

**Inspraakbundel**

**Reacties op voornemen en participatie 'Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten  
Postbus 111  
9200 AC DRACHTEN  
[www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl)

## **INHOUDSOPGAVE**

Woord vooraf .....	3
Kennisgeving.....	5

### **MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:**

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties .....	8
Alfabetisch overzicht organisaties en reacties .....	17
Zienswijzen 202000400 tot en met 202000403 .....	19

## Woord vooraf

Van vrijdag 13 januari 2023 tot en met donderdag 23 februari 2023 lag het voornemen en participatie voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein ter inzage. In deze periode kon u hierop reageren.

### Wat houdt het project in?

Het project betreft de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen de hoogspanningsstations Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel of Crayestein. De nieuwe hoogspanningsverbinding wordt in principe bovengronds aangelegd. In Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel of Crayestein wordt de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding aangesloten op de bestaande 380 kV-hoogspanningsstations. Hiervoor moeten de stations worden aangepast of waar nodig uitgebreid. Het streven is om in 2024 het voorkeursalternatief vast te stellen en in 2027 het projectbesluit. Na 2027 wordt de nieuwe verbinding gebouwd.

### Wat doet het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat?

Voor 380 kV-hoogspanningsverbindingen is de rijkscoördinatieprocedure (RCR) van toepassing. Dit betekent dat de Minister voor Klimaat en Energie de besluitvorming coördineert en samen met de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) uiteindelijk bepaalt waar de hoogspanningsverbinding komt. Naar verwachting treedt in 2023 de nieuwe Omgevingswet in werking, waar de RCR-procedure in opgenomen wordt. Daarom wordt voor dit project vanaf de start gewerkt volgens de eisen van de nieuwe Omgevingswet.

### Informatiebijeenkomsten

U was welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van EZK samen met TenneT organiseerde. Hierbij was geen plenair gedeelte. De fysieke bijeenkomsten vonden plaats van 19.00 tot 21.00 uur op:

- Dinsdag 24 januari, in Het Carillon, Raadhuisplein 1, Nieuw-Lekkerland
- Donderdag 26 januari, in MFC De Ankerkuil, Steenweg 48, Moerdijk
- Donderdag 2 februari, in De Parel, Talmastraat 9, Hardinxveld-Giessendam
- Dinsdag 7 februari, in Dorpshuis Lekkerkerk, Raadhuisplein 5, Lekkerkerk
- Donderdag 9 februari, in Boelaars Zalencentrum, Keizersdijk 4, Raamsdonksveer

Ook werd er op dinsdag 14 februari van 19.00 tot 20.30 uur een digitale informatiebijeenkomst georganiseerd via ZOOM. Tijdens deze online informatiebijeenkomst werden presentaties gegeven en kon u vragen stellen via de chat. De vragen die online zijn gesteld zijn inmiddels allemaal voorzien van een antwoord. Deze kunt u net als de presentaties die zijn gegeven downloaden op [www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c](http://www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c).

### Reacties

Op het voornemen en voorstel voor participatie zijn binnen de reactietermijn in totaal 369 unieke reacties binnengekomen en 4 eensluidende reacties. De reacties zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl).

### Wat gebeurt er met uw reactie?

Uw reactie wordt betrokken bij het opstellen van de zogenoemde concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (c-NRD). In de c-NRD staat welke tracé-alternatieven in de volgende fase van het project worden onderzocht en hoe het onderzoek wordt gedaan. De c-NRD zal naar verwachting vóór de zomer 2023 ter inzage liggen. Uw reactie op het voorstel voor participatie wordt gebruikt om het participatieproces verder uit te werken.

**Wilt u meer weten?**

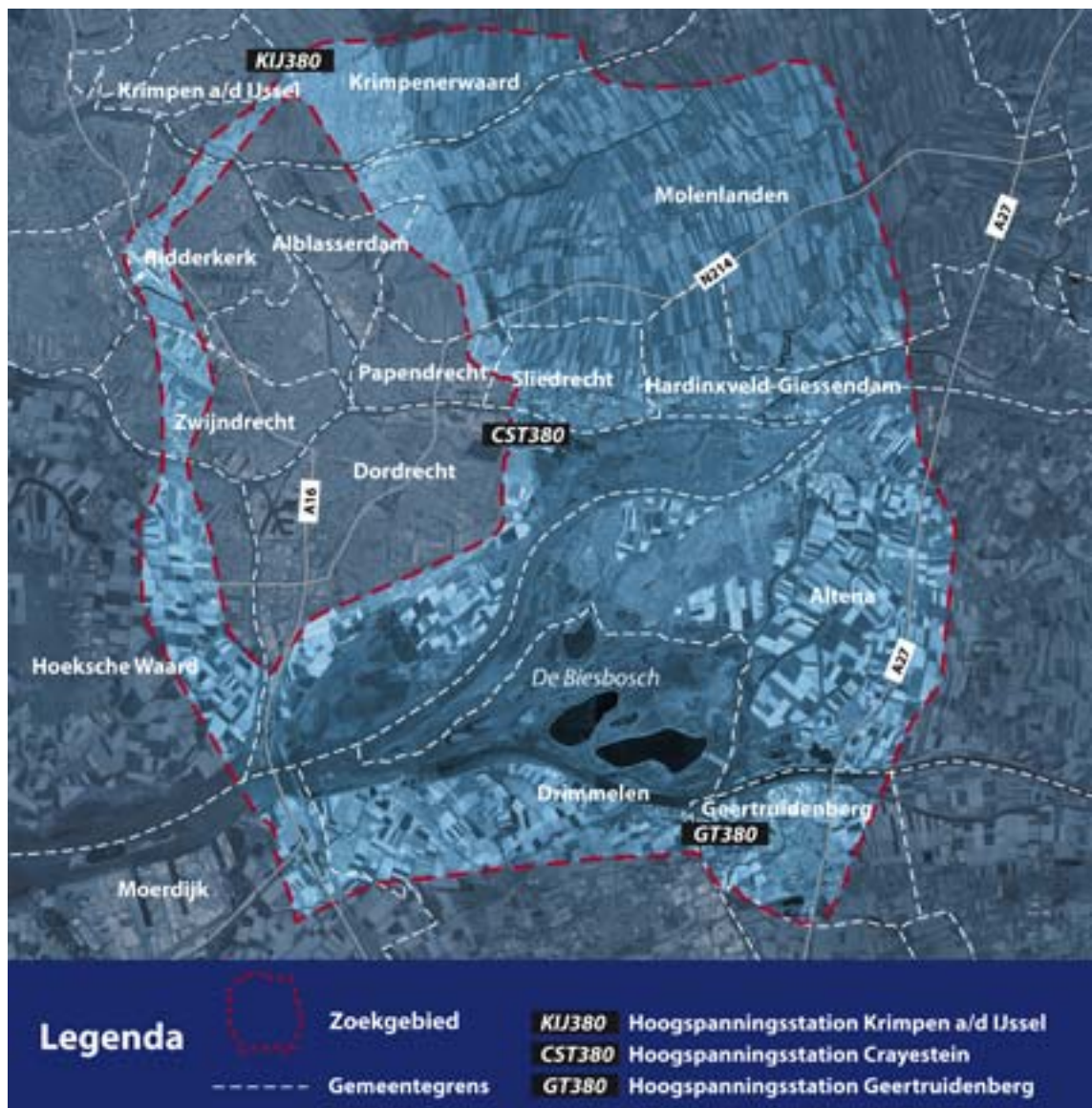
Meer informatie over Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein en alle bijbehorende documenten vindt u op [www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c](http://www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c) en [www.tennet.eu/geertruidenberg-krimpen-crayestein](http://www.tennet.eu/geertruidenberg-krimpen-crayestein). Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met Bureau Energieprojecten telefoonnummer 070 379 89 79.

## Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

TenneT TSO B.V. (TenneT) is van plan een nieuwe hoogspanningsverbinding te realiseren tussen Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel of Crayestein. In deze kennisgeving leest u wat het project inhoudt, waarover u kunt meedenken en hoe u kunt reageren.

### Wat houdt het project in?

Het project betreft de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen de hoogspanningsstations Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel of Crayestein. De nieuwe hoogspanningsverbinding wordt in principe bovengronds aangelegd. In Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel of Crayestein wordt de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding aangesloten op de bestaande 380 kV-hoogspanningsstations. Hiervoor moeten de stations worden aangepast of waar nodig uitgebreid. Het streven is om in 2024 het voorkeursalternatief vast te stellen en in 2027 het projectbesluit. Na 2027 wordt de nieuwe verbinding gebouwd.





## Wat doet het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat?

Voor 380 kV-hoogspanningsverbindingen is de rijkscoördinatieprocedure (RCR) van toepassing. Dit betekent dat de Minister voor Klimaat en Energie de besluitvorming coördineert en samen met de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) uiteindelijk bepaalt waar de hoogspanningsverbinding komt. Naar verwachting treedt in 2023 de nieuwe Omgevingswet in werking, waar de RCR-procedure in opgenomen wordt. Daarom wordt voor dit project vanaf de start gewerkt volgens de eisen van de nieuwe Omgevingswet.

## Participatie: uw mening en inbreng zijn belangrijk

Het project raakt de belangen van veel partijen zoals burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen. Het Ministerie van EZK en TenneT vinden het daarom belangrijk dat al deze partijen de mogelijkheid hebben om ideeën in te brengen en mee te denken bij het project. In het voornemen en participatieplan staat beschreven hoe de verschillende partijen worden betrokken in verschillende fasen van het project. Dit participatieplan wordt geactualiseerd bij belangrijke momenten in het project.

## Informatiebijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van EZK samen met TenneT organiseert. Hierbij is geen plenair gedeelte. De fysieke bijeenkomsten vinden plaats van 19.00 tot 21.00 uur op:

- Dinsdag 24 januari, in Het Carillon, Raadhuisplein 1, Nieuw-Lekkerland
- Donderdag 26 januari, in MFC De Ankerkuil, Steenweg 48, Moerdijk
- Donderdag 2 februari, in De Parel, Talmastraat 9, Hardinxveld-Giessendam
- Dinsdag 7 februari, in Dorpshuis Lekkerkerk, Raadhuisplein 5, Lekkerkerk
- Donderdag 9 februari, in Boelaars Zalencentrum, Keizersdijk 4, Raamsdonksveer

Ook wordt er op dinsdag 14 februari van 19.00 tot 20.30 uur een digitale informatiebijeenkomst georganiseerd via ZOOM. Tijdens deze online informatiebijeenkomst worden presentaties gegeven en kunt u vragen stellen via de chat. Aanmelden voor de informatiebijeenkomst kan via het aanmeldformulier dat verschijnt op [www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c](http://www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c). Wij stellen het op prijs als u uw vragen van tevoren doorgeeft.

## Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 13 januari tot en met donderdag 23 februari 2023 reageren op het voornemen en het participatieplan. In deze periode kunt u deze documenten bekijken op [www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c](http://www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c). Op papier kunt u de documenten tijdens openingstijden bekijken bij:

- Gemeente Geertruidenberg, Vrijheidstraat 2, 4941 DX Raamsdonksveer
- Gemeente Sliedrecht, Industrieweg 11, 3361 HJ Sliedrecht

U kunt op meerdere manieren reageren:

Digitaal: via de website [www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c](http://www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c). U ontvangt een ontvangstbevestiging.

Telefonisch op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 070 379 89 79.

Per post:

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein

Postbus 111

9200 AC Drachten.

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.

Voor het opnemen van mondelinge zienswijzen is er tijdens de inloopbijeenkomsten een notulist aanwezig.

## Wat gebeurt er met uw reactie?

Uw reactie wordt betrokken bij het opstellen van de zogenoemde concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (c-NRD). In de c-NRD staat welke tracé-alternatieven in de volgende fase van het project



---

worden onderzocht en hoe het onderzoek wordt gedaan. De c-NRD zal naar verwachting vóór de zomer 2023 ter inzage liggen. Uw reactie op het participatieplan wordt gebruikt om het participatieproces verder uit te werken.

### **Wilt u meer weten?**

Meer informatie over Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein en alle bijbehorende documenten vindt u op [www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c](http://www.rvo.nl/hoogspanningsverbinding-g-k-c) en [www.tennet.eu/geertruidenberg-krimpen-crayestein](http://www.tennet.eu/geertruidenberg-krimpen-crayestein). Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met Bureau Energieprojecten telefoonnummer 070 379 89 79. Of stel uw vragen tijdens een van de informatiebijeenkomsten.

## Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie opzoeken. Door te klikken op uw reactienummer wordt u automatisch doorverwezen naar de reactie. De reacties zijn opgenomen vanaf pagina 19.

### 'Reacties op voornemen en participatie 'Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein'

Registratienummer	Reactienummer
202300016	202300016
202300017	202300017
202300018	202300018
202300019	202300019
202300020	202300020
202300021	202300021
202300029	202300029
202300030	202300030
202300031	202300031
202300032	202300032
202300033	202300033
202300034	202300034
202300035	202300035
202300036	202300036
202300037	202300037
202300039	202300039
202300040	202300039
202300041	202300041
202300042	202300042
202300044	202300044
202300048	202300048
202300050	202300050
202300051	202300051
202300052	202300052
202300053	202300053
202300054	202300054
202300055	202300055
202300057	202300057
202300058	202300058
202300061	202300061
202300068	202300068
202300071	202300071
202300072	202300072
202300073	202300073
202300074	202300074
202300075	202300074
202300076	202300076



<b>Registratienummer</b>	<b>Reactienummer</b>
202300077	202300077
202300078	202300078
202300079	202300079
202300080	202300080
202300081	202300081
202300083	202300083
202300084	202300084
202300085	202300085
202300086	202300086
202300087	202300087
202300088	202300088
202300089	202300089
202300090	202300090
202300091	202300091
202300092	202300092
202300093	202300093
202300096	202300096
202300097	202300097
202300098	202300098
202300099	202300099
202300100	202300100
202300101	202300101
202300102	202300102
202300103	202300103
202300106	202300106
202300107	202300107
202300108	202300108
202300109	202300109
202300110	202300110
202300112	202300112
202300114	202300114
202300115	202300115
202300116	202300116
202300117	202300117
202300118	202300118
202300119	202300119
202300120	202300120
202300122	202300122
202300123	202300123
202300125	202300125
202300126	202300126
202300127	202300127
202300128	202300128
202300129	202300129

<b>Registratienummer</b>	<b>Reactienummer</b>
202300130	202300130
202300131	202300131
202300133	202300133
202300134	202300134
202300135	202300135
202300137	202300137
202300138	202300138
202300139	202300139
202300140	202300140
202300141	202300141
202300142	202300142
202300143	202300143
202300144	202300144
202300145	202300145
202300146	202300146
202300147	202300147
202300148	202300148
202300149	202300149
202300151	202300151
202300152	202300152
202300153	202300153
202300154	202300154
202300155	202300155
202300156	202300156
202300157	202300157
202300158	202300158
202300159	202300159
202300160	202300160
202300161	202300161
202300162	202300162
202300163	202300163
202300164	202300164
202300166	202300166
202300167	202300167
202300168	202300168
202300169	202300169
202300170	202300170
202300171	202300170
202300172	202300172
202300173	202300173
202300174	202300174
202300175	202300175
202300176	202300176
202300177	202300174

<b>Registratienummer</b>	<b>Reactienummer</b>
202300178	202300178
202300179	202300179
202300180	202300180
202300181	202300181
202300182	202300182
202300183	202300183
202300184	202300184
202300185	202300185
202300186	202300186
202300187	202300187
202300188	202300188
202300189	202300189
202300190	202300190
202300191	202300191
202300192	202300192
202300193	202300193
202300194	202300194
202300195	202300195
202300196	202300196
202300197	202300197
202300198	202300198
202300199	202300199
202300200	202300200
202300201	202300201
202300202	202300202
202300203	202300203
202300204	202300204
202300205	202300205
202300206	202300206
202300207	202300207
202300208	202300208
202300209	202300209
202300210	202300210
202300211	202300211
202300212	202300212
202300213	202300213
202300214	202300214
202300215	202300215
202300216	202300216
202300217	202300217
202300218	202300218
202300219	202300219
202300220	202300220
202300221	202300221

<b>Registratienummer</b>	<b>Reactienummer</b>
202300222	202300222
202300223	202300223
202300224	202300224
202300225	202300225
202300226	202300226
202300227	202300227
202300228	202300228
202300229	202300229
202300230	202300230
202300231	202300231
202300232	202300232
202300233	202300233
202300234	202300234
202300235	202300235
202300236	202300236
202300237	202300237
202300238	202300238
202300239	202300239
202300240	202300240
202300241	202300241
202300242	202300242
202300243	202300243
202300244	202300244
202300245	202300245
202300246	202300246
202300247	202300247
202300248	202300248
202300249	202300249
202300250	202300250
202300251	202300251
202300252	202300252
202300253	202300253
202300254	202300254
202300255	202300255
202300256	202300256
202300257	202300257
202300258	202300258
202300259	202300259
202300260	202300260
202300261	202300261
202300262	202300262
202300263	202300263
202300264	202300264
202300265	202300265

<b>Registratienummer</b>	<b>Reactienummer</b>
202300266	202300266
202300267	202300267
202300268	202300268
202300269	202300269
202300270	202300270
202300271	202300271
202300272	202300272
202300273	202300273
202300274	202300274
202300275	202300275
202300276	202300276
202300277	202300277
202300278	202300278
202300279	202300279
202300280	202300280
202300281	202300281
202300282	202300282
202300283	202300283
202300284	202300284
202300285	202300285
202300286	202300286
202300287	202300287
202300288	202300288
202300289	202300289
202300290	202300290
202300291	202300291
202300292	202300292
202300293	202300293
202300294	202300294
202300295	202300295
202300296	202300296
202300297	202300297
202300298	202300298
202300299	202300299
202300300	202300300
202300301	202300301
202300302	202300302
202300303	202300303
202300304	202300304
202300305	202300305
202300306	202300306
202300307	202300307
202300308	202300308
202300309	202300309

<b>Registratienummer</b>	<b>Reactienummer</b>
202300310	202300310
202300311	202300311
202300312	202300312
202300313	202300313
202300314	202300314
202300315	202300315
202300316	202300316
202300317	202300317
202300318	202300318
202300319	202300319
202300320	202300320
202300321	202300321
202300322	202300322
202300323	202300323
202300324	202300324
202300325	202300325
202300326	202300326
202300327	202300327
202300328	202300328
202300329	202300329
202300330	202300330
202300331	202300331
202300332	202300332
202300333	202300333
202300334	202300334
202300335	202300335
202300336	202300336
202300337	202300337
202300338	202300338
202300339	202300339
202300340	202300340
202300341	202300341
202300342	202300342
202300343	202300343
202300344	202300344
202300345	202300345
202300346	202300346
202300347	202300347
202300348	202300348
202300349	202300349
202300350	202300350
202300351	202300351
202300352	202300352
202300353	202300353

<b>Registratienummer</b>	<b>Reactienummer</b>
202300354	202300354
202300355	202300355
202300356	202300356
202300357	202300357
202300358	202300358
202300359	202300359
202300360	202300360
202300361	202300361
202300362	202300362
202300363	202300363
202300364	202300364
202300365	202300365
202300366	202300366
202300367	202300367
202300368	202300368
202300369	202300369
202300370	202300370
202300371	202300371
202300372	202300372
202300373	202300373
202300374	202300374
202300375	202300375
202300376	202300376
202300377	202300377
202300378	202300378
202300379	202300379
202300380	202300380
202300381	202300381
202300382	202300382
202300383	202300383
202300384	202300384
202300385	202300385
202300386	202300386
202300387	202300387
202300388	202300388
202300389	202300389
202300390	202300390
202300391	202300391
202300392	202300392
202300393	202300393
202300394	202300394
202300395	202300395
202300396	202300396
202300397	202300397

<b>Registratienummer</b>	<b>Reactienummer</b>
202300398	202300398
202300399	202300399
202300400	202300400
202300401	202300401
202300402	202300402
202300403	202300403
202300404	202300404
202300405	202300405
202300406	202300406
202300407	202300407
202300408	202300408
202300409	202300409
202300410	202300410
202300411	202300411
202300412	202300412
202300413	202300413
202300414	202300414
202300415	202300415
202300416	202300416
202300417	202300417
202300421	202300421
202300422	202300422
202300423	202300423
202300424	202300424
202300425	202300425
202300432	202300432
202300434	202300434
202300435	202300435



## Alfabetisch overzicht organisaties en reacties

### 'Reacties op voornemen en participatie 'Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein'

Reactienummer	Organisatie
202300108	Bewonersgroep Mookhoek, MOOKHOEK
202300322	Bewwoners Vereniging Streven naar Vooruitgang Slikkerveere, RIDDERKERK
202300103	BOTIK, KRIMPEN AAN DEN IJSSEL
202300147	Evides Waterbedrijf, ROTTERDAM
202300432	Gemeente Altena, College van Burgemeester en Wethouders, ALMKERK
202300434	Gemeente Dordrecht, College van Burgemeester en Wethouders, DORDRECHT
202300425	Gemeente Drimmelen, College van Burgemeester en Wethouders, MADE
202300212	Gemeente Hardinxveld-Giessendam, College van Burgemeester en Wethouders, HARDINXVELD-GIESENDAM
202300421	Gemeente Hoeksche Waard, College van Burgemeester en Wethouders, OUD-BEIJERLAND
202300424	Gemeente Krimpen aan den IJssel, College van Burgemeester en Wethouders, KRIMPEN AAN DEN IJSSEL
202300129	Gemeente Krimpenerwaard, College van Burgemeester en Wethouders, STOLWIJK
202300109	Gemeente Moerdijk, College van Burgemeester en Wethouders, ZEVENBERGEN
202300423	Gemeente Molenlanden, College van Burgemeester en Wethouders, BLESKENS GRAAF CA
202300231	Gemeente Papendrecht, College van Burgemeester en Wethouders, PAPENDRECHT
202300224	Gemeente Ridderkerk, College van Burgemeester en Wethouders, RIDDERKERK
202300435	Gemeente Sliedrecht, College van Burgemeester en Wethouders, SLIEDRECHT
202300160	Gemeente Zwijndrecht, College van Burgemeester en Wethouders, ZWIJNDRECHT
202300412	Hotel Ridderkerk B.V., RIDDERKERK
202300176	Hoveniersbedrijf De Strohalp, RIDDERKERK
202300396	██████████ BV, RIDDERKERK
202300016	██████████ vof, HOOG ZWALUWE
202300415	Klimaat-service Holding B.V., HARDINXVELD-GIESENDAM
202300287	Loonbedrijf ██████████, RIDDERKERK
202300020	Natuur- en Vogelwerkgroep Krimpenerwaard, OUDERKERK AAN DEN IJSSEL
202300422	Provincie Noord-Brabant, Gedeputeerde Staten, S-HERTOGENBOSCH
202300240	Provincie Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten, S-GRAVENHAGE
202300238	Restaurant Ross Lovell, RIDDERKERK
202300110	Stichting Natuur- en Vogelwacht Biesbosch, DORDRECHT
202300216	Studio LEMAREZ, RIDDERKERK
202300383	██████████ & zn bv, ZWIJNDRECHT
202300097	Visvijver de Biesbosch, WERKENDAM
202300293	Vof ██████████ RIDDERKERK
202300236	Vogelbescherming Nederland, ZEIST
202300123	wijkoverleg Rijsoord, RIDDERKERK

<b>Reactienummer</b>	<b>Organisatie</b>
202300390	Wijkoverleg Rijsoord; Wijk Sandelingeweg, RIDDERKERK
202300127	Wijkoverleg Slikkerveen, RIDDERKERK
202300125	ZLTO Altena-Biesbosch, WIJK EN AALBURG
202300107	ZLTO Amerstreek, MADE
202300135	ZLTO Moerdijk, STANDDAARBUITEN

**Reacties 202300016 tot en met 202300435**

**Verzonden:** 1/13/2023 7:36:48 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:** [REDACTED] vof

**Organisatie:** [REDACTED] vof

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nog een hoogspanningsverbinding in deze buurt is niet verstandig, omdat ze te dicht bij elkaar liggen in verband band terreur dreiging.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Op bouwland is een mast niet praktisch om al gewasverzorgende handelingen economisch goed te verrichten. GPS systemen worden verstoord. Slagregens kunnen grote schade veroorzaken.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Op mijn bedrijf en mijn gronden geen mast

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Waar komt de mast? Een zoekgebied is al een waarde vermindering van een gebied.

**Verzonden:** 1/15/2023 9:44:02 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Op dit moment ben ik nog onvoldoende ingeleefd in het project.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Een hoogspanningslijn is toch wel een storend element in het landschap. Door de Alblasserwaard bestaan er nu al twee tracés.

Kan de nieuwe lijn misschien gecombineerd worden met een bestaande lijn, zodat het beperkt blijft tot 2 hoogspanningslijnen, waardoor ook het storende effect beperkt blijft.

Of kan het tracé van de nieuwe lijn direct naast een bestaande lijn gekozen worden, zodat het storende visuele effect niet breder verspreid wordt over de Alblasserwaard. effect

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja, de omgeving wordt betrokken.

Het zou fijn zijn als er begrip is voor het landschap vervuilende aspect van een een nieuwe lijn.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Daar heb ik nog geen goed beeld van.

**Verzonden:** 1/16/2023 11:01:11 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik heb vernomen dat er plannen zijn om een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding (380KV- verbinding) aan te leggen tussen Geertruidenberg en Krimpen aan de ijsel.

Daarbij worden drie verschillende trajecten genoemd als mogelijke route, een daarvan is de KIJ 380 route die over de oostkant van de Hoeksche Waard zal lopen.

Het in deze route aangewezen traject loopt precies over onze voor- al dan niet achtertuin!

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2023-581.pdf>

De Inspraak en participatie en informatiebijeenkomsten worden alleen gehouden aangaande trajecten CST380 en GT390, wat suggereert dat alleen echt gekeken wordt naar deze routes.

Maar er wordt gesproken met de gemeente Hoeksche Waard, aangegeven in dit artikel:

<https://www.gemeentehw.nl/actueel/gemeente-hoeksche-waard-betrokken-bij-verkenning-aanleg-nieuwe-bovengrondse-hoogspanningsverbinding-380-kv-verbinding/>

Maar er is geen enkele inspraak opgezet in de Hoeksche Waard.

Wij als bewoners willen niet ge-blindsided worden, en een zeker onnodig bovengronds hoogspanning netwerk over onze daken in de maag gesplitst krijgen.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De Route voorgesteld in Kij 380

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Er is in ons gebied geen mogelijkheid voor belanghebbenden inspraak te hebben in het geplande proces

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

zoals hierboven aangegeven. Nee. Alle focus licht op CST380 en GT380, maar de route KIJ380 wordt niet in de formatie stroom meegenomen

**Verzonden:** 1/16/2023 12:31:54 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Neen. Ik vindt dat eerst bestaande toezeggingen met betrekking tot het ondergronds brengen van bestaande hoogspanningsverbindingen moeten worden nagekomen voordat er nieuwe projecten worden aangpakt.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Neen. Over de versterking van de 380kV verbinding Rilland-Breda-Geertruidenberg zijn in het verleden afspraken gemaakt over het ondergronds brengen van hoogspanningskabels en vervanging van bestaande masten, waaronder mast nr. 20. Dit was een van de voorwaarden waaronder de gemeenteraad destijds akkoord is gegaan met het project. Tegen deze mast hebben bewoners van de wijk Rijvoortshoef wegens overlast al geruime tijd bezwaar gemaakt. Nu zie ik een advertentie van TenneT in weekblad De Langstraat over de aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding Geertruidenberg-Krimpen a/d IJssel/Crayestein.

In Brabants Nieuwsblad 'De Stem' lees ik nu dat de verwijdering van mast nr. 20 en het ondergronds brengen van de kabels wordt uitgesteld en in de tijd wordt vooruitgeschoven omdat 'TenneT het te druk heeft.

Ik ben het er niet mee eens dat met deze argumenten gedane toezeggingen niet worden nagekomen terwijl er wel ruimte blijkt te zijn voor nieuwe projecten. Ik vindt dat de overheid zich betrouwbaar moet gedragen en bestaande beloftes moet nakomen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/17/2023 7:03:14 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** werkgroepro@nvwk.nl

**Als:** Maatschappelijke organisatie

**(Mede) namens:** Natuur- en VogelWerkgroep Krimpenerwaard (NVWK)

**Organisatie:** Natuur- en VogelWerkgroep Krimpenerwaard

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Geen opmerkingen. Zie aandachtspunten voor het uit te voeren onderzoek.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De NVWK vraagt bij het onderzoek naar de alternatieven een natuurtoets, met bijzondere aandacht voor de effecten voor weidevogels.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Eventueel kan de NVWK informatie aanleveren, zo is er een weidevogelverslag 2022 beschikbaar.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

De NVWK wacht met belangstelling op een reactie op het verzoek bij het onderzoek naar de alternatieven een natuurtoets te doen, met bijzondere aandacht voor de effecten voor weidevogels.



**Verzonden:** 1/18/2023 4:42:49 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik wandel vaak in het natuurgebied bij de huidige hoogspanningsverbinding in Krimpen aan den IJssel. Ik hoor daar een vervelend brommend geluid, afkomstig van de hoogspanningsverbinding en het hoogspanningsstation. Het is een continu brommend geluid. Dat vind ik triest voor de natuur en de dieren die daar leven en ik vind het triest voor de directe omwonenden en wandelaars. Het is een storend geluid dat niet thuishoort in een natuurgebied. Ik verwacht dat bij uitbreiding van de hoogspanningsverbinding deze overlast zal toenemen. Ik zou graag willen dat dit in het onderzoek wordt meegenomen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind dat er een informatiebijeenkomst in Krimpen aan den IJssel georganiseerd moet worden in plaats van in Lekkerkerk. Bewoners uit Krimpen zijn minder geneigd om naar Lekkerkerk te gaan. Daar kunt u niet of minder goed rekenen op direct betrokkenen uit Krimpen aan den IJssel waar de hoogspanningsverbinding loopt.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/22/2023 2:20:03 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Een alternatief over de oostgrens van de Hoeksche Waard lijkt mij niet het juiste alternatief. Hiermee komt de leiding over de kern Strijensas, of over windpark Oude Mol. Verder maakt de bovenleiding meerdere oversteken over het water en is het de minst directe verbinding tussen Geertruidenberg en Crayenstein/Krimpen aan den IJssel.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Als het alternatief voor de verbinding via oostkant Hoeksche Waard blijft staan, dan komt deze over het windpark bij Zevenbergschen Hoek, over recreatiepark Willemsdorp en/of over jachthaven Strijensas en de kern Strijensas en doorkruist deze windpark Oude Mol (2024 met windmolens met tiphoogte 210m). Verder zijn er ideeën om een zonnepark aan te leggen tussen Strijensas en 's Gravendeel en is er een zonnepark direct aan de overzijde van de Dordtse Kil (tussen Willemsdorp en Dordtse kil IV).

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, er moet ook een inloopavond komen voor de inwoners van Hoeksche Waard oost. Waarom is er nu voor hen geen inloopavond?

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, in de buitengebieden van de Hoeksche Waard worden weekkranten niet bezorgd. Graag bewoners per brief informeren over een (digitale) inloopavond.

**Verzonden:** 1/24/2023 3:56:31 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Is het niet mogelijk om een trace parallel langs de A16 te creëren. Er is reeds een station (dat mijns inziens uitgebreid kan worden langs de A16 thv de oude Moerdijkseweg.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Er zou dan nog wel een station gebouwd moeten worden in de nabijheid van de N3. Maar daar zijn braakliggende gronden en dus mogelijkheden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

NVT

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

NVT

**Verzonden:** 1/24/2023 4:11:14 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dit zal weer een miljoenenproject worden, met heel veel ingewikkelde procedures, vanwege uiteenlopende belangen. Wellicht ook meer gezondheidsrisico's. (Ik woon zelf ook vrijwel loodrecht onder de oostelijke lijn. Ook op langere termijn blijven er hoge kosten voor onderhoud e.d.

Mijn alternatief: Gebruik deze miljoenen om burgers grootschalig te stimuleren zonne-energie zelf op te slaan, zeker nu de salderingsregeling gaat verdwijnen. Eigen opslag komt niet van de grond wegens hoge kosten en lange terugverdientijden.

Dit voorkomt bovenstaande problemen, stimuleert burgers naar meer duurzaamheid.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheidsrisico's omwonenden.

Esthetisch aspect. Nog meer horizonvervuiling (dichtbij Werelderfgoed Kinderdijk).

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Mijn indruk is, dat we (te) laat betrokken worden. Wel geïnformeerd over de plannen, maar in een stadium dat al bepaald is, dat er een extra lijn komt, alleen nog niet waar precies.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Dat kan ik nu nog niet beoordelen.

**Verzonden:** 1/25/2023 9:28:33 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De Molenstichting SIMAV is van plan om aan de hand van het Molenbiotooprapport in Streefkerk een 'mini Kinderdijk' te ontwikkelen. Ik vraag aandacht hiervoor en vraag u contact op te nemen met deze molenstichting: Nieuwe Veer 42, 2959 AK Streefkerk.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/25/2023 9:34:06 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, liever een alternatief dat onze gemeente vermijdt.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Er zijn al twee hoogspanningsverbindingen die over onze gemeente lopen. Een derde hoogspanningsverbinding verhoogt de onleefbaarheid en vergroot de gezondheidsrisico's als gevolg van de magneetstraling van de drie hoogspanningsleidingen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Prima. Ik vind het lastig dat ik op zelf op de deskundigen moet afstappen om antwoorden te krijgen. Bovendien wordt er laconiek gereageerd op de gezondheidsrisico's en de uitkoopregeling, waarbij laconiek wordt ingegaan op de vraag waar wij dan heen zouden moeten als wij zouden worden uitgekocht.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/25/2023 9:36:26 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik ben verbaasd over het gebrek aan creativiteit, ik zie veel van het zelfde. De hoge masten vangen veel wind. Als gevolg van de klimaatverandering verwacht ik in de toekomst meer en krachtiger stormen met meer draadbreek als gevolg. Mogelijk treedt er zelfs een domino-effect op dat meerdere masten treft. Zeker als er sprake is van drie hoogspanningsleidingen die bij elkaar in de buurt lopen. Bij de aanlanding van windenergie op zee wordt immers al gebruik gemaakt van ondergrondse kabels, dit is een beproefde techniek.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Onderzoek een combinatie van bovengrondse en ondergrondse leidingen. Daarmee wordt tevens de kans op een gelijktijdige storing belangrijk verkleind.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Prima. Was goed aangekondigd.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 25 januari 2023 11:16

**Aan:** Bureau Energieprojecten <bureauenergieprojecten@minezk.nl>

**Onderwerp:** reactie/zienswijze met registratienummer: 202300034

Wat ik, bij later teruglezen van mijn reactie, nog mis is mijn opmerking dat er vanaf Krimpen a/d IJssel tot Geertruidenberg een route via groot open vaarwater te maken is.

Dus de nu al beschikbare techniek om kabels over de zeebodem te leggen zou ook toegepast kunnen worden voor deze verbinding. Gewoon op de rivierbodem leggen.

Simpel bereikbaar, geen problemen met grondeigenaren.

Er hoeft dan slechts een relatief klein stukje via een dijkonderdoorgang of ondergronds.

--

[REDACTED]



**Verzonden:** 1/25/2023 9:38:39 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik wil geen derde hoogspanningsleiding in Molenlanden waar veel jonge gezinnen wonen en er al twee hoogspanningsverbindingen lopen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zoveel mogelijk informatie verspreiden via socialmedia in plaats van via de lokale krant. Wij worden formeel betrokken omdat dit een verplichting is.

Ik wil meer betrokkenheid van de bewoners via huis-aan-huisbladen en de gemeente want die doet er ook niets aan.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/25/2023 9:40:54 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik vind dat een derde hoogspanningsverbinding er in Molenlanden niet moet komen. Ik vind dat een verbinding langs Nieuw-Lekkerland ondergronds of door de rivier kan worden aangelegd.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik woon tussen twee hoogspanningsverbindingen. Ik hoor ze zoemen.

Of dat een aansluiting door de Biesbosch wordt gemaakt. Het Natura2000 gebied vind ik in de afweging minder belangrijk dan het belang van de burgers.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind dat bewoners via de media slecht zijn geïnformeerd over het project.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Voor toekomstige informatiebijeenkomsten verwacht ik dat de gemeente via bijvoorbeeld flyers ook zelf de inwoners informeert.

**Verzonden:** 1/25/2023 9:42:50 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik vraag aandacht voor de opslag van elektrische energie ik zou het verwelkomen als de overheid in het samenspel met TenneT en de regionale netbeheerders een regierol zou vervullen. Ik ben namelijk van mening dat niet alleen het transport van energie van belang is maar ook in toenemende mate de balans van vraag en aanbod die door opslag gerealiseerd kan worden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vraag aandacht voor het feit dat teveel focus op de gezondheidsaspecten ook te gevolg kan hebben dat de weerstand hiertegen kunstmatig wordt vergroot cq in stand gehouden. Wél alle participanten betrekken maar via interne procedures.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/25/2023 4:47:09 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind de communicatie over deze informatiebijeenkomst onvoldoende. Het is een vrije inloop waar mensen zich om een deskundige verzamelen. Daarbij krijgen wij die er omheen staan, weinig mee. Ik zou liever een plenaire bijeenkomst wensen waarbij mensen in de zaal vragen kunnen voorleggen aan de deskundige en wij allemaal het antwoord kunnen horen.

Ik vraag aandacht voor betere communicatie met de omgeving/inwoners van het gebied. Bij voorbeeld een persoonlijke brief.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/25/2023 4:51:35 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Intussen woon ik dichtbij een hoogspanningsmast. Ik vind het niet wenselijk wanneer hier nog een mast/verbinding naast komt.

Daarnaast vraag ik aandacht voor de natuur en in het bijzonder de Biesbosch. Ik vind het niet goed wanneer hoogspanningsverbindingen door de Biesbosch worden aangelegd.

Ik wil nu al mijn voorkeur uitspreken voor een rechtstreekse verbinding van Geertruidenberg naar Krimpen aan den IJssel. Dat betekent dat de verbinding Crayestein wat mij betreft onmogelijk is.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Een aandachtspunt voor het onderzoek is een ondergrondse verbinding en dan in het bijzonder bij de bewoonde gebieden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

-

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/25/2023 4:54:05 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** mijn echtgenote

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik stel voor om de ondergrondse verbinding te onderzoeken.

Verder wil ik graag dat meer informatie bekend wordt gemaakt voor zelfvoorzienendheid van woningen die al zonnepanelen hebben. Daarmee doel ik op de mogelijkheid van eigen opslag via een thuisbatterij.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Elke verbinding geeft overlast in de vorm van straling en geluid. Ik vind het onwenselijk wanneer er in de bebouwde omgeving in Nieuw Lekkerland nog een nieuwe verbinding wordt aangelegd.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik zou liever huis-aan-huis geïnformeerd willen worden over zulke belangrijke ontwikkelingen in mijn omgeving. Ik heb de informatie over deze bijeenkomst in Nieuw Lekkerland bij toeval gelezen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/25/2023 4:56:27 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Er wordt uitgegaan dat er een extra verbinding nodig is voor de toekomst en voor de opgewekte energie. Krijgen wij alle alternatieven voor energievoorziening voor de toekomst nog te zien? En worden de keuzes aan ons voorgelegd? Daarbij moet u denken aan verschillende vormen van energie, hoogspanning, waterstofleidingen, thuisopslag van eigen opgewekte energie via zonnepanelen? Kunnen we dan toe met de huidige verbinding of is er echt een nieuwe verbinding nodig?

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik ben tevreden over de wijze van betrokkenheid.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik heb onvoldoende duidelijkheid over de afstand van woningen/bebouwing tot de hoogspanningsverbinding. Enerzijds worden woningen nabij de verbinding gesloopt en anderzijds blijven woningen met een kortere afstand tot de verbinding staan. Daarover wil ik graag geïnformeerd worden.

**Verzonden:** 1/26/2023 7:42:03 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik vind dat de Biesbosch sowieso geen optie mag zijn

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De Biesbosch is beschermd gebied en krijgt steeds meer dieren die door de rust voortplanten etc en ook de natuur verdient deze uitzonderlijke plek. Dat zal zeer verstoord worden door de masten, buiten het feit dat het foeilelijk is, zeker in zo'n gebied. Het idee alleen al dat dit wordt overwogen, is schandelijk. Er wordt al zoveel moois verpest in dit land.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Weet ik onvoldoende van

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Durf ik niet over te oordelen



**Verzonden:** 1/27/2023 12:05:33 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Buurtschap De Kattakraem

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee. Wij hebben 3 verschillende trajecten voor het traject zuidwest-oost (Rilland-Tilburg) onderzocht, waarin de gemeente en de provincie zich konden vinden. Echter is het voorkeurstraject van TenneT aan de minister die conform heeft besloten.

Ons voorstel is om de combinatie van beide trajecten te onderzoeken en zo de leefbaarheid van de omgeving te waarborgen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Wij zitten niet te wachten op een 'bos van staal'. Er zijn nu twee verbindingen en er komt een derde bij (nadat de 150kV) is gesloopt.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Wij hebben 47 eerdere bijeenkomsten bijgewoond die niets hebben opgeleverd. Wij hebben dan geen vertrouwen dat onze inbreng in dit project serieus wordt genomen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/27/2023 12:08:21 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** ZLTO Amerstreek

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

-

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Wij, de Z.L.T.O. Amerstreek willen graag betrokken worden en op de hoogte worden gehouden van alle ontwikkelingen met betrekking tot dit project.

**Verzonden:** 1/27/2023 12:10:56 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik mis in de informatie dat de gezondheidsaspecten van het project moeten worden onderzocht en dat bekend wordt gemaakt welke maatregelen inwoners eventueel moeten/kunnen nemen om hun gezondheid te beschermen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Ik vind dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de stapeling van alle ontwikkelingen, zoals recent de plaatsing van 1200 arbeidsmigranten, op de leefbaarheid van ons dorp.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik vind het uiterst merkwaardig dat de informatiebijeenkomst niet bij de inwoners van het dorp Moerdijk bekend is gemaakt.

**Verzonden:** 1/27/2023 5:29:35 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik geef mee dat u de Biesbosch moet vermijden bij het aanleggen van een nieuwe hoogspanningsverbinding. Ik vind het belangrijk dat de natuurgebieden worden beschermd.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik kan me daarin vinden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/27/2023 5:31:32 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Als de verbinding door de Hoekse Waard gaat, verwacht ik dat hij over mijn woning komt. Dat wil ik niet. Dat is slecht voor mijn gezondheid.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Daar kan ik mij in vinden. Ik vind het jammer dat er geen bijeenkomst in de Hoekse Waar wordt georganiseerd. Ik heb dat al aan de gemeente gemeld.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/27/2023 5:33:34 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij zijn niet zo tevreden over de wijze waarop wij betrokken worden. Dat zou beter moeten. De berichtgeving alleen in de lokale krant, vinden wij onvoldoende. Wij hadden liever een persoonlijke uitnodiging willen ontvangen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 1/28/2023 1:53:06 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED] (partner)

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik denk niet dat de juiste alternatieven onderzocht zijn of worden. Zoals ondergronds, een by pass over onbewoond gebied en alternatieve opslag.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Met name de gezondheid en het welzijn. Boven de kern Nieuw-Lekkerland bevinden zich diverse hoogspanningsmasten pal boven of in de directe nabijheid van woningen. Er is nooit aangetoond dat dit niet schadelijk is. Bovendien geldt er een afgeschaalde uitkoopregeling die aantoont dat de volksgezondheid wel degelijk in het geding is.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Meer mogelijkheden tot inspraak en overleg zou wenselijk is.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Kan ik onvoldoende inschatten. De app met informatie is wel fijn.

**Verzonden:** 1/30/2023 5:51:09 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

mijn voorkeur gaat uit van Krimpen aan de IJssel naar Crayestein daar er al twee hoogspanningsleidingen over de Lek bij Lekkerkerk zijn ,dit vind ik wel genoeg het moet voor ons wel leefbaar blijven.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Mijn idee is kunnen deze niet onder de grond. Beter ??

Het zullen dan wel meerdere kabels worden ,maar het staat beter.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind dat de bewoners van Lekkerkerk hier nog niets van weten , ofwel te laat er is al beslist.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee maar is volgens mij al een voorstel gedaan en besproken zonder de bewoners er bij te betrekken.



**Verzonden:** 1/31/2023 11:47:34 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik weet niet welke alternatieven er zijn onderzocht zijn.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De hoogspanningslijnen ivm de gezondheid van de onder- en nabij wonenden, niet over woo wijken laten lopen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

De urgentie mag meer onder de aandacht gebracht worden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Het is wel heel technisch allemaal. Voor degenen die het aangaat zou de informatie huis aan huis bezorgd moeten worden.

In begrijpelijke taal en een behapbare hoeveelheid tekst.

**Verzonden:** 2/2/2023 12:15:34 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Wees eerlijk en betrek de burgers erbij

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/3/2023 10:36:06 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

weet ik niet

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

zie bijlage

93129282\_8565065\_brief\_hoogspanningslijn.doc

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

ja hoor

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

geen idee

31 januari 2023

Aan het Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding G-K-C  
postbus 111  
9200 AC Drachten

L.S.

Weer staat het landschap een kleinering te wachten. Opnieuw zal een rij masten met daartussen kabels de weidsheid geweld aandoen. En dat in een streek die als een van de weinige in het dichtbevolkte westen van ons land ruimte biedt: het Land van Heusden en Altena, de Alblasserwaard, de Krimpenerwaard en de Biesbosch. Nu al doorsnijden diverse hoogspanningstrajecten het landschap. Krimpen a/d IJssel-Geertruidenberg, Krimpen a/d IJssel-Crayestein(-Maasvlakte), Dordrecht-Alblasserdam, Geertruidenberg-Noordwaard (ten behoeve van waterbedrijf Evides) en Alblasserdam-Arkel.

Daar komt nu dan een zesde traject bij. Onontkoombaar gezien de gewenste energietransitie, maar daarom niet minder rampzalig voor het landschap.

Wat bij bestudering van het in de krantenadvertentie getoonde kaartje meteen opvalt, is dat binnen het zoekgebied een uitzondering is gemaakt voor het stedelijk gebied. Dat is logisch, maar minder logisch is dat een nationaal park kennelijk geen reden is voor uitsluiting. Daar kan blijkbaar nog wel probleemloos een derde rij masten doorheen komen te lopen, bovenop de twee die het gebied nu al doorsnijden en ontsieren.

Dat gezegd zijnde, zijn er in mijn ogen twee opties om de aantasting zo veel mogelijk te beperken. En is er één optie waarvan te allen tijde moet worden afgezien: weer een geheel nieuw parcours uitstippelen.

De eenvoudigste en minst ingrijpende oplossing is om parallel aan het traject Krimpen a/d IJssel-Geertruidenberg een tweede rij masten neer te zetten. Dat doet landschappelijk het minst pijn.

De tweede optie tast het landschap zo mogelijk nog minder aan. Deze bestaat uit het opwaarderen van de 50 kV-lijn van Geertruidenberg naar het trafostation in de Noordwaard tot een 380 kV-lijn, maar dan wel op voorwaarde dat vanaf dit punt de kabels naar Crayestein ondergronds gaan. Weliswaar vervangen hoge masten dan de vijftien kleine die nu het hart van de Biesbosch doorkruisen, maar waarschijnlijk zijn er minder hoge nodig. Bovendien is het beeld van de Biesbosch op die plek nu ook al niet ongeschonden.

Dan het kostenaspect. Ondergrondse aanleg schijnt duur te zijn, maar het wegvallen van de aanleg van de veel langere bovengrondse verbinding tussen Geertruidenberg en Krimpen a/d IJssel bespaart weer geld. Is aan te geven wat beide varianten zouden kosten? Wegen de kosten van beide opties tegen elkaar op?

Ook een ander mogelijk bezwaar – dat kabels geen primaire waterkeringen mogen passeren – is te ondervangen. De ondergronds aan te leggen kabels tussen

het trafostation in de Noordwaard en Crayestein kunnen zo komen te lopen dat ze net ten oosten van Kop van 't Land op het Eiland van Dordrecht aan land komen en vervolgens door de Noord-Bovenpolder (dus buiten de Zeedijk blijvend) uitkomen bij de twee masten van de hoogspanningsleiding Crayestein-Maasvlakte die aan weerszijden van het Wantij staan. Vandaar volgen de kabels het parcours van de masten door de Sionpolder naar het trafostation Crayestein.

Als deze optie toch onhaalbaar blijkt, dan moet geheel afgezien worden van de mogelijkheid om Geertruidenberg te verbinden met Crayestein. Want dat zou een nieuw parcours betekenen, hetzij dwars door de Biesbosch of er met een ruime bocht omheen. Dan blijft dus alleen een koppeling tussen Geertruidenberg en Krimpen als landschappelijk minst storende over – nogmaals als gekozen wordt voor het traject parallel aan het bestaande.

Helemaal mooi zou het zijn als in deze variant bij wijze van 'goedmakertje' voor de onvermijdelijke aantasting van het landschap, de 50 kV-lijn tussen Geertruidenberg en Evides onder de grond zou worden gestopt.

Met vriendelijke groet,

██████████

**Verzonden:** 2/3/2023 10:47:41 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Mijn voorkeur gaat uit naar de verbinding naar Crayestein in plaats van naar Krimpen aan den IJssel.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik vind dat belangen van bewoners en milieu even zwaar moeten wegen. Als het het meest logisch is om een leiding door een milieugebied aan te leggen dan moet dit kunnen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind het verstandig vinden als een groep betrokken inwoners een werkgroep vormt dat intensief bij het proces wordt betrokken.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik ben blij met deze informatieavond waar in openheid een stuk onzekerheid wordt weggenomen.

**Verzonden:** 2/3/2023 10:50:54 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind dat wij goed worden geïnformeerd. Uiteraard is ook zelf initiatief nemen belangrijk.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik wil geïnformeerd worden over de belasting van de magnetische straling en hoe groot dit gebied is ivm mogelijke gezondheidsschade. Mijn moeder woont namelijk naast de bestaande verbinding waar de nieuwe verbinding mogelijk pal naast kan komen te liggen. Daarnaast wil ik weten hoe groot het gebied is waarbinnen mogelijkheden bestaan om eventueel voor uitkoop in aanmerking te komen.

**Verzonden:** 2/3/2023 11:11:55 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

De te onderzoeken alternatieven moeten in ieder geval mijn woonomgeving vermijden.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De verbinding door de Biesbosch heeft voor de mensen de minste overlast van de verbinding. In dit geval weegt het menselijk belang zwaarder dan het natuurbelang.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik had graag gezien dat de contouren van mogelijke tracés in deze fase wat duidelijker zouden zijn.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ja, wel voor deze eerste avond.



**Verzonden:** 2/3/2023 11:18:38 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** [REDACTED]

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ja. Mijn voorkeur gaat uit naar de verbinding naar Crayestein omdat dit de kortste verbinding is.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja. Met de aantekening dat er nu nog weinig bekend is en er dus niet gereageerd kan worden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Wij missen concrete informatie over de gezondheidsaspecten van de magnetische straling van de hoogspanningsverbinding.

**Verzonden:** 2/3/2023 11:21:15 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Wordt er ook gekeken naar de plaats waar de energie wordt opgewekt dicht bij de behoefte staat? Eventueel een extra energiecentrale in dat gebied.

Als de productie en de vraag dicht bij elkaar worden gebracht, kan de verbinding Geertruidenberg-Krimpen vervallen.

De gedachte hierbij is dat aandacht voor lokale zelfvoorziening (op allerlei gebied) ons minder kwetsbaar maakt voor calamiteiten.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind het positief de manier waarop de informatie wordt verstrekt en je vragen kunt stellen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik wil geïnformeerd worden over normen betreffende stralingsbelasting en waar deze zijn op te vragen.

**Verzonden:** 2/3/2023 12:05:33 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik geef graag mee om het nieuwe tracé parallel aan Oostelijke zijde van de 380kV-verbinding vanuit Geertruidenberg aan te leggen. Daar waar de bestaande verbinding afbuigt naar het Noorden, vlak voor de rivier Merwede is mijn idee om de bestaande verbinding voor de rivier af te koppelen en naar Crayestein te leggen. De bestaande verbinding gaat dan verder Noordwaarts.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja, ik vind het fijn dat we een reactie kunnen geven.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 2/3/2023 12:07:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik vraag aandacht voor de lokale gebiedsontwikkeling, in het bijzonder woningbouw aan de Noordzijde van de spoorlijn/Rijksweg. De gemeenten Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht hebben bouwplannen ten noorden van de Merwede-Lingelijn (spoorverbinding). De nieuwe 380kV-verbinding moet zo ver mogelijk van de woningen af komen te liggen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Jazeker

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 2/3/2023 12:09:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik wil weten of mijn woning in de magneetzone van de bestaande hoogspanningsverbinding staat. Als ik omhoog kijk, zit ik er onder. Ik wil weten of mijn woning in de 0,4 microtesla zone staat. Ik stel voor dat voordat er een nieuwe lijn wordt aangelegd, er een meting wordt uitgevoerd op alle bestaande woningen die in de nabijheid van de bestaande 380kV-verbinding staan.

Ik ben ook benieuwd of woningen in de gevarenzone straks gebruik kunnen maken van een uitkoopregeling.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik had liever een persoonlijke uitnodiging gekregen, want ik woon precies onder de bestaande lijn. Nu heb ik het toevallig in de krant gelezen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 2/7/2023 7:04:10 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, want er wordt nu gekeken naar een nieuwe verbinding in de buurt van de huidige mastenlijnen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ruim voldoende afstand houden tot huidige woningbouw.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

We hopen betrokken te worden en blijven bij de uitvoer van de plannen mbt het aanleggen van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Nu was de informatieverstrekking tesamen met de informatie over het verzwaren van de huidige hoogspanningsverbinding. Veel mensen weten niet dat er nieuwe masten bijkomen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Niet helemaal. Het lijkt alsof al een voorkeur voor een tracé bestaat.

**Verzonden:** 2/8/2023 4:22:17 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** mijn echtgenote [REDACTED]

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik vind het niet logisch dat het traject Krimpen-Geertruidenberg wordt onderzocht.

Het traject Crayestein-Geertruidenberg is ongeveer qua afstand de helft en dus de meest logische oplossing, ook v.w.b. de kosten.

De Krimpenerwaard is OOK natuurgebied met veenweidegebieden en de Krimpenerhout + het Loetbos, etc.

Biesbos is een kortere route, misschien niet makkelijker maar geen mensen die daar wonen i.v.m. straling/microtesla.

In de Krimpenerwaard hebben we gelukkig nu geen windturbines i.v.m. uitzicht, dus laat die extra hoogspanningsmasten a.u.b. dan ook weg.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Kijk naar de meest efficiënte oplossing, zowel qua lengte van het traject als de kosten die er mee gemoeid zijn.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik denk dat de opzet d.m.v. de informatieavonden puur 'voor de Bühne is'. Het lijkt een democratisch proces maar dat is het niet. De minister doet uiteindelijk toch zijn/haar zin.

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik vind allemaal nogal 'over de top'. Participatie is tegenwoordig 'het modewoord' maar uiteindelijk doet Den Haag toch zijn/haar zin.

**Verzonden:** 2/9/2023 11:11:24 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Een tracé dat niet over mijn woning loopt, moet worden onderzocht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Als de derde hoogspanningsverbinding op de zelfde afstand komt te liggen als de onderlinge afstand tussen de twee bestaande lijnen, dan loopt deze rechtstreeks over mijn woning. Dat vind ik -uiteraard- niet acceptabel.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind de presentatie wat knullig, er is maar één interactief scherm. Belangstellenden zijn niet pro-actief benaderd.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Dit is de eerste bijeenkomst, dus nu nog niet te beoordelen.



**Verzonden:** 2/9/2023 11:15:21 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Wij zijn voornemens te gaan bouwen aan [REDACTED]. Daarom zijn wij geïnteresseerd of het tracé over ons toekomstig perceel kan komen te lopen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij zijn goed geïnformeerd tijdens de inloopbijeenkomst en hebben begrepen dat het project zich nog in de beginfase bevindt

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Wij zijn voornemens om aan [REDACTED] te gaan bouwen en zijn daarom belanghebbend en geïnteresseerd in de verdere ontwikkeling van het project en willen tijdig en persoonlijk worden geïnformeerd.

**Verzonden:** 2/9/2023 11:27:09 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ja. Ik teken aan dat mijn voorkeur uitgaat naar verder onderzoek van het tracé Geertruidenberg – Crayestein.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik ben goed geïnformeerd tijdens de inloopbijeenkomst.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik wil graag pro-actief op de hoogte worden gehouden van het vervolg van dit project.

**Verzonden:** 2/9/2023 11:29:44 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Mijn echtgenote

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Wij hebben geen aanvullingen. Wij zien de noodzaak dat in de toekomst er voldoende hoogspanningscapaciteit is om in de electriciteitsvraag te blijven voorzien.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Wij zijn goed geïnformeerd en al onze vragen zijn beantwoord.

**Verzonden:** 2/9/2023 2:58:20 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Waarom er exact een verbinding tussen Geertuidenberg en Krimpen aan den IJssel of Crayestein bijgebouwd moet worden is mij nog onduidelijk op de website van TenneT lees ik het volgende:

Na grondig onderzoek blijft er maar één oplossing over: een nieuwe, extra hoogspanningsverbinding tussen Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel of Crayestein (Bron: <https://www.tennet.eu/nl/projecten/geertruidenberg-krimpen-aan-den-ijssel-crayestein#13676>).

Graag zou ik meer informatie over dit grondige onderzoek ontvangen om te kunnen beoordelen of er echt maar één oplossing mogelijk is. Het lijkt mij namelijk zeer onwaarschijnlijk dat er maar één oplossing mogelijk is.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Waarom is er niet gekozen om bij de verzwaring van de verbinding tussen Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel die op dit moment in uitvoering is direct dit probleem mee te nemen. Zeker gezien het feit dat deze verzwaring die nu uitgevoerd wordt slechts een functionele levensduur heeft van 6 a 7 jaar. Na deze tijd blijkt deze capaciteit al niet meer voldoende te zijn. Bij aanleg had hier dus rekening mee gehouden kunnen worden.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

De mogelijkheid om te reageren tussen 13 januari en 23 februari is zeer beperkt.

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee er is geen enkele informatie ten aanzien van het grondige onderzoek waarom de verbinding op deze locatie uitgebreid moet worden te vinden.

**Verzonden:** 2/9/2023 6:48:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

De huidige alternatieven zijn reeds bestaande lijnen.

Aangezien die al overlast geven is de indruk dat men voor de eenvoud gaat en niet voor de gezondheid van de mens

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Meting van de totale straling

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Er is een klein bericht in de plaatselijke krant gezet. Tegelijk met de verzwaring van de huidige infrastructuur. Hierdoor missen bewoners deze informatie

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/10/2023 11:04:05 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ja. Ik begrijp de noodzaak het elektriciteitsnet te verzwaren om de toegenomen behoefte aan elektriciteit te kunnen voorzien.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Niet specifiek, het project wordt professioneel aangestuurd.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja, we konden het in de krant gelezen, goed georganiseerd bij Boelaars.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Voor de volgende fases vind ik het belangrijk dat wij goed worden geïnformeerd met argumenten waarom een bepaald tracé niet mogelijk is.

**Verzonden:** 2/10/2023 11:51:01 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Actiegroep BOTIK Beperking Overlast TenneT in Krimpen

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Indiener heeft zijn reactie ingediend bij de notulist, tijdens de informatiebijeenkomst in Lekkerkerk. De tekst is te lang voor dit veld en de totale reactie is daarom als bijlage bijgevoegd.

93266836\_8597137\_2023-02-07\_reacties\_ [REDACTED]

[REDACTED]s\_Krimpen\_ad\_IJssel\_Hoogspanningsverbinding\_380kV\_Geertruidenberg\_-\_Krimpen\_a-d-\_IJssel\_of\_Crayestein.docx

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik kom hier omdat wij elke gelegenheid gebruiken om onze mening naar voren te brengen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

# Informatieavond Hoogspanningsverbinding 380kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein

7 februari 2023 [REDACTED]

Indiening als: Actiegroep BOTIK Beperking overlast TenneT in Krimpen

Voorletter(s): [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Achternaam: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Huisnummertoevoeging:

Postcode: [REDACTED]

Plaats: [REDACTED]

Telefoon (vast/mobiel) : [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

---

## Reactie

- **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**
- **Welke aandachtspunten heeft u voor het uitvoeren van het onderzoek?**

Ik wil dat de overlast van TenneT degelijk wordt onderzocht. Het geluid van de transformatoren is nu niet te harden. Probleem met TenneT is dat ze alles kunnen doen onder het woord 'maatschappelijk'. Er gebeuren de meest verschrikkelijke dingen. Horizonvervuiling en geluidsoverlast. Het geluid is zeer doordringend. Het gaat ten koste van de nachtrust van de burgers in dit gebied. TenneT moet tegemoet komen aan de nachtrust van de burgers. TenneT verdedigt zichzelf met een onderzoeksrapport waarvoor ze zelf opdracht hebben gegeven. Die organisatie houdt graag zijn werk. In het rapport staan zaken waar TenneT goed mee weg komt. In 1976 was het transformatorstation er al: het is qua capaciteit het grootste station van Nederland.

Ik vind dat TenneT voortdurend misbruik maakt van het woord 'maatschappelijk' of 'in algemeen belang'. Wat mij betreft is TenneT gewoon asociaal.

Onze actiegroep vindt dat het woord 'maatschappelijk' niet alleen aan TenneT is, maar ook aan groepen burgers: maatschappelijk belang is rust in hun leven. Niet of iets past in het maatschappelijk praatje van TenneT. Ik vind dat er een onafhankelijke partij betrokken moet worden om het werk van TenneT te controleren.



## **Informatieavond Hoogspanningsverbinding 380kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein**

**7 februari 2023** [REDACTED]

Mijn punt is dat TenneT al lang negeert wat er aan kennis over geluid bekend is. Er is wel een probleem: we worden geconfronteerd met de Geluidswet in Nederland. Die wet is al oud en onvoldoende scherp. De Geluidswet heeft moeite om geluid in de 100 Herz band te herkennen. De activiteiten van TenneT produceren geluid in de 100 Herz band. Daar is sprake van een bromtoon en daar gaat het fout want daar kunnen mensen niet van slapen.

In het algemeen vindt ik en dat is algemeen erkend dat de burger niet mag worden blootgesteld aan geluid >35dB.

### *De nieuwe hoogspanningsverbinding*


Horizonvervuiling lijkt geen grenzen te kennen in Nederland. Hoogspanningsverbindingen verpesten heel Nederland. Station Vijfhuizen in vergelijking met station Krimpen aan den IJssel is een fantastisch voorbeeld. In die wijde omgeving is geen burger en hoogspanningslijn te bekennen. Alles is ingepakt. Ik worstel al jaren met het probleem waarom het daar wel goed kan en hier niet. Ik pleit voor ondergrondse aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding van Geertruidenberg naar Krimpen of Crayestein.

- **Kunt u zich vinden in . de wijze waarop u wordt betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik kom hier omdat wij elke gelegenheid gebruiken om onze mening naar voren te brengen.

- **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

**Informatieavond Hoogspanningsverbinding 380kV Geertruidenberg –  
Krimpen aan den IJssel of Crayestein**

**7 februari 2023** 

**Verzonden:** 2/10/2023 11:53:15 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik wil graag dat u bij het zoeken naar het tracé rekening houdt met ons bedrijf: een recreatieterrein waar gevist wordt op 'gevoelige' vissoorten, waaronder steur en meerval. Deze vissen zijn gevoelig voor magnetische velden. Het is daarom van belang dat de hoogspanningsverbinding op veilige afstand (dat is ca. 1 km) van het recreatieterrein wordt geplaatst. Anders worden de vissen verstoord. Daarnaast wordt gevist met carbon hengels die hoog stroom geleidend zijn en risico vormen indien kabels te dichtbij zijn.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Tot nu toe wel.

Ik was wel liever persoonlijk uitgenodigd voor deze bijeenkomst. Nu heb ik het bij toeval op internet gelezen omdat ik iets nazocht bij RVO.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 2/10/2023 11:58:26 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik woon onder de 150kV verbinding die is aangelegd als 'wisselgeld' voor de 380kV verbinding van Rilland naar Tilburg. Toegezegd is dat de 150 kV uit het woongebied verwijderd zou worden en ondergronds verder zou gaan. De kabels liggen er inmiddels allemaal, maar de nieuwe ondergrondse verbinding wordt niet aangesloten. De oude 150kV-verbinding wordt ook niet afgebroken. Dat kan immers pas als de ondergrondse verbinding wordt aangesloten. Die aansluiting volgt pas op zijn vroegst in 2026.

Nu komt er tot mijn verassing weer een nieuwe hoogspanningsverbinding bij, dat is een groot tracé van 380kV. Het beloofde wisselgeld wordt niet ingewisseld. Ik snap dat we stroom nodig hebben. Maar, om er 40 jaar over te doen met onderzoek, handtekeningen et cetera, vind ik getuigen van onbehoorlijk bestuur. Het geeft mij weinig vertrouwen in de instanties waarvan wij officiële mededelingen krijgen. Ik krijg het gevoel dat we weinig zijn opgeschoten.

Ik wil meegeven dat alternatieve gebieden moeten worden onderzocht, waarbij ik niet direct een route kan aangeven. Alles wat hier in Geertruidenberg erbij komt maakt mij bezorgd.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Technisch gesproken lijkt mij de Oostzijde van de A27 geen goede keuze. Ik zou het tracé daar niet willen aanleggen.

De Biesbosch moet gespaard zijn van hoogspanningslijnen: het is een mooi gebied dat bij voorkeur niet verpest mag worden door hoogspanningsverbindingen.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja en nee. Ja omdat ik het belangrijk vind dat bewoners betrokken worden. Nee omdat ik weinig vertrouwen heb dat onze mening echt wordt betrokken.

Wij worden door TenneT en de gemeente op een slechte manier over de vervolgstappen op de hoogte gehouden. Onze mening doet er niet toe.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 2/12/2023 7:29:24 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dat weet ik niet

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Niet te dicht bij onze woningen in ons Buurtschap a.u.b. Ik ben bang voor het magnetische veld en onze gezondheid

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Dit weet ik niet

**Verzonden:** 2/13/2023 9:04:48 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Visvijver de Biesbosch

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Over alternatieven kunnen we geen uitspraak doen, omdat er nog geen opties zijn weergegeven, maar alleen een ruim ingetekend zoekgebied.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Met het Tracé moet rekening gehouden worden met ons bedrijf. Wij hebben een recreatieterrein waar gevisd wordt op hoogsensitieve vissen, waaronder meervallen, steuren en karpers. Deze vissen zijn extreem gevoelig voor magnetische velden en stralingen en hoogspanningsmasten op een te korte afstand zal leiden wij wij ons bedrijf niet meer uit kunnen voeren omdat het gedrag van de vissen door de kabels verstoord worden en daardoor niet meer bijten. De afstand die aangehouden moet worden is ca 1KM.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Mate waarin we betrokken worden is minimaal. Er is relatief weinig aandacht aangegeven, wij kwamen het bij toeval tegen op de site van RVO. het explicieter communiceren met bewoners in de gebieden zou wenselijk zijn.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Als de invulling in de toekomst net zo minimaal is als deze op dit moment gefaciliteerd worden, mag deze toch als tekortschietend worden betiteld. Op dit moment is het nog dusdanig onduidelijk en ruim, dat we er in dit stadium nog onvoldoende mee kunnen.

**Verzonden:** 2/14/2023 10:14:10 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Als traject over de Lek moet dan tussen NwLekkerland en Streefkerk over zo min mogelijk huizen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie boven

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

-

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-



**Verzonden:** 2/15/2023 3:13:30 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik begrijp niet goed waarom het alternatief Geertruidenberg - Krimpen ad IJssel wordt onderzocht, terwijl het trace Geertruidenberg-Dordrecht veel korter is en daarmee goedkoper.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Nieuw-Lekkerland, dit dorp lijkt nu een 3e tracé over zich heen te krijgen. We zijn een dorpje met 9000 inwoners, waarom zouden daar 3 tracé's overheen moeten lopen? De straling/magnetische velden die dat oplevert, heeft effect op het hele (kleine) dorp.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

De informatiebijeenkomst van 14 februari vond ik een beetje "nutteloos". Het te volgen proces werd goed uitgelegd, maar op de vragen die in de chat werden gesteld kwam heel vaak het antwoord, dit zullen we zoveel als mogelijk vermijden.

Daar kunnen we niet zoveel mee nog.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik ben zeer benieuwd naar de notitie, welke tracé's worden uitgewerkt en ik hoop dat Nieuw-Lekkerland wordt misgehouden.

**Verzonden:** 2/15/2023 7:21:17 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Neem de kortste route door de Biesbosch direct naar Craijensteijn en vervolgens verder.

Dit heeft de minste impact op Groene Hart gebied.

En vogels zitten graag op kabels.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Minste impact op Groene Hart in Alblasserwaard.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ja

**Verzonden:** 2/16/2023 11:48:09 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Aan:

Bureau Energieprojecten

Inspreekpunt Hoogspanningsverbinding 380kV Geertruidenberg-Krimpen a/d IJssel of Crayestein

Postbus 111

9200 AC Drachten

Betreft: reactie op voornemen tot aanleg Hoogspanningsverbinding 380kV

[REDACTED] 10 februari 2023

Geachte heer, mevrouw,

Een nieuwe hoogspanningsverbinding, hoe onvermijdelijk wellicht, is met ieder tracé een grote aanslag op het landschap en in de meeste gevallen ook op de natuur.

Dat geldt zeker in deze regio, waar het landschap reeds zwaar belast is door een veelheid aan hoogspanningsverbindingen en andere infrastructuur en waar een van de belangrijkste Nederlandse natuurgebieden is gelegen, nl. de Biesbosch.

Juist daarom mag verwacht worden dat bij de afweging en tracékeuze de belangen van landschap en natuur zwaar wegen, en dat uiteindelijk gekozen wordt voor een tracé waarvan de gevolgen voor natuur en landschap zo beperkt mogelijk zijn. Te vaak zijn in het verleden tracés gerealiseerd, waar natuur en landschap sluitpost in de belangenafweging waren.

Vanuit mijn betrokkenheid met het landschap en de natuur in deze regio breng ik graag mijn overwegingen en standpunt onder uw aandacht met betrekking tot mogelijke en ongewenste tracés voor de hoogspanningsverbinding Geertruidenberg – Krimpen a/d IJssel of Crayestein.

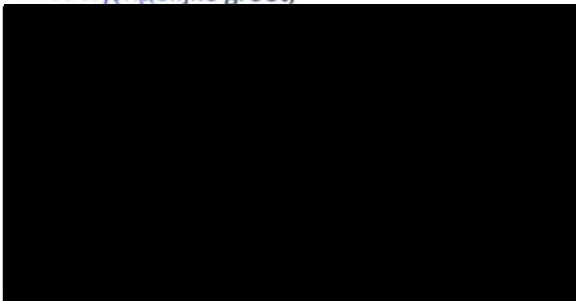
- In het kaartje van het zoekgebied valt op dat het stedelijk gebied op voorhand is uitgesloten als zoekgebied. Een terechte en begrijpelijke keuze, gezien de negatieve effecten van een hoogspanningslijn in stedelijk gebied. Maar het is m.i. net zo begrijpelijk en terecht om Natura 2000 gebied (de hoogste categorie beschermd natuurgebied van internationaal belang) eveneens als zoekgebied uit te sluiten. Ik pleit er daarom voor om het gehele Natura 2000 gebied en Nationaal Park de Biesbosch uit te sluiten als zoekgebied.
- Bovenstaande betekent dat een nieuw tracé van Geertruidenberg naar Crayestein via de kortste weg door de Biesbosch uitgesloten zou moeten worden, gezien de grote doorsnijding van Natura2000-gebied en daarmee de grote negatieve gevolgen voor natuur en landschap in de Biesbosch. Eerder ligt het voor de hand om de huidige 150kV lijn van Geertruidenberg naar de Petrusplaat te verkabelen.
- Een nieuw tracé Geertruidenberg – Krimpen a/d IJssel via de Oostwaard en Noordwaard van de Biesbosch en de Sliedrechtse Biesbosch, parallel aan het bestaande tracé is eveneens geen goede optie, omdat het zowel de Biesbosch (Natura 2000 gebied) als een waardevol deel van het open landschap van de Alblasserwaard doorsnijdt.
- Op het eerste gezicht lijkt een paralleltracé minder negatieve effect op het landschap te hebben, maar dat is zeer de vraag. Een verdubbeling van een tracé geeft in de praktijk méér dan een verdubbeling van het doorsnijdend en verstorend effect op het landschap. Waar een enkele lijn

nog een zekere ijlheid en transparantie kan hebben, is daar bij een dubbel tracé geen sprake meer van en ontstaat over een grote lengte een dichte bundeling van storende industriële elementen. Paralleltracés zijn daarom ongewenst in waardevolle landschappen.

- Voor de nieuwe hoogspanningsverbinding zou, indien onvermijdelijk, in elk geval gezocht moeten worden naar een tracé dat zo min mogelijk open, waardevolle landschappen doorsnijdt en zo mogelijk gebundeld wordt met andere grootschalige infrastructuur, zoals snelwegen en spoorlijnen. Tevens dient de mogelijkheid van gedeeltelijke ondergrondse aanleg niet op voorhand te worden uitgesloten. Het is eerder gedaan (bij Pijnacker) en ik begrijp dat verkabeling van 380kV over een lengte van ca. 20 km mogelijk is.
- Het voorgaande leidt voor mij tot twee mogelijke voorkeurstracés.
- *1<sup>e</sup> voorkeur:* Parallel aan de bestaande lijn Geertruidenberg - Moerdijk, langs de A16 afbuigen naar het noorden, vervolgens een nieuwe oversteek over het Hollands Diep, parallel aan de Moerdijkbrug of de HSL brug naar de punt van het Eiland van Dordrecht, een oversteek van de Dordtse Kil, dan gebundeld met het HSL-tracé door de Hoeksche Waard en IJsselmonde, bij de A15 'rechtsaf' in oostelijke richting, bundelen met het 150kV-tracé dat tussen Slikkerveer en Bolnes loopt en ten slotte naar Krimpen aan de IJssel. (Ook voor delen van dit tracé gelden eerdergenoemde bezwaren tegen een paralleltracé, maar het betreft hier relatief minder waardevol landschap dan elders in de regio.)
- *2<sup>e</sup> voorkeur:* in eerste instantie hetzelfde tracé als bovenstaand, maar na de oversteek van het Hollands Diep blijven bundelen met de A16 of de spoorlijn naar Dordrecht, vervolgens in oostelijke richting afbuigen, parallel aan de bestaande 380kV-lijn door Polder de Biesbosch naar Crayestein. Dit tracé is alleen een tweede voorkeur als het laatste gedeelte (vanaf A16/spoorlijn tot Crayestein) ondergronds verkabeld wordt.

Tot zover mijn standpunt en inbreng, in de hoop dat u e.e.a. serieus in de afweging en tracékeuze betreft.

Met vriendelijke groet,



**Verzonden:** 2/18/2023 1:43:34 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee als we kijken naar het congestiegebied van Tennet in zowel invoer als verbruik. Blijkt met name Brabant en Limburg een probleem: voor de hand liggend is dan binnen deze gebieden de oplossingen te zoeken.

93419690\_8624953\_Netcapaciteit.jpg

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Vermijden van het Natura 2000 gebied.

Vermijden van over het water bouwen.

Gebruik maken van ondergrondse mantelbuizen die er al liggen.

Gezien onze woning in [REDACTED] in [REDACTED] om de omgevingsbelemmeringen niet verder te verhogen is de keuze voor de Hoeksche Waard voor ons de minst geschikte. Op korte afstand van bebouwd en onbebouwd kom is Shell Moerdijk en een windmolenpark. Nog meer belemmerende factoren zal veel weerstand veroorzaken bij de bewoners.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ten dele, er zijn geen live meetings georganiseerd in de Hoeksche Waard. Goed geïnformeerd worden en nauw betrokken zijn bij de plan ontwikkeling.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Dat vinden wij van niet. Uit het windmolen project weten we dat al voor omgevingsparticipatie er trajecten bekend zijn. Wij zijn van mening dat u de huidige varianten ook al met de bewoners van de zoekgebieden moet delen.

# Netcapaciteit

Invoeding

Afname

## Proclaimer

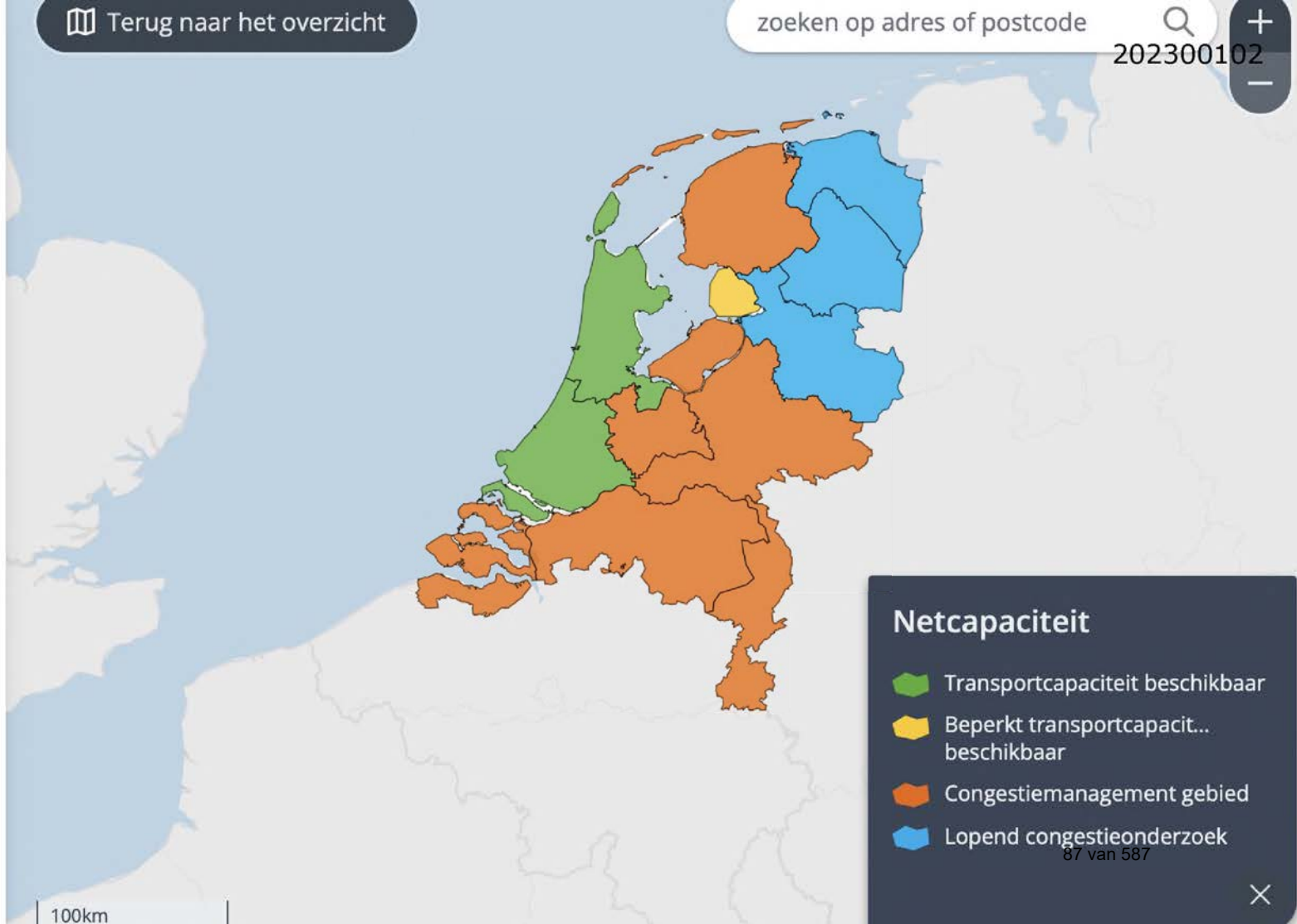
TenneT werkt deze kaart elk kwartaal zorgvuldig bij met de meest actuele informatie. Deze kaart toont die momentopname. Tussen de updates vinden er talrijke veranderingen plaats, die u dus nog niet op deze kaart kunt zien. Neem voor vragen of opmerkingen op deze kaart contact op met het [Customer Care Center](#) van TenneT.

Laatst gewijzigd op 17 november 2022

Terug naar het overzicht

zoeken op adres of postcode

202300102



## Netcapaciteit

-  Transportcapaciteit beschikbaar
-  Beperkt transportcapaciteit beschikbaar
-  Congestie management gebied
-  Lopend congestieonderzoek

87 van 587



**Verzonden:** 2/20/2023 4:02:29 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Buurt en/of bewonersorganisatie

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:** BOTIK

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

We nemen aan dat nieuwe verbindingen alleen vanaf transformatorverdeelstations kunnen lopen. Als dat niet zo is zijn nog meerdere alternatieven mogelijk, zoals een verbinding tussen de 380 kV lijnen afkomstig vanuit Zeeland en vanaf de Maasvlakte ten westen van Dordrecht buiten de door TenneT aangegeven zones. Binnen de aangegeven zones zou de verbinding Geertruidenberg - Hoeksewaard, Zwijndrecht Ridderkerk een goed alternatief zijn. Verder lijkt de verbinding tussen Geertruidenberg en Crayestein aan te sluiten op de al bestaande verbinding tussen Crayestein en Krimpen aan den IJssel. We nemen aan dat de extra capaciteit die via deze lijn zou lopen minder is dan via een nieuwe lijn tussen Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Overigens is er meer informatie nodig over de stroomdichtheid op het huidige circuit om ons een oordeel te kunnen vormen over de haalbaarheid van alternatieven.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Waar wij, als bewoners in de buurt van het transformatorverdeelstation in Krimpen aan den IJssel, niet over worden ingelicht zijn de potentiële gevolgen voor de leefbaarheid, met name de toename in geluidsoverlast, na opwaardering van de verdubbeling van de transportcapaciteit tussen Geertruidenberg en Krimpen aan den IJssel.

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Er is sprake van onvoldoende informatie. Niet alleen technische gegevens ontbreken betreffende het te verwerken elektrisch vermogen op diverse plekken in de 380 kV hoogspanningsleidingen (waar zitten de knelpunten) en transformatorunits, ook ontbreekt het aan een toekomstvisie over waar het extra elektrisch vermogen getransformeerd gaat worden.



**Verzonden:** 2/20/2023 7:26:48 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** ook namens meer dan 50 andere personen

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

Alternatief 1. Bij de uitgangspunten 1-4 is aangenomen dat de verbinding bovengronds wordt aangelegd omdat dat 'in principe' het landelijk beleid is. Uit de stukken wordt niet duidelijk dat van dit 'in principe-uitgangspunt' zal worden afgeweken als er alternatieven zijn voor een 'niet-bovengrondse' verbinding.

Alternatief 2: via Hollands Diep, Dordtsche Kil en Oude Maas.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

1. Breng zo snel mogelijk in beeld wat de ruimtelijke consequenties zijn van een bovengrondse verbinding in het open landschap. Het is van belang om inzicht te krijgen wat de landschappelijke gevolgen zijn als er oude en nieuwe bovengrondse hoogspanningsleidingen vlak bij elkaar staan.
2. Onderzoek wat de waarden zijn van het (inter-)nationaal landschap en wat het waard is om dat in stand te houden.
3. De afgelopen jaren is intensief gestudeerd op de landschappelijke waarde van de Hoeksche Waard. Maak gebruik van de resultaten.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Het ligt eraan hoe e.e.a. in de praktijk wordt ingevuld. Zorg in ieder geval dat regionale/lokale organisaties voor (cultuur-)landschap en deskundige burgers uit de regio ook bij de werksessies betrokken worden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Tot medio februari was het voornemen van de mogelijke komst van een 380V verbinding door de Hoeksche Waard aan mij voorbijgegaan. Als het Rotterdams dagblad er op 18 februari niet over had geschreven, zou ik deze reactie niet hebben geschreven. De informatie op de site is helder en informatief. Tijdens het vervolgproces graag vaker wijzen op site. Regelmatig pers en belangstellenden informeren over de resultaten van de verkenningen en persberichten versturen.

**Verzonden:** 2/20/2023 9:46:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** zltoamerstreek@zlto.nl

**Als:** Maatschappelijke organisatie

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** ZLTO Amerstreek

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

ZLTO Amerstreek heeft met veel belangstelling kennis genomen van het "document voornemen en participatieplan" voor de hoogspanningsverbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel. Door middel van bijgevoegde brief zullen wij kort ingaan op de lezersvragen die in het document worden gesteld en geven wij u graag een aantal aandachtspunten mee voor het vervolgproces.

93443836\_8631163\_20230220\_-\_Reactie\_Hoogspanningsverbinding\_Geertruidenberg\_-\_Krimpen\_aan\_den\_IJssel.pdf

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

In bijgevoegde brief wordt verder ingegaan op de lezersvragen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

In bijgevoegde brief wordt verder ingegaan op de lezersvragen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

In bijgevoegde brief wordt verder ingegaan op de lezersvragen.



Zuidelijke Land- en Tuinbouw Organisatie

ZLTO afdeling Amerstreek

[www.zlto.nl/amerstreek](http://www.zlto.nl/amerstreek)

[zltoamerstreek@zlto.nl](mailto:zltoamerstreek@zlto.nl)

20-02-2023

Reactie Hoogspanningsverbinding Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel

Geachte heer, mevrouw,

ZLTO Amerstreek heeft met veel belangstelling kennis genomen van het “document voornemen en participatieplan” voor de hoogspanningsverbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel. Door middel van deze brief zullen wij kort ingaan op de lezersvragen die in het document worden gesteld en geven wij u graag een aantal aandachtspunten mee voor het vervolgproces.

Het voornemen is wat ons betreft duidelijk beschreven. In het document lezen we dat er een aantal uitgangspunten zijn opgenomen waar in het vervolgproces rekening mee moet worden gehouden. Een van de uitgangspunten is dat voor de keuze voor de verbinding het uitgangspunt van “bovengronds, tenzij” gehanteerd wordt. Wij vragen ons af of het verstandig is op voorhand opties voor de verbinding te beperken. De verdeling van de ruimte in ons dichtbevolkte land waar een plek moet worden gegeven aan woningbouw, infrastructuur, bedrijvigheid, recreatie, natuur en land- en tuinbouw voor de productie van goed en betaalbaar voedsel is geen sinecure. Er zal met zeer veel aspecten rekening gehouden moeten worden wat vraagt om creatieve oplossingen. Het leggen van een deel van de verbinding over rivierbodem is bijvoorbeeld zo’n mogelijke oplossing. Wij adviseren aan de voorkant de opties voor zoekgebied en voor de wijze waarop de verbinding vorm wordt gegeven zo breed mogelijk open te houden. Zo kan het proces van trechteren beter zijn werk doen om tot een zo breed mogelijk gedragen oplossing te komen. Het kan dan zijn dat op basis van nader onderzoek bepaalde oplossingsrichtingen zullen afvallen, maar deze zijn dan in elk geval op basis van onderzoek beoordeeld.

Wat betreft het vervolgproces vragen wij u in de verkenning en bij de m.e.r.-procedure ook het belang van voedselproductie en de land- en tuinbouw mee te nemen. Dat betekent dat wat ons betreft dus niet alleen gekeken wordt naar gangbare effecten uit oogpunt van milieu en natuur, maar ook naar effecten die van belang zijn voor de agrarische structuur in het gebied. Over hoe dat vormgegeven kan worden denken wij graag met u mee.

Tenslotte vinden wij het van belang dat naast het breed in kaart brengen van effecten ter onderbouwing van het voorkeustracé er ook rekening wordt gehouden met wat een gebied nog verder aan kan. Voor ons is het hanteren van het proportionaliteitsbeginsel belangrijk, want in het werkgebied van ZLTO Amerstreek komt wat betreft (leidingen)infrastructuur al ontzettend veel samen op een kleine postzegel:

- Vele hoogspanningsleidingen sommige met meerdere 380 kV circuits als ook 150 kV's
- Buizenstrook waar gesproken wordt over een aantal nieuwe buizen, bijvoorbeeld waterstof, CO2
- Toekomstig warmtenet Moerdijk-Amercentrale



- Toekomstig Geothermie
- Hoge snelheidslijn
- Meerdere bestaande en toekomstige windmolenparken
- A27, A16, A59

Wat betreft het participatieplan hebben wij hierboven al aangegeven dat wij graag bij het verdere verloop van het proces betrokken worden. Het participatieplan geeft hier wat ons betreft te beperkt invulling aan. Onze ervaring is dat bij m.e.r.-procedures het agrarisch belang vaak onvoldoende tot uitdrukking komt bij het vormen van alternatieven en het beoordelen van effecten. Om deze reden zouden wij graag al aan de voorkant van het proces actief betrokken worden, bij voorkeur doordat we zitting kunnen nemen in de ambtelijke adviesgroep die zich gaat bezighouden met de verkenning en het voorbereiden van de NRD voor de m.e.r.-procedure.

We vragen u bovenstaande punten te betrekken bij het vervolg van het proces. Uiteraard zijn wij bereid deze punten nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

**Verzonden:** 2/20/2023 10:01:42 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Buurt en/of bewonersorganisatie

**(Mede) namens:** De bewonersgroep Mookhoek

**Organisatie:** Bewonersgroep Mookhoek

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

We missen de optie verdubbeling van het traject Krimpen aan den IJssel naar Crayestein. Dit in combinatie met de verbinding Crayestein Geertruidenberg.

Zie ook bijlage 1.

93443936\_8631196\_230220\_Zienswijze\_380kV.pdf

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage 1.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage 1.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Graag in vervolg ook in de Hoeksche Waard een fysieke bijeenkomst plannen.

Zie bijlage 1.

## Bewonersgroep Mookhoek



### Bureau Energieprojecten

Inspreekpunt GKC

Postbus 111

9200 AC Drachten



20 februari 2023

Geachte mevrouw, meneer,

Namens de Bewonersgroep Mookhoek brengen we graag onze zienswijze in voor het project voor aanleg van een aanvullende 380 kV verbinding tussen de hoogspanningsstations Gertruidenberg en Crayestein of Krimpen aan den IJssel. De bewonersgroep heeft kennis genomen van beide zoekgebieden voor de nieuwe verbinding, inclusief het westelijke zoekgebied in de Hoeksche Waard en IJsselmonde.

Als bewonersgroep begrijpen we nut en noodzaak van de nieuwe verbinding voor de elektrificatie en verdere verduurzaming van Nederland maar ten aanzien van het westelijke zoekgebied geven we u wel de volgende overwegingen mee:

### Landschap

De Hoeksche Waard is Nationaal Landschap geworden door zijn onaangetaste landschappelijke structuur en voor Zuid-Holland uniek, open landschap. De gemeente zelf heeft bij recente aanleg van windmolens als onderdeel van de regionale energiestrategie bewust gekozen voor aanleg van molens aan de randen van het eiland om dit open karakter te waarborgen. Aanleg van een hoogspanningsverbinding over deze lengte, dwars door dit Nationaal Landschap tast het open karakter sterk aan. Vanuit de periode voor het Nationaal Landschap is een bestaande 380 kV landschap aanwezig. Een eventuele nieuwe leiding zou deze kruisen met als gevolg extra verrommeling van het landschap.

Het westelijk zoekgebied biedt een aantal aanvullende nadelen en risico's. Het zoekgebied is smal waardoor er weinig speelruimte is om lokale knelpunten op te lossen. Daarnaast zou aanleg in het westelijk gebied ook de gekozen corridor tussen Ridderkerk, Barendrecht en Zwijndrecht invullen en concurreren met de wens van de Rijksoverheid om extra woningbouw te realiseren in de zuidelijke Randstad in het gebied langs de (spoorlijn) Dordrecht-Leiden. Deze spoorlijn loopt daar door het

westelijk zoekgebied. De recente uitbreiding van Barendrecht en bebouwing in het gebied tussen Zwijndrecht en Hendrik-Ido-Ambacht toont aan dat deze gebieden in de Zuidelijke Randstad noodzakelijk zijn voor het realiseren van de bouwambitie van het kabinet dichtbij bestaande structuur van wegen en spoorlijnen.

### **Gezondheid en veiligheid**

Het buurtschap Mookhoek is nu volledig onderdeel van het geprojecteerde zoekgebied. Het is landelijk beleid om geen hoogspanningsverbindingen aan te leggen boven bebouwd gebied uit oogpunt van gezondheid en veiligheid van bewoners. Uitgangspunt voor onze bewonersgroep is dat een eventuele verbinding niet boven, of vlakbij, het buurtschap wordt aangelegd.

### **Techniek**

Het tracé over de westelijke zijde van het zoekgebied is langer dan over het oostelijke zoekgebied en vraagt daardoor een hogere investering voor aanleg en onderhoud. Het tracé vraagt daarnaast om een overspanning van het Hollands Diep, een brede vaarweg die intensief wordt gebruikt door zeeschepen en daardoor om een technisch complexe overspanning zal vragen.

### **Procedures**

De bewonersgroep is verbaasd dat er verschillende informatie vonden zijn georganiseerd in het oostelijk zoekgebied terwijl geen informatie vond is georganiseerd in de gemeente Hoeksche Waard in het westelijk zoekgebied, een gemeente met 80 duizend inwoners.

### **Samengevat**

Uit oogpunt van het unieke open landschap is aanleg van een nieuwe bovengrondse verbinding door het Nationaal Landschap Hoeksche Waard voor ons niet acceptabel. Daarnaast geven we als overweging mee dat dit tracé langer is, minder ruimte biedt om lokale knelpunten op te lossen, een technisch complexe overspanning over het Hollands Diep vraagt en een potentieel gewenst bouwgebied langs de spoorlijn in de zuidelijke Randstad blokkeert.

Met vriendelijke groet,



**Verzonden:** 2/21/2023 9:15:17 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Pastoor van Kessellaan

**Huisnummer:** 15

**Postcode:** 4761 BJ

**Woonplaats:** Zevenbergen

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Moerdijk

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik verwijs u naar bijgevoegde brief.

93446875\_8631704\_reactie\_VP\_gemeente\_Moerdijk.pdf

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik verwijs u naar bijgevoegde brief.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik verwijs u naar bijgevoegde brief.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik verwijs u naar bijgevoegde brief.



Bureau Energieprojecten  
 Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380kV Geertruidenberg – Krimpen ad IJssel of  
 Crayestein  
 Postbus 111  
 9200 AC DRACHTEN

Uw kenmerk	Uw brief van	Behandelend ambtenaar	Ons kenmerk	Telefoonnr	Verzonden datum
--	--	[REDACTED]		14 0168	21-2-2023

Onderwerp: Reactie op concept Voornemen en Participatieplan

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u een Kennisgeving gepubliceerd over uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een gezamenlijke reactie in te dienen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Biedt ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

### Rol in het proces

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Voor ons als regionale overheden overlappen onze belangen grotendeels. Wij hechten aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

Binnen de Rijkscoördinatieregeling en later het Projectbesluit is het Rijk het bevoegd gezag, waarin wij als regionale overheden een adviserende rol hebben. We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat

expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

### **Voornemen**

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak. In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- De aanleg van waterstofleidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in proceduredrukke als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave, het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; uitdagingen in de gezonde leefomgeving en het toekomstbestendig maken van de drinkwatervoorziening.

Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

### **Zoekgebied**

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechters'. Vermoedelijk zullen in de nu volgende fase snel diverse tracévarianten onhaalbaar blijken. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

### **Uitgangspunten**

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

#### **De rol van participatie**

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons als regio gelijkwaardig aan de beschreven uitgangspunten voor de verbinding..

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Tracés die onhaalbaar blijken worden zo snel als mogelijk worden afgeschreven. zodat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

#### **Positiebepaling gemeente Moerdijk**

In de gemeente Moerdijk lopen op dit moment een groot aantal energie-infrastructuurprojecten. Het gaat dan om hoogspanningsverbindingen, maar ook buisleidingen en bijvoorbeeld warmtenetten. Het zijn ontwikkelingen met een fors ruimtebeslag en een aanzienlijke invloed op de leefomgeving in onze gemeente. Wij hebben als college daarom de volgende positie ingenomen:

1. *Vanuit onze strategische positie in de energie-infrastructuur, en het maatschappelijk belang van de verduurzamingsopgave, nemen we als gemeente Moerdijk onze verantwoordelijkheid voor de toekomst. Daarom kiezen we als gemeente Moerdijk voor de (door)ontwikkeling van het Haven- en Industrierrein tot een energieknooppunt van nationaal belang.*
2. *Als gemeente hebben we een sleutelrol om tot een goede ruimtelijke inpassing te komen van een aantal grootschalige energieprojecten. Dit betreft onder andere een extra 380KV-station, de Delta Rijn Corridor en de aanlanding van duurzame energie vanuit windparken op zee. Dit zijn projecten die allemaal een behoorlijke impact hebben op de omgeving, zowel qua ruimtebeslag als qua milieudruk.*
3. *We stellen dan ook als voorwaarde dat in gemeente Moerdijk alleen energieprojecten landen, die een lokale koppeling hebben richting de verduurzamingsopgaven van de Moerdijkse industrie of lokale en regionale opgaven. Opgaven zonder lokale of regionale koppeling horen op een andere plek.*
4. *Nationale en regionale energie-infrastructuur wordt ingepast op het (boven)regionale Haven- en Industrierrein. Waar dit niet mogelijk is, vindt inpassing plaats met respect voor de omgeving, ook als dat meer geld kost. Alleen op deze manier kan het gebied zich in balans en met behoud van maatschappelijk draagvlak ontwikkelen.*
5. *Naast een zorgvuldige inpassing sturen we op het creëren van meerwaarde voor gemeente Moerdijk en de regio. Dit kan gaan over:*
  - a. *meerwaarde voor de verduurzaming van Moerdijkse industrie,*
  - b. *bijdragen aan de Moerdijkse opgaven op het gebied van verstedelijking (bereikbaarheid, wonen, werken, landschap), de leefbaarheid en realisatie van lokale verduurzamingsopgaven,*
  - c. *meekeepelkansen voor een toekomstbestendig regionaal energienet.*
6. *De nationale, regionale en lokale ontwikkelingen gaan hand in hand, zodat Moerdijk zich toekomstbestendig kan ontwikkelen als veilige en aantrekkelijkere plek om te wonen, werken en recreëren. We beschouwen investeringen (door betrokken partijen) die significant bijdragen aan die meerwaarde als rand voorwaardelijk.*
7. *Parallel aan het proces van de Omgevingsvisie Moerdijk 2040 worden gesprekken gevoerd met betrokken partijen om ten aanzien van de te maken keuzes gezamenlijk te bepalen hoe deze ontwikkelingen in balans met de omgeving kunnen plaatsvinden.*
  - a. *We verwachten dat betrokken partijen aansluiten bij de uitgangspunten uit onze Omgevingsvisie.*
  - b. *Wij sturen daarbij op een integrale aanpak en een goed participatieproces met bewoners door de initiatiefnemers van de plannen.*

Wij verzoeken u met bovenstaande rekening te houden bij het verder uitwerken van dit project.

#### **Contactpersoon**

Wij verzoeken u ons op de hoogte te houden van de voortgang van het project.

Contactpersoon daarvoor is mevrouw [REDACTED]. Zij is bereikbaar via [REDACTED] of via [REDACTED].

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Moerdijk,  
Namens hen [REDACTED]

**Verzonden:** 2/21/2023 9:18:15 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Noorder Elsweg

**Huisnummer:** 2 A

**Postcode:** 3329 KH

**Woonplaats:** Dordrecht

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** (078) 621 39 21

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Maatschappelijke organisatie

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Stichting Natuur- en Vogelwacht Biesbosch

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Geachte heer/mevrouw

Een extra hoogspanningsverbinding, in welk tracé ook, betekent altijd een enorme aanslag op het landschap en de natuur.

Dat geldt zeker in deze regio, waar het landschap al zwaar belast is door een veelvoud aan hoogspanningsverbindingen en andere infrastructuur en waar één van de belangrijkste Nederlandse natuurgebieden: Nationaal park en Natura 2000-gebied De Biesbosch, onderdeel van uitmaakt.

Als Natura 2000-gebied is De Biesbosch, zowel in nationaal als internationaal (Europees) verband aanvullend beschermd. Niet alleen als thuis van vele honderd-duizenden planten, dieren en andere organismen, maar ook als bijzonder en karakter-istiek landschap (zoetwatergetijdengebied). Juist daarom mag van overheden en instellingen verwacht worden dat bij de afwegingen en keuzes de belangen van dat landschap en die natuur zwaar zullen wegen en dat uiteindelijk gekozen zal worden voor het meest milieuvriendelijke alternatief; een tracé waarbij de gevolgen voor natuur en landschap zo beperkt mogelijk zijn en kosten om die gevolgen te beperken geen rol zullen spelen. Dat laatste zijn wij aan onze zwaar onder druk staande natuur verplicht.

In het verleden is er te vaak voor een tracé gekozen waarbij natuur en landschap sluitposten in de belangenafweging waren.

Op het kaartje van het zoekgebied valt op dat het stedelijk gebied al op voorhand is uitgesloten. Een terechte en begrijpelijke keuze, gezien de negatieve effecten van een hoogspanningslijn in stedelijk gebied. Maar h

93446926\_8638611\_22022023144609.pdf

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Bescherming Natura 2000- gebieden en NNN-gebieden

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Er komt informatie beschikbaar maar of dat voldoende is zal moeten blijken



Noorderelsweg 2a, 3329 KH Dordrecht, Tel. 078 - 621.39.21, Bankrelatie ING NL11 INGB 0005 5030 20, Bankrelatie ABNAMRO NL58 ABNA 0428 4841 15

## Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt:

Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel of Crayestein

Postbus 111

9200 AC Drachten

Onze ref.: EH/rj-rh 23b004

Dordrecht, 18 februari 2023

Betreft: Zienswijze Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel of Crayestein

Geachte heer/mevrouw

Een extra hoogspanningsverbinding, in welk tracé ook, betekent altijd een enorme aanslag op het landschap en de natuur.

Dat geldt zeker in deze regio, waar het landschap al zwaar belast is door een veelvoud aan hoogspanningsverbindingen en andere infrastructuur en waar één van de belangrijkste Nederlandse natuurgebieden: Nationaal park en Natura 2000-gebied De Biesbosch, onderdeel van uitmaakt.

Als Natura 2000-gebied is De Biesbosch, zowel in nationaal als internationaal (Europees) verband aanvullend beschermd. Niet alleen als thuis van vele honderdduizenden planten, dieren en andere organismen, maar ook als bijzonder en karakteristiek landschap (zoetwatergetijdengebied). Juist daarom mag van overheden en instellingen verwacht worden dat bij de afwegingen en keuzes de belangen van dat landschap en die natuur zwaar zullen wegen en dat uiteindelijk gekozen zal worden voor het meest milieuvriendelijke alternatief; een tracé waarbij de gevolgen voor natuur en landschap zo beperkt mogelijk zijn en kosten om die gevolgen te beperken geen rol zullen spelen. Dat laatste zijn wij aan onze zwaar onder druk staande natuur verplicht.

In het verleden is er te vaak voor een tracé gekozen waarbij natuur en landschap sluitposten in de belangenafweging waren.

Op het kaartje van het zoekgebied valt op dat het stedelijk gebied al op voorhand is uitgesloten. Een terechte en begrijpelijke keuze, gezien de negatieve effecten van een hoogspanningslijn in stedelijk gebied. Maar het zou net zo begrijpelijk en terecht zijn om Natura 2000-gebieden (de hoogste categorie beschermd natuurgebied van internationaal belang) eveneens uit te sluiten. Natuur- en Vogelwacht Biesbosch dringt er daarom op aan om het gehele Natura 2000-gebied cq Nationaal Park de Biesbosch, maar ook belangrijke NNN-gebieden in de bufferzone, uit te sluiten als zoekgebied. Daarbij speelt het "aanvliegrisico" voor vogels en andere fauna uit die natuurgebieden nog een belangrijke nevenrol. Vooral jonge, onervaren, vogels vallen regelmatig aan de hoogspanningskabels ten offer.

Bovenstaande betekent dat een nieuw tracé van Geertruidenberg naar Crayestein via de kortste weg door de Biesbosch uitgesloten zou moeten worden, gezien de grote doorsnijding van Natura 2000-gebied en daarmee de grote negatieve gevolgen voor natuur en landschap in de Biesbosch. Het ligt ons inzien eerder voor de hand om de huidige 150 kV-lijn van Geertruidenberg naar de Petrusplaat te verkabelen.

Een nieuw tracé Geertruidenberg-Krimpen a/d IJssel via de Oostwaard en de Noordwaard van de Brabantse Biesbosch en de Sliedrechtse Biesbosch, parallel aan het bestaande tracé, is eveneens een slechte optie, omdat het zowel de Biesbosch (Natura 2000-gebied) als een waardevol deel van het open landschap van de Alblasserwaard doorsnijdt.

Op het eerste gezicht lijkt een paralleltracé minder negatieve effecten op het landschap te hebben, maar dat is nog maar zeer de vraag. Een verdubbeling van een tracé geeft in de praktijk méér dan een verdubbeling van het doorsnijdend en versturend effect op het landschap. Waar een enkele lijn nog een zekere ijlheid en transparantie kan suggereren, is daar bij een dubbel tracé geen sprake meer van en ontstaat over een grote lengte een dichte bundeling van storende industriële elementen. In waardevolle landschappen zijn paralleltracé's dan ook ongewenst.

Voor de nieuwe hoogspanningsverbinding zou, zoveel mogelijk gezocht moeten worden naar een tracé dat zo min mogelijk open, waardevolle, landschappen doorsnijdt en dat zo mogelijk gebundeld wordt met andere grootschalige infrastructuur, zoals snelwegen en spoorlijnen. Tevens dient de mogelijkheid van gedeeltelijke ondergrondse aanleg niet al op voorhand te worden uitgesloten. Het is eerder gedaan (bij Pijnacker) en ondergrondse verkabeling van 380 kV over een lengte van ca 20 km schijnt al tot de mogelijkheden te behoren.

Het voorgaande in ogenschouw nemend leidt dit ons inziens tot twee aanvaardbare voorkeurstracé's.



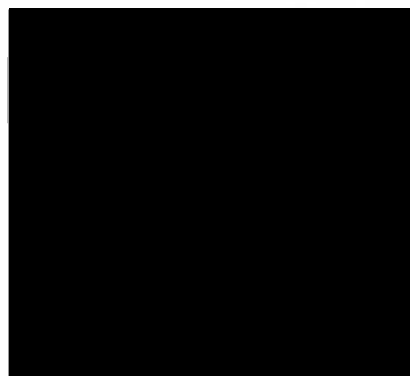
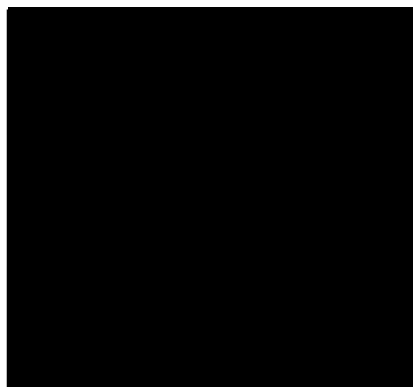
**Voorkeur 1:** Parallel aan de bestaande lijn Geertruidenberg-Moerdijk, langs de A16 afbuigen naar het noorden, vervolgens een nieuwe oversteek over het Hollandsch Diep, parallel aan de Moerdijkbrug of de HSL-brug naar de punt van het Eiland van Dordrecht, een oversteek van de Dordtse Kil, dan gebundeld met het HSL-tracé door de Hoeksche Waard en IJsselmonde, bij de A15 'rechtsaf' in oostelijke richting, bundelen met het 150 kV tracé dat tussen Slikkerveer en Bolnes loopt en tenslotte naar Krimpen aan de IJssel. Ook voor delen van dit tracé gelden eerdergenoemde bezwaren tegen een paralleltracé, maar het betreft hier relatief minder waardevol landschap dan elders in de regio.

**Voorkeur 2:** In eerste instantie hetzelfde tracé als bovenstaand, maar na de oversteek van het Hollandsch Diep blijven bundelen met de A16 of de spoorlijn naar Dordrecht, vervolgens in oostelijke richting afbuigen, parallel aan de bestaande 380 kV-lijn door Polder de Biesbosch naar Crayestein. Dit tracé vormt echter alleen een voorkeursvariant als het laatste gedeelte (vanaf A16/spoorlijn tot Crayestein) ondergronds verkabeld wordt.

Wij hopen dat onze zienswijze kan bijdragen aan een evenwichtige keuze voor natuur en landschap.

Met vriendelijke groet,

namens de Stichting Natuur- en Vogelwacht Biesbosch



**Verzonden:** 2/21/2023 8:57:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED] en 2 thuiswonende kinderen

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, zeer onduidelijk welke alternatieven dit dan zijn, behalve traject 1 of 2 over Nieuw Lekkerland. Meer oostelijk, ondergronds of meer westelijk konen niet of nauwelijk aan de orde.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Heldere afweging (transparant), ook hoe (meer) kosten zich verhouden tot gezondheidsrisico's.

Verklaring over waarom nu woningen noodgedwongen worden gesloopt en uitbreiding toch mogelijk is.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, plan lijkt al vast te staan.

Proces wordt uitgebreid toegelicht en de schijn dat er vervolgens wat mee gedaan wordt.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nog niet te beantwoorden

**Verzonden:** 2/22/2023 12:04:41 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Mezelf

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Het zoekgebied van het tracé geeft aan, dat er een 3e hoogspanningsmast over Nieuw-Lekkerland kan komen. Ik woon hier niet, maar ik maak me zorgen om de inwoners, omdat er al 2 hoogspanningsmasten met de maximale capaciteit lopen. Ik maak me zorgen om de gezondheid van de inwoners, ik wil dat er serieus naar de zorgen van de inwoners geluisterd wordt en mis alternatieven in de eerste fase van uw onderzoek. 3 hoogspanningsmasten over Nieuw-Lekkerland is té veel, want het is al vol en met voller dan vol loopt het emmertje over.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het onderzoek naar alternatieven:

1. alternatieven in de techniek: ondergronds
2. alternatieven in de route: via de polder van Streefkerk in plaats van over het dorp Nieuw-Lekkerland
3. gezondheid: serieuze aandacht en onderzoek naar de gezondheidseffecten
4. inlevingsvermogen: begrip tonen voor de zorgen van de betrokken inwoners
5. compensatie voor de inbreuk in het leefgenot door het ministerie

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, ik mis de actieve participatie. In dit traject weet u, dat betrokken inwoners dit niet willen

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik was aanwezig tijdens de digitale informatieavond op 14 februari. Hierin is het proces goed beschreven. De route naar actieve participatie is onvoldoende bekend bij alle inwoners van Molenlanden in het algemeen en Nieuw Lekkerland in het bijzonder.

Bijlage: ongeruste brief van inwoners Nieuw-Lekkerland

93465309\_8636108\_Inwoners\_Nieuw-Lekkerland\_-\_Brief\_nieuwe\_380kV\_verbinding\_Nieuw-Lekkerland\_of\_Geertruidenberg\_Crayesteijn.pdf

Komt er een 3<sup>e</sup> verbinding 380 kV hoogspanningsmasten in Nieuw-Lekkerland Molenlanden?

TenneT/EKZ heeft stukjes in deze krant geplaatst. Maar waarschijnlijk heeft ook u niet beseft, dat het niet alleen ging over het verzwaren van de huidige hoogspanningslijnen in het westelijk deel van Molenlanden. Nee, het blijkt dat er sprake is van een nieuwe, 3<sup>e</sup> verbinding hoogspanningsmasten. Dit is nodig, omdat we met elkaar steeds meer stroom verbruiken en het huidige hoogspanningsnet met 2 rijen hoogspanningsmasten dit niet aan kan. We begrijpen dat het noodzakelijk is, maar nog meer hoogspanningsmasten in ons dorp: NEE! Mensen die in de buurt van de masten wonen, worden niet voor niets uitgekocht. Het is nl. niet gezond om dichtbij hoogspanningslijnen te wonen. Meer risico op leukemie bij jonge kinderen, alzheimer en MS door het hoge stralings- en magnetische veld zijn bekend. Er blijken 3 voorkeurstrajecten te zijn om de nieuwe verbinding te plaatsen. Een makkelijke optie is in de nabijheid van de huidige 2 mastenlijnen, dus in Nieuw-Lekkerland. Dat moeten we NIET willen. Een betere optie is Geertruidenberg-Crayesteijn, omdat deze de minst schadelijke voor de volksgezondheid zou zijn. Op **14 februari om 19.00 uur** is er een digitale informatie avond. Aanmelden kan via [www.molenlanden.nl/nieuw-hoogspanningstrace](http://www.molenlanden.nl/nieuw-hoogspanningstrace). Een reactie hierop kunt u **tot 23 februari a.s.** geven via tel. 070-3798979 of Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt hsv 380 kV Geertruidenberg-Crayesteijn, Postbus 111, 9200 AC Drachten. Wij zijn zeer verontrust en we hopen u met deze brief wakker te schudden. Niemand wil nieuwe hoogspanningsmasten in zijn achtertuin. Maar het gaat niet om het uitzicht, het gaat om onze gezondheid. Laat van u horen!!



**Verzonden:** 2/22/2023 12:53:18 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Naar mijn mening is straling niet goed voor de gezondheid

Ik ben dan ook van mening dat er serieus onderzoek gedaan moet worden naar een trace waarbij de kabels onder de grond komt. Sowies ben ik van mening dat er geen (nieuwe) mastenlijn over (toekomstige) woonwijken mag komen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheidsrisico's, landschappelijke kwaliteit, organiseren correctief referendum

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind dat er groepen uit de samenleving geformeerd moeten worden om serieus met elkaar in gesprek te gaan over nut en noodzaak, de alternatieven en het voorkeursalternatief. deze groepen zouden samengesteld moeten worden uit ondernemersverenigingen, natuur en vogelwacht, L&N Smit stichting, LTO, kernoverleg, gemeenteraad, onafhankelijke burgers

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik ben van mening dat alle varianten die onderzocht zijn, inclusief re resultaten van die onderzoeken openbaar moeten worden. Tevens vind ik dat we er recht op hebben om te weten welke alternatieven niet onderzocht zijn en wat de argumenten daarvoor waren

**Verzonden:** 2/22/2023 8:17:19 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik vind dat vooral alternatieven onderzocht moeten worden die de lasten laag houden en eerlijk verdelen.

Een 3e (!) lijn door Molenlanden en door nw.lekkerland is dat m.i. niet.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zo kort mogelijke verbinding (lage kosten en milieu impact) en niet over woongebied.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Met de stappen ben ik het eens. De invulling kan beter. Nu wordt al snel tijdens de informatie sessies de indruk gewekt dat inspraak toch geen zin heeft.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik hoor hier in [REDACTED] mensen die dachten dat het om de verbetering vd bestaande verbinding gaat. Beter duidelijk maken dat het om een 3e verbinding gaat zou goed zijn.

**Verzonden:** 2/22/2023 8:26:56 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid en alternatieven

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, proces gaat te snel

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee



**Verzonden:** 2/22/2023 9:59:52 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee onderzoek een route die niet over dorpen gaat en zeker niet over Nieuw-Lekkerland waar er al 2 lopen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Niet over dorpen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Laat bewoners kiezen

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee je moet zelf als bewoners zoeken

**Verzonden:** 2/22/2023 10:04:47 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

wij hebben onvoldoende informatie ontvangen en wijzen op een zeer gebrekkige participatie/informatie tot dusver, we kunnen deze vraag, die suggereert dat er al een keuze gemaakt is dan ook niet beantwoorden

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

zie hierboven en maak gebruik van de hedendaagse techniek, een ondergrondse gelijkspanningsverbinding levert diverse voordelen op boven de ouderwetse bovengrondse wisselpanning techniek ( o.a. minder verlies, straling, overlast etc.)

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

neen, onze gemeente ligt in het zoekgebied en er wordt onvoldoende informatie over het project gedeeld met ons. de communicatie is zeer beperkt en onduidelijk, onze gemeente wordt niet genoemd in de berichten maar is wel degelijk een plek waar de verbinding doorheen kan komen

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

zie hierboven

**Verzonden:** 2/22/2023 10:17:58 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ja

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid &#129319;

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

ja

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

ja

**Verzonden:** 2/22/2023 11:20:12 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik denk het nie want er staan al 2 lijnen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik vind dat die lijn best tot Dordrecht kunnen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee eigenlijk nie

Er moet meer in het dorp daar over gepraat wordo

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee kan alleen op een site

**Verzonden:** 2/22/2023 11:22:55 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Buurt en/of bewonersorganisatie

**(Mede) namens:** wijkoverleg Rijsoord

**Organisatie:** wijkoverleg Rijsoord

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken is gedacht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding, in dit geval IJsselmonde Oost, een heel druk gebied.

Eventuele afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord velen moeten worden i.v.m. de volksgezondheid (staling) en dat zal veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leefkwaliteit in een gebied wat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee absoluut niet!

Een bericht in de lokale krant waarin niets staat over betrokkenheid van Ridderkerk en inloopavonden die ook niet in Ridderkerk of omgeving zijn gehouden. Een artikel in het AD heeft ons 20-02 jl. pas op het spoor gezet.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en dus niet meer te bezoeken. En wij missen een participatief bijeenkomst in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken van Ridderkerk gaat

**Verzonden:** 2/22/2023 12:00:48 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Maatschappelijke organisatie

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** ZLTO Altena-Biesbosch

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

ZLTO Altena-Biesbosch heeft met veel belangstelling kennis genomen van het "document voornemen en participatieplan" voor de hoogspanningsverbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel. Wij hebben een aantal aandachtspunten voor het vervolgproces.

Het voornemen is wat ons betreft duidelijk beschreven. In het document lezen we dat er een aantal uitgangspunten zijn opgenomen waar in het vervolgproces rekening mee moet worden gehouden. Een van de uitgangspunten is dat voor de keuze voor de verbinding het uitgangspunt van "bovengronds, tenzij" gehanteerd wordt. Wij vragen ons af of het verstandig is op voorhand opties voor de verbinding te beperken. De verdeling van de ruimte in ons dichtbevolkte land waar een plek moet worden gegeven aan woningbouw, infrastructuur, bedrijvigheid, recreatie, natuur en land- en tuinbouw voor de productie van goed en betaalbaar voedsel is geen sinecure. Er zal met zeer veel aspecten rekening gehouden moeten worden wat vraagt om creatieve oplossingen. Het leggen van een deel van de verbinding over rivierbodem is bijvoorbeeld zo'n mogelijke oplossing. Wij adviseren aan de voorkant de opties voor zoekgebied en voor de wijze waarop de verbinding vorm wordt gegeven zo breed mogelijk open te houden. Zo kan het proces van trechteren beter zijn werk doen om tot een zo breed mogelijk gedragen oplossing te komen.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Wat betreft het vervolgproces vragen wij u in de verkenning en bij de m.e.r.-procedure ook het belang van voedselproductie en de land- en tuinbouw mee te nemen. Dat betekent dat wat ons betreft dus niet alleen gekeken wordt naar gangbare effecten uit oogpunt van milieu en natuur, maar ook naar effecten die van belang zijn voor de agrarische structuur in het gebied. Over hoe dat vormgegeven kan worden denken wij graag met u mee.

Tenslotte vinden wij het van belang dat naast het breed in kaart brengen van effecten ter onderbouwing van het voorkeurstracé er ook rekening wordt gehouden met wat een gebied nog verder aan kan. Voor ons is het hanteren van het proportionaliteitsbeginsel belangrijk, want in het werkgebied van ZLTO Altena-Biesbosch komt toch al veel (leidingen)infrastructuur op ons af op een kleine postzegel.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wat betreft het participatieplan hebben wij hierboven al aangegeven dat wij graag bij het verdere verloop van het proces betrokken worden. Het participatieplan geeft hier wat ons betreft te beperkt

invulling aan. Onze ervaring is dat bij m.e.r.-procedures het agrarisch belang vaak onvoldoende tot uitdrukking komt bij het vormen van alternatieven en het beoordelen van effecten. Om deze reden zouden wij graag al aan de voorkant van het proces actief betrokken worden, bij voorkeur doordat we zitting kunnen nemen in de ambtelijke adviesgroep die zich gaat bezighouden met de verkenning en het voorbereiden van de NRD voor de m.e.r.-procedure. Eventueel in combinatie met collega ZLTO afdelingen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

We missen de meerdere mogelijkheden in het voorstel (evt ondergronds b.v.).

**Verzonden:** 2/22/2023 12:03:25 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Stichting Bevordering Leefbaarheid Nieuw -Lekkerland KvK 58075097

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Niet boven woningen plaatsen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ondergronds aanleggen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Kan nog veel beter

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee onduidelijkheid blijft het



**Verzonden:** 2/22/2023 12:11:57 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Buurt en/of bewonersorganisatie

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Wijkoverleg Slikkerveer

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik kan niet voor leidingen boven onze woonwijk zijn. Zou het wenselijk vinden als toch de ondergrondse mogelijkheden worden onderzocht

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Om onze woonwijken heen in Ridderkerk is het al zo druk. Veel rijkswegen en veel industrieterrein. Extra hoogspanningsmasten en leidingen legt weer extra druk op onze woonwijken. Woningen die gesloopt zouden moeten worden, dan hebben we nog niet eens gesproken over de straling. Kortom de impact is te groot voor onze wijken, ons dorp.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik las het voor het eerst deze week in het AD. Hiervoor geen enkel bericht over ontvangen of gelezen. Ook vanuit onze gemeente niets vernomen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

In Ridderkerk was tot nu toe niks bekend. Ook geen bijeenkomst gehouden in onze gemeente terwijl het voor onze gemeente wel enorme gevolgen kan hebben.

**Verzonden:** 2/22/2023 12:23:49 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik ben van mening dat de alternatieven te weinig onderzocht worden

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Er moet gekeken worden hoe een nieuw hoogspannings traject het minste schade toebrengt aan de mensen die in het gebied wonen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, we moeten alles uit de kranten vernemen en zelf actief ondernemen

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee, er wordt te weinig aandacht besteed aan de gezondheidszorg aspecten

**Verzonden:** 2/22/2023 12:30:17 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** gemeente Krimpenerwaard

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage voor volledige reactie

93472126\_8637782\_reactie\_Krimpenerwaard.pdf

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage

## Via reactieformulier op projectsite RvO

LOCATIE: Stolwijk  
 UW BRIEF: 22 februari 2023  
 UW KENMERK:

DOCUMENTNUMMER: 1058054  
 ZAAKNUMMER: 908719  
 BIJLAGE(N):

BEHANDELD DOOR: [REDACTED]  
 TELEFOON: [REDACTED]  
 E-MAIL: info@krimpenerwaard.nl  
 VERZENDDATUM: 22 februari 2023

**ONDERWERP:** Reactie Kennisgeving Voornemen en Participatie RCR 380 kV Geertruidenberg - Krimpen/Crayestein

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u middels een Kennisgeving uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project *Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein* gepubliceerd. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een onderling afgestemde reactie in te dienen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

1. Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
2. Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
3. Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Bied ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

### *Rol in het proces*

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Onze belangen als overheden overlappen voor een belangrijk deel. Wij hechten in het bijzonder aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit



gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

#### *Noodzaak en samenhang andere ontwikkelingen*

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- Ruimte voor de aanleg van (waterstof)leidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in procedure drukte als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave; het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; uitdagingen in de gezonde leefomgeving; drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken.

Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

#### *Zoekgebied*

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechters'. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

#### *Uitgangspunten*

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed



gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

#### *Het belang van participatie*

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen er op dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons als lokale overheden gelijkwaardig aan de in het Voornemen beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Informeer burgers bijtijds over de voortgang en zorg dat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die wij en onze inwoners in het verleden hebben gehad rondom omgevingsvergunning aanvragen. Wij krijgen mee dat als argument vaak wordt aangedragen dat de ervaren hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders vallen. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder beperkende maatregelen niet accepteert/ TenneT die niet in de tarieven mag doorrekenen. Wij gaan ervan uit dat in dit project van nationaal belang de voorstellen die vanuit burgerparticipatie worden aangedragen niet vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders,



*Deze brief is digitaal vervaardigd en daarom niet ondertekend*

**Verzonden:** 2/22/2023 12:52:02 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ja alleen een nieuwe mast over Nieuw-Lekkerland is geen optie.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Dat de leefbaarheid van een dorp gehandhaaft blijft.

De huidige twee masten staan al op gespannen voet met die leefbaarheid.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

De bijeenkomst gehouden in Nieuw-Lekkerland voldeed daar niet aan. Er was op geen manier duidelijk te krijgen wat nu echt de bedoeling is. Buiten een derde verbinding.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zal kort zijn bij mij niet.



**Verzonden:** 2/22/2023 12:58:49 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nou, RVO zet er een naast de hoogspanningsmast aan de Planetenlaan die er al staat en over de Planetenlaan heengaat. Koop alle bewoners eronder uit en geregeld. Trouwens wel bijzonder, recht onder de huidige hoogspanningsmast wordt je uitgekocht, want gevaarlijk, gevaarlijk, Als je er een meter naast woont, dan is het niet meer nodig en niet meer gevaarlijk? De spanningsbol weet/is geïnstrueerd dat die niet voorbij de punt van de mast mag gaan?#129300;

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

direct naast huidige plaatsen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

ja

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

ja

**Verzonden:** 2/22/2023 1:47:43 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Teveel impact op nieuw Lekkerland

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ervaren overlast en veiligheidsrisico's inwoners

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

De info avond in nieuw Lekkerland is summier aangekondigd en kort voor de datum. Berichtgeving in krant sterk gefocust op Biesbosch

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

.

**Verzonden:** 2/22/2023 2:47:45 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Op de Noordzee worden hoogspanningskabels op de zeebodem gelegd evt. met steenbestorting. Via de rivierbodem (inploegen) met 4 tussenstations op de oever zou voor het relatieve korte stuk een betere oplossing zijn, dan de ongewenste kabels met masten door polders en natuurgebieden. De rivieren liggen er al.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Natuur

Overdaad aan horizonvervuiling

Mening bewoners, ook die niet reageren via huidige werkwijze, moet ook worden onderzocht. (Enquête)

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik heb het idee, dat veel publiek niet op de hoogte is.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen idee, buiten de krant om hoor je weinig.

**Verzonden:** 2/22/2023 3:18:32 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** zltomoerdijk@zlto.nl

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** ZLTO Moerdijk

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage



Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding  
Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of  
Crayestein  
Postbus 111  
9200 AC Drachten

Datum  
16 februari 2023

Onderwerp  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding  
Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel  
of Crayestein

Contact  
ZLTO Moerdijk  
[Redacted]  
[Redacted]  
[zitomoerdijk@zito.nl](mailto:zitomoerdijk@zito.nl)

Geachte heer, mevrouw,

ZLTO Moerdijk heeft met veel belangstelling kennis genomen van het "document voornemen en participatieplan" voor de hoogspanningsverbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein. Door middel van deze brief zullen wij kort ingaan op de lezersvragen die in het document worden gesteld en geven wij u graag een aantal aandachtspunten mee voor het vervolgproces.

Het voornemen is wat ons betreft duidelijk beschreven. In het document lezen we dat er een aantal uitgangspunten zijn opgenomen waar in het vervolgproces rekening mee moet worden gehouden. Een van de uitgangspunten is dat voor de keuze voor de verbinding het uitgangspunt van "bovengronds, tenzij" gehanteerd wordt. Wij vragen ons af of het verstandig is op voorhand opties voor de verbinding te beperken. De verdeling van de ruimte in ons dichtbevolkte land waar een plek moet worden gegeven aan woningbouw, infrastructuur, bedrijvigheid, recreatie, natuur én land- en tuinbouw voor de productie van goed en betaalbaar voedsel is geen sinecure. Er zal met zeer veel aspecten rekening gehouden moeten worden wat vraagt om creatieve oplossingen. Wij adviseren aan de voorkant de opties voor zoekgebied en voor de wijze waarop de verbinding vorm wordt gegeven zo breed mogelijk open te houden. Zo kan het proces van trechteren beter zijn werk doen om tot een zo breed mogelijk gedragen oplossing te komen. Het kan dan zijn dat op basis van nader onderzoek bepaalde oplossingsrichtingen zullen afvallen, maar deze zijn dan in elk geval op basis van onderzoek beoordeeld.

Wat betreft het vervolgproces vragen wij u in de verkenning en bij de m.e.r.-procedure ook het belang van voedselproductie en de land- en tuinbouw mee te nemen. Dat betekent dat wat ons betreft dus niet alleen gekeken wordt naar gangbare effecten uit oogpunt van milieu en natuur, maar ook naar effecten die van belang zijn voor de agrarische structuur in het gebied. Over hoe dat vormgegeven kan worden denken wij graag met u mee.

Daarnaast vinden wij het van belang dat naast het breed in kaart brengen van effecten ter onderbouwing van het voorkeustracé er ook rekening wordt gehouden met wat een gebied nog verder aan kan. Voor ons is het hanteren van het proportionaliteitsbeginsel belangrijk,

Datum  
20 februari 2023  
Onderwerp  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding  
Geertruidenberg - Krimpen aan de IJssel  
of Crayestein

want in het werkgebied van ZLTO Moerdijk komt wat betreft (leidingen)infrastructuur al ontzettend veel samen op een kleine postzegel:

- 2 hoogspanningsleidingen met x aantal 380 kV circuits en een 150 kV circuit
- Buizenstrook waar gesproken wordt over x aantal nieuwe buizen, bijvoorbeeld waterstof, CO2
- Toekomstig warmtenet Moerdijk-Amercentrale
- Toekomstig Geothermie
- Meerdere windmolenparken
- Meerdere snelwegen A17, A16, A59, A4, A29
- Waterstof opslag op industrieterrein (Shell) zelf
- Warmteleiding van kassengebied naar Zevenbergen Oost?
- Aan land komen kabel windpark Noordzee te Moerdijk (VAWOZ)
- Trafostation buiten industrieterrein Moerdijk gepland
- Nafta/benzineleiding van Moerdijk naar Limburg
- Tevens gaan wij er vanuit dat het huidige 150kV circuit waarschijnlijk niet zal verdwijnen als 380 kV aangelegd is. Deze blijkt onmisbaar en is nog tekort zelfs.

Wat betreft het participatieplan hebben wij hierboven al aangegeven dat wij graag bij het verdere verloop van het proces betrokken worden. Het participatieplan geeft hier wat ons betreft te beperkt invulling aan. Onze ervaring is dat bij m.e.r.-procedures het agrarisch belang vaak onvoldoende tot uitdrukking komt bij het vormen van alternatieven en het beoordelen van effecten. Om deze reden zouden wij graag al aan de voorkant van het proces actief betrokken worden, bij voorkeur doordat we zitting kunnen nemen in de ambtelijke adviesgroep die zich gaat bezighouden met de verkenning en het voorbereiden van de NRD voor de m.e.r.-procedure.

Tevens verzoeken wij u om naast een m.e.r. procedure ook de gezondheidsaspecten voor mens en dier in kaart te brengen die het gevolg kunnen zijn van een (380 kV) hoogspanningsleiding.

We vragen u bovenstaande punten te betrekken bij het vervolg van het proces. Uiteraard zijn wij bereid deze punten nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



**Verzonden:** 2/22/2023 3:58:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik vraag mij sterk af welke gevolgen deze nieuwe verbinding heeft voor het aangezicht en de gezondheid van de inwoners van nieuw-Lekkerland. Zijn alternatieven zoals ondergronds ook juist afgewogen? En daarbij niet alleen kijkend naar de kosten maar meer de maatschappelijke belangen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De exacte plaats waar de nieuwe verbinding gaat komen en de gevolgen voor de betrokken inwoners. Daarbij denkend aan uitkopen e.d, geluidsoverlast en gezondheidsproblemen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, totaal niet. Alle informatie moet gehaald worden en er wordt geen informatie gebracht. Een brief van de gemeente in ern vroeg stadium is toch wel het minste wat we als bewoners van nieuw-Lekkerland mogen verwachten?

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bovenstaande opmerking.

**Verzonden:** 2/22/2023 4:11:14 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik weet eerlijk gezegd niet welke alternatieven er worden onderzocht. Wel vind ik het belangrijk dat de gezondheid van mensen zwaar meeweegt in het bepalen van de locatie/route van nieuwe hoogspanningsverbinding. Nieuw Lekkerland heeft al twee lijnen dwars door het dorp lopen. Ik woon precies tussen deze twee lijnen. Ik zou graag willen dat een eventuele 3e lijn verder van bewoond gebied wordt gerealiseerd.

Als alternatief zou ook gedacht kunnen worden aan een ondergrondse route in de buurt van bewoond gebied, door middel van horizontaalgestuurde boring (HDD). In mijn zakelijke omgeving heb ik samen met Stedin hoogspanningskabelroute met HDD gemaakt van 1,6 km.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie vorige antwoord

Probeer impact voor bewoners zo veel mogelijk te beperken. Door ondergrondse route of door 3e lijn zo ver mogelijk bij bewoond gebied te realiseren.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, ik wordt hier als bewoner onvoldoende bij betrokken. Ik zag toevallig bericht voorbij komen via Facebook. Anders had ik er niets van geweten

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, zie vorige antwoord. Ik heb tot op heden geen enkele informatie ontvangen



**Verzonden:** 2/22/2023 4:25:09 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, het moet ondergronds

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Participatie belanghebbende

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee totaal niet

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee in z'n geheel niet

**Verzonden:** 2/22/2023 4:29:50 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dit is niet gebeurd

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gedegen doen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

In zn geheel niet gebeurd

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Dit is heel slecht gebeurd

**Verzonden:** 2/22/2023 4:35:13 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Ouders

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Er wordt gepraat over het net is vol op 2030, als Nederland aan het waterstof gaat of een andere energie vorm om te verwarmen wordt er in de toekomst veel minder elektriciteit afgenomen en is deze verbinding niet nodig

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Uit een krantenartikel blijkt dat de kabels niet onder de grond mogen.

En dat het rijk de gemeentes kan overroulen als die tegen de masten zouden zijn, dus wat heeft de vraag aan de bewoners en gemeentes dan voor nut

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Bewoners worden nauwelijks betrokken

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/22/2023 4:35:39 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Het alternatief kan en zal alleen zijn de lijn die NIET over de kern Nieuw-Lekkerland gaat. Niemand wil m in de achtertuin dat snap ik. Maar als bewoner van [REDACTED] woon ik precies tussen 2 masten in. Dat mag en moet al voldoende reden zijn hier niet nog meer aan horizonvervuiling te plaatsen. Evenredig de pijn verdelen. Simpele keuze dus: niet over de kern Nieuw-Lekkerland.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Let op dat bewoners niet onevenredig veel last ondervinden van deze masten als er een keuzemoment is zoals nu. Nog een exemplaar over Nieuw-Lekkerlands grondgebied heen lijkt me onbehoorlijk

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Communicatie is een lastig terrein. Meer avonden geeft meer meningen. Hoewel we in het digitale tijdperk leven met allerlei mogelijkheden tot het verspreiden van informatie past een huis-aan-huis benadering via een folder altijd goed

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Als er transparantie komt tov de uiteindelijke keuze dan zeg ik JA.

**Verzonden:** 2/22/2023 5:21:08 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

-

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik wil meegeven dat er niet meer hoogspanningsverbindingen in mijn woonomgeving komen. Dat is een aandachtspunt voor het onderzoek van het mogelijke tracé. Tijdens de informatiebijeenkomst in Nieuw Lekkerland, werd er nogal luchtig over gedaan. Er werd aangegeven dat ik gemakkelijk uitgekocht kon worden. Dat wil ik niet, ik wil geen hoogspanningsverbindingen over mijn woning. Ik voelde mij niet serieus genomen. Natuur (De Biesbosch) lijkt belangrijker dan de mens.

Kijkend naar dit gebied, geef ik u graag mee dat u het gebied tussen Nieuw Lekkerland en Streefkerk, een leeg gebied met polders en weilanden, ook zou moeten betrekken bij het onderzoek.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik ga ervan uit dat we zo snel mogelijk op de hoogte gebracht worden van de mogelijke tracés en dat onze reacties serieus in overweging worden genomen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 2/22/2023 6:06:25 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Indien het aanleggen van Geertruidenberg -Crayestein voldoet, lijkt mij geen reden te zijn de lijn door te trekken naar Krimpen aan den IJssel. Hoe minder hoe beter en goedkoper.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Op dit moment lopen er 2 380kv lijnen over de bebouwde kom van Nieuw Lekkerland. Een blunder qua stedenbouwkundige inrichting. Laten we het op gewoon domme beslissingen van de toenmalige gemeentebestuurders houden. Sinds de bouw van de (hoogste van Nederland!) hoogspanningsmasten is er onder de bedrading gebouwd en zijn de twee aparte wijken Dorpslaan en Middelweg met elkaar verbonden. Er mocht enige tijd geen bouw plaatsvinden onder de draden vanwege gevaar voor ijsafzetting. Later kwam daar de discussie bij over de gevaren van straling. Nu is er uiteindelijk besloten 23 woningen die onder de draden staan te slopen en de bewoners te laten verhuizen en financieel te compenseren. Alleen al deze 23 woningen slopen levert een kapitaalvernietiging op van € 10 mln.

Daarbuiten: het wonen onder/tussen twee van deze hoogspanningslijnen levert nu ook al overlast op. Geluidsoverlast door wind in de masten en draden. Het is in mijn ogen volstrekt onacceptabel Nieuw Lekkerland op te zadelen met een derde lijn. Op dat moment is zelfs wonen op de Maasvlakte 2 nog een beter alternatief.

Daarbij zal de waarde van de woningen zeker dalen, het woongenot verder afnemen en nog steeds speelt dan de discussie straling.

Via de route Hoekse Waard-Ridderkerk lijkt me dat het minder overlast geeft, in ieder geval voor inwoners van dit al geplaagde dorp.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik zou graag inzage willen in de precieze opties/licging van de trace's.

**Verzonden:** 2/22/2023 7:15:05 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Voor zover ik weet zijn er op dit moment in Nieuw-Lekkerland 23 woningen die weg moeten vanwege de hoogspanningsmasten. Omdat het qua gezondheid onveilig is om er onder te wonen. En dan zou er met dit plan juist meer kabels over Nieuw-Lekkerland heen komen... hierdoor ga ik mij ernstige zorgen maken over mijn gezondheid en dat van mijn kinderen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Kijken naar de korte en lange termijn gevolgen voor de huidige bewoners.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

De mate van betrokkenheid van de bewoners is minimaal.

Graag zou ik hier meer van willen lezen in de lokale krant.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, volgens mijn mening niet.

**Verzonden:** 2/22/2023 7:38:30 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zou niet weten of dit onderzocht is.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Kan de verbinding elders uitgevoerd worden, daar er er al 2 verbindingen over nieuw lekkerland lopen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Informatie voorziening is minimaal. Vooral nu dit pas recent bekend is geworden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee.



**Verzonden:** 2/22/2023 7:43:21 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Postbus

**Huisnummer:** 4472

**Postcode:** 3006 AL

**Woonplaats:** Rotterdam

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Evides Waterbedrijf

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage



**Evides Waterbedrijf**

Postbus 4472

3006 AL Rotterdam

www.evides.nl

KvK 24170650

BTW NL0071.97.032.B01

IBAN: NL23 BNGH 0285 0423 94 / BIC: BNGHNL2G

Bureau Energieprojecten  
 Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV  
 Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein  
 Postbus 111  
 9200 AC DRACHTEN

Uw kenmerk:  
 Ons kenmerk: Infra/AMI/LM/21-02-2023  
 Datum:  
 Onderwerp: Zienswijze Evides N.V.

Contactpersoon: [REDACTED]  
 Afdeling: Asset Management Infra  
 Telefoon: [REDACTED]  
 E-mail: [REDACTED]

Geachte dames en heren,

Middels dit schrijven maakt Evides N.V. (hierna te noemen: Evides) haar zienswijze kenbaar op het voornemen en het participatieplan voor de hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein.

### **Belang Evides**

Evides staat voor een betrouwbare drinkwaterlevering aan ruim 2,5 miljoen klanten en de industrie in zuidwest Nederland. De aanwezigheid van leidingnetten en installaties van Evides in dan wel in de directe nabijheid van de mogelijke hoogspanningsverbindingen, vormt een directe aanleiding voor Evides tot het geven van een zienswijze op de thans ter inzage planvorming.

### **Ongestoorte ligging en functionaliteit Evides productiefaciliteiten**

Voor Evides is een ongestoorte ligging en bedrijfsvoering van haar innamestations en productiefaciliteiten (b.v. bekkens, reservoirs, pompstations, terreinleidingen, zuiveringswerken) van wezenlijk belang teneinde de productie en leverantie van water te kunnen waarborgen. Het is van essentieel belang dat de aanwezige Evides infrastructuur te allen tijde veilig bereikbaar is en blijft, niet alleen in geval van calamiteiten en onderhoudswerkzaamheden.

### **Ongestoorte ligging en bereikbaarheid Evides leidingen**

Voor Evides is een ongestoorte ligging van haar drink- en industriewaterleidingen van wezenlijk belang teneinde de leveringszekerheid te kunnen waarborgen. Voorts is het essentieel dat de aanwezige Evides leidingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven, niet alleen in geval van calamiteiten en onderhoudswerkzaamheden, maar ook voor wijzigingen aan of uitbreidingen van haar leidingnetwerk. Daarbij is het van eminent belang dat te allen tijde veilig kan worden gewerkt.

## **Bezwaren Evides**

In het document 'voornemen en participatieplan' wordt beschreven op welke wijze eisen en specificaties worden onderzocht en vastgesteld voor de mogelijke tracé-alternatieven voor de aanleg en realisatie van een hoogspanningsverbinding. Hierna geven wij voor de mogelijke tracés onze bezwaren.

### **A. Leidingen**

#### 1. Aanlegfase

Tijdens de aanlegfase worden de belangen van Evides in meer of mindere mate geraakt als gevolg van aanwezigheid van ondergrondse en bovengrondse assets van Evides en leidingkruisingen en parallelligging met Evides drinkwater- dan wel industriewatertransportleidingen. Dit vergt altijd toetsing en akkoording van Evides.

#### 2. Beheerfase

Niet alleen met betrekking tot de aanlegfase, maar eveneens voor de fase van beheer en onderhoud van de in de nabijheid van de kabelverbinding gelegen Evides leidingen zijn er gevolgen. Onze bezwaren zien op de volgende punten:

1. De gevolgen voor Evides als gevolg van de aanwezigheid van de 380 kV hoogspanningsverbinding voor de continuïteit en leveringszekerheid van drink- en industriewater in geval van calamiteiten of noodzakelijk onderhoud aan haar leidingen.
2. Niet duidelijk is welke voorwaarden TenneT hanteert indien Evides werkzaamheden aan haar leidingen uitvoert in directe nabijheid van de 380 kV hoogspanningsverbinding.
3. Bij grondroerende werkzaamheden van Evides in de nabijheid van de 380 kV hoogspanningsverbinding zal de leidingexploitant (TenneT) extra veiligheidsmaatregelen opleggen. Het is niet duidelijk is welke extra maatregelen dit zijn en wat de bijbehorende meerkosten voor Evides zijn.
4. De elektrische en thermische beïnvloeding van de Evides leidingen als gevolg van de aanwezigheid van de 380 kV hoogspanningsverbinding dienen te worden getoetst in het voortraject alvorens tot ontwerp wordt overgegaan. De belangen van Evides dienen, mede aan de hand van de geldende normen en eisen, in een zo vroeg mogelijk stadium te worden betrokken bij de tracékeuze.
5. Tot slot maakt Evides zich zorgen over de vraag of het in de toekomstige situatie nog mogelijk is om nieuwe aansluitingen te maken op de bestaande drinkwater en industriewaterleidingen en indien dit wel het geval is, tegen welke meerkosten.

### **B. Kruisen van bekken met hoogspanningslijnen**

In algemene zin stuit het kruisen van de bekken van Evides met hoogspanningsverbindingen op bezwaren. Er is strikte regelgeving op alle toe te passen materialen die ook maar op enige manier in contact kunnen komen met het water in een bekken. Evides wordt geconfronteerd met lage en strikte richtwaarden voor antropogene stoffen en metalen. De trend is dat deze waarden worden aangescherpt en verder zullen dalen. Daarnaast moet het effect op menging worden getoetst mocht er iets in het bekken moeten uitgevoerd.

**C. Tracékeuze corridor 3a**

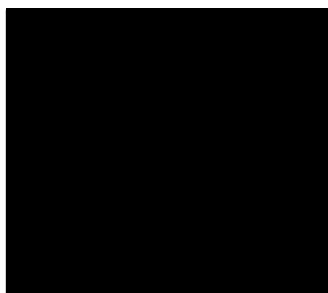
In de mogelijke tracé-alternatieven maakt Evides principieel bezwaar tegen een mogelijke keuze voor corridor 3a. Dit alternatief voor een hoogspanningsverbinding overlapt alle infrastructuur van productielocatie Petrusplaat met aanwezige gebouwen, bekkens en ondergrondse kabels en leidingen. Naast de risico's voor veiligheid en gezondheid van het personeel geeft dit tracé bezwaren voor het functioneren van communicatiesystemen en procesautomatisering met mogelijke interferentie problemen. Daarnaast wordt Evides beperkt in haar handelingsperspectief bij hijs -en takelwerkzaamheden door de fysieke aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding. Tenslotte is Evides voornemens zonnepanelen op het wateroppervlak van de bekkens te installeren wat wordt beperkt door de nieuwe hoogspanningsverbinding.

**Conclusie en vervolg (Participatie)**

Evides heeft een zorg dat zij haar beheer en onderhoud van haar leidingen in de nabijheid van de voorgenomen activiteit niet of onvoldoende kan continueren. Om te borgen dat Evides haar wettelijke taak nu en in de toekomst tegen de zo laagst mogelijke maatschappelijke kosten kan blijven uitvoeren, dient hier op voorhand duidelijkheid over te zijn. Wij hopen middels deze zienswijze onze belangen en zorgen inzichtelijk te hebben gemaakt en vragen wij u deze mee te nemen bij de verdere planvorming. Bij de komende verkenning gericht op het bepalen van mogelijke alternatieven en het opstellen van een beoordelingskader voor de alternatieven wenst Evides te participeren in de verdere planontwikkeling. Naast de werksessies is het nuttig en raadzaam om in direct contact met Evides de mogelijke raakvlakken uit te werken tot een haalbaar voorkeuralternatief.

Wij hopen middels deze zienswijze onze belangen en zorgen inzichtelijk te hebben gemaakt en vragen u deze mee te nemen bij de verdere plan- en besluitvorming. Verder blijven wij graag op de hoogte van het verdere verloop van het project.

Hoogachtend,  
Evides Waterbedrijf



**Verzonden:** 2/22/2023 7:52:29 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:**

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 KV  
Geertruidenberg-Krimpen a/d IJssel of Crayestein  
Postbus 111  
9200 AC Drachten

21-2 2023 Nieuw Lekkerland

Geachte Hr./Mevr.

Hierbij een visie omtrent de voorgenomen aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding.

Na analyse van mogelijke verbindingen kan ik niet anders dan tot de slotsom komen dat zelfs na een omweg bij de Biesbosch de verbinding naar Crayestein korter is.

De realisering van een leiding ongeveer langs de bestaande over Nieuw Lekkerland lijkt me onwenselijk gezien calamiteiten.

Er lopen al belangrijke verbindingen en bij problemen zijn alle drie verbindingen in gevaar.

Tevens meen ik dat nog een leiding over Nieuw Lekkerland tot maatschappelijke onvrede dan wel grote weerstand zal leiden.

Met vriendelijke groet,

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the letter.

**Verzonden:** 2/22/2023 9:00:44 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik vind het moeilijk om aan te geven of juiste alternatieven worden onderzocht, daarvoor schiet mij de kennis te kort. Wat ik wel kan en wil aangeven, is dat in Ridderkerk-Rijsoord met de aanleg van het Waalbos altijd is ingezet op stimuleren en behoud natuur. Het zou dan ook bijzonder teleurstellend zijn, als de flora en fauna te lijden zouden hebben van door het Waalbos geplaatste hoogspanningsleidingen. Ook heeft het de nodige consequenties voor bewoners, die in/naast tracé woonachtig zijn. Wat voor mij daarbij een rol speelt is de toezegging om in R'kerk Oostendam-HI Ambacht de bestaande hoogspanningsleiding af te breken om deze ondergronds te gaan aanleggen. Hiervoor is vorig jaar (!) € 110.00 beschikbaar gesteld. Uiteindelijk bleek de leiding overbodig, en is deze komen te vervallen. (<https://www.rtvridderkerk.nl/lokaal/verwijdering-hoogspanningsleiding-ridderkerk/>). Wat mij daarnaast opvalt is dat de vijf voorlichtingsbijeenkomsten niet zijn georganiseerd in directe regio Ridderkerk, en wel in andere gemeenten die in het zoekgebied liggen. Natuurlijk is er de online inzage, maar niet iedere bewoner is digitaal handig genoeg, bovendien is het jargon vaak niet voor de gemiddelde burger te begrijpen en is het fijn dan meteen vragen te kunnen stellen. Het zou dan toch wel vreemd zijn om over het Waalbos de hoogspanningsleidingen aan te leggen.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik begrijp de noodzaak tot uitbreiding electriciteitsnet, maar ik verzoek daarbij wel rekening te houden met flora, fauna en bewoners.

Mijn vraag: is het mogelijk om indien voor dit tracé wordt gekozen, dit langs de zuid- en westkant van het Waalbos te laten verlopen om dan over A16 naar Krimpen te worden geleid. Als voorbeeld.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, te weinig aandacht hiervoor in locale en landelijke media. Mijn buurvrouw was het zelfs compleet ontgaan (zij leest bokvoorbeeld niet de locale weekbladen). Evenmin wordt er een voorlichtingsbijeenkomst gehouden. En het is online erg zoeken hoe je een reactie kunt indienen, je wordt van ene algemene website naar andere geleid, waarbij je dan uiteindelijk wel een reactieformulier vindt.

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee



**Verzonden:** 2/22/2023 10:14:47 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED] en de gehele [REDACTED]

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Hierbij wil ik bezwaar indienen voor de nieuwe elektriciteitsmasten in de Krimpenerwaard. De route van Ravesteijn naar Geertruidenberg is half de afstand dan naar Krimpen. Krimpenerwaard is natuurgebied, veengebieden en het Loetbos. Windmolens zijn geweerd ivm landelijk uitzicht, dus extra masten zijn niet welkom. Tevens zal de route over huizen gaan, en de microtesla is schadelijk. Kortom in de Biesbosch wonen geen mensen. De masten zijn voor groot verbruikers, dus de gewone mens zit hier NIET op te wachten. Tevens de bouw is stikstof technisch niet ok. De bestaande route naar Krimpen heeft voldoende capaciteit, dus waarom nog een extra route van masten. Nogmaals de Biesbosch route is half de afstand, minder stikstof en minder microtesla voor de mensen. De informatie avond in Lekkerkerk was een aanfluiting, geen groepspresentatie, paar schermen en iedereen moest dingen apart vragen en dingen uitzoeken. De kracht van de groep is er (bewust) door jullie eruit gehaald. Niet iedereen is even mondzzaam. Triest hoe jullie zogenaamd ons woord willen horen. Lang verhaal kort: route Biesbosch of geen route at all. Energy transitie en 2030 is lekker vaag, net zoals jullie plattegrond. Je vraagt feedback maar het gebied is zo groot dat niemand iets zinnigs kan zeggen. Hierbij mijn protest ook namens mijn vrouw en [REDACTED]. Met vriendelijk groet, [REDACTED]

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Stikstof, microtesla, impact landelijke uitzicht

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, zie hierboven, inloop avond in Lekkerkerk was een aanfluiting. Jullie halen bewust de groepskracht eruit

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Jullie plattegrond is er groot en ruim (express) opgezet. Als ik zo'n tekening of voorstel doet op mijn werk word ik ontslagen

**Verzonden:** 2/22/2023 10:39:19 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee het is teveel gericht op plaatsing in molenlanden

Over onze woonwijk.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De gezonds risico's voor de inwoners

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee. Daar moet je zelf gericht naar op zoek.

**Verzonden:** 2/22/2023 10:54:18 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Wat te denken van het is genoeg? Je kunt toch niet maar blijven bouwen, wegen aanleggen, bouwen, masten plaatsen. Etc. Blijft er nog ruimte om gezond adem te halen?

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid van de burgers! Het is bekend dat deze masten gezondheidsklachten geven. Daarom bv niet door bewoond gebied. En indien dit toch 'nodig' is, kunnen dan gezondheid garanties geboden worden?.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Jawel, mits er ook iets met de gemaakte opmerkingen gedaan wordt.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik denk het wel.

**Verzonden:** 2/22/2023 10:57:48 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Niet bovengronds, niet in nabijheid woningen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik mis bewonersparticipatie.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee. Hier in Ridderkerk Rijsoord weten bewoners nergens van.

**Verzonden:** 2/22/2023 11:32:31 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, er wordt niets onderzocht. Onder de grond, het is 2023, de techniek daarvoor is wr

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Kijk naar ondergrondse oplossingen en zeg niet op voorhand, dat kan niet, is te duur

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, we hebben helemaal niets vernomen, een artikel in AD van afgelopen zaterdag was het eerste bericht dat ons als bewoners heeft bereikt

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, totaal niet

**Verzonden:** 2/22/2023 11:35:35 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Behoud zoveel mogelijk de toch al geringe natuur in de randstad .

Onderzoek of alternatieven ondergronds mogelijk zijn.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid en uitzicht op natuur

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Betrokkenen zijn veel te laat op de hoogte gesteld. Nauwelijks tijd je goed te verdiepen.

Wens: geen electriciteitsmasten door Waalbos/waalweg/waaldijk ridderkerk. Daar is al voldoende uitzicht en natuur geschonden door trein en windmolens.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Wat heb je aan informatie als je deze laat krijgt en invloed gering .

**Verzonden:** 2/22/2023 11:58:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, ondergronds aanleggen?

leiding boven woonwijk?

alternatieven worden bij voorbaat al niet nader onderzocht

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid ivm straling bij aanleg boven druk bevolkte woonwijken

bedreiging voor recreatiegebied (waal en waalbos rijsoord)

sloop van woningen aan de waal, dat zal veel leefgenot wegnemen en ook de wijk rijsoord icm recreatie aan op en nabij de waal zal minder aantrekkelijk worden, juist nu deze wijk zo groeit door de huidige en recent oplevering van nieuwbouwprojecten. de wijk heeft recent zeer innovatieve, duurzame en maatschappelijke ontwikkelingen ondergaan die nu onder dreiging van gezondheidschade en tenietdoening komen te staan

veel woningen zullen waardevermindering ondergaan

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

neeeee totaal niet!!! door een stuk in het AD van 18 feb jl zijn wij erop geattendeerd, geen enkele communicatie op welke mogelijke manier dan ook vanuit gemeente terwijl wij wel degelijk belanghebbend zijn.

wij zouden volledig en tijdig geïnformeerd moeten worden over de status van dit proces alsmede bijeenkomsten om het debat met betrokken partijen aan te gaan

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

dit hebben wij door de korte tijd nog niet voldoende kunnen inzien om te beoordelen.

bijeenkomsten hebben inmiddels stilzwijgend plaats gevonden, op dit moment voelen wij ons als direct betrokkene zeer gepasseerd en zijn alles behalve positief gestemd.



**Verzonden:** 2/23/2023 6:26:51 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Graag een lijn aanleggen die niet over dorpen gaat, zodat huiseigenaren niet uitgekocht hoeven te worden.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het is niet wenselijk wanneer een derde hoogspanningslijn aangelegd wordt boven Nieuw-Lekkerland. Nieuw-Lekkerland is een klein dorp, waarin de inwoners dicht op elkaar wonen. De afgelopen jaren zijn woningeigenaren uitgekocht, die onder een hoogspanningslijn wonen. Het is ongezond om onder of op een korte afstand van de hoogspanningslijn te wonen. En nu een derde hoogspanningslijn? Geheel onwenselijk! Welk klein dorp heeft nu drie hoogspanningslijnen over het dorp wonen?!

Hopelijk kunt u onderzoeken of de hoogspanningslijn elders kan worden aangelegd.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja, er is een informatieavond georganiseerd.

In de plaatselijke krant heeft informatie gestaan.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Weet niet.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:59:03 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Stop het lekker onder de grond, zodat er geen overlast is van de masten, en geen huiseigenaren hoeven te worden onteigend

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Of het ondergronds mogelijk is.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik heb dit vernomen via sociale media, maar steeds via, via. Er wordt vanuit het ministerie niets persoonlijk aan de inwoners van de betreffende gemeentes verzonden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen tijd gehad om alles te lezen omdat ik deze informatie zo laat ontving

**Verzonden:** 2/23/2023 7:42:11 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Raadhuisplein

**Huisnummer:** 3

**Postcode:** 3331 BT

**Woonplaats:** Zwijndrecht

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:** Gemeente Zwijndrecht

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie brief toegevoegd als bijlage 1.

93482350\_8640580\_Reactie\_op\_Voornemen\_en\_voorstel\_participatieplan\_HSV\_G-K-C\_v0-3\_-\_getekend.pdf

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie brief toegevoegd als bijlage 1.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie brief toegevoegd als bijlage 1.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie brief toegevoegd als bijlage 1.

Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380  
kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel  
of Craystein  
Postbus 111  
9200 AC Drachten

Onderwerp	Van/behandeld door	Datum
Reactie op Kennisgeving Voornemen en voorstel voor participatie – HSV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein	[REDACTED]	20-2-2023
Uw kenmerk/schrijven	Ons nummer	Verzenddatum
		22-2-2023

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u middels een Kennisgeving uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project *Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein* gepubliceerd. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een onderling afgestemde reactie in te dienen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Bied ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

*Rol in het proces*

Datum  
20-2-2023  
Onderwerp  
Reactie op Kennisgeving  
Voornemen en voorstel  
voor participatie – HSV  
Geertruidenberg – Krimpen  
aan den IJssel of  
Crayestein  
Pagina  
2 van 5

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Onze belangen als overheden overlappen voor een belangrijk deel. Wij hechten in het bijzonder aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

#### *Noodzaak en samenhang andere ontwikkelingen*

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- Ruimte voor de aanleg van (waterstof)leidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.

Datum  
20-2-2023  
Onderwerp  
Reactie op Kennisgeving  
Voornemen en voorstel  
voor participatie – HSV  
Geertruidenberg – Krimpen  
aan den IJssel of  
Crayestein  
Pagina  
3 van 5

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in procedure drukte als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave; het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; uitdagingen in de gezonde leefomgeving; drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken.

Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

#### *Zoekgebied*

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechteren'. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

#### *Uitgangspunten*

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

Datum

20-2-2023

Onderwerp

Reactie op Kennisgeving

Voornemen en voorstel

voor participatie – HSV

Geertruidenberg – Krimpen

aan den IJssel of

Crayestein

Pagina

4 van 5

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

### *Het belang van participatie*

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen er op dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons als lokale overheden gelijkwaardig aan de in het Voornemen beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Informeer burgers bijtijds over de voortgang en zorg dat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

Datum  
20-2-2023  
Onderwerp  
Reactie op Kennisgeving  
Voornemen en voorstel  
voor participatie – HSV  
Geertruidenberg – Krimpen  
aan den IJssel of  
Crayestein  
Pagina  
5 van 5

Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die wij en onze inwoners in het verleden hebben gehad rondom omgevingsvergunning aanvragen. Wij krijgen mee dat als argument vaak wordt aangedragen dat de ervaren hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders vallen. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder beperkende maatregelen niet accepteert/ TenneT die niet in de tarieven mag doorrekenen. Wij gaan ervan uit dat in dit project van nationaal belang de voorstellen die vanuit burgerparticipatie worden aangedragen niet vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.

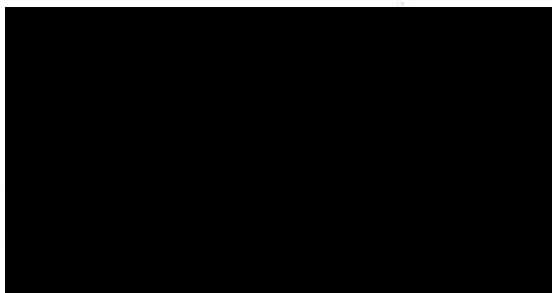
### **Specifieke reactie namens Zwijndrecht**

Wij willen met klem aangeven dat het eventueel inpassen van een 380 kV hoogspanningsverbinding een zoveelste infrastructurele doorsnijding is van Zwijndrecht. Met Rijksweg A16, HSL-Zuid, doorgaand spoorvervoer voor personen en goederen en emplacement Kijfhoek kent Zwijndrecht een veelvoud aan 'littetekens' van infrastructuur.

Een nieuwe zichtbaar (bovengrondse) aanwezige infrastructurele doorsnijding doet verder afbreuk aan de leefomgeving in Zwijndrecht, dit geval voornamelijk in het buitengebied.

We koesteren ons buitengebied voor meerdere doeleinden en in het raadsprogramma Krachtig Zwijndrecht 2.0 is wederom aangegeven dat er niet gebouwd mag worden in het buitengebied. Om de leefomgeving in Zwijndrecht te herstellen is een ambitieus plan door de gemeenteraad voor toekomst vastgesteld om te lobbyen voor een dedicated goederenlijn en verdiepte aanleg van de A16. Nieuwe infrastructuur aan Zwijndrecht helpt niet in dat toekomstbeeld.

Namens het college van B&W,





**Verzonden:** 2/23/2023 8:19:53 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Er zijn niet naar de juiste alternatieven onderzocht. Ondergronds moet zeker een alternatief zijn indien het 3e trace boven Nieuw Lekkerland gaat komen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Dat er goed geluisterd gaat worden, maar de gezondheidsklachten die ontstaan (en er nu al zijn) in Nieuw Lekkerland. Uitkopen van woningen kan toch geen besluit zijn!!!

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, Er wordt niet geluisterd naar alternatieven en jullie zijn op de inloopbijeenkomst in Nieuw Lekkerland en tijdens de zoom meeting maar vol blijven houden dat het nog niet bekend is waar het 3e trace gaat komen. Dit klinkt als ongeloofwaardig, maar dat hebben jullie ook gemerkt in commentaren/reacties

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Dat dan weer wel

**Verzonden:** 2/23/2023 8:28:49 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Hoogspanning boven woongebied en natuurgebied lijkt mij niet de juiste keuze

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ivm de gezondheid en het groene gebied wat Rijsoord probeert uit te stralen en mede door industrie aan de Barendrechtkant het al erg lastig maakt

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee totaal niet

Dit is ons pas vandaag bekend gemaakt middels app berichten van verontruste medebewoners

Als dit idd aan de orde is had hier veel meer aandacht aan besteed moeten worden

En meer in de krant enz

Eventueel voorlichtingsavonden extra lijkt mij op zijn plaats

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee naar mijn mening niet

**Verzonden:** 2/23/2023 8:33:17 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Route over Nieuw Lekkerland vind ik geen optie. Minder slecht is dan de route over de Biesbosch, maar ik heb geen idee of er andere varianten mogelijk zijn.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

-vermogen van de bestaande mast in Nieuw Lekkerland wordt momenteel opgevoerd. Wat betekent dit in de huidige situatie (normen/gezondheid omwonenden) en wat betekent dit als er nog een derde mast bij komt.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Het is duidelijk dat er moeite wordt gedaan om mensen te betrekken. Geluiden die je hoort zijn: "het heeft toch geen zin". De combi van fysieke en digitale bijeenkomsten is prima. Goed dat de gemeente actief blijft informeren.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Voor veel mensen is de info te ingewikkeld, daardoor haken ze af.

**Verzonden:** 2/23/2023 8:34:43 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Volksgezondheid

Natuurgebieden

Waardevermindering huizen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

-

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Niet over gezondheidsrisico

**Verzonden:** 2/23/2023 8:41:32 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken is gedacht

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid en boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding, in dit geval van IJsselmonde oost, een heel druk gebied.

Eventueel afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord velen moeten worden Ivm volksgezondheid (stalling) en dat zal veel inpakt hebben op de leefgemeenschap en op de leefkwaliteit in een gebied dat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee absoluut niet!

Een bericht in de lokale krant waarin niets staat over betrokkenheid van ridderkerk en inloopavonden die ook niet in Ridderkerk of omgeving zijn gehouden. Een artikel in het AD op 20-2 j1 heeft ons pas op het spoor gezet.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en niet meer te bezoeken. En we missen een participatief bijeenkomst in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken van ridderkerk gaat.

**Verzonden:** 2/23/2023 8:46:09 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

NEE, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en NEE omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken en er niet over is nagedacht

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding.

Eventueel afbraak van woningen, dat zullen er in rijsoord velen moeten worden i.v.m. de volksgezondheid (Straling) en dat zal veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leefkwaliteit in een gebied wat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

NEE ABSOLUUT NIET

Een bericht in de lokale krant waarin niets staat over betrokkenheid van ridderkerk en inloopavonden die ook niet in Ridderkerk of omgeving zijn gehouden.

een artikel in het AD heeft ons 20-02-2023 jl pas op het spoor gezet

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en niet meer te bezoeken.

En wij missen een participatie bijeenkomst in ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken in Ridderkerk gaat

**Verzonden:** 2/23/2023 8:47:46 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

absoluut niet, onder de grond is niet onderzocht en nu wordt er gesproken om over diverse woonwijken te gaan

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid in een toch al zwaar onder druk staand gedeelte van de woonwijken. Onder druk is het al door de industrie en de diverse rijkswegen in dit gedeelte. Afbraak aan de woningen en het vervuilen van uitzicht, leefgenot en leefkwaliteit in ditzelfde gebied wat het al ZWAAR heeft door bovengenoemde!!!!

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee totaal niet, door het AD op 20-02 is dit pas ter sprake en inzage gekomen...

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

hier is totaal nog geen informatie over gekomen doordat het tijdsplan zeer gering is...

**Verzonden:** 2/23/2023 8:53:54 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, Omdat er wordt gesproken over leiding boven woonwijken en omdat men niet ondergronds wil aanleggen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid boven woonwijken . Leefkwaliteit zal sterk naar beneden gaan. Kosten van woning gaan naar beneden.

Bovendien kan het aanleggen van leidingen boven woonwijken leiden tot overlast en gezondheidsklachten.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, absoluut niet via de krant moet vernemen op 20 februari!!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee nog niet echt



**Verzonden:** 2/23/2023 8:55:50 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zwaar op tegen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zwaar op tegen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zwaar op tegen

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zwaar op tegen

**Verzonden:** 2/23/2023 8:56:22 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee de enige juiste alternatief wordt te eenvoudig van tafel geveegd. Naar ons inzien is onder de grond de enige juiste ivm gezondheidsrisico's en landelijke karakter van de omgeving.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Onderzoek gezondheidsrisico. Behoud landelijke karakter

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, als inwoner van Ridderkerk-Rijsoord zijn we zojuist pas op de hoogte gebracht door een oplettende inwoner.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee.

**Verzonden:** 2/23/2023 8:59:44 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, aan ondergrondse alternatieven lijkt niet gedacht te zijn. Er wordt gesproken over leidingen boven woonwijken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De schadelijke effecten van hoogspanningsleidingen boven woonwijken zou beter onderzocht moeten worden. Aangezien IOjsselmonde Oost een heel druk gebied is zal dit flinke impact hebben. Gezien de hoeveelheid straling binnen een bepaalde afstand vanaf de hoogspanningsleidingen zullen er waarschijnlijk een groot aantal woningen binnen Rijjsoord onteigend/ afgebroken moeten worden. Het plaatsen van dit leidingtraject zal veel te veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leefkwaliteit in dit gebied dat al heel sterk onder druk staat door de uitbreiding van de bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, zeker niet! Door een bericht in de lokale krant waarin niets staat over betrokkenheid van Ridderkerk en inloopavonden die niet in Ridderkerk en omgeving gehouden zijn. Door een artikel in het AD van 20-2 jl. zijn wij pas op het spoor gezet.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Door de bovengenoemde tijdsdruk heb ik hier nog geen notie van kunnen nemen. Participatie bijeenkomsten buiten Ridderkerk, welke niet breed aangekondigd zijn, zijn inmiddels geweest en dus niet meer te bezoeken. Wij missen dan ook participatie bijeenkomsten in Ridderkerk aangezien het zoekgebied over een groot deel van de woonwijken in Ridderkerk gaat.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:01:09 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken is gedacht

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid en boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding, in dit geval van IJsselmonde oost, een heel druk gebied.

Eventueel afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord velen moeten worden Ivm volksgezondheid (stalling) en dat zal veel inpakt hebben op de leefgemeenschap en op de leefkwaliteit in een gebied dat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee absoluut niet!

Een bericht in de lokale krant waarin niets staat over betrokkenheid van ridderkerk en inloopavonden die ook niet in Ridderkerk of omgeving zijn gehouden. Een artikel in het AD op 20-21 jl heeft ons pas op het spoor gezet.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en niet meer te bezoeken. En we missen een participatief bijeenkomst in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken van ridderkerk gaat.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:04:43 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, stroomkabels boven de grond lijkt me geen goede zaak.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Een plan maken waarin de gezondheid van de betrokken inwoners niet op het spel staat.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

NEE, voor belastingen en gemeente aanslagen weten ze mijn brievenbus te vinden, maar zoiets als dit moet ik in de krant lezen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Het komt plots zo op mijn pad, zou wel knap zijn, als ik in deze tijd op de hoogte zou zijn, van alle ins- en outs.

Ik ben in dit dorp komen wonen voor mijn rust en dat verwacht je zoiets niet, of in ieder geval een gedegen plan van aanpak.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:05:59 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:**

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Hoveniersbedrijf De Strohalm

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Beschamend dat wij hier nog niet van wisten.

Ik heb nog geen tijd gehad om mij hierin te verdiepen.

Mijn ervaringen om onder hoogspanningsleidingen te wonen zijn zeer negatief.

Ik ga er ook alles aan doen om dit tegen te gaan.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Donckselaan ridderkerk.

Hier wonen al jaren mensen onder de hoogspanning.

De gemiddelde leeftijd is daar niet hoog.

Zijn ook al veel mensen uit deze wijk verhuisd hiervoor.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Belachelijke zinloze brutale vraag.

Ik krijg op sluitingsdag info van buurtbewoner .

Anders waren we te laat.

Gelukig zijn er mensen die wakker zijn .

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 9:30:45 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, er wordt niet gesproken over een ondergrondse verbinding en nee omdat er nu over dichtbevolkte woonwijken gesproken wordt

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid en de dichtbevolktheid in de wijken rondom ijsselmonde oost. Tel hierbij op dat dit gebied al zwaar onder druk staat van industrie en rijkswegen

Tevens afbraak van woningen en leefkwaliteit door stralingsoverlast

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee totaal niet, we moeten het uit het AD op 20-02 te horen krijgen. Er is geen inzicht, inspraak of inloopavonden die ons van informatie kunnen voorzien

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

geen idee, aangezien het hier veels tekort dag is om ook maar enigzins een inzicht in te krijgen. Er zijn geen bijeenkomsten in ridderkerk geweest qua participatie terwijl dit toch over een groot gedeelte gaat van de gemeenschap

**Verzonden:** 2/23/2023 9:32:13 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, de gesuggereerde alternatieve routing over Rijsoord/Ridderkerk

Nee, ik heb geen aanvullingen. Behalve dat het logischer is bestaande mastroutes uit te breiden met een nieuwe parallel mastroute. De negatieve impact hiervan draagt bij aan een bestaande situatie, maar zorgt niet voor een hele nieuwe (kwetsbare) omgeving die beschadigd raakt door masten die er nu niet zijn.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Rijsoord is een uniek stukje natuur en recreatie. Een oase van beschermde natuur en zwemwater. Ingeklemd tussen en bedreigd door snelwegen (knooppunt Ridderkerk), massale bedrijventerreinen (Nieuw Reijerwaard) en het grootste trein rangeerterrein van Nederland (gevaarlijke stoffen). Het Waalbos is ter compensatie en ter bescherming hiervoor gecreëerd. En juist dit wordt door dit plan nu bedreigt.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, helaas niet. Er was geen enkele bekendheid tot een artikel in het AD hierover geplaatst is. Sindsdien gaat het als een lopend vuurtje en is het het gesprek tussen bewoners en in buurt whatsapp groepen.

Ik hoop eerlijk gezegd van harte dat het gebrek aan bekendheid en het betrekken van deze regio een teken is dat de route over Rijsoord/Ridderkerk verre van aannemelijk is binnen het onderzoek.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

hier heb ik mij nog niet voldoende op kunnen oriënteren, daar het mij gister pas bekend werd en deze reactie tot en met vandaag ingediend kon worden.



**Verzonden:** 2/23/2023 9:34:15 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nu pas kennis genomen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Informeer bewoners beter

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nu pas kennis genomen

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nu pas kennis genomen

**Verzonden:** 2/23/2023 9:36:11 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Dat er helemaal geen overleg i

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee , ik moet zoiets uit de krant halen.

Dat is onacceptabel.

Terwijl de buurt hier een stuk minder van wordt

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, ik heb nog geeneens tijd om me voldoende te verdiepen in de materie. Wel weet ik dat we hier niet beter van worden.

Zowel aanzicht van de buurt als de gezondheid (Waar we toch al verhoogd risico lopen in deze Regio) wordt absoluut geen rekening mee gehouden.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:36:42 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, helaas niet

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De impact op de gezondheid van de bewoners.

De impact op de leefkwaliteit van de bewoners

De impact op de waarde onze monumentale boerderij (rijksmonument uit 1765).

De impact voor de natuur

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zeker niet. Wij hebben eea vernomen uit het AD afgelopen week, verder geen informatie ontvangen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Helaas niet

**Verzonden:** 2/23/2023 9:36:46 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Niet over het landschap karakter van Rijnsoord

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Mens en natuur

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Erg laat stil zwijgend

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Niks van binnen gekregen

**Verzonden:** 2/23/2023 9:50:26 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Moelijk voor een prive persoon om te beantwoorden omdat het erg lastig is om te snappen waar nu deze masten gaan komen. Maar waarom geen oplossing onder de grond

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Plaats boven woningen en de gevolgen voor de gezondheid maar ook emotioneel. Wij wonen in Rijsoord, hebben eindelijk ons droomhuis op ons droomplekje gebouwd en dan zou je er weg moeten en wordt dat droomhuis gesloopt.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, het informatie traject is zeer slecht, wij zijn nooit geïnformeerd over inloopavonden etc. en die zijn er ook niet in ridderkerk ( waar rijsoord onder valt ) geweest.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, vind ik niet, omdat wij onvoldoende betrokken zijn als bewoners gezien wij geen uitnodigingen hebben gehad voor participatie bijeenkomsten en wij vandaag ( 24 uur voor sluiten van deze meldingsmogelijkheid pas kennis genomen hebben van de plannen maar ze niet echt inhoudelijk hebben kunnen beoordelen.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:51:11 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** Ridderkerk

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Alternatieven?

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Niks over gehoord over dit project? Nee

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 9:52:02 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ondergronds of anders

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 9:55:53 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Mij is ter ore gekomen dat er een nieuw energie net aangelegd gaat worden en er zijn een aantal opties waaronder ook dat de palen en kabels boven de grond over Ridderkerk komen. Ik vind dit niet acceptabel ivm gezondheidsredenen en het is een vreselijk lelijk gezicht. Waarom niet over niet bewoond gebied??

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Niet echt

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee



**Verzonden:** 2/23/2023 10:02:04 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, er wordt niet over een ondergrondse verbinding gesproken. En omdat er nagedacht wordt over leidingen boven woonwijken. Dit lijkt mij niet heel erg doordacht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid van de bewoners

Uitzicht

Waardedaling van woningen

Leefkwaliteit

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, ik krijg dit net via de app doorgestuurd. Bewoners zijn niet op de hoogte gesteld terwijl dit essentieel is voor de plek waarop we leven.

Aangezien mijn vertrouwen in de overheid al laag is, heb ik het gevoel dat de bedoeling is dat wij hier niets van weten en we straks voor een feit staan.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Lijkt mij niet. Aangezien ik hier niet eerder van gehoord heb en de plaatselijke krant elke week lees. In Ridderkerk, het gebied waar het mede om gaat lijkt niemand hier vanaf te weten.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:02:54 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dat weet ik niet, maar weet wel dat in Brabant bovengrondse hoogspanningskabels worden vervangen door ondergrondse. dus graag dat alternatief onderzoeken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Nederland loopt voorop als het gaat om lokaal energie produceren. zelfs relatief meer zonnepanelen dan in Duitsland. wanneer we ook voorop lopen in de opslag van zelf opgewekte energie tegen 2030, is het dan nog nodig om een extra hoogspanningstrace te hebben? Dus dit graag meenemen in het onderzoek met als vragen: wat is er voor nodig qua energie opwekking en opslag lokaal om het extra hoogspanningstrace niet nodig te hebben en hoe kunnen we dat dan bereiken? me dunkt door lokale energieopslag te stimuleren. SMARTGRID!

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, ik lees er vanmorgen voor het eerst over en zie een plaatje waarbij mogelijk een hoogspanningskabel boven onze wijk langs gaat komen. lijkt me niet goed voor de gezondheid, de waarde van de woningen en het uitzicht. wat moet gebeuren, dat moet gebeuren, maar dan wel in overleg en met een goede afweging van alle opties en goed overleg met alle stakeholders.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

geen idee, ik lees het net en zie dat we alleen vandaag hebben om te reageren.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:05:04 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken is gedacht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding, in dit geval IJsselmonde Oost, een heel druk gebied.

Eventuele afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord velen moeten worden i.v.m. de volksgezondheid (straling) en dat zal veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leef kwaliteit in een gebied wat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee absoluut niet!

Een bericht in de lokale krant waarin niets staat over

betrokkenheid van Ridderkerk of omgeving zijn gehouden. Een artikel in het AD heeft ons 20-02 jl. pas op het spoor gebracht.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en dus niet meer te bezoeken. En wij missen een participatief

bijeenkomst in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken van Ridderkerk gaat

**Verzonden:** 2/23/2023 10:06:24 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Reagerend als toekomstig bewoner van [REDACTED], alwaar al 1 380 KV lijn in de buurt / in het directe zicht aanwezig is.

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Van mening dat er voldoende breed georiënteerd wordt.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

380 KV verbindingen in en woningen, ook in het buitengebied, zo veel mogelijk beperken. Vanwege bewezen, en nog te bewijzen, gezondheidsrisico's, aantasting van het karakter van de landelijke gebieden en horizonvervuiling. Houd er rekening mee dat dit aanvullende overlast is in een gebied waar stikstof, PFAS, een Betuwelijn en provinciale sluiproutes al overlast geven aan bewoners. Ook al is het inwonertal lager in buitengebieden dan in woonkernen, dat neemt niet weg dat overlast op persoonlijk niveau even zwaar telt ook al zullen de aantallen overlast-ervarenden mogelijk lager zijn. De aanvullende overlast zoals hierboven genoemd weegt ook mee, dit is in woonkernen minder een probleem.

Met klem als advies:

- 1: de kortste verbinding naar Crayestein geeft voor mensen het minste overlast. Ook al gaat dit door een natura 2000 gebied, de beperking in overlast voor mensen zou zwaarder moeten wegen dan de beperkte impact op natuur in een natura 2000 gebied. Grote voorkeur voor deze optie.
- 2: 2 lijnen naast elkaar door de polder geeft ook tussen de lijnen een verhoogd magnetisch veld. Niet enkel mensen ONDER de lijn uitkoopmogelijkheid bieden, maar dan ook in een straal rondom de lijnen. 300-400 meter schijnt een veilige afstand te zijn volgens RIVM, GGD en Duitse overheid onder andere. Duitsland hanteert ALARA richtlijn tot 400 meter, een goed uitgangspunt.
3. Nieuw Lekkerland graag vrij houden. 3 x 380 kv over 1 dorp is echt te veel.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Enkel aankondiging in de krant gezien, anders had ik dit gemist. Brieven aan potentieel betrokkenen en communicatie vanuit de Gemeenten richting bewoners zouden wenselijk zijn geweest. Ook slechts 1 digitale bijeenkomst is wat beperkt, zeker aangezien de reactietijd tussen deze bijeenkomst en de sluitingsdatum om te reageren wat krap was om in te lezen in de materie. Tevens is Zoom als platform voor een meeting maatschappelijk weinig breed gedragen en vergde extra inspanningen in de vorm van downloaden en installatie, terwijl vrijwel iedereen met Teams

werkt. En voor ouderen, wellicht met onderzoekers langs de deuren gaan voor een gesprek zodra het zoekgebied wat concreter en preciezer is.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Onduidelijk, dat zal achteraf pas blijken

**Verzonden:** 2/23/2023 10:14:06 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Daar heb ik te weinig informatie voor om een mening te kunnen geven

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Voornameijk de volksgezondheid van een dichtbevolkt gebied. Vanwege de hoogspanning en de risico's is een hele wijk uitgekocht.

Deze risico's met mogelijk verstrekkende gevolgen voor de volksgezondheid moeten niet genomen worden

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

X

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

X

**Verzonden:** 2/23/2023 10:14:17 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Het lijkt dat u naar een aantal drukbevolkte gebieden kijkt om de nieuwe verbinding in te richten. Met name valt op dat het zoekgebied ook een aantal nieuwbouwwijken in rijsoord betreffen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

de informatiebijeenkomst heeft niet de bewoners van ridderkerk bereikt. een aandachtspunt is daarom alle belanghebbenden te betrekken

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, belanghebbenden uit de gemeente ridderkerk (wijken rijsoord, west en slikkeveer) zijn niet betrokken

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 10:15:28 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** vrouw en kinderen

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee is niet verder over nagedacht

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

schadelijk, verlies waarden huis.

is erbij waardenvermindering compensatie

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, moet het via omwegen horen, dat is om zo min mogelijk ellende te krijgen, zodat ze het gewoon door kunnen drukken...maffia praktijken zoals veel dingen die ze door drukken.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee...hoe minder geruchtbaarheid hoe minder commentaar dus door drukken maar



**Verzonden:** 2/23/2023 10:19:43 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee maar heb geen alternatief

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Niet in bewoond gebied

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Totaal niet. Wij zijn op geen enkele wijze op de hoogte gebracht

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Totaal niet

**Verzonden:** 2/23/2023 10:27:09 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** De hele gemeenschap van het dorp

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Wij wonen al jaren onder de mast(en) en wij hebben geen behoefte om er nog een mast bij te krijgen. Het "zingen" van de lijnen bij wind. De vogels die zich er op kapot vliegen om nog maar te zwijgen over de lelijkheid van de masten en lijnen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik hoop dat er geluisterd wordt naar de inwoners van het dorp. Niemand zit hierop te wachten

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Tot zover wel

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Tot zover wel

**Verzonden:** 2/23/2023 10:33:46 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee, omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het bovengronds traject loopt over woonwijken en woningen, in dit geval IJsselmonde Oost en Rijsoord. Dit is een heel druk gebied, waar ook veel nieuwe woonwijken gebouwd worden.

Let op: Rijsoord ligt ingesloten tussen de A16 (met 16 rijstroken en 8 vluchtstroken het breedste wegvak van Nederland), A15 en Kijfhoek, het grootste goederenemplacement van Nederland. Per jaar vertrekken en passeren hier tienduizenden goederentreinen. Deze vervoerstrajecten zorgen al voor immense vervuiling (lucht- en geluid) van dit gebied. Dit is zeer schadelijk voor de gezondheid. Daarnaast ligt er in dit gebied ook een grootschalig en druk bedrijventerrein (Dutch Freshport) met aanverwant vrachtverkeer en dito vervuiling.

Is er onderzocht of de werkzaamheden stikstofemissie hebben, vindt er depositie plaats op Natura 2000 gebieden?

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zeer zeker niet. Wij zijn niet geïnformeerd door de welke vorm van Rijksoverheid dan ook. Wij hebben dit moeten lezen in de krant. Er is geen enkele informatie verstrekt. We leven in een democratie, maar dit proces genereert het gevoel van "achterkamertjespolitiek".

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de tijdsdruk is dit niet gelukt. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest, waarvan wij niet op de hoogte waren, en zijn niet meer te bezoeken.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:38:55 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee, omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het bovengronds traject loopt over woonwijken en woningen, in dit geval IJsselmonde Oost en Rijsoord. Dit is een heel druk gebied, waar ook veel nieuwe woonwijken gebouwd worden.

Let op: Rijsoord ligt ingesloten tussen de A16 (met 16 rijstroken en 8 vluchtstroken het breedste wegvak van Nederland), A15 en Kijfhoek, het grootste goederenemplacement van Nederland. Per jaar vertrekken en passeren hier tienduizenden goederentreinen. Deze vervoerstrajecten zorgen al voor immense vervuiling (lucht- en geluid) van dit gebied. Dit is zeer schadelijk voor de gezondheid. Daarnaast ligt er in dit gebied ook een grootschalig en druk bedrijventerrein (Dutch Freshport) met aanverwant vrachtverkeer en dito vervuiling.

Is er onderzocht of de werkzaamheden stikstofemissie hebben, vindt er depositie plaats op Natura 2000 gebieden?

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zeer zeker niet. Wij zijn niet geïnformeerd door de welke vorm van Rijksoverheid dan ook. Wij hebben dit moeten lezen in de krant. Er is geen enkele informatie verstrekt. We leven in een democratie, maar dit proces genereert het gevoel van "achterkamertjespolitiek".

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de tijdsdruk is dit niet gelukt. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest, waarvan wij niet op de hoogte waren, en zijn niet meer te bezoeken. Wij hebben 3 dagen geleden in de krant moeten lezen van dit traject, uiterlijk vandaag moest onze reactie binnen zijn. Kan echt niet.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:38:58 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Er zijn grotere risico's voor het westelijke tracé in verband met ;

1. Het oversteken van De Kil en De Oude Maas als één van de drukste vaarroutes van Nederland.
2. Het doorkruisen van het grootste rangeer terrein Kijfhoek van Nederland met de nodige gevaren in verband met transport en rangeren van zeer gevaarlijke stoffen.
3. Het doorkruisen van de A16, één van de drukste verkeersroute in Nederland, waarbij er ook al een mileurisco door fijnstof bij omwonenden aanwezig is.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Er zijn grotere risico's voor het westelijke tracé in verband met ;

1. Het oversteken van De Kil en De Oude Maas als één van de drukste vaarroutes van Nederland.
2. Het doorkruisen van het grootste rangeer terrein Kijfhoek van Nederland met de nodige gevaren in verband met transport en rangeren van zeer gevaarlijke stoffen.
3. Het doorkruisen van de A16, één van de drukste verkeersroute in Nederland, waarbij er ook al een mileurisco door fijnstof bij omwonenden aanwezig is.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, we wisten tot 5 dagen geleden van niets, totdat we het in het AD van 18 februari lazen en vandaag werden geattendeerd op dit reactieformulier.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Enigszins. Er is wat onduidelijk over het voorstel van het exacte tracé

**Verzonden:** 2/23/2023 10:45:06 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik vind dat het ondergrondse alternatief te makkelijk en zonder goede onderbouwing wordt afgewezen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De gezondheid van de mensen waarover die kabels getrokken worden, we gaan 100 jaar terug in de tijd. Bekend is toch dat dit niet goed is voor de gezondheid?

Rijsoord is een prachtige wijk, die al veel te lijden heeft door de nieuw reijerwaard (bedrijventerrein hier vlakbij) en de vele rijkswegen die hier langs gaan en er zijn en worden ook veel nieuwe woningen gebouwd.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, want ik hoorde dit toevallig op de valreep door een waarschuwing in de buurtapp, ik had geen idee dat dit speelde. Betere informatievoorziening is gewenst.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik lees in het participatie voorstel: vroegtijdig betrekken van burgers. Dit is in mijn geval niet gelukt. Ik zou graag meer informatie willen en ook wat eenvoudiger en korter beschreven. Alleen dan kan men tot het doel van participatie komen: rekening houden met wensen en belangen van betrokkenen.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:52:53 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik vind dat er geen alternatieven worden gezocht

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Geen idee

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik wens dat dat ze er niet komen we hebben genoeg ellende van het vrachtverkeer in Rijsoord

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik ben vandaag pas op de hoogte gebracht door een melding op een whatsappgroep! Ik wist niet eens dat ze dit van plan waren, en ik maak er bezwaar tegen dat het in Rijsoord komt!!!

**Verzonden:** 2/23/2023 10:57:14 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Het is geen optie om dit door Rijsoord Ridderkerk te laten verlopen!

Omdat dit een gevaar voor de gezondheid op kan leveren, het uitzicht en de horizon vervuult, de omgeving aantast moet er worden gekeken naar alternatieven waar bewoners van Rijsoord geen last van hebben.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Bewoners mogen er geen last van hebben. We hebben al last van de snelweg en de recent gebouwde agrarische bedrijven. H

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee ik moest dit via via horen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-



**Verzonden:** 2/23/2023 11:00:11 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Echtgenoot [REDACTED]

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee. Het kan niet zo zijn dat we van plan zijn Nederland, vanwege de toenemende druk op het net, te overstelpen met bovengrondse hoogspanningskabels (zeker niet meer de ouderwetse Moldaumasten met hun hoge stralingsrisico's). De druk op het net blijft de komende decennia toenemen en dat kan simpelweg niet betekenen dat Nederland er over tien jaar uitziet als één groot hoogspanningskabelweb. Het is niet alleen zeer lelijke horizonvervuiling, maar de elektromagnetische straling is ook erg ongezond voor alles wat leeft. Zie hiervoor de rapporten van het RIVM, de WHO en het International Agency for Research on Cancer (IARC).

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het authentiek Rijsoord ligt ingebouwd tussen zeer ongezonde snelwegen (knooppunt A15/A16) met hoge uitstoot aan fijnstoffen. Het is een van de ongezondste gebieden in Nederland om te wonen.

Rijsoord ligt pal naast een gevaarlijk rangeerterrein (Kijfhoek), waar dagelijks zeer dodelijke stoffen over vervoerd worden (die ook een risico vormen voor de omgeving). Bewoners moeten met deze situatie leven en het accepteren.

Bewoners van Rijsoord hebben jarenlang moeten wachten op een stukje 'groen' en eindelijk is dat er gekomen in de vorm van een prachtig Waalbos, waar dagelijks honderden mensen uit Rijsoord en omstreken van genieten en doorheen wandelen en waar een prachtige flora en fauna is ontstaan. Het Waalbos ontstrest en zorgt voor ontspanning en recreatie. Regelmatig strijken er zeldzame vogels neer in dit gebied.

Het plan om dit gebied te overdekken met hoogspanningskabels en de bijbehorende elektrosmog, mag ons en de prachtige natuur die we hier eindelijk hebben gecreëerd gewoonweg niet aangedaan worden!

Hoe wilt u boven Rijsoord hoogspanningskabels aanleggen, terwijl Rijsoord zo dichtbevolkt is? De overheid gebiedt dat nergens in Nederland iemand dichterbij dan 50 meter bij een hoogspanningsmast mag wonen ivm mogelijke gezondheidsrisico's. In Rijsoord is het simpelweg onmogelijk een hoogspanningsnet aan te leggen, zonder huizen te moeten slopen en onteigenen. Dat zou voor dit historische dorp, waar heel veel families al generaties lang wonen, een ramp zijn.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, helemaal niet. Ik hoorde vandaag pas van dit plan (omdat iemand mij er toevallig over aansprak) en ik schrok enorm dat vandaag de laatste dag is dat een bezwaar ingediend kan worden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, ik heb er niets over gelezen en gehoord.

**Verzonden:** 2/23/2023 11:10:11 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, op het traject Geertruidenberg- Krimpen wonen ontzettend veel mensen en dit heeft een negatieve impact op hen allemaal. Ik maak me grote zorgen over de gezondheid van mijn familie, als dit traject gekozen wordt.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Er wonen heel veel mensen op en aan het traject Geertruidenberg -Krimpen aan den IJssel. Dit heeft impact op de gezondheid, waarde van de woning, levensvreugde, dit is echt zo'n grote verandering voor de mensen daar! Dit zou mijn hele leefsituatie negatie veranderen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, ik lees de Staatscourant niet en krijg ook geen lokaal nieuwsblad. Ik zou verwachten een brief thuis te ontvangen over dit proces, aangezien het over iets heel groots en impactvols gaat, en we normaliter wel een brief krijgen over zelfs kleine veranderingen. Dit heb ik nu toevallig voorbij zien komen, terwijl het potentieel een heel grote impact heeft op mijn woonsituatie.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Aangezien de impact zo groot is, graag pro actief de mensen benaderen die hier echt door geraakt worden d.m.v. het verzenden van een brief, een inspraakavond, etc. Ik kan meer bezwaar indienen tegen kleinschalige plannen van mijn burens dan tegen dit.

**Verzonden:** 2/23/2023 11:18:10 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** bewoners [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken is gedacht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding, in dit geval IJsselmonde Oost, een heel druk gebied. Eventuele afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord velen moeten worden i.v.m. de volksgezondheid (straling) en dat zal veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leefkwaliteit in een gebied wat al zo druk is

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee absoluut niet! Een bericht in de lokale krant waarin niets staat over betrokkenheid van Ridderkerk en inloopavonden die ook niet in Ridderkerk of omgeving zijn gehouden. Een artikel in het AD heeft ons 20-02 jl. pas op het spoor gezet.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en dus niet meer te bezoeken. En wij missen een participatief bijeenkomst in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken van Ridderkerk gaat

**Verzonden:** 2/23/2023 11:28:45 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

Partner, zelfde adres

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken is gedacht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding, in dit geval IJsselmonde Oost, een heel druk gebied.

Eventuele afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord velen moeten worden i.v.m. de volksgezondheid (staling) en dat zal veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leefkwaliteit in een gebied wat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee absoluut niet!

Een bericht in de lokale krant waarin niets staat over betrokkenheid van Ridderkerk en inloopavonden die ook niet in Ridderkerk of omgeving zijn gehouden. Een artikel in het AD heeft ons 20-02 j l. pas op het spoor gezet.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bij eenkomsten zijn inmiddels geweest en dus niet meer te bezoeken. En wij missen een participatief bij eenkomst in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken van Ridderkerk gaat

**Verzonden:** 2/23/2023 11:48:12 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee. Het is te kortdag aangekondigd en geen duidelijke bezwaarcampagne geweest. Ik hoor vandaag pas van het plan en mogelijkheid tot bezwaar maken via onze burens. Dit had in een huis-tot-huis campagne gemoeten bij zo'n zwaar besluit.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Communicatie rondom de plannen, de route van het trace en gevolgen voor de omgeving. Eventuele positieve gevolgen begrijpen we allemaal, maar wat zijn de negatieve gevolgen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, er is niemand betrokken en ook niet gecommuniceerd. Waarom hoor ik pas op de dag van sluiting bezwaar maken hierover?

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, er is niet voldoende gecommuniceerd. Alles is onder de radar gedaan.

**Verzonden:** 2/23/2023 11:51:18 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Mijn reactie betreft het tracé Geertruidenberg-Krimpen a/d IJssel.

Ik vind het totale waanzin dat dit gebied in de verkenning wordt meegenomen. Het moet grotendeels opnieuw worden aangelegd door/langs een gebied met de drukst bevaren rivieren/drukste snelwegen, grootste rangeerterrein van Nederland, HSL en Betuwelijn. Daarnaast een concentratie van bedrijven. Al deze zaken leiden al tot een maximale (over)belasting van het gebied wat over is gebleven voor wonen, samen met een klein stukje recreatief groen. Als van dit resterende stuk nu opnieuw wordt afgesnoept voor een 380Kv lijn blijft er echt helemaal niets meer over.

Ik verzoek u met klem om de noodzakelijke uitbreiding vooral te zoeken in het plaatsen van masten naast de al bestaande masten. Beter is het nog om de verbinding naar Krimpen a/s IJssel helemaal niet meer te onderzoeken maar alle aandacht te richten op het traject naar Crayestein. Hierbij worden er maar een zeer beperkt aantal woningen geraakt en is er ook veel meer ruimte om uit te wijken.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik verzoek u met klem om de noodzakelijke uitbreiding vooral te zoeken in het plaatsen van masten naast de al bestaande masten. Beter is het nog om de verbinding naar Krimpen a/s IJssel helemaal niet meer te onderzoeken maar alle aandacht te richten op het traject naar Crayestein. Hierbij worden er maar een zeer beperkt aantal woningen geraakt en is er ook veel meer ruimte om uit te wijken.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Als inwoner van [REDACTED] heb ik vandaag via de buurtapp moeten vernemen dat dit onderwerp speelt en er vandaag tot 23:59 uur een zienswijze kan worden ingediend. Ik vind het zeer nalatig dat de bewoners van de gebieden die onderzocht worden op geen enkele manier zijn geïnformeerd.

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen idee, begin eerst eens met het actief en op tijd informeren.

**Verzonden:** 2/23/2023 12:00:53 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, er is geen aandacht besteed aan de mogelijkheid om ondergronds aan te leggen en gevolgen voor het aanleggen van het aanleggen bij of boven woonwijken. Het predicaat Natura 2000 gebied mag niet tot gevolg hebben dat er wordt gekozen voor een regeling waarbij mensen worden geconfronteerd met schadelijke gevolgen bv

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid van bewoners in de buurt van de verbinding, de reeds bestaande belasting bij bewoners. Rijsoord ligt tussen het drukste rangeerterrein van Europa, bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard en een 16 baans rijksweg Stikstofemissie en deposito Natura 2000 gebieden

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, een artikel in het AD is het enige wat naar buiten is gebracht. Geen (duidelijke) artikelen in plaatselijke krant of inloopavonden

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, zie hierboven eerst op 18 februari bekend geworden met het voornemen



**Verzonden:** 2/23/2023 12:06:00 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Deze oplossing is niet van deze tijd. Gezondheid van omwonenden staat voorop. Te dicht op woonwijken/bewoonde gebieden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Geen moeite gedaan om ons te informeren. Uit de krant moeten vernemen. Kansloos.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee.

**Verzonden:** 2/23/2023 12:10:18 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken is gedacht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding. In dit geval IJsselmonde oost en Ridderkerk Rijsoord, een heel druk gebied.

Eventuele afbraak van woningen, dat zullen er in Ridderkerk velen moeten worden i.v.m. de volksgezondheid (stralingen) en dat zal veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leef kwaliteit in een gebied wat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee ABSLOLUUT niet! Een bericht in de lokale krant waarin iets staat over betrokkenheid van Ridderkerk is er niet geweest. Ook zijn er geen inloopavonden in Ridderkerk of omgeving gehouden. Een artikel in het AD op 20 juli 2023 heeft ons pas op dit spoor gebracht. Eerder nooit iets vernomen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en niet meer te bezoeken. En wij missen een participatief bijeenkomst in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken van Ridderkerk gaat.

**Verzonden:** 2/23/2023 12:22:14 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Raadhuisplein

**Huisnummer:** 1

**Postcode:** 3371 AS

**Woonplaats:** Hardinxveld-Giessendam

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Hardinxveld-Giessendam

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ja, voor zover is het onderzoeksgebied breed genoeg voor het onderzoeken van verschillende tracés.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Bekijk waar meekoppelkansen zitten, met name als het gaat om het combineren van tracés. 150kV en 380kV, en waardeer deze ook als dusdanig hoog. De combinatie van verschillende tracés heeft een significante minder ruimtelijke impact dan het bijbouwen van een tracé.

Heel erg belangrijk is om de zorgvuldig om te gaan met (toekomstige)woningbouw. Het zoekgebied omvat verschillende kernen waarbij het gewoonweg niet realistisch en verantwoord is om een trace bij te bouwen. De bovengrondse en ondergrondse infrastructuur maakt aanleg duur en nodeloos ingewikkeld. Daarbij is de impact van een tracé over bij woningbouwlocaties die al wel (wettelijk) vastgelegd zijn in het bestemmingsplan maar nog niet opgeleverd zijn groot op de maatschappij. Uitkoop procedures mbt tot net opgeleverde woningen geeft niet echt een beeld van duurzaam ontwikkelen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Beter omgaan met de input die wordt aangegeven tijdens werksessies, en meer transparantie als het gaat om de tot standkoming van knelpunten en de afweging tussen deze.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ja, alleen is de kwaliteit van de berichtgeving en het proces rondom de ter inzage legging van het voornemen onder de maat. In het vervolg moeten communicatie adviseurs veel eerder meegenomen worden in het opstellen van een communicatieplan als het gaat om ter inzage leggingen

Bij deze een bijlage van een formele brief als reactie van de college.

93490227\_8642100\_230221\_Hardinxveld-Giessendam\_reactie\_Voornemen\_Participatie\_380kV.pdf



gemeente  
**Hardinxveld-Giessendam**

202300212

Bezoekadres: Raadhuisplein 1  
Postbus 175  
3370 AD Hardinxveld-Giessendam  
t. 14 0184  
e. [info@hardinxveld-giessendam.nl](mailto:info@hardinxveld-giessendam.nl)  
i. [www.hardinxveld-giessendam.nl](http://www.hardinxveld-giessendam.nl)

Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV  
Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel of Crayestein  
Postbus 111  
9200 AC DRACHTEN

### **Onderwerp**

Reactie op Voornemen en Voorstel  
voor Participatie voor het project  
Hoogspanningsverbinding 380 kV  
Geertruidenberg – Krimpen aan den  
IJssel of Crayestein

### **Datum**

21 februari 2023

Geachte Geachte heer, mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u een Kennisgeving gepubliceerd over uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een gezamenlijke reactie in te dienen. Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

1. Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
2. Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, als ook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
3. Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Biedt ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

### **Rol in het proces**

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als mede-overheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Voor ons, als regionale overheden, overlappen onze belangen grotendeels. Wij hechten aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

Binnen de Rijkscoördinatieregeling en later het Projectbesluit is het Rijk het bevoegd gezag, waarin wij als regionale overheden een adviserende rol hebben. We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

### **Voornemen**

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen. Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- De aanleg van waterstofleidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in proceduredrukke als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave, Het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; Uitdagingen in de gezonde leefomgeving; Drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken. Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

### **Zoekgebied**

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechteren'. Vermoedelijk zullen in de nu volgende fase snel diverse tracévarianten onhaalbaar blijken. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

### Uitgangspunten

Onder uitgangspunten biedt u iedereen de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen. Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

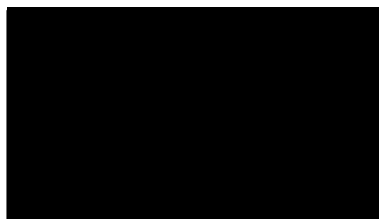
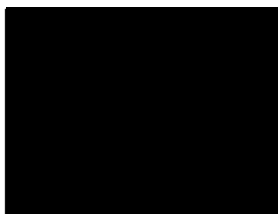
- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.
- De rol van participatie

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij vertrouwen erop dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord worden. Het belang van participatie is voor ons als regio gelijkwaardig aan de beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Tracés die onhaalbaar blijken worden zo snel als mogelijk worden afgeschreven. zodat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio positief dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

Burgemeester en wethouders van Hardinxveld-Giessendam,



**Verzonden:** 2/23/2023 12:33:59 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Geen idee werd gisteren benaderd hierover. Er was niks bekend

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Geen hoge masten in deze buurt.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik ben blij dat ik hierover benaderd ben

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Er was helemaal geen informatie bekend.



**Verzonden:** 2/23/2023 12:35:33 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, de alternatieve routing over Rijsoord lijkt mij een verkeerde route. Deze route lijkt langer te zijn en dus kostbaarder in de aanleg, bovendien gaat het door een stuk natuurgebied dat al ter compensatie is aangelegd van de omliggende infrastructuur (snelweg en rangeerterrein). Nog meer infra lijkt buiten proportie.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Hoe wordt de aanleg van het alternatieve route door het Rijsoordse Waalbos de flora fauna en de beschikbare recreatieve natuur met weids uitzicht bedreigt?

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, helaas niet. Ik heb via via moeten vernemen dat deze route wordt onderzocht. Ook op de website: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hsv-380-kv-geertuidenberg-krampen-crayestein#waar-kunt-u-de-stukken-inzien%3F> is dit niet terug te vinden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, ik kon tot vandaag reageren heb ik begrepen. En ik hoor pas nu dat de route door Rijsoord een alternatieve route is. Zelfs de informatie over deze alternatieve route is niet vindbaar op de in de vorige vraag genoemde site.

**Verzonden:** 2/23/2023 1:03:15 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Er zou meer aandacht moeten komen voor een ondergrondse verbinding. Het is nog niet eens zo heel lang geleden dat het bovengrondse netwerk tussen Rijsoord en Kijfhoek is gedemonteerd en vervangen door ondergrondse leidingen. Er moeten in dit geval dus wel zeer dwingende redenen zijn om te kiezen voor een bovengrondse verbinding.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Niemand wil een windmolen in zijn achtertuin (nimby), maar dit is andere koek en van een heel andere kaliber. Specifiek gaat mijn aandacht uit naar de aantasting van Rijsoord als 'parel van Ridderkerk' (of als het Wassenaar van Rotterdam). Het dorpse karakter is al enigszins aangetast door het bedrijventerrein Reyerwaard, maar dreigt door deze plannen geheel te verdwijnen. Het zou ook ironisch zijn om, in het kader van het redden van de natuur en de aarde, zulke hoge hoogspanningsmasten te plaatsen in het nog maar net aangelegde Waalbos. Groen is al een schaars goed in de regio Rotterdam en zou door een dergelijke ingreep zijn karakter geheel verliezen, nog voor het tot volle wasdom is gekomen. Dit eventuele tracé is dus niet zo zeer ontsierend als wel potsierlijk.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik ben journalist en lees vier kranten per dag, maar dit plan kwam mij pas ten ore door de publicatie in het AD. Vandaar dat ik eerdere inloopavonden geheel heb gemist. De communicatie met de burger schiet in dat opzicht wellicht tekort.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Er wordt wat vaag en omzichtig gedaan over de optie bovengronds of ondergronds. Voor de hand liggend is dat een bovengrondse optie simpelweg voordeliger is.

**Verzonden:** 2/23/2023 1:12:43 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:** Studio LEMAREZ

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Betere communicatie richting buurt/bewoners

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Betere communicatie t.o.v. buurt/bewoners

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Neen

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Voorafgaand (nog) niet

**Verzonden:** 2/23/2023 1:16:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Hopelijk wel

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Leefbaarheid van de wijk/dorp Ridderkerk-Rijsoord

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Werd geattendeerd op de plannen en het onderzoek. Het kan toch niet zijn dat de hoogspanningskabels over Rijsoord komen te hangen. Dit zal zeer ten koste gaan van de leefbaarheid, het aanzien, huizenprijzen en de gezondheid van de bewoners. Rijsoord heeft de laatste jaren al bijzonder te lijden onder het er doorheen drukken van het nieuwe distributiegebied Nieuw Reijerwaard qua overlast en karakter. Dringend verzoek om te beslissen tot andere locaties.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 1:20:11 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** wijkoverleg Ridderkerk West

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

dat is niet te vinden. de powerpoint verwijst naar zichzelf. en verder is er over het trace niets te vinden wat echt duidelijk is.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

geen bovengrondse leidingen over huizen, scholen en werkplaatsen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee. dit is nooit bekend gemaakt binnen de gemeente Ridderkerk.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee

**Verzonden:** 2/23/2023 1:24:51 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Betrekken van de omwonenden in de omgeving

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, totaal niet. Ik lees dit via een WhatsApp bericht dat dit gaande is. Een directe mailing aan de bewoners in de omgeving zou een betere optie zijn!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Waar kan ik deze vinden?

**Verzonden:** 2/23/2023 1:32:29 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

NEE, ondergronds blijkt geen optie uit het omschrijven voornemen. Enige optie lijkt het gebruik van hoog spanning masten. Het zoekgebied loopt recht over onze woonwijk en ruimte om het pad van de hoogspanningsmasten te verleggen voorbij de woonwijken blijkt niet uit het plaatje.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid en veiligheid boven de betrokken woonwijken in Ridderkerk, Rijsoord. Afbraak van de leefkwaliteit, het aanzien en de woningwaarde van de woonwijken in een gebied dat al zeer getroffen is door nieuwe bedrijventerreinen, drukke rijkswegen en plannen voor windmolens

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij zijn in zijn heel niet betrokken in dit proces. Lokale krant heeft hier niets over bericht en inloopavonden zijn niet aangekondigd en beschikbaar gesteld. Deze informatie avonden hebben al plaats gevonden en kunnen ons niet meer van extra informatie voorzien. Bij toeval heeft een artikel in het AD dd 20-2-23 ons gewezen op de vermeende plannen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de korte tijd die ons nu nog rest, hebben we daar te weinig tijd voor gehad. We zijn verrast door dit nieuws en proberen nu nog aan te haken Participatie bijeenkomsten hebben inmiddels plaats gevonden en zijn daarmee geen optie meer. Er is geen participatie bijeenkomst in Ridderkerk terwijl het zoekgebied wel over een groot deel van Ridderkerk loopt.

**Verzonden:** 2/23/2023 2:02:43 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

2 masten is voor nu voldoende ook iv.m. geluidoverlast. Pas na voldoende onderzoek naar schadige gevolgen van straling een beslissing nemen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Nadelige gevolgen van straling en geluidoverlast.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee



**Verzonden:** 2/23/2023 2:03:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik snap en begrijp dat er een oplossing moet komen en moet worden uitgebreid. Ik snap alleen niet waarom het gebied binnen Ridderkerk, Alblasserdam, Papendrecht, Dordrecht, etc wordt uitgesloten. Aanleg langs de oevers van de Merwede en de Noord geeft mijns inziens de minste hinder voor bestaande bebouwing en is ook nog eens de kortste route. Of zie ik dit verkeerd?

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het ontwijken van woonwijken en woningen bij het aanleggen van de verbinding.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik wil graag op de hoogte worden gehouden en de mogelijkheid hebben van gedachten te wisselen met besluitvormers op lokaal te organiseren inloop- informatie avonden. Voor mij het dorp Rijsoord. Voorstel locatie: Bezoekerscentrum Waalbos, Waalweg 9a, Rijsoord.

Ik ben de secretaris dus via mij te regelen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie mijn opmerking hierboven

**Verzonden:** 2/23/2023 2:07:58 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

(Echtgenoot)

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Alternatief, over minder bebouwde gebieden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 2:10:23 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Koningsplein

**Huisnummer:** 1

**Postcode:** 2981 EA

**Woonplaats:** Ridderkerk

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Ridderkerk

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage



Bureau Energieprojecten,  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV  
Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein  
Postbus 111,  
9200 AC Drachten

Uw brief van: -  
Uw kenmerk: -  
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 731316

Contact:

Doorkiesnummer

E-mailadres:

Datum:

21 februari 2023

VERZONDEN 22 FEB 2023

Betreft: Hoogspanningsverbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein

Geachte directie,

Wij hebben kennis genomen van uw voornemen rond het project Hoogspanningsverbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein. In dit schrijven geven wij onze reactie.

Het zoekgebied zoals door u aangegeven, doorsnijdt een aantal gebieden met bijzondere waarden en in onze optiek belemmeringen. In het ambtelijk overleg met u zijn deze punten al aangegeven die we hierbij nogmaals onder de aandacht brengen. Het betreft de volgende gebieden:

- de doorkruising van de dichtbevolkte Ridderkerkse wijken West en Slikkerveer;
- de cultuurhistorische lintbebouwing in Rijsoord;
- het Waalbos als recreatiegebied aan de zuid-westelijke zijde van ons dorp;
- de doorsnijding van het bedrijventerrein Nieuw-Reijerwaard, waar ook 3 windmolens gepland staan;
- de kruising op de Ridderster;
- de nabijheid van het Rijkmonument Huys ten Donck;
- de kruising van de Donckse velden;
- de samenloop met de ontwikkeling van de rivieroever.

Wij vragen u dan ook om de belemmeringen met betrekking tot de betreffende gebieden nadrukkelijk te betrekken bij het opstellen van de concept Nota Reikwijdte en Detailniveau.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,



**Verzonden:** 2/23/2023 2:13:45 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en wij als bewoners in de wijk Ridderkerk - Rijsoord helemaal niet geïnformeerd zijn over deze kwestie. Pas vandaag 23-2-2023 via via. Het gaat hier om een grote woonwijk, dus bovengrondse leidingen zijn niet aan de orde.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid is nummer 1. Het aanleggen van een verbinding boven woonwijken in een druk woongebied is uiteraard niet gezond. De leefkwaliteit zal een grote impact hebben op bewoners van o.a. IJsselmonde en Ridderkerk Slikkerveen en Rijsoord. In onze omgeving worden al grote bedrijfsterreinen aangelegd en we zijn omgeving door grote autowegen met de nodige uitstoot. De gezondheid komt hiermee zeker in het geding. volgens Gezondheidsraad zijn er aanwijzingen op toenemende kans op leukemie.

Ook het leefklimaat wordt ernstig aangetast (horizonvervuiling) , evenals de waarde van onze woningen. Er worden bovendien nieuwe huizen gebouwd in Rijsoord, dus ook deze zouden ontzien moeten worden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, wij hebben nooit iets vernomen. Geen enkele instantie heeft ons geïnformeerd over de plannen. De Gemeente Ridderkerk ook niet. Wij hebben van onze burens vernomen dat er een artikel in de krant gestaan heeft waardoor zij getriggerd werden. Het kan toch niet zo zijn dat wij op geen enkele manier op de hoogte zijn gesteld, laat staan mee kunnen denken over het geheel.

Wij hebben hiervoor geen enkele tijd gehad om ons hierover als bewoners te beraden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, wij zijn op geen enkele manier op de hoogte gesteld. Geen inloopavonden, schriftelijke informatie.

Als bewoners van de gemeente Ridderkerk vinden wij dat er ook voor ons een kans moet bestaan om ons goed te kunnen verdiepen in deze materie en te kijken of er nog andere alternatieven zijn. Het gaat om grote woonwijken in een geïndustrialiseerde omgeving, waar onze gezondheid sowieso al onder druk staat.

**Verzonden:** 2/23/2023 2:34:32 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken! Dat is ongezond en onwenselijk voor bewoners van dit gebied.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid! de leefgemeenschap wil dit absoluut niet, het is nu nog een van de weinige gebieden in de randstad waar iets van groen/natuurbehoud is. Het zal afbraak doen aan de woningen en het leefplezier en gezondheid. Plus er zijn al genoeg kassen, (plannen voor) nieuwbouw etc. het is genoeg zo!

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. een bericht in de krant waar niks staat over de betrokkenheid van Ridderkerk en inloopavonden ofzo die niet in Ridderkerk zijn gehouden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee!!!

**Verzonden:** 2/23/2023 2:43:30 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, er wordt niet gesproken over ondergronds aanleggen van de kabels, en er wordt overwogen over woonwijken heen te bouwen die nu al zwaar belast worden door omringende infrastructuur.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De gezondheid van omwonenden (straling), en de afbraak van leefkwaliteit van de gemeenschap in gemeente Ridderkerk, en met name de wijk Rijsoord.

Er is al zo veel bestaande infrastructuur in & rondom dat deel van het zoekgebied dat de leefkwaliteit aantast (licht, geluid, zicht). De wijk ligt tussen de snelwegen A15, A16 en A38 (16 banen breed waar de A15 & A16 samenkomen, het meeste aantal banen naast elkaar van Nederland!), en het grootste rangeerterrein van Nederland: rangeerterrein Kijfhoek. Het verder aantasten van de leefkwaliteit van dit gebied/ deze wijk door het aanleggen van een hoogspanningskabel waarvoor huizen moeten wijken is naar mijn mening een ontoelaatbare belasting van de leefkwaliteit.

Een tweede punt van aandacht is het huidige pittoreske karakter van het Waalbos en de Waal, waaronder mooie uitzichten vanaf en op het water, en de waarde hiervan. (Dit staat dus al onder druk staat vanwege bovengenoemde redenen) Dit gebied wordt veelvuldig gebruikt als plaats om te ontspannen (en geld uit te geven bij plaatselijke middenstand) door omwonenden, maar nog veel meer door veel mensen uit gemeenten Ridderkerk, Zwijndrecht, Barendrecht en Rotterdam. Een hoogspanningskabel door dit gebied trekken zou een ontoelaatbare afbreuk doen aan het karakter van dit gebied.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zeker niet, een dikke onvoldoende. Sprekend voor mijzelf ben ik te weten gekomen dat de wijk & gemeente waarin ik woon onderdeel is van het zoekgebied via een krantenartikel in het AD van 20-02-2023, dat mij gedeeld is door een wijkgenoot. (Voor veel wijkgenoten geldt hetzelfde, begrijp ik na navraag)

Verder zijn er ook geen informatiebijeenkomsten georganiseerd in mijn gemeente, noch een aansluitende gemeente als Zwijndrecht.



**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, ik en met mij veel wijkgenoten hebben geen weet gehad van dit project tot de publicatie van het krantenartikel in het AD van afgelopen 20-02-2023. Hierdoor hebben we alle informatiebijeenkomsten gemist. Daarbij nogmaals: er zijn geen informatiebijeenkomsten georganiseerd of gepland in de gemeente Ridderkerk, terwijl het wel onderdeel uitmaakt van het zoekgebied.

**Verzonden:** 2/23/2023 3:07:05 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, ondergronds aanleggen lijkt niet aan de orde te zijn.

Nee, er wordt gesproken/gedacht aan leidingen boven woonwijken!?!?!?

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Rijsoord/Ridderkerk/IJsselmonde Oost is een heel druk woon- en leefgebied. Er is hier al zoveel ingeleverd met rijkswegen en bedrijventerreinen. De gezondheid van bewoners van dit woon- en leefgebied komt serieus in gevaar door het aanleggen van de verbinding boven dit gebied.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Absoluut niet! Ik ben hier op gewezen door alerte dorpsgenoten en niet omdat hier informatie over is afgegeven door overheid, TenneT of ander belanghebbenden. Waarschijnlijk omdat er anders teveel verweer zal komen. Ik vind het schandalig dat er zo mee om wordt gegaan!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Voor Rijsoord en omgeving is er absoluut niet voldoende informatie beschikbaar. Aangezien er maar tot vanavond een reactie gegeven kan worden via deze site heb ik nog niet genoeg uit kunnen zoeken maar hieruit blijkt dat e.e.a. ook niet makkelijk voorhanden is.

**Verzonden:** 2/23/2023 3:14:53 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid is een groot risico en gebied rond ridderkerk/rijsoord is al een heel druk gebied. Rijsoord is een historische plaats met een uniek gecreerd natuurgebied waar vele in de zomer recreëren. laatste unieke stukjes in de randstad op deze manier kapot maken is absurd. Deze regio staat al enorm onder druk

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee absoluut niet. Via andere alerte bewoner hier op geattendeerd. Het is van de zotte dat hier niet duidelijker over wordt gecommuniceerd. Ook geen inloopavonden in Ridderkerk of omgeving. Artikel in AD van 20-02 jl werdt dit pas duidelijk

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

gezien de tijdsdruk niet. Participatie bijeenkomsten zijn al geweest en dus niet meer te bezoeken. Wij missen een participatief bijeenkomst in Ridderkerk .

**Verzonden:** 2/23/2023 3:19:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

ik woon in [REDACTED] en ik begrijp dat we onderdeel van het zoekgebied zijn. We gaan het toch niet beleven dat er weer een mast bovengronds door ons gebied gaat lopen. Dat is toch niet meer van deze tijd? maximaal onder de grond en als vereiste minimaal (zicht) overlast voor omwonenden in het trace.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

maximaal onder de grond en als vereiste minimaal (zicht) overlast voor omwonenden in het trace.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

de communicatie over dit proces is voor de betrokkenen in de regio HEEL slecht, onbehoorlijk zelfs.

ik heb het op het laatste moment via via gehoord.

Goede schriftelijke communicatie en bewoners in het zoekgebied actief betrekken.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

onvoldoende informatie tot op heden

**Verzonden:** 2/23/2023 3:22:31 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Markt

**Huisnummer:** 22

**Postcode:** 3351 PB

**Woonplaats:** Papendrecht

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Papendrecht

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

zie bijlage

93494856\_8643214\_Brief\_Reactie\_Kennisgeving\_Voornemen\_en\_Participatie\_RCR\_380\_kV\_Geertruidenberg\_-\_KrimpenCrayestein\_getekend.pdf



Afd. Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein  
 Bureau Energieprojecten  
 Postbus 111  
 9200 AC  
 Drachten

**datum** 23 februari 2023  
**behandeld door** [REDACTED]  
**ons kenmerk** 2023-0030578  
**doorkiesnummer** [REDACTED]  
**onderwerp** Reactie  
 Kennisgeving  
 Voornemen en  
 Participatie RCR  
 380 kV  
 Geertruidenberg -  
 Krimpen/Crayestein

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u middels een Kennisgeving uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project *Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein* gepubliceerd. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een onderling afgestemde reactie in te dienen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

1. Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
2. Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
3. Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Bied ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

#### *Rol in het proces*

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Onze belangen als overheden overlappen voor een belangrijk deel. Wij hechten in het bijzonder aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

#### *Noodzaak en samenhang andere ontwikkelingen*

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- Ruimte voor de aanleg van (waterstof)leidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen; ◦ Ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in procedure drukte als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave; het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; uitdagingen in de gezonde leefomgeving; drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken.

Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

#### *Zoekgebied*

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechteren'. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

#### *Uitgangspunten*

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

#### *Het belang van participatie*

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen er op dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons als lokale overheden gelijkwaardig aan de in het Voornemen beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Informeer burgers bijtijds over de voortgang en zorg dat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers.

Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die wij en onze inwoners in het verleden hebben gehad rondom omgevingsvergunning aanvragen. Wij krijgen mee dat als argument vaak wordt aangedragen dat de ervaren hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders vallen. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder beperkende maatregelen niet accepteert/ TenneT die niet in de tarieven mag doorrekenen. Wij gaan ervan uit dat in dit project van nationaal belang de voorstellen die vanuit burgerparticipatie worden aangedragen niet vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted contact information]



**Verzonden:** 2/23/2023 3:37:22 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven de woonwijken is gedacht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding, in dit geval IJsselmonde Oost, een heel druk gebied. Ridderkerk.

Eventuele afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord en Ridderkerk velen moeten worden i.v.m. de volksgezondheid (straling) en dat zal veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leefkwaliteit in een gebied dat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, absoluut niet.

Er zijn geen inloopavonden gehouden in Ridderkerk en omgeving over dit proces.

Ik heb het 20-02-2023 gelezen in het AD.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en dus niet meer te bezoeken. Wij missen een bijeenkomst, terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken gaat.

**Verzonden:** 2/23/2023 3:38:10 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

In het alternatief door Ridderkerk wordt het dorp Rijsoord in twee delen geknipt. Met alle infrastructuur en bedrijventerreinen om het dorp heen is dat ongewenst.

Een alternatief daarvoor is om vanaf rangeerterrein Kijfhoek het spoor te volgen en aan de oostkant van station Barendrecht over het bedrijven terrein te gaan tot de A15 en daar het bestaande hoogspanningstracé naar Krimpen te volgen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Nergens is vermeld hoe breed het tracé is, is het 1 serie masten, of gaat hem om meerdere GW waardoor er meerdere masten naast elkaar moeten komen?

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee, de bewoners van het gebied werden overigens vandaag pas via via geïnformeerd dat er iets speelt. Hier faalt dus de projectorganisatie en het gemeentebestuur van Ridderkerk. Dat mag niet meer gebeuren. Het vertrouwen in de overheid is al gering en krijgt zo weer een knauw. Dit wekt de indruk, het maakt niet uit wat jullie vinden en het maakt ook niet uit of je er gevolgen van ondervindt, het gaat gewoon door. Zeer schadelijk.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik heb er bar weinig vertrouwen in.

Zie hiervoor.

En kijk ook naar aanpak herstel schade in Groningen, zie afwikkeling toeslagen affaire.

**Verzonden:** 2/23/2023 3:44:14 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Over alternatieven kan ik weinig vinden. Is energietransport boven woonwijken (Rijsoord) en recent aangelegd natuurgebied (Waalbos) echt de enige optie? Is ondergronds transport van energie mogelijk dan wel onderzocht?

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Wij maken ons zorgen over de gezondheidszorg en stralingseffecten in een zo dichtbevolkt gebied als IJsselmonde-Oost, Ridderkerk/Rijsoord. Ook wordt gesproken van eventuele onteigening en uitkoop/afbraak van woningen, terwijl in het gebied Rijsoord juist recent nieuwe woonwijken worden gebouwd. Dat lijkt zeer tegenstrijdig. Wat zijn de gevolgen voor flora/fauna in het nog niet zo heel lang geleden aangelegde Waalbos? Rijsoord is al jaren een erg rustig dorp/gebied dat onder druk staat vanwege aanleg van grote bedrijventerreinen. Waarom nu ook nog een energietransport middendoor dit dorp?

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Omwonenden zijn totaal niet betrokken bij het proces. In de lokale media heeft er niets gestaan (of is het in ieder geval niet opgevallen), de gemeente heeft er niet over gecommuniceerd. Lokaal zijn er ook geen inloopavonden gehouden, dat was (naar nu blijkt) op andere plekken. Pas afgelopen zaterdag 18 februari stond er een uitgebreid artikel in het AD waar uit de doeken is gedaan wat er eventueel te wachten staat. Als voor het traject door IJsselmonde-Oost en Ridderkerk/Rijsoord gekozen gaat worden, dan neem ik aan dat er toch nog wel meer gecommuniceerd zal gaan worden met de lokale bewoners.

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Dat had moeten gebeuren en lijkt niet meer mogelijk nu gezien de tijdsdruk. Het lijkt erop of dit even stiekem er tussendoor gesjoemeld moet worden en of de burgers bewust zover mogelijk weggehouden worden van betrokkenheid. Helaas hebben veel Ridderkerkers door onvoldoende communicatie hierover de participatiebijeekkomsten gemist. Dat is toch eigenlijk onbestaanbaar.

**Verzonden:** 2/23/2023 3:47:57 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

De juiste alternatieven niet goed onderzocht en alles is heel erg onduidelijk jammer dat er geen openheid is.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De bewoners zijn er niet bij betrokken wat betekent dat voor mensen die daar wonen het landelijke beeld wordt weggehaald, wij hebben al heel wat van deze verbindingen voor onze neus staan. Ook slecht voor onze gezondheid.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Voor mij is het niet duidelijk hoe de verbinding eruit komt te zien wij hebben daar geen tekening van kunnen zien, ook niet in de krant.

Verbinding Geertruidenberg - Krimpen a/d IJssel voor mij niet duidelijk.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

De informatie is niet voldoende als bewoner van Nieuw Lekkerland.

De waarde van ons appartement gaat ook naar beneden, wie gaat dat betalen.

Wij verwachten dat er heel veel overlast gaat komen bij het plaatsen van deze masten, hoe zit het met het stiltegebied.

**Verzonden:** 2/23/2023 3:55:50 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Maatschappelijke organisatie

**(Mede) namens:** Vogelbescherming Nederland

**Organisatie:** Vogelbescherming Nederland

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

zie bijlage reactie! Ondergrondse aanleg prominent in beeld. vermijdingsprincipe en voorzorgsbeginsel toepassing wanneer sprake is van kwetsbare vogel-/natuurgebieden en belangrijke beschermde landschappen > vogelvriendelijk alternatief vormgeven

93495780\_8643467\_reactie\_VBN\_HSV\_380\_kV\_Geertruidenberg\_-\_Krimpen\_aan\_den\_IJssel\_of\_Crayestein\_2023006\_TN.pdf

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

zie bijlage reactie! veldonderzoek, vermijdingsprincipe en voorzorgsbeginsel toepassing. Ondergrondse aanleg prominent in beeld. Betrekken kaarten SOVON ivm gevoeligheid vogels voor windmolens > indicatief ook voor andere hoge energie-infrastructuur en gevolgen voor vogels

93495780\_8643468\_reactie\_VBN\_HSV\_380\_kV\_Geertruidenberg\_-\_Krimpen\_aan\_den\_IJssel\_of\_Crayestein\_2023006\_TN.pdf

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

zie bijlage reactie ! In algemene zin zouden we graag zien dat het vogel-/natuurbelang in een vroeger stadium wordt betrokken t.a.v. eerste verkenningen van mogelijke trace's. Kortom dat het vermijdingscriterium en voorzorgsbeginsel de algemene uitgangspunten zijn als het gaat over nieuwe energieprojecten in of bij kwetsbare gebieden zodat eerder wordt gekeken naar andere oplossingen.

93495780\_8643469\_reactie\_VBN\_HSV\_380\_kV\_Geertruidenberg\_-\_Krimpen\_aan\_den\_IJssel\_of\_Crayestein\_2023006\_TN.pdf

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

zie bijlage reactie!

93495780\_8643470\_reactie\_VBN\_HSV\_380\_kV\_Geertruidenberg\_-\_Krimpen\_aan\_den\_IJssel\_of\_Crayestein\_2023006\_TN.pdf

Bureau Energieprojecten  
 Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel of Crayestein  
 Postbus 111  
 9200 AC Drachten

Datum : 23 februari 2023  
 Ons kenmerk : 2023006 TN  
 Doorkiesnummer : XXXXXXXXXX  
 Betreft : reactie voornemen Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel of Crayestein

Geachte heer/mevrouw,

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om een reactie in te dienen op het voornemen voor de aanleg van een Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel of Crayestein

Uit het kaartmateriaal maken wij op dat beoogde tracés door belangrijke vogelgebieden lopen of in de buurt daarvan liggen. In het bijzonder gaat het daarbij om de Natura2000 en Nationaal Park de Biesbosch, de diverse NNN-gebieden als ook de open poldergebieden die van groot belang zijn voor onder andere weidevogels en andere watervogels. Uit analyses van Alterra. SOVON en Altenburg&Wymenga<sup>1</sup> is op te maken dat bijvoorbeeld in de open polders van Zuid-Holland belangrijke populaties van weidevogels aanwezig zijn, zoals onder meer van grutto, tureluur en slobbeend.

Dat betekent dat de beoogde plantracés aangewezen beschermde zones voor vogels en andere natuurwaarden niet bij voorbaat ongemoeid laten als het gaat om gebiedsbescherming. En tevens dat ook belangrijke rust-, foerageer en broedgebieden van de diverse beschermde afzonderlijke soorten (soortenbescherming) niet bij voorbaat worden ontzien. Evenmin geldt dat voor vaste vliegroutes zoals in verband met trek. De windenergiegevoeligheidskaarten die SOVON heeft opgesteld geven een goede indicatie wat betreft de gevoeligheid van deze omgeving als het gaat om het mogelijk oprichten van nieuwe hoogspanningsleidingen in verband met vogels (broed- en niet-broedvogels en trek). Zie daarvoor <https://www.sovon.nl/onderzoek/onderzoeksthemas/energietransitie/windenergie-gevoeligheidskaart>

Voor Vogelbescherming Nederland is van belang dat t.b.v. de bescherming van vogels het voorzorgsbeginsel wordt toegepast. Hoogspanningsleidingen zorgen namelijk voor veel vogelslachtoffers vanwege aanvaringen, zorgen voor verstoring, voor afname van beschikbaar leefgebied en barrièrevorming. In eerste instantie moeten daarom gebieden die van belang zijn voor vogels worden vermeden en ook belangrijke vliegroutes (o.a. vogeltrek) ongemoeid worden gelaten. Kortom we roepen u op te zoeken naar de meest vogelvriendelijke opties. Ook als dit betekent dat trajecten moeten worden omgeleid. Ten tweede geldt, zeker als het gaat om de gevoelige gebieden vanwege natuur- en landschapswaarden en wanneer vermijding niet mogelijk is, dat men inzet op ondergrondse oplossingen. Wij roepen u daarom op om in de aanpak ondergrondse aanleg van hoogspanning een veel prominentere plaats te geven dan nu het geval is en dus om niet bij voorbaat al te kiezen voor bovengrondse aanleg. Daarnaast zijn de diverse vaste mitigerende onderwerpen

<sup>1</sup> Alterra-rapport 2536 Sovon 2014/32, A&W 2024



natuurlijk ook van nog van belang. Naast mogelijke ondergrondse aanleg denken we dan aan bundeling met of mede gebruik maken van een bestaand hoogspanningstracé, en het standaard toepassen van vogelflappen/varkenskrullen.

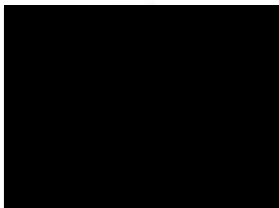
Het is dus van belang dat middels de NRD en op te stellen milieueffectrapportage de meest vogelvriendelijke aanpak naar voren wordt gebracht en onderzocht. En dat aansluitend toepassing wordt gegeven aan het voorzorgsbeginsel in verband met de bescherming van vogels, hun leefgebieden en vaste vlieg- en trekroutes. Aansluitend zal t.a.v. keuzes omtrent alternatieven/varianten wat betreft opstellingen en tracés gekeken moeten worden naar de mogelijk cumulatieve effecten op de diverse instandhoudingsdoelstellingen waarvoor de Biesbosch als Natura2000 gebied is aangewezen. Daarbij speelt ook het cumulatief effect als het gaat om aanvaringen met andere objecten, in het bijzonder met windmolens en andere hoogspanningsmasten in deze omgeving.

Als het gaat om onderzoek is het tevens van belang om niet alleen naar literatuurgegevens te kijken maar ook in het veld na te gaan waar vogels voorkomen en of er sprake is van belangrijke vliegbewegingen in de omgeving, bijvoorbeeld van foerageerplek naar rustplek en broedplaatsen en tijdens perioden van trek.

Bovenstaande overziend verzoeken wij u om een afwaartse situering van energie-infrastructuur t.o.v. de begrenzing van het Natura2000 gebied de Biesbosch, NNN-gebieden en gebieden die van belang zijn voor weidevogels centraal te stellen. En tevens om ook ondergrondse toepassingen nadrukkelijk als uitgangspunt te nemen. Voor de op te stellen NRD en de daaropvolgende milieueffectrapportage is het daarom van belang dat het voorzorgsbeginsel centraal staat ten behoeve van de bescherming van vogelsoorten, de bescherming van hun leefgebieden (Natura2000, NNN, Weidevogelgronden en vaste vlieg- en trekroutes) en het voorkómen van vogelaanvaringen met hoogspanningsleidingen.

Voor zover onze reactie,

Met vriendelijke groet,



Vogelbescherming Nederland

**Verzonden:** 2/23/2023 4:06:41 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, ondergronds aanleggen is niet aan de orde. Omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken in Ridderkerk.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

- 1) Gezondheid en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding in Ridderkerk een heel druk gebied.
- 2) Eventueel afbraak van woningen i.v.m. stralingen. Gezondheid en leefkwaliteit.
- 3) Wij zitten in Ridderkerk West in een gebied wat al sterk onder druk staat van rijkswegen ( 17 banen ) en bedrijfsterreinen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee zeer zeker niet!

Een artikel in het AD heeft ons 18-02 2023 pas bekendheid gegeven met uw voornemen.

Geen inloopavond in Ridderkerk gehad. Ook geen bekendmaking vanuit de Gemeente.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en niet meer te bezoeken. En wij missen een participatief bijeenkomst in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van woonwijken in Ridderkerk gaat.



**Verzonden:** 2/23/2023 4:13:13 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:** De eigenaren [REDACTED]

**Organisatie:** Restaurant Ross Lovell

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken is gedacht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding, in dit geval IJsselmonde Oost, een heel druk gebied. Schadelijk voor gasten die op ons terras zitten. Eventuele afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord velen moeten worden i.v.m. de volksgezondheid (staling) en dat zal veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leefkwaliteit in een gebied wat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee absoluut niet!

Een bericht in de lokale krant waarin niets staat over betrokkenheid van Ridderkerk en inloopavonden die ook niet in Ridderkerk of omgeving zijn gehouden. Een artikel in het AD heeft ons 20-02 j.l. pas op het spoor gezet.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de tijdsdruk is het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bij eenkomsten zijn inmiddels geweest en dus niet meer te bezoeken. En wij missen een participatief bijeenkomst in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken van Ridderkerk gaat

**Verzonden:** 2/23/2023 4:19:34 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

neen, van een dergelijke verbinding door bebouwde kom en woonwijken kan bovengronds toch geen sprake zijn. Het alternatief van ondergronds bij woonwijken dient ook uitgewerkt en beschouwd te worden.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid van dergelijke leidingen boven en in een woonwijk. En dan met name in Rijsoord waar het doorheen zou kunnen lopen. De straling van dergelijke leidingen zal waarschijnlijk leiden tot onteigening en dat heeft veel effect op de woongemeenschap in dit kleine hechte dorp. Onlangs hebben we al te maken met een flink bedrijventerrein naast ons dorp, waar nog veel wrevel van zit en veel overlast ervaren wordt.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, tot vandaag 23 februari 2023 hebben wij hier er niet van gehoord. Ronduit stuitend dat hier geen aandacht aan besteed is om ook ons in het participatieproces te betrekken. Wij willen betrokken worden bij het proces omdat het veel effect kan hebben op ons leefgebied.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee, we hebben niet gehoord dat er een participatie initiatief bij ons in Rijsoord komt, terwijl het wel veel effect zal hebben indien zo gekozen wordt. Verder zijn we er vandaag pas op geattendeerd, dus ik heb de stukken nog niet allemaal kunnen lezen. Het zou dit initiatief sieren indien ze alle mogelijk betrokken huizen geïnformeerd zouden hebben. Dat is ook de bedoeling van participatie, maar hier lijkt weer een vinkje gezet te worden bij een onvoldoende doorlopen traject.

**Verzonden:** 2/23/2023 4:26:01 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Postbus

**Huisnummer:** 1

**Postcode:** 2509 LP

**Woonplaats:** s-Gravenhage

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:** Gedeputeerde Staten

**Organisatie:** Provincie Zuid-Holland

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

niet van toepassing voor deze reactie

93496663\_8643654\_Getekend\_PZHreactie\_Voornemen\_en\_Participatie\_380\_kV\_GTB-KRi\_CRa.pdf

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

zie de reactie

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

zie de reactie

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

zie de reactie

Contact

[Redacted contact information]

Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2023-826638069  
DOS-2022-0004632

Uw kenmerk

Bijlagen

-

Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV  
Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein  
Postbus 111  
9200 AC Drachten

## Onderwerp

Reactie Kennisgeving Voornemen en Participatie RCR 380 kV Geertruidenberg - Krimpen/Crayestein

Geachte heer, mevrouw ,

Op 12 januari jongstleden heeft u middels een Kennisgeving uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project *Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein* gepubliceerd. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een onderling afgestemde reactie in te dienen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Bied ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

### *Rol in het proces*

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Onze belangen als overheden overlappen voor een belangrijk deel. Wij hechten in het bijzonder aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

#### *Noodzaak en samenhang andere ontwikkelingen*

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- Ruimte voor de aanleg van (waterstof)leidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in procedure drukte als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave; het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; uitdagingen in de gezonde leefomgeving; drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken.

Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

### *Zoekgebied*

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechteren'. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

### *Uitgangspunten*

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om de ze inbreng gezamenlijk te doen, om u itspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

### *Het belang van participatie*

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van

informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen er op dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons als lokale overheden gelijkwaardig aan de in het Voornemen beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Informeer burgers bijtijds over de voortgang en zorg dat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die wij en onze inwoners in het verleden hebben gehad rondom omgevingsvergunning aanvragen. Wij krijgen mee dat als argument vaak wordt aangedragen dat de ervaren hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders vallen. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder beperkende maatregelen niet accepteert/ TenneT die niet in de tarieven mag doorrekenen. Wij gaan ervan uit dat in dit project van nationaal belang de voorstellen die vanuit burgerparticipatie worden aangedragen niet vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,

voorzitter,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

**Verzonden:** 2/23/2023 4:31:17 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Buurt en/of bewonersorganisatie

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:** Bewoners [REDACTED] tm [REDACTED]

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, Wij willen dat het alternatief via Ridderkerk komt te vervallen. Dit o.a. vanwege

- de hoofdgaspijp die onder het beoogde trace loopt.
- het natuur- en recreatiegebied de Waalbos
- de Waal waar hij over heen zou komen
- vliegroute Rotterdam airport
- aantasting leefgebied bewoners Ridderkerk, met name Rijsoord.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Aantasting leefgebied omwonenden, veiligheid, Wet Natuurbescherming.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Neen, enkel een advertentie in Weekblad de Combinatie is minimaal.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

geen mening



**Verzonden:** 2/23/2023 4:31:58 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED] e

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, het lijkt dat er niet over is nagedacht het op een andere manier te doen.

Leidingen boven woonwijken is gewoon een gevaar voor de gezondheid en de natuur

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Kijken wat dit doet voor de gezondheid van de mensen, wat het doet voor de natuur, wat het doet met de waarde van woningen, wat moet er allemaal voor wijken? En alles moet gepubliceerd worden zodat het voor iedereen zichtbaar is

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, inwoners moeten worden geïnformeerd door de betrokken gemeentes, folders bij de mensen in de bus.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee, bijeenkomsten zijn inmiddels al geweest en dus niet meer te bezoeken en dat missen we in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van de woonwijken in Ridderkerk gaan

**Verzonden:** 2/23/2023 4:35:55 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dit onderwerp is onvoldoende onder de aandacht gebracht. Had vandaag op de laatste dag om te reageren en omdat een burger zijn medebewoners hierop attendeert. Het is daarom ook onbekend of er alternatieven zijn onderzocht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Rekening houden met de gezondheid van omwonenden en waarde onroerend goed.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Er zijn hierin niet eerder betrokken. Dat is heel slecht te noemen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nog niet, later misschien maar dan is het besluit al genomen.

**Verzonden:** 2/23/2023 4:37:06 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Niet in bewoond gebied.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, worden totaal niet betrokken. Kom bij toeval op deze informatie.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Totaal niet. Als ik niet was geïnformeerd had ik het niet geweten.

**Verzonden:** 2/23/2023 4:49:30 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Alternatieven die over ongerept natuurgebied gaan moeten sowieso worden uitgesloten van het zoekgebied voor een nieuw tracé. Ik doel met name op het gebied Waalbos bij Rijsoord.

Verder moeten de kabels ook zover mogelijk van de huizen worden gezet.

Probeer zo veel mogelijk langs de trajecten van de snelwegen te blijven. Of onder de grond, dat is natuurlijk ook een beter alternatief.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie hierboven.

Niet in natuurgebied, zover mogelijk bij woningen vandaan en zoveel mogelijk de snelwegen volgen of ondergronds.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

De communicatie is zeer summier geweest.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

De communicatie is beperkt en het was lastig uitvinden waar de mogelijke traces nou zouden kunnen lopen.

Het kan allemaal korter en bondiger zou ik zeggen.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:05:22 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Tracé NwLI in Molenlanden is niet gewenst. De huidige masten geven al genoeg gezondheidsrisico's

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Genoeg is genoeg

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Onvoldoende aandacht... jullie moeten huis aan huis de plannen gekend maken. Krant en website is onvoldoende voor veel inwoners.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Tracé Molenlanden is geen goed idee.

M.n de gezondheid van de bewoners staat al onder druk door de huidige verzwaring.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:05:30 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, ik heb niet gehoord dat er naar alternatieven is gezocht of gedacht is aan vervanging/uitbreiding/verbetering van het huidige ondergrondse netwerk. Is er gedacht aan samenwerking met bijv. een Technische Universiteit om vernieuwende en/of kostenbesparende ideeën op te doen?

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Milieubelasting om in natuurgebieden grote elektriciteitsmasten en -kabels te plaatsen is te zwaar. Het voorbereidende werk en plaatsing vragen te veel van de omgeving en dieren.

Financiële compensatie voor bewoners van gebieden waar de masten worden geplaatst en de kabels die over wijken worden geplaatst. Leefbaarheid voor bewoners van zulke gebieden staat voorop (mens en dier).

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

BESLIST NIET! In een plaatselijk krantje dat ik niet ontvang staat dat er inloopdagen voor inzage van het participatieplan zijn georganiseerd in Raamsdonksveer en Sliedrecht. Ik woon in Ridderkerk, waarom wordt er niets in Ridderkerk ter inzage gelegd? En waarom wordt er geen grotere bekendheid gegeven aan zoiets belangrijks voor betrokkenen?

Mijn wensen zijn meer inzicht en transparantie in de voornemens van betrokken organisaties (overheid en publieke sector) en inzicht in de onderzoeken naar alternatieven voor de kabelmasten. Ik eis volledige transparantie van A tot Z.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee! Deze berichtgeving is mij pas vandaag ter ore gekomen en dat is onacceptabel. De bijeenkomsten hebben al plaatsgevonden.

Dit moet gemeente-breed worden bekend gemaakt en op grote schaal gecommuniceerd. Ruim van te voren, en niet in een plaatselijk sufferdje dat niet iedere belanghebbende ontvangt.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:18:22 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Een andere weg. Ik wil geen elektriciteitsmast

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

We hebben niks gehoord

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 5:18:43 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Bewonersinformereren

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee want ik heb er nog nooit iets over gehoord of gezien

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee



**Verzonden:** 2/23/2023 5:19:34 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

De masten zorgen voor vervuiling van de horizon, geluidsoverlast, schaduwvorming en gevaar voor de gezondheid. Bovendien kan het negatieve invloed op de waarde van mijn huis hebben

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Onderzoek ondergronds tracé of andere routing via open landschap of industrie

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Ik ben niet eerder geïnformeerd

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 5:19:37 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee het gaat nu dwars door te dicht bevolkt gebied

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Graag aandacht voor belang bewoners

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee we zijn te laat in kennis gesteld. Eerder en meer informatie graag

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 5:25:51 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Fijnstof.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, slechte communicatie

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

te weinig.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:28:23 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gelieve geen hoogspanning boven woonwijk

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee totaal niet. Totaal geen berichtgeving tot op heden ontvangen van welke instantie dan ook. Terwijl dit toch een zeer ingrijpend gebeurtenis is boven een woonwijk.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 5:28:59 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Hierbij maken wij bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsverbinding door Ridderkerk Rijsoord

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Door de regeling Nieuw Reijerwaard zijn wij al genoeg gestraft.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Inspraak

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

?

**Verzonden:** 2/23/2023 5:30:11 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Laat ons overbelaste gebied svp buiten beschouwing

Wij krijgen al genoeg ruis om ons heen te verwerken. Rangeerterrein A16

Waarom een mooi Waalbos aanleggen en het vervolgens te vervuilen met hoogspanningsnet

Of er genoeg alternatieven zijn onderzocht???? Wij zijn er niet van op de hoogte!

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Veiligheid van omwonenden

Overlast inzake straling geluid en lichtvervuiling

Waardevermindering woning

Teveel storende factoren in de omgeving die er nu al zijn

Wij zijn geen compensatie gebied

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee zeker niet. Dit moest ons ter oren komen via een buurt app. Ipv op de hoogte gesteld te worden door gemeente of provincie.

Wij voelen ons ondergeschoven!!!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Kort en krachtig NEE

**Verzonden:** 2/23/2023 5:35:12 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen al bij voorbaat uitgesloten lijkt te worden en bovengronds de route in het geval dat hij via Rijsoord/ Ridderkerk loopt door een zeer druk gebied loopt.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid en huisvesting, indien deze route door een druk gebied als Ridderkerk/ IJsselmonde-oost loopt, waar ook al veel te lijden is door luchtvervuiling door de dichtbij liggende A15 en A16, knooppunt ridderster en bedrijventerreinen, zal dit een zeer grote impact op de leefomgeving, leefkwaliteit en gezondheid van de bewoners hebben.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Totaal niet! Ik heb dit moeten vernemen uit een artikel in het AD. Inloop avonden of publicaties in hah bladen zijn er voor zover ik weet totaal niet geweest in Ridderkerk waar dit een gigantische impact kan hebben.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, dit komt volledig uit de lucht vallen!

**Verzonden:** 2/23/2023 5:37:30 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Waarom ene nieuw hoogspannings trace tussen Krimpen en Geertruidenberg/Craynstein via Ridderkerk, Hoekse waard laten lopen.

Jet is al druk bebouwd en het dorpse landschap van zeker Rijsoord is al onder druk door Nieuw Rijerwaard en A-15 .A-16 snelwegen.

Leg 2de trace naast bestaand trace, daar staan al masten en dat is helaas minder storend dan nieuwe trace. Optie boren kan ook, 20 km is ook te doen zonder te veel MVar opwekking iod.

Elektrificeren van Nederland is leuk, maar graag via bestaande trace's

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ondergronds is een optie door regio's welke al onder druk staan. Technisch is ondergronds 22km geen probleem (zie ook trace Randstad Westerland -Beverwijk

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik lees dit via een forum wat ik volg, waarom bewoners niet schriftelijk al bij aanvang van trace opties al betrekken, dit wekt weerstand op

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee zoals bij vorige vraag



**Verzonden:** 2/23/2023 5:38:45 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Sterke voorkeur verbinding 2

NIET door nieuw Lekkerland !!!!!

Daar zijn al teveel masten en leidingen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Neutraal onderzoek naar de voor de gezondheid beste opties afgezien van het kostenplaatje

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Te lang veel te onduidelijk geweest

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee onvoldoende

**Verzonden:** 2/23/2023 5:39:10 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Als bewoner heb ik niks gehoord tot zojuist.

Er is niks gecommuniceerd ook niet over alternatieven.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Is er een onderzoek gebeurt? Waarom hoor ik ala bewoner van Rijsoord hier niks van?!

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Als bewoner wist ik van niks.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 5:41:06 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik heb werkelijk geen idee. Afgelopen zaterdag werd ik hiermee geconfronteerd in de krant.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Rijsoord wordt al jaar en dag de parel van Ridderkerk genoemd. Wij worden overspoeld met industrie, Reyerwaard, en nu dit weer. Aandachtspunten zijn dat het om Rijsoord heen moet en erdoor heen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij zijn hier nooit in gekend, geïnformeerd. Enige betrokkenheid is er nooit geweest omdat die kans ons nooit geboden is. Slecht dus om middels een bericht in de krant op het allerlaatste moment pas geïnformeerd te worden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Neen. Dit lijkt een voldongen feit.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:41:59 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

In deze bewoonde gebieden gaan we toch geen hoogspannings masten plaatsen. Dit is terug in de tijd.

horizon vervuilende en ongezonde leefomgevingen, dat is niet wat we willen. dan maar meer kosten en een gering verlies.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Horizon vervuiling

Gezondheid

Nieuwe groen gebieden

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, wij krijgen vandaag via via te horen dat we ons beklagen tot vanavond 24:00

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ja

**Verzonden:** 2/23/2023 5:43:42 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee dat vinden wij van niet.

Dit hele plan is een beetje kort door de bocht alternatieven zoals kernenergie is veel te laat naar gekeken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Veiligheid van de mens nu zitten we al met kijfhoek

Straling erbij kan dan ook nog wel. Wat te denken van de waardevermindering van ons huis enz.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee kan mij er totaal niet in vinden.

Nog niet een partij dit overvalt ons zeer.

Ik ben ook zeer teleurgesteld in de overheid.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee omwonenden hebben totaal geen info ontvangen

Alleen iets moeten vernemen uit de media.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:43:48 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Omdat dit een gevaar voor de gezondheid op kan leveren, het uitzicht en de horizon vervuult, de omgeving aantast

0

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nvt

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 5:44:35 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik zou graag willen meedenken over alternatieve manieren maar kan daar nu weinig over zeggen omdat dat me nu pas net ter oren komt

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Meer onderzoek naar alternatieven die minder invloed hebben op het woongenot, woningprijzen en gezondheid van de mensen in de betreffende gebieden. De mensen laten meedenken en veel beter informeren over wat er letterlijk boven hun hoofd hangt.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind dat de betreffende mensen die hier tegen aan moeten gaan kijken en of zelfde de kabels boven hun woning krijgen weinig tot niet of slecht geïnformeerd zijn. Dit zou zo maar een mindering in je huiswaarde kunnen gaan betekenen. Wij hebben hier zelf in rijsoord waar hij echt overheen zou lopen weinig tot niks over gehoord. We hebben ons hierdoor ook niet kunnen uitspreken en kunnen meedenken over alternatieve manieren voor deze ideeën

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Als je het eenmaal weet is er genoeg informatie beschikbaar alleen moet je het wel weten.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:49:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Daar zijn wij onvoldoende over ingelicht

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Leefbaarheid, landschapskarakter, gezondheidsaspecten voor mens en dier, natuur

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, we zijn onvoldoende tot niet betrokken

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Daarvan heb ik geen idee, het is mij allemaal zojuist onder ogen gekomen en maak mij ernstig zorgen



**Verzonden:** 2/23/2023 5:49:33 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED] (partner)

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik met het er niet mee eens dat dit besluit door de overheid wordt uitgevoerd.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Dat dit besluit niet doorgevoerd mag worden! Het is schadelijk voor de mens, dier en milieu. En Rijsoord moet groen blijven, ook zal mijn huiswaarde in vermindering worden gebracht. Het is een stom besluit en mag uitaard niet doorgaan.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik wil dat dit besluit absoluut niet doorgaat.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Er is onvoldoende informatie en ik ga niet akkoord met dit besluit of uitvoering als buurtbewoner.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:49:43 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee ik vind van niet.

Nee geen aanvullingen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Onze huis waarde gaan hierdoor omlaag onze gezondheid en het uitzicht van de wijk. In ridderkerk n vooral rijsoord hebben we al veel moeten inleveren. Het lijkt steeds meer en meer op en industriële terein waar we in wonen en niet meer en rustige en mooie woonwijk.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee totaal niet. Ik die al meer dan 3 jaar in ridderkerk rijsoord woon weet hier totaal niets over. Ik heb het 20-02 -2023 het in de AD moeten lezen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Wij hebben niet gehoord wanneer en waar participatie bijeenkomsten waren in ridderkerk. Hierdoor konden wij deze ook niet bijwonen. Vind het echt niet kunnen.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:50:01 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, het zou wat zijn als heel Nederland straks vol hangt met kabels, vanwege de toenemende druk op het elektriciteitsnet. Het is zeer onaangenaam gezicht en daarnaast erg ongezond. In deze gaat het recht over onze woonwijk heen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Rijsoord is al 1 van de meest ongezonde plaatsen om te wonen, direct tussen de A15 en A16. Met hoogspanningskabels boven Rijsoord gaat de leefkwaliteit nog meer achteruit. daarnaast zijn er ook al plannen voor windmolens.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, in het geheel niet. Het is mij toevallig ter oren gekomen via een vriend uit de wijk. De lokale krant heeft hier niets over bericht. Ook is er geen brief o.i.d. per post gekomen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, in zijn geheel niet. Ik heb hier niets over gelezen of gehoord. Ik ben erg verrast door dit nieuws en ben geschokt dat dit direct al de laatste dag is dat ik een bezwaar kan indienen.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:50:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, ik snap het gekozen alternatief (het traject door Ridderkerk) sowieso niet, gezien de route die moet worden afgelegd. Waarom dit alternatief door een reeds zwaar gestreste woonomgeving met ingewikkelde milieuaspecten infrastructurele hindernissen en logistieke clusters.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Alle reeds bestaande milieuaspecten zoals ze al gelden.

Geluid, fijnstof, risico (de Kijfhoek), overbelaste infrastructuur, horizonvervuiling en de belasting van Natura 2000 gebieden en dan nu ook de risico afweging van de bewezen medische gevolgen van een hoogspanningsnet.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Informatie inzake dit project is vandaag gecommuniceerd door particulieren. Gemeente Ridderkerk heeft verwijtbaar gefaald in dit traject en zijn bewoners niet betrokken. Ben benieuwd hoe de rechter dat beoordeelt in het te volgen proces.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Er is blijkbaar voldoende informatie beschikbaar en ik ben verbaasd dat niet alle betrokken bewoners binnen de 2 mogelijkheden deze informatie hebben ontvangen.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:50:55 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Neen. Je gaat toch niet over een wijk met vrijstaande huizen aan het water een magneetveld creëren dat zijn weerga niet kent.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Rekening houden met onderliggende woningen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Veel te laat.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Een duidelijker overzicht qua grootte is zeer wenselijk.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:52:11 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik begrijp dat er een alternatief is maar dat is helemaal over ons huis heen en wij hebben daar geen inspraak over

Ik kan mij niet vinden in tracé 2

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik wil dat er geen beslissing wordt genomen voordat wij goed geïnformeerd worden.

Tracé 2 is geen optie

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik kan mij totaal niet vinden in de betrokkenheid. Wij zijn geenszins op de hoogte gehouden van het project. Terwijl het over onze huizen geplaatst wordt. Ik wil inspraak hebben omdat het ons en onze gezondheid aangaat

Vindt tracé 2 zodoende geen goede optie

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geenszins

**Verzonden:** 2/23/2023 5:53:52 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dat weet ik niet, maar zou wel mee willen geven om zoveel mogelijk snelwegen en spoorlijnen te volgen bij de tracé keuze. Dat heeft als voordeel minimale overlast.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Duidelijk informeren van potentieel betrokkenen. Vermeld de voortgang en inbreng mogelijkheden duidelijk in de lokale bladen van de relevante gemeenten.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Totaal niet. Ben er nu via via achter gekomen. Dat roept al direct wantrouwen en weerstand op.

Zou graag per mail op de hoogte gehouden willen worden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nog onvoldoende kennis van kunnen nemen.

**Verzonden:** 2/23/2023 5:54:15 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Wij vinden dat dit soort zaken zeker niet door de lucht in een woonwijk hoort, ook niet de randen van de woonwijken. Het heeft Jaren geduurd boor dat de hoogspanningsmasten uit Oostendam weg gingen, nu eindelijk zijn die weg en zetten we hemelsbreed nog geen km verder er weer een voor terug. RIJSOORD IS NOG EEN MOOI AUTHENTIEK STUKJE RIDDERKERK/NEDERLAND. DIT WILLEN WE ZO HOUDEN!

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Probeer een route te vinden die ondergronds kan

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

We kunnen tot vandaag hier bericht achterlaten, en we komen er nu pas achter.. zo goed worden we hier op de hoogte gehouden van deze zaken.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee het is nog niet duidelijk, alleen een vage route. Waar dit mogelijk moet gebeuren.



**Verzonden:** 2/23/2023 6:00:21 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Wij vinden het alternatief door het Waalbos, Rijsoord niet acceptabel. Er is jaren gedaan om de boeren te onteigenen, er moest een natuurgebied komen. Het is heel

belangrijk in de overbevolkte, drukke randstad. Het moest een aansluitend groene zone worden in Rijnmond.

Nu binnen 5 jaar na realisatie, mogen er wel hoogspanningsmasten komen te staan.

Dit is niet te verantwoorden!

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Bij het alternatief waarbij Rijsoord, Waalbos doorkruist wordt, moet tevens rekening gehouden worden met:

- 1) Het oversteken van de Kil en Oude Maas. Beide druk bevaren
- 2) De A16 zal gepasseerd moeten worden. Zeer drukke verkeersboete.
- 3) Het doorkruisen van rangeerterrein Kijfhoek.
- 4) Uitzicht en horizon vervuiling
- 5) waardevermindering van onze woning.
- 6) Verlies van dorpse karakter van Rijsoord.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

We lazen het toevallig in het AD, anders hadden we niet op de hoogte geweest.

Wij zijn op geen enkele manier op de hoogte gesteld dan is het lastigen betrokken te zijn.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Wij hebben nog niets vernomen.

Via via brengen we elkaar nu op de hoogte van het een en ander.

Wat dat betreft is het informeren van betrokkenen ernstig in gebreke gebleven.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:00:58 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Wij hopen dat u uit het stedelijke gebied blijft en het traject over het natuurgebied Het Waalbos hiervoor gebruikt

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheids effecten bij hoogspanning

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij zijn pas vandaag geïnformeerd en gezien de grote impact is de communicatie wel erg beperkt geweest

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Het is allemaal nog op hoofdlijnen

**Verzonden:** 2/23/2023 6:02:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ben pas op 23-02-2023 in kennis gesteld door de bureu. Heb dus bezwaar tegen de plannen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Wil als bewoner meer duidelijke informatie

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ben in het geheel niet op de hoogte gesteld

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 6:04:30 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee zeker niet. Hoogspannings masten plaatsen is al niet meer uit deze tijd. En los daarvan zijn er niet heel lang geleden nog oude masten verwijderd vlak langs dit trace'.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Overlast, uitzicht vervuiling

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, bijna niemand wist dit op tijd. Het lijkt mij dan ook stug dat er genoeg mensen bij betrokken waren.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Volgens mij niet

**Verzonden:** 2/23/2023 6:04:43 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Alle bewoners van Ridderkerk en omstreken.

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

In mijn opzicht zijn er geen alternatieven onderzocht als dit boven woonwijken(!) gebouwd moet gaan worden. Hierdoor wordt er zelfs over onteigening gesproken in een tijd waarin woning schaarste al hevig is!

Ondergronds is ook een optie namelijk.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Volksgezondheid, veiligheid en leefbaarheid in het gebied waar u tracht dit aan te leggen.

Denk aan de straling die vrijkomt bij deze hoogspanningsleidingen waarbij mensen in een best drukbevolkt gebied wonen! Ook de veiligheid voor de mensen in dit gebied alsook de leefbaarheid, maar als er gesproken wordt over onteigenen van huizen en het slopen daarvan voor hoogspanningskabels, dan is er over leefbaarheid niet nagedacht.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Betrokken? Ik woon al mijn hele leven in dit gebied en hoor toevallig net dat dit speelt en dat er een kans is dat vele mensen in mijn geliefde Ridderkerk (en omstreken) mogelijk hun huis kwijtraken vanwege een plan wat zonder berichtgeving wordt doorgeduwd.

Kunt u mij dan uw inzicht van "betrokken" aangeven? Want ik wil graag ingelicht worden als er kans is dat ik mijn huis kwijt zal raken door zoiets.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de tijdsdruk vind ik van niet.

Ook gezien het feit dat men in Ridderkerk niet tot nauwelijks geïnformeerd is van dit plan, kan ik niet echt echt inzien dat er voldoende informatie beschikbaar was.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:10:57 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, in een mooie omgeving kan je dat niet plaatsen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Niet in een woonwijk

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij zijn er niet bij betrokken, moesten het uit de krant halen

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zoals het zich nu ontwikkeld niet.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:11:10 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Onze voorkeur gaat uit naar tracé 1, en we hopen dat dit goed onderzocht wordt zodat er weinig mensen gedupeerd raken

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Bewoonbaarheid en geluk.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Er wordt geen enkele aandacht gegeven aan dit traject en burgers en bewoners worden hier niet over geïnformeerd.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zéker niet



**Verzonden:** 2/23/2023 6:16:06 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Neen, pertinent niet. Waarom geen ondergrondse leidingen en waarom niet door "onbewoonde gebieden"

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Laat vooral leefbaarheid en gezondheid de belangrijkste factor zijn. Ons dorp Rijsoord, dat reeds aan alle kanten wordt ingebouwd door megaloma projecten Greenery dient nu zelf huizen op te offeren voor algemeen belang ?? te gek voor woorden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Neen, geen enkele actie, slechts door toeval opmerkelijk gemaakt door burens en het Algemeen Dagblad. Heel slecht en betreurenswaardig.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen idee, vóór 24.00 uur vannacht dient dit formulier te zijn ingevuld. Vandaar deze korte en minder inhoudelijke antwoorden. met een "notice" van slechts enkele uren kunnen we ook hier geen concreet antwoord op geven.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:16:34 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Een ingetrapt deur, maar over een bewoond gebied een hoogspanningstraject aanleggen is domweg uit den boze. We dringen er dan ook op aan dit ten alle tijden te vermijden.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Probeer eens op een fatsoenlijke manier eventuele direct betrokkenen te betrekken bij jullie voornemens.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Neen. Wij zijn via, via van de plannen op de hoogte gesteld en wel op 5 voor 12. Het heeft in de Staatcourant gestaan, daar doet u het mee af. Wij als burgers zijn op geen enkele andere wijze geïnformeerd. Betrokken? Het had op zijn minst fatsoenlijk geweest om via bijv. de gemeente middels een brief de burgers te informeren over het voornemen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Het is allemaal zeer vaag. Of er verder nog informatie komt? Dat zullen we moeten ervaren.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:16:39 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Over het rangeerterrein van Kijfhoek brengt het ernstige veiligheidsrisico's met zich mee.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

We zijn nog niet betrokken bij het onderzoek. Hierover hebben wij dus nog niet na kunnen denken.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

We zijn nog niet betrokken bij het onderzoek. We hebben er dus nog geen beeld bij.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

We hebben vandaag pas gehoord dat dit onderzoek gaat plaatsvinden. Nadere informatie hebben wij dus nog niet kunnen bekijken.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:19:34 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee totaal niet. Anno 2023 zou je toch verwachten dat er inmiddels andere oplossingen zijn.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Leefomgeving. In Rijsoord woon je om de drukte grotendeels te ontsnappen.

Horizonvervuiling. Er zit al een snelweg hier waarbij, sinds het kappen van de bomen, geluidsoverlast is toegenomen. En dan moeten we ook nog eens tegen stroommasten aankijken.

Gezondheid van de mensen. Het plaatsen van stroommasten in de buurt van woonwijken is zeer onverantwoord en een aanslag op de gezondheid.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, dit is het zoveelste geval dat wij via via moeten horen. Betrokken bewoners worden niet op de hoogte gehouden of geïnformeerd door zowel overheid en provincie als de gemeente. Het zou fijn zijn als de bewoners al bij het maken van de plannen betrokken worden bij het proces. En dat wij ook inspraak hebben. Alles gaat tegenwoordig digitaal maar zelfs deze aspecten worden niet digitaal gedeeld, denken aan mijn overheid waarbij je voor iedere gemeente goedkeuring moet geven.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee want het gehele voorstel is niet met de bewoners gedeeld.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:23:50 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, her aanleggen boven een woonwijk is geen alternatief.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Risico's op gezondheidsschade, zowel lichamelijk als psychisch, aantasting van woongenot, waardevermindering huis en aantasting van de nu nog landelijke omgeving.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, over een dergelijk ingrijpend project zou minimaal in de plaatselijke kranten uitgebreid geschreven moeten worden.

Verder zouden de betrokken bestuurlijke organen, zoals collega van B&W, Provinciale Staten, waterschap dan wel overige betrokken organen de eventueel met de plannen getroffen bewoners tijdig en regelmatig schriftelijk moeten informeren. Juist in deze tijden van sterk afnemend vertrouwen in de overheid en de bestuurlijke organen!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, en daarnaast is het ook niet actief gecommuniceerd naar eventueel met de gevolgen ervan geconfronteerd bewoners.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:24:32 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Wij worden vandaag verrast door deze informatie en hebben ernstig het gevoel dat er op geen enkel wijze rekening wordt gehouden met de bewoners in het tracé. Wij vinden dat er niet echt een alternatief wordt genoden, is er geen onderbouwing te vinden en is 1 alternatief geen alternatief voor het traject naar Krimpen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheidsaspect: Wat zijn gevaren voor mens en dier?

Economisch: Wat zijn effecten op waarde huizen tracé

Ethisch: Horizon-Vervuiling van de omgeving

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij kunnen ons niet vinden in de huidige 'overval'-tactiek, ontbreken van informatie, onderbouwing waarom huidige keuzes gemaakt zijn etc.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen enkele informatie op dit moment en gezien de minimale reactie tijd (vandaag) ook geen mogelijkheid gehad om eventueel te zoeken naar op dit moment beschikbare informatie hierover.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:24:55 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** [REDACTED]

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

te weinig tijd om nog in te lezen/verdiepen!

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Woongebied/civiel zoveel mogelijk vermijden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee, via via op 23/2 vernomen. Middels een brief gericht aan (woon)adressen in betrokken gebied had een juiste manier geweest!!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

te weinig tijd om nog in te lezen/verdiepen!

**Verzonden:** 2/23/2023 6:25:29 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

X

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

X

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

X

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

X



**Verzonden:** 2/23/2023 6:31:59 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

..

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij hebben hier iksnover gehoord een dag van te voren pas.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 6:33:53 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Momenteel is er weinig kennisgeving gegeven aan de plannen voor verbinding. Hierdoor is er te weinig tijd om na te denken over alternatieve invulling.

Graag zouden wij hier meer tijd en informatie over willen. Mogelijk met soort gelijken casussen ter referentie.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Wij vinden dat er onvoldoende zichtbaar is waar de verbinding komt. Op de plattegrond is dit naar ons weten niet correct zichtbaar. Graag zouden wij meer details willen over wat dit gaat doen met uitzicht en de volksgezondheid.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Hier hebben wij geen toevoegen tot

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Momenteel zal er voor de fase waarin het project staat voldoende informatie zijn. Echter de timing hierin laat de wensen over. Hierdoor is er te weinig tijd om dit daadwerkelijk goed en adequaat in te schatten.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:37:46 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Belachelijk! Geen plaatsing van masten! Slecht voor gezondheid door het prachtige polderschap. Landerijen van Rijsoord kan dan wel opgedoekt worden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Geen plaatsing masten!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Wij wisten tot vandaag niets. Enorme slechte informatiestroom vanuit de gemeente Ridderkerk! Wat een domper!

**Verzonden:** 2/23/2023 6:39:06 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

Onbegrijpelijk waarom ondergronds aanleggen niet mogelijk is. Wordt te gemakkelijk weggewuifd.

Gelet op de wetenschap dat deze hoogspanningsverbindingen aantoonbaar schadelijk zijn voor de gezondheid en schade aanbrengen aan waarde van woningen is het bovengronds plaatsen van verbindingen, mogelijk over of dichtbij woningen onaanvaardbaar. Dat ondergronds aanleggen alleen als bezwaar heeft dat er moeilijker onderhoud kan plaatsvinden is, gelet op de grote belangen van bewoners, geen zwaarwegend belang.

Duurzame energie zou ervoor moeten zorgen dat de gezondheid en het welzijn van mensen er op vooruit gaat, niet achteruit.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

het bovengronds traject loopt zo te zien over woningen en woonwijken, in dit geval IJsselmonde Oost en Rijsoord.

Dit is al een heel druk gebied, waar veel nieuwe woonwijken en bedrijfsgebieden worden gerealiseerd.

Rijsoord ligt ingesloten tussen de A16 (met 16 rijstroken en 8 vliuchtstroken het breedste wegvak van Nederland), de A15 en Kijfhoek, het grootste goederenemplacement van Mederlands. Per jaar vertrekken en passeren hier tienduizenden goederentreinen. Er is dus al sprake van immense vervuiling (lucht en geluid) in dit gebied, wat al schadelijk is voor de gezondheid. Verder ligt er in dit gebied een druk bedrijventerrein (dutch Freshport) met aanverwant vrachtverkeer en vervuiling.

De vraag is wat de stikstofemissie van de werkzaamheden oplevert, is dat onderzocht? Vindt er depositie plaats op Natura 2000 gebieden?

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee,

Wij zijn niet geïnformeerd. Geen informatie aan huis ontvangen, berichtgeving in krant marginaal en niet gezien. Klaarblijkelijk Participatiebijeenkomsten geweest maar niet vanuit of in (gemeente) Ridderkerk/Rijsoord.

Reactietijd daardoor zeer kort.

wens voor eigen betrokkenheid is dat berichtgeving volledig en tijdig gebeurd. Als persoonlijk belanghebbende ontvang ik graag alle informatie en aankondigingen op het door mij opgegeven emailadres.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee, zie het antwoord op de vraag hiervoor.

Door mij gegeven antwoorden zijn niet definitief, alle rechten worden voorbehouden om die nader aan te vullen.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:39:20 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Vof [REDACTED]

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dit moet niet over ons woonhuis en bedrijf heen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

We worden er niet bij betrokken wij hoorden dit per toeval

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Absoluut niet

**Verzonden:** 2/23/2023 6:40:56 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Naar ons idee geen optie in deze regio

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Naar ons idee is onderzoek onvolledig

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Totaal geen betrokkenheid

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 6:40:59 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Te onderzoeken regio rondom Ridderkerk Rijsoord gaat over beschermd natuurgebied. Dit gebied mag niet doorkruist worden.

93499193\_8644334\_t\_NL-IMRO-05970000BPRIJS2008-VG01-.pdf

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Onderzoek regio Ridderkerk is niet via de gemeente benaderd.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, onderzoek rondom regio Ridderkerk is niet beschreven maar wordt wel genoemd als onderzoek optie zonder inhoudelijke verduidelijking



êáÇÇÉêâÉêâ



ÄÉëíÉããáãÖëéä~å

ï~~äÄçë



# ridderkerk

# waalbos

## bestemmingsplan

### procedure

plannummer	datum	raad	gedeputeerde staten	beroep
12103.00	26 juni 2008	26 juni 2008	24 februari 2009	

opdrachtleider : [REDACTED]

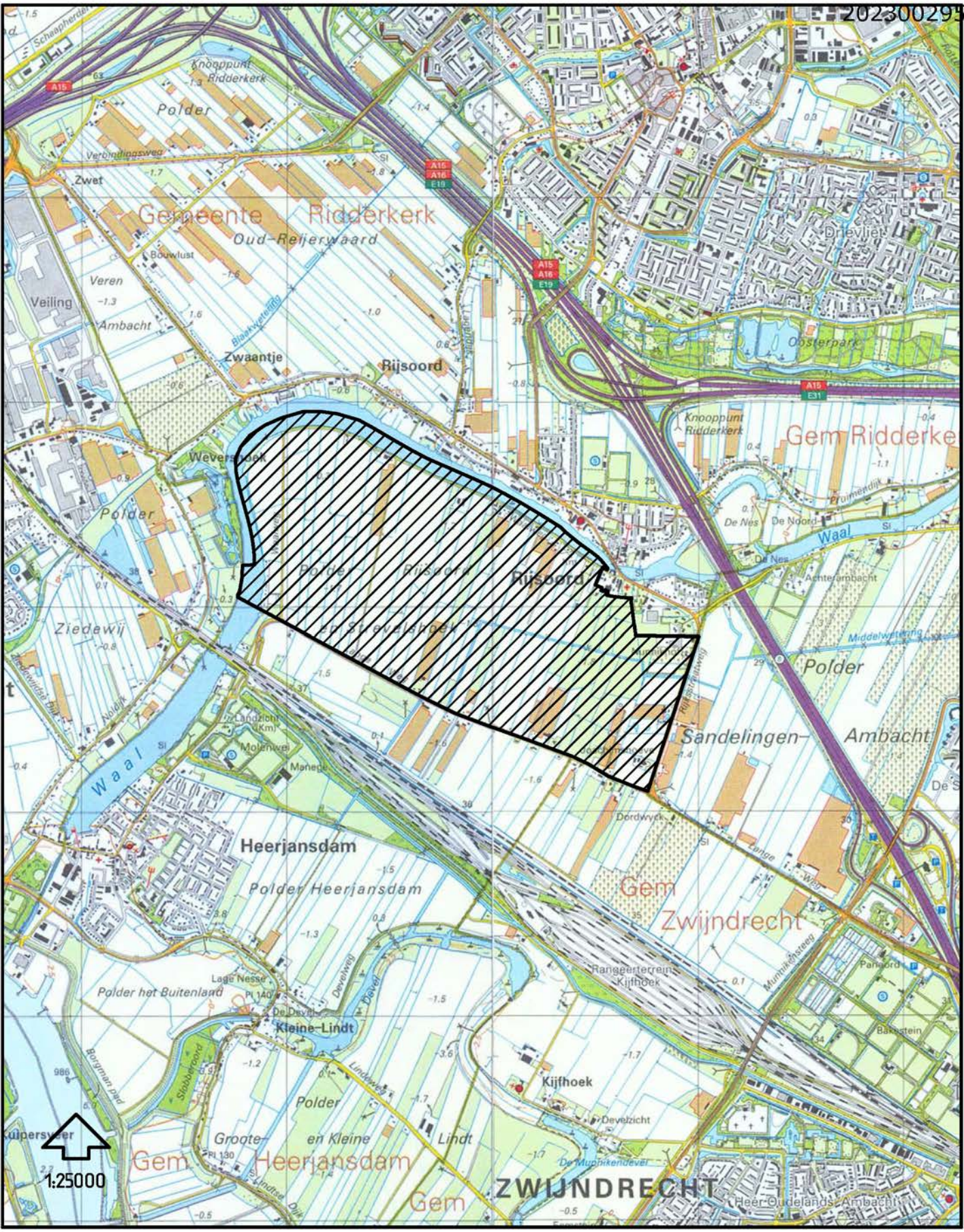


toelichting

<b>Inhoud van de toelichting</b>	1
<b>1. Inleiding</b>	blz. 3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Vigerende regeling	3
1.3. Leeswijzer	3
<b>2. Rijksbeleid</b>	5
2.1. Rijksbeleid	5
2.2. Ruimtelijk plan Regio Rotterdam 2020 (2005)	5
2.3. Meerjaren Ontwikkelingsprogramma 2005-2010	6
2.4. Conclusie	6
<b>3. Gebiedsvisie</b>	7
3.1. Inleiding	7
3.2. Visie Waaloeverprojecten	7
3.3. Uitgangspunten voor herinrichting van het plangebied	7
3.4. Inrichting en gebruik op hoofdlijnen	8
3.5. Verkeer	10
<b>4. Milieuaspecten</b>	13
4.1. Inleiding	13
4.2. M.e.r.-beoordeling	13
4.3. Bodemkwaliteit	13
4.4. Luchtkwaliteit	14
4.5. Externe veiligheid	15
4.5.1. Externe veiligheid Inrichtingen	15
4.5.2. Externe veiligheid vervoer van gevaarlijke stoffen	18
4.6. Leidingen	19
4.7. Milieuzonering (agrarische) bedrijven	20
4.8. Industrielawaai	22
4.9. Wegverkeerslawaaï	23
4.10. Cumulatie geluidshinder	24
4.11. Water	25
4.12. Cultuurhistorie en archeologie	29
4.13. Ecologie	31
<b>5. Juridische plantoelichting</b>	35
5.1. Algemeen	35
5.2. Handhaving	35
5.3. Artikelgewijze toelichting	35
<b>6. Economische uitvoerbaarheid</b>	39
<b>7. Resultaten inspraak en overleg</b>	41
7.1. Inspraak	41
7.2. Overleg ingevolge artikel 10 Bro	53

### **Bijlagen:**

1. Toelichting algemene aanpak milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.
2. Verkeersaantrekkende werking autoverkeer.
3. Onderzoek luchtkwaliteit.
4. Overlegreacties.



figuur 1  
ligging plangebied

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

In 1980 en 1981 zijn door het Openbaar Lichaam Rijnmond (OLR) en drie landbouworganisaties aanvragen ingediend bij Gedeputeerde Staten voor een integrale aanpak voor de inrichting van het landelijk gebied van IJsselmonde. Deze aanvragen kwamen voort uit het feit dat zowel het OLR als de landbouworganisaties knelpunten signaleerden in de inrichting van het landelijk gebied van IJsselmonde. Een integrale aanpak voor de verbetering van de inrichting zou er volgens het OLR en de landbouworganisaties toe leiden dat de functies, die het gebied volgens de ruimtelijke ordening moet vervullen, beter tot hun recht kunnen komen. In 1983 is hiertoe een Landinrichtingscommissie ingesteld.

Het totale landinrichtingsproject IJsselmonde beslaat 4.850 ha. Een van de belangrijkste onderdelen van het landinrichtingsplan is de ontwikkeling van 825 ha bos- en recreatiegebied binnen de herinrichting van IJsselmonde. De bos- en recreatiegebieden moeten voorkomen dat de Drechtsteden en de Rotterdamse agglomeratie aan elkaar groeien. Het Waalbos is in het inrichtingsplan IJsselmonde opgenomen als één van de aan te leggen bos- en recreatiegebieden. De Dienst Landelijk Gebied legt hier, in samenwerking met de betrokken gemeenten in de polder Rijsoord en Strevelshoek, een bos- en recreatiegebied aan met een oppervlak van circa 170 ha (zie figuur 1).

Het Waalbos ligt voor het grootste deel in de gemeente Ridderkerk. Een klein gebied langs de spoorlijn Rotterdam-Dordrecht behoort tot het grondgebied van de (huidige) gemeente Zwijndrecht. Voor beide gebieden wordt afzonderlijk een bestemmingsplan voorbereid. Voor het totale gebied is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

Het Waalbos wordt multifunctioneel ingericht, waarbij ook nadrukkelijk rekening wordt gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden van de oeverwallen van de Waal. Er zal sprake zijn van natuurbouw, droog bos, nat bos, ruigtes en gras- en rietlanden.

## 1.2. Vigerende regeling

Het plangebied van het Waalbos ligt ten zuidwesten van Ridderkerk, ten westen van de rijksweg A16, ten oosten van Barendrecht en in het oosten aansluitend aan de kern Rijsoord.

Het plangebied wordt in het noorden begrensd door de oude rivierarm de Waal, in het oosten door de kern Rijsoord en de Rijksstraatweg en ten zuiden door de Langeweg. Het bestemmingsplangebied bestaat hoofdzakelijk uit het aan te leggen Waalbos en aanliggende bestaande woningen. In de zuidoosthoek ligt een aantal bestaande glastuinbouwbedrijven die worden gehandhaafd. Langs de Waal bevinden zich recreatiewoningen die gehandhaafd blijven.

In het grootste deel van het plangebied vigeert het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid, vastgesteld door de raad op 25 maart 1991 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 20 augustus 1991.

Bij het plangebied behoort eveneens het terrein van De Jong Tours. Het bedrijf valt in een milieucategorie die in een woongebied eigenlijk niet wenselijk is. Wanneer zich een mogelijkheid tot bedrijfsbeëindiging of bedrijfsverplaatsing voordoet, is het gewenst deze bestemming te wijzigen om woningbouw mogelijk te maken. De gemeente stimuleert deze uitplaatsing, maar kan het niet via het bestemmingsplan afdwingen. Het moment waarop dit zich voor zal doen kan derhalve niet worden bepaald.

Het vigerende bestemmingsplan voor dit gebied is het bestemmingsplan Rijsoord 1997, vastgesteld door de raad op 19 oktober 1998 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 18 mei 1999.

## 1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het relevante beleidskader beschreven voor de ruimtelijke analyse. In hoofdstuk 3 is de gebiedsvisie opgenomen. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van het onderzoek naar de diverse milieuaspecten. In hoofdstuk 5 worden de planvoorschriften nader toege-

licht in de juridische plantoelichting. In hoofdstuk 6 en 7 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en de resultaten van inspraak en overleg.

## 2. Rijksbeleid

5

### 2.1. Rijksbeleid

#### Nota Ruimte

De Nota Ruimte (2006) is gericht op sterke steden en vitaal platteland. Er wordt gestreefd naar behoud en versterking van de variatie tussen stad en land door bundeling van de verstedelijking en verkleining van de stedelijke druk in het landelijk gebied.

Het verbeteren en toegankelijker maken van de groene ruimte om de steden heeft hoge prioriteit. Het huidige aanbod van recreatieve voorzieningen voldoet, zowel kwalitatief als kwantitatief, onvoldoende aan de huidige recreatiewensen. De samenstelling van de bevolking en het toenemende belang van vrijetijdsbesteding vragen om nieuwe vormen van openlucht- en verblijfsrecreatie en om aanpassing van het huidige toeristisch-recreatieve aanbod. Provincies dienen in hun streekplannen voldoende ruimte te scheppen voor nieuwe vormen van recreatie en toerisme en rekening te houden met uitbreiding en aanpassing van bestaande toeristische en verblijfsrecreatieve voorzieningen.

Enkele beleidslijnen uit de Nota Ruimte zijn:

- streven naar bundeling van de verstedelijking, echter geen rode contouren om de kernen;
- gemeenten moeten de mogelijkheid hebben de eigen natuurlijke aanwas op te vangen;
- omvorming van de voormalige rijksbufferzones (waaronder Oost IJsselmonde) naar groene gebieden met mogelijkheden voor ontspanning en (dag)recreatie.

Het plangebied is gelegen in de Rijksbufferzone Oost IJsselmonde en is een gebied dat zo veel mogelijk gevrijwaard moet blijven van verstedelijking. De realisering van het Waalbos sluit daar naadloos op aan.

In een deel van het plangebied is aansluitend op Rijsoord een locatie opgenomen waar via een wijzigingsbevoegdheid beperkte woningbouw mogelijk is. Momenteel is daar sprake een redelijk omvangrijke bedrijfsbestemming aan de rand van verstedelijkt gebied. Deze bedrijfsmatige activiteiten zijn ongewenst in een woonomgeving. Bij vertrek van het bedrijf kan aansluitend aan de bestaande kern Rijsoord een stuk woonbestemming worden gerealiseerd. Gelet op het totaal aan ontwikkelingen in het plangebied waar agrarische bedrijvigheid wordt beëindigd en agrarisch gebied wordt omgezet in een bos- en natuurgebied dat gevrijwaard is van bebouwing, staat het beleid voor de Rijksbufferzone niet aan de ontwikkeling in de weg. Bovendien is de locatie in RR2020 aangewezen als stads- en dorpsgebied, zodat geen sprake is van buitengebied.

#### Beleid recreatiewoningen

Het rijk heeft gemeenten gevraagd beleid op te stellen over onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen en tegen onrechtmatige bewoning handhavend op te treden. Binnen de gemeente Ridderkerk is sprake van een gering aantal recreatiewoningen (15) waarin niet permanent (onrechtmatig) wordt gewoond. In overeenstemming met het beleid van de minister van VROM (zie TK 2006-2007, 30800 XI, nr. 85) volstaat het in Ridderkerk om permanente bewoning van recreatiewoningen te voorkomen via bestemmingsplanvoorschriften.

### 2.2. Ruimtelijk plan Regio Rotterdam 2020 (2005)

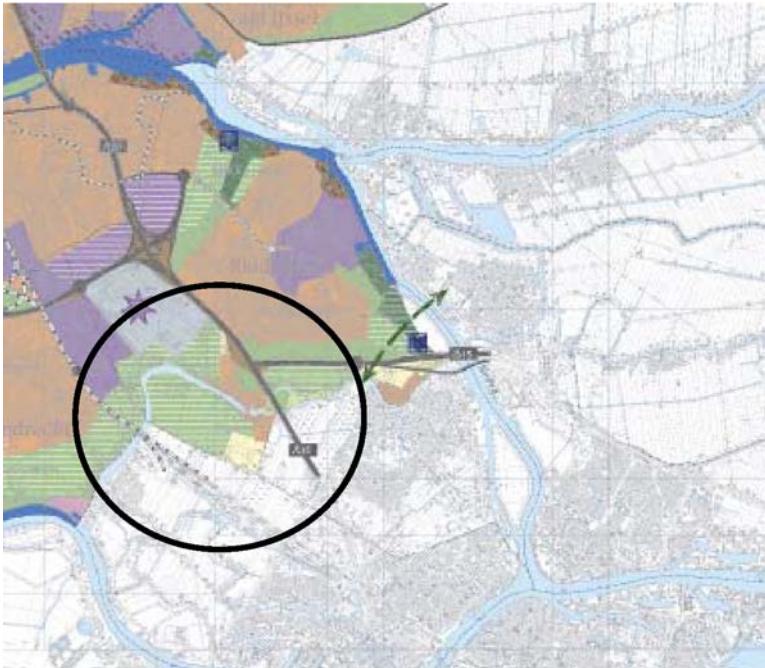
Provinciale Staten hebben op 12 oktober 2005 RR2020 vastgesteld. Het RR2020 is zowel een streekplan als een regionaal structuurplan.

De drie hoofddoelstellingen van het RR2020 zijn:

1. verbeteren van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;
2. versterken en diversifiëren van het ruimtelijk-economisch ontwikkelingsperspectief;
3. bevorderen van de sociaal-culturele diversiteit, voor zover deze het gevolg is van de individuele keuzes en leefstijlen van de inwoners en niet leidt tot verschijnselen als segregatie en stigmatisering.



Het onderhavige plangebied is grotendeels aangeduid als openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen. Dit gebied heeft als hoofdfunctie openluchtrecreatie. Oost IJsselmonde vormt een buffer tussen de verstedelijkte gebieden in dit deel van de Deltametropool. Het gebied heeft een belangrijke recreatieve functie voor inwoners van de omliggende steden.



Figuur 2 Uitsnede streekplankaart RR2020

### 2.3. Meerjaren Ontwikkelingsprogramma 2005-2010

In januari 2005 is de nota "Ridderkerk voortvarend", Meerjaren Ontwikkelingsprogramma 2005-2010 verschenen. In de nota wordt teruggekeken naar het eerste meerjaren ontwikkelingsprogramma "Sterke wijken, vitale gemeente" dat de planperiode 2000-2005 besloeg. Het tweede meerjaren ontwikkelingsprogramma bouwt hierop voort. Op een paar belangrijke punten zijn er echter ook bakens verzet. Ridderkerk staat voor wat betreft haar toekomstige ontwikkeling op dit moment immers voor een belangrijke keuze. Enerzijds komen in stedenbouwkundig opzicht op niet zo heel lange termijn de grenzen aan de bouw mogelijkheden van Ridderkerk in zicht. Anderzijds vragen de belangrijke trends en ontwikkelingen als regionalisering en de veranderende rol van de gemeentelijke overheid om een positiebepaling. De Nota bevat een visie op het toekomstige Ridderkerk. Voor dit bestemmingsplan is vooral de kwaliteitsimpuls voor openbare ruimte uit deze visie van belang. Ridderkerk blijft groen, ondanks de toenemende ruimtelijke claims. Slimme oplossingen en combinaties met andere functies worden gebruikt om het ruimtebeslag terug te brengen. Ridderkerk wil de groene kwaliteit meer gaan benutten. De groenzones zullen recreatief aantrekkelijker worden gemaakt, niet alleen voor de Ridderkerkers zelf maar ook voor bezoekers van omliggende gemeenten. Op de locatie van De Jong Tours is het mogelijk de kern Rijsoord af te ronden met een beperkt stukje woningbouw.

### 2.4. Conclusie

De omvorming van het plangebied van een agrarisch landschap naar een bosgebied geschikt voor recreatie past in het rijksbeleid en het regionaal en gemeentelijk beleid. Dit geldt ook voor het omzetten van de bedrijfsbestemming aan de Rijksstraatweg naar een woonbestemming.

## 3. Gebiedsvisie

7

### 3.1. Inleiding

In 1983 is een landinrichtingscommissie ingesteld om te komen tot een integrale aanpak voor de inrichting van het landelijk gebied van IJsselmonde. Het totale landinrichtingsproject IJsselmonde beslaat een oppervlakte van ongeveer 4.850 ha en bevat grote delen van het grondgebied van de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Heerjansdam (tegenwoordig gemeente Zwijndrecht), Hendrik-Ido-Ambacht, Ridderkerk en Zwijndrecht. Een klein gedeelte ligt in de gemeente Rotterdam.

Een van de belangrijkste onderdelen van het landinrichtingsplan is de ontwikkeling van 825 ha bos- en recreatiegebied. Aanleiding hiervoor was de achteruitgang van het landschap en de beperkte recreatiemogelijkheden in IJsselmonde. De landinrichtingscommissie en de provincie Zuid-Holland hebben met het zogenaamde compromismodel de locaties voor de verschillende bos- en recreatiegebieden aangewezen. De ruimtelijke afweging voor het Waalbos heeft ook reeds plaatsgevonden in het kader van het landinrichtingsplan en het streekplan.

De gronden in het plangebied hebben momenteel grotendeels een agrarische bestemming. Ten behoeve van de ontwikkeling van het bos- en recreatiegebied zijn en worden de benodigde gronden opgekocht. In een klein deel van het plangebied is woningbouw voorzien (locatie De Jong Tours) aansluitend op de kern Rijsoord. Het betreft hier een kleinschalig project van maximaal 30 woningen. Deze ontwikkeling komt in de overige paragrafen van dit hoofdstuk niet uitgebreid meer aan de orde.

### 3.2. Visie Waaloeverprojecten

Door de Dienst Landelijk Gebied is een overkoepelende visie op het Waaloevergebied opgesteld, waaronder de zuidpunt van het recreatiegebied Wevershoek, het bos Rijsoord, het Waalbos, recreatiegebied Sandelingen Ambacht en het Develgebied. De visie is gericht op ruige en natte Waaloevers in het hart van de Waal. Hierbij geldt dat voor water wordt uitgegaan van een natuurlijk peil dat past bij de functie bos en recreatie. In laaggelegen delen wordt schoon water vastgehouden. Voor ecologie wordt ingezet op vochtige tot natte natuur. Het Waalbos vormt hierbij een kerngebied, waarin naast droog bos, tevens een nat, open en halfopen landschap wordt gerealiseerd. Hier is ruimte voor tijdelijke waterberging. Langs de Waal wordt behoud van water- en oeverrecreatie nagestreefd. Het Waalbos is een openbaar toegankelijk bos bedoeld voor extensieve recreatie en moet een ruig struingebied worden. De Waal, de Waaloevers en het relatief open landschap langs de Waal moeten het contrast met de (verdichte) stad versterken. Het historische landschap dient daarbij waar mogelijk behouden te blijven: het betreft de oeverwallen en de patronen en zichtlijnen van het landschap.

### 3.3. Uitgangspunten voor herinrichting van het plangebied

Aan de herinrichting van het plangebied zijn de volgende randvoorwaarden en uitgangspunten gesteld.

Voorzien wordt in een bos- en recreatiegebied met natuurbouw. Het totale gebied is openbaar toegankelijk. De grootste dichtheid aan paden wordt rond de entrees van het Waalbos gerealiseerd nabij de kern Rijsoord en de entree aan de Langeweg. Daar zijn ook de belangrijkste parkeervoorzieningen. Naast een netwerk aan wandelpaden, is vrij struinen in het hele gebied mogelijk. Daarnaast is oeverrecreatie mogelijk in de bocht van de Waal. De rest van het Waalbos kan daardoor relatief rustig blijven.

De archeologisch meest waardevolle zone langs de Waal blijft geheel vrij van bosaanplant en nieuwe waterpartijen. De oeverwal, de rietkraag langs de Waal en de molen langs de Waalweg brengen ieder hun specifieke beperkingen en eisen met zich mee.

Er wordt zoveel mogelijk gebruikgemaakt van de natuurlijke bodemgesteldheid, hoogteverschillen en waterhuishouding, zodat de aanlegkosten relatief beperkt blijven.

Het Waalbos zal ten opzichte van het huidig landbouwkundig gebruik worden vernat. Dit betekent dat het gebied waterhuishoudkundig moet worden afgescheiden van zijn omgeving. Aan

het nieuwe watersysteem worden specifieke eisen gesteld vanuit oogpunt van waterkwantiteit en -kwaliteit. In het gebied moet voldoende ruimte komen voor waterberging.

Mede door het hanteren van een flexibel peil en door extensieve begrazing, moet een drietal hoofdtypen natuur ontstaan: bloemrijke ruigte met struweel, halfopen kleiboslandschap en droog, gesloten bos (zie figuur 3, bron: Inrichtingsplan Waalbos, Dienst Landelijk Gebied, voorontwerp maart 2007). De recreatie zal naar verwachting grotendeels plaatsvinden in gesloten bos.

Er wordt rekening gehouden met wensen van bewoners om de zone langs de Waal, rondom de woningen, relatief open te houden. In de nabijheid van woningen wordt bij de inrichting rekening gehouden met de privacy in de aangrenzende tuinen en woningen.

Vanwege de aanliggende glastuinbouwbedrijven worden bij de inrichting van het Waalbos maatregelen genomen om overlast voor de agrarische bedrijfsvoering te voorkomen. Vanwege mogelijke schaduwwerking wordt in een strook van 50 m vanuit de perceelgrens een beperking opgenomen aan de hoogte van beplanting. In een strook van 100 m van de kassen worden geen bomen of struiken aangeplant die door zaden of pluis overlast veroorzaken of schadelijke insecten aantrekken. Tevens worden maatregelen getroffen om verruiging tegen te gaan en wordt onkruid nabij de agrarische bedrijven adequaat bestreden. Naar oordeel van deskundigen is de kans op schade aan glastuinbouwgewassen dan klein.

In het Waalbos wordt een fietspad van Rijsoord naar Heerjansdam aangelegd. In de toekomst kan deze mogelijk via een verbinding over de Waal worden doorgetrokken richting Rotterdam. Vooralsnog moet echter gebruik worden gemaakt van het Waalviaduct langs het spoor. Daarnaast is fietsen mogelijk langs de autoluwe Waalweg.

Bij leidingen in de ondergrond wordt rekening gehouden met de afstanden aan weerszijden waar geen (diep wortelende) beplanting of dichte verharding mag worden aangebracht.

Deze uitgangspunten zijn gebruikt bij de m.e.r.-beoordeling (zie paragraaf 4.2).

### 3.4. Inrichting en gebruik op hoofdlijnen

Het Waalbos krijgt een natuurlijke, ruige uitstraling en de recreatieve functie van, in hoofdzaak, een wandelgebied. In het hele gebied bevinden zich wandelpaden, daarnaast is voorzien in een recreatief fietspad. Aangezien het gebied voornamelijk bereikbaar is met de auto en de fiets en redelijk afgelegen ligt van stedelijk gebied, is rond de entrees voorzien in parkeerplaatsen (zie hierna paragraaf 3.5 Verkeer).

#### Entree Langeweg

De hoofdentree van het Waalbos bevindt zich langs de Langeweg aan de zuidkant van het plangebied. Hier wordt ook een parkeerplaats voor circa 90 voertuigen voorzien. Er komt een verkeersveilige oversteek over de Langeweg. Ten noorden van de Langeweg komt in het middendeel dicht bos, waarbij de oude kreek die door het gebied heeft gelopen vrij wordt gehouden van beplanting. In het westen vindt enkel verruiging plaats en blijft het landschap dus open. Meer in het noorden richting de Waal gaat het dichte bos over in halfopen begrazingsgebied.

Het gebied ten zuiden van de Langeweg valt buiten het plangebied, maar wordt wel onderdeel van het Waalbos. De gemeente Zwijndrecht zal hiervoor een bestemmingsplan opstellen.

#### Entree Rijsoord

Ook vanuit de dorpsrand Rijsoord kan men het Waalbos in. De parkeerplaats bij restaurant De Hermitage, die voorziet in circa 30 plaatsen voor recreanten, vormt hier het startpunt en wordt natuurlijk aangelegd. Een deel van het gebied bij de dorpsrand wordt parkachtig ingericht, waarbij de kavelsloten worden behouden om verbinding met de dorpscultuur te behouden. Het deel rondom de molen wordt een open gebied. Voor een goede werking van de molen wordt binnen een straal van 300 m vanaf de molen geen hoog opgaande beplanting aangelegd. In het gebied tussen de Waalweg 4 en de molen is in de winter de aanleg van een eenvoudige natuurijsbaan mogelijk.

In verband met de molenbiotoop is rond de ijsbaan geen windsingel mogelijk.



Figuur 3 Inrichting Waalbos

#### Waaloever

De oevers aan de noordzijde van de Waalweg krijgen een natuurlijke uitstraling. Parkeren in de oevers moet worden voorkomen. Er wordt voorzien in een rustplaats voor fietsers en een visplaats nabij de molen. In de bocht van de Waal blijft het strandje met boothelling gehandhaafd. De ligweide wordt uitgebreid. Hier komt ook een parkeervoorziening voor circa 20 voertuigen. De Waalweg wordt verkeersluw gemaakt door ten oosten van de ligweide een knip in de weg aan te brengen. De voormalige agrarische percelen en bedrijfswoningen aan de Waalweg krijgen een woonbestemming. Ten westen van de Waalweg blijft het gebied grotendeels intact: een groot deel van de oever wordt bloemrijke ruigte met struweel. Ook de recreatiewoningen blijven behouden; rondom wordt struweel aangeplant om ze aan het zicht te onttrekken. Dit geldt ook voor het woonperceel bij de recreatiewoningen.

#### Begrazingsgebied

Tussen de Waalweg, het dichte bos rond de hoofdentree aan de Langeweg en de molenbuitop, komt een halfopen gebied, een bosweide. In het noorden is sprake van een bloemrijke ruigte met struweel, in het midden is sprake van halfopen bosweide, in het zuidoosten (ten zuiden van het fietspad) krijgt het gebied een nat karakter. De bosweide wordt extensief begraaasd door runderen. In het zuidoostelijke natte deel wordt de hoofdwatgang verlegd naar het oosten, waardoor de hoofdwatgang tegen het aangrenzende glastuinbouwbedrijf aan komt te liggen. In het zuiden komt de hoofdwatgang achter de woningen aan de Langeweg te liggen. De hoofdwatgang wordt voorzien van een natuurvriendelijke oever.

### 3.5. Verkeer

#### Ontsluiting

##### *Autoverkeer*

Het plangebied ligt in de oksel van de oude rivierarm de Waal. Het aantal oeververbindingen over deze rivierarm is beperkt. Relevante oeververbindingen voor het plangebied zijn het Waalviaduct tussen Barendrecht en Heerjansdam en de Rijksstraatweg in Rijsoord.

Om het plangebied vanuit Ridderkerk te bereiken, dient eerst de A16 te worden gekruist. Vervolgens kan het gebied via de kern Rijsoord, de Rijksstraatweg en de binnen het plangebied gelegen Waalweg worden bereikt. Vanuit Barendrecht is het plangebied bereikbaar via de Stationsweg of de Langeweg die aansluit op het Waalviaduct. Vanuit Heerjansdam wordt het plangebied via de Molenweg bereikt. Vanuit Zwijndrecht biedt de Langeweg en vanuit Hendrik-Ido-Ambacht de Langeweg of de Achterambachtseweg toegang tot het plangebied.

Het plangebied is via de A15 te bereiken via de Verenambachtseweg, Tuindersweg, Stationsweg en het Waalviaduct. Vanaf de A16 is het plangebied te bereiken via de afrit Hendrik-Ido-Ambacht en de Langeweg.

Binnen het plangebied bieden vooral de Langeweg en de Waalweg belangrijke ontsluitingsroutes. De Waalweg wordt ten oosten van de boothelling voorbij de oksel van de Waal verkeersluw gemaakt. De boothelling en de parkeerplaats bij de ligweide blijven wel bereikbaar vanaf de Langeweg. Op de Waalweg op gepaste afstand van de ligweide wordt een knip in de weg aangebracht en een keerlus gerealiseerd. Dit moet voorkomen dat sluipverkeer van de Waalweg gebruik maakt. De exacte inrichting van de keerlus wordt door de wegbeheerder nader uitgewerkt, waarbij illegaal parkeren bij de parkeerlus moet worden voorkomen. De belevingswaarde van het Waalbos – dat bedoeld is voor wandelaars en fietsers – is hoger wanneer er weinig gemotoriseerd verkeer is.

##### *Langzaam verkeer*

Het fietsverkeer is afkomstig uit de kernen Barendrecht, Rotterdam, Ridderkerk, Hendrik-Ido-Ambacht en Zwijndrecht. De afstand van deze woonkernen naar het centrum van het bos- en recreatiegebied bedraagt, met uitzondering van Rotterdam, twee tot vijf kilometer. Dit is een afstand die goed met de fiets kan worden afgelegd. De aanvoerroutes zijn voldoende verkeersveilig. De drukste wegen beschikken over fietsvoorzieningen. Op de wegen waar het langzaam verkeer gemengd met het autoverkeer wordt afgewikkeld is de verkeersintensiteit relatief laag.

Vanuit Ridderkerk zijn vooral de fietsverbindingen via de Lagendijk, de Geerlaan, de Rijksstraatweg en het fietspadenstelsel in het Oosterpark in Ridderkerk van belang om het plangebied te bereiken. De Geerlaan en delen van de Rijksstraatweg hebben vrijliggende fietspaden. Vanuit Zwijndrecht vormt vooral de Langeweg de toegangsroute naar het Waalbos. Langs het deel tussen de Rijksstraatweg en Hendrik Ydenweg liggen vrijliggende fietsvoorzieningen. Verder kan vanuit Hendrik-Ido-Ambacht via de rustige fietsroute langs de Achterambachtseweg naar het gebied worden gereden. Vanuit Barendrecht wordt het gebied bereikt via een deel van de Noldijk en Stationsweg.

De bereikbaarheid van het gebied voor fietsers zou verbeterd kunnen worden door het creëren van een extra oversteek over de Waal. De barrière die de Waal vormt zou hierdoor kunnen worden vermindert. Verder wordt binnen het plangebied een fietspad aangelegd.

In zijn algemeenheid geldt dat het gebied wat verstopt ligt in het buitengebied. Een goede bewegwijzering zal zorg dragen voor een goede oriëntatie.

##### *Openbaar vervoer*

Het plangebied is slecht ontsloten per openbaar vervoer. De dichtstbijzijnde bushaltes liggen in Rijsoord aan de Rijksstraatweg nabij de aansluiting van de Waalweg en in Heerjansdam aan de Molenweg bij het sportpark. Deze bushaltes worden bediend door busdiensten naar de stations Barendrecht, Dordrecht en Rotterdam Lombardijen.

#### Parkeren

Er worden in het plangebied drie parkeervoorzieningen aangelegd met een totale capaciteit van 135 parkeerplaatsen:

- aan de Waalweg bij De Hermitage;
- bij de ligweide aan de Waalweg;
- aan de Langeweg.

De parkeergelegenheid bij De Hermitage aan de Waalweg heeft een capaciteit van 30 parkeerplaatsen en biedt vooral voor verkeer vanuit Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht parkeergelegenheid.

De parkeergelegenheid in de oksel van de Waal nabij de ligweide en de boothelling krijgt een capaciteit van 20 plaatsen (10 enkele en 5 dubbele voor auto's met aanhanger). De herkomst van gebruikers van deze parkeergelegenheid is direct gekoppeld aan hetzij gebruik van de boothelling, hetzij gebruik van de ligweide. Parkeren aan de Waalweg moet voorkomen worden.

Langs de Langeweg wordt een parkeergelegenheid gerealiseerd met een capaciteit van 90 parkeerplaatsen. De oversteekbaarheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Bij de definitieve inrichting dient nog aandacht besteed te worden aan de oversteek van de Langeweg.

Bij de natuurisbaan wordt voorzien in enkele parkeerplaatsen op grasbetonplaten. Deze zijn alleen toegankelijk als de ijsbaan in gebruik is.



## 4. Milieuaspecten

13

### 4.1. Inleiding

Onderstaand worden de voor dit bestemmingsplan relevante milieuaspecten beschreven. Dit hoofdstuk bevat de uitkomsten van de technische onderzoeken. In elke paragraaf komt achtereenvolgens aan de orde een korte schets van de beoogde ontwikkeling in relatie tot het betreffende milieuaspect, het relevante toetsingskader (de wettelijke normstelling en het beleid), een verantwoording van het uitgevoerde onderzoek met een samenvatting van de onderzoeksconclusies en een conclusie over de aanvaardbaarheid van het plan gelet op de normstelling en het beleid. De milieuonderzoeken beschrijven vooral de effecten van de aanleg van het Waalbos. Voor zover relevant wordt in onderstaande paragrafen ook ingegaan op de wijzigingslocatie van De Jong Tours.

### 4.2. M.e.r.-beoordeling

#### Beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling van het Waalbos (herinrichting van het landelijk gebied) is m.e.r.-beoordelingsplichtig. In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeenteraad een besluit genomen omtrent de noodzaak tot het al dan niet doorlopen van een m.e.r.-procedure.

#### Toetsingskader

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven voor welk type projecten een milieueffectrapportage (m.e.r.) of m.e.r.-beoordeling moet worden doorlopen en in het kader van welk besluit deze verplichting geldt. In dit geval betreft het de inrichting van het landelijk gebied met een oppervlak van meer dan 125 ha dat valt onder activiteit 9 uit bijlage D. Het betreft een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

Doel van de m.e.r.-beoordeling is als bevoegd gezag te bepalen of er belangrijke negatieve milieugevolgen kunnen optreden als gevolg van de beoogde ontwikkeling die een diepgaand onderzoek naar alternatieven en milieueffecten in het kader van een m.e.r. wenselijk maken. Bij een m.e.r.-beoordelingsprocedure wordt uitgegaan van het principe "nee, tenzij": een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk tenzij belangrijke negatieve milieugevolgen kunnen optreden.

#### Resultaten onderzoek, procedure en conclusie

##### *M.e.r.-beoordelingsprocedure*

Aan de hand van de opgestelde m.e.r.-beoordelingsnotitie "m.e.r.-beoordeling Waalbos" (d.d. 20 april 2007), heeft de gemeenteraad van Ridderkerk op 24 mei 2007 besloten dat voor het bestemmingsplan Waalbos binnen de gemeente Ridderkerk geen m.e.r.-procedure noodzakelijk is, aangezien er geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden die een diepgaand onderzoek naar alternatieven en milieueffecten in het kader van een m.e.r.-procedure wenselijk maken.

### 4.3. Bodemkwaliteit

#### Beoogde ontwikkeling

Dit plan maakt een functiewijziging mogelijk van agrarische activiteiten naar bos en extensieve recreatie.

#### Toetsingskader

##### *Normstelling*

Het bodembeleid is gebaseerd op de Wet bodembescherming. Bij functiewijzigingen wordt bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende nieuwe functie. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.



**Beleid**

De provincie hanteert bij de beoordeling van projecten de richtlijn dat voorafgaand aan de formele besluitvorming over het project ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht. Indien uit het historisch onderzoek blijkt dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

**Resultaten van het onderzoek**

Op grond van de beschikbare informatie kan worden aangenomen dat op de gronden van de beoogde ontwikkelingen geen relevante bodemverontreiniging voorkomt. Op enkele locaties heeft vooronderzoek<sup>1)</sup> of verkennend bodemonderzoek<sup>2)</sup> plaatsgevonden. Uit de vooronderzoeken (historische onderzoeken) blijkt dat de meeste percelen als onverdacht te beschouwen zijn, maar dat enkele delen (gedempte sloot, toegangsdam, bedrijfsruimte) mogelijk verdacht zijn. Uit de uitgevoerde verkennende bodemonderzoeken en de gegevens van het bodemloket ([www.bodemloket.nl](http://www.bodemloket.nl)) blijkt dat ter plaatse van de onderzochte percelen de bodem licht verontreinigd is.

**Conclusie**

De aanwezige bodemkwaliteit levert naar verwachting geen belemmering op voor de beoogde ontwikkeling van het Waalbos. De locatie van De Jong Tours zal bij het opstellen van het wijzigingsplan nader onderzocht worden.

**4.4. Luchtkwaliteit****Beoogde ontwikkeling**

Onderzocht is of de ontwikkeling gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit binnen het plangebied en in de omgeving. De bestaande luchtkwaliteit en het effect van de nieuwe ontwikkeling zijn daarop onderzocht.

**Toetsingskader****Normstelling**

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet luchtkwaliteit (Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.1 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

**Tabel 4.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Blk**

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig vanaf
stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>	2010
fijn stof (PM <sub>10</sub> ) <sup>1)</sup>	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>	2005
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m <sup>3</sup>	2005

- 1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing volgens de bij de Wlk behorende regeling.

- 1) Waalweg 15 Rijsoord, vooronderzoek NVN 5725 Ridderkerk, nr 45161, Verhoeve Milieu West BV, november 2004; Rapportage vooronderzoek percelen aan de Waalweg te Ridderkerk, 35164 Verhoeve Milieu West BV, oktober 2003; Rapportage vooronderzoek perceel aan de Langeweg te Ridderkerk, 35191, Verhoeve Milieu West BV, december 2003.
- 2) Verkennend bodemonderzoek Percelen aan de Langeweg 11 te Ridderkerk, nr 25197, Verhoeve Milieu West BV, dec. 2002; Naast Waalweg 9 te Rijsoord, Rapportage Verkennend Bodemonderzoek Ridderkerk, nr 45044, Verhoeve Milieu West BV, juni 2004; Bodemonderzoek Langeweg 7 Ridderkerk, nr 6253547, BLG Oosterbeek, september 1999.

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit een oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

#### **Onderzoek en resultaten**

In het plangebied wordt de realisatie van een bos- en recreatiegebied mogelijk gemaakt ter vervanging van de huidige agrarische functies. Om deze ontwikkeling te kunnen toetsen aan de Wlk, is onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de omgeving (bijdrage van de ontwikkeling) en de luchtkwaliteit ter plaatse van het geplande bos- en recreatiegebied. In bijlage 3 zijn de resultaten van dit onderzoek weergegeven.

Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling een zeer beperkte bijdrage levert aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de omgeving, deze leidt echter niet tot een overschrijding van grenswaarden uit de Wlk. In alle onderzochte situaties wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk.

De verkeersproductie van de wijzigingslocatie De Jong Tours wordt op een later moment bepaald. Gelet op maximaal aantal woningen van 30 en de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de omgeving kan echter nu al gesteld worden dat de grenswaarden door deze ontwikkeling nooit overschreden zullen worden.

#### **Conclusie**

De Wlk staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Het plan voldoet uit het oogpunt van luchtkwaliteit aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

### **4.5. Externe veiligheid**

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

#### **4.5.1. Externe veiligheid Inrichtingen**

##### **Beoogde ontwikkeling**

In de omgeving van rangeerterrein Kijfhoek wordt extensieve recreatie mogelijk gemaakt. Tevens wordt via een wijzigingsbevoegdheid (beperkte) woningbouw toegestaan.

**Toetsingskader***Normstelling*

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Voor het plaatsgebonden risico (PR) geldt volgens het Bevi een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten op een niveau van  $10^{-6}$  per jaar<sup>1)</sup>. Binnen de  $10^{-6}$ -contour mogen geen nieuwe kwetsbare functies mogelijk worden gemaakt. Uitsluitend om gewichtige redenen mogen nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de  $10^{-6}$ -contour gerealiseerd worden. Daarnaast bevat het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico (GR) rondom deze inrichtingen. In de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) gelden vaste afstanden voor PR  $10^{-6}$ -contouren en invloedsgebieden voor het GR voor zogenoemde categoriale inrichtingen.

*Rijksbeleid*

Ook bedrijven waarop het Bevi niet van toepassing is, kunnen risico's voor de omgeving met zich meebrengen. Voor nieuwe situaties geldt voor het PR, op basis van de nota Omgaan met risico's<sup>2)</sup>, in principe een norm van  $10^{-6}$  per jaar en voor bestaande situaties  $10^{-5}$  per jaar. Voor het GR noemt deze nota als norm:

- $10^{-5}$  voor een ongeval met meer dan 10 dodelijke slachtoffers;
- $10^{-7}$  voor een ongeval met meer dan 100 dodelijke slachtoffers;
- $10^{-9}$  voor een ongeval met meer dan 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de norm).

*Provinciaal beleid*

Uit een brief van de provincie over ruimtelijke plannen binnen de invloedssfeer van Kijfhoek<sup>3)</sup> blijkt dat ruimtelijke ontwikkelingen rondom Kijfhoek in principe getoetst worden aan een tweetal criteria:

1. het ruimtelijke plan mag binnen een zone behorende bij een PR van  $10^{-8}$  ten hoogste een verwaarloosbare bijdrage leveren aan het Maximum Toelaatbaar Risico;
2. het ruimtelijke plan mag niet leiden tot een overschrijding van het Maximum Toelaatbaar Risico.

**Resultaten van het onderzoek**

Ten zuiden van het plangebied ligt rangeerterrein Kijfhoek. Op Kijfhoek worden onder andere wagons met gevaarlijke stoffen gerangeerd. Dergelijke activiteiten brengen risico's voor de omgeving met zich mee. Vanaf 1 juli 2007 valt het rangeerterrein onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Het plangebied binnen de gemeente Ridderkerk ligt in zijn geheel buiten de PR  $10^{-6}$ -contour van Kijfhoek. Een gedeelte van het plangebied valt overigens wel binnen de PR  $10^{-8}$ -contour. Het Waalbos ligt in zijn geheel binnen de 2.500 m-zone van het rangeerterrein (invloedsgebied GR). Deze zone is van belang voor het GR, voor Kijfhoek ook wel Maximum Toelaatbaar Risico genoemd. In de huidige situatie wordt het GR/Maximum Toelaatbaar Risico binnen de 2.500 m-zone overschreden.

**Ontwikkelingen rondom Kijfhoek**

Het rangeerterrein Kijfhoek is in verband met de komst van de Betuweroute grondig gemoderniseerd. Er is inmiddels een procedure gestart voor de herziening van de huidige milieuvergunning. Eveneens wordt momenteel een nieuw omgevingsconvenant opgesteld tussen provincie, gemeenten en vergunninghouder, waarin afspraken vastgelegd worden die de veiligheid rondom het goederenemplacement langdurig moeten waarborgen.

De ontwikkeling van het Waalbos vindt geheel binnen de 2.500 m-zone van het rangeerterrein Kijfhoek plaats. Alhoewel het aantal aanwezigen in het gebied zal toenemen als gevolg van de

- 1) Grenswaarden moeten in acht worden genomen, van richtwaarden kan uitsluitend om gewichtige redenen worden afgeweken. Voorbeelden van kwetsbare objecten zijn in het algemeen woningen, ziekenhuizen en gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn (zoals kantoorgebouwen en hotels met een brutovloeroppervlak van meer dan 1.500 m<sup>2</sup> per object). Voorbeelden van beperkt kwetsbare objecten zijn kantoorgebouwen en hotels met een brutovloeroppervlak van maximaal 1.500 m<sup>2</sup> per object en winkels/winkelcomplexen die niet als kwetsbaar object zijn aangemerkt.
- 2) Kamerstukken II 1988/89, 21 137, nr. 5). Overigens wordt in deze nota over individueel in plaats van plaatsgebonden risico gesproken.
- 3) DGWM 2006/17029, 5 januari 2007.

beoogde ontwikkelingen, zal de aanwezigheid vooral beperkt zijn tot de dagperiode en zal deze aanwezigheid voornamelijk in de zomer plaatsvinden<sup>1)</sup>. Voor de beoogde woningbouwontwikkeling, die via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk wordt gemaakt, zal conform jurisprudentie het aspect externe veiligheid als gevolg van Kijfhoek bij het op te stellen wijzigingsplan verder worden onderzocht<sup>2)</sup>. De DCMR heeft in verband met de ontwikkeling van het Waalbos onderzoek uitgevoerd naar de situatie met betrekking tot externe veiligheid in het gebied<sup>3)</sup>. Daarnaast heeft de DCMR in opdracht van de gemeente Ridderkerk een verantwoordingsnotitie voor het GR opgesteld<sup>4)</sup>. Uit deze notitie blijkt dat de beoogde ontwikkelingen zorg dragen voor een stijging van het GR met 1%. Uitgaande van een homogene verdeling van personen over het gebied kunnen maximaal 80 personen overlijden bij een ongeval met ammoniak op een topdag (10 dagen per jaar).

De invloed op het GR is derhalve beperkt. Overigens is de ontwikkeling van het Waalbos vastgesteld provinciaal beleid, aangezien het landinrichtingsplan IJsselmonde door Gedeputeerde Staten is vastgesteld.

#### *Verantwoording groepsrisico*

De gemeente Ridderkerk vindt de situatie in het plangebied met betrekking tot externe veiligheid in verband met de aanwezigheid van rangeerterrein Kijfhoek aanvaardbaar. Ook het omzetten van de voormalige agrarische bedrijfswoningen in een reguliere woonbestemming is aanvaardbaar. In het gebied is ook na realisatie van de beoogde ontwikkelingen sprake van een lage bevolkingsdichtheid (bosgebied met extensieve recreatiefunctie<sup>5)</sup>. De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van een beperkt kwetsbare functie in het gebied. De ontwikkeling van het Waalbos past in het rijksbeleid en het regionaal en gemeentelijk beleid. Door realisatie van het Waalbos wordt tegemoetgekomen aan de behoefte aan openluchtrecreatie in het Rijnmondgebied.

Verwacht wordt overigens dat in de op te stellen revisievergunning voor Kijfhoek de hoogte van het GR lager zal liggen dan momenteel wordt aangenomen<sup>6)</sup>. Met betrekking tot de toekomst wordt verwacht dat het aanbod van vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor zal toenemen, evenals de activiteiten op Kijfhoek. De gemeente Ridderkerk zal in het kader van de revisievergunning ervoor pleiten om bij het plaatsen van sirenes (signaleringssysteem) rekening te houden met het plangebied. De aanwezige personen zullen een behoorlijke mate van zelfredzaamheid hebben<sup>7)</sup>. Er zijn verschillende vluchtwegen aanwezig van de bron af (in noord-zuidrichting: Waalweg en Rijksstraatweg, plus verschillende voetpaden/fietspaden), waarbij de afstand tussen spoorlijn/Kijfhoek en noordzijde plangebied meer dan 1 km bedraagt. In verband met ontvluchtungskansen van het gebied treedt de gemeente in overleg met de wegbeheerder om een parkeerverbod langs de Langeweg in te stellen<sup>8)</sup>. Door de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond is aangegeven dat er geen bijzondere beperkingen zijn inzake de mogelijkheden tot optreden van de hulpdiensten<sup>9)</sup>. Wel zal de "knip" in de Waalweg in samenspraak met de brandweer worden ingericht.

#### **Conclusie**

Er wordt voldaan aan het beleid omtrent externe veiligheid van risicovolle bedrijven. In de vervolgfase van dit bestemmingsplan worden de ontwikkelingen rond Kijfhoek verwerkt.

- 
- 1) De daadwerkelijke hoeveelheid mensen in het gebied is overigens met name afhankelijk van het weer. Ingeschat wordt dat het aantal rustige dagen veel groter is dan het aan drukke dagen met veel bezoekers (230 rustige dagen ten opzichte van 150 drukke en topdagen). Bovendien zijn recreanten in het algemeen slechts gedeelten van een dag (en dan met name in het weekend) in het gebied aanwezig. Op overige dagen van de week zal het gebruik door recreanten in het algemeen beperkt zijn. De woningbouwlocatie De Jong Tours ligt ver buiten de 10<sup>-6</sup>-contour, maar nog net binnen de 10<sup>-8</sup>-contour van het PR.
  - 2) ABRvS 21 februari 2007, 200602149.
  - 3) DCMR, Externe veiligheid inrichtingsplan Waalbos, november 2006.
  - 4) DCMR, Groepsrisico verantwoording Waalbos, 30 juli 2007.
  - 5) Met uitzondering van de huidige agrarische bestemming zijn er geen ontwikkelingen die een lager groepsrisico teweeg zouden kunnen brengen.
  - 6) Bij deze revisievergunning zullen de best beschikbare technieken in ogenschouw worden genomen. De brandweer district zuid is betrokken bij de aanvraag voor de revisievergunning.
  - 7) Zij zijn immers ook op eigen gelegenheid in het plangebied gekomen.
  - 8) Hierdoor wordt voorkomen dat deze weg door geparkeerde auto's zodanig wordt versmald dat vluchten wordt bemoeilijkt.
  - 9) Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, veiligheidsadvies Waalbos, 22 oktober 2007.

#### 4.5.2. Externe veiligheid vervoer van gevaarlijke stoffen

##### Beoogde ontwikkeling

Nabij het plangebied ligt de spoorlijn Rotterdam-Dordrecht waarover gevaarlijke stoffen worden aangevoerd. Tevens ligt in de omgeving de (toekomstige) Betuweroute en ligt het plangebied langs de Waal. Ook over de A15 en A16 vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Ten slotte ligt er een aardgastransportroute in het plangebied. In het plangebied wordt extensieve recreatie mogelijk gemaakt, evenals (beperkte) woningbouw op de locatie De Jong Tours (via een wijzigingsbevoegdheid).

Het aspect externe veiligheid als gevolg van de aanwezige leidingen komt in paragraaf 4.7 aan bod.

##### Toetsingskader

###### Rijksbeleid

In augustus 2004 is de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen in de Staatscourant gepubliceerd. In deze circulaire is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water en wegen opgenomen.

Op basis van de circulaire is voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten  $10^{-5}$  per jaar en de streefwaarde  $10^{-6}$  per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten  $10^{-6}$  per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten in nieuwe situaties geldt een richtwaarde van  $10^{-6}$  per jaar. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht<sup>1)</sup>. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Wel kan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico nog buiten deze 200 m strekken.

##### Onderzoek vervoer gevaarlijke stoffen

Alvorens in te gaan op de verschillende vervoermodaliteiten, zijn de relevante risicocontouren in tabel 4.2 samengevat. In deze tabel is tevens aangegeven hoe deze contouren ten opzichte van het plangebied liggen.

**Tabel 4.2 Relevante risicocontouren in verband met vervoer van gevaarlijke stoffen**

bron	PR $10^{-6}$ (in m)	PR $10^{-8}$ (in m)	contouren in plangebied?	GR
spoor Rotterdam-Dordrecht/Betuweroute	10	536	PR $10^{-6}$ niet, PR $10^{-8}$ wel	er wordt ruim voldaan aan de oriënterende waarde
A15/A16	57	604	Nee	plangebied buiten invloedsgebied
A16	0	132	Mee	plangebied buiten invloedsgebied
Waal	geen vervoer gevaarlijke stoffen over dit deel van de Waal			

##### Spoor

De spoorbaan Rotterdam-Dordrecht ligt ten zuiden van het plangebied. Uitgaande van gegevens van het project ANKER, bevindt de PR  $10^{-6}$ -risicocontour zich op 10 m van het betreffende baanvak, buiten het plangebied. Het GR ligt in de huidige situatie ruim onder de oriënterende waarde. De PR  $10^{-8}$ -contour ligt op een afstand van 536 m.

De woningbouwlocatie De Jong Tours, waar maximaal 30 woningen via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt, ligt ruim buiten deze contour op circa 1 km afstand. In het kader van de toekomstige aanwijzing van het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen gaat de spoorlijn Rotterdam-Dordrecht onderdeel uitmaken van een zogenoemde categorie 1-route. Dit betreft een route waar in principe onbeperkt vervoer van gevaarlijke stoffen over mogelijk is. Voor deze route gaat een veiligheidszone gelden, waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten

1) De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij het vervoer van gevaarlijke stoffen is per transportsegment gemeten per kilometer en per jaar:

- $10^{-4}$  voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- $10^{-6}$  voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- $10^{-8}$  voor een ongeval met ten minste 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de oriëntatiewaarde).

mogen worden gerealiseerd. Deze zal voor een categorie 1-route 30 m of meer bedragen. Het plangebied ligt op minstens 270 m vanaf de spoorlijn. Naar verwachting zal deze veiligheidszone geheel buiten het plangebied liggen, mede gelet op de doorsnijding van de spoorlijn door steden als Dordrecht, Zwijndrecht, Barendrecht en Rotterdam.

Het tracé van de Betuweroute, waarover in de toekomst goederenvervoer zal plaatsvinden, volgt vanaf de kern Barendrecht het bestaande spoor richting rangeerterrein Kijfhoek<sup>1)</sup>. Het tracé loopt over het rangeerterrein Kijfhoek. Zodra het spoor van de Betuweroute het rangeerterrein verlaat, verdwijnt het spoor ondergronds in de tunnelmond van de Sophiaspoortunnel. Gelet op de geringe bevolkingsdichtheid rondom het spoor, is het niet aannemelijk dat het GR ter plaatse van het plangebied wordt overschreden als gevolg van het "Betuwetransport".

Als gevolg van de extensieve recreatieve ontwikkelingen zal het GR in beperkte mate toenemen (spoor Rotterdam-Dordrecht + Betuweroute). De daadwerkelijke hoeveelheid recreanten in het gebied zal dagelijks verschillen en is met name afhankelijk van het weer. Gelet op de grote afstand tot de woningbouwlocatie De Jong Tours, wordt verwacht dat de woningbouwontwikkeling geen relevante invloed heeft op de hoogte van het GR.

Aangezien er ook in de toekomstige situatie ruimschoots voldaan wordt aan de oriënterende waarde, vindt de gemeente Ridderkerk dit een verantwoorde situatie.

#### *A15/A16 en de Waal*

Over de A15 en de A16 vindt eveneens vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De relevante risicocontouren (PR  $10^{-6}$ - en PR  $10^{-8}$ -contour) liggen ruimschoots buiten het plangebied. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15/A16 heeft derhalve geen invloed op de situatie met betrekking tot externe veiligheid in het plangebied. Ook de Waal die aan het plangebied grenst is in dit geval niet relevant, aangezien dit niet de hoofdvaarweg betreft en hier geen vervoer van gevaarlijke stoffen over plaatsvindt.

#### *Verantwoording groepsrisico*

Verwezen wordt naar de paragraaf over externe veiligheid inrichtingen.

#### **Conclusie**

Er wordt voldaan aan het beleid omtrent externe veiligheid bij vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water.

## **4.6. Leidingen**

### **Huidige situatie en beoogde ontwikkeling**

In het plangebied ligt een aardgastransportleiding met een diameter van 42" en een druk van 66,2 bar. Aan de zuidzijde van de spoorlijn ligt tevens een waterstofleiding van Airproducts met een diameter van 6" en een druk van 40 bar. Ten slotte loopt er een ruwwatertransportleiding door het plangebied.

### **Toetsingskader**

Voor aardgasleidingen is de circulaire Zoning langs hogedrukaardgasleidingen (1984) van belang. Volgens de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (augustus 2004) geldt de circulaire uit 1984 nog steeds. Afhankelijk van druk en diameter, gelden volgens de circulaire 1984 verschillende bebouwings- en toetsingsafstanden<sup>2)</sup>.

Momenteel is het beleid omtrent de zoning langs hogedrukaardgasleidingen in ontwikkeling. Hierbij worden ook de aan te houden veiligheidsafstanden opnieuw bekeken. De bedoeling is

- 1) Naast het reizigersspoor loopt hier immers al een dubbelspoor dat exclusief bestemd is voor de goederentreinen die naar Kijfhoek rijden.
- 2) De toetsingsafstand is de afstand die zoveel mogelijk dient te worden aangehouden tot kwetsbare objecten. Alleen indien er planologische, technische of economische argumenten zijn, mogen binnen de toetsingsafstand kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Als kwetsbare objecten zijn aangemerkt: woonbebouwing, bijzondere objecten, recreatieterreinen en industrieterreinen. Indien van de toetsingsafstand wordt afgeweken, dient in ieder geval ten minste de bebouwingsafstand in acht te worden genomen. Bij aardgasleidingen heeft de bebouwingsafstand betrekking op woonbebouwing en bijzondere objecten, waarbij een onderscheid is aangebracht in verschillende typen woonbebouwing en bijzondere objecten categorie I en II.

dat er ook voor aardgastransportleidingen – net als bij het overige vervoer van gevaarlijke stoffen – een systeem van PR en GR wordt geïntroduceerd. De PR-contouren kunnen afwijken van de huidige bebouwingsafstanden (volgens de circulaire uit 1984), maar er wordt naar gestreefd om de contouren terug te brengen binnen de huidige afstanden.

Het ministerie van VROM wil in 2007 een AMvB voor buisleidingen voorbereiden. Naar verwachting worden in het najaar in overleg met de Gasunie en verschillende andere partijen de aan te houden afstanden in verband met externe veiligheid bepaald. Het RIVM heeft voor de aardgasleiding maximale risicoafstanden uitgerekend. Deze afstanden zijn groter dan de afstanden die daadwerkelijk aangehouden dienen te worden in verband met het aspect externe veiligheid. In dit bestemmingsplan wordt echter uitgegaan van vigerend beleid dus van de afstanden uit de circulaire 1984.

#### **Resultaten van het onderzoek**

Volgens de vigerende circulaire 1984 geldt voor de aardgasleiding een toetsingsafstand van 130 m, een minimale bebouwingsafstand van 5 tot 45 m<sup>1)</sup> en een zakelijk rechtstrook van 5 m (deze afstanden gelden aan weerszijden van de leiding). Een recreatiegebied als Waalbos wordt volgens deze circulaire niet als een gevoelig object gezien<sup>2)</sup>. De aardgasleiding loopt deels over de woningbouwlocatie De Jong Tours. Voor deze woningbouw dient volgens de vigerende circulaire 1984 een afstand van 45 m te worden aangehouden. Omdat het beleid in beweging is, is in het bestemmingsplan nu enkel een zakelijk rechtstrook van 5 m aan weerszijden van de leiding op de plankaart opgenomen. Binnen een afstand van 5 m zullen geen bomen of diepwortelende beplanting worden geplant. Woningbouw is pas mogelijk nadat een wijzigingsplan is opgesteld. Op basis van de planvoorschriften dient bij het wijzigingsplan aan de dan relevante afstand voor aardgasleidingen te worden getoetst.

Voor de waterstofleiding aan de zuidzijde van de spoorlijn heeft DCMR de relevante risicocontouren berekend. De PR 10<sup>-6</sup>-contour ligt op 12 m vanaf de leiding en de PR 10<sup>-8</sup>-contour op 34 m. Het invloedsgebied ligt op 35 m aan weerszijden van de leiding. Het plangebied ligt buiten deze contouren. De betreffende waterstofleiding heeft derhalve geen invloed op de situatie met betrekking tot externe veiligheid in het plangebied. Voor de ruwwatertransportleiding geldt alleen een zakelijk rechtstrook van 5 m.

#### *Verantwoording groepsrisico aardgastransportleiding*

Het GR als gevolg van de aanwezigheid van de aardgasleiding is in de huidige situatie verwaarloosbaar laag. Uitgaande van een toekomstig gemiddelde personendichtheid van 4,8 per ha, kan worden aangenomen dat het GR als gevolg van de aardgastransportleiding zal stijgen, maar ruimschoots onder de oriënterende waarde zal blijven. Voor de verdere verantwoording van het GR wordt verwezen naar de paragraaf externe veiligheid inrichtingen.

#### **Conclusie**

Er wordt bij de beoogde woningbouw voldaan aan de zakelijk rechtstrook die voor de aardgastransportleiding en de ruwwatertransportleiding geldt. Het beleid omtrent aardgasleidingen is momenteel volop in beweging. De waterstofleiding aan de zuidzijde van de spoorlijn, buiten het plangebied, levert geen beperkingen op voor het plangebied.

## **4.7. Milieuzonering (agrarische) bedrijven**

### **Huidige situatie en beoogde ontwikkeling**

Binnen het plangebied is een aantal agrarische bedrijven aanwezig en een enkel niet-agrarisch bedrijf. De agrarische bedrijven zullen grotendeels verdwijnen ten behoeve van de Waalbosontwikkeling.

- 
- 1) Afhankelijk van de aard van het object. Voor een woonwijk, die gedefinieerd wordt als "naast elkaar staande woningen die voornamelijk een onderlinge afstand hebben van minder dan 10 m" wordt een minimale bebouwingsafstand van 45 m gehanteerd.
  - 2) In de Circulaire worden alleen als recreatieterrein aangeduid: terrein bestemd voor langdurig verblijf van personen gedurende een gedeelte van het jaar (zoals campings en volkstuinten), of terreinen bestemd voor kortstondig verblijf van veel personen gedurende een gedeelte van de dag (zoals speeltuinen, sportvelden en openluchtwembaden).

**Toetsingskader***Normstelling*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de ontwikkeling van gevoelige functies zoals woningen in de buurt van bedrijven:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- de bedrijfsvoering/milieuimte van de betreffende bedrijven niet wordt ingeperkt als gevolg van de beoogde ontwikkelingen.

Dit dient in het kader van het bestemmingsplan te worden onderzocht.

*Beleid*

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen (niet-agrarische) bedrijvigheid en gevoelige functies met betrekking tot milieu in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit bestemmingsplan gebruikgemaakt van een milieuzonering. Uitgaande van de afstand tot de bedrijfspercelen en het gebiedstype van de milieugevoelige functies (zoals woningen), is in de voorschriften bepaald welke bedrijfsactiviteiten zijn toegelaten: er worden grenzen gesteld aan de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in de omgeving van gevoelige functies. Hierbij is gebruikgemaakt van de Staat van Bedrijfsactiviteiten die tevens in de planvoorschriften is opgenomen.

De Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Als belangrijkste bron bij het opstellen van deze Staat is gebruikgemaakt van de lijst van bedrijfstypen uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (VNG 2001). In deze lijst (en ook in de Staat van Bedrijfsactiviteiten) worden voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een "rustige woonwijk" vermeld. Zoals ook in de VNG-publicatie is aangegeven en in vaste jurisprudentie is bevestigd, kan voor andere omgevingstypen dan een rustige woonwijk worden afgeweken van deze richtafstanden. Voor een nadere toelichting op de aanpak van de milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt verwezen naar bijlage 1.

Voor de ontwikkeling van gevoelige functies in de omgeving van agrarische bedrijven dient te worden bepaald of voldaan wordt aan de normen die volgen uit de wet- en regelgeving die voor de betreffende agrarische bedrijven geldt. Voor glastuinbouw is dit het Besluit glastuinbouw.

In dit besluit is aangegeven dat glastuinbouwbedrijven milieuvergunningplichtig zijn wanneer ze na 30 april 1996 zijn opgericht en zijn gelegen op een afstand<sup>1)</sup> van minder dan:

- 50 m vanaf objecten categorie I<sup>2)</sup>;
- 25 m vanaf objecten categorie II<sup>3)</sup>.

De gemeente Ridderkerk streeft ernaar waar mogelijk in dit ruimtelijk plan uit te gaan van de afstanden zoals opgenomen in het Besluit glastuinbouw. Overigens zijn deze afstanden opgenomen in verband met het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de glastuinbouw.

**Resultaten van het onderzoek**

In de omgeving van de De Jong Tours locatie zijn geen bedrijven of agrarische bedrijven gelegen die een belemmering vormen voor de beoogde ontwikkeling. Aanwezige glastuinbouwbedrijven zijn op een afstand van meer dan 50 m van de ontwikkelingslocatie gelegen. Derhalve kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de woningbouwlocatie een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd.

De meeste agrarische bedrijven in het gebied verdwijnen als gevolg van de Waalbosontwikkeling. De bedrijfswoningen behorende bij deze agrarische bedrijven zullen in dit bestemmings-

- 
- 1) Deze afstanden worden gemeten vanaf het bedrijfsonderdeel dat het dichtst bij het object is gelegen; waterbassin, watersilo, warmteopslagtank en open erf worden niet als zodanig onderdeel beschouwd.
  - 2) Objecten categorie I zijn:
    - aaneengesloten woonbebouwing: 3 of meer woningen die op telkens minder dan 5 m afstand van elkaar zijn gelegen, gerekend van gevel tot gevel);
    - gevoelige objecten: gebouwen of gedeelten van gebouwen die bestemd zijn voor het verblijf van personen of objecten, gebouwen of terreinen die bestemd zijn voor verblijfs- of dagrecreatie, niet zijnde een kampeerterrein als bedoeld in artikel 8, tweede lid, onder a, dan wel artikel 8, derde lid, van de Wet op de openluchtrecreatie (een zogenaamd kleinschalig kampeerterrein).
  - 3) Objecten categorie II zijn:
    - overige woningen van derden;
    - restaurants.



plan worden bestemd als burgerwoningen. Dit is onder andere het geval voor verschillende woningen aan de noordzijde van de Langeweg en de zuidzijde van de Waalweg. Volgens het Besluit glastuinbouw dient voor deze woningen een afstand van 25 m te worden aangehouden ten opzichte van de relevante bedrijfsonderdelen, aangezien het geen aaneengesloten woonbouw betreft. De woningen liggen op een afstand van minstens 23 m vanaf de bedrijfspercelen. Er wordt derhalve voldaan het Besluit glastuinbouw. Voor de effecten van de ontwikkeling van het Waalbos op de resterende agrarische bedrijven wordt verwezen naar de gebiedsvisie (hoofdstuk 3).

In het plangebied zijn enkele niet-agrarische bedrijven gelegen uit maximaal categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Van belang is nog het metaalconstructiebedrijf (categorie 3) langs de Waalweg. In het vigerende bestemmingsplan zijn vrijwel alle bestaande burgerwoningen nabij de niet-agrarische bedrijven reeds bestemd. Dit betekent dat het bedrijf in zijn bedrijfsvoering in de huidige situatie reeds rekening moet houden met deze woningen. In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen functiewijzigingen naar gevoelige functies voorzien. De locatie van het metaalconstructiebedrijf ligt nog net binnen de geluidzone van Kijfhoek. Ter plaatse zijn bedrijven uit categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toelaatbaar. Dit zijn bedrijven die direct naast woningen toelaatbaar zijn in een gemengd gebied. Het betreffende bedrijf past niet binnen de algemene toelaatbaarheid ter plaatse en krijgt derhalve een maatbestemming. Ook het tourwagenbedrijf van De Jong Tours heeft een maatbestemming. Hierdoor zijn deze specifieke bedrijfsactiviteiten volgens het bestemmingsplan toegestaan.

#### **Conclusie**

In dit bestemmingsplan wordt aan de hand van de gehanteerde milieuzonering, die in de bestemmingsplanregeling is opgenomen, zorg gedragen voor een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van omringende woningen bij niet-agrarische bedrijven. De agrarische bedrijven in de omgeving vormen geen belemmering voor de beoogde woningbouwontwikkeling op de locatie De Jong Tours.

## **4.8. Industrielawaai**

### **Beoogde ontwikkeling**

Het plangebied ligt grotendeels binnen de geluidzone Industrielawaai van het industriegebied Kijfhoek. Ter plaatse van de locatie De Jong Tours vindt mogelijk woningbouw plaats (via een wijzigingsbevoegdheid).

### **Toetsingskader**

#### *Normstelling*

Een geluidzone wordt vastgesteld rond industrieterreinen waar inrichtingen zijn gevestigd die "in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken" volgens de Wet geluidhinder (Wgh). Buiten een geluidzone mag de geluidsbelasting als gevolg van het betreffende industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Binnen de zone zijn woonbestemmingen en andere geluidsgevoelige bestemmingen slechts aanvaardbaar indien de geluidsbelasting aan de gevel aan de wettelijke grenswaarden voldoet. Voor nieuwe geluidsgevoelige functies, zoals woningen, geldt een wettelijke voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde tot 55 dB(A) mogelijk. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd gezag voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

Hogere grenswaarden kunnen volgens de Wgh alleen verleend worden nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

#### *Beleid*

In principe zijn nieuwe woningen op het gezoneerde industrieterrein zelf (de zogenoemde bin-nenzone) niet gewenst. De gemeente wil graag zorgvuldig met de vaststelling van hogere grenswaarden, zoals opgenomen in de Wgh, omgaan. Hogere grenswaardenbesluiten worden voor vaststelling van het bestemmingsplan genomen.

### Resultaten van het onderzoek

Een groot deel van het plangebied ligt binnen de geluidszone van industrieterrein Kijfhoek. In het plangebied worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies toegestaan, met uitzondering van de mogelijke woningbouw ter plaatse van de locatie De Jong Tours (wijzigingsbevoegdheid). Deze woningen zijn binnen de geluidszone gelegen. In het kader van het saneringsprogramma voor Kijfhoek heeft de minister van VROM voor reeds bestaande woningen aan de Rijksstraatweg en de Langeweg zogenoemde MTG-waarden (Maximaal Toegestane Geluidbelasting) vastgesteld van 55 dB(A)<sup>1</sup>. Aangezien de woningbouwlocatie van De Jong Tours op grotere afstand van Kijfhoek is gelegen dan deze bestaande woningen, bedraagt de geluidsbelasting ter plaatse van deze woningbouwlocatie minder dan 55 dB(A). Mogelijk dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woningbouwlocatie minder dan 50 dB(A) bedraagt. Dit zal in de volgende fase van het bestemmingsplan worden onderzocht. Voor de woningen wordt voor dit bestemmingsplan geen nader onderzoek uitgevoerd en worden hogere waarden vastgesteld. In het kader van de procedure voor een nieuwe milieuvergunning (zie paragraaf 4.6) voor Kijfhoek worden momenteel geluidsberekeningen uitgevoerd.

Het omzetten van de voormalige agrarische bedrijfswoningen in een woonbestemming heeft geen consequenties vanuit het oogpunt van industrielawaai.

### Conclusie

De beoogde ontwikkelingen in het bestemmingsplan voldoen (eventueel met verleende hogere waarden) aan de Wet geluidhinder. De vigerende geluidszone van industrieterrein Kijfhoek is opgenomen op de plankaart, voor zover deze in het plangebied is gelegen.

## 4.9. Wegverkeerslawaai

### Beoogde ontwikkeling

In het plangebied verdwijnt agrarische bedrijvigheid en wordt een bos- en recreatiegebied aangelegd dat invloed zal hebben op de verkeersaantrekkende werking en daarmee op het wegverkeerslawaai. In deze paragraaf wordt ingegaan op het wegverkeerslawaai; voor de ontsluiting, bereikbaarheid en nadere verkeerskundige aspecten van het gebied wordt verwezen naar paragraaf 3.5.

### Toetsingskader

Langs alle wegen bevinden zich als gevolg van de Wet geluidhinder geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/h-gebieden. Binnen de geluidszone van een weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen.

### Onderzoek

Naar aanleiding van de knip in de Waalweg is er volgens de Wet geluidhinder (Wgh) wel sprake van reconstructie van deze weg. Verwacht mag worden dat de samenstelling van het verkeer als gevolg van de ontwikkeling niet zal wijzigen of dat deze als gevolg van de ontwikkeling ten gunste van een lagere geluidsproductie zal wijzigen. De aanwezige bedrijvigheid (met bijbehorend agrarisch verkeer) wordt namelijk grotendeels opgeheven. Bij een gelijkblijvende samenstelling van het verkeer treedt pas bij een verhoging van de verkeersintensiteit met meer dan 20% een verschil in de geluidsbelasting op. De verkeersproductie ten gevolge van de ontwikkeling is berekend aan de hand van het aantal parkeerplaatsen en aan de hand van het verwachte aantal bezoekers. Van het aantal parkeerplaatsen is de gemiddelde bezetting tijdens topdagen, drukke dagen, gemiddelde dagen en rustige dagen berekend. De volledige berekening van de verkeersproductie van de ontwikkeling is opgenomen in bijlage 2. In onderstaande tabel 4.3 is de verkeersintensiteit weergegeven inclusief en exclusief de ontwikkeling. De basis voor de verkeersintensiteiten vormt het RVMK<sup>2</sup>. Verder is er gerekend met een autonome groei van 1,5%.

1) Het betreft voor de Rijksstraatweg de woningen met huisnummer 1, 3, 5 en 5B.

2) RVMK Stadsregio Rotterdam - omgeving Ridderkerk (Raad van State-variant 1.1).

**Tabel 4.3 Toename verkeersintensiteit ten gevolge van ontwikkeling (mvt/etmaal)**

mvt/etmaal	gemiddelde toename intensiteit door ontwikkeling	intensiteiten 2004 (RVMK)	intensiteiten 2015 (RVMK)	intensiteiten 2017 op basis van 1,5% autonome groei	intensiteiten 2017 incl. ontwikkeling	% groei als gevolg van ontwikkeling
<b>Waalweg</b>						
- tussen knip ter hoogte van strand en Rijksstraatweg	93	450	530	546	639	17%
- tussen knip ter hoogte van strand en Langeweg	47	450	530	546	598	10%
- Langeweg						
- tussen Waalviaduct en Waalweg	110	4.159	5.136	5.292	5.398	2%
- tussen Waalweg en parkeerterrein Langeweg	123	4.159	5.136	5.292	5.407	2%
- tussen parkeerterrein Langeweg en Rijksstraatweg	263	4.159	5.136	5.292	5.547	5%
- tussen Rijksstraatweg en Hendrik Ydenweg	168	4.159	5.136	5.292	5.459	3%
<b>Rijksstraatweg</b>						
- tussen Noldijk en Geerlaan	5	7.228	5.136	5.292	5.293	0%
- tussen Geerlaan en Waalweg	142	4.989	5.286	5.446	5.580	2%
- tussen Waalweg en Langeweg	170	4.989	5.286	5.446	5.608	3%
<b>Waalviaduct</b>	110	3.663	4.274	4.404	4.510	2%
<b>Stationsweg</b>	105	4.924	4.995	5.146	5.250	2%
<b>Noldijk</b>	5	5.044	4.009	4.130	4.132	0%
<b>Geerlaan</b>	147	5.431	5.659	5.830	5.965	2%

**Conclusie**

Uit de berekening van de verkeersproductie blijkt dat de toename van de verkeersintensiteiten overall ver beneden de 20% ligt. Op de Waalweg tussen de knip en de Langeweg is de verkeersgroei met 17% het grootst. De verkeersintensiteiten blijven echter zeer laag. Een toename van de verkeersintensiteit van maximaal 20% levert een toename van de geluidsbelasting van minder dan 1 dB op. Dit is nauwelijks voor het menselijk oor waarneembaar. Nader akoestisch onderzoek kan dus achterwege blijven.

**4.10. Cumulatie geluidshinder****Toetsingskader**

De (maximaal 30) woningen die in het voorliggende bestemmingsplan met een wijzigingsbevoegdheid worden mogelijk gemaakt, zijn gelegen binnen de zone industrielawaai van rangeerterrein Kijfhoek en de geluidszones van een drietal gezoneerde wegen (de A16, de Rijksstraatweg en de Achterambachtseweg). Conform artikel 110f van de Wet geluidshinder is daarom onderzoek verricht naar de totale (gecumuleerde) geluidsbelasting. Artikel 110f stelt geen specifieke grenswaarden met betrekking tot de gecumuleerde geluidsbelasting, wel dient

aangegeven te worden op welke wijze er rekening is gehouden met de samenloop van de verschillende geluidsbronnen bij het treffen van maatregelen.

Artikel 110a stelt dat in situaties waarbij de nieuw te bouwen woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen zich binnen meerdere zones bevinden, alleen een hogere geluidsbelasting dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde kan worden vastgesteld voor zover de gecumuleerde geluidsbelastingen, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Over wat onaanvaardbaar is doet de Wet geluidhinder geen uitspraak.

#### Onderzoek en conclusie

De gecumuleerde geluidsbelasting ( $L^*_{CUM}$  in dB) is berekend door de geluidsbelasting vanwege Kijfhoek om te rekenen naar een geluidsbelasting vanwege het wegverkeer die dezelfde geluidshinder veroorzaakt. Vervolgens worden de geluidsbelastingen (energetisch) bij elkaar opgeteld. Het Reken- en meetvoorschrift Wet geluidhinder geeft een formule voor het omrekenen van de geluidsbelasting vanwege de industrie.

In de paragraaf industrielawaai is beredeneerd dat de geluidsbelasting ten gevolge van Kijfhoek ter plaatse van de woningbouwlocatie minder dan 55 dB(A) en mogelijk zelfs minder dan 50 dB(A) bedraagt. Omdat de exacte geluidsbelasting ter plaatse (nog) niet berekend is, is in de cumulatieve berekening als worst case uitgegaan van een geluidsbelasting van 55 dB(A).

Uit het onderzoek wegverkeerslawaai ten behoeve van het Besluit hogere waarden<sup>1)</sup> blijkt dat het verkeer op de gezoneerde wegen in de omgeving van de woningbouwlocatie leidt tot een gecumuleerde geluidsbelasting van 62,69 dB (exclusief aftrek artikel 110g Wgh):

- A16 52,65 dB;
- Rijksstraatweg 57,21 dB;
- Achterambachtseweg 31,14 dB;
- cumulatie (exclusief correctie) 62,69 dB.

De geluidsbelasting door Kijfhoek (55 dB(A)) en de gezoneerde wegen (62,69 dB) is gecumuleerd volgens de rekenmethode uit het Reken- en meetvoorschrift. Uit de resultaten blijkt dat de cumulatieve geluidsbelasting ter plaatse van de woningbouwlocatie (maximaal) 64 dB bedraagt.

Er dient te worden benadrukt dat deze cumulatieve geluidsbelasting het resultaat is van een worst case-benadering. Zoals aangegeven zal de werkelijke geluidsbelasting ten gevolge van Kijfhoek lager zijn dan de 55 dB(A) waarvan in de berekening is uitgegaan. Anderzijds ligt Kijfhoek ten zuiden van de woningbouwlocatie en liggen de gezoneerde wegen ten noorden en ten oosten van de woningbouwlocatie. Dit betekent dat het geluid uit verschillende richtingen komt. De cumulatieve geluidsbelasting op de afzonderlijke gevels van de woningen zal dan ook aanzienlijk lager zijn dan de berekende waarde.

Door de ligging van de geluidsbronnen is het goed mogelijk de woningen zo te positioneren, dat deze beschikken over een geluidsluwe gevel (met name aan de westzijde). Op de beoogde woningbouwlocatie kan op die manier een aanvaardbaar akoestisch klimaat worden gerealiseerd.

## 4.11. Water

### Beoogde ontwikkeling

De omzetting van het agrarische gebied naar een bos- en recreatiegebied moet tevens voorzien in een aandeel waterberging voor het peilgebied "de Zwijndrechtse Waard". De watertoets voor de De Jong Tours locatie vindt te zijner tijd plaats in het kader van het op te stellen wijzigingsplan. Hierna wordt enkel ingegaan op de ontwikkeling van het Waalbos.

### Toetsingskader

Sinds november 2003 is de watertoets wettelijk verplicht. De watertoets is een procedure die tot doel heeft dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen (en

1) RBOI, Onderzoek hogere waarden wijzigingsbevoegdheid Waalbos, juli 2007.

besluiten). Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Hollandse Delta, dat verantwoordelijk is voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. De waterbeheerder verzorgt ook het beheer en onderhoud van de waterkeringen en wegen in het landelijk gebied. Voor het tot stand komen van het inrichtingsplan en dit bestemmingsplan is met regelmaat overleg gevoerd met de waterbeheerder. Een eerste overleg heeft plaatsgevonden in april 2006. Aan de hand van dit overleg is een wateradvies (22-06-'06; kenmerk SPbl/U 0603412) opgesteld. Vervolgens heeft eind januari 2007 opnieuw overleg plaatsgevonden met de waterbeheerder omdat de ontwikkeling van het Waalbos op belangrijke punten met betrekking tot de waterhuishouding was gewijzigd: van een droog bos is deze veranderd in een nat bos. Het Waterschap heeft in februari 2007 deelgenomen aan een werksessie om samen met initiatiefnemer DLG de inrichting van dit natte Waalbos nader uit te werken. De relevante waterhuishoudkundige aspecten die zijn voortgekomen uit dit watertoets overleg zijn verwerkt in deze waterparagraaf.

### **Beleid**

#### *Europees beleid*

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW, 2000) schrijft voor dat in 2015 alle waterlichamen een "goede ecologische toestand" (GET), en voor sterk veranderde/kunstmatige wateren een "goed ecologisch potentieel" (GEP) moeten hebben bereikt. De chemische toestand moet voor alle waterlichamen (natuurlijk en kunstmatig) in 2015 goed zijn.

#### *Rijksbeleid*

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is een overeenkomst tussen het rijk, het InterProvinciaal Overleg, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. Het beleid van Waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw (WB21) en de Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn belangrijke peilers van het akkoord. Het NBW heeft tot doel om in 2015 het watersysteem op orde te hebben en daarna op orde te houden anticiperend op veranderende omstandigheden zoals de verwachte klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. Uitwerking van veiligheid en het voorkomen van wateroverlast vindt waar nodig en mogelijk, plaats op een integrale werkwijze waarbij de aanpak van watertekorten, tegengaan van verdroging en verdere verbetering van de waterkwaliteit worden betrokken. Eén en ander is een logisch vervolg en nadere uitwerking van het vigerende beleid uit de Vierde Nota Waterhuishouding (1998).

#### *Provinciaal beleid*

Op provinciaal niveau heeft de provincie Zuid-Holland het beleid uit de Vierde Nota Waterhuishouding vertaald in het Beleidsplan Milieu en Water 2000-2004 (2000). Hierbij wordt aangegeven dat bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in Zuid-Holland meer rekening moet worden gehouden met de consequenties van klimaatveranderingen, zeespiegelrijzing en bodemdaling voor het waterbeheer. Bij keuzen ten aanzien van het waterbeheer en ruimtelijke ontwikkelingen moet gezocht worden naar duurzame, flexibele en veerkrachtige oplossingen. Recent is het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010 opgesteld. In dit plan is het provinciale beleid voor milieu en water, en ook voor natuur en landschap geïntegreerd. Rekening is gehouden met het beleid vanuit de KRW en het NBW. De provincie wil met het beleidsplan een leef- en investeringsklimaat realiseren dat gezond, groen en veilig is. Een duurzame ontwikkeling van stedelijk en landelijk gebied wordt voorgestaan door het toepassen van een lagenbenadering. Het beleidsplan bevat de randvoorwaarden vanuit onder meer de ruimtelijke wateropgave en aspecten van veiligheid (risico's van wateroverlast en overstroming).

#### *Waterschapsbeleid*

Het toenmalige Waterschap IJsselmonde en zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden hebben het Waterstructuurplan IJsselmonde (2004) opgesteld, waarin hun integrale visie op een duurzaam functionerende waterstructuur wordt gegeven. Hiermee wordt beoogd om de gewenste ontwikkelingen in het watersysteem in beeld te brengen, waarbij is aangegeven hoe deze wateropgaven ruimtelijk uitwerken. De visie is vertaald naar een uitvoeringsprogramma, waarbij een integrale aanpak het uitgangspunt is om het watersysteem in 2015 op orde te hebben. Getracht is optimaal rekening te houden met (en in te spelen op) ruimtelijke ontwikkelingen en wensen van de betreffende gemeenten. De doelstelling is een robuuster en veerkrachtiger watersysteem, waarbij knelpunten niet uitsluitend met technische maatregelen worden opgelost,

het watersysteem meer ruimte krijgt, aansluit bij natuurlijke omstandigheden en bijdraagt aan een aantrekkelijke leefomgeving.

### **Onderzoek**

#### *Huidige situatie*

##### Waterbeheer en bodem

Het plangebied ligt in de gemeente Ridderkerk, ten zuiden van de Waal (boezemwater tussen De Noord en de Oude Maas). De locatie ligt in het peilgebied "de Zwijndrechtse Waard" (zomerpeil NAP -2,55 m en winterpeil NAP -2,8 m). De hoogte van het maaiveld varieert van circa NAP -0,3 m in het noordwesten tot NAP -1,8 m in het zuidoosten van het plangebied. Ten zuiden van de Langeweg ligt het maaiveld weer wat hoger op circa NAP -1,5 m. Door de verschillen in maaiveld, worden de gemiddelde polderpeilen in het plangebied niet overal gevoerd; vanaf de Waal loopt het waterpeil in de sloten trapsgewijs via kleine stuwen naar beneden tot polderpeil. Door de stuwen is de drooglegging minder variabel; de gemiddelde drooglegging ligt tussen 0,75 en 1 m. De bodem bestaat uit lichte en matig zware klei op zeer zware klei, de klei wordt zwaarder naarmate de afstand tot de Waal groter wordt. Langs de Waal liggen secundaire boezemwaterkeringen, de beschermingszones van deze keringen liggen in het plangebied. Binnendijks langs de Waal is lintbebouwing aanwezig. Een deel van de woningen moet nog worden aangesloten op de riolering. Aangesloten wordt op drukriolering: afvalwater wordt afgevoerd via de riolering en hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater.

##### Waterkwantiteit

De "Zwijndrechtse Waard" (514,5 ha) heeft, gebaseerd op recente herberekeningen van het middenscenario van de klimaatverandering, een wateropgave (bergingstekort) waarvan 4,6 ha binnen het Waalbos gerealiseerd moet worden. Het gebied wordt bemalen door gemaal "De Hooge Nesse" en het water in de hoofdwatergangen (ook in het plangebied gelegen) wordt ingelaten vanuit de Waal (streefpeil NAP -1 m). Inlaat van water vindt plaats op verschillende punten, deze inlaatpunten liggen allen aan de noordzijde van het plangebied. Deze inlaten vanuit de Waal staan in contact met het water in de huidige agrarische sloten.

##### Waterkwaliteit

De Waal functioneert als zoetwaterboezem, het water in de Waal is van zeer goede kwaliteit (zwemwater). De ecologische waterkwaliteit van het polderwater varieert van "matig" tot "goed", voor een landbouwgebied is dit een goede score. De fysisch/chemische waterkwaliteit is "matig" tot "zeer matig", want voor stikstof, fosfaat en zware metalen wordt de Maximale Toelaatbare Risicowaarde vaak overschreden.

##### Grondwater

Het plangebied staat onder invloed van overwegend zoete kwel vanuit de Waal, de goede waterkwaliteit van de Waal zorgt voor een schone kwelstroom. Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. De grondwaterstand fluctueert sterk volgens de bodemkaart van Nederland. In het noorden van het plangebied ligt de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) tussen 0,4 m en 0,8 m beneden het maaiveld, de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt dieper dan 1,2 m. In het overige deel van het plangebied ligt de GHG minder dan 0,4 m beneden het maaiveld, terwijl de GLG tussen 0,8 m en 1,2 m beneden het maaiveld ligt ([www.bodemdata.nl](http://www.bodemdata.nl)).

#### *Toekomstige situatie*

##### Waterstructuur

In de nieuwe situatie wordt de waterstructuur binnen het plangebied gewijzigd. De bestaande hoofdwatergangen worden verlegd. De kwel sloten bij de lintbebouwing langs de Waalweg blijven gehandhaafd, een aantal bestaande agrarische sloten in het gebied worden gedempt. Demping wordt in overige delen van het plangebied gecompenseerd. Het zuidoostelijk deel van het plangebied wordt vernat en daar worden nieuwe watergangen en plassen gecreëerd. De uitkomende grond wordt gebruikt voor het ophogen van andere delen van het gebied en voor het dempen van de agrarische sloten, er is dus sprake van een gesloten grondbalans.

Het plangebied wordt vernat in vergelijking met het huidige waterbeheer dat is afgestemd op een agrarische functie. De beoogde vernatting wordt gerealiseerd door het plaatsen van stuwen, het verhogen van het oppervlaktewaterpeil en door het in beperkte mate verlagen van het

maaiveld. Binnen het plangebied komt in de toekomstige situatie een zomerpeil van NAP -2,55 m en een winterpeil van NAP -2,3 m. Door vernatting als uitgangspunt te nemen, dient het plangebied waterhuishoudkundig te worden geïsoleerd van de omgeving zodat een afgesloten peilgebied ontstaat. Aan de westkant van Waalbos wordt een schoonwaterverbinding gerealiseerd (onder de Langeweg door) die het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied met elkaar verbindt.

#### Waterberging

Het plan voorziet in een toename aan oppervlaktewater en verbeterde mogelijkheden voor waterberging. Hiermee wordt de wateropgave gerealiseerd. Het gebied Waalbos heeft hiermee tevens een waterbergende functie voor water van buiten het plangebied. Dit is een belangrijke verbetering voor de waterhuishoudkundige situatie. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de NBW-norm voor het voorkomen van wateroverlast voor dit peilgebied.

Nieuwe hoofdwatgangen dienen minimaal 1 m diep te zijn. Voor de overige watgangen geldt een minimale diepte van 0,6 m.

#### Waterkwaliteit

Gezien de functieverandering van agrarisch naar een meer natuurlijk gebied zal de belasting van het oppervlaktewater met meststoffen en bestrijdingsmiddelen afnemen.

Daarnaast worden watgangen voorzien van natuurvriendelijke oevers zonder doodlopende uiteinden. Daardoor neemt het zelfreinigend vermogen van de watgangen toe en de ecologische potenties, de bergingscapaciteit en de belevingswaarde. De nieuw aan te leggen waterstructuur met open water in moerasgebied zorgt ook voor een verbetering van de ecologische waterkwaliteit. Deze hebben een betere zuurstofhuishouding, de begroeiing van het moeras met helofyten zorgt voor een zuiverende werking.

Vanuit het oogpunt van waterkwaliteit dienen bomen op minstens 10 tot 15 m uit de insteek van de oever gehouden te worden, teneinde bladval in de watgang te beperken. Gezien de overheersende zuidwestenwind, dienen bomen op de zuid- en westoever minimaal 20 m van de oever geplaatst te worden.

#### Grondwater

De gevolgen van de ontwikkeling voor de grondwaterhuishouding zijn naar verwachting beperkt. Dit komt omdat het Waalbos waterhuishoudkundig geïsoleerd is. Daar waar bebouwing aanwezig is worden de grondwaterstanden geconserveerd: de kwel sloten langs de lintbebouwing aan de Waal worden gehandhaafd evenals de peilen in de hoofdwatgang, die grenst aan bebouwing in het zuidelijke deel van het plangebied.

Centraal in het plangebied kunnen kwelstromen licht wijzigen door de veranderde ligging en grootte van het oppervlaktewater.

#### Beheer en onderhoud

Er worden binnen de beschermingszone van de secundaire waterkeringen langs de Waal geen grote werkzaamheden uitgevoerd. Alle werkzaamheden binnen de beschermingszone van de Waaldijk zijn vergunningplichtig volgens de Keur, teneinde de veiligheid van de waterkering te waarborgen. Voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel zoals het dempen en graven van watgangen dient eveneens een vergunning te worden aangevraagd bij het Waterschap op grond van de Keur. Voor lozingen op het oppervlaktewater (onder andere afkoppelen) dient toestemming verkregen te worden in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo).

#### Water en waterkering op de plankaart

Op de plankaart zijn de ligging van de hoofdwatgang en de waterkering vastgelegd. De nieuwe waterstructuur wordt aangesloten (via een stuw of gemaal) op de bestaande hoofdwatgang. De kwel sloten kunnen worden aangehouden als beschermingszone van de waterkering (mondelinge mededeling Waterschap Hollandse Delta).

### *Conclusie*

Binnen het plangebied worden diverse maatregelen getroffen die bijdragen aan het realiseren van de wateropgave. Het Waterschap had aanvankelijk berekend dat binnen het peilgebied waarin het Waalbos ligt een wateropgave van 4,6 ha bestond. In de planvorming is gekozen voor het instellen van een hoger en natuurlijker peil dat door middel van stuwen gewaarborgd is. In de toekomst zullen bij grotere afvoeren van overtollig water eerst het bebouwd gebied en het landbouwgebied tot afstroming komen. Daarna volgt het gebied van het Waalbos waar grotere peilfluctuaties mogelijk zijn. Bij deze strategie van getrapte waterafvoer kan volgens het Waterschap de eerder genoemde wateropgave komen te vervallen. Wel worden te dempen of te verplaatsen sloten gecompenseerd en ontstaat circa 2 ha open water. Bovengenoemde maatregelen zijn in overeenstemming met wateradvies dat de waterbeheerder in juni 2007 heeft uitgebracht.

## **4.12. Cultuurhistorie en archeologie**

### **Beoogde ontwikkeling**

Het open agrarische landschap verdwijnt geheel en wordt vervangen door een halfopen, ruig natuurlandschap met een gedeelde bos- en recreatiefunctie. Het plangebied zal worden heringericht met een afwisselend water, bos, struweel en ruigteterrein.

### **Toetsingskader**

#### *Verdrag van Malta*

Doelstelling van het Verdrag van Malta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. In het Verdrag van Malta wordt gesteld dat de archeologie van wezenlijk belang is voor de geschiedschrijving van de mensheid. Het verdrag is erop gericht deze waarden voor de toekomst te behouden. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in de ruimtelijke ordening (planvorming) rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en eventueel benodigde opgravingen.

Het Verdrag van Malta is verwerkt in de gewijzigde Monumentenwet.

#### *Nota Regels voor Ruimte*

In de Nota Regels voor Ruimte van de provincie Zuid-Holland is bepaald dat archeologisch waardevolle gebieden moeten worden beschermd. Beschermd archeologische monumenten en terreinen met archeologische waarden volgens de archeologische Monumentenkaart en/ of de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie dienen in het bestemmingsplan een juridische regeling te krijgen. In gebieden met zeer grote tot redelijke kans op archeologische sporen moet bij de voorbereiding van het bestemmingsplan in principe verkennend archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

### **Onderzoek en conclusie**

#### *Bestaande situatie*

##### Landschap

Bepalend voor de landschappelijke hoofdstructuur is de vroegere rivierarm de Waal en de hieraan gekoppelde bebouwing en beplanting. In de "Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland, regio Hoeksche Waard/IJsselmonde/Dordrecht" (provincie Zuid-Holland, 2003) is de Waal aangeduid als historisch-landschappelijk vlak van hoge waarde.

Binnen het plangebied zijn de Langeweg met bebouwing en beplanting en de langgerekte slagenverkaveling beeldbepalend. Langs de zuidrand van het plangebied wordt het beeld begrensd door het rangeerterrein Kijfhoek met randbeplanting.

Het huidige grondgebruik is overwegend agrarisch (akker- en (glas)tuinbouw). Hierdoor is sprake van een open landschap met verdichte randen (Waaldijk, Langeweg, Kijfhoek). Dit beeld wordt enigszins verstoord door de verspreide glastuinbouw.



### Historisch-geografische patronen

Aan het verkavelingspatroon en het patroon van wegen, waterlopen, kades en bebouwingslinten kan de ontginningsgeschiedenis van het plangebied worden afgelezen. In de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland zijn de huidige patronen niet aangegeven als waardevolle landschappelijke kenmerken. Op luchtfoto's en hoogtekaarten wordt een ouder middeleeuws verkavelingsstelsel zichtbaar. Deze oude verkaveling snijdt onder een schuine hoek de huidige verkaveling. Ook is een oost-westgerichte vermoedelijke wetering herkenbaar. Deze oude verkaveling komt in het ontwerp van het Waalbos terug op de plaats van de oost-westgerichte overgang tussen de halfopen bosweide en het gesloten bos. Twee voormalige geulen naar de Waal blijven in het ontwerp herkenbaar in de vorm van langgerekte open bloemrijke ruigte met struweel.

### Archeologie

De Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland laat zien dat het gehele plangebied is gesitueerd in een gebied met redelijk tot hoge, respectievelijk zeer hoge kans op archeologische sporen. De hoogste verwachtingen zijn aanwezig op de oeverwal van de Waal die vanwege de iets hogere ligging reeds duizenden jaren de meest aantrekkelijke vestigingsplaats vormde in het regelmatig overstromende deltagebied. Direct langs de Waal zijn ook enkele terreinen van hoge archeologische waarde bekend. Hier zijn sporen van bewoning uit de late middeleeuwen aangetroffen.

In 1987 is een aanvullende archeologische inventarisatie verricht in het landinrichtingsgebied IJsselmonde door het Bureau Oudheidkundig Onderzoek van Gemeentewerken Rotterdam (Hageman, R.J.,B. "IJsselmonde: een archeologische kartering, inventarisatie en waardering", BOOR-rapport 8). Hierin zijn onder meer aanbevelingen geformuleerd ter behoud van de archeologische sporen in het gebied. In 2006 is in een aanvullend archeologisch rapport beschreven hoe bij de inrichting het beste rekening gehouden kan worden met de archeologische (verwachtings)waarden van dit gebied.



Figuur 4 Historisch geografische patronen en archeologische waarden

### Bebouwing

In het oostelijk deel van het plangebied staat langs de Waal een molen, waaraan in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland, regio Hoeksche Waard/ IJsselmonde/ Dordrecht een zeer hoge waarde is toegekend. Rondom deze molen is op plankkaart een molenbiotop met een straal van 300 m weergegeven. In het gebied bevinden zich langs de Waalweg nog twee boerderijen die als rijksmonument zijn aangewezen. Ook deze monumenten zijn op de plankkaart aangeduid.

#### *Effect van de ontwikkeling*

Op de oeverwal en ter plaatse van oude geulen in de ondergrond worden geen bomen geplant ter bescherming van de archeologische (verwachtings)waarden ter plaatse, natuurlijke opslag wordt hier wel toegestaan. Ook de molenbiotoop blijft vrij van hoge beplanting.

De Waal blijft als hoofddrager van de landschappelijke structuur aanwezig en herkenbaar. Het slotenpatroon verdwijnt daarentegen, terwijl ook de richting van dit patroon (loodrecht en ietwat gerend ten opzichte van de Waal en Langeweg) grotendeels onherkenbaar wordt. Alleen in een aantal wegen en in de randen van aangeplante bossen en gegraven waterpartijen zal deze richting nog zichtbaar zijn doch gezien de beoogde natuurlijke vegetatieontwikkeling zullen ook deze restanten van het onderliggende kavelpatroon uiteindelijk onherkenbaar worden.

Vanuit archeologie is een zone aangegeven waarin geen aanplant van bomen of graafwerkzaamheden mogen plaatsvinden die de archeologische sporen zouden verstoren. Spontane bosontwikkeling is hier wel toegestaan. Het betreft hier de terreinen van hoge archeologische waarde en de terreinen waar de trefkans op archeologische sporen zeer groot is. Zie ook bovenstaand kaartbeeld.

Op de terreinen met een redelijke tot grote trefkans op archeologische sporen zal op de plaatsen waar dieper dan de bestaande bouwvoor wordt ontgraven of daar waar diep wortelende bomen en bosplantsoen zullen worden geplant, voorafgaand aan de uitvoering een aanvullend verkennend veldonderzoek worden verricht. Indien de resultaten van dit archeologisch veldonderzoek daartoe aanleiding geven legt de landinrichtingscommissie het bevoegd gezag voorstellen voor om mogelijke versterking van de archeologische waarden te voorkomen.

In de nieuwe situatie komt in het grootste deel van het Waalbos het diepere winterpeil te vervallen. Het peil in de sloten wordt in de winter opgezet naar een maximaal streefpeil van NAP -2,3 m, met een tijdelijk calamiteitenpeil van NAP -2,2 m, waarbij het peil in de zomer niet lager uitzakt dan het huidige zomerpeil van NAP -2,55 m. Het verhogen van het peil is gunstig voor het conserveren van archeologische sporen.

Vanuit cultuurhistorie moet rekening worden gehouden met de molenbiotoop van Molen de Kersenboom vanwege eisen voor de windvang. Binnen een straal van 300 m is beperkt aanplant mogelijk. Dit houdt in dat de hoogte van de beplanting niet meer mag bedragen dan 1 m voor elke 100 m afstand van de molen, gemeten ten opzichte van de onderzijde van een molenwiek in de laagste stand.

#### *Conclusies*

De herinrichting van het plangebied tot halfopen bos- en recreatiegebied zal leiden tot ingrijpende landschappelijke veranderingen en een deel van de cultuurhistorische kwaliteiten aantasten. De meest waardevolle elementen, patronen en structuren blijven echter behouden en worden geïntegreerd in het ruimtelijk ontwerp. De archeologische verwachtingswaarden worden door middel van een aanlegvergunningstelsel beschermd.

## 4.13. Ecologie

### **Bestaande situatie en beoogde ontwikkelingen**

#### *Bestaande situatie*

Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit intensief gebruikt agrarisch gebied, doorsneden door watergangen met steile oevers en bebouwing langs de randen van het gebied. Aan de noord- en de westzijde ligt de rivier de Waal met plaatselijk brede rietoevers. Door het intensieve agrarische gebruik van het overgrote deel van het gebied, komen ter plaatse weinig soorten voor. Volgens het Natuurloket zijn alleen de vaatplanten en vogels goed onderzocht. Andere soortgroepen zijn niet of slecht onderzocht.

#### *Beoogde ontwikkelingen*

Gestreefd wordt naar een natuurlijk bosgebied, dat ontstaat door natuurontwikkeling en dat middels begrazing beheerd wordt. Het wordt een mozaïek van open water, moeras, nat en droog grasterrein, bosweide en bos. Beoogde bostypes zijn essen-iepenbos, elzenrijk essen-ie-

penbos, ruigt-elzenbos en schietwilgenbos. Onder invloed van een natuurlijk, flexibel peilbeheer zal het areaal natte en vochtige natuurtypen in de loop van de seizoenen enigszins variëren.

### **Toetsingskader**

#### *Normstelling: soortenbescherming: Flora- en faunawet*

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen "licht" en "zwaar" beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor dit bestemmingsplan van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat.

#### *Gebiedsbescherming: Natuurbeschermingswet*

Voor de gebiedsbescherming vormt de Natuurbeschermingswet (Nbw) het juridisch kader. Onderzocht moet worden of de ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde gebieden (binnen en buiten het plangebied).

#### *Beleid*

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de provinciale EHS.

### **Onderzoek**

#### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied ligt niet in of nabij een beschermd natuurgebied, zoals een natuurgebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De PEHS loopt een stuk ten oosten van het plangebied. Het aspect gebiedsbescherming komt in deze paragraaf dan ook verder niet meer aan de orde.

#### *Soortenbescherming*

Volgens de beschikbare regionale verspreidingsgegevens (onder andere Natuurloket, Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997 en SOVON, 2002 ) zijn onderstaande soorten naar verwachting aanwezig. Daarnaast is een ecologisch veldbezoek door de adviseur ecologie van RBOI afgelegd in februari 2006. Tijdens dit veldbezoek zijn niet veel broedvogelsoorten aangetroffen (door tijdstip plangebiedbezoek). De oevers van de Waal werden echter druk bezocht door foeragerende meerkoeten. Door het intensieve agrarische gebruik, de zeer minimale bermen en de steile oevers langs watergangen is het gebied niet geschikt voor broedvogels. In het struweel langs de Waal en in de tuinen kunnen echter diverse soorten vogels broeden. Ook watervogels zijn aanwezig, met name aan de westzijde, langs de Waal, waar de rietkraag breed is.

#### *Vaatplanten*

Een soortenrijke flora is binnen het plangebied niet aannemelijk gezien het intensieve agrarische grondgebruik dat bijzondere plantensoorten vrijwel uitsluit. Het Natuurloket geeft aan dat vaatplanten goed onderzocht zijn binnen het betreffende kilometerhok. Er is een lichtbe-

schermde soort aanwezig; naar verwachting betreft het de zwanenbloem die regionaal vrij algemeen is in oevers en sloten vanwege zijn tolerantie ten aanzien van zeer voedselrijk water.

#### Vogels

Het Natuurloket geeft aan dat broedvogels goed onderzocht zijn binnen het betreffende kilometerhok.

Er zijn 37 verschillende soorten aangetroffen binnen het betreffende kilometerhok, waaronder 7 Rode Lijstsoorten. Naar verwachting betreft deze laatste groep soorten als huismuis, boeren- en huiszwaluw, kneu, zomertortel, koekoek en spotvogel. Op de agrarische percelen broeden enkele paren Kievit en scholekster. In en rond de bebouwing broeden soorten als koolmees, pimpelmees, spreeuw, winterkoning, heggemus, merel en roodborst. Langs de oevers van de Waal broeden wilde eend, meerkoet, waterhoen, fuut, rietgors en kleine karekiet.

#### Zoogdieren

Het Natuurloket geeft aan dat zoogdieren slecht onderzocht zijn binnen het betreffende kilometerhok. Er zijn twee zwaar beschermde soorten aangetroffen. Waarschijnlijk gaat het hier om gewone dwergvleermuis en laatvlieger die in deze regio niet zeldzaam zijn. Mogelijk maken genoemde soorten gebruik van de planlocatie als foerageergebied en fungeren enkele gebouwen als vaste verblijfplaatsen. Het plangebied vormt verder naar verwachting ook het leefgebied van algemene soorten als mol, egel, veldmuis, huisspitsmuis, wezel en hermelijn.

#### Amfibieën en vissen

Amfibieën zijn volgens het Natuurloket niet onderzocht binnen het betreffende kilometerhok. De verwachting is dat alleen algemene soorten als bruine kikker, groene kikker, gewone pad en kleine watersalamander gebruikmaken van het gebied. De struiken binnen het plangebied kunnen als schuilgelegenheid (winterverblijfplaats) dienen voor genoemde soorten.

In de watergangen en de Waal leven verschillende beschermde vissoorten waaronder naar verwachting de beschermde kleine modderkruiper.

#### Overige soorten

Wettelijk beschermde reptielen en insecten zijn in het plangebied of in de directe omgeving niet aanwezig. Dergelijke soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In de onderstaande tabel staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen de locatie (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

**Tabel 4.4 Beschermde soorten in het plangebied en het beschermingsregime**

vrijstellingsregeling Flora- en faunawet	ontheffingsregeling Flora- en faunawet	
	licht beschermde soort	zwaar beschermde soort
zwanenbloem	alle inheemse vogels	alle vlemuizen
mol, egel, veldmuis, huisspitsmuis, wezel en/of hermelijn	kleine modderkruiper	
bruine kikker, groene kikker, gewone pad en kleine watersalamander		

#### Toetsing

##### Soortenbescherming

De grondwerkzaamheden leiden tot verstoring van alle aanwezige soorten. Voor deze ingrepen zal geen ontheffing nodig zijn voor de soorten uit tabel 4.4 waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt. Het nieuwe natuurgebied biedt voor deze soorten veel nieuw leefgebied. Vestiging van nieuwe, bijzondere soorten is daarbij niet uitgesloten (onder andere rugstreeppad).

Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) worden opgestart levert dit voor vogels geen strijdigheid op met de Flora- en faunawet. De herinrichting zal vooral voor vogels van ruigtes, struwelen en moerasbos veel nieuw leefgebied genereren. De aanwe-

zige soorten zullen zich grotendeels kunnen handhaven en vestiging van soorten als blauwborst, matkop, grasmus, bosrietzanger, roodborsttapuit, wielewaal en ransuil is mogelijk.

Voor het vergraven van watergangen zal ontheffing ten behoeve van de kleine modderkruiper vereist zijn, tenzij de initiatiefnemer beschikt over een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet. De nieuwe waterpartijen en de algehele vernatting van het gebied zal per saldo een gunstig effect hebben op de waterkwaliteit en daarmee op alle aanwezige vissoorten in het gebied.

Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn mogelijk aanwezig in de gebouwen (niet zijnde glastuinbouwkassen), maar deze worden niet beïnvloed door de herinrichting van het agrarisch gebied. Het nieuwe natuurgebied zal vanwege de grote insectenrijkdom de kwaliteit van het foeragegebied naar verwachting uitbreiden en versterken.

### **Conclusies**

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een beschermd natuurgebied of ecologische verbindingzone. Per saldo zal de ecologische betekenis van het gebied toenemen met meer ruimte voor beschermde en/of bedreigde soorten.

Voor wat betreft de uitvoering geldt dat voor de meeste aanwezige beschermde soorten een vrijstelling geldt van de relevante verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) worden opgestart is er qua vogels evenmin strijdigheid met de Flora- en faunawet. Voor de kleine modderkruiper dient ontheffing te worden aangevraagd. De Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet staan daarmee niet aan de uitvoering van het bestemmingsplan in de weg. Dit geldt zowel voor de ontwikkeling van het Waalbos als voor woningbouw op de locatie van De Jong Tours.

## 5. Juridische plantoelichting

35

### 5.1. Algemeen

Het onderhavige bestemmingsplan heeft voor een klein deel een consoliderend karakter, maar heeft overwegend een ontwikkelingsgericht karakter. Grote delen van de huidige agrarische bestemming worden omgezet in een bestemming Bos- en natuurgebied. De omringende bedrijvigheid, glastuinbouw en enkele andere bedrijfsmatige activiteiten, blijven bestaan. Een deel van de bedrijvigheid zal in de toekomst nog worden vervangen door woningbouw. Hiervoor is een specifieke wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Op de plankaart zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met het bijbehorende renvooi (verklaring van de bestemmingen) direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven. Uitgangspunt daarbij is dat de plankaart zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes. In de bijbehorende voorschriften zijn de doeleindenomschrijving, de bouwvoorschriften, de gebruiksbepalingen en de eventuele vrijstellingsbevoegdheden te vinden.

Begrenzing van de bebouwingsmogelijkheden vindt plaats door het hanteren van een maximaal bebouwingspercentage, bouwvolumes en/of een aanduiding voor bijvoorbeeld het maximumaantal woningen. Verticale begrenzing van de bouwmogelijkheden geschiedt door het aangeven van de maximale bouwhoogte of goot- of boeibordhoogte.

### 5.2. Handhaving

De gemeente hanteert handhavingsbeleid, waarin is beschreven op welke wijze handhaving wordt vormgegeven. Dit beleid biedt, naast het bestemmingsplan, een stevige juridische basis voor het handhaven van de bestemmingsregeling. Een en ander op een wijze zoals de provincie Zuid-Holland dat in haar beleidsnota "Regels-voor-Ruimte" voorstaat. Tweejaarlijks wordt een gemeentebreed handhavingsuitvoeringsprogramma vastgesteld. Strategische keuzen en prioriteiten vormen het fundament van dit uitvoeringsprogramma. Bij het stellen van prioriteiten staat veiligheid voorop. De behaalde resultaten zullen vervolgens weer worden betrokken bij het opstellen van een volgend uitvoeringsprogramma.

### 5.3. Artikelgewijze toelichting

In deze paragraaf zijn de belangrijkste voorschriften uit het plan nader toegelicht. De planvoorschriften vallen in vier hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk I bevat de inleidende, voor het gehele plangebied geldende bepalingen alsmede de specifieke wijzigingsbevoegdheden, hoofdstuk II regelt de bestemmingen en het gebruik, hoofdstuk III bevat de algemene bepalingen en hoofdstuk IV bevat de overgangs- en slotbepalingen.

#### **Inleidende bepalingen**

##### *Artikelen 2 tot en met 7*

De algemene bepalingen hebben onder meer betrekking op de wijze van meten en het omgaan met bestaande maten en afstanden. Tevens zijn algemene vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het overschrijden van bouwgrenzen, maten en bestemmingsgrenzen. In artikel 5 is een specifieke wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de locatie van De Jong Tours waar het huidige bedrijfsmatige gebruik in de toekomst wordt omgezet in wonen. Voor deze locatie is aangeduid hoeveel woningen er mogen komen en wat de maximale bouwhoogte is. Op de locatie mogen vrijstaande of geschakelde woningen worden gebouwd. Gestapelde woningen zijn niet toegestaan. Vanwege de geluidszone van Kijfhoek en wegverkeerslawaaï kan enkel van de wijzigingsbevoegdheid gebruik worden gemaakt indien aan de voorkeursgrenswaarden of vastgestelde hogere grenswaarden conform de Wet geluidhinder wordt voldaan.

In het plan worden voor de vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheid de procedure van afdeling 3.4 uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd.

### **Bestemmingen en gebruik**

#### *Artikel 8 Bos- en natuurgebied*

De bestemming Bos- en natuurgebied ligt op de gronden waar het Waalbos wordt ontwikkeld. Binnen deze bestemming is extensieve recreatie mogelijk. Voorzieningen ten behoeve van de bestemming zoals informatieborden, veeroosters, bankjes, rustplaatsen, bruggen en dergelijke zijn gebruikelijk binnen deze bestemming en niet nader benoemd. Ook zijn wandel- en fietspaden, zowel verhard als onverhard, toegestaan. De locatie van de natuurbaan is voorzien van een subbestemming, aangezien dit geen regulier gebruik van een bos- en natuurgebied is. Binnen de bestemming zijn enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan. De natuurbaan ligt in de molenbiotoop, maar met de belangen van een vrije windvang is rekening gehouden door geen windsingel toe te staan. De omvang van de ijsbaan bedraagt maximaal 70 bij 200 m. Vanwege de nabijgelegen glastuinbouwbedrijven is binnen een strook van 50 m van de bestemming Agrarische Doeleinden geen hoog opgaande beplanting toegestaan (geen beplanting hoger dan de schuine hoek van 21 graden uit de bestemminggrens). Op grond van het inrichtingsplan wordt tevens binnen een strook van 100 m van de bestemming Agrarische Doeleinden bij de keuze van beplanting rekening gehouden met mogelijke schade door zaden, pluis of insectendruk. Hiervoor is vanwege de beperkte ruimtelijke relevantie geen voorschrift opgenomen.

#### *Artikel 9 Woondoeleinden*

De voormalige agrarische bedrijfswoningen krijgen de bestemming Woondoeleinden. Het maximumaantal woningen en de bouwhoogte is gereguleerd. Ook voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn bouwvoorschriften opgenomen. Op grond van de bijzondere gebruiksbeperking is het toegestaan woningen te gebruiken voor kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en aan-huis-gebonden bedrijven. Hobbymatig gebruik van de restanten van de kassen binnen de bestemming Woondoeleinden is toegestaan. Ter plaats van de ecologische tuin is het binnen de aangrenzende woonbestemming tevens toegestaan educatieve ecologische bijeenkomsten te houden.

#### *Artikel 10 Tuinen*

Bij de bestaande woningen zijn de tuinen behorende bij de woningen apart bestemd. Reden hiervoor is dat het niet wenselijk is om in deze tuinen bebouwing toe te staan. Alleen erfafscheidingen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan.

#### *Artikel 11 Agrarische doeleinden*

De agrarische bedrijven in de omgeving van het Waalbos zijn zoveel mogelijk overeenkomstig de vigerende regeling in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid bestemd. De legaal aanwezige opstanden van glas zijn positief bestemd. Het aantal toegestane bedrijfswoningen met een maximale inhoud van 650 m<sup>3</sup> inclusief aan-, uit- en bijgebouwen, is met een stip op de plankaart aangeduid. Er is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen voor agrarische hulp- en nevenactiviteiten.

### **Ruimte-voor-Ruimteregeling**

Via een wijzigingsbevoegdheid kan invulling gegeven worden aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Ter compensatie van de sloop van kassen kunnen één of meer burgerwoningen worden teruggebouwd. In de nota Regels-voor-Ruimte van de provincie Zuid-Holland worden hieraan nadere voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden zijn in de wijzigingsbeperking opgenomen. Zo dient de ruimtelijke kwaliteit van het gebied te verbeteren. Voor elke 5.000 m<sup>2</sup> kas die gesloopt wordt mag één woning worden teruggebouwd tot een maximum van drie woningen. De bestaande bedrijfswoning mag worden omgezet in een burgerwoning. De omvang van de woning wordt mede bepaald door de mate van ontglazing.

#### *Artikel 12 en 13 Bedrijfsdoeleinden en Kantoordoeleinden*

In het plangebied zijn nog enkele (niet-agrarische) bedrijven gevestigd. Op de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden worden de bestaande bedrijfsmatige activiteiten geregeld. Met betrekking tot de toelaatbaarheid van de bedrijfsactiviteiten is rekening gehouden met de afstand tot gevoelige bestemmingen, in dit geval de woonbestemming. Er is sprake van een

tweetal bedrijven dat in een hogere categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten valt dan op grond van het algemene toelatingsbeleid mogelijk is. Het betreft bestaande bedrijven waarover verder geen klachten zijn: de toelaatbaarheid is daarom geregeld via een subbestemming. Een bedrijfswoning is enkel toegestaan binnen de subbestemming B(2)c. De gronden mogen volledig worden bebouwd tenzij door een percentage op plankaart anders is bepaald.

#### *Artikel 14 en 15 Recreatieve doeleinden en Molen*

Langs de Waal bevindt zich een cluster van recreatiewoningen. Deze zijn bestemd overeenkomstig het vigerende plan Landelijk Gebied Zuid. Wel is een specifiek gebruiksvoorschrift opgenomen ter voorkoming van permanente bewoning. Permanente bewoning is gedefinieerd in de begripsbepalingen. Bij de bocht in de Waal ligt een boothelling. De ligweide bij de boothelling wordt uitgebreid. Tevens wordt voorzien in een parkeergelegenheid. Ook deze gronden bij de bocht in de Waal zijn bestemd voor recreatieve doeleinden. De molen langs de Waal is specifiek bestemd. De vrije windvang voor de molen is geregeld in de algemene bepalingen.

#### *Artikel 16, 17 en 18 Water, Groenvoorzieningen en Verkeersdoeleinden*

De bestemming Groenvoorzieningen is gelegd op de taluds van de Waaldijk. In het algemeen zijn de gronden aangewezen voor Water bestemd voor waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, verkeer te water en recreatie. Bestaande wegen zijn bestemd voor verkeer. Aan het eind van de Waalweg wordt een keerlus mogelijk gemaakt. Dit om de Waalweg verkeersluw te maken.

#### *Artikel 19 Leidingen*

In het plangebied liggen twee planologisch relevante leidingen. Een aardgastransportleiding en een ruwwatertransportleiding. Deze leidingen zijn mede bestemd en kennen een zakelijk rechtstrook die op de plankaart is ingetekend. Ter bescherming van de bestemming is een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

#### *Artikel 20 en 21 Primair waterkeringsdoeleinden en Primair waterstaatsdoeleinden*

In het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de belangen van de waterkering en de waterstaat.

#### *Artikel 22 Archeologisch waardevol gebied*

Het hele plangebied ligt in een gebied met archeologische waarden, sporen of verwachtingswaarden. Het hele plangebied is daarom voorzien van een dubbelbestemming met een aanlegvergunningstelsel. Tussen de provincie en de Dienst Landelijk Gebied zijn afspraken gemaakt over de aanleg van het Waalbos en de bescherming van archeologische waarden. Een aanlegvergunning is daarom niet noodzakelijk voor werkzaamheden die in overeenstemming zijn met het met inrichtingsplan Waalbos.

### **Algemene bepalingen**

#### *Artikel 23 Molenbiotoop*

Ter bescherming van de vrije windvang van de molen gelden aanvullende voorschriften binnen een straal van 300 m tot het middelpunt van de molen.

#### *Artikel 26 overgangsrecht*

Dit artikel bevat de voorschriften die als doel hebben bestaande situaties welke niet in overeenstemming met dit plan zijn te regelen. Het overgangsrecht voor strijdig gebruik regelt dat dit gebruik van gronden, dat bestaat op het moment dat het plan rechtskracht verkrijgt, mag worden voortgezet. Het gebruik dat ook strijdig was met het voorgaande plan is echter van deze beschermende werking uitgesloten, indien het mogelijk is hiertegen op te treden. Ter plaatse van Waalweg 37 is sprake van strijdig gebruik van de gronden met de bestemming Erf in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid door het poeliersbedrijf J. Reedijk.

Ten behoeve van de situatie aan de Waalweg 37 bij het poeliersbedrijf J. Reedijk, is tevens sprake van strijdig gebruik van de Woonbestemming in het onderhavige plan. Ten behoeve van dit bedrijf is persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen. Het strijdig gebruik vindt al sinds medio jaren '80 plaats en hiertegen is nooit handhavend opgetreden. Bovendien is in 1986 een Hinderwetvergunning verleend voor de activiteiten op de betreffende gronden. Gezien deze omstandigheden moet worden aangenomen dat van gemeentewege niet meer kan worden opgetreden tegen dit strijdig gebruik. Het toekennen van een bedrijfsbestemming aan de



percelen is niet gewenst. Het beleid van de gemeente is en blijft dat uitbreiding van bedrijfsactiviteiten in dit buitengebied niet wenselijk is. In artikel 26 lid 4 is dan ook persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen voor de heer J Reedijk ten behoeve van het huidige ambachtelijke poeliersbedrijf met detailhandelsverkooppunt.

#### **Overgangs- en slotbepalingen**

##### *Artikel 27 Strafbepaling*

Het overtreden van gebruiksverboden in bestemmingsplannen is een strafbaar feit in de zin van de Wet op de economische delicten.

## 6. Economische uitvoerbaarheid

39

De diverse in het plan opgenomen ontwikkelingen worden niet door de gemeente gerealiseerd. De landinrichtingscommissie IJsselmonde/Dienst Landelijk Gebied legt het Waalbos dat openbaar toegankelijk wordt aan voor het algemeen belang. Er zijn voldoende financiële middelen beschikbaar voor de landinrichting IJsselmonde vanuit de begroting van het ministerie van LNV. De provincie Zuid-Holland verdeelt deze gelden over de diverse landinrichtingsprojecten in de provincie. Een groot deel van de gronden benodigd voor het realiseren van het Waalbos is reeds verworven door de Dienst Landelijk Gebied (DLG) van het ministerie van LNV. Ten behoeve van de aanleg van het Waalbos zijn derhalve voldoende financiële middelen beschikbaar. Binnen het bestemmingsplan en het inrichtingsplan zijn afdoende maatregelen getroffen in de nabijheid van de agrarische bedrijven (beperking aan hoogte van beplanting en toe te passen soorten) om eventuele opbrengstschade te voorkomen. Uit een planschade analyse in opdracht van Dienst Landelijk Gebied voor het glastuinbouwbedrijf aan de Langeweg 480a blijkt er waarschijnlijk geen recht is op planschade, omdat de planologische situatie niet verslechtert. Op basis van vigerende bestemming zou een productiebos ook mogelijk zijn met gelijke risico's op overlast. Op basis hiervan acht de gemeente het plan financieel uitvoerbaar.

De financiële uitvoerbaarheid voor de woningbouw op de De Jong Tours locatie kan bij het wijzigingsplan worden bepaald.



## 7. Resultaten inspraak en overleg

41

### 7.1. Inspraak

Met ingang van 25 mei 2007 heeft gedurende vier weken het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos voor iedereen ter inzage gelegen. Op 13 juni 2007 heeft tevens een inloopavond plaatsgevonden, waarbij een ieder de gelegenheid heeft gehad vragen te stellen over het voorontwerpbestemmingsplan.

Gedurende de termijn van terinzageligging heeft iedereen schriftelijk zijn mening kunnen geven over het voorontwerp. De volgende personen hebben van deze mogelijkheid gebruikgemaakt:

1. [REDACTED]

De reacties zijn hieronder samengevat en van commentaar voorzien.

1. [REDACTED]

#### *Reactie*

- a. De [REDACTED] heeft bezwaar tegen het wijzigen van de bestemming van de gronden grenzend aan zijn glastuinbouwbedrijf van Agrarische doeleinden naar Bos- en natuurgebied. Hij verwacht dat de bestemming Bos- en natuurgebied de uitoefening van zijn bedrijf zal belemmeren. Daarnaast acht hij het gevaar aanwezig dat hij ten gevolge van de nieuwe bestemming verplicht zal worden om maatregelen te nemen die ten gevolge van de huidige bestemming niet noodzakelijk zijn.
- b. De [REDACTED] behoudt zich het recht voor om in de toekomst gebruik te maken van de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt, en om schadevergoeding dan wel compensatie te eisen.

#### *Commentaar gemeente*

- a. Bij de inrichting van het Bos- en natuurgebied wordt rekening gehouden met de aangrenzende glastuinbouwbedrijven. Gedetailleerde informatie over de inrichting staat in het inrichtingsplan voor het Waalbos. Schaduwwerking vanaf de westzijde van een tuinbouwperceel treedt later op de dag op dan vanaf de oost- of zuidzijde. Onderzocht is hoe schaduwwerking kan worden voorkomen. Om schaduwwerking te voorkomen wordt in een strook van 50 m uit de perceelsgrens geen beplanting aangelegd die hoger wordt dan de schuine zijde van een hoek van 21 graden uit de grens. In een strook van 100 m rond de kassen worden geen bomen of struiken aangeplant die met hun zaden of pluus overlast

voor de teelten in de kassen veroorzaken of die veel ziekten- plaagvormende insecten aantrekken. De kans op overlast is dan niet groter dan normaal verwacht kan worden in verband met de aanwezigheid van bomen langs wegen, erven en tuinen.

- b. Nadat het nieuwe bestemmingsplan in werking is getreden is dit juridisch bindend. [REDACTED] kan zich ten aanzien van het huidige bestemmingsplan slechts beroepen op de overgangsbepalingen in het nieuwe bestemmingsplan. Indien ten gevolge van de herziening van het bestemmingsplan sprake is van schade, kan een verzoek om planschadevergoeding worden ingediend.

2.

[REDACTED]  
*Reactie*

[REDACTED] zou graag net als de burens zo'n 40 à 50 m grasland achter de woning aan de [REDACTED] behouden als weidegrond voor hun pony's.

*Commentaar gemeente*

De onteigeningsgrenzen zijn vastgesteld in het landinrichtingsplan IJsselmonde en in de daarop gevolgde Planwijziging IJsselmonde nr.1, Waalbos en bos Rijsoord. De Staat verwerft gronden om deze in te richten voor het bos- en natuurgebied. De grens van de te onteigenen percelen ligt achter de bestaande bebouwing. De begrenzing is reeds afgekaart in diverse gerechtelijke procedures over het landinrichtingsplan.

3.

[REDACTED]  
*Reactie*

Mede gelet op de wensen van de [REDACTED] zijn de gronden ten westen van de woning aan de [REDACTED] in een vorig ontwerp voor de inrichting van het Waalbos open gehouden. Op de plankaart behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan Waalbos is de bestemming Bos- en natuurgebied opgenomen tot aan de kavelsloot direct ten westen van deze woning. [REDACTED] wil het uitzicht vanuit hun woning aan de [REDACTED] behouden en verzoekt daarom nogmaals de betreffende gronden open te houden.

*Commentaar gemeente*

De Dienst Landelijk Gebied houdt in het inrichtingsplan van het Waalbos rekening met de wens van de [REDACTED]. Ten westen van het perceel [REDACTED] wordt ter hoogte van de woning geen bosbeplanting maar een open ruimte opgenomen. Nadere detaillering binnen de bestemming wordt niet noodzakelijk geacht.

4.

[REDACTED]  
*Reactie*

Mede gelet op de wensen van de [REDACTED] zijn de gronden ten westen van de woning aan de [REDACTED] in een vorig ontwerp voor de inrichting van het Waalbos open gehouden. Op de plankaart behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan Waalbos is de bestemming Bos- en natuurgebied opgenomen tot aan de kavelsloot direct ten westen van de woning. [REDACTED] wil het uitzicht vanuit de woning behouden en verzoekt daarom nogmaals de betreffende gronden open te houden.

*Commentaar gemeente*

De Dienst Landelijk Gebied houdt in het inrichtingsplan van het Waalbos rekening met de wens van de [REDACTED]. Ten westen van het perceel [REDACTED] wordt ter hoogte van de woning geen bosbeplanting maar een open ruimte opgenomen. Nadere detaillering binnen de bestemming wordt niet noodzakelijk geacht.

5.

[REDACTED]  
*Reactie*

- a. De ontwikkeling van het Waalbos is schadelijk voor het glastuinbouwbedrijf van [REDACTED] omdat de mogelijkheden voor samenwerking met nabijgelegen glastuinbouwbedrijven afnemen, en omdat de uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt. Daarnaast neemt de kans op overlast door plagen en ziekten veroorzaakt door insecten, onkruiden, schimmels en bacteriën, ernstig toe.

- b. Om de gevolgen van de ontwikkeling van het Waalbos voor de aangrenzende agrarische bedrijven te onderzoeken en zoveel mogelijk te beperken zou een landbouw effect rapportage (LER) moeten worden uitgevoerd.

*Commentaar gemeente*

- a. Tussen het rijk en de provincie is overeenstemming over de aanleg van 825 ha nieuwe bos- en recreatiegebieden op IJsselmonde. Het Waalbos is hier onderdeel van. In RR2020 (regionaal ruimtelijk beleid) is expliciet de keuze gemaakt glastuinbouw te concentreren en het plangebied heeft geen blijvende centrumfunctie voor de (glas)tuinbouw gekregen. Uitbreidingsmogelijkheden zijn daarmee op grond van dit beleid al beperkt. Bij de inrichting van het gebied worden in de omgeving van tuinbouwbedrijven maatregelen getroffen om overlast te voorkomen. Zie ook onder 1a.
- b. Bij het begrenzen van de bos- en recreatiegebieden in de herinrichting IJsselmonde is gelet op het versterken van de landschappelijke kwaliteit en waar mogelijk op de belangen van de agrarische bedrijven. Een LER kan op een dergelijk grootschalig niveau een hulpmiddel zijn. Voor het gebied van het toekomstige Waalbos ligt (naast het landinrichtingsplan) in het streekplan de ontwikkeling al vast. Door in de randen van het bosgebied maatregelen te treffen in de omgeving van blijvende agrarische bedrijven wordt maatwerk geleverd om ongewenste gevolgen te voorkomen. Een LER wordt in deze fase van de besluitvorming en gelet op het reeds uitgevoerde onderzoek niet noodzakelijk geacht.

6.

*Reactie*

- a. Nu de gronden rond het perceel [REDACTED] agrarisch blijven, is niet duidelijk waarom ook voor die gronden het ter plaatse geldende bestemmingsplan wordt herzien [REDACTED] vraagt zich af of dit gevolgen heeft voor hun agrarische activiteiten.
- b. Een deel van de gronden van de [REDACTED] ligt binnen het toekomstige Waalbos. Doordat [REDACTED] deze gronden kwijt raakt is er sprake van inkomstenderving waardoor de continuïteit van het bedrijf in gevaar komt.
- c. [REDACTED] zal door de ontwikkeling van het Waalbos nadelen ondervinden onder andere door waterschade, wildschade, insectendruk en bladval.
- d. [REDACTED] zou graag zien dat het gebied een open agrarisch gebied blijft. Zo'n gebied is recreatief en educatief waardevol en zorgt voor een mooie afwisseling in het landschap. De ontwikkeling van het Waalbos voegt niets toe en brengt onnodig hoge kosten met zich mee.
- e. Volgens het oorspronkelijke plan zou het gebied worden ingericht als bos. Nu wordt het geen bos meer maar gewoon een verwilderd gebied. Kan dat zomaar?

*Commentaar gemeente*

- a. Momenteel geldt voor het grootste deel van de gronden ten zuiden van de Waal het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid uit 1991. Om de aanleg van het Waalbos mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan herzien. Een groot deel van de gronden krijgt de bestemming Bos- en natuurgebied. De overige gronden worden meegenomen in de bestemmingsplanherziening teneinde de huidige bestemming te actualiseren en het aantal vigerende bestemmingsplannen niet onnodig te laten toenemen. Ook wordt versnippering van het bestemmingsplangebied voorkomen. De gebruiksvoorschriften en bouwvoorschriften worden niet ten nadele van [REDACTED] gewijzigd.
- b. Het Bureau Beheer Landbouwgronden verwerft de gronden voor het Waalbos. De geldelijke regeling voorziet in de financiële vergoeding die bij een te onteigenen bedrijf of bedrijfs gedeelte wettelijk van toepassing is.
- c. Bij de inrichting van het Waalbos is zoveel mogelijk rekening gehouden met omliggende agrarische bedrijven (zie ook 1a). In de watertoets zijn de gevolgen van de ontwikkeling op de waterhuishouding onderzocht: waterschade is niet aannemelijk. Ingeval van onevenredige wildschade kan via LASER een vergoeding worden aangevraagd uit het Faunafonds.
- d. De afweging om een bos- en recreatiegebied te ontwikkelen is reeds gemaakt in het landinrichtingsplan en het streekplan.
- e. In het aangepaste inrichtingsplan is een bosgebied opgenomen waarin ook spontane ontwikkeling van bos en vegetaties een kans krijgt. Daardoor krijgt het gebied een natuurlijker aanzien. De aanpassing was nodig om met het voortschrijdend inzicht archeologische sporen beter te beschermen en een betere natuurontwikkeling te garanderen.

**7. Alfa Accountants en Adviseurs B.V. namens VOF [REDACTED]***Reactie*

- a. Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen zodat de bestaande kassen geheel binnen het bouwvlak vallen, evenals de warmte opslag tank die in 2005 is geplaatst.
- b. In de bouwvoorschriften wordt een maximale goothoogte voor kassen voorgeschreven van 5,5 m. Aangenomen wordt dat dit overeenkomstig op de plankaart zal worden aangegeven.
- c. Om schadelijke gevolgen door bladval, schaduwwerking en extra invlieg van ongedierte te voorkomen, wordt verzocht de bomen/planten op voldoende afstand van de kassen en de eventuele toekomstige uitbreiding van de kassen te situeren.
- d. Uit de voorschriften blijkt onvoldoende welk gebruik ter plaatse van de subbestemming "ecologische tuin" is toegestaan. Aangenomen wordt dat het toegestane gebruik beperkt blijft tot agrarisch gerelateerde activiteiten.
- e. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om in de toekomst woningbouw mogelijk te maken ter plaatse van De Jong Tours. VOF. [REDACTED] wenst hierdoor geen beperkingen te ondervinden op milieugebied en/of bij het verkrijgen van vergunningen voor de eventuele toekomstige uitbreiding van de kassen.
- f. Waardedaling of schade ten van de bestemmingswijziging zal worden verhaald op de gemeente.

*Commentaar gemeente*

- a. Het bouwvlak wordt aangepast.
- b. De maximale goothoogte voor kassen van 5,5 m zal ook op de plankaart worden aangegeven.
- c. Zie de beantwoording onder 1a.
- d. De ecologische tuin herbergt verschillende cultuur- en natuurlandschappen die vroeger op het eiland IJsselmonde te vinden waren. De ecologische tuin valt onder de bestemming Agrarische doeleinden en is bestemd voor agrarisch gerelateerde activiteiten.
- e. Voor de afstand tussen woningen en kassen geldt een richtafstand van 50 m. De afstand tussen de eventuele toekomstige uitbreiding van de kassen en de locatie De Jong Tours bedraagt meer dan 50 m. Mogelijke beperkingen vanwege woningbouw op de locatie De Jong Tours voor het betreffende bedrijf wordt niet aannemelijk geacht.
- f. Indien ten van de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid waardedaling of planschade ontstaat, kan te zijner tijd een verzoek om planschadevergoeding worden ingediend.

**8. [REDACTED]***Reactie*

- a. Op de plankaart zijn de titel van het bestemmingsplan en de bebouwing aan de [REDACTED] niet juist aangegeven.
- b. [REDACTED] exploiteert een ambachtelijk poeliersbedrijf met detailhandelsverkoop aan de [REDACTED]. Verzocht wordt het bedrijf op te nemen in het bestemmingsplan, zodat de bedrijfsactiviteiten ongehinderd en onbelemmerd kunnen worden voortgezet.
- c. [REDACTED] verwacht inkomstenderving indien doorgaand verkeer over de Waalweg wordt verhinderd. Ook is het van belang dat parkeren aan beide zijden van de Waalweg ter plaatse van het bedrijf mogelijk blijft.
- d. Verzocht wordt om het huidige waterpeil ter plaatse van [REDACTED] te handhaven.
- e. In verband met het gewenste uitzicht/privacy wordt verzocht om een goede afscherming tussen het Waalbos en het privé bezit van [REDACTED]. Ook wordt verzocht om de paden op geruime afstand van het betreffende perceel aan te leggen en zichtlijnen vanaf het perceel over de polder open te houden.
- f. Verzocht wordt om aan te geven welke maatregelen bij de inrichting van het Waalbos worden genomen om overlast voor de agrarische bedrijven te voorkomen, en of deze maatregelen relevant zijn voor het bedrijf van [REDACTED] of andere aanwezige bedrijven.
- g. [REDACTED] wenst het gebruik van zijn gronden tussen de Waalweg en de Waal ongewijzigd te handhaven.
- h. Verzocht wordt aan te geven hoe de vluchtmogelijkheden ingeval van calamiteiten, ondanks de "knip" in de Waalweg, worden gegarandeerd.

*Commentaar gemeente*

- a. Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, de voorschriften en de plankaart. Het bestemmingsplan kan worden aangehaald onder de naam "bestemmingsplan Waalbos". De naam van het bestemmingsplan wordt ook op de plankaart aangegeven. In de voorschriften van het bestemmingsplan wordt aangegeven welk gebruik en welke bouw mogelijkheden van toepassing zijn voor de verschillende bestemmingsvlakken. Deze voorschriften zijn niet direct gerelateerd aan bijvoorbeeld perceelsgrenzen of bestaande bebouwing. Desondanks wordt de bestaande bebouwing zo goed mogelijk weergegeven. Hiervoor wordt onder meer gebruikgemaakt van de tekeningen bij verleende bouwvergunningen.
- b. De betreffende gronden hebben in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid de bestemmingen Tuin en Erf. Exploitatie van een ambachtelijk poeliersbedrijf met detailhandelsverkoop is op deze gronden niet toegestaan. De bedrijfsactiviteiten zijn daarom in strijd met het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid. Bij de huidige bestemmingsplanherziening geldt als uitgangspunt dat uitbreiding van bedrijfsactiviteiten in het gebied ongewenst is. De bedrijfsactiviteiten van [REDACTED] worden dan ook niet opgenomen in het bestemmingsplan Waalbos.
- c. De bedrijfsactiviteiten van [REDACTED] zijn in strijd met het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid. De bedrijfsactiviteiten worden niet gelegaliseerd. Er wordt bij de herziening van het bestemmingsplan dan ook geen rekening gehouden met eventuele nadelige gevolgen voor deze bedrijfsactiviteiten.
- d. Het Waterschap inventariseert de inlaatpunten en de peilen langs de Waalweg. In het inrichtingsplan worden de peilen rondom de bebouwing langs de Waalweg gehandhaafd.
- e. Waar mogelijk wordt rond de bestaande bebouwing voor de privacy een scheidingsloot met een natuurvriendelijke oever aangelegd. Waar deze aanleg niet mogelijk is door archeologische sporen in de grond worden andere scheidingen toegepast. Het stelsel van recreatieve paden wordt om redenen van privacy niet dichtbij de bebouwing aangelegd. Langs de Waal komt op de oeverwal een vrij open terrein met struweel, waarna de begroeiing naar het midden van het gebied overgaat in half open terrein met struweel. Door de natuurlijke ontwikkeling van het gebied zijn de zichtlijnen niet per perceel aan te duiden. Het zicht over de polder zal in de nieuwe situatie veranderen en beduidend afnemen.
- f. zie beantwoording onder 1a. Maatregelen worden getroffen voor de agrarische bedrijven. Voor overige bedrijven is hinder niet aan de orde.
- g. De gronden van [REDACTED] tussen de Waalweg en de Waal hebben zowel in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid als het (voorontwerp)bestemmingsplan Waalbos de bestemming Groenvoorzieningen. Legaal gebruik van de gronden kan ongewijzigd worden voortgezet.
- h. In de toelichting van het bestemmingsplan is onder externe veiligheid naar aanleiding van advies van de veiligheidsregio en de DCMR hier nader op ingegaan.

9.

*Reactie*

[REDACTED] zou graag zien dat het gebied een open agrarisch gebied blijft. De ontwikkeling van het Waalbos brengt onnodige kosten voor de gemeenschap met zich mee.

*Commentaar gemeente*

Zie beantwoording onder 6.d en de plantoelichting hoofdstuk 3 Gebiedsvisie. Het Waalbos wordt een onderdeel van een grotere ecologische en recreatieve structuur in IJsselmonde.

10.

*Reactie*

- a. Verwacht wordt dat door de geplande "knip" in de Waalweg veel recreanten zullen parkeren langs de Waalweg rond de keerlus en op het privé terrein van omwonenden.
- b. Een alternatief voor de keerlus of een alternatieve locatie voor de keerlus zou de situatie kunnen verbeteren.
- c. Verzocht wordt om een goede afscherming tussen het Waalbos en het privé bezit van [REDACTED]



*Commentaar gemeente*

- a. Uit de inspraak reactie blijkt dat ook in de huidige situatie sprake is van overlast door parkeren. Voor handhaving wordt verwezen naar de politie en eventueel de toezichthouders van de gemeente. Het bestemmingsplan gaat illegaal parkeren zoveel mogelijk tegen door de toegestane afmetingen van de keerlus te beperken en door de keerlus te situeren op enige afstand van de ligweide en uit het zicht vanaf de ligweide. Bezoekers van de ligweide worden gestimuleerd om te parkeren op de parkeerplaats bij de ligweide, die wordt uitgebreid en bereikbaar is vanaf de Langeweg. Over aanvullende parkeermaatregelen vindt overleg met de wegbeheerder plaats.
- b. De Dienst Landelijk Gebied werkt de keermogelijkheid technisch verder uit. Samen met de wegbeherende instantie, het Waterschap Hollandse Delta, wordt een voorziening gemaakt om het keren van het bestemmingsverkeer aan het einde van de afgesloten Waalweg mogelijk te maken. Een alternatief voor een keerlus is de aanleg van een korte insteek. De afstand om achteruit te rijden van met name van vrachtverkeer moet daarbij beperkt blijven vanwege de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers. Ook moet tegengegaan worden dat een dergelijke plek wordt gebruikt als parkeergelegenheid door bezoekers van de oeverrecreatie in de surfbocht. zie 11.e.
- c. zie beantwoording onder 8.e.

## 11. [REDACTED]

*Reactie*

- a. Zowel recreanten als postbezorgers en vuilniswagens zullen gebruikmaken van de geplande keerlus tussen Waalweg 53 en Waalweg 55. Dit zal onder meer leiden tot geluidsoverlast.
- b. Verwacht wordt dat door de geplande "knip" in de Waalweg veel recreanten zullen parkeren langs de Waalweg rond de keerlus en op het privé terrein van omwonenden.
- c. De geplande keerlus tussen Waalweg 53 en Waalweg 55 zal leiden tot een waardevermindering van de woning aan de Waalweg 53.
- d. De geplande keerlus tussen Waalweg 53 en Waalweg 55 zal leiden tot aantasting van het open uitzicht en daarmee tot een vermindering van het woongenot, temeer daar de tuin bij Waalweg 53 al relatief klein is. [REDACTED] meent daarom recht te hebben op compensatie in grond, zodat de tuin kan worden vergroot.
- e. Een alternatieve locatie voor de keerlus, bijvoorbeeld tussen Waalweg 49 en Waalweg 53 of na Waalweg 55 zou de situatie kunnen verbeteren.

*Commentaar gemeente*

- a. Voor de verkeersveiligheid op de Waalweg is de geplande "knip" in de weg een goede verbetering. Het bestemmingsverkeer zal gebruik gaan maken van de keermogelijkheid. De geluidsbelasting hiervan zal per saldo gunstig afsteken tegen de nu bestaande verkeersoverlast van hard rijdende motorvoertuigen langs de woningen.
- b. zie 10.a
- c. Indien ten van de herziening van het bestemmingsplan sprake is van waardevermindering van de woning, kan een verzoek om planschadevergoeding worden ingediend.
- d. zie 10.b. Bij de aanleg van een keermogelijkheid moet het algemeen belang van de verkeersveiligheid afgewogen worden tegen het private belang. Het woongenot wordt mede bepaald door de verkeersveiligheid langs de woning. De verkeersvoorziening komt op een ondergrond die de overheid moet verwerven. Er is geen aanleiding voor compensatie in grond.
- e. zie 11.a. Gestreefd wordt naar een optimale oplossing. Situering van de keermogelijkheid tussen Waalweg 49 en Waalweg 53 leidt tot een onveilige situatie vanwege de grote afstand waarop achteruit moet worden gereden. Situering van de keermogelijkheid tussen Waalweg 55 en de ligweide leidt naar verwachting juist tot meer parkeeroverlast.

12.

*Reactie*

- a. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat 24 t/m 30 zijn in het bezit van gronden in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan hun achtertuinen. Voor deze gronden is een onteigeningsbesluit genomen. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat zijn bereid en in staat de op deze gronden rustende bestemming zelf te verwezenlijken. Aangenomen wordt dat de bestemming van bos of grasgrond niet (langer) van toepassing is voor deze gronden.
- b. Door de Dienst Landelijk Gebied is aangegeven dat overal waar het Waalbos aan privé eigendommen grenst, brede scheidingssloten zullen worden gegraven ter bescherming van de privacy. Aangenomen wordt dat de scheidingssloot ter plaatse van de Ds. Allendorpstraat wordt gegraven ten westen van de gronden waarvoor het onteigeningsbesluit geldt. Voorgesteld wordt om de betreffende gronden, tussen de achtertuinen en de scheidingssloot, in te richten als grasland met fruitbomen, waardoor de privacy volgens [REDACTED] en andere bewoners van de Ds. Allendorpstraat nog beter wordt beschermd.

*Commentaar gemeente*

- a. In het overleg tussen de bewoners aan de Ds. Allendorpstraat en de vertegenwoordigers van de Landinrichtingscommissie IJsselmonde/Dienst Landelijk Gebied is niet tot overeenstemming gekomen over het voorstel van de bewoners om tot zelfrealisatie van het bosgebied te komen. Om deze reden wordt het voorstel van zelfrealisatie aan de onteigeningsrechter om een uitspraak voorgelegd.
- b. Op de grens van het bosgebied wordt een scheidingssloot met een natuurvriendelijke oever aangelegd. In de gevallen waar dit vanwege archeologische sporen in de grond niet toegestaan is worden andere scheidingen aangebracht. Daarbij is te denken aan hekwerken en/of beplantingen.

13.

*Reactie*

- a. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat 24 t/m 30 zijn in het bezit van gronden in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan hun achtertuinen. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat zijn bereid en in staat de op deze gronden rustende bestemming zelf te verwezenlijken.
- b. De privacy van [REDACTED] wordt aangetast door de geplande open weide en de beoogde intensieve recreatie in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan de achtertuin bij de woning aan de [REDACTED]. Dit komt niet overeen met de eerder door de Dienst Landelijk Gebied toegezegde maatregelen ter bescherming van de privacy, zoals onder meer het plaatsen van verbodsborden om af te wijken van de paden, het planten van prikkelbossages en het toepassen van extensief onderhoud.
- c. In het voorontwerp bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking vanwege de toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat. Aangenomen wordt dat bezoekers van het Waalbos gebruik zullen maken van deze toegang en in- en om de Ds. Allendorpstraat zullen parkeren. Ook hier is in het voorontwerp bestemmingsplan geen rekening mee gehouden.
- d. Voldoende aandacht wordt gevraagd voor de mogelijke gevolgen van het rangeerterrein Kijfhoek voor de bezoekers van het Waalbos.

*Commentaar gemeente*

- a. Zie 12.a.
- b. In het overleg tussen de bewoners van de Ds. Allendorpstraat en de vertegenwoordigers van de Landinrichtingscommissie IJsselmonde / Dienst Landelijk Gebied is afgesproken dat achter de woningen een parkachtige aanleg in de vorm van een boomweide komt. De bewoners hebben gevraagd om een uitzicht achter de woningen in plaats van de aanleg van een dichte beplanting. Met eenvoudige maatregelen in het terrein zoals slagbomen en wijze van beplanting, worden bezoekers ontmoedigd om dicht achter de woningen te gaan lopen.
- c. In bijlage 2 behorend bij het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat voor de verkeersaantrekkende werking wordt uitgegaan van de parkeerplaatsen bij de Langeweg, de Hermitage en de ligweide. Deze parkeerplaatsen zijn in het bestemmingsplan opgenomen. Verwacht mag worden dat automobilisten gebruik zullen maken van deze parkeerplaatsen.

Voor fietsers en wandelaars wordt op meerdere locaties vanaf de omliggende wegen aangetakt op de wandel- en/of fietspaden in het Waalbos. De toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat vormt daarin geen uitzondering. Het is niet aannemelijk dat de aantakking op de wandel- en fietspaden vanaf de Ds. Allendorpstraat leidt tot een significante verkeersaantrekkende werking voor automobilisten.

- d. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt hier uitgebreid op ingegaan.

#### 14. [REDACTED]

##### *Reactie*

- a. De privacy van [REDACTED] wordt aangetast door de geplande aanleg van een speelbos in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan de achtertuin bij de woning aan de [REDACTED], waarin het struinen wordt aangemoedigd. Dit komt niet overeen met de eerder door de Dienst Landelijk Gebied toegezegde maatregelen ter bescherming van de privacy, zoals onder meer het ontmoedigen van struinen door het planten van ruwe, ondoordringbare begroeiing en het aanleggen van een brede watergang. De aantasting van de privacy wordt overigens nog vergroot door de vereiste onderhoudsstrook langs de watergang.
- b. In het voorontwerp bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking vanwege de toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat. Aangenomen wordt dat bezoekers van het speelbos gebruik zullen maken van deze toegang en in- en om de Ds. Allendorpstraat zullen parkeren. Ook hier is in het voorontwerp bestemmingsplan geen rekening mee gehouden. Verzocht wordt de toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat te laten vervallen en/of het speelbos aan te leggen nabij de parkeerplaats aan de Langeweg.
- c. De geplande inrichting maakt het voor onverlaten gemakkelijk om over de smalle sloot achter de woning aan de [REDACTED] te komen. Verzocht wordt aan te geven welke maatregelen worden getroffen om inbraak te voorkomen.
- d. Verzocht wordt aan te geven op welke percelen in de toekomst bebouwing mogelijk is en wat de maximale mogelijkheden per perceel zijn.
- e. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat 24 t/m 30 zijn in het bezit van gronden in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan hun achtertuinen. Zolang de gronden niet zijn onteigend kan het bestemmingsplan niet worden vastgesteld.
- f. Volgens het natuurloket zijn er een aantal aspecten nog niet nader of onvoldoende onderzocht. Er dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar onder meer broedvogels, watervogels, reptielen, amfibieën.

##### *Commentaar gemeente*

- a. Zie 13.b.
- b. Zie 13.c. Het speelbos is tussen het parkeerterrein bij de Hermitage en de woonwijk geprojecteerd. De ervaring leert dat bezoekers van een speelbos meestal op de fiets komen. Voor eventueel parkeren van auto's is het parkeerterrein de aangewezen plek.
- c. zie 12.b voor maatregelen om de privacy te beschermen.
- d. Het bestemmingsplan biedt burgemeester en wethouders onder voorwaarden de bevoegdheid het bestemmingsplan te zijner tijd te wijzigen teneinde woningbouw mogelijk te maken op de locatie De Jong Tours dan woningbouw mogelijk te maken in het kader van de Ruimte voor ruimte regeling. In een wijzigingsplan wordt aangegeven op welke percelen welke bouwmogelijkheden van toepassing zijn. De procedure voor vaststelling van een wijzigingsplan is vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De onteigening vindt plaats op basis van het landinrichtingsplan: het Koninklijk Besluit hiertoe is reeds genomen. Voor de onteigening is het van belang dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd.
- e. Bij het ecologisch onderzoek is gebruikgemaakt van de gegevens van het Natuurloket en kennis opgedaan tijdens een veldbezoek. De aanwezige gegevens zijn afdoende om te kunnen beoordelen of de ontwikkeling van het Waalbos mogelijk tot verstoring van beschermde soorten leidt. Aannemelijk is gemaakt dat bij mogelijke verstoring van licht en zwaar beschermde soorten een ontheffing van de Flora- en faunawet verkregen zal worden. Er is immers enkel sprake van een tijdelijke verstoring door de aanleg van het Waalbos en het Waalbos zal uiteindelijk meer ruimte bieden voor beschermde en bedreigde soorten in vergelijking tot het huidige agrarische gebruik van de gronden.

15.

*Reactie*

- a. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat 24 tot en met 30 zijn in het bezit van gronden in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan hun achtertuinen. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat zijn bereid en in staat de op deze gronden rustende bestemming zelf te verwezenlijken.
- b. De privacy van [REDACTED] wordt aangetast door het geplande open landschap en de beoogde intensieve recreatie in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan de achtertuinen bij de woningen aan de [REDACTED], temeer daar in dit gedeelte het struinen wordt aangemoedigd. Dit komt niet overeen met de eerder door de Dienst Landelijk Gebied toegezegde maatregelen om het struinen nabij de achtertuinen onmogelijk te maken.
- c. Overlast wordt verwacht door struinende recreanten ter plaatse van de achtertuinen bij de woningen aan de [REDACTED] en door hangjongeren, met of zonder scooters, die gebruik zullen maken van de toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat.
- d. Doordat het geplande aantal parkeerplaatsen in het plan zeer beperkt is wordt aangenomen dat bezoekers van het Waalbos in- en om de Ds. Allendorpstraat zullen parkeren. Hier is in het voorontwerp bestemmingsplan geen rekening mee gehouden.

*Commentaar gemeente*

- a. Zie 12.a.
- b. Zie 13.b.
- c. Bij de inrichting van het Waalbos wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de privacy van omwonenden. Ook wordt getracht nabij de bebouwing eventuele overlast door struinende recreanten zoveel mogelijk te voorkomen. Voor fietsers en wandelaars worden op meerdere locaties vanaf de omliggende wegen verbindingen met de wandel- en/of fietspaden in het Waalbos gemaakt. De toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat vormt daarin geen uitzondering. Het wordt niet aannemelijk geacht dat de toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat leidt tot overlast door hangjongeren.
- d. Ten behoeve van de ontwikkeling van het Waalbos wordt voorzien in 135 nieuwe parkeerplaatsen. Het geplande aantal parkeerplaatsen is gebaseerd op het te verwachten gebruik en ervaring bij andere projecten. Verwacht mag worden dat automobilisten gebruik zullen maken van de geplande parkeerplaatsen. Het wordt niet aannemelijk geacht dat bezoekers van het Waalbos in- en om de Ds. Allendorpstraat zullen parkeren.

16.

*Reactie*

Bezwaar wordt gemaakt tegen eventuele woningbouw op het terrein van De Jong Tours.

*Commentaar gemeente*

Deze reactie is niet nader gemotiveerd en wordt voor kennisgeving aangenomen.  
Zie ook 14.d.

17.

*Reactie*

- a. Bezwaar wordt gemaakt tegen opgaande beplanting en spontane bosontwikkeling voor zover dit een negatieve windverstoring oplevert voor de beveilbaarheid van de Waal. Op grond van een publicatie van [REDACTED] uit 1971 zou voor de bomen een afstand moeten worden aangehouden van minimaal 12 tot 17 maal de hoogte van de bomen.
- b. Bezwaar wordt gemaakt tegen de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt om ter hoogte van het recreatiegebied Wevershoek een oversteek over de Waal in de vorm van een brug of trekpunt te realiseren.

*Commentaar gemeente*

- a. Langs de oostelijke Waaloever komt een strook ruigte met afwisselend struweel. Hierbij is geen sprake van hoogopgaande bomen. De meeste windverstoring wordt veroorzaakt door de dichte beplanting van het bestaande recreatiegebied Wevershoek ten westen van de Waal. In het aangepaste inrichtingsplan Waalbos wordt met de belangen van de zeilsport op de Waal rekening gehouden.

- b. Een deel van de Waal valt binnen het nieuwe bestemmingsplan Waalbos. De Waal heeft ook in andere bestemmingsplannen de bestemming Water. Binnen de bestemming water is de bouw van bruggen toegestaan. Ook op grond van het op dit moment geldende bestemmingsplan is de bouw van bruggen toegestaan. De bouwmogelijkheden worden dus niet ten nadele van de watersport gewijzigd. In het huidige inrichtingsplan voor het Waalbos is geen brug over de Waal opgenomen. Voor een eventuele toekomstige brug is een bouwvergunning vereist. Tegen het verlenen van een bouwvergunning kan te zijner tijd bezwaar worden gemaakt.

**18.***Reactie*

- a. Op de Waalweg worden ter plaatse van het parkeerterrein bij de Hermitage op hoogtijdagen 150 auto's verwacht. Dit gedeelte van de Waalweg is niet geschikt voor dergelijke aantallen. Het begin van de Waalweg is te smal voor passerende auto's. Ook het parkeerterrein is niet berekend op dergelijke aantallen zodat automobilisten in de omgeving zullen parkeren.
- b. Het bestemmingsplan staat in de molenbiotoop een natuurijsbaan met bijbehorende parkeervoorzieningen toe. Het aantal parkeerplaatsen en de ligging van deze parkeerplaatsen is niet aangegeven. Ook zijn deze parkeerplaatsen niet meegenomen in de toelichting onder verkeer en wegverkeerslawaaï of in de bijlage met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking, terwijl ze naar verwachting wel het hele jaar door gebruikt zullen worden.
- c. [REDACTED] zullen geluidsoverlast, lichthinder en visuele overlast onderkennen vanwege de auto's op de Waalweg en het parkeerterrein bij de Hermitage.
- d. Het verplaatsen van het parkeerterrein bij de Hermitage naar de parkeerplaats van De Jong Tours aan de Rijksstraatweg, en het verplaatsen van de natuurijsbaan naar een locatie nabij dit parkeerterrein, achter de woningen aan de Ds. Allendorpstraat of achter de kerk aan de Rijksstraatweg, zou de situatie kunnen verbeteren.
- e. In- en om het gebied zijn volgens [REDACTED] de volgende soorten gesignaleerd: dodaars, ijsvogel, roerdomp, grote karekiet, groene specht, grote bonte specht, ransuil, noordse woelmuis, bruine glazenmaker, blauwe glazenmaker, paardenbijter, gewone oeverlibel, viervlek, grote roodoogjuffer, kleine roodoogjuffer, kalmoes, waterscheerling, visdiefje, aalscholver, krooneend, nonnetje, kuifeend en tafeleend. Ook komt in de Waal krabbescheer voor waarop de groene glazenmaker kan voorkomen. Deze soorten dienen te worden opgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan.

*Commentaar gemeente*

- a. De gemiddelde verkeerstoename op de Waalweg ter plaatse van het parkeerterrein bij de Hermitage leidt niet tot een verslechtering van de verkeersafwikkeling of een toename van de congestiekans. De verkeerstoename op piekdagen leidt mogelijk wel tot enige verslechtering van de verkeersafwikkeling of toename van de congestiekans. Omdat er sprake is van slechts 10 piekdagen per jaar wordt een beperkte verslechtering van de verkeerssituatie acceptabel geacht.  
Voor wat betreft de breedte van de Waalweg is ter plaatse van de Hermitage sprake van een optische versmalling. Deze optische versmalling leidt niet tot een onaanvaardbare verkeerssituatie.  
De berekening van de verkeersproductie is gebaseerd op het aantal parkeerplaatsen en de te verwachten bezoekersaantallen. Het geplande aantal parkeerplaatsen is gebaseerd op het te verwachten gebruik en ervaring bij andere projecten. De verwachte bezoekersaantallen zijn gebaseerd op normen van Staatsbosbeheer. Op het parkeerterrein bij de Hermitage worden voldoende parkeerplaatsen voor bezoekers van het Waalbos gerealiseerd. Alleen op piekdagen zullen de parkeerplaatsen continue vol bezet zijn en zal het verkeer een plekje elders zoeken. Omdat er sprake is van slechts 10 piekdagen per jaar wordt deze extra parkeerdruk acceptabel geacht.
- b. Het bestemmingsplan staat in het gebied rondom de molen een natuurijsbaan met bijbehorende parkeervoorzieningen toe. In het inrichtingsplan is in het laag gelegen gebied buiten de zone van 300 m uit de molen de aanleg van een eenvoudige natuurijsbaan opgenomen. De natuurijsbaan is bereikbaar via het aan te leggen fietspad. Alleen tijdens het gebruik van de ijsbaan is er parkeergelegenheid bestaande uit open grasbetonplaten; de rest van het jaar zullen de parkeerplaatsen niet toegankelijk zijn.

- c. De gemiddelde verkeerstoename ten van de ontwikkeling van het Waalbos bedraagt op dit deel van de Waalweg slechts 17%. De eventuele toename van geluidsoverlast, lichthinder en visuele overlast vanwege auto's op de Waalweg wordt acceptabel geacht. Eventuele lichthinder vanwege auto's op het parkeerterrein bij de Hermitage zal voornamelijk optreden in de avonden en wordt daarom zoals nu al het geval is vooral veroorzaakt door bezoekers van de Hermitage.
- d. Ten behoeve van de ontwikkeling van het Waalbos wordt voorzien in 135 nieuwe parkeerplaatsen. Verwerving van de gronden van De Jong Tours voor de aanleg van een relatief beperkt aantal parkeerplaatsen is gelet op de afmetingen, de ligging en de bedrijfsbestemming van de betreffende gronden niet aan de orde. Er is dan ook geen aanleiding voor verplaatsing van de natuurijsbaan.
- e. Bij het ecologisch onderzoek is gebruikgemaakt van de gegevens van het Natuurloket en kennis opgedaan tijdens een veldbezoek. Tijdens het veldbezoek is beoordeeld of het plangebied mogelijk een leefgebied vormt voor beschermde soorten. Veel van de door [REDACTED] aangedragen soorten zijn tijdens het veldbezoek niet geconstateerd. Het voorkomen van deze soorten is best mogelijk. Niet voor alle soorten is echter broedgelegenheid. De aangedragen soorten maken gebruik van de Waal en haar oevers, waar geen werkzaamheden plaatsvinden en verstoring niet aannemelijk is. De aanwezige gegevens zijn afdoende om te kunnen beoordelen of de ontwikkeling van het Waalbos mogelijk tot verstoring van beschermde soorten leidt. Aannemelijk is gemaakt dat bij mogelijke verstoring van licht en zwaar beschermde soorten een ontheffing van de Flora- en faunawet verkregen zal worden. Er is immers enkel sprake van een tijdelijke verstoring door de aanleg van het Waalbos en het Waalbos zal uiteindelijk meer ruimte bieden aan beschermde en bedreigde soorten in vergelijking tot het huidige agrarische gebruik van de gronden.

#### 19. Stichting Oude Kern Rijsoord, [REDACTED]

##### *Reactie*

- a. Volgens het bestemmingsplan worden op het parkeerterrein bij de Hermitage 30 parkeerplaatsen gerealiseerd voor bezoekers van het Waalbos. Op basis hiervan worden op dit gedeelte van de Waalweg op hoogtijdagen 150 auto's verwacht. Indien de overige beschikbare ruimte op het parkeerterrein ook wordt gebruikt door bezoekers van het Waalbos, zal dit leiden tot minstens drie keer zo veel verkeersbewegingen. Dit leidt tot verkeersoverlast omdat het begin van de Waalweg te smal is voor passerende auto's en omdat de bocht aan het begin van de Waalweg onoverzichtelijk is. Ook wordt op hoogtijdagen parkeeroverlast verwacht in de woonwijk.
- b. Het bestemmingsplan staat in het gebied bij de molen een natuurijsbaan met bijbehorende parkeervoorzieningen toe. Het aantal parkeerplaatsen en de ligging van deze parkeerplaatsen is niet aangegeven. Ook zijn deze parkeerplaatsen niet meegenomen in de toelichting onder verkeer en wegverkeerslawaaï of in de bijlage met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking, terwijl ze naar verwachting wel het hele jaar door gebruikt zullen worden.
- c. Het verplaatsen van het parkeerterrein bij de Hermitage naar de parkeerplaats van De Jong Tours aan de Rijksstraatweg, en het verplaatsen van de natuurijsbaan naar een locatie nabij dit parkeerterrein, achter de woningen aan de Ds. Allendorpstraat of achter de kerk aan de Rijksstraatweg, zou de situatie kunnen verbeteren.
- d. Om het her en der aanleggen van boten in het riet te voorkomen wordt voorgesteld om aan de voorschriften voor de bestemming Water toe te voegen dat geen steigers zijn toegestaan langs openbare oevers en steigers langs privé oevers uitsluitend zijn toegestaan met aanlegvergunning.

##### *Commentaar gemeente*

- a. Op het parkeerterrein bij de Hermitage worden 30 parkeerplaatsen gerealiseerd voor bezoekers van het Waalbos. De overige parkeerplaatsen zijn bedoeld voor bezoekers van de Hermitage. Het parkeerterrein bij de Hermitage biedt vooral parkeergelegenheid voor verkeer vanuit Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht. Verkeer vanuit Barendrecht, Heerjansdam en Zwijndrecht zal vooral gebruikmaken van het parkeerterrein aan de Langeweg. Het aantal parkeerplaatsen op het parkeerterrein bij de Hermitage is voldoende. Alleen op piekdagen zullen de parkeerplaatsen continue vol bezet zijn en zal het verkeer een plekje elders zoeken. Omdat er sprake is van slechts 10 piekdagen per jaar wordt deze extra

parkeerdruk acceptabel geacht. Voor wat betreft de breedte van de Waalweg is ter plaatse van de Hermitage sprake van een optische versmalling. Deze optische versmalling leidt niet tot een onaanvaardbare verkeerssituatie.

- b. Zie 18.b.
- c. Zie 18.d.
- d. De Waal is bestemd voor de waterhuishouding, voor landschappelijke- en natuurwaarden en voor recreatie. Ten behoeve van de recreatievaart worden op grond van het bestemmingsplan steigers toegestaan. De Waal wordt beheerd door het Waterschap Hollandse Delta. Voor de aanleg van een steiger op gronden van het Waterschap Hollandse Delta is een keurontheffing noodzakelijk. De gemeente ziet geen noodzaak om daarnaast een aanlegvergunning te eisen. Wel zal door de Dienst Landelijk Gebied in overleg met het Waterschap Hollandse Delta een opschoningsactie worden gehouden.

20.

Reactie

- a. Overlast wordt ervaren door zwemmers en veel te hard varende boten. Deze overlast wordt vergroot door uitbreiding van de ligweide tegenover 't Zwaantje. Voorgesteld wordt om de ligweide en het bijbehorende parkeerterrein te verplaatsen naar een nieuwe locatie tegenover recreatiegebied Wevershoek. De nieuwe locatie brengt een aantal voordelen met zich mee. Overzwemmen van en naar recreatiegebied Wevershoek is mogelijk, recreanten hoeven de Waalweg niet over te steken om van de ligweide bij het water te komen, de ligging is gunstiger voor wat betreft de bezonning en er zijn geen direct omwonenden die last zullen hebben van geluidsoverlast. De nieuwe locatie heeft evenveel kans op aanwezigheid van archeologische waarden als de locatie die in het voorontwerp bestemmingsplan is aangegeven, zodat dat geen extra belemmeringen met zich mee brengt.
- b. Verzocht wordt om meer bekendheid te geven aan de boothelling langs de Noldijk, zodat er minder druk komt op de boothelling langs de Waalweg.

Commentaar gemeente

- a. Ook door de gebruikers van de recreatiewoningen aan de Waal wordt vergelijkbare overlast ondervonden vanuit het bestaande recreatiegebied Wevershoek. Blijkbaar schiet in de huidige situatie het handhavend optreden tekort. De overlast wordt niet zozeer veroorzaakt door het aantal bezoekers van de ligweide maar door een beperkt aantal recreanten dat op hun gedrag aangesproken en gecorrigeerd zou moeten worden. Het verplaatsen van de boothelling, de ligweide en het parkeerterrein is niet gewenst en niet mogelijk omdat de oostelijke oever langs de Waalweg een natuurlijke inrichting krijgt die aansluit op de hier reeds bestaande rietkraag langs de Waal en archeologische waarden het onmogelijk maken om op deze plek een boothelling aan te leggen.
- b. Het verzoek wordt doorgegeven aan de beheerder van de Waal, het Waterschap Hollandse Delta.

21.

Reactie & Commentaar gemeente

Zie onder 20.

## 7.2. Overleg ingevolge artikel 10 Bro

Het voorontwerpbestemmingsplan is aan de volgende vooroverleg instanties toegezonden:

1. Provincie Zuid-Holland;
2. VROM Inspectie Regio Zuid-West;
3. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit;
4. Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland;
5. Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek;
6. RACM;
7. Waterschap Hollandse Delta;
8. N.V. Nederlandse Gasunie West;
9. Oasen;
10. Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht;
11. Gemeente Zwijndrecht;
12. Gemeente Barendrecht;
13. LTO Noord;
14. Natuur- en recreatieschap IJsselmonde;
15. Staatsbosbeheer;
16. Dienst Landelijk Gebied;
17. Landinrichtingscommissie IJsselmonde;
18. Stadsregio Rotterdam;
19. Stichting De Rijsoordse Molen;
20. ProRail.

De onder 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18 en 19 genoemde instanties hebben niet of niet inhoudelijk op het voorontwerpbestemmingsplan gereageerd. De onder 1, 2, 8, 12, 13 en 20 genoemde instanties hebben wel inhoudelijk gereageerd. De inhoudelijke reacties zijn integraal opgenomen in bijlage 4.

De betreffende reacties zijn hieronder samengevat en van commentaar voorzien.

### 1. Provincie Zuid-Holland

#### *Reactie*

- a. De geluidbelasting op de wijzigingslocatie De Jong Tours moet worden onderzocht en hogere waarden moeten worden verleend voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.
- b. Ten aanzien van externe veiligheid wordt het volgende opgemerkt. Voor vaststelling van het plan dient verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden conform de CHAMP methodiek. Voor de wijzigingsbevoegdheid wordt vooralsnog in afwachting van een convenant met betrekking tot Kijfhoek tussen ProRail, betrokken gemeenten en de provincie een negatief advies gegeven omdat niet vaststaat dat de ontwikkeling een verwaarloosbare bijdrage levert aan het Maximaal Toelaatbaar Risico dat samenhangt met Kijfhoek. Ten slotte wordt gevraagd om in te gaan op de toekomstige situatie rond vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor en weg en nader in te gaan op de veiligheidssituatie rond de aardgastransportleiding.
- c. Over water wordt het volgende opgemerkt. Het ontwerpbeleidsplan Groen, Water en Milieu is vastgesteld. Verzocht wordt in de voorschriften aan te geven dat sprake is van aangewezen zwemwater. In verband met de wateropgave wordt gevraagd de hoeveelheid vierkante meter oppervlaktewater juridisch te verankeren. Ten slotte bevat de wijzigingsbevoegdheid geen waarborg voor het waterstaatsbelang.
- d. Op punt van archeologie en cultuurhistorie is opgemerkt dat bij vrijstelling van de bouwvoorschriften overleg met de provinciaal archeoloog noodzakelijk is. Voor wat betreft de molenbiotoop wordt opgemerkt dat een hoogtebeperking voor beplanting ontbreekt en vrijstelling enkel na akkoord van Gedeputeerde Staten mogelijk is. Daarnaast is verzocht de gebieden met redelijk hoge, hoge en zeer hoge archeologische verwachtingswaarde op de plankaart en in de voorschriften op te nemen.

#### *Commentaar gemeente*

- a. Onderzoek en het verlenen van hogere waarden zal plaatsvinden voor vaststelling.
- b. Voor vaststelling van het plan zal verantwoording van het groepsrisico conform de CHAMP methodiek plaatsvinden. Daarnaast zal aan de hand van de laatste gegevens inzicht wor-



- den gegeven in de bijdrage van de wijzigingsbevoegdheid aan het Maximaal Toelaatbaar Risico. In de toelichting wordt uitgegaan van de laatste stand van zaken met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor en weg en met betrekking tot buisleidingen.
- c. Binnen de bestemming Water zal worden verwezen naar de functie als zwemwater. Het Waterschap had aanvankelijk berekend dat binnen het peilgebied waarin het Waalbos ligt een wateropgave van 4,6 ha bestond. In de planvorming is gekozen voor het instellen van een hoger en natuurlijker peil dat door middel van stuwen gewaarborgd is. In de toekomst zullen bij grotere afvoeren van overtollig water eerst het bebouwd gebied en het landbouwgebied tot afstroming komen. Daarna volgt het gebied van het Waalbos waar grotere peilfluctuaties mogelijk zijn. Bij deze strategie van getrapte waterafvoer kan volgens het Waterschap de eerder genoemde wateropgave komen te vervallen. Wel worden te dempen of te verplaatsen sloten gecompenseerd en ontstaat circa 2 ha open water. Binnen de wijzigingsbevoegdheid zal aandacht worden besteed aan het waterstaatsbelang.
  - d. De hoogtebeperking voor beplanting wordt opgenomen in de voorschriften behorend bij de molenbiotoop. De opmerking omtrent betrokkenheid van de provincie bij vrijstellingen is verwerkt. Het hele plangebied kent een dubbelbestemming archeologische waarden die ook is aangegeven op de plankaart.

## 2. VROM inspectie

### *Reactie*

- a. Gevraagd wordt om ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid voor de locatie De Jong Tours in te gaan op het rijksbeleid voor de Rijksbufferzone Oost IJsselmonde.
- b. Voor de recreatiewoningen wordt gevraagd het rijksbeleid en gemeentelijk beleid toe te lichten en permanente bewoning via de planvoorschriften nader uit te sluiten.
- c. Aangeraden wordt rekening te houden met de nieuwe inzichten omtrent buisleidingen. Daarnaast dient in de voorschriften een zakelijk rechtstrook te worden opgenomen.

### *Commentaar gemeente*

- a. In de toelichting zal ten aanzien van de locatie De Jong Tours worden ingegaan op het rijksbeleid voor de bufferzone.
- b. De toelichting en voorschriften worden op dit punt aangevuld.
- c. Zodra nieuw beleid over de buisleidingen bekend is, wordt dit verwerkt in het bestemmingsplan. Zie verder 3.b.

## 3. N.V. Nederlandse Gasunie West

### *Reactie*

- a. De ligging van de hoofdgastransportleiding is niet geheel juist op de plankaart aangegeven.
- b. Van de wijzigingsbevoegdheid voor de locatie De Jong Tours zou niet eerder gebruik mogen worden gemaakt dan nadat uit dan te hanteren veiligheidsbeleid blijkt wat de veiligheidseisen zijn. Hiertoe dient de huidige toetsingsafstand van 130 m op de plankaart te worden aangegeven. Ook dient in de voorschriften te worden opgenomen dat zonder vrijstelling, en zonder overleg met de leidingbeheerder binnen 130 m uit het hart van de leiding geen milieugevoelige objecten mogen worden gebouwd.

### *Commentaar gemeente*

- a. De ligging van de hoofdgastransportleiding wordt overeenkomstig de door u verstrekte gegevens op de plankaart aangepast.
- b. Op de plankaart is een zakelijk rechtstrook van 5 m aan weerszijden van de leiding aangegeven. Binnen het Waalbos komen zijn geen bouwwerken toegelaten en voldoet een zakelijk recht strook. Bovendien is in de voorschriften voor de bestemming Leidingen opgenomen dat bouwwerken, werken en werkzaamheden slechts toelaatbaar zijn voor zover het leidingbelang hierdoor niet onevenredig wordt benadeeld. Voordat vrijstelling of aanlegvergunning wordt verleend, wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de beheerder van de leiding. In de voorschriften bij de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen dat van de wijzigingsbevoegdheid niet eerder gebruik mag worden gemaakt dan nadat is aangetoond dat de aanwezige aardgasleiding geen belemmering vormt voor de beoogde functies. De toetsingsafstand van 130 m is dan ook niet opgenomen op de plankaart.

#### 4. LTO Noord

##### *Reactie*

- a. De gemeente wordt verzocht te komen tot een integrale gebiedsafweging en geen gebruik te maken van het onteigeningsinstrument.
- b. De te realiseren recreatieve voorzieningen als fiets-, skeeler- en wandelpaden zijn in overleg in te passen in het huidige landbouwgebied.
- c. Verzocht wordt een landbouw effect rapportage (LER) op te stellen waarin de directe en indirecte invloed van het aan te leggen bos- en recreatiegebied op de omliggende agrarische bedrijven in beeld wordt gebracht.

##### *Commentaar gemeente*

- a. Onteigening zal plaatsvinden door de Staat op basis van het landinrichtingsplan. Hierin heeft ook een integrale gebiedsafweging plaatsgevonden.
- b. De ontwikkeling van het Waalbos biedt een garantie op een duurzaam groen en recreatief gebruik van het gebied. De huidige agrarische bestemming biedt deze garantie niet.
- c. Bij het begrenzen van de bos- en recreatiegebieden in de herinrichting IJsselmonde is gelet op het versterken van de landschappelijke kwaliteit en waar mogelijk op de belangen van de agrarische bedrijven. Een LER wordt in de huidige fase van de besluitvorming en gelet op het reeds uitgevoerde onderzoek niet noodzakelijk geacht. Wel wordt bij de inrichting van het Bos- en natuurgebied rekening gehouden met de aangrenzende glastuinbouwbedrijven. Om schaduwwerking te voorkomen wordt in een strook van 50 m uit de perceelsgrens geen beplanting aangelegd die hoger wordt dan de schuine zijde van een hoek van 21 graden uit de grens. In een strook van 100 m rond de kassen worden geen bomen of struiken aangeplant die met hun zaden of pluis overlast voor de teelten in de kassen veroorzaken of die veel ziekten- plaagvormende insecten aantrekken. De kans op overlast is dan niet groter dan normaal verwacht kan worden in verband met de aanwezigheid van bomen langs wegen, erven en tuinen.

#### 5. Gemeente Barendrecht

##### *Reactie*

Op grond van de voorschriften zijn binnen de bestemming Water uitsluitend keermuren, oeverbeschoeiingen, duikers, bruggen en steigers mogelijk. Verzocht wordt aan te geven hoe deze bouwmogelijkheden zich verhouden tot de belangen van de watersport op de Waal en de zeilsport in het bijzonder.

##### *Commentaar gemeente*

De Waal valt gedeeltelijk binnen het nieuwe bestemmingsplan Waalbos. De Waal heeft ook in andere bestemmingsplannen de bestemming Water. Binnen de bestemming water is de bouw van verschillende bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan. Ook op grond van de huidige bestemming zijn bruggen, keermuren en andere bouwwerken geen gebouwen zijnde, ten dienste van de waterhuishouding en het verkeer te water toegestaan. De bouwmogelijkheden worden dus niet ten nadele van de watersport gewijzigd.

#### 6. ProRail

##### *Reactie*

ProRail gaat ervan uit dat bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan gebruik is gemaakt van de juiste en meest recente gegevens verstrekt door de daarvoor verantwoordelijke partijen.

##### *Commentaar gemeente*

De gemeente gaat daar ook van uit.

# bijlagen bij de toelichting

# Bijlage 1. Toelichting algemene aanpak milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten

1

In dit bestemmingsplan is voor de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten een milieuzonering toegepast, gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Deze bijlage geeft in algemene zin inzicht in doel, achtergronden en algemene beleidslijnen voor de toepassing hiervan. De specifieke toepassing in het onderhavige plan wordt toegelicht in de hoofdtekst van deze plantoelichting.

## Doel van de Staat en gebruikte bronnen

De Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar);
- verkeersaantrekkende werking.

De in dit plan gebruikte Staat van Bedrijfsactiviteiten is primair bedoeld voor lokale en regionale bedrijventerreinen al dan niet in combinatie met verspreid gesitueerde bedrijfsbestemmingen (en dus in mindere mate voor grootschalige industrieterreinen met zware industrie). Als belangrijkste bron bij het opstellen van de Staat is gebruikgemaakt van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 2001 (de zogenaamde "Lijst van bedrijfstypen").

In deze lijst zijn voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een "rustige woonwijk" vermeld (in 10 stappen oplopend van 0 tot 1.500 m). Tevens is met een index aangegeven in welke mate rekening moet worden gehouden met verkeersaantrekkende werking. Toepassing van de richtafstanden is gewenst om het mogelijk ontstaan van milieuknelpunten al in het ruimtelijk spoor te voorkomen. Hierbij is ervan uitgegaan dat de bedrijven ter voorkoming van hinder en/of gevaar die technieken toepassen, die thans als de meest gebruikelijke worden beschouwd.

Om tot een praktisch goed bruikbare Staat van Bedrijfsactiviteiten te komen is de Lijst van bedrijfstypen van de VNG (hierna: VNG-lijst) op de volgende punten nader verfijnd en aangevuld:

- De basiszoneringslijst van de VNG-lijst benoemt richtafstanden voor alle denkbare activiteiten. In de staat zijn alleen die activiteiten geselecteerd die op een bestemming "Bedrijfsdoeleinden" kunnen voorkomen. Andere activiteiten, zoals horeca of recreatie, krijgen een eigen bestemming; bij het toekennen van deze andere bestemmingen wordt op een andere wijze rekening gehouden met mogelijke milieuhinder van deze functies.
- In de VNG-lijst zijn de 10 richtafstanden ondergebracht in 6 categorieën. Met name voor de categorieën 3 en 4 blijkt dit in de praktijk op lokale en regionale bedrijventerreinen vaak onhandig te zijn. Er moet dan zonder nadere noodzaak altijd worden uitgegaan van de grootste afstand binnen deze categorie. Om een meer gedifferentieerde milieuzonering mogelijk te maken zijn de categorieën 3 en 4 – overeenkomstig de richtafstanden van de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie – onderverdeeld in 2 subcategorieën (categorieën 3.1 en 3.2 respectievelijk 4.1 en 4.2). Hierdoor wordt meer duidelijkheid gegeven over de aan te houden richtafstanden.
- De VNG-lijst gaat in het algemeen uit van relatief grote bedrijven en houdt daardoor weinig rekening met de specifieke situatie van kleinere en daardoor veelal minder hinderlijke bedrijven die veelvuldig op lokale bedrijventerreinen, in dorpskernen en dergelijke voorkomen. De praktijk leert dat deze kleinere bedrijven, uitgaande van de Lijst van bedrijfstypen, zonder milieuredenen zouden worden uitgesloten van de vestiging op dergelijke locaties; of dat ten behoeve van de vestiging onnodige vrijstellingsprocedures zouden moeten worden doorlopen. Voor de meest voorkomende bedrijfstypen is daarom in deze Staat, op ba-

sis van andere literatuurbronnen en praktijkervaringen, een nadere differentiatie naar bedrijfsgrootte toegepast<sup>1)</sup>. Deze differentiatie is conform de VNG-systematiek: ook in de basiszoneringlijst komt differentiatie naar bedrijfsgrootte voor. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten is deze differentiatie alleen voor meerdere bedrijfsactiviteiten toegepast.

- Incidenteel komt ook het tegenovergestelde voor, namelijk dat de feitelijke hinder/richtafstand bij specifieke activiteiten groter is dan de Lijst van bedrijfstypen aangeeft. Voor de betreffende bedrijven is de categorie-indeling op grond van veelvuldige praktijkervaringen<sup>2)</sup> aangepast.
- Ter verduidelijking van de informatie in de VNG-lijst zijn de "geluidshinderlijke inrichtingen", zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder, ondergebracht in afzonderlijke categorieën (categorieën 4.1A tot en met 6A). Dit om voor iedereen duidelijk te maken welke activiteiten alleen op terreinen met een vastgestelde geluidszone zijn toegestaan. Daarmee wordt voorkomen dat bedrijven, burgers en handhavers twee afzonderlijke lijsten moeten raadplegen. Als bronnen hiervoor zijn de Lijst van bedrijfstypen en het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer gehanteerd.
- In de Staat van Bedrijfsactiviteiten is aangegeven welke milieuaspecten (mede) maatgevend zijn voor de categorie-indeling.

#### **Algemeen beleid voor de toelaatbaarheid van bedrijven in standaardsituaties**

De hier gebruikte Staat deelt de bedrijfsactiviteiten conform de VNG-publicatie in 6 gewone categorieën in. Categorie 1 heeft betrekking op activiteiten die geen hinder van belang veroorzaken en categorie 6 heeft betrekking op zeer zware industrie. Binnen de categorieën 3 en 4 zijn elk twee subcategorieën onderscheiden.

De richtafstanden en de indices voor de verkeersaantrekkende werking uit de VNG-publicatie kunnen ten behoeve van de meest gebruikelijke toepassing in bestemmingsplannen worden vertaald naar de volgende (ruimtelijke) criteria voor de toelaatbaarheid:

- categorie 1:                bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar zijn in woonwijken.
  
- categorie 2:                bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing, echter alleen in gebieden met gemengde functies. In niet-gemengde gebieden geldt een afstandsindicatie van 30 m.
  
- categorie 3:                bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, in enige mate ruimtelijk gescheiden dienen te zijn van woonwijken en in verband met de verkeersaantrekkende werking dienen te zijn voorzien van een eigen autoverbinding met gebiedsontsluitingswegen:
  - . subcategorie 3.1: gescheiden door een weg of een groenstrook (afstandsindicatie 50 m);
  - . subcategorie 3.2: gescheiden door een andere niet of weinig gevoelige functie (afstandsindicatie 100 m).
  
- categorie 4:                bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, op behoorlijke afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn:
  - . subcategorie 4.1: afstandsindicatie 200 m;
  - . subcategorie 4.2: afstandsindicatie 300 m.

1) Het gaat daarbij vooral om kleinere aannemingsbedrijven, timmer- en constructiewerkplaatsen, transportbedrijven en handelsbedrijven. Voor de aangepaste inschaling zijn de volgende bronnen gebruikt: Publicaties van het Ministerie van VROM over geluidsproductie en richtafstanden van bedrijven en installaties, AmvB's op basis van de Wet milieubeheer, planologische kengetallen, Inspectiewijzer Milieuhygiëne en het oordeel van ervaringsdeskundigen. Zo blijkt bijvoorbeeld dat de situering van kleinere aannemingsbedrijven naast woningen in gemengd gebied geen problemen opleveren vanuit milieuoogpunt: in zowel kleinere als grotere gemeenten in Nederland komt deze situatie veelvuldig voor zonder dat er milieuknelpunten zijn. In alle gevallen waarbij de VNG-lijst is verfijnd of bewerkt, is de ruimtelijk relevante hinder als doorslaggevende factor gehanteerd.

2) Zo heeft de praktijk bijvoorbeeld geleerd dat transportbedrijven waar vrachtauto's met draaiende koelinstallaties worden gestald (aanzienlijk) meer hinder kunnen veroorzaken dan de VNG-lijst vermeldt. Hetzelfde geldt voor grootschalige loonbedrijven.

categorieën 5 en 6: bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed, op grote afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn. De aan te houden afstanden dienen per geval te worden bepaald (afstandsindicaties van bedrijven uit categorie 5: 500 - 1.000 m, categorie 6: 1.500 m).

De bedrijfsactiviteiten uit categorieën 4.1A/4.2A, 5A en 6A hebben betrekking op de "geluidshinderlijke inrichtingen" zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder jo. artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Wat de mate van hinder en gewenste afstand betreft, komen zij overeen met de categorieën 4.1/4.2, 5 en 6, maar zij zijn alleen toelaatbaar indien rond het betreffende terrein een geluidzone ex artikel 41 of 53 van de Wet geluidhinder is vastgesteld. Indien geen zone is vastgesteld, wordt vestiging van de geluidshinderlijke inrichtingen overigens voor alle zekerheid ook in de doeleindenomschrijving van de betreffende bestemming uitgesloten, tenzij volgens de doeleindenomschrijving geen bedrijfsactiviteiten uit categorie 3.1 en hoger zijn toegestaan.

### Globale beleidslijn voor afwijkende gebiedstypen

De bovenbeschreven criteria voor de toelaatbaarheid gaan (behalve voor categorie 2) uit van zonering ten opzichte van een "rustige woonwijk". Zoals ook in de VNG-publicatie is aangegeven en in vaste jurisprudentie is bevestigd, kan, indien nodig, voor andere omgevingstypen worden afgeweken van de richtafstanden. Daarbij is van belang te constateren dat de VNG-lijst richtafstanden zijn; door hiervan uit te gaan kan het mogelijk ontstaan van milieuknelpunten al in het ruimtelijk spoor worden voorkomen. De praktijk leert echter dat het ontstaan van daadwerkelijke knelpunten voor alle milieuaspecten, door toepassing van gerichte maatregelen in het milieuspoor, ook bij kleinere afstanden kan worden voorkomen.

Bij de toepassing van dit principe met gebruikmaking van deze Staat van Bedrijfsactiviteiten worden de volgende uitgangspunten bij afwijkende gebiedstypen gehanteerd:

- leidraad is de aanbeveling van de VNG om afwijkingen van richtafstanden naar beneden (dus toepassing van een kortere afstand dan de richtafstand) in beginsel te beperken tot één afstandsstap (dus bijvoorbeeld van 100 naar 50 m);
- de richtafstanden worden met het oog op een praktisch hanteerbare werkwijze voor alle milieuaspecten in gelijke mate verlaagd of verhoogd.

In de onderstaande tabel worden de meest voorkomende gebiedstypen omschreven waar een afwijking van de richtafstanden veelal gewenst of noodzakelijk is<sup>1)</sup>. De tabel geeft echter alleen een richtsnoer. Elke situatie is anders en vereist maatwerk. Per plan moeten de noodzaak/wenselijkheid van afwijking en de aanpak in de plantoelichting nader worden beoordeeld en gemotiveerd.

gebiedstype	toegestane afwijking	motivering
1a. gebied waar functiemenging wordt nagestreefd (bijv. nieuw woongebied met toevoeging van bedrijvigheid)	verlaging richtafstanden met 1 afstandsstap	kortere afstand is aanvaardbaar in het belang van functiemenging (levendigheid, handhaving bestaande woningen)
1b. verspreid gesitueerde woningen in een gebied met functiemenging en/of op locaties met andere verstoringsbronnen (bijv. gesitueerd langs drukke wegen)	idem	er is al sprake van een verhoogd hinderniveau
2. verstoringsgevoelig natuurgebied/stiltegebied ★)	verhoging richtafstanden met 1 afstandsstap	voor stiltegebieden en (zeer) verstoringsgevoelige natuurgebieden, geldt in beginsel een strengere norm voor geluid (40 dB(A)) dan voor een rustig woongebied (45 dB(A))

★ ) Voor stiltegebieden kunnen daarnaast nog aanvullende specifieke eisen gelden vanuit provinciaal beleid.

1) Het betreft hier een algemeen overzicht van relevante gebiedstypen. Dit behoeft dus niet te betekenen dat deze gebiedstypen in het onderhavige bestemmingsplan ook werkelijk voorkomen.

### **Bedrijfswoningen**

Een specifiek geval van een afwijkend omgevingstype vormen daarnaast bedrijfswoningen op bedrijventerreinen. De vestiging van nieuwe bedrijfswoningen op bedrijventerreinen is in beginsel ongewenst, maar kan desgewenst worden toegestaan op terreinen/terreingedeelten waar slechts activiteiten uit maximaal categorie 2 zijn toegelaten. In uitzonderingsgevallen kunnen nieuwe bedrijfswoningen ook worden toegestaan op bestaande terreinen/terreingedeelten waar activiteiten uit maximaal categorie 3.1 zijn toegestaan en reeds bedrijfswoningen aanwezig zijn. Bij de milieuzonering van bedrijventerreinen ten opzichte van bestaande en/of nieuw te vestigen bedrijfswoningen, wordt voor het overige in beginsel uitgegaan van een verlaging van de richtafstanden met 1 afstandsstap. In bestaande situaties kunnen de richtafstanden ten opzichte van bedrijfswoningen in uitzonderingsgevallen op basis van een nadere motivering met 2 afstandstappen worden verlaagd.

### **Opzet van de Staat**

De hier gebruikte Staat kent twee verschillende soorten categorie-indelingen (zie ook de inhoudsopgave):

- indeling op grond van bedrijfsactiviteiten (hoofdstuk I);
- indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen voor A-categorieën (hoofdstuk II).

In beginsel zijn beide indelingen van toepassing.

De indeling van hoofdstuk I is de belangrijkste. Hiervoor is, net als in de VNG-publicatie, gebruikgemaakt van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) uit 1993. In de praktijk kan het voorkomen dat de activiteiten binnen een bedrijf in twee of meer verschillende groepen volgens de SBI-indeling vallen. In beginsel geldt dan de hoogste categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Indien de bedrijfsonderdelen/-activiteiten duidelijk ruimtelijk van elkaar kunnen worden gescheiden, kunnen de bedrijfsonderdelen echter ook apart worden ingedeeld.

Bij sommige activiteiten wordt ook onderscheid gemaakt naar de omvang van de activiteiten. Dit betreft in de eerste plaats de afbakening van de A-categorieën. Daarnaast worden veel voorkomende kleinere bedrijven op grond van hun oppervlak of capaciteit apart ingedeeld. Dit oppervlak betreft de bij het bedrijf c.q. voor de betreffende bedrijfsactiviteit in gebruik zijnde gronden, ongeacht of de gronden bebouwd zijn of niet.

De indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II) is altijd gekoppeld aan de indeling volgens hoofdstuk I en is slechts in een beperkt aantal gevallen bepalend voor de uiteindelijke indeling van bedrijven. Het gaat hierbij om inrichtingen die vanwege een zeer groot vermogen onder de "geluidshinderlijke inrichtingen" (A-categorieën) vallen.

### **Flexibiliteit**

De Staat van Bedrijfsactiviteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In het bedrijvenartikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling een categorie lager kunnen indelen (dus bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2 of van categorie 4 naar 3)<sup>1)</sup>. Bij de categorieën met een onderverdeling in subcategorieën wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste van de subcategorieën mogelijk is (dus van categorie 4 naar maximaal 3.1). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Voor de bedrijven uit de A-categorieën is alleen maar een vrijstelling mogelijk voor de indeling in een lagere A-categorie.

---

1) Volgens vaste jurisprudentie is het opnemen van een dergelijke vrijstellingsbevoegdheid zelfs verplicht.

Bij sommige bedrijfsactiviteiten is bij de indeling uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de Staat aangegeven met een "C" in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via de bovengenoemde vrijstellingsbevoegdheid een categorie lager in te delen.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Wanneer is aangetoond dat deze bedrijven wat milieubelasting betreft gelijk kunnen worden gesteld met de volgens de bestemmingsregeling toegelaten bedrijven, kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.



## Bijlage 2. Verkeersaantrekkende werking autoverkeer

1

In deze bijlage wordt ingegaan op de verkeersaantrekkende werking van de beoogde ontwikkeling. Hoofdpunten uit deze analyse zijn in paragraaf 3.5 opgenomen.

### Aspecten van invloed op de verkeersaantrekkende werking

Direct toepasbare kengetallen voor de verkeersproductie van de verkeersaantrekkende werking van dit specifieke dagrecreatiegebied zijn niet voorhanden. Over het algemeen is overigens zeer summier informatie over dagrecreatiegebieden bekend. Wel is duidelijk dat de verkeersaantrekkende werking onder meer samenhangt met:

- de soort voorzieningen die het gebied herbergt;
- de bereikbaarheid voor het langzaam verkeer (afstand tot woongebieden, veiligheid en directheid van aanvoerroutes);
- de bereikbaarheid voor het autoverkeer;
- de beschikbaarheid van parkeervoorzieningen;
- de aanwezigheid van andere concurrerende dagrecreatiegebieden in de omgeving.

Over deze punten kan met betrekking tot het dagrecreatiegebied Waalbos het volgende worden gemeld:

- het biedt mogelijkheden tot watersport, wandelen, fietsen, skaten en "recreëren" (bijvoorbeeld picknicken);
- het gebied ligt tussen de kernen Barendrecht, Ridderkerk, Hendrik-Ido-Ambacht, Heerjansdam en Zwijndrecht; de afstand van deze woonkernen naar het centrum van het dagrecreatiegebied bedraagt twee tot vijf kilometer; dit is een afstand die goed met de fiets kan worden afgelegd; de aanvoerroutes zijn voldoende verkeersveilig; de drukste wegen beschikken over fietsvoorzieningen; op de wegen waar het langzaam verkeer gemengd met het autoverkeer wordt afgewikkeld is de verkeersintensiteit relatief laag;
- de bereikbaarheid per auto en de beschikbaarheid en toegankelijkheid van parkeerplaatsen is redelijk;
- in de oksel van de A15 en de A16 is nog een (dag)recreatiegebied aanwezig, te weten Sandelingen-Ambacht; daarnaast ligt aan de Barendrechtse zijde van de Waal het recreatiegebied Wevershoek.

### Uitgangspunten voor de berekening van de verkeersaantrekkende werking

Voor de verkeerstoename ten gevolge van de ontwikkeling van het Waalbos is op basis van het te verwachten gebruik en ervaring bij andere projecten een inschatting gemaakt van het benodigde aantal parkeerplaatsen. In het plangebied worden de volgende aantallen parkeerplaatsen voorzien:

- 30 parkeerplaatsen bij de Hermitage langs de Waalweg;
- op het grasland aan de Waalweg nabij de boothelling in de bocht van de Waal is nu reeds plaats voor 10 auto's; ter vervanging wordt een parkeerterrein aangelegd met 10 parkeerplaatsen en 5 dubbele parkeerplaatsen voor personenauto's met aanhanger;
- langs de Langeweg worden in totaal 90 parkeerplaatsen gerealiseerd; de locatie van dit parkeerterrein is nog niet definitief vastgesteld; gezien de ligging van de loop- en fietsroutes ligt een parkeergelegenheid ten noorden van de Langeweg voor de hand; ten noorden van de Langeweg ligt ook het grootste deel van het Waalbos; aangenomen mag worden dat de meeste dagrecreatie plaatsvindt tussen de Langeweg en de Waalweg; honden zijn echter enkel toegestaan in het Waalbos ten zuiden van de Langeweg, wat pleit voor een parkeerplaats ten zuiden van de Langeweg.

Ten gevolge van de ontwikkeling van het Waalbos wordt dus in 135 parkeerplaatsen voorzien.

Omdat de verkeersproductie voor een belangrijk deel samenhangt met het weer, wordt voor de berekening van de verkeersaantrekkende werking van de volgende aannames uitgegaan:

- 10 dagen per jaar met topdrukke: weekend- en vakantiedagen met uitzonderlijk mooi weer, dus dagen waarop veel mensen vrij zijn;
- 50 drukke dagen per jaar: weekend- en vakantiedagen met mooi weer;

- 75 gemiddelde dagen per jaar: weekend- en vakantiedagen met droog en niet te guur weer;
- 230 rustige dagen per jaar.

De geplande natuurijsbaan krijgt enkele parkeerplaatsen die enkel toegankelijk zijn wanneer de ijsbaan geopend is. Deze parkeerplaatsen veroorzaken dus slechts incidenteel verkeersproductie en zijn bij de berekening achterwege gelaten.

Voor de verkeersproductie wordt verder van de volgende aannames uitgegaan:

- topdagen: 200% bezetting; op topdagen zal het bezoekersaantal oplopen en omdat de parkeerterreinen dan continue vol bezet zijn, zal het verkeer elders een plekje zoeken; voor de turn-over van de parkeerplaatsen (het aantal malen dat een parkeerplaats per dag wordt bezet) wordt uitgegaan van 2,5; op dagen met topdrukke zal de turn-over namelijk lager zijn dan op "gewone dagen"; op zeer mooie dagen zal vaker sprake zijn van dagrecreatie en minder van bezoek voor een kleine wandeling; ter illustratie: voor topdagen op strand aan zee geldt een turn-over van circa 1,5;
- drukke dagen: 100% bezetting; turn-over 3,0 à 4,0;
- gemiddelde dag: bezetting maximaal 75%; turn-over 3,0 à 4,0;
- rustige dag: bezetting 10%; turn-over 3,0 à 4,0.

#### Berekening verkeersaantrekkende werking en verkeersafwikkeling

De uitgangspunten voor het bepalen van de verkeersaantrekkende werking zijn hierboven beschreven. Op basis daarvan zal per verkeersaantrekkende locatie de verkeersproductie en de gevolgen voor de toename van de verkeersintensiteit en verkeersafwikkeling worden beschreven. De verkeersaantrekkende locaties zijn de parkeerlocaties die hierboven zijn beschreven. Van belang is verder dat er een knip wordt gerealiseerd in de Waalweg waardoor er geen doorgaande route meer is voor gemotoriseerd verkeer. Deze knip bevindt zich tussen de boothelling, gelegen in de bocht van de Waal, en de eerste woning ten oosten hiervan.

#### *Parkeerterrein bij de Hermitage aan de Waalweg (30 parkeerplaatsen)*

**Tabel B2.1 Verkeersproductie parkeerterrein bij de Hermitage Waalweg**

10 topdagen (10 dgn x 30 pp x 200% x 2,5 turn-over x heen/terug):	3.000 mvt/jaar
50 drukke dagen (50 dgn x 30 pp x 100% x 4 turn-over x heen/terug):	1.2000 mvt/jaar
75 gemiddelde dagen (75 dgn x 30 pp x 75% x 4 turn-over x heen/terug):	1.3500 mvt/jaar
230 rustige dagen (230 dgn x 30 pp x 10% x 4 turn-over x heen/terug):	5.520 mvt/jaar
totale verkeersproductie per jaar	3.4020 mvt/jaar
<b>gemiddelde verkeersproductie per dag</b>	<b>93 mvt/jaar</b>

De hoogste verkeersaantrekkende werking heeft plaats op topdagen en bedraagt 300 mvt/etmaal. Dit verkeer verspreidt zich voor 35% via de Geerlaan naar Ridderkerk, voor 40% via de Langeweg naar Zwijndrecht en Hendrik-Ido-Ambacht en voor 25% via de Rijksstraatweg en de Langeweg en Stationsweg naar Barendrecht.

#### *Parkeerterrein in de bocht bij de Waal aan de Waalweg (15 parkeerplaatsen, waarvan 5 dubbele)*

Deze parkeergelegenheid betreft deels vervangende parkeergelegenheid. Gesteld kan worden dat daarom weinig extra verkeer wordt aangetrokken. Om een indruk van de verkeersaantrekkende werking te krijgen is deze hieronder berekend:

**Tabel B2.2 Verkeersproductie parkeerterrein in de bocht van de Waal aan de Waalweg**

10 topdagen (10 dgn x 15 pp x 200% x 2,5 turn-over x heen/terug):	1.500 mvt/jaar
50 drukke dagen (50 dgn x 15 pp x 100% x 4 turn-over x heen/terug):	6.000 mvt/jaar
75 gemiddelde dagen (75 dgn x 15 pp x 75% x 4 turn-over x heen/terug):	6.750 mvt/jaar
230 rustige dagen (230 dgn x 15 pp x 10% x 4 turn-over x heen/terug):	2.760 mvt/jaar
totale verkeersproductie per jaar	17.010 mvt/jaar
<b>gemiddelde verkeersproductie per dag</b>	<b>47 mvt/etmaal</b>

De hoogste verkeersaantrekkende werking heeft plaats op topdagen en bedraagt 150 mvt/etmaal. Dit verkeer verspreidt zich voor 40% via de Langeweg naar Zwijndrecht, voor 35% via de Langeweg, Rijksstraatweg en Geerlaan naar Ridderkerk en voor 25% via de Langeweg en Stationsweg naar Barendrecht. Van het verkeer richting Ridderkerk wordt aangenomen dat 10% de route via de Noldijk en de Rijksstraatweg zal kiezen en dat 25% de route via de Langeweg en de Rijksstraatweg zal kiezen.

*Parkeerterrein langs de Langeweg (90 parkeerplaatsen)*

**Tabel B2.3 Verkeersproductie parkeerterrein langs de Langeweg**

10 topdagen (10 dgn x 90 pp x 200% x 2,5 turn-over x heen/terug):	9.000 mvt/jaar
50 drukke dagen (50 dgn x 90 pp x 100% x 4 turn-over x heen/terug):	3.6000 mvt/jaar
75 gemiddelde dagen (75 dgn x 90 pp x 75% x 4 turn-over x heen/terug):	40.500 mvt/jaar
230 rustige dagen (230 dgn x 90 pp x 10% x 4 turn-over x heen/terug):	16.560 mvt/jaar
totale verkeersproductie per jaar	102.060 mvt/jaar
<b>gemiddelde verkeersproductie per dag</b>	<b>280 mvt/etmaal</b>

De hoogste verkeersaantrekkende werking heeft plaats op topdagen en bedraagt 900 mvt/etmaal. Dit verkeer verspreidt zich voor 40% via de Langeweg naar Zwijndrecht, voor 35% via de Langeweg, Rijksstraatweg en Geerlaan naar Ridderkerk en voor 25% via de Langeweg en Stationsweg naar Barendrecht.

*Toename verkeersintensiteit*

In het kader van dit bestemmingsplan is de verkeerstoename op piekdagen (hoogste verkeersaantrekkende werking) en de gemiddelde toename van belang. De verkeerstoename op piekdagen is van belang om een uitspraak te doen over de verkeersafwikkeling. De gemiddelde verkeerstoename is van belang in het kader van de beoordeling van de toename van geluidshinder en luchtverontreiniging langs de wegen in het plangebied zelf en langs de aanvoerende wegen. Een overzicht is hieronder opgenomen.

**Tabel B2.4 Toename verkeersintensiteit ten gevolge van ontwikkeling (mvt/etmaal)**

	piek	gemiddeld
<b>Waalweg</b>		
- tussen knip t.h.v. boothelling en Rijksstraatweg	300	93
- tussen knip t.h.v. boothelling en Langeweg	150	47
<b>Langeweg</b>		
- tussen Waalviaduct en Waalweg	353	110
- tussen Waalweg en parkeerterrein Langeweg	398	123
- tussen parkeerterrein Langeweg en Rijksstraatweg	848	263
- tussen Rijksstraatweg en Hendrik Ydenweg	540	168
<b>Rijksstraatweg</b>		
- tussen Noldijk en Geerlaan	15	5
- tussen Geerlaan en Waalweg	458	142
- tussen Waalweg en Langeweg	548	170
<b>Waalviaduct</b>	353	110
<b>Stationsweg</b>	338	105
<b>Noldijk</b>	15	5
<b>Geerlaan</b>	473	147

De gemiddelde verkeersintensiteit (weekdagintensiteiten) en toename op de belangrijkste wegen in het gebied zijn hieronder opgenomen. De intensiteiten voor 2004 en 2015 zijn afkomstig

uit het RVMK<sup>1)</sup>. Voor de autonome verkeersgroei tussen 2015 en 2017 is uitgegaan van een gebruikelijke jaarlijkse autonome verkeersgroei van 1,5%. Verder is berekend hoe groot de groei van de verkeersintensiteit is als gevolg van de ontwikkeling.

**Tabel B2.5 Verkeersintensiteiten belangrijkste wegen rondom het plangebied**

motorvoertuigen/etmaal	gem. toename intensiteit door ontwik.	intensiteiten 2004 (RVMK)	intensiteiten 2015 (RVMK)	intensiteiten 2017 op basis van 1,5% autonome groei	intensiteiten 2017 incl. ontwik.	% groei als gevolg van ontwik.
<b>Waalweg</b>						
- tussen knip ter hoogte van boothelling en Rijksstraatweg	93	450	530	546	639	17%
- tussen knip ter hoogte van boothelling en Langeweg	47	450	530	546	598	10%
<b>Langeweg</b>						
- tussen Waalviaduct en Waalweg	110	4.159	5.136	5.292	5.398	2%
- tussen Waalweg en parkeerterrein Langeweg	123	4.159	5.136	5.292	5.407	2%
- tussen parkeerterrein Langeweg en Rijksstraatweg	263	4.159	5.136	5.292	5.547	5%
- tussen Rijksstraatweg en Hendrik Ydenweg	168	4.159	5.136	5.292	5.459	3%
<b>Rijksstraatweg</b>						
- tussen Noldijk en Geerlaan	5	7.228	5.136	5.292	5.293	0%
- tussen Geerlaan en Waalweg	142	4.989	5.286	5.446	5.580	2%
- tussen Waalweg en Langeweg	170	4.989	5.286	5.446	5.608	3%
<b>Waalviaduct</b>	110	3.663	4.274	4.404	4.510	2%
<b>Stationsweg</b>	105	4.924	4.995	5.146	5.250	2%
<b>Noldijk</b>	5	5.044	4.009	4.130	4.132	0%
<b>Geerlaan</b>	147	5.431	5.659	5.830	5.965	2%

Naast de berekening van de verkeersproductie op basis van het aantal parkeerplaatsen, is ook een berekening gemaakt op basis van de te verwachten bezoekersaantallen. Hiervoor zijn normen gehanteerd van Staatsbosbeheer voor bezoekersaantallen per hectare per normdag. Voor de bepaling van het aantal topdagen, drukke dagen, gemiddelde dagen en rustige dagen per jaar is dezelfde verdeling aangehouden als in de voorgaande berekening. Hierbij is op basis van informatie van Staatsbosbeheer de te verwachten bezoekersaantallen per hectare opgenomen. Verder is uitgegaan van een totale oppervlakte van 177 ha. Aangenomen is dat 60% van het aantal bezoekers met de auto komt en dat de gemiddelde autobezetting 2,5 personen bedraagt. In tabel B2.6 is de verkeersproductie op jaarbasis berekend op basis van de bezoekersaantallen. Uit de tabel blijkt dat de uitkomsten van berekening van de verkeersproductie op basis van de bezoekersaantallen de uitkomsten op basis van het aantal parkeerplaatsen be-

1) RVMK Stadsregio Rotterdam – omgeving Ridderkerk (Raad van State-variant 1.1).

vestigen. Derhalve kan worden gesteld dat een verkeersproductie van circa 420 mvt op een gemiddelde dag aannemelijk is.

**Tabel B2.6 Verkeersproductie op jaarbasis berekend op basis van bezoekersaantallen**

<b>op basis van bezoekersaantallen Staatsbosbeheer</b>										
	<b>aantal/ jaar</b>	<b>pers/ ha</b>	<b>type SBB</b>	<b>ha</b>	<b>totaal bezoekers</b>	<b>% auto</b>	<b>auto bezetting</b>	<b>heen/ terug</b>	<b>verkeers- prod. /dag</b>	<b>verkeers- prod. /jaar</b>
topdag	10	20	niveau druk	177	3.540	60%	2,5	2	1.699	16.992
drukke dag	50	10	niveau plus	177	1.770	60%	2,5	2	850	42.480
gemiddelde dag	75	5	basisniveau	177	885	60%	2,5	2	425	31.860
rustige dag	230	3	laag niveau	177	531	60%	2,5	2	255	58.622
totale verkeers- productie/jaar										149.954
gemiddelde verkeers- productie/ dag									411	
<b>op basis van het aantal parkeer- plaatsen</b>										
topdag	10	135	200%	2,5	2				1.350	13.500
drukke dag	50	135	100%	4	2				1.080	54.000
gemiddelde dag	75	135	75%	4	2				810	60.750
rustige dag	230	135	10%	4	2				108	24.840
totale verkeers- productie/jaar										153.090
gemiddelde verkeers- productie/ dag									419	

## Bijlage 3. Onderzoek luchtkwaliteit

1

### B3.1. Beleidskader en normstelling

In paragraaf 4.7 zijn de hoofdpunten van de geldende wetgeving voor luchtkwaliteit beschreven. In deze bijlage worden enkele aanvullende punten uit de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen ("Wet luchtkwaliteit" of Wlk) nader benoemd en wordt aandacht besteed aan het onderzoek luchtkwaliteit.

#### **Wet luchtkwaliteit**

##### *Maatgevende stoffen langs wegen*

Voor luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer is stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>, jaargemiddelde) het meest maatgevend, aangezien deze stof door de invloed van het wegverkeer het snelst een overschrijding van de grenswaarde uit de Wlk veroorzaakt<sup>1)</sup>. Daarnaast zijn ook de concentraties van fijn stof (PM<sub>10</sub>) van belang. Andere stoffen uit de Wlk hebben een beperkte invloed op de luchtkwaliteit bij wegen en worden daarom bij deze toetsing buiten beschouwing gelaten.

##### *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*

Op grond van de Wlk is bepaald dat concentraties van stoffen die zich van nature in de buitenlucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de volksgezondheid, bij de beoordeling van de grenswaarden voor fijn stof buiten beschouwing worden gelaten (bijdrage zeezout). Aangegeven is hoe groot de aftrek van het jaargemiddelde en 24-uurgemiddelde per gemeente bedraagt. Voor de gemeente Ridderkerk bedraagt deze aftrek respectievelijk 6 µg/m<sup>3</sup> en 6 overschrijdingsdagen. De Regeling omvat eveneens regels voor het meten en berekenen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt tussen een standaardrekenmethode voor binnenstedelijke eenvoudige situaties en voor overige situaties. Er mag van een andere methode gebruik worden gemaakt indien deze is goedgekeurd door het ministerie van VROM. In de Regeling is tevens aangegeven welke gegevens gebruikt worden bij het maken van de berekening en op welke wijze de berekeningsresultaten worden afgerond.

##### *Besluit niet in betekende mate (NIBM)*

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 1% van de jaargemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorie betreft onder andere woningbouw met niet meer dan 500 woningen bij één ontsluitingsweg.

### B3.2. Onderzoek luchtkwaliteit

#### **Uitgangspunten onderzoek luchtkwaliteit**

Binnen het plangebied wordt de aanleg van ca. 170 ha bos- en recreatiegebied mogelijk gemaakt in een gebied dat momenteel voornamelijk in agrarisch gebruik is. Doordat deze nieuwe functie verkeer genereert, is het mogelijk dat de realisatie ervan gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit. Zodoende is onderzocht welke gevolgen de toename van verkeer heeft op de luchtkwaliteit langs de ontsluitende wegen en daarmee dus ook op de omgeving. Daarnaast is de luchtkwaliteit ter plaatse van het geplande bos- en recreatiegebied onderzocht.

---

1) Uit ervaring blijkt dat de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie van stikstofdioxide in Nederland pas wordt overschreden bij een jaargemiddelde concentratie boven 82 µg/m<sup>3</sup>. Dergelijke concentraties zijn niet te verwachten in en om het plangebied en uit onderstaande berekeningen blijkt dat de concentraties aanzienlijk lager zijn.

**Onderzoeksmethode**

De luchtkwaliteit als gevolg van de nabijgelegen wegen is berekend met behulp van het CAR II-programma<sup>1)</sup>. Het CAR II-programma geldt als het standaardrekenprogramma voor een stedelijke omgeving (met enige bebouwing langs de weg). Hoewel het plangebied buitenstedelijk is gelegen en er langs de meeste wegen vrijwel geen bebouwing ligt, wordt het CAR II-programma toch gebruikt om de luchtkwaliteit indicatief te berekenen. Wanneer uit de resultaten blijkt dat er sprake is van knelpunten, dient met een meer geavanceerd programma gerekend te worden.

Het CAR-programma kan berekeningen uitvoeren voor de maatgevende stoffen fijn stof (PM<sub>10</sub>) en stikstofdioxide. Hierdoor is het programma geschikt voor het verkrijgen van een algemeen beeld van de luchtkwaliteit en voor het opsporen van knelpunten. Het CAR II-programma is toepasbaar voor berekeningen van concentraties op een afstand van het immissiepunt (bijvoorbeeld woningen) tot de wegas van minimaal 5 en maximaal 30 m. De berekende concentraties gelden voor een hoogte van 1,5 m boven het maaiveld. De invloed van de hoogte van de bebouwing is verwerkt in de verschillende wegtypes die in het programma ingevoerd kunnen worden. Het CAR II-programma kan niet voor het jaar 2017 rekenen. Voor het berekenen van de luchtkwaliteit in 2017 worden de geschatte verkeersintensiteiten voor 2017 gebruikt met het scenario van 2015.

***Gevolgen luchtkwaliteit voor omgeving (verkeersaantrekkende werking)***

Relevant voor de gevolgen van de beoogde ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving is de verkeersproductie. In het plangebied wordt een bos- en recreatiegebied mogelijk gemaakt. In paragraaf 3.5 is de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling bepaald.

Het gebied wordt ontsloten door de Langeweg en de Rijksstraatweg. Het verkeer wordt vervolgens verder afgewikkeld zoals aangegeven in paragraaf 3.5. Een groot deel van het extra verkeer zal echter in westelijke richting over het Waalviaduct of de Geerlaan worden afgewikkeld. Ook zullen de verkeersintensiteiten toenemen op de Waalweg, Stationsweg en Noldijk. In de berekeningen is uitgegaan van een worst case-benadering waarbij de totale verkeersproductie van de ontwikkeling is opgeteld bij het verkeer op de ontsluitende wegen. Er is dus geen rekening gehouden met een afwikkeling in de verschillende richtingen.

Om de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de omgeving inzichtelijk te maken, zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit berekend voor alle ontsluitende wegen. Indien aangetoond kan worden dat de ontwikkeling niet leidt tot overschrijdingen van de grenswaarden uit het Blk langs deze wegen, is daarmee aangetoond dat dit ook geldt voor de verdere omgeving.

***Onderzoek luchtkwaliteit ter plaatse***

De luchtkwaliteit ter plaatse van het geplande bos- en recreatiegebied is berekend en getoetst aan de geldende grenswaarden. Relevant in dit kader is ook de luchtkwaliteit ten gevolge van het verkeer op ontsluitende wegen.

***Invoergegevens***

De verkeersintensiteiten op de ontsluitende wegen zijn weergegeven in tabel B3.1. De verkeersgegevens zijn gebaseerd op gegevens van de gemeente Ridderkerk. Verdere achtergronden met betrekking tot de verkeersintensiteiten zijn te vinden in paragraaf 3.5.

1) Calculation of Air pollution from Road traffic-programma II, versie 6.0, april 2007. Er is ondertussen een nieuwe versie van het CAR-programma beschikbaar. Dit zal niet leiden tot andere conclusies.

**Tabel B3.1 Verkeersintensiteiten (in mvt/etmaal)**

straatnaam	2007		2010		2017	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
Waalweg; bocht Waal - Rijksweg	471	564	492	585	546	639
Waalweg; bocht Waal - Langeweg	471	518	492	539	546	598
Langeweg; Waalviaduct - Langeweg	4.349	4.459	4.768	4.878	5.292	5.398
Langeweg; Waalweg - parkeerterrein	4.349	4.472	4.768	4.891	5.292	5.407
Langeweg; parkeerterrein - Rijksweg	4.349	4.612	4.768	5.031	5.292	5.547
Langeweg; Rijksweg - Hendrik Ydenweg	4.349	4.517	4.768	4.936	5.292	5.459
Rijksweg; Noldijk - Geerlaan	7.558	7.563	4.768	4.773	5.292	5.393
Rijksweg; Geerlaan - Waalweg	5.217	5.359	4.907	5.049	5.446	5.580
Rijksweg; Waalweg - Langeweg	5.217	5.387	4.907	5.077	5.446	5.608
Waalviaduct	3.830	3.940	3.967	4.077	4.404	4.510
Stationsweg	5.149	5.254	4.637	4.742	5.146	5.250
Noldijk	5.274	5.279	3.721	3.726	4.130	4.132
Geerlaan	5.679	5.826	5.253	5.400	5.830	5.965

In het CAR II-programma wordt daarnaast nog een aantal basisgegevens ingevoerd, zoals de rijksdriehoekcoördinaten voor het wegvak, de voertuigverdeling op de relevante wegen, de gemiddelde snelheid op deze wegen en het wegprofiel (wel/niet veel bomen en/of gebouwen). Conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 wordt de concentratie van stikstofdioxiden (NO<sub>2</sub>) bepaald op maximaal 5 m van de wegrand. Uit praktische overwegingen wordt deze afstand ook gehanteerd bij het bepalen van de concentratie fijn stof (PM<sub>10</sub>)<sup>1)</sup>. Bij het berekenen van de luchtkwaliteit met behulp van CAR II is deze afstand verrekend in de aan te houden afstand tot de wegas. De bomenfactor na aanleg van het bos- en recreatiegebied wordt 1,25 voor de Langeweg tussen de Waalweg en het parkeerterrein.

**Tabel B3.2 Invoergegevens**

straatnaam	RD-coördinaten		voertuigverdeling (licht/ middelzwaar/ zwaar verkeer)	wegtype	snelheidstype	bomenfactor	afstand tot de wegas (in m)	congestiekans
	X	Y						
Waalweg; bocht Waal - Rijksweg	99857	429588	0,95/0,03/0,02	1	buitenweg algemeen	1	7	0
Waalweg; bocht Waal - Langeweg	98969	429389	0,95/0,03/0,02	1	buitenweg algemeen	1	7	0
Langeweg; Waalviaduct - Langeweg	98856	428811	0,92/0,06/0,02	1	buitenweg algemeen	1	7	0
Langeweg; Waalweg - parkeerterrein	99086	428891	0,92/0,06/0,02	1	buitenweg algemeen	1	7	0
Langeweg; parkeerterrein - Rijksweg	100555	428160	0,92/0,06/0,02	1	buitenweg algemeen	1	7	0

1) De maximale afstand die mag worden aangehouden voor het berekenen van fijn stof is 10 m vanaf de wegrand.



straatnaam	RD-coördinaten		voertuig-verdeling (licht/ mid- delzwaar/ zwaar ver- keer)	weg- type	snelheids- type	bomen- factor	afstand tot de wegas (in m)	conges- tiekans
	X	Y						
Langeweg; Rijks- straatweg - Hendrik Ydenweg	101156	427860	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	7	0
Rijksstraatweg; Noldijk - Geerlaan	99644	429949	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0
Rijksstraatweg; Geerlaan - Waal- weg	100558	429288	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0
Rijksstraatweg; Waalweg - Lange- weg	100908	428687	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0
Waalviaduct	98665	428743	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0
Stationsweg	97865	429382	0,92/0,06/0, 02	2	stadsver- keer met minder congestie	1	8	0
Noldijk	98575	429843	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0
Geerlaan	100206	430063	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0

### Berekeningsresultaten

*Gevolgen luchtkwaliteit voor omgeving (verkeersaantrekkende werking)*

In tabel B3.3 zijn de resultaten van de berekeningen ten behoeve van de toetsing in de omgeving van het plangebied weergegeven voor 2007, 2010 en 2017. Op grond van de Wlk mag voor fijn stof de bijdrage van zeezout worden afgetrokken van de berekende waarden.

**Tabel B3.3 Berekeningsresultaten luchtkwaliteit verkeersaantrekkende werking\***

weg	NO <sub>2</sub> jaargemid- delde (in µg/m <sup>3</sup> )		PM <sub>10</sub> jaargemid- delde (in µg / m <sup>3</sup> )		PM <sub>10</sub> 24-uurge- middelde (over- schrijdingen/jaar)	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
<b>in 2007</b>						
Waalweg; bocht Waal - Rijksstraatweg	30,3	30,3	23,7	23,7	21	21
Waalweg; bocht Waal - Langeweg	30,1	30,1	23,7	23,7	21	21
Langeweg; Waalviaduct - Waalweg	29,9	30,0	23,7	23,7	21	21
Langeweg; Waalweg - parkeerterrein	30,6	31,0	23,7	23,8	21	21
Langeweg; parkeerterrein - Rijksstraat- weg	31,2	31,3	23,7	23,8	21	21
Langeweg; Rijksstraatweg - Hendrik Ydenweg	31,3	31,4	23,6	23,6	21	21
Rijksstraatweg; Noldijk - Geerlaan	32,3	32,3	24,2	24,2	23	23
Rijksstraatweg; Geerlaan - Waalweg	31,8	31,9	24,1	24,1	22	22
Rijksstraatweg; Waalweg - Langeweg	31,4	31,4	23,8	23,8	21	21
Waalviaduct	29,7	29,7	23,7	23,7	21	21

weg	NO <sub>2</sub> jaargemiddelde (in µg/m <sup>3</sup> )		PM <sub>10</sub> jaargemiddelde (in µg / m <sup>3</sup> )		PM <sub>10</sub> 24-uurgemiddelde (overschrijdingen/jaar)	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
Stationsweg	33,6	33,7	24,9	24,9	25	25
Noldijk	31,5	31,5	24,1	24,1	22	22
Geerlaan	32,5	32,6	24,3	24,3	23	23
<b>in 2010</b>						
Waalweg; bocht Waal - Rijksstraatweg	22,1	22,1	21,0	21,0	13	13
Waalweg; bocht Waal - Langeweg	22,0	22,0	21,0	21,0	13	13
Langeweg; Waalviaduct - Waalweg	21,9	21,9	21,1	21,1	13	13
Langeweg; Waalweg - parkeerterrein	22,3	22,6	21,1	21,2	13	14
Langeweg; parkeerterrein - Rijksstraatweg	22,8	22,9	21,1	21,1	13	13
Langeweg; Rijksstraatweg - Hendrik Ydenweg	22,9	22,9	21,0	21,0	13	13
Rijksstraatweg; Noldijk - Geerlaan	23,0	23,0	21,3	21,3	14	14
Rijksstraatweg; Geerlaan - Waalweg	23,2	23,3	21,3	21,3	14	14
Rijksstraatweg; Waalweg - Langeweg	22,8	22,8	21,1	21,1	13	13
Waalviaduct	21,7	21,7	21,1	21,1	13	13
Stationsweg	24,5	24,6	21,9	21,1	16	16
Noldijk	22,7	22,7	21,2	21,1	14	14
Geerlaan	23,8	23,8	21,5	21,5	15	15
<b>in 2017</b>						
Waalweg; bocht Waal - Rijksstraatweg	17,6	17,6	19,3	19,3	9	9
Waalweg; bocht Waal - Langeweg	17,4	17,4	19,3	19,3	9	9
Langeweg; Waalviaduct - Waalweg	17,3	17,4	19,3	19,3	9	9
Langeweg; Waalweg - parkeerterrein	17,4	17,6	19,3	19,4	9	9
Langeweg; parkeerterrein - Rijksstraatweg	17,9	18,0	19,3	19,4	9	9
Langeweg; Rijksstraatweg – Hendrik Ydenweg	17,9	18,0	19,1	19,2	9	9
Rijksstraatweg; Noldijk - Geerlaan	18,2	18,2	19,5	19,5	10	10
Rijksstraatweg; Geerlaan - Waalweg	18,2	18,2	19,5	19,5	10	10
Rijksstraatweg; Waalweg - Langeweg	17,9	17,9	19,3	19,3	9	9
Waalviaduct	17,2	17,2	19,3	19,3	9	9
Stationsweg	19,0	19,1	19,8	19,9	10	10
Noldijk	17,8	17,8	19,5	19,5	10	10
Geerlaan	18,7	18,7	19,7	19,8	10	10

\* Inclusief aftrek bijdrage zeezout voor fijn stof.

Uit de resultaten in tabel B3.3 blijkt dat in alle onderzochte situaties ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk.

#### *Toetsing ter plaatse van de beoogde ontwikkeling*

Aangezien op de rekenafstand uit de as van de relevante wegen wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk, zal dit ook ter plaatse van het geplande bos- en recreatiegebied het geval

zijn. De concentraties luchtverontreinigende stoffen worden immers lager naarmate de locatie verder van de wegas ligt.

## Bijlage 4. Overlegreacties

202300295

provincie Zuid-Holland  
concept reactie

Directie Ruimte en Mobiliteit  
Afdeling Ruimte en Wonen  
Contact

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders van RIDDERKERK

Datum

Ons kenmerk  
PZH-2007-  
Uw kenmerk  
RU 07/04862

Onderwerp

Overleg ex. artikel 10 Bro; voorontwerpbestemmingsplan  
"Waalbos", gemeente Ridderkerk

Geacht college,

Het door u toegezonden plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het plan past binnen de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en is in overeenstemming met het RR 2020 (streekplan en regionaal structuurplan).

Voor het overige geeft het plan aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### Geluid

Alvorens het bestemmingsplan definitief wordt vastgesteld dient onderzoek naar de geluidsbelasting op de locatie van De Jong Tours (waar een wijzigingsbevoegdheid op rust) te zijn uitgevoerd en mogelijk benodigde hogere grenswaarden industriëlawaal te zijn verleend.

#### Externe veiligheid

De ontwikkeling van het Waalbos tot bos- en recreatiegebied zal ter plaatse extensieve recreatie mogelijk maken. Het aantal aanwezigen zal daardoor iets toenemen, maar de aanwezigheid van recreanten zal voornamelijk in de zomer plaatsvinden en beperkt zijn tot de dagperiode. Hiermee kan dan ook worden ingestemd. Wel dient, voor vaststelling van het bestemmingsplan, een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden conform de CHAMP-methodiek.

Het plan bevat een mogelijkheid tot wijzigen van de bestemming van het terrein van De Jong Tours, in onder andere de bestemming "Woondoeleinden". De locatie van deze wijzigingsmogelijkheid ligt binnen de 2500-meterzone van Kijfhoek. Conform beleid van Gedeputeerde Staten (vastgelegd in de brief van 5 januari 2007), mogen binnen deze zone bouwplannen ten hoogste een verwaarloosbare bijdrage leveren aan het Maximum Toelaatbaar Risico en niet bijdragen aan een overschrijding van het Maximum Toelaatbaar Risico. Ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid wordt dan ook een negatief advies gegeven. Eventueel

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65  
stoppen bij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.

202300295



Datum

Ons kenmerk  
PZH-2007-

leidt het nog op te stellen convenant tussen Pro Rail, de gemeenten Hendrik Ido Ambacht, Zwijndrecht, Barendrecht, Ridderkerk en de provincie Zuid-Holland tot een herziening van dit standpunt.

In de toelichting van het plan ontbreekt een beschouwing op de toekomstige situatie met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor en weg. De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen schrijft dit wel voor. De toelichting van het plan dient hierop te worden aangepast. Ik merk hierbij op dat de spoorlijn Rotterdam-Dordrecht de verbinding is tussen de Havenspoorlijn en de Betuweroute en daarmee in het kader van het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen onderdeel gaat uitmaken van een categorie één-route. Over een categorie één-route is in principe onbeperkt vervoer van gevaarlijke stoffen mogelijk.

Met de externe veiligheid in relatie tot de in het plangebied gelegen aardgasleiding is nog onvoldoende rekening gehouden. De toelichting dient hierop nog te worden aangepast.

#### **Water**

In de paragraaf 4.10 van de toelichting wordt het Ontwerpbeleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010 aangehaald. Inmiddels is dit plan vastgesteld. Volgens de bij dit beleidsplan behorende functiekaart Water, ligt in het plangebied een provinciale zwemwaterlocatie (nr.55 Waalboezem). De voorschriften voorzien onvoldoende in deze functie. Zowel in de doeleindenomschrijving van de bestemmingen Water (WA) als Recreatieve doeleinden (R) is deze functie niet opgenomen.

In paragraaf 4.10.1 van de toelichting wordt gesteld dat het plan voorziet in toename van het oppervlaktewater en verbeterde mogelijkheden voor waterberging, waarmee de wateropgave wordt gerealiseerd. Niet duidelijk is echter hoeveel vierkante meter oppervlaktewater er in totaal wordt aangelegd en hoe dit juridisch is verankerd. De juridische verankering zou kunnen worden bewerkstelligd door toevoeging van een subbestemming binnen de bestemming Bos- en natuurgebied (BN). Verzocht wordt het plan hierop aan te passen.

De in de voorschriften opgenomen wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO (artikel 5 van de voorschriften), bevat geen waarborg van het water(staats)belang. In het voorschrift zal moeten worden opgenomen dat het college van burgemeester en wethouders voorafgaande aan het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid, advies inwinnen bij het waterschap.

#### **Cultureel erfgoed**

In artikel 22 (vrijstellingsbevoegdheid bouwvoorschriften) van de voorschriften dient te worden opgenomen dat vrijstelling kan worden verleend na het raadplegen van de provinciaal archeoloog.

In artikel 23 van de voorschriften dient, ter bescherming van de molenbiotop, ook een beperking ten aanzien van de hoogte van begroeiing te worden opgenomen. Het college van burgemeester en wethouders kunnen na akkoord van Gedeputeerde Staten vrijstelling verlenen van het bepaalde in artikel 23, lid 1. Dit dient aan het voorschrift te worden toegevoegd.

202300295

provincie **HOLLAND**  
ZUID

Datum

Ons kenmerk  
PZH-2007-

Op de plankaart en in de voorschriften dienen ook de gebieden met een redelijke hoge, hoge en zeer hoge archeologische verwachtingswaarde te worden opgenomen.

**Advies**


Ten aanzien van de hierboven genoemde punten is strijdigheid geconstateerd met het provinciaal ruimtelijk beleid. Naast het oordeel over de eventuele bedenkingen tegen het vastgestelde plan zal deze brief de basis vormen voor de goedkeuringsprocedure ex artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Gelet op de gemaakte opmerkingen, komt het plan niet in aanmerking voor een specifieke verklaring van geen bezwaar.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie, alsmede de stadsregio Rotterdam.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,  
voor deze,

  
plv. hoofd afdeling Ruimte en Wonen

Afschrift aan;

- de Stadsregio Rotterdam
- het secretariaat van de P.P.C.

Regio Zuid-West

Groothandelsgebouw  
Weena 723, ingang C 1e etage  
Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam

Behandelaar   
Telefoon   
Fax   
www.vrom.nl

Aan het College van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Ridderkerk  
Postbus 271  
2980 AG Ridderkerk

### Reactie in het kader van art. 10 Bro ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan Waalbos

Datum 4 juli 2007  
10 JULI 2007

Kenmerk 2007065112-DHU

Gemeente Ridderkerk		Datum	Par.
RO 07 / 7627	Beid.	50	
	Afd.		
	Afd.		
	Sireefdatum		
11 JULI 2007	Ontv. nov. ja nee	arch.	Kopie Best.

Geacht College,

Over uw verzoek om advies ex artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het bestemmingsplan Waalbos bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de sturingsfilosofie in de Nota Ruimte heeft het Kabinet besloten om zoveel mogelijk één gezamenlijke rijksreactie te geven in het kader van de advisering ex artikel 10 van het Bro. In dit kader meld ik u dat de VROM-Inspectie aanleiding heeft gezien tot het maken van de volgende opmerkingen.

#### Rijksbufferzone (Vrom-Inspectie)

Het plangebied van het bestemmingsplan Waalbos is gelegen in de Rijksbufferzone Oost IJsselmonde. In bufferzones geldt rijksbeleid om de gebieden van verstedelijking te vrijwaren. Het is de bedoeling om bufferzones te transformeren tot een recreatief gebied.

Het realiseren van het Waalbos is daarbij zeer wenselijk. In het plan is echter ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de bedrijfsbestemming van De Jong Tours aan de Rijksstraatweg met een relatief groot aantal woningen. Hoewel het realiseren van een beperkt (en nadrukkelijk 'beperkt') aantal woningen mogelijk is in het kader van Ruimte voor Ruimte is er geen relatie gelegd met de doelstelling van bufferzones. Ik adviseer u een brede afweging te maken waarin het vertrek van het bedrijf en de bijdrage aan de rijksbufferzone centraal staat. Ook een kwantitatieve afweging kan daarbij een rol spelen. Ik verzoek u hierin het ontwerpplan meer en andere aandacht aan te schenken omdat het plan anders in strijd is met het rijksbeleid.

#### Recreatiewoningen (Vrom-Inspectie)

In artikel 14 van de voorschriften is de bestemming recreatieve doeleinden opgenomen. In het plangebied zijn ook 15 recreatiewoningen opgenomen. Aangezien de minister van VROM beleid heeft opgesteld voor recreatiewoningen verzoek ik u in de toelichting nader in te gaan op het onderwerp recreatiewoningen. Ik adviseer u het gemeentelijk beleid hierin op te nemen. Ik verzoek u in de toelichting ook duidelijkheid te bieden of de woningen permanent worden bewoond of niet en hoe hier eventueel mee om gegaan wordt. Daarnaast adviseer ik u de voorschriften, incl de begripsbepaling aan te vullen met een omschrijving van permanente bewoning.

#### Buisleidingen (VROM-Inspectie)

Op pagina 20 van de toelichting wordt melding gemaakt van een hoge druk aardgasleiding in het plangebied. U meldt daarnaast dat het beleid met betrekking tot buisleidingen in beweging is. Hoewel formeel nog de circulaire voor hogedruk aardgastransportleidingen uit 1984 van kracht is, is het raadzaam



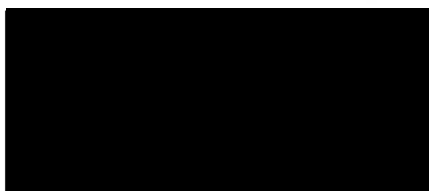
om tevens rekening te houden met de nieuwe inzichten. Ik kan u melden dat er inmiddels overeenstemming is tussen onze adviseur, het RIVM, en de Gasunie over het te hanteren model en de bij het berekenen van de risicocontouren te hanteren risicofactoren. Formele overeenstemming volgt in de loop van dit jaar. Ik adviseer u in het ontwerp plan in ieder geval rekening te houden met de circulaire 1984, maar daarnaast ook te bezien wat de nieuwe rekenmethodiek zou betekenen. Ik adviseer u daarom op basis van de leidinggegevens contact op te nemen met de leidingbeheerder. Deze kan met de nieuwe inzichten een 'voorlopige' berekening maken. Daarnaast dient in de voorschriften een zakelijk rechtstrook opgenomen te worden.

Geen van de overige rijksdiensten, zoals vertegenwoordigd in de Provinciale Planologische Commissie provincie Zuid-Holland, hebben aanleiding gezien om opmerkingen over het voorontwerpplan te maken.

Gelet op bovenstaande opmerkingen ben ik van mening dat het plan niet in aanmerking komt voor een specifieke verklaring van geen bezwaar.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de inspecteur,



Het college van Burgemeester en  
wethouders der gemeente Ridderkerk  
Postbus 271  
2980 AG RIDDERKERK

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Regiokantoor West  
Postbus 444  
2740 AK Waddinxveen  
Coenecoop 7  
T ( [REDACTED] )  
F [REDACTED]  
E [REDACTED]  
BTW NL007239348801  
Handelsregister Groningen 02029700  
www.gasunie.nl

Datum 28 juni 2007  
Doorkiesnummer 0182-62 34 30  
Ons kenmerk TAJW 07.3931  
Uw kenmerk RU 07/04862

Onderwerp  
Voorontwerp-bestemmingsplan Waalbos

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 16 mei jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd (voor)ontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat het plan ons aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerking.

Zoals ook op de plankaart is aangegeven, ligt binnen het plangebied een hoofdgastransportleiding. De ligging van de leiding is echter niet geheel overeenkomstig onze gegevens op de plankaart aangegeven.

Wij doen u hierbij de plankaart weer toekomen waarop de ligging van de leiding in blauw is aangegeven. Wij verzoeken u de plankaart dienovereenkomstig aan te passen.

Wanneer u voor het onderhavige gebied over digitale informatie van onze leiding wenst te beschikken, kunt u hieromtrent een schriftelijk verzoek indienen bij ondergetekende;

Wij hebben geconstateerd dat er binnen de invloedssfeer van de leiding een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor de bouw van woningen (De Jong Tours locatie). Om herhaling van conflictsituaties met bouwplannen te voorkomen verzoeken wij u niet eerder gebruik te maken van deze wijzigingsbevoegdheid dan nadat uit dan te hanteren veiligheidsbeleid blijkt wat de veiligheidseisen zijn. Deze handelswijze dient anders dan in de toelichting verwoord is in de voorschriften en op de plankaart opgenomen te worden.

Wij verzoeken u derhalve de huidige toetsingsafstand (130 m) op de plankaart aan te geven. Tevens dient in artikel 19 "Leidingen" van de voorschriften het navolgende lid tussengevoegd te worden.

Gemeente Ridderkerk		Datum	Par.
RO 07/7211	[REDACTED]		
- 2 JULI 2007	Ontv.bev.	arch.	Kopie Best.
	ja nee		

Datum: 28 juni 2007

Ons kenmerk: TAJW 07.3931

Onderwerp: Voorontwerp-bestemmingsplan Waalbos

*Hoofdpijnen van beleid*

- X. Ten aanzien van de in lid 1. bedoelde bestemming is het beleid gericht op het voorkomen van onveilige situaties en conflicten tussen de onderscheiden functies. Ter bescherming van de ondergrondse leiding is bouwen slechts toegestaan voor zover de belangen van de leiding zulks gedooft. Zonodig kunnen aan een bouw- of aanlegvergunning, ter bescherming van de leiding, voorwaarden worden gesteld. Om te komen tot een goede coördinatie wordt alvorens een bouw- of aanlegvergunning te verlenen, advies ingewonnen bij de leidingbeheerder. Onverminderd het bepaalde in lid 1 van deze voorschriften mogen in het gebied gelegen binnen 130 meter aan weerszijden van de op de plankaart aangegeven hartlijn van de leiding (toetsingsafstand) geen milieugevoelige objecten, zoals woningen, worden gebouwd. Aan bebouwing van milieugevoelige objecten binnen voornoemde toetsingsafstand zal, na een door burgemeester en wethouders verleende vrijstelling, slechts medewerking worden verleend, indien dit uit veiligheidsoverwegingen aanvaardbaar is. Alvorens toepassing te geven aan deze bepaling winnen burgemeester en wethouders advies in bij de leidingbeheerder.

Mocht een en ander nog vragen oproepen dan kunt u zich voor nadere informatie met betrekking tot de technische aspecten wenden tot de [REDACTED] van onze afdeling Tracémanagement, tel. [REDACTED]. Hier kan tevens advies worden ingewonnen inzake mogelijke vrijstellingen bij voorgenomen werkzaamheden in de nabijheid van de leidingen. Middels het verrichten van een KLIC-melding (tel 0800-0080 [www.klic.nl](http://www.klic.nl)) dient u zich op de hoogte te stellen van de eventuele aanwezigheid van overige kabels en leidingen.

Voor wat betreft de planologische en juridische aspecten kunt u zich wenden tot ondergetekende.

Hoogachtend, *1*

[REDACTED]

**AANTEKENEN**

Gemeente Ridderkerk  
 Afdeling Stedelijke Ontwikkeling  
 Postbus 271  
 2980 AG RIDDERKERK

Gemeente Ridderkerk		Datum	Pr.
RO 07/0 p04		50	
26 JUNI 2007	Ontv. bev.	arch.	Koop. Best.
	ja	nee	

Doorkiesnummer: 023 – 5162311 Datum: 25 juni 2007 Referentie: ZH/JB/WV/07.069  
 Faxnummer: 023 – 5310139

Betreft: reactie voorontwerpbestemmingsplan Waalbos

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) betreffende het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos, ontvangt u hierbij een reactie van LTO Noord, mede namens de LTO Noord afdeling IJsselmonde.

**Algemeen**

Zoals u zelf constateert hebben de agrarische belangenbehartigingorganisaties zich al vanaf 1980 bereid getoond tot een overleg, om te komen tot een integrale gebiedsaanpak die moest leiden tot een buffer tussen de verschillende stedelijke agglomeraties.

In de landinrichtingscommissie die daarna is gevormd is gebleken dat de discussie zich toespitste op de aanleg van de 825 ha bos- en recreatiegebied en minder om de verkaveling van het landbouwgebied in z'n totaliteit.

Dat heeft bij ons geleid tot de conclusie dat niet meer sprake was van een integrale aanpak. De overheid heeft zich binnen de landinrichtingscommissie zodanig dominant opgesteld en van haar macht gebruik gemaakt, dat in 1998 bleek dat verder overleg geen tastbare resultaten meer opleverde die ons in staat stelde om, naar onze leden, het plan te blijven verdedigen.

U doet nu als gemeente het voorstel om te komen tot een functiewijziging voor 170 ha bos- en reactiegebied.

In het begeleidend schrijven staat: "voor de verwerving van de gronden wordt een onteigeningsprocedure doorlopen". Als de aanleg van een bos- en recreatiegebied tot een onteigeningsprocedure moet leiden is dat een schrijnende constatering, vooral ook omdat de bouw van 30 woningen niet afgedwongen kan worden op De Jong Tours locatie. Het komt ons over dat de gemeente wel haar kracht kan doen laten gelden tegenover individuele agrarische ondernemers die vaak niet voldoende financiële middelen hebben om zich via een advocaat te kunnen verdedigen tegenover de gemeente.

Het bedrijf van De Jong Tours kan dat waarschijnlijk veel gemakkelijker en die durft de gemeente dan ook niet juridisch te dwingen, terwijl daar meer nog dan bij de aanleg van een bos- en recreatiegebied sprake is van een algemeen maatschappelijk belang. LTO Noord doet een beroep op de gemeente om te komen tot een integrale gebiedsafweging en niet langer te dreigen met het onteigeningsinstrument.

Daarnaast is hier sprake van een gedwongen beëindiging van de bedrijfsactiviteiten op de plaats waar nu de 217 ha bos is geprojecteerd tezamen met de reactievoorzieningen, tenminste als die plannen doorgang vinden.



LTO Noord is van mening dat een goed landbouwgebied, samen met een sterk en standvastige gemeente, die zich houdt aan het bestemmingsplan wat ze zelf hebben vastgesteld, voldoende garanties geeft tegen nieuwbouwplannen van andere gemeenten. Daar heeft u ons inziens geen bos of andere natuurinvulling voor nodig.

Daarnaast kunnen de geplande recreatieve voorzieningen, zoals die gepland zijn in het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos, ook in een agrarische gebied worden ingevuld. In het hele plan is geen enkel hoofdstuk of paragraaf gewijd aan de voorzieningen, doelstellingen en/of maatregelen die u wilt gaan nemen om die recreatieve doelen te bereiken. Indien u met recreatieve voorzieningen alleen fiets-, skeeler- en wandelpaden bedoeld, is het huidige gebied daartoe al toegerust en maken vele mensen uit de stedelijke agglomeratie daar gebruik van.

Onderzoek heeft uitgewezen dat de Nederlander de open ruimte vaak meer waardeert dan een bosrijk gebied. LTO Noord wil graag van de gemeente weten welke recreatieve doelstellingen men nastreeft en is bereid om samen met de gemeente na te denken om die in het huidige gebied een verdere invulling te geven, dan hoeft u ook niet heel veel maatschappelijk geld uit te geven om dit gebied aan te kopen en kan dat geld voor andere doeleinden worden gebruikt.

#### Landbouweffectrapportage

In en rondom het nog aan te leggen bos- en recreatiegebied Waalbos zijn verschillende agrarische bedrijven gesitueerd die direct of indirect te maken krijgen met de plannen rondom het voorgenomen bestemmingsplan Waalbos. Net als bij een MER-procedure doen wij op de gemeente een beroep om een landbouweffect rapportage (LER- procedure) uit te werken. Deze zou dan recht doen aan de belangen van de agrarische ondernemers in het gebied. Daarbij zou het LER-onderzoek zich breder moeten richten dan alleen het plangebied, daar de schaduwwerking van een natuurgebied behoorlijk groot kan zijn. De agrarische ondernemers rondom het gebied zullen namelijk een behoorlijke overlast gaan krijgen van de effecten die optreden zo gauw een bedrijf gelegen is aan een natuurgebied. Binnen zo'n gebied zal namelijk een geheel andere flora en fauna zijn als in een landbouwgebied. Indien de effecten van een natuurgebied op een landbouwbedrijf goed in beeld worden gebracht, kan ook duidelijk worden gemaakt of die effecten kunnen worden geneutraliseerd of dat andere passende maatregelen getroffen moeten worden.

#### Tot slot

LTO Noord en de LTO Noord afdeling IJsselmonde verwachten dat u bovengenoemde reactie meeneemt bij de verdere besluitvorming in het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos en dat u alsnog komt tot een meer democratische besluitvorming, waarbij alle partijen zich gewaardeerd en gerespecteerd voelen.

Dit schrijven zal u zowel per fax als per aangetekend schrijven worden toegezonden.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted name]

Contactpersoon LTO Noord:

[Redacted contact information]



№	Naam	Datum	Par.
		30	
RO 07/07097			
27 JUNI 2007			
			Kopie Best.

**GEMEENTEBARENDRECHT**

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht  
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht  
(0180) 698 398 (Servicecentrum)  
(0180) 698 798 (Algemeen)  
(0180) 698 399 (Fax)  
gemeente@barendrecht.nl  
www.barendrecht.nl  
Bank: 41.79.32.294 ABN AMRO



Gemeente Ridderkerk  
t.a.v college van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 271  
2980 AG RIDDERKERK

Uw brief van:	16 mei 2007	Ons kenmerk:	7841
Uw kenmerk:	RU 07/04862	Contactpersoon:	[REDACTED]
Burgerservicenummer:		Afdeling:	Ruimtelijke Ontwikkeling
Bijlage(n):	-	Doorkiesnummer:	[REDACTED]
Onderwerp:	voorontwerpbestemmingsplan Waalbos	Datum:	25 juni 2007

Geachte college,

Op 18 mei 2007 hebben wij in het kader van het vooroverleg op grond van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening van u het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos ontvangen.

Wij kunnen op hoofdlijnen instemmen met het plan en juichen de ontwikkeling van natuur- en recreatiewaarden toe. Wij vragen echter uw aandacht voor het volgende. De oude rivierarm de Waal ligt op het grensgebied van Barendrecht en Ridderkerk. Dit water beschikt over een goede waterkwaliteit en wordt volop gebruikt voor recreatie. Een van deze recreatievormen is het zeilen. Om te kunnen zeilen is voldoende wind nodig en geen fysieke belemmeringen.

In het voorontwerpbestemmingsplan heeft de Waal de bestemming Water gekregen. In artikel 16 van het plan staan de bouwvoorschriften weergegeven. Hierin lezen wij dat er ten behoeve van de bestemming uitsluitend keermuren, oeverbeschoeiingen, duikers, bruggen en steigers mogelijk zijn.

In de voorschriften en de toelichting hebben wij echter nergens kunnen vinden hoe deze bouw mogelijkheden zich verhouden tot de belangen van de watersport op de Waal en de zeilsport in het bijzonder. In een bestemmingsplan dat zicht richt op de ontwikkeling van bos- en recreatiegebied lijkt ons dit wel van belang. Wij vragen u daarom om bij de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan in de toelichting kort in te gaan op de vraag hoe deze belangen worden behartigd en dit ook in de voorschriften te laten terugkomen.

Hoogachtend,

[Handwritten signature]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Ridderkerk  
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling  
T.a.v. mevrouw H. Brunings  
Postbus 271  
2980 AG RIDDERKERK

Gemeente Ridderkerk			Datum	Par
RO 07/ 7292	Pa	[REDACTED]		
	At	[REDACTED]		
	Ad	[REDACTED]		
	Streeplijn			
- 3 JULI 2007	Ontvlev		arch	Kopie
	ja	nee		Best

Datum 02 juli 2007  
Uw kenmerk RU 07/04862  
Oms kenmerk PRRZ/VMJB/HRB/BP/Ridderkerk  
Onderwerp Reactie ex art 10 Bro Waalbos

Behandeld door [REDACTED]  
Telefoonnummer [REDACTED]  
Faxnummer [REDACTED]  
Email [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

**Inframangement**  
**Regio Randstad Zuid**  
Veiligheid, Milieu- en Juridisch  
Beheer

Het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos dat wij van u hebben ontvangen in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Bro geeft ons geen aanleiding tot het maken opmerkingen.

**Bezoekadres**  
Gebouw Katshoek  
Heer Bokelweg 161  
3032 AD Rotterdam

Wij gaan er vanuit dat, bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan, gebruik is gemaakt van de juiste en meest recente gegevens verstrekt door de daarvoor verantwoordelijke partijen. Verder danken wij u voor het geboden overleg en willen u verzoeken ons op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen omtrent dit bestemmingsplan.

**Postadres**  
Postbus 2625  
3000 CP Rotterdam

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

www.prorail.nl

D  
M

## Uitspraken

ZAAKNUMMER	200902366/1/R2	
DATUM VAN UITSpraak	woensdag 24 maart 2010	
TEGEN	het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland	
PROCEDURESOORT	Eerste aanleg - meervoudig	 --
RECHTSGEBIED	Kamer 1 - RO - Zuid-Holland	 --

200902366/1/R2.  
Datum uitspraak: 24 maart 2010

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], gemeente [plaats],
2. de stichting Stichting Vrienden van de Zeeverkennergroep Brandaen, gevestigd te Barendrecht, appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland, verweerder.

### 1. Procesverloop

Bij besluit van 24 februari 2009, kenmerk PZH-2009-121324, heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland (hierna: het college) besloten over de goedkeuring van het door de raad van de gemeente Ridderkerk (hierna: de raad) bij besluit van 26 juni 2008 vastgestelde bestemmingsplan "Waalbos" (hierna: het plan).

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 6 april 2009, en de stichting Stichting Vrienden van de Zeeverkennergroep Brandaen (hierna: de stichting) bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 7 mei 2009, beroep ingesteld.

De raad heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 15 februari 2010, waar [appellant sub 1], bijgestaan door [redacted], werkzaam bij LTO Noord, de stichting, bijgestaan door [redacted] advocaat te Utrecht, en het college, vertegenwoordigd door [redacted] ambtenaar werkzaam bij de provincie, zijn verschenen. Voorts zijn ter zitting de raad, vertegenwoordigd door [redacted] ambtenaren werkzaam bij de gemeente, en de Dienst Landelijk Gebied van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: DLG), vertegenwoordigd door [redacted], beiden werkzaam bij de DLG, als partij gehoord.

### 2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 28, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, gelezen in samenhang met artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht, rust op het college de taak om - in voorkomend geval mede op basis van de ingebrachte bedenkingen - te onderzoeken of het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dient het rekening te houden met de aan de raad toekomende vrijheid om bestemmingen aan te wijzen en voorschriften te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Daarnaast heeft het



202300295

college er op toe te zien dat het plan en de totstandkoming daarvan niet in strijd zijn met het recht.

#### Ontvankelijkheid van de stichting

2.2. Met betrekking tot de stelling van het college, in navolging van de raad, dat de stichting niet in haar beroep kan worden ontvangen, omdat de stichting, gelet op haar doelstelling, niet in een rechtstreeks belang getroffen wordt, overweegt de Afdeling als volgt. Blijkens de statuten van de stichting heeft zij zich ten doel gesteld de materiële en financiële belangen van de Zeeverkennergroep Brandaen (hierna: Zeeverkennergroep) te behartigen. Voorts tracht zij onder meer haar doel te bereiken door zowel roerende als onroerende goederen die dienstbaar zijn aan deze groep te beheren. Nu het in het plan voorziene bos invloed kan hebben op de bezielbaarheid van het betreffende gedeelte van de Waal en derhalve ook gevolgen kan hebben voor de zeilactiviteiten van de Zeeverkennergroep, waardoor haar materiële en financiële belangen worden geraakt, is de Afdeling van oordeel dat de belangen van de stichting rechtstreeks bij het besluit zijn betrokken. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

#### Het plan

2.3. Het plan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor het gedeelte van het Waalbos aan de noordelijke zijde van de Langeweg in het zuidwesten van Ridderkerk.

#### Het beroep van [appellant sub 1]

2.4. [appellant sub 1] betoogt dat het college ten onrechte goedkeuring heeft verleend aan het plandeel met de bestemming "Bos- en natuurgebied (BN)" dat betrekking heeft op de gronden die binnen een afstand van 100 meter vanaf de kassen van zijn glastuinbouwbedrijf liggen. Volgens [appellant sub 1] leidt het voorziene natuurgebied tot schade aan zijn glastuinbouwbedrijf. Aan het plandeel had een bestemming moeten worden toegekend die waarborgt dat zijn bedrijf geen hinder ondervindt, zo stelt [appellant sub 1]. Volgens [appellant sub 1] stelt het college ten onrechte dat geen sprake is van een planologische verslechtering. Voorts voert [appellant sub 1] aan dat het inrichtingsplan niet waarborgt dat het glastuinbouwbedrijf geen schade zal lijden. Tot slot is ten onrechte geen Landbouw Effect Rapportage opgesteld, aldus [appellant sub 1].

2.5. Het college stelt zich op het standpunt dat het in zijn afweging voldoende rekening heeft gehouden met de bedrijfsbelangen van [appellant sub 1]. Volgens het college is rekening gehouden met de door [appellant sub 1] ingebrachte rapporten over schaduw hinder en schade voor het glastuinbouwbedrijf. In het bestemmingsplan is in de planvoorschriften een bepaling opgenomen ter voorkoming van schaduw hinder en verder zal een inrichting van het gebied worden gekozen waarbij zich geen hinder voordoet, zo stelt het college. Voorts is er volgens het college geen wettelijke verplichting een Landbouw Effect Rapportage op te stellen en bestaat hiervoor gelet op de reeds uitgevoerde onderzoeken en de maatregelen ter voorkoming van hinder ook geen aanleiding.

2.6. In de plantoelichting staat dat het plan voortvloeit uit het landinrichtingsproject IJsselmonde. In het kader van dit project dient te worden voorzien in 825 hectare bos- en recreatiegebied. Het plangebied is gekozen als één van de locaties voor de verwezenlijking hiervan en voorziet in het grootste deel van de in totaal ongeveer 170 hectare van het Waalbos. Het gebied maakt deel uit van de buffer tussen de omliggende verstedelijkte gebieden en zal volgens de raad een belangrijke recreatieve functie gaan vervullen voor Ridderkerk en omliggende gemeenten.

Volgens de plantoelichting is de bedoeling het gebied in te richten als openbaar bos- en recreatiegebied met een natuurlijke, ruige uitstraling en wat betreft recreatie met voornamelijk wandelpaden en een recreatief fietspad. In het inrichtingsplan Waalbos, vastgesteld op 21 september 2007 door de landinrichtingscommissie IJsselmonde (hierna: het inrichtingsplan), is de voorziene inrichting van het gebied meer gedetailleerd uitgewerkt, waarbij de soort en hoogte van de beplanting en de plaats van de voorzieningen is aangeduid.

2.7. Het bedrijf van [appellant sub 1] ligt ten zuiden van het plangebied. Mede gelet op de door [appellant sub 1] overgelegde rapporten is niet uitgesloten dat de aanleg van het bos nadelige

gevolgen kan hebben voor de bedrijfsvoering. [appellant sub 1] stelt terecht dat aan het inrichtingsplan in dit kader geen doorslaggevende betekenis toekomt nu het inrichtingsplan na inwerkingtreding van het bestemmingsplan kan worden gewijzigd. Het inrichtingsplan geeft derhalve slechts een indicatie van de voorziene inrichting van het gebied.

2.7.1. Ingevolge artikel 8, eerste lid, van de planvoorschriften zijn de gronden met de bestemming "Bos- en natuurgebied" onder meer bestemd voor de ontwikkeling, het behoud en herstel van potentiële en actuele landschappelijke en natuurwaarden en extensieve recreatie. Om de mogelijke schaduwwerking zoveel mogelijk te beperken is in artikel 8, eerste lid, van de planvoorschriften voorgeschreven dat binnen een afstand van 50 meter van de bestemming agrarische doeleinden geen beplanting is toegestaan die hoger is dan de schuine zijde van een hoek van 21o uit de bestemmingsgrens van de bestemming agrarische doeleinden. Nadere voorschriften omtrent de inrichting zijn niet in het bestemmingsplan opgenomen.

2.7.2. Het college heeft zich op dit punt op het standpunt gesteld dat een inrichting kan en zal worden gekozen waarbij rekening wordt gehouden met de belangen van [appellant sub 1] bij het gevrijwaard blijven van hinder voor zijn bedrijfsvoering. Aangezien het hierbij gaat om een inrichting waarbij onder meer de aanplant en het spontaan opkomen van pluizende en luizende struiken dient te worden voorkomen, is er voor gekozen deze aspecten te beschouwen als uitvoering van het bestemmingsplan.

De Afdeling stelt vast dat [appellant sub 1] het belang van de aanleg van het Waalbos op deze plaats niet heeft betwist en dat het plan niet in de weg staat aan de door partijen genoemde inrichting, omdat ook deze inrichting zal passen binnen de planvoorschriften. Nu ter zitting door het college, alsmede door de raad en door DLG nog eens nadrukkelijk is toegezegd dat de inrichting van de strook grond van 100 meter naast het glastuinbouwbedrijf van [appellant sub 1] zodanig zal worden uitgevoerd dat het bedrijf wordt gevrijwaard van hinder vanwege het natuurgebied, bestaat, mede gezien de onzekerheid in hoeverre het in planologisch opzicht mogelijk zou zijn de soort beplanting in het bestemmingsplan gedetailleerd en dwingend vast te leggen, aanleiding voor het oordeel dat voldoende rekening is en zal worden gehouden met de belangen van [appellant sub 1].

Gelet hierop en nu de noodzaak voor de aanleg van het Waalbos als zodanig niet wordt betwist bestaat voorts geen aanleiding voor het oordeel dat ten onrechte geen Landbouw Effect Rapportage is opgesteld. Daarbij neemt de Afdeling tevens in aanmerking dat hiertoe evenmin een wettelijke verplichting bestaat.

2.8. De conclusie is dat hetgeen [appellant sub 1] heeft aangevoerd geen aanleiding geeft voor het oordeel dat het college zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plandeel met de bestemming "Bos- en natuurgebied (BN)" dat betrekking heeft op de gronden die binnen een afstand van 100 meter vanaf de kassen van het glastuinbouwbedrijf van [appellant sub 1] zijn gelegen, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In het aangevoerde wordt evenmin aanleiding gevonden voor het oordeel dat het bestreden besluit in zoverre anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van de stichting

2.9. De stichting betoogt dat het college ten onrechte goedkeuring heeft verleend aan het plandeel met de bestemming "Bos- en natuurgebied (BN)" dat betrekking heeft op de gronden die binnen een afstand van 300 meter vanaf de oever liggen. De stichting voert aan dat het college haar belang bij het behouden van de mogelijkheid de Waal te bezeilen niet bij het bestreden besluit heeft betrokken. Volgens de stichting is onvoldoende onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van opgaande beplanting voor de beeilbaarheid van de Waal en heeft het college zich ten onrechte op het standpunt gesteld dat in het inrichtingsplan voldoende rekening wordt gehouden met de invloed van beplanting op de wind. Volgens de stichting is voor het voorkomen van windhinder nodig dat binnen een strook van 300 meter uit de oever een hoogtebeperking voor beplanting in het plan wordt opgenomen.

2.10. Het college stelt zich op het standpunt dat het algemeen belang bij het voorziene bos zwaarder weegt dan het belang van de stichting bij het weren van opgaande beplanting en dat

waar mogelijk in het inrichtingsplan met de belangen van de zeilsport rekening is gehouden.

2.11. Ten aanzien van de belangen van de stichting bij het voorkomen van windluwte op het betreffende gedeelte van de Waal waar de zeilactiviteiten plaatsvinden heeft het college er op gewezen dat het gaat om een bos- en recreatiegebied op een relatief klein oppervlak en dat om die reden moet worden voorzien in voldoende begroeiing, teneinde variatie te realiseren in de beleving van het gebied en om (een deel van) de mederecreanten aan het zicht te onttrekken. De door de stichting gewenste inrichting zou feitelijk neerkomen op het onttrekken van een groot deel van het natuurgebied aan het geplande Waalbos, te weten een strook van 300 meter langs de oever, waardoor een zinvolle inrichting die past binnen de uitgangspunten van het voorziene Waalbos niet meer mogelijk is.

Niet valt uit te sluiten dat de aanleg van het bos nadelige gevolgen heeft voor de bezeilbaarheid van de Waal in verband met mogelijke windluwte. Volgens het commentaar op de zienswijzen is het de bedoeling om bij de uitvoering van het bestemmingsplan, onder meer in het inrichtingsplan, zoveel mogelijk rekening te houden met de belangen van de zeilsport door langs het gedeelte van de Waal waar het meeste wordt gezeild een strook ruigtevariatie aan te brengen met afwisselend struweel van ongeveer 80 tot 180 meter breed. Dit struweel bestaat hoofdzakelijk uit struiken waarvan de hoogte varieert tussen de 1 en de 5 meter. De raad heeft er hierbij voorts op gewezen dat de wind voor 75% vanuit zuidwestelijke richting komt. Voorts is de bedoeling langs het oost-west gedeelte een brede strook bloemrijk grasterrein, struweel en half open bos aan te leggen, die door middel van begrazing in stand zal worden gehouden. De raad heeft hierbij gewezen op de luwte die in de bestaande situatie op deze plaats reeds wordt veroorzaakt door de bestaande woningen met hoge beplanting langs de Waalweg.

Het college heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat op deze wijze in voldoende mate met de belangen van de stichting rekening is gehouden. Het college heeft het feit dat het plan een andere uitvoering niet uitsluit niet doorslaggevend hoeven te achten. Hiertoe wordt overwogen dat geen aanleiding bestaat voor het oordeel dat op voorhand vast staat dat de kans op het ontstaan van windluwte bij een mogelijk andere uitvoering van het plan op dit punt zodanig groot is dat dit zwaarder zou moeten wegen dan de wens in planologisch opzicht enige flexibiliteit te behouden bij de uitvoering van het plan. Voorts heeft het college zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat een hoogtebepaling voor beplanting die ziet op de gronden die binnen een afstand van 300 meter vanaf de oever zijn gelegen onevenredig beperkend is gelet op de uitgangspunten van het voorziene Waalbos.

2.12. De conclusie is dat hetgeen de stichting heeft aangevoerd geen aanleiding geeft voor het oordeel dat het college zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plandeel met de bestemming "Bos- en natuurgebied (BN)" dat betrekking heeft op de gronden die binnen een afstand van 300 meter vanaf de oever zijn gelegen, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In het aangevoerde wordt evenmin aanleiding gevonden voor het oordeel dat het bestreden besluit in zoverre anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht. Het beroep is ongegrond.

2.13. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

### 3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart de beroepen ongegrond.

Aldus vastgesteld door [REDACTED], voorzitter, en [REDACTED] en [REDACTED] leden, in tegenwoordigheid van [REDACTED], ambtenaar van Staat.

w.g. Hoekstra w.g. Langeveld  
voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 maart 2010

317-629.

---

**Verzonden:** 2/23/2023 6:42:45 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Eigenaar van [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Er is genoeg andere ruimte in de buurt

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid en intresiekveiligheid van de kabels

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Mijn woning is een monument en dat moet behouden worden

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 6:43:02 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ondergronds?

Bizar dat dit over woonwijken heen gaat

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid, warden vermindering, totaal geen inzicht gekregen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee!! Er is niets gecommuniceerd op persoonlijk vlak naar bewoners toe

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee totaal niet. Bij toeval moet je hier achter komen. Echt verschrikkelijk.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:43:46 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dat kan ik niet geheel beoordelen. Ik heb de indruk dat niet voldoende is/wordt onderzocht of er in de directie omgeving naast bestaande structuur aangelegd kan worden.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik neem aan dat u rekening gaat houden met de minimale afstand tot 'wonen' gerelateerde objecten, zoals het RIVM omschrijft. Ook ga ik er vanuit dat u een magneetveld onderzoek uitvoert tijdens de verkenningsfase.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, ik kan mij hier niet in vinden. Het lijkt mij niet moeilijk om alle bewoners in het zoekgebied individueel te informeren. Ik ben niet geïnformeerd over bijeenkomsten, ik ben niet geïnformeerd over de plannen. Ik wil graag vanaf heden betrokken worden bij en geïnformeerd worden over de verdere uitwerking/plannen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Dat kan ik pas later beoordelen.

**Verzonden:** 2/23/2023 6:46:13 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee niet goed uitgezocht

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Veilig wonen komt te weinig aan bod

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Veel te weinig en te laat geïnformeerd

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Alleen als je er goed naar zoekt



**Verzonden:** 2/23/2023 6:49:05 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Graag een alternatief ipv huidige plannen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Omwonende moeten geen last hebben van de kabels, buiten dat het lelijk is en het huis minder waard wordt, weten ee niet wat dit voor schade brengt aan de gezondheid (ook voor langere termijn). Laat eerst daar meer onderzoek worden gedaan.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, want ik wist hier niets van af. Blijkbaar dus geen goede communicatie.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 6:49:19 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, er is niet gekeken naar ondergrondse mogelijkheden en bv niet over woonwijken En het is absoluut niet gezond voor je gezondheid

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Slecht voor gezond, jonge wijk veel kinderen, afbraak woningen en woongenot en uitzicht

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee absoluut niet Er is totaal niet gecommuniceerd Was totaal niet op de hoogte Geen inloopavonden, niks Door artikel van 20 feb pas op spoor gekomen en absoluut tegen

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bovenstaande Totaal niet ingelicht of op de hoogte gebracht derhalve voorstel niet in kunnen zien gezien tijdsdruk

**Verzonden:** 2/23/2023 6:50:39 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Geen idee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Om uit te zoeken hoeveel huishoudens hiermee worden benadeeld

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij worden er helemaal niet bij betrokken,

We moeten binnen 1 dag hierop reageren

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen idee

**Verzonden:** 2/23/2023 6:52:12 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Geen input

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Met name de impact op de gezondheid van ons als gevolg van de electro magnetische straling. Ik ben bang voor een verhoogd risico op Kanker en leukemie.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Geen input

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen input

**Verzonden:** 2/23/2023 6:54:10 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Totaal geen informatie verstrekt over dit plan

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Omdat het een gevaar voor de gezondheid kan opleveren, het uitzicht en horizon vervuult de omgeving aantast en eventueel waarden vermindering kan betekenen van je huis

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik ben totaal niet betrokken in dit

Proces

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nvt

**Verzonden:** 2/23/2023 6:55:40 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Slecht met oog op gezondheid

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Moet beter georganiseerd worden en we willen gehoord worden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

We zijn NERGENS in gehoord

**Verzonden:** 2/23/2023 6:59:11 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, gezien de medische gevaren is alleen een ondergrondse kabel acceptabel

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De medische aspecten van bovengrondse electriciteitsmasten.

De invloed op de oude karakteristiek van Rijsoord met nog veel niet onderheide gebouwen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, ik ben helemaal niet tevreden.

Toevallig werk ik hierop gewezen anders had ik hier totaal geen weet van gehad

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Er is mij totaal geen informatie ter beschikking gesteld

**Verzonden:** 2/23/2023 6:59:16 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee ondergronds zou beter uit gezocht moeten en nee dat er bovengrondse leidingen boven woonhuizen komt

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Met name de gezondheid wat sl die straling doet met de gezondheid en de wonen die in dat gebied staan

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee in het geheel niet wij hebben vis een WhatsApp groep van de wijk moeten horen van dit plan zonder dat omwonenden geïnformeerd zijn of dat er informatie avonden zijn georganiseerd

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee er is geen informatie avond geweest in rijdoord en omstreken



**Verzonden:** 2/23/2023 7:02:01 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, een kabel onder de grond is veiliger.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het is totaal onwenselijk om hoogspanningsleidingen boven of in de buurt van woningen te plaatsen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Er wordt niets gecommuniceerd! Of gepubliceerd

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Totaal niet, de gemeente Ridderkerk verzaakt op alle mogelijke manieren.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:07:32 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Jullie zullen vast allerlei alternatieven onderzoeken. Ik hoop dat jullie niet alleen kijken naar het financiële plaatje, maar ook naar de impact in zowel landelijk als stedelijk gebied, op mens, natuur en milieu.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ridderkerk is een dichtbevolkte gemeente met, net als vele andere Nederlandse gemeenten, een woningtekort. Er is hier simpelweg geen ruimte meer voor hoogspanningsmasten. Op Rijsoord lijkt misschien meer ruimte te zijn, maar daar hebben we het Waalbos en de Wevershoeve, met verschillende soorten flora en fauna. Hoogspanningsmasten gaan hier negatieve invloed op hebben.

In Ridderkerk, en specifiek Rijsoord, hebben wij al genoeg te verduren met de rijkswegen A15 en A16, rangeerterrein Kijfhoek, en wordt de horizon al verpest door tig windmolens.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Tot nu toe nog niet. Vanuit de gemeente Ridderkerk heeft geen enkele vorm van communicatie plaatsgevonden. Vanavond, 23 februari, is dit plan bij mij pas bekend geworden via de whatsapp groep Rijsoord Veilig. Ook via de mailservice van overheid.nl heb ik geen bericht gekregen. Idem geen berichtgeving via de plaatselijke krant, de Combinatie Ridderkerk.

Als Ridderkerk in overweging wordt meegenomen, dan word ik daar graag over geïnformeerd, en niet op het laatste moment. Op deze manier kunnen we niet eens op een gedegen manier bezwaar aantekenen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Op dit moment niet, zie vraag 2.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:07:50 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Te weinig alternatieve

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Bewoner en gezondheid

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 7:08:10 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Pas laat op de hoogte gebracht, heb geen inzicht in juiste alternatieven. Tijd ontbrak om mij daarin te verdiepen. Mogelijke aanvulling( al genoemd? ): op plaatsen in buurt van bebouwde kom, kort ondergronds gaan ? Is er nog ruimte op bestaande hoogspanningsmasten extra kabels aan te brengen?

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gedeeltelijke ondergronds ( klein tunneltracee waarin evt storingen verholpen kunnen worden)

Capaciteit-uitbreiding bestaande masten.

Gebruikmaken van andere bestaande ondergrondse leidingen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Werd als inwoner van Ridderkerk- Rijsoord laat gewezen op dit project.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Hoop op meer relevante informatie

Voor de inwoners van betrokken gebieden.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:11:09 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Duidelijk is dat hoogspanning en jonge kinderen in verband worden gebracht met de verhoogde kans op ziektes. Dit mis ik in het alternatief om door Rijsoord te gaan.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Risico's voor omwonenden in relatie met hoogspanning

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, recent ben ik via een RIB vanuit de gemeente geïnformeerd

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

In onze wijk in ieder geval niet.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:12:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ja

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Nvt

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nvt

**Verzonden:** 2/23/2023 7:12:56 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Als er een derde hoogspanningstraject over het kleine dorp Nieuw Lekkerland wordt aangelegd, vind ik niet dat een juist alternatief is. Er moeten bij ons al huizen worden gesloopt ivm. de verzwaring van een bestaand traject. Dit heeft te maken met de bescherming van de gezondheid van de inwoners. Ik was dus verbaasd in de negatieve zin, toen ik hoorde van de plannen voor een derde traject.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het effect op de gezondheid van ons als inwoners en de leefbaarheid van ons dorp

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind, dat we nauwelijks betrokken zijn bij het proces. Ik heb pas een week geleden gehoord van plannen voor een derde traject

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Mij niet bekend

**Verzonden:** 2/23/2023 7:15:55 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, omdat er over BOVENGRONDSE leidingen wordt gesproken boven woonwijken!!!

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid op de 1e plaats, gevaar straling!!

Aanleg boven een van de dichtbevolkte gebieden in NL

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Absolut niet!!! Bewust?

via via heb ik dit vandaag moeten vernemen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen idee, nog niet kunnen inzien!!



**Verzonden:** 2/23/2023 7:17:02 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dwars door Rijsoord is geen optie aangezien wij het groene hart van Ridderkerk zijn en dit hier totaal niet bij past. Naast het feit dat wij al een nieuw bedrijventerrein hebben moeten slikken (ondanks de bezwaren en ongelofelijke blunders toch er doorheen gedrukt) is dit totaal niet acceptabel en is ieder alternatief beter!

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Kijk naar ons dorp wat echt nog een foto is met haar prachtige natuur met als voorbeelden de Waal en het Waalbos)

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik wist hier totaal niets van en kreeg dit vandaag pas te horen!?!?

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, zie antwoord hiervoor

**Verzonden:** 2/23/2023 7:18:29 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, minder over natuur en woon gebied

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Effect op gezondheid, woon plezier, uitzicht

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee zeer laat betrokken

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Pas op de dag zelf geïnformeerd door burens, dus nee

**Verzonden:** 2/23/2023 7:19:31 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, dat vind ik niet.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De gevolgen voor de gezondheid van inwoners, jong en oud. Hiervoor zou bijvoorbeeld een stralingsonderzoek gedaan kunnen worden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Tot op de dag van vandaag ben ik niet officieel geïnformeerd over deze plannen. Dit zou tenminste verbeterd kunnen worden. Dit kan middels schrijven, of een telefoontje.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee want er wordt slecht over gecommuniceerd en is daardoor niet beschikbaar voor de inwoners die het betreffen.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:19:57 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED] k

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde lijkt te zijn en, nee omdat er gesproken wordt over leidingen boven woonwijken/ woonhuizen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid, en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding, in dit geval IJsselmonde oost, een heel druk gebied. Eventuele afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord velen moeten worden i.v.m. de volksgezondheid (straling) en dat zal veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leefkwaliteit in een gebied wat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen, rijswegen en slechte luchtkwaliteit.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee absoluut niet! een bericht in de lokale krant waarin niets staat over betrokkenheid van Ridderkerk en inloopavonden die ook niet in ridderkerk of omgeving zijn gehouden. een artikel in het AD heeft ons 20-02-2023 jl. pas op het spoor gezet.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

gezien de tijdsdruk id het nog niet gelukt daar notitie van te nemen. participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en dus niet meer te bezoeken. en wij missen een participatief bijeenkomt in Ridderkerk terwijl het zoekgebied over een groot deel van een aantal woonwijken van Ridderkerk gaat.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:21:12 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

Wat zijn de onderzoek resultaten van eerder geplaatste kabels vlak bij woonhuizen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid

Meer concessies van kanker patiënten

Aantasting van het magnetisch veld

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee

Er is nul / niet gecontroleerd met de bewoners

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

Het is weer eens duidelijk dat gezondheid niet belangrijk is alleen maar vriendjespolitiek

**Verzonden:** 2/23/2023 7:21:19 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Het beste alternatief is Geertruidenberg- Krimpen aan den IJssel. Via deze weg dien ik dan ook bewzaar in tegen het voornemen de verbinding tussen Geertruidenberg en Crayestein te plaatsen.

Dit lijkt me overigens ook niet meer van deze tijd? Kan dit niet door de grond? Nederland wordt genoeg bebouwd!

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

We zien de verbinding niet graag over ons huis/ dorp Rijsoord gaan. Dit zal invloed hebben op pons woongenot, waarde van het huis en heeft gevolgen voor onze gezondheid

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee

Wij hoorden van onze burens vandaag (23-02) over dit plan.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

ja

**Verzonden:** 2/23/2023 7:27:07 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Buurt en/of bewonersorganisatie

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Bewoners Vereniging Streven naar Vooruitgang Slikkerveere

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage 2

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage 2

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Kan me er niet in vinden, lees nu om 19.30 zojuist bericht voor het eerst en reageren mogelijk tot 23.00

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage 2

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2023 12:54

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)>

**Onderwerp:** Re: Bijlage 2 reactie V&P 380 kV Geertruidenberg, Krimpen a/d IJssel of Crayestein

Een paar weken terug verscheen er opeens in het Ridderkerks dagblad op internet informatie over een hoogspanningsleiding dor Ridderkerk waar nog niemand wat van vernomen had, als voorzitter van een VVE in Slikerveer was ik er nieuwsgierig naar, er was een mogelijkheid informatie in te winnen wat ik toen gedaan heb, maar al snel verscheen in het Ridderkerks weekblad de Combinatie dat de Ridderkerkse politiek het verhaal opgepikt heeft en er mee bezig is n.a.w. ik het mailtje wat ik had opgestuurd uit men bestand heb verwijderd. Ik wacht verder nieuws er over wel af via de Ridderkerkse politiek.

Met vr [REDACTED]



**Verzonden:** 2/23/2023 7:29:25 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, ondergronds aanleggen lijkt niet aan de orde. Leidingen over woningen/woonwijken zijn niet wenselijk

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid. Aanleggen van een netwerk boven woningen/woonwijken is niet gewenst. Het gebied in Rijsoord / NieuwReijerwaard is nu al overbelast en wordt enkel nog meer belast. Niet goed voor de leefbaarheid. (overlast rijkswegen, bedrijventerrein, 24 uren economie met veel verkeersbewegingen, toekomstige windmolens)

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Totaal niet, wederom geen inzet op informatie en voorlichting inwoners. Berichtgeving moeten vernemen via Appberichten van zeer bezorgde inwoners. Vooraf geen informatie / inloopavonden georganiseerd door gemeente Ridderkerk. Artikel AD d.d. 20-2-23 heeft inwoners wakker gemaakt. Zeer slechte zaak!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

In Ridderkerk (zoekgebied) geen participatie geweest, dus ook geen informatie tijdig tot ons kunnen krijgen.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:32:52 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Woongebied in rond Rijsoord dient te worden gemeden.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Bescherming leefomgeving en bezit

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

ik hoor lees dit voor het eerst.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Niets is beschikbaar. Geen idee. Bij toeval hier op gestuit

**Verzonden:** 2/23/2023 7:34:08 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee

wat doet dit met onze gezondheid

en lawaai overlast

dit is bij de huidige masten al erg

slaapritme verstoring

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

ga ondergronds of niet

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

onze woningen zouden weg gaan we worden nergens ingehoord

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee

**Verzonden:** 2/23/2023 7:38:17 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Kijk naar alternatieven zoals een hoogspanningsstation in de buurt waar geen woningen staan.

Deze te leggen lijn kan onder geen beding worden gelegd op de lijn Langeweg-Waalbos-Ridderkerk ivm RIVM richtlijnen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het belang van gezondheid van omwonenden staat voorop.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij zijn geheel niet betrokken als omwonenden en vinden dit zeer kwalijk.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, wij zijn hiermee niet voldoende geïnformeerd.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:40:53 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, ja onder dw grond

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Tijdig informeren

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, enkel via buurtapp

**Verzonden:** 2/23/2023 7:42:56 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Niet wenselijk om de masten door een bestaand woongebied te laten lopen!

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Belanghebbenden worden niet goed ingelicht of betrokken.

Een ieder weet dat stroommasten de waarde van de woningen laat zakken. Tevens maken ze een zoemend geluid, wat overlast veroorzaakt. Tevens is er een verband tussen specifieke gezondheidsklachten en stroompalen. Dus pertinent niet door een woonwijk!!! (Rijsoord)

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Was bij mij niet duidelijk.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:44:39 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 7:44:44 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Heb te weinig kennis van zaken om alternatieven te onderbouwen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Uitgebreid onderzoek naar de invloed op de invloed van de eventuele plaatsing van masten / kabels op het 'dorpsgezicht' van Rijsoord. Dit is vastgelegd door de gemeente Ridderkerk en men dient zich hier wel aan te houden. Tevens is het belangrijk dat bewoners niet de dupe gaan worden van de plannen. Hierbij doel ik op medische en economische gevolgen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Te weinig openbare info in de regio Ridderkerk. Bewoners moeten meer persoonlijk hiervan op de hoogte worden gebracht.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Is voldoende.



**Verzonden:** 2/23/2023 7:45:17 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee boren is wel degelijk een optie om omwonende gewoon rustig te kunnen laten wonen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Woonwijken en natuurgebieden in Rijsoord moeten bespaard blijven.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

We worden op het laatste moment op de hoogte gesteld. Informatie is onduidelijk en info avonden zijn al geweest.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen idee

**Verzonden:** 2/23/2023 7:46:44 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee. Het plaatsen van elektriciteitsmasten bied schaden aan landschap, natuur en de gezondheid.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Overweeg de redelijkheid van het aanleggen op deze manier van dit netwerk. Als geldbesparing de hoofdreden is dan is dit een slechte kortetermijnsinstelling. Klop eens aan bij een ministerie, er zijn er vast nog wel een paar die 5 miljard zonder bonnetjes geven

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Dit werd bekend via een grote omweg.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Als informatie zonder externe invloed op het proces goed is, dan is het redelijk te noemen. Anders ronduit slecht.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:46:45 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee ik denk dat er serieus gekeken kan worden naar alternatieven in de vorm van een ondergronds netwerk.

Daarnaast is het belangrijk om rekening te houden met mileuaspecten en woongenot van desbetreffende bewoners

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Milieu en duurzaamheid

Woongenot

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Er is nul betrokkenheid

Graag bewoners meer betrekken bij proces

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 7:50:09 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:**

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [redacted]

**Straat:** [redacted]

**Huisnummer:** [redacted]

**Postcode:** [redacted]

**Woonplaats:** [redacted]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [redacted]

**E-mailadres:** [redacted]

**Als:** Buurt en/of bewonersorganisatie

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** [redacted]

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Kregen het nu pas te horen 23 februari

Erg laat om je goed in te lezen!

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Te laat geïnformeerd

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Geen betrokkenheid omdat we er niets vannacht wisten

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

\*\*\*\*

**Verzonden:** 2/23/2023 7:50:38 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

bewoners zijn veel te laat geïnformeerd over de plannen. Rijsoord heeft al teveel meegemaakt: enorm industrie terrein nieuw Reijerwaard, de boomgaard die nu toch woonwijk wordt; we worden als vuil behandeld. Nooit wordt er iets aan onze leefbaarheid gedaan; zelfs bij het groen onderhoud zijn wij het afvalputje. Hoe is het mogelijk dat dit serieus wordt overwogen. Laat het parallel langs het spoor lopen, daar is voldoende afstand tot bewoners of door het Waalbos. Gemeenteraad Ridderkerk: komt nu toch eindelijk eens op voor uw bewoners! Toon toch eens uw bestuurlijke kwaliteiten! Waarom lukt het Barendrecht wel en Ridderkerk nooit!

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ontzie uw bewoners; de leefbaarheid en gezondheid van bewoners (wij wonen al in het meest ongezonde en vervuilde deel van Nederland) moet centraal staan. Er wordt meer voor diertjes en planten gezondheid gedaan dan voor mensen en bewoners. Dit kan zo niet langer! Dit kan er echt niet meer bij. Dat dit plan uberhaupt serieus wordt overwogen, is al bijna niet voor te stellen.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Het is een schande dat wij er nu pas van horen. Waarom wordt ons niets gevraagd. Het gaat ons toch aan? Als deze plannen doorgaan zal dit een volksopstand tot gevolg krijgen. De grens van de aanvaardbaarheid is echt bereikt.

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee! Er is alleen onduidelijkheid, argwaan en wantrouwen.

**Verzonden:** 2/23/2023 7:52:39 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee er moet meer worden onderzocht om zo min mogelijk schade aan gezondheid, horizon vervuiling ontwaarding v huize gedaan worden. Evt routel la ngs de snelweg.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Historisch behoud van Rijsoord

Hier in in de tweede Wereldoorlog de capitulatie ondertekend.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij zijn ternauwernood op de hoogte gesteld en niet ope

Blijk door de gemeente op de hoogte gesteld.

Eerlijke optie s voor andere alternatieven aan de bewoners van Rijsoord dmv bericht geving op papier per adres.

Met mogelijkheid tot aantekenen van bezwaar.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ja

**Verzonden:** 2/23/2023 7:54:05 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Wijkoverleg Rijsoord

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ondergronds aanleggen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee!!! Ik wist hier niets van. Zeer weinig informatie hierover geweest.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 7:56:42 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Het is mij onduidelijk of de juiste alternatieven worden onderzocht omdat de huidige informatievoorziening summier is en het zoekgebied zeer ruim omkadert.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Aandacht voor de wijk Rijsoord in Ridderkerk, waar wij woonachtig zijn in een prachtige zeer groene omgeving in een ruim opgezette duurzame nieuwbouw wijk. Grenzend aan het mooie Waalbos welke compensatie moet bieden aan een zeer druk verkeersknooppunt (A16 , A15 en A20, het grootste rangeerterrein van gevaarlijke goederen in Europa (Kijfhoek) en het grootste industrieterrein voor distributie van groente en fruit. Het zou zeer zonde zijn dit laatste stukje natuur op te offeren voor electriciteits masten.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Graag zou ik betrokken worden in het traject waar besluitvorming nog mogelijk is en ook alternatieven. Niet als de kaders al geschetst zijn en er alleen nog 50 mtr naar links of naar rechts kan worden bewogen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Op dit moment is er nog niet voldoende informatie beschikbaar



**Verzonden:** 2/23/2023 7:57:00 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Er moeten meer dan twee opties onderzocht worden

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Rijsoord ligt al geheel ingesloten door a15 en a16 en nieuw reyerwaard. Als

Compensatie is er natuurgebied cq waalbos ontwikkeld en nu dreigt dit te worden ontsierd door dit tracé

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Bewoners Rijsoord hebben geen mogelijkheid tot reageren gehad

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee. Waarom niet in lokaal weekblad communiceren

**Verzonden:** 2/23/2023 8:07:43 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Om precies te zijn was ons dit onbekend. Lijkt wel of er zo min mogelijk ruchtbaarheid aan wordt gegeven.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid van inwoners, waardevermindering van woning, uitzicht wordt ons ontnomen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Beter op de hoogte gehouden worden

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 8:08:14 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Neen ondergronds en anders uitbreiding bestaande tracee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Toevoegen aan bestaande routes

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Neen helemaal niet dit komt als een duveltje uit een doosje

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Neen voorstel is onbekend

**Verzonden:** 2/23/2023 8:09:14 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, hoogspanningskabels dwars door dorpen en over bestaande bouw kan geen optie zijn.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid van de mens a.g.v. leven onder hoogspanningskabels, in stand houding dorpskarakter, waardevermindering woningen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, te weinig communicatie

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, te weinig inzichtelijk over de besluitvorming en hoe de belanghebbende hier invloed op kunnen hebben.

**Verzonden:** 2/23/2023 8:10:18 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, er zijn 2 mogelijke tracé's. Er is een tracé precies over Rijsoord en een alternatieve route. Van verder onderzoek naar alternatieven is mij niets gebleken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het tracé over rijsoord leidt tot schade aan de omgeving, o.a. aan het beschermde waalbos. Daarnaast is er hierdoor een waardevermindering van de woningen. In deze woningen wonen veel gezinnen met jonge kinderen, die precies dan onder de hoogspanningskabels wonen. Daarnaast was dit niet bekend voor de bewoners van het de nieuwe woonwijk in rijsoord aan de Rijkstraatweg./ Griesser Wildermanserf. Dit zou zeker van invloed zijn geweest in de keuze om daar te gaan wonen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Totaal niet, veel uit de omgeving zijn vandaag (23 feb 2023) bewust geworden van de plannen. Informatie voorziening is niet voldoende geweest blijikbaar. Ik had dit graag willen weten voordat ik in Rijsoord kwam wonen in 2022.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik ben hier zojuist van op de hoogte gebracht via bewonderd whatsapp groepen. Geen kan ik niet over oordelen.

**Verzonden:** 2/23/2023 8:10:27 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, de ondergrondse optie moet ook bekenen worden

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De omgeving heeft al genoeg te lijden met het nieuwe bedrijven terroen.. Gezondheid can de bewoners i

Moet ook voorop staan

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee absoluut niet. Heb erniks van gezien of gehoorf

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee heel erg slecht. In onze buurt geen bijeenkomst geweest

**Verzonden:** 2/23/2023 8:14:31 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik teken bezwaar aan tegen de plannen van de ontwikkeling van het nieuwe elektriciteitsnetwerk over het gebied van Ridderkerk/Rijsoord, omdat het een gevaar meebrengt voor de gezondheid van de inwoners.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Aandacht voor de gezondheidsrisico's

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik kan me er niet in vinden, dat wij door buurtbewoners hierop geattendeerd worden, ipv de organisatoren of beslissingmakers, het is nog minder dan 4 uur mogelijk om een reactie te geven, dit kan anders/beter.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Dat denk ik niet, zie voorgaand antwoord

**Verzonden:** 2/23/2023 8:21:21 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

eventueel meer onder de grond

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

drukke van gebieden waar de leidingen eventueel overheen gaan

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee moet het uit de media halen dat er plannen zijn beter is meer informatie verstrekken

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee vindt het onduidelijk wat het trace wordt



**Verzonden:** 2/23/2023 8:21:52 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

Probeer zoveel als mogelijk is, te combineren met bestaande

Elektriciteitsnetwerk. Breid dat uit of verzwaar dat.

Zorg er aub voor dat we de zon nog kunnen zien schijnen en dat niet alles volgezet wordt met electriciteitspalen, windenergie turbines enz. Schade aan milieu en uitzicht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Betrek bewoners bij het project.

Begrijp hun vragen en opmerkingen.

Heb oog voor waardevermindering van woning.

Heb oog voor waardevermindering uitzicht en woonplezier

Authenticiteit gaat helemaal verloren.

Sluit daarom aan bij bestaande projecten en breid deze uit.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, hier kunnen we ons absoluut niet in vinden. We zijn nl niet betrokken bij dit onderzoek.

We willen bewonersbijeenkomsten waarin we kunnen meedenken en meepraten.

We hebben al een zonnepark in de achtertuin gepland (tegen onze zin). We willen liever niet meer schade aan omgeving en uitzicht.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 8:23:22 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, Wij maken bezwaar tegen de hoogspanningsmasten als die over het natuurgebied het Donckse Bos en het Waalbos . Daarnaast maken we bezwaar tegen bovengronds aanleggen van hoogspanningskabels vanwege de gezondheidsrisico's voor direct omwonenden

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Vermijden van plaatsing hoogspanningsmasten door het natuurgebied : het Donckse Bos en het Waalbos en onderzoek naar haalbaarheid ondergrondse hoogspanningsleidingen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Bij toeval kregen wij de informatie. Deze vorm van communicatie voor burgers over een mogelijk voor hen zeer ingrijpend werkzaamheden in hu leef en woongebied is absoluut beneden de maat

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 8:23:49 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

2 mogelijkheden lijken nogal weinig . Bovendien gaat 1 tracé voornamelijk over snelwegen/ polder( geertruidenberg), het andere over en langs woonwijken. Het tweede lijkt me niet passend .

Bij het eerste zijn er minder gevolgen voor bevolking. Tracé 2 loopt over wijken waar vooral laagbouw is en daardoor de masten direct zichtbaar zijn en dus veel invloed op wijk- en straatbeeld hebben. Er wordt in deze omgeving ook veel nieuw gebouwd. Het plaatsen van een tracé van elektriciteitsnetwerk zal hier ook geen positieve invloed op hebben.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Hoe groot is de impact op de directe omgeving van de te kiezen tracees. Zowel op korte termijn ( bouw-zicht-) als op lange termijn ( gezondheid- onteigening- woningwaarde)

Past een elektriciteitsnet wel in het omgevingsbeeld en bestemmingsplannen (nieuwbouw) van de beïnvloede wijken/ gemeenten.

Ook hier geldt dat de directe invloed bij tracé 1 minder groot is dan bij tracé 2.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, berichtgeving was minimaal en moesten erop gewezen worden door derden.

Deur aan deur berichtgeving dmv post zou wenselijk zijn, in plaats van bericht op gemeente site of plaatselijk dagblad.

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Deels, wel veel bewerkelijke taal, waardoor niet direct duidelijk is wat het inhoudt en welke invloed het heeft.

Dit houdt in dat een deel van de mensen afhankelijk is van anderen voor verduidelijking van de informatie. Dit kost en veel tijd en kan beïnvloeding in de hand werken

**Verzonden:** 2/23/2023 8:26:40 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee. Waarom "eigen" routes verzinnen over woonwijken en natuurgebieden in plaats van gebruik maken van bestaande infrastructuur of corridors zoals snelwegen, spoortrace's of tunnels. Er mag wel iets meer een beetje zijn best worden gedaan om zo weinig mogelijk aanvullende horizonvervuiling of discutabele gezondheidsrisico's aan te gaan. Het argument dat het net moet worden uitgebreid is geen vrijbrief om voor de makkelijke oplossing te gaan ten koste van andere minstens net zo belangrijke zaken zoals leefplezier en welzijn. Te makkelijk dit allemaal, een beetje meer inspanning graag.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Minder zichtbaar, vermijd natuurgebieden en woonwijken. Zie ook mijn argumentatie hierboven.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Plannen liggen alleen ter inzage in Geertruidenberg en Sliedrecht. Ook hier weer (bewust?) minimale inspanning om niet alle betrokken gemeentes te willen betrekken. Weer erg makkelijk allemaal.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, zie mijn eerdere argumentaties. Er is m.i. ook sprake van schijn-alternatieven die worden aangeboden. Wat zijn überhaupt de overwegingen geweest die hebben geleid tot deze zogenaamde enige twee mogelijkheden?

**Verzonden:** 2/23/2023 8:28:32 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Indien de westerlijk route gekozen wordt (via Ridderkerk) dan gaat die door een dichtbevolkt gebied. Ondergronds lijkt dan toch logischer? Waarom lijkt die optie buiten beschouwing gelaten?

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Impact op woongebieden. Geluid, zicht, effect op apparatuur

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, niets van meegekregen. Bij toeval ontdekt via nieuwsartikel op website Algemeen Dagblad

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ja maar te laat kunnen ontdekken, waardoor participatie niet meer mogelijk is

**Verzonden:** 2/23/2023 8:29:27 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** ([REDACTED]) [REDACTED]

**E-mailadres:** barbara.[REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

N.v.t.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Nvt

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nvt

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nvt

**Verzonden:** 2/23/2023 8:33:31 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, omdat ondergronds aanleggen niet aan de orde schijnt te zijn en omdat er gesproken wordt over hoogspanningsleidingen boven woonwijken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De gezondheid en het boven woonwijken aanleggen van de verbinding. In dit geval IJsselmonde en dan met name Rijsoord, een toch al druk gebied.

Eventuele afbraak van woningen, naar verwachting velen in Rijsoord ivm de straling/gezondheid. Dit zal veel impact hebben op de leefgemeenschap en de leefkwaliteit. En dat in een gebied dat al zoveel te lijden heeft gehad en nog steeds heeft van bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard en de omliggende snelwegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Welke wijze?? Een stukje in een lokale krant, waarin niet gesproken wordt over de betrokkenheid van de gemeente Ridderkerk en dan inloopavonden waar a: niemand van weet en b: niet eens in de buurt gehouden worden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

De inloopavonden zijn inmiddels geweest en derhalve niet meer te bezoeken. Aangezien het deze week pas bekend was, is er ook verder nog geen informatie beschikbaar, dan op de website. Een avond in Ridderkerk wordt gemist.



**Verzonden:** 2/23/2023 8:34:50 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

De juiste alternatieve worden niet onderzocht. ik heb geen aanvullingen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Of het mogelijk is ,om een andere route te kiezen dan boven een woonwijk (Rijsoord)

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee totaal niet, gister op de hoogte gebracht door een buurt app.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik vind van niet.

**Verzonden:** 2/23/2023 8:34:55 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ondergronds niet mogelijk?

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Belang van gezondheidsaspecten niet uit het oog verliezen evenals de mogelijke waarde daling van het omliggende vastgoed.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee! Gemeente Ridderkerk geeft hierin onvoldoende informatie.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

-

**Verzonden:** 2/23/2023 8:35:39 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee want men wil ze over woonwijken aanleggen

Ondergronds lijkt niet aan de orde

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid afbraak van woningen volksgezondheid ivm straling

Dit heeft grote impact vooral in rijsoord dat al te maken heeft met grote industrieterreinen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee een klein artikel in het plaatselijk krantje en inloopavonden die ver van rijsoord waren

Stukje in een landelijke krant van 20-2 heeft ons aan het denken gezet

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Door de tijdsdruk is het ons niet geluk daar notie van te neme

Bijeenkomsten zijn al geweest en dus niet meer te bezoeken

We missen een participatief bijeenkomst terwijl het gaat om een groot deel van ridderkerk

**Verzonden:** 2/23/2023 8:35:40 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee misschien ondergronds

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Liever niet boven woonwijk wegens gezondheidsredenen. Liever geen woningen afbreken. We zitten ook al dicht bij rangeerterrein en rijkswegen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee zeker niet. Net pas wat over gehoord en dan al voor 24:00 antwoord geven. Lokaal geen enkel nieuws over gehoord

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Meetings zijn geweest zonder dat we er van wisten. In Ridderkerk is er geen enkele bijeenkomst geweest terwijl de impact wel groot kan zijn

**Verzonden:** 2/23/2023 8:37:51 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Niet boven een woonwijk

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, via buurt app zojuist gemeld dat voor 12 u vanavond gereageerd moet worden. Was mij totaal niet bekend.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Niet bekend

**Verzonden:** 2/23/2023 8:38:57 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik begrijp dat alternatieven worden onderzocht, enkel hoop ik dat niet weer natuurgebied verloren gaat door een nieuwe mastroute aan te brengen in het gebied Heerjansdam, Rijsoord/ Ridderkerk. Nederland is al heel klein, waardoor een alternatieve routing weer voor landschapsvervuiling zorgt. Het lijkt mij logischer dat een bestaande mastroute wordt uitgebreid met een (nw) parallelle mastroute.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het leefgebied Heerjansdam/ Rijsoord/ Ridderkerk is omringd door snelwegen. Ook is het grootste rangeerterrein van Nederland hier gevestigd. Het stuk natuur wat er nog is, is schaars. Het plaatsen van elektriciteitsmasten zou mij doen besluiten dit gebied te verlaten (ondanks dat ik hier net woon). Daarbij heb ik zorg voor gezondheidsklachten door het plaatsen van deze masten.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik ben geattendeerd door mijn burens dat dit speelt.

Het kan zijn dat het in een plaatselijke krant heeft gestaan, maar dat weet ik niet zeker?

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Omdat ik vandaag dit nieuws heb ontvangen, ben ik nog niet voldoende op de hoogte over alle informatie die beschikbaar is.

**Verzonden:** 2/23/2023 8:42:56 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Het alternatief van de route Ridderkerk west gaat over een dicht bevolkte woonwijk. Dit is zeer onwenselijk.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De gebieds belasting van de west route door of vlak langs de wijk Ridderkerk-west

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik wil op de hoogte worden gehouden over de afwegingen van en voortgang van het proces in de keuzen voor het traject. Dit geldt met name voor het traject door Ridderkerk west

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ja

**Verzonden:** 2/23/2023 8:43:00 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, de gesuggereerde alternatieve routing over Rijsoord / Ridderkerk.

Ja, het zou logischer zijn om parallel aan de bestaande masten een route aan te leggen. De negatieve impact hiervan draagt bij aan een bestaande situatie, maar zorgt niet voor een nieuwe omgeving die beschadigd raakt.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Rijsoord is een uniek stuk natuur en recreatie, een oase van beschermde natuur en zwemwater. Ingeklemd tussen en bedreigd door snelwegen (knooppunt Ridderkerk), massale bedrijventerreinen (nieuw reijerwaard) en het grootste rangeerterrein van Nederland (gevaarlijke stoffen). Het Waalbos is ter compensatie en ter bescherming hiervoor gecreëerd en juist dit wordt door dit plan nu bedreigt.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Jammer genoeg niet. Er was geen enkele bekendheid tot het bericht vanavond in de buurt whats app groep. Ik hoop van harte dat het gebrek aan bekendheid en het betrekken van deze regio een teken is dat de route over Rijsoord/Ridderkerk verre van aannemelijk is binnen het onderzoek.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Hier heb ik mij niet op kunnen oriënteren aangezien het mij vanavond pas bekend is geworden en mijn reactie tot en met vanavond kon worden ingediend. Jammer dat dit zo halsoverkop moet.



**Verzonden:** 2/23/2023 8:49:16 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Enigszins. Het gebied Trace 1/Molenlanden leent zich beter voor een dergelijk project.

93500571\_8644728\_Uiting\_van\_bezwaren\_inzake\_intentie\_hoogspanningsstation\_Ridderkerk.pdf

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

^ Zie bijlage 1 voor uitwerking aandachtspunten onderzoek.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

^^ Zie bijlage 1 voor uitwerking betrekking belanghebbende onderzoek.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

^^^ Zie bijlage 1 voor uitwerking informatievoorziening onderzoek.

Geachte heer/mevrouw,

Dit schrijven bevat een aantal bezwaren met betrekking tot het door TenneT geuite voornemen/besluit/plan/intentie (hierna: **intentie**) tot het (mogelijk) aanleggen van een hoogspanningsverbinding (380 kV Geertruidenburg-Krimpen aan den IJssel) (hierna: **de verbinding**).

Het betreft hier een beknopte uitwerking van de bezwaren, omdat in de gemeente Ridderkerk (in tegenstelling tot de gemeenten uit Trace 1 én gemeenten voor de 380 kV verbinding die loopt via Hardinxveld-Giessendam) opmerkelijk genoeg geen informatiesessie(s) heeft/hebben plaatsgevonden. Nu de intentie tot het aanleggen van een verbinding mij deze ochtend pas ter kennis is gekomen, vat ik de bezwaren als volgt (beknopt) samen. Er kleven zwaarwegende gebreken aan de intentie om een hoogspanningsverbinding via Rijsoord/Ridderkerk te laten verlopen. Dit betreft de volgende, doch niet uitsluitend, economische-, juridische-, maatschappelijke-, praktische- en fundamentele bezwaren (met het oog op de gezondheid).

De verbinding dient **niet** via Rijsoord/Ridderkerk te verlopen, nu vaststaat dat én in overweging genomen moet worden dat:

- A) Trace 2 (de route via Rijsoord/Ridderkerk) door een **uiterst dichtbevolkt gebied** zal gaan lopen en dat er **alternatieven** voorhanden zijn (zoals via Trace 1 of via Molenlanden) om een verbinding aan te leggen die door een veel minder dichtbevolkt gebied loopt. Uitgangspunt is immers om zo min mogelijk mensen te duperen;
- B) Een verbinding via **Trace 2/Rijsoord de meeste inwoners zou treffen** en derhalve niet wenselijk is. In het gebied Rijsoord/Ridderkerk staan namelijk aanzienlijk meer huizen/bedrijfspanen dan in de polder (zoals bij Tracé 1/Molenlanden). Door een verbinding via Rijsoord/Ridderkerk zullen dus veel meer mensen getroffen worden, zullen relatief gezien meer woningen in waarde achteruit gaan (terwijl dit via Trace 1/Molenlanden niet in deze mate het geval zou zijn, immers in Trace 1/Molenlanden staan veel minder woningen);
- C) Er juist **de laatste jaren in Rijsoord hoogspanningsverbindingen zijn verwijderd**, vanwege (o.a.) de (gezondheids- en veiligheids)risico's die kleven aan deze vorm van elektriciteitsgeleiding in de buurt van (veel) woningen en dus in de buurt van veel bewoners. Het is dus uiterst tegenstrijdig om op een plek waar dergelijke verbindingen juist zijn weggehaald weer een nieuwe verbinding aan te gaan leggen, omdat de risico's (wat een motief voor het verwijderen van de 'oude' verbinding is) dan weer terug zijn;
- D) Rijsoord/Ridderkerk al een gebied is dat zwaar is 'bedolven' met **(gezondheids)risico's** en is getroffen door vele manieren van hinder. Rijsoord is gelegen aan een enorm **drukke en meest vervuilende snelwegen** (o.a. fijnstof) van Europa (A16, A15, route Europoort-Betuwe, route België-Rotterdam met bijkomend nog o.a. alle vervuiling vanuit de Botlek). Hier is in vele rapporten reeds over gerapporteerd. Bovendien is er ook al een hoge mate van **geluid- en lichthinder** (A16, rangeerterrein Kijfhoek);
- E) Rijsoord/Ridderkerk te dealen heeft met flinke uitbreidingen d.m.v. woningbouw, vanwege haar gunstige ligging onder de *rook van Rotterdam* en het daarom onwenselijk en ongebruikelijk is om via deze Trace 2 een verbinding aan te leggen,

- terwijl **er minder bevolkte alternatieven met minder gedupeerden voorhanden zijn** (oostelijk van Dordrecht);
- F) Een verbinding via Trace 2 zou betekenen dat de **(zeer druk bevaren) Kil en de Oude Maas** moeten worden overgestoken. Dit zijn gebieden die ook voor de recreatie druk bezocht worden;
- G) Een verbinding via Trace 2 zou betekenen dat er in het Waalbos (tussen Ridderkerk/Rijsoord, Zwijndrecht/Heerjansdam en Hendrik-Ido-Ambacht) **niet langer meer gecreëerd kan worden**. Het Waalbos is net voltooid in haar realisatie én zal met een dergelijke voorgenomen verbinding niet langer kunnen fungeren als een van de weinige en zeer schaarse gebieden ter recreatie voor (!) de vier gemeenten Barendrecht, Ridderkerk, Hendrik-Ido-Ambacht en Zwijndrecht. Het is dan ook niet wenselijk om **de enorm schaarse ruimte** (in Trace 2) om te recreëren te gaan gebruiken voor de aanleg van een hoogspanningsverbinding, terwijl er alternatieven voorhanden zijn waar enkel landbouwgrond (**terwijl** het verbouwen van het land gewoon gecontinueerd kan worden als er een mast op staat) gebruikt hoeft te gaan worden;
- H) Een verbinding via Trace 2 zou betekenen dat **rangeerterrein Kijfhoek** dient te moeten worden overgestoken. Kijfhoek (Kijfhoek is het grootste goederenemplacement van Nederland, bron: ProRail) is op dit moment al een **substantieel risico voor de gezondheid** van omwonenden (<https://www.ad.nl/dordrecht/prorail-meldde-vorig-jaar-64-ongewone-voorvallen-op-kijfhoek~a4aaa4b4/>) en <https://www.volkskrant.nl/columns-opinie/opinie-te-veel-giftreinen-denderen-door-onze-steden-doe-daar-iets-aan-staatssecretaris~bf79eb00/>). Mocht er, al dan niet met opzet, een situatie voordoen waarin er een voorval plaatsvindt op het rangeerterrein, brengt dit enorme risico's voor milieu en mens mee als boven een vuurzee een hoogspanningskabel hangt (die dan ook niet te bereiken is als er bijv. een giftig en ontvlambaar zuur ontsnapt, bron: <https://www.spoorpro.nl/goederenvervoer/2014/02/06/lek-in-ketelwagen-op-kijkhoek-geen-gevaar-voor-omgeving/#:~:text=In%20de%20ketelwagen%20zaten%20resten,er%20stond%20een%20klep%20open.>). (Bovendien is het niet praktisch om cruciale punten in onze Nederlandse infrastructuur – zoals een rangeerterrein met een dergelijke hoogspanningsmast samen te voegen – omdat dit de kans op sabotage o.i.d. kan vergroten);
- I) Een verbinding via Trace 2 aanzienlijk langer is (geografisch gemeten) dan een verbinding via Trace 1/Molenlanden; een dergelijke omweg is uit economisch oogpunt niet wenselijk;
- J) In het gebied Rijsoord/Ridderkerk veelal boven/naast/op woningen kabels/masten komen te staan, terwijl dit voorkomen kan worden door de route via Trace 1/Molenlanden te laten verlopen (dit is immers relatief gezien veel **meer landbouwgrond in Trace 1/Molenlanden** en er worden dus ook substantieel minder woningen 'getroffen')
- K) Er op dit moment in Trace 1/Molenlanden al sprake is van (een gedeeltelijke) hoogspanningsverbinding, waardoor de infrastructuur zich beter laat lenen om een verbinding in Trace 1/Molenlanden aan te leggen **niet in Trace 2**. Immers, de bewoners in Trace 1/Molenlanden zijn al gewend aan dergelijke masten en het is daar veel ruimer opgezet.

**Kortom**, een route via Rijsoord/Ridderkerk (Trace 2) is onwenselijk, onpraktisch en gevaarlijk nu er een goed alternatief voorhanden is, namelijk: via Trace 1/Molenlanden. In het gebied van Trace 1/Molenlanden wonen relatief gezien veel minder mensen, worden veel minder woningen 'overgestoken' met kabels en hoeft niet het grootste (en gevaarlijkste) rangeerterrein van Nederland te worden overgestoken. Daarom luidt de conclusie dat er geen hoogspanningsverbinding via Rijsoord/Ridderkerk dient te verlopen.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Tot overleg bereid en beschikbaar.

Met vriendelijke groet,



**Verzonden:** 2/23/2023 8:51:11 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** d [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Hoogspanningsmasten horen niet over of door bewoond gebied te gaan. Het is bewezen dat hoogspanning zorgt voor gezondheidsklachten. Onteigening van huis- en grondeigenaren is geen oplossing voor een probleem van de overheid.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het onderzoek moet gericht zijn op oplossingen om het energieverbruik te verlagen. Of om de kabels ondergronds te trekken. Niet naar over welk gebied ze het beste kunnen gaan

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee.

Als bewoner van het aangewezen gebied zijn wij niet per brief geïnformeerd over deze plannen. Dat is het minste wat had kunnen gebeuren. En informatie avond is ook een optie

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 8:54:24 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Onze buurvrouw: [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, tracé over Ridderkerk gaat over teveel bebouwing, ivm gezondheid bewoners geen alternatief!

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Bebouwing met woonhuizen - wat zijn gezondheidseffecten?

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, bewoners van Ridderkerk in het geheel niet geïnformeerd over desbetreffende tracé, we horen pas op de laatste avond over dit bizarre en ongewenste tracé!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, absoluut niet!

**Verzonden:** 2/23/2023 8:59:41 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Hierover kan ik mij gelet op mijn reactie bij punt 2 geen goed oordeel over geven.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Wij bewonen een woning met spectaculair uitzicht, dus aandachtspunten zullen wij zeker hebben indien de planvorming bij ons in de buurt zou komen. Het ontbreekt ons echter momenteel aan inleestijd.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, vanavond vernemen wij bij toeval via burens dat er plannen zijn die van grote invloed kunnen zijn op onze woonomgeving zonder hierover geïnformeerd te zijn. Als mogelijke belanghebbenden zou je toch minimaal via de post geïnformeerd moeten worden in het kader van participatie.

Graag worden wij in een fysiek overleg alsnog op de hoogte gesteld van de diverse plannen zodat onze input tijdig te benutten is/wij zo nodig tijdig formeel bezwaar kunnen maken.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Idem, bij gebrek aan tijdige informatie is onze reactie hierop: Nee.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:04:33 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

neen, belachelijk boven dit gebied

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

geen bewoond gebied

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

neen , totaal niet gecommuniceerd met de bewoners

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

neen



**Verzonden:** 2/23/2023 9:15:42 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik maak bezwaar

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik maak bezwasr

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik maak bezwaar

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik maak bezwaar

**Verzonden:** 2/23/2023 9:16:55 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee. Er wordt gezocht in dichtbevolkt gebied. Waar nog maar paar plekjes echt natuur te vinden zijn. Deze plekjes zoals waalbos zijn van onschatbare waarde hier in de randstad. Het is een bizar idee om nog meer ongezonde kabels op te hangen. Er is bewezen dat dit gezondheidsproblemen opleverd. Ze zouden iets ondergronds moeten maken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Horizonvervuiling.

Opofferen van het al zeer schaarse natuur.

Gezondheidsproblemen!!!

Waarde vermindering van huizen..

Gebied van trekvogels!

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Totaal niet. Moet via via horen dat er over gedacht word om hier in ridderkerk kankerverwekkende kabels op te hangen. Om over verschikkelijk lelijke aangezicht nog maar te zwijgen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Totaal niet. Ze zouden iedereen die in het zoekgebied woont een brief moeten sturen.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:21:06 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED] (medebewoner/partner)

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee. Er is hier al nagenoeg geen vrije onbebouwde ruimte voor enige recreatie. De resterende beetjes nu opofferen voor dit doel is geen optie. Alles groeit hier al aan elkaar aan asfalt, bebouwing, industrie en logistiek. Gun deze regio dat beetje lucht wat er nog is. Ga dat niet ook nog eens vervuilen met electriciteitspalen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Er is met veel moeite geprobeerd in een al veel te druk deel van Nederland iets van groen en recreatie te brengen. En juist daar zou nu, op het meest drukke kruispunt van industrie en verkeerswegen bovenop al voldoende randstad ellende ook nog eens ruimte moeten worden gemaakt voor

opnieuw een forse inbreuk op leef- en woongenot. Genoeg is genoeg.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Er wordt geheel niet betrokken. Er is geheel geen aandacht aan geschonken. We krijgen via omwonenden te horen wat er speelt twee dagen nadat het in de krant heeft gestaan en op dezelfde dag dat de termijn voor het inleveren van zienswijzen sluit.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee. De info komt vooral los uit de krant. Het voelt vooral als een stiekeme actie om er iets uiteindelijk gewoon door te kunnen drukken.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:21:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Door gebrek aan inleestijd kan ik dit niet beoordelen. De informatie heb ik via een omweg ontvangen laat in de avond op 23 februari 2023.

Hiervan had ik minstens al 2 maanden inzage kunnen hebben gezien de start van dit project

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Door gebrek aan inleestijd kan ik dit niet beoordelen. De informatie heb ik via een omweg ontvangen laat in de avond op 23 februari 2023.

Hiervan had ik minstens al 2 maanden inzage kunnen hebben gezien de start van dit project

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Als bewoner in het gebied ben ik op geen enkele manier op de hoogte gebracht over het voornemen, het project alsmede het volledige proces.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 9:23:58 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Weet ik niet. De gemeente heeft de inwoners van Ridderkerk niet geïnformeerd.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Informeren, niet over de woningen heen met de kabels.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Niet gedaan in gemeente Ridderkerk

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 9:24:01 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, moet gewoon onder de grond

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De natuur moet bespaart blijven zeker het waalbos wat net volwassen aan het worden is

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

We zijn NIET betrokken

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie boven we zijn niet betrokken

**Verzonden:** 2/23/2023 9:24:47 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik heb niks gelezen over alternatieven

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Waarde huisvermindering en gezondheid

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee waarom worden bewoners niet op de hoogte gehouden

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 9:25:24 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Niet dicht bij woonwijken plaatsen is slecht voor de gezondheid.

Waarom bovengronds?

Of naast het rangeerterrein plaatsen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Iedereen informeren

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Niet in het waalbos plaatsen!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee kan veel beter.



**Verzonden:** 2/23/2023 9:27:08 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Wij gaan niet akkoord met nieuw electriciteit netwerk volgens:

TRACE 2

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Woonachtig

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 9:28:00 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Het alternatief via Ridderkerk (Rijsoord) naar Krimpen is voor mij als bewoner onbegrijpelijk. Afgelopen jaren is hier al veel over de bewoners uitgestort (doorgedrukt) zoals Nieuw-Rijerwaard, terwijl de ligging langs A15 en A16 al voor enorme belasting zorgt. Praktisch, financieel en qua materiaalgebruik (duurzaamheid!) is Dordrecht bovendien veel dichterbij.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Leefbaarheid, bouwdichtheid en belasting van andere economische activiteiten op het gebied.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Als belanghebbende bewoner verbaast mij dat ik dit van anderen moest vernemen. Ik vind al jaren dat de overheid betrokken partijen en burgers pro-actief moet informeren over zaken die hen aangaan. De lokale krant is een achterhaald medium dat niet iedereen bereikt. Voor bouwaanvragen kun je tegenwoordig e-mailservice instellen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ja

**Verzonden:** 2/23/2023 9:29:10 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee zeker niet. Dit is weer typisch iets dat vanachter een bureau wordt bedacht. Dit hebben we in Rijsoord al vaker meegemaakt . Er worden dure maatregelen genomen die later dan weer teruggedraaid moeten worden omdat er te eenzijdig wordt nagedacht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Er wordt totaal voorbij gegaan aan de gezondheid van de mensen en de vervuiling van de horizon. Ook aan het Rijsoords karakter. Waar blijven nu de welstandcommissies en monumenten beschermers

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee totaal niet. De informatievoorziening wordt opzettelijk ingewikkeld en vaag gehouden en de termijnen zo kort mogelijk gehouden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 9:34:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Het enige juiste alternatief is onder de grond.

Ouderwets om dit boven de grond te willen doen.

Verder is voor ons de route Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel via Rijsoord/Ridderkerk GEEN juiste route. Gezien de gevaren voor de gezondheid, de dichtbevolking in Rijsoord/Ridderkerk, de hoge fijnstofgraad door ligging direct langs A15 en A16 de geplande windmolens met hoogte en nieuwbouwplannen. Verder is waterstof een alternatief met potentie en is het de vraag of wij op termijn de gevraagde energie beter uit waterstof kunnen halen dan via kabels te transporteren.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Omdat gebleken uit onderzoek dat er een hoger aantal kankerpatiënten zijn in de omgeving van hoogspanningsmasten(kabels), lijkt het mij voor de hand liggen dat als het echt niet anders kan de route door de Biesbosch moet waar weinig mensen leven is. Gezien het relatieve korte leven van dieren is het niet aannemelijk dat er op termijn meer kanker wordt waargenomen bij dieren.

De levensverwachting van mensen is vele malen hoger met een ca. 80 jaar voor de man en 83 jaar voor de vrouw. De kans dat mensen die leeftijd halen in de omgeving van het sterk magnetische veld van een hoogspanningsmast zal lager zijn gezien de tijd die de kanker krijgt in een mensen leven tov een dierenleven.

Verder is onze woonplaats Rijsoord met een grote historie als kunstenaarsdorp van schilders een dorp die al genoeg onder druk staat met horizonvervuiling door windmolens die geplaatst worden in de woonomgeving.

Hou respect voor de historische woonomgeving en huizen.

Uit de kaart blijkt dat de route Geertruidenberg-Crayestein al deels klaar is tot Biesbosch. Omdat dit traject korter is de infrastructuur reeds voor 50% gereed zal dit honderden miljoenen goedkoper zijn dan de Krimpen route over Rijsoord-Ridderkerk.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

NEE, er heeft een stukje in het AD gestaan en gelukkig zijn er een aantal lezers geweest die dat hebben gelezen. Vanuit de overheid of gemeente is er geen enkele brief of directe mailing geweest om ons te informeren over de lelijke en levensverkortende ideeën van de overheid.

Echt te schandalig voor woorden. Als er in het buitenland onbelangrijk nieuws is wordt dat via de NOS en radio ruimschoots aan ons voorgeschoteld. Het is duidelijk dat dit soort projecten met een gigantische impact op mens, dier en leef- of woonomgeving stil wordt verzwegen. Dus nee, de belanghebbende uit de omgeving zijn niet betrokken bij het proces.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Wij hebben geen enkele informatie mogen ontvangen.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:36:31 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dat is mij onduidelijk. Wij zijn als bewoners niet direct op de hoogte gesteld. Pas via alerte buurtbewoner is het bericht tot ons gekomen. Wij waren als belanghebbende graag direct uitgenodigd geworden voor een informatieavond.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het lijkt mij noodzakelijk om omwonenden te raadplegen en helder alle risico's in kaart te brengen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, er is geen sprake van betrokkenheid geweest tot op heden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de korte termijn en onduidelijke informatie is dit niet duidelijk.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:38:47 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]k

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid, waardevermindering woning

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, het is momenteel 23-02-23 21.38 uur en wij horen nu van de plannen. Er kan bezwaar worden gemaakt tot vanavond 23.00 uur!!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

NEE, voorgaande blok uitgelegd

**Verzonden:** 2/23/2023 9:41:17 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Niet boven woningen in rijsoord

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Karakter van rijsoord brhouden

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Merk helemaal niets van de plannen

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee



**Verzonden:** 2/23/2023 9:42:46 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

neen, deze alternatieven zijn om allerlei redenen niet geschikt.

voorbeeld :

Na jaren is er een schitterende natuur/recreatiepark gerealiseerd ten hoogte van de Langeweg in Heerjansdam/Ridderkerk. Als het alternatief is om daar dwars doorheen een hoogspanning netwerk aan te leggen is het wenselijk om dit alternatief te verwerpen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

horizon vervuiling

schade aan het milieu

veiligheid

gezondheid mens & dier

geluidsoverlast

waardevermindering woningen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Neen, het zoeken naar draagkracht voor dit project is op allerlei manieren te betwisten.

De informatie is te beperkt of te onduidelijk (bijvoorbeeld de verbeelding waar deze hoogspanningslijnen met te ruime en onduidelijke kadering worden weergegeven)

Waar staat mijn woonhuis ? Waar lopen de wegen ?

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Neen en de duur om als burger om uitgebreid en professioneel te reageren is uitermate kort.

Het lijkt erop dat de betrokkenheid wel wordt aangeboden aan burgers, maar dat deze enkel als doel heeft als bewijslast dat dit project is voorgelegd aan burgers.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:45:31 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** [REDACTED] & zn bv

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Is niet bekend bij ons,

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ondergronds

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Totaal niet, maar zijn we wel gewend! Wij mogen helemaal niets en als vanuit de gemeente of iets dergelijks een plan komt wordt het doorgaans wel doorgedrukt

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Veel en veel te laat

**Verzonden:** 2/23/2023 9:48:22 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Mede bewoner [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, de route over Rijsoord is geen goede optie.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Kies voor een andere route die minder over een bevolkt gebied gaat. Zeker niet via Rijsoord waar het dorpse karakter en uitstraling volledig teniet gaat door dit idee.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ja, alleen hebben wij dit veel te laat vernomen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Niet echt..

**Verzonden:** 2/23/2023 9:48:50 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik maak bezwaar op het geheel door gebrek aan inleestijd. Via omweg ben ik op de hoogte gebracht van dit voornemen. Tijdstip 23-02-2023 22:30 uur.

Geen doordachte reactie voor sluitingstijd nog mogelijk.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Geen hoogspanningsmasten gewenst

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Als inwoner van het gebied zijn wij niet betrokken bij dit proces of hebben enige informatie hierover ontvangen!

Vandaar ook volledig ontevreden over het geheel.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 9:50:45 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik weet niet of er überhaupt naar alternatieven onderzoek is gedaan, ik ben nergens van op de hoogte gebracht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Optie ondergrondse spanningskabels.

Impact op natuur en omwonenden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik kan mij hier zeker niet in vinden.

Ik wil duidelijk op de hoogte gehouden worden over deze plannen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, duidelijk niet.

**Verzonden:** 2/23/2023 9:51:31 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee omdat er wordt gekeken naar de mogelijkheden boven woonwijken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Impact op de gezondheid en waarde van woningen

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Er zijn geen inloopavonden in Ridderkerk.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

De participatie van Ridderkerk mist

**Verzonden:** 2/23/2023 9:52:54 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Durf ik niet te zeggen, wij krijgen dit vandaag voor onze neus geschoteld en ik heb mij niet goed in kunnen lezen om dit te beantwoorden. Wel wil ik aangeven dat hier veel woonwijken lopen waar veel kindjes wonen. Als ik bij het RIVM opzoek wat deze masten voor ons en de kinderen kunnen aanrichten maak ik mij ernstig zorgen.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Wij bewoners van de oude Boomgaert zijn nooit op de hoogte gebracht van deze eventuele plannen. We hebben dit huis net gekocht met het idee dat er een mooi stuk Waalbos bij zit. Dit kan nu mogelijk (deels?) geruïneerd worden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee totaal niet. Het is dat een mede bewoner uit de wijk dit vandaag onder onze aandacht heeft gebracht anders hadden wij dit nooit geweten. Vind het nogal wat dat dit niet gecommuniceerd wordt.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen idee helaas. Heb mij niet goed kunnen verdiepen door de zeer korte tijd die ik had om überhaupt te kunnen reageren.



**Verzonden:** 2/23/2023 9:55:18 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Wij zijn niet geïnformeerd over enige alternatieven

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Leefbaarheid. Deze staat in mijn omgeving al sterk onder druk door steeds meer infusen verkeer. Extra straling erbij is absoluut te veel

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Helemaal niet. Wij zijn niet betrokken het proces. Zou juist pas via de Buurtspoorwegen door artikel in AD op de hoogte gekomen

Had fijn geweest als de bewoners van Rijsoord eerder werden betrokken

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik heb dat helemaal nog niet kunnen inzien. Te laat geïnformeerd. Voelt wel n beetje stiekem zo

**Verzonden:** 2/23/2023 10:04:56 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Buurt en/of bewonersorganisatie

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Wijkoverleg Rijsoord; Wijk Sandelingeweg

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee. Ondergronds aanleggen lijkt niet aan de orde te zijn.

Leidingen zijn boven woonwijken aangegeven.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De gezondheid zal zeker niet verbeteren door het aanleggen van de kabels boven woonwijken in dit geval boven IJselmonde-oost. Ridderkerk is al een heel druk gebied.

Eventuele afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord velen moeten worden i.v.m. de volksgezondheid.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, absoluut niet. Een bericht in onze plaatselijke krant, De Combinatie, heeft niet plaats gevonden. Wat Ridderkerk betreft is er geen voorlichting geweest.

In het Algemeen Dagblad van zaterdag 18 februari 2023 stond een artikel dat voor ons het eerste nieuws was dat wij over dit onderwerp konden lezen.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Gezien de korte tijd is het niet gelukt daar notitie van te nemen. Participatie bijeenkomsten in andere plaatsen hebben inmiddels plaats gevonden. Wij missen participatie in Ridderkerk terwijl uw zoekgebied over een groot deel van Ridderkerkse woonwijken heen gaat.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:12:29 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Begrijp niet dat je mogelijk weer zo'n verbinding gaat aanleggen over een dorpje waar al van die lelijke palen met elektriciteit bovenlangs lopen en al huizen leeg zijn komen te staan vanwege uitkoping. Volgens mij moet je dit te allen tijde proberen te voorkomen met de mogelijke straling enz.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Belangen van inwoners boven natuur (Biesbosch)

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vraag me af of inwoners voldoende in de gaten hebben gekregen wat mogelijk staat te gebeuren. Tzt bij voorsteltracé verwacht ik dat inwoners in de directe omgeving per brief worden geïnformeerd en uitgenodigd.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Weet ik niet maar ik merk wel dat er meerdere sites zijn over dit onderwerp. Jullie verwijzen wel naar elkaar maar kan niet alles op 1 site?

**Verzonden:** 2/23/2023 10:21:12 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Je kan het niet maken, we hebben al overlast van treinen en rangeerterrein, en de rijksweg, nu gaan jullie ook nog hoogspanningsmasten plaatsen, waar we ook lichamelijk klachten van krijgen, wij zijn erg tegen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Heerjansdam

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Er wordt helemaal niet met de omwonende gesproken, het wordt gewoon gedaan.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Geen informatie gekregen

**Verzonden:** 2/23/2023 10:22:51 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik vind het onverantwoord om dit dwars door een woon gedeelte te laten lopen een gebied met scholen en waar steeds meer nieuwbouw komt en jonge gezinnen zich willen vestigen. De gezondheidsrisico's zijn te groot en het vervuult de horizon van een prachtig stukje erfgoed in Rijsoord. <https://www.gezondheidsraad.nl/actueel/nieuws/2022/06/29/extra-argument-voor-voorzorgbeleid-rond-hoogspanningslijnen>

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Alternatief voor het over land hanteren bij voorkeur ondergronds. en anders via een weg waar zo min mogelijk mensen wonen.

<https://www.rtvridderkerk.nl/lokaal/verwijdering-hoogspanningsleiding-ridderkerk/>

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik vind dat de belanghebbende meer inspraak zouden moeten krijgen omdat dit hun gezondheid kan beïnvloeden, leefomgeving vervuult en de waarde van hun woningen sterk verminderd.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee iedere inwoner zou ene brief moeten ontvangen over deze plannen en hier over moeten kunnen meestemmen.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:23:42 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, niet de juiste route. Ridderkerk Rijsoord heeft al veel overlast van nieuw Reijerwaard, nieuwe mega industriehallen met bijkomend vrachtverkeer, de A15 en de A16. De leefomgeving staat te veel onder druk

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie hierboven. Leefomgeving staat onder druk

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, een berichtje in de krant is onvoldoende om mensen te betrekken. De gehele buurt is niet op de hoogte van de onderzoeken

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee, de informatiebijeenkomsten zijn al geweest en mijn buurt was hiervan niet op de hoogte.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:24:38 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED] (echtgenote)

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

De alternatieve route via Waalbos/Ridderkerk is zeer zichtbaar voor veel bewoners en recreanten. Dit is veel minder het geval bij de route via Biesbosch. Bovendien zal dit veel meer impact hebben op de volksgezondheid doordat dit over meer bewoond gebied gaat. Zeer storend en zuur is het ook dat de masten kabels door het Waalbos gaan wat nu nog maar sinds kort is aangelegd tot tevredenheid van velen en slechts een klein, maar kostbaar deel uitmaakt van de omliggende natuurlandschappen rond Ridderkerk.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Veel openheid.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Inzage in Ridderkerk en informatiebijeenkomsten heb ik niet gezien.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee. Ik weet niet exact of alles in mijn gezichtsveld komt en eventueel over mijn woning gaat.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:27:02 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** [REDACTED] BV

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Geen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Mogelijkheden ondergronds.

Risico voor veiligheid rangeerterrein Kijfhoek.

Overlast voor de bedrijven in het gebied.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Het participatieproces is niet goed verlopen. Sinds vanavond weten we pas van dit mogelijke trace en onderzoek af.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Tot op heden zijn wij niet geïnformeerd. Pas sinds vanavond weten we van dit mogelijke trace en onderzoek af.



**Verzonden:** 2/23/2023 10:28:24 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

De alternatieven zijn mij nauwelijks bekend. Als ze maar niet bij mij in de omgeving komen. Ik woon hier gelukkig met mijn gezin en dit is niet bevordelijk.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zoek alternatieven waarbij vrijwel niemand er hinder van heeft.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Niet geïnformeerd omtrent de gehele situatie waar ik absoluut niet blij mee ben.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

NEE

**Verzonden:** 2/23/2023 10:31:57 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

[REDACTED]

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Dat kan ik niet beoordelen. Maar het plan lijkt me erg vreemd om in 2023 een hoogspanningsmast zo dicht bij woningen te plaatsen. Dit kan toch nooit het beste alternatief zijn. Houden jullie genoeg rekening met de mensen die in de streek wonen? Zijn de effecten voor gezondheid, waarden van de woningen, leefomgeving voldoende bekeken?

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Wat ons betreft is het plan nog niet duidelijk.

- Hoe kan het dat bovengronds als beste/ enige optie wordt aangeboden? Wat zijn hierin de overwegingen?
- Welke risico's zijn er voor de gezondheid? Op welke afstand is het veilig? Wat betekent dit voor mensen die te dichtbij wonen?
- Wat betekent dit voor het uitzicht? Hoe groot/ lelijk is een mast? Hoeveel masten komen er?
- Waar komen de masten? Hoeveel masten zijn er per km? Hoeveel m2 is er nodig per mast? En wat doen jullie met mensen die daar grond/ woningen/ bedrijven hebben?

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Ik hoor dit voor het eerst. Vlak voordat het te laat is. En dat geldt voor al mijn burens. Als ik het goed begrijp, zijn er diverse informatieavonden geweest. Maar hoe is er contact gezocht? Hebben we een brief gehad? Hoe kan het wat we van niets weten?

### **Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik zie wel dat er informatie is. Maar het is niet compleet. Zie mijn vragen hierboven. En bovendien vragen jullie ons of wij denken dat de juiste alternatieven worden onderzocht. Hoe moeten wij dat beoordelen? Het probleem is niet duidelijk genoeg. Hoe kunnen we beoordelen of/ dat dit de beste oplossing is? Het plan is wat ons betreft niet duidelijk/ concreet genoeg. Wij hebben geen verstand van hoogspanningsmasten en regelgeving. Wij kennen de streek niet goed genoeg om een alternatief te bedenken.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:35:45 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

weet ik niet

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

zo ver mogelijk van mijn huis vandaan

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

ik wist nergens van tot vandaag

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

geen informatie gekregen

**Verzonden:** 2/23/2023 10:37:40 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, is ondergronds aanleggen aan de orde?

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid vooral Wat zijn de gevolgen voor de gezondheid en de kwaliteit van leven? Hoe zit het met de straling? Wordt de omgeving niet nog ongezonder? Er is ook nog net een nieuwe wijk gebouwd.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee. Ik hoorde er vandaag pas bij toeval van!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Ik zou het niet weten. Het is nu te kort dag.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:41:34 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Daar heb ik geen idee van omdat ik maar 1 middag de tijd had omgeving reageren.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Waar, met de huidige woningnood, de gezinnen heen moeten die een "aanbod krijgen om te worden uitgekocht" en die het zich niet kunnen permitteren (sociaal of financieel) om te verhuizen.

Of "mogen" die, ten koste van hun gezondheid, noodgedwongen, blijven zitten....

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, ik kan mij hier helemaal niet in vinden! Wij zijn hier, als direct belanghebbenden, niet over geïnformeerd door Tennet, niet door de gemeente en niet via huis aan huis bladen.

Er schijnt iets over in het AD te hebben gestaan maar dan moet je maar net die krant lezen. Ik kwam er op 23 feb. Pas achter en met mij iedereen in Ridderkerk. Het stond in alle Buurtspoorwegen vandaag. Schandalig!!! Ik stond op het punt om mijn huis te gaan verbouwen maar dat stel ik nog even uit nu. Verder doet men ook net of je een keus hebt als je een bod krijgt om uitgekocht te worden maar dat heb je niet! Een ander huis, dat betaalbaar is, voor alleenstaanden of gezinnen met modale inkomens, is in deze omgeving (ivm mantelzorg) niet te vinden met de huidige woningnood dus wordt je gedwongen om ten koste van je gezondheid te blijven zitten in je huis, dat later niet meer voor een goede prijs te verkopen is. Lekker asociaal! We worden gewoon aan ons lot overgelaten.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee. Ik kan uit het verhaal niet opmaken, hoeveel moeite men gaat doen om het traject in de Biesbosch gerealiseerde krijgen en hoe lang Europa nodig heeft om daarover te beslissen.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:42:06 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Waarom wordt er geen aandacht besteed aan ondergrondse aanleg?

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Leefbaarheid, wij zitten al ingeklemd tussen verschillende rijkswegen en industrie terreinen. Wij kunnen als bewoners er niets meer bij hebben!

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij, als bewoners, hebben tot gisteren totaal NIETS over deze plannen gehoord! Dus tot zover de betrokkenheid van de overheid voor hun burgers.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Daar kan ik helaas geen antwoord op geven, aangezien er voor mijn gevoel een enorme tijdsdruk is.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:48:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee.

Ondergronds aanleggen lijkt niet aan de orde en er wordt gesproken over leidingen boven woonwijken.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

gezondheid en het boven woonwijken en woningen aanleggen van de verbinding, in dit geval IJselmonde Oost, een heel druk gebied.

Eventuele afbraak van woningen, dat zullen er in Rijsoord velen moeten worden i.v.m.de volksgezondheid ( straling) en datzal veel impact hebben op de leefgemeenschap in een gebied wat al zo sterk onder druk staat van bedrijventerreinen en rijkswegen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, absoluut niet!

In de lokale krant staat niets over de betrokkenheid van Ridderkerk en er zijn ook geen inloopavonden in Ridderkerk of omgeving gehouden

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Participatie bijeenkomsten zijn inmiddels geweest en zijn dus niet meer te bezoeken.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:50:30 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Ik ben geen energie deskundige en heb al helemaal geen

inzicht in hoe ons elektriciteitsnetwerk verdeeld is.

Dus laat ik de nodige alternatieven voor een uitbreiding

van ons netwerk over aan de bedrijven die daar in gespecialiseerd zijn.

Echter wonen we in een relatief klein land met veel inwoners, dus elke uitbreiding zal ongetwijfeld overlast

veroorzaken.

### **Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het ontzien van woonwijken en natuurgebieden bij het

bepalen van de hoogspanningsroute.

Het is tenslotte een helaas noodzakelijke horizon vervuiler.

Het magneetveld bij hoogspanningslijnen kan de gezondheid van kinderen beïnvloeden.

De route zoveel mogelijk langs snelwegen aanleggen, dit

zijn toch al vervuilende aders door ons land.

Als een verbinding tussen Geertruidenberg en Crayestein al een oplossing kan bieden, lijkt mij deze kortste route de beste en de goedkoopste qua aanleg.

Is het wel verstandig om versneld massaal van het gas af te stappen en over te gaan op elektrische energie slurpende warmtepompen.

### **Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Ik als inwoner van Ridderkerk werd vandaag via een buurt-app voor het eerst op de hoogte gebracht.

Geen tijd gehad om rustig alles door te nemen en moet



nu gelijk via dit formulier reageren.

Wij zijn in het landelijke Rijsoord, een wijk van Ridderkerk gaan wonen voor de rust en het mooie uitzicht op het Waalbos.

Dit ligt in één van de zoekgebieden.

U begrijpt dat een hoogspanningslijn voor ons dan niet wenselijk is.

Mijn vader heeft toevallig vroeger te maken gehad met de aanleg van een hoogspanningslijn vlak langs zijn huis in de gemeente Abbenbroek.

Hij had niet alleen te maken met waardevermindering van zijn huis, maar als kind kan ik mij ook nog herinneren dat

tijdens hevige ijzel er langwerpige stukken ijs naar beneden vielen op en rond het huis, met schade aan de dakpannen tot gevolg.

Voor onze veiligheid moesten we dan binnen blijven.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nu het mij eenmaal bekend is heb ik er wel vertrouwen in dat er nog voldoende informatie verstrekt gaat worden.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:52:49 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee niet genoeg het ook ondergronds

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

De veiligheid van de bewoners en dat het in bebouwde wijk is het geeft ook heel horizon vervuiling  
Het zorgt ervoor voor dat onze huizen straks onverkoopbaar wordt het woon plezier en genot  
ernstig verstoort word

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Veel te laat geïnformeerd ,had graag per brief , mail geïnformeerd geworden en niet via face book  
Echt heel slordig

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Weet ik niet

**Verzonden:** 2/23/2023 10:53:51 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:**

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

geen kabels over of langs wijken

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

nee

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee is altijd al van te voren beslist

**Verzonden:** 2/23/2023 10:58:45 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee teveel in bebouwd gebied, geen alternatieven buiten bebouwd gebied of bijvoorbeeld ondergronds

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Leefbaarheid

Gezondheid

Impact leefkwaliteit en leefgemeenschap

Onderzoek straling

Gevolgen huizenbezitters

Gevolgen bedrijvigheid

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee! Er is in Ridderkerk weinig ruchtbaarheid aan gegeven. Er is in deze omgeving geen informatie avond geweest. Men heeft het plan niet in kunnen zien. In lokale krant slechts klein artikel wat de omvang van het project en de gevolgen voor de omwonenden absoluut niet heeft weergegeven.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Op dit moment in Ridderkerk onvoldoende informatie beschikbaar. Tot op heden is er niets openbaars gedeeld over deze plannen en de impact daarvan. Er zijn geen participatie bijeenkomsten of dergelijke andere initiatieven geweest in Ridderkerk.

**Verzonden:** 2/23/2023 10:58:52 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, in Ridderkerk is er in 2022 een verwijdering geweest van hoogspanningsmasten en dan zou er nu een mogelijkheid zijn dat het boven gronds wordt geplaatst.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Gezondheid van de bevolking in Rijsoord. Dat van onze kinderen. Waarde vermindering van onze woningen.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee. Ik wist van niets! Moet het via een buurt app horen

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee! Daar is momenteel geen tijd meer voor. Er had in Ridderkerk een bijeenkomst georganiseerd moeten worden.

**Verzonden:** 2/23/2023 11:05:14 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, uit het voornemen en voorstel participatie HSV Geertruidenberg - krimpen of Crayestein blijkt dat er nauwelijks alternatieven zijn onderzocht.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Het moet ten alle tijden op veilige afstand van woningbouw gesitueerd worden, ten minste volgens de normen van het RIVM. <https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten>

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

NEE! Wij zijn als belanghebbenden nergens bij betrokken en moesten hier zelf achter komen. Wij zijn nooit geïnformeerd.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee! Het is een weinig zeggend stuk waarin nergens uit blijkt dat de gezondheid van omwonenden ook meer enigszins van belang wordt geacht. Uit het stuk blijkt dat het louter gaat om kosten besparen, calamiteiten oplossen en bereikbaarheid. Het feit dat het de kans op leukemie vergroot bij kinderen wordt gemakshalve buiten beschouwing gelaten.

**Verzonden:** 2/23/2023 11:22:47 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED] (mijn man)

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Slecht aangeven. Tot vandaag wisten wij hier niks vanaf.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, zie bovenstaand antwoord.

Hadden graag naar bijv. een bijeenkomst gaan. Voor bijv.meer info en/of brainstorm sessies oid.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Nee

**Verzonden:** 2/23/2023 11:23:39 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Nee, de gesuggereerd alternatieve routing over Rijsoord/Ridderkerk

Nee, ik heb geen aanvullingen. Behalve dat het logischer is bestaande mastroutes uit de breiden met een nieuwe parallel mastroute. De negatieve impact hiervan draagt bij aan een bestaande situatie, maar zorgt niet voor een hele nieuwe kwetsbare omgeving die beschadigd raakt door masten die er nu niet zijn.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Rijsoord is een uniek stukje natuur en recreatie. Een oase van beschermde natuur en zwemwater. Ingekleed tussen en bedreigd door snelwegen. (knooppunt Ridderkerk), massale bedrijventerreinen en het grootste trein rangeerterrein van Nederland. Het waalbos is ter compensatie en ter bescherming hiervoor gecreeerd. En juist dit wordt door dit plan nu bedreigt

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Nee, helaas niet. Er was geen enkele bekendheid tot een artikel in AD hiervoor geplaatst is. Sindsdien gaat het als een lopend vuurtje en is het gesprek tussen bewoners en in buurt whatsapp groepen. Ik denk echter dat het gebrek aan bekendheid en het betrekken van deze regio een teken is dat de route over Rijsoord verre van aannemelijk is binnen het onderzoek

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Vandaag werd het mij bekend, hier kan ik geen antwoord opgeven.



**Verzonden:** 2/23/2023 11:23:54 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Hotel Ridderkerk B.V.

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Uit de bestaande informatie niet kunnen opmaken dat er daadwerkelijk naar alternatieven is gekeken. Het besluit van bovengronds bouwen lijkt al genomen. Ook is er niet uit het plan op te maken dat andere tracé's en plaatsen onderzocht zijn.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Economische schade door wegblijvende gasten

Economische schade door overlast tijdens bouwwerkzaamheden

Onaantrekkelijke omgeving

Gezondheidsschade voor medewerkers 175 personen

Risico dat bereidheid om te werken in de nabijheid van masten afneemt

Waardedaling onroerend goed en terrein

Problemen met apparatuur

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Er is tot op heden nog absoluut geen sprake van betrokkenheid van de Ridderkerkse gemeenschap. Zowel bedrijven als omwonenden zijn niet op een behoorlijke manier geïnformeerd. Artikel in het AD van 20/2 was pas de eerste kennismaking met dit project. Kunnen ons hier dus absoluut niet in vinden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Er is niet duidelijk gecommuniceerd over de mogelijkheden om dit in te zien daardoor hebben we de kans niet gehad.

**Verzonden:** 2/23/2023 11:35:05 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee, ga (ondergronds) door de Biesbosch.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Echte transparantie!

Hoe kan het dat Tennet in gesprek is met Waterschap en Gemeente terwijl de zoekgebieden nog lang niet verfijnd (zouden) zijn?

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Wij kunnen ons er niet in vinden. Er zijn op jullie tekentafels reeds een aantal voorkeuren benoemd, ventileer deze met de grondeigenaren die dat betreffen!

Wees echt transparant zonder schijnparticipatie!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

overheid en participeren zijn twee vijanden als het om overheidsprojecten gaat.

Zorg voor ware transparantie!

**Verzonden:** 2/23/2023 11:52:09 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

nee

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

niet geïnformeerd

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

niet geïnformeerd

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

weet van niets

**Verzonden:** 2/23/2023 11:54:29 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** info@klimaatseviceholding.nl

**Als:** Bedrijf

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Klimaatsevice Holding B.V.

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

kunnen we niet beoordelen

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zorg voor meer transparantie!!

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Neen, onder de tafel zijn er al verfijndere trajecten bekend. Ventileer deze!

Doe aan ware participatie!

Hardinxvelders zijn wars van schijnvertoningen!

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Het waterschap en gemeente hebben hun oog er eerder over kunnen laten gaan.

Maak van iedere partij die eerder inzicht had bekend hoe de reactie van die instelling is!

Dit ontbrak tijdens de info avond.

**Verzonden:** 2/23/2023 11:54:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** bewoners buurt

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Alternatieve route lijkt onlogisch en is over overspannen woongebied. Ook zijn we niet geïnformeerd door de gemeente.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

eerste route over de krimpernerwaard lijkt logischer

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

niet geïnformeerd, via via gehoord

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

nee geen

**Verzonden:** 2/23/2023 11:59:29 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Daar heb ik twijfels over, dat de Biesbosch ook valt onder het mogelijke gebied is niet te begrijpen. In de overgang naar duurzame energie worden vaak natuurgebieden opgeofferd. Dit kan toch niet de bedoeling zijn. Een kostbaar gebied als de Biesbosch moet juist beschermd worden. De effecten voor de natuur en de dieren moeten goed bekeken worden.

Tennet heeft dit ook onvoldoende gedaan op de wadden.

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Ik hoop dat er voldoende aandacht is voor de gezondheidsrisico's die hoogspanningskabels kunnen brengen. Het is belangrijk dat de gezondheid van de inwoners voorop wordt gesteld. Uit onderzoek zijn er aanwijzingen dat hoogspanningslijnen gezondheidsrisico's met zich mee te brengen, zoals Alzheimer en leukemie bij kinderen.

Ik lees in het rapport dat de techniek die Tennet gebruikt dat de straling beperkt is.

Ik zie alleen niet hoe dit onderzocht is en of dit door een onafhankelijke partij gedaan is. Voordat wij onze kinderen gaan blootstellen aan een groot risico mag ik hopen dat ik eerst uitgebreid onafhankelijk onderzocht gaat worden.

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Onvoldoende, mensen hadden ook middels een brief op de hoogte gebracht kunnen worden.

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Dat kan ik nog niet beoordelen

**Verzonden:** 2/27/2023 12:17:07 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Postbus

**Huisnummer:** 2003

**Postcode:** 3260 EA

**Woonplaats:** Oud-Beijerland

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** info@gemeentehw.nl

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Hoeksche Waard

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage



gemeente  
Hoeksche Waard

Bureau Energieprojecten  
t.a.v. Inspraakpunt  
Hoogspanningsverbinding 380 kV  
Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel  
of Crayestein  
Postbus 111  
9200 AC Drachten

Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland

**Bezoekadressen**  
Kijk op [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)

   
 [info@gemeentehw.nl](mailto:info@gemeentehw.nl)  
 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)

Onderwerp  
Toesturen reactie  
gemeente Hoeksche  
Waard op VenP 380kV  
GB-KIJ/CST  
Datum  
23 februari 2023

Beste meneer/mevrouw,

Vooruitlopend op bestuurlijke besluitvorming stuur ik u hierbij de reactie van gemeente Hoeksche Waard op uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project *Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein*. Wij verwachten u de geaccordeerde en ondertekende brief toe te kunnen sturen in week 10.

Contactpersoon

**Heeft u nog vragen?**

Neem dan gerust contact met ons op. U kunt ons elke werkdag bereiken tussen 8.30 en 17.00 uur via telefoonnummer 14 0186 of 088 - 647 36 47. Wij helpen u graag!

Bijlage  
1

Ons kenmerk  
Z/22/168009

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,


*Deze brief is digitaal goedgekeurd en daarom niet persoonlijk ondertekend.*





Bureau Energieprojecten  
 t.a.v. Inspraakpunt  
 Hoogspanningsverbinding 380 kV  
 Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel  
 of Crayestein  
 Postbus 111  
 9200 AC Drachten

Postbus 2003  
 3260 EA Oud-Beijerland

**Bezoekadressen**  
 Kijk op [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)

   
 [info@gemeentehw.nl](mailto:info@gemeentehw.nl)  
 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)

**Onderwerp**  
 Reactie Kennisgeving  
 Voornemen en  
 Participatie RCR 380 kV  
 Geertruidenberg -  
 Krimpen/Crayestein

**Datum**  
 23 februari 2023

**Contactpersoon**  


**Bijlage**

**Ons kenmerk**  
 Z/22/168009

Beste meneer/mevrouw,

Op 12 januari 2023 heeft u een Kennisgeving gepubliceerd over uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project *Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein*. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 15 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een onderling afgestemde reactie in te dienen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende 3 punten:

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Bied ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

### Rol in het proces

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Onze belangen als overheden overlappen voor een belangrijk deel. Wij hechten in het bijzonder aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en



aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

### **Inhoudelijke reactie op het Voornemen**

#### *Noodzaak en samenhang andere ontwikkelingen*

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- Ruimte voor de aanleg van (waterstof)leidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in procedure drukte als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave; het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; uitdagingen in de gezonde leefomgeving; drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken.



Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

#### *Zoekgebied*

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechteren'. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

#### *Uitgangspunten*

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;



- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

#### **Het belang van participatie**

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen er op dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze inwoners serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons als lokale overheden gelijkwaardig aan de in het Voornemen beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met inwonerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Informeer inwoners bijtijds over de voortgang en zorg dat de aandacht kan uitgaan naar inwonerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de inwoner, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze inwoners. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van inwoners. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die wij en onze inwoners in het verleden hebben gehad rondom omgevingsvergunning aanvragen. Wij krijgen mee dat als argument vaak wordt aangedragen dat de ervaren hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders vallen. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder



beperkende maatregelen niet accepteert/ TenneT die niet in de tarieven mag doorreken. Wij gaan ervan uit dat in dit project van nationaal belang de voorstellen die vanuit inwonerparticipatie worden aangedragen niet vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.

**Tot slot**

Wij zijn doordrongen van het belang van dit project en streven ernaar om in de komende periode voor alle betrokkenen het proces zo zorgvuldig mogelijk te doorlopen. Een goede samenwerking tussen overheden is daarbij van groot belang.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van gemeente Hoeksche Waard

  
secretaris a.i.

Ch.B. Aptroot  
burgemeester

**Verzonden:** 2/27/2023 12:34:37 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Postbus

**Huisnummer:** 90151

**Postcode:** 5200 MC

**Woonplaats:** s-Hertogenbosch

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Provincie Noord-Brabant

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV  
Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel of Crayestein  
Postbus 111  
9200 AC DRACHTEN

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 680 76 80  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

**Onderwerp**

Reactie Kennisgeving Voornemen en Participatie RCR 380 kV  
Geertruidenberg - Krimpen/Crayestein

**Datum**

22 februari 2023

**Ons kenmerk**

C2308494/5228488

**Uw kenmerk****Contactpersoon**

[REDACTED]

**Telefoon**

[REDACTED]

**Email**

[REDACTED]

**Bijlage(n)**

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 januari jl. heeft u middels een kennisgeving uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel of Crayestein gepubliceerd. Hierbij heeft u de mogelijkheid gegeven om te schriftelijke reactie in te dienen.

Met de binnen het zoekgebied betrokken provincies en gemeenten zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief.

Als 'regio' van 2 provincies en 18 gemeenten binnen het zoekgebied gebruiken we graag deze mogelijkheid om een onderling afgestemde reactie in te dienen. Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Bied ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

*Rol in het proces*

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het

landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

**Datum**

22 februari 2023

**Ons kenmerk**

C2308494/5228488

Onze belangen als overheden overlappen voor een belangrijk deel. Wij hechten in het bijzonder aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

*Noodzaak en samenhang andere ontwikkelingen*

Uit uw Voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk. We vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen. Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- Ruimte voor de aanleg van (waterstof)leidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.



We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in procedure drukte als ruimtelijke effecten.

**Datum**

22 februari 2023

**Ons kenmerk**

C2308494/5228488

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave; het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; uitdagingen in de gezonde leefomgeving; drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken. Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijnvisie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

*Zoekgebied*

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechteren'. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

*Uitgangspunten*

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluidsbeperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder worden nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken, wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

**Datum**

22 februari 2023

**Ons kenmerk**

C2308494/5228488

*Het belang van participatie*

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen erop dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord.

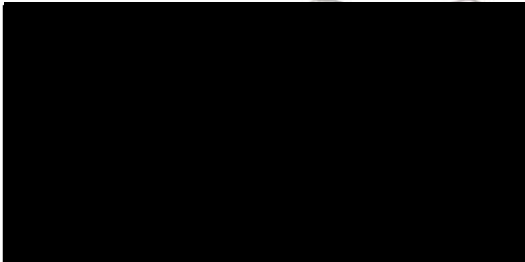
Het belang van participatie is voor ons als lokale overheden gelijkwaardig aan de in het Voornemen beschreven uitgangspunten voor de verbinding. Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals hierboven benoemd, een transparante informatievoorziening over de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn. Informeer burgers bijtijds over de voortgang en zorg dat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen. Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers.

Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn

georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die wij en onze inwoners in het verleden hebben gehad rondom omgevingsvergunning aanvragen. Wij krijgen mee dat als argument vaak wordt aangedragen dat de ervaren hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders vallen. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder beperkende maatregelen niet accepteert en dat TenneT deze niet in de tarieven mag doorrekenen. Wij gaan ervan uit dat in dit project van nationaal belang de voorstellen die vanuit burgerparticipatie worden aangedragen niet vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

**Datum**

22 februari 2023

**Ons kenmerk**

C2308494/5228488

**Verzonden:** 2/27/2023 3:52:46 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** R.

**Straat:** Postbus

**Huisnummer:** 5

**Postcode:** 2970 AA

**Woonplaats:** Bleskensgraaf ca

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Molenlanden

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage



Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV  
Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel of  
Crayestein  
Postbus 111, 9200 AC Drachten

Datum: 23 februari 2023  
Zaaknummer:  
Bijlagen:  
Voor informatie: [REDACTED]  
Onderwerp: Reactie Kennisgeving Voornemen &  
Participatie 380  
kVHoogspanningsverbinding

Beste heer / mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u middels een Kennisgeving uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg –Krimpen aan den IJssel of Crayestein gepubliceerd. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een onderling afgestemde reactie in te dienen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Bied ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

### Rol in het proces

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

1  
Bleskensgraaf

Gemeente Molenlanden · Postbus 5 · 2970 AA

[www.molenlanden.nl](http://www.molenlanden.nl) · [info@molenlanden.nl](mailto:info@molenlanden.nl) · 088 75 15



000

Onze belangen als overheden overlappen voor een belangrijk deel. Wij hechten in het bijzonder aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

### **Noodzaak en samenhang andere ontwikkelingen**

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net.

Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- Ruimte voor de aanleg van (waterstof)leidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in procedure drukte als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave; het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; uitdagingen in de gezonde leefomgeving; drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken.

Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

### **Zoekgebied**

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechters'. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje



krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

#### **Uitgangspunten**

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

#### **Het belang van participatie**

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen er op dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons als lokale overheden gelijkwaardig aan de in het Voornemen beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Informeer burgers bijtijds over de voortgang en zorg dat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.



Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die wij en onze inwoners in het verleden hebben gehad rondom omgevingsvergunning aanvragen. Wij krijgen mee dat als argument vaak wordt aangedragen dat de ervaren hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders vallen. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder beperkende maatregelen niet accepteert/ TenneT die niet in de tarieven mag doorrekenen. Wij gaan ervan uit dat in dit project van nationaal belang de voorstellen die vanuit burgerparticipatie worden aangedragen niet vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Molenlanden,  
de secretaris, de burgemeester,





**Verzonden:** 2/27/2023 4:03:10 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Postbus

**Huisnummer:** 200

**Postcode:** 2920 AE

**Woonplaats:** Krimpen aan den IJssel

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Krimpen aan den IJssel

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten  
 Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV  
 Geertruidenberg - Krimpen aan den IJssel of Crayestein  
 Postbus 111  
 9200 AC Drachten

Datum: 21 februari 2023  
 Zaaknummer: 986040  
 Team: Veiligheid  
 Contactpersoon: [REDACTED]  
 Uw brief van:  
 Onderwerp: Reactie op V&P  
 hoogspanningsverbinding  
 Geertruidenberg-Krimpen-  
 Crayestein

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u een Kennisgeving gepubliceerd over uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een gezamenlijke reactie in te dienen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Biedt ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

## Rol in het proces

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als mede-overheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Voor ons als regionale overheden overlappen onze belangen grotendeels. Wij hechten aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

Binnen de Rijkscoördinatieregeling en later het Projectbesluit is het Rijk het bevoegd gezag, waarin wij als regionale overheden een adviserende rol hebben. We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.



## Voornemen

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- De aanleg van waterstofleidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in proceduredrukte als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan: De woningbouwopgave, Het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; Uitdagingen in de gezonde leefomgeving; Drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken.

Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijnvisie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

## Zoekgebied

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechteren'. Vermoedelijk zullen in de nu volgende fase snel diverse tracévarianten onhaalbaar blijken. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

## Uitgangspunten

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.



Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen. Bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een belemmering van een haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze maatregel wordt weggenomen. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

### De rol van participatie

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons als regio gelijkwaardig aan de beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Tracés die onhaalbaar blijken worden zo snel als mogelijk worden afgeschreven. Zodat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die wij en onze inwoners in het verleden hebben gehad rondom omgevingsvergunning aanvragen. Wij krijgen mee dat als argument vaak wordt aangedragen dat de ervaren hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders vallen. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder beperkende maatregelen niet accepteert/ TenneT die niet in de tarieven mag doorrekenen. Wij gaan ervan uit dat in dit project van Nationaal belang de voorstellen die vanuit burgerparticipatie worden aangedragen niet vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.



## Hoogspanningsstation Krimpen aan den IJssel

In Krimpen aan den IJssel loopt er vanaf 2014, het jaar dat wij bevoegd gezag werden, samen met onder bewoners, TenneT en milieudienst DCMR, een proces om geluidhinder te reduceren. Zeker de beginjaren was dit gezamenlijke proces een schoolvoorbeeld van participatie. Echter nadat de oorzaak en oplossing bekend was begon de fase van uitwerking. In dat proces zagen we dat de technische en juridische insteek de overhand nam en de partijen steeds verder uit elkaar dreven. Wij zien dat als een gemiste kans en hopen dat in dit proces de participatie en het gezamenlijke traject tot het eind in goede harmonie zal verlopen.

Uw reactie op deze brief kunt u mailen naar: [marcelvandokkum@krimpenaandenijsel.nl](mailto:marcelvandokkum@krimpenaandenijsel.nl)

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel, 

  
Secretaris

H. van der Wal  
locoburgemeester

**Verzonden:** 3/1/2023 11:30:24 AM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Postbus

**Huisnummer:** 19

**Postcode:** 4920 AA

**Woonplaats:** Made

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** gemeente@drimmelen.nl

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Drimmelen

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage

## AANGETEKENED

Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV  
Postbus 111  
9200 AC DRACHTEN

Datum 23/02/2023

Uw brief van

Verzenddatum: 28/02/2023

Betreft

Reactie Kennisgeving Voornemen en Participatie RCR 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel/Crayestein

Ons kenmerk

2023045353/

Beh. door

Doorkiesnummer

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u middels een Kennisgeving uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project *Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein* gepubliceerd. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een onderling afgestemde reactie in te dienen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Bied ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

Voor het overige maakt gemeente Drimmelen zich zorgen om de impact die dit voorgestelde zoekgebied kan hebben voor onze agrarische ondernemers. Een mogelijke extra

GEMEENTEHUIS

Tel: 140162

Park 1, Made

Fax: (0162) 68 66 23

Postbus 19, 4920 AA Made

[www.drimmelen.nl](http://www.drimmelen.nl)

reknr. NL92BNGH0285074520

**Gemeentezaken? Afspraak maken! Bel  
140162 of ga naar [drimmelen.nl](http://drimmelen.nl)**

[gemeente@drimmelen.nl](mailto:gemeente@drimmelen.nl)



hoogspanningsverbinding in combinatie met de 380KV Rilland-Tilburg, Deltacorridor, aanlanding wind op zee en warmteleiding Moerdijk-Geertruidenberg maakt dat dit gebied en daarmee deze groep ondernemers en inwoners al hard wordt geraakt naast de uitdagingen die deze ondernemers sowieso al kennen vanuit landelijke maatregelen ten aanzien van klimaat, water en stikstof. Ook heeft de gemeente Drimmelen in het zoekgebied de aanleg van nieuwe natuur rondom het Gat van den Ham in combinatie met recreatie gepland staan. Wij verzoeken u de impact van nog een extra lijn door dit gebied goed te betrekken bij de totale afweging.

#### *Rol in het proces*

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Onze belangen als overheden overlappen voor een belangrijk deel. Wij hechten in het bijzonder aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijke aangelegenheden zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

#### *Noodzaak en samenhang andere ontwikkelingen*

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- Ruimte voor de aanleg van (waterstof)leidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen, beter bekend als de Delta Rhine Corridor;



- Ruimte voor energieopwekking, waaronder het warmtenet vanuit Moerdijk richting Amercentrale.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in procedure drukte als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave; het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; uitdagingen in de gezonde leefomgeving; drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken.

Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwning als participatie.

### *Zoekgebied*

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechteren'. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

### *Uitgangspunten*

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;

- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

### *Het belang van participatie*

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen er op dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons als lokale overheden gelijkwaardig aan de in het Voornemen beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn. Informeer burgers bijtijds over de voortgang en zorg dat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

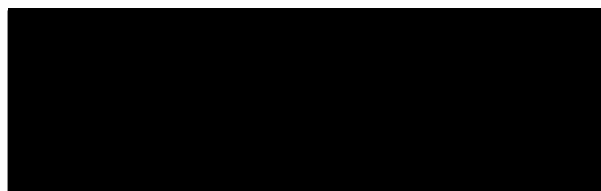
Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die wij en onze inwoners in het verleden hebben gehad rondom omgevingsvergunning aanvragen. Wij krijgen mee dat als argument vaak wordt aangedragen dat de ervaren hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders vallen. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder beperkende maatregelen niet accepteert/ TenneT die niet in de tarieven mag doorrekenen. Wij gaan ervan uit dat in dit project van nationaal belang de voorstellen die vanuit burgerparticipatie worden aangedragen niet vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van  
Drimmelen



De gemeentesecretaris



B.H.G. Scholtze

De burgemeester

**Verzonden:** 3/7/2023 1:59:37 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Postbus

**Huisnummer:** 5

**Postcode:** 4286 ZG

**Woonplaats:** Almkerk

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Altena

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage



Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt hoogspanningsverbinding 380 kV Gberg-krimpen/Crayenstein  
Postbus 111  
9200 AC DRACHTEN

VERZONDEN 3 MRT 2023

Datum verzonden

22 februari 2023

Uw brief

Ons kenmerk

D2023-02-008591

2022-026593

Betreft

Reactie op voornemen en  
voorstel participatie HSV  
Gberg - Krimpen of  
Crayenstein

Bijlage(n)

Behandeld door

[Redacted]

Team

Team Omgeving & Vastgoed

Telefoonnummer

[Redacted]

E-mail

[Redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u een Kennisgeving gepubliceerd over uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayenstein. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als gemeente binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan een regionaal advies in het proces richting een voorkeursalternatief. Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid om een reactie in te dienen. Onderstaand treft u onze reactie, die ook regionaal is afgestemd.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en bied daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de 'regio' toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Bied ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

### Rol in het proces

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als mede-overheid onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als lokale overheid een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheid volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Gemeentehuis Altena

Sportlaan 170  
4286 ET Almkerk

Postbus 5  
4286 ZG Almkerk

T (0183) 516100

E [info@gemeenteAltena.nl](mailto:info@gemeenteAltena.nl)

[www.gemeenteAltena.nl](http://www.gemeenteAltena.nl)



De belangen van de medeoverheden overlappen grotendeels. Wij hechten aan het belang van participatie vanuit het gebied, behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

Binnen de Rijkscoördinatieregeling en later het Projectbesluit is het Rijk het bevoegd gezag, waarin wij als lokale overheid een adviserende rol hebben. We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

### **Voornemen**

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als lokale overheid nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden, zoals:

- de aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- de aanleg van waterstofleidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op diverse gemeenten en inwoners, zowel in proceduredrukte als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan onder andere: de woningbouwopgave, het Nationaal programma Landelijke gebied (NPLG), de noodzakelijke aanscherping

op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen, de uitdagingen in de gezonde leefomgeving, het toekomstbestendig maken van de drinkwatervoorziening. Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

### **Zoekgebied**

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechters'. Vermoedelijk zullen in de nu volgende fase snel diverse tracévarianten onhaalbaar blijken. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

### **Uitgangspunten**

Onder uitgangspunten biedt u een ieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als lokale en regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Wij stellen u voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken.

Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners.

- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners/bedrijven om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

### **De rol van participatie**

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie, kan in een proces van deze aard het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen erop dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers (inwoners, organisaties, instellingen en bedrijven) serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons gelijkwaardig aan de beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten voor iedereen toegankelijk zijn. Tracés die onhaalbaar blijken worden zo snel als mogelijk afgeschreven, zodat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

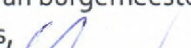

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het prettig dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij uiteraard een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.





Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die mede-overheden en hun inwoners in het verleden hebben gehad rondom rijkscoördinatieprojecten. Vaak krijgen zij als argument aangedragen dat de ervan hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders valt. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder beperkende maatregelen niet accepteert en TenneT die niet in de tarieven mag doorrekenen. Wij gaan ervan uit dat in dit project van nationaal belang de voorstellen die vanuit burgerparticipatie worden aangedragen niet direct vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.

Wij vertrouwen erop dat u bij de verdere uitwerking rekening zult houden met de door ons aangedragen punten en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris,  de burgemeester, 

  
  
drs. E.B.A. Lichtenberg MCM

**Verzonden:** 3/7/2023 2:31:24 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Postbus

**Huisnummer:** 8

**Postcode:** 3300 AA

**Woonplaats:** Dordrecht

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Dordrecht

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage



Postadres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Bureau Energieprojecten  
 Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380kV Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel  
 of Crayenstein.  
 Postbus 111, 9200 AC Drachten

**Gemeente Dordrecht**

Spuiboulevard 300  
 DORDRECHT

T 14078  
 www.dordrecht.nl

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
 T [REDACTED]  
 [REDACTED]

**Datum** 23 februari 2023  
**Zaaknummer** DO/23/2023-0031187  
**Uw kenmerk**  
**Betreft** Reactie Kennisgeving Voornemen en Participatie RCR 380 kV  
 Geertruidenberg –Krimpen aan den IJssel of Crayenstein  
**Bijlage(n)**

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u middels een Kennisgeving uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project *Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayenstein* gepubliceerd. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een onderling afgestemde reactie in te dienen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Bied ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

*Rol in het proces*

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als regionale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als regionale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als medeoverheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Onze belangen als overheden overlappen voor een belangrijk deel. Wij hechten in het bijzonder aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.

We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.

#### *Noodzaak en samenhang andere ontwikkelingen*

Uit het voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380 kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380-kV-verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- Ruimte voor de aanleg van (waterstof)leidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in procedure drukte als ruimtelijke effecten.

*Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave; het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen; uitdagingen in de gezonde leefomgeving; drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken.*

Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

#### *Zoekgebied*

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechters'. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

### *Uitgangspunten*

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als regionale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgave te kunnen mitigeren.

### *Het belang van participatie*

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij rekenen er op dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze burgers serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van

participatie is voor ons als lokale overheden gelijkwaardig aan de in het Voornemen beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Informeer burgers bijtijds over de voortgang en zorg dat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.

Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de burger, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze burgers. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van burgers. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

Hierbij willen we u wijzen op de ervaring die wij en onze inwoners in het verleden hebben gehad rondom omgevingsvergunning aanvragen. Wij krijgen mee dat als argument vaak wordt aangedragen dat de ervaren hinder binnen de vergunde en wettelijke kaders vallen. Ook wordt veelvuldig aangegeven dat de ACM, hinder beperkende maatregelen niet accepteert/ TenneT die niet in de tarieven mag doorrekenen. Wij gaan ervan uit dat in dit project van nationaal belang de voorstellen die vanuit burgerparticipatie worden aangedragen niet vanwege deze argumenten van tafel worden geveegd.

Hoogachtend,

Mede namens het college van burgemeester en wethouders,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

**Verzonden:** 3/7/2023 5:41:52 PM

**Onderwerp:**

**Project:** 380 kV verbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel of Crayestein V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** Postbus

**Huisnummer:** 16

**Postcode:** 3360 AA

**Woonplaats:** Sliedrecht

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Overheid

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Gemeente Sliedrecht

**Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?**

Zie bijlage

**Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?**

Zie bijlage

**Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?**

Zie bijlage

**Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?**

Zie bijlage



Gemeente  
**Sliedrecht**

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
t.a.v. de minister voor klimaat en energie, de heer R.A.A. Jetten  
per mail aan [bureauenergieprojecten@minezk.nl](mailto:bureauenergieprojecten@minezk.nl)

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11  
3361 HJ Sliedrecht  
Postbus 16  
3360 AA Sliedrecht

Telefoon **14 0184**  
[gemeente@sliedrecht.nl](mailto:gemeente@sliedrecht.nl)  
[www.sliedrecht.nl](http://www.sliedrecht.nl)

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 januari jongstleden heeft u een Kennisgeving gepubliceerd over uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project Hoogspanningsverbinding 380 kV Geertruidenberg – Krimpen aan den IJssel of Crayestein. U biedt daarbij de mogelijkheid om op dit Voornemen te reageren.

Datum  
22-2-2023

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Tijdens de twee bestuurlijke overleggen in aanloop naar de Kennisgeving hebben wij aandacht gevraagd voor onze rol en belangen in dit proces. Wij danken u voor het vroegtijdig informeren over deze ontwikkeling en het belang dat u hecht aan advies vanuit de regio in het proces richting een voorkeursalternatief. Als 'regio', de 18 betrokken gemeenten en 2 provincies binnen het zoekgebied, gebruiken we graag deze mogelijkheid om een gezamenlijke reactie in te dienen.

Betreft  
Reactie Kennisgeving  
Voornemen en Participatie  
RCR 380 kV  
Geertruidenberg -  
Krimpen/Crayestein

Wij vragen uw aandacht voor de volgende drie punten:

Bijlage(n)

- 1) Veranker de rol van de gemeenten en provincies in de regio beter in het proces, onder andere ten aanzien van bewonersparticipatie en decentraal beleid, en biedt daarin ruimte en ondersteuning;
- 2) Voeg aan de uitgangspunten de suggesties van de regio toe, alsook de afstemming op andere rijksopgaven in het zoekgebied;
- 3) Zorg ervoor dat participatie substantieel en toegankelijk wordt. Biedt ruimte voor de realistische zorgen van bewoners en belanghebbenden.

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
2023-0030181

Behandeld door  
Team RO&B

Marcel Bouman  
Beleidsadviseur  
Duurzaamheid

E-mail

### Rol in het proces

Een betrouwbare elektriciteitsvoorziening is in ons aller belang. Als decentrale overheden onderkennen we de noodzaak van de beoogde versterking van het landelijke 380 kV hoogspanningsnet. In het proces richting een voorkeursalternatief hebben wij als provinciale en lokale overheden een adviserende rol. We rekenen erop dat u als Rijksoverheid ons als mede-overheden volwaardig meeneemt in uw afwegingen omtrent de mogelijke tracéalternatieven.

Voor ons als decentrale overheden overlappen onze belangen grotendeels. Wij hechten aan het belang van participatie vanuit het gebied; behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed en zorgen voor een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving. Vanuit die belangen geven wij u graag onze overwegingen en aanbevelingen mee met betrekking tot het Voornemen en Voorstel voor Participatie.



Binnen de Rijkscoördinatierегeling en later het Projectbesluit is het Rijk het bevoegd gezag, waarin wij als decentrale overheden een adviserende rol hebben. We geven u mee dat veel van de bevoegdheden op het gebied van Ruimtelijke Ordening, natuur en maatschappelijk zijn vastgelegd in decentraal beleid. Voor een volwaardige toetsing is het van belang dat expertise ten aanzien van dit beleid in het proces wordt geborgd. Wij vragen u daarom nadrukkelijk om onze kennis op dit gebied, zoals bijvoorbeeld de bescherming van N2000-gebieden en de uitkoopregeling Wonen onder Hoogspanningsverbindingen, te waarderen en waar mogelijk (financieel) te faciliteren.



## Voornemen

Uit het Voornemen wordt het belang van een nieuwe verbinding in onze regio voor het landelijke hoogspanningsnet duidelijk. Als onderdeel van de landelijke '380kV-ring' zijn de technische eisen hoger dan ten aanzien van verbindingen met een lager voltage of 380kV verbindingen die geen onderdeel uitmaken van deze ring. Wanneer het voorziene knelpunt op zal treden rond 2030 is de doorlooptijd van de procedures gevoelig voor tijdsdruk: we vragen u daarom om het belang van zorgvuldige afweging en participatie in geen geval uit het oog te verliezen.

Als regio nemen we onze verantwoordelijkheid door in te blijven zetten op constructief en gezamenlijk adviseren en zo te komen tot een voorkeursalternatief met voldoende draagvlak.

In uw Voornemen schetst u de ontwikkelingen op energiegebied die leiden tot het gesignaleerde knelpunt op dit deel van het landelijke net. Het valt ons op dat deze nieuwe verbinding als een losstaand project wordt beschreven, terwijl in diverse gemeenten in het zoekgebied diverse andere ontwikkelingen op het gebied van energie-infrastructuur bevinden:

- De aanleg van of het ondergronds brengen van andere hoogspanningsverbindingen;
- Ruimteclaims voor nieuwe of uitbreidingen van hoogspanningsstations;
- De aanleg van waterstofleidingen en aanpassingen aan bestaande gasleidingen en voorzieningen;
- Ruimte voor energieopwekking.

We vragen u om begrip en om rekening te houden met de impact die deze projecten in samenloop hebben op onze gemeenten en inwoners, zowel in proceduredrukte als ruimtelijke effecten.

Daarnaast komen er, naast de energietransitie, nog veel meer uitdagingen op gemeenten af vanuit het Rijk. Denk daarbij aan de woningbouwopgave, het NPLG, de noodzakelijke aanscherping op het gebied van water en bodem sturend, gevolgen van klimaatadaptatie zoals dijkversterkingen, uitdagingen in de gezonde leefomgeving en drinkwatervoorziening toekomstbestendig maken.

Gemeenten en provincies krijgen hierin een ondersteunende en/of uitvoerende rol. De indruk 'in het veld' kan ontstaan dat dit allemaal losse projecten betreft, terwijl voor onze inwoners juist samenhang en de uitleg daarvan van groot belang zijn. Voorkom dat valse verwachtingen ontstaan en plaats dit project in een meer integrale en lange termijn visie op hoogspanning en energietransitie in zowel onderbouwing als participatie.

## Zoekgebied

U stelt bewust te kiezen voor een breed afgebakend zoekgebied, om hierbinnen verder in het proces te verkleinen door 'trechteren'. Vermoedelijk zullen in de nu volgende fase snel



diverse tracévarianten onhaalbaar blijken. We vragen u, gelet op de hierboven genoemde stapeling van energieprojecten en andere maatschappelijke uitdagingen in diverse gemeenten, om alternatieven die onhaalbaar blijken zo snel als mogelijk te laten vallen. Dat wil zeggen niet voordat de (on)haalbaarheid afdoende is onderzocht, maar ook niet een onhaalbare optie als strategische terugvaloptie binnen het onderzoek te houden. Zo werken we aan vertrouwen voor onze inwoners in het zoekgebied, die net als hun gemeente, de laatste tijd veel op hun bordje krijgen. Het eerlijk informeren van onze bewoners, door alleen in te zetten op daadwerkelijk realistische tracés, heeft daarbij onze allerhoogste prioriteit.

### **Uitgangspunten**

Onder uitgangspunten biedt u eenieder de ruimte om nog tot het einde van de reactietermijn op de concept-NRD in juni 2023 tracéalternatieven aan te dragen. Als decentrale overheden hebben we de ambitie om deze inbreng gezamenlijk te doen, om uitspelen en NIMBY-effecten waar mogelijk te voorkomen. Gelet op de vermoedelijke extra inzet in uitwerking en afstemming vragen we u ons hierbij onze inzet te ondersteunen.

Onder de uitgangspunten vinden wij de vereisten 'goede bereikbaarheid' en 'bovengronds, tenzij..' minder eenduidig. Wij interpreteren dit als dat hier ruimte wordt geboden voor specifieke voorwaarden of maatregelen, zoals bijvoorbeeld ondergrondse aanleg over een deel van het traject, indien een overigens haalbaar of breed gedragen tracéalternatief alleen door deze voorwaarde wordt belemmerd. *Wij zien graag bevestigd dat er sprake kan zijn van situaties waar hierin wordt meebewogen.*

Als regio stellen wij voor om voor ons belangrijke omgevingswaarden aan de uitgangspunten toe te voegen ten behoeve van de uitwerking in de concept NRD:

- Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk hinder voor mens, natuur en landschap. Waar mogelijk en haalbaar worden technische middelen, waaronder eventueel gedegen ondergrondse aanleg of geluid beperkende maatregelen, niet uitgesloten om de mate van hinder te beperken. Onder hinder wordt nadrukkelijk ook verstaan directe of indirecte negatieve gezondheidseffecten voor inwoners;
- Het nieuwe tracé belemmert andere maatschappelijke opgaven zo min mogelijk. Waar en wanneer dit onvermijdelijk zou blijken, organiseren we een zo breed mogelijk gesprek om te voorkomen dat effecten van door het tracé opgeworpen belemmeringen leiden tot extra druk op andere plekken in onze gemeenten en provincies.
- We onderzoeken en bouwen zo vroeg als mogelijk ruimte in om niet te vermijden negatieve effecten van het tracé op waarden in de omgeving te compenseren en mitigeren. Wanneer we komen tot voorkeursalternatieven die één of meerdere gemeenten onevenredig raken wordt het gesprek over het beperken van die effecten zo vroeg mogelijk gefaciliteerd.
- Als negatieve effecten niet te vermijden zijn, is er ruimte voor ruimhartige financiële compensatie voor zowel gemeenten als inwoners om zo effecten op inwoners en andere opgaven te kunnen mitigeren.

### **De rol van participatie**

Er kan alleen gesproken worden over participatie als deze substantieel en voldoende toegankelijk is. 'Participatie omwille van participatie' die vooral procedureel is in plaats van op het ophalen van informatie gericht kan in een proces van deze aard, het vertrouwen in zowel proces als de overheid als betrouwbare partner aantasten. Wij vertrouwen dat de inbreng, zorgen en opmerkingen van onze inwoners serieus worden genomen, benut en beantwoord. Het belang van participatie is voor ons als regio gelijkwaardig aan de beschreven uitgangspunten voor de verbinding.

Een serieuze en respectvolle omgang met burgerparticipatie behelst, zoals eerder genoemd, een transparante informatievoorziening omtrent de waardering van mogelijke tracés. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten laagdrempelig toegankelijk zijn, Tracés die onhaalbaar blijken worden zo snel als mogelijk worden afgeschreven. zodat de aandacht kan uitgaan naar burgerparticipatie in de regio's die daadwerkelijk de impactzone van haalbare tracés betreffen.



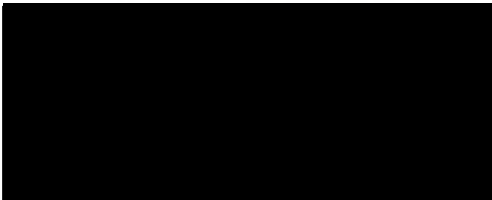
Het is daarbij aan het bevoegd gezag om het gesprek aan te gaan met de inwoner, onder andere door tijdig en volledig informatieavonden te organiseren die toegankelijk zijn voor al onze inwoners. Hierbij dient rekening gehouden te worden met afstand, bereikbaarheid en digitale vaardigheid van inwoners. Wij vragen u bijeenkomsten zoveel als mogelijk per gemeente te organiseren. Wij vinden het als regio fijn dat er al eerste informatieavonden zijn georganiseerd. Informatieavonden dienen tijdig en breed aangekondigd te worden, waarbij wij als regio een ondersteunende rol kunnen spelen. Hoe verder in het proces, hoe belangrijker het wordt dat deze avonden ook in alle betrokken gebieden georganiseerd worden. Participatie is natuurlijk wel meer dan alleen informeren, en de input van de inwoners dient dan ook gedegen verwerkt te worden.

### Situatie Sliedrecht

Als gemeente Sliedrecht zij wij nadrukkelijk partner/medeoverheid in de landelijke opgaven op het gebied van woningbouw en mobiliteit. Wij verwachten dan ook dat er in het nog te ontwikkelen afwegingskader terdege rekening wordt gehouden met de al bestaande ruimtelijke druk in de gemeente, zijnde een drietal hoogspanningstrace's, de A15, de Merwede Linge Lijn, de Betuwelijn en de Beneden Merwede.

Hoogachtend,  
Het college van Burgemeester en Wethouders,  
De gemeentesecretaris | algemeen directeur,

De burgemeester,



mr. drs. J.M. de Vries

