

Inspraakbundel

**Zienswijzen op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau
'Noordzeekanaalgebied'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	3
Kennisgeving.....	5

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen	8
Alfabetisch overzicht organisaties en zienswijzen	9
Zienswijze 202301197 tot en met 202301465	10

Woord vooraf

Van vrijdag 28 april tot en met donderdag 8 juni 2023 lag de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) ter inzage voor het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. In deze periode kon u hierop reageren.

Wat gaat er gebeuren?

Hynetwork Services B.V (hierna: HNS) wil een transportnetwerk aanleggen voor waterstofgas in het Noordzeekanaalgebied. Dit is onderdeel van het landelijke waterstofnetwerk van HNS. Het landelijke waterstofnetwerk verbindt vijf grote industriegebieden in Nederland met elkaar, met waterstofopslag en met het buitenland. Het bestaat uit bestaande en nieuwe ondergrondse buisleidingen.

Waarom is dit project nodig?

In het duurzame energiesysteem van de toekomst speelt CO₂-vrije waterstof een onmisbare rol. Waterstof kan een vervanger zijn voor aardgas voor de industrie. Om het waterstof te vervoeren is een netwerk nodig. Dit zorgt ervoor dat vraag en aanbod met elkaar zijn verbonden.

Dit waterstofnetwerk is in eerste instantie bedoeld voor grootschalige gebruikers, zoals de havens van Amsterdam en IJmuiden. De industrie is verantwoordelijk voor ongeveer 25% van de CO₂-uitstoot van Nederland. Het waterstofnetwerk helpt bedrijven over te stappen op CO₂-vrije waterstof en versnelt zo de energietransitie in de regio. Huizen en kleine bedrijven kunnen niet aansluiten op dit waterstofnetwerk van HNS.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied is de rijkscoördinatieprocedure van toepassing. Dit betekent dat de locatie en het tracé worden vastgelegd in een rijksinpassingsplan (een ruimtelijk besluit van het Rijk, vergelijkbaar met een bestemmingsplan). Na de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024 heet het rijksinpassingsplan: projectbesluit. De Ministers voor Klimaat en Energie en voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening stellen dit projectbesluit vast. Het projectbesluit en een aantal andere besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister voor Klimaat en Energie coördineert deze procedure. Deze procedure voorziet in het ter inzage leggen van een ontwerp waarop eenieder een zienswijze kan indienen. Het projectbesluit en de overige besluiten worden gelijktijdig ter inzage gelegd. De milieueffecten van het project worden weergegeven in een milieueffectrapport (MER) dat tegelijkertijd ter inzage gaat.

Wat is een milieueffectrapport?

Een MER brengt de milieueffecten in beeld, zoals de effecten op leefomgevingskwaliteit (mens), gezondheid, landschap, natuur, bodem en water. Op deze wijze speelt kennis over deze effecten een volwaardige rol bij de besluitvorming. Als uit onderzoek blijkt dat dit nodig is, zal het MER ook een passende beoordeling bevatten om mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden in kaart te brengen. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) staat beschreven welke specifieke milieueffecten worden onderzocht en met welke diepgang. De conceptversie van deze notitie ligt nu ter inzage (cNRD). Alle zienswijzen, reacties en adviezen op de cNRD worden verzameld en indien nodig verwerkt in de (definitieve) NRD. Als het MER ter inzage ligt, kunt u daar ook weer op reageren. Dit wordt onder andere aangekondigd in de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-nzkg.

Waar kon u de stukken inzien?

U kon de cNRD van vrijdag 28 april tot en met donderdag 8 juni 2023 inzien op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-nzkg. Op papier kon u de cNRD in dezelfde periode tijdens de reguliere openingstijden bekijken op de locaties: Stadhuis Beverwijk, Stadhuis Velsen, Stadhuis Zaanstad, gemeente Haarlemmermeer – locatie Beukenhorst, gemeente Amsterdam – Stadsloket Nieuw-West.

Inloopbijeenkomsten

U was welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met HNS organiseerde. Die bijeenkomsten vonden plaats op:

- 9 mei 2023 van 19:00 – 21:00 uur in het Kennemer Theater, Kerkplein 1 Beverwijk
- 11 mei 2023 van 19:00 – 21:00 uur in het Dorpscentrum, Ringweg 36 Spaarndam
- 23 mei 2023 van 19:00 – 21:00 uur in de kantine van FC Velsennoord, Rooswijkerlaan 2 Velsen-Noord
- 24 mei 2023 van 16:00 – 19:00 uur in Zalencentrum Aristo, Teleportboulevard 100 Amsterdam (Sloterdijk)

Zienswijzen

Op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn binnen de reactietermijn in totaal 25 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat is de verdere procedure?

De cNRD is ook aan gemeenten en provincies voorgelegd. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de (definitieve) NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Fase 1 van het MER wordt samen met de integrale effecten analyse gebruikt om een keuze te maken voor het voorkeursalternatief. Dit is de volgende stap in de procedure.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-nzkg. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79.

Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied 82201, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van vrijdag 28 april tot en met donderdag 8 juni 2023 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) ter inzage voor het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. Dan kan iedereen reageren op het document door een zienswijze in te dienen. In dit document staan de kaders voor het milieueffectrapport voor dit project.

Wat gaat er gebeuren?

Hynetwork Services B.V (hierna: HNS) wil een transportnetwerk aanleggen voor waterstofgas in het Noordzeekanaalgebied. Dit is onderdeel van het landelijke waterstofnetwerk van HNS. Het landelijke waterstofnetwerk verbindt vijf grote industriegebieden in Nederland met elkaar, met waterstofopslag en met het buitenland. Het bestaat uit bestaande en nieuwe ondergrondse buisleidingen.



Waarom is dit project nodig?

In het duurzame energiesysteem van de toekomst speelt CO₂-vrije waterstof een onmisbare rol. Waterstof kan een vervanger zijn voor aardgas voor de industrie. Om het waterstof te vervoeren is een netwerk nodig. Dit zorgt ervoor dat vraag en aanbod met elkaar zijn verbonden.

Dit waterstofnetwerk is in eerste instantie bedoeld voor grootschalige gebruikers, zoals de havens van Amsterdam en IJmuiden. De industrie is verantwoordelijk voor ongeveer 25% van de CO₂-uitstoot van Nederland. Het waterstofnetwerk helpt bedrijven over te stappen op CO₂-vrije waterstof en versnelt zo de energietransitie in de regio. Huizen en kleine bedrijven kunnen niet aansluiten op dit waterstofnetwerk van HNS.



Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied is de rijkscoördinatierегeling van toepassing. Dit betekent dat de locatie en het tracé worden vastgelegd in een rijksinpassingsplan (een ruimtelijk besluit van het Rijk, vergelijkbaar met een bestemmingsplan). Na de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024 heet het rijksinpassingsplan: projectbesluit. De Ministers voor Klimaat en Energie en voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening stellen dit projectbesluit vast. Het projectbesluit en een aantal andere besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister voor Klimaat en Energie coördineert deze procedure. Deze procedure voorziet in het ter inzage leggen van een ontwerp waarop eenieder een zienswijze kan indienen. Het projectbesluit en de overige besluiten worden gelijktijdig ter inzage gelegd. De milieueffecten van het project worden weergegeven in een milieueffectrapport (MER) dat tegelijkertijd ter inzage gaat.

Wat is een milieueffectrapport?

Een MER brengt de milieueffecten in beeld, zoals de effecten op leefomgevingskwaliteit (mens), gezondheid, landschap, natuur, bodem en water. Op deze wijze speelt kennis over deze effecten een volwaardige rol bij de besluitvorming. Als uit onderzoek blijkt dat dit nodig is, zal het MER ook een passende beoordeling bevatten om mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden in kaart te brengen. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) staat beschreven welke specifieke milieueffecten worden onderzocht en met welke diepgang. De conceptversie van deze notitie ligt nu ter inzage (cNRD). Alle zienswijzen, reacties en adviezen op de cNRD worden verzameld en indien nodig verwerkt in de (definitieve) NRD. Als het MER ter inzage ligt, kunt u daar ook weer op reageren. Dit wordt onder andere aangekondigd in de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-nzkg.

Waar kunt u de stukken inzien?

U kunt de cNRD van vrijdag 28 april tot en met donderdag 8 juni 2023 inzien op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-nzkg. Op papier kunt u de cNRD in dezelfde periode tijdens de reguliere openingstijden bekijken op de locaties: Stadhuis Beverwijk, Stadhuis Velsen, Stadhuis Zaanstad, gemeente Haarlemmermeer – locatie Beukenhorst, gemeente Amsterdam – Stadsloket Nieuw-West.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met HNS organiseert. Die bijeenkomsten vinden plaats op:

- 9 mei 2023 van 19:00 – 21:00 uur in het Kennemer Theater, Kerkplein 1 Beverwijk
- 11 mei 2023 van 19:00 – 21:00 uur in het Dorpscentrum, Ringweg 36 Spaarndam
- 23 mei 2023 van 19:00 – 21:00 uur in de kantine van FC Velsennoord, Rooswijkerlaan 2 Velsen-Noord
- 24 mei 2023 van 16:00 – 19:00 uur in Zalencentrum Aristo, Teleportboulevard 100 Amsterdam (Sloterdijk)

Vooraf aanmelden is niet nodig. Bij de inloopbijeenkomst vindt u informatie over het project en over de procedure. Er zijn medewerkers van HNS en van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat aanwezig aan wie u uw vragen kunt stellen.

Hoe kunt u een zienswijze indienen?

Iedereen kan een zienswijze indienen. U laat dan weten wat u vindt van de cNRD. We stellen het op prijs als u aangeeft op welk deel van de notitie u reageert en uw zienswijze onderbouwt met argumenten.

U kunt een zienswijze indienen van vrijdag 28 april tot en met donderdag 8 juni 2023.

Dat kan op vier manieren:

- Bij voorkeur digitaal via www.rvo.nl/waterstofnetwerk-nzkg. U kunt niet reageren per e-mail.
- Per post door een brief te sturen naar:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk NZKG
Postbus 111
9200 AC Drachten
- Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.
- Voor het opnemen van mondelinge zienswijzen is er tijdens de inloopbijeenkomsten een notulist aanwezig.



- U kunt op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

U ontvangt een ontvangstbevestiging. Wij gaan zorgvuldig om met uw persoonsgegevens, bewaren ze niet langer dan nodig en gebruiken deze alleen voor het doel waarvoor u ze heeft aangeleverd. U vindt meer informatie over het privacy beleid op www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat is de verdere procedure?

De cNRD wordt ook aan gemeenten en provincies voorgelegd. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de (definitieve) NRD.

Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Fase 1 van het MER wordt samen met de integrale effecten analyse gebruikt om een keuze te maken voor het voorkeursalternatief. Dit is de volgende stap in de procedure.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-nzkg.

Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen?

Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de zienswijze opzoeken. Door te klikken op uw zienswijzenummer wordt u automatisch doorverwezen naar de zienswijze. De zienswijzen zijn opgenomen vanaf pagina 10.

Zienswijzen op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'Noordzeekanaalgebied'

Registratienummer	Zienswijzenummer
202301197	202301197
202301200	202301200
202301219	202301219
202301230	202301230
202301244	202301244
202301245	202301245
202301247	202301247
202301251	202301251
202301279	202301279
202301294	202301294
202301295	202301295
202301345	202301345
202301373	202301373
202301384	202301384
202301385	202301385
202301386	202301386
202301388	202301388
202301400	202301400
202301404	202301404
202301406	202301406
202301408	202301408
202301427	202301427
202301430	202301430
202301447	202301447
202301465	202301465

Alfabetisch overzicht organisaties en zienswijzen

Zienswijzen op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'Noordzeekanaalgebied'

Zienswijzenummer	Organisatie
202301408	Alliander N.V., AMSTERDAM
202301247	Bewonersvereniging Vondelkwartier, BEVERWIJK
202301406	Gemeente Amsterdam, College van Burgemeester en Wethouders, AMSTERDAM
202301427	Gemeente Beverwijk, College van Burgemeester en Wethouders, BEVERWIJK
202301447	Gemeente Velsen , College van Burgemeester en Wethouders, IJMUIDEN
202301388	Havenbedrijf Amsterdam N.V., AMSTERDAM
202301384	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Dijkgraaf en hoogheemraden, HEERHUGOWAARD
202301345	Landgoed Westerhout B.V., ALKMAAR
202301251	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Gedeputeerde Staten, ZAANDAM
202301430	Prorail BV, UTRECHT
202301373	Recreatieschap Spaarnwoude, Het dagelijks bestuur, HAARLEM
202301400	Tata Steel Nederland Services B.V., VELSEN-NOORD
202301385	TenneT TSO B.V., ARNHEM
202301465	Veiligheidsregio Kennemerland, HAARLEM
202301404	Wijkgroep WestBeverwijk, BEVERWIJK

Zienswijze 202301197 tot en met 202301465

Verzonden: 4/28/2023 11:56:52 AM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Andere locaties

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Ja de verontreiniging van Tata en de extra verontreiniging

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Andere locatie

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Beste ,

Wijk aan Zee , klein dorp omringt met mooie natuur zoals zee en duinen. Maar ook met Tennet en Tata en gezondheidsproblemen . Nu nog een groot netwerk erbij.

Ik vraag me af wanneer de belasting van een dorp en de natuur genoeg is!

Verzonden: 5/1/2023 9:54:55 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Warm water van TATA

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Nee

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Cv ketels van huishoudens, hoe is dit aan te sluiten en wat is daar voor nodig

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Nee

Verzonden: 5/10/2023 7:45:16 AM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

-

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

-

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

In deze regio zijn er veel woningen in de particuliere sector die om verschillende redenen niet van het gas af kunnen en dus uiteindelijk gebruik zullen moeten maken van waterstof/elektriciteit. Ik mis in het onderzoek, dat zich nu richt op het voorzien van de behoefte van de industrie aan waterstof. En geen rekening houdt met de toekomstige behoefte van huishoudens. Ik dring erop aan dat in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) wordt onderzocht wat de toekomstige behoefte van huishoudens aan waterstof is en of de infrastructuur hiervoor voldoende capaciteit heeft.

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Ik wil geïnformeerd worden over de beoogde rol van de transporteurs van energie (Liander etc.) en de gemeenten in het transport en de levering van waterstof.

Verzonden: 5/11/2023 8:58:23 AM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

-

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

-

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Waterstoftransport verloopt via gasleidingen. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van de restcapaciteit in de buisleiding.

Het gaat er om wat er gebeurt als de gasbehoefte weer toeneemt. Is de restcapaciteit in de buisleidingen dan nog steeds voldoende voor het waterstoftransport? De restcapaciteit wordt nu berekend aan de hand van de huidige afname van gas en omdat er minder gastoevoer vanuit Rusland plaatsvindt (als gevolg van de oorlog in Oekraïne). Ik kan me voorstellen dat de toevoer van betaalbaar gas van waar dan ook op een gegeven moment, als de gasbehoefte in ons land niet meer afneemt of zelfs toeneemt, er weer meer gas door de buisleidingen gaat stromen.

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Ik zie dat het tracé bij de IJmond over de Velsertaverse loopt. Wij zouden graag zien dat de Velsertaverse voor werkzaamheden in het kader van de aanleg van het tracé niet wordt afgesloten. Dit veroorzaakt een verkeersinfarct in Beverwijk.

Verzonden: 5/12/2023 10:08:36 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Nee, wel een ander uitgangspunt - zie mijn bijlage bij punt 4.

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Ja, namelijk wat ingebruikneming van een waterstofnetwerk kost, vergeleken met wat het oplevert - zie mijn bijlage bij punt 4.

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Ja, namelijk de rechten van de natuur op zich. Het belangrijkste is niet wat de natuur ons oplevert en hoe wij hier zo lang mogelijk van kunnen profiteren. Het belangrijkste is dat we ons herinneren dat wij mensen van aarde zijn, dat die aarde en alles wat daar op en in is, bezielde is. Wij dus ook. Dat alles daarom met elkaar verbonden is - elke ademteug wordt ons geschonken door planten (citaat van Robin Wall Kimmerer). En dat, als wij de aarde met dezelfde moordgang blijven uitputten, we uiteindelijk onszelf vernietigen.

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Ja, zie bijlage.

94811360_8955963_Zienswijze_op_de_cNRD_waterstofnetwerk_Noordzeekanaalgebied.pdf

Geachte medewerkers van het ministerie van EZK en van HNS,

Eind vorig jaar heb ik gereageerd op uw Voornemen en Participatieplan van het project Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied (registratienummer 202200378). Ik heb uw Reactienota gelezen, en de conceptnotitie (cNRD).

In uw samenvatting van mijn reactie in uw Reactienota noemt u wat ik niet wil (namelijk een waterstofnetwerk voor de industrie van het Noordzeekanaalgebied) en waarom. U verwoordt dit heel helder en correct. Dankuwel daarvoor.

Wat in uw samenvatting van mijn reactie echter ontbreekt, is wat ik wél wil, namelijk dat u

- de eigenaren van die industrie vertelt dat zij genoeg winst gemaakt hebben ten koste van de aarde en alles wat zich daarop bevindt en dat zij hiermee per direct hebben te stoppen,
- dat u zorgt dat de winsteconomie in Nederland zo snel mogelijk wordt omgezet in een ruileconomie, en alle andere landen ter wereld oproept om dit ook te doen,
- dat u deze eigenaren opdraagt om vanaf nu op alle mogelijke manieren te investeren in aantoonbaar herstel van de natuur, schoon water, schone lucht, en schone aarde.

Bovenstaande 3 punten ontbreken ook in de conceptnotitie cNRD. Terwijl zij de kern vormen van mijn zienswijze. Ik wil daarom dat u ze noemt in de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau, en dat u ze uitvoert.

Als u dit nalaat, dan betekent de aanleg van een waterstofnetwerk geen enkele verbetering voor het milieu.

Want de milieuwinst (verlaging van de CO₂-uitstoot) die u denkt te behalen met de inzet van waterstof wordt teniet gedaan doordat

- de industrie mag blijven produceren (en misschien zelfs sneller, en dus meer) met als gevolg uitputting en vervuiling van de aarde,
- water schaars wordt en duur, met als gevolg uitdroging en armoede, vanwege de toenemende vraag naar en dus productie van waterstof,
- het proces waarmee waterstof gewonnen wordt (de electrolyse) heel veel stroom kost die, ook als die stroom 'groen' heet, kunstmatig opgewekt moet worden in windmolenparken of enorme oppervlakten aan zonnepanelen die ten koste gaan van natuurgebieden.

U weet dit.

Het is van levensbelang dat u direct naar dit besef gaat handelen én het is uw plicht als landsvertegenwoordiger.

Ik schrijf dit ook namens alle mensen die het met mij eens zijn en hun best doen om u dit te laten weten, bijvoorbeeld via social media, maar die bepaalde personen 'achter de schermen' proberen te negeren of de mond te snoeren (door vreemd werkende algoritmen of zelfs bewuste censuur). En ik schrijf dit namens alle bezielde natuur waarmee wij, ook u, ten diepste verbonden zijn (dieren, planten, grond, het water, de lucht) en wiens roep om hulp u hoort als u stil bent en luistert naar de stem van uw hart en ziel.

Als u de moed hebt om naar dit besef en die stem te handelen, weet dan dat er miljoenen mensen achter u staan. Zij luisteren al naar die stem en handelen al naar dit besef en zij zullen u helpen. Net als andere wezens - vergelijkbaar met de scène uit Avatar 1 waarin Neytiri roept 'Eywa has heard you!'.

Met vriendelijke en bemoedigende groet,



Verzonden: 5/13/2023 10:25:14 AM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]k
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Ja. We hebben een tekort aan zonkracht, het rendement van windturbines is ook beperkt. Ik vind dat de opwekking van zonne-energie in de Sahara moet worden onderzocht. Als dit een reële optie is, dan zijn in Nederland geen zonneparken of windturbine velden nodig.

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Het milieueffect van aanvoer van waterstof via schepen op zee moet worden onderzocht.

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Ik maak mij zorgen over de druk van waterstof die hoger is dan van gas en daarom een groter gevaar/risico vormt.

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

-

Verzonden: 5/16/2023 3:06:35 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Bewonersvereniging Vondelkwartier

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

We vinden dat er opnieuw naar het tracé ten noorden van Heemskerk gekeken moet worden. Wij motiveren in de bijlage de nadelige gevolgen van de trace's langs de Velsertaverse en door het park Vondelkwartier en Park Westerhout.

94852150_8965917_2023-05-10_Zienswijze_concept-NRD-Waterstofnetwerk-Noordzeekanaalgebied.pdf

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

zie vorige bijlage

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

zie vorige bijlage

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

zie vorige bijlage

Bewonersvereniging "Vondelkwartier"

Secretariaat: [REDACTED]



tel: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

16 mei 2023

Aan: Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied
Postbus 111
9200 AC Drachten

Betreft: Zienswijze concept-NRD-Waterstofnetwerk-Noordzeekanaalgebied

Geachte Mevrouw, Mijnheer,

De aanleg van een waterstofnetwerk vinden we een goed plan als onderdeel van de energietransitie. Onze zienswijze gaat over het tracé in Deelgebied 1. Wij hebben zorgen over de impact van de aanleg. We plaatsen kanttekeningen bij de veiligheid. We hebben gekeken naar de alternatieven voor de leidingtracés op bladzijde 19 van het concept NRD-Waterstofnetwerk-Noordzeekanaalgebied.

Onze opmerkingen:

1. We zien dat de varianten Noord 1 en Noord 2 wel heel precies het tracé van de hoogspanningsleiding van Tennet lijken te volgen. Is dat wel veilig? Tijdens en na aanleg?
2. Bij de varianten Noord 1 en Noord 2 is een werkterrein langs de Velsertaverse op de Wijkerpoort bedacht, precies op de plek waar Tennet ook zijn werkterrein had en waar nu de verbindingsmoffen liggen. Wij weten dat Tennet op het tracé langs de Velsertaverse en de kruising met het spoor lang heeft moeten puzzelen. Voor zover bij ons bekend, ligt daar het nodige aan kabels en leidingen. De volgende punten willen wij daarom benoemen:
 - a. Is dat wel veilig zowel bij de aanleg en als de leiding er eenmaal ligt?
 - b. De gemeente Beverwijk is een plan aan het ontwikkelen om op de Wijkerpoort woningen te bouwen. Gaan deze leidingen beperkingen voor dat plan betekenen c.q. is de veiligheid voor deze woningen in het geding?
 - c. Tennet gaat de plek van het werkterrein langs de Velsertaverse herstellen. De Scheijbeek en de groenstrook worden weer teruggebracht in de oorspronkelijke staat. Wij vinden het zeer onwenselijk dat voor een tweede keer deze groenvoorziening zo overhoop gehaald wordt.

Bewonersvereniging “Vondelkwartier”

Secretariaat: [REDACTED]

3. Bij de varianten Noord 1 en Noord 2 is in het park Vondelkwartier een werkterrein bedacht dat precies ligt op werkterrein 7 van Tennet. Wij benoemen:
 - a. Omdat daar verbindingsmoffen van de hoogspanningskabels liggen, kan daar ons inziens geen waterstofleiding gelegd worden. Bovendien vinden wij, net als hierboven genoemd, vinden we het ongewenst dat het terrein weer op de schop gaat.
 - b. Bovenstaande betekent dat een werkterrein naast het huidige werkterrein van Tennet zou moeten komen. Het werkterrein van Tennet lag vooral in een grasgebied en had beperkt invloed op bomen en struiken. Een verschoven werkterrein zal een veel grotere impact hebben op de bestaande groenstructuur. Bovendien vrezen wij dat het een blijvende negatieve invloed zal hebben op het groengebied. We hebben die ervaring met dit Tennet werkterrein. Langs de Scheijbeek in het park zijn in het verleden knotwilgen geplant. In dit lint van wilgen is nu een onderbreking omdat er geen bomen boven de kabels mochten worden aangeplant...
4. Bij de varianten Noord 1 en Noord 2 zien we het aantasten van het park door werkterreinen Vondelkwartier als een bezwaar.
5. De Zuid-varianten zijn voor ons wat moeilijker te beoordelen omdat we ons minder goed kunnen voorstellen waar de werkterreinen zouden kunnen komen. Een werkterrein aan de zuidkant van de Velsertaverse is zeer ongewenst. De volwassen bomenstrook, die door de aanleg van een werkterrein sterk aangetast zou worden, fungeert die als buffer tussen de woonwijk Velsen-Noord en de verkeersweg. Als het lukt werkterreinen wat meer westwaarts te plannen, lijken er wel mogelijkheden te zijn.
6. In bijlage 2 “Afwegingsnotitie suggesties voor alternatieven uit de participatie” speelt ook het aantal woonobjecten binnen de 120m contour een rol. Het is ons niet duidelijk of in die overwegingen de plannen van Beverwijk zijn meegenomen: het plan voor de bouw van 210 woningen op het terrein van Ankie’s Hoeve en het plan voor woningbouw op de Wijkerpoort.

Wij zien een hoop problemen als de leiding in de nauwe, druk bezette corridor van deelgebied 1 aangelegd zou moeten worden. Wij vinden dat de Heemskerk variant nog niet van tafel moet, zoals dat nu al gedaan is. Problemen van dit tracé (we hebben er in deze zienswijze al een aantal benoemd) moeten blijven worden afgezet tegen de bezwaren en de problemen van de Heemskerk variant.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur

[REDACTED]

Verzonden: 5/17/2023 8:48:46 AM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Ebbehout
Huisnummer: 31
Postcode: 1507 EA
Woonplaats: Zaandam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Organisatie: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Wij hebben hier geen aanvullingen op.

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Wij hebben hier geen aanvullingen op.

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Wij hebben hier geen aanvullingen op.

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Geachte heer/mevrouw,

Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik om in te spreken op de concept Notitie reikwijdte en detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied van 3 april 2023. Als Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn wij betrokken bij de ontwikkeling van Groen Staal door Tata Steel IJmuiden b.v.. In die hoedanigheid reageren wij op de door u geschetste "Relevante ontwikkelingen waterstof en energie" onder 3.2.3 van de cNRD. U geeft daar onder meer aan:

"H2ermes (HyCC)

Er zijn plannen voor groene waterstofproductie in het Noordzeekanaalgebied door middel van het ontwikkelen van een grootschalige elektrolyse-installatie. Dit zal zijn voor de verduurzamingsopgave van Tata Steel en het Noordzeekanaalgebied. Het gaat hier om het HyCC H2ermes project. Dit project betreft een elektrolyse installatie van 100 MW op het terrein van Tata Steel, om tot 15.000 ton groene waterstof per jaar te produceren".

Naar onze informatie zal dit project – waarvoor in 2022 plannen met ons zijn besproken - niet worden ontwikkeld. Niet door HyCC en niet door Tata Steel IJmuiden b.v..

Verzonden: 5/23/2023 9:49:36 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Ik pleit er voor dat kleine industrieën in een samenwerkingsverband die waterstof kunnen gebruiken in hun productieproces in staat worden gesteld om met hun aanwezige zonnepanelen zelf waterstof te produceren en zo te voorzien in hun behoefte.

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

-

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

-

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

-

Verzonden: 5/24/2023 6:18:15 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

-

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

-

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

-

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Ik vind de keuze van de locatie en de kleding van de projectmedewerkers belangrijk voor het beeld dat het project uitstraalt. Ik voel mij onprettig in de locatie Aristozalen omdat ik het gevoel heb dat ik in een formele kantooromgeving binnenkom. Dat schept een afstand. Dat vind ik ook hoe de projectmedewerkers gekleed zijn. Met een colbertje aan schept afstand. Ik kom uit [REDACTED] en daar kent iedereen elkaar en gaat informeler met elkaar om.

Ik wil dus aandacht vragen voor de uitstraling van locatie, gedrag en kleding hoe hoog of laag de drempel is om met elkaar in gesprek te gaan.

Ik heb het als positief ervaren dat ik bij binnenkomst door twee medewerkers werd ontvangen en welkom geheten. Was dat niet gebeurd, dan was ik waarschijnlijk omgekeerd en gelijk weer weggegaan.

Verzonden: 5/24/2023 6:40:24 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

-

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

-

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Ik heb tijdens de informatiebijeenkomst in september 2022 over dit project een reactie ingediend die is geregistreerd onder nummer 202200422. Mijn reactie betrof de wenselijkheid cq. noodzaak om niet alleen de veiligheidsrisico's van individuele leidingen en de daarvoor geldende veiligheidsnormen in beschouwing te nemen maar ook en vooral om te onderzoeken of leidingen in elkaars nabijheid een stapeling van risico's vormen en, als dit het geval is, ook om aanvullende veiligheidsnormen vragen waaraan deze risico's getoetst kunnen worden.

In de nota van antwoord is bij antwoord 20/20a weliswaar aangegeven dat de veiligheidsrisico's in beeld zijn en dat hierop wordt getoetst. Mijn vraag over het risico bij stapeling en de normen hietvoor blijft echter in de reactienota onbeantwoord.

Is stel het dan ook op prijs als mijn oorspronkelijke vraag concreet en inhoudelijk beargumenteerd wordt beantwoord.

Ik merk daarbij op dat het aspect van toegenomen risico bij stapeling niet alleen geldt bij waterstofleidingen, maar generiek is voor de stapeling van allerlei verbindingen waarvan het individuele risico wel bekend/gereguleerd is maar de cumulatie niet in beeld/ geregeld is. Naar mijn mening ligt hier een opgave om dit aspect in (nieuwe/aanvullende) regelgeving te vatten.

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

-

Verzonden: 5/31/2023 4:20:33 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Rogier van der Weydestraat
Huisnummer: 2
Postcode: 1817 MJ
Woonplaats: Alkmaar
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Landgoed Westerhout B.V.

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Bijgevoegd gelieve u mijn zienswijze namens Landgoed Westerhout B.V. aan te treffen.

95070203_9016824_doc05389420230531161514.pdf

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Bijgevoegd gelieve u mijn zienswijze namens Landgoed Westerhout B.V. aan te treffen.

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Bijgevoegd gelieve u mijn zienswijze namens Landgoed Westerhout B.V. aan te treffen.

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Bijgevoegd gelieve u mijn zienswijze namens Landgoed Westerhout B.V. aan te treffen.

mr. drs. L.T. van Eijck van Heslinga

Bureau Energieprojecten
Inspraak Waterstofnetwerk
Noordzeekanaalgebied
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Tevens per digitaal reactieformulier

Alkmaar, 31 mei 2023

Inzake : Landgoed Westerhout B.V./Advies waterstofleiding
Dossiernr. : 3313
Email : [REDACTED]

ZIENSWIJZE

Geachte heer, mevrouw,

Als gemachtigde treed ik op namens de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Landgoed Westerhout B.V., gevestigd te Beverwijk aan de (1942 LD) Velsersweg 16, bij de Kamer van Koophandel bekend onder nummer KvK 34305484. Zij wordt bestuurd door de besloten vennootschap Landgoedbeheer Familie De Wilde B.V., namens wie de natuurlijk persoon [REDACTED] optreedt. Cliënte is eigenaar van de percelen kadastraal bekend Wijk aan Zee en Duin sectie E nummers 873, 874, 875, 525, 526, 422 en 427. Deze percelen maken gezamenlijk een groot deel uit van het Landgoed Westerhout zoals zich te Beverwijk tussen (en aan) de Zeestraat, de Binnenduinrandweg en de Westerhoutweg bevindt.

1. Bij brief van 28 april 2023 heeft Landgoed Westerhout B.V. een persoonlijke uiteenzetting gegeven van de concrete toekomstplannen die zij met het Landgoed Westerhout heeft. Deze brief wordt als onderdeel van deze zienswijze hierbij gevoegd en u dient deze als hierin herhaald en ingelast te beschouwen.
2. Het Landgoed Westerhout is in de deelgebieden zoals u in uw concept- en RD-waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied weergeeft terug te vinden in deelgebied 1. Ten aanzien van deelgebied 1 beschrijft u dat het niet mogelijk is om voor het waterstofnetwerk gebruik te maken van de in het deelgebied aanwezige gastransportleiding. U gaat er namelijk van uit dat in dit deelgebied de aardgastransportleidingen noodzakelijk zullen blijven om industrie en huishoudens van aardgas te blijven voorzien. Aldus is een nieuwe leiding nodig waarvoor u één alternatief heeft beschreven met een noordelijke en een zuidelijke variant.

3. U beschrijft dat in deelgebied 1 de nieuwe waterstofleiding grotendeels geboord gaat worden omdat voor ontgravingen geen ruimte zou bestaan. Echter, uitgaande van de noodzaak van een nieuwe leiding is er één tracé waarbij middels een open ontgraving de leiding kan worden geplaatst. Tegen deze variant bestaat bij het Landgoed geen enkel bezwaar. De open ontgraving maakt het mogelijk om door minder kwetsbaar gebied te gaan waarbij de geplaatste leiding zo nodig ook eenvoudiger bereikbaar zal zijn. Het tracé met open ontgraving heeft derhalve duidelijk de voorkeur.
4. Mocht dit tracé om welke reden dan ook niet tot de mogelijkheden behoren dan zijn er drie sub varianten aangegeven die alle drie Landgoed Westerhout op ongewenste wijze doorkruisen. U heeft deze in figuur 3-4 aangeduid als Noord 1, Noord 2 en Zuid 1 (Zuid 2 is het tracé met de ontgravingsmogelijkheid).
5. Zoals blijkt uit de verbeelding behorend bij het bestemmingsplan Groene Westrand Beverwijk loopt er een dubbelbestemming leiding-gas waarmee een strook ten behoeve van ondergrondse gasleiding is aangewezen en waarvoor een bouwverbod binnen deze strook is opgenomen. Aansluiting van het tracé met deze bestaande beperking ligt voor de hand aangezien de beperkingen die voortvloeien uit de aanwezigheid van een gasleiding vergelijkbaar zullen zijn met de beperkingen die het aanbrengen van een waterstoftransportleiding tot gevolg zal hebben. Het door u geschetste tracé Zuid 1 om daar enigszins mee overeen.
6. Voor cliënte zijn het tracé Noord 1 en Noord 2 zoals in figuur 3-4 weergegeven onbespreekbaar. Zij beiden zullen naar verwachting leiden tot zodanige beperkingen in de gebruiksmogelijkheden en bouwmogelijkheden van het Landgoed dat deze aan de uitvoering daarvan in de weg kunnen gaan staan. Aangezien er veel minder bezwarende alternatieven zijn dienen de tracés Noord 1 en Noord 2 te worden uitgesloten.
7. Overigens is bij een bespreking op het kantoor van cliënte met vertegenwoordigers van uw zijde besproken hoe een extra alternatieve route zou kunnen worden weergegeven waarbij enerzijds de belangen van cliënte zoveel mogelijk worden veilig gesteld en anderzijds een logisch en goed uitvoerbaar tracé wordt gevolgd. Dit alternatief is helaas niet terug te vinden in de concept NRD.
8. Onder 3.2 overweegt u dat het alternatief dat is ingebracht, ten noorden van het spoor over het bedrijventerrein van Buko, niet nader werd bestudeerd vanwege het loslaten van het bundelingsprincipe. Echter, wanneer dit argument door u als zwaarwegend wordt beschouwd is alleen het tracé waarbij parallel aan de bestaande gasleiding wordt geboord een te accepteren alternatief.
9. Voor zover u meent dat een ongewenste interactie met nieuwbouwwerkzaamheden op het terrein voldoende zwaarwegend is om af te zien van een tracé dan wijs ik u erop dat ook in dit concrete geval er nieuwbouwwerkzaamheden zullen plaatsvinden.

10. Gezien de in tabel 3.1 opgenomen effectbeoordeling ligt het realiseren van de spoorvariant als meest logische en minst bezwaarlijke alternatief voor de hand.

Ik verzoek u bij de verdere besluitvorming met deze zienswijze rekening te houden en het alternatief spoorvariant voor deelgebied 1 te kiezen.

In afwachting.

Hoogachtend,



Gemachtigde

Bijl.



Hynetwork Services B.V.
Postbus 2134
9704CC Groningen
T.a.v. [REDACTED]

Betreft: Landgoed Westerhout.

Beverwijk, 28 april 2023

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van ons gesprek op 20 april 2023 bij ons op kantoor aan de Velsersweg 16 te Beverwijk stuur ik u zoals afgesproken deze brief.

In deze brief treft u de uitleg inzake onze plannen met landgoed Westerhout aan.

Sinds maart 2020 ben ik samen met mijn zoons eigenaar van Landgoed Westerhout B.V., waarin het complete landgoed is ondergebracht.

Wat valt onder Landgoed Westerhout B.V.

Het landgoed is ruim 18 ha. en vormt een essentieel onderdeel van de historische landgoederenzone en het vormt een groene buffer tussen Tata en de woonwijken van Westelijk Beverwijk. Het landgoed maakt onderdeel uit van de groene westrand van Beverwijk en het is een NSW-landgoed. Landgoed Westerhout bestaat op dit moment o.a. uit de volgende onderdelen:

- Een monumentaal buurtschap met 4 huizen:
 - o 2 monumentale tuindershuizen (voormalige dienstwoningen, Zeestraat 210 en 212)
 - o Een voormalige boerderij met 2 woonhuizen onder 1 kap en bijbehorende stallen (Zeestraat 206 en 208)
- Weilanden waarop paarden grazen.
- Een volkstuintencomplex met 40 stuks volkstuinten ter grootte van in totaal 1 ha. In het geldende bestemmingsplan Groene Westrand is nog een uitbreidingslocatie voor de volkstuinten opgenomen van ca. 0,55 ha.
- Vlakbij de rotonde aan de randweg naar Wijk aan Zee is de locatie voor hondentraining gelegen. Deze locatie heeft een maatschappelijke bestemming in bestemmingsplan groene Westrand. Het terrein met daarop een clubgebouw is ca. 2 ha. groot.
- Een grillig duinlandschap met dennenbos waarin veel hoogteverschillen aanwezig zijn, dit is een onderdeel van voormalige strandwallen.
- Een groot stuk vlak land waardoor ook de beroemde beek de 'Scheijbeeck' loopt.
- Een locatie waarvoor in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid voor B&W is opgenomen om landhuis met 7 wooneenheden te bouwen.

Omwonenden, wandelaars en recreanten uit de regio weten landgoed Westerhout goed te vinden. Ook veel honden worden uitgelaten op het landgoed.



Uitwerking plannen voor Westerhout

Afgelopen 40 jaar is het beheer en onderhoud aan het landgoed minimaal geweest, we zijn daarom gelijk na aankoop van het landgoed gestart met een inhaalslag op dit gebied. Ik noem een aantal zaken:

- Direct na aankoop is een boswachter in dienst genomen, hij is 7 dagen per week op het landgoed. Dagelijks zorgt hij voor onderhoud en beheer aan het landgoed, hij houdt toezicht en geeft voorlichting.
- We hebben nieuwe hekken om het weiland geplaatst.
- Bij de entree naar het buurtschap is een mooie oude schuur weer teruggeplaatst en er is een grote nieuwe kapschuur gebouwd.
- We hebben de status van de aanwezige bomen in kaart laten brengen door een gespecialiseerd bureau middels een uitgebreid VTA-onderzoek. De aanbevelingen uit het rapport zijn inmiddels grotendeels uitgevoerd, er zijn veel bomen gekapt of gesnoeid en er is een onderhoudsplan gemaakt voor komende jaren.

Een belangrijke actie is ook dat we vrij snel na aankoop een gerenommeerd bureau hebben ingeschakeld voor het opstellen van een gefundeerde toekomstvisie voor het landgoed: bureau Eelerwoude.

De keuze voor Eelerwoude was o.a. vanwege het feit dat zij in 2009 in opdracht van de gemeente Beverwijk al een toekomstvisie hadden opgesteld voor Westerhout, daarvan was ik onder de indruk. Ze zijn dus bekend met het gebied. Eelerwoude heeft sowieso een goede naam opgebouwd in de regio: voor De Vlotter in Heemskerk hebben ze in opdracht van PWN plannen gemaakt en uitgewerkt en ook in de Zanderij te Castricum zijn ze voor PWN aan de slag.

Eelerwoude en wij zijn niet over 1 nacht ijs gegaan voor het zorgvuldig opstellen van de toekomstvisie. We zijn medio 2020 gestart en in februari 2022 was de rapportage gereed. De complete rapportage is ter inzage bij ons op kantoor.

Naast Eelerwoude zijn we in zee gegaan met Studio Vinke uit Amsterdam voor het ontwerp van het landhuis en voor de stedenbouwkundige uitwerking van onze plannen met het landgoed. Deze uitwerking is eind 2022 gereedgekomen.

Waarom keuze zorglandgoed?

In het bestemmingplan Groene Westrand staat dat er op landgoed Westerhout een landhuis met 600 m² footprint en 5 woonlagen gebouwd mag worden als aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. In totaal is dit ca. 2.800 m² vloeroppervlak en er zijn 7 wooneenheden toegestaan, plus nog een bijgebouw van 200 m². Dat zouden 7 hele grote, luxe en ook dure appartementen kunnen worden, echter dat heeft niet onze voorkeur.

In het bestemmingsplan wordt 'zorg' expliciet genoemd als bestemming voor het landhuis. We zijn ons in zorg gaan verdiepen en daar erg enthousiast over geworden. Met name over zorg voor mensen met dementie op ons landgoed zijn we enthousiast, helaas is dat een snel groeiende doelgroep.

Wij hebben inmiddels meerdere adviseurs en zorgpartijen gesproken die in zorg zijn gespecialiseerd en ze zijn allemaal enthousiast over de locatie, over onze plannen en over de mogelijkheden. Sterker nog, er zijn een aantal zorgpartijen die concrete interesse hebben om onderdelen van ons te huren en te exploiteren.



Alle uitgewerkte plannen van Eelerwoude en Studio Vinke zijn bij ons op kantoor ter inzage. Enkele onderdelen sturen wij mee met deze brief.

Tijdens de gesprekken met zorgpartijen zijn wij er ook achter gekomen dat er in Beverwijk een grote behoefte is aan dagbesteding voor mensen met (beginnende) dementie. Mensen die nog wel thuis kunnen wonen maar waarvoor dagbesteding een grote toegevoegde waarde heeft. Aangezien er op de locatie van de huidige hondentraining de bestemming maatschappelijk rust, zijn we voornemens om daar een dagbesteding te kunnen realiseren.

Wij willen dus graag een landhuis realiseren waar zorg behoevende mensen kunnen wonen. Daarnaast ook een dagbesteding op het landgoed.

Uit de gesprekken met onze adviseurs en de zorgpartijen is gebleken dat er naast deze 2 vormen van zorg ook een grote behoefte is aan een tussenfase: woonruimte voor echtparen die nog wel zelfstandig kunnen wonen maar waarvan 1 van de 2 slechter wordt qua gezondheid. Helaas komt het er dan vaak op neer dat 1 van beide partners in een verzorgingshuis wordt opgenomen terwijl de andere partner achterblijft in de woning. Plek voor beide is er niet. Dit zijn schrijdende gevallen waarbij het zelfs ook regelmatig voorkomt dat het verzorgingshuis ver weg van de woonplaats is omdat er dichtbij geen plek is.

Samen met Eelerwoude en zorgpartijen hebben wij een concept ontwikkeld om dit 'probleem' op ons landgoed op te lossen. Ons plan is om op de locatie van de huidige volkstuinten al dan niet tijdelijke kleine zorgvilla's (tiny houses voor zorg) te bouwen. Hier komen mensen te wonen die de beschikking hebben over zorg op afstand. De zorg wordt dan indien nodig geleverd vanuit het landhuis.

Ons doel is dus om Landgoed Westerhout in te zetten als zorglandgoed. Op dit zorglandgoed wordt bij voorkeur zorg geleverd aan alle doelgroepen en voor elke portemonnee.

Kwaliteitsimpuls voor recreatief medegebruik

We gaan fors investeren in de toegankelijkheid van het landgoed voor recreatief (mede)gebruik. Zodat het landgoed voor omwonenden, wandelaars, recreanten en mensen die honden uitlaten nog beter te gebruiken is en veel aantrekkelijker wordt.

Bij hevige regenval staat nu het vlakke deel van het landgoed grotendeels onder water en is dan niet begaanbaar. Dit willen we oplossen door de Scheijbeeck meer ruimte te geven en ook door oude sloten en greppels weer in gebruik te nemen. Hierdoor ontstaat er ook een rijkere variatie aan beplanting. Ook willen we enkele bruggetjes aanleggen en veel extra wandelpaden (ca. 1000 meter extra). Oude historische bomenlanen willen we in ere herstellen en extra bomenlanen willen we aanleggen. Ook willen we een mogelijkheid creëren voor voetgangers om vanaf de Zeestraat via een toegangspad direct in het midden van het landgoed uit te komen.

In ere herstellen buurtschap en omleggen toegangsweg

In het hart van het landgoed is een oud en monumentaal 'buurtschap' aanwezig met 4 woningen. Een uniek buurtschap voor Beverwijk en omgeving. Het is een voormalige boerderij met 2 woningen onder 1 kap en aangebouwde stallen. De andere 2 woningen zijn bij huize Westerhout behorende monumentale tuinderswoningen (voormalige dienstwoningen), die een grondige restauratie behoeven.

De woningen zijn gelegen aan in de volksmond bekende 'betonweg', een weg bestaande uit betonplaten die in de tweede wereldoorlog zijn neergelegd door de Duitse bezetter.



Over deze betonweg gaat al het bestemmingsverkeer naar de achtergelegen bedrijven zoals o.a. Dierenpension Tussenwijck, Crematie Centrum Westerhout, Paardencrematorium Westerhout en Dierencrematorium Westerhout. De betonweg is echter niet gemaakt voor veel verkeer en is daar ongeschikt voor. Er gaat nu teveel verkeer overheen hetgeen regelmatig leidt tot gevaarlijke situaties. Dit vele verkeer zorgt ook voor veel onnodige onrust op het monumentale buurtschap.

Wij willen het buurtschap in ere herstellen door weer rust en ruimte te realiseren rondom de monumentale bebouwing. Doel is dat het buurtschap weer de woonomgeving wordt die woongenot biedt en verbinding legt met het landgoed zoals dat van oudsher ook was.

Daartoe zullen o.a. de beide tuinderswoningen een grondige restauratie moeten ondergaan. De beide woningen zijn op dit moment nog in erfpacht uitgegeven en deze erfpacht loopt in 2030 af. De bewoners weten al sinds 2020 dat ze in 2030 de woningen moeten gaan verlaten. Na hun vertrek zullen de woningen grondig gerestaureerd worden en ons plan is om 1 van beide woningen (Zeestraat 210) flink te vergroten. Dit wordt dan een soortgelijke woning als Zeestraat 212 maar dan gespiegeld. Als de woningen leeg zijn (in 2030) zullen de plannen nader uitgewerkt worden door onze vaste restauratiearchitect.

Ook is het noodzakelijk dat het verkeer naar de bedrijven wordt omgeleid. Eelerwoude heeft in haar rapport een aantal alternatieven bedacht voor de toegangsweg naar de bedrijven, waarvan 1 specifiek alternatief onze voorkeur heeft. Dit betreft het alternatief dat gebruik maakt van een bestaande weg en van een weg die er ooit was maar die al jaren niet meer gebruikt wordt. Een prachtig en veilig alternatief waardoor het verkeer langs de rand van het landgoed geleid wordt naar de eerder genoemde bedrijven. De huidige betonweg wordt dan alleen bruikbaar voor bestemmingsverkeer naar de 4 woningen en voor fietsers en voetgangers.

In de rapportage van Eelerwoude zijn de alternatieven beschreven en ook tekeningen opgenomen die duidelijkheid verschaffen.

Bouw (recreatie)woningen op de 2 bovengrondse bunkers.

Op Landgoed Westerhout zijn 2 grote bovengrondse bunkers aanwezig. De bunkers hebben geen monumentale status en zijn gelegen vlakbij de tuinderswoningen en de huidige volkstuinen. In de niet voor publiek toegankelijke bunkers zijn naast een lange gang van voor naar achteren 2 kamers aanwezig. De bunkers zijn vrij anoniem op het landgoed gelegen. Door een functie aan de bunkers toe te voegen worden deze leefbaar en wordt men zich bewuster van de bijbehorende geschiedenis (Atlantikwall). Onze wens is de bunkers te benutten als (recreatie)woning. Wij hebben een prachtig ontwerp laten maken door Collo Architecten voor de bouw van een (recreatie)woning in elke bunker. Uitgangspunt is dan dat de 2 aanwezige kamers in de bunker gaan functioneren als slaapkamer en bovenop de bunkers komt de woonkamer met open keuken. Het ontwerp is opgenomen in de rapportage van Eelerwoude.

Juridische onderbouwing

Bij de bespreking gaf u aan dat hersenspinsels en niet uitgewerkte initiatieven weinig gewicht in de schaal leggen wanneer u de verschillende tracés en alternatieven naast elkaar legt. Het moet echter duidelijk zijn dat hier sprake is van een jarenlang goed overdacht en uitgewerkt initiatief dat zowel vanuit de provincie als vanuit de gemeente Beverwijk een groot politiek draagvlak heeft gekregen.

Daartoe verwijs ik u ook naar de bijlage behorend bij het bestemmingsplan Groene Westrand Beverwijk waarbij door Grontmij een onderzoek naar het nut en de noodzaak en de ruimtelijke kwaliteit van Landgoed Nieuw Westerhout is opgesteld. Grontmij heeft daarbij aangegeven dat de eigenaar van het



groengebied, toendertijd nog de erven Boreel, het Landgoed Westerhout anders wilden inrichten. De sanering en de herinrichting van dit landgoed was voor de gemeente Beverwijk van groot belang. De aspecten die door de huidige eigenaar Landgoed Westerhout B.V. als speerpunten naar voren worden gebracht zijn precies ook die aspecten die politiek als zwaarwegend en essentieel naar voren zijn geschoven.

Daarbij wordt het bestaande volkstuincomplex als een onacceptabele ontsiering van het gebied beoordeeld en wenst de gemeente Beverwijk het herstel van de natuurwaarde rond de Scheybeeck en een betere toegankelijkheid van het terrein voor de recreant te faciliteren. De bouw van een groot modern landhuis met allure staat in directe relatie tot realisatie van extra openbaar groen en openlucht recreatie in hetzelfde gebied. Het te realiseren landhuis dient als kostendrager voor de gewenste kwaliteitsverbetering voor het landgoed.

In art. 25.3.1 is de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de bestemming wonen in de vorm van een landgoed opgenomen. In de bouwregels is uitdrukkelijk opgenomen dat de wooneenheden ook zorgwoningen mogen zijn. De planvorming in het initiatief van Landgoed Westerhout B.V. gaat uit van een aanzienlijk groter aantal zorgwoningen en zal daarom mogelijk met een afzonderlijk bestemmingplan planologisch mogelijk gemaakt moeten worden. Daarbij kan gecoördineerd de omgevingsvergunning meelopen.

Mocht het onverhoopt niet komen tot realisatie van het thans voorziene landhuis dan zal invulling worden gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid zoals het bestemmingsplan reeds geeft. Ook de overige ontwikkelingen zijn vanuit juridisch oogpunt concreet en in het bestemmingsplan ingebed te noemen. Voor de dagbesteding is reeds een bestemming maatschappelijk met een bouwvlak in het bestemmingsplan opgenomen, de monumentale woningen hebben een ruime woonbestemming gekregen die op elkaar aansluit, de bunkers zijn op de plankaart ingetekend met de bestemming natuur waarbij beide bestaande bunkers een bouwvlak toegekend hebben gekregen.

De bestemmingsvlakken met de functieaanduiding volkstuin bevinden zich min of meer in het midden van het landgoed en zullen een vervangende bestemming krijgen met bouw mogelijkheden.

Tot slot

Op 1 november 2022 hebben wij onze plannen middels een persoonlijke uitleg en rondleiding bekendgemaakt aan de burgemeester en wethouders van Beverwijk.

Onze plannen zijn daarna intern besproken in een collegevergadering en aldaar is besloten dat de burgemeester en wethouders een positieve houding hebben ten aanzien van onze plannen.

In februari van dit jaar hebben wij onze plannen formeel ingediend bij de gemeente Beverwijk, ook hebben wij de plannen mondeling gepresenteerd aan 11 betrokken ambtenaren. Wij kregen de complimenten.

Ik hoop dat het u na doornemen van de meegestuurde plannen duidelijk wordt dat wij zeer concrete plannen hebben om het landgoed een flinke kwaliteitsimpuls te geven, en dat we het landgoed willen omturnen naar een openbaar toegankelijk zorglandgoed. Wij willen op een serieuze en gedegen manier fors willen investeren in onderhoud en verbetering van het landgoed.



Belangrijk te vermelden is dat wij de financiën op orde hebben en direct na goedkeuring van de plannen kunnen we starten met bouwen.

Als bijlage van deze brief treft u diverse documenten aan die betrekking hebben op onze plannen met landgoed Westerhout.

Wij hopen dat de deze brief met bijlage voor u duidelijk genoeg zijn. Als er vragen zijn dan zijn wij vanzelfsprekend bereid tot een mondelinge of schriftelijke toelichting. Een rondleiding over het landgoed behoort ook tot de mogelijkheden.

Met vriendelijke groet,
Landgoed Westerhout B.V.

[Redacted signature]



Bijlagen

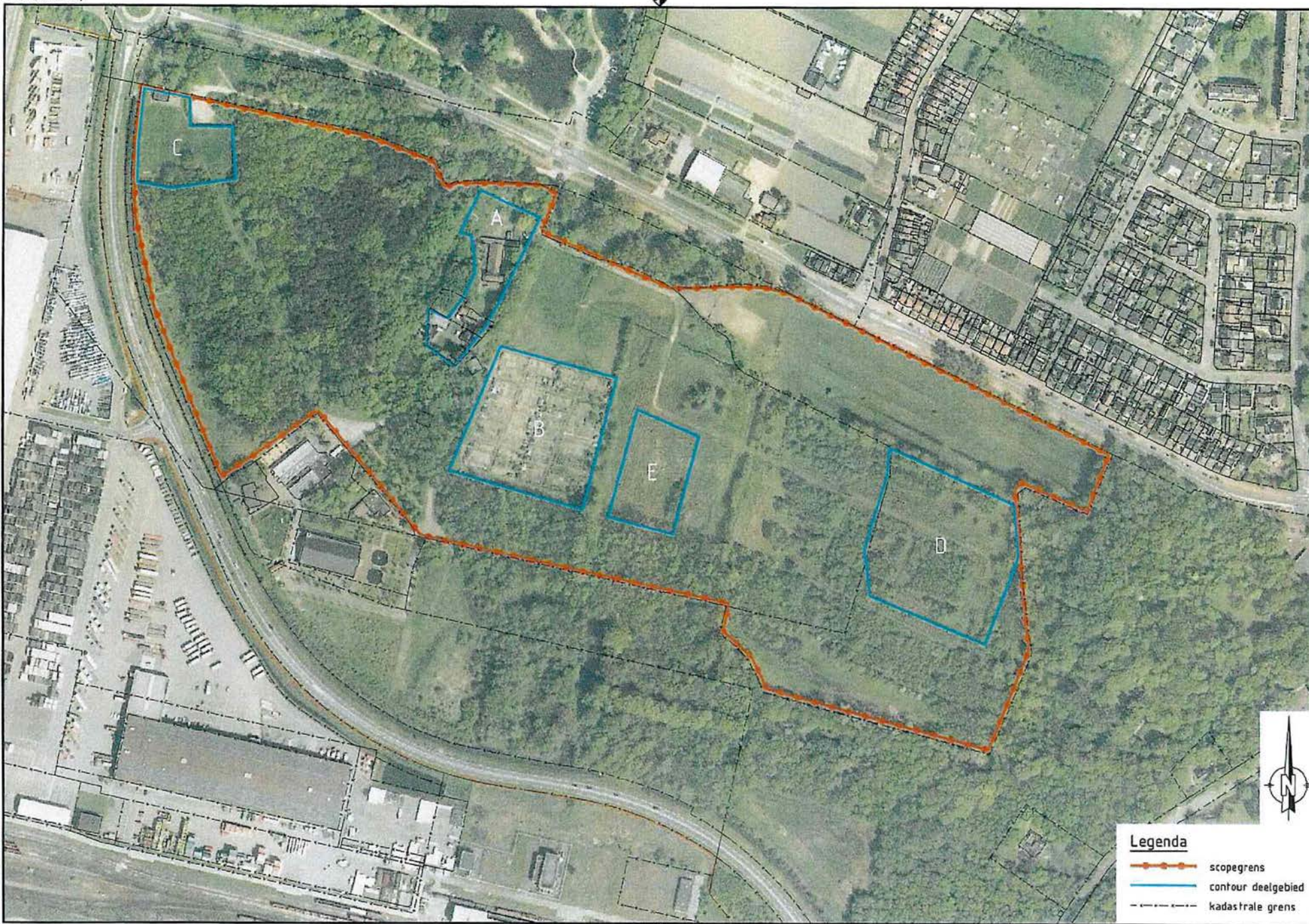
- Luchtfoto Landgoed Westerhout uitgezoomd met daarop ook de zee te zien.
- Luchtfoto Landgoed Westerhout ingezoomd met enkele belangrijke onderdelen van het landgoed zichtbaar gemaakt.
- Luchtfoto Landgoed Westerhout ingezoomd met benoeming van de belangrijke onderdelen.
- Luchtfoto Landgoed Westerhout met de locatie waarvoor in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van een landhuis is opgenomen.
- Voorblad van de rapportage van Eelerwoude genaamd 'Landgoed Nieuw Westerhout – Toekomstvisie'.
- Voorblad rapportage van Studio Vinke 'Landgoed Westerhout – Stedenbouwkundige visie'.
- Voorblad rapportage van Studio Vinke 'Nieuw Westerhout – Zorggebouw' waarin het ontwerp van het landgoed is uitgewerkt.
- Onderdeel uit rapportage Studio Vinke waarin alle geplande zorgelementen op landgoed Westerhout zijn weergegeven.
- Visiebeeld van landgoed Westerhout uit rapportage Eelerwoude.
- Foto van de aanwezige maquette van landgoed Westerhout in de toekomst.
- Detailfoto van de aanwezige maquette van landgoed Westerhout in de toekomst.
- Beel van het door Studio Vinke ontworpen landhuis.
- Ontwerp voor de beide aanwezige bovengrondse bunkers op het landgoed.



A3 beeldr (420 x 297 mm)

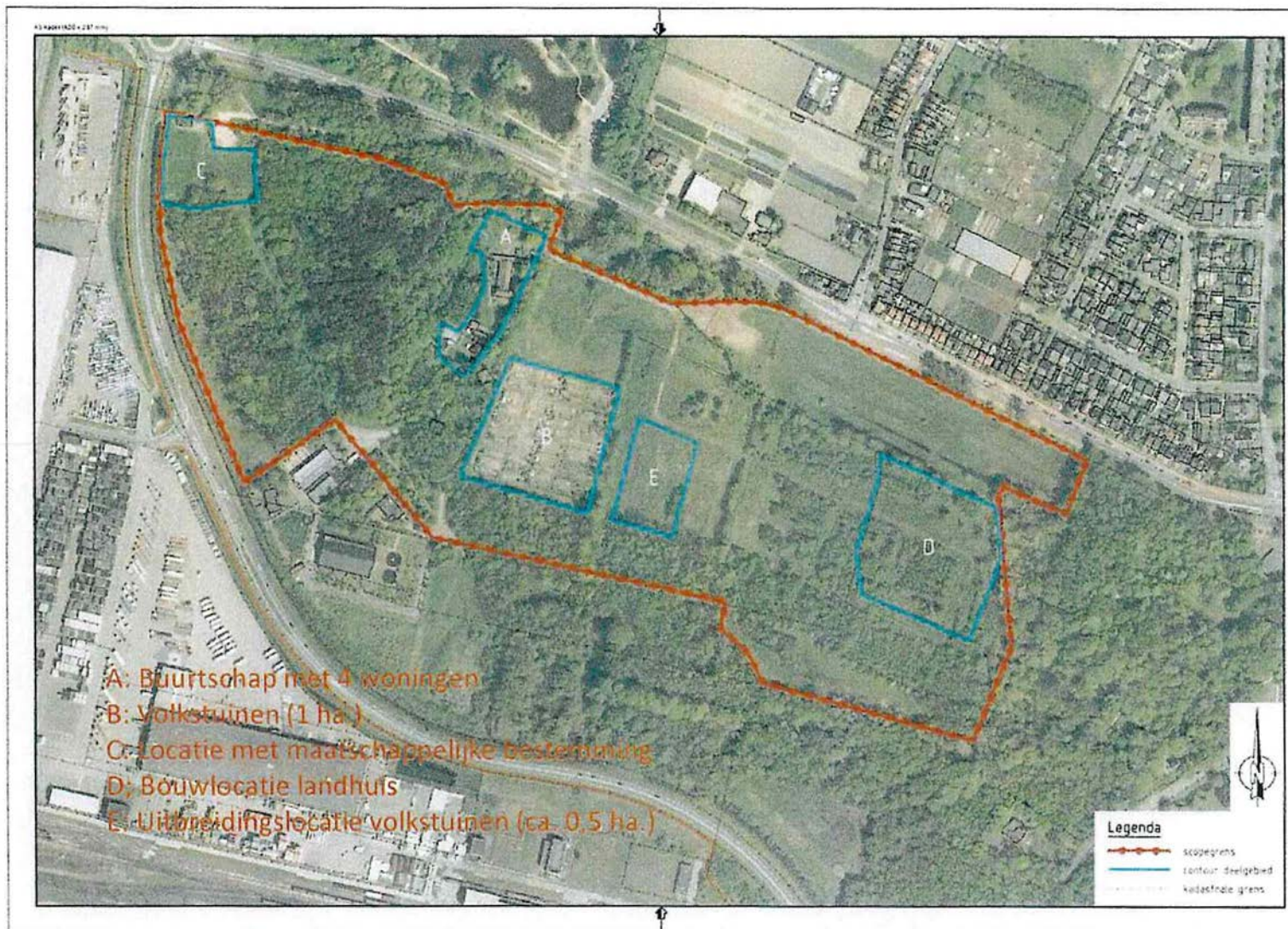
Luchtfoto





Legenda

- scopegrens
- contour deelgebied
- - - kadastrale grens



Landgoed Nieuw Westerhout

T o e k o m s t v i s i e



februari 2022



Landgoed Westerhout

Stedenbouwkundige visie

12 januari 2023



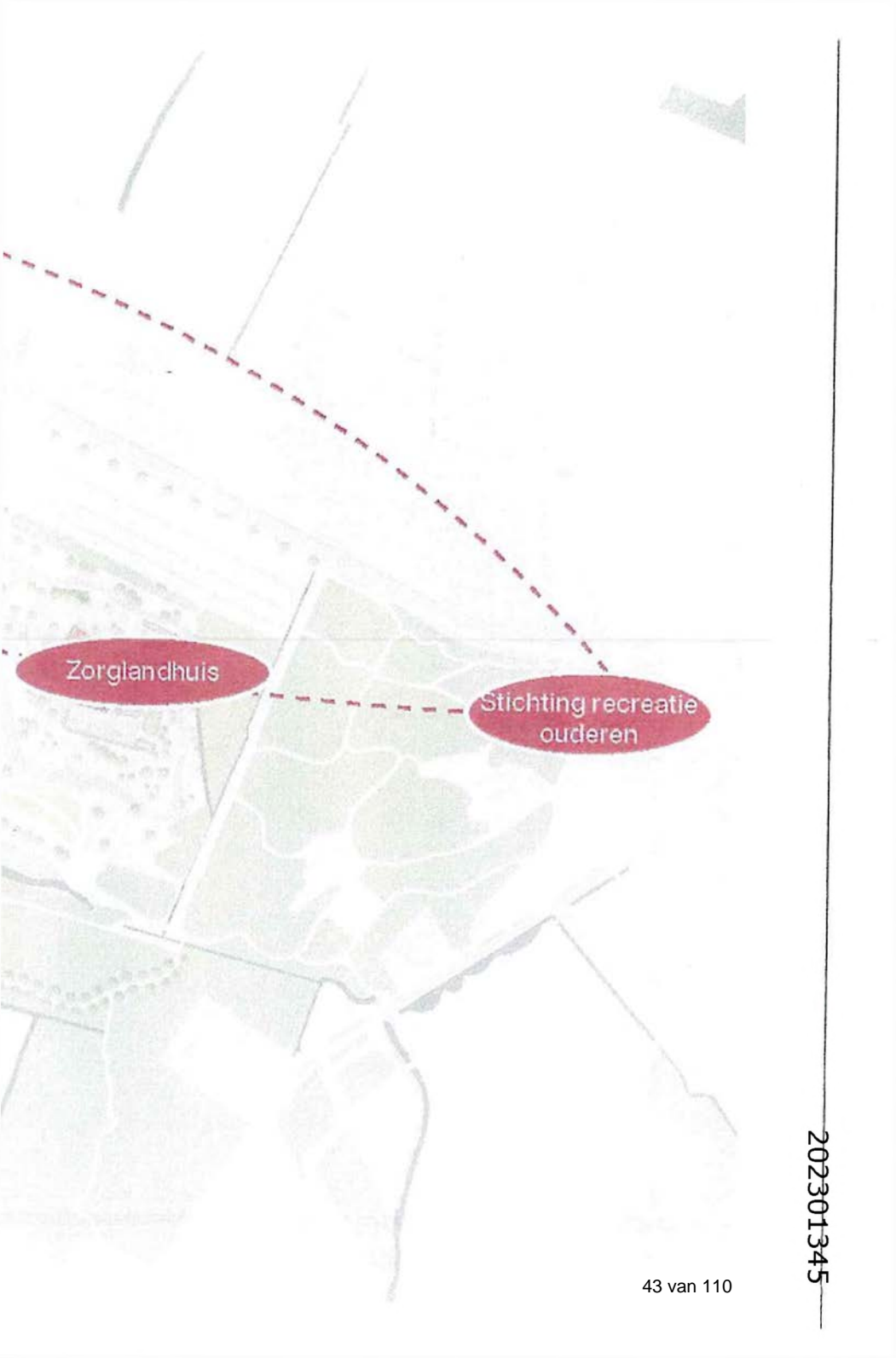
Nieuw Westerhout - Zorggebouw

Voorbespreking

24 december 2022

Dagbesteding

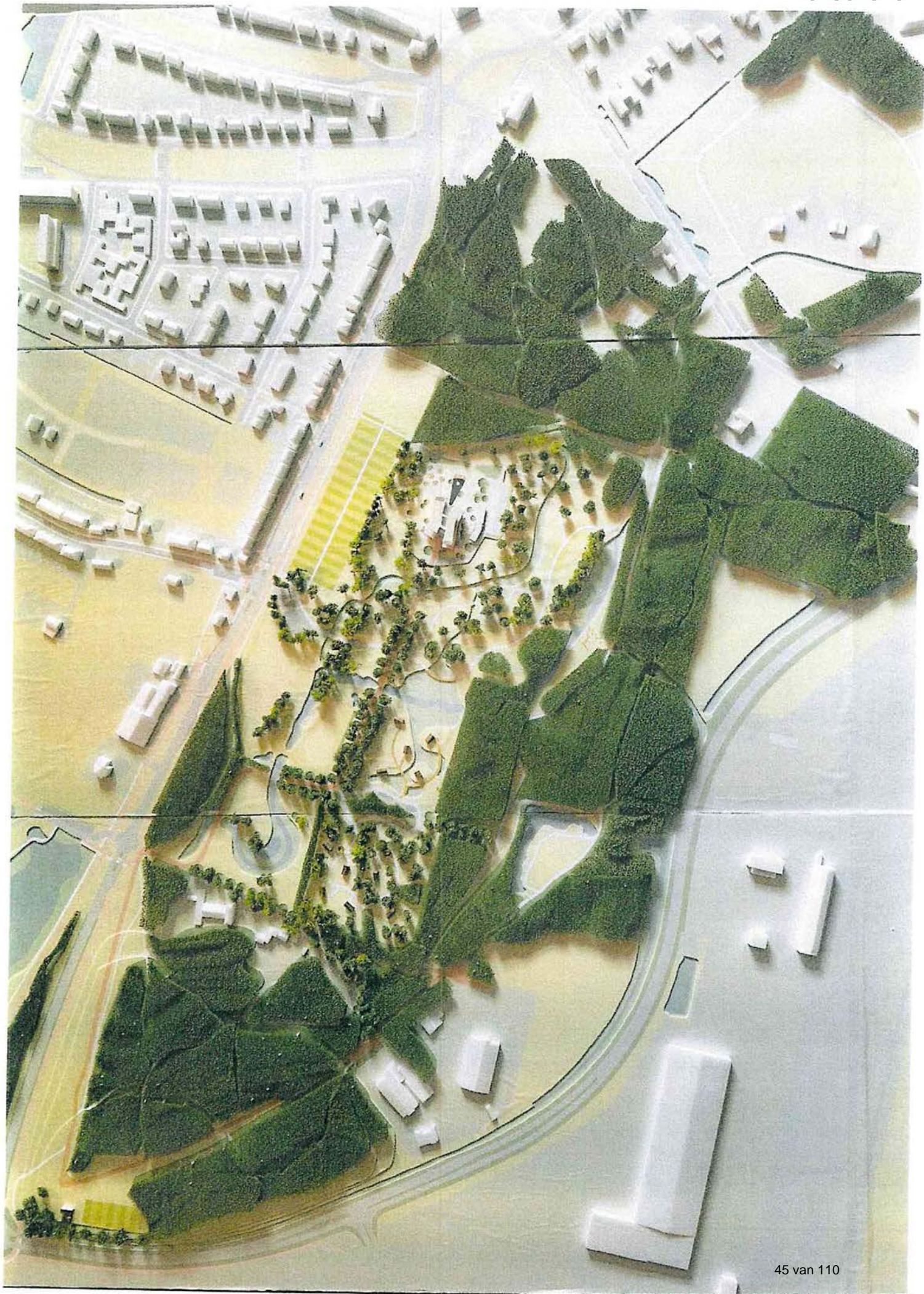
Tiny
zorgwoningen



Zorglandhuis

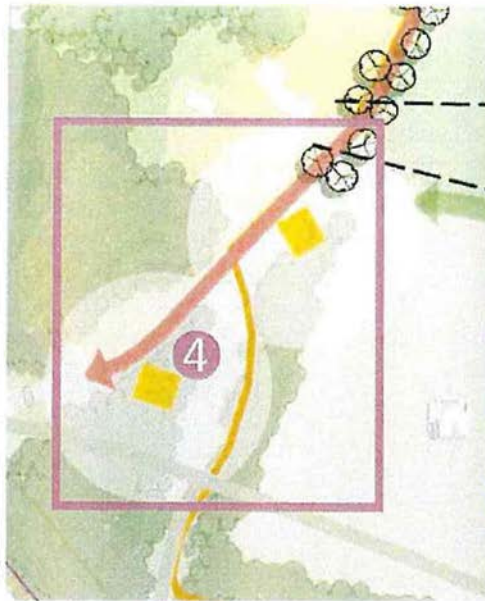
Stichting recreatie
ouderen











“Gebruiken van cultuurhistorie”

De bunkers hebben geen monumentale status en zijn vrij ‘anoniem’ op het landgoed gelegen. Door een functie aan de bunkers toe te voegen worden deze beleefbaarder en wordt men zich bewuster van de aanwezigheid van de bijbehorende geschiedenis (Atlantikwall). De wens bestaat om de bunkers te benutten als (recreatie)woning, hetgeen een unieke beleving toevoegt aan het landgoed.

UITGANGSPUNTEN

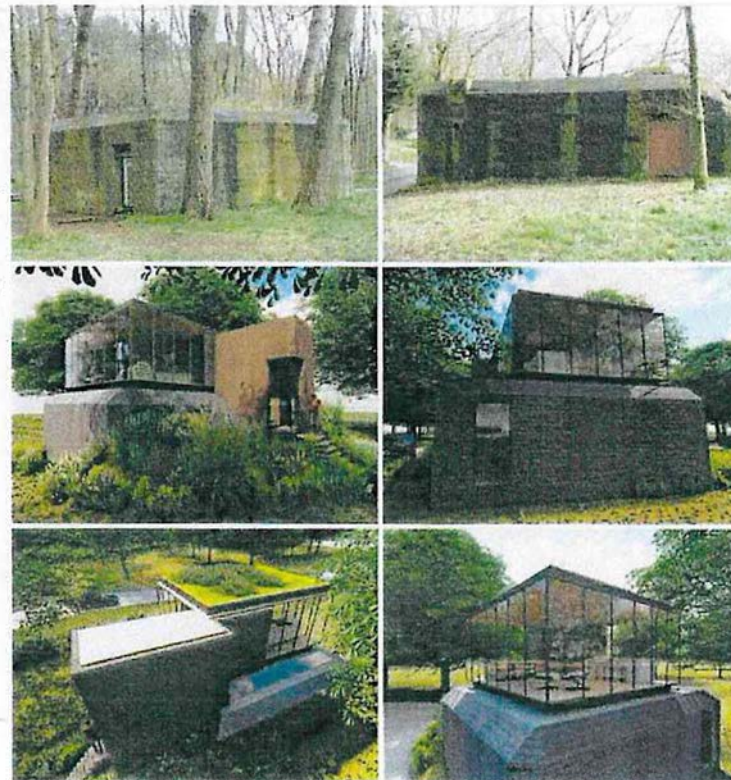
- Transformatie van de munitiebunkers tot (recreatie)woning of werkeenheden.

KANSEN

- Het benutten van de bunkers als woon-/werkeenheden haalt de huidige bunkers uit hun ‘anonimiteit’ en zorgt voor een extra (recreatieve) aantrekkingskracht en identiteit op het landgoed.

Bron referentiebeelden:

- *Collo.Architecten, transformatie historische bunkers*
- *Imzwlsteenbergen-benedensas-bunkertrepppe-2_1533408652*



Verzonden: 6/6/2023 12:20:59 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: E.E
Straat: Postbus
Huisnummer: 2571
Postcode: 2002 RB
Woonplaats: Haarlem
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Recreatieschap Spaarnwoude

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Zie zienswijze in brief

95164187_9038250_Zienswijze_rs_Spaarnwoude_waterstofnetwerk_NZ-kanaalgebied_V2.pdf

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Zie zienswijze in brief

95164187_9038251_Bijlage_1_Kaart_GR_Recreatieschap_Spaarnwoude.pdf

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Zie zienswijze in brief

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Zie zienswijze in brief

Postbus 2571, 2002 RB Haarlem
Genieweg 46a, Velsen-Zuid
023 – 520 28 20
info@recreatienoordholland.nl
www.spaarnwoude.nl
K.v.K. 34359324

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied
Postbus 111
9200 AC Drachten

Velsen-Zuid: 1 juni 2023
Uw kenmerk: n.v.t.
Ons kenmerk: n.v.t.
Onderwerp: Zienswijze recreatieschap Spaarnwoude op conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied
Behandeld door: [REDACTED]
Bijlagen: 1. Gebiedsafbakening GR
Contactgegevens: [REDACTED]

Geachte heer, mevrouw,

Graag dienen wij bij deze een zienswijze in op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. Onze zienswijze gaat over de noodzaak tot compensatie en oog voor landschappelijke inpassing.

Inleiding

Het recreatiegebied Spaarnwoude is eind jaren '60 aangelegd en bestuurlijk ondergebracht in de Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude (deelgebied SPW). In 2008 zijn twee nieuwe gebieden aan het recreatieschap toegevoegd: Spaarnwoude Stichting Mainport en Groen (SMG) en Spaarnwoude Strategisch Groenproject (SGP). Op bijlage 1 is de gebiedsafbakening van de GR te zien.

Recreatieschap Spaarnwoude is een regionaal samenwerkingsverband met een omvang van 6.097 ha, waarvan 2.477 ha direct beheerd wordt door het recreatieschap. De overige gronden zijn in contracten uitgegeven aan derden (> 480 contracten) of zijn geen eigendom van het recreatieschap. Spaarnwoude is ingericht als recreatiegebied om steden en natuurgebieden te ontlasten en aantrekkelijke recreatiemogelijkheid te bieden aan recreanten uit omliggende gemeenten en de regio.

Visie Spaarnwoude Park

Recreatieschap Spaarnwoude heeft haar koers bepaald met de Visie Spaarnwoude Park 2040, *rijk aan natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden*. Spaarnwoude Park is een natuurrijk park tussen de grote steden, goed bereikbaar, veelzijdig met regionale bekendheid. Waar elk type recreant zijn hart ophaalt en zich weg waant uit de stad. Het aantal inwoners in de steden rond Spaarnwoude groeit stevig, wat onder meer leidt tot toenemend recreatief gebruik.

Met het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 – 2024 bouwt het recreatieschap aan een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners, dieren en planten in haar gebied. Natuur en recreatie gaan hand in hand. Belangrijke bouwstenen hiervoor zijn het gebiedsbrede ecologisch beheer en de revitalisering van vijf ontvangstgebieden. Spaarnwoude opknappen is betekenisvol voor het welzijn en de gezondheid van bewoners in de MRA en biedt een opvangbuffer voor spreiding van de regionale recreatiedruk.



Beschermd landelijk gebied

Spaarnwoude valt vanuit de provinciale Omgevingsverordening onder 'landelijk gebied' met grootste deel als beschermde natuur: Natuurnetwerk Nederland (NNN) of beschermd landschap: Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) of beschermd erfgoed: Unesco Werelderfgoed.

Aandachtspunten vanuit de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied

Bestaande pijplijn of niet

Het recreatieschap constateert dat voor het waterstofnetwerk in Oosterbroek/Buitenhuizen (deelgebied II) in principe gebruik gemaakt wordt van de bestaande aardgasleiding, maar dat "als gevolg van de internationale ontwikkelingen is er nog geen definitief uitsluitsel over het ter beschikking komen van de bestaande gastransportleiding. Mocht de bestaande leiding alsnog niet beschikbaar komen, dan is in deelgebied II een andere oplossing nodig. In dat geval wordt deze oplossing opgenomen in de definitieve NRD en wordt hiervoor een bijbehorend participatietraject opgestart."

1. Het recreatieschap wordt graag intensief betrokken bij de uitvoering van werkzaamheden rondom de heringebruikname van de bestaande pijplijn
2. Het recreatieschap wordt graag intensief betrokken bij het alternatieve traject van de aanleg van een nieuwe pijplijn, als het zover mocht komen, om de belangen te waarborgen voor de natuur, recreatie en landschap. Een open ontgraving in het drukst gebruikte gebied van Spaarnwoude heeft effect op de bereikbaarheid en beleving van het gebied, op de te houden evenementen en het belangrijkste: de gebieden vormen een leefomgeving voor planten en dieren en zijn de afgelopen decennia tot volwassen en volwaardige natuurgebieden ontwikkeld. De aanleg van een pijplijn heeft niet alleen een tijdelijk, maar ook definitieve impact. Herplant van groen kost decennia om weer volwaardig groen te worden.
3. Daarnaast zien we graag dat meekoppelkansen in de vorm van herinrichting meegenomen worden en uiteraard een maatschappelijk stevige compensatie voor herinrichting.

Afsluiterlocaties

Het recreatieschap constateert dat ter hoogte van afsluiterlocatie Driehuis Oost een circa 250 meter nieuwe gastransportleiding inclusief een afsluiterlocatie aangelegd wordt. Bij de aansluitpunten van de nieuwe waterstofleidingen (Deelgebied I en III) op de bestaande leiding komen afsluiters. In de bestaande gastransportleiding en de nieuw aan te leggen leidingen worden bestaande afsluiterlocaties aangepast of nieuwe afsluiterlocaties aangebracht.

4. Op basis van de kaart constateren wij een aanpassing van het gasstation Oostbroekerweg/'t Speijk en een nieuwe afsluiterlocatie in polder Dijkland.
 - Voor de locatie Oostbroekerweg/'t Speijk zien we graag afstemming over de landschappelijke inpassing en stevige compensatie voor herstel- en herinrichting.
 - De nieuwe afsluiterlocatie in polder Dijkland kan niet op draagvlak rekenen. Dit een waardevol natuurgebied met een weidevogelkerngebied, waar een gebiedsproces loopt i.s.m provincie Noord-Holland om te komen tot NNN-realiseren en het realiseren van meer biodiversiteit. Daarnaast is het een open landschap en deze uiterlijke kenmerken dienen gekoesterd te worden vanuit de visie Spaarnwoude Park.



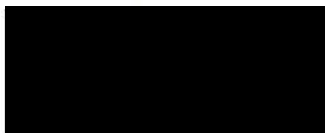
Inlaagpolder

Tot slot zien wij dat in de naastgelegen Inlaagpolder open ontgravingen voor de aanleg van een nieuwe pijplijn (tijdelijk effect). Dit gebied is samen met de polder Dijkland onderdeel van het Aanvalsplan Grutto en onderdeel van het werkingsgebied van de GR Spaarnwoude.

5. Een open ontgraving heeft effect op het leef- en broedgebied van weidevogels en de openheid van het landschap. Hiervoor dus ook graag afstemming over de inpassing en compensatie van de werkzaamheden.

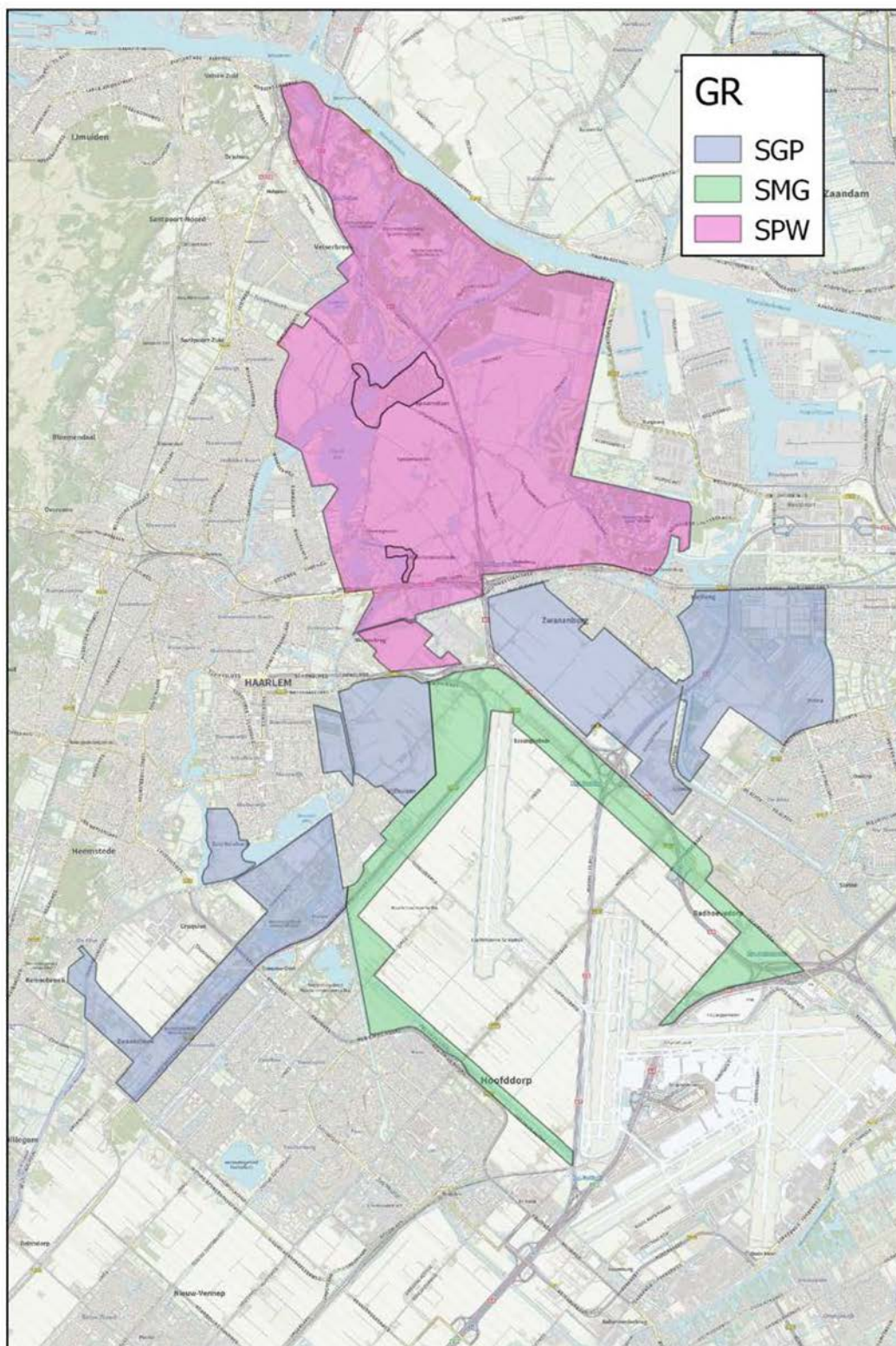
Wij kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude



Kaart gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude

Behoort bij het besluit van het algemeen bestuur d.d. 13 – 12 – 2018



Verzonden: 6/7/2023 2:23:21 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Stationsplein

Huisnummer: 136

Postcode: 1703 WC

Woonplaats: Heerhugowaard

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Overheid

(Mede) namens: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Organisatie: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Nee

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Reststromen bij productie en gebruik van waterstofgas

Gevolgen lekkage waterstof

(Zie bijlage 1 voor verdere toelichting)

95185554_9043201_Reactie_concept-NRD_Waterstofnetwerk_Noordzeekanaalgebied.docx

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Zie bijlage 1 voor verdere toelichting

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Nee

Reactiememo

Aan
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied
Postbus 111
9200 AC Drachten



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Kopie aan

Van



Doorkiesnummer



E-mail



Onderwerp

Reactie concept-NRD
Waterstofnetwerk Noordzeekanaal-
gebied

Registratienummer

Datum

7 juni 2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze reactie op het concept-NRD Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. Er zijn twee milieuaspecten waarvoor wij uw aandacht willen vragen.

Reststromen bij productie en gebruik van waterstofgas

Voor zover de productie en het gebruik van waterstofgas onder de reikwijdte van de MER valt, vragen wij aandacht voor de productie van groene waterstofgas en het ver-/gebruik van waterstof en de lozing van reststromen. Voor de productie van groene waterstof is zeer schoon zoetwater nodig. De vraag is hoe dit schone zoetwater wordt betrokken en hoe diverse reststromen van zuiveringsprocessen worden verwerkt.

De kwaliteit van oppervlaktewater, grondwater en drinkwater vergt zuivering waarbij naast schoon zoetwater een reststroom ontstaat. Afhankelijk van de kwaliteit van het water vóór zuivering kan bij de zuivering brijnwater ontstaan. Wordt voor de productie van het waterstofgas gebruik gemaakt van elektrolyse? Waar wordt het water voor de productie van groene waterstof betrokken en in welke debieten? Hoe worden reststromen verwerkt?

Na het verbruik van het waterstof ontstaat water. Voor zover het gebruik/verbruik onderdeel is van de reikwijdte van de MER, zouden wij graag zien dat aandacht wordt besteed aan de lozing van het restwater.

Wat is het verwachte volume van het restwater en de verwachte kwaliteit van het restwater (pH) en welke mogelijkheden zijn er voor het hergebruik van het restwater als bijvoorbeeld de bereiding van drinkwater of het gebruik als gietwater? Is het (energetisch gezien) rendabel om het restwater te retourneren naar de productielocatie en het daar her te gebruiken of te verdunnen met het brijnwater?



Gevolgen lekkage waterstof

Het voornemen is om waterstofgas te transporteren door bestaande gasleidingen. Het is voor ons onduidelijk of er waterstofionen kunnen ontsnappen uit de bestaande buisleidingen en welke gevolgen dat heeft voor de grondwaterkwaliteit. Wat is het risico op lekkage en welke hoeveelheden betreft het? Heeft lekkage van waterstofgas en waterstofionen tot gevolg dat de pH daalt in het grondwater? In het geval van een lagere pH waarde kunnen met name zware metalen sneller in oplossing gaan. Welke gevolgen heeft de mobilisatie van zware metalen in geval van lekkage, in met name kwelgebieden voor de ondiepe grondwaterkwaliteit en oppervlaktewaterkwaliteit?

Wij willen u verzoeken bovenstaande mogelijke milieueffecten toe te voegen aan het concept-NRD.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Verzonden: 6/7/2023 4:01:30 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Utrechtseweg
Huisnummer: 310
Postcode: 6812 AR
Woonplaats: Arnhem
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: TenneT TSO B.V.

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

ja zie bijgevoegde zienswijze

95187676_9043745_GFO-N-RE_23-0537.pdf

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

ja zie bijgevoegde zienswijze (bijlage 1)

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

ja zie bijgevoegde zienswijze (bijlage 1)

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

ja zie bijgevoegde zienswijze (bijlage 1)



Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland

Aangetekend

Bureau Energieprojecten
T.a.v. Inspraakpunt Waterstofnetwerk NZKG
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
Nederland

CLASSIFICATIE	C1 - Publieke Informatie
DATUM	6 juni 2023
ONZE REFERENTIE	GFO-N-RE 23-0537
BEHANDELD DOOR	[REDACTED]
TELEFOON DIRECT	[REDACTED]
E-MAIL	[REDACTED]
AANTAL BIJLAGEN	0

BETREFT Zienswijze cNRD waterstofnetwerk NZKG

Geachte heer, mevrouw,

Onlangs is bekend gemaakt dat bovengenoemd plan ter inzage ligt. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maakt TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) bij deze graag gebruik. Binnen de grenzen van de nu ter inzage liggende concept notitie reikwijdte en detailniveau waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied (cNRD waterstofnetwerk NZKG) bevinden zich de onderstaande hoogspanningsverbindingen en stations die in eigendom en beheer zijn van TenneT.

Ondergrondse verbindingen:

150 kV Velsen generator NSW
150 kV Beverwijk 380 - Velsen 150 TR412
150 kV Velsen-Oterleek
150 kV Velsen – Waarderpolder
150 kV Amsterdam Noord Klaprozenweg - Amsterdam Hemweg
150 kV Oostzaan 380 - Hemweg
220 kV aanlanding wind op zee – Wijk aan Zee
380 kV Wijk aan Zee – Beverwijk

Bovengrondse verbinding:

380 kV Beverwijk - Vijfhuizen

Stations:

150 kV station Amsterdam Hemweg
220 kV landstation Wijk aan Zee
380 kV station Wijk aan Zee
380 kV station Beverwijk

Algemeen over TenneT

TenneT is bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") aangewezen als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110 kV en hoger. Het landelijke hoogspanningsnet is door het ministerie van EZK als vitale infrastructuur aangeduid. TenneT is hiermee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet. De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbindingen kunnen beperkingen opleveren voor het gebruik van de gronden. Om de veiligheid van personen en goederen te waarborgen gelden er bijvoorbeeld aan te houden veiligheidsafstanden. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsverbindingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of

calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van onze assets.

Zienswijze

De cNRD waterstofnetwerk NZKG geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen en/of verzoeken.

Zienswijze 1 / Paragraaf 3.1.1

In paragraaf 3.1.1 deelgebied I de tekst "TenneT transformatiestation" vervangen voor "TenneT transformatorstation".

Zienswijze 2 / Paragraaf 3.2.2 "Netten op zee Hollandse Kust noord, west Alpha en west Beta"

In paragraaf 3.2.2 Ruimtelijk relevante ontwikkelingen onder het kopje "Netten op zee Hollandse Kust noord, west Alpha en west Beta" verzoeken wij de tekst over het landelijke hoogspanningsnet aanpassen. Het landelijke hoogspanningsnet omvat de spanningsniveaus van 110 kV tot en met 380 kV. Voorstel: "Op land is aan de Zeestraat een transformatorstation gerealiseerd. Deze transformeert de stroom van 220 kV wisselstroom naar 380 kV wisselstroom, om deze op het 380 kV hoogspanningsnet in te voeden". Verder wordt over het inpassingsplan aangegeven dat deze in november 2021 is vastgesteld. Dit betreft de eerste fase van dit project. Voor fase twee ligt het ontwerpbesluit tot 8 juni 2023 ter inzage. Verzoek om de meest actuele planstatus met moment van definitief maken van de NRD waterstofnetwerk NZKG te vermelden.

Zienswijze 3 / Paragraaf 3.2.2 "Overige ontwikkelingen"

In paragraaf 3.2.2 Ruimtelijk relevante ontwikkelingen onder het kopje "Overige ontwikkelingen" staat vermeld dat TenneT en Liander nieuwe leidingen en (onder)stations gaan realiseren. Ook de provincie Noord-Holland verzoekt in hun gegeven inspraakreactie aandacht te hebben voor afstemming met TenneT, over toekomstige plannen van TenneT en de invloed van de keuzes van de waterstofnetwerk NZKG op de realisatie van nieuwe hoogspanningsstations/-verbindingen. Het gaat hier om de volgende ontwikkelingen:

- nieuwe 150kV-station Westpoort;
- nieuw 150kV-station Sloterdijk;
- nieuw 150kV-station Havenstad;
- vervanging van 150kV-station Hemweg;
- nieuw 380/150kV-station A9-Zuid;
- de 380 kV-kabel van de waterstoflocatie in het Westelijke Havengebied naar het bestaande 380 kV-station Vijfhuizen;
- 150kV-kabels A9 Zuid-Westpoort, Westpoort-Sloterdijk, Sloterdijk-Slotermeer, Sloterdijk-Hemweg, Hemweg-Oostzaan en Hemweg-Havenstad.

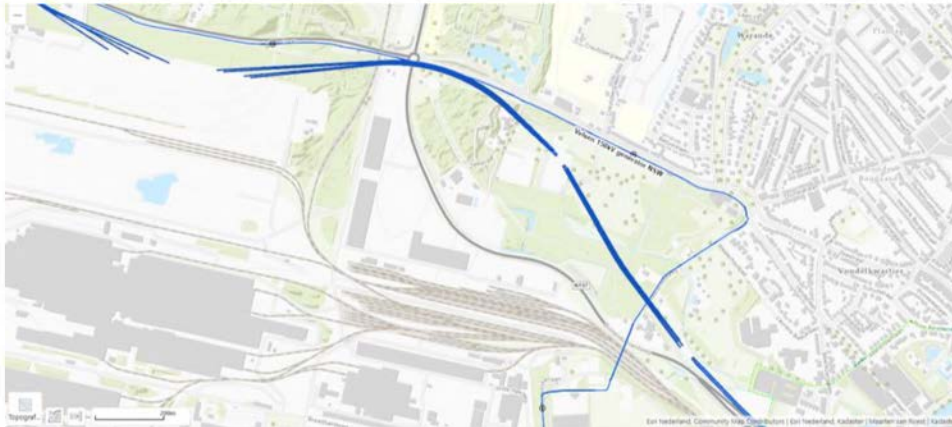
Zienswijze 4 / Paragraaf 3.3.1

In paragraaf 3.3.1 algemene uitgangspunten bij het tot stand komen van de tracés wordt onder lid 2 sub b aangegeven de waterstofleidingen te willen bundelen met bestaande ondergrondse infra structuur. TenneT heeft bezwaar tegen het bundelen van nieuwe waterstofleidingen met bestaande hoogspanningsverbindingen. Hoogspanningsverbindingen kunnen leiden tot beïnvloeding van andere nabij gelegen buisleidingen. Of deze optie mogelijk is zal moeten blijken uit een onderzoek naar wederzijdse beïnvloeding van buisleidingen en hoogspanningssystemen (NEN 3654). Het uitgangspunt zou echter moeten zijn dat er gestreefd wordt naar een waterstoftracé op geruime afstand van het landelijke hoogspanningsnet.

Zienswijze 5 / Paragraaf 3.3.2

In paragraaf 3.3.2 tracé in deelgebied I zijn verschillende varianten uitgewerkt. Het tracé door deelgebied I lijkt op veel plekken ons tracé van het landstation in Wijk aan Zee naar 380 kV station Beverwijk te volgen. In de cNRD Waterstofnetwerk NZKG blijkt de nieuwe buisleiding voor waterstof ten noorden van het landstation Wijk aan Zee te eindigen. De varianten Noord 1, Noord 2 en Zuid 1 liggen nabij of doorkruisen onze hoogspanningsleidingen (zie afbeelding 1). Op basis van de gepresenteerde varianten heeft de variant Zuid 2 vanuit TenneT de voorkeur, mits voldaan kan worden aan de NEN 3654. Ook voor het nieuwe waterstof

buisleidingstracé ten noorden van het landstation Wijk aan Zee, zal beoordeeld moeten worden of voldaan kan worden aan de NEN 3654. Wij verzoeken een NEN 3654 onderzoek onderdeel te laten zijn van de te verrichten onderzoeken in het kader van de milieueffectrapport (MER). In eerste instantie dient echter te worden gestreefd naar een waterstofleidingstracé op geruime afstand van TenneT-verbindingen. TenneT is van mening dat het in de bijlage genoemde alternatieve tracé A-620 niet op voorhand had moeten afvallen, aangezien de belemmeringen niet dusdanig zwaarwegend zijn dat deze de tracévariant onmogelijk maken.



Afbeelding 1: situering van onze hoogspanningsverbindingen (bron: GEO-informatiesysteem TenneT)

Zienswijze 6 / Paragraaf 3.3.3

In paragraaf 3.3.3 tracé in deelgebied II staat vermeld dat het de voorkeur geniet een bestaande aardgas buisleiding te gebruiken. Voor de bestaande buisleidingen is reeds een afweging gemaakt of de nabijgelegen hoogspanningsverbindingen voldoen aan de NEN 3654. Mocht bestaande leidingnetwerk niet gebruikt kunnen worden en gebruik worden gemaakt van een nieuw waterstof buisleidingstracé in de nabijheid van onze hoogspanningsverbindingen en stations zal opnieuw beoordeeld moeten worden of voldaan kan worden aan de NEN 3654. Wij verzoeken een NEN 3654 onderzoek onderdeel te laten zijn van de te verrichten onderzoeken in het kader van de MER.

Zienswijze 7 / Paragraaf 3.3.4

In paragraaf 3.3.4 tracé in deelgebied III staat vermeld dat er gekeken is naar een Noord en Zuid variant van het tracé voor de nieuwe waterstof buisleiding. Op basis van de gepresenteerde varianten lijkt de Noord variant de voorkeur te hebben. In het havengebied rond het 150 kV station Hemweg is het zeer aannemelijk dat de nieuwe waterstof buisleiding diverse 150 kV ondergrondse hoogspanningsverbindingen zal kruisen dan wel in elkaars nabijheid komen te liggen. Ook hier geldt dat waar deze tracés nabij onze hoogspanningsverbindingen en -stations komen te liggen, voldaan moet worden aan de NEN 3654. Wij verzoeken een NEN 3654 onderzoek onderdeel te laten zijn van de te verrichten onderzoeken in het kader van de MER.

Zienswijze 8 / Paragraaf 4.2

In paragraaf 4.2 worden de te onderzoek effecten weergegeven. In het overzicht mist het onderzoek naar wederzijdse beïnvloeding van buisleidingen en hoogspanningssystemen conform de NEN3654. Wij verzoeken een NEN 3654 onderzoek onderdeel te laten zijn van de te onderzoeken effecten.

Zienswijze 9 / Paragraaf 4.3.3

In paragraaf 4.3.3 externe veiligheid staat vermeld dat de effecten en risico's van het waterstof buisleiding tracé op de omgeving in kaart worden gebracht. De hoogspanningsinfrastructuur van TenneT is een zeer belangrijke schakel binnen het elektriciteitsnet en van vitaal belang voor een betrouwbare elektriciteitsvoorziening van Nederland. Om die reden heeft het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat het hoogspanningsnet van TenneT als vitale infrastructuur aangeduid. Binnen de externe veiligheidswetgeving is onze infrastructuur niet als (beperkt) kwetsbaar object aangeduid. Om de

bescherming van onze vitale infrastructuur tegen eventuele effecten van risicovolle inrichtingen te borgen, heeft TenneT recent door adviesbureau HaskoningDHV Nederland B.V. een onderzoek laten uitvoeren van de effecten van risicobronnen op onze hoogspanningsverbindingen en -stations. Hieruit is gebleken dat vanaf 3,5 kW/m² warmtestraling en een overdruk van 0,2 Bar de leveringszekerheid van onze verbindingen niet meer gewaarborgd kan worden. Wij verzoeken dan ook in het kader van de MER deze uitgangspunten mee te nemen in de onderzoeken naar externe veiligheid en daarmee de invloed van de waterstof buisleiding op het aanwezige hoogspanningsnet te onderbouwen. Ook de Veiligheidsregio Kennemerland, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland en Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland verzoeken in hun gegeven inspraakreactie aandacht te hebben voor de effecten en risico van waterstof op de omgeving.

Zienswijze 10 / Bijlage 3

In bijlage 3 is opgenomen welke omgevingsvergunningen (mogelijk) mee-gecoördineerd moeten worden. Wij verzoeken de lijst aan te vullen met omgevingsvergunningen die vanuit de huidige bestemmingsplannen benodigd zijn voor de gewenste aanleg van een buisleiding nabij onze hoogspanningsverbinding. Vanuit de onderstaande bestemmingsplannen is er op basis van de aanwezige dubbelbestemming (leiding – hoogspanning) een omgevingsvergunning vereist.

Plan: net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)
IMRO: NL.IMRO.0000.EZKip18NoZHKNHKWA-3001

Plan: Bedrijventerreinen Velsen-Noord
IMRO: NL.IMRO.0453.BP0300BEDRIJVENTE1-R001

Zienswijze 11 / vitale infrastructuur

Zoals in zienswijze 9 reeds vermeld is het hoogspanningsnet van TenneT als vitale infrastructuur aangeduid. Het bundelen van zowel leidingtracés voor hoogspanning als waterstof is, naast de hierboven geuite bedenkingen, ook een strategisch vraagstuk. Ons bewust zijnde van de beperkte ruimte in deze regio is het wellicht vanuit kwetsbaarheid (als gevolg van subversieve acties dan wel calamiteiten) te heroverwegen of het gewenst is om vitale infrastructuren in elkaars nabijheid aan te leggen.

Als laatste wil ik adviseren om TenneT tijdig te betrekken bij de ontwikkelingen/uitwerkingen van het waterstofnetwerk NZKG, zodat door ons vroegtijdig een afweging kan worden gemaakt of dit gevolgen heeft of kan hebben voor de capaciteit van het transportnet.

Daarnaast willen we graag actief betrokken worden bij de ontwikkeling/uitwerking van het waterstofnetwerk NZKG en met het Bureau Energieprojecten/Ministerie voor Klimaat en Energie afstemming hebben. We vernemen graag uw reactie of dit mogelijk is. U kunt hiervoor een mail sturen naar

[REDACTED]

Conclusie

Wij verzoeken om bovenstaande redenen in het kader van de op te stellen MER de afweging van de belangen van TenneT, waaronder de leveringszekerheid en veiligheid onderdeel te laten zijn van de te verrichten onderzoeken. Gelet op het voorgaande kan TenneT niet instemmen met het voorliggende cNRD waterstofnetwerk NZKG. TenneT verzoekt het Minister voor Klimaat en Energie en het Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening om de cNRD waterstofnetwerk NZKG te herzien.

Heeft u nog vragen?

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van deze brief. Eventuele correspondentie (met vermelding van onze referentie) kunt u eveneens richten aan deze persoon.

TenneT ziet uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
TenneT TSO B.V.



Verzonden: 6/7/2023 8:17:02 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED] Gezondheid op 1

Organisatie:

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Ja. Leidend dienen te zijn de rechten van het kind op een gezonde, veilige leefomgeving en gezond ontwikkelingsperspectief NZKG en hun natuur waaronder Natura2000-gebieden Noord- en Zuid-Kennemerland. De enige optie is waarbij het belang van het kind leidend is (VN kinderrechtenverdrag, artikel 3, lid 1. Voorbeeld : De nieuwe leiding die Tata aansluit op bestaande gasleiding is schadelijk voor belang kind en de natuur en leefomgeving mens, dier en plant: de gezondheid omgeving en inwoners is namelijk al significant overbelast en (digitale) veiligheid is niet gewaarborgd. Kinderrechten NZKG staan met name door de zware industrie en haar satellieten zoals energiebedrijven en transport onder druk. Andere alternatieven zullen hierom zowieso onderzocht moeten worden. Kinderrechten NZKG gaan voor kostenefficiëntie.

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Ja. Uitgaande van de rechten van het kind op een gezonde, veilige leefomgeving en gezond ontwikkelingsperspectief NZKG en hun natuur waaronder Natura2000-gebieden Noord- en Zuid-Kennemerland dient gekeken te worden naar alle milieu-effecten die hun belangen aangaan. Het beste alternatief is het alternatief waarbij het belang van het kind leidend is (VN kinderrechtenverdrag, artikel 3, lid 1. Digitale veiligheid is geen onderdeel van de VTH Brzo-bedrijven NZKG, waaronder Tata Steel. Het is niet in het belang van het kind als Tata haar levensvatbaarheid voor het belang van het kind gaat. In alle overheidsbeslissingen dient het belang van het kind een eerste overweging te zijn. Dit betreft de gezondheid en veiligheid leefomgeving en gezond ontwikkelingsperspectief en gezondheid van de natuur waaronder Natura2000-gebieden (is ook belang van het kind). Onderzocht moet ook worden het milieu-effect dat Tata Steel naar elders verhuist, het gevaar voor onze leefomgeving mens, dier en plant NZKG en MRA van zoveel industriële en energie-activiteiten in een druk bevolkte en bezochte leefomgeving NZKG. Ook mbt digitale veiligheid (niet in VTH, Nederland niet voorbereid, zie rapport OVV), bescherming van onze drinkwatervoorraden NZKG.

95190926_9044599_Kinderrechten_en_zorgplicht_betrokkenen.pdf

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Ja. Het belang van het kind dient leidend te zijn in alle overheidsbesluiten (VN kinderrechtenverdrag, artikel 3, lid 1). Ook in de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de milieueffectrapportage voor Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. Dit is nog stellig benadrukt in de Groninger verhoorcommissie door de nationale Kinderombudsvrouw. Ook rond de besluitvorming gezondheid leefomgeving NZKG heeft deze organisatie geconcludeerd

dat het belang van het kind niet leidend is geweest tot nu toe. En dat is tegen de rechten van het kind in. Hun gezondheid en die van hun leefomgeving dient op 1 te staan .

95190926_9044600_Kinderrechten_en_zorgplicht_betrokkenen.pdf

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Idem als bijlage 2: Ja. Reikwijdte en detail: Het belang van het kind dient leidend te zijn in alle overheidsbesluiten (VN kinderrechtenverdrag, artikel 3, lid 1). Ook in de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de milieueffectrapportage voor Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. Dit is nog stellig benadrukt in de Groninger verhoorcommissie door de nationale Kinderombudsvrouw. Ook rond de besluitvorming gezondheid leefomgeving NZKG heeft deze organisatie geconcludeerd dat het belang van het kind niet leidend is geweest tot nu toe. En dat is tegen de rechten van het kind in. Hun gezondheid en die van hun leefomgeving dient op 1 te staan . Bijvoorbeeld of een tracé-alternatief technisch gezien haalbaar is en wat de kosten van de verschillende alternatieven zijn zijn ondergeschikt aan het belang van het kind wat leidend dient te zijn in alle (semi-)overheidsbeslissingen. Digitale veiligheid NZKG is niet op orde, digitale veiligheid is geen onderdeel van de Vergunningverlening, toezicht en handhaving Brzo, waaronder Tata Steel .

95190926_9044601_Kinderrechten_en_zorgplicht_betrokkenen.pdf

Kinderrechten en zorgplicht betrokkenen
 waaronder (semi-)overheidsbesturen, zoals provincie, gemeente en scholen, naast ouders.

Artikel 3 Belang van het kind

Verdragstekst

Lid 1. ***Bij alle maatregelen betreffende kinderen, ongeacht of deze worden genomen door openbare of particuliere instellingen voor maatschappelijk welzijn of door rechterlijke instanties, bestuurlijke autoriteiten of wetgevende lichamen, vormen de belangen van het kind de eerste overweging.***

Lid 2. *De Staten die partij zijn, verbinden zich ertoe het kind te verzekeren van de bescherming en de zorg die nodig zijn voor zijn of haar welzijn, rekening houdend met de rechten en plichten van zijn of haar ouders, wettige voogden of anderen die wettelijk verantwoordelijk voor het kind zijn, en nemen hiertoe alle passende wettelijke en bestuurlijke maatregelen.*

Artikel 247, wetboek 1, burgerlijk wetboek: ouders zijn verantwoordelijk voor de veiligheid en ontwikkeling van hun minderjarige kinderen.

Artikel 247

1.

Het ouderlijk gezag omvat de plicht en het recht van de ouder zijn minderjarig kind te verzorgen en op te voeden.

2.

*Onder verzorging en opvoeding worden mede verstaan **de zorg en de verantwoordelijkheid voor het geestelijk en lichamelijk welzijn en de veiligheid van het kind alsmede het bevorderen van de ontwikkeling van zijn persoonlijkheid.** In de verzorging en opvoeding van het kind passen de ouders geen geestelijk of lichamelijk geweld of enige andere vernederende behandeling toe.*

Verzonden: 6/7/2023 10:24:49 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED].
Straat: Postbus
Huisnummer: 19406
Postcode: 1000 GK
Woonplaats: Amsterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Havenbedrijf Amsterdam N.V.

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Onze speciale aandacht is uitgegaan naar deelgebied 3 (de haven). Grotendeels sluiten de tracés goed aan bij de plekken in de haven waar toekomstig gebruik van het WN NZKG wordt verwacht. Echter, niet alle locaties waar momenteel H2 ontwikkelingen worden voorzien zijn opgenomen in beide tracé alternatieven voor het gebied. Ook de locaties van de daadwerkelijke aansluitingen op de kavels kunnen op een aantal plekken anders zijn dan weergegeven (met implicaties voor de tracés). Voorafgaand aan de vaststelling van de definitieve NRD continueert PoA dan ook graag de dialoog met HNS om het project van informatie te voorzien die kan helpen te komen tot tracés binnen het Amsterdamse havengebied die nog beter aansluiten bij de verwachte toekomstige H2 ontwikkelingen

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Nee

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Nee

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Voor het havengebied heeft het waterstofnetwerk bredere impacts dan worden afgewogen binnen de MER. Dit betreft bijvoorbeeld het belang van de nabijheid van WN NZKG voor huidige en toekomstige bedrijven in de haven. PoA continueert dan ook graag de dialoog

Verzonden: 6/8/2023 3:27:13 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Wenckebachstraat
Huisnummer: 1
Postcode: 1951 JZ
Woonplaats: Velsen-Noord
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Tata Steel Nederland Services B.V.

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Goedendag,

Namens Tata Steel IJmuiden B.V. verwijs ik u graag naar de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

95204835_9047667_20230608_zienswijze_concept_NRD_waterstofnetwerk_def.pdf

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Goedendag,

Namens Tata Steel IJmuiden B.V. verwijs ik u graag naar de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

95204835_9047668_Bijlage_1_bij_zienswijze.pdf

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Goedendag,

Namens Tata Steel IJmuiden B.V. verwijs ik u graag naar de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Goedendag,

Namens Tata Steel IJmuiden B.V. verwijs ik u graag naar de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Digitaal ingediend via formdesk Rijksdienst voor Ondernemend Nederland op 8 juni 2023

Datum: 8 juni 2023
Betreft: Zienswijze tegen concept NRD Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied
Uw kenmerk: nvt
Onze ref: Lega [REDACTED]/15.16

Geachte heer/mevrouw,

In de Staatscourant (2023, 12444) van 26 april 2023 wordt kennisgegeven van concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. Het betreft hier een project voor de aanleg van een transportnetwerk voor waterstofgas in het Noordzeekanaalgebied. Dit is onderdeel van het landelijke waterstofnetwerk van Hynetwork Services B.V (HNS, een 100% dochter van N.V. Nederlandse Gasunie). Het landelijke waterstofnetwerk verbindt vijf grote industriegebieden in Nederland met elkaar, met waterstofopslag en met het buitenland. Het bestaat uit bestaande en nieuwe ondergrondse buisleidingen. Eén van de betreffende industrieterreinen betreft het industrieterrein van Tata Steel IJmuiden B.V. (TSIJ).

Van 9 september tot en met 20 oktober 2022 hebben het voornemen en het voorstel voor participatie van dit project ter inzage gelegen. In die periode was het mogelijk om te reageren door een schriftelijke of mondelinge reactie te geven op het voornemen en het voorstel voor participatie. De reacties zijn betrokken bij het opstellen van de concept-NRD, zoals deze nu voorligt. Namens TSIJ geef ik u hierbij onze zienswijze op de concept-NRD. Op voorhand merkt TSIJ graag op dat zij zich zeker kan vinden in voorliggende ontwikkeling. Deze zienswijze is met name bedoeld ter aanvulling / ondersteuning van de uiteindelijke NRD en spitst zich toe op een tweetal punten; het leidingentracé route Zuid 2, zoals beschreven op pagina 19 van de concept-NRD en het A-620 alternatief, zoals opgenomen in bijlage 2, pagina 10 en 17 van de concept-NRD. Hierover het volgende.

Route Zuid 2

Ten aanzien van het leidingentracé route Zuid 2 vragen wij ons af of de positionering van de leidingen niet conflicteert met onze bedrijfsvoering. De indicatieve weergave van het tracé in de concept NRD is erg grof en zouden graag de bevestiging zien dat het tracé (afgebeeld op pagina 17 als figuur 3-1) dan ook slechts indicatief moet worden beschouwd en naar bevinding van zaken ter plaatse uiteindelijk zo zal worden gelegd dat het de verschillende bedrijfsonderdelen van onze inrichting niet belemmert. Zoals het tracé op dit moment is verbeeld, zou het ons "centraal station", de fabrieken van verpakingsstaal en van Linde Gas kruisen. Het lijkt alsof de leiding onder deze installaties door getekend is, wat waarschijnlijk niet mogelijk is en een directe belemmering zou zijn van onze huidige bedrijfsvoering. Als **bijlage** bij deze zienswijze

Legal & Compliance Department

Adrescode 4D-08 • Postbus 10 000 • 1970 CA • IJmuiden • Nederland

T: [REDACTED] 30 • [REDACTED]

Tata Steel IJmuiden B.V. • Postbus 10.000 • 1970 CA IJmuiden • K.v.K. nummer 34.040

69 van 110

hebben wij volledigheidshalve de afbeelding van dit tracé gevoegd, waar met rode markeringen is aangegeven op welke plaatsen het tracé ons inziens nu te grofmazig is ingetekend.

Daarnaast valt op dat de "Spoorvariant" (beschreven in bijlage 2 op pagina 5 en verder) lijkt te zijn verbeeld op het deel van ons terrein waar eveneens een 150KV tracé (hoogspanningskabels) en veel mediakabels liggen. Naast lekwater wordt hier ook een enkele riool-, oliedruk-, perslucht-, stikstof-, waterstofgasleiding gekruist.

Ook in geval van onderhoud zou TSIJ geen ruimte meer overhouden voor een situatie waarin er een nieuwe leiding moet worden aangelegd voordat een oude leiding is gesaneerd. Nabij het TenneT landstation Wijk aan Zee is deze leiding parallel aan de Bosweg. Eveneens parallel aan de Bosweg zal de 380kV stroomvoorziening worden gerealiseerd vanaf het TenneT landstation naar een nieuw te bouwen hoogspanningsverdeelstation HVS33 om de energietransitie van TSIJ elektrisch te voeden. Een buisleiding parallel aan hoogspanningskabels kan leiden tot elektromagnetische beïnvloeding. De aanleg van een buisleiding aldaar kan verdere elektrificatie bemoeilijken. Dat is bij andere tracés niet van toepassing.

Wij verzoeken u om in de definitieve NRD aandacht te besteden aan de feitelijke situatie, waardoor wij voldoende zekerheid hebben dat het leidingentracé uiteindelijk niet zal leiden tot een belemmering in onze bedrijfsvoering.

Het A-620 alternatief

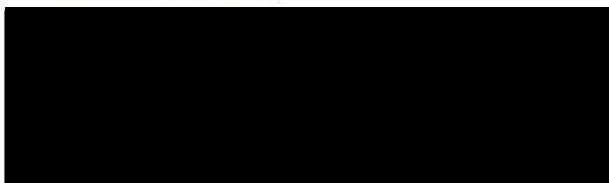
Het in bijlage 2 (pagina 12, 2-3) beschreven A-620 alternatief lijkt te worden beoogd in de directe nabijheid van onze hete plakken route. Voor zover wij kunnen beoordelen gaan de leidingen hier onder ons spoor door waarover wij (extra zware) wagons met hete plakken staal vervoeren. De spoorbelasting is ter plaatse aldus veel hoger dan bij een gewoon spoor. Graag zouden wij zien dat in de NRD voldoende rekenschap wordt gegeven van deze situatie en dat in kaart wordt gebracht of en zo ja welke risico's de zwaarbelaste spoorwegtracé in dat kader meebrengt. Niet alleen voor de leidingen in kwestie, maar ook voor onze bedrijfsvoering en/of aansprakelijkheid.

Conclusie

Uit het voorgaande volgt dat TSIJ in beginsel zich in het geheel achter de voorgenomen ontwikkeling van het waterstofnetwerk schaaft. Uiteraard zal TSIJ hiervan ook veel profijt hebben. Wij zouden evenwel graag zien dat in de definitieve NRD vorenbeschreven punten met betrekking tot het leidingentracé nog extra aandacht krijgt, waarmee de bestaande onduidelijkheden worden weggenomen.

Voor overleg zijn wij graag beschikbaar.

Met vriendelijke groet,
Tata Steel IJmuiden B.V.





Figuur 3-1 Alternatief in deelgebied I, zoals opgenomen in het VenP

Verzonden: 6/8/2023 6:10:25 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer:
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Wijkgroep WestBeverwijk
Organisatie: Wijkgroep WestBeverwijk

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Zie bijlage 1

95207889_9048403_Zienswijze_wijkgroep_WestBeverwijk_op_cNRD_Waterstofnetwerk_NZKG_7ju
n23_final.pdf

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Zie bijlage 1

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Zie bijlage 1

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage 1

Aan: Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk NZKG
Postbus 111
9200 AC Drachten
[Via website www.rvo.nl/waterstofnetwerk-nzkg](http://www.rvo.nl/waterstofnetwerk-nzkg)

Van: Wijkgroep WestBeverwijk (voorheen Westertuinen-Warande geheten)
p.a. [REDACTED]
[REDACTED]
Email: [REDACTED]

Betreft: Reactie/zienswijze op cNRD Waterstofnetwerk NZKG

Inleiding

De wijkgroep heeft zich verdiept in de overlast die mogelijk in en door westelijk Beverwijk ondervonden kan worden door de komst van het Waterstofnetwerk NZKG.

Daartoe is door de leden informatie opgehaald op informatie-bijeenkomsten, inloopavonden, in documenten en door het bestuderen van de nu ter inzage liggende documenten, te weten de Reactienota VenP en de cNRD.

Onze aandacht is vooral gericht op de mogelijke overlast van de aanleg en het gebruik van het Waterstofnetwerk in de IJmond, met name het gedeelte ten noorden van het Noordzeekanaal (deelgebied 1).

Reacties

We hebben de reactie per paragraaf van de cNRD beschreven:

Par. 3.2.2:

Er lopen van het nieuwe transformatorstation van TenneT 4 sets van "3 kabels (380 kV, 1 kabel per fase) plus set communicatiekabels (o.a. glasvezel)" naar het hoogspanningsstation nabij de A9 (oostzijde Beverwijk). Deze kabels liggen in 4 sets van 4 mantelbuizen (elke buis 30-40 cm diameter) die op enige afstand van elkaar liggen. Deze nemen redelijk wat ruimte in beslag. Het is dus niet één kabel zoals de tekst suggereert.

In deze paragraaf ontbreken de ontwikkelingsplannen die de gemeente Beverwijk heeft op het terrein Wijckerpoort en op het terrein van Ankies Hoeve (o.a. woningen).

Par. 3.2.3:

Tata Steel noemt zijn project "Heracless-Groen Staal".

Par. 3.3.2:

In deze paragraaf wordt alleen Tata Steel als aansluiting vermeld, dus niet bijv. de elektriciteitscentrale Velsen als mogelijk gebruiker van waterstof. In paragraaf 3.3.4 (deelgebied 3) wordt wel de elektriciteitscentrale Hemweg vermeld als gebruiker. Is hier een reden voor te geven, of moet/kan Velsen toegevoegd worden? En zo ja, wat zijn dan de gevolgen voor de tracé-opties?

Bijlage 2 Afwegingsnotitie Par. 2.1:

Zoals hierboven al omschreven: hier staat "een hoogspanningskabel", maar dit moet zijn "vier hoogspanningskabels, elk bestaande uit 3 aparte kabels plus besturingskabels". Dit maakt het ruimtebeslag iets anders (ofwel complexer om ruimte te vinden).

Bijlage 2 Afwegingsnotitie Tabel 2.1:

- Bij "Leefomgeving": hoe komt HNS aan de getallen 22, 70 en 140?
- Waarom worden bij "Omgevingswaarden" deze "in onze ogen negatieve" kleuren/beoordelingen gegeven?
- Bij "Veiligheid": hoe komt HNS aan de getallen 700, 1100 en 1100?
- Bij "Omgeving" worden de gevoelige aspecten van de HNS-variant rooskleuriger weergegeven dan die voor de variant A-620. Met name het groen in de nabijheid van Beverwijk en Velsen-Noord wordt gespaard bij het volgen van de A-620-route. Ook het omleggen van fietsroutes lijkt ons wat zwaar meegewogen.

- Bij “Techniek” staat dat elektrisch gereedschap niet onderzocht is. Wij kunnen melden dat de aannemers van TenneT bijna 2 jaar geleden al elektrische boormachines e.d. hebben gebruikt. Waarom is dit onderwerp niet al vast als positief gemeld dan wel onderzocht?

Bijlage 2 Afwegingsnotitie Onder fig. 3.2:

Zoals al vermeld: niet één maar 4 kabelverbindingen.

Bijlage 2 Afwegingsnotitie Net boven fig. 3-3:

Ontgraven langs de Hooglandtweg en de Zeestraat (ter hoogte van het transformatorstation): dit heeft tot gevolg dat de bomen en het andere groen niet meer als geluidsscherm kan functioneren. Deze afschermfunctie is essentieel voor de (beperking van) de geluidsbelasting van Beverwijk en Wijk aan Zee door het transformatorstation van TenneT.

Bijlage 2 Afwegingsnotitie Bijlage 1 Kaarten en analyses Tabel 5-1:

De leidingen lopen langs de Velsertraverse (bijv. Wijkeroogstraat, Andreaweg) en/of de Rijk de Waalweg (nabij Beecksanglaan) zo dicht bij woningen van Velsen-noord, dat volgens ons ook de betreffende woningen van de gemeente Velsen vermeld moeten worden in deze tabel.

Bijlage 2 Afwegingsnotitie Bijlage 1 Kaarten en analyses Tabel 5-2:

De leidingen lopen langs de Velsertraverse (bijv. Wijkeroogstraat, Andreaweg) en/of de Rijk de Waalweg (nabij Beecksanglaan) zo dicht bij woningen van Velsen-noord, dat volgens ons ook de betreffende woningen van de gemeente Velsen vermeld moeten worden in deze tabel.

Algemeen aanvullende opmerkingen/vragen

1. Kunnen na aanleg van de buisleiding middels open ontgraving nog/weer bomen geplant worden boven de leiding? Zo nee, dan verliezen we geluidsschermen. In de MER zal hier aandacht aan besteed moeten worden.
2. Blijven de bomen staan als de leidingen middels boringen worden aangelegd? Zo nee, wat zijn dan de gevolgen?
3. En hoe zit dat bij de putten die bij boren noodzakelijk zijn? Idem?
4. In hoeverre is er rekening gehouden met het Groen-en Waterplan van de gemeentes Beverwijk en Velsen: de groene zone met bomen, bos, groen, water e.d. in het gebied langs Beverwijk-westzijde, Beverwijk-zuidzijde, Velsertraverse en Velsen-noord naar het Noordzeekanaal. Deze zone is een natuurzone die de bewoners afschermt van de staal-activiteiten en het verkeer, en ook recreatief gebruikt wordt door de inwoners.
5. Gezien de vele mogelijke knelpunten (kabels, leidingen, verkeer, woningbouw, hinder bij aanleg, e.d.) in het gebied langs de Velsertraverse en langs de N197 stellen wij voor de variant A-620 wel mee te nemen in de MER en nu nog niet als alternatief af te wijzen.
6. Voorts: als de centrale Velsen wel als potentiële waterstofgebruiker kan worden beschouwd, is dan niet een tracé vanaf de A9 over het industrieterrein Velsen (dus zuidelijk van het Wijkeroogpark en de woonomgeving Velsen-noord, langs de Concordiastraat en omgeving) zuidelijk langs de centrale Velsen en dan noordwaarts naar Tata Steel niet een alternatief om de ruimteproblematiek bij de Velsertraverse te ontlopen?

In afwachting van uw reactie,

namens de wijkgroep WestBeverwijk (voorheen Westertuinen-Warande geheten)

██████████, contactpersoon wijkgroep WestBeverwijk

(email wijkgroep: ██████████, staat doorgeschakeld naar privé ██████████)

Verzonden: 6/8/2023 9:58:40 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: M
Straat: Postbus
Huisnummer: 2578
Postcode: 1000 CT
Woonplaats: Amsterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Amsterdam

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Het zuidelijk tracé in deelgebied III (Westpoort) loopt langs de Basisweg. Aan de zuidzijde van de Basisweg zal in de komende jaren verdere verdichting plaats vinden, met een significante toename in personen. In het zeer brede profiel van de Basisweg is daarom de noordzijde, tevens exploitatiegebied van Havenbedrijf Amsterdam, de enige juiste plek voor een nieuwe hogedruk gasleiding.

Wij gaan er daarom vanuit dat in de verdere uitwerking van het tracé niet wordt uitgegaan van een ligging aan de zuidzijde. Bij het onderzoek op het aspect omgevingsveiligheid is het daarom ook nodig om uit te gaan van een veel hoger aantal personen dan de huidige situatie dan bijvoorbeeld de populatieservice. Amsterdam doet momenteel ook onderzoek naar de bestaande aardgasbuisleidingen in dit deelgebied. De populatiegegevens die daarvoor worden gebruikt geven een indicatie van de toename van personen in het gebied en kunnen ook voor deze MER gebruikt worden.

In dit deel van Deelgebied III zijn ook in de huidige situatie al grote kantoren aanwezig. Vanwege de verdere toename van personen door ontwikkeling van het gebied is het wenselijk om in dit deelgebied uit te gaan van maximale reductie van de faalkans, bijvoorbeeld door het beschermen van de leiding met een afdekking zoals: https://www.velin.nl/cms/public/files/2020-09/1599031830_velin-richtlijn-1-beschermlaten-versie-augustus-2020.pdf

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Westpoort is ook een belangrijk zoekgebied voor nieuwe windmolens. Zie ook:

<https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/windmolens-amsterdam/kaart-windzoekgebieden/>

De realisatie van de leiding kan een ernstige beperking vormen voor de mogelijkheden om in het gebied windmolens te plaatsen. In de MER moet daarom niet alleen gekeken worden naar bestaande windmolens, maar ook naar de gevolgen voor nog te plaatsen windturbines.

Dat houdt enerzijds in dat in de nabijheid van de tracés concreet wordt gemaakt waar nog windturbines mogelijk zijn, maar ook met bevoegde gezagen waaronder de gemeente wordt gekeken naar kansen om de leiding waar mogelijk te combineren met windturbines, ook als daarmee niet de standaard uitgangspunten van de leidingbeheerder worden gerealiseerd.

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Naast dit hogedruknetwerk van HyNetwork Services zijn in Westpoort ook plannen voor een distributienet met een lagere druk (ca. 8 bar). In de NRD is dit onvoldoende toegelicht. In de MER zal de samenhang met dit netwerk moeten worden meegenomen en in de keuze voor het voorkeustracé zal dit een essentieel onderdeel vormen om de beste variant te kiezen, waarmee de meeste afnemers en leveranciers in het gebied kunnen worden bediend.

Een suggestie is om de concept tracés van dit andere netwerk ook in het kaart materiaal op te nemen.

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Het is tevens belangrijk om uitbreidingsmogelijkheden (qua capaciteit en geografische dekking) alvast mee te nemen in deze variantenstudie.

Verzonden: 6/8/2023 11:58:54 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Basisweg
Huisnummer: 10
Postcode: 1043 AP
Woonplaats: Amsterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: netbedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Alliander N.V.

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Het is goed mogelijk dat vanuit Zaanstad spoedig behoefte aan waterstof ontstaat door Zaanstad Maakstad. Bij mijn weten is er echter nog geen EoI ingediend bij HNS. Het zou kunnen dat die aanvraag wel komt en het kan daarbij ook dat er een aansluiting dan gevraagd wordt (op een te ontwikkelen regionaal distributienet) ten Noorden van het water langs het "Noordtracé" van het Amsterdamse havengebied. Goed om daar rekening mee te houden.

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

nee

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

nee

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Het lijkt me goed om te streven naar een netwerk dat dusdanig is afgestemd met het regionale distributienet H2avennet, dat gezamenlijk klanten in het havengebied van waterstof kunnen worden voorzien tegen de laagste totale maatschappelijke kosten.

Verzonden: 6/12/2023 11:17:45 AM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Postbus
Huisnummer: 450
Postcode: 1940 AL
Woonplaats: Beverwijk
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Beverwijk

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Zie bijlage

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Zie bijlage

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage



Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN



documentnummer
D-098160 / Z-23-182219

team
Leefomgeving

Beverwijk
11 mei 2023

uw kenmerk/uw brief van

behandeld door
[REDACTED]

verzonden

onderwerp

Zienswijze concept NRD Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze ten aanzien van de concept NRD Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. Deze zienswijze is afgestemd met Omgevingsdienst IJmond (hierna: ODIJ) en gebaseerd op hun advies. Daarnaast is gebruik gemaakt van de reactie door de Veiligheidsregio Kennemerland (hierna: VRK) op de kennisgeving Voornemen en Participatie voor het project Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. In bijlage zijn beide stukken toegevoegd. Voor een nadere toelichting van deze zienswijze verwijs ik u naar deze bijlagen.

Vooraf merkt gemeente Beverwijk op dat aanleg van het waterstofnetwerk een belangrijke rol vervult bij de energietransitie van Nederland. Aanleg van dit netwerk in het Noordzeekanaalgebied brengt met zich mee dat ook aanwezige industrie in de toekomst gebruik kan maken van dit netwerk. Gemeente Beverwijk staat in beginsel positief tegenover aanleg van het waterstofnetwerk.

Ondanks deze positieve grondhouding is gemeente Beverwijk van mening dat naast duurzaamheid ook andere belangen binnen de gemeente moeten worden betrokken bij de aanleg van het netwerk. Om de integrale afweging te bevorderen maakt gemeente Beverwijk graag gebruik van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. Wij brengen de volgende aandachtspunten naar voren:

1. Diameter en omgevingsveiligheid

De concept NRD gaat uit van een maximale diameter van 24 inch, waarbij mogelijk een 18 inch diameter volstaat. De bestaande gastransportleiding die omgebouwd wordt, heeft een diameter van 36 inch. De diameter en gasdruk hebben invloed op de veiligheidscontouren. Wij verzoeken voor de verschillende diameters en gasdrukken bijbehorende veiligheidscontouren te bepalen. Tevens is hierbij van

belang aan te geven wat de maatschappelijke gevolgen zijn voor bestaande en toekomstige kwetsbare en zeer kwetsbare functies.

2. Invloed waterstofgas bij gebruik bestaande buisleidingen

Het waterstofnetwerk wordt voor een groot deel (ook binnen Beverwijk) opgebouwd uit het bestaande hogedruk aardgastransportleidingnetwerk. De VRK heeft in haar reactie aangegeven dat waterstof mogelijk een negatieve invloed heeft op het materiaal van dit leidingnetwerk. Gemeente Beverwijk volgt het advies van de VRK en verzoekt bij de NRD gedetailleerd onderzoek naar risico's en risicomitigatie van dit materiaalgebruik te betrekken.

3. Maatgevend faalscenario: fakkelbrand of explosie

Volgens de VRK zou niet een fakkelbrand, maar een explosie gevolgd door een fakkelbrand als maatgevend scenario moeten worden beschouwd. De gevolgen van een explosie gevolgd door een fakkelbrand zijn groter, doordat bijvoorbeeld ramen kunnen springen waarna hittestraling in gebouwen optreedt. Wij onderschrijven het advies van de VRK. Daarnaast adviseren wij een oordeel van de Commissie m.e.r. ten aanzien van het maatgevend scenario te vragen.

4. Variant via spoorempacement Tata Steel

Op de afbeelding wordt de variant "spoorempacement via Tata-Pompstationsweg (ten opzichte van tracé onder Westerhout) weergegeven. Deze variant was een suggestie van onder andere ODIJ en Gemeente Beverwijk. Wij beschouwen het als positief dat deze variant wordt meegenomen.



5. Gevolgen aanleg waterstofnetwerk voor te ontwikkelen gebieden binnen gemeente Beverwijk

Gemeente Beverwijk heeft aan de stadskant van de Spoorzone een stedenbouwkundige visie vastgesteld¹. Deze visie beschrijft hoe de inrichting van de ontwikkellocaties Ankie's Hoeve aan de Halve Maan, het Stationsplein, het Meerplein, Marlo en de Brink er in de toekomst uit kan komen te zien.



Het gaat dan om zaken als wonen en voorzieningen, groen en water, en parkeren. Op bovengenoemde afbeelding worden de ontwikkelgebieden weergegeven.

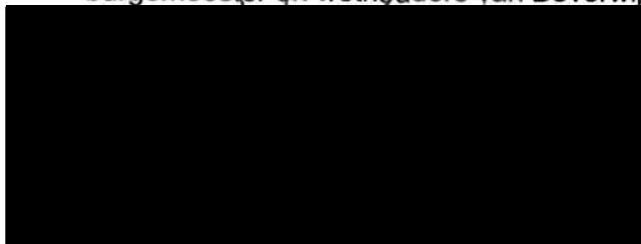
De aanleg van het waterstofnetwerk heeft invloed op kwetsbare en zeer kwetsbare functies in de directe omgeving. Gemeente Beverwijk vraagt aandacht voor deze functies in relatie tot aanleg van het waterstofnetwerk. Meer specifiek wordt gevraagd in de NRD te onderzoeken welke specifieke gevolgen de aanleg van het waterstofnetwerk heeft voor de kwetsbare en zeer kwetsbare functies die op locaties Ankie's Hoeve en Wijckerpoort worden ontwikkeld. Wellicht dat uit de beschreven

¹ Zie voor nadere informatie www.spoorzonebeverwijk.nl.

veiligheidscontouren volgt dat ook andere ontwikkelgebieden worden beïnvloed. Indien hiervan sprake is, vraagt gemeente Beverwijk ook de gevolgen voor deze gebieden te onderzoeken.

Voor vragen over deze zienswijze kunt u zich wenden tot [REDACTED]
Hij is bereikbaar via [REDACTED]

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,



Bijlage(n): 2 ✓

**Bijlage 1: Advies Omgevingsdienst IJmond aan gemeente Beverwijk concept NRD
waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied (D-098168)**

Milieuadvies

cNRD Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied

Gegevens

Gemeenten:	Velsen, t.a.v. [REDACTED] Beverwijk, t.a.v. [REDACTED] Heemskerk, t.a.v. (nbn)
Adviseur ODIJ	[REDACTED]
Procedure	Rijkscoördinatieregeling (Ministerie van EZK)
Ontvangstdatum ODIJ	3 mei 2023
Verzenddatum	10 mei 2023
ODIJ-zaaknummer	ODIJ-Z-23-123400
Bijlage	Reactie VRK op Voornemen en Participatie
Status:	Definitief concept 10 mei 2023

Samenvattende conclusie

Omgevingsdienst IJmond adviseert de IJmond-gemeenten om de volgende aspecten mee te nemen in een zienswijze op de cNRD:

- Bij een zienswijze over diameterkeuze, betrek hierbij de veiligheidscontouren in het kader van externe veiligheid;
- Met betrekking tot faalscenario's, overweeg het advies van de VRK te onderschrijven en adviseer eventueel hierover een oordeel te vragen van de Commissie m.e.r.;
- Overweeg een zienswijze over het alternatief tracé via de A-620 stikstofleiding ten noorden van Heemskerk
- Overweeg een positieve zienswijze over de spoorvariant
- Overweeg concrete gebiedsontwikkelingen rond het onderzoeksgebied kenbaar te maken (zoals Ankies Hoeve)

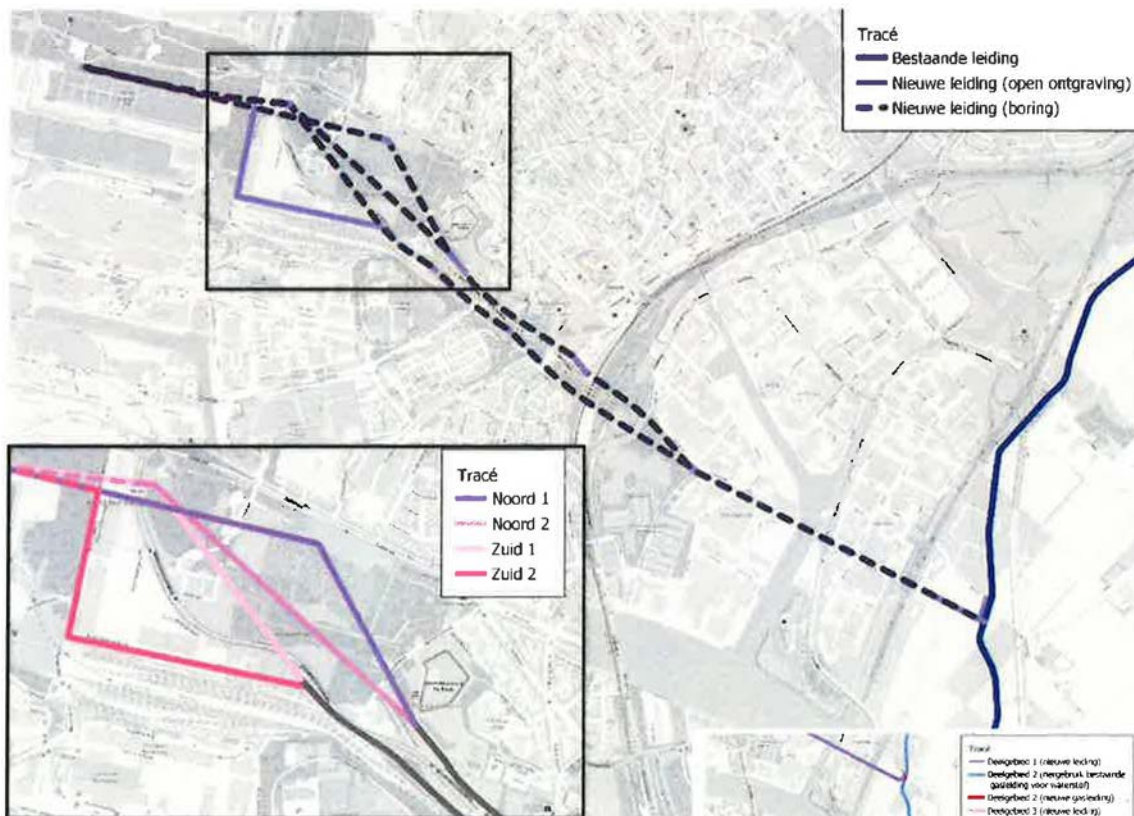
Planomschrijving

Waterstofnetwerk IJmond-tracé

Hynetwork Services (HNS) is van plan in het Noordzeekanaalgebied een waterstoftransportnet aan te leggen. HNS is een 100% dochteronderneming van de N.V. Nederlandse Gasunie. Het uitgangspunt voor dit transportnetwerk is het hergebruik van bestaande leidingen die nu nog in gebruik zijn voor het gastransport. Waar dit niet mogelijk is komen nieuwe leidingen onder de grond. Daarnaast komen er enkele nieuwe bovengrondse installaties.

Locatie

De waterstofleiding komt te liggen tussen het terrein van Tata Steel bij Beverwijk en het Westelijk Havengebied in Amsterdam. Vanaf het Tata-terrein voert de leiding naar het oosten via een nieuw aan te leggen leiding. Na het passeren van de A9 voert de leiding naar het zuiden door een her te gebruiken aardgasleiding. Uiteindelijk buigt de leiding weer af in oostelijke richting naar Westpoort. Het tracédeel langs de A9 dat gebruik maakt van de bestaande aardgasleiding ligt vast. Het nieuw aan te leggen tracédeel vanaf Tata naar de A9 kent meerdere onderzoeksvarianten.



Figuur 3-4 Ligging tracé in deelgebied I

Procedure

Er is sprake van een Rijkscoördinatieregeling waarbij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat het bevoegd gezag is. Om de ruimtelijke- en milieugevolgen in kaart te brengen en alternatieven te kunnen afwegen, wordt er een milieueffectrapportage opgesteld. Gemeenten en andere belanghebbenden kunnen gedurende de procedure hun zienswijze kenbaar maken. In dit advies geeft ODIJ input op milieugebied aan de IJmond-gemeenten om een zienswijze in te dienen bij



Figuur 3-5 Ligging bestaande voor waterstof in te zetten gastransportleiding in deelgebied II

het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Voorafgaand aan het advies heeft ODIJ contact gehad met HNS en de Veiligheidsregio Kennemerland (VRK).

Voorgeschiedenis en stand van zaken

Gemeenten en ODIJ zijn al geruime tijd geleden geïnformeerd over het initiatief van HNS en de beoogde procedures in het kader van de notitie Voornemen en voorstel tot Participatie (V en P). Ook is er contact geweest met de VRK voor het aspect omgevingsveiligheid, zowel vanuit HNS als vanuit ODIJ. De VRK heeft samen met andere veiligheidsregio's al in een vroeg stadium een reactie gegeven op diverse veiligheidsaspecten rond waterstofleidingen. Deze reactie had betrekking op leidingen en appendages, uitgangspunten en rekenmethodiek, tracévoorkeuren en de operationele inzet van de hulpdiensten.

Gemeenten, VRK en ODIJ zijn uitgenodigd om te participeren en ideeën kenbaar te maken tijdens zogeheten 'routeworkshops'. Daar hebben wij input geleverd op de tracévarianten in de IJmond, waarbij we o.a. samen met gemeente Beverwijk een variant hebben voorgesteld via emplacement Tata Steel-Pompstationsweg (alternatief ten opzichte van een tracé onder Westerhout door). Deze input is door HNS gebruikt om de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) op te stellen. De cNRD ligt vanaf vrijdag 28 april tot en met donderdag 8 juni 2023 ter inzage.

Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau

De cNRD is de eerste opzet voor het onderzoeksplan van de milieueffectrapportage. In het document wordt beschreven wat er onderzocht wordt in de milieueffectrapportage en op welke manier. Denk daarbij aan afbakening van het project, de diepgang van onderzoeken en de autonome ontwikkelingen die mogelijk van belang zijn. In het cNRD wordt geen voorkeursalternatief bepaald, wel wordt gemotiveerd waarom bepaalde varianten wel of niet nader onderzocht worden.

Inhoudelijk

ODIJ heeft de cNRD bestudeerd voor zover dit betrekking heeft op ons werkgebied. Dit betekent dat het tracédeel door het westelijk havengebied buiten onze beoordeling is gelaten. De te onderzoeken milieu-aspecten zijn over het algemeen compleet, de mate van voorgesteld detailniveau is voldoende. De vooraf geleverde input is in voldoende mate meegenomen. Wel heeft ODIJ enkele specifieke opmerkingen en suggesties voor zienswijzen.

Diameter en omgevingsveiligheid

De cNRD gaat uit van een maximale diameter van 24 inch, waarbij mogelijk een 18 inch diameter volstaat. De bestaande gastransportleiding die omgebouwd wordt, heeft een diameter van 36 inch.

Aandachtspunt is dat een grotere diameter bij gelijkblijvende druk ook tot grotere veiligheidscontouren leidt. Indien naast een grotere diameter ook een hogere druk wordt toegepast, leidt dit tot nog grotere veiligheidscontouren. Dat geeft ook de VRK desgevraagd aan. Hoe groter de diameter, hoe groter de ruimtelijke beperkingen op het gebied van ruimtelijke ordening. Wat de afstanden exact worden, zal moeten blijken uit de externe veiligheidsonderzoeken in de m.e.r.. Als de gemeente een zienswijze indient over de diameter, adviseert ODIJ hierbij te verzoeken om de verschillende veiligheidsafstanden inzichtelijk te maken en betrekken bij de besluitvorming.

Hergebruik aardgasleiding tracé: de VRK heeft samen met andere veiligheidsregio's geadviseerd over de veiligheidseisen van de leidingen en appendages. Het eerdere advies van de VRK is in de bijlage bijgevoegd. Overwogen kan worden om de door de VRK gegeven adviezen te onderschrijven in een zienswijze.

Maatgevend scenario; fakkelbrand of explosie

Door de VRK is een reactie gegeven op het maatgevend scenario bij falen van een buisleiding met waterstof. Volgens de VRK zou niet een fakkelbrand, maar een explosie gevolgd door een fakkelbrand als maatgevend scenario moeten worden beschouwd. De gevolgen van een explosie gevolgd door een fakkelbrand zijn groter, doordat bijvoorbeeld ramen kunnen springen waarna hittestraling in gebouwen optreedt. ODIJ is benieuwd naar het standpunt van de Commissie m.e.r. hierover. ODIJ adviseert gemeenten te overwegen het advies van de VRK te onderschrijven, of het Ministerie van EZK te verzoeken om de Commissie m.e.r. hierover een oordeel te vragen.

Alternatief tracé via stikstofleiding A-620

Het alternatief tracé via stikstofleiding A-620 om Heemskerk heen wordt na eerste onderzoek niet verder meegenomen. Deze variant was een suggestie van de VRK. Aandachtspunt is wel dat, indien de VRK een officiële zienswijze indient op de cNRD en deze variant alsnog wordt overgenomen in het onderzoek van de m.e.r., dit project alsnog direct relevant wordt voor Gemeente Heemskerk. ODIJ adviseert Gemeente Heemskerk om hierover af te stemmen met de VRK en te overwegen op dit punt nu alvast haar zienswijze te geven, zodat deze meegewogen kan worden.



Figuur 2-3 Het A-620 alternatief met en zonder gedeeltematig hergebruik van een bestaande aardgastransportleiding

Variant via emplacement Tata Steel

De variant spooreplacement via Tata-Pompstationsweg (ten opzichte van tracé onder Westerhout) wordt meegenomen. Deze variant was een suggestie van o.a. ODIJ en Gemeente Beverwijk. ODIJ beschouwt het positief dat deze variant wordt meegenomen. Overwogen kan worden om hierover een positieve zienswijze af te geven.



Figuur 3-3 Tracé spoorvariant (blauwe lijn)

Autonome (waterstof)ontwikkelingen

Het Tennet-tracé en HOV-Beverwijk zijn meegenomen als autonome ontwikkeling. ODIJ beschouwt het als positief dat deze projecten als autonome ontwikkelingen worden meegenomen. Ook Spoorzone wordt in dit kader benoemd. Mogelijk is de nadere uitwerking van de Spoorzone-deelgebieden, zoals Ankies Hoeve, niet exact bekend bij de initiatiefnemer. ODIJ adviseert de gemeenten om de meest concrete plannen te delen d.m.v. een zienswijze.

H2ermes-project wordt genoemd als relevante waterstofontwikkeling. De initiatiefnemer van deze ontwikkeling heeft ODIJ laten weten voorlopig niet verder te gaan met dit initiatief. Mogelijk dat er in de toekomst wel een vergelijkbaar initiatief zal komen op het Tata-terrein, dus op zichzelf ziet ODIJ het niet als bezwaar om deze autonome ontwikkeling te beschouwen. Omdat het opwekken van waterstof op zichzelf geen deel uitmaakt van voorliggend initiatief, acht ODIJ het indien van een zienswijze op dit punt niet nodig.

Bijlage: 2022-10-19 Definitieve reactie VenP Waterstofnetwerk NZKG (Veiligheidsregio Kennemerland)

**Bijlage 2: Reactie van Veiligheidsregio Kennemerland op de kennisgeving
Voornemen en Participatie voor het project Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied
(D-098169)**

Ministerie van EZK
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk NZKG
Postbus 111
9200 AC Drachten

Hoofddorp, 19 oktober 2022

**Onderwerp: Reactie op de kennisgeving Voornemen en Participatie voor het project
Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied**

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze reactie op de kennisgeving Voornemen en Participatie voor het project Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. Gezien ons gezamenlijk belang en de bestaande structurele samenwerking op het gebied van Veilige Energietransitie hebben wij onze reactie met de vier veiligheidsregio's in Noord-Holland¹ afgestemd. Wij zijn van mening dat gezamenlijk participeren en afgestemd reageren u en ons helpt bij een efficiënte en vooral veilige totstandkoming van dit project.

Samenvatting van ons advies

- a. Verschaf (wetenschappelijk) inzicht in de risico's door materiaalgebruik van bestaande leidingen.
- b. Verschaf inzicht in de leidingtrajecten waar sprake kan zijn van domino-effecten. Onderzoek het traject van Gasunie leiding A-620 als alternatief tracé. Verschaf (wetenschappelijk) inzicht in de risico's door materiaalgebruik van nieuw aan te leggen leidingen.
- c. Verschaf inzicht in de risico's van drukschommelingen in het systeem.
- d. Verschaf inzicht in de verandering van de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de wijziging van het getransporteerde gas in de bestaande leidingen en in de toename van de externe veiligheidsrisico's als gevolg van de aanleg van nieuwe buisleidingtrajecten. Onderbouw de keuze voor het softwareprogramma waarmee de risicoberekeningen worden uitgevoerd. Bereken naast de kans op en effecten van een fakkelbrand ook de kans op en effecten van een explosie. Rapporteer naast de nieuwe aandachtsgebieden, ook het oude groepsrisico.
- e. Verschaf inzicht in de risico's voor leveringszekerheid van aardgas door het andere gebruik van een deel van de aardgasinfrastructuur gedurende de transitiefase.
- f. Blijf ons betrekken in maandelijks plenair overleg en nodig ons formeel uit te reageren of adviseren op de verschillende processtappen.
- g. Voer separaat met de hulpdiensten overleg over de gevolgen van het project voor de bestaande planvorming en procedures.

¹ De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft op dit moment geen direct belang bij dit project en participeert vanuit landelijke en provinciale samenwerking ten behoeve van kennisontwikkeling en kennisdeling.

1. Achtergrond inhoudelijke reactie op het voornemen

a. Gebruik van bestaand leidingnetwerk voor het Waterstofnetwerk Nederland

Het Waterstofnetwerk Nederland zal grotendeels worden opgebouwd uit bestaand hogedruk aardgastransportleidingnetwerk. Diverse onderzoeken stellen dat bestaand leidingwerk van verschillende materialen veilig kan worden gebruikt voor het transport van waterstof onder hoge druk, al dan niet na het aanbrengen van een specifieke inwendige coating om waterstofverbrossing tegen te gaan. A.E. Dahoe, Explosion, Hydrogen Safety and Combustion Scientist bij het kenniscentrum voor explosie- en waterstofveiligheid bij defensie stelt dat alleen bij gebruik van een specifieke staalsoort veilig transport van waterstof mogelijk is. Meer informatie hierover is te vinden in bijlage 1.

Graag krijgen wij inzicht in de toegepaste materiaalsoort(en) van het beoogde bestaande leidingnetwerk voor het Waterstofnetwerk Nederland. Vooruitlopend op de nota Reikwijdte en Detailniveau, zou ons inziens een gedetailleerd onderzoek naar risico's en risicomitigatie van dit materiaalgebruik deel moeten uitmaken van de veiligheidstudies voor dit project.

Bij bundeling van buisleidingen, vooral wanneer de onderlinge afstand kleiner wordt dan 5 tot 7 meter [structuurvisie buisleidingen 2012-2035], moet rekening worden gehouden met mogelijke domino-effecten wanneer zich een calamiteit voordoet met één van de leidingen in de bundel. Vooruitlopend op de nota Reikwijdte en Detailniveau, zou ons inziens in detail moeten worden onderzocht waar in het bestaande leidingtraject dergelijke situaties zich voordoen, wat de effecten hiervan zijn op de externe veiligheid en hoe deze risico's kunnen worden gemitigeerd.

b. Aanleg van nieuw leidingnetwerk voor het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied

Wij onderschrijven de uitgangspunten om bij aanleg van een nieuw leidingtraject zo veel mogelijk aansluiting te zoeken bij aanwezige SVB-stroken of zoveel mogelijk te bundelen met bestaande infrastructuur zoals aanwezige hogedruk aardgastransportleidingen van Gasunie en (provinciale) wegen. Bij bundeling van buisleidingen, vooral wanneer de onderlinge afstand kleiner wordt dan 5 tot 7 meter [structuurvisie buisleidingen 2012-2035], moet rekening worden gehouden met mogelijke domino-effecten wanneer zich een calamiteit voordoet met één van de leidingen in de bundel. Vooruitlopend op de nota Reikwijdte en Detailniveau, zou ons inziens in detail moeten worden onderzocht waar zowel in de nieuwe als in de bestaande trajecten dergelijke situaties zich voor kunnen doen, wat de effecten hiervan zijn op de externe veiligheid en hoe deze risico's kunnen worden gemitigeerd.

Graag krijgen wij inzicht in de beoogde materiaalsoort(en) voor het nieuw aan te leggen leidingnetwerk voor het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied.

Voor het traject van het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied van het Waterstofnetwerk Nederland tot Tata Steel IJmuiden wordt in de kennisgeving Voornemen en Participatie aangegeven dat hiervoor geen alternatief traject in beeld is. Wij vragen ons af of hierbij het traject van Gasunie buisleiding A-620 is beschouwd en zo ja, waarom dit geen mogelijk alternatieve route is. Op het eerste oog lijkt dit, op het gebied van externe veiligheid, een gunstiger tracé te zijn. Wanneer dit tracé nog niet is beschouwd, adviseren wij dit alsnog te doen.

c. Bufferfunctie van het netwerk

Doordat het Waterstofnetwerk wordt opgezet als een open waterstoftransportsysteem, waaraan toeleveranciers waterstof kunnen leveren en waarvan afnemers waterstof kunnen afnemen, is er

kans op drukschommelingen in het systeem. Het leidingnet functioneert op deze wijze, net als met aardgas het geval is, als buffer. De combinatie van materiaalgebruik met drukschommelingen in het systeem kan leiden tot versnelde veroudering van het systeem met mogelijk falen tot gevolg.

Graag zien wij in de risicoanalyses de risico's van deze combinatie gedetailleerd onderzocht. Verder vernemen we graag welke mitigatiemogelijkheden er zijn om problemen op dit gebied te voorkomen (bijvoorbeeld buffers inbouwen in het systeem, werkdruk instellen binnen veilige onder- en bovenmarges, aanbrengen van een inwendige coating in het bestaande leidingnet, etc.).

d. Externe - of Omgevingsveiligheid

Binnen de Veiligheidsregio Kennemerland passeert het nieuw aan te leggen leidingdeel voor het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied tussen het Waterstofnetwerk Nederland en Tata Staal IJmuiden, de volgende voor externe veiligheid relevante functies:

- Bedrijf; met voornamelijk beperkt kwetsbare objecten.
- Wonen; met voornamelijk kwetsbare objecten.
- Sport; een beperkt kwetsbaar object.

Binnen de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland passeert het nieuw aan te leggen leidingdeel tussen het Waterstofnetwerk Nederland en de Hemweg de volgende voor externe veiligheid relevante functies:

- Bedrijf; met voornamelijk beperkt kwetsbare objecten.

Vooruitlopend op de nota Reikwijdte en Detailniveau, zou ons inziens in detail moeten worden onderzocht wat de externe veiligheidseffecten zijn van de aanleg van nieuwe buisleidingen voor het transport van waterstof onder hoge druk.

Een verandering in de getransporteerde stof door bestaand leidingnetwerk, heeft ook invloed op de externe veiligheidsrisico's. Vooruitlopend op de nota Reikwijdte en Detailniveau, moet ons inziens dan ook in detail worden onderzocht wat de externe veiligheidsrisico's en mogelijke effecten zijn van deze wijziging.

Verder moet ook inzicht worden gegeven in bovengrondse appendages en de daarbij horende (externe) veiligheidsafstanden.

Rekenmethodiek

De rekenmethodiek Bevb schrijft voor het transport van aardgas gebruik van het softwareprogramma Carola voor. Voor het transport van andere stoffen schrijft de rekenmethodiek het softwareprogramma Safeti-NL voor. Graag vernemen wij welk softwareprogramma wordt gebruikt voor de risicoberekeningen voor het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied en het Waterstofnetwerk Nederland, of dit conform vigerende wetgeving is en of de keuze voor het softwareprogramma van invloed is op de uitkomsten van de berekeningen.

Scenario's

In de huidige rekenmethodiek Bebv wordt voor waterstof een kans op directe ontsteking van 1 voorgeschreven². Dit leidt in alle gevallen tot een fakkelbrand met het effect warmtestraling. Gesteld wordt dat dit een conservatieve benadering is. Ondanks de ruime explosiegrenzen en de lage ontstekingsenergie van waterstof zijn wij echter, op basis van literatuur, van mening dat ook een explosie een denkbaar scenario is en daarom moet worden meegenomen in de risicoberekeningen. Zie bijlage 2 voor meer informatie. Wanneer een deflagratie of zelfs detonatie wordt gevolgd door

² Handreiking Risicoberekeningen Bevb, RIVM, Versie 3.1, 1 april 2020, paragraaf 2.4 tabel 7 en 8

een fakkelbrand, zijn de effecten naar verwachting groter dan wanneer ontsnappend gas direct ontsteekt zonder explosie. Daarom zien wij directe ontsteking juist niet als een conservatieve benadering en zien wij het scenario explosie van vrijkomend gas, gevolgd door een fakkelbrand ook graag terugkomen in de risicoberekeningen. Dit inzicht is nodig voor de veiligheidsregio's om gedegen te kunnen adviseren over zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid en voor een doeltreffende voorbereiding op dit rampscenario.

Aandachtgebieden en groepsrisico

In de kennisgeving Voornemen en Participatie is aangegeven dat voor het project Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied wordt gewerkt in de geest van de Omgevingswet. Op het gebied van externe veiligheid is de overgang naar de Omgevingswet niet geheel beleidsneutraal. Naast de naamswijziging van externe veiligheid naar Omgevingsveiligheid, komt de verplichte berekening van het groepsrisico te vervallen. De groepsrisicoberekening wordt vervangen door aandachtsgebieden voor brand, explosie en gifwolk. Ons is niet bekend dat de wijze waarop aandachtsgebieden moeten worden vastgesteld op dit moment is vastgesteld. Wij stellen daarom voor om bij de risicoberekeningen zowel aandacht te besteden aan het groepsrisico als aan de aandachtsgebieden (voor zowel brand als explosie).

e. Wijziging in aardgastransportcapaciteit

Het project omvat het gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van bestaande aardgasinfrastructuur, waarna de capaciteit van deze leiding(en) niet langer kan worden aangewend voor het transport van aardgas. Graag krijgen we inzicht of de resterende transportcapaciteit gedurende de transitiefase voldoende is om de leveringszekerheid van aardgas (voorlopig) te kunnen garanderen.

2. Inhoudelijke reactie op het voorstel voor participatie

In de kennisgeving Voornemen en Participatie wordt gevraagd reactie te geven op de wijze waarop wij betrokken willen worden en welke vragen, zorgen en kansen wij zien. Door ons gesignaleerde vragen, zorgen en kansen zijn in hoofdstuk 0 genoemd. In dit hoofdstuk geven wij onze reactie op de wijze waarop wij graag betrokken zijn dit project.

f. Participatie

Wij waarderen het voorstel voor een maandelijks plenair ambtelijk overleg en blijven daar graag bij betrokken, bij voorkeur gezamenlijk met de Veiligheidsregio's en Omgevingsdiensten in Noord-Holland. Graag blijven wij formele kennisgevingen over de processtappen in het project ontvangen, met een concrete vraag om reactie of advies.

g. Participatie specifiek voor de hulpverlening

Omdat bij buisleidingincidenten de hulpdiensten vaak als eerste ter plaatse zullen zijn, lijkt het ons aanbevelenswaardig om naast het maandelijks plenaire overleg, een separaat (minder frequent) overleg met de hulpdiensten te organiseren, waarin het volgende aan de orde komt:

- De invloed van het project op bekende aardgasscenario's en bestaande procedures bij de incidentbestrijding van buisleidingincidenten (eventueel in samenhang met de Gele Kaart).
- Lesmateriaal om onze repressieve dienst bij te scholen op eventueel gewijzigde inzichten met betrekking tot de te volgen procedures en inzetacties.
- Afstemming over aansluiting van de calamiteitenbestrijdingsprocedures van Hynetwork Services op onze procedures.
- De invloed van de aanleg van nieuwe buisleidingtracés en het veranderen van het getransporteerde gas door bestaande buisleidingen op het Incidentbestrijdingsplan Noordzeekanaalgebied.

- De planning van uitvoeringswerkzaamheden en ingebruikname van onderdelen van het netwerk, zodat onze bereikbaarheids- en objectinformatie up-to-date kan worden gehouden en onze inzet kan worden afgestemd op het actuele risico.

Wij vertrouwen erop u hiermee antwoord op uw vragen en nuttige aandachtspunten te hebben gegeven voor het vervolg van het proces en zien uit naar een veilig eindresultaat.

[ONDERTEKENING]

Bijlagen:

1. DahoeAE_SteelsHydrogenGasTransmission
2. Assessment of the damage from hydrogen pipeline explosions on people and buildings

Verzonden: 6/12/2023 6:59:39 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Postbus
Huisnummer: 2038
Postcode: 3500 GA
Woonplaats: Utrecht
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Prorail BV

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Zie bijlage

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Zie bijlage

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

AANGETEKEND

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk NZKG
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Datum 1 juni 2023
Ons kenmerk LJV / PLA / ZW / #16555
Onderwerp Zienswijze concept Notitie
Reikwijdte en Detailniveau
Waterstofnetwerk
Noordzeekanaalgebied 82201

Eigenaar
Telefoonnummer
E-mail

Geachte heer/mevrouw/lezer,

Financiën
Leefomgeving, Juridische
zaken en Vastgoed

De concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied 82201 (cNRD), welke met ingang van 28 april tot en met 8 juni 2023 ter inzage ligt, geeft ProRail geen aanleiding voor een zienswijze.

Bezoekadres
Tulpenburgh
Moreelsepark 2
3511 EP Utrecht
Nederland

ProRail is namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat betrokken bij de Rijkscoördinatieregeling voor de uitrol van het Waterstofnetwerk. De Gasunie en ProRail hebben regelmatig overleg over de stand van zaken. De voorziene werkzaamheden zullen geen of nauwelijks invloed hebben op de door ProRail beheerde spoorweginfrastructuur. Ingeval er toch bijzonderheden naar voren komen zullen ProRail en de Gasunie dit samen oppakken.

Postadres
Postbus 2038
3500 GA Utrecht
Nederland

ProRail vertrouwt er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

www.prorail.nl

Verzonden: 6/14/2023 12:39:06 PM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Postbus
Huisnummer: 465
Postcode: 1970 AL
Woonplaats: IJmuiden
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres:
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Velsen

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Zie bijlage

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Zie bijlage

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

REGIE EN ONTWIKKELING

Gemeente Velsen
Dudokplein 1
1971 EN IJMUIDEN
T 14 0255
F 0255 567 760
www.velsen.nl
E info@velsen.nl
Correspondentieadres
Postbus 465
1970 AL IJmuiden



Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voor informatie	Bijlagen	Datum
DGKE-DRE/ 27033299	43638-2023	[REDACTED] [REDACTED]		30 mei 2023
Onderwerp	Concept notitie reikwijdte en detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied			

Geachte heer [REDACTED],

Op 26 april 2023 heeft u ons het concept notitie reikwijdte en detailniveau (hierna; concept NRD) Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied toegestuurd. U heeft ons verzocht om voor 8 juni een reactie te geven, in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 7.27, tweede lid, van de Wet milieubeheer (Wm).

Om voldoende duurzame energie op te kunnen wekken worden onder andere windturbine parken op zee aangelegd. Daarnaast wordt er gewerkt aan de realisatie van de nationale waterstof infrastructuur. Dit gebeurt om aan de beleidsdoelstellingen uit onder meer het Klimaatakkoord te voldoen.

Reductie van de emissie van broeikasgassen behoort tot de prioriteiten van onze tijd. Europa wil de CO₂-uitstoot in 2030 met 55 procent verminderen ten opzichte van het niveau in 1990 en uiterlijk in 2050 een CO₂-neutrale energievoorziening realiseren. Waterstof zal als hernieuwbare energiedrager onderdeel uitmaken van deze verduurzamingsopgave.

Het project Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied maakt onderdeel uit van het (toekomstige) hogedruk landelijk waterstofnetwerk van Hynetwork Services B.V. (hierna; HnS) dat vijf industrieclusters in Nederland met elkaar, met waterstofopslag en met het buitenland verbindt. De ontwikkeling van het waterstofnetwerk in het Noordzeekanaalgebied heeft tot doel de productie en het gebruik van waterstof in deze regio in een stroomversnelling te brengen. Het IJmondgebied heeft potentieel een grote vraag naar waterstof, zeker als ijzerertsreductie (Tata Steel) gaat plaatsvinden met waterstof. Hierdoor wordt een grote stap gezet in de energietransitie, waarbij onze regio door het faciliteren van dit tracé een bijdrage aan de verduurzaming kan leveren. Daarnaast past het bij onze ambitie om "de groene stekker" te gebruiken om ons techniek- en onderhoudscluster (Techport) verder te ontwikkelen.

202301447

Het afgelopen jaar hebben we op een prettige en constructieve manier met u mee mogen denken over de aanleg van het tracé. De concept NRD is voor ons aanleiding om toch op verschillende onderdelen te reageren. Wij zullen dit per onderdeel behandelen.

Algemeen

Het tracé zal grotendeels bestaan uit bestaande gastransportleidingen, die gebruikt gaan worden voor waterstof, en deels uit nieuwe waterstoftransportleidingen. De bestaande gastransportleiding die in beeld is voor het project Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied heeft een diameter van 36 inch. Dit komt neer op afgerond 91 centimeter.

De nieuw aan te leggen waterstoftransportleiding in de IJmond heeft een lengte van ongeveer 7 kilometer. Voor de nieuw aan te leggen leiding wordt uitgegaan van een maximale diameter van 24 inch. Dit komt neer op afgerond 61 centimeter.

De diameterbepaling van 24 inch wordt gebaseerd op de verwachte capaciteit in 2035 inclusief de mogelijke ontwikkeling van toekomstige Wind op Zee projecten.

Capaciteitsverwachtingen op netwerkpunt niveau die verder in de tijd liggen worden niet actief door HnS in de markt uitgevraagd omdat ze onzeker zijn. Het is volgens u dus ook onzeker of en hoeveel waterstof er in de periode 2040-2050 in IJmuiden zal moeten worden afgevoerd.

Gezien de grote impact die de aanleg van de waterstofleiding op de omgeving zal hebben en de zeer beperkte ruimte in de ondergrond pleiten wij om in de cNRD ook de diameter 36 inch mee te nemen en te onderzoeken. Hierbij verzoeken wij u onder andere om de verschillende veiligheidsafstanden inzichtelijk te maken en te betrekken bij de besluitvorming.

Naast de omgevingsaspecten maakt dit het netwerk nog robuuster voor de toekomst, waarbij tevens in acht moet worden genomen dat een zorgvuldige voorbereiding en aanleg van een dergelijke leiding vele jaren in beslag neemt. Door de studie nu al te vernauwen tot 24 inch, beperkt de minister zich in toekomstige keuze mogelijkheden. Dit vinden we gezien de snelle ontwikkelingen op het gebied van de energietransitie en de nu al voorkomende netcongesties bij andere energienetwerken (zoals het elektriciteitsnetwerk) volstrekt onwenselijk.

Wat betreft de boringen pleiten wij voor zo lang mogelijke boringen, zodat er zo min mogelijk werkterreinen met in- en uittredepunten nodig zijn. Hierdoor wordt de impact op de omgeving zoveel mogelijk beperkt, zowel tijdens de werkzaamheden (overlast van het werkterrein) als na aanleg van de leiding (beperking als gevolg van grotere risicocontour bij in- en uittredepunt). Wij vragen u dit ook mee te wegen bij de verschillende alternatieven.

Tevens pleiten wij voor het meest noordelijk tracé alternatief, waarbij het in- en uittredepunt zich op het Wijckerpoortterrein bevindt. En waarbij een clustering plaatsvindt met reeds bestaande energie infrastructuur.

Wijkeroogpark

In paragraaf 3.2.2 van de concept NRD zijn de verschillende tracé alternatieven geschetst. Het voornemen lijkt nu te zijn om in de noordoosthoek van het Wijkeroogpark een in- en uittredepunt en werkterrein voor de waterstofleiding te maken. Deze locatie is het afgelopen jaar in gebruik geweest als werkterrein voor de aanleg van de 380 kV verbindingen van Tennet en het werkterrein in het Wijkeroogpark is net opnieuw heringericht met beplanting. Wij pleiten ervoor om geen in- en uittredepunt in het Wijkeroogpark te realiseren, maar te kiezen voor een langere boring. De in- en uittredepunten zouden dan beperkt kunnen blijven, zoals hierboven ook reeds aangegeven.

Fietstunnel Velsertraverse en Wijckerpoort

Het emplacementsterrein langs de Velsertraverse (gebied Wijckerpoort) is op termijn een ontwikkellocatie. In paragraaf 3.22 besteedt u hier aandacht aan. Wij gaan ervan uit dat de leiding ten opzichte van de reeds bestaande 150kV en 380kV kabels geen extra beperking geven wat betreft ruimtebeslag ten opzichte van de huidige reeds bestaande ZRO-strook. Tevens vragen wij u rekening te houden met de realisatie van de fietstunnel onder de Velsertraverse en het geplande bustracé vanaf de Velsertraverse. Hierover hebben het ministerie, HnS en Velsen al meerdere malen met elkaar gesproken. De fietstunnel is onderdeel van een snelfietsroute en kan een bijdrage leveren aan een verbetering van de mobiliteit in de regio. Daarnaast betekent dit dat er een veiligere verbinding komt voor het langzaam verkeer. Daarnaast kan het verkeer op de Velsertraverse beter doorstromen wat de leefbaarheid van Velsen Noord en Beverwijk ten goede komt.

Bereikbaarheid tijdens de uitvoering

Het is voor ons van belang dat een goede bereikbaarheid van het bedrijventerrein in Velsen Noord tijdens de uitvoering van de werkzaamheden gewaarborgd blijft. Het gaat dan met name om de bereikbaarheid van de Leeghwaterweg. Als u de uitvoering gaat voorbereiden willen wij graag samen met u de mogelijkheden bekijken hoe we dit kunnen realiseren.

Wij verzoeken u rekening te houden met de door ons gemaakte opmerkingen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Velsen

De burgemeester

F.C. Dales

202301447

Verzonden: 6/15/2023 10:13:51 AM
Onderwerp: Zienswijze
Project: Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Zijlweg
Huisnummer: 200
Postcode: 2015 CK
Woonplaats: Haarlem
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Brandweer Amsterdam-Amstelland
Organisatie: Veiligheidsregio Kennemerland

Zijn er naar uw mening andere alternatieven die moeten worden onderzocht?

Zie bijlage

Zijn er naar uw mening andere of aanvullende milieueffecten die moeten worden onderzocht?

Zie bijlage

Zijn er naar uw mening andere aspecten die moeten worden betrokken bij het toetsingskader?

Zie bijlage

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?

Zie bijlage

Onderwerp: **Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied d.d. 3 april 2023**

Van: Vertegenwoordigers Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland; Veiligheidsregio Kennemerland; Veiligheidsregio Noord-Holland Noord; Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Aan: Ministerie van EZK, Bureau energieprojecten, Inspraakpunt Waterstofnetwerk NZKG

Datum: 7 juni 2023

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze op de concept notitie reikwijdte en detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied d.d. 3 april 2023, hierna te noemen cNRD. Deze zienswijze vervangt onze concept zienswijze van 11 mei 2023, die wij op 22 mei jongstleden in een, door ons waardevol ervaren, overleg met een vertegenwoordiging van Hynetwork Services (HNS) bespraken.

Afspraken naar aanleiding van het overleg d.d. 22 mei 2023

- HNS heeft aangegeven dat in de 2^e helft van 2023 in het Verenigd Koninkrijk nader onderzoek zal worden gedaan naar incidentscenario's met buisleidingen voor het transport van waterstof. Toegezegd is dat wij inzage krijgen in de resultaten en rapportages van deze onderzoeken.
- Toegezegd is dat HNS een bijeenkomst met alle betrokken veiligheidsregio's gaat organiseren, waarin de veiligheidsaspecten, dan wel kennislacunes op het gebied van waterstof in buisleidingen besproken worden. Hierbij wordt ook ingegaan op het handelingsperspectief van de hulpdiensten. Van de begingebuurtenis die tot het incident leidt, tot het moment waarop het incident door de hulpdiensten kan worden overgedragen aan de leidingbeheerder.

Wij zijn verheugd te vernemen dat het beschreven nader onderzoek is geïnitieerd. Aandachtspunten vanuit het perspectief van de hulpdiensten bij het onderzoek naar ongevalsscenario's met waterstofleidingen zijn:

- De mogelijke vervolgebuurtenissen en effecten bij loss of containment in de (nagenoeg) vrije ruimte. Met name zijn we geïnteresseerd in de vervolgebuurtenissen en effecten van een vertraagde ontsteking
- De mogelijke vervolgebuurtenissen en effecten bij loss of containment in een meer besloten omgeving. Ook hier zijn we met name geïnteresseerd in de vervolgebuurtenissen en effecten van een vertraagde ontsteking.
- De vervolgebuurtenissen en effecten van een explosie in de buisleiding zelf, nadat de druk in de leiding zich met de omgevingsdruk heeft vereffend (zie verder de tekst bij ad 2).

Resterende zienswijze ten aanzien van de cNRD

Graag zouden wij, in lijn met onze conceptreactie en de bespreking op 22 mei, de volgende punten onder de aandacht brengen middels deze zienswijze:

1. Behandeling van het aspect externe veiligheid.
2. Wijze van belangenafweging ten aanzien van aangedragen alternatieven.

Ad 1

Tijdens de eerdere participatieronde hebben wij ingebracht dat het belang van externe veiligheid bijzondere aandacht vereist. Verschillende deskundigheden op dit gebied moeten worden samengebracht en noodzakelijke inzichten ontbreken, doordat onderzoeksprogramma's die antwoorden moeten leveren nog niet begonnen of nog niet voltooid zijn. Wij hechten er dan ook aan, waar van toepassing, expliciet in de externe veiligheidsonderzoeken te vermelden waar sprake is van leemten in kennis, zoals ook aangegeven in paragraaf 4.1.1. Te denken valt bijvoorbeeld aan:

- Het effect van hergebruik van bestaand leidingwerk op de kans op een initiële gebeurtenis.
- Omgang met de kans op directe of vertraagde ontsteking.

Het beoordelingskader voor externe veiligheid wordt in tabel 4-2 in paragraaf 4.2 van de cNRD gebaseerd op de aspecten plaatsgebonden risico en groepsrisico. Externe veiligheid omvat ons inziens meer dan deze twee criteria weergeven. De schade van een rampscenario beperkt zich niet tot de aantallen doden uit de groepsrisicocurve. Rampen uit het verleden hebben ons geleerd dat de maatschappelijke impact van rampscenario's verder strekken dan de kille getallen van het aantal doden en gewonden. Achter de doden en gewonden die hulp en verzorging nodig hebben komt maatschappelijke ontwrichting en verstoring van de continuïteit. Omdat bij rampscenario's de inzet van de hulpdiensten wordt verwacht, adviseren wij ook over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied en de bestrijdbaarheid van rampscenario's.

Door de focus uitsluitend te leggen bij de aspecten plaatsgebonden risico en groepsrisico lijkt de aanname te worden gedaan dat het huidige juridisch kader volledig genoeg is voor het inpassen van nieuwe ontwikkelingen.

Wij zijn daarentegen van mening dat de huidige wet- en regelgeving m.b.t. de grootschalige toepassing van waterstof nog onvolwassen is. Hiertoe dragen wij twee invalshoeken aan:

- Als eerste constateren wij, als vertegenwoordigers van de landelijke vakgroep voor grootschalige waterstofproductie, -opslag, -overslag en -distributie, dat de rekenmethodieken die momenteel gehanteerd worden voor het selecteren van ongevalsscenario's met waterstof niet éénduidig rekening houden met de risico's van het gebruik van waterstof. Het is noodzakelijk te onderzoeken:
 - In welke mate het voorziene leiding(her)gebruik van invloed is op de initiële faalkans
 - In welke mate het bij wijze van calamiteit vrijkomen van waterstof uit buisleidingen kan leiden tot vertraagde ontsteking van een brandbare wolk waterstof. Er zijn omstandigheden denkbaar waarbij vertraagde ontsteking van een brandbare wolk waterstof kan leiden tot een deflagratie of detonatie. Gezien de lage warmtestraling van een waterstofvlam is het voor de hand liggend dat de effecten van een drukgolf de effect van warmtestraling overstijgen. Ons inziens is het dan ook noodzakelijk dat het scenario explosie van een brandbare wolk waterstof in het beoordelingscriteria moet worden ondergebracht. Ter verdere onderbouwing hebben wij onze notitie "2023-05-01 Notitie waterstofexplosies in risicoberekeningen V1.0.pdf" bijgevoegd.
- Op 10-11-2021 is het HyDelta rapport D1C.1a gepubliceerd. Dit rapport onderzoekt het instromen van lucht in een met waterstof gevulde leiding na een leidingbreuk. Uit dit onderzoek blijkt dat een explosief mengsel in de pijp ontstaat door het instromen van lucht, terwijl de waterstof naar buiten stroomt door het verschil in soortelijk gewicht van de twee gassen. Nader onderzoek wordt aanbevolen naar de gevolgen van een explosie in een buisleiding als het gevormde mengsel ontsteekt. Buisleidingen moeten op een dusdanige onderlinge afstand liggen dat een ongeval met

de ene buisleiding geen gevolg heeft voor een naastliggende buisleiding. Een explosie in een ingegraven buisleiding zet zich via een drukgolf door via de ondergrond. Onderzoek naar de grondmechanica is nodig bij het in beeld brengen van potentiële schade door een explosie bij een naastgelegen (aardgas)buisleiding.

Ad 2

Bijlage 2 van de cNRD (Afwegingsnotitie suggesties voor alternatieven uit de participatie) beschrijft hoe de suggesties voor tracé-alternatieven en varianten op kansrijkheid zijn afgewogen op basis van expert judgement. Reproduceerbaar inzicht in hoe de experts tot hun conclusie zijn gekomen ontbreekt. Dit is ons inziens een omissie in de rapportage. De afweging die wordt toegepast is vervolgens dat elke technisch maakbare suggestie tenminste één onderscheidende meerwaarde dient te hebben zonder dat daar wezenlijke nadelen tegenover staan. Hiermee wordt op een cryptische manier gesteld dat HNS alle verschillende belangen zelf weegt. Belangenafweging binnen een ruimtelijke procedure dient echter bij het bevoegd gezag te liggen en kan niet toegeëigd worden door een private onderneming. Dat een goede belangenafweging extra inspanning vereist in het kader van de MER is in relatie tot het publieke belang van veiligheid geen argument. Bestuurlijke belangenafweging vereist dat technisch uitvoerbare alternatieven in volledigheid kunnen worden beoordeeld, waarbij het bestuur de belangen weegt. Publieke Veiligheid is bij uitstek een van de beoordelingscriteria die het bestuur tot haar domein rekent. Externe Veiligheid is één onderdeel van dit belang en ook de mogelijke 'omvang van een ramp' in al haar facetten maakt deel uit van die belangen afweging. Op de mogelijke 'omvang van een ramp' zijn wij in Ad 1 uitgebreid ingegaan.

Wij vertrouwen erop onze zienswijze hiermee voldoende duidelijk te hebben verwoord om mee te kunnen nemen in het vervolg van het proces en zien uit naar een veilig eindresultaat.

Bijlage:

1. Notitie waterstofexplosies in risicoberekeningen, vakgroep veilige energietransitie NW4, 1 mei 2023

NOTITIE

VAN: VAKGROEP VEILIGE ENERGIETRANSITIE NW4
ONDERWERP: WATERSTOFEXPLOSIES IN RISICOBEREKENINGEN
DATUM: 1 MEI 2023
VERSIE: 1.0

INHOUD

1.	Aanleiding	1
2.	Doel	1
3.	Achtergrond risicoberekeningen	2
3.1	Wettelijk kader	2
3.2	Rekenmethodieken	2
3.2.1	Vervolgkansen op ontsteking bij vrijzetting van waterstof in de rekenmethodiek Bevi	3
3.2.2	Vervolgkansen op ontsteking bij vrijzetting van waterstof in de rekenmethodiek Bevb	3
3.2.3	Vervolgkansen op ontsteking bij vrijzetting van waterstof in de rekenmethodiek	3
3.2.4	Vervolgkansen op ontsteking bij vrijzetting van waterstof in de memo risico- en effectafstanden waterstoftankstations	4
3.2.5	Vervolgkansen op ontsteking bij vrijzetting van waterstof in het concept RIVM briefrapport 2022-0116 "Rekenmethode voor het berekenen van de risico's van het vervoer van samengeperste gassen en tot vloeistof gekoelde gassen"	4
3.3	Risicoberekeningen voor waterstofoepassingen in de praktijk	5
4.	Data-analyse waterstofincidenten	5
4.1	Preshly handbook of liquid hydrogen safety (2021)	5
4.2	Statistics, lessons learned and recommendations from analysis of HIAD 2.0 database	6
4.3	Project H ₂ tools	7
5	Conclusie en aanbeveling	7

1. AANLEIDING

De vakgroep Veilige Energietransitie NW4 focust zich binnen de kaders van het project Veilige Energietransitie van Brandweer Nederland op de grootschalige productie, opslag en transport van waterstof. Een tussentijdse conclusie van de vakgroep, die ook buiten de vakgroep wordt onderkend, is dat het risico van waterstofexplosies onvoldoende inzichtelijk wordt gemaakt bij het volgen van de rekenmethodieken voor verschillende toepassingen met waterstof.

Als gevolg hiervan kunnen ruimtelijke besluiten genomen worden en kunnen omgevingsvergunningen worden afgegeven op basis van een onvolledig risicobeeld. Daarnaast moeten de veiligheidsregio's de taak zich voor te bereiden op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en crisisbeheersing ([artikel 10 lid d Wet veiligheidsregio's](#)) uitvoeren op basis van onvolledige informatie.

2. DOEL

Doel van deze notitie is het belang van deze omissie te duiden. Daarnaast biedt de notitie een handvat hoe omgegaan kan worden met deze omissie.

3. ACHTERGROND RISICOBEREKENINGEN

3.1 WETTELIJK KADER

Bij de komst van of wijzigingen binnen een risicovolle inrichting, buisleiding of transportas of bij ontwikkelingen in de omgeving van een risicovolle inrichting, buisleiding of transportas, moet in wettelijk bepaalde gevallen een risicoanalyse (QRA) worden uitgevoerd. De situaties waarin een QRA moet worden uitgevoerd staan beschreven in de Besluiten externe veiligheid [inrichtingen](#), [buisleidingen](#) en [transportroutes](#). Ook buiten de wettelijk bepaalde gevallen kan het bevoegd gezag een initiatiefnemer vragen de risico's van een ontwikkeling inzichtelijk te maken met behulp van een QRA.

3.2 REKENMETHODIEKEN

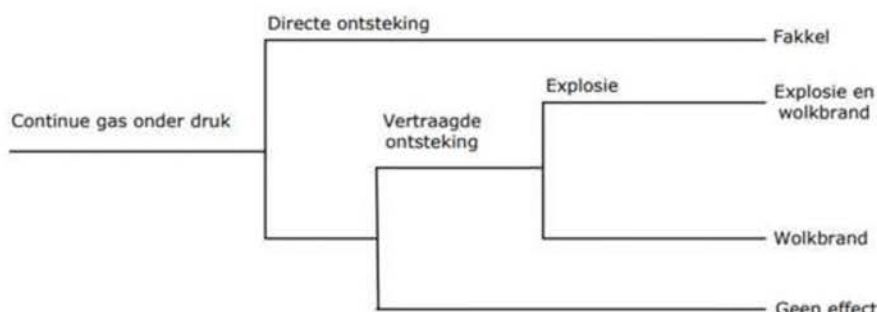
Het softwarepakket waarmee en de wijze waarop een QRA moet worden uitgevoerd wordt de rekenmethode genoemd. De verschillende rekenmethodieken zijn beschreven in de Regelingen externe veiligheid [inrichtingen](#), [buisleidingen](#) en [transportroutes](#).

Tabel 1 geeft een overzicht van de verschillende rekenmethodieken op het gebied van externe veiligheid.

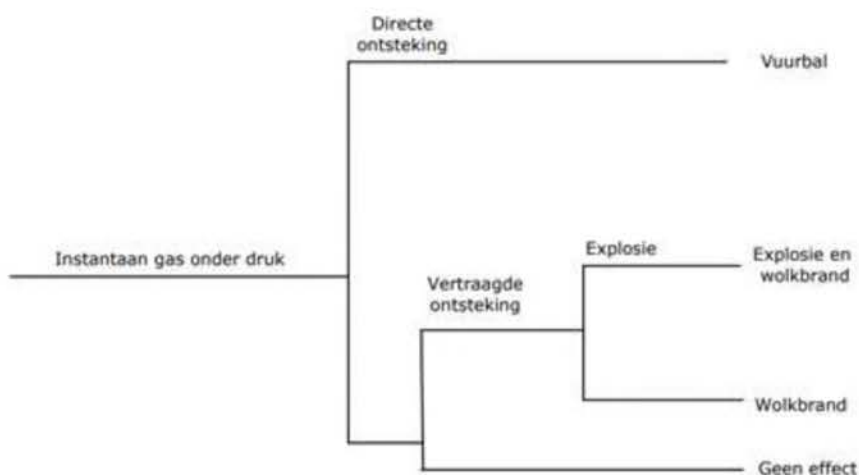
Tabel 1: overzicht rekenmethodieken externe veiligheid

Risicobron	Softwarepakket	Handleiding
Inrichting	Safeti-NI	Handleiding risicoberekeningen Bevi
Buisleiding	CAROLA (ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen) Safeti-NI (overige buisleidingen)	Handleiding risicoberekeningen Bevb
Transportroute	RBM II	Handleiding risicoanalyse transport

In de handleidingen zijn voor specifieke stofgroepen en opslagwijzen gebeurtenissenbomen opgenomen, waaruit blijkt welke scenario's zich met die stof onder die condities kunnen voordoen. Onderstaand zijn als voorbeeld de gebeurtenissenbomen voor instantane en continue vrijzetting van ontvlambare gassen uit de handleiding risicoberekeningen Bevi weergegeven.



Figuur 1: Gebeurtenissenboom continue vrijzetting van brandbaar gas onder druk



Figuur 2: Gebeurtenissenboom instantane vrijzetting van brandbaar gas onder druk

De begingebuurtenis kent een initiële faalfrequentie. Elke mogelijke vervolggebeurtenis kent een vervolgcans. Bij vrijzetting van brandbare gassen is er een kans op directe ontsteking, een kans op vertraagde ontsteking en een kans op geen ontsteking. De te hanteren faalfrequenties en vervolgcansen worden in de handleidingen voorgeschreven.

3.2.1 VERVOLGCANS OP ONTSTEKING BIJ VRIJZETTING VAN WATERSTOF IN DE REKENMETHODIEK BEVI

Waterstof is volgens de handleiding risicoberekeningen Bevi ingedeeld als Klasse 0 stof (par 3.4.6.6 Kans op directe ontsteking). Bij zowel stationaire installaties als bij transportmiddelen wordt bij deze stofgroep een kans op directe ontsteking van 0,7 voorgeschreven. De kans op vertraagde ontsteking bedraagt $1 - P_{\text{directe ontsteking}}$. Hieruit volgt dat bij een vrijzetting van klasse 0 stoffen (waaronder waterstof), geen rekening wordt gehouden met het uitblijven van een vervolgeffect.

Voor gastransportinrichtingen (Revi art 1b onderdeel h) en mijnbouwwerken (Revi art 1b onderdeel i) geldt dat voor bepaalde scenario's met een kans op directe ontsteking van 1 wordt gerekend.

3.2.2 VERVOLGCANS OP ONTSTEKING BIJ VRIJZETTING VAN WATERSTOF IN DE REKENMETHODIEK BEVB

De tabellen 7 en 8 in de handleiding risicoberekeningen Bevb geven aan dat bij een vrijzetting van brandbare gassen, altijd directe ontsteking optreedt. Specifiek voor waterstof wordt aanvullend vermeld dat gebruik wordt gemaakt van het kratermodel.

3.2.3 VERVOLGCANS OP ONTSTEKING BIJ VRIJZETTING VAN WATERSTOF IN DE REKENMETHODIEK TRANSPORT

Spoortransport

Bij vrijzettingen van brandbaar gas tijdens spoortransport bedraagt de vervolgcans op directe ontsteking 0,8 bij instantaan falen en 0,5 bij continu uitstromingen. De kans op vertraagde ontsteking bedraagt $1 - P_{\text{directe ontsteking}}$. Hieruit volgt dat bij spoortransport geen rekening wordt gehouden met vrijzetting van brandbaar gas zonder vervolgeffect.

Wegtransport

Bij vrijzettingen van brandbaar gas tijdens wegtransport bedraagt de vervolgcans op directe ontsteking 0,8 bij instantaan falen en 0,5 bij continu uitstromingen. De kans op vertraagde ontsteking bedraagt $1 - P_{\text{directe ontsteking}}$. Hieruit volgt dat bij wegtransport geen rekening wordt gehouden met vrijzetting van brandbaar gas zonder vervolgeffect.

Watertransport

Bij vrijzettingen van brandbaar gas tijdens watertransport bedraagt de vervolgcans op directe ontsteking 0,7 bij grote scenario's en 0,5 bij kleine scenario's. De kans op vertraagde ontsteking bedraagt $1-P_{\text{directe ontsteking}}$. Hieruit volgt dat bij watertransport geen rekening wordt gehouden met vrijzetting van brandbaar gas zonder verolgeffect.

3.2.4 VERVOLGKANS OP ONTSTEKING BIJ VRIJZETTING VAN WATERSTOF IN DE MEMO RISICO- EN EFFECTAFSTANDEN WATERSTOFTANKSTATIONS

In oktober 2016 heeft het RIVM een [memo Risico- en effectafstanden waterstoftankstations](#) uitgebracht. In deze memo wordt uitgegaan van een vervolgcans van 1 voor directe ontsteking bij vrijzettingen van gasvormig waterstof.

3.2.5 VERVOLGKANS OP ONTSTEKING BIJ VRIJZETTING VAN WATERSTOF IN HET CONCEPT RIVM BRIEFRAPPORT 2022-0116 "REKENMETHODE VOOR HET BEREKENEN VAN DE RISICO'S VAN HET VERVOER VAN SAMENGEPERSTE GASSEN EN TOT VLOEISTOF GEKOELDE GASSEN"

Het RIVM heeft onderzocht welke gevaarlijke gassen in grote hoeveelheden vervoerd kunnen gaan worden en welke transportsystemen hiervoor gebruikt gaan worden. Ook heeft het RIVM een analyse uitgevoerd van de beschikbare informatie van ongevallen en literatuur. In het concept briefrapport RIVM 2022-0116 is een rekenmethode voor het berekenen van de risico's van het vervoer van samengeperste gassen en tot vloeistof gekoelde gassen afgeleid. Onderstaand zijn enkele relevante passages uit het conceptrapport opgenomen.

Paragraaf 15.1.5 Samenvatting: "In de aangetroffen en bestudeerde literatuur zijn te weinig ongevallen beschreven en ontbreekt informatie over transportaantallen waardoor geen conclusies getrokken kunnen worden m.b.t. faalfrequenties. Wel blijkt uit de literatuur dat het meest voorkomende ongevalsscenario het afbreken van 1 of meerdere aansluitleidingen betreft. Met betrekking tot de ontstekingskans voor waterstof worden grote verschillen gevonden. Door DNV, Rigas & Amyotte en uit de HIAD database volgt een ontstekingskans van 78 tot 87%. Echter, Tchouvelev en het rekenmodel HyRam gaan uit van een maximale ontstekingskans van 35%. Het catastrofaal falen van een tank met waterstof wordt volgens de literatuur mogelijk geacht. Met de resultaten van het SH₂IFT project is echter aangetoond dat de warmtestraling van een waterstof vuurbal relatief gering is (een SEP-waarde van 60 kW/m²). Bij ontsteking van de gaswolk in combinatie met een mate van opsluiting kan een detonatie optreden. Dit wordt echter niet standaard meegenomen in de risicoanalyse."

Paragraaf 16.3 Samengeperst waterstofgas – ontstekingskans: "Op 29 november 2021 is in een overleg van een aantal experts uit de begeleidingscommissie gediscussieerd over de kans op ontsteking bij vrijkomen van waterstof en de verhouding tussen directe ontsteking en vertraagde ontsteking. Uit de discussie kwam naar voren dat de experts een kans op directe ontsteking van 1, zoals momenteel gebruikt voor berekeningen met waterstof, niet realistisch achten. Daarnaast werd een totale ontstekingskans (direct + vertraagd) van 0,35, zoals wordt toegepast in de rekentool HyRam ook niet als realistisch beoordeeld. Alle afgeleide/gebruikte ontstekingskansen hebben als basis incidentinformatie uit de olie- en gasindustrie ofwel een overzicht van incidenten met waterstof. Het grootste deel van deze incidenten heeft betrekking op inrichtingen/stationaire installaties. In dit rapport hebben we het over transportincidenten en zal het vrijkomen van waterstof veelal zijn vooraf gegaan door een botsing of impact. Dit heeft een verhogende werking op de kans op ontsteking bij een incident. Daarom wordt een conservatieve benadering gevolgd en wordt uitgegaan van 100% ontsteking (direct en vertraagd samen). Voor de verdeling tussen directe ontsteking en vertraagde ontsteking wordt in enkele bronnen 2/3 – 1/3 gebruikt (Aarskog et al, 2020; Sandia National Laboratories, 2022). Voor directe ontsteking wordt daarom, op grond van deze overwegingen en op basis van de eerder beschreven ongevallen, uitgegaan van een kans van 0,7. De kans op vertraagde ontsteking wordt dan 1 – kans op directe ontsteking, ofwel 0,3."

Paragraaf 16.4 Samengeperst waterstofgas – kans op explosie: “In Bijlage 6 zijn 25 ongevallen met een tankauto met waterstof beschreven. In de ongevalsbeschrijvingen is één keer een explosie genoemd, in de andere gevallen ontstond er brand. Deze explosie trad op bij een ongeval waarbij de tankauto 20 meter naar beneden viel. Aangenomen is dat dit een fysische explosie betreft en niet een gaswolkexplosie. Een gaswolkexplosie kan optreden bij vertraagde ontsteking als de wolk deels opgesloten is. Gezien de hoge druk bij de uitstroming en de locatie van een ongeval (open weg) is dit echter niet te verwachten. We gaan daarom uit van 0 explosies bij 25 ongevallen; de 95%-percentielwaarde is dan gelijk aan 0,12. De waarde van de kans op explosie is daarom gelijkgesteld aan 0,1.”

3.3 RISICOBEREKENINGEN VOOR WATERSTOFTOEPASSINGEN IN DE PRAKTIJK

In de praktijk zien we dat in QRA's voor waterstoftoepassingen vaak wordt gerekend met een vervolgcans op directe ontsteking van 1. In sommige gevallen is dit in lijn met de rekenmethodiek. In sommige gevallen is het hanteren van een vervolgcans op directe ontsteking van 1 een afwijking van de handleiding rekenmethodiek Bevi, waar immers een kans van 0,7 wordt voorgeschreven.

Het hanteren van een grote vervolgcans op directe ontsteking lijkt conservatief, maar doordat iedere vrijzetting van waterstof hierdoor op papier tot een fakkel leidt, blijven de risico's en effecten van explosie en wolkbrand buiten beschouwing.

Doordat een waterstoffakkel weinig energie uitstraalt is het effect van een fakkel relatief beperkt. Door de hoge verbrandingsnelheid van waterstof en de hoge vlamtemperatuur, ligt het in de lijn der verwachting dat de effecten van de vervolggebeurtenissen explosie en wolkbrand groter zijn dan de effecten van een fakkel.

Voor een goede ruimtelijke afweging en een goede voorbereiding op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is het daarom van belang dat de risico's en effecten van de vervolggebeurtenissen explosie en wolkbrand worden beschouwd in risicoanalyses.

4. DATA-ANALYSE WATERSTOFINCIDENTEN

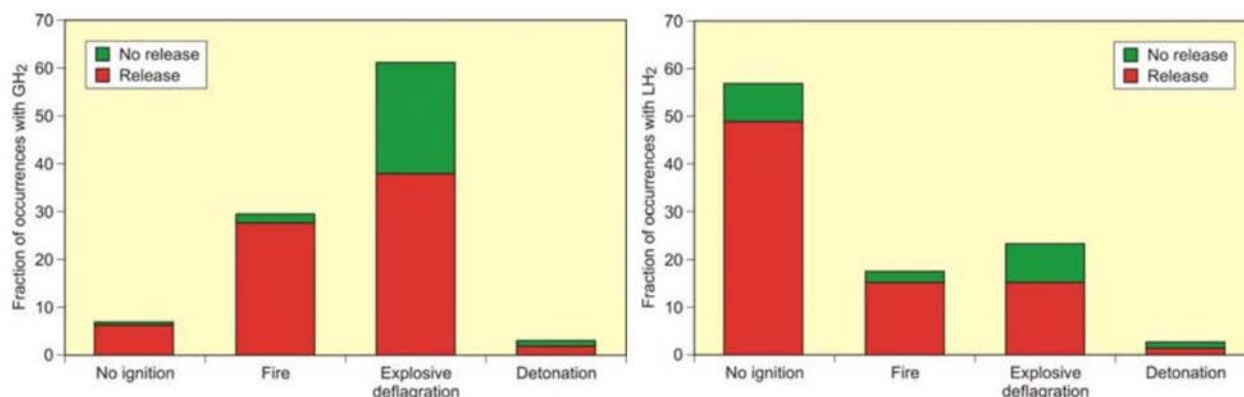
Uit analyse van incidenten met waterstof blijkt directe ontsteking niet de meest dominante vervolggebeurtenis te zijn bij waterstofvrijzettingen.

4.1 PRESLHY HANDBOOK OF LIQUID HYDROGEN SAFETY (2021)

In het handboek [Liquid Hydrogen Safety](#) van het Europese project PRESLHY wordt verwezen naar de publicatie van Kreiser (1994). Hierin is statistiek opgenomen van incidenten met vloeibaar waterstof, onderverdeeld naar vrijzettingen van gasvormig en vloeibaar waterstof. Uit deze statistiek blijkt dat bij vrijzettingen van gasvormig waterstof de meest voorkomende vervolggebeurtenis een explosie is; in circa 65% van de gerapporteerde gevallen. De meeste explosies die optraden betroffen deflagraties. Een klein percentage betrof een detonatie. Na explosie was de meest voorkomende vervolggebeurtenis brand; in circa 30% van de gerapporteerde gevallen. Slechts in circa 5% van de gerapporteerde gevallen met vrijzetting van gasvormig waterstof vond geen vervolggebeurtenis plaats.

Verder blijkt uit de statistiek dat bij vrijzettingen van vloeibaar waterstof in ongeveer de helft van de gevallen geen vervolggebeurtenis optreedt; in circa 55% van de gerapporteerde gevallen. In circa 25% van de gerapporteerde gevallen vind een explosie plaats, waarvan het in circa 23% van de gevallen een deflagratie betreft. Circa 2% betreft een detonatie. In de overige 20% van de gevallen is een brand de

vervolggebeurtenis van een vrijzetting van vloeibaar waterstof.



Figuur 3: Statistiek van onderzochte incidenten met gasvormig H₂ (top) en vloeibaar H₂ (bottom) [Kreiser 1994]

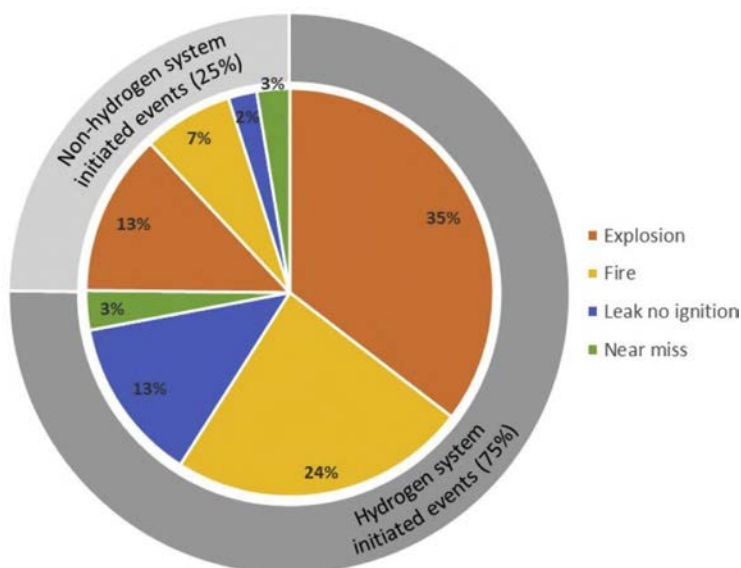
Om de betekenis van deze statistiek nader te duiden is het nodig de volgende vragen te beantwoorden:

- Is de analyse van Kreiser op de verdeling van type incidenten sinds 1994 gelijk gebleven of veranderd, zo ja hoe?
- Wat is de verdeling op type incident als specifiek wordt gekeken naar type installatie?

Hier wordt bij de analyses van de volgende twee bronnen op in gegaan.

4.2 STATISTICS, LESSONS LEARNED AND RECOMMENDATIONS FROM ANALYSIS OF HIAD 2.0 DATABASE

Deze [publicatie](#) uit 2022 over analyse van een database met 706 waterstofincidenten laat zien dat de dominante vervolggebeurtenis bij vrijzettingen van waterstof een explosie is, gevolgd door brand. In een relatief klein percentage van de gevallen vond geen vervolggebeurtenis plaats. Dit komt overeen met de bevindingen van Kreiser. Doordat Kreiser onderscheid maakt tussen vrijzettingen van gasvormig en vloeibaar waterstof en de publicatie niet, kan geen 1 op 1 relatie worden gelegd. Bevestigd is wel dat bij vrijzettingen van waterstof in het algemeen, een explosie de meest voorkomende vervolggebeurtenis betreft.



Figuur 4: Percentages van de incidenten veroorzaakt door het waterstofsysteem of ander systeem (buitenste ring) en verdeling van vervolggebeurtenissen (binnenste cirkel)

4.3 PROJECT H₂TOOLS

In het [project H₂tools](#) zijn 221 waterstofincidenten beschreven. De database is openbaar en kan via de link geraadpleegd worden. Uit eigen analyse van 87 incidenten op type en toepassing blijkt dat de vervolgebeurtenissen explosie, brand en lekkage zonder vervolgebeurtenis bij elk type installatie kunnen voorkomen. Uit deze analyse blijkt dat 40-50% van de incidenten een explosie betreft, met name deflagraties.

5. CONCLUSIE EN AANBEVELING

Door het ruime ontstekingsbereik van waterstof en de lage ontstekingsenergie die nodig is om het resulterende gas/luchtmengsel te ontsteken, wordt in wettelijk voorgeschreven risicoberekeningsmethodieken en in de dagelijkse praktijk bij vrijzettingen van waterstof uitgegaan van een vervolgekans op directe ontsteking van 1. Dit wordt gezien als conservatieve benadering. Wanneer wordt uitgegaan van de mogelijkheid van ontsteking ja/nee, is het voorschrijven van een ontstekingskans van 1 inderdaad conservatief. Een waterstofvrijzetting zonder ontsteking leidt immers niet tot vervolgebeurtenissen en letsel/schade. Door de kans op directe ontsteking op 1 te zetten, leidt iedere continue waterstofvrijzetting tot een fakkel en iedere instantane vrijzetting tot een vuurbal. Doordat waterstof een lage Surface Emissive Power (SEP, warmtestraling) heeft, zijn de effecten van deze scenario's beperkt.

Data-analyse toont aan dat bij vrijzettingen van gasvormig waterstof de meest voorkomende vervolgebeurtenis een explosie (deflagratie) is. Een klein percentage van de explosies betrof een detonatie. Na explosies is een brand de meest voorkomende vervolgebeurtenis. Als laatste komen ook vrijzettingen zonder vervolgebeurtenis voor. De incidenten kunnen zich in en bij alle onderdelen van een installatie voordoen.

Gezien bovenstaande zijn wij van mening dat in de rekenmethodieken waar nu een vervolgekans op directe ontsteking van 1 voor waterstof wordt voorgeschreven, een aanpassing noodzakelijk is waardoor meer realistische kansen worden opgenomen voor directe ontsteking, vertraagde ontsteking en geen ontsteking. Voor een goede ruimtelijke afweging en voor een goede voorbereiding van de veiligheidsregio's op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is dit van groot belang.

Zolang deze wijzigingen niet zijn doorgevoerd, kan een beroep worden gedaan op de artikelen 8b en 8c van de Revi, waarin is opgenomen dat in gevallen waarin het strikt opvolgen van de handleiding leidt tot logischerwijs niet kloppende resultaten, mag worden afgeweken van de handleiding en de rekenmethodiek. Zie voor een toelichting paragraaf 1.3 van de Handleiding Risicoberekeningen Bevi, Module A, versie 4.3, 1 januari 2021.

In die gevallen waarin niet tegemoet kan worden gekomen aan de wens om de risico's en effecten van andere vervolgebeurtenissen dan directe ontsteking te kwantificeren, adviseren wij veiligheidsregio's eigen effectberekeningen te (laten) maken voor de vervolgebeurtenissen explosie en wolkbrand in het belang van een goede voorbereiding op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Vakgroep veilige energietransitie NW4

- [REDACTED] (Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland)
- [REDACTED] (Veiligheidsregio Kennemerland)
- [REDACTED] (Veiligheidsregio Noord-Holland Noord)
- [REDACTED] (Brandweer Amsterdam-Amstelland)