Inspraakreacties op

Startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem - Wesel 380 kV

Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF 1

KENNISGEVING 2

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES: 3
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES 3
NUMERIEK OVERZICHT 5

INSPRAAKREACTIES NUMMER 1 TOT EN MET 207 10

November 2009

WOORD VOORAF

Algemeen

Van 10 september tot en met 21 oktober heeft de *Startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem - Wesel 380 kV* ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen zijn of haar zienswijze geven op de inhoud van de startnotitie.

In deze inspraakbundel zijn de verschillende (schriftelijke, digitale en mondelinge) inspraakreacties samengebracht.

Op de *Startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem - Wesel 380 kV* zijn in totaal 1609 verschillende inspraakreacties binnengekomen. Hiervan zijn 207 reacties uniek en in deze bundel opgenomen.

U kunt de bundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl; kies daarvoor onder 'projecten' voor 'Doetinchem - Wesel 380 kV'.

Registratie en verwerking

De ontvangen reacties zijn geregistreerd en aan de insprekers is een ontvangstbevestiging toegezonden. Bureau Energieprojecten heeft de inspraakreacties doorgezonden aan de betrokken overheden.

De inspraakreacties zijn zo veel mogelijk integraal in deze bundel opgenomen. Hierbij worden twee kanttekeningen geplaatst:

- Van de gelijke inspraakreacties is er telkens één (voorbeeld)brief in de bundel opgenomen. Hieraan is een overzicht toegevoegd van insprekers die hun zienswijze via dezelfde actievorm kenbaar hebben gemaakt.
- Van een handtekeningenactie is er één (voorbeeld)brief in de bundel opgenomen met daarachter alle handtekeningen van insprekers die hun zienswijze via deze vorm kenbaar hebben gemaakt.

Verdere procedure

Op basis van de inspraakreacties, en het advies van de Commissie voor de m.e.r. stellen de Ministeries van EZ en VROM richtlijnen voor het milieueffectrapport vast. Vervolgens wordt het milieueffectrapport (MER) gemaakt. Het MER dient als onderbouwing voor het rijksinpassingsplan, het ruimtelijke plan voor de hoogspanningsverbinding. De ontwerpen van het rijksinpassingplan en andere voor de verbinding benodigde besluiten zullen tegelijkertijd ter inzage gelegd worden. Hiervan wordt kennisgeving gedaan in Staatscourant, regionale en huis-aan-huisbladen. Tevens worden eerdere insprekers hiervan per brief op de hoogte gesteld.

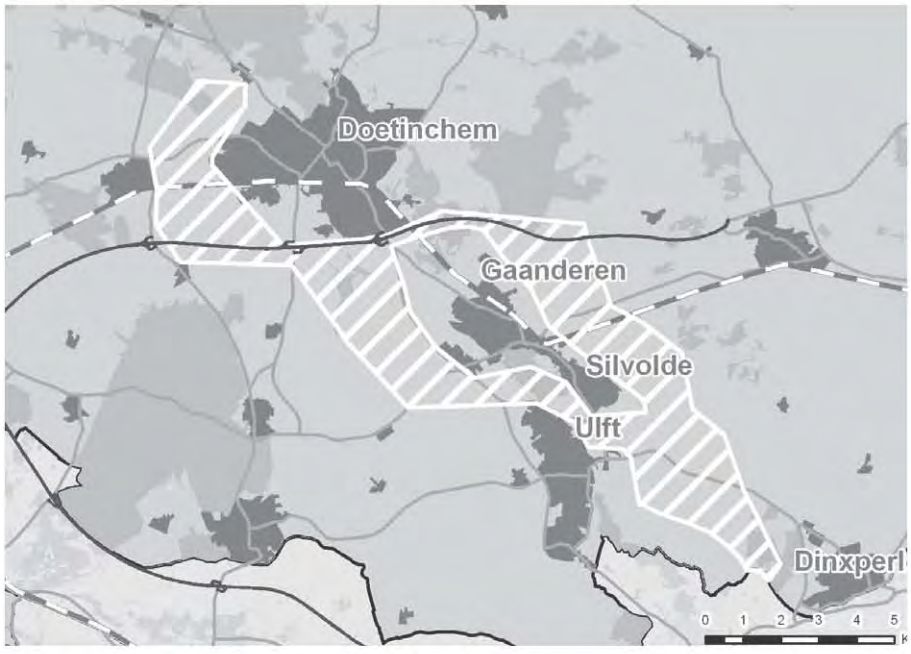
Kennisgeving

Inspraak startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem – Wesel 380 kV

Met ingang van donderdag 10 september tot en met woensdag 21 oktober 2009 ligt de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV ter inzage. Op grond van de Wet milieubeheer kunt u op deze startnotitie inspreken.

Achtergrond
De beheerder van het landelijke hoogspanningsnet (hierna: TenneT) wil een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding aanleggen van Doetinchem naar het Duitse Wesel. De startnotitie gaat in op het traject in Nederland, van Doetinchem tot de Duitse grens. Voor het Duitse deel van het tracé wordt een aparte procedure in Duitsland gevolgd. De verbinding is nodig voor de ontwikkeling naar één Europese elektriciteitsmarkt, voor het handhaven van de voorzieningszekerheid en om ruimte te geven aan duurzame elektriciteit uit Nederland en het buitenland.

De aanleg van de nieuwe verbinding is een gezamenlijke inspanning van de Ministeries van Economische Zaken (hierna: EZ) en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (hierna: VROM) en TenneT. Het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV III) voorziet reeds in een hoogspanningsverbinding van Doetinchem naar Duitsland.



Milieueffectrapportage en besluitvorming
Voor dit project is de rijkscoördinatieregeling van toepassing. Dit houdt onder meer in dat de ruimtelijke besluitvorming plaatsvindt door middel van een zogeheten rijksinpassingsplan.
Dit plan wordt vastgesteld door de Ministers van VROM en van EZ samen. In het rijksinpassingsplan wordt het tracé van de nieuwe verbinding vastgelegd. Ter voorbereiding van het rijksinpassingsplan zal de Minister van EZ samen met de Minister van VROM een procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) uitvoeren.
Een milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld om (mogelijke) milieueffecten in brede zin, bijvoorbeeld op leefomgevingskwaliteit (mens), gezondheid, landschap, natuur, bodem en water zo goed mogelijk in beeld te brengen en daarmee te waarborgen dat deze effecten een volwaardige rol kunnen spelen bij de besluitvorming. In het MER wordt waar nodig ook een passende beoordeling opgenomen voor effecten op Natura 2000-gebieden. Het ontwerp-rijksinpassingsplan en het MER worden verwacht in het najaar van 2011. Daarnaast worden in de rijkscoördinatieregeling (een aantal van) de overige voor het project benodigde vergunningen gecoördineerd voorbereid. De Minister van EZ zal deze coördinatie op zich nemen.

Startnotitie
Onderdeel van de m.e.r.-procedure is het uitbrengen van een startnotitie door de Ministers van EZ en van VROM. In deze startnotitie komen de volgende onderwerpen aan bod:
- de achtergronden van de nieuwe hoogspanningsverbinding;
- welke tracéalternatieven in het MER onderzocht zullen worden;
- welke milieuaspecten voor deze tracéalternatieven in het MER in beeld gebracht zullen worden.

Waar kunt u de startnotitie inzien?
De startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV verbinding kunt u met ingang van donderdag 10 september tot en met woensdag 21 oktober 2009 tijdens reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties:
- Ministerie van EZ, Informatiecentrum, Bezuidenhoutseweg 30 te Den Haag, telefoon 070 - 379 8911;
- Gemeentehuis Doetinchem, Raadhuisstraat 2 te Doetinchem, telefoon 0314 - 377 377;
- Gemeentehuis Oude IJsselstreek, Staringstraat 25 te Gendringen, telefoon 0315 - 292 292;
- Gemeentehuis Montferland, Raadhuisstraat 14 te Didam, telefoon 0316 - 291 391;
- Gemeentehuis Bronckhorst, Raadhuisstraat 20 te Hengelo Gld, telefoon 0575 - 750 250;
- Gemeentehuis Isselburg, Minervastrasse 12 te Isselburg, Duitsland, telefoon +49 (0)2874/911-0;
- Gemeentehuis Rees, Markt 1 te Rees, Duitsland, telefoon +49 (0)2851/51-0.

De startnotitie is ook op het internet beschikbaar: www.bureau-energieprojecten.nl.

Informatiebijeenkomsten
De Ministers van EZ en van VROM organiseren in samenwerking met TenneT twee informatieavonden over de nieuwe verbinding, de inhoud van de startnotitie en de verdere procedure.
U bent van harte welkom om op deze avonden vragen te stellen en informatie te krijgen, zodat u, als u dat wenst, goed geïnformeerd uw mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kunt geven.

Deze inloopavonden worden gehouden op:
- donderdag 17 september - Kerkelijk Centrum 'De Wingerd', De Bongerd 4 te Doetinchem;
- donderdag 24 september - Zaal Köster, Dorpsstraat 26 te Etten Gld.

Van 19.00 uur tot 21.00 uur is de zaal open en is het mogelijk de informatiemarkt te bezoeken. Op beide avonden is informatie over het hele project beschikbaar, dus als u verhinderd bent op de avond die het dichtst bij uw woonadres is, kunt u ook de andere avond bezoeken. Medewerkers van de Ministeries van EZ en van VROM, alsmede van TenneT zijn aanwezig om uw vragen te beantwoorden.

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?
De Ministers van EZ en van VROM nodigen eenieder uit mondeling of schriftelijk te reageren op de startnotitie.
Tot en met 21 oktober 2009 kunt u aangeven wat volgens u in het MER onderzocht moet worden.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen aan:

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Wij verzoeken u ook in uw brief duidelijk te vermelden dat u inspreekt op de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV. Mondeling kunt u uw zienswijze inbrengen door te bellen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79, of tijdens de informatieavonden.

Wat gebeurt er met uw reactie?
Het Inspraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze naar de Ministers van EZ en van VROM en de commissie voor de milieueffectrapportage. Deze commissie adviseert de Ministers van EZ en van VROM over het geven van richtlijnen voor het MER. Mede op basis van dit advies en de inspraakreacties stelt de Minister van EZ samen met de Minister van VROM vervolgens de richtlijnen vast. Daarin wordt vastgelegd welke informatie in het MER opgenomen dient te worden.
Vervolgens wordt het MER opgesteld en het rijksinpassingsplan waarvoor het MER als basis dient. Wanneer de Minister van EZ en de Minister van VROM het MER en het rijksinpassingsplan hebben opgesteld, zal er voor u opnieuw gelegenheid zijn om daarop in te spreken.

Nadere informatie
Voor het verkrijgen van de startnotitie of voor informatie over de inspraakprocedure kunt u contact opnemen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79, www.bureau-energieprojecten.nl.

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES: ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES

23	Agrarisch bedrijf		
147	Agrarisch bedrijf		
44	Agrarisch bedrijf		
188	Boomkwekerij / akkerbouw		
117			
48	Buurtbelangenvereniging "De Hut"		ULFT
11	Buurtverenging De Hutten		ULFT
164	CMS Derks Star Busmann	Namens Ten Brinke Bouw B.V.	ARNHEM
45	vof		
25	Elektrotechnisch Installateur en adviseur		TERBORG
24	Firma		SILVOLDE
34	Fürstlich Salm-Salm'sche Verwaltung		RHEDE, DUITSLAND
162	Gelderse Milieufederatie		ARNHEM
177	Gemeente Doetinchem		DOETINCHEM
178	Gemeente Montferland		DIDAM
132	Gemeente Oude IJsselstreek		GENDRINGEN
36	Timmerwerken		
185	Hazelnotenteelt Twenter		BREEDENBROEK
49	Het Onland b.v.		DOETINCHEM
69	Landbouw en Veeteeltbedrijf		
169	Landbouwbedrijf,		
137	Landbouwer		
87	Landgoed 't Maatje		GAANDEREN
117	Lid WMO raad gem. Oude IJsselstreek		
180	Loon- en grondverzetbedrijf		
136	Loonbedrijf		
118	LTO Noord afdeling Oude IJsselstreek		BREEDENBROEK
163	LTO Noord Vestiging Deventer		DEVENTER
159	Maatschap agrarisch bedrijf		
77	Melkveebedrijf		
140	Melkveebedrijf		
5	Melkveebedrijf		
65	Melkveebedrijf		
16	Metaalbewerkingsbedrijf		
198	Mts		
136	Mts.		
136	Mts.		
114	Mts.		
161	Mts.		
113	Ondernemer in natuur en recreatie		
133	Prov. Commissie Gelderland van Bond Heemschut		DOESBURG
51	Provincie Gelderland		ARNHEM
160	Rentmeesterskantoor Witte		
131	Sité		DOETINCHEM
153	St. Leven met de Aarde & St. Vahalis, behoud Kenmade en Waalse Water		ETTEN
2	Stadt Isselburg		ISSELBURG,

		DUITSLAND
1	Stadt Rees	REES, DUITSLAND
26	Stichting MOOIJ Land	ETTEN
38		
36	Texelaar Fokbedrijf	ETTEN
179	Timmerbedrijf	
112	Vakantieboerderij De Ooymanhoeve	DOETINCHEM
174	Veehouderij	
102	Vereniging Silvolds Belang	SILVOLDE
86	Vijverspecialist kwekerij 'de Watermolen'	DOETINCHEM
96	Vleesvee bedrijf	
130	Waterschap Rijn en IJssel	DOETINCHEM
11	Weidevogelvereniging Oude IJsselstreek	ULFT
102	Welkoop Silvolde	SILVOLDE
71		
56	Zorgboerderij 't Liessenhuus & Scouting Saksenheerd	BREEDENBROEK

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES: NUMERIEK OVERZICHT

1	Stadt Rees	REES, DUITSLAND
2	Stadt Isselburg	ISSELBURG, DUITSLAND
3	2 eensluidende reacties ontvangen	WEHL
4	2 eensluidende reacties ontvangen	DOETINCHEM
5	Melkveebedrijf	
6	2 eensluidende reacties ontvangen	DOETINCHEM
7	Particulier	
8	Particulier	
9	2 eensluidende reacties ontvangen	DOETINCHEM
10	2 eensluidende reacties ontvangen	DOETINCHEM
11	2 eensluidende reacties ontvangen	ULFT
12	Particulier	
13	2 eensluidende reacties ontvangen	DOETINCHEM
14	Particulier	
15	Particulier	
16	Metaalbewerkingsbedrijf	
17	Particulier	
18	Particulier	
19	5 eensluidende reacties ontvangen	DOETINCHEM
20	3 eensluidende reacties ontvangen	DOETINCHEM
21	2 eensluidende reacties ontvangen	DOETINCHEM
22	Particulier	
23	Agrarisch bedrijf	
24	Firma	
25	Elektrotechnisch Installateur en adviseur	TERBORG
26	Stichting MOOIJ Land	ETTEN
27	6 eensluidende reacties ontvangen	ETTEN
28	Particulier	
29	Particulier	
30	Particulier	
31	Particulier	
32	Particulier	
33	Particulier	
34	Fürstlich Salm-Salm'sche Verwaltung	RHEDE, DUITSLAND
35	Particulier	
36	2 eensluidende reacties ontvangen	ETTEN
37	4 eensluidende reacties ontvangen	DOETINCHEM
38	Particulier	
39	3 eensluidende reacties ontvangen	DOETINCHEM
40	Particulier	
41	Particulier	
42	Handtekeningenactie: 11 handtekeningen ontvangen	GAANDEREN
43	Particulier	
44	Agrarisch bedrijf	
45	vof	
46	Particulier	
47	Particulier	
48	Buurtbelangenvereniging "De Hut"	ULFT
49	Het Onland *b.v.*	DOETINCHEM
50	Particulier	
51	Provincie Gelderland	ARNHEM

52	Particulier	
53	Handtekeningenactie: 18 handtekeningen ontvangen	SILVOLDE
54	2 eensluidende reacties ontvangen	VOORST
55	3 eensluidende reacties ontvangen	ETTEN
56	2 eensluidende reacties ontvangen	BREEDENBROEK
57	2 eensluidende reacties ontvangen	BREEDENBROEK
58	Particulier	
59	Particulier	
60	2 eensluidende reacties ontvangen	BREEDENBROEK
61	Particulier	
62	Particulier	
63	Particulier	
64	Particulier	
65	Melkveebedrijf	
66	Particulier	
67	Particulier	
68	Particulier	
69	Landbouw en Veeteeltbedrijf	
70	Particulier	
71	Particulier	
72	Particulier	
73	Particulier	
74	Particulier	
75	Particulier	
76	Particulier	
77	Melkveebedrijf	
78	Particulier	
79	Particulier	
80	Particulier	
81	Particulier	
82	Particulier	
83	Particulier	
84	Particulier	
85	Particulier	
86	Vijverspecialist kwekerij 'de Watermolen'	DOETINCHEM
87	Landgoed 't Maatje	GAANDEREN
88	Particulier	
89	Particulier	
90	Particulier	
91	Particulier	
92	Particulier	
93	Particulier	
94	Particulier	
95	Particulier	
96	Vleesvee bedrijf	
97	Particulier	
98	Particulier	
99	Particulier	
100	Particulier	
101	Particulier	
102	9 eensluidende reacties ontvangen, waaronder van Welkoop; en een handtekeningenactie Vereniging Silvolds Belang; 157 handtekeningen ontvangen	SILVOLDE
103	8 eensluidende reacties ontvangen;	

	en een handtekeningenactie; 436 handtekeningen ontvangen en een handtekeningenactie; 566 handtekeningen ontvangen	
104	Particulier	
105	Particulier	
106	Particulier	
107	Particulier	
108	Handtekeningenactie; 38 handtekeningen ontvangen	
109	Handtekeningenactie; 46 handtekeningen ontvangen	
110	Particulier	
111	Particulier	
112	Handtekeningenactie; 36 handtekeningen ontvangen, waaronder van Vakantieboerderij De Ooymanhoeve	
113	Ondernemer in natuur en recreatie	
114	Mts.	
115	Particulier	
116	Handtekeningenactie; 34 handtekeningen ontvangen	
117	2 eensluidende reacties ontvangen	BREEDENBROEK
118	LTO Noord afdeling Oude IJsselstreek	BREEDENBROEK
119	Particulier	
120	Particulier	
121	Particulier	
122	Particulier	
123	Particulier	
124	2 eensluidende reacties ontvangen	BREEDENBROEK
125	Particulier	
126	Particulier	
127	Particulier	
128	Particulier	
129	Particulier	
130	Waterschap Rijn en IJssel	DOETINCHEM
131	Sité	DOETINCHEM
132	Gemeente Oude IJsselstreek	GENDRINGEN
133	Prov. Commissie Gelderland van Bond Heemschut	DOESBURG
134	Particulier	
135	Particulier	
136	4 eensluidende reacties ontvangen, waaronder van Loonbedrijf BV en Mts.	
137	Landbouwer	
138	3 eensluidende reacties ontvangen	VOORST OUDE IJSSELSTREEK
139	2 eensluidende reacties ontvangen	VOORST
140	Melkveebedrijf	
141	Particulier	
142	Particulier	
143	Particulier	
144	Particulier	
145	Particulier	
146	Particulier	
147	Agrarisch bedrijf	
148	Particulier	
149	Particulier	
150	Particulier	
151	Particulier	
152	Particulier	

153	St. Leven met de Aarde & St. Vahalis, behoud Kenmade en Waalse Water	ETTEN
154	Particulier	
155	Particulier	
156	Particulier	
157	Particulier	
158	Particulier	
159	Maatschap , agrarisch bedrijf	
160	Rentmeesterskantoor Witte, namens	
161	Mts.	
162	Gelderse Milieufederatie	ARNHEM
163	LTO Noord Vestiging Deventer	DEVENTER
164	CMS Derks Star Busmann, namens Ten Brinke Bouw B.V.	ARNHEM
165	Particulier	
166	Particulier	
167	Particulier	
168	Particulier	
169	Landbouwbedrijf,	
170	Particulier	
171	Particulier	
172	Particulier	
173	Particulier	
174	Veehouderij	
175	Particulier	
176	Particulier	
177	Gemeente Doetinchem	DOETINCHEM
178	Gemeente Montferland	DIDAM
179	Timmerbedrijf v.o.f.	
180	Loon- en grondverzetbedrijf	
181	Particulier	
182	Particulier	
183	Particulier	
184	Particulier	
185	Hazelnotenteelt Twenter	
186	Particulier	
187	Particulier	
188	Boomkwekerij / akkerbouw	
189	Particulier	
190	Particulier	
191	Particulier	
192	Particulier	
193	Particulier	
194	Particulier	
195	Particulier	
196	Particulier	
197	Particulier	
198	Mts	
199	Particulier	
200	Particulier	
201	Particulier	
202	Particulier	
203	Particulier	
204	Particulier	

205 Particulier
206 Particulier
207 Particulier

INSPRAAKREACTIES NUMMER 1 TOT EN MET 207

Stadt Rees

Der Bürgermeister

0001

Rathaus, Markt 1, 46459 Rees
☎ 02851 - 510 Telefax 02851 - 51913
e-mail: info@stadt-rees.de

Der Bürgermeister, Postfach 1362, 46452 Rees

Fachbereich Bauen + öffentliche Ordnung
Auskunft erteilt
Zimmer:
Telefon:
e-mail:
Ihr Schreiben vom
Ihr Zeichen:
Mein Az:

Rees, den 15.09.2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg
Niederlande

ONTVANGEN
17 SEP 2009

Startbericht zum UVP-Verfahren
Projekt Doetinchem – Wesel 380 kV
Abschnitt Doetinchem – deutsche Grenze

Sehr geehrte Damen und Herren,

aus Sicht der Stadt Rees sind die Unterlagen geprüft worden und es ergibt sich folgende Stellungnahme.

Für das Stadtgebiet Rees wird eine Überprüfung für erforderlich gehalten, die eine Betrachtung zur unterirdischen Verlegung der Freileitung vornimmt. In Ihrem Startbericht wird lediglich der Bezug für neue Hochspannungsfreileitungen ab 220 kV und oberirdische Bauweise dargelegt und nur für Ausnahmesituationen eine unterirdische Verlegung in Betracht gezogen.

Aus Sicht der Stadt Rees muss hier eine klare inhaltliche Definition für die besonderen Fälle und kürzeren Teilstrecken, in denen ausnahmsweise eine unterirdische Verlegung in Betracht gezogen werden könnte, dargestellt werden.
Nur global von der heute vorhandenen Situation auszugehen ist aus Sicht der Stadt Rees nicht gerechtfertigt, zumal die Beschwerden der Bewohner im Hinblick auf Auswirkungen, verursacht durch Elektrosmog, immer häufiger werden.

Die Stadt Rees bittet dementsprechend darum, das Kapitel zur unterirdischen Verlegung der Hochspannungsfreileitung dezidierter vorzutragen und genau erkennbare Abwägungstatbestände für oder gegen die unterirdische Verlegung zusammen zustellen.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Bruno Ketteler
Bürgermeister

STADT ISSELBURG
Der Bürgermeister

0002

Stadt Isselburg · Minervastraße 12 · 46419 Isselburg

Inspraakpunt Doetinchem - Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304

2270 AH Voorburg / NL

ONTVANGEN
19 SEP 2009

Verwaltungsstelle Isselburg
Minervastraße 12
46419 Isselburg

☎ 0 28 74 / 911-0
Durchwahl
homepage: http://www.isselburg.de
e-mail:
Telefax:

AZ: 732-4

Auskunft erteilt:

16.09.2009

Startbericht Umweltverträglichkeitsprüfung Doetinchem - Wesel 380 kV
Abschnitt: Niederländische Trassenführung
Schreiben des Ministeriums für Wirtschaft, Den Haag/NL vom 09.09.2009

Sehr geehrte Damen und Herren,

aufgrund des mir übersandten Startberichts ergibt sich aus der Sicht der Stadt Isselburg folgende Stellungnahme:

Für die Fortsetzung der 380 kV-Trasse auf deutscher Seite ergibt sich für das Stadtgebiet der Stadt Isselburg dringender Überprüfungsbedarf. Städtischerseits wird für erforderlich gehalten, die Betrachtung zur unterirdischen Verlegung in die Abwägung einzubeziehen und zu favorisieren.
Außerdem ist es dringend erforderlich, die Trassenführung auf dem Gebiet der Stadt Isselburg so zu wählen, dass eine Beeinträchtigung von Wohnbereichen und öffentlichen Einrichtungen unbedingt auszuschließen ist.

Mit freundlichen Grüßen

Adolf Radstaak

- Adolf Radstaak -

0003

ONTVANGEN

23 SEP 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Wehl, 20 september 2009

Geachte heer/dame,

Graag wil ik hierbij een drietal zienswijze kenbaar maken.

Als uitgangspunt voor het trace is genomen dat het trace moet starten bij een bestaand hoogspanningsstation en de nature 2000 gebieden niet geraakt mogen worden. Door deze uitgangspunten worden de trace mogelijkheden zodanig beperkt dat er geen goede afweging gemaakt kan worden om de schade voor de natuur te beperken. Naast de onderzochte routes dienen de mogelijkheden in de nature 2000 en nieuwe te bouwen hoogspanningstations onderzocht te worden.

In de startnotitie MER en BES worden de plannen voor een recreatie gebied tussen Doetichem en Wehl in het GIOS "de wehlse Merenbroeken" in meegenomen. Dit dient onderdeel van de afweging te zijn.

Voor het gedeelte tussen Langerak en de A12 worden geen alternatieven onderzocht alle varianten liggen in dit gebeid. Er moet inzicht in varianten buiten dit gebeid om een goede afweging te kunnen maken over de gevolgen in dit gebied.

Met vriendelijke groet,

Nummer 3

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

Hoogspanningsverbinding Doetinchem - Wesel 380 kV
17 september 2009
Doetinchem

Telefoon:

Telefoon:

Insprekers wonen beide aan de rand van Doetinchem, dicht bij de 150 kV verbinding. Insprekers willen dat er onderzoek wordt gedaan naar het geluid van de 380 kV verbindingen. heeft op dit moment overlast van het geluid van de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding.
Wanneer de nieuwe hoogspanningsverbinding wordt aangelegd, zouden insprekers deze bij voorkeur willen combineren op nieuwe masten, die verder van de woonwijk worden geplaatst. De masten waarop de 150 kV en de 380 kV worden aangebracht moeten dan in een ruimere bocht, verder weg gelegen van de bewoning, worden aangelegd. Insprekers willen dit in verband met het beperken van gezondheidsrisico´s die op dit moment niet te overzien zijn.

Insprekers willen graag dat onderzoek gedaan wordt naar blikseminslag. Het gebeurt relatief vaak dat in de nabije omgeving waar zij wonen blikseminslag in meterkasten plaatsvindt. Zij vragen zich af of blikseminslagen beperkt kunnen worden wanneer er hogere hoogspanningsmasten worden geplaatst.

Tenslotte willen zij dat onderzoek wordt gedaan naar de veiligheid van vogels wanneer de lijnen hoger komen te hangen dan nu het geval is. Vogels vliegen op een bepaalde hoogte. De vraag is of er meer slachtoffers gaan vallen bij de hoger hangende lijnen.

Nummer 4

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

Hoogspanningsverbinding Doetinchem - Wesel 380 kV
17 september 2009
Doetinchem

(melkveebedrijf)

Telefoon:
E-mail:

wil graag dat de optie van een ondergrondse hoogspanningsverbinding op dit tracé serieus overwogen wordt. Zij willen dit omdat het resultaat van de proef die nu in de Randstad wordt genomen, in 2013 bekend zal zijn. Dat is het moment waarop de eerste schop de grond in gaat voor het tracé Doetinchem Wesel.

De hoogspanningsverbinding moet zo ver mogelijk van de bebouwing van Doetinchem af worden aangelegd, en zo veel mogelijk gecombineerd worden met de 150 kV verbinding. Zijn voorkeur gaat dan uit naar het slopen van de 150 kV verbinding en aanleg van een gecombineerde 150 kV/380 kV verbinding op nieuwe masten of ondergronds, in een ruime bocht om de bebouwing van Doetinchem.

Hoogspanningsverbinding Doetinchem - Wesel 380 kV
17 september 2009
Doetinchem

Telefoon
E-mail:

Telefoon:
E-mail:

Insprekers kijken vanuit hun woning uit op de masten van de 150 kV verbinding. Zij willen voor de nieuwe 380 kV verbinding geen extra masten naast de bestaande verbinding.
Insprekers willen dat de nieuwe 390 kV verbinding wordt gecombineerd met de 150 kV verbinding op Wintrack palen in een ruimere bocht om de woonwijk. Daardoor ontstaat een betere landschappelijke inpassing. Maar liever nog willen insprekers dat de verbinding langs Doetinchem achter De Beldert ondergronds wordt aangelegd, tot aan het nieuw aan te leggen regionaal bedrijventerrein (van de Liemersweg naar de Oude Doetinchemseweg). Insprekers verwachten dat ruim voor het jaar van realisatie van deze hoogspanningsverbinding de resultaten van de ondergrondse proef in de Randstad bekend zal zijn. Bij een positieve uitkomst, vinden zij dat de verbinding bij Doetinchem ondergronds moet worden aangelegd.

Insprekers maken zich zorgen over de geïoniseerde mistdeeltjes die bij vochtige weersomstandigheden van de hoogspanningslijnen op de leefomgeving neerdalen. Daardoor en door het uitzicht op hoogspanningsmasten ontstaat waardevermindering van hun woning.

Insprekers zijn voorstander van de Noordelijke variant voor de 380 kV verbinding, die ook door de gemeente Montferland als voorkeurtracé zou zijn aangegeven.

Nummer 6

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

Hoogspanningsverbinding Doetinchem - Wesel 380 kV
17 september 2009
Doetinchem

Telefoon:
E-mail:

woont in het buitengebied van Silvolde, in het zoekgebied voor de nieuwe 380 kV verbinding. Hij heeft vernomen dat woningen die in het gebied liggen waar de straling te hoog is, beschermd worden tegen elektromagnetische straling. In dat geval wordt dan een oplossing gezocht voor de woning.

is bang dat de waarde van zijn woning daalt zonder dat hij aanspraak kan maken op schadevergoeding, omdat zijn woning net buiten de schadevergoedingsregeling valt, omdat deze alleen op stralingsniveau gebaseerd is.

Hoogspanningsverbinding Doetinchem - Wesel 380 kV
17 september 2009
Doetinchem

Telefoon:
E-mail:

Namens alle bewoners van de Nederbergweg en Henk Leusinkweg

De Nederbergweg en de Henk Leusinkweg liggen dicht tegen het verdeelstation Langerak.
De omwonenden hebben veel overlast van het gebrom van de transformatoren. Zij willen dat er maatregelen worden genomen om de geluidsoverlast te beperken.
Verder vragen zij om een gedegen onderzoek naar de gevolgen van een nieuwe verbinding vanuit het verdeelstation. Het gaat hen dan niet alleen om het meten van de geluidsoverlast, maar in het bijzonder om een onderzoek naar de beleving de overlast door de omwonenden.
Insprekers willen graag dat TenneT rekening houdt met de omwonenden door een betere geluidsisolatie van de transformatoren op het moment dat het verdeelstation wordt aangepakt. Dit komt de acceptatie van de aanleg voor een nieuwe 380 kV verbinding ten goede.

Hoogspanningsverbinding Doetinchem - Wesel 380 kV
17 september 2009
Doetinchem

Telefoon:
E-mail:

Telefoon:

Insprekers willen graag dat de nieuwe 380 kV verbinding om Doetinchem, ondergronds wordt aangelegd. Zij wonen op respectievelijk 200 en 50 meter van de bestaande 150 kV verbinding en hebben daar last van. Het gebeurt regelmatig dat zij hun auto´s niet kunnen afsluiten.
Mocht hun idee niet uitvoerbaar zijn, dan gaat hun voorkeur uit naar variant 6, die buiten de zoekcorridor valt.
Als ook deze variant niet mogelijk is, gaat hun voorkeur uit naar de aanleg van de verbinding in een ruime bocht om Doetinchem heen richting het nieuw aan te leggen bedrijventerrein (autonome tracé). Het eerste deel van de autonome variant zou dan een stukje verder doorgetrokken moeten worden, zodat hij aansluit op het combinatiealternatief. Zij vinden dat de voorgestelde varianten geen van allen soelaas bieden, omdat ze allemaal vrij dicht langs de woonwijk lopen.

Nummer 9

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

Telefoon:

Telefoon:

Insprekers wonen in het smalle deel van de noordelijke variant van de zoekcorridor, bij het viaduct Rekhemseweg over de A18.
Insprekers hebben het rapport 'Magnetische velden nabij 380 kV hoogspanningslijn Doetinchem - Hengelo ter hoogte van Almen' uit 2007 bestudeerd en meegenomen naar deze informatiebijeenkomst.
In dat rapport wordt gesproken over de normwaarde/contour van 0,4 microTesla in een woonomgeving. Het rapport is gebaseerd op de oude masten. Binnen 250 meter van deze masten mag geen bebouwing plaatsvinden.
In het smalle deel van de noordelijke variant van de zoekcorridor voor de nieuw aan te leggen 380 kV hoogspanningsverbinding, is aan beide zijden van de A18 bebouwing aanwezig. Er is daarom volgens insprekers geen ruimte voor de aanleg van de hoogspanningslijn.

Bovendien speelt waardedaling van grond en woningen een belangrijke rol bij de insprekers. Wanneer in het smalle deel van de noordelijke variant een hoogspanningsmast wordt geplaatst, betekent dit dat er sprake is van horizonvervuiling, aantasting van de zichtlijn c.q. landschapsontsiering in de woonomgeving van insprekers.
Door recreatiepark Koekendaal langs de nieuwe wijk Oosselt en het nieuw ontwikkelde woongebied Doetinchem `Ontwaken in het groen', zijn zeer dure percelen grond uitgegeven. Dit gedeelte ligt tegen het smalle noordelijke zoekgebied aan. Ook camping De Wrange grenst aan dit zoekgebied, evenals natuurgebied Slangenburg.
Het aanbrengen van de hoogspanningsverbinding in dit gebied, zal gepaard gaan met een enorme kaalslag van monumentale bomen en bossen. Dat mag niet gebeuren.

Insprekers verwachten bovendien geluidsoverlast van de hoogspanningsleidingen. Het is geluid waar men niet aan kan wennen, omdat het zich telkens onverwacht voordoet. Het boezemt zelfs angst in.
Bovendien is er sprake van een elektromagnetisch veld in de omgeving van de hoogspanningsverbinding, die volgens insprekers storing aan de apparatuur kan veroorzaken.

Insprekers vinden het onrechtvaardig dat een ondergrondse verbinding te duur is. Zij willen dat deze mogelijkheid voor de nieuw aan te leggen verbinding onderzocht wordt. Het kostenaspect is niet relevant. Bij een bovengrondse kabel worden de kosten bij de bewoners neergelegd door ontwaarding van hun onroerend goed en bij de natuur. Dit is in feite het verleggen van de rekening.
Het combineren van de hoogspanningsverbinding met de autosnelweg is volgens insprekers geen optie. De autosnelweg A18 en de geplande uitbreiding van de N18 veroorzaken al een te grote druk op het gebied en zal door de aanleg van de hoogspanningsverbinding onaanvaardbaar worden.

Al met al concluderen insprekers dat de noordelijke variant een onacceptabele keuze is. Zij zijn van mening dat de nieuwe 380 kV verbinding gecombineerd moet worden met de bestaande 150 kV verbinding. Langs dit tracé zijn geen woningen en ook geen natuurgebieden aanwezig. De milieueffecten zijn in dit tracé al verwerkt.

Nummer 10

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

0011

Hoogspanningsverbinding Doetinchem Wesel 380 kV
24 september 2009
Etten

Telefoon:

spreekt in namens:
- Weidevogelvereniging Oude IJsselstreek
- Buurtvereniging De Hutten

spreekt in over de zuidelijke variant (3e variant). Langs Ulft is een recreatiepark gepland (Drupark), net aan de overzijde van de IJssel tegenover de nieuwe cultuurfabriek De Dru. De bedoeling van het park is om één van de oude stromen van de Oude IJsselstreek te herstellen.
Aan de westkant van de Oude IJssel is een nieuwe woonwijk, Plan De Hutten in ontwikkeling. Het Drupark koppelt het park en de woonwijk aan elkaar. vindt niet dat de hoogspanningsverbinding door het Drupark mag gaan. De bestaande 150 kV verbinding loopt langs het Drupark.
Wanneer de 380 kV verbinding gecombineerd wordt met de 150 kV verbinding zou de aftakking naar Wesel door het weidevogelgebied gaan lopen. wil dat de effecten van de hoogspanningsleiding op de weidevogels in dit gebied tot aan de Duitse grens onderzocht worden. Zij wil ook dat onderzocht wordt wat het effect van de hoogspanningsverbinding is op de reeds bestaande ecologische verbindingszones Doetinchem Voorst, langs de Oude IJssel zoals die de laatste jaren ontwikkeld zijn.

Al met al concludeert dat de zuidelijke variant van het zoekgebied voor de 380 kV verbinding Doetinchem Wesel een woongebied, het Drupark, een weidevogelgebied en ecologische verbindingszones doorkruist. Zij vindt dat niet acceptabel.

Nummer 11

2 eensluidende reacties ontvangen

1.	Buurtverenging De Hutten	ULFT
2.	Weidevogelvereniging Oude IJsselstreek	ULFT

Telefoon:

woont midden in het gebied waar zowel de noordelijke en zuidelijke variant samenkomen. Zijn alternatief is om zo snel mogelijk vanuit Langerak het land uit te gaan, rechtstreeks naar ´s-Heerenberg. Bij´s-Heerenberg staan al windmolens, waar de hoogspanningsverbindingen volgens hem prima bij passen.

stelt met deze zienswijze een totaal nieuw tracé voor, namelijk dat van Langerak naar Zeddam, via ´s-Heerenberg naar Duitsland. De Duitsers moeten volgens hem de inpassing van het Duitse gedeelte zelf oplossen. Hij wijst erop dat Duitsland ook niet heeft willen meewerken aan de Betuweroute. Hij zou daarom niet weten waarom Nederland moet meewerken aan een hoogspanningsverbinding naar Duitsland.

Telefoon:
E-mail:

Telefoon:
E-mail:

Insprekers wonen aan de rand van Doetinchem in de wijk Dichteren. Hun kinderen spelen in het natuurgebied De Wehlse beek, tegenover hun woning. Zij willen niet dat de 380 kV verbinding Doetinchem Wesel door dit natuurgebied komt te lopen. Zij vinden dit niet goed voor de gezondheid van de spelende kinderen. Zij vrezen ook voor waardevermindering van hun woning wanneer zij straks zullen uitkijken op hoogspanningsverbindingen. Het bundelingsalternatief wijzen zij af. Insprekers willen dat de door hen ingebrachte aspecten goed onderzocht worden.

Algemene opmerking buiten de zienswijze:
Insprekers hadden graag een persoonlijke uitnodiging willen ontvangen voor de informatieavonden. Zij wisten niet van de informatiebijeenkomsten omdat zij het huis aan huis blad waarin de kennisgeving was gepubliceerd, niet ontvangen.

Nummer 13

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

Hoogspanningsverbinding Doetinchem Wesel 380 kV
24 september 2009
Etten

Telefoon:
E-mail:

Insprekers wonen in de punt van het zoekgebied, vlak bij de Duitse grens. Hun tuin grenst aan de rivier de A-Strang. Aan de andere zijde van hun woning ligt het Anholter Broek.
Zij wonen in een gebied waar de hoogspanningsverbinding, hoe je het ook wendt of keert, doorheen zal gaan. Dit betekent dat zij veel last zullen krijgen van elektrosmog. Zij vrezen voor hun gezondheid en ook voor die van hun kleinkinderen, die veel bij hun grootouders verblijven.
Insprekers wijzen op de vrije natuur in hun leefomgeving. Aanleg van de hoogspanningsverbinding zal ten koste gaan van een groot deel van de vrije natuur. Omdat de hoogspanningsmasten tot horizonvervuiling leiden en de hoogspanningslijnen als bedreiging voor de gezondheid worden gezien, zal hun woning onverkoopbaar worden.

Verder maken insprekers opmerkingen over de kennisgeving. Pas vorige week vernamen zij over de plannen van de hoogspanningsverbinding. Zij voelen zich overvallen met deze informatie. Zij verwachten dat zij weinig tijd hebben om te protesteren, zeker wanneer zij een gerechtelijke procedure willen voeren. Zij vinden de aanleg van de verbinding Doetinchem Wesel rampzalig.

Insprekers vragen andere mogelijkheden te onderzoeken.

0014

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ... ... heer / mevrouw
Straat + huisnummer: ....
Postcode + Woonplaats: ....
Telefoonnummer: ....
E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Sinds bijf. jaar wonen wij in Voorst. Precies in de punt van het Ambtelijke Broek en de Aa-Strang. Dit is één van de mooiste en rustigste plekjes uit de omgeving. Sinds wij weten van de nieuwe hoogspanningslijn die naar alle waarschijnlijkheid net achter onze prachtige tuin zal gaan lopen, zijn wij zeer aangeslagen en verontrust. Dit heeft zoveel impact voor ons en onze leefomgeving. Moeten onze zes kleinkinderen, die tussen de zeven en negen jaar oud zijn, nu bij 20 m hoogspanningslijn spelen?? En wat te denken van de trekvogels? De wilde ganzen hebben hun vliegroute over ons huis en onze tuin. Zij zullen zich dood vliegen tegen de draden. Even als de prachtige zwanen die domicilie hebben gekozen in de Aa-Strang. De reeën die altijd om ons huis lopen, zeker in de wintertijd als het koud is en driest, zullen wegblijven en verhongeren.

Jullie plannen treffen ons en onze buren, die bijna allen

2.0.2.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

agrariers zijn, recht in het hart!
Zoals de situatie er nu uitziet, willen wij beslist niet wonen achter hoogspanningsdraden. Niet voor onze gezondheid en niet vanwege ons leefklimaat!
Maar wat nu? Ons prachtige huis, ons „paradijs" verkopen en naar elders verhuizen? Terwijl wij op deze plek samen heel oud hadden willen worden.
En wie wil zo'n duur huis achter een zware stroomtransportkabel kopen?
Wij hopen dat het u duidelijk is, dat wij de hele situatie verschrikkelijk vinden!

, 18 oktober 2009

Hoogspanningsverbinding Doetinchem Wesel 380 kV
24 september 2009
Etten

Telefoon:
E-mail:

Insprekers maken zich zorgen over hun huis, omdat de nieuwe hoogspanningsverbinding precies over hun woning komt te lopen.

Telefoon:

woont en werkt (hij heeft een metaalbewerkingsbedrijf) in het zuidelijk deel van de zoekcorridor.
Hij wil dat de nieuwe verbinding ver genoeg van zijn woning wordt aangelegd, zonder dat hij gevolgschade lijdt.

Telefoon:

woont in het zuidelijk deel van de zoekcorridor, op ongeveer 150 meter van de bestaande 150 kV verbinding. wil zijn woning eventueel wel opofferen wanneer de verbinding daar overheen zou moeten gaan. Bij voorkeur wil hij echter dat de verbinding via het noordelijk deel van de zoekcorridor wordt aangelegd.

0018

Telefoon:
E-mail:

De Achterhoek heeft een enorm slecht openbaar vervoer de trein rijdt op diesel, stinkt en maakt veel lawaai. Er is slechts een enkelspoors verbinding vanuit Zevenaar naar Winterswijk. Het is volledig in tegenspraak als omwonenden wel de lasten hebben van de nieuwe 380 kV verbinding maar niet de lusten.

Aan de Duitse grens zijn zeer veel windmolens in Duitsland is een veel beter betaalsysteem voor particulieren voor het gebruik van zonnepanelen. Er zijn dus ontwikkelingen dat er lokaal veel meer stroom geproduceerd gaat worden, deze stroom kan ook lokaal gebruikt gaan worden. Er is dus ook veel voor te zeggen om minder centraal te gaan denken

Het gebruik van elektrische auto's vraagt veel stroom. Beter openbaar vervoer zal enorm helpen om het stroomverbruik te verlagen.
Welvaart houdt ook in dat mensen natuurschoon om zich heen hebben. Eenzijdige fixatie op geld verdienen kan ziekmakend zijn.

Bij het noordelijke tracé (langs de A18) worden veel natuurgebieden (waaronder het Maatje, Koekendaal, Wrange) doorkruist, waardoor de natuurhistorische waarde van dit gebied aangetast wordt. Ook het gemeentelijke plan Bethlehem wordt hiermee doorkruist, het plan waarmee juist aan dit gebied een recreatieve en cultuurhistorische waarde was toegekend. Er komt hierdoor een waardevermindering van de bestaande gebouwen in dit gebied. Insprekers vechten nu al tegen een UMTS-mast in dit specifieke gebied, op deze zelfde plaats wordt nu een tracé voor de hoogspanningsverbinding voorgesteld.

Insprekers willen graag dat in het MER wordt meegenomen waar o.a. de kerkuilen blijven , de reeën. Wat zijn de gevolgen van een hoogspanningslijn op bijvoorbeeld een vijverspecialistzaak, waarbij kostbare vissen last hebben van geluid.
Insprekers willen ook onderzocht hebben welke effecten een hoogspanningslijn heeft op de directe leefomgeving van dieren.
In deze omgeving is al geluidsoverlast van een snelweg, insprekers willen onderzocht hebben welke effecten deze lijn heeft op eventuele extra geluidsoverlast.

Nummer 19

5 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.
3.
4.
5.

0020

ONTVANGEN

12 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380KV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Doetinchem, 10 oktober 2009

Betreft: inspraak op de startnotitie M.E.R.
Project Doetinchem – Wesel 380 KV
Oost-tracé langs de A18 en ten oosten van Gaanderen

Ondergetekende wonende aan de e
is pertinent tegen het Oost-Tracé en wel om de volgende redenen en ik vraag u onderstaande punten in het M.E.R. te onderzoeken.

1. Het Oost-Tracé loopt langs (EN DOOR) de nieuwe woonwijk Oosseld, plan de Bloemenbuurt 460 woningen;
2. Het Oost-Tracé loopt langs de nieuwe woonwijk Vijverberg-Zuid 160 woningen en vele (30 stuks) vrije nog uit te geven kavels Welkom in het Groen;
3. Het Oost-tracé loopt door recreatiegebied De Koekendaal, door het bosgebied De Wrange en langs camping De Wrange;
4. Het Oost-Tracé loopt door de te smalle corridor (60 meter breed) bij het viaduct aan de Rekhemseweg met aan beide kanten woningen die te dicht bij de hoogspanningslijnen liggen;
5. Het Oost-Tracé is praktisch niet in te passen bij de op- en afritten van de A18 ter plaatse van restaurant McDonalds, Ettenseweg 1 te Doetinchem;
6. Een zelfde moeilijke situatie bij de onderdoorgang A18 bij Rozenboom Automaterialen aan de Oude Terborgseweg 261;
7. Een zeer grote horizonvervuiling vindt plaats omdat wegens de zeer grote overspanning er hele hoge (40 tot 50m) oude type hoogspanningsmasten geplaatst moeten worden bij de lokaties genoemd onder punt 4, 5 en 6. Ter illustratie: de watertoren in Doetinchem is 41 meter hoog;
8. Er vindt een enorme kaalslag plaats van bomen(eiken-berken-dennen) en vernieling van fauna en flora in het bosgebied De Wrange. In dit kostbare gebied komt dan een woud van hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen. En dit terwijl aan de westkant van Doetinchem de 380 KV verbinding gebundeld en gecombineerd kan worden met de bestaande 150 KV verbinding e.e.a. conform de uitgangspunten voor aanleg hoogspanningslijnen van Tennet (juli 2008);
9. Mochten de plannen, wat ik mij eigenlijk niet voor kan stellen, toch doorgaan, dan vindt er een grote waardedaling plaats van het onroerend goed van de aanwonenden. Dit dient op een fatsoenlijke manier gecompenseerd te worden, onze huizen zijn niet meer te verkopen.

10. Er vindt ook een grote horizonvervuiling plaats d.m.v. hoogspanningsmasten en – lijnen t.o.v. de beschermde historische buitenplaats De Slangenburg (zie notitie blz 40);
11. Het Oost-Tracé loopt ook nog door het grondwaterbeschermingsgebied (blz 36);
12. Elektrische en Magnetische velden en het geluid van van de diverse hoogspanningslijnen is zeer schadelijk voor mens en dier. Voor de direct aanwonenden zoals ondergetekende vindt er bij deze 380 KV hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen ernstige storing plaats op of met de verbinding van radio-televisie-internet en mobiele telefonie.
13. Het bundelen van deze hoogspanningsverbinding met de A18 is voor de aanwonende een dubbel zo niet drie dubbele belasting en dient niet te geschieden.
14. Tracé-Oost loopt ook ten oosten van Gaanderen door en langs het recent heringerichte gebied Het Maatje en de nieuwe ontwikkeling van het gebied Bethlehem bij de Wrange en Koekendaal wordt zeer ernstig geschaad, zo niet onmogelijk gemaakt.
15. Bij Tracé-Oost worden de hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen over een grote afstand gebundeld met de A18. Deze lijnen lopen evenwijdig en parallel met de A18 tot Gaanderen. Deze bundeling met de A18 geeft een horizontale en een verticale horizonvervuiling en versterkt en accentueert de aanwezigheid van deze autoweg A18 en deze situatie moet absoluut niet doorgaan. Dit wil je als gemeente Doetinchem zeker niet hebben. Doetinchem is een stad in het groen en rondom Doetinchem liggen prachtige natuurgebieden zoals de Koekendaal, de Wrange, Slangenburg etc en deze natuurgebieden moeten zeker niet door een bundelingsalternatief met de A18 verstoord worden.
16. Tracé-Oost loopt in Gaanderen door of langs het archeologische gebied van Klooster Bethlehem uit de 13^{e} eeuw met de oudste ijzerindustrie uit 1689 en de eerste ijzergieterij van Nederland.
17. De milieubelasting op het tracé langs de A18 zal zwaarder worden belast door de doortrekking van de A15 vanaf de A325 naar Beek en de doortrekking van A18 naar Enschede. De verkeersdruk zal een veelvoud zijn van de huidige situatie waardoor extra milieubelasting van hoogspanningsmasten niet acceptabel is.

Ik zou de M.E.R commissie vriendelijk willen verzoeken om de situatie vanaf op en afritten A18 tot de oostkant van Gaanderen zelf ter plaatse te gaan bekijken en al de hiervoor genoemde punten in ogenschouw te nemen. Dan ben ik er zeker van en met mij vele bezwaarmakers dat dit Tracé-Oost een onbegaanbare weg is. Sterker nog het is een weg te ver, veel te ver, gezien de onherstelbare schade aan de natuur die daar wordt aangericht.

P.S. Ik zou graag een schriftelijke bevestiging van dit schrijven van u ontvangen.

0020

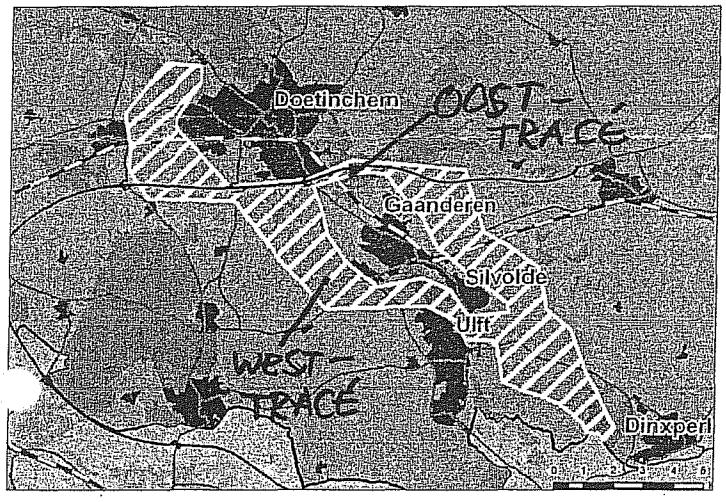
Kennisgeving

Inspraak startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem – Wesel 380 kV

Met ingang van donderdag 10 september tot en met woensdag 21 oktober 2009 ligt de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV ter inzage. Op grond van de Wet milieubeheer kunt u op deze startnotitie inspreken.

Achtergrond
De beheerder van het landelijke hoogspanningsnet (hierna: TenneT) wil een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding aanleggen van Doetinchem naar het Duitse Wesel. De startnotitie gaat in op het traject in Nederland, van Doetinchem tot de Duitse grens. Voor het Duitse deel van het tracé wordt een aparte procedure in Duitsland gevolgd. De verbinding is nodig voor de ontwikkeling naar één Europese elektriciteitsmarkt, voor het handhaven van de voorzieningszekerheid en om ruimte te geven aan duurzame elektriciteit uit Nederland en het buitenland.

De aanleg van de nieuwe verbinding is een gezamenlijke inspanning van de Ministeries van Economische Zaken (hierna: EZ) en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (hierna: VROM) en TenneT. Het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV III) voorziet reeds in een hoogspanningsverbinding van Doetinchem naar Duitsland.



Milieueffectrapportage en besluitvorming
Voor dit project is de rijkscoördinatieregeling van toepassing. Dit houdt onder meer in dat de ruimtelijke besluitvorming plaatsvindt door middel van een zogeheten rijksinpassingsplan.
Dit plan wordt vastgesteld door de Ministers van VROM en van EZ samen. In het rijksinpassingsplan wordt het tracé van de nieuwe verbinding vastgelegd. Ter voorbereiding van het rijksinpassingsplan zal de Minister van EZ samen met de Minister van VROM een procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) uitvoeren.
Een milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld om (mogelijke) milieueffecten in brede zin, bijvoorbeeld op leefomgevingskwaliteit (mens), gezondheid, landschap, natuur, bodem en water zo goed mogelijk in beeld te brengen en daarmee te waarborgen dat deze effecten een volwaardige rol kunnen spelen bij de besluitvorming. In het MER wordt waar nodig ook een passende beoordeling opgenomen voor effecten op Natura 2000-gebieden. Het ontwerp-rijksinpassingsplan en het MER worden verwacht in het najaar van 2011. Daarnaast worden in de rijkscoördinatieregeling (een aantal van) de overige voor het project benodigde vergunningen gecoördineerd voorbereid. De Minister van EZ zal deze coördinatie op zich nemen.

Startnotitie
Onderdeel van de m.e.r.-procedure is het uitbrengen van een startnotitie door de Ministers van EZ en van VROM. In deze startnotitie komen de volgende onderwerpen aan bod:
- de achtergronden van de nieuwe hoogspanningsverbinding;
- welke tracéalternatieven in het MER onderzocht zullen worden;
- welke milieuaspecten voor deze tracéalternatieven in het MER in beeld gebracht zullen worden.

Waar kunt u de startnotitie inzien?
De startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV verbinding kunt u met ingang van donderdag 10 september tot en met woensdag 21 oktober 2009 tijdens reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties:
- Ministerie van EZ, Informatiecentrum, Bezuidenhoutseweg 30 te Den Haag, telefoon 070 - 379 8911;
- Gemeentehuis Doetinchem, Raadhuisstraat 2 te Doetinchem, telefoon 0314 - 377 377;
- Gemeentehuis Oude IJsselstreek, Staringstraat 25 te Gendringen, telefoon 0315 - 292 292;
- Gemeentehuis Montferland, Raadhuisstraat 14 te Didam, telefoon 0316 - 291 391;
- Gemeentehuis Bronckhorst, Raadhuisstraat 20 te Hengelo Gld, telefoon 0575 - 750 250;
- Gemeentehuis Isselburg, Minervastrasse 12 te Isselburg, Duitsland, telefoon +49 (0)2874/911-0;
- Gemeentehuis Rees, Markt 1 te Rees, Duitsland, telefoon +49 (0)2851/51-0.

De startnotitie is ook op het internet beschikbaar: www.bureau-energieprojecten.nl.

Informatiebijeenkomsten
De Ministers van EZ en van VROM organiseren in samenwerking met TenneT twee informatieavonden over de nieuwe verbinding, de inhoud van de startnotitie en de verdere procedure.
U bent van harte welkom om op deze avonden vragen te stellen en informatie te krijgen, zodat u, als u dat wenst, goed geïnformeerd uw mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kunt geven.

Deze inloopavonden worden gehouden op:
- donderdag 17 september - Kerkelijk Centrum 'De Wingerd', De Bongerd 4 te Doetinchem;
- donderdag 24 september - Zaal Köster, Dorpsstraat 26 te Etten Gld.

Van 19.00 uur tot 21.00 uur is de zaal open en is het mogelijk de informatiemarkt te bezoeken. Op beide avonden is informatie over het hele project beschikbaar, dus als u verhinderd bent op de avond die het dichtst bij uw woonadres is, kunt u ook de andere avond bezoeken. Medewerkers van de Ministeries van EZ en van VROM, alsmede van TenneT zijn aanwezig om uw vragen te beantwoorden.

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?
De Ministers van EZ en van VROM nodigen eenieder uit mondeling of schriftelijk te reageren op de startnotitie.
Tot en met 21 oktober 2009 kunt u aangeven wat volgens u in het MER onderzocht moet worden.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen aan:

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Wij verzoeken u ook in uw brief duidelijk te vermelden dat u inspreekt op de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV. Mondeling kunt u uw zienswijze inbrengen door te bellen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79, of tijdens de informatieavonden.

Wat gebeurt er met uw reactie?
Het Inspraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze naar de Ministers van EZ en van VROM en de commissie voor de milieueffectrapportage. Deze commissie adviseert de Ministers van EZ en van VROM over het geven van richtlijnen voor het MER. Mede op basis van dit advies en de inspraakreacties stelt de Minister van EZ samen met de Minister van VROM vervolgens de richtlijnen vast. Daarin wordt vastgelegd welke informatie in het MER opgenomen dient te worden.
Vervolgens wordt het MER opgesteld en het rijksinpassingsplan waarvoor het MER als basis dient. Wanneer de Minister van EZ en de Minister van VROM het MER en het rijksinpassingsplan hebben opgesteld, zal er voor u opnieuw gelegenheid zijn om daarop in te spreken.

Nadere informatie
Voor het verkrijgen van de startnotitie of voor informatie over de inspraakprocedure kunt u contact opnemen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79, www.bureau-energieprojecten.nl.

Nummer 20

3 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.
3.

0021

ONTVANGEN

13 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380KV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Doetinchem, 12 oktober 2009

Betreft: inspraak op de startnotitie M.E.R.
Project Doetinchem – Wesel 380 KV
Oost-tracé langs de A18 en ten oosten van Gaanderen

Ondergetekende , wonende aan de te maakt hierdoor bezwaar tegen het Oost-Tracé en wel om de volgende redenen:

1. Het Oost-Tracé loopt langs de nieuwe woonwijk Oosseld, plan de Bloemenbuurt 460 woningen;
2. Het Oost-Tracé loopt langs de nieuwe woonwijk Vijverberg-Zuid 160 woningen en vele (30 stuks) vrije nog uit te geven kavels Welkom in het Groen;
3. Het Oost-tracé loopt door recreatiegebied De Koekendaal, door het bósgebied De Wrange en langs camping De Wrange;
4. Het Oost-Tracé loopt door de te smalle corridor (60 meter breed) bij het viaduct aan de Rekhemseweg met aan beide kanten woningen die te dicht bij de hoogspanningslijnen liggen;
5. Het Oost-Tracé is praktisch niet in te passen bij de op- en afritten van de A18 ter plaatse van restaurant McDonalds, Ettenseweg 1 te Doetinchem;
6. Een zelfde moeilijke situatie bij de onderdoorgang A18 bij Rozenboom Automaterialen aan de Oude Terborgseweg 261;
7. Een zeer grote horizonvervuiling vindt plaats omdat wegens de zeer grote overspanning er hele hoge (40 tot 50m) oude type hoogspanningsmasten geplaatst moeten worden bij de lokaties genoemd onder punt 4, 5 en 6. Ter illustratie: de watertoren in Doetinchem is 41 meter hoog;
8. Er vindt een enorme kaalslag plaats van bomen(eiken-berken-dennen) en vernieling van fauna en flora in het bosgebied De Wrange. In dit kostbare gebied komt dan een woud van hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen. En dit terwijl aan de westkant van Doetinchem de 380 KV verbinding gebundeld en gecombineerd kan worden met de bestaande 150 KV verbinding e.e.a. conform de uitgangspunten voor aanleg hoogspanningslijnen van Tennet (juli 2008);
9. Mochten de plannen, wat ik mij eigenlijk niet voor kan stellen, toch doorgaan, dan vindt er een grote waardedaling plaats van het onroerend goed van de aanwonenden. Dit dient op een fatsoenlijke manier gecompenseerd te worden, onze huizen zijn niet meer te verkopen;
10. Er vindt ook een grote horizonvervuiling plaats d.m.v. hoogspanningsmasten en – lijnen t.o.v. de beschermde historische buitenplaats De Slangenburg (zie notitie blz 40);
11. Het Oost-Tracé loopt ook nog door het grondwaterbeschermingsgebied (blz 36);
12. Elektrische en Magnetische velden kunnen zeer schadelijke gevolgen hebben voor de direct aanwonenden (zie ook bijlage artikel Rijksuniversiteit Groningen en www.mmk.be);
13. Tevens heeft het geluid van de diverse hoogspanningslijnen zeer schadelijk gevolgen voor mens en dier;

14. Voor de direct aanwonenden zoals ondergetekende vindt er bij deze 380 KV hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen ernstige storing plaats op of met de verbinding van radio-televisie-internet en mobiele telefonie;
15. Het bundelen van deze hoogspanningsverbinding met de A18 is voor de aanwonenden een dubbelezo niet drie dubbele belasting en dient niet te geschieden;
16. Tracé-Oost loopt ook ten oosten van Gaanderen door en langs het recent heringerichte gebied Het Maatje,de nieuwe ontwikkeling van het gebied Bethlehem bij de Wrange en Koekendaal wordt zeer ernstig geschaad, zo niet onmogelijk gemaakt;
17. Bij Tracé-Oost worden de hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen over een grote afstand gebundeld met de A18. Deze lijnen lopen evenwijdig en parallel met de A18 tot Gaanderen; Deze bundeling met de A18 geeft een horizontale en een verticale horizonvervuiling en versterkt en accentueert de aanwezigheid van deze autoweg A18 en deze situatie moet absoluut niet doorgaan. Dit wil je als gemeente Doetinchem zeker niet hebben. Doetinchem is een stad in het groen en rondom Doetinchem liggen prachtige natuurgebieden zoals de Koekendaal, de Wrange, Slangenburg etc en deze natuurgebieden moeten zeker niet door een bundelingsalternatief met de A18 verstoord worden;
18. Tracé-Oost loopt in Gaanderen door of langs het archeologische gebied van Klooster Bethlehem uit de 13^{e} eeuw met de oudste ijzerindustrie uit 1689 en de eerste ijzergieterij van Nederland;
19. De milieubelasting op het tracé langs de A18 zal zwaarder worden belast door de doortrekking van de A15 vanaf de A325 naar Beek en de doortrekking van A18 naar Enschede. De verkeersdruk zal een veelvoud zijn van de huidige situatie waardoor extra milieubelasting van hoogspanningsmasten niet acceptabel is.

Ik zou de M.E.R commissie vriendelijk willen verzoeken om alle bovenstaande punten te onderzoeken en om de situatie vanaf op en afritten A18 tot de oostkant van Gaanderen zelf ter plaatse te gaan bekijken en al de hiervoor genoemde punten in ogenschouw te nemen. Dan ben ik er zeker van en met mij vele bezwaarmakers dat dit Tracé-Oost onaanvaardbaar is. Zeker gezien de onherstelbare schade aan de natuur die daar wordt aangericht.

P.S. Ik zou graag een schriftelijke bevestiging van dit schrijven van u ontvangen.

Bijlage 1

rijksuniversiteit groningen / wetenschapswinkels

E-M velden en gezondheid

Electro-Magnetische velden en gezondheids effecten

WAT ZIJN (ELEKTRO)MAGNETISCHE VELDEN ?

Rond alle elektrische stromen bestaat een werking op afstand: op elektrische ladingen en stromen en op magneten in de omgeving wordt een kracht uitgeoefend. Die elektrische en magnetische krachtwerking op afstand wordt een 'elektromagnetisch veld' genoemd. Deze heeft twee verschillende componenten: een elektrische en een magnetische. De elektrische component wordt veroorzaakt door de elektrische spanning, de magnetische door de stroom.Vaak gaan deze samen, vandaar de toevoeging 'elektromagnetisch' (afgekort: EM).

Ook de stromen van het elektriciteitsnet hebben zo'n elektromagnetisch of EM veld om zich heen. Het gevolg van dit veld op het lichaam is dat er in het lichaamsweefsel stroompjes worden opgewekt.

Een belangrijk kenmerk van een EM veld is de frequentie ervan. De frequentie bepaalt o.a. de sterkte van de opgewekte stroompjes. Bij hoge frequenties (zoals bij GSM en magnetron) treedt bovendien nog een ander belangrijk gevolg op: de opgewekte stroompjes wekken warmte op. De verwarming is dan de belangrijkste oorzaak van gezondheidseffecten. Bij lage frequenties, zoals bij de 50 hertz van het elektriciteitsnet, is een EM veld wezenlijk anders dan straling die we kennen van radioactiviteit. Bij radioactiviteit heeft de straling een zo grote energie dat deze lichaamscellen kan beschadigen. Hoewel zo'n beschadiging meestal weer hersteld wordt of de cel doodgaat (en vervangen wordt) loopt het soms fout en ontstaat er een tumor. Bij een EM veld is dat onmogelijk omdat het te weinig energie heeft.

De sterkte van een elektrisch veld wordt uitgedrukt in volt per meter. Elektrische velden kan men tegengaan met elektrisch geleidende stoffen zoals bijvoorbeeld het metaal in een 'kooi van Faraday'. Maar zelfs vochtige lucht of een vochtige muur schermt een elektrisch veld al af. Voor de gezondheidseffecten zijn ze niet van belang.

De sterkte van een magnetisch veld wordt uitgedrukt in microtesla (= éénmiljoenste tesla). Een magnetisch veld van lage frequentie is praktisch gezien niet af te schermen: het dringt vrijwel overal doorheen. Het magnetisch veld van een hoogspanningslijn, een ondergrondse kabel of een nettransformator, en van alle snoeren en elektrische apparaten in huis is dus in de praktijk niet tegen te gaan door afscherming. Het veld is echter pas schadelijk voor de gezondheid als het vrij sterk is, wat in de praktijk weinig voorkomt.

EFFECTEN OP DE GEZONDHEID

Kortetermijn-effecten

Als de door een magnetisch veld opgewekte stroompjes heel klein zijn heeft dat geen gevolgen: er lopen door onze spieren en zenuwen en in alle cellen van nature al kleine stroompjes. Als het veld zo sterk is dat die stroompjes verstoord worden kan dat wel gevolgen hebben, bijvoorbeeld ongewenste zenuwprikkels of hartritme-stoornissen.

Tot nog toe wordt in Nederland, en ook internationaal, een grenswaarde van 100 microtesla gebruikt voor magnetische velden. Boven deze laatste grenswaarde zijn bewezen effecten te verwachten, namelijk de door het magnetisch veld opgewekte elektrische stromen in het lichaam die, als ze sterk genoeg zijn, hinderlijk of schadelijk kunnen zijn. Uit systematische metingen van studenten van de Natuurkundewinkel in een aantal huizen bleek de magnetische veldsterkte maximaal ca. 0,1 microtesla te zijn. Heel dicht bij een hoogspanningslijn kunnen hogere waarden voorkomen. Ook heel dicht bij elektrische apparaten kan de veldsterkte hoger zijn.

Langetermijn-effecten

Sinds 1979 is er in bevolkingsonderzoeken een verband gevonden tussen hoogspanningslijnen en tumoren. Dicht bij hoogspanningslijnen wordt bij kinderen een verhoogd risico op leukemie gevonden. Leukemie komt bij kinderen weinig voor: per jaar krijgen ongeveer 110 kinderen (tot 15 jaar) leukemie en bij twee van de drie geneest dat weer. Als er een kleine toename is betreft dat zo weinig gevallen dat het effect moeilijk te vinden is. In heelNederland zou het om ten hoogste één geval per jaar kunnen gaan als gevolg van velden rond hoogspanningslijnen.

De Wereld Gezondheids Organisatie (WGO) stelt dat de resultaten van alle onderzoeken tot de conclusie leiden dat magnetische velden rond hoogspanningslijnen mogelijk kankerverwekkend zijn. Dat geldt alleen voor leukemie bij kinderen. Voor leukemie bij volwassenen en voor andere vormen van kanker is geen verband geconstateert met magnetische velden. De aanduiding 'mogelijk kankerverwekkend' is de zwakste van drie categorieën ('is kankerverwekkend', 'waarschijnlijk kankerverwekkend'en 'mogelijk kankerverwekkend'). Ook bijvoorbeeld koffie, uitlaatgassen van auto's en lasdampen zijn 'mogelijk kankerverwekkend'.

Het is onbekend waaròm er extra leukemie zou voorkomen als gevolg van EM velden (ze hebben immers te weinig energie om een tumor te veroorzaken). Het is mogelijk dat een andere factor dan het magnetisch veld verantwoordelijk is voor het (geringe) extra optreden van leukemie. Toch heeft de WGO, evenals de Gezondheidsraad, nu de conclusie getrokken dat het goed is om er rekening mee te houden dat magnetische velden van hoogspanningslijnen met een gemiddelde sterkte van 0,4 microT of meer bij kinderen leukemie zou kunnen veroorzaken of bevorderen. Onder deze waarde is er geen extra risico.

Onder hoogspanningslijnen heeft de magnetische veldsterkte een waarde van enkele tot tientallen tot microtesla. Dat is afhankelijk van hoe 'zwaar' de lijn is: bij een hoofdtransportlijn is de veldsterkte groter dan bij een regionale verbinding tussen schakelstations. Een veldsterkte van 0,4 microtesla wordt

dus onder alle hoogspanningslijnen wel overschreden. Bij een zware lijn daalt de veldsterkte op ten hoogste 200 m beneden deze waarde, bij een lichte lijn is dat al binnen 20 m het geval.

Verdere informatie

- onze brochure "Hoogspanningslijnen gevaarlijk?" uit 1994 met informatie over hoogspanningslijnen in Nederland en gezondheidsonderzoeken (gratis digitaal te bestellen op NWbestel@phys.rug.nl)
- de website van Milieu Centraal (http://www.milieucentraal.nl/index.html), onder 'overlast & verontreiniging', vervolgens 'elektromagnetische velden'.
- de website van het RIVM (http://www.rivm.nl/), u kunt de zoekfunctie daar gebruiken (zoek bijv. met 'hoogspanning)'.de website van het ministerie VROM (http://www.minvrom.nl/), kies 'Gezondheid en veiligheid', daarna 'Hoogspanningslijnen'.

Laatst gewijzigd: 29 juni 2005 09:39

Bijlage 2

Medisch Milieukundigen www.mmk.be

HOOGSPANNING

WAT IS HOOGSPANNING?

Elektrische energie kan moeilijk worden opgeslagen (behalve in batterijen). De enige oplossing is de verbruikers rechtstreeks te verbinden met de productieplaatsen van elektriciteit.
Het transport- en distributienet voert de elektriciteit vanuit de productiecentrales tot de gebruikers. Om de energieverliezen tot een minimum te beperken vergt het transport van elektriciteit over lange afstanden hoogspanningslijnen. De distributie naar de verbruikers gebeurt echter in laagspanning. Een transformator kan het spanningsniveau wijzigen.
Elke elektrische lading veroorzaakt een elektrisch veld.
Wanneer een lamp aangesloten is, ontstaat een elektrisch veld rond de kabel, zelfs als de lamp niet brandt. Je kan het vergelijken met druk in een tuinslang die aangesloten is, maar waarvan de sproeikop gesloten is. Het elektrisch veld wordt uitgedrukt in Volt per meter (V/m).
Een magnetisch veld ontstaat wanneer elektrische ladingen zich verplaatsen.
Wanneer een lamp brandt (er vloeit dan stroom door de elektrische draad), ontstaat er naast het elektrisch veld ook een magnetisch veld. Dit magnetisch veld is afhankelijk van de stroom die door de draad vloeit. Het magnetisch veld wordt uitgedrukt in microTesla (,T).
Hoogspanningslijnen veroorzaken dus een elektrisch en een magnetisch veld.
Elektromagnetisch velden worden gekenmerkt door het aantal golven per seconde en hun golflengte. Het aantal golven per seconde noemen we de frequentie en wordt uitgedrukt in hertz (Hz). De golflengte is de afstand die een golf aflegt tijdens een volledige trilling.
Deze golven kan je vergelijken met de golven die je veroorzaakt wanneer je een steen in het water gooit.

Het elektromagnetisch spectrum bestaat uit een heel gamma van frequenties en golflengten met elk specifieke eigenschappen en toepassingen. Zichtbaar licht en gsm-straling zijn voorbeelden van elektromagnetische straling. Ioniserende straling (aan de rechterkant in de figuur) kan chemische verbindingen verbreken in je lichaam. Dit kan leiden tot het ontstaan van kanker. Een voorbeeld hiervan is het ontstaan van huidkanker bij te veel blootstelling aan ultraviolet-straling van de zon.

Niet-ioniserende straling (de overige vakjes) kan echter geen bindingen van eiwitten breken.

De straling waar het hier om gaat, staat helemaal links in de figuur: het gaat om elektrische en magnetisch velden die ontstaan bij ons elektriciteitsnet. Die straling wordt ook wel ELF-straling (Extreem Lage Frequentie) genoemd en heeft een frequentie van 50 Hz. De elektrische velden die bij die frequenties ontstaan, kunnen in normale omstandigheden het lichaam niet binnendringen. De magnetische velden kunnen dit echter wel.
Magnetische velden verminderen sterk naarmate men verder wegloopt van de bron. Zo is op een afstand van 3 meter de sterkte van het magnetisch veld 9 keer kleiner.

HOE WORD JE BLOOTGESTELD AAN ELEKTROMAGNETISCHE VELDEN VAN HOOGSPANNING?
Hoogspanningslijnen veroorzaken elektrische velden en magnetische velden. De sterkste velden vindt men onder het transportnet, dat werkt op een hoogspanning van 70, 150, 220 en 380 kilovolt (kV). Onderstaande tabel geeft het magnetisch veld weer (in ,T) onder verschillende soorten hoogspanningslijnen. Als je dus dicht bij een hoogspanningslijn woont, kan je blootgesteld worden aan een elektromagnetisch veld. De metingen die hier worden weergegeven, zijn in open lucht uitgevoerd. Binnenshuis zullen de waarden lager zijn.

	Luchtlijntype		
Afstand tot hoogspanningslijn	380 kV	150kV	70kV
0	4,4	2,6	1,6
10	4,8	1,6	0,7
25	3,1	0,8	0,3
50	1,4	0,3	0,1
60	0,7	0,2	0,1
80	0,4	0,1	0,1
100	0,3	0,1	0,0

Magnetisch veld (in ,T) afhankelijk van het luchtlijntype en de afstand tot de hoogspanningslijn (Bron: Decat et al., 2003)

HOE KAN DE BLOOTSTELLING AAN ELEKTROMAGNETISCHE VELDEN VAN HOOGSPANNING JE GEZONDHEID BEÏNVLOEDEN?

Laag frequente elektromagnetische straling kan je lichaam binnendringen en kan energie aan lichaamsweefsels toevoegen. Die energie wordt omgezet in warmte.
Het Internationaal Centrum voor Kankeronderzoek (IARC) klasseerde het ELF elektromagnetisch veld als "mogelijk kankerverwekkend voor de mens". Deze beslissing is gebaseerd op onderzoek dat aantoonde dat kinderen die langdurig blootgesteld worden aan een magnetisch veld tussen 0,2 en 0,5 ,T een verhoogd risico op leukemie zouden lopen. Dit verhoogd risico komt overeen met een relatief risico van 2. Dit wil zeggen dat kinderen die blootgesteld zijn aan 0,4 ,T of meer, 2 maal zoveel kans hebben om leukemie te ontwikkelen. Dit betekent voor Vlaanderen
dat er ongeveer 1 geval van leukemie per 2 jaar wordt veroorzaakt door blootstelling
aan het magnetisch veld van hoogspanningslijnen. Om die reden wordt tegenwoordig arbitrair de 0,4 ,T contour vaak gebruikt ter beoordeling of blootstelling aan een magnetisch veld als risicovol kan beschouwd worden.

Om van een oorzakelijk verband te kunnen spreken, moet echter ook het biologisch mechanisme gekend zijn. Tot op heden is men er niet in geslaagd om via laboonderzoek een mechanisme te bepalen dat een verklaring geeft voor het hogere risico op leukemie bij een blootstelling aan een magnetisch veld. Het ontbreken van die verklaring verzwakt de overtuiging dat de magnetische velden verantwoordelijk zijn voor de leukemie gevallen, maar kan die overtuiging ook niet helemaal weerleggen.
Hoogspanningslijnen en transformatorcabines kunnen ook zorgen voor extralaagfrequent geluid. Dit is geluid dat niet voor iedereen waarneembaar of storend is. Naarmate men ouder wordt, is men gevoeliger voor dit soort geluid. In sommige gevallen kan dit als onverdraaglijk ervaren worden. Extralaagfrequent geluid kan VAD (Vibro Acoustic Disease) veroorzaken, dit is een ziektebeeld waarbij vooral het

cardiovasculair systeem wordt aangetast. Naast dit direct effect kan extralaagfrequent geluid ook voor indirecte effecten zorgen zoals slaapstoornissen en
stress.

HOE KAN JE HET RISICO OP BLOOTSTELLING AAN ELEKTROMAGNETISCHE VELDEN VAN HOOGSPANNING BEPERKEN?

De Wereldgezondheidsorganisatie raadt aan het 'prudent avoidance' principe te hanteren. Dat komt er op neer dat er geen drastische maatregelen genomen worden, maar dat op vrijwillige basis gestreefd kan worden naar een verlaging van het hypothetisch risico door, waar mogelijk, de blootstelling te verlagen.

ZIJN ER NORMEN OM JE GEZONDHEID TE BESCHERMEN?

- ICNRP:
  - 100 ,T voor blootstelling van de algemene bevolking
  - 200 ,T voor blootstelling van de beroepsbevolking
- Binnenmilieubesluit (BS 19/10/'04)
  - 0,2 ,T: richtwaarde voor straling in het binnenmilieu
  - 10 ,T: interventiewaarde voor straling in het binnenmilieu
- Epidemiologische drempelwaarde:
  - 0,2 – 0,5 ,T (meer voorkomen van leukemie bij kinderen – voor meer uitleg zie boven)

REFERENTIES

- Decat G., Martens L., Olivier C., Bossuyt M. (2003) MIRA Milieu- en natuurrapport Vlaanderen, Achtergronddocument; 2.21 Niet-ioniserende straling. Vlaamse Milieumaatschappij
- Verschaeve L., Decat G., Maes A. (2004) Inventarisatie van blootstellingsniveaus van niet-ioniserende elektromagnetische straling door de bevolking in Vlaanderen, literatuurstudie. Vito, Milieutoxicologie (TOX) en Integrale Milieustudies (IMS)
- Decat G., Peeters E., Smolders R., Bossuyt M. (2003) Tijdsreeks en GIS-model om de blootstelling van de bevolking aan het 50 Hz magnetisch veld gegenereerd door bovengrondse hoogspanningslijnen in Vlaanderen in kaart brengen, studie uitgevoerd in opdracht van de Vlaamse Milieumaatschappij, MIRA, Vito
- De Ridder M. (2002) Gezondheidseffecten van elektromagnetische straling.

Nummer 21

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

ONTVANGEN
16 OKT 2009
0022

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380KV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Doetinchem, 15 oktober 2009

Betreft: inspraak op de startnotitie M.E.R. :Project Doetinchem – Wesel 380 KV
Het Oost-Tracé langs de A18 en ten oosten van Gaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel 380 KV worden 2 tracés overwogen; een Oost-Tracé en een West-Tracé. Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de eventuele aanleg van het Oost-Tracé. Tevens geef ik ter overweging dat het West-Tracé het meest logisch en voor de handliggend is.

Ik heb begrepen dat de Minister beslist over de aanleg. De volgende criteria zijn hierbij van belang: technische uitvoerbaarheid, kosten en nadelige milieueffecten aan de hand van de MER-studie. De MER-studie hanteert de criteria: leefomgeving, landschap, cultuur, historie, archeologie en ecologie.

In deze brief worden de argumenten weergegeven in het kader van de te hanteren criteria die van invloed zijn op de beslissing rondom het Oost-Tracé. Deze argumenten betreffen slechts het Tracé beginnende bij de op/afritten A18 bij McDonalds te Doetinchem tot en met de oostkant van Gaanderen:

Technische uitvoerbaarheid

1. Het vormgeven van het Oost-Tracé bij de op- en afritten van de A18 ter plaatse van McDonalds, Ettenseweg 1 te Doetinchem is technisch gecompliceerd.
2. Het vormgeven van het Oost-Tracé bij de onderdoorgang A18 bij Rozenboom Automaterialen aan de Oude Terborgseweg 261 is ook technisch gecompliceerd.
3. Het vormgeven van het Oost-Tracé bij de te smalle corridor ter plaatse van het viaduct aan de rekhemseweg is technisch gecompliceerd.

Kosten

4. Het Oost-Tracé is technisch gecompliceerder en zal daardoor extra kosten met zich meebrengen.
5. Bij het Oost-Tracé dienen diverse aanwonenden te worden gecompenseerd voor de forse waardedaling van hun huizen waarvan enkele huizen wellicht onverkoopbaar worden in verband met negatieve gezondheidseffecten voor de bewoners.

Nadelige milieu effecten relevant voor de MER-studie:

Leefomgeving

6. De hoogspanningslijnen van het Oost-Tracé zullen zowel elektrische als magnetische velden generen en alsmede geluid veroorzaken. Dit is zeer schadelijk voor zowel mens als dier.
7. Het Oost-Tracé verstoort voor de direct aanwonenden zowel de radio-, televisie- als internetverbinding en mobiele telefonie.

Getroffenen

8. Het Oost-Tracé loopt langs en door de nieuwe woonwijk Oosseld (plan de Bloemenbuurt 400 woningen).
9. Het Oost-Tracé loopt langs de nieuwe woonwijk Vijverberg-Zuid (160 woningen en 30 stuks vrije, nog uit te geven kavels "Welkom in het Groen").
10. Het Oost-Trace loopt langs de prachtige natuurrecreatie camping De Wrange.
11. Het Oost-Tracé moet door een te smalle corridor (60 meter breed in plaats van de wettelijke vereiste 400 meter) bij het viaduct aan de Rekhemseweg. Hierdoor ontstaat aan beide kanten van dit deel van het Oost-Tracé een probleem omdat de hoogspanningslijnen te dicht zullen komen bij de reeds aanwezige woningen.
12. Het Oost-Tracé loopt ook ten oosten van Gaanderen. Als gevolg hiervan zal het recent heringerichte gebied Het Maatje en de nieuwe ontwikkeling van het gebied Bethlehem bij de Wrange en Koekendaal grote nadelige consequenties ondervinden.

Landschappelijk

13. Doetinchem is een stad in het groen en rondom Doetinchem liggen prachtige natuurgebieden. De bundeling van het Oost-Tracé met de A18 geeft een horizontale en een verticale horizonvervuiling en versterkt en accentueert de aanwezigheid van de autoweg A18. Dit is uiteraard voor de gemeente Doetinchem niet wenselijk.
14. Het Oost-Tracé draagt relatief bij tot een veel grotere horizonvervuiling dan het West-Tracé doordat in het Oost-Tracé nog geen hoogspanningsmasten staan.
15. Het Oost-Tracé geeft niet alleen additionele technische uitdagingen zoals de aangegeven locaties bij de punten 1, 2, 3 en 11 maar ook met additionele horizonvervuiling dan bij het West-Tracé omdat door de zeer grote overspanning er extra hoge (circa [redacted]) 50 tot 55 METER hoogspanningsmasten geplaatst dienen te worden. (Voor uw beeldvorming; de watertoren aan de oude Terborgseweg in Doetinchem is 41 meter hoog).
16. Het Oost-Tracé loopt door recreatiegebied De Koekendaal en midden door het bosgebied De Wrange.
17. Het Oost-Tracé geeft een enorme kaalslag van bomen(eiken-berken-dennen) en vernieling van fauna en flora voor het bosgebied De Wrange. Dit terwijl de fauna rond de snelweg A18 net weer in balans is hetgeen een proces is geweest van tientallen jaren. Door het Oost-Tracé zal deze balans weer voor vele jaren worden verstoord of wellicht onherstelbare schade opleveren.

Conclusie
In het kostbare en relatief ongerepte gebied van het Oost-Tracé komt een woud van hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen. Dit terwijl langs het West-Tracé reeds een bestaande 150 KV verbinding (e.e.a. conform de uitgangspunten voor aanleg hoogspanningslijnen van Tennet (juli 2008)) is gerealiseerd. De 150KV verbinding kan makkelijk worden gebundeld met de voorgenomen 380 KV verbinding. Dit heeft relatief veel minder impact op de horizonvervuiling dan bij het Oost-Tracé dat nu nog geheel vrij is van hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen .

Historisch en archeologisch

18. Het Oost-Tracé levert voor de beschermde historische buitenplaats De Slangenburg grote horizonvervuiling op (zie notitie blz 40).
19. Het Oost-Tracé loopt in Gaanderen door of langs het archeologische gebied van Klooster Bethlehem uit de 13^{e} eeuw met de oudste ijzerindustrie uit 1689 en de eerste ijzergieterij van Nederland.

Ecologisch

20. Het Oost-Tracé loopt door het grondwaterbeschermingsgebied (blz 36).

Zoals eerder aangegeven zijn alleen die argumenten aangedragen die van toepassing zijn voor het Tracé beginnende bij de op/afritten A18 bij McDonalds te Doetinchem tot en met de oostkant van Gaanderen. Ingeval er besloten zou worden het Oost-Tracé vorm te geven zou dit een enorme belasting betekenen voor de leefomgeving, het landschap, historisch en archeologisch erfgoed en de ecologische aspecten voor de directe omgeving rondom dit Oost-Tracé. Alleen al op dit kleine stuk zijn er al zoveel bezwaren waardoor de keuze voor het Oost-Tracé al niet wenselijk is en daarom acht ik het West Tracé dus als meest logisch en voor de handliggend. De argumenten die van toepassing zijn voor het Tracé beginnende bij Langerak tot de op/afritten A18 bij McDonalds en het Tracé van Gaanderen via Terborg en Ulft naar Dinxperlo zijn dus nog niet meegenomen.

Ik zou de MER-commissie willen verzoeken de aangedragen punten nader te onderzoeken alsmede het deel van het Oost-Tracé waarvan de argumenten nog niet zijn geïnventariseerd.

Met vriendelijk groet,

P.s. Kunt u mij een schriftelijke bevestiging van de ontvangst dit schrijven sturen.

0022

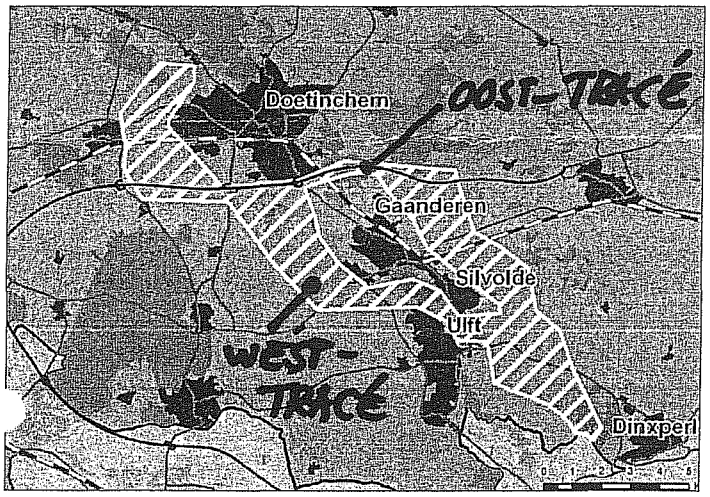
Kennisgeving

Inspraak startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem – Wesel 380 kV

Met ingang van donderdag 10 september tot en met woensdag 21 oktober 2009 ligt de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV ter inzage. Op grond van de Wet milieubeheer kunt u op deze startnotitie inspreken.

Achtergrond
De beheerder van het landelijke hoogspanningsnet (hierna: TenneT) wil een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding aanleggen van Doetinchem naar het Duitse Wesel. De startnotitie gaat in op het traject in Nederland, van Doetinchem tot de Duitse grens. Voor het Duitse deel van het tracé wordt een aparte procedure in Duitsland gevolgd. De verbinding is nodig voor de ontwikkeling naar één Europese elektriciteitsmarkt, voor het handhaven van de voorzieningszekerheid en om ruimte te geven aan duurzame elektriciteit uit Nederland en het buitenland.

De aanleg van de nieuwe verbinding is een gezamenlijke inspanning van de Ministeries van Economische Zaken (hierna: EZ) en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (hierna: VROM) en TenneT. Het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV III) voorziet reeds in een hoogspanningsverbinding van Doetinchem naar Duitsland.



Milieueffectrapportage en besluitvorming
Voor dit project is de rijkscoördinatieregeling van toepassing. Dit houdt onder meer in dat de ruimtelijke besluitvorming plaatsvindt door middel van een zogeheten rijksinpassingsplan. Dit plan wordt vastgesteld door de Ministers van VROM en van EZ samen. In het rijksinpassingsplan wordt het tracé van de nieuwe verbinding vastgelegd. Ter voorbereiding van het rijksinpassingsplan zal de Minister van EZ samen met de Minister van VROM een procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) uitvoeren.
Een milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld om (mogelijke) milieueffecten in brede zin, bijvoorbeeld op leefomgevingskwaliteit (mens), gezondheid, landschap, natuur, bodem en water zo goed mogelijk in beeld te brengen en daarmee te waarborgen dat deze effecten een volwaardige rol kunnen spelen bij de besluitvorming. In het MER wordt waar nodig ook een passende beoordeling opgenomen voor effecten op Natura 2000-gebieden. Het ontwerp-rijksinpassingsplan en het MER worden verwacht in het najaar van 2011. Daarnaast worden in de rijkscoördinatieregeling (een aantal van) de overige voor het project benodigde vergunningen gecoördineerd voorbereid. De Minister van EZ zal deze coördinatie op zich nemen.

Startnotitie
Onderdeel van de m.e.r.-procedure is het uitbrengen van een startnotitie door de Ministers van EZ en van VROM. In deze startnotitie komen de volgende onderwerpen aan bod:
- de achtergronden van de nieuwe hoogspanningsverbinding;
- welke tracéalternatieven in het MER onderzocht zullen worden;
- welke milieuaspecten voor deze tracéalternatieven in het MER in beeld gebracht zullen worden.

Waar kunt u de startnotitie inzien?
De startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV verbinding kunt u met ingang van donderdag 10 september tot en met woensdag 21 oktober 2009 tijdens reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties:
- Ministerie van EZ, Informatiecentrum, Bezuidenhoutseweg 30 te Den Haag, telefoon 070 - 379 8911;
- Gemeentehuis Doetinchem, Raadhuisstraat 2 te Doetinchem, telefoon 0314 - 377 377;
- Gemeentehuis Oude IJsselstreek, Staringstraat 25 te Gendringen, telefoon 0315 - 292 292;
- Gemeentehuis Montferland, Raadhuisstraat 14 te Didam, telefoon 0316 - 291 391;
- Gemeentehuis Bronckhorst, Raadhuisstraat 20 te Hengelo Gld, telefoon 0575 - 750 250;
- Gemeentehuis Isselburg, Minervastrasse 12 te Isselburg, Duitsland, telefoon +49 (0)2874/911-0;
- Gemeentehuis Rees, Markt 1 te Rees, Duitsland, telefoon +49 (0)2851/51-0.

De startnotitie is ook op het internet beschikbaar: www.bureau-energieprojecten.nl.

Informatiebijeenkomsten
De Ministers van EZ en van VROM organiseren in samenwerking met TenneT twee informatieavonden over de nieuwe verbinding, de inhoud van de startnotitie en de verdere procedure. U bent van harte welkom om op deze avonden vragen te stellen en informatie te krijgen, zodat u, als u dat wenst, goed geïnformeerd uw mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kunt geven.

Deze inloopavonden worden gehouden op:
- donderdag 17 september - Kerkelijk Centrum 'De Wingerd', De Bongerd 4 te Doetinchem;
- donderdag 24 september - Zaal Köster, Dorpsstraat 26 te Etten Gld.

Van 19.00 uur tot 21.00 uur is de zaal open en is het mogelijk de informatiemarkt te bezoeken. Op beide avonden is informatie over het hele project beschikbaar, dus als u verhinderd bent op de avond die het dichtst bij uw woonadres is, kunt u ook de andere avond bezoeken. Medewerkers van de Ministeries van EZ en van VROM, alsmede van TenneT zijn aanwezig om uw vragen te beantwoorden.

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?
De Ministers van EZ en van VROM nodigen eenieder uit mondeling of schriftelijk te reageren op de startnotitie.
Tot en met 21 oktober 2009 kunt u aangeven wat volgens u in het MER onderzocht moet worden.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen aan:

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Wij verzoeken u ook in uw brief duidelijk te vermelden dat u inspreekt op de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV. Mondeling kunt u uw zienswijze inbrengen door te bellen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79, of tijdens de informatieavonden.

Wat gebeurt er met uw reactie?
Het Inspraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze naar de Ministers van EZ en van VROM en de commissie voor de milieueffectrapportage. Deze commissie adviseert de Ministers van EZ en van VROM over het geven van richtlijnen voor het MER. Mede op basis van dit advies en de inspraakreacties stelt de Minister van EZ samen met de Minister van VROM vervolgens de richtlijnen vast. Daarin wordt vastgelegd welke informatie in het MER opgenomen dient te worden.
Vervolgens wordt het MER opgesteld en het rijksinpassingsplan waarvoor het MER als basis dient. Wanneer de Minister van EZ en de Minister van VROM het MER en het rijksinpassingsplan hebben opgesteld, zal er voor u opnieuw gelegenheid zijn om daarop in te spreken.

Nadere informatie
Voor het verkrijgen van de startnotitie of voor informatie over de inspraakprocedure kunt u contact opnemen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79, www.bureau-energieprojecten.nl.

Hoogspanningsverbinding Doetinchem Wesel 380 kV
24 september 2009
Etten

Telefoon:

heeft een agrarisch bedrijf. Hij vraagt om de nieuwe verbinding ruim van de bestaande bebouwing aan te leggen.

Telefoon:

vertegenwoordigt de firma Hij verwacht dat de nieuwe hoogspanningsverbinding over zijn akkers zal gaan lopen. Hij wil graag op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen.

Sinds 1968, voor al uw technische adviezen.
Lid Nederlandse Orde van Uitvinders

In de eerste plaats de complimenten voor de manier van informatie naar de bevolking. Het gebruik en de informatie via internet speelt hier ten opzichte van vroeger, natuurlijk ook een grote rol in .

In Nederland hebben wij net 100 jaar elektriciteit, daarvan heb ik 48 jaar ervaring met de techniek, die wij niet meer kunnen missen. Mijn vader was bij de PGEM dus ik ben opgegroeid met elektriciteit. Voor mij is de mooiste storing als het gehele net is uitgevallen en de mensen in eens niets meer kunnen gebruiken, behalve het veroorzaken van een geboortegolf die dan vaak 9 maanden later komt.

De noodzaak van een nieuwe hoogspanningsverbinding die voor een stabieler en zekere elektriciteit voorziening zal zorgdragen, kan ik goed begrijpen.

Helaas is mijn ervaring dat de volksgezondheid echt wel schade oploopt door magnetisch velden, en of andere straling. De praktijkgevallen geven aan dat de tijdsduur van magnetische velden en of andere straling van invloed is op de volksgezondheid.
Het aantal joule (het aantal watt x seconde) is hier dan ook bepalend, niet de korte testen die bij de mobiele telefonie zijn gedaan, en dan als uitkomst geven dat er wel een opwarming plaatsvindt maar het niet schadelijk is, alleen maar in het belang van de providers en de staat die voor miljarden de frequenties aan hen heeft verkocht, en achteraf maar vol houden dat er geen nadelige invloeden zijn bij het gebruik van de telefoontjes, de tijd zal het hier ook leren.

Bij de bovengrondse hoogspanningsverbinding ontstaan magnetische velden. Het is bekend dat vooral kinderleukemie voorkomt bij het wonen in de omgeving van hoogspanningsmasten. Mijn ervaring is dat zelfs bij een ongeboren kind schade kan ontstaat, en deze op latere leeftijd leukemie kan krijgen.
Tevens zijn de mensen die veel hebben gewerkt bij en met magnetische velden al op vroege leeftijd overleden, het zou te pijnlijk zijn om die gevallen hier te noemen.

Wij mogen toch aannemen dat met de tegenwoordige onderzoeken en ervaringen een magneetveldarme hoogspanningslijn zal worden gebouwd, zoveel mogelijk de masten die hier voor nodig zijn worden toegepast, en eventueel gekoppeld aan het bestaande net zodat hier ook een vermindering van het bestaande magnetisch veld kan worden bereikt.
De afstanden tussen woningen en de masten kan dan van 300 naar 100 meter, daar waar het niet mogelijk is deze afstanden te halen, eventueel ondergronds te gaan waarbij de afstand dan 40 meter gaat worden, de keuze van het tracé is dan ook een belangrijk onderwerp voor de plaatselijke bevolking en de politiek.

Bij deze vraag ik dringend een ieder die met de uitvoering van het noodzakelijke plan te maken heeft, serieus om te gaan met de bezwaren en meningen die worden ingebracht, zodat niet in de toekomst kan worden gezegd; waarom hebben ze daar toen geen rekening mee gehouden .!

Ik dank u voor uw aandacht.

Omdat techniek niet stil staat.
(en niet stil hóórt te staan)

Aanvulling van de *(uitgesproken op de informatieavond)*

De vraag is of onderzocht is of de hoogspanningskabel in de bodem van de Oude IJssel en de A-Strang gelegd kan worden. Dit is een traject van ongeveer 20 km. Dit is ongeveer dezelfde lengte als de ondergrondse verbinding bij Delft.

0026

Stichting MOOIJ Land

Telefoon:
E-mail:

Namens Stichting MOOIJ Land

Insprekers zijn van oordeel dat een uitgebreid en onafhankelijk onderzoek naar de mogelijkheden moet worden uitgevoerd om de kabel ondergronds aan te leggen. Zij zijn van oordeel dat een mooi land behouden moet worden. Zij zijn van oordeel dat een reële schadevergoedingsregeling voor mensen in de buurt van een hoogspanningsleiding moet worden geboden. Zij vinden de huidige regelingen ontoereikend.
Insprekers wensen gebruik te kunnen maken van het computermodel en programma om het tracé te kunnen bepalen, als meest gunstige optie. Zij willen zelf parameters kunnen aanpassen.
Verzwaring van de huidige hoogspanningsverbinding met nieuwe masten vinden zij ongewenst, vanwege de aanwezigheid van een aanzienlijke hoeveelheid woningen in die omgeving.

0026

Stichting MOOIJ Land
voor de gemeenten
Montferland en Oude IJsselstreek

Rafelderseweg 10, 7075 DV Etten (gld)

T 0315 - 325 213
E info@loginlaarstraat.nl
I www.loginlaarstraat.nl
Rabo 1388 17 731

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Etten, 19 oktober 2009

Aan: Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Betreft: Inspraak startnotitie MER Doetinchem – Wesel 380 kV

Geachte dames, heren,

Tijdens de informatieavond in zaal Köster in Etten Gld op 24 september heb ik namens de Stichting MOOIJ Land reeds een aantal reacties gegeven op het inspraakformulier en als toen aan één uwer overhandigd. Wij hebben het één en ander nader bekeken en merken thans het volgende op:

De Stichting MOOIJ Land heeft ten doel:
de leefbaarheid, de kwaliteit van het milieu, de natuur en het agrarisch landschap van de gemeenten Montferland en Oude IJsselstreek in de meest ruime zin te beschermen en de verrommeling van het landschap te voorkomen en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.

Wij hebben gezocht naar de meest passende oplossing onder de gegeven omstandigheden en menen dit te bereiken met de zogenaamde MOOIJ Land optie.

Op bijgaande kaart zijn ingetekend:

- de bestaande hoogspanningsmasten en verbindingen van 150 kV en de daaraan verbonden hoogspanningsleidingen (rood) in buurtschap Warm bij Etten
- de zogenaamde MOOIJ Land optie, inhoudende een nieuw alternatief tracé van hoogspanningsmasten en verbindingen voor de 380 kV verbinding (blauw)
- het aansluitingspunt A, vanaf welk punt tracé 5 verder gevolgd dient te worden

Wij zijn van oordeel dat op deze wijze voor zover mogelijk tegemoet wordt gekomen aan de leefomgevingskwaliteit (mens), gezondheid, landschap, natuur en water door deze zo goed mogelijk in beeld te brengen en daarmee te waarborgen dat deze milieueffecten een volwaardige rol kunnen spelen bij de besluitvorming. Zie uw kennisgeving inspraak startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem – Wesel 380 kV.

Vanzelfsprekend is voor ons de meest ideale situatie in het geval dat de hoogspanningstracé wordt aangelegd onder grond. Dit punt is ook door de PvdA Oude IJsselstreek als de meest gunstige optie kenbaar gemaakt. Wij brengen dit onder de aandacht juist omdat thans in de Randstad (oa Wateringen- Zoetermeer) een ondergronds tracé wordt aangelegd.

Het lijkt ons dan gewenst om de resultaten af te wachten met bedoelde aanleg ondergronds alvorens over te gaan tot de aanleg tot hoogspanningsmasten bovengronds.

Bovendien is thans de mogelijkheid aanwezig om de gelijkspanningscapaciteit die vanuit Noorwegen de Nederlandse kust bereikt door te trekken naar Duitsland, waardoor de verbinding Doetinchem Wesel dmv wisselspanning 380 kV niet langer nodig is en vervangen kan worden door een goedkopere en een milieuvriendelijke gelijkspanningsverbinding tussen de kust en de gebruikers in Europa. In de toekomst zijn ook grote windmolenparken die gelijkstroom zullen leveren in zee gepland.

In de brochure *Hoogspanningslijnen, antwoorden op de meest gestelde vragen*, pagina 5, wordt onder andere vermeld: Hoe sterker de stroom hoe sterker het magnetisch veld. Gaarne vernemen wij wat dit in concreto betekent voor de bewoners in de nabijheid van het tracé.

In de brochure *Hoogspanningslijnen uitgangspunten* lezen wij op pagina 2: "De ruimte naast en onder de lijn blijft groen. Te dichte passage van woningen en andere gevoelige bestemmingen wordt zoveel als redelijkerwijs mogelijk is vermeden." Dit is voor ons de reden geweest om aan te geven dat het alternatief tracé van MOOIJ Land het meest beantwoord aan bedoeld uitgangspunt.

In de brochure *Hoogspanningslijnen uitgangspunten* wordt op pagina 3 onder andere vermeld dat Tennet een nieuw type hoogspanningsmast heeft ontwikkeld de zogenaamde Wintrack welk innovatief ontwerp de traditionele vakwerkmast vervangt en voor een forse reductie van de magneetveld zone zorgt. Allereerst willen wij van u weten wat de afstand is tussen de twee naast elkaar staande palen van de Wintrackmast. In de brochure Doetinchem – Wesel 380 kV zeker van energie is een foto van de Wintrack geplaatst.
Het is van belang te weten welke type hoogspanningsmast in het onderhavige gebied wordt gebruikt omdat enerzijds gesproken wordt van een magneetveldzone van 100 meter bij het type Wintrack en 300 meter bij de traditionele vakwerkmast.
In de brochure *Doetinchem – Wesel 380 kV zeker van energie*, op pagina 2 en 3 wordt onder andere vermeld: "... vervolgens is de keuze gemaakt voor één principe tracé (opm uit 5 tracés). Gekozen is voor tracé 5 onder andere om met dat tracé optimaal gebruik wordt gemaakt met bestaande hoogspanningsverbindingen. "

Verder lezen wij dan op pagina 3 "binnen dat gebied zijn drie tracé alternatieven gekozen op basis van de volgende principes ...." (te weten combineren, bundelen en autonoom) en nader aangegeven in de bijbehorende foto's.

In het boekwerk "*Startnotitie MER Project Doetichem Wesel 380 kV Traject Doetinchem Duitse grens, een nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Nederland en Duitsland*" op pagina 70 betreffende de optie 5. wordt met geen woord gerept over de bedoelde drie alternatieven.
Kunt u dat toelichten?

Met vriendelijke groet,

Namens de Stichting MOOIJ Land

Bijlage: 1


ZIEN
ZIEN
A4

0027

Etten, 19 oktober 2009

Aan: Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Betreft: Inspraak startnotitie MER Doetinchem – Wesel 380 kV

Geachte dames, heren,

Bij deze delen wij u het navolgende mede. Op bijgaande kaart zijn ingetekend:

- de bestaande hoogspanningsmasten en verbindingen van 150 kV en de daaraan verbonden hoogspanningsleidingen (rood) in buurtschap Warm bij Etten
- de zogenaamde Warmse optie, inhoudende een nieuw alternatief tracé van hoogspanningsmasten en verbindingen voor de 380 kV verbinding (oranje)

Deze optie is gekozen omdat daardoor zo weinig mogelijk hinder, het minste leed, wordt bewerkstelligd.

Vanzelfsprekend geven wij de voorkeur aan de zogenaamde MOOIJ Land optie aan u kenbaar gemaakt bij brief van de Stichting MOOIJ Land aan u de dato 20 oktober 2009.

Met vriendelijke groeten,

Bijlage: kaart


Pelgrim
Duenk
Winters
Kempers
Peters
Bongers
bestaand traject
alternatief traject

0027

Nummer 27

6 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Hoogspanningsverbinding Doetinchem Wesel 380 kV
24 september 2009
Etten

Telefoon:

is bezorgd over de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. De huidige verbinding loopt pal langs zijn woning. Hij stelt het op prijs op de hoogte te worden gehouden van de verdere ontwikkeling.

Hoogspanningsverbinding Doetinchem Wesel 380 kV
24 september 2009
Etten

Telefoon:
E-mail:

Het tracé via Etten heeft niet de voorkeur van . Zij vraagt om bij de aanleg van de nieuwe verbinding rekening te houden met de gezondheid van de mensen. Zij woont samen met haar gezin met kinderen in de leeftijd van 7, 4 en 1 jaar, dicht bij het voorgenomen tracé. Zij is bereid om haar zienswijze toe te lichten.

Inspraakformulier Doetinchem – Wesel 380 kV

0030

Hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel

Startnotitie voor de milieueffectrapportage

ONTVANGEN
01 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .... heer / ~~mevrouw~~

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak: traject bepaling:

- a. opteren voor een ondergrondse leiding of
- b. opteren voor traject Kabelt in zuiden "De Ondes Yssel"

- magnetische velden i.v.m. minimale afstand tot bebouwing 100 mtr aan beide zijden.
- Wintrack is nog nauwelijks in gebruik dus geen objectief meting resultaat.
- Staring opparatuur in de woning op wie te verhalen
- Waarde claims worden in gediend doordat:
  - Aanwezigheid waardedaling woning / leefgenot
  - gezondheidsrisico's
  - verzoeg in opparatuur
- milieu: natuur wordt door de hogere masten
  en meer draden gevaar aangedaan.
  Veel jonge vogels zullen daar hun einde vinden.
- Ontspanning: De in deze streek vele ballonvaarten
  zorgen voor de verwachten ongelukken met
  fatale afloop

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21oktober 2009 per post sturen naar:

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0031

Doetinchem 06-10-2009

Inspraakpunt Doetinchem - Wesel

Bij deze maken wij bezwaar tegen het plaatsen van een nieuwe hoogspanningsverbinding Oost.
Mede dpoordat wij en de Gehreds visie Bethlehem vallen!

Met vriendelijke groet

ONTVANGEN
08 OKT 2009

0032

ONTVANGEN

09 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380kV
Bureau energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

uw kenmerk: startnotitie mer project Doetinchem-Wesel 380kV

Doetinchem, 4 oktober 2009.

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de kennisgeving inspraak startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem-Wesel 380kV wil gebruik maken van de mogelijkheid om mijn zienswijze kenbaar te maken. Hieronder vindt u puntsgewijs mijn opmerkingen. Graag ontvang ik van u een bericht van ontvangst van deze brief. Kunt u mij op de hoogte houden van wat er wordt gedaan met mijn zienswijze? Tevens wil ik u verzoeken mij te berichten over alle relevante ontwikkelingen betreffende dit hoogspanningstracé.

Met vriendelijke groet,

In de milieueffectrapportage Doetinchem-Wesel 380kV moeten naar mijn mening ook de volgende punten aan de orde komen worden:

1. Hoogspanningslijnen hebben een magneetveldzone. Vanuit het voorzorgprincipe is de voorzorgsnorm van 0,4 microTesla leidend. Er zijn sterke aanwijzingen dat gezondheidseffecten, met name leukemie bij kinderen, al bij een veldsterkte van 0,2 microTesla kunnen optreden. Het bundelingstracé sluit aan bij de randen van stedelijke gebieden, en daarmee langs zeer vele woningen. Hiermee wordt bewust een risico genomen met de gezondheid van de bewoners.
   - **Ik wil dat in de m.e.r. bepaald wordt per tracé welke woningen binnen een magneetveldzonde van 0,4 microTesla en hoger vallen en welke woningen binnen een magneetveldzone van 0,2 microTesla en hoger vallen, om zo de verschillen tussen de alternatieven duidelijk te maken.**

2. Hoogspanningslijnen kunnen ook lawaai maken (o.a. het Corona effect).
   - **In wil dat in de m.e.r. bepaald wordt per tracé welke woningen met welk geluidsniveau te maken kunnen krijgen afhankelijk van de weersomstandigheden.**

3. In de basiseffectenstudie gekozen is voor principetracé 5 omdat met dit tracé optimaal gebruik wordt gemaakt van bestaande hoogspanningsverbindingen. Dan moet bij de keuze van de alternatieven van dit principetracé dit ook het uitgangspunt blijven. Nu wordt de bebouwde kom van Doetinchem al op vele plekken doorkruist door hoogspanningslijnen. Naast het feit dat het gebruik van de bestaande tracés geen nieuwe inbreuk op het landschap van de Achterhoek zou betekenen, kan het zelfs een verbetering opleveren omdat er nu de mogelijkheid is om de bestaande vakwerk hoogspanningsmasten te vervangen door de Wintrack bipolemasten. Deze masten hebben een smallere magneetveldzone, wat een geringer gezondheidsrisico voor de direct omwonenden kan opleveren.
   - **Ik wil dat in de m.e.r. gekeken wordt naar het voordeel voor mens (reductie gezondheidsrisico's door vervangen van bestaande vakwerkmasten door Wintrack bipolemasten) en omgeving (geen nieuwe hoogspanningstracés naast de bestaande) bij het gebruik van bestaande hoogspanningstracés zoals in combinatiealternatief.**

4. U zegt dat u in het bundelingstracé maximaal aansluit bij de tracés van andere bovenregionale infrastructuren, zoals de A18. Het is een goed uitgangspunt om op plekken die al min of meer aangetast zijn door bijvoorbeeld een snelweg hier ook het tracé van een hoogspanningsleiding te leggen. Hier zijn in het algemeen geen woningen of scholen gebouwd, zodat de extra schade aan leefomgeving en gezondheidsrisico's van een hoogspanningsverbinding zeer beperkt blijft. Echter in het bundelingsalternatief wordt óók aangesloten bij randen van stedelijke gebieden. Het kan toch niet zo zijn dat randen van stedelijke gebieden, net zoals een snelweg, gezien worden als een landschappelijk aangetaste zone, en dus ook wel kunnen worden belast met een hoogspanningstracé? Dit is juist de overgang van stad naar platteland, een waardevolle zone waar horizonvervuiling juist niet gewenst is. Tevens zijn de randen van stedelijke gebieden vaak jonge wijken met

veel jonge kinderen. Tot op heden is er een verband aangetoond tussen de verhoogde kans op leukemie bij kinderen jonger dan 15 jaar en hoogspanningleidingen. Is het dan verstandig om daar waar in het ene geval kozen wordt om het te bundelen met een snelweg voor de minste inbreuk op het landschap en geringste gezondheidsrisico's, dit te combineren met aansluiting bij randen van stedelijke bebouwing, daar waar juist de inbreuk op het landschap het sterkst wordt ervaren en de gezondheidsrisico's het hoogste zijn.

- **Ik wil dat in de m.e.r. gekeken wordt naar de extra gezondheidsrisico's en de mate waarin de inbreuk op het landschap wordt ervaren bij tracés die maximaal aansluiten bij randen van stedelijke gebieden.**

5. Bij de gezondheidsrisico's van hoogspanningslijnen gaat het voornamelijk om de magnetische velden die opgewekt worden. De sterkte van het magneetveld wordt vooral bepaald door de stroomsterkte, niet zozeer de spanning. Het advies van het ministerie van VROM luidt dat het vermeden moet worden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in een gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microTesla. Er zijn aanwijzingen dat deze norm verlaagd zou moeten worden naar 0,2 microTesla. Voor het bepalen van de grenswaarde wordt uitgegaan van 30% van de capaciteit van de hoogspanningsleiding. Hoogspanningsleidingen liggen er voor decennia. Het is zeer waarschijnlijk dat het gebruik van elektriciteit en daarmee het transport ervan alleen maar zal toenemen. Daarmee kan de norm van 0,4 microTesla in de toekomst wel overschreden worden. Is het dan niet verstandig, om hierop inspelend, voor een tracé te kiezen waarbij in de toekomst met meer zekerheid ook aan de norm kan blijven worden voldaan?

- **Ik wil dat in de m.e.r. gekeken wordt naar de situatie met een maximaal gebruik van de capaciteit van hoogspanningslijnen en het effect hiervan op de magnetische veldsterkte voor de direct aangrenzende bebouwing en het in deze situatie voldoen aan de norm van 0,4 microTesla.**

6. Veel woningen aan de randen van de stedelijke bebouwingen zijn vaak recent gebouwde huizen. Gemeentes hebben kopers voor deze bouwkavels gelokt met een fraai uitzicht, en hebben ook een (extra) hoge vierkantemeterprijs verlangd. Ondanks het feit dat het nog niet officieel onderzocht is of woningen die geconfronteerd worden met uitzichtvervuiling, zoals die wordt veroorzaakt door een hoogspanningslijnen, in waarde dalen, kan een ieder wel bedenken dat dit een negatief effect heeft op de verkoopprijs van een woning. Tracés voor hoogspanningslijnen worden bij voorkeur aangelegd volgens de kortste route om kosten te besparen. Maar als dit ten koste gaat van de waarde van de betreffende woningen, is er geen echte kostenbesparing gerealiseerd, maar een kostenverschuiving van de initiatiefnemer Tennet naar een individuele burger. De impact van een waardedaling van een woning kan groot zijn: naast een grote financiële tegenvaller tot een onmogelijkheid om nog te kunnen verhuizen, met alle gevolgen van dien.

- **Ik wil dat in de m.e.r. gekeken wordt naar de gevolgen van de plaatsing van hoogspanningslijnen voor de waarde van de woningen, in het bijzonder bij het tracé dat aansluit bij randen van stedelijke bebouwing, en dat deze lastenpost meegenomen wordt bij een kostenvergelijk tussen de diverse alternatieven.**

0033

Van:
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2009 0:20
Aan: Bureau Energieprojecten
Onderwerp: inspraak doetinchem-wesel

Hallo ,
Vorig weekend heb ik het inspraakformulier in zake de beoogde nieuwe 380kv lijn Doetinchem-Wesel gepost. Ik lees op deze site dat er duidelijk bij vermeld moet worden dat het hier gaat om de lijn Doetinchem-Wesel. Dit wil ik bij deze dan alsnog doen.
Kunt U mij tevens een ontvangstbevestiging sturen (per e-mail) van mijn inspraakformulier ?
Het gaat om de in (gld).
Hartelijk dank en met vriendelijke groet ,

0033

Inspraakformulier Doetinchem – Wesel 380 kV

Hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel

Startnotitie voor de milieueffectrapportage

ONTVANGEN

10 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ..... heer / ~~mevrouw~~

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Wij zijn een gezin van 4 personen, waaronder 2 kinderen van 12 en 14 jaar. Onze woning staat op ca. 20 mtr. van 150 kV mast nr. 29 waarvan de draden over de kant van onze woning lopen en het geheel in ons leefgebied. Wij eisen van Tennet en betrokkenen absolute waarborging van de veiligheid, onze gezondheid, onze financiele situatie en een niet verder verslechterende milieusituatie.

Ons leefgebied word omgeven met prachtige natuur, waaronder rustgebieden, en broedgebieden van vogels.

- een naburig perceel was vroeger stortplaats waar illegale stortingen plaatsvonden. Uit onderzoek is gebleken dat vluchtige koolwaterstoffen e.a. via het grondwater in onze richting stroomt. De gem. Oude IJsselstreek raad ons het eten van producten uit eigen tuin af. Graag onderzoek naar verstoring indien nieuwe mast geplaatst word.
- Voor welk tracé er ook gekozen zal worden: Indien op ons grondgebied een nieuwe mast geplaatst word, dan wel nieuwe bedrading van een 380 kV lijn ons grondgebied doorkruist, zullen wij dit zien als waarde vermindering van ons onroerend goed en eisen wij van de verantwoordelijken financiele compensatie!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21oktober 2009 per post sturen naar:

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

In de startnotitie wordt vermeld, in één van de onderdelen van de basis effecten studie, dat een 380 kV lijn een fors element is in het landschap en dat deze mogelijk grote invloed op de ruimtelijke kwaliteit heeft.
Dit zal betekenen dat dit onmiddelijk zal leiden tot waarde vermindering van huis en grond. Hiervoor eisen wij compensatie.
Hierover word ook in de MER gesproken. De continue effecten. Één van deze effecten is de invloed van een hoogspanningsverbinding op het landschap.

Daar de invloed van een elektro-magnetisch veld van een 380 kV verbinding op het menselijk lichaam blijkbaar nog een grijs gebied is, hebben wij moeite met de beslissing van de verantwoordelijken ons er dat te laten leven in een potentieel gevaarlijk gebied waarvan men alleen op lange duur kan aangeven of bepaalde ziekten of aanboeningen het resultaat waren van langdurig verblijf in een magnetisch veld.
Mocht het zover komen dat deze huidige 150 kV lijn met mast 29 op onze achtertuin vervangen word door een 380 kV lijn zal onze waarde A: onverkoopbaar worden en B: onbewoonbaar worden. Hiervoor zullen wij dan ook financiele compensatie eisen.

Onze voorkeur gaat dan ook uit naar een tracé waarvan de 150kV 380 kV lijnen gecombineerd gaan worden en wel daar waar er geen gezondheids risico's zijnen geen milieu belasting zal zijn. Maar in ieder geval weg uit ons beekgebied!

Verder eisen wij dat wij persoonlijk en tijdig door de verantwoordelijke op de hoogte worden gehouden, wanneer wij welke procedure moeten ondernemen (bezwaar) om onze doelstellingen te bereiken.

0034

FÜRSTLICH SALM-SALM'SCHE VERWALTUNG

RENTAMT

ONTVANGEN

10 OKT 2009

Fürstlich Salm-Salm'sches Rentamt · Postfach 10 02 44 · 46406 Rhede

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg
(Niederlande)

46406 RHEDE · Postfach 10 02 44
HAUSADRESSE:
46414 RHEDE, SCHLOSSSTRASSE 4
TELEFON: 0 28 72-80 02-0
TELEFAX: 0 28 72-80 02-60
E-MAIL: verwaltung@salm-salm.com
INTERNET: www.fuerst-salm.de

Ihre Nachricht	Ansprechpartner	/ Durchwahl	Unsere Zeichen	Datum
		-	III – Le / Kf	08.10.2009

Startbericht UVP Projekt Doetinchem – Wesel 380 kV

Sehr geehrte Damen und Herren,

aus den Planunterlagen wird ersichtlich, daß die geplante 380 kV-Hochspannungsleitung über unsere Eigentumsflächen im Bereich des Landgutes "Anholtse Broek" verläuft. Es handelt sich hierbei um Landgut nach dem Natuurschoonwet 1928. Dieses Landgut wurde zuletzt am 29.07.2009 durch das Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit neu genehmigt. Dieses Landgut hat einen hohen Wert für die Natur. Aus diesem Grund wird vorgeschlagen, die geplante 380 kV-Stromleitung auf die südliche Seite des Aastrangs zu verlegen. Wir gehen davon aus, daß dieser Anregung gefolgt wird, da ansonsten das Landgut nach unserer Auffassung im Bestand gefährdet wäre.

Des weiteren sind wir Eigentümer von landwirtschaftlichen Flächen im Verlauf der geplanten Trasse. Wir gehen davon aus, daß die Maststandorte so gewählt werden, daß die landwirtschaftliche Bewirtschaftung unserer Flächen ohne größere Nachteile weiterhin möglich ist. Sämtliche Flächen sind langfristig an Landwirte verpachtet. Die Pächter werden selber noch Stellung zu der geplanten Baumaßnahme nehmen.

Wir bitten Sie, den Erhalt dieses Schreibens schriftlich zu bestätigen.

Mit freundlichen Grüßen

ONTVANGEN
12 OKT 2009
0035

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270AH Voorburg

Doetinchem, 10 oktober 2009

Betreft: MER onderzoek hoogspanningslijn Doetinchem-Wesel

Geacht Bureau Energieprojecten,

Met verontrusting hebben wij kennis genomen van de voorgenomen aanleg van een 380KV hoogspanningsverbinding tussen Doetinchem en Wesel. Graag willen wij hierbij van de gelegenheid gebruik maken hierop onze zienswijze in te brengen. *In het bijzonder gaat het daarbij om de volgende punten:*

1. Gezondheidsaspecten: de gevolgen van Elektro-magnetische straling (EM)
2. Geprojecteerde lijnbelasting over de te verwachten levensduur van de verbinding
3. Landschapsinpassing (minimaliseren van horizonvervuiling)
4. Kostenaspecten

Ad 1: Gezondheidsaspecten

Dat elektro-magnetische straling invloed heeft op levende organismen is een bekend gegeven, al worden de effecten ervan vaak verschillend ingeschat. Onbetwist is echter dat langdurige blootstelling aan dit soort straling met name voor jonge kinderen gezondheidsrisico's met zich meebrengt. In dit kader vinden wij het dan ook onbegrijpelijk dat één van de drie voorgestelde tracés ("bundelingsalternatief") over een grotere lengte op zeer korte afstand van de nieuwbouwwijken De Huet en Dichteren geprojecteerd ligt. Dit zijn beide wijken met veel jonge, kinderrijke gezinnen, en vanuit het gezondheidsoogpunt lijkt dit dus veruit de slechtste tracé keuze. *Wij zijn dan ook van mening dat van al de afwegingen die in het kader van de MER te nemen zijn dit punt het zwaarst moet wegen.*

Ad 2: Geprojecteerde lijnbelasting

Bij de vaststelling van de EM stralingsbelasting dient ons inziens verder te worden gekeken dan naar de initieel verwachte, gemiddelde lijnbelasting. Dit vanwege de geplande levensduur van de hoogspanningsverbinding, de almaar groeiende vraag naar elektriciteit, en het beoogde doel van het omleiden van elektriciteit bij uitval van een ander deel van het netwerk. *Naar onze mening dient bij elke te nemen veiligheidsafweging - en met name de gezondheidsaspecten - een maximale lijnbelasting ten grondslag te liggen.*

Ad 3: Landschapsinpassing

Aansluitend op - *maar ondergeschikt aan* - de twee bovenstaande punten dient te worden gekozen voor een variant met een minimale aantasting van het landschap. Dit kan ons inziens het best worden gerealiseerd via het voorgestelde "combinatiealternatief". Voordelen hiervan zijn namelijk dat de randen van de bebouwde kern van Doetinchem ruim op afstand wordt gehouden, en een relatief groot deel van de bestaande 150kv vakwerkmasten kan worden vervangen door nieuwe, stralingsarmere Bipole varianten. Bijkomstig punt is dat in deze variant een groot deel van de het noodzakelijk nieuw aan te leggen tracé parallel loopt aan de snelweg A18. *Wij zijn dan ook van mening dat binnen de MER zoveel mogelijk vervanging van bestaande hoogspanningslijnen, in combinatie met bundeling langs de autosnelweg A18 als uitgangspunt moet worden genomen.*

Ad 4: kostenaspecten

Aspecten als veiligheid, gezondheid en landschapwaarde hebben absolute prioriteit boven kosten. Meerkosten moeten waar mogelijk worden vermeden door bijv. planschade te vermijden, bijvoorbeeld de waardedaling van aangrenzend onroerend goed. Tevens moeten eventueel te maken kosten worden afgezet tegen de geplande levensduur van de lijn, en de mede in het kader van deze aanleg beoogde efficiency winst middels kostenbesparingen. *Naar onze mening mag het kostenaspect in al de bovenstaand (en andere) af te wegen zaken niet doorslaggevend zijn.*

Wij verzoeken u vriendelijk de bovenstaande punten ter beoordeling te willen meenemen in de komende Milieu Effect Rapportage (MER).

Tenslotte wil ik u verzoeken de goede ontvangst van deze brief aan ons te willen bevestigen.

Hoogachtend,

0036

Inspraakformulier Doetinchem – Wesel 380 kV

Hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel
Startnotitie voor de milieueffectrapportage

ONTVANGEN
13 OKT 2009

Uw gegeven

Naam: ..... heer / ~~mevrouw~~

Straat + huisnummer: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf:

Uw inspraak:

Ons bezwaar gaat voor onderzoeks-
naar de elektrische en magnetische velden.

M.v.g.

11-10-2009

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21oktober 2009 per post sturen naar:

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Nummer 36

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2. Texelaar Fokbedrijf ETTEN

0037

ONTVANGEN

13 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg.

Doetinchem, 10 oktober 2009

Betreft: inspraak startnotitie.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij, bewoners van de te Doetinchem, onze zienswijze inbrengen wat betreft de plannen voor het vernieuwen van het hoogspanningsnet tussen Doetinchem-Wesel. Wij zijn op de informatieavond geweest. We begrijpen dat er vernieuwd moet worden en er is uitgelegd dat het om 2 mogelijkheden gaat. De Westverbinding en de Oostverbinding. En bij deze laatste optie zagen we tot onze schrik dat de masten binnen 75-100 meter van onze huizen komen te staan. De weg ligt namelijk langs de A18, in het smalle gedeelte op uw tekeningen. Het is nog niet duidelijk of het bovengronds of ondergronds gaat worden maar in beide gevallen (zoals we kunnen lezen in de informatiemap) is het voor ons bewoners onacceptabel. Wij willen u daarom dan ook verzoeken om te kiezen voor de reeds bestaande Westelijk verbinding.

Graag nodigen wij u hierbij uit om de situatie eens ter plekke te komen bekijken zodat u zelf kunt zien dat de Oostelijke verbinding geen optie is.

Met vriendelijke groet,

Nummer 37

4 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.
3.
4.

0038

Inspraakformulier Doetinchem – Wesel 380 kV

Hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel

Startnotitie voor de milieueffectrapportage

ONTVANGEN
13 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ..... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van ~~organisatie~~ / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Wij maken bezwaar tegen het traject voor aanleg van hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel, om de volgende redenen:

1. gezondheid
2. landschapsverruiling
3. overlast masten op het land
4. waarde vermindering van het bedrijf

Met vriendelijke groet

0039

ONTVANGEN

13 OKT 2009

Aan:
Inspraakpunt Doetinchem
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Datum: 12 oktober 2009.
Onderwerp: startnotitie M.E.R. Project Doetinchem-Wesel 380 kV.

Geachte medewerkers van het ministerie EZ, VROM en de commissie voor de M.E.R. (milieueffectrapportage),

Als bewoners van het zoekgebied van de te plannen hoogspanningslijnen Doetinchem-Wesel, stellen wij een aantal vragen over de mogelijke effecten hiervan.

De Oostvariant van de hoogspanningsleiding staat dwars door het gebied gepland, waarover de gemeente Doetinchem in samenspraak met de bewoners een 'Gebiedsvisie Bethlehem' heeft geformuleerd.

Samenvatting van de gebiedsvisie:

"Een duurzame, integrale ontwikkeling van het gebied, waarbij specifiek wordt gericht op:

1. Het versterken van de recreatief-toeristische betekenis van het gebied;
2. Het versterken van de ecologische en landschappelijke waarden;
3. Het vergroten van de bekendheid van de cultuurhistorische en archeologische waarden;
4. Versterking van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de grondgebonden landbouw.

Alle nieuwe ontwikkelingen moeten passen binnen het kleinschalige karakter van het gebied. Grootschalige uitbreiding of nieuwbouw (c.q. infrastructurele bouwwerken; red.) ten behoeve van nieuwe vestiging van verblijfsrecreatie of een sterke groei van industriële bedrijvigheid passen niet in het toekomstbeeld".

Wij gaan er vanuit dat u zich de inhoud van het volledige rapport 'Gebiedsvisie Bethlehem', grondig heeft eigen gemaakt.

Wij verzoeken u nadrukkelijk alle onderstaande vragen apart te onderzoeken en te beantwoorden voor beide onderstaande A&B varianten:

A: De bovengrondse variant (hoogspanningslijnen aan masten).
B: De ondergrondse variant (hoogspanningslijnen onder de grond).

1. Hoe verhoudt de aanleg van een groot infrastructureel bouwwerk zoals de hoogspanningsleiding, zich met de 'Gebiedsvisie Bethlehem'? Wat zijn de negatieve of positieve effecten van de aanleg van de hoogspanningsleidingen en het onderhoud daarvan, op eerder genoemde vier gebiedscriteria. Graag een uitgebreid en concreet antwoord hierbij op alle vier genoemde criteria.
2. Hoeveel hectare bos (langs A18) zal gekapt moeten worden.
3. Hoeveel losse boomgroepen/andere begroeiing (in opener gebied) zullen verwijderd moeten worden.
4. Welke huizen, boerderijen, bedrijven, zullen in de directe nabijheid (100 meter) van de hoogspanningslijnen staan. Wat voor gevolg heeft dit voor deze bebouwing/gebruikers.
5. Wat voor effect zal de aanleg, het bestaan en het onderhoud van de hoogspanningsleiding hebben op (het nutsgebruik van) de weide-, landbouw-, en recreatieve gebieden.
6. Wat voor effect zal de aanleg, het bestaan en het onderhoud hebben op alle soorten dieren en op mensen.
7. Zal de hoogspanningsleiding in de buurt staan van archeologische en cultuurwaarden. In hoeverre zal deze plaatsing toekomstige ontwikkeling van de waarden belemmeren. (bijvoorbeeld klooster Bethlehem)
8. In hoeverre zullen de hoogspanningsleidingen het gebied voor recreatie minder aantrekkelijk maken. (belevingsaspect).
9. In hoeverre zullen de hoogspanningsleidingen bestaande recreatieve functies belemmeren (bijvoorbeeld invloed op bestaande camping 'De Wrange')
10. Het gebied wordt reeds belast door infrastructurele snijlijnen (de A18, de Oude Ijssel, de N317, de spoorlijn). In hoeverre zal de hoogspanningsleiding het gebied verder fragmenteren in de beleving van de bewoners en bezoekers. In hoeverre krijgt het gebied in de beleving van de bewoners en bezoekers een meer industrieel karakter.
11. Wordt ook toegestaan dat hoogspanningsmasten gebruikt gaan worden voor zend en ontvangstmogelijkheden van telefonie. Wat zijn de effecten hiervan (en van onderhoudswerkzaamheden) op mens en dier

Met vriendelijke groet,

cc:

- Bewoners van het gehele buitengebied van Doetinchem, van de Oude Ijssel tot aan Gaanderen.
- Gemeenteraad, Raadscommissie ruimtelijke ordening en College van B&W van Doetinchem.
- Gemeente Doetinchem, (Bestuur en Strategie).

Nummer 39

3 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.
3.

0040

ONTVANGEN

15 OKT 2009

Aan: Inspraak Doetinchem-WESEL 380 Kv
Bureau Energieprojekten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Onderwerp: inspraak op de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem-Wesel 380 kV

Doetinchem, 14 oktober 2009-10-14

Geachte Dames, Heren,

Hierbij maak ik gebruik van mijn inspraakrecht om de volgende redenen:

1.Als bewoner aan de raak ik betrokken bij de Oostvariant langs de A.18.
2. woon op een van de overgebleven markante en gezichtsbepalende Ijsselduinen (duinenrij langs de Oude Ijssel vanaf Drempt/Doetinchem/Terborg en verder).
3. dit landschap zou (na de aanleg van de A.18) nog verder aangetast worden. Het kenmerkende beeld van de duinenrij zou verder misvormd worden en zelfs de vraag op kunnen roepen "zijn dit de restanten van een afgedekte vuilstortplaats".
4. verstoring van recreatiegebied "De Wrange" waarop wijk Oosseld, die nu volledig gerenoveerd en uitgebreid wordt, aangewezen is met alle consequenties voor de bewoners van o.a. de Ooijmanlaan.
5. zou graag Uw antwoorden vernemen op bijgaande vragenlijst (eigen versie van brief , Doetinchem).
6. wat is minimale afstand hoogspanningslijn/woning?

Gaaren een ontvangstbevestiging.

Uw antwoorden zie ik met belangstelling tegemoet.
Met vriendelijke groet,

Aangetekend.

0040

Aan: Inspraakpunt Doetinchem
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Datum 12 oktober 2009
Onderwerp: startnotitie M.E.R. Project Doetinchem-Wesel 380 KV.

Geachte medewerkers van het Ministerie EZ, VROM en de commissie voor de M.E.R. (milieueffectrapportage),

Als bewoners van het zoekgebied van de te plannen hoogspanningslijnen Doetinchem-Wesel, stellen wij een aantal vragen over de mogelijke effecten hiervan.

De Oostvariant van de hoogspanningsleiding staat dwars door het gebied gepland,waarover de gemeente Doetinchem in samenspraak met de bewoners een "Gebiedsvisie Bethlehem"heeft geformuleerd.

Samenvatting van de gebiedsvisie:

"Een duurzame, integrale ontwikkeling van het gebied, waarbij specifiek wordt gericht op:

1. Het versterken van de recreatief-toeristische betekenis van het gebied;
2. Het versterken van de ecologische en landschappelijke waarden;
3. Het vergroten van de bekendheid van de cultuurhistorische en archeologische waarden;
4. Versterking van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de grondgebieden landbouw.

Alle nieuwe ontwikkelingen moeten passen binnen het kleinschalige karakter van het gebied. Grootschalige uitbreiding of nieuwbouw (c.q. infrastructurele bouwwerken; red.) ten behoeve van nieuwe vestiging van verblijfsrecreatie of een sterke groei van industriele bedrijvigheid passen niet in het toekomstbeeld".

Wij gaan er vanuit dat U zich de inhoud van het volledige rapport "Gebiedsvisie Bethlehem"grondig heeft eigen gemaakt.

Wij verzoeken U nadrukkelijk alle onderstaande vragen apart te onderzoeken en te beantwoorden voor de Oostvariant langs de A.18, bovengronds (hoogspanningslijnen aan masten).

1. Hoe verhoudt de aanleg van een groot infrastructureel bouwwerk zoals de hoogspanningsleiding, zich met de "Gebiedsvisie Bethlehem"? Wat zijn de negatieve of positieve effecten van de aanleg van de hoogspanningsleidingen en het onderhoud daarvan,

op eerder genoemde vier gebiedscriteria. Graag een uitgebreid en concreet antwoord hierbij op alle vier genoemde criteria.

2. Hoeveel hectare bos (langs A 18)zal gekapt moeten worden.
3. Hoeveel losse boomgroepen/andere begroeiing (in opener gebied) zullen verwijderd moeten worden.
4. Welke huizen, boerderijen, bedrijven zullen in de directe nabijheid (100 meter) van de hoogspanningslijn staan. Wat voor gevolg heeft dit voor deze bebouwing/gebruikers. Heeft het ook consequenties als men normaal gesproken vergunning tot uitbreiding van woning/gebouw zou krijgen?
5. 5 Wat voor effect zal de aanleg, het bestaan en het onderhoud van de hoogspanningsleiding hebben op (het nutsgebruik van) de weide-landbouw-, en recreatieve gebieden.
6. Wat voor effect zal de aanleg, het bestaan en onderhoud hebben op alle soorten dieren en op mensen.
7. Zal de hoogspanningsleiding in de buurt staan van archeologische en cultuurwaarden (denk aan rij Ijsselduinen vanaf Drempt/Doetinchem/Terborg en verder). In hoeverre zan deze plaatsing ook toekomstige ontwikkeling van de waarden belemmeren. (bijvoorbeeld Klooster Bethlehem)
8. In hoeverre zullen de hoogspanningsleidingen het gebied voor recreatie minder aantrekkelijk maken. (belevingsaspect)
9. In hoeverre zullen de hoogspanningsleidingen bestaande recreatieve functies belemmeren (bijvoorbeeld invloed op bestaande camping "De Wrange"en de Ooijmanhoeve.
10. Het gebied wordt reeds belast door infrastructurele snijlijnen (de A 18, Oude Ijssel, de N 317, de spoorlijn). In hoeverre zal de hoogspanningsleiding het gebied verder fragmenteren in de beleving van de bewoners en bezoekers. In hoeverre krijgt het gebied in de beleving van de bewoners en bezoekers een meer industrieel karakter.
11. Wordt ook toegestaan dat hoogspanningsmasten gebruikt gaan worden voor zend- en ontvangstmogelijkheden voor telefonie. Wat zijn de effecten hiervan (en van onderhoudswerkzaamheden) op mens en dier.

Uw antwoord zie ik met belangstelling tegemoet.
Met vriendelijjke groet,

ONTVANGEN
12 OKT 2009

0041

Van:
Verzonden: maandag 12 oktober 2009 19:21
Aan: Bureau Energieprojecten
Onderwerp: Fwd: visie voorgenomen aanleg 380 KV hoogspanningsverbindingen door Doetinchem naar Wesel

Inspreekpunt voor Doetinchem-Wesel 380KV

Geachte heer, mevrouw,

ik maak hiermee gebruik van mijn recht om een visie te geven op de startnotitie voor de mer en waarmee aldus rekening dient gehouden te worden.

Allereerst stel ik de noodzaak voor transport van D naar N ter discussie. We hebben volgens vele onderzoeken op dit moment al een overschot aan energie, door economische crisis, door meer schone en groene energie projecten, door energiebesparingstrajecten etc.

Waarom zoveel geld investeren in oude technieken en niet veel meer inspanningen doen om een echte duurzame toekomst met evenveel leverbetrouwbaarheid te garanderen. daarbij past geen rol als electrictiteits distributeur, als tussenstation, als doorvoerland. Dit voornemen past ook niet in de ambitie die het kabinet heeft in toenemende mate zelfvoorzienend te zijn in de opwekking van (schone en duurzame) energie. Daarnaast is er ook een toenemende belangstelling en ook praktische invulling daarvan om lokaal energie op te wekken en te gebruiken met bijvoorbeeld bio-massa installaties (vergisting). De nut en noodzaak van dit project dienen dus beter onderbouwd te worden en in samenhang worden gezien met de geschetste ambities en ontwikkelingen.

Er zijn nu ook landelijk al problemen met het terugleveren van schone energie (bijvoorbeeld uit de WKK installaties in kassen) aan het net. Daarmee worden waardevolle initiatieven op dit gebied niet gestimuleerd en zelfs afgeremd. Zorg er daarom liever voor dat die capaciteit wordt uitgebreid. Daar hebben we nu en in de toekomst echt iets aan. Deze aspecten zijn niet of nauwelijks meegenomen in de onderbouwing van de plannen. Deze rieken teveel naar het laten hangen van de oren naar grote marktpartijen (RWE).

Ten tweede wil ik dat serieus wordt onderzocht wat de alternatieven zijn om de leidingen ondergronds aan te brengen. Talloze rapporten en onderzoeken tonen aan dat dat technisch en financieel wel degelijk haalbaar is. Vaar niet blind op voorlopige voorstudies maar vertrouw alleen op breed gedragen conclusies uit diepgaande onderzoeken door verschillende partijen. Wees ambitieus, toon innovatiedrang, investeer in kennis. Kies daarom voor de meest milieuvriendelijke variant en niet voor de voordeligste als onverhoopt de noodzaak onomstotelijk bewezen mocht kunnen worden.

Bovengrondse aanleg heeft ingrijpende gevolgen voor mens, dier, landschap en milieu. Het vernietigd het kleinschalige Achterhoekse cultuurlandschap, er is sprake van ernstige horizonvervuiling (meer dan tot nog toe met de bestaande installaties) en er zijn veel te grote zones waar nog maar zeer beperkt natuur en groen kan blijven bestaan en worden ontwikkeld. Het tracé loopt in Doetinchem nabij de Huet en Dichteren aan zowel de zijde van de Oude Ijssel als in het Wehlse Broek door waardevolle gebieden waarin een steeds grotere rol is weggelegd voor recreatieve functies en natuurontwikkeling. Al deze ontwikkelingen worden ernstig beperkt of zelfs onmogelijk gemaakt. Daarmee ontstaat voor de Gemeente

Doetinchem een groot probleem: namelijk dat ze zichzelf heeft verplicht deze gebieden voor natuur (nieuw en verplichtte compensatie voor Vijverberg Zuid) en recreatie voor de inwoners van de Huet en Dichteren te ontwikkelen.

Ten derde geven tal van rapporten en onderzoeken aan dat er grote veiligheids- en gezondheidsrisico's verbonden zijn aan deze hoogspanningskabels. Zo is er geen absolute zekerheid over de effecten van deze voorzieningen op de lange termijn en met name op het ontstaan van leukemie voor mensen die in de buurt van deze voorzieningen wonen.
Het voorzorgsprincipe is hier een groot goed en moet boven alle andere overwegingen staan.
Wie is verantwoordelijk en aansprakelijk als mocht blijken dat er wel degelijk een oorzakelijk verband is? Kunnen omwonenden worden gecompenseerd als er aantoonbare schade ontstaat op de gezondheid en door wie? Er wordt gesteld dat gemeenten het advies krijgen niet in de buurt van de hoogspanningsleidingen te gaan bouwen. Daar liggen ongetwijfeld gezondheidsrisico's aan ten grondslag. Maar wat betekent dat dan feitelijk voor de risico's in de reeds aanwezige woningen en voor hun bewoners? Dat is niet duidelijk gemaakt.
Voorkomen is beter dan genezen is hier het passende adagium.
Ook de geluidsoverlast bij nat en vochtig weer is zeer hinderlijk en reden te meer te kiezen voor een ander tracé en altijd ondergronds te gaan tenzij...(en niet bovengronds tenzij...).

Tot slot: het is jammer dat deze startnotitie voor velen onbegrijpelijk is: gebruik nou eindelijk eens geen vak- en ambtelijke taal maar spreek de gewone mensentaal. Op deze wijze beperkt de startnotitie doelbewust de bereidheid van belanghebbenden zich hier in te verdiepen en te reageren. Ook een goede samenvatting ontbreekt. Graag zou ik de volgende rapporten en dergelijke hierop aangepast zien verschijnen.

ONTVANGEN
14 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

12 oktober 2009.

0042

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de terinzagelegging Startnotitie Milieu Effect Rapportage Doetinchem – Wesel 380 kV doen ondergetekenden, bewoners van het gebied Gaanderhei, u het volgende weten:

- Het oostelijke ontwerptracé doorkruist – komend vanaf de bebouwde kom van Doetinchem - recreatiegebied De Koekendaal en bosgebied De Wrange. We vrezen blijvende aantasting van de flora en van het natuurlijke, rustige karakter van deze gebieden.
- Nog meer verbaast het ons dat dit tracé mogelijk doorheen of langs het recentelijk ingerichte, aan ons woon/ en werkgebied grenzende natuurgebied Het Maatje zou kunnen gaan lopen. Alleen al visuele aantasting van dit gebied is voor ons onaanvaardbaar.
- Vanaf de Wrange volgt het tracé de A-18. Aan welke zijde van de weg de masten ook komen te staan, er treedt in ieder geval horizonvervuiling op, zowel voor ons als voor landgoed Slangenburg.
- Het komt ons als inconsequent voor dat een dergelijk grootschalig project doorheen dan wel langs ons woongebied kan worden aangelegd, in weerwil van de agrarische en natuurbestemming van dit gebied en van de hiervoor genoemde gebieden, en in weerwil van het gegeven dat het voor ons als burgers nagenoeg onmogelijk is in deze gebieden te bouwen, zelfs als dit gewenst en nodig is in het kader van agrarische bedrijfsbeëindiging, ouderenbeleid of gezinsuitbreiding.
- In gevallen van verbouwing van bestaande opstallen worden aan ons zeer hoge eisen gesteld met betrekking tot behoud of vestiging van voorzieningen ten behoeve van vogels, vleermuizen en dergelijke. Vergeleken met de effecten die hoogspannings-masten op deze dieren kunnen hebben, komen ons deze eisen te meer als futiel voor. Hoe denkt u dat bezwaar te ondervangen ?
- Bij de gepresenteerde ontwerptracé's wordt helemaal niet gerefereerd aan de bestaande keten van masten achter Etten langs; voorzover we dit uit de aangeleverde kaarten kunnen opmaken, volgt het geplande westelijke 380 kV-tracé ongeveer dezelfde route. Waarom wordt niet datzelfde tracé gevolgd ? Dat laatste lijkt ons planologisch voor de hand liggend.
- In de presentatie bij de Startnotitie wordt de vraag waarom de leiding niet ondergronds wordt aangelegd, door Senter Novem niet echt beantwoord. Er wordt slechts gesteld dat dat in Nederland "in principe" bovengronds gebeurt. Om wélk principe het zou gaan, wordt niet duidelijk gemaakt. We wensen die mogelijkheid opnieuw overwogen te zien in het geval geopteerd wordt voor het oostelijke tracé.
- Onze ongerustheid over overlast bij de aanleg, over blijvende horizonvervuiling, over alle andere vormen van planschade, en over gezondheidsrisico's is door de Startnotitie geenszins weggenomen. We wachten nadere voorlichting af, en verwachten dat daarin contra-expertise wordt betrokken.

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV 12 oktober 2009.

We verzoeken u de ontvangst en verwerking van dit schrijven schriftelijk aan ons te bevestigen. In afwachting daarvan verbliiven we groetend.

0043

ONTVANGEN

14 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

12 oktober 2009

Onderwerp: zienswijze/inspraak op de startnotitie m.e.r.

Geachte heer of mevrouw,

Ik ben een bewoner van de wijk De Huet in Doetinchem en spreek hiermee in op de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kW. De te onderzoeken varianten/tracés vallen allen in het (GIOS-) gebied tussen Doetinchem en Wehl. Dit heeft een grote (visuele) impact. Ik verzoek dan ook tevens te onderzoeken wat de effecten/consequenties zijn van ondergrondse aanleg (wat zijn bijvoorbeeld de kosten hiervan?) en specifiek ondergrondse aanleg in het betreffende gebied.

Tevens verzoek ik u mij op de hoogte te houden van de uitkomsten van de (concept) milieueffect rapportage.

Met vriendelijke groet,

0044

ONTVANGEN

15 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Silvolde, 13 oktober 2009

Betreft: inspraak inzake hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel,

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven wil ik graag mijn zienswijzen op de voorgenomen hoogspanningsverbinding tussen Doetinchem en Wesel kenbaar maken.

Op basis van de startnotitie is mij duidelijk geworden dat uit de zes verschillende principetracés gekozen is voor principetracé 5. Daarbij wordt als motivering gegeven, in de samenvatting van de startnotitie, dat gekozen is voor principetracé 5 onder andere omdat in dat tracé optimaal gebruik gemaakt wordt van de bestaande hoogspanningsverbindingen. Daarmee wordt gesuggereerd dat dit de voornaamste reden voor deze keuze is. Op deze motivering kom ik graag later bij mijn zienswijzen terug.

Binnen dit principetracé 5 zijn een drietal alternatieven aangegeven in het zoekgebied, een gecombineerd alternatief, een gebundeld alternatief en een autonoom alternatief. Voor zover ik kan opmaken uit de kaarten van deze alternatieven gaat in ieder geval het bundelingsalternatief volledig over mijn grasland en 'rakelings' langs c.q. over mijn gemengd agrarisch bedrijf (varkens en melkvee). Hetzelfde geldt bijna voor het autonome alternatief.

Allereerst mijn zienswijze op het autonome alternatief. Bij de keuze voor principetracé 5 is zwaarwegend geweest, zoals hiervoor aangegeven, dat in dit principetracé optimaal gebruik gemaakt kan worden van de bestaande hoogspanningsverbindingen. Het komt mij dan ook vreemd voor dat hier dan grotendeels van wordt afgestapt en een autonoom alternatief wordt geboden waarbij grotendeels een verbinding wordt aangelegd los van de bestaande hoogspanningsverbindingen. Indien voor dit alternatief gekozen zou worden dan moet mijn inziens dan de keuze voor het principetracé 5 überhaupt heroverwogen worden. Een keuze voor een ander principetracé kan dan namelijk veel meer voor de hand liggend zijn als het autonome alternatief het beste alternatief van principetracé 5 zou zijn.

Mijn andere zienswijze heeft zowel betrekking op het autonome alternatief als het bundelingsalternatief. Deze alternatieven komen op zeer dichte afstand langs mijn bedrijf (minder dan 300 meter). Gezien het magnetische veld, behorende bij dergelijke hoogspanningsmasten, voorzie ik grote problemen in mijn bedrijfsvoering. Het proces in mijn bedrijf wordt steeds verder geautomatiseerd. Ten aanzien van het melkvee ben ik momenteel in redelijk vergaand stadium de huidige stal uit te breiden. Een melkveehouder kan in deze tijden alleen nog overleven door schaalvergroting.

Bij schaalvergroting in het melkvee zal dit in mijn situatie ook betekenen dat ik mij zal moeten laten 'ondersteunen' door een melkrobot. Dit is zeer fijngevoelige elektronica. Dergelijke elektronica raakt snel ontregeld door magnetische velden. Door aanleg van een hoogspanningsmast binnen een dergelijke straal van mijn bedrijf leidt dit voor mij tot zeer grote bedrijfseconomische problemen. Schaalvergroting wordt dan in principe uitgesloten omdat de risico's van het investeren in een melkrobot te groot zijn. In feite word ik, ondanks dat ik recentelijk de keus heb gemaakt het familiebedrijf voort te zetten en over te nemen van mijn ouders, voor de keuze gezet om de onderneming te staken gezien de bedrijfseconomische beperkte schaalgrote dan wel bedrijfsverplaatsing. Dit laatste is echter financieel volstrekt onhaalbaar omdat mijn grondstukken en opstallen relatief onverkoopbaar worden c.q. een fors lagere waarde hebben omdat deze als agrarisch perceel niet meer kan dienen om de hier voorgaand genoemde argumenten.

Hetzelfde argument geldt voor het onderdeel varkens. Vanaf 2013 moeten hier forse investeringen plaatsvinden op grond van diverse regels. Deze investeringen zullen uiteindelijk ook resulteren in een verdere automatisering van het proces. Waaronder in dit geval luchtbewassing voor de uitstoot en geavanceerde voercomputers. Ik kan mij geen onduidelijke storingen veroorloven in deze voercomputers als gevolg van magnetische velden die samenhangen met een dichtbij gelegen hoogspanningsmast.

Tevens wil ik als zienswijze inbrengen dat in deze hoek van de Oude Dinxperloseweg/Dinxperloseweg drie jonge gezinnen wonen, waaronder ik zelf met mijn aanstaande vrouw. De overige 2 gezinnen hebben al jonge kinderen. Wellicht mogen wij ooit ook onze kinderwens in vervulling zien gaan. De gevolgen van de hoogspanningsmasten op kinderen zijn bekend. Daarover is voldoende geschreven. Het tracé van in ieder geval de autonome en de bundelingsalternatief komen zo dicht bij deze woningen dat dit tot grote consequenties leidt voor deze jonge kinderen en de gezinnen. Aangezien allen gebonden zijn aan deze woning in verband met het agrarische bedrijf is verhuizen (als dit al eenvoudig en gewenst is) geen optie. Het verplaatsen van een boerenbedrijf zonder overheidssteun is volstrekt niet mogelijk! Zeker niet in de huidige tijd.

Conclusie.

Gezien de grote consequenties voor mijn bedrijf dat ik op 1 januari 2009 van mijn ouders heb overgenomen geef ik u in overweging aan te sluiten bij het combinatiealternatief, dan wel te kiezen voor een andere principetracé. In dit combinatiealternatief is de hoogspanningsmast op een zodanige afstand gelegen, voorzover ik nu kan bepalen op basis van de kaarten, van mijn bedrijf dat invloed van de magnetische velden beperkt is. Bij de andere alternatieven, zeker in het geval van het bundelingsalternatief is de afstand te beperkt tot mijn bedrijf waardoor ik word gedwongen in feite mijn bedrijf te staken c.q. te verplaatsen.

Met vriendelijke groet,

0045

ONTVANGEN

16 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Silvolde, 15 oktober 2009

Betreft: inspraak inzake hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel,

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven wil ik graag mijn zienswijzen op de voorgenomen hoogspanningsverbinding tussen Doetinchem en Wesel kenbaar maken.

Op basis van de startnotitie is mij duidelijk geworden dat uit de zes verschillende principetracés gekozen is voor principetracé 5. Daarbij wordt als motivering gegeven, in de samenvatting van de startnotitie, dat gekozen is voor principetracé 5 onder andere omdat in dat tracé optimaal gebruik gemaakt wordt van de bestaande hoogspanningsverbindingen. Daarmee wordt gesuggereerd dat dit de voornaamste reden voor deze keuze is. Op deze motivering kom ik graag later bij mijn zienswijzen terug.

Binnen dit principetracé 5 zijn een drietal alternatieven aangegeven in het zoekgebied, een gecombineerd alternatief, een gebundeld alternatief en een autonoom alternatief. Voor zover ik kan opmaken uit de kaarten van deze alternatieven gaat in ieder geval het bundelingsalternatief volledig over of rakelings langs mijn agrarisch bedrijf (melkvee). (Kadaster Gemeente Wisch, sectie C, nr.: 1352) Hetzelfde geldt voor het autonome alternatief.

Allereerst mijn zienswijze op het autonome alternatief. Bij de keuze voor principetracé 5 is zwaarwegend geweest, zoals hiervoor aangegeven, dat in dit principetracé optimaal gebruik gemaakt kan worden van de bestaande hoogspanningsverbindingen. Het komt mij dan ook vreemd voor dat hier dan grotendeels van wordt afgestapt en een autonoom alternatief wordt geboden waarbij grotendeels een verbinding wordt aangelegd los van de bestaande hoogspanningsverbindingen. Indien voor dit alternatief gekozen zou worden dan moet mijn inziens dan de keuze voor het principetracé 5 überhaupt heroverwogen worden. Een keuze voor een ander principetracé kan dan namelijk veel meer voor de hand liggend zijn als het autonome alternatief het beste alternatief van principetracé 5 zou zijn.

Mijn andere zienswijze heeft zowel betrekking op het autonome alternatief als het bundelingsalternatief. Deze alternatieven komen op zeer dichte afstand langs mijn bedrijf (minder dan 300 meter). Gezien het magnetische veld, behorende bij dergelijke hoogspanningsmasten, voorzie ik grote problemen in mijn bedrijfsvoering. Het proces in mijn bedrijf wordt steeds verder geautomatiseerd. Ten aanzien van het melkvee ben ik momenteel in redelijk vergaand stadium de huidige stal uit te breiden. Een melkveehouder

Bij schaalvergroting in het melkvee zal dit in mijn situatie ook betekenen dat ik mij zal moeten laten 'ondersteunen' door een melkrobot. Dit is zeer fijngevoelige elektronica. Dergelijke elektronica raakt snel ontregeld door magnetische velden. Door aanleg van een hoogspanningsverbinding binnen een dergelijke straal van mijn bedrijf leidt dit voor mij tot zeer grote bedrijfseconomische problemen. Schaalvergroting wordt dan in principe uitgesloten omdat de risico's van het investeren in een melkrobot te groot zijn. In feite word ik, ondanks dat ik de keus heb gemaakt het familiebedrijf voort te zetten, over te nemen van mijn ouders en hiervoor de afgelopen jaren flink te hebben geïnvesteerd, voor de keuze gezet om de onderneming te staken of wel over te gaan op bedrijfsverplaatsing. Dit laatste is echter financieel volstrekt onhaalbaar omdat mijn grondstukken en opstallen relatief onverkoopbaar worden c.q. een fors lagere waarde hebben omdat deze als agrarisch perceel niet meer kan dienen om de hier voorgaand genoemde argumenten.

Tevens wil ik als zienswijze inbrengen dat in deze hoek van de Oude Dinxperloseweg/Dinxperloseweg twee agrarische bedrijven met jonge gezinnen wonen, waaronder wij. Het overige gezin verwachten deze binnenkort. De gevolgen van de hoogspanningsmasten op de gezondheid van met name kinderen zijn bekend. Daarover is voldoende geschreven. Voor ons bedrijf is de gezondheid van de melkkoeien en jongvee van cruciaal belang.
Het tracé van in ieder geval de autonome en de bundelingsalternatief komen zo dicht bij deze woningen dat dit tot grote consequenties leidt voor deze jonge kinderen en de gezinnen. Aangezien allen gebonden zijn aan deze woning in verband met het agrarische bedrijf is verhuizen (als dit al eenvoudig en gewenst is) geen optie is. Het verplaatsen van een boerenbedrijf zonder overheidssteun is volstrekt niet mogelijk! Zeker niet in de huidige tijd.

Conclusie.

Gezien de grote consequenties voor ons melkveebedrijf en ons gezin, zouden we graag in het MER rapport de bovengenoemde zienswijzen onderzocht willen hebben.

Genoemd zijn:
~de uitwerkingen van het magnetisch veld op elektronica op agrarische bedrijven
~de uitbreiding van ons bouwblok cq bedrijf
~de gevolgen voor de gezondheid van ons gezin en met name onze kinderen
~de gevolgen voor de gezondheid voor onze melkkoeien en jongvee

Met vriendelijke groet,

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0046

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
15 OKT. 2009

Uw gegevens

Naam: .. .. heer / ~~mevrouw~~

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer: ..

E-mailadres: ..

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

tegen plaatsing hoogspanningsmast
o.a. gezondheidsredenen
ondersteuning landschap
tegen aanslag draden

14-10-09

0047
ONTVANGEN
15 OKT 2009

Senter Novem
Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380kv
t.a.v. Bureau energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Doetinchem, 11 oktober 2009

Betreft : Startnotitie MER – project Doetinchem – Wesel 380kv

Geachte heer/mevrouw,

Met verontrusting hebben wij kennis genomen van het voornemen tot de aanleg van een 380KV hoogspanningsverbinding tussen Doetinchem en Wesel. In de hoop, dat u zich hiervan rekenschap geeft in de uit te voeren MER studie, willen wij onze zienswijze inbrengen.

We gaan in op de volgende aspecten:
1. Gezondheid
2. Kosten en waardeontwikkeling
3. Lijnbelasting
4. Landschap
5. Het ondergronds brengen

1. Gezondheid

Er is aangetoond dat er een causaal verband bestaat tussen gezondheidsproblemen en hoogspanningsleidingen: een verhoogde kans op leukemie bij kinderen jonger dan 15 jaar en huid- en longkanker vanwege het ontstaan van fijnstof. In dit kader vinden wij het onbegrijpelijk, dat één van de drie voorgestelde tracés, het bundelingalternatief, over een grote lengte op een zeer korte afstand van de dichtbevolkte en zeer kinderrijke nieuwbouwwijken Dichteren en De Huet staat geprojecteerd.

2. Kosten en waardeontwikkeling

De woningen aan de randen van de stedelijke bebouwing in Dichteren zijn recent gebouwde huizen. De investeringskosten zijn hoog vanwege de hoge vierkantenmeter prijzen welke door de Gemeente Doetinchem zijn verworven. In deze prijzen is de unieke ligging van de kavels, veelal met vrij uitzicht, verdisconteerd. Horizonvervuiling en geluidsoverlast door hoogspanningsleidingen zal resulteren in waardedaling en een vermindering van de verhandelbaarheid van het vastgoed. Lagere kosten voor Tennet vanwege de aanleg van het tracé direct langs de woonwijk, dient derhalve te worden afgewogen tegen de vermogensdaling van alle individuele huizenbezitters. Wij vragen u om de waardedaling als kostenpost in de investeringsbeslissing van de diverse alternatieven op te nemen.

3. Lijnbelasting

De sterkte van het magneetveld wordt bepaald door de stroomsterkte en veel minder door de spanning. Voor het bepalen van de grenswaarde wordt echter uitgegaan van 30% van de capaciteit van de hoogspanningsleidingen. Omdat hoogspanningsleidingen vele decennia meegaan en het energieverbruik en daarmee het transport, alleen maar verder zal toenemen, is het zeer aannemelijk dat de huidige normen in de toekomst eenvoudig worden overschreden. Het is derhalve raadzaam om een toekomstbestendig tracé te kiezen wat meer zekerheid biedt, zodat ook in de toekomst aan de norm kan worden voldaan. Wij vragen u om in de MER studie rekening te houden met een maximaal gebruik van de capaciteit van de hoogspanningsleiding en het effect hiervan op de magnetische veldsterkte voor de direct aangrenzende bebouwing.

4. Landschap

Bewoners van de Achterhoek kiezen veelal bewust voor ruimte en uitzicht. Er dient te worden gekozen voor een variant met een minimale aantasting van het landschap. De overgang van stad naar platteland is een waardevolle zone waar horizonvervuiling juist niet gewenst is. Dit kan het beste worden gerealiseerd middels het combinatiealternatief. Hiermee worden de randen van de bebouwde kern van Doetinchem op ruime afstand gehouden, wordt tevens ruimschoots van het bestaande 150kv traject gebruik gemaakt en loopt een deel van het traject langs de A18. Dit voorkomt tevens langdurige en kostbare bezwaarprocedures. Binnen de MER dient te worden uitgegaan van het zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande hoogspanningsleidingen, in combinatie met de aanleg langs de A18.

5. Het ondergronds brengen

In het dagelijks leven vervul ik een Managementpositie bij een Woningcorporatie in Apeldoorn. In die hoedanigheid heb ik recent in het belang van de gezondheid van de inwoners van Apeldoorn, het woon- en leefplezier van onze klanten en de waardeontwikkeling van ons vastgoed, besloten om EUR 2.500.000 bij te dragen aan het ondergronds brengen van hoogspanningsleidingen in een woonwijk in Apeldoorn. Het zou erg wrang zijn, wanneer in Doetinchem door alle belanghebbende partijen zoals Gemeente, Provincie, Woningcorporaties en Nutsbedrijven, verkeerd wordt bezuinigd, waardoor ik in mijn directe leefomgeving, in nota bene dezelfde provincie, wordt geconfronteerd met hoogspanningsleidingen, waarmee ik mijn klanten in Apeldoorn niet wil confronteren. Het ondergronds brengen van de hoogspanningsleiding langs de dichtbevolkte wijken Dichteren en De Huet, dient door u als een serieuze optie te worden afgewogen.

Wij verzoeken u vriendelijk in uw studie en besluitvorming rekening te houden met bovengenoemde aspecten en vragen u de goede ontvangst van onze brief te willen bevestigen.

Met vriendelijke groet,

BUURTBELANGENVERENIGING "DE HUT"

0048

ONTVANGEN

16 OKT 2009

Aan Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Buurtbelangen vereniging "De Hut"

Ir. Sassenstraat 20a
7071 BC Ulft

Ulft, 15 oktober 2009

Betreft: bezwaren tegen aanleg Hoogspanning 380 kV traject Doetinchem - Wesel tussen Silvolde en Ulft.

Excellentie mevrouw Cramer,

Als buurtbelangenvereniging "De Hut" te Ulft willen we u onze bezwaren onder de aandacht brengen tegen de aanleg van de bovengrondse hoogspanningsleiding 380 kV Doetinchem - Wesel grenzend aan onze woonwijk en een reactie geven op de startnotitie M.E.R.

Buurtbelangenvereniging "de Hut" is een vereniging met rechtspersoonlijkheid, die de belangen behartigt van diegenen die te maken hebben met het ontwikkelingsproject de DRU in Ulft.
Op het voormalig DRU-terrein bevinden zich een aantal Rijksmonumenten, welke vroeger de bestemming van fabriek hadden, en waarin gietijzeren (gebruiks)voorwerpen werden geproduceerd (welk Nederlands gezin had niet een DRU-product: kachel, fornuis of pannen in gebruik). Gedurende 14 jaar is er door de gemeente Oude IJsselstreek, projectontwikkelaars, buurtbewoners, provincie en het bedrijfsleven gewerkt aan de herbestemming van een groot verlaten industrieel complex, de DRU. Het project, dat nu gerealiseerd wordt, wil hedendaagse cultuur verbinden met de economische en sociale geschiedenis van het voormalig fabriekscomplex. Er komt een nieuwe woonwijk, een cultuurcluster, de Cultuurfabriek de DRU, een ecologische verbindingszone Oude IJssel en de ontwikkeling van een park tegenover het Dru-complex aan de andere kant van de rivier de Oude IJssel. Door deze unieke combinatie heeft dit project in Ulft landelijke bekendheid en aandacht.

Groot was dan ook onze schrik en verontrusting toen we kennis kregen van de plannen een bovengrondse hoogspanningsleiding van 380 kV pal langs het complex en onze woonwijk en dwars over het DRU park te laten lopen. Nog groter werd onze verontrusting toen – tijdens de door uw ministeries georganiseerde informatieavond in de regio en bestudering van de startnotitie – bleek, dat het voorkeurstraject ligt tussen Ulft en Silvolde, onze woonomgeving dus.

Onze bezwaren zijn de volgende:

- Wij vrezen voor de gezondheidseffecten op langere termijn voor alle inwoners in de de woonwijk die het gevolg kunnen zijn van de toegekomen straling.
- Door de ruimtelijke vervuiling van de 50 meter hoge masten zal er geen DRUpark ontwikkeld kunnen worden. Ook het uitzicht vanuit de Drufabriek zal compleet overschaduwd worden door de lelijke masten.
- Ten gevolge van de huidige gezondheidsnormen omtrent straling kan er geen recreatief verblijf plaats vinden in het park.
- Het plaatsen van de hoogspanningsmasten staat haaks op de ontwikkeling van de ecologische verbindingszone van de Oude IJssel. Op verschillende plaatsen moet de Oude IJssel overgestoken worden.
- Het gebied tussen Silvolde en Ulft is een weidevogelbeschermingsgebied waarin de kievit en de grutto hun broedgebied hebben. In het broed seizoen wordt door Weidevogelbescherming extra over het gebied gewaakt. Verscheidene leden van de vereniging participeren hierin. Het is de vereniging volstrekt onduidelijk hoe de belangenafweging verlopen is op basis waarvan een ganzenfourageerzone (het westelijke tracé) boven een broed gebied van de ondertussen zeldzame grutto's en kieviten gaat.

Samengevat kan gesteld worden dat het plaatsen van de giga hoogspanningsmasten haaks staat op de ontwikkeling van onze wijk en haar omgeving en voor een gedeelte letterlijk teniet wordt gedaan door het vernietigen van het open uitzicht.

We vragen u dan ook te besluiten geen bovengrondse hoogspanningsmast te plaatsen tussen Ulft en Silvolde en een ander tracé te kiezen. We zullen ons met alle wettelijke middelen verzetten. Volgens ons zijn er voldoende alternatieven. Het zou van lef getuigen als uw ministeries zouden inzetten op een ondergrondse leiding.

Hoogachtend,

Buurt belangenvereniging "De Hut"

ONTVANGEN
16 OKT 2009
0049



Café - Zalen - Restaurant

"Het Onland"

Doetinchem

Anno 1790

Vroeger ontmoetingsheer houtgewas,
Met hier en daar een middenplas,
Rust thans de toerist onder de linden,
en kan er zijn fijnste kerrel vinden.

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Doetinchem, 13 Oktober 2009

Betreft: bezwaarschrift nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Wesel en Doetinchem

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik een bezwaar indienen voor de nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Wesel en Doetinchem.
Ik dien dit bezwaar in als deze ten Oosten van de lijn Gaanderen-Etten-Terborg-Silvolde komt te hangen.
Ik woon in dit gebied en ik vind het zeer strijdig met de "Gebiedsvisie Bethlehem"zoals die vorig jaar door de gemeente met onze buurt is besproken.

Graag hoor ik zo spoedig mogelijk antwoord van u.

Met vriendelijke groet,

0050
ONTVANGEN
16 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel
T.a.v. Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Terborg : 8 oktober 2009

Betreft : Inspraak inzake hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel

Geachte heer, mevrouw,

Als inwoner van de gemeente Oude IJsselstreek wil ik hierbij kort mijn bezwaren uiten tegen de voorgenomen nieuwe (hoogspanningsverbinding) 380 kV-verbinding tussen Doetinchem en Wesel. Het bezwaar betreft voornamelijk het gebied rondom de Heuve. Hieronder zal ik mijn bezwaar kort toelichten.

1. Horizonvervuiling:
Wat zou u ervan vinden om een immens grote stalen constructie van ongeveer 52 meter (een flat van 18 etages!!!) met tientallen dikke kabels als uitzicht te hebben? Dat is toch wel anders dan het landelijke karakter dat ik bij aankoop van mijn huis voor ogen had! En dit geldt niet alleen voor mij maar ook voor alle andere bewoners. Om van de fietsers en wandelaars die in dit gebied recreëren nog maar niet te spreken.

2. Geluidsoverlast:
Een niet te onderschatten nadelig effect van hoogspanningsmasten is het 'zingende' geluid van de kabels bij wind. Daarnaast bestaat het verschijnsel corona (deelontladingen in de lucht), een brommend geknetter dat optreedt bij vochtig weer. Geluidsoverlast is voor een ieder hinderlijk.

3. Waardedaling huizen (vermogensschade):
Uit onderzoek is gebleken dat de aanleg van bovengrondse hoogspanningsverbindingen een nadelig effect heeft op de huizenprijzen. De hiervoor genoemde bezwaren worden gezien als reden voor deze waardedaling. Veel inwoners (en toekomstige inwoners) van de nieuwbouwwijken in steden waar ook dergelijke hoogspanningsverbindingen aangelegd, hebben hier scherpe verkoopprijzen voor betaald en ondervinden nu de nadelige gevolgen van een bovengrondse hoogspanningsverbinding.

4. Gezondheid:
De voorgenomen hoogspanningsverbinding is levensgevaarlijk, omdat de hoogspanningsverbinding onder andere leukemie, huidaandoeningen, Alzheimer, longkanker en slapeloosheid kan veroorzaken. Studies van het ministerie van VROM, wetenschappelijk onderzoek van de universiteit van Oxford en Bern hebben dit onomstotelijk bewezen. Daarnaast is ook het geladen fijn stof een enorm gezondheidsrisico.

5. Tot Slot:
Mocht u toch besluiten om voornoemd tracé voor de hoogspanningsverbinding aan te houden, dan verzoek ik u uw verantwoordelijkheid te nemen en de kabels diep onder de grond aan te leggen dan wel te kiezen voor een ander tracé (bijvoorbeeld in uw eigen achtertuin!). Dit voor het fysieke en geestelijk welzijn van mijzelf, mijn vrouw, de overige bewoners en de vele recreanten!

Tenslotte geef ik hierbij aan dat ik alle door mij toekomstige opgelopen schade op u zal verhalen.

Ik ontvang graag een schriftelijke ontvangstbevestiging alsmede een schriftelijke reactie op mijn schrijven.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten

provincie GELDERLAND

Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
6811 CG Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoonnummer (026) 359 91 11
telefaxnummer (026) 359 94 80
e-mailadres post@gelderland.nl
internetsite www.gelderland.nl

0051

ONTVANGEN

16 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

datum
15 oktober 2009

zaaknummer
2009-007367

onderwerp
Startnotitie hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel 380 kV, traject Doetinchem-Duitse grens

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maken wij graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op de Startnotitie milieueffectrapportage voor de hoogspanningsverbinding Doetichem-Wesel 380kV (traject Doetinchem-Duitse grens).

Al eerder stelde u ons in de gelegenheid om, zij het informeel, te reageren op de conceptstartnotitie. Wij lieten u toen al weten inhoudelijk geen opmerkingen te hebben. En dat geldt eveneens voor de nu voorliggende startnotitie m.e.r.

Vanaf het begin van het zoektraject naar mogelijke tracéalternatieven, zowel aan Nederlandse als aan de Duitse kant van de grens, zijn wij als provincie ambtelijk intensief betrokken bij de opstelling van de basiseffectenstudie (BES). Op deze wijze hebben wij eveneens kunnen meedenken over een adequate afstemming van de te volgen procedures aan beide zijden van de grens.

Wij beseffen dat inspraak in deze fase van het project zich dient te beperken tot de inhoud van het op te stellen MER c.q. de toegezonden startnotitie.
Niettemin willen wij hierbij toch graag van de gelegenheid gebruik maken kort stil te staan bij het op blz. 16 van de startnotitie beschreven beginsel van compensatie uit het SEV III. Dit houdt in dat een toename van het totaal bovengrondse ruimtebeslag in kilometers tracélengte van verbindingen vanaf 110 kV zo veel mogelijk moet worden voorkomen. Ofwel door bundeling met bestaande verbindingen, ofwel door bestaande verbindingen van 110 kV of 150kV af te breken en ondergronds te brengen in de betreffende regio/gemeente.
Zoals u bekend is, is de situatie in en rondom Doetinchem zodanig dat de wens van de gemeente om in dit verband op voorhand aandacht te vragen voor het compensatiebeginsel, alleszins als redelijk te beschouwen. Dit betreft concreet de bestaande 150 kV die door de stad over de wijk de Huet loopt.

inlichtingen bij

e-mailadres post@gelderland.nl

telefoonnummer

provincie
GELDERLAND

0051

Graag willen wij hierbij een verzoek van de gemeente ondersteunen om tegelijk met de nieuwe 380kV-verbinding als compensatie ook de saneringsmogelijkheid c.q. ondergrondse aanleg van voornoemde verbinding in beeld te brengen.

Tot zover onze reactie.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0052
ONTVANGEN
16 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Hier een reactie op de eventuele aanleg van de Hoogspanningsverbinding Doetinchem - Wesel. Wij zijn tegen een bovengrondse aanleg van deze hoogspanningskabel, over Duits en ons mijn persoonlijk grond. En hebt ook nog een Gezondheid voor mens en dier. Waarde vermindering van bezittingen grond handelsmogelijkheden waarde gaat achteruit. Druk fietspad langs de A-Strang.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0053

AANGETEKEND

ONTVANGEN
16 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Silvolde, 15 Oktober 2009

Geachte mevrouw, mijnheer,

Naar aanleiding van de kennisgeving startnotitie m.e.r. Doetinchem – Wesel 380 kV in de Gelderlander vindt U bijgesloten onze zienswijze met betrekking tot deze m.e.r.

Het betreft een 12 pagina's tellend document getiteld "Inspraak startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem-Wesel 380 kV" en heeft uiteraard betrekking op de startnotitie met betrekking tot het project Doetinchem-Wesel 380 kV.

Een kopie van dit document in Word formaat is U al via e-mail (bep@minez.nl) toegestuurd.

Ik zou het op prijs stellen als U mij kunt bevestigen dat U dit document in goede orde ontvangen heeft.

Met vriendelijke groet,

T :
E :

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

0053

Silvolde, Oktober 2009

Geachte mevrouw, mijnheer,

Naar aanleiding van de kennisgeving startnotitie m.e.r. Doetinchem – Wesel 380 kV in de Gelderlander vindt U bijgesloten onze zienswijze met betrekking tot deze m.e.r.

Met vriendelijke groet,

0053

0053

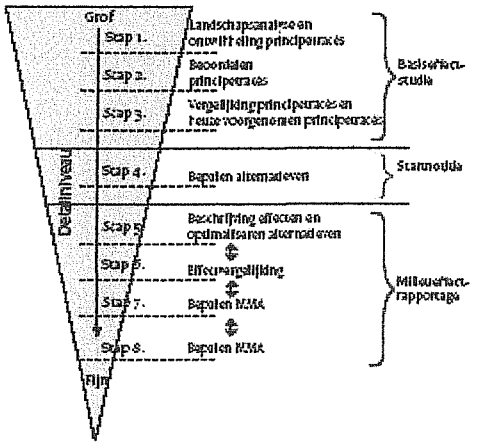
1) HET ZOEKGEBIED

In aanmerking nemend dat de startnotitie m.e.r. een vervolg is op en een nadere detaillering is van de Basis Effecten Studie, is het in de startnotitie bepaalde zoekgebied naar onze mening niet navolgbaar. Een motivatie hiertoe vind u onderstaand.

De Basis Effecten Studie ("BES") heeft zich gericht op tracéniveau en lijnniveau. In de BES staat ook duidelijk gedefinieerd wat onder tracé, lijn- en mastniveau moet worden verstaan :

> Op het tracéniveau gaat het om het vinden van de juiste samenhang van de lijn met het landschappelijk hoofdpatroon. Openheid, verandering van de horizon en bijvoorbeeld het wel of niet bundelen met andere infrastructuren spelen daarbij een belangrijke rol.
>
> Op het niveau van de lijn gaat het meer om de juiste locatie van richtingsveranderingen, samenhang met bijvoorbeeld kavelrichtingen, variaties in de afstand tussen de masten en het ruimtebeslag. Op het mastniveau is de aandacht meer gericht op de locatie van de masten ten opzichte van lokale elementen zoals sloten, wegen, beplantingen en bebouwingselementen en op de visuele invloed op ooghoogte en het contrast met de directe omgeving.

Zowel in de BES als in de startnotitie m.e.r. wordt gesteld dat de startnotitie m.e.r. een hoger detailniveau krijgt dan de BES, zie onderstaand schema.



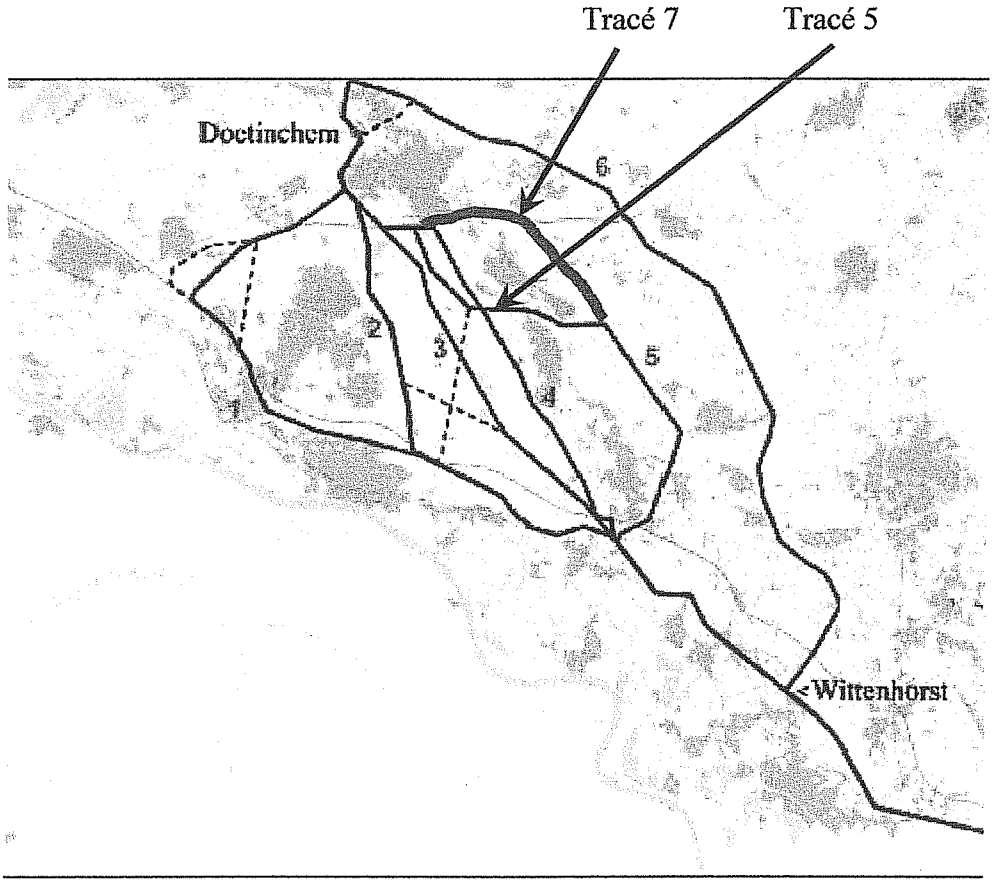
Figuur 4.1 Schematische weergave van de werkwijze bij het ontwikkelen van het tracé

Op basis van het bovenstaande stellen wij vast dat, mede gelet op het detailniveau van de BES, het zich bij de tracé's ten oosten van Gaanderen, Terborg en Silvolde, in de startnotitie aangeduid als "bundelingsalternatief oost" en "autonoom alternatief oost", handelt om tracé's die dermate afwijken van principetracé 5 dat ze, om in aanmerking te komen voor opname in de startnotitie m.e.r., op zijn minst op het niveau van de BES benoemd en beoordeeld hadden moeten zijn. Gelet op de definities van tracé en lijn en het detailniveau van de BES stellen wij dat er bij "bundelingsalternatief oost" en "autonoom alternatief oost" zoals benoemd in de startnotitie sprake is van een geheel nieuw principetracé. Het zoekgebied zoals voorgesteld in de startnotitie m.e.r. valt met de inbreng van dit nieuwe tracé buiten de kaders zoals die door de BES gesteld zijn.

Voor de leesbaarheid van dit document zijn "bundelingsalternatief oost" en "autonoom alternatief oost" in het navolgende aangeduid als (principe)tracé 7. Tevens is ter verheldering

0053

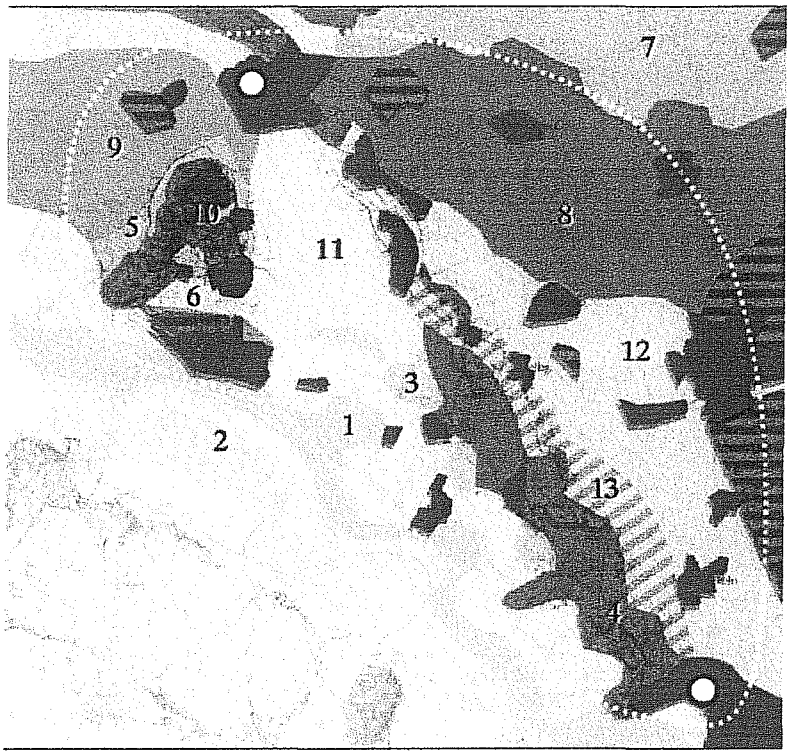
dit tracé (7) in rood opgenomen in onderstaande overzichtskaart. Waar in dit document gesproken wordt van tracé 5, wordt bedoeld het in de gepubliceerde startnotitie genoemde "combinatie-alternatief", "bundelingsalternatief west" en "autonoom alternatief west", alle gelegen ten westen van de kernen Gaanderen, Terborg en Silvolde.



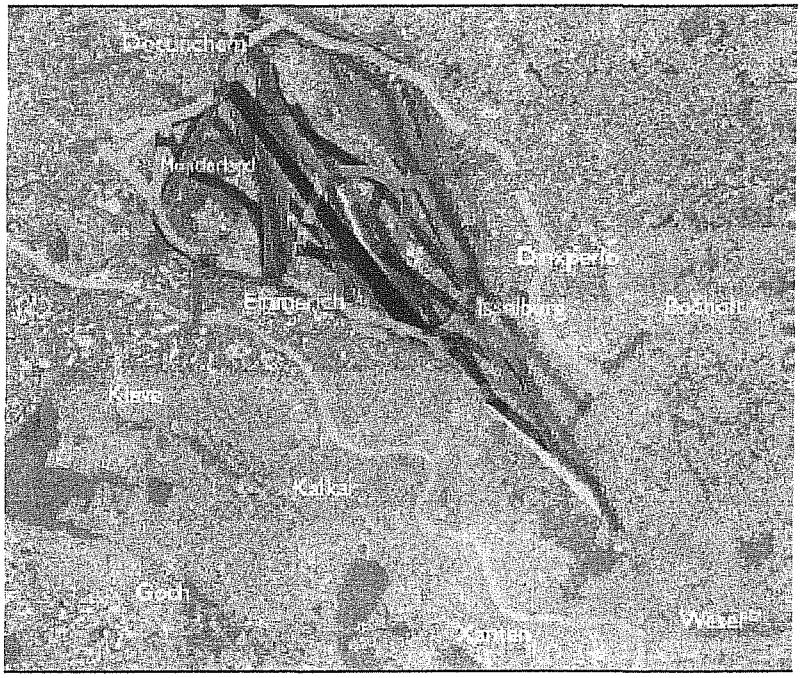
Ter ondersteuning van bovenstaande voeren wij nog het volgende aan:

- Tracé 7 wijkt substantieel af van tracé 5 in de zin dat het kernelement van tracé 5, de combinatie met de bestaande hoogspanningsleiding Doetinchem-Winterswijk, volledig is losgelaten. In die zin vertoont tracé 7 een nog grotere afwijking van tracé 5 dan tracé 4, aangezien op het eerste deel van dit tracé 4 ten zuiden van de A18 nog te koppelen is met deze bestaande hoogspanningsleiding.
- Ter verduidelijking van het in de BES gehanteerde detailniveau wijzen wij erop dat in de BES zelfs kleinere afwijkingen van een principetracé benoemd en beoordeeld zijn, zie bijvoorbeeld de tracé's 6 en 6a.
- De BES geeft zelf een voorbeeld van wat onder een hoger detailniveau van tracé's dient te worden verstaan, zie de gedetailleerdere vergelijking van de tracé's 4 en 5 in de BES. Hierbij gaat het slechts om beperkte afwijkingen van de hoofdlijn (tot enige honderden meters, sluitend met de definitie van lijnniveau zoals hierboven benoemd).
- Principetracé 7 doorsnijdt, in vergelijking tot tracé's 4 en 5, een ander landschappelijk hoofdpatroon. Zie de "vingerafdruk" van het landschappelijk hoofdpatroon uit de BES, hieronder weergegeven; in afwijking tot tracé's 4 en 5 loopt tracé 7 door gebied met gebiedsaanduiding 8.

0053



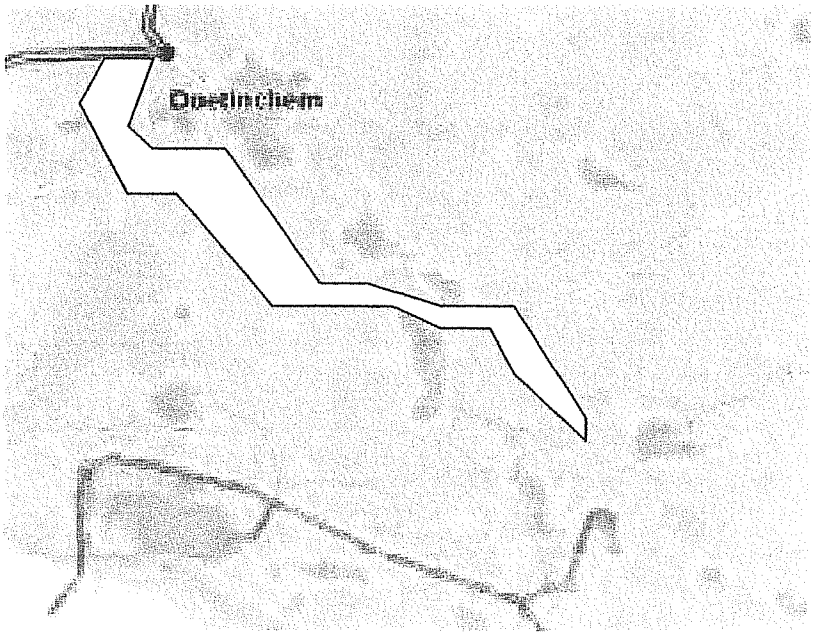
Tenslotte willen wij u er nog op wijzen dat zelfs in het overzicht van alle mogelijk denkbare principetracé's, figuur 2.7 uit de BES (zie onderstaand), een tracé dat de doorsteek maakt langs de A18 ten zuiden van Doetinchem en ten noorden van Gaanderen, zoals tracé 7, ontbreekt.



Afbeelding 2.7
Overzicht van alle denkbare hoogspanningslijnen tussen Doetinchem en Wesel

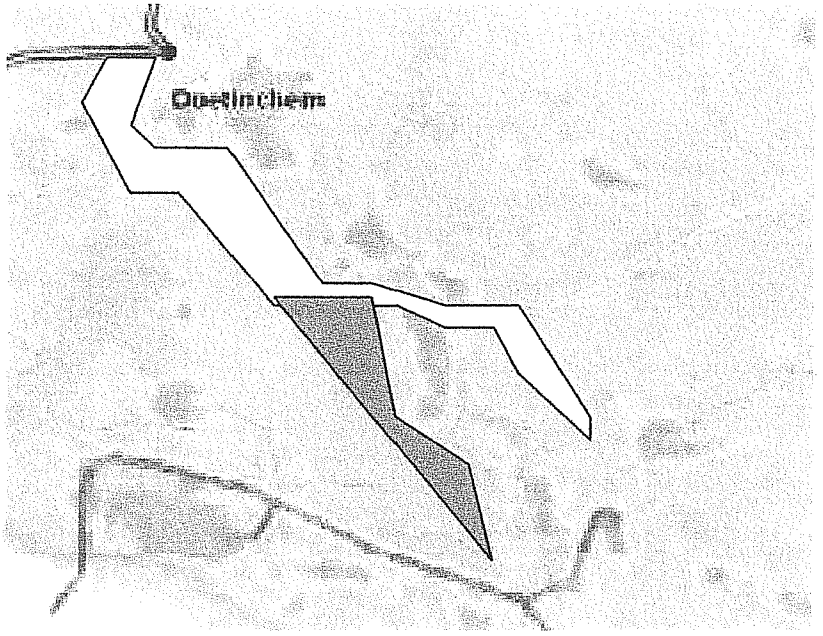
0053

Op basis van bovenstaande stellen wij dat, met betrekking tot het zoekgebied in de startnotitie van de m.e.r., de enige navolgbare verdere detaillering op basis van de BES het zoekgebied is dat zich daadwerkelijk rondom tracé 5 bevindt; de startnotitie dient zich dan ook tot dat gebied te beperken. Een en ander is hieronder schematisch weergegeven. Ter verduidelijking, in vergelijking tot de gepubliceerde startnotitie is het zoekgebied oostelijk van Gaanderen, Terborg en Silvolde (tracé 7) vervallen.



Mocht men, om aan de wettelijke verplichting van de m.e.r. te voldoen dat substantieel verschillende alternatieven moeten worden ingebracht, dan is, op basis van de BES, de enig logische uitbreiding van het zoekgebied het gebied rondom tracé 4, zie onderstaand schematische weergave.

0053



Ter motivatie hiervan willen wij U er op wijzen dat in de BES gesteld wordt dat tracé's 4 en 5 sterk vergelijkbaar zijn voor wat betreft hun score ten aanzien van de verschillende vergelijkingscriteria. Daarbij is in de verdere detaillering van deze tracé's in de BES slechts één lijnvariant van tracé 4 ontwikkeld en vergeleken met één lijnvariant van tracé 5. In het additionele zoekgebied rondom tracé 4 (hierboven in groen aangeduid) bevinden zich ons inziens voldoende mogelijkheden om een groot aantal, zoniet alle, van de in de BES benoemde negatievere aspecten van tracé 4 ten opzichte van tracé 5 sterk te reduceren c.q. te elimineren met als potentiëel gevolg dat tracé 4 uiteindelijk gunstiger kan uitvallen dan tracé 5.

Ter verdere ondersteuning van de zienswijze dat het zoekgebied in de m.e.r. gebaseerd dient te worden op de gebieden rondom tracé's 5 en 4 en dat het zoekgebied rondom tracé 7 dient te vervallen, stellen wij dat, *indien tracé 7 al opgenomen en beoordeeld zou zijn in de BES, tracé 4 op dit BES niveau reeds de voorkeur zou genieten boven tracé 7*. Immers, tracé 4 vormt een veel kortere verbinding, levert minder nieuwe doorsnijding op van het landschap en laat zich nog voor een substantieel deel koppelen met de bestaande verbinding Doetinchem-Winterswijk, terwijl tracé 7 een volledig nieuwe doorsnijding van het landschap oplevert en op geen enkele afstand koppelt met de bestaande verbinding. Daarnaast doorsnijdt tracé 7 een aantal gebieden van hoge maatschappelijke waarde die bij een keuze voor tracé 4 te vermijden zijn (zie ook hoofdstuk 3 van dit document), terwijl tracé 4 een relatief dunbevolkt gebied doorsnijdt met voornamelijk intensieve, grootschalige agrarische bestemming.

Aan het opnemen van het zoekgebied rondom tracé 4 in de startnotitie m.e.r. kleven, vanuit bestuurlijk- en projectmatig oogpunt, een aantal potentiële bezwaren, hieronder benoemd:

- Met het opnemen van tracé 4 richt de m.e.r. zich op twee verschillende grensovergangspunten.

  Dat dit bezwaarlijk is wordt veroorzaakt door de voorschriften die de Duitse wetgeving met zich mee brengt. Echter, het betreft hier een unieke grensoverschrijdende situatie waarbij zich aan weerszijden van de grens bestaande netwerken bevinden waardoor meerdere grensoverschrijdende tracé's voor de hand liggen. Wij zijn dan ook van mening dat de voorschriften in de Duitse wetgeving niet

belemmerend c.q. beperkend mogen zijn voor een aan de Nederlandse zijde kwalitatief goed en gedegen onderzoek naar het meest milieuvriendelijke alternatief en vinden dat de Nederlandse wetgeving en de belangen van de Nederlandse burgers in deze prevalerend moet zijn. In dit verband willen wij u er ook nog op wijzen dat het niet ondenkbaar is dat als gevolg van de Duitse procedure er aan Duitse zijde alsnog tot een ander grensovergangspunt besloten wordt.

- Met het opnemen van tracé 4 wordt een "restrisico van significante effecten op Natura 2000 gebieden" toegevoegd.
  Zoals uit de formulering al blijkt, betreft het hier een restrisico. Uit onderliggende documenten (Geplande bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel, Effecten op Natura 2000-gebieden, deel A maart 2009) is op te maken dat significante effecten met hoge waarschijnlijkheid zijn uit te sluiten met als voetnoot dat tijdens het gedetailleerd traceren van tracé 4 het vermijden van weidevogelsoorten over het algemeen goed mogelijk is. Daarmee is de uitvoerbaarheid en rechtszekerheid van het project in relatie tot en als gevolg van significante effecten op Natura 2000 gebieden niet in het geding, mede in aanmerking nemend dat in de m.e.r. ook tracé 5 als mogelijkheid wordt meegenomen. Er zal een vertragend effect optreden als gevolg van de noodzakelijke passende beoordeling op Natura 2000 Gebieden maar wij zijn van mening dat dit ondergeschikt is aan het belang om, op een verantwoorde en gedegen wijze, tot het meest milieuvriendelijke alternatief te komen. De opgelegde tijdsdruk mag in deze geen bepalende factor zijn, het wettelijke karakter en uiteindelijke kwaliteits / waarheidsgehalte van de MER prevaleert. Daarbij merken wij op dat het een zeer reële mogelijkheid is dat, bij nadere uitwerking in de m.e.r., tracé 4 alsnog de voorkeur gaat verdienen ten opzichte van tracé 5. Tenslotte stellen wij vast dat de interconnector Doetinchem-Wesel hoofdzakelijk van belang is voor de bevordering van de vrije Europese marktwerking en slechts in mindere mate ter zekerstelling van de electriciteitsvoorziening, inhoudende dat de opgelegde tijdsdruk voornamelijk veroorzaakt wordt door economische motieven. De MER is juist bedoeld om milieu- en maatschappelijke belangen een volwaardige plek te geven naast economische belangen mag dus niet, juist vanwege deze economische belangen, in zijn doelstelling om het meest milieuvriendelijke alternatief te bepalen beperkt worden.

Resumerend stellen wij dat het zoekgebied zoals gesteld in de startnotitie m.e.r. een niet navolgbare verdere detaillering is van de BES en dat het zoekgebied zich zou moeten beperken tot het gedeelte westelijk van de kernen Gaanderen, Terborg en Silvolde, eventueel uitgebreid met het gedeelte westelijk van Ulft en Gendringen.

0053

2) ONDERGRONDSE AANLEG

Ondergrondse aanleg wordt bij voorbaat uitgesloten, met name om redenen van kosten en netbetrouwbaarheid. Wij zijn van mening dat deze stellingname niet correct is en zullen dat onderstaand motiveren.

Ten aanzien van de kosten wordt gesteld dat een ondergrondse aanleg 4 tot 5 maal zo duur is. Wij stellen dat, indien alle kosten van materiaal, aanleg, exploitatie, transportverliezen (bovengronds 15%, ondergronds 3%), oppervlakteverliezen en waardeverliezen van de omgeving over de totale levensduur van de leiding in aanmerking worden genomen, een ondergrondse leiding niet duurder is dan een bovengrondse. Er zijn meerdere studies die dit onderschrijven die wij U desgewenst kunnen doen toekomen.

Ook ten aanzien van netbetrouwbaarheid zijn er studies die de voordelen van een ondergrondse aanleg ten opzichte van bovengrondse aanleg aantonen. Zo is een ondergrondse aanleg minder kwetsbaar voor omgevingsfactoren en weersinvloeden. Hiermee wordt tegelijkertijd het nadeel van langere hersteltijd ingeval van een storing geneutraliseerd daar de kans op een storing veel geringer is. Daarbij willen we er tevens op wijzen dat, gezien de dubbele zekerheden die in een transportleiding zijn aangebracht (n-1 principe tijdens gebruik en onderhoud), de kans dat zich een kritische storing voordoet waardoor de electriciteitsvoorziening in het geding komt bij een ondergrondse aanleg minimaal is; dit in tegenstelling tot bovengrondse aanleg (zie bijvoorbeeld het incident met de Apache-helikopter die tegen een hoogspanningsleiding is gevlogen in de Bommelerwaard).

Het kabinetsstandpunt is dat er, in Nederland, eerst een langdurig onderzoek (6 tot 8 jaar) naar een ondergrondse leiding dient plaats te vinden alvorens grootschaliger aanleg hiervan overwogen gaat worden. Naar onze mening is hier sprake van een "not invented here" syndroom en gaat het Nederlandse kabinet hiermee voorbij aan de ervaringen die elders in Europa en in de wereld al zijn opgedaan met ondergrondse aanleg. Ondergrondse bekabeling van leidingen met een netspanning van 380 kV en hoger worden elders in Europa en in de wereld als sinds eind jaren tachtig toegepast. Hierbij is ook al sprake van trajecten langer dan 20 kilometer. Nederland loopt in dat opzicht ver achter op landen zoals Spanje, Frankrijk en Denemarken waar al vele honderden kilometers leiding ondergronds zijn gebracht. In aanmerking nemend dat de lijn Doetinchem-Wesel een grensoverschrijdende connector is, is het des te betreurenswaardiger dat de Nederlandse overheid c.q. Tennet als aangewezen netbeheerder niet openstaat voor deze buitenlandse kennis en kunde. Vanuit die optiek stellen wij voor om de interconnector Doetinchem-Wesel te gebruiken voor een grensoverschrijdende proefopstelling zodat er een wezenlijke bijdrage geleverd kan worden aan het opdoen van internationale ervaringen met een dergelijke connector en de uitwisseling van kennis tussen het Nederlandse Tennet en andere nationale netbeheerders bevorderd kan worden.

Een ondergrondse aanleg kent wezenlijke milieuvoordelen die, in financiele termen, ondergewaardeerd worden. Zo is er bij ondergrondse aanleg geen visuele beinvloeding van woon- en recreatieomgeving door de plaatsing van reusachtige masten, geen geluidsoverlast, geen electro-smog en beduidend minder sprake van electromagnetische velden. Eén van de criteria bij de ontwikkeling van een nieuwe netverbinding is dat deze toekomstvast moet zijn. Deze stellingname is ons inziens ook van toepassing op de milieuaspecten van een dergelijke nieuwe verbinding. Een bovengrondse leiding legt grote beperkingen op ten aanzien van de ontwikkeling van de betreffende gebieden over een tijdsperiode van 60 tot 80 jaar, zijnde een

tijdvak waarin de landschappelijke ontwikkeling niet of nauwelijks te voorspellen valt (zie de vooroorlogse kaart van Nederland). Ongeacht de richting van de landschappelijke en maatschappelijke ontwikkeling kan gesteld worden dat een ondergrondse leiding op vrijwel alle aspecten beter inpasbaar en toekomstvast zal zijn dan een bovengrondse.

Op basis van het bovenstaande stellen wij dat de m.e.r. in ieder geval de maatschappelijke- en milieu voordelen dient te kwantificeren die een eventuele ondergrondse aanleg van de nieuwe leiding met zich mee brengt voor het gedeelte ten zuiden van de A18 tot aan de aansluiting met het Duitse netwerk zodat een gedegen afweging gemaakt kan worden tussen economische, milieu- en andere belangen. In alle voorgestelde tracé's betreft het hier totaallengtes van minder dan 20 kilometer. Hierbij dient de m.e.r. zich niet te laten belemmeren door de kostenaanspecten van ondergrondse aanleg; de MER is immers bedoeld om met name de effecten op het milieu te beoordelen. Daarbij dient aangemerkt te worden dat het zich bij de voorgestelde trajecten voornamelijk handelt om doorsnijdingen door open landschap met weinig kruisende infrastructuur, hetgeen een positieve invloed zal hebben op eventuele aanlegkosten.

0053

OVERIGE AANDACHTS- EN UITGANGSPUNTEN

Zonder afbreuk te doen aan de punten gesteld onder (1) en (2), zijn er een aantal andere zaken waarvan wij stellen dat deze in de m.e.r. aan de orde dienen te komen.

- *Voorkeur met koppeling met bestaande tracé's.*

  Het Kabinet is heel stellig in de voorkeur voor de koppeling met bestaande tracé's, zie de Planologische kernbeslissing deel 3a, pagina 50 en de planologische kernbeslissingdeel 4, paragraaf 6.8.

> Sommige insprekers pleiten er voor om het beginsel van bundeling van bovengrondse hoogspanningsverbindingen in dit structuurschema op te nemen. Het gaat daarbij om een reeds bestaand uitgangspunt en op deze wijze worden extra doorsnijdingen in het open landschap zo veel mogelijk vermeden. Het kabinet onderschrijft het belang van dit uitgangspunt en heeft dan ook in paragraaf 6.8. van dit structuurschema verwoord dat nieuwe hoogspanningsverbindingen met een spanning van 220 kV en hoger waar mogelijk en zinvol met bestaande verbindingen op één mast gecombineerd zullen worden. Tevens heeft het kabinet in dezelfde paragraaf aangegeven dat nieuwe hoogspanningsverbindingen met een spanning van 220 kV en hoger waar mogelijk en zinvol met bestaande hoogspanningsverbindingen gebundeld zullen worden.

  Wij onderschrijven dit standpunt en stellen dat de m.e.r. in de beoordeling van de maatschappelijke- en milieueffecten van de diverse alternatieven een overeenkomende zwaarte aan dit criterium dient toe te kennen.

- *Saneringsbeleid / compensatiebeleid*

  Het beleid van de overheid is erop gericht om, daar waar nieuwe doorsnijdingen hoogspanningsleiding van 220 kV en hoger aangelegd worden, dit gecompenseerd dient te worden door het ondergronds brengen van bestaande leidingen van 110 c.q. 150 kV (saneringsbeleid). Daarbij is duidelijk aangemerkt dat de beslissing over het te compenseren gedeelte onafhankelijk genomen wordt van de beslissing over het tracé van de nieuwe doorsnijding 220 kV en hoger. *Dit betekent dat, in de m.e.r. Doetinchem-Wesel, er bij de vergelijking van de diverse tracé's geen aanname genomen mag worden dat de negatieve effecten van nieuwe doorsnijdingen gecompenseerd zullen worden door het ondergronds brengen van de bestaande tracé's in het zoekgebied* (Doetinchem-Zevenaar c.q. Doetinchem-Winterswijk). Voor traject 7 betekent dit dus dat de m.e.r. uit moet gaan van een situatie waarbij de kernen Gaanderen, Terborg en Silvolde aan weerszijden zijn ingesloten door hoogspanningsleidingen (westelijk door het bestaande tracé Doetinchem-Winterswijk, oostelijk door het nieuwe tracé). Deze zienswijze is tijdens de voorlichtingsavond op 24 september jongstleden bevestigd door de heer Jan Peelen van VROM.

- *Mijding en aanvaringsrisico*

  In het document "Geplande bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel, Effecten op Natura 2000-gebieden, deel A maart 2009" wordt gesteld dat, in geval van nieuwbouw op reeds bestaande tracé's, het verlies van habitat door mijding en het

aanvaringsrisico door botsing met de bovengrondse leiding helemaal niet of slechts in geringe mate verandert. Wij zijn het met dit standpunt eens en zijn van mening dat de m.e.r. beoordeling dezelfde principes moet hanteren.

- *Bijzondere aspecten van tracé 7*

Nogmaals, zonder afbreuk te doen aan het onder (1) en (2) gestelde zijn er een aantal maatschappelijke en landschappelijke aspecten in relatie tot tracé 7, die van belang zijn voor de m.e.r. en die wij hieronder benoemd hebben :

- Natuurgebied het Maatje, gelegen ten noord-oosten van Gaanderen
- Het recreatiegebied gelegen ten zuiden van Doetinchem en ten noorden van Gaanderen.
- Het recent benoemde natuurgebied gelegen aan de Munstermanstraat te Silvolde, ten noorden van de spoorlijn.
- Het waterwingebied ten oosten van Gaanderen.
- De doorkruising van de ecologische hoofdstructuur en de met deze EHS samenhangende gebieden, gelegen nabij en ten noorden van de voorgestelde grensovergang.
- De locale initiatieven ten oosten van Silvolde tot herstel van de zogenoemde "kerkepaden" waardoor een sterke opwaardering ontstaat van de landschappelijke recreatiemogelijkheden.

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN

17 OKT 2009

0054

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .... heer / ~~mevrouw~~

Straat + huisnummer: .. ..

Postcode + Woonplaats: . ...

Telefoonnummer: ! .....

E-mailadres: . .....

U spreekt in als:

- ■ Particulier
- □ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

IK BEN EROP TEGEN. OM GEZONDHEIDS REDENEN EN LANDSCHAP ONTSIERING

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Nummer 54

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

Etten 18-10-2009

Niet tegen stroom leiding
maar dan wel ondergronds

Ondergetekend.

0055

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Nummer 55

3 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.
3.

0056

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegev

Naam: ... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: → Zorg Boerderij 't Kiessenhuus
  → Stichting Samenwerkende Dijkboeren

Uw inspraak:

1) gevaren voor de menselijk gezondheid - wijals stichting spelen vaak aan op de rand van het Bos (Antrose Bedrijf) en bij de A strang 8
2) Denk aan het diepe gevaar van de kabels
3) gevaren voor de dieren op het bedrijf.
wij laten onze schapen v/d zorg boerderij vrij eens weiden bij bedrijven in de buurt v/d geplande 380 kV. Hoog Spanning verbinding.
4) —
5) Zicht schade
6) schade aan de dieren en planten in de natuur.
7) Waardedaling van onroerend goed ook al is het van iemand anders - bijv. mijn zwager en zus.

Hoogachtend

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Nummer 56

2 eensluidende reacties ontvangen

1. Zorgboerderij 't Liessenhuus & Scouting Saksenheerd BREEDENBROEK
2.

0057

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Uw gegevens

.... heer / ~~mevrouw~~

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Geen hoogspanningsverbindingen
tussen Vaast en Breedenbroek
omdat:
1. Gevaren voor de Menselijke Gezondheid
2. Horizon vervuiling in Buitengebied
3. Waarde vermindering pand
4. Gevaar voor dieren en planten

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Nummer 57

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0058

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .

Straat + huisnummer: ..

Postcode + Woonplaats: .

Telefoonnummer: ..

E-mailadres: ...

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Het bezwaar dat wij er tegen zijn:

1. gevaren voor de menselijke gezondheid, verhoogde kans op leukemie en alzheimer, verhoogde kans op huidkanker.

2. gevaren voor dieren en gewassen

3. niet te bebouwen

4. waardedaling van onroerend goed

Je kunt geen wetenschappelijke onderzoeksrapporten tonen dat het veilig is. Zwitsers onderzoek is niet relevant.

In Zwitserland staan zulke masten vaak op bergtoppen van 1500 meter en hoger -> 20 meter dan de afstand in het dal.

Die afstand moet boven gemeten worden, en niet in een dal dat minimaal 1200 mtr - lager ligt. Dit is geen wetgeving die het buurtschap langezak bij Doetinchem, waar al 7 kanker gevallen op korte termijn zijn gesignaleerd.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0059

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN

19 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .. .. heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .. ..

Postcode + Woonplaats: ... .

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

1 gevaren voor de menselijke gezondheid

4 gevaren voor gewassen

6 schade aan de dieren en planten in de natuur

17 Oct 2009

0060

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ....

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Breedenbroek 17 oct 2009

Hierbij maken wij bezwaar tegen de aanleg van een bovengrondse hoogspanningsverbinding Doetichem – Wesel via Sinderen – Breedenbroek. Daardoor onderhinden wij persoonlijk zichtschade, en maken wij ons zorgen voor de gezondheid.

U z. groet

Nummer 60

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

0061

Inspraakformulier Doetinchem – Wesel 380 kV

Hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel

Startnotitie voor de milieueffectrapportage

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .. .. heer / mevrouw

Straat + huisnummer: ... .

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van ~~organisatie~~ / bedrijf: ....

Uw inspraak:

Wij zijn tegen het plaatsen van hoogspanningsmasten/kabels in onze buurt omdat

- de kabels doen afbreuk aan de mooie natuur het landschappelijk gebied
- De dieren die er lopen ondervinden de straling en wat heeft dat voor een effect op de gezondheid
- De grote masten belemmeren het bewerken van de gras- en bouwlanden
- De waarde van onze panden zal drastisch dalen t.o.v. andere boederijen. Het gaat toch al niet zo best met de inkomsten v.d. boeren. Als we dan de boerderij moeten verkopen worden we die ook niet meer kwijt!
- Wij vrezen voor onze gezondheid en die van onze dieren

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21oktober 2009 per post sturen naar:

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0062

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- □ Particulier
- □ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

.....

.....Gezien onze gezondheid.....

.....de gezondheid van ons vee.....

.....en de waterhuishouding van ons bedrijf.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0063

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnumme .. ..

E

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☑ Vertegenwoordiger van ~~organisatie~~ / bedrijf: .

Uw inspraak:

* onderzoek tot mogelijkheden naar een ondergrondse hoogspanningsleiding, zodat er minder gezondheidsproblemen voor mens en dier zullen zijn.
* Er is door Tenet gezegd dat ze goed zouden kijken naar de overlast, dus geen hoogspanningspalen in het midden v/d wei maar op de hoeken, niet op korte afstand van boerderijen of woningen, ik twyfel of dit ook daadwerkelijk zal gebeuren. De overlast is gigantisch groot als een paal midden in een perceel komt, veel extra kosten, onze vryheid wordt weer beperkt hierdoor.
* waardevermindering van ons bedrijf + woning
* Onderzoeken of het verstrekken v/deze minimale informatie naar burgers en bedrijven juist is, op deze manier is er geen sprake meer van eerlijk onderhandelen.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0064

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..

Straat + huisnummer: .

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ...

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van ~~organisatie~~ / bedrijf: ..... Melkveebedrijf .....

Uw inspraak:

Wij zijn tegen de komst van de hoogspannings kabels door voorst en Breedenbroek. Omdat het ons niet gezond lijkt voor mens en dier om in de buurt van te hoge (380 kv) spanningen te leven, i.v.m. gezond heids risico's, lek/druip gevaar van kabels, gevaren voor dieren en gewassen, ziektschade en waarde daling enterend goed.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0065

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ..... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van ~~organisatie~~ / bedrijf: melkveebedrijf

Uw inspraak:

Het de komst van de kabels vrezen wij voor de gezondheid van ons gezin.

Bedrijfsmatig maken we ons zorgen over de gezondheid van ons vee en de gewassen die op onze akkers groeien.

De komst van deze 380KV Hoogspanningskabels geeft een waardevermindering van ons bedrijf.

Los hiervan geeft de komst van de masten op ons land extra ongemakken en belemmert het uitzicht.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0066

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

N ..... ,

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Tegen de 380 kv verbinding door Voorst geen goede IJsselstreek, wil ik ernstig bezwaar maken, ik woon vlak bij het geplande traé

1. De gevaren voor de menselijke gezondheid i.v.m. verhoogde kans op leukemie en alzheimer, dit risico mag men toch niet nemen, te gek voor woorden

2. Wat te denken van de waardedaling van het omgevend goed

3. Lekdetectie gevaar van de kabels met als mogelijk gevolg gevaren voor gewassen

Al met al neemt u m.i. grote risico's met deze 380 kV kabel

Er wordt gesteld dat men binnen 50 meter in de gevaren zone zit, Als men er net buiten zit is er geen enkel risico meer? Hier heb ik geen enkele vertrouwen in.

Hoogachtend

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0067

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak: IK MAAK BEZWAAR TEGEN DE KOMST VAN DE 380 KV, OMDAT
- DALING WAARDE VAN HET HUIS
- EVT. LAST VAN LICHAMELIJKE KWALEN
- HORIZONVERVUILING
- MINDER KANS OP VERKOPEN HUIS

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0068

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer:,

E-mailadres: ..

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Inzake de hoogspanningsverbinding willen wij bezwaar maken.
De verbinding zal vlak bijons huis komen, daar zijn volgende gevolgen voor van toepassing:
1) gevaren voor de menselijke gezondheid, wij hebben 3 kleine kinderen die hopelijk gezond oud mogen worden.
2) Leek en drupgevaar v/d kabels
3) gevaren voor onze dieren die buiten lopen
4) gevaren voor groente tuin
5) Elsje en Kele dagen naar moet kijken is dat geen fijn gezicht
6) de verbinding komt door een mooi natuurgebied wat schade aan dieren en planten kan veroorzaken
7) 20 n hoogspanningsmast wil niemand in de buurt hebben je krijgt waarde daling van het woonhuis goed en je kunt minder snel een huis verkopen.
20 zijn er nog veel meer bezwaren denkbaar

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0069

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van ~~organisatie~~ / bedrijf: Landb. en Veeteelt bedrijf

Uw inspraak:

Ondergetekende maakt bezwaar tegen het geplande
tracee van de 380 kV Hoogspannings verbinding
Doetinchem - Wesel
Bezwaren zijn o.a.,
1. Gevaren v/d gezondheid v/d bewoners
2. v/d dieren op het bedrijf
3. Gevaren v/d gewassen die worden verbouwd
en geteeld
4. Waarde daling woning en bedrijfs gebouwen
en Landbouw grond!
5. Overlast en schade door aanleg en onderhoud
6. Zicht schade
7. Schade aan de natuur (planten en dieren)

Getekend 18 okt 2009

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0070

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

gevaren voor menselijke gezondheid

gevaren voor de gewassen die je verbouwt

Schade aan dieren en planten in de natuur

Waarde daling van omliggend gebied

Zicht schade

gevaren voor de dieren op je bedrijf

Lek/aanpel gevaar van de kabels

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0071

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: ..... WIESKAMP .....

Uw inspraak:

* Hinder van eventuele mast op mijn akker.
* Gevaren voor mensen die eronder werken.
* Gevaar voor gewassen die ik verbouw.
* Horizonvervuiling.
* Eventuele waardevermindering van onroerend goed.
* Natuurschade door aanleg van hoogspanning door natuurgebied.

Voorst, de 18e oktober 2009.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0072

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: ..

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

☒ Particulier

☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

(1) Volksgezondheid is onvoldoende aangetoond dat een 380 kV verbinding geen schade brengt. Indien dit in toekomst aantoonbaar wordt dat dit schade geeft, moet tenminste de verbinding weer verwijderen.

(2) zichtschade

(3) planschade

(4) Vogelschade, flora en fauna wet wordt niet voldoende in deze inspraak gehanden.

(5) schade aan vee en gewassen

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0073

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ...

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

.....

1. - risico voor volksgezondheid is nog onvoldoende onderzocht, mochten hier in de toekomst aantoonbare problemen uit voortkomen m.b.t. hoogspanning zal Tennet deze weer moeten verwijderen
2. - vogelsterfte, bescherming van flora en fauna wordt onvoldoende belicht
3. - zichtschade i.v.m. extreme hoogte
4. - planschade, ook op wat grotere afstand
5. - interactioncal wordt al veel ondergronds aangelegd ook 380 KV. Onderzoek toont aan dat dit wel > zaken kan.
6. - de Achterhoek is het groene hart van Nederland, wat in het westen v/h land kan, kan hier dus ook!!
7. - kortere e.com. tracés, langs ankerbanen zijn hiervoor juist geschikt, niet een compacte landschap zoals hier. Onvoldoende voorzorg, ligt naar Duitsland hier is juist decentralisatie van energie, windmolens, zonne energie en Biogas zonder co-vergisting, hiermee de toekomst aan toe.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0074

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

1 Gehoor ~~en~~ voor de menselijke gezondheid
2 Gehoor een dieren, planten en de natuur.
3 Waarde daling onroerend goed.

17 okt 2009

0075

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: ...

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik ben tegen de aanleg van een 380kV bovengrondse kabel van Doetinchem-Wesel. Hierbij stuur ik u aan de volgende punten

1. Bewaken voor de menselijke gezondheid
2. Bewaren voor de dieren en de gewassen
3. Hands chappelijke waarde loopt terug
4. Waarde daling van je huis en grond
5. Het fiets pad Stak Huis loopt wordt daar heel veel mensen gebruikt

6. De straling van de kabel verhoogt de kans op leukemie, hersentumoren en artritis

7. De pacemaker mijn geen gesicht in de toekomst

Wil U Ragen ons af wat de toekomst voor voorstellingen hoog bedekt met al die straalingen

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0076

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ... .

Straat + huisnummer: .. ..

Postcode + Woonplaats: ... .

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

gevaren voor de menselijke gezondheid
lek/drupgevaar van de kabels
waarde daling van onroerend goed
schade aan de dieren en planten in de natuur.
zichtschade

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0077

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: Melkveebedrijf

Uw inspraak:

Gezondheid van mens en dier

Mogelijke belemmering van de bedrijfsvoering

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0078

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Niet te dicht bij de woning of bedrijf
En problemen voor de gezondheid zijn
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0079

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: . .....

Postcode + Woonplaats: ....^ .....

Telefoonnummer: .. ..

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

.....

.....landschap ontsiering.....

.....

.....Waardevermindering onroerend goed.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Breedenbroek 19 - 10 - 09

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0080

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: ...

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ■ Particulier
- □ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik maak bezwaar i.v.m. gevaren voor de gezondheid van mens en dier en schade voor de natuur en landschapsverrommeling.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0081

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: . .....

Postcode + Woonplaats: . .....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

.....

schade gezondheid voor mens en dier

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0082

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: n.v.t.

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Mijn bezwaar tegen de aanleg van een zware 380 KV verbinding is dat dit gevaar meebrengt voor de menselijke gezondheid.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0083

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..... heer / ~~mevrouw~~

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

De 380 kV verbinding betekent voor ons:
meer gevaar voor menselijke gezondheid en
ook voor ~~vee~~ dieren. Teckens zullen wij
zichtschade hebben, want 1 50 m is gigantisch
hoog. Dit betekent ook dat er een
duidelijke waardedaling van onroerend goed
zal zijn. Dus daar waar wij jaren hard
voor gewerkt hebben om dat op te bouwen,
wordt door deze verbinding voor een deel
te niet gedaan. ~~En dan~~

Dus bij deze zijn wij tegen de 380 kV verbinding
volgens voorgesteld traject.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0084

16 oktober 2009 Netterden Wilt u ons de ontvangst hiervan bevestigen?

ONTVANGEN

17 OKT 2009

Aan het Inspraakpunt Doetinchem- Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Geachte heer,

Hierbij maken wij gebruik van de mogelijkheid om schriftelijk te reageren op de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel.
Wij lezen dat met o.a. de gemeenten hiervoor het meest geschikte tracé wordt gekozen.

Het College van B en W van de gemeente Oude-IJsselstreek kiest voor een ander traject als door Uw bureau is aangewezen te zijn de meest geschikte zoekzone. Wij lezen in het dagblad de Gelderlander dat wethouder Haverdil een mogelijk traject 'tussen Gendringen en Azewijn door' opperde. Waarop de projectleider, de heer Van Haeren, negatief reageerde omdat de plek waar wethouder Haverdil naar wil kijken- aangewezen is als foerageergebied van ganzen, waar helemaal niet gebouwd mag worden.

Wij als insprekers willen graag dat U Uw uitgangspunt om het internationale belang van de foerageergebieden voor ganzen voorop te stellen boven het mogelijk lokale belang van wethouder Haverdil. Mogelijk speelt het (eigen)belang van de wethouder hierin een rol omdat hij als wethouder - graag belast wilde zijn met de ontwikkeling van de Drufabriek als cultuurfabriek met het geplande Drupark ten westen van de bebouwde kom van Ulft. Het beoogde Drupark is echter nog niet bestaand. Terwijl de bestaande, feitelijke en beschermde foerageergebieden voor overwinterende ganzen en smienten dienen. (gebiedsnummer 10 van de dienst REW van de provincie Gelderland). Nederland is van internationaal belang als overwinteringsgebied voor smienten en verschillende soorten ganzen. Wethouder Haverdil en het College van B en W van de gemeente Oude-IJsselstreek hebben in hun reactie in de inspraakronde een alternatieve zoekzone aangeduid die in de directe nabijheid ligt van het foerageergebied. Omdat U in Uw startnotitie heeft opgenomen dat in of ***in de nabijheid*** van beschermde gebieden (zoals E.H.S) het nee- regime voor plannen en projecten geldt, verzoeken wij om het alternatieve voorkeurstraject van het College van B en W van de gemeente Oude-IJsselstreek af te wijzen, omdat deze pal aan het van nature bestaande foerageergebied grenst. De alternatieve zoeklokatie van het College eindigt bovendien in de Hetter, een naturschutz gebiet (D)voor vogels, wat zich uitstrekt langs de autobahn tussen Netterden en Mechelen (NL). Parallel op Nederlands gebied ligt aansluitend een als Agrarisch gebied met landschapswaarden (langs de Wetering) waar niet gebouwd mag worden.

Ook vrezen wij dat de alternatieve zoekzone van het College van B en W van de gemeente Oude-IJsselstreek teveel ***in de nabijheid*** van het dorp Netterden wordt geprojecteerd.

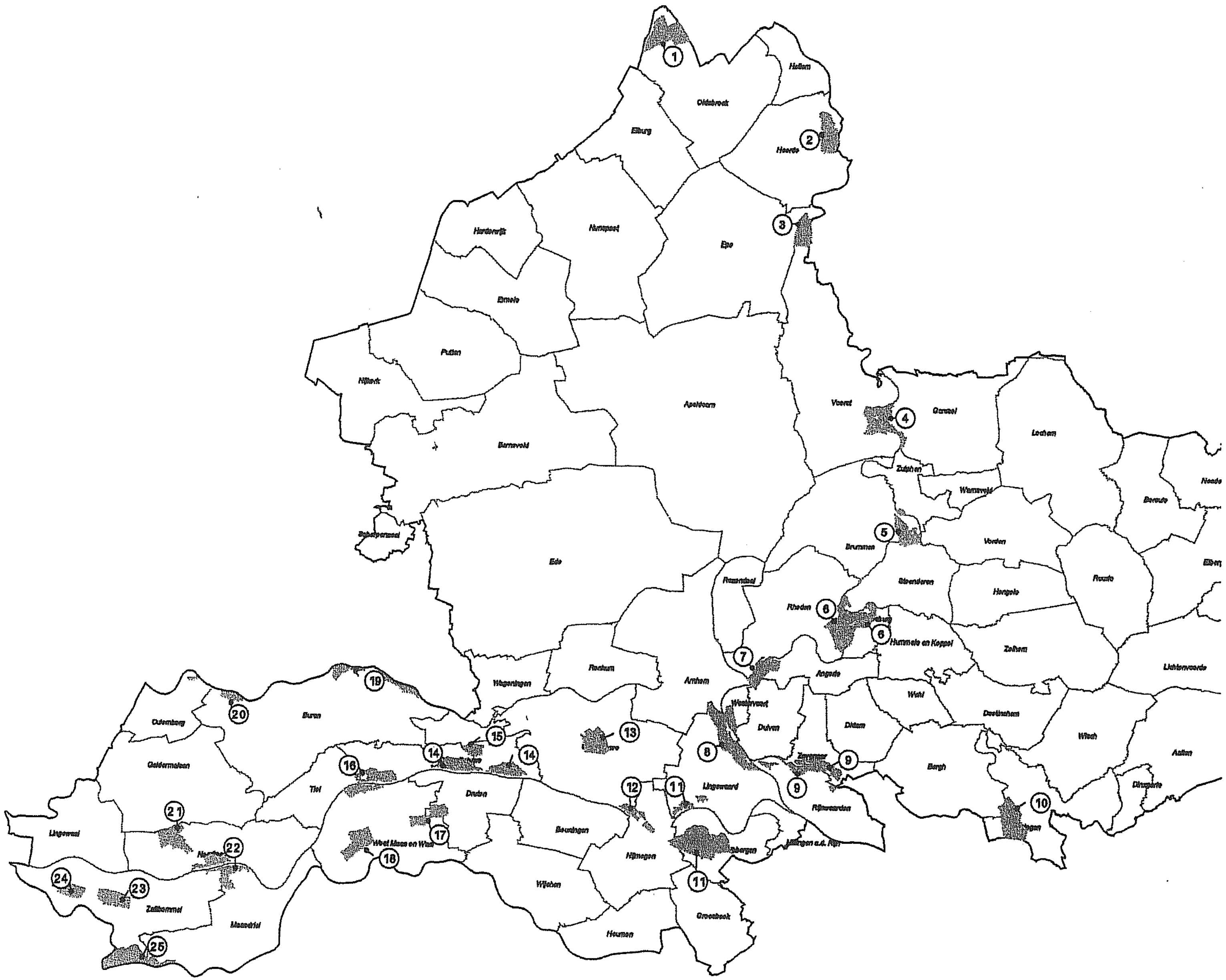
Temeer daar het dorp in het projectgebied lijkt te liggen (startnotitie bladzijde 22) en U nog niet definitief heeft besloten voor Uw eigen zoeklokatie vrezen wij dat eventueel hiervan nog kan worden afgeweken. Ter behartiging van het belang van ons als inwoners van een autenthiek dorpje verzoeken wij om in het M.E.R het welzijnsaspect van ons als inwoners van Netterden in ogenschouw te nemen. In de specifieke omstandigheid dat de directe omgeving van Netterden al wordt volgebouwd met windmolens – en een afrit van de A12 is geprojecteerd is, komt het 'welzijn' s aspect van de inwoners van Netterden sterk onder druk te staan. Het dorp wordt reeds aan drie kanten omgeven door windmolens waarbij de wettige afstandsnormeringen niet in acht zijn genomen tussen de windmolenparken onderling met het gevolg dat het dorp op 1 kant na reeds omgeven wordt door windmolens. Als de alternatieve zoeklokatie van het College van B en W ten aanzien het hoogspanningsnet doorgang vindt, wordt de laatste open horizon bij Netterden ook nog 'vervuild'door hoogspanningsmasten. Een reeds overvolle ruimte moet je niet met nog meer ruimtelijke plannen willen vergunnen. Als wij het goed kunnen beoordelen heeft U in Uw startnotitie ook een opmerking opgenomen ter voorkoming van cumulatie (= stapeling van gelijksoortige effecten door verschillende oorzaken of bronnen). De leefbaarheid van Netterden staat toch al om verschillende redenen (ook LOG/metaal en coatingfabriek in het dorp) ernstig onder druk. Wij verzoeken dan ook om in de MER het welzijnsaspect in samenhang met het aspect cumulatie, als zwaarwegend belang te wegen en Uw eigen aangewezen zoekgebied na te volgen.

Het tweede MER aspect wat wij willen aanbevelen om op te nemen, is het aspect van de categorie of classificatie van het landschap of dorp. Het dorp Netterden heeft Amer (een adviesbureau in ruimtelijke plannen) tijdens de herziening kleine kernen zelfs overwogen aan te wijzen als beschermd dorpsgezicht. Dit is overigens omgezet door in het bestemmingsplan beschermde lokaties aan te wijzen. Keer op keer komen wij in adviesen van bureaus tegen hoe fraai het dorp Netterden is met zijn boomgaarden en open groene plekken en de monumentale rijksmonumenten. De hoogspanningsmasten in de eventuele directe of indirecte nabijheid zijn in dit verband wezensvreemde elementen. Ulft als door Tennet beoogde lokatie, is een veel minder fraaie lokatie. Kortom, Wethouder Haverdil lijkt, namens het College van B en W, enige onderscheidende kwalificatie of classificatie van dorp of landschap, te negeren. Wij verzoeken dan ook om in de MER rekening te houden met classificaties van dorp of landschap. Enof als bureau Tennet of als rijks landschapsarchitect hier zelf een kijkje te komen nemen en een zwaarwegend advisering hierover op te laten nemen.

Hoogachtend

Foerageergebieden voor overwinterende ganzen en smienten (ontwerp)

Bijlage II



legenda

Foerageergebieden uit ontwerp-besluit (gebiedsnummers 1 t/m 25)

Gemeentegrenzen

0 15 km

provincie GELDERLAND

Dienst REW

Afdeling LG

Bron *

Datum 08-06-2004

Auteur F. van Gaasbeek

Vormgeving

Inspraakpunt Doetinchem - Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

0085

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Gaanderen 17-10-09

Betreft: inspraak op de Startnotitie M.E.R.
project Doetinchem - Wesel 380 kV
Oost-tracé langs de A18 en ten oosten van Gaanderen

Ondergetekenden wonende aan de
is pertinent tegen het Oost-Tracé
en wel om de volgende redenen:

1 Het Oost-Tracé loopt door recreatiegebied De koekendaal, door het bosgebied De Wrange en langs de Camping De Wrange.

2. Een zeer grote horizonvervuiling vindt plaats omdat wegens de grote overspanning er een hele hoge (40 tot 50 m) hoogspanningsmasten geplaatst moeten worden. Bovendien is er ook al een aanvraag voor [redacted] een zendmast gedaan. Hoeveel straling kunnen wij verdragen ???

3 Er vindt een enorme kaalslag plaats van bomen en vernieling van fauna en flora in het bosgebied De Wrange. In dit kostbare gebied komt dan een woud van hoogspanningsmasten en hoogspanningskabels. En dit krijgt aan de westkant van Doetinchen de 380 kV verbinding gebundeld en gecombineerd kan worden met de bestaande 150 kV verbinding

7.67

4. Mochten deze plannen doorgaan, betekend dit een grote waardevermindering van ons bedrijf Dit dient gecompenseerd te worden. Ons bedrijf is dan onverkoopbaar geworden

5 Het Oost-tracee loopt door een grondwater-beschermingsgebied, langs het nieuw ingerichte gebied Het Maatje en voor het nieuwe in ontwikkeling zijnde gebied Bethlehem. Hoeveel Natuur moet er nog kapot?!!

Ik zou de M.E.R. Commissie vriendelijk willen verzoeken de situatie van het Oost-Tracé zelf ter plaatse te gaan bekijken.
Dan ben ik er zeker van en met mij vele anderen dat dit Tracé-Oost een onbegaanbare weg is
Sterken nog het gaat veel te ver!!
Er wordt onherstelbare schade aan de natuur toegebracht
Verder brengen electrische en Magnetische velden schade toe aan mens en dier, verstoren radio en t.v en mobiele telefoons.

Hoogachtend

P.S Ik zou graag een schriftelijke bevestiging van dit schrijven van u ontvangen

VIJVERSPECIALIST KWEKERIJ
„de WATERMOLEN"
Kloosterlaan 2, 7004 HE Doetinchem. Telefoon 0315 325626 Telefax 0315 340459
E-mail: info@watermolen.info Website: www.watermolen.info

0086

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Doetinchem 15 oktober 2009.

Betreft: Inspraak startnotitie Doetinchem - Wesel 380kV.

Graag zouden wij het volgende nader onderzocht willen zien;
Het effect van een hoogspannings tracé op de gezondheid en welzijn van Koi (Japanse sierkarper). Koi, zie ook onze website, maakt een groot deel uit van de omzet van ons bedrijf, Vijverspecialist de Watermolen, nadelige gezondheidseffecten kunnen het bestaansrecht van ons bedrijf zwaar bedreigen.

Een onafhankelijk instituut die dit kan onderzoeken is het Cidc, Centraal Veterinair Instituut, te Lelystad. Nadere informatie hierover kan ingewonnen worden bij Dr.Ir.Mw.O.Haenen, projectleider van het Visziektenlaboratorium

Graag ontvangen wij van U een ontvangstbevestiging.

Hoogachtend,

De Watermolen

Kopie verzonden aan: SenterNovem, Bureau Energieprojecten te Den Haag
B&W en de Raad der gemeente Doetinchem

0087

Aan inspraakpunt Doetinchem-Wesel
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Landgoed 't Maatje

15A

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Gaanderen, 16 oktober 2009,

L.S.,

Hierbij wil ik u mijn zienswijze sturen m.b.t. de aanleg van de 380 Kv hoogspanningsleiding van Doetinchem naar Wesel.

Een van de voorliggende trajecten, noord en oost van Gaanderen, is gepland over het landgoed 't Maatje in Gaanderen.
Landgoed 't Maatje is een nieuw landgoed dat is ontwikkeld op mijn landbouwbedrijf van 45 ha. Het bestaat uit 30 ha. nieuw ontwikkelde natuur en 15 ha. natuurlijk beheerde landbouwgrond.
Bij de aanleg van de natuur is rekening gehouden met oorspronkelijke beplanting, grondwaterstanden en de mogelijkheden om nieuwe biotopen te realiseren.
Het nieuwe landgoed is nog volop in ontwikkeling, de natuur ontwikkelt zich boven verwachting.
Er is/wordt fors geïnvesteerd om hier een pareltje van natuur te realiseren.

Het doorsnijden van dit gebied met een hoogspanningsleiding zou een grote aanslag betekenen op de kwaliteit van de natuur en zal een groot deel van de kwaliteit te niet doen.

Ik verzoek u dan ook dringend om voor een ander tracé te kiezen.

Bijgaand treft u een verslag aan van de ontwikkeling van het gebied.

Hoogachtend,

't Maatje

Inspraak startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem-Wezel, 380 KV. 0087

Betreft: Tracé noord en oost van Gaanderen.
Gebied begrensd door Amersfoort-coördinaten 221 en 222 en 439 en 441.
Dit zijn de kilometerhokken 41-31-52 en 41-21-12.

Zoekgebied

In de samenvatting van de Startnotitie voor de milieueffectrapportage voor de aan te leggen Hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel 380 KV zijn een aantal alternatieven aangegeven voor de ligging van het tracé voor genoemde verbinding.
Voor de alternatieven "Bundeling" en "Autonoom" wordt een gebied aangegeven ten noorden en oosten van Gaanderen waardoor de verbinding zou kunnen lopen.
In dit gebied ligt een terrein van grote landschappelijke waarde, in grote lijnen begrenst door de coördinaten zoals hierboven genoemd, het landgoed 't Maatje en omgeving.
Het landgoed is aangelegd op wat oorspronkelijk een agrarisch bedrijf was van ca 45 ha.
Bij de aanleg van het landgoed is gekozen voor het einddoel Bos, gedeeltelijk aangeplant en gedeeltelijk door natuurlijke opslag. Door de aanleg van een Bypass van de bestaande Bielheimerbeek is in samenwerking met het Waterschap Rijn en IJssel de stuw in de Bielheimerbeek vispasseerbaar gemaakt en is een mogelijkheid gecreëerd veel water op te vangen in het gebied [retentie.]
Het einddoel "Bos" wordt omschreven als "Beekbegeleidend bos", een bostype dat bovenstrooms aan de Bielheimer beek [Boven Slinge] in het gebied rond Winterswijk ook voorkomt.
Bij de sortimentskeuze bij de aanleg is zoveel mogelijk rekening gehouden met de soorten die van nature in het bostype thuishoren. In de natuurlijke opslag speelde els een grote rol, In het huidige stadium, waar het bos in sluiting komt, komen andere soorten naar voren.

Het landgoed is voor het publiek toegankelijk via een netwerk van wandelpaden. Regelmatig worden excursies gehouden voor geïnteresseerde verenigingen en organisaties en maken diverse onderwijsinstellingen gebruik van het landgoed met educatieve doelen.
Het landgoed is een belangrijk recreatie en wandelgebied .

Het landgoed versterkt de Ecologische Verbindingszone, die van de Slangenburg langs de Bielheimerbeek naar de Oude IJssel loopt.

Fauna

Algemeen

Vanaf de aanleg van het landgoed in 2001 is monitoring uitgevoerd van de ontwikkeling van de aanwezigheid van vogels en zoogdieren. De hieruit verkregen gegevens zijn opgeslagen en ieder moment te raadplegen.
Naast de jaarrondmonitoring is in 2008 een Broedvogelmonitoring uitgevoerd volgens de regels van Sovon BMP.
Op het landgoed is in 2004 een Vleermuiskelder aangelegd. Deze kelder wordt door een deskundige van de Zoogdierverening [VZZ] jaarlijks onderzocht.
Op aandringen van de beheerders is onder de brug in de A-18 over de Bielheimerbeek een Faunapassage aangelegd.
Gezien het jonge stadium waarin het bos verkeerde, ontbraken broedmogelijkheden van een aantal vogelsoorten. Er zijn daarom ca 50 nestkasten verspreid over het landgoed opgehangen. Deze worden gecontroleerd. De resultaten zijn opgeslagen.

Ontwikkeling van soorten.

Bij de aanleg van het landgoed is de Bypass gegraven en is een gedeelte van de oorspronkelijke landbouwgrond afgegraven. Tevens is de noordoever van de Bielheimer-beek afgegraven om een natuurlijke oever te creëren in het kader van het einddoel, Beekbegeleidend bos.
Op de plaatsen waar bos aangeplant is, is de bouwvoor blijven liggen. Voor de afgegraven gronden is van natuurlijke ontwikkeling uitgegaan.
Uit de vogelwaarnemingen in de eerste jaren bleek dat het een eldorado was voor vele soorten steltlopers. Soorten als Kleine strandloper, Temminck's strandloper, Zwarte ruiter en Goudplevier kwamen veelvuldig voor. Ook zangvogels als frater en waterpieper waren regelmatig op de eerste onkruidopslag te vinden. In de eerste lichte begroeiing was er een Porseleinhoen .
Verder herbergde het natte gedeelte vele eendensoorten o.a. zomertaling en pijlstaart.
Hierna kwamen de struweel soorten, toen de begroeiing wat hoger werd. Blauwborst heeft er gebroed, verder spotvogel, roodborsttapuit enz.
In de opgroeiende aanplant is de zeldzame Klapekster waargenomen. De Houtsnip vestigt zich er 's winters. Broedgevallen worden binnenkort verwacht.

Het einddoel Bos begint zich nu te ontwikkelen met de daarbij behorende vogelsoorten.

- Zomertortel. In BMP 2008 3 territoria vastgesteld. In 2009 door losse waarnemingen weer 3 territoria.
- Bosuil. Heeft slaapplaats in opgroeiende aanplant. Broedgelegenheid ontbreekt nog [holle bomen]. In gesloten elzen/wilgenbos kast opgehangen.
- Grote bonte specht. Constant aanwezig; broed nu al in de enkele grote oude solitaire bomen.
- Grote lijster . een aantal territoria bekend.
- Goudvink. In BMP 2008 1 territorium gevonden. In voorjaar 2009 2 broedgevallen vastgesteld.

Hierboven zijn een aantal minder algemene soorten genoemd waarvan broeden nu vaststaat.
Andere soorten zoals Vlaamse Gaai, Houtduif en Vink zijn talrijk aanwezig.
Verdere bosvogels die waargenomen zijn, waarvan broeden wordt verwacht, zijn Matkopmees, Goudhaantje, Boomkruiper en Boomklever.
Havik en Sperwer jagen regelmatig in het gebied. Voor Havik is het bos nog te jong, voor Sperwer ontstaan nu al mooie broedgelegenheden.

Een interessante ontwikkeling is de volgende:
Iedere winter foerageren in het gebied enkele Grote Zilverreigers. In de winter 2008-2009 is 1 exemplaar de gehele winter aanwezig geweest en heeft de nu hoge wilgen langs de bypass als slaapplaats gebruikt. Voor de ontwikkeling van de populatie van deze vogels is het vinden van geschikte slaapplaatsen van belang. Sovon organiseert daarom jaarlijks slaapplaatstellingen van deze soort. Bovengenoemde waarneming is door Sovon geregistreerd.

Ten noorden van het landgoed 't Maatje, in km–hok 41.21.52 is broeden van een Wespendief vastgesteld. Deze vogel voert voedselvluchten uit in de omgeving, zeer zeker ook boven het landgoed 't Maatje. Verslag hiervan is te vinden in het Sovon-inventarisatierapport 2007/03, Deuzeman S., Broedvogels van het Landgoed de Slangenburg 2006.Pag.16/17.

Ten oosten van de Vreeltstraat, aangrenzend aan het landgoed 't Maatje in km-hok 41.31.12 ligt een groot perceel gras dat agrarisch gebruikt wordt.Van oudsher is hier een Wulpen-foerageergebied. Eind van iedere zomer komen hier overdag uit verschillende richtingen wulpen om voedsel te zoeken. De aantallen variëren van een tiental tot ruim 100 stuks per dag. Gegevens hierover zijn een aantal jaren geregistreerd.

Door een aantal jaren waarnemingen is bekend dat er over genoemde kilometerhokken in het najaar een vogeltrekroute loopt vanuit het noordoosten via de Slangenburg naar het Montferland. Soorten die hier waargenomen zijn, zijn:

Visarend, Smelleken, Roodpootvalk, Zwarte Ooievaar, Bruine en Blauwe Kiekendief, Rode Wouw, Regenwulp en veel Buizerds en Sperwers. Gegevens hierover zijn gearchiveerd.

Vleermuizen worden in bovengenoemde kilometerhokken regelmatig met een Bat-detector geïnventariseerd. Waargenomen zijn Dwergvleermuis, Watervleermuis, Rosse vleermuis en Laatvlieger.
In een op het landgoed geplaatste zomerkast voor vleermuizen is een Grootoorvleermuis aangetroffen.
Zoals genoemd wordt de vleermuiskelder jaarlijks op vleermuizen onderzocht. In de winter van 2008/2009 is in de kelder de voor dit gebied uiterst zeldzame soort Franjestaart gevonden. Dit is een bosbewonende soort, vooral bossen met water en moeras, zoals dit Beekbegeleidende bos waarin de kelder zich bevindt.

Conclusie.

Het tracé van de 2 alternatieven, genoemd in de Startnotitie, te weten Bundeling en Autonoom zullen beide door het gebied lopen dat hierboven beschreven is.

De gevolgen voor de Fauna in dit gebied wanneer de hoogspanningsleiding aangelegd wordt, zullen zijn:

- Mijding van het gebied.
- Botsing met de Hoogspanningsleiding.
- Achteruitgang van biotoop door beperking van de aanwezigheid van bos onder de leiding.
- Het einddoel Bos in de ontwikkeling van het nieuwe gebied wordt te niet gedaan

T.a.v. de punten Mijding en kans op Botsing dient opgemerkt te worden dat dit risico bij nieuwbouw op al bestaande tracés bijna te verwaarlozen is.

Gaanderen, 14/10-2009.

0088

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
19 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ....

Straat + huisnummer:

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: .

E-mailadres: ..

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik maak bezwaar tegen de aanleg van hierboven vermelde 380 kV verbinding. Het is in mijn ogen een aantasting van het ongerepte gebied in de omgeving van het Anholtsche Broek en de Aa-strang. Dit bosgebied en deze riviergen geven een uniek karakter aan het landschap en de natuur, dat zou verstoord zal worden door deze hoogspanningsmasten. Afhankelijk van het exacte tracee en plaatsing van de masten sluit ik een bepaalde waardedaling van m'n aanzend gaard niet uit.

In dim deze verbinding onvermijdelijk wordt geacht, dan is er voor mij maar één optie: ondergronds aanleggen.

0089
ONTVANGEN
20 OKT 2009

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

16-10-2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik heb om meerdere redenen bezwaar tegen bovengrondse hoogspanningsleidingen, zoals weergegeven in een overzicht van de Belangenvereniging Buurtenbeek Noord. Bovendien ben ik van mening dat, ondergronds een veel betere oplossing is!

Ook heb ik begrepen uit kranteberichten, dat onze Tweede Kamer in den Haag heeft besloten, dat er geen bovengrondse hoogspanningskabels meer bij mogen komen, (dus ondergronds is verplicht)!!

Ook een derde baan (Lunetburg - Meerkerden) zou niet uitvoerbaar zijn vanwege aanwezigheid van gassen. Wil men gassen zien, moet men komende weken en maanden bij ons in Noord komen kijken!

Tot wederhoren.

P.S. In Noord wonen ook mensen.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0090

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN

Startnotitie m.e.r.

20 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ..

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

"Geld boven gezondheid", een typisch voorbeeld. Uit onderzoek in binnen- en buitenland is gebleken dat blootstelling aan straling door hoge spanningsmasten slecht is voor mens, dier en natuur.
In een plaatsje in Amerika stierven opeenvolgend veel kinderen aan tumoren in het hoofd. Na jaren van onderzoek bleek de oorzaak te liggen in lekstroom van hoge spanningsmasten (straling) in de buurt van een kinderspeelplaats.
Dieren die weken of maanden worden blootgesteld hieraan, gewassen die in de buurt groeien en vooral mensen die in de buurt wonen, zijn bij voorbaat veroordeeld tot gezondheidsschade door de voorgenomen plaatsing door Tennet.
Ikzelf en mijn vrouw nemen namelijk van ons zelf, onze kinderen en alle anderen in de streek uitdrukkelijk en ten zeerste bezwaar tegen de plaatsing van de hoogspanningskabel(s).

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem – Wesel 380 kV

Hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel

Startnotitie voor de milieueffectrapportage

0091

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ..

U spreekt in als:

☒ Particulier

☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik teken protest aan tegen de aanleg van de 380kV verbinding over/op/aangrenzend aan mijn grond / Kavel

Sterker nog; ik zou graag zien dat de bestaande 150kV verbinding verdwijnt uit ons buurtschap en ons wordt geleidt over onbewoond gebied met vriendelijke groet

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21oktober 2009 per post sturen naar:

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0092

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 KV

Naam

TEL

Particulier
Het gaat hier om mensen, om het welbevinden van mensen, hun leven in vrede en vrijheid. Daarom bescherm, bescherm hun land en hun gezondheid; bescherm het leven van planten en dieren.
Vandaar het protest tegen de aanleg van 380 KV hoogspanning verbinding door Voorst en Breedenbroek. Dank u.

Tel

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0093

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Hierbij willen we aangeven dat we ons ernstig zorgen maken om de leefbaarheid van onze woonomgeving.

Het geplande tracé van de hoogspanningsleiding dat over diverse woningen en bedrijven in onze buurt gaat heeft aangetoonde nadelige gevolgen voor mens, dier en gewas.

De hoge masten leveren een minder fraai zicht op en in ons woon- en leefgebied.

Daarom tekenen we bezwaar aan tegen het plaatsen van de hoogspanningsverbinding door Beedenbroek en Vaost.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0094

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik ben tegen de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding Doetinchem - Wesel door het gebied Bronkeveen-Vaanak-zaalse Vaangsveld door te trekken vanwege gevaren voor de menselijke gezondheid en de zichtschade. Ik zou willen dat een alternatief gelegen buiten de bebouwde kom gekozen wordt. Medium en Netbeheer moet duidelijk zijn dat dit gebied niet gewenst is.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Sil volde 19-10-2009

0095
ONTVANGEN
20 OKT 2009

Mijne Heren,

Middels deze brief willen wij toch reageren op de startnotitie milleueffect rapportage voor de aanleg van de hoog spanning s kabel Doetinchem – Wesel 380 kV.

- kijken naar Planschade.
- " naar gezondheids gevolgen voor mens (straling en der (Vruchtbaarheid
- kijken naar bedrijfs schade.
- waarde vermindering grond en gebouwen
- Wanneer gebleken is dat voor de gezondheid beter is in de bodem aan te ~~leg~~ leggen dan moet dit zeker gebeuren al is het economisch gezien duurder.
- Hier in delen wij gezamelijk een verontwoording en niet alleen een beleid!.

Hoogachtend.

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0096

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ....

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: ...Vlees.vee...bedrijf...

Uw inspraak:

...we wonen er heel dicht bij voorstralingen en...
...aangezicht voor mij en mijn gezin en de dieren...
...voor de gezondheid en daling van ~~onroerend goed~~ onroerend goed.

datum 18-10-2009

0097

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: ...

E-mailadres: .

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Onze woning gaat in waarde dalen

Wij zijn voorstander van o.

Meer Windenergie

Meer Zonne energie

Hier blak over de grens geven ze het goede voorbeeld

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0098

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: ..

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Het voornemen om een 380 k.v. hoogspannings kabel te plaatsen in onze naaste omgeving keuren wij niet goed.
We wonen in een landelijke omgeving, waar wij als bewoners van genieten, maar ook de vele toeristen. Door de komst van de kabel wordt het landschap vervuild en zal onze woning in waarde dalen.
De overheid heeft juist plannen om deze streek om te bouwen tot landschapsgebied. Hierin passen geen hoge masten.
Verplaatsing blijkt ons niet haalbaar.
Een alternatief zou zijn om de kabels ondergronds te plaatsen.

Met vriendelijke groet

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0099

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..

Straat + huisnummer: . .....

Postcode + Woonplaats: ... .

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Zolang het nog onduidelijk is hoeveel gevaar de mensheid oploopt door de hoogspanningsmasten zijn wij er tegen. Op vakantie zijn wij wel eens ander de masten doorgelicht, het geeft ons een eng onpretkig tintelend gevoel. Wij vinden het gevaarlijk voor mens en dier.

Dus niet plaatsen, wij zijn er tegen.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0100

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

???

Waarom niet ondergronds ...

Jaren geleden moesten alle elektriciteits kabels onder de grond. Het was "horizon vervuiling"

Nu komt er een project van een 380kV Stroomkabel met grote masten en dat is in één keer géén horizon vervuiling ?? En gezien de hoge kV, dus een groot magnetisch veld, is het dan niet beter om bewust de kabel ondergronds te leggen zeker gezien alle risico's op het gebied van gezondheid ???

Herzie aub uw plan ... er zijn alternatieven !!!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0101

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

19-10-09

Uw gegevens

Naam: . ...

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: . .....

Telefoonnummer: .. ..

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

ik ben tegen hoogspanning en het lawaai en straling

0102

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Opgericht 1919
Secretariaat:
Molenweg 5
7064 KE Silvolde
Tel: 0315- 323948
Bank: Rabobank Silvolde
Rek.nr. 35.91.62.800
Inschrijfnr. K.v.K. 40124712

Vereniging **"Silvolds Belang"**

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Silvolde, Oktober 2009

Geachte mevrouw, mijnheer,

Wij, als bewoners van Silvolde, maken ernstig bezwaar tegen de aanleg van een bovengrondse hoogspanningsleiding naast ons dorp. Dit bezwaar wordt breed gedragen door de lokale bevolking. Bijgesloten vindt U in totaal 157 handtekeningen van inwoners van Silvolde die dit bezwaar steunen.

Naar onze mening zijn er voldoende realistische alternatieven waarmee een bovengrondse 380 kV leiding naast Silvolde kan worden voorkomen. Deze alternatieven staan hieronder beschreven. Onze inspraak voor de milieueffectrapportage bestaat er dan ook uit dat deze alternatieven in het m.e.r. onderzocht worden.

Voor de volledigheid wijzen wij er nog op dat het feit dat wij inspreken op deze m.e.r. niet inhoudt dat wij nut- en noodzaak van deze nieuwe interconnector bewezen achten.

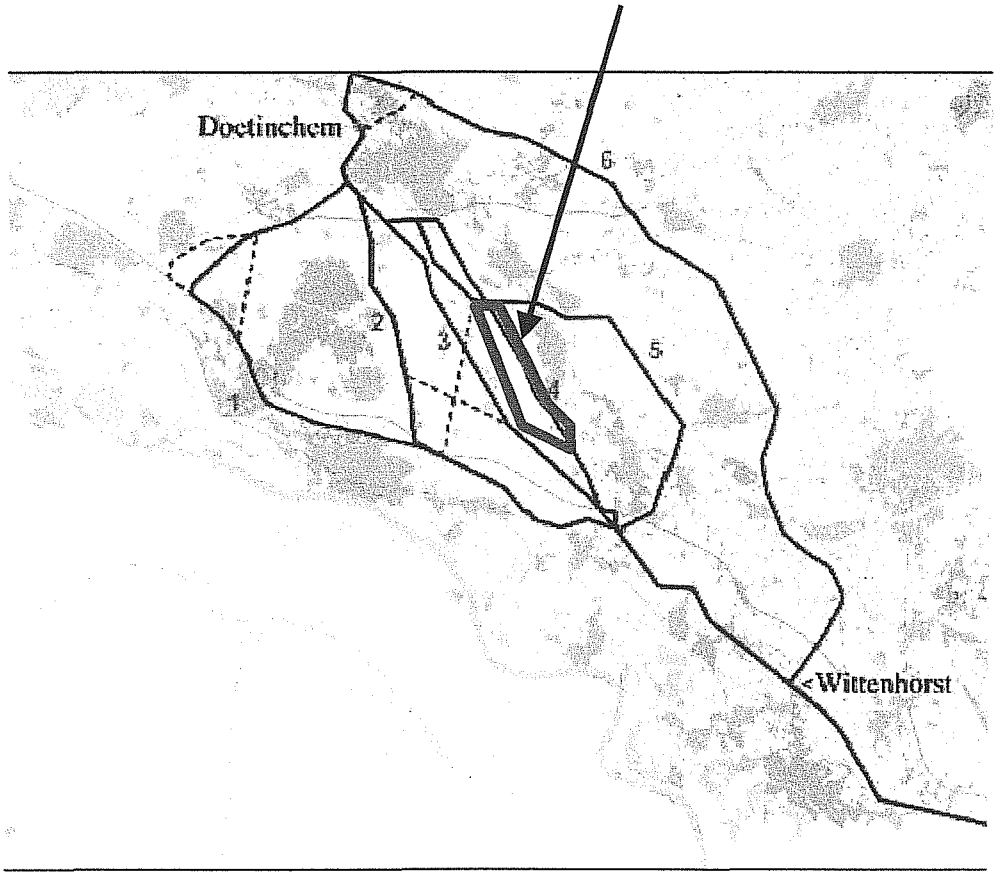
1) HET TRACÉ

Naar onze mening is tracé 4 van de Basis Effecten Studie ten onrechte buiten beschouwing gebleven in de startnotitie van de milieueffectrapportage. Weliswaar wordt in de Basis Effecten Studie de voorkeur uitgesproken voor tracé 5 maar tegelijkertijd wordt hierin gesteld dat beide tracé's (4 en 5) sterk vergelijkbaar zijn voor wat betreft hun score ten opzichte van de verschillende vergelijkingscriteria. Daarbij is in de gedetailleerdere vergelijking van deze tracé's

slechts één lijnvariant van tracé 4 ontwikkeld en vergeleken met één lijnvariant van tracé 5. In het additionele zoekgebied rondom tracé 4 ten westen van Gendringen/ Ulft bevinden zich naar onze mening voldoende mogelijkheden om een groot aantal, zoniet alle, van de in de BES benoemde negatievere aspecten van tracé 4 ten opzichte van tracé 5 sterk te reduceren c.q. te elimineren met als gevolg dat tracé 4 gunstiger uitvalt dan tracé 5. De m.e.r. met zijn doelstelling om tot het meest milieuvriendelijke alternatief te komen is vooral bedoeld om deze bredere gedetailleerdere vergelijking tussen tracé's 4 en 5 uit te voeren.

Wij stellen dan ook dat tracé 4 en het additionele zoekgebied rondom tracé 4 (zie onderstaand schematisch weergegeven) dient te worden opgenomen in het milieueffect rapportage.

Uitbreiding van het zoekgebied in de milieueffectrapportage



Aan het opnemen van het zoekgebied rondom tracé 4 in de startnotitie m.e.r. kleven, vanuit bestuurlijk- en projectmatig oogpunt, een aantal potentiële bezwaren, hieronder benoemd:

- Met het opnemen van tracé 4 richt de m.e.r. zich op twee verschillende grensovergangspunten.

  Dat dit bezwaarlijk is wordt veroorzaakt door de voorschriften die de Duitse wetgeving met zich mee brengt. Echter, het betreft hier een unieke grensoverschrijdende situatie waarbij zich aan weerszijden van de grens bestaande netwerken bevinden waardoor meerdere grensoverschrijdende tracé's voor de hand liggen. Wij zijn dan ook van mening dat de voorschriften in de Duitse wetgeving niet belemmerend c.q. beperkend mogen zijn voor een aan de Nederlandse zijde kwalitatief goede en gedegen onderzoek naar het meest milieuvriendelijke alternatief en vinden dat de Nederlandse wetgeving en de belangen van de Nederlandse burgers in deze zwaarder wegen. In dit verband willen wij u er ook nog op wijzen dat het niet ondenkbaar is dat als gevolg van de Duitse procedure er aan Duitse zijde alsnog tot een ander grensovergangspunt besloten wordt.
- Met het opnemen van tracé 4 wordt een "restrisico van significante effecten op Natura 2000 gebieden" toegevoegd.

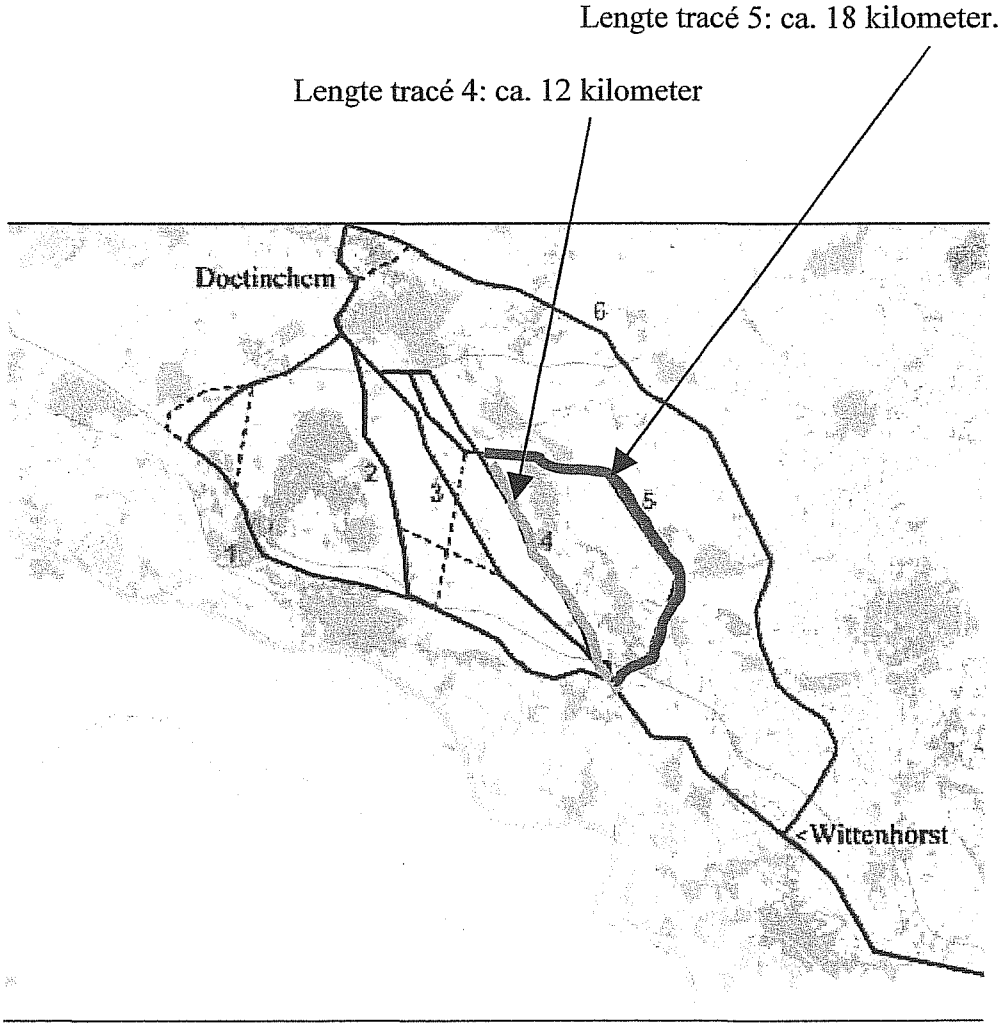
  Zoals uit de formulering al blijkt, betreft het hier een restrisico. Uit onderliggende documenten (Geplande bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel, Effecten op Natura 2000-gebieden, deel A maart 2009) is op te maken dat significante effecten met hoge waarschijnlijkheid zijn uit te sluiten met als voetnoot dat tijdens het gedetailleerd traceren van tracé 4 het vermijden van weidevogelsoorten over het algemeen goed mogelijk is. Daarmee is de uitvoerbaarheid en rechtszekerheid van het project in relatie tot en als gevolg van significante effecten op Natura 2000 gebieden niet in het geding, mede in aanmerking nemend dat in het m.e.r. ook tracé 5 als mogelijkheid wordt meegenomen waardoor er uiteindelijk altijd een passende oplossing gevonden kan worden. Er zal een vertragend effect optreden als gevolg van de noodzakelijke passende beoordeling op Natura 2000 Gebieden maar wij zijn van mening dat dit ondergeschikt is aan het belang om, op een verantwoorde en gedegen wijze, tot het meest milieuvriendelijke alternatief te komen. De opgelegde tijdsdruk mag in deze geen bepalende factor zijn, het wettelijke karakter en uiteindelijke kwaliteits- en waarheidsgehalte van de MER prevaleert. Daarbij merken wij op dat het een zeer reële mogelijkheid is dat, bij nadere uitwerking in het m.e.r., tracé 4 alsnog de voorkeur gaat verdienen ten opzichte van tracé 5. Tenslotte stellen wij vast dat de interconnector Doetinchem-Wesel hoofdzakelijk van belang is voor de bevordering van de vrije Europese marktwerking en slechts in mindere mate ter zekerstelling van de elektriciteitsvoorziening, inhoudende dat de opgelegde tijdsdruk voornamelijk veroorzaakt wordt door economische motieven. De MER is juist bedoeld om milieu- en maatschappelijke belangen een volwaardige plek te geven naast economische belangen mag dus niet, juist vanwege deze economische belangen, in zijn doelstelling om het meest milieuvriendelijke alternatief te bepalen beperkt worden. Tenslotte willen wij er nog op wijzen dat, bij een eventuele ondergrondse aanleg van tracé 4 door het gebied ten westen van Ulft/ Gendringen, er totaal geen effecten optreden richting Natura 2000 gebieden en de avifauna. Het additioneel inbrengen van een dergelijke ondergrondse optie (zie ook hoofdstuk 2) kan de noodzakelijke onderzoekstijd aanmerkelijk verkorten.

Resumerend stellen wij dat het zoekgebied zoals gesteld in de startnotitie m.e.r moet worden uitgebreid met het gedeelte westelijk van Ulft en Gendringen zodat tracé 4 als alternatief kan worden meegenomen.

2) ONDERGRONDSE AANLEG

Ondergrondse aanleg wordt bij voorbaat uitgesloten, met name om redenen van kosten en netbetrouwbaarheid. Wij zijn van mening dat deze stellingname niet correct is en zullen dat onderstaand motiveren.

Ten aanzien van de kosten wordt gesteld dat een ondergrondse aanleg 4 tot 5 maal zo duur is. Wij stellen dat, indien alle kosten van materiaal, aanleg, exploitatie, transportverliezen (bovengronds 15%, ondergronds 3%), oppervlakteverliezen en waardeverliezen van de omgeving over de totale levensduur van de leiding in aanmerking worden genomen, een ondergrondse leiding niet duurder is dan een bovengrondse. Er zijn meerdere studies die dit onderschrijven die wij U desgewenst kunnen doen toekomen. Een ondergrondse aanleg kent wezenlijke milieuvoordelen. Zo is er bij ondergrondse aanleg geen visuele beïnvloeding van woon- en recreatieomgeving door de plaatsing van reusachtige masten, geen geluidsoverlast, geen electro-smog en beduidend minder sprake van electromagnetische velden. Naar onze mening worden deze milieu voordelen in financiële termen zwaar ondergewaardeerd. Wordt hier een werkelijke waarde aan toegekend dan zal het financiële voordeel van een ondergrondse aanleg alleen maar toenemen. Tenslotte willen wij er tevens op wijzen dat tracé 4 een factor 1,5 korter is dan tracé 5 voor zover het gedeelte betreft ten westen van Ulft / Gendringen tot aan de aansluiting op het Duitse netwerk (zie onderstaand).



De kosten van een ondergrondse leiding over het hierboven in blauw aangegeven gedeelte van tracé 4 kunnen daarmee zelfs gunstiger uitvallen dan een bovengrondse leiding over het hierboven in rood aangegeven gedeelte van tracé 5 (mede in aanmerking nemend dat het bij tracé 4 voornamelijk handelt om een doorsnijding door open gebied met weinig kruisende infrastructuur).

Ook ten aanzien van netbetrouwbaarheid zijn er studies die de voordelen van een ondergrondse aanleg ten opzichte van bovengrondse aanleg aantonen. Zo is een ondergrondse aanleg minder kwetsbaar voor omgevingsfactoren en weersinvloeden. Hiermee wordt tegelijkertijd het nadeel van langere hersteltijd ingeval van een storing geneutraliseerd daar de kans op een storing veel geringer is. Daarbij willen we er tevens op wijzen dat, gezien de dubbele zekerheden die in een transportleiding zijn aangebracht (n-1 principe tijdens gebruik en onderhoud), de kans dat zich een kritische storing voordoet waardoor de elektriciteitsvoorziening in het geding komt bij een ondergrondse aanleg minimaal is; dit in tegenstelling tot bovengrondse aanleg (zie bijvoorbeeld het incident met de Apachehelikopter die tegen een hoogspanningsleiding is gevlogen in de Bommelerwaard).

Het kabinetsstandpunt is dat er, in Nederland, eerst een langdurig onderzoek (6 tot 8 jaar) naar een ondergrondse leiding dient plaats te vinden alvorens grootschaliger aanleg hiervan overwogen gaat worden. Naar onze mening is hier sprake van een "not invented here" syndroom en gaat het Nederlandse kabinet hiermee voorbij aan de ervaringen die elders in Europa en in de wereld al zijn opgedaan met ondergrondse aanleg. Ondergrondse bekabeling van leidingen met een netspanning van 380 kV en hoger worden elders in Europa en in de wereld als sinds eind jaren tachtig toegepast. Hierbij is ook al sprake van trajecten langer dan 20 kilometer. Nederland loopt in dat opzicht ver achter op landen zoals Spanje, Frankrijk en Denemarken waar al vele honderden kilometers leiding ondergronds zijn gebracht. Hierbij zijn met het nieuwe type ondergrondse kabel (XLPE) al over meerdere jaren (> 10 jaar) uiterst positieve ervaringen opgedaan, zowel op het gebied van kosten als op het gebied van netbetrouwbaarheid. In aanmerking nemend dat de lijn Doetinchem-Wesel een grensoverschrijdende connector is, is het des te betreurenswaardiger dat de Nederlandse overheid c.q. Tennet als aangewezen netbeheerder niet openstaat voor deze buitenlandse kennis en kunde. *Vanuit die optiek stellen wij voor om de interconnector Doetinchem-Wesel te gebruiken voor een grensoverschrijdende ondergrondse proefopstelling zodat er een wezenlijke bijdrage geleverd kan worden aan het opdoen van internationale ervaringen met een dergelijke connector en de uitwisseling van kennis tussen het Nederlandse Tennet en andere nationale netbeheerders bevorderd kan worden.* Indien daarbij gekozen wordt voor het hierboven in blauw aangeduid gedeelte van tracé 4 dan wordt hiermee tevens tegemoet gekomen aan de wens van de Duitse burgers om ondergrondse bekabeling toe te passen en blijft er, binnen het 20 kilometer criterium (voor zover men dat van toepassing wil laten zijn) nog 8 kilometer over voor verdere ondergrondse bekabeling langs het Doetinchem-Wesel tracé op Duits grondgebied.

Eén van de criteria bij de ontwikkeling van een nieuwe netverbinding is dat deze toekomstvast moet zijn. Deze stellingname is ons inziens ook van toepassing op de milieuaspecten van een dergelijke nieuwe verbinding. Een bovengrondse leiding legt grote beperkingen op ten aanzien van de ontwikkeling van de betreffende gebieden over een tijdsperiode van 60 tot 80 jaar, zijnde een tijdvak waarin de landschappelijke ontwikkeling niet of nauwelijks te voorspellen valt (zie de vooroorlogse kaart van Nederland). Ongeacht de richting van de landschappelijke en

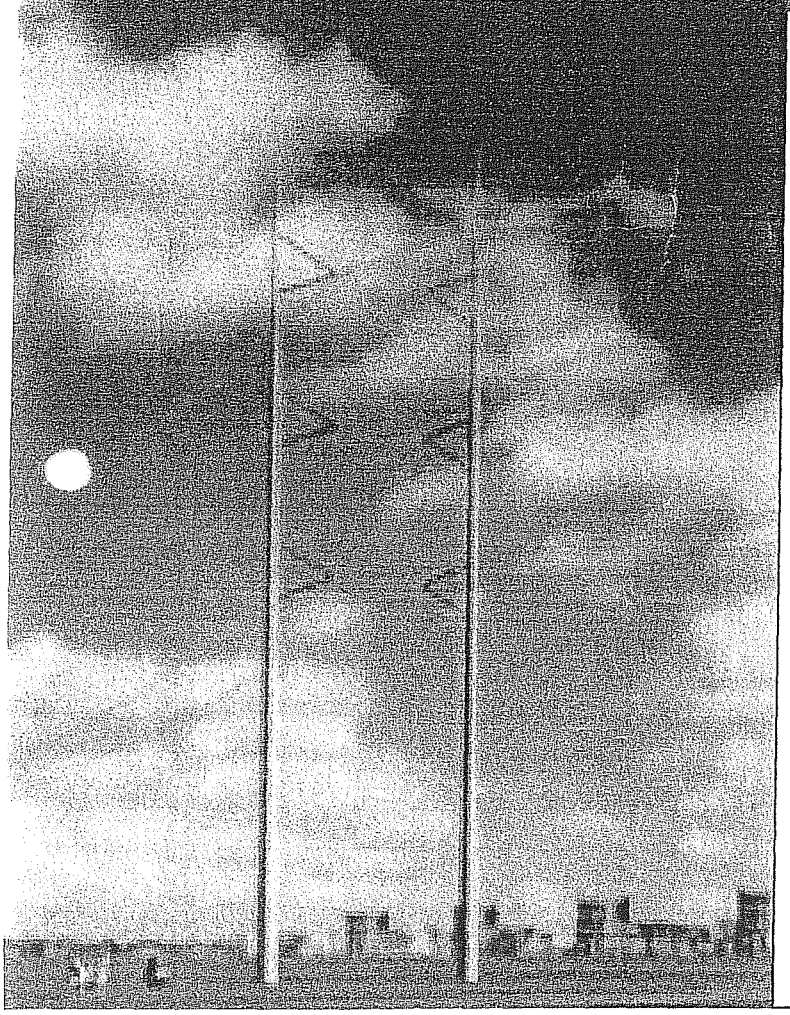
maatschappelijke ontwikkeling kan gesteld worden dat een ondergrondse leiding op vrijwel alle aspecten beter inpasbaar en toekomstvast zal zijn dan een bovengrondse.

Op basis van het bovenstaande stellen wij dat de m.e.r. ondergrondse aanleg van (delen van) de tracé's als alternatieven dient mee te nemen. Daarbij dient de MER een kwantitatieve en kwalitatieve specificatie te geven van de maatschappelijke- en milieuvoordelen die een dergelijke ondergondse aanleg van de nieuwe leiding met zich mee brengt. Op deze manier waarborgt de MER, in overeenstemming met zijn doelstelling, dat een gedegen afweging gemaakt kan worden tussen economische, milieu- en andere belangen. De m.e.r. dient zich niet te laten beperken door de, door de overheid gestelde, technische en financiële belemmeringen van ondergrondse aanleg; de MER is immers bedoeld om de effecten op het milieu te beoordelen en aan te geven wat het meest milieuvriendelijke alternatief is.

Hoogachtend

0102

Wij maken ons zorgen, U ook?



Laat uw stem horen!
Uw mening kan nu nog worden meegenomen in de plannen!

Er komt een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding tussen Doetinchem en Wesel (Duitsland) van 380 KV, een veel hogere capaciteit dan het huidige traject. Het traject is gepland direct aan de rand van Silvolde. Bijna bij u in de tuin dus!!

Effecten
Uit onderzoek is gebleken dat er een relatie is tussen leukemie bij kinderen en hoogspanningsleidingen. Recenter onderzoek naar het zogenaamde corona-effect wijst op een nieuwe bedreiging voor de volksgezondheid. Dit effect houdt in dat het elektromagnetisch veld van hoogspanningsleidingen fijnstof in de lucht van een elektrische lading kan voorzien. Dit stof kan op de huid en in de longen blijven plakken en geeft zo een verhoogde kans op huid- en longkanker. Geluidshinder vooral bij vochtig weer is een ander neveneffect. Waardevermindering van de woningen speelt natuurlijk ook een grote rol. Ook de trekvogels zullen er hinder van ondervinden..

Wij vragen u om onderstaande strook in te leveren voor 20 oktober a.s. bij

U kunt het formulier ook opsturen naar:
Gemeente Oude- IJsselstreek,
t.a.v. het college,
Postbus 42, 7080 AA Gendringen

---------Hierlangs afknippen ---------- Hierlangs afknippen ----------

Wij, als bewoners van Silvolde dienen bezwaar in tegen de aanleg van een bovengrondse hoogspanningsleiding naast ons dorp.

Naam: ....
Adres: .....
Opmerking:.. .....
.....
Handtekening

Bijlage

Handtekeningenactie Vereniging Silvolds Belang; 157 handtekeningen ontvangen

Nummer 102

9 eensluidende reacties ontvangen;
en een handtekeningenactie Vereniging Silvolds Belang; 157 handtekeningen ontvangen

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.

0103

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Via:
Gemeente Doetinchem
Raadhuisstraat 2 7001 EW Doetinchem
Postbus 9020 7000 HA Doetinchem

Onderwerp: Zienswijzen ten aanzien van de voorgenomen aanleg van een bovengrondse 380kV hoogspanningsverbinding tussen Langerak-Wesel

Doetinchem 15 Oktober 2009

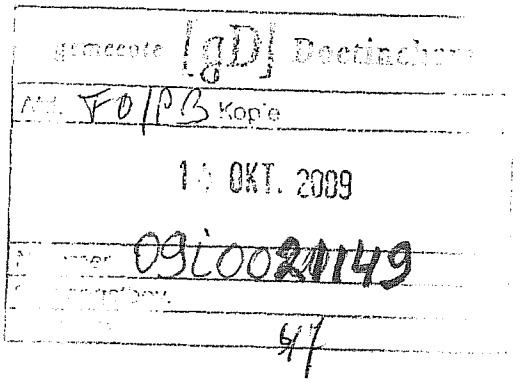
Geachte heer /mevrouw,

Naar aanleiding van de geringe informatie die we hebben ontvangen over de aanleg van het 380 kV electriciteitsnet, ontvangt u hierbij onze zienswijze op de vermelde Ontwerpbesluiten.

Wij maken ernstig bezwaar tegen de aanleg van een bovengrondse 380kV verbinding tussen Langerak en Wesel door het gebied direct naast de bestaande woonwijken De Huet en Dichteren.
Het willen aanleggen van een bovengrondse verbinding is te bizar om voor te stellen:
Direct naast een intensief bewoonde omgeving, met daarbij zoveel gezondheidsrisico's.

Het is onbegrijpelijk en onacceptabel dat een zo welvarend, rijk land als Nederland geen financiële middelen ter beschikking heeft om de extra kosten voor ondergrondse aanleg te financieren.

Wij begrijpen uit de tot nu toe gepubliceerde stukken dat de noodzaak om een nieuwe hoogspanningsverbinding groot is, dat de wens er is om deze ook op vrij korte termijn te realiseren.



Wij zijn echter van mening dat tijdsdruk niet ten koste van zorgvuldigheid mag gaan.

0103

Graag geven wij u hieronder onze argumenten, waarom wij pleiten voor:
-een ondergrondse aanleg voor deze verbinding;

- Gezondheidsrisicio's bovengrondse hoogspanningsverbinding/ Wintrac Masten.
  Geconstateerd is dat verschillende typen kanker (o.a. leukemie), de ziekte Alzheimer, onvruchtbaarheid veelvuldiger voorkomen bij mensen die in te directe nabijheid van bovengrondse hoogspanningsmasten wonen. Vooralsnog is er nog geen bewijs geleverd dat 100% kan worden uitgesloten dat dit niet te wijten is aan de stralingseffecten van hoogspanningsmasten!
- De Nieuwe Wintrac Masten.
  Citaat: Het ministerie van VROM heeft in 2005 een advies opgesteld voor nieuwbouw-woningen bij bestaande hoogspanningslijnen en uitbreiding van hoogspannings-lijnen. TenneT volgt dit voorzorgsbeleid en zorgt dat de door VROM opgestelde grenswaarde van 0,4 microTesla wordt aangehouden. Bij een hoogspanningslijn van 380.000 Volt (380 kV) gelden volgens het advies op een grondstrook van circa 300 meter rond de hoogspanningslijn beperkingen voor de nieuwe bebouwing. Door de nieuwe Wintrack-mast kan dit tot minder dan 100 meter worden teruggebracht.
  In mei 2009 geraadpleegde deskundigen bij TNO en TU stellen echter dat:
  -het onderzoek naar de lange termijn effecten van de nieuwe Wintrack-mast onvolledig is
  -de mogelijkheid er is van piekstraling door optellen van return draad
  -het effect van piekstraling op de volksgezondheid tot op heden onbekend is
  -er een ongewijzigde overdracht is van lading op voorwerpen die binnen de huidige 300 meter grens komen door piekstraling
  -er voor zover bekend nog geen Testrapporten over deze nieuwe vorm van bekabeling zijn gepubliceerd.
- Extra aantrekken ultrafijnstof door hoogspanningskabels
  Uit onderzoek in Engeland (prof. Henshaw, Bristol University) is naar voren gekomen dat uitstoot van ultrafijnstofdeeltjes die vrijkomen bij het gemotoriseerd verkeer elektrisch geladen worden door hoogspanningsmasten en verkleving in de longen kunnen bevorderen.
  In de wijken Klapwijk en Tolhek zijn 3 grote schoolcomplexen gebouwd. Naast basisscholen zijn hierin ook creches en naschoolse opvang gehuisvest. De N470 is -ondanks protest -op zeer korte afstand van deze scholen aangelegd. Mede gezien het feit dat er al zo weinig groenvoorzieningen zijn, is het risico zeer groot dat kinderen langdurig en regelmatig in de directe

nabijheid van Oude Polder /Groenblauwe Slinger en dus direct in de buurt van de eventuele masten zullen spelen.
Te allen tijde moet daarom worden voorkomen dat er hoogspanningsmasten (ook nieuwe, experimentele!) worden geplaatst op zo korte afstand van jonge kinderen, temeer daar de schadelijke effecten op de gezondheid door extra aanzuigende werking van het ultrafijnstof door hoogspanningsmasten overduidelijk bewezen is.

- Corona-effecten
  Naast geluidsoverlast van de corona-effecten, leveren deze effecten ook een significant stoorveld op (over een heel breed frequentiespectrum) waarvan de impact op de gezondheid nog niet is onderzocht. Gezien de al eerder genoemde verhoogde kans op bijv. leukemie bij langdurig verblijf in het 50 Hz stoorveld van hoogspanningslijnen, is dit een belangrijke reden om ondergrondse aanleg van de hoogspanningsverbinding te eisen.
- Flora en fauna.
  De hoogspanningslijnen zijn een gevaar voor de vogels die in het gebied verblijven of door het gebied vliegen. De hoogspanningslijnen zijn niet goed zichtbaar voor de vogels. Bijna alle vogels hebben een beperking in het zien van dunne/smalle horizontale strepen in de lucht. M.a.w. een horizontale (enkele) hoogspanningsdraad is voor een vogel moeilijk of nagenoeg niet te zien.
  Een wijdverbreid misverstand is dat mensen en ook vogels zonder levensgevaar met hoogspanning in aanraking kunnen komen als ze daarbij de aarde of een geaarde geleider maar niet raken en er dus geen galvanische gesloten verbinding is. Bij dergelijke hoge spanningen komt het gevaar echter uit een andere hoek. Het menselijk lichaam vormt namelijk een capaciteit naar de omgeving. Aangezien hoogspanningsleidingen wisselspanning voeren zal deze spanning door *ladingsvereffening* dat lichaam elke seconde 50 maal op- en ontladen. De hiervoor benodigde stroom is wel degelijk dodelijk. In de praktijk blijkt dat vogels het alleen op een 50 kV leiding kunnen uithouden. Bij leidingen die een hogere spanning voeren, zitten vogels alleen op de bovenste bliksemdraden.
- Geluidsoverlast.
  Vanuit het oogpunt van de leefomgevingkwaliteit noemen wij ook geluidsoverlast. Hierbij valt te denken aan het zingen van de kabels bij wind en corona, het knetterende en zoemende geluid bij vochtig weer.
- Horizonvervuiling.
  Wij zijn van mening dat het plaatsen van een bovengrondse hoogspanningsverbinding 380 kV op zeer korte afstand van de huidige bebouwing ontoelaatbaar is vanwege het directe zicht hierop.
  De hoge masten zijn zeker op dit kleine stukje groen uitermate ontsierend.

0103

Vele bewoners hebben de afgelopen jaren in de wijken De Huet en Dichteren een nieuwbouwwoning gekocht met de verwachting van een landelijk leefomgeving. Uitzicht op hoogspanningsmasten van circa 59,5 meter hoog is onacceptabel.
De flats in de Caenstraat zijn 7 verdiepingen hoog inclusief de begane grond.
De masten voor het 380kV netwerk zijn ongeveer 21 verdiepingen hoog !
Zo heb je een idee van hoever je de masten al kunt zien.
Dit doet afbreuk aan het leefgenot dat we in de betroffen wijken (en de rest van Doetinchem) wanneer je vanaf grote afstand al elektriciteitsmasten ziet staan.
Daarnaast hebben voetbalclubs problemen een vergunning te krijgen voor lichtmasten naast hun stadion, en dan zal er verderop een mast kunnen staan die vele malen hoger is ?

- Waardevermindering woningen De Huet en Dichteren.

Tenslotte melden wij een meer materieel maar daarom niet minder zwaarwegend bezwaar t.a.v. de waardedaling van de huizen gelegen in de nabijheid van de nieuwe hoogspanningsverbinding.
Uit jurisprudentie (mei 2006, rechtbank Utrecht) komt naar voren dat een bovengrondse hoogspanningsverbinding een nadelig psychologisch effect heeft op mensen die de woning willen kopen. Diverse inwoners (en toekomstige inwoners) van de nieuwbouwwijken wonen nog geen jaar in hun nieuwe woning en hebben hier aanschafprijzen voor betaald waarin geen rekening is gehouden met de nadelige gevolgen van een bovengrondse hoogspanningsverbinding. De plannen voor de hoogspanningsverbinding waren op het moment van aankoop nog niet bekend en tevens niet opgenomen in de bestaande bestemmingsplannen van de gemeenten.
Planschadeclaims zullen zeker worden ingediend.

Concluderend:

U
-als overheid
-ambtenaren bij de Gemeente Doetinchem, Ministeries van Economische Zaken, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
-moet uw verantwoordelijkheid nemen door de 380 kV hoogspanningsverbinding ook bij Doetinchem diep onder de grond aan te leggen.

Dit voor het fysieke en geestelijk welzijn van onze kwetsbare kinderen en inwoners!

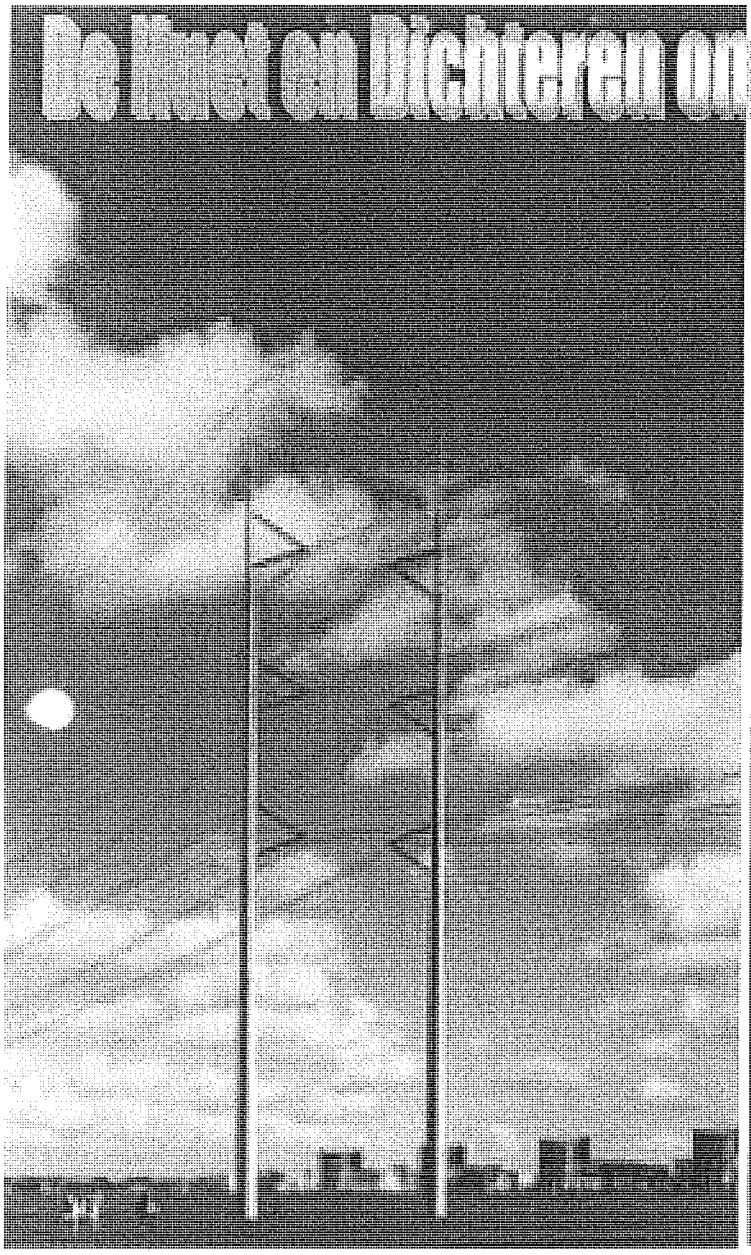
Hoogachtend,

0103

Namens vele bewoners van Doetinchem getuige de vele handtekeningen die we al hebben ontvangen na een flyer actie in de wijken Dichteren en De Huet in en periode van enkele dagen.

0103

De Huet en Dichteren onder hoogspanning 380kV



Wij maken ons zorgen, U ook?

Laat uw stem horen! Uw mening kan nu nog worden meegenomen in de plannen!

Er komt een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding tussen Doetinchem en Wesel (Duitsland) van 380 KV, een veel hogere capaciteit dan het huidige traject. Het traject is gepland direct aan de rand van de wijken De Huet en Dichteren, Bijna bij u in de tuin dus!!

Effecten

Uit onderzoek is gebleken dat er een relatie is tussen leukemie bij kinderen en hoogspanningsleidingen. Recenter onderzoek naar het zogenaamde coronaeffect wijst op een nieuwe bedreiging voor de volksgezondheid. Dit effect houdt in dat het elektromagnetisch veld van hoogspanningsleidingen fijnstof in de lucht van een elektrische lading kan voorzien. Dit stof kan op de huid en in de longen blijven plakken en geeft zo een verhoogde kans op huid- en longkanker. Geluidshinder vooral bij vochtig weer is een ander neveneffect.

Wij vragen u om onderstaande strook in te leveren voor 15 oktober a.s. bij

hierlangs afknippen

Wij, als bewoners van de Doetinchemse wijken De Huet en Dichteren dienen bezwaar in tegen de aanleg van een bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken.

Naam: .....

Adres: .....

Opmerking: .....

Handtekening(en): .....

Bijlage

Handtekeningenactie; 566 handtekeningen ontvangen

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres		opmerking
1				Ik ben best geschokt
2				Ik ben best geschokt
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				wat dacht je van horizonvervuiling enz
14				volledig met bezwaar eens
15				
16				
17				
18				ondergronds
19				
20				geen hoogspanningsleiding, maar onder de grond
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				uit gezondheidsstandpunt is bovengrondse leiding onverantwoordelijk
30				uit gezondheidsstandpunt is bovengrondse leiding onverantwoordelijk

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			geen hoogspanningsverbinding langs de rand van een woonwijk, ondergronds
39			geen hoogspanningsverbinding langs de rand van een woonwijk, ondergronds
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			STOP, in de grond, bij vochtig weer word je er gek van
47			STOP, in de grond, bij vochtig weer word je er gek van
48			
49			
50			Stoppen!!
51			zoek naar mogelijkheden met minder grote nadelen
52			zoek naar mogelijkheden met minder grote nadelen
53			
54			
55			
56			een nieuwe verbinding langs een geplande nieuwbouwwijk, hoe is dat mogelijk
57			een nieuwe verbinding langs een geplande nieuwbouwwijk, hoe is dat mogelijk
58			
59			
60			

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			deze negatieve stoorzenders wil ik niet graat in de buurt of achtertuin
70			deze negatieve stoorzenders wil ik niet graat in de buurt of achtertuin
71			
72			
73			
74			gezondheidsrisico's, waardedaling onroerend goed, horizonvervuiling
75			gezondheidsrisico's, waardedaling onroerend goed, horizonvervuiling
76			
77			
78			wij wonen in een kinderrijke buurt
79			STOP, dit mag nooit gebeuren, denk aan onze gezondheid
80			STOP, dit mag nooit gebeuren, denk aan onze gezondheid
81			
82			
83			
84			tegen de aanleg
85			tegen de aanleg
86			
87			
88			dit mag niet doorgaan
89			er zijn ganzen, vleermuizen, reigers; in sommige landen verboden
90			vanwege gezondheidsrisico's

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
91			
92			dit kan ondergronds, zoals in het westen van ons land
93			dit moeten we niet willen, niet ten koste van de gezondheid
94			
95			
96			
97			
98			
99			
100			
101			
102			
103			
104			
105			
106			
107			
108			
109			
110			liever andere methode, liefst ondergronds
111			
112			
113			
114			
115			tegen het plan!
116			zulke masten voor mijn deur, belachelijk
117			
118			
119			
120			

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres		opmerking
121				gezondheid/aanzicht/andere oplossingen? Onder de grond?
122				ondergronds ivm gezondheid bevolking
123				
124				
125				
126				
127				
128				
129				
130				
131				tegen het plaatsen aan de rand van dichteren
132				we hebben ook al zeer zware UMTS/GSM masten 1800kr in de buurt
133				
134				
135				
136				
137				onder grond
138				
139				onder grond
140				onder grond
141				onder grond
142				
143				
144				
145				
146				
147				
148				
149				liefst ondergronds
150				onder grond

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
151			
152			
153			onder grond
154			onder grond
155			mogelijke waardevermindering woning; negatieve uitstraling, gezondheidseffecten
156			
157			
158			leidingen onder de grond
159			liefst ondergronds, niet direct naast de wijken
160			leidingen onder de grond
161			
162			niet naast de wijk, onder de grond
163			
164			niet zo kort bij de woonwijk tenzij ondergronds
165			svp ondergronds
166			indien mogelijk ondergronds
167			ondergronds of verder weg
168			denk aan veiligheid
169			onder grond
170			
171			ik ben al getroffen door de ziekte 'kanker'
172			ik ben al getroffen door de ziekte 'kanker'
173			kindje 3jr heeft als astma, kunnen we er echt niet bij hebben
174			kindje 3jr heeft als astma, kunnen we er echt niet bij hebben
175			
176			
177			
178			
179			In Holland gaan in bebouwde gebieden de kabels onder de grond
180			In Holland gaan in bebouwde gebieden de kabels onder de grond

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
181			In Holland gaan in bebouwde gebieden de kabels onder de grond
182			
183			horizonvervuiling, gezondheidsrisico's verontrustend
184			horizonvervuiling, gezondheidsrisico's verontrustend
185			
186			
187			
188			
189			
190			
191			
192			
193			
194			
195			
196			
197			ik wil een gezonde woonomgeving
198			
199			
200			zulke leidingen horen onder de grond
201			
202			
203			
204			
205			wij willen ons hier niet aan blootstellen, is hoogspanning meer waard dan mensenl
206			
207			geen bovengrondse hoogspanningsleiding
208			
209			schandalig, niet te bevatten
210			schandalig, niet te bevatten

0102

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
211			tegen bovengrondse hoogspanningsverbinding Dçhem-Wesel
212			tegen bovengrondse hoogspanningsverbinding Dçhem-Wesel
213			hoogspanningsleidingen horen niet vlak bij woonwijken
214			belangrijke informatie die overheden bewoners onthouden, kwalijk
215			ondergronds of minimaal 250m van de woningen
216			ondergronds of minimaal 250m van de woningen
217			
218			samen bereik je misschien wat
219			ik zie het als groot gevaar voor de volksgezondheid
220			
221			
222			
223			
224			
225			inderdaad bewezen negatieve effecten of gezondheid, ook waarde woning
226			wij wonen in een kinderrijke buurt en willen dit graag zo houden
227			wij wonen in een kinderrijke buurt en willen dit graag zo houden
228			
229			
230			ernstige gezondheidsrisico was me al bekend, dus Tegen!!
231			verderweg of nog beter ondergronds
232			
233			we willen geen hoogspanningsverbinding
234			
235			niet bij een woonwijk
236			wil die hoogspanning niet bij de wijk
237			
238			en wat about dect telefoons, digitenne, routers etc
239			
240			

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
241			
242			we willen gezond blijven
243			we willen gezond blijven
244			wij zijn zeer bezorgd
245			te gek voor woorden
246			
247			
248			
249			weg met deze kabels
250			
251			
252			
253			
254			ij ondersteunen dit bezwaar
255			wij ondersteunen dit bezwaar
256			strijd voeren tot het uiterste
257			
258			tegen bovengrondse hoogspanningsverbinding
259			tegen bovengrondse hoogspanningsverbinding
260			het heeft nog veel meer negatieve invloeden, vooral voor gezondheid van mens en
261			het heeft nog veel meer negatieve invloeden, vooral voor gezondheid van mens en
262			het heeft nog veel meer negatieve invloeden, vooral voor gezondheid van mens en
263			het heeft nog veel meer negatieve invloeden, vooral voor gezondheid van mens en
264			
265			ik ben tegen de aanleg van een bovengrondse hoogspanningsleiding
266			wij pikken al veel te veel
267			
268			
269			
270			steunen deze actie omdat erg slecht is voor de gezondheid

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
271			steunen deze actie omdat erg slecht is voor de gezondheid
272			
273			3 kinderen!
274			3 kinderen!
275			
276			
277			
278			
279			
280			
281			wij vinden dit onmogelijk in deze druk bevolkte wijk
282			wij vinden dit onmogelijk in deze druk bevolkte wijk
283			NEE NEE en nog eens NEE!!!!
284			NEE NEE en nog eens NEE!!!!
285			geen hoogspanningsleidingen bovengronds
286			
287			
288			
289			
290			
291			
292			ik heb al huidkanker, a.u.b. niet nog veel meer mensen
293			leg dat ding lekker onder de grond!
294			ik ben tegen deze hoogspanningsmasten
295			
296			
297			
298			
299			
300			bovengrondse bedreigt onze volksgezondheid en onze kinderen

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
301			
302			
303			
304			
305			
306			horizonvervuiling
307			misschien willen jullie hem naast je huis. Liever natuurpark
308			
309			geen bovengrondse hoogspanningsleiding
310			
311			
312			
313			1e optie: ondergronds, 2e optie in onbewoond gebied
314			1e optie: ondergronds, 2e optie in onbewoond gebied
315			
316			
317			
318			
319			
320			
321			
322			huidige 150kV lijn hoogst irritant; ionisatie geluid bij vochtig weer en vervuiling doc
323			tegen i.v.m. verhoogd kans op huid- en longkanker
324			tegen i.v.m. verhoogd kans op huid- en longkanker
325			
326			
327			geen hoogspanningsleidingen om of in een woonwijk
328			geen hoogspanningsleidingen om of in een woonwijk
329			bij ons heerst longaandoening, astma en allergieen, dat betekent dus verhuizen
330			

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
331			misschien eerst onderzoek door GGD afd. medische milieukunde
332			
333			liever onder de grond
334			
335			
336			
337			
338			
339			
340			
341			
342			
343			
344			
345			
346			ook voor mijn (klein)kinderen
347			
348			
349			
350			
351			
352			
353			
354			
355			volksgezondheid gaat boven alles
356			buiten gezondheidsrisico's ook landschapsvervuiling, onder de grond
357			buiten gezondheidsrisico's ook landschapsvervuiling, onder de grond
358			
359			maak van bovengronds ondergronds
360			maak van bovengronds ondergronds

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
361			
362			er is een alternatief, waarom gezondheidsrisico's nemen
363			wij maken ons ook zorgen
364			
365			
366			
367			ondergronds; is capaciteitsuitbreiding ECHT nodig?
368			
369			
370			
371			
372			
373			
374			
375			Meer hoogspanning is niet gezond, wij willen dit ook niet
376			
377			
378			
379			
380			die horen niet door een woonwijk, maar ondergronds
381			die horen niet door een woonwijk, maar ondergronds
382			
383			
384			
385			wij willen hier blijven wonen zonder hoogspanningsleiding
386			wij willen hier blijven wonen zonder hoogspanningsleiding
387			
388			
389			stralingsgevaar
390			

0103

Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken

nr	naam	adres	opmerking
391			
392			
393			
394			
395			ik werk in een praktijk waar veel kinderen komen die eraan blootgesteld worden
396			niet doen
397			denk even na voor er zoiets gestart wordt in deze kinderrijke buurt!!
398			
399			
400			
401			
402			
403			
404			we willen niet in de omgeving van een spanningsveld wonen
405			we willen niet in de omgeving van een spanningsveld wonen
406			
407			
408			
409			
410			
411			zeer slecht voor leefbaarheid, horizonvervuiling, slecht visitekaartje voor Dçhem
412			wij zijn tegen het plaatsen van masten vanwege mogelijke gezondheidseffecten
413			wij zijn tegen het plaatsen van masten vanwege mogelijke gezondheidseffecten
414			
415			
416			
417			
418			
419			
420			als allergiepatient en chronisch ziek ben ik zeer tegen de bouw van de van masten

0103

nr	Namenlijst van bewoners van De Huet en Dichteren, bezwaar getekend tegen bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken naam	adres		opmerking
421				
422				
423				
424				
425				
426				
427				
428				
429				
430				
431				
432				
433				
434				
435				
436				
437				
438				
439				
440				
441				
442				

0102

0103

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Aan	:	**Bureau Energieprojecten**
T.a.v.	:	**Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV**
Adres	:	**Postbus 304**
Postcode	:	**2270 AH**
Woonplaats	:	**Voorburg**

Opmerkingen:

Bezwaar tegen de zienswijzen ten aanzien van de - voorgenomen aanleg van een Bovengrondse 380kV hoogspanningsverbinding tussen Langerak-Wesel.

Afzender:

Bezwaarschrift

Namens vele bewoners van Doetinchem.

0103

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Onderwerp: Bezwaar tegen de zienswijzen ten aanzien van de voorgenomen aanleg van een Bovengrondse 380kV hoogspanningsverbinding tussen Langerak-Wesel.

Doetinchem 18 Oktober 2009

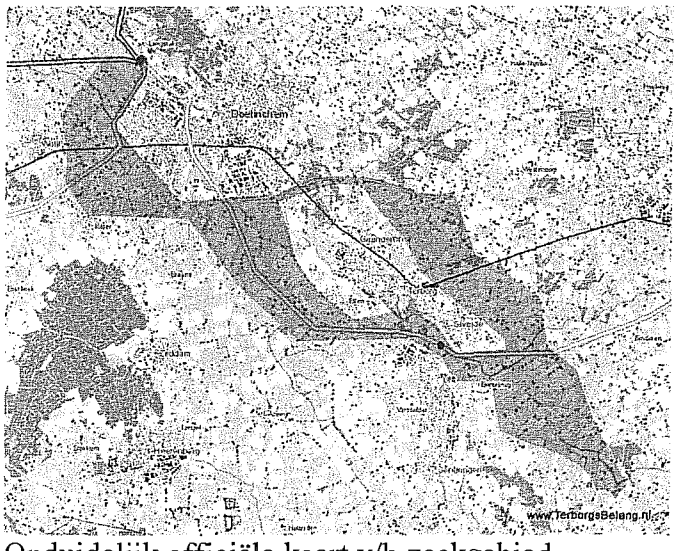
Geachte heer / mevrouw,

Naar aanleiding van de geringe informatie die we hebben ontvangen over de aanleg van het 380 kV elektriciteitsnet, ontvangt u hierbij ons bezwaar tegen de zienswijze op de vermelde Ontwerpbesluiten.

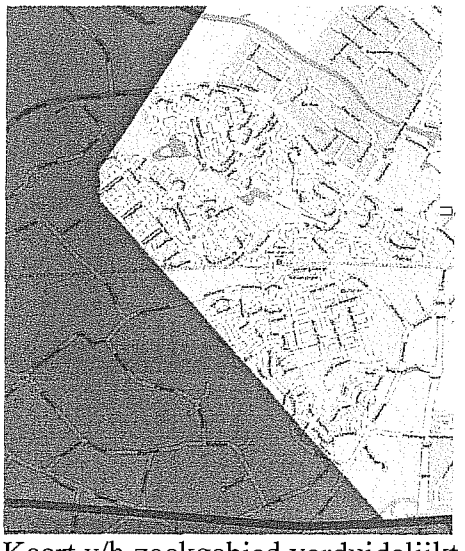
Wij maken ernstig bezwaar tegen de aanleg van een bovengrondse 380kV verbinding tussen Langerak en Wesel door het gebied direct naast de bestaande woonwijken De Huet en Dichteren.

Het willen aanleggen van een bovengrondse verbinding is te bizar om voor te stellen:
Direct naast een intensief bewoonde omgeving, met daarbij zoveel gezondheidsrisico's.

Het is onacceptabel dat er plannen worden gelanceerd waarbij financiën boven de gezondheid, gevoel en natuur worden gesteld.



Onduidelijk officiële kaart v/h zoekgebied.


Kaart v/h zoekgebied verduidelijkt.

1) **Artikel 1 van de Grondwet;**
Artikel 1 is het eerste artikel in het hoofdstuk van de grondrechten. Het artikel verwoordt het gelijkheidsbeginsel en het verbod op discriminatie. De tekst van het artikel luidt als volgt:
'Art 1. Allen die zich in Nederland bevinden , worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of *op welke grond dan ook*, is niet toegestaan.'
Hierin staat dus dat gelijke gevallen gelijk behandeld dienen te worden.
Essentieel is dus om te bepalen of het in een betreffend geval gaat om gelijke of ongelijke gevallen. De gelijkheid of ongelijkheid van gevallen wordt niet vastgesteld door alle aspecten van de gevallen met elkaar te vergelijken, maar door slechts die aspecten in aanmerking te nemen die in die gegeven situatie relevant zijn .
In het geval van de 380kV lijn zijn de volgende punten relevant;
In Doetinchem willen we gelijke behandeling als de mensen in het westen van Nederland waar de kabel omwille van maatschappelijke druk ondergronds is gelegd.
Dat de aanleg daarvan ongeveer 6x zo duur is, is niet relevant wanneer we kijken naar gelijke behandeling. Het is aan de andere kant van Nederland immers ook ondergronds gelegd.
Terwijl er daar zelfs alternatieven waren die veel goedkoper waren volgens het rapport van Tractebel.
Daarnaast zal de ondergrondse aanleg hier minder duurder zijn dan in het westen daar de kabel hier procentueel gezien door open ontgraving aangelegd kan worden en minder door horizontale boringen.

2) **Technische toepasbaarheid van ondergrondse kabel;**
Telkens horen we dat ondergrondse aanleg niet mogelijk is en indien het persé moet er maximaal 20 kilometer ondergronds aangelegd mag worden ivm de beheersbaarheid van de spanningen in de kabels etc. Hieronder een citaat uit correspondentie van de Technische Universiteit Delft. Het betreffende document is bijgevoegd als Bijlage I

.....
Het Tractebel rapport komt tot de slotsom dat er vanuit het oogpunt van systeembetrouwbaarheid geen bezwaren zijn om 20km kabel in het tracé in te plaatsen. Wij hebben echter in het rapport van Tractebel ook geen technische argumenten gevonden om de inpassing van kabel in het tracé te beperken tot 20km.
In het Tractebel rapport wordt opgemerkt dat, indien de toepassing van kabel problemen zou opleveren, dit uit oogpunt van betrouwbaarheid op geen enkele plaats in het tracé toegepast zou moeten worden. Wij merken op dat TenneT de betrouwbaarheidproblemen die zij zegt te vrezen nu reeds deels in haar ontwerp heeft ingebouwd door wel korte trajecten kabel in te plannen. Het getal van maximaal 20km is tot nu toe echter op geen enkele manier technisch onderbouwd.
.....
De afstand van het knooppunt Langerak naar de Duitse grens is 24 kilometer. Het is dus mogelijk dit compleet ondergronds te leggen en zo onze natuur in Gelderland te besparen en te laten zoals het nu is.

3) **Gezondheidsrisico's bovengrondse hoogspanningsverbinding/ Wintrac Masten;**
Geconstateerd is dat verschillende typen kanker (o.a. leukemie en longkanker), de ziekte Alzheimer, onvruchtbaarheid, hartfalen, astma, hersentumoren bij volwassenen, spontane abortus en amyotrofische laterale sclerose veelvuldiger voorkomen bij mensen die in te directe nabijheid van bovengrondse hoogspanningsmasten wonen. Zie Bijlage II.
Er wordt gezegd dat de masten op veilige afstand van de bestaande woningen geplaatst kunnen worden. Maar er is nog nooit een langeduur onderzoek geweest of deze veilige afstand daadwerkelijk veilig is.
Wij vinden het dan ook ongehoord dat het kabinet blijkbaar de volksgezondheid lijkt te willen opofferen aan een bovengronds tracé.

4) **Extra aantrekken van ultrafijnstof door hoogspanningskabels;**
Uit onderzoek in Engeland (prof. Henshaw, Bristol University) is naar voren gekomen dat uitstoot van ultrafijnstofdeeltjes die vrijkomen bij het gemotoriseerd verkeer elektrisch geladen worden door hoogspanningsmasten en verkleving in de longen kunnen bevorderen.
De schadelijke effecten op de gezondheid door extra aanzuigende werking van het ultrafijnstof door hoogspanningsmasten overduidelijk bewezen is.

5) **De Nieuwe Wintrac Masten.**
Citaat: Het ministerie van VROM heeft in 2005 een advies opgesteld voor nieuwbouwwoningen bij bestaande hoogspanningslijnen en uitbreiding van hoogspanningslijnen. TenneT volgt dit voorzorgsbeleid en zorgt dat de door VROM opgestelde grenswaarde van 0,4 microTesla wordt aangehouden. Bij een hoogspanningslijn van 380.000 Volt (380 kV) gelden volgens het advies op een grondstrook van circa 300 meter rond de hoogspanningslijn beperkingen voor de nieuwe bebouwing. Door de nieuwe Wintrack-mast kan dit tot minder dan 100 meter worden teruggebracht.
In mei 2009 geraadpleegde deskundigen bij TNO en TU stellen echter dat:
- het onderzoek naar de lange termijn effecten van de nieuwe Wintrack-mast onvolledig is
- de mogelijkheid er is van piekstraling door optellen van return draad
- het effect van piekstraling op de volksgezondheid tot op heden onbekend is
- er een ongewijzigde overdracht is van lading op voorwerpen die binnen de huidige 300 meter grens komen door piekstraling
- er voor zover bekend nog geen testrapporten over deze nieuwe vorm van bekabeling zijn gepubliceerd.

6) **Geluidsoverlast;**
Vanuit het oogpunt van de leefomgevingkwaliteit noemen wij ook geluidsoverlast.
Hierbij valt te denken aan het zingen van de kabels bij wind en het corona-effect, het knetterende en zoemende geluid bij vochtig weer.

7) **Corona-effecten;**
Naast geluidsoverlast van de corona-effecten, leveren deze effecten ook een significant stoorveld op (over een heel breed frequentiespectrum) waarvan de impact op de gezondheid nog niet is onderzocht. Gezien de al eerder genoemde verhoogde kans op bijv. leukemie bij langdurig verblijf in het 50 Hz stoorveld van hoogspanningslijnen, is dit een belangrijke reden om ondergrondse aanleg van de hoogspanningsverbinding te eisen.

8) **Horizonvervuiling;**
Wij zijn van mening dat het plaatsen van een bovengrondse hoogspanningsverbinding 380 kV op zeer korte afstand van de huidige bebouwing ontoelaatbaar is vanwege het directe zicht hierop.
De hoge masten zijn zeker op dit kleine stukje groen uitermate ontsierend.
Vele bewoners hebben de afgelopen jaren in de wijken De Huet en Dichteren een nieuwbouwwoning gekocht met de verwachting van een landelijk leefomgeving. Uitzicht op hoogspanningsmasten van circa 59,5 meter hoog is onacceptabel.
Ter info:
Flats in Doetinchem (de Caenstraat) zijn 7 verdiepingen hoog inclusief de begane grond.
De masten voor het 380kV netwerk zijn ongeveer 21 verdiepingen hoog !
Zo heb je een idee hoe hoog de masten zijn en vanaf welke afstanden de masten al te zien zijn.
Dit doet afbreuk aan het leefgenot in de betroffen wijken (en de rest van Doetinchem) wanneer je vanaf grote afstand al elektriciteitsmasten ziet staan.
Daarnaast hebben voetbalclubs problemen een vergunning te krijgen voor lichtmasten naast hun stadion ivm horizonvervuiling, en dan zullen er verderop masten met kabels komen te staan die vele malen hoger zijn ?
We willen niet buiten lopen en op de achtergrond, aan de horizon van een mooi landschap, de masten zien staan. Nu kun je lekker in de tuin of op je balkon genieten van een mooie zonsondergang. Dat zullen we later nooit meer kunnen omdat er dan palen en kabels voor hangen.

Wij zien een bovengrondse verbinding als een onomkeerbare vernietiging van landschap, natuur, en een ernstige aantasting van de kwaliteit van de leefomgeving.

0103

9) **Waardevermindering woningen De Huet en Dichteren;**
Tenslotte melden wij een meer materieel maar daarom niet minder zwaarwegend bezwaar t.a.v. de waardedaling van de huizen gelegen in de nabijheid van de nieuwe hoogspanningsverbinding.
Uit jurisprudentie (mei 2006, rechtbank Utrecht) komt naar voren dat een bovengrondse hoogspanningsverbinding een nadelig psychologisch effect heeft op mensen die de woning willen kopen. Diverse inwoners (en toekomstige inwoners) van de nieuwbouwwijken wonen nog geen jaar in hun nieuwe woning en hebben hier aanschafprijzen voor betaald waarin geen rekening is gehouden met de nadelige gevolgen van een bovengrondse hoogspanningsverbinding. De plannen voor de hoogspanningsverbinding waren op het moment van aankoop nog niet bekend en tevens niet opgenomen in de bestaande bestemmingsplannen van de gemeenten.
Planschadeclaims zullen zeker worden ingediend en zullen veel hoger uitvallen bij bovengrondse aanleg dan bij ondergrondse aanleg.

10) **Flora en fauna;**
De hoogspanningslijnen zijn een gevaar voor de vogels die in het gebied verblijven of door het gebied vliegen. De hoogspanningslijnen zijn niet goed zichtbaar voor de vogels. Bijna alle vogels hebben een beperking in het zien van dunne/smalle horizontale strepen in de lucht. M.a.w. een horizontale (enkele) hoogspanningsdraad is voor een vogel moeilijk of nagenoeg niet te zien.
Een wijdverbreid misverstand is dat mensen en ook vogels zonder levensgevaar met hoogspanning in aanraking kunnen komen als ze daarbij de aarde of een geaarde geleider maar niet raken en er dus geen galvanische gesloten verbinding is. Bij dergelijke hoge spanningen komt het gevaar echter uit een andere hoek. Het menselijk lichaam vormt namelijk een capaciteit naar de omgeving. Aangezien hoogspanningsleidingen wisselspanning voeren zal deze spanning door *ladingsvereffening* dat lichaam elke seconde 50 maal op- en ontladen. De hiervoor benodigde stroom is wel degelijk dodelijk. In de praktijk blijkt dat vogels het alleen op een 50 kV leiding kunnen uithouden. Bij leidingen die een hogere spanning voeren, zitten vogels alleen op de bovenste bliksemdraden.

11) **Kosten;**
Intussen bereikt ons steeds meer informatie waaruit blijkt dat de klassieke veronderstelling dat een ondergrondse verbinding vele malen duurder is dan een bovengrondse, sterk is achterhaald.
Een ondergrondse verbinding is veel goedkoper geworden, zeker als ook de kosten van de zwaardere milieueisen bij een bovengrondse verbinding in aanmerking worden genomen en de hogere kosten voor de gezondheidszorg bij klachten die ontstaan na aanleg bovengrondse bekabeling.

12) **Informatie;**
We hebben onze twijfels bij de correctheid van TenneT bij het afgeven van informatie richting ons.
Het lijkt erop dat de informatie naar hun voordeel gebruikt wordt en niet onpartijdig is.
Zie oa ook Bijlage I.
We horen dat bovengronds een factor 12 goedkoper is. Uit rapporten blijkt het maar 6x te zijn en blijkbaar is het verschil nog minder.
We horen dat ondergronds niet mogelijk is. Uit rapporten blijkt dit niet zo te zijn.
We horen dat er een veilige afstand is tussen bewoning en de evt masten. Uit rapporten blijkt dat er nog nooit een langeduur onderzoek is gehouden.
Hoeveel vertrouwen mogen wij hebben in de aan ons aangereikte informatie ???

13) **MER;**
De milieueffecten van de nieuwe verbinding moeten worden onderzocht en inzichtelijk gemaakt in een goede Milieu effect rapportage.

14) **Handtekeningen;**
Bijgesloten vind U een kleine 800 handtekeningen uit de wijken De Huet en Dichteren.
De handtekeningen zijn van mensen die tegen bovengrondse aanleg zijn.
Deze handtekeningen zijn verkregen met een flyer-actie die maar enkele dagen heeft gelopen.
We kregen op een heel laat moment de info over de lijn door en zijn een actie begonnen.
De actie is uitgevoerd door flyers bij mensen in de bus te doen met uitleg en het verzoek de handtekening in te leveren bij twee adressen.
Er is dus niet actief langs de deur gegaan omdat het ons gezien de tijd aan capaciteit ontbrak.
U kunt dus wel nagaan dat er veel meer mensen tegen de bovengrondse aanleg zijn, maar niet hebben kunnen reageren (denk aan de ouderen die niet zomaar even door de wijk lopen om de handtekeningen in te leveren, vakanties en dergelijke).

Concluderend:
U bij SenterNovem, ambtenaren bij de Gemeente Doetinchem, Minister van Economische Zaken, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, en de mensen bij TenneT moeten Uw verantwoordelijkheid nemen bij de aanleg van de 380 kv hoogspanningsverbinding tussen Langerak en Wesel.
Dat houdt in dat de bekabeling ondergronds aangelegd dient te worden bij Doetinchem.

Hoogachtend,

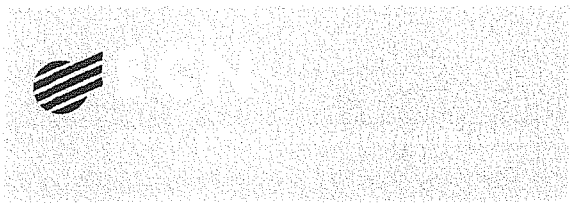
Namens vele bewoners van Doetinchem.

BIJLAGE I

0103

0103

Vertrouwelijk



Review van Second Opinion Tractebel

Randstad 380 kV – Hoogspanningskabel of hoogspanningslijn?

K. Visscher (ECN)

L. van der Sluis (TU Delft)



ECN-X--08-074

Juli 2008

Bijlage I

Verantwoording

Dit rapport bevat een technische review van het rapport getiteld "Report On Network Reliability Aspects Of The Choice Line Versus Cable For The Randstad380 Project" [1], dat door Tractebel Engineering uit België is opgesteld in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken te Den Haag.

De opdracht voor de review is gegeven door het Stadsgewest Haaglanden te Den Haag aan Energieonderzoek Centrum Nederland en TU Delft gezamenlijk.

ECN projectnummer: 8.44233

Abstract

At the request of the Stadsgewest Haaglanden in Den Haag, The Netherlands, the Energy research Centre of the Netherlands and the Technical University of Delft have conducted a technical review of the report named: "Report On Network Reliability Aspects Of The Choice Line Versus Cable For The Randstad 380 Project" , that has been made by Tractebel Engineering from Belgium for the Dutch Ministry of Economic Affairs.

High voltage connections for the transmission of electrical energy can be realised either as underground cables or as aerial lines suspended between high voltage pylons. Aerial lines are a well proven technology, while underground cables for 380 kV high voltage have a relatively short-lived track record. The best available technology at the moment is high voltage cable containing the polymer XLPE as the electrical insulation material.

There are on-going debates on the application of XLPE high voltage cable versus aerial high voltage lines. The discussions mainly focus on the following topics:

- The much higher costs of cables
- Stability of the electrical grid under normal conditions
- Reliability of the electrical grid

The latter two are also called system aspects because these influence the functioning of the whole electrical system. The Tractebel report that has been reviewed concerns these system aspects. The abbreviated terms being used are:

- Electrical stability
- System reliability

The Tractebel report concludes that there are no technical objections against deployment of 20 km cable in the planned trajectory. However the reviewers have found no technical reasons in the Tractebel report in favour of limiting the deployment of cables in the trajectory to 20 km.

In the Tractebel report it is noted that, if cable technology would pose reliability problems, cables should not be used anywhere in the planned trajectory. The reviewers note that TenneT already partly has introduced the alleged reliability problems by design as a result of planning short stretches of HV-cable in the overhead line circuit of "Noordring" and/or "Zuidring".

The maximum number of 20 km cable has not been substantiated by technical reasons so far. A preliminary system study of a few months may give a sound insight into the potential bottlenecks for deployment of cables measuring tens to about a hundred kilometres.

Inhoud

Verantwoording		2
Abstract		3
Inhoud		4
Samenvatting		5
1.	Inleiding	6
2.	Netstabiliteit	7
	2.1 Vragen	7
	2.2 Opinie van Tractebel	7
	2.3 Netstabiliteit - Gegevens uit de literatuur	7
	2.4 Opinie van de reviewers	8
3.	Systeembetrouwbaarheid	9
	3.1 Vragen	9
	3.2 Opinie van Tractebel	9
	3.3 Systeembetrouwbaarheid - Gegevens uit de literatuur	10
	3.4 Opinie van de reviewers	10
4.	Conclusie van Tractebel	12
5.	Hoogspanningskabel versus hoogspanningslijn – Opinie van de reviewers	13
6.	Conclusies	14
7.	Literatuur	15

Samenvatting

In opdracht van Stadsgewest Haaglanden te Den Haag hebben Energieonderzoek Centrum Nederland en TU Delft gezamenlijk een technische review uitgevoerd van het rapport getiteld "Report On Network Reliability Aspects Of The Choice Line Versus Cable For The Randstad380 Project" , dat door Tractebel Engineering uit België is gemaakt voor het Ministerie van Economische Zaken.

Hoogspanningsverbindingen voor het transport van elektrische energie kunnen uitgevoerd zijn als ondergrondse kabels of als hangende lijnen tussen hoogspanningsmasten. De lijnverbindingen zijn een reeds lang bewezen techniek, terwijl de kabelverbindingen voor 380 kV hoogspanning een relatief korte "track record" hebben. De beste stand van de techniek is op dit moment hoogspanningskabel voorzien van de kunststof XLPE als elektrisch isolatiemateriaal.

Over de toepassing van XLPE hoogspanningskabel versus conventionele hoogspanningslijnen wordt echter nog voortdurend gediscussieerd. De discussies betreffen meestal de volgende punten:

- De veel hogere kosten van kabels
- Stabiliteit van het elektriciteitsnet onder normaal bedrijf
- Betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet

De laatste twee worden ook wel systeemaspecten genoemd omdat die de werking van het gehele elektriciteitssysteem beïnvloeden. In het Tractebel rapport dat gereviewed is gaat het om deze systeemaspecten. De afgekorte termen die hiervoor gebruikt worden zijn:

- Netstabiliteit
- Systeembetrouwbaarheid

Het Tractebel rapport komt tot de slotsom dat er geen technische bezwaren zijn tegen het inpassen van 20 km kabel in het geplande tracé. De reviewers hebben echter in het rapport van Tractebel geen technische argumenten gevonden die ervoor pleiten de inpassing van kabel in het tracé te beperken tot 20 km.

In het Tractebel rapport wordt opgemerkt dat, indien de toepassing van kabel problemen zou opleveren, dit uit oogpunt van betrouwbaarheid op geen enkele plaats in het geplande tracé toegepast zou moeten worden. De reviewers merken op dat TenneT de betrouwbaarheidproblemen die zij zegt te vrezen nu reeds deels in haar ontwerp heeft ingebouwd door wel korte trajecten kabel te plannen.

Het getal van maximaal 20 km kabel is tot nu toe op geen enkele manier technisch onderbouwd. Een systeemstudie van enkele maanden kan een gefundeerd inzicht in de potentiële knelpunten bij toepassing van kabellengten van enkele tientallen to circa honderd kilometer.

1. Inleiding

In het voorjaar van 2008 wordt het ontwerpbesluit voorbereid waarbij het precieze tracé en de definitieve wijze van inpassing van de 380 kV verbinding Maasvlakte-Wateringen-Zoetermeer – Beverwijk worden bepaald. Voor alle bestuurders staat het belang van deze verbinding voor de elektriciteitsvoorziening van de Randstad en voor de regio Zuid-Holland buiten kijf. Ook kan men zich vinden in het reeds vastgestelde globale traject. De Zuidring wordt ingepast in een dichtbevolkt en verstedelijkt gebied. De open ruimte is beperkt, het landschap waardevol en de natuur schaars.

In eerste instantie is TenneT, als netbeheerder en ontwikkelaar van het Nederlandse hoogspanningsnet uitgegaan van een geheel bovengronds tracé. TenneT wenst terughoudendheid te betrachten bij het verkabelen van bovengrondse 380 kV verbindingen uit het oogpunt van de leveringszekerheid en met betrekking tot de bestuurbaarheid. Van grote lengtes ondergrondse kabelverbindingen in vermaasde 380 kV -transportnetten is de technische en operationele haalbaarheid nog onvoldoende aangetoond. Voor lange kabelcircuits moeten namelijk spoelen parallel geïnstalleerd worden die blindstroom compenseren en er moeten spoelen in serie geschakeld worden om de kabelimpedantie aan te passen aan die van een bovengrondse hoogspanningslijn. Technisch gezien kunnen deze spoelen worden vervaardigd maar er speelt ook nog een andere problematiek, namelijk die van de bedrijfsvoering en het systeemgedrag.

De regionale bestuurders, waaronder Stadsgewest Haaglanden, zijn voorstander van ondergrondse aanleg van deze verbinding door middel van hoogspanningskabels. Het Ministerie van Economische Zaken heeft het Belgische Tractebel opdracht gegeven een "second opinion" studie uit te voeren naar het voor en tegen van een ondergrondse 380 kV verbinding [1].

In hun brief van 25 april 2008 heeft het Stadsgewest Haaglanden aan Dr. Ir. K.Visscher van ECN en Prof. Ir. L. van der Sluis van de Technische Universiteit Delft opdracht gegeven tot het houden van een onderzoek naar deze second opinion van Tractebel. Het doel van het onderzoek is inzichtelijk te krijgen welke nettechnische aspecten bij ondergrondse aanleg aan de orde zijn en hoe deze in het Tractebel onderzoek zijn onderzocht. Dit rapport is de schriftelijke weergave van dit onderzoek.

Deze problematiek staat ook internationaal in de belangstelling. In Europees verband zijn in 2003 studies uitgevoerd naar de voor- en nadelen van ondergrondse hoogspanningskabels versus hoogspanningslijnen [4]. In Appendix II van [5] worden de belangrijkste gerealiseerde ondergrondse hoogspanningskabels van 400 kV tot 500 kV en een transportcapaciteit van minstens 2000 MW opgesomd. Het langste aaneengesloten traject in dit overzicht is de "Shin Keiyo Toyosu Line" (Tokyo Crossing) in Japan met 40 km kabel onder bedrijfsspanning 500 kVac, bestaande uit 3 circuits van 900 MW elk (totaal 2700 MW).

Onderzeese kabels zijn niet in het overzicht van [5] opgenomen omdat deze onder wezenlijk andere omstandigheden worden toegepast. Zo kunnen deze veel dunner zijn omdat ze beter gekoeld worden door het zeewater, en kunnen ze in veel grotere deellengten gelegd worden waardoor veel minder tussenverbindingen nodig zijn [4]. Omdat reparaties op de zeebodem moeilijk uitvoerbaar zijn wordt voor onderzeese kabels vrijwel altijd van langdurig bewezen technologieën gebruik gemaakt, zoals isolatiemateriaal bestaande uit met olie geïmpregneerd papier [14]. Een relatief nieuw isolatiemateriaal zoals de kunststof XLPE wordt vrijwel alleen toegepast bij ondergrondse kabels [13], [14].

2. Netstabiliteit

2.1 Vragen

Door Tractebel zijn de volgende vragen aan de Nederlandse netbeheerder TenneT gesteld:

Quote of questionnaire
• *What kind of phenomena are feared by TenneT in relation with electrical stability of the network ?*
• *Which physical background underlies these phenomena ?*
• *To what extent is this background specifically linked to cable transmission ?*
• *Which examples of said phenomena have been recorded elsewhere before and are documented in technical literature (CIGRE, JI-CABLE, IEEE, ...) ?*
Unquote.

2.2 Opinie van Tractebel

Het bleek dat in de schriftelijke informatie die TenneT heeft geleverd aan Tractebel het punt van netstabiliteit niet aan de orde wordt gesteld. Op grond daarvan kan niet op voorhand gesteld worden dat er instabiliteiten zullen optreden bij toepassing van 380 kV kabels.

De netstabiliteitsaspecten van kabels worden in het Tractebel rapport als volgt onderverdeeld:

- Transiente en dynamische stabiliteit

Dit betreft het stabiel houden van het elektriciteitsnet onder invloed van veranderingen zoals het bij- en afschakelen van generatoren en van belastingen (verbruikers).
Kabels hebben een lagere impedantie ("weerstand") voor elektrische stroom dan even lange hoogspanningslijnen met dezelfde transportcapaciteit.

- Spanningsstabiliteit

Hiermee wordt bedoeld de regelmethodiek waarmee de spanning op alle knooppunten in het net binnen vastgestelde grenzen wordt gehouden.
In het geval het reactief vermogen (blindvermogen) dat nodig is voor kabels geleverd wordt door generatoren in het net kunnen deze problemen ondervinden bij het regelen van de spanning. Dit kan opgelost worden door dit reactief vermogen te laten leveren door zelfinducties (spoelen) die parallel aan de kabels worden geschakeld.

Tractebel verwacht geen stabiliteitsrisico bij toepassing van kabels, mits het door de kabels gevraagde reactieve vermogen (blindvermogen) afdoende wordt gecompenseerd met daaraan parallel te schakelen zelfinducties. Dit wordt niet beperkt door de kabellengte.

2.3 Netstabiliteit - Gegevens uit de literatuur

Literatuur over de stabiliteitproblemen bij netten met gemengde ondergrondse kabel verbindingen en bovengrondse lijnverbindingen is schaars. Daarnaast is het niet eenvoudig om de gepubliceerde resultaten te projecteren op de Nederlandse situatie.

In Europees verband is in 2003 een studie uitgevoerd naar de voor- en nadelen van hoogspanningskabels versus hoogspanningslijnen [4], [5]. In deze studie komt het punt van netstabiliteit in het geheel niet aan de orde. Wel wordt gezegd dat bij lange kabeltracés "shunt reactors" altijd noodzakelijk zijn voor blindstroomcompensatie. Dit zijn spoelen parallel aan de kabel waarvan er bijvoorbeeld één nodig is per enkele tientallen km kabel. In het geval van de

(toenmalig) langste verbinding, de "Shin Keiyo Toyosu Line" in Japan, zijn deze aan beide uiteinden van de kabel van 40 km geplaatst [5].

In Italie is een theoretische studie gedaan naar hoogspanningskabels van 420 kV die langer zijn dan 30 km in een gemengd net van hoogspanningslijnen en kabels [18]. Als voorbeeld wordt een kabel genomen die twee secties van hoogspanninglijnen met elkaar verbindt. In de studie wordt de maximaal toelaatbare lengte van de kabel berekend. De conclusie van de Italiaanse onderzoekers is dat een kabel van 90-100 km lengte op bedrijfsspanning 400 kVac bedreven kan worden met slechts twee (variabele) spoelen aan de kabeluiteinden.

Voorts is er een theoretische studie gedaan naar de effecten van kabels op transiente overspanningen ten gevolge van blikseminslag en schakelhandelingen [19]. Daar wordt geconcludeerd dat korte kabels meer te lijden hebben van transiente overspanningen dan lange kabels, doordat tussen hun uiteinden meer reflecties van lopende golven optreden.

2.4 Opinie van de reviewers

Stabiliteit behelst de vraag of een gekoppeld systeem na een natuurlijk verloop of een grote verstoring naar een stabiele toestand terugkeert of dat er bijvoorbeeld sprake is van verlies van synchronisme van een of meer generatoren. Elke verandering veroorzaakt in wezen een oscillerend gedrag van de relevante systeemgrootheden. De vraag is of die slingeringen voldoende gedempt worden en wel op een wijze dat er binnen korte tijd een nieuwe stabiele evenwichtssituatie ontstaat. Kabels geven een andere demping dan bovengrondse lijnen. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen "kleine signaal stabiliteit" waarbij eigenwaarden analyse wordt toegepast en "grootschalige stabiliteit" waarbij een groot tijdsverloop integraal bekeken wordt.

Daarnaast kunnen in gekoppelde systemen ongewenste oscillaties in de koppelverbindingen optreden. Dit zijn dynamische verschijnselen die zich uiten in oscillerende vermogensschommeling waarin een groep van generatoren tegen een andere groep of tegen de rest van het systeem vermogen uitwisselt. Deze verschijnselen treden dan op in de verbindingen die met deze groep of groepen te maken hebben.

Een ander verschijnsel is dat van subsynchrone resonantie. Dit betreft oscillerend gedrag van vermogen dat uitgewisseld wordt tussen eenheden enerzijds en het net anderzijds maar zich ook binnen het mechanische deel van de eenheid manifesteert. De frequentie hiervan ligt onder de nominale netfrequentie. Als dit gedrag niet voldoende gedempt wordt kunnen er problemen ontstaan in de turbineaandrijvingen. De rol die kabels hierbij spelen zou onderzocht moeten worden.

Verder is er nog het verschijnsel van spanningsineenstorting. Bepaald zal moeten worden wanneer dit optreedt in een elektriciteitsnet en welke rol kabels hier bij spelen

Uit het Tractebel rapport blijkt dat tegen stabiliteitsproblemen vrijwel altijd adequate technische maatregelen genomen kunnen worden. In plaats van te gissen zouden echter de werkelijk optredende stabiliteitsproblemen vooraf voorspeld kunnen worden met rekenmodellen zoals bijvoorbeeld in de RTDS (Real Time Digital Simulator) computer van de TU Delft.

3. Systeembetrouwbaarheid

3.1 Vragen

Door Tractebel werd de volgende vraag aan TenneT gesteld:

Quote of questionnaire
• *What other problems (electrical stability left aside) are feared by TenneT as a consequence of implementation of 400 kV cable links ?*
Unquote.

Hierop werden door TenneT de volgende punten genoemd:

Quote
Several points were raised by TenneT as there are:
- *Added complexity due to additional components (essentially shunt reactors, possibly series reactors);*
- *Distorted load flows in mixed (lines, cables) meshed grids, with a tendency to overload the cables;*
- *Ferranti effect rises cable midpoint voltage, beyond control of the system operator;*
- *Cables introduce weak spots as regards system operating voltage;*
- *Cables may produce resonance effects.*

Unquote.

3.2 Opinie van Tractebel

Tractebel rapport par. 2.2:

Hieronder is een uitleg van deze punten en de reactie hierop van Tractebel kort weergegeven:

1. Additional components/complexity:
   - Een toename van het aantal componenten in een systeem, i.c. een toename van het aantal transformatoren, spoelen of condensatoren, leidt tot een grotere kans op storingen [3]. Bij lange kabeltracés zijn shuntreactors altijd noodzakelijk voor blindstroomcompensatie. Dit zijn spoelen parallel aan de kabel waarvan er bijvoorbeeld één nodig is per enkele tientallen km kabel. In vermaasde kabelnetten kunnen indien noodzakelijk ook seriële spoelen toegepast worden om het elektrisch gedrag van kabels aan te passen op dat van bovengrondse lijnen.
2. Distorted load flows.
   - Kabels hebben een lagere impedantie ("weerstand") voor elektrische stroom dan even lange hoogspanningslijnen met dezelfde transportcapaciteit. De vermogensstromen volgen de weg van de minste weerstand. Hierdoor raken in vermaasde netten kabels eerder overbelast dan lijnen [3]. De genoemde oplossing is o.a. het plaatsen van spoelen in serie met de kabels, zodat het gedrag van de kabels meer gaat lijken op dat van hoogspanningslijnen.
3. Ferranti effect.
   - Dit betreft spanningsverhogingen die ontstaan door schakelhandelingen in gemengde kabel/lijncircuits [2]. Voor trajecten van tientallen kilometers is dit effect verwaarloosbaar ten opzichte van normale spanningsvariaties.
4. Cable weak spots at operating voltage

- Kabels met de kunststof XLPE als isolatiemateriaal geven voldoende veiligheidsmarge bij normale bedrijfsspanningen [13], [14], [15], [16], [17].
- Als kabeltechnologie het zwakke punt zou zijn, dan zouden zelfs hele korte stukken kabel in het circuit moeten worden uitgesloten.

5. Cable resonance effects
   - Dit betreft energie-uitwisselingen tussen de elektrische kabelcapaciteit en zelfinducties ("spoelen") in het net. Deze treden vooral op bij verstoringen zoals schakelhandelingen [2]. Volgens Tractebel wordt dit verschijnsel geëlimineerd door het star aarden van netwerken, zoals bij het Nederlandse 380 kV net het geval is. Volgens de reviewers is niet op voorhand uit te sluiten dat deze effecten zullen optreden maar kunnen deze gewoonlijk verholpen worden door, afhankelijk van de specifieke situatie, correctieve maatregelen te treffen.

3.3 Systeembetrouwbaarheid - Gegevens uit de literatuur

Literatuur met gegevens over de betrouwbaarheid van gemengde kabel/bovengrondse lijn netten is schaars. Daarnaast zijn de gegevens moeilijk met elkaar te vergelijken omdat de onderbreking van de levering van elektriciteit doorgaans zeer veel verschillende oorzaken kan hebben terwijl het resultaat altijd het zelfde is: er wordt niet geleverd.

In Europees verband is in 2003 een studie uitgevoerd naar de voor- en nadelen van hoogspanningskabels versus hoogspanningslijnen [4], [5]. In Appendix II van [5] dat de meer technische aspecten behandelt worden de belangrijkste gerealiseerde ondergrondse hoogspanningskabels van 400 kV tot 500 kV en een transportcapaciteit van minstens 2000 MW opgesomd. Het langste aaneengesloten traject in dit overzicht is de "Shin Keiyo Toyosu Line" (Tokyo Crossing) in Japan met 40 km kabel onder bedrijfsspanning 500 kVac, bestaande uit 3 circuits van 900 MW elk (totaal 2700 MW).

Over hoogspanningskabels met de kunststof XLPE als isolatiemateriaal zijn voldoende gegevens en testresultaten bekend [13], [14], [15], [16], [17]. Deze geven geen aanleiding tot twijfel over de betrouwbaarheid van deze techniek.

Voorts zijn er in diverse landen studies gedaan over de voor- en nadelen van het verkabelen van bepaalde hoogspanningslijnen. Met name in Ierland [6], Denemarken [7] Oostenrijk [8], [9], Nederland [12], en in Europees verband [4], [5]. Hoewel deze studies gewoonlijk leiden tot heftige (maatschappelijke) discussies tussen onderzoeksbureau's, netbeheerders en lokale bestuurders, zoals bijvoorbeeld in Oostenrijk [10], [11], kan hieruit niet geconcludeerd worden dat verkabeling op grond van technische redenen de systeembetrouwbaarheid belangrijk zou degraderen. De drijfveer voor het beperken van verkabeling is meestal economisch van aard doordat de aanleg van hoogspanningskabels op dit moment tenminste vijf maal zo duur is als die van hoogspanningslijnen.

3.4 Opinie van de reviewers

Betrouwbaarheid is gerelateerd aan leveringszekerheid, i.e. de kans dat op alle punten (stations) in het net waar belasting is voorzien deze belasting ook daadwerkelijk gevoed kan worden. De leveringszekerheid kan ook per punt (station) apart worden beschouwd. Karakteristiek voor een kabel in relatie tot leveringszekerheid is dat de reparatieduur van een kabel aanzienlijk langer is dan die van een bovengrondse lijn. Daar waar bovendien bij een gestoorde bovengrondse lijn sprake kan zijn van automatische wederinschakeling, en er dus van een vrijwel ongemerkte situatie van storing sprake is, is daar bij een kabelstoring geen sprake van. Foutlocatie en kabelreparatie vergen veel meer tijd dan bij een hoogspanningslijn.

Een belangrijk onderdeel bij de beoordeling van de leveringszekerheid is het verzamelen van alle beschikbare data van verkabelde systemen op de hogere spanningniveaus. De invloed van

een kabel op de leveringszekerheid hangt af van de plaats van de kabel in het net: een netdeel in de periferie van een groot gekoppeld systeem of een netdeel dat juist op een meer centrale plaats is gelokaliseerd. Een voorbeeld daarvan is de Oostenrijkse situatie waar veel elektriciteit wordt doorgevoerd [8], [9], waardoor problemen niet zomaar lokaal opgelost kunnen worden.

Uit het Tractebel rapport blijkt, dat indien de juiste componenten toegepast worden, geen van de door TenneT genoemde problemen de systeembetrouwbaarheid merkbaar lijken te beïnvloeden.

4. Conclusie van Tractebel

Tractebel rapport par. 4, Conclusions

Quote
The above considerations may be summarized as follows:
- *Is there a major objection from network reliability against the implementation of 380 kV cables of ~20 km ?*

NO
- *Is the full cable solution Wateringen- Zoetermeer-Beverwijk as proposed anywhere near the optimum Technically-Economically-Environmentally ?*

VERY QUESTIONABLE
Unquote

Het Tractebel rapport stelt dat er geen bezwaar is om 20 km kabel toe te passen in het 380 kV hoogspanningsnet. Het getal van 20 km wordt echter niet in het rapport onderbouwd en ook de herkomst van dit getal wordt niet duidelijk.

De tweede conclusie gaat over de projectplanning, en is geen onderdeel van deze review.

5. Hoogspanningskabel versus hoogspanningslijn – Opinie van de reviewers

In het Tractebel rapport worden geen technische redenen genoemd die de kabellengte voor de Noordring en/of Zuidring tot een totaal van 20 km zouden beperken. De herkomst van dit getal van 20 km is niet duidelijk en dit getal wordt niet onderbouwd.

Als kabeltechnologie problematisch zou zijn, dan heeft TenneT deze problemen al deels geïntroduceerd in het ontwerp door korte stukken hoogspanningskabel te plannen in het circuit van Noordring en Zuidring. Zoals ook in het Tractebel rapport wordt opgemerkt zou het in dat geval beter zijn om helemaal geen hoogspanningskabel toe te passen.

Een onderbouwing voor het aantal kilometers kabel dat "probleemloos" in het geprojecteerde 380 kV tracé kan worden ingepast ontbreekt tot nu toe volledig. Zo'n onderbouwing kan bestaan uit een diepgaande technische analyse en een daarbij behorende systeemstudie. Het zou raadzaam zijn een systeemstudie van enkele maanden uit te voeren die inzicht geeft omtrent de invloed van enkele tientallen tot circa honderd kilometer kabel in het 380 kV net. Zaken zoals de stabiliteit en de leveringszekerheid kunnen dan nader worden uitgewerkt evenals beveiligingsaspecten [1] en de invloed van schakelhandelingen [2]. Dit kan een gefundeerd inzicht in de potentiële knelpunten opleveren voor alle belanghebbende partijen inclusief TenneT, en deze oplossen indien ze worden aangetoond.

[1] Hoe werkt de gekozen beveiligingsstrategie in op het systeemgedrag en op de leveringszekerheid.
[2] De 380 kV verbinding bestaat uit kabelsecties en lijnsecties. Omdat deze verschillen qua golfimpedantie zullen er golfreflecties optreden bij de overgangspunten [2].

6. Conclusies

Het Tractebel rapport komt tot de slotsom dat er vanuit het oogpunt van systeembetrouwbaarheid geen bezwaren zijn om 20 km kabel in het tracé in te passen. De reviewers hebben echter in het rapport van Tractebel geen technische argumenten gevonden om de inpassing van kabel in het tracé te beperken tot 20 km.

In het Tractebel rapport wordt opgemerkt dat, indien de toepassing van kabel problemen zou opleveren, dit uit oogpunt van betrouwbaarheid op geen enkele plaats in het tracé toegepast zou moeten worden. De reviewers merken op dat TenneT de betrouwbaarheidproblemen die zij zegt te vrezen nu reeds deels in haar ontwerp heeft ingebouwd door wel korte trajecten kabel te plannen.

Het getal van maximaal 20 km kabel is tot nu toe op geen enkele manier technisch onderbouwd. Een diepgaande systeemstudie van enkele maanden kan een gefundeerd inzicht in de potentiële knelpunten bij toepassing van kabellengten van enkele tientallen tot circa honderd kilometer opleveren voor alle belanghebbende partijen inclusief TenneT, en deze oplossen indien ze worden aangetoond.

7. Literatuur

[1] "Report On Network Reliability Aspects Of The Choice Line Versus Cable For The Randstad380 Project", April 2007 (Revised May 2007), 22-05-2008, Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
http://www.ez.nl/dsresource?objectid=157613&type=PDF

[2] "Transients in Power systems", Lou van der Sluis,John Wiley and Sons, 2001, ISBN 0 471 48639 6

[3] "Electrical Power Systems Essentials:, Pieter Schavemaker and Lou van der Sluis, John Wiley and Sons, 2008, ISBN 978 0470 51027 8

[4] "Overview of the Potential for Undergrounding the Electricity Networks", Prepared for the DG TREN/European Commission, Study Contract No 2002/009/C2, ICF Consulting Ltd, 3rd Floor, Hamilton House, Mabledon Place, Bloomsbury, London WC1H 9BB, United Kingdom, Final Report, 28 February 2003.
http://ec.europa.eu/energy/electricity/publications/doc/underground_cables_ICF_feb_03.pdf

[5] "Background Paper - Undergrounding Of Electricity Lines In Europe", Commission Of The European Communities, Brussels, 10 December 2003.
http://ec.europa.eu/energy/electricity/publications/doc/undergrounding.pdf

[6] "Study on the Comparative Merits of Overhead Electricity Transmission lines versus Underground Cables" by Ecofys, May 2008, by order of the Dept. of Communications, Energy and Natural Resources, Ireland
http://www.dcmnr.gov.ie/Energy/Independent+Study+on+Electricity+Transmission+Infrastructure.htm

[7] "Technical report on the future expansion and undergrounding of the electricity transmission grid" - Summary, April 2008, Department of Transport and Energy, Electricity Infrastructure Committee, Denmark
http://www.energinet.dk/en/menu/Planning/Grid+expansion/Grid+expansion.htm

[8] "Feasibility Study for a complete or partial undergrounding of the 380kV-line "St. Peter - Tauern" / "Machbarkeitsuntersuching zur Geasmt- oder Teilverkabelung der 380-KV-Leitung "St. Peter- Taueren" im Bundesland Salzburg", Endafssung, Bericht-Nr.: 07-42746.01-C, Dresden, 27 Januar 2008, KEMA IEV, Dresden, Auftraggeber: Landesregierung Salzburg, Osterreich.
http://www.salzburg.gv.at/kema-studie_380kv-studie.pdf

[9] "Teil- oder Komplettverkabelung der 380-, kV-Leitung St. Peter – Salzach – Tauern, im Bundesland Salzburg", Abschlusspräsentation, Salzburg, 28. Januar 2008
http://www.salzburg.gv.at/kema_abschluss.pdf

[10] APG-Stellungnahme, zur Machbarkeitsuntersuchung zur "Gesamt- oder, Teilverkabelung der 380-kV-Leitung, ‚St. Peter – Tauern' im Bundesland Salzburg", Bericht-Nr.: 07-42746.01-C, Dresden, 27. Januar 2008, der KEMA IEV GmbH, Dresden, (Projektleiter DI Jörg Zillmer), Verfasser:, Verbund-Austrian Power Grid AG
http://www.verbund.at/cps/rde/xchg/internet/hs.xsl/197_7675.htm

[11] Parlamentarische Enquete, "380-kV-Leitung St. Peter – Salzach neu – Tauern im Bundesland Salzburg; Gutachten zur Teil- oder Gesamtverkabelung", 28. Jänner 2008, 12.30 bis 15 Uhr
http://www.salzburg.gv.at/380kv

[12] "Randstad HVDC: A Case Study of VSC HVDC Bulk Power Transmission in a Meshed Grid", S. Cole, D. Van Hertem, I. Pardon, R. Belmans, CIGRÉ Regional Meeting, June

18-20, 2007, Tallinn, Estonia
http://www.esat.kuleuven.be/electa/publications/fulltexts/pub_1695.pdf

[13] "XLPE Cables up to 420 kV", online ABB product information, June 2008, ABB Group http://www.abb.com/product/db0003db002618/c12573e7003302adc1256bdc002351d3.aspx

[14] "HV cables at the turn of the century", Bjorlow-Larsen, K., Power Engineering Society Winter Meeting, 2000. IEEE, Volume 1, Date: 2000, Pages: 580 - 581 vol.1, Digital Object Identifier 10.1109/PESW.2000.850065,http://ieeexplore.ieee.org/

[15] Successful testing of 345-kV XLPE cables and premolded joints at IREQ, Parpal, J.-L.; Awad, R.; Choquette, M.; Becker, J.; Hiivala, L.; Chatterjee, S.; Kojima, T.; Rosevear, R.D., Transmission and Distribution Conference, 1996. Proceedings., 1996 IEEE, Date: 15-20 Sep 1996, Pages: 521 - 524 , Digital Object Identifier 10.1109/TDC.1996.547565, http://ieeexplore.ieee.org/

[16] Design of XLPE cables and soundness confirmation methods to extra high voltage XLPE cables, Katakai, S., Transmission and Distribution Conference and Exhibition 2002: Asia Pacific. IEEE/PES, Volume 2, Date: 6-10 Oct. 2002, Pages: 1411 - 1415 vol.2,

[17] Analysis of the effects of load cycling and thermal transients on polymer-insulated HVAC cable life, Mazzanti, G., Solid Dielectrics, 2004. ICSD 2004. Proceedings of the 2004 IEEE International Conference on, Volume 1, Date: 5-9 July 2004, Pages: 456 - 461 Vol.1

[18] "Very long EHV cables and mixed overhead-cable lines. Steady-state operation", Gatta, F.M.; Lauria, S., Power Tech, 2005 IEEE Russia, Date: 27-30 June 2005, Pages: 1 – 7, Digital Object Identifier 10.1109/PTC.2005.4524476, http://ieeexplore.ieee.org/

[19] "Long and short high voltage cable effects on transient overvoltages", Shwehdi, M.H.; Farag, A.S.; Belhadj, C.; Aburaida, M.A., Electrical Insulation, 1998. Conference Record of the 1998 IEEE International Symposium on Volume 1, Date: 7-10 Jun 1998, Pages: 134 - 139 vol.1, Digital Object Identifier 10.1109/ELINSL.1998.704681, http://ieeexplore.ieee.org/

Bijlage I

BIJLAGE II

0103

Dossier Elektromagnetische velden: ziekte onder hoogspanning

Verschenen in april 2009

Het elektromagnetische veld (EMV) van hoogspanningsleidingen is in verband gebracht met leukemie, Alzheimer en andere degeneratieve aandoeningen. Dit wordt in vele onderzoeken bevestigd, maar elektriciteitsbedrijven noch de overheid doen iets met deze informatie. Waarom eigenlijk niet?

Het is vrijwel zeker dat mensen door elektromagnetische velden (EMV) leukemie, de ziekte van Alzheimer en andere onomkeerbare aandoeningen kunnen krijgen. Toch blijven de meeste wetenschappers – en energieproducenten en overheidsinstanties op het gebied van ruimtelijke ordening overal ter wereld – ontkennen dat hoogspanningskabels een gezondheidsrisico vormen. Wat is er tot nu toe bekend over de gevaren van EMV?
Om te beginnen heeft het Internationaal Agentschap voor Kankeronderzoek (IARC) van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) elektromagnetische velden met extreem lage frequenties (ELF-EMV) aangemerkt als een mogelijk carcinogeen, oftewel kankerverwekkende factor. Dit deed het naar aanleiding van de overweldigende hoeveelheid bewijsmateriaal die de laatste jaren aan het licht is gekomen. Het laatste standpunt van het Agentschap, dat het in 2001 naar buiten bracht, is een volledige ommekeer ten opzichte van zijn standpunt van vier jaar eerder. Toen was Agentschap het nog met de meeste wetenschappers eens dat er geen bewijzen waren voor een causaal verband tussen hoogspanningskabels en ernstige ziekten. Nu adviseert de WHO om hoogspanningsleidingen ver van bewoonde gebieden aan te leggen 'om de mensen daar zo min mogelijk aan bloot te stellen'.

Verder is de door de Engelse overheid gesubsidieerde Stakeholder Advisory Group on ELF EMFs (SAGE) in 2007 van mening dat er intussen genoeg bewijzen zijn voor een causaal verband tussen hoogspanningslijnen en leukemie bij kinderen om de elektriciteitsmaatschappijen een aantal voorzorgsmaatregelen te laten nemen. Met name raadt SAGE aan om hoogspanningsleidingen in de toekomst onder de grond te leggen en geen nieuwe huizen te bouwen binnen een afstand van 60 meter van bestaande hoogspanningskabels.
Deze opvatting wordt gedeeld door de staat Californië, die in 1993 opdracht gaf de veiligheid van hoogspanningsleidingen te onderzoeken. Dit onderzoek duurde tien jaar en er was een budget van 7 miljoen dollar voor beschikbaar. Deze studie, het zogeheten California EMF Project (2002), concludeerde dat magnetische velden van hoogspanningslijnen en andere bronnen waarschijnlijk een oorzaak zijn van leukemie bij kinderen en volwassenen, hersentumoren bij volwassenen, spontane abortus en ALS (amyotrofische laterale sclerose), de degeneratieve ziekte waar de astrofysicus Stephen Hawking aan lijdt.

De onderzoekers van het EMF Project verklaren dat 'zelfs een gering risico voor de resterende levensduur een punt van zorg zou kunnen zijn voor toezichthouders, die al regels opstellen voor andere milieuproblemen die nog kleinere risico's met zich meebrengen'.
Waarom zijn wetenschappers nog steeds zo hardnekkig onzeker over de concrete aanwijzingen die uit onderzoek naar voren komen en waarom weigeren overheden, regelgevende instanties en elektriciteitsmaatschappijen om in actie te komen? Zij zouden toch moeten weten dat het een behoorlijk gezondheidsrisico is als er een hoogspanningsleiding boven ons hoofd loopt.
Voordat we deze vragen beantwoorden, zullen we eerst een paar studies bekijken die sinds

2000 gepubliceerd zijn. Dat jaar was een keerpunt, omdat er toen onderzoek werd gestart dat niet te ontkennen verbanden legt tussen EMV en hun effecten op ons immuunsysteem.
Hoogspanningsleidingen en leukemie
De mogelijkheid dat hoogspanningskabels leukemie bij kinderen veroorzaken, heeft meer aandacht van onderzoekers getrokken dan enig ander gezondheidsprobleem in verband met EMV.

Een van de sterkste verbanden is vastgesteld door wat nu het Draper-rapport wordt genoemd: een case-controlstudie (een onderzoek waarin patiënten vergeleken worden met een vergelijkbare groep niet-patiënten) waarin werd ontdekt dat kinderen tot vijftien jaar die binnen 100 meter van een hoogspanningsleiding woonden, bijna twee keer zoveel kans hadden om leukemie te krijgen als kinderen die verder weg woonden1. In het onderzoeksteam, dat onder leiding stond van Gerald Draper en zijn basis had op de Universiteit van Oxford, zat als wetenschappelijk adviseur ook een vertegenwoordiger van het Britse energiebedrijf National Grid Transco. Het team kwam tot zijn conclusies nadat het de profielen hadden onderzocht van 29.081 kinderen die tussen 1962 en 1995 in Engeland en Wales kanker hadden gekregen.
Hoewel de uitkomsten van groot belang waren voor het algemene publiek, heeft het Engelse ministerie van Volksgezondheid, dat het onderzoek financierde, de publicatie van het rapport vier jaar tegengehouden. Ambtenaren op het ministerie hoorden in 2001 voor het eerst over de voorlopige resultaten, maar het rapport is pas in juni 2005 openbaar gemaakt.

Sterker nog, zelfs toen het eindelijk in druk was verschenen, verklaarde Geoff Watts, wetenschappelijk redacteur van het British Medical Journal, dat het Draper-rapport niet meer inhield dan het gegeven dat 'elk jaar slechts vijf gevallen van leukemie bij kinderen in verband kunnen worden gebracht met hoogspanningsleidingen', tegenover de 32 kinderen die jaarlijks bij een huisbrand omkomen of de 200 die elk jaar op de Britse wegen om het leven komen2. Niettemin was het wel een erkenning dat hoogspanningslijnen onze gezondheid nadelig kunnen beïnvloeden.
Sinds 2000 hebben twee onderzoekers – Anders Ahlbom van het Karolinska Instituut in Stockholm en Sander Greenland van de UCLA School of Public Health in Los Angeles, Californië – een hele reeks onderzoeken naar EMV en leukemie bij kinderen uitgevoerd. Al in 2000 publiceerden zij beiden artikelen – waaronder een gecombineerde analyse van vijftien studies – die een verdubbeling van het aantal gevallen van leukemie aantoonden bij kinderen die blootstaan aan ELF-velden (extreem lage frequenties) met dezelfde sterkte als normaal door hoogspanningslijnen wordt afgegeven3. Een jaar later kwam Ahlbom met een nieuw overzicht van de 'omvangrijke epidemiologische literatuur over elektromagnetische velden', waarin het verband tussen leukemie en blootstelling aan EMV bij kinderen werd bevestigd4.

Naar aanleiding van het aangetoonde verband tussen leukemie en EMV bij kinderen adviseerde de Nederlandse staatssecretaris van VROM in september 2005 aan gemeentes bij nieuwe bestemmingsplannen hiermee rekening te houden. Het advies is zo te bouwen dat kinderen niet langdurig in een gebied verblijven met bovengrondse hoogspanningslijnen waar het jaarlijkse gemiddelde magneetveld sterker is dan 0,4 microTesla. Dat was voorheen 100 microTesla5.

Hoogspanningsleidingen en de ziekte van Alzheimer
Verscheidene onderzoeken hebben overtuigend aangetoond dat er een causaal verband bestaat tussen EMV en de ziekte van Alzheimer. De meest recente studie, die in 2007 is gepubliceerd, komt uit Zwitserland. Daar stelden onderzoekers vast dat mensen die vijftien jaar of langer

binnen 50 meter van een hoogspanningsleiding woonden, meer dan twee keer zoveel kans hadden om de ziekte van Alzheimer te krijgen als mensen die op minstens 600 meter van hoogspanningskabels woonden.
Onderzoekers aan de Universiteit van Bern deden deze ontdekking toen zij het gezondheidsprofiel onderzochten van 4,7 miljoen mensen in Zwitserland die dicht bij een hoogspanningslijn woonden. Zij concludeerden dat zowel de afstand ten opzichte van de hoogspanningsleiding als de tijdsduur waarin mensen bij zo'n leiding woonden, significante risicofactoren waren. De totale kans op Alzheimer voor iemand die binnen 50 meter van een hoogspanningslijn woonde, ongeacht hoe lang, was 1,24 keer groter dan diezelfde kans voor iemand die verder weg woonde6.
De conclusie dat de periode waarin iemand aan EMV is blootgesteld, een belangrijke bepalende factor is voor het risico van de ziekte van Alzheimer, wordt ook ondersteund door een onderzoek bij arbeiders in Spanje die vanwege hun beroep regelmatig in contact kwamen met ELF-EMV. Uit een meta-analyse van veertien studies, uitgevoerd door onderzoekers van de Universiteit van Valencia, kwam naar voren dat mensen met zo'n beroep twee keer zoveel kans hadden om later Alzheimer te krijgen dan de totale bevolking7.

EMV en andere ziekten
Onderzoekers gaan ervan uit dat EMV de werking van het immuunsysteem verstoren. Dat zou kunnen betekenen dat zij verantwoordelijk zijn voor het ontstaan van een breed scala van degeneratieve, chronische aandoeningen, zoals naar voren komt in de resultaten van het EMF Project in Californië. De onderzoekers achten het inderdaad 'waarschijnlijk' dat magnetische velden, behalve leukemie, ook spontane abortus (miskraam) en ALS veroorzaken, een opvatting die door een aantal studies wordt ondersteund.
Drie recente onderzoeken steunen de hypothese dat EMV miskramen veroorzaken. In een van deze onderzoeken werden 177 gevallen van spontane abortus in het noorden van Californië onderzocht en werd een nauw verband gevonden met blootstelling aan sterke EMV. De vrouwen die aan de sterkste elektromagnetische velden hadden blootgestaan, hadden drie keer zoveel kans op een miskraam als de vrouwen die aan minimale velden waren blootgesteld8.
Wetenschappelijk onderzoekers aan het Kaiser Foundation Research Institute in Oakland, Californië, kwamen tot een zelfde conclusie toen zij de dossiers onderzochten van 969 vrouwen uit het gebied rond de Baai van San Francisco die een miskraam hadden gehad. Hoewel zij geen correlaties (verbanden) konden vinden bij de vrouwen die aan EMV van gemiddelde sterkte hadden blootgestaan, hadden de vrouwen die regelmatig aan een sterkte van 16 mG (milliGauss) of meer hadden blootgestaan, bijna twee keer zoveel kans op een voortijdige onderbreking van hun zwangerschap9.

De derde studie, die plaatsvond bij laboratoriummuizen, toonde aan dat blootstelling aan elektromagnetische velden met extreem lage frequenties (ELF-EMV) tijdens de zwangerschap niet alleen de duur van de draagtijd beïnvloedde, maar ook de ontwikkeling van het embryo kon verstoren10.
Andere studies wijzen er eveneens op dat sterke EMV ALS kunnen veroorzaken. De eerste studie, die de Zweedse volkstelling van 1980 onderzocht op gevallen van neurodegeneratieve stoornissen zoals de ziekte van Alzheimer en ALS, vond dat arbeiders in elektrotechnische of elektronica producerende bedrijven 40 procent meer kans hadden om ALS te krijgen dan mensen met een beroep waarin zij niet met elektriciteit of elektronica te maken hadden11.

De uitkomsten van het Zweedse onderzoek worden ondersteund door een latere studie waarin eveneens een rechtstreeks verband werd gevonden tussen het ontstaan van ALS en werken in de elektrotechnische industrie. Voor mensen die door hun beroep aan EMV worden

blootgesteld, was dit risico meer dan twee keer zo groot als voor mensen in andere bedrijfstakken, terwijl het risico van Alzheimer nog hoger was: vier keer zo groot12.
In een andere studie concludeerden de onderzoekers dat 'de cijfers relatief sterke aanwijzingen geven dat werken bij een elektriciteitsbedrijf mogelijk verband houdt met een groter risico [van ALS]'13.

Waarom wetenschappers het niet met elkaar eens zijn
Hoogspanningskabels hebben zowel een elektrisch als een magnetisch veld. Het elektrische veld houdt verband met het voltage dat door de leiding loopt – een gemiddelde kabel kan zo'n 275 tot 400 kiloVolt (kV) aan – terwijl het magnetische veld afhankelijk is van de stroomsterkte die via de kabel wordt doorgegeven en die kan, afhankelijk van het gebruik, variëren. Dit betekent dat elke wetenschapper die onderzoek doet naar de effecten van EMV, wordt geconfronteerd met de vraag hoe je iets meet wat over een periode van 24 uur enorm kan fluctueren. Dit is de reden waarom alleen studies die de effecten van EMV over meer jaren hebben onderzocht, een eventuele causale relatie met gezondheidsproblemen kunnen blootleggen. En daarom kan een onderzoek dat steeds slechts enkele dagen of weken bestrijkt, alleen maar onbetekenende effecten vaststellen.
Wetenschappers die elk verband ontkennen, voeren aan dat niemand echt begrijpt hoe EMV kanker kunnen veroorzaken of het immuunsysteem kunnen beschadigen. Alasdair Philips van Powerwatch, een onafhankelijke organisatie voor consumentenvoorlichting, reageert daarop met de vaststelling: 'Wij weten nog steeds niet wat in feite de mechanismen zijn waardoor het roken van sigaretten, asbestvezels of DDT kanker veroorzaken, maar we hebben het epidemiologische bewijsmateriaal geaccepteerd en hebben wetten ingevoerd om de blootstelling van de mens hieraan te beperken of terug te dringen.'

De afstand tot hoogspanningsleidingen is ook zo'n heikel punt. Sceptici stellen dat zelfs mensen die daar relatief dichtbij wonen, geen nadelige effecten van hoeven te ondervinden. Eigenlijk suggereren zij dat de gemelde ziekten misschien alleen maar psychosomatisch zijn en alleen 'tussen de oren' zitten.
Professor Denis Henshaw van de Universiteit van Bristol heeft jarenlang het probleem van de nabijheid van hoogspanningsleidingen bestudeerd en heeft ten slotte een hypothese over 'corona-ionen' opgesteld. Hij stelt dat de ionen die door elektriciteitskabels met een hoog voltage worden afgegeven, uiteindelijk heel kleine, geladen deeltjes luchtverontreiniging worden die diep in onze longen en onze bloedsomloop kunnen doordringen. Deze zogenaamde corona-ionen worden door de wind meegevoerd en hechten zich snel aan microscopische deeltjes luchtverontreiniging, zodat die een elektrische lading krijgen. Professor Henshaw denkt dat deze verontreinigende stoffen enkele honderden meters van de hoogspanningskabel terecht kunnen komen, wat zou verklaren waarom kinderen die op grotere afstand van een hoogspanningslijn wonen, maar wel aan de kant waar de wind heen waait, toch leukemie kunnen krijgen.
Waarom bestaat er eigenlijk nog steeds zoveel onenigheid onder de deskundigen, hoewel er al genoeg bewijsmateriaal is gepubliceerd om te kunnen verantwoorden dat er verbeteringen moeten worden aangebracht in de veiligheidsnormen binnen de energiebedrijven? Om deze vraag te beantwoorden werd in 2007 door veertien onafhankelijke wetenschappers uit verschillende landen een BioInitiative Report opgesteld. Naast de tien redenen die in het rapport worden genoemd, concluderen de onderzoekers dat:
• verschillende wetenschappers verschillende maten hanteren om te bepalen of er bewijs is;
• sommige wetenschappers blijven volhouden dat elk onderzoek dezelfde resultaten moet opleveren;
• sommige wetenschappers alleen naar de acute en kortetermijneffecten kijken, die niet altijd

het hele verhaal vertellen; en
• gevestigde belangen een grote invloed blijken te hebben op het hele vraagstuk dat het onderwerp van deze discussie is.
In een reactie op dit rapport concludeert de Nederlandse Gezondheidsraad dat er geen aanleiding is om 'de gangbare opvattingen over de risico's van blootstelling aan EMV te herzien'14.

In Nederland is wel het Kennisplatform EMV en Gezondheid ingesteld om kennis en activiteiten op het gebied van EMV te bundelen Het platform werkt mee aan een grootschalig onderzoek naar de effecten van EMV in opdracht van het ministerie van Volksgezondheid, Ruimtelijke Ordening en Milieu dat in 2006 is gestart en dat gecoördineerd wordt door ZonMw (http://www.zonmw.nl/emv).

Druk vanuit het bedrijfsleven
Bij de discussie over EMV en ziekten staan buitensporig hoge belangen op het spel, en ze houdt veel meer in dan de beslissing of hoogspanningskabels onder de grond moeten worden gelegd of niet. Als overheden en energiemaatschappijen de groeiende hoeveelheid bewijsmateriaal accepteren dat EMV kanker veroorzaken – om nog maar niet te spreken van andere chronische en degeneratieve aandoeningen – dan kan het niet anders of we moeten onze manier van leven ingrijpend veranderen. EMV worden namelijk niet alleen afgegeven door het elektriciteitsnet en alle leidingen in ons huis – die alles van stroom voorzien, van de magnetron tot het wifi-netwerk – maar ook, belangrijker nog, door mobiele telefoons en de zendmasten die daarvoor zijn opgericht.
Hoewel het natuurlijk een kwestie van gradatie en van redelijkheid is, kan het belangrijke gevolgen voor de wereldeconomie hebben – om nog maar te zwijgen over ons huidige comfortabele leventje, dat wij zo vanzelfsprekend vinden – als een van de instanties die onze gezondheid bewaken zou toegeven dat EMV kankerverwekkend zijn. Daar zitten elektriciteitsmaatschappijen niet op te wachten. Een essentieel onderdeel van hun strategie om de schade te beperken, is dan ook 'bevriende' wetenschappers te vinden die in een studie het verband tussen EMV en kanker en andere ziekten belachelijk maken. Het is een strategie die ook de geneesmiddelenindustrie veelvuldig toepast. De energiebedrijven financieren dus openlijk – en soms in het verborgene – onderzoeken die telkens weer geen verband tussen EMV en ziekte vinden. Zij begonnen met deze strategie in de jaren zestig, toen veldpioniers als dr. Ross Adey, dr. Milton Zaret en dr. Robert Becker de effecten van EMV op de mens gingen onderzoeken.
Dr. Zaret was een van de eersten die ontdekten dat EMV-straling, zoals magnetrons die afgeven, biologisch schadelijk is en aandoeningen als staar kan veroorzaken. Nog tijdens zijn onderzoekswerk werden de subsidies voor zijn onderzoek echter stopgezet. Dr. Becker werkte voor de Amerikaanse marine en had als opdracht te onderzoeken wat de gevolgen voor de gezondheid waren van een communicatiesysteem met extreem lage frequenties in een onderzeeër. De conclusie van zijn onderzoek was dat de gezondheid van grote delen van de Amerikaanse bevolking gevaar liep als gevolg van elektriciteitskabels van 60 Hz. Maar toen de staat New York van plan was om tien hoogspanningslijnen aan te leggen, ontkende de marine het bestaan van Beckers onderzoek, zodat de hoogspanningsleidingen er toch kwamen. Becker zei later: 'Gezien de wijze waarop wetenschappelijk onderzoek momenteel wordt gefinancierd en beoordeeld, komen we steeds meer over steeds minder te weten en wordt de wetenschap onze vijand in plaats van onze vriend.'

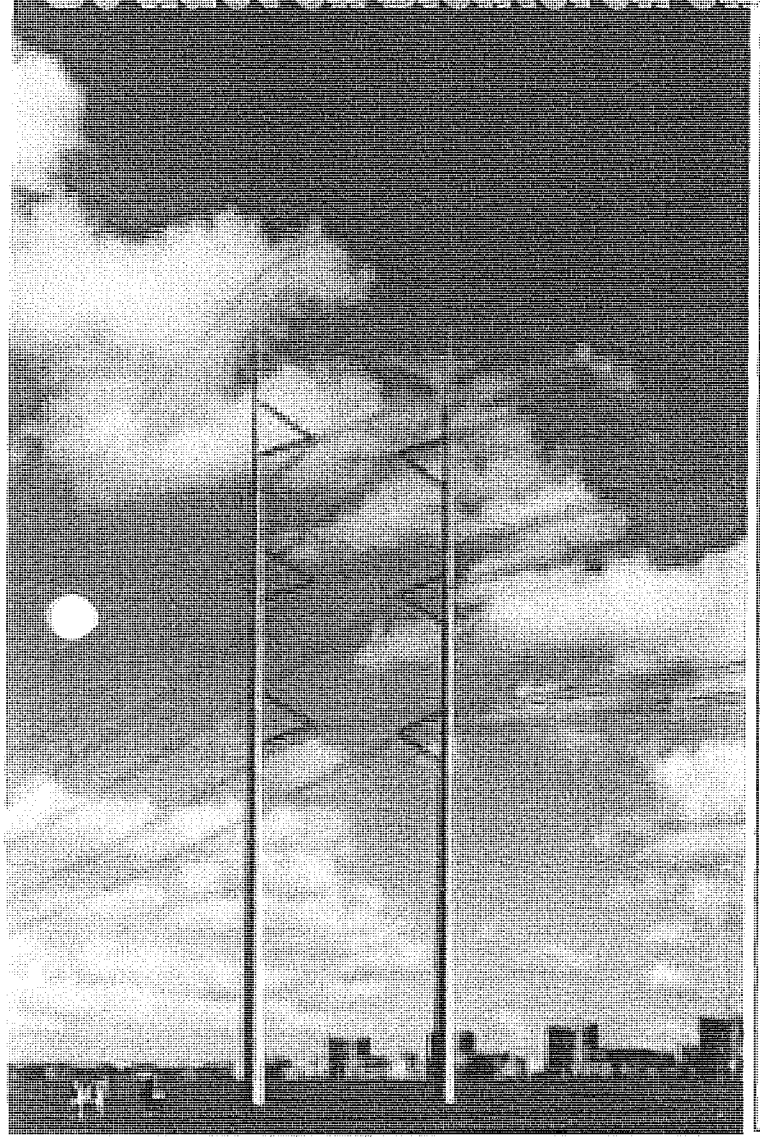
Dr. Adey, die in 2004 is overleden, werkte in de jaren zeventig aan geheime CIA-projecten die het effect van EMV op de geestelijke gezondheid onderzochten. Sindsdien hebben andere

onderzoekers gevonden dat deze energievelden tot depressie kunnen leiden. Verscheidenen van hen hebben in feite opgemerkt dat het aantal zelfdodingen veel hoger is onder mensen die vlak bij een hoogspanningslijn wonen.
In 1992 verklaarde Adey dat het 'zeer weinig twijfel' leed dat EMV het immuunsysteem nadelig beïnvloeden, de embryonale ontwikkeling verstoren en aangeboren afwijkingen veroorzaken, een gezonde celgroei belemmeren, tumorvorming bevorderen en het centrale zenuwstelsel en de hersenen aantasten.
Bovendien, zo zei hij op 10 januari 1992 voor BBC-radio Schotland: 'Dit onderzoekswerk vindt plaats in verschillende laboratoria over de hele wereld, zodat niet langer het oude idee opgaat dat er met dit onderzoek experimenten worden beschreven die niet door anderen bevestigd worden.'
In de zestien jaar nadat dit programma werd uitgezonden, is het bewijsmateriaal nog overtuigender geworden, maar het zal nog een hele tijd duren voordat overheden en de vermeende bewakers van onze volksgezondheid dat zullen toegeven. Zoals dr. John Bonnell, hoofd van de medische afdeling van de Britse, intussen opgeheven, Central Electricity Generating Board, in 1985 in het programma The Good, the Bad and the Indefensible van Central TV zei: 'Als wij de gevaren zouden erkennen, zou dat een enorme ommezwaai betekenen voor de industrie en voor het land als geheel. Er bestaat geen noodplan om zo'n radicale verandering het hoofd te bieden.'
Niet alleen liggen er geen noodplannen klaar, in de tussenliggende jaren hebben we ook de explosieve groei van de mobiele telefonie meegemaakt, waardoor het zowel fysiek als economisch catastrofale gevolgen zou hebben indien werd toegegeven dat EMV schadelijke effecten hebben.
Bryan Hubbard

1 BMJ, 2005; 330: 1290-1294
2 BMJ, 2005; 330: 1294-1295
3 Br J Cancer, 2000; 85: 692-698; Epidemiology, 2000; 11: 624-634
4 Environ Health Perspect, 2001; 109 [Suppl 6]: 911-933
5 Brief van Staatssecretaris Van Geel oktober 2005
6 Am J Epidemiol, 2008; doi: 10.1093/aje/kwn297
7 Int J Epidemiol, 2008; 37: 329-340
8 Epidemiology, 2002; 13: 21-31
9 Epidemiology, 2002; 13: 9-20
10 Zhonghua Lao Dong Wei Sheng Zhi Ye Bing Za Zhi, 2006; 24: 468-470
11 Epidemiology, 2003; 14: 413-419
12 Epidemiology, 2003; 14: 420-426
13 Bioelectromagnetics, 2001; suppl 5: S132-S143
14 Gezondheidsraad. BioInitiative rapport. Den Haag, 2008; publicatienr. 2008/17

0103

De Huet en Dichteren onder hoogspanning 380kV



Wij maken ons zorgen, U ook?

Laat uw stem horen! Uw mening kan nu nog worden meegenomen in de plannen!

Er komt een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding tussen Doetinchem en Wesel (Duitsland) van 380 KV, een veel hogere capaciteit dan het huidige traject. Het traject is gepland direct aan de rand van de wijken De Huet en Dichteren, Bijna bij u in de tuin dus!!

Effecten

Uit onderzoek is gebleken dat er een relatie is tussen leukemie bij kinderen en hoogspanningsleidingen. Recenter onderzoek naar het zogenaamde coronaeffect wijst op een nieuwe bedreiging voor de volksgezondheid. Dit effect houdt in dat het elektromagnetisch veld van hoogspanningsleidingen fijnstof in de lucht van een elektrische lading kan voorzien. Dit stof kan op de huid en in de longen blijven plakken en geeft zo een verhoogde kans op huid- en longkanker. Geluidshinder vooral bij vochtig weer is een ander neveneffect.

Wij vragen u om onderstaande strook in te leveren voor 15 oktober a.s. bij

U kunt het formulier ook opsturen naar: Gemeente Doetinchem, t.a.v. het college, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem.

hierlangs afknippen

Wij, als bewoners van de Doetinchemse wijken De Huet en Dichteren dienen bezwaar in tegen de aanleg van een bovengrondse hoogspanningsleiding naast onze woonwijken.

Naam: .....

Adres: ..

Opmerking:.....

Handtekening(en): ..

Bijlage

Handtekeningenactie; 566 handtekeningen ontvangen

Nummer 103

8 eensluidende reacties ontvangen;
en een handtekeningenactie; 436 handtekeningen ontvangen
en een handtekeningenactie; 566 handtekeningen ontvangen

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.

0104

Aan het college van B&W Doetinchem,
Stadhuis te Doetinchem

ONTVANGEN
20 OKT 2009

BEZWAAR TEGEN AANLEGGEN VAN EEN NIEUWE BOVENGRONDSE HOOGSPANNINGSLEIDING TUSSEN DOETINCHEM EN WESEL

datum 10 oktober 2009

Hiermee maak ik bezwaar tegen de aanleg van de voorgenomen bovengrondse hoogspanningsleiding tussen Doetinchem en Wesel in Duitsland.
De aanleg daarvan kan belangrijke nadelige gevolgen hebben voor mijn gezondheid. Voor zover die leiding er al zou moeten komen wil ik dat die ondergronds wordt aangelegd.

Voor zover dit bezwaarschrift niet door u behandeld zou kunnen worden verzoek ik u mijn bezwaar in handen te stellen van de juiste instantie.

Voor zover er 'juridische kunstjes' zouden bestaan die mijn bezwaar als 'niet ontvankelijk' in de prullenbak zouden kunnen doen belanden, verzoek ik u mij hiervan terstond en met redenen omkleed te informeren, zodat ik - binnen de rechtsgeldige indieningstermijn - mijn bezwaar alsnog korrekt kan indienen bij u of bij de juiste andere instantie.

Graag zie ik uw bevestiging van rechtsgeldige ontvangst spoedig tegemoet.

gemeente [gD] Doetinchem
Afd. FO/PB Kopie
14 OKT. 2009
Nummer ogi00 2106y.
Ontvangstbon
Reply

0105

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Wijnbergen, 18 oktober 2009.

Onderwerp: inspraak op de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380kV

Geachte commissie voor de milieueffectrapportage/ Geachte ministers van EZ en VROM,

Deze inspraak is gericht op een specifiek gedeelte van het zoekgebied zoals gepresenteerd in de Startnotitie voor de milieueffectrapportage (Hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel 380 kV, Traject Doetinchem – Duitse grens).

Het (specifieke gedeelte van het zoek-)gebied waarop middels dit schrijven wordt ingesproken betreft alle ruimte gesitueerd oostelijk van het snijpunt Kilderseweg in Doetinchem met de snelweg A18 en westelijk van snijpunt N317 (Ettenseweg) met de rivier Oude IJssel. In bijlage 1 vindt u 2 grafische weergaven van dit gebied.

Over het gedeelte ten zuiden van de snelweg A18, zijnde een klein gedeelte van Braamt en geheel Wijnbergen (Gemeente Montferland) vindt u in bijlage 2 enkele korte beschrijvingen ter typering van dit gebied.

> **Zienswijze 1:** De in bijlage 2 opgenomen beschrijvingen van de Gemeente Montferland en Wijnbergen (Gemeente Montferland), gecombineerd met de overige natuur- en recreatieve kenmerken van deze gemeente, welke veelal ook betrekking hebben op het gebied ten zuiden van de snelweg A18 (zoals weergegeven figuur 1.1), geven aanleiding tot zeer zorgvuldige omgang met de (verkennings-)mogelijkheden voor aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding in (of in de direct nabijheid van) dit gebied.
>
> Bij de m.e.r. dient nadrukkelijk rekening te worden gehouden met het authentieke karakter van dit gebied en de betekenis ervan voor het regionale leefklimaat en de (toekomstige) recreatieve doeleinden.

Het belang van zorgvuldige omgang met de publieke ruimte is onderschreven door Gedeputeerde Staten van Gelderland middels het vastgestelde Reconstructieplan Achterhoek en Liemers en het daaraan gekoppelde Landschapsontwikkelingsplan (LOP/LOP+), zoals aangenomen door de Gemeenten Doetinchem, Montferland en Oude Ijsselstreek. Bijlage 3 toont enkele relevante tekstgedeelten (inclusief bronvermeldingen) hieromtrent.

De 3 betrokken gemeenten zien gezamenlijk het belang van het beschermen van het historisch cultuurlandschap, door natuur, landschap, leefbaarheid, toerisme en recreatie in goede samenspraak met de economie en economische ontwikkeling te laten verlopen.

De samenvatting van het LOP vermeldt: "Bescherm de erkend waardevolle elementen in het landschap, maar ontwikkel ook actief nieuwe kwaliteiten in dit landschap.", het Montferland Journaal maakt melding van: "het (opnieuw) aanleggen en beheren van landschapselementen, het realiseren van ecologische verbindingszones"

Door het gebied zoals gepresenteerd in bijlage 1, loopt een belangrijke ecologische verbindingszone tussen natuurkernen Montferland (het Bergher bos) en Hummelo-Keppel/Slangenburg. Deze ecologische verbindingszone wordt in 'bijlagen 3' van het LOP als "aandachtbehoeftig" omschreven. Figuren 1.3 en 1.4 (bijlage 4) geven een overzicht van deze ecologische verbindingszone en de specifieke 'groene elementen' welke hiervoor zo belangrijk worden geacht.

> **Zienswijze 2:** "De zaken zoals aangehaald in de bovenstaande 4 alinea's en de nadere toelichtingen hierop in bijlagen 3 en 4, gebaseerd op ambtelijke beleidsstukken, geven sterke aanleiding om rekening te houden met een moeilijke inpasbaarheid van een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding volgens principetracés 3, 4 of 5 (alsmede mogelijke varianten hiervan) binnen het in de startnotitie gepresenteerde zoekgebied.
>
> Aanleg en ingebruikname van een dergelijke hoogspanningsverbinding dient niet in strijd te zijn met het behouden én verder kunnen versterken van de ecologische verbindingszone (en dus op provinciaal niveau het kunnen behouden van de kernkwaliteiten en ontwikkelingsopgaven in Oost-Gelderland). Het Landschaps-ontwikkelingsplan (LOP) dient daarom uitdrukkelijk als inventarisatie- en evaluatie-instrument in de m.e.r. te worden betrokken."

De explosieve verstedelijking in de directe nabijheid van dit gebied alsmede de daaraan gekoppelde toegenomen dynamiek op dit gebied, vraagt (volgens het LOP) om het scheiden van conflicterende ruimtelijke belangen middels 'een groenblauw raamwerk'. Dit raamwerk dient een belangrijke functie te vervullen bij o.a. het verbinden van versnipperde natuurgebieden.

Het gebied ten zuiden van de snelweg A18 (overeenkomstig de afbakeningen in figuren 1.1 en 1.2 van bijlage 1) is een belangrijk onderdeel van dit raamwerk/netwerk. De samenvatting van het LOP maakt melding van: "In het verstedelijkte gebied van Liemers en Oude IJssel wordt een groen blauw recreatief en ecologisch netwerk gerealiseerd in relatie tot gebiedsspecifieke kenmerken (...) en een goede vormgeving van overgangszones tussen stad en landelijk gebied."

Dit wordt nader gespecificeerd door te stellen dat: "ten behoeve van recreatieve opvang uit de stedelijke gebieden en als balans tussen rood en groen wordt extra parkgroen voorgesteld (...) in het zuidelijke deel van de Oude IJssel als gezamenlijke opgave voor Doetinchem, Gaanderen, Silvolde, Ulft." En ten aanzien van recreatie en toerisme zijn de adviezen: "vergroten van de toegankelijkheid van het landelijk gebied, verbeteren van de kwaliteit van de verblijfsrecreatie, en productontwikkeling en bevorderen recreatie en toerisme op landbouwbedrijven en landgoederen."

> **Zienswijze 3:** "kijkend naar de opmerkingen in bovenstaande 3 alinea's omtrent o.a. het creëren en duurzaam behouden van een goede vormgeving van overgangszones tussen stad en stedelijk gebied, het behouden en versterken van natuur en leefgebied voor dieren en het verbeteren van de kwaliteit van de verblijfsrecreatie, is het "ruimtelijk scheiden van conflicterende belangen" (bron: LOP – Bijlagen 3) een welhaast onvermijdelijke methode.

Om voorgaande redenen pleit ik voor een verruiming van het in de Startnotitie m.e.r. voorgestelde zoekgebied. Het zoekgebied dient zodanig te worden aangepast dat principetracés 1,2 of 6 (en mogelijke varianten) eveneens kunnen worden onderzocht en kunnen worden gerealiseerd.

Om optimale afwegingen/ uiterste zorgvuldigheid t.a.v. alle milieuaspecten en beoordelingscriteria zoals geldend binnen de m.e.r. te kunnen garanderen, dient een verruiming van het zoekgebied ten noorden van de A18 (ter plekke van industrieterrein Wijnbergen) te worden opgenomen in het definitieve zoekgebied.

Door het opnemen van deze verruiming kunnen "conflicterende belangen" van economie en natuur (zoals aangehaald in het LOP) beter "ruimtelijk worden gescheiden". Indien binnen het definitieve zoekgebied de ruimte ten noorden van de A18 wordt vergroot, kunnen daar wellicht alternatieve varianten op principetracés 4 en 5 worden gerealiseerd. Een grafische weergave van de voorgestelde uitbreiding vindt u in bijlage 5 (figuur 1.5)."

Daarnaast kan worden opgemerkt dat het aantal gevoelige bestemmingen (woningen) voor het gebied waarover in dit schrijven zienswijzen worden gepresenteerd en welke eveneens valt binnen het volgens de Startnotitie m.e.r. opgestelde zoekgebied (ziew bijlage 1, figuur 1.2) aanzienlijk is. Figuur 1.6 opgenomen in bijlage 6 toont een grafische weergave hiervan.

Zienswijze 4: "rekening houdend met alle hiervoor besproken zaken en de toelichtingen zoals gepresenteerd in de bijlagen, lijkt het wenselijk en voor de hand liggend om voor de uitvoering van een nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Doetinchem (Langerak) en Wesel (zo veel als mogelijk) te kiezen voor uitvoering in de vorm van Wintrackmasten. Dergelijke masten geven t.a.v. diverse aspecten een minder grote ruimtelijke belasting en zijn daarnaast meer geschikt om oplossingen voor eventuele knelpunten te kunnen realiseren."

Met vriendelijke groet,

Bijlagen: 6

Bijlage 1: plattegronden van gebied waarover inspraak wordt gegeven.

Figuur 1.1 toont een plattegrond van het gebied ten noorden en zuiden van de snelweg A18, gesitueerd rondom snelwegafslagen 3 en 4. Het gebied waarover inspraak wordt gegeven betreft het niet-gearceerde gebied binnen deze figuur.

Een groot gedeelte van dit gebied valt binnen het zoekgebied zoals in de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem-Wesel 380 kV gepresenteerd.

Voor de volledigheid: de inrichting van het landschap ten noorden van de Snelweg A18, tussen de N316 (Europaweg) en de rivier Oude Ijssel (industrieterrein Wijnbergen) kent thans een veranderde inrichting. Hier zijn inmiddels enkele nieuwe wegen en bedrijfspanden verrezen.

Figuur 1.1



Figuur figuur 1.2 toont dezelfde plattegrond als in figuur 1.1, aangevuld met de lijnen (in blauw) van het zoekgebied zoals gespresenteerd in de startmotitie voor de milieueffectrapportage (Hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel 380 kV, Traject Doetinchem – Duitse grens).

Deze blauwe lijnen kúnnen in lichte mate afwijken t.o.v. van de in de startnotitie gepresenteerde grenzen van het zoekgebied. Indien dit het geval blijkt te zijn, dan is dit gelegen in het feit dat de presentatiewijze in de startnotitie niet aansluit bij (laagdrempelig) digitaal publiekelijk toegankelijke informatie omtrent geografische gegevens.

Figuur 1.2



Bijlage 2: een korte beschrijving ter typering van dit gebied.

- " De gemeente Montferland staat in Nederland bekend om haar groene karakter. Niet voor niets is de slogan van de gemeente **'Groen met karakter!'**

  Bergherbos

  Het gevarieerde bos is gelegen op een stuwwallencomplex uit de voorlaatste ijstijd. De bekendste heuvels zijn de Hettenheuvel (93m), Montferland (68m), de Hulzenberg en de Eltenberg (83 m) vlak over de Duitse grens met het plaatsje Hoog Elten. Het natuurgebied omvat tevens een aantal natuurvriendelijke bebouwde akkers, die als een zoom rondom het bos gegroepeerd zijn.

  De toppen van het Bergherbos zijn geheel begroeid met bos, in allerlei typen en ontwikkelingsstadia. Om dit bos heen ligt een krans van uitgestrekte akkers en dorpjes. **De akkers**, die Natuurmonumenten onderhoudt, **stralen de landelijke sfeer uit van honderd jaar geleden.** Golvende velden vol goudgele rogge of haver, dooraderd met het rood, wit en blauw van de vele akkerkruiden."

  [Bron: www.montferland.info/index.php?simaction=content&mediumid=6&pagid=565&fontsize=12]

- " Wijnbergen is opgedeeld in een Doetinchems deel en een deel van de gemeente Montferland. (...) **Het Montferlandse** is qua oppervlakte ongeveer even groot, maar in tegenstelling tot het Doetinchemse deel is het maar dunbevolkt. (...) Dit **deel van Wijnbergen heeft echt het karakter van een buurtschap.**"

  [bron: nl.wikipedia.org/wiki/Wijnbergen_(Doetinchem)]

Bijlage 3: samenvattingen van teksten uit ambtelijke stukken.

- " In 2005 is door Gedeputeerde Staten van Gelderland het **Reconstructieplan Achterhoek en Liemers** vastgesteld. (...) Een instrument dat kan bijdragen aan de verdere uitwerking van het Reconstructieplan en (...) het versterken van natuur en landschap in samenhang met de andere functies in het buitengebied, is het **Landschapsontwikkelingsplan (LOP)**. (...) Het LOP is ontwikkelingsgericht. In het LOP staan de spelregels voor initiatieven in het landschap. Het hoofddoel daarbij is "koppel de vernieuwing van de plattelandseconomie aan de versterking van de landschappelijke karakteristieken. **Bescherm de erkend waardevolle elementen in het landschap, maar ontwikkel ook actief nieuwe kwaliteiten in dit landschap.**"

  [bron: LOP Montferland, Doetinchem, Oude Ijsselstreek – Samenvatting]

- " Sinds eind april heeft de gemeente Montferland een landschapsontwikkelingsplan (LOP) genaamd: **'Van nieuwe naobers en brood op de plank'**. In het LOP staat hoe de gemeente het historische cultuurlandschap wil beschermen, waar nodig verbeteren en vooral ook bruikbaar maken. Niet alleen natuur en landschap krijgen daarbij aandacht, maar ook economie, leefbaarheid, toerisme en recreatie. Het LOP heeft een looptijd van ongeveer tien jaar.

  Het doel van het LOP is de inrichting van het gebied vorm te geven. Het stimuleert gewenste ontwikkelingen, zoals **het (opnieuw) aanleggen en beheren van landschapselementen, het realiseren van ecologische verbindingszones**, het verbinden van recreatieve en economische activiteiten en het tegengaan van ongewenste ontwikkelingen, zoals de verrommeling van het landschap.

  Verder wordt het LOP gebruikt om te toetsen of plannen binnen de gewenste landschapsontwikkeling past en dient het als bouwsteen voor nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen."

  [bron: dé Weekkrant, Montferland Journaal, Dinsdag 16 september 2008 - pagina 5]

- " **Landschapsensembles**
  In het plan worden zes deelgebieden (ensembles) onderscheiden. De begrenzing van deze ensembles is gebaseerd op de wijze waarop mensen in het gebied het landschap beleven. Steeds is gekozen voor eenheden die mensen als hun landschap, hun leefomgeving, ervaren:

  1. de Montferlandse berg met zijn krans van dorpen;
  2. de historische rivierterrassen van de oeroude IJssel rondom Azewijn en de Aastrang;
  3. de dorpen langs de Oude IJssel;

  (...)

  6. de stad Doetinchem."

  [Bron: www.doetinchem.nl/websites/common/download.asp?PropId=1673]

- " **Kernkwaliteiten in Oost-Gelderland**
  • De beken met hun landschappelijke, ecologische en hydrologische samenhang met hun omgeving.
  • De samenhang en verbindingen tussen de grote Oost-Gelderse natuurkernen via kleinere rivieren en beken en de daaraan gekoppelde **ecologische verbindingszones: o.a. Boven Slinge/Bielheimerbeek en Oude IJssel.**
  • Het vanuit ecologisch opzicht samenhangend geheel van landgoederen, natuurgebieden, bossen, beken en **landschapselementen in het kleinschalige agrarisch cultuurlandschap** waarvan soorten als de das, amfibieën en vleermuizen afhankelijk zijn.

Ontwikkelingsopgaven in Oost-Gelderland

(...)
• Het ontwikkelen van **een grote natuurlijke eenheid** op Montferland.
• Het **opheffen van versnippering** door de wegen in Montferland.

(...)
• **Het verbinden van de belangrijkste natuurkernen** (met name Graafschap, **Hummelo-Keppel/Slangenburg, Montferland** en Winterswijk) door **het realiseren van ecologische verbindingszones en robuuste verbindingen** (Veluwe – Duitsland door de Achterhoek, Veluwe - Reichswald door de Liemers).

Met name de verbindingen in verstedelijkende gebieden zoals rond A18/N18 en bij Doetinchem liggen onder druk, de realisatie behoeft de nodige aandacht.

Voor de Achterhoek en Liemers liggen er acht samenhangende hoofdopgaven:

(...)
3. Naar een **samenhangend netwerk van natuurgebieden**.
4. Naar een **aantrekkelijk landschap**.
5. Verdere **uitbouw van recreatie en toerisme**.
6. Verbeteren van de leefbaarheid en het woon-, werk- en **leefklimaat**.

(...) In de reconstructie is het de bedoeling **conflicterende belangen ruimtelijk te scheiden** (...) De ligging van Doetinchem op het kruispunt van infrastructuur (Oude IJssel en A18) heeft geleid tot een explosieve verstedelijking en dynamiek op het buitengebied.

Belangrijkste reconstructieopgaven zijn:

1. De realisering van een groenblauw raamwerk voor de scheiding van stedelijke zones (zodat die zones niet aan elkaar vastgroeien). Het groenblauwe raamwerk kan **een belangrijke functie** krijgen **bij het verbinden van versnipperde natuurgebieden**, waterberging, recreatie en extensieve vormen van landbouw;
2. Behoud en versterking van de landbouw en de verspreid gelegen landgoederen als beheerders van het landschap (groene functie) en als economische functie;
3. Betere afstemming van rode en groene functies.

In het plan is rekening gehouden met de volgende in het beleid vastgestelde gebieden: ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszones, inclusief de Vogel-, Habitatrichtlijn en NB-wet gebieden.

[Bron: Landschapsontwikkelingsplan (LOP) Bijlagen 3.pdf]

Bijlage 4: plattegronden gebaseerd op figuur 1.2 met weergave van de ecologische verbindingszone tussen Montferland (de Montferlandse berg) en Hummelo-Keppel/Slangenburg.

Figuur 1.3 toont een weergave van de ecologische verbindingszone. Het oranje gearceerde gebied is een schematische weergave van de ecologische verbindingszone. De zone is relatief smal is tussen de A18 en Stroombroek en ter hoogte van de N317 (Ettenseweg) en breder ter hoogte van de kruising A18 met de rivier Oude Ijssel.

Figuur 1.3



Figuur 1.4 toont een weergave van de groene elementen (hoger dan 2 meter) gerelateerd aan de ecologische verbindingszone.

De groen ingetekende elementen zijn begroeiing (bomen, stuiken en hagen) welke voor het goed functioneren van de ecologische verbindingszone van belang zijn. Het belang van dergelijke begroeiing (en de specifieke kenmerken waaraan deze dienen te voldoen) is nader toegelicht tijdens een informatiebijeenkomst inzake het LOP Montferland/ de ecologische verbindingszone.

Figuur 1.4



Bijlage 5: grafische ondersteuning van voorstellen ter aanvulling/verbetering van het zoekgebied Project Doetinchem – Wesel 380 kV, Traject Doetinchem – Duitse Grens.

Onderstaande figuur 1.5 toont een gedeelte van het zoekgebied zoals gepresenteerd/ voorgesteld in de Startnotitie m.e.r. De donkerblauwe lijnen zijn de voorgestelde grenzen van het zoekgebied. Mochten deze lijnen/ grenzen afwijken van hetgeen gepresenteerd in de startnotitie, dan is dit gelegen in het feit dat de gebruikte kaarten niet (digitaal publiekelijk) toegankelijk zijn en de weergave in de startnotitie niet 1-op-1 aansluit op onderstaande afbeelding van het bewuste gebied.

Het lichtblauwe vlak ten noorden van de A18 toont de voorgestelde verruiming van het zoekgebied. In dit gedeelte bevinden zich geen gevoelige bestemmingen (woonhuizen, scholen, kinderopvang e.d.). Daarnaast vormt dit gebied geen onderdeel van de ecologische verbindingszone.

Het lichtblauwe vlak ten zuiden van de A18 toont een verruiming welke eveneens te overwegen valt in verband met het kunnen realiseren van een tracévariant waarbij het gedeelte tussen de A18 en Waalseweg/Oude Ijsselweg volledig gemeden wordt.

Figuur 1.5



Bijlage 6: grafische weergave van het aantal gevoelige bestemmingen in het gebied zoals gepresenteerd in figuren 1.1 en 1.2, vallend in het volgens de startnotitie m.e.r. voorgestelde zoekgebied.

Figuur 1.6



0106

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380KV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Doetinchem, 17 oktober 2009

Betreft: inspraak startnotitie M.E.R. Project Doetinchem – Wesel 380 kV
Oost-tracé langs de A18 en ten oosten van Gaanderen

Wij zouden graag de volgende punten, betrekking hebbend op het mogelijk uit te voeren stuk hoogspannings tracé vanaf de A18 afrit 4 tot en met noordoosten van Gaanderen, onderzocht willen zien:

Leefomgeving:

1. Elektrische- en magnetische velden en het geluid van de diverse hoogspanningslijnen zijn zeer schadelijk voor mens en dier. Ook vindt er bij deze 380 kV hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen ernstige storing plaats op of met de verbindingen van radio, televisie, internet en mobiele telefonie. Hoeveel last c.q. hinder gaan de aanwonende ondervinden?
2. Het Oost-Tracé loopt naast de nieuwe woonwijk Oosseld, plan de Bloemenbuurt 460 woningen. Welke gezondheidsrisico's lopen de bewoners? Er zijn richtlijnen voor "normale" hoogspanningslijnen ook voor 380 kV lijnen?
3. Het Oost-Tracé loopt langs de nieuwe woonwijk Vijverberg-Zuid 160 woningen en vele (30 stuks) vrije nog uit te geven kavels "Welkom in het Groen". De kavels zijn dan onverkoopbaar, wat kost dat de gemeenschap?
4. Het Oost-Tracé loopt door recreatiegebied De Koekendaal, door het bosgebied De Wrange en langs camping De Wrange en bosgebied de Slangenburg. Wordt het recreatieve van deze gebieden niet veel te zwaar aangetast?
5. Het Oost-Tracé loopt door de smalle corridor (60 meter breed) bij het viaduct aan de Rekhemseweg met aan beide kanten woningen die vrijwel direct onder de hoogspanningslijnen komen te liggen. Wordt er gesaneerd?
6. Het Oost-Tracé is praktisch niet in te passen bij de op- en afritten van de A18 ter plaatse van restaurant McDonald's, Ettenseweg 1 te Doetinchem. Wordt er gesaneerd?
7. Een zelfde moeilijke situatie bij de onderdoorgang A18 bij Rozenboom Automaterialen aan de Oude Terborgseweg 261. Is dit allemaal technisch haalbaar en betaalbaar?
8. Bij realisering van de hoogspanningslijn vindt er een grote waardedaling plaats van het onroerend goed van de aanwonende. Hoe wordt dit gecompenseerd?

Landschap en cultuurhistorie:

9. Een zeer grote horizonvervuiling vindt plaats daar waar wegens de zeer grote overspanning er hélé hoge (50 tot 55mtr.) hoogspanningsmasten geplaatst moeten worden. Is dit landschappelijk verantwoord?
10. Er vindt een enorme kaalslag plaats van bomen. Eiken, berken, dennen moeten geveld worden er wordt een aanslag gepleegd op de fauna en flora in de bosgebieden de Wrange, Koekendaal, Slangenburg en gebied Bethlehem. In deze kostbare gebieden komt dan een woud van hoogspanningsmasten en hoogspanningslijnen. Is deze opoffering reëel? Zijn daar richtlijnen voor? Door wie bepaald?
11. Er vindt ook een grote horizonvervuiling plaats d.m.v. hoogspanningsmasten- en lijnen t.o.v. de beschermde historische buitenplaats de Slangenburg en anderen cultuurhistorische plaatsen. Aan een monumentaal pand mag niets gewijzigd worden, wel zijn directe omgeving?
12. Het bundelen van deze hoogspanningsverbinding met de A18 met als reden, de autoweg A18 ligt er toch al, is een slecht excuus. Deze bundeling met de A18 versterkt en accentueert de aanwezigheid van deze autoweg A18. De A18 had daar, zo wie zo, nooit mogen komen! Voor de natuur en landschap een dubbele zo niet drie dubbele belasting.
13. Tracé-Oost loopt in Gaanderen door of langs het archeologische gebied van Klooster Bethlehem uit de 13^{e} eeuw met de oudste ijzerindustrie uit 1689 en de eerste ijzergieterij van Nederland. Is het Staring Instituut ingelicht over de plannen?

Natuur en ecologie:

14. Tracé-Oost loopt ten oosten van Gaanderen door en langs natuurgebied de Zumpe, de Wrange, Koekendaal, de Slangenburg, 't Maatje en recreatiegebied Bethlehem, deze gebieden worden grote schade toe gebracht. Hoe staan de Provinciale Staten en Staats Bosbeheer hier tegenover, zij maken zich juist sterk voor ontwikkeling van natuurgebieden? In hoeverre zijn zij ingelicht en geraadpleegd?
15. De milieubelasting op de omgeving langs de A18 zal zwaarder worden belast door de plannen om de A15 vanaf de A325 naar Beek door te trekken en de doortrekking van A18 naar Enschede. Realisering van deze plannen zal het milieu nog zwaarder belasten, daar de verkeersdruk een veelvoud zal zijn van de huidige situatie . Nog eens extra milieubelasting door hoogspanningsmasten is onacceptabel. Moet de A18 een excuus worden om er alles aan op te hangen?
16. Bij de aanleg van de A18 bijvoorbeeld bij de Goorstraat is juist gekozen voor een tunnel als doorgang, veel duurder dan een viaduct, dit om net dit stukje "open karakter" van het landschap te behouden. Een hoogspannings tracé zou alles te niet doen. Op welke gronden is een hoogspanningslijn gerechtvaardigd?

Bodem en water:

17. Het Oost-Tracé loopt door een grondwaterbeschermingsgebied. Is het Waterschap hiervan op de hoogte? Wat is hun standpunt hierin?

18. Beïnvloedt een hoogspannings Tracé de grondwaterkwaliteit en de hoogte van de grondwaterstand? Een lagere grondwaterstand zal een aantasting plegen op de historische panden in dit gebied.

Wij raden de M.E.R commissie dan ook dringend aan om voornoemde locaties, per fiets, juist hier zijn magnifieke fietsroutes uitgezet, te gaan bekijken. Om in te zien welk een waardevolle gebieden het zijn en iedereen dit graag wilt behouden. Want het is een voorrecht hier te mogen wonen. Een doorkruising van deze gebieden door een hoogspannings tracé zal onherstelbare schade opleveren.

Graag ontvangen wij van U een ontvangstbevestiging.

Kopie verzonden aan: B&W en de Raad der gemeente Doetinchem
SenterNovem, Bureau Energieprojecten te Den Haag

ONTVANGEN
20 OKT 2009
0107

Vethuizen, 19-10-2009

Geachte heer/mevrouw,

Dit schrijven heeft betrekking op de startnotitie MER voor het Nederlandse deel van de hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel.

Ons inziens is het niet wenselijk deze hoogspanningsleiding boven de grond aan te leggen in verband met het optreden van overlast voor de omgeving. Met deze overlast doelen wij op het plaatsen van de staanders op de landbouwgronden in het zoekgebied. Ook zijn wij verontrust over het optreden van overlast veroorzaakt door straling van de leidingen en het lawaai wat de leidingen met zich meebrengen, vooral bij veel wind in het hele zoekgebied. Daarnaast vinden wij het plaatsen van nog een hoogspanningsleiding in het zoekgebied een verpesting van de omgeving.

Wij zijn dan ook van mening dat de enige juiste oplossing is om de hoogspanningsleiding ondergronds aan te brengen.

Met vriendelijke groet

0108

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem Wesel
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Betreft: inspraakreactie

19 oktober 2009

Hierbij dienen wij onze inspraakreactie in op de startnotitie van de MER hoogspanningsleiding Doetinchem Wesel.

Wij verzoeken u het zoekgebied van de MER uit te breiden met het gebied dat oranje gemarkeerd is weergegeven op bijlage 1.
Dit verzoek komt tot stand doordat wij van mening zijn dat het traject 4 uit de BES om onderstaande redenen een betere variant is dan de bundelingvariant oost van tracé 5.

Onderzoek MER uitbreiden met Traject 4

Indien u de ***bundelingvariant oost*** van tracéalternatief 5 vergelijkt met principetracé 4 is uw conclusie dat de keuze voor tracéalternatief 5 prevaleert boven principetracé 4 onjuist. Hierna volgt een onderbouwing hiervan:

- Het principetracé 4 is circa 6 km korter en dus is er ook circa 6 km minder hinder cq milieubelasting.
- Indien principetracé 4 ten noordwesten van Gaanderen tot aan de snelweg A18 gecombineerd wordt met tracéalternatief 5 (het bestaande tracé) maakt principetracé 4 meer gebruik van het bestaande tracé. Omdat beide tracés over dit stuk hetzelfde begin en eindpunt hebben (zie bijlage 2) is er geen reden dat ze over dit stuk anders beoordeeld worden.
  Op basis van bovenstaande is uw conclusie dat tracéalternatief 5 meer gebruik maakt van het bestaande tracé dan tracéprincipe 4 onjuist.
- Bundelingvariant oost van tracéalternatief 5 scoort slechter op het criterium gebruik "kunnen" maken van het bestaande tracé dan principetracé 4 zoals verwoord in de voorgaande bullits.
- Indien principetracé 4 ten noordwesten van Gaanderen tot aan de snelweg A18 niet over het bestaande tracé hoeft, hoeft dit bij tracéalternatief 5 ook niet. Tracéalternatief 5 maakt dan minder gebruik van het bestaande tracé. Een reden waarvoor u onder andere voor tracéalternatief 5 kiest, is ook in dit geval dan onjuist.
- Bundelingvariant oost van tracéalternatief 5 scoort slechter op het criterium aantal gebouwen op 2 x 50 meter dan principetracé 4.
- Bundelingvariant oost van tracéalternatief 5 scoort slechter op het criterium aantal knikken dan principetracé 4.
- De knikken in de bundelingvariant oost van tracé 5 hebben een dusdanig aantal graden dat gebruik dient te worden gemaakt van de "oude" vakwerkmasten. Deze vakwerkmasten leveren nog meer zichthinder op dan de nieuwe masten.
- Doordat in de bundelingvariant oost van tracéalternatief 5 gebruik wordt gemaakt van vakwerkmasten, neemt de straling toe ten opzichte van het gebruik van de nieuwe masten. In de overige tracés is het gebruik van nieuwe masten wel mogelijk, wat leidt tot minder milieuschade.

- Uw onderzoek naar de basiseffecten is onjuist dan wel onvolledig ten aanzien van de tellingen / waarnemingen van de ganzen en overige beschermde dieren / vogels. Het gebied tussen bundelingvariant oost en autonoom alternatief 5 oost is niet, dan wel niet volledig onderzocht. In het gebied tussen het Maatje en de Steverinkstraat is onder andere meerdere malen de Ruigpootbuizerd gesignaleerd.
- Uw onderzoek naar waardevolle natuurgebieden van de bundelingvariant oost van tracéalternatief 5 is onvolledig. Het waardevolle essen landschap dat is vastgelegd in het "Streekplan" is niet opgenomen. Tevens ontbreekt het landschapsmonument "Het Voorbroek".
- Wij zijn van mening dat uw onderzoek de waardevolle natuurgebieden "'t Maatje" en "Bethlehem" niet op zijn juiste waarde heeft ingeschat en is daardoor ondergewaardeerd. De visie die de gemeente met dit gebied heeft om dit gebied verder te ontwikkelen tot een natuurgebied, dit wordt ook als zodanig vastgelegd in het nieuwe bestemmingsplan, wordt geheel teniet gedaan door het plaatsen van het hoogspanningsnet.
- Bundelingvariant oost van tracéalternatief 5 gaat op een aantal plekken door de bebouwde kom. De bebouwde kom kent aan de oostzijde van Gaanderen geen rechte contour. Er zijn diverse uitschieters van bebouwing. Het argument dat bundelingvariant oost van tracéalternatief 5 gebruik maakt van de bestaande bovenregionale infrastructuur klopt derhalve niet.

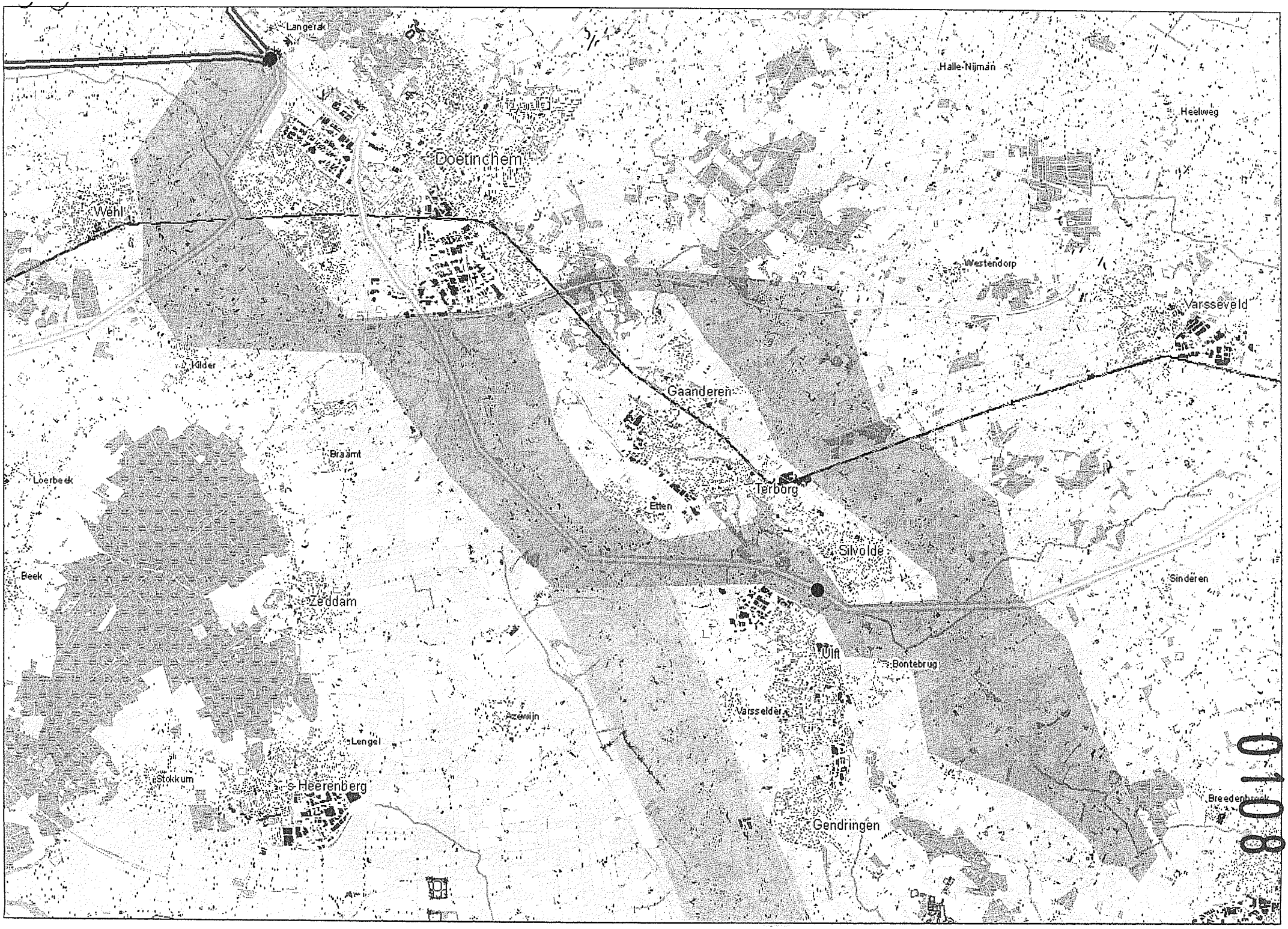
Deze inspraakreactie is opgesteld door belanghebbenden in het zoekgebied aan de oostzijde van Gaanderen. Alle voornoemde belanghebbenden hebben deze inspraakreactie mede getekend (zie bijlage 3).

Wij verzoeken u uw reactie op onze inspraakreactie persoonlijk aan alle belanghebbenden (zie bijlage 3) toe te zenden.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

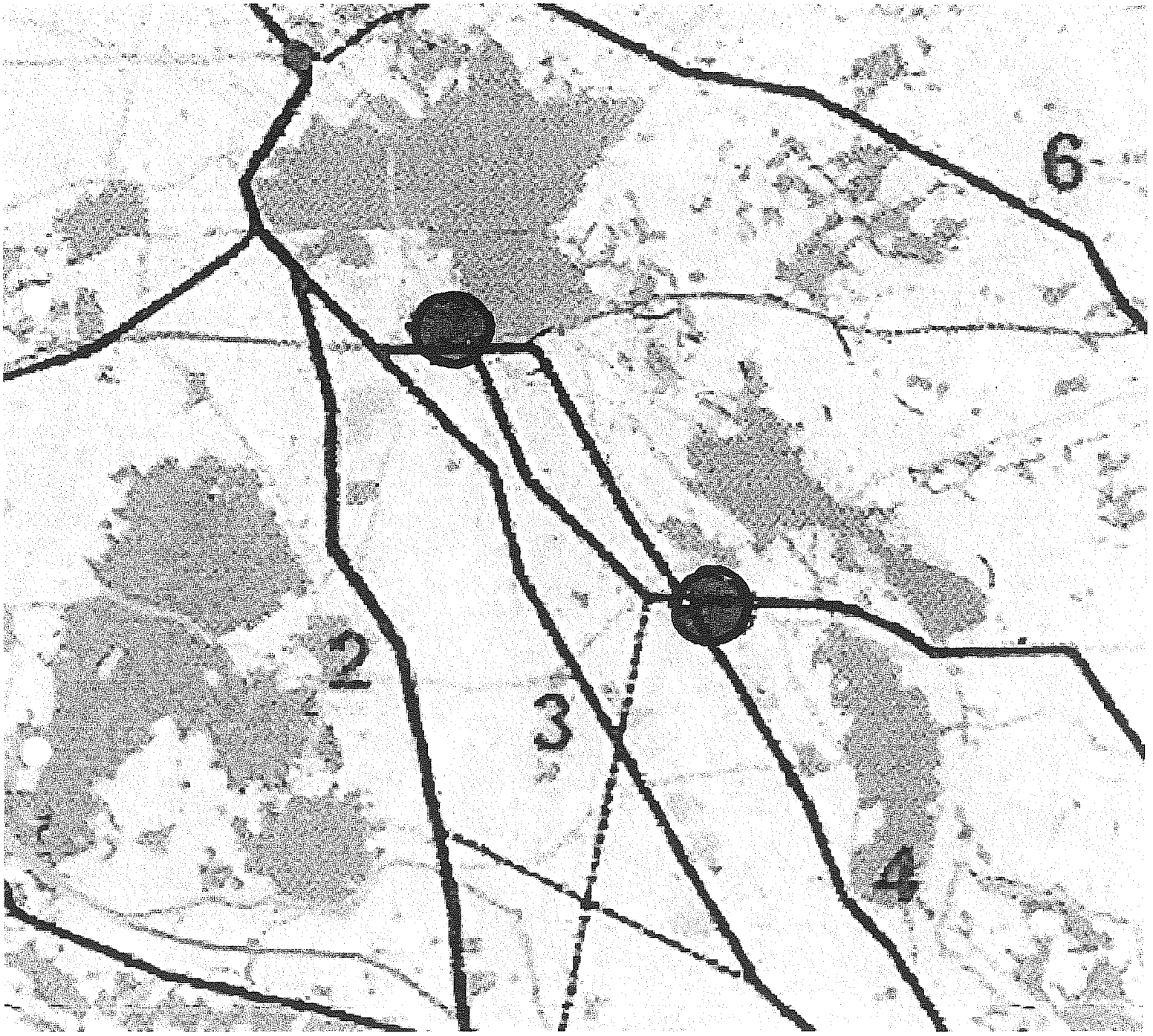
hoogachtend,

de belanghebbenden


Langerak
Doetinchem
Wehl
Halle-Nijman
Heelweg
Westendorp
Varsseveld
Kilder
Gaanderen
Braamt
Loerbeek
Terborg
Etten
Silvolde
Beek
Zeddam
Sinderen
Wijn
Bontebrug
Varsselder
Azewijn
Lengel
Stokkum
's Heerenberg
Gendringen
Breedenbroek

Bylage 2

0108



Bijlage 3
Belanghebbenden

Naam	Adres	Postcode woonplaats	Telefoonnummer	Handtekening
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	

Naam	Adres	Postcode woonplaats	Telefoonnummer	Handtekening
			0315	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	

Naam	Adres	Postcode woonplaats	Telefoonnummer	Handtekening
			0315	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	
			0315-	

0109
ONTVANGEN
20 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380KV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Doetinchem : 20 oktober 2009
Betreft : inspraak startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 KV
Kenmerk : Langerak 01

Geachte heer /mevrouw,

Naar aanleiding van de startnotitie voor de m.e.r. Hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel 380KV hebben wij de volgende opmerkingen, vragen, en verzoeken.

Wij maken ernstig bezwaar tegen de uitbreiding van het transformatorstation Langerak (gemeente Doetinchem) en de verdere uitbreidingen rondom dit station van de bovengrondse hoogspanningsleidingen.

En willen dan ook de volgende vragen, opmerkingen en/of zienswijzen meegenomen hebben in het op te stellen MER.

Gezien de aansluiting van de hoogspanningslijnen op het transformatorstation in Langerak en aangeduide uitbreiding van het transformatorstation moet deze, volgens onze zienswijze, een onderdeel zijn van de milieu effect rapportage.

1. Het transformatorstation staat in een door de provincie bestempeld landschappelijk waardevol gebied tussen een deel van de Ecologische Hoofdsctructuur (Kruisbergse bossen) en een Ecologische Verbindingszone (Oude IJssel)en op slechts korte afstand van de woningen aan de Nederbergweg en Keppelseweg in Langerak. Op dit moment al bestaat er serieuze overlast door brommen/zoemen afkomstig van het transformatorstation. Met name onze nachtrust wordt daardoor verstoord en tijdens de lawaai-piekuren is het vrijwel onmogelijk om in de tuin te zitten. Bij de voorziene uitbreiding zal de hinder toenemen en wordt de situatie hierdoor onleefbaar.

De capaciteit alsook de oppervlakte (m2) van het station wordt flink vergroot, dus is het aannemelijk dat de geluidsoverlast van het transformatorstation ook zal gaan toenemen.

Vraag: kan onderzocht worden in hoeverre het transformatorstation binnen de geldende normen qua geluid functioneert én wat de gevolgen zijn van de voorgenomen uitbreiding van het transformatorstation voor het geluidsniveau.

2. Voorts staat het station als een afschuwelijk gigantisch gedrocht in de mooie uiterwaarden van de oude IJssel achter onze huizen en zorgt de vloed aan hoogspanningslijnen voor zeer hinderlijke horizonvervuiling.

Vraag: kan onderzocht worden in hoeverre de aanwezigheid van leidingen en transformatorstation beter landschappelijk kan worden ingepast zowel in de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Vraag: kan onderzocht worden of een alternatieve locatie voor het transformatorstation mogelijk is. (bijv. het transformatorstation verplaatsen naar een industriegebied elders in de regio zoals het nog in te richten Regionaal Bedrijventerrein D-chem-Wehl).

3. In de inspraakfolder wordt informatie verstrekt over wintrackmasten. Deze masten zijn, volgens deze folder, bijzonder geschikt om diverse leidingen te combineren waardoor er veel minder overlast is. De masten zijn ranker, staan verder uit elkaar en zorgen voor minder straling.

Vraag: Waarom worden de bestaande lijnen, richting Zutphen, aansluitend op het transformatorstation, niet van dergelijke masten voorzien of ondergronds aangelegd als compensatie voor de nieuwe 380 kv lijnen ?

Vraag: kan worden aangeven welke en in welke hoeveelheid deze masten een verbetering opleveren t.o.v. het oude type.

4. Op dit moment daalt het energieverbruik in Nederland (volgens CBS cijfers 5% in het afgelopen jaar). Daarnaast is de overheid verplicht vanaf 2010 100% duurzaam in te kopen. Twee redenen om nu terughoudend te zijn met een verdere uitbreiding van het elektriciteitsnet totdat een duurzame (=ondergrondse) oplossing vanwege een stijgend energieverbruik noodzakelijk is.

Gezien ook het feit dat de overheid in de Randstad een onderzoek is gestart naar het ondergronds aanleggen van dit soort leidingen, vragen wij u te wachten op het resultaat van dit onderzoek en dit resultaat te verwerken in het op te stellen MER.
De overheid doet dit soort onderzoeken toch niet voor niets. Nu aanleggen op de huidige wijze (bovengronds), zonder te wachten op dit resultaat doet afbreuk aan dit onderzoek.

Volgens een consortium van Europese kabelfabrikanten (www.europacable.com) zijn er nu al geen steekhoudende redenen meer om af te zien van ondergrondse aanleg. In Schotland heeft de regering besloten dat alle hoogspanningsleidingen ondergronds worden aangelegd.

Vraag: waarom wacht u niet op de uitslag van bovengenoemd onderzoek of versnelt u dit onderzoek niet?
Vraag: waarom worden in sneltreinvaart alle bovengrondse leidingen aangelegd voordat het onderzoek is afgerond?

5. In de Basis Effecten Studie (BES) wordt op pagina 36 aangegeven dat m.b.t. de Leefomgeving o.a. het volgende uitgangspunt is gehanteerd: *bebouwing wonen en werken 2000-2005.* Ook in de afgegeven informatiefolders wordt gebruik gemaakt van verouderde overzichtskaarten. Dit betekent dat het plan gebaseerd is op deels onjuiste informatie.

Vraag: kan onderzocht worden in hoeverre de bebouwing die na 2005 is geplaatst (of op het punt staat geplaatst te worden en toekomstige ontwikkelingen op dit vlak) op gespannen voet staat met het uit te breiden transformatorstation en de uit te breiden hoogspanningslijnen.

6. Vraag: in hoeverre kunnen er garanties worden afgegeven door Tennet en/of EZ over dat er geen gevaar bestaat voor de gezondheid bij het wonen in de nabijheid van hoogspanningslijnen en transformatorstations. Het gaat daarbij om de risico's van de diverse stralingen, corona effecten en fijnstofdeeltjes die een lading krijgen (en kanker kunnen veroorzaken).

7. Vraag: De voorgenomen uitbreiding betreft slechts een deel van de berekende benodigde capaciteitsverhoging tussen Duitsland en Nederland. Kunt u aangeven op welke wijze de overige benodigde capaciteit gaat worden gerealiseerd?

Vraag: In hoeverre bestaat de kans dat deze overige capaciteit ook via Wesel-Doetinchem gaat lopen?

8. In 1987 is er voorafgaand aan de plaatsing van het huidige transformatorstation een hoorzitting geweest. Tijdens deze hoorzitting is er aangegeven dat het transformatorstation niet verder zou worden uitgebreid.

Vraag: waarom houdt de overheid zich niet aan deze afspraak.

9. Op 27 juni 2006 is er een Strategische Milieubeoordeling opgesteld in de vorm van een eindrapport. Kenmerk van dit rapport is: 9R8189A0.
Op pagina 111 van dit rapport staat, 3^{e} alinea: "om de potentiële invloed van elektromagnetische straling op personen te voorkomen of te beperken dienen nieuwe hoogspanningsverbindingen niet binnen een afstand van circa 150 meter van woningen te worden aangelegd."

Vraag: waarom zijn de huidige hoogspanningleidingen wel binnen deze afstand aangelegd en staan ook de nieuwe leidingen als zodanig gepland. Waarom wordt de locatie van de nieuwe en de huidige leidingen en het transformatorstation niet conform deze aanbeveling van het Ministerie van EZ aangepast?

Zoals u uit bovenstaande vragen kunt afleiden maken wij ons ernstige zorgen over de voorgenomen uitbreidingen van het transformatorstation en de hoogspanningsleidingen.
Graag vernemen wij van u een antwoord/reactie op onze vragen/zienswijzen en blijven wij graag op de hoogte van de verdere stappen.

Hoogachtend, namens onderstaande bewoners en de bewoners op bijgevoegde lijst,

Handtekeningenlijst behorende bij brief met kenmerk Langerak 01

Naam	Adres	Postcode en woonplaats	Eventueel mailadres	Handtekening

0109

Handtekeningenlijst behorende bij brief met kenmerk Langerak 01

Naam	Adres	Postcode en woonplaats	Eventueel mailadres	Handtekening

Handtekeningenlijst behorende bij brief met kenmerk Langerak 01

Naam	Adres	Postcode en woonplaats	Eventueel mailadres	Handtekening

6010

Handtekeningenlijst behorende bij brief met kenmerk Langerak 01

Naam	Adres	Postcode en woonplaats	Eventueel mailadres	Handtekening

6010

Handtekeningenlijst behorende bij brief met kenmerk Langerak 01

Naam	Adres	Postcode en woonplaats	Eventueel mailadres	Handtekening

0109

0110

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

onderwerp: inspraak startnotitie m.e.r. Project Doetinchem-Wesel 380 kV

Geachte heer, mevrouw, Doetinchem, 19 oktober 2009

In het kader van de inspraak over de startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem-Wesel 380 kV verzoeken wij u in de MER het volgende te onderzoeken.

1. Kan het transformatorstation in Langerak zo worden aangepast dat de geluidsoverlast voor ons als buurtbewoners aan banden wordt gelegd of weggenomen?
   Toelichting:
   Het huidige transformatorstation veroorzaakt veel geluidsoverlast. Het is zeer onaangenaam om in de tuin van onze woning te verblijven omdat er voortdurend sprake is van een irritant gebrom en gezoem. De geluidsoverlast tast ook onze nachtrust aan. In de MER zou onderzocht moeten worden hoe aan de nadelige gevolgen van de bestaande geluidsoverlast een eind kan worden gemaakt en hoe kan worden voorkomen dat er nog meer geluidsoverlast ontstaat.

2. Is het mogelijk het transformatorstation in Langerak zo te veranderen dat het meer in de omgeving past?
   Toelichting:
   Het huidige transformatorstation in Langerak ziet er lelijk uit en past niet in de omgeving. Hier zou gemakkelijk iets aan gedaan kunnen worden door rond het station beplanting aan te leggen. Daardoor zou het meer ingebed worden in de omgeving. Ook voor ons omwonenden zou dit veel aangenamer zijn. In de MER zou dit aspect meegenomen moeten worden en zou ook nagegaan moeten worden of de hoogspanningsleidingen ondergronds kunnen worden aangelegd.

3. Hoe kan worden bereikt dat de omwonenden verschoond blijven van bepaalde ziektes die samenhangen met de aanwezigheid van een transformatorstation in hun woonomgeving?
   Toelichting:
   In de omgeving van het transformatorstation in onze buurtschap Langerak komen bepaalde ziektes veel meer voor dan in andere wijken van Doetinchem. In de MER zou onderzocht moeten worden hoe dit komt en welke maatregelen genomen kunnen worden om deze zeer ernstige gezondheidschade ongedaan te maken.

Wij verzoeken u met klem deze vragen in de MER te onderzoeken en ons van de resultaten van uw onderzoek op de hoogte te brengen.

Hoogachtend,

0111

19-10-09

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Mijne Heeren

Deze brief inspreekt op de staartnotitie M E R Project Doetinchem-Wezel 380 k v.

Ik wil bezwaar maken voor de nieuwe hoogspanningslijnen bij mijn in de buurt.

Omdat het nog niet vast staat waar ze komen en wel eens last van kan hebben.

Van wegens de gezondheid voor mens en dier en de waarde vermindering van de

Woonboerderij.

Mocht er toch een nieuwe hoogspanningslijn komen stel ik voor ondergrons

Handtekening

0112

Tel.:
e-mail:

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Betreft: Zienswijze Startnotitie Project m.e.r. Doetinchem-Wesel 380kV

Doetinchem, 19 oktober 2009

Geachte dames en heren,

Naar aanleiding van de startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem-Wesel 380kV hebben wij als bewoners van het zoekgebied aangeduid als "oostvariant" een en ander op te merken.

Waar kunnen de hoogspanningsverbindingen komen?
Om te beginnen hebben wij begrepen, dat er aan de hand van een Basis Effecten Studie (BES) een 6-tal principetracés zijn voortgekomen, waarover een hoogspanningsverbinding tussen Wesel en Doetinchem tot stand zou kunnen worden gebracht. Van die 6 mogelijke tracés is er één principetracé overgebleven, namelijk tracé 5, waarbinnen 3 varianten zijn bedacht: het combinatiealternatief, het bundelingsalternatief en het autonoom alternatief. De laatste twee alternatieven hebben zowel een variant aan de oostkant als aan de westkant van Silvolde, Terborg en Gaanderen.

Waarom niet kiezen voor een oost-variant?
Wij wonen allen in het gebied, dat op de kaart is aangegeven als liggende ten oosten van Silvolde, Terborg en Gaanderen en aan de noordzijde wordt begrensd tot een smalle strook ten zuiden van de snelweg A18. Dit is best een bijzonder gebied.

Indien wordt gekozen voor de westvariant, dan kan grotendeels worden aangesloten op de reeds bestaande hoogspanningsverbinding van 150kV, terwijl in de oostvariant geen sprake is van bestaande hoogspanningsleidingen. Alleen al om die reden achten wij een oostvariant uitgesloten.

Wat is het voor een gebied?
Binnen dit gebied hebben we niet alleen te maken met gebieden, die zijn aangeduid als EHS Natuur, EHS Verweving en EHS Verbindingszone, maar ook met aanduidingen als Waardevol Landschap. Het zal u bekend zijn, dat de EHS een netwerk is van grote en kleine natuurgebieden waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Om een dergelijk gebied te doorkruizen met niet alleen foeilelijke, maar ook nog eens niet bepaald ongevaarlijke hoogspanningsleidingen moet toch als onbestaanbaar worden bestempeld.

In dit verband willen wij ook wijzen op de in maart 2009 door de Raad van de gemeente Doetinchem als structuurvisie vastgestelde gebiedsvisie Bethlehem, welke een behoorlijk gedeelte van deze oostelijke variant beslaat. Ook wijzen wij op natuurgebied "'t Maatje" in Gaanderen en op landschapsmonument "Het Voorbroek".

Welke dieren en planten leven hier?
Uit ervaring weten wij als bewoners, dat binnen dit gebied, onder meer bestaande uit akkers, weilanden, bossen, recreatieterreinen, etc. veel dieren leven, die niet overal meer zo talrijk zijn. Te denken valt aan reeën, fazanten, patrijzen, maar ook vogels, zoals de groene specht, verschillende uilensoorten, waaronder de steenuil, de bosuil, de kerkuil. Er zijn boerenzwaluwen, steenmarters en zo kunnen we nog wel even doorgaan. Om het nog maar niet te hebben over de talrijke vlinders, padden (door speciaal daartoe aangelegde paddenvijvers toegenomen) en paddenstoelen.
De echte kenners spreken ook van nog zeldzamere exemplaren, die hier hun woon- en leefgebied hebben. Een nadere studie lijkt ons dan ook zinvol in het geval de oostvariant een serieuze optie zou zijn.

Wat voor gezondheidsrisico's zijn er?
In de ter beschikking staande stukken hebben wij kunnen lezen, dat er diverse onderzoeken zijn gedaan naar de gevolgen voor de volksgezondheid op korte en lange termijn. Statistisch zou zijn aangetoond, dat in gebieden met hoogspannings-verbindingen met een zo hoog voltage als hier gepland, leukemie vaker voorkomt. Dat is ook de reden, dat er geen nieuwbouw mag plaatsvinden in de buurt van zulke hoogspanningsverbindingen. Maar nu er nog geen oorzakelijk verband is aangetoond mogen dergelijke leidingen wel in de buurt van bestaande bebouwingen worden geplaatst met als schrale troost, dat er eventueel een beroep kan worden gedaan op een schadevergoeding. Is het gegeven, dat er statistisch aantoonbaar meer leukemie voorkomt bij mensen, die in de buurt van hoogspanningsleidingen wonen niet voldoende om af te zien van zulke risico's?

Wij wijzen in dit verband op de nieuwbouwwijk in Oosseld, die net ten noorden van de A18 is gelegen ter hoogte van de smalle strook waarover de hoogspanningsleidingen ten zuiden van dat gedeelte van de snelweg zouden moeten komen in een oostvariant. Is daar wel rekening mee gehouden?

Welke keuzes zijn er nog meer?
Kennelijk is onze keuze beperkt tot hoogspanningleidingen, die bovengronds – en dus zichtbaar in het landschap – worden aangelegd. De vraag is echter of er ook mogelijkheden bestaan om dergelijke verbindingen ondergronds aan te leggen. Of is er wellicht een mogelijkheid om de hoogspanningsleidingen te voorzien van een omhulsel, dat de straling tegenhoudt?
Wij zouden graag meer over dit soort alternatieven te weten komen, zeker nu er – zij het "slechts" statistisch gezien – gezondheidsrisico's bestaan.

Conclusie
Onze zienswijze is, dat er in de eerste plaats moet worden onderzocht of de hoogspanningsverbindingen ondergronds kunnen worden aangelegd, omdat daarmee gezondheidsrisico's kunnen worden beperkt, zowel voor mens als dier.
Indien ondergrondse aanleg niet tot de mogelijkheden mocht behoren, dan zou onze voorkeur uitgaan naar een van de westelijke varianten, die zo veel mogelijk aansluiten op bestaande hoogspanningsverbindingen, omdat wij van mening zijn, dat we binnen

de oostelijke variant te maken hebben met ecologische hoofdstructuren, waardevol landschap, diersoorten waar we extra zuinig op moeten zijn en niet te vergeten een vastgestelde structuurvisie, die door het aanleggen van een nieuwe hoogspannings-verbinding wel eens doorkruist zou kunnen worden.

Wij hopen, dat onze zienswijze bijdraagt aan het inzicht van hetgeen leeft onder de plaatselijke bevolking.

Vriendelijke groeten,

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

0113
ONTVANGEN
20 OKT 2009

Doetinchem, 19 oktober 2009

Betreft; inspraak op de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV.

Geachte damens, heren,

Hierbij wil ik, te , mijn zienswijze inbrengen en op deze wijze mijn recht op inspraak op genoemd project uitoefenen.

Bij het lezen van de startnotitie is mij opgevllen dat er nauwelijks of geen onderzoek verricht is naar het gebied tussen Doetinchem en Gaanderen v.w.b. de smalle strook in de oostverbinding én het verdere traject dat zijn vervolg zal vinden.

Het gebied dat ook in "Gebiedsvisie Betlehem" omschreven staat, beschikt over een enorme potentiële waarde voor de natuurbeleving en recreatie van de burgers van Doetinchem en de bezoekers van daarbuiten.

Dit gebied beschikt over een zeer hoge landschappelijk, biologische/ecologische waarde. Kenmerken uit de ijstijd zijn nog zeer duidelijk aanwezig in de vorm van een rivierduinen-landschap en zeker zo dicht bij de stad Doetinchem is het oude cultuurlandschap een lust voor het oog!

De landschappelijke waarde is mijns inziens zeker gelijk aan die van de Kruisbergse bossen (noordzijde Doetinchem), de Paasberg (bij Terborg) en Engbergen (bij Gendringen).

Ook zeer kenmerkend is het Kampenlandschap (verhoogde akkers) dat dit (beperkte) gebied nog in zich heeft en juist daarom de aandacht moet krijgen die het verdient!

Verderop, ter hoogte van het oude klooster Betlehem, is er archeologisch nog heel erg veel werk te verrichten om de situatie te reconstrueren.

Het gehele gebied is sterk in ontwikkeling en beschikt over een zeer grote potentie om mensen de natuur beter te laten beleven, hierbij valt te denken aan buitenschoolse opvang in het kader van speelnatuur. Dit is momenteel zeer actueel en ook heel geschikt om bijvoorbeeld bij ons op locatie (De Ooymanhoeve) toe te passen, zeker gezien het feit dat dit zo vlakbij de stad mogelijk is.

Verder mis ik in het rapport de waarde van de ecologische verbindingszones die toch duidelijk op de kaarten te vinden zijn.

Het bundelen van de hoogspanningslijn met de A18 is mijns inziens een veel te grote inbreuk op de natuur die daar nog maar zo beperkt aanwezig is, maar desondanks toch van zeer grote waarde is, al is het alleen maar voor de bewoners van Doetinchem die dit steeds meer als een 'stadspark' gaan beschouwen.

Economisch wordt het ook een zeer grote belasting voor de ondernemers én de stad Doetinchem die steeds meer de landschappelijke, ecologische, culturele, archeologische en milieutechnische waarde van dit gebied weten te waarderen en zich ontwikkelen tot ambassadeurs van het plaatselijke landschap.

Brandgevaar; om dit te voorkomen door aanraking van boomtakken moet er enorm veel gekapt worden in dit gebied en verderop in deze route zullen nieuw aangelegde natuurgebieden geruimd moeten worden; dit dient onderzocht te worden.

Elektrische en magnetische velden hebben niet alleen invloed op de mens maar ook op planten en dieren, dit dient zeker onderzocht te worden aangezien er ecologische hoofdstructuren in het geding zijn.

Eindconclusie zienswijze:

Ik verzoek u gedegen onderzoek te verrichten in de voorbereiding van het rijksinpassingsplan middels de m.e.r.-procedure en daarboven rekening te houden met zaken als gebiedsontwikkeling in het ruimtelijk beleid, een duurzame infrastructuur.

Juist omdat een ondergronds alternatief erg duur zou kunnen zijn, lijkt het mij dat er een duurzame oplossing ontwikkeld kan worden door juist in die gebieden waar genoemde punten heel erg gevoelig liggen en sommige deelgebieden sterk ondergewaardeerd lijken te worden, een geheel of gedeeltelijke ondergrondse oplossing uitgevoerd kan worden. Deze oplossing biedt ook voordelen qua kosten omdat bepaalde maatregelen dan niet uitgevoerd hoeven te worden.

Met een duurzame oplossing kan er zelfs door de burgers waardering geoogst worden want iedereen moge er over eens zijn dat een degelijk elektriciteitsnetwerk onmisbaar is.

Ik hoop hiermee een bijdrage te hebben kunnen leveren in de zoektocht naar de realisatie van Doetinchem-Wesel 380kV en dank hierbij de overheid voor de mogelijkheid om mijn zienswijze te mogen overleggen.

Met vriendelijke groet,

tel.

0114

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ... .

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: ..

Uw inspraak:

zie bijgesloten brief

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0114

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Breedenbroek, 18-10-2009

Geachte heer, mevrouw,

Ten eerste betreur ik dat er zo sumier aandacht is geschonken om de burgers te informeren over de aan te leggen 380kV lijn tussen Doetinchem en Wesel. De buren hebben mij erop geattendeerd, anders was het aan mijn aandacht ontgaan. Gelukkig kan ik nu op deze manier mijn zorgen aan u kenbaar maken.

Langs deze weg wil ik graag inspraak in uw te nemen besluit.
Grote zorgen maak ik over de gezondheid van mijn gezin, ouders en van mezelf. Mijn gezin telt 3 kinderen varieerend van bijna 2 tot 10 jaar oud. Het is gebleken dat kinderen die lange tijd blootgesteld worden aan straling, die van zo'n kabel af komen, verhoogde kans hebben op leukemie. Ik neem aan dat dat reeds bij u bekend is!
We wonen op een melkveebedrijf dus mijn dieren lopen ook risico om ziek te worden, denkend hierbij aan bijvoorbeeld de vruchtbaarheid van zo'n dier. Ook de "troep" die van zo'n kabel afvalt levert voor mens en dier verhoogde kans op huidaandoeningen. Daarnaast komen de producten zoals melk en vlees van onze dieren in de voedselketen terecht. De gewassen die geteelt worden onder die kabels bevat dus ook die stoffen die er eigenlijk niet in thuis horen, maar de koeien vreten het wel op.

Dan de ongemakken van zo'n mast met kabels. Met de trekker moet je telkens er omheen, de loonwerker die komt met de kraan dient er rekening mee te houden. Graag wil ik ons bedrijf ontplooien maar nieuwbouw is onmogelijk gezien de onderste kabel op 12 meter hangt. Dan het geluid wat het maakt als het hard waait. Ook is het geen verfraaiing van ons mooie landschap, enzo kan ik nog wel eventjes doorgaan.

De economische zorgen nemen toe omdat nieuwbouw c.q. uitbreiding onmogelijk is geworden. De ontwikkeling van ons bedrijf komt stil te liggen. Daarnaast daalt de waarde van het onroerend goed als het verkocht wordt, want wees eerlijk wie wil er nou onder zo'n kabel wonen!

Kortom genoeg redenen om zorgen te maken.
In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,

ONTVANGEN
20 OKT 2009
0115

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Breedenbroek, 15 oktober 2009

Betreft: Inspraakreactie n.a.v. Doetinchem-Wesel 380 kV lijn

Geachte heer/mevrouw,

Met grote verbazing lazen wij 13 oktober jl in ons streekdagblad "de Gelderlander" dat Tennet voornemens is om een 380kV lijn aan te leggen van Doetinchem naar Wesel (D). Volgens een bijgevoegde kaart van het zoekgebied blijkt dat ook ons woonhuis zich bevindt in de zoekzone voor het tracé. Nadat wij zaterdag 17 oktober jl. via onze belangen vereniging een detailkaart hebben gekregen van het geplande tracé zijn onze zorgen, en dat van mijn buren, omtrent de aanleg enorm toegenomen. Naar nu blijkt komt het geplande tracé achter langs onze woonboerderij. Bij onze buren, de familie Wissink, zal de lijn conform het geplande tracé zelfs direct over hun boerenbedrijf lopen.

In 1900 is onze boerderij "het Geeske" gebouwd door mijn overgrootvader. In 2000 heeft deze boerderij na 100 jaar de status als gemeentelijke monument gekregen. In de periode 2004/2005 hebben wij deze boerderij als 4^{e} generatie grondig verbouwd. Sindsdien wonen wij als gezin met 2 opgroeiende kinderen van 4 en 7 jaar met erg veel plezier op deze boerderij. We genieten dagelijks van ons uitzicht en de hoeveelheid dieren die in de wijde omgeving zichtbaar zijn. Wij signaleren regelmatig diverse roofvogel soorten, reeën maar ook diverse broedplaatsen van uilen die als nachtdieren erg actief zijn in ons gebied. Daarnaast lopen er grote aantallen melkvee in de wijde omgeving die bijdragen aan de voedselproductie.

U zult begrijpen dat wij absoluut niet eens zijn met de beslissing van het geplande tracé. Wij maken ons in eerste instantie echte zorgen om de gezondheid van onze omgeving en met name dat van onze kinderen en buurtkinderen. Zoals kinderen doen spelen ze vaak in de directe omgeving en daarbij ook met andere (buurt)kinderen. Doordat de geplande lijn ook bij onze buren over het huis heen loopt, waar onze (buurt)kinderen regelmatig spelen, zullen zij allemaal maximaal worden blootgesteld aan de straling van de energielijn. Meerdere uitgebreide onderzoeken hebben aangetoond dat een dergelijke 380 kV energieleiding tot gezondheidsklachten kan leiden. Op de website *"doetinchem-wesel380kv.nl"* worden uitkomsten van deze onderzoeken ons inziens niet series genomen en tracht men met woorden als *"misschien"*, *"mogelijk"* en *"het wil niet zeggen dat"* deze onderzoeken onderuit te halen.

Hoe vreemd is het dan dat het ministerie van VROM in 2005 gemeenten en provincies een advies heeft gegeven over het verblijf van kinderen tot vijftien jaar in de buurt van hoogspanningslijnen. Hij adviseert gemeenten geen nieuwe bestemmingsplannen te maken voor de bouw van huizen, crèches of scholen in de buurt van hoogspanningslijnen.

Gemeenten kunnen in hun bestemmingsplannen regelen dat niet in de buurt van hoogspanningslijnen wordt gebouwd. Wederom spelen dus bij de aanleg van deze lijn economische belangen weer een grotere rol dan gezondheid van mens en dier.

Ons woongebied grenst aan het natuurgebied "Engbergen" van meerdere hectares waarbij deze zijn verbonden via een ecologisch verbindingszone (EVZ) Oude IJssel met andere natuurgebieden. De Achterhoek is nog één van de plekken in Nederland waar nog onvervalste natuur valt te zien en waar mensen uit heel Nederland komen recreëren. Voor ons is het dan ook onbegrijpelijk dat de landschappelijke waarde en de bijbehorende natuur waar jarenlang door diverse organisaties en instanties aan is gewerkt volledig wordt gepasseerd door economische belangen.

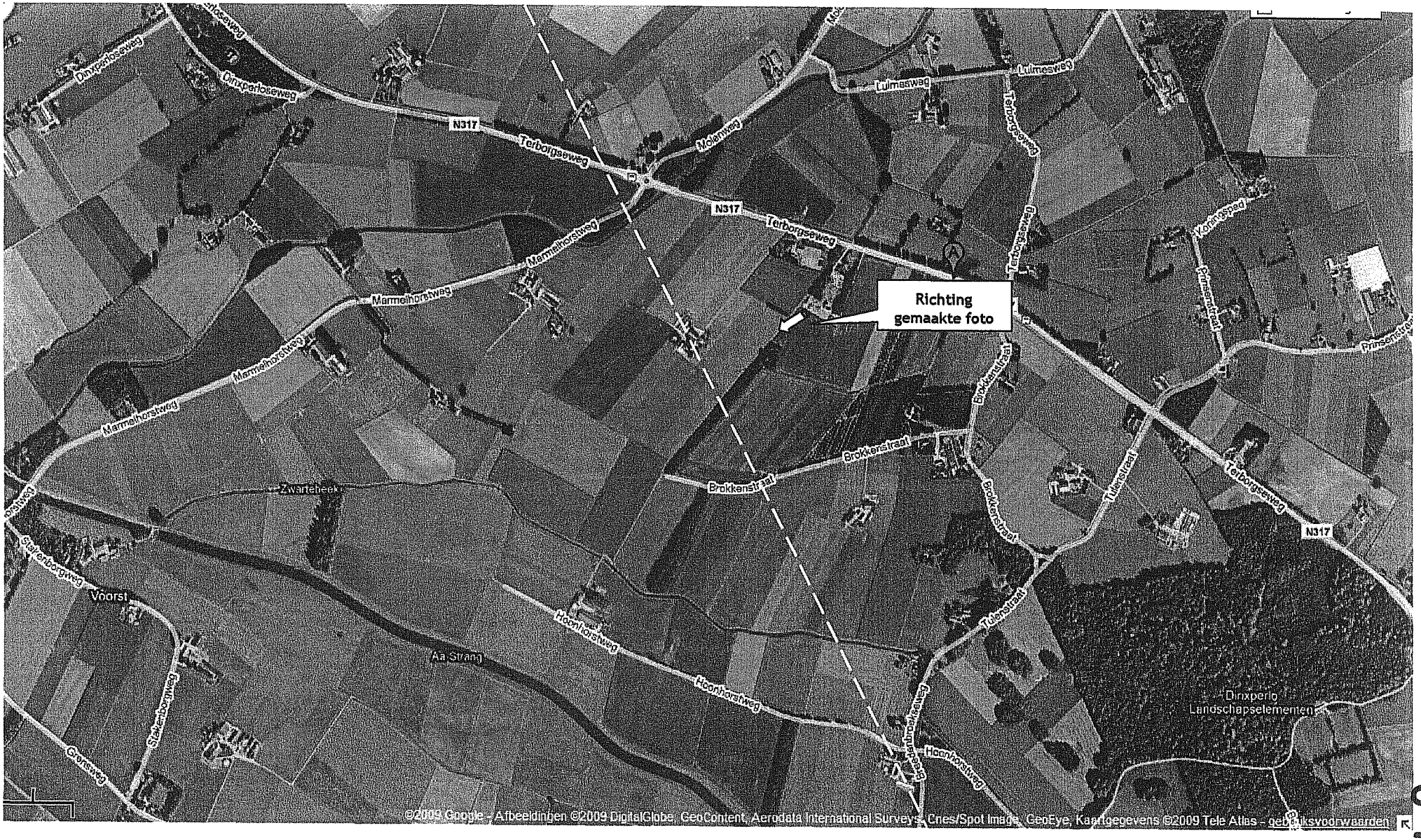
Mede door de monumentale status hebben wij veel geld geïnvesteerd in de restauratie van onze woonboerderij. Door de komst van deze lijn zal er een aanzienlijk verlies zijn van het uitzicht en zal daarmee door planschade de waarde van ons onroerend goed sterk dalen met alle financiële gevolgen van dien voor ons persoonlijk en overheid. In de bijlage vindt u een foto van ons huidige uitzicht en het toekomstige beeld wat ons te wachten staat.

Wij zijn het dan ook volstrekt eens met de gemeente "Oude IJsselstreek" die heeft verzocht om het afgevallen tracé ten westen van Gendringen en Ulft als alternatief in het onderzoek mee te nemen. Dit gebied is dunbevolkt en heeft meer mogelijkheden tot aanleg van deze lijn. Tevens is het noodzakelijk dat ook een ondergronds traject tot de mogelijkheden bekeken wordt. Inmiddels zijn twee lijnen ondergronds aangelegd. De lijn tussen Maasstroom en hoogspanningsstation "Simonshaven" van 12,5 km en de Randstad lijn van circa 20 km. Even ter vergelijk het geplande tracé is circa 22 km dus wat is naast meerkosten dan technisch het probleem?

Samengevat komt het erop neer dat wij met betrekking tot bovenstaande argumenten het niet eens zijn met het geplande tracé en wij met alle wettelijke middelen zullen trachten de aanleg ervan te blokkeren. Wij hopen van harte dat de commissie tot een beter en alternatief besluit komt.

Hoogachtend,

Kopie:
Voorzitter Belangenverenging Breedenbroek-Voorst
Wethouder Gemeente Oude IJsselstreek dhr. J. Haverdil


Richting gemaakte foto
N317
Terborgseweg
Marmelhorstweg
Brokkenstraat
Zwartebeek
Voorst
Aa Straat
Hoenhorstweg
Dinxperlo
Landschapselementen
©2009 Google - Afbeeldingen ©2009 DigitalGlobe, GeoContent, Aerodata International Surveys, Cnes/Spot Image, GeoEye, Kaartgegevens ©2009 Tele Atlas - gebruiksvoorwaarden

0116

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380kv
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

18oktober2009

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Betreft: inspraakreactie

Hierbij dienen wij onze inspraakreactie in op de startnotitie van de MER hoogspanningsleiding Doetinchem-Wesel.

Wij zouden u willen vragen het zoekgebied van de MER uitbreiden met gebied gelegen rond tracé 4 uit de BES (globaal gelegen tussen Azewijn en Gendringen)

Deze uitbreiding van het zoekgebied zouden wij om de volgende redenengraag uitgevoerd zien.

- Het principetracé 4 is significant korter dan het autonome alternatief oost van tracé 5.
- Autonome alternatief oost van tracé 5 scoort slechter op het criterium aantal gebouwen op 2 x 50 meter dan principetracé 4.
- Autonome alternatief oost van tracé 5 scoort slechter op het criterium aantal knikken dan principetracé 4.
- Uw onderzoek naar de basiseffecten is onjuist dan wel onvolledig ten aanzien van de tellingen / waarnemingen van de ganzen en overige beschermde dieren / vogels. Het gebied tussen bundelingvariant oost en autonoom alternatief 6 oost is niet, dan wel niet volledig onderzocht.
- Het waardevolle natuurgebied de Wrange en "'t Maatje" worden in de alternatieven oost doorsneden.

Wij verzoeken u derhalve het principetracé 4 op te nemen. Op basis van ons onderzoek kent principetracé 4 veel minder milieuschade dan de alternatieven oost van tracé 5.

Wij verzoeken u uw reactie op onze inspraakreactie persoonlijk aan alle ondergetekenden toe te zenden.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

hoogachtend

Handtekeningenactie startnotitie m.e.r Doetinchem-Wesel 380 kV.

Naam	Adres	Woonplaats	Handtekening

Handtekeningenactie startnotitie m.e.r Doetinchem-Wesel 380 kV.

Naam	Adres	Woonplaats	Handtekening

0117

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ....

Straat + huisnummer: .

Postcode + Woonplaats:

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [x] Vertegenwoordiger van organisatie / ~~bedrijf~~: ..

Uw inspraak:

Het is duidelijk, dat niemand zit te wachten om te moeten wonen in de nabijheid van 380 KV hoogspanningskabels.

Als het ondergronds aanleggen van de kabel een oplossing is, dan moet dit gewoon op deze manier gebeuren. Ook al is het bijvoorbeeld 5x duurder. Geld alleen kan hier geen raadgever zijn.

Het is vrijwel zeker, dat het wonen in de nabijheid van deze kabels gevaar oplevert voor de volksgezondheid en de kans op toename van leukemie en Altsheimer-patiënten een feit is.

Deze hoogspanningslijn past helemaal niet in het beeld van onze mooie Achterhoek en dit alleen zou al voldoende moeten zijn om hem ondergronds aan te leggen. Bovendien kan het niet zo zijn, dat de hoogspanningslijn door reeds aangewezen natuurgebieden kan lopen.

Het kan dan ook niet anders, dat er beter geluisterd moet worden naar de inspraak van de gemeenten Doetinchem, Oude IJsselstreek en Aalten, maar vooral door de burgers, die bij dit project zijn betrokken. De kans, dat het plan geplaagd gaat worden door jarenlange procedures is niet ondenkbaar.

Op dit moment zeggen wij volmondig neen tegen een bovengrondse 380 KV hoogspanningskabels!!!!!!!!!!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Nummer 117

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

LTO NOORD

0118

ONTVANGEN

20 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Reaktie op hoogspanningsleiding Doetinchem-Wesel

De volgende punten wil LTO Noord graag hebben meegenomen in de MER:

- Bij het aspect ruimtegebruik welke effecten dan wel fysieke beperkingen het onderhoud van de masten en leidingen heeft voor de onderliggende grond, gewassen en dieren.
- Hierop aansluitend welke effecten de zakelijke rechtstrook en het elektromagnetische veld hebben op de uitbreidingsmogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden op de bouwpercelen van de bedrijven als mee te nemen relevante autonome ontwikkeling.
- Bij de leefomgevingskwaliteit gaan wij er vanuit dat de boerderijen als woningen worden beschouwd. Daarnaast is het belangrijk in beeld te brengen welke effecten van het elektromagnetische veld op mens, dier en op de geavanceerde technische apparatuur op het land en gebouwen (GPS, melkrobots, voercomputer, klimaatbeheersing enz.) waar boeren nu en in de toekomst mee werken. Dit betekent dat alle agrarische activiteiten in beeld moeten zijn in de corridors om hiermee rekening te kunnen houden bij het bepalen van het definitieve tracé, waarbij ook gedacht moet worden aan aanwezige nevenactiviteiten zoals een boerderijcamping.
- Hierop aansluitend welke mogelijke effecten er kunnen zijn op de gras- en ruwvoerkwaliteit en gewassen op het land en daarmee de voedselveiligheid door verlies van metaaldeeltjes van leidingen en masten op de grond.
- Mocht bij het beoordelingscriterium natuur blijken dat natuur of andere kwetsbare functies worden doorkruist, dan dienen alle denkbare vormen van natuurcompensatie in beeld te worden gebracht en wanneer die de landbouw raken, dan dienen vervolgens ook de consequenties voor een volwaardige landbouwfunctie in beeld te worden gebracht.
- Bij het beoordelingscriterium water wil LTO Noord graag in beeld gebracht hebben wat mogelijke effecten zijn voor de oppervlaktewaterkwaliteit als het gaat om drinkwater voor weidende dieren en beregening voor gewassen.
- Toetsing van de reeds bestaande leiding. Deze bestaande leiding dient, vanwege de gewijzigde criteria rondom de straling van de magneetveldzone, onder dezelfde criteria getoetst te worden die gelden voor een nieuwe leiding. Voor bedrijven die dan binnen de magneetveldzone vallen zijn er twee opties, te weten: verplaatsing van de oude mast of een passende aanbieding voor het onroerend goed.

0118

Aandachtspunten planvorming en proces

Daarnaast heeft LTO Noord nog een aantal aandachtspunten ten aanzien van de planvorming en het proces:

- Nader onderzoek naar mogelijke verbindingsalternatieven is een goede zaak mits deze alternatieven evenveel kansen bieden voor aankoppeling van "nieuwe" stroom.
- LTO Noord vraagt om voldoende afwegingsruimte te houden binnen de corridors en desnoods soepel om te gaan met de begrenzing.
- Wij zijn van mening dat natuur en ecologie nevengeschikt wegen met alle andere functies omdat de verbinding een groot maatschappelijk belang vertegenwoordigt.
- Studies naar het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) zijn goed, maar bij de tracékeuze binnen de corridors horen ook de agrarische belangen volwaardig meegewogen te worden.
- Nu het stroomnet in Nederland naast een nationaal maatschappelijk belang steeds meer een internationaal commercieel belang gaat vertegenwoordigen, dient daar bij het vaststellen van de uitgangspunten voor vergoedingen rekening mee gehouden te worden.

In navolging van LTO Noord afdeling Oude Ijsselstreek willen ook wij op persoonlijke titel deze punten bij u onder de aandacht brengen.

Hoogachtend.

telefoon:

19 - 10 - 2009

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV 0119

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer:

Postcode + Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

U spreekt in als:

- □ Particulier

Telefonisch ingesproken

Datum/tijd telefoontje: 20-10-2009, 10.00 uur

Uw inspraak:

Waar ik woon komt de hoogspanningsverbinding bijna boven te lopen en ik ben erg bang voor elektriciteit.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0120

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..

Straat + huisnummer: ..

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer:

E-mailadres:

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf:

Uw inspraak:

WIL NIET GRAAG AAN GEVAAR BLOOT STAAN!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0120 ONTVANGEN
20 OKT 2009

380 KV hoogspanningverbinding door Voorst en Breedenbroek

Beste inwoners van Voorst en Breedenbroek,

Tennet, de netwerkbeheerder van ons stroomnet, is van plan een zware 380 KV verbinding te maken met het Duitse achterland. Dit alles is al sinds enkele jaren besloten door het ministerie van Economische zaken.

Van zo'n 380KV verbinding zijn diverse internationale onderzoeken bekend, zoals verhoogde kans op **leukemie** en **alzheimer**. Lek/drup gevaar welke afdaalt van de kabels kan een verhoogde kans op **huidkanker** geven en schade toebrengen aan de dieren en gewassen.

Er is eind september 2009 een hoorzitting geweest in Etten. Naar aanleiding hiervan hebben wij een gesprek aangevraagd met wethouder Haverdil.

Onze gemeente heeft eergisteren besloten, samen met gemeente Doetinchem, officieel inspraak te doen tegen deze verbinding en een voorstel gedaan om o.a. een westelijk tracé te onderzoeken, waarbij de verbinding ergens tussen Megchelen en Netterden de grens passeert.

Collectief bezwaar maken kan niet zonder persoonlijke handtekeningen. Daarom vragen wij iedereen een inspraakformulier in te vullen en te versturen voor 21 oktober 2009 naar het op het bijgevoegde model inspraak formulier vermelde adres.

Hoe meer bezwaar bewoners maken, des te meer moet Tennet rekening houden met de mensen in de omgeving.

Op dit formulier moet iedereen zijn eigen situatie en bezwaren aantekenen. Denk hierbij aan de volgende zaken:

X 1.) gevaren voor de menselijke gezondheid
X 2.) lek/drupgevaar van de kabels
3.) gevaren voor de dieren op je bedrijf
X 4.) gevaren voor gewassen die je verbouwt
X 5.) zichtschade
X 6.) schade aan de dieren en planten in de natuur
X 7.) waardedaling van onroerend goed.

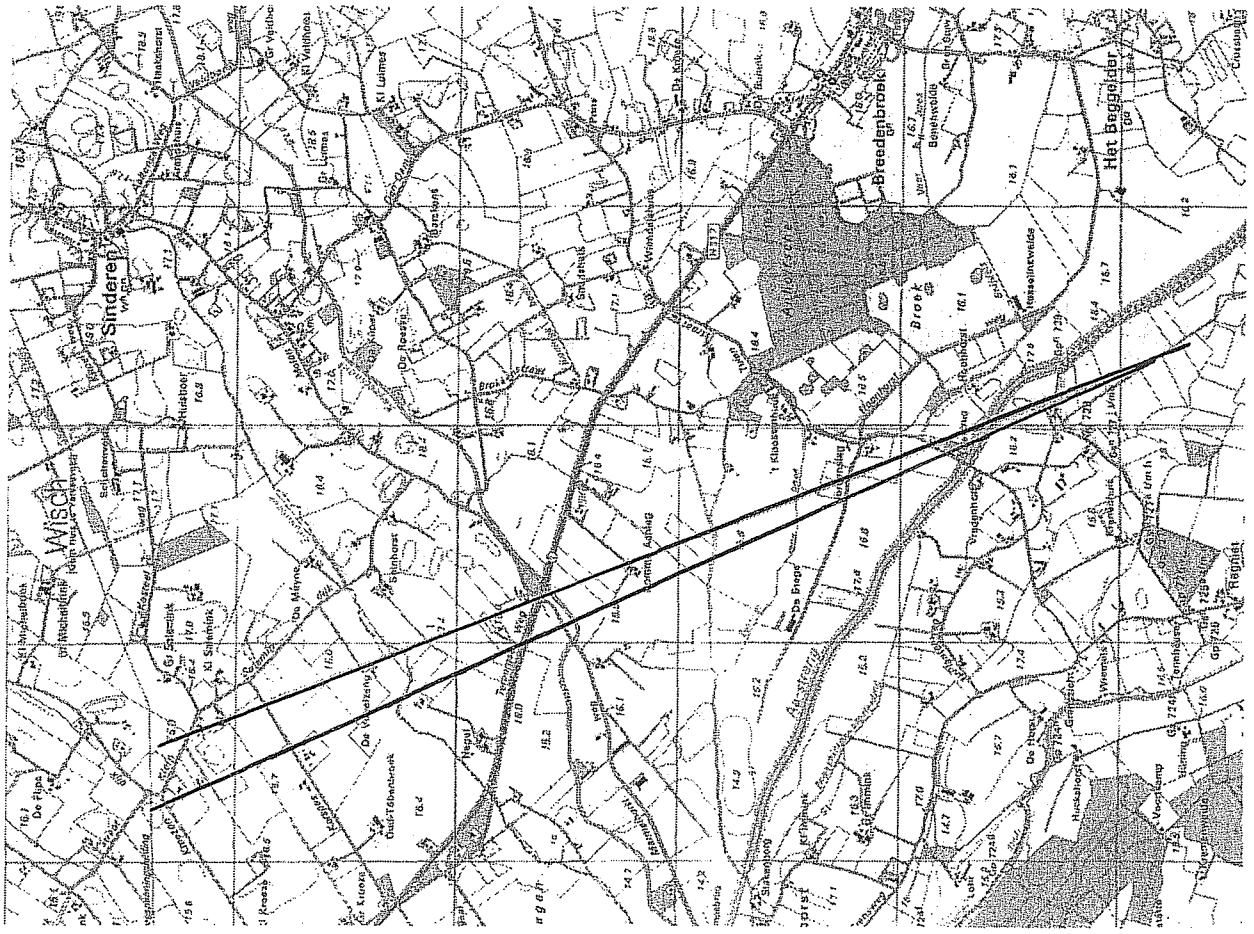
Noem maar op, welke negatieve gevolgen zo'n verbinding direct in je buurt kan hebben. Stuur zo'n formulier nu direct in, dan moet Tennet rekening met je houden in de beoordeling en heb je recht nadien officieel bezwaar aan te tekenen. Voor eventuele vragen kan contact opgenomen worden met een van de bestuursleden van de belangenvereniging.

Bestuur Belangenvereniging Breedenbroek-Voorst

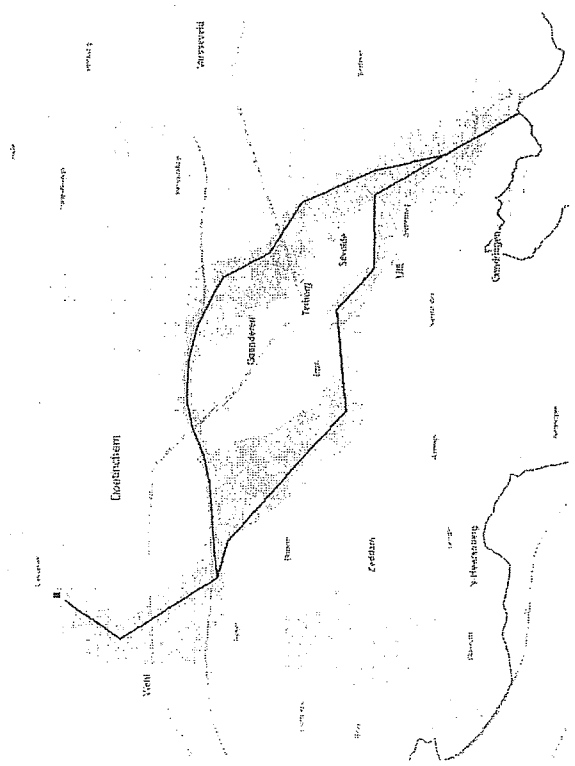
Marc van Uum: tel 684478, Inge van Hal: tel 651479, Marinka Reusen: tel 641902 of Johan Klein Hesselink: tel 642020

Gepland Tracee

0120



Kijk goed in de buurt van de pennenstrepen op het kaartje hierboven!!!



Masthoogte:
50 - 55 meter

0121

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .

Postcode + Woonplaats.

Telefoonnummer: .

E-mailadres: .

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

tegen de het geplande tracee
kan zoiets ook niet in de grond of is dat te
duur Al die banken redden kan wel

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0122

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegev---

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Schade aan de dieren en planten in de natuur

0123

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik heb bezwaren tegen de aanleg van de hoogspanningsleidingen, aangezien deze van (zeer) negatieve invloed zal zijn op o.a.:

- Volksgezondheid (kanker, alzheimer, onvruchtbaarheid en meer)
- Flora & Fauna (vernietiging biotopen + habitat ook van beschermde soorten)
- Landschapsverantreiniging- en verstippeling (verruiging teelt open)
- Lichtverontreiniging (vernietiging habitat, verruiging beleving buitengebied)
- Geluidshinder (vernietiging habitat, vernietiging beleving buitengebied)

Bekend is dat de magnetische velden een corrumpte negatieve effecten hebben op het leven van (mens, dier en plant). Nader onderzoek zal in de toekomst aantonen hoe ernstig en alles verwoestigend deze straling is. Met dit gegeven en het feit dat er andere mogelijkheden zijn om leidingen onder te brengen met veel minder schadelijke effecten voor betrokken organismen, ben ik tegen de aanleg.

14-10-2009, Voorst.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380kV

0124

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens: Naam:
Straat + huisnummer:
Postcode + Woonplaats:
Telefoonnummer:
e-mail:

U spreekt in als: Particulier

Uw inspraak:

Wij maken bezwaar tegen de hoogspanningsverbinding door Voorst en Breedenbroek.

De hoogspanningsleiding kan grote gevolgen hebben voor mens en dier. Tevens kan door drift van de geïoniseerde deeltjes met de wind zich het gevaar veel verder verplaatsen en zodoende een veel groter gebied aantasten.
Er is verhoogde kans op leukemie en alzheimer, onvruchtbaarheid, aantasting van het imuunstelsel, verhoogde kans op huidkanker ..... en wat nog meer.

Tevens zal dit ook gevaar opbrengen voor de gewassen en planten welke er groeien. Zijn de gewassen aangetast dan komt dit ook in de voedselketen terecht. Meer en meer wordt er gelet op het dierenwelzijn, het verantwoord omgaan met voedsel, het biologisch kweken van groente en fruit en biologisch fokken van dieren. Door het plaatsen van een 380kV hoogspanningsleiding wordt dit alles in groot gevaar gebracht zoniet teniet gedaan.

De hoogspanningsverbinding is pure landschapsvervuiling. Overal in de regio wordt er van alles aan gedaan om het landschap te behouden en weer te herstellen / in oude staat terug te brengen.

Een hoogspanningsverbinding geeft enorme zichtschade. Het weidse zicht wordt kapot gemaakt.

Bedrijven en woningbouw moeten aan allerlei regels voldoen om het landschap en milieu niet te schaden of te belasten. En dan zou een 380 kV hoogspanningsverbinding maar zo geplaatst kunnen worden ...?

Geluidshinder. Omgeving Voorst en Breedenbroek is een rustig gebied, er is nog stilte. Door plaatsing van de hoogspanningsverbinding wordt dit verstoord. De leidingen 'zingen' in de wind en bij vochtig weer is er een knarsend geluid.

Naast alle negatieve effecten op het landschap, het milieu, de mens, het dier, zal de waarde ons onroerend goed ook dalen.

Er is zoveel kennis .... er zijn zoveel nieuwe technieken .... Dan moet er toch wel een andere oplossing zijn, dan het maar zo 'planten' van een stel hoogspanningsmasten met maar liefst 380 kV in een gebied met een hoge landschappelijke waarde. Een gebied met een hoge leefwaarde voor ons en zeker ook voor onze kinderen ...

Breedenbroek, 20 oktober 2009

Nummer 124

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

0125

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ..

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik ben tegen de aanleg van de hoogspannings verbinding door Voorst - Breedenbroek om de volgende redenen:

a risico voor de gezondheid van mens en dier
b zichtschade
c waardedaling van onroerend goed.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0126

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

gevaar voor mijn gezondheid
schade aan de dieren en planten in de natuur
waarde daling van onroerend goed
bederven van het natuurgebied door die smerige mesten

19-10-2009

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0127

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

1 Gevaar voor de menselijke gezondheid

2 Gevaren voor dieren op het bedrijf.

3 Zichtschade

4 Schade aan de natuur.

5 Waardedaling van onroerend goed.

Voorst 19-10-2009

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0128

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ...

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

1 Gevaar voor de menselijke gezondheid

2 Schade aan dieren en de natuur

3 Zicht schade

4 Waardedaling Onroerend goed

Voorst 19-10-2009

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0129

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

gevaar voor de menselijke gezondheid

schade aan dieren en planten

waardedaling van onroerend goed

zichtschade

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Waterschap Rijn en IJssel

0130

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem - Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

20 OKT. 2009

Verzenddatum:	
Nummer:	09-12504
Uw brief van:	8 september 2009
Uw kenmerk:	
Onderwerp:	Inspraakreactie startnotitie m.e.r. Doetinchem - Wesel 380 KV
Contactpersoon:	
Telefoon:	
E-mail:	
Kopie aan:	auteur
Bijlage(n):	

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik graag gebruik van de gelegenheid om een inspraakreactie te geven op de startnotitie milieueffectrapportage voor de Hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel 380 kV (traject Doetinchem-Duitse grens).

De startnotitie gaat uit van een keuze voor tracé 5 zoals deze is vermeld in de Basis Effecten Studie. Dit tracé ligt grotendeels in het rivierdal van de Oude IJssel en de Aastrang. Deze rivieren zijn in de provinciale plannen aangewezen als ecologische verbindingszones en ligt er een opgaven op basis van de Europese Kaderrichtlijn water. Het waterschap is trekker van de aanleg van de (ecologische) herinrichting en wil beperkingen in de uitvoering zoveel mogelijk voorkomen.
Een m.e.r. procedure beoogt een aantal tracé-alternatieven te wegen. Gelet op ons belang in dit gebied verzoek ik u dan ook om een uitbreiding van het studiegebied om meer alternatieven te kunnen beoordelen.

Voor de wateropgave en de ecologische herinrichting is een nieuw tracé in het rivierdal en met een kruising van de rivier niet gewenst. Dit betekent dat - mocht het beoogde tracé 5 toch in beeld blijven – het bundelingalternatief het meest passend is. Bij dit principe kunnen grote delen van bestaande 150 kV leidingen vervallen. Een alternatief is ook een ondergrondse kruising met de rivier. Ik verzoek u dit bij de m.e.r. studie te betrekken.

De nieuwe leiding maakt uitbreiding van station Langerak noodzakelijk. Dit station ligt in het inundatiegebied van de Oude IJssel. In de m.e.r. studie dient aan dit gegeven met de bijbehorende landschappelijke inpassing aandacht te worden besteed.

Bezoekadres: Liemersweg 2, 7006 GG Doetinchem | **Postadres:** Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
Tel.: 0314-369 369 | **Fax:** 0314-343 258 | **E-mail:** waterschap@wrij.nl | **Internet:** www.wrij.nl | **Bank:** 63.67.57.331

De werkzaamheden voor de herinrichting van de Oude IJssel bevinden zich in de ontwerp - en uitvoeringsfase. Dit betekent dat afstemming van planvorming nauwelijks meer mogelijk is. Het waterschap gaat bij de financiële afweging van de varianten uit van een volledige compensatie en schadeloosstelling als gevolg hiervan.

Hoogachtend,

Correspondentieadres
Postbus 172
7000 AD DOETINCHEM
Telefoon (0314) 37 20 00
Telefax (0314) 37 20 20
www.site-woondiensten.nl

Bezoekadres
Doetinchem, Hofstraat 47
Geopend op maandag
van 13.00 - 17.00 uur
en op dinsdag t/m vrijdag
van 9.00 - 17.00 uur

Telefonisch bereikbaar
van maandag t/m vrijdag
9.00 - 17.00 uur

Sité

0131
ONTVANGEN
21 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem - Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Datum	Onderwerp	
19 oktober 2009	startnotitie M.E.R. Project Doetinchem-Wesel 380 kV	
Bijlage	Informatie bij	Kenmerk
		PPO-0104-09/mlo

Geachte heer/mevrouw,

Stichting Sité Woondiensten, gevestigd te Doetinchem, aan de Hofstraat 47, maakt gebruik van het inspraakrecht met betrekking tot de startnotitie M.E.R. Project Doetinchem-Wesel 380 KV. Dit vloeit voort uit onze zorg voor de bewoners van de in ons bezit zijnde woningen die grenzen aan de voorgestelde tracés.

Ofschoon er al een groot aantal in de startnotitie benoemd staan hechten wij er aan om het volgende toe te voegen:

1. In de tabellen 5.2 tot en met 5.7 worden de beoordelingscriteria benoemd in subjectieve termen, zoals "kwalitatief" en "semikwantitatief". Niet duidelijk wordt wat het objectieve (meetbare) toetsingskader is. Daarmee worden de resultaten moeilijk toetsbaar voor derden. Dit objectieve en meetbare toetsingskader dient toegevoegd te worden.
2. De milieueffecten dienen, naast op zichzelf staand, tevens beschouwd te worden in samenhang met bestaande (negatieve) effecten. Wij beschouwen het bijvoorbeeld als extra negatief als er bijvoorbeeld in een relatief klein gebied nu reeds meerdere masten zijn geplaatst of reeds een snelweg (A18) ligt die op zichzelf al voor een negatief milieueffect zorgt.
3. Onder het aspect Ruimtegebruik wordt de "oppervlakte fysiek ruimtebeslag (mastvoet) benoemd. Hier aan toegevoegd dient te worden het verticale ruimtebeslag (hoogte) en het ruimtebeslag in de breedte, alsmede de onderlinge afstand tussen masten.

Sité
0131

4. Onder het aspect Leefomgevingkwaliteit dient toegevoegd te worden het effect dat de masten (zie ook vorige punt) hebben: de belevingswaarde vanuit woningen, buurten en wijken, alsmede de stedenbouwkundige context (zoals een hoge watertoren die als markant object ten grondslag heeft gelegen aan de stedenbouwkundige opzet van een recente wijkherstructurering).
5. Onder Natuur en Ecologie wordt onder de criteria slechts gesproken over het leefgebied. Hieronder dient in elk geval ook te vallen of aan toegevoegd te worden de meest voorkomende verplaatsingsroutes (zoals aanvliegroutes), waarbij gekeken wordt naar aantallen dieren die zich over een bepaald traject verplaatsen. Verder is onduidelijk wat er exact verstaan wordt onder leefgebied. Vallen hier bijvoorbeeld ook de natuurgebieden onder waar dieren zich tijdelijk ophouden? Als bepaalde plekken als pleisterplaats worden gebruikt, en deze moeten wijken, dan moet helder zijn dat dit een forse inbreuk is op het leefgebied. Deze term staat in de definities niet opgenomen en dient toegevoegd te worden.

Het opnemen van bovenstaande punten in de uiteindelijke M.E.R. resulteert in een volledige, heldere en toetsbare manier.

Heeft u nog vragen? Neemt u gerust contact op met mij. U kunt mij telefonisch bereiken via

Met vriendelijke groet,

0132

gemeente
Oude IJsselstreek

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380 kV
t.a.v. Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Bezoekadres:
Staringstraat 25, Gendringen
Postbus 42
7080 AA Gendringen
Telefoon: (0315) 292 292
Fax: (0315) 292 293
E-mail: info@oude-ijsselstreek.nl
Internet: www.oude-ijsselstreek.nl

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 09uit06978

Verzenddatum: 20 OKT. 2009

Onderwerp: inspraakreactie startnotitie m.e.r. Doetinchem-Wesel 380 kV

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maken wij graag gebruik van de gelegenheid om een inspraakreactie te geven op de startnotitie milieueffectrapportage voor de Hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel 380 kV (traject Doetinchem-Duitse grens).

De inhoud van de inspraakreactie wordt gedeeld door de gemeente besturen van Oude-IJsselstreek en de gemeente Doetinchem.

De inspraakreactie gaat in op de volgende punten:

1 Bezwaar tegen het toevoegen van een studiegebied ten oosten van Gaanderen en Silvolde
2 het toevoegen van een studiegebied ten westen van Gendringen
3 het in de m.e.r. studie aandacht schenken aan de landschappelijke impact van 50 meter hoge hoogspanningsmasten
4 het in de m.e.r. studie onderzoeken van het ondergronds brengen van delen van het trace
5 het koppelen van de nieuwbouw aan het compensatiebeginsel uit het SEV III
6 Afstand tot de wijken de Huet/Dichteren
7 In/Aanpassing station Langerak
8 Afstand tot project Engbergen

Ad 1 Bezwaar tegen het toevoegen van een studiegebied ten Oosten van Gaanderen en Silvolde
De gemeenten zijn tegen het 'plots' toevoegen van een studiegebied ten oosten van Gaanderen en Silvolde. Er pleit een groot aantal bezwaren tegen een eventueel trace in dit gebied, bijvoorbeeld:

- doorsnijding van 'beboste' natuur en recreatiegebieden o.a. Koekendaal en de Wrange,
- veel gehinderde woningen ten noord-oosten van Gaanderen,
- de combinatie met de A18 is een zeer ongelukkige en onhandige en zal opnieuw veel gehinderde woningen en nieuwbouwplannen schaden.
- Schade aan flora en fauna in de ecologische hoofdstructuur,
- Het tracé 5 (vanuit het BES) doorsnijdt een waardevol landschap waarin momenteel veel ontwikkelingen op het gebied van natuur, landschap, cultuurhistorie en vooral plattelandsontwikkeling plaatsvinden. Een ontwikkelingsbesluit ten behoeve van de 380 KV-leiding kan hier erg negatief op inbreken (Engbergen/Voorst en DRU-park).
- Daarnaast is de inbreuk op het landschappelijk waardevolle coulissenlandschap bij Voorst tussen de Strang en het Breedenbroekse bos naar de mening van de gemeente Oude IJsselstreek ongewenst.

Wij achten de toevoeging van dit studiegebied zinloos. Als gevolg van bovenstaande bezwaren is een tracé in dit studiegebied vooraf reeds kansloos. Het onnodig toevoegen van dit deel van het studiegebied werkt alleen onrust in de hand en voegt inhoudelijk niets toe aan de afweging.

Ad 2 Toevoegen van een studiegebied aan de m.e.r. studie

In de grensoverschrijdende basis effecten studie (BES) is een gekozen voor een overnamepunt ten noorden van Anholt. Als gevolg van de nabijheid van een Natura 2000 gebied en het aantal gehinderde woningen zou een trace ten westen van Gendringen en Ulft zijn afgevallen. De betrokken gemeenten zijn echter niet overtuigd van de onmogelijkheid van dit trace. Deze keuze is cruciaal aangezien er dan wel degelijk een haalbare alternatief gevonden kan worden voor het doorkruisen van het IJsseldal tussen Silvolde, Terborg en Ulft.

In het toe te voegen studiegebied, zie bijlage, is er meer afstand tot woonkernen en bestaande woningen, is er sprake van een Landbouw Ontwikkelings Gebied (LOG- gebied)waar reeds landschappelijke aanpassingen noodzakelijk zijn (kunnen rekening houden met 'inpassing' trace). Er zijn alternatieve oplossingen voor de 'harde barriere' de opgeworpen wordt vanuit het Natura 2000 gebied, bijvoorbeeld het ondergronds brengen van de leiding dan wel het beter zichtbaar maken van leidingen waardoor het aantal draadongelukken met vogels met 90% kan worden teruggedrongen.

Ofwel: Er is voldoende aanleiding om dit studiegebied op te nemen teneinde een haalbaar alternatief voor de passage van het IJsseldal te kunnen overwegen.

Ad 3 Aandacht voor de landschappelijke inpassing

Voorts dient in de MER dient aandacht te worden geschonken aan de landschappelijke impact van de ruim 50 meter hoge nieuwe hoogspanningsmasten. Het hierboven voorgestelde alternatief loop op redelijke afstand van de grote woonkernen (verder dan 5) en ligt op meer afstand van de fourageergebieden (4). Het alternatief ligt in het LOG-gebied, waar al de nodige landschappelijke aanpassingen moeten plaatsvinden.
Landschappelijke inpassing is van groot belang in:
- het GIOS gebied ten westen van Doetinchem aangezien dit een stedelijk uitloopgebied is waar natuur, ecologie en recreatie gecombineerd zullen worden.
- het gebied direct ten zuiden van de snelweg, waar sprake is van een flessehals in de bestaande ecologische hoofdstructuur. Een rommelige zone waar de landschappelijke waarde en natuur kwetsbaar zijn.

Ad 4 Onderzoek naar ondergrondse mogelijkheden van de 380 kV leiding

Bij de reeds te onderzoeken tracés verzoeken wij u ook dringend om de mogelijkheid te onderzoeken om het tracé geheel en als subvariant daarop gedeeltelijk ondergrond te brengen/te verkabelen. Argumenten hiervoor zijn:

- er spelen in het GIOS (groen in en om de stad) grote belangen. Het gebied staat kwalitatief reeds onder druk door de bestaande hoogspanningsleiding en de toevoeging van het RBT. De plannen van de gemeente Doetinchem om recreatie, natuur, ecologie en landelijke bebouwing te combineren tot een kwalitatief hoogwaardig stedelijk uitloopgebied zijn in vergevorderd stadium. De kwaliteit is bij een ondergrondse variant beter te waarborgen.
- er spelen in het Oude IJsseldal grote belangen op het gebied van stedelijke, culturele en ecologische ontwikkelingen. In de DRU-fabriek te Ulft (industrieel Rijksmonument) zijn onlangs diverse sociaal-culturele voorzieningen geclusterd. Het momenteel in voorbereiding zijnde DRU-park, gelegen aan de overzijde van de Oude IJssel, moet een stedelijke uitloop vormen en ruimte bieden voor evenementen. Het HUNTENPOP-festival is in 2009 voor het eerst op deze locatie georganiseerd (bezoekersaantal gestegen van 7.000 vorig jaar naar 17.000 dit jaar in het DRU-park). Ter uitvoering van het Landschaps Ontwikkelings Plan wordt ingezet op een landschappelijke versterking van het gebied tussen Ulft en Silvolde-Terborg en het beter recreatief ontsluiten van dit gebied.
- Een 380-kv-leiding maakt een te grote inbreuk op de beleving van het landschap en beperkt de eerder genoemde ontwikkelingmogelijkheden.

een ondergrondse aanleg biedt naast visuele winst, het open landschap wordt niet aangetast, ook ecologische winst. Het fourageren door

- weidevogels de permanent in het gebied aanwezige ganzen blijft onbeperkt mogelijk.

Ad 5 het koppelen van nieuwbouw aan het compensatiebeginsel uit het SEV III

De regio, met name de gemeente Doetinchem, is reeds zeer 'rijk' bedeeld met meters hoogspanningsleiding.

Wij missen in de startnotitie een verwijzing naar het uitruilprincipe wat wel is vastgelegd in het SEV III. Een voorwaarde voor nieuwe leiding is het combineren met of het verdwijnen van oude. Zonder het amoveren van bovengrondse meters geen nieuwe. Deze zekerheid hoort er te zijn om niet strijdig te zijn met het SEVIII.

De gemeenten willen dit uitruilprincipe ingevuld zien binnen de eigen gemeente/de eigen regio. De, qua oppervlakte, kleine gemeente Doetinchem kent nu reeds 12 km bovengrondse hoogspanningsleiding binnen de gemeentegrenzen. Met de nieuwe leiding zou daar nog eens 5 tot 10 km leiding binnen de gemeente bijkomen. Dit is onaanvaardbaar. Temeer daar er reeds een aantal knelpuntsituaties bestaan bij de regionale 150 kV leidingen.

De bestaande 150 kV leiding Zevenaar-Doetinchem is een beperking in waardeontwikkeling van gronden op het toekomstige RBT en geeft met de nieuwe leiding een zeer onrustig en verstoord beeld van een stedelijk uitloopgebied het GIOS tussen Doetinchem en Wehl. Een nieuwe doorsnijding van dit gebied is alleen te billijken indien de oude verdwijnt.

De bestaande 150 kV leiding door de bebouwde kom van Doetinchem kent een milieukundig knelpunt dat, in het geval van nieuwbouw op dit moment, onacceptabel zou zijn. Ongeveer een 50-tal woningen van de Huet liggen binnen de zone van 55 meter. (ruim100 woningen wanneer er wordt uitgegaan van een zone van 100 meter). De komst van de nieuwe leiding biedt een kans om deze leiding 'mee te nemen' om Doetinchem heen. Alternatief is het ondergronds brengen van deze leiding. De gemeente Doetinchem is op dit moment hier voor een deel van de leiding reeds in een vergevorderd stadium. Dit vereist dus snel helderheid.

De passage tussen Silvolde en Ulft is zoals onder Ad 4. aangegeven een zeer ongewenste. Het amoveren van de huidige passage aldaar lost daarentegen milieukundige, ecologische en economische knelpunten op. Zo zou de aanleg van de 380 KV-leiding van in plaats van een last, een zegen voor het gebied kunnen worden.

Betrokken gemeenten begrijpen de noodzaak van een nieuwe leiding. Zonder het oplossen van bovenstaand knelpunten binnen de regio is het toevoegen van nieuwe leiding in deze regio niet acceptabel.
Wat betekent dit voor de startnotitie? Indien het totale milieueffect van de nieuwe leiding inzichtelijk wordt gemaakt moeten ook eventuele effecten (overwegend positief) van maatregelen als gevolg van die nieuwe leiding, waaronder het ondergronds brengen van bestaande leidingen, worden meegewogen.

Ad 6 Afstand tot de wijken de Huet en Dichteren

De passage aan de westzijde van Doetinchem dient plaats te vinden op geruime afstand van de wijken De Huet en Dichteren op directe overlast te voorkomen. Een tracé dicht langs de bestaande wijken is niet acceptabel.

Ad 7 Aan/Inpassing bestaande station Langerak
Het bestaande station Langerak is direct aanpalend aan het buurtschap Langerak. Er wordt op dit moment overlast ervaren van het geluid dat het station maakt. De nieuwe leiding maakt uitbreiding van dit station noodzakelijk. Aan het aspect geluid, en maatregelen om dit te verhinderen, dient derhalve concreet aandacht te worden besteed in deze mer-studie alsmede aan de landschappelijke inpassing van dit station.

Ad 8 Afstand tot project Engbergen:
Binnen het plan Engbergen (Provinciaal PMJP-gebied) worden door provincie, gemeente en DLG concrete verkenningen uitgevoerd gericht op het uitplaatsen van een 3-tal agrarische bedrijven aan de Voorstsestraat en het herontwikkelen van dit gebied. Deze locatie wordt begrensd door de AA-Strang. Het MER-studiegebied grenst hieraan. Bovendien is het doorgaande fietspad Doesburg-Bocholt aan de oostelijke zijde van de AA-Strang geprojecteerd. Verzoek is om deze ruimtelijke opgaven te betrekken bij de mer-studie.

Tot slot gaan de gemeenten Doetinchem en Oude-IJsselstreek bij de financiële afweging van de varianten uit van het volledig sanering/schadeloosstelling van eventueel deels gehinderende percelen en woningen

Tot zover onze reactie.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouder van Oude IJsselstreek

De secretaris
G.H. Tamminga

de burgemeester
J.F.M. Freriks

0132
gemeente
Oude IJsselstreek



HEEMSCHUT
BESCHERMING
CULTUURMONUMENTEN

0133

Bond Heemschut, Vereniging tot bescherming van cultuurmonumenten in Nederland. Opgericht in 1911. Beschermvrouwe H.M. de Koningin.

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 KV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Doesburg, 19 oktober 2009

Betreft: Zienswijze Startnotitie Milieueffectrapportage project Doetinchem – Wesel 380 KV

Geachte mevrouw/heer,

Indachtig onze doelstelling als Erfgoedvereniging, waardoor wij als belanghebbende kunnen worden aangemerkt, maakt de Provinciale Commissie Gelderland van Bond Heemschut haar zienswijze kenbaar in het kader van de geboden mogelijkheid tot inspraak op bovengenoemde startnotitie.
Op grond van de doelstellingen van onze vereniging concentreren wij ons vooralsnog op de aspecten die daarmee het meeste in overeenstemming zijn en waarin leden van de commissie deskundigheid bezitten.
Derhalve begint deze zienswijze met het landschap en de cultuurhistorische waarde daarvan.

Landschap
De basis voor het huidige landschap, waarin de bestaande hoogspanningsleidingen staan en de geplande voorzieningen een plaats moeten krijgen, wordt gevormd door de abiotische factoren bodem, water en reliëf. Het is van groot belang dat in het MER-rapport daaraan ruim aandacht wordt besteed.
Door rekening te houden met de genoemde factoren is eeuwen geleden, door menselijke invloed, een gevarieerd landschap ontstaan, dat een belangrijke cultuurhistorische waarde heeft gekregen. Immers, het is de weerslag van de menselijke activiteiten, die weer geënt zijn op wat de bodem, het water en het reliëf aan mogelijkheden bood. Als gevolg van het voortschrijden van de technische voorzieningen hebben zich veranderingen voorgedaan, maar die hebben de gebieden slechts in beperkte mate en op kleine schaal beïnvloed.

Vergelijking van het huidige landschapsbeeld met de bodemkaart, de topografische kaarten (schaal 1:25 000 en 1:50 000) en de desbetreffende kaartbeelden van de Grote Historische Atlas Gelderland (schaal 1:25 000) bevestigen het bovenbeschreven beeld. Alleen in de directe nabijheid van de Oude IJssel en de Aa-strang was het landschap plaatselijk opener met een groter schaalbeeld.

Het situeren van een bovengrondse hoogspanningsleiding in een dergelijk gevarieerd en relatief kleinschalig landschap staat vrijwel altijd op gespannen voet met de kwetsbaarheid daarvan. De rechtlijnigheid en de schaal van dit soort leidingen zijn van een totaal andere orde en vraagt derhalve om een zorgvuldige aanpak.
Een goed voorbeeld van de discrepantie tussen de schaal van een gebied en die van de hoogspanningsleiding is te vinden ten zuidwesten van het dorp Etten. Het landschap is hier gevormd uit de afwisseling van zandige rivierduinen en het kronkelige patroon van rivierkleiafzettingen, waarin het Waalsche Water, de Roode Wetering en de Velthuisensche Wetering als relicten van de Oude IJssel beschouwd kunnen worden. De Broekgebieden daartussen kwamen in maat en schaal overeen met het omliggende gebied en verschilden hiervan slechts door een meer rationele verkaveling. In dit beeld is in zoverre verandering gekomen dat op sommige plaatsen beplanting is verdwenen en de ruimten groter zijn geworden. Daar tegenover staat weer dat nieuwe bebouwing is toegevoegd.

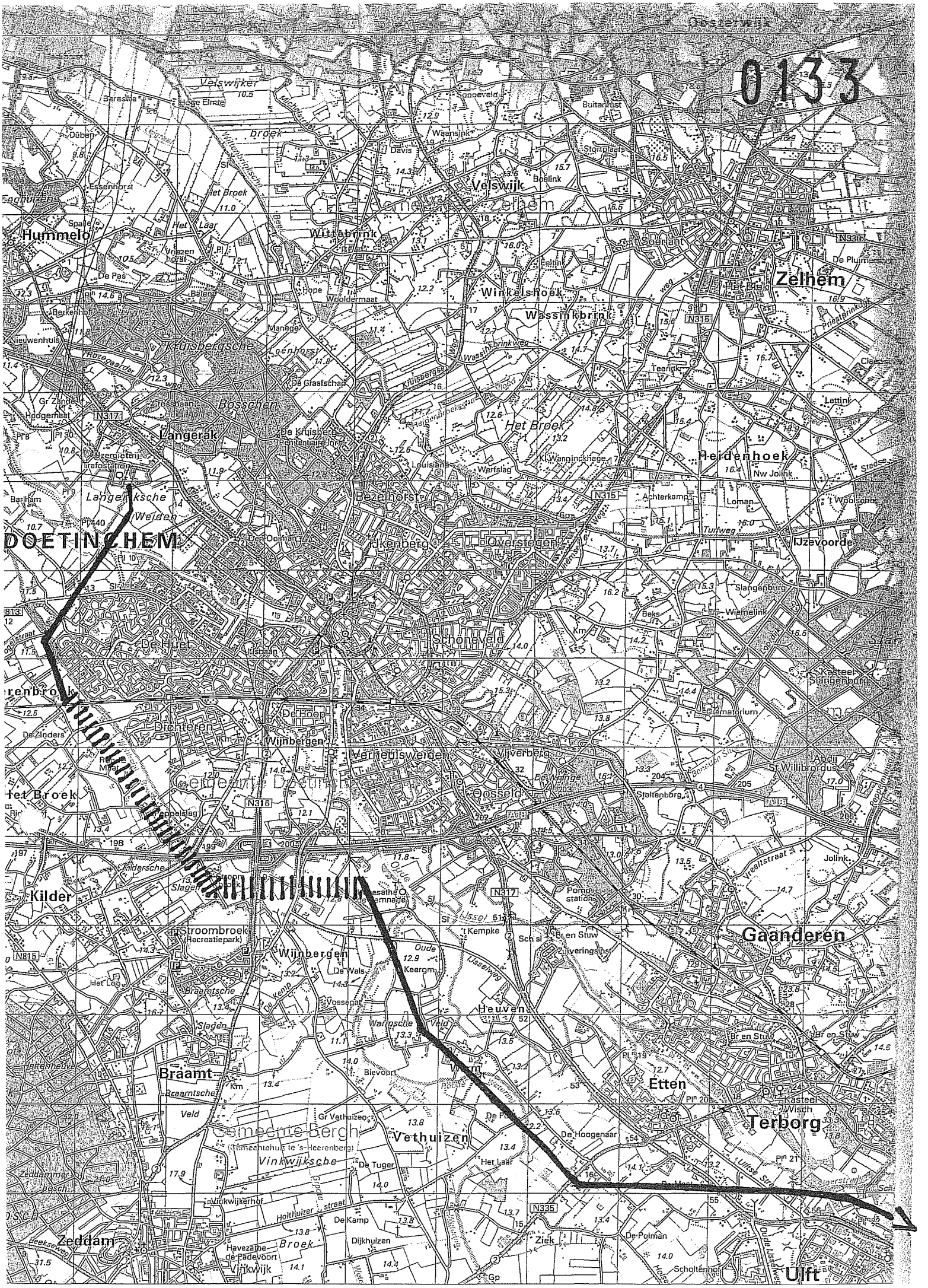
Hoogspanningstracé
Uit de Startnotitie wordt duidelijk dat met de daarin aangegeven zoekzones rekening wordt gehouden met de reeds in het gebied bestaande hoogspanningsleidingen.
Uit het voorgaande moge duidelijk zijn geworden dat Heemschut een sterke voorkeur heeft voor het zoveel mogelijk gebruiken van reeds bestaande tracés van hoogspanningsleidingen. Daarmee kan voorkomen worden dat het gebied ruimtelijk verder wordt aangetast.
Dit betekent dat wij voorstander zijn van het gebruik van de leiding die vanaf het schakelstation "Het Langerakse Veld" in zuidwestelijke richting een bestaand tracé volgt tot aan het te realiseren bedrijventerrein bij Wehl. Wij stellen voor om van daaruit een tracé te kiezen in zuidoostelijke richting, dat evenwijdig loopt aan de Wehlse Beek, tevens de grens van de bebouwing van de wijk Dichteren, naar de autosnelweg A18. Op deze wijze wordt het kleinschalige landschap ter plaatse het minste negatief beïnvloed.
De hoogspanningsleiding kan vervolgens evenwijdig aan de zuidzijde van de A18 in oostelijke richting worden aangesloten op de reeds bestaande leiding die in zuidoostelijke richting loopt tot voorbij het dorp Etten. Hiermee wordt voorkomen dat het karakteristieke, kleinschalige landschap op de rivierduinen bij Warm nog verder wordt aangetast.
Ten zuiden van Etten en Terborg kan gebruik gemaakt worden van het bestaande tracé dat in oostelijke richting afbuigt, tussen de dorpen Terborg en Ulft door.
Ten zuidoosten van Silvolde moet de bestaande hoogspanningsleiding worden losgelaten teneinde een nieuw tracé te vormen naar Dinxperlo.
Heemschut kiest hier voor een rechte lijn in zuidoostelijke richting, over de Silvoldse Slagen, naar de Aa-strang. Ter plaatse bevindt zich een open agrarisch gebied met de kenmerken van een relatief jonge ontginning. Daarin past een rechte lijn.

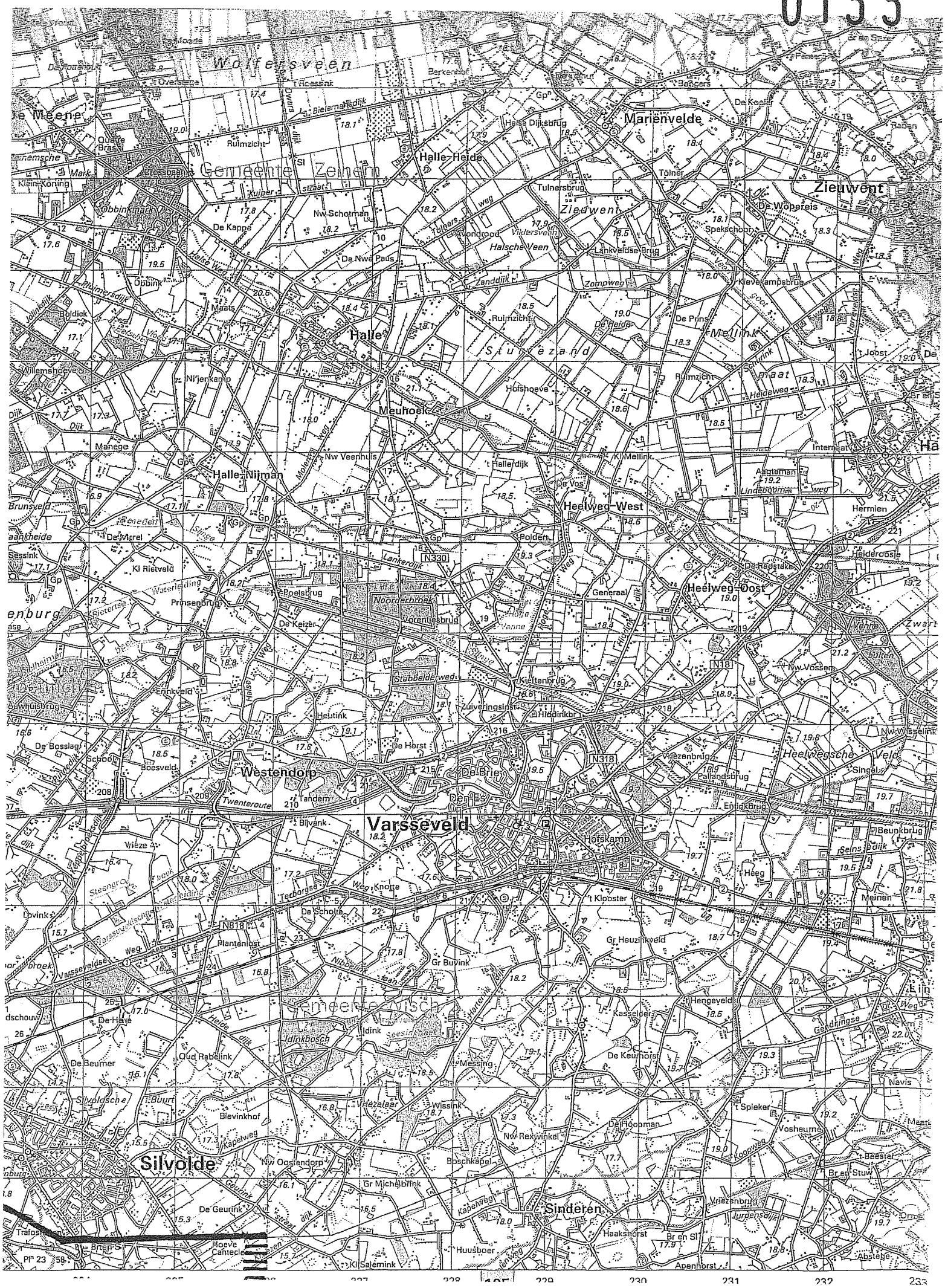
Voor het laatste traject geeft Heemschut de voorkeur aan een tracé dat zoveel mogelijk de Aa-strang volgt. Het gebied waarin deze watergang ligt, is van oorsprong een beekdal en heeft daardoor een open karakter. Op deze wijze kan het landschappelijk waardevolle bosgebied van het Anholtse Broek met de daarop aansluitende fraaie ruimten vrij gehouden worden van aantasting door de hoogspanningsleiding.
Ter verduidelijking van de beschrijving zijn een drietal fragmenten in zwart-wit van de topografische kaart, schaal 1:50 000, genummerd 1 t/m 3, bijgevoegd.

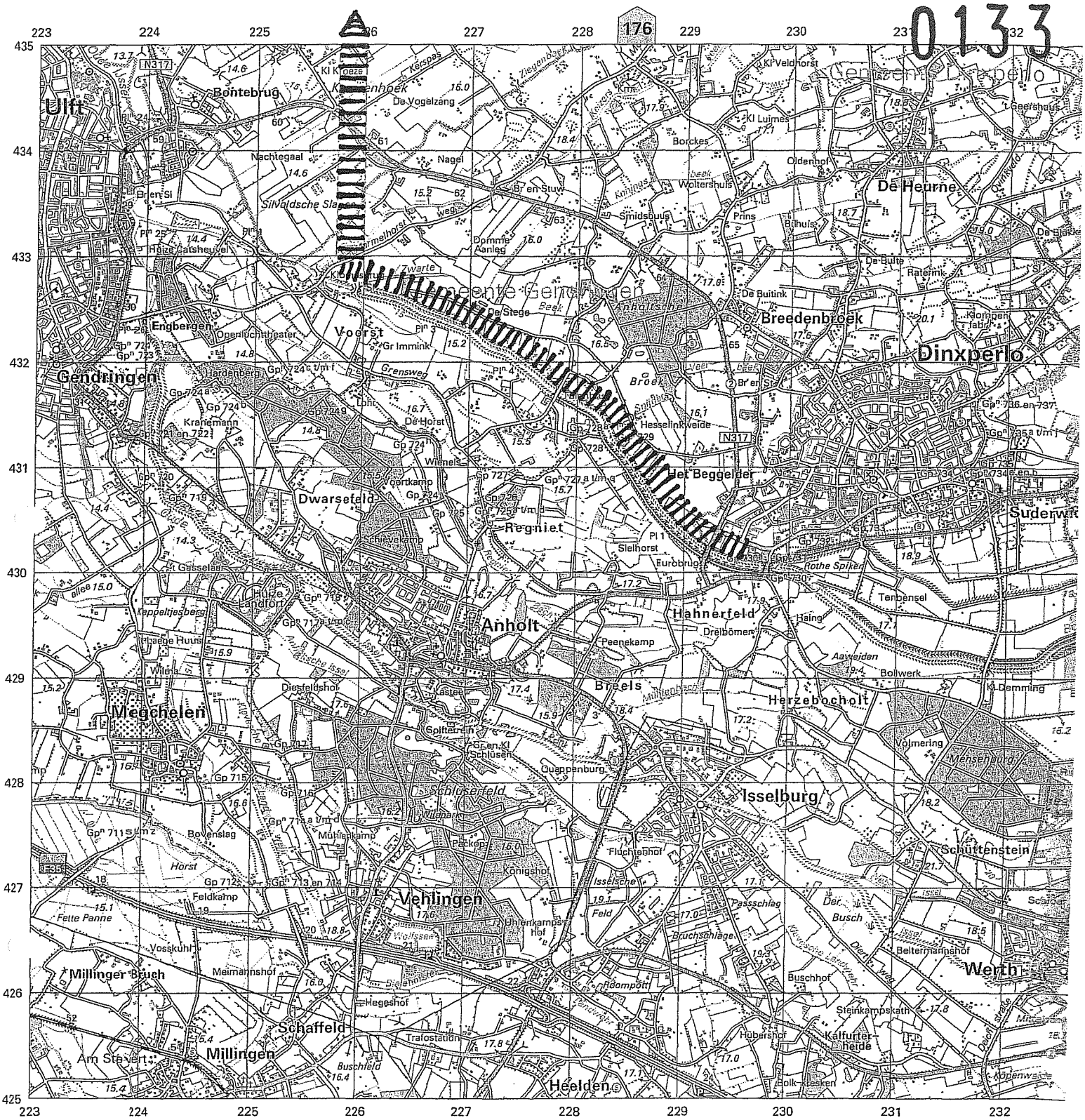
Conclusie
Op basis van de gegevens uit de Startnotitie Milieueffectrapportage Doetinchem – Wesel 380 KV, kaartstudies en waarnemingen in het veld heeft de Provinciale Commissie Gelderland van Erfgoedvereniging Bond Heemschut zich een oordeel gevormd over de tracékeuze voor de aan te leggen 380 KV-hoogspanningsleiding. De commissie heeft gewezen op de cultuurhistorisch-landschappelijke waarde van het gebied en de kwetsbaarheid van het landschap dat daarvan het gevolg is.
Op basis daarvan heeft de commissie een sterke voorkeur voor het zoveel mogelijk koppelen van de 380 KV-leiding aan de in het gebied aanwezige hoogspanningstracés. Voor het laatste deel van het traject naar Dinxperlo wordt voorgesteld daarvoor zo dicht mogelijk langs de Aa-strang te gaan.

Met vriendelijke groeten,
namens de Provinciale Commissie Gelderland,

Bijlagen:
Fragmenten topografische kaart, schaal 1:50 000,
genummerd 1 t/m 3


0133
Velswijker
broek
Velswijk
Zelhem
Hummelo
Wittebrink
Winkelshoek
Wassinkbrink
Zelhem
Het Laar
Het Broek
Heidenhoek
Langerak
Bosschen
Kruisbergsche
Bezelhorst
DOETINCHEM
Langerakksche
Weiden
IJzevoorde
Overstegen
Ikkerberg
Schonevelde
De Huet
Drichteren
Wijnbergen
Vierhuisweiden
Vijverberg
Oosseld
Het Broek
Kilder
Stroombroek
(Recreatiepark)
Wijnbergen
Gaanderen
Heuven
Braamt
Etten
Terborg
Vethuizen
Vinkwijkschebe
Zeddam
Ulft
Ziek
Gemeente Bergh
(Gemeentehuis te 's-Heerenberg)
Gemeente Doetinchem
Gemeente Zelhem
Gemeente Doetinchem
Gemeente Bergh
N315
N317
N316
N335
N330
N815
813


Wolfersveen
Gemeente Zeewolde
Marienvelde
Halle-Heide
Zieuwent
Halle
Meulhoek
Halle-Nijman
Heelweg-West
Heelweg-Oost
Westendorp
Varsseveld
Silvolde
Sinderen
Stuezand
Mellink
Lankveldse Brug
Tulnersbrug
Halse Dijksbrug
Klevekampsbrug
Poelsbrug
Noorderbrink
Lankerdijk
Stobbelderweg
Twenteroute
Heelwegsche Veld
Gemeente Terwisch
N330
N318
N818
N18


Ulft
Bontebrug
Engbergen
Gendringen
Voerst
Dwarsefeld
Regniet
Anholt
Het Beggelder
Breedenbroek
Dinxperlo
De Heurne
Hahnerfeld
Herzebocholt
Breels
Isselburg
Meggelen
Vehlingen
Millingen
Schaffeld
Heelden
Werth
Schüttenstein
Millinger Bruch
Am Stevert
Gemeente Gendringen
Gemeente Dinxperlo
Grenzen Dinxperlo
Oude IJssel
Slinge
Issel
Aalbeek
Grensweg
Zwarte Beek
Anholtsche Beek
Millingerbeek
Schlüserfeld
Isselsche Feld
Fette Panne
Horst
Buschfeld
Bruchschlage
Passchlag
Der Busch
Mensenburg
Aanweiden
Tenbensel
Volmering
Kl. Demming
Bolwerk
Steinkampskath
Kalfurter Heide
Beltermannshof
Buschhof
Hubershof
Trafostation
Wolfssee
Uhlenkamps Hof
Königshof
Fluchtenhof
Quappenburg
Golfterrein
Gr en Kl Schlüsen
Peenekamp
Schievekamp
Voortkamp
Wienels
Hesselinkweide
Eurobrug
Sleihorst
Rothe Spiker
Dreibomen
Haing
Kl Veldhorst
Kl Luimes
Borckes
Oldenhof
Woltershuis
Smidsbuus
Prins
Bilhuis
De Buitink
De Buite
Ratermk
Kl Koeze
De Vogelzang
Nachtegaal
Nagel
Br en Stuw
Domme Aanleg
De Stege
Openluchttheater
Hardenberg
Kraniemann
De Horst
Lohr
Gr Immink
Hoge Catsheuvel
Bovenslag
Meimannshof
Vosskuhl
Feldkamp
Hegeshof
Packen
Mühlenkamp
Landfort
Haege Huus
Keppeltjesberg
Diesfeldshof
Wilma
Steinkamp
Kl Veldhorst
Geershuis
De Blokke
Kl Kloosterhoek
Kerspas
Ziegenbosch
Smidsbuusweg
Ormelhorst
Silvoldsche Slag
Pl 1
Pl 2
Pl 3
Pl 4
Gp 715
Gp 716
Gp 724
Gp 725
Gp 727
Gp 728
Gp 730
Gp 732
Gp 733
Gp 734
Gp 735
Gp 736 en 737
Gp 720
Gp 719
Gp 721 en 722
Gp 723
Gp 724 a
Gp 724 b
Gp 724 c
Gp 724 d
Gp 724 e
Gp 724 f
Gp 724 g
Gp 724 h
Gp 725 a
Gp 725 b
Gp 725 c
Gp 727 a
Gp 727 b
Gp 727 c
Gp 727 d
Gp 727 e
Gp 728 a
Gp 728 b
Gp 730 a
Gp 732 a
Gp 733 a
Gp 734 a en b
Gp 735 a
Gp 736 a
Gp 737 a
Gp 711 a
Gp 711 b
Gp 711 c
Gp 712
Gp 713 en 714
N317
176

3.

0134

Bureau Energieprojecten

Postbus 304

2270 AH Voorburg

ONTVANGEN

Breedenbroek 21 OKT 2009

Inspraak 380 KV hoogspanningverbinding door Voorst en Breedenbreok door Tennet

Geachte dames en heren,

naar aanleiding van de hoorzittingen en een gesprek met de wethouder willen wij bezware tegen de plannen over de hoogspanningverbinding door Voorst en Breedenbroek indienen.

1. Gevaren voor ons gezondheid
   Er zijn diverse internationale onderzoeken bekend, zoals verhoogde kans op leukemie en alzheimer. Dit zijn gevaren, die wij en zeker ook die anderen inwoners van Voorst en Breedenbroek niet aan willen blootstellen. Darnaast stelt het lekken van de kabels een groote gevar voor. De zo genoemde lek/drup gevaar welke afdaalt van de kabels kann en verhoogde kans op huidkanker geven.
2. Gevaren voor dieren
   Niet alleen ons eigen gezondheid is belangrijk, ook die gezondheid van ons huisdieren en de dieren in de natuur moet beschermd worden. Die lek/drup gevaar kann hier ook schade toebrengen.
3. Zekerheid bij schade aan de hoogspanningleiding door storm of andere
   De zekerheid voor het leven van mensen en dieren en ook de zekerheid voor huisen en gebouwen is er in gevaar als iets met de leiding gebeurd. Bijvoorbeld de leiding knapt en vallt naar beneden of een mast wordt te vall gebracht. In deze gevallen mag niemand en niets te schade komen.
4. Waardedaling van de woning
   Door de hoogspanningverbinding en die grote masten zien wij een waardevermindering van ons huis en erf. De kwaliteit van leven en wonen zal niet meer zo aantrekkellijk zijn als het vandaag is. Een mast „in de tuin" maakt een verkoop van een huis niet eenvoudig.
5. Zichtschade
   Breedenbroek en Voorst zijn hele mooie plekken in de Achterhook. Karakteristiek is de landelijke omgeving met veel groen en agrarisch gebruik. Dit zal door de hoogspanningverbinding vernield worden en ook willen wij in een mooie omgewing blijven wonen.

Wij verzoeken u rekening te houden met ons inspraak. Gezondheid en zekerheid van mens, dier en de natuur moeten an de eerste plaats staan. Er is zeker een andere oplossing mogelijk als de hoogspanningverbinding op deze manier te plaatsen.

Met vriendelijke groet

0135

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Etten, 20 oktober 2009.
Betreft: Inspraak startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV.

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het voornemen om een 380 kV hoogspanningsverbinding aan te leggen van Doetinchem naar het Duitse Wesel maak ik hierbij gebruik van het mij geboden recht om aan te geven wat er in het MER onderzocht moet worden.

Dat is in de eerste plaats wat is aangegeven in de startnotitie.
Daarnaast wil ik uw speciale aandacht vragen voor een drietal onderwerpen, te weten:
Aspecten rondom in de startnotitie gebezigde bewoordingen.
Aspecten rondom het te kiezen tracé in verband met een ander plan of initiatief daartoe.
Aspecten rondom de te kiezen masten.

Ad 1. Aspecten rondom in de startnotitie gebezigde bewoordingen.

Er wordt in de startnotitie op twee verschillende manieren gesproken over bundeling.
Op bladzijde 16 *: staat: "Bovenstaande uitleg van bundeling is generiek. Voor het tracé Doetinchem – Duitse grens zullen er naar verwachting geen twee masten naast elkaar komen. Bundeling bestaat uit bundelen met bovenregionale infrastructuur."

Het principe van bundeling door twee masten naast elkaar te plaatsen is op bladzijde 16 ongewenst verklaard in punt 4. "Voorts is in het SEV III vastgelegd dat een toename van het totaal bovengrondse ruimtebeslag uitgedrukt in kilometers tracélengte van hoogspanningsverbindingen met een spanning vanaf 110 kV zo veel mogelijk moet worden voorkomen."

Voor het MER lijkt het mij,
òf overbodig om verder op dit punt studie te verrichten, de op deze wijze gebezigde term komt dan niet meer voor, waardoor mogelijke wazigheden in het MER worden voorkomen,
òf een nadere uitwerking van dit punt in het MER moet de eenduidige conclusie opleveren dat bundeling op deze wijze niet zal plaatsvinden.

Ad 2. Aspecten rondom het te kiezen tracé in verband met een ander plan of initiatief daartoe.

Op bladzijde 25 en 37 van de startnotitie wordt melding gemaakt van het *Ruimtelijk beleid in het zoekgebied.*
*In het MER moet duidelijk tot uiting komen, dat het tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding rekening houdt met het gemeenschappelijke landschapsontwikkelingsplan (LOP) van de gemeenten Doetinchem, Montferland en Oude IJsselstreek, met name met * de ontwikkeling van zowel een 'droge' als een 'natte' ecologische verbindingszone in het gebied dat in het LOP wordt aangeduid als het knoopkruidgebied, waarin zich, naast de bestaande 150 kv-verbinding Doetinchem – Ulft – Winterswijk, ook historische waarden bevinden.*

Dit gebied is klein van schaal en omvang maar wordt nu, in eerste instantie, uitgebreid met ca 30 hectaren.
De foto op de kaft van de startnotitie m.e.r. is middenin het gebied gemaakt. U moet zich voorstellen wat het vervangen van de huidige transparante masten (hoogte ca 28 m) door setjes van twee massieve Wintrackmasten met een dubbele hoogte (50 á 55 m) doet met de beleving van dit gebied. Op termijn zal dit gebied tot het overloop gebied van Doetinchem gerekend kunnen worden. Dit houdt in, dat er naast het huidige recreatieve gebruik van lange afstandwandelaars en fietsers, ook door een toenemend aantal inwoners van Doetinchem in dit gebied gewandeld zal gaan worden en dan vooral in het weekend. Het passeren van setjes hoogspanningsmasten verhoogd de beleving van dit gebied niet. Het zogenoemde "Corona effect" (bladzijde 29 startnotitie) bestaat niet uit een "bij vochtig weer, meestal mist, licht knetterend geluid" maar uit een altijd duidelijk hoorbaar geknetter. Dit is dus een continu effect (bladzijde 33 startnotitie).

Ad 3. Aspecten rondom de te kiezen masten.

In de startnotitie m.e.r. (bladzijde 29) wordt aangegeven dat de huidige masten technische nadelen hebben ten opzichte van de Wintrackmasten (M-compactmast) en dat het uitgangspunt is om voor de laatste te kiezen bij de uitvoering van de nieuwe hoogspanningsverbinding.
Over mooi en lelijk wil ik het niet hebben. Objectief gezien is het wel zo, dat:
de huidige masten transparant zijn, vooral op geringe hoogte boven de grond en niet met twee naast elkaar staan.
de Wintrackmasten massief zijn vooral op geringe hoogte boven de grond en met twee naast elkaar staan.
Bij plaatsing van twee Wintrackmasten is er op ooghoogte sprake van twee maal 1.50 tot 3.00 m, dus 3.00 tot 6.00 m totale ondoorzichtigheid. Als je om twee van deze masten heen draait, dan kom je momenten tegen waarop de masten samenvallen. Er is dan sprake van een muur van 3 tot 6 meter in het gezichtsveld. Als dit op grote afstand plaatsvindt (een paar kilometer), dan is dat niet zo storend. Dichtbij (afstanden van bijvoorbeeld minder dan 500 meter) is het wel storend en als statisch beeld uit een bestaande woning niet acceptabel te noemen.
Het in een folder aangegeven verhaal "Ander voordeel dat de Bi-pole mast rank en strak is vormgegeven en zo goed in het landschap past" is een subjectief verkoopargument. Masten horen niet in het landschap en zijn daarom altijd storend.

In het MER moeten de visuele aspecten van de Wintrackmasten ten opzichte van de huidige masten objectief worden benoemd, inclusief voorschriften voor toepassing van de ene of andere mast. Daarnaast moeten objectieve regels worden uitgewerkt die het mogelijk maken dat er rekening gehouden kan worden met de visuele aspecten van de masten bij de toepassing en plaatsbepaling van de masten tijdens de verdere uitwerking van de plannen.

Ik heb de nader te bestuderen zaken naast cursief gedrukt, ook dwingend aangegeven. Dat leest makkelijker.

Ook bij de vervolgstappen in de procedure wil ik graag kunnen inspreken. Dat kan over dezelfde, maar ook over andere punten gaan. Dit recht behoud ik mij voor.

Voor nadere toelichting ben ik bereid.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

Email:
Tel:

0136

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel
Bureau energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Betreft: bezwaarschrift Doetinchem-Wesel 380 KV

Vethuizen 17 oktober 2009

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze maak ik ernstig bezwaar tegen de door u voorgenomen plaatsing/vervanging van de hoogspanningsleiding welke nu pal naast mijn bedrijf en woning loopt .
De nieuwe zware 380 KV leiding zal een onacceptabel hoge straling afgeven waarvan reeds bekend is dat dit op termijn gezondheidsklachten kan veroorzaken. Ik verzoek u daarom een afstand van minimaal 500 meter tot bewoonde bebouwing aan te houden.
Ook verwacht ik storingen aan elektrische apparatuur (o.a. pc, draadloos internet, mobilofoon, besturingscomputers op machines).
Daarnaast loopt de leiding erg dicht langs ons bouwperceel en we verwachten problemen met toekomstige uitbreiding van bedrijfsgebouwen.
Ook zal een leiding van dergelijke omvang en hoogte een aanslag op de leefomgeving zijn.
De masten zullen zeer opzichtig in het landschap staan en leiden tot horizonvervuiling.

Ik verwacht u op deze wijze mijn standpunten duidelijk te hebben gemaakt.

Hoogachtend,

Nummer 136

4 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.
3.
4.

Van: doetinchem-wesel380kv [mailto:info@doetinchem-wesel380kv.pri.smtp.txnt.net]
Verzonden: maandag 19 oktober 2009 21:17
Aan:
Onderwerp: Bericht verstuurd via Doetinchem-Wesel380kv.nl

0137

Bericht verstuurd via Doetinchem-Wesel380kv.nl

achternaam:
voorletters:
aanspreekvorm:
useremail:
bedrijfsnaam:
functie: Landbouwer
onderwerp: Bezwaar nieuwe hoogspanningslijn Doetinchem-Wezel
vraag: Hierbij maak ik bezwaar tegen de nieuw aan te leggen hoogspanningslijn Doetichem-Wezel.
Een officieel document kunt u nog verwachten.

0138

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens
Naam;
Straat + huisnummer:
Postcode + woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:

ONTVANGEN
21 OKT 2009

U spreekt in als: Particulier

Uw inspraak:

Wij hebben bezwaar tegen de hoogspanningsleiding,wat grote gevolgen kan hebben voor de menselijke gezondheid. De drift van de geïoniseerde deeltjes kan met wind ver komen en daardoor ook de menselijke gezondheid aantasten. Leukemie bij jonge kinderen, Alzheimer bij ouderen, longkanker, huidkanker,aantasting van het imuunstelsel, onvruchtbaarheid. Ook de dieren en de planten zullen er hinder van hebben.
In een gebied waar de natuur en de plattelandsuitstraling zeer belangrijk en uniek is, past zo'n hoogspannings-mast + kabels niet.
De laatste jaren zie je weer meer vogels en dieren terugkomen die tientallen jarenlang niet meer gezien zijn. Zoals: ijsvogel, groenling, huismus, kleine bonte specht, groene specht (heeft zelfs jongen gekregen in de buurt), patrijs, ransuil, ooievaar, kraanvogels, kneutje, zwanen, canadese gans, nijlgans, sperwer., boomklever, boomkruiper. Salamander, bunzing, wespenspin, lieveheersbeestjes in grote getalen. Zelfs de vleermuizen (staan op lijst van beschermde dieren) zijn er die door de magnetische velden grote problemen met hun sonar zullen krijgen. Vissen , bodemleven en insecten zullen eveneens schade ondervinden. De magnetische velden en de geïoniseerde deeltjes zullen geen goed doen aan deze bijzondere soorten, laat staan dat ze hier nog kunnen nestelen of jongen. Vogels zullen zich dood vliegen tegen de kabels. De hoogspanningsleiding zal ecologische verbindingszones verstoren. Al het werk t.b.v. de natuur en landschapsinrichting wordt in één maal teniet gedaan.

De geluidshinder; het knarsen met vochtig weer en het fluiten met wind, heeft ook een groot effect op dit stuk natuur, waar mensen zich tot op heden verbazen hoe stil het hier is.

De hoogspanningsleiding is pure landschapsvervuiling. Wanneer er een rode lamp net als bij de windmolens op de punt komt, is er ook nog sprake van lichtvervuiling.

Naast al deze effecten op milieu en mens, zal de waarde van ons huis en grond in waarde dalen.

In de veehouderij moet de best beschikbare techniek gebruikt worden. Waarom zal dit in het geval van Tennet anders zijn?
De bewoners moeten zich aan regels houden. Wat zijn de regels waar de netwerkbeheerder zich aan houden moet?

Ondertekend Voorst, 19 oktober 2009

Nummer 138

3 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.
3.

0139

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Datum Voorst 19 oktober
Betreft reactie startnotitie MER 380 kV traject Doetinchem- Wesel

Geacht heer, mevrouw,

Hierbij wil ik graag de volgende punten onder uw aandacht brengen.
Het betreft opmerkingen over het principetracé 5.

Wij zijn woonachtig aan de in
Wij zijn verontrust door het geplande tracé in Voorst.

Niemand ons garanderen dat er geen gezondheidsrisico's zijn wanneer je wat verder van de masten woont. Vanuit onze woning zullen wij op de masten uitkijken.
Ook vrees ik voor waardevermindering van onze woning vanwege de nabijheid van de geplande masten, vanwege de afbreuk aan het landschap van ontsierende masten in dit landelijke gebied.

Voor de natuur en het landschap zijn de masten ook geen aanwinst. De natuurontwikkeling , de weidevogels en wintergasten zullen er hinder van ondervinden. Door de gemeente zijn er de laatste jaren veel recreatieve en natuurontwikkelingen ontwikkelingen gepland in het gebied rond Engbergen. Hoogspanningsmasten zullen hier geen positieve bijdrage aan leveren.

Ik wil u dan ook vragen alternatieve tracés te onderzoeken, waarbij de hoogspanningsleidingen gecombineerd worden met bestaande landschapsdoorsnijdingen, bijv. de snelweg bij 's Heerenberg-Emmerich.
Bij de afwijzing van tracé 3 worden er claims van Natura 2000 verwacht in hoeverre zijn deze reëel?

Mocht er écht geen andere optie zijn dan zou de mogelijkheid bekeken moeten worden of de resultaten van het onderzoek van de TU aanleiding geven om toch meer delen van het tracé ondergronds aan te leggen, waardoor de risico's verminderd kunnen worden.

Met vriendelijke groeten,

Nummer 139

2 eensluidende reacties ontvangen

1.
2.

0140

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem – Wesel
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Datum Voorst 19 oktober
Betreft reactie startnotitie MER 380 kV traject Doetinchem- Wesel

Geacht heer, mevrouw,

Hierbij wil ik graag de volgende punten onder uw aandacht brengen.
Het betreft opmerkingen over het principetracé 5.

Mijn bedrijf, een melkveehouderij, ligt dichtbij het geplande tracé.
De woning en de schuren staan aan
De omringende percelen van mijn bedrijf zijn nabij de masten gesitueerd. Ik vrees voor schade bij de ontwikkeling van mijn vee en aan de gewassen.

Bovendien vraag ik me af of ik mijn bedrijf in de toekomst nog normaal zal kunnen blijven uitoefenen. Mogelijk zal ik schade ondervinden bij toekomstige uitbreidingsmogelijkheden, doordat de mogelijkheden ingeperkt kunnen worden, vanwege de nabijheid van masten.
Ook vrees ik voor waardevermindering van mijn woning en mijn bedrijf vanwege de geplande masten.

Voor de natuur en het landschap zijn de masten ook geen aanwinst. De weidevogels en wintergasten zullen er hinder van ondervinden.
Aangezien de masten mijn jachtgebied doorkruisen verwacht ik hierin hinder en schade te ondervinden, ten eerste door meer uren kwijt te zijn aan het opruimen van kadavers, minder opbrengsten en gelijke kosten, en minstens zo belangrijk minder 'jachtgenot' te ervaren.

Wat ik er van begrepen heb zijn er heel duidelijk kortere alternatieven beschikbaar die beter aansluiten op de bestaande infrastructuur. De mindere kosten van deze trajecten en de schade aan het karakteristieke open landschap vind ik een dusdanig punt dat naar mijn idee deze beter onderzocht moeten worden om een van de laatste nog rustige en ongerepte gebieden op zo'n rigide en verwoestende manier te verstoren.

Ik wil u dan ook vragen andere tracés te onderzoeken, waarbij de hoogspanningsleidingen gecombineerd worden met bestaande landschapsdoorsnijdingen, bijv. de snelweg 's Heerenberg-Emmerich.

Mocht er écht geen andere optie zijn dan zou de mogelijkheid bekeken moeten worden of de resultaten van het onderzoek van de TU aanleiding geven om toch meer delen van het trace ondergronds aan te leggen.

Met vriendelijke groeten,

0141

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: ...

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Hierbij willen wij u laten weten dat we ernstig bezwaar maken tegen de plannen die er liggen voor de aanleg van het stroomtraject Doetinchem-Wesel 380kV. Mijn man en ik staan op het punt om het bedrijf van mijn schoonouders over te nemen (melkveebedrijf). Een prachtig pleisje Achterkoek waar we trots op zijn. In verwachting van ons eerste kindje maken wij ons ernstig zorgen om de gevolgen voor de gezondheid van ons zelf, ons kind en natuurlijk ook de gevolgen voor het vee waar wij onze boterham mee moeten verdienen. Naar ons idee zijn de gezondheidsrisico's waar menig onderzoek naar gedaan is te weinig serieus genomen. Kinderleukemie, alzheimer, het word allemaal beschreven. Wie zij er straks naast ons kind als het leukemie krijgt?? U niet maar wij als ouders. Verder zijn er nog diverse alternatieve trajecten waar veel minder bevolking woont, niet of nauwelijks bekeken. Zorg er aub voor dat alle risico's voor mens en dier grondig onderzocht worden, voordat een project als dit goedgekeurd wordt.

Laat niet alleen uit economisch oogpunt dit project doorgang vinden !!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0142

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..

Straat + huisnummer: .

Postcode + Woonplaats: .

Telefoonnummer: ..

E-mailadres: ..

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

ALHOEWEL WIJ NIET DIRECT BELANGHEBBEND ZIJN, WILLEN WE TOCH WAT OPMERKINGEN MAKEN:
WIJ GEBRUIKEN HET GEBIED IN VOORT VEEL VOOR RECREATIE (RIETEN | WANDELEN) EN HET GEBIED IS ZICH MEER AAN HET ONTWIKKELEN TOT RECREATIEF GEBIED. ZOU ZWARE LIJN ZOU DIT ALLES VERPESTEN
WE DENKEN DAT ALTERNATIEVEN (WESTELIJK TRACÉ VIA EMMERICH OP ONDERGRONDS) NIET VOLDOENDE ZIJN ONDERZOCHT

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0143

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ..

Straat + huisnummer:

Postcode + Woonplaats:

Telefoonnummer: ..

E-mailadres:

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf:

Uw inspraak:

Ik maak hierbij bezwaar tegen de aanleg van de 380 KV hoogspanningsverbinding van Doetinchem naar Wesel. Dit doe ik omdat ik mij heel erg zorgen maak om mijn gezondheid, en dat van de mensen en dieren om mij heen.

Waarom niet beter onderzoeken of de verbinding onder geonds (onder Rivier) mogelijk is? Of onderzoek naar andere traces tussen Azewijn en Gendringen? Uit dit trace blijkt dat commerciële en zogenaamde "natuur" belangen belangrijker zijn dan gezondheids-belangen, en onze natuur rond ons huis?

Pure landschapsverwuiling!!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0144

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Wij maken ernstig bezwaar tegen de aanleg van de 380 KV hoogspanningsverbinding van Doetinchem naar Wesel. Wij spreken daarop in, omdat we ons heel bezorgd maken om de gevolgen voor de gezondheid van mens en dier (melkveebedrijf) en gewassen.
Graag laten onderzoeken of de verbinding ondergronds mogelijk is. Ook nadere onderzoek naar tracé vanaf de A18 tussen Azewijn en Gendringen door richting IJsselburg (waar meer aangesloten gweet worden volgens kennet).
Gezondheids- en agrarische belangen moeten zwaarder wegen dan commerciële en „natuur"-belangen (aanzargebied). Laat onze kinderen en kleinkinderen in deze prachtige omgeving net zo fijn kunnen leven werken als wij dat nu toe.

....

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0145

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ...

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: ...

E-mailadres: ...

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Wij willen reageren op berichten uit de media dat u (Tennet) plannen heeft een bovengrondse hoogspanningsleiding aan te leggen tussen Doetinchem en Wesel. Dit baart ons grote zorgen omdat we vlakbij dit traject wonen en werken! Gezien de berichten over onderzoeken die gedaan zijn waaruit blijkt dat dit zeker niet zonder gevaar is voor de gezondheid van mens en dier (straling, tek/drupgevaar v.d. kabels) denken we dat er meer onderzoek gedaan dient te worden voordat er een definitief besluit wordt genomen, en wij en onze kinderen en kleinkinderen opgescheept zitten met een hoogspanningslijn die afgaan van de horizonvervuiling. (het past niet in het mooie stukje natuur/landschap waar we wonen) ook nog eens zeer ongezond is, daarbij komt nog eens dat de woningwaarde in waarde zal stijgen. Hopelijk neemt u onze bezwaren mee in de besluitvorming!

0146

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Alstublieft alstublieft alstublieft: Geen hoogspannings-
verbinding door Voorst en Breedenbroek
Wij vrezen voor onze gezondheid, met name voor de
kinderen!!! Ook voor de dieren. En wat betreft natuur.
Het uitzicht lijkt me vreselijk. Wij kiezen voor een
landelijke omgeving; Hoogspanningsmasten verpesten het
uitzicht. Welk persoonlijk leed staat ons te wachten:
leukemie, alzheimer, huidkanker, wij zitten hier niet op te
wachten!
Groeten:

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0147

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer:

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: Agrarisch bedrijf

Uw inspraak:

gevaar voor gewassen die op onze grond worden verbouwd!
Vreselijk lelijk gezicht en
de waarde V.d. grond wordt minder

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0148

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Uit diverse internationale onderzoeken van 380 kV zijn de volgende dingen bekend zoals verhoogde kans op leukemie en alzheimer. Door hekaltup gevaar van de kabels verhoogde kans op huidkanker. Dus kabels en masten niet langs bebouwing. Wat heeft drupgevaar voor gevolgen voor het vee dat in de weilanden loopt het gewas wat er onder groeit. Komt via melk graan vlees weer bij de mens terecht. Waarom worden mensen pas ingelicht als route al bijna vast staat Taktiek!! Wat gaat het de volksgezondheid kosten als er na een aantal jaren veel leukomie is en Alzheimer is weegt dat op tegen duurdere kosten om te onderzoeken of de kabel ondergronds kan. En als dat niet kan dan zover mogelijk van bebouwing. Is het geen horizon vervuiling zulke grote masten! Wat denk je van de waardevermindering van de panden waar het langs gaat. Volgens mij denkt Tennet niet aan de mensen die het treft, maar hoe kun wij zo goedkoop ons plan doorzetten.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Als mens en dier schade oplopen kunnen we dan ook bij Tennet terecht.

Z.O.Z

Ik dacht dat het ministerie van economische zaken had besloten dat er geen kabels meer bovengronds in Nederland bij mochten komen!!

Om al die voorgaande redenen teken ik dus bezwaar aan voor de komst van de zware 380 KV verbinding door Voorst en Breedenbroek

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0149

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik teken bezwaar aan tegen de komst van de 380 kV hoogspanningsverbinding daar voorst en Breedenbroek omdat het gevaren oplevert voor de menselijke gezondheid, voor de dieren en gewassen.
Tevens betekent het horizonvervuiling, past niet in deze mooie omgeving, schade voor de natuur.
Ook zal de waarde van het onroerend goed dalen.
Maar de grootste zorgen zijn de gevolgen voor de gezondheid van mens en dier!!!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0150

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: ... .

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☑ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik verwacht een duidelijke schade aan het landschap en de natuur. Daardoor verwacht ons bedrijf en het er woondelijk omtrent van aan de weg. Voor de kinderen B en gezondheidsredenen dat we met de fietsen onder de mast fietsen. Eventuele pels / drempel aan B. den veel aanwezig.

t.g. 1/10/2009

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0151

Inspraakformulier Doetinchem – Wesel 380 kV
Hoogspanningsverbinding Doetinchem – Wesel
Startnotitie voor de milieueffectrapportage

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ... .

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: ... .

Telefoonnummer: ... .

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

☒ Particulier

☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

In de MER wil ik graag opgenomen zien, dat de consequenties worden onderzocht voor de woonwijk Dichteren & Doetinchem op de volgende punten:

- effecten electrisch veld
- effecten magnetisch veld
- geluidsoverlast (m.n. bij vochtig weer)

t.a.v. de gezondheid van de bewoners van de wijk Dichteren.

Ook indirecte gevolgen t.g.v. fijnstofconcentraties, die toenemen (coronaeffect) met verhoogde kans op huid- en longkanker, wil ik terug zien in de MER.

Bij dit alles sup. bovengrondse en ondergrondse optrek vergelijken.

Ik verzoek u mij op de hoogte te houden van de vaart-gang en verdere procedures.

Hoogachtend,

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21oktober 2009 per post sturen naar:

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0152

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats:

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van ~~organisatie~~ / bedrijf: veehouderij/melkveebedrijf

Uw inspraak:

gevaren voor de menselijke gezondheid
gevaren voor de dieren op ons bedrijf
gevaren voor de gewassen die wij verbouwen
lichtschade

zie ook de kopie met de reactie op de
hoogspanningsleiding van L.T.O. noord

hoogachtend,

LTO Noord
Afdeling Oude IJsselstreek

Reactie op hoogspanningsleiding Doetinchem-Wesel

Als afdeling LTO Oude IJsselstreek hebben we een reactie ingediend op de MER-procedure die op dit moment loopt voor de te plaatsen hoogspanningsleiding Doetinchem-Wesel, welke ook door ons gebied gepland is. Als u zelf nog een zienswijze wilt indienen moet u dit voor 21 oktober doen, dan eindigt namelijk de inspraak!!

De kern van onze reactie luidt als volgt:

De volgende punten wil LTO Noord graag hebben meegenomen in de MER:

- Bij het aspect ruimtegebruik welke effecten dan wel fysieke beperkingen het onderhoud van de masten en leidingen heeft voor de onderliggende grond, gewassen en dieren.
- Hierop aansluitend: welke effecten de zakelijke rechtstrook en het elektromagnetische veld hebben op de uitbreidingsmogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden op de bouwpercelen van de bedrijven als mee te nemen relevante autonome ontwikkeling.
- Bij de leefomgevingskwaliteit gaan wij ervan uit dat de boerderijen als woningen worden beschouwd. Daarnaast is het belangrijk in beeld te brengen welke effecten van het elektromagnetische veld op mens, dier en op de geavanceerde technische apparatuur op het land en gebouwen (GPS, melkrobots, voercomputer, klimaatbeheersing enz.) waarmee boeren nu en in de toekomst werken. Dit betekent dat alle agrarische activiteiten in beeld moeten zijn in de corridors om hiermee rekening te kunnen houden bij het bepalen van het definitieve tracé, waarbij ook gedacht moet worden aan aanwezige nevenactiviteiten zoals een boerderijcamping.
- Hierop aansluitend: welke mogelijke effecten er kunnen zijn op de gras- en ruwvoerkwaliteit en gewassen op het land en daarmee de voedselveiligheid door verlies van metaaldeeltjes van leidingen en masten op de grond.
- Mocht bij het beoordelingscriterium natuur blijken dat natuur of andere kwetsbare functies worden doorkruist, dan dienen alle denkbare vormen van natuurcompensatie in beeld te worden gebracht en wanneer die de landbouw raken, dan dienen vervolgens ook de consequenties voor een volwaardige landbouwfunctie in beeld te worden gebracht.
- Bij het beoordelingscriterium water wil LTO Noord graag in beeld gebracht hebben wat mogelijke effecten zijn voor de oppervlaktewaterkwaliteit als het gaat om drinkwater voor weidende dieren en beregening voor gewassen.
- Toetsing van de reeds bestaande leiding. Deze bestaande leiding dient, vanwege de gewijzigde criteria rondom de straling van de magneetveldzone, onder dezelfde criteria getoetst te worden die gelden voor een nieuwe leiding. Voor bedrijven die dan binnen de magneetveldzone vallen zijn er twee opties, te weten: verplaatsing van de oude mast of een passende aanbieding voor het onroerend goed.

Aandachtspunten planvorming en proces

Daarnaast heeft LTO Noord nog een aantal aandachtspunten ten aanzien van de planvorming en het proces:

- Nader onderzoek naar mogelijke verbindingsalternatieven is een goede zaak mits deze alternatieven evenveel kansen bieden voor aankoppeling van "nieuwe" stroom.
- LTO Noord vraagt om voldoende afwegingsruimte te houden binnen de corridors en desnoods soepel om te gaan met de begrenzing.
- Wij zijn van mening dat natuur en ecologie nevengeschikt wegen met alle andere functies omdat de verbinding een groot maatschappelijk belang vertegenwoordigt.
- Studies naar het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) zijn goed, maar bij de tracékeuze binnen de corridors horen ook de agrarische belangen volwaardig meegewogen te worden.
- Nu het stroomnet in Nederland naast een nationaal maatschappelijk belang steeds meer een internationaal commercieel belang gaat vertegenwoordigen, dient daar bij het vaststellen van de uitgangspunten voor vergoedingen rekening mee gehouden te worden.

0153

Van:
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2009 16:56
Aan: Bureau Energieprojecten
Onderwerp: bezwaren uitbreiding hoogspanning startnotitie MER
Bijlagen: 20-10-2009 opmerkingen bij de starnotitie MER Doetinchem-Wesel.doc

Geachte medewerker van het ministerie van Economische Zaken,

Hierbij de inspraak bij de Startnotitie Milieu Effectrapportage, verbinding 380 KV Doetinchem Wesel.

Het gaat hierbij niet alleen om milieu, maar om een totale economische afweging van nut en noodzaak. Die is o.i. nog niet goed onderbouwd.
Wij vragen u vooral toekomstgericht te zijn in andere zin, niet gespitst op uitbreiding, maar op reductie, zolang we nog gebruik maken van niet klimaatneutrale bronnen.

Met vriendelijke groet en hoogachting,
namens de indieners

tel

Haal meer uit je Hotmail met Internet Explorer 8. Download nu

0153

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Aan : Inspraakpunt Doetinchem – Wesel
Duurzame Energieprojecten
Postbus 04
2270 AH Voorburg

Betreft onze bezwaren/bedenkingen bij de uitbreiding van het elektriciteitsnet.
Doetinchem Wesel
Het toevoegen van een 380 KV verbinding.

Etten, 20 oktober 2009

Geachte lezer,
Vandaag is de laatste dag dat ik u kan melden tegen de verbinding 380 KV Doetinchem-Wesel te zijn.

U heeft de noodzak van deze verbinding niet aangetoond.
Tijdens de voorlichting werd gemeld dat door het toepassen van windenergie in Duitsland deze verbinding nodig is om die energie te kunnen verspreiden.

Ik heb geen cijfers gezien die aangeven hoeveel energie waar vandaan komt en waarom die dan juist via deze verbinding "toegepast" zou moeten worden.
Ik vraag u meer cijfermatige gegevens waardoor onomstotelijk vast komt te staan dat deze hoogspanning nodig is. Ik vraag u aan te geven welke reductie zal plaatsvinden en hoe in aangeleverde atoomstroom en energie uit fossiele brandstoffen.
Deze "omwenteling"wordt niet aangetoond.

Daarbij in acht nemend:
Dat wij in een tijd leven waarin wij minder energie moeten gaan verbruiken in plaats van meer.
U kunt wel achter de tendensen van consumenten aanlopen, omdat de energieleveranciers natuurlijk meer geld willen verdienen, omdat wij allen opgejaagd worden om meer te verbruiken, maar dat is een ouderwetse manier van denken en doen. Energie besparen is nu Belangrijker dan ooit. Hoe kan dan met minder mensen meer nodig zijn?
Ik vraag u dan ook om een toekomstvisie voor energie te ontwikkelen in samenspraak met alle betrokkenen, die integraal aangeeft hoe de netten zodanig kunnen worden "gebalanceerd"dat er minder hoogspanningslijnen nodig zijn. Dit heeft te maken met lokale opwekking op wijkniveau. Dit heeft te maken met Smart Grids en ook met een actief beleid voor energie besparen.
Nu wordt er nog ongeveer 95% van onze energie opgewekt uit fossiele bronnen. Pas als Wij in staat zijn werkelijk duurzame energie op te wekken en als dan nog sprake is van een groter nodige capaciteit, dan nog is het de vraag of in dit geval deze lijn nodig is.
Tot nu toe is in de regio alles naar wens en wij zien niet in dat er vermeerdering nodig zou zijn.
U geeft aan in uw adres dat u "Duurzame energie projecten" behartigd.
Dit is een misleidende naam. Een project is pas duurzaam, wanneer het om zonne-energie gaat.
U kunt dus pas uw hoogspanning uitbreiden wanneer deze volledig gevoed wordt door zonne-energie. (Windenergie tijdelijk wellicht ook). Omdat onze samenleving snel om moet schakelen naar een zonne-energiemaatschappij/economie is het juist nu mogelijk om bij deze

grote ingrepen niet meer de ouderwetse lijn te volgen, maar de middelen in te zetten voor de werkelijke transitie.
Dit kan onder andere met GPX. Wanneer u overal de Green Power EXchanger in zou zetten, Zouden de mensen met de natuur het energieaanbod mee hun verbruikspatroon kunnen regelen, zou de situatie heel anders zijn.

Wij hebben in deze tijd van crisis (ook klimaatcrisis) een heel andere culturele setting nodig. GPX kan helpen die cultuuromslag door te maken.
De mens als deel van de natuur, meelevend met die natuur, in plaats van naar de hand zetten en verspillen gaan we ons aanpassen aan de mogelijkheden die de natuur biedt.
Dit zijn punten die u kunt benutten bij uw nieuwe visie op duurzame energie.

Nog een paar opmerkingen: (te benutten bij uw visie)
1.Tijdens de voorlichtingsavond melde de voorlichter dat de masten niet hoger worden dan de bestaande masten. Dit blijkt nog 20 meter hoger te zijn. U begrijpt dat wij andere woorden die worden gesproken dan ook wat terughoudend ontvangen.

Wij maken bezwaar tegen 20 meter hogere masten.

2. In ons gebied wordt gewerkt aan een gasleiding. Bij gelegenheid worden ook andere leidingen aangelegd, o.a. voor het ervoer van water.

Een samenwerking zou op een voordelige manier een combinatie kunnen maken tussen ondergronds aanleggen tegen weinig meerkosten, of zelf voordeliger, omdat er toch al wordt gewerkt. Ook al zou dit worden toegepast, ons bezwaar tegen uitbreiding capaciteit, zonder aantoonbare noodzaak blijft. Wij pleiten wel voor samenwerking.

3. De bewoners van het gebeid waar de hoogspanning is gesitueerd hebben allemaal de gegevens voor voorlichting uit de krant moeten halen. Niemand is persoonlijk uitgenodigd voor de voorlichting. Het is onbegrijpelijk dat voor zo'n belangrijke verandering in het leefmilieu mensen niet persoonlijk worden benaderd.
Het is op zijn minst toch net , wanneer mensen die in op een afstand van 500 meter van de masten wonen/werken persoonlijk thuis een uitnodiging krijgen. Bent u dat niet wettelijk verplicht?

4.Zendmasten zijn vergunningsvrije bouwwerken, dus op de palen kunne overal zonder dat wij het willen UMTS en andere apparatuur worden geplaatst. Dat willen wij in geen geval. U begrijpt dat het recht van de burger al is ondermijnd. U kunt wellicht in uw visie opnemen dat u zich daarin meer verantwoord wilt gedragen dan de wetgever van u vraagt.

5. Mensen en dieren en planten zijn wel degelijk gevoelig voor de elektromagnetische golven die ontstaan door de hoogspanning.
Als slechts een deel van de mensen ziek wordt is dat toch te veel. U zou moeten onderzoeken welke mensen gevoelig zijn, bijvoorbeeld kanker kunne ontwikkelen en hen een andere vergelijkbare woning aanbieden te compensatie. Veel mensen hebben vage klachten, die hun levensvreugde en welzijn zeer nadelig beïnvloeden.
Veel reageert direct wanneer een boer de stroom van de weidedraad afhaalt. Hier gaat het slechts om een kleine spanning. Paarden en koeien komen direct in actie en lopen door de afrastering heen. Zij voelen dit dus perfect, zonder aanraking.
Hoeveel te meer zal dus zo'n zwaar belaste elektrische bedrading onze lichamen beïnvloeden.

Wij vragen meer onderzoek over de effecten op vogels, dieren en mensen.
Zijn de criteria die nu zijn vastgesteld voldoende veilig? Ook dit kun u in uw nieuwe visie verbeteren.

6. U meldt dat de beïnvloedingszone in het nieuwe systeem wordt teruggebracht van 300 tot 100 meter. Onvoldoende is aangetoond dat ook werkelijk zo is. Deze uitspraak kan dus wel heel onduurzaam zijn, omdat dit uitnodigt tot bouwen en wonen en werken op een afstand van 100 meter.
Komt dit omdat de eclectische velden elkaar "opheffen"? of komt het omdat de draden hoger hangen? Wat gebeurd er als één van beide systemen om welke reden dan ook uitvalt? Hoe is het elektrisch veld dan?

7. Geen van de door u genoemde alternatieven is denkbaar, gezien voorgaande.
U dient aan te tonen dat deze verbinding werkelijk nodig is in de transitie naar een duurzame zonne-energie voorziening waarbij veel minder energie wordt verbruikt, die grotendeels meer lokaal wordt opgewekt.

U schrijft schoon, betaalbaar, en beschikbaar.

U schrijft" betaalbaar".
Echter... de aanleg van de masten en de installatie is een heel grote investering.
Hoe kunt u hardmaken dat in deze tijd van recessie dit betaalbaar is?
Betaalbaar door wie? Welke sprong voor duurzame energie kan ook gemaakt worden met dat geld, waardoor meer effect wordt gehaald? Een studie naar alternatief geld besteden a.u.b.
Bijvoorbeeld overall toepassen van GPX.
Wie betaalt en hoe? Graag een onderbouwing met cijfers.

U schrijft "schoon", maar de elektriciteit die in het systeem komt is nog grotendeels vies,
Zoals gezegd: eerst zonne-energie en dan verder zien. Auto's die hun accu's moeten opladen kunnen dat s-nachts, door energie uit waterstof? Gemaakt overdag door het teveel aan zon?
Daarvoor heb je niet meer capaciteit nodig in de hoogspanning.
Werk in uw toekomstvisie aan een uniform systeem voor vervoer... zodat niet overal verschillende systemen ontstaan.

U schrijft " beschikbaar", maar deze verbinding is niet gemaakt voor ons om energie beschikbaar te hebben. Daar zorgt de oude 50 KV al voor.

U dient dus een volkomen omslag in omgaan met energie te generen, een werkelijk duurzame oplossing.
Duurzaam is iets anders als energiezekerheid. Duurzaam is vooral klimaatneutraal en zonder nadelige bijwerkingen voor gezondheid, biodiversiteit, en juist een middel om tot zelfbeperking te komen.

Geachte lezer,
Aan mijn stoel hangt een tas. Daarop: "Nederlandse Duurzame Energie Conferentie" 1999, 25 en 26 november Noordwijkerhout.
Aan de andere kant "Duurzame Energie Vanzelfsprekend".

Energiened, Federatie van Energiebedrijven in Nederland, en ECONOSTO (Royal Econosto Group)

U zult denken wat heeft dit te maken met deze brief?
Denk er maar eens over.....
Welke veranderingen in cultuur en denken zijn nodig om dat wat 10 jaar geleden al werd verwoord werkelijkheid te maken?
Duurzame energie is namelijk niet vanzelfsprekend en met de aanleg van de 380 KV, zonder cijfermatige onderbouwing van nut en noodzaak en zonder onderzoek naar alternatieve besteding van middelen, zonder voorzieningen voor gevoelige mensen dieren en planten, wordt duurzaamheid niet snel genoeg bereikt.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Bewoners van de Warmseweg,
Op persoonlijke titel en ook

Stichting Leven met de Aarde,
Stichting Vahalis, behoud Kenmade en Waalse Water,

Tel

p.s Veel mensen zullen weer de moeite nemen te reageren.

We denken in een democratie te leven, waarin ruimte is voor het toepassen van inzicht voor een goede toekomst, waar iedereen op mag komen voor zijn of haar belangen.
Maak dat waar ! maak ruimte voor verandering! Blijf niet bij uw oude patronen en vooringenomen standpunten, maar zoek naar waarheid
U kunt aantonen dat die ruimte er is, door uw verantwoordelijkheid te nemen.
Uw beroep, uw werk mag niet in tegenspraak zijn met uw gevoel, uw hart. uw verstand.
Wij willen gaan voor waarheidsvinding en het toepassen van alle kennis.

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0154

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik sta met afgrijzen het ik kennis genomen van het plan een 380 kV leiding bovengrond naar Wesel aan te leggen
Twaalf jaar geleden hebben wij een woning gekocht buiten Bredevoort in het prachtige omgeving. Sinds een aantal jaren wordt ons uitzicht verpest door veel windmolens aan de horizon, tevens vormen kapperlichten een grote overlast
Als u nu ook nog een leiding op 1 km van mijn woning gaat aanleggen, zal de waarde van mijn woning aanzienlijk zakken kan ik deze schade op u verhalen???
Ik ben van mening dat er al veel bovenaardse overlast is
Als u iets wilt aanleggen doe het dan in de grond

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0155

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Vanmorgen allerlei zieltjes hier hoor je er weinig van, maar in Duitsland is er allerhande uit gekomen. And at ze daar lekkere "uitlaatgen" hebben 't liflet wel of dat hier allemaal niet nodig is?

Boos ben ik, dat er zoveel geoffer word, aan gezondheid leefbaarheid en de mooie natuur.

Om wille van Geld!!!

Daarom ben ik tegen dit plan uit de grond van mijn hart.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV 0156

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
21 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ... .

Straat + huisnummer: ... .

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: ... .

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

☒ Particulier Voorst, 17 oktober 2009

☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak: Inbt. gezondheidsrisico's, negatieve gevolgen voor mens dier en milieu.
Ik ben tegen het aanleggen van bovengrondse hoogspanningsleidingen.
Van Bovengrondse hoogspanningsleidingen is nog weinig bekend.
van de mogelijke gevolgen voor mensen op de gezondheid.
Zonder gedegen onderzoek naar de schadelijke gevolgen op
lange termijn voor het milieu, mensen, dieren en gewassen.
Moet hier dan ook van worden afgezien.
Het is (doorgestreept) mogelijk om ondergrondse leidingen
te plaatsen -> 20 km.
In een brief van Dr. Ir. K. Visscher van ECN te Petten en
Prof. Dr. L. van der Sluis van de T.U. Delft aan de Provincie Zuid-
Holland wordt i.v.m. het plaatsen van ondergrondse leidingen
de volgende voorlopige conclusie genoemd: "het Tractebel rapport
komt tot de slotsom dat er vanuit het oogpunt van systeembetrouwbaar-
heid geen bezwaren zijn om 20 km kabel in het tracé in te passen.
Wij hebben echter in het rapport van Tractebel ook geen technische
argumenten gevonden om de inpassing van kabel in het tracé te beperken
tot 20 km.
Hog afgezien van electromagnetische straling, waardevermindering van woningen en
grond en van geluidoverlast dat mijn woongenot aanzienlijk zal beinvloeden.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0157

ONTVANGEN

21 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

onderwerp: inspraak startnotitie m.e.r. Project Doetinchem-Wesel 380 kV

Geachte heer, mevrouw,

Doetinchem, 19 oktober 2009

In het kader van de inspraak over de startnotitie milieueffectrapportage Doetinchem-Wesel 380 kV verzoeken ik u in de MER te onderzoeken wat de voordelen zijn van ondergrondse aanleg van de hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel in een relatief dicht bebouwde woonomgeving als de wijk Dichteren in Doetinchem.

Hoogachtend,

0158
ONTVANGEN
21 OKT 2009

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kv

Startnotitie m.e.r.

Persoonlijke gegevens

Naam:

Straat + Huisnummer:

Postcode + Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-Mailadres:

Spreekt in als: Particulier met 1,5 ha landbrouwgrond (paarden, schapen)

Inspraak:

Het gevoel dat je krijgt als je te horen krijgt dat precies over jouw plek, jouw geboortegrond, een hoogspanningskabel staat gepland, is niet te omschrijven.
Ik heb het gevoel dat alles, maar dan ook echt alles, waar ik jarenlang keihard voor heb gewerkt, in één klap geruïneerd wordt.
Hoe is het in vredesnaam mogelijk dat belanghebbenden zoals ik nu pas geïnformeerd worden. En dan nog niet eens door de overheid die dit plan al jaren klaar heeft, maar via de Belangenvereniging.
Alles wat we tot nu toe weten, hebben we uit de krant.

Ik maak me echt heel grote zorgen over o.a.:
1) De volksgezondheid in het algemeen, hoe zit het met straling, magnetische velden etc.
2) De landschapsvervuiling door die onooglijke hoge bouwwerken
3) De waardedaling van mijn onroerend goed

M.b.t. punt 3 kan ik melden dat ik sinds ruim 7 maand een deel van mijn woning te koop heb staan. De wetenschap van de bouw van een hoogspanningskabel boven of in ieder geval in de nabijheid van mijn huis kan en mag ik niet verzwijgen voor een potentiële koper.
M.a.w. er zal naar alle waarschijnlijkheid nooit een koop gesloten gaan worden.
Waar kan ik met dit probleem terecht. Wie vergoedt deze (im)materiële schade.
Hoe is het mogelijk dat onze eigen gemeente (De Oude IJsselstreek) nooit aan de bel heeft getrokken toen ik met plannen kwam voor een stuk verbouw en nieuwbouw.
Er is zelfs al een bouwvergunning afgegeven.
En dit alles met de wetenschap dat er een hoogspanning komt. Ongelooflijk.
Waarom hebben wij, belanghebbenden, nooit in een eerder stadium inspraak gehad?
Zelfs mijn makelaar heeft een tijd geleden nog over enkele zaken inzage gevraagd, ook hij heeft niets te horen gekregen.
Verder kan ik dit beleid ook niet meer volgen. Enerzijds heeft men het in de directe omgeving, ook van overheidswege, over ecologische zones, aanleggen van houtwallen etc., anderzijds moet er een enorme milieuvervuiler komen.

Waarschijnlijk is het de overheid ook ontgaan dat tegenover mijn huis een roekenkolonie huist. Dit is een beschermde vogel. Het druist tegen alle logica in om in zo'n omgeving een hoogspanning te plaatsen.
Er zijn andere opties te over, o.a. aan de grens, daar staan al een heleboel windmolens. Het is toch de bedoeling de hoogspanning naar Duitsland te laten gaan, heel snel de grens over, zo min mogelijk in Nederland plaatsen.

TELEFAX AAN NR: 070-3797423

0159

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: ....

Uw inspraak:

- gevaren voor de menselijke en dierlijke gezondheid
- Tek-/drupgevaar van de kabels
- gevaren voor de gewassen
- lichtschade
- waardedaling van het onroerend goed van ons en anderen in de nabije omgeving
- belemmering in de aan-/uitvliegroute i.v.m. vliegveld Grensweg/Stakenbergweg voor ultra-light vliegtuigen

Voorst, 20-10-2009

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0160

Van:
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2009 12:48
Aan: Bureau Energieprojecten
Onderwerp: zienswijze startnotitie zoekgebied hoogspanningslijn Doetinchem-Wezel.

Geachte heer, mevrouw,

Namens treft u onderstaand de zienswijze aan tegen het zoekgedeelte oostelijk-traject van de geplande hoogspanningslijn tussen Doetinchem en Wezel . Telefonisch had ik aanvankelijke willen inspreken, echter het telefoonnummer was doorgeschakeld naar de voicemail van ene Vandaar deze schriftelijke reactie. Ik verzoek u de mail vandaag door te geleiden naar de juiste persoon c.q. afdeling.

Namens verzoek ik u vriendelijk de lijn niet over het oostelijke traject te situeren. is eigenaresse van het landgoed waarop onlangs een groot aantal percelen landbouwgrond zijn omgevormd tot een aaneengesloten natuurgebied. Het nieuwe landgoed heeft alleen al een oppervlakte van ca. 30 hectare. Het landgoed ligt ter hoogte van de \ .. en is .. kadastraal bekend, enz. Ook maakte het deel uit van de ecologische hoofdstructuur. Redenen waarom ik u verzoek niet de lijn over het oostelijke traject en meer speciefiek het landgoed Hommelink aan te projecteren.

Met vriendelijke groet,

Ik gebruik de gratis versie van SPAMfighter
661 spam-mails zijn er tot op heden geblokkeerd.

Uw PC enorm traag? Klik voor de oplossing!

Van:
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2009 21:48
Aan: Bureau Energieprojecten
Onderwerp: bezwaarschrift startnotitie m.e.r. Project Doetinchem-Wesel 380kV

Geachte,

Hierbij maken wij bezwaar op de voorgenomen zienswijze inzake het zoekgebied van het traject Doetinchem-Wesel 380kV.

Bedrijfsmatig voorzien wij een enorme waardedaling van ons agrarisch bedrijf bij aanwezigheid van deze hoogspanningsleidingen
in de directe nabijheid van ons bedrijf. Gezien de aard van ons bedrijf, o.a. akkerbouw, zullen wij veel hinder ondervinden bij
grondbewerkingsactiviteiten (bijvoorbeeld het ploegen, het zaaien, gewasbescherming ....)
Wij telen bakwaardige wintertarwe en spelt voor de humane sector, en ook daarin voorzien wij problemen bij de directe nabijheid
van deze hoogspanningsleidingen.
Bovendien doen wij er alles aan om de weidevogels in ons cultuurgebied te beschermen en zorg te dragen voor de enorme fauna en flora,
oa een broedplaats van de grutto.
Door de plaatsing van deze hoogspanningsleidingen voorzien wij toch een verstoring van het leefgebied van de weidevogels.

Wij adviseren u dan ook met klem om toch nogmaals de ondergrondse variant van deze hoogspanningsleidingen te onderzoeken,
zo als ook in Denemarken veelal deze leidingen ondergronds aangelegd zijn.
Dit verstoort minder het milieu en de hinder die wij als bedrijf ervan zouden ondervinden.
Ook de landschapsaantasting bij bovengrondse leidingen zien wij als een probleem; bij plaatsing van een windmolen ervaren
de mensen dit al als landschapsaantasting, deze hoogspanningsleidingen zullen alleen maar een grotere aantasting zijn.

Het zoekgebied zou beter via Doetinchem-Azewijn-Gendringen kunnen lopen, dit zou veel minder verstoringen op bedrijfsniveau geven.
Bovendien is dit trace veel korter en qua aanleg wellicht veel minder kostbaar, ook ondergronds.

In de verwachting dat wij gehoord worden in deze.

Met dank voor uw aandacht.

gelderse
milieufederatie

0162

Jansbuitensingel 14
6811 AB Arnhem

T 026 352 37 40
F 026 389 20 93
www.geldersemilieufederatie.nl
E gmf@geldersemilieufederatie.nl

SenterNovem Den Haag
Ingekomen post d.d.
21 OKT. 2009
Kenmerk: DEP0900241
Projectnr:
Trefwoord:

SenterNovem, Bureau Energieprojecten
Project Doetinchem – Wesel 380 kV
Postbus 93144
2509 AC Den Haag

Datum: 20 oktober 2009
Nummer: 09302-jr
Onderwerp: inspraak startnotitie m.e.r. Project Doetinchem – Wesel 380 kV

Geachte heer, mevrouw,

De Gelderse Milieufederatie nam kennis van de Startnotitie m.e.r. project Doetinchem – Wesel 380 kV. Naar aanleiding van deze Startnotitie brengen wij onderstaande inspraakreactie in. Wij verzoeken u deze punten in de Richtlijnen mee te nemen.

Nut en noodzaak van aanleg en keuze voor tracé Doetinchem-Wesel

De Startnotitie omschrijft summier waarom een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Nederland en Duitsland noodzakelijk is. Vervolgens verwijst de Startnotitie naar het Structuurschema Elektriciteitsvoorziening III (SEVIII). Wij zijn van mening dat in het milieueffectrapport duidelijk moet worden onderbouwd, waarom deze nieuwe verbinding noodzakelijk is. De opmerking dat door de veranderende Europese marktomstandigheden, met steeds groter wordende import- en exportstromen, de capaciteit van de huidige verbindingen met Duitsland onvoldoende is, dient uitgebreid onderbouwd te worden (verder dan in de Startnotitie op pagina 11 wordt aangegeven). Welke negatieve gevolgen voor de Nederlandse elektriciteitsvoorziening heeft het niet aanleggen van een extra verbinding met Duitsland en in hoeverre is het mogelijk om een verbinding aan te leggen met een lagere spanning (bijvoorbeeld 150 of 220 kV). Voor de aanleg als 150 kV verbinding biedt landschappelijk grote voordelen, omdat deze verbinding dan geheel ondergronds aangelegd kan worden.
De Startnotie geeft verder aan dat de keuze voor het tracé Doetinchem-Wesel voortkomt uit een studie naar drie verschillende mogelijkheden. Deze keuze is gebaseerd op nettechnische overwegingen, planologische inpassing en lengte van de verbinding. Wij zijn van mening dat het van groot belang is goed aan te onderbouwen waarom de verbinding Doetinchem-Wesel de voorkeur heeft boven de verbinding Boxmeer-Wesel. Een verwijzing naar de lengte (verbinding Doetinchem-Wesel is 15 km korter dan verbinding Boxmeer-Wesel) en de planologische procedure (doorkruising Natura 2000) is hierbij onvoldoende. Immers het verschil in lengte tussen het langste en kortste tracé op de verbinding Doetinchem-Wesel bedraagt ook al 14 km. Verder is het mogelijk om Natura 2000 gebieden ondergronds te passeren zonder dat hierbij significante effecten op hoeven te treden (zie ook onderbouwing gastransportleiding onder Pannerdensch Kanaal, waarbij Natura 2000 gebied wordt gekruist). Wij verzoeken u dan ook in het milieueffectrapport duidelijk aan te geven waarom een keuze voor de verbinding Boxmeer-Wesel niet in aanmerking komt.

Tracékeuze en ondergrondse aanleg

De Startnotitie geeft aan dat ondergrondse aanleg van hoogspanningsverbindingen van hoge capaciteit risicovol kan zijn wanneer over grote afstanden wordt verkabeld. Daarom is een totale afstand van 20 kilometer als richtinggevend gehanteerd bij de keuze voor het ondergronds aanleggen van delen van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding in de Randstad. Wij concluderen hieruit dat gedeeltelijke ondergrondse aanleg van 380 kV hoogspanningsverbindingen (tot maximaal 20 km) wel mogelijk is.

De Basis Effecten Studie 380 kV Doetinchem-Wesel (BES) concludeert dat tracé 5 als meest geschikt principetracé naar voren komt. Tracé 4 is eveneens geschikt, maar minder dan tracé 5, omdat tracé 5 over een grotere lengte combineert met bestaand hoogspanningstracé en daardoor minder nieuwe doorsnijdingen veroorzaakt. Wanneer gedeeltelijke ondergrondse aanleg van een hoogspanningsverbinding in de afweging wordt betrokken, wordt het negatieve effect van tracé 4 (ten opzichte van tracé 5) geheel teniet gedaan. Tracé 4 met ondergrondse aanleg in het ganzenfoerageergebied en nabij geconcentreerde woonbebouwing scoort zodoende beter dan tracé 5. Wij verzoeken u dan ook in het milieueffectrapport de effecten van een gedeeltelijke ondergrondse aanleg in de tracéalternatieven mee te nemen. Dit dient zeker te gebeuren met betrekking tot tracé 4.

Effecten elektromagnetische straling

De Startnotitie geeft aan dat vanuit VROM het advies ligt om situaties waarin het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 µT bij woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen te voorkomen.

Uit onderzoek van het RIVM (Plas, M. van der et al. Magnetische velden van hoogspanninglijnen en leukemie bij kinderen. RIVM, Bilthoven, rapport nr. 610050007, 2001) blijkt dat kan worden geconcludeerd dat het relatieve risico mogelijk al verhoogd is bij veldsterkten hoger dan ergens tussen 0,2 en 0,5 µT. Naast het VROM-advies voor 0,4 µT, verzoeken wij dan ook in het milieueffectrapport de mogelijke effecten bij een lager magneet veld (groter dan 0,2 µT) te beschouwen.

Elektromagnetische straling kan ook effecten hebben op de fauna. Zo is bekend dat radarinstallaties een negatief effect hebben op vleermuizen en bijen. Wij verzoeken u in het milieueffectrapport de effecten van elektromagnetische straling op de tenminste vleermuizen en bijen in beeld te brengen. Voor vleermuizen kan als gevolg van bovengrondse aanleg van een hoogspanningverbinding een cumulatief effect optreden. Immers bomenrijen of houtwallen (door verschillende vleermuissoorten worden deze als geleiding gebruikt) worden door hoogspanningsverbindingen onderbroken. Combinatie van een onderbroken bomenrij/houtwal en elektromagnetische straling leidt zodoende tot een extra barrièrewerking. Wij verzoeken u dit cumulatieve effect in het milieueffectrapport goed in beeld te brengen.

Met vriendelijke groet,
Gelderse Milieufederatie

0163

Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Deventer

ONTVANGEN
21 OKT 2009

SenterNovem Den Haag
Ingekomen post d.d.
21 OKT. 2009
Kenmerk: DE Pag000240
Projectnr:
Trefwoord:

SenterNovem
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC DEN HAAG

Doorkiesnummer: 088 - 888 66 66 Datum: 20 oktober 2009 Referentie: 2009.0119/HK.lh
Faxnummer: 088 - 888 66 34
Behandeld door:

Betreft: **Zienswijze op Project Doetinchem-Wesel 380 kV**

Geachte heer / mevrouw,

LTO Noord afdelingen Doetinchem en Oude IJsselstreek hebben kennis genomen van de startnotitie MER Project Doetinchem-Wesel 380 kV. De volgende reactie willen wij bij u kenbaar maken.

Algemeen uitgangspunt
LTO Noord is voor het zoveel mogelijk beperken van de invloed van de hoogspanningsleiding. Indien de leiding op het land van agrarische ondernemers geplaatst wordt, is LTO Noord van mening dat:

- Alle gevoelige objecten (mens, dier en de geavanceerde technische apparatuur op het land en gebouwen (GPS, melkrobots, voercomputer, klimaatbeheersing, enz.) buiten de magneetveldzone dienen te vallen;
- Mochten eigenaren en gebruikers in de (nieuwe) magneetveldzone komen te liggen dan dient een passende aanbieding gedaan te worden;
- Nader overleg gevoerd wordt met LTO Noord over de schade- en vergoedingsregeling voor agrarische ondernemers binnen het tracé. We verzoeken u dit op gelijk wijze te organiseren zoals LTO Noord dit met Tennet bij andere tracés heeft overlegd. Graag worden we hierover door u nader geïnformeerd.

Onderzoeksvragen MER
Het milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld om (mogelijke) effecten op zaken als leefomgeving, landschap, natuur, bodem en water zo goed mogelijk in beeld te brengen. De te onderzoeken corridors voor de hoogspanningsleiding tussen Doetinchem en Wesel lopen grotendeels door agrarisch gebied. Dit is dan ook de reden dat wij enkele (aanvullende) onderzoeksvragen hebben met betrekking tot de invloed op de agrarische bedrijven. In de MER moet duidelijk worden welke mogelijke consequenties er zijn voor alle langs de tracés liggende agrarische woningen en gebouwen.

In tabel 5.1 op pagina 34 is een overzicht aangegeven van de milieuaspecten en beoordelingscriteria MER. De volgende punten wil LTO Noord graag hebben meegenomen in de MER:

- Bij het aspect ruimtegebruik: welke effecten dan wel fysieke beperkingen het onderhoud van de masten en leidingen hebben voor de onderliggende grond, gewassen en dieren.
- Hierop aansluitend welke effecten de zakelijke rechtstrook en het elektromagnetische veld hebben op de uitbreidingsmogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden op de bouwpercelen van de bedrijven als mee te nemen relevante autonome ontwikkeling.
- Bij de leefomgevingskwaliteit gaan wij er vanuit dat de boerderijen als woningen worden beschouwd. Daarnaast is het belangrijk in beeld te brengen welke effecten van het elektromagnetische veld op mens, dier en op de geavanceerde technische apparatuur op het land en gebouwen (GPS, melkrobots, voercomputer, klimaatbeheersing, enz.) waar boeren nu en in de toekomst mee werken.

Dit betekent dat alle agrarische activiteiten in beeld moeten zijn in de corridors om hiermee rekening te kunnen houden bij het bepalen van het definitieve tracé, waarbij ook gedacht moet worden aan aanwezige nevenactiviteiten zoals een boerderijcamping.
- Hierop aansluitend welke mogelijke effecten er kunnen zijn op de gras- en ruwvoerkwaliteit en gewassen op het land en daarmee de voedselveiligheid door verlies van metaaldeeltjes van leidingen en masten op de grond.
- Mocht bij het beoordelingscriterium natuur blijken dat natuur of andere kwetsbare functies worden doorkruist, dan dienen alle denkbare vormen van natuurcompensatie in beeld te worden gebracht en wanneer die de landbouw raken, dan dienen vervolgens ook de consequenties voor een volwaardige landbouwfunctie in beeld te worden gebracht.
- Bij het beoordelingscriterium water wil LTO Noord graag in beeld gebracht hebben wat mogelijke effecten zijn voor de oppervlaktewaterkwaliteit als het gaat om drinkwater voor weidende dieren en beregening voor gewassen.

Aandachtspunten planvorming en proces
Daarnaast heeft LTO Noord nog een aantal aandachtspunten ten aanzien van de planvorming en het proces:
- Nader onderzoek naar mogelijke verbindingsalternatieven is een goede zaak mits deze alternatieven evenveel kansen bieden voor aankoppeling van "nieuwe" stroom.
- LTO Noord vraagt om voldoende afwegingsruimte te houden binnen de corridors en desnoods soepel om te gaan met de begrenzing.
- Wij zijn van mening dat natuur en ecologie nevengeschikt wegen met alle andere functies omdat de verbinding een groot maatschappelijk belang vertegenwoordigt.
- Studies naar het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) zijn goed, maar bij de tracékeuze binnen de corridors horen ook de agrarische belangen volwaardig meegewogen te worden.
- Nu het stroomnet in Nederland naast een nationaal maatschappelijk belang steeds meer een internationaal commercieel belang gaat vertegenwoordigen, dient daar bij het vaststellen van de uitgangspunten voor vergoedingen rekening mee gehouden te worden.

Tot slot vraagt LTO Noord om een goede betrokkenheid, draagvlak en communicatie rondom de tracékeuze. Met de inloopavonden is hiermee een goede start gemaakt. Wij verzoeken ook, indien wenselijk, om provinciale bijeenkomsten voor alle huidig betrokken masthouders te organiseren voordat het tracé ingetekend en bekend is. Behalve dat de huidige masthouders direct betrokken zijn, hebben zij ook kennis van de plaatselijke omstandigheden met betrekking tot het terrein.

LTO Noord vindt het ook van essentieel belang dat er goed met de betrokken agrarische ondernemers wordt gecommuniceerd over wat hen te wachten staat omtrent de te volgen procedure, planning van de werkzaamheden en de mogelijke gevolgen ervan.

Wij gaan er vanuit dat u bij de vaststelling van de startnotitie en de verdere uitwerking van het tracé rekening houdt met voorgaande opmerkingen. Uiteraard zijn wij bereid deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

C/M/S/ Derks Star Busmann
Advocaten Belastingadviseurs

0164

ONTVANGEN
22 OKT 2009

CMS Derks Star Busmann

Advocaat

Mr B.M. Teldersstraat 5
Postbus 560
NL-6800 AN Arnhem
www.cms-dsb.com

F +31 (0)26 3538 595

Bankrekening (Stichting Derdengelden)
Iban: NL77 RABO 0132 0869 64
Swift/bic: RABONL2U

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR
SenterNovem, Bureau Energieprojecten
o.v.v. Project Doetinchem-Wesel 380 KV
Postbus 93144
2509 AC DEN HAAG

SenterNovem Den Haag
Ingekomen post d.d.
22 OKT. 2009
Kenmerk: DEPA0900267
Projectnr:
Trefwoord:

Onze ref: 40900895/CDB/1390474v1

20 oktober 2009

inzake: Ten Brinke Bouw / Advies Bouwproject Langerak

Geachte heer, geachte mevrouw,

Namens cliënte, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Ten Brinke Bouw B.V., treft u hierbij aan een zienswijze naar aanleiding van de startnotitie M.E.R. Project Doetinchem-Wesel 380 KV, hierna te noemen: "de startnotitie".

Cliënte, eigenaar van de volgende kavelnummers: kavel 1, kadastraal bekend Ambt Doetinchem Sectie B nr.1386, kavel 3, kadastraal bekend Ambt Doetinchem Sectie B nr. 2850 en de kavels 4, 5 en 9 tot en met 14, kadastraal bekend Ambt Doetinchem Sectie B nr. 2345 gelegen in de nabijheid van het hoogspanningsoverslagstation te Doetinchem, is voornemens om aldaar een aantal woningen te realiseren. Cliënte kan zich in het geheel niet vinden in de bouw van een 380 KV hoogspanningsverbinding tussen Doetinchem en Wesel. Om die reden verzoek ik de Commissie M.E.R. om bij het opstellen van de richtlijnen ex artikel 7.15 Wet milieubeheer (Wm) rekening te houden met de navolgende opmerkingen en vragen.

1. In paragraaf 2.3 van de startnotitie is gesteld dat in verband met de uitbreiding van de interconnectiecapaciteit tussen Nederland en Duitsland nieuwe verbindingen dienen te worden gerealiseerd. Uit de verschillende mogelijkheden (Doetinchem-Wesel, Boxmeer-Wesel en Maasbracht-Dülken) bleek dat de verbinding Doetinchem-Wesel de beste optie was om als eerste te realiseren. Met deze verbinding zou een extra interconnectiecapaciteit voor de noordwest Europese regio worden gerealiseerd van 1.000 tot 2.000 MW. Hiermee zal echter nog niet worden voldaan aan de gewenste ondergrens van 6.500 MW. Wanneer er behoefte zou zijn om de interconnectiecapaciteit verder te vergroten, zijn de andere genoemde verbindingen voor de hand liggende alternatieven.

CMS Derks Star Busmann is a member of CMS, the transnational legal and tax services organisation.

CMS offices and associated offices worldwide: Amsterdam, Berlin, Brussels, London, Madrid, Paris, Rome, Vienna, Zurich, Aberdeen, Algiers, Antwerp, Arnhem, Beijing, Belgrade, Bratislava, Bristol, Bucharest, Budapest, Buenos Aires, Casablanca, Cologne, Dresden, Dusseldorf, Edinburgh, Frankfurt, Hamburg, Kyiv, Leipzig, Ljubljana, Lyon, Marbella, Milan, Montevideo, Moscow, Munich, New York, Prague, Sao Paulo, Sarajevo, Seville, Shanghai, Sofia, Strasbourg, Stuttgart, Utrecht, Warsaw and Zagreb.

The members of CMS are in association with The Levant Lawyers with offices in Beirut, Abu Dhabi, Dubai and Kuwait.

Alle diensten worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht, gesloten met CMS Derks Star Busmann N.V., waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden, gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Utrecht onder nummer 212/2007, waarin onder meer de aan de ommezijde vermelde beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze Voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op www.cms-dsb.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden. CMS Derks Star Busmann N.V. is ingeschreven in het handelsregister voor Utrecht onder nummer 30201194 en RPR Brussel 0877.478.727.

Op grond van het voorgaande dient onderzocht te worden of de verbinding Doetinchem-Wesel überhaupt noodzakelijk is omdat deze verbinding op zichzelf niet tot de gewenste interconnectiecapaciteit van 6.500 MW zal leiden.

2. In paragraaf 2.3 van de startnotitie is gesteld in verband met de uitbreiding van de interconnectiecapaciteit tussen Nederland en Duitsland gezocht moet worden naar nieuwe verbindingen. Volgens de startnotitie dient als uitgangspunt te worden gehanteerd dat gebruik dient te worden gemaakt van bestaande hoogspanningsstations. Om die reden zou het aantal mogelijke verbindingen slechts beperkt zijn. Echter, uit de startnotitie blijkt op geen enkele wijze waarom vernoemd uitgangspunt dient te worden gehanteerd. Het realiseren van nieuwe hoogspanningsstations dient tevens te worden onderzocht.

3. In paragraaf 3.2 van de startnotitie is aangegeven dat de verbinding tussen Doetinchem en Wesel bovengronds zal worden aangelegd, omdat de onderzoeken naar ondergrondse aanleg van 380 KV verbindingen op het moment van besluitvorming nog niet zijn afgerond. Echter, bij de aanleg van de hoogspanningsverbinding tussen Wateringen-Zoetermeer is wel gekozen voor een ondergrondse aanleg van een 380 KV verbinding. De Commissie dient derhalve te onderzoeken of de verbinding Doetinchem-Wesel in zijn geheel dan wel gedeeltelijk (bijvoorbeeld voor een traject van 20 km) ondergronds kan worden aangelegd.

4. In de startnotitie is in hoofdstuk 5 aangegeven welke gevolgen een nieuwe hoogspannings-verbinding heeft voor het ruimtegebruik, de leefomgevingkwaliteit (waaronder hinder, gezondheid, veiligheid en recreatie), landschap en cultuurhistorie, archeologie, natuur en ecologie en bodem en water. In de M.E.R. zal tevens expliciet onderzocht moeten worden wat de uitbreiding van het hoogspanningsoverslagstation voor effecten zal hebben op genoemde punten.

Cliënte verzoekt de commissie M.E.R. om bij het opstellen van de richtlijnen ex artikel 7.15 Wm rekening te houden met het voorgaande.

Wilt u mij op de hoogte houden van het vervolg van de procedure?

Hoogachtend,

0165

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009

ONTVANGEN 22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ...

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats:

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☑ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik ben tegen de 380 kV Hoogspanningverbinding in onze woon- leef omgeving

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
22 OKT 2009

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

0166

Uw gegevens

Naam: ..... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

DOOR AANLEG VAN DE HOOGSPANNINGSKABEL
IN DE DIRECTE OMGEVING VAN MIJN HUIS
WAARDOOR EEN VERHOOGD GEVAAR
ONTSTAAT VOOR DE GEZONDHEID VAN
MENS EN DIER, DMS UITZICHT WORDT ONTSIERD
EN MIJN ONROEREND GOED IN WAARDE DAALT,
MAAK IK BEZWAAR TEGEN DE AANLEG HIERVAN.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0167

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

POSTSTEMPEL ONTVANGEN
21 OKT 2009 22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: ... .

Postcode + Woonplaats: .. ..

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: ... .

U spreekt in als:

☒ Particulier

☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Bovengrondse hoogspanning brengt veel te veel gevaren met zich mee Vanher alzheimer (bewezen) gevaarlijk voor de gezondheid van mens en dier " " de gewassen " " de natuur de planten die er groeien, de dieren die er leven

Dus gewoon niet doen !!!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0168

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009

ONTVANGEN 22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ..... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

- Geluiden wensel jke gezond heid
- Geb. disrp. gewas v.d. wetels
- Gewassen voor dieren
- Gewassen aan gewassen
- Richtgebied
- Schade aan planten en dieren wat bv
- Waarde daling onroerend goed

21 oktober 2009

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0169

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: ... .

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .. ..

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: Landbouw

Uw inspraak:

gevaren voor de menselijke gezondheid
lek, drup gevaar van de kabels
gevaren voor dieren op het bedrijf
gevaren voor de gewassen die je verbouwt
Risk schade
schade aan dieren en planten in de nabijheid
waarde daling van onroerend goed
schade ontheffing van bestemming
en regel Elektronica en Computers

0170

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009

ONTVANGEN 22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: . .....

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: .. ..

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

.....

.....bezwaar tekenen wij aan tegen de plannen voor

.....een 380 a.k.v. verbinding te maken, a.m. gezondsheids

.....redenen, schaden voor mens en dier, waardedaling

.....onroerend goed, zichtschade.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0171

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: . .....

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: . .....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ... .

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

1) gevaar voor de gezondheid
2) gevaar voor de dieren
3) gevaar voor de gewassen die je verbouwt
4) waarde daling van woonend goed
5) zichtschade
6) gevaar voor gewassen die je verbouwt

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0172

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009

ONTVANGEN 22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik heb bezwaar tegen de hoogspanningskabel m.n. wat betreft de gezondheid (1 kanker patient in mijn gezin is echt genoeg, niet meer dus!) ; er dreigt gevaar voor onze pony's j.e.r. is complete horizonvervuiling, de natuur wordt aangetast. Daarbij zal de waarde van ons huis behoorlijk dalen, wat absoluut niet wenselijk is!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0173

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009

ONTVANGEN 22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier (klein) akkerbouwer
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

- gevaren voor de menselijke gezondheid
- gevaren voor de gewassen die je verbouwt
- waarde daling van onroerend goed
- lek / diepgevaar v.d. kabels

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0174

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009

ONTVANGEN 22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .. ..

Telefoonnummer: .. ..

E-mailadres: ... .

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☒ ~~Vertegenwoordiger van organisatie~~ / bedrijf: ..Veehouderij..bedrijf.....

Uw inspraak:

.....

1° Gevaren voor menselijke gezondheid.....

2° Gevaren voor de dieren op mijn bedrijf.....

3° Gevaren voor gewassen die je eerbaar.....

4° Waar de daling van onroerend goed.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0175

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ... . heer / mevrouw

Straat + huisnummer: ... .

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: . .....

E-mailadres: .. ..

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

De voornaamste redenen tegen het plaatsen van de hoogspannings-snelweg zijn:
verpesten van het uitzicht / landschap.
het zal er simpelweg niet uit.
Verminderde waarde van het huis, het huis wordt minder waard, jammer voor evt verhopen.
Een ander belangrijk bezwaar is de vergrote kans op bepaalde ziektes en aandoeningen. Als gemeente ben je verantwoordelijk voor een leefbaar gebied, waar je mensen zich goed voelen. Hierbij past geen verhoogd gezondheids-risico, als het ook anders kan.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009 ONTVANGEN 22 OKT 2009 0176

Tel.
Fax.

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH Voorburg

Doetinchem, 21 oktober 2009

Aangetekend

Betreft: inspraak startnotitie m.e.r. Project Doetinchem-Wesel 380 kV

Geachte heer /mevrouw,

Hierbij maak ik mijn zienswijze bekend met betrekking tot de plannen voor de aanleg van de hoogspanningskabel. Ik ben bewoner van de . Daarnaast sluit ik mij aan bij de zienswijze zoals opgesteld door de bewoners van de wijk de Huet en Dichteren in Doetinchem. Deze is ingediend via de Gemeente.

<u>Voorlichting</u>
In de eerste plaats is de voorlichting onduidelijk, niet volledig, is de termijn te kort en valt deze gedeeltelijk samen met de inspraaktermijn van het voorontwerp bestemmingsplan RBT(Regionaal bedrijventerrein).

De informatie die gegeven wordt heeft hoofdzakelijk betrekking op het gedeelte van de hoogspanningskabel in Nederland. We hebben het traject tot Wesel niet volledig in beeld. Bij bestudering van het Duitse voorlichtingsdossier blijkt dat er al een aantal kabels liggen tot Wesel of vanaf Wesel richting Nederland. Indien mogelijk zou een gedeelte van het bestaande traject gebruikt kunnen worden. Het traject in Nederland is eigenlijk zo gekozen omdat het de kortste en simpelste en dus meest goedkope weg is naar het traject van Wesel. Dat wil zeggen dat er niet goed over na is gedacht. Bij gebruik het gebruikmaken van de snelweg en bestaande trajecten zou er een alternatieve goedkopere en minder omstreden traject mogelijk kunnen zijn. Daarbij bestaat de mogelijkheid om de bestaande leiding door Doetinchem te verleggen. Een en ander overigens afgezien van een ondergrondse leiding. Dit alternatief wordt besproken in het schrijven dat door de bewoners van de Huet en Dichteren gezamenlijk is opgesteld. Daarbij wordt aanspraak gemaakt op het gelijkheidsbeginsel.

Termijnen
Op 10 september wordt een en ander gepubliceerd. Vanaf dan begint de inspraaktermijn te lopen. Pas op de voorlichtingsavonden wordt duidelijk aan de hand van de tekeningen en het dossier wat er echt gaat gebeuren. Inmiddels zijn er dan al 7 tot 14 dagen verstreken van de 6 weken die gegeven zijn om in te spreken. Bij de voorlichtingsavond zijn bijvoorbeeld op de kaart de mogelijk te volgen lijnen veel dichter bij de woonwijk Dichteren dan op de tekeningen van de samenvatting van de m.e.r. rapportage. Ook geven de heren daar aan dat er gekozen is voor dit dichtbevolkte traject omdat een minder dichtbevolkte traject tussen bijvoorbeeld Braamt en Zeddam, Azewijn en Netterden niet haalbaar leek omdat zich daar veel ganzen ophielden.

Voor een zo omvangrijke rapportage van een dergelijk belang moet zorgvuldig worden omgesprongen met het verstrekken van informatie en de inspraaktermijn. Bovendien valt deze inspraakperiode gedeeltelijk samen met de inspraakperiode het ontwerpbestemmingsplan van het RBT. Deze inspraakperiode loopt tot 7 oktober. Hierdoor moet de aandacht worden verdeeld terwijl het RBT ook een zeer omvangrijk pakket aan rapportages bevat. De vraag is of dat voor dergelijke projecten een tijdsafstemming nodig is zodat er geen twee inspraaktermijnen tegelijkertijd kunnen lopen voor een gebied. De inspraakperiode voor het RBT liep tot 7 oktober 2009.

Noodzaak
Ten tweede rijst de vraag of er noodzaak is voor het aanleggen van een dergelijke leiding in dit gebied. In de voorlichting wordt gesproken over een Europees net, over de windenergievelden die aangesloten moeten worden, over tekorten die opgevangen moeten worden. Het lijkt mij dat enige overwegingen op dit gebied nog gemaakt moeten worden. In het oog houdend de economische situatie, de energiebesparingen, de locaties van de windmolenparken.

De ontwikkelingen zijn op dit moment zo dat er een achteruitgang is in de bevolkingsgroei. Er zijn grote acties om energie te besparen en er zijn grootschalige ontwikkelingen met betrekking tot de windenergie in de vlakke winderige delen van Nederland en Europa. En dat is niet in ons gebied maar veel verder naar het noorden en richting de zee en de vlakke delen van Nederland en Duitsland.

Trajectkeuze
Ten derde is de vraag of de planning in dit gebied goed gekozen is. Er is een aantal factoren dat risicoverhogend en kosten verhogend is voor het leggen van deze leiding boven de grond over dit traject.

woongebieden
Het traject loopt langs woonwijken hierdoor is er een verhoogd gevaar voor de volksgezondheid met mogelijke toekomstige claims. Het gevaar bestaat uit stralingsgevaar en geladen stof gevaar. Bovendien zal er een waardedaling volgen van woningen als er een Hoogspanningskabel direct langsheen wordt gelegd. Die waardedaling zal gecompenseerd moeten worden. Dit zal een extra kostenpost zijn. Wellicht is de afweging van een ander traject dat minder langs woonwijken komt en dus minder aan planschades met zich meebrengt met de daarbij behorende schadevergoedingen en langdurige procedures een goede afweging om te maken en te bestuderen.

ganzentrek
Er wordt gekozen voor dit traject lang de woonwijken om de ganzen in het niet bevolkte traject te sparen. Dat is mij verteld op de voorlichtingsavond. Het gedeelte van het traject langs de Huet en Dichteren waar de hoge hoogspanningsleidingen zijn gepland zijn de trekroutes van de ganzen. Elk jaar in de herfst trekken tienduizenden ganzen over dit gebied naar hun winterverblijf.

RBT(Regionaal Bedrijventerrein)
De hoogspanningskabel loopt langs de west kant van een aantal woonwijken in Doetinchem terwijl ten oosten van de hoogspanningskabel een 80 hectare groot regionaal bedrijven terrein wordt gevestigd. Dit bedrijventerrein wordt voor zwaar milieuhinderlijke bedrijven. Dit zal tot gevolg hebben dat de uitstoot van fijnstof exorbitant zal toenemen. Het vlakke gedeelte tussen het RBT en de hoogspanningskabel geeft de wind alle ruimte. De wind waait 300 dagen per jaar uit het zuid, zuidwesten. Hierdoor zal er een constante aanvoer van fijnstof langs de hoogspanningskabels zijn die vervolgens neer kan slaan in de naastgelegen woonwijken. Daarnaast noem ik de stofdeeltjes die verspreid wordt door de (mega)stallen voor vee op het gedeelte gelegen tussen de woonwijken en het RBT. Deze stallen zijn dagelijks ruikbaar. Ook deze stallen geven wellicht fijnstof af die hetzelfde traject aflegt. Om dit te voorkomen zou de kabel aan de westzijde van het RBT moeten komen te liggen. Ook de bestaande kabel zou daarlangs moeten lopen .

Gios
In het structuurplan en het ontwerpbestemmingsplan voor het RBT en het GIOS (groen in en om de stad) wordt aangegeven dat in het GIOS ruimte wordt gecreëerd voor recreatie en natuur ter compensatie van het te vestigen RBT. Door het leggen van een zware hoogspanningskabel wordt aan deze belofte, afspraak geen navolging gegeven.

Snelwegen bestaand tracé
Een beter alternatief is het om bestaande vrije wegen te gebruiken voor het leggen van dergelijke kabels. Daarbij kan de route van de snelwegen worden gevolgd. Over het algemeen is er langs de snelwegen weinig bebouwing en liggen de snelwegen niet langs woonkernen. Een mogelijkheid voor het bovengronds gaan zou een traject langs de A 18 en de A12 zijn. Hierbij is een aansluiting op het bestaande traject goed mogelijk. Bovendien is dit traject vrij recht.

Hierbij spreken wij de wens uit om in een moderne maatschappij als de onze het gezonde verstand te laten overheersen en te kiezen voor schone oplossingen voor dit soort vraagstukken. Daarbij mag niet het geld en de efficiëntie de grootste rol spelen maar het welzijn van de mens.

In afwachting van uw reactie,

gemeente [gD] Doetinchem 0177

POSTSTEMPEL ONTVANGEN
21 OKT 2009 22 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380 kV,
Bureau Energieprojecten

Postbus 304

2270 AH VOORBURG

datum:	20 oktober 2009	onderwerp:	inspraakreactie startnotitie mer Doetinchem-Wesel 380 kV
ons kenmerk:	2009.52196/evt	uw kenmerk:	--
inlichtingen bij:		uw brief van:	--
telefoonnummer:		bijlage:	tekening

VERZONDEN 20 OKT 2009

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maken wij graag gebruik van de gelegenheid om een inspraakreactie te geven op de startnotitie milieueffectrapportage voor de Hoogspanningsverbinding Doetinchem-Wesel 380 kV (traject Doetinchem-Duitse grens).

De inhoud van de inspraakreactie wordt gedeeld door de gemeentebesturen van Oude-IJsselstreek en Doetinchem.

De inspraakreactie gaat in op de volgende punten:

1 bezwaar tegen het toevoegen van een studiegebied ten oosten van Gaanderen en Silvolde;
2 het toevoegen van een studiegebied ten westen van Gendringen;
3 het in de mer-studie aandacht schenken aan de landschappelijke impact van 50 meter hoge hoogspanningsmasten;
4 het in de mer-studie onderzoeken van het ondergronds brengen van delen van het tracé;
5 het koppelen van de nieuwbouw aan het compensatiebeginsel uit het SEV III;
6 afstand tot de wijken De Huet/Dichteren;
7 in-/aanpassing station Langerak.

Ad 1 Bezwaar tegen het toevoegen van een studiegebied ten oosten van Gaanderen en Silvolde
De gemeenten zijn tegen het 'plots' toevoegen van een studiegebied ten oosten van Gaanderen en Silvolde. Er pleit een groot aantal bezwaren tegen een eventueel tracé in dit gebied, bijvoorbeeld:
- doorsnijding van 'beboste' natuur- en recreatiegebieden o.a. Koekendaal en de Wrange;
- veel gehinderde woningen ten noord-oosten van Gaanderen;
- de combinatie met de A18 is een zeer ongelukkige en onhandige en zal opnieuw veel gehinderde woningen en nieuwbouwplannen schaden;
- schade aan flora en fauna in de ecologische hoofdstructuur;

Raadhuisstraat 2 · Postbus 9020 · 7000 HA Doetinchem
T 0314 37 73 77 · F 0314 34 34 37 · gemeente@doetinchem.nl · www.doetinchem.nl

- het tracé 5 (vanuit het BES) doorsnijdt een waardevol landschap waarin momenteel veel ontwikkelingen op het gebied van natuur, landschap, cultuurhistorie en vooral plattelands-ontwikkeling plaatsvinden. Een ontwikkelingsbesluit ten behoeve van de 380 kV-leiding kan hier erg negatief op inbreken (Engbergen/Voorst en DRU-park);
- daarnaast is de inbreuk op het landschappelijk waardevolle coulissenlandschap bij Voorst tussen de Strang en het Breedenbroekse bos naar de mening van de gemeente Oude IJsselstreek ongewenst.

Wij achten de toevoeging van dit studiegebied zinloos. Als gevolg van vorenstaande bezwaren is een tracé in dit studiegebied vooraf reeds kansloos. Het onnodig toevoegen van dit deel van het studiegebied werkt alleen onrust in de hand en voegt inhoudelijk niets toe aan de afweging.

Ad 2 Toevoegen van een studiegebied aan de mer-studie
In de grensoverschrijdende basis effecten studie (BES) is een gekozen voor een overnamepunt ten noorden van Anholt. Als gevolg van de nabijheid van een Natura 2000-gebied en het aantal gehinderde woningen zou een tracé ten westen van Gendringen en Ulft zijn afgevallen.
De betrokken gemeenten zijn echter niet overtuigd van de onmogelijkheid van dit tracé.
Deze keuze is cruciaal aangezien er dan wel degelijk een haalbaar alternatief gevonden kan worden voor het doorkruisen van het IJsseldal tussen Silvolde, Terborg en Ulft.

In het toe te voegen studiegebied, zie bijlage, is er meer afstand tot woonkernen en bestaande woningen, is er sprake van een Landbouw Ontwikkelings Gebied (LOG-gebied) waar reeds landschappelijke aanpassingen noodzakelijk zijn (kunnen rekening houden met 'inpassing' tracé). Er zijn alternatieve oplossingen voor de 'harde barrière' die opgeworpen wordt vanuit het Natura 2000-gebied, bijvoorbeeld het ondergronds brengen van de leiding, dan wel het beter zichtbaar maken van leidingen waardoor het aantal draadongelukken met vogels met 90% kan worden teruggedrongen.

Ofwel: Er is voldoende aanleiding om dit studiegebied op te nemen teneinde een haalbaar alternatief voor de passage van het IJsseldal te kunnen overwegen.

Ad 3 Aandacht voor de landschappelijke inpassing
Voorts dient in de MER aandacht te worden geschonken aan de landschappelijke impact van de ruim 50 meter hoge nieuwe hoogspanningsmasten. Het hierboven voorgestelde alternatief loopt op redelijke afstand van de grote woonkernen (verder dan 5) en ligt op meer afstand van de fourageergebieden (4). Het alternatief ligt in het LOG-gebied, waar al de nodige landschappelijke aanpassingen moeten plaatsvinden.
Landschappelijke inpassing is van groot belang in:
- het GIOS-gebied ten westen van Doetinchem aangezien dit een stedelijk uitloopgebied is waar natuur, ecologie en recreatie gecombineerd zullen worden;
- het gebied direct ten zuiden van de snelweg, waar sprake is van een flessenhals in de bestaande ecologische hoofdstructuur. Een rommelige zone waar de landschappelijke waarde en natuur kwetsbaar zijn.

Ad 4 Onderzoek naar ondergrondse mogelijkheden van de 380 kV-leiding
Bij de reeds te onderzoeken tracés verzoeken wij u ook dringend om de mogelijkheid te onderzoeken het tracé gedeeltelijk of geheel te verkabelen/ondergronds te brengen:

- Er spelen in het Oude IJsseldal grote belangen op het gebied van stedelijke, culturele en ecologische ontwikkelingen. Een 380 kV-leiding maakt een te grote inbreuk op de beleving van het landschap en beperkt de eerder genoemde ontwikkelingsmogelijkheden.
- Een ondergrondse aanleg biedt naast visuele winst, het open landschap wordt niet aangetast, ook ecologische winst. Het fourageren door weidevogels in het gebied blijft onbeperkt mogelijk.
- Er spelen in het GIOS (groen in en om de stad) grote belangen. Het gebied staat kwalitatief reeds onder druk door de bestaande hoogspanningsleiding en de toevoeging van het RBT. De plannen van de gemeente Doetinchem om recreatie, natuur, ecologie en landelijke bebouwing te combineren tot een kwalitatief hoogwaardig stedelijk uitloop-gebied zijn in een vergevorderd stadium. De kwaliteit is bij een ondergrondse variant beter te waarborgen.

Ad 5 Het koppelen van nieuwbouw aan het compensatiebeginsel uit het SEV III
De regio, met name de gemeente Doetinchem, is reeds zeer 'rijk' bedeeld met meters hoogspanningsleiding.

Wij missen in de startnotitie een verwijzing naar het uitruilprincipe wat wel is vastgelegd in het SEV III. Een voorwaarde voor nieuwe leiding is het combineren met of het verdwijnen van oude. Zonder het amoveren van bovengrondse meters geen nieuwe. Deze zekerheid hoort er te zijn om niet strijdig te zijn met het SEV III.

De gemeenten willen dit uitruilprincipe ingevuld zien binnen de eigen gemeente/de eigen regio. De, qua oppervlakte, kleine gemeente Doetinchem kent nu reeds 12 km bovengrondse hoogspanningsleiding binnen de gemeentegrenzen. Met de nieuwe leiding zou daar nog eens 5 tot 10 km leiding binnen de gemeente bijkomen. Dit is onaanvaardbaar. Temeer daar er reeds een aantal knelpuntsituaties bestaan bij de regionale 150 kV-leidingen.

De bestaande 150 kV-leiding Zevenaar-Doetinchem is een beperking in waardeontwikkeling van gronden op het toekomstige RBT en geeft met de nieuwe leiding een zeer onrustig en verstoord beeld van een stedelijk uitloopgebied het GIOS tussen Doetinchem en Wehl. Een nieuwe doorsnijding van dit gebied is alleen te billijken indien de oude verdwijnt.

De bestaande 150 kV-leiding door de bebouwde kom van Doetinchem kent een milieukundig knelpunt dat, in het geval van nieuwbouw op dit moment, onacceptabel zou zijn. Ongeveer een 50-tal woningen van De Huet liggen binnen de zone van 55 meter (ruim 100 woningen wanneer er wordt uitgegaan van een zone van 100 meter). De komst van de nieuwe leiding biedt een kans om deze leiding 'mee te nemen' om Doetinchem heen. Alternatief is het ondergronds brengen van deze leiding. De gemeente Doetinchem is op dit moment hier voor een deel van de leiding reeds in een vergevorderd stadium. Dit vereist dus snel helderheid.

De passage tussen Silvolde en Ulft is ook een zeer ongewenste. Het amoveren van de huidige passage aldaar lost milieukundige, ecologische en economische knelpunten op.

Betrokken gemeenten begrijpen de noodzaak van een nieuwe leiding. Zonder het oplossen van vorenstaande knelpunten binnen de regio is het toevoegen van nieuwe leiding in deze regio niet acceptabel.

Wat betekent dit voor de startnotitie?
Indien het totale milieueffect van de nieuwe leiding inzichtelijk wordt gemaakt, moeten ook eventuele effecten (overwegend positief) van maatregelen als gevolg van die nieuwe leiding, waaronder het ondergronds brengen van bestaande leidingen, worden meegewogen.

Ad 6 Afstand tot de wijken De Huet en Dichteren
De passage aan de westzijde van Doetinchem dient plaats te vinden op geruime afstand van de wijken De Huet en Dichteren om directe overlast te voorkomen. Een tracé dicht langs de bestaande wijken is niet acceptabel.

Ad 7 Aan-/inpassing bestaande station Langerak
Het bestaande station Langerak is direct aanpalend aan het buurtschap Langerak. Er wordt op dit moment overlast ervaren van het geluid dat het station maakt. De nieuwe leiding maakt uitbreiding van dit station noodzakelijk. Aan het aspect geluid, en maatregelen om dit te verhinderen, dient derhalve concreet aandacht te worden besteed in deze mer-studie alsmede aan de landschappelijke inpassing van dit station.

Tot slot gaat de gemeente Doetinchem bij de financiële afweging van de varianten uit van de volledige sanering/schadeloosstelling van eventueel deels gehinderende percelen en woningen.

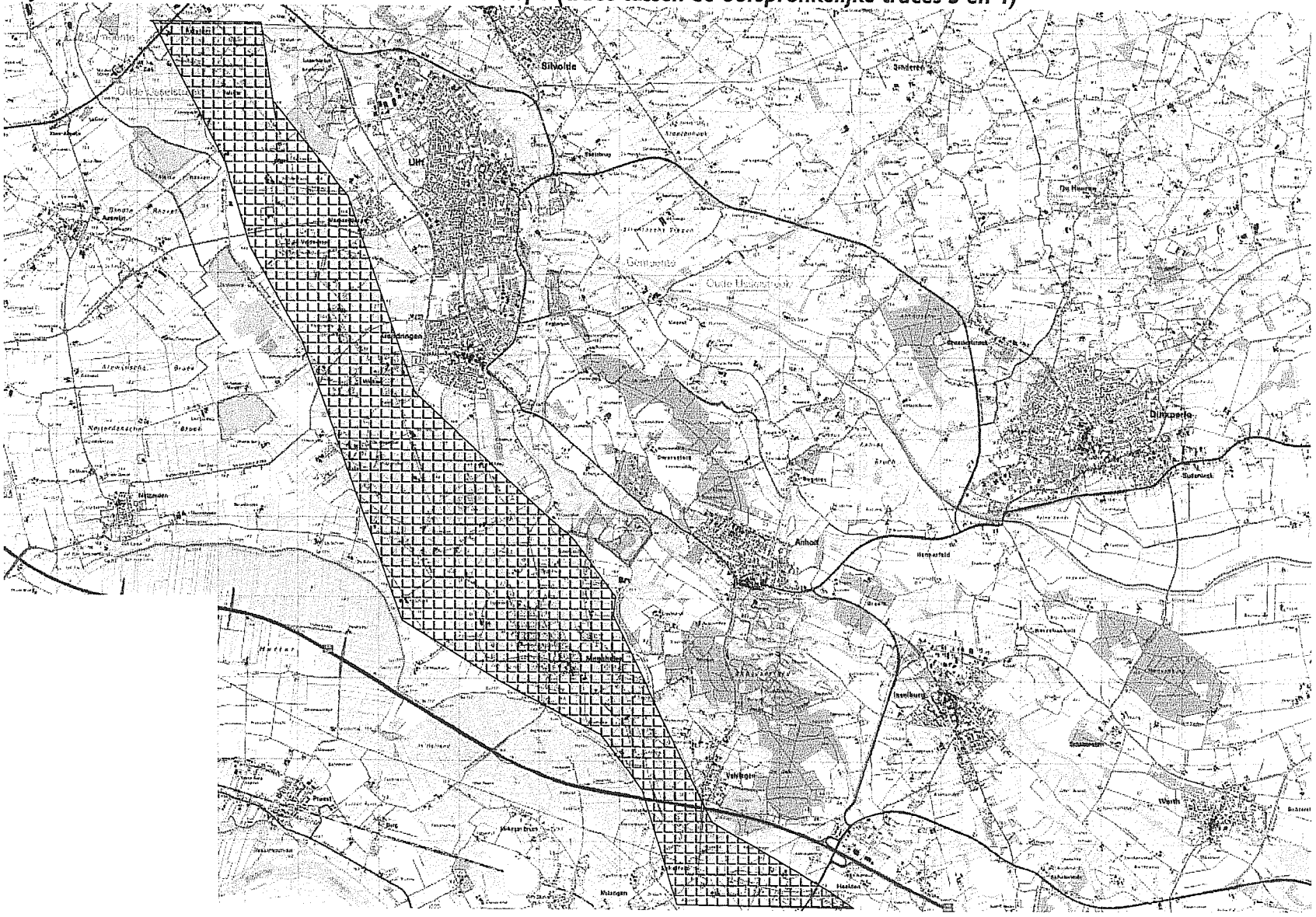
Tot zover onze reactie.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Doetinchem,

secretaris burgemeester

0177

BIJLAGE: 380 KV Doetinchem – Wesel ***Alternatief I (tracé tussen de oorspronkelijke tracés 3 en 4)***



0178

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
22 OKT 2009

Gemeentehuis | Raadhuisstraat 14
6942 BE Didam
Postadres | Postbus 47
6940 BA Didam
T | (0316) 291 391
F | (0316) 291 388

I | www.montferland.info
E | gemeente@montferland.info

Inspraakpunt Doetinchem - Wesel 380 kV
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

Behandeld door:
Ons kenmerk: -
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): 1

Telefoonnummer:
Datum: 20 oktober 2009
Uw brief van:

Onderwerp: Inspraakreactie startnotitie MER

Geachte heer/mevrouw,

Graag maken wij gebruik van de geboden mogelijkheid om op de startnotitie MER Project Doetinchem – Wesel 380 kV een inspraakreactie te geven.

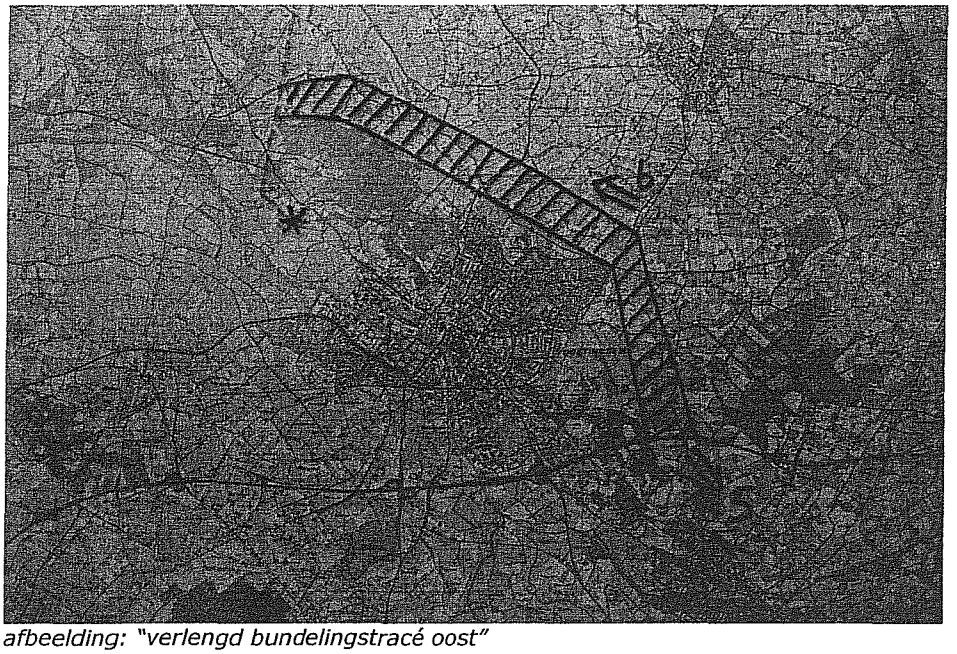
Allereerst merken wij op dat wij van mening zijn dat in de startnotitie niet wordt ingegaan op de mogelijkheid om het tracé of gedeelten daarvan, ondergronds aan te leggen. Naar ons oordeel dient die mogelijkheid beter in beeld te worden gebracht.

In dat kader merken wij tevens op dat de resultaten van de proef die mogelijk in de Randstad wordt gehouden over de effecten van bekabeling, kunnen worden afgewacht, alvorens een besluit over de verbinding Doetinchem – Wesel te nemen. Een nieuwe verbinding zal zeker voor de komende 50 jaar in stand worden gehouden. Aangezien binnen afzienbare termijn over resultaten van nieuwe technieken kan worden beschikt (binnen een periode van 8 jaar), achten wij het dringend gewenst dat die resultaten worden afgewacht.

Teneinde tot een goede afweging te kunnen komen, verzoeken wij u het onderzoeksgebied te verruimen met een tracé ten oosten van Doetinchem, tussen de A18 en de bestaande hoogspanningsverbinding Hengelo-Doetinchem (een verlengd oosttracé van het bundelingsalternatief. Uit een quick scan is ons gebleken dat dat tracé bij uitstek kan dienen als een autonoom alternatief tussen het oostelijk bundelingsalternatief ten zuiden van de A18, waarbij combinatie kan plaatsvinden met een bestaande hoogspanningsverbinding, waardoor geen nieuwe doorsnijding van natuurgebieden ("de Wrange" en Koekendaal) behoeft plaats te vinden. Bijgaande fotobladen geven een goede indruk van de landschappelijke aspecten van dat gebied.

Wij zijn van mening dat vanuit landschappelijk oogpunt deze variant de voorkeur boven een variant parallel aan de A18 zou moeten hebben. In onderstaande afbeelding hebben wij een indicatie gegeven van het onderzoeksgebied.

Verzonden: 20 OKT 2009



afbeelding: "verlengd bundelingstracé oost"

Wij stemmen niet in met opneming van het "autonoom alternatief" als te onderzoeken alternatief. Er zijn meerdere principetracés als te onderzoeken zoekgebieden geschrapt (bijvoorbeeld alternatief 6). Het autonome alternatief is ondanks bedenkingen onzerzijds, met name vanuit de ligging in de directe nabijheid van het regionaal recreatieknooppunt Stroombroek, gehandhaafd. Dat achten wij niet correct. Wij verzoeken u dan ook het autonoom alternatief als een te onderzoeken optie te schrappen.

Wij gaan er van uit dat uit het MER zal blijken dat een tracé, ten zuiden van de A18 en westelijk van Doetinchem een grote aantasting van de ecologische verbindingszone tot gevolg zal hebben. Afgevraagd kan worden in hoeverre nader onderzoek naar de zuidelijke variant dan ook reëel is.

Naar ons oordeel is het nieuwe tracé niet in te passen in het landschap. Het is dan ook zaak om de confrontatie met het tracé zo kort mogelijk te laten zijn. Een tracé langs de A18 voldoet niet aan dat uitgangspunt, terwijl het "verlengd bundelingstracé oost" daaraan bij uitstek voldoet.

Mocht blijken dat een tracé parallel aan de A18 toch noodzakelijk is, dan dient gekozen te worden voor een tracé ten noorden van de A18. Naar onze mening moet een doorsnijding van de ecologische verbindingszone als een grotere aantasting worden aangemerkt dan een tracé grenzend aan stedelijk gebied/bedrijventerrein.

Tot slot vragen wij uw aandacht voor de aanwezigheid van vleermuizen in het onderzoeksgebied. Aan de mogelijke effecten van de hoogspanningsverbinding op vleermuizen wordt geen aandacht besteed. In het MER dient onderzoek te worden verricht naar de aanwezigheid van vleermuizen.

Wij vertrouwen er op dat in het kader van het MER rekening wordt gehouden met onze opmerkingen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Montferland,

De secretaris,	De burgemeester,
T.M.J.M. Evers	mw. C.C. Leppink-Schuitema



Gebied ten oosten van Terborg



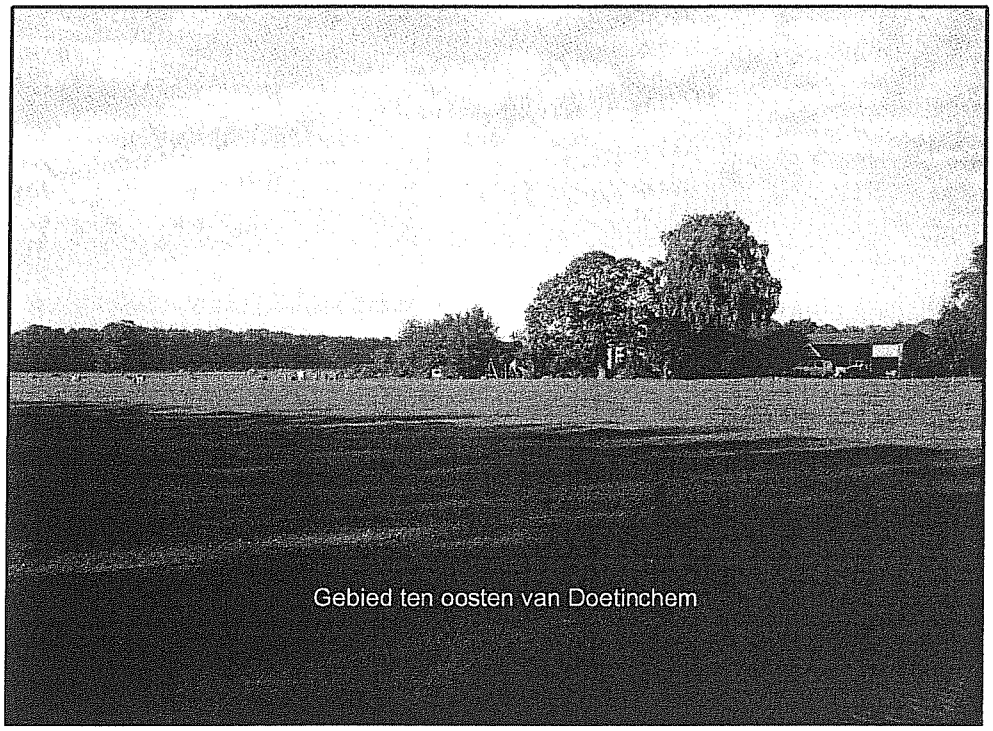
Gebied ten oosten van Terborg



Gebied ten oosten van Gaanderen



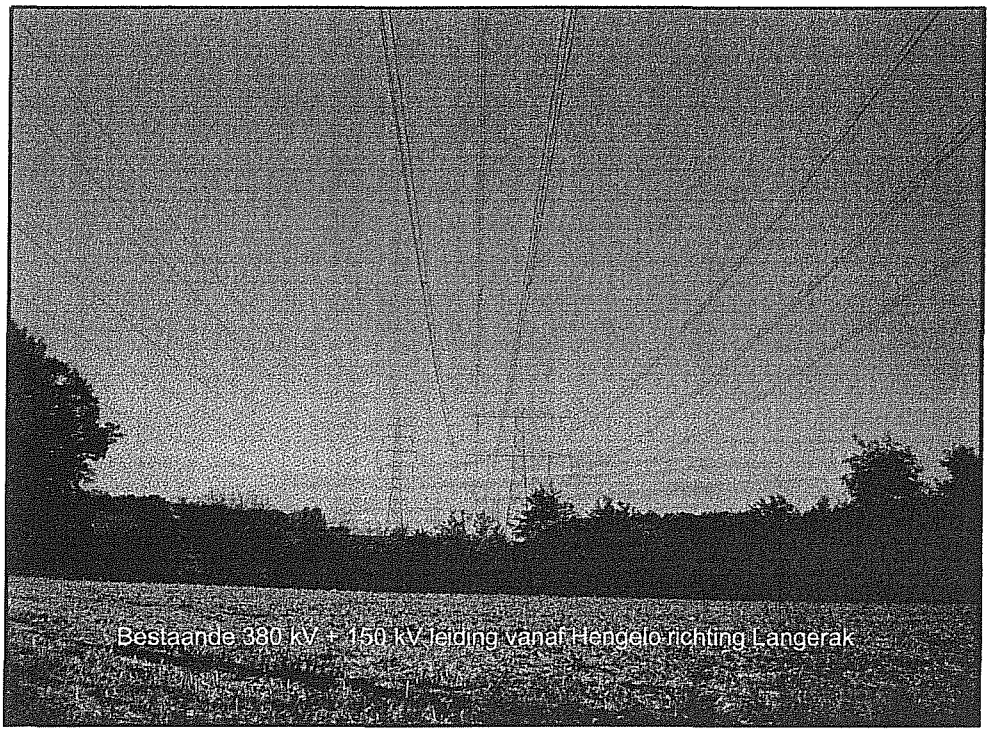
Gebied ten zuiden van de A18



Gebied ten oosten van Doetinchem



Gebied ten oosten van Doetinchem



Bestaande 380 kV + 150 kV leiding vanaf Hengelo richting Langerak



Bestaande doorsteek Kruisbergse Bossen nabij Laag Keppel

0179

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [X] Particulier
- [X] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: Timmerbedrijf

Uw inspraak:

Wij verwachten aanzienlijke zicht schade / horizon vervuiling
Dit ten gevolge zal de waarde van ons pand en opstallen mogelijk dalen.
Beide zijn voor ons onacceptabel

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0180

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: ... .

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: ... .

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☐ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: ..

Uw inspraak:

Hierbij maken wij bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van een 380 kv hoogspanningverbinding door Voorst en Brummen-broek. En wel om de volgende redenen: gevaren voor de menselijke gezondheid, lek / druipgevaar van de kabels, gevaren voor de door ons te verbouwen gewassen, storing op de door ons gebruikte geavanceerde apparatuur.
Tevens vragen wij ons af hoe de aanleg in te combineren bij de aanleg van natuur (Eng begrip) en recreatie in deze omgeving. Kabels kunnen schade berokkenen aan de dieren en planten in de natuur en nog aan te leggen natuur.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0181

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

☒ Particulier

☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Bij deze maken wc bezwaar tegen de voorgenomen aanleg hoogspannings kabel

onze bezwaar bestaat uit:

a waarde vermindering onroerend goed

b gezondheids gevaren door straling

c horizon vervuiling

d aantasting natuur

Hoogachtend,

0182

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009

ONTVANGEN 22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Collectief bezwaar:
Mijn bezwaar tegen de aanleg van de 380 KV hoogspanningsverbinding daar Voorst en Breedenbroek, is gelegen in de hierna genoemde redenen:
a. gevaren voor de menselijke gezondheid
b. lek/drupgevaar van de kabels
c. schade aan de dieren en de planten in de natuur
d. waardedaling van mijn onroerend goed.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0183

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009

ONTVANGEN 22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: . .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: . .....

Telefoonnummer: .. ..

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

.....

Hierbij mijn bezwaar als bewoner van bovenvermelde pand.....

.....

Ik maak bezwaar tegen het plaatsen v/e hoogspanningsnet in ons gebied daar het een ernstige bedreiging vormt voor de volksgezondheid.....

.....

Omeen voorbeeld te noemen " Kinderen die in de buurt v.e. hoogspanningskabels wonen hebben mogelijk een verhoogde kans op leukemie, dit is een conclusie van een wetenschappelijke studie die verscheren in in the British Medical Journal Kinderen in de buurt van hoogspanningskabels bleken 69% meer kans te hebben op Leukemie en dit is slechts één voorbeeld. Artikel 4 juni 2005.....

Bovendien is het een behoorlijke aantasting van het aanzicht diese gigantische masten.....

Bovendien kun je je afvragen of het zinvol is wanneer we steeds energie zuiniger omgaan met het verbruik. mijns inziens is er helemaal geen noodzaak voor extra capaciteit laat staan een uitbreiding v/h net

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0184

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL ONTVANGEN
21 OKT 2009 22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: ....

Straat + huisnummer: ... .

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Door middel van dit schrijven willen wij ons negatief uitlaten over de voorgenomen aanleg van een hoogspanningsverbinding door Voorst en Breedenbroek. Wij vinden het zeer bezwaarlijk, mede op basis van diverse internationale onderzoeken waaruit blijkt dat een 380kV een verhoogde kans op leukemie en alzheimer en huidkanker geft. Korten gedurende voor de menselijke gezondheid. Tevens maken wij ons zorgen over de dieren en gewassen van onze buren. Boeren. Vinden wij het zeer bezwaarlijk voor de uitstraling van de omgeving (zichtschade).

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0185

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009

ONTVANGEN 22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ..

Postcode + Woonplaats

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: 6 ha hazelnoten-kwekerij

Uw inspraak:

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen de voorgenomen aanleg van de 380 k.V. hoogspanningsverbinding Dichem - Wesel door de Stelge. De Stelge is een uniek waterrijk gebied waar o.a. veel dagels en wild verkeert. Dit rustgebied wordt verstoord en doorsneden door de aanleg van voornoemde hoogspanningsverbinding.

Ook ontstaat vanuit onze boerderij gezien horizonvervuiling. Hierdoor vermindert het woongenot en ontstaat er een waardedaling van ons onroerend goed.

Wij zouden het zeer op prijs stellen eerst een meer wenselijk tracé te onderzoeken op haalbaarheid.

Succes met uw verdere onderzoek.

U kunt ~~uw inspraakreactie~~ ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0186

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
22 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: . .....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ■ Particulier
- □ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

We maken bezwaar tegen het geplande tracé door Voorst en Breedenbroek.
Hierbij de volgende redenen.

* Een 380 kV geeft verhoogde kans op leukemie en Alzheimer alsmede de kans op huidkanker als gevolg van lek en/of drupgevaar
* Het landschappelijk zicht waardoor hiermee aanzienlijk verstoord vooral het mooie Breedenbroekse bos (Anholtse broek)
* Door dit alles zal de waarde van ons huis, gebouwen en land flink dalen
* Daarnaast vragen wij ons af waarom er geen westelijk tracé gepland is (Waar de verbinding ergens tussen Mechelen en Netterden de grens passeert).

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0187

POSTSTEMPEL ONTVANGEN
21 OKT 2009 22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ... .

Postcode + Woonplaats: . .....

Telefoonnummer: .. ..

E-mailadres: ... .

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Bij deze willen wij reageren op het plan om hoogspanningsmasten te plaatsen.
Hierbij hebben we grote problemen samen. Namelijk hier in de buurt in de omgeving hebben veel gezinnen een kind met astma. Hoeveel kinderen leiden hier in verhouding tegen op leukemie of hersentumoren? Dit heb ik van dichtbij meegemaakt en wil hier natuurlijk niet op terugkomen.
Ook vraag ik mij af of de aarde een magnetisch veld creëren, en dan hoe de mensen hier tegen aan gaan plakken.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0188

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

POSTSTEMPEL 21 OKT 2009

ONTVANGEN 22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .. .. heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: . .....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☒ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: boomkwekerij/akkerbouw

Uw inspraak:

De gevaren die genoemd worden door ons heen, worden mij bekend. Dat enkele jaren geleden een zoon van collega boomkwekers Wassing en Fluentalaan Borculo met haar bomen nieuw is ingeëlectrocuteerd en gedood onder een hoogspanningsleiding. Verder is mij algemeen bekend van een aantal jaren dat er een brand geweest is en met brandweerwagens en het materieel hoorn Velden wel bijna afgebrand. Wat er aan de hand is weet ik niet. Een ander is ons te herkennen. Van een bijenhouwer. De lijders is mij bekend dat hij veel schade heeft aan zijn bijen door bestrijdingsmiddelen die gebruikt worden door de landbouw. Dus ook bijenvergiftiging. Daarom moet het beste en meest ... gehoord worden dat minimale hinder oplevert, waardoor gedeeltelijk ondergronds. Ook i.v.m. doodvliegen van vogels. Het gebied in de buurt Wilhelminahorst Breedenbroek is niet zo logisch onderdoen vanwege Duitse grens richting Bocholt naar de Hoogenbergen een logische verbindingszone is gebleven. Opm. Bij bouwen i.v.m. agrarische bedrijfsgebouwen worden kranen gebruikt, is in de buurt van zo'n leiding ook niet meer mogelijk

Hoogachtend

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0189

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Vreemd, deze hoogspanningsleiding kan niet op een hoogte van 55 meter over een natuurgebied gaan, maar wel over een gebied waar burgers gaan wonen.

Hoe gaat Duitsland verder met deze leiding? soms ondergronds?

Hierover heb ik geen informatie aan op de site!

Er blijkt ook al een woning gekocht te zijn in Voorst t.b.v. deze leiding! Hoezo nog inspraak!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0190

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

POSTSTEMPEL ONTVANGEN
21 OKT 2009 22 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: .... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Vm verhoogde kans leukemie/gezondheid/huid-
kanker zijn wij absoluut TEGEN deze
Hoogspanningsverbinding.
Dit is toch belachelijk dat TenneT/E.Z.
dit toestaat terwijl de negatieve gevolgen
bekend zijn!
Schandalig dat dit beslist kan worden
door onze "democratische" overheid!
En wat dacht je van de waardevermin-
dering van onze woning in 't
buitengebied?!? wie compenseert dat?????
Graag uw reactie hierop!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0191

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

POSTSTEMPEL
21 OKT 2009

ONTVANGEN
23 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ...

Postcode + Woonplaats:

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Wij verwachten een drastische daling van de waarde van ons pand. Tevens is er zicht schade

Ook maken wij ons ernstig zorgen over de gevolgen voor de gezondheid.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0192

ONTVANGEN

23 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ..

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

☒ Particulier

☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Geen Hoogspanningskabels i.v.m. zorg!!!

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0193

Geachte Heren,

Doetinchem,11-10-09
Onderwerp:inspreken op
De startnotitie m.e.r.
Project Doetinchem-
Wesel 380 kv.

ONTVANGEN
24 OKT 2009

Hierbij maken wij bezwaar tegen het voornemen
Van het aanleggen van een hoogspanningsleiding
Van 380.000v.naast en langs of boven ons grondgebied
En woning aan de
Te .
Dit gebied is door U aangewezen als alternatief op de westverbinding Doetinchem-Wesel.

Vertrouwende op een goede afloop.

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0194

ONTVANGEN

24 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: ...

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☑ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

* Wy zyn bang voor de gevolgen voor de menselyke gezondheid

* Wy weten niet of er gevaren zyn voor dieren en gewassen op de boeren bedryven

Dus wy hopen dat ze goed nadenken over of al dan wel niet plaatsing van die hoogspanning-verbinding door Voorst - Brummen bos/c

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0195

ONTVANGEN
24 OKT 2009

Inspraakpunt Doetinchem-Wesel

Bureau Energieprojecten

Postbus 304

2270 AH Voorburg

Betreft: **aanleg hoogspanningslijnen Doetinchem-Wesel 380.000 Volt**

Doetinchem, 19 oktober 2009

Geachte medewerkers van het ministerie EZ, VROM en de commissie voor de M.E.R.

(milieueffectrapportage),

Middels deze brief willen wij onze mening kenbaar maken tegen de aanleg van de te plannen hoogspanningslijnen Doetinchem-Wesel .

De aanleg van deze hoogspanningslijnen zal een zeer negatief effect hebben juist op dit agrarisch – toeristisch gebied. Hoeveel natuurgebied zal hiervoor moet worden ingeleverd.

Deskundigen geven voorts aan dat het ongezond is om blootgesteld te zijn aan de electro magnetische straling van deze hoogspaninngsleidingen en raden het sterk af om in de direkte nabijheid hiervan te wonen. Dit heeft zeker negatieve gevolgen op termijn voor de gezondheid van de mens.

Het is een grote verantwoordelijkheid die u op zich neemt !

We hopen zeer dat u vorenstaande ter harte neemt en afziet van deze plannen die mens en milieu schaden.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

verblijven wij,

met vriendelijke groet,

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0196

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
26 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Ik maak bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van de hoogspanning masten, om redden van aantasting van het landelijk zicht van de omgeving, als mede de risico's die deze hoogspanningsleidingen met zich meebrengen voor de gezondheid van mens en dier.

Er zijn mijns inziens betere alternatieven te bedenken voor het benodigde energie-transport.

Van:
Verzonden: woensdag 21 oktober 2009 20:07
Aan: Bureau Energieprojecten
Onderwerp: protest MER project Doetinchem-Wesel 380Kv

geachte heer/mevrouw,

hierbij wil ik aangeven dat wij protest maken tegen bovenstaand project. er zijn ook mogelijkheden om ondergronds eea aan te leggen. Wellicht ook nog andere opties. Redenen voor protest zijn u waarschijnlijk al bekend, ook via Silvolds Belang (gezondheid, waardedaling woning, verpesten landelijk beeld/groene strook, etc).

Hopend dat deze plannen zullen worden herzien, verblijven wij met vriendelijke groet,

---

0198

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
27 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: . .....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] ~~Vertegenwoordiger van organisatie~~ / bedrijf: ....Maatschap.....

Uw inspraak:

Ondergetekende maakt met klem bezwaar tegen de aanleg van de 380 kV hoogspannings verbinding met het Duits achterland.

Deze verbinding doorsnijd percelen met historische "waarde" Mede wordt er een aanslag op de gezondheid van mensen, dieren, natuur en milieu gepleegd.

Andermaal zal er veel werkschade ontstaan aan de percelen en niet te vergeten waarde daling.

Derhalve zullen wij Tennet - of opdrachtgevende maatschappij aansprakelijk stellen voor schade.

Ondergetekende zou aanraden een alternatieve route te kiezen mogelijk langs Duits - Nederlandse grens.

Hoogachtend;

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naa
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2

0199

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

ONTVANGEN
20 OKT 2009

Startnotitie m.e.r.

Uw gegevens

Naam: ..... heer / mevrouw

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

De hoogspanningsverbinding door Voorst en Breedenbroek is een gevaar voor de menselijke gezondheid.
De zichtschade die ontstaat is jammer voor de prachtige natuur en omgeving.
Een dergelijke kabel kan ook ondergronds worden aangelegd. Brengt dan minder schade aan mens en dier. Tevens dient er meer onderzoek te worden gedaan naar een ander tracé door een minder bevolkt gebied. Denk aan Netterden / Megchelen.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0200

Doetinchem, 29 september 2009

Betreft: Inspraakpunt Doetinchem-Wesel 380KV

Bureau Energieprojecten.

Postbus 304

2270 AH Voorburg

ONTVANGEN

02 OKT 2009

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven spreken wij in op de startnotitie m.e.r. Project Doetinchem-Wesel 380KV.

Wij hebben een perceel aan de te Over ons weiland achter de woning loopt een bestaande hoogspanningsleiding. Wij hebben naar aanleiding van de informatieavonden de indruk gekregen dat deze hoogspanning reeds erg dicht op onze woning staat.

Met de mogelijke uitbreiding naar een bundeling op het bestaande tracé of een nieuw tracé op ons terrein maken wij bij deze bezwaar.

Wij bevinden ons dichtbij hoogspanning en hebben drie kinderen die langdurig verblijven in de directe omgeving. De Europese Unie heeft adviezen opgesteld om situaties te vermijden waarbij woningen in directe omgeving staan van hoogspanningslijnen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben ingelicht en deze inspraak / bezwaar mee te nemen in de procedure verblijven wij,

0201

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
27 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ....

Postcode + Woonplaats: .

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- [x] Particulier
- [ ] Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

HET IS TE GEK VOOR WOORDEN DAT IN ZO'N PROVINCIE STUK NATUUR, "HET ACHTERSTE BROOD" EEN BOVENGRONDSE LEIDING WORDT AANGELEGD TERWIJL DEZE OOK ONDERGRONDS KAN WORDEN AANGELEGD. EIGENLIJK ZOU MEN HELEMAAL NIET MOETEN KIJKEN NAAR DE KOSTEN. (DAN DE STROOMPRIJS MAAR IETS OMHOOG) IK DENK DAT IEDEREEN ER DAT WEL VOOR OVER HEEFT. DE ZICHTSCHADE VAN ZO'N LEIDING IS NATUURLIJK ENORM. HET PROVINCIE STUKJE ACHTERHOEKS COULISSEN-LANDSCHAP WAT OOK LIGT WORDT IN EEN KLAP TENIET GEDAAN DOOR EEN LELIJKE BOVENGRONDSE LEIDING MET MASTEN. LATEN WE TOCH ALSNOG ZUINIG ZIJN OP DE NATUUR IN ONS LAND, WAAR WE NOCH AL ZO WEINIG VAN HEBBEN. HET COULISSEN LANDSCHAP WORDT ALOM GEROEMD OM ZIJN SCHOONHEID, WAT GAAN DE VERANTWOORDELIJKE MINISTERS VAN NATUUR EN MILIEU EN LANDBOUW HIERAAN DOEN? LAAT DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN MARIA VAN DER HOEVE HIER MAAR EENS KOMEN KIJKEN. IK DENK NIET DAT ZIJ EEN STROOMLEIDING BOVEN HAAR HUIS HEEFT HANGEN IN HET LIMBURGSE, WAAR ZIJ WOONT. EN DAN HEB IK HET NOG NIET GEHAD OVER DE SCHADE VOOR DE DIEREN DIE ONTSTAAT. KOMEN: EEN WOORDELOOS PLAN, WEG ER MEE!
IK DE GROND MET DIE LEIDING, NIETS ANDERS.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0202

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
27 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .... heer /~~mevrouw~~

Straat + huisnummer: .. ..

Postcode + Woonplaats: ....

Telefoonnummer: ....

E-mailadres: ....

U spreekt in als:

- ☑ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

leg de kabel onder de grond, dan heeft niemand er last of hinder van, en dan ontsiert het ook niet de omgeving.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

0203

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
27 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

Wij maken ons zorgen over het stralingsgevaar wat de hoogspanningskabel met zich mee brengt.

Daarbij bestaat de kans dat als dumpprijs van die kabels in aanvraag komen bij onze kinderen of ons zelf dat er verhoogde kans op leukemie is.

Breedenbroek, 25 oktober

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0204

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
29 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: .....

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

gevaren voor de menselijke gezondheid

schade aan de dieren en planten in de natuur

gevaren voor onze dieren paarden + hond.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0205

Inspraakformulier Doetinchem-Wesel 380 kV

Startnotitie m.e.r.

ONTVANGEN
29 OKT 2009

Uw gegevens

Naam: .....

Straat + huisnummer: ..

Postcode + Woonplaats: .....

Telefoonnummer: .....

E-mailadres: .....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw inspraak:

..... van 1986 tot 2001.
Gedurende 15 jaar heb ik op ca. 300 meter van een hoogspanningsmast gewoond.
Ik heb gedurende deze hele periode zwaar geleden onder voortdurende hevige hoofdpijn.
Sinds mijn verhuizing zijn de klachten drastisch afgenomen.
Ik kan niets bewijzen maar voor mij is het duidelijk.

U kunt uw inspraakreactie ook uiterlijk 21 oktober 2009 per post sturen naar:
Inspraakpunt Doetinchem-Wesel, Bureau Energieprojecten, Postbus 304, 2270 AH Voorburg

0206

Hoofdidentiteit

Van:
Aan: "Bureau Energieprojecten" <bep@minez.nl>
CC:
Verzonden: maandag 14 september 2009 9:02
Onderwerp: Doetinchem - Wesel 380kV

Sehr geehrte Damen und Herren,

aufgrund Ihrer Bekanntmachung in dem BocholtBorkener Volksblatt vom 9. September wurde ich auf Ihr Vorhaben der 380 kV-Leitung von Doetinchem nach Wesel aufmerksam. Für diesen vorbildlichen Hinweis, für die auf Ihrer Internetseite sogar auf Deutsch verfügbaren umfangreichen Informationen und für die Möglichkeit, zu diesem Vorhaben Stellung zu beziehen, danke ich Ihnen.

Gerne möchte ich von Ihrem freundlichen Angebot Gebrauch machen. Bitte informieren Sie mich, bzw. die Luftsportfreunde Wesel e.V., inwieweit bei diesem Vorhaben die Belange des Luftsports berücksichtigt werden.
Werden z.B. im Raum Wesel weitere Hochspannungsmasten aufgestellt werden?
Wie ist dann der geplante Verlauf und wie hoch werden diese Masten sein?

Mit freundlichen Grüßen

Verhandlungsniederschrift

380 Hochspannungs-KV-Leitung

Es erscheint
und erklärt:

Ich bitte darauf zu achten, dass bei der Linienführung der o.a. KV-Leitung die Ortsteile Isselburg und Anholt nicht sichtmäßig und eingriffsmäßig getrennt werden.
Insbesondere die Isselaue und die Einsicht auf den Anholter Schloßpark sollten nicht beeinträchtigt werden.

M.E. müsste der Übergabepunkt an der Grenze zwischen NRW und den Niederlanden bzw. der einschlägigen holländischen Provinz noch völkerrechtlich bzw. landesrechtlich vereinbart werden.

46419 Isselburg, den 14.09.2009

v.g.u. geschlossen: