

**ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING VOOR DE ACTIVITEITEN BOUWEN,  
UITVOEREN WERK OF WERKZAAMHEDEN, AFWIJKEN VAN HET  
BESTEMMINGSPLAN, KAPPEN EN UITWEG**

**Kenmerk: W20140088**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Kaag en Braassem;

gelezen de op 5 mei 2014 ingekomen aanvraag van TenneT TSO B.V., Utrechtseweg 310, 6812 AR Arnhem, voor een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, kappen, uitvoeren werk of werkzaamheden, uitweg en afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het verwijderen van groenopstanden, het aanleggen van tijdelijke en permanente uitwegen, het aanleggen van tijdelijke werkterreinen, het bouwen van permanente en tijdelijke hoogspanningsmasten en het inrichten van opstijpunten voor het realiseren van een hoogspanningsverbinding ten behoeve van het Randstad 380 kV-project op diverse percelen te Nieuwe Wetering, Rijpwetering en Oud Ade binnen de gemeente Kaag en Braassem;

gelet op het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid, sub a en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (activiteit bouwen);

gelet op het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid, sub b en artikel 2.11 Wabo (activiteit uitvoeren werk of werkzaamheden);

gelet op het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid, sub c, artikel 2.12, eerste lid, sub a, sublid 1° en artikel 2.12, tweede lid Wabo (activiteit afwijken);

gelet op het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, sub g en artikel 2.18 Wabo juncto artikel 2, eerste lid van de Kapverordening Kaag en Braassem 2009 (activiteit kappen);

gelet op het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, sub e en artikel 2.18 Wabo juncto artikel 2.1.5.3 van de Algemene Plaatselijke Verordening Kaag en Braassem 2009 (activiteit uitweg);

gelet op het bepaalde in de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG);

overwegende ten aanzien van de termijnstelling:

dat in artikel 20a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is;

dat de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken (EZ);

dat de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro doorlopen;

dat dit besluit één van de besluiten is die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) en dan specifiek voor het gedeelte tussen Vijfhuizen en Bleiswijk;

dat daarom ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing is;

dat de Minister van EZ een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) heeft bevorderd;

dat het onderhavige besluit samen met een aantal andere besluiten als volgt is voorbereid:

- op [datum] is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op [datum] is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van [datum] tot en met [datum] ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ en de gemeente Kaag en Braassem;

dat op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekend worden gemaakt en dat de Minister van EZ daarvan tevens mededeling doet in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg; eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden apart geïnformeerd;

overwegende ten aanzien van de activiteit bouwen:

dat vergunning is gevraagd voor het bouwen van de hoogspanningsmasten 148 tot en met 162;

dat op de hoogspanningsmasten 148 tot en met 152 en 155 tot en met 162 de medebestemming Leidingen Hoogspanning IV van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West van toepassing is;

dat op de hoogspanningsmasten 153 en 154 de bestemming Bedrijf Opstijgpunt van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West van toepassing is;

dat de hoogspanningsmasten 148 tot en met 161 voldoen aan de regels van het bestemmingsplan;

dat de hoogspanningsmast 162 niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan vanwege het overschrijden van de maximale bouwhoogte;

dat tevens vergunning is gevraagd voor het vervangen van de hoogspanningsmast 74;

dat op deze hoogspanningsmast de bestemming Bedrijf Opstijgpunt van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West van toepassing is;

dat binnen deze bestemming een hoogspanningsmast mag worden gebouwd waarbij de hoogte is beperkt tot de binnen deze bestemming gedefinieerde maximale bouwhoogte;

dat ter plaatse geen maximale bouwhoogte is aangegeven en dat als gevolg daarvan de bouw van een hoogspanningsmast niet is toegestaan;

dat op grond van het bepaalde in artikel 40.3 van de algemene bouwregels van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West medewerking tot de mogelijkheid behoort: voor een bouwwerk dat legaal aanwezig is op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en dat volgens de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande maatvoering afwijkt van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels, mogen de bestaande maten als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;

dat de aanvrager gegevens heeft overgelegd van de nu aanwezige mast 74 en dat hij heeft aangetoond dat met het ontwerpen van de nieuwe mast 74 de maatvoering (hoogte en breedte) van de bestaande mast 74 zal worden gerespecteerd en dat de nieuwe mast 74 bovendien op exact dezelfde locatie komt te staan als de oude mast;

dat hiermee op basis van de genoemde planregel 40.3 het vervangen van de mast 74 alsnog mogelijk wordt gemaakt;

dat tevens vergunning is gevraagd voor het realiseren van de opstijpunten exclusief de hoogspanningsmasten nabij de masten 153 en 154 (ten behoeve van de 380 kV verbinding) en nabij mast 74 (ten behoeve van de 150 kV verbinding);

dat op de opstijpunten de bestemming Bedrijf Opstijgpunt van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West van toepassing is;

dat daarmee wordt voldaan aan de regels van het bestemmingsplan;

dat voorts vergunning is gevraagd voor het bouwen van een tijdelijk portaal nabij mast 74 ten behoeve van de tijdelijke omleiding in de 150 kV verbinding;

dat op deze hoogspanningsmast de bestemming Bos van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West van toepassing is;

dat binnen deze bestemming de bouw van een dergelijk portaal niet is toegestaan;

dat deze aanvraag op dit punt ingevolge artikel 2.10, tweede lid Wabo moet worden gezien als een aanvraag voor de activiteit afwijken van de regels van het bestemmingsplan, waarvoor wij verwijzen naar onze overwegingen bij deze activiteit;

dat aan de bouw van de diverse bouwwerken kan worden meegewerkt omdat wordt voldaan aan de voorschriften van de Bouwverordening en het Bouwbesluit;

overwegende ten aanzien van de activiteit uitvoeren werk of werkzaamheden:

dat vergunning is gevraagd voor het aanleggen van permanente wegen;

dat ter plaatse het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem met de bestemming Leidingen - Hoogspanning II van toepassing is;

dat de werkzaamheden in overeenstemming zijn met de regels van het bestemmingsplan;

dat vergunning is gevraagd voor het aanleggen van tijdelijke uitwegen, tijdelijke werkwegen en tijdelijke werkterreinen;

dat ter plaatse het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West van toepassing is met de bestemmingen Agrarisch met waarden - Landschapswaarden, Agrarisch met waarden - natuur- en landschapswaarden, Bedrijf, Bos, Groen, Natuur, Verkeer, Verblijfsrecreatie en Water;

dat de werkzaamheden in strijd zijn met de regels van deze bestemmingen, met uitzondering van de bestemming Verkeer;

dat zowel de medewerker verkeer- en vervoer als de afdeling openbare ruimte terzake een positief advies onder voorwaarden hebben uitgebracht;

dat de aanvraag op dit punt ingevolge artikel 2.10, tweede lid Wabo moet worden gezien als een aanvraag voor de activiteit afwijken van de regels van het bestemmingsplan, waarvoor wij verwijzen naar onze overwegingen bij deze activiteit;

dat vergunning is gevraagd voor het verwijderen van groenopstanden nabij de Hanepoel;

dat ter plaatse het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West met o.a. de bestemming Natuur van toepassing is;

dat het ingevolge deze bestemming verboden is zonder omgevingsvergunning voor de activiteit uitvoeren werk of werkzaamheden bomen of andere opgaande beplanting te verwijderen, te kappen, te rooien of te beschadigen;

dat deze werken slechts toelaatbaar zijn indien daardoor de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast;

dat de aanvrager een Landschapsplan heeft overlegd waarin wordt ingegaan op de inrichtingsmaatregelen die noodzakelijk zijn voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de nieuwe verbinding;

dat deze inrichtingsmaatregelen zijn onderbouwd vanuit de relevante milieuaspecten (zoals landschap en cultuurhistorie, natuur en water);

dat hun college kan instemmen met de te nemen inrichtingsmaatregelen en concludeert dat de natuur- en landschapswaarden hierdoor niet onevenredig worden aangetast;

overwegende ten aanzien van de activiteit afwijken:

dat op de aanvraag de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West van toepassing zijn;

dat de aanvraag in strijd is met deze bestemmingsplanregels omdat:

- a. op gronden met de bestemming Leiding - Brandstof (artikelen 25.2 en 25.4) alleen ten behoeve van die bestemming mag worden gebouwd en werken en werkzaamheden mogen worden uitgevoerd en dat ten behoeve van andere bestemmingen alleen mag worden gebouwd indien dit betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte, voor zo ver gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
- b. op gronden met de bestemming Leiding - Gas - 1 (artikelen 26.2 en 26.4) alleen ten behoeve die bestemming mag worden gebouwd en werken en werkzaamheden mogen worden uitgevoerd en dat ten behoeve van andere bestemmingen alleen mag worden gebouwd indien dit betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte, voor zo ver gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
- c. op gronden met de bestemming Leiding - Gas - 2 (artikelen 27.2 en 27.4) alleen ten behoeve die bestemming mag worden gebouwd en werken en werkzaamheden mogen worden uitgevoerd en dat ten behoeve van andere bestemmingen alleen mag worden gebouwd indien dit betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte, voor zo ver gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
- d. op gronden met de bestemming Leiding - Riool (artikelen 32.2 en 32.4) alleen ten behoeve die bestemming mag worden gebouwd en werken en werkzaamheden mogen worden uitgevoerd en dat ten behoeve van andere bestemmingen alleen mag worden gebouwd indien dit betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte, voor zo ver

- gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
- e. op gronden met de bestemming Leiding - Water (artikelen 33.2 en 33.4) alleen ten behoeve die bestemming mag worden gebouwd en werken en werkzaamheden mogen worden uitgevoerd en dat ten behoeve van andere bestemmingen alleen mag worden gebouwd indien dit betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte, voor zo ver gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
  - f. op gronden met de bestemming Waterstaat - Waterkering (artikelen 38.2 en 38.4) alleen ten behoeve die bestemming mag worden gebouwd en werken en werkzaamheden mogen worden uitgevoerd en dat ten behoeve van andere bestemmingen alleen mag worden gebouwd indien dit betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte, voor zo ver gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
  - g. op gronden met de bestemming Vrijwaringszone - Molenbiotoop (artikel 42.1, sub a) alleen mag worden gebouwd indien de molenbiotoop wordt gerespecteerd en daarom niet hoger zal worden gebouwd dan 1/100 van de afstand van het bouwwerk en de beplanting tot het middelpunt van de molen, gerekend vanaf het onderste punt van de verticaal staande wiek;
  - h. op gronden met de bestemming Leidingen Hoogspanning IV (artikel 31.2, lid a, sub 1) alleen hoogspanningsmasten mogen worden gebouwd met een hoogte zoals ter plaatse middels de aanduiding 'maximum bouwhoogte' is aangegeven;
  - i. ter plaatse van de bestemming Bos geen tijdelijke hoogspanningsmast mag worden gebouwd;
  - j. ter plaatse van de bestemmingen Agrarisch met waarden -Landschapswaarden, Agrarisch met waarden natuur- en landschapswaarden, Bedrijf, Bos, Groen, Natuur, Verkeer, Verblijfsrecreatie en Water de aanleg van tijdelijke uitwegen, tijdelijke werkwegen en tijdelijke werkterreinen niet is toegestaan;

dat daarvan bij de gevallen onder a) tot en met f) geen sprake is omdat wordt gebouwd ten behoeve van de medebestemming en er geen sprake is van vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken;

dat daarvan in het geval onder g) geen sprake is omdat hoger wordt gebouwd dan de molenbiotoop toelaat;

dat daarvan in het geval onder h) geen sprake is omdat de aangevraagde mast (met mastnummer 162) één meter hoger wordt gebouwd dan de bouwregels toe staan;

dat voor het geval onder i) de aanvrager middels het indienen van een aanvraag voor het bouwen van het tijdelijke portaal nabij mast 74 ingevolge artikel 2.12, tweede lid Wabo heeft verzocht om tijdelijk af te wijken van de regels van het bestemmingsplan;

dat voor de strijdigheid onder j) de aanvrager middels een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de aanleg van tijdelijke uitwegen, - werkwegen en -

werkterreinen ingevolge artikel 2.12, tweede lid Wabo heeft verzocht om tijdelijk af te mogen wijken van de regels van het bestemmingsplan;

dat artikel 2.12, eerste lid, sub a, sublid 1° van de Wabo de mogelijkheid biedt om een omgevingsvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan toch te verlenen, met toepassing van de in dat bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);

dat dientengevolge medewerking kan worden verleend aan het bouwplan op basis van de navolgende regels van het voornoemde bestemmingsplan:

- a. artikel 25.3: het bevoegd gezag kan afwijken indien de bij de betrokken bestemming behorende regels in acht worden genomen en het belang van de leiding niet onevenredig wordt geschaad; ter beoordeling dient het bevoegd gezag hiertoe een schriftelijk advies van de leidingbeheerder te vragen;
- b. artikel 26.3: het bevoegd gezag kan afwijken indien de veiligheid van de transportleiding en energieleveringszekerheid niet worden geschaad en vooraf een schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of de belangen niet worden geschaad en welke beperkingen en voorschriften dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade;
- c. artikel 27.3: het bevoegd gezag kan afwijken indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf een schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingexploitant;
- d. artikel 32.3: het bevoegd gezag kan afwijken indien de bij de betrokken bestemming behorende regels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) niet onevenredig wordt geschaad; ter beoordeling hiervan moet de aanvrager een schriftelijk advies van de leidingbeheerder aanleveren;
- e. artikel 33.3: het bevoegd gezag kan afwijken indien de bij de betrokken bestemming behorende regels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) niet onevenredig wordt geschaad; ter beoordeling hiervan moet de aanvrager een schriftelijk advies van de leidingbeheerder aanleveren;
- f. artikel 38.3: het bevoegd gezag kan afwijken indien de bij de betrokken bestemming behorende regels in acht worden genomen en het waterkeringsbelang niet onevenredig wordt geschaad; ter beoordeling hiervan moet de aanvrager een schriftelijk advies van de leidingbeheerder aanleveren;
- g. artikel 42.1, sub d: het bevoegd gezag kan hiervan afwijken indien de vrije windgang of het zicht op de molen al zijn beperkt en de windvang en het zicht niet verder worden beperkt vanwege de nieuw op te richten bebouwing dan wel indien een strikte toepassing van de hiervoor benoemde afstands- en of hoogtematen de belangen in verband met de op te richten bebouwing onevenredig zouden schaden;
- h. artikel 43.1, sub a: het bevoegd gezag kan afwijken van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10% mits daardoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;

dat hiertoe een advies is gevraagd bij c.q. een onderbouwing is aangeleverd door:

- a. het Ministerie van Defensie: dit heeft op 11 juli 2014 een positief advies onder voorwaarden uitgebracht;

- b. de Gasunie: deze heeft op 5 augustus 2014 een positief advies onder voorwaarden uitgebracht;
- c. Pipeline-Control: deze heeft op 20 augustus 2014 een positief advies onder voorwaarden uitgebracht;
- d. het Hoogheemraadschap van Rijnland: dit heeft op 14 augustus 2014 aangegeven dat de werken en werkzaamheden vergunningplichtig zijn op grond van de Keur en dat hiervoor een Watervergunning moet worden aangevraagd; zo een aanvraag maakt deel uit van het onderhavige vergunningencluster en het voornemen is om hierop, onder het stellen van voorwaarden, positief te besluiten;
- e. de aanvrager: deze heeft overleg gevoerd met Oasen en Oasen heeft op 1 september 2014 aangegeven geen bezwaren te hebben tegen het uitvoeren van de werkzaamheden;
- f. het Hoogheemraadschap van Rijnland: dit heeft op 14 augustus 2014 aangegeven dat de werken en werkzaamheden vergunningplichtig zijn op grond van de Keur en dat hiervoor een Watervergunning moet worden aangevraagd; zo een aanvraag maakt deel uit van het onderhavige vergunningencluster en het voornemen is om hierop, onder het stellen van voorwaarden, positief te besluiten;
- g. de aanvrager: deze heeft een Rapportage Molenbiotoop overlegd waarin de relatie tussen de aanleg van de verbinding en de molens wordt belicht; de conclusie in deze rapportage is dat inpassing van het tracé binnen de molenbiotopen mogelijk is, onder het bieden van compensatie;
- h. de aanvrager: deze heeft onderbouwd dat het hoger bouwen van de betreffende mast noodzakelijk is in verband met de vereiste doorvaarthoogte en de veiligheidsmarge bij de Ringvaart;

dat derhalve in beginsel gebruik gemaakt kan worden van de bovengenoemde binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van de Wabo resp. van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West;

dat de aanvraag om omgevingsvergunning voor wat betreft de gevallen a) tot en met g) tevens is getoetst aan het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening, voor wat betreft het gestelde in hoofdstuk 4, Binnenplanse afwijkingen, Beleidsregel 1 Specifieke binnenplanse afwijkingsmogelijkheden;

dat hierbij het volgende is overwogen: Beleidsregel 1 stelt dat in geval van een specifieke binnenplanse afwijkingsmogelijkheid een omgevingsvergunning voor het binnenplans afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend indien I) voldaan wordt aan de in het bestemmingsplan omschreven randvoorwaarden en II) er sprake is van een zorgvuldige ruimtelijke afweging;

dat voor onderhavig bouwplan geldt dat

- ad I) hierboven reeds is omschreven dat aan de randvoorwaarden wordt voldaan;
- ad II) gezien het specifieke karakter van deze binnenplanse afwijking de genoemde 'zorgvuldige ruimtelijke afweging' achterwege kan blijven, aangezien de toelichting op Beleidsregel 1 hierover stelt dat de specifieke afwijkingsbevoegdheid bewust en naar aanleiding van een zorgvuldige



overweging is opgenomen in het bestemmingsplan en dat de wenselijkheid in zo een geval voldoende is vastgesteld;

dat de aanvraag om omgevingsvergunning voor wat betreft het geval onder h) tevens is getoetst aan het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening, voor wat betreft het gestelde in hoofdstuk 4, Binnenplanse afwijkingen, Beleidsregel 2 Algemene binnenplanse afwijkingsmogelijkheden;

dat hierbij het volgende is overwogen: Beleidsregel 2 stelt dat in geval van een algemene binnenplanse afwijkingsmogelijkheid een omgevingsvergunning voor het binnenplans afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend indien I) voldaan wordt aan de in het bestemmingsplan omschreven randvoorwaarden en II) er sprake is van een zorgvuldige ruimtelijke afweging;

dat voor onderhavig bouwplan geldt dat

ad I) hierboven reeds is omschreven dat aan de randvoorwaarden wordt voldaan;

ad II) in dit specifieke geval de genoemde 'zorgvuldige ruimtelijke afweging' achterwege kan blijven, aangezien de toelichting op Beleidsregel 2 hierover stelt dat ingeval van een specifieke noodzaak de algemene 10%-regeling bij een maatschappelijke voorziening en bedrijfsvoering kan worden toegepast; daarvan is hier sprake: de onderbouwing van de aanvrager en de naar rato geringe overschrijding qua maatvoering doet hun college vaststellen dat de dat de wenselijkheid in dit geval voldoende is vastgesteld;

dat een en ander tot de conclusie heeft geleid dat aan de randvoorwaarden wordt voldaan en er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zodat de aanvraag past binnen het Afwijkingenbeleid;

dat artikel 2.12, tweede lid van de Wabo de mogelijkheid biedt om een omgevingsvergunning die in strijd is met de regels van het bestemmingsplan toch te verlenen met toepassing van de regels inzake tijdelijk afwijken;

dat de aanvraag om omgevingsvergunning wat betreft de gevallen i) en j) tevens is getoetst aan het gemeentelijke Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening, voor wat betreft het gestelde in hoofdstuk 7, Tijdelijke afwijkingen, Beleidsregel 18 Tijdelijk afwijken van het bepaalde in het bestemmingsplan;

dat hierbij het volgende is overwogen: Beleidsregel 18 stelt dat in geval van een tijdelijke afwijkingsmogelijkheid een omgevingsvergunning voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend indien I) er sprake is van een tijdelijke behoefte en II) er sprake is van een zorgvuldige ruimtelijke afweging;

dat voor de onderhavige aanvraag geldt dat

ad I) de tijdelijkheid van de werken en werkzaamheden wordt geborgd doordat deze slechts aanwezig zullen zijn gedurende de periode dat de permanente werken en werkzaamheden in uitvoering zijn; verder zullen aan de vergunning

voorwaarden worden verbonden ten aanzien van de koppeling in tijd tussen de tijdelijke en permanente werkzaamheden;

ad II) de aanvrager een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing heeft overgelegd waarin wordt ingegaan op alle ruimtelijke en functionele aspecten en de milieutechnische, beleidsmatige en financiële aspecten zoals die ook in Hoofdstuk 3 van het Afwijkingenbeleid aan de orde worden gesteld; de conclusie luidt dat de voorgestane ontwikkeling met betrekking tot diverse milieuaspecten, flora- en fauna, archeologie, water, geluid, luchtkwaliteit, bodem en leidingen geen negatieve invloed heeft op haar omgeving en dat de voorgenomen ontwikkeling tevens maatschappelijk en economisch uitvoerbaar wordt geacht; dat naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen voor de tijdelijke voorgenomen ontwikkeling zijn; tevens heeft de aanvrager een Landschapsplan overgelegd waarin wordt ingegaan op de inrichtingsmaatregelen die noodzakelijk zijn voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de nieuwe verbinding; deze inrichtingsmaatregelen zijn onderbouwd vanuit de relevante milieuaspecten zoals landschap en cultuurhistorie, natuur en water; hun college kan instemmen met de te nemen inrichtingsmaatregelen en concludeert dat de natuur- en landschapswaarden hierdoor niet onevenredig worden aangetast;

dat één en ander leidt tot de conclusie dat aan de randvoorwaarden wordt voldaan en er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zodat de aanvraag past binnen het Afwijkingenbeleid;

overwegende ten aanzien van de activiteit kappen:

dat de te vellen groenopstanden deel uitmaken van een eenrijige beplanting langs landbouwgronden of wegen en deze uit een andere soort bestaan dan niet-geknotte populieren of wilgen;

dat het vellen van de groenopstanden noodzakelijk is vanwege de tijdelijke en permanente werken en werkzaamheden in verband met de aanleg van de hoogspanningslijn;

gelet op de inhoud van het door de aanvrager overgelegde Landschapsplan;

dat kan worden ingestemd met het verwijderen van de groenopstanden, de in het Landschapsplan opgenomen inrichtingsmaatregelen en de compensatie van de groenopstanden;

overwegende ten aanzien van de activiteit uitweg:

dat de aanvrager vergunning heeft gevraagd voor de aanleg van zowel permanente als tijdelijke uitwegen;

dat de *permanente* uitwegen dienen voor de ontsluiting van de opstijgpunten nabij de hoogspanningsmasten 153 en 154 die deel uitmaken van dit project;

dat ten behoeve van de uitweg nabij hoogspanningsmast 153 gebruik wordt gemaakt van wegen en gronden die in beheer zijn bij de Provincie Zuid-Holland;

dat de provincie Zuid-Holland op 28 juli 2014 een positief advies onder voorwaarden heeft uitgebracht;

dat ten behoeve van de uitweg nabij hoogspanningsmast 154 gebruik wordt gemaakt van wegen en gronden die in beheer zijn bij de gemeente Kaag en Braassem;

dat zowel de medewerker verkeer- en vervoer als de afdeling openbare ruimte terzake een positief advies onder voorwaarden hebben uitgebracht;

dat zij van mening zijn dat de aanleg van de permanente uitwegen acceptabel is, maar dat wel aandacht moet worden besteed aan de voorrangssituatie (om te voorkomen dat er een gelijkwaardige kruising ontstaat) en de wijze van verharderen van de uitweg;

dat de bruikbaarheid en het veilig en doelmatig gebruik van de weg, de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente door de aanleg van de permanente uitwegen niet worden geschaad;

dat de *tijdelijke* uitwegen dienen voor de bereikbaarheid van de tijdelijke werkwegen en - werkterreinen die noodzakelijk zijn voor de realisering van het project;

dat ten behoeve van deze uitwegen gebruik wordt gemaakt van wegen en gronden die in beheer zijn bij de gemeente Kaag en Braassem en de Provincie Zuid-Holland;

dat de bruikbaarheid en het veilig en doelmatig gebruik van de weg, de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente door de aanleg van de tijdelijke uitwegen niet worden geschaad;

overwegende ten aanzien van andere aspecten:

dat de aanvrager een archeologisch rapport heeft laten opstellen;

dat met de inhoud van deze rapportage kan worden ingestemd en dat diengevolge geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is;

overwegende ten aanzien van de nummeraanduiding:

dat op grond van de Wet Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) alle verblijfsobjecten moeten worden geregistreerd en worden voorzien van een adres; dat een verblijfsobject het kleinste gedeelte is dat zich bevindt binnen één of meerdere panden, die zijn geschikt voor woon-, bedrijfsmatige-, of recreatieve doeleinden; dat het verblijfsobject betreedbaar moet zijn via een eigen toegang vanaf de openbare weg, een erf of een gedeelde verkeersruimte; dat er ook sprake moet zijn van een

eenheid van gebruik die zelfstandig onderwerp kan zijn van goederenrechtelijke rechtshandelingen, zoals koop of verkoop;

dat binnen de hoogspanningsverbinding t.b.v. het Randstad 380 kV-project twee veldhuisjes worden opgericht (één bij het opstijgpunt bij mast 153 en één bij het opstijgpunt bij mast 154);

dat deze veldhuisjes als verblijfsobject voldoen aan alle bovenvermelde criteria en hun college daarom verplicht is aan het verblijfsobject een adres toe te kennen;

overwegende ten aanzien van het benoemen van de openbare ruimte:

dat het pas mogelijk is om een nummeraanduiding toe te kennen als de openbare ruimte als zodanig is benoemd en daaraan een straatnaam is toegekend;

dat aan de weg nabij het opstijgpunt bij mast 153 nog geen straatnaam is toegekend;

overwegende ten aanzien van de tijdelijkheid van diverse werken en werkzaamheden:

dat diverse werken en werkzaamheden noodzakelijk zijn om de permanente werken en werkzaamheden uit te kunnen uitvoeren;

dat de aanvrager in de aanvraag om omgevingsvergunning geen termijn van instandhouding heeft aangegeven;

dat op grond van het bepaalde in artikel 5.18 Bor de termijn voor het in stand laten van werken en werkzaamheden die voorzien in een tijdelijke behoefte maximaal vijf jaar mag zijn;

## **B E S L U I T E N :**

1. af te wijken volgens artikel 25.3 van de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West juncto artikel 2.12, eerste lid, sub a, sublid 1° van de Wabo van het bepaalde in artikel 25.2 van de regels van voornoemd bestemmingsplan;
2. af te wijken volgens artikel 26.3 van de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West juncto artikel 2.12, eerste lid, sub a, sublid 1° van de Wabo van het bepaalde in artikel 26.2 van de regels van voornoemd bestemmingsplan;
3. af te wijken volgens artikel 27.3 van de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West juncto artikel 2.12, eerste lid, sub a, sublid 1° van de Wabo van het bepaalde in artikel 27.2 van de regels van voornoemd bestemmingsplan;