Inspraakbundel

Zienswijzen op Ontwerpbesluiten Randstad 380 kV Noordring: nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Bleiswijk (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk

december 2014

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN
www.bureau-energieprojecten.nl

Inhoud

Woord vooraf 3
Kennisgeving 4
Mondelinge, schriftelijke, en digitale zienswijzen 7
Opzoektabel 7
Alfabetisch overzicht organisaties unieke zienswijzen 8
Zienswijzen nummer 0001 tot en met 0037 9

Woord vooraf

Van 24 oktober tot en met 4 december 2014 lag een aantal nieuwe ontwerpbesluiten voor de nieuwe hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV Noordring gezamenlijk ter inzage.

De beheerder van het landelijk hoogspanningsnet, TenneT, heeft het voornemen een nieuwe hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen Beverwijk en Bleiswijk. Deze verbinding, de zogenaamde Noordring, is noodzakelijk om de levering van elektriciteit in de Randstand te kunnen blijven garanderen.

Om dit project mogelijk te maken moeten bestemmingsplannen worden aangepast. Dat is gebeurd door middel van een inpassingsplan, dat is vastgesteld door de Ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) (nu Minister van Economische Zaken) en van Infrastructuur en Milieu (IenM). Daarnaast is voor het project een aantal andere besluiten nodig. Deze besluiten worden met dezelfde procedure (rijkscoördinatieregeling), maar in meerdere fasen voorbereid, onder coördinatie van de Minister van Economische Zaken (EZ).

Het inpassingsplan, het milieueffectrapport (MER) en een deel van de besluiten die voor het project nodig zijn (fase 1, fase 2 en fase 3) lagen respectievelijk van 28 september tot en met 9 november 2012, van 23 augustus tot en met 4 oktober 2013 en van 4 juli tot en met 15 augustus 2014 ter inzage. Inmiddels zijn deze definitief en onherroepelijk.

De ontwerpbesluiten van fase 4
Voor de nieuwe hoogspanningsverbinding zijn voor het gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk 24 overige ontwerpbesluiten opgesteld op grond van Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, Wet Luchtvaart, Spoorwegnet, Wegenverordening Noord-Holland, Scheepvaartwegenverordening Noord-Holland, Wegenverordening Zuid-Holland 2010, Vaarwegenverordening Zuid-Holland, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Waterwet.
Men kon reageren op de ontwerpbesluiten die benodigd zijn voor de nieuwe hoogspanningsverbinding van Beverwijk naar Bleiswijk, gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk (fase 4).

Zienswijzen
Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 37 zienswijzen binnengekomen waarvan 37 uniek. De zienswijzen zijn integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking
De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabel op pagina 7 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende zienswijzenummer worden opgezocht.

Verdere procedure
Bij de besluiten wordt aangegeven of en hoe met de zienswijzen rekening is gehouden. Het moment waarop de terinzagelegging van de besluiten plaatsvindt wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere lokale huis-aan-huis bladen en op www.bureau-energieprojecten.nl.
Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Kennisgeving

STAATSCOURANT

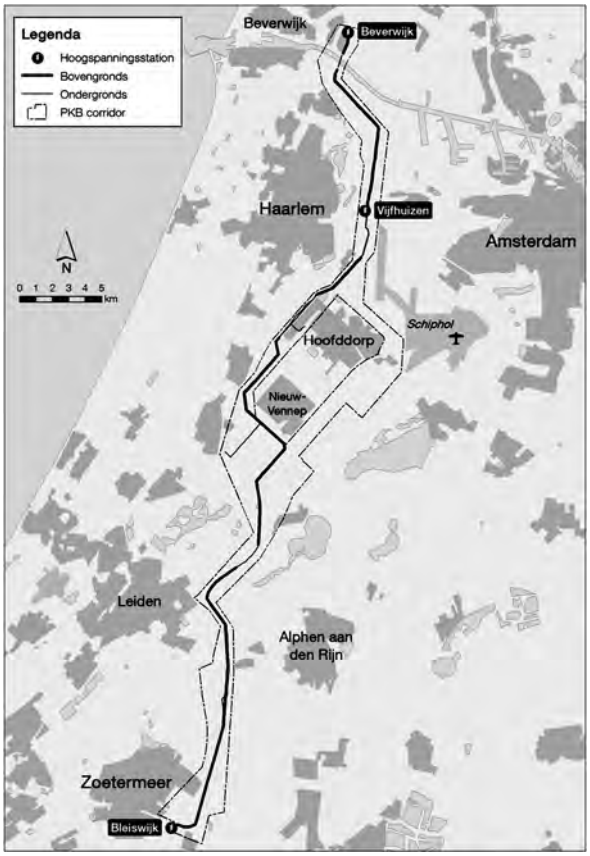
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Nr. 29522

23 oktober 2014

Ontwerpbesluiten Randstad 380 kV Noordring: nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk – Bleiswijk (fase 4), gedeelte Vijfhuizen – Bleiswijk, Ministerie van Economische Zaken

Met ingang van vrijdag 24 oktober tot en met donderdag 4 december 2014 ligt een aantal nieuwe ontwerpbesluiten voor de nieuwe hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV Noordring gezamenlijk ter inzage. U kunt nu formeel een reactie indienen.



De beheerder van het landelijke hoogspanningsnet, TenneT, heeft het voornemen een nieuwe hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen Beverwijk en Bleiswijk. Deze verbinding, de zogenaamde Noordring, is noodzakelijk om de levering van elektriciteit in de Randstad te kunnen blijven garanderen.

Om dit project mogelijk te maken moeten bestemmingsplannen worden aangepast.
Dat is gebeurd door middel van een inpassingsplan, dat is vastgesteld door de Ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) (nu Minister van Economische Zaken) en van Infrastructuur en Milieu (IenM). Daarnaast is voor het project een aantal andere besluiten nodig. Deze besluiten worden met dezelfde procedure (rijkscoördinatieregeling), maar in meerdere fasen voorbereid, onder coördinatie van de Minister van Economische Zaken (EZ).

Het inpassingsplan, het milieueffectrapport (MER) en een deel van de besluiten die voor het project nodig zijn (fase 1, fase 2 en fase 3) lagen respectievelijk van 28 september tot en met 9 november 2012, van 23 augustus tot en met 4 oktober 2013 en van 4 juli tot en met 15 augustus 2014 ter inzage. Inmiddels zijn deze definitief en onherroepelijk.

Deze kennisgeving gaat over enkele nieuwe ontwerpbesluiten voor het gedeelte Vijfhuizen – Bleiswijk die ook voor het project nodig zijn (fase 4).

De ontwerpbesluiten van fase 4

Wat gaat er precies gebeuren? Voor de nieuwe hoogspanningsverbinding zijn voor het gedeelte Vijfhuizen – Bleiswijk 24 overige ontwerpbesluiten opgesteld op grond van Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, Wet Luchtvaart, Spoorwegwet, Wegenverordening Noord-Holland, Scheepvaartwegenverordening Noord-Holland, Wegenverordening Zuid-Holland 2010, Vaarwegenverordening Zuid-Holland, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Waterwet.

U kunt nu formeel een reactie indienen (zienswijze)

U mag uw zienswijze geven op de bovenstaande ontwerpbesluiten die benodigd zijn voor de nieuwe hoogspannings-verbinding van Beverwijk naar Bleiswijk, gedeelte Vijfhuizen – Bleiswijk (fase 4). In uw zienswijze kunt u ingaan op alle onderdelen van de hiervoor genoemde overige ontwerpbesluiten ende overige onderliggende stukken.

We stellen het op prijs als u aangeeft op welke (delen) van de ontwerpbesluiten of de onderliggende stukken u reageert en u uw zienswijze onderbouwt met argumenten.

U kunt, bijvoorbeeld, ingaan op de volgende punten:
– Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
– Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
– Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Het is goed om te weten dat alleen een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, later tegen dat besluit beroep in kan stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (tenzij hem geen verwijt kan worden gemaakt van het niet indienen van een zienswijze).

Hoe kunt u reageren?

Wij ontvangen uw zienswijze bij voorkeur via een digitaal reactieformulier dat is te vinden op de website
www.bureau-energieprojecten.nl onder Randstad 380 kV Noordring. U kunt niet reageren via e-mail.
U kunt ons ook schrijven: Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt Randstad 380 kV Noordring, Postbus 23, 2290 AA Wateringen. Wilt u uw zienswijze mondeling geven?
Dat kan via Bureau Energieprojecten op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur, T (070) 379 89 79.

U kunt uw zienswijze geven vanaf vrijdag 24 oktober tot en met donderdag 4 december 2014.

Inzien

De ontwerpbesluiten en de onderliggende stukken voor fase 4 kunt u inzien van vrijdag 24 oktober tot en met donderdag 4 december 2014 op een aantal locaties:
– gemeente Haarlemmermeer, Raadhuis, Informatiecentrum/CBI, Raadhuisplein 1, Hoofddorp, T (023) 567 65 43;
– gemeente Kaag en Braassem, Westeinde 1, Roelofarendsveen, T (071) 332 72 72;
– stadhuis Alphen aan den Rijn, Stadhuisplein 1, Alphen aan den Rijn, T 14 0172.

De ontwerpbesluiten en de onderliggende stukken voor fase 4 zijn ook digitaal in te zien op de website:
www.bureau-energieprojecten.nl onder Randstad 380 kV Noordring.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Alle zienswijzen worden beoordeeld en betrokken bij de definitieve besluitvorming. De definitieve besluiten zullen naar verwachting begin 2015 worden genomen. Bij de besluiten wordt dan aangegeven hoe met de zienswijzen rekening is gehouden. De besluiten zullen ter inzage worden gelegd op dezelfde plaatsen als waar nu de ontwerpbesluiten ter inzage liggen.
Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Waar vindt u meer informatie?

Uitgebreide informatie over deze en vorige fasen is beschikbaar op www.bureau-energieprojecten.nl onder Randstad 380 kV Noordring. Hier vindt u alle documenten. Daarnaast vindt u informatie over de

manier waarop het publiek is betrokken bij de totstandkoming van de plannen en wat er verder gebeurt.

Heeft u na het bezoeken van de website nog vragen over de nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk – Bleiswijk, gedeelte Vijfhuizen – Bleiswijk? Dan kunt u bellen met het Bureau Energieprojecten via T (070) 379 89 79.

Mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen

Opzoektabel

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de zienswijze opzoeken.
De zienswijzen zijn vanaf pagina 9 opgenomen.

Zienswijzen op ontwerpbesluiten Randstad 380 kV Noordring: nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Bleiswijk (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk

Registratienummer	Zienswijzenummer
2O-OB-0001	0001
2O-OB-0002	0002
2O-OB-0003	0003
2O-OB-0004	0004
2O-OB-0005	0005
2O-OB-0006	0006
2O-OB-0007	0007
2O-OB-0008	0008
2O-OB-0009	0009
2O-OB-0010	0010
2O-OB-0011	0011
2O-OB-0012	0012
2O-OB-0013	0013
2O-OB-0014	0014
2O-OB-0015	0015
2O-OB-0016	0016
2O-OB-0017	0017
2O-OB-0018	0018
2O-OB-0019	0019
2O-OB-0020	0020
2O-OB-0021	0021
2O-OB-0022	0022
2O-OB-0023	0023
2O-OB-0024	0024
2O-OB-0025	0025
2O-OB-0026	0026
2O-OB-0027	0027
2O-OB-0028	0028
2O-OB-0029	0029
2O-OB-0030	0030
2O-OB-0031	0031
2O-OB-0032	0032
2O-OB-0033	0033
2O-OB-0034	0034
2O-OB-0035	0035
2O-OB-0036	0036
2O-OB-0037	0037

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties/ zienswijzen

Zienswijzen en reacties op ontwerpbesluiten Randstad 380 kV Noordring: nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Bleiswijk (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk

Zienswijzenummer	Organisatie
0008	Bakker Rentmeesters & Makelaars BV
0009	Bakker Rentmeesters & Makelaars BV
0010	Bakker Rentmeesters & Makelaars BV
0011	Bakker Rentmeesters & Makelaars BV
0012	Bakker Rentmeesters & Makelaars BV
0024	Bakker Rentmeesters & Makelaars BV
0025	Bakker Rentmeesters & Makelaars BV
0026	Bakker Rentmeesters & Makelaars BV
0027	Bakker Rentmeesters & Makelaars BV
0032	DAS
0033	DAS
0034	Expo Haarlemmermeer
0022	Geelkerken Linskens Advocaten N.V.
0023	Geelkerken Linskens Advocaten N.V.
0035	Geelkerken Linskens Advocaten N.V.
0036	Geelkerken Linskens Advocaten N.V.
0019	De Hoofddorpseluchtvaartclub
0020	De Lorijn raadgevers o.g.
0014	Overwater Grondbeleid Adviesbureau BV
0015	Overwater Grondbeleid Adviesbureau BV
0017	Pelgrum Rentmeesters
0002	Spaarne ziekenhuis
0018	Stichting Jacobus Natuurgebied Hanepoel
0016	Van der Reest Advies

Zienswijzen nummer 0001 tot en met 0037

0001

Verzonden: Vrijdag 24 oktober 2014 16:56
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring (fase 4), gedeelte Vijfhuizen - Bleiswijk

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Ik ben drager van een inplanteerbare cardioverter defibrilator kortweg ICD.
Over interferentie met gecorrespondeerd. Ik ben, met de door haar opgevoerde afstand tot de kabels van 18 meter, niet gerustgesteld.
Kabels kunnen doorhangen en tot hoe hoog de piekspanningen kunnen oplopen is niet exact bekend.
Wel is bekend, dat de ICD ontregeld kan worden bij een afstand van 15 meter bij 380 kV. Tot hoe ver kunnen de kabels in de loop der tijd doorhangen en wat zijn dan de gevolgen bij een hoge piekspanning voor ICD dragers?
Het gaat hier om de lokaties stoplichten N205-afslag Vijfhuizen, parkeerterreinen bij de Expohal, wat ook dienst doet als kermisterrein en om de pas aangelegde (ATB) fietsroute.
Een en ander u eerder gemeld per brief, met 1 bijlage betreffende gegevens ICD, d.d. 05-04-2014 en door u onder registratienummer 2N-OB-001 in de inspraakbundel Noordring (fase 3) opgenomen.
De lokatie blijkt in fase 3 niet van toepassing, zodat ik ook die brief van 05-04-2014 wil laten toepassen op fase 4.

Met vriendelijke groet,

Reactie

ONTVANGEN 15 APR 2014

Bureau Energieprojecten,
Inspreekpunt Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Vijfhuizen, 05 april 2014

Betreft zienswijze 380kV ter hoogte van Vijfhuizen.

Geachte mevrouw, mijnheer,

Sinds kort ben ik drager van een Inplanteerbare Cardioverter Defibrillator, kortweg ICD. In dit verband is correspondentie gevoerd en is van bericht ontvangen, waarin zij tracht mijn zorgen omtrent interferentie van 380kV op mijn ICD weg te nemen. (Zie bijlage)

Volgens TenneT zal de dichtstbijzijnde geleider zich mogelijk 18 meter van het stoplicht bevinden. Dit is drie meter van de risicogrens. Deze afstand zal minder worden, omdat de kabels niet strak gespannen worden, maar zullen doorhangen zodat een afstand van minder dan 15 meter realistisch zal zijn. Dit zal overigens ook het geval zijn ter hoogte van de parkeerplaats, fietsbrug en het viaduct. De laatste twee liggen hoog boven de N205.

Als de masten, gezien richting het noorden, aan de rechterkant van de N205 (Drie Merenweg) geplaatst worden, wordt elk risico bij de afslag en parkeerplaatsen en waarschijnlijk ook bij de fietsbrug en viaduct weggenomen. Dit geldt natuurlijk niet alleen voor mij, maar voor alle ICD en pacemaker dragers.

Gezien het bovenstaande, heb ik bezwaar tegen het geplande traject en pleit voor het oversteken van de N205 tussen de N201 en de Big Spotters Hill naar het reeds bestaande hoogspanningstraject.

Hoogachtend,

Bijlage: 1

Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Directoraat-generaal Energie, Telecom & Mededinging
Directie Energiemarkt

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

Datum - 05 MAART 2014 -
Betreft uw brief met betrekking tot de 380kV hoogspanningsverbinding

Ons kenmerk
DGETM-EM / 14036696

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Geachte heer

U heeft per mail en per brief uw zorgen geuit ten aanzien van mogelijke interferentie van uw ICD (hartbewaking) als gevolg van de nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding.
Uw zorg richt zicht zich op de situatie dat u moet wachten bij het stoplicht in de buurt van de nieuwe verbinding.
Zoals wordt aangegeven in de reactie van de fabrikant van uw ICD dient een ICD te voldoen aan bepaalde standaarden en richtlijnen en gelden er minimale afstanden. Aangegeven wordt dat alleen in de gevallen dat de afstand tot de hoogspanningsverbinding kleiner is dan 15 meter, er mogelijk een risico is.
Ik heb met TenneT gesproken over de mogelijke afstanden bij extreme omstandigheden voor de verbinding. Zelfs onder deze omstandigheden geldt er nog altijd een afstand van meer dan 15 meter tot het stoplicht. De hartlijn van de verbinding bevindt zich op 42 meter van het stoplicht, de dichtstbijzijnde geleider kan bij extreme omstandigheden zich tot 18 meter van het stoplicht bevinden.
Ik hoop hiermee uw zorg te hebben weggenomen.

Hoogachtend,

Verzonden: Donderdag 6 november 2014 09:15
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring (fase 4), gedeelte Vijfhuizen - Bleiswijk

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Spaarne ziekenhuis

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Geachte

N.a.v. uw brief met kenmerk DGETM/EM / 14172622 wil ik graag reageren. In het ontwerpbesluit van de Gemeente Haarlemmermeer staat het onderstaande vermeld :

Nader in te dienen gegevens voor het maken van een uitweg (artikel 2:12 APV)
• tijdelijke uitweg Spaarnepoort, toegangsweg ziekenhuis (bijlage 10 trace 1_3 pag. 3): de uitweg moet zo over mogelijk van de kruising af gesitueerd worden. Een nieuwe situatietekening moet worden overlegd. Houdt u hierbij rekening met de gevaarlijke situatie, nabij de met verkeersregelinstallatie geregelde kruising. Het werkverkeer dat de uitweg in gaat veroorzaakt onverwachte verkeersbewegingen.

Een goede bereikbaarheid van het ziekenhuis is cruciaal voor onze patiënten en de spoedeisende hulp. Kunt u mij aangeven hoe wij hierin betrokken en hierover geïnformeerd zullen worden?

Reactie

Verzonden: Dinsdag 11 november 2014 12:15
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring (fase 4), gedeelte Vijfhuizen - Bleiswijk

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
Naar onze mening is het aanleggen van de 380KV lijn in de randstad een vergissing. Zoals bekend is er onlangs een EU besluit genomen dat het energieverbruik in de toekomst drastisch moet verminderen. Dit geldt ook voor Nederland. Ook moet een het aandeel duurzame energie worden vergroot. Wij stellen bij deze dan ook voor de enorme investering die nodig is om de 380KV lijn in de randstad te realiseren, te gebruiken voor het opwekken van duurzame energie, zoals bv zonnepanelen, op de plaats waar deze gebruikt gaat worden. Hiermee bedoelen wij: bij de woningen en bedrijven. Dan is het vergroten van transportleidingen voor energie helemaal overbodig.
Hiermee wordt ons nationale energieverbuik een stuk mileuvriendelijker. Het behoudt van onze aarde is van het grootste belang!
De risico's die de stralings- en magnetische velden gaan opleveren voor de gezondheid van omwonenden van de nieuw te plaatsen 380KV lijn, zijn op deze manier ook te voorkomen.
Wij begrijpen dan ook werkelijk niet hoe bestuurders zo onzorgvuldig kunnen omgaan met de gezondheid van de medemens en het behoud van onze aarde.
Wij hopen van harte dat het belang van dezen zwaarder zullen gaan wegen dan het belang van een kloppende begroting of de te behalen winsten van de multi nationals!!
Er zijn nu al zeer grote investering gedaan bij het voorbereiden en tot zover uitvoeren van deze lijn. Het is echter nooit te laat om het hierbij te laten
en te kiezen voor de gezondheid en een betere toekomst voor ons allemaal.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Naar onze mening te weinig aandacht voor gezondheid en mileu. Alternatieven zoals stimuleren van duurzame energie op locatie.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Dat worden wij allen. Belastinggeld kan veel beter worden besteedt aan subsidie en investering in duurzame energie. Begrijp werkelijk het nut niet van deze 380KV lijn.
Het effect op de gezondheid van omwonenden is ongewis. Er wordt gemeld dat "alleen kinderen onder de 14 jaar", die wonen in de buurt van de lijn, meer kans hebben op leukemie. Wat het gaat doen met de gezondheid van de omwonenden is moeilijk te meten en wordt dus maar voor lief genomen. Ondergeschikt gemaakt aan de financiele belangen. Op een voorlichtingsavond, een poos geleden, werd door een woordvoerdster geantwoord op mijn

vraag: Als de 380kv lijn vlak bij uw woning zou worden geplaatst, zou u blijven wonen of gaan verhuizen? Ze wist het niet, ze zou daar heel goed over na moeten denken. Naar haar mening moeten individuele belangen wijken voor de collectieve. In dit geval helemaal niet nodig. Staak de ontwikkeling van de 380KV lijn en investeer in duurzame energie op locatie. De schade aan het mileu is voor uw bestuurders ook geen prioriteit.
In ons geval worden wij persoonlijk geraakt, omdat wij omwonenenden zijn van de 380KV lijn. Onze gezondheid is blijkbaar van ondergeschikt belang.
De woningen en bedrijfspanden in onze straat dalen in waarde.
Het alternatief voor dit project heeft zoveel voordelen.

Reactie

Verzonden: Maandag 24 november 2014 20:32
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring (fase 4), gedeelte Vijfhuizen - Bleiswijk

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
1. Ik begrijp dat het proces voor de bouw van de 380 al achter de rug is. De Raad van State heeft ook haar goedkeuring gegeven. Toch wil ik u nogmaals vragen om te heroverwegen of de aanleg wel nodig is.
2. Wanneer de aanleg nodig is, dan verzoek ik u na te gaan of er inmiddels al mogelijkheden zijn om in het traject meer dan 20 km onder de grond te gaan, zodat het traject bij Nieuwe Wetering ook ondergronds kan.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
1. De hoeveelheid informatie is te veel. Het zal nodig zijn om alles wat nodig is vast te leggen, maar voor de burger niet te lezen. Daarom het verzoek om een korte samenvatting te geven.
2. Wanneer er gewerkt wordt aan het project is het mij niet duidelijk wat de werktijden en volume (decibel) zijn. Ik zou het logisch vinden dat op doordeweekse dagen tussen 8.00 uur en 18.00 uur gewerkt mag worden, op zaterdag tussen 9.00 uur en 12.00 uur en op zondag niet. Daarnaast verwacht ik dat er niet meer dan 45 decibel aan herrie gemaakt mag worden. Graag aandacht hiervoor.
3. Het bouwverkeer moet zich houden aan de max snelheid op de wegen. Logisch denkt u, maar regelmatig wordt te hard gereden.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
1. De waarde van onze woning zal dalen door de zichtbare 380 kabels en (fors) hoge masten.

Reactie

ONTVANGEN 2 5 NOV 2014
0005

Datum : 16 november 2014

Betreft : Randstad 380kV, Noordring (fase 4)

Geachte Excellentie,

Door uw besluit de 380 kV verbinding tussen Vijfhuizen en Bleiswijk mogelijk te maken, zijn wij genoodzaakt hiertegen opnieuw bezwaar aan te tekenen.

Wij wonen aan de rand van de Noordveenpolder in Nieuwe Wetering, vlak bij de Ringvaart. Het hoogste gebouw in deze polder is de Moppemolen. Haar wieken hebben een vlucht van circa 25.90 meter.

Een prachtig wijds, oer oud, poldergezicht waar wij, maar tot voor kort ook de Regering, veel waarde aan hechtten. Het Groen Hart moest groen blijven en werd met stringente regelgeving jaren lang be-afgeschermd. Zoals u weet werd voor de noodlijdende HSL een ondergrondse passage aangelegd om het beeld maar te beschermen!

Nu heeft de overheid opnieuw een groot infrastructureel project in onze directe leefomgeving mogelijk gemaakt. Weer worden wij voor de rest van ons leven opgescheept met een ingrijpende verandering in onze omgeving en ons woongenot. Vanuit ons woonhuis zullen wij zicht opgedrongen krijgen op tenminste vier hoogspanningsmasten die de horizon permanent zullen gaan vervuilen! Mast 163 met een maaiveld gemeten hoogte van 74.16 meter, mast 162 hoog 74,50 meter, mast 161 69,30 meter boven maaiveld en mast 160 met een hoogte van 46,53 meter. Natuurlijk zullen we meer masten gaan zien, maar laten wij ons tot deze vier beperken. Genoemde masten zullen toren hoog boven onze gekoesterde Moppemolen gaan uitsteken. Weg is daardoor het wijdse ongerepte uitzicht op een prachtig stuk polderlandschap. Zelfs de voorgenomen aanplant van bomen, waarbij je je af kunt vragen of deze passen in dit landschap en of de agrariërs die dit landschap beheren daar voorstander van zijn, zullen deze masten onmogelijk kunnen camoufleren.

De overheden die jarenlang iedere wens van burgers die "iets"wilden in het Groene Hart terzijde schoven omdat het beschermd diende te worden, deinzen niet terug nu een immense aantasting van dit Groene Hart te faciliteren. Waar het plaatsen van een windmolen onmiddellijk wordt afgewezen, maakt de overheid het plaatsen van nog hogere masten mogelijk met als dekmantel het maatschappelijk belang! Dit lijkt op meten met twee maten, dat lijkt ons onbehoorlijk bestuur.

Zou met een aantal kleine aanpassingen niet enkele meters bij elkaar gesprokkeld kunnen worden om minimaal een ondergrondse Ringvaart passage mogelijk te maken? Daarvoor zijn natuurlijk een extra zak- en stijgpunt nodig, of je verplaatst het stijgpunt, maar dat weegt op tegen een jarenlange negatieve uitstraling die de mast van ruim 74 meter boven maaiveld in zijn omgeving teweeg brengt. De dooddoener dat deze nieuwe masten een veel mooiere uitstraling hebben dan de oude 150 kV masten doet hier onsinziens niets aan af. Wie vanaf de Kaagerplas via de Ringvaart naar bijvoorbeeld de Braassem wil varen, zal deze aantasting van onze prachtige waterrijke omgeving met geen mogelijkheid over het hoofd kunnen zien. Deze mast wordt beeldbepalend in een omgeving waar hij absoluut niet thuis hoort. Een overheid die zijn burgers welstand normen en natuurbescherming eisen oplegt zou hierin zelf het "braafste jongetje in de klas"dienen te zijn. Het goede voorbeeld moeten geven.

Wij roepen u daarom op alsnog uw maatschappelijke verantwoording te nemen en te bezien of de Ringvaart passage niet toch ondergronds kan worden verwezenlijkt. Deze infrastructuur zal waarschijnlijk meer dan een generatie meegaan en daardoor een langdurige negatieve invloed hebben op de leef kwaliteit en het landschapsbeeld.

Waar door toedoen van de overheid aan de ene kant van ons dorp het vlakke land door de aanleg van de HSL met permanente gronddepots, extra geluidsoverlast en fijn stof is vervuild, wordt nu aan de andere zijde afbreuk gedaan aan haar uitbreidingsmogelijkheden en haar horizon!

Ons dorp is dus, ondanks alle gewekte verwachtingen, letterlijk dubbel gepakt door de overheid. Geen wonder dat wij als geen ander weten dat de "koeien met gouden horens"die een overheid je belooft niet bestaan. Hiermee wordt de ongeloofwaardigheid van de politiek opnieuw onderbouwd.

Ook wij, hoe klein in aantal ook, behoren deel uit te maken van een algemeen maatschappelijk belang!

ONTVANGEN 2 5 NOV 2014

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA Wateringen

Betreft: zienswijze tracé drainage afvoerleiding en werkweg nabij adres Spieringweg 1109, Zwaanshoek

Geachte heer/mevrouw,

Voor het project Randstad 380 kV Noordring zijn verschillende maatregelen voorzien waarvoor door Tennet vergunningen zijn aangevraagd. In onder meer de Omgevingsvergunningsaanvraag bij de gemeente Haarlemmermeer en de aanvraag tot een watervergunning bij het Hoogheemraadschap Rijnland is vanaf de beoogde mast nummer 199 richting de ringvaart een (tijdelijke) werkstrook voorzien voor onder andere een afvoerleiding van drainagewater. Daar waar deze de Spieringweg ter hoogte van nummer 1109 kruist is de werkstrook geprojecteerd op de hoek van onze tuin (adres :). Het overgrote deel van de werkstrook ligt op het naastgelegen weiland, maar in verband met de uitritvoorziening komt een deel van de getekende werkstrook op onze tuin te liggen.

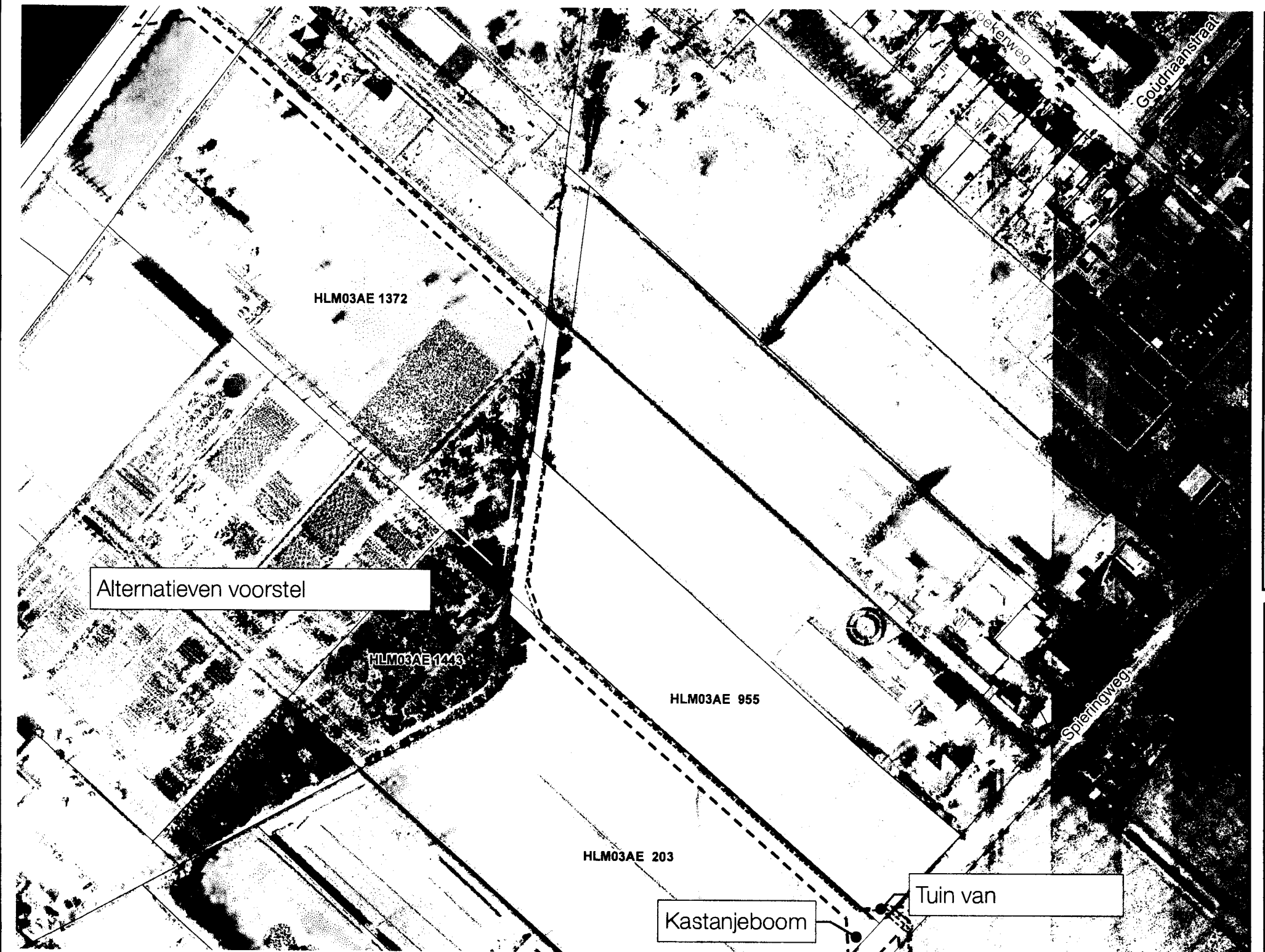
De ligging van de werkstrook zoals deze in de vergunningsaanvraag is opgenomen is voor mij, als grondeigenaar, bezwaarlijk. Een mooi stukje, met zorg aangelegde siertuin gaat hiermee verloren terwijl er op het naastgelegen weiland voldoende ruimte is. Wij hebben vernomen dat er voor een kleine tracéwijziging vanuit zowel de eigenaar en gebruiker van het buurperceel, als vanuit de technici van de vergunningsaanvrager, geen bezwaren zijn.

Wij verzoeken u het tracé zodanig te wijzigen dat deze ter hoogte van de Spieringweg niet over onze tuin komt te liggen maar iets meer in zuidelijke richting.

Verder naar achteren van ons perceel, aan de noordwestkant van het perceel HLM03 AE 955, lijken ons betere tracé-alternatieven te zijn door het tracé aan buurmans kant van de sloot te leggen. Die delen zijn in minder intensief gebruik en lijken in onze ogen zich beter te lenen voor de werkstrook en drainageleiding. U kunt dit opvatten als suggestie. Onze grootste moeite hebben we met het beoogde gebruik van de hoek van onze tuin, ter hoogte van de Spieringweg.

Als bijlage stuur ik u hierbij ook een situatietekening mee. Ik verneem graag of de ligging van tracé, conform verzoek, is gewijzigd.

met vriendelijke groet


HLM03AE 1372
HLM03AE 1443
HLM03AE 955
HLM03AE 203
Alternatieven voorstel
Tuin van
Kastanjeboom
Spieringweg
Goudriaanstraat
Kadaster
0006
Randstad
Versie

Verzonden: Maandag 1 december 2014 12:10
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring (fase 4), gedeelte Vijfhuizen - Bleiswijk

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie:
Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
Wij maken op alle genomen besluiten bezwaar aangezien ons bedrijf schade oploopt door de aanleg van het tracé. Onder een deel van ons perceel komt een ondergrondse leiding met daarin het 150 kv tracé en het 380 kv tracé. Op dit deel kunnen we geen paarden meer laten grazen i.v.m. de straling. Er zijn drie mogelijkheden, verlegging tracé, compensatie weiland op een aangrenzend perceel of volledige schadeloos stelling.
Waar ons deel in de ontwerpbesluiten staat is niet makkelijk te vinden, wij hebben Tennet gevraagd hier uitsluitsel over te geven

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Het belang van de dressuurstal

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Ja, we worden geraakt in ons belang aangezien een deel van ons weiland niet meer kan worden gebruikt voor het weiden van dressuur paarden door de aanleg van het 380 kv en 150 kv tracé. Hierdoor hebben we een aanzienlijke inkomensschade voor onze dressuurstal
Onze pensionklanten hebben een stal en een stuk weide, waar ze een half jaar dag en nacht op staan. Een deel is niet meer bruikbaar door de aanleg van beide tracé 's, waardoor we een deel van onze inkomsten mislopen.

Reactie

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

ONTVANGEN 0 2 DEC 2014

Aan bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

datum | 2 december 2014
bijlagen | 6
betreft | zienswijze inzake de ontwerpbesluiten Randstad 380kV Noordring, (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Geachte heer/mevrouw,

Daartoe volgens in bijlage 1 bijgevoegde overeenkomst bevoegd, maak ik namens de heer wonende en eigenaar van de percelen kadastraal bekend Bleiswijk, en Moerkapelle, (perceel waarop de momenteel de 150 KV mast is gesitueerd) een zienswijze kenbaar ten aanzien van een aantal aspecten uit bovengenoemde besluiten. Onze zienswijze heeft betrekking op voornoemde ontwerpbesluiten, nader genoemd het ontwerp-besluit nr. 21 Omgeving Gemeente Lansingerland, aanvraag 1, pagina 42-tijdelijk bouwwegen Lansingerland.

De zienswijze heeft betrekking op de amovering van de mast en toebehoren ten aanzien van de 150 KV verbinding en plannen voor het nieuwe tracé voor de 380 KV.

Het voornemen is om op het perceel Moerkapelle C 2522 de bestaande mast t.a.v. de 150 KV verbinding te amoveren. Het werkterrein en de werkstrook (percelen Moerkapelle V 2522 en 2523) om dit mogelijk te maken is gepland via de Herenweg. Hierdoor zal er sprake zijn van een aanzienlijke doorsnijding. Wij stellen ons dan ook op het standpunt dat deze ontsluiting via de noordelijk gelegen Noorddijk dient plaats te vinden (zie bijlage). Er zal dan sprake zijn van een minder forse doorsnijding. In het voorjaar zijn hier reeds gesprekken over gevoerd met TenneT. Er is destijds toegezegd dat hier serieus naar zou worden gekeken (idem voor de situatie op perceel A 543). Tot op heden hebben wij hier geen inhoudelijke reactie op mogen ontvangen.

Het voornemen is om op het perceel A 543 2 mastlocaties te realiseren (111 en 112). T.a.v. mastlocatie 111 stellen wij ons op het standpunt dat deze verplaatst moet worden in zuidelijke richting (perceel in eigendom bij de gemeente Zoetermeer) zodat de inbreuk op het eigendom beter wordt verdeeld en er t.a.v. perceel A 543 minder schade ontstaat. Indien onverhoopt verplaatsing van de mast niet mogelijk is stellen wij ons op het standpunt dat er een andere situering van de werkstroken dient plaats te vinden. Vooralsnog is deze werkstrook voor een belangrijk deel langs de Duikertocht gesitueerd. T.a.v. mastlocatie 111 dient deze werkstrook rechtstreeks vanaf westelijke richting (ventweg langs de provincialeweg) plaats te vinden zodat de werkstrook langs de Duikertocht kan komen te vervallen. T.a.v. de ontsluiting van mastlocatie 112 dient deze werkstrook te worden gesitueerd zoals aangegeven, echter met de kanttekening dat deze loodrecht (zonder kronkel) op de ventweg langs de provincialeweg dient te worden uitgevoerd (zie bijlage). Verder zou er sprake zijn van een juk ten behoeve van het vrijhouden van het Bentwoudpad op het perceel A 543. Op basis van de beschikbare stukken hebben wij dit niet kunnen achterhalen. Graag worden wij hierover nader geïnformeerd.

Hoekje 14 4286 LN Almkerk
T (0183) 40 20 88 F (0183) 40 19 88
E info@rentmeester.nl I www.rentmeester.nl

IBAN NL61 RABO 0341 5539 99 BIC RABO NL2U
BTW NL 8126.56.210.B01
KVK Tilburg 18068997

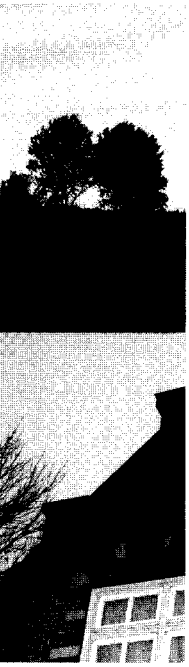
BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Verdere aandachtspunten zijn: doorsnijding drainage; storingsgevoeligheid GPS-apparatuur, welke in de huidige landbouwmechanisatie veelvuldig wordt toegepast, door de aanwezigheid van het nieuwe hoogspanningsnet en beregeningsproblematiek. Wij stellen ons op het standpunt dat wij t.a.v. deze punten inhoudelijk nader worden geïnformeerd.

Gelet op het vorenstaande wordt u verzocht de besluiten in lijn met het hiervoor gestelde te wijzigen bij de vaststelling van de definitieve besluiten.

Wij gaan ervan uit dat als bijlage 1 bijgevoegde 2e pagina van de opdracht tot dienstverlening als machtiging wordt beschouwd.

Met vriendelijke groet,
Bakker Rentmeesters en Makelaars BV



Bijlagen:

1. 2e pagina van opdracht tot dienstverlening: machtiging
2. Huidige werktekening perceel Bleiswijk A 543
3. Huidige werktekening percelen Moerkapelle C 2522 en 2523
4. Situatietekening tracé
5. Voorgestelde aanpassing werktekening perceel Bleiswijk A 543.
6. Voorgestelde aanpassing werktekening percelen Moerkapelle C 2522 en 2523

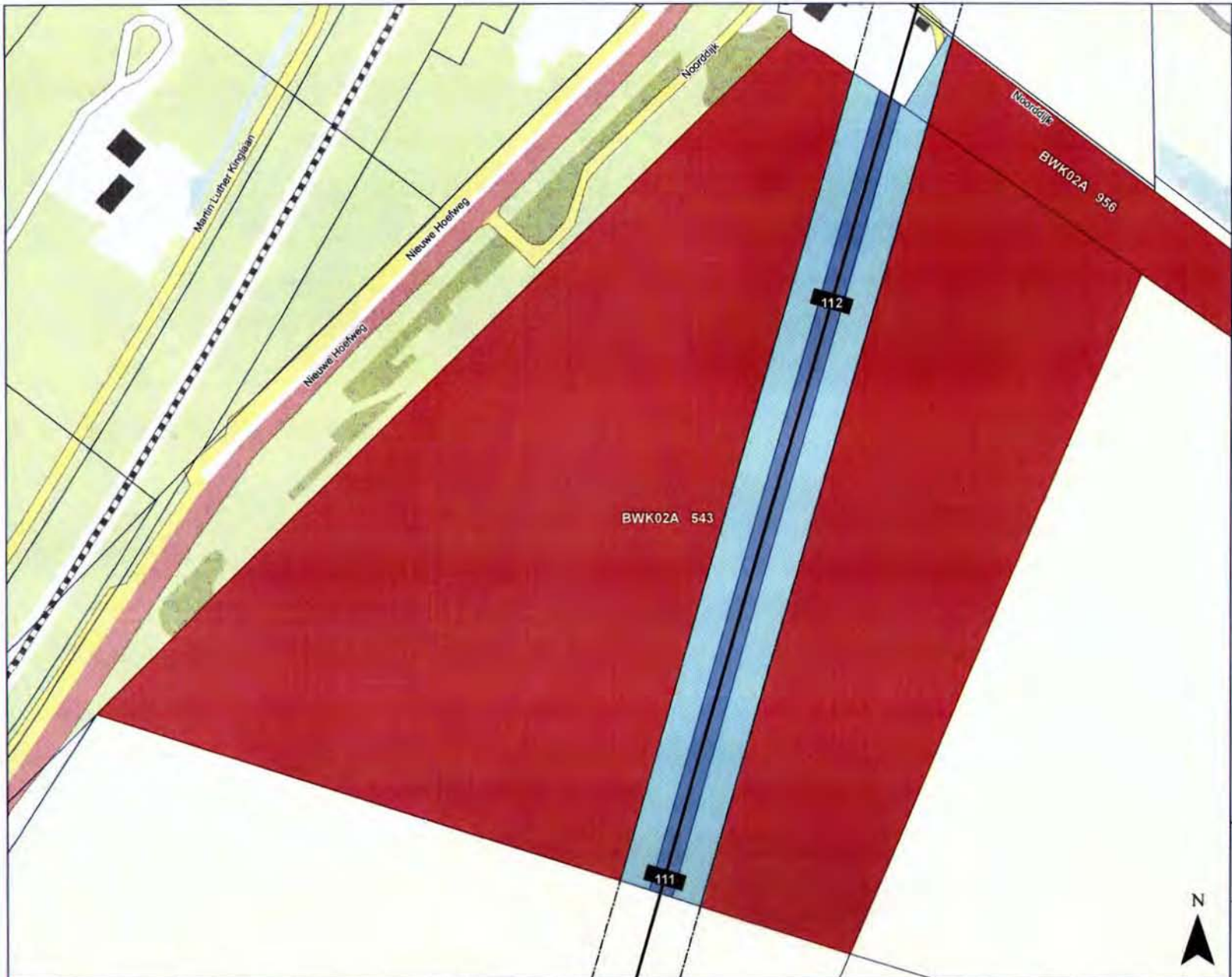
BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

e. Indien contractant 1 de overeenkomst opzegt zonder dat een zakelijkrecht-overeenkomst is gesloten, zullen door contractant 2 de tot dan toe werkelijk bestede uren in rekening worden gebracht.
Opzegging van de overeenkomst dient bij aangetekend schrijven te geschieden.

f. Zolang de opdracht van kracht is, verbindt contractant sub 1 zich voor het vestigen van het zakelijk recht geen gebruik te zullen maken van de bemiddeling van andere tussenpersonen en evenmin tot zelfstandig handelen, buiten contractant sub 2 om, te zullen overgaan.

g. Deze overeenkomst gaat heden in en duurt voort tot de dag van wederopzegging.

Bakker Rentmeesters en Makelaars BV	Opdrachtgever
datum:.....te Almkerk	Moerkapelle datum en plaats:....17-10-2014....
handtekening	handtekening
.....	.....
	Naam: de heer/mevr.:.. Adres:..... Postcode en plaats.. tel.nr.:. e-mail:.



Legenda

Volgnummer: 01

- Mogelijke locatie aardput
- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Zakelijk rechtstrook
- 1234 Kadastraal perceel

380 kV bovengronds

- Belaste strook - hoog tarief
- Belaste strook - laag tarief

Randstad380kV

Zakelijk rechtstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 26 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2012

20140526_0188_BAC_DHR. D._01_zro_380boven.pdf

Naam eigenaar / rechthebbende:).

Dossiernummer: 0188

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

Legenda

Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 50 100 150 200 250 300 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:5.000**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende *Datum akkoord*

__/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V. *Datum akkoord*

__/__/____

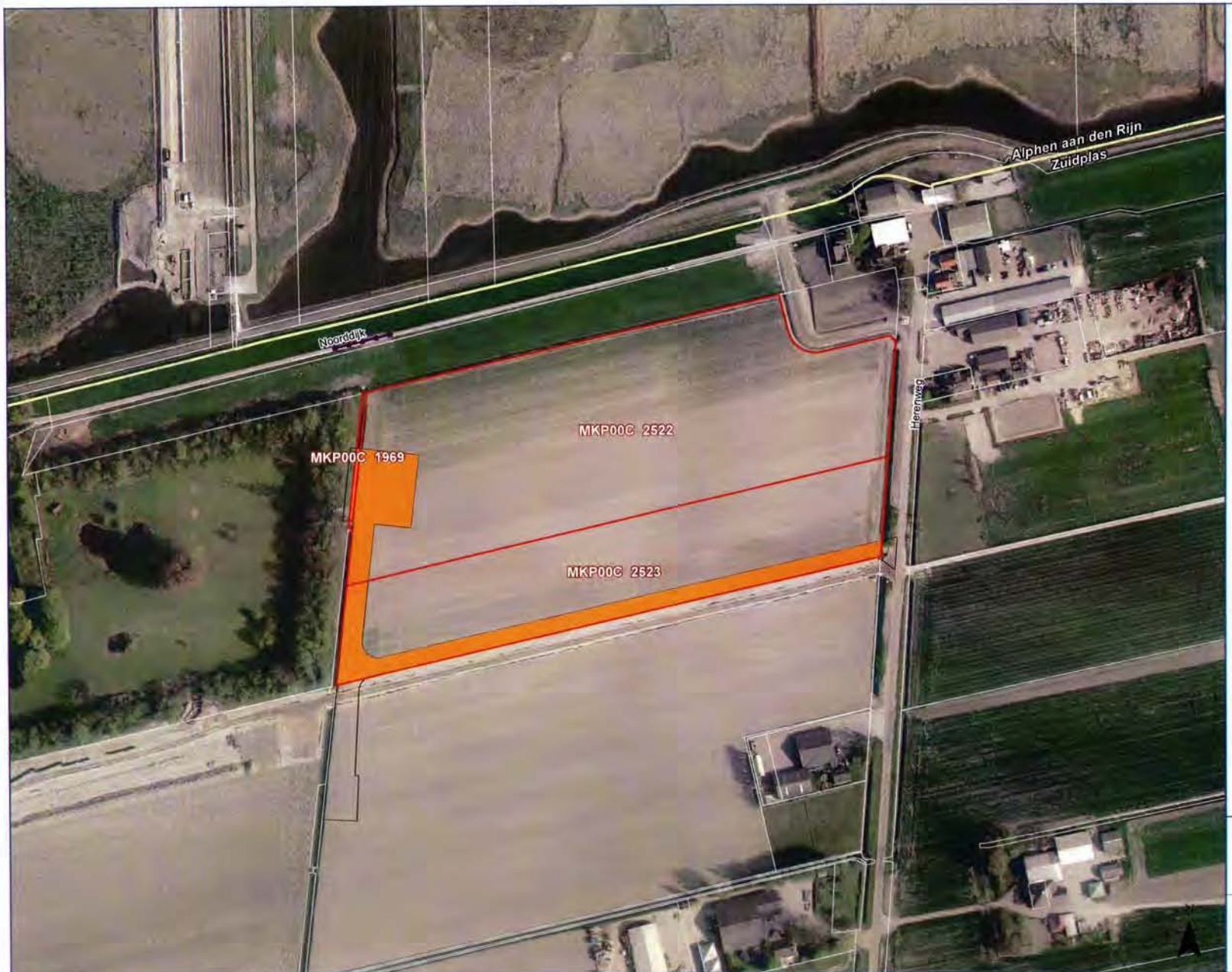
© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140522_0188_BAC_DHR_D_01_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0188
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further



Legenda

Volgnummer: 02

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140522_0188_BAC_DHR_D_02_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0188
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT
Taking power further

Legenda

Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 50 100 150 200 250 300 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:5.000**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140522_0188_BAC, DHR. D._01_werk.pdf

Naam eigenaar: I
Dossiernummer: 0188
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT
Taking power further

Legenda

Volgnummer: 02

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 Formaat: A3 1:2.500

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140522_0188_BAC, DHR. D._02_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0188
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

ONTVANGEN 0 2 DEC 2014

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Aan bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

datum | 1 december 2014
bijlagen | 4
betreft | zienswijze inzake de ontwerpbesluiten Randstad 380kV Noordring, (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Geachte heer/mevrouw,

Daartoe volgens in bijlage 1 bijgevoegde overeenkomst bevoegd, maak ik namens de en en eigenaar van de percelen kadastraal bekend Bleiswijk, , een zienswijze kenbaar ten aanzien van een aantal aspecten uit bovengenoemde besluiten.
Onze zienswijze heeft betrekking op voornoemde ontwerpbesluiten, nader genoemd het ontwerp-besluit nr. 21 Omgeving Gemeente Lansingerland, aanvraag 1, pagina 42-tijdelijk bouwwegen Lansingerland.

De zienswijze heeft betrekking op de plannen voor het nieuwe tracé voor de 380 KV. Op het perceel A 627 is het voornemen om 1 nieuwe mast (106) met toebehoren op te richten. Nadrukkelijk willen wij u verzoeken om nogmaals in overweging te nemen deze mast te verplaatsen naar het zuiden (hoek van het perceel A 627 nabij het perceel van | waardoor het perceel A 627 niet onevenredig zwaar wordt belast. Tevens stellen wij dat t.a.v. het geplande werkterrein en werkstroken deze dienen te worden aangepast zodat het perceel niet onevenredig zwaar wordt belast.

Verdere aandachtspunten zijn: doorsnijding drainage; storingsgevoeligheid GPS-apparatuur, welke in de huidige landbouwmechanisatie veelvuldig wordt toegepast, door de aanwezigheid van het nieuwe hoogspanningsnet en beregeningsproblematiek. Wij stellen ons op het standpunt dat wij t.a.v. deze punten inhoudelijk nader worden geïnformeerd.

Gelet op het vorenstaande wordt u verzocht de besluiten in lijn met het hiervoor gestelde te wijzigen bij de vaststelling van de definitieve besluiten.

Hoekje 14 4286 LN Almkerk
T (0183) 40 20 88 **F** (0183) 40 19 88
E info@rentmeester.nl **I** www.rentmeester.nl

IBAN NL61 RABO 0341 5539 99 **BIC** RABO NL2U
BTW NL 8126.56.210.B01
KVK Tilburg 18068997

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Wij gaan ervan uit dat als bijlage 1 bijgevoegde 2e pagina van de opdracht tot dienstverlening als machtiging wordt beschouwd.

Met vriendelijke groet,
Bakker Rentmeesters en Makelaars BV

Bijlagen:

1. 2e pagina van opdracht tot dienstverlening: machtiging
2. Huidige werktekening perceel Bleiswijk A 627
3. Voorgestelde aanpassing werktekening perceel Bleiswijk A 627
4. Situatietekening tracé

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

e. Indien contractanten sub 1 de overeenkomst opzeggen zonder dat een zakelijkrecht-overeenkomst is gesloten, zullen door contractant sub 2 de tot dan toe werkelijk bestede uren in rekening worden gebracht.
Opzegging van de overeenkomst dient bij aangetekend schrijven te geschieden.

f. Zolang de opdracht van kracht is, verbinden contractanten sub 1 zich voor het vestigen van het zakelijk recht geen gebruik te zullen maken van de bemiddeling van andere tussenpersonen en evenmin tot zelfstandig handelen, buiten contractant sub 2 om, te zullen overgaan.

g. Deze overeenkomst gaat heden in en duurt voort tot de dag van wederopzegging.

Bakker Rentmeesters en Makelaars BV

datum:.....te Almkerk
handtekening

.....

Opdrachtgever

datum en plaats:.....
handtekening

.....

.....

Legenda

Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 01 apr 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* ___/___/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* ___/___/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140401_0321_V.O.F. H. EN C. BOS_01_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0321
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT
Taking power further

Legenda Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 01 apr 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140401_0321_V.O.P. H. EN C. BOS_01_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0321
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

Legenda

Volgnummer: 01

- Mogelijke locatie aardput
- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Zakelijk rechtstrook
- 1234 Kadastraal perceel

380 kV bovengronds

- Belaste strook - hoog tarief
- Belaste strook - laag tarief

Randstad380kV

Zakelijk rechtstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 26 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2012

20140526_0321_V.O.F. H. EN C. BOS_01_zro_380boven.pdf

Naam eigenaar / rechthebbende:

Dossiernummer: **0321**

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

ONTVANGEN 0 2 DEC 2014

Aan bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

datum | 2 december 2014
bijlagen | 4
betreft | zienswijze inzake de ontwerpbesluiten Randstad 380kV Noordring, (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Geachte heer/mevrouw,

Daartoe volgens in bijlage 1 bijgevoegde overeenkomst bevoegd, maak ik namens de wonende en pachter (eigenaar betreft) van de percelen kadastraal bekend Bleiswijk, een zienswijze kenbaar ten aanzien van een aantal aspecten uit bovengenoemde besluiten.
Onze zienswijze heeft betrekking op voornoemde ontwerpbesluiten, nader genoemd het ontwerp-besluit nr. 21 Omgeving Gemeente Lansingerland, aanvraag 1, pagina 42-tijdelijk bouwwegen Lansingerland.

De zienswijze heeft betrekking op de plannen voor het nieuwe tracé voor de 380 KV. Het voornemen is om op het perceel B 1816 een nieuwe mast (105) met toebehoren op te richten. Op het perceel 869 is ondermeer een werkterrein gepland verband houdende met mastlocatie 106. Nadrukkelijk willen wij u verzoeken om nogmaals in overweging te nemen mast 105 te verplaatsen naar het westen (de rand van het perceel) waardoor het perceel B 1816 niet onevenredig zwaar wordt belast en er geen loze overhoeken ontstaan. Voor het werkterrein en werkstrook op perceel 869 stellen wij ons op het standpunt dat deze benodigde ruimte wordt verplaatst naar perceel B 1816 zodat perceel 869 kan worden ontzien.

Verdere aandachtspunten zijn: doorsnijding drainage; storingsgevoeligheid GPS-apparatuur, welke in de huidige landbouwmechanisatie veelvuldig wordt toegepast, door de aanwezigheid van het nieuwe hoogspanningsnet en beregeningsproblematiek. Wij stellen ons op het standpunt dat wij t.a.v. deze punten inhoudelijk nader worden geïnformeerd.

Gelet op het vorenstaande wordt u verzocht de besluiten in lijn met het hiervoor gestelde te wijzigen bij de vaststelling van de definitieve besluiten.

Hoekje 14 4286 LN Almkerk
T (0183) 40 20 88 **F** (0183) 40 19 88
E info@rentmeester.nl **I** www.rentmeester.nl

IBAN NL61 RABO 0341 5539 99 **BIC** RABO NL2U
BTW NL 8126.56.210.B01
KVK Tilburg 18068997

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Wij gaan ervan uit dat als bijlage 1 bijgevoegde 2e pagina van de opdracht tot dienstverlening als machtiging wordt beschouwd.

Met vriendelijke groet,
Bakker Rentmeesters en Makelaars BV

Bijlagen:

1. 2e pagina van opdracht tot dienstverlening: machtiging
2. Huidige werktekening perceel Bleiswijk B 1816
3. Huidige werktekening perceel Bleiswijk B 869
4. Situatietekening tracé

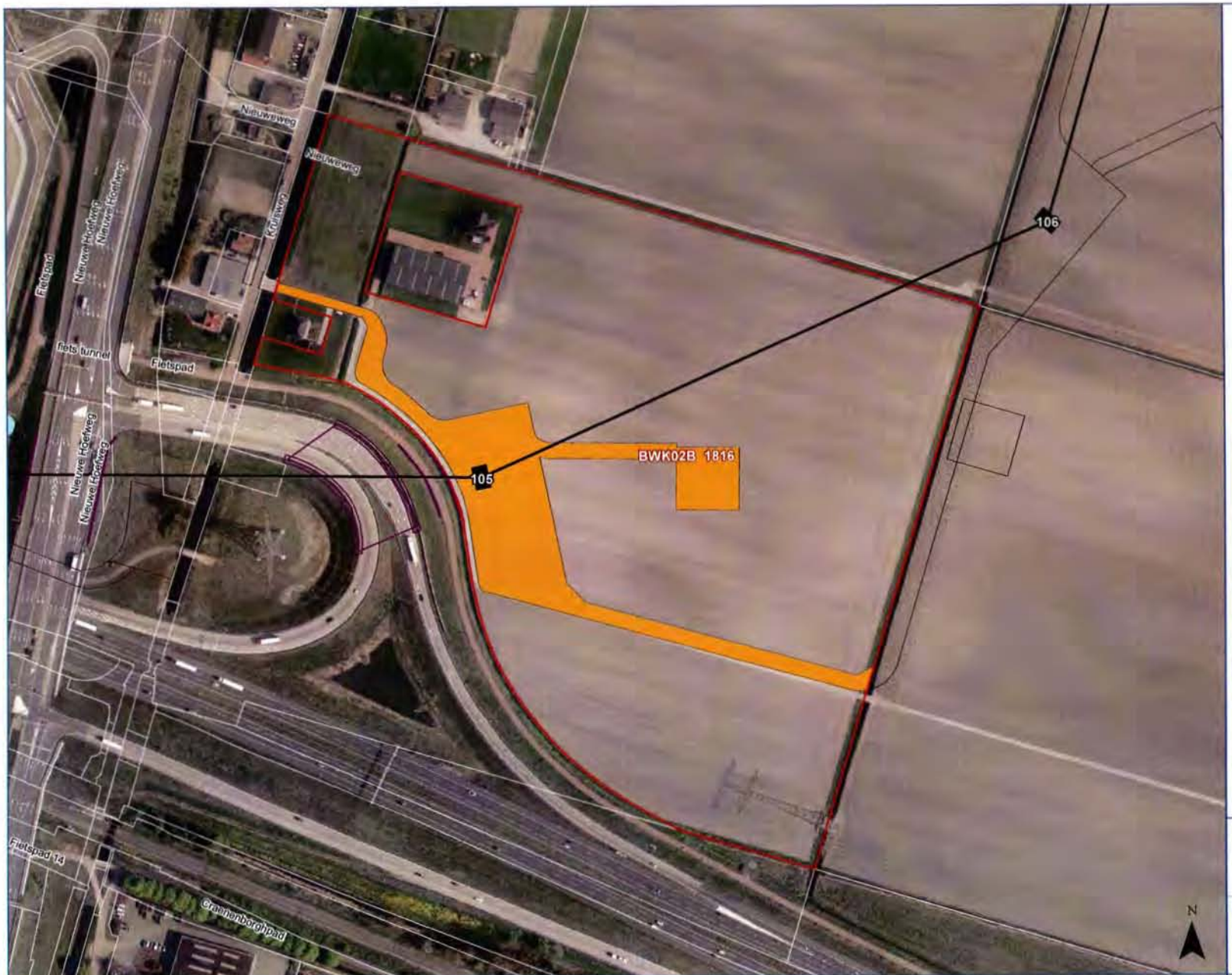
BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

e. Indien contractant 1 de overeenkomst opzegt zonder dat er overeenstemming is bereikt over de hoogte van de schadeloosstelling, zal door contractant 2 de tot dan toe werkelijk bestede uren in rekening worden gebracht.
Opzegging van de overeenkomst dient bij aangetekend schrijven te geschieden.

f. Zolang de opdracht van kracht is,verklaart contractant sub 1 geen gebruik te zullen maken van de bemiddeling van andere tussenpersonen en evenmin tot zelfstandig handelen, buiten contractant sub 2 om, te zullen overgaan.

g. Deze overeenkomst gaat heden in en duurt voort tot de dag van wederopzegging.

Bakker Rentmeesters en Makelaars BV	Opdrachtgever
datum:.....te Almkerk	datum en plaats:12-11-'19.....
handtekening	handtekening
.....	.....



Legenda

Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 01 apr 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners. Zaltbommel 2013

20140401_0390.03_SPEK. DHR. E.J. VAN DER_01_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0390.03
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

Legenda Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 01 apr 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

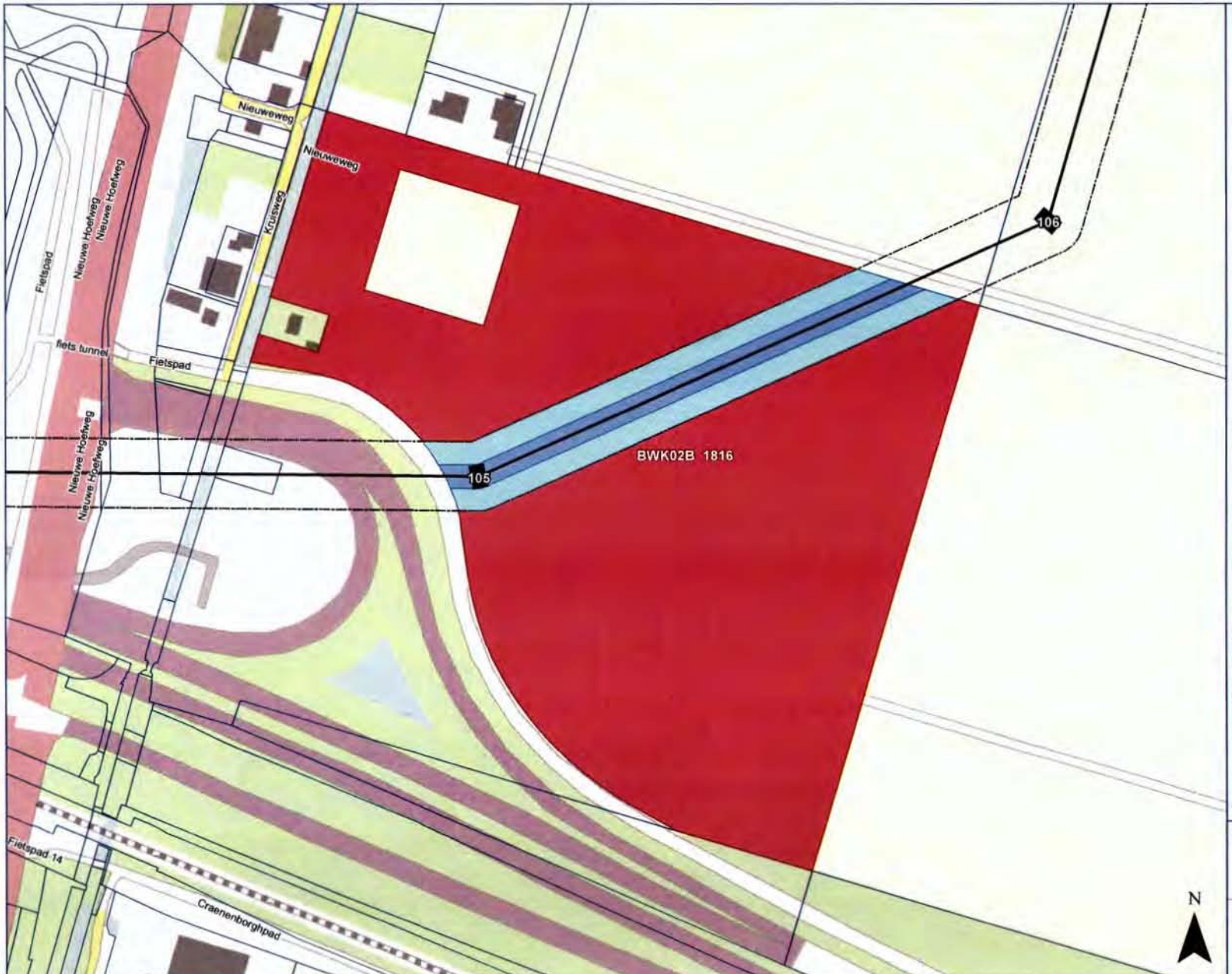
© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140401_0390.03_SPEK, DHR E.J. VAN DER_01_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0390.03
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further



Legenda

Volgnummer: 01

- Mogelijke locatie aardput
- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Zakelijk rechtstrook
- 1234 Kadastraal perceel

380 kV bovengronds

- Belaste strook - hoog tarief
- Belaste strook - laag tarief

Randstad380kV

Zakelijk rechtstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 26 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2012

20140526_0390.03_SPEK. DHR. E.J. VAN DER_01_zro_380boven.pdf

Naam eigenaar / rechthebbende:

Dossiernummer: **0390.03**

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

ONTVANGEN 0 2 DEC 2014

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Aan bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

datum | 1 december 2014
bijlagen | 6
betreft | zienswijze inzake de ontwerpbesluiten Randstad 380kV Noordring, (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Geachte heer/mevrouw,

Daartoe volgens in bijlage 1 bijgevoegde overeenkomst bevoegd, maak ik namens de en eigenaar van de percelen kadastraal bekend Bleiswijk, , een zienswijze kenbaar ten aanzien van een aantal aspecten uit bovengenoemde besluiten.
Onze zienswijze heeft betrekking op voornoemde ontwerpbesluiten, nader genoemd het ontwerp-besluit nr. 21 Omgeving Gemeente Lansingerland, aanvraag 1, pagina 42-tijdelijk bouwwegen Lansingerland.

De zienswijze heeft betrekking op de plannen voor het nieuwe trace voor de 380 KV. Op het perceel A 554/448 is het voornemen om 1 nieuwe mast (108) met toebehoren op te richten. Voor het oprichten van de mast is werkterrein c.q. werkstroken benodigd. T.a.v. mastlocatie 108 is de werkstrook gepland over het perceel ten zuiden van perceel A 554. Daarnaast is een werkterrein gepland op perceel A 746 t.b.v. de noordelijker gesitueerde mastlocatie 109. Wij stellen ons op het standpunt dat over de Tocht (gelegen tussen de percelen A 751 en 554) een nieuwe brug (draaglast minimaal 60 ton) wordt aangelegd. Deze brug kan dienen voor ontsluiting/werkstrook verband houdende met de mastlocaties 108 en 109 en kan in de toekomst dienen als landbouwontsluiting. Daarnaast is ter hoogte van het geplande werkterrein op perceel A 746 momenteel een dam aanwezig. Wij stellen ons op het standpunt dat deze dam vóór de start van de werkzaamheden wordt verlegd naar het zuiden zodat er een verbinding blijft tussen de percelen A 751 en 442.

Verdere aandachtspunten zijn: doorsnijding drainage; storingsgevoeligheid GPS-apparatuur, welke in de huidige landbouwmechanisatie veelvuldig wordt toegepast, door de aanwezigheid van het nieuwe hoogspanningsnet en beregeningsproblematiek. Wij stellen ons op het standpunt dat wij t.a.v. deze punten inhoudelijk nader worden geïnformeerd.

Gelet op het vorenstaande wordt u verzocht de besluiten in lijn met het hiervoor gestelde te wijzigen bij de vaststelling van de definitieve besluiten.

Hoekje 14 4286 LN Almkerk
T (0183) 40 20 88 **F** (0183) 40 19 88
E info@rentmeester.nl **I** www.rentmeester.nl

IBAN NL61 RABO 0341 5539 99 **BIC** RABO NL2U
BTW NL 8126.56.210.B01
KVK Tilburg 18068997

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Wij gaan ervan uit dat als bijlage 1 bijgevoegde 2e pagina van de opdracht tot dienstverlening als machtiging wordt beschouwd.

Met vriendelijke groet,
Bakker Rentmeesters en Makelaars BV

Bijlagen:

1. 2e pagina van opdracht tot dienstverlening: machtiging
2. Huidige werktekening 1
3. Huidige werktekening 2
4. Situatietekening tracé 1
5. Situatietekening tracé 2
6. Voorgestelde aanpassing werktekening

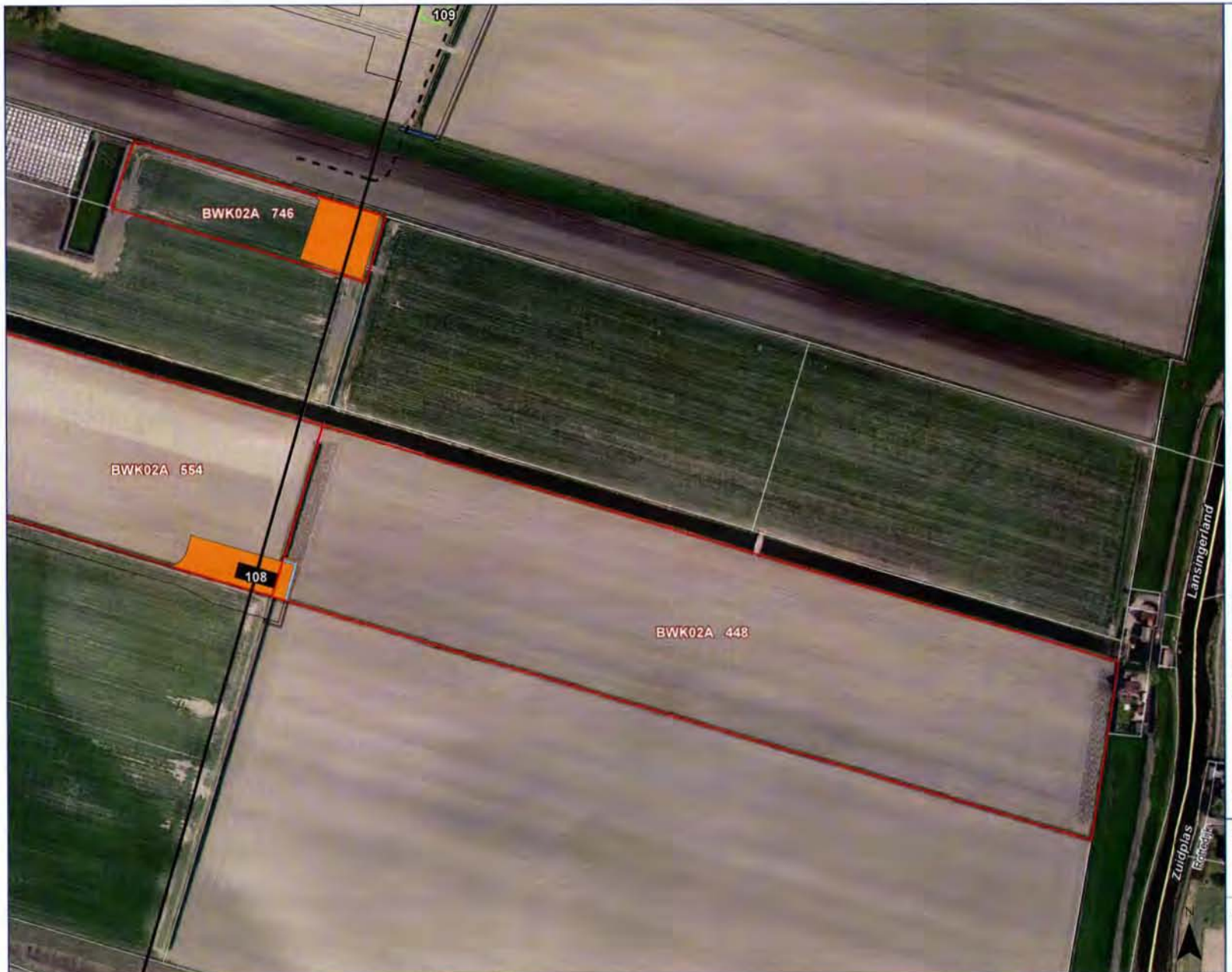
BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

e. Indien contractant 1 de overeenkomst opzegt zonder dat een zakelijkrecht-overeenkomst is gesloten, zullen door contractant 2 de tot dan toe werkelijk bestede uren in rekening worden gebracht.
Opzegging van de overeenkomst dient bij aangetekend schrijven te geschieden.

f. Zolang de opdracht van kracht is, verbindt contractant sub 1 zich voor het vestigen van het zakelijk recht geen gebruik te zullen maken van de bemiddeling van andere tussenpersonen en evenmin tot zelfstandig handelen, buiten contractant sub 2 om, te zullen overgaan.

g. Deze overeenkomst gaat heden in en duurt voort tot de dag van wederopzegging.

Bakker Rentmeesters en Makelaars BV	Opdrachtgever
datum: 3-11-2014 te Almkerk	datum en plaats: 14-11-2019
handtekening	handtekening
.....	.....



Legenda

Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* ___/___/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* ___/___/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140522_0189_SPEK, DHR. J. VAN DER_01_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0189
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

Legenda

Volgnummer: 02

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 12594 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140522_0189_SPEK, DHR. J. VAN DER_02_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0189
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

Legenda

Volgnummer: 01

- Mogelijke locatie aardput
- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Zakelijk rechtstrook
- 1234 Kadastraal perceel

380 kV bovengronds

- Belaste strook - hoog tarief
- Belaste strook - laag tarief

Randstad380kV

Zakelijk rechtstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 26 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2012

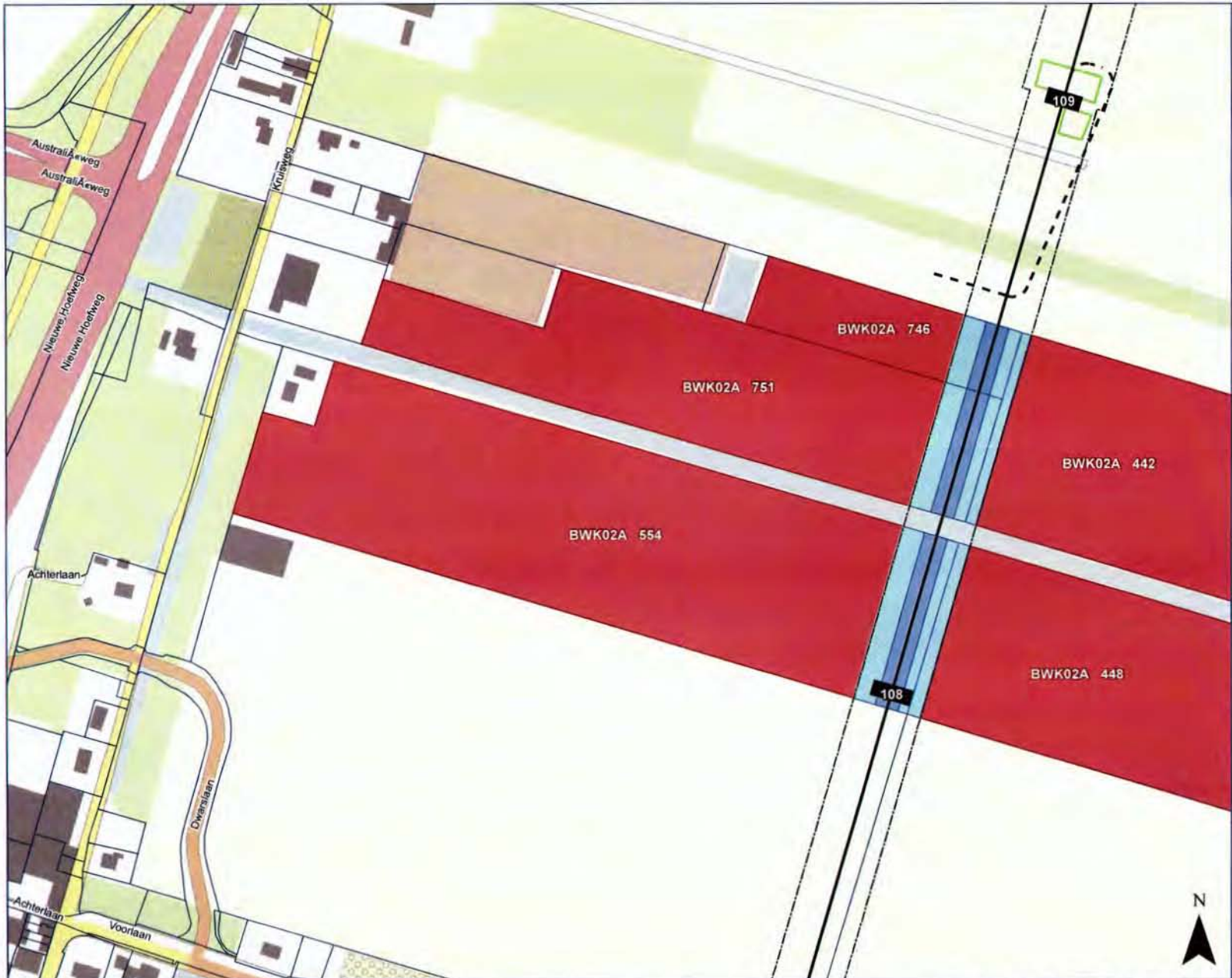
20140526_0189_SPEK, DHR. J. VAN DER_01_zro_380boven.pdf

Naam eigenaar / rechthebbende:

Dossiernummer: 0189

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT
Taking power further



Legenda

Volgnummer: 02

- Mogelijke locatie aardput
- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Zakelijk rechtstrook
- 1234 Kadastraal perceel

380 kV bovengronds

- Belaste strook - hoog tarief
- Belaste strook - laag tarief

Randstad380kV

Zakelijk rechtstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 26 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2012

20140526_0189_SPEK. DHR. J. VAN DER_02_zro_380boven.pdf

Naam eigenaar / rechthebbende:

Dossiernummer: **0189**

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT
Taking power further

Legenda Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* ___/___/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* ___/___/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140522_0189_SPIEK, DHR. J. VAN DER_01_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0189
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

ONTVANGEN 0 2 DEC 2014

Aan bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

datum | 1 december 2014
bijlagen | 4
betreft | zienswijze inzake de ontwerpbesluiten Randstad 380kV Noordring, (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Geachte heer/mevrouw,

Daartoe volgens in bijlage 1 bijgevoegde overeenkomst bevoegd, maak ik namens de en eigenaar van de percelen kadastraal bekend Bleiswijk, sectie , een zienswijze kenbaar ten aanzien van een aantal aspecten uit bovengenoemde besluiten.
Onze zienswijze heeft betrekking op voornoemde ontwerpbesluiten, nader genoemd het ontwerp-besluit nr. 21 Omgeving Gemeente Lansingerland, aanvraag 1, pagina 42-tijdelijk bouwwegen Lansingerland.

De zienswijze heeft betrekking op de plannen voor het nieuwe tracé voor de 380 KV. Op het perceel A 1108 is het voornemen om 1 nieuwe mast (107) met toebehoren op te richten. Nadrukkelijk willen wij u verzoeken om nogmaals in overweging te nemen deze mast te verplaatsen naar het noorden (perceel A 1109) waardoor het perceel A 1108 niet onevenredig zwaar wordt belast. Indien voor deze variant wordt gekozen kan de ontsluiting t.b.v. het werkterrein en de werkstrook via de Voorlaan plaatsvinden. Indien onverhoopt de mastlocatie niet verplaatst kan worden stellen wij ons op het standpunt dat de ontsluiting t.b.v. het werkterrein en de werkstrook alsnog via de Voorlaan plaatsvindt, danwel in westelijke richting via perceel 1106/1107 naar de Kruisweg (dus niet in zuidelijke richting).

Verdere aandachtspunten zijn: doorsnijding drainage; storingsgevoeligheid GPS-apparatuur, welke in de huidige landbouwmechanisatie veelvuldig wordt toegepast, door de aanwezigheid van het nieuwe hoogspanningsnet en beregeningsproblematiek. Wij stellen ons op het standpunt dat wij t.a.v. deze punten inhoudelijk nader worden geïnformeerd.

Gelet op het vorenstaande wordt u verzocht de besluiten in lijn met het hiervoor gestelde te wijzigen bij de vaststelling van de definitieve besluiten.

Hoekje 14 4286 LN Almkerk
T (0183) 40 20 88 **F** (0183) 40 19 88
E info@rentmeester.nl **I** www.rentmeester.nl

IBAN NL61 RABO 0341 5539 99 **BIC** RABO NL2U
BTW NL 8126.56.210.B01
KVK Tilburg 18068997

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Wij gaan ervan uit dat als bijlage 1 bijgevoegde 2e pagina van de opdracht tot dienstverlening als machtiging wordt beschouwd.

Met vriendelijke groet,
Bakker Rentmeesters en Makelaars BV

Bijlagen:

1. 2e pagina van opdracht tot dienstverlening: machtiging
2. Situatietekening tracé
3. Huidige werktekening percelen Bleiswijk A 1108 en 1109
4. Voorgestelde aanpassing werktekening percelen Bleiswijk A 1108 en 1109

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

e. Indien contractant 1 de overeenkomst opzegt zonder dat een zakelijkrecht-overeenkomst is gesloten, zullen door contractant 2. de tot dan toe werkelijk bestede uren in rekening worden gebracht.
Opzegging van de overeenkomst dient bij aangetekend schrijven te geschieden.

f. Zolang de opdracht van kracht is, verbindt contractant sub 1 zich voor het vestigen van het zakelijk recht geen gebruik te zullen maken van de bemiddeling van andere tussenpersonen en evenmin tot zelfstandig handelen, buiten contractant sub 2 om, te zullen overgaan.

g. Deze overeenkomst gaat heden in en duurt voort tot de dag van wederopzegging.

Bakker Rentmeesters en Makelaars BV

datum: [illegible] te Almkerk
handtekening

.....

Opdrachtgever

datum en plaats: 23-10-'14
handtekening

.....

Hoekje 14 4286 LN Almkerk
T (0183) 40 20 88 F (0183) 40 19 88
E info@rentmeester.nl I www.rentmeester.nl

Rabobank Almkerk 3415.53.999
B.T.W. nummer NL 8126.56.210.B01
Handelsregister Tilburg 18068997

Legenda

Volgnummer: 01

- Mogelijke locatie aardput
- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Zakelijk rechtstrook
- 1234 Kadastraal perceel

380 kV bovengronds

- Belaste strook - hoog tarief
- Belaste strook - laag tarief

Randstad380kV

Zakelijk rechtstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 26 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster. Emmen, 2012

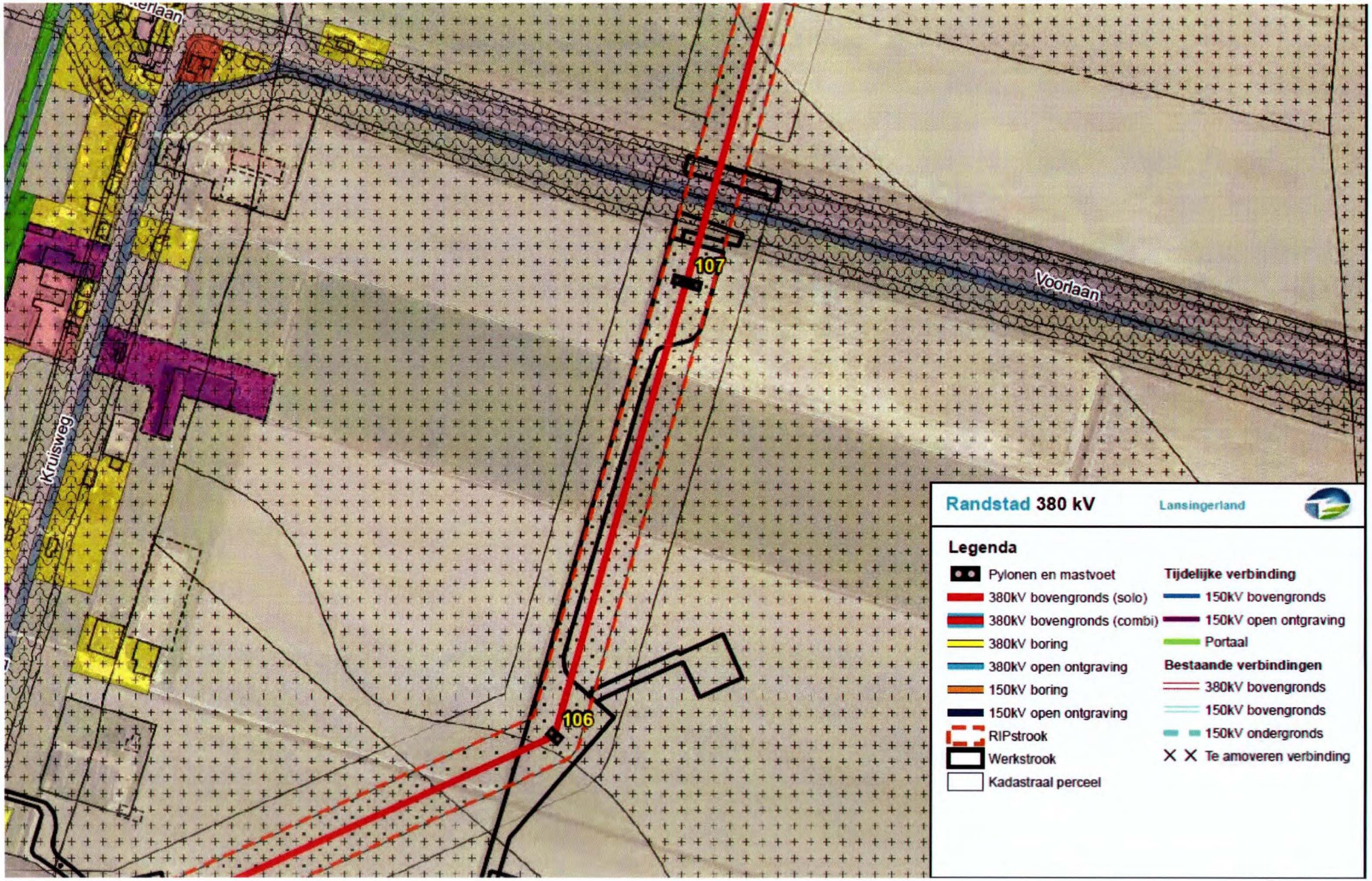
20140526_0625_WEL_DHR. A.J. VAN DER_01_zro_380boven.pdf

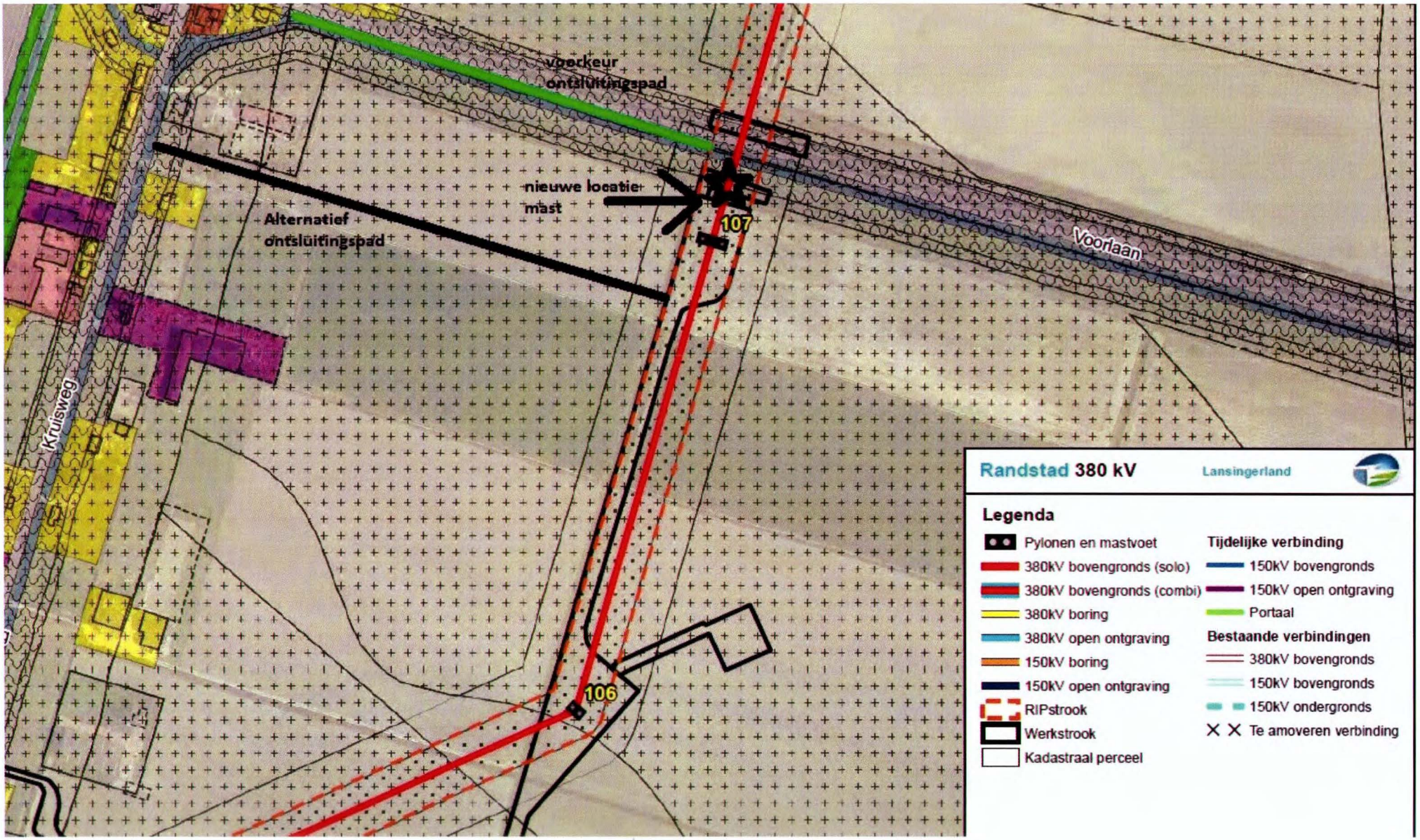
Naam eigenaar / rechthebbende:

Dossiernummer: **0625**

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further


107
106
Voorlaan
Kruisweg
Randstad 380 kV
Lansingerland
Legenda
Pylonen en mastvoet
380kV bovengronds (solo)
380kV bovengronds (combi)
380kV boring
380kV open ontgraving
150kV boring
150kV open ontgraving
RIPstrook
Werkstrook
Kadastraal perceel
Tijdelijke verbinding
150kV bovengronds
150kV open ontgraving
Portaal
Bestaande verbindingen
380kV bovengronds
150kV bovengronds
150kV ondergronds
Te amoveren verbinding


voorkeur
ontsluitingspad
nieuwe locatie
mast
Alternatief
ontsluitingspad
107
106
Voorlaan
Kruisweg
Randstad 380 kV
Lansingerland
Legenda
Pylonen en mastvoet
380kV bovengronds (solo)
380kV bovengronds (combi)
380kV boring
380kV open ontgraving
150kV boring
150kV open ontgraving
RIPstrook
Werkstrook
Kadastraal perceel
Tijdelijke verbinding
150kV bovengronds
150kV open ontgraving
Portaal
Bestaande verbindingen
380kV bovengronds
150kV bovengronds
150kV ondergronds
Te amoveren verbinding

ONTVANGEN 0 2 DEC

Aan
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV Noordring
Postbus 23
2290 AA Wateringen

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik een zienswijze indienen tegen onder meer de Omgevingsvergunning Gemeente Haarlemmermeer.
Ik ben pachter van perceel Haarlemmermeer, sectie AN, nummer 1082. Op dit perceel is mast 173 voorzien.
Mast 173 zou 8 meter moeten worden verplaatst in zuidelijke richting. Door deze verplaatsing ontstaat er meer ruimte tussen de mast en de tocht, waardoor de bewerking van het land meer doelmatig kan plaatsvinden.

Graag word ik geïnformeerd over de afhandeling van mijn zienswijze.

Met vriendelijke groet,

OVERWATER

GRONDBELEID ADVIESBUREAU BV

Kerkstraat 54
Postbus 5715
3290 AA Strijen
Tel. 078-6749494
Fax 078-6749400
info@overwater.nl
www.overwater.nl

ONTVANGEN 0 2 DEC 2014

Bureau Energieprojecten
T.a.v. Inspraakpunt Randstad 380 kV
Beverwijk - Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Datum: 27 november 2014
Uw kenmerk: 1167837
Ons kenmerk: 30324744/B02/awo
Doorkiesnummer:
Betreft: zienswijze

Geachte heer, mevrouw,

Middels dit schrijven dien ik, namens de en alle leden van deze VOF, wonende aan , een zienswijze in met betrekking tot het door u ter inzage gelegde ontwerp-besluiten van fase 4 van de Randstad 380 kV Noordring, vallende onder de Rijkscoördinatieregeling, betreffende het tracé van Vijfhuizen naar Bleiswijk.

Deze zienswijze bestaat uit twee hoofdbestanddelen, te weten de technisch – inhoudelijke opmerkingen en de opmerkingen ten aanzien van het gevolgde onderhandelingen ten aanzien van de verwerving en de vestiging van de zakelijke rechten.

Vooraf maak ik graag de opmerking dat de overdosis aan informatie en overweldigende stapels met regels, voorschriften, tekeningen en wat dies meer zij, een goede beoordeling van de situatie ter plekke van mijn cliënt onmogelijk maakt.

Gevoerde onderhandelingen:
In het kader van de realisering van de hoogspanningsverbinding, voert u op twee fronten onderhandeling met de . Enerzijds met de erven die eigenaar zijn van de woning aan te) en anderzijds met de ten aanzien van de vestiging van zakelijke rechten ten behoeve van de deels bovengrondse en deels ondergrondse leiding.

Onze aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.
Op onze diensten zijn van toepassing de algemene voorwaarden van de Nederlandse Vereniging van Rentmeesters. KvK 23034271.

Rentmeester NVR

, deel uitmakend van de VOF, is tevens één van de erven , eigenaar van de woning aan . Het belang van de VOF in deze woning, gaat echter verder, aangezien de woning wordt aangemerkt als de bedrijfswoning van de VOF. Na het overlijden van de broer van de heer , , is in afwachting van de definitieve afspraken met TenneT besloten om tijdelijk geen gebruik te maken van de 2e bedrijfswoning, in de verwachting dat er op korte termijn overeenstemming zou kunnen worden bereikt over de verplaatsing van deze woning. De gezinssituatie maakte in die tussentijd het gebruik van deze woning ook niet perse noodzakelijk. Dat is inmiddels wel het geval. De zoon, , is volwaardig lid van de VOF en staat aan de vooravond van een overname van het bedrijf. Hij zal op korte termijn de bedrijfswoning betrekken, waarmee het voor TenneT duidelijk zal moeten zijn dat deze woning expliciet als bedrijfswoning moet worden beschouwd. Het feit dat sinds 2003 het eerste recht van koop op deze woning heeft, onderstreept de samenhang met de exploitatie van het bedrijf.

In de onderhandelingen met de erven en de VOF is in het verleden steeds uitgegaan van de situatie alsof de woning bewoond werd door de eigenaar, in de wetenschap dat reeds was overleden. Vanuit zowel de erven als de VOF hebben wij er op aangedrongen om deze handelswijze consequent door te voeren en om deze reden de verplaatsing van de 2e bedrijfswoning naar de oostzijde van de hoofdbedrijfswoning mogelijk te maken. De familie heeft de beschikking over een bouwkavel die is bestemd tot wonen, maar waarop de familie de concessie wil doen om de ondergrond te waarderen als ondergrond van een bedrijfswoning, om deze verplaatsing mogelijk te maken. Een afgerond voorstel hieromtrent het ik toegezonden aan de heer van TenneT op 14 april 2014.

De onderhandelingen over de Zakelijk Recht Overeenkomsten (ZRO) heeft de VOF steeds af laten hangen van de bereidheid van TenneT om de verplaatsing van de 2e bedrijfswoning mogelijk te maken. Bovendien is TenneT tot op heden steeds vaag gebleven over de feitelijke vergoedingen op dit traject en bestaat er nog steeds onduidelijkheid over de mogelijkheid van de verplaatsing van de mast 91. Volgens het waterschap is plaatsing buiten het perceel mogelijk en in elk geval is plaatsing tot op de rand van het perceel mogelijk, aangezien het maaien van de sloot vanaf beide zijden van de sloot mogelijk is. Daarnaast zal in de ZRO een afspraak moeten komen voor de bepaling van de waarde-vermindering van het overblijvende door een driedeskundigencommissie.

Ik ben van mening dat TenneT eerst haar onderhandelingen op een prudente wijze moet afronden, alvorens over te gaan op de vervolgstappen in de richting van de feitelijke aanleg van de verbinding. Tot op heden is het overleg niet zodanig constructief gebleken, dat er voor de VOF redelijk zicht is op overeenstemming. De VOF is zich bewust van de noodzaak van de transport-leiding, maar verwacht aan de andere kant dat TenneT zich kan verplaatsen in de problemen die dit voor een eigenaar/gebruiker met zich meebrengt.

Technisch inhoudelijke opmerkingen

1. Uit de ter inzage gelegde stukken valt op te maken dat er bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding sprake is van noodmasten en een remstation. In alle gesprekken die eerder met de familie zijn gevoerd en in alle andere uitingen die TenneT of het Ministerie omtrent deze hoogspanningsverbinding heeft gedaan, is de bouw van noodmasten en/of remblokken nooit ter sprake gekomen. Het is onacceptabel dat in deze fase van de realisatie er zulke wezenlijke onderdelen van een verbinding zomaar aan worden toegevoegd. Hiermee zijn niet alleen mijn cliënten, maar alle belanghebbende in de omgeving van de hoogspanningsverbinding steeds op het verkeerde been gezet. Hiermee heeft het Ministerie haar informatieplicht in hoge mate geschonden.

2. In het ontwerp is tevens sprake van een retourveld op grond van de VOF . Ook dit is nieuw en volkomen onacceptabel voor de VOF. Als gevolg van de te verwachten wateroverlast op dit perceelsgedeelte is een redelijk gebruik van dit perceelsgedeelte en een behoorlijk gebied er omheen niet meer mogelijk. Het bedrijf heeft haar gronden in gebruik voor akkerbouwgewassen, waarbij een dergelijk te verwachten wateroverlast niet alleen exploitatieproblemen geeft, maar als gevolg van kwaliteitsbewaking bij bijvoorbeeld aardappelen, veel dieper ingrijpt op de bedrijfsvoering. Indien de teelt van aardappelen al mogelijk is, zal een dergelijke partij waarschijnlijk niet kunnen worden opgeslagen in de bewaarcellen. Hiervoor is alleen een ruime compensatie in grond in de nabijheid van het bedrijf een oplossing. De voorkeur van de VOF gaat uit naar de realisatie van dit retourveld in een meer passende omgeving, bijvoorbeeld nabij een natuurgebied. In elk geval niet op of in de nabijheid van hun gronden.

3. De op te richten masten vangen bij regen een enorme hoeveelheid water. De afvoer van dit water moet door een detaildrainage rondom de mastvoeten, met een directe afvoer op de sloot worden geregeld. De polder waarin de gronden van zijn gelegen, kent specifieke problemen met wellen van water, zodat zowel deze problematiek als die van het retourveld om extra aandacht vraagt.

4. Naast de beoogde mastvoeten, staan in de tekening ruimtes gereserveerd voor het optuien van de masten. Voor zover bekend is ook dit een maatregel die niet eerder is gecommuniceerd en leidt tot extra ruimtebeslag. Bovendien worden reeds gerealiseerde Wintrackmasten voor zover bekend niet opgetuid.

5. De tekening houdt rekening met een beperkte werkstrook. In onze ervaring zal echter het volledige perceel als werkstrook moeten worden aangemerkt, aangezien tijdens de werkzaamheden er geen sprake kan zijn van een volwaardige akkerbouwteelt op dit perceel en omdat we uit ervaring weten dat de drainage van het gehele perceel opnieuw zal moeten worden aangelegd.

Bij de beschadiging van een deel van de drainage, is alleen het opnieuw aanleggen van een integraal werkend systeem een passende oplossing.

Bij het opmaken van de werkstroken dient uitsluitend te worden gewerkt met rijplaten en betonelementen, die in zijn geheel worden afgevoerd. Het werken met Repak, of andere soorten gegranuleerde afvalstoffen leidt in de toekomstige bedrijfsvoering tot schade aan de machinerieën, extra tarra in de gewassen en vormt mogelijk een besmettingsbron voor ziektes als phytophtora.

6. In het ontwerp blijkt dat er bomen moeten worden gerooid die op onze grond staan. Hierover is nooit eerder gerept. Duidelijk zal moeten zijn dat eventuele vergunningen en herplantverplichting niet tot de verantwoordelijkheid van de VOF zal behoren.

7. Bij het opstijgpunt zijn bomen geprojecteerd. Dit geeft voor de gewassen extra schaduwvorming, wat voor aardappelen bijvoorbeeld tot een extra phytophtora druk kan zorgen. Bovendien ontstaat hierdoor extra vochtconcurrentie met de akkerbouwgewassen. Ik verzoek u dan ook om deze bomen niet in het inrichtingsplan te handhaven.

8. In de tekening is een verruiming van de watergang zichtbaar. Ook hier is niet eerder met de VOF over gesproken. Niet duidelijk is of deze verruiming van de watergang ten kosten gaat van grond van de VOF of van de buurman. Daarnaast valt op dat de gehanteerde duiker in de watergang te klein is gedimensioneerd, waardoor deze duiker de beperkende factor in de piekafvoer zal gaan vormen. Ik verzoek u uitdrukkelijk om deze duiker ruimer te dimensioneren.

Samenvattend ben ik van mening dat het ministerie in deze procedure een aantal nieuwe ontwikkelingen naar voren brengt, waarover in het verleden niet met de belanghebbenden over is gesproken. Het komt mij voor dat het nadrukkelijk de bedoeling is dat deze zaken door de massa overlegde informatie over het hoofd worden gezien. Ik sluit niet uit dat ook wij in deze brij van informatie essentiële punten over het hoofd hebben gezien. Ik acht het de verantwoordelijkheid van het Ministerie en in deze van de uitvoerende instantie, TenneT, om belanghebbenden tijdig over alle zaken te informeren die hen rechtstreeks aangaan.

Het overleg is niet zodanig constructief gebleken, dat er voor de VOF redelijk zicht is op overeenstemming. In afwachting van deze definitieve overeenstemming vind ik de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten prematuur.

Ik verwacht dat TenneT op korte termijn de draad van de onderhandelingen terug oppakt, waarbij de verplaatsing van de 2e bedrijfswoning het uitgangspunt zal moeten zijn en er verder wordt ingegaan ten aanzien van de zaken die hierboven en in eerdere correspondentie als knelpunt zijn benoemd. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Doordat deze procedure voor de VOF reeds jaren voortsleept, lopen de deskundigenkosten steeds verder op. Ik verwacht van TenneT een coulante opstelling ten aanzien van deze kosten.

Namens Overwater Grondbeleid Adviesbureau BV,
met vriendelijke groet,

Kopie: VOF (per e-mail)

OVERWATER

GRONDBELEID ADVIESBUREAU BV

Kerkstraat 54
Postbus 5715
3290 AA Strijen
Tel. 078-6749494
Fax 078-6749400
info@overwater.nl
www.overwater.nl

ONTVANGEN 0 2 DEC

Bureau Energieprojecten
T.a.v. Inspraakpunt Randstad 380 kV
Beverwijk - Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Datum: 27 november 2014
Uw kenmerk: 1167837
Ons kenmerk: 30324444/B02/awo
Doorkiesnummer:
Betreft: zienswijze

Geachte heer, mevrouw,

Middels dit schrijven dien ik, namens de erven , een zienswijze in met betrekking tot het door u ter inzage gelegde ontwerp-besluiten van fase 4 van de Randstad 380 kV Noordring, vallende onder de Rijkscoördinatieregeling, betreffende het tracé van Vijfhuizen naar Bleiswijk.

Vooraf maak ik graag de opmerking dat de overdosis aan informatie en overweldigende stapels met regels, voorschriften, tekeningen en wat dies meer zij, een goede beoordeling van de situatie ter plekke van mijn cliënt onmogelijk maakt.

Gevoerde onderhandelingen:
In het kader van de realisering van de hoogspanningsverbinding, voert u op twee fronten onderhandeling met de familie . Enerzijds met de erven , die eigenaar zijn van de woning aan het te en anderzijds met de VOF ten aanzien van de vestiging van zakelijke rechten ten behoeve van de deels bovengrondse en deels ondergrondse leiding.

De erven zijn weliswaar eigenaar van de woning aan het maar zijn zich er ten volle van bewust dat de woning feitelijk als tweede bedrijfswoning fungeert bij het bedrijf van de VOF is één van de erven. De woning zal binnen 2 maanden worden bewoond door , één van de leden van de VOF. Het feit dat sinds 2003 het eerste recht van koop op deze woning heeft, onderstreept de samenhang met de exploitatie van het bedrijf.

Onze aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.
Op onze diensten zijn van toepassing de algemene voorwaarden van de Nederlandse Vereniging van Rentmeesters. KvK 23034271.
Rentmeester NVR

In onze correspondentie met TenneT hebben wij aangedrongen om de woning aan het ook feitelijk te beschouwen als bedrijfswoning en de verplaatsing van de bedrijfswoning mogelijk te maken en de combinatie van de erven en de VOF op dit punt een volledige schadeloosstelling toe te kennen. Een voorstel hieromtrent heb ik op 14 april 2014 een voorstel gedaan aan de heer van TenneT.

Ik ben van mening dat TenneT eerst haar onderhandelingen op een prudente wijze moet afronden, alvorens over te gaan op de vervolgstappen in de richting van de feitelijke aanleg van de verbinding. Tot op heden wil TenneT op voorhand de afspraken omtrent de zakelijk recht overeenkomst met de VOF, terwijl de zaak van de 2e bedrijfswoning voor zowel de VOF als de erven prioriteit behoeft.

Het overleg is niet zodanig constructief gebleken, dat er voor de erven redelijk zicht is op overeenstemming. In afwachting van deze definitieve overeenstemming vind ik de terinzagelegging van de ontwerp-besluiten prematuur.

Overeenstemming met de Erven ligt binnen handbereik als TenneT instemt met de het voorstel van 14 april 2014. Doordat deze procedure voor de erven reeds jaren voortsleept, lopen de deskundigenkosten steeds verder op. Ik verwacht van TenneT een coulante opstelling ten aanzien van deze kosten.

Namens Overwater Grondbeleid Adviesbureau BV,
met vriendelijke groet,

Kopie: (per e-mail)

ONTVANGEN 0 2 DEC 2014

Van der Reest Advies
recreatie is ons vak

Aantekenen
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Noordring
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Apeldoorn, 19 november 2014
Kenmerk: B11062 - NvdR/ap

Onderwerp: **Randstad 380 kV Noordring fase 4 (Vijfhuizen – Bleiswijk)**

Geachte heer, mevrouw,

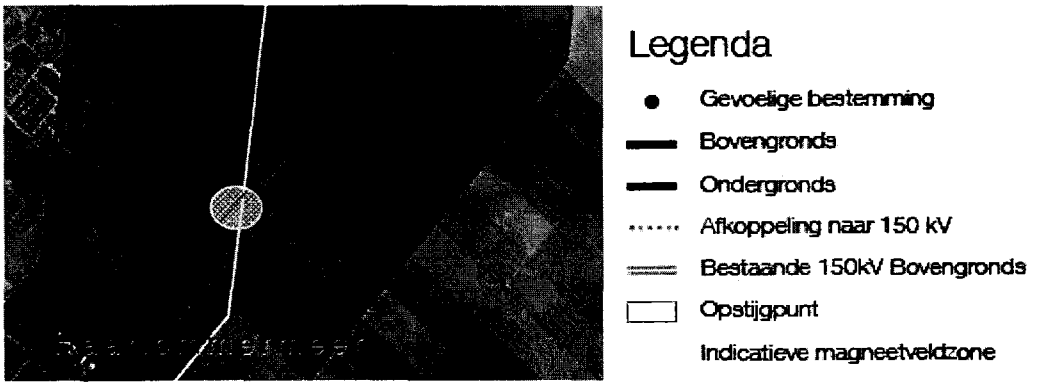
Namens te Slagharen dienen wij een zienswijze in tegen (onderdelen van) de ontwerpbesluiten van fase 4 voor de nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Bleiswijk, voor zover deze ontwerpbesluiten gevolgen hebben voor haar bedrijf , gelegen aan de te

is een hoogwaardig en modern recreatieterrein met circa 110 tuinen. Alle tuinen zijn of worden bebouwd met een huisje, schuurtje of tuinkas en worden verhuurd aan individuele huurders. Veelal gaat het om inwoners uit de nabijgelegen stedelijke gebieden (Haarlem, Hoofddorp e.o.). Op mooie (zon)dagen in voorjaar en zomer zijn er honderden mensen op het complex te vinden die hier hun vrije tijd doorbrengen.

In de ontwerpbesluiten is geen of althans onvoldoende rekening gehouden met de belangen van cliënte en haar huurders.

Opstijgpunt 213

Uitgangspunt bij de tracé keuze is dat 'gevoelige bestemmingen' worden ontzien.
Het recreatiecomplex van cliënte is naar zijn aard onder dit begrip te scharen. Er is sprake van een concentratie van mensen (jong en oud) die hier recreëren. De schadelijke gevolgen van de 380 kV leiding voor de bedrijfsvoering van het recreatiebedrijf dienen zoveel mogelijk te worden beperkt.
Op onderstaand kaartfragment is de locatie van het opstijgpunt ten opzichte van (gele cirkel) nader aangeduid.



Anklaarseweg 15 tel. 055 538 24 60 info@vanderreestadvies.nl K.v.K. nr. 51560267 Rabobank 37 34 03 828
7316 MA Apeldoorn fax. 055 540 25 60 www.vanderreestadvies.nl BTW nr. NL 850078313B01

Van der Reest Advies
recreatie is ons vak

Wij pleiten ervoor het opstijgpunt niet ten noorden maar ten zuiden van het recreatiecomplex te situeren. Daarmee gaat de leiding onder het complex door in plaats van er overheen. Dit zal de schade voor het recreatiebedrijf aanzienlijk beperken. Ook de hoogspanningsmast op deze locatie kan hierdoor vervallen. Het opstijgpunt dient omgeven te worden met opgaand groen teneinde het OSP zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken c.q. de landschapsverstorende effecten van de voorziening te beperken.

Werkweg OSP 213

Blijkens de vergunningaanvraag voor de werkweg direct ten noorden van cliëntes bedrijf moet de hier gelegen sloot worden vergraven om plaats te maken voor een permanente werkweg. Dit is onaanvaardbaar omdat daarmee het voortbestaan van het tuinencomplex direct gevaar loopt (derving van recreatiegenot). Bovendien ontstaat ernstige verkeersoverlast voor het dorp Vijfhuizen als het tracé niet wordt gewijzigd. De werkweg komt namelijk uit op een route langs drie basisscholen! Dit leidt tot een forse toename van de verkeersonveiligheid.

De betonnen stuw aan de Stevensweg dient op de huidige plaats gehandhaafd te blijven omdat anders de hele waterhuishouding op het complex verstoord wordt. Bovendien putten de recreanten water uit de sloot t.b.v. de irrigatie van de tuinen. Tevens zijn de tuinen zodanig aangelegd dat de afwatering van hemelwater direct in de sloot terecht komt. Als de sloot plaats maakt voor een werkweg ontstaat er ernstige wateroverlast op het recreatieterrein met alle gevolgen van dien voor gebruikers en exploitant. Het voortbestaan van komt daardoor in acuut gevaar, net nu het park voor veel geld volledig gerevitaliseerd is.

Het is derhalve beslist noodzakelijk het tracé van de werkweg te verleggen en de huidige waterloop te handhaven. Niet de sloot maar de werkweg dient verlegd te worden zodat ook het dorp wordt ontlast.

Verplaatsing van de werkweg is dus sowieso een must. Als ook het opstijgpunt 213 wordt verplaatst als door ons bepleit kan de werkweg zelfs geheel vervallen en worden er twee vliegen in één klap geslagen. Daarom heeft dat sterk onze voorkeur.

Resumé

1. Cliënte wordt ernstig gedupeerd door de voorliggende ontwerpbesluiten terwijl dit niet hoeft als met haar belangen en die van de recreanten enigermate rekening wordt gehouden. Als het opstijgpunt 213 een stukje wordt verplaatst en de ondergrondse leiding iets wordt doorgetrokken tot voorbij het recreatieterrein kan de werkweg ten noorden van het complex vervallen en blijft de schade voor betrokkenen beperkt zonder dat andere belangen geschaad worden. Ook de veiligheid van de inwoners van Vijfhuizen (in het bijzonder de kinderen van de basisscholen in het dorp) is hier zeer mee gediend.
2. Ook als het OSP 213 onverhoopt niet wordt verplaatst dient het tracé van de werkweg te allen tijde gewijzigd te worden gelet op de belangen van het recreatiepark.

Wij vertrouwen erop dat aan deze zienswijze tegemoet wordt gekomen en zijn altijd tot een nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,
Van der Reest Advies

Verzonden: Woensdag 3 december 2014 16:40
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring (fase 4), gedeelte Vijfhuizen - Bleiswijk

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Pelgrum Rentmeesters
Mede namens: als gevolmachtigde van (zie bijlage)

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
ja, zie bijlage

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
ja, zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
jazekers, door of namens TenneT verzochte bestemmingswijziging heeft betrekking op (agrarische) gronden van volmachtgever.

Reactie

PELGRUM RENTMEESTERS
Correspondentie: Postbus 49, 7250 AA Vorden E pelgrum@pelgrum.nl
T (+31) 0575 55 55 55 M (+31) 06 502 132 55 F (+31) 0575 55 36 97
NVM
Rentmeester NVR

VOLMACHT

Ondergetekenden:

- de heer:
  geboren te: op:
  wonende/gevestigd te:
  e-mail adres:
  lid van de organisatie: **LTO**

ten deze handelende als enig bestuurder van:
KvK nr.: , gevestigd te:

verklaren hierbij last en volmacht, met recht van substitutie, te verlenen aan:
de , rentmeester en Register Makelaar-Taxateur van beroep,
geboren op , kantoorhoudende en wonende te ,
handelende onder de naam: Pelgrum Rentmeesters, Postadres:
Postbus 49, 7250 AA VORDEN, telefoon: ,
om (als gemachtigde) voor en namens ondergetekenden als eigenaar en/of gebruiker van meerdere al dan niet bebouwde (agrarische) eigendommen, naar zijn goeddunken zelfstandig te handelen en op te treden zonder nadere terugkoppeling naar volmachtgever, onder andere om te komen tot een (betere) Overeenkomst met bijbehorende Algemene Voorwaarden Leidingen, alsmede het daarbij bedingen van (betere, hedendaagse) vergoedingen danwel op te treden als gemachtigde in planologische procedures en/of procedures in de zin van de Belemmeringenwet Privaatrecht alsmede in juridische procedures voor Rechtbanken en/of Gerechtshoven en/of Hoge Raad en/of Europese Hof, één en ander in de ruimste zin des woords, zulks met betrekking tot de aanwezigheid van (transport-)leidingen danwel voorgenomen aanleg van(transport-)leidingen door:
TenneT (TSO) en/of de N.V. Nederlandse Gasunie en/of Gas Transport Services B.V. en/of andere in Nederland leidingbeherende/-leggende bedrijven of netbeheerders;

Aldus getekend te **Vijfhuizen** op 21 maart 2012

voor akkoord:

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden
e-mail:
tel.:

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk–Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA Wateringen

Vorden, 03 december 2014

Dossier: Randstad 380 kV fase 4
Onderwerp: Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Onderstaand de zienswijze zoals door ondergetekende als gemachtigde van (zie bijlage 'Volmacht'), eigenaar van het perceel kadastraal bekend gemeente Haarlemmermeer sectie , wordt ingebracht met betrekking tot fase 4 van de Randstad 380 kV Noord, gedeelte Beverwijk-Bleiswijk, hetwelk tot en met 04 december a.s. ter visie ligt.

TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) verzoekt onder andere een omgevingsvergunning voor wat betreft de gemeente Haarlemmermeer ten behoeve van de aanleg van een opstijgpunt met definitieve (permanente) (toegangs)weg op eigendommen van opdrachtgever.

Conform de constatering in het verzoek van TenneT is de aanleg van een (permanente) (toegangs)weg **niet toegestaan** volgens de huidige vigerende bestemming.

Namens volmachtgever maak ik bezwaar tegen een wijziging van bestemming (op de voorgestelde wijze) omdat:

- het huidige gebruik overeenstemt met de vigerende bestemming en opdrachtgever een agrarisch bedrijf uitoefent (te) met concrete uitbreidingsplannen en welk bedrijf gebonden is aan de huidige en nieuw te verwachten wet- en regelgeving (bijvoorbeeld de Melkveewet) en de gronden behorende tot de huiskavel dus hoogst noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering;
- tot de weg een ontwateringssloot wordt gerekend die, volgens TenneT, niet noodzakelijk is als watercompensatie en naar oordeel van ondergetekende niet noodzakelijk voor de wegaanleg (maar wel ruimtebeslag kent);
- de namens TenneT geprojecteerde weg aansluit op/loopt door een woonwijk hetgeen zeer onwenselijk is;
- andere alternatieven zeer wel aanwezig zijn (in zuidelijke richting gerekend vanuit het opstijgpunt;
- de door TenneT aangevraagde uitgebreide omgevingsvergunning niet kan worden verleend op basis van het ten behoeve van het rijksinpassingsplan vastgestelde coördinatiebesluit omdat de weg geen deel uitmaakt van de in het rijksinpassingsplan opgenomen bestemmingen en de daarop van toepassing zijnde planregels. Weliswaar is in het rijksinpassingsplan

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden
e-mail:
tel.:

voor de locatie van het opstijgpunt een bedrijfsbestemming toegekend waarbinnen ook wegen zijn toegelaten, maar de aanvraag heeft betrekking op grond buiten het daartoe vastgestelde bestemmingsvlak. Kort gezegd: de aanvraag deze bestemmingswijziging maakt geen onderdeel (meer) uit van de coördinatieregeling c.q. kan en mag daarvan onderdeel uitmaken;

- TenneT (nog steeds) geen enkel recht of titel heeft om deze vergunning aan te vragen aangezien TenneT niet beschikt over het gebruiks- of eigendomsrecht van de hierbij betrokken perceelsgedeelten (zelfs niet voor wat betreft het opstijgpunt waar naar toe de ontsluiting is bedoeld).

Ter toelichting:
TenneT heeft op 22 juli 2014 het 'startdossier' . aan mij als gevolmachtigde toegezonden en op 28 juli j.l. heeft TenneT mij laten weten: "*Zodra wij de taxatie hebben uitgevoerd zullen wij contact opnemen om een afspraak in te plannen. Wij kunnen u hieraan voorafgaand inzicht geven in ons aanbod*.".
Sindsdien is 'taal noch teken' van TenneT vernomen waardoor wij er van uitgaan dat er geen belangstelling meer bestaat voor enig overleg met betrekking tot het (mede-)gebruik van de gronden van en een bestemmingswijziging derhalve niet noodzakelijk is.

Bovenstaande maakt dat ik u namens van den Raadt B.V. te Vijfhuizen verzoek van TenneT **niet** mee te werken om *"…. via een uitgebreide omgevingsvergunning mogelijk te maken"* dat planologisch een definitieve of permanente (toegangs)weg wordt mogelijk gemaakt omdat dit buiten de coördinatieregeling valt en waardoor bij toepassing hiervan de wettelijk aan opdrachtgever toekomende rechten op een onbehoorlijke wijze geschaad worden.

Graag bereid tot nadere toelichting,
met vriendelijke groet,

Bijlage: Volmacht

0018

ONTVANGEN 05 DEC 2014

Van:
Aan: <bep@minez.nl>
CC:
Verzonden: donderdag 4 december 2014 9:53
Bijlage: bezwaar 380 kV- 20141203-def.pdf; bijlage a overzichtskaart Tennet.pdf; bijlage b bomeninventarisatie Tennet.pdf; bijlage c schetsontwerp herinrichting Hanepoel.pdf
Onderwerp: bezwaar Noordring 380kV

gegevens

Bereikbaarheids -

Persoonsgegevens:

Ber

Aanspreekvorm*		Post
Titel		no Huis
Voorletters*		Toe
Tussenvoegsel		Straat
Achternaam*		Plaat
Mede namens		Tele
		E-mail:
Wanneer u uw reactie mede namens iemand anders invult, vermeld hier dan de naam van die persoon of personen.	X	
Bedrijf/Organisatie	Jacobus Natuurgebied Hanepoel	?
Correspondentie kenmerk	20141204	?

Bij deze ons bezwaar, helaas problemen bij invullen, excuses voor ongemak.
Namens de Stichting.

Stichting Natuurgebied Jacobus Hanepoel
Postadres Kerkstraat 38
2377 AT Oude Wetering

4 december 2014

Bezwaar betreft Ontwerpbesluit Randstad 380 kV Noordring

Bij deze maken wij, Stichting natuurgebied Jacobus Hanepoel bezwaar tegen het ontbreken van het herinrichtingsplan voor het gebied Hanepoel, waarnaar in het Landschapsplan wordt verwezen. En daarmee het ontbreken van een concrete landschappelijke inpassing, ondanks dat hier op blz. 43 van het Landschapsplan naar wordt verwezen.

Citaat: Inpassingsopgave (landschapsplan pagina 43)
Direct ten zuiden van de Haarlemmermeer Ringvaart kruist de nieuwe verbinding het in de Noordveenpolder gelegengebied de Hanepoel. Dit terrein is in beheer bij door de Stichting Jacobus Natuurgebied Hanepoel. Er is een klein informatiecentrum en enkele voorzieningen ten behoeve van recreatieve overnachtingen. Na realisatie van de verbinding, met name de bouw mast 53 en 54 en de daarbij behorende werkterreinen en werkwegen zal een gedeeltelijke herinrichting van het gebied noodzakelijk zijn. Deze herinrichting zal erop gericht zijn de huidige situatie zo veel mogelijk te herstellen.
.....
De komst van de nieuwe 380kV verbinding betekent voor de bewoners van Nieuwe Wetering een insluiting van het dorp door grootschalige infrastructuur. Aan de oostzijde van Nieuwe Wetering liggen de A4 en de Hogesnelheidslijn en aan de westzijde wordt de nieuwe 380kV verbinding gerealiseerd.
De landschappelijke inpassing zal erop gericht zijn de bestaande landschapsopbouw, vanuit het perspectief van de dorpsbewoners te verbeteren.

Te nemen maatregelen
Om te komen tot de gewenste verbetering van de landschapsopbouw zijn de volgende maatregelen opgenomen:
Herinrichting van het gebied Hanepoel.
...

Op de kaart is een gele cirkel aangebracht met het oeverland als centrum en een grote overlap met het gebied aan de oostzijde van het Stichtingsterrein.

Overleg
Al enige tijd is de projectorganisatie in overleg met de Stichting, wat zeer goed verloopt. Wij hopen en verwachten dan ook op minnelijke wijze een gezamenlijke weg te vinden voor de landschappelijke inpassing. Onze intentie van dit bezwaar is nadrukkelijk niet om deze minnelijke gesprekken te frustreren, maar om onze rechtspositie te behouden. Immers, als de landschappelijke compensatie niet bij de vergunningverlening geregeld is, lopen wij het risico straks met lege handen te staan.

Bezwaar
Van groot naar klein beschouwd hebben wij de volgende bezwaren: schade aan de omgeving, schade aan het natuurgebied, het verlies van biodiversiteit en bedreiging rode lijstsoort.
De plaatsing heeft de volgende consequenties.

. Schade aan de omgeving.
De hoogspanningsverbinding doorkruist een uniek stuk Zuid-Holland. Een bijzonder gedeelte van het veenweidelandschap door de provincie betiteld als Cultureel Erfgoed Kroonjuweel.
De pylonen vormen een keiharde doorsnijding van het landschap, landschappelijke inpassing kan gezien het formaat onmogelijk. De sfeer van het gebied zal volledig veranderen. Het onbelemmerde uitzicht en de ongereptheid verdwijnen.

. Schade aan het natuurgebied
De stichting heeft de afgelopen 20 jaar een bijzonder waardevol natuurgebied ontwikkeld, door vakkundig en continu de natuurontwikkeling te stimuleren en de plek optimaal te beheren, dag na dag. Bewijs hiervan is het voorkomen van de rode lijstsoort Zeggekorfslak. Het initiatief gestart door een particulier is opgeschaald naar een Stichting die samenwerkt met het Instituut voor Natuureducatie (oa voor houden van excursies en het monitoren van flora en fauna) en het Hoogheemraadschap van Rijnland (oa bij de

ontwikkeling en het toekomstige beheer van het aangrenzende Leendert de Boerspolder. Het gebied wordt regelmatig bezocht en kent vele fans.
Twee pylonen, met een voetmaat van 15 bij 15 meter zullen worden geplaatst. Dit is op de totale breedte van 30 tot 45 meter een zware ingreep, zie bijlage a.
Landschappelijke inpassing van de pylonen op het bij de Stichting in beheer zijnde terrein is niet mogelijk.

. Schade door plaatsing van de pylonen
Tijdens de aanleg en na de aanleg verdwijnt een groot deel van de natuur- en landschappelijke waarde. Deze waarde komt nooit terug. De natuurwaarde zal zich in de omgeving op termijn hopelijk herstellen. De verdichting zal dit nog lastig maken. Er worden op boomlocaties B4 t/m B8 diverse bomen gekapt. In totaal zo'n 100 stuks, zie bijlage b. Te verwijderen beplanting kan niet ter plaatse worden herplant. Onduidelijk is of deze, en zo ja waar deze herplant worden.

Conclusie
Op uw vraag: zijn er zaken over het hoofd gezien? Wil ik u wijzen op het feit dat een concreet herinrichtingsplan voor de Hanepoel en omgeving ontbreekt en als zodanig op geen enkele manier is verbonden aan deze vergunningsaanvraag. Dit is enerzijds opmerkelijk, omdat dit bij het inpassingsplan nadrukkelijk is benoemd. Anderszijds opmerkelijk daar een schetsontwerp door onze adviseur mevrouw van Veen is opgesteld in samenwerking met uw Landschapsadviseur de heer Van Veelen, wat is voorgelegd aan gemeente en het Hoogheemraadschap, zie bijlage c.

Op de vraag op welke wijze u geraakt wordt in uw belang kan ik stellen dat naast een financiële compensatie er voor het verlies aan waarde van de grond er naar ons gevoel nog niet is vastgelegd op welke wijze het verlies van de hoge kwaliteit van dit gebied en de landschappelijke en natuurwaarden kan worden hersteld en/of verzacht, zie bovenstaande. Ook is nog niet vastgelegd op welke wijze het herstel van het oeverland kan worden ondersteund, bv door het handhaven van de (tijdelijke) rijweg .

Landschappelijke inpassingsmogelijkheden
Op het oeverland zelf is geen enkele ruimte. Wel biedt het aangrenzende gebied aan de oostzijde hiervoor mogelijkheden. De zichtlijnen op de hoogspanningsverbinding kunnen worden afgebogen en het zicht op de pylonen wordt afgeleid. De kwaliteit van het gebied kan worden gecompenseerd/hersteld door mogelijkheden voor natuur- en landschapsontwikkeling te stimuleren en het beheer hierop af te stemmen.
Flora en fauna kan een gunstige biotoop worden geboden, oa t.b.v. de rode lijstsoort.
Wandelaars en omwonenden kan een waardevol uitloopgebied worden geboden, het natuurgebied aan de oevers beter ontsloten.

Wij willen u vragen de landschappelijke inpassing en het herinrichtingsplan Hanepoel vorm te geven conform het gezamenlijk opgestelde schetsontwerp. En dit schetsontwerp onderdeel te maken van uw vergunningsaanvraag. Resulterend in een harde set met afspraken omtrent de uitvoering van een en ander.

Namens de Stichting Jacobus Natuurgebied Hanepoel

4-12-2014

~Ringvaart~

Mastlocatie 162
RD coordinaten:
X = 101512.876
Y = 469853.739
fundering type B
bk. fundering NAP +0,000
masthoogte L=76.000
masttype W2S400+24

Boomlocatie b04, b05, b05b

Boomlocatie b05c

Trek-/Remstation TRN01 t.b.v. mast 161<-->154

FKW-H01

FKW-H02

FKW-H03

Boomlocatie b05d

Boomlocatie b07

watergang tijdelijk dempen en voorzien van duiker

Boomlocatie b07a

~Hanepoel~

Mastlocatie 161
RD coordinaten:
X = 101535.373
Y = 469698.760
fundering type C
bk. fundering NAP -0,900
masthoogte L=72.000
masttype W2H400+15

Boomlocatie b06

FKW-H04

FKW-H06

FKW-H08

FKW-H09

Boomlocatie b01, b02, b03

watergang monitoren en indien nodig herstellen

FKW-H05

watergang tijdelijk dempen (ca. 40m)

tijdelijke watergang

Boomlocatie b08

Boomlocatie b08a

GEBIED H

~Molentocht~

Trek-/Remstation TRN02 t.b.v. mast 163<-->163

afbreeklijn

Moppemolen

SITUATIE:
Schaal 1:1000

ONTWERP AARDGASTRANSPORTLEIDING BEVERWIJK-WIJNGAARDEN

BUISLEIDINGSTRAAT

BOMENRIJ OPSNOEIEN

FKL-H01

FKL-H02*

FKL-H03

FKL-H04

FKL-H05

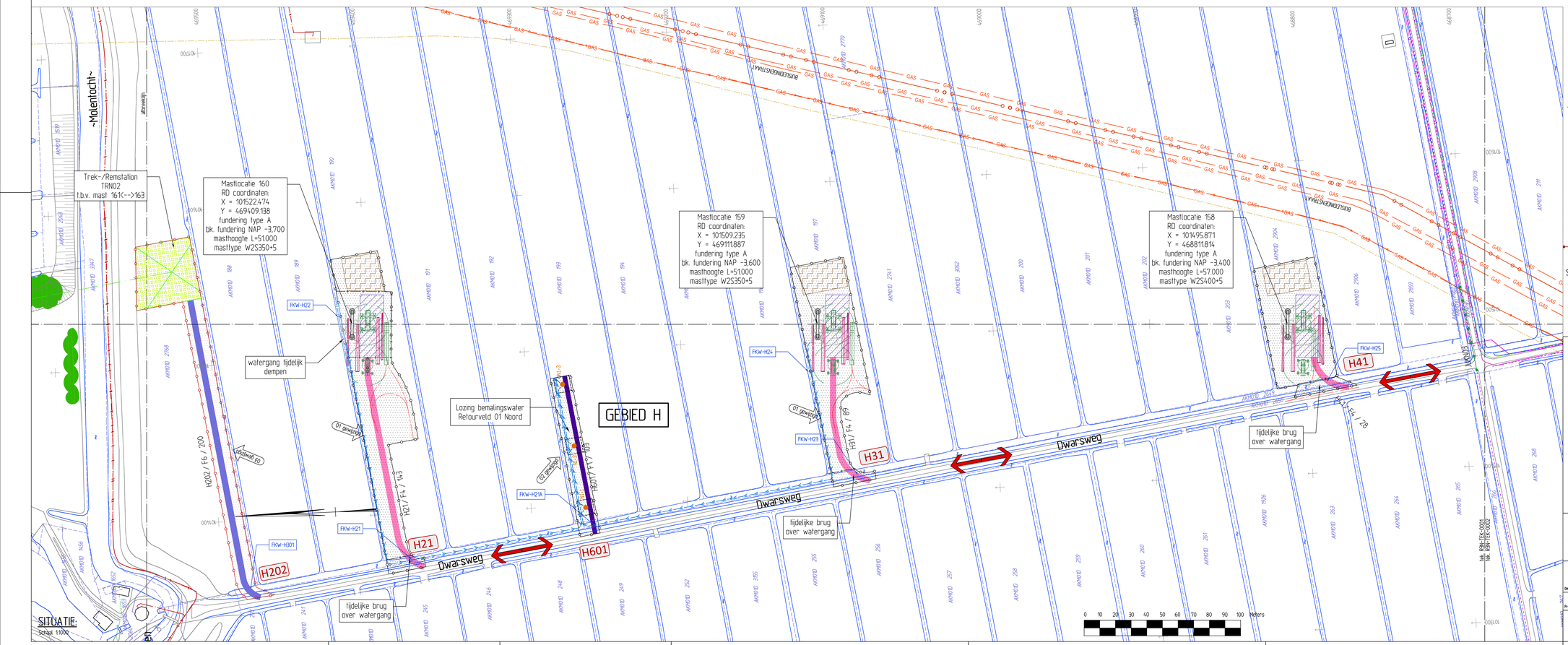
FKW-H07

RWZI

H11

Bovenweg

Benedenweg



VERKLARING - ALGEMEEN

- Bestaande topografie
- Waterlijn
- Kadastrale grens en sectie/perceelnummer, uit bestand Kadperc_Bls_Zuid_Ringvaart_1905.DWG (Tennet)
- Afbreeklijn
- As-lijn
- Gemeentegrens (2010)

VERKLARING - KLIC

- Gasleiding
- Gasleiding gasunie
- Gasleiding hd
- Gasleiding ld
- Waterleiding
- Warmtenet
- Koudenet
- Chemie
- Brandstof transportleiding
- Riolering transportleiding
- Hemelwater transportleiding
- Vuilwater transportleiding
- Drainage
- Persleiding
- Vacuumleiding
- Duiker
- Straatkolk
- Trottoirkolk
- Hwa put
- Vwa put
- Drainage put
- Persleiding nioolput
- Persleiding pompput
- Gemaal
- Mantelbuis
- Glasvezel
- Cai
- Data
- Hoogspanning
- Middenspanning
- Laagspanning
- Vri (verkeersregelinstallatie)
- Ov (openbare verlichting)
- Prorail overig
- Kabelkoker
- Kabeltrace vervallen
- Gestuurde boring derden
- Zinker
- Lichtmast

VERKLARING - LEIDINGWERK:

- Aanbrengen kabel 150 kV
- Aanbrengen kabel 380 kV
- Aanbrengen las mof
- Aanbrengen ondergrondse aardingsput verbinding met aardingskabels naar mof
- Aanbrengen bovengronds combi trace (150 kV + 380 kV)
- Aanbrengen bovengronds trace 380 kV
- Gevarenzone bestraand bovengronds kabeltrace
- Beschikbare ruimte om kabels te installeren
- Te verwijderen bovengrondse trace 150 kV
- Verwijderen kabel 150 kV
- Verwijderen kabel 150 kV (hergebruik)
- Bestaande, te handhaven kabel 150 kV
- Aanbrengen gestuurde boring 150 kV
- Aanbrengen gestuurde boring 380 kV
- Aanbrengen gestuurde boring 380 kV
- Verleggen mantelbuis met glasvezelkabel
- Ontluchtingsput met straalpot bij uiteinde mantelbuis boring 380kV
- M3-4 Infiltratieput retourbemaling (met nummer)

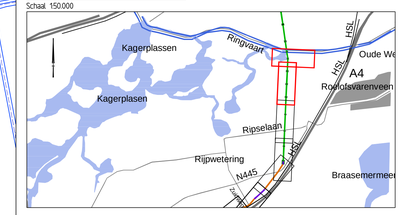
VERKLARING - CIVIEL:

K75 /F5 /374 — Nummer bouwweg (K75) / type bouweg (F5) / lengte in meters (374)

- Bouweg type F1, riplaten lengterichting op maaiveld
- Bouweg type F2, riplaten lengterichting zandbed en doek
- Bouweg type F3, riplaten dwarsrichting zandbed en doek
- Bouweg type F4, riplaten lengterichting op houtsnippers en doek
- Bouweg type F5, riplaten dwarsrichting op houtsnippers en doek
- Bouweg type G1, funderingslaag, doek, zandbed, doek
- Bouweg type G2, funderingslaag en doek op bestaande verharding
- Permanente toegangsweg type H1, klinkerverharding, straatlaag, funderingslaag en zandbed
- Indicatie voertuigbeweging maatgevend transport op werkterrein (bochtstralen tot R=20m)
- Tijdelijke verharding middels riplaten
- Indicatieve werkgrens
- wegafzetting (barrier)
- retourbemalingsbuizen van bron naar retourbemalingsputten)
- Indicatie benodigd werkterrein
- Reservering kabel-haspel-opstelplaats
- Reservering grondopslag uit omgevingen
- Tijdelijke verharding bouwterrein van zand met riplaten
- Tijdelijk of permanent dempen van watergang
- Bouwtrek
- Grens onderhoudsgebied opstijgpunt
- Zone retourbemalingsput ca. 10x10m
- Werkruimte t.b.v. montage & trekken mantelbuizen in boringlengte)
- Zone kraan aanvoeren mast opstelruimte ca. 12x20m
- Zone afbraak mastkop ca. 15x35m
- Zone afbraak mastlichaam ca. 30x30m
- Reservering voor ketenterrein
- FKL-K07 Aanduiding kabel/leidingkruising met bouwwegen en/of leidingtrace
- FKL-L11* Aanduiding meerdere kabel/leidingkruisingen met bouwweg en/of leidingtrace
- FKW-K11 Aanduiding kruising watergang met bouweg en/of leidingtrace
- indicatieve ontgravingslijn voor aanleg fundering
- funderingsconstructie
- huidraden
- tijdelijk mastportaal
- Zone opstelplaats kraan ca. 12x20m
- Zone montageplaats portaal ca. 30x30m
- Rem-/trekstation voor te amoveren bovengrondse hoogspanningsverbinding
- Trek- /Remstation voor tijdelijk bovengrondse hoogspanningsverbinding
- Ligging buitenste bovengrondse kabel tijdelijke hoogspanningslijnen
- J41 Openbare wegaansluiting (met nr.)
- Routering bouwverkeer
- Gebied met te verwijderen bossage en/of bomen, ivm. bouwwerkzaamheden
- Gebied met te verwijderen bossage en/of bomen, ivm zakelijk recht bovengrondse hoogspanningsverbindingen
- JUKN01 Juk voor aanbrengen van bovengrondse hoogspanningsverbinding
- Afscherming obstakels voor aanbrengen hoogspanningsverbinding d.m.v. een net en stellage. (door derden)
- Afscherming obstakels voor amoveren hoogspanningsverbinding d.m.v. een net en stellage.
- Afscherming obstakels voor amoveren hoogspanningsverbinding d.m.v. een net en kraanopstelling
- JUKA04 Juk voor amoveren van bovengrondse hoogspanningsverbinding ter afscherming van obstakels.
- STELN02 Stelling (lxbxh 40x5x11m) t.b.v. aanbrengen van een net over obstakels. (door derden)
- Bouweg type F6, verharding t.b.v. trek-/remstations
- trekrichting
- Trek-/Remstation voor nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding
- Indicatie benodigd werkterrein voor de aanleg van Trek-/Remstations voor nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding

TOPOGRAFISCH FRAGMENT

Schaal 1:50000



Combining Knowledge and Experience

bam COFELY FABRICOM

Randstad 380kV Noordring

		P. de Jager	E.Duvel
		Certificeur	Vrijgegeven door
10	zie wijzigingspijlen	1-8-2014	RGJ Caspers
9	zie wijzigingspijlen	24-4-2014	RGJ Caspers
Rev.	Wijziging	Datum	Naam

Definitief Ontwerp
Algemeen
Overzichtstekening, blad 1 van 20 (mast 161-158)

Schaal: 1:1000 — Formaat: A0

Project: Randstad 380kV Noordring — Naam: R.G.J. Caspers — Datum: 19-7-2013

Tekeningnummer: R3N-TEK-0001 blad 1

AutoCAD filenaam: — Systeem:

Tennet Taking power further

HS: R3N-TEK-0001
NL: R3N-TEK-0002

TenneT
Taking power further

Bijlage 10
Bomeninventarisatie

* De ID nr's kennen een koppeling met de overzichtstekeningen (1 t/m 20) voor de locaties en met een fotobestand (alleen vergunningsplichtige houtopstand). Voor de gemeente Kaag en Braassem, Leiderdorp en Lansingerland is een notitie opgesteld voor de vergunningsplichtige te kappen bomen.

Inventarisatielijst bomen omgevingsvergunning kappen	
Projectnaam: Randstad 380 Kv Noordring	Revisie: 07
Documentnummer: R3N-LST-0013	Datum: 02-07-2014

opsteller	*verificateur*	*vrijgever*
Eline Witte	**Hein Pijnappel**	**Erik Duwel**
Vergunningen coordinator	Omgevings manager	Project manager

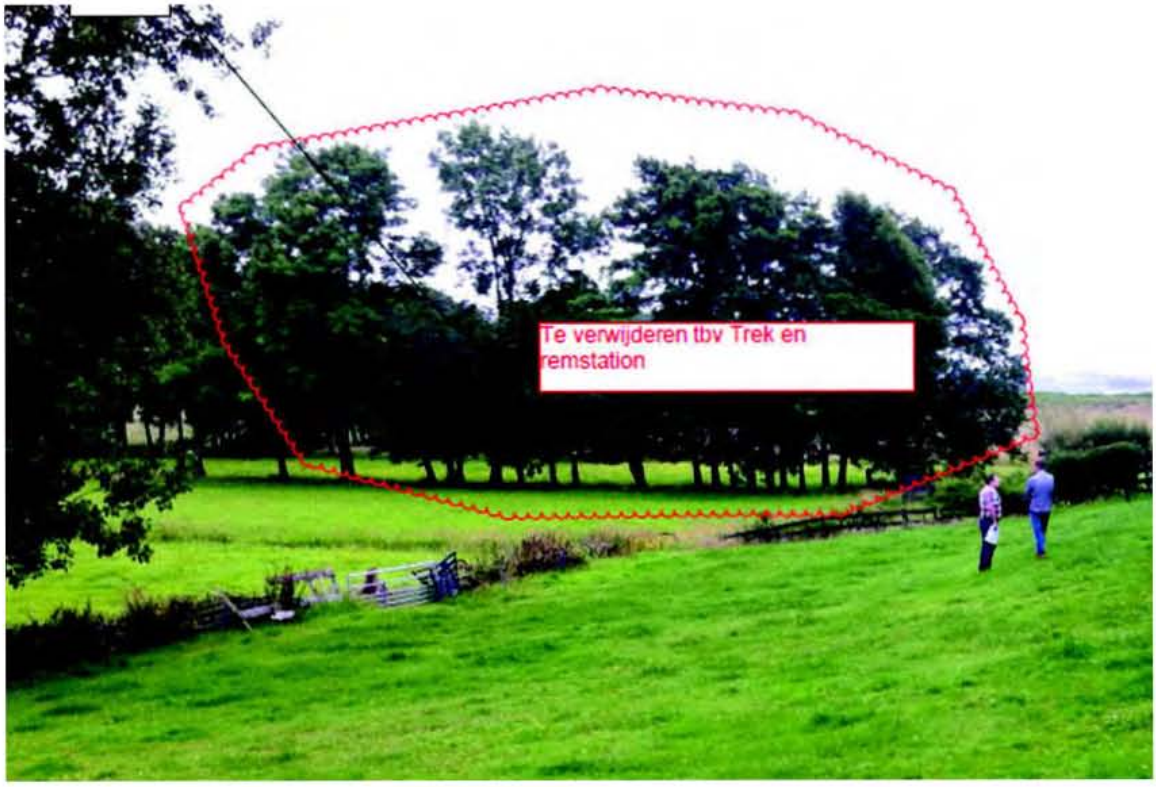
Combining Knowledge and Experience
bam COFELY FABRICOM
Randstad 380kV Noordring

LOCATIE			INVENTARISATIE							BEOORDELING			GRONDZAKEN
Tek	Mastlocatie	ID nr*	Soort	DBH	hoogte	aantal	opmerkingen	Conflict met	RIP	Gemeente (bevoegd gezag)	vergunning/melding	Openbaar/Particulier terrein	ZRO check
1	bouwweg H11, locatie 161 en 162	B01	Zwarte els	20 cm	10 m	6	H11 kan nog verschuiven	werk	buiten	Kaag & Braassem	vrij	openbaar wandelpad	
1	bouwweg H11, locatie 161 en 162	B02	Zwarte els	10 cm	3 m	15	windsingel/haag	werk	buiten	Kaag & Braassem	vrij	openbaar wandelpad	
1	bouwweg H11, locatie 161 en 162	B03	Schietwilg	25 cm	3 m	2	knotbomen	werk	buiten	Kaag & Braassem	vrij	openbaar wandelpad	
1	mastlocatie 162	B04	Zwarte Els	15cm	!"	30	winsingel/haag	werk	binnen	Kaag & Braassem	vergunning (bestemming natuur)	openbaar wandelpad	
1	mastlocatie 162	B05	Schietwilg	20 cm	4 m	!	grens natuurgebied	werk	binnen	Kaag & Braassem	vergunning (bestemming natuur)	openbaar wandelpad	
1	mastlocatie 162	B05B	Knotwilg	25cm	!"	18	Knot bomen aan Hanenpoel zijde	werk	binnen	Kaag & Braassem	vergunning (bestemming natuur)	onbekend, niet zichtbaar vanaf openbaar wanddelpad	
1	mastlocatie 162	B05C	populier	100cm	28m	1	eerste van rij populieren valt net binnen grens bouwweg H12 hoek weiland	werk	binnen	Kaag & Braassem	vergunning (bestemming natuur)	openbaar wandelpad	
1	mastlocatie 162/161	B05D	zwarte els, esdoorn en es	30 - 60cm	12 - 20m	15	voor de aanleg van de nieuwelijn, trek/remstation	werk	buiten	Kaag & Braassem	vergunning (bestemming natuur)	openbaar wandelpad	
1	mastlocatie 161	B06	Schietwilg	20 cm	3 m	6	versterking van de waterkering	werk	binnen	Kaag & Braassem	vergunning (bestemming natuur)	onbekend, gezien van openbaar wandelpad	
1	mastlocatie 161	B07	Kraakwilg	n.v.t.	2 m	18	wilgenhaag (knieknotten)	werk	binnen	Kaag & Braassem	vergunning (bestemming natuur)	werkterrein aanpassen om bomen te ontzien	ZRO
1	mastlocatie 161	B07A	Zwarte Els	30cm	15m	!	inrit bouwweg H13 vanaf H11	werk	binnen	Kaag & Braassem	vergunning (bestemming natuur)		
1	mastlocatie 161	B08A	Schietwilg	15cm	%"	"	Oever Molentocht(Noord zijde) ZRO strook	bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vergunning (bestemming natuur)		
1	Tussen mastlocatie 160 en 161	B08	wilgenbosje	n.v.t.	6 m	300m2	in natuurgebied	bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vergunning (bestemming natuur)	openbaar wandelpad	
2	mastlocatie 156	B99	ntb	24 cm	6 m	1	nabij Rispenlaan	masttransport	buiten	Kaag & Braassem	vergunning (langs landbouwgrond/weg)		
%	mastlocatie 150	B09	bosplantsoen	n.v.t	4 m	80m2		werk + deel bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vrij	part terrein, zichtbaar vanaf openbare weg	ZRO
%	mastlocatie 150	B10	Es	27-41cm	17m	!		werk + deel bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vergunning (langs landbouwgrond/weg)	part terrein, zichtbaar vanaf openbare weg	ZRO
%	Mastlocatie 152	B11	Beuken	30 cm	18 m	!	voormalige tuin (veel taksterfte in de kroon)	bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vrij		
%	Mastlocatie 152	B12	Coniferen haag	10 cm	7 m	30	voormalige tuin	bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vrij		
%	Mastlocatie 152	B13	Zwarte els	15 cm	5 m	%		bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vrij		
"	Mastlocatie 149 en 148	B14	Italiaanse populier	25/30 cm	18 m	20	langs de sloot	bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vrij (populier)	part terrein, zichtbaar vanaf Blauwemolenweg	
"	Mastlocatie 149 en 148	B15	Bosplantsoen	n.v.t.	15 m	1000m2	RIP strook	bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vrij	part terrein, zichtbaar vanaf Blauwemolenweg	
"	Mastlocatie 148	B16	Kraakwilg	n.v.t.	4 m	6	mastlocatie, langs water	werk	binnen	Kaag & Braassem	vrij (niet geknot)	vanaf openbaar terrein	
"	Mastlocatie 148	B17	Schietwilg	5 cm	3 m	15m	mastlocatie, langs hek	werk	binnen	Kaag & Braassem	vrij (niet geknot)	vanaf openbaar terrein	
"	Mastlocatie 148, 147, Zuidzijderweg	B18	Metasequoia	40 cm	18 m	6	RIP strook	bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vrij	particulier terrein, betreding nodig?	ZRO
"	Mastlocatie 148, 147, Zuidzijderweg	B19	Groenstrook A4 afrit 6	5/10 cm	4 m	500m2	RIP strook	bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vrij	openbaar langs Zuidzijderweg	
"	Mastlocatie 148, 147, Zuidzijderweg	B20	Populieren	40/50	25m	ca. 25	RIP strook	bovenlijn	binnen	Kaag & Braassem	vrij (populier)	openbaar groenservice prov ZH	
5&6	Noodmasten naast YMM74	B20C,D	Populieren	53cm	25m	5000 m2	weg voor noodmasten, buiten RIP!	werk	buiten	Kaag en Braassem	melding	openbaar groenservice prov ZH	
"	rem/trek locatie nieuwe lijnen	B20E	Populieren	40 - 60cm	25m	2500 m2	weg vanwege trek/remstation	werk	buiten / bi	Kaag en Braassem	melding	openbaar (groenservice prov ZH)	
"	noodlijnen	B20F	populieren	50 cm	25	380m2		noodlijn	buiten	Kaag en Braassem	melding		
"	noodlijnen	B20G	populieren	51 cm	25	3970m2		noodlijn	buiten	Kaag en Braassem	melding		
"	noodlijnen	B20H	populieren	52 cm	25	2310 m2		noodlijn	buiten	Kaag en Braassem	melding		
"	noodlijnen	B20K	struiken	nvt	nvt	nvt	kan blijven staan onder noodlijn	noodlijn	buiten	Kaag en Braassem	vrij		
"	noodlijnen	B20J	wilg	50 cm	1.5m	6	ze zijn niet geknot	noodlijn	buiten	Kaag en Braassem	vrij (niet geknot)		
/	Amoveren mast YMM73	B21	Schietwilg	10/15 cm	4 m	%	amovatie locatie	werk	binnen	Leiderdorp	vrij (omvang vd boom)	openbaar langs rijksweg	
/	Amoveren mast YMM72, Ruige kade	B22	Es	56cm	15m	1	Aangetast door essentaksterfte	werk	buiten	Leiderdorp	vergunning (omvang vd boom)	part terrein	ZRO
/	Amoveren mast YMM72, Ruige kade	B22	Es	43cm	12m	1	Aangetast door essentaksterfte	werk	buiten	Leiderdorp	vergunning (omvang vd boom)	part terrein	
/	Amoveren mast YMM72, Ruige kade	B22	Es	36cm	11m	1	Aangetast door essentaksterfte	werk	buiten	Leiderdorp	vergunning (omvang vd boom)	part terrein	
/	Amoveren mast YMM72, Ruige kade	B22	Es	48cm	10m	1	Aangetast door essentaksterfte	werk	buiten	Leiderdorp	vergunning (omvang vd boom)	part terrein	
7	Amoveren mast YMM64, mastlocatie 135	B23	Bosplantsoen/bomen	30/40 cm	18 m	250m2	rip strook	bovenlijn	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	part terrein, betreding nodig?	ZRO
7	Tussen oude rijn en mastlocatie 135	B23B	Es	22,5cm	10m	)	Hondsdijk, tussen fietspad en straat,	werk	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	openbaar terrein tussen Hondsdijk en Oude Rijn	
7	Tussen oude rijn en mastlocatie 135	B23C	Es	25cm	10m	!	Rijndijk, slechte bomen	bovenlijn	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	zichtbaar vanaf openbare weg Rijndij"	
11	Tussen mastlocatie 124 en 125 (nabij YMM55)	B25	Groenstrook, Es, Eik	30/40 cm	15 m	200m2	nabij amovatie locatie	bovenlijn	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	particulier terrein, betreding nodig?	ZRO
11	Tussen mastlocatie 124 en 125 (nabij YMM55)	B25A	Knotwilgen (io met eigenaar)	80cm	%"	!	particulier terrein	werk	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	particulier terrein, betreding nodig?	ZRO
11	Tussen mastlocatie 124 en 125 (nabij YMM55)	B25B	divers	ntb	ntb	ntb	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	particulier terrein, tuin van wonning langs westeinde	ZRO
11	bouwweg L61, naar mastlocatie 124	B28	schietwilg	30cm	""	1	bouwweg L61	werk	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	zichtbaar vanaf openbare weg	
11	mastlocatie 124, naast woning	B29	Linde	25 cm	8 m	1	naast woonhuis, particulier terrein	bovenlijn	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	particulier terrein, betreding nodig?	ZRO
11	mastlocatie 124	B30	Schietwilg	15/20 cm	5 m	2	bouwlocatie	werk	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	particulier terrein	ZRO
12	inrit bouwweg M51 naar mastlocatie 119	B31	Lijsterbes	10 cm	4 m	"	inrit! bouwweg M51	werk	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	openbaar terrein langs N209	
12	tussen mastlocatie 118-119	B31A	Lijsterbes	ntb	ntb	min 10	langs N209 en naast M51	bovenlijn	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	openbaar terrein langs N209 (boven gasunie leiding)	ZRO
12	inrit bouwweg M151 naar ammoveren mast YMM51	B31B	Lijsterbes	ntb	ntb	min 5	inrit bouwweg! voor amoveren	werk	buiten	Alphen aan de Rijn	vrij	openbaar terrein langs N209	
12	bouwweg M31, mastlocatie 118	B32	Schietwilg	5/15 cm	5 m	10	Bouwweg M31	werk	buiten	Alphen aan de Rijn	vrij	Particulier terrein, Golfbaan Bentwoud	ZRO
13	mastlocatie 117	B33	Linde	5cm	3.5 m	12	RIP strook/mastlocatie langs het pad	werk	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	Particulier terrein, Golfbaan Bentwoud	ZRO
13	tussen mastlocatie 118 en 117	B34	Es	35/40 cm	18 m	min 15	Particuliere tuin, aantal ntb	bovenlijn	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	Particulier terrein, perceel binnen Golfbaaan Bentwoud	ZRO
13	bouwweg naar mastlocatie 116 en 115	B35	Zwarte els	10 cm	4 m	%)	langs bestaande bouwweg	werk	buiten	Alphen aan de Rijn	vrij	Particulier terrein, Golfbaan Bentwoud	ZRO
13	mastlocaties 117?,116,115, 114	B36	Jong bosplantsoen	spil	2/3 m	3600m2	mastlocaties	werk	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	Particulier terrein, Golfbaan Bentwoud	ZRO
13	tussen mastlocaties 117?,116,115, 114	B37	Jong bosplantsoen	spil	2/3 m	24000m2	aaneengesloten tussen mastlocaties	bovenlijn	binnen	Alphen aan de Rijn	vrij	Particulier terrein, Golfbaan Bentwoud	ZRO
14	Bouwweg M61	B38	Esdoorn 1	40cm	15m	1	2-stammig	werk	binnen	Lansingerland	vergunning	zichtbaar vanaf openbaar terrein, Oostkade vanaf N209	
14	Bouwweg M61	B38	Esdoorn 2	35cm	18m	1		werk	binnen	Lansingerland	vergunning	zichtbaar vanaf openbaar terrein, Oostkade vanaf N209	
18	Bouwweg M41, Amoveren mast YMM50	B45	Prunus	10/15 cm	5 m	meerstammig	Bouwweg M41	werk	buiten	Rijnwoude	vrij	zichtbaar vanaf openbare weg N209, zro TenneT kabel	ZRO
18	Bouwweg M41, Amoveren mast YMM50	B46	Div. heesters o.a. liguster	n.v.t.	3 m	" 0m2	Bouwweg M41	werk	buiten	Rijnwoude	vrij	zichtbaar vanaf openbare weg N209, zro TenneT kabel	ZRO
18	Amoveren mast YMM48 en bouwweg M43	B47	Jong bosplantsoen	5 cm	3 m	600m2	Bouwlocatie en bouwweg M43	werk	buiten	Rijnwoude	vrij	Particulier terrein, Golfbaan Bentwoud	ZRO
19	Amoveren mast YMM47 en bouwweg M45	B48	Jong bosplantsoen	5 cm	3 m	500m2	Bouwlocatie/weg M45	werk	buiten	Rijnwoude	vrij	Particulier terrein, Golfbaan Bentwoud	ZRO
19	Amoveren mast YMM46 en bouwweg M46	B49	Jong bosplantsoen	5 cm	3 m	600m2	Bouwlocatie/weg M46	werk	buiten	Rijnwoude	vrij	Particulier terrein, Golfbaan Bentwoud	ZRO
20	Bouwweg M131, amovatie kabel	B50	al verwijderd? (nav veldbezoek Erwin 13/9)	ntb	ntb	ntb	boven te verwijderen kabel, CHECK MET RONA	werk	buiten	Zuidplas	vrij	Particulier terrein, tuin, ZRO kabel TenneT	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-1	Metasequoia	59 cm	17 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland	vergunning	Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-2	Metasequoia	56 cm	17 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland	vergunning	Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-3	Linde Tilia cordata	60 cm	18 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland	vergunning	Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-4	Prunus ceracifera Nigra	20 cm	4 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland		Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-5	Linde	58 cm	20 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland	vergunning	Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-6	Berk, Betula pendula	27 cm	16 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland	vergunning	Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-7	Linde, Tilia cordata	49 cm	18 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland	vergunning	Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-8	Linde,Tilia cordata	60 cm	23 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland	vergunning	Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-9	Prunus ceracifera Nigra	20 cm	5 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland		Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-10	Zwarte els Alnus glutinosa	34 cm	15 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland	vergunning	Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-11	Berk, Betula pendula	31 cm	15 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland	vergunning	Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
14	tussen mastlocatie 112 en 113	B39-12	Berk, Betula pendula	32 cm	15 m	1	particuliere tuin	bovenlijn	binnen	Lansingerland	vergunning	Particulier terrein, toestemming nodig	ZRO
17	Mastlocatie 104	B42	Es	5 cm	3 m	6	mastlocatie bij de wel	werk	binnen	Lansingerland	vrij	openbaar terrein talud langs N209	
16	Tussen mastlocatie 105 en 104	B41B	Plataan + tuinbegroeing (waarschijnlijk alleen heg	15cm	%"	%	Lei-bomen voor particuliere woning	werk	buiten	Lansingerland	vrij	particulier terrein, zichtbaar vanaf openbare weg, Kruisweg	ZRO
17	Tussen mastlocaties 101 en 102	B43	Es	5 cm	4 m	10	"ukken en RIP strook	werk	binnen	Lansingerland	vrij	openbaar terrein langs rijksweg	
17	Tussen mastlocaties 101 en 102	B44	Schietwilg	50cm	20m	/	Tussen spoorlijn en A12 ntb	werk	binnen	Lansingerland	vergunning	openbaar terrein tussen spoorlijn en A12	
20	Rottedij"	B50	ntb	43cm		1	in tuin	lijn/werk	buiten	Zuidplas	vrij	verwijdering ondergronds tracé	ZRO
20	Rottedij"	B50	ntb	60cm		1	in tuin	lijn/werk	buiten	Zuidplas	vrij	verwijdering ondergronds tracé	ZRO
20	Rottedij"	B50	ntb	47.5cm		1	in tuin	lijn/werk	buiten	Zuidplas	vrij	verwijdering ondergronds tracé	ZRO
20	Rottedij"	B50	ntb	48.5cm		1	in tuin	lijn/werk	buiten	Zuidplas	vrij	verwijdering ondergronds tracé	ZRO
20	Rottedij"	B50	ntb	50.5cm		1	in tuin	lijn/werk	buiten	Zuidplas	vrij	verwijdering ondergronds tracé	ZRO

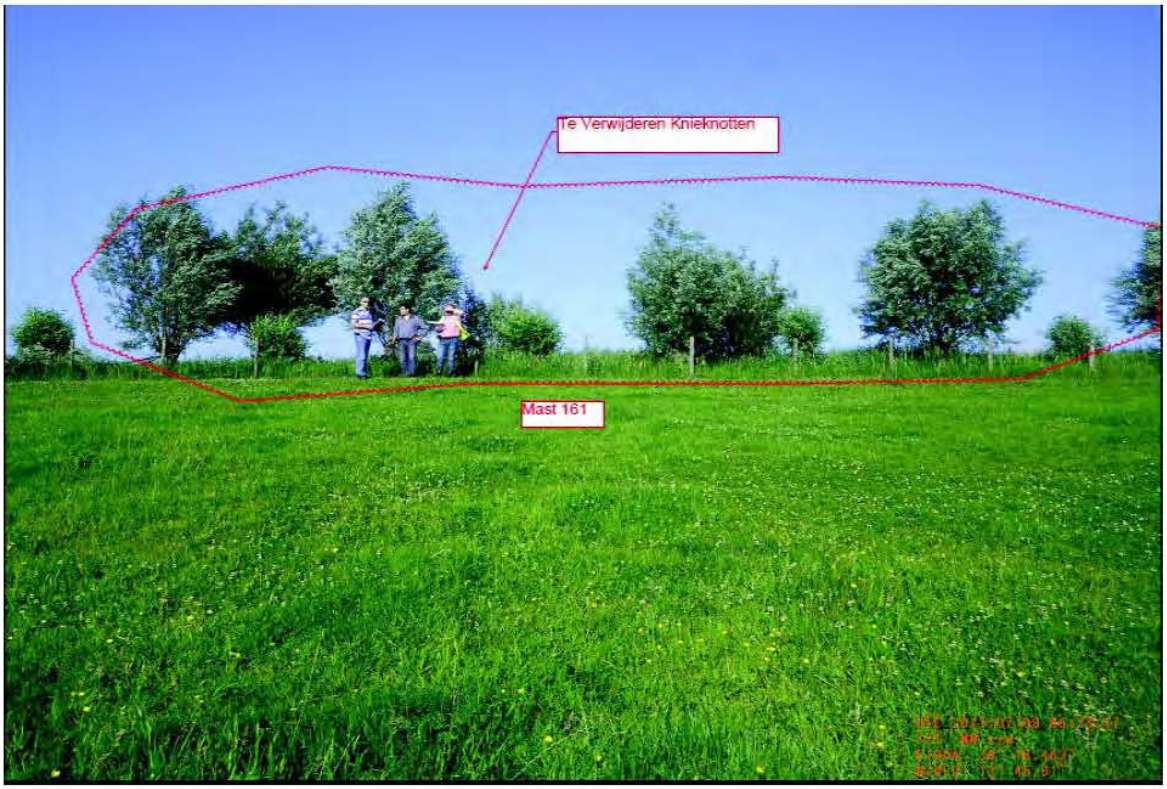
B04

b05 / b05b

b05c

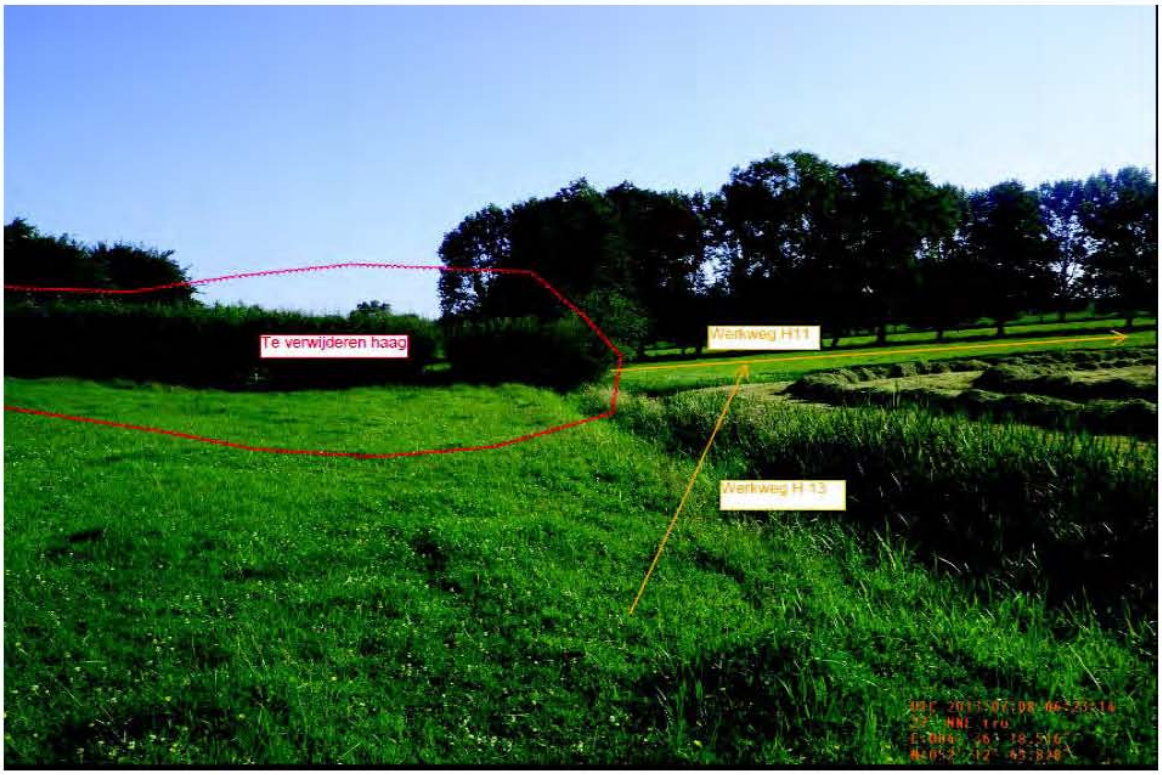


B05D



b06

b06_07

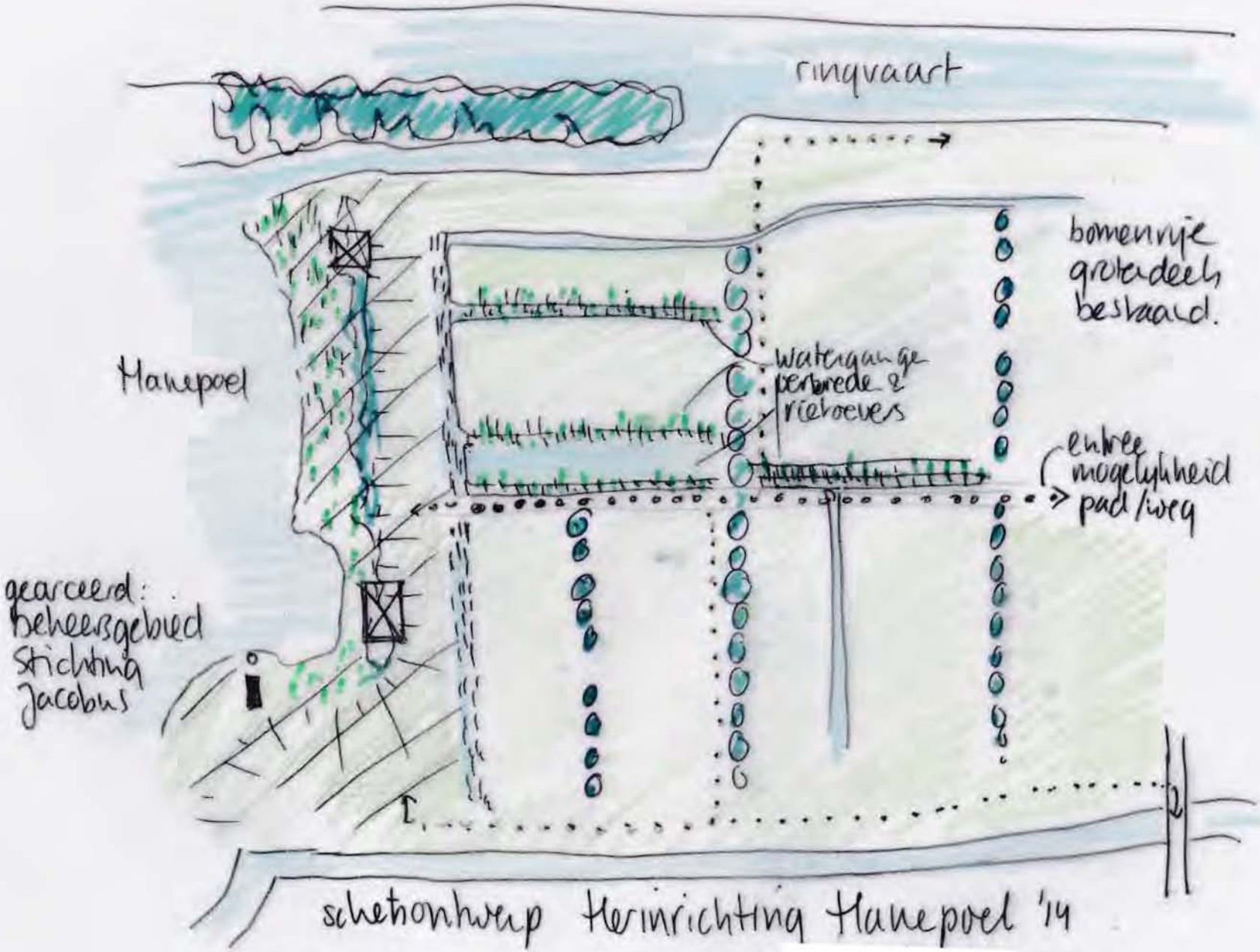


b07

B07a

B08a

B08


ringvaart
bomenvrije grotendeels beschaad.
Hanepoel
watergang verbreed & rietoevers
entree mogelijkheid pad/weg
gearceerd: beheersgebied Stichting Jacobus
schetsontwerp herinrichting Hanepoel '14

Verzonden: Donderdag 4 december 2014 14:17
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring (fase 4), gedeelte Vijfhuizen - Bleiswijk

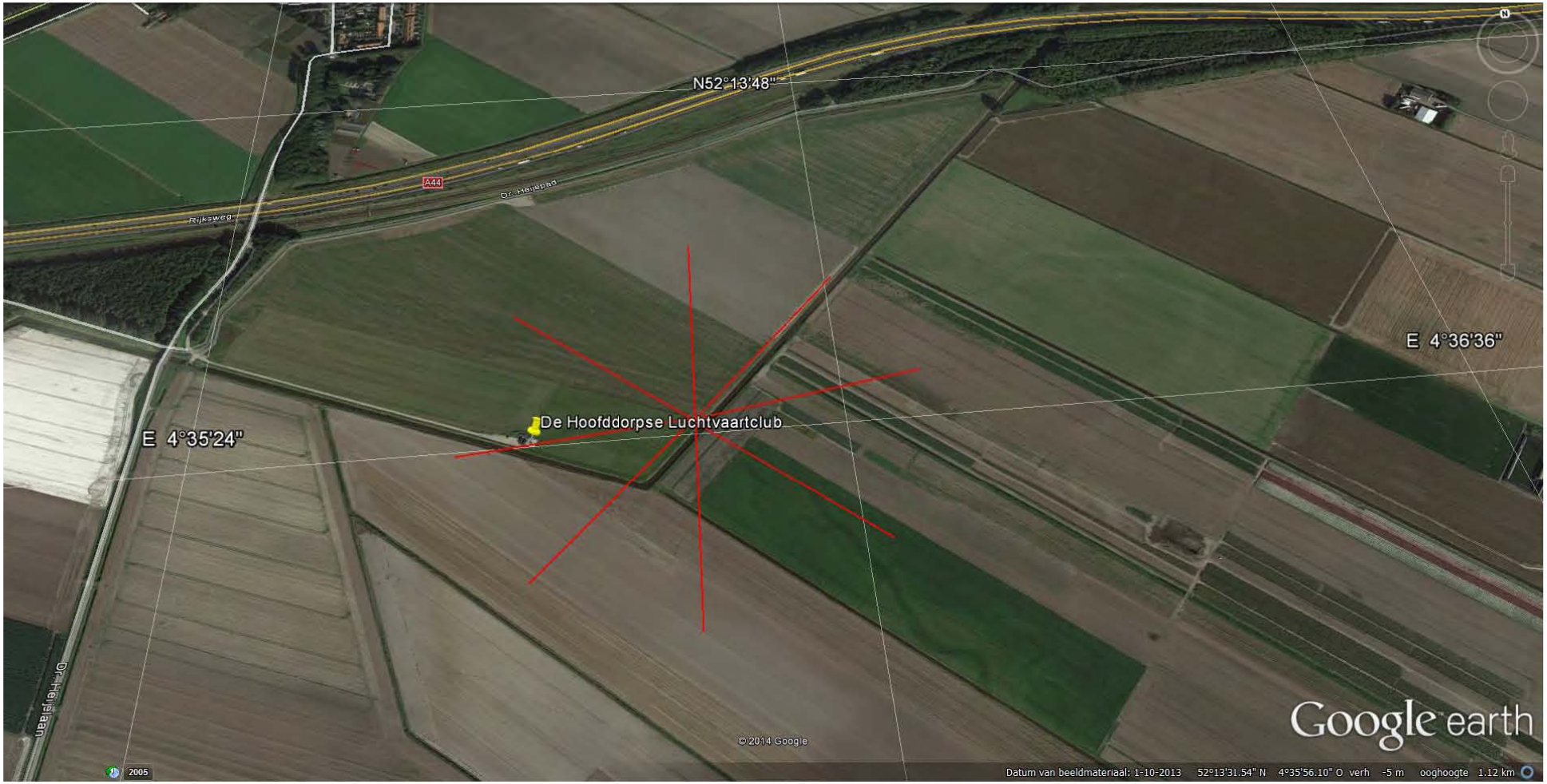
Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: De Hoofddorpseluchtvaartclub

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
Neen

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Aan de Dr, Heijepad te Abbenes is de Hoofddorpse Luchtvaartclub gevestigd (200 leden). Hier wordt gevlogen met op afstand bestuurbare modelvliegtuigen en modelhelikopters. Dit doen wij binnen een vliegcirkel van 250 meter en met een hoogtebeperking van 150 meter. Zie bijgevoegd plaatje vanuit Google Earth. Aan gezien het voor ons heel moeilijk te bepalen is waar de palen exact komen maken wij ons zorgen of het tracé van de hoogspanningsverbinding binnen onze vliegcirkel valt. Daarnaast is een veiligheidsbuffer tussen de rand van de vliegcircckel en het hoogspanningstracé van 100 meter geen onverstandige zaak.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Als de hoogspanningsverbinding te dicht bij de vliegcircckel, aan de noordoostelijke/oostelijke kant komt zal dit visueel de vliegruimte verkleinen omdat men altijd zeker wil weten dat er geen ongeluk zal plaatvinden. Dat verkleint ons vliegplezier en beperkt onze vliegruimte aanzienlijk. Door een buffer van 100 meter aan te houden zal dit niet optreden. Het tracé bevindt zich daar naast in de meeste gebruikte kant van de vliegcirkel. Dit heeft te maken met de heersende windrichtingen. Gaarne zouden wij zien dat een veiligheidsbuffer van 100 meter tussen de rand van de vliegcircckel en het hoogspanning tracé aangehouden zou worden om zo het risico tot botsing te minimaliseren.

Reactie


N52°13'48"
E 4°36'36"
E 4°35'24"
De Hoofddorpse Luchtvaartclub
A44
Rijksweg
Dr. Heijbaan
© 2014 Google
Google earth
2005
Datum van beeldmateriaal: 1-10-2013 52°13'31.54" N 4°35'56.10" O verh -5 m ooghoogte 1.12 km

Verzonden: Donderdag 4 december 2014 14:49
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring (fase 4), gedeelte Vijfhuizen - Bleiswijk

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: De Lorijn raadgevers o.g.
Mede namens:

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Zie bijlage (Zienswijze 380 kV 20141204.pdf) voor inhoudelijke toelichting.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Zie bijlage (Zienswijze 380 kV 20141204.pdf) voor inhoudelijke toelichting

Reactie

De Lorijn
raadgevers o.g.

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Digitaal via: http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/randstad-380-kv-noordring

Druten, 4 december 2014

Ref.: RH/kh/0594-4914

Betreft: Zienswijze ontwerp-omgevingsvergunning Gemeente Haarlemmermeer voor de aanleg van het 380 kV-tracé Noordring

Geacht college,

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Zoetermeer, de 'Noordring', op de locatie HLM03 AB 723, zoals gepubliceerd in de Staatscourant op 23 oktober 2014, nr. 29522, geef ik hierbij de zienswijze weer van onze cliënten:

die daarvoor woonplaats op ons kantoor kiezen.

Rentmeester NVR NVM

Handelsregister Rivierenland nr. 10041605

Geerstraat 8
Postbus 145, 6650 AC Druten
tel. 0487 - 512147
fax. 0487 - 517586
www.delorijn.nl
raadgevers@delorijn.nl

Over gedeelten van de percelen in (mede-)eigendom van cliënt staande en gelegen aan de te , kadastraal bekend gemeente Haarlemmermeer, zal het 380 kV-tracé, gedeelte Noordring, worden gerealiseerd. Ten behoeve van dit project is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer voornemens om een omgevingsvergunning te verlenen voor het maken van een uitweg ten behoeve van een werkweg.

In bijlage 10, Deel A, 'Tekeningen werkwegen en uitritten', op blad 16 (Tekening. Nr.: VIR-0.000.263), 17 (Tekening Nr.: VIR-0.000.264), 18 (Tekening Nr.: VIR-0.000.265), 24 (Tekening Nr.: VIR-0.000.271) en 25 (Tekening Nr.: VIR0.000.272) is deze werkweg te zien. In het bijzonder wordt gewezen op blad 25, waarop de uitrit is te zien. Ten aanzien van het gekozen tracé voor de werkweg wijzen wij u op een alternatief dat minder ingrijpend is voor de verkeerssituatie aan de

Uitrit IJweg

Om de werkweg te ontsluiten dienen er naast extra kosten, ook maatregelen te worden genomen in het kader van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), zoals bepaald in artikel 2:12 APV. Door te kiezen voor de voorgenomen werkweg, dient er een ontsluiting te worden vergund en gerealiseerd, terwijl er circa 260 m noordwestelijk van de geplande uitrit, aan de IJweg al een uitrit aanwezig is. Vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid – weggebruikers zijn bekend met de bestaande uitwegen – is het niet wenselijk dat er een extra uitweg aan de IJweg wordt gerealiseerd.

Bestaande infrastructuur

Via de uitrit, die in voorgaande alinea is benoemd, kan ook de werkweg worden ontsloten. Vervolgens kan over deze weg en de Middelweg het werkterrein worden ontsloten. Op deze manier wordt er gebruik gemaakt van de bestaande infrastructuur en kan het werkverkeer op een veilige manier worden ontsloten op de IJweg. Bovendien wordt het agrarisch gebruik op deze manier zo min mogelijk beperkt.

Verleggen werkweg

Door de verlegging van de werkweg naar de reeds aanwezige wegen, kan een bestaande uitrit worden gebruikt. Er zijn derhalve geen aanpassingen aan de IJweg en het parallel gelegen fietspad nodig. Bovendien wordt het werkterrein op deze manier op de minst bezwarende wijze bereikt. Hiermee wordt het agrarische gebruik niet onnodig beperkt, waardoor eventuele schade wordt geminimaliseerd.

Met deze zienswijze verzoek ik uw college om de geplande werkweg te verleggen en gebruik te maken van de bestaande wegen. Het vergunnen van een nieuwe uitrit is niet noodzakelijk, nu een uitrit op een korte afstand reeds aanwezig is. Ten tweede is de werkweg planologisch weliswaar mogelijk, maar zou de werkweg zoals nu gepland een belemmering vormen voor het agrarische gebruik. Waarom een nieuwe weg aanleggen als er een bruikbaar alternatief is, waarvoor bovendien al een uitrit aanwezig is?

Hoogachtend,

Verzonden: Donderdag 4 december 2014 20:13
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring (fase 4), gedeelte Vijfhuizen - Bleiswijk

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
De magneetveldzone voor masten van 63 met hoogte wordt ook gebruikt voor masten van 45 meter hoogte met dubbele bekabeling (zowel 150 kV als 380 kV).
Ook de geluidbelasting wordt voor beide maten van de masten hetzelfde geacht. Dat is fysisch niet mogelijk.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
De situatie bij mijn woning is niet onderzocht als specifiek object; de lagere masthoogte is van invloed op zowel de magneetveldzone als de geluidbelasting op mijn woning. Tevens is niet in beschouwing genomen dat de kabels laag over de stalen loods naast mijn woning gaan, hetgeen van invloed kan zijn op magneetveldzone. Gezien de zeer korte afstand van mijn woning tot de grens van de berekende zone is overschrijding van de zone tot op mijn woning niet onwaarschijnlijk.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Bovenvermelde aspecten kunnen betekenen dat mijn woning binnen de magneetveldzone komt te liggen en derhalve binnen de kaders van een mogelijke aankoop kan vallen. Daarnaast vermindert de waarde van mijn woning; aanspraak op planschade wordt door mij ingediend zodra een en ander volgens de procedures mogelijk is.

Reactie

0022

Geelkerken Linskens
Advocaten

Leiden
Postbus 2020
2301 CA Leiden
Noordeinde 2A
2311 CD Leiden

T 071 512 44 43
F 071 512 04 81

Den Haag
Postbus 16131
2500 BC Den Haag
Mercuriusweg 11
2516 AW Den Haag

T 070 315 60 80
F 070 315 60 90

info@gl-advocaten.nl
www.gl-advocaten.nl

KvK 2733 2402

Tevens per fax: (070) 379 70 71
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Leiden, 4 december 2014

Inzake: GS / LJ / 27212002

E-mail:
Telefoon:

Betreft: Voorlopig zienswijzengeschrift (zie slotsom)

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënt, de heer wonende aan de maak ik hierbij gebruik van de mogelijkheid een zienswijzengeschrift in te dienen in verband met de ter inzage liggende ontwerpbesluiten en de onderliggende stukken inzake de Randstad 380kV Noordring: nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Bleiswijk (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

De heer oefent een melkveebedrijf uit aan de De heer heeft een huisperceel van circa 54 hectare in gebruik, waarvan circa 48 hectare in eigendom.

Op de gronden waarvan de heer eigenaar is, is TenneT TSO B.V. (hierna: "TenneT") voornemens één of meerdere activiteiten, (bouw)werken of werkzaamheden, tijdelijk dan wel permanent, uit te voeren dan wel te realiseren.

1. Recht om zienswijzen in te dienen in feite illusoir

Elke opdracht wordt aanvaard door de naamloze vennootschap Geelkerken Linskens Advocaten N.V. De vennootschap, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 2733 2402, hanteert algemene voorwaarden, waarvan onderdeel uitmaakt een aansprakelijkheidsbeperking. Deze algemene voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

Uit de ter visie gelegde ontwerpbesluiten en de onderliggende stukken is voor de heer niet af te leiden en/of op te maken welke stukken precies op zijn percelen betrekking hebben. De hoeveelheid aan ter visie gelegde stukken is dermate groot, dat het vrijwel ondoenlijk is om alle stukken door te nemen teneinde te bepalen tegen welke stukken het relevant is om zienswijzen kenbaar te maken.

Als voorbeeld wordt gewezen op de aanvraag van een omgevingsvergunning Kaag en Braassem, onder nummer 16. Bijlagen 1 tot en met 6 tellen in totaal 1411 pagina's, bijlagen 7 en 8 tellen in totaal 779 pagina's en bijlagen 9 tot en met 12 tellen in totaal 241 pagina's.

En dan te bedenken dat het hier nog maar gaat om één van de 24 ter visie gelegde aanvragen voor allerhande verschillende vergunningen.

Oftewel, de heer ziet zich geconfronteerd met een grote berg aan ontwerpbesluiten en onderliggende stukken waaruit voor hem niet simpel en eenvoudig op te maken is welke van die besluiten op zijn situatie betrekking heeft/hebben, waardoor hij ook niet kan bepalen tegen welke van die besluiten hij zich zou moeten verweren.

Door de hoeveelheid aan besluiten onoverzichtelijk aan te bieden, wordt de ongelijkheid tussen de aanvrager van de diverse vergunningen en de burger, in casu de heer , extra benadrukt.

Veelzeggend in dit verband is de "tip" op de website, waarvan de tekst luidt: "Lees eest hoe u overzicht bewaart in grote bestanden".

De aanvrager beschikt over een enorme voorsprong aan kennis en informatie ten opzichte van de burger. Door deze informatie ook nog eens voor een burger op een volstrekt ontoegankelijke wijze aan te bieden, wordt het recht om zienswijzen in te dienen ernstig bemoeilijkt, en wel zodanig ernstig dat er in feite geen sprake is van een eerlijke besluitvorming.

Voor de getroffen burger, in casu de heer , zou het de zaken zeer aanzienlijk hebben vergemakkelijkt wanneer hem kopie van de op zijn situatie betrekking hebbende ontwerpbesluiten inclusief onderliggende stukken - desnoods de relevante passages in

betreffende ontwerpbesluiten en onderliggende stukken geel gearceerd of anderszins gemarkeerd - ter beschikking zou zijn gesteld.

De heer komt primair tot de slotsom dat het besluitvormingsproces op de wijze zoals thans vorm gegeven is, geen recht doet aan de belangen van de burger, die in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen kenbaar te maken. Integendeel, de wijze waarop het besluitvormingsproces thans vorm gegeven is, maakt het indienen van zienswijzen in feite ondoenlijk, zo niet illusoir.

2. Toezending relevante ontwerpbesluiten en onderliggende stukken

Teneinde tegemoet te komen aan zijn bezwaren tegen de wijze waarop het besluitvormingsproces thans vormgegeven is, verzoekt de heer om hem kopie per post toe te zenden van al die ontwerpbesluiten en onderliggende stukken (met daarin de relevante passages gearceerd, althans gemarkeerd weergegeven) die betrekking hebben op zijn (eigendoms)situatie, zodat hij eenvoudig en snel kan beoordelen omtrent welke van de diverse ontwerpbesluiten en onderliggende stukken hij een zienswijze kan kenbaar maken.

Rekening houdend met de aankomende feestdagen zal binnen zes weken na ontvangst van de stukken als waarom verzocht namens de heer een aanvullende zienswijze worden ingediend.

3. TenneT is privaatrechtelijk geen eigenaar van de gronden waarvoor de diverse vergunningen worden aangevraagd en TenneT vraagt vergunningen aan voor gronden die buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan voor de aanleg van het 380kV-tracé zijn gelegen.

TenneT heeft onder meer een aanvraag ingediend bij B&W van Kaag en Braassem voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, kappen, uitvoeren werk of werkzaamheden, uitweg en afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het verwijderen van groenopstanden, het aanleggen van tijdelijke en permanente uitwegen, het aanleggen van tijdelijke werkterreinen, het bouwen van permanente en tijdelijke hoogspanningsmaten en het inrichten van opstijgpunten voor het realiseren van een hoogspanningsverbinding ten behoeve van het Randstad 380kV-project op diverse percelen in Nieuwe Wetering, Rijpwetering en Oud Ade binnen de gemeente Kaag en Braassem.

Verder heeft TenneT onder meer een aanvraag voor een watervergunning ingediend bij het Hoogheemraadschap van Rijnland voor al die zaken die vermeld staan op bladzijde

2 tot en met 4 onder het kopje "2. Besluit, sub II *De gevraagde vergunning te verlenen voor*".

Dienaangaande zij allereerst opgemerkt dat TenneT geen eigenaar is van de gronden waarop de aanvragen voor de vergunningen zien. Nu TenneT geen eigenaar is van de benodigde gronden en evenmin toestemming heeft van de eigenaar om in, op of aan de benodigde gronden activiteiten, (bouw)werken en werkzaamheden, tijdelijk dan wel permanent, te verrichten, kan TenneT geen gebruik maken van de aangevraagde vergunningen. Kortom, de heer betwist het belang van TenneT bij de aangevraagde vergunningen voor zover die betrekking hebben op de gronden waarvan hij eigenaar is.

Daarnaast zij opgemerkt dat TenneT vergunningen heeft aangevraagd voor het verrichten van activiteiten en het uitvoeren van (bouw)werken en werkzaamheden, tijdelijk dan wel permanent, die gelegen zijn buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan. Voor die activiteiten, (bouw)werken en werkzaamheden ontbreekt elke planologische titel. Nu de planologische titel ontbreekt, kan de realisering van een en ander ook niet in rechte afgedwongen worden.

Overigens betwist de heer de noodzaak om op zijn gronden vervangend water te graven. Watercompensatie kan heel goed elders worden gerealiseerd.

Alleen al om deze redenen dienen de aanvragen van TenneT voor vergunningen voor activiteiten, (bouw)werken en werkzaamheden, tijdelijk dan wel permanent, zover die betrekking hebben op de gronden waarvan eigenaar is, afgewezen te worden.

<u>Slotsom</u>:

Gelet op het hierboven sub 2 vermelde verzoek ik u mij zo spoedig mogelijk alsnog al die ontwerpbesluiten en onderliggende stukken als waarom verzocht toe te sturen, en mij na ontvangst van bedoelde besluiten en stukken een termijn te gunnen van zes weken voor het indienen van aanvullende zienswijzen.

Hoogachtend.

Geelkerken Linskens Advocaten N.V.

Geelkerken Linskens
Advocaten

Leiden
Postbus 2020
2301 CA Leiden
Noordeinde 2A
2311 CD Leiden

T 071 512 44 43
F 071 512 04 81

Den Haag
Postbus 16131
2500 BC Den Haag
Mercuriusweg 11
2516 AW Den Haag

T 070 315 60 80
F 070 315 60 90

info@gl-advocaten.nl
www.gl-advocaten.nl

KvK 2733 2402

Tevens per fax: (070) 379 70 71
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Leiden, 9 januari 2015

Inzake: GS / MvA / 27212002

E-mail:
Telefoon:

Betreft: Aanvullende zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënt, de wonende aan de heb ik op 4 december jl. een pro forma zienswijze ingediend in verband met de ter inzake liggende ontwerpbesluiten de onderliggende stukken inzake de Randstad 380kV Noordring: nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Bleiswijk (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk. In deze zienswijze heb ik namens verzocht om kopie toe te sturen van alle ontwerpbesluiten en onderliggende stukken die betrekking hebben op zijn (eigendoms)situatie, en om mij na ontvangst van deze stukken een termijn van zes weken te gunnen voor het indienen van een aanvullende zienswijze.

In een brief van de minister van Economische Zaken van 11 december 2014 is de goede ontvangst van de zienswijze bevestigd en is aangegeven dat ik tot 2 januari 2015 in de gelegenheid gesteld zou worden om een aanvullende zienswijze in te dienen. Bij e-mail van 19 december 2014 heb ik om verlenging van deze termijn gevraagd omdat ik de gevraagde stukken nog niet had ontvangen. Ik heb geen reactie mogen ontvangen op deze e-mail.

Uiteindelijk zijn de gevraagde stukken pas per mail van 23 december 2014 door TenneT aan mij toegestuurd (**bijlage 1a + 1b**).

Elke opdracht wordt aanvaard door de naamloze vennootschap Geelkerken Linskens Advocaten N.V. De vennootschap, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 2733 2402, hanteert algemene voorwaarden, waarvan onderdeel uitmaakt een aansprakelijkheidsbeperking. Deze algemene voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

In verband met de feestdagen en de omstandigheid dat ik in de week van 29 december 2014 t/m 2 januari 2015 afwezig was heeft mijn kantoorgenoot in haar e-mail van 31 december 2014 gewezen op de hiervoor genoemde omstandigheden en aangegeven dat zij er behoudens tegenbericht vanuit zou gaan dat ermee akkoord gegaan zou worden als ik een week later, te weten uiterlijk op 9 januari 2015, een aanvullende zienswijze zou indienen. In reactie daarop heeft in haar e-mail van 6 januari 2015 bevestigd dat zij akkoord ging met het indienen van een aanvullende zienswijze op 9 januari 2015.

Hieronder treft u mijn aanvullende zienswijze aan.

TenneT TSO B.V. (hierna: "TenneT") is voornemens één of meerdere activiteiten, (bouw)werken of werkzaamheden, tijdelijk dan wel permanent, uit te voeren dan wel te realiseren op gronden waarvan de eigenaar is.

<u>TenneT heeft geen belang bij de voor de buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan aangevraagde vergunningen</u>

In punt 3 van de door mij ingediende zienswijze heb ik aan de orde gesteld dat TenneT onder meer een aanvraag heeft ingediend bij het college van B&W van Kaag en Braassem voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, kappen, uitvoeren werk of werkzaamheden, uitweg en afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het verwijderen van groenopstanden, het aanleggen van tijdelijke en permanente uitwegen, het aanleggen van tijdelijke werkterreinen, het bouwen van permanente en tijdelijke hoogspanningsmasten en het inrichten van opstijgpunten voor het realiseren van een hoogspanningsverbinding ten behoeve van het Randstad 380kV-project op diverse percelen in Nieuwe Wetering, Rijpwetering en Oud Ade binnen de gemeente Kaag en Braassem. Verder heeft TenneT onder meer een aanvraag voor een watervergunning ingediend bij het Hoogheemraadschap van Rijnland voor al die zaken die vermeld staan op bladzijde 2 tot en met 4 onder het kopje "2. Besluit, sub II *De gevraagde vergunning te verlenen voor*".

Opgemerkt wordt dat een deel van de activiteiten waarvoor TenneT vergunningen heeft aangevraagd zijn geprojecteerd op gronden die buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan zijn gelegen.

Met betrekking tot deze vergunningaanvragen stelt de zich op het standpunt dat TenneT niet als belanghebbende kan worden aangemerkt, zodat deze aanvragen buiten behandeling gelaten moeten worden. Dienaangaande wordt het volgende gesteld.

Zoals volgt uit de jurisprudentie van de Afdeling (bijvoorbeeld de uitspraak van 14 november 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY3028)) is de aanvrager van een omgevingsvergunning belanghebbende bij een besluit op die aanvraag, tenzij aannemelijk is dat het bouwplan nimmer kan worden verwezenlijkt.

Vast staat dat TenneT geen eigenaar is van de gronden buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan. Daarnaast beschikt TenneT niet over toestemming van de eigenaar van de gronden om uitvoering te geven aan de gevraagde bouw- dan wel watervergunning. Voorts is de niet voornemens deze toestemming in de (nabije) toekomst te verlenen. Anders dan in gevallen waarin de overheid eigenaar is waardoor het al dan niet geven van toestemming onderhevig is aan politieke en beleidsmatige factoren, is er in het geval van de sprake van een particulier belang. Als agrariër is het immers zowel thans als in de toekomst van groot belang zijn grond in de huidige staat te behouden en te kunnen blijven gebruiken.

Voor zover TenneT voor ogen heeft om de benodigde gronden van de middels onteigening in eigendom te verwerven, wordt opgemerkt dat realisering van het een en ander niet in rechte afgedwongen kan worden. De gronden zijn immers buiten de plangrens van het Rijksinpassingplan gelegen zodat elke planologische titel ontbreekt.

Gelet op deze omstandigheden bestaat er geen enkele aanwijzing dat de bouwplannen voor de gevraagde bouw- en watervergunningen ooit kunnen worden verwezenlijkt. Derhalve heeft TenneT, in het kader van bovengenoemde jurisprudentie, geen enkel belang bij de aangevraagde omgevings- en watervergunningen voor zover die betrekking hebben op gronden die liggen buiten de vastgestelde Rijksinpassingplangrens. Deze aanvragen dienen dan ook buiten behandeling te worden gelaten.

Slotsom:

Ik verzoek u de aanvragen die zien op de gronden die zijn gelegen buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan buiten behandeling te laten.

Hoogachtend,

Geelkerken Linskens Advocaten N.V.

0023

Geelkerken Linskens
Advocaten

Leiden
Postbus 2020
2301 CA Leiden
Noordeinde 2A
2311 CD Leiden

T 071 512 44 43
F 071 512 04 81

Den Haag
Postbus 16131
2500 BC Den Haag
Mercuriusweg 11
2516 AW Den Haag

T 070 315 60 80
F 070 315 60 90

info@gl-advocaten.nl
www.gl-advocaten.nl

KvK 2733 2402

Tevens per fax: (070) 379 70 71
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Leiden, 4 december 2014

Inzake: GS / LJ / 27210012

E-mail:
Telefoon:

Betreft: Proforma zienswijzengeschrift (zie slotsom)

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënt, de heer wonende aan de te maak ik hierbij gebruik van de mogelijkheid een zienswijzengeschrift in te dienen in verband met de ter inzake liggende ontwerpbesluiten de onderliggende stukken inzake de Randstad 380kV Noordring: nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Bleiswijk (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

De heer oefent een fokveebedrijf uit aan de
Het huisperceel strekt zich - gezien vanuit zijn woonhuis met bedrijfsopstallen - richting het oosten uit tot aan de provinciale weg N445.

Op de gronden waarvan de heer eigenaar is, is TenneT TSO B.V. (hierna: "TenneT") voornemens één of meerdere activiteiten, (bouw)werken of werkzaamheden, tijdelijk dan wel permanent, uit te voeren dan wel te realiseren.

Elke opdracht wordt aanvaard door de naamloze vennootschap Geelkerken Linskens Advocaten N.V. De vennootschap, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 2733 2402, hanteert algemene voorwaarden, waarvan onderdeel uitmaakt een aansprakelijkheidsbeperking. Deze algemene voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

1. Recht om zienswijzen in te dienen in feite illusoir

Uit de ter visie gelegde ontwerpbesluiten en de onderliggende stukken is voor de heer niet af te leiden en/of op te maken welke stukken precies op zijn percelen betrekking hebben. De hoeveelheid aan ter visie gelegde stukken is dermate groot, dat het vrijwel ondoenlijk is om alle stukken door te nemen teneinde te bepalen tegen welke stukken het relevant is om zienswijzen kenbaar te maken.

Als voorbeeld wordt gewezen op de aanvraag van een omgevingsvergunning Kaag en Braassem, onder nummer 16. Bijlagen 1 tot en met 6 tellen in totaal 1411 pagina's, bijlagen 7 en 8 tellen in totaal 779 pagina's en bijlagen 9 tot en met 12 tellen in totaal 241 pagina's.

En dan te bedenken dat het hier nog maar gaat om één van de 24 ter visie gelegde aanvragen voor allerhande verschillende vergunningen.

Oftewel, de heer ziet zich geconfronteerd met een grote berg aan ontwerpbesluiten en onderliggende stukken waaruit voor hem niet simpel en eenvoudig op te maken is welke van die besluiten op zijn situatie betrekking heeft/hebben, waardoor hij ook niet kan bepalen tegen welke van die besluiten hij zich zou moeten verweren.

Door de hoeveelheid aan besluiten onoverzichtelijk aan te bieden, wordt de ongelijkheid tussen de aanvrager van de diverse vergunningen en de burger, in casu de heer , extra benadrukt.

Veelzeggend in dit verband is de "tip" op de website, waarvan de tekst luidt: "Lees eest hoe u overzicht bewaart in grote bestanden".

De aanvrager beschikt over een enorme voorsprong aan kennis en informatie ten opzichte van de burger. Door deze informatie ook nog eens voor een burger op een volstrekt ontoegankelijke wijze aan te bieden, wordt het recht om zienswijzen in te dienen ernstig bemoeilijkt, en wel zodanig ernstig dat er in feite geen sprake is van een eerlijke besluitvorming.

Voor de getroffen burger, in casu de heer , zou het de zaken zeer aanzienlijk hebben vergemakkelijkt wanneer hem kopie van de op zijn situatie betrekking hebbende ontwerpbesluiten inclusief onderliggende stukken - desnoods de relevante passages in betreffende ontwerpbesluiten en onderliggende stukken geel gearceerd of anderszins gemarkeerd - ter beschikking zou zijn gesteld.

De heer komt primair tot de slotsom dat het besluitvormingsproces op de wijze zoals thans vorm gegeven is, geen recht doet aan de belangen van de burger, die in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen kenbaar te maken. Integendeel, de wijze waarop het besluitvormingsproces thans vorm gegeven is, maakt het indienen van zienswijzen in feite ondoenlijk, zo niet illusoir.

2. Toezending relevante ontwerpbesluiten en onderliggende stukken

Teneinde tegemoet te komen aan zijn bezwaren tegen de wijze waarop het besluitvormingsproces thans vormgegeven is, verzoekt de heer om hem kopie per post toe te zenden van al die ontwerpbesluiten en onderliggende stukken (met daarin de relevante passages gearceerd, althans gemarkeerd weergegeven) die betrekking hebben op zijn (eigendoms)situatie, zodat hij eenvoudig en snel kan beoordelen omtrent welke van de diverse ontwerpbesluiten en onderliggende stukken hij een zienswijze kan kenbaar maken.

Rekening houdend met de aankomende feestdagen zal binnen zes weken na ontvangst van de stukken als waarom verzocht namens de heer een aanvullende zienswijze worden ingediend.

3. TenneT is privaatrechtelijk geen eigenaar van de gronden waarvoor de diverse vergunningen worden aangevraagd en TenneT vraagt vergunningen aan voor gronden die buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan voor de aanleg van het 380kV-tracé zijn gelegen.

TenneT heeft onder meer een aanvraag ingediend bij B&W van Kaag en Braassem voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, kappen, uitvoeren werk of werkzaamheden, uitweg en afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het verwijderen van groenopstanden, het aanleggen van tijdelijke en permanente uitwegen, het aanleggen van tijdelijke werkterreinen, het bouwen van permanente en tijdelijke hoogspanningsmaten en het inrichten van opstijgpunten voor het realiseren van een hoogspanningsverbinding ten behoeve van het Randstad 380kV-project op diverse percelen in Nieuwe Wetering, Rijpwetering en Oud Ade binnen de gemeente Kaag en Braassem.

Verder heeft TenneT onder meer een aanvraag voor een watervergunning ingediend bij het Hoogheemraadschap van Rijnland voor al die zaken die vermeld staan op bladzijde 2 tot en met 4 onder het kopje "2. Besluit, sub II *De gevraagde vergunning te verlenen voor*".

Dienaangaande zij allereerst opgemerkt dat TenneT geen eigenaar is van de gronden waarop de aanvragen voor de vergunningen zien. Nu TenneT geen eigenaar is van de benodigde gronden en evenmin toestemming heeft van de eigenaar om in, op of aan de benodigde gronden activiteiten, (bouw)werken en werkzaamheden, tijdelijk dan wel permanent, te verrichten, kan TenneT geen gebruik maken van de aangevraagde vergunningen. Kortom, de heer betwist het belang van TenneT bij de aangevraagde vergunningen voor zover die betrekking hebben op de gronden waarvan hij eigenaar is.

Daarnaast zij opgemerkt dat TenneT vergunningen heeft aangevraagd voor het verrichten van activiteiten en het uitvoeren van (bouw)werken en werkzaamheden, tijdelijk dan wel permanent, die gelegen zijn buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan. Voor die activiteiten, (bouw)werken en werkzaamheden ontbreekt elke planologische titel. Nu de planologische titel ontbreekt, kan de realisering van een en ander ook niet in rechte afgedwongen worden.

Overigens betwist de heer de noodzaak om op zijn gronden vervangend water te graven. Watercompensatie kan heel goed elders worden gerealiseerd. Verder kan de heer zich niet verenigen met de realisering van een landschappelijk inpassingsplan op zijn gronden.

Alleen al om deze redenen dienen de aanvragen van TenneT voor vergunningen voor activiteiten, (bouw)werken en werkzaamheden, tijdelijk dan wel permanent, zover die betrekking hebben op de gronden waarvan eigenaar is, afgewezen te worden.

Slotsom:

Gelet op het hierboven sub 2 vermelde verzoek ik u mij zo spoedig mogelijk alsnog al die ontwerpbesluiten en onderliggende stukken als waarom verzocht toe te sturen, en mij na ontvangst van bedoelde besluiten en stukken een termijn te gunnen van zes weken voor het indienen van aanvullende zienswijzen.

Hoogachtend,

Geelkerken Linskens Advocaten N.V.

0023

Geelkerken Linskens
Advocaten

Leiden
Postbus 2020
2301 CA Leiden
Noordeinde 2A
2311 CD Leiden

T 071 512 44 43
F 071 512 04 81

Den Haag
Postbus 16181
2500 BC Den Haag
Mercuriusweg 11
2516 AW Den Haag

T 070 315 60 80
F 070 315 60 90

info@gl-advocaten.nl
www.gl-advocaten.nl

KvK 2733 2402

Tevens per fax: (070) 379 70 71 (zonder bijlagen)
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Leiden, 9 januari 2015

Inzake: GS / MvA / 27210012
(onteigening)
E-mail:
Telefoon:

Betreft: Aanvullende zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënt, de wonende aan de te heb ik op 4 december jl. een pro forma zienswijze ingediend in verband met de ter inzake liggende ontwerpbesluiten de onderliggende stukken inzake de Randstad 380kV Noordring: nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Bleiswijk (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk. In deze zienswijze heb ik namens de verzocht om kopie toe te sturen van alle ontwerpbesluiten en onderliggende stukken die betrekking hebben op zijn (eigendoms)situatie, en om mij na ontvangst van deze stukken een termijn van zes weken te gunnen voor het indienen van een aanvullende zienswijze.

In een brief van de minister van Economische Zaken van 11 december 2014 is de goede ontvangst van de zienswijze bevestigd en is aangegeven dat ik tot 2 januari 2015 in de gelegenheid gesteld zou worden om een aanvullende zienswijze in te dienen. Bij e-mail van 19 december 2014 heb ik om verlenging van deze termijn gevraagd omdat ik de gevraagde stukken nog niet had ontvangen. Ik heb geen reactie mogen ontvangen op deze e-mail.

./. Uiteindelijk zijn de gevraagde stukken per mail van 23 december door TenneT aan mij toegestuurd (**bijlage 1a + 1b**).

Elke opdracht wordt aanvaard door de naamloze vennootschap Geelkerken Linskens Advocaten N.V. De vennootschap, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 2733 2402, hanteert algemene voorwaarden, waarvan onderdeel uitmaakt een aansprakelijkheidsbeperking. Deze algemene voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

In verband met de feestdagen en de omstandigheid dat ik in de week van 29 december 2014 t/m 2 januari 2015 afwezig was heeft mijn kantoorgenoot in haar e-mail van 31 december 2014 gewezen op de hiervoor genoemde omstandigheden en aangegeven dat zij er behoudens tegenbericht vanuit zou gaan dat ermee akkoord gegaan zou worden als ik een week later, te weten uiterlijk op 9 januari 2015, een aanvullende zienswijze zou indienen. In reactie daarop heeft in haar e-mail van 6 januari 2015 bevestigd dat zij akkoord ging met het indienen van een aanvullende zienswijze op 9 januari 2015.

Hieronder treft u mijn aanvullende zienswijze aan.

TenneT TSO B.V. (hierna: "TenneT") is voornemens één of meerdere activiteiten, (bouw)werken of werkzaamheden, tijdelijk dan wel permanent, uit te voeren dan wel te realiseren op gronden waarvan de eigenaar is.

<u>TenneT heeft geen belang bij de voor de buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan aangevraagde vergunningen</u>

In punt 3 van de door mij ingediende zienswijze heb ik aan de orde gesteld dat TenneT onder meer een aanvraag heeft ingediend bij het college van B&W van Kaag en Braassem voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, kappen, uitvoeren werk of werkzaamheden, uitweg en afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het verwijderen van groenopstanden, het aanleggen van tijdelijke en permanente uitwegen, het aanleggen van tijdelijke werkterreinen, het bouwen van permanente en tijdelijke hoogspanningsmasten en het inrichten van opstijgpunten voor het realiseren van een hoogspanningsverbinding ten behoeve van het Randstad 380kV-project op diverse percelen in Nieuwe Wetering, Rijpwetering en Oud Ade binnen de gemeente Kaag en Braassem. Verder heeft TenneT onder meer een aanvraag voor een watervergunning ingediend bij het Hoogheemraadschap van Rijnland voor al die zaken die vermeld staan op bladzijde 2 tot en met 4 onder het kopje "2. Besluit, sub II *De gevraagde vergunning te verlenen voor*".

Opgemerkt wordt dat een deel van de activiteiten waarvoor TenneT vergunningen heeft aangevraagd zijn geprojecteerd op gronden die buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan zijn gelegen.

Met betrekking tot deze vergunningaanvragen stelt de zich op het standpunt dat TenneT niet als belanghebbende kan worden aangemerkt, zodat deze aanvragen buiten behandeling gelaten moeten worden. Dienaangaande wordt het volgende gesteld.

Zoals volgt uit de jurisprudentie van de Afdeling (bijvoorbeeld de uitspraak van 14 november 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY3028)) is de aanvrager van een omgevingsvergunning belanghebbende bij een besluit op die aanvraag, tenzij aannemelijk is dat het bouwplan nimmer kan worden verwezenlijkt.

Vast staat dat TenneT geen eigenaar is van de gronden buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan. Daarnaast beschikt TenneT niet over toestemming van de eigenaar van de gronden ( ) om uitvoering te geven aan de gevraagde bouw- dan wel watervergunning. Voorts is de niet voornemens deze toestemming in de (nabije) toekomst te verlenen. Anders dan in gevallen waarin de overheid eigenaar is waardoor het al dan niet geven van toestemming onderhevig is aan politieke en beleidsmatige factoren, is er in het geval van de sprake van een particulier belang. Als agrariër is het immers zowel thans als in de toekomst van groot belang zijn grond in de huidige staat te behouden en te kunnen blijven gebruiken.

Voor zover TenneT voor ogen heeft om de benodigde gronden van de middels onteigening in eigendom te verwerven, wordt opgemerkt dat realisering van het een en ander niet in rechte afgedwongen kan worden. De gronden zijn immers buiten de plangrens van het Rijksinpassingplan gelegen zodat elke planologische titel ontbreekt.

Gelet op deze omstandigheden bestaat er geen enkele aanwijzing dat de bouwplannen voor de gevraagde bouw- en watervergunningen ooit kunnen worden verwezenlijkt. Derhalve heeft TenneT, in het kader van bovengenoemde jurisprudentie, geen enkel belang bij de aangevraagde omgevings- en watervergunningen voor zover die betrekking hebben op gronden die liggen buiten de vastgestelde Rijksinpassingplangrens. Deze aanvragen dienen dan ook buiten behandeling te worden gelaten.

Slotsom:

Ik verzoek u de aanvragen die zien op de gronden die zijn gelegen buiten de plangrens van het Rijksinpassingsplan buiten behandeling te laten.

Hoogachtend,

/Geelkerken Linskens Advocaten N.V.

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

ONTVANGEN 0 4 DEC 2014

Aan bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

datum | 2 december 2014
bijlagen | 3
betreft | zienswijze inzake de ontwerpbesluiten Randstad 380kV Noordring, (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Geachte heer/mevrouw,

Namens , zijnde erfpachter (eigenaren zijn de heren) van ondermeer de percelen kadastraal bekend , maken wij een zienswijze kenbaar ten aanzien van een aantal aspecten uit bovengenoemde besluiten.

Onze zienswijze heeft betrekking op voornoemde ontwerpbesluiten, nader genoemd het ontwerp-besluit nr. 19 Omgevingsvergunning Gemeente Alphen aan den Rijn, aanvraag deel 1, pagina 40-tijdelijke bouwwegen Alphen aan den Rijn.

De zienswijze heeft betrekking op de amovering van masten (nummers 46, 47, 48 en 49) en toebehoren ten aanzien van de 150 KV verbinding en plannen voor het nieuwe tracé voor de 380 KV.

Het voornemen is om op verschillende percelen de bestaande masten t.a.v. de 150 KV verbinding te amoveren. Hiervoor zijn diverse werkterreinen en werkstroken benodigd. Hierdoor zal er sprake zijn van een aanzienlijke doorsnijding. Nadrukkelijk willen wij u verzoeken om deze werkterreinen aan te passen aan de situering van de bestaande golfbaan zodat de inbreuk/schade beperkt kan worden en het perceel niet onevenredig zwaar wordt belast. Graag treden wij hierover met u in overleg.

Het voornemen is om op het perceel D 470 1 nieuwe mast (118) met toebehoren op te richten. Hiervoor zijn ook diverse werkterreinen en werkstroken benodigd. Nadrukkelijk willen wij u verzoeken om deze werkterreinen aan te passen aan de situering van de bestaande golfbaan zodat de inbreuk/schade beperkt kan worden en het perceel niet onevenredig zwaar wordt belast. Graag treden wij hierover met u in overleg.

Gelet op het vorenstaande wordt u, nadat wij inhoudelijk overleg hebben gevoerd, verzocht de besluiten in lijn met het hiervoor gestelde te wijzigen bij de vaststelling van de definitieve besluiten.

Met vriendelijke groet,
Bakker Rentmeesters en Makelaars BV

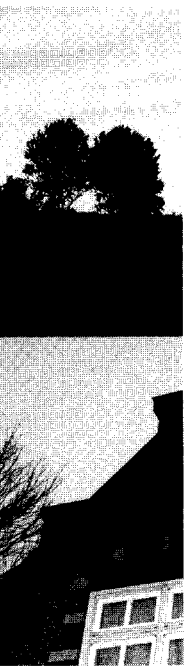
Hoekje 14 4286 LN Almkerk
T (0183) 40 20 88 **F** (0183) 40 19 88
E info@rentmeester.nl **I** www.rentmeester.nl

IBAN NL61 RABO 0341 5539 99 **BIC** RABO NL2U
BTW NL 8126.56.210.B01
KVK Tilburg 18068997

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Bijlagen:

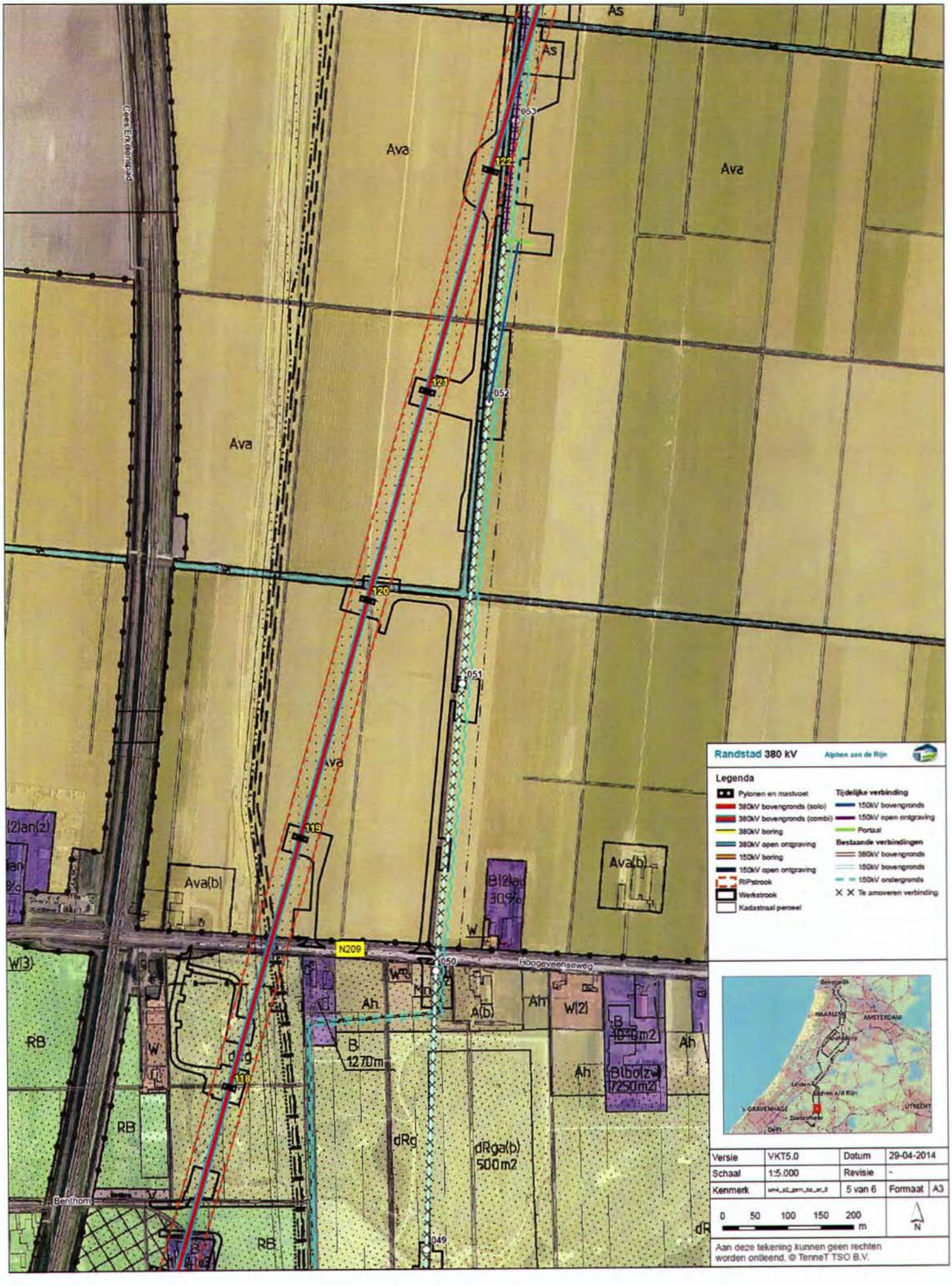
1. Huidige werktekening t.a.v. verschillende percelen m.b.t het amoveren van de 150 KV
2. Huidige werktekening t.a.v. verschillende percelen m.b.t het nieuwe tracé voor de 380 KV
3. Situatietekening tracé



Randstad 380 kV

Tijdelijke bouwwegen Alphen aan de Rijn

Bestemmingsplan Buitengebied 2004 Rijnwoude, Bentwoud



Randstad 380 kV Alphen aan de Rijn

Legenda

- Pylonen en mastvoet
- 380kV bovengronds (solo)
- 380kV bovengronds (combi)
- 380kV boring
- 380kV open ontgraving
- 150kV boring
- 150kV open ontgraving
- RIPstrook
- Werkstrook
- Kadastraal perceel

Tijdelijke verbinding

- 150kV bovengronds
- 150kV open ontgraving
- Portaal

Bestaande verbindingen

- 380kV bovengronds
- 150kV bovengronds
- 150kV ondergronds
- Te amoveren verbinding

Versie	VKT5.0	Datum	29-04-2014
Schaal	1:5.000	Revisie	-
Kenmerk		5 van 6	Formaat A3

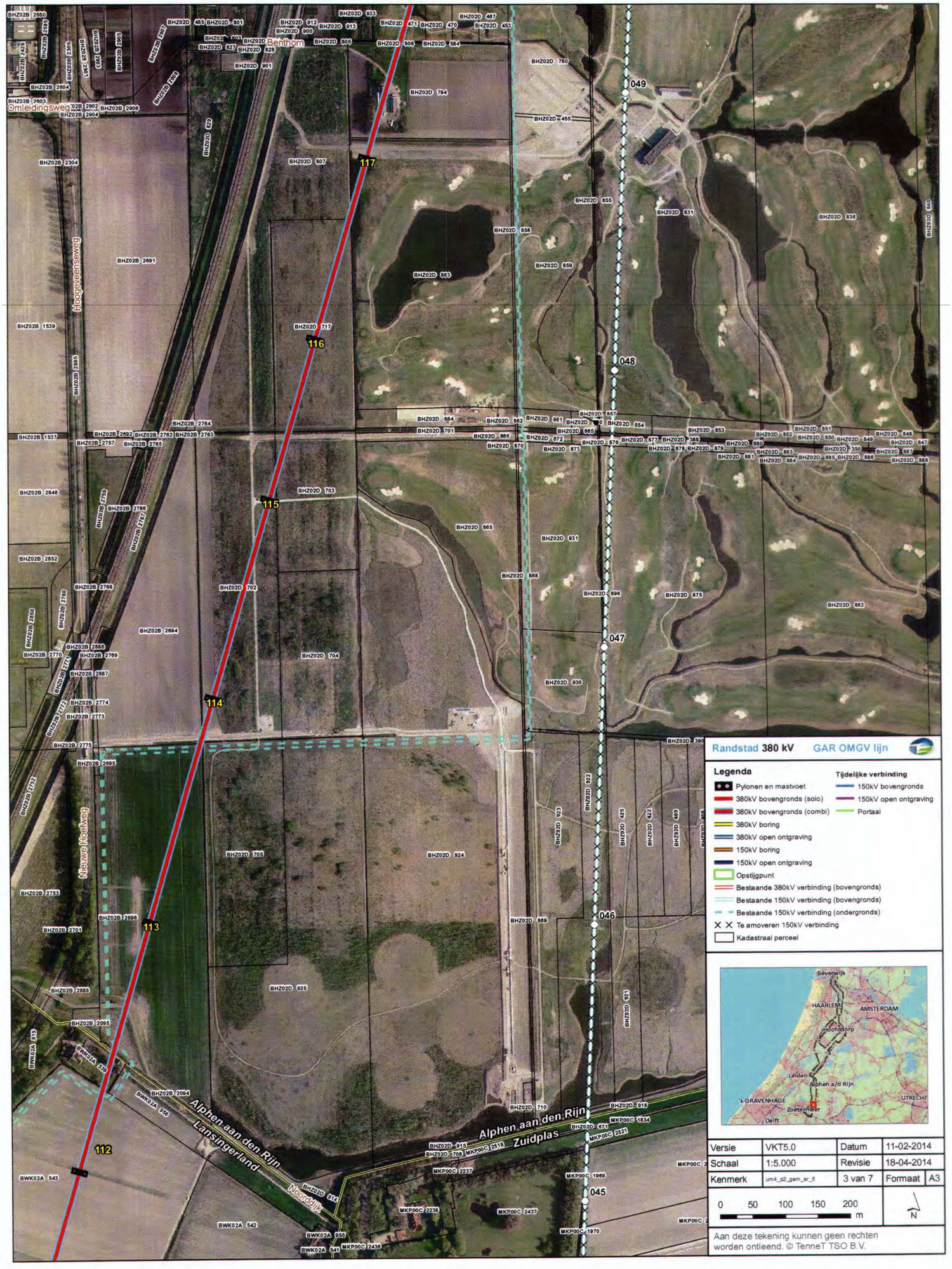
0 50 100 150 200 m

N

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

Randstad 380 kV GAR OMGV lijn

0024



Legenda

Volgnummer: 03

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1284 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 01 apr 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende *Datum akkoord*

__/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V. *Datum akkoord*

__/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners. Zeltbommel 2013.

20140401_0316_LABAN DHR C.G._03_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0316
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT
Taking power further

Legenda

Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 50 100 150 200 250 300 m

Datum: 01 apr 2014 **Formaat: A3** **1:5.000**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende *Datum akkoord*

___/___/____

Akkoord TenneT TSO B.V. *Datum akkoord*

___/___/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140401_031R_LABAN_GNR_C.G._01_werk.pdf

Naam eigenaar:

Dossiernummer: 0316

Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT
Taking power further

Legenda

Volgnummer: 02

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 01 apr 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende *Datum akkoord*

__/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V. *Datum akkoord*

__/__/____

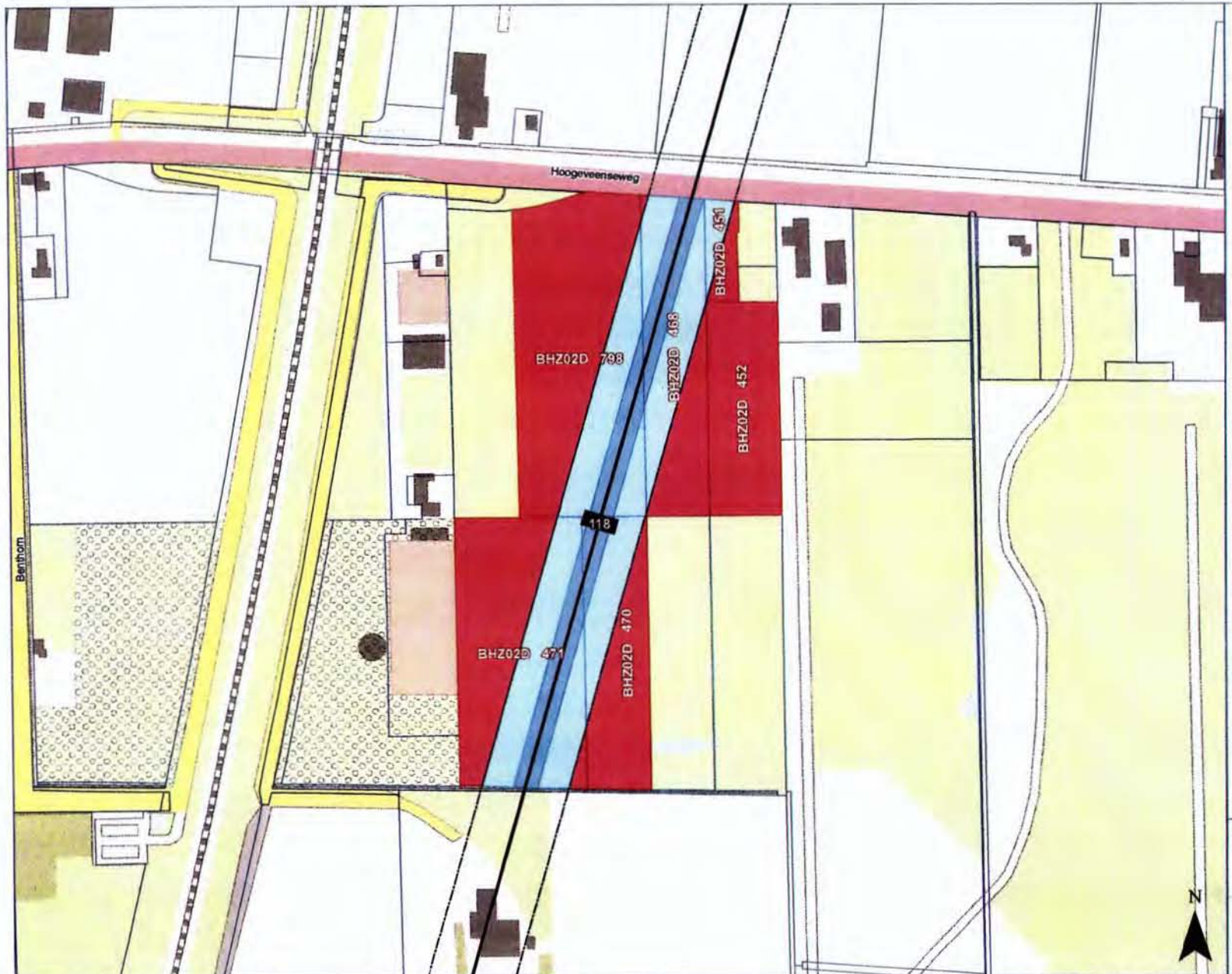
© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan CyclloMedia en haar partners. Zaltbommel 2013

20140401_0316_LARAN DHR C.G._02_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0316
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT
Taking power further



Legenda

Volgnummer: 01

- Mogelijke locatie aardput
- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Zakelijk rechtstrook
- 1234 Kadastraal perceel

380 kV bovengronds

- Belaste strook - hoog tarief
- Belaste strook - laag tarief

Randstad380kV

Zakelijk rechtstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 26 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V. *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2012

20140526_0316_LABAN_DHR_C.G._01_zro_380boven.pdf

Naam eigenaar / rechthebbende:

Dossiernummer: 0316

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

ONTVANGEN 0 4 DEC 2014

Aan bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

datum | 2 december 2014
bijlagen | 4
betreft | zienswijze inzake de ontwerpbesluiten Randstad 380kV Noordring, (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Geachte heer/mevrouw,

Daartoe volgens in bijlage 1 bijgevoegde overeenkomst bevoegd, maak ik namens de heer en en eigenaar van de percelen kadastraal bekend , een zienswijze kenbaar ten aanzien van een aantal aspecten uit bovengenoemde besluiten.
Onze zienswijze heeft betrekking de bovengenoemde ontwerpbesluiten, nader genoemd het ontwerp-besluit nr. 16 Omgevingsvergunning Gemeente Kaag en Braassem, aanvraag deel 1, pagina 57 tijdelijke bouwwegen Kaag en Braassem.

De zienswijze heeft betrekking op de plannen voor het nieuwe tracé voor de 380 KV. Op de percelen D 3230 en 3232 is het voornemen om het nieuwe tracé ondergronds aan te leggen. Direct ten noorden van deze percelen is het plan om het tracé bovengronds aan te leggen waarbij ook een nieuwe mastlocatie (nummer 154) is geprojecteerd. Wij stellen ons op het standpunt dat ten aanzien van het ondergrondse tracé de mogelijke nadelige gevolgen (verstoring waterhuishouding, verzakkingen, gezondheidsrisico's e.d.) in kaart worden gebracht en afdoende oplossingen voor worden aangedragen. Ten aanzien van het bovengrondse tracé (ten noorden van de percelen van) stellen wij ons op het standpunt dat het werkterrein m.b.t. de op te richten mastlocatie verschoven wordt zodat dit terrein niet direct grenst aan de grond van mijn opdrachtgever.

Gelet op het vorenstaande wordt u verzocht de besluiten in lijn met het hiervoor gestelde te wijzigen bij de vaststelling van de definitieve besluiten.

Wij gaan ervan uit dat als bijlage 1 bijgevoegde 2e pagina van de opdracht tot dienstverlening als machtiging wordt beschouwd.

Met vriendelijke groet,
Bakker Rentmeesters en Makelaars BV

Hoekje 14 4286 LN Almkerk
T (0183) 40 20 88 **F** (0183) 40 19 88
E info@rentmeester.nl **I** www.rentmeester.nl

IBAN NL61 RABO 0341 5539 99 **BIC** RABO NL2U
BTW NL 8126.56.210.B01
KVK Tilburg 18068997

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Bijlagen:

1. 2e pagina van opdracht tot dienstverlening: machtiging
2. Situatietekening tracé met werktekening perceel ten noorden van de grond van Haighton/Kilian.

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

e. Indien contractant 1 de overeenkomst opzegt zonder dat een zakelijkrecht-overeenkomst is gesloten, zullen door contractant 2 de tot dan toe werkelijk bestede uren in rekening worden gebracht.
Opzegging van de overeenkomst dient bij aangetekend schrijven te geschieden.

f. Zolang de opdracht van kracht is, verbindt contractant sub 1 zich voor het vestigen van het zakelijk recht geen gebruik te zullen maken van de bemiddeling van andere tussenpersonen en evenmin tot zelfstandig handelen, buiten contractant sub 2 om, te zullen overgaan.

g. Deze overeenkomst gaat heden in en duurt voort tot de dag van wederopzegging.

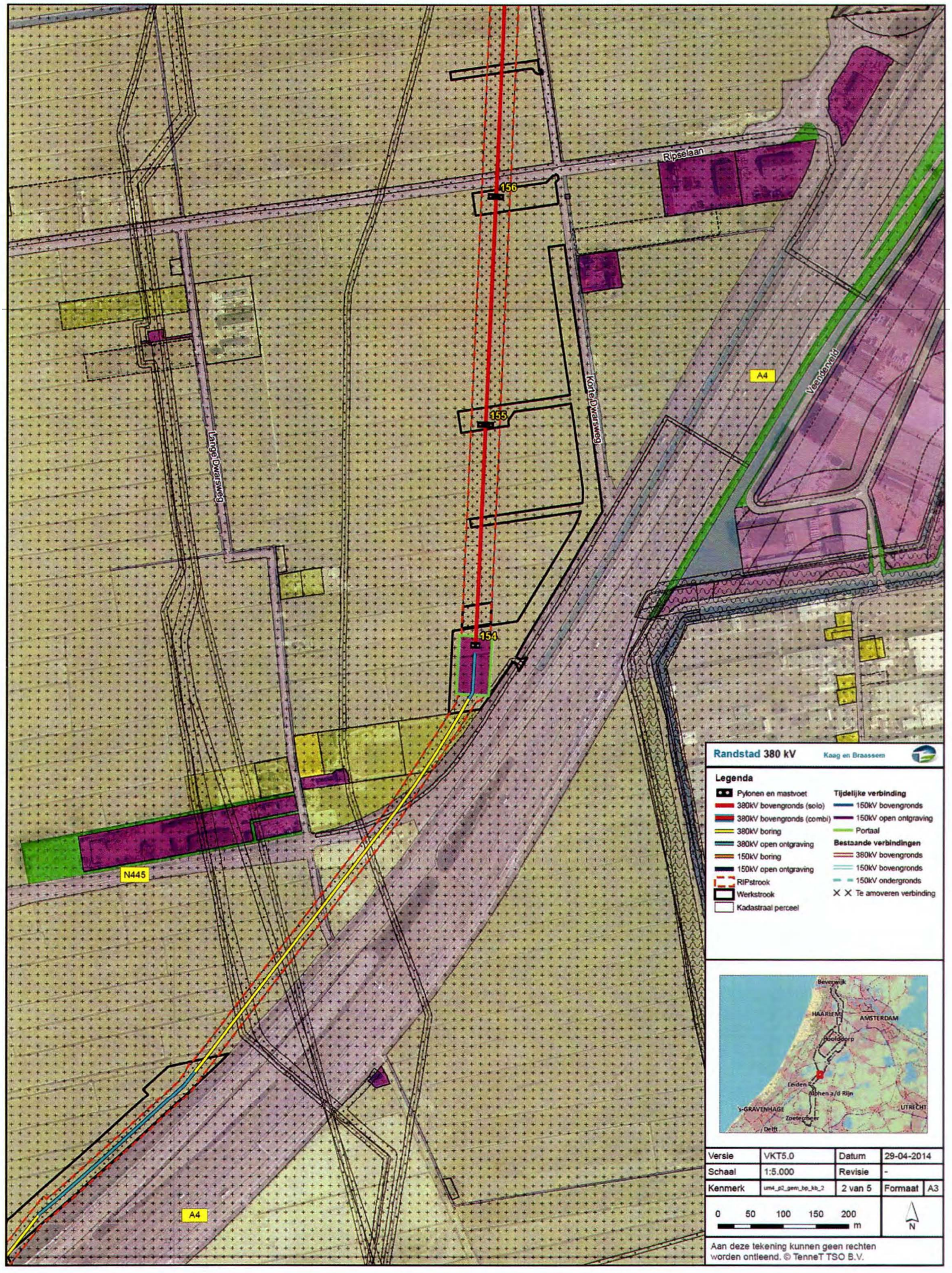
Bakker Rentmeesters en Makelaars BV	Opdrachtgever
datum: 13-11-14 te Almkerk	datum en plaats: 14-11-14 te
handtekening	handtekeningen
.....	.....
	.....

R•

Randstad 380 kV

Tijdelijke bouwwegen Kaag en Braassem

Bestemmingsplan Buitengebied West



Randstad 380 kV Kaag en Braassem

Legenda

- Pylonen en mastvoet
- 380kV bovengronds (solo)
- 380kV bovengronds (combi)
- 380kV boring
- 380kV open ontgraving
- 150kV boring
- 150kV open ontgraving
- RIPstrook
- Werkstrook
- Kadastraal perceel

Tijdelijke verbinding

- 150kV bovengronds
- 150kV open ontgraving
- Portaal

Bestaande verbindingen

- 380kV bovengronds
- 150kV bovengronds
- 150kV ondergronds
- Te amoveren verbinding

Versie	VKT5.0	Datum	29-04-2014
Schaal	1:5.000	Revisie	-
Kenmerk	um4_p2_geen_bp_kb_2	2 van 5	Formaat A3

0 50 100 150 200 m

N

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

ONTVANGEN 0 4 DEC 2014

Aan bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

datum | 2 december 2014
bijlagen | 2
betreft | zienswijze inzake de ontwerpbesluiten Randstad 380kV Noordring, (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Geachte heer/mevrouw,

Daartoe volgens in bijlage 1 bijgevoegde overeenkomst bevoegd, maak ik namens de heer , en eigenaar van het percelen kadastraal bekend , een zienswijze kenbaar ten aanzien van een aantal aspecten uit bovengenoemde besluiten.
Onze zienswijze heeft betrekking de bovengenoemde ontwerpbesluiten, nader genoemd het ontwerp-besluit nr. 16 Omgevingsvergunning Gemeente Kaag en Braassem, aanvraag deel 1, pagina 58 tijdelijke bouwwegen Kaag en Braassem.

De zienswijze heeft betrekking op de plannen voor het nieuwe tracé voor de 380 KV. Ter hoogte van het perceel F 1072 is het voornemen om het nieuwe trace ondergronds aan te leggen.
Wij stellen ons op het standpunt dat ten aanzien van het ondergrondse trace de mogelijke nadelige gevolgen (gezondheid, verzakkingen, bouwkundige schade, schade aan bedrijfsapparatuur t.a.v. het garagebedrijf e.d.) in kaart worden gebracht en afdoende oplossingen voor worden aangedragen. Wij stellen ons op het standpunt dat t.a.v. mogelijke bouwkundige schade en mogelijke schade aan bedrijfsapparatuur er voorafgaande aan de start van de werkzaamheden een nulmeting wordt gedaan. Tijdens de werkzaamheden dient er gemonitord te worden en na afloop van de werkzaamheden eveneens metingen.

Gelet op het vorenstaande wordt u verzocht de besluiten in lijn met het hiervoor gestelde te wijzigen bij de vaststelling van de definitieve besluiten.

Wij gaan ervan uit dat als bijlage 1 bijgevoegde 2e pagina van de opdracht tot dienstverlening als machtiging wordt beschouwd.

Met vriendelijke groet,
Bakker Rentmeesters en Makelaars BV

Hoekje 14 4286 LN Almkerk
T (0183) 40 20 88 **F** (0183) 40 19 88
E info@rentmeester.nl **I** www.rentmeester.nl

IBAN NL61 RABO 0341 5539 99 **BIC** RABO NL2U
BTW NL 8126.56.210.B01
KVK Tilburg 18068997

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Bijlagen:

1. 2e pagina van opdracht tot dienstverlening: machtiging
2. Situatietekening tracé

e. Indien contractant 1 de overeenkomst opzegt zonder dat een zakelijkrecht-overeenkomst is gesloten, zullen door contractant 2 de tot dan toe werkelijk bestede uren in rekening worden gebracht.
Opzegging van de overeenkomst dient bij aangetekend schrijven te geschieden.

f. Zolang de opdracht van kracht is, verbindt contractant sub 1 zich voor het vestigen van het zakelijk recht geen gebruik te zullen maken van de bemiddeling van andere tussenpersonen en evenmin tot zelfstandig handelen, buiten contractant sub 2 om, te zullen overgaan.

g. Deze overeenkomst gaat heden in en duurt voort tot de dag van wederopzegging.

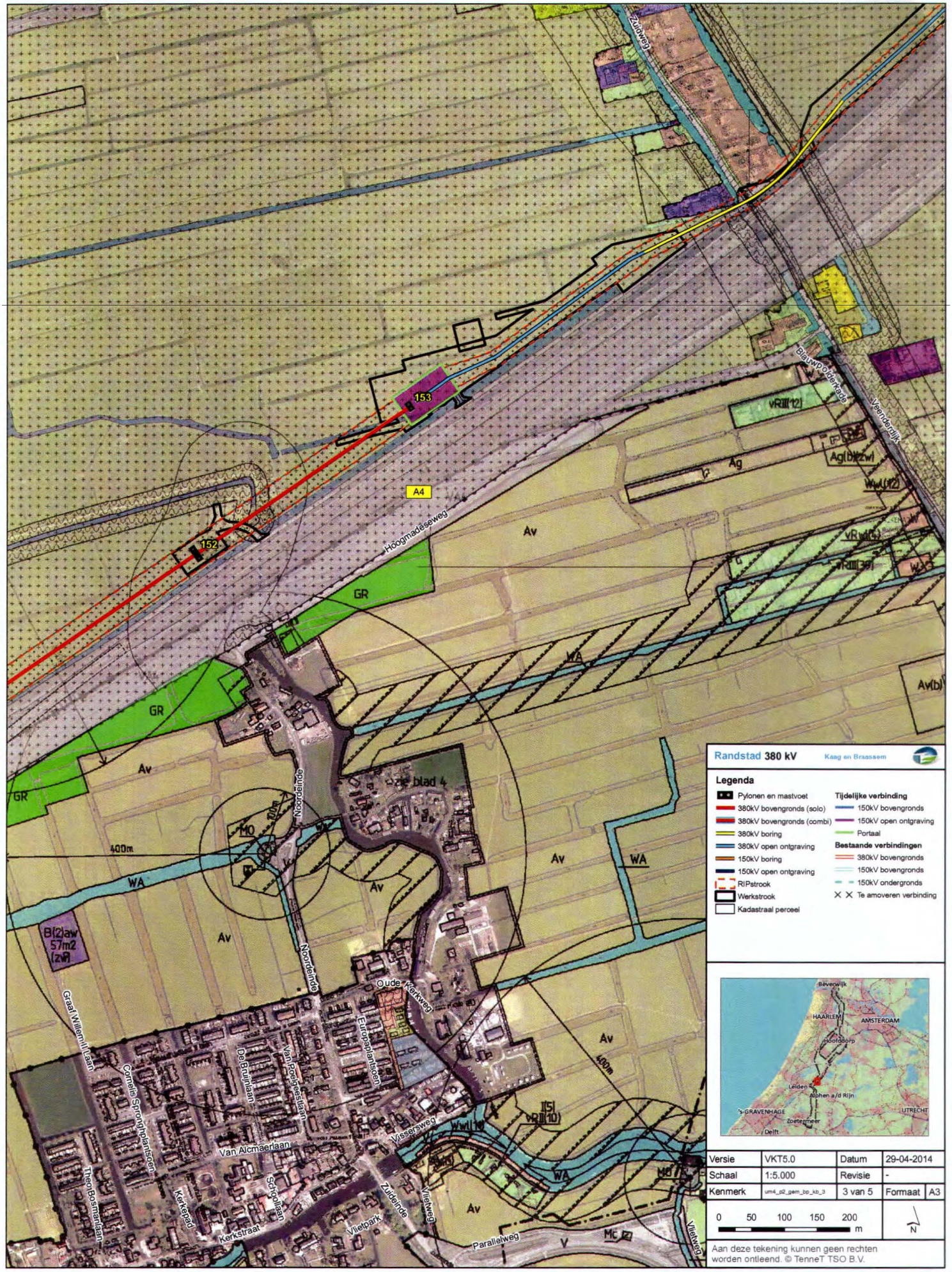
De opdrachtgever,

Bakker Rentmeesters & Makelaars BV
Almkerk,

Randstad 380 kV

Tijdelijke bouwwegen Kaag en Braassem

Bestemmingsplan Buitengebied West, Rijpwetering



Versie	VKT5.0	Datum	29-04-2014
Schaal	1:5.000	Revisie	-
Kenmerk	um4_p2_gem_bp_kb_3	3 van 5	Formaat A3

0 50 100 150 200 m

N

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

ONTVANGEN 0 4 DEC 2014

Aan bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

datum | 2 december 2014
bijlagen | 4
betreft | zienswijze inzake de ontwerpbesluiten Randstad 380kV Noordring, (fase 4), gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Geachte heer/mevrouw,

Daartoe volgens in bijlage 1 bijgevoegde overeenkomst bevoegd, maak ik u namens de heer wonende te en eigenaar van het perceel kadastraal bekend , en , een zienswijze kenbaar ten aanzien van een aantal aspecten uit bovengenoemde besluiten.

Onze zienswijze heeft betrekking op bovengenoemde ontwerpbesluiten, nader genoemd het ontwerp-besluit nr. 16 Omgevingsvergunning Kaag en Braassem, aanvraag deel 1, pagina 57 tijdelijke bouwwegen Kaag en Braassem.

De zienswijze heeft betrekking op de plannen voor het nieuwe trace voor de 380 KV. Op het perceel D 505 is het voornemen om 1 nieuwe mast (155) met toebehoren op te richten. Idem voor perceel D 521 (mast 156). Voor het oprichten van de mast is werkterrein c.q. werkstroken benodigd. T.a.v. mastlocatie 155 is de werkstrook gepland vanaf de Korte Dwarsweg. Op basis van de tekening resteert echter een overhoek dien niet of moeilijk bewerkbaar is. Hoe wordt hiermee omgegaan? Idem t.a.v. perceel D 521 (mast 156). Verder is het voornemen om een werkstrook parallel aan de Korte Dwarsweg over de percelen D D 504, 505, 509, 510, 513, 514, 516 en 517 aan te leggen. Wat is de functie van deze werkstrook? Hoe zal dit worden uitgevoerd? Worden bijvoorbeeld de dwarssloten gedempt? Zo ja, welke gevolgen heeft dit voor de waterhuishouding en hoe wordt dit opgelost? Hoe wordt de bereikbaarheid gegarandeerd van het overblijvende vanaf de Korte Dwarsweg?

Verdere aandachtspunten zijn: doorsnijding drainage; storingsgevoeligheid GPS-apparatuur, welke in de huidige landbouwmechanisatie veelvuldig wordt toegepast, door de aanwezigheid van het nieuwe hoogspanningsnet en beregeningsproblematiek. Wij stellen ons op het standpunt dat wij t.a.v. deze punten inhoudelijk nader worden geïnformeerd.

Hoekje 14 4286 LN Almkerk
T (0183) 40 20 88 **F** (0183) 40 19 88
E info@rentmeester.nl **I** www.rentmeester.nl

IBAN NL61 RABO 0341 5539 99 **BIC** RABO NL2U
BTW NL 8126.56.210.B01
KVK Tilburg 18068997

BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

Gelet op het vorenstaande wordt u verzocht de besluiten in lijn met het hiervoor gestelde te wijzigen bij de vaststelling van de definitieve besluiten.

Wij gaan ervan uit dat als bijlage 1 bijgevoegde 2e pagina van de opdracht tot dienstverlening als machtiging wordt beschouwd.

Met vriendelijke groet,
Bakker Rentmeesters en Makelaars BV

Bijlagen:

1. 2e pagina van opdracht tot dienstverlening: machtiging
2. Huidige werktekening
3. Situatietekening tracé
4. Werktekening met daarop aangegeven de overhoeken en werkstrook parallel aan Korte Dwarsweg

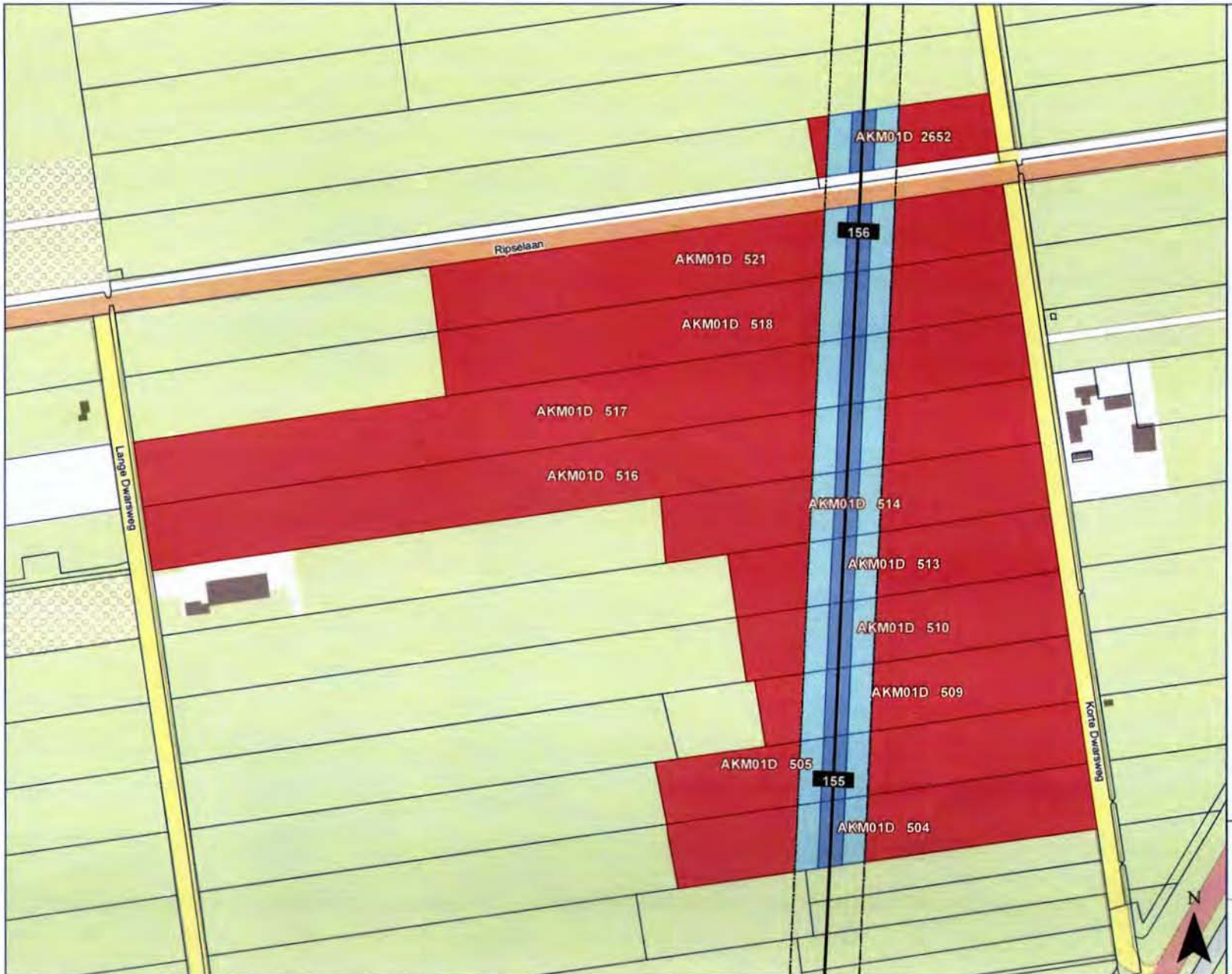
BAKKER
RENTMEESTERS & MAKELAARS BV

e. Indien contractant 1 de overeenkomst opzegt zonder dat een zakelijkrecht-overeenkomst is gesloten, zullen door contractant 2 de tot dan toe werkelijk bestede uren in rekening worden gebracht.
Opzegging van de overeenkomst dient bij aangetekend schrijven te geschieden.

f. Zolang de opdracht van kracht is, verbindt contractant sub 1 zich voor het vestigen van het zakelijk recht geen gebruik te zullen maken van de bemiddeling van andere tussenpersonen en evenmin tot zelfstandig handelen, buiten contractant sub 2 om, te zullen overgaan.

g. Deze overeenkomst gaat heden in en duurt voort tot de dag van wederopzegging.

Bakker Rentmeesters en Makelaars BV	Opdrachtgever
datum:.....te Almkerk	datum en plaats: 12-11-2014
handtekening	handtekening
....	



Legenda

Volgnummer: 01

- Mogelijke locatie aardput
- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Zakelijk rechtstrook
- 1234 Kadastraal perceel

380 kV bovengronds

- Belaste strook - hoog tarief
- Belaste strook - laag tarief

Randstad380kV

Zakelijk rechtstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 m

Datum: 26 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2012

20140526_0078_STRAATHOF, DHR. J.T.P._01_zro_380boven.pdf

Naam eigenaar / rechthebbende:

Dossiernummer: **0078**

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

Legenda

Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140522_0078_STRAATHOF, DHR. J.T.P._01_werk.pdf

Naam eigenaar: F. .
Dossiernummer: 0078
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT Taking power further

Legenda

Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende: *Datum akkoord:* __/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V.: *Datum akkoord:* __/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners, Zaltbommel 2013

20140522_0078_STRAATHOF, DHR. J.T.P._01_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0078
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT
Taking power further

0028
ONTVANGEN 04 DEC 2014

Onteigeningsdeskundige en Register- Taxateur

Hazerswoude, 1 december 2014

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding Randstad 380kV
Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Kenmerk:
Betreft: Zienswijze Randstad 380 kV
Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning V2014/255
Ontwerpbeschikking Waterwet v60266

Geachte minister van Economische Zaken,

Vanaf 24 oktober jl tot en met 4 december 2014 liggen ter inzage ontwerpbesluiten Randstad 380 kV Noordring Beverwijk- Bleiswijk(fase 4).

Namens clienten:

Als eigenaar van de gronden

en

Als gebruiker van de gronden

maak ik hierbij hun zienswijze bekend ten aanzien van de;
Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning gemeente Alphen aan den Rijn met nummer V2014/255
en
Ontwerpbeschikking Waterwet van het HH van Rijnland met registratie nummer v60266 .

Algemeen.

Deze zienswijze richt zich tot de gehele ontwerpvergunning niets uitgezonderd. Vanwege de veelheid van onderwerpen richt ik mij in eerste instantie tot de in deze reactie opgenomen onderdelen waarbij ik mij de vrijheid voorbehoud om in een vervolgprocedure ook andere onderdelen nog van commentaar en reactie te voorzien.

Locatie van deze zienswijze.

De ontwerpbeschikkingen hebben betrekking op de gronden van cliënten voor de bouw van de masten met de nummers 130 en 129 alsmede het ondergronds brengen van de 150 kV verbinding. Om u een indruk te geven van de onderneming van cliënten geef ik u hierbij enige informatie;
wordt gevormd door de en
. Het betreft een veehouderijbedrijf gelegen aan de
te . Zij houden 230 stuks melkvee die gehuisvest zijn in een zeer moderne ligboxenstal, met melkrobots. De dieren lopen zoveel als mogelijk buiten(weidegang). Voor de weidegang en voerderwinning hebben zij circa 70 hectare landbouwgrond beschikbaar. Waarvan 50 hectare als huiskavel direct rondom de bedrijfsgebouwen.

Werkstrook perceel H 104.

Direct ten oosten van de kavelsloot langs het tracé is een werkstrook getekend.
Tennet heeft meerdere malen toegezegd dat deze strook niet nodig is voor de uitvoering van het werk. Het verbaast mij en cliënten dat de strook toch in deze ontwerpvergunning is opgenomen. Deze strook wordt gebruikt voor het weiden van de melkkoeien. Gezien de bedrijfsvoering met melkrobots dienen de koeien dichtbij de stal in de weide te lopen en de stal zonder belemmeringen te kunnen bereiken. Tevens is in dit perceel en andere percelen onderwaterdrainage aanwezig. Door gebruik van een deel van het perceel zal de onderwaterdrainage in het overige deel van het perceel niet meer functioneren. Dat heeft tot gevolg onevenredige schade in de bedrijfsvoering terwijl deze gronden als werkstrook niet worden gebruikt.

Werkstroken en uitritten Vierheemskinderenweg.

Het werk en de werkstroken doorkruisen de huiskavel en het betonpad naar een deel de huiskavels. In het werk is geen voorziening opgenomen om de overblijvende percelen te bereiken voor de bedrijfsvoering. Er dient een voorziening in het werk te worden getroffen door middel van aanleg van een extra toegangsdam tussen de Vierheemskinderenweg naar het meest westelijk perceel van de maatschap. Deze extra dam met duiker is niet opgenomen in de ontwerpvergunningen. Cliënten verzoeken u om in deze omissie te voorzien.

Drinkwateraanvoer stallen.

De maatschap beschikt over een vergunde drinkwateraanvoer vanaf de Westvaart door hun percelen naar de stallen. In de ontwerpvergunningen is hiermee geen rekening gehouden.
In de ontwerpvergunningen dient als nog rekening gehouden te worden met deze leiding en deze van bescherming te worden voorzien in het werk en bij de uitvoering van het werk.

Graven nieuwe sloten.

Voor mastlocatie 129 en moflocatie M150-L7 worden sloten gegraven en tijdelijk vergraven.
Ten eerste merken wij op dat hiermee de door de gemeente Alphen aan den Rijn zeer gewaardeerde en unieke kavelstructuur wordt aangetast. Ten tweede merken wij op dat deze vergraven sloten veel overlast geven in de bedrijfsvoering. Namens cliënten verzoeken wij u de verkaveling in stand te houden en duikers aan te leggen in plaats van graven en dempen van sloten. Ten derde wijzen wij u erop dat de mast locatie zo dicht op de sloot is gesitueerd dat het reguliere slootonderhoud ten gevolge van deze mast niet kan worden uitgevoerd. Hiermee is in de ontwerpbeschikking onvoldoende rekening gehouden.

Nazorg is in uw ontwerpbeschikking geregeld voor een periode van 5 jaar. Echter het nazakken van gedempte sloten in het veenweidegebied betreft een langere periode tot wel 20 jaar. Wij verzoeken uw ontwerpbeschikking aan te passen en de termijn voor onderhoud en het aanvullen van gedempte sloten te verlengen tot een termijn van 20 jaar.

Onderwaterdrainage.

Met toestemming van het waterschap is in de percelen onderwaterdrainage aangebracht.
Door uitvoering van het werk en gebruik van de werkstroken zal deze beschadigen en niet meer functioneren zowel in de tijdelijke situatie als in de eind situatie. Het betreft hier veenwiedegebied waarvoor een terughoudend beleid gevoerd wordt voor de aanleg van drainage. In de ontwerpbeschikking is geen toestemming opgenomen tot vervangen van de onderwaterdrainage. Het vernieuwen van de onderwaterdrainage dient in de ontwerpbeschikking te worden opgenomen.

Afzetten werk en werkstroken.

Uit uw ontwerpbeschikking omgevingsvergunning blijkt niet dat het werk en de werkstroken worden afgezet. Dat is een omissie. Het kan niet zo zijn dat de eigenaar van de gronden zelf voor afzettingen dient te zorgen. De vergunning houder dient zorg te dragen voor het afzetten van het werk, de werkstroken alsmede de toegangen naar de openbare weg. Dit om te voorkomen dat dieren en derden zich in het werk en op de werkstroken kunnen begeven. De afzetting naar de openbare weg is noodzakelijk om te voorkomen dat derden zich via de werkstroken toegang geven naar bebouwing van cliënten.

Logistiek plan Vierheemskinderenweg.

In het logistiekplan is opgenomen dat op de Vierheemskinderenweg ca. 3.200 vrachtwagenbewegingen worden voorzien in 2017. Cliënten hebben ervaring opgedaan met de werkzaamheden van Gasunie in 2013 en 2014.
Ten eerste kwam het er in de praktijk kwam er op neer dat tijdens de werkzaamheden veel vrachtwagens op de weg geparkeerd werden omdat de chauffeurs instructie moeten ophalen bij de werkuitvoerder. Voor het parkeren langs de weg was geen voorziening aanwezig. Ten tweede was er voor de vrachtwagens geen deugdelijke passervoorziening aanwezig. Met tot gevolg dat onze dammen door de vrachtwagens zijn gebruikt en kapot gereden zijn. Wij verzoeken u om in uw ontwerpbeschikking voorwaarden op te nemen tot het nemen van maatregelen door vergunninghouder, zodanig dat voor het parkeren door vrachtwagens in de berm van de weg voorzieningen gerealiseerd worden waarmee de doorstroming op de weg gehandhaafd blijft. Tevens verzoeken cliënten dat over het gehele traject van de Vierheemskinderenweg passeervoorzieningen voor vrachtwagens gerealiseerd worden om daarmee schade aan de berm en bestaande dammen te voorkomen.

Afronding.

De minister heeft de uitvoerig van de aanleg 380 kV en aanpassen 150kV opgedragen aan Tennet. Vervolgens draagt Tennet het aanvragen van de vergunningen over aan de gecontracteerde aannemers. Met deze werkwijze opereert Tennet op een geheel andere wijze dan bijvoorbeeld Gasunie die vooraf aan de aanvraag van de vergunningen al privaatrechtelijk overeenkomst heeft gesloten met de eigenaren en gebruikers van de grond.
De werkwijze van Gasunie geeft de burger vertrouwen.
Tot onze spijt moeten wij constateren dat met initiatiefnemer Tennet nog geen enkele privaatrechtelijk overeenkomst is gesloten voor de uitvoering van de werkzaamheden. Dat noodzaakt cliënten tot het indienen van deze zienswijze.

Cliënten beseffen dat de uitvoering van het werk doorgaan moet vinden. Daaraan willen zij meewerken maar willen daarbij hun belangen veiliggesteld zien. Zodanig dat blijvende schade aan het eigendom en in de bedrijfsvoering wordt voorkomen. Samen met Cliënten vertrouwen wij erop dat u met deze zienswijze rekening houdt bij het opstellen en afgeven van de definitieve beschikking. Cliënten zijn bereid tot het geven van een mondelinge toelichting over deze zienswijze

Mede namens

Hoogachtend.

Onteigeningsdeskundige/ Register Taxateur.

ONTVANGEN 0 4 DEC 2014
0029

Onteigeningsdeskundige en Register- Taxateur

Hazerswoude, 1 december 2014

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding Randstad 380kV
Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Kenmerk:2
Betreft: Zienswijze Randstad 380 kV
Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning V2014/255 gemeente Alphen aan den Rijn.
Ontwerpbeschikking Waterwet v60266 HH Rijnland

Geachte minister van Economische Zaken,

Vanaf 24 oktober jl tot en met 4 december 2014 liggen ter inzage ontwerpbesluiten Randstad 380 kV Noordring Beverwijk- Bleiswijk(fase 4).

Namens clienten:

Als eigenaar de gronden;

en

Als gebruiker van de gronden

maak ik hierbij hun zienswijze bekend ten aanzien van de;
Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning gemeente Alphen aan den Rijn met nummer V2014/255 en Ontwerpbeschikking Waterwet van het HH van Rijnland met registratie nummer v60266 .

Algemeen

Namens cliënten richt deze zienswijze zich tot de gehele ontwerpbeschikkingen niets uitgezonderd. Vanwege de veelheid van onderwerpen richt ik mij in eerste instantie tot de in deze reactie opgenomen onderdelen waarbij ik mij de vrijheid voorbehoud om in een vervolgprocedure ook andere onderdelen nog van commentaar en reactie te voorzien.

Locatie van deze zienswijze.

De ontwerpbeschikkingen hebben betrekking op de gronden van cliënten voor de bouw van de masten met de nummers119, 120, 121 122 alsmede het ondergronds tracé van de 150 kV verbinding en de permanente toegangsweg met benodigde werkstroken.
Om u een indruk te geven van de situatie van de onderneming van cliënten geef ik u hierbij enige informatie;

betreft een man vrouw maatschap waarbij zij gezamenlijk een akkerbouw en vollegrondgroenteteeltbedrijf exploiteren gelegen aan het te
Voor de teelt beschikt het bedrijf over circa 55 hectare landbouwgrond gelegen in een blok achter de bedrijfsgebouwen.

Permanente toegangsweg westeinde opstijgpunt 123

Tussen het Westeinde en het opstijgpunt 123 is een permanente toegangsweg gepland. Direct naast deze weg is voorzien in een tijdelijke werkstrook die buiten het Rijksinpassingplan valt.
Cliënten gaan ervan uit dat hier sprake is van onnodig ruimte beslag. Een combinatie van tijdelijke werkweg en definitieve weg moet tot de mogelijkheden behoren. Door aanleg van deze permanente toegangsweg is het voor cliënten niet meer mogelijk om hun drainage naar de tochtsloot te leiden waardoor een alternatief drainage plan noodzakelijk is. Op de drainage aanpassingen kom ik later bij het onderwerp drainage terug. Voor de aanleg van deze toegangsweg wordt de dijksloot gedempt. Pas in de eindfase is sprake van de aanleg van een duiker. Gevolg is wateroverlast op de percelen en het erf dat buiten de werkzaamheden vallen.

Waterberging

In de ontwerpbeschikking waterwet is langs de hoofdwatergang voorzien in het graven van extra waterberging. Het is voor cliënten volstrekt onduidelijk wat de motivatie is dat deze extra waterberging juist op hun grond is gesitueerd. De noodzaak voor waterberging en motivatie voor deze locatie is niet aangetoond. Cliënten zijn tegen het situeren van deze waterberging op hun gronden.

Dempen sloten en tijdelijk onderhoud watergangen.

Voor de bouw van mastlocaties 124, 123 en 122, voor het verwijderen van mastlocaties YMM54,53, 51 en 50 en het graven van het ondergrondstracé 150 kV worden sloten gedempt. Bij het dempen is niet in alle gevallen voorzien in de aanleg van duikers. Daarmee worden de sloten afgesloten voor de waterafvoer. Dit kan hinder veroorzaken op de niet in het werk betrokken percelen. Wij verzoeken u de ontwerpbeschikking waterwet zodanig te wijzigen dat bij het dempen van hoofd- en secundaire watergangen dat er voldoende en adequate waterafvoer mogelijk blijft.
Ook verzoeken wij u de onderhoudsplicht aan de watergangen ten tijden van het werk op te dragen aan de vergunninghouder omdat de watergangen door het werk worden afgeschermd. Deze zijn gedurende de uitvoering van het werk voor cliënten niet bereikbaar.
Tevens verzoeken wij u een calamiteitennummer open te stellen waar klachten over water en waterafvoer direct kunnen worden gemeld.

Infitratiedrains

De droogmakerij waar cliënten wonen en werken is Polder De Noordplas. Een diepe droogmakerij die bij het Hoogheemraadschap van Rijnland bekend staat als zeer gevoelig gebied voor kwel. In verband hiermee heeft Rijnland in 2009 het peil van het oppervlakte water verhoogd via een peilbesluit. Doel van dit peilbesluit is om tegendruk- weerstand te bieden aan deze kwel.
Bij het graven van het ondergrondsetracé en graven van bouwkuipen voor de mastvoeten komt grondwatervrij. Dit moet worden afgevoerd. In het werk is voorzien om dit grondwater af te voeren met buizen en vervolgens terug te brengen via infiltratiedrains in de grond.

Voor de uitvoerig van het werk wordt in de ontwerpbeschikking voorzien in infiltratiedrainage. Door Rijnland worden hieraan stringente voorwaarden verbonden.
Helaas hebben wij geconstateerd dat tijdens de aanleg van de Hoofdtransportgasleiding door Gasunie veel nieuwe wellen zijn ontstaan. Dit water komt dan vervolgens toch in het oppervlakte water terecht. Dit is geen wenselijke situatie.
Cliënten zijn van mening dat door het terugpompen van het water binnen 500 meter vanaf het werk druk in de ondergrond ontstaat waarmee de opwaartse druk op het grondwater toeneemt. Dat heeft tot gevolg dat het grondwater weer naar boven komt waardoor een vicieuze cirkel ontstaat en steeds meer water moet worden geïnfiltreerd. Wij verzoeken u om andere bouwmethoden op te dragen waarbij geen of minder grondwater vrijkomt. Bijvoorbeeld werken in een natte bouwkuip of gestuurde boringen toepassen over grotere lengten.
Als aangepaste bouwmethoden niet mogelijk zijn dringen wij er bij u op aan om de infiltratiedrains op veel grotere afstand van de pompen aan te brengen of in een gebied te brengen met van nature meer tegendruk zoals het veenweidegebied. Cliënten zijn tegen het infiltreren van grondwater op hun percelen omdat;
Dit strijdig is met het beleid van Rijnland voor dit gebied;
De risico's op het ontstaan van nieuwe kwel niet controleerbaar zijn;
Alternatieve bouwmethoden niet voldoende zijn onderzocht;
Schade aan gewassen wordt verwacht bij beregenen vanuit oppervlakte water.

Werkstroken en uitritten N209.

Op de laatste kavel tussen 3e tocht en de N209 is in de ontwerpbeschikking voorzien in 2 werkstroken. 1 werkstrook met toegang voor de bouw van mast 120 en 1 strook voor de bouw van mast 119. Beide werkstroken zijn gelegen op de percelen van cliënten. Cliënten zijn van mening dat volstaan kan worden met 1 werkstrook over het midden van de kavel direct in de richting van mastlocatie 120. De benodigde oppervlakte voor werkstroken is nu circa 1,6 hectare. Als gebruik gemaakt wordt van 1 werkstrook kan die oppervlakte worden terug gebracht naar 1,1 hectare. In uw ontwerpbeschikking is niet gemotiveerd wat de reden is van deze extra in onze ogen onnodige werkstrook. Namens cliënten dring ik er bij u op aan en werken zij mee aan het realiseren van 1 werkstrook over het midden van de kavel in het verlengde van mast 120 met 1 uitrit op de N 209.

Permanente toegang vanaf N209

Wegens het ontbreken van een permanente toegang vanaf het Westeinde naar de masten 122, 121, 120 en 119 adviseren wij u de bovengenoemde werkstrook als permanente toegangsweg te realiseren naar het betonpad van cliënten. Met deze nieuw te realiseren toegang kan het beheer en onderhoud aan de masten uitgevoerd worden.

Werkstrook voor directieketen

Nabij de N209 op het eigendom van cliënten is voorzien in een ruimte voor het opstellen van directie en of bouwketen. Deze locatie is willekeurig gekozen en niet gemotiveerd. Er zijn voldoende alternatieve locatie voor de bouw van directieketen of huur van locaties voor directieverblijf. Ook bieden cliënten een andere locatie aan op hun weiland bij het Westeinde te Hazerswoude dorp. De huidige locatie staat gepland op hoogwaardige akkerbouwgrond, belemmerd de bedrijfsvoering en brengt onevenredige schade met zich mee. Clienten verzoek u deze werkstrook voor ketenpark te verwijderen of te verplaatsen naar een minder gevoelige locatie.

Drainage.

Alle benodigde percelen van cliënten zijn voorzien van goed werkende drainage.
Door uitvoering van het werk en gebruik van de werkstroken zal deze beschadigen en niet meer functioneren. Zowel in de tijdelijke - als in de eindsituatie. Het betreft hier akkerbouwgebied dat drainage nodig heeft voor een goede productie. In de ontwerpbeschikking zijn onvoldoende eisen

opgelegd dat vergunninghouder schadebeperkend moet werken en dat dit ook van toepassing is voor de percelen die buiten de werkstroken liggen. Cliënten gaan er vooralsnog van uit dat aan deze omissie invulling gegeven wordt.

Afzetten werk en werkstroken.

Uit uw ontwerpbeschikking omgevingsvergunning blijkt niet dat het werk en de werkstroken worden afgezet. Dat is gevaarlijk en niet correct. Het kan niet zo zijn dat de eigenaar van de gronden zelf voor afzettingen dient te zorgen. De vergunninghouder dient zorg te dragen voor het afzetten van het werk, de werkstroken alsmede de toegangen naar de openbare weg. Dit om te voorkomen dat (landbouw)voertuigen van clienten of derden zich ongewild in het werk en op de werkstroken kunnen begeven. De afzetting naar de openbare weg is noodzakelijk om te voorkomen dat derden zich via de werkstroken toegang geven naar het eigendom en bebouwing van cliënten.

Logistiek plan Westeinde.

In het logistiekplan is opgenomen dat op het Westeinde naar de locaties L41 en L61 ca 1540 vrachtwagens en 2000 bedrijfsvoertuigen gaan rijden. Cliënten hebben ervaring opgedaan met de werkzaamheden door Gasunie in 2013 en 2014. Namens cliënten verzoek ik u om in uw ontwerpbeschikking voorwaarden op te nemen dat voldoende ruimte wordt gerealiseerd om voertuigen van vergunninghouder te parkeren buiten de doorgaande weg en erop toe te zien dat er voldoende ruimte is in het wegvak om grote vrachtwagens en landbouwvoertuigen elkaar te laten passeren.

Afronding.

De minister heeft de uitvoerig van de aanleg 380 kV en aanpassen 150kV opgedragen aan Tennet. Vervolgens draagt Tennet het aanvragen van de vergunningen over aan de gecontracteerde aannemers. Met deze werkwijze opereert Tennet op een geheel andere wijze dan bijvoorbeeld Gasunie die vooraf aan de aanvraag van de vergunningen al privaatrechtelijk overeenkomst heeft gesloten met de eigenaren en gebruikers van de grond.
De werkwijze van Gasunie geeft de burger vertrouwen.
Tot onze spijt moeten wij constateren dat met initiatiefnemer Tennet nog geen enkele privaatrechtelijk overeenkomst is gesloten voor de uitvoering van de werkzaamheden. Dat noodzaakt cliënten tot het indienen van deze zienswijze.
Cliënten beseffen dat de uitvoering van het werk doorgaan moet vinden. Daaraan willen zij meewerken maar willen daarbij hun belangen veiliggesteld zien. Zodanig dat blijvende schade aan het eigendom en in de bedrijfsvoering wordt voorkomen. Samen met Cliënten vertrouwen wij erop dat u met deze zienswijze rekening houdt bij het opstellen en afgeven van de definitieve beschikking. Cliënten zijn bereid tot het geven van een mondelinge toelichting over deze zienswijze

Mede namens

Hoogachtend.

Onteigeningsdeskundige/ Register Taxateur.

0030
ONTVANGEN 04 DEC 2014

Onteigeningsdeskundige en Register- Taxateur

Hazerswoude, 1 december 2014

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding Randstad 380kV
Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Kenmerk:
Betreft: Zienswijze Randstad 380 kV vergunningen fase 4.
Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning V2014/255
Ontwerpbeschikking Waterwet v60266

Geachte minister van Economische Zaken,

Vanaf 24 oktober jl tot en met 4 december 2014 liggen ter inzage ontwerpbesluiten Randstad 380 kV Noordring Beverwijk- Bleiswijk(fase 4).

Namens clienten:

Als eigenaren van de gronden

Als gebruikers van de gronden.

maak ik hierbij hun zienswijze bekend ten aanzien van de;
Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning gemeente Alphen aan den Rijn met nummer V2014/255
en
Ontwerpbeschikking Waterwet van het HH van Rijnland met registratie nummer v60266 .

Algemeen.

Deze zienswijze richt zich tot de gehele ontwerpvergunning niets uitgezonderd. Vanwege de veelheid van onderwerpen richt ik mij in eerste instantie tot de in deze reactie opgenomen onderdelen waarbij ik mij de vrijheid voorbehoud om in een vervolgprocedure ook andere onderdelen nog van commentaar en reactie te voorzien.

Locatie van deze zienswijze.

De ontwerpbeschikkingen hebben betrekking op de gronden van cliënten voor de bouw van de masten met de nummers 131 en 132 alsmede het ondergronds brengen van de 150 kV verbinding. Om u een indruk te geven van de situatie van de onderneming van cliënten geef ik u hierbij enige informatie; de onderneming betreft een man-vrouwmaatschap voor het exploiteren van een veehouderijbedrijf gelegen aan de te . Zij houden 95 melkkoeien, 75 stuks jongvee en 20 schapen. De koeien en het jongvee zijn gehuisvest in een moderne ligboxenstal. De koeien lopen zoveel mogelijk buiten(weidegang). Voor de weidegang en voerderwinning hebben zij circa 54 hectare landbouwgrond beschikbaar. Waarvan 28 hectare als huiskavel direct achter de bedrijfsgebouwen.

Werkstroken en toegang huiskavel.

Het werk en de werkstroken nemen ongeveer 30% van de huiskavel in beslag en doorkruisen de huiskavel en het betonpad. Hierdoor wordt een deel van de huiskavel onbereikbaar tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden. Dit veroorzaakt onevenredig grote overlast en schade in de bedrijfsvoering. De weidegang van koeien is bepalend voor een deel van de melkprijs die cliënten ontvangen. In de ontwerpbeschikking en het werk is geen voorziening opgenomen om de overblijvende percelen te bereiken tijdens de bouwperioden. Er dient een voorziening in het werk te worden getroffen zodanig dat het betonpad naar de buitenpercelen aan de oostzijde open blijft.

Dempen sloten.

Voor de bouw van mastlocatie 132, het verwijderen van mastlocatie YMM61, het trek- en remstation TRN16 en het graven van het ondergrondstracé 150 kV worden sloten gedempt. Bij het dempen is niet voorzien in de aanleg van duikers. Daarmee worden de sloten afgesloten voor de waterafvoer. Dit kan hinder veroorzaken op de niet in het werk betrokken graslandpercelen. Wij verzoeken u de ontwerpbeschikking waterwet zodanig te wijzigen dat bij het dempen van een watergang ten allen tijde wordt geborgd dat er voldoende en adequate waterafvoer mogelijk blijft.
Ook wijzen wij u erop de onderhoudsplicht aan de watergangen ten tijden van het werk op te dragen aan de vergunninghouder omdat de percelen voor cliënten niet bereikbaar zijn. Dit dient tevens te worden opgenomen voor overhoeken die cliënten als gevolg van de afsluiting van percelen niet meer kunnen onderhouden.
Tevens verzoeken wij u een calamiteitennummer open te stellen waar klachten over water en waterafvoer direct kunnen worden gemeld.

Overlast van stof

Direct ten westen van de werkstrook staat een schuur van cliënten. Op deze schuur zijn zonnepanelen geplaatst. Cliënten vrezen mindere werking van hun zonlichtsysteem door stofoverlast op de panelen. Dit kan ontstaan door de vele transportbewegingen en door verstuiven vanaf de grondopslag welke gronden zijn vrijkomen bij het graven van het kabelbed. Cliënten verzoeken u maatregelen op te leggen in de beschikking omgevingsvergunning zodanig dat stuiven wordt voorkomen.

Afzetten werk en werkstroken.

Uit uw ontwerpbeschikking omgevingsvergunning blijkt niet dat het werk en de werkstroken worden afgezet. Dat is een omissie. Het kan niet zo zijn dat de eigenaar van de gronden zelf voor afzettingen dient te zorgen. De vergunning houder dient zorg te dragen voor het afzetten van het werk, de werkstroken alsmede de toegangen naar de openbare weg. Dit om te voorkomen dat dieren en derden zich in het werk en op de werkstroken kunnen begeven.
De afsluiting naar de openbare weg is noodzakelijk om te voorkomen dat derden zich via de werkstroken toegang geven naar bebouwing van cliënten.

Logistiek plan Vierheemskinderenweg.

In het logistiekplan is opgenomen dat op de Vierheemskinderenweg ca. 3.200 vrachtwagenbewegingen worden voorzien in 2017. Cliënten hebben ervaring opgedaan met de werkzaamheden van Gasunie in 2013 en 2014.
Ten eerste kwam het er in de praktijk kwam er op neer dat tijdens de werkzaamheden veel vrachtwagens op de weg geparkeerd werden omdat de chauffeurs instructie moeten ophalen bij de werkuitvoerder. Voor het parkeren langs de weg was geen voorziening aanwezig. Ten tweede was er voor de vrachtwagens geen deugdelijke passervoorziening aanwezig. Met tot gevolg dat onze dammen door de vrachtwagens zijn gebruikt en kapot gereden zijn. Wij verzoeken u om in uw ontwerpbeschikking voorwaarden op te nemen tot het nemen van maatregelen door vergunninghouder, zodanig dat voor het parkeren door vrachtwagens in de berm van de weg voorzieningen gerealiseerd worden waarmee de doorstroming op de weg gehandhaafd blijft. Tevens verzoeken cliënten dat over het gehele traject van de Vierheemskinderenweg passeervoorzieningen voor vrachtwagens gerealiseerd worden om daarmee schade aan de berm en bestaande dammen te voorkomen.

Afronding.

De minister heeft de uitvoerig van de aanleg 380 kV en aanpassen 150kV opgedragen aan Tennet. Vervolgens draagt Tennet het aanvragen van de vergunningen over aan de gecontracteerde aannemers. Met deze werkwijze opereert Tennet op een geheel andere wijze dan bijvoorbeeld Gasunie die vooraf aan de aanvraag van de vergunningen al privaatrechtelijk overeenkomst heeft gesloten met de eigenaren en gebruikers van de grond.
De werkwijze van Gasunie geeft de burger vertrouwen.
Tot onze spijt moeten wij constateren dat met initiatiefnemer Tennet nog geen enkele privaatrechtelijk overeenkomst is gesloten voor de uitvoering van de werkzaamheden. Dat noodzaakt cliënten tot het indienen van deze zienswijze.
Cliënten beseffen dat de uitvoering van het werk doorgaan moet vinden. Daaraan willen zij meewerken maar willen daarbij hun belangen veiliggesteld zien. Zodanig dat blijvende schade aan het eigendom en in de bedrijfsvoering wordt voorkomen. Samen met Cliënten vertrouwen wij erop dat u met deze zienswijze rekening houdt bij het opstellen en afgeven van de definitieve beschikking. Cliënten zijn bereid tot het geven van een mondelinge toelichting over deze zienswijze

Namens

Hoogachtend.

Onteigeningsdeskundige/ Register Taxateur.

ONTVANGEN 04 DEC 2014

Onteigeningsdeskundige en Register- Taxateur

Hazerswoude, 1 december 2014

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding Randstad 380kV
Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Kenmerk:2
Betreft: Zienswijze Randstad 380 kV
Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning V2014/255 gemeente Alphen aan den Rijn.
Ontwerpbeschikking Waterwet v60266 HH Rijnland

Geachte minister van Economische Zaken,

Vanaf 24 oktober jl tot en met 4 december 2014 liggen ter inzage ontwerpbesluiten Randstad 380 kV Noordring Beverwijk- Bleiswijk(fase 4).

Namens cliënten:

Als eigenaar van de gronden;

en

Als gebruiker van de gronden

maak ik hierbij hun zienswijze bekend ten aanzien van de;
Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning gemeente Alphen aan den Rijn met nummer V2014/255
en
Ontwerpbeschikking Waterwet van het HH van Rijnland met registratie nummer v60266 .

Algemeen

Namens cliënten richt deze zienswijze zich tot de gehele ontwerpbeschikkingen niets uitgezonderd. Vanwege de veelheid van onderwerpen richt ik mij in eerste instantie tot de in deze reactie opgenomen onderdelen waarbij ik mij de vrijheid voorbehoud om in een vervolgprocedure ook andere onderdelen nog van commentaar en reactie te voorzien.

Locatie van deze zienswijze.

De ontwerpbeschikkingen hebben betrekking op de gronden van cliënten voor de bouw van de mast 125 alsmede het ondergronds tracé van de 150 kV verbinding en de benodigde werkstroken. Om u een indruk te geven van de situatie van de onderneming van cliënten geef ik u hierbij enige informatie;

betreft een man-vrouw maatschap waarbij zij gezamenlijk een akkerbouw bedrijf, paardenpensionstal en zoogkoeienhouderij exploiteren. Het bedrijf is gelegen aan het te . Voor de teelt beschikt het bedrijf over circa 105 hectare landbouwgrond gelegen op 2 locaties en bieden ruimte voor stalling van 20 pensionpaarden op de locatie aan het Westeinde.

Toegangsweg Westeinde naar mast 125 en ondergrondstracé.

Tussen het Westeinde naar bouwlocatie van mast 125 en het ondergrond tracé is voorzien in een werkstrook/bouwweg. Deze weg is getekend over het erf van cliënten naar de achterliggende percelen. Deze weg is nodig als toegang naar het werk op de percelen van cliënten maar ook naar de percelen van de buurman voor de bouw van masten 126, 127 en 128 alsmede de sloop van masten YMM 58.57,56 en 55 . Volgens het logistiekplan worden circa 2000 vervoersbewegingen verwacht in enkele richting dus 4000 bewegingen over het erf van cliënten. Tevens is de route aangegeven in een smalle doorgang tussen koeienstal en schuur met berging van hooi, stro en rijtuigen voor paarden. Dit betreft tevens de toegang naar de verharde ruigemestberging;
De navolgende problemen en risico doen zich hierbij voor:

- De in en uitrit vanaf het erf naar het Westeinde wordt door deze werkroute onveilig voor gebruik door kinderen, bezoekers en bedrijfsvoertuigen en vrachtwagens die goederen brengen en ophalen;
- De uitrit wordt onoverzichtelijk en gevaarlijk;
- De kinderen kunnen niet veilig oversteken naar het fietspad aan de overzijde van de weg;
- Risico op aanrijdingen met kinderen en huisdieren op het erf;
- Risico op aanrijdingen met eigenaren van pensionpaarden;
- Overlast bij de verzorging van de pensionpaarden;
- De route belemmerd de mogelijkheid om koeien in stal te voeren en te verzorgen;
- De route belemmerd het gebruik van de schuur met hooi, stro en rijtuigenberging;
- De route belemmerd het gebruik van en de toegang naar de ruigemestberging;
- Tussen de koeienstal en berging ligt de hoofd- afwateringsput van de hemelwaterafvoer, afdekken met rijplaten belemmerd de hemelwaterafvoer van het gehele erf met tot gevolg wateroverlast bij regen voor alle gebruikers en wateroverlast in de koeienstal;
- De route neemt zoveel ruimte in beslag dat de bedrijfsvoering permanent wordt gehinderd;
- De ruimte voor parkeren en opslag op het erf wordt onevenredig beperkt zonder compensatie in oppervlakte;
- Overlast bij het voeren en verzorgen van de koeien met gevaar voor aanrijding van de verzorgers;
- De hooi- en rijtuigenschuur wordt onbruikbaar omdat de toegang wordt geblokkeerd;
- Het betonpad naar de achterliggende percelen wordt permanent geblokkeerd door deze toegangsroute;
- De route wordt gebruikt voor werkzaamheden op de percelen van de buurman;
- Vanwege de werkzaamheden op het perceel van de buurman blijft deze toegangsweg veel langer in gebruik dan dat nodig is voor de werkzaamheden op het perceel van cliënten.

Ten aanzien van bovenstaande punten zijn cliënten van mening dat:

- De gekozen route/ werkstrook past niet binnen de geldende bestemming, is onveilig en onvoldoende uitgewerkt om als veilige toegangsroute dienst te doen;

- De gekozen toegangsroute is onveilig voor cliënten, hun kinderen en bezoekers van het erf en de pensionstalling;
- De gekozen toegangsroute belemmerd de hemelwaterafvoer op het gehele erf en geeft risico op wateroverlast in de koeienstal;
- Door het gebruik van deze route voor de werkzaamheden bij de buren wordt de belemmering 2 jaar langer doorgezet dan direct noodzakelijk is voor het werk op eigendom van cliënten;
- Gebouwen en hun gebruiksmogelijkheden worden onevenredig geschaad;
- Door het ontbreken van compensatie in oppervlakte voor het erf wordt de bedrijfsvoering onevenredig zwaar gehinderd;

Cliënten verzoeken u om de beschikking voor deze onveilige situatie en uitwerking niet te verlenen.

Toegang percelen buurman

De bovengenoemde toegangsroute en werkstrook over het erf en de percelen van cliënten wordt tevens gebruikt voor de werkzaamheden op de percelen van de buren. Het gebruik van deze werkstrook zou gerelateerd aan de werkzaamheden bij cliënten circa 1 jaar vergen voor de aanleg van het ondergrondse tracé 150 kV. Nu de werkstrook tevens wordt gebruikt voor het verwijderen van het oude tracé 150 kV en de aanleg van de nieuwe 380 kV tracé op het eigendom van de buren wordt de overlast voor cliënten veel langer dan strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van het werk op hun eigendom. Dit kan van cliënten niet gevergd worden. Voor het verwijderen van de masten van het 150kV tracé en de aanleg van de nieuwe 380 kv tracé dient initiatiefnemer en vergunninghouder een werkstrook te regelen op de percelen waar het zakelijk recht voor deze tracés op rust.

Verontreiniging werkstrook ten noorden mast 125.

Zoals uit de ontwerpbeschikking Alphen aan den Rijn met nummer V2014/255
onder nummer 7 blijkt is er onder de locatie voor mast 125 sprake van ernstige bodemverontreiniging waarvoor een BUS melding gedaan moet worden. Namens cliënten wijs ik u erop dat deze verontreiniging zich uitstrekt circa 1 kilometer naar het noorden en is gelegen onder de werkstrook direct naast het kabelbed. Tijdens de procedure tot vaststellen van het Rijksinpassingsplan 380kV hebben cliënten u gewezen op deze aanwezige verontreiniging. Eind 50-tiger en begin 60-tiger jaren van de vorige eeuw heeft de gemeente Hazerswoude een oude hoofdwatergang van het waterschap overgenomen. Deze verder uitgegraven en volgestort met huisvuil. Dit vervolgens afgedekt met de vrijgekomen grond. Het gronddek is beperkt tot ongeveer 30 centimeter maar deze afdekking is nog voldoende voor het gebruik als agrarisch grond.
Informatie van het bodemloket geeft aan dat medio 1985 onderzoek is gedaan naar de bodemkwaliteit. Dat onderzoek gaf geen aanleiding tot het opleggen van een beschikking of het nemen van maatregelen.
Cliënten wijzen u er nogmaals op dat zij geen enkele aansprakelijkheid en verantwoording nemen als vergunninghouder met de af te geven beschikking in of boven deze verontreiniging aan het werk gaat. Vergunninghouder moet de grond na het werk in de oorspronkelijke staat terugbrengen.
Gezien de voorgenomen werkzaamheden en de belasting van de werkstrook vrezen cliënten voor verspreiding van de verontreiniging en betwijfelen zij of vergunninghouder na het werk in staat is de gronden weer in de oude staat terug te brengen. Onduidelijk is wat de gevolgen voor cliënten zijn als vergunninghouder daartoe niet in staat blijkt.
Hierbij wijzen wij u erop dat in de ontwerpbeschikking voorwaarden ontbreken voor de uitvoering van het werk boven deze verontreiniging. Zij verzoeken u deze voorwaarden als nog op stellen en op te leggen.

Tijdelijke verplaatsing paardpension activiteiten en stalling

Direct in de omgeving van de toekomstige mast 125 zijn nu de paardenactiviteiten aanwezig in de vorm van stallen,een buitenrijbak, longeerbak en buitenverblijven. Voor de bouw van de mast moet dit tijdelijk weg. Namens cliënten heb ik Tennet verzocht dit mee te nemen in de omgevingsvergunning. Dat is niet gebeurt.
Cliënten hebben bij de gemeente Alphen aan den Rijn een verplaatsing van deze activiteiten aangevraagd naar een ander deel van het eigendom. Hiervoor is een aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk. Dit wordt meegenomen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Rijnwoude 2004. Deze procedure is inmiddels in gang gezet maar heeft inmiddels forse vertraging opgelopen t.o.v de oorspronkelijk planning. Daardoor vormt deze herziening geen basis voor het (tijdelijk) verplaatsen van de paardenactiviteiten omdat deze procedure te laat is afgerond en onherroepelijk wordt. De geplande uitvoering van het werk kan volgens cliënten niet volgens planning uitgevoerd worden omdat de paarden niet tijdig zijn verplaatst. Cliënten verzoeken u in de definitieve beschikking omgevingsvergunning een aanvulling op te nemen zodanig dat de paardenactiviteiten tijdelijk verplaatst kunnen worden naar een locatie achter de huidige bedrijfsgebouwen.

Dempen sloten en tijdelijk onderhoud watergangen.

Voor de bouw van mastlocaties 126, 127 en 128 alsmede de sloop van masten YMM 58.57,56 en 55 . en het graven van het ondergrondstracé 150 kV worden sloten gedempt. Bij het dempen is niet in alle gevallen voorzien in de aanleg van duikers. Daarmee worden de sloten afgesloten voor de waterafvoer. Dit kan hinder veroorzaken op de niet in het werk betrokken percelen. Wij verzoeken u de ontwerpbeschikking waterwet zodanig te wijzigen dat bij het dempen van hoofd- en secundaire watergangen dat er voldoende en adequate waterafvoer mogelijk blijft.
Ook verzoeken wij u de onderhoudsplicht aan deze watergangen ten tijden van het werk op te dragen aan de vergunninghouder omdat de watergangen door het werk worden afgeschermd. Deze zijn gedurende de uitvoering van het werk voor cliënten onbereikbaar.
Tevens verzoeken wij u een calamiteitennummer open te stellen waar klachten over water en waterafvoer direct kunnen worden gemeld.

Infitratiedrains

De droogmakerij waar cliënten wonen en werken is Polder De Noordplas. Een diepe droogmakerij die bij het Hoogheemraadschap van Rijnland bekend staat als zeer gevoelig gebied voor kwel. In verband hiermee heeft Rijnland in 2009 het peil van het oppervlakte water verhoogd via een peilbesluit. Dit peilbesluit is bedoeld om tegendruk- weerstand te bieden aan deze kwel.
Bij het graven van het ondergrondsetracé en graven van bouwkuipen voor de mastvoeten komt grondwatervrij. Dit moet worden afgevoerd. In het werk is voorzien om dit grondwater af te voeren met buizen en vervolgens terug te brengen via infiltratiedrains in de grond.
Voor de uitvoerig van het werk wordt in de ontwerpbeschikking voorzien in infiltratiedrainage. Door Rijnland worden hieraan stringente voorwaarden verbonden.
Helaas hebben wij geconstateerd dat tijdens de aanleg van de Hoofdtransportgasleiding door Gasunie veel nieuwe wellen zijn ontstaan. Dit water komt dan vervolgens toch in het oppervlakte water terecht. Dit is geen wenselijke situatie.
Voorts wijzen zij u erop dat direct naast de locatie van het kabelbed een voormalige vuilstort aanwezig is. Zie bij verontreiniging werkstrook. Bestaat er risico dat er grondwater uit deze vuilstort wordt aangetrokken door de bemaling en hiermee het te infiltreren grondwater wordt verontreinigd Cliënten zijn van mening dat door het terugpompen van het water binnen 500 meter vanaf het werk druk in de ondergrond ontstaat waarmee de opwaartse druk op het grondwater toeneemt. Dat heeft tot gevolg dat het grondwater weer naar boven komt waardoor een vicieuze cirkel ontstaat en steeds meer water moet worden geïnfiltreerd. Wij verzoeken u om andere bouwmethoden op te dragen

waarbij geen of minder grondwater vrijkomt. Bijvoorbeeld werken in een natte bouwkuip of gestuurde boringen toepassen over grotere lengten.
Als aangepaste bouwmethoden niet mogelijk blijkt dringen wij er bij u op aan om de infiltratiedrains op veel grotere afstand van de pompen aan te brengen of in een gebied te brengen met van nature meer tegendruk zoals het veenweidegebied. Cliënten zijn tegen het infiltreren van grondwater op hun percelen omdat;
Dit strijdig is met het beleid van Rijnland voor dit gebied;
De risico's op het ontstaan van nieuwe kwel niet controleerbaar zijn;
Mogelijk risico's aanwezig zijn op verontreiniging van het infiltratiewater vanuit de voormalige vuilstort;
Alternatieve bouwmethoden niet voldoende zijn onderzocht;
Schade aan gewassen wordt verwacht bij beregenen vanuit oppervlakte water.

Infitratiedrain in tracé Hogedrukgasleiding.

Namens cliënten wijzen wij u erop dat de meest noordelijk aangegeven infitratiedrains, gelegen zijn in een zone van het bestemmingsplan Buitengebied Rijnwoude 2004 met de nevenbestemming Hogedrukgasleiding. Deze bestemming laat boren en graven in de grond dieper dan 1 meter onder maaiveld niet toe. De ontwerp-beschikking is in strijd met de bestemming.
Vanwege de met Gasunie gesloten Zakelijk Recht Overeenkomst ZRO voor de aanleg van genoemde Gasleiding kunnen en mogen cliënten voor de aanleg van deze infiltratiedrains geen toestemming geven. Cliënten verzoeken u dringend de beschikking op dit onderdeel te wijzigen en de ligging van deze infiltratiedrains naar het oosten op te schuiven.

Drainage.

Alle benodigde percelen van cliënten zijn voorzien van goed werkende drainage.
Door uitvoering van het werk en gebruik van de werkstroken zal deze beschadigen en niet meer functioneren. Zowel in de tijdelijke - als in de eindsituatie. Het betreft hier akkerbouwgebied dat drainage nodig heeft voor een goede productie. In de ontwerpbeschikking zijn onvoldoende eisen gesteld dat vergunninghouder schadebeperkend moet werken en dat dit ook van toepassing is voor de percelen die buiten de werkstroken liggen. Cliënten gaan er vooralsnog van uit dat aan deze omissie invulling gegeven wordt.

Afzetten werk en werkstroken.

Uit uw ontwerpbeschikking omgevingsvergunning blijkt niet dat het werk en de werkstroken worden afgezet. Dat is gevaarlijk en niet correct. Het kan niet zo zijn dat de eigenaar van de gronden zelf voor afzettingen dient te zorgen. De vergunninghouder dient zorg te dragen voor het afzetten van het werk, de werkstroken alsmede de toegangen naar de openbare weg. Dit om te voorkomen dat (landbouw)voertuigen van cliënten of derden zich ongewild in het werk en op de werkstroken kunnen begeven. De afzetting naar de openbare weg is noodzakelijk om te voorkomen dat derden zich via de werkstroken toegang geven naar het eigendom en bebouwing van cliënten.

Logistiek plan Westeinde.

In het logistiekplan is opgenomen dat op het Westeinde naar de locaties L41 en L61 ca 1540 vrachtwagens en 2000 bedrijfsvoertuigen gaan rijden. Cliënten hebben ervaring opgedaan met de werkzaamheden door Gasunie in 2013 en 2014. Namens cliënten verzoek ik u om in uw ontwerpbeschikking voorwaarden op te nemen dat voldoende ruimte wordt gerealiseerd om voertuigen van vergunninghouder te parkeren buiten de doorgaande weg en erop toe te zien dat er voldoende ruimte is in het wegvak om grote vrachtwagens en landbouwvoertuigen elkaar te laten passeren. Tevens verzoeken cliënten om een veilige kruising van het Westeinde met de werkstroken ten noorden en zuiden daarvan ter hoogte van nummer 9.

Afronding.

De minister heeft de uitvoerig van de aanleg 380 kV en aanpassen 150kV opgedragen aan Tennet. Vervolgens draagt Tennet het aanvragen van de vergunningen over aan de gecontracteerde aannemers. Met deze werkwijze opereert Tennet op een geheel andere wijze dan bijvoorbeeld Gasunie die vooraf aan de aanvraag van de vergunningen al privaatrechtelijk overeenkomst heeft gesloten met de eigenaren en gebruikers van de grond.
De werkwijze van Gasunie geeft de burger vertrouwen.
Tot onze spijt moeten wij constateren dat met initiatiefnemer Tennet nog geen enkele privaatrechtelijk overeenkomst is gesloten voor de uitvoering van de werkzaamheden. Dat noodzaakt cliënten tot het indienen van deze zienswijze.
Cliënten beseffen dat de uitvoering van het werk doorgaan moet vinden. Daaraan willen zij meewerken maar willen daarbij hun belangen veiliggesteld zien. Zodanig dat blijvende schade aan het eigendom en in de bedrijfsvoering wordt voorkomen. Samen met Cliënten vertrouwen wij erop dat u met deze zienswijze rekening houdt bij het opstellen en afgeven van de definitieve beschikking. Cliënten zijn bereid tot het geven van een mondelinge toelichting over deze zienswijze.

Namens

Hoogachtend.

Onteigeningsdeskundige/ Register Taxateur.

ONTVANGEN 04 DEC 2014

AANTEKENEN

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380kV Noordring
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Bij antwoord vermelden:	**Behandeld door:**	**Datum:**
HKF.4.14.090541	EK	1 december 2014
	Telefoon:	**Fax:**
	e-mail:	
	dinsdagmiddag en donderdagmiddag afwezig	

Betreft: Zienswijze op onwerp-omgevingsvergunning fase 4 Randstad 389 kV Noordring, Met nummer W20140088 van B&W van Kaag en Braassem

Geachte mevrouw, heer,

Tot mij heeft zich gewend de wonende te aan het , in verband met het volgende,

Mijn cliënt heeft kennisgenomen van het besluit van B&W van Kaag en Braassem met nummer W 20140088, in het kader van fase 4 van de aanleg van de Randstad 380 kV Noordring. Mijn cliënt maakt graag gebruik van de gelegenheid zijn zienswijze over dit ontwerpbesluit in te dienen.

Het perceel van cliënt heeft het nummer AKM01 L1923 (voor een kaart zie **productie 1**). Een mast van de 380kV leiding komt rechtsboven, bij "Boskade" te staan. Van daar uit loopt de leiding naar de volgende mast (nr 147). Tussen de woning van mijn cliënt en de aan te leggen leiding bevinden zich bospercelen. De paarsomlijnde gedeelten daarvan worden gekapt. Het is mijn cliënt opgevallen, dat deze delen worden gekapt zonder dat er een herplantplicht voor deze bomen is. De omgevingsvergunning en het daarbij behorende Landschapsplan bevatten daarover niets.

Cliënt vraag zich af, waarom ter plaatse geen bomen worden herplant. De bomen hebben voor hem het effect van geluidswering en zichtontneming op masten en wegen. Cliënt zou graag zien dat de kap van alle bomen niet alleen wordt gecompenseerd, maar ook dat deze compensatie zo wordt uitgevoerd dat de te herplanten bomen geen kleine boompjes zijn maar 'volgroeide' bomen, zodat de bomen – net als thans – ook een geluidswerende functie ten opzichte van de A4 en HSL hebben voor de bewoners aan het Bospad. Daarnaast zou cliënt graag zien dat het kwalitatief hoog-

KKV Keurmerk Klantgericht verzekeren

waardige bomen zijn. Bij voorkeur groenblijvende bomen, die in alle seizoenen geluidswering kunnen opleveren.

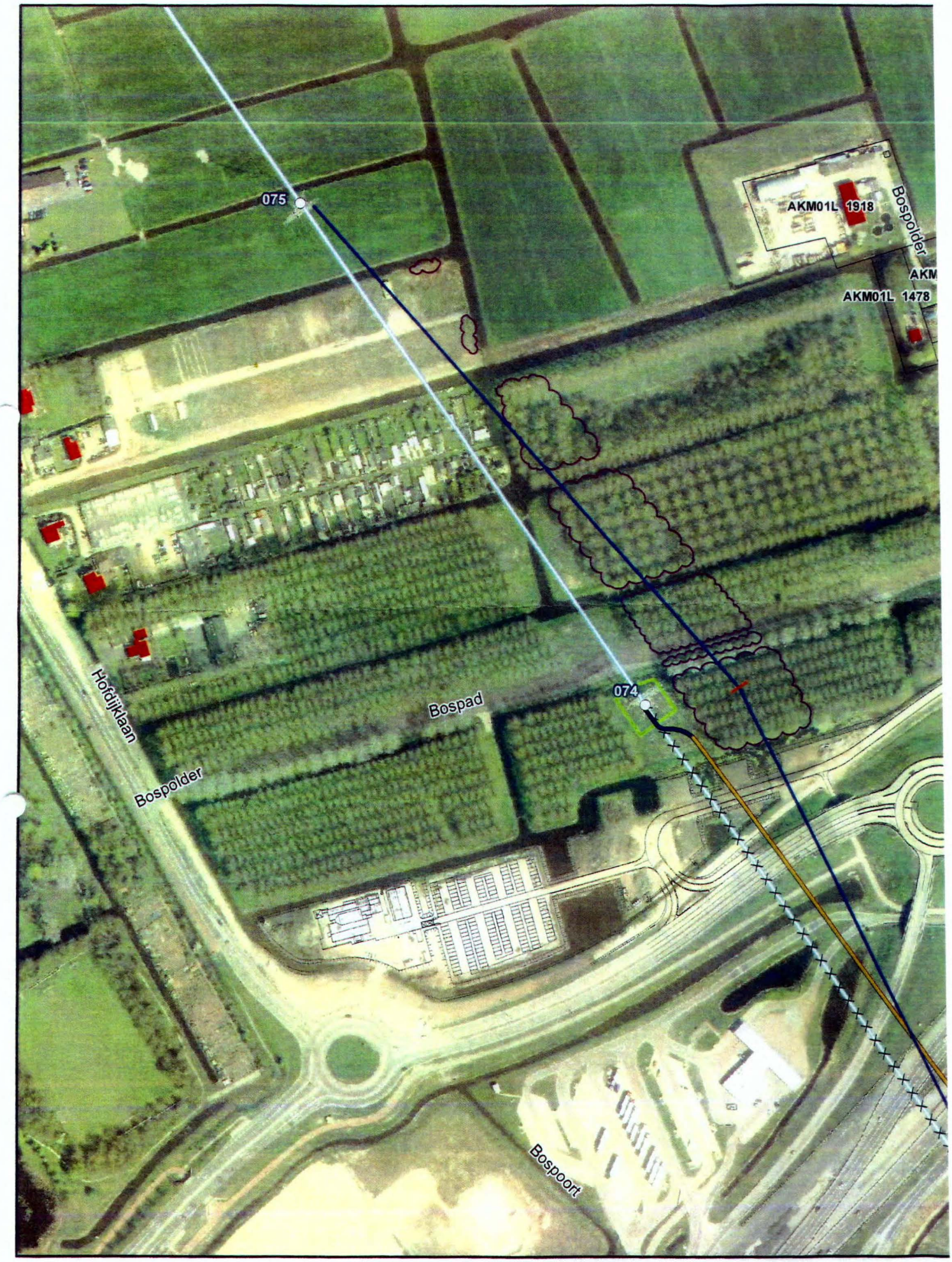
Wat betreft het compenseren van de te kappen bomen, heeft de gemeente onlangs gesteld dat zij uit bezuinigingsoverwegingen in het algemeen geen extra geld besteedt aan het herplanten van bomen. De kosten van de thans besproken herplant zouden, als daarvoor bij de gemeente geen middelen aanwezig zijn, volgens cliënt ten laste van Tennet moeten komen.

Uw reactie wordt met belangstelling tegemoet gezien.

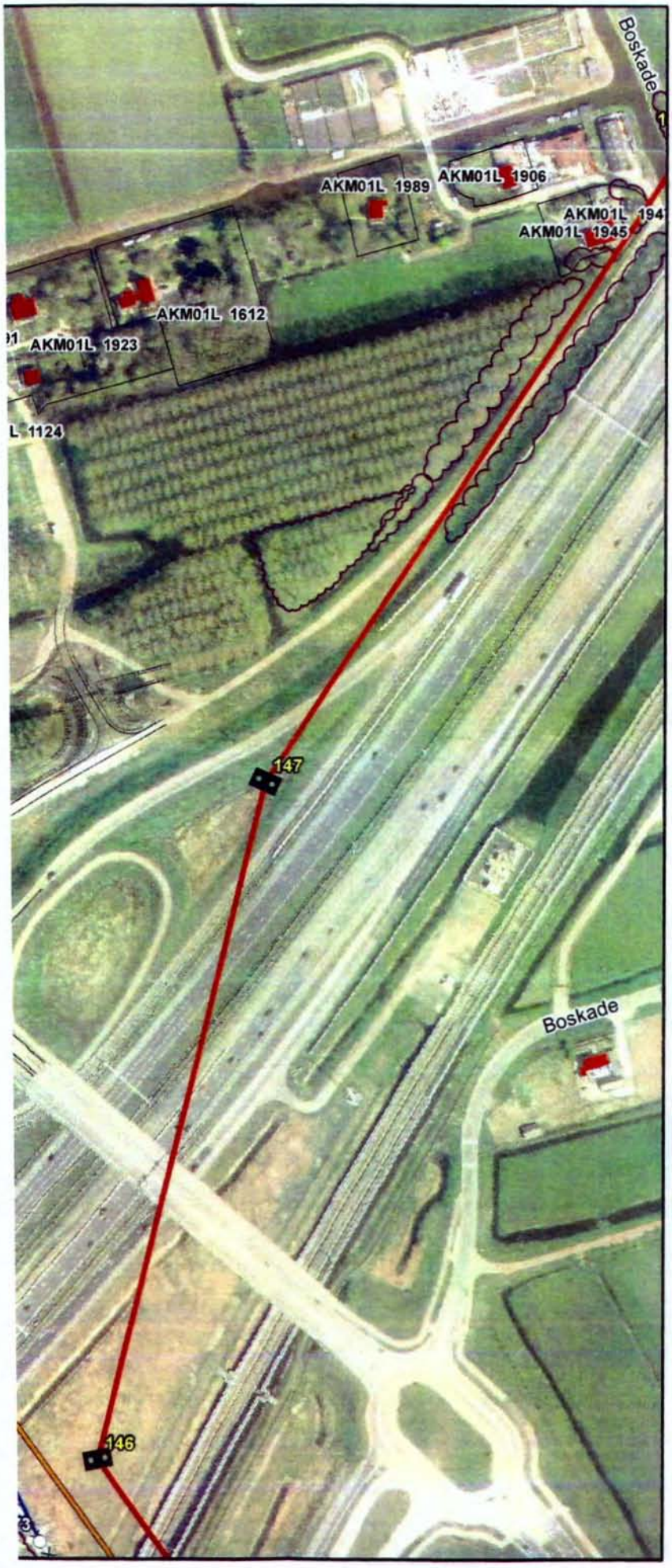
Met vriendelijke groet,

DAS

Randstad 380kV



Ghoybos



Legenda

- BAG woning
- Pylonen
- Mastvoet
- 380kV bovengronds (solo)
- 150kV boring
- 150kV open ontgraving
- Tijdelijke verbinding 150kV bovengronds
- Portaal
- Opstijgpunt
- Te kappen bomen
- Kadastraal perceel

Bestaande verbinding

- 150kV bovengronds
- × × × 150kV te amoveren

Randstad 380 kV Ghoybos

Versie	VKT 5.0	Datum	29-10-2014
Schaal	1:3.000	Formaat	A3
Kenmerk	A:\p_(380\producten\som\ noordring\140714_Ghoybos_Hoogmade\p_(380_Bwk_Vhz_Ghoybos_a3i.mxd		

0 25 50 75 100 125 150 m

N

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

ONTVANGEN 0 4 DEC 2014

AANTEKENEN

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380kV Noordring
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Bij antwoord vermelden:	**Behandeld door:**	**Datum:**
HKF.1.14.099972	EK	29 november 2014
	Telefoon:	**Fax:**
	e-mail:	
	dinsdagmiddag en donderdagmiddag afwezig	

Betreft: zienswijze op ontwerpomgevingsvergunning W2014-0117 (gemeente Lansingerland) fase 4 Noordring

Geachte mevrouw, heer,

Tot mij hebben zich gewend maatschap , gevestigd te te , en de , wonende aan het te Waddinxveen, in verband met het volgende.

Mijn cliënten hebben kennisgenomen van de ontwerpomgevingsvergunning met nummer W2014-0117. Zij maken graag gebruik van de gelegenheid hierop een zienswijze in te dienen.

De heer is eigenaar van de percelen BWK02A 557, BWK02 648, BWK02 649 BWK02 652 en BWK02 854. Er worden twee werkwegen aangelegd op zijn percelen (zie productie 1). Mijn cliënten zijn het niet eens met de plaats van deze werkwegen. De heer voert daarover overleg met Tennet, hetgeen nog niets heeft opgeleverd (zie productie 2).

Het is mijn cliënten opgevallen, dat in de verleende vergunning wordt opgemerkt ten aanzien van het vereiste om een omgevingsvergunning te verkrijgen op grond van artikel 2.1. lid 1 van de Wabo:

"wij van mening zijn dat de tijdelijke werkwegen vergunningsvrij gerealiseerd kunnen worden op basis van artikel 2, twintigste lid van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en dat daardoor deze aangevraagde activiteit niet van toepassing is voor wat betreft de tijdelijke werkwegen; "

KKV Keurmerk Klantgericht verzekeren

Amsterdam

Volgens cliënten is dit onjuist. Artikel 2 van bijlage II van het Bor geeft precies aan, waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist. Het artikel luidt:

> **Hoofdstuk II. Categorieën gevallen waarin voor bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten geen omgevingsvergunning is vereist:**
>
> **Artikel 2**
>
> Een omgevingsvergunning voor activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a of c, van de wet is niet vereist, indien deze activiteiten betrekking hebben op:
>
> (...)
>
> 20. een bouwkeet, bouwbord, steiger, heistelling, hijskraan, damwand of andere hulpconstructie die functioneel is voor een bouw-, onderhouds- of sloopactiviteit, een tijdelijke werkzaamheid in de grond-, weg- of waterbouw of een tijdelijke werkzaamheid op land waarop het Besluit algemene regels milieu mijnbouw van toepassing is, mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd.
>
> (..)

Een omgevingsvergunning is dus slechts *niet* vereist voor een bouwkeet, bouwbord, steiger, heistelling, hijskraan, damwand of andere hulpconstructie (die functioneel is voor een bouw-, onderhouds- of sloopactiviteit, een tijdelijke werkzaamheid in de grond-, weg- of waterbouw of een tijdelijke werkzaamheid op land waarop het Besluit algemene regels milieu mijnbouw van toepassing is, mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd.).

Volgens cliënten valt een tijdelijke bouwweg of werkweg niet onder het begrip 'andere hulpconstructie'. Het is immers geen 'constructie' die zich voegen laat in het rijtje genoemde constructies.

Volgens cliënten is er dus ten onrechte geen vergunning verleend voor de werkwegen zoals deze wél vereist is op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a en/of c van de Wabo.

Zowel in de aanvraag als in de ontwerpomgevingsvergunning wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing zou, voor de werkwegen, in bijlage 4 zijn gegeven. Bijlage 4 bevat geen ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing voor de aanleg van de werkwegen ontbreekt dus geheel.

In navolging van de ruimtelijke onderbouwing, of beter gezegd, het ontbreken daarvan, het volgende. Op 10 september is er een gesprek geweest met TenneT. Hierin heeft TenneT nadrukkelijk aangegeven dat de door cliënt aangedragen alternatieven niet tot wijzigingen zouden leiden, omdat de afwegingen van cliënt niet juist waren. Zo stelde TenneT woordelijk dat een aftakking op de Nieuwe Hoefweg niet bespreekbaar was, omdat de provincie dit niet toe zou staan. Het

verrast cliënt dat ook te zien dat op ca. 400 meter wel degelijk een aftakking op de provinciale weg is gemaakt.
Cliënt krijgt direct te maken met de werkwegen ten behoeve van mast 108 en mast 110. Met name de cohesie van de werkweg ten behoeve van de eerstgenoemde mast, in relatie tot de andere werkwegen is wat ons betreft zoek.

Het betreft een individueel gepositioneerde werkweg waarbij op geen enkele wijze rekening is gehouden met de belangen van de grondeigenaar. Gezien de vorm en ligging van het perceel meent cliënt dat de ligging van de werkweg op onevenredige wijze schade berokkent aan het perceel, plaatselijk bekend onder: Gemeente Bleiswijk, Sectie A, nummer 854. Dit stelt cliënt gebaseerd op de wetenschap dat de werkweg ca. 500 strekkende meter bedraagt, geen recht profiel heeft, de agrarische gebouwen en het perceel splitst en zorg draagt voor een groot indirect perceelsverlies doordat de weg een perceelgedeelte isoleert. Het direct door de weg ingenomen perceelsgedeelte beslaat ca. 5000m^2 en het indirect aan het teeltoppervlak vervallend verlies bedraagt ca. 1.400m^2. Dit houdt een netto beteelbaar oppervlakteverlies in van ruim 6,5%. Hierin zijn de efficiëntieverliezen die ontstaan ten gevolge van de werkweg nog niet berekend.

In de ogen van cliënt doen alternatieve ontsluitingen meer recht aan het door de overheid te hanteren principe van schadebeperkend handelen, terwijl geen afbreuk hoeft te worden gedaan aan het praktisch gebruiksgemak

1. Een optie tot ontsluiting via de Nieuwe hoefweg (N209), over het perceel met nummer 554 is een mogelijkheid. Hier is reeds een weg aangelegd vanaf de vangrail van de doorgaande weg tot aan het agrarisch perceel. Dit betekent dat een tijdelijke weg gerealiseerd zou kunnen worden aan de zuidzijde van de waterloop 'Lange Tocht'. Dit zou beteken dat, hoewel de lengte van de werkweg gelijk blijft, het effectief beteelbaar oppervlak c.q. de werkzaamheid van het agrarisch perceel aanzienlijk minder aangetast wordt dan in de geschetste en door TenneT voorgestelde situatie.
2. Ook andere ontsluitingen zoals via de Voorlaan, waar volgens de tekening met nr. R3N-TEK-00999blad1 toch een werkstation zal worden gepositioneerd, levert een perceeldoorkruising op van ca. 240 strekkende meter. Daarnaast wordt het perceel zowel in oppervlakte als in bewerkbaarheid minder geweld aangedaan.
3. het aanleggen van een werkweg, ten behoeve van mast 108, vanaf het trek en remstation t.b.v. mast 133-109 een aanzienlijk mindere belasting voor ons perceel. De belasting voor naastgelegen percelen blijft hierbij nagenoeg gelijk, omdat direct onder de lijnen toch werkzaamheden plaats zullen vinden. Duidelijk is dat de samenhang tussen de wegen aanzienlijk vergroot wordt. Tevens is het totaal belastbaar perceeloppervlak minder dan in hetgeen nu voorligt.

U treft bijgaand de voor de voostellen van cliënt relevante kaarten aan (productie 3).

Mijn cliënten verzoeken u dringend om de situering van de werkweg aan te passen. Uw reactie wordt met belangstelling tegemoet gezien.

Hoogachtend,

DAS

PRODUCTIE 1

Legenda

Volgnummer: 01

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende *Datum akkoord*

__/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V. *Datum akkoord*

__/__/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners. Zaltbommel 2013

20140522_0051_KROES, DHR. C.M._01_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0051
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners. Zaltbommel 2013.

20140522_0051_KROES. OHR C M _02_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0051
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

Legenda

Volgnummer: 02

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende *Datum akkoord*

__/__/____

Akkoord TenneT TSO B.V. *Datum akkoord*

__/__/____

TenneT

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners. Zaltbommel 2013

20140522_0051_KROES, DHR. C M _03_werk.pdf

Legenda **Volgnummer: 03**

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende *Datum akkoord*

___/___/____

Akkoord TenneT TSO B.V. *Datum akkoord*

___/___/____

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0051
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT

Legenda **Volgnummer: 04**

- 123 Mastvoet
- Tracé bovengronds
- Tracé ondergronds
- Opstijgpunt
- Gemeentegrens
- 1234 Kadastraal perceel
- Werkstrook
- Tijdelijk te verleggen sloot
- Tijdelijk te dempen sloot
- Werkstrook
- Duiker
- Juk
- Bemaling

Randstad380kV

Werkstrook Bleiswijk-Vijfhuizen

0 20 40 60 80 100 120 140 160 m

Datum: 22 mei 2014 **Formaat: A3** **1:2.500**

Akkoord Eigenaar / rechthebbende *Datum akkoord*

___/___/____

Akkoord TenneT TSO B.V *Datum akkoord*

___/___/____

© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan CycloMedia en haar partners. Zaltbommel 2013

20140522_0051_KROES, DHR C.M._04_werk.pdf

Naam eigenaar:
Dossiernummer: 0051
Naam gebruiker:

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

TenneT
Taking power further

PRODUCTIE 2

TenneT
Taking power further

Gespreksverslag

Project: Randstad 380kV Vijfhuizen-Bleiswijk (Zoetermeer)
Dossiernummer: 0051
Behandelaar:
Contactpersonen: de heer
Adres:
Postcode:
Plaats:
Datum Gesprek: 10-9-2014
Reden Gesprek: Bespreken werkterreinen nav van startdossier zakelijk recht

Verslag

Het gesprek vond plaats op kantoor van DAS rechtbijstand De Bruyn Kopsstraat 15 te Rijswijk. Bij het gesprek waren aanwezig: de heer met zijn adviseurs van Rechtsbijstand en de heer Daarnaast waren aanwezig de heer en van TenneT en de heer namens BAM, aannemer voor het project.

De heer wenst graag duidelijkheid over de deskundigenkosten. In de brief staat dat de deskundigenkosten tot EUR 1000,- vergoed worden. Gezien de schade geeft de heer en zijn adviseurs aan dat EUR 1000,- niet redelijk is. licht toe. Het betreft een nieuwe regeling van TenneT. De EUR 1000,- staat voor het bedrag die TenneT vergoed, zonder eis dat het tot een minnelijke overeenstemming moet komen. Zo kan iedere eigenaar die dat wenst met een onafhankelijke deskundige in overleg gaan om de overeenkomsten welke wij in het startdossier toesturen aan de eigenaren door te spreken en te beoordelen wat de gevolgen zijn voor de grondeigenaar en gebruiker. Daarnaast is de EUR 1000,- de basis voor de verdere deskundigenkosten. Mochten de eigenaar, adviseur en de rentmeester echter constateren dat er schadecomponenten zijn waardoor het het redelijk is dat er meer uren door de adviseur gemaakt worden dan komen deze uren voor vergoeding in aanmerking op basis van redelijkheid en billijkheid. De heer en de vinden dat de deskundigenkosten niet duidelijk genoeg in de brief vermeld staan. zegt toe de toelichting met betrekking tot de deskundigenkosten schriftelijk toe te sturen.

Het gesprek vervolgt zich met het bespreken van de werkwegen en werkterreinen. In oktober 2013 heeft overleg met alle plaatselijke betrokkenen bij de werkwegen en werkterreinen plaatsgevonden. Tijdens het overleg is gekeken naar het voorstel voor de werkwegen zoals voorgelegd door de aannemer. Betrokkenen konden voorstellen doen en belemmeringen aangeven. Er zijn in het overleg van oktober 2013 enkele alternatieven aangedragen door betrokkenen welke TenneT onderzocht heeft en op basis daarvan haar afwegingen heeft gemaakt om tot het huidige plan te komen. Genoemde alternatieven voor mast 108 waren o.a. toerit vanaf het noorden over de watergang met een (pemanente) brug, toerit vanaf het zuiden vanaf de zuidkant over de veendijk en toerit over het mastperceel van de buurman.

GE1001DD UN1008

TenneT
taking power further

De heer geeft aan dat hij ook opmerkingen gemaakt heeft die avond, maar ziet deze niet in het huidige plan terug. De afwegingen zijn hem niet duidelijk. De heer vindt de ligging van de werkweg op de huidige locatie niet acceptabel. Deze geeft een grote belemmering voor zijn agrarische perceel. Het liefste wil hij de weg helemaal niet. Aangezien de mast ook niet op zijn perceel staat. De heer heeft het gevoel dat hij een sluitpost is op de rekening van TenneT.

Er wordt geconstateerd dat TenneT de afwegingen duidelijker had moeten communiceren naar de . De heer geeft aan dat TenneT begrijpt en ziet dat de werkweg een belemmering geeft op het perceel van de heer TenneT moet een project realiseren en wil dit op de minst belemmerende wijze doen. Daarbij maakt TenneT een integrale afweging waarin alle belangen en relevante aspecten in worden meegewogen. De alternatieven welke voorgelegd waren, scoren (alle belangen en relevante aspecten afwegende) slechter dan de huidige ligging van de werkweg. De heer heeft het gevoel dat alternatieven onbespreekbaar zijn. TenneT geeft aan dat alternatieven wel bespreekbaar zijn maar als het alternatief meer belemmeringen en nadelen geeft TenneT het alternatief niet als optie ziet. Het alternatief van bereikbaarheid van de mastlocatie via een aftak op de provinciale weg langs bebouwing naar het mastperceel wordt besproken. De heer draagt aan dat de bebouwing leeg staat en dit geen belemmering hoeft te geven. TenneT geeft aan dat het maken van een afrit geen voordelen biedt ten opzichte van de huidige situatie met een afrit vanaf de Dwarsweg. Bovendien blijft de belemmering voor perceeleigenaren per saldo vergelijkbaar, met dit verschil dat bovenliggende perceel dan de tijdelijke hinder van de werkweg heeft. Dat zou uiteraard de situatie van de heer verbeteren, maar betekent tegelijkertijd een verslechtering van de situatie voor het bovenliggende perceel in gelijke mate. M.a.w. het levert per saldo geen voordeel op t.a.v. de belemmering. Bovendien schat TenneT in dat de provincie geen voorstander is van een afrit vanaf de provinciale weg vanuit het oogpunt van veiligheid. Te meer omdat er een alternatief vanaf de Dwarsweg voorhanden is. De heer zegt toe het voorstel neer te leggen bij de provincie om hierover duidelijkheid te krijgen. De heer heeft er geen vertrouwen in dat de heer dit onafhankelijk zal doen.

Het alternatief van bereiken van de mastlocatie vanaf de zuidzijde over de Veendijk wordt besproken. In deze variant wordt een kleiner deel van het perceel belemmerd en loopt de werkweg met de drainage mee i.p.v. er dwars over heen zoals in het voorgestelde plan. De aannemer geeft aan dat de Veendijk verstevigd zou moeten worden en een overkluizing moet worden gerealiseerd. De heer : geeft ter conclusie aan dat de genoemde alternatieven allemaal realiseerbaar zijn maar, maar aanzienlijke belemmeringen, veiligheidsrisico's of forse meerkosten met zich meebrengen. Alles afwegende is dit niet te verantwoorden omdat er een alternatief voorhanden is, namelijk het huidige plan.

De heer kan zich hier niet in vinden en ziet geen basis om verder te praten. Mevrouw stelt nog voor om een drainagerapport op te laten stellen door een onafhankelijke adviseur van Barth drainage om de impact van het voorgestelde plan en de alternatieven uit te werken, zodat deze meegewogen kunnen worden. De heer wil hier echter niet aan meewerken. TenneT zegt toe de heer en zijn adviseurs een matrix toe te sturen met de afwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan de keuze voor de huidige situatie in vergelijking met de genoemde alternatieven.

GE100100 UN1008

TenneT
taking power further

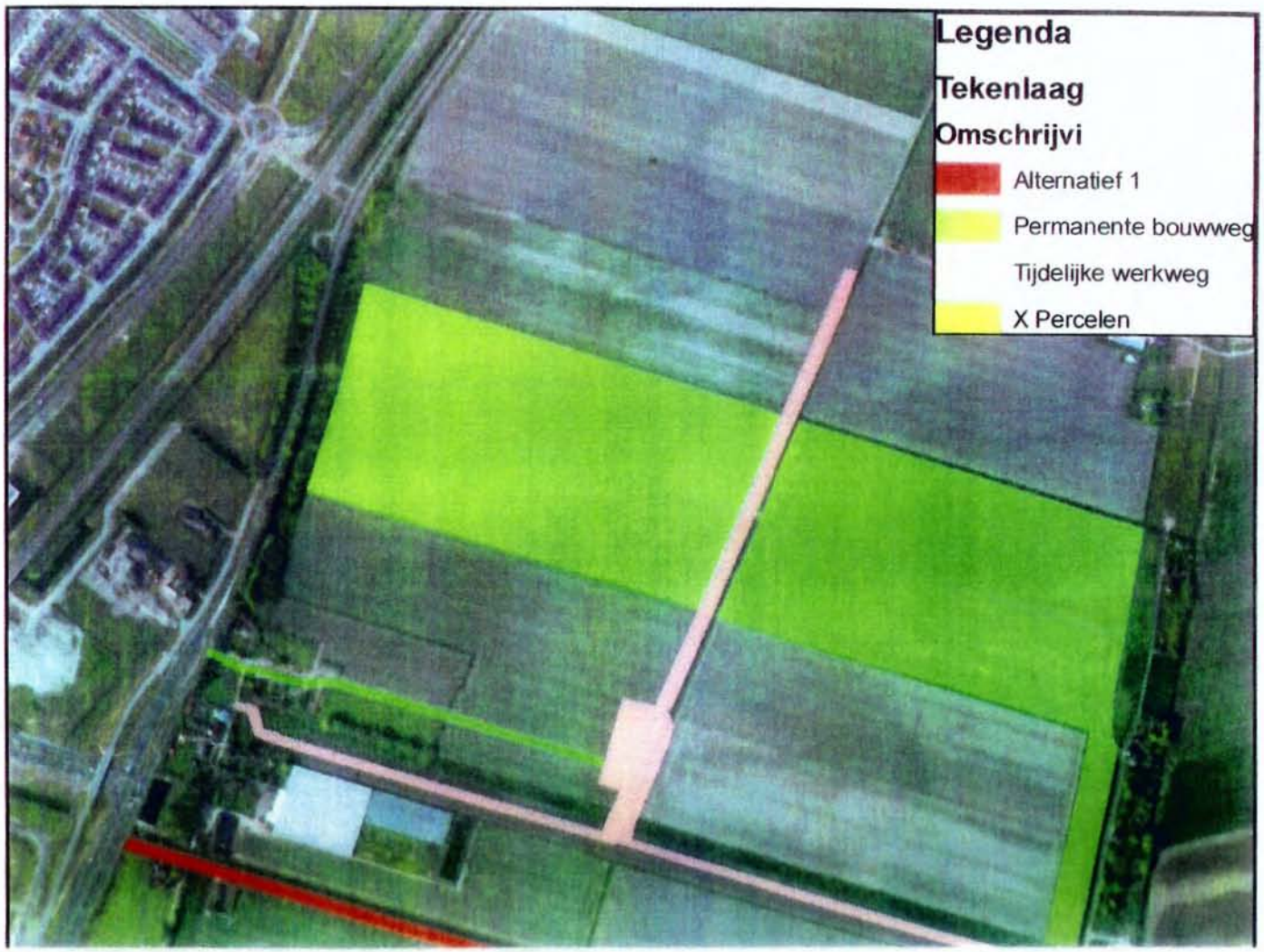
Actiepunten:

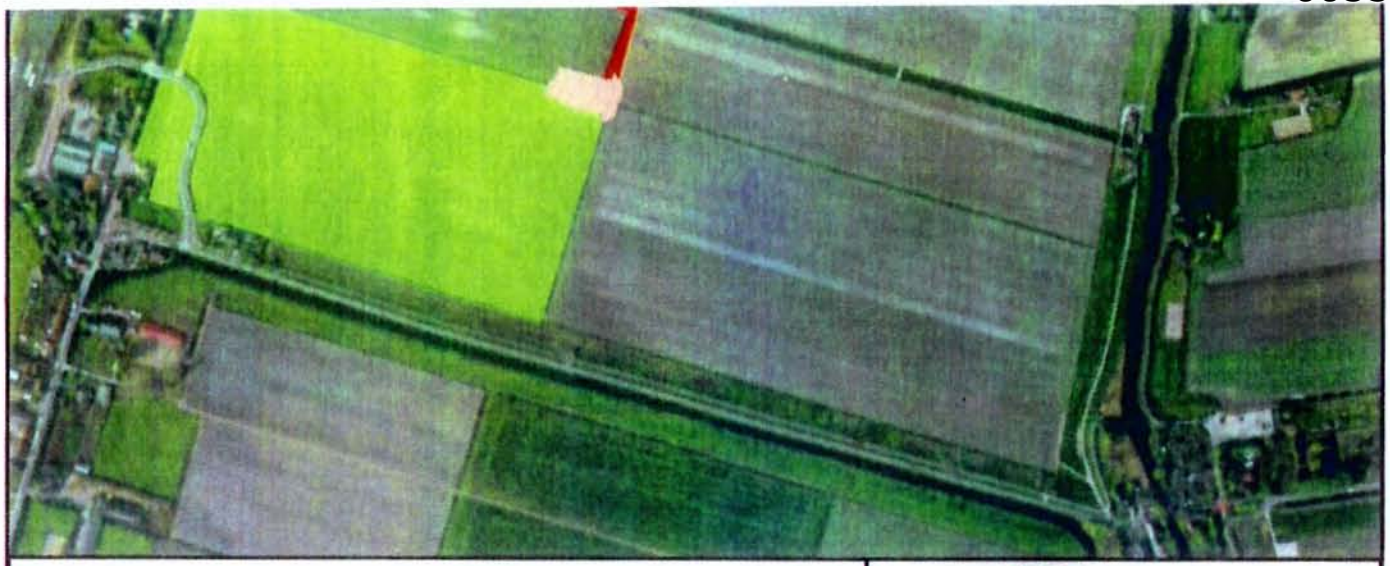
Uitzetten voorstel afrit vanaf de provinciale weg bij de provincie Zuid-Holland

Toesturen overwegingsmatrix alternatieve toegangswegen naar mast 108.

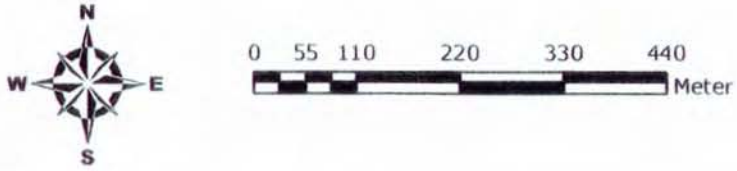
GE1001DG UN1008

PRODUCTIE 3


Legenda
Tekenlaag
Omschrijvi
Alternatief 1
Permanente bouwweg
Tijdelijke werkweg
X Percelen



Alternatief 1

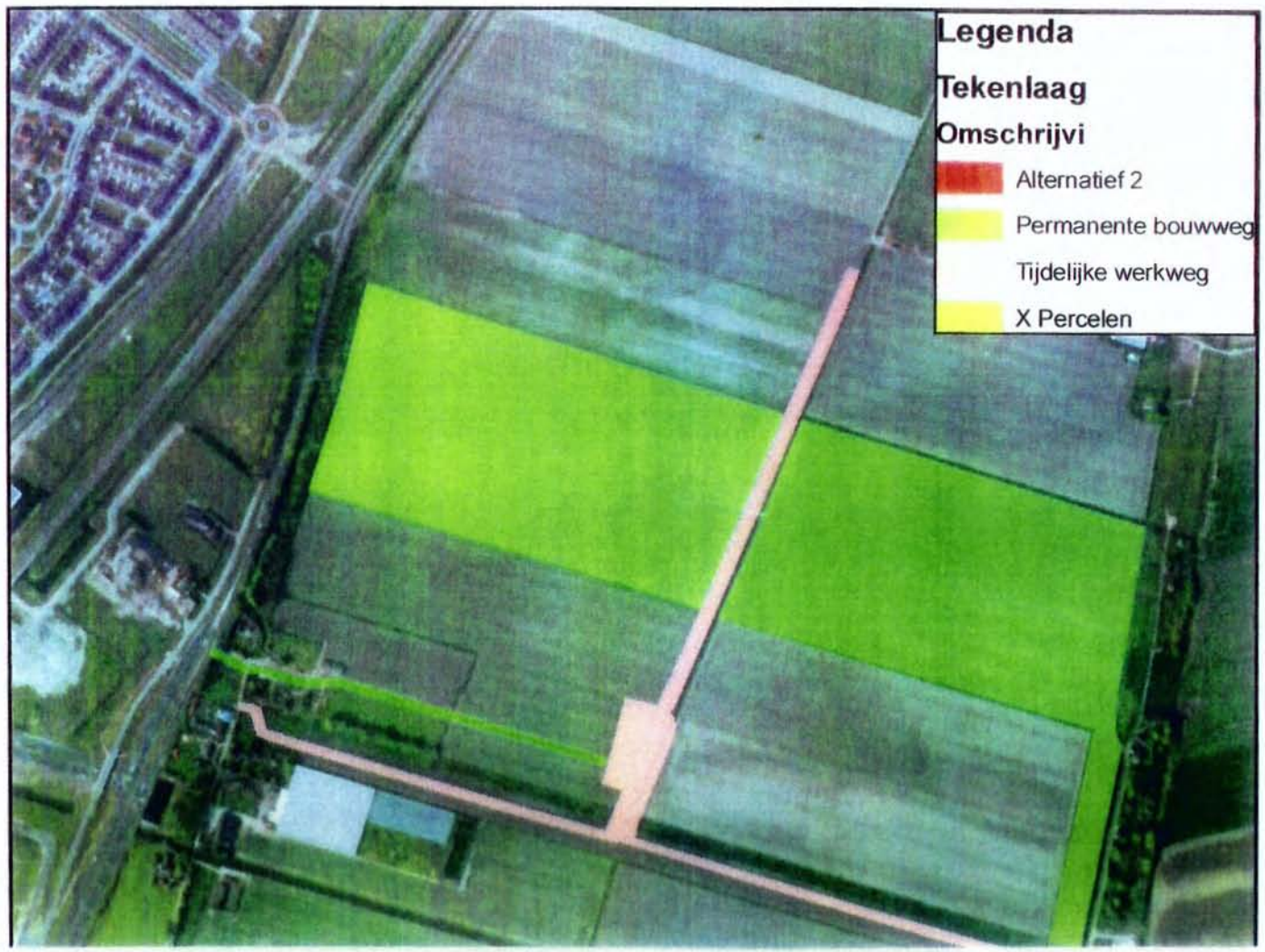


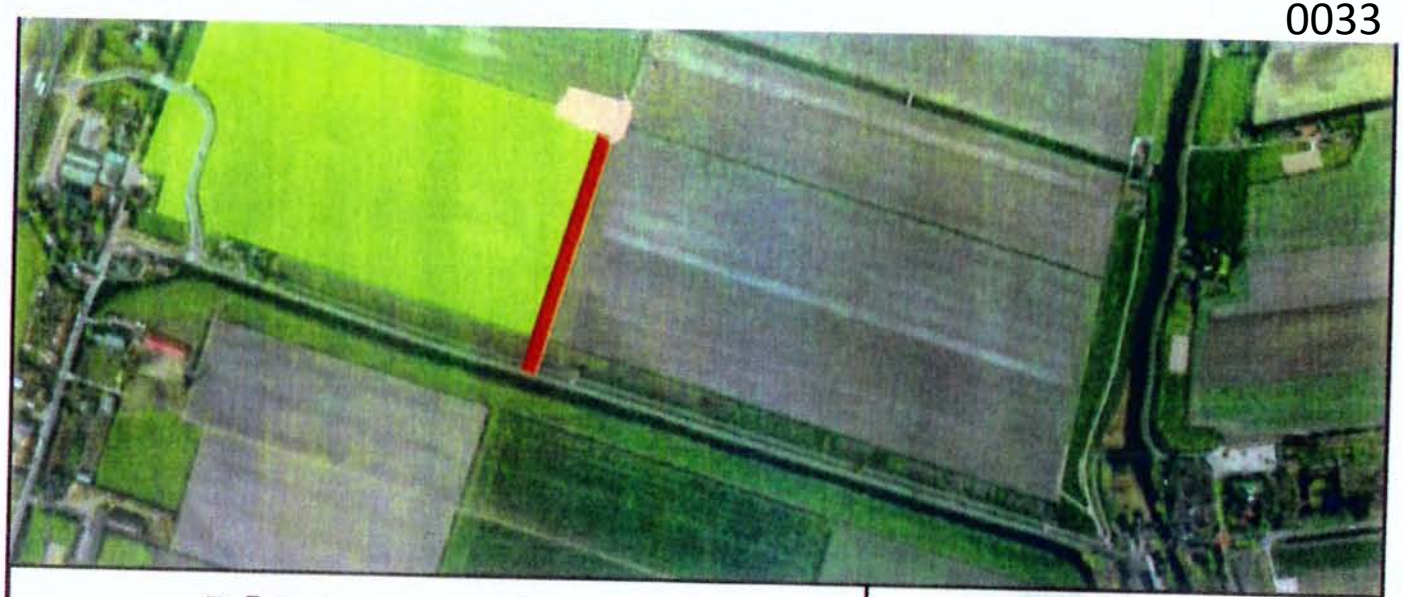
vander Slikke rentmeesters

Hogeweg 4/ 4323 TC Ellemeet
Telefoon 0111 671735/ Fax 0111 671897

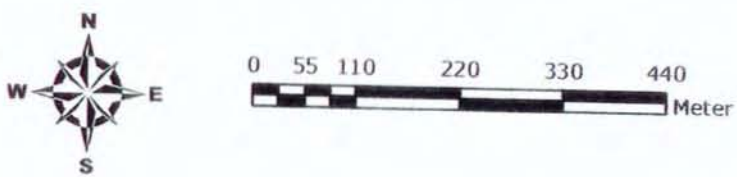
info@vdslikke.nl / www.vdslikke.nl

K.v.K. 09097228 / BTW nl8072.26.221.b01
bank NL12 RABO 037.51.86.042


Legenda
Tekenlaag
Omschrijvi
Alternatief 2
Permanente bouwweg
Tijdelijke werkweg
X Percelen



Alternatief 2

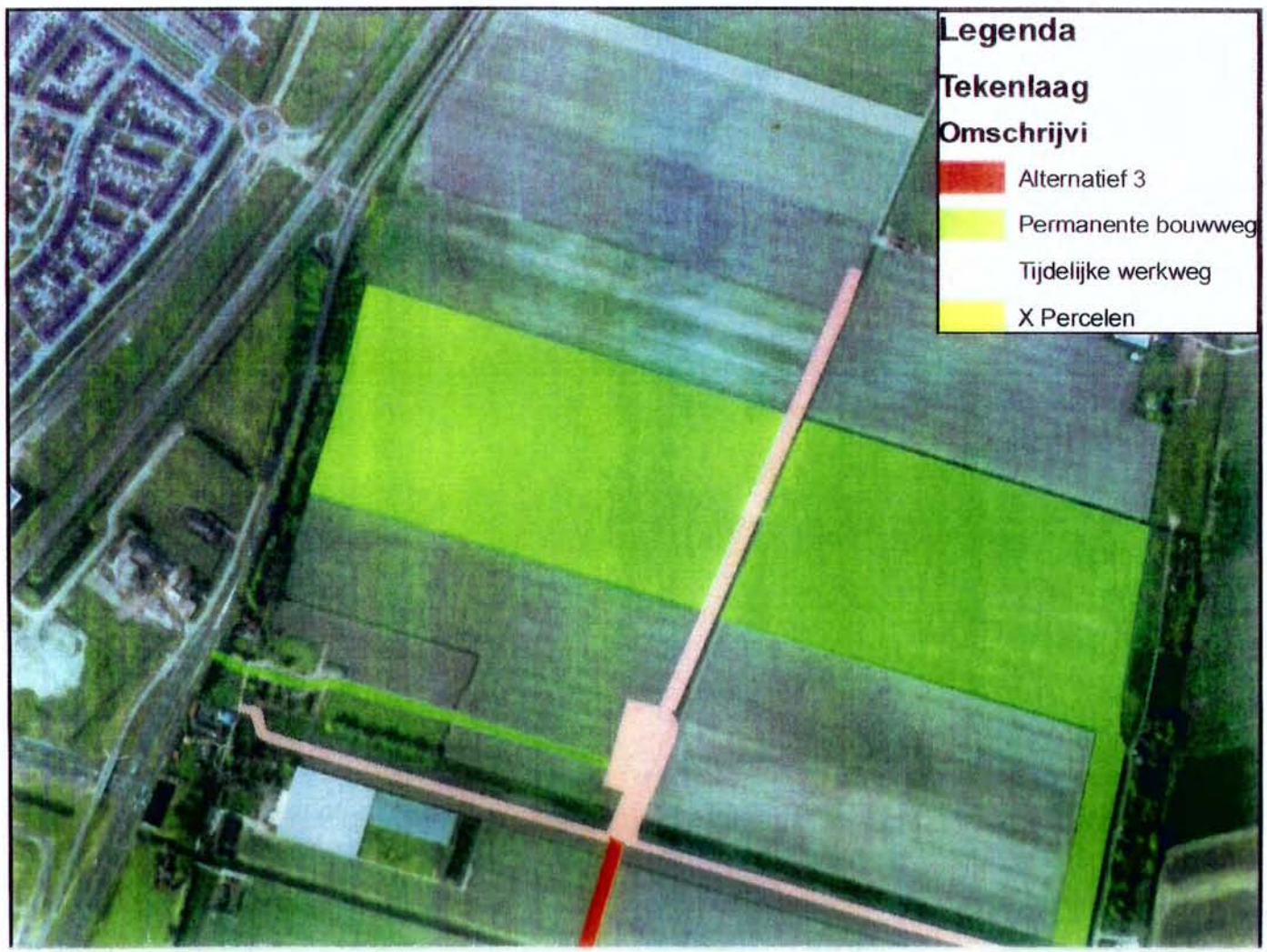


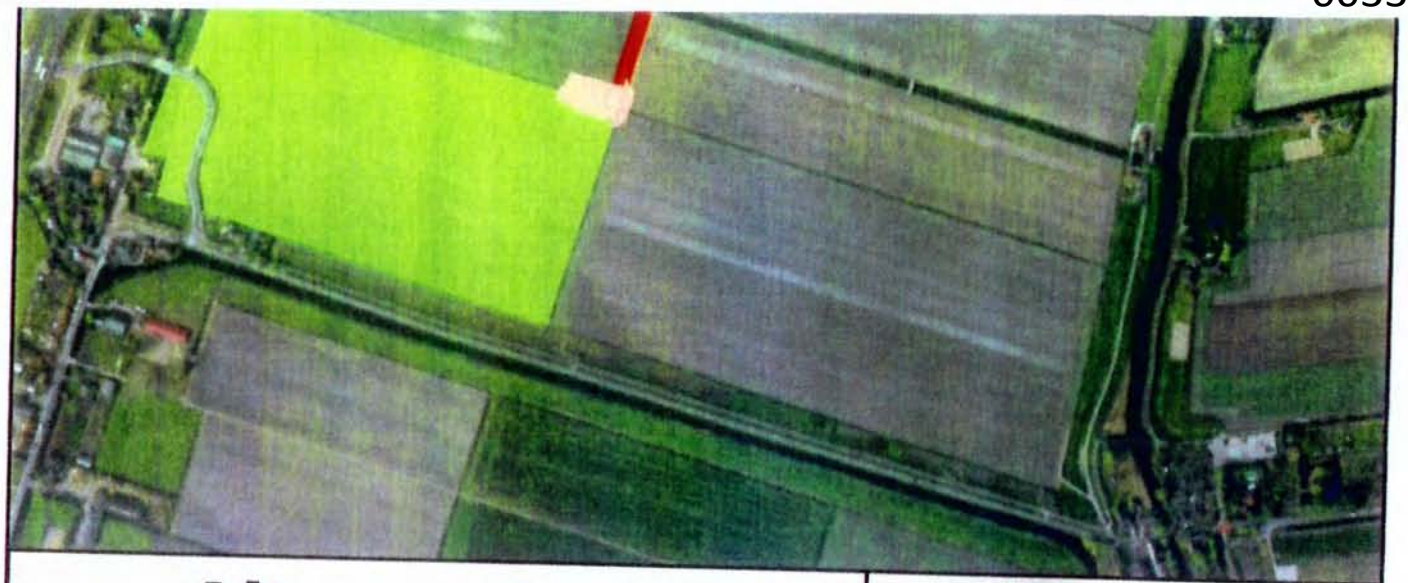
vanderSlikke rentmeesters

Hogeweg 4/ 4323 TC Ellemeet
Telefoon 0111 671735/ Fax 0111 671897

info@vdslikke.nl / www.vdslikke.nl

K.v.K. 09097228 / BTW nl8072.26.221.b01
bank NL12 RABO 037.51.86.042


Legenda
Tekenlaag
Omschrijvi
Alternatief 3
Permanente bouwweg
Tijdelijke werkweg
X Percelen



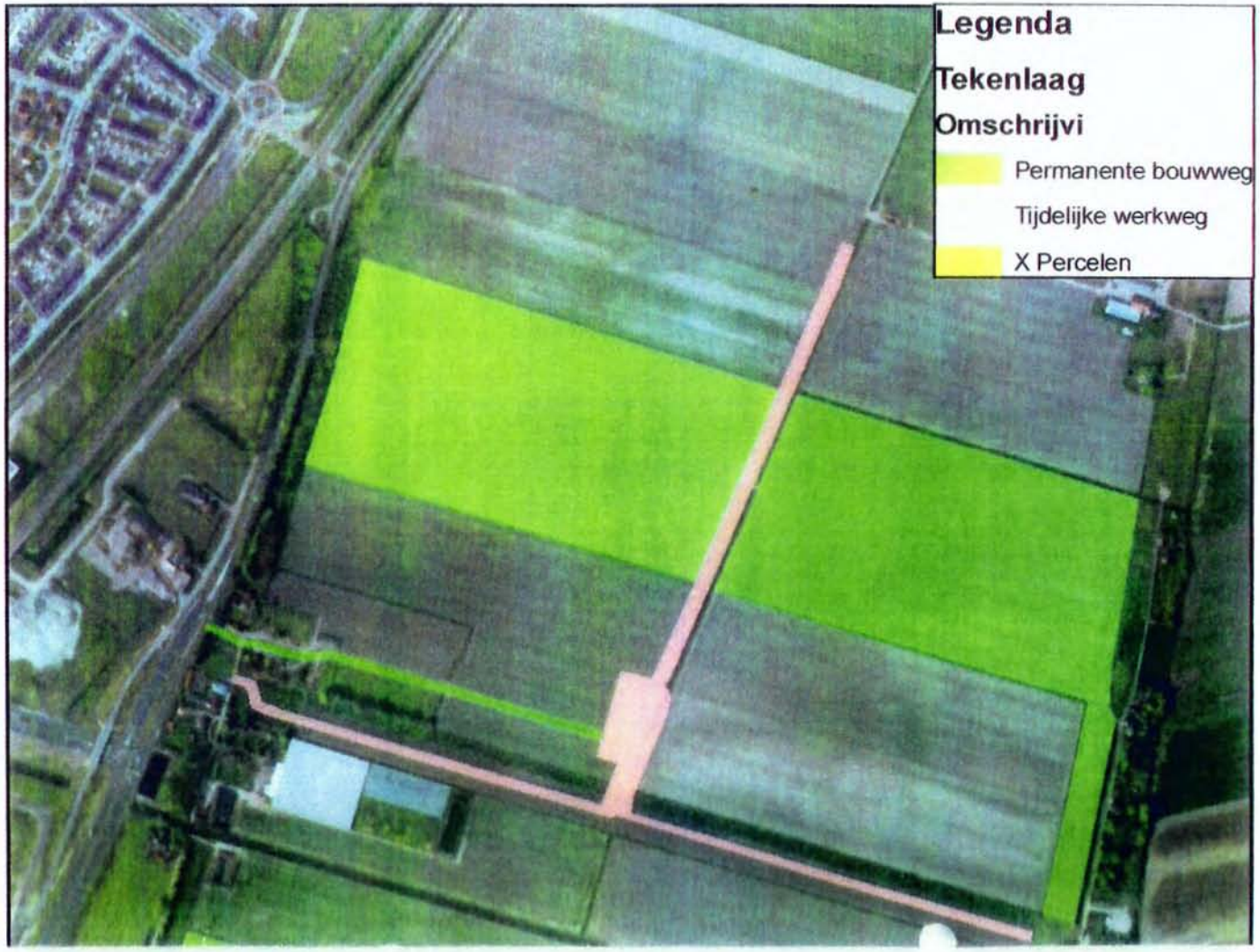
Alternatief 3

vander Slikke rentmeesters

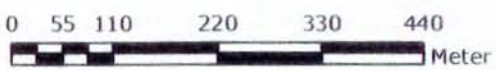
Hogeweg 4/ 4323 TC Ellemeet
Telefoon 0111 671735/ Fax 0111 671897

info@vdslikke.nl / www.vdslikke.nl

K.v.K. 09097228 / BTW nl8072.26.221.b01
bank NL12 RABO 037.51.86.042


Legenda
Tekenlaag
Omschrijvi
Permanente bouwweg
Tijdelijke werkweg
X Percelen

Conform aanvraag TenneT



vander Slikke rentmeesters

Hogeweg 4/ 4323 TC Ellemeet
Telefoon 0111 671735/ Fax 0111 671897

info@vdslikke.nl / www.vdslikke.nl

K.v.K. 09097228 / BTW nl8072.26.221.b01
bank NL12 RABO 037.51.86.042

ONTVANGEN 04 DEC 2014

Expo Haarlemmermeer
VIJFHUIZEN

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk –Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA Wateringen

Vijfhuizen, 1 december 2014

Geachte Mevrouw / Heer,

In onder meer de Omgevingsvergunning gemeente Haarlemmermeer nr. 17 is o.a. een bouwweg voorzien op percelen, die Expocenter Haarlemmermeer Vastgoed B.V. in erfpacht heeft bij de gemeente Haarlemmermeer.

De ligging van de bouwwegen, zoals deze nu in de vergunning is opgenomen, is voor het Expocenter en voor Exploitatie Expo Haarlemmermeer zeer ongewenst. De voorgestelde bouwweg loopt namelijk over de enige toegangsweg naar de evenementenhal van het Expocenter.

Deze ene eigen aan- en afvoerweg zorgt dat alle vrachtverkeer, de duizenden auto's van exposanten en bezoekers naar de accommodatie en naar de diverse parkeerplaatsen v.v. worden gebracht.
De bouwwerkzaamheden worden, conform de huidige planning van TenneT, gelijktijdig uitgevoerd met evenementen die wij faciliteren/organiseren.

Wij verwachten zodoende ongewenste hinder, ernstige overlast met beperking van onze exploitatiemogelijkheden en tenslotte zullen er daardoor zeer onveilige situaties bij deze gelijktijdigheid ontstaan.

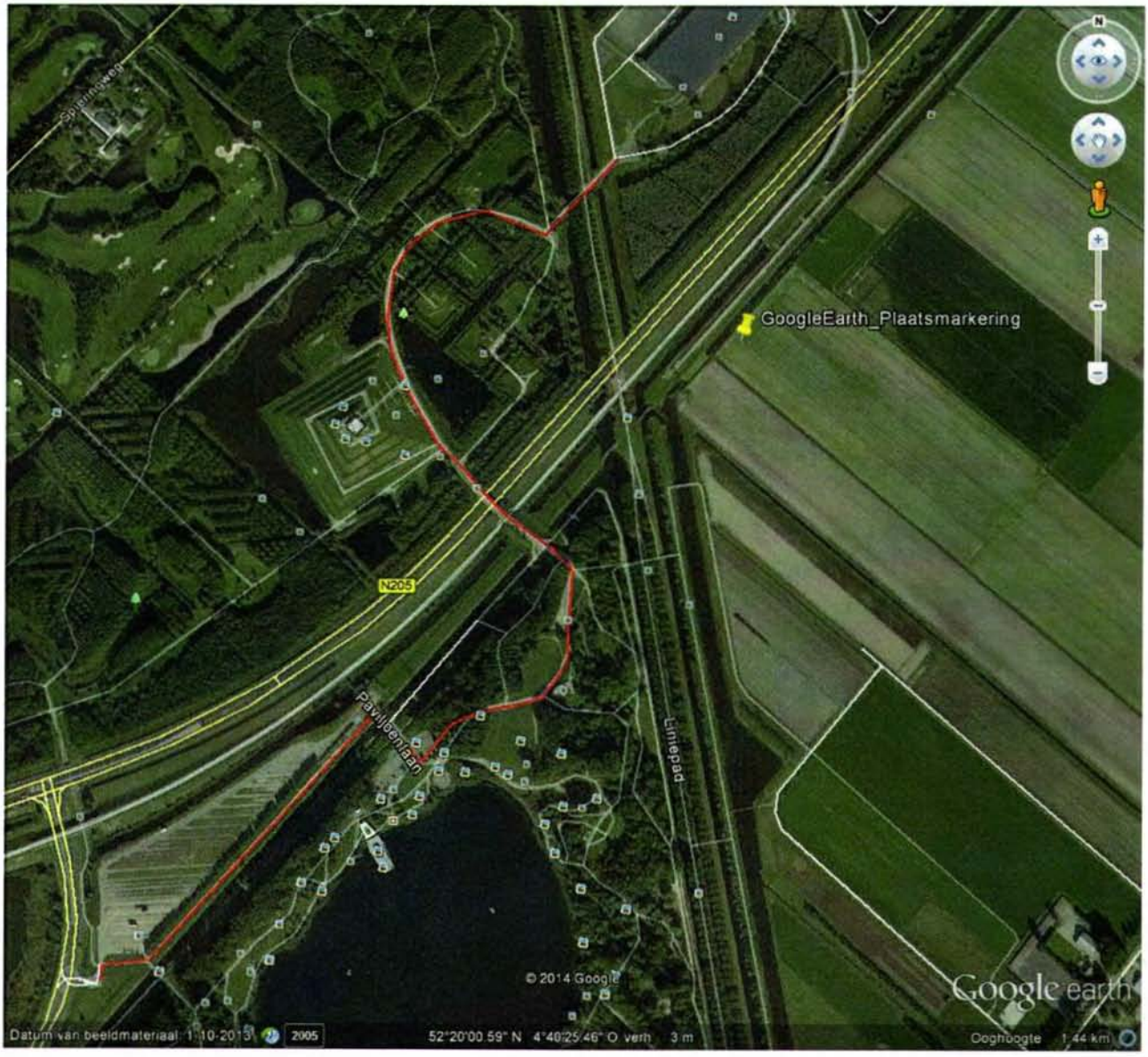
Hierdoor dienen wij deze zienswijze in op de eerdergenoemde vergunning, zoals deze heden ter inzage ligt. Op bijgevoegde kaarten treft u alternatieve voorstellen aan van de bouwweg, die naar verwachting geen exploitaitie-beperkingen voor Expo Haarlemmermeer en geen hinder veroorzaken en in ieder geval zorgen voor meer veilige (verkeers)situaties.

Ondergetekenden verzoeken u de ligging van de bouwwegen volgens een van de voorgestelde alternatieven te wijzigen.

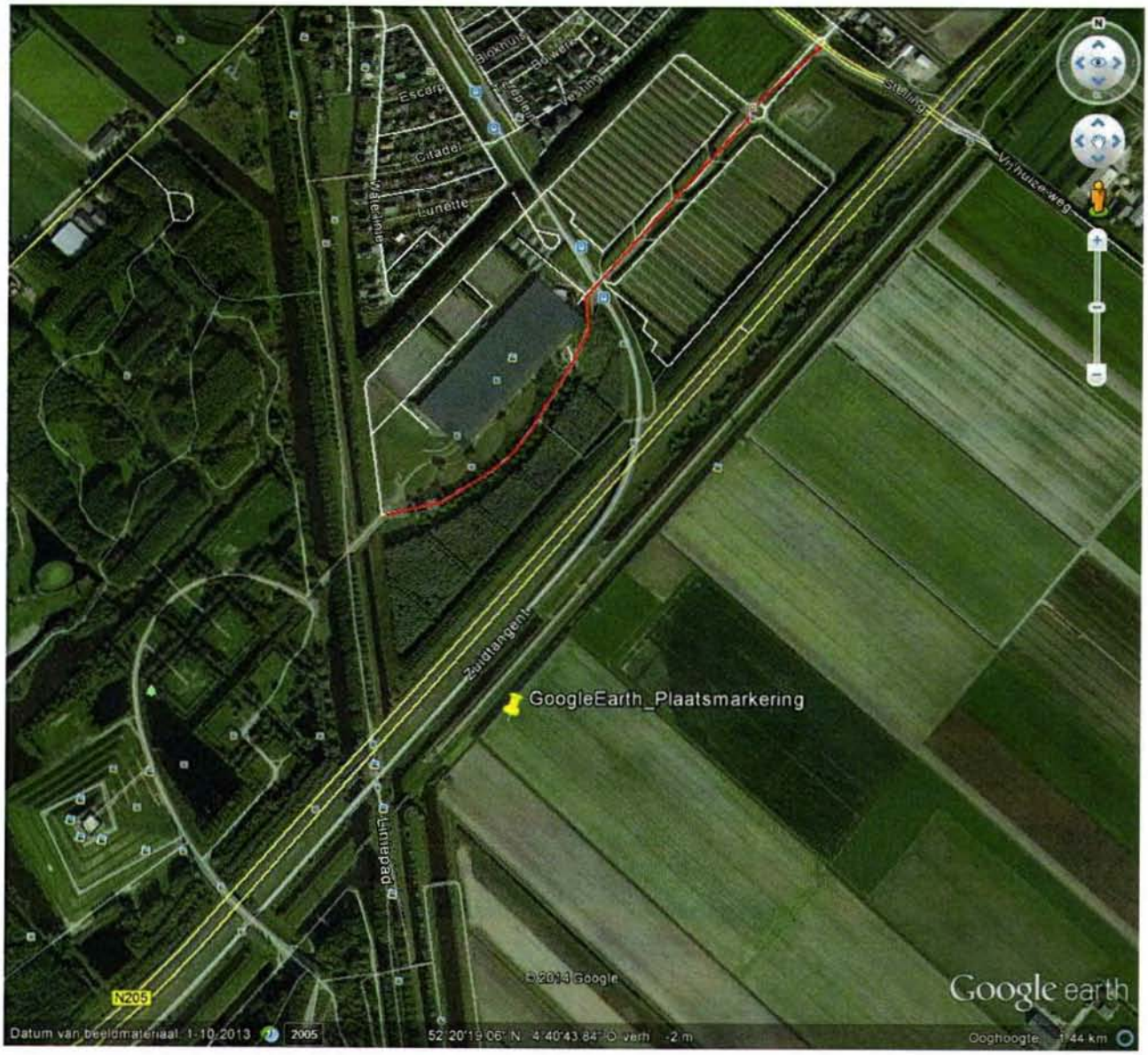
Uiteraard vernemen wij graag van u c.q. van TenneT of de definitieve ligging van de bouwweg conform bovenstaande en bijgaande is gewijzigd.

Met vriendelijke groeten,
Expocenter Haarlemmermeer Vastgoed B.V. Expo Haarlemmermeer BV.

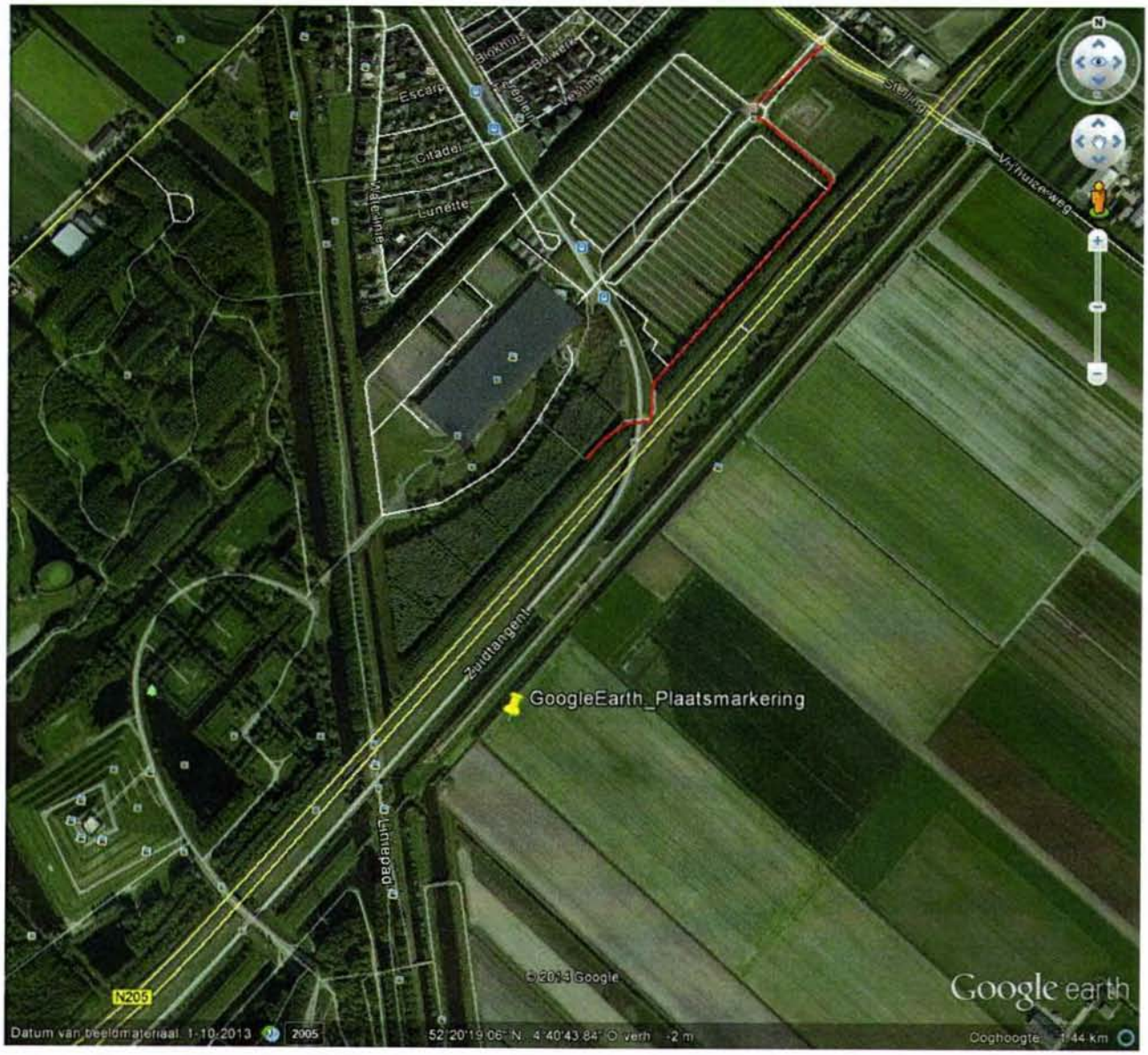
Expo Haarlemmermeer
VIJFHUIZEN



Expo Haarlemmermeer
VIJFHUIZEN



Expo Haarlemmermeer
VIJFHUIZEN



0035
ONTVANGEN 0 4 DEC 2014

AANGETEKEND

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Leiden
Postbus 2020
2301 CA Leiden
Noordeinde 2A
2311 CD Leiden

T 071 512 44 43
F 071 512 04 81

Den Haag
Postbus 16131
2500 BC Den Haag
Mercuriusweg 11
2516 AW Den Haag

T 070 315 60 80
F 070 315 60 90

info@gl-advocaten.nl
www.gl-advocaten.nl

KvK 2733 2402

Den Haag, 3 december 2014

Inzake: AvD / sbv / 47214003
/TenneT

E-mail:

Geachte heer/mevrouw,

Namens de heer wonende en mijn zijn agrarisch bedrijf gevestigd aan het te maak ik hierbij gebruik van de mogelijkheid een zienswijzengeschrift in te dienen in verband met de ter inzage liggende stukken en ontwerpbesluiten inzake de nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Bleiswijk, fase 4, gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Cliënt is tevens eigenaar van een agrarische perceel gelegen aan de , waar wordt voorzien in een bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding.

Turfspoor

Op het terrein van cliënt wordt een bestaande bovengrondse 150 kV hoogspanningsverbinding geamoveerd. In plaats daarvan wordt voorzien in een ondergrondse 150 kV verbinding in een open ontgraving.

Elke opdracht wordt aanvaard door de naamloze vennootschap Geelkerken Linskens Advocaten N.V. De vennootschap, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 2733 2402, hanteert algemene voorwaarden, waarvan onderdeel uitmaakt een aansprakelijkheidsbeperking. Deze algemene voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

Voorop gesteld moet worden dat de toegang tot het 150 kV-opstijgpunt geen deel uitmaakt van het rijksinpassingsplan. Voor zover cliënt kan overzien bestaat geen grondslag om een toegangsweg met toepassing van de rijkscoördinatieregeling toe te laten omdat een daartoe mede strekkend besluit ontbreekt.

Teneinde de bedrijfsvoering zo min mogelijk te belemmeren heeft cliënt een relevant belang bij een zo diep mogelijke ligging van de ondergrondse verbinding. Voor zover cliënt kan overzien, is die diepte in het ontwerpbesluit niet vastgelegd. Cliënt verzoekt ook om die diepte niet vast te leggen zodat daar in het werk flexibel mee kan worden omgegaan.

Die flexibiliteit dient ook verzekerd te zijn ten aanzien van de ligging van het tracé. Cliënt is in overleg met TenneT over optimalisering van het tracé. In het bijzonder is nog onderwerp van overleg of de boring niet dwars onder de bestaande tocht kan worden gerealiseerd maar schuin onder die tocht, zodat geen bocht in het ondergrondse leidingtracé behoeft te worden aangelegd.

Voorts bestaat er onduidelijkheid ten aanzien van de bereikbaarheid van (de locatie van) het nieuwe opstijgpunt. Voor zover cliënt uit de gesprekken met een woordvoerder van TenneT heeft begrepen, is het niet nodig een uitweg te realiseren vanaf het Turfspoor.

In de ter inzage gelegde stukken komt echter tot uitdrukking dat wel in een toegangsweg is voorzien.[1] Cliënten kunnen zich daarmee niet verenigen omdat TenneT het tegendeel aan hen kenbaar heeft gemaakt.

Bovendien zijn de stukken niet duidelijk: wordt uitsluitend een tijdelijke werkweg beoogd, of - zoals ook uit de stukken zou kunnen worden afgeleid[2] - ook een ontsluiting in de definitieve (beheer)fase?

Ook de breedte van de weg is niet duidelijk. Op tekening wordt een beeld geschetst van een tijdelijke toegangsweg met een breedte van 3,6 meter, terwijl in de tekst van de aanvraag (deel 1) een breedte van 5 meter wordt genoemd.

Cliënten verzoeken u te overwegen dat geen tijdelijke en evenmin een definitieve weg nodig is, omdat de bereikbaarheid van de locatie van het opstijgpunt via een andere routing tot de mogelijkheden behoort en TenneT heeft aangegeven geen grond van cliënt te willen aankopen ten behoeve van een ontsluitingsweg.

---

[1] Vgl. aanvraag nummer 17 deel 3, en deel 4, p. 12 en 13.

[2] aanvraag nummer 17 deel 3 en deel 4

Kaagweg

Ten aanzien van het perceel aan de merkt cliënt op dat uit de stukken blijk dat wordt voorzien in een lozingspunt tussen de masten 166 en 167. Cliënt is van mening dat een lozing op de desbetreffende sloot niet verstandig is en dat de afvoer beter naar de tocht kan worden verplaatst. Bovendien zal met het hoogheemraadschap een gedegen plan moeten worden uitgewerkt om te voorkómen dat dit diepe maalvak niet onder loopt. Dat noopt tot extra capaciteit of meer draaiuren.

Met vriendelijke groet,

Geelkerken Linskens Advocaten N.V.

0036
ONTVANGEN 0 4 DEC 2014

AANGETEKEND

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 23
2290 AA WATERINGEN

Leiden
Postbus 2020
2301 CA Leiden
Noordeinde 2A
2311 CD Leiden

T 071 512 44 43
F 071 512 04 81

Den Haag
Postbus 16131
2500 BC Den Haag
Mercuriusweg 11
2516 AW Den Haag

T 070 315 60 80
F 070 315 60 90

info@gl-advocaten.nl
www.gl-advocaten.nl

KvK 2733 2402

Den Haag, 3 december 2014

Inzake: AvD / AvD / 47214040
/ TenneT

E-mail:

Geachte heer/mevrouw,

Namens de heer wonende en met zijn agrarisch bedrijf gevestigd aan het te maak ik hierbij gebruik van de mogelijkheid een zienswijzengeschrift in te dienen in verband met de ter inzage liggende stukken en ontwerpbesluiten inzake de nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Bleiswijk, fase 4, gedeelte Vijfhuizen-Bleiswijk.

Op het terrein van cliënt wordt op de locatie van een bestaande bovengrondse 150 kV-mast een opstijgpunt gerealiseerd. Dit betreft een te omheinen locatie, waar hoogspanningskabels langs de mast zullen worden geleid. Aan de ene zijde van dit opstijgpunt blijft de bestaande hoogspanningsleiding, onder meer over het terrein van cliënt, in tact. Aan de andere zijde is voorzien in een nieuw ondergronds tracé.

Uit de ter inzage gelegde stukken is cliënt niet duidelijk voor welke doeleinden stroken grond van hem in de realisatiefase nodig zullen zijn voor werkterrein. Ook is niet duidelijk op wiens eigendom het werkterrein is geprojecteerd dat zich bevindt tussen de openbare weg, het Turfspoor, en de locatie van het opstijgpunt. Bovendien blijkt duidelijk niet op welke wijze in de beheerfase wordt voorzien in de bereikbaarheid van het opstijgpunt.

Elke opdracht wordt aanvaard door de naamloze vennootschap Geelkerken Linskens Advocaten N.V. De vennootschap, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 2733 2402, hanteert algemene voorwaarden, waarvan onderdeel uitmaakt een aansprakelijkheidsbeperking. Deze algemene voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

Cliënt heeft begrepen dat aan de rand van zijn terrein gedurende de realisatiefase wordt voorzien in een bovengrondse waterafvoer. Cliënt kan zich niet verenigen met de gekozen routing omdat daardoor zijn bedrijfsvoering onevenredig zwaar wordt belast. Niet valt in te zien waarom niet wordt gekozen voor een routing direct vanaf het opstijgpunt naar de openbare weg, het Turfspoor

Cliënt heeft een te rechtvaardigen belang bij zo min mogelijk belemmering van zijn (overblijvende) eigendom en de zich daarop bevindende agrarische bedrijfsvoering en verzoekt dit belang mee te wegen in dier voege dat de onduidelijkheid omtrent het benodigde tijdelijke grondgebruik en de wijze van ontsluiting in de beheerfase wordt weggenomen en de in verband daarmee te verwachten belemmeringen worden geminimaliseerd. Ik verzoek u de wijze waarop met deze belangen rekening wordt gehouden gedetailleerd gemotiveerd weer te geven in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Geelkerken Linskens Advocaten N.V.

ONTVANGEN 04 DEC 201

Aan: Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Noordring
Postbus 23
2290 AA Wateringen.

Wieringerwerf, 02 december 2014.

Mevrouw, mijnheer,

Hierbij maak ik gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen tegen uw plan om een hoogspanningsverbinding aan te leggen over de door mijn gepachte gronden.

Al vele generaties lang is de familie pachter van gronden in de Hoogmadese Polder, gelegen in de gemeente Kaag en Brasem. Wij pachten deze grond van de Stichting Erven . Als gevolg van de aanleg van de Hoge Snelheids Lijn (HSL) heb ik mijn bedrijf verhuisd naar Wieringerwerf in 2001. Nog nooit heeft u mij benaderd, behalve over een kostenvergoeding om in te spreken op uw plannen. Ook lees ik het plaatselijke krantje waarin u publiceert niet hier in Noord-Holland. Ik lees in uw advertentie dat er reeds een groot aantal besluiten zijn genomen om bovengenoemde hoogspanningsverbinding te realiseren. Ik vind het onbestaanbaar dat dit kan zonder dat betrokkenen op een fatsoenlijke manier zijn geïnformeerd over deze plannen. Ik heb stukken in mijn bezit waaruit blijkt dat u kennis heeft van pachters. Dit is in een vroeg stadium van uw plannen. Ik ben van mening dat u een informatie- en zorgplicht hebt naar betrokkenen. U bent op beide punten ernstig tekortgeschoten en neem dat hoog op. Het kan toch niet zo zijn dat u van alles op mijn grond plant en situeert terwijl u niet de moeite neemt om mij daarvan in kennis te stellen, laat staan dat ik bezwaar kan maken.

Ik stel mij dan ook op het standpunt dat u eerst maar eens gaat overleggen met ondergetekende of ik wensen en verbeterpunten heb in de door u voorgestelde zeer ingrijpende plannen.

Met vriendelijke groet,