

Reactie- en Inspraakbundel

REACTIES VAN BETROKKEN OVERHEDEN EN ZIENSWIJZEN OP ONTWERPBESLUITEN EN MILIEUEFFECTRAPPORT 'ROAD- PROJECT'

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF.....	1
KENNISGEVING.....	2
REACTIES VAN BETROKKEN OVERHEDEN EN MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN.....	3
NUMERIEK OVERZICHT	3
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES.....	4
REACTIES 1 TOT EN MET 2 EN ZIENSWIJZEN NUMMER 1 TOT EN MET 5.....	5

FEBRUARI 2012

WOORD VOORAF

Algemeen

Van vrijdag 23 december 2011 tot en met donderdag 2 februari 2012 heeft een aantal benodigde ontwerpbesluiten voor het 'ROAD-project' gezamenlijk met het milieueffectrapport (MER) ter inzage gelegen. ROAD staat voor Rotterdam Opslag en Afvang Demonstratieproject. Het ROAD-project is gericht op CO₂-afvang, -transport en -opslag (CCS: carbon capture and storage).

Op de besluitvorming over transport en opslag van CO₂ is de rijkscoördinatieregeling (RCR) van toepassing. Hiervoor is de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) het coördinerende bevoegde gezag. Op de besluitvorming over de afvang is de RCR niet van toepassing. Hiervoor is de provincie Zuid-Holland het coördinerende bevoegd gezag. De besluiten die daarvoor benodigd zijn, worden via hun eigen procedure voorbereid en separaat ter inzage gelegd. Om dit project mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden aangepast. Dat gebeurt door middel van een inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM). Daarnaast worden alle besluiten, die nodig zijn voor het transport en de opslag voorbereid met toepassing van de rijkscoördinatieregeling, onder coördinatie van de minister van EL&I. Voor het oprichten van een installatie voor het afvangen van CO₂ is een vergunning nodig op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), een vergunning op grond van de Waterwet (Wtw) en een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1988 (Nbw). Deze besluiten vallen niet onder de rijkscoördinatieregeling en worden daarom separaat ter inzage gelegd. De Wabo- en Wtw-vergunning hebben samen met het MER van 27 oktober 2011 tot en met 7 december 2011 ter inzage gelegen.

Op de ontwerpbesluiten en het milieueffectrapport (MER) 'ROAD-project' zijn in totaal 2 reacties van betrokken overheden binnengekomen en 5 unieke zienswijzen. Deze 2 reacties en 5 zienswijzen zijn in de bundel opgenomen.

U kunt de bundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking

De ontvangen reacties van betrokken overheden en zienswijzen zijn geregistreerd en aan de insprekers is een ontvangstbevestiging toegezonden.

De reacties en zienswijzen zijn integraal in deze bundel opgenomen.

Verdere procedure

Alle reacties en zienswijzen worden beoordeeld en betrokken bij de definitieve besluitvorming. De definitieve besluiten zullen naar verwachting binnen enkele weken na 2 februari 2012 worden genomen. De besluiten zullen in beginsel ter inzage worden gelegd op dezelfde plaatsen als waar de ontwerpbesluiten ter inzage lagen. Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit direct beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



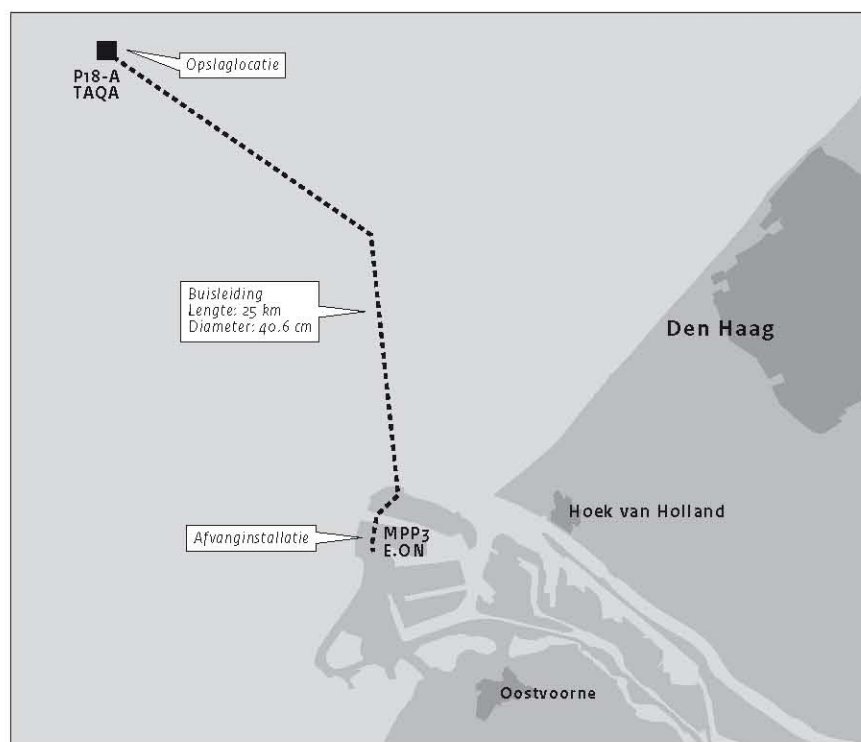
Kennisgeving ontwerpbesluiten voor ROAD-project

Met ingang van 23 december 2011 tot en met 2 februari 2012 ligt een aantal benodigde ontwerpbesluiten voor CO₂-transport en -opslag onder de zeebodem gezamenlijk met het milieueffectrapport (MER) ter inzage.

Achtergrond

De initiatiefnemers E.ON Benelux en Electrabel als onderdeel van GDF SUEZ (hierna te noemen Maasvlakte CCS Project CV) zijn voornemens om CO₂ afkomstig van een elektriciteitscentrale gedeeltelijk af te vangen, te transporteren en permanent in leeggeproduceerde gasvelden in de diepe ondergrond van de Noordzee op te slaan. De CO₂-afvang zal plaatsvinden bij Rotterdam op de Maasvlakte, op het terrein van de E.ON-elektriciteitscentrale Maasvlakte Power Plant 3 (MPP3). Afgewogen CO₂ wordt gecompriëerd tot ca. 80 bar en daarna via een ondergrondse buisleiding afgevoerd naar een platform op de Noordzee. De lengte van de buisleiding van de afvanginstallatie tot het platform op de Noordzee bedraagt ca. 25 km waarvan ca. 5 km over land en ca. 20 km onder de zeebodem. Het eindpunt van de buisleiding is het platform P18-A (zie figuur). Vanaf dit platform zal het CO₂ gedurende minimaal vijf jaar geïnjecteerd worden.

Op besluitvorming over transport en opslag van CO₂ is de rijkscoördinatieregeling (RCR) van toepassing. Hiervoor is de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie het coördinerende bevoegd gezag. Op de besluitvorming over de afvang is de RCR niet van toepassing. Hiervoor is de provincie Zuid-Holland het coördinerende bevoegd gezag. De besluiten die daarvoor benodigd zijn, worden via hun eigen procedure voorbereid en separaat ter inzage gelegd. Om dit project mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden aangepast. Dat gebeurt door middel van een inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM). Daarnaast worden alle besluiten, die nodig zijn voor het transport en de opslag voorbereid met toepassing van de rijkscoördinatieregeling, onder coördinatie van de minister van EL&I.



Ontwerpbesluiten

Binnenkort worden het ontwerp-inpassingsplan en een groot deel van de overige ontwerpbesluiten voor het transport en de opslag van CO₂ ter inzage gelegd. Ten behoeve van enkele besluiten op aanvraag en ten behoeve van het inpassingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld om in beeld te brengen welke gevolgen het project voor het milieu heeft. Ook dat MER wordt ter inzage gelegd. Naast het ontwerp-inpassingsplan en het MER, worden nu de ontwerpen van de volgende besluiten ter inzage gelegd.

Bestuursorgaan Besluit	Ontwerpbesluit
Ontwerpbesluiten ten behoeve van de aanleg van de buisleiding	
Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (Rijkswaterstaat dienst Noordzee)	1. Besluit ex artikel 6.5 onder c van de Waterwet (Waterveding voor de buisleiding)
Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (Dienst Regelingen)	2. Besluit inhoudende het afwijzen van de aanvraag om ontheffing als bedoeld in artikel 75 Flora- en faunawet (Ffw), vanwege het niet van toepassing zijn van de verbodsbepaling artikel 9 en artikel 11 Ffw (positieve afwijzing van de ontheffing F&F voor de aanleg van de buisleiding)
Minister van Infrastructuur en Milieu (ProRail).	3. Besluit ex artikel 19 van de Spoorwegwet

Ontwerpbesluiten ten behoeve van de opslag

Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie	4. Besluit ex artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto ontheffing artikel 25a Lozingenbesluit Bodembescherming met toestemming voor milieu (Omgevingsvergunning voor het platform)
Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (Dienst Regelingen)	5. Besluit ex artikel 75 derde lid van de Flora- en faunawet (Flora- en faunaontheffing voor het platform)
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie	6. Besluit ex artikel 25 eerste lid van de Mijnbouwwet (Opslagvergunning)

Voor het oprichten van een installatie voor het afvangen van CO₂ is een vergunning nodig op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), een vergunning op grond van de Waterwet (Wtw) en een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1988 (Nbw). Deze besluiten vallen niet onder de rijkscoördinatieregeling en worden daarom separaat ter inzage gelegd. De Wabo- en Wtw-vergunning hebben samen met het MER van 27 oktober 2011 tot en met 7 december 2011 ter inzage gelegen.

Waar kunt u de ontwerpbesluiten inzien?

De ontwerpbesluiten en de daarop betrekking hebbende stukken liggen met ingang van 23 december 2011 tot en met 2 februari 2012, tijdens reguliere openingstijden, ter inzage bij:

- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Informatiecentrum, Bezuidenhoutseweg 30 te Den Haag, telefoon 070 - 379 89 11;
- DCMR Milieudienst Rijnmond, Parallelweg 1 te Schiedam, telefoon 010 - 246 86 21;
- Gemeentehuis van Westvoorne, Raadhuislaan 6 te Rockanje, telefoon 0181 - 40 80 00;
- Deelgemeentekantoor van Hoek van Holland, Prins Hendrikstraat 161 te Hoek van Holland, telefoon 0174 - 31 51 51;

Het ontwerp-inpassingsplan is in digitale vorm raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl. Alle stukken zijn vanaf 23 december ook beschikbaar via www.bureau-energieprojecten.nl, onder het kopje opslagprojecten: ROAD-project.

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?

Tot en met 2 februari 2012 kan eenieder schriftelijk zienswijzen ten aanzien van het ontwerp-inpassingsplan en de overige ontwerpbesluiten kenbaar maken bij:

Bureau Energieprojecten
Inspiraakpunt ROAD-project
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

U wordt verzocht duidelijk te vermelden op welk(e) ontwerpbesluit(en) uw zienswijze betrekking heeft. Zienswijzen per e-mail worden in deze procedure niet geaccepteerd. U kunt mondeling inspreken door te bellen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79. Bureau Energieprojecten zorgt ervoor dat alle zienswijzen worden doorgestuurd naar het bevoegde bestuursorgaan.

Informatieavonden

Er wordt één informatieavond georganiseerd om een toelichting te geven op het project. Medewerkers van de verschillende betrokken overheden en van Maasvlakte CCS Project CV zijn daar aanwezig om uw vragen te beantwoorden. Er is geen centraal moment met presentaties of toelichtingen. U kunt vrij in- en uitlopen en de diverse medewerkers spreken of bovenstaande ontwerpbesluiten en bijbehorende aanvragen inzien. Deze inloopavond vindt plaats op:
- dinsdag 17 januari van 19.00 uur tot 21.00 uur in 't Wapen van Marion, Zeeweg 60 in Oostvoorne.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Alle zienswijzen worden beoordeeld en betrokken bij de definitieve besluitvorming. De definitieve besluiten zullen naar verwachting binnen enkele weken na 2 februari 2012 worden genomen. Bij de besluiten wordt dan aangegeven hoe met de zienswijzen rekening is gehouden. De besluiten zullen in beginsel ter inzage worden gelegd op dezelfde plaatsen als waar nu de ontwerpbesluiten ter inzage liggen. Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit direct beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79.

REACTIES VAN BETROKKEN OVERHEDEN EN MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN

NUMERIEK OVERZICHT

Nr.	Naam
R01	Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland, Den Haag
R02	Raad van de Deelgemeente Hoek van Holland, Hoek van Holland
01	[particulier], Diemen
02	Euromax Terminal CV, Rotterdam
03	Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam
04	N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
05	PUMA, Projectorganisatie Uitbreiding Maasvlakte, Rotterdam-Maasvlakte

REACTIES VAN BETROKKEN OVERHEDEN EN MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN

ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES

Nr.	Naam organisatie
R02	Raad van de Deelgemeente Hoek van Holland, Hoek van Holland
02	Euromax Terminal CV, Rotterdam
03	Havenbedrijf Rotterdam N.V, Rotterdam
04	N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
R01	Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland, Den Haag
05	PUMA, Projectorganisatie Uitbreiding Maasvlakte, Rotterdam-Maasvlakte



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten

Contact

[contact-
persoon]

ONTVANGEN
26 JAN 2012

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt ROAD-project
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Datum

25 JAN. 2012

Ons kenmerk
PZH-2012-319279452
Uw kenmerk
ETM/ED/11181768
Bijlagen

Onderwerp

Rijksinpassingsplan ROAD-CCS project

Geachte heer/mevrouw,

In antwoord op uw brief van 23 december 2011, uw kenmerk ETM/ED/11181768, delen wij u hierdoor mede, dat wij onder het voorbehoud dat ook Provinciale Staten deze mening zijn toegedaan, geen aanleiding zien om een inhoudelijke zienswijze in te dienen met betrekking tot het Ontwerp inpassingsplan ROAD CCS project.

Het afvangen van de CO₂ die ontstaat bij het door een op de Maasvlakte gelegen centrale opwekken van elektriciteit en het vervolgens op een locatie in de Noordzee in de diepe ondergrond opslaan daarvan, past goed in het door ons gevoerde beleid. Voorts loopt het tracé van de in het kader van het ROAD project aan te leggen buisleiding over de Maasvlakte die in ons ruimtelijk beleid is aangeduid als haven- en industriegebied – bedrijventerrein.

Een afschrift van deze brief wordt door ons ter kennisneming naar Provinciale Staten gezonden.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Hoogachtend,

Trams 8 en 9 en bussen
18, 22, 65 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
waarnemend secretaris,

voorzitter,

M.M. van der Kraan

J. Franssen





Ministerie van Economische Zaken
 Directoraat-generaal voor Energie, Telecom en
 Mededinging, t.a.v. de heer mr. drs. J.H. Brouwer
 Postbus 20101
 2500 EC Den Haag

Uw kenmerk

Uw brief van

Dits kenmerk

Behandeld door

Doorkiesnummer

Griffie/2012/0002

[contactpersoon]

Onderwerp

Ontwerp inpassingsplan
 ROAD CSS project

Hoek van Holland,
 27 januari 2012

VERZONDEN 30 JAN. 2012

Geachte heer Brouwer,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 23 december 2011, uw kenmerk ETM/ED/11181768, betreffende het ontwerp inpassingsplan ROAD CSS project, delen wij u het volgende mede.

In de openbare vergadering van de deelraad op 26 januari 2012 is uw bovengenoemde brief besproken.

De deelraad is van mening dat er onvoldoende zekerheden zijn voor de CO2 opslag. Het gas wordt voor eeuwig onder de zeebodem opgeslagen en het is onduidelijk wat de gevolgen zijn voor het milieu op de langere termijn. Ook is er onduidelijkheid over de chemische reacties die bij hoge druk en temperatuur kunnen optreden op de langere termijn. De deelraad vindt het veiligheidsbelang in deze belangrijker dan het milieubelang.

De deelraad constateert dat in het woongebied van Hoek van Holland al voldoende risicovolle industrie is gevestigd en de veiligheidsrisico's op de langere termijn onduidelijk zijn. De resultaten in de MER zijn nog niet duidelijk.



Gelet op het bovenstaande heeft de deelraad besloten negatief te adviseren over het ROAD CSS project inzake de CO2 opslag (zie bijlage, besluitnr. DR/2012/0005).

Hoogachtend,

De raad van de deelgemeente Hoek van Holland,

De griffier,



D.P.P.B. Hagers

de voorzitter,



H.E. Reukema – Gevers

Kopie aan:

Gemeente Rotterdam

Archief

31-1-2012

Besluitnummer DR/2012/0005

De raad van de deelgemeente Hoek van Holland;

gelezen het verzoek van het Dagelijks Bestuur de dato 17 januari 2012 ;

gelet op het advies van DCMR Milieudienst Rijnmond en Stadsontwikkeling;

gelet op het aangenomen amendement d.d. 26 januari 2012 van het CDA ;

Besluit:

Het ministerie/gemeente Rotterdam vanuit de deelraad Hoek van Holland negatief te adviseren over het ROAD CSS project inzake CO2 opslag.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 26 januari 2012.

De griffier,



D. Hagers

De voorzitter,



H.E. Reukema Gevers

STIJGING ZEESPIEGEL OOK ZONDER SMELTEND IJS

Aan:

Van:

[particulier]

Diemen

Datum: 7 januari 2012

Cc: KNAW

L.S.

Door de klimatologen van de Verenigde Naties wordt er van uit gegaan dat de zeespiegel zal stijgen door de verwarming van de oceanen door de zon alsmede het smelten van het ijs rond de Noordpool en de Zuidpool. Het zit een beetje anders in elkaar. Door de krimp van de Aarde wordt het Aardoppervlak exponentieel kleiner. Maar het water van de oceanen krimpt niet mee. Daarom stijgt de zeespiegel en zal dat blijven doen ~~ONAFHANKELIJK~~ van CO₂ in de atmosfeer. En vanwege de Hoofdwetten van de thermodynamica wordt het vanzelf langzaam warmer. Maar die winkelhaak in de grafiek van Al Gore wordt veroorzaakt door het koelwater van de kerncentrales bovenop het koelwater van "gewone" elektrische centrales en van de industrie. De verzuring van zeewater zodat koraal oplost is afkomstig van schoonmaakmiddelen van Unilever en kartelgenoten. Daarmee wordt tevens de oppervlaktespanning gewijzigd. Kijk maar eens naar het zog op het achterdek van een Cruiseschip zoals ik regelmatig doe. Ieder jaar zie je daar meer schuim op de golven.

De stijging van de waterspiegel is niet alleen van de oceanen maar ook van de Middellandse Zee en de Adriatische Zee en dus de Lagune van Venetië, jaar in jaar uit. Heeft met CO₂ niets te maken.

Het Nederlandse advies om met balgstuwen de hoge golven tegen te houden is dus waardeloos. Met één schot met een schouder-bazooka (in Amsterdam noemen ze dat een lanceerbuis) schiet je een opgeblazen balgstuw aan flarden. De sluizen zijn ook niet aanpasbaar aan een stijgende zeespiegel. Prins Willem-Alexander zal met zijn Water Management wereldwijd worden uitgelachen.

Moeten we dan helemaal niets doen?

- Hoge schoorstenen afbreken en vervangen door koeltorens zoals in de EPA dat in de USA voorschrijft
- CO₂ met loog neutraliseren in koelwater, maximaal 20° CELSIUS
- CO₂ afvangen uit rook
- Lege mijnen en lege gasbellen vullen met (zee)water
- CO₂ verkopen als industriegas, blusmiddel of diepgevroren als ijs

Zand, zeep en soda. Meer heb je niet nodig.

Unilever zal alles behalve voeding afstoten. Dat is te voorzien.

Prettig verblijf in Princeton. Hoogachtend,





Euromax Terminal CV
P.O. Box 900, 3000 AX Rotterdam
Telephone: (31 181) 377 377
Fax : (31 181) 377 300
E-mail : info@ect.nl
www.ect.nl

AANTEKENEN:

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt ROAD-Project
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

ONTVANGEN
31 JAN 2012

Datum : 30 januari 2012
Tel. : (31 181) 278 923
Ref. : BE/mb/30012012
Betreft : Zienswijze ontwerp inpassingsplan / ontwerpbesluit 'inpassingsplan CO2 pijpleiding ROAD' en de daarmee samenhangende ontwerpbesluiten ten behoeve van de aanleg van de buisleiding en opslag.

Geachte heer, mevrouw,

Euromax Terminal C.V. ("**ETCV**") is huurder van de terreinen en kades aan de Europaweg 951 Rotterdam (Maasvlakte) waarop de Euromax Terminal is gelegen. Euromax Terminal Rotterdam B.V. ("**ETR**") ETR is eigenaar van het equipment van de Euromax Terminal en opereert tevens de Euromax Terminal. ETCV en ETR (hierna tezamen: "**Euromax**") dienen hierbij hun gezamenlijke zienswijze in op het bovengenoemde inpassingsplan voor de aanleg en exploitatie van een buisleiding voor CO2-transport en opslag op de zeebodem (de "**Ontwerpbesluiten**"), waarbij de zienswijze van Euromax zich met name richt tegen de aanleg van de benodigde CO2-leiding en transport van de CO2 door de leiding.

De geplande CO2-leiding zal nadat hij onder de Yangtzehaven is doorgestoken voor een gedeelte onder de Euromax Terminal doorlopen, waarbij de diepte van de leiding zal variëren van -42,5 meter NAP tot - 6 meter NAP. Euromax heeft met de project-organisatie "ROAD" van Maasvlakte CCS Project C.V. tweemaal overleg gepleegd welke implicaties de aanleg en het gebruik van de CO2-leiding mogelijk heeft voor de operatie van de Euromax Terminal en de daarop aanwezige mensen en middelen.

Euromax heeft tijdens voornoemde gesprekken het navolgende aangegeven:

- Euromax kan in beginsel geen (operationele) beperkingen dulden voor het boven de CO2 gelegen terrein. Eventuele beperkingen kunnen wellicht worden overeengekomen, maar moeten binnen het operationele kader voor nu en in de toekomst passen;
- Euromax moet te allen tijde de mogelijkheid hebben om bouwwerkzaamheden te verrichten op de Euromax Terminal. Onderdeel van dergelijke bouwwerkzaamheden kunnen diepe grondwerkzaamheden of de aanleg van fundaties zijn. Eventuele beperkingen dienen overeen te worden gekomen, maar kunnen zich nooit uitstrekken tot het maaiveld;
- Euromax kan geen beperkingen in de belastbaarheid van de bovengrond boven de leiding accepteren. In de huidige plannen voor de toekomst zijn verschillende uitbreidingen gepland die mogelijk moeten blijven om een rendabel bedrijf te kunnen opzetten;
- Euromax wenst een duidelijk inzicht te hebben in de mogelijk gevaren bij de aanleg en het gebruik van de CO2-leiding voor de Euromax Terminal, de daarop aanwezige mensen en middelen (inclusief die van derden) en de operatie van de Euromax Terminal;
- Euromax dient te allen tijde gevrijwaard worden voor directe en indirecte schade die door (calamiteiten bij) de aanleg en het gebruik van de CO2-leiding ontstaat aan de Euromax Terminal, de daarop aanwezige mensen en middelen (inclusief die van derden) en de operatie van de Euromax Terminal. Deze vrijwaring dient schriftelijk aan Euromax te worden bevestigd.



Aangezien Euromax nog niet voldoende inzicht heeft in de mogelijke gevaren en partijen tot op heden evenmin overeenstemming hebben kunnen bereiken over de overige bovenstaande punten, kan Euromax derhalve niet akkoord gaan met de aanleg van de CO2 leiding. In de stukken wordt een dergelijk akkoord wel gesuggereerd.

Daarnaast heeft Euromax inmiddels de aan de Ontwerpbesluiten ten grondslag liggende stukken kunnen bestuderen en heeft zij haar bedenkingen bij de daarbij behorende veiligheidsplannen. Deze plannen gaan uit van een te lage populatie aanwezig op de Euromax Terminal. De Euromax Terminal is een volcontinu bedrijf (24/7) waarbij het merendeel van het personeel operationeel personeel is dat dus ook 24/7 aanwezig zal zijn. Ook lijkt het kantoorgebouw op de Euromax Terminal binnen de 10 -8 contour te liggen. Daarnaast is de Euromax Terminal nog niet in de eindfase van haar ontwikkeling. Er zijn nog uitbreidingen van het terrein in de richting van Maasvlakte 2 gepland. Dit zal een toename van het aantal werknemers, derden die op het terrein zijn tewerkgesteld en bezoekers tot gevolg hebben.

Tenslotte voorzien de plannen evenmin in een duidelijke waarschuwingsregeling voor Euromax in het geval van calamiteiten. Wij verzoeken nu al vast te leggen dat in de exploitatiefase een goed werkend waarschuwingssysteem wordt aangelegd, waarvan continu meten van CO2-gehalte in de lucht een onderdeel uitmaakt. Ook om deze redenen kan Euromax derhalve niet akkoord gaan met de aanleg van de CO2 leiding.

Concluderend gaat Euromax niet akkoord met het inpassingsplan omdat zij onvoldoende rekening houdt met de belangen van ETCV, ETR en de Euromax Terminal, de daarop aanwezige mensen en middelen (inclusief die van derden) en de operatie van de Euromax Terminal.

Namens Euromax Terminal C.V. en Euromax Terminal Rotterdam B.V.,



B. Ermers
Legal Counsel

ONTVANGEN

02 FEB 2012

- 1 FEB 2012

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt ROAD-project
 Postbus 223
 2250 AE VOORSCHOTEN

Datum

Ons kenmerk 888559

Aantal bijlagen 1

Contact

Telefoon

Fax +31

E-mail

[contact- persoon]

Onderwerp Zienswijze op ontwerp Inpassingsplan ROAD

Geachte heer, mevrouw,

Sinds 23 december 2011 ligt het ontwerp van het Inpassingsplan ROAD (hierna IP) ter inzage. Wij hebben hiervan kennis genomen en willen in dit schrijven graag onze zienswijze hierop kenbaar maken. In de zomer van 2011 zijn wij door u ook in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op het voorontwerp van het IP, toen op basis van artikel 3.1.1 Bro.

Havenbedrijf Rotterdam N.V. (hierna HbR) staat positief tegenover de ontwikkeling van een CO2 leiding binnen het ROAD project en wij zullen ons dan ook inzetten om een snelle realisatie van het project te bewerkstelligen. Wel vinden wij dat de ontwikkeling geen onnodige beperkingen mag opleveren voor exploitatiemogelijkheden voor het Haven Industrieel Complex. Bijzonder aandachtspunt daarbij is het doorgraven van de Yangtzehaven en de aanleg van de noordelijke ontsluitingen van Maasvlakte 2 in de komende jaren.

Met name ten aanzien van de overlap met het doorgraven van de Yangtzehaven voorzien wij mogelijke belemmeringen vanwege het in het IP opgenomen aanlegvergunningstelsel. Op korte termijn wordt gestart met het doorgraven van de Yangtzehaven. Daarvoor dient hoogstwaarschijnlijk een aanlegvergunning te worden aangevraagd in het kader van het IP. Dit is niet wenselijk, temeer omdat deze aanlegwerkzaamheden vooruitlopen op het daadwerkelijk aanleggen van de CO2 leiding. Wij willen u dan ook meegeven het aanlegvergunningstelsel pas dan in werking te laten treden, wanneer de CO2 leiding feitelijk is aangelegd.

Bij het bestuderen van de ter inzage gelegde stukken is ons voorts opgevallen dat de versies op de verschillende publicatiefora niet gelijk zijn. De Regels behorend bij het IP, dat geplaatst is op Ruimtelijkeplannen.nl wijken af van die op de site van het Bureau Energieprojecten (Senternovem.nl). Dit schept verwarring. Na overleg met de heer Bremmer is afgesproken dat wij onze reactie richten op de versie op Ruimtelijkeplannen.nl.

- 1 FEB 2012

Datum

Ons kenmerk 888559

In deze brief zijn onze verdere opmerkingen in twee categorieën onder te brengen:

- A. Opmerkingen naar aanleiding van onze eerdere reactie op het voorontwerp
- B. Opmerkingen naar aanleiding van de definitieve documenten

A. Opmerkingen naar aanleiding van onze eerdere reactie op het voorontwerp

Zoals ook aangegeven in onze reactie naar aanleiding van het voorontwerp, vinden wij het van het grootste belang dat met de verschillende belanghebbenden in het gebied voorafgaand aan publicatie van het plan overeenstemming is bereikt. In het ontwerp stelt u dat hieraan is voldaan. Naar wij hebben begrepen is dat echter niet het geval. ROAD is nog steeds in gesprek met EUROMAX/ECT.

Met betrekking tot de verwerking van onze reacties naar aanleiding van het voorontwerp valt ons op dat u aan de Vuurwerkompaklocatie geen enkele aandacht besteedt. Met name achten wij van belang dat het tracé direct naast de Vuurwerkompaklocatie exacter wordt verbeeld.

B. Opmerkingen naar aanleiding van de definitieve documenten

Vervolgens willen we na zorgvuldige lezing van alle stukken nog een aantal nieuwe opmerkingen maken. Omdat deze grotendeels technisch van aard zijn, hebben wij deze in een aparte bijlage bij deze brief opgenomen.

Met vragen naar aanleiding van de inhoud van deze brief, kunt u contact opnemen met mevrouw S. van der Wee (010-2521453 of 06-27061518). Uiteraard zijn we ook graag bereid de inhoud nader toe te lichten in een gesprek

Met vriendelijke groet,
Havenbedrijf Rotterdam N.V.



Frans van Zoelen
Hoofd Juridische & Bestuurlijke Zaken

Bijlage 1

1. Regels art. 4: In onze reactie op het voorontwerp hebben wij de suggestie gedaan voor een hoogte van 10 meter. Zonder duidelijke motivatie is daar nu 5 meter van gemaakt, wij zijn benieuwd naar de achterliggende motivatie.
2. pagina 4: in art 2.1 wordt gesproken over een periode van 4 jaar waarbij het bevoegd gezag geen nieuw bestemmingsplan mag vaststellen. Vreemd genoeg spreekt de Juridische toelichting op pagina 43 over 3 jaar.
3. pagina 4: art 2.2 stelt, "dat dit niet van toepassing is voor een nieuw bestemmingsplan, dat voorziet in de bestemmingen zoals neergelegd in dit inpassingsplan". Het nieuw op te stellen bestemmingsplan Maasvlakte 1 wordt echter globaal van aard, Hier wordt deze CO2-leiding vanzelfsprekend mogelijk gemaakt wordt, maar niet in de vorm van een bestemming Leiding-CO2 conform het IP. Beter is om in artikel 2.2 te stellen "dat dit niet van toepassing is voor een nieuw bestemmingsplan, dat de bestemmingen zoals neergelegd in dit inpassingsplan mogelijk maakt".
4. pagina 13: Onder plangebied wordt aangegeven, dat voor de boring onder de Maasgeul een strook van 25 meter ter weerszijde van de leiding wordt aangehouden. Dat is dus totaal een breedte van 50,406 meter, terwijl de Verbeelding (gemeten) een breedte aangeeft van 60 m.
5. pagina 14: Onder vigerend bestemmingsplan wordt aangegeven, dat leidingstroken zijn opgenomen in de bestemming "Bedrijf" en geeft daarna aan waarom de CO2 leiding niet past in deze bestemming. Nu kent het vigerende bestemmingsplan de bestemming "Bedrijf" niet en zijn de leidingstroken opgenomen in de bestemming "Verkeersdoeleinden", waarin de CO2-leiding momenteel nog past. Of het tracé van de CO2-leiding geheel binnen deze bestemming Verkeersdoeleinden valt, is met de ons beschikbare materialen echter niet goed te beoordelen.
6. pagina 26: Onder ruimtelijke ontwikkelingen staat dat een bestemmingsplan is vastgesteld in week 25. Maar het gaat om het bestemmingsplan Brandweerkazerne Maasvlakte 1 en dat is vastgesteld dd. 9 juni 2011 (en dat is week 23). Tevens kan vermeld worden, dat vergunning voor de bouw van de Brandweerkazerne is verleend dd. 5 okt 2011 en dat de bouw is gestart 16 nov 2011.
7. pagina 26: onder nieuw bestemmingsplan staat vermeld, dat de notitie R&D 11 november 2001 is gepubliceerd, maar dat moet zijn 2011.
8. pagina 40: Er staat onder de HbR-reactie ad e, dat over de verleende vrijstellingen dat de bestaande buisleidingen zijn toegestaan en dat het begrip bestaand is toegevoegd. Wij missen hier de argumentatie tav de overige verleende vrijstellingen, zoals voor Euromax, infrabundel Noordwesthoek en het werkterrein MV2.
9. pagina 40: In de reactie van het bevoegd gezag staat onder a, dat er overeenstemming is met Euromax en op dezelfde hoogte links daarvan staat onder ad g, dat er tijdig een overeenkomst gesloten wordt met Euromax.
10. pagina 44: Onder verbeelding staat aangegeven "een strook grond aan weerszijde van de CO2-leiding", dit moet zijn "een strook grond ter weerszijde van het hart van de CO2-leiding".
11. pagina 44: Aangegeven wordt (evenals eerder op pagina 13), dat vanwege technische redenen van de boring het tracé niet exact aangegeven kan worden. Maar het punt, waar de boring start is wel exact en wordt daarvandaan minder exact. Dat zou in de begrenzing van de bestemming Leiding CO2 tot uitdrukking kunnen komen door een geleidelijke verbreding van deze bestemming. Hiermee wordt ook onnodige beperking door deze bestemming voorkomen.
12. pagina 48: Hier zouden de vigerende bestemmingsplannen met naam genoemd moeten worden, derhalve de dubbelbestemming van de gronden afdoende te regelen. Ons voorstel is om (mede nav ad 4) artikel 3 als volgt te formuleren: "De binnen het inpassingsplan als bedoeld in artikel 1 onder b. vigerende bestemmingsplannen (incl. de op deze bestemmingsplannen betrekking hebbende vrijstellingen) blijven, met dien verstande dat voldaan dient te worden aan het bepaalde in artikel 4, van toepassing:

- bestemmingsplan Maasvlakte '81, zoals onherroepelijk geworden dd. 19-9-1986
 - bestemmingsplan Maasvlakte '81, eerste herziening, zoals onherroepelijk geworden dd. 18-5-1990
 - bestemmingsplan Maasvlakte 2, zoals onherroepelijk geworden dd. 4-11-2009"
13. pagina 49: in art 4.1.b staat "een afstand van de CO2-leiding", dat moet zijn "een afstand uit het hart van de CO2-leiding" (cf Bevb art 14.1).
 14. pagina 49: art 4.1.d geeft aan de bestemming voor (tijdelijke)werkterreinen. Echter na beëindiging van het gebruik van deze werkterreinen wordt het gebruik daarvan beperkt door deze bestemming. Beter is dit art 4.1.d te laten vervallen (en de Verbeelding daarop aan te passen) en met HbR afspraken te maken over het tijdelijk gebruik van werkterreinen. Overigens is uit het plan niet op te maken, waar deze werkterreinen zich bevinden.
 15. pagina 49: art 4.4 richt zich op een omgevingsvergunning voor diverse werkzaamheden binnen de bestemming Leiding-CO2. Er zijn echter diverse plaatsen binnen deze bestemming, waar dit overbodig is. Voorbeelden daarvan zijn: ter plaatse van de werkterreinen en ter plaatse van de boring (want hier komt de leiding zo diep, dat deze omgevingsvergunning geen belang meer heeft). Gedacht kan worden aan een beperkt aanlegvergunningstelsel wanneer de leiding op grote diepte ligt.
 16. pagina 49: onder art 4.4 a.3 worden grondroeractiviteiten genoemd. Hierbij dient uitgezonderd te worden graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (zoals ook in aangegeven in de BEVB art 14.2.b).
 17. pagina 53: onder art 6.1.b wordt gesproken over het vergroten met maximaal 0%. Dit is geen vergroting en daarmee is dit artikel overbodig.

ONTVANGEN
02 FEB 2012

AANTEKENEN
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt ROAD-project
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

T
F
E

[contact-
persoon]

Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
31 januari 2012

Doorkiesnummer

Ons kenmerk
PJW 12.0153

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze ontwerpinpassingsplan ROAD-project

Geachte heer/mevrouw,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 22 december 2011, nr. 23392, blijkt dat het voornoemde ontwerpinpassingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Wij willen u hierbij erop wijzen dat in het plangebied (bij de landligging) diverse hoge druk aardgastransportleidingen van ons bedrijf liggen (bijlage 1). Met de inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is wettelijk bepaald dat bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij onze aardgastransportleidingen, waar ook het leggen van een nieuwe CO² leiding onder valt, rekening gehouden moet worden met externe veiligheidsaspecten.

Vanwege deze externe veiligheidsaspecten, de mogelijke consequenties/effect van het aanleggen van de CO² leiding op onze aardgastransportleidingen en eventueel te treffen maatregelen verzoeken wij u om contact op te nemen met onze tracébeheerder de heer C. van Leeuwen, telefoonnummer 0182-623416.

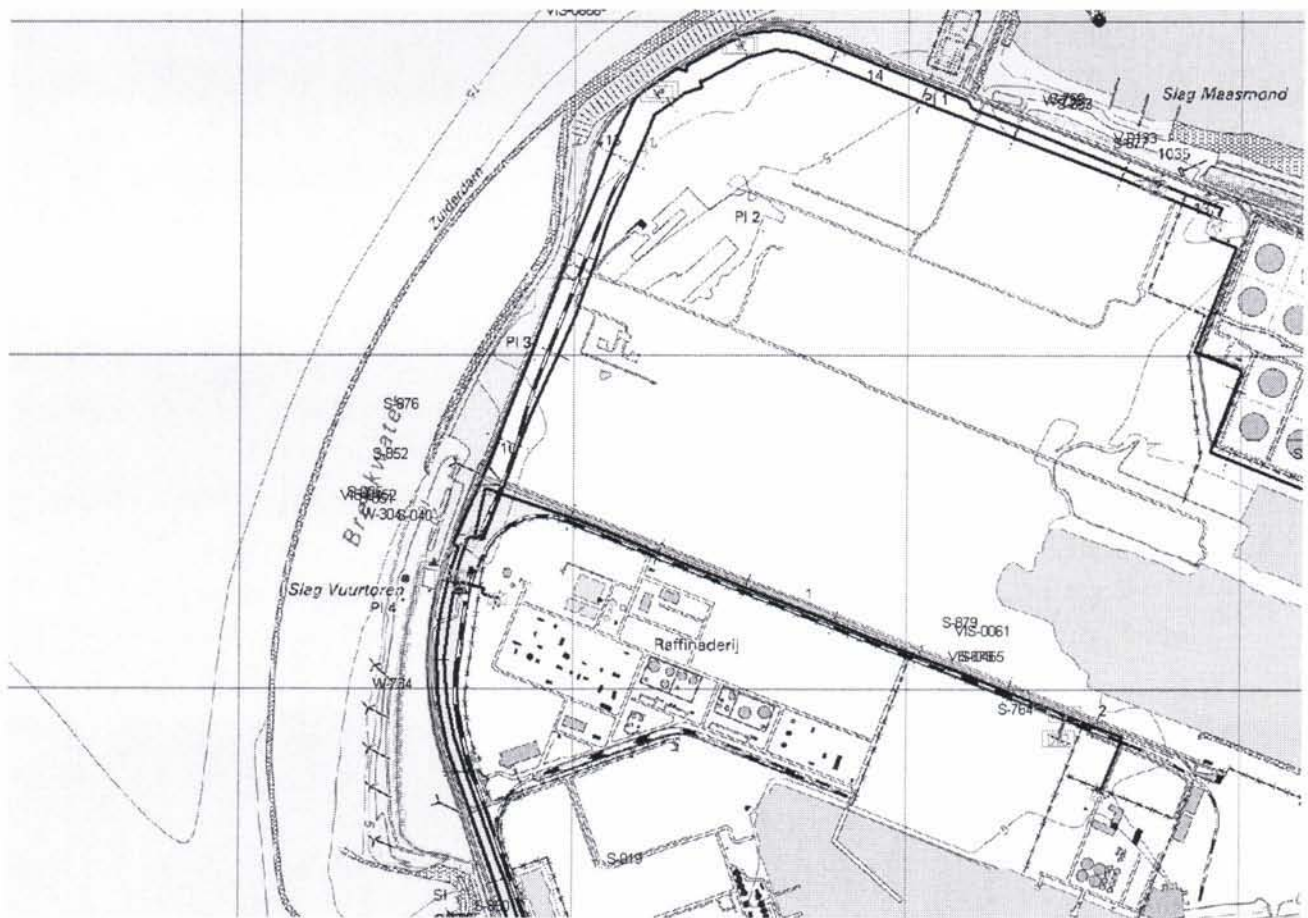
Hoogachtend,



A.D.H.G. van Dalen
Medewerker Juridische Zaken

Bijlage:

- Overzicht ligging hogedruk aardgasleidingen.



Bijlage 1: Overzicht ligging hogedruk aardgasleidingen

Bezoekadres:
Europaweg 930 (Havennummer 8219)
3199 LC Rotterdam-Maasvlakte

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt ROAD-project
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

Postadres:
Postbus 639
3190 AN Hoogvliet-Rotterdam

ONTVANGEN
04 FEB 2012

Tel +31 (0)181 409 300

Fax +31 (0)181 409 379

Uw kenmerk

Ons kenmerk
PUMA-04-009962

Datum
2 februari 2012

Onderwerp: Zienswijze tegen het ontwerp inpassingsplan 'CO₂ pijpleiding ROAD project'.

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij dien ik een zienswijze in tegen het ontwerp inpassingsplan 'CO₂ pijpleiding ROAD project', in het bijzonder artikel 4.4 van de regels van het Inpassingsplan ROAD.

Achtergrond

De combinatie Boskalis en Van Oord heeft in 2007 van het Havenbedrijf Rotterdam de opdracht ontvangen voor de aanleg van de Tweede Maasvlakte in Rotterdam. Onder de naam Projectorganisatie Uitbreiding Maasvlakte (PUMA) wordt de opdracht uitgevoerd. Het Contract Zeewering en Eerste Haventerreinen "Contract I" (Maasvlakte 2) is in het najaar van 2008 gestart en zal in het voorjaar van 2013 worden opgeleverd.

Het ontwerp van Maasvlakte 2 voorziet in de aanleg van een zeewering en een havenbassin, waarbij schepen de havens van Maasvlakte 2 kunnen bereiken via de route Nieuwe Waterweg - Yangtzehaven. Hiervoor wordt de Yangtzehaven ter hoogte van het kruispunt Europaweg - Antarcticaweg doorgestoken. Parallel aan de nieuwe zeewering wordt de Infrabundel Maasvlakte 2 aangelegd, bestaande uit een spoorweg, een verlengde N15 (Maasvlakteweg), een parallelweg, een fiets/voetpad en een leidingenstraat. De Infrabundel Maasvlakte 2 gaat de functie van de Infrabundel Maasvlakte 1 voor het gedeelte kruispunt Europaweg-Antarcticaweg tot de vervlechting van de Europaweg met de Maasvlakteweg overnemen, om het gebied ten noorden van de Yangtzehaven te ontsluiten.

De aanleg van Maasvlakte 2 is nu op een punt gekomen dat voorbereidingen worden getroffen om de Yangtzehaven en Maasvlakte 2 met elkaar te verbinden. Hiervoor zal de Yangtzehaven op breedte worden gebaggerd en zal, waar nu de Europaweg ligt, de doorsteek worden gemaakt.

Brief aan : Bureau Energieprojecten
Betreft : Zienswijze tegen het ontwerp inpassingsplan 'CO₂
pijpleiding ROAD project'.
Datum : 2 februari 2012
Ons kenmerk : PUMA-04-009962



Motivatie zienswijze

Ten behoeve van de aanleg van Maasvlakte 2 worden werkzaamheden uitgevoerd in en in de omgeving van het geprojecteerde tracé van de CO₂-leiding. Deze werkzaamheden zijn nog niet afgerond op het moment dat het inpassingsplan 'CO₂ pijpleiding ROAD project' mogelijk van kracht zou kunnen zijn. Om te voorkomen dat de aanleg en instandhouding van het project 'CO₂ pijpleiding ROAD' niet leidt tot enige vorm van vertraging of wijziging van het ontwerp van Maasvlakte 2 dien ik deze zienswijze in.

Ik heb er het volste vertrouwen in dat met de bestemmingsregels van het ontwerp inpassingsplan 'CO₂ pijpleiding ROAD project' de aanleg van Maasvlakte 2 geborgd is. Echter nuanceverschillen in interpretatie van voorschrift 4.4 van de regels van het Inpassingsplan ROAD ten aanzien van werkzaamheden ten behoeve van Maasvlakte 2 zouden kunnen leiden tot vertraging of meerkosten van Maasvlakte 2. De artikelen 5 (Anti-dubbeltelbepaling) en 6 (Overgangsrecht) van de regels van het Inpassingsplan ROAD bieden geen soelaas, daar mogelijk nog publieke toestemmingen (vergunningen, ontheffingen) moeten worden aangevraagd ten behoeve van Maasvlakte 2. Mijn bezorgdheid wordt in het bijzonder veroorzaakt door de mogelijkheid dat het inpassingsplan al in maart 2012 in werking kan treden, waardoor de verplichting optreedt dat ik een omgevingsvergunning nodig heb voor de in artikel 4.4.a van de regels van het Inpassingsplan ROAD genoemde werken of werkzaamheden.

Bovenstaande overwegend heb ik besloten om een zienswijze in te dienen tegen het ontwerp inpassingsplan 'CO₂ pijpleiding ROAD project'. Ik verzoek u voorschrift 4 van de regels van het Inpassingsplan ROAD te redigeren opdat werkzaamheden die door of namens PUMA worden uitgevoerd niet strijdig zijn met het inpassingsplan. Mijn voorstel is om aan artikel 4.4 een subartikel toe te voegen (artikel 4.4.e), waarin het verbod als bedoeld onder artikel 4.4.a tot 1 april 2013 niet van toepassing te verklaren op werkzaamheden ten behoeve van Maasvlakte 2 uitgevoerd door of namens PUMA.

Overig

Indien u vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer De Vries van PUMA. Hij is bereikbaar onder nummer [contactpersoon]

Correspondentie inzake deze zienswijze kunt u sturen naar:
PUMA

T.a.v. dhr. T. de Vries
Europaweg 930 (Havennummer 8219)
3199 LC Rotterdam-Maasvlakte

Hoogachtend,
Project Organisatie Uitbreiding Maasvlakte (PUMA)

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J.J. Dekker', is written over a horizontal line. Below the signature, the name and title are printed.

J.J. Dekker
Project Directeur