



# Innovatieprogramma Intelligente Netten (IPIN) Position paper kennis- en leertraject, thema Wet- en Regelgeving

januari 2013

*>> Als het gaat om duurzaamheid,  
innovatie en internationaal*

## 1. Inleiding

In het discussiedocument van de Taskforce Intelligente Netten (Ministerie EZ, juli 2010) wordt gesteld dat er verschillende soorten belemmeringen en randvoorwaarden zijn bij de ontwikkeling van slimme netten in Nederland. Een van de belemmeringen die wordt benoemd is de huidige wet- en regelgeving. Verschillende proeftuinen geven aan dat extra ruimte (experimenteer ruimte) nodig is om op grotere schaal hun mogelijkheden en toepassingen te kunnen demonstreren.

Op de vraag onder de IPIN proeftuinen welke ruimte nu exact nodig is kan nu nog geen helder antwoord worden geformuleerd. Om helderheid te krijgen wat nu de echte behoefte is en waar kansen en mogelijkheden liggen voor de proeftuinen maar ook daarbuiten is nader onderzoek op dit thema nodig om vanuit de proeftuinen en vanuit het ministerie een goede beeldvorming te realiseren.

Om zicht te krijgen op de exacte vraag vanuit de proeftuinen was het onderwerp onderdeel van de bijeenkomst van proeftuinen op 21 juni 2012. De belangrijkste conclusies en lessen die toen zijn geformuleerd zijn:

1. Het thema Wet- & Regelgeving onder de proeftuinen is verdeeld in twee groepen, proeftuinen die reeds ervaringen hebben opgedaan en nu aan het experimenteren gaan en een groep die wacht tot bekend is wat de mogelijkheden zijn en pas na deze proef de markt op gaan.
2. Per proeftuin is onbekend welk juridisch probleem er nu echt is en welke experimenteer ruimte gewenst is daardoor is er grote

behoefte aan een definitie per proeftuin. Een deel van de proeftuinen gaat gewoon aan de slag en ziet wel waar ze tegen aan lopen qua grenzen en een deel wil eigenlijk niet beginnen voordat de wet is aangepast.

3. Kennisverschillen tussen proeftuinen, er is een behoefte aan kennis en handvatten.

## 2. Stand van zaken

Over smart grids (SG) en smart energy systems (SES) is en wordt veel gepubliceerd, vooruitlopend op en naast de lopende proeftuinen. Zonder aanspraak op volledigheid noem ik documenten (met hun afkortingen), waarin informatie met betrekking tot het thema wet- en regelgeving staan:

- Innovatiecontract Smart Grids februari 2012
- Einddocument Taskforce versie mei 2011
- Smart grid pilots, handvatten voor toepassing van Wet- en regelgeving: ISBN 978-94-91200-00-7
- Energierapport min EZ (2011)
- Op weg naar intelligente netten, discussiedocument Taskforce Intelligente Netten juli 2010
- Decentrale elektriciteitsvoorziening in de gebouwde omgeving, PBL, april 2009
- D-Cision en TNO: Sturen op het gebruik van lokale energienetten: November 2012

Het ministerie van EZ is bezig om vanaf 2013 een experimenten AmvB (Algemene maatregel van Bestuur) in te zetten. Eerder, in het energierapport van 2011, en nu met deze AmvB in voorbereiding, stelt het ministerie dat het wenselijk kan zijn in de proeftuinen te werken met een rolverdeling tussen marktpartijen die niet volledig past binnen de huidige wet- en regelgeving. In die gevallen zullen uitzonderingen op de elektriciteits- en gaswet toegestaan worden voor de duur van de proeftuin. Dit gebeurt in overleg met de NMa en waar nodig met de Europese Commissie.

### 3. Handelingsperspectief

Proeftuinen lijken met vragen te leven wat wel en niet mag en geven drie aanknopingspunten aan voor het vervolg

1. Themagewijze gerichte discussie
2. Invullen experimenteer artikel voor proeftuinen
3. Kennis over rollen en functies verspreiden

Vanuit AgNL kunnen we wel al iets van richting bieden: de Taskforce Intelligente Netten heeft het in haar discussiedocument van 2010 over doorvertaling van MKBA (maatschappelijke kosten baten analyse) in nieuwe wet- en regelgeving, wettelijke verankering van het vastleggen van meetdata, aanpassing tariefstructuren, nieuwe visie op de rol van de netbeheerder, de keuze van een flexibel profiel voor de eindgebruiker, op innovatie gerichte regulering, een meldingsplicht voor warmtepompen. Ook de MKBA geeft richtingen voor wet- en regelgeving: tijd/locatieafhankelijke beprijzing, het terugdringen van standaard gebruikersprofielen, beprijzen schaarse netcapaciteit. Door deze kennis te bundelen en te delen met de proeftuinen willen we input leveren aan het handelingsperspectief.

#### Mogelijke optie om thema verder op te pakken (en door welke organisatie)?

De gewenste situatie is inzicht in de specifieke leervragen van de proeftuinen om van daaruit ofwel een verzoek te kunnen doen op de experimenteer ruimte én als input op de nieuwe AmvB experimenten tender (algemene maatregelen van bestuur) die de

komende jaren wordt gemaakt samen met het STROOM traject. Het doel van het STROOM traject is de herziening van de electriciteits- en gaswet door consultatie met de markt en daar is input vanuit de proeftuinen ook bij gewenst.

Mogelijke opties uit het handelingsperspectief zijn:

- a. Proeftuinen zelf de informatie laten uitzoeken en dat laten analyseren
- b. Proeftuinen extern (laten) begeleiden in het helder krijgen van de specifieke vraag. IPIN en de betrokken projectadviseurs van AgentschapNL zullen hier graag bij helpen. Daarna de proeftuinen van elkaar laten leren en voorbeelden in overzicht opnemen!

De voorkeur van AgNL gaat uit naar optie b. AgNL stelt daarbij voor samen met de proeftuinen en met de hulp van externe deskundigen gezamenlijke stappen te zetten in het specificeren van de benodigde ruimte in wet- en regelgeving. Indien mogelijk en wenselijk, wordt de noodzaak voor deze ruimte ingebracht in een aanvraag onder bovengenoemde experimenten AmvB.

### 4. Welke proeftuinen helpen mee om dit thema verder vorm te geven?

ProSECCo, Lochem, Evander, DC=Decent, Yescon, Modienet, INZET, Couperus, Heijlplaat

#### Meer informatie?

Neem contact op met Nicole Kerkhof  
[nicole.kerkhof@agentschapnl.nl](mailto:nicole.kerkhof@agentschapnl.nl)