

**ONTWERP-BESLUIT**

**OMGEVINGSVERGUNNING**

voor: Werkzaamheden ten behoeve van de aanleg en exploitatie  
windpark N33, Deelgebied 'Eekerpolder'

activiteiten:

- uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;
- het milieuneutraal veranderen van een inrichting;
- het aanleggen en veranderen van wegen;
- het maken van uitwegen;
- gebruik als bedoeld in het voorbereidingsbesluit.

verleend aan: innogy Windpower Netherlands b.v.

locatie: Windpark N33, Deelgebied Eekerpolder

## Inhoudsopgave

1	Ontwerpbesluit.....	4
1.1	Aanvraag.....	4
1.2	Voorgenomen besluit.....	4
1.3	Kennisgeving en terinzagelegging .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
1.4	Ondertekening.....	5
2	Procedure .....	6
2.1	Projectbeschrijving .....	6
2.2	Bevoegd gezag.....	6
2.3	Volledigheid aanvraag .....	6
2.4	Procedure (uitgebreid) en zienswijzen.....	6
2.5	Samenhangende besluiten .....	7
3	Inhoudelijke overwegingen .....	8
3.1	Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald .....	8
3.1.1	Vorbereidingsbesluit 'Stikstofinstallatie Zuidbroek';.....	8
3.1.2	Vorbereidingsbesluit met het oog op de toepassing van het Groninger verdienmodel bij uitbreiding van een agrarisch bedrijf op een aangrenzend agrarisch bouwperceel.....	9
3.1.3	Inpassingsplan Windpark N33.....	9
3.1.4	Bestemmingsplan Buitengebied .....	13
3.2	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit.....	16
3.3	Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting .....	17
3.4	Aanleggen en veranderen van wegen .....	19
3.5	Maken van uitwegen .....	20
4	Voorschriften.....	21
4.1	Aanleggen en veranderen van wegen.....	21
4.1.1	Er dient, voordat aangevangen wordt met het aanleggen of veranderen van wegen, een plan over de verkeersstromen aan ons te worden overlegd.....	21
4.1.2	Alle wettelijke (veiligheids)voorschriften moeten in acht worden genomen. ....	21

4.2	Maken en veranderen van uitwegen .....	21
4.2.1	Alle wettelijke (veiligheids)voorschriften moeten in acht worden genomen. ....	21

# 1 Ontwerpbesluit

## 1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Menterwolde heeft op 23 december 2016 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor werkzaamheden ten behoeve van de aanleg en exploitatie van 'Windpark N33, deelgebied Eekerpolder'.

De aanvraag is ingediend door Pondera Consult B.V. Welbergweg 49, 7556 PE, namens 'innogy Windpower Netherlands B.V.', Grote Voort 247, 8041BL Zwolle, hierna: de initiatiefnemer.

De aanvraag heeft betrekking op het gebied begrensd door:

- Winschoterdiep;
- Meenteweg;
- Hereweg/Hoofdweg Meeden;
- Vennenweg.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, Wabo art. 2.1, lid 1, onder b;
- Het veranderen van een inrichting, Wabo art. 2.1, lid 1 onder e;
- Aanleggen van wegen, Wabo art. 2.2, lid 1, onder d en Algemeen Plaatselijke Verordening (APV), art. 2.11, lid 1;
- Het maken van uitwegen, Wabo art. 2.2, lid 1, onder e en APV. 2.12, lid 1.
- Gebruik als bedoeld in het voorbereidingsbesluit, Wabo 2.1., lid 1 onder c

## 1.2 Voorgenomen besluit

Het college van burgemeester en wethouders is voornemens:

gelet op art. 2.1 en art. 2.2 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen;

dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, Wabo art. 2.1, lid 1, onder b;
- Het milieuneutraal veranderen van een inrichting, Wabo art. 2.1, lid 1 onder e;
- Aanleggen van wegen, Wabo art. 2.2, lid 1, onder d en Algemeen Plaatselijke Verordening (APV), art. 2.11, lid 1;
- Het maken en veranderen van uitwegen, Wabo art. 2.2, lid 1, onder e en APV. 2.12, lid 1.
- Gebruik als bedoeld in het voorbereidingsbesluit, Wabo 2.1., lid 1 onder c

dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:

Aanvraagformulier 2712071

Bijlage 1: Toelichting

Bijlage 2: Overzichtstekening Eekerpolder

Bijlage 3: Maatregelentekening Gemeente Menterwolde – Hoofdaanvraag

Bijlage 4: Detailtekeningen

- Bijlage 5: Profiel Zevenwoldseweg
- Bijlage 6: Profiel Toegangsweg
- Bijlage 7: Profiel Gasunie 1
- Bijlage 8: Profiel Gasunie 2
- Bijlage 9: Profiel Nam
- Bijlage 10: Profiel Hereweg
- Bijlage 12: Geotechnisch onderzoek
- Bijlage 13: Geotechnisch advies wegen
- Bijlage 14: Geotechnisch advies opstelplaatsen
- Bijlage 15: Overkluizing berekening
- Bijlage 16: Inrichtingstekening Windturbine 21
- Bijlage 17: Inrichtingstekening Opstelplaatsen
- Bijlage 18: Dwarsprofiel WT15
- Bijlage 19: Exceptionele transporten
- Bijlage 20: Machtiging
- Bijlage x: Archeologisch onderzoek

1. aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

### **1.3 Ondertekening**

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom niet ondertekend.

## 2 Procedure

### 2.1 Projectbeschrijving

De aanvraag betreft werkzaamheden ten behoeve van de aanleg en exploitatie van Windpark N33 deelgebied 'Eekerpolder' en bestaat in hoofdzaak uit het aanleggen en veranderen van de infrastructuur ten behoeve van het windpark, zoals wegen, uitwegen, kabels/leidingen.

### 2.2 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### 2.3 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

### 2.4 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatierегeling als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor Windpark N33 gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken (EZ). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure neergelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels neergelegd in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor Windpark N33. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatierегeling van toepassing.

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Windpark N33 bevorderd. Het onderhavig besluit is samen met de andere besluiten als volgt voorbereid:

- op XXXXXXXX is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op XXXXX is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan de initiatiefnemer gezonden ;
- Het ontwerp van het besluit heeft van (datum) tot en met (datum) ter inzage gelegen bij de gemeente Menterwolde, de gemeente Oldambt en de gemeente Veendam.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

Zienswijzen over dit ontwerp besluit kunnen worden ingediend bij:

Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Windpark N33  
Postbus 248  
2250 AE Voorschoten

## **2.5 Samenhangende besluiten**

### ***Wet Natuurbescherming***

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet. In samenhang met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is ook het Bor gewijzigd.

Op grond van het overgangsrecht van hoofdstuk 9 van de Wet Natuurbescherming worden de op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet aanhangige procedures tot het nemen van een besluit krachtens de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet of de Boswet, vanaf het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet overeenkomstig het bepaalde bij en krachtens deze wet behandeld. Dit betekent dat wij hiermee bij deze omgevingsvergunning rekening dienen te houden.

Op grond van de Wet natuurbescherming is voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten een vergunning respectievelijk ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming vereist. De vergunning en/of ontheffing kunnen afzonderlijk, voordat de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend, worden aangevraagd bij de provincie of gelijktijdig met de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

De initiatiefnemer heeft op 11 februari 2016 een aanvraag om vergunning krachtens artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 bij gedeputeerde staten van de provincie Groningen ingediend en een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd bij de staatssecretaris van Economische Zaken.

Omdat de aanvragen zijn ingediend voordat de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend, maken deze toestemmingen geen deel uit van deze vergunning.

### 3 Inhoudelijke overwegingen

#### 3.1 Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b, van de Wabo, is het verboden om de werkzaamheden uit te voeren zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.

Deze activiteit omvat het aanleggen en veranderen van (semi) permanente en tijdelijke wegen en het leggen van kabels ten behoeve van het windturbinepark.

Voor het gebied waar de werkzaamheden worden uitgevoerd, zijn de volgende planologische regelingen van kracht:

- Voorbereidingsbesluit Stikstofinstallatie Zuidbroek;
- Voorbereidingsbesluit met het oog op de toepassing van het Groninger verdienmodel bij uitbreiding van een agrarisch bedrijf op een aangrenzend agrarisch bouwperceel.
- Inpassingsplan Windpark N33.
- Bestemmingsplan Buitengebied

#### 3.2 Voorbereidingsbesluit 'Stikstofinstallatie Zuidbroek';

Het Voorbereidingsbesluit Stikstofinstallatie Zuidbroek van 31 januari 2016 bepaalt in art. 2 lid 1 (onder meer) dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning:

- wegen of paden en andere oppervlakteverhardingen aan te leggen;
- voorwerpen in de bodem in te drijven;
- grondbewerkingen uit te voeren.

Door het uitvoeren van het aangevraagde project zullen bovengenoemde handelingen plaatsvinden. Er moet daarom getoetst worden of dit vergunbaar is. Artikel 2, lid 2, van het voorbereidingsbesluit bepaalt dat de vergunning wordt geweigerd indien de werken en werkzaamheden de grond in het gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit geldt, minder geschikt maken voor de verwezenlijking van de bij het in voorbereiding zijnde inpassingsplan daaraan te geven bestemming. Om te komen tot een oordeel hierover hebben wij, conform het derde lid van art. 2 van het voorbereidingsbesluit, advies gevraagd aan de Minister van Economische Zaken alsmede aan de beheerder van de aanvullende stikstofproductiefaciliteit in Zuidbroek. Dit advies hield in dat het voorgenomen gebruik het betreffende gebied niet minder geschikt maakt voor de verwezenlijking van de bij het in voorbereiding zijnde inpassingsplan daaraan te geven bestemming, en dat de aangevraagde vergunning dus verleend kan worden. De minister heeft afgestemd met de beheerder stikstofproductiefaciliteit. Daarnaast hebben wij geconstateerd dat het plan niet in strijd is met het Rijksinpassingsplan voor de Stikstofinstallatie Zuidbroek.

Gezien het bovenstaande concluderen wij dat de aangevraagde werken en werkzaamheden de gronden niet minder geschikt maken voor de verwezenlijking van de in het Rijksinpassingsplan voor de Stikstofinstallatie Zuidbroek aan de gronden te geven bestemming.



Het toetsingskader voor de activiteit "Uitvoeren van een werk of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een voorbereidingsbesluit is bepaald" staat verlening van de omgevingsvergunning niet in de weg.

Voor de volledigheid merken we op dat op grond van artikel 3.35, lid 7, van de Wro, (verwijzend naar artikel 3.30, lid drie, van de Wro) er geen omgevingsvergunning is vereist voor het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden in het geval dat dit in het bestemmingsplan is vereist (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

### **3.3 Voorbereidingsbesluit met het oog op de toepassing van het Groninger verdienmodel bij uitbreiding van een agrarisch bedrijf op een aangrenzend agrarisch bouwperceel.**

Dit voorbereidingsbesluit kent geen vergunningplicht m.b.t. het uitvoeren van een werk.

### **3.4 Inpassingsplan Windpark N33.**

De aangevraagde werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het inpassingsplan 'Windpark N33' geldt. De gronden hebben de enkelbestemming 'Bedrijf-Windturbinepark Voorlopig' en de dubbelbestemmingen 'Leiding-Hoogspanning', 'Leiding-Kabeltrace', 'Waarde-Archeologie 1,', 'Waarde-Archeologie 2' en 'Waarde-Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'overige zone-weg'.

### **3.5 enkelbestemming 'Bedrijf-Windturbinepark Voorlopig'**

Volgens artikel 4 van de regels van het inpassingsplan zijn deze gronden bestemd voor o.a. 'wegen, paden, op- en afritten' en derhalve is de aangevraagde activiteit niet in strijd met het inpassingsplan.

dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanning'.

Volgens artikel 5.1, onder a, van de regels van het inpassingsplan zijn de gronden met de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanning', behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een hoogspanningskabeltracé, ten behoeve van het windturbinepark.

dubbelbestemming 'Leiding-Kabeltrace'.

Volgens artikel 5.1, onder b zijn de gronden met de dubbelbestemming 'leiding-Kabeltrace', behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een kabeltracé, niet zijnde een hoogspanningsleiding, ten behoeve van het windturbinepark

In het belang van het kabeltracé als bedoeld in artikel 5.1 is het, behoudens het bepaalde in artikel 5.3.2, verboden op en in de in artikel 5.1 bedoelde gronden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen of afgraven, dieper dan 1 m onder peil;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen, dieper dan 1 m onder peil;
- c. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen, dieper dan 1 m onder peil;
- d. diepploegen, dieper dan 1 m onder peil;

- e. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving aangegeven, en daarmee verband houdende constructies, dieper dan 1 m onder peil;
- f. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen, dieper dan 1 m onder peil;
- g. het indrijven van voorwerpen, dieper dan 1 m onder peil;
- h. het uitvoeren van grondbewerkingen, dieper dan 1 m onder peil

Werken of werkzaamheden die betrekking hebben op de realisatie van de windturbinepark zijn uitgezonderd van bovenbedoeld verbod conform artikel 5.3.2, onder d.

### **3.6 dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 1'.**

De werken waarvoor vergunning is gevraagd zijn geprojecteerd op gronden die in het inpassingsplan Windpark N33 de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie 1" hebben. De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van archeologische (verwachtings)waarden.

Artikel 6.2.1 van het inpassingsplan bepaalt dat het verboden is zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of bouwwerken te realiseren:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van gronden over een oppervlakte groter dan 200 m<sup>2</sup>;
- b. het woelen, mengen, diepploegen of ontginnen van gronden of een naar de aard daarmee gelijk te stellen grondbewerking over een oppervlakte groter dan 200 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,45m;
- c. het graven of dempen van watergangen;
- d. het aanbrengen van systematische drainage in agrarische percelen dieper dan 0,4 m;
- e. het graven van sleuven breder dan 0,5 m en dieper dan 1 m. ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- f. het permanent verlagen van het waterpeil.

Op grond van artikel 6.2.2 van de regels van het inpassingsplan kan een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.2.1 slechts worden verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht wordt of worden genomen:
  - 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
  - 2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
  - 3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.
- d. Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning

voorwaarden te verbinden, wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

Voor het onderhavige gebied zijn door ArcheoPro bureau- en veldonderzoeken uitgevoerd. Conform de aangeleverde rapportages van archeologische onderzoeken is aangetoond dat er geen archeologische waarden meer aanwezig zijn en kan de omgevingsvergunning worden verleend, conform artikel 6.2.2.

Er is voldaan aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 6.2.2 onder b van het inpassingsplan dat op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie aangetoond is dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad. Gebleken is dat er geen noodzaak bestaat om voorschriften aan de vergunning te verbinden.

### **3.7 dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'.**

De werken waarvoor vergunning is gevraagd zijn geprojecteerd op gronden die in het inpassingsplan Windpark N33 de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie 2" hebben. De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van archeologische (verwachtings)waarden.

Artikel 7.2.1 van de regels van het inpassingsplan bepaalt dat het verboden is zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of bouwwerken te realiseren:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van gronden over een oppervlakte groter dan 100 m<sup>2</sup>;
- b. het woelen, mengen, diepploegen of ontginnen van gronden of een naar de aard daarmee gelijk te stellen grondbewerking over een oppervlakte groter dan 100 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,3 m;
- c. het graven of dempen van watergangen;
- d. het aanbrengen van systematische drainage in agrarische percelen dieper dan 0,3 m;
- e. het graven van sleuven breder dan 0,4 m en dieper dan 0,3 m ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- f. het permanent verlagen van het waterpeil.

Op grond van artikel 7.2.2 van de regels van het inpassingsplan kan een omgevingsvergunning als bedoeld in 7.2.1 slechts worden verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht wordt of worden genomen:
  1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
  2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
  3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op

het terrein van de archeologische monumentenzorg.

d. Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

Voor het onderhavige gebied zijn door ArcheoPro bureau- en veldonderzoeken uitgevoerd. Conform de aangeleverde rapportages van archeologische onderzoeken is aangetoond dat er geen archeologische waarden meer aanwezig zijn en kan de omgevingsvergunning worden verleend, conform artikel 7.2.2.

Er is voldaan aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 7.2.2 onder b van het inpassingsplan dat op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie aangetoond is dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad. Gebleken is dat er geen noodzaak bestaat om voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Wij wijzen erop dat artikel 5.10 lid 1 van de Erfgoedwet bepaalt dat degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het om een archeologische vondst betreft dit zo spoedig mogelijk moet melden bij de minister van OCW.

### **3.8 dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3'.**

De werken waarvoor vergunning is gevraagd zijn geprojecteerd op gronden die in het inpassingsplan Windpark N33 de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie 3" hebben. De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van archeologische waarden.

Artikel 8.2.1 van de regels van het inpassingsplan bepaalt dat het verboden is zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of bouwwerken te realiseren:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van gronden over een oppervlakte groter dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan het aanwezige kleipakket;
- b. het woelen, mengen, diepploegen of ontginnen van gronden of een naar de aard daarmee gelijk te stellen grondbewerking over een oppervlakte groter dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan het aanwezige kleipakket;
- c. het graven of dempen van watergangen;
- d. het dempen van kolken;
- e. het graven van sleuven breder dan 50 cm en dieper dan 100 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage met uitzonderingen van herdrainage, funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- f. het permanent verlagen van het waterpeil.

Op grond van artikel 8.2.2 van de regels van het inpassingsplan kan een omgevingsvergunning als bedoeld in 8.2.1 slechts worden verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat

geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;

b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, of;

c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht wordt of worden genomen:

1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;

2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;

3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

d. Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

Voor het onderhavige gebied zijn door ArcheoPro bureau- en veldonderzoeken uitgevoerd.

Conform de aangeleverde rapportages van archeologische onderzoeken is aangetoond dat er geen archeologische waarden meer aanwezig zijn en kan de omgevingsvergunning worden verleend, conform artikel 8.2.2.

Er is voldaan aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 8.2.2 onder b van het inpassingsplan dat op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie aangetoond is dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad. Gebleken is dat er geen noodzaak bestaat om voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Wij wijzen erop dat artikel 5.10 lid 1 van de Erfgoedwet bepaalt dat degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het om een archeologische vondst betreft dit zo spoedig mogelijk moet melden bij de minister van OCW.

### **3.9 Bestemmingsplan Buitengebied**

Zowel het inpassingsplan als de voorbereidingsbesluiten laten de onderliggende bestemmingsplannen onaangetast voor zover het inpassingsplan de planregels niet vervangt. Hierdoor is ook het onderliggende bestemmingsplan gedeeltelijk van toepassing op onderhavige aanvraag. Het gaat hierbij specifiek om de vigerende dubbelbestemmingen die niet zijn overgenomen in het Inpassingsplan.

De aan te leggen kabels kruisen gronden die de dubbelbestemmingen Leiding -Gas, Leiding - Hoogspanningsverbinding en Leiding - Buisleiding hebben.

### **3.10 Bestemming Leiding – Buisleiding**

Voor de gronden met de bestemming Leiding – Buisleiding is het volgende bepaald in regel 33.5.1 van het Bestemmingsplan Buitengebied:

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen, een omgevingsvergunning vereist:

- a. het ophogen en afgraven van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- b. b. het in de grond brengen van voorwerpen;
- c. c. het aanleggen of verharden van oppervlakteverhardingen;
- d. d. het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen die diep wortelen of kunnen wortelen.

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien met een vooraf ingewonnen advies van de betreffende leidingbeheerder wordt aangetoond dat de werken of werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd en er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de leidingen.

Vooraf is advies ingewonnen van de betreffende leidingbeheerders en op basis hiervan zijn de profielen opgemaakt. Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de leidingen. Gelet hierop is er geen aanleiding om de vergunning te weigeren voor zover het deze activiteit betreft.

### **3.11 Bestemming Leiding – Gas**

Voor de gronden met de bestemming Leiding – Gas is het volgende bepaald in regel 34.5.1 van het Bestemmingsplan Buitengebied:

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen, een omgevingsvergunning vereist:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- b. het in de grond brengen van voorwerpen, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
- c. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- d. het aanbrengen en rooien van bomen en andere beplantingen die diep wortelen of kunnen wortelen;
- e. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen.

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien met een vooraf ingewonnen advies van de betreffende leidingbeheerder wordt aangetoond dat de werken of werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd en er geen afbreuk wordt gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de leidingen.

Vooraf is advies ingewonnen van de betreffende leidingbeheerders en op basis hiervan zijn de profielen opgemaakt. Gelet hierop is er geen aanleiding om de vergunning te weigeren voor zover het deze activiteit betreft.

### **3.12 Bestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding**

Voor de gronden met de bestemming Leiding – Hoogspanningsleiding is het volgende bepaald in regel 35.5.1 van het Bestemmingsplan Buitengebied:

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen, een omgevingsvergunning vereist:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, ontginnen en ophogen;
- b. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- c. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- d. het aanbrengen van beplanting en bomen;
- e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- f. het permanent opslaan van goederen.

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien met een vooraf ingewonnen advies van de betreffende leidingbeheerder wordt aangetoond dat de werken of werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd en de werken en/of werkzaamheden niet strijdig zijn met de belangen en de veiligheid van de verbinding.

Vooraf is advies ingewonnen van de betreffende leidingbeheerders en op basis hiervan zijn de profielen opgemaakt. De werkzaamheden zijn niet strijdig met de belangen of de veiligheid van de hoogspanningsverbinding. Gelet hierop is er geen aanleiding om de vergunning te weigeren voor zover het deze activiteit betreft.

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van werken, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **3.13 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit**

Het Voorbereidingsbesluit Stikstofinstallatie Zuidbroek van 27 januari 2016 bepaalt in art. 3, lid 1 dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning het gebruik van gronden te wijzigen. Door de uitvoering van het aangevraagde project zal het bestaande gebruik wijzigen. Daarom moet worden getoetst of het voorgenomen gebruik vergund kan worden.

Art. 3, lid 2, van dit voorbereidingsbesluit bepaalt dat de vergunning wordt geweigerd indien het voorgenomen gebruik de grond in het gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit geldt, minder geschikt maakt voor de verwezenlijking van de bij het in voorbereiding zijnde inpassingsplan daaraan te geven bestemming. Om te komen tot een oordeel hierover hebben wij, conform het derde lid van art. 3 van het voorbereidingsbesluit, advies gevraagd aan de Minister van Economische Zaken alsmede aan de beheerder van de aanvullende stikstofproductiefaciliteit in Zuidbroek. Dit advies hield in dat het voorgenomen gebruik het betreffende gebied niet minder geschikt maakt voor de verwezenlijking van de bij het in voorbereiding zijnde inpassingsplan daaraan te geven bestemming, en dat de aangevraagde vergunning dus verleend kan worden. De minister heeft afgestemd met de beheerder stikstofproductiefaciliteit. Daarnaast hebben wij geconstateerd dat het plan niet in strijd is met het concept van het inpassingsplan voor de Stikstofinstallatie Zuidbroek.

Gezien het bovenstaande concluderen wij dat de aangevraagde werken en werkzaamheden de gronden niet minder geschikt maken voor de verwezenlijking van de in het inpassingsplan voor de Stikstofinstallatie Zuidbroek aan de gronden te geven bestemming. Het toetsingskader voor de activiteit "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit" staat verlening van de omgevingsvergunning niet in de weg.

Het Voorbereidingsbesluit met het oog op de toepassing van het Groninger verdienmodel bij uitbreiding van een agrarisch bedrijf op een aangrenzend agrarisch bouwperceel geldt voor agrarische bouwpercelen die op minder dan 50 meter van elkaar gelegen zijn en die tot hetzelfde bedrijf behoren. Het voorbereidingsbesluit heeft als doel om te voorkomen dat in de situatie dat dergelijke bouwpercelen bij één en hetzelfde agrarisch bedrijf in gebruik zijn, dit bedrijf kan uitbreiden zonder dat daarbij aan het Groninger Verdienmodel wordt voldaan. Aangezien de aanvraag niet ziet op agrarisch gebruik is dit voorbereidingsbesluit niet relevant.



### 3.14 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Huidige vergunnings situatie

Op 28 februari 2017 hebben wij aan innogy Windpower Netherlands B.V. vergunning verleend voor Windpark N33, deelpark Eekerpolder.

Toetsingskader

In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend en;
- niet mer-plichtig is.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan:

#### Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

De verandering betreft de wijziging van plaats /oriëntatie van een opstelplaats (wijziging van de ligging van de oppervlakteverharding).

Het betreft de opstelplaats van windturbine 21 (X= 258627.236 en Y= 57535.620).

Deze wijziging van de ligging van de opstelplaats heeft geen milieugevolgen.

In de huidige vergunde situatie is een opstelplaats reeds vergund. Het wijzigen van de opstelplaats van windturbine 21 heeft geen andere of grotere nadelige gevolgen tot gevolg voor de milieuaspecten afvalstoffen, afvalwater, bodem; geluid; slagschaduw; energie & grondstoffen en water; externe veiligheid; brandveiligheid; Lucht & Geur & fijn stof.

#### *Afvalstoffen & Afvalwater*

De verplaatsing van de opstelplaats heeft geen andere of grotere nadelige milieugevolgen voor deze aspecten ten opzichte van de reeds vergunde situatie;

Slagschaduw; energie & grondstoffen en water; externe veiligheid; brandveiligheid.

De verplaatsing van de opstelplaats hebben geen andere of grotere nadelige milieugevolgen voor deze aspecten ten opzichte van de reeds vergunde situatie. De windturbine blijft op dezelfde locatie staan.

#### *Bodem en Geluid.*

De verplaatsing van het opstelplaats heeft geen andere of grotere nadelige milieugevolgen voor deze aspecten ten opzichte van de reeds vergunde situatie. De windturbine blijft op dezelfde locatie staan en de aangevraagde verandering betreft geen bodembedreigende activiteiten.

### Andere inrichting

De verandering van de inrichting heeft niet tot gevolg dat er een ander soort inrichting ontstaat. Er is ook na de wijziging nog steeds sprake van een windpark.

### M.e.r.-plicht

#### *Vormvrije m.e.r.-beoordeling*

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D onder categorie 22.2 opgenomen in welke situaties voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een windturbinepark een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Dit is het geval waarin een windturbinepark betrekking heeft op:

- 1°. een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer, of
- 2°. 10 windturbines of meer.

De definitie van een windturbinepark is: "een park bestaande uit ten minste drie windturbines". De aangevraagde situatie betreft het wijzigen van een reeds vergund windturbinepark.

De drempelwaarde van categorie D 22.2 (15 megawatt of 10 windturbines) wordt door de wijziging niet overschreden, er worden immers geen nieuwe turbines gerealiseerd. In zoverre bestaat geen directe m.e.r.(beoordelings)-plicht. Echter op grond van artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage geldt de plicht voor het opstellen van een milieueffectrapport ook als het er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

#### **Toetsingscriteria**

Bij de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden opgesteld moet rekening worden gehouden met de criteria zoals aangegeven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Het betreffen de volgende criteria:

- Kenmerken van de activiteit (onder andere de omvang van het project, de mogelijke cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder).
- Plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie tot de kwetsbaarheid van de omgeving).
- Kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit).

#### **Kenmerken en plaats van de activiteit**

De aanvraag betreft het wijzigen van een reeds vergunde inrichting waarvoor al een milieueffectrapport is opgesteld. De wijziging betreft het wijzigen (verplaatsen) van een opstelplaats. Voor de goede orde merken we op dat de locaties van de windturbines niet wijzigen. De wijzigingen zijn ondergeschikt, zeker in het licht van de omvang van het totale windpark N33. Het park is gelegen in het buitengebied. De opstelplaats is gelegen bij windturbine 21.

De aangevraagde wijziging heeft geen belangrijke gevolgen voor het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, leidt niet tot het ontstaan van significant meer afvalstoffen en het verbruik van meer energie.

## **Kenmerken van de gevolgen**

Beoordeeld is of de aangevraagde wijziging leidt tot belangrijke milieugevolgen. Voor de beoordeling daarvan zijn de volgende milieuaspecten beoordeeld: geluid, slagschaduw en veiligheid.

Gezien de aard van de aangevraagde verandering, gezien de beperkt omvang en gezien het ondergeschikte karakter ten opzichte van het Windpark N33 zijn er met betrekking tot de aspecten geluid, slagschaduw en veiligheid geen nadelige gevolgen voor het milieu.

## **Eindconclusie beoordeling milieueffectrapport**

Wij concluderen dat ten gevolge van de wijziging van de bestaande vergunning er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en de fysieke leefomgeving optreden. Wij achten het daarom niet noodzakelijk dat er een milieueffectrapport wordt opgesteld.

### **Conclusie milieuneutraal veranderen**

De gevraagde wijziging van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, leidt niet tot een andere inrichting en is niet m.e.r.-plichtig. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er daarom geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **3.15 Aanleggen en veranderen van wegen**

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder d, van de Wabo, kan de omgevingsvergunning slechts worden geweigerd indien sprake is van een in de APV opgenomen weigeringsgrond.

De vergunning kan worden geweigerd in het belang van:

- a. de openbare orde;
- b. de openbare veiligheid;
- c. de volksgezondheid;
- d. de bescherming van het milieu

### **Toets**

Er is getoetst of de aan te leggen wegen van invloed zijn op de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu. Er zijn geen relevante gevolgen voor deze aspecten.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen, en veranderen van wegen zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **3.16 Maken van uitwegen**

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder e, van de Wabo, kan de omgevingsvergunning slechts worden geweigerd indien sprake is van één of meer van de in artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening ( APV) genoemde weigeringsgronden. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### *Toetsing weigeringsgronden*

De vergunning kan worden geweigerd in het belang van:

- a. het wegverkeer ter plaatse;
- b. een bestaande openbare parkeerplaats;
- c. ter bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- d. openbare groenvoorzieningen.

Een toetsing aan bovengenoemde gronden heeft plaatsgevonden. Er is gebleken dat er geen strijd is met de onder a t/m d genoemde belangen.

Het volgende voorschrift is aan deze vergunning verbonden: "Alle wettelijke (veiligheids)voorschriften moeten in acht worden genomen."

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het maken van een uitrit zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren

## 4 Voorschriften

### **Aanleggen en veranderen van wegen**

- 1.1. Er dient, voordat aangevangen wordt met het aanleggen of veranderen van wegen, een plan over de verkeersstromen aan ons te worden overlegd.
- 1.2. Alle wettelijke (veiligheids)voorschriften moeten in acht worden genomen.

### **Maken en veranderen van uitwegen**

- 1.3. Alle wettelijke (veiligheids)voorschriften moeten in acht worden genomen.