

Inspraak- en reactiebundel

Zienswijzen en reacties op de concept - notitie reikwijdte en detailniveau 'KAVEL V HOLLANDSE KUST (NOORD)'

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF.....	1
KENNISGEVING.....	2
MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES EN ZIENSWIJZEN :	
OPZOEKTABEL	
REGISTRATIENUMMER VERSUS REACTIE- EN ZIENSWIJZENUMMER.....	5
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES EN REACTIES / ZIENSWIJZEN.....	6
REACTIENUMMER R003 TOT EN MET R009.....	7
ZIENSWIJZENUMMER 0001 TOT EN MET 0011.....	14

Woord vooraf

Van vrijdag 14 april 2017 tot en met maandag 29 mei 2017 lag de concept – Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor 'KAVEL V HOLLANDSE KUST (NOORD)'. Een ieder kon naar aanleiding van de concept-NRD een zienswijze inbrengen. Overheden konden een reactie geven.

Wat gaat er gebeuren ten aanzien van het project?

De Minister van Economische Zaken bereidt in overleg met de Minister van Infrastructuur en Milieu een kavelbesluit voor om de realisatie van een windpark op 18,5 kilometer van de Noord-Hollandse kust mogelijk te maken. In het kavelbesluit wordt bepaald waar en onder welke voorwaarden een windpark gebouwd en geëxploiteerd mag worden.

Informatieavonden

Er zijn drie inloopavonden georganiseerd, waar medewerkers van de verschillende betrokken overheden en van TenneT aanwezig waren om vragen te beantwoorden. De inloopavonden vonden plaats op 9 mei 2017 van 19.00 uur tot 21.00 uur in Club Nautique, Boulevard Barnaart 23, 2401 KB Zandvoort; op 10 mei 2017 van 19.00 uur tot 21.00 uur in Strandhotel Het Hoge Duik, Rijckert Aertsweg 50, 1949 BD Wijk aan Zee; op 11 mei 2017 van 19.00 uur tot 21.00 uur in Hotel Zuiderduin, Zeeweg 52, 1931 VL Egmond aan Zee. Men kon hier formeel een zienswijze of reactie geven op de concept-NRD.

Zienswijzen en reacties

Op de concept-NRD zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 8 zienswijzen binnengekomen (waarvan 8 uniek) en 3 reacties van overheden. De zienswijzen en reacties zijn integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze inspraak- en reactiebundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking

De ontvangen zienswijzen en reacties zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabelen op pagina 5 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende reactie- of zienswijzennummer worden opgezocht.

Verdere procedure

Ook de Commissie voor de milieueffectrapportage is om advies gevraagd over reikwijdte en detailniveau. De Commissie zal de ontvangen zienswijzen en reacties bij haar advies betrekken.

Alle zienswijzen en reacties van de betrokken overheden en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage worden bekeken door de minister van EZ en verwerkt in de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Daarin wordt vastgelegd welke informatie in het MER opgenomen dient te worden. Als het MER is afgerond, wordt mede op basis daarvan het kavelbesluit voorbereid. Dit kavelbesluit zal samen met het MER ter inzage worden gelegd. Dit wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere lokale huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl.



Kavels en net op zee windpark Hollandse Kust (noord), Ministerie van Economische Zaken

U kunt de conceptnotities reikwijdte en detailniveau kavel V Hollandse Kust (noord) en net op zee Hollandse Kust (noord) van 14 april 2017 tot en met 29 mei 2017 inzien en uw mening hierover geven door een zienswijze in te dienen.

Het kabinet heeft gebieden aangewezen voor de bouw van windmolenparken op zee. Na Borssele en Hollandse Kust (zuid) start nu de uitwerking van het windpark in het windenergiegebied Hollandse Kust (noord).

De Minister van Economische Zaken stelt samen met de Minister van Infrastructuur en Milieu twee milieueffectrapportages op om een besluit te kunnen nemen voor:

1. de bouw en exploitatie van een windpark op zee in kavel V (en eventueel innovatiekavel VI) Hollandse Kust (noord);
2. het net op zee Hollandse Kust (noord) dat nodig is voor de aansluiting van het windpark op het hoogspanningsnet.

Voor de milieueffectrapportages zijn nu twee conceptnotities reikwijdte en detailniveau opgesteld. Die notities geven

de kaders aan voor de uiteindelijke milieueffectrapporten. U kunt uw mening geven over elk van de notities door een zienswijze in te dienen. (*Let op: het gaat om twee verschillende procedures.*)

Hieronder staat hoe dat gaat.

Waarom zijn het windpark en het net op zee nodig?

Het gebruik van olie, gas en kolen leidt tot opwarming van de aarde. Het maakt ons land ook afhankelijk van de levering van die brandstoffen uit andere landen. Daarom stapt Nederland bijna helemaal over naar nieuwe energiebronnen zoals zon, wind en aardwarmte. Die bronnen zijn schoon en onuitputtelijk. Maar daarvoor moet nog veel gebeuren, want op dit moment is pas 6% van onze energievoorziening duurzaam. Windenergie is voor ons land nu en in de toekomst onmisbaar. Daarom komen er windparken op zee en op land. De rijksoverheid heeft hierover afspraken gemaakt met provincies, natuur- en milieuorganisaties en bedrijven die windenergie opwekken. Vanaf 2023 levert het windpark in Hollandse Kust (noord) groene stroom voor zo'n 850.000 huishoudens. Daarmee draagt het windpark in Hollandse Kust (noord) flink bij aan de overstap naar schone energie.

De elektriciteit die wordt opgewekt in het windpark in Hollandse Kust (noord) moet worden getransporteerd naar het landelijke hoogspanningsnetwerk. Het net op zee Hollandse Kust (noord) is nodig om de geproduceerde elektriciteit aan het hoogspanningsnet te kunnen leveren.

Wat gaat er gebeuren ten aanzien van het windpark?

De Minister van Economische Zaken bereidt in overleg met de Minister van Infrastructuur en Milieu een kavelbesluit voor om de realisatie van een windpark op 18,5 kilometer van de Noord-Hollandse kust mogelijk te maken. In het kavelbesluit wordt bepaald waar en onder welke voorwaarden een windpark gebouwd en geëxploiteerd mag worden.

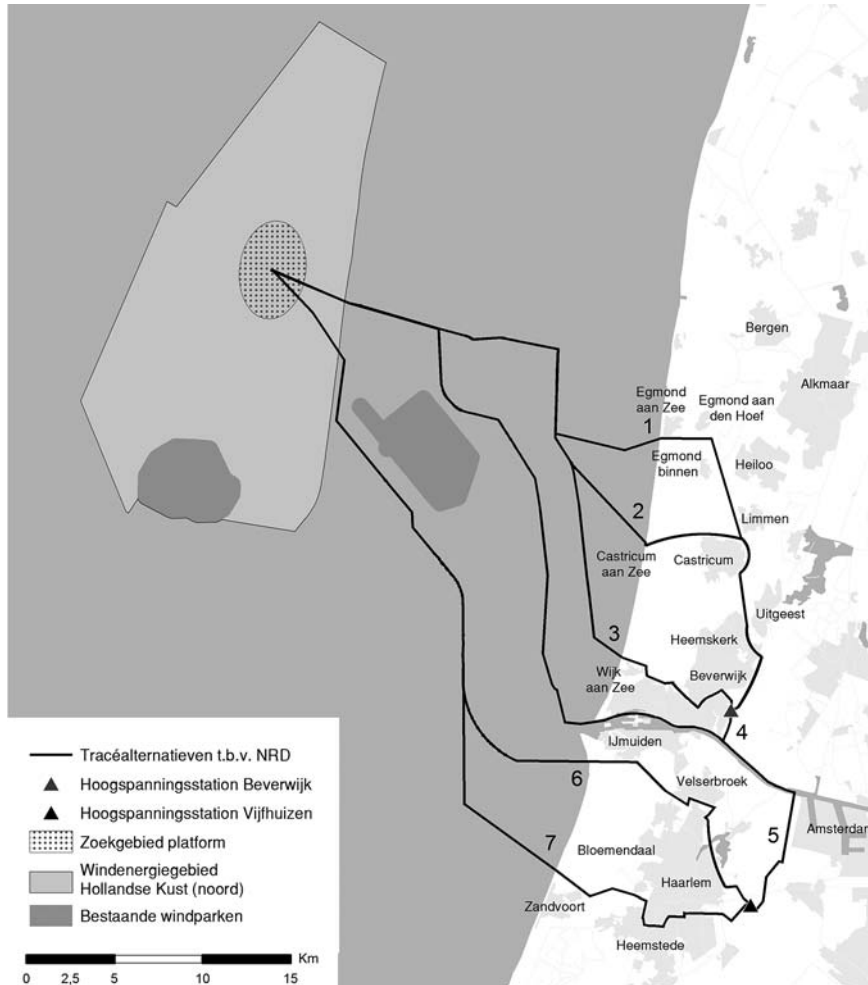
Wat gaat er gebeuren ten aanzien van het net?

TenneT beheert het hoogspanningsnet in Nederland en wil het net op zee Hollandse Kust (noord) aanleggen. Het net op zee Hollandse Kust (noord) bestaat uit:

- een platform op zee (transformatorstation);
- elektriciteitskabels van het platform door de zeebodem en ondergronds vanaf de kust naar een nieuw te bouwen transformatorstation;
- een transformatorstation nabij een bestaand hoogspanningsstation (te Beverwijk of te Vijfhuizen);
- een (ondergrondse) aansluiting op het hoogspanningsnet.

Welk tracé het net op zee Hollandse Kust (noord) gaat volgen, wordt onderzocht in het milieueffectrapport. In eerste instantie worden zeven mogelijke tracés onderzocht met aanlandingen bij Egmond aan Zee (1), Castricum (2), Wijk aan Zee (3), Noordzeekanaal (4 en 5), IJmuiden (6) en Zandvoort (7).

Op het plattegrondje hieronder ziet u waar de zeven te onderzoeken tracés voor het net op zee Hollandse Kust (noord) liggen.



Waarom milieueffectrapporten?

Het aanleggen van een windpark en een net op zee kan effecten hebben op de kwaliteit van de leefomgeving, gezondheid, natuur, bodem en het water. Daarom wordt voor beide projecten een aparte milieueffectrapportage uitgevoerd. In de conceptnotities reikwijdte en detailniveau staat voor elk van de projecten welke verschillende mogelijkheden worden onderzocht, hoe het milieuonderzoek uitgevoerd wordt en hoe dat in het milieueffectrapport komt te staan. Door de milieueffectrapporten gelijktijdig met overige procedures op te stellen, kunnen eventuele natuur- en milieueffecten een volwaardige rol spelen in de besluitvorming.

Wat zijn de vervolgstappen?

U kunt de conceptnotities reikwijdte en detailniveau net op zee Hollandse Kust (noord) en kavel V Hollandse Kust (noord) van 14 april 2017 tot en met 29 mei 2017 inzien op www.bureau-energieprojecten.nl. Op papier kunt u de notities tijdens de reguliere openingstijden bekijken bij:

- gemeente Castricum, Raadhuisplein 1, 1902 CA Castricum;
- gemeente Haarlem, Zijlvest 39, 2011 VB Haarlem;
- gemeente Beverwijk, Stationsplein 48, 1948 LC Beverwijk.

Inloophbijeenkomst

U bent ook welkom bij de inloophbijeenkomsten die de ministers van Economische Zaken en van Infrastructuur en Milieu samen met TenneT organiseren. Die bijeenkomsten vinden plaats op:

- dinsdag 9 mei 2017 te Zandvoort bij Club Nautique, Boulevard Barnaart 23, 2041 KB;
- woensdag 10 mei 2017 te Wijk aan Zee bij Strandhotel Het Hoge Duin, Rijckert Aertszweg 50, 1949 BD;
- donderdag 11 mei 2017 te Egmond aan Zee bij Hotel Zuiderduin, Zeeweg 52, 1931 VL.

Vooraf aanmelden is niet nodig, u kunt binnenlopen tussen 19.00 uur en 21.00 uur. Bij de inloophbijeen-



komsten vindt u alle informatie over de projecten en over de procedures. Er zijn deskundige medewerkers aanwezig, aan wie u uw eventuele vragen kunt stellen.

Hoe kunt u reageren?

U kunt uw mening geven door een zienswijze in te dienen. In die zienswijze laat u weten wat u vindt van de conceptnotities; staat er bijvoorbeeld voldoende duidelijk in wat volgens u onderzocht moet worden.

U kunt reageren van 14 april 2017 tot en met 29 mei 2017. Dat kan op verschillende manieren:

- *Bij voorkeur digitaal* via www.bureau-energieprojecten.nl onder 'kavel V Hollandse Kust (noord)' en 'net op zee Hollandse Kust (noord)'. (*Geef alstublieft helder aan op welke conceptnotitie u reageert.*) U kunt niet reageren per e-mail.
- *Per post*: Bureau Energieprojecten Inspraakpunt 'kavel V Hollandse Kust (noord)' of 'net op zee Hollandse Kust (noord)' (*Geef alstublieft helder aan op welke conceptnotitie u reageert.*) Postbus 248, 2250 AE Voorschoten. Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij in een later stadium contact met u opnemen.
- *Mondeling*: tijdens de inloopbijeenkomsten op 9, 10 en 11 mei 2017. Er is een notulist aanwezig om uw zienswijze te noteren.
- *Telefonisch*: op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur via telefoonnummer (070) 379 89 79 (Bureau Energieprojecten).

De conceptnotities worden ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals b.v. provincie Noord-Holland, gemeenten, hoogheemraadschappen en Rijkswaterstaat. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit op beide conceptnotities. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in definitieve notities reikwijdte en detailniveau. Op basis van die notities worden de milieueffectrapporten opgesteld.

Milieueffectrapporten

Het milieueffectrapport van het windpark bepaalt mede welke voorschriften in het kavelbesluit worden opgenomen. De uitkomsten uit het milieueffectrapport kunnen aanleiding geven tot het opnemen van mitigerende maatregelen (maatregelen die de overlast op een bepaald milieueffect kunnen verminderen) in de voorschriften in het kavelbesluit.

Het milieueffectrapport van het net op zee Hollandse Kust (noord) speelt mee bij het bepalen van het tracé en het maken van het ontwerp-inpassingsplan. Het dient ook als onderbouwing voor vergunningen die moeten worden aangevraagd, zoals een watervergunning, een omgevingsvergunning, een vergunning Wet natuurbescherming en andere benodigde vergunningen.

De milieueffectrapporten komen in een latere fase, samen met de ontwerpbesluiten, ter inzage te liggen. U kunt daar dan ook weer op reageren. Als dat zover is, staat dat aangekondigd in onder andere de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl. Voor het windpark kavel V (en eventueel innovatie kavel VI) Hollandse Kust (noord) en het net op zee Hollandse Kust (noord) zullen niet alle volgende procedurestappen gelijk op lopen.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over het windpark kavel V (en eventueel innovatiekavel VI) Hollandse Kust (noord) en het net op zee Hollandse Kust (noord) en alle bijbehorende stukken vindt u op www.bureau-energieprojecten.nl. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u bellen met het Bureau Energieprojecten, T (070) 379 89 79.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties en zienswijzen

In onderstaande tabellen kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie of zienswijze opzoeken. De reacties zijn vanaf pagina 7 opgenomen. De zienswijzen vindt u vanaf pagina 14.

Zienswijzen en reacties op de concept - Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'KAVEL V HOLLANDSE KUST (NOORD)'

Registratienummer	Zienswijzenummer	Reactienummer
c22-SN-0001	0001	
c22-SN-0002	0002	
c22-SN-0003		R003
c22-SN-0004	0004	
c22-SN-0005	0005	
c22-SN-0006	0006	
c22-SN-0007	0007	
c22-SN-0008		R008
c22-SN-0009		R009
c22-SN-0010	0010	
c22-SN-0011	0011	

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties / zienswijzen

Zienswijzen en reacties op de concept – Notitie Reikwijdte en Detailniveau ‘KAVEL V HOLLANDSE KUST (NOORD)’

Zienswijze- / Registratienummer	Organisatie
c22-SN-0003	Gemeente Bergen, College van Burgemeester en Wethouders, BERGEN NH
c22-SN-0008	Gemeente Castricum, College van Burgemeester en Wethouders, CASTRICUM
c22-SN-0009	Gemeente Schagen, College van Burgemeester en Wethouders, SCHAGEN
c22-SN-0007	NWEA, UTRECHT
c22-SN-0010	Stichting LaMER, 'S-GRAVENHAGE
c22-SN-0004	Stichting Milieuhervestel Wijk aan Zee, WIJK AAN ZEE
c22-SN-0006	Wintershall Noordzee B.V., RIJSWIJK ZH

Reacties R003 tot en met R009



gemeente BERGEN

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Kavel V Hollandse Kust (noord)
 Postbus 248
 2250 AE VOORSCHOTEN

27 MEI 2017

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	: 17uit01743
Team	: Vergunningen	Zaaknummer	:
Contactpersoon	:	Uw brief van	:
Telefoonnummer	:	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	:

Onderwerp : zienswijze Kavel V Hollandse Kust (noord)

Geachte directie,

Het college van Bergen heeft met belangstelling kennis genomen van de publicatie van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor Kavel V Hollandse Kust (noord). Het college onderschrijft de doelstellingen voor het behalen van de duurzaamheid vraagstukken. Toch plaatsen wij enkele kanttekeningen bij de concept NRD.

Het onderzoek naar de economische effecten is vooral gericht op het bredere effect voor de regio, waarbij bijvoorbeeld nieuwe werkgelegenheid in de sfeer van onderhoud wordt meegewogen. Wij merken op dat hierbij op lokaal niveau sprake kan zijn van negatieve effecten doordat de beleving van het vrije uitzicht leidt tot bezoekersverlies en daarmee tot omzetverlies bij strandpaviljoen exploitanten. In het onderzoek naar de economische effecten zal ook dit lokale aspect vol moeten worden onderzocht. Dit heeft dan ook mogelijke negatieve effecten op de (seizoensgebonden) werkgelegenheid binnen de toeristisch/recreatieve sector en daarvan afhankelijke sectoren binnen de gemeente.

Daarnaast dient het onderzoek aandacht te besteden aan compenserende maatregelen vanuit het project, daar waar dit vanuit de natuurwetgeving al gebruikelijk is, zou dit ook hier een plaats moeten krijgen vanwege de negatieve economische effecten. De kansen in de vorm van boottochtjes naar het park kunnen hierbij niet als voorbeeld dienen omdat dit niet exclusief op paviljoenniveau toe is te rekenen en dit geen onbeperkte markt is.

In bredere zin pleiten wij er daarnaast voor om bij de aanbesteding van de kavel een fonds te laten instellen, een percentage van de aanneemsom, waaruit kleinschalige projecten op het gebied van ecologie en duurzaamheid kunnen worden gefinancierd in de kustzone. Dit verhoogt ons inziens ook het draagvlak onder de activiteiten op zee. Verder zien wij dat langjarige informatievoorziening over het project over bijvoorbeeld de stroomopwekking in het park op verschillende locaties bij de strandopgangen / badplaatsen een verdere bijdrage kan leveren aan het draagvlak en bewustwording van de energietransitie.

Het onderzoek dient ook in te gaan op de plaats van de onderzoeken die door Decisio en Motivaction zijn uitgevoerd in het licht van buitenlandse onderzoeken, uit bijvoorbeeld



gemeente BERGEN

Amerika, Verenigd Koninkrijk en Denemarken, waaruit soms een andere beeld naar voren komt over de effecten op de lokale economie en de beleving van strandbezoekers.

Het college van Bergen is van mening dat bovenstaande zaken een plaats dienen te krijgen in de NRD en het mer voor Kavel V Hollandse Kust (noord).

Tot slot

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer _____, senior
beleidsmedewerker van het team Beleid en Vastgoed via telefoonnummer _____

Wilt u bij correspondentie het kenmerk 17uit01743 vermelden?

Met vriendelijke groet,
college van Bergen,

M.J. Pothast
secretaris

drs. H. Hafkamp
burgemeester

Akersloot

Bakkum

Castricum

Limmen

de Woude

30 MEI 2017

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Kavel V Hollandse Kust (noord)
 Postbus 248
 2250 AE VOORSCHOTEN

Afdeling	RO/BV	Datum	23 mei 2017
Contactpersoon		Uw brief van	
Telefoonnummer		Uw kenmerk	
		Ons kenmerk	U 17103400
Bijlage(n)	-	Verzenddatum	24 MEI 2017
Onderwerp	zienswijze Kavel V Hollandse Kust (noord)		

Geachte directie,

Het college van Castricum heeft met belangstelling kennis genomen van de publicatie van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor Kavel V Hollandse Kust (noord). Het college onderschrijft de doelstellingen voor het behalen van de duurzaamheid vraagstukken. Toch plaatsen wij enkele kanttekeningen bij de concept NRD.

Het onderzoek naar de economische effecten is vooral gericht op het bredere effect voor de regio, waarbij bijvoorbeeld nieuwe werkgelegenheid in de sfeer van onderhoud wordt meegewogen. Het college van Castricum wil graag met het Ministerie van Economische Zaken meedenken over de verdere invulling van de economische en toeristisch/recreatieve kansen die dit project biedt. Wij komen hierover graag met u in gesprek om de mogelijkheden te onderzoeken.

In bredere zin pleiten wij er daarnaast voor om bij de aanbesteding van de kavel een fonds te laten instellen, door bijvoorbeeld een percentage van de aanneemsom, waaruit kleinschalige projecten op het gebied van ecologie en duurzaamheid kunnen worden gefinancierd in de kustzone. Dit verhoogt ons inziens ook het draagvlak onder de activiteiten op zee. Verder zien wij dat langjarige informatievoorziening over het project over bijvoorbeeld de stroomopwekking in het park op verschillende locaties bij de strandopgangen / badplaatsen een verdere bijdrage kan leveren aan de verdere ontwikkeling van het draagvlak en de bewustwording van de duurzaamheidsinspanningen en energietransitie.

Het park zal vanaf de kust zichtbaar zijn. Wij pleiten er voor het windmolenpark, vanuit het visuele aspect en op basis van onderzoek zo goed mogelijk in te passen, waardoor de zicht impact wordt beperkt.

Het college van Castricum is van mening dat bovenstaande zaken meegenomen dienen te worden in de NRD en het mer voor Kavel V Hollandse Kust (noord).

Tot slot

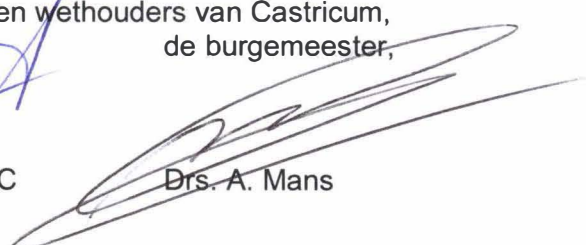
Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer _____, senior beleidsmedewerker van het team Beleid en Vastgoed via telefoonnummer _____

Wilt u bij correspondentie het kenmerk 17uit01743 vermelden?

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Castricum,
de secretaris, de burgemeester,



G.A. Suanet QC



Drs. A. Mans



Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Kavelbesluiten V en VI Hollandse Kust (noord)
 Postbus 248
 2250 AE VOORSCHOTEN

30 MEI 2017

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

@SchagenGemeente

Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHNL2G

Datum 24 mei 2017

Ons kenmerk 17_036119

VERZONDEN 29 MEI 2017

Uw kenmerk

Contact / Ruimte

Onderwerp Concept notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) voor Kavelbesluit V Hollandse Kust (noord).

Bijlagen

Afschrift

Geachte heer/mevrouw,

Via de mail van 10 april 2017 verstuurd door mevrouw (Omgevingsmanager wind op zee) zijn wij op de hoogte gesteld dat de concept notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) voor Kavelbesluit V en VI Hollandse Kust (noord) ter inzage ligt. De gemeente Schagen wijst de komst van windturbines voor de kust zeker niet af. Het college van B&W benadert de kwestie met een positieve grondhouding. Toch willen wij graag van de gelegenheid gebruik maken om een aantal opmerkingen te maken.

In de concept NRD "kavel V en VI Hollandse Kust (noord)" wordt aangegeven dat bij het plaatsen van efficiëntere turbines het maximale vermogen maatgevend is. De effecten worden gereïteerd aan het maximale vermogen van 760 MW. In de concept NRD is onderstaande tekst opgenomen.

Naar verwachting komen er turbines op de markt die mogelijk een vermogen hebben van meer dan 10 MW. Wanneer turbines een groter vermogen dan 10 MW krijgen, maar qua maatvoering (tiphoogte, -laagte en rotordiameter) passen binnen de bandbreedte uit de voorgaande tabel, dan zullen de effecten niet meer zijn dan wordt beschouwd als worstcase in het MER. Dat komt doordat er voor de kavel een maximum vermogen van 760 MW geldt en bij toepassing van turbines met een individueel vermogen van meer dan 10 MW zullen dan in totaal minder turbines geïnstalleerd worden. Daarmee verminderen de milieueffecten en valt een dergelijke ontwikkeling binnen de beschouwde bandbreedte. In andere woorden, met meer MW per turbine binnen dezelfde maatvoeringen wijzigt het worstcase scenario niet. De maatvoeringen zijn bepalend voor de effecten, niet het vermogen per turbine op zichzelf.

Terwijl de maatvoeringen bepalend zijn voor de effecten en niet het vermogen per turbine. Op pagina 29 worden de belangrijke parameters opgesomd. Bepalend voor de effectbepaling in het MER zijn met name: het aantal windturbines; de diameter van de rotor van de windturbines; het type fundering en de hei-energie die benodigd is bij het heien van funderingen (en daarmee het geluidsniveau), en de tiphoogte en tiplaaagte van de windturbines. Is het daarom niet logischer om de specificaties en het aantal turbines maatgevend te laten zijn? Meer vermogen op zee betekend wellicht dat er minder vermogen noodzakelijk is op land!

In de concept NRD "kavel V en VI Hollandse Kust (noord)" wordt ingegaan op de mogelijke cumulatieve effecten en de autonome ontwikkelingen vanwege cumulatie. Hierbij wordt geen melding gemaakt van de mogelijke werkzaamheden in de Noordzeekustzone bij de aanleg van koelleidingen voor de nieuwe PALLAS-reactor. Deze werkzaamheden zouden gelijktijdig kunnen gaan plaatsvinden.


In de concept NRD "kavel V en VI Hollandse Kust (noord)" staat dat de afstand van de kavel tot de Noordzeekustzone circa 17 kilometer is. Deze afstand is niet correct. De afstand van de kavel tot de kust is 10 zeemijl, dit is circa 18,5 kilometer. De begrenzing van het Natura 2000-gebied volgt aan de vastelandskust de laagwaterlijn en ligt aan de zeezijde op drie zeemijl (ongeveer 5,5 kilometer) voor de kust. De afstand van de kavel tot de Noordzeekustzone is hierom circa 13 kilometer.

Een belangrijk onderdeel bij de beoordeling van nieuwe plannen binnen de gemeente Schagen is de stikstofdepositie. Hierbij gaat het vaak om de werkzaamheden bij de uitvoering van het plan. In de concept NRD "kavel V en VI Hollandse Kust (noord)" wordt geen aandacht besteed in hoeverre stikstofdepositie (tijdens de bouwfase) mogelijke significante gevolgen kan hebben op de Natura 2000-gebieden. Wij vragen u te inventariseren of het plan significante gevolgen kan hebben in termen van stikstofdepositie.

In de concept NRD wordt een aantal instandhoudingsdoelstellingen uitgelicht (bijvoorbeeld de kleine mantelmeeuw). Wij vragen u om in de m.e.r.-rapporten van ALLE relevante Natura 2000-gebieden de instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten in relatie tot de externe werking te beschrijven.

Wij gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen



De heer N.H. Swellengrebel
gemeentesecretaris



Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester

Zienswijzen 0001 tot en met 0011

Verzonden: Zondag 16 april 2017 17:23
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Kavel V Hollandse Kust (noord)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Ik word persoonlijk geschaad in mijn belang, omdat er dag en nacht een enorme horizonvervuiling optreedt. Vanuit mijn flat wordt het zicht wederom enorm ingeperkt en kijk ik niet meer naar natuur, maar naar metalen objecten.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Het nieuw geplande windmolenpark te Egmond aan Zee dient veel verder uit de kust aangelegd te worden. Dit is technisch mogelijk en financieel haalbaar. Zo wijzen diverse studies uit. Uit studies komt tevens naar voren, dat het in Nederland t.o.v. vorige jaren steeds minder waait, zodat het rendement van de windmolens alsmaar minder wordt.

Reactie

Verzonden: Zondag 14 mei 2017 17:06
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Kavel V Hollandse Kust (noord)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de concept-notitie?

De windmolens komen te dicht op de kust, terwijl er andere mogelijkheden zijn binnen diverse zoekgebieden. Zo kunnen ze verder van het geplande gebied op zee geplaatst worden.

De plaatsing van de windmolens voor de kust bij Egmond moeten aan dezelfde voorwaarden voldoen als die van het Gemini windpark, dat ongeveer 7 kilometer van de kust ligt. De reden dat daarvoor is gekozen heeft te maken met de natuurgebieden en het toerisme op de Waddeneilanden.

Het windpark Hollandse Kust Noord moet voldoen aan dezelfde eisen als van het Gemini windpark. De kust van Egmond is een toeristisch gebied en het kustgebied valt onder Natura 2000.

Ik ben persoonlijk groot voorstander van windenergie. Er zijn voor het windpark Hollandse Kust mogelijkheden om het windpark verder op zee te plaatsen, wat de zichtbaarheid vanaf de kust vermindert.

Het nieuwe windpark wordt dicht bij de kust gepland dan het Amalia windpark dat vanaf het strand bij Petten bij helder weer goed zichtbaar is. Wanneer het nieuwe windpark nog dicht op de kust wordt geplaatst hebben we als het ware te maken met een hekwerk voor de kust.

Reactie

Verzonden: Donderdag 25 mei 2017 13:40
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Kavel V Hollandse Kust (noord)

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Organisatie
 Organisatie: Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee
 Mede namens: Inwoners Wijk aan Zee

Staan er naar uw mening onjuistheden in de concept-notitie?

nee, maar wel meningen waar ook anders tegenaan is te kijken

Zijn er grote zaken/belangen over het hoofd gezien?

Ja, een maatschappelijk verantwoorde compensatieregeling voor de getroffen kustplaatsjes.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Ja. Wij gaan daarop in, in bijgevoegde notitie. In de kern: zoals ook u constateert is er invloed van het zichtbare windpark op de beleving aan de kust. Die beleving aan de kust (het vrije zeezicht) is een van de weinige activa van Wijk aan Zee. (een plaats die verder ingeklemd ligt tussen industriële activiteiten van nationaal belang). Mensen (o.a. ik) wonen er voor de Zee, en ook bezoekers (economisch toeristen) komen er voor de zee. U noemt die invloed klein. Juist voor Wijk aan Zee is het gevolg van die kleine invloed groot.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ja, kustbewoners, zeker die in Wijk aan Zee, zien liever geen windmolen parken voor de kust verrijzen. Maar het zijn ook verantwoordelijke burgers, die begrijpen dat klimaat akkoorden van belang zijn, en dat daar gevolg aan moet worden gegeven met projecten zoals deze. Maar met de lessen van Groningen in het achterhoofd wordt het niet meer dan redelijk geacht dat er uit die windmolen parken ook iets terug komt dat specifiek de getroffen regio ten goede komt. Pro-activiteit in deze gaat veel (niet alle) onvrede verzachten.

Reactie

Zienswijze mbt kavel V (Hollandse Kust noord)

Kern:

Stichting Milieuhervestel Wijk aan Zee vraagt om in het bestek van de Kavel V uitgifte te voorzien dat de aanbieders vanuit het beginsel van Maatschappelijke Verantwoordelijkheid een jaarlijkse dotatie in een regio fonds storten.

Deze dotatie zal tenminste € 3.250 / MW opgesteld vermogen / jaar moeten bedragen.

70% van de inkomsten uit dit fonds zullen aangewend moeten worden voor Energietransitie en milieuhervestel projecten in Wijk aan Zee. De overige 30% gaat dan naar andere kustplaatsjes. Met deze aanwending wordt de lokale bevolking gecompenseerd voor de nadelige effecten van de horizon vervuiling.

Het bedrag van € 3.250 / MW / Jaar mag als marktconform worden beschouwd omdat deze compensatie in vrije onderhandeling overeen gekomen is met de onderneming Infinergy, de investeerder in het Ferrum Windpark bezuiden Wijk aan Zee.

De Casus Wijk aan Zee

Wijk aan Zee wordt onevenredig benadeeld door milieubelastende activiteiten waarvan de voordelen algemeen maatschappelijk Nederland betreffen. Tata, de nationale staalindustrie, de Waterfabriek, diverse Noordzeegas- aanlanding en verwerkingsstations en het recent gegunde Windpark Ferrum omknellen Wijk aan Zee aan de landzijde. Op zee is het Egmond Windpark een doorn in het oog, en aan de horizon staat he Amalia Windpark vrij zeezicht in de weg.

De parallel met Groningen dringt zich op: Decennialang ge-exploreert voor de welvaart van Nederland, maar lokaal nauwelijks tot geen voordelen. Laat dat niet in Wijk aan Zee gebeuren !. De grens is bereikt.

Al die activiteiten, en nu dus zeker het nieuw geplande Windpark zullen ook moeten bijdragen aan compensatie in Wijk aan Zee. Maar wel op een verantwoorde maatschappelijke wijze.



Wijk aan Zee

Wijk aan Zee telt 840 panden, zo'n 1290 adressen en heeft 2200 inwoners. De essentiële infrastructuur (wegen, verlichting, riolering, telecommunicatie, groenvoorziening) is in beheer van de gemeente Beverwijk en is in het algemeen in goede staat. Er is geen glasvezel verbinding. Het dorp heeft pittoreske elementen, maar de esthetische waarde is na 1950 door (ver)nieuwbouw geweld aan gedaan.

Gelegen te midden van een van de grootste zware industriegebieden van Nederland, heeft het dorp te maken met een relatief hoge belasting van stof (waaronder ongezond fijnstof), geluid en stank. Deze belasting heeft naast andere leefbaarheidsaspecten een negatieve invloed op de gezondheidsrisico's.

De belangrijkste industrie die deze milieu belasting veroorzaakt is Tata Steel, de nationale staalindustrie die een belangrijk element is in de Nederlandse economie.

De bevolkingsopbouw is ten opzichte van het Nederlands gemiddelde enigszins scheef. Er is in het bijzonder een ondervertegenwoordiging van jongeren (28% van de huishoudens heeft kinderen, 14% van de bevolking is jonger dan 15 jaar (landelijk 17%). Het dorp kent een relatief groot aantal arbeidsmigranten.

Het dorp is voorzien van een grote, mede op toerisme ingestelde, horeca sector. Dit strekt zich uit tot op het strand, waar permanente en seizoensgebonden voorzieningen zijn.

In uw documentatie geeft u aan dat de schadelijke effecten op badplaatsen onderzocht zijn. Uw onderzoek concludeert dat het effect naar verwachting beperkt blijft tot zo'n 5% van het toerisme. Voor Wijk aan Zee dat aan alle kanten bedreigd wordt, is dat toch significant. U spreekt van een klein risico met klein effect. Voor Wijk aan Zee is zelfs dergelijke uitkomst fnuikend. De vraag die gesteld moet worden (en niet uit uw documentatie blijkt) is "hoe moet Wijk aan Zee worden gecompenseerd"

Compensatie

Uiteraard is rechtstreekse compensatie van individuen niet mogelijk. Wij begrijpen dat iets dergelijks maatschappelijk ongewenste precedents schept als niet helder en concreet de relatie tussen oorzaak, schade en benadeelde te leggen is. (Indien in een enkel geval dat wel het geval is rest er altijd nog de rechtsgang.)

Maar het kan ook anders. Wijk aan Zee kan met middelen uit de projecten op Kavel V geholpen worden met de verbetering van het milieu. Het verbeteren van het imago van het dorp (compenseren van de imago schade). En dit kan bovendien met projecten die passen in het overheidsbeleid om te komen tot energie transitie en duurzaamheid.

Gebiedsfonds

Met de gunning van het Windpark Ferrum, is tevens de structuur van een gebiedsfonds ontstaan. Middels dit fonds worden projecten gefinancierd die lokaal, maar met algemeen uitstralende effecten, tot milieuverbetering leiden. Ferrum zal € 3.250,- / MW / Jaar afdragen aan een regio fonds. Een deel van die middelen (80%) gaat naar Wijk aan Zee voor milieuverbeteringsprojecten, waaronder energie transitie.

Bestekseis toevoegen bij concessie uitvraag Kavel V

Wij vragen u om in het bestek voor Kavel V te voorzien dat de aanbieders vanuit het beginsel van Maatschappelijke Verantwoordelijkheid een jaarlijkse dotatie van € 3.250 / MW / jaar in een regio fonds starten, waarvan tenminste 70% ten goede komt aan projecten in Wijk aan Zee.

Financiële ruimte

Natuurlijk is het de vraag of er financiële ruimte is voor de door ons gestelde bestekseis. Het antwoord daarop is, ja.

Aanbieders zal gevraagd worden om te concurreren op de "Levelised Cost of Energy" (LCOE).

Deze wordt berekend volgens de formule:

$$LCOE = \frac{\text{Net Present Value (CAPEX + OPEX)}}{\text{Net Present Value (Generated Energy)}} = \frac{I_0 + \sum_{t=1}^n \frac{CAPEX_t + OPEX_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{E_t}{(1+r)^t}}$$

Bij het laatst gegunde wind op zee project, Borsele, lag de LCOE van de winnaar op € 54,5 / MWh. Dat vergelijkt zich al concurrerend met andere vormen van energieopwekking:

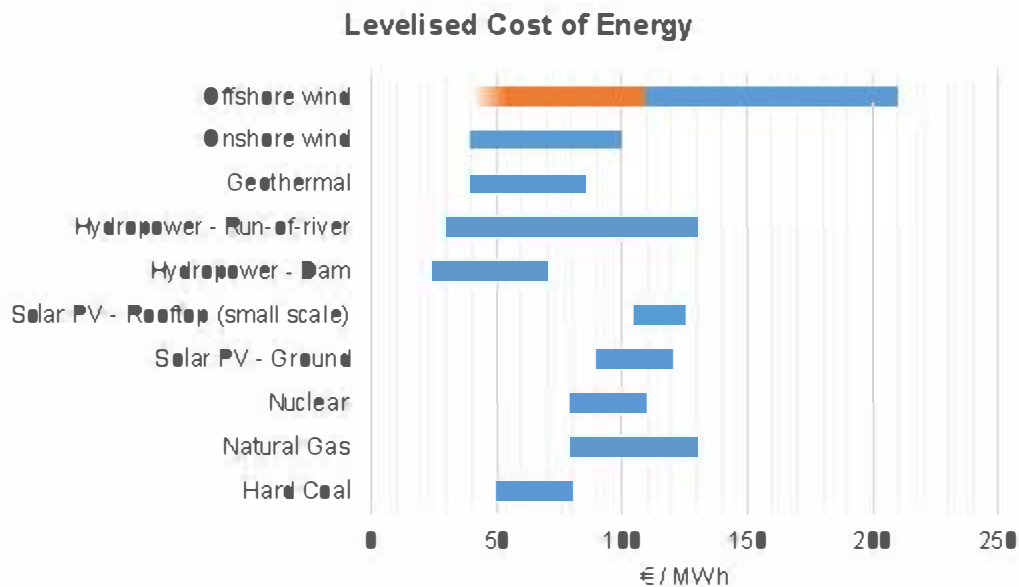


Figure 1: Levelised Cost of Energy. Onshore and offshore wind data from European Commission (2017c), rest from Ecofys (2014).

En de trend van de LCOE in de zich opvolgende nieuwe Windparken op zee projecten is sterk dalend.

Zelfs als op het beoogde Windpark op Kavel V nog subsidie nodig is, iets wat betwijfeld mag worden, dan is dit zo weinig dat zeker in de context van heffingen op de kwh prijs die in Nederland als financiering van Windenergie wordt overwogen, de gevraagde dotatie aan het gebiedsfonds in het niet valt. Het af te zonderen bedrag van € 3.250 / MW / jaar is daarbij een bescheiden reflectie van de maatschappelijke kosten van zo'n Windmolen park.

Development Levelised Cost of Energy of Offshore Wind Power

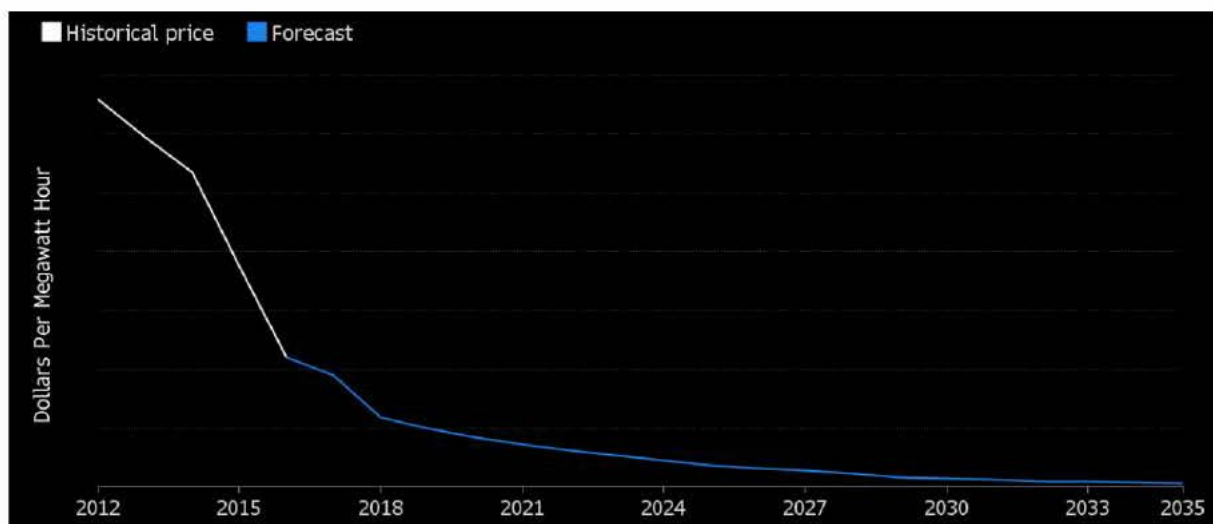


Figure 2: Levelised Cost of Energy of Offshore Wind Power. Figure adopted from Bloomberg (2017)

En let wel, maatschappelijke kosten vallen niet te compenseren door – volgens de gebruikelijke weg – hoog rentende obligaties uit te geven waarvoor alleen de direct betrokken regio in aanmerking komt. In dat geval profiteren alleen de welgestelden, die toch ook al andere beleggingsmogelijkheden hebben. Een fonds dat de getroffen regio in staat stelt de leefomgeving te verbeteren is bij uitstek een passend compensatie middel.

Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee

Deze stichting is een NGO die alle bewoners van Wijk aan Zee verenigt in het streven om in Wijk aan Zee projecten te doen die het milieu en het imago van Wijk aan Zee verbeteren.

De stichting heeft al een convenant met Infinergy afgesloten (zie bijlage)

De stichting spant zich in om in Wijk aan Zee, op relatief korte termijn, volledige energy transitie te realiseren (zie bijlage)

Bijlagen:

- Statuten Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee
- Plan 2017 – 2020 Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee
- Introductie plan, samenwerking Liander, Stedin, Tata, Wijk aan Zee
- Convenant mbt Ferrum Windpark, met Infinergy



OPRICHTING STICHTING

Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee

Heden, tweeëntwintig juni tweeduizend zestien, verschenen voor mij, mr. _____
 _____, kandidaat-notaris, hierna te noemen: notaris, als waarnemer van mr. _____

1. de heer _____, notaris gevestigd te Beverwijk: _____
 _____, wonende te _____

2. de heer _____

3. de heer _____

De comparanten verklaarden bij deze akte een stichting op te richten en daarvoor de volgende—
 statuten vast te stellen: _____

Naam en zetel _____

Artikel 1 _____

1. De stichting draagt de naam: **Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee**. _____
2. Zij heeft haar zetel te Wijk aan Zee, gemeente Beverwijk. _____

Doel _____

Artikel 2 _____

1. De stichting heeft ten doel: het bevorderen en eventueel zelf tot stand brengen van _____
 compensatie voor milieuschade in Wijk aan Zee en voorts al hetgeen met een en ander—
 rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste—
 zin des woords. _____
2. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door _____
 - a. het verrichten of doen verrichten van onderzoek; _____
 - b. het definiëren van projecten binnen de doelstelling, in Wijk aan Zee; _____
 - c. het bevorderen van draagvlak voor deze projecten onder de bevolking van Wijk aan—
 Zee, bij de relevante publieke en semi-publieke bestuursorganen, en bij relevante—
 bedrijven in de regio; _____
 - d. het vergaren van financiële middelen voor het bevorderen van deze projecten; _____
 - e. het ontplooiën van activiteiten gericht op het tot stand brengen van deze projecten. _____
3. Het vermogen van de stichting dient ter verwezenlijking van het doel van de stichting. _____
4. De stichting heeft niet tot doel het maken van winst. Elke bedrijfsuitoefening is aan de—
 stichting vreemd. De stichting treedt niet in concurrentie met een of meer ondernemingen—
 en evenmin met een of meer instellingen. _____

Organisatie _____

Artikel 3

De stichting kent een bestuur, een toezichtraad en een stichtingsraad.

Bestuur**Artikel 4**

1. Het bestuur telt tenminste drie (3) en ten hoogste zeven (7) leden, die woonachtig dienen te zijn in Wijk aan Zee of directe omgeving. Zij worden benoemd voor een periode van drie (3) jaar.
2. Het lidmaatschap van het bestuur eindigt door:
 - a. periodiek aftreden;
 - b. overlijden;
 - c. vestiging buiten Wijk aan Zee;
 - d. schriftelijke opzegging;
 - e. ontslag.
3. Het bestuur voorziet door benoeming in vacatures.
Leden van het bestuur worden benoemd door het bestuur uit door de stichtingsraad voor de functie van bestuurslid gestelde kandidaten.
Indien een door de stichtingsraad gestelde kandidaat door minder dan vijftig (50) stichtingsraadleden wordt gesteund (door middel van stemmen of handtekeningen) in zijn/haar kandidatuur, mag het bestuur besluiten dat geen kandidaatstelling heeft plaatsgevonden.
Vindt geen kandidaatstelling plaats dan is het bestuur vrij in haar keus.
4. Het bestuur houdt een rooster van aftreden bij.
5. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.
 1. Het bestuur is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 4 lid 7 bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van Registergoederen of tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar aan verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt, - alsmede tot vertegenwoordiging van de stichting ter zake van deze handelingen.
 2. Bestuursleden kunnen - behoudens ontheffing door de raad van toezicht - geen directielid of bestuurslid zijn van of het lidmaatschap van een toezichthoudend orgaan bekleden van een instelling die eenzelfde of een gelijksoortig doel heeft als de stichting.
 3. Bestuursleden doen opgave van hun nevenfuncties, waaronder bestuursfuncties, commissariaten, adviseurschappen. Een bestuurslid dient melding te doen van zakelijke banden tussen de stichting en een andere rechtspersoon of onderneming waarmee de betreffende bestuurslid direct dan wel indirect persoonlijk is betrokken.
 4. Het bestuur doet een voorstel aan de raad van toezicht omtrent de besluitvorming en de werkwijze van het bestuur waarin begrepen de informatievoorziening aan de raad van toezicht en de stichtingsraad. In dat kader wordt bepaald met welke taak ieder



bestuurslid meer in het bijzonder zal zijn belast. Deze regels en taakverdeling worden schriftelijk vastgelegd in een bestuursreglement en vastgesteld door de raad van toezicht. Doet de directie geen voorstel voor een bestuursreglement, dan is de raad van toezicht bevoegd het bestuursreglement zelfstandig vast te stellen.

5. Besluiten van het bestuur kunnen te allen tijde schriftelijk worden genomen mits het desbetreffende voorstel aan alle in functie zijnde bestuursleden is voorgelegd en geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Schriftelijke besluitvorming geschiedt door middel van schriftelijke verklaringen van alle in functie zijnde bestuursleden.
6. Het bestuur stelt de volgende plannen op en herziet deze zo nodig:
 - a. een jaarlijks beleidsplan met de daarbij behorende begroting;
 - b. een voortschrijdend meer-jaren beleidsplan;
 - c. een plan inzake een adequaat risicobeheersing- en controlesysteem;
 - d. eventuele andere plannen als van tijd tot tijd door de raad van toezicht te bepalen.

Het jaarlijks beleidsplan en het meer-jaren beleidsplan moet in concept voorgelegd worden aan de stichtingsraad, waarbij de stichtingsraad gelegenheid moet krijgen wijzigingen of aanvullingen voor te stellen.

De plannen behoeven de goedkeuring van de raad van toezicht.

6. Vertegenwoordiging / tegenstrijdig belang:
 - a. Het bestuur is bevoegd de stichting te vertegenwoordigen. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuursleden. Een bestuurslid kan door het bestuur een volmacht gegeven worden de stichting alleen te vertegenwoordigen met inachtneming van de begrenzings welke in die volmacht zijn opgenomen.
 - b. Het bestuur kan functionarissen met algemene of vertegenwoordigingsbevoegdheid aanstellen. Ieder van hen vertegenwoordigt de stichting met inachtneming van de begrenzing aan zijn bevoegdheid gesteld. Titulatuur van deze functionarissen wordt door de directie bepaald.
 - c. In alle gevallen waarin de stichting een tegenstrijdig belang heeft met één of meer bestuursleden, blijft het bepaalde in artikel 4 lid 6 letter a onverkort van kracht. Een besluit van het bestuur tot het verrichten van een rechtshandeling die een tegenstrijdig belang met één of meer bestuursleden in privé betreft, is onderworpen aan de goedkeuring van de raad van toezicht, maar het ontbreken van zodanige goedkeuring tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het bestuur of de bestuursleden niet aan.
7. Goedkeuring besluiten van het bestuur:

Onverminderd het elders in deze statuten bepaalde, zijn aan de goedkeuring van de raad van toezicht onderworpen de besluiten van het bestuur omtrent:

 - a. het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, huren, verhuren en op andere wijze gebruik of genot verkrijgen en geven van registergoederen;

- b. de strategie van de stichting, daaronder begrepen het milieu en zakelijke beleid dat—
moet leiden tot realisatie van de statutaire doelstellingen;_____
 - c. de financiering van de strategie van de stichting;_____
 - d. het ter leen verstrekken van gelden, alsmede het ter leen opnemen van gelden_____
waaronder niet is begrepen het gebruik maken van een aan de stichting verleend_____
bankkrediet;_____
 - e. duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking met een organisatie of instelling—
en het verbreken van zodanige samenwerking;_____
 - f. het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk_____
medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot_____
zekerheidsstelling voor een schuld van een derde verbindt;_____
 - g. het aanstellen van functionarissen en het vaststellen van hun bevoegdheid en_____
titulatuur, en eventuele arbeidsovereenkomst;_____
 - h. het optreden in rechte, met uitzondering van het nemen van die rechtsmaatregelen die
geen uitstel kunnen lijden;_____
 - i. het vaststellen van de hoofdlijnen van het arbeidsvoorwaardenbeleid voor_____
medewerkers en van het vrijwilligersbeleid;_____
 - j. De raad van toezicht is bevoegd ook andere besluiten dan die in dit artikel 4 lid 7 zijn—
genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Deze besluiten dienen duidelijk_____
omschreven te worden en schriftelijk aan het bestuur te worden meegedeeld._____
8. Vergaderingen en besluitvorming:_____
- 1. Het bestuur komt viermaal per jaar bijeen en overigens zo dikwijls als de voorzitter dit—
nodig acht dan wel indien een met redenen omkleed verzoek van een bestuurslid_____
daartoe aanleiding geeft._____
 - 2. Vergaderingen worden tenminste zeven dagen daarvoor op een publiek medium_____
(bijvoorbeeld een website) aangekondigd, met opgaf van agenda._____
 - 3. Het bestuur vergadert met open deuren voor alle stichtingsraadsleden._____
 - 4. Besluiten worden bij meerderheid genomen. Bij stakende stemmen wordt het_____
voornemen tot een besluit verworpen._____
 - 5. Ten minste eenmaal per jaar belegt het bestuur een stichtingsraad vergadering._____
 - 6. Ten minste eenmaal per jaar belegt het bestuur een vergadering met de raad van_____
toezicht._____

De raad van toezicht_____

Artikel 5_____

- 1. 1. De stichting heeft een raad van toezicht. Het aantal leden wordt vastgesteld door de—
raad van toezicht._____
- 2. Leden van de raad van toezicht worden benoemd door de raad van toezicht._____
- 3. De raad van toezicht stelt een profielschets voor zijn omvang en samenstelling vast—
rekening houdend met de aard van de stichting, haar activiteiten en de gewenste_____
deskundigheid en achtergrond van de leden van de raad van toezicht. Deze_____
profielchets vermeldt dat slechts één voormalig bestuurder of andere_____



- beleidsbepalende functionaris van de stichting deel mag uitmaken van de raad van toezicht.
- De profielschets wordt opgenomen in het jaarverslag van de stichting.
- Deze profielschets wordt periodiek geëvalueerd door de raad van toezicht maar in ieder geval wanneer een vacature vervuld dient te worden.
4. Leden van de raad van toezicht worden benoemd voor een periode van twee jaar. De raad van toezicht stelt een rooster vast dat voorziet in periodiek aftreden van leden van de raad van toezicht en is bevoegd zodanig rooster te wijzigen. Vaststelling van of wijziging in zodanig rooster kan niet meebrengen dat een zittend lid van de raad van toezicht tegen zijn wil defungeert voordat de termijn waarvoor hij is benoemd, verstreken is. Een aftredend lid van de raad van toezicht kan tweemaal worden herbenoemd. Wordt een lid van de raad van toezicht herbenoemd en tijdens de nieuwe termijn als voorzitter benoemd dan kan dit lid in totaal driemaal worden herbenoemd.
5. Een lid van de raad van toezicht defungeert:
- door het verstrijken van de periode waarvoor hij is benoemd of door zijn aftreden volgens een rooster als bedoeld in artikel 5 lid 4;
 - door zijn vrijwillig aftreden;
 - door zijn ontslag verleend door de raad van toezicht om gewichtige redenen alsmede om redenen dat met het betreffende lid structurele onenigheid van inzichten bestaat, zich een onverenigbaarheid van belangen voordoet of betreffende lid onvoldoende functioneert;
 - door zijn ondercuratelestelling of door een rechterlijke beslissing waarbij als gevolg van zijn lichamelijke of geestelijke toestand een bewind over één of meer van zijn goederen wordt ingesteld;
 - door zijn overlijden;
 - doordat hij failliet wordt verklaard, surséance van betaling aanvraagt of verzoekt om toepassing van de schuldsaneringsregeling als bedoeld in de Faillissementswet.
6. Het lidmaatschap van de raad van toezicht is onverenigbaar met de functie van bestuurslid of werknemer van de stichting.
2. Taak en bevoegdheden van de raad van toezicht omvat:
- De raad van toezicht heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting. Hij staat het bestuur met raad terzijde. Bij de vervulling van hun taak richten de leden van de raad van toezicht zich naar het belang van de stichting.
 - Het bestuur verschaft de raad van toezicht tijdig de voor de uitoefening van zijn taak noodzakelijke gegevens.
 - De raad van toezicht kan zich door deskundigen laten bijstaan in het kader van toezichthoudende taak alsmede bij de werving en selectie van kandidaten voor raad van toezicht. De kosten van dergelijke bijstand zijn voor rekening van de stichting.

- d. De raad van toezicht kan bepalen dat één of meer van zijn leden en / of deskundigen—
toegang hebben tot het kantoor van de stichting en dat deze personen bevoegd zijn—
de boeken en bescheiden van de stichting in te zien._____
 - e. Leden van de raad van toezicht kunnen - behoudens ontheffing door de raad van—
toezicht- geen directielid of bestuurslid zijn van of het lidmaatschap van een—
toezichthoudend orgaan bekleden van een instelling die eenzelfde of gelijksoortig doel-
heeft als de stichting. De raad van toezicht kan bepalen dat ontheffing slechts geldig is
voor een bepaalde door de raad van toezicht vast stellen periode._____
 - f. De leden van de raad van toezicht doen opgave van hun nevenfuncties, waaronder —
maar niet beperkt tot - bestuursfuncties, commissariaten en adviseurschappen._____
Indien en voor zover hier sprake van is, dient een lid van de raad van toezicht melding-
te doen van zakelijke banden tussen de stichting en een rechtspersoon of_____
onderneming waarmee het betreffende lid - direct dan wel indirect – persoonlijk is—
betrokken._____
 - g. De raad van toezicht stelt in een reglement regels vast omtrent de besluitvorm en—
werkwijze van de raad van toezicht in aanvulling op hetgeen daaromtrent in deze—
statuten is bepaald._____
3. De raad van toezicht benoemt uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en desgewenst-
plaatsvervangers._____
4. De raad van toezicht vergadert telkenmale wanneer één van zijn leden dan wel het bestuur-
dat nodig acht, maar ten minste eenmaal per jaar._____
- 1. Van het verhandelde in een vergadering van de raad van toezicht worden notulen—
gehouden door een aan te stellen notulist van de vergadering. De notulen worden—
vastgesteld door de raad van toezicht in dezelfde of in de eerst volgende vergadering.-
Ten blijke van vaststelling worden de notulen ondertekend door de voorzitter en de—
notulist van de vergadering waarin zij worden vastgesteld._____
 - 2. In de raad van toezicht heeft ieder lid één stem._____
 - 3. Alle besluiten van de raad van toezicht worden genomen bij meerderheid van de—
uitgebrachte stemmen._____
 - 4. De raad van toezicht kan in een vergadering alleen geldige besluiten nemen, indiende-
meerderheid van de in functie zijnde leden ter vergadering aanwezig of_____
vertegenwoordigd is._____
 - 5. Besluiten van de raad van toezicht kunnen ook buiten vergadering worden genomen,—
schriftelijk of op andere wijze, mits het desbetreffende voorstel aan alle in functie—
zijnde leden is voorgelegd en geen van hen zich tegen de desbetreffende wijze van—
besluitvorming verzet. Van een besluit buiten vergadering dat niet schriftelijk is—
genomen wordt door de secretaris van de raad van toezicht een verslag opgemaakt—
dat door de voorzitter en de secretaris van de raad van toezicht wordt ondertekend._____

De stichtingsraad_____

Artikel 6_____

- 1. 1. De natuurlijke personen van achttien (18) jaar en ouder die inwoner zijn van Wijk aan—



Zee, en als zodanig ingeschreven in het bevolkingsregister bij de gemeente Beverwijk- of Heemskerk, vormen tezamen de stichtingsraad.

2. De stichtingsraad komt tenminste eenmaal per jaar bijeen, en overigens zo dikwijls als het bestuur van de stichting dit nodig acht, dan wel indien een schriftelijk verzoek daartoe, met reden omkleed, daartoe aanleiding geeft. Dit verzoek moet door tenminste vijftig (50) personen als bedoeld in artikel 6 lid 1 sub 1 ondertekend zijn.
 3. In de vergadering van de stichtingsraad worden uitspraken aangenomen en adviezen uitgebracht, indien tenminste vijftig (50) personen aan de bijeenkomst deelnemen en ten bewijze daarvan de presentielijst hebben getekend.
 4. De organisatie van de bijeenkomsten van de stichtingsraad is opgedragen aan het bestuur van de stichting.
 5. De voorzitter van de stichting leidt tevens de bijeenkomsten van de stichtingsraad.
 6. Voor de werkwijze van de stichtingsraad wordt een reglement opgesteld, de eerste maal door het bestuur van de stichting.
2. 1. De stichtingsraad dient het bestuur van de stichting gevraagd en ongevraagd van advies over het beleid van de stichting.
 2. De stichtingsraad brengt in elk geval advies uit over voorstellen van het bestuur van de stichting betreffende:
 - a. het jaarlijks beleidsplan met de daarbij behorende begroting;
 - b. het voortschrijdend meer-jaren beleidsplan;
 Het bestuur van de stichting zal het advies (wijzigingen en aanvullingen) van de stichtingsraad verwerken en het advies met de, zo nodig gewijzigde, plannen aan de raad van toezicht voorleggen.

Boekjaar en jaarstukken

Artikel 7

1. Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar en loopt voor de eerste maal vanaf heden tot en met éénendertig december van dit jaar.
2. Per éénendertig december van elk jaar, voor het eerst per eenendertig december aanstaande, worden door het bestuur een balans en een staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar gemaakt en binnen zes maanden na afloop van het boekjaar op papier gesteld.
3. Het bestuur kan, alvorens tot vaststelling van de in lid 2 bedoelde stukken over te gaan, deze doen onderzoeken door een door hem aan te wijzen deskundige. Deze brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit.
4. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting en van alles betreffende haar werkzaamheden, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de stichting kunnen worden gekend. Deze stukken en andere gegevensdragers dienen gedurende zeven jaren te worden bewaard.

Reglementen

Artikel 8

1. Het bestuur is bevoegd een of meer reglementen vast te stellen, waarin die onderwerpen— worden geregeld, welke het bestuur wenselijk vindt._____
2. Een reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn._____
3. Het bestuur is te allen tijde bevoegd het reglement te wijzigen of op te heffen._____
4. Ten aanzien van een besluit tot het vaststellen, wijzigen of opheffen van een reglement is— het bepaalde in het volgende artikel lid 1 van toepassing._____

Statutenwijziging, fusie en splitsing**Artikel 9**

1. Het bestuur is – na voorafgaande goedkeuring door de raad van toezicht - bevoegd deze— statuten te wijzigen en tot fusie of splitsing te besluiten. Het besluit daartoe moet worden— genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin alle bestuursleden aanwezig— of vertegenwoordigd zijn, zonder dat in het bestuur enige vacature bestaat._____ Is in een vergadering, waarin een voorstel tot statutenwijziging aan de orde is, het bestuur— niet voltallig, dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering— kan ongeacht het aantal tegenwoordige of vertegenwoordigde bestuursleden rechtsgeldig— omtrent het voorstel, zoals dit in de eerste vergadering aan de orde was, worden besloten— mits met een meerderheid van twee/derde van de uitgebrachte stemmen._____
2. De wijziging moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand komen._____ Tot het doen verlijden daarvan is ieder bestuurslid bevoegd._____
3. De leden van het bestuur zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede— de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het handelsregister, gehouden door— de Kamer van Koophandel, binnen welker gebied de stichting is gevestigd._____

Ontbinding en vereffening**Artikel 10**

1. Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden. Op het daartoe te nemen besluit is het— bepaalde in het vorige artikel lid 1 van toepassing._____
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan voorzover dit tot vereffening van haar— vermogen nodig is._____ In stukken en aankondigingen die van haar uitgaan, moet aan haar naam worden— toegevoegd: in liquidatie._____
3. De vereffening geschiedt door het bestuur._____
4. De vereffenaars dragen er zorg voor, dat van de ontbinding van de stichting inschrijving— geschiedt in het register, bedoeld in het vorige artikel lid 3._____
5. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van— kracht._____ De vereffening eindigt op het tijdstip waarop geen aan de vereffenaars bekende baten— meer aanwezig zijn._____
6. Een eventueel batig saldo van de ontbonden stichting wordt uitgekeerd aan een Algemeen— Nut Beogende Instelling (ANBI) met een gelijksoortige doelstelling._____



7. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting—
gedurende zeven jaren berusten onder de door een door het bestuur daartoe aangewezen—
persoon. _____

Slotbepaling _____

Artikel 11 _____

In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur. _____

Slotverklaring _____

Ten slotte verklaarden de comparanten dat voor de eerste maal tot bestuurders van de stichting—
worden benoemd: _____

1. _____, voornoemd, in de functie van voorzitter; _____

2. _____, voornoemd, in de functie van secretaris; _____

3. _____, voornoemd, in de functie van bestuurslid; _____

4. _____, wonende te _____; _____

_____ in de functie van penningmeester. _____

Deze bestuursleden worden in afwijking van het bepaalde in artikel 4 lid 1 van deze statuten—
benoemd voor een periode van twee (2) jaar om gedurende die periode de stichting conform de—
statuten vorm te geven en in te richten en hiertoe onder meer het navolgende te verrichten: _____

- het aanstellen van de raad van toezicht; _____

- het maken van een website; _____

- het aanvragen van de ANBI status; _____

- het bijeenroepen en houden van de eerste vergadering van de stichtingsraad. _____

WAARVAN AKTE is verleden te Beverwijk op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. _____

De comparanten zijn mij, notaris, bekend. _____

De inhoud van de akte is aan hen opgegeven en toegelicht. _____

De comparanten hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, _____
tijdig voor het verlijden van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en met de inhoud—
in te stemmen. _____

Daarna is de akte beperkt voorgelezen en onmiddellijk door de comparanten en mij, notaris, _____
ondertekend. _____

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



plw. nots.



Operationeel Plan 2017 - 2020

- 1) Introductie
- 2) Doelstelling
- 3) Strategische hoofdlijn
 - a. Stippen op de horizon
 - b. Energie transitie
- 4) Plan
- 5) Rooster van aftreden, bestuurlijke continuïteit

1. Introductie

Dit plan dient als gidslijn voor de activiteiten en inzet van Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee. Het betreft hoofdlijnen en stippen op de horizon.

Zodra onderdelen van het plan concretiseren, of nadat nieuwe ideeën en inzichten zijn ontstaan die leiden tot concrete projecten, worden hiervoor specifieke projectplannen gemaakt.

Jaarlijks wordt dit operationeel plan geëvalueerd, zo nodig bijgesteld en met een verlengde werkingsperiode ge-update.

2. Doelstelling

Conform de statuten van de Stichting:

Doel _____

Artikel 2 _____

1. De stichting heeft ten doel: het bevorderen en eventueel zelf tot stand brengen van _____ compensatie voor milieuschade in Wijk aan Zee en voorts al hetgeen met een en ander _____ rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords. _____

3. Strategische hoofdlijn

In dit plan is ervoor gekozen om het verduurzamen van de energie huishouding in Wijk aan Zee tot hoofdthema te maken.

Onder verduurzamen wordt verstaan:



- Het terugdringen van de carbon footprint door inzet van duurzame (hernieuwbare) energie
- Eventueel met behulp van lokale energie opwekking

Tevens wordt er naar gestreefd de kosten voor energie, door de verduurzaming, niet te laten stijgen, en zo mogelijk zelfs te laten dalen. Het wordt niet beoogd om door bezuiniging en/of besparing tot verkleinen van de carbon footprint te komen als dit het comfort of welvaartsniveau zou aantasten. Het primaire doel is verduurzaming.

3.1 Stippen op de horizon

100% schone energie	voor 2050
Benutten potentie efficiënte en leefmilieu verantwoorde lokale opwekking	2040
0% CO2 uitstoot lokaal toelaatbaar verkeer	2035
Energie transitie (weg van aardgas)	2030
Conversie naar groene, voordelige, elektrische energie	2025

3.2 Energie transitie en conversie elektrische energie

Energie transitie (weg van aardgas) voor 2030

- Elektrisch koken
- Alternatieve verwarming
- Netwerk (capaciteit) oplossingen

Met energie transitie wordt Wijk aan Zee relatief grote elektriciteitsverbruiker

Conversie Elektrische Energie voor 2025

- Opwekking
- Inkoop / deelneming

4. Plan (2017 – 2020)

Concretiseren van energietransitie door hierin een leidende faciliterende rol in te spelen. De rol van bevolking, in de driehoek industrie – overheid – bevolking.

Energietransitie speelt nu. Dit kan de drager zijn voor een scala aan afgeleide projecten en initiatieven.



Zodra Energietransitie in een concreet plan is gevat, ondersteund door alle stakeholders, kan tegen dat perspectief een plan ontwikkeld worden voor de conversie van elektrische energie naar duurzame (en betaalbare) elektrische energie.

Tijdschaal:

2017 – 2019: Concretiseren Energietransitie plan (let wel, nog planfase)

2018 – 2020: Projectdefinitie (en eerste pilots) conversie elektrische energie

Inleidend motief energietransitie:

De uitdaging om transitie te bewerkstelligen concreet en onvermijdelijk. Maar in dit stadium is op dit gebied nog weinig echt van de grond gekomen. Bij nieuwbouw is de opgave op zich overzichtelijk, en naar verwachting zal regelgeving betreffende de aansluitplicht op korte termijn zodanig veranderen dat projecten ook echt aardgasvrij kunnen worden. Het wordt verwacht dat dan gemeentes met als instrument bestemmingsplannen en vergunningen hier een voortouw kunnen nemen.

Lastiger is het in de reeds bebouwde omgeving zoals in Wijk aan Zee het geval is. Het is onduidelijk hoe en door wie initiatieven tot stand kunnen komen. Gemeente en Omgevingsdienst zijn afwachtend cq accommoderend. Stedin (in Wijk aan Zee gas) denkt na over het onderwerp. Ook bij Liander (in Wijk aan Zee elektriciteit) wordt geëxperimenteerd. De Stichting voerde verkennende gesprekken. De conclusie is dat er behoefte is aan initiatief en focus, en dat er een grote uitdaging ligt om de essentiële omschakeling in huishoudens te bewerkstelligen.

Wijk aan Zee is een interessante case. Klein dorp (>1050 huizen), geïsoleerde ligging en toch in het metropoolgebied Amsterdam, één aardgas toevoerleiding van 8 km die voor 2030 vervangen of afgesloten moet worden. Uiteraard kan van afsluiten pas sprake zijn als er geen gasvraag meer is

5. Rooster van aftreden, bestuurlijke continuïteit

Voor eind 2017:

- Inzichtelijk rooster
- Informatie verspreid in het dorp over democratische structuur
- Plan voor bestuursvernieuwing



Energietransitie Wijk aan Zee

Ronde tafel 8 mei 2017



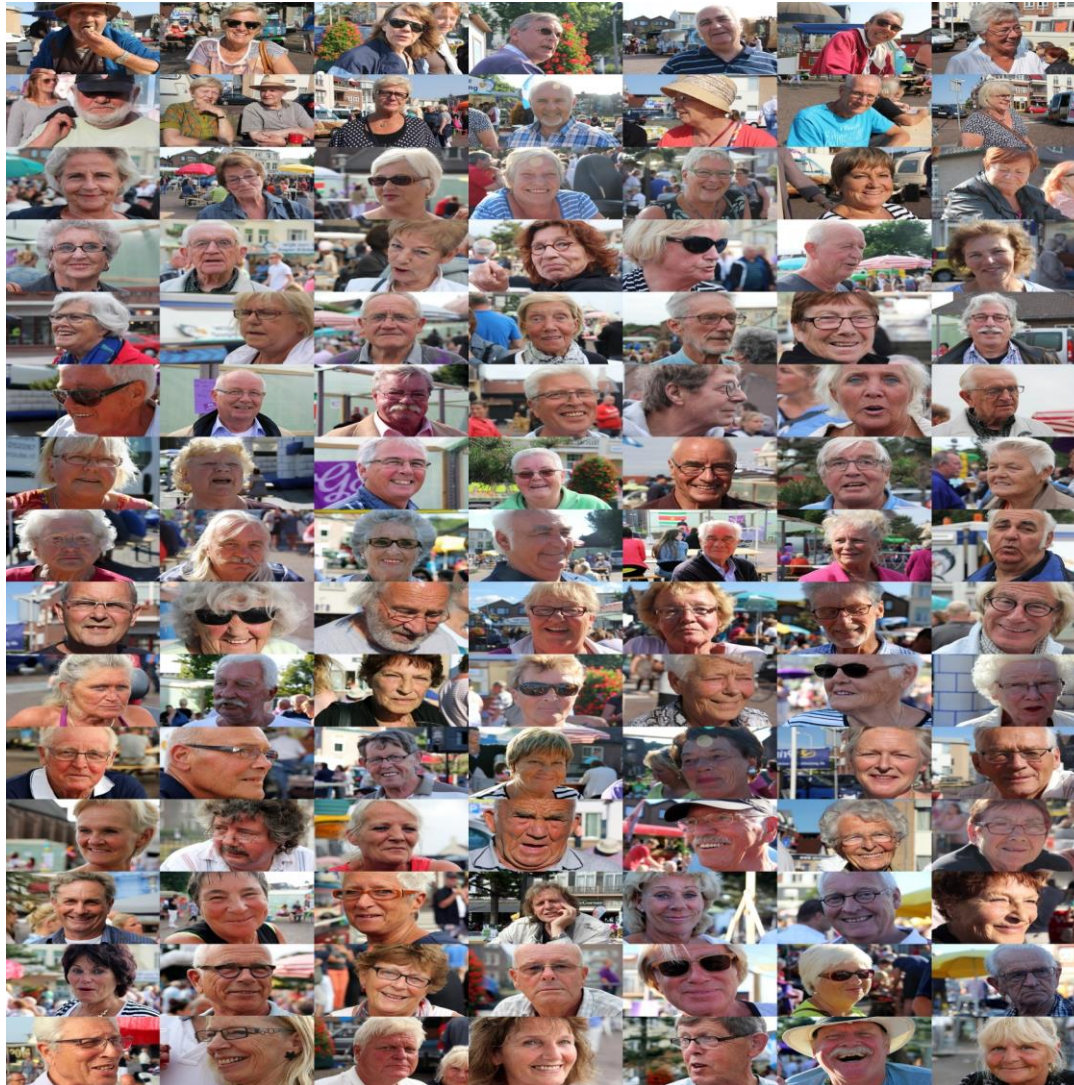


Wijk aan Zee is gemotiveerd





Iedereen...





Participanten:

- Stedin
- Liander
- Tata Steel
- Dorpsraad Wijk aan Zee
- Stichting Milieuhervestel Wijk aan Zee

- Toezicht Raad



Programma:

10.00 hr – 10.15 hr	Inloop, koffie <u>✓</u>	
10.15 hr – 10.20 hr	Welkom en voorstelrondje <u>✓</u>	
10.20 hr – 10.40 hr	Introductie van doelstelling, uitdaging en kans	
10.40 hr – 11.30 hr	Reflectie door discussie over de volgende onderwerpen :	allen
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Doelstelling en Maatschappelijke context ○ De case Wijk aan Zee ○ Ingrediënten voor succes ○ Initiatief en project 	
11.30 hr – 11.40hr	Conclusies	Stichting
11.40 hr	Vervolg, afspraken	Stichting
	Sluitingen bezoek “batterij” bunker equivalent	



Ronde tafel Energietransitie Wijk aan Zee, 8 mei 2017,
Hotel het Hoge Duin, Meeuwerzaal



Ronde tafel Energietransitie Wijk aan Zee, 8 mei 2017
Hotel het Hoge Duin, Meeuwenzaal



Ronde tafel Energietransitie Wijk aan Zee, 8 mei 2017,
Hotel het Hoge Duin, Meeuwenzaal



Ronde tafel Energietransitie Wijk aan Zee, 8 mei 2017,
Hotel het Hoge Duin, Meeuwendaal



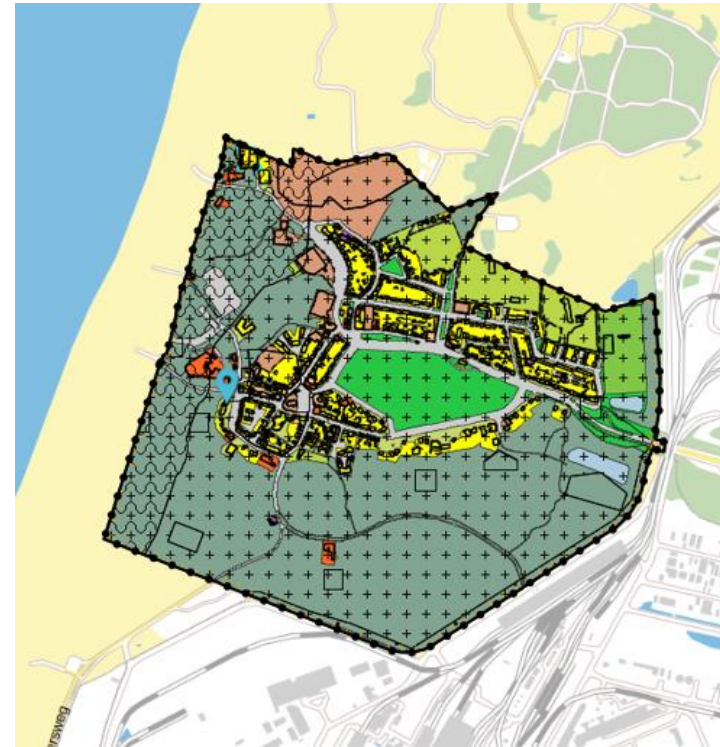






- Overzichtelijk
 - Representatief mbt
 - Oudbouw
 - Nieuwbouw bestemming
 - Diverse bevolking
 - Kleinschalig bedrijfsleven
- Oh ja
- 13 plansoorten
 - 50 ruimtelijke plannen en besluiten

“De ideale show case”





..en een uitdaging met bescheiden proporties

Selectie aantallen		Gasgebruik per jaar		Elektragebruik per jaar	
postcodes	50	Totaal	2,966,767 M3	Totaal	7,366,432 kWh
adressen	1,290	Per adres	2,299 M3	Per adres	5,710 kWh
panden	839	Per pand	3,536 M3	Pem. per pand	8,780 kWh
adres per pand	1.5	CO2 totaal	5,280,845 kg	CO2 totaal	4,419,859 kg

2012

.. Dus, wat is het plan

Visie van eindplaatje

Schone (elektrische) energie voor energie consumptie



Gemanagede totaalvraag voor gunstig inkoop profiel

- samenwerking voor lage kosten
- geïntegreerde lokale opwekking



Faciliteiten voor schoon (toeristen) verkeer





Doel

- Verbeteren footprint Wijk aan Zee, duurzaamheid
- Voorop lopen t.b.v. versterken imago
- Bijdragen aan sociale samenhang
- Verbeteren economisch en ecologisch leefklimaat



Hoofdpijnen plan

Grove tijdslijn

100% schone energie	voor 2050
Benutten potentie efficiënte en leefmilieu verantwoorde lokale opwekking	2040
0% CO2 uitstoot lokaal toelaatbaar verkeer	2035
Energie transitie (weg van aardgas)	2030
Gemanagede, vergroening en voordelige, elektrische energie	2025

Stap 1

Energietransitie (weg van aardgas)

- Elektrisch koken
- Alternatief warm water
- Alternatieve verwarming
- Netwerk (capaciteit) oplossingen

Lokale horeca loopt voorop

voor 2030



Met deze energie transitie wordt Wijk aan Zee een relatief grote elektriciteitsverbruiker

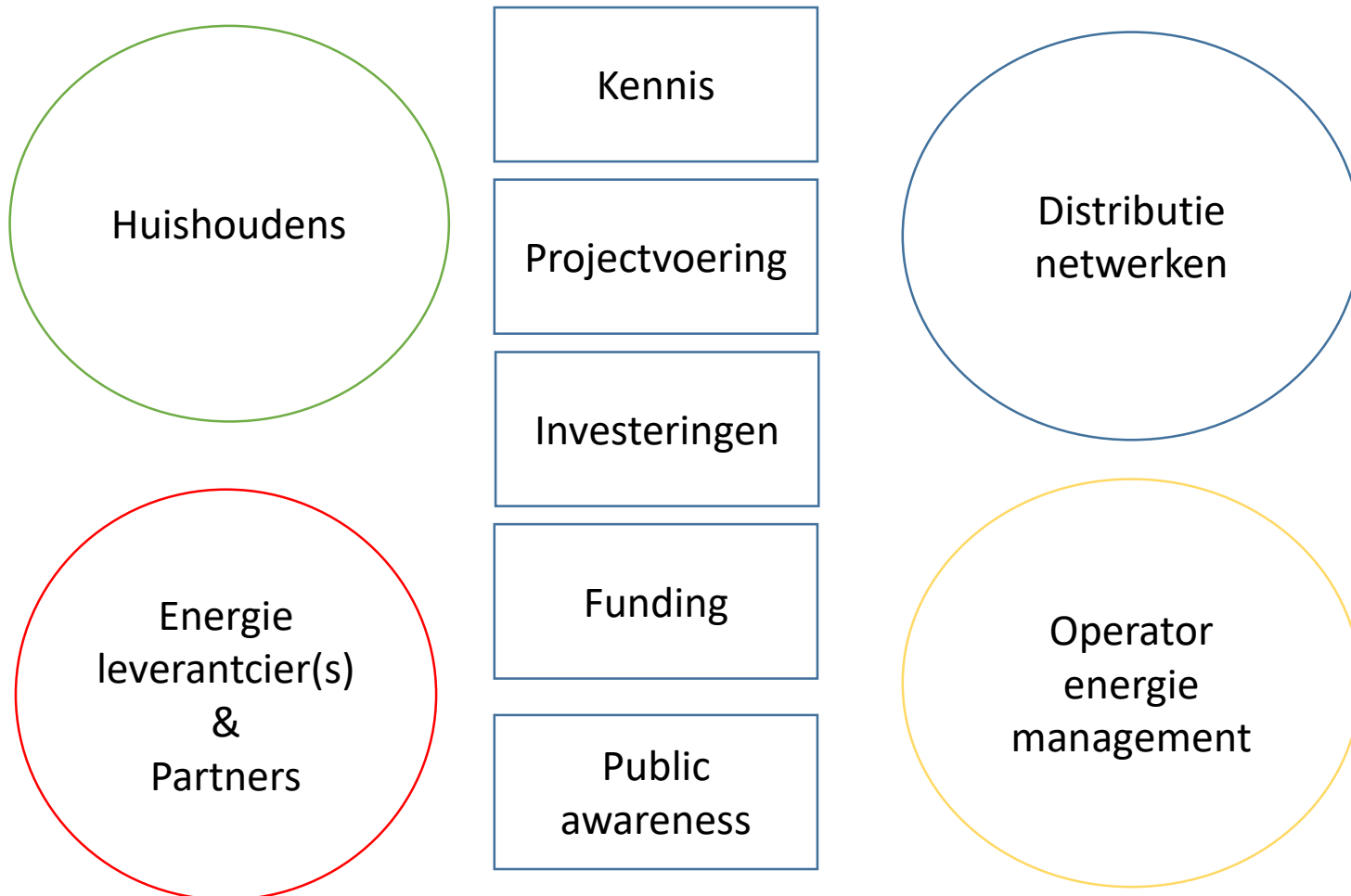
Stap 1.5

Conversie met collectief energie management voor 2025

- Aggregatie totaalvraag elektrische energie
- Integratie lokale opwekking
- Optimalisatie distributienetwerk
 - Piek / dal management (opslag energie)
- Centrale inkoop
- (samenwerking)



Project elementen



Partij/ Partijen	<p>Stichting Milieutherstel Wijk aan Zee met adres Dorpsduinen 4, 1949 EG Wijk aan Zee en ingeschreven bij de kamer van koophandel onder nummer 66000629 (hierna De Stichting)</p> <p>Windpark Tata B.V. een besloten vennootschap opgericht naar Nederlands recht met adres Leonard Springerlaan 19, 9727 KB Groningen en ingeschreven bij de kamer van koophandel met nummer 65988094 (hierna Windpark Tata)</p>
Overwegingen	<ul style="list-style-type: none"> • Windpark tata is voornemens een windpark te realiseren op het terrein van Tata steel en is bezig met de voorbereiding van de aanvraag van de Omgevingsvergunning; • De definitieve lay-out van het windpark is nog niet bekend, maar de verwachting is dat minimaal 3 en maximaal 8 turbines van 3MW per turbine zullen worden gerealiseerd. • Een onderdeel van de realisatie van een windpark is het opstellen van een Participatie plan. • In dit Participatie plan wordt onder andere beschreven hoe de omgeving kan mee participeren in het project. • De Stichting heeft een democratische basis met een stichtingsraad waarin alle hoofdbewoners van alle huishoudens in Wijk aan Zee stemrecht hebben. De Stichting heeft tot doel "het bevorderen en eventueel zelf tot stand brengen van milieu compensatie projecten in Wijk aan Zee ten behoeve van de bevolking in Wijk aan Zee. Daarbij met name het bevorderen van de lokale opwekking en toepassing van duurzame energie, en het creëren van een neutrale CO2 footprint van de gezamenlijke huishoudens in het dorp". De Stichting verwerft daartoe financiële middelen, en besteedt deze in concrete, direct aan de doelstelling bijdragende projecten. • De Stichting is geïnteresseerd om vanuit deze doelstelling een bijdrage te leveren aan het Participatieplan. • Partijen hebben een aantal gesprekken gevoerd waarbij verkend is op welke wijze het Participatieplan voor Wijk aan Zee verder kan worden ingevuld. <p>Partijen wensen middels dit convenant de uitgesproken intenties vast te leggen.</p>
Doel gebiedsfonds	<p>Windpark tata is als onderdeel van het voornoemde Participatieplan voornemens een Gebiedsfonds op te richten, waarbij een deel van de opbrengsten van het Windpark ten goede komen van dit Gebiedsfonds. Vanuit het Gebiedsfonds kunnen vervolgens projecten worden ondersteund welke voldoen aan de volgende criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projecten moeten de ontwikkeling van duurzame energie stimuleren; • Projecten moeten zijn gelegen binnen het werkingsgebied van het fonds; Daarbij postcoderoos beginsel inbegrepen. • Projecten moeten een voordeel opleveren voor de gehele gemeenschap.
Oprichting gebiedsfonds	<p>Het Gebiedsfonds zal verder worden vorm gegeven zodra de omgevingsvergunning is afgegeven en het Gebiedsfonds zal</p>

	volledig opgericht zijn in het eerste jaar van operatie van het Windpark.
Werkingsgebied	<p>Het Gebiedsfonds kent de volgende geografische kernen als haar werkingsgebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wijk aan Zee • Beverwijk – de [xx] wijk • IJmuiden/Velsen Noord <p>Bij de vaststelling van het werkingsgebied is als indicatie een afstand van 1.500 meter tot de turbines genomen. Het werkingsgebied zal in een later stadium in meer detail worden vastgesteld.</p>
Bijdrage aan Gebiedsfonds	Windpark tata is voornemens ca. € 3.250,- per MW per jaar bij te dragen aan het Gebiedsfonds, dit staat gelijk aan ongeveer 3% van de totale opbrengsten van het windpark. De bijdrage zal worden verdeeld binnen het werkingsgebied van het Gebiedsfonds o.b.v. het aantal molens en de relatieve afstand van de geografische kernen tot deze molens.
Bijdrage Wijk aan Zee	<p>De totale bijdrage aan het Gebiedsfonds bedraagt voor Wijk aan Zee bedraagt (percentage van de bijdrage per molen)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reyndersweg [80%] • Bosweg [35%] • Averijhaven [15%] <p>Ter verduidelijking: als aan de Reyndersweg 3 molens van 3 MW worden geïnstalleerd, resulteert dit in een bijdrage voor Wijk aan Zee van: $3 * 3 * €3.250 * 80\% = €23.400$ per jaar. Op dezelfde wijze kan de bijdrage voor Wijk aan Zee vanuit de andere molens worden vastgesteld. Hetgeen bij volledige realisatie van 8 turbines tezamen resulteert in de totale, besteedbare, bijdrage van ca. € 36.563 per jaar voor Wijk aan Zee.</p>
Rol De Stichting	De Stichting is middels de Stichtingsraad breed geworteld in Wijk aan Zee en heeft een doelstelling welke aansluit bij de doelstelling van het Gebiedsfonds. De Stichting kan invullen geven aan de doelstelling van het Gebiedsfonds voor de geografische kern Wijk aan Zee. De rol van de Stichting zal zijn om met de door het Gebiedsfonds beschikbaar gestelde middelen concrete projecten te realiseren. Het is te verwachten dat De Stichting voor grootschalige projecten accumulatie van middelen en aanvullende financieringsbronnen zal toepassen.
Governance	<p>Vanuit Gebiedsfonds/ Windpark tata zal toezicht worden gehouden op de besteding van de bijdrage vanuit het Gebiedsfonds. Hiertoe zullen duidelijke afspraken worden gemaakt over de Governance van De Stichting, waarbij onder andere afspraken worden gemaakt over de volgende onderwerpen (niet limitatief):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Periodiek algehele evaluatie (bijv. 2 jaarlijks); • De opschortende voorwaarden ten aanzien van de bijdrage; • Inrichting van toezichhoudend orgaan; Het Gebiedsfonds krijgt een zetel in de toezichtraad van De Stichting.
Communicatie geheimhouding	<p>en</p> <p>Geen van de Partijen zal zonder de schriftelijke toestemming vooraf van de andere Partij extern communiceren en naar buiten treden over de inhoud van dit document en de gesprekken tussen Partijen over dit onderwerp. Waarbij wordt onderkend dat dit document onderdeel zal zijn van het Participatieplan, welke extern verspreid moet worden en dat Tata Steel en lokale overheden</p>

	geïnformeerd zullen moeten worden over dit Convenant. In deze gevallen zal bij Partijen worden aangedrongen op vertrouwelijk behandeling van dit document.
Ondertekening	

Verzonden: Zaterdag 27 mei 2017 14:20
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Kavel V Hollandse Kust (noord)

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Particulier

Zijn er grote zaken/belangen over het hoofd gezien?

Er zijn zaken over het hoofd gezien of onderschat: Wind is een mooie energiebron en de komst van nieuwe windmolenparken aan sich wil ik niet aanvechten, wel wil ik een locatie-invulling bepleiten die voor mens en milieu zo gunstig mogelijk is. De zee is de enige plek in Nederland waar je naar de horizon kunt kijken zonder iets anders te zien dan water en lucht. Dit is psychologisch heel belangrijk. Dat in het door EZ aangehaalde onderzoek van Motivaction tot een kwart van de ondervraagden te kennen geeft door windmolens minder van het strand te genieten, is veelzeggend. Het is een significante groep en dit feit mag niet worden weggestreept tegen de opvatting dat er veel economische voordelen zitten aan massieve windmolenparken op zichtafstand voor de kust. Na alle mooie woorden dat we de aarde met meer respect moeten behandelen, viert het economisme (of de 'financialisering' van de samenleving zoals prof. het noemt) nog altijd hoogtij. Dat er in de toekomst geld verdiend kan worden door rondvaarten te organiseren naar de windparken, is een voorbeeld van dit denken. Dat is namelijk niet waar het om gaat: stroom opwekken die zo min mogelijk schade oplevert aan het milieu. Dat is het doel. Dat economisme is ook bepalend in het denken over de zee. Niemand wil een windmolen voor de deur, dus we zetten ze maar op zee. Maar in feite koloniseren we de zee. Hoewel windmolens een klimaatvriendelijk effect hebben, is hun verschijning industrieel in een natuurlijk landschap; we industrialiseren de zee er mee. Natuurlijk is er al zee-industrie. Er staan boorplatforms bijvoorbeeld. Er is dan ook veel voor te zeggen windmolens met name dáár te zetten waar al industrialisatie is. Mijns inziens moet u het volgende in detail onderzoeken:

- psychologische effecten van verdergaande horizonvervuiling
- precedentwerking van zeekolonisatie
- nieuwe kostenberekening van parken die verder weg liggen. Het park ten noorden van de Waddeneilanden ligt buiten het zicht. De techniek om stroom over die afstand aan land te krijgen is goedkoper geworden.

U zou er op toe moeten zien dat geen oneigenlijke argumenten worden gebruikt, te weten economische, om de aanleg te verantwoorden.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Ja, als geregeld strandbezoeker en inwoner van de kustgemeente Castricum.

Verzonden: Maandag 29 mei 2017 16:08
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Kavel V Hollandse Kust (noord)

Aanspreekvorm:

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: Bogaardplein

Huisnummer: 47

Postcode: 2284 DP

Woonplaats: RIJSWIJK ZH

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Organisatie

Organisatie: Wintershall Noordzee B.V.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?

zie zienswijze

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

zie zienswijze

Reactie

Wintershall Noordzee B.V., P.O. Box 1011, 2280 CA Rijswijk, The Netherlands

Bureau Energieprojecten

Public & Reg. Affairs Advisor
HSE - Permitting

Tel.
Fax

Ref.: 170529L1-IB-zw

Rijswijk,
29 mei 2017

Betreft: Zienswijze Conceptnotitie reikwijdte en detailniveau kavel V (en eventueel innovatiekavel VI) Hollandse Kust (Noord)

Uwe excellentie,

Wintershall Noordzee B.V. (hierna: "**WINZ**") heeft met belangstelling kennis genomen van de inhoud van de Conceptnotitie reikwijdte en detailniveau Kavel V (en eventueel innovatiekavel VI) (de "**concept NRD**").

1. Inleiding / Belang WINZ

WINZ is conform artikel 6 van de Mijnbouwwet (Mbw) houder van winningsvergunningen Q1, Q4 en Q5d en is tevens, conform artikel 22 lid 5 Mbw, aangewezen om feitelijke werkzaamheden te verrichten of daartoe opdracht te verlenen.

De winningsvergunningen Q1, Q4 en Q5-d bevinden zich binnen de contouren van het aangewezen windgebied Hollandse Kust (noord) ("**Kavel V**"). WINZ exploiteert productieplatforms (mijnbouwinstallaties) Q4-A, Q4-B en Q4-C en Q1-D en is tevens eigenaar van de leidingen en kabels tussen de verschillende mijnbouwinstallaties en de Q8 Terminal.

WINZ maakt zich met name zorgen over de gevolgen van het windpark voor de mogelijkheid om op een veilige manier werkzaamheden te kunnen uitvoeren op haar platforms. To70 heeft in opdracht van RVO een rapport opgesteld over de gevolgen van de realisatie van een windpark binnen Kavel V voor de bereikbaarheid per helikopter van olie- en gasplatforms in en rond Kavel V. Uit dit rapport blijkt dat de mijnbouwinstallaties Q4-A, Q4-B en Q4-C bij verminderd zicht niet langer bereikbaar zijn voor helikopters. Dat zou bereddering in noodsituaties, en daarmee werkzaamheden op de platforms, onmogelijk maken. Het windpark heeft derhalve potentieel grote gevolgen voor WINZ.

WINZ maakt, als belanghebbende, graag gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in deze in te dienen.

Gaarne wordt uw Directie verzocht om bij vaststelling van de definitieve notitie reikwijdte en detailniveau net op zee Hollandse Kust (noord) c.q. daaropvolgende besluiten rekening te houden met het navolgende:

2/7 – **Zienswijze Conceptnotitie reikwijdte en detailniveau kavel V (en eventueel innovatiekavel VI) Hollandse Kust (Noord)**

2. Energieakkoord

WINZ is bekend met de doelstellingen vastgesteld in het Energieakkoord voor duurzame groei (september 2013) en de daarmee het belang van de ontwikkeling van windenergie op zowel land en zee. In 2023 dient 4.450 megawatt (MW) aan windvermogen op zee operationeel te zijn. Op dit moment is er 1.000 MW gerealiseerd en moet er tot 2023 nog 3.450 MW gerealiseerd worden. Pijlers van het Energieakkoord zijn, naast de realisatie van meer windenergie ook de kostenreductie daarvan en de wens om Nederland minder afhankelijk te maken van energie import.

3. Ruimtelijk spanningsveld

WINZ produceert olie en aardgas op het Nederlandse, Engelse, Deense en Duitse Continentale Plat. Het merendeel van het geproduceerde aardgas wordt verkocht aan GasTerra en WINZ levert op deze manier een bijdrage aan een betrouwbaar energiesysteem. Naast de opwekking van energie uit duurzame bronnen zal immers de backup van, met name aardgas, nog enkele decennia noodzakelijk zijn. Tegelijkertijd merkt WINZ op dat er een ruimtelijk spanningsveld ontstaat tussen reeds bestaande vergunde ontwikkelingen zoals mijnbouw en de nieuw te realiseren windparken Hollandse Kust (noord).

4. Beleidsregels

In de beleidsnota Noordzee 2016-2020 (de "**Beleidsnota**") wordt de relatie wind op zee en mijnbouw als volgt beschreven (p. 85):

*"Voor mijnbouwplatforms met een helikopterdek is het vertrekpunt een obstakelvrije zone van 5 NM rondom deze platforms, om onder alle weersomstandigheden **veilig** helikopterverkeer van en naar deze platforms te garanderen. In specifieke situaties kan worden bezien of een maatwerkoplossing mogelijk is."*

Over het ontwerpproces van het windpark, meer specifiek de afstand tussen mijnbouwlocaties en windparken, is opgenomen (p. 84):

- a) *"In het ontwerpbesluit worden alle relevante belangen afgewogen.*
- b) *Specifiek voor mijnbouw wordt, binnen de gebieden waar het nieuwe windpark kostenefficiënt gebouwd kan worden, gezocht naar locaties waar de ruimtelijke spanning met mijnbouw zo beperkt mogelijk is. Hierbij wordt rekening gehouden met de actuele status van de aanwezige prospects (zoals bekend bij EZ/TNO), bestaande mijnbouw- installaties en aanwezige transportleidingen.*
- c) *Indien de afstand van de locatie van de voorgenomen windkavel tot een bestaand mijnbouwplatform kleiner is dan 5 NM of als deze kavel komt binnen de*

3/7 – **Zienswijze Conceptnotitie reikwijdte en detailniveau kavel V (en eventueel innovatiekavel VI) Hollandse Kust (Noord)**

onderhoudscontour van een aanwezige transport- leiding, dan zal worden afgestemd met de betreffende mijnbouw- onderneming(en).

- d) *Ten aanzien van de prospects zullen - op basis van alle bij het ministerie van EZ/TNO in bezit zijnde (vertrouwelijke) informatie - de locatie en voorwaarden van de voorgenomen windkavel zodanig worden vastgesteld dat toekomstige mijnbouwbelangen hierdoor zo min mogelijk worden aangetast.*
- e) *Met individuele mijnbouwondernemingen die binnen 5 NM vanaf de locatie van de voorgenomen windkavel in het bezit zijn van een mijnbouw opsporings- of winningsvergunning, zal - mede met het oog op eventuele aanwezige prospects en werkplannen - bilateraal worden afgestemd.*
- f) *Naast het hier beschreven 'maatwerk in ruimte' zullen tevens de mogelijkheden van 'maatwerk in tijd' worden meegenomen bij de afweging ten behoeve van een specifiek windkavel.*
- g) *Inzet bij het vinden van de maatwerkoplossing is om gezamenlijk tot een voor alle partijen veilige en werkbare oplossing te komen. Indien in het voortraject met de betrokken mijnbouw-onderneming(en) overeenstemming bereikt wordt over de maatwerkoplossing, dan zullen de betreffende voorschriften juridisch worden verankerd, bijvoorbeeld in het ontwerpbesluit.*
- h) *Mocht overeenstemming in het voortraject met de betrokken mijnbouwonderneming niet mogelijk blijken, dan zal de minister van Economische Zaken samen met de minister van Infrastructuur en Milieu (medebevoegd gezag), een ontwerpbesluit nemen over de locatie van en voorwaarden voor de specifieke windkavel. Bij dit besluit worden de belangen van enerzijds de locatie van het windpark en anderzijds de consequenties daarvan voor de betrokken mijnbouwonderneming afgewogen."*

Alhoewel in de Beleidsnota nog aandacht wordt besteed aan het criterium veiligheid is WINZ van mening dat dat aspect verder in de procedure voor de realisatie van wind op zee is onderbelicht.

5. Onderzoek naar ligging en omvang Kavel V

WINZ is van mening dat (nog) niet voldoende is gezocht naar locaties voor Kavel V waar de ruimtelijke spanning met mijnbouw zo beperkt mogelijk is. De verplichting daartoe vloeit voort uit de Beleidsnota (zie punt b hierboven). WINZ verzoekt u om in het kader van de milieueffectrapportage tevens te onderzoeken of alternatieven mogelijk zijn voor de ligging en omvang van Kavel V die minder belastend zijn voor de mijnbouw, en meer specifiek voor de bereikbaarheid van haar platforms.

In de concept NRD (p. 14) wordt gesteld dat een nader onderzoek naar de geschiktheid van het gebied Hollandse Kust (noord) voor windenergie niet nodig zou zijn. In de *Rijksstructuurvisie*

4/7 – **Zienswijze Conceptnotitie reikwijdte en detailniveau kavel V (en eventueel innovatiekavel VI) Hollandse Kust (Noord)**

Windenergie op Zee vanwege de aanwijzing van de gebieden Hollandse Kust en Ten Noorden van de Waddeneilanden (“Rijksstructuurvisie HK 1”) en de Rijksstructuurvisie Windenergie op Zee Aanvulling gebied Hollandse Kust (“Rijksstructuurvisie HK 2”) zou zijn nagegaan of Kavel V geschikt is voor de realisatie van windenergie. In dat kader zouden onder meer de effecten op de gebruiksfunctie olie en gas zijn onderzocht.

In de beide Rijksstructuurvisies wordt echter in het geheel niet onderbouwd of/hoe is gezocht naar locaties waar de ruimtelijke spanning met mijnbouw zo beperkt mogelijk is. In Rijksstructuurvisie HK 1 wordt uitsluitend aangegeven (p. 27 en 28) dat olie- en gasplatforms uitgeput raken tussen nu en 2050 en dat de veiligheidszone voor helikopters in die periode daarmee verdwijnen. Ook wordt verwacht dat bij de huidige of toekomstige mijnbouwinstallaties maatwerkafspraken gemaakt kunnen worden in verband met die veiligheidszone. In Rijksstructuurvisie HK 2 wordt zelfs uitsluitend overwogen dat voor mijnbouwplatforms volgens de Beleidsnota Noordzee 2016-2021 een maatwerkoplossing kan worden gezocht bij de plaatsing van een windpark (p. 25).

Beide structuurvisies slaan dus een beleidsstap over. Eerst moet een locatie worden gezocht waar de ruimtelijke spanning met mijnbouw zo beperkt mogelijk is. Als het daarbij niet mogelijk blijkt om een obstakelvrije zone rond mijnbouwlocaties te handhaven, kan worden gekeken naar maatwerkoplossingen.

Daar komt bij dat het rapport over de gevolgen van de locatiekeuze voor de helikopterkeuze pas in april/mei 2017 is afgerond. De Rijksstructuurvisies dateren uit, respectievelijk september 2014 en december 2016. Er kan dus geen sprake zijn geweest van een degelijk onderzoek naar de spanning tussen het windpark en mijnbouw, omdat de effecten nog niet duidelijk waren.

6. Onvoldoende afstemming met WINZ

WINZ is van mening dat onvoldoende afstemming met haar heeft plaatsgevonden over de ligging van Kavel V, de gevolgen voor helikopterbereikbaarheid en eventuele maatwerkoplossingen. Uitgangspunt van de beleidsregels is dat bilaterale afstemming plaatsvindt met de eigenaren van mijnbouwinstallaties die op minder dan 5 NM van Kavel V zijn gelegen en dat wordt gestreefd naar overeenstemming met hen. De Beleidsnota verplicht daartoe (zie punt e en h hierboven). WINZ heeft verschillende malen overleg gehad met uw ministerie. Echter, tijdens deze besprekingen kwam de nadruk te liggen op het insluiten van WINZ's platforms en de toekomstige verwijdering. Ons inziens prematuur. Immers de aanwezige mijnbouwinstallaties zijn nog in productie en ook is er een prospect in het gebied. WINZ is van mening dat dergelijke besprekingen niet enkel met de projectleiders Wind op Zee moeten plaatsvinden, ook vertegenwoordigers van de afdeling mijnbouw zouden hierbij aanwezig moeten zijn

WINZ verzoekt U om de voorbereiding van de milieueffectrapportage en het kavelbesluit nadrukkelijk met haar af te stemmen, zodat zij input kan geven op de gevolgen van de locatiekeuze en de verschillende alternatieven voor invulling van Kavel V op de veiligheid en helikopterbereikbaarheid van haar platforms.

5/7 – **Zienswijze Conceptnotitie reikwijdte en detailniveau kavel V (en eventueel innovatiekavel VI) Hollandse Kust (Noord)**

7. Veiligheid en bereikbaarheid

Om onder alle weersomstandigheden veilig helikopterterverkeer van en naar platforms te garanderen, is het uitgangspunt dat in de lucht rondom platforms bij voorkeur een afstand van 5 NM gehanteerd moet worden tot objecten zoals windturbines. Over de afstand tussen mijnbouwlocaties en windparken en over de vliegveiligheid in windparken is in de Beleidsnota een aantal acties opgenomen voor de planperiode 2016-2021. Deze acties zijn benoemd op pagina 114 van de Beleidsnota. Het betreft onder andere een onderzoek naar de toepasbaarheid van een segmentbenadering voor de helikopterbereikbaarheid van mijnbouwplatformen en de effecten van zogturbulentie van de windparken op helikopters.

Dit onderzoek is deze maand afgerond en het eindrapport is gereed. In de conclusie van het rapport is het volgende te lezen:

The location and boundary of the offshore windfarms farm zones Hollandse Kust (zuid and noord) will have impact on the accessibility of a number of North Sea oil & gas platforms by helicopter. Eight helicopter landing sites were evaluated. This evaluation included weather conditions (wind and visibility), other platforms in the helicopter 5 NM area of the platform, the layout of the platform, and windfarm generated turbulence. Shipping (both in transit as moored) was excluded (see also chapter 8).

The impact was assessed as:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Platforms P15-C, P18-A and HALFWEG | <input type="checkbox"/> Impact insignificant |
| <input type="checkbox"/> Platform Q13, P15-E | <input type="checkbox"/> Impact minor |
| <input type="checkbox"/> Platforms Q4-C, Q4-A and Q4-B | <input type="checkbox"/> Impact major |

The three terms used here are defined as:

- Insignificant: the accessibility drops with 1% points maximum;*
- Minor: the accessibility drops with 5-8% points;*
- Major: no longer accessible under low visibility conditions. To permit accessibility in good visibility conditions, corridors within the wind farm should be established and a procedure to enable stopping the wind turbines is necessary.*

6/7 – **Zienswijze Conceptnotitie reikwijdte en detailniveau kavel V (en eventueel innovatiekavel VI) Hollandse Kust (Noord)**

Het rapport signaleert terecht dat het windpark in Kavel V grote gevolgen zal hebben voor de bereikbaarheid van de mijnbouwinstallaties van WINZ maar-voorziet niet-in de vereiste maatwerkoplossing voor veilig helikopterverkeer van en naar de reeds aanwezige mijnbouwinstallaties.

De bereikbaarheid van mijnbouwinstallatie Q1-D is niet onderzocht. Maar gezien haar ligging in de directe nabijheid van het te realiseren windpark wordt niet uitgesloten dat de bereikbaarheid ook zal afnemen.

Hoewel het bezoek van normaal onbemande installaties kan worden gepland geldt dat niet voor het verlaten ervan daar dit tevens met de veiligheid te maken heeft. Er wordt binnen deze studie van To70 geen rekening gehouden met SAR operaties terwijl de mobilisatie van SAR (Search And Rescue) helikopters een hoofdvoorwaarde is bij het bemannen van mijnbouwinstallaties. In het rapport zijn bovendien de effecten van scheepvaartverkeer op de bereikbaarheid van de platforms niet meegenomen (zie paragraaf 8). Daarnaast zal (nog) nader onderzoek moeten worden verricht om vast te stellen of een maatwerkoplossing mogelijk is en welke oplossing dat zou zijn.

De bereikbaarheid van de mijnbouwinstallaties, lijkt bij de voorstellen in het rapport een variabele te worden terwijl dat niet zou mogen. Een zorgelijke ontwikkeling. Immers veiligheid staat centraal in alle WINZ activiteiten en zou ook centraal moeten staan bij de realisatie van windparken. Ook in dit kader verzoekt WINZ u om eventuele maatwerkoplossingen nauwgezet met haar af te stemmen in het kader van de milieueffectrapportage en de verdere voorbereiding van het kavelbesluit.

8. Tot slot

WINZ dringt er op aan om in het M.E.R. en de daarop volgende besluitvorming, het criterium veiligheid zwaar te laten meewegen. Een veilige helikopterbereikbaarheid zou het uitgangspunt moeten zijn.

Wij verzoeken u in de besluitvorming met betrekking tot net op zee Hollandse Kust (noord) voldoende rekening te houden met hetgeen reeds in de Beleidsnota wordt gesteld:

Specifiek voor mijnbouw wordt, binnen de gebieden waar het nieuwe windpark kostenefficiënt gebouwd kan worden, gezocht naar locaties waar de ruimtelijke spanning met mijnbouw zo beperkt mogelijk is. Hierbij wordt rekening gehouden met de actuele status van de aanwezige prospects (zoals bekend bij EZ/TNO), bestaande mijnbouw- installaties en aanwezige transportleidingen.

De winning van olie -en gas op de Noordzee, CO2-opslag, zeescheepvaart, zandwinning, defensie en de opwekking van duurzame energie zijn alle activiteiten van nationaal belang voor Nederland. Deze activiteiten komen steeds meer samen op het Nederlands Continentaal Plat.

7/7 – **Zienswijze Conceptnotitie reikwijdte en detailniveau kavel V (en eventueel innovatiekavel VI) Hollandse Kust (Noord)**

WINZ is van mening dat zij veilig, betrouwbaar en in samenwerking met andere gebruikers van de Noordzee olie- en aardgas uit de zgn. 'kleine velden' wint. Echter, een goede afstemming en een zorgvuldige besluitvorming vooraf is cruciaal.

WINZ is ten alle tijd bereid tot een nadere toelichting op bovenstaande zienswijze en stelt het zeer op prijs op de hoogte worden gehouden ten aanzien van de verdere gang van zaken.

Hoogachtend,
Wintershall Noordzee B.V.

Managing Director

Verzonden: Maandag 29 mei 2017 19:40
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Kavel V Hollandse Kust (noord)

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Arthur van Schendelstraat
Huisnummer: 550
Postcode: 3511 MH
Woonplaats: UTRECHT
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: NWEA

Reactie

Aan: De heer H.G.J. Kamp
Minister van Economische Zaken
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Utrecht, 29 mei 2017

Betreft: zienswijze concept NRD Kavel V (& VI) Hollandse Kust (Noord)

Geachte heer Kamp,

Hierbij maakt NWEA graag gebruik van de mogelijkheid om haar zienswijze te geven op de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau milieueffectrapporten kavelbesluiten V (en VI) Hollandse Kust (noord). Hieronder brengen wij onze punten onder de aandacht, achtereenvolgens betreffende de Energieagenda, kavels, ecologie, windparkontwerp en overig gebruik.

1. Energieagenda

Daar niet alle verschillende functies gecombineerd kunnen worden en niet overal sprake is van synergievoordeel is het belangrijk hierin duidelijke keuzes te maken.

Voor het aanwijzen van nieuwe windenergiegebieden moeten de ecologie vraagstukken spoedig beantwoord worden door snel te starten met de WoZep onderzoeken.

Natura-2000 gebieden en gebieden met 'bijzondere ecologische waarde'; kan hier de status van worden toegelicht en de namen en functies aan de kaart worden toegevoegd? Kan de procedure van het aanwijzen van Natura-2000 gebieden en de mogelijk betekenis daarvan voor windparken worden toegelicht?

2. Kavels

10-12 NM zone

Duidelijkheid van de voorwaarden voor het gebruik binnen de 12 mijlszone (huur/opstal/erfpacht) is gewenst, ook al valt dit buiten de scope van het MER. NWEA ziet graag, met het oog op eenvoud en eenduidigheid een *level playing field*, dat hier geen aanvullende verplichtingen uit voortvloeien voor de ontwikkelaar.

Innovatiekavel

Wij vinden het van groot belang dat er ruimte geboden wordt aan innovaties. Wij hebben daarbij de volgende vragen over het mogelijke innovatiekavel VI:

Is de innovatie gericht op innovatie van windturbine technieken, of wordt het (ook) gebruikt voor een medegebruik pilot?

Is het mogelijk om de innovatiekavel VI mee te nemen in de tender van V?

In hoeverre wordt in het MER de 'bandbreedte' vergroot om ruimte te bieden aan innovaties en inzicht te geven in de mogelijke milieueffecten? Of moeten de innovaties binnen de huidige randvoorwaarden (qua formaat e.d.) plaatsvinden?

Kavelindeling

Momenteel wordt bij de kavelindeling alleen uitgegaan van belemmeringen vanuit huidig gebruik. Is het mogelijk om (in het MER) na te gaan wat de meest optimale invulling is, bijvoorbeeld door verplaatsen van zandwingsgebied, of vervroegde zandwinning.

Worden bij de kabels optimalisatie mogelijkheden onderzocht? Geldt de 500 m afstand ook tot de verlaten kabels?

Voor wat betreft rekening houden met winnings- en opsporingsconcessies; voor een bestaand windpark kan schuin boren een enorm risico voor de stabiliteit van de fundering betekenen. NWEA verzoekt om hier in de kavelbesluiten aandacht aan te besteden en hoe dit gemitigeerd kan worden, ook al valt dit formeel buiten de scope van het MER.

3. Windpark ontwerp

Bandbreedte benadering

Een aantal van de gekozen voorschriften m.b.t. turbine-eigenschappen overlapt elkaar. Om optimaal ruimte te bieden aan de laatste stand der techniek met betrekking tot turbines, dienen zo min mogelijk (gestapelde) beperkingen gesteld te worden. Zo is het maximale aantal MW geen logische beperking voor het kavelbesluit, aangezien deze al volgt uit de maximale capaciteit van het Tennet platform. Mocht een ontwikkelaar een extra turbine willen overwegen aangezien in de praktijk blijkt dat er toch vaak één in onderhoud/buiten gebruik is, moet dit mogelijk zijn. Ook is de maximale rotordiameter (volgend uit tiplaaagte en tiphoogte) mogelijk een beperking voor nieuwe windturbines.

Ontwikkeling windturbines

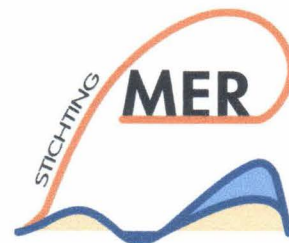
Het steeds groter wordende vermogen per windturbine vormt één van de belangrijkste drijfveren voor de kostenreductie van windenergie op zee. Zo heeft MHI Vestas recentelijk haar V164 9MW turbine¹ onthuld. Verwacht wordt dat de nieuwe en grotere windturbines (> 10 MW, > 250 m totale hoogte) de komende jaren door Europese leveranciers op de markt zullen worden geïntroduceerd. Zo is DONG in haar recente bod voor een windpark op zee uitgegaan van 13-15MW windturbines in 2024, dit zou voor Hollandse Kust Noord met realisatiejaar 2023 ook mogelijk moeten worden gemaakt. Om goed te kunnen voorzien in de verwachte groei van windturbines zoals die op de markt beschikbaar kunnen komen in de periode waarin deze windparken gerealiseerd zullen worden, adviseren wij om uit te gaan van een maximum rotordiameter van 250 meter en een maximum tiphoogte van 300 meter.

Uiteraard zijn wij bereid om onze zienswijze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Nederlandse WindEnergie Associatie

Branchespecialist Wind op Zee.

Stichting LaMER
 Bezuidenhoutseweg 12
 2594 AV Den Haag



Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt net op zee Hollandse Kust (noord)
 Postbus 248
 2250 AE Voorschoten

09 MEI 2017

Nootdorp, 5 mei 2017

Onderwerp: Zienswijze op het concept NRD net op zee – Hollandse Kust (noord)
 Ref: StlaMER 2017-5-5/hvo

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij sturen wij u namens de deelnemers van Stichting La MER onze zienswijze op het concept "Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) milieueffectrapport net op zee – Hollandse Kust (noord)".

Stichting La MER

Stichting La MER is een Stichting die zorgt voor de opstelling van een gezamenlijke MER en MEP voor de aannemers die zich bezighouden met het winnen van ophoogzand uit de Noordzee.

Algemeen commentaar op het aanleggen van windparken in de Noordzee en de benodigde kabels hiervoor naar de kust.

Het belangrijkste zandwingsgebied voor de leden van Stichting La MER ligt tussen de -20mtr NAP waterlijn en de 12mijls grens voor de territoriale wateren. Alle verstoringen van dit gebied, vooral als het gaat om goede zandwingsgebieden, zijn in principe ongewenst.

De windparken en de benodigde kabelroutes naar de wal zijn verstoringen die gebieden voor zeer lange tijd ontoegankelijk maken voor andere gebruikers waaronder de zandwinners.

Na de besluitvorming voor het aanleggen van de windparken op zee met de bijbehorende kabelroutes naar de wal is het van belang om de nadelige gevolgen van zo'n aanleg voor de verschillende partijen waar mogelijk te vermijden of als dit niet anders kan tot een minimum te beperken. Voor Stichting La MER is het van belang dat de zandvoorraden op zee voor de Nederlandse kust zoveel mogelijk toegankelijk blijven. Dit geldt zowel voor de actieve als de passieve voorraden (de zogenaamde zandwingsgebieden).

Specifiek commentaar op de varianten van de voorgestelde kabelroutes naar de wal.

De varianten van de voorgestelde kabelroutes zijn aangegeven op afbeelding 2.5 uit het concept "NRD milieueffectrapport net op zee – Hollandse Kust [noord]" (zie bijlage 1).

Tijdens de stakeholdersvergaderingen van 28 februari j.l. hebben wij als Stichting La MER (winning ophoogzand) aangegeven dat het alternatief 1, 2 en 3 van de kabelroute voor ons het meest ongunstig is.

De reden voor bovenstaande kwalificatie is:

- Voor de bovengenoemde varianten 1, 2 en 3 loopt de kabel tot het einde van de corridor en doorkruist daarbij de volgende actieve wingebieden waarvoor leden van Stichting La MER een vergunning hebben gekregen: Q8A' en voor een deel Q5B/B' (zie bijlage 2).

Wij vertrouwen erop dat u onze zienswijze op het juiste niveau laat meewegen in het proces van de besluitvorming voor de keuze van de kabelroute.

Met vriendelijke groet

Projectleider Stichting La MER



Alternatieven voor het kabelnet vanaf het windpark Hollandse Kust noord naar de wal

Bijlage 1

Verzonden: Vrijdag 12 mei 2017 15:45
 Onderwerp: Zienswijzeformulier
 Net op zee Hollandse Kust (noord)

Aanspreekvorm:
 Aanspreektitel:
 Achternaam:
 Voorvoegsel(s):
 Voorletters:
 Straat:
 Huisnummer:
 Postcode:
 Woonplaats:
 Telefoonnummer:
 E-mailadres:
 Als: Organisatie
 Organisatie:
 Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de concept-notitie?

weet ik niet

Zijn er grote zaken/belangen over het hoofd gezien?

ja

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Wij maken ons grote zorgen over de impact van grote windmolenparken op de Noordzee. Zeker binnen de twaalf mijl. Juist die plek word door de Europese commissie als een zeer delicaat gebied benoemd, en als zodanig ook beschermd.

Er is bijna tot geen onderzoek gedaan wat de windmolenparken en elektrische kabels doen op de visbestanden. Ook maken we ons grote zorgen wat de herrie doet bij de bruinvissen. We zien dat er de laatste jaren, sinds er winmolenparken gekomen zijn, het gedrag van de bruinvissen verandert.

Ze vallen ten prooi aan de zeehonden. Daar willen we meer onderzoek over voordat deze parken er komen.

Ten derde maken we ons zeer grote zorgen over het ruimte gebrek dat we op zee, maar speciaal binnen de twaalf mijl, gaat ontstaan.

Er zijn al natuurstroken, aanvaar routes, ankerplaatsen, plastic opvang installaties en een proeftuin voor het kweken van zeewier.

Er blijft nog een klein gebied over voor de traditionele vissers waardoor er overbevissing komt.

Het wegvallen van banen juist in de kustvisserij zal de kustgemeente schaden.

En juist om de kustvisserij, en het delicate gebied van de kust te beschermen is de twaalfmijls zone door Europa ingesteld.

Wij willen dus

- 1 onderzoek voor de bruinvissen
- 2 onderzoek naar de visbestanden
- 3 wij denken dat de twaalfmijlzone beschermt is, en daar dus niet gebouwd mag worden.
- 4 de Noordzee als gezonde zee, met een visbestand die heel goed is ook beschermd zou moeten worden.