

Windpark Vermeer Noord B.V.
T.a.v. mevrouw M. van der Puijl
Postbus 100
3870 CC Hoevelaken

Datum :
Briefnummer : 2017-066546
Zaaknummer : K4353
Behandeld door : P. Westerhof
Telefoonnummer : (050) 316 4005

Bijlagen : - Boorplannen
- Nota leges
- Antwoordnota zienswijzen

Onderwerp : Definitief besluit Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 voor het realiseren van een gestuurde boring onder het Winschoterdiep nabij Zuidbroek en een gestuurde boring onder het A.G. Wildervanckkanaal nabij Meeden

Geachte mevrouw Van der Puijl,

Bij e-mail van 23 december 2016 met bijlagen verzoekt Pondera Consult namens Windpark Vermeer Noord B.V., Zuiderinslag 4d, 3871 MR Hoevelaken, om toestemming voor het realiseren van een gestuurde boring onder het Winschoterdiep nabij km 22,635 te Zuidbroek en een gestuurde boring onder het A.G. Wildervanckkanaal nabij km 1,633 te Meeden.

Wij kunnen instemmen met de voorgestelde activiteiten voor zover gelegen in de provinciale vaarweg, mits de hieronder omschreven voorschriften en beperkingen in acht worden genomen.

Daarom verlenen wij aan **Windpark Vermeer Noord B.V., Zuiderinslag 4d, 3871 MR te Hoevelaken:**

- 1 vergunning op grond van het gestelde in artikel 4.12 lid 1 sub b van de Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016, en
- 2 toestemming van de provincie voor het gebruik van de betrokken percelen voor zover de provincie Groningen daarvan rechthebbende is, voor:

het realiseren van een gestuurde boring onder het Winschoterdiep nabij km 22,635 te Zuidbroek en een gestuurde boring onder het A.G. Wildervanckkanaal nabij km 1,633 te Meeden (RD-coördinaten resp. bij benadering: x=255913, y=576338 en x=255948, y=574695). In iedere boorgang wordt een bundel van 3 mantelbuizen van \varnothing 160 mm getrokken waarin middenspanningskabels worden gelegd ten behoeve van de parkbekabeling van Windpark N33. Het geheel hierna ook genoemd "het werk".

Het werk moet worden uitgevoerd overeenkomstig de boorplannen van Joulz. Voor de boring onder het A.G. Wildervanckkanaal betreft dit het boorplan van 21 maart 2017, versie 1, met kenmerk 482.16.1.029-BPL-104-B, inclusief bijlagen en voor de boring onder het Winschoterdiep betreft dit het boorplan van 21 maart 2017, versie 1, met kenmerk 482.16.1.029-BPL-108-B, inclusief bijlagen.

Het werk moet verder worden uitgevoerd zoals is aangegeven op de bij deze vergunning behorende tekeningen, nummers 482.16.1.029-104, revisie 3, van 21-03-2017; 482.16.1.029-108, revisie 2, van 08-12-2016; 2015.09.O003-303 van 05-12-2016; 2015.09.O003-309 van 05-12-2016; 2015.09.O003-310 van 05-12-2016 en 2015.09.O003-311 van 05-12-2016.

Deze vergunning wordt verleend onder de volgende voorschriften en beperkingen:

1 Uitvoering

- a) Voor het houden van toezicht en het plegen van overleg wordt aangewezen de heer L.P. de Haan, Inspecteur Kanalen bij de provincie Groningen of een bevoegde plaatsvervanger. De heer De Haan is telefonisch bereikbaar via het secretariaat, op telefoonnummer 050-316 4579;
- b) Een exemplaar van deze vergunning of een afschrift hiervan, inclusief de gegevens (tekeningen en/of boorplan) behorende bij deze vergunning, dienen voortdurend op het werk aanwezig te zijn;
- c) Op eerste verzoek van een daartoe bevoegde ambtenaar dient deze vergunning, inclusief tekening(en) en boorplan, te worden overlegd;
- d) Voor het leggen en/of houden van kabels en leidingen zijn de normen NEN 3650:2012-serie (deel 1 t/m 5) en de NEN 3651:2012 van toepassing;
- e) De veiligheidsfactor voor het evenwicht tussen waterdruk en boorvloeistofdruk moet minimaal 1,1 zijn;
- f) De mantelbuizen moeten aan beide uiteinden waterdicht worden afgewerkt met een waterproof materiaal met duurzaam plastisch blijvende eigenschappen. Zodanig dat bij beschadiging of breuk van de buis geen open verbinding kan ontstaan met de omringende polders;
- g) Bij de in- en uitredepunten dienen kwelschermen om de mantelbuizen te worden aangebracht. De kwelschermen dienen rondom ten minste tot 1,0 meter buiten de leiding te steken. De kwelschermen dienen te worden gepakt in een kleikist met een dikte van minimaal 0,5 meter aan weerszijden van de schermen. Boven de aan te brengen kwelschermen dient de gronddekking minimaal 0,5 meter te bedragen. De mantelbuizen moeten gecentreerd en rondom waterdicht in de kwelschermen worden aangebracht. De te verrichten graafwerkzaamheden hierbij zijn minimaal;
- h) Vrijkomend bentoniet moet naar een erkende afvalverwerking worden afgevoerd;
- i) Afwijkingen van het boortracé mogen de waarden zoals opgenomen in tabel G.1 van de NEN 3650-1:2012 onder G.4.12 niet overschrijden;
- j) De houdster van de vergunning moet de aanvang van de werkzaamheden melden aan de toezichthouder of een bevoegde plaatsvervanger. Deze melding moet minimaal vijf werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden worden gedaan;
- k) Bij problemen tijdens het boren of het intrekken van de mantelbuis moeten de werkzaamheden onmiddellijk worden gestaakt en moet de toezichthouder voornoemd alsook het betrokken waterschap worden ingelicht;
- l) De laatste uitgave van de Standaard RAW Bepalingen is van toepassing;
- m) De werkzaamheden moeten zonder onderbreking worden uitgevoerd;
- n) De door het betrokken waterschap te stellen eisen moeten in acht worden genomen. Als één van deze eisen conflicteren met de in deze vergunning opgenomen voorschriften moet u contact opnemen met de afdeling Beheer en Onderhoud.

2 Einde van deze vergunning

Deze vergunning vervalt wanneer binnen 3 jaar nadat zij onherroepelijk is geworden daarvan geen gebruik gemaakt is.

Wanneer deze vergunning wordt ingetrokken of gewijzigd door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen en de houdster van de vergunning schade lijdt of zal lijden hierdoor, dan kan de houdster van de vergunning op grond van de "Nadeelcompensatieregeling verleggen kabels en leidingen provincie Groningen 2006", inclusief de wijzigingen van 2013, in aanmerking komen voor vergoeding van (een deel van) de schade.

3 Rechtsopvolgers

Bij wijziging van eigenaar of rechthebbende blijven alle rechten en plichten voortvloeiende uit deze vergunning in stand en worden automatisch overgedragen op zijn rechtsopvolger en iedere verdere rechtsopvolger.

4 Beheer en onderhoud

De houdster van de vergunning is verplicht het werk in goede staat te onderhouden en daaraan de nodige herstellingen te doen uitvoeren, waarbij de aanwijzingen gegeven door een daartoe bevoegde ambtenaar in het belang van de verkeersveiligheid en de instandhouding van de vaarweg moeten worden opgevolgd.

5 Bodemverontreiniging

Wij zijn niet op de hoogte van eventuele bodemverontreiniging ter plaatse van het gewenste tracé. U zult zelf onderzoek moeten verrichten naar de eventuele verontreinigingen en de concentraties daarvan.

6 Beëindiging activiteiten nieuw te leggen tracé

Als de kabel/leiding/buis niet meer in gebruik is en/of niet meer zal worden gebruikt dan zal deze voor rekening van de houdster van deze vergunning moeten worden verwijderd, tenzij uit oogpunt van beheer en onderhoud het verwijderen van de kabel/leiding/buis ongewenst is. Het verwijderen en laten liggen van de kabel/leiding/buis mag alleen plaatsvinden met toestemming of op aanwijzing van het bevoegde gezag.

7 Beëindiging activiteiten oude tracé

Kabels/leidingen/buizen die buiten gebruik worden gesteld als gevolg van wijziging van het tracé moeten worden verwijderd voor rekening van de houdster van deze vergunning, tenzij het bevoegd gezag besluit uit oogpunt van beheer, onderhoud of veiligheid dat het verwijderen van kabels/leidingen/buizen ongewenst is. Het verwijderen en/of laten liggen van de kabel/leiding/buis mag alleen plaatsvinden met toestemming of op aanwijzing van het bevoegde gezag.

8 Voorzienbaarheid toekomstige werkzaamheden

Binnen een periode van vijf jaren, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding van deze vergunning, is geen wijziging of intrekking van deze vergunning door de provincie voorzien in verband met binnen deze periode uit te voeren werkzaamheden aan en ten behoeve van de betreffende infrastructuur.

9 Kabels en leidingen

Ter controle van de aanwezigheid van eventuele kabels en/of leidingen ter plaatse van het door u gewenste tracé moet u voor de uitvoering van het werk contact opnemen met het Kabels- en Leidingen Informatie Centrum (KLIC), Per e-mail via klic@kadaster.nl of telefonisch via 0800 00 80.

10 Rechten van derden

Het te maken werk heeft ook betrekking op gronden in beheer en/of eigendom van derden. U zult ook van deze partijen toestemming moeten hebben voor het maken van het hierboven genoemd werk alvorens gebruik gemaakt mag worden van deze vergunning.

11 Schade

Deze vergunning ontslaat de houdster van de vergunning niet van de plicht om maatregelen te nemen om te voorkomen dat de provincie en/of derden schade lijdt(t)(en) als gevolg van het gebruik van deze vergunning.

12 Revisietekening

Wijziging(en) in de uitvoering zijn niet toegestaan zonder onze voorafgaande schriftelijke toestemming. De toegestane wijziging(en) moet(en) in een revisietekening worden opgenomen en moeten binnen een termijn van twee maanden na toestemming worden opgestuurd aan de Provincie Groningen, afdeling Beheer en Onderhoud, Juridische Zaken, Postbus 610, 9700 AP Groningen of per e-mail aan: juzaloket@provinciegroningen.nl

13 Leges

Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag zijn leges verschuldigd. Wij verzoeken u de leges volgens bijgaande legesnota van 18 juli 2017, nummer 300170, binnen veertien dagen te voldoen.

14 Procedure Rijkscoördinatierегeling

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatierегeling als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor windpark N33 gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de Minister van Economische Zaken (EZ). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure neergelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels neergelegd in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor windpark N33. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatierегeling van toepassing.

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor windpark N33 bevorderd. Onderhavig besluit is samen met de andere uitvoeringsbesluiten voor fase 2 als volgt voorbereid:

- Op 13 maart 2017 is op grond van artikel 9d, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 het onderhavige besluit aangewezen als besluit dat ook gecoördineerd wordt voorbereid en bekend gemaakt;
- op 12 april 2017 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 12 april 2017 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan Innogy Windpower Netherlands B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van donderdag 13 april 2017 tot en met woensdag 24 mei 2017 ter inzage gelegen bij de gemeente Veendam, de gemeente Menterwolde en de gemeente Oldambt;

15 Rechtsmiddelen

Belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht op het ontwerpbesluit kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

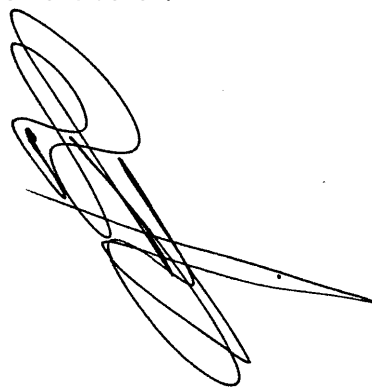
Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

16 Behandeling zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten voor de tweede fase van windpark N33 zijn vijf zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Een van deze zienswijzen is ingetrokken en van de overige vier is één gericht tegen het onderhavige besluit. In de antwoordnota zienswijzen is gereageerd op deze zienswijze.

De antwoordnota maakt onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft om het onderhavige besluit aan te passen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Groningen:
Namens dezen:

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

ir H. Broers
Hoofd van de afdeling Beheer en Onderhoud

Ingediende zienswijzen op de ontwerpvergunning Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 voor het realiseren van een gestuurde boring onder het Winschoterdiep nabij Zuidbroek en een gestuurde boring onder het A.G. Wildervanckkanaal nabij Meeden deeluitmakende van het project windpark N33.

Zienswijze 1 - Niet gericht op (delen) van dit besluit
Zienswijze 2 - Niet gericht op (delen) van dit besluit
Zienswijze 3 - Niet gericht op (delen) van dit besluit

Zienswijze 4 - gericht op (delen van) de ontwerpvergunning Omgevingsverordening provincie Groningen

A. Algemene zienswijze

Geldigheidsduur vergunning

1. Reclamant stelt omdat het windpark N33 'tijdelijk is', ook de vergunning voor een bepaalde tijd zou moeten worden afgegeven.

Reactie

De Provinciale vergunning ziet op gestuurde boringen onder vaarwegen om daar mantelbuizen te plaatsen, waarin kabels voor het Windpark worden gelegd. Vanwege de verbodsbepaling in artikel 4.12, eerste lid onder b van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 is de vergunning aangevraagd. De vergunning bepaalt in voorschrift 6 dat voor rekening van de houdster van deze vergunning kabel, leiding of buis moeten worden verwijderd als deze niet meer in gebruik is of niet meer gebruikt zal worden. Hiermee is geborgd dat na ontmanteling van het Windpark het gelegde tracé wordt verwijderd. Echter, indien het toch gewenst is dat dit tracé blijft liggen, geeft artikel 6 hier ook de mogelijkheid toe. Het verwijderen en laten liggen van de kabel, buis of leiding mag alleen plaatsvinden met toestemming of op aanwijzing van het bevoegd gezag. Gezien voorschrift 6 van de vergunning is geborgd dat na ontmanteling van het Windpark en het niet meer in gebruik zijn van het tracé, de kabel, leiding of buis verwijderd wordt. In zoverre komt dit voorschrift tegemoet aan de zienswijze, doordat niet zonder reden materiaal achter blijft. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

B. Zienswijze Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 Provinciale vergunning deelgebied Vermeer Noord (VN)

Boorplannen

1. Reclamant stelt dat watervergunning en vergunning Omgevingsverordening elkaar overlappen. Verder constateren reclamanten tekortkomingen in de boorplannen. Hierbij wordt verwezen naar hoofdstuk 19.

Reactie

Het verschil tussen deze besluiten is gelegen in de rol van het bevoegd gezag. De provincie toetst en beoordeelt vanuit zijn rol als vaarwegbeheerder en het Waterschap draagt zorg voor de waterveiligheid. De Watervergunning en vergunning Omgevingsverordening H4 hebben daarom raakvlakken met elkaar en als eisen met elkaar conflicteren dan is vanuit een juiste en veilige uitvoering van de boring onderling overleg noodzakelijk. Op deze wijze is geregeld dat een overlap niet voor onduidelijkheid kan en mag zorgen. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

2. Er wordt gesteld dat niet het meest recente boorplan van 21 maart 2017 is gebruikt.

Reactie

Dit is volgens ons niet juist, in ons conceptbesluit verwijzen wij naar het boorplan van 21 maart 2017. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

3. Er wordt gesteld dat er geen goedkeuring is gegeven aan de sterkte- en/of muddrukberendingen.

Reactie

Wij geven in onze vergunning aan dat er geboord mag worden overeenkomstig het boorplan. Hiermee geven wij goedkeuring aan de berekeningen. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

4. De aannemer moet een graafmelding doen voor aanvang van de werkzaamheden. Dit had een voorwaardelijke verplichting moeten zijn in de voorwaarden.

Reactie

In het conceptbesluit onder voorwaarden en beperkingen onder 9 is de KLIC melding opgenomen. In de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten, afgekort tot WION, is de informatie-uitwisseling tussen netbeheerders, opdrachtgevers en grondroerders formeel geregeld en zijn ook de hierop van toepassing zijnde sancties geregeld. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

5. Er is geen voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van de tijdsduur van de boring.

Reactie

Boren onder tijdsdruk is niet gewenst en in de vergunning is opgenomen dat het werk zonder onderbreking moet worden uitgevoerd. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

6. Reclamanten willen weten wanneer bij het boren extra personeel moet worden ingezet.

Reactie

De inzet van (extra) personeel maakt geen deel uit van het toetsingskader van de vergunning. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

7. Veiligheids- en gezondheidsgevaaren zijn opgenomen in het boorplan. Risico's en beheermaatregelen dienen door de aannemer te worden ingevuld. Reclamant stelt dat dit niet als voorwaarde in de vergunning is opgenomen.

Reactie

Wij hebben in de vergunning aangegeven dat overeenkomstig het boorplan moet worden gewerkt, dit is het maximale wat wij kunnen doen aangezien wij ten aanzien van onder andere Arbo-wetgeving geen bevoegd gezag zijn. Hier voorziet een andere wet in, de zienswijze geeft derhalve geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

8. Er wordt gesteld dat in het boorplan geen aandacht is besteed aan externe veiligheid in tegenstelling tot het boorplan van 21 maart 2017.

Reactie

Het boorplan van 21 maart 2017 maakt deel uit van ons besluit. Het lijkt dat reclamant stelt dat een ouder boorplan deel uitmaakt van het besluit. Dit is niet het geval. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

9. Onduidelijk is of de berekeningen voldoen aan de gestelde eisen uit de NEN-normen nu dat niet expliciet in de conclusie is benoemd.

Reactie

Dit staat onder 4.5 Conclusie op blz. 14 van het boorplan. Wij hebben dit nader bekeken en dit geeft ons voldoende duidelijkheid en zekerheid om de vergunning te verlenen. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

Tekeningen boringen

10. Reclamant stelt dat bij een locatieaanduiding ook GPS-coördinaten vermeld moeten worden.

Reactie

Op de meest recente tekeningen staan Rijksdriehoek coördinaten, ook aangeduid als RD-coördinaten, vermeld. De wet of de Omgevingsverordening Provincie Groningen schrijft niet voor op welke wijze coördinaten dienen te worden opgegeven of gebruikt. Wij sluiten aan bij de gebruikelijke wijze van het gebruik van coördinaten en in dezen ook de wijze waarop de coördinaten zijn aangeleverd. Het gebruik van RD-coördinaten geeft voldoende duidelijkheid over de locatieduiding. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

Eigendomssituatie

11. Reclamant stelt ten aanzien van de eigendomssituatie dat het voor reclamanten onduidelijk is wie precies eigenaren zijn van de te gebruiken percelen. Een van de voorschriften betreft toestemming van deze partijen voor het maken van het werk. Reclamant stelt dat initiatiefnemer zonder privaatrechtelijke toestemming van de grondeigenaar geen belanghebbende is bij deze vergunningaanvraag en dat initiatiefnemer niet voldoet aan de voorschriften uit de vergunning zelf.

Reactie

Ten aanzien van de vergunningaanvraag is de provincie ervan uitgegaan dat initiatiefnemer over alle privaatrechtelijke toestemmingen beschikt. Om uit te sluiten dat de provincie toestemming verleent waarvoor de belanghebbendheid ontbreekt, is deze voorwaarde specifiek opgenomen. Op deze wijze is reeds tegemoet gekomen aan de zienswijze. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

Uitvoering

12. Het is voor reclamanten onduidelijk hoe de veiligheidsfactor voor het evenwicht tussen waterdruk en boorvloeistofdruk wordt gemeten en wat de consequenties zijn indien de druk hoger gemeten wordt. Ook is onduidelijk hoe dit voorschrift gehandhaafd wordt.

Reactie

De hydrostatische druk van de bentoniet in de boorgang moet minimaal 10% groter zijn dan de hydrostatische druk van de waterkolom boven de boorgang. Dit betekent een veiligheidsfactor van 1,1. Deze veiligheidsfactor kan worden berekend maar kan ook praktisch worden bepaald. Door het in- en uittredepunt boven het kanaalpeil te leggen, door het toepassen van tijdelijke kleiterpen, is de veiligheid zeker gewaarborgd. Wij laten de wijze van uitvoering vrij aan vergunninghouder.

De provinciale toezichthouder zal in het veld controleren of er conform dit vergunningvoorschrift wordt gewerkt. De kleiterpen zijn voorgeschreven door het Waterschap. Dit geheel geeft voldoende zekerheid dat de veiligheidsfactor wordt behaald. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

13. Ten aanzien van het aanbrengen van kwelschermen, stellen reclamanten dat er geen duidelijke instructie is, verwijzing naar handhaving en consequenties voor niet nakoming van dit voorschrift.

Reactie

Dit betreft een vergunningsvoorschrift en daarnaast schrijft de NEN-norm voor op welke wijze dit moet worden uitgevoerd. De wijze waarop dit moet worden uitgevoerd is specifiek en dit is meetbaar. Onze toezichthouder zal ter plaatse controleren of er conform dit vergunningvoorschrift wordt gewerkt. Indien het voorschrift niet wordt nageleefd, zal het werk moeten worden aangepast. Dit geheel geeft ons voldoende zekerheid dat de kwelschermen op juiste wijze worden aangebracht. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

14. Bij conflicterende eisen met de watervergunning moet de vergunninghouder contact opnemen met de provincie. Reclamanten hebben substantieel kritiek op de Watervergunning.

Reactie

Dit laatste is voor ons niet relevant. Verder verwijzen wij naar onze beantwoording onder 1. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

15. Reclamant stelt dat een voorschrift met betrekking tot bodemverontreiniging niet volledig en onzorgvuldig is opgesteld.

Reactie

Dit betreft een standaard voorschrift in onze vergunningen en ontheffingen, omdat vaak in vergunningaanvragen het verzoek staat om aan te geven of er bodemverontreiniging aanwezig is in het onderhavig tracé. De wijze van te handelen bij eventuele bodemverontreiniging maakt geen deel uit van deze vergunning. De aanvraag bevat geen saneringsplan of aanvraag ingevolge de Wet Bodembescherming. Bodemverontreiniging is daarom niet aan de orde. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

Externe veiligheid

16. Externe veiligheid: Bij de aanleg en verbreding van wegen, de aanleg van extra elektriciteitskabels ook onder water- en spoorwegen moet er zeer zorgvuldig rekening gehouden worden met deze aanwezige risico objecten. Graafwerkzaamheden die te dichtbij plaatsvinden, of wanneer er feitelijk gestuit wordt op een aanwezige kabel of leiding, kunnen ernstig gevaarzettende consequenties hebben. De aanwezige risico's die nu door initiatiefnemers in de beoordeling zijn meegenomen, worden gebaseerd op gegevens van de website risicokaart.nl. Reclamanten stellen dat deze gegevens onvoldoende zijn onderzocht en onzorgvuldig zijn meegenomen bij de beoordeling.

Reactie

Er is voorgeschreven dat vergunninghouder voor aanvang van het werk een Klic-melding moet doen. Reclamanten stellen dat aan dit voorschrift geen kenbare gevolgen zijn verbonden. Dit voorschrift is opgenomen als extra waarschuwing. In de WION, is de informatie-uitwisseling tussen netbeheerders, opdrachtgevers en grondroerders formeel geregeld en zijn ook de hierop van toepassing zijnde sancties geregeld. De KLIC melding is een vereiste, dit om te voorkomen dat er kabels en leidingen worden geraakt. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

Aan Windpark Vermeer Noord B.V.
De heer van der Puijl
Postbus 100
3700 CC Hoevelaken

NOTA LEGES

Op grond van de Legesverordening provincie Groningen 1993 en de daarbij behorende door Provinciale Staten van Groningen vastgestelde Tarieventabel 2017, bent u leges verschuldigd voor het in behandeling nemen van uw aanvraag.

Ik verzoek u voor tijdige betaling zorg te dragen.

Het hoofd van de afdeling Beheer en Onderhoud

BEDRAG:

€ 89,00

Jaar: 2017

Bij betaling en correspondentie:
Jaar en notanummer vermelden!

Betreft: Vergunning
Omgevingsverordening

Notanummer: **No. 300170**

Dagtekening: 18 juli 2017

Vervaldag: 3 aug 2017

Correspondentie nr.: K4353

Zaaknummer: 2017-

Referentie: Windpark N33, gestuurde
boringen A.G.
Wildervanckkanaal en
Winschoterdiep

PROVINCIE GRONINGEN
Beheer en Onderhoud
St. Jansstraat 4
Postbus 610
9700 AP Groningen

t.n.v.: Provincie Groningen
BIC : ABNANL2A
IBAN : NL84ABNA0446045691
(De 0 in dit IBAN-nummer zijn nullen)
BTW-nr.: 0019.32.822.B.01
KvK-nr.: 1182023

NOTA

De verschuldigde leges zijn gegrond op de Legesverordening provincie Groningen 1993.

INVORDERING

De nota wordt ingevorderd in één termijn, waarvan de vervaldag hierboven is aangegeven. Blijft betaling voor of op de vervaldag achterwege, dan zullen invorderingsmaatregelen worden getroffen.

BEZWAREN

Bezwaarschriften tegen de door u verschuldigde leges kunnen binnen 6 weken na dagtekening van de nota bij het hoofd van de afdeling Beheer en Onderhoud worden ingediend. De verplichting tot betaling van de nota wordt door het inbrengen van bezwaren NIET opgeschort. In de bijsluiter treft u enige informatie aan over bezwaar en beroep. Ten aanzien van het laatstgenoemde wordt opgemerkt dat na bezwaar, beroep kan worden ingesteld bij de belastingkamer van de Rechtbank te Groningen binnen een termijn van 6 weken.

BETALING

Vermeld bij betaling: **Leges, jaar en notanummer**, zoals op deze nota is aangegeven.