



BESCHIKKING

Datum	7 september 2017
Nummer	RWS-2017/10023
	Zaaknummer RWSZ2016-00019849
Onderwerp	WBR-vergunning voor het aanleggen, behouden en onderhouden van tijdelijke verhardingen bij Rijksweg 33 (N33)

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Bezoekadres
Zuidersingel 3
Leeuwarden

Postadres
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

T 088 79 74 339
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Dhr. F. Blok
E frans.blok@rws.nl
Senior adviseur
Vergunningverlening

1. Aanhef

De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 23 december 2016, een aanvraag ontvangen van Pondera Consult B.V., Welbergweg 49, 7556 PE te Hengelo, namens Windpark Vermeer Zuid B.V., Zuiderinslag 4, 3871 MR te Hoevelaken, om een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (WBR).

De aanvraag betreft:

Het aanleggen, behouden en onderhouden van een werk, te weten: tijdelijke verhardingen bij Rijksweg 33 (N33) ten behoeve van Windpark Vermeer Zuid in de gemeente Veendam.

Ingevolge artikel 2, eerste lid, van het Besluit leges Wet beheer rijkswaterstaatswerken zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning op grond van de WBR leges verschuldigd. De verschuldigde leges zijn betaald waarna de aanvraag in behandeling is genomen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer RWSZ2016-00019849 en omvat de volgende stukken:

- Formulier: 'Aanvraag WBR-beschikking' (Vergunningaanvraag)
- Bijlage 1: 'Toelichting aanvraag WBR-vergunning Windpark Vermeer Zuid', definitief
- Bijlage 2: Tekeningen Wegentracé, WPG Vermeer Zuid
- Bijlage 3: Uittreksel Kamer van koophandel
- Bijlage 4: Technische tekeningen wegen, Details, 4 stuks
- Bijlage 5: Machtigingsformulier
- Bijlage 6: Fotobijlage illustrerende figuren
- Bijlage 7: Overzicht Maatregelen en objecten

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Algemene wet bestuursrecht en de in dit besluit opgenomen overwegingen besluit de Minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I. de vergunning op grond van artikel 2 WBR te verlenen aan Windpark Vermeer Zuid B.V., Zuiderinslag 4, 3871 MR te Hoevelaken, voor het aanleggen, behouden en onderhouden van tijdelijke verhardingen bij Rijksweg 33 (N33) in de gemeente Veendam.
- II. de werkzaamheden mogen worden uitgevoerd vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2021.
- III. aan de vergunning de voorschriften te verbinden opgenomen in hoofdstuk 3 van deze vergunning.

Ik wil u bij deze met klem verwijzen naar hoofdstuk 8, onderdeel 7, overige verplichtingen, van deze vergunning. Daarin wordt aangegeven welke overige verplichtingen gelden op grond van andere wetgeving in verband met het werk.

Voor een toelichting op de in deze vergunning gebruikte begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze vergunning.

3. Voorschriften

3.1 Algemene voorschriften

Voorschrift 1

Plaatsbepaling werk

Het werk moet worden aangelegd, behouden en onderhouden zoals aangegeven op de bij deze vergunning gevoegde bijlagen 2 t/m 4.

Voorschrift 2

Werkzaamheden

1. Ten minste 5 werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen moeten de datum en het tijdstip van het begin en het einde van de werkzaamheden, onder vermelding van het zaaknummer van deze beschikking, worden gemeld aan e-mailadressen: AMLoketNN@rws.nl, meldingen-rwsnn@rws.nl en postbus@poortvannoord.nl
2. Indien de werkzaamheden niet op het in lid 1 genoemde tijdstip kunnen beginnen moet daarvan zo spoedig mogelijk mededeling worden gedaan aan de onder lid 1 genoemde e-mailadressen. Daarbij moet een nieuwe datum worden genoemd.
3. Indien het werk gereed is, moet dit binnen 5 werkdagen gemeld worden aan het bevoegd gezag, aan het onder lid 1 genoemde e-mailadressen.
4. Binnen één week nadat de aanleg van het windpark gereed is, moeten de tijdelijke verhardingen verwijderd zijn.

Voorschrift 3

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Datum
7 september 2017

Nummer
RWS-2017/10023

Calamiteit / ongewoon voorval

1. In het geval van een calamiteit moeten onmiddellijk alle noodzakelijke maatregelen worden getroffen die in het belang van de instandhouding en de bescherming van het waterstaatswerk redelijkerwijs noodzakelijk zijn.
2. Calamiteiten moeten zo spoedig mogelijk worden gemeld via telefoonnummer:
 - 026-4834 343 (Verkeerscentrale Noord- en Oost-Nederland).

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

Datum
7 september 2017

Nummer
RWS-2017/10023

Voorschrift 4

Tekeningen

1. Binnen vier weken nadat de werkzaamheden zijn beëindigd moet een *as built* tekening ter goedkeuring worden aangeleverd.
2. De *as built* tekening moet voldoen aan de standaard NLCS/TOLGI, inclusief aanvullende Rijkswaterstaatspecificaties.
3. De *as built* tekening moet tevens, binnen de in lid 1 genoemde termijn, digitaal aangeleverd worden, zowel in pdf-formaat (inleesbaar in Adobe Reader 7.0.9 DUT) als in DWG-formaat, via e-mailadres: AreaalgegevensNN@rws.nl
4. Alle objecten op een civieltechnische tekening die zijn gerelateerd aan een topografische ondergrond moeten ingemeten worden in het Rijksdriehoekstelsel (X, Y) en de (Z) in NAP.
5. Het bevoegd gezag zal over de goedkeuring een appellabel besluit nemen.

Voorschrift 5

Contactpersoon

1. De vergunninghouder moet ten minste één persoon aanwijzen die belast is met het toezien op de naleving van deze vergunning, waarmee door of vanwege het bevoegd gezag (in spoedgevallen) overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder moet, drie maanden vóór aanvang van de werkzaamheden, aan het bevoegde gezag mededeling doen van de contactgegevens (naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres) van de op grond van lid 1 aangewezen contactpersoon dan wel contactpersonen via e-mailadres: AMLoketNN@rws.nl
3. Wijzigingen moeten binnen 14 dagen worden medegedeeld.

3.2 Specifieke voorschriften

Voorschrift 6

Technische voorschriften

1. Het terrein waar de werkzaamheden zijn uitgevoerd moet zo spoedig mogelijk na afloop van de werkzaamheden in de oorspronkelijke toestand worden hersteld.
2. Oneffenheden in het terrein of wegoppervlak, die het gevolg zijn van de werkzaamheden, moeten zo spoedig mogelijk worden hersteld.
3. De waterafvoer, inclusief de afwatering van de toe- en afvoerwegen, moet ongehinderd kunnen plaatsvinden.
4. Direct voorafgaand aan een groot transport mogen tijdelijk lichtmasten, bebording en bewegwijzering worden verwijderd. Deze dienen onmiddellijk na elk transport terug geplaatst te worden.
5. Op de locatie waar tijdelijke verhardingen worden aangebracht met afwijkende hoogten of verschillende oppervlakte eigenschappen ten opzichte van de rijbaan dienen baakschilden geplaatst te worden tussen de rijbaan en de tijdelijke verharding.
6. De schakelkast dient verplaatst te worden in plaats van neergelegd te worden. Beschadiging van de schakelkast dient onmiddellijk hersteld te worden.

Voorschrift 7

Uitvoering van de werkzaamheden

1. Een werkplan, definitieve detail tekeningen van de aansluitingen op de rijks-
weg en een beheer & onderhoudsplan moeten schriftelijk drie maanden vóór
aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring het bevoegd gezag worden
aangeleverd.
2. De werkzaamheden mogen niet eerder starten dan dat er een goedkeuring
door het bevoegd gezag is afgegeven op de in lid 1 genoemde plannen.
3. De werkzaamheden dienen conform de in lid 1 genoemde plannen te worden
uitgevoerd.

Datum

7 september 2017

Nummer

RWS-2017/10023

4. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

4.1 Vereiste van vergunning

Op grond van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer
rijkswaterstaatswerken (WBR) is het verboden zonder vergunning van de Minister
van Infrastructuur en Milieu gebruik te maken van een waterstaatswerk in beheer
bij het rijk door anders dan waartoe het is bestemd, daarin, daarop, daaronder of
daarover werken te maken of te behouden of daarin, daaronder of daarop vaste
stoffen of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen of te laten staan of
liggen.

Windpark Vermeer Zuid B.V. te Hoevelaken is voornemens Windpark Vermeer Zuid
langs Rijksweg 33 (N33) te realiseren. Windpark Vermeer Zuid is onderdeel van
Windpark N33, dat bestaat uit vier deelparken met in totaal 35 windturbines. Het
windpark ligt aan beide zijden van Rijksweg 33 (N33) en ten zuiden van Rijksweg
7 (A7).

Onderhavige vergunningaanvraag ziet toe op het deel van de werken dat langs en
onder Rijksweg 33 (N33) liggen in beheergebied van Rijkswaterstaat Noord-
Nederland.

Voor het realiseren van dit project zijn meerdere vergunningen benodigd. Het
Ministerie van Economische Zaken coördineert de besluitvorming op de diverse
aanvragen.

Windpark Vermeer Zuid B.V. is voornemens tijdelijke verhardingen vanaf 1 januari
2019 tot en met 31 december 2021 langs Rijksweg 33 (N33) in de gemeente
Veendam aan te leggen. Deze handeling is vergunning plichtig op grond van art. 2
WBR.

De overige werken zoals het plaatsen van de turbines vallen buiten de
beheergrenzen van de Wbr en zijn daarom buiten deze aanvraag gehouden.

4.2 Betrokken belangen

Bij het maken van het werk, waarvoor vergunning wordt aangevraagd, spelen in
dit verband de volgende belangen een rol:

- de belangen van Rijkswaterstaat, te weten het beschermen van het
waterstaatswerk en het verzekeren van een veilig en doelmatig gebruik

- daarvan;
- het belang van de aanvrager, te weten het aanleggen, behouden en onderhouden van Windpark N33;
- belangen van derden.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
7 september 2017

Nummer
RWS-2017/10023

4.3 Motivering

Op onderhavige vergunning is het volgende beleid van toepassing:

- Richtlijn Bewegwijzering

Op onderhavige vergunning zijn de volgende beleidskaders van toepassing:

- Leidraad Wet beheer rijkswaterstaatswerken

Uit het oogpunt van een goede ontsluiting van het windpark en een goede doorstroming van het wegverkeer is het noodzakelijk de aangevraagde in- en uitrit aan te leggen. Het aanleggen van de in- en uitrit is uit oogpunt van een doelmatig gebruik van het waterstaatswerk toelaatbaar, terwijl het veilig gebruik van het werk verzekerd blijft. Het aanleggen van de in- en uitrit is getoetst aan de geldende richtlijnen en beleid.

Een vergunning moet worden geweigerd indien de doelstellingen van de WBR, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, WBR zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het wegbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

Ter bescherming van de belangen van Rijkswaterstaat zijn daarom aan deze vergunning nadere voorschriften verbonden. Gelet op het door mij gehanteerde beleid is de aangevraagde activiteit toegestaan mits volgens de voorschriften wordt gewerkt.

5. Procedure

5.1 Gevolgde gecoördineerde procedure

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatierегeling als bedoeld in artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor windpark N33 gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken (EZ). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure neergelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels neergelegd in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor windpark N33. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatierегeling van toepassing.

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor windpark N33 bevorderd. Onderhavig besluit is samen met de andere uitvoeringsbesluiten voor fase 2 van Windpark N33 als volgt voorbereid:

- Op 23 maart 2017 is op grond van artikel 9d, tweede lid, van de

- Elektriciteitswet 1998 het onderhavige besluit aangewezen als besluit dat ook gecoördineerd wordt voorbereid en bekend gemaakt;
- op 12 april 2017 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
 - op 12 april 2017 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan Windpark Vermeer Zuid B.V. gezonden;
 - het ontwerp van het besluit heeft van donderdag 13 april 2017 tot en met woensdag 24 mei 2017 ter inzage gelegen bij de gemeente Menterwolde, de gemeente Oldambt en de gemeente Veendam.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
7 september 2017

Nummer
RWS-2017/10023

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten voor de tweede fase van Windpark N33 zijn in totaal 5, waarvan 4 unieke, zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Een van deze zienswijzen is ingetrokken en van de overige vier is één gericht tegen het onderhavige besluit. Voor de beantwoording van deze zienswijze en de aanpassingen van dit besluit ten opzichte van het ontwerp verwijs ik naar bijlage 5.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

6. Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het wegbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de in dit besluit opgenomen overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

7. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
hoofd van de afdeling Vergunningverlening,
Rijkswaterstaat Noord-Nederland,



M.G. Klaver

8. Mededelingen

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

1. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de zijkolom van het besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Datum
7 september 2017

Nummer
RWS-2017/10023

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep indienen bij de bestuursrechter. Met deze procedure legt u de zaak aan de rechter voor om te bepalen of Rijkswaterstaat het juiste besluit heeft genomen. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het opstellen van een beroepschrift:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw beroep bereiken?
- Is het u voldoende duidelijk wat een beroepsprocedure inhoudt en weet u of u met deze procedure uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Hoe dient u beroep in?

Belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht op het ontwerpbesluit kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

In het beroepschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden) en zo mogelijk een kopie van het besluit;

- de reden waarom u beroep instelt;
- de datum en uw handtekening.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht in rekening gebracht.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroep in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U doet dit door de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te vragen een voorlopige voorziening te treffen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Digitaal beroep of voorlopige voorziening

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

2. Inspanningsverplichting i.v.m. mogelijke schade

De verlening van deze vergunning ontslaat de vergunninghouder niet van de plicht om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen, teneinde te voorkomen dat het vergunningverlenende orgaan, dan wel derden, ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schade lijden.

3. Aanwijzingen

Door of namens de beheerder kunnen met betrekking tot de werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van betrokken belangen.

Aanwijzingen moeten onmiddellijk worden opgevolgd.

4. Overige vergunningen

Naast de in deze beschikking verleende vergunning kan, voor de handelingen, waarop de vergunning betrekking heeft, tevens vergunning en/of ontheffing vereist zijn op grond van andere wetten en/of verordeningen dan waarop deze beschikking steunt.

5. Privaatrechtelijke toestemming

Naast de vergunning heeft u voor het gebruik van Staatsgrond en -water nog toestemming nodig van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB). Ik wijs u er op dat het RVB aan een dergelijke privaatrechtelijke regeling nog nadere voorwaarden kan stellen, waaronder het betalen van een (marktconforme) gebruiksvergoeding. In verband hiermee is een afschrift van deze vergunning gezonden aan het RVB, Postbus 16700, 2500 BS Den Haag, die zich met betrekking tot het gebruik van het betrokken staatseigendom schriftelijk tot u kan wenden.

6. Kosten van maatregelen

De kosten, voortvloeiende uit voorzieningen en maatregelen, die het vergunningverlenende orgaan zelf ten behoeve van de vergunninghouder en/of in verband met het beheer van het waterstaatswerk moet treffen en die veroorzaakt worden door de werkzaamheden en het gebruik van het waterstaatswerk door de vergunninghouder, komen voor rekening van de vergunninghouder. Hieronder vallen onder meer de kosten, verbonden aan de door het vergunningverlenende orgaan

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
7 september 2017

Nummer
RWS-2017/10023

te treffen verkeersmaatregelen en voorzieningen in het kader van opgetreden calamiteiten.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Kosten die voortvloeien uit het gebruik van deze vergunning zijn voor rekening en verantwoordelijkheid van de vergunninghouder.

Datum
7 september 2017

Nummer
RWS-2017/10023

7. Overige verplichtingen

Beheer en onderhoud

Het werk moet in goede staat worden onderhouden.

CROW Richtlijn zorgvuldig graafproces

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met de CROW-richtlijn zorgvuldig graafproces. Graafschade aan kabels en leidingen moet worden voorkomen.

Verkeersveiligheid

Het werk, beheer of onderhoud mag geen gevaar of hinder voor het verkeer veroorzaken.

Bouwstoffen, materialen en materieel moeten zodanig worden opgeslagen en geplaatst, dat geen gevaar en hinder voor het verkeer ontstaat.

Stremming van het verkeer in verband met de aanleg of het onderhoud van het werk wordt alleen toegestaan indien dit onvermijdelijk is. De stremming behoeft de voorafgaande toestemming van het verkeersloket, bereikbaar via het e-mailadres: verkeersloket.groningen-drenthe@rws.nl

In de berm van Rijksweg 33 (N33) en Rijksweg 7 (A7) mag niet geparkeerd worden.

Verkeersmaatregelen moeten door en op kosten van de vergunninghouder worden getroffen.

Verkeersmaatregelen aanvragen via SPIN

Voor het plannen van wegwerkzaamheden moet u gebruik maken van het Systeem Planning en Informatie Nederland (SPIN). Spin is te bereiken via www.rws.nl/spin Inloggegevens kunt u aanvragen via verkeersloket.groningen-drenthe@rws.nl Reguliere verkeersmaatregelen moet u 12 werkdagen voor de week van uitvoering voor 23:59 uur indienen in SPIN.

Op de werkzaamheden is de volgende richtlijn van toepassing: *Beleid en proces veilig werken aan wegen (2014)*.

De werkzaamheden vinden plaats op of nabij een rijksweg die geen autosnelweg is. Daarom is de volgende CROW richtlijn van toepassing: *Maatregelen op niet autosnelwegen (2014)*.

De RWS richtlijnen zijn toegankelijk via:
<http://www.rws.nl/zakelijk/verkeersmanagement/>

De CROW-publicatie en het erratum zijn, tegen betaling, verkrijgbaar bij de Stichting CROW te Ede.

Verkeersmaatregelen mogen alleen worden getroffen door een geautoriseerd persoon. Deze persoon moet in het bezit zijn van een certificaat Verkeersmaatregelen BRL 9101.

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Veiligheidskleding

Degenen die zich wegens het maken en het onderhouden van het werk buiten enig voertuig op of langs de rijksweg bevinden dienen veiligheidskleding te dragen die voldoet aan:

Datum
7 september 2017

Nummer
RWS-2017/10023

- NEN-EN 471:2003+A1:2008, en
- de Richtlijnen en Specificaties voor Veiligheidskleding bij Wegwerkzaamheden.

8. Ontheffing Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens

Voor het gebruik van de vluchtstrook en aangrenzende (weg)bermen van de rijksweg is een door Rijkswaterstaat afgegeven ontheffing op grond van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens vereist.

9. Nadeelcompensatie (voor overige werken)

Op de vergoeding van schade, die het gevolg is van wijziging, intrekking of opzegging van deze vergunning, is de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014 – gepubliceerd in de Staatscourant van 16 juni 2014, nr. 16584 – van toepassing.

10. Afschriften van het besluit

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Windpark Vermeer Midden B.V., Zuiderinslag 4d, 3871 MR Hoevelaken
- Pondera Consult B.V., Welbergweg 49, 7556 PE Hengelo
- Rijksvastgoedbedrijf (RVB), Postbus 16700, 2500 BS Den Haag
- Provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen
- Gemeente Menterwolde, Postbus 2, 9649 ZG Muntendam
- Gemeente Oldambt, Postbus 175, 9670 AD Winschoten
- Gemeente Veendam, Postbus 20004, 9640 PA Veendam

Bijlage 1 Begripsbepalingen

Rijkswaterstaat
Noord-Nederland

- **Aanvraag:** De aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag.
- **As built** tekening: Tekening waarop de wijzigingen van het werk ten opzichte van het ontwerp zijn aangegeven.
- **AutoCAD** (Autodesk *computer-aided design*): programma voor het maken van technische tekeningen.
- **Bevoegd gezag:** de minister van Infrastructuur en Milieu en de functionarissen die gemandateerd en gemachtigd zijn de bevoegdheden onder haar verantwoordelijkheid uit te oefenen (p.a. Rijkswaterstaat Noord-Nederland Postbus 2232, 3500 GE Utrecht).
- **BRL 9101:** Beoordelingsrichtlijn 9101; richtlijn voor de toepassing van verkeersmaatregelen bij werk in uitvoering.
- **CAD bestand:** bestand leesbaar in het programma AutoCAD (AutoCAD Map 3D 2013). Bijvoorbeeld DWG.
- **Calamiteit:** ongewoon voorval of bijzondere omstandigheid waardoor schade aan het waterstaatswerk is ontstaan of dreigt te ontstaan.
- **Civieltechnische tekening:** tekening op schaal van objecten die vastzitten in de grond.
- **DWG of DRWG:** DraWinG, het vectorgeoriënteerde bestandsformaat van AutoCAD-tekeningen. Bestandstype waarin gegevens digitaal aan Rijkswaterstaat aangeleverd kunnen worden.
- **NLCS/TOLGI:** Nederlandse CAD Standaard / Tekenvoorschriften Object- en lijninfrastructuur gebonden installaties. Informatie over de NLCS/TOLGI en de aanvullende Rijkswaterstaat bepalingen zijn te vinden op www.rws.nl/datacontracteisen, tabblad "CAD bestanden en -tekeningen Rijkswaterstaat".
- **Ontvangstdatum aanvraag:** eerste datum dat de aanvraag ontvangen is bij een bestuursorgaan.
- **Pdf-formaat** (pdf, *portable document format*): bestandstype inleesbaar in Adobe Reader 7.0.9 DUT.
- **Richtlijnen en Specificaties voor Veiligheidskleding bij Wegwerkzaamheden:** richtlijn voor veiligheidskleding, conform de Europese norm EN/471, van Rijkswaterstaat, Adviesdienst Verkeer en Vervoer, oktober 1995.
- **RWS-richtlijn 2012:** RWS-richtlijn voor verkeersmaatregelen bij wegwerkzaamheden op rijkswegen; te vinden via de kennisbank van het CROW. <http://www.rws.nl/zakelijk/verkeersmanagement/>
- **Het verkeersloket:** de verkeerskundigen van het district Noord-Nederland Oost, Balkendwarweg 4, 9405 PT Assen. E-mailadres verkeesloket.groningen-drenthe@rws.nl (postadres: Postbus 2232, 3500 GE Utrecht).
- **Vergunninghouder:** diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht.
- **Werk(en):** bouwwerk, weg- of waterbouwkundig werk of anderszins functionele toepassing van een bouwstof.
- **Werkzaamheden:** het maken, aanleggen, behouden, onderhouden en opruimen van het op grond van de vergunning te behouden werk.

Datum
7 september 2017

Nummer
RWS-2017/10023

Bijlage 2

- Tekeningen Wegentracé, WPG Vermeer Zuid

Bijlage 3

- Technische tekeningen wegen, Details, 4 stuks

Bijlage 4

- Fotobijlage illustrerende figuren

Bijlage 5

- Beantwoording zienswijzen

**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Datum
7 september 2017

Nummer
RWS-2017/10023

Beantwoording zienswijzen

Behorend bij zaaknummers: RWSZ2016-00019844, RWSZ2016-00019846, RWSZ2016-000198449 en RWSZ2017-00002265

Door Li & Van Wieringen advocaten is een zienswijze ingediend namens Stichting Platform Tegenwind N33, en een aantal personen en rechtspersonen bij naam genoemd in de bijlage van de zienswijzen, verder genoemd: reclamanten.

In de tekst hieronder zal ik ingaan op de zienswijze. Ik hou daarbij zoveel mogelijk de omschrijving aan van reclamanten en de nummering van de bladzijden van de brief van 22 mei 2017, met kenmerk LW/N332EM4ND.

Op blz. 82. Paragraaf 5.4, eerste alinea, van de brief, met kenmerk LW/N332EM4ND, wordt aangegeven dat de vergunning WBR spreekt over twee mantelbuizen, terwijl de gestuurde boring ter hoogte van de Legeweg 'een bundel van drie mantelbuizen betreft' en de aan te leggen mantelbuizen ten noorden van het Winschoterdiep een bundel is van twee mantelbuizen.

Hierover merk ik op dat de definitieve vergunning hierop is aangepast.

Zienswijzen t.a.v. de voorschriften.

Reclamanten is niet duidelijk wat redelijkerwijs noodzakelijke maatregelen zijn bij calamiteiten.

Hierover merk ik op dat het voorschrift is gebaseerd op soortgelijke artikelen uit verschillende wetgeving. Zoals bijvoorbeeld art. 17.1 van de Wet milieubeheer. 'Redelijkerwijs' houdt in dat die maatregelen moeten worden getroffen die de calamiteit zo veel mogelijk voorkomen dan wel de gevolgen minimaliseren. Daarbij mag rekening gehouden worden met de bijkomende kosten. Wat de precieze maatregelen zijn is lastig in zijn algemeenheid aan te geven. In jurisprudentie is verder uitgewerkt wat 'redelijkerwijs' inhoudt. De minister van I&M zal erop toezien dat de juiste en adequate maatregelen worden genomen.

Ten aanzien van de zienswijzen over de as built tekening het volgende.

Reclamanten willen weten of uit voorschrift 3 kan worden opgemaakt dat vergunninghouders zonder overleg tijdens de werkzaamheden wijzigingen kunnen aanbrengen aan de werken.

Nee, wijzigingen kunnen niet zonder overleg worden gedaan. Het is voor vergunninghouder verplicht om de vergunning zo nauwgezet mogelijk te volgen. Na de werkzaamheden is het gebruikelijk dat, zoals in de vergunning is aangegeven, een *as built* tekening wordt aangeleverd, omdat de feitelijke ligging bijna altijd afwijkt van de vergunde ligging, ook al is dat minder dan 1 meter. Bij kabels en leidingen is het van belang dat de wegbeheerder de exacte locatie daarvan weet, tot op dezelfde nauwkeurigheid die de elektronische systemen toelaten. Dit in verband met werken die op een latere datum op dezelfde locatie moeten worden gedaan en in verband met onderhoud. Als blijkt dat de *as built* tekening op belangrijke punten afwijkt van het door mij gehanteerde beleid dan zal de tekening worden afgekeurd en de kabel of leiding moeten worden verplaatst.

Ten aanzien van de zienswijze over de term 'zo spoedig mogelijk', het volgende.

De term 'zo spoedig mogelijk' is in jurisprudentie verder verduidelijkt. Kort gezegd betekent 'zo spoedig mogelijk': zodra het redelijkerwijs mogelijk is. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 september 2004, zaak nr. 200400556/1, ECLI:NL:RVS:2004: AR2530.

Ten aanzien van de zienswijze met betrekking tot het grondwater het volgende.

Op alle voorschriften wordt gehandhaafd door aangewezen toezichthouders in dienst van Rijkswaterstaat. Daarbij wordt steekproefsgewijs gecontroleerd op verschillende voorschriften. Vandaar ook dat het begin en het einde van de werkzaamheden moet worden gemeld. Dit is onder andere om de toezichthouders de mogelijkheid te geven aanwezig te zijn bij de werkzaamheden wanneer ze daadwerkelijk uitgevoerd worden.

T.a.v. de wegbeheerder het volgende.

De wegbeheerder is het bevoegd gezag. In de bijlage, begripsbepalingen, is dat gedefinieerd. Bevoegd gezag: de minister van Infrastructuur en Milieu en de functionarissen die gemandateerd en gemachtigd zijn de bevoegdheden onder haar verantwoordelijkheid uit te oefenen (p.a. Rijkswaterstaat Noord-Nederland Postbus 2232, 3500 GE Utrecht).

De tekst van de definitieve vergunning is hierop aangepast. Wegbeheerder is vervangen door 'bevoegd gezag'.

Ten aanzien van de bijlagen Wbr-Vergunning 1 Vermeer Noord het volgende.

U stelt dat een aantal bijlagen mist in de vergunning. Hierover merk ik op dat deze bijlagen in de aanvraag stonden. Door vernummering is blijkbare niet duidelijk geweest dat de bijlagen in de vergunning dezelfde zijn als in de aanvraag. De aanvraag omvatte de volgende documenten:

Formulier: 'Aanvraag WBR-beschikking' (Vergunningaanvraag)
Bijlage 1: 'Toelichting aanvraag WBR-vergunning Windpark Vermeer Noord', definitief;
Bijlage 2: Ingetekende kaart, WPG Vermeer Noord, 2 stuks;
Bijlage 3: Uittreksel Kamer van koophandel;
Bijlage 4: Technische tekeningen wegen, Details, 4 stuks;
Bijlage 4ABC Technische tekeningen, Details, 6 stuks;
Bijlage 4AC Technische tekeningen, Details, 5 stuks;
Bijlage 4B Technische tekening boring;
Bijlage 4C Technische tekening viaduct;
Bijlage 5 Kabeltracé, 4 tekeningen;
Bijlage 6 Boorrapport (Wildervanckkanaal &N33);
Bijlage 6 Boorrapport deel 1;
Bijlage 6 Boorrapport deel 2;
Bijlage 6 Boorrapport deel 3;
Bijlage 7 Machtigingsformulier;
Bijlage 8 Fotobijlage illustrerende figuren;
Bijlage 9 Overzicht Maatregelen en objecten.

Bijlage 2 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 2 van de vergunning.
Bijlage 4ABC van de aanvraag is opgenomen als bijlage 3 van de vergunning.
Bijlage 4AC van de aanvraag is opgenomen als bijlage 4 van de vergunning.
Bijlage 4B van de aanvraag is opgenomen als bijlage 5 van de vergunning.
Bijlage 4CB van de aanvraag is opgenomen als bijlage 6 van de vergunning.
Bijlage 5 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 7 van de vergunning.
Bijlage 6 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 8 van de vergunning.

Bij de andere WBR-vergunningen zijn de bijlagen ook vernummerd. Hieronder geef ik aan wat de nummering is van de andere WBR-vergunningen.

Ten aanzien van de bijlagen Wbr-Vergunning 2 Vermeer Noord het volgende.

U stelt dat een aantal bijlagen mist in de vergunning. Hierover merk ik op dat deze bijlagen in de aanvraag stonden. Door vernummering is blijkbare niet duidelijk geweest dat de bijlagen in de vergunning dezelfde zijn als in de aanvraag. De aanvraag omvatte de volgende documenten:

Formulier 'Aanvraag WBR-beschikking' (Vergunningaanvraag);
Bijlage 1 'Toelichting aanvraag WBR-vergunning Windpark Vermeer Noord', definitief;
Bijlage 2 Tekeningen Wegentracé, WPG Vermeer Noord, 2 stuks;
Bijlage 3 Uittreksel Kamer van koophandel;
Bijlage 4 Technische tekeningen wegen, Details, 4 stuks;
Bijlage 5 Machtigingsformulier;
Bijlage 6 Fotobijlage illustrerende figuren;
Bijlage 7 Overzicht Maatregelen en objecten.

Bijlage 2 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 2 van de vergunning.
Bijlage 4 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 3 van de vergunning.

Bijlage 6 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 4 van de vergunning.

*Ten aanzien van de bijlagen Wbr-Vergunning Vermeer **Midden** het volgende.*

U stelt dat een aantal bijlagen mist in de vergunning. Hierover merk ik op dat deze bijlagen in de aanvraag stonden. Door vernummering is blijkbaar niet duidelijk geweest dat de bijlagen in de vergunning dezelfde zijn als in de aanvraag. De aanvraag omvatte de volgende documenten:

Formulier 'Aanvraag WBR-beschikking' (Vergunningaanvraag);
Bijlage 1 'Toelichting aanvraag WBR-vergunning Windpark Vermeer Midden', definitief;
Bijlage 2 Tekeningen Wegentracé, WPG Vermeer Midden;
Bijlage 3 Uittreksel Kamer van koophandel;
Bijlage 4 Technische tekeningen wegen, Details, 4 stuks;
Bijlage 5 Machtigingsformulier;
Bijlage 6 Fotobijlage illustrerende figuren;
Bijlage 7 Overzicht Maatregelen en objecten.

Bijlage 2 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 2 van de vergunning.
Bijlage 4 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 3 van de vergunning.
Bijlage 6 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 4 van de vergunning.

*Ten aanzien van de bijlagen Wbr-Vergunning Vermeer **Zuid** het volgende.*

U stelt dat een aantal bijlagen mist in de vergunning. Hierover merk ik op dat deze bijlagen in de aanvraag stonden. Door vernummering is blijkbaar niet duidelijk geweest dat de bijlagen in de vergunning dezelfde zijn als in de aanvraag. De aanvraag omvatte de volgende documenten:

Formulier 'Aanvraag WBR-beschikking' (Vergunningaanvraag);
Bijlage 1 'Toelichting aanvraag WBR-vergunning Windpark Vermeer Zuid', definitief;
Bijlage 2 Tekeningen Wegentracé, WPG Vermeer Zuid;
Bijlage 3 Uittreksel Kamer van koophandel;
Bijlage 4 Technische tekeningen wegen, Details, 4 stuks;
Bijlage 5 Machtigingsformulier;
Bijlage 6 Fotobijlage illustrerende figuren;
Bijlage 7 Overzicht Maatregelen en objecten.

Bijlage 2 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 2 van de vergunning.
Bijlage 4 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 3 van de vergunning.
Bijlage 6 van de aanvraag is opgenomen als bijlage 4 van de vergunning.

Ik ga er vanuit dat u kennis heeft kunnen nemen van de bijlagen van de vergunning.

Hieronder vervolg ik mijn antwoorden op uw zienswijzen ten aanzien van de WBR-vergunning **1 Vermeer Noord**.

*Ten aanzien van uw zienswijze op blz. 83 over het aanbrengen van een peilbuis het volgende.
(Onderdeel Richtlijnen Boortechnieken)*

Wat betreft het aanbrengen van een peilbuis merk ik op dat dit onderdeel is van de toepasselijke NEN-normen. Wat betreft de vergunning is het niet opgenomen als verplichting omdat dit onder de zorgplicht valt. Er zijn ook andere beschikbare middelen. De vergunning biedt de mogelijkheid deze toe te passen, zolang maar wordt voldaan aan het minimum van de zorgplicht. De daadwerkelijke grondwaterstand fluctueert en zal dan ook niet in een vergunning worden opgenomen.

Ten aanzien van de goede staat van onderhoud het volgende.

Een bestuursorgaan heeft een zekere beleidsvrijheid heeft ten aanzien van de invulling van verplichtingen in een vergunning, zoals een onderhoudsverplichting. Op grond van het door mij gehanteerde beleid wordt er geen onderhoudsfrequentie opgenomen in een vergunning. Het is aan de vergunninghouder om het werk in goede staat te onderhouden. Op basis van gericht en algemeen onderzoek wordt het gebied dat ik onder mijn beheer heb gecontroleerd. Wanneer de belangen van het wegbeheer daarom vragen zal ik handhavend optreden. Deze belangen worden genoemd in de Wet beheer rijkswaterstaatswerken en zijn onder andere doelmatig en veilig gebruik van die werken. Mocht reclamant van mening zijn dat hierop onvoldoende wordt gecontroleerd dan kan een verzoek tot handhaving bij het bevoegd gezag worden ingediend.

Ten aanzien van de verwijderingsfase het volgende.

Op grond van het door mij gehanteerde beleid wordt niet in alle gevallen een verwijderingsverplichting opgenomen in een vergunning. Alleen een tijdelijke vergunning, van maximaal 5 jaar, kent een dergelijke verplichting. In de andere gevallen wordt dat per geval bekeken.

Wanneer de kabel of leiding niet meer wordt gebruikt dan heeft de vergunninghouder geen belang meer bij zijn vergunning en wordt deze ingetrokken. Bij deze intrekkingprocedure wordt beoordeeld of de kabel/leiding verwijderd moet worden dan wel kan blijven liggen. E.e.a. is afhankelijk van de maatschappelijke kosten en baten. Als de kabel of leiding blijft liggen dan wordt deze door natrekking eigendom van De Staat. Op grond van art. 2 WBR vervalt dan ook de vergunningplicht. De Staat wordt en blijft dan verantwoordelijk voor de kabel/leiding als deze blijft liggen.

Ten aanzien van de aanvullende voorschriften het volgende.

Op grond van art. 2, lid 3, WBR is het niet mogelijk voorschriften op te nemen in een WBR-vergunning ten aanzien van het regelen van het verkeer. Dat wordt geregeld door de Wegenverkeerswet 1994. Het opnemen van dergelijke voorschriften zou in strijd zijn met het verbod op détournement de pouvoir. Vandaar ook dat deze voorschriften niet zijn opgenomen.

Ten aanzien van het niet noemen van data het volgende.

De vergunningen zijn via de gecoördineerde procedure tot stand gekomen. Ten tijde van het opstellen van het ontwerp was dan ook niet precies bekend wanneer het ontwerp ter inzage zou worden gelegd. De data waarop de vergunningen ter inzage hebben gelegen is daarom niet in de ontwerpvergunning opgenomen, maar in de begeleidende brief. In de definitieve vergunning worden de data wel opgenomen.

Ten aanzien van de betrokken belangen het volgende.

De door reclamant genoemde belangen worden behartigd door het juist en zorgvuldig toepassen van het door mij gehanteerde beleid zoals neergelegd in o.a. de Richtlijnen Boortechnieken en de Leidraad Wet beheer rijkswaterstaatswerken. Er is niet per onderdeel aangegeven welke belangen dit raakt en welke belanghebbende dit raakt. De vergunning zou daardoor onleesbaar en te uitgebreid worden. Indien u vragen heeft dan kunt u contact opnemen met de in de vergunning genoemde contactpersoon. Via e-mail of telefonisch.

Ten aanzien van het toegepaste beleid het volgende.

Ik kan bevestigen dat inderdaad de laatste nieuwe versie is gebruikt.

Ten aanzien van de noodzaak van de werkzaamheden het volgende.

Uit de door u ingediende zienswijze maak ik op dat u geen noodzaak ziet voor het project. En daarmee de werkzaamheden. Hierover merk ik op dat de noodzaak van het project als geheel buiten de scope van deze vergunning valt. Om het project te kunnen uitvoeren zijn de aangevraagde werkzaamheden wel degelijk noodzakelijk. Ik kan de vergunning slechts weigeren op grond van de belangen genoemd in de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. Het economische (en verdere) belang dat met het project samenhangt valt daarbuiten.

Over de termijn het volgende.

In de vergunning is beoordeeld of de werkzaamheden technisch van invloed zijn op het wegbeheer. De termijn is ook beoordeeld. Er is komen vast te staan dat de termijn niet van invloed zal zijn op het wegbeheer, mits de werkzaamheden tijdig worden gemeld conform de voorschriften. Op grond van de door u ingediende zienswijze heb ik besloten om een periode in de vergunning op te nemen waarbinnen de werkzaamheden mogen worden uitgevoerd. De tekst is hierop aangepast. Er is een besluitpunt II toegevoegd en besluitpunt II is vernummerd tot besluitpunt III.

Besluitpunt II wordt toegevoegd en komt te luiden:

II. De werkzaamheden mogen worden uitgevoerd vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2021.

Ten aanzien van de kosten het volgende.

De kosten zijn, wat betreft de WBR, alleen relevant voor de vraag welke leges betaald moeten worden. De WBR biedt geen mogelijkheid om de vergunning voor een project te weigeren omdat de kosten te hoog zijn. Dat valt buiten de scope van de WBR en is de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder.

Wat betreft de privaatrechtelijk toestemming merk ik op dat dit door het Rijksvastgoedbedrijf wordt bepaald. Ik heb daarin geen taak of bevoegdheid. Voor de kosten-batenanalyse verwijs ik dan ook naar de overige besluiten.

Ten aanzien van de verwijzing naar bijlage 1.

Het aanvraagformulier bleek te weinig ruimte te bevatten voor deze informatie. Vandaar dat deze in bijlage 1 is opgenomen. Het is overigens gewoon onderdeel van de aanvraag.

Redactionele fouten zijn hersteld.

Ten aanzien van de, al dan niet, tijdelijkheid van de wegen het volgende. (Wegen, verhardingen, in- en uitritten)

De tekst van de vergunning is aangepast ter verduidelijking hiervan.

Ten aanzien van de tijdelijkheid van de vergunning het volgende. (Geldigheidsduur vergunning)

Verwijs ik u naar de tekst onder '*Ten aanzien van de verwijderingsfase het volgende*' hierboven.

Ten aanzien van het boorrapport A.G. Wildervanckkanaal het volgende.

Naar aanleiding van het ontwerp en de door u ingediende zienswijze is het meest recente boorplan alsnog opgevraagd, ontvangen en beoordeeld en in de besluitvorming meegenomen. Dit heeft niet geleid tot aanpassing van de voorschriften. Het meest recente boorplan is toegevoegd als bijlage 8.

Ten aanzien van de goedkeuring van de berekening het volgende.

Ik merk op dat door het verlenen van de definitieve vergunning goedkeuring wordt verleend voor de berekening. Ik zal bij de beoordeling nogmaals naar de berekeningen laten kijken.

Ten aanzien van de graafmelding het volgende.

De graafmelding, ook wel KLIC-melding genoemd, valt onder de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (WION). Deze verplichting kan dan ook niet in een WBR-vergunning worden opgenomen wegens strijd met het verbod op détournement de pouvoir. De melding ten aanzien van de werkzaamheden kan wel in een WBR-vergunning worden opgenomen.

Ten aanzien van de duur en het tijdschema van de werkzaamheden het volgende.

Ik merk op dat, op grond van het door mij gehanteerde beleid, hierover geen specifieke voorschriften in een WBR-vergunning worden opgenomen. Door mij wordt gecontroleerd op werkbare uren zoals opgenomen in de WBU.

Ten aanzien van de bediening door gekwalificeerd personeel het volgende.

Hierover merk ik op dat dit buiten de scope van de WBR valt. Ik kan hierover dan ook geen voorschriften opnemen.

Veiligheid en gezondheid tijdens de werkzaamheden vallen onder, onder andere, Arbowetgeving. Dat is daarmee geen onderdeel van de WBR-vergunning. Voor zover het de veiligheid van het wegbeheer betreft zal daarop wel worden gecontroleerd door mij.

Ten aanzien van de Externe veiligheid het volgende.

Hierover merk ik op dat externe veiligheid valt onder de Wet milieubeheer. Ik kan daar alleen rekening mee houden voor zover de door mij te beschermen belangen worden geraakt. Het nieuwe boorplan zal daarop nogmaals worden gecontroleerd. Het is niet noodzakelijk gebleken daarover voorschriften op te nemen. Mocht dat anders zijn dan zal ik alsnog voorschriften hierover opnemen.

Ten aanzien van maatregelen ter preventie van veiligheids- en gezondheidsgevaaren het volgende.

Hierover merk ik op dat deze buiten de scope van deze vergunning valt. Voor zover ze wel onder deze vergunning valt is het, op grond van het door mij gehanteerde beleid, voldoende om een voorschrift op te nemen ten aanzien van het melden van calamiteiten en het nemen van maatregelen ten aanzien van calamiteiten.

Ten aanzien van de tijdelijkheid het volgende.

Hierover merk ik op dat uit het geheel van de aanvraag, d.w.z. het formulier en alle bijlagen blijkt voor welke periode de vergunning is aangevraagd. De aanvraag bevat voldoende informatie om een besluit daarover te nemen.

Ten aanzien van ABC technische tekeningen het volgende.

Voor de beoordeling van de vergunning is het niet strikt noodzakelijk dat coördinaten worden genoemd. Voor zover het de WBR betreft zijn er in de aanvraag en ook overigens voldoende aanknopingspunten om tot een besluit te komen.

Samenvatting en conclusie beantwoording zienswijzen

Zoals uit de tekst hierboven blijkt is de vergunning op enkele punten aangepast. Tevens is aanvullend onderzoek gedaan. Zo nodig zijn de voorschriften aangepast. Er is voor het overige verder geen reden om de vergunning te weigeren dan wel op andere punten te wijzigen.

Ten aanzien van de WBR-Vergunning 2 Vermeer Noord het volgende.

Over de tijdelijke verhardingen het volgende.

De vergunning is hierop aangepast.

Ten aanzien van het invullen van de aanvraag het volgende.

Hierover merk ik op dat uit het geheel van de aanvraag en verder ambtelijk onderzoek is gebleken dat er voldoende duidelijkheid is over de werkzaamheden om een besluit te nemen.

Ten aanzien van de WBR-Vergunning Vermeer Midden (VM) het volgende.

Reclamanten verwijzen naar hun zienswijzen op de WBR-vergunning 1 Vermeer Noord en 2 Vermeer Noord. Voor de beantwoording verwijs ik dan ook naar de beantwoording bij deze vergunningen.

Ten aanzien van de WBR-Vergunning Vermeer Zuid (VZ) het volgende.

Reclamanten verwijzen naar hun zienswijzen op de WBR-vergunning 1 Vermeer Noord en 2 Vermeer Noord. Voor de beantwoording, voor zover relevant, verwijs ik dan ook naar de beantwoording bij deze vergunningen.