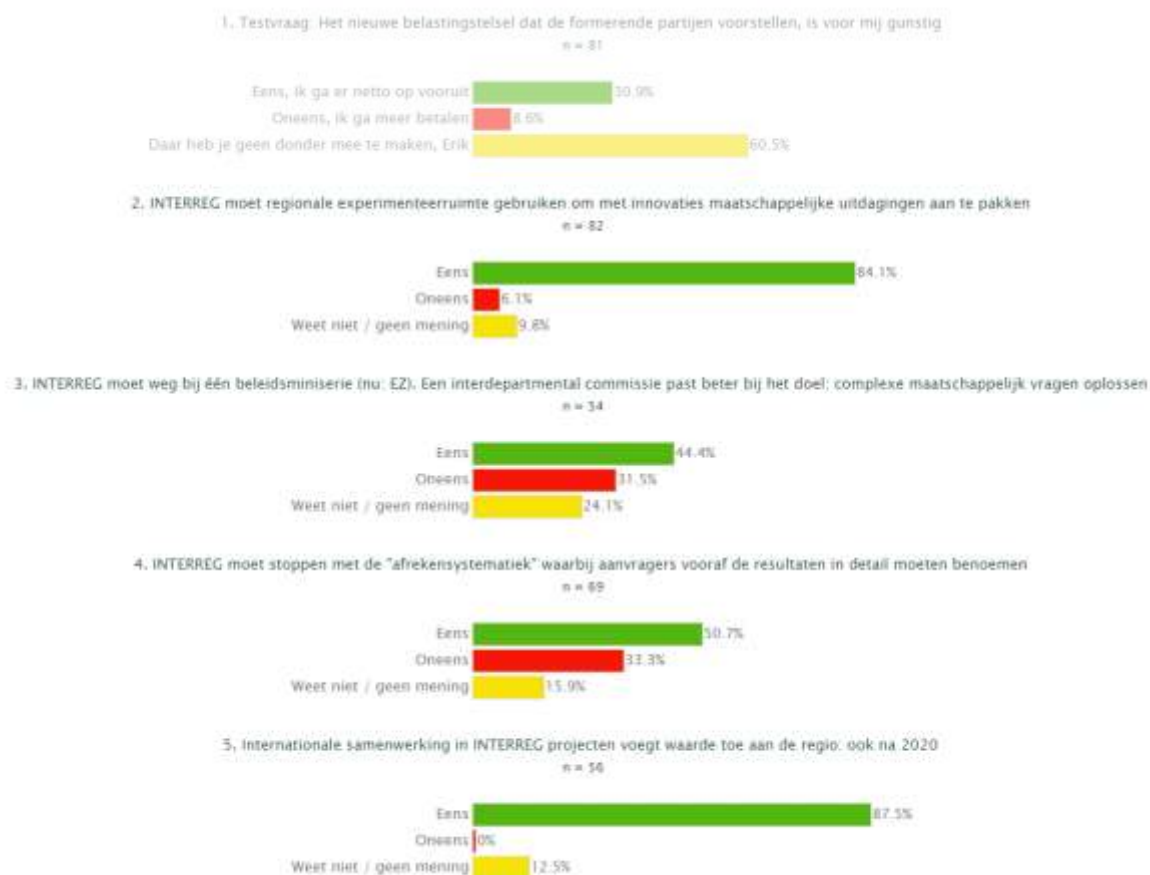


RAPPORT Stemmingen tijdens Interreg impact event 5 oktober

Erik Opdam NC Advies, 6 oktober 2017

Tijdens de presentatie van Toine Smits (Radboud Universiteit /Van Hall Larenstein) en Erik Opdam (NC Advies) stemden deelnemers over stellingen met hun smartphones en een webverbinding. De stellingen zijn door Erik Opdam geformuleerd in overleg met Jacqueline Brouwer van RVO. De eerste vraag was bedoeld als test om mensen vertrouwd te maken met de software. Hieronder de uitslagen.



Vraag 2 gaf de zaal aanleiding om te spreken over taaierheid van de toekenning. Voorkeur is dat het initiatief voor samenwerking bij de regio's ligt en niet bij een Europese instantie. Aanvullend werd gesuggereerd dat regio's ook zelf budget kunnen vrijmaken om vervolginiciatieven te ondersteunen. Ook bij vraag 3 werd vrees uitgesproken voor tijdrovende samenwerking van ministeries. Toch was de voorkeur om Interreg ook op ander beleidsprioriteiten te richten, zoals veiligheid. Vraag 4 leidde tot een debatje over het voordeel van resultaat-indicatoren om focus aan te brengen en het nadeel dat innovatie per definitie slecht voorspelbaar is. Het is weinig zinvol om je tijdens het project te moeten richten op "alleen maar halen van de targets", zoals een deelnemer inbracht. Conclusie was dat het slim en met voldoende vrijheidsgraden formuleren van doelen en tijdig rapporteren van afwijkingen het bezwaar van "afrekenen" helpen verzachten. De laatste stelling was een open deur en werd door niemand verworpen. Andersom was er uit regio's bereidheid om EU-budgetten aan te vullen, hoewel men geen concrete toezeggingen kon doen. Tijdens de discussie ontving ik ook dit stimulerend LinkedIn bericht.

