

Deze geannoteerde versie van de Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA) Individual Fellowship (IF) Template is een publicatie van RVO.nl, het Nederlandse National Contact Point voor de Marie Skłodowska-Curie Actions.

Aan de aangeboden informatie kunnen geen rechten worden ontleend. Ga bij het indienen altijd uit van het officiële proposal template dat u kunt downloaden via de Participant Portal.

De volledige aanvraag bestaat uit deel B1 en B2. In deze geannoteerde versie zijn beide delen in één document samengevoegd. Echter, bij het indienen van het voorstel via de Participant Portal moeten B1 en B2 apart worden geüpload.

De EC geeft bij verschillende onderdelen verduidelijking via instructies in de template. Annotaties van RVO.nl zijn in de groene blokken weergegeven.

Heeft u vragen, suggesties of wilt u meer informatie? Neem contact op met het RVO.nl MSCA team: Anna Goedhart, Doenja Koppejan via tel. 088 602 4210, of e-mail: horizon.mariecurie@rvo.nl.

Juni 2018

MARIE SKŁODOWSKA-CURIE ACTIONS

Individual Fellowships (IF) Call: H2020-MSCA-IF-2018

PART B

“Annotated Template”

Algemene tips:

- Voorkom dat het project is geschreven als een wetenschappelijk artikel. Het doel van deze beurs is “to enhance the creative and innovative potential of experienced researchers wishing to diversify their individual competence in terms of skill acquisition through advanced training, international and intersectoral mobility.” Overtuig de lezer dat dit project die ontwikkeling voor jou mogelijk maakt.
- Houd er rekening mee dat de evaluatoren die je voorstel lezen wel experts zijn, maar wellicht niet op jouw specifieke (sub)discipline. Het voorstel moet dus ook goed leesbaar zijn voor iemand die wat verder van het onderwerp af staat.
- Extra pagina's worden niet gelezen! Let op de lettergrootte, wees consistent in gebruik van begrippen of namen, en houd het leesbaar (d.m.v. witregels, kopjes e.d). Beantwoord alle punten die gevraagd worden.
- Soms lijkt het alsof in het template meerdere malen hetzelfde wordt gevraagd. Dit heeft te maken met de invalshoek van het hoofdstuk en evaluatiecriterium waaronder het valt. Probeer de gevraagde punten te beschrijven in het licht van het betreffende evaluatiecriterium (Excellence, Impact, Implementation).
- Literatuurreferenties maken deel uit van de paginalimiet. Je plaatst deze in voetnoten. Gebruik niet te veel literatuurreferenties, dit gaat ten koste van andere belangrijke informatie. Opgeteld een halve pagina is over het algemeen meer dan voldoende. Voetnoten mogen alleen voor literatuurreferenties worden gebruikt.
- Elke pagina moet een header bevatten met het Acronym en het type IF (EF, CAR, RI, SE, of GF). Onderaan (footer) nummer je het voorstel als volgt "Part B - Page X of Y".
- Schema's, lijstjes en tabellen kunnen helpen je verhaal samen te vatten, ruimte te besparen en overzicht te bieden. Laat figuren en tabellen voor zichzelf spreken, als er veel uitleg bij nodig is, schieten ze hun doel voorbij. Zorg dat alles ook in zwart/wit goed leesbaar is.
- Belangrijke boodschappen, punten waarop je goed scoort kun je benadrukken, bijvoorbeeld door deze in vetgedrukte letters te zetten.
- Wij adviseren om vanuit de ik-vorm te schrijven, en om deze in het hele voorstel aan te houden. Het is immers een individuele beurs voor jou als onderzoeker. Schrijf niet in de wij-vorm, omdat onduidelijk is wie 'wij' precies is.

| IF: Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowships | | |
|--|---|---|
| Excellence | Impact | Quality and efficiency of the implementation |
| Quality and credibility of the research/innovation project; level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects | Enhancing the future career prospects of the researcher after the fellowship | Coherence and effectiveness of the work plan , including appropriateness of the allocation of tasks and resources |
| Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host | Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results | Appropriateness of the management structure and procedures , including risk management |
| Quality of the supervision and of the integration in the team/institution | Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences | Appropriateness of the institutional environment (infrastructure) |
| Potential of the researcher to reach or re-enforce professional maturity/independence during the fellowship | | |
| 50% | 30% | 20% |
| Weighting | | |
| 1 | 2 | 3 |
| Priority in case of <i>ex aequo</i> | | |

Dit zijn de evaluatiecriteria en hun weging. De drie evaluatiecriteria komen overeen met de drie hoofdstukken uit het voorstel, en de sub criteria met de paragrafen. Alle onderdelen zijn zeer belangrijk. Probeer je niet alleen op het (ogenschijnlijk belangrijkste) onderdeel Excellence te focussen, maar besteed aan alle onderdelen evenveel aandacht. Om kans te maken op een IF, moet je **zeer hoog scoren** op alle onderdelen! De drempel ligt op 70, maar in de praktijk ligt de cut-off voor financiering veel hoger (gemiddeld boven de 90).

'Priority ex aequo': in het geval dat er twee voorstellen gelijk scoren/in aanmerking komen voor financiering, wordt voorrang gegeven aan het voorstel dat het hoogst scoort op Excellence, vervolgens wordt gekeken naar Impact en dan naar de scores op Implementation.

Part B-1:

The **maximum** total length for this document is **10 pages**. It should be composed as follows (detailed description below):

- Section 1: Excellence
- Section 2: Impact
- Section 3: Implementation

Of the **maximum 10 pages** applied to sections 1, 2 and 3, applicants are free to decide on the allocation of pages between the sections. However, the overall page limit will be strictly applied: after the call deadline, **excess pages will automatically be made invisible, and will not be taken into consideration by the experts.**

It is the responsibility of the applicant to verify that the submitted PDF documents are readable and are within the page limit. PDF documents can contain colours.

Applicants will not be able to submit their proposal in the submission system unless **both** Parts 1 and 2 are provided **in PDF format** (Adobe version 3 or higher, with embedded fonts).

Voor herindieners: De template is gewijzigd t.o.v. vorige jaren. Voorblad en inhoudsopgave maken geen onderdeel meer uit van de aanvraag. Het voorstel begint direct bij 'Section 1: Excellence'. De 'List of Participating Organisations' is verplaatst naar deel B2.

1. Excellence¹

1.1 Quality and credibility of the research/innovation project; level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects

Provide an introduction, discuss the state-of-the-art, specific objectives and give an overview of the action.

Introduction: Begin je voorstel gelijk met een doelstelling die helder en concreet geformuleerd is. Dit vat je project kort en krachtig samen, en hierna kun je verder op de onderdelen ingaan.

Let erop dat je doelstelling SMART is:

- *Specifiek* > Wat zijn jouw 'goals to be reached'? Wat ga je doen?
- *Meetbaar* > Leidt je doel tot een concreet eindresultaat (een model, een theorie, een technologie...)? Is het duidelijk wanneer het doel is bereikt?
- *Acceptabel* > Bewerkstelligt het doel een verandering? Waarom is het belangrijk?
- *Realistisch* > Is het doel haalbaar in de tijd die er voor staat?
- *Tijdsgebonden* > Wanneer moet het af zijn, en welke tussenstappen zijn hiervoor nodig (in de tijd)?

State-of- the-art: Geef een beschrijving van wat tot nu toe bekend is over je onderwerp en welke kennis jij gaat toevoegen hieraan. (Alles wat tot op heden bij de wetenschap bekend is, is de 'state of the art'). Wat is de 'bottleneck'? Is er een probleem dat opgelost moet worden?

Beschrijf daarbij ook: waarom nu? Is dit nooit eerder geprobeerd? Zijn er recente ontwikkelingen die dit onderzoek ineens mogelijk maken waar dat voorheen niet mogelijk was? Of is er een urgentie om deze vraag te beantwoorden? Is het een nooit eerder gestelde vraag? Of een oude vraag maar een nieuwe manier om dit op te lossen? Is het een 'hot topic'? En waarom is het een gemis dat we deze kennis nu niet hebben?

Beschrijf jouw project als een op zich zelf staand project en maak het niet ondergeschikt aan een groter geheel.

Discuss the research methodology and approach, highlighting the type of research / innovation activities proposed.

Research methodology and approach: Wees zo specifiek mogelijk over de methodes, technieken, benaderingen, theorieën die je gaat toepassen. Dit draagt bij aan de haalbaarheid van het voorstel, en maakt het verderop in het voorstel makkelijker om concreet te worden over leerdoelen (par.1.2: moet je je een bepaalde methode of techniek nog eigen maken?) en het werkplan (par.3.1: welke methodologische (tussen)stappen zijn nodig in het onderzoek om het eindresultaat te bereiken?). Het schept vertrouwen bij de evaluatoren als je heel concreet en specifiek (niet vaag en algemeen) bent over hoe je je onderzoeksvraag gaat benaderen.

Maak onderscheid tussen de methodologie (hoe ga je het doen), die hier beschreven moet worden, en het concrete werkplan (gedetailleerde informatie wat je precies gaat doen tijdens het project), dat onder Implementation aan de orde komt. Hier gaat het om de conceptuele aanpak. Wat is de onderzoeksvraag en met welke methodes/technieken ga je die benaderen?

Explain the originality and innovative aspects of the planned research as well as the contribution that the action is expected to make to advancements within the research field. Describe any novel concepts, approaches or methods that will be implemented.

¹ Literature should be listed in footnotes, minimum font size 8. All literature references will count towards the page limit.

Originality and innovative aspects of the research programme: Hier moet duidelijk worden wat er nieuw is aan jouw onderzoek. Wat doen anderen op jouw terrein, en hoe sluit jouw project daarop aan? Wat hebben anderen al bereikt, en waarom was/is dit niet voldoende? Waarom is jouw project vernieuwend, waar zit het kennishiaat dat jouw project gaat opvullen? Wat is het voordeel van deze nieuwe aanpak? Als het goed is sluit dit deel logisch aan op de voorgaande beschrijving van de state-of-the-art in je vakgebied.

Discuss the interdisciplinary aspects of the action (if relevant).

Interdisciplinary aspects: Om wetenschappelijke grenzen te verleggen is het vaak nodig om ook inzichten of methoden uit andere vakgebieden te gebruiken. Leg hier uit in welk opzicht dit onderzoek over de grenzen van je vakgebied heen gaat en waarom. Het gaat er dus om of het project inzichten uit verschillende vakgebieden integreert, of methoden uit verschillende vakgebieden gebruikt. Als er multidisciplinaire aspecten zijn (betreft het onderzoek inzichten uit andere vakgebieden op het eigen vakgebied?) beschrijf die dan ook. Denk ook aan toepassingsmogelijkheden van de projectresultaten in andere vakgebieden en sectoren. Ook hier geldt: als het niet van toepassing is licht dit dan toe. Beschrijf ook eventuele intersectorale aspecten (kom je in aanraking met het bedrijfsleven of andere organisaties?).

Discuss the gender dimension in the research content (if relevant). In research activities where human beings are involved as subjects or end-users, gender differences may exist. In these cases the gender dimension in the research content has to be addressed as an integral part of the proposal to ensure the highest level of scientific quality.

Gender dimension: Wanneer je onderzoek doet waarbij personen een rol spelen (bijvoorbeeld als proefpersoon, als eindgebruiker of als kennisbron), dan moet je hier iets uitleggen over hoe je expliciet rekening houdt met verschillen tussen mannen en vrouwen in je onderzoeksopzet. Resultaten van het onderzoek zouden bijvoorbeeld voor vrouwen anders kunnen zijn dan voor mannen: hoe ga je daarmee om? Ook als dit niet van toepassing is op jouw project, raden we aan dat te vermelden. Dan is het duidelijk dat je er wel over hebt nagedacht.

1.2 Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host

Outline how a two-way transfer of knowledge will occur between the researcher and the host institution(s):

- Explain how the experienced researcher will gain new knowledge during the fellowship at the hosting organisation(s).

Deze paragraaf is heel belangrijk, het gaat hier om de **training** die je gaat krijgen en de kennisoverdracht die plaats gaat vinden gedurende het project. Geef zo concreet en gedetailleerd mogelijk aan welke nieuwe wetenschappelijke kennis je wilt opdoen en welke nieuw te leren vaardigheden jouw profiel compleet maken.

- De belangrijkste opmerking van evaluatoren over deze paragraaf is dat de **trainingsdoelen** te generiek staan beschreven.
- Een tweede belangrijke opmerking van reviewers betreft de relevantie van de training: wat is de **toegevoegde waarde**? Hoe is deze kennis aanvullend op je huidige profiel? Waarom heb je die aanvullende kennis nodig, hoe past het in je lange-termijn carrièreplan? Krijg je bijvoorbeeld training die je in NL niet kan krijgen? Leer je van andere werkomstandigheden en cultuur?
- Een derde kritiekpunt dat wij veel zien betreft het ontbreken van een duidelijke beschrijving van de **wijze waarop** de training en kennisoverdracht plaatsvinden: ga je cursussen volgen, bij iemand op werkbezoek, word je gecoacht, is het zelfstudie onder begeleiding, is het 'learning by doing'? Wees zo specifiek mogelijk!

Daarnaast zijn **niet-wetenschappelijke vaardigheden** ('transferable skills') heel belangrijk om je profiel aan te vullen: Je kunt denken aan Intellectual Property Rights (IPR), project management, communicatie, leiding geven aan een team, presenteren, opstarten van een bedrijf, interviewtraining, grant writing training etc. Wat heb je nodig om jouw profiel compleet te maken? Ervaringen of training waarbij je meer kennis krijgt van het bedrijfsleven worden altijd gewaardeerd. Eventuele 'secondments' kun je ook beschrijven in het licht van trainingsdoelen en kennisoverdracht.

- Outline the previously acquired knowledge and skills that the researcher will transfer to the host organisation(s).

Dit deel gaat over de **kennisoverdracht** naar de gast-instelling. Mist er wellicht kennis bij de organisatie waar je naar toe gaat? Ben jij bijvoorbeeld bedreven in een techniek die men daar nog niet toepast? Versterkt jouw kennis de positie van de commerciële organisatie waar je op stage gaat? Of versterkt jouw kennis bijvoorbeeld de wetenschappelijke reputatie van de academische instelling waar je naar toe gaat? Breng jij de gastinstelling(en) in contact met nieuwe kennisnetwerken?

En **hóe** ga je jouw kennis overdragen? Bijv. door samen aan een experiment te werken, ga je een nieuwe methode overdragen door werkoverleg of meetings, geef je colleges? Ga je meedoen aan een wekelijks groepsoverleg? Wees ook hier zo specifiek mogelijk.

For **Global Fellowships** explain how the newly acquired skills and knowledge in the Third Country will be transferred back to the host institution in Europe (the beneficiary) during the incoming phase.

Bij een **Global Fellowship** geef je ook aan hoe je ervoor zorgt dat de kennis die je hebt opgedaan in het derde land terugvloeit naar je Europese gast-instelling.

Beschrijf op welke manier de opgedane kennis met de organisatie gedeeld wordt. Je kunt denken aan een wetenschappelijk werkoverleg of het geven van een workshop of seminar aan collega's. Wees specifiek over welke kennis je wanneer gaat overdragen en hoe. In de Gantt chart in paragraaf 3.2 kun je deze activiteiten vervolgens ook in de tijd weergeven.

Denk naast wetenschappelijke kennis ook aan **niet-wetenschappelijke vaardigheden** die overgebracht kunnen worden. In de VS is men bijv. sterker in het vermarkten van resultaten, of misschien heeft de organisatie in het derde land kennis over hoe ontdekkingen kunnen worden omgezet in vaccins bijv.? Of een andere manier van omgaan met ethische aspecten?

Describe the training that will be offered. Typical **training activities** in Individual Fellowships may include:

- Primarily, training-through-research by the means of an individual personalised project, under the guidance of the supervisor and other members of the research staff of the host organisation(s)
- Hands-on training activities for developing scientific skills (new techniques, instruments, research integrity, 'big data'/'open science') and transferable skills (entrepreneurship, proposal preparation, patent applications, management of IPR, project management, task coordination, supervising and monitoring, take up and exploitation of research results)
- Inter-sectoral or interdisciplinary transfer of knowledge (e.g. through secondments)
- Participation in the research and financial management of the action
- Organisation of scientific/training/dissemination events
- Communication, outreach activities and horizontal skills

- Training dedicated to gender issues

A **Career Development Plan** should not be included in the proposal, but will be part of the action's implementation in line with the European Charter for Researchers. It should aim at achieving a realistic and well-defined objective in terms of career advancement (e.g. attaining a leading independent position) or resuming a research career after a break. The plan should be devised with the final outcome to develop and significantly widen the competences of the experienced researcher, particularly in terms of multi/interdisciplinary expertise, inter-sectoral experience and transferable skills.

1.3 Quality of the supervision and of the integration in the team/institution

Describe the qualifications and experience of the supervisor(s). Provide information regarding the supervisors' level of experience on the research topic proposed and their track record of work, including main international collaborations, as well as the level of experience in supervising/training especially at advanced level (PhD, postdoctoral researchers). Information provided should include participation in projects, publications, patents and any other relevant results.

Dit deel gaat over de persoon die jouw supervisor wordt bij de gast-instelling en de groep waarin hij/zij werkt. Noem enkele, liefst internationale, projecten waarin je supervisor en zijn/haar groep meedoen, een paar van zijn/haar belangrijkste publicaties, of hirsh-index.

Wat is het wetenschappelijke sterktepunt van de supervisor en de groep? Vertel of de supervisor al eerder (buitenlandse) post-docs heeft begeleid, en zo ja, hoeveel. Het staat goed als je een paar namen kunt geven, en kunt melden dat die personen daarna een succesvolle carrière opgebouwd hebben. Van welke (internationale) samenwerkingen kun jij profiteren? Ga je mee naar scientific meetings bijv.? Noem enkele van de belangrijkste andere groepen met wie je beoogde groep samenwerkt en hun belangrijkste resultaten om duidelijk te maken dat deze plek dé beste plek is om de kennis te verwerven die jij nodig hebt (geef concrete voorbeelden van patenten, projecten of resultaten waar zij aan meegewerkt hebben). Je kunt ook informatie over de kwalificaties van de supervisor kwijt in Section 5 (Part B2), maar zorg dat alle essentiële informatie hier staat.

Er is normaliter één supervisor en één gastgroep waar de focus moet liggen. Je kunt wel andere onderzoekers noemen die je ook met bepaalde onderwerpen kunnen helpen. Ook korte werkbezoeken zijn mogelijk bij andere groepen of bedrijven – wat is de toegevoegde waarde, door wie en hoe word je daar begeleid (in het geval van secondments)?

Bij een Global Fellowship beschrijf je hier zowel de supervisor van de sending organisation in Europa als van de receiving organisation in het land buiten Europa.

Describe the hosting arrangements.² The application must show that the experienced researcher will be well-integrated within the team/institution so that all parties gain maximum knowledge and skills from the fellowship. The nature and the quality of the research group/environment as a whole should be outlined, together with the measures taken to integrate the researcher in the different areas of expertise, disciplines, and international networking opportunities that the host could offer.

For **Global Fellowships** both phases should be described - for the outgoing phase, specify the practical arrangements in place to host a researcher coming from another

² The hosting arrangements refer to the integration of the researcher to his new environment in the premises of the host. It does not refer to the infrastructure of the host as described in the Quality and efficiency of the implementation criterion.

country, and for the incoming phase specify the measures planned for the successful (re)integration of the researcher.

In dit onderdeel moet duidelijk worden dat jij goed opgevangen en ingewerkt zal worden op je nieuwe werkplek. Geef aan hoe de gastgroep jou en jouw project zullen ondersteunen. Is er periodiek overleg met heel het team? Wordt je geïntroduceerd bij andere organisatieonderdelen?

Hoe zijn de momenten geregeld waarop je met je supervisor overlegt? Als de supervisor een druk bezet persoon is, zijn er dan misschien anderen in de groep die jou mede gaan begeleiden? Is er iemand bij wie je terecht kan voor niet-inhoudelijke zaken (bijvoorbeeld 'buddy' die jou op sleeptouw neemt de eerste paar weken, een international office voor land-specifieke zaken die je moet regelen, of een vertrouwenspersoon waar je terecht kan met problemen)?

Noem hier (en eventueel al eerder in deze paragraaf) ook het personal **Career Development Plan** (CDP) dat je gaat opstellen met je supervisor. Krijg je een mentor, en hoe vaak wordt dit plan gemonitord? (zie het kader uit de template) Hoe is de gastinstelling betrokken bij het behalen van jouw persoonlijke carrièredoelen? In de volgende paragraaf (1.4) kun je wat dieper ingaan op de inhoudelijke plannen van dit CDP.

1.4 Potential of the researcher to reach or re-enforce professional maturity/independence during the fellowship

Researchers should **demonstrate** how their existing professional experience, talents and the proposed research will contribute to their development as independent/mature researchers, **during the fellowship**. Explain the new competences and skills that will be acquired and how they relate to the researcher's existing professional experience.

Please keep in mind that the fellowships will be awarded to the most talented researchers as shown by the proposed research and their track record (Curriculum Vitae, section 4), in relation to their level of experience.

Geef de evaluatoren een zo goed mogelijke indruk waarom jij een goede onderzoeker bent. Hoe zijn de nieuwe vaardigheden die je gaat leren tijdens de beurs aanvullend t.o.v. je huidige kennis? Je kunt hierbij verwijzen naar je CV (sectie 4). Op welke resultaten uit je CV ben je het meest trots? (Heb je voorheen al studenten of PhDs begeleid? Heb je nieuwe methodes/concepten bedacht die succesvol zijn gebleken? Heb je workshops of verenigingen opgezet? Heb je zelfstandig nieuwe samenwerkingen opgezet?) Wat heb jij bijgedragen aan de kennis in het veld?(als dit groepsactiviteiten zijn, beschrijf dan jouw aandeel)

Toon aan dat je voldoende voorkennis en vaardigheden hebt om dit uitdagende project aan te kunnen en dat dit een logische stap in je carrière is. Beschrijf ook wat je over 5-10 jaar bereikt wil hebben in je carrière, en hoe deze beurs je daarbij kan helpen. Hoe maakt dit project jou uiteindelijk een meer complete, onafhankelijke onderzoeker?

Professional maturity gaat over het zelfstandig bereiken van resultaten, zonder steun of richtlijnen van een supervisor. Hoe draagt dit 1- of 2- jarige project bij aan het kunnen leiding geven aan projecten of delen daarvan? Geef concrete voorbeelden waaruit jouw potentie blijkt om een (nog) zelfstandiger onderzoeker te worden.

2. Impact

2.1 Enhancing the future career prospects of the researcher after the fellowship

Explain the expected impact of the planned research and training (i.e. the added value of the fellowship) on the future career prospects of the experienced researcher **after the fellowship**. Focus on how the new competences and skills (as explained in 1.4) can make the researcher more successful in their long-term career.

Impact gaat over de toegevoegde waarde van dit project: op jouw carrière en positie in je veld, op de wetenschap en op de maatschappij. Belangrijk is dat uit deze paragraaf blijkt dat dit project bijdraagt aan meer diverse/betere carrièrekansen voor jou als onderzoeker.

Beschrijf de gevolgen van de fellowship voor jouw CV. Na afloop van het project: wat heeft jouw nieuwe kennis dan toegevoegd aan jouw profiel? Ben je nu bijv. in staat om op andere vakgebieden te werken? Heb je zowel theorie als praktijk geleerd? Welke cursussen op het gebied van transferrable skills heb je gevolgd? En wat is de impact van deze cursussen op jouw professionaliteit?

Ben je nu meer 'waard' op de arbeidsmarkt? Hoe draagt deze beurs bij aan het realiseren van je carrièredoelen? En waar kun je nu allemaal evt. gaan werken? Heb je ook advies gekregen over de rest van je carrière, dus niet puur wetenschappelijk advies maar bijv. ook loopbaanadvies? Wat maakt dit project de moeite van het investeren waard voor de EU? (wat heeft de EU aan een nieuwe toponderzoeker op het gebied van...).

2.2 *Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results*

Describe how the new knowledge generated by the action will be disseminated and exploited, and what the potential impact is expected to be. Discuss the strategy for targeting peers (scientific, industry and other actors, professional organisations, policy makers, etc.) and to the wider community. Also describe potential commercialisation, if applicable, and how intellectual property rights will be dealt with, where relevant.

For more details refer to the ["Dissemination & exploitation" section of the H2020 Online Manual](#).

Concrete planning for exploitation and dissemination activities must be included in the Gantt chart.

Dit onderdeel gaat over **disseminatie** van je **onderzoeksresultaten**. Disseminatie kan gericht zijn op wetenschappers uit je veld, of juist op wetenschappers uit andere vakgebieden. Maar het kan ook gericht zijn op maatschappelijke partijen die belang kunnen hebben bij jouw onderzoek. Denk dus niet alleen aan de gebruikelijke wetenschappelijke artikelen, maar ook breder. Hoe worden de stakeholders bij dit project betrokken? Worden de resultaten gepresenteerd op congressen, via folders of op een website? Worden er andere organisaties betrokken bij jouw projectresultaten? Worden de resultaten in andere projecten of in beleid gebruikt? Hoe ga je zichtbaar maken wat je doet? Zet congressen die je bezoekt en andere activiteiten die je voorstelt in de Gantt Chart.

Beschrijf wat de impact is van je activiteiten, daar gaat deze paragraaf tenslotte om. Zorg dat je de activiteiten concreet en realistisch beschrijft. Wat kan je doelgroep met je onderzoeksresultaten? Geef de activiteiten in de Gantt Chart weer (3.1).

Als een aantal van je deliverables niet 'public' is en ook niet op een andere manier beschermd of toegepast wordt, kan dat tot vragen leiden over de impact van de disseminatie. Licht dit dus goed toe.

Deze paragraaf gaat ook over **exploitatie** van je onderzoeksresultaten: beschrijf wat er over een aantal jaar met de resultaten van jouw project is gebeurd. Hoe ga je de toegevoegde waarde van jouw wetenschappelijk project duidelijk maken? Heeft jouw onderzoek bijv. een impact op een maatschappelijk probleem (ziektes, vergrijzing, energie tekort etc.) of op de Europese economie?

Dit deel gaat ook over **IPR**, commercialisatie en protectie. Wat gaat er met het intellectueel eigendom gebeuren? Wordt het gepatenteerd? Wordt er wellicht een productlijn mee opgezet? Wie is er eigenaar van? Worden de resultaten wellicht ooit vermarkt? Wat zou hier de impact van zijn?

Als je niet met IPR te maken hebt, schrijf dan op waarom niet. Benoemen is altijd beter dan niet noemen. Anders lijkt het alsof je er niet aan gedacht hebt.

2.3. Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences

Demonstrate how the planned public engagement activities contribute to creating awareness of the performed research. Demonstrate how both the research and results will be made known to the public in such a way they can be understood by non-specialists.

The type of outreach activities could range from an Internet presence, press articles and participating in European Researchers' Night events to presenting science, research and innovation activities to students from primary and secondary schools or universities in order to develop their interest in research careers.

For more details, see the guide on [Communicating EU research and innovation guidance for project participants](#) as well as the ["communication" section of the H2020 Online Manual](#).

Concrete planning for communication activities must be included in the Gantt chart.

Dit deel gaat over je communicatieactiviteiten, en het daarin betrekken van het **algemene niet-wetenschappelijke publiek**. Op verschillende momenten is het interessant om te communiceren over je onderzoek. Beschrijf concreet een aantal communicatiemomenten en -activiteiten, waarbij je dus steeds duidelijk aangeeft: wat is je communicatie doel, wie is je doelgroep, en hoe ga je deze bereiken. Wees zo specifiek mogelijk.

Denk goed na over je 'public engagement strategy'. Het betrekken van het algemene publiek kan op verschillende manieren, bijv. op een middelbare school iets vertellen of leuke experimenten doen, praten met patiëntengroepen of belanghebbenden, een persbericht verspreiden, wikipedia-pagina maken, ingezonden stukken in dagbladen, enz.

Denk ook aan communicatie activiteiten die niet direct aan je onderzoeksonderwerp gerelateerd zijn, maar aan de beurs die je ontvangt: door aan andere wetenschappers te laten zien wat voor impact een Marie Curie beurs heeft op jouw carrière, maak je mogelijk ook anderen enthousiast voor dit programma. Als jij op een open dag van je instelling aandacht besteedt aan je Marie Curie beurs, wordt jouw onderzoek en de onderzoeksfinanciering van de EU meer zichtbaar voor het algemene publiek.

En vergeet ook niet hier de impact van deze activiteiten te beschrijven. Bijv. worden jongeren hierdoor geënthousiasmeerd voor jouw vakgebied? Zorg dat je de activiteiten concreet en realistisch beschrijft. Vergeet niet de activiteiten ook in de Gantt Chart weer te geven.

3. Quality and Efficiency of the Implementation

3.1 Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources

Describe how the work planning and the resources mobilised will ensure that the research and training objectives will be reached. Explain why the number of person-months planned and requested for the project is appropriate in relation to the proposed activities.

Additionally, a Gantt chart must be included in the text listing the following:

- Work Packages titles (there should be at least 1 WP);
- Indication of major deliverables, if applicable;
- Indication of major milestones, if applicable;

- Secondments, if applicable.

The schedule should be in terms of number of months elapsed from the start of the action.

In deze paragraaf laat je zien dat de manier waarop het werk is opgedeeld ervoor zal zorgen dat het project zonder problemen uitgevoerd kan worden, en de doelen bereikt. Is dit project echt uitvoerbaar in de tijd die je er voor hebt staan?

Work Packages: Je deelt je werkzaamheden in werkpakketten (WPs) in. Bijv. een WP(s) voor je wetenschappelijke deel (WP1. Science), een voor Training (WP2. Training) en een voor Dissemination (WP3. Dissemination). Nummer je WPs en geef ze een duidelijke titel, type of activity (bijv. RTD), een start en eind maand en zet dit in een tabel.

| WP nr | WP title | Type of Activity | Start month | End month |
|-------|----------|--|-------------|-----------|
| WP1 | ... | R&D, Training, Diss. , Comm., Transfer of Knowledge ... | 1 | 12 |

Deliverables: dit zijn concrete bewijzen dat een activiteit is uitgevoerd. Je hangt onder elke WP een aantal deliverables. Deliverables voor je WP training (bijv. WP2) kunnen zijn:

- D2.1: een summer school/training die je gaat volgen
- D2.2: een internationale conferentie waar je naar toe gaat
- D2.3: Updated Personal Career Development Plan
- D2.4: secondment naar.... etc.

Bij het wetenschappelijke WP(s) horen deliverables zoals:

- D1.5: Report on ...
- D1.6: Prototype XY
- D1.7: X experimenten uitgevoerd (waar je evt. bewijs van zou kunnen overleggen)
- D1.8: Article submitted on..., etc.

Een bijeenkomst kan ook een deliverable zijn. Als bewijs hiervoor zou je de notulen van de bijeenkomst kunnen overleggen. En let op onder welk WP je deze hangt ivm het doel van de bijeenkomst (scientific/training/dissemination/...).

Milestones: Dit zijn momenten in de tijd om te controleren of je project nog op koers ligt, of momenten waar je een beslissing maakt of dat iets afgerond is waardoor je de volgende fase in kan. Een milestone kan zijn:

- M.1: Understanding of ...
- M.2: Expert Opinion
- M.3: Software released and validated

Secondments: Als je een secondment gaat doen vul je in de Gantt chart de maanden hiervoor in. Bijv. Maand 14-16 van het project. Er is sprake van een secondment (max. 3 of max. 6 maanden, afhankelijk van de duur van de beurs die je aanvraagt) als er op de andere locatie ook sprake is van een supervisor. Dit is anders dan bij evt. veldwerk of korte werkbezoeken. Beschrijf goed voor hoe lang, of hoe vaak je op werkbezoek of secondment gaat, en geef dit weer in de Gantt Chart.

This is an example Gantt chart only.

Notes:

- The titles of the WP's indicated here do not have to be strictly followed or included in the Gantt chart for your specific proposal. Adapt as needed.
- The number of WPs provided here is an example only. Add or remove WP's as needed.
- Remove any columns for a duration longer than that of your proposal.
- Add as much detail as needed for your proposal.

| Work Package | Title | Year 1 | | | | | | | | | | | | Year 2 | | | | | | | | | | | | Year 3 | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------|--------|---|---|---|------|------|------|---|---|------|----|------|--------|----|------|----|------------|----|----|------|------|----|------------|------|--------|----|----|----|----|----|------|------------|----|----|----|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 |
| WP1 | Management | | | | | | D1.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | M1.1 | | | | | | | | | | | | M2, D1.2 |
| WP2 | Data collection | | | | | | | M2.1 | | | | | | | | D2.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| WP3 | Field work | | | | | | | M3.1 | | | | | | | | | | | | | M3.2 | D3.1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| WP4 | Research part x | | | | | | | | | | | | | | | | | M4.1, D4.1 | | | | | | | | | | | | | | | M4.2, D4.2 | | | | |
| WP5 | Research part y | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | M5.1, D5.1 | | | | | | | | | | | | | |
| WP6 | Dissemination and communication | | | | | D6.1 | | | | | D6.2 | | D6.3 | | | | | | | | D6.4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| WP7 | Secondments | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | M7.1 | | | | | |
| ... | ... | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--------|-------------|---|
| Legend | Milestone | M |
| | Deliverable | D |

A **deliverable** is a distinct output of the action, meaningful in terms of the action's overall objectives and may be a report, a document, a technical diagram, a software, etc. Deliverable numbers should be ordered according to delivery dates. Use the numbering convention <WP number>.<number of deliverable within that WP>. For example, deliverable 4.2 would be the second deliverable from work package 4.

Milestones are control points in the action that help to chart progress. Milestones may correspond to the completion of a key deliverable, allowing the next phase of the work to begin. They may also be needed at intermediary points so that, if problems have arisen, corrective measures can be taken. A milestone may be a critical decision point in the action where, for example, the researcher must decide which of several technologies to adopt for further development.

De Gantt chart moet hier ingevoegd worden, met de duur van ieder onderdeel van het project. Geen kalendermaanden maar 'maand 1-3', etc. Probeer alle activiteiten die een tijdsdimensie kennen in de Gantt chart weer te geven. Als je van plan bent part-time te werken op het project, vraag je de beurs aan alsof het een voltijdsbeurs betreft. Afspraken over part-time werken worden gemaakt na honorering.

3.2 *Appropriateness of the management structure and procedures, including risk management*

Describe the organisation and management structure, as well as the progress monitoring mechanisms put in place, to ensure that objectives are reached. Discuss the research and/or administrative risks that might endanger reaching the action objectives and the contingency plans to be put in place should risk occur.

If applicable, discuss any involvement of an entity with a capital or legal link to the beneficiary (in particular, the name of the entity, type of link with the beneficiary and tasks to be carried out).

If needed, please indicate here information on the support services provided by the host institution (European offices, HR services...).

Organisation and management structure: Hoe is het management van jouw project geregeld? Wie is waarvoor verantwoordelijk? Hoe meet je de voortgang van je project? En hoe stuur je bij als je achter blijkt te liggen? Is er bijv. een bijpraatsessie met de supervisor(s) specifiek over het projectmanagement? Hoe vaak? Of een groepsoverleg? Verwijs hier evt. naar de milestones die je hebt aangewezen om de voortgang te kunnen meten. Geef aan welke organisatieonderdelen betrokken zijn bij de uitvoering van het project (HR, financiële afdeling, communicatieafdeling..).

Risk Management: Wat voor veiligheidsmechanismes heb je ingebouwd als er vertraging optreedt? Wat zijn de meest risicovolle onderdelen uit het onderzoek? Als er bepaalde onderdelen extra moeilijk zijn, geef dan een plan B voor als plan A niet lukt (contingency plan). Dit zou er in een schemaatje als volgt uit kunnen zien:

| Risk No | Description of Risk | Probability | Impact | WP Number | Proposed mitigation measures |
|---------|----------------------------------|-------------|--------|-----------|---------------------------------|
| R1 | e.g. delay in planned secondment | High | Low | WP1 | Changing order of WP 1 and WP 2 |
| R2 | | | | | |

Een 'budgetary breakdown' is niet nodig, maar als er hoge onderzoekskosten zijn is het verstandig om te laten blijken dat deze gedekt zijn.

Support services: Je kunt aangeven hoe de organisaties betrokken bij dit project normaliter omgaan met MC fellows. Waaruit blijkt commitment van de supervisor en de gast-instelling aan deze beurs? Zijn er voorzieningen voor buitenlandse onderzoekers/ Marie Curie fellows? Is er bijv. een welcome office op de universiteit o.i.d. om jou te helpen met het acclimatiseren bij de nieuwe universiteit, in het nieuwe land? Wordt je geholpen met de taal? Is er ervaring met het uitbetalen van Marie Curie fellows? Hoe ondersteunt de gastinstelling jou in praktische zaken?

Geef bij een Global Fellowship aan dat er een **Partnership Agreement** wordt opgesteld met het instituut in het derde land, en wat daarin afgesproken gaat worden. Dat de research costs naar hen overgeheveld worden voor de outgoing phase bijv. (wel gebruikelijk bij een GF). Wat wordt er nog meer afgesproken in de partnership agreement (= detacheringsovereenkomst), iets over supervision of IPR?

3.3 *Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)*

The active contribution of the beneficiary to the research and training activities should be described. For Global Fellowships the role of partner organisations in Third Countries for the outgoing phase should also appear.

Give a description of the main tasks and commitments of the beneficiary and all partner organisations (if applicable).

Describe the infrastructure, logistics, facilities offered insofar as they are necessary for the good implementation of the action.

Institutional environment: Heb je overal aan gedacht zodat het project succesvol uitgevoerd kan worden? Beschrijf (zo concreet mogelijk) de toegang die je hebt tot de infrastructures/facilities uit sectie 5 die voor jouw project relevant zijn. Voor sociale wetenschappen kun je denken aan toegang tot bronnen (bibliotheek) of personen die geïnterviewd moeten worden. Of software en ondersteuning van research assistants voor het analyseren van interviews. Krijg je bijvoorbeeld een introductie in het lab?

Als je met patiënten of proefpersonen werkt, leg uit wat de verwachting is voor hun beschikbaarheid en bereidheid om mee te werken. Als je met proefdieren werkt, zijn die voorhanden in het lab? Zijn er vergunningen nodig? Als je in het project bijv. apparaten gebruikt die moeilijk te bedienen zijn, leg dan uit of er ondersteuning en uitleg bij gegeven wordt. Als het apparaten zijn die druk bezet zijn, toon dan aan dat er voldoende tijd vrij gemaakt wordt voor dit project.

Active contribution: Waarom wil(len) de organisatie(s) graag deelnemen aan dit project? Profiteren de organisatie(s) en de onderzoeker bijvoorbeeld van elkaars internationale netwerken? Of hebben de deelnemende partijen verschillende faciliteiten (bijv. apparaten) waardoor zij elkaar goed aanvullen? Verwijs hierbij eventueel naar de beschreven faciliteiten in sectie 5 en de letters of commitment in sectie 7. Het zou mooi zijn als je de commitment ook kunt beschrijven in het licht van de toekomst: blijven de organisaties met elkaar in contact? Worden er evt. vervolgprojecten opgezet?

STOP PAGE COUNT – MAX 10 PAGES

Part B-2:

Part B-2 must contain sections 4-7 as described below. **No overall page limit** will be applied to this document, but applicants should respect the instructions given per section (e.g. in section 5, a maximum of one page should be used per beneficiary and one page per partner organisation).

- Section 4: CV of the experienced researcher (maximum length: 5 pages)
- Section 5: Capacities of the participating organisations (1 page for the overview and 1 page for each participating organisation)
- Section 6: Ethical aspects
- Section 7: Letter of commitment of the partner organisation (for GF only)

Applicants will not be able to submit their proposal in the submission system unless **both** Parts 1 and 2 are provided **in PDF format** (Adobe version 3 or higher, with embedded fonts).

Part B-2 Section 4 - CV of the experienced researcher

The CV is intrinsic to the evaluation of the whole proposal and is assessed throughout the three evaluation criteria by the expert evaluators. Ensure that the information provided in Parts A and B is fully consistent. Always mention full dates (dd/mm/yyyy) in your CV.

The CV should be limited to a maximum of 5 pages and should include **the standard academic and research record**. Any research career gaps and/or unconventional paths should be clearly explained so that this can be fairly assessed by the independent evaluators.

At a minimum, the CV should contain:

- a) the **name** of the researcher
- b) **professional experience** (in chronological order, using **exact** dates)
- c) **education** (in chronological order, using **exact** dates)

The CV should also include information on:

1. **Publications** in peer-reviewed scientific journals, peer-reviewed conference proceedings and/or monographs of their respective research fields, indicating also the number of citations (excluding self-citations) they have attracted.

Geef in je publicatielijst je **eigen naam** in vetgedrukte letters. Als in jouw veld met impact factors, citation counts of hirsh-index wordt gewerkt, voeg deze dan toe (hier of in het vorige kopje). Vermeld - indien mogelijk qua ruimte- van niet-Engelstalige publicaties in het Engels waarover ze gaan of wat de titel is. Help de reviewers jouw cv op waarde te schatten door de juiste contextinformatie te geven. Als je een goede website hebt, kun je hier naar verwijzen. De kans is groot dat de reviewers je naam even zullen opzoeken op internet.

2. Granted **patent(s)**.
3. **Research monographs, chapters** in collective volumes and any translations thereof.
4. **Invited presentations** to peer-reviewed, internationally established conferences and/or international advanced schools.
5. **Research expeditions** led by the experienced researcher.
6. **Organisation of International conferences** in your field(s) of research, including membership in the steering and/or programme committee.
7. Examples of **participation in industrial innovation**.
8. **Prizes and Awards**.
9. **Funding** received so far.
10. **Supervising and mentoring** activities.

Adresgegevens hoeven niet, die staan al in de A formulieren. Vermeld de periodes van je CV met maand-jaar of dag-maand-jaar, niet alleen met jaar. Voor de jongere onderzoekers: geef in je CV ook de naam van je promotor, zodat men kan zien of je ook publicaties hebt zonder hem of haar.

Zorg dat het aantal maanden dat in de A formulieren opgevoerd wordt als onderzoekservaring hier ook blijkt. Laat geen gaten, maar verklaar altijd alle periodes, ook als je niet gewerkt hebt. Als je in het Career Restart Panel wilt meedoen leg hier dan duidelijk uit wat de reden is en waarom je een 'break' van het onderzoek hebt genomen (bijv. voor 'parental leave').

In addition, researchers without a doctorate at the call deadline should clearly detail any period of full-time equivalent research experience in the CV (Part B, section 4). It is essential that the CV clearly explains how the research experience is calculated, following the template below.³

| Academic qualifications counting towards the Total Full time postgraduate research experience | | | | |
|---|--|---|---|--|
| University degree giving access to PhD ⁴ : | Institution name and country | Date of award (a) | | |
| | | DD/MM/YYYY | | |
| Other university degree(s)/master(s), if any, obtained after the award of the university degree giving access to PhD: | Institution name and country | From | To | |
| | | DD/MM/YYYY | DD/MM/YYYY | |
| | Full time research experience | Proportion of research activities as a percentage of the duration of the Master | Duration of research activities expressed in months | |
| | | xx % | (b) ⁵ = xx% * duration of Master | |
| Doctorate: | Institution name and country | From | To (Date of expected Award) | |
| | | DD/MM/YYYY | DD/MM/YYYY | |
| | Full time research experience ⁶ | | Duration of research activities expressed in months | |
| | | | (c) | |
| Other research activities counting towards the total full-time postgraduate research experience | | | | |
| Position: | Institution name and country | From | To | |
| | | DD/MM/YYYY | DD/MM/YYYY | |
| | Full time research experience | | Duration of research activities expressed in months | |
| | | | (d) | |
| Total full-time postgraduate research experience: number of months | | | = (b)+(c)+(d) | |

³ More entries can be added if needed. This table is beyond the 5-page limit.

⁴ See [Definition](#) of Full-Time Equivalent Research Experience in this Guide for Applicants

⁵ Please count only time spent in months on research activities.

⁶ Please count only time spent until the IF 2017 call deadline (14/09/2017) or the end of the PhD, whichever comes first.

Part B-2 Section 5 - Capacity of the Participating Organisations

List of participating organisations (one page)

Please provide a list of all participating organisations (the beneficiary and, where applicable, the entity with a capital or legal link to the beneficiary and the partner organisation⁷) indicating the legal entity name, the department carrying out the work and the supervisor.

If a secondment in Europe is planned but the partner organisation is not yet known, as a minimum the type of organisation planned (academic/non-academic) must be stated.

Any inter-relationship between the participating organisation(s) or individuals and other entities/persons (e.g. family ties, shared premises or facilities, joint ownership, financial interest, overlapping staff or directors, etc.) **must** be declared and justified **in this part of the proposal**.

| Participating organisations | Legal Entity Short Name | Country | Supervisor | Role of partner organisation⁸ |
|-------------------------------------|--------------------------------|----------------|-------------------|---|
| <u>Beneficiary</u> | | | | |
| - NAME | | | | |
| Entity with a capital or legal link | | | | |
| - NAME | | | | |
| <u>Partner Organisation</u> | | | | |
| - NAME | | | | |

⁷ All partner organisations should be listed here, including secondments

⁸ For example hosting secondments, for GF hosting the outgoing phase, etc.

| | |
|--|---|
| 1 page for each role – choose one of: — <i>beneficiary (compulsory)</i> — <i>entity with a capital or legal link to the beneficiary (optional)</i> — <i>partner organisation for GF (compulsory for GF only)</i> — <i>partner organisation for secondment (optional)</i> | |
| [Full name + Legal Entity Short Name + Country] | |
| General description | |
| Academic organisation | (Yes / No) delete as appropriate |
| Role and profile of key persons (supervisor) | <i>(names, title, qualifications of the main supervisor)</i> |
| Dept./Division / Laboratory | |
| Key research facilities, Infrastructure and Equipment | <i>Demonstrate that the beneficiary has sufficient facilities and infrastructure to host and/or offer a suitable environment for training and transfer of knowledge to the recruited experienced researcher</i> <i>If applicable, indicate the name of the entity with a capital or legal link to the beneficiary and its role in the action in the following table.</i> |
| Independent research premises? | <i>Explain the status of the beneficiary's research facilities – i.e. are they owned by the beneficiary or rented by it? Are its research premises wholly independent from other entities?</i> <i>If applicable, indicate the name of the entity with a capital or legal link to the beneficiary and describe the nature of the link in the following table.</i> |
| Previous and current involvement in research and training programmes | <i>Indicate up to 5 relevant EU, national or international research and training actions/projects in which the beneficiary has previously participated and/or is currently participating</i> |
| Relevant publications and/or research/innovation products | <i>(Max 5) Only list items (co-)produced by the supervisor</i> |

Independent research premises: Hiermee wordt bedoeld of een organisatie echt zijn eigen onderzoeksfaciliteiten heeft, of dat ze bijv. gebruik maken van de gebouwen van een andere instelling. Als hier afspraken over zijn bijv. over de huur van het lab wil de Cie daarvan op de hoogte zijn. Als er dus geen 'independent research premises' zijn, leg dan uit wat de afspraken zijn.

Previous/Current Involvement in Research and Training Programmes: Dit onderdeel is ervoor bedoeld om te laten zien dat dit instituut voldoende capaciteit en ervaring heeft om jouw project goed te ondersteunen. Dus in welke Europese of nationale onderzoeksprogramma's en/of beurzen is de gastinstelling betrokken geweest, waaruit blijkt dat zij in zekere mate ervaring hebben met onderzoeksbeurzen en het opleiden van onderzoekers?

Part B-2 Section 6 - Ethical Issues

Compliance with the relevant ethics provisions is essential from the beginning to the end of the action and is an integral part of research funded by the European Union within Horizon 2020.

Applicants submitting research proposals for funding for Marie Skłodowska-Curie actions in Horizon 2020 should demonstrate proactively that they are aware of, and will comply with, European and national legislation and fundamental ethical principles, including those reflected in the [Charter of Fundamental Rights of the European Union](#) and the [European Convention on Human Rights and its Supplementary Protocols](#).

Please be aware that it is the applicants' responsibility to identify any potential ethical issue, to handle the ethical aspects of the proposal and to detail how these aspects will be addressed.

In de A formulieren word je gevraagd de Ethical Issues Table (EIT) in te vullen. Als je ergens 'ja' hebt aangevinkt, moet je dit hier zo uitvoerig mogelijk beschrijven. Op deze manier kunnen vervolgvragen n.a.v. de ethical review zoveel mogelijk vermeden worden. Je kunt hier verwijzen naar de teksten in je Excellence hoofdstuk en andere relevante onderdelen.

De Eur. Commissie wil dat jullie overal aan gedacht hebben zoals 'informed consent', wat is de nationale wetgeving m.b.t. het gebruik van proefdieren, hoeveel muizen gaan er gebruikt worden in dit project? Worden er patiëntgegevens op websites gezet, hebben jullie gedacht aan de privacy van 'proefpersonen', worden de gegevens van geïnterviewden bewaard? Hoe komen jullie aan de patiënten, wie heeft er toegang tot de databases etc. Beschrijf de ethische commissies die er ingesteld zijn bij de organisatie(s). Beschrijf ook hun functie. Welke wetten volgen zij? Medische universiteiten hebben meestal een eigen Medical Ethical Committee. Hoe heet deze? Ga je wellicht interviews afnemen? Hoe komt je aan deelnemers? Heb je gedacht aan vergunningen voor veldwerk en wordt er niemand 'gestigmatiseerd'? Beschrijf de nationale, Europese en internationale wetgeving waar je evt. mee te maken krijgt. Geef voor het betreffende issue een lijst van documenten die je nodig zult hebben, of stuur de gevraagde documenten al mee, als deze al beschikbaar zijn. Geef aan dat je de betreffende onderdelen van het onderzoek niet zult starten voordat de juiste vergunningen zijn afgegeven, als je deze nog niet hebt. Geef aan wanneer je verwacht de toestemming te krijgen en dat je op de hoogte bent van de benodigde procedures hiervoor.

The Ethics Review Procedure in Horizon 2020

All proposals above threshold and considered for funding will be subject to an Ethics Review carried out by independent ethics experts. When submitting a proposal to Horizon 2020, all applicants are required to complete an Ethics Issues Table (EIT) in the Part A of the proposal. Applicants who flag ethical issues in the EIT have to complete also a more in depth Ethics Self-Assessment in Part B.

The ethics self-assessment will become part of the Grant Agreement and may thus lead to binding obligations. The Grant Agreement can only be signed if all ethics requirements have been duly addressed. The ethics review result will distinguish between ethics requirements to be addressed before Grant Agreement signature and those that can be cleared at a later stage (e.g. ethics approvals to be submitted before the start of the action task). In the latter case, a separate work package 'Ethics Requirements' listing the deliverables will be created automatically.

For more details, please refer to the H2020 [“How to complete your Ethics Self-Assessment”](#) guide.

Ethics Self-Assessment (Part B)

The Ethics Self-Assessment must:

1) Describe how the proposal meets the EU and national legal and ethics requirements of the country/countries where the task raising ethical issues is to be carried out.

For more information on how to deal with Third Countries⁹ please see Article 34 of the [Annotated Model Grant Agreement](#), as well as the [rules for the protection of personal data inside and outside the EU](#). Please ensure and confirm that the research performed outside the EU is compatible with the Union, National and International legislation and could have been legally conducted in one of the EU Member States.

Please list the documents provided with their expiry date.

Ensure early compliance of the proposed research with EU and national legislation on ethics in research. Should your proposal be selected for funding, you will be required - if applicable - to confirm that you have obtained the following documents needed for implementing the action tasks in question:

- (a) any ethics committee opinion required under national law and
- (b) any notification or authorisation for activities raising ethical issues required under national and/or European law

If you have not already applied for/received the ethics approval/required ethics documents when submitting the proposal, please indicate in this section the approximate date when you will obtain the relevant approvals/authorisations and any other ethics documents. Please state explicitly that you will not proceed with any research with ethical implications before obtaining the necessary authorizations/opinions.

The documents must be kept on file and be submitted upon request by the beneficiary to the REA (see Article 52). If they are not in English, they must be submitted together with an English summary, which shows that the action tasks in question are covered and includes the conclusions of the committee or authority concerned (if available). If you plan to request these ethics documents specifically for your proposed action, your request must contain an explicit reference to the action's title.

2) Explain in detail how you intend to address the ethical issues flagged, in particular with regard to:

- the research **objectives** (e.g. study of vulnerable populations, cooperation with a Third Country, etc.);
- the research **methodology** (e.g. clinical trials, involvement of children and related information and consent/assent procedures, data protection and privacy issues related to data collected, etc.);

⁹ In the context of ethics appraisal, Third Country refers to non-EU country; Associated Countries are "ethics" TC

- the potential **impact** of the research (e.g. dual use issues, environmental damage, malevolent use, etc.);
- appropriate health and safety procedures - conforming to relevant local/national guidelines/legislation - for the staff involved;
- possible harm to the environment the research might cause (e.g. environmental risks of nanomaterials), and measures that will be taken to mitigate the risks.

In order to facilitate the ethics review of the proposal, please confirm (delete as appropriate):

| Humans | |
|---|--|
| I confirm that training certificates/personal licenses of the staff involved in animal experiments have been obtained and will be kept on file. | Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
| I confirm that templates of the informed consent forms and information sheets (in language and terms intelligible to the participants) will be kept on file. | Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
| Animal | |
| I confirm that relevant authorisations for animal experiments (covering also the work with genetically modified animals, if applicable) have been obtained, and will be kept on file. | Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
| Environmental protection and safety | |
| I confirm that appropriate health and safety procedures conforming to relevant local/national guidelines/legislation are followed for staff involved in this project. | Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
| I confirm that authorisations for relevant facilities (e.g. security classification of laboratory, GMO authorisation) have been obtained, and will be kept on file. | Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
| Third country | |
| I confirm that the research performed outside the EU is compatible with the Union, National and International legislation and could have been legally conducted in one of the EU Member States. | Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
| Data protection | |
| I confirm that a Data Protection Officer (DPO) has been appointed and the contact details of the DPO are made available to all data subjects involved in the research. | Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
| I confirm that data intended to be processed is relevant and limited to the purposes of the research project (in accordance with the 'data minimisation' principle). | Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
| I confirm that relevant authorisations for further processing of previously collected personal data have been obtained and will be kept on file. | Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
| I confirm that the data used are publicly available. | Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |

Part B-2 Section 7 - Letter of commitment (GF only)

For Global Fellowship proposals, a *letter of commitment of the partner organisations* (hosting the outgoing phase in a Third country) must be included in Part B-2 to ensure their real and active participation. Do not attach this letter as a separate PDF file or as an embedded file since this makes them invisible in the proposal. GF Proposals which fail to include a *letter of commitment* of the partner organisation will be declared **inadmissible**.

Minimum requirements for the letter of commitment:

- heading or stamp from the institution;
- up-to-date (may not be dated prior to the call publication);
- the text must demonstrate the will to actively participate in the (identified) proposed action and the precise role.

Please note that no template for this letter is provided, only general indications.

Je hoeft alleen bij een **Global Fellowship** een commitment letter bij te voegen. Er is geen template beschikbaar voor de commitment letters. Zorg in ieder geval dat het een recente brief is (afgegeven na 12 april 2018 -de publicatiedatum van de call) en dat duidelijk identificeerbaar is van welk instituut de brief komt (met stempel of briefpapier logo). In de brief moet staan dat de instelling actief deel zal nemen aan het project en de ondersteuning en begeleiding van de onderzoeker gedurende de uitgaande periode. De brief moet worden ondertekend door iemand die daartoe bevoegd is.