

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Dronten  
Afdeling VHV  
Postbus 100  
8250 AC DRONTEN

Zwolle, 17 april 2018

BETREFT	:	oprichten van een windpark van 14 windturbines			
ADRES	:	IJsselmeerdijk	UW KENMERK	:	2017-1156
OPDRACHTGEVER	:	Nuon Duurzame energie	ADVIESKOSTEN	:	75
INLICHTINGEN	:	ing. J.S. Rühl	ONS KENMERK	:	V00238-2018

Geacht college,

Bovengenoemde aanvraag voor het plaatsen van 14 windturbines buitendijks de IJsselmeerdijk (lijn buitendijks *Buiten* en aanvulling op lijn buitendijks *Binnen*) is op 1 maart 2018, voor advies binnengekomen bij het kwaliteitsteam Wind.

De windmolenopstelling maakt onderdeel uit van Projectgebied Noord en maken onderdeel uit van de zes lijnstukken die men voornemens is te plaatsen. Daarmee is deze lijn (en de vergunning) onlosmakelijk verbonden aan de andere vijf lijnen en de verplichtingen van sanering en participatie volgens het Regioplan.

Het kwaliteitsteam heeft op 2 februari 2018 haar eerste bevindingen hierover in een advies geformuleerd.

**BEOORDELINGSKADER** Het kwaliteitsteam Wind adviseert op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het *'Beeldkwaliteitplan Windenergie Dronten & Lelystad'* in resp. aanvullend op de welstandnota's van de gemeenten Dronten en Lelystad.

De volgende ontwerpprincipes zijn hierbij van belang:

- *De aangewezen plaatsing van de molens in de regioplanzones volgens de kaart uit het Regioplan.*

*Hfst. 3.1 Eenheid tussen lijnopstellingen: dezelfde turbinetypen*

*Hfst. 3.3 Samenhang tussen lijnen: gelijkmatige beëindiging van lijnen*

*Hfst. 3.3 Parallele lijnen*

- *Bij lijnopstellingen dicht op elkaar, hebben de lijnen bij voorkeur hetzelfde ritme, oftewel dezelfde onderlinge afstand tussen windturbines.*

*Hfst. 4*

- *Beeld blz. 30 omgeving Ketelbrug waarbij de plaatsing van een molen ten oosten van de Kamperhoekweg niet acceptabel is.*

- *Beeld blz. 30 de afstand tot de Maximacentrale dient minimaal 500 m. te zijn.*

*Hfst. 5*

- *Masten in het water. Voor een rustig beeld is het wenselijk dat de mast zo eenvoudig mogelijk over gaat in het water.*

Het beeldkwaliteitsplan *'Windenergie van de gemeente Dronten & Lelystad'* is een verdere uitwerking van de opgave van 'opschalen en saneren' van windturbines in de provincie Flevoland. Het doel is om meer energie te gaan produceren met een halvering van het aantal molens in het landschap. Dit dient zowel een economisch doel als een vergroting van de ruimtelijke kwaliteit.

De landschappelijke verbetering ontstaat door de afname van het totale aantal windmolens en de clustering in lijnopstellingen die aansluiten op bestaande lijnen in het landschap. (Regioplan Flevoland versie 14 juli 2016).

Doel van het beeldkwaliteitplan is om de beeldkwaliteit te optimaliseren voor het plaatsen van de windmolens waarbij het landschap als onderlegger dient voor het optimaliseren van de ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor ontstaat een rustig en leesbaar windturbinelandschap in de polder.

**BEVINDINGEN** Een deel van het windpark ligt in het IJsselmeer, tussen de Ketelbrug en de Maxima Centrale. Hier zijn twee windturbine lijnen geprojecteerd. De nu aangevraagde 14 windturbines (BU11 t.m. BU24) maken onderdeel uit van twee lijnen. Eén lijn van 12 buitendijks geplaatste windmolens (lijn buitendijks *Buiten*) en een aanvulling op de eerste lijn van 12 molens tegen de dijk (lijn buitendijks *Binnen*) met twee molens.

Het kwaliteitsteam baseert zich op kaartmateriaal, waaruit niet afgeleid kan worden of de onderlinge molenafstanden in de lijn en de afstanden tot de landschappelijke lijnen (dijk), gelijk is. Hiervoor is een gemaatvoerde kaart essentieel. De afstand tot de Maximacentrale is niet aangegeven en dient minimaal 500 m. te zijn.

De lijnstukken buitendijks buiten en buitendijks binnen liggen op minder dan twee km. van elkaar. Hierdoor ontstaat een relatie tussen deze lijnen. Het kwaliteitsteam adviseert naast afstemming in plaatsing (hetzelfde ritme) ook een (nagenoeg) gelijk type molen toe te passen.

Het kwaliteitsteam kan uit het aangeleverde kaartmateriaal niet opmaken of er wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van de eerdere aanvraag.

Ons huidige advies wordt gegeven onder de aanname dat bovengenoemde afstanden overeenkomstig de in het BKP genoemde ontwerpprincipes zijn.

De 12 turbines onderdeel van de lijn buitendijks *Buiten* vormen een lijn die regelmatig is geplaatst en past binnen het regioplan.

Voor de beide lijnen in het water, buiten de IJsselmeerdijk, geldt dat ze dicht op de Ketelbrug eindigen waarmee ze het vrije zicht onderbreken vanaf de Ketelbrug en onvoldoende afstand bewaren tot de Noordoostpolder. Aan punt 3.3. *samenhang van lijnen* uit het BKP wordt niet voldaan, omdat de lijnen niet gelijk beëindigd worden. De laatste turbine (BU12), gezien vanaf het gezichtspunt Kamperhoekweg (oprit A6) wordt ervaren als een solitaire molen. Dit is landschappelijk **niet acceptabel**. Het BKP volgend (onder punt 4) adviseert het kwaliteitsteam de 1<sup>ste</sup> molen (onderdeel van de lijn buitendijks Binnen: BU12) ten oosten van het verlengde Kamperhoekweg te laten vervallen. Het kwaliteitsteam geeft mee te onderzoeken of de gehele lijn(en) in elkaar geschoven kunnen worden.

Uit de 'toelichting op de aanvraag' vloeien de volgende opmerkingen van het kwaliteitsteam:

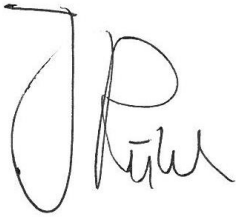
- De initiatiefnemer stelt voor het volgende voorschrift te verbinden aan de omgevingsvergunning:  
*"acht weken voorafgaand aan de start van de bouw van een windturbine op de onderhavig aangevraagde locaties meldt vergunninghouder welk turbinetype gaat worden gebouwd, met overlegging van de stukken noodzakelijk voor toetsing aan deze omgevingsvergunning en wet- en regelgeving"*. Om te voorkomen dat er strijdigheid met het BKP ontstaat is het noodzakelijk de bindende voorschriften uit het BKP ten aanzien van de vormgeving en uitvoering van de molens bij de aanvraag mee te nemen.
- Er wordt één turbinetype gekozen door de vergunninghouder voor realisatie op alle windturbinelocaties binnen deze inrichting. Het kwaliteitsteam adviseert vast te leggen dat dit type hoogte en model ook voor de overige te plaatsen twee turbines van deze lijn toegepast worden als ook voor de naastgelegen lijn buitendijks.
- De aanvraag gaat uit van drie verschillende mogelijke fundatie types te weten een *monopile*, *Dolphin fundatie* en een *Damwand fundatie*. Gelet op de ontwerpprincipes voor masten in het water voldoet de *Dolphin fundatie* **niet** aan dit principe.
- De geel gemarkeerde turbinevoet tot aan de werkbrug voor de scheepvaart is niet bezwaarlijk.

Het kwaliteitsteam geeft de voorkeur aan zo min mogelijk verlichting binnen de regels en een regelmatige plaatsing van de lichten en het toepassen van vaste (niet knipperende) lichten.

**CONCLUSIE** Het kwaliteitsteam Wind waardeert de wijze waarop voor het merendeel van de molens recht is gedaan aan het BKP. De laatste molen van de lijn Buitendijks *binnen* voldoet niet aan de ontwerpprincipes van het vastgestelde Beeldkwaliteitplan. Het kwaliteitsteam Wind stelt ook vast dat één van de mastfundaties in de 'toelichting op de aanvraag' voor de bouw van 10 windturbines niet voldoet aan het vastgestelde BKP. Ook ontbreken er gegevens voor een definitieve beoordeling. Dat maakt dat het plan niet voldoet aan het vastgestelde BKP.

TOT SLOT Het kwaliteitsteam stelt vast dat het overleg van 15 januari jl. met Windplan Blauw niet geleid heeft tot wijzigingen ten aanzien van de locatie van windturbine BU12, noch met optie de buitendijkse lijnen in elkaar te schuiven.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. S. Ruhl'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'J' and 'R'.

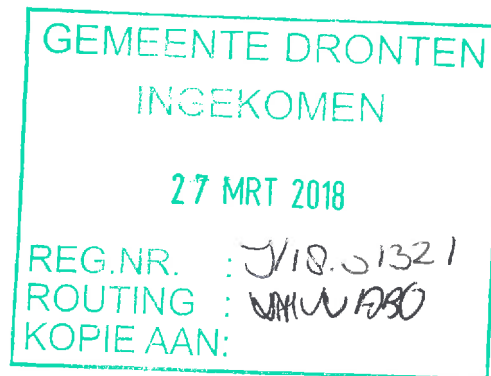
M.M. de Waal, voorzitter kwaliteitsteam  
Namens deze, ing. J. S. Ruhl, secretaris



Veiligheidsregio Flevoland  
 BRANDWEER  
 Markerkant 15-13, 1314 AT ALMERE

Gemeente Dronten  
 Afdeling Vergunningen, Handhaving en Veiligheid  
 t.a.v. de heer R. Koorndijk  
 Postbus 100

8250 AC DRONTEN



Uw kenmerk : 3340501  
 Ons kenmerk : VRFL-144-15563  
 Inlichtingen bij : ing. M. van der Hulst  
 Lelystad : 23 maart 2018

Betreft : Verzoek advisering windmolenpark Windplanblauw, Buitendijks-Nuon – 3340501, gemeente Dronten en Lelystad.

Geachte heer Koorndijk,

De afdeling Risicobeheersing van Brandweer Flevoland heeft de vergunningsaanvraag van het windmolenpark Windplanblauw, Buitendijks-Nuon – 3340501 ordening beoordeeld conform Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), artikel 13, lid 3 en de handreiking risicozonering 2013 over externe veiligheid van windturbines. De beoordeling richt zich op de risico's, de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor bestrijding en beperking van een incident met gevaarlijke stoffen.

In dit plan is specifiek gekeken naar de onderlinge invloed van het windmolenpark Buitendijks-Nuon – 3340501, ten opzichte van de transportroute gevaarlijke stoffen over land en water (rijksweg A6 en de scheepsvaartroute). Naar aanleiding van de beoordeling kan ik u mededelen dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.

Verder deel ik u mee dat op basis van het in ontwikkeling zijnde Regionaal Risicoprofiel Flevoland en het Regionaal beleidsplan crisisbeheersing Flevoland zal de veiligheidsregio Flevoland aandacht geven aan de voorbereiding op eventuele incidenten met windmolens.

Conform artikel 3.43 van de Algemene wet bestuursrecht ontvang ik graag van uw zijde een afschrift van het genomen besluit. Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de heer M. van der Hulst, afdeling Risicobeheersing, telefoon 0900-0165 of 06-30281569.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer ing. M. van der Hulst, afdeling Risicobeheersing ,  
team Kenniscentrum, telefoon 0900-0165.

Hoogachtend,



ing. M. van der Hulst *BBA*  
Specialist Ruimtelijke Ordening en Infrastructuur

Cc: de heer E, Westerink, gemeente Lelystad

Gemeente Dronten  
T.a.v. de heer R. Koorndijk  
Postbus 100

8250 AC DRONTEN

<b>uw brief van</b>	<b>uw kenmerk</b>	<b>ons kenmerk</b>	<b>datum</b>
			3 april 2018
<b>behandeld door</b>	<b>doorkiesnummer</b>	<b>bijlagen</b>	<b>dossiernummer</b>
E. Westerink	140320		L20180099
<b>onderwerp</b>			
Advies aanvraag			

Geachte heer Koorndijk,

Hierbij delen wij u mee dat wij uw advies aanvraag ten behoeve van een omgevingsvergunning voor het plaatsen van 14 windturbines op het perceel Windpark Buitendijks (NUON) hebben ontvangen. De locatie van het bouwplan bevindt zich voor het merendeel op grondgebied van de gemeente Dronten en gedeeltelijk in Lelystad. De aanvraag betreft de volgende activiteit(en):

- Bouwen van een bouwwerk

Conform de bestuur afspraak tussen de twee colleges van B&W zal de aanvraag in overleg gezamenlijk worden afgehandeld.

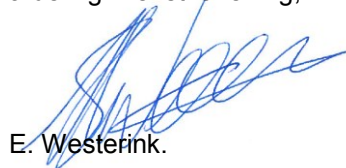
**Nadere informatie**

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de adviseur van het team Wabo en bestemmingsplannen, de heer E. Westerink, op werkdagen het beste te bereiken op telefoonnummer 06-25722402

Hoogachtend,

het college van de gemeente Lelystad,

namens deze,  
de adviseur van het team Wabo en bestemmingsplannen van de  
afdeling Dienstverlening,



E. Westerink.



**Advies omgevingsvergunning  
activiteit milieu**

Windpark Buitendijks - Nuon





OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

---

**Aanvraagnummer: Olo-nummer 3340501**

Gemachtigde:  
Pondera Consult BV  
Postbus 579  
7550 AN Hengelo

**Aanvrager:**

NV Nuon Duurzame Energie  
Postbus 41920  
1102 BR Amsterdam

**Locatie:**

Het windpark ligt in het IJsselmeer, tussen de Ketelbrug en de Maxima-centrale.

**Onderwerp:**

Advies omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een windpark.

**Datum aanvraag:** 22-2-2018

**Kenmerk OFGV: HZ\_ADVIES-83688**



## Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

### Advies

#### Inleiding/Onderwerp

Op 22 februari 2018 is een aanvraag ingediend door Pondera Consult B.V. namens Nuon Wind Development B.V. voor het oprichten van een windpark in de gemeenten Dronten en Lelystad.

Het Windpark Buitendijks - Nuon bestaat uit veertien windturbines en maakt deel uit van het overkoepelende Windplan Blauw.

Deze aanvraag betreft de bouw, het oprichten en in werking hebben van nog nader te specificeren typen windturbines.

De aanvraag voorziet in het realiseren van windturbines van verschillende afmetingen.

#### Advies activiteit milieu van de aanvraag

Aan Nuon Wind Development B.V. voor Windpark Buitendijks – Nuon

- de gevraagde oprichtingsvergunning te verlenen voor het aspect milieu en van deze vergunning de volgende stukken de volgende stukken deel uit te laten maken die staan vermeld in hoofdstuk 3: 2, 5, 17, 18, 19, 21 en 28.
- aan de vergunning de voorschriften van hoofdstuk 4 te verbinden.

Datum: 17-4-2018



Mevr. F.M. Plat  
Wvd. Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek



## Inhoud

1	Procedurele aspecten .....	5
1.1	Gegevens aanvrager .....	5
1.2	Omschrijving van project .....	5
1.3	Aanvraag (voor het milieudeel bestaat uit) .....	5
1.4	Bevoegd gezag en vergunningplicht .....	5
1.5	Huidige milieutechnische situatie .....	6
1.6	De inrichting .....	6
1.7	Volledigheid aanvraag voor het onderdeel milieu en ontvankelijkheid .....	6
1.8	Procedure en zienswijzen .....	6
1.9	Activiteitenbesluit milieubeheer .....	6
1.10	Milieueffectrapport .....	7
1.11	Andere wetten .....	7
2	Inhoudelijke overwegingen .....	8
2.1	Inleiding .....	8
2.2	Inrichting .....	8
2.3	Activiteitenbesluit .....	8
2.4	Beste Beschikbare Technieken .....	8
2.5	IPPC .....	9
2.6	Afvalstoffen .....	9
2.7	Afvalwater .....	9
2.8	Bodem .....	9
2.9	Energie .....	9
2.10	Externe Veiligheid .....	10
2.11	Slagschaduw .....	11
2.12	Geluid .....	11
2.13	Eindconclusie .....	12
3	Bij de aanvraag ingediende documenten .....	13
4	Voorschriften .....	14

## 1 Procedurele aspecten

### 1.1 Gegevens aanvrager

Op 22 februari 2018 is door Pondera Consult B.V. namens Nuon Wind Development B.V. (Nuon), gevestigd aan de Hoekenrode 8 in Amsterdam, een aanvraag ingediend voor het oprichten en in werking hebben van een windpark met veertien windturbines. Het windpark is gepland in het IJsselmeer, tussen de Ketelbrug en de Maxima-centrale. De aanvraag heeft Olo-nummer 3340501.

### 1.2 Omschrijving van project

In een deel van het IJsselmeer, in het buitendijkse gebied van de gemeenten Dronten en Lelystad wil Nuon een windpark oprichten om duurzame energie op te wekken. De aanvraag voor het windpark omvat veertien windturbines. Dit windpark is een onderdeel van het Windplan Blauw. Het totale plan van dit windplan heeft een capaciteit van meer dan 100 MW opgesteld vermogen. Het gebied waar het windpark is gepland ligt, buitendijks, evenwijdig aan de dijk Lelystad – Ketelbrug. Het park komt gedeeltelijk in de gemeente Dronten en gedeeltelijk in de gemeente Lelystad te liggen. Voor dit project is een flexibele vergunning aangevraagd waarbij de turbines passen binnen een te bepalen bandbreedte. Dit omdat, op het moment van de aanvraag, niet bekend is welk soort/type windturbines zullen worden geplaatst. Uitgegaan is van maximaal te hanteren grenzen, zoals hoogte en grootte en maximale geluidproductie, de zogenaamde worstcasesituatie.

In de toelichting bij de aanvraag – bijlage 1 - is het project beschreven. Een overzicht van de situatie met de informatie over de locaties, coördinaten, kadastrale aanduidingen en afmetingen is hierin opgenomen.

### 1.3 Aanvraag (voor het milieudeel bestaat uit)

De aanvraag bestaat naast het aanvraagformulier uit meerdere bijlagen. Een overzicht hiervan is opgenomen in hoofdstuk 3 bij dit besluit. Bovendien maakt de milieueffectrapportage (m.e.r.) Windplan Blauw deel uit van de aanvraag.

### 1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage en artikel 2.4 van de Wabo, is het college van burgemeester en wethouders van Dronten bevoegd om te beslissen op de aanvraag om de omgevingsvergunning. Het project ligt namelijk voor het grootste deel in de gemeente Dronten.

De aangevraagde activiteit valt onder categorie 20.1 onder a, sub 1 van bijlage I, onderdeel C van het Bor: Inrichtingen voor het omzetten van windenergie in mechanische, elektrische of thermische energie.

Ten behoeve van de besluitvorming is een milieueffectrapport (MER) opgesteld en daarmee is toepassing gegeven aan artikel 7.18 van de Wet milieubeheer (Wm). De uitzondering van de vergunningplicht voor categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage 1 van het Besluit milieueffectrapportage, op basis van onderdeel B, lid 1 onder b van

bijlage 1 bij het Bor, is dan niet van toepassing. Hierdoor is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 2.1 eerste lid onder i, van de Wabo, (OBM), maar van een vergunningplicht op grond van artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wabo.

Het MER is opgesteld ten behoeve van het Rijksinpassingsplan en ten behoeve van deze vergunningaanvraag.

### **1.5 Huidige milieutechnische situatie**

Voor dit project is niet eerder een omgevingsvergunning aangevraagd dan wel een melding ingediend in de zin van het Activiteitenbesluit. Hierdoor is er sprake van een zogenaamde oprichtingsvergunning wat betreft het onderdeel milieu.

### **1.6 De inrichting**

Een Wabo-vergunning voor het onderdeel milieu wordt verleend of geweigerd voor een inrichting. Onder inrichting wordt in deze aanvraag de aangevraagde veertien windturbines/windturbineplaatsen verstaan.

Leidingen en transportwegen maken geen deel uit van de inrichting.

### **1.7 Volledigheid aanvraag voor het onderdeel milieu en ontvankelijkheid**

In artikel 2.8 van de Wabo, in paragraaf 4.2 van het Bor en in de Regeling omgevingsrecht is aangegeven welke informatie noodzakelijk is voor een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Op basis van de Regeling omgevingsrecht is de aanvraag getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevat voldoende informatie. Op basis hiervan kunnen de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving goed worden beoordeeld. De aanvraag is dan ook ontvankelijk.

### **1.8 Procedure en zienswijzen**

Op de procedure is de Rijkscoördinatieregeling van toepassing.

### **1.9 Activiteitenbesluit milieubeheer**

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor onder andere activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Alleen type C-inrichtingen, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit, zijn vergunningplichtig op grond van de Wabo. Zoals in paragraaf 1.4 van dit besluit is aangegeven is hier sprake van een vergunningplicht en dus van een type C-inrichting.

Op type C inrichtingen kunnen artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat deze artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Als dit specifiek in het Activiteitenbesluit is aangegeven, kan het bevoegd gezag wel in de omgevingsvergunning afwijken van voorschriften in het Activiteitenbesluit.

De vergunning is aangevraagd voor een type-C inrichting. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks van toepassing, zonder dat deze voorschriften

zijn opgenomen in de vergunning. Zie hiervoor paragraaf 2.3.

### **1.10 Milieueffectrapport**

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft waarden aan wanneer een milieueffectrapportage opgesteld dient te worden. In de bijlage bij het Besluit m.e.r., Onderdeel C. 22.2 staat dat vanaf twintig windturbines altijd een m.e.r.-plicht geldt. Dit project betreft veertien windturbines waardoor een milieueffectrapportage niet verplicht is.

De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om voor het "Windplan Blauw" een milieueffectrapport (MER) op te stellen. In het kader van de rijkscoördinatie-regeling worden de procedures voor de project- en de plan-m.e.r. gecombineerd en gelijktijdig doorlopen. Het MER moet voldoen aan de artikelen 7.7 (inhoud plan-m.e.r.) en artikel 7.23 (inhoud besluit-m.e.r. ofwel project-m.e.r.) van de Wet milieubeheer. Hiermee is het project vergunningplichtig geworden in de zin van de milieuregelgeving. Zie ook paragraaf 1.4 van dit besluit.

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn de waarden opgenomen waarbij een m.e.r.-beoordeling gemaakt moet worden. Bij de m.e.r.-beoordeling toetst het bevoegd gezag of bij een bepaald project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In bijlage D.22.2 zijn windturbineparken met een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt of meer, of met tien windturbines of meer genoemd. Daar er een MER is opgesteld, hoeft er geen m.e.r.-beoordeling gemaakt te worden.

### **1.11 Andere wetten**

#### *Wet natuurbescherming*

Op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) is sprake van een zogenaamde aanhaakplicht op het moment dat een aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend, tenzij voor het project al eerder een aparte aanvraag om vergunning in de zin van de Wet natuurbescherming is aangevraagd. De aanvraag is op 21 februari 2018 ingediend.

#### *Waterwet*

Voor dit project is een toestemming nodig in het kader van de Waterwet. Rijkswaterstaat is het bevoegd gezag voor dit aspect.

## 2 Inhoudelijke overwegingen

### 2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo. Voor deze inrichting gelden (ook) algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling). Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om ze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### 2.2 Inrichting

De aanvraag gaat over het plaatsen van veertien windturbines verspreid over het gebied evenwijdig aan de IJsselmeerdijk in het water en is een lijnopstelling met twee turbines in de lijn ernaast. Deze opstelling van veertien turbines wordt als één inrichting aangemerkt. Zie bijlage 1b bij de aanvraag.

### 2.3 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Zoals hiervoor al is opgemerkt, is sprake van een type C inrichting. Voor de aangevraagde dan wel vergunde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen/paragraaf uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling, de Activiteitenregeling:

- § 3.2.3. In werking hebben van een windturbine.

Naast deze paragraaf zijn ook de milieuregels uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling op de inrichting van toepassing.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling moet worden geraadpleegd om te zien welke regels van toepassing zijn.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

### 2.4 Beste Beschikbare Technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan een vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de



inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Op de inrichting is ook het Activiteitenbesluit van toepassing. Het voldoen aan het Activiteitenbesluit kan gezien worden als BBT.

#### *Conclusie BBT*

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften alsmede met inachtneming van de rechtstreeks werkende regelgeving - aan BBT.

## **2.5 IPPC**

Binnen de inrichting is geen sprake van activiteiten uit bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies. De inrichting is dus geen IPPC-inrichting.

## **2.6 Afvalstoffen**

Volgens de aanvraag komt er alleen afval vrij bij het plegen van onderhoud en het uitvoeren van reparaties aan de windturbines. De vrijkomende stoffen worden door het personeel meegenomen ter afvoer. Er worden dus geen afvalstoffen opgeslagen. Het betreft in hoofdzaak afgewerkte oliën, onderdelen e.d.

Toetsing aan het landelijk afvalstoffenbeleid is hier dan ook niet aan de orde, mede gezien het incidenteel vrijkomen van die afvalstoffen. De afvoer ervan moet wel overeenkomstig de Wet milieubeheer plaatsvinden.

Omdat hier sprake is van een type C-inrichting zijn de algemene voorschriften, afdeling 2.5 (Doelmatig beheer van afvalstoffen) niet rechtstreeks van toepassing. In hoofdstuk 4 van dit besluit zijn daarom voorschriften voor afvalstoffen opgenomen.

## **2.7 Afvalwater**

Binnen de inrichting ontstaat, met uitzondering van hemelwater, geen afvalwater. Dit hemelwater is niet afkomstig van bodembeschermende voorzieningen en zal in het oppervlaktewater terecht komen. Dit aspect valt onder de werking van de Waterwet.

## **2.8 Bodem**

#### *Bodembedreigende activiteiten*

Deze turbines worden in het IJsselmeer geplaatst en staan dus in het water. Het gevaar van bodembedreigende activiteiten is hier dan ook niet aan de orde.

## **2.9 Energie**

Om te beoordelen of het energiegebruik van de inrichting relevant is in het kader van energiebesparing is aansluiting gezocht bij de in de circulaire "energie in de milieuvergunning" gehanteerde ondergrens. Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m<sup>3</sup> aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energierelevant bestempeld.

Binnen de inrichting wordt slechts een kleine hoeveelheid energie gebruikt. Het energieverbruik van de onderdelen van de installatie, zoals pompen, besturingssystemen en dergelijke bedraagt een fractie van de energie die wordt geproduceerd door de windturbines. Netto vindt geen verbruik van energie plaats. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.



Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat afdeling 2.6 (Energiebesparing) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is op type C-inrichtingen.



## 2.10 Externe Veiligheid

### *Algemeen*

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). De basis van het huidige risicobeleid is erop gericht dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval.

Voor de berekeningen is aangesloten bij de uitgangspunten uit het Handboek risicozonering windturbines 2014 (v3.1) waarbij de berekeningen voornamelijk gebaseerd zijn op Bijlage C van het handboek. Verder is het uitgangspunt dat de windturbines zullen zijn gecertificeerd volgens IEC normen NEN-EN-IEC 61400-1 editie 3 en IEC-61400-22.

### *Besluit externe veiligheid inrichtingen*

Op 27 oktober 2004 zijn het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende regeling in werking getreden. Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen vastgelegd. De inrichting valt niet onder de werkingssfeer van het Bevi.

### *Besluit risico's zware ongevallen 2015*

In het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) zijn criteria opgenomen om vast te stellen of een bedrijf een Extern Veiligheidsrapport (EV) moet opstellen. Het Brzo 2015 is niet van toepassing op de inrichting waarvoor vergunning is gevraagd.

### *Activiteitenbesluit*

Overeenkomstig artikel 3.15a, eerste lid van het Activiteitenbesluit mag het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, niet hoger zijn dan  $10^{-6}$  per jaar. In artikel 3.15a, tweede lid is bepaald dat het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen beperkt kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, niet hoger mag zijn dan  $10^{-5}$  per jaar. Het plaatsgebonden risico voor een windturbine wordt in de praktijk bepaald aan de hand van de risicomodellering uit het Handboek Risicozonering Windturbines.

Voor wat betreft het groepsrisico zijn in relatie tot windturbines geen toetsingswaarden opgenomen in het Activiteitenbesluit. In de praktijk blijkt overigens dat windturbines zelden of nooit tot een groepsrisico leiden. Dit heeft ermee te maken dat voor veel windturbines geen ongevalsscenario's denkbaar zijn waarbij 10 of meer personen tegelijkertijd, ten gevolge van een calamiteit met de windturbine, om het leven kunnen komen.

In het kader van de aanvraag is een onderzoek naar het aspect externe veiligheid uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport "Externe veiligheid / VKA - Windplanblauw" van Adviesgroep AVIV BV, d.d. 29 januari 2018, project 173539 (bijlage 4a van de aanvraag).

Of een turbine op de gewenste locatie acceptabel is in de zin van Externe veiligheid, zal primair in het kader van het Rijksinpassingsplan beoordeeld worden. Kan een turbine geplaatst worden en wordt voldaan aan uitgangspunten uit het Handboek risicozonering windturbines 2014, dan wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit.

#### *Conclusie*

Uit het onderzoek blijkt dat voldaan kan worden aan de beleidsregels volgens het Handboek risicozonering windturbines 2014.

### **2.11 Slagschaduw**

De draaiende rotorbladen van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen. Deze zogenoemde slagschaduw kan onder bepaalde omstandigheden hinderlijk zijn doordat ze ervaren wordt als flikkering. De mate van hinder wordt onder meer bepaald door de frequentie en de intensiteit van de flikkering en de blootstellingsduur. De afstand van de blootgestelde locatie tot de turbine, de stand van de zon en het al dan niet draaien van de turbine zijn daarbij bepalende aspecten. In artikel 3.14, vierde lid van het Activiteitenbesluit wordt, voor wat betreft het voorkomen of beperken van slagschaduw, aangegeven dat de voorgeschreven maatregelen in de Activiteitenregeling worden toegepast. In artikel 3.12, eerste lid van de Activiteitenregeling is aangegeven onder welke omstandigheden een windturbine voorzien moet zijn van een automatische stilstandvoorziening en aan welke eisen de automatische stilstandvoorziening moet voldoen.

#### *Conclusie*

Uit de aanvraag blijkt dat er geen gevoelige objecten binnen de invloedssfeer van de inrichting liggen. Er is dus geen sprake van slagschaduw op woningen.

### **2.12 Geluid**

#### *Algemeen*

Windpark Buitendijks - Nuon bestaat uit veertien turbines, gelegen aan de kust van het IJsselmeer. De turbines zijn verdeeld over twee lijnen. De inrichting behoort tot het plan Windpark Blauw waarmee in totaal zes lijnopstellingen worden gerealiseerd in het gebied tussen Lelystad, Swifterbant en Dronten.

#### *Normstelling*

De windturbines binnen de inrichting vallen onder paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Deze paragraaf heeft een rechtstreekse werking. In artikel 3.14a van deze paragraaf zijn geluidnormen opgenomen. Een windturbine of een combinatie van windturbines moet voldoen aan de norm van ten hoogste 47 dB  $L_{den}$  en aan de norm van ten hoogste 41 dB  $L_{night}$ . Deze normen gelden op de gevel van gevoelige gebouwen en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein.

Het bevoegd gezag kan conform het tweede lid van artikel 3.14a bij maatwerkvoorschrift normen met een lagere waarde vaststellen, teneinde rekening te houden met cumulatie van geluid als gevolg van een andere windturbine of een andere combinatie van windturbines. Ook kan het bevoegd gezag conform het derde lid van artikel 3.14a bij maatwerkvoorschrift in verband met bijzondere lokale omstandigheden normen met een andere waarde vaststellen.



Het windpark wordt gerealiseerd binnen het plan Windpark Blauw, dat bestaat uit in totaal zes lijnopstellingen. Op grond van het tweede lid van artikel 3.14a moet rekening worden gehouden met de turbines binnen de overige lijnopstellingen. In het Activiteitenbesluit is in artikel 3.14a, vijfde lid geregeld dat bij toepassing van cumulatie geen rekening wordt gehouden met turbines die zijn vergund vóór de datum van 1 januari 2011. De in het plangebied aanwezige (te saneren) windturbines zijn opgericht vóór deze datum.

#### *Akoestisch onderzoek*

Bij de aanvraag zijn de rapportages van de uitgevoerde akoestische onderzoeken gevoegd. In het hoofdrapport (kenmerk UT615-46/18-002.603 van 21 februari 2018) staat het onderzoek beschreven naar de cumulatieve geluidsbelastingen van het gehele windpark Blauw. In het deelrapport (kenmerk UT615-46/18-002.630 van 21 februari 2018) staat het onderzoek beschreven naar de (deel)geluidsbelastingen van Windpark Buitendijks - Nuon. Het akoestisch onderzoek voldoet aan de eisen die gesteld worden in artikelen 3.14a en 3.14b van de Activiteitenregeling. Aangezien op dit moment nog niet bekend is welke turbines definitief worden geplaatst, gaat het onderzoek uit van voorbeeldturbines met een maximale impact ten aanzien van het aspect geluid. Alle mogelijk te realiseren turbines zullen binnen deze maximaal berekende effecten blijven. Bij de definitieve (afwijkende) keuze van turbines, zal de initiatiefnemer op grond van het Activiteitenbesluit verplicht een wijzigingsaanvraag/melding indienen met een nieuw akoestisch onderzoek.

#### *Beoordeling*

De invloed van het windpark Buitendijks - Nuon op de woningen is vanwege de ligging op grote afstand (> 2 km) gering. Uit het onderzoek blijkt dat het windpark Buitendijks - Nuon voldoet aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. In cumulatie met de overige parken vinden wel overschrijdingen plaats. Deze worden echter veroorzaakt door turbines uit andere inrichtingen. Na het toepassen van mitigerende maatregelen op de windturbines van andere inrichtingen van Windpark Blauw, wordt ook in cumulatie voldaan aan de normstelling.

#### *Conclusie*

Het windturbinepark voldoet aan het Activiteitenbesluit.

### **2.13 Eindconclusie**

Het Windpark Buitendijks - Nuon voldoet aan het Activiteitenbesluit. De vergunning voor het onderdeel milieu kan worden verleend.

### 3 Bij de aanvraag ingediende documenten

Bij het indienen van de aanvraag zijn de volgende stukken overlegd.

1. Aanvraagformulier 2018-01 nr. 3340501.
2. Bijlage 1 Toelichting WP Buitendijks - Nuon.
3. Bijlage 1a OVO Overzicht met coördinaten.
4. Bijlage 1a WP Blauw overzicht gehele plan.
5. Bijlage 1b 180124 WP Buitendijks - Nuon, overzicht locatie d.d. 24-01-2018.
6. Bijlage 1c OVD20 Detailtekening.
7. Bijlage 1c OVD21 Detailtekening.
8. Bijlage 1c OVD22 Detailtekening.
9. Bijlage 1c OVD23 Detailtekening.
10. Bijlage 1c OVD24 Detailtekening.
11. Bijlage 1c OVD25 Detailtekening.
12. Bijlage 1c OVD26 Detailtekening.
13. Bijlage 2a Foundations 1
14. Bijlage 2a Foundations 2
15. Bijlage 2a Foundations 4
16. Bijlage 2b Foundation overview nearshore WP Blauw v2.
17. Bijlage 3a Akoestisch onderzoek WP Blauw, d.d. 21 februari 2018, Hoofdrapport.
18. Bijlage 3b bijlage VII – Vergunningonderzoek geluid Buitendijks, d.d. 21 februari 2018.
19. Bijlage 3c Slagschaduwonderzoek windplan Blauw d.d. 21 februari 2018.
20. Bijlage 3d Estimated Sound Power Level E-126, Reductie 6 dB.
21. Bijlage 4a MER deelrapport veiligheid, d.d. 22-februari 2018.
22. Bijlage 5A Mer hoofdrapport.
23. Bijlage 5B Mer bijlagen.
24. Bijlage 6a Archeologisch bureauonderzoek, Periplus 23 augustus 2017.
25. Bijlage 6b 20180131 archeologie IJsselmeer Periplus, inventariserend veldonderzoek.
26. 180222 machtiging Nuon getekend.

Aanvullingen ontvangen op 5 april 2018

27. 17A032-01\_Opwateronderzoek\_Windplan\_Blauw\_Definitief.pdf
28. 20180402 Aanvullingen WP Buitendijks-Nuon.pdf
29. 20180405 Extract Chamber of Commerce - NV Nuon Energy Sourcing.pdf
30. 20180405 Extract Chamber of Commerce - NV Nuon Energy.pdf
31. 20180405 Extract Chamber of Commerce - NV NUON Duurzame Energie.pdf
32. 20180405 Extract Chamber of Commerce - Nuon Wind Dvelopment BV.pdf



## 4 Voorschriften

### Algemeen

- 4.1** De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.
- 4.2** De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Er moet steeds voldoende kundig personeel bereikbaar en beschikbaar zijn om in geval van calamiteiten te kunnen ingrijpen.
- 4.3** Er moet een (digitaal of analoog) milieulogboek, dan wel centraal registratiesysteem, worden bijgehouden, waarin vanaf het van kracht worden van dit besluit ten minste de volgende zaken worden opgenomen:
- Dit besluit, alsmede overige relevante omgevings(milieu)vergunningen en meldingen.
  - De resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals keuringen van brandblusmiddelen etc.).
  - Meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen.
  - Registratie van de energieproductie.
  - Registratie/bonnen van de afgevoerde gevaarlijke afvalstoffen.  
Ten minste soort, eigenschappen en hoeveelheid moeten zijn vermeld.
- 4.4** De in het vorig voorschrift bedoelde informatie moet in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende 5 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.

### Bedrijfsbeëindiging

- 4.5** Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens de vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

### Afval

- 4.6** De vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
  - papier en karton;
  - elektrische en elektronische apparatuur;
  - metalen.
- 4.7** Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in daarvoor geschikte emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.



- 4.8** De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
  - deze tegen normale behandeling bestand is;
  - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 4.9** Binnen de inrichting mogen geen gevaarlijke afvalstoffen en andere afvalstoffen worden opgeslagen.

\*\*\*\*\*