

Deze geannoteerde versie van de **MSCA ITN 2019 Template** is een publicatie van RVO.nl, het Nederlandse National Contact Point voor de Marie Skłodowska-Curie Actions.

Aan de aangeboden informatie kunnen geen rechten worden ontleend. Ga bij het indienen altijd uit van het officiële proposal template dat u kunt downloaden via de [Participant Portal](#).

Heeft u vragen, suggesties of wilt u meer informatie? Neem contact op met het RVO Marie Curie team via tel. 088 602 4210, of e-mail: horizon.mariecurie@rvo.nl. Deze geannoteerde template is ook te vinden op de [website van RVO.nl](#).

Versie: 2 oktober 2018

MARIE SKŁODOWSKA-CURIE ACTIONS Innovative Training Networks (ITN) Call: H2020-MSCA-ITN-2019

PART B "ANNOTATED TEMPLATE" This proposal is to be evaluated as: [ETN] [EID] [EJD] [delete as appropriate]

De drie verschillende ITN varianten in een notendop:

- **European Training Networks (ETN):** Meest gangbare ITN netwerk met ten minste 3 partners in 3 verschillende EU landen. Het is 'expected', en eigenlijk essentieel, dat non-academic partners mee doen. Dit kunnen bijv. industriële/commerciële organisaties zijn, maar ook andere relevante instellingen zoals musea, ziekenhuizen, stichtingen, NGO's, overheid etc. Een PhD degree voor de Early Stage Researchers (ESR's) is niet verplicht maar wel 'highly recommended'. Aanvraag van max. 540 researcher months. Gemiddelde consortiumgrootte: 6-10 beneficiaries.
- **European Industrial Doctorates (EID):** Ten minste 1 EU universiteit en 1 bedrijf uit een ander EU land. Het is dus een soort 'joint doctorate' met het bedrijfsleven en het gaat om het opleiden van een aantal onderzoekers in een bepaald vakgebied die van waarde zijn voor de arbeidsmarkt. Er kan max. 180 researcher months aangevraagd worden als het gaat om 2 partners, als meer partners meedoen kunnen max. 540 researcher months worden aangevraagd. De Early Stage Researcher (ESR) promoveert aan de universiteit (PhD degree afgeven is verplicht) en moet minimaal 50% van zijn tijd bij het bedrijf doorbrengen. Er moet sprake zijn van een echte partnership tussen de universiteit en het bedrijf (equal involvement). Gemiddelde consortiumgrootte: 2-3 beneficiaries.
- **European Joint Doctorates (EJD):** Ten minste 3 partners uit 3 verschillende EU landen die bevoegd zijn een PhD degree af te geven. Een aantal universiteiten leveren joint, double of multiple degrees. Een PhD degree afgeven is in een EJD verplicht. Er kunnen max. 540 researcher months aangevraagd worden. Het aantal partner organisations is onbeperkt en er moet sprake zijn van een echt partnership tussen de universiteiten. Gemiddelde consortiumgrootte: 4-8 beneficiaries.

In drafting PART B of the proposal, applicants must follow the structure outlined below.

DOCUMENT 1 (Proposal Number-Acronym-Part B1)

START PAGE (1 page)

Table of contents (1 page)

LIST OF PARTICIPATING ORGANISATIONS (max 2 pages)

START PAGE COUNT (MAX 30 PAGES SECTIONS 1-3)

- 1. EXCELLENCE (starting page 5)**
- 2. IMPACT**
- 3. QUALITY AND EFFICIENCY OF THE IMPLEMENTATION**

STOP PAGE COUNT (MAX 30 PAGES SECTIONS 1-3)

DOCUMENT 2 (PROPOSAL- NUMBER-ACRONYM-PART B2)

NO OVERALL PAGE LIMIT APPLIED

- 4. EID SPECIFIC REQUIREMENTS (FOR EID ONLY)**
- 5. CAPACITIES OF THE PARTICIPATING ORGANISATIONS**
- 6. ETHICAL ISSUES**
- 7. LETTERS OF COMMITMENT**

Please note that ***no reference to the outcome of previous evaluations of this or any similar proposal should be included in the text. The expert evaluators will be strictly instructed to disregard any such references.***

Algemene tips:

- Extra pagina's worden niet gelezen, dus houdt je aan het aantal pagina's.
- Beantwoord alle aspecten die gevraagd worden en houd je aan het format uit de Guide for Applicants.
- Houd er rekening mee dat de evaluatoren die het voorstel lezen wel experts zijn, maar wellicht niet op jullie specifieke discipline. Zorg er dus voor dat je voorstel ook gelezen kan worden door iemand die wat verder van het onderwerp af staat.
- Vermijd letterlijke herhalingen maar probeer er een logisch verhaal van te maken vanuit het oogpunt van de sectie waaronder het valt (Training, Scientific Excellence etc.).
- Schema's, lijstjes en tabellen kunnen helpen. Plaatjes ook, maar alleen als ze betekenis overbrengen.
- Belangrijke boodschappen, punten waarop je goed scoort, kun je benadrukken door deze bijvoorbeeld in vetgedrukte letters te zetten.
- Plaats de tabellen waar die gevraagd worden. Als de evaluatoren te lang moeten zoeken kan het zijn dat ze ergens nul punten voor geven en je krijgt alleen punten voor datgene dat je specifiek noemt.

PROPOSAL ACRONYM - ETN / EID / EJD
(delete as appropriate and include as header on each page)

START PAGE

MARIE SKŁODOWSKA-CURIE ACTIONS

Innovative Training Networks (ITN)
Call: H2020-MSCA-ITN-2019

PART B

“PROPOSAL ACRONYM”

This proposal is to be evaluated as:

[ETN] [EID] [EJD]
[delete as appropriate]

TABLE OF CONTENTS (max. 1 page)

LIST OF PARTICIPATING ORGANISATIONS (max. 2 pages)

Please provide a list of the consortium's members (both beneficiaries and partner organisations) indicating the legal entity, the department carrying out the work and the scientist-in-charge of the action.

For non-academic beneficiaries, please provide additional data as indicated in the table below.

Consortium Member	Legal Entity Short Name	Academic (tick)	Non-academic (tick)	Awards Doctoral Degrees (tick)	Country	Dept./ Division / Laboratory	Scientist-in-Charge	Role of Partner Organisation ¹
<u>Beneficiaries</u>								
- NAME								
<u>Partner Organisations</u>								
- NAME								

Data for non-academic beneficiaries:

Name	Location of research premises (city / country)	Type of R&D activities	No. of full-time employees	No. of employees in R&D	Web site	Annual turnover ² (in Euro)	Enterprise status (Yes/No)	SME status ³ (Yes/No)

- The information in the above table **must be based on current data, not projections**
- The financial and operational capacity of organisations participating in successful proposals will be subject to verification during the grant preparation phase

Declarations

Name (institution / individual)	Nature of inter-relationship

- Applicants **must** use the table above to **declare any inter-relationship between different participating institutions or individuals** (e.g. family ties, shared premises or facilities, joint ownership, financial interest, overlapping staff or directors, etc.)

¹ For example, delivering specialised training courses, hosting secondments, etc.

² Defined as the total value of sales of goods and services during the last accounting period.

³ As defined in [Commission Recommendation 2003/361/EC](#)

De gemiddelde consortiumgrootte in vorige ETN calls bedroeg 6-10 beneficiaries. Om het consortium goed te kunnen managen, een betere invulling van de vacatures te krijgen en om meer voorstellen te kunnen financieren, kunnen er bij een ITN max. 540 researcher months aangevraagd worden. Een project met max. 540 researcher months komt uit op 15 ESR's van ieder 36 maanden. Meestal komt het neer op 1, hooguit 2 fellows per partner; de fellows moeten in ieder geval evenredig verdeeld worden over het aantal beneficiaries.

Let op een goede geografische spreiding van het consortium, maar let er vooral op wie de beste training kan aanbieden. Let op partners die elkaar in expertise aanvullen. Het is altijd goed om samen te werken met partners die je al kent, of waar je al eerder mee hebt samengewerkt. Let er op dat max. 40.0% van de totale EU bijdrage naar 1 land kan gaan. Zorg dus niet alleen voor een evenredige verdeling van de onderzoekers over de verschillende beneficiaries, maar ook over de verschillende landen.

Gebruik in de tabel de officiële landcodes en probeer een heldere, korte title/acronym voor jullie project te kiezen (dit alles om het de evaluatoren makkelijker te maken).

De Europese Commissie wil dat het bedrijfsleven en andere actoren actief betrokken zijn, om onderzoekers zo goed mogelijke carrièreperspectieven te bieden.

- Beneficiaries stellen de ESR's aan. De beneficiary is verplicht om de ESR te 'recruten, hosten, trainen en supervisen'.
- Partner organisations bieden bijv. extra trainingen en/of secondments aan en zullen ook zitting nemen in de Supervisory Board. Voor het vinden van partner organisations kun je denken aan alle plekken waar gepromoveerden zouden kunnen werken na het behalen van hun PhD. Denk bijv. aan leveranciers van apparatuur waar jullie mee werken, stichtingen, NGOs, of andere aanbieders in de keten.

START PAGE COUNT – MAX 30 PAGES

1. Excellence (*starting on p.5*)

1.1 **Quality, innovative aspects and credibility of the research programme** (including inter/multidisciplinary, intersectoral and, where appropriate, gender aspects)

Required sub-headings:

- Introduction, objectives and overview of the research programme. For ETN projects, it should be explained how the individual projects of the recruited researchers will be integrated into – and contribute to – the overall research programme. EJD and EID projects should describe the research projects in the context of a doctoral training programme

Begin het voorstel gelijk met een helder en concreet geformuleerde doelstelling. “De doelstelling van ‘xxx netwerk’ is het trainen van ... jonge onderzoekers op het terrein van ... / “De missie van ... is ‘to create the new generation of’ De evaluatoren hebben dan gelijk zin om door te lezen.

ETN: Hierna volgen de gezamenlijke/overkoepelende wetenschappelijke objectives. Paragraaf 1.1 gaat over de Science and Technology. De doelstellingen moeten concreet (SMART> specific, measurable, achievable, realistic and timely) geformuleerd worden.

Dus wat gaan jullie ontwikkelen/ creëren? Nieuwe methodes, een nieuwe technologie, een model voor...? Je kunt de doelstellingen als 'goals to be reached' weergeven. Als objective 'to understand.....' of 'to study' is wat vaag.

Er wordt verwacht dat je duidelijk weergeeft wat jullie die vier jaar gaan doen en wat de ESR's gaan doen in de vier jaar van het project. Voor iedere ESR kan er een topic beschreven worden. Dit is het scientific workplan. Per topic of project moet beschreven worden welke partners erbij betrokken zijn, wie de host is en wie er op het project gaan werken (1 ESR bijv.) Beschrijf ook hoe uiteindelijk de resultaten bij elkaar komen om jullie doelstelling te bereiken.

Beschrijf duidelijk de verschillende vakgebieden waar de fellows mee te maken krijgen (interdisciplinair), de intersectorale aspecten (bedrijven die meewerken) en of het wetenschap is die op verschillende vakgebieden toegepast kan worden (supra-disciplinary fields> bijv. nanotechnologie of bioinformatica combineert verschillende wetenschapsgebieden). Probeer het aantal bibliografische referenties zeer beknopt te houden (niet meer dan een halve pagina in totaal), en zet deze neer als footnote.

EJD en EID moeten beschrijven wat de fellows gaan doen in de context van het doctoral training programme. Hier ligt de focus dus meer op het onderzoeksproject en het programma van de PhDs waarin ze uiteindelijk in twee sectoren of bij meerdere universiteiten kunnen promoveren, dan op het overkoepelende onderzoeksthema. Als er wel een overkoepelende doelstelling is, kun je die natuurlijk ook hier beschrijven.

- Research methodology and approach

Welke methodes en technieken gaan de fellows gebruiken/leren? (dit vormt ook onderdeel van de training van de fellows). Bieden jullie een breed spectrum aan methodes? Geef een beeld van de apparatuur etc. die de ESR's gaan leren gebruiken, je kunt dit later nog meer uitwerken bij de afzonderlijke ESR projecten in 3.1. Het is een belangrijk leerelement: hoe moet je dit soort onderzoek dat jullie doen aanpakken? Als er patiënten, kinderen of dieren worden gebruikt, beschrijf dit dan uitvoerig en verwijst naar Ethical Issues (6) waar je verder uitlegt welke wetgeving je hiervoor bijv. moet volgen, welke ethische commissies ingesteld zijn bij de verschillende organisaties.

- Originality and innovative aspects of the research programme (in light of the current state of the art and existing programmes / networks / doctoral research trainings)

Wat is de state of the art? (alles wat tot nu toe bekend is over ...) en welke kennis gaan jullie toevoegen? Al met al moet het goed duidelijk worden wat de 'scientific bottleneck' is die het project aanpakt en wat origineel is aan jullie onderzoek. Laat zien dat dit spannend, belangwekkend onderzoek is, waar belangrijke nieuwe inzichten ontwikkeld kunnen worden, waar de state of the art een grote sprong kan maken.

Waarom zit hem precies het vernieuwende van dit programma? Zit het hem in het onderwerp (bijv. een opkomend veld) of in het gebruik van een nieuwe methodologie? Zijn er recente ontwikkelingen waar jullie op inhaken? Waarom is het onderzoek relevant, en waarom moet het nu gedaan worden? Is het een hot topic?

The action should be divided in **Work Packages** and described in the table below. The Work Packages should reflect the research objectives. Only brief headings and overviews of the Work Packages should be presented in Table 1.1. More details in terms of actual implementation should be provided in the tables under section 3.1.

Table 1.1: Work Package⁴ (WP) List

WP No.	WP Title	Lead Beneficiary No.	Start Month	End month	Activity Type ⁵	Lead Beneficiary Short Name	ESR involvement ⁶

Vul tabel 1.1 in met een lijst van Work Packages (WP's). Onder Implementatie (3.1) worden de werkpakketten verder beschreven. Het is aan te raden een apart werkpakket te maken voor Training (bijv. WP 1) en maximaal vier/ vijf andere werkpakketten. Meestal zijn er ongeveer drie wetenschappelijke/technisch inhoudelijke WP's, bij EID en EJD is dit er vaak één. Daarnaast zijn er nog een WP voor Management en één voor Communication en Dissemination.

In het WP Training is de 'activity type' Training. De Start Month is 1, en de End Month 48. Als de fellows al eerder weg zijn is dit bijv. End Month 36. Een wetenschappelijk werkpakket heeft als 'activity type' Research. Een WP kan in ieder geval niet zowel Research als Training als activiteit hebben tegelijkertijd. Het moet een logische opsplitsing van taken zijn.

1.2 Quality and innovative aspects of the training programme (including transferable skills, inter/multi-disciplinary, intersectoral and, where appropriate, gender aspects)

Required sub-headings:

- Overview and content structure of the training (ETN) or doctoral programme (EID/EJD), including network-wide training events and complementarity with those programmes offered locally at the participating institutions (please include table 1.2a and table 1.2b)

Geef eerst een uitleg over het trainingsprogramma. Welke expertise gaan jullie creëren? Waarom moeten de fellows juist nu in dit vakgebied getraind worden en welke vaardigheden willen jullie de fellows meegeven? Is het een intersectoraal, multidisciplinair trainingsprogramma en zo ja waarom? Is er training op een vlak dat dat in meerdere wetenschappelijke gebieden kan worden toegepast? Is er een goede match tussen het trainingsprogramma en trainingsbehoeftes van de onderzoekers?

Naast de "Training through research under supervision", welke training is er nog meer? Denk aan marketing en IPR, valorisatie (belangrijk voor promovendi die evt. een industriële carrière ambiëren), ethiek, project management, communicatie, leiding geven aan een team, opstarten van een bedrijf, interviewtraining etc. Detacheringen (secondments) en werkbezoeken maken ook onderdeel uit van het trainingsprogramma van de onderzoekers.

Is er een goede balans tussen de lokale training en de netwerk-brede training die jullie gaan bieden? Onder netwerk-brede training wordt verstaan: summer/winter schools, workshops over wetenschappelijke of "complementary skills" die voor alle fellows worden georganiseerd door de netwerkpartners, een eindconferentie en college-achtige activiteiten. Denk ook aan de juiste balans tussen verplichte (al dan niet netwerk-brede) onderdelen, en meer tailor-made trainingsopties voor de ESRs. Geef weer hoeveel ECTS de ESRs spenderen aan training in totaal, en hoeveel daarvan door jullie al is ingevuld (verplicht) en er evt. nog over is als vrije keuze voor de ESRs.

⁴ A work package is defined as a major subdivision of the proposed project.

⁵ For example, research, management, dissemination, etc.

⁶ Indicate which ESR(s) will participate in the Work Package in question

- Role of non-academic sector in the training programme

Dit deel gaat over de bedrijven of andere partijen die meedoen en hun contributie aan het trainingsprogramma. Geven zij de cursussen IPR, grant writing, communicatie, project management? Wat hebben zij de ESRs te bieden, en waarom is dat zo relevant?

Bij EID moet de researcher minimaal 50% van zijn tijd bij de partner uit de private sector doorbrengen (de EID is in principe gericht op samenwerking met een partner uit de private sector, dus geen museum bijv. maar een commerciële instelling).

Table 1.2 a Recruitment Deliverables per Beneficiary

Researcher No.	Recruiting Participant (short name)	PhD awarding entities ⁷	Planned Start Month 0-45	Duration (months) 3-36
1.				
2.				
3.				
...				
Total				

De fellow months moeten vrij evenredig verdeeld worden. Indien partners toch veel fellows hebben, uitleggen waarom, en dat de groep groot genoeg is om ze allemaal te begeleiden. Leg in dit onderdeel uit dat jullie max. 540 researcher months aanvragen en waarom.

Table 1.2 b Main Network-Wide Training Events, Conferences and Contribution of Beneficiaries

	Main Training Events & Conferences	ECTS ⁸ (if any)	Lead Institution	Action Month (estimated)
1				
2				
3				
4				

Beschrijf de netwerk trainingsmodulen nauwkeurig. Dus wat is de doelstelling en leg uit waarom welke training waar wordt gegeven en door wie (alle netwerk activiteiten uit tabel 1.2b) Als er wetenschappers van buiten het netwerk (visiting researchers) komen met bijzondere kennis die niet voorhanden is in het netwerk leg dat dan uit. Gaan jullie het European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) gebruiken? Bijv. 30 credits gedurende de PhD training? Tip: je kunt creatief omgaan met de lay out van de tabel. Gebruik bijvoorbeeld verschillende kleuren voor scientific skills training en transferrable skills training, en/of voor de verschillende inhoudelijke disciplines van het netwerk.

1.3 Quality of the supervision (including mandatory joint supervision for EID and EJD)

Required sub-headings:

⁷ Mandatory for EID and EJD implementation modes.

⁸ ECTS: European Credit Transfer and Accumulation System.

http://ec.europa.eu/education/ects/users-guide/docs/ects-users-guide_en.pdf.

- Qualifications and supervision experience of supervisors

Wat is de ervaring van de supervisors met het begeleiden van PhD's? Hebben die PhD's daarna een succesvolle carrière opgebouwd? (Verwijs evt. naar sectie 5.) Beschrijf hoeveel tijd iedere ESR verblijft bij welke partner en hoe de supervisie en begeleiding daar geregeld is. Geef namen van begeleiders en de frequentie van bijpraat gesprekken.

Noem het Career Development Plan dat voor elke onderzoeker wordt opgesteld en hoe dat gemonitord wordt met de supervisor. Wordt het jaarlijks besproken? Zijn er bijpraatsessies met de supervisor? Hoe vaak? Is er wekelijks een groepsoverleg? Krijgt elke fellow een coach of mentor bij de partners uit het bedrijfsleven? Hoe is de supervisie geregeld bij de non-academic partners? Waar kunnen de supervisors de ESR's nog meer over adviseren (loopbaan advies?)

- Quality of the joint supervision arrangements (mandatory for EID and EJD).

Bij EID en EJD, maar ook vaak voor ETN: hoe ziet de gezamenlijke supervisie eruit tussen de verschillende universiteiten en bedrijven? Wat gaan jullie hierover afspreken? Hoe is het bijvoorbeeld het contact en de rolverdeling tussen eerste en tweede supervisor?

Krijgt elke fellow een coach of mentor bij de partners uit het bedrijfsleven? Hoe is de supervisie geregeld bij de non-academic partners? En als de ESRs op secondment gaan, hoe worden ze dan begeleid?

To avoid duplication, the role and scientific profile of the supervisors should only be listed in the "Participating Organisations" tables (see section 5 below).

The following section of the European Charter for Researchers refers specifically to supervision:

Supervision

Employers and/or funders should ensure that a person is clearly identified to whom Early-Stage Researchers can refer for the performance of their professional duties, and should inform the researchers accordingly.

Such arrangements should clearly define that the proposed supervisors are sufficiently expert in supervising research, have the time, knowledge, experience, expertise and commitment to be able to offer the research trainee appropriate support and provide for the necessary progress and review procedures, as well as the necessary feedback mechanisms.

1.4 *Quality of the proposed interaction between the participating organisations*

Required sub-headings:

- Contribution of all participating organisations to the research and training programme
- Synergies between participating organisations
- Exposure of recruited researchers to different (research) environments, and the complementarity thereof

Hoe vullen de partners elkaar aan in expertise? (maak evt. een schema met wie welk expertise heeft en leg uit hoe jullie elkaar complementeren). Partner organisations bieden trainingen, workshops of supervisie aan, maar nemen zelf geen ESR aan. Wat is hun belang om actief mee te doen? Laat zien waarin de partners elkaar versterken: waarom is dit zo'n sterk consortium? Waarom is iedereen toegewijd aan het opleiden van deze nieuwe generatie onderzoekers in dit vakgebied?

Is het programma zo opgezet dat alle ESR's ervaring opdoen in een andere omgeving? Bij een consultancy bureau bijv. Meedraaien bij een bank? Of lopen zij een tijdje mee bij een uitgeverij of advocatenkantoor? Het zou mooi zijn als iedere fellow minstens een korte periode rondloopt bij een partner van de private sector (of juist in de academische sector als ze in dienst zijn bij een bedrijf). Laat zien hoe dit het profiel van de ESR complementeert. Als het relevant is voor het onderwerp worden ervaringen of training waarbij je meer kennis krijgt van het bedrijfsleven altijd gewaardeerd.

2. Impact

2.1 *Enhancing the career perspectives and employability of researchers and contribution to their skills development*

In this section, please explain the impact of the research and training on the fellows' careers.

Veel voorstellen sneuvelen op het onderdeel Impact. Het onderdeel Impact is een beleidsonderdeel. Jullie voorstel moet bijdragen aan de beleidsdoelen van het Marie Curie programma. Eén van deze doelstellingen is dat er meer goede en goed opgeleide onderzoekers in Europa terecht komen, met goede arbeidsvoorwaarden en carrièreperspectieven. Oftewel: het verbeteren van het onderzoekspotentieel in/voor Europa.

Bij het eerste onderdeel van Impact moet daarom beschreven worden wat de impact is op de korte en lange termijn op de carrière van deze onderzoekers na dit ITN project. Wat is de toegevoegde waarde op het CV van de fellows van dit project? Zijn zij nu meer waard op de arbeidsmarkt? Zijn zij nu in staat te werken zowel in de publieke als private sector? Hoe staat met hun kennis? Zijn ze ook in staat te werken op andere vakgebieden? Hebben ze zowel theorie als praktijk geleerd? Is hun creativiteit gestimuleerd? Zijn de onderzoekers aangezet tot ondernemerschap? Zal er vraag zijn naar/is er al een tekort aan mensen met het profiel die jullie gaan opleiden? Waarom heeft Europa nieuwe onderzoekers nodig op het gebied van...?

Wellicht kun je dit hard maken met percentages van fellows die hun carrière voortzetten op de universiteit en fellows die elders gaan werken. Welke vaardigheden hebben zij geleerd om hun loopbaan voort te zetten in het bedrijfsleven? Wat is bijv. de toegevoegde waarde van de cursus ondernemen die zij gehad hebben? Verwijs regelmatig naar de manier waarop jullie de ITN hebben vormgegeven (training and research).

2.2 *Contribution to structuring doctoral/early-stage research training at the European level and to strengthening European innovation capacity, including the potential for:*

- a) Meaningful contribution of the non-academic sector to the doctoral / research training (as appropriate to the implementation mode and research field)
- b) Developing sustainable (=lasting) joint doctoral degree structures (for EJD only)

Belangrijke doelstelling van het Marie Curie programma is ook het structureren van PhD onderwijs in Europa, wat is de bijdrage van dit consortium hieraan? Wordt er evt. een vervolgproject opgezet? Blijft dit trainingstraject bestaan? Komen er nieuwe samenwerkingen tot stand? Wat betreft de wetenschappelijke samenwerking: blijft men in contact, worden er nieuwe fondsen aangevraagd, leden van de groep uitgewisseld? Wordt er een beter proces voor carrière planning van de PhD's in gang gezet. Wordt de PhD training in Europa meer gestructureerd op deze manier? Bijv. passen de partners hun trainingsprogramma's permanent aan? Intenties om hier ook na de ITN mee door te gaan?

Heeft het openen van de trainingsactiviteiten een impact op rest van de onderzoekers op dit terrein. Probeer iets te zeggen over hoe jullie het aanbod van onderzoekstraining op dit onderwerp beter gaan afstemmen en coördineren. Wederzijdse erkenning? "Will the universities make a comparison of their PhD curricula on this topic, and possibly harmonise their training offers?" Voor EID of EJD: wordt de ervaring van een joint PhD wellicht herhaald of op één of andere manier geïnstitutionaliseerd? Probeer concreet weer te geven hoe de samenwerking er na de afloop van het project eruit ziet. Door deze ITN zou de onderzoekstraining op een bepaald gebied beter afgestemd en gecoördineerd kunnen worden.

Andere doelstelling van het MC programma is dat strategische samenwerkingsverbanden tussen industrie en bedrijfsleven ontstaan. Heeft dit trainingsproject daar impact op? Alleen concrete voorbeelden leveren punten op. De plannen hoeven ook niet allemaal daadwerkelijk uitgevoerd te worden, maar de intenties kunnen al beschreven worden.

En wat is de impact/ toegevoegde waarde van het wetenschappelijke project? Heeft Europa een vooraanstaande kennispositie op dit onderwerp (proberen die te behouden, daardoor aantrekkingskracht voor goede onderzoekers om naar die groep te komen)? Of moeten we juist zorgen dat we een achterstand inhalen? Heeft het onderzoek een impact op een maatschappelijk probleem en/of de economie of op Europa? (= concurrentiepositie van Europa). M.a.w. wat maakt dit project de moeite van het investeren waard voor de EU?

2.3 Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results

Required sub-headings:

- Dissemination of the research results

Hoe gaan jullie de onderzoeksresultaten verspreiden? Wordt er met patiëntengroepen of andere stakeholders over de (wetenschappelijke) resultaten van het project gecommuniceerd? Wordt er een steeds mooiere project website gemaakt, waarbij steeds meer resultaten gepubliceerd worden, waarbij steeds meer stakeholders betrokken worden? Wordt er bijv. een 'roadshow' georganiseerd langs de stakeholders?

En hoe gaan jullie andere stakeholders (bedrijven, beleidsmakers etc.) betrekken bij jullie project? Wie gaan jullie op de hoogte stellen van de resultaten van jullie project en hoe? Met welke stakeholders gaan jullie communiceren? En wat is de impact van de disseminatie activiteiten op de onderzoekers in het veld? Zorg ervoor dat de wijze van disseminatie aansluit bij de doelgroep. Stakeholders bereik je niet met wetenschappelijke publicaties (en ook lang niet altijd met een projectwebsite).

- Exploitation of results and intellectual property

Hoe zorgen jullie dat er daadwerkelijk iets gaat gebeuren met de resultaten? Vermeldt of er verwacht wordt dat er te beschermen kennis gegenereerd zal worden, of dat alles vrijelijk gedeeld zal worden. Er moet iets over het intellectueel eigendom gezegd worden, ook als het niet beschermd zal (kunnen) worden. Wat gaat er met het intellectueel eigendom gebeuren? Wordt het gepatenteerd? Wordt er

een productlijn mee opgezet? Wie is er eigenaar van?

Dit deel gaat over IPR, commercialisatie en protectie. Worden de resultaten vermarkt? Verwachten jullie dat er octrooieerbare kennis uit dit project voortkomt?

2.4 Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences

Required sub-heading:

- Communication and public engagement strategy

Hier gaat het met name om communicatie gericht op een niet-wetenschappelijk publiek. Gaan de fellows bijv. naar middelbare scholen om iets te vertellen of leuke experimenten te doen? Worden scholieren uitgenodigd voor bijv. een open dag op het lab. Doen de fellows mee aan online discussies, wordt er een prijsvraag uitgeschreven, wordt er een Wikipediapagina gemaakt, verschijnen er stukjes in dagbladen (Spits, Metro...), Komt er bijv. een filmpje op YouTube? Wordt sociale media gebruikt? (Twitter, Facebook etc.) Worden de ESRs gestimuleerd om mee te doen aan science café's of populair wetenschappelijke stukjes?

En wat is de impact van deze activiteiten (van de artikelen, van de workshops). Hebben deze activiteiten impact op het brede publiek/de niet-wetenschappelijke wereld? Neem alle geplande activiteiten concreet met projectmaand op in het WP Communication.

Concrete plans for sections 2.3 and 2.4 must be included in the corresponding implementation tables.

Note that the following sections of the European Charter for Researchers refer specifically to public engagement and dissemination:

Dissemination, Exploitation of Results

All researchers should ensure, in compliance with their contractual arrangements, that the results of their research are disseminated and exploited, e.g. communicated, transferred into other research settings or, if appropriate, commercialised. Senior researchers, in particular, are expected to take a lead in ensuring that research is fruitful and that results are either exploited commercially or made accessible to the public (or both) whenever the opportunity arises.

Public Engagement

Researchers should ensure that their research activities are made known to society at large in such a way that they can be understood by non-specialists, thereby improving the public's understanding of science. Direct engagement with the public will help researchers to better understand public interest in priorities for science and technology and also the public's concerns.

You can also refer to the [Communicating EU research and innovation guidance for project participants](#) as well as to [the "communication" section of the H2020 Online Manual](#).

3. Quality and Efficiency of the Implementation

3.1 Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources (including awarding of the doctoral degrees for EID and EJD projects)

Required sub-headings:

- Work Packages description (please include table 3.1a);
- List of major deliverables (please include table 3.1b, including the awarding of doctoral degrees, where applicable⁹);
- List of major milestones (please include table 3.1c);
- Fellow's individual projects, including secondment plan (please include table 3.1d);
- EID specific requirements: for EID proposals, an additional table should be completed in part B2¹⁰;

Bij Implementation gaat het over alle praktische aspecten. Hier komen dus de tabellen met de beschrijvingen van de Werkpakketten, de tabel met deliverables, de tabel met milestones en de tabel met de individuele projecten van de PhD's. De Gantt chart is in de 2019 template verdwenen. In de beschrijving van de Werkpakketten (m.n. deliverables en milestones) kan de concrete informatie die je normaal in de GANTT zet zoveel mogelijk worden weergegeven.

Note - Due date: The schedule should indicate the **number of months** elapsed from the start of the project (Month 1).

Table 3.1 a Description of Work Packages

WP Number	Start Month – End Month
WP Title	<i>(e.g. including Research, Training, Management, Communication and Dissemination...)</i>
Lead Beneficiary	
Objectives	
Description of Work and Role of Specific Beneficiaries / Partner Organisations <i>(possibly broken down into tasks), indicating lead participant and role of other participating organisations</i>	
Description of Deliverables <i>(brief description and month of delivery)</i>	

Table 3.1 b Deliverables List

A **deliverable** is a distinct output of the action, meaningful in terms of the action's overall objectives and constituted by a report, a document, a technical diagram, a software, training, conference, etc. These should be divided into scientific deliverables and management, training, recruitment and dissemination deliverables. Scientific deliverables have technical/scientific content specific to the action. The number of deliverables in a given Work Package must be reasonable and commensurate with the Work Package content. Note that during

⁹ This could also be after the end of the action.

¹⁰ Note that although this table will be assessed under section 3, the table itself does not count towards the page limit and should be included under section 4.

implementation, the submission of these deliverables to the REA will be a contractual obligation.

Elke deliverable moet je letterlijk kunnen overleggen aan de Europese Commissie; dus liever niet teveel deliverables beloven. Een deliverable is een concreet bewijs dat een activiteit is uitgevoerd, het moet aantonen dat het werk gedaan is. Daarnaast moeten de deliverables relevant zijn voor de doelstellingen van het werkpakket.

- **Wetenschappelijke** deliverables zijn bijv.: een 'report on...', een model, vijf scientific meetings.
- **Training** deliverables kunnen zijn: D.1 twee summer schools, D.2 één internationale eindconferentie, D.3 vijf netwerk workshops, D.4 Personal Career Development Plans voor elke researcher. D.5 secondments voor alle aangenomen fellows etc. Je kunt dan bij Lead Beneficiary N/A zetten.
- **Management** deliverables zijn bijv.: kick off meeting, mid-project meeting, final meeting, tien video conferences.
- **Disseminatie** deliverables kunnen zijn: twee persberichten etc.

Scientific Deliverables						
Deliverable Number¹¹	Deliverable Title	WP No.	Lead Beneficiary Short Name	Type¹²	Dissemination Level¹³	Due Date
Management, Training, Recruitment¹⁴ and Dissemination Deliverables						
Deliverable Number	Deliverable Title	WP No.	Lead Beneficiary Short Name	Type	Dissemination Level	Due Date

Table 3.1 c Milestones List

Milestones are control points in the action that help to chart progress. Milestones may correspond to the completion of a key deliverable, allowing the next phase of the work to begin. They may also be needed at intermediary points so that, if problems have arisen, corrective measures can be taken. A milestone may be a critical decision point in the action where, for example, the consortium must decide which of several technologies to adopt for further development.

¹¹ Deliverable numbers in order of delivery dates. Please use the numbering convention <WP number>.<number of deliverable within that WP>. For example, deliverable 4.2 would be the second deliverable from Work Package 4.

¹² Please indicate the nature of the deliverable using one of the following codes:
R = Report; **ADM** = Administrative (website completion, recruitment completion, etc.);
PDE = dissemination and/or exploitation of results; **OTHER** = Other, including coordination.

¹³ Please indicate the dissemination level using one of the following codes:
PU = Public: fully open, e.g. web; **CO = Confidential:** restricted to consortium, other designated entities (as appropriate) and Commission services; Please consider that deliverables marked as "PU" will automatically be published on CORDIS once approved: the applicants should therefore consider the relevance of marking a deliverable as "PU";
CI = Classified: classified information as intended in Commission Decision 2001/844/EC.

¹⁴ Including overall recruitment (e.g. advertising vacancies), Researcher Declarations on Conformity, Career Development Plan, training deliverable x, etc. The individual recruitments should only be listed in Table 1.2a.

Note that, if the proposal is successful, two mandatory milestones will be added during the Grant Agreement preparation:

- Mid-Term Check meeting between REA and the consortium, due at month 13-15: the presence of all beneficiaries (scientists-in-charge and recruited researchers) and partner organisations is expected. A best practice is to combine this meeting with other project events as appropriate.
- Recruitment process completed, due at month 12.

For EID and EJD projects, specific milestones may also be added (PhD enrolment for all recruited researchers, Agreement to deliver the joint/double/multiple PhD).

Number	Title	Related Work Package(s)	Lead Beneficiary	Due Date ¹⁵	Means of Verification ¹⁶

Probeer ook het aantal Milestones te beperken (max. 15?) Een milestone is een **tijdstip** in het project waarop de voortgang gecheckt kan worden. Milestones zijn dus ook belangrijk voor de risico-inschatting en voortgangsbewaking, het kunnen go/no-go momenten zijn waarna het project eventueel moet worden bijgestuurd. Het is dan belangrijk alternatieve opties klaar te hebben. Ontwerp de milestones dus zo, dat aan een gedeelte hiervan gerefereerd kan worden in paragraaf 3.2 (risicotabel en project monitoring).

Een milestone voor het project kan zijn de kick-off meeting van het project (M01). Alle fellows aangenomen (M02). Wetenschappelijke milestones kunnen zijn "Understanding of..." , "Expert Opinion", 'Software released and validated'.

Je verwijst naar het WP of de werkpakketten waarop dit van toepassing is. Een mid-term review is bijv. een milestone voor management. Verplichte milestones die je alvast kunt opnemen zijn:

- 'mid-term meeting' in maand 13-15
- 'recruitment process completed' in maand 12

Bij EID/EJD projecten:

- 'PhD enrolment for all recruited researchers' and
- 'Agreement to deliver the joint/double/multiple PhD'

Table 3.1 d Individual Research Projects

If applicable and relevant, linkages between the individual research projects and the work packages should be summarised here (one table /fellow).

Fellow (e.g. ESR1)	Host institution	PhD enrolment (Y/N)	Start date (e.g. Month 6)	Duration (e.g. 36 months)	Deliverables (refer to numbers in table 3.1b)
Project Title and Work Package(s) to which it is related:					
Objectives:					

¹⁵ Measured in months from the action start date (month 1).

¹⁶ Show how the consortium will confirm that the milestone has been attained. Refer to indicators if appropriate. For example: a laboratory prototype completed and running flawlessly; software released and validated by a user group; field survey complete and data quality validated.

Expected Results:

Planned secondment(s): *Host, supervisor, timing, length and purpose*

Enrolment in Doctoral degree(s):

EJD specific: institutions where the ESR will be enrolled to obtain a joint/double or multiple doctoral degree should be included

EID specific: institution where the ESR will be enrolled to obtain a doctoral degree should be included

ETN if applicable: institution where the ESR will be enrolled to obtain a doctoral degree should be included

De Europese Commissie wil hier weten wat de fellows nu precies gaan doen die drie jaar. Het is aan te raden dat elke academic fellow ten minste één keer bij een industriële/non-academic partner een secondment doet, en vice versa. De secondments beslaan max. 30% van de tijd dat een fellow wordt aangenomen.

3.2 Appropriateness of the management structures and procedures, including quality management and risk management (with a mandatory joint governing structure for EID and EJD):

Required sub-headings:

- Network organisation and management structure, including financial management strategy, strategy for dealing with scientific misconduct

Hoe ziet het management van het netwerk eruit? Organisatorisch: wie gaat wat doen? Wie is verantwoordelijk? Is er een trainingscommissie die in charge is over de trainingen? Welke Werkpakket leider gaat dat trekken? Komt er een Steering Committee o.i.d. waarin alle partners, incl. de coördinator vertegenwoordigd zijn? Zorg dat niet steeds dezelfde mensen in te veel verschillende boards/commissies zitten. Vermijd overlap.

Heeft de coördinator ervaring met het coördineren van Europese KP/H2020 projecten of Marie Curie projecten? Ervaring met het uitbetalen van MC fellows? (ervaren salarisadministratie?) Heeft de coördinator controle over een goede cash flow in het project? Welke andere projecten heeft de coördinator eerder gecoördineerd? Welke vaardigheden en competenties heeft hij om dit project te kunnen managen? Is er een ondersteuningsstructuur met ervaring met KP/H2020 projecten?

Hebben de fellows een actieve rol in het management? Werken de fellows ook mee aan evaluaties en rapportages? (hier doen zij immers ook weer vaardigheden op).

Gaan jullie een project manager aanstellen? (ong. 0,3-0,5 fte voor nodig? Afhankelijk van de grootte van het project?) Hoe houdt de coördinator contact met de partners? Gaan de supervisors bij elkaar op bezoek? Is er een communicatie structuur opgezet? Gebeurt dit via een Xtra net (forum waarop partners met elkaar kunnen communiceren). Hoe wordt er onderling tussen de partners gecommuniceerd en is er een overleg structuur?

- Joint governing structure (mandatory for EID and EJD actions)
- For EJD, joint admission, selection, supervision, monitoring and assessment procedures

Voor EID en EJD: de joint criteria voor de PhD's in het netwerk: dus bijv. co-tutelle met buitenlandse supervisors, in de 'final jury' kunnen foreign experts deelnemen, dezelfde eisen voor de verdediging van de thesis. In totaal 30 ECTS nodig voor een EJD bijv. Wat komt er in de overeenkomst te staan tussen de universiteiten die vlak na de start van het project als deliverable aan de Europese Commissie moet worden geleverd (bij EJD)?

- Supervisory board

De Supervisory Board (die misschien twee keer per jaar bijeen komt) bepaalt welke vaardigheden de fellows nodig hebben om hun carrière in het bedrijfsleven voort te zetten. De marktpartijen moeten hierin dus vertegenwoordigd zijn. Laat ook één of meerdere fellows plaatsnemen in de Supervisory Board, hier doen zij weer vaardigheden op! Wat is verder de rol van de Supervisory Board? Denken zij mee over de onderwerpen van de dissertaties?

- Recruitment strategy

Naast het publiceren van de vacatures op Euraxess (vermeld dit!), zullen jullie de vacatures zo breed mogelijk uitzetten (eigen netwerk etc.). Wat voor soort mensen zoeken jullie? Wat voor soort profiel moeten de fellows hebben? Verwijs naar de Code of Conduct for the recruitment of researchers en the European Charter voor Researchers (dit zijn Europese documenten die door een groot aantal landen en universiteiten, bijv. ook door de VSNU zijn ondertekend). Laat zien dat jullie deze richtlijnen gelezen hebben en hierna handelen. (Als je dingen niet noemt en hier geen punten voor krijgt is dit zonde). Uiteraard moeten ook de 'contractual conditions' en hoe omgaan wordt met social security issues genoemd worden. Wie beoordelen de sollicitaties? Het moet duidelijk zijn dat de electieprocedure zo is opgezet dat onpartijdigheid en openheid gegarandeerd is.

- Progress monitoring and evaluation of individual projects

Is er 'internal progress monitoring', oftewel wordt er periodiek bijgehouden of alle milestones en deliverables op schema liggen?

- Risk management at consortium level (including table 3.2a)

Iets over decision making procedures. Wat gebeurt er als jullie het niet eens zijn met elkaar? Vertel dat jullie een consortium agreement gaan opstellen. Wat gaan jullie ongeveer daarin afspreken? Teleconferencing als er een probleem opspeelt? Zijn er risico's verbonden aan de deelname van de bedrijven? Zo ja, wat is plan B als een bedrijf failliet gaat bijv.

- Intellectual Property Rights (IPR)

De Commissie wil bij het onderdeel Implementatie zien dat jullie overal aan gedacht hebben, dus ook wie eigendom zal zijn van welke kennis en welke kennis beschermd zal worden. Vooral als er een partner uit de VS meedoet, probeer dan te anticiperen. Uiteraard vindt de Commissie het fijn als niet alle kennis ten goede komt van het Amerikaanse instituut. Gaan jullie überhaupt iets doen met de resultaten? Is er intellectueel eigendom? Zo niet, zeg dan dat het niet beschermd zal worden. Wie wordt waar eigenaar van? Commercialisatie?. Bij RVO.nl werken juristen die kunnen helpen met IPR zaken.

- Gender aspects (both at the level of recruitment and that of decision-making within the action)

Benoem ook dat jullie zullen streven naar een evenredige hoeveelheid manlijke en vrouwelijke fellows. Bij gelijke geschiktheid zal voor een vrouw gekozen worden? Vermeld de balans die er moet komen tussen het aantal manlijke en vrouwelijke onderzoekers in jullie vakgebied. Refereer naar wat 'standaard' of de huidige gang van zaken is en laat zien dat jullie ambities hoger liggen. Bewaren jullie CV's van vrouwelijke ESR's? Is er een 'equal opportunities policy'? Streven jullie ook naar xx% vrouw ook op management/ trainer niveau? Hoe gaan jullie daar je best voor doen?

Data management plan (see page 21 above regarding the Open Access and Open Data under Horizon2020)

Open Access en Open Data: beschrijf hoe jullie consortium hiermee omgaat. Worden publicaties in open access repositories aangeboden? Als het consortium moeite heeft met Open Access is er de mogelijkheid tot een 'opt-out' van de Open Access and Open Data Pilot. Een 'opt-out' zal niet negatief geëvalueerd worden, maar zeg er wel iets over in het voorstel en leg het uit (beneficiaries doen per default mee aan de Open Data Pilot). Als het project eenmaal gefinancierd is, is een Data Management Plan (DMP) verplicht. Hierin heb je ook de mogelijkheid om data uit te sluiten en de mogelijkheid om iets in te perken. Tijdens de looptijd van een project kan een DMP aangepast worden als een bedrijf bijv. iets uit wil sluiten. Beschrijf wat jullie ongeveer hierin gaan afspreken, dat het DMP een Deliverable wordt in maand 6 (verplicht) en dat jullie tijd zullen reserveren om dit op te stellen.

Table 3.2a Implementation Risks

Risk No.	Description of Risk	WP Number	Proposed mitigation measures
R1	e.g. Delay in recruitment	WP x	

The following sections of the European Code of Conduct for the Recruitment of Researchers refer specifically to recruitment and selection:

Er wordt bij deze tabel min of meer een risico- analyse met een contingency plan verwacht. Als een bepaalde 'studie' maar door één partner wordt aangeboden bijv. kan het dan een mogelijk risico zijn, als deze partner om wat voor reden dan ook deze expertise niet meer kan leveren? Misschien ook iets voorzien voor problemen die niet kunnen wachten tot de volgende meeting (dat kan pas over 5-6 maanden zijn), bijv. teleconferencing.

Recruitment

Employers and/or funders should establish recruitment procedures which are open, efficient, transparent, supportive and internationally comparable, as well as tailored to the type of positions advertised.

Advertisements should give a broad description of knowledge and competencies required, and should not be so specialised as to discourage suitable applicants. Employers should include a description of the working conditions and entitlements, including career development prospects. Moreover, the time allowed between the advertisement of the vacancy or the call for applications and the deadline for reply should be realistic.

Selection

Selection committees should bring together diverse expertise and competences and should have an adequate gender balance and, where appropriate and feasible, include members from different sectors (academic and non-academic,) and disciplines, including from other countries and with relevant experience to assess the candidate. Whenever possible, a wide range of selection practices should be used, such as external expert assessment and face-to-face interviews. Members of selection panels should be adequately trained.

3.3 Appropriateness of the infrastructure of the participating organisations

Explain the appropriateness of the infrastructure of each participating organisation, as outlined in Section 5 (Participating Organisations), in light of the tasks allocated to them in the action.

Hebben de partners voldoende capaciteit voor de training? Beschrijf (zo concreet mogelijk) de toegang die de fellows hebben tot de infrastructuur /facilities die voor dit project relevant zijn uit sectie 5 'Participating organisations'. Zoals toegang tot bronnen (bibliotheken), personen die geïnterviewd moeten worden, mentoren, apparaten. Wordt er ondersteuning gegeven bij de apparaten? Worden zij vrijgehouden voor de fellows? Zijn er evt. proefdieren of patiënten beschikbaar? Is er aan vergunningen gedacht? De Europese Commissie wil dat jullie overal aan gedacht hebben en dat de fellows niet tegen onvoorziene problemen aanlopen in hun project.

3.4 Competences, experience and complementarity of the participating organisations and their commitment to the programme

Required sub-headings:

- Consortium composition and exploitation of participating organisations' complementarities: explain the compatibility and coherence between the tasks attributed to each beneficiary/ partner organisation in the action, including in light of their experience;
- Commitment of beneficiaries and partner organisations to the programme (for partner organisations, please see also sections 5 and 7).

Beschrijf hoe de partners elkaar wetenschappelijk aanvullen. Evt. kan hier zelf een tabel gemaakt worden met welke expertise welke partner heeft.

De brieven van de partner organisations moeten toegevoegd worden aan het onderdeel B. Zij tellen niet mee in het aantal pagina's. Als een partner organisation geen brief meestuurt waarom zij betrokken zijn bij dit project, evt. wat de toegevoegde waarde is voor hen (komen zij zo in aanraking met goed opgeleide fellows?, is dit onderdeel van hun HRM strategie?, waaruit blijkt hun commitment aan het project?), dan wordt de partner organisation niet mee geëvalueerd. De brieven worden niet geëvalueerd, maar het is goed de bedrijven in de brieven duidelijk hun bijdrage in het project te laten verwoorden. Daarnaast moeten de brieven ondertekend zijn op management niveau.

Waarom is een partner uit een Third Country, bijv. de VS of Australië er bij betrokken? Biedt die iets dat in Europa niet aanwezig is. Partners uit 'General Annex A landen' kunnen wel funding krijgen. De Europese partners kunnen evt. uit hun eigen flat rate per onderzoeker dingen betalen voor de partner die niet vergoed wordt (bijv. hun reizen naar project meetings o.i.d.), geef aan dat jullie hier al over hebben nagedacht. Fellows die in Europa gestationeerd zijn kunnen wel op werkbezoek/secondment bij de partners in derde landen en uiteraard kunnen fellows uit Third Countries aangenomen worden bij de EU partners.

i) Funding of non-associated third countries (if applicable): Only entities from EU Member States, from Horizon 2020 Associated Countries or from countries listed in General Annex A to the Work Programme are automatically eligible for EU funding. If one or more of the beneficiaries requesting EU funding is based in a country that is not automatically eligible for such funding, the application shall explain in terms of the objectives of the action why such funding would be essential. Only in exceptional cases will these organisations receive EU funding.¹⁷ The same applies for **international organisations** other than IEIO.

ii) Partner organisations: The role of partner organisations and their active contribution to the research and training activities should be described. A letter of commitment shall also be provided in section 7 (included within the PDF file, but outside the page limit).

STOP PAGE COUNT – MAX 30 PAGES (SECTIONS 1-3)

¹⁷ Article 10.2 of the Rules for Participation and Dissemination in Horizon 2020 (Regulation (EU) No 1290/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013).

DOCUMENT 2 (no overall page limit applied)

4. EID specific requirements (for EID only)

For the EID mode the following table should be included indicating for each fellow the time spent in the academic and non-academic sectors confirming that each individual fellow spends at least 50% of their time in the non-academic sector (Check 1) and the mobility between academic and non-academic beneficiaries is international (Check 2). Also indicate the time spent in partner organisations (irrespective of the sector) restricting it to a maximum of 30% of the fellowship duration (Check 3).

Fellow (e.g. ESR1)	Recruiting institution*	Time spent in Academic beneficiary (ies)**	Time spent in Non- Academic beneficiary (ies)**	Time spent in Non-Academic Partner organisations**	<i>Time spent in Academic partner organisations**</i>	Check 1	Check 2	Check 3
ESR1	University X (Academic BE)	University X (BE) 12 months	Industry Y (UK) 18 months	Industry Z (BE) 3 months	Research Institute A (DE) 3 months	Yes (58%)	Yes (BE- UK)	Yes (17 %)

...

* - indicate status Academic/Non-academic and country

** - indicate entity name, country, and number of months to be spent

5. Participating Organisations

All organisations (whether beneficiaries or partner organisations) must complete the appropriate table below. Complete one table of maximum one page per beneficiary and half a page per partner organisation (**minimum font size: 8**).

For **beneficiaries**:

Beneficiary Legal Name:	
General Description	<i>Short description of the activities relevant to the action</i>
Role and Commitment of key persons (including supervisors)	<i>Including names, title and the intended extent of involvement in the action (in <u>percentage of full-time employment</u>) of the key scientific staff who will be involved in the research, training and supervision</i>
Key Research Facilities, Infrastructure and Equipment	<i>Outline the key facilities and infrastructure available and demonstrate that each team has sufficient capacity to host and/or offer a suitable environment for supervising the research and training of the recruited Early-Stage Researchers</i>
Status of Research Premises	<i>Please explain the status of the beneficiary's research facilities – i.e. are they owned by the beneficiary or rented by it? Are its research premises wholly independent from other beneficiaries and/or partner organisations in the consortium?</i>
Previous Involvement in Research and Training Programmes	<i>Detail any relevant EU, national or international research and training actions/projects in which the beneficiary has previously participated</i>
Current Involvement in Research and Training Programmes	<i>Detail any relevant EU, national or international research and training actions/projects in which the beneficiary is currently participating</i>
Relevant Publications and/or Research / Innovation Product	<i>Max. 5</i>

For **partner organisations**:

Partner Organisation Legal Name:	
General description	
Key Persons and Expertise	
Key Research Facilities, Infrastructure and Equipment	
Previous and Current Involvement in Research and Training Programmes	
Relevant Publications and/or Research / Innovation Product	<i>Max. 3</i>

Deze tabeltelt niet mee in het totaal aantal pagina's. Maximaal één pagina per beneficiary en een halve pagina per partner organisatie. De 'beneficiaries' en 'partner organisations' zijn organisaties, geen individuen! Vertel bij de key persons hoeveel % fte zij aan het project gaan besteden (tussen haakjes achter de key persons). Dit mag best ruim ingeschat worden. In deze tabel beschrijf je ook de ervaring van de supervisors.

Maximaal 5 (beneficiaries) of 3 (partners) publicaties per instelling/ groep. Houd je aan deze richtlijnen.

6. Ethics Issues

All research activities in Horizon 2020 must respect fundamental ethics principles, including those reflected in the Charter of Fundamental Rights of the European Union.¹⁸ These principles include the need to ensure the freedom of research and the need to protect the physical and moral integrity of individuals and the welfare of animals.

Ethics is an integral part of research from beginning to end, and ethical compliance is seen as pivotal to achieve research excellence. There is a clear need to make a thorough ethical evaluation from the conceptual stage of the proposal not only to respect the legal framework but also to enhance the quality of the research. Ethical research conduct implies the application of fundamental ethical principles and legislation to scientific research in all possible domains of research.

All proposals considered for funding will be submitted to an Ethics Review procedure. The Ethics Review is the core of the H2020 Ethics Appraisal procedure, which concerns all proposals and actions, and also includes the Ethics Checks that can be initiated during the action implementation.

In this context, please be aware that it is the applicants' responsibility to identify any potential ethics issues, to handle the ethical aspects of their proposal, and to detail how they plan to address them.

Should the applicant identify any ethics issues when filling in the Ethics issues table in Part A of the proposal, then an ethics self-assessment must be included in part B2 Section 6 (Ethics Issues) of the proposal.

The self-assessment in part B2 Section 6 must:

1) Describe how the proposal meets the national legal and ethics requirements of the country or countries where the tasks raising ethics issues are to be carried out.

2) Explain in detail how the consortium intends to address the ethics issues raised in the Ethics issues table from part A, in particular as regards:

- Research **objectives** (e.g. study of vulnerable populations, dual use, etc.)
- Research **methodology** (e.g. clinical trials, involvement of children and related consent procedures, protection of any data collected, etc.)
- The potential **impact** of the research (e.g. dual use issues, environmental damage, stigmatisation of particular social groups, political or financial retaliation, benefit-sharing, malevolent use, etc.).

Should the proposal be selected for funding, before the start of an activity raising an ethics issue, each beneficiary must obtain:

¹⁸ Charter of Fundamental Rights of the European Union, 2000/C 364/01. See also: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12012P/TXT>.

- any ethics committee opinion required under national law and
- any notification or authorisation required under national and/or European law for activities raising ethics issues

needed for implementing the action tasks in question.

The documents must be kept on file and be submitted upon request by the coordinator to the Agency.

If these documents are not in English, they must be submitted together with an English summary, which shows that the action tasks in question are covered and includes the conclusions of the committee or authority concerned (if available).

For more details, please refer to the "Horizon 2020 How to complete your Ethics Self-Assessment" guide.¹⁹

Het is verplicht de ethics tabel in Part A (de online formulieren) in te vullen (ook voor voorstellen in de sociale wetenschappen, of voorstellen waarvan je denkt dat er geen ethische kwesties meespelen). Als je ja aanvinkt in sommige onderdelen van de tabel, moet je een 'ethics self-assessment' maken. Verwijs hierin naar het pagina nr. van het voorstel waar dit onderdeel inhoudelijk beschreven wordt.

De Europese Commissie wil dat jullie overal aan gedacht hebben zoals informed consent, wat is de nationale wetgeving m.bt. het gebruik van proefdieren, hoeveel muizen gaan er gebruikt worden in dit project, wat is de Europese wetgeving op dit terrein, en evt. de internationale wetgeving op dit gebied. Worden er patiënten op websites gezet, hebben jullie gedacht aan de privacy van 'proefpersonen', (hoe) worden de gegevens van geïnterviewden bewaard? Hoe komen jullie aan de patiënten/deelnemers? Wie heeft er toegang tot de databases? Welke ethische (medische) comités zijn er bij de gast-instellingen? Welke wetgeving volgen jullie (nationaal, internationaal) en leg deze wetgeving uit als die in het Nederlands is.

7. Letters of Commitment

Please use this section to insert scanned copies of the required **letters of commitment**.

Letters of commitment **from partner organisations** should be on headed paper and signed in order to demonstrate the credibility of the organisation's commitment to the ITN. There is no specific template for these letters.

For EJD, letters of institutional commitment must also be included from those academic beneficiaries/partner organisations that will award the doctoral degrees. These letters should be signed by an **authorised legal representative** of the organisation in question so as to offer reasonable assurance regarding the commitment to award the joint, double or multiple doctoral degree(s). **A**

¹⁹ http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/hi/ethics/h2020_hi_ethics-self-assess_en.pdf.

template for these letters is provided and **must be followed by all academic EJD applicants awarding the doctoral degree(s)** (please see Annex 6).

De brieven van de partner organisations moeten toegevoegd worden aan het Document 2. Zij tellen niet mee in het aantal pagina's. Als een partner organisation geen brief meestuurt waarom zij betrokken zijn bij dit project, evt. wat de toegevoegde waarde is voor hen (komen zij zo in aanraking met goed opgeleide fellows? Is dit onderdeel van hun HRM strategie?: waaruit blijkt hun commitment aan het project?), dan wordt de partner organisation niet mee geëvalueerd. De brieven zelf zijn geen onderdeel van de evaluatie, maar het is goed de bedrijven en universiteiten in de brieven duidelijk hun bijdrage in het project te laten verwoorden. Daarnaast moeten de brieven ondertekend zijn op management niveau, bij voorkeur op een datum na de publicatie van de call.

Ook universiteiten die 'slechts' de PhD degree leveren omdat de ESR aangenomen is bij een bedrijf moeten een commitment letter toevoegen. Er is een template beschikbaar in Annex 6.

END PAGE

MARIE SKŁODOWSKA-CURIE ACTIONS

Innovative Training Networks (ITN)
Call: H2020-MSCA-ITN-2019

PART B

“PROPOSAL ACRONYM”

This proposal is to be evaluated as:

[ETN] [EID] [EJD]
[delete as appropriate]

Annex 6 – Template of Institutional Commitment letter for EJD participants awarding a joint/double or multiple degree

- *On headed paper of the Institution or of the Doctoral School*

- *Beyond any additional information that the participating organisation wishes to indicate in its Letter of institutional commitment, the following text should appear in all its parts and with no modifications:*

I undersigned²⁰, in my quality of²¹, commit to set up all necessary provisions to award a joint/double/multiple²² research doctoral degree in the frame of the EJD proposal²³ submitted within the call H2020-MSCA-ITN-2019 should the proposal be funded.

I am aware of and agree with the principle that the setting up of such provisions is a precondition for funding.

The research doctoral degree will be awarded to those Marie-Skłodowska Curie researchers who will fulfil, at the end of their research work, the requirements as set out in the formal agreement to establish the joint/double/multiple research doctoral degree between the relevant participating organisations.

[Free field for any additional information that the participating organisation wishes to indicate]

I am aware that the formal agreement to establish the joint/double/multiple research doctoral degree is due by month 6 from the start date of the project and I commit to comply with this deadline.

I hereby declare that I am entitled to commit into this process the Institution/Doctoral School I represent.

Name, date, signature

²⁰ First name and surname.

²¹ Role in and name of the Institution/Doctoral School.

²² Choose the relevant one(s).

²³ Title of the proposal.