

Postbus 428, 6800 AK Arnhem  
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Directie Natuur en Biodiversiteit

Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

DATUM 25 september 2018  
UW REFERENTIE GDAN-NB / 18240884  
ONZE REFERENTIE ONL-TTB-05274  
BEHANDELD DOOR  
TELEFOON DIRECT  
E-MAIL

**BETREFT** Aanvulling vergunningaanvraag Wet natuurbescherming net op zee Hollandse Kust (noord) en  
Hollandse Kust (west Alpha)

Geachte

Bij brief van 20 september 2018 ontvingen wij van u het verzoek de ingediende vergunningaanvraag Wet natuurbescherming voor het project net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) aan te vullen cq. te corrigeren.

Onderstaand hebben wij uw vragen vermeld met daaronder in cursief ons antwoord.

1. Ik heb vernomen dat er seismisch onderzoek is uitgevoerd voor het windpark en de kabels. Hierover staat niets in de passende beoordeling (PB). Ik verzoek u de resultaten van dit onderzoek op te nemen in de PB.

*Door TenneT wordt geen seismisch onderzoek uitgevoerd bij de voorbereiding en realisatie van de windparkaansluiting. Het TNO onderzoek waarnaar in de Passende Beoordeling verwezen wordt betreft onderwatergeluid waarin seismisch onderzoek geen onderdeel is. De tekst van de Passende Beoordeling en het TNO onderzoek sluiten daarmee op elkaar aan. De opmerking dat TenneT seismisch onderzoek heeft uitgevoerd kunnen we dan ook niet plaatsen.*

2. Paragraaf 7.2 van de PB, over cumulatie van onderwatergeluid: in tegenstelling tot hetgeen eerder is aangegeven, wordt platform HKW Alpha niet meegenomen in het KEC, HKW Beta wel. Kunt u dit toelichten?

*Bij Rijkswaterstaat is nagegaan welke onderdelen in het Kader Ecologie en Cumulatie (KEC) worden meegenomen. RWS geeft aan dat zowel de windturbines, de platforms van TenneT en de geofysische onderzoeken van zowel de windparken als TenneT worden meegenomen in het nieuwe KEC. Het nieuwe KEC omvat de aanleg en exploitatie van de bestaande windparken, die van de routekaart 2023 en die van de routekaart 2030. Het platform HKW Alpha wordt daarmee wel degelijk meegenomen in het nieuwe KEC.*

3. De 2e zin van de 2e alinea op blz. 95 van de PB klopt niet, maakt het verhaal onduidelijk ("zouden" moet zijn "zou", "worden" schrappen).

*In de tekst van de betreffende paragraaf staat inderdaad per abuis het woord "worden" te veel, waardoor de zin niet goed loopt. Het woord "zouden" komt niet voor in de tekst (wel "zou").*

Gezien bovenstaande antwoorden is daarmee alleen sprake van het abusievelijk vermelden van het woord "worden" in de Passende Beoordeling. Ik verzoek u de betreffende paragraaf te lezen als ware het betreffende woord niet opgenomen in de zin, waardoor het aanleveren van een geheel nieuw exemplaar van de Passende Beoordeling ons inziens niet nodig is.

Ik ga er van uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,  
TenneT TSO B.V.

