Inspraak- en reactiebundel

Zienswijzen en reactie op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor project 'LOCATIESTUDIE 110 KV-STATION EN ONDERGRONDSE KABELCIRCUITS WESTELIJK FRIESLAND'

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF…… 3

KENNISGEVING…….. 5

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES EN ZIENSWIJZEN :

OPZOEKTABEL

REGISTRATIENUMMER VERSUS REACTIE- EN ZIENSWIJZENUMMER…….. 8

ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES EN REACTIE / ZIENSWIJZEN…….. 10

REACTIENUMMER R034 …… 11

ZIENSWIJZENUMMER 0001 TOT EN MET 0038…….15

Februari 2019

Woord vooraf

Van vrijdag 4 januari 2019 tot en met donderdag 14 februari 2019 lag de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ter inzage voor het project 'LOCATIESTUDIE 110 KV-STATION EN ONDERGRONDSE KABELCIR-CUITS WESTELIJK FRIESLAND'. Een ieder kon naar aanleiding van de concept-NRD een zienswijze inbrengen. Overheden konden een reactie geven.

Wat gaat er gebeuren?
TenneT is de initiatiefnemer voor de aanleg van een 110 KV-station en ondergrondse kabelcircuits in westelijk Friesland.

Waarom is dit project nodig?
Om duurzame initiatieven (waaronder Windpark Fryslân op het IJsselmeer) op het bestaande 110 kV-hoogspanningsnet in de provincie Friesland aan te sluiten, is de realisatie van een nieuw 110 kV-hoogspanningsstation noodzakelijk. Het nieuwe hoogspanningsstation moet worden aangesloten op het 110 kV-net en daarom zijn er, naast het station, ook ondergrondse 110 kV-kabelcircuits nodig. Beide onderdelen vormen samen het project en maken deel uit van het verder versterken van het bestaande 110 kV-net in westelijk Friesland.

Welke procedure wordt gevolgd?
Op de besluitvorming over de locatiestudie 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland is de rijkscoördinatieregeling van toepassing. Dit betekent dat de uiteindelijke locatie en de kabeltracés worden vastgelegd in een inpassingsplan. De ministers van Economische Zaken en Klimaat en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stellen dit inpassingsplan door middel van een besluit vast. Het inpassingsplan en een aantal andere besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister van Economische Zaken en Klimaat coördineert deze procedure. Deze procedure voorziet wettelijk in het ter inzage leggen van een ontwerpinpassingsplan waarop ieder een zienswijze kan indienen (art.nr. 7.11 van de wet Milieubeheer).
Het inpassingsplan en de overige besluiten worden gelijktijdig ter inzage gelegd.

Middels een kennisgeving informeerde EZK het publiek over het voornemen tot dit project. De concept-NRD werd ter inzage gelegd. Hierin is onder andere aangegeven welke aspecten in het MER nader onderzocht worden.

Informatieavonden
Er zijn 2 inloopavonden georganiseerd, waar medewerkers van de verschillende betrokken overheden en van TenneT aanwezig waren om vragen te beantwoorden. De inloopavonden vonden plaats op 28 januari 2019 in hotel De Groene Weide, Snekerstraat 2, 8701 XD Bolsward en 29 januari 2019 in dorpshuis It Bynt, Noorderlaan 1, 8747 NV Wons, beide van 19.00 uur tot 21.00 uur.

Zienswijzen en reacties
Op de concept-NRD zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 37 zienswijzen binnengekomen (waarvan 37 uniek) en 1 reactie van overheden. De zienswijzen en reactie zijn integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze inspraak- en reactiebundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking
De ontvangen zienswijzen en reactie zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabellen op pagina 8 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende reactie- of zienswijzenummer worden opgezocht.

Verdere procedure
Ook de Commissie voor de milieueffectrapportage is om advies gevraagd over reikwijdte en detailniveau. De Commissie zal de ontvangen zienswijzen en reacties bij haar advies betrekken.

Alle zienswijzen en reacties van de betrokken overheden en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage worden bekeken door de minister van EZK en verwerkt in de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Daarin wordt vastgelegd welke informatie in het MER opgenomen dient te worden. Als het MER is afgerond, worden mede op basis daarvan de ontwerpbesluiten voorbereid. Deze ontwerpbesluiten zullen samen met het MER ter inzage worden gelegd. Dit wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere lokale huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl.

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 235
3 januari
2019

Kennisgeving locatiestudie 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

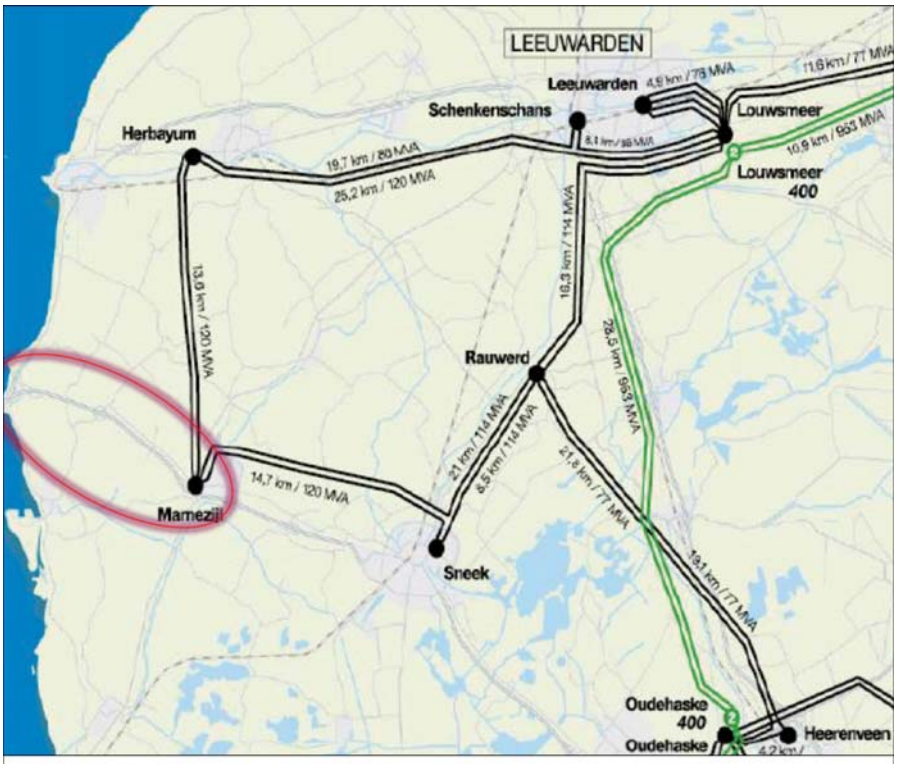
Voornemen om een milieueffectrapport op te stellen

Van vrijdag 4 januari 2019 tot en met donderdag 14 februari 2019 ligt een concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ter inzage voor het project locatiestudie 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland. Het concept NRD is de eerste formele stap om tot een inpassingsplan te komen. In deze notitie staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport voor het project locatiestudie 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland.

Iedereen kan op de notitie reageren door het indienen van een zienswijze binnen de bovengenoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?

TenneT is de initiatiefnemer voor de aanleg van een 110 KV-station en ondergrondse kabelcircuits in westelijk Friesland.



Globaal zoekgebied

Waarom is dit project nodig?

Om duurzame initiatieven (waaronder Windpark Fryslân op het IJsselmeer) op het bestaande 110 kV-hoogspanningsnet in de provincie Friesland aan te sluiten, is de realisatie van een nieuw 110 kV-hoogspanningsstation noodzakelijk. Het nieuwe hoogspanningsstation moet worden aangesloten op het 110 kV-net en daarom zijn er, naast het station, ook ondergrondse 110 kV-kabelcircuits nodig. Beide onderdelen vormen samen het project en maken deel uit van het verder versterken van het bestaande 110 kV-net in westelijk Friesland.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming over de locatiestudie 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland is de rijkscoördinatieregeling van toepassing. Dit betekent dat de uiteindelijke locatie en de kabeltracés worden vastgelegd in een inpassingsplan. De ministers van Economische Zaken en Klimaat en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stellen dit inpassingsplan door middel van een besluit vast. Het inpassingsplan en een aantal andere besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister van Economische Zaken en Klimaat coördineert deze procedure. Deze procedure voorziet wettelijk in het ter inzage leggen van een ontwerpinpassingsplan waarop ieder een zienswijze kan indienen (art.nr. 7.11 van de wet Milieubeheer).
Het inpassingsplan en de overige besluiten worden gelijktijdig ter inzage gelegd.

Wat is een milieueffectrapport?

Een milieueffectrapport brengt de milieueffecten in beeld, zoals de effecten op leefomgevingskwaliteit (mens), gezondheid, landschap, natuur, bodem en water. Op deze wijze kan kennis over deze effecten een volwaardige rol spelen bij de besluitvorming.

Waar kunt u de stukken inzien?

U kunt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau van 4 januari 2019 tot en met 14 februari 2019 inzien op www.bureau-energieprojecten.nl. Op papier kunt u de notitie in dezelfde periode tijdens de reguliere openingstijden bekijken op de volgende locatie:
– Gemeenteloket Sûdwest Fryslân, Marktstraat 8 te Sneek tijdens de reguliere openingstijden.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die de Minister van Economische Zaken en Klimaat samen met de initiatiefnemer (TenneT) en andere betrokkenen organiseert. Die bijeenkomsten vinden plaats op:
– 28 januari 2019, in hotel De Groene Weide, adres: Snekerstraat 2, 8701 XD Bolsward.
– 29 januari 2019, in dorpshuis It Bynt, adres: Noorderlaan 1, 8747 NV Wons.

Vooraf aanmelden is niet nodig. De bijeenkomst is tussen 19.00 uur en 21.00 uur. Bij de inloopbijeenkomst vindt u informatie over het project en over de procedure. Er zijn deskundige medewerkers aanwezig aan wie u uw vragen kunt stellen.

Hoe kunt u een zienswijze indienen?

Iedereen wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. In een zienswijze laat u weten wat u vindt van de notitie. U kunt hierbij denken aan:
– Staan er naar uw mening onjuistheden in de concept-NRD?
– Zijn er zaken in de concept-NRD over het hoofd gezien?
We stellen het op prijs als u aangeeft op welk deel van de notitie u reageert en uw zienswijze onderbouwt met argumenten.

U kunt een zienswijze indienen van 4 januari 2019 tot en met 14 februari 2019. Dat kan op verschillende manieren:
– Bij voorkeur digitaal via het reactieformulier op www.bureau-energieprojecten.nl onder ‘Locatiestudie 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland’. U kunt niet reageren per e-mail.
– Per post door een brief te sturen naar:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt ‘Locatiestudie 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland’
  Postbus 248
  2250 AE Voorschoten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.
– Voor het opnemen van mondelinge zienswijzen is er tijdens de inloopbijeenkomsten een notulist aanwezig. U kunt ook op werkdagen tussen 9.00 uur en 12.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wat is de verdere procedure?

De concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt ook aan verschillende andere betrokkenen

voorgelegd, zoals gemeenten, provincies en adviseurs met een wettelijke taak. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de (definitieve) Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Op basis van die notitie wordt het milieueffectrapport opgesteld. Dit milieueffectrapport vormt de onderbouwing voor het inpassingsplan en de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Het milieueffectrapport komt, samen met de ontwerpen van het inpassingsplan en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. Later kunt u daar ook weer op reageren. Dit wordt aangekondigd in onder andere de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over het project locatiestudie 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland en alle bijbehorende stukken vindt u op: www.bureau-energieprojecten.nl. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen via telefoonnummer 070 379 89 79.

Informatie over het project zelf, kunt u ook vinden op de TenneT website: www.tennet.eu/westelijkfriesland.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reactie en zienswijzen

In onderstaande tabellen kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie of zienswijze opzoeken. De reactie is vanaf pagina 11 opgenomen. De zienswijzen vindt u vanaf pagina 15.

Zienswijzen en reactie op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor project ‘LOCATIESTUDIE 110 KV-STATION EN ONDERGRONDSE KABELCIRCUITS WESTELIJK FRIESLAND’

Registratienummer	Zienswijzenummer	Reactienummer
a23-SN-0001	0001	
a23-SN-0002	0002	
a23-SN-0003	0003	
a23-SN-0004	0004	
a23-SN-0005	0005	
a23-SN-0006	0006	
a23-SN-0007	0007	
a23-SN-0008	0008	
a23-SN-0009	0009	
a23-SN-0010	0010	
a23-SN-0011	0011	
a23-SN-0012	0012	
a23-SN-0013	0013	
a23-SN-0014	0014	
a23-SN-0015	0015	
a23-SN-0016	0016	
a23-SN-0017	0017	
a23-SN-0018	0018	
a23-SN-0019	0019	
a23-SN-0020	0020	
a23-SN-0021	0021	
a23-SN-0022	0022	
a23-SN-0023	0023	
a23-SN-0024	0024	
a23-SN-0025	0025	
a23-SN-0026	0026	
a23-SN-0027	0027	
a23-SN-0028	0028	
a23-SN-0029	0029	
a23-SN-0030	0030	
a23-SN-0031	0031	
a23-SN-0032	0032	
a23-SN-0033	0033	
a23-SN-0034		R034

Registratienummer	Zienswijzenummer	Reactienummer
a23-SN-0035	0035	
a23-SN-0036	0036	
a23-SN-0037	0037	
a23-SN-0038	0038	

Alfabetisch overzicht organisaties en reactie / zienswijzen

Zienswijzen en reactie op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor project ‘LOCATIESTUDIE 110 KV-STATION EN ONDERGRONDSE KABELCIRCUITS WESTELIJK FRIESLAND’

Zienswijze- / reactienummer	Organisatie
0023	Bestuur van de vereniging voor dorpsbelang Wons, WONS
0025	Boerencamping 'Fûgelfrij’, HICHTUM
0010	Dorpsbelang HICHTUM
0035	Firma Bos-Schukken, BOLSWARD
R034	Gemeente Súdwest-Fryslân, Burgemeester en Wethouders, SNEEK
0007	LTO Noord afdeling Wonseradeel/Bolsward/Littenseradeel, WONS
0029	Stichting Belangen Buurtschap Faders Hofstee/ Lonjé, EXMORRA
0021	Stichting Hou Friesland Mooi, SCHETTENS
0017	Vereniging van Bedrijven Makkum e.o.; Kingma & Walinga makelaars en taxateurs, Makkum
0020	Walinga Tuinen, BOLSWARD
0037	Windpark Gooyum-Houw BV, CORNWERD

Reactie R034

Verzonden: Woensdag 13 februari 2019 12:05
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Postbus
Huisnummer: 10000
Postcode: 8600 HA
Woonplaats: SNEEK
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Gemeente Súdwest-Fryslân, Burgemeester en Wethouders

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Zie bijgevoegde bijlage

Reactie

Gemeente Súdwest-Fryslân

Uw kenmerk: -

Ons nummer: U19.001066

Behandeld door:
Telefoon:

Bureau Energieprojecten
T.a.v. c-NRD 110kV-station en ondergrondse kabelcircuits Friesland
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN

VERZONDEN 13 FEB 2019

Sneek, 13 februari 2019

Onderwerp: zienswijze NRD 110kV-station en ondergrondse kabelcircuits Friesland

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dienen wij een zienswijze in tegen de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau 110kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland. Deze zienswijze richt zich op de inhoud van de notitie, bij de volgende stap in het proces komt het trechteren van de voorkeurslocaties aan bod.

In de notitie staan (naar onze mening) een aantal onjuistheden vermeld en er ontbreken een aantal zaken. Wij verzoeken u daarom de notitie op de volgende punten aan te passen dan wel aan te vullen.

Algemeen
In de notitie wordt de komst van windpark Nij Hiddum-Houw als een gegeven beschouwd. Dit is niet juist omdat de besluiten over dit windpark nog ter beoordeling bij de Raad van State liggen. Het is daarom niet zeker of het windpark er daadwerkelijk komt.

Hoofdstuk 3
- *Pagina 16, kopje 'onderbouwing zoekgebied Bolsward'*: Er staat dat het zoekgebied aan de 'oostkant' van het 'dorp' Bolsward ligt. Het zoekgebied ligt echter aan de 'westkant' van de 'stad' Bolsward.
- *Pagina 17*: Op deze pagina wordt gesproken over een 'open weidelandschap'. In cultuurhistorische zin gaat het hier over een 'open kleiterpengebied'.
- *Pagina 17, laatste alinea*: bij de inpassing in het lokale landschap is de verwijzing gemaakt naar *zichtbaarheid* station, *aansluitend op* bedrijventerrein of windturbines. De impact van een grondgebonden object (in dit geval 110kV-station) op de beleving van het landschap is ook zeker zo belangrijk, maar ontbreekt in de tekst.

Hoofdstuk 4
- *Tabel 4.2, Archeologie*: het is niet duidelijk waar de teksten op gebaseerd zijn. Op de afbeeldingen 3.5 en 3.6 in de notitie staan terreinen met archeologische waarde afgebeeld volgens de archeologische monumenten kaart (AMK). De gemeente SWF volgt echter de provinciale Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). De AMK terreinen zijn hierin verwerkt voor zover relevant. Binnen de zoekgebieden is namelijk sprake van zowel archeologische waarden als verwachtingswaarden. In de tekst wordt alleen gesproken over verwachtingswaarden.
- *Tabel 4.2, Landschap*: Bij het zoekgebied Afsluitdijk staat dat aansluiting bij het energielandschap van de windparken kansen biedt voor een goede landschappelijke inpassing.

Gemeente Súdwest-Fryslân
Postbus 10.000
8600 HA Sneek
IBAN NL42BNGH0285149431
KvK nr. 51791811

T 14 0515
F 0515-48 99 99
E info@sudwestfryslan.nl
W www.sudwestfryslan.nl

Gemeenteloketten
Kerkstraat 1, Bolsward
Marktstraat 8, Sneek

Er wordt onvoldoende benadrukt dat de komst van een 110kV-station niet alleen buiten, maar ook binnen het energielandschap landschappelijk effect heeft.

- *Tabel 4.3, Ecologie*: in het beoordelingskader ontbreekt de mogelijke toename van stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase van het aan te leggen 110kV-station en kabelcircuit. Een toename van stikstofdepositie moet worden getoetst aan het Programma Aanpak Stikstof en de Wet natuurbescherming.
- *Tabel 4.3, Landschap*: alleen de gebruiksfase van toepassing verklaard. De aanlegfase is ook relevant omdat uit figuur 3.8 blijkt dat er ook een mogelijk kabeltracé door het landschap moet lopen. Hierbij kunnen de landschappelijke waarden (patronen en sloten enz.) worden aangetast.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,
burgemeester, gemeentesecretaris,

mr. drs. J.A. de Vries P. Zondervan

Zienswijzen 0001 tot en met 0038

Verzonden: Zaterdag 12 januari 2019 09:54
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Ja, ik ben van mening dat dit plan niet aansluit in de omgeving rondom het windmolenpark Ny Hiddum Houw.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Het belang van de bewoners en het milieu word compleet over het hoofd gezien voor wat betreft de lokatie Kop Afsluitdijk.
Hier had nooit een lokatiestudie op moeten plaatsvinden. Deze omgeving word al zwaar belast door de komst van het park Ny hiddum Houw.
Lokatie Bolsward bied mogelijkheden genoeg.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ik woon in Cornwerd en word mogelijk geraakt in mijn woon- en leefomgeving

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Ik ben namens dorpsbelang Cornwerd bij de eerste omgevingsinformatieavond geweest en ik ben nogal teleurgesteld in de hoeveelheid onjuiste informatie/gebrek aan kennis die daar bleek te zijn.
Het aantal windmolens wat daar gepresenteerd werd in het plangebied klopte niet. Ook was er niet bekend dat de kabel van Ny Hiddum Houw naar Herbayum gaat.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 08:47
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Ik woon is het gebied waarlangs mogelijk kabels zullen worden gelegd. Ik kan niet overzien hoe dicht deze kabels, bovengronds, of onder de grond, met een vermogen van 110 kV langs mijn woning worden gelegd. Gezien het hoge vermogen van 110 kV wisselstroom, vrees ik schade voor mijn gezondheid. Indien langs mijn woning worden geplaatst, dan wil ik dat deze op een zodanige afstand van mijn woning komen te liggen dat deze geen stralings- en gezondheidsrisico voor mij vormen.
Daarom wil ik een dat gedegen en onafhankelijk onderzoek naar de straling wordt uitgevoerd en dat de resultaten van dit onderzoek openbaar te raadplegen zijn.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 08:50
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
In het concept-NRD wordt gesproken van het 'dorp' Bolsward. Dit moet zijn 'stad' Bolsward.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Het gebied tussen Bolsward en Hichtum dient vrij te blijven van bebouwing. Er moet dus geen transformatorstation aan de noordkant van de Wibrandaweg komen. Hiermee vervalt locatie 'L'.
De kruising in de N359-Wibrandaweg wordt half verdiept aangelegd, dit beperkt de locaties 'L' en 'M'.
Er dient rekening te worden gehouden met voldoende afstand tot archeologische waarden, zoals bijvoorbeeld de afstand toot de Wibrandastate.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 08:53
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Er is mij gezegd dat het transformatorstation twee hectare groot zou zijn, en nu zie ik op de afbeelding dat het drie hectare groot wordt. Er moet de juiste grootte worden verteld.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Het transformatorstation ontneemt mij een groot stuk uitzicht weg richting kop van de Afsluitdijk.
Door de combinatie van het windpark op het IJsselmeer en het transformatorstation voel ik mij ernstig benadeeld in woon- en leefgenot.
Het transformatorstation zal tot gevolg hebben dat het beschermd dorpsgezicht van de kern van Cornwerd verdwijnt.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 08:55
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Mijn voorkeur gaat uit naar de locatie Bolsward. De stad wil industrie, het dorp niet. Wij krijgen vermoedelijk (meer) windmolens, daar zit ik niet op te wachten.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 08:57
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Ik vind het zonde dat er hier in het open veld een transformatorstation wordt geplaatst. Mijn voorkeurslocatie is Bolsward, of anders bij het viaduct tegen/over de A7. Door de omvang van drie hectare hoort het transformatorstation thuis is een industrieel gebied.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 09:02
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: LTO Noord afdeling Wonseradeel/Bolsward/Littenseradeel
Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
-

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Wij missen de Afsluitdijk, bijv. bij Breezanddijk als mogelijke locatie voor het transformatorstation. Ons inziens is daar voldoende ruimte beschikbaar, bijvoorbeeld door het opspuiten van grond. Wij zijn van mening dat ook deze locatie moet worden onderzocht, temeer omdat er in dit gebied weinig omwonenden zijn. Bovendien wordt er geen landbouwgebied onttrokken.
Wij willen weten hoe omgegaan wordt met schade die na verloop van jaren ontstaat door inklinking van de grond het verzakken van drainage, waar de kabels oorspronkelijk zijn gelegd.

Reactie

Verzonden: Donderdag 14 februari 2019 15:31
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: LTO Noord afdeling Wonseradeel/Bolsward/Littenseradeel
Mede namens:

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
-Er is al aangegeven of er een mogelijkheid is voor een locatie voor een 110KV station bij Breezanddijk(eventueel grondaanwinning middels opspuiten van zand)?
Dit heeft sterke voorkeur vanwege behoud landbouwgrond.
-Op de aangegeven locaties voor een station moet er voorkeur worden gegeven aan een veldkavel i.p.v. een huiskavel van agrarisch bedrijf.
-Wordt er rekening gehouden met aan-en afvoerwegen naar een 110KVstation?
-Kunnen de tarieven voor ZRO worden afgesloten met herziening na bepaalde tijd?
-Worden de schadevergoedingen voor grondstructuur en gewasderving op landbouwgrond gehanteerd volgens LTO normen?
-Geeft de bouw van het nieuwe 110KVstation voldoende ruimte voor levering van stroom bijv. dor toekomstig te plaatsen zonnepanelen? Geld dit voor het hele gebied van west Friesland?(hier zijn op dit moment al problemen mee, o.a. rond gebied Arum)

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ja, als regiobestuurder is het van belang dat dergelijke ontwikkelingen goed ingepast worden.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 10:12
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Ik maak mij zorgen over de straling die veroorzaakt wordt door de kabels en het hoogspanningstracé.
Er gebeurt erg in mijn woonomgeving als het gaat over aanleg van energieprojecten. De kabels en het energiestation veroorzaken allemaal straling, terwijl niet voldoende duidelijk is wat de straling zal zijn van ondergrondse kabels. Ik wil dat er nauwkeurig onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen van de aanleg van de kabels in mijn omgeving. Ik wil dat de kabels op een grote afstand van het woon-/leefgebied worden aangelegd. Ik wil ook niet dat er een nieuw hoogspanningsstation bij komt. Het station in Marnezijl blijft ook bestaan, waardoor de straling toeneemt. Ik maak mij oprecht zorgen. Ook voor de natuur: water wordt immers ook beïnvloed door straling.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 10:13
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Er worden twee mogelijkheden voor een 110 kV Spanningsstation onderzocht: één bij de Afsluitdijk en één bij Bolsward. Op de panelen staat dat de projecten zo ver mogelijk van de woonomgevingen worden aangelegd.
Dat is bij Bolsward niet het geval: bij de Afsluitdijk wel. Ik vind het niet zo slim dat er bij Bolsward een 110kV Spanningsstation wordt aangelegd dicht bij de woonkern. Bij het station is een kans op een ontploffing aanwezig. Aan de andere kant, bij de kop van de Afsluitdijk is dat probleem dan minder groot dan bij Bolsward. Het station kan daar ver van de woonkern worden aangelegd. Er is bovendien op die locatie minder kans op verzet tegen de aanleg. Bij Bolward is veel verzet tegen de komst van een nieuw hoogspanningsstation.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 10:15
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters: .
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
Mede namens: Dorpsbelang Hichtum

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
In de notitie staat dat de voorgenomen locatie (locatie L) voor het Spanningsstation mooi aansluit bij waterzuivering en het industrieterrein van Bolsward. Dat is volgens mij niet het geval. Wanneer het station op die voorgenomen locatie wordt gebouwd, ontstaat er een aaneengesloten bebouwing tussen Bolsward en Hichtum. Hichtum is een mooie afzonderlijke kern. Wij maken ons zorgen over de recreatielocaties van Bolsward en Hichtum. Ik wil dat er onderzoek wordt gedaan naar een betere locatie van het hoogspanningsstation dan bij Bolsward.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 10:19
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Er wordt al zoveel aangelegd in deze omgeving. Nog meer in de vorm van een hoogspanningsstation of kabels, vind ik te veel van het goede.

PS: indiener heeft geen email.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 10:20
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Bij Breezanddijk komt een windpark. Daar is ook een werkgebied rondom de aanleg van het park. Ik vind dat een rommelig gebied. Omdat op die locaties windmolens komen en het gebied toch al verpest is, kan het hoogspanningsstation het beste op die locatie worden aangelegd. Omdat de Afsluitdijk aangepakt wordt en de kabels van het windpark moeten aanlanden, kan hier het beste een combinatie van energievoorzieningen worden aangelegd. De woonomgeving rondom het hoogspanningsstation en windpark, zou gecompenseerd moeten worden voor alles wat er in deze omgeving wordt aangelegd. Ik pleit voor gratis stroom voor de omwonenden

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 10:21
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
De locatie van hoogspanningsstation vind ik niet goed gekozen. De locatie bij Wons, belemmert mijn zicht. Het kruispunt vlakbij de locatie is een fietsknooppunt, waar veel fietsers, wandelaars en paardrijders komen. Dat vind ik aanleiding om op die plek geen hoogspanningsstation te realiseren.
Dit gebied is al zwaarbelast door de aanleg van energievoorzieningen. Ik noem in dat kader het grote windpark Hiddem Houw en Windpark Friesland bij Makkum. Door deze ontwikkelingen, is onze woning in waarde gedaald en leiden wij planschade. Ik krijg het gevoel dat onze omgeving als een soort 'afvalputje' wordt gezien: nergens is het station welkom, 'dus daarom plannen we het bij Wons'.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 10:22
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Er zijn meerdere locaties voor het hoogspanningsstation rondom Bolsward mogelijk. Die locaties hebben mijn voorkeur in plaats van de voorgenomen locatie bij Wons. In Bolsward bestaat een bedrijventerrein, waar het hoogspanningsstation prima kan worden aangelegd, naast het huidige hoogspanningsstation. Daarvoor hoeft slechts een transportbedrijf te worden verplaatst.
Het is zonde om in een open veld een nieuw bedrijvengebied aan te leggen voor een hoogspanningsstation. Het dorp Wons wordt al zwaarbelast door de windparken.
Indien het niet mogelijk is om het station bij Bolsward aan te leggen, dan geef ik de suggestie mee om het schakelstation ondergronds of verdiept bij Wons aan te leggen.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 10:24
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Betreft: hoofdstuk 3, paragraaf 3, bladzijde 16 onder het kopje 'Onderbouwing keuze zoekgebied Bolsward', eerste alinea, laatste zin:
Hier staat beschreven dat het 'zoekgebied is aan de oostkant van Bolsward, op grote afstand van de woonbebouwing van Bolsward, omdat dit het zicht vanuit het dorp op het open landschap zou verstoren'. Hier zijn de volgende twee opmerkingen bij te maken:
1. Genoemde Oostkant van Bolsward, is de Westkant;
2. Bolsward is geen dorp, maar een stad: een van de elf zelfs.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Mogelijk buiten de criteria van de MER is er onvoldoende aandacht voor ruimtelijk waardevolle gebieden.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Indien gekozen wordt om het 110 kV station in L of O (afb. 3.5, bladzijde 18) dus in het meest Noordelijke of meest Zuidelijke zoekgebied bij Bolsward te realiseren.
Zoekgebied L grenst aan een oude boerderij (Wilbranda State) met een zeer oude boomsingel-/gaard en eveneens aan een terrein met hoge archeologische waarde.
Bovendien is de ruimtelijke waarde tussen Bolsward en het ten Noorden daarvan gelegen dorp Hichtum groot. Een station van drie hectare (2 Tennet en 1 Liander) is op dei locatie niet passend.
Zoekgebied O grenst aan beplant (toeristische) fietspad en ligt in fraai water-/groengebied met ondanks de ligging aan de A7 een hoge ruimtelijke waarde. Ook hier is bedoeld station niet passend.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Naast het antwoord op de hierboven gestelde vraag nog het volgende.
Ongeacht de locatiekeuze voor een 110kV station bij Bolsward of bij Hiddum Houw/Kop Afsluitdijk, is het voorstel het station sowieso goed landschappelijk in te passen door:
- Uniformiteit van bebouwing in grijs/antraciet midden of donkertoon;

- Station inbedden in opgaand groen.

In het open weidegebied wordt, noodzakelijk of niet, veel toegestaan: onder andere Bedrijventerreinen, woonwijken, infrastructuur, verkeer, borden, reclame, windparken, monotoon weideland. Vaak zijn dit verstorende elementen in het landschap. Groen kan dat verzachten en dat hoort bovendien meer thuis in het open weideland, dat velen denken.
In de 19e eeuw waren er in de Greidhoek vele beplante buitenlocaties, plaisiertuinen, landgoederen, struwelen en bosjes en toen was de teloorgang van het groen in dit kleigebied al anderhalve eeuw aan de gang. Zie publicaties: De Mythe van de Leegte en De kleine Leugen van het Friese Landschap (Jan Folkerts).
Door de genoemde, maar tegelijk storende zaken in het landschap van nu zou het een goede zaak zijn daarom het groen van weleer meer terug te brengen. Ook dan blijft er sprake van open weideland.
Tot slot merk ik op dat de binnenstad van Bolsward de status 'beschermd gebied' heeft. Meer dan bij vele andere steden is het silhouet daarvan zelfs vanuit het landelijk gebied nog goed herkenbaar en dat is zeer waardevol. Hopelijk wordt bij een locatiekeuze voor een station bij Bolsward daar rekening mee gehouden.

Reactie

Verzonden: Woensdag 30 januari 2019 22:46
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Ja, meerdere.
1. Definitie van een open landschap is niet consistent. OMGEVING BOLSWARD IS EEN OPEN LANDSCHAP (TERWIJL HIER OOK WINDMOLENS STAAN)EN EEN ZELFDE GEBIED BIJ DE KOP VAN AFSLUITDIJK EEN ENERGIELANDSCHAP OMDAT DAAR 9 WINDMOLENS WORDEN GEPLAATST (is energielandschap nu het bestemmingsplan van de kop van afsluitdijk?). Het klinkt logisch, maar als je gewoon als burger kijkt kun je niet dit niet verschillende benaming geven. Het is beide weiland op papier en niet open landschap of energielandschap. Sarcastisch gezien zou ik het gebied bij de kop van de Afsluitdijk bos noemen, want hier staan bomen. Daarnaast is het gebied ten zuiden van de A7 t.h.v. Windpark A7 wel weer open landschap: kennelijk is de A7 een magische grens, want als je hier ten zuiden van staat zie je windpark A7 niet aan de noordkant. De definitie is van belang omdat op basis hiervan locaties wel/niet een voorkeurslocatie worden genoemd.
2. Dat de A7 een magische grens is blijkt ook uit dat ganzen kennelijk alleen aan de zuidkant zitten en niet aan de noordkant; de zuidkant wordt namelijk wel als ganzenfourageergebied genoemd, maar de noordkant niet. Het gekke is dat ik ganzen wel zie zitten om mijn huis aan de noordkant van de A7.
3. Plas-dras gebied/weidevogelgebied staat nergens genoemd.
4. Mijn alfabet loopt van A,B,C,D,E etc. Bij het benoemen van de voorkeurslocaties is het alfabet I, B, A, etc. Dit geeft mij een vermoeden dat er een richting wordt gegeven aan welke voorkeurslocatie de grootste voorkeur heeft, namelijk A.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Ja.
1. Er wordt alleen gekeken naar het 110 KV station en het kabeltrace. Maar er is nu al bekend dat er ook een transformaterstation van Liander bij moet komen. En bij de kop van afsluitdijk komen 9 mega-windmolens. Dit moet ook meegenomen worden in de MER en NRD. Dit is eerlijk. Nu wordt alleen het 110 Kv station meegenomen, de rest moet maar worden geslikt?
2. Op de komst van 9 mega-windmolens zat niemand te wachten. Deze komen er toch. Nu wordt het feit dat deze komen gebruikt als argument dat het 110 kv station ook hier moet

komen (want nu is het plotseling een energielandschap?). Dit wordt over het hoofd gezien; i.p.v. de belasting voor omwonenden door de windmolens te erkennen en deze niet te vergroten door het 110 kv station te plaatsen, wordt dit omgedraaid. De belasting is er al, dus er kan nog wel wat bij.
3. Er wordt met geen woord gesproken over waardedaling woningen, compensatie van gedupeerden. Er wordt gezegd dat er geen schadelijk gevolgen zijn, maar toch wil men liever niet in de buurt van een station/transformator wonen. Dit moet worden eerlijk worden gecompenseerd (dus meer dan planschade).

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ja. Ik woon met 4 jonge kinderen (<7 jaar) straks onder de rook van de 9 windmolens. Er kan dichtbij nog een 110 kv station + transformator station bij komen. Wat betekent dat voor de gezondheid van hun? Zelf dood gaan aan kanker is tot daar aan toe (percentage mensen dat kanker krijgt ligt hoog rondom Nij-Hiddum Houw, door windmolens?), maar dat ik mijn kinderen daaraan mogelijk blootstel raakt mij diep.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Ambtenaren/besluitvormers/lobbyisten m.b.t. de plaatsing van het 110 Kv station/transformator station mogen niet woonachtig zijn in de gemeente sudwest fryslan/bolsward. Geen vriendjespolitiek.

Reactie

- Door het gebruik A,B,C etc. wordt er een voorkeur voor een gebied gesuggereerd. Dit vermoeden is er temeer om dat de er geen logische volgorde is in de benoeming (gebieden A en B liggen naast I, terwijl D niet naast C ligt). Het vermoeden is dat er dus al besloten is dat gebied A de voorkeur heeft. Zeg dit dan ook.
- ER WORDT EEN GROVE FOUT GEMAAKT DOOR OMGEVING BOLSWARD EEN OPEN LANDSCHAP TE NOEMEN EN EEN ZELFDE GEBIED BIJ DE KOP VAN AFSLUITDIJK EEN ENERGIELANDSCHAP. Toelichting: Er wordt genoemd op pag 16 van het concept NRD dat er aansluiting wordt gezocht bij industrie/grootschalige bedrijfsbebouwing. Er wordt genoemd dat het zicht vanuit Bolsward op een open landschap niet mag worden belemmerd en dat het station niet als zichtbaar object alleenstaand in een open landschap mag staan. Tegelijk wordt dit wel overboord gegooid bij de kop van afsluitdijk; hier past het station wel in het open landschap omdat er hier doordat er een windpark is er sprake is van een energielandschap (pag 17)? Dus doordat het windpark het open landschap (=9 palen) al verstoord (om niet te zeggen verziekt), mogen we het wel verder verstoren en vol zetten met zaken die met energie te maken hebben. Sarcastisch gezien: dankzij die 9 windmolens hebben we daar straks ook een 110 kv station aan te danken; bedankt daarvoor. Nog steeds Sarcastisch: gooi de rest dan ook maar vol met zonnepanelen als we toch bezig zin!!!
- AANSLUITEND VORIGE PUNT: DEFINITIE WAT OPEN (WEIDE)LANDSCHAP IS EN WAT NIET WORDT IN ELKE ALINIEA VAN HET CONCEPT NRD WEER ANDERS. Toelichting: ten zuiden van de A7 t.h.v. Windpark A7 is er plotseling wel weer een "open landschap". Want als we aan de zuidkant staan zie we Windpark A7 niet aan de noordkant? Dan wil er bij mij niet in.
- Op pag. 19 wordt genoemd dat de locaties ten ZUIDEN van de A7 in een ganzenfourageergebied liggen. Dit klopt, maar dit geldt ook zeker voor de locaties ten NOORDEN van de A7. Het A7 is namelijk niet een magische grens waar ganzen niet overheen kunnen vliegen. Sterker nog, ten noorden van de A7 is een plas-dras gebied (=weidevogels).
- Op pag. 19 wordt genoemd dat er tussen de A7 en de Waddenzee geen ruimte is. Als argument wordt genoemd de uitbreiding van een restaurant en plaatsing kunstwerk. Is er een vergunning voor uitbreiding? En gaat dit belang boven dat van de vaste bewoners?
- Kan het station i.p.v. rechthoekig als een voetbalveld niet meer langwerpig worden? Hierdoor kan het ook tussen de 4 A7 windmolens en de snelweg worden geplaatst (minst aantal huizen), wat nu niet kan. Dit kost misschien meer, maar als dat het argument is, zal het station sowieso aan de zuidzijde van de A7 moeten komen aangezien daar de kabel loopt.
- Bij het opstellen van de NRD en MER niet alleen kijken naar plaatsing van 110 kv station van Tennet, maar ook het transformator station van Liander meenemen; want die komt er namelijk bij. Daarnaast ook de 9 windmolens die bij de kop van afsluitdijk komen. Het is politiek gezien misschien "handig" alleen het 110 kv station mee te nemen, maar dat is niet de daadwerkelijke situatie op de kop van afsluitdijk als het station hier komt.
- Denk ook aan het veiligheidsprincipe; is er wel bekend of en wat de invloed is van en mega-windmolens, 110 kv stations en transformator station op de volksgezondheid en welzijn van mensen en met name jonge kinderen? Of gaan we daar nog achterkomen nu?
- Hou rekening met het weidevogelgebied. Nu staat een voorkeurslocatie daar gewoon bovenop. De subsidie die hiervoor gegeven is, is dan weggegooid geld.

- Democratische juiste besluitvorming betekent ook inzichtelijk maken wie inspraak en invloed uitoefent bij het opstellen van de NRD en MER en wie dat niet mag doen (vriendjespolitiek voorkomen); oftewel mensen die woonachtig zijn bij een voorkeurslocatie mogen uiteraard geen inspraak en invloed hebben als ambtenaar in Den Haag. Denk b.v. aan
- Compensatie voor de gedupeerden. Denk dan niet aan het schijntje van planschade, maar daadwerkelijk compensatie. In meest ideale beeld het uitkomen van mensen die niet meer in het gebied willen wonen.

Verzonden: Donderdag 31 januari 2019 17:35
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
Mede namens: Vereniging van Bedrijven Makkum e.o. en Kingma & Walinga makelaars en taxateurs te Makkum

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
niet bekend

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
niet bekend

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Zowel direct als indirect. Makkum is voor een essentieel deel afhankelijk van toerisme. Door onder meer het windmolenpark in het IJsselmeer (Windpark Fryslan) en op Kop Afsluitdijk (Nij Hiddum Houw) wordt de omgeving voor toerisme al erg onaantrekkelijk gemaakt. Door de realisatie van het Tennetstation in het landelijke gebied, wordt de uitstraling van de omgeving nog industrieler en vindt er wederom een aanzienlijke aantasting van de aantrekkelijkheid van de omgeving plaats. Daarom het verzoek om het nieuwe Tennet-station op of aan de rand van een bedrijventerrein te realiseren, daar hoort het immers ook thuis qua uitstraling. In de zoekgebieden betreft het dan alleen op of grenzend aan het bedrijventerrein De Marne in Sneek. Verder aantasting van de toeristische waarden van Makkum en zijn omgeving, leidt tot minder toerisme en dat heeft negatieve gevolgen voor onze (Vereniging van Bedrijven) leden uit de toeristische sector. Voor de makelaardij betekent dit een terugloop van de verkoop van recreatief onroerend goed en het wonen rondom een Tennet-station in landelijk gebied wordt ook veel minder aantrekkelijk. Als prive-persoon wordt mijn directe leefomgeving aangetast. Niet alleen fysiek, maar ook bestaat de kans dat door het wegblijven van toerisme, het voorzieningen niveau en daarmee de leefbaarheid van Makkum naar beneden gaat.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
zie hierboven

Reactie

Verzonden: Dinsdag 5 februari 2019 20:07
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Naar mijn mening is het onjuist om in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau een landelijk en vlak agrarisch landschap te bestempelen als een energielandschap omdat er een paar windturbines staan!!
Er wordt uitgegaan van de opschaling van het de huidige windturbines naar de 9 grotere windturbines maar de vergunningen hiervoor zijn nog niet onherroepelijk, er loopt nog een procedure bij de Raad van State.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
De bewoners in het zoekgebied Kop Afsluitdijk worden al genoeg belast met de komst van de grote windturbines. Dit kunt u terug halen uit de twee overvolle inspraakavonden bij de Provinciale Staten en de beroepsprocedure die nu loopt bij de Raad van State.
Ik weet bijna zeker dat ik namens alle bewoners in het gebied Kop Afsluitdijk spreek als ik zeg dat een dergelijk station hier niet in de omgeving past!!

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ik wordt zeker geraakt in mijn belang! Ik ben hier begin 2015 komen wonen vanwege het landelijke gebied, de vrijheid en het vrije uitzicht (tussen de windturbines kan je door kijken). De potentiële locaties E en H in het gebied Kop Afsluitdijk liggen in het uitzicht vanuit mijn woonkamer, in locatie H zou het 110 kV-station zelfs op 40 meter van mijn woning kunnen staan, ik moet er even niet aan denken hoe dat er uitziet!

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
In de MER waarmee ik eerder te maken heb gehad wordt er naar mijn mening heel weinig rekening gehouden met de mensen die in het gebied wonen. Wellicht kunt u in dit onderzoek naast de vele pagina's over dieren en ander milieu zaken ook wat meer aandacht schenken aan de mensen.
Ik ben vooral van mening dat dit 110 kV-station op geen enkel potentiële locatie van de Kop Afsluitdijk past. Deze "industriële gevangenis" (zo kijk ik er tegenaan) past niet in een landelijke agrarische omgeving.
Bij Bolsward is ruimte genoeg tegen de huidige industriegebieden aan, daar hoort zoiets thuis!!

De bijgevoegde foto's geven een indruk van het landschap in de omgeving van mijn woonboerderij.

Reactie

0018

Verzonden: Dinsdag 5 februari 2019 20:35
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
In de locatie M zit een oud terp, met historische waarde.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Ja, de belangen van de directe omwonende en het open landschap.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ja, de locatie L ligt tegen onze penseelgrens aan. Wat betekend dit voor ons woongenot, gezondheid, waardedaling onroerend goed, enz.?

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Naar mijn inzien hoort een hoogspanningsstation niet in het open landschap thuis, maar op of tegen een industriepark. Dit om verrommeling te voorkomen en het open landschap te besparen. In dit geval zouden de locaties K,L,M en O moeten vervallen.

Reactie

Verzonden: Woensdag 6 februari 2019 16:21
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters: .
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres: info@walingatuinen.nl
Als: Organisatie
Organisatie: Walinga Tuinen

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Ja,
1 - Dit zijn de juistheden / waarheden van een producent / project ontwikkelaar / verkoper / die windenergie wil verkopen, dus als financiële belanghebbende.
2 - Er wordt aanvraag gedaan voor ondergrondse kabelcircuit, terwijl de tekeningen laten zien dat er bovengronds 2 - 3 ha weiland wordt volgebouwd

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Ja, met de impact op het landschap wordt geen rekening mee gehouden.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ja, als bewoner / eigenaar van grond in dit gebied,
mijn plezier in het landschap / natuur beleving in dit mooie open landschap wordt volledig aangetast.
Dit soort industriële bouwwerken horen binnen een industrie terrein te worden ingepast en horen dan ook niet in het landschap te worden neergezet.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Ja , graag; als dit bouwwerk niet op een industrie terrein in Bolsward past dan hier niet bouwen,
maar de kabel ondergronds ergens heen brengen waar het bovengrondse niet het landschap aantast.

Reactie

Verzonden: Woensdag 6 februari 2019 23:38
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Stichting Hou Friesland Mooi

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Ja

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Ja

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ja. Vanwege de doelstellingen van de Stichting.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Zie de bijlage

Reactie

Bureau Energieprojecten Inspraakpunt
Postbus 248
2250 AE Voorschoten.

Schettens, 7 februari 2019

Betreft: c-NRD 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits Friesland

ZIENSWIJZE

Wij hebben kennis genomen van het voornemen van de minister van Economische Zaken en Klimaat, als bevoegd gezag, en van TenneT TSE B.V., als initiatiefnemer, over te gaan tot de bouw van een 110 kV station in de omgeving van Bolsward, dan wel in de omgeving van de Kop Afsluitdijk. Daartoe is op 4 januari 2019 een concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter inzage gelegd met de mogelijkheid om tot 14 februari 2019 een zienswijze in te dienen met betrekking tot die NRD. Bij deze maakt de Stichting Hou Friesland Mooi gebruik van die mogelijkheid. Die actie valt binnen de doelstellingen van de Stichting, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 853 620 799.

In deze zienswijze stellen we de volgende onderwerpen aan de orde:

- In de concept NRD worden - impliciet zowel als expliciet - uitgangspunten gehanteerd die al voorsorteren op de in de MER te maken keuze(s) qua locatie.
- Gevolg is dat een op de concept NRD gebaseerde MER geen objectief beeld zal geven van de mogelijkheden tot het realiseren van een 110 kV station.
- De concept NRD laat een aantal onderwerpen/aspecten buiten beschouwing in de MER onderzocht, dan wel met meer diepgang onderzocht moeten worden.

*****

1. VOORSORTEREN OP DE CONCLUSIES VAN DE MER

De concept NRD is gebaseerd op gesprekken en bijeenkomsten met meerdere deskundigen, elk met een eigen vakgebied. Wij begrijpen de keuze voor die aanpak, althans als het gaat om het genereren van input voor de op te stellen concept NRD. Wat wij niet begrijpen en in strijd achten met doel en opzet van de MER-procedure is dat die gesprekken en discussies niet alleen geleid hebben tot inhoudelijke put, maar ook tot conclusies die in de concept NRD gepresenteerd en gebruikt worden als harde uitgangspunten.

Het meest significante voorbeeld van die bias is wel de meerdere keren herhaalde opmerking dat situering van het station bij de Kop Afsluitdijk aansluit bij het karakter van dat gebied als "energielandschap". Nog los van het feit dat er nog beroepsprocedures lopen tegen de bouw van Windpark Nij Hiddum Houw en dat de komst van dat energielandschap en de aard daarvan geenszins vaststaat - tenzij de minister al weet wat de Raad van State zal besluiten - feit is ook dat er zo een zichzelf waarmakende loop ontstaat. Immers, het is ook juist deze overweging die in de MER ter discussie moet staan en onderzocht moet worden. Wij menen dat het niet past om een MER op te stellen die al gebaseerd is op een zo fundamenteel uitgangspunt.

En wat de omwonenden betreft: waar die de kwaliteit van hun woon- en leefomgeving al aangetast zien door Windpark Nij Hiddum Houw - althans als de bouw doorgaat - komt dat uitgangspunt in feite neer op de mededeling dat het feit dat hun woon- en leefomgeving al wordt aangetast, reden is om daar dan nog maar een schep bovenop te doen door juist daar dat station te situeren. Sterker, de concept NRD loopt ook al vooruit op een nog weer verdergaande aantasting van woon- en leefgenot door er al vast op te wijzen dat als daar dat station zou komen, er in dat gebied goede mogelijkheden zijn voor nog meer wind- en zonne-energie. En dat in een gebiedje waar sowieso alle nieuwe windenergie gerealiseerd gaat worden die nodig is voor de door de Provincie Fryslân met het Rijk afgesproken 530,5 MW in 2020.

Als de tekenen niet bedriegen zal dit alles het verzet tegen de komst van het station sterk aanjagen: omwonenden ervaren de komst van dat park zo als de tweede aanval op hun woon- en leefklimaat. Alle reden om in de MER dit uitgangspunt te verlaten. Inpassen in de omgeving meenemen als overweging, maar niet als uitgangspunt.

Er zijn meer voorbeelden te geven van opvattingen van geraadpleegde deskundigen die in de concept NRD zijn opgenomen niet als input of als overweging, maar als uitgangspunt voor de MER. Waardoor die MER niet kan voldoen aan de te stellen eisen van objectiviteit. Om er enkele te noemen:

- Alle locaties liggen op voldoende afstand van de dorpen.
- Een afstand van 40 meter van bebouwing is voldoende.
- Een zone van 188 meter om een turbine is veilig.
- Magneetvelden zijn qua gezondheid geen probleem.

De NRD moet juist aangeven dat de MER dit soort onderwerpen/aspecten moet onderzoeken in plaats van - zoals nu gebeurd - ze buiten dat onderzoek te plaatsen door ze aan te merken als uitgangspunt, als vaststaand, niet nader te onderzoeken kader. Om het simpel te zeggen: zo komt het paard achter de wagen terecht.

2. GEEN OBJECTIEF BEELD VAN ALLE MOGELIJKHEDEN

Een in zekere zin alles bepalende keuze zit weggestopt in voetnoot 2 op p. 12 van de concept NRD. De tekst is als volgt:

> *Station Marnezijl is het dichtstbijzijnde station in het bestaande 110 kV-net. Deze aansluiting voldoet aan de netcode. Aansluiting op een van de andere stations is mogelijk maar vraagt langere kabelverbindingen die zorgen voor meer netverliezen en hogere kosten. Daarom is uitgangspunt voor dit MER dat wordt aangesloten op station Marnezijl.*

Met andere woorden: alle andere locaties vallen af op grond van één ultieme overweging: ze zijn duurder. Of die andere locaties beter zijn vanuit een sociaal-maatschappelijk perspectief of vanuit landschappelijke of andersoortige overwegingen doet er niet toe. Het gaat slechts om één ding: zo laag mogelijke kosten.

Het moge duidelijk zijn dat dit een zodanige inperking is van het MER-onderzoek qua te onderzoeken locaties dat het uitgesloten is dat die MER aan het bevoegd gezag een objectief beeld zal geven van alle mogelijkheden in een wijdere omgeving. En als dezelfde redenering en keuze wordt gehanteerd voor de keuze van de uiteindelijke locatie, dan is in feite de gehele MER overbodig: er is vast wel een accountant te vinden die kan uitrekenen wat de goedkoopste locatie is en dan kan daarmee worden volstaan.

Eenzelfde zelf gecreëerde blinde vlek is zichtbaar in de opmerking in de concept NRD dat locaties bij Sneek afvallen omdat daar geen energieprojecten op de rol staan. Die redenering kan net zo goed worden omgedraaid: als er bij Sneek een in alle opzichten ideale locatie zou zijn en het station zou daar komen, dan is dat vast en zeker een stimulans voor nieuwe energieprojecten aldaar. Dus ook weer een keuze die de MER in een bepaalde richting stuurt en die op voorhand bepaalde locaties en mogelijkheden uitsluit.

En om nog één laatste punt te noemen: ook een locatie bij het wegrestaurant bij Zurich valt op voorhand af omdat dat restaurant plannen zou hebben om te gaan uitbreiden. Waarom is dat doorslaggevend? En waarom weegt dat zwaarder dan het woon- en leefgenot van dorpen en omwonenden? Waarom worden locaties nabij dorpen niet op voorhand uitgesloten? Bij die vragen gaat het ons niet om de uiteindelijke afweging van belangen door het bevoegd gezag, maar om het feit dat in de concept NRD op voorhand bepaalde locaties worden uitgesloten. Met als gevolgd dat die locaties en de mogelijkheden aldaar vervolgens in de MER niet nader worden onderzocht.

3. ONTBREKENDE ONDERWERPEN/ASPECTEN EN ONVOLDOENDE DIEPGANG

Wij menen dat in de concept NRD bepaalde onderwerpen/aspecten niet of niet met voldoende diepgang onderzocht worden. Belangrijkste punt daarbij is wat ons betreft de cumulatie van effecten bij situering van het station bij de Kop Afsluitdijk. Waarbij die cumulatie vooral betrekking heeft op de interacties tussen het station en Windpark Nij Hiddum Houw (als de bouw daarvan doorgaat).

Windpark Nij Hiddum Houw kan alleen via een scala aan mitigerende maatregelen voldoen aan voorschriften op het gebied van geluid en veiligheid. Misschien kan het station ook op dezelfde manier aan die voorschriften voldoen, maar beide projecten tezamen? Wij menen dat de concept NRD tekort schiet als het gaat om onderzoek naar de cumulatieve effecten van beide projecten tezamen. In elk geval voor wat betreft geluid, veiligheid en gezondheid.

Additioneel probleem bij een onderzoek naar cumulatieve effecten is er in dat onderzoek vooral zal (moeten) worden uitgegaan van modellen waarvan de waarde in de praktijk maar al te vaak niet is bewezen. Wat is de werkelijke bescherming van omwonenden tegen geluidshinder en veiligheidsrisico's als twee modellen worden gecombineerd in een derde model? Wordt er rekening gehouden met zaken als van de wieken afvallend ijs, met niet te blussen brand in een turbine, met een cumulatie van magneetvelden, met laag frequent geluid, ook qua impact op het station zelf?

Wellicht zijn er elders in het land 110kV stations midden in een windpark met giga-turbines van maximaal 188 meter hoog. Zo ja: wat zijn daar de cumulatieve effecten? Wij menen dat al dit soort vragen in de MER onderzocht moeten worden alvorens er door het bevoegde gezag een locatiekeuze

kan worden gemaakt. En we menen dat de concept NRD op dit punt niet ver genoeg gaat en dus vragen buiten beschouwing laat en bij andere vragen te veel aan de oppervlakte blijft.

We wijzen er tenslotte op de Windpark Nij Hiddum Houw in de MER negatief tot zeer negatief scoorde als het gaat om de effecten op leefomgeving, landschap en natuur. Ook hier speelt het aspect van cumulatie. Of levert, net als in de wiskunde, in de optiek van de opstellers van de concept NRD twee keer negatief een positief resultaat op? Je zou het haast gaan denken gelet op de herhaalde uitspraak dat een locatie bij de Kop Afsluitdijk goed past in het energielandschap aldaar.

*****

Wij kunnen onze bedenkingen tegen de concept NRD als volgt samenvatten: (1) er worden uitgangspunten gepostuleerd met betrekking tot onderwerpen/aspecten die juist in de MER onderzocht moeten worden en die nu, als gekozen uitgangspunt, buiten het onderzoek blijven; (2) de keuze van de twee zoekgebieden berust enkel op financiële overwegingen en daardoor blijven er in de MER alternatieve locaties buiten beeld die wellicht op andere gronden beter scoren; en (3) in samenhang met de punten (1) en (2), maar ook los daarvan: de concept NRD houdt bepaalde te onderzoeken onderwerpen/aspecten buiten de MER, dan wel eist niet voldoende diepgang.

Gaarne vertrouwen we er op dat u met deze opmerkingen en bedenkingen rekening zult houden bij het vaststellen van de NRD.

Hoogachtend,

Namens de Stichting Hou Friesland Mooi

Verzonden: Donderdag 7 februari 2019 14:10
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Het zoekgebied bij de Kop van Afsluitdijk is niet realistisch. In een open gebied mag je niet zomaar industriële activiteiten starten. Je kunt alleen aansluiten bij bestaande bedrijven. Dan zit je echter weer te dicht bij een (bedrijfs)woning.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Plaatsing van een transformatorstation in de omgeving van de Kop van Afsluitdijk is niet verstandig. Onder invloed van zout water van de Waddenzee tijdens buien en nevelig weer, heb je sneller corrosie en kortsluiting binnen het station.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Wanneer een kabel door onze (gedraineerde) landerijen gaat, dan zullen de desbetreffende percelen volledig opnieuw gedraineerd moeten worden. Herstelde drainage in omgewerkte grond verzakt altijd.
De omgewerkte grond van de sleuf zal jaren minder opbrengen. Daar moet rekening mee worden gehouden.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
-

Reactie

Verzonden: Donderdag 7 februari 2019 22:20
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres: dorpsbelangwons@gmail.com
Als: Organisatie
Organisatie: bestuur van de vereniging voor dorpsbelang Wons
Mede namens: leden van dorpsbelang Wons:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Nee

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Ja

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ja, zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Zie bijlage

Reactie

Vereniging voor Dorpsbelang Wons

;
dorpsbelangwons@gmail.com

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Netversterking westelijk Friesland
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN

Wons, 8 februari 2019

Betreft: zienswijze aanleg 110KV-station westelijk Friesland.

Geachte heer, mevrouw,

TenneT is van plan een nieuw 110 kV-hoogspanningsstation te bouwen in het westen van Friesland. Zoekgebieden voor een locatie zijn de Kop van de Afsluitdijk en Bolsward.

Wij maken bezwaar tegen de komst van dit hoogspanningsstation in het zoekgebied rond de Kop van de Afsluitdijk:

* In ditzelfde gebied komt Windmolenpark Fryslân in het IJsselmeer; dit ligt op geringe afstand van Wons en omliggende dorpen Cornwerd en Zurich. Daarnaast staat windmolenpark Ny Hiddum-Houw in de planning. Deze windmolens komen in het gebied tussen de Kop van de Afsluitdijk, Wons, Cornwerd en Zurich in te staan. Bovendien staan er 4 windmolens ten noordoosten van Wons (windmolenpark A7).
  Als dorpsbelang nemen we geen standpunt in t.a.v. de windmolens, omdat onder onze leden zowel voor- als tegenstanders te vinden zijn.
  We zijn wel van mening dat, mét de komst van deze windmolens, genoeg gevraagd is van onze inwoners; de limiet van aantasting van het landschap in onze omgeving is bereikt. Een hoogspanningsstation van 2 hectare, (3 hectare met Liander erbij) kunnen en willen we er écht niet meer bij hebben.

* Voor de bouw van een hoogspanningsstation zal veel vrachtverkeer nodig zijn. Wons ligt in een landelijke omgeving met veel 60-km. wegen.
  Deze vrachtauto's denderen door ons klein dorp, de infrastructuur in Wons e.o. is hier niet voor gemaakt.

* Zoals vermeld ligt Wons in een landelijke omgeving. Door de plaatsing van een hoogspanningsstation van dit formaat wordt hier een industriegebied gecreëerd. Dit komt de waarde van de woningen in ons dorp niet ten goede.

Tot zover onze zienswijze betreffende de locatie Kop van de Afsluitdijk voor het nieuwe 110kV-hoogspanningsstation.

I.v.m. de opwekking van duurzame energie begrijpen we dat het hoogspanningsnetwerk versterkt moet worden en dat een nieuw hoogspanningsstation nodig is.
Naar onze mening kan dit het beste in de omgeving van Bolsward geplaatst worden. Daar is een bedrijventerrein en valt dit hoogspanningsstation veel minder op dan bij plaatsing in het landelijk gebied rond de Kop van de Afsluitdijk.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet, namens dorpsbelang Wons,

secretaresse

Bureau Energieprojecten Inspraakpunt.

c-NRD 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits Friesland.

Postbus 248

2250 AE Voorschoten.

08 FEB 2019

Wons, 7 februari 2019.

Onderwerp: zienswijze tegen Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau milieueffectrapportage Locatiestudie 110kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland.

Geachte heer/mevrouw,

Op de informatieavond van 29 januari 2019 te Wons t.a.v. de concept Notie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van 4 januari 2019 tot en met 14 februari 2019 hebben wij ons georiënteerd op de locatiestudie 110kV-station ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot het hierboven genoemde Conceptnotitie:(NRD)

Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. Onevenredige belasting van de woonkernen Wons, Cornwerd en Zürich.
2. Aantasting van de kernkwaliteiten en de bescherming van landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden.
3. Flora en fauna. vogels en vleermuizen (jaaggebied / broedgedrag / ganzentrek etc.), reeën.
4. (Geluids)hinder.
5. Waardedaling van de woningen, planschade.
6. Sociale ontwrichting.

1. Onevenredige belasting van de woonkernen Wons, Cornwerd en Zürich.

Gedeputeerde Staten van Fryslân heeft op 18 juli 2019 besloten dat het windpark Nij Hiddum Houw op de kop van de afsluitdijk geplaatst gaat worden.

Het park bestaat uit 9 mega windturbines van max. 188 m hoog. Dit is een zware belasting voor de bewoners in het gebied en de woonkernen Wons, Cornwerd en Zürich.

Met het eventueel plaatsen van de 110kV schakelstations met een oppervlakte van ca 2 ha voor Tennet en ca 1 ha voor Liander worden de bewoners van het gebied en de woonkernen Wons, Cornwerd en Zürich nog weer veel zwaarder belast met industriële activiteiten.

Dit vinden wij ongewenst.

2. Aantasting van de kernkwaliteiten en de bescherming van landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden .

Onder 3.4 in de NDR noemt u
Landschap: inpassing in het lokale landschap (zoals zichtbaarheid station en positie station aansluitend op bestaande bedrijventerreinen of windturbines om (verdere) verrommeling tegen te gaan) en om zo min mogelijk inbreuk te hebben op de karakteristieken (bijvoorbeeld openheid) van het Friese landschap.

De openheid van het landschap en weidsheid van zicht worden drastisch verder aangetast door de schakelstations.

In het gebied van de kop Afsluitdijk staat in de geschiedenis bekend als "de Stelling Wons" en is van culturele waarde. Het gebied zoals het nu is, is dat vooral voor de jeugd van belang en mag niet nog verder worden aangetast en zich dan geen beeld meer kunnen vormen waar zo zwaar gevochten is. Laat de zwaar bevochten plaatsen met rust.

3. Flora en fauna. Vogels en vleermuizen (jaaggebied / broedgedrag / ganzentrek etc.), reeën

Dit deel van Fryslân is een trek- en foerageergebied voor de ganzen. In het bosje bij de kop van de afsluitdijk verblijven reeën. Al deze dieren zullen gestoort en verderven worden uit hun leefgebied.

De jacht op ganzen, eenden en hazen zal ook veel schade ondervinden van de verstoring van het landschap, zo niet onmogelijk gemaakt worden.

4. (Geluids)hinder.

Wij maken ons ernstig zorgen over de toename van de geluidsdruk die te samen met de mega windturbines gegenereerd gaat worden. Hoe gaat de geluidsdruk zich verder ontwikkelen, vooral in de nachtelijke uren.

De effecten van laagfrequent geluid zullen versterkt worden. Wij vragen om extra onderzoek naar de gevolgen hiervan en dit te koppelen aan de nulmeting voor de gezondheidsmonitor en daarna de gezondheid van de inwoners te monitoren, zoals is vastgesteld in het Provinciaal Inpassingplan (PIP) Nij Hiddum-Houw.

Verder vragen wij extra aandacht voor de mogelijke gezondheidsschade door hoogspanningsverbinding en dit aan te sluiten bij het bovengenoemde monitoren van de gezondheid.

5. Waardedaling van de woningen, planschade.

Door een verdere industrialisering van het gebied kop Afsluitdijk zal de waarde van onze woningen en grondgebieden dalen en de aantrekkelijkheid van het rustige vlakke gebied aantasten.

6. Sociale ontwrichting.

tweedracht tussen voor en tegenstanders
afname toerisme en financiële gevolgen daarvan

De gemeenschappen van de dorpen zijn hecht en eensgezind. Daar zijn wij trots op en maakt het wonen en leven hier aangenaam. Wij spannen ons voortdurend in om die eenheid te bewaren.

Wij merken dat drastische veranderingen in het leefgebied de verhoudingen niet ten goede komen. Tweedracht tussen voor- en tegenstanders wordt met deze veranderingen aangewakkerd en wordt nu steeds moeilijker om tweedracht te voorkomen.

Toeristen die over de afsluitdijk ons mooie Fryslân komen bezoeken zullen worden afgeschrikt als ze als eerste in een geïndustrialiseerd gebied komen.

Wij verzoeken u op grond van het bovenstaande de locatie voor de schakelstations niet in het zoekgebied kop van de Afsluitdijk te plaatsen.

In de NDR staat niets over het gebied in het IJsselmeer in de hoek Afsluitdijk en waterkeringdijk naar Makkum. (nabij de wegen Zuiderzeeboulevard en Houwdijk)

Is dit gebied in de 1ste en 2de fase van de zoektocht naar locaties mee genomen?

De Makkumer vaart moet regelmatig op diepte worden gehouden voor de scheepvaart en de afvoer van de grote jachten gebouwd door Scheepswerf de Vries. Dit zand kan goed dienen voor de aanleg van een schakelstation locatie op een droog gemaakte locatie.

Wij gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend

Hichtum, 7 Februari 2019

09 FEB 2019

Beste Mensen van "Zienswijze".

Hierbij willen wij onze zorg uiten betreffende het bouwen van het transformatiestation op locatie 6 nabij Bolsward.

Het is gelegen in een open agrarische omgeving waar wij het uitzicht op hebben.

Ons adres is De ligging hiervan is tussen Bolsward en Hichtum aan de Harlingervaart. Op deze locatie runnen wij ook een boerencamping (Fûgelfrij) met 25 plaatsen.

De mensen, onze gasten die hier komen, komen hier voor hun rust en ruimte met een vrij en landelijk uitzicht en geen storende onnatuurlijke elementen.

Omdat onze gasten natuurlijk ook georiënteerd zijn op Bolsward betreffende hun boodschappen, winkelplezier, hapje en drankje worden deze ook elke keer geconfronteerd met het industriële bouwwerk.

U zult begrijpen wanneer mensen hun vakantieplek uitzoeken en eerst die storende elementen tegenkomen zich minder enthousiast bij ons melden dan voorheen.

Ook denken wij aan de straling die het uitzendt. De Hoogspanningsmasten gaan ook al door deze landerijen.

Wij zijn van mening dat deze locatie onze bedrijvigheid, de mensen, behoorlijk zal schaden, gevoelsmatig en financieel.

Met groet,

Verzonden: Maandag 11 februari 2019 10:18
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters: .
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Ja

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
bepaalde omgevingsfactoren zijn in deze algehele belangenafweging volledig buiten beschouwing gelaten. Met name als het gaat om de kop van de afsluitdijk.
- het beschermde open landschap waardoor een kleine ingreep op grote afstanden ruimtelijke gevolgen heeft.
- het zeeklimaat aan de kop van de afsluitdijk.
- harde wind
- zout milieu
- verhoogde corrosiegevoeligheid
- beperkte duurzaamheid
- verhoogde storingskansen
- valwinden
- zeevogels die bij zwaar weer vanaf zee achter de dijk in valwinden terecht komen en massaal tegen de grond gekwakt worden op een trafo station.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
- het feit dat wij op ons adres woonachtig zijn op een volwaardige woonbestemming waardoor we in ons woon- en leefklimaat worden gestoord.
- de cumulatie in de belasting op het woon- en leefklimaat mede door de komst van het windpark.

Reactie

Verzonden: Maandag 11 februari 2019 20:12
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Wij worden in het gebied Kop Afsluitdijk al zwaar belast met de komst van de grote windmolens. Om daar ook nog een transformatorstation tussen te plaatsen lijkt mij een overbelasting van onze woonomgeving. Een groot deel van Kop Afsluitdijk is een foerage gebied voor ganzen, ook de natuur wordt door zo'n transformatorstation behoorlijk verstoort.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ik wordt in mijn belang geraakt omdat mijn mooie weidse uitzicht wordt verpest door de komst van dit transformatorstation! Mijn woning heb ik juist gekocht voor het landelijke gebied en het vrije uitzicht. Er zijn een aantal locaties die direct in het uitzicht vanuit mijn woonkamer liggen, ik wil er niet aan denken hoe dat er uitziet! Ik wordt emotioneel als we dit onderwerp thuis bespreken en heb er ook al slapeloze nachten van!

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Naar mijn mening past dat dit transformatorstation door de industriële vormgeving niet in het landelijke agrarische gebied van de Kop Afsluitdijk en zeker niet voor mijn woning of die van mijn buren.
Bij Bolsward is ruimte genoeg bij het huidige industriegebied, daar hoort dit thuis.

Reactie

Wons - 11 - 2 2019

betreft: zienswijze

12 FEB 2019

Hierbij mijn schriftelijke zienswijze voor dit station.

met vriendelijke groete.

Wons, 11-2-2019.

Betreft: Zienswijze locatie studie 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits. Westelijk Friesland
Specifiek is deze zienswijze voor het zoekgebied op de Kop van de Afsluitdijk

De volgende punten naar aanleiding van concept notitie Reikwijdte en Detailniveau voor dit station

1 Voor ingenomenheden van de N.R.D:

A De notitie is niet objectief en loopt nu al vooruit op het meest kansrijke gebied voor deze locatie namelijk de Kop van de Afsluitdijk. (later KVA)
De N.R.D schrijft nu al dat het station prima past bij het energie landschap van Nij Hiddum Houw (later NHH)
Terwijl zeker nog niet vast staat dat N.H.H. er komt. De Raad van State moet zich nog uitspreken over enkele bezwaarschriften voor dit park.

B – B > 3.2 is N.R.D weer te gekleurd namelijk zoekgebied K v/d A sluit het meest aan bij de doelstelling van dit project (14/29)

C – Opvallend is dat de voorliggende N.R.D onduidelijk is waarvoor het bedoeld is. Is het nou alleen voor het 110 KV station of toch ook voor het hiander station? Zie 2.3 beschrijving van het project Hier is sprake van twee stations. Dit is ook bij 3.3 het geval. Echter later in 3.3 spreekt U (N.R.D) van een station van drie hectare. Waar is deze N.R.D nou eigenlijk voor bedoeld? Moet het samen? Ook op de informatie markt was hierover veel onduidelijkheid.

d. Het vaststellen van de zoekgebied op de K v/d A is op zijn minst selectief te noemen. Het meest kansrijke gebied voor dit station is namelijk het gebied rond het restaurant op de K v/d A. Door dit gebied nu al uit te sluiten om verschillende te denken is op zijn minst merkwaardig.

2/ Een paar algemene zaken:

a/ Waarom is dit gebied pas op de hoogte van dit station gesteld bij het publiceren van deze N.R.D.? Waarom is dit gebied niet eerder in het proces betrokken? Is dit niet nalatigheid van de verschillende overheden?

b/ Deze notitie is voorgelegd aan Provincie en Gemeente. Waarom hebben deze twee overheden niet E.Z. gemeld over de kwetsbaarheid van dit kleine gebied? Deze twee overheden verzuimen hun zorgplicht voor dit kleine gebied. Dit gebied wordt namelijk al overbelast door de „eventuele" komst van N.H.H.

c/ Is deze locatie eigenlijk wel nodig? Op de Raad voormijende Steate Kommisje 6-2-2019 verklaarde [redacted] van Windpark Fryslan dat voor hun dit station niet nodig is. Uit gebruikt (N.R.D.) Windpark Fryslan wel verschillende keren als motivatie voor het realiseren van dit station. Hoe zit dit nu precies?

Wat moet meer in detail worden onderzocht:

Landschap: In de MER voor NHH scoort het landschap op meerdere onderdelen negatief o.a. Kwetsbaarheid van het landschap, Schaal van het landschap, Zichtbaarheid en afscherming en Ontbreken van visuele rust en ritme. Door het toevoegen van dit station komt het landschap nog meer in de knel. Hoe valt dit uit in de MER voor dit station in combinatie met de MER van NHH?

Leefomgeving: In de MER van NHH scoort leefbaarheid al negatief. Door toevoeging van dit station wordt de leefbaarheid nog negatiever. Met name geluidsoverlast zal nog meer toe nemen. NHH was alleen mogelijk door mitigerende maatregelen te nemen voor geluids overlast. Hoe valt het geluids overlast nu uit voor de 9 zoekgebieden als je het geluids overlast van de windmolens combineert met het geluid van het station (de cumulatieve effecten)?

Veiligheid. Onlangs stond turbine in brand.
Kon niet geblust worden.
Is dit niet gevaarlijk als dit dicht
bij dit station gebeurd.?
Bij een vries periode kunnen pegels
van de vlengels van de windturbines
vliegen. Zeker bij sterke wind.
Is hier aangedacht? Is de veiligheid
goed geregeld.

Bodem: Graag detail onderzoek van de gevolgen
van hard en warm worden de klei
voor de boerderijen in dit gebied.
Deze boerderijen hebben niet een
normale fundering. Ook op de
randen van Cornwerd en Woudzijn
deze boerderijen.. Het zou kunnen
dat door bodemdaling er scheuren
kunnen ontstaan met alle gevolgen
van dien
Welke gevolgen hebben warm en hard
worden klei voor het dierenrijk?

Natuur: Wat zijn de gevolgen voor de
vogels. Nu er naast N.H.H. ook nog
station zou komen

4

Wat onderzocht moet worden

Gezondheid:

R> de procedure voor het tot stand komen van M.H.H is door verschillende partijen verzocht een onderzoek naar de gevolgen voor de gezondheid. Er is toen een nul-meting toegezegd.
Natuurlijk is voorkomen beter dan genezen.
Graag een alles omvattend onderzoek naar de gevolgen voor de gezondheid. Hierbij betrekken hoe de windmolens en het station elkaar beinvloeden:
Ik denk hierbij aan:

- Hoog en laag frequentie (verplaatsing door de grond)
- Straling kabels boven en onder de grond
- Magneetvelden enz

Met vriendelijke groeten

P.S.

Bureau Energieprojecten Inspraakpunt
Postbus 248
2250 AE Voorschoten.

12 FEB 2019

Stichting Belangen Buurtschap Faders Hofstee/ Lonjé, Exmorra, 8 februari 2019

Betreft: c-NRD 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits Friesland

ZIENSWIJZE

Wij hebben kennis genomen van het voornemen van de minister van Economische Zaken en Klimaat, als bevoegd gezag, en van TenneT TSE B.V., als initiatiefnemer, over te gaan tot de bouw van een 110 kV station in de omgeving van Bolsward, dan wel in de omgeving van de Kop Afsluitdijk. Daartoe is op 4 januari 2019 een concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter inzage gelegd met de mogelijkheid om tot 14 februari 2019 een zienswijze in te dienen met betrekking tot die NRD.
Bij deze maakt de Stichting Belangen Buurtschap Faders Hofstee/ Lonjé gebruik van die mogelijkheid. Die actie valt binnen de doelstellingen van de Stichting, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 01126701.

Wij, als bewoners van het buurtschap Faders Hofstee/ Lonjé, maken ons zorgen over voorkeurslocatie "O".
Deze locatie is gesitueerd midden in ons buurtschap met een eeuwenoude terp waar onze woningen op en omheen liggen.

Aangezien deze locatie zeer dicht op onze woningen is gesitueerd, maken wij ons zorgen om de volgende punten:
Magnetische straling, geluidshinder, laagfrequentgeluid als het trafostation van Liander toegevoegd wordt, gezondheidsrisico's, aantasting van het eeuwenoude historische open landschap met zijn hoge archeologische waarde (gelegen in het "Nationaal Landschap"), horizonvervuiling, molenbiotoop van de oude molen Lonjé en waardedaling van de huizen.
Tevens maken wij ons zorgen over de cumulatieve (geluids-) effecten van de nabije aanwezigheid van de snelweg A7 en windpark Baburen.
Locatie "O" scoort negatief als het gaat om de effecten op kwaliteit van woon- en leefomgeving, veiligheid, gezondheid, archeologische waarde, landschap en natuur.

Daarnaast is het ons een raadsel waarom een aantal locaties op voorhand zijn uitgesloten, waaronder de driehoek tussen de A7 en de A31 (N31). Bij het restaurant Hajé is een uitstekende plek te realiseren voor het plaatsen van het transformatorstation en het verdeelstation van TenneT. Nu daar nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden, zijn die wellicht in te kaderen . Waarom is die plaats niet, c.q. niet tijdig onderzocht? Daar is juist de minste overlast voor de gehele bevolking te verwachten.
Waarom wordt de locatie Sneek op voorhand uitgesloten? Deze locatie ligt zeer centraal in de Provincie en biedt mogelijkheden voor nieuwe verspreide energie projecten . Het gebied tussen Kop Afsluitdijk en Bolsward is nu al hoofd energieleverancier van de Provincie. Er is sprake van self-fulfilling prophecy door deze mogelijkheid vooraf uit te sluiten.
Hoezo hogere kosten en netverliezen? Ook rond Sneek kan direct op de nieuwe kabel van Windpark Fryslân langs de A7 naar Oudehaske (Heerenveen) aangesloten worden én op het bestaande net. Daarnaast mogen de kosten niet het enige uitgangspunt zijn. Het sociaal-maatschappelijk perspectief of landschappelijke en andere overwegingen doen er ook toe. De keuze van de huidige twee zoekgebieden berust uitsluitend op financiële overwegingen en daardoor blijven er in de MER locaties buiten beeld die wellicht op andere punten beter scoren.

2.0.2.

Gaarne vertrouwen we er op dat u met deze opmerkingen en bedenkingen rekening zult houden bij het vaststellen van de NRD.

Hoogachtend,

Namens de Stichting Belangen Buurtschap Faders Hofstee/ Lonjé:

, voorzitter

Secretaris:

Penningmeester:

en overige omwonenden:

L.S.,

Het bleek onmogelijk de zienswijze aan u te sturen via het Digital Formulier, omdat dit niet altijd lukt met een Apple computer, volgens een medewerker.

Daar maak ik allereerst bezwaar tegen.

Het mag toch niet zo zijn dat het merk van een computer ervoor kan zorgen dat een zienswijze niet op niet op tijd aankomt? Zonder hiervoor gewaarschuwd te zijn?

Ik verzoek u dan ook de termijn om een zienswijze in te dienen te verlengen en publiekelijk kenbaar te maken dat het zou kunnen dat de zienswijze wellicht opnieuw moet worden ingediend, schriftelijk dan wel per mail.

Zienswijze t.a.v. Netversterking Marnezijl Westelijk Fryslan

- Op de vergadering van Provinciale Staten 6 februari jl verklaarde de heer ,
van Ventolines die Windpark Fryslan gaat realiseren, dat er nu al voldoende mogelijkheden zijn om de opgewekte stroom hiervan te verdelen.

Kunt u, dit wetende, nog de noodzaak van een nieuw te bouwen Hoogspanningsstation verklaren?

- Het is onwenselijk en onmenselijk om het gebied tussen Wons, Cornwerd en Zurich als zoekgebied voor het Hoogspanningsstation aan te merken. Dit gebied gaat al genoeg worden getroffen de komst van 9 Mega- turbines, waarmee Provincie Fryslan aan de taakstelling aan windenergie kan voldoen die door de Rijksoverheid is opgelegd, althans zo beweert zij.

Daarvoor komt geen regeling voor de omwonenden die de werkelijke gevolgen compenseert.

Er zijn voldoende betere alternatieven: het industriegebied van Bolsward, Breezanddijk of het gebied waar thans wegrestaurant Haje is gevestigd.

Met deze alternatieven worden landschap en omwonenden zo min mogelijk getroffen.

- Wat zijn de gevolgen van de bekabeling ondergronds voor wat betreft: opwarming en inklinken van de grond hierdoor? Dit kan namelijk bijzonder schadelijke gevolgen hebben voor boerderijen in de omgeving die niet gefundeerd zijn dmv heipalen, maar door het hooghouden van het waterpeil als het ware drijven op de klei?

Wordt er een nulmeting gedaan indien de bekabeling invloed blijkt te hebben op dit waterpeil? Welke regelingen worden er getroffen?

- Mocht u toch kiezen voor plaatsing van twee Hoogspanningsstations (Tennet en Liander) in het gebied tussen Wons, Zurich en Corwerd, dan zou het een tweede dreun betekenen voor de waarde van de huizen, ook het onze.

Is de minister van plan dit fenomeen afdoende te compenseren? Of weer 250 euro Planschade?

- Door de op handen zijnde komst van 9 Mega-turbines in het gebied tussen Wons, Cornwerd en Zurich is er zorg omtrent de VOLKSGEZONDHEID ontstaan en is afgedwongen dat deze gemonitord gaat worden vanuit een nulmeting.

Indien er nog twee Hoogspanningsstations bijgebouwd gaan worden:

- Hoe denkt de minister dat dit onderzoek dan gaat verlopen?
- Op welke manier kunnen de onderzoeksresultaten gescheiden gehouden worden?
- Wanneer er aanwijzingen komen dat de gezondheid verslechtert, al zou het zelfs maar in een enkel geval zijn: op wiens bordje komt het dan te liggen? Welke overheid neemt dan de verantwoordelijkheid? En op welke manier dan?

Hopende op passende antwoorden verblijf ik,

Verzonden: Woensdag 13 februari 2019 09:49
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Het gebied Kop Afsluitdijk krijgt al te maken met overlast door de komst van 9 grote windmolens. Het plaatsen van een transformatorstation in dit gebied geeft een nog grotere overlast waar de bewoners echt niet vrolijk van worden!

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ik woon nu in een agrarische omgeving met vrij uitzicht over de landerijen en dat zou ik ook graag zo houden. Door het plaatsen van een 110 kV-station verandert de omgeving in een industrieel gebied, dit kan toch niet de bedoeling zijn!

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Een 110 kV-station is voor mij een industrieel bedrijf en zo'n bedrijf hoort op een bedrijventerrein en niet in het agrarische gebied zoals de Kop Afsluitdijk.
Bij het industrieterrein in Bolsward is ruimte genoeg, het lijkt mij beter dat het daar geplaatst wordt.

Reactie

Verzonden: Woensdag 13 februari 2019 11:19
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
In het onlangs gepresenteerde woononderzoek in de gemeente Sudwest Fryslan is door bewoners van Bolsward de uitdrukkelijke wens uitgesproken om over te gaan tot realisatie van een nieuwbouwplan op de locatie tussen Twibaksdiik en de provinciale weg Bolsward - Leeuwarden

Dit gebied grenst direct aan de door u aangemerkte locaties in het zoekgebied met de letters L en M.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
De zoekgebieden L en M liggen in de directe nabijheid van 2 campings.

In mijn beleving is de eventuele keuze voor deze gebieden ook een extra dure keuze vanwege het feit dat dan de bekabeling onder de provinciale weg door zal dienen gebracht te worden. Dit terwijl in het open weide gebied aan de westzijde van deze provinciale weg op dit moment 2 110-KV lijnen bovengronds lopen waarvan 1 direct in contact staat met het huidige station Marnezijl.

Verder bevreemd het mij in hoge mate dat diverse zoekgebieden in de directe nabijheid van grote woongebieden zijn gesitueerd. IK woon op ca 150 meter van de 110-KV lijn noordelijk van Bolsward. In een cirkel van ca 50 meter wo(onden)nen 5 personen (waaronder ik zelf) welke allen last hebben van hartritme storingen. Deze hebben zich geopenbaard in de periode dat we op deze locatie wonen. Er bestaat dan ook (hoewel er geen bewijslast voor bestaat)een sterk vermoeden dat hier sprake is van (schadelijke)electromagnetische invloeden.

Hopelijk bent u allen met mij de mening toegedaan dat bij de juiste locatie keuze een plek zover mogelijk verwijderd van bewoont gebied en zo dicht mogelijk bij het gebied waar (grote) nieuwe stroom opwek gebieden zijn gesitueerd (lees windpark ijselmeer en het eventuele zonnepark kop afsluitdijk)de enige juiste zal zijn.

In de driehoek en nabijheid van de autosnelweg en het daar aanwezige restaurant staat een grote groep bomen. Het lijkt mij een schitterende plek voor dit nieuwe 110-KV station.

Bureau Energieprojecten Inspraakpunt
Postbus 248
2250 AE Voorschoten.

13 FEB 2019

Schettens, 12 februari 2019

Betreft: **concept-NRD 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits Friesland**

In de oriënterende vergadering van de Friese Staten op woensdagavond 6-2-'19 inzake de burgerparticipatie voor Windpark Friesland (WPF BV), stelde de dat voor het goede werken van het windpark WPF in het IJsselmeer, er geen noodzaak is voor een transformatorstation: „voor mij hoeft dat transformatorstation niet: ik sluit gewoon mijn kabels aan op het verdeelstation Marnezijl en dan ga ik in 2021 stroom leveren".
In de conceptnotitie staat echter op § 1.1, de aanleiding locatiestudie, ik citeer:
Om duurzame initiatieven (waaronder Windpark Fryslân (WPF) op het IJsselmeer)op het bestaande 110 kV-hoogspanningsnet in de provincie Friesland aan te sluiten is de realisatie van een nieuw hoogspanningsstation noodzakelijk.
Einde Citaat.
Voor alle duidelijkheid herhaal ik nu de stelling van de directie van WPF BV, de heer , „dat het voor hem niet nodig is een 110 kV station te installeren".
Dit station kan eerst in 2023 klaar zijn en stelde nogmaals dat hij in 2021 stroom zal leveren.

Dit levert de volgende vragen op:

- TenneT is in mijn beleving een goede beheerder van de energiedistributie, maar kunt u mij aangeven waarom deze stellingname van WPF BV wel degelijk correct en mogelijk is?
  Zelf begrijp ik uit deze stelling, gedaan tijdens de openbare oriëntatie van de Provinciale Friese Staten, dat de bouw van dit station eigenlijk niet nodig is.
- Mocht u dit ook van mening zijn, kan WPF met zijn grote variabiliteit in productie dan toch een stabiele aansluiting op het stroomnet zijn?
- Heeft dit invloed op het veilig faciliteren uw N-1 netkwaliteit? En voldoet dit dan ook aan de wettelijke eisen?
- Zal dan per 2021 het hele windpark Fryslân energie gaan leveren, of is dat slechts een deel van het park?
- Dezelfde vragen zijn dus ook van toepassing op het door Liander te realiseren transformatorstation.
- Moet TenneT cq Liander maatregelen voorzien nu er een enkele aansluiting op het 110 kV net zonder verdeelstation of transformatorstation tot realisatie komt?
- Wordt met een enkele aansluiting zoals WPF BV aangeeft voldaan aan de N-1 kwaliteit en welke calamiteiten of storingen kunt u verwachten als daaraan niet voldaan is?

De te leveren energie door WPF BV van maximaal ruim 380 MW, kent vermoedelijk een transportverlies van 4 tot 6%, of ca 16 MW.
Hieruit roept de volgende vragen op:

- Kan Tennet en/of Liander aangeven wat de geprognosticeerde waarden zijn van deze transportverliezen alsmede de verliezen in het hoogspanningsstation en in het transformator station?
- Deze transportverliezen zullen zeker opwarming van de grond hebben en kan TenneT en/of Liander aangeven hoe de invloed van deze opwarming uitwerkt op flora en fauna?
- Is er ook invloed op de bacteriën of de schimmels in de bodem, waar de transportleidingen door lopen?
- Zijn er nog andere invloeden te verwachten van het energieverlies in de grond of in de omgeving daarvan?

De dorpsraden zijn eind 2018 geïnformeerd over de noodzaak voor het plaatsen van een hoogspanningsstation door TenneT en een transformatorstation door Liander. Vanzelfsprekend is breed informeren van de bevolking goed voor het verkrijgen van draagvlak.
Maar, in uw Concept NRD lees ik 9 keer de stelling dat wij nu leven in een energielandschap in plaats van ons open Friese weidelandschap.
En: in uw concept NRD is in § 1.3 op blad 7 gesteld, ik citeer:
Door de RCR worden de besluiten die met elkaar samenhangen gelijktijdig in procedure gebracht en worden de beroepsprocedures hiervan, met behoud van zorgvuldigheid, gelijktijdig doorlopen. Op deze wijze wordt op bijgedragen aan de stroomlijning en versnelling van het proces. Wanneer de (RCR)procedures zijn doorlopen start TenneT2 met de aanleg van het 110kV-station en de ondergrondse 110kV-kabelverbindingen.
Einde citaat.
Dit geeft de volgende vragen:

- Wie heeft wanneer besloten of toegezegd dat onze omgeving een „energielandschap" is?
- Waarom is nooit eerder in de bevolking, noch in de omgevingsadviesraad, aangegeven dat er aanzienlijke additionele installaties nodig zouden zijn?
  Als ik een bedrijf moet op gaan zetten, is een van de belangrijke vragen hoe de aansluiting op het net moet zijn, en ook: is het net wel in staat de belasting te dragen.
  In de MER voor WPF is er niets over gelezen en zou die dus moeten worden aangevuld.

Voorts is gelet op het voorgaande, is het KCD 2017 van TenneT doorgenomen en is op blad 18 gesteld, ik citeer:
Voor het opstellen van het KCD zijn twee momentopnamen van het risicoregister en de investeringsportfolio gebruikt. Voor de huidige stand van zaken wordt als peildatum 30 maart 2017 (Q1 2017) gehanteerd.
Einde citaat.
In dit KCD 2017 is op blad 80 gesteld, ik citeer:
In de prognose van Liander en op basis van aanvragen voor aansluiting bij TenneT stijgt het geïnstalleerd windturbinevermogen in Friesland van circa 350 MW in 2018 naar circa 830 MW in 2027.
Einde citaat
Dit roept de volgende vragen op voor het KCD 2017

- was per 30 maart 2017, de peildatum, dus bekend dat het windturbinevermogen in 2027 zal stijgen naar 830 MW, terwijl het provinciaal beleid het windturbinevermogen heeft gemaximaliseerd op 530,5 MW?
- Waarom is de elektrische aansluiting op het net niet in het MER rapport van WPF meegenomen? Beide plannen veroorzaken overlast en hinder.

Gaarne vertrouw ik er op dat u met deze opmerkingen en bedenkingen, die waar mogelijk ook op het windpark Nij Hiddum Houw van toepassing kunnen zijn, rekening zult houden bij het vaststellen van de NRD.

Hoogachtend,

Verzonden: Woensdag 13 februari 2019 13:06
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Firma Bos-Schukken
Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Ja, zie brief

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Ja, zie brief

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ja, zie brief

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Zie brief in de bijlage.

Reactie

Zienswijze Versterking elektriciteitsnet Westelijk Friesland

Firma Bos-Schukken

Naar aanleiding van het plan voor de versterking van het elektriciteitsnet willen wij graag onze zienswijze met u delen. Wij vinden het lastig om een reactie te geven op de informatie die tot nu toe gegeven is. Tijdens de informatieavond is weinig losgelaten over het concrete plan en de consequenties die daarbij horen. Dit roept op tot veel vragen, waarop tijdens de informatieavonden geen antwoord is gegeven.

Voorkeur
Kijkende naar de ingetekende locaties, gaat onze voorkeur uit naar de locatie rondom Cornwerd. Allereerst omdat hier het windpark gebouwd zal worden. De stroom van het windpark kan daardoor direct opgevangen worden door het elektriciteitsnet. Bovendien zit aan het zoekgebied rond Bolsward een aantal haken en ogen. Rond Bolsward geldt een structuurvisie op het gebied van recreatie, wonen, sport, e.d., waar in de notitie geen rekening mee wordt gehouden. Daarnaast is onder een aantal van deze locaties sprake van recht van opstal.

Agrarisch gebruik
Vanuit onze visie als melkveehouderij moeten wij in de toekomst rekening houden met de verplichte weidegang. Hierbij is het vereist dat we genoeg weiland rondom de boerderij beschikbaar moeten houden voor beweiding. Zoals het elektriciteitsnet nu ingetekend is, wordt dat belemmerd.

Gezondheid mens en dier
Door ervaring is gebleken dat onze veestapel last heeft van het spanningsveld rondom de elektriciteitskabels. Omdat dieren gevoelig zijn voor deze spanningen, zal dit probleem alleen maar groter worden door de bouw van het elektriciteitsstation. Tevens zal dit (een groter) effect hebben op onze eigen gezondheid.

Wij zien het belang van de uitbreiding van het elektriciteitsnet in, maar wensen dit niet in onze nabije omgeving. In overleg is veel mogelijk. Daarom nodigen wij u uit voor een gesprek over de mogelijkheden.

Wij horen graag van u.

Met vriendelijke groet,

Firma Bos-Schukken

Verzonden: Woensdag 13 februari 2019 18:27
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
Mede namens:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
Zie hiervoor de opmerkingen in de bijgevoegde schriftelijke zienswijze.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Idem.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Idem.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Idem.

Reactie

13-02-2019 Zienswijze versterking elektriciteitsnet westelijk Friesland

Als inwoners van Bolsward richten we ons in deze zienswijze voornamelijk op het zoekgebied rond Bolsward.

Notitie
Ten aanzien van de notitie maken we de volgende inhoudelijke opmerkingen:
1. Er is sprake van een geldige structuurvisie rond Bolsward waar in deze notitie geen rekening mee wordt gehouden.
2. In onderzoeksgebied M is sprake van een terp met archeologische waarde, waar in de notitie geen rekening mee wordt gehouden.

Draagvlak
Er is voor gekozen om in een vroeg stadium contact te hebben met partijen die de belangen behartigen van de inwoners in Bolsward. Deze werkwijze is goed, echter helaas zijn direct omwonenden/grondeigenaren pas later in kennis gesteld. Daarnaast zijn er op de inloopavond nadrukkelijk projecties gedaan van de plannen op grondposities waar de eigenaren niet van op de hoogte waren. In het kader van draagvlak en een goed vervolg van het proces vragen we hier extra aandacht voor.

Plan
Uit de stukken blijkt dat het elektriciteitsnet er moet komen. Om een juiste keuze te maken vragen we aandacht voor het volgende:

1. Inpassing van het elektriciteitsnet is, vanuit technisch en praktisch oogpunt, nabij het windpark zelf de meest logische. Vanuit onze visie dient het park dan ook nabij de kop van de afsluitdijk geplaatst te worden, waar deze zo weinig mogelijk landschapsschade geeft.

2. Indien er toch de voorkeur aan Bolsward wordt gegeven is nadrukkelijk rekening te houden met de ontwikkeling van de stad. Er is sprake van een lopende structuurvisie en op het moment zijn er diverse gesprekken en initiatieven om deze te actualiseren. Dit op het gebied van bedrijvigheid, recreatie, wonen en sport aan de Westkant van Bolsward. Een dergelijk elektriciteitsnet moet deze visie niet in de weg gaan staan.

3. Zoek zoveel mogelijk aansluiting bij een industrieterrein om:
- het open landschap open te laten;
- omwonenden zo weinig mogelijk last te bezorgen;
- een dergelijk elektriciteitsnet het beste in het beeld van industrie past.

4. Ten aanzien van de zoekgebieden rond Bolsward is plaatsing in de gebieden J, N en O hiermee verder te onderzoeken. Plaatsing in K, L en M is geen optie vanwege:
- de huidige campings nabij L en M;
- geen bebouwing tussen Bolsward en Hichtum (L) zodat deze kernen niet aan elkaar groeien (landschap is hier open te houden);

- lopende initiatieven voor verdere ontwikkeling van het gebied nabij N (driehoek tussen Bolsward en de provinciale weg);
- het open landschap onder K is open te houden (vanuit landschappelijk oogpunt).

5. Zorg voor passende regelingen voor grondeigenaren die grond af moeten staan voor dit project en voor omwonenden die nabij het project wonen en hier last van ondervinden (zowel in zicht als geluid).

Tenslotte
Ondanks dat niemand zit te wachten op een dergelijk elektriciteitsnet zijn we ons ervan bewust dat een dergelijke versterking noodzakelijk is. Er lijken voldoende mogelijkheden te zijn om dit elektriciteitsnet meer in de nabijheid van het windpark zelf te plaatsen (kop van afsluitdijk); wat ook logisch zou zijn. Indien er toch voor locatie Bolsward gekozen wordt vragen we u rekening te houden met bovengenoemde punten. Daarnaast vragen we extra zorgvuldigheid richting grondeigenaren en omwonenden in welke vorm dan ook.

Voor nadere toelichting en meedenken houden we ons graag aanbevolen.

Verzonden: Donderdag 14 februari 2019 09:23
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Windpark Gooyum-Houw BV

Staan er naar uw mening onjuistheden in de conceptnotitie reikwijdte en detailniveau?
neen

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
nee

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
deels, wij zijn duurzaam energie initiatief dat mogelijk aangesloten kan worden

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
afstemming tussen Liander, Tennet, en ons aangaande onze aansluiting en synergie hieromtrent

Reactie

Windpark Gooyum-Houw BV

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt 'Locatiestudie 110 kV-station

en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland'

Postbus 248

2250 AE VOORSCHOTEN

Ingediend via website www.bureau-energieprojecten.nl

Datum	13 februari 2019
Kenmerk	Te1
Betreft	Inspraak Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningstation westelijk Friesland

Geachte heer, mevrouw,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw concept notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ten behoeve van de 'locatiestudie 110 kV-station en ondergrondse kabelcircuits westelijk Friesland' (hierna: 110 kV-station). Tijdens de inloopbijeenkomst zijn wij prima geholpen en voorgelicht. Desalniettemin hebben we behoefte een korte inspraakreactie in te dienen aangaande het zoekgebied Kop Afsluitdijk en aangaande de afstemming met Liander en de duurzame energie initiatieven rond de Kop Afsluitdijk.

Zoekgebied Kop Afsluitdijk

Wij vinden het jammer dat het gebied in de driehoek tussen de A7 en N31 al direct is afgevallen als zoekgebied. Omdat een station daar ingekapseld tussen de verhoogde wegen in zou komen te liggen zou dit vanuit landschappelijk oogpunt zeker onderzocht moeten worden. Tevens kan dan in beeld komen of de eventuele aantasting van natuurwaarden via een compensatie ondervangen kan worden. De geplande duurzame energie initiatieven zouden goed op deze locatie kunnen aansluiten.

Afstemming Liander en duurzame energie initiatieven

In uw onderbouwing noemt u diverse keren dat het 110 kV-station noodzakelijk is voor de duurzame initiatieven rond de Afsluitdijk. Windpark Nij Hiddum-Houw is één van deze initiatieven en zou graag aansluiten op het 'Liander-deel' van dit station. Echter, conform planning zullen wij in 2020 beginnen met de bouw. Ook vanwege de SDE subsidie (ons toegekend door RVO) is het noodzakelijk dat wij

uiterlijk eind 2022 stroom leveren. Helaas constateerden we tijdens de inloopavond dat dit niet aansluit bij de planning van uw 110 kV-station. Wij zullen dus een aansluiting moeten realiseren op het station Herbayum.

Graag onderzoeken we samen met u en Liander of er synergievoordeel kan worden behaald met het aanleggen van een (tijdelijke) aansluiting op Herbayum, wat later als ringleiding kan fungeren. Ook zijn andere mogelijke opties denkbaar.

Hierover gaan wij graag met u, Liander en eventueel Rijkswaterstaat (als initiatiefnemer van het andere duurzame initiatief in de buurt) in overleg.

Wij vertrouwen erop u voor nu voldoende te hebben geïnformeerd en zijn uiteraard graag bereid e.e.a. nader toe te lichten.

Met hartelijke groeten,

namens Windpark Gooyum-Houw BV

Verzonden: Donderdag 14 februari 2019 21:33
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Netversterking Marnezijl-Westelijk Fryslân c-NRD

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
Mede namens: Mijn man

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
De zoekgebieden F en G zijn heel dicht bij onze woning gesitueerd. Als daar een station zou komen zou de waarde van onze woning sterk verminderen. Dat niet alleen. Ons woongenot zou er sterk op achteruit gaan. Wij zijn op deze plek gaan wonen vanwege het wijdse landschap met de prachtige wolkenluchten. Wij genieten dagelijks van een levend schilderij.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Dit gebied is een prachtig gebied voor weidevogels, roofvogels en reeën. Ook is het een foerageergebied voor trekvogels. Er wordt met dit plan veel schade aan de natuur berokkend.

Reactie