



Autoriteit Nucleaire Veiligheid en  
Stralingsbescherming

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**

Koningskade 4  
Den Haag  
Postbus 16001  
2500 BA Den Haag  
[www.anvs.nl](http://www.anvs.nl)

**Ons kenmerk**  
ANVS-TSB-2018/0047077-05

Datum 20 maart 2019  
Betreft Mer-beoordelingsbesluit

**Besluit:**

**MER BEOORDELING INZAKE ONTMANTELING VAN  
MIJNBOUWINSTALLATIES DOOR RIWALD RECYCLING BEVERWIJK B.V. TE  
BEVERWIJK**

Besloten door:

**DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING**



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Het besluit</b>	<b>3</b>
1.1	Besluit mer-beoordeling	3
1.2	Openbaarmaking en publicatie	3
<b>2</b>	<b>De aanmeldnotitie, het toetsingskader en de beoordeling</b>	<b>4</b>
2.1	De aanvraag	4
2.2	De gevolgde procedure	4
2.3	Het toetsingskader	4
2.4	Bevindingen	5
2.5	Beoordeling	5
2.6	Conclusie	7
<b>3</b>	<b>Ondertekening</b>	<b>8</b>



## **1** Het besluit

### **1.1** Besluit mer-beoordeling

In het kader van het project "Ontmanteling van mijnbouwinstallaties" van Riwald Recycling Beverwijk B.V. te Beverwijk wordt op grond van artikel 7.17 van de Wet milieubeheer (Wm) besloten dat er geen milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die reden geven voor het opstellen van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm.

### **1.2** Openbaarmaking en publicatie

Van het besluit wordt mededeling gedaan door kennisgeving ingevolge artikel 7.17, vijfde en zesde lid, van de Wm in de Staatscourant op 20 maart 2019 en in 'De Beverwijker/Heemskerkse Courant' op 21 maart 2019.

Het besluit, inclusief daarbij behorende documenten, wordt gedurende de periode van 21 maart 2019 tot 1 mei 2019 ter inzage gelegd bij:

Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)  
Afdeling Stralingsbescherming en Crisismanagement  
Team Medische en Industriële Toepassingen  
Koningskade 4, 2569 AA Den Haag

Het besluit zal ook op de internetsite [www.anvs.nl](http://www.anvs.nl) worden geplaatst.



## 2 De aanmeldnotitie, het toetsingskader en de beoordeling

### 2.1 De aanvraag

De aanmeldingsnotitie mer-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wm, van Riwald Recycling Beverwijk B.V. te Beverwijk, heb ik op 8 januari 2019 ontvangen.

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op de tijdelijke opslag van radioactief afval in verband met de ontmanteling van mijnbouwinstallaties, op de locatie gelegen aan de Zuiderkade 18 te Beverwijk.

Om dit project te realiseren is een vergunning op grond van de Kernenergiewet (Kew) nodig. Aan de aanvrager is niet eerder een vergunning op grond van de Kew verleend voor de bedoelde handelingen.

De notitie heb ik getoetst aan de indieningsvereisten van artikel 7.16, tweede tot en met vierde lid, van de Wm en in behandeling genomen.

### 2.2 De gevolgde procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de voorbereiding van deze beschikking.

### 2.3 Het toetsingskader

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit mer, onderdeel D, categorie 23.2: de oprichting, wijziging of uitbreiding van één of meer met elkaar samenhangende installaties voor de behandeling en de opslag van radioactief afval, anders dan bedoeld in D 23.1.

Op grond van artikel 7.17, derde en vierde lid, van de Wm wordt bij de beoordeling getoetst of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, rekening gehouden met de in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu effectbeoordeling aangegeven criteria. Hierin staan drie hoofdcriteria centraal: de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten. Tevens wordt in de beoordeling gekeken naar de maatregelen die de ondernemer neemt om negatieve milieueffecten te voorkomen of te vermijden.



## 2.4 Bevindingen

### De kenmerken van het project

De omvang en het ontwerp van het gehele project zijn goed omschreven in de aanmeldingsnotitie. Het betreft de tijdelijke opslag van radioactief afval in verband met de ontmanteling van mijnbouwinstallaties. Er ontstaan radioactieve reststoffen en afvalstoffen. Dit hangt samen met het feit dat de mijnbouwinstallaties veelal gedurende lange tijd materialen hebben verwerkt die afkomstig zijn uit de diepe ondergrond, met name olie, gas, formatiewater en verwante stoffen. Stoffen in de diepe ondergrond bevatten van nature in meer of mindere mate radioactieve stoffen. Door de bewerking van de stoffen komen in (delen van) de installaties ophopingen voor van de radionucliden Ra-226, Ra-228, Th-228 en Pb-210.

Doel van de voorgenomen activiteit is het scheiden van (radioactieve) afvalstoffen en herbruikbare materialen. De afvalstoffen bestaan met name uit scales en sludges. De maximale hoeveelheid radioactieve afvalstoffen bedraagt op enig moment 70,2 gigabecquerel.

De afvalstoffen worden tijdelijk op de locatie opgeslagen in specifiek hiervoor ingerichte opslagplaatsen, in afwachting van afvoer naar hiervoor erkende bewerkers of verwerkers.

### De plaats van het project

De locatie, Zuiderkade 18 te Beverwijk, is goed beschreven in paragraaf 1.3 van de aanmeldingsnotitie.

De locatie is omgeven door industriegebied. In de directe omgeving van de locatie zijn geen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden of reservaten/natuurparken gelegen. Op de locatie en in de directe omgeving bestaat geen cumulatie met andere activiteiten met ioniserende straling.

Er wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.

### De kenmerken van de potentiële effecten

De opgeslagen radioactieve afvalstoffen veroorzaken mogelijk enige verhoging van het stralingsniveau buiten de locatie. Daarnaast is het in bijzondere omstandigheden denkbaar dat afvalstoffen in vloeibare vorm vrijkomen of dat afvalstoffen vrijkomen via rookgassen in de lucht. Er is geen sprake van relevante cumulatie van effecten. De mogelijke effecten hebben geen grensoverschrijdend karakter.

### Maatregelen om negatieve milieueffecten te voorkomen of te vermijden

Op grond van artikel 7.16 van de Wm zijn bij de aanmeldingsnotitie de kenmerken van de voorgenomen handelingen en van de geplande maatregelen ter voorkoming van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu beschreven.

## 2.5 Beoordeling

Het betreft handelingen met van nature voorkomend radioactief materiaal die geoptimaliseerd zijn met als doel blootstelling buiten de locatie te minimaliseren.



Om te beoordelen of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten worden er vanuit een viertal blootstellingssituaties naar de handelingen met radioactief materiaal gekeken:

1. Externe straling die vanuit oppervlaktebesmette voorwerpen, opgeslagen reststoffen en afvalstoffen een dosis kan geven aan de terreingrens van Riwald Recycling Beverwijk B.V.
2. Lozingen van radioactieve vloeistoffen en residu in water of bodem.
3. Lozing in lucht.
4. Voorziene onbedoelde gebeurtenissen.

#### 1. Externe straling aan de terreingrens van de locatie

Met behulp van de rekenregels analyse gevolgen ioniserende straling (AGIS) zoals beschreven in de ANVS-verordening basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Vbs) is vastgesteld dat de voorgenomen handelingen per jaar ter hoogte van de terreingrens een maximale blootstelling ten gevolge van externe straling oplevert van 0,044 millisievert per jaar. De wettelijke grenswaarde is 0,1 millisievert per jaar. De ondernemer heeft passende maatregelen genomen ter beperking van de blootstelling, in de vorm van stralingsafscherming ter plaatse van de opslaglocatie.

Conclusie is dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn ten gevolge van externe straling.

#### 2. Lozing van radioactieve vloeistoffen en/of residu in water of bodem

Onder normale omstandigheden zal geen lozing van radioactief besmette vloeistoffen plaatsvinden naar water of bodem. Afvalwater dat ontstaat bij werkzaamheden volgens deze activiteit, zoals het schoonmaken van tanks en leidingen of het scheiden van reststoffen, wordt opgevangen en in afwachting van nadere analyse opgeslagen.

Bij het openen van de installatiedelen wordt een speciale opvangvoorziening aangebracht onder het betreffende installatiedeel om vrijkomende vloeistoffen op te vangen. Verder worden indien nodig middelen ingezet om vrijkomende stromen weg te zuigen zoals een vacuüm truck of pomp.

Conclusie is dat er geen aanzienlijke milieueffecten als gevolg van lozingen van radioactieve vloeistoffen en residu in water of bodem zullen optreden.

#### 3. Lozing van radioactieve stoffen in de lucht

Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat onder normale omstandigheden op de locatie geen lozing van radioactieve stoffen naar de lucht zal plaatsvinden.

Conclusie is dat er geen aanzienlijke milieueffecten als gevolg van lozingen van radioactieve stoffen in de lucht zullen optreden.

#### 4. Voorziene onbedoelde gebeurtenissen

In geval van voorziene onbedoelde gebeurtenissen is het mogelijk dat beschermingsvoorzieningen falen. Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat de ondernemer maatregelen heeft genomen ter voorkoming van lekkage naar de



omgeving.

Bij lekkage van vloeistoffen zullen deze op de vloeistofkerende vloer van de locatie terecht komen. De afvoer van deze vloer is aangesloten op een olie-waterscheider welke kan worden afgesloten van het riool. Door het afsluiten van het riool en het daarna opruimen van de lekkage en het schoonmaken van de olie-waterscheider wordt lekkage naar de omgeving voorkomen.

In geval van brand is het mogelijk dat een (klein) deel van de radioactieve stoffen via rookgassen in de lucht vrijkomt. De gevolgen van verspreiding naar de omgeving zijn gering.

Conclusie is dat er geen aanzienlijke milieueffecten als gevolg van calamiteiten of onvoorziene gebeurtenissen zullen optreden.

De bovengenoemde kenmerken en maatregelen zijn betrokken bij de toetsing of voor het project een MER moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding om op basis van deze mer-beoordeling bij voorbaat al aanvullende voorschriften aan de vergunning te verbinden.

## **2.6**

### **Conclusie**

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van de voorgenomen activiteit. Het is daarom niet noodzakelijk om bij de voorbereiding van de aanvraag voor de Kernenergiewetvergunning voor de voorgenomen activiteit een MER op te stellen.



### 3 Ondertekening

DE AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN STRALINGSBESCHERMING,  
namens deze,

ir. M.J. Korse-Noordhoek MTD,  
afdelingshoofd

#### **Geen bezwaar mogelijk**

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit op de aanmeldingsnotitie een beslissing in de procedure ter voorbereiding van een Kernenergiewetvergunning. Tegen een dergelijke voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt. In een later stadium kunnen wel zienswijzen worden ingediend over het ontwerpbesluit op de aanvraag om een Kernenergiewetvergunning. Daarbij kunt u uw eventuele bezwaren tegen deze voorbereidingsbeslissing aangeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken.