



TenneT TSO B.V.
Mevrouw B.N. van Densen
Postbus 718
6800 AS ARNHEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
A.P.J. van Berkom
SHV/VG/BOD

Doorkiesnummer (023) 514 5172
berkoma@noord-holland.nl

1 | 6

Betreft:

Wegenverordening Noord-Holland; toepassing artikel 2, lid 1 voor het maken van twee HDD boringen ten behoeve van een ondergrondse hoogspanningsverbinding onder de N202 ter hoogte van km 1.795 en km 1.806 in de gemeente Velsen.

Verzenddatum

Kenmerk
88578/203310

Geachte mevrouw Van Densen,

Uw kenmerk
000.007.40 0024396 PNH-OPWV
N202

TenneT TSO B.V. heeft een aanvraag ingediend voor het maken van een hoogspanningsverbinding door middel van twee boringen (Ø508mm) onder de provinciale weg N202 in de gemeente Velsen. De voorgestelde werkzaamheden zijn aangegeven op de bij de aanvraag gevoegde tekeningen en de daarbij behorende rapporten.

Naast deze vergunning is voor het gebruik van provinciaal eigendom ook toestemming van de commissaris van de Koning vereist, deze toestemming treft u separaat aan.

Procedure

Op grond van het besluit van 3 mei 2012 kenmerk ETM/EM/11064349 en het besluit van 4 februari 2013 kenmerk DGETM-EM/13006783 van de minister van Economische Zaken (EZ) op grond van artikel 20c, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 is op dit besluit de rijkscoördinatie-regeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing.

Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van EZ. Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare

voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro. Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring).

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) bevorderd.

Onderhavig besluit is samen met het inpassingsplan en de andere besluiten als volgt voorbereid:

- op 11 april 2013 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 11 april 2013 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 12 april 2013 tot en met 23 mei 2013 ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden apart geïnformeerd.

Regelgeving en bevoegdheid

Bij bovengenoemde werkzaamheden is een openbare weg betrokken zoals bedoeld in de Wegenwet en de Wegenverkeerswet.

Dit is een zonder beperking voor het wegverkeer openstaande openbare weg, waarvoor wij het bevoegd gezag zijn. Op deze weg is ook de provinciale Wegenverordening Noord-Holland van toepassing.

De belangrijkste doelstelling van bovengenoemde regelgeving is een vrije, veilige en vlotte afwikkeling van het verkeer over de openbare wegen te waarborgen. In overeenstemming met artikel 2 van de verordening is uitvoering van bedoelde werkzaamheden slechts toegestaan met een door ons verleende vergunning van de betreffende verbodsbepaling.

Overwegingen

In het kader van het project “Randstad 380kV” (Noordring) is TenneT TSO B.V. voornemens een hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen Beverwijk en Vijfhuizen.

Om de aanleg van het onderhavige project mogelijk te maken is het noodzakelijk de provinciale weg N202 ter hoogte van de Wijkertunnel met een ondergrondse hoogspanningsverbinding te kruisen.

Over de aanvraag is door de betrokken directies binnen de provincie Noord-Holland geadviseerd. Uit oogpunt van de door de provincie op grond van de Wegenverordening Noord-Holland te behartigen belangen bestaan er tegen inwilliging van het verzoek geen overwegende bezwaren. Er worden overigens ook, voor zover ons bekend, geen andere relevante belangen door het verlenen van de vergunning geschaad.

Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerp-besluiten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling voor het project Randstad 380kV Noordring 2e fase, zijn in totaal 6 zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Een aantal zienswijzen, 0001, 0002, 0005, en 0006 richt zich (mede) op het ontwerp van onderhavige besluit. Deze inhoudelijke punten uit zienswijzen 0001, 0002, 0005, en 0006 worden in bijgevoegde nota van beantwoording beantwoord.

Deze nota van beantwoording maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van het onderhavige besluit, onderdeel uit van het besluit. In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen. Als aanvulling op de nota van beantwoording inzake dit besluit merken wij op dat er overeenkomstig het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur 2013-2017 geen plannen bestaan de provinciale weg N202 te reconstrueren of te verleggen.

Daarbij komt dat de leidingen op een dusdanige diepte komen te liggen (33,7 meter vanaf de onderkant van de gesloten verharding van de N202) dat dit bij een eventuele verlegging of reconstructie van het desbetreffende wegvak geen invloed heeft.

Besluit

Gelet op de Wegenverordening Noord-Holland besluiten wij aan TenneT TSO B.V. (hierna te noemen vergunninghouder) vergunning te verlenen van artikel 2, lid 1 van de Wegenverordening Noord-Holland voor het leggen van hoogspanningsverbinding door middel van twee

HDD boringen (Ø508mm) onder de provinciale weg N202 ter hoogte van km 1.795 en km 1.806 in de gemeente Velsen.

Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning vervalt, wanneer binnen drie jaar nadat zij onherroepelijk is geworden daarvan geen gebruik gemaakt is.
 2. Wanneer bij infrastructurele werken de betreffende leidingen verlegd moet worden, geschiedt dit door en op kosten van de vergunninghouder. Door de vergunninghouder kan aanspraak op vergoeding worden gemaakt voor zover de nadelige gevolgen van de opruiming c.q. verlegging voor de vergunninghouder onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit tot opruiming c.q. verlegging te dienen doelen.
 3. De werkzaamheden worden uitgevoerd overeenkomstig de ingediende en de door ons gewaarmerkte tekening, nr. TM11101-R-X-01, blad 1.
 4. De werkzaamheden worden op een (verkeers)veilige en ordelijke wijze uitgevoerd. Schade die door het gebruik van uw vergunning aan het desbetreffende gedeelte van de weg of aan derden wordt toegebracht, wordt door u vergoed.
 5. Het openbreken of inzagen van de gesloten verharding is niet toegestaan.
 6. Ingravingen binnen een afstand van 1 meter uit de kant van de verharding worden niet gemaakt.
 7. De leidingen onder de wegverharding van de provinciale weg worden aangebracht door middel van gestuurde boringen. Indien mogelijk worden de boringen onder de provinciale wegen nagenoeg haaks op de lengte-as van de weg uitgevoerd.
-
8. Minimaal 15 dagen voor het begin van de werkzaamheden worden deze gemeld bij unit Wegen van de provincie, via mailadres: wegen@noord-holland.nl
Hier ontvangt tevens u de naam van de contactpersoon.
 9. Uiterlijk 15 werkdagen voor start werkzaamheden, dient u deze digitaal aan te melden bij het Verkeerscoördinatiepunt via www.noord-holland.nl/aanmeldingwerkzaamheden Kies voor de link "werkzaamheden en evenementen op provinciale **wegen**

aanmelden". Vervolgens onderaan, bij Formulieren, kiest u voor "Aanmeldingsformulier". Alleen na verkregen toestemming van de verkeerscoördinator en na goedkeuring van het verkeersplan mag met de werkzaamheden worden gestart.

10. Vóór aanvang en na voltooiing van het werk wordt het desbetreffende tracé geschouwd met de contactpersoon.
11. In overleg met de contactpersoon en overeenkomstig de (nieuwe) herziene richtlijnen voor Werk in Uitvoering '96a' en '96b' van het CROW worden door de vergunninghouder tijdens de werkzaamheden op eigen kosten afdoende verkeersmaatregelen getroffen. Daarnaast wordt ervoor gezorgd dat de mensen, die zich hierbij buiten enig voertuig langs of op een weg bevinden, veiligheidskleding dragen.
12. Tijdens de werkzaamheden wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van leidingen (b.v. openbare verlichting) die bij de provincie in beheer zijn. Hierover wordt informatie opgevraagd bij de heer H.P. Bakker, tel. 023-5145195; over de leidingen van nutsbedrijven wordt uiterlijk 3 dagen voor aanvang van de werkzaamheden informatie opgevraagd bij Klic-contactcenter, tel. 0800-0080.
13. Het parkeren van voertuigen en het lossen van materiaal en materieel op de rijbaan en het fietspad is niet toegestaan.
14. De werkzaamheden worden na voltooiing afgemeld bij de contactpersoon.
15. Iedere eigendomswijziging van het werk wordt gemeld.
16. Op de werkplek moet minstens één exemplaar van deze vergunning met de daarbij behorende tekeningen, rapporten, berekeningen en uitvoeringsinstructies aanwezig zijn.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



unitmanager Vergunningen Bodem a.i.
mw. Ir. G.M. Himmelreich

Beroepsprocedure voor de vergunning

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

TenneT TSO B.V.
Mevrouw B.N. van Densen
Postbus 718
6800 AS ARNHEM

De commissaris van de koning

Uw contactpersoon

A.P.J. van Berkom
SHV/VG/BOD

Doorkiesnummer (023) 514 5172
berkoma@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft:

Toestemming tot gebruik van provinciaal eigendom voor het hebben van een ondergrondse hoogspanningsverbinding onder de N202 ter hoogte van km 1.795 en km 1.806 in de gemeente Velsen.

Verzenddatum

Kenmerk
88578/206838

Geachte mevrouw Van Densen,

Uw kenmerk
000.007.40 0024396 PNH-OPWV
N202

Gedeputeerde Staten hebben TenneT TSO B.V. bij beschikking van heden, nr. 88578/203310, vergunning verleend voor het leggen van hoogspanningsverbinding door middel van twee HDD boringen (Ø508mm) onder de provinciale weg N202 ter hoogte van km 1.795 en km 1.806 in de gemeente Velsen.

Bij het werk is een openbare weg betrokken, die eigendom is van de provincie Noord-Holland. Ik verleen TenneT TSO B.V. toestemming voor het privaatrechtelijk gebruik van het betreffende perceel gedurende de geldigheidsduur van genoemde vergunning.

Hoogachtend,
de Commissaris van de Koning
in de provincie Noord-Holland,
namens deze,



unitmanager Vergunningen Bodem a.i.
mw. Ir. G.M. Himmelreich

INTREDEPUNT	106310.71	496365.41	-1.9
UITTREDEPUNT	106553.18	497096.24	-1.8

HORIZONTAAL GESTUURDE BORING 2			
COORDINATEN LIJST IN RD-GRID OP BASIS TEKENING OPDRACHTGEVER			
	X	Y	Z
INTREDEPUNT	106301.22	496368.56	-1.9
UITTREDEPUNT	106543.69	497099.39	-1.8

OPMERKINGEN:

- SITUATIE AFKOMSTIG VAN:
TEKENING Energy Solutions B.V. 209032962TP D.D. 17-04-2009
- LENGTEPROFIEL VOLGENS METING V&SH D.D. JANUARI 2011
- PROFIEL NOORDZEEKANAAL VOLGENS TEKENING RWS WIJKTUNNEL DIEPTEKAART NR. NHWSI-2010-52118 D.D. 30-06-2010
- THEORETISCH PROFIEL NOORDZEEKANAAL VOLGENS TEKENING RWS NR. NHTZ-2005-0257 D.D. 13-01-2006
- GRONDONDERZOEK VOLGENS RAPPORT INPIJN-BLOKPOEL VB-8094 EN 03P000326-01, MOS GRONDMECHANICA 0013310, HISTORISCHE INFO DINOLOKET EN GRONDONDERZOEK T.H.V. WIJKTUNNEL BESTEK RWS BDD 252-01
- BESTAANDE KABELS EN LEIDINGEN INGETEKEND A.D.H.V. ORIENTATIEMELDING 110000114. EXACTE LIGGING VAN K&L VOOR AANVANG WERKZAAMHEDEN NADER TE BEPALEN

V&SH CM&I TEK. NR. M210.100-HDD-001

WIJZ.	DATUM	OMSCHRIJVING	GET.	GEC.	STATUS
A	17-06-11	DEFINITIEF ONTWERP	SPE	JRH	TER ACCEPTATIE
0	14-01-11	BASISONTWERP	SPE	JRH	TER TOETSING

Visser & Smit Hanab



besluit van
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

d.d. 03 JULI 2013 nr. 88528/203310

Visser & Smit Hanab b.v.
Rietgorsweg 6
3356 LJ Papendrecht
Postbus 305
3350 AH Papendrecht
Telefoon 078-6417222
Telefax 078-6155163

OPDRACHTGEVER:

TenneT TSO B.V.

WERK:

**RANDSTAD 380kV
NOORDRING - NOORD - OPN**

ONDERWERP: **ALGEMEEN PLAN
2x HDD ONDER
NOORDZEEKANAAL NABIJ KM 5.67**

SCHAAL	FORM.	WERK NR.	TEKENING NR.	BLAD:	VAN:	WIJZ.
1 : 1000	A 0	M210100	TM11101-R-X-01	1	1	Δ

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerp-besluiten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling voor het project Randstad 380kV Noordring 2^e fase, zijn in totaal 6 zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Een aantal zienswijzen, 0001, 0002, 0005 en 0006, richt zich op het ontwerp van onderhavig besluit. Deze inhoudelijke punten uit zienswijzen 0001, 0002, 0005 en 0006 worden in bijgevoegde nota van beantwoording beantwoord. Deze nota van beantwoording maakt, voorzover de zienswijzen zich richt tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit.

In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN – HOOGSPANNINGSVERBINDING RANDSTAD 380 kV, NOORDRING, FASE 2

Nr.	Deelzienswijze	Reactie	Gericht tegen besluit	Wijziging in besluit	Reactie verwerken in besluit
0001	Invloed van magnetische velden op pacemakers bij deze hoogspanningspieken onbekend. LUMC kan in deze geen duidelijkheid geven over schadelijke gevolgen op pacemaker en/of defibrillator. Reden om de leidingen zover mogelijk van de stoplichten te houden. Reden om de leidingen bij de afslag Vijfhuizen ten oosten van de Driemerenweg aan te leggen, zodat magnetische invloeden en tijdsduur minimaal zijn.	Het effect van de hoogspanningslijn op pacemakers kan binnen het kader van de besluitvorming over de voorliggende uitvoeringsbesluiten geen rol meer spelen. Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen. Bij de besluitvorming over het inpassingsplan is overigens	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

		op de invloed van magnetische velden op pacemakers ingegaan. Voor zover nodig wordt daarnaar verwezen.			
0002	Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een ingrijpend moderniserings- en kwaliteitsverbeteringsproces van het tuinencomplex. Bij tracékeuze is geen of althans onvoldoende rekening gehouden met de belangen van cliënte en haar huurders. Het voorkeurstracé loopt over een deel van het recreatiecomplex. Uitgangspunt bij tracékeuze is dat gevoelige bestemmingen moeten worden ontzien. Het recreatiecomplex is naar zijn aard onder dit begrip te scharen. Er is sprake van concentratie van personen (jong en oud) die hier in hoofdzaak in de open lucht verblijven en bovendien worden er gewassen voor menselijke consumptie gekweekt. Magneetveldzone dient een dergelijk complex bij voorkeur te vermijden. De huidige tracékeus heeft direct schadelijke gevolgen voor de bedrijfsvoering van cliënte.	Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten
0002	Indiener verzoekt om terug te keren naar de zogenaamde Oostvariant langs Haarlemmermeer. Indien dit onverhoopt niet kan verzoekt indiener het ondergrondse tracé te verlengen dan wel om het tracé te verleggen naar de overzijde van de	Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

	N205 en dan vervolgens af te buigen naar het punt waar het tracé ondergronds gaat.	plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.			
0005	Ten aanzien van de 15 ontwerpbesluiten geldt in het algemeen verder nog het volgende. Bij de 15 ontwerpbesluiten is het uitgangspunt dat het Inpassingsplan de planologische basis biedt voor de verschillende besluiten. Van belang is echter dat tegen het inpassingsplan, de MER en de overige besluiten uit Fase 1 beroep is ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze beroepen zijn nog in behandeling. De indieners zijn op grond hiervan van mening dat het inpassingsplan, de MER en de overige besluiten uit fase 1 een onvoldoende (planologische) basis bieden voor de huidige besluitvorming, althans dat het oordeel van de Raad van State moet worden afgewacht, voordat de onderhavige vergunningen worden verleend. Dit geldt in ieder geval voor de ontwerp-omgevingsvergunning van de	Het inpassingsplan is vastgesteld op 3 september 2012. Het inpassingsplan is inmiddels in werking getreden en met de uitspraak van de Raad van State van 5 juni 2013 (201210308/1/R1) onherroepelijk geworden. Hiermee biedt het inpassingsplan een voldoende planologische basis.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

	gemeente Velsen en de ontwerp-Watervergunning Hoogheemraadschap Rijn land, die beiden zien op de golfbaan van de indieners.				
0005	Indieners hebben er belang bij dat zij de definitieve stukken kunnen beoordelen zodat zij kunnen vaststellen wat de consequenties zijn voor de (exploitatie van de)golfbaan en om mede aan de hand daarvan de inhoud van de zienswijzen te bepalen. In dit kader worden de indieners graag in de gelegenheid gesteld hun zienswijze nader aan te vullen.	Zienswijzen kunnen ingediend worden tegen de ontwerp-besluiten, dit is dan ook door indieners gedaan. Er bestaat de mogelijkheid om binnen een bepaalde door het bestuursorgaan gestelde termijn zienswijzen aan te vullen op deze ontwerp-besluiten indien de motivering van een beroepsgrond in de zienswijze ontbreekt dan wel onvolledig is. Dit is niet het geval:in de zienswijze is gemotiveerd aangegeven wat de bezwaren van indieners tegen de ontwerp-besluiten zijn. Het aanvullen van de zienswijzen op de definitieve stukken is niet mogelijk, dit zou neerkomen op een tweede inspraakronde, waarin de wettelijke procedure niet voorziet. De definitieve besluiten worden ter inzage gelegd, indieners hebben op dat moment 6 weken de gelegenheid om beroep in te stellen tegen de definitieve besluiten.	Alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten
0006	In de eerste plaats stelt de indiener zich op het standpunt dat de aanvragen van de bedoelde (ontwerp)vergunningen niet-ontvankelijk hadden moeten worden verklaard . Immers, de aanvrager (TenneT) is geen rechthebbende op	De aanvraag van TenneT kan als een verzoek van een belanghebbende in de zin van artikel 1:3, derde lid, Awb aangemerkt worden omdat niet is uitgesloten dat TenneT de mogelijkheid krijgt om de (bouw)plannen ten aanzien van de	<ul style="list-style-type: none"> - Ontwerp-omgevingsvergunningen Beverwijk - Ontwerp-omgevingsvergunning Velsen - Ontwerp- vergunning Provinciale 	geen	<ul style="list-style-type: none"> - omgevingsvergunning en Beverwijk - omgevingsvergunning Velsen - vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-

	<p>de percelen waarop de gevraagde vergunningen thans zien. Nu TenneT geen rechthebbende is, ontbreekt haar een belang bij het verkrijgen van een vergunning; zij had om die reden niet-ontvankelijk verklaard moeten worden. Voor het geval TenneT wel zou kunnen worden ontvangen (hetgeen wordt betwist)geldt dat ten onrechte voorbij is gegaan aan het feit dat er sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering dat aan realisering van de gevraagde bouwwerken en werken c.q. het beoogde project in de weg staat. Ten onrechte is deze evidente privaatrechtelijke belemmering niet meegenomen in de afweging van alle betrokken belangen. Het bestaan van bedoelde evidente belemmering had tot een afwijzing van de aanvragen moeten leiden.</p>	<p>hoogspanningsverbinding te realiseren. Immers, planologisch voorziet het inpassingsplan in de verbinding en toestemming voor de feitelijke uitvoering van het plan kan worden verkregen middels het vestigen van een zakelijk recht dan wel middels de Belemmeringenwet Privaatrecht c.q. de Ontheigeningswet. De verzoeken zijn derhalve aanvragen in de zin van artikel 1:3, derde lid, Awb en er is geen beletsel voor in behandeling nemen daarvan.</p>	<p>wegenverordening Provincie Noord-Holland</p>		<p>Holland</p>
0006	<p>Voorts zijn de ontwerpvergunningen op geen enkele wijze in overeenstemming te brengen met de redelijke eisen van welstand en verdragen deze zich niet met de gemeentelijke welstandsnota's. Voor zover sprake is van een positief welstandsadvies, heeft te gelden dat van dit advies had moeten worden afgeweken, nu bedoeld advies voor wat betreft de totstandkoming als voor wat betreft de inhoud klaarblijkelijk onjuist is.</p>	<p>Voor zover het welstandsadvies negatief is, kan daar door de gemeente van worden afgeweken. In dit geval heeft de gemeente daarvan afgeweken omdat het gaat om een project van nationaal belang. De onderhavige hoogspanningsverbinding kan worden aangemerkt als een dergelijk project (zie ook de uitspraak ABRvS 29 december 2010, zaaknummer 200908100/1/R1, r.o. 2.100.1). De toelichting van het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer geeft op pagina 14 het volgende aan. Voor de vormgeving van de Wintrack-</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ontwerp-omgevingsvergunning Beverwijk - Ontwerp-omgevingsvergunning Velsen - Ontwerp- vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland 	<p>geen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - omgevingsvergunning en Beverwijk - omgevingsvergunning Velsen - vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland

		<p>mast is gesproken met het Atelier Rijksbouwmeester en het College van Rijksadviseurs en is een belevingswaardeonderzoek uitgevoerd. Vanuit het landschap is de keuze van de architecten voor de vormgeving van de masten en lijnen zodanig dat er sprake is van een zelfstandige vormgeving en tratering, los van de kleinschalige verschijnselen van het landschap. De gedachte hierbij is dat deze benadering het beste is voor het beperken van de visuele invloed van de lijn op de omgeving en het creëren van visuele rust.</p>			
0006	<p>Bovendien zouden de ontwerpbesluiten - als deze definitief zouden worden - het landschapsschoon ter plaatse ernstig ontsieren. Bij het bepalen van de locatie van de beoogde bouwwerken en werken is geen rekening gehouden met de minst ontsierende wijze van uitvoering.</p>	<p>Verskil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inmiddels onherroepelijke inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. De keuze van de ligging van het tracé is gemaakt in het inpassingsplan, waarbij rekenschap is gegeven van de landschappelijke aspecten in het Landschapsplan dat onderdeel uitmaakt van het inpassingsplan, en komt niet aan de orde in het kader van onderhavige uitvoeringsbesluiten. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ontwerp-omgevingsvergunningen Beverwijk - Ontwerp-omgevingsvergunning Velsen - Ontwerp- vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland 	geen	<ul style="list-style-type: none"> - omgevingsvergunning en Beverwijk - omgevingsvergunning Velsen - vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland
0006	De ontwerpbesluiten verzekeren	De besluiten in het kader van de	- Ontwerp-omgevings-	geen	- omgevingsvergunning

	daarnaast niet, dan wel onvoldoende dat de belangen van behoud van de natuur, en de belangen van behoud die de Flora en Faunawet beoogt te beschermen, daadwerkelijk niet worden aangetast.	Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn tegelijk met het inpassingsplan in procedure gegaan. Deze besluiten zijn onherroepelijk. In deze besluiten zijn de belangen van het behoud van natuur meegewogen en daarmee is, los van de vraag of deze belangen ook bij de onderhavige vergunningen een rol kunnen spelen, verzekerd dat die belangen afdoende beschermd zijn.	<ul style="list-style-type: none"> vergunningen Beverwijk - Ontwerp-omgevingsvergunning Velsen - Ontwerp- vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland 		<ul style="list-style-type: none"> en Beverwijk - omgevingsvergunning Velsen - vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland
0006	Verder wijst de indiener er op dat de beoogde bouwwerken en werken ernstig detoneren met de zogeheten Stelling van Amsterdam, en deze stelling zullen ontsieren, althans haar monumentale karakter zullen ontnemen.	Verskil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan, waarbij in het kader van het tracé aandacht is besteed aan de Stelling van Amsterdam staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd; alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.	<ul style="list-style-type: none"> - Ontwerp-omgevingsvergunningen Beverwijk - Ontwerp-omgevingsvergunning Velsen - Ontwerp- vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland 	geen	<ul style="list-style-type: none"> - omgevingsvergunning en Beverwijk - omgevingsvergunning Velsen - vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland
0006	Indiener wijst er verder op dat aan de voorbereiding van de ontwerp-besluiten en de totstandkoming ervan, ernstige procedurele	De (ontwerp-)besluiten zijn getoetst aan het inpassingsplan en de relevante wettelijke vereisten en genomen met inachtneming van alle	<ul style="list-style-type: none"> - Ontwerp-omgevingsvergunningen Beverwijk - Ontwerp-omgevings- 	geen	<ul style="list-style-type: none"> - omgevingsvergunning en Beverwijk - omgevingsvergunning Velsen

	gebreken kleven, waaronder begrepen bevoegdheidsgebreken.	beginselen van behoorlijk bestuur. De zienswijze geeft niet aan waaruit de beweerdelijke ernstige procedurele gebreken bestaan. Daardoor is het niet mogelijk dit nader te weerleggen. Naar het oordeel van ons college is onderhavig besluit zorgvuldig tot stand gekomen.	vergunning Velsen - Ontwerp- vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland		- vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland
0006	Indiener verzoekt om verlenen van een termijn voor aanvullen zienswijze en verzoekt de ontwerpbesluiten niet ongewijzigd vast te stellen.	Indiener is in de gelegenheid gesteld tot 12 juni de (reeds ingediende) gronden in de zienswijze nader te motiveren. Van deze mogelijkheid is wel (tijdig) gebruik gemaakt.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)		Alle besluiten
0006	Indiener geeft aan dat ingevolge artikel 3 bij de beoordeling van de vergunning met betrekking tot twee HDD boringen onder de N202 ter hoogte van km 1.795 en 1806 in de gemeente Velsen, mede in aanmerking genomen moet worden de mogelijkheden van verruiming of wijziging van de betreffende weg. Het college heeft de belangenafweging ten onrecht beperkt tot slechts de bestaande weg. De door het college verrichte afweging van belangen, zo daar al sprake van is, is derhalve te beperkt geweest om een dergelijk besluit te kunnen dragen. Zonder nader onderzoek naar de gevolgen van de leidingen voor de betreffende weg in de nabije en verre toekomst, kan een dergelijk besluit niet worden genomen, zonder daarmee in strijd te komen met artikel 3:2 en 3:4 Awb en ontbeert een dergelijk besluit een draadkrachtige motivering.	Indiener heeft zijn zienswijze aangevuld met een aantal nieuwe gronden ten opzichte van de eerder ingediende zienswijze. Overeenkomstig het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur 2013-2017 zijn er geen plannen bestaan de provinciale weg N202 te reconstrueren of te verleggen. Daarbij komt dat de leidingen op een dusdanige diepte komen te liggen (33,7 meter vanaf de onderkant van de gesloten verharding van de N202) dat dit bij een eventuele verlegging of reconstructie van het desbetreffende wegvak geen invloed heeft. voorts is er bepaald, dat, ingeval de leiding verlegd moet worden bij infrastructurele werken de leiding in beginsel op kosten van TenneT verlegd moet worden.	Ontwerp- vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland		Ontwerp- vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland

0006	<p>In het licht van bovenstaande komt indiener tot conclusie dat bestreden ontwerpvergunningen niet kunnen worden vastgesteld, althans niet ongewijzigd, zonder daarmee in strijd te komen met genoemde bepalingen en beginselen. Indiener verzoekt deze ontwerpbesluiten niet vast te stellen, dan wel niet ongewijzigd en zonder het uitvoeren van nader onderzoek.</p>	<p>Op grond van bovenstaande reactie wordt geen aanleiding gezien de vergunningen te wijzigen dan wel nader onderzoek uit te voeren.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ontwerp-omgevingsvergunningen Beverwijk - Ontwerp-omgevingsvergunning Velsen - Ontwerp- vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland 	<ul style="list-style-type: none"> - Ontwerp-omgevingsvergunningen Beverwijk - Ontwerp-omgevingsvergunning Velsen Ontwerp- vergunning Provinciale wegenverordening Provincie Noord-Holland
------	---	--	---	---