



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Tennet Tso Bv
Mevrouw W. van Dijk
Utrechtseweg 310
6812 AR ARNHEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
H.P. Zwanenburg-Nederlof
SHV/VG/BOD

Doorkiesnummer (023) 514 4644
zwanenburgh@noord-holland.nl

117

Betreft: Provinciale Milieuverordening Artikel 6.3, Aardkundig Monument, definitief besluit Hoogspanningsverbinding Randstad 380kV

Verzenddatum

Geachte mevrouw van Dijk,

Kenmerk
87479/206043

U heeft ons voor de aanleg en verwijdering van hoogspanningsmasten voor het project hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) gevraagd om de volgende beschikking:
- een ontheffing van de verbodsbepaling van artikel 6.3, eerste lid van de Provinciale milieuverordening (PMV), op grond van artikel 6.3, vierde lid.

Uw kenmerk

Uw aanvraag is bij ons ontvangen op 19 september 2012 en bestaat uit de volgende documenten:

- Aanvraagformulier, ondertekend;
- Tracékaart 380kV Noordring;
- Kaarten aardkundig monument en kadastraal;
- Constructietekeningen masten en mastfundaties;
- Sloopplan 150kV;
- Noodlijnenplan;
- Werkterreintekeningen.
- Wijzigingsverzoek van Tennet, kenmerk 000.007.40.0147414, door ons ontvangen op 3 juni 2013;
- Aangepaste tekeningen noodlijnenplan bijlage 7 aanvraag
- Aangepaste tekeningen werkterreinen bijlage 8 aanvraag: mast 28 (28-RHL-V versie 9), 29 (29-RHL-V versie 9.2) en 32 (32-RHL-V versie 9.2).

BESLUIT

- Wij verlenen, gelet op de hierna opgenomen motivering, aan Tennet TSO BV de ontheffing van de verbodsbepaling van Artikel 6.3, eerste lid van de Provinciale milieuverordening voor de gevraagde activiteiten onder de hierna opgenomen voorwaarden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Voorwaarden

1. Minimaal 3 werkdagen vóór de start van de graafwerkzaamheden moet de start hiervan schriftelijk gemeld worden aan het Servicepunt Subsidies, Handhaving en Vergunningen per e-mail (servicepunt-shv@noord-holland.nl) onder vermelding van het projectnummer V87479.
2. De werkzaamheden moeten zó worden uitgevoerd dat schade aan het reliëf en de ondergrond door het te gebruiken materieel tot een minimum wordt beperkt en er geen spoorvorming optreedt.
3. De tijdelijke bemalingen voor het aanleggen van de funderingspoeren moeten zó worden uitgevoerd dat schade aan de ondergrond door peilverlaging (inklinking van veen) tot een minimum wordt beperkt.
4. Grondwerken bv. ophogingen en dempingen, dienen zoveel mogelijk worden uitgevoerd met toepassing van gebiedseigen grond.
5. Vóór de start van de werkzaamheden moet aan ons ter goedkeuring een plan worden voorgelegd waarin wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om aan voorschrift 2, 3 en 4 te voldoen. De werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd overeenkomstig het in de eerste volzin bedoelde plan en nadat dit plan door ons is goedgekeurd.
6. Na afronding van de werkzaamheden dient verslag worden gedaan van alle grondwerkzaamheden. Hierin moeten alle grondstromen worden beschreven.
7. De aanvraag maakt deel uit van het besluit met uitzondering van de tekeningen van bijlage 7 en 8, deze moeten worden vervangen door de aangepaste tekeningen.

Wettelijke procedure

Op grond van het besluit van 3 mei 2012 kenmerk ETM/EM.11064349 van de Minister van Economische Zaken (EZ) en op grond van artikel 20c, tweede lid van de Elektriciteitswet 1998 is op dit besluit de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van EZ. Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare

voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring). Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatie-regeling van toepassing.

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) bevorderd. Onderhavig besluit is samen met een aantal andere besluiten als volgt voorbereid:

- op 11 april 2013 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 11 april 2013 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 12 april 2013 tot en met 23 mei 2013 ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden apart geïnformeerd.

De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling is gehoord op 21 november en constateert dat er een lange voorgeschiedenis met zorgvuldige afwegingen aan vooraf is gegaan en dat er sprake is van een groot maatschappelijk belang. De commissie ziet geen bezwaren in het verlenen van de ontheffing onder de gestelde voorwaarden.

Conform de nu nog geldige PMV tranche 7 kunnen wij pas een definitief besluit nemen na het horen van de vakcommissie belast met milieuaangelegenheden van PS. De commissie wordt gehoord nadat het ontwerpbesluit ter visie heeft gelegen zodat alle zienswijzen aan de commissie kunnen worden voorgelegd. Na het verstrijken van de ter visietermijn op 23 mei 2013, en het door het ministerie beschikbaar stellen van een nota van beantwoording op 4 juli 2013, is de eerstvolgende gelegenheid de commissie te horen na het zomerreces op 2 september 2013. Door de toepassing van de rijkscoördinatie-regeling loopt de termijn voor onze beslissing af op 14 augustus 2013. Het is dus niet mogelijk

gebleken aan deze termijn te voldoen en ook de commissie te horen. Er is echter een wijziging van de PMV in voorbereiding waarna het horen van deze PS commissie niet meer een verplicht onderdeel van de voorbereidingsprocedure uitmaakt. Naar alle waarschijnlijkheid treedt deze tranche 8 van de PMV in het najaar 2013 in werking. Gelet op deze ontwikkeling hebben wij na het verstrijken van de ter visiemijn een definitief besluit genomen en wordt de vakcommissie hiervan in kennis gesteld.

De aanvraag

Aangevraagd worden het uitvoeren van ontgravings-, bemalings- en heiwerkzaamheden voor:

- De aanleg van 7 masten (28-34) tracé Randstad 380kV Noord-ring-Noord met een mastvoet van maximaal 20x25 meter;
- Het verwijderen van 7 masten (25-31) tracé 150kV Velsen-Vijfhuizen;
- De aanleg/verwijdering van 4 masten N31-N34 tracé noodlijnen.
- De aanleg van een tijdelijk hekwerk rond de tijdelijke noodmasten N31 t/m N34.

De fundering van de masten bestaat uit poeren met heipalen met een lengte van ca. 30 meter.

Ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerpbesluiten in het kader van de Rijkscoördinatierегeling voor het project Randstad 380kV Noordring 2e fase, zijn in totaal 6 zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Een aantal zienswijzen, 0001, 0002, 0005, en 0006 richt zich (mede) op het ontwerp van onderhavige besluit. Deze inhoudelijke punten uit zienswijzen 0001, 0002, 0005, en 0006 worden in bijgevoegde nota van beantwoording beantwoord. Deze nota van beantwoording maakt, voor zover de zienswijzen zich richt tegen het ontwerp van onderhavige besluit, onderdeel uit van het besluit. In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

Aanpassing aanvraag

Op 3 juni 2013 hebben wij van TenneT een wijzigingsverzoek ontvangen van de aanvraag. Het betreft een tweetal aanpassingen:

- A. Wijziging van de ligging van een aantal werkterreinen en werkwegen;
- B. Toevoegen van een tijdelijk hekwerk om de tijdelijke noodmasten N31 t/m 34.



- Ad A. De wijziging betreft het verplaatsen/verschuiven van de werkerreinen om tegemoet te komen aan bezwaren van grondeigenaren. Het betreft geen verzwaring van de aantasting. Wij zien geen bezwaren om aan dit wijzigingsverzoek te voldoen en passen de ontheffing hierop aan.
- Ad B. Een tijdelijk hekwerk rond de noodmasten is noodzakelijk door aangescherpte veiligheidseisen. Het betreft een extra aantasting van het aardkundig monument. Dit weegt naar onze mening niet op tegen de noodzaak aan veiligheidseisen te voldoen, wij verlenen dan ook ontheffing voor de aanleg van dit hekwerk.

Wij hebben het volgende overwogen:

Het doel van ons Aardkundige monumentenbeleid is de duurzame instandhouding van gebieden die extra bescherming behoeven vanwege hun waardevolle bodem en/of waardevolle elementen (bodemprofiel) die primair bepaald zijn door de bodem.

Enerzijds gaat het om het handhaven en verbeteren van de kwaliteit van de bodem en anderzijds gaat het om het behoud van de informatiewaarde (bodemprofiel) van de bodem als weerslag van de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van Noord-Holland. Aardkundige waarden (objecten) zijn onvervangbaar. Aantasting ervan is altijd onomkeerbaar.

De locatie is gelegen in het gebied dat is aangewezen als Aardkundig Monument 17 Strandwal Spaarnwoude Haarlemmerliede. Dit valt in de hoofgroep Zee. In artikel 6.3 van de PMV staat welke handelingen daar onder andere verboden zijn. Gedeputeerde Staten kunnen op grond van artikel 6.3 lid 3 van de PMV ontheffing verlenen. Hiervoor is een toetsingskader opgesteld dat met provinciaal blad 2011/97 door ons is vastgesteld op 17 mei 2011. De handelingen waarvoor ontheffing wordt aangevraagd betreffen een zware aantasting van het aardkundig monument. GS kunnen in die gevallen alleen ontheffing verlenen als er sprake is van een zwaar maatschappelijk belang.

De tracékeuze is gemaakt mede op basis van een milieueffectrapport (MER, mei 2012).

De keuze van het tracé door het aardkundig monument bleek onvermijdelijk om verschillende redenen die in de aanvraag worden genoemd:

1. De bundeling met de bestaande hoogspanningslijn die op termijn vervangen zal worden. Er hoeft hierdoor geen nieuwe doorsnijding van het gebied plaats te vinden.

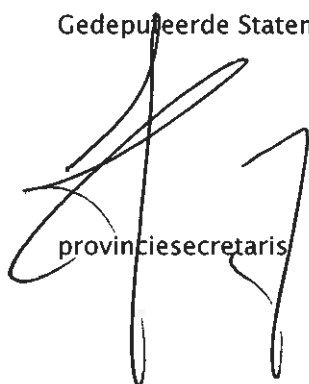
2. Een uitgangspunt is het vermijden van knikken in het tracé.
3. Het tracé heeft de meest optimale ligging vanwege de aansluiting op het toekomstige station Vijfhuizen.
4. De aanwezigheid van het bestaande bedrijventerrein De Liede maakt het onmogelijk de hoogspanningslijnen meer naar het oosten te verplaatsen.
5. Een ander alternatief zou onevenredige schade toebrengen aan gevoelige bestemmingen.
6. Het bedrijventerrein Polanenpark in oprichting zou onevenredige schade oplopen als het tracé over dat terrein zou lopen.
7. Een tracé ten oosten van de A9 ligt te veel in de aanliegroute van de Polderbaan van Schiphol.

Het is niet mogelijk de bestaande masten van het 150kV tracé te gebruiken voor de 380kV leiding. Daarom is het nodig binnen het aardkundig monument 7 masten te plaatsen en 7 andere masten te slopen.

Naar ons oordeel is hier sprake van een zwaarwegend maatschappelijk belang en is er geen geschikt alternatief buiten het aardkundig monument mogelijk. Om die reden verlenen wij de gevraagde ontheffing. Wij verlenen de ontheffing onder voorwaarden. Door deze voorwaarden wordt de schade aan de ondergrond door het aan- en afvoeren van materialen, de bemalingen en de sloopwerkzaamheden tot een minimum beperkt. De schade die het aanbrengen van de funderingspoeren en -palen met zich meebrengt is onvermijdbaar.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris



voorzitter

1 bijlage

BEROEP

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerp-besluiten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling voor het project Randstad 380kV Noordring 2^e fase, zijn in totaal 6 zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Een aantal zienswijzen, 0001, 0002, 0005 en 0006, richt zich op het ontwerp van onderhavige besluit. Deze inhoudelijke punten uit zienswijzen 0001, 0002 0005 en 0006 worden in onderstaande nota van beantwoording beantwoord. Deze nota van beantwoording maakt, voor zover de zienswijze zich richt tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit.

In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN – HOOGSPANNINGSVERBINDING RANDSTAD 380 kV, NOORDRING, FASE 2

Nr.	Deelzienswijze	Reactie	Gericht tegen besluit	Wijziging in besluit	Reactie verwerken in besluit
0001	Invloed van magnetische velden op pacemakers bij deze hoogspanningspieken onbekend. LUMC kan in deze geen duidelijkheid geven over schadelijke gevolgen op pacemaker en/of defibrillator. Reden om de leidingen zover mogelijk van de stoplichten te houden. Reden om de leidingen bij de afslag Vijfhuizen ten oosten van de Driemerenweg aan te leggen, zodat magnetische invloeden en tijdsduur minimaal zijn.	Het effect van de hoogspanningslijn op pacemakers kan binnen het kader van de besluitvorming over de voorliggende uitvoeringsbesluiten geen rol meer spelen. Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen. Bij de besluitvorming over het inpassingsplan is overigens	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

		op de invloed van magnetische velden op pacemakers ingegaan. Voor zover nodig wordt daarnaar verwezen.			
0002	Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een ingrijpend moderniserings- en kwaliteitsverbeteringsproces van het tuinencomplex. Bij tracékeuze is geen of althans onvoldoende rekening gehouden met de belangen van cliënte en haar huurders. Het voorkeurstracé loopt over een deel van het recreatiecomplex. Uitgangspunt bij tracékeuze is dat gevoelige bestemmingen moeten worden ontzien. Het recreatiecomplex is naar zijn aard onder dit begrip te scharen. Er is sprake van concentratie van personen (jong en oud) die hier in hoofdzaak in de open lucht verblijven en bovendien worden er gewassen voor menselijke consumptie gekweekt. Magneetveldzone dient een dergelijk complex bij voorkeur te vermijden. De huidige tracékeuze heeft direct schadelijke gevolgen voor de bedrijfsvoering van cliënte.	Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten
0002	Indiener verzoekt om terug te keren naar de zogenaamde Oostvariant langs Haarlemmermeer. Indien dit onverhoopt niet kan verzoekt indiener het ondergrondse tracé te	Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

	<p>verlengen dan wel om het tracé te verleggen naar de overzijde van de N205 en dan vervolgens af te buigen naar het punt waar het tracé ondergronds gaat.</p>	<p>inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.</p>			
0005	<p>Ten aanzien van de 15 ontwerpbesluiten geldt in het algemeen verder nog het volgende. Bij de 15 ontwerpbesluiten is het uitgangspunt dat het Inpassingsplan de planologische basis biedt voor de verschillende besluiten. Van belang is echter dat tegen het inpassingsplan, de MER en de overige besluiten uit Fase 1 beroep is ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze beroepen zijn nog in behandeling. De indieners zijn op grond hiervan van mening dat het inpassingsplan, de MER en de overige besluiten uit fase 1 een onvoldoende (planologische) basis bieden voor de huidige besluitvorming, althans dat het</p>	<p>Het inpassingsplan is vastgesteld op 3 september 2012. Het inpassingsplan is inmiddels in werking getreden en met de uitspraak van de Raad van State van 5 juni 2013 (201210308/1/R1) onherroepelijk geworden. Hiermee biedt het inpassingsplan een voldoende planologische basis.</p>	<p>alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)</p>	<p>geen</p>	<p>Alle besluiten</p>

	oordeel van de Raad van State moet worden afgewacht, voordat de onderhavige vergunningen worden verleend. Dit geldt in ieder geval voor de ontwerp-omgevingsvergunning van de gemeente Velsen en de ontwerp-Watervergunning Hoogheemraadschap Rijn land, die beiden zien op de golfbaan van de indieners.				
0005	Indieners hebben er belang bij dat zij de definitieve stukken kunnen beoordelen zodat zij kunnen vaststellen wat de consequenties zijn voor de (exploitatie van de)golfbaan en om mede aan de hand daarvan de inhoud van de zienswijzen te bepalen. In dit kader worden de indieners graag in de gelegenheid gesteld hun zienswijze nader aan te vullen.	Zienswijzen kunnen ingediend worden tegen de ontwerp-besluiten, dit is dan ook door indieners gedaan. Het aanvullen van de zienswijzen op de definitieve stukken is niet mogelijk, dit zou neerkomen op een tweede inspraakronde, waarin de wettelijke procedure niet voorziet. De definitieve besluiten worden ter inzage gelegd, indieners hebben op dat moment 6 weken de gelegenheid om beroep in te stellen tegen de definitieve besluiten.	Alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten
0006	Indiener verzoekt om verlenen van een termijn voor aanvullen zienswijze en verzoekt de ontwerp-besluiten niet ongewijzigd vast te stellen.	Indiener is in de gelegenheid gesteld tot 12 juni de (reeds ingediende) gronden in de zienswijze nader te motiveren. Van deze mogelijkheid is wel (tijdig) gebruik gemaakt.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)		Alle besluiten