



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Tennet TSO BV
Mw. B.N. van Densen
Postbus 718
6800 AS ARNHEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

M. van Loo
SHV/VG/BOD

Doorkiesnummer (023) 514 5296
loom@noord-holland.nl

1 | 4

Betreft: Scheepvaartwegenverordening Noord-Holland 1995, Project Randstad 380kV Noordring (Beverwijk-Vijfhuizen)

Geachte mevrouw Van Densen,

Op 17 september 2012 heeft Tennet TSO BV, in het kader van het project Randstad 380kV (Beverwijk-Vijfhuizen), een aanvraag om vergunning ingediend om een bovengrondse kruising met de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder (K19) te realiseren en de hier bijbehorende werkzaamheden.

De voorgestelde werkzaamheden heeft u aangegeven op de bij de aanvraag gevoegde tekeningen en in het hier bijbehorende rapport.

Procedure

Op grond van het besluit van 3 mei 2012, kenmerk ETM/EM/11064349 en het besluit van 20 maart 2013, kenmerk DGETN-EM/13045670, van de Minister van Economische Zaken (EZ) op grond van artikel 20c, tweede lid van de Electriciteitswet 1998 is op dit besluit de rijkscoördinatie regeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing.

Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van EZ. Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de WRO, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380 KV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring). Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatie regeling van toepassing.

11 2 AUG. 2013

Kenmerk

88712/214710

Uw kenmerk

000.007.40 0024421 PNH-OSWV
ringvaart

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) bevorderd. Onderhavig besluit is samen met een aantal andere besluiten als volgt voorbereid:

- op 11 april 2013 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaats-gevonden in huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 11 april 2013 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 12 april tot en met 23 mei 2013 ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZ bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZ daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden apart geïnformeerd.

Regelgeving en bevoegdheid

Bij bovengenoemde werkzaamheden is een voor het scheepvaartverkeer openbare vaarweg betrokken, zoals bedoeld in artikel 1 van de Scheepvaartverkeerswet, waarop wij volgens artikel 2 van deze wet het bevoegd gezag zijn. Naast de Scheepvaartverkeerswet is ook de Scheepvaartwegenverordening Noord-Holland 1995 van toepassing. De belangrijkste doelstelling van bovengenoemde regelgeving is een vrije, veilige en vlotte afwikkeling van het scheepvaartverkeer over de openbare scheepvaartwegen te waarborgen.

In overeenstemming met artikel 13, lid 2 van de verordening is uitvoering van bedoelde werkzaamheden slechts toegestaan met een door ons verleende vergunning van de betreffende verbodsbepaling.

Overwegingen

TenneT TSO BV is voornemens een bovengrondse kruising met de K19 (Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder) te realiseren door:

- a) aanleg tracé Randstad 380kV (mast 36-37)
- b) verwijdering tracé 150kV Velsen-Vijfhuizen (mast 33-34)
- c) aanleg/verwijdering noodlijnen (N37-N38).

Over de aanvraag is door de betrokken directies binnen de provincie Noord-Holland geadviseerd. Uit oogpunt van de door de provincie op grond van de Scheepvaartwegenverordening Noord-Holland 1995 te behartigen belangen bestaan er tegen inwilliging van het verzoek geen overwegende bezwaren.

Er worden overigens ook, voor zover ons bekend, geen andere relevante belangen door het verlenen van de vergunning geschaad.



Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerp-besluiten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling voor het project Randstad 380kV Noordring 2^e fase, zijn in totaal 6 zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Een aantal zienswijzen, 0001, 0002, 0005 en 0006 richt zich (mede) op het ontwerp van het onderhavige besluit. Deze inhoudelijke punten uit zienswijzen 0001, 0002, 0005 en 0006 worden in bijgevoegde nota van beantwoording beantwoord. Deze nota van beantwoording maakt, voor zover de zienswijzen zich richt tegen het ontwerp van het onderhavige besluit, onderdeel uit van het besluit. In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

Besluit

Gelet op de Scheepvaartwegenverordening Noord-Holland 1995 besluiten wij aan Tennet TSO BV, hierna te noemen vergunninghouder, vergunning te verlenen van artikel 7, lid d van deze verordening voor de realisatie van een bovengrondse kruising met de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder (K19) t.h.v. km 23.250 door de aanleg tracé Randstad 380kV (mast 36-37), de verwijdering tracé 150kV Velsen-Vijfhuizen (mast 33-34) en de aanleg en verwijdering noodlijnen (N37-N38). Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

1. Binnen 36 maanden na dagtekening van dit besluit wordt gebruik gemaakt van de vergunning. Als tegen deze vergunning beroep wordt aangetekend dan schort deze termijn op tot de uitspraak in de beroepsprocedure onherroepelijk is geworden.
2. De werkzaamheden worden uitgevoerd overeenkomstig de ingediende en de door ons gewaarmerkte tekeningen, nrs. 30813059-50-001 VKT 4.0, MS20120025/14, T-V0-KW-O-001, 1315-42-1, 45.201/6, 35-RHL-V en 36-RHM-V, R380 10 0974 en het hierbij behorende rapport.
3. De aangebrachte leidingen worden op een (verkeers)- veilige en ordelijke wijze onderhouden.
4. De werkzaamheden worden op een (verkeers)veilige en ordelijke wijze uitgevoerd. Schade die door het gebruik van uw vergunning aan het desbetreffende gedeelte van de vaarweg of aan derden wordt toegebracht, wordt door u vergoed.

5. Iedere eigendomswijziging van het werk wordt gemeld.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



unitmanager Vergunningen Bodem a.i.
mw. ir. G.M. Himmelreich

Bijlagen:

Nota van beantwoording

Rapportage

Div. tekeningen

Beroepsprocedure voor de vergunning

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 AE, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerp-besluiten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling voor het project Randstad 380kV Noordring 2^e fase, zijn in totaal 6 zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Een aantal zienswijzen, 0001, 0002, 0005 en 0006, richt zich op het ontwerp van onderhavige besluit. Deze inhoudelijke punten uit zienswijzen 0001, 0002 0005 en 0006 worden in onderstaande nota van beantwoording beantwoord. Deze nota van beantwoording maakt, voor zover de zienswijze zich richt tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit.

In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN – HOOGSPANNINGSVERBINDING RANDSTAD 380 kV, NOORDRING, FASE 2

Nr.	Deelzienswijze	Reactie	Gericht tegen besluit	Wijziging in besluit	Reactie verwerken in besluit
0001	Invloed van magnetische velden op pacemakers bij deze hoogspanningspieken onbekend. LUMC kan in deze geen duidelijkheid geven over schadelijke gevolgen op pacemaker en/of defibrillator. Reden om de leidingen zover mogelijk van de stoplichten te houden. Reden om de leidingen bij de afslag Vijfhuizen ten oosten van de Driemereweg aan te leggen, zodat magnetische invloeden en tijdsduur minimaal zijn.	Het effect van de hoogspanningslijn op pacemakers kan binnen het kader van de besluitvorming over de voorliggende uitvoeringsbesluiten geen rol meer spelen. Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen. Bij de besluitvorming over het inpassingsplan is overigens	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

		op de invloed van magnetische velden op pacemakers ingegaan. Voor zover nodig wordt daarnaar verwezen.			
0002	Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een ingrijpend moderniserings- en kwaliteitsverbeteringsproces van het tuinencomplex. Bij tracékeuze is geen of althans onvoldoende rekening gehouden met de belangen van cliënte en haar huurders. Het voorkeurstracé loopt over een deel van het recreatiecomplex. Uitgangspunt bij tracékeuze is dat gevoelige bestemmingen moeten worden ontzien. Het recreatiecomplex is naar zijn aard onder dit begrip te scharen. Er is sprake van concentratie van personen (jong en oud) die hier in hoofdzaak in de open lucht verblijven en bovendien worden er gewassen voor menselijke consumptie gekweekt. Magneetveldzone dient een dergelijk complex bij voorkeur te vermijden. De huidige tracékeus heeft direct schadelijke gevolgen voor de bedrijfsvoering van cliënte.	Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten
0002	Indiener verzoekt om terug te keren naar de zogenaamde Oostvariant langs Haarlemmermeer. Indien dit onverhoopt niet kan verzoekt indiener het ondergrondse tracé te	Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

	<p>verlengen dan wel om het tracé te verleggen naar de overzijde van de N205 en dan vervolgens af te buigen naar het punt waar het tracé ondergronds gaat.</p>	<p>inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.</p>			
0005	<p>Ten aanzien van de 15 ontwerpbesluiten geldt in het algemeen verder nog het volgende. Bij de 15 ontwerpbesluiten is het uitgangspunt dat het Inpassingsplan de planologische basis biedt voor de verschillende besluiten. Van belang is echter dat tegen het inpassingsplan, de MER en de overige besluiten uit Fase 1 beroep is ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze beroepen zijn nog in behandeling. De indieners zijn op grond hiervan van mening dat het inpassingsplan, de MER en de overige besluiten uit fase 1 een onvoldoende (planologische) basis bieden voor de huidige besluitvorming, althans dat het</p>	<p>Het inpassingsplan is vastgesteld op 3 september 2012. Het inpassingsplan is inmiddels in werking getreden en met de uitspraak van de Raad van State van 5 juni 2013 (201210308/1/R1) onherroepelijk geworden. Hiermee biedt het inpassingsplan een voldoende planologische basis.</p>	<p>alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)</p>	<p>geen</p>	<p>Alle besluiten</p>

	oordeel van de Raad van State moet worden afgewacht, voordat de onderhavige vergunningen worden verleend. Dit geldt in ieder geval voor de ontwerp-omgevingsvergunning van de gemeente Velsen en de ontwerp-Watervergunning Hoogheemraadschap Rijn land, die beiden zien op de golfbaan van de indieners.				
0005	Indieners hebben er belang bij dat zij de definitieve stukken kunnen beoordelen zodat zij kunnen vaststellen wat de consequenties zijn voor de (exploitatie van de)golfbaan en om mede aan de hand daarvan de inhoud van de zienswijzen te bepalen. In dit kader worden de indieners graag in de gelegenheid gesteld hun zienswijze nader aan te vullen.	Zienswijzen kunnen ingediend worden tegen de ontwerp-besluiten, dit is dan ook door indieners gedaan. Het aanvullen van de zienswijzen op de definitieve stukken is niet mogelijk, dit zou neerkomen op een tweede inspraakronde, waarin de wettelijke procedure niet voorziet. De definitieve besluiten worden ter inzage gelegd, indieners hebben op dat moment 6 weken de gelegenheid om beroep in te stellen tegen de definitieve besluiten.	Alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten
0006	Indiener verzoekt om verlenen van een termijn voor aanvullen zienswijze en verzoekt de ontwerp-besluiten niet ongewijzigd vast te stellen.	Indiener is in de gelegenheid gesteld tot 12 juni de (reeds ingediende) gronden in de zienswijze nader te motiveren. Van deze mogelijkheid is wel (tijdig) gebruik gemaakt.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)		Alle besluiten



PNH-OSWV ringvaart

Aanvraag ontheffing Scheepvaartwegenverordening
Randstad 380kV Noordring
Beverwijk Vijfhuizen