

OMGEVINGSVERGUNNING (nr. 2013-0008)

(artikel 2.1, lid 1 onder a en c. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude;

gezien de aanvraag van: TenneT TSO BV
t.a.v. de heer I.F.M. Hermans
wonende te: Postbus 718
6800 AS Arnhem

gedateerd: 17 september 2012
ontvangen: 18 september 2012
gewijzigd: 15 november 2012, 20 december 2012, 15 januari 2012
30 mei 2013 en 1 juli 2013

waarbij een omgevingsvergunning wordt gevraagd voor:

- werk of werkzaamheden uit te voeren: in de vorm van werkwegen en werkterreinen;
- bouwen: overig bouwwerk: in de vorm van 18 (mast 18-mast 36) nieuwe hoogspanningsmasten;
- bouwen: overig bouwwerk: in de vorm van tijdelijke noodlijnen (N33-N37), op de kadastrale percelen, zoals staan aangegeven op Bijlage 1.2 van de aanvraagstukken;

Procedure:

In 20a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken (EZ). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) en dan specifiek voor het gedeelte tussen Beverwijk en Vijfhuizen. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De minister van EZ heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor de hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring) bevorderd. Onderhavig besluit is samen met een aantal andere besluiten als volgt voorbereid:

- op 11 april 2013 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 11 april 2013 is door de minister van EZ een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 12 april 2013 tot en met 23 mei 2013 ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ;

Behandeling zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerp-besluiten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling voor het project Randstad 380kV Noordring 2^e fase, zijn in totaal 6 zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Een aantal zienswijzen, 0001, 0002, 0005, en 0006 richt zich (mede) op het ontwerp van onderhavig besluit. Deze inhoudelijke punten uit zienswijzen 0001, 0002, 0005, en 0006 worden in bijgevoegde nota van beantwoording beantwoord. Deze nota van beantwoording maakt, voorzover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit.

In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavig besluit aan te passen.

overwegende,

- dat voor het project hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Noordring), waar de aanvraag betrekking op heeft, een (rijks)inpassingsplan is vastgesteld;
- dat artikel 3.30, derde lid, gelezen in samenhang met artikel 3.35, zevende lid, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in zo'n geval een aanvraag niet aan het bestemmingsplan, maar aan het vastgestelde inpassingsplan moet worden getoetst;
- dat daarom is nagegaan of het bouwplan in strijd is met dit inpassingsplan, hetgeen niet het geval is;

gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet ruimtelijke ordening, het Bouwbesluit en de bouwverordening;

besluiten:

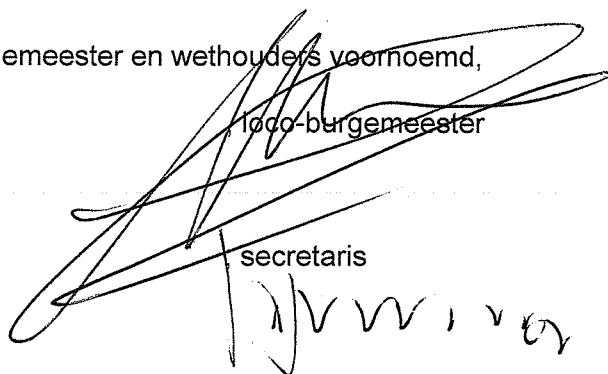
een omgevingsvergunning te verlenen voor bouwen en het uitvoeren van werk of werkzaamheden voor de uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken.

Halfweg, 13 augustus 2013

Burgemeester en wethouders voornoemd,

loco-burgemeester

secretaris



Aanduiding beroepsprocedure:

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Leges: € 229.775,22

Gewezen wordt op toepassing van uitsluitend goedgekeurde bouwproducten (conform eisen Bouwbesluit):

Indien bij de vergunningaanvraag geen erkende kwaliteitsverklaringen zijn verstrekt mogen producten slechts worden verwerkt na overlegging van erkende kwaliteitsverklaringen en na goedkeuring van het bouw- en woningtoezicht.

De houder van de omgevingsvergunning moet ervoor zorg dragen dat de vergunning te allen tijde op het werk aanwezig is en op eerste aanvraag aan het bouw- en woningtoezicht ter inzage wordt gegeven.

Burgemeester en wethouders kunnen deze vergunning bij een met redenen omkleed besluit intrekken in de gevallen, genoemd in artikel 2.33, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Gewezen wordt op artikel 4.5 van de bouwverordening:

1. Het bouwtoezicht dient –voor zover het betreft bouwwerken waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend en onverminderd het bepaalde in de voorwaarden van de omgevingsvergunning voor het bouwen- ten minste twee dagen voor de aanvang van elk der hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
 - a. de aanvang der werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen;
 - b. de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - c. de aanvang van de grondverbeteringswerkzaamheden.
2. Het bouwtoezicht dient ten minste één dag van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton.
3. De in het eerste en tweede lid bedoelde kennisgevingen moeten, indien het bouwtoezicht dit verlangt, schriftelijk geschieden.

De gegevens en bescheiden als bedoeld in artikel 2.7, lid 1 Mor dienen uiterlijk binnen een termijn van 3 weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden overgelegd.

Ingevolge het bepaalde in artikel 2.7, lid 3 Mor wordt bepaald dat de gegevens en bescheiden, op grond van artikel 2.4 (onder andere bouwveiligheidsplan) en 2.5 (vanuit redelijke eisen van welstand; principedetails van gezichtsbepalende delen van het bouwwerk, vanwege de verdere uitwerking van de obstakelverlichting en markering) van het Mor binnen een termijn van drie weken voor de start van de desbetreffende handeling dienen te worden overgelegd.

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerp-besluiten in het kader van de Rijkscoördinatierегeling voor het project Randstad 380kV Noordring 2^e fase, zijn in totaal 6 zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Een aantal zienswijzen, 0001, 0002, 0005 en 0006, richt zich op het ontwerp van onderhavige besluit. Deze inhoudelijke punten uit zienswijzen 0001, 0002 0005 en 0006 worden in onderstaande nota van beantwoording beantwoord. Deze nota van beantwoording maakt, voor zover de zienswijze zich richt tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit.

In de nota van beantwoording is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN – HOOGSPANNINGSVERBINDING RANDSTAD 380 KV, NOORDRING, FASE 2

Nr.	Deelzienswijze	Reactie	Gericht tegen besluit	Wijziging in besluit	Reactie verwerken in besluit
0001	Invloed van magnetische velden op pacemakers bij deze hoogspanningspieken onbekend. LUMC kan in deze geen duidelijkheid geven over schadelijke gevolgen op pacemaker en/of defibrillator. Reden om de leidingen zover mogelijk van de stoplichten te houden. Reden om de leidingen bij de afslag Vijfhuizen ten oosten van de Driemerenweg aan te leggen, zodat magnetische invloeden en tijdsduur minimaal zijn.	Het effect van de hoogspanningslijn op pacemakers kan binnen het kader van de besluitvorming over de voorliggende uitvoeringsbesluiten geen rol meer spelen. Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen. Bij de besluitvorming over het inpassingsplan is overigens	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

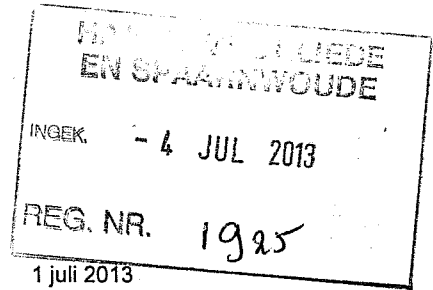
		op de invloed van magnetische velden op pacemakers ingegaan. Voor zover nodig wordt daarnaar verwezen.			
0002	Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een ingrijpend moderniserings- en kwaliteitsverbeteringsproces van het tuinencomplex. Bij tracékeuze is geen of althans onvoldoende rekening gehouden met de belangen van cliënte en haar huurders. Het voorkeurstracé loopt over een deel van het recreatiecomplex. Uitgangspunt bij tracékeuze is dat gevoelige bestemmingen moeten worden ontzien. Het recreatiecomplex is naar zijn aard onder dit begrip te scharen. Er is sprake van concentratie van personen (jong en oud) die hier in hoofdzaak in de open lucht verblijven en bovendien worden er gewassen voor menselijke consumptie gekweekt. Magneetveldzone dient een dergelijk complex bij voorkeur te vermijden. De huidige tracékeus heeft direct schadelijke gevolgen voor de bedrijfsvoering van cliënte.	Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten
0002	Indiener verzoekt om terug te keren naar de zogenaamde Oostvariant langs Haarlemmermeer. Indien dit onverhoopt niet kan verzoekt indiener het ondergrondse tracé te	Verschil moet gemaakt worden tussen het inpassingsplan Noordring Beverwijk-Zoetermeer en de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten. Het	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten

	<p>verlengen dan wel om het tracé te verleggen naar de overzijde van de N205 en dan vervolgens af te buigen naar het punt waar het tracé ondergronds gaat.</p>	<p>inpassingsplan staat in deze procedure niet ter discussie. In dat plan is de ligging van het tracé vastgesteld en zienswijzen die zich richten op de ligging van het tracé van de hoogspanningsverbinding konden in dat kader aan de orde worden gesteld en kunnen hier als zodanig niet meer worden aangevoerd. Dit plan is onherroepelijk geworden. Alleen de zienswijzen betrekking hebbend op onderwerpen en belangen die de thans in procedure gebrachte uitvoeringsbesluiten regelen kunnen een rol spelen.</p>			
0005	<p>Ten aanzien van de 15 ontwerpbesluiten geldt in het algemeen verder nog het volgende. Bij de 15 ontwerpbesluiten is het uitgangspunt dat het Inpassingsplan de planologische basis biedt voor de verschillende besluiten. Van belang is echter dat tegen het inpassingsplan, de MER en de overige besluiten uit Fase 1 beroep is ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze beroepen zijn nog in behandeling. De indieners zijn op grond hiervan van mening dat het inpassingsplan, de MER en de overige besluiten uit fase 1 een onvoldoende (planologische) basis bieden voor de huidige besluitvorming, althans dat het</p>	<p>Het inpassingsplan is vastgesteld op 3 september 2012. Het inpassingsplan is inmiddels in werking getreden en met de uitspraak van de Raad van State van 5 juni 2013 (201210308/1/R1) onherroepelijk geworden. Hiermee biedt het inpassingsplan een voldoende planologische basis.</p>	<p>alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)</p>	<p>geen</p>	<p>Alle besluiten</p>

	oordeel van de Raad van State moet worden afgewacht, voordat de onderhavige vergunningen worden verleend. Dit geldt in ieder geval voor de ontwerp-omgevingsvergunning van de gemeente Velsen en de ontwerp-Watervergunning Hoogheemraadschap Rijn land, die beiden zien op de golfbaan van de indieners.				
0005	Indieners hebben er belang bij dat zij de definitieve stukken kunnen beoordelen zodat zij kunnen vaststellen wat de consequenties zijn voor de (exploitatie van de)golfbaan en om mede aan de hand daarvan de inhoud van de zienswijzen te bepalen. In dit kader worden de indieners graag in de gelegenheid gesteld hun zienswijze nader aan te vullen.	Zienswijzen kunnen ingediend worden tegen de ontwerp-besluiten, dit is dan ook door indieners gedaan. Het aanvullen van de zienswijzen op de definitieve stukken is niet mogelijk, dit zou neerkomen op een tweede inspraakronde, waarin de wettelijke procedure niet voorziet. De definitieve besluiten worden ter inzage gelegd, indieners hebben op dat moment 6 weken de gelegenheid om beroep in te stellen tegen de definitieve besluiten.	Alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)	geen	Alle besluiten
0006	Indiener verzoekt om verlenen van een termijn voor aanvullen zienswijze en verzoekt de ontwerp-besluiten niet ongewijzigd vast te stellen.	Indiener is in de gelegenheid gesteld tot 12 juni de (reeds ingediende) gronden in de zienswijze nader te motiveren. Van deze mogelijkheid is wel (tijdig) gebruik gemaakt.	alle ontwerpbesluiten (niet gedefinieerd)		Alle besluiten

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
 Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
 T.a.v. de heer Kilic
 Postbus 83
 1160 AB ZWANENBURG

DATUM 1 juli 2013
 ONZE REFERENTIE 000.007.40 0170281
 BEHANDELD DOOR Arend Middelburg
 TELEFOON DIRECT 026 373 36 82
 E-MAIL Arend.Middelburg@tennet.eu



VERZONDEN - 3 JULI 2013

~~de raad~~

Behoort bij besluit van _____

BETREFT Wijziging mastnummers Randstad 380kV

Geachte heer Kilic,

Burgemeester en wethouders
 d.d. 13-8-2013, no. 2013-0008
 De secretaris

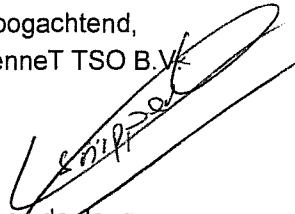
Zoals u weet is TenneT TSO B.V. bezig met de voorbereidingen van het aanleggen van de nieuwe Randstad 380kV hoogspanningverbinding (Noordring). Deze verbinding loopt van Bleiswijk via Vijfhuizen naar Beverwijk.

Op het tracégedeelte tussen de masten 20 en 39 (oude nummering) is na mast 24 één mast komen te vervallen. Doordat er één mast is komen te vervallen, wordt de nummering van de masten aangepast. Wij hebben een kaart waarop het oude en het nieuwe mastnummer vermeld staat bij deze brief gevoegd. Vanaf dit moment zullen wij in correspondentie en op kaartmateriaal het nieuwe mastnummer vermelden.

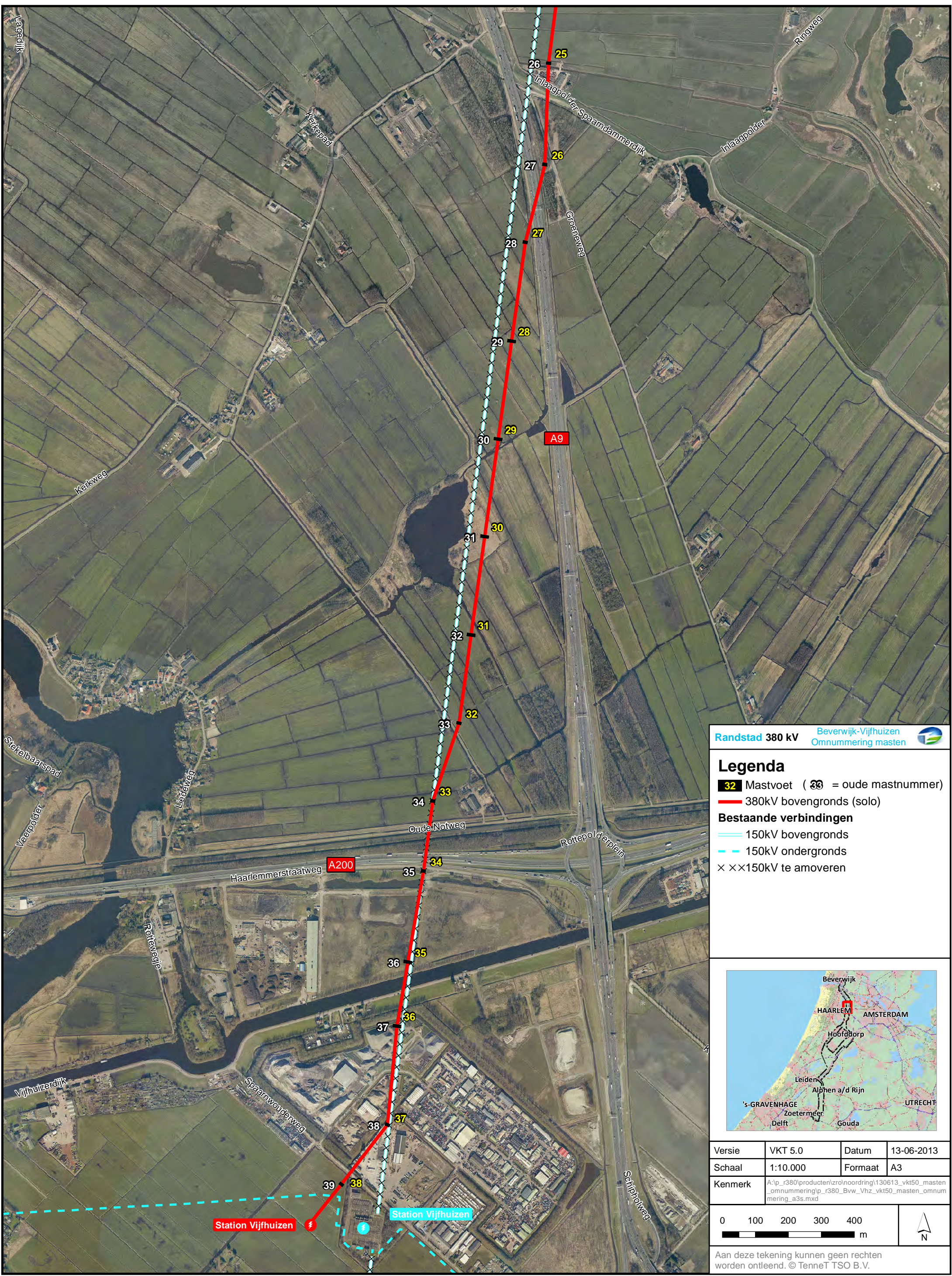
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
 TenneT TSO B.V.

Cees de Jong
 Hoofd Grondzaken



Voorstel aan B. en W.	Rui		
ACCOORD OVEREENKOMST VOORSTEL	B	W	W
BESPREKEN	☑		
B en W d.d.	No.		
BESLISSING			

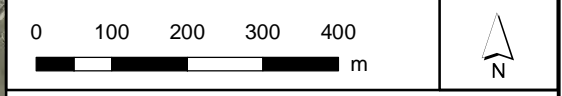


Randstad 380 kV Beverwijk-Vijfhuizen Omnummering masten

- Legenda**
- 32 Mastvoet (~~33~~ = oude mastnummer)
 - 380kV bovengronds (solo)
 - Bestaande verbindingen**
 - 150kV bovengronds
 - 150kV ondergronds
 - × × × 150kV te amoveren



Versie	VKT 5.0	Datum	13-06-2013
Schaal	1:10.000	Formaat	A3
Kenmerk	A:\p_r380\producten\zro\noordring\130613_vkt50_masten_omnummering\p_r380_Bvw_Vhz_vkt50_masten_omnummering_a3s.mxd		



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.