

**Besluit op grond van de Waterwet
en de
Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017**

SwifterwinT B.V.
Rivierduinweg 4
8255 PK SWIFTERBANT

Waterschap Zuiderzeeland
Team Waterprocedures
Postbus 229
8200 AE LELYSTAD
telefoon: (0320) 274 911
www.zuiderzeeland.nl



INHOUD

1. HANDELINGEN WAARVOOR VERGUNNING WORDT AANGEVRAAGD
 - 1.1. Algemeen
 - 1.2. Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd
 - 1.2.1. Waterstaatswerken
2. AANHEF, BESLUIT EN ONDERTEKENING
 - 2.1. Aanhef
 - 2.2. Besluit
 - 2.3. Ondertekening
3. WATERSTAATSWERKEN
 - 3.1. Voorschriften
 - 3.2. Overwegingen en Beoordeling
 - 3.3. Toetsingskader Waterstaatswerken
 - 3.3.1. Waterwet
 - 3.3.2. Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017
 - 3.3.3. Overige verplichtingen
 - 3.4. Slotoverweging
4. PROCEDURE
 - 4.1. Algemeen
 - 4.2. Procedure
5. MEDEDELINGEN
 - 5.1. Beroep
 - 5.2. Voorkomen van schade
 - 5.3. Afschriften
 - 5.4. Legeskosten

BIJLAGEN

1. Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

1.1. ALGEMEEN

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Op grond van de Waterwet zijn bij verordening, de Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017, nadere regels, gebods- en verbodsbepalingen, door het waterschap gesteld. Voor alle handelingen in het watersysteem is slechts één watervergunning nodig. Bij de beoordeling voor een watervergunning wordt op alle doelstellingen en kaders van de Waterwet getoetst.

1.2. HANDELINGEN WAARVOOR VERGUNNING WORDT AANGEVRAAGD

1.2.1. Waterstaatswerken

De aanvraag heeft betrekking op het maken van een gestuurde boring en het leggen van mantelbuizen en bekabeling onder kavelsloot O:LE_588, wegsloot O:LE_220 en de Visvijver-d-tocht (watergang O:270_431) ter behoeve van de netaansluiting voor Windplan Blauw ter hoogte van de Rijksweg A6 te Lelystad. Het uitvoeren van dit werk is vergunningplichtig in het kader van de Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017.

Windplan Blauw, bestaande uit Nuon en SwifterwinT, is voornemens 61 windturbines te plaatsen in het noordwesten van Flevoland en in het IJsselmeer.

2. Aanhef, besluit en Ondertekening

ZZL/PPAWP-W/2019/571519

2.1. AANHEF

Het college van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Zuiderzeeland heeft op 16 oktober 2018 een aanvraag ontvangen van Independent Experts BV, namens SwifterwinT BV om een vergunning als bedoeld in de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 551839.

De aanvraag betreft:

- het gebruikmaken en creëren van waterstaatswerken en/of de daartoe behorende beschermingszone in de percelen die kadastraal bekendstaan als: LLS00H356G0, LLS00H634G0 en LLS00H345G0.

2.2. BESLUIT

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017, de Algemene wet bestuursrecht en hoofdstuk 3, onder Overwegingen en Beoordeling, heeft het bestuur als volgt besloten:

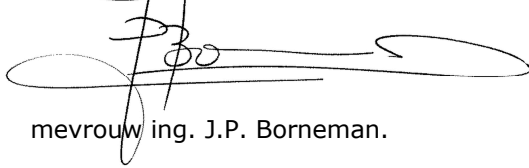
- I.** De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 4.2 van de Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017 aan SwifterwinT B.V. te Swifterbant te verlenen voor het gebruikmaken, wijzigen en creëren van een waterstaatswerk en/of de daartoe behorende beschermingszone, te weten het maken van een gestuurde boring en het leggen van mantelbuizen en bekabeling onder kavelsloot O:LE_588, wegsloot O:LE_220 en de Visvijver-d-tocht (watergang O:270_431) ten behoeve van de netaansluiting voor Windpark Blauw ter hoogte van de Rijksweg A6 te Lelystad. Dit werk komt te liggen in de percelen die kadastraal bekendstaan als: LLS00H356G0, LLS00H634G0 en LLS00H345G0.
- II.** De gegevens uit de aanvraag deel uit te laten maken van de vergunning.
- III.** Aan de vergunning de voorschriften uit hoofdstuk 3 te verbinden.
- IV.** De documenten zoals genoemd in bijlage II, deel te laten uitmaken van de vergunning.
- V.** De genoemde onderzoeksrapporten, werkplannen, de nog goed te keuren (werk)plannen, overige plannen en onderzoeken conform de voorschriften in dit besluit, na schriftelijke goedkeuring door of namens het waterschap zijn alsnog onderdeel van dit besluit en worden na goedkeuring toegevoegd aan bijlage II.

2.3. ONDERTEKENING

Lelystad 7 mei 2019,

het college van Dijkgraaf en Heemraden,
namens dit college,

de teammanager Waterprocedures, Kennis en Advies
en plaatsvervangend afdelingsmanager Ontwikkeling,
Advies en Regie,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'J' and 'B' followed by a horizontal line and a flourish.

mevrouw ing. J.P. Borneman.

3. Waterstaatswerken

3.1. VOORSCHRIFTEN

Voorschrift 1

(algemeen)

1. De vergunninghoud(st)er of een instantie namens de vergunninghoud(st)er meldt aan de ambtenaar:
 - ten minste drie weken van tevoren de start (tijd en datum) van het aanleggen van de mantelbuizen en alle bijbehorende of voorbereidende werkzaamheden;
 - de contactpersoon met betrekking tot de uit te voeren werkzaamheden en het (mobiele) telefoonnummer waarop de contactpersoon gedurende het uitvoeren van het werk bereikbaar is.

De melding van deze gegevens kan gedaan worden via het e-mailadres waterprocedures@zuiderzeeland.nl, onder vermelding van Windplan Blauw en zaaknummer 551839.
2. Het leggen van de mantelbuizen en de hierbij behorende werken en werkzaamheden dienen te zijn voltooid binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning.
3. Uiterlijk drie maanden voor aanvang van de werkzaamheden aan de boringen van de mantelbuizen dient een definitief boorplan ter goedkeuring te worden ingediend bij het waterschap.

In het definitieve boorplan wordt onder andere beschreven welke risico's of nadelige effecten mogelijk kunnen optreden en welke maatregelen worden genomen om deze te voorkomen of zo goed mogelijk te verminderen. Daarbij moet in ieder geval gedacht worden gedacht aan:

 - Aanvullend grondonderzoek;
 - Een additionele risicobeschouwing op kwel en blow-out op basis van dit aanvullend grondonderzoek;
 - De uitvoeringsrisico's en indien nodig de bijbehorende te treffen beheersmaatregelen.

Deze documenten dienen te worden toegezonden aan het team Waterprocedures via het e-mailadres waterprocedures@zuiderzeeland.nl, onder vermelding van Windplan Blauw en zaaknummer 551839.

Aan de hand van de aan te leveren documenten kan het waterschap nadere voorschriften verbinden. Met de werkzaamheden mag niet eerder worden begonnen dan nadat schriftelijk goedkeuring is verleend.
4. Uiterlijk drie maanden na afronding van de werken en de werkzaamheden dienen revisietekeningen van de werken te worden toegezonden aan het team Waterprocedures via het e-mailadres: waterprocedures@zuiderzeeland.nl, onder vermelding van Windplan Blauw en zaaknummer 551839.
5. De vergunninghoud(st)er, of een instantie die werkt in opdracht van de vergunninghoud(st)er, dient te handelen conform de goedgekeurde documenten die behoren bij dit besluit, met inachtneming van de wijzigingen die op grond van de voorschriften in deze vergunning zijn goedgekeurd en daardoor deel zijn gaan uitmaken van bijlage II van dit besluit.
6. Indien ten gevolge van detailengineering wijzigingen optreden in het definitieve ontwerp van de boringen en mantelbuizen, ter hoogte van de kavelsloot O:LE_588, wegsloot O:LE_220 en de Visvijver-d-tocht (watergang O:270_431) en ten opzichte van de technische uitgangspunten welke zijn onderzocht in de bij de aanvraag behorende rapporten, dient schriftelijk aangetoond te worden dat de wijzigingen gelijkwaardige of kleinere effecten hebben op die watergangen.

Wijzigingen en de effectbeoordeling hiervan dienen minimaal drie maanden van te voren ter goedkeuring aan het waterschap te worden voorgelegd en kunnen pas worden uitgevoerd na goedkeuring.

7. Eenmaal begonnen, moet het werk zoveel mogelijk onafgebroken worden uitgevoerd. Indien door de aard van de werkzaamheden het niet mogelijk is het werk onafgebroken uit te voeren, dan kan hiervan afgeweken worden. Uitzonderingen zijn toegestaan mits dit geen invloed heeft op de stabiliteit van de te kruisen watergangen, het watertransport van oppervlaktewater in de watergangen hierdoor niet wordt belemmerd of verstoord en/of het beheer en onderhoud van de watergangen hierdoor niet wordt belemmerd of vertraagd.
8. Oneffenheden in de watergangen en bijbehorende beschermingszones, die het gevolg zijn van de uitvoering van het werk, dienen op kosten van en door of namens de vergunninghoud(st)er zo mogelijk direct te worden hersteld. Indien direct herstel niet mogelijk is, dan in ieder geval binnen één week na veroorzaken van de oneffenheden. Van de termijn van één week kan slechts worden afgeweken na schriftelijke goedkeuring van de ambtenaar. Het schriftelijk verzoek om af te wijken van de termijn van één week, dient binnen twee werkdagen na veroorzaken van de oneffenheden door of namens de vergunninghoud(st)er schriftelijk te worden ingediend bij de ambtenaar.
9. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden, dient de hoofduitvoerder die de overall verantwoordelijkheid heeft voor de uitvoering van de werken en werkzaamheden deze vergunning of een kopie daarvan, ter plaatse te kunnen tonen aan de ambtenaar of daartoe bevoegde ambtenaren van het waterschap.
10. De vergunninghoud(st)er dient de werken in goede staat te onderhouden. Gebreken aan de werken waarvoor deze vergunning geldt, moeten direct worden hersteld op kosten van en door of namens de vergunninghoud(st)er indien dit voor de veiligheid en instandhouding van de waterstaatswerken noodzakelijk wordt geacht. Indien sprake is van gebreken welke naar het oordeel van het waterschap herstel vereisen, zal het waterschap hierover de vergunninghoud(st)er schriftelijk aanschrijven en een termijn voorschrijven, waarbinnen herstel van de gebreken moet zijn uitgevoerd.
11. Indien door de aanleg of het gebruik van de werken schade aan de watergangen is ontstaan of de waterhuishouding is verstoord, dan dient dit door of namens de vergunninghoud(st)er te worden hersteld. De vergunninghoud(st)er of namens deze dient schade of verstoring onmiddellijk te melden aan de ambtenaar.
12. De door of namens de vergunninghoud(st)er uitgevoerde herstelwerkzaamheden dienen te worden gerealiseerd binnen de, door of namens het bestuur, aangegeven termijn. De kosten betreffende deze werkzaamheden zijn, tenzij bijzondere omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling, voor rekening van de vergunninghoud(st)er.
13. Indien de vergunninghoud(st)er de werken wil uitbreiden, vervangen of verwijderen, dan zal hiervoor opnieuw vergunning aangevraagd moeten worden.
14. Binnen vier weken na voltooiing van de werken dienen alle bij de werkzaamheden gebruikte werktuigen, materialen en hulpmiddelen, alsmede de resterende materialen, overgebleven grondstoffen en het afval te zijn opgeruimd en afgevoerd.
15. Ten aanzien van alle voorschriften is het ter plaatse geldende leggerprofiel van de kavelstoot O:LE_588, wegsloot O:LE_220 en de Visvijver-d-tocht (watergang O:270_431) maatgevend.
16. Na herstellen van beschadigde taluds dienen, indien de weersomstandigheden dit toelaten binnen twee weken, de herstelde en de nieuwe taluds van watergangen te worden ingezaaid met het graszaadmengsel B3, volgens de meest recente grasgids.
17. De vergunninghoud(st)er dient schriftelijk de datum van het in gebruik nemen van de mantelbuizen te melden bij het waterschap.

Voorschrift 2

(uitvoering van het werk)

1. Het werk dient uitgevoerd te worden overeenkomstig de documenten (zie bijlage II) en de specificaties zoals die in de aanvraag of de bijlagen van de aanvraag zijn vermeld, of overeenkomstig de definitieve ontwerpen die in het kader van voorschrift 1, lid 3 zijn goedgekeurd.

Voorschrift 3

(mantelbuizen en watergangen)

1. De ontgravingen mogen niet groter zijn dan strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden.
2. Het is niet toegestaan om bij de uitvoering van het werk en bij het onderhoud materialen of stoffen te gebruiken die de watergangen kunnen verontreinigen.
3. De werkzaamheden voor de gestuurde boring en de bijbehorende berekeningen dienen uitgevoerd te worden conform het gestelde in de Richtlijnen Boortechnieken van Rijkswaterstaat en de NPR 3659 "Ondergrondse pijpleidingen grondslagen voor sterkteberekening".
4. Het is niet toegestaan om bij de boringen bentoniet toe te passen die bij andere werken is vrijgekomen.
5. Indien de boring afgekeurd wordt, dan dient het boorgat te worden opgevuld met bentoniet.
6. Alle vrijkomende bentoniet dient door de vergunninghoud(st)er te worden afgevoerd.
7. Grond die vrijkomt bij de uitvoering van het werk dient te worden afgevoerd. Bij de uitvoering van het werk mogen de watergangen niet met vrijkomende grond verontreinigd worden en het is niet toegestaan om de eventueel vrijkomende grond in het talud van de watergangen te verwerken.
8. Aan de uiteinden van de mantelbuis dient een Link Seal of een vergelijkbare afsluiting te worden aangebracht. Na voltooiing van het werk dient de afsluiting tussen de mantelbuis en de kabel waterdicht te zijn.
9. In de opgaande benen van de HDD ter plaatse van de ondoorlatende lagen en ter plaatse van de kruising met de A6 dient drillgrout te worden aangebracht om zettingen en kwel te voorkomen.

Voorschrift 4

(ongewone voorvallen)

1. Indien als gevolg van calamiteiten of bijzondere omstandigheden niet aan de gestelde voorschriften wordt voldaan of naar verwachting niet kan worden voldaan, dient de vergunninghoud(st)er terstond maatregelen te nemen teneinde een nadelige beïnvloeding van de waterkering, de IJsselmeerdijk, of de watergangen welke onderdeel uitmaken van het hoofdsysteem voor zover deze niet kan worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.
De ambtenaar dient van één en ander zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur, op de hoogte te worden gesteld. De door of vanwege de ambtenaar ter zake gegeven aanwijzingen dienen strikt te worden opgevolgd.
2. Indien de ambtenaar dit gewenst acht, zal de vergunninghoud(st)er betreffende het voorval schriftelijk rapport uitbrengen met vermelding van de oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen ervan voor de waterkering en/of de watergangen welke onderdeel uitmaken van het hoofdsysteem, alsmede van de voorgenomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.

3.2. OVERWEGINGEN EN BEOORDELING

Op basis van met name de volgende overwegingen is het in deze vergunning beschreven besluit genomen:

Belangenafweging

- Het belang van de aanvrager bij het verkrijgen van een vergunning is afgewogen tegen de belangen die door de Waterwet en de keur (en aanvullend beleid) worden beschermd.

Windplan Blauw

- Windplan Blauw wordt gesitueerd in het IJsselmeer en op land in noord-west Flevoland. Het onderstation van het windpark moet aangesloten worden op Tennet. Hiervoor dient wordt gebruikt gemaakt van HDD boring (gestuurde boring) om de Rijksweg A6 met wegsloten en de Visvijver-d-tocht te kruisen.
- Bij de aanvraag is een HDD berekening toegevoegd welke beoordeeld is. Een verdere uitwerking van de boringen wordt opgesteld zodra de uitvoerder van de boringen en de te gebruiken technieken bekend zijn. In voorschrift 1, lid 3 is opgenomen waar deze uitwerking tot een definitief boorplan aan moet voldoen.
- Bij beoordeling van het definitieve boorplan zal worden gekeken naar de risico's en beheermaatregelen. De vergunninghoud(st)er dient de aanwijzingen voortvloeiend uit de beoordeling over te nemen en uit te voeren. Kosten hiervan komen voor rekening van de vergunninghoud(st)er. Uitvoering van de boring mag pas plaatsvinden als het definitieve plan is goedgekeurd.

Eigendom

- Het waterschap is eigenaar van de gronden die worden gebruikt door de vergunninghoud(st)er. Voor het gebruik van de IJsselmeerdijk dient een gebruiksovereenkomst te worden aangegaan. De afdeling Bedrijfskundig advies, grondzaken van Waterschap Zuiderzeeland zal vaststellen welke kosten in rekening worden gebracht. De vergunninghoud(st)er wordt hierover benaderd.

3.3. TOETSINGSKADER WATERSTAATSWERKEN

3.3.1. Waterwet

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste in samenhang met
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning kan worden geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

3.3.2. Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017

- Volgens de verbodsbepalingen, die opgenomen zijn in artikel 4.2 van de Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017, mag het werk niet zonder vergunning worden gerealiseerd.
- In artikel 4.2 is opgenomen dat het bestuur vergunning kan verlenen ten aanzien van de verbodsbepalingen.
- Door of namens het bestuur kan, ter bescherming van de waterstaatswerken, worden besloten dat het werk moet worden opgeruimd, verlegd of gewijzigd. In dat geval wordt deze vergunning ingetrokken en wordt eventueel een nieuwe vergunning verleend.
- Voor zover blijkt dat de vergunninghoud(st)er als gevolg van het hiervoor genoemde besluit schade lijdt of zal lijden, welke redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort, kan het bestuur schadevergoeding toekennen. Om in aanmerking te komen voor schadevergoeding dient de vergunninghoud(st)er schriftelijk een verzoek in te dienen.

- Nadere aanwijzingen (mondeling of schriftelijk), ter bescherming van waterstaatswerken, door of namens het bestuur dienen te worden opgevolgd. Daarnaast is het bestuur bevoegd de vergunning in te trekken als de vergunninghoud(st)er niet voldoet aan de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

3.3.3. Overige verplichtingen

Besluit bodemkwaliteit

Op basis van uw aanvraag blijkt dat u werkzaamheden wilt uitvoeren waarbij bouwstoffen of grond & baggerspecie in of nabij oppervlaktewater worden toegepast. Conform het Besluit bodemkwaliteit bent u verplicht en hebt u zelf de verantwoordelijkheid (zorgplicht) de kwaliteit van de bouwstoffen of grond & baggerspecie die u gebruikt te bepalen, een zogenaamde milieuhygiënische verklaring.

Daarnaast geldt, met uitzondering van particulieren, een meldingsplicht bij het bevoegd gezag bij het toepassen van grond & baggerspecie in of nabij oppervlaktewater. Het meldingsformulier en meer informatie is te vinden op de website: www.meldpuntbodemkwaliteit.senternovem.nl.

Bronnering

Indien voor de uitvoering van het werk een bronnering nodig is, dan is de vergunninghoud(st)er verplicht deze grondwateronttrekking en (eventuele) lozing van het onttrokken grondwater in oppervlaktewater, minimaal 4 weken voor aanvang bij Waterschap Zuiderzeeland te melden. Met deze melding wordt de onttrekking van grondwater en de lozing hiervan in oppervlaktewater geregeld.

3.4. SLOTOVERWEGING

Gezien het belang van de vergunninghoud(st)er om het werk te kunnen realiseren wordt het onder voorschriften aanvaardbaar geacht het werk uit te voeren en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de vergunning.

4. Procedure

4.1. ALGEMEEN

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 551839.

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- een aanvraagformulier watervergunning, HDD-berekening en tekeningen (zie bijlage II).

4.2. PROCEDURE

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor Windplan Blauw gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor Windplan Blauw. Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De minister van EZK heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Windplan Blauw bevorderd. Onderhavig besluit is samen met het inpassingsplan en de andere besluiten als volgt voorbereid:

- Op 6 februari 2019 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- Op 7 februari 2019 is door de minister van EZK een ontwerp van het besluit aan de indiener van de aanvraag gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 8 februari 2019 tot en met 21 maart 2019 ter inzage gelegen bij de gemeenten Dronten en Lelystad.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZK bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZK daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

Nadat het werk is gerealiseerd, zal het worden opgenomen in de legger en/of het beheerregister.

5. Mededelingen

5.1. BEROEP

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen. Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is .

5.2. VOORKOMEN VAN SCHADE

Het hebben van deze vergunning ontslaat de vergunninghoud(st)er niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of Waterschap Zuiderzeeland ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schade lijden.

5.3. AFSCHRIFTEN

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Rijksvastgoedbedrijf, Postbus 16700, 2500 BS, Den Haag;
- Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Postbus 2232, 8224 AD Lelystad;
- Provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad;
- Gemeente Dronten, Postbus 100, 8250 AC Dronten;
- Gemeente Lelystad, Postbus 91, 8200 AB Lelystad;
- Independent Experts B.V., Lammermarkt 102, 2312 CW Leiden.

5.4. LEGESKOSTEN

In het kader van de Legesverordening zijn voor deze vergunning € 510,00 legeskosten verschuldigd, waarvoor separaat een betalingsbeschikking zal worden toegezonden.

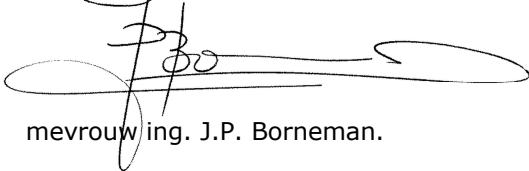
BIJLAGE I Begripsbepalingen

(Behoort bij besluit ZZL/PPAWP-W/2019/567519 op aanvraag d.d. 16 oktober 2018 van SwifterwinT B.V. te Swifterbant.)

Lelystad, 7 mei 2019,

het college van Dijkgraaf en Heemraden,
namens dit college,

de teammanager Waterprocedures, Kennis en Advies
en plaatsvervangend afdelingsmanager Ontwikkeling,
Advies en Regie,



mevrouw ing. J.P. Borneman.

Begripsbepalingen:

In deze beschikking wordt verstaan onder:		
a.	vergunninghoud(st)er:	diegene die krachtens deze beschikking handelingen verricht zoals deze in artikel 6.2 tot en met 6.5 van de Waterwet zijn opgenomen en in staat is naleving van het gestelde volgens artikel 4.2 van de Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017, in deze vergunning te borgen. SwifterwinT B.V., Elandweg 4 te Swifterbant.
b.	waterschap:	bestuursorgaan dat overeenkomstig artikel 1.1 van de Waterwet bevoegd is een vergunning te verlenen, in deze vergunning wordt daarmee bedoeld: Waterschap Zuiderzeeland, Lindelaan 20 te Lelystad.
c.	Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017:	in de keur zijn onder andere onderhoudsplichtigen, gebods- en verbodsbepalingen opgenomen. De vergunninghoud(st)er dient de inhoud van de keur te kennen en op basis hiervan te handelen. De Keur Waterschap Zuiderzeeland 2017 is te vinden op: www.zuiderzeeland.nl/digitaal_loket/regelgeving/keur_waterschap_zuiderzeeland .
d.	de teammanager Waterprocedures:	de teammanager van het team Waterprocedures van de afdeling Plannen, Procedures & Advies van het waterschap.
e.	de ambtenaar:	de heren H. Gerrits en C. Brand, in dienst van het waterschap of zijn plaatsvervanger. Deze ambtenaren handelen namens het bestuur en zijn op werkdagen te bereiken op telefoonnummer 06-11 32 40 24 en 06-15 03 72 40. Bij geen gehoor kunt u bellen met Waterschap Zuiderzeeland, telefoonnummer (0320)-274 911.
f.	het bestuur:	het college van Dijkgraaf en Heemraden (dagelijks bestuur) van het waterschap. Het bestuur bestaat uit vier gekozen heemraden en de, bij koninklijk besluit benoemde, dijkgraaf.
g.	waterhuishouding:	het kwantitatieve en kwalitatieve beheer van oppervlakte-water binnen het beheergebied van het waterschap.

h.	waterstaatswerk:	oppervlaktewaterlichaam, bergingsgebied, waterkering en ondersteunend kunstwerk, dat als zodanig in de legger is aangegeven, tenzij dat werk is vrijgesteld van de opneming in de legger als bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet, dan wel dat, indien de vaststelling van de legger nog niet heeft plaatsgevonden, op de in artikel 6.3 bedoelde keurkaart is aangegeven.
i.	oppervlaktewaterlichaam:	samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de daarbij behorende waterbodem, oevers en voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Waterwet, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna.
j.	grondwaterlichaam:	samenhangende grondwatermassa.
k.	legger/beheerregister:	als bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet of in artikel 78, tweede lid van de Waterschapswet.
l.	werken:	alle door menselijk toedoen ontstane of te maken constructies met toebehoren.

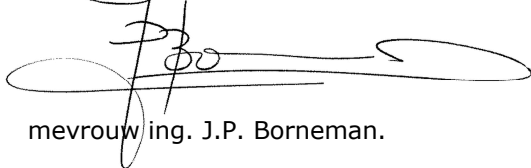
BIJLAGE II Documenten

(Behoort bij besluit ZZL/PPAWP-W/2019/567519 op aanvraag d.d. 16 oktober 2018 van SwifterwinT B.V. te Swifterbant.)

Lelystad, 7 mei 2019,

het college van Dijkgraaf en Heemraden,
namens dit college,

de teammanager Waterprocedures, Kennis en Advies
en plaatsvervangend afdelingsmanager Ontwikkeling,
Advies en Regie,



mevrouw ing. J.P. Borneman.

TEKENINGEN

Titel	Documentnummer	Versie	Datum	Producent
Kruising A6 HDD2, HDD boring HDPE 400 mm, bovenaanzicht en langsprofiel	108791-1002		11-09-2018	Witteveen + Bos
HDD boring HDPE 400 mm, locatie aanvullend grondonderzoek	108791-9002		11-09-2018	Witteveen + Bos

DOCUMENTEN

Titel	Versie	Datum	Producent
Notitie 'HDD berekening Ø160 PE SDR11'	Definitief	12-09-2018	Witteveen + Bos
Sterkteberekening van een horizontaal gestuurde boring conform NEN 3650/3651:2012		08-08-2018	Adviesbureau Schrijvers BV Hellvoetsluis
Geotechnisch onderzoek IJsselmeerdijk thv dijkpaal 17.6 t/m 35.1 te Lelystad		13-11-2017	Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau

Nota van Antwoord

Windplan Blauw fase 2

Achtergronden

De Vereniging 'SwifterwinT' heeft een samenwerkingsovereenkomst gesloten met Nuon. Samen hebben zij het initiatief genomen voor de realisatie van het windpark Windplan Blauw. De vereniging is op 7 juli 2016 opgericht uit een samenvoeging van de leden van de voormalige Vereniging Windpark Rivierduin, de Vereniging Natuur Stroom Groep en de Vereniging Initiatiefgroep windpark Ketelmeerzoom. Windplan Blauw is een windpark van circa 215 MW in de noordwest-hoek van Flevoland (gemeenten Dronten en Lelystad). Gelijktijdig is ook een plan uitgewerkt voor het saneren van de oude windturbines in het gebied. Met het initiatief willen de initiatiefnemers bijdragen aan het opwekken van duurzame energie in Nederland en invulling geven aan de wens van de provincie om te voorzien in een sanering en opschaling van de windenergie in het gebied.

Gefaseerde besluitvorming

Om dit project mogelijk te maken moeten bestemmingsplannen worden aangepast. Dat gebeurt door middel van een inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de ministers van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Daarnaast worden de besluiten die voor het project nodig zijn, in één procedure voorbereid, onder coördinatie van de Minister van EZK. Deze procedure heet de rijkscoördinatieregeling. Het gaat o.a. om de volgende overige besluiten: een watervergunning, een omgevingsvergunning en een natuurvergunning.

De rijkscoördinatieregeling bevat de mogelijkheid dat de besluitvorming wordt opgedeeld in meerdere fasen. Afgelopen jaar is de eerste fase voor de besluitvorming over Windplan Blauw doorlopen. In oktober 2018 zijn de definitieve besluiten genomen over het inpassingsplan, de omgevingsvergunning, de natuurvergunning (onderdeel gebiedsbescherming) en de watervergunning. Deze besluiten hebben van 19 oktober 2018 tot en met 30 november 2018 ter inzage gelegen. Tegen deze besluiten zijn 7 beroepen ingesteld bij de Raad van State.

Van 8 februari tot en met 21 maart 2019 hebben de ontwerpbesluiten voor fase 2 van de besluitvorming over Windplan Blauw ter inzage gelegen. Dit betreft de ontwerpbesluiten voor de natuurvergunning (onderdeel soortenbescherming), de monumentenvergunning, de watervergunning (kabelkruising IJsselmeerdijk), de omgevingsvergunning (bouw onderstation) en de vergunning op grond van de wet beheer rijkswaterstaatswerken (kabelkruising A6).

Vervolgprocedure

Deze antwoordnota wordt ter inzage gelegd, tezamen met de definitieve besluiten. De besluiten zullen ter inzage gelegd worden op dezelfde plaatsen als waar de ontwerpbesluiten ter inzage lagen. Belanghebbenden kunnen tegen de besluiten beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende die redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van het besluit waartegen zijn beroep is gericht naar voren heeft gebracht. Op de besluiten is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het desbetreffende besluit. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Verloop van de zienswijzeprocedure

De Minister van EZK heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Windplan Blauw bevorderd. De besluiten zijn als volgt voorbereid:

- Op 6 februari 2019 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- Op 7 februari 2019 is door de minister van EZK een ontwerp van het besluit aan de indiener van de aanvraag gezonden;
- de ontwerp besluiten hebben van 8 februari 2019 tot en met 21 maart 2019 ter inzage gelegen bij de gemeenten Dronten en Lelystad.

Opzet van de antwoordnota

Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 6 zienswijzen binnengekomen (waarvan 6 uniek) en 1 reactie van overheden. De zienswijzen en reactie zijn integraal opgenomen in de inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

In onderstaande tabel zijn de binnen gekomen zienswijzen en reactie kort samengevat en van een antwoord voorzien. De ingediende zienswijzen en reactie hebben niet geleid tot aanpassingen van de besluiten. Wel zijn enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd. Dit wordt toegelicht in het betreffende besluit.

Nota van Antwoord zienswijzen fase 2 Windplan Blauw				
Indiener	Onderwerp	Reactie/zienswijze	Antwoord	Gevolgen
nr. 1	Algemeen	Indiener maakt bezwaar omdat onvoldoende rekening wordt gehouden met het gebruik van het projectgebied door de visserij en omdat het bedrijf schade ondervindt van windturbines in het IJsselmeer.	De afwegingen met betrekking tot de locatiekeuze van de windturbines zijn gemaakt in fase 1 van de besluitvorming over Windplan Blauw; deze afweging is nu niet aan de orde. Daarnaast is het niet te verwachten, dat de plaatsing van windturbines leidt tot grote beperkingen van de huidige (kleinschalige) visserij.	Geen
nr. 2	Algemeen	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van windturbines dicht bij Urk, de hinder voor de scheepvaart en de aantasting van het landschap.	De afwegingen met betrekking tot de locatiekeuze van de windturbines, de hinder voor de scheepvaart en de effecten op het landschap zijn gemaakt in fase 1 van de besluitvorming over Windplan Blauw; deze afweging is nu niet aan de orde. De verantwoording van deze afweging is onder andere te vinden in de Nota van Antwoord die is gevoegd bij het vastgestelde inpassingsplan van oktober 2018. Kort gezegd komt het er op neer, dat de locatiekeuze van de windturbines is afgestemd op de ruimte die wordt geboden in het Regioplan van de Provincie Flevoland, dat de landschappelijke inpassing is getoetst aan het Beeldkwaliteitsplan van de gemeenten en dat er maatregelen zijn voorgeschreven in de Watervergunning om hinder voor de scheepvaart te voorkomen.	Geen

nr. 3	Algemeen	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van 24 windturbines in het IJsselmeer vanwege het wegvangen van de wind voor zeilers.	De afwegingen met betrekking tot de locatiekeuze van de windturbines zijn gemaakt in fase 1 van de besluitvorming over Windplan Blauw; deze afweging is nu niet aan de orde. Daarbij moet worden opgemerkt, dat de plaatsing van windturbines in het IJsselmeer weliswaar effecten heeft op het windregiem, maar betekent geenszins dat dat het zeilen wordt belemmerd.	Geen
	Watervergunning	Indiener maakt bezwaar tegen het leggen van kabels omdat dit een belemmering betekent voor het ankeren en het aan lager wal raken.	De ter inzage gelegde ontwerp watervergunning betreft het realiseren en behouden van mantelbuizen, middels een gestuurde boring, ten behoeve van de bekabeling van het Windplan Blauw. Een mantelbuis is een buis bestemd voor de toekomstige doorvoer van kabels en/of leidingen. De watervergunning is nodig voor de kruising van de vaarweg en de melding is nodig voor de overige parkbekabeling. Voor de plaatsing van de windturbines is op 21 september 2018 reeds een watervergunning verleend. In de ontwerp watervergunning voor de gestuurde boring is rekening gehouden met de belangen van de vaarweggebruiker. Ten behoeve van de bescherming van de scheepvaart is een voorschrift opgenomen tot markering van het uittredepunt, zodat de mantelbuizen die hier boven de waterbodem uitsteken kenbaar worden gemaakt. Wanneer de bekabeling uiteindelijk gereed is dienen deze mantelbuizen op de ontwerpdiepte gebracht te worden en is markering niet meer benodigd. De bekabeling van het windpark dient namelijk op voldoende diepte te liggen. Voor de bekabeling van Windplan Blauw dient daarbij nog een vergunning te worden	Geen

			aangevraagd en een melding te worden gedaan. Bij deze aanvraag en melding wordt wederom getoetst aan de belangen van de vaarweggebruiker. Hierbij is het ankeren in geval van nood een belangrijk aandachtspunt en de bekabeling zal zodanig moeten worden gerealiseerd dat dit niet belemmerd wordt. De bekabeling zal dan ook niet op de bodem, maar in de waterbodem op voldoende diepte worden aangebracht.	
nr. 4	Algemeen	Indiener maakt bezwaar tegen het opstarten van de besluitvorming fase 2, terwijl de besluitvorming fase 2 nog niet is afgerond.	Inhoudelijk en procedureel is er geen belemmering om de besluitvorming fase 2 op te starten lopende de beroepsprocedure bij de Raad van State over fase 1 van de besluitvorming. De inhoudelijke beoordeling van de ingediende vergunningaanvragen voor fase 2 is niet afhankelijk van de inhoudelijke beoordeling van de besluiten uit fase 1.	Geen
nr. 5	Natuurvergunning	Indiener maakt bezwaar tegen de tweede, buitenste rij windturbines in het IJsselmeer vanwege de negatieve effecten op vogels en vleermuizen. Bij de toetsing van de effecten van dit windpark op vogelsoorten en vleermuizen is grotendeels gesaldeerd met de effecten van de bestaande windmolens. Dit is onterecht omdat de bestaande windmolens nimmer aan een toetsing op grond van de Vogel- en Habitatrictlijn zijn onderworpen. Daardoor zijn de effecten op de staat van instandhouding (SVI) stelselmatig onderschat. Bij de schatting van de aanvaringsslachtoffers speelt dit de	De sterfte ten gevolge van bestaande windturbines is niet onderschat aangezien de additionele sterfte in beeld is gebracht ten opzichte van de huidige staat van instandhouding. De effecten van bestaande activiteiten, zoals sterfte ten gevolge van bestaande windturbines, zijn reeds onderdeel van de huidige staat van instandhouding. Dit is ook in lijn met jurisprudentie zoals bijvoorbeeld de uitspraak ABRVS 201504697/1/R6 inzake de ontheffing voor de 380 kV hoogspanningsverbinding nabij Doetinchem. Het gegeven dat voor de bestaande windturbines geen toetsing op grond van de Vogel- en Habitatrictlijn heeft plaatsgevonden, doet aan de beoordeling voor	Geen

		grootste rol. Eigenlijk kan er daardoor niets gezegd worden over de effecten van dit windpark op de svi en is het hele rapport daarover waardeloos.	de nieuwe windturbines niet af dat de sterfte onderdeel is van de huidige staat van instandhouding. Tevens is relevant dat monitoring van de sterfte onder vogels en vleermuizen ten gevolge van de nieuw te plaatsen windturbines is voorgeschreven. Zoals voorgeschreven zal de provincie op het moment dat de monitoringsresultaten inzake de effecten van de nieuw geplaatste windturbines worden opgeleverd bepalen of de omvang van het effect, inclusief de sterfte die oorspronkelijk reeds optrad, aanleiding geeft maatregelen op te leggen. Berekende sterfte van bestaande windmolens is hier dus onderdeel van.	
	Natuurvergunning	Voor het bepalen van het effect op de SVI is steeds uitgegaan van de totale Nederlandse of zelfs Europese populatie. In dat geval dienen ook alle effecten van alle andere projecten en plannen op die populatie in de beoordeling te worden betrokken. Dat is nagelaten.	De effecten zijn beoordeeld op de ecologisch relevante populatie. Daarbij is niet alleen rekening gehouden met de effecten van het project op zichzelf maar is tevens nagegaan of het project, rekening houdend met andere relevante ontwikkelingen, een negatief effect op de gunstige staat van instandhouding (GSI) kan veroorzaken. Voor soorten met een gunstige staat van instandhouding en/of een stabiele populatie en/of groei komt naar voren dat de sterfte bij bestaande windparken en andere bouwwerken/activiteiten die sterfte veroorzaken, niet heeft geleid tot een afname van de Nederlandse populatie van deze soorten. In Windplan Blauw en andere recent vergunde of recent gerealiseerde projecten is de sterfte zeer beperkt ten opzichte van deze al bestaande sterfte. Een effect van Windplan Blauw op de GSI van de betrokken populaties is, ook in een breder perspectief gezien, met zekerheid uit te sluiten. Voor soorten met een	Geen

			ongunstige staat van instandhouding of afnemende populatie is per soort een beoordeling uitgevoerd in de betreffende bijlage met een gelijke conclusie.	
	Natuurvergunning	Als voorbeeld is in de bijlage 4 bij de aanvraag gekeken naar de Bruine Kiekendief met een veronderstelde populatie van ongeveer 100.000 vogels. Zoals blijkt uit verschillende onderzoeken blijken roofvogels relatief vaak slachtoffer te kunnen worden. De Nederlandse populatie van de Bruine Kiekendief is aanmerkelijk minder dan 100.000. Het verwachte aantal slachtoffers van 3-5 kan daarom de SVI zeer negatief beïnvloeden, zeker als rekening gehouden wordt met de slachtoffers door andere windparken. Een vergelijkbaar verhaal kan worden gehouden voor andere vogelsoorten.	Hetgeen in het voorbeeld wordt gesteld is onjuist. De sterfte onder Bruine Kiekendieven wordt slechts verwacht onder migrerende individuen (tijdens de seizoensmigratie). Om die reden is aan de betreffende flyway populatie getoetst in plaats van de Nederlandse verblijvende populatie. Voor andere vogelsoorten geldt ook dat aan de relevante populatie is getoetst.	Geen
	Natuurvergunning	In de ontheffing komt een stilstandvoorziening voor ten behoeve van vleermuizen. Een stilstandvoorziening voor vogelsoorten, bijvoorbeeld in de trekperiode, wordt node gemist.	Aangezien de additionele sterfte ten gevolge van het initiatief verwaarloosbaar klein is, is er geen aanleiding een stilstandvoorziening voor vogelsoorten op te nemen. Zoals voorgeschreven zal de provincie op het moment dat de monitoringsresultaten inzake de effecten van de nieuw geplaatste windturbines worden opgeleverd bepalen of de omvang van het effect, inclusief de sterfte die oorspronkelijk reeds optrad, aanleiding geeft maatregelen op te leggen.	Geen

	Natuurvergunning	De meervleermuis ontbreekt in het ontwerp voor de ontheffing.	Er is geen ontheffing aangevraagd voor de meervleermuis (en er kan derhalve ook geen ontheffing voor worden verleend). De reden daarvoor is, dat uit de onderzoeken naar voren komt dat de meervleermuis over het algemeen laag vliegt (ca. 5 m boven maaiveld/het water), derhalve wordt geen sterfte verwacht voor de meervleermuis.	Geen
	Natuurvergunning	De zekerheid, dat de gunstige SVI van vogelsoorten en vleermuizen bereikt kan blijven of worden is onvoldoende aangetoond. De IJsselmeervereniging verzoekt u dan ook de ontheffing voorshands te weigeren en pas een ontheffing te verlenen als op grond van een nieuwe onderbouwing bovenstaande gebreken zijn verholpen en er zekerheid is dat de gunstige svi van alle vogelsoorten en vleermuizen niet in gevaar komt.	De zienswijze geeft geen aanleiding voor de conclusie dat de onderzoeken die ten grondslag liggen aan de ontheffing onvoldoende zekerheid geven over de effecten op de gunstige staat van instandhouding. Er is dan ook geen aanleiding de ontheffing te weigeren.	Geen
	Natuurvergunning	Om er in de toekomst van verzekerd te zijn, dat het windpark tezamen met andere windparken in en rond het IJsselmeergebied de SVI van vogels en vleermuizen niet in gevaar brengt dient er in de ontheffing ook voor gezorgd te worden, dat de slachtoffers van windmolens die in het water staan gemonitord te worden. Ook dient de ontheffing er in te voorzien, dat de monitoringsperiode verlengd kan worden als de resultaten van eerdere monitoring daartoe aanleiding geeft.	De onderzoeken die ten grondslag liggen aan de ontheffing bieden reeds voldoende informatie om te verzekeren dat het windpark, tezamen met andere windparken, de gunstige staat van instandhouding niet in het gevaar brengt. Er is geen aanleiding voor het uitbreiden van de reeds in het besluit opgenomen monitoring. Het bevoegd gezag heeft ambtshalve altijd de mogelijkheid om uitbreiding van de monitoring op te leggen indien de resultaten daar aanleiding toe geven.	Geen

nr. 6	Omgevingsvergunning	Voor indiener is het niet duidelijk waar het onderstation komt. Indien deze te dicht bij woonbebouwing komt maakt indiener daar bezwaar tegen.	Het onderstation komt achter op het landbouwperceel bij turbine RD09 nabij Rivierduinweg huisnummer 4. Dit is op grote afstand van woonbebouwing. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning is circa 600 meter.	Geen
	Omgevingsvergunning	Indiener maakt bezwaar tegen het onderstation vanwege de geluidoverlast.	De uitgevoerde geluidsonderzoeken tonen aan dat er geen sprake zal zijn van overschrijding van de geluidsnorm. Dit wordt bevestigd door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi & Vechtstreek in haar advies bij de omgevingsvergunning. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidsbelasting van het transformatorstation, inclusief de toeslag voor tonaliteit, voldoet aan de grenswaarde op de geluidszone. Uit het uitgevoerde geluidonderzoek komt naar voren, dat de geluidbelasting op de nabij gelegen woningen aan de Visvijverweg, Rivierduinweg en Vuursteenweg onder de wettelijke norm van 50 dB(A) Letmaal blijft.	Geen
	Natuurvergunning	Indiener is van mening dat de zorgplicht van toepassing is vanwege de effecten op de natuur nabij de turbines RD03, RD04 en RD05 en de vergunning niet zou mogen worden verleend.	De afwegingen met betrekking tot de locatiekeuze van de windturbines zijn gemaakt in fase 1 van de besluitvorming over Windplan Blauw; deze afweging is nu niet aan de orde. Daarbij kan worden opgemerkt, dat ten aanzien van de genoemde turbines RD03, RD04 en RD05 geldt dat uit de beoordeling blijkt dat de realisatie en exploitatie met zekerheid niet leidt tot negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding voor beschermde soorten. De ontheffing kan derhalve worden verleend.	Geen
	Algemeen	In het MER worden 2 onderstations genoemd, de vergunning wordt verleend voor 1 station.	Het Rijksinpassingsplan maakt 2 onderstations mogelijk. In fase 2 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor 1 onderstation, in deelgebied west. De locatie	Geen

			die gereserveerd is voor een onderstation in deelgebied oost wordt voorlopig niet ingevuld.	
	Algemeen	Indiener maakt bezwaar tegen de locatie van de windturbines RD02, RD03 en RD04 vanwege de nabijheid van een natuurwandelpad en schadelijkheid voor de gezondheid.	Voor de afstand tussen windturbines en wandelpaden bestaan geen wettelijke normen en van schade voor de gezondheid is niet gebleken.	Geen
	Algemeen	Het gevaar voor de gezondheid van gebruikers van het fietspad langs de rivierduinweg.	Een fietspad is geen geluidsgevoelig object, noch een (beperkt) kwetsbaar object. Derhalve is het fietspad niet meegenomen in de toetsing.	Geen
	Algemeen	Indiener maakt bezwaar tegen het opstarten van de besluitvorming fase 2, terwijl de besluitvorming fase 2 nog niet is afgerond.	Inhoudelijk en procedureel is er geen belemmering om de besluitvorming fase 2 op te starten lopende de beroepsprocedure bij de Raad van State over fase 1 van de besluitvorming. De inhoudelijke beoordeling van de ingediende vergunningaanvragen voor fase 2 is niet afhankelijk van de inhoudelijke beoordeling van de besluiten uit fase 1.	Geen
nr. 7	Algemeen	Indiener maakt bezwaar tegen de locatie, de hoogte en de maatvoering van de windturbines vanwege de plaatsing nabij Urk en de verslechtering van de omgevings- en landschapskwaliteit. Tevens betreft indiener het dat de alternatieve plaatsingszones onvoldoende in beeld zijn gekomen en indiener vraagt aandacht voor de korte afstand tussen de windturbines en de vaargeul.	De afwegingen met betrekking tot de locatiekeuze van de windturbines, de hinder voor de scheepvaart en de effecten op het landschap zijn gemaakt in fase 1 van de besluitvorming over Windplan Blauw. De verantwoording van deze afweging is onder andere te vinden in de Nota van Antwoord die is gevoegd bij het vastgestelde inpassingsplan van oktober 2018. Kort gezegd komt het er op neer, dat de locatiekeuze van de windturbines is afgestemd op de ruimte die wordt geboden in het Regioplan van de Provincie Flevoland, dat de landschappelijke inpassing is getoetst aan het	Geen

			Beeldkwaliteitsplan van de gemeenten en dat er maatregelen zijn voorgeschreven in de Watervergunning om hinder voor de scheepvaart te voorkomen.	
	Algemeen	Indiener spreekt zorgen uit over de visuele overlast als gevolg van verlichting en vraagt om al het mogelijke te doen om lichthinder uit te sluiten.	Initiatiefnemers van het windpark hebben te kennen gegeven zo min mogelijk obstakelverlichting te willen toepassen, maar zij zijn gehouden aan de richtlijnen hiervoor van de Inspectie Leefomgeving en transport (ILT). Op grond van de regelgeving van ILT zijn momenteel twee soorten obstakelverlichting mogelijk, te weten vastbrandend in de avond- en nachturen, dan wel knipperend. Omdat rood knipperende obstakelverlichting in de avond- en nachtperiode veruit als het meest hinderlijk wordt ervaren en omdat op grond van de regelgeving van ILT nu al een alternatief mogelijk is, is in het inpassingsplan vastgelegd (artikel 4.4.3) dat het gebruik van rood knipperende obstakelverlichting niet is toegestaan. Momenteel vinden pilots plaats met alternatieve wijzen van verlichting. Mogelijk komen hier, tegen de tijd dat de windturbines van Windplan Blauw gebouwd gaan worden, meer alternatieven uit voort.	Geen