

Mijnraad

Aan
De Minister van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. de Directeur Gastransitie Groningen
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
15 juni 2019	DGKE-PGG/19065211	MIJR/ 19144770	-

Betreft: aanvulling op advies Mijnraad over voorgestelde Operationele Strategieën Groningenveld naar aanleiding van aanvullend advies SodM

Op 16 mei 2019 bracht de Mijnraad advies uit over de twee voorgestelde Operationele Strategieën voor het Groningenveld. Het SodM-advies zoals dat op het moment van uitbrengen van het Mijnraad-advies beschikbaar was, beantwoordde drie van de vier aan SodM gestelde vragen. Inmiddels heeft SodM op 4 juni 2019 een advies uitgebracht over de gevolgen van de gekozen operationele strategie op het versterkingsprogramma.

In reactie op dit advies van SodM heeft de Mijnraad de volgende opmerkingen:

1. Uit de aantallen die SodM in het advies noemt¹ maakt de Mijnraad op dat SodM de P90-waarde uit de berekeningen hanteert. Zoals aangegeven in het Mijnraad-advies van 16 mei 2019 stelt de Mijnraad voor om voortaan onzekerheden op een andere manier dan via de P90-groep te verwerken in de berekeningen, en over te gaan op het gebruik van de P_{mean} in het koudewinterscenario.
2. SodM adviseert om alle gebouwen die in één of beide strategieën van een normaal risicoprofiel een (licht) verhoogd risicoprofiel hebben gekregen aan het versterkingsprogramma toe te voegen.² Het komt de Mijnraad zeer onlogisch voor om in het versterkingsprogramma de consequenties van een andere strategie te verwerken dan die van de operationele strategie die wordt vastgelegd in het vaststellingsbesluit.
3. SodM schrijft: "Allereerst blijft het uitgangspunt dat er alleen gebouwen toegevoegd kunnen worden aan de versterkingsopgave".³ In het Mijnraad-advies van 29 juni 2018 heeft de Mijnraad aangegeven dat dit voor de Mijnraad genuanceerder ligt: voor gebouwen die bij actuele inzichten niet langer een veiligheidsrisico $> 10^{-5}$ hebben, adviseert de Mijnraad het traject van dialoog + keuze. In dialoog met de bewoner/eigenaar krijgt deze de keuze of hij/zij toegezegde of verwachte maatregelen nog steeds wenselijk vindt nu blijkt dat zijn/haar huis wél veilig is. Verder merkt de Mijnraad op dat het hanteren van de P90 in combinatie met het door SodM genoemde uitgangspunt van "alleen toevoegen" het versterkings-

¹ Pagina 2 onderaan: "In totaal zijn er bijna drieduizend gebouwen die toegevoegd moeten gaan worden aan de versterkingsopgave die momenteel zo'n twaalfduizend gebouwen omvat".

² Pagina 2, voorlaatste alinea.

³ Halverwege pagina 2.

Mijnraad

- programma onnodig verzwaart en daarmee de kans dat er een significante versnelling in het versterkingsprogramma wordt gerealiseerd duidelijk reduceert.
4. SodM schrijft verder: "De planning van deze opnames en beoordelingen mag niet aangepast worden omdat andere gebouwen een grotere prioriteit gekregen hebben". In het advies van 29 juni 2018 heeft de Mijnraad op basis van het uitgangspunt "Veiligheid voorop" geadviseerd de versterking van gebouwen aan te pakken op volgorde van afstand tot de veiligheidsnorm, waarbij de meest onveilige woningen als eerste aan de beurt komen. Wanneer door de keuze van een nieuwe operationele strategie er nieuwe relatief onveiligere woningen bijkomen, dan dienen deze prioriteit te krijgen bij de versterking, ook als plannings reeds gecommuniceerd zijn. SodM geeft overigens verderop in zijn advies⁴ wel aan dat 'het aanpassen van de gezamenlijke lokale plannen van aanpak op de beschikbare capaciteit een nadere prioritering vragen".

A rectangular area of the document is completely redacted with a black box. The signature is written in blue ink and is partially obscured by the redaction.

drs. [REDACTED]
plv. voorzitter Mijnraad

⁴ Pagina 4 bovenaan.