

BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN (geluid en slagschaduw) Windpark Oldebroekertocht

Dossiernr. 2019-0067 Olo nr. 4138475)

Het ontwikkelen van het Windpark Oldebroekertocht, bestaande uit een lijnopstelling van 5 windturbines en maakt deel uit van het overkoepelende Windplan Groen.

Het windpark ligt langs de Oldebroekertocht tussen de Oldebroekerweg (N709) en de Bremerbergweg (N308) voor een periode van 25 jaar na ingebruikname van de laatste turbine van deze inrichting.

Windpark Oldebroekertocht 3 B.V.

Besluit Maatwerkvoorschriften

Onderwerp

Op 29 januari 2019 is door Pondera Consult B.V. namens Windpark Oldebroekertocht 3 B.V. een verzoek ingediend om maatwerkvoorschriften ten aanzien van geluid- en slagschaduw voor het Windpark Oldebroekertocht. Het windpark ligt parallel aan de Oldebroekertocht en Alikruiktocht, tussen de Oldebroekerweg (N709) en de Bremerbergweg (N308) in de gemeente Dronten. Het windpark bestaat uit 5 windturbines en maakt deel uit van het overkoepelende Windplan Groen.

Dit besluit is gebaseerd op het uitgebrachte advies van 4 april 2019 door de omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek met kenmerk 190404/GP/kbe-003 over de te stellen maatwerkvoorschriften.

Besluit

Voor Windpark Oldebroekertocht:

1. geen maatwerkvoorschriften te stellen ten aanzien van geluid;
2. maatwerkvoorschriften te stellen op grond van artikel 8.42 van de Wet milieubeheer en artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling milieubeheer ten aanzien van slagschaduw. De maatwerkvoorschriften zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van dit besluit;
3. de volgende documenten maken deel uit van het besluit:
 - Aanvraagformulier 2018.02 Aanvraagnummer 4138475;
 - Toelichting aanvraag omgevingsvergunning Windpark Oldebroekertocht (bijlage 1 van de aanvraag, datum 14 maart 2019);
 - Overzichtstekening Windplan Groen (bijlage 2 van de aanvraag, datum 12 maart 2019);
 - Onderzoek akoestiek en slagschaduw – Vergunning Windplan Groen – deelpark Oldebroekertocht (Definitief V1.3, kenmerk 716137, bijlage 6 van de aanvraag, datum 11 maart 2019).

Rechtsmiddelen

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor Windplan Groen. Daarom is ook op dit besluit de Rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Windplan Groen bevorderd. Onderhavig besluit is samen met het inpassingsplan en de andere besluiten als volgt voorbereid:

- Op 25 april 2019 is een kennisgeving met betrekking tot de ontwerpen gepubliceerd in de Staatscourant, kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele lokale media. De termijn voor het indienen van een zienswijze is daarmee opengesteld van 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019;
- De ontwerpen van de besluiten hebben van 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 ter inzage gelegen bij de gemeenten Lelystad en Dronten. De documenten konden door een ieder op de website van Bureau Energieprojecten worden ingezien en via deze website kon ook langs digitale weg een zienswijze worden ingediend;
- In de periode van de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten zijn vier inloopavonden georganiseerd waarbij tevens de mogelijkheid werd geboden mondeling zienswijzen naar voren te brengen. Op 6 mei 2019 was deze bijeenkomst georganiseerd in Lelystad, op 8 mei 2019 in

Ketelhaven, op 15 mei 2019 in Dronten en op 16 mei 2019 werd deze bijeenkomst in Biddinghuizen gehouden;

- De commissie voor de m.e.r. heeft op 16 mei 2019 advies uitgebracht onder nummer 3258 over het milieueffectrapport van Windplan Groen.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZK bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZK daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Behandeling zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de ter inzage legging van de ontwerpbesluiten van het windplan Groen, zijn 706 zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Zie de antwoordnota zienswijzen voor een overzicht van de behandeling van de zienswijzen. In de antwoordnota vindt u ook de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen die niet specifiek zijn, respectievelijk over alle ontwerpbesluiten gaan.

De antwoordnota maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

- De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om dit besluit aan te passen.

Ambtshalve wijziging ten opzichte van de ontwerpvergunning

In de antwoordnota is onder paragraaf 4.5 een overzicht gemaakt van de ambtshalve wijzigingen van deze vergunning ten opzichte van de ontwerpbesluiten.

- In dit besluit zijn geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Namens burgemeester en wethouders van Dronten,



M. Koning
Teammanager, team Vergunningen, Handhaving en Veiligheid

Inhoudsopgave

1. Procedurele aspecten	5
1.1 Gegevens aanvrager	5
1.2 Bevoegd gezag	5
1.3 Maatwerkmogelijkheid	5
1.4 Procedure	5
2. Inhoudelijke overwegingen	6
2.1 Geluid.....	6
2.2 Slagschaduw	6
3. Maatwerk slagschaduw.....	7

BESLUIT

1. Procedurele aspecten

1.1 Gegevens aanvrager

Op 29 januari 2019 is door Pondera Consult B.V. namens Windpark Oldebroekertocht 3 B.V. een verzoek om maatwerkvoorschriften voor de aspecten geluid en slagschaduw gedaan, voor Windpark Oldebroekertocht met 5 windturbines. Het windpark is gepland ten zuiden van de Oldebroekertocht en Alikruiktocht, tussen de Oldebroekerweg (N709) en de Bremerbergweg (N308) in Biddinghuizen.

Het verzoek is onderdeel van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van het windpark. Deze aanvraag heeft Olo-nummer 4138475.

1.2 Bevoegd gezag

Gelet op artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit en artikel 8.42, lid 1 van de Wet milieubeheer is het college van burgemeester en wethouders van Dronten het bevoegde gezag om maatwerkvoorschriften te stellen.

1.3 Maatwerkmogelijkheid

Het bevoegd gezag heeft de bevoegdheid maatwerkvoorschriften te stellen op grond van:

- artikel 3.14a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer ten aanzien van cumulatie van geluid als gevolg van een andere windturbine of een andere combinatie van windturbines;
- artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling milieubeheer ten aanzien van slagschaduw in specifieke situaties.

1.4 Procedure

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de Rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor het Windplan Groen gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK).

Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

2. Inhoudelijke overwegingen

2.1 Geluid

Bij het verzoek om maatwerkvoorschriften is de rapportage van het uitgevoerde akoestisch onderzoek (rapport met kenmerk 716137, datum 11 maart 2019 van Pondera Consult) gevoegd. In het akoestisch rapport staat het onderzoek beschreven naar de geluidsbelastingen van Windpark Oldebroekertocht, in cumulatie met overige windturbines binnen het Windplan Groen en in cumulatie met bestaande (te saneren) en vergunde turbines in en rond het plangebied voor Windplan Groen.

Het akoestisch onderzoek voldoet aan de eisen die gesteld worden in artikelen 3.14a en 3.14b van de Activiteitenregeling. Aangezien op dit moment nog niet bekend is welke turbines definitief worden geplaatst, gaat het onderzoek uit van voorbeeldturbines met een maximale impact ten aanzien van het aspect geluid. Alle mogelijk te realiseren turbines zullen binnen deze maximaal berekende effecten blijven. Bij de definitieve (afwijkende) keuze van turbines, zal de initiatiefnemer op grond van het Activiteitenbesluit een wijzigingsaanvraag / melding indienen met een nieuw akoestisch onderzoek.

Beoordeling

Uit het onderzoek blijkt dat de deelbijdrage van Windpark Oldebroekertocht nergens leidt tot overschrijdingen van de normen uit het Activiteitenbesluit. De deelbijdrage op woningen waar in cumulatie met de overige parken binnen Windplan Groen overschrijdingen optreden, is gering.

In cumulatie met bestaande (te saneren) en/of vergunde windturbines in en rond het plangebied kan worden voldaan aan de normstelling. Er is hiervoor geen mitigatie nodig.

Conclusie

De deelbijdrage van Windpark Oldebroekertocht leidt nergens tot overschrijdingen van de normen uit het Activiteitenbesluit. De deelbijdrage op woningen waar in cumulatie met de overige parken binnen Windplan Groen overschrijdingen optreden, is gering. De bestaande (te saneren) en/of vergunde turbines in en rond het plangebied leiden niet tot het inzetten van mitigatie om aan de geluidnormen te kunnen voldoen.

2.2 Slagschaduw

In de aanvraag is verzocht om specifiek voor de woonkern Biddinghuizen maatwerkvoorschriften te stellen voor slagschaduw. Het verzoek is om voor gevoelige objecten binnen de kern een automatische stilstandvoorziening voor te schrijven die de turbine afschakelt op het moment dat slagschaduw optreedt.

Voor de begripsomschrijving en definiëring 'gevoelig object' wordt aangesloten bij de omschrijving uit het Activiteitenbesluit.

Het verzoek beoogt meer bescherming voor de dorpskern te bieden dan het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling voorschrijven. Het streven is om geen slagschaduw (nul uren) op de rand van de dorpskern te veroorzaken, voor zover de technische voorziening dit mogelijk maakt. De dorpskern is aangegeven in de figuur 'Begrenzing dorpskernen per kern' in paragraaf 3.4 van bijlage 1 van de aanvraag.

De Activiteitenregeling hanteert als uitgangspunt dat hinder vanwege slagschaduw op gevoelige objecten op een afstand van meer dan 12 maal de rotordiameter redelijkerwijs valt uit te sluiten. Dit volgt onder meer uit de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 december 2012 (201203729/1) en 21 maart 2012 (201108983/1). In de dorpskern liggen gevoelige objecten zowel binnen als buiten de aangegeven afstand. De woningen in de kern op meer dan 12

maal de rotordiameter vallen buiten het verzoek. In de praktijk zullen die laatstgenoemde woningen grotendeels meeprofiteren van de stilstandvoorziening ten gevolge van voorliggende woningen binnen de genoemde afstand.

Uit het verzoek blijkt dat de intentie van de stilstandvoorziening (de technische voorziening) is om een turbine direct af te schakelen wanneer er slagschaduw optreedt. In de praktijk heeft de turbine een minimale tijd nodig om daadwerkelijk tot stilstand te komen. Daardoor is enige slagschaduw onvermijdelijk.

In maatwerkvoorschrift 3.4 is daarom opgenomen dat de totale slagschaduwhinderduur (de tijd die nodig is om de windturbine stil te zetten) ten hoogste 1 uur per jaar mag bedragen.

Conclusie

Het verzoek om maatwerkvoorschriften te stellen ten aanzien van slagschaduw is ingewilligd. De maatwerkvoorschriften zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

3. Maatwerk slagschaduw

- 3.1 Voor windturbines van de inrichting die slagschaduw kunnen veroorzaken op gevoelige objecten, zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 1 van het Activiteitenbesluit, binnen een afstand van 12 maal de rotordiameter die zijn gelegen in de dorpskern Biddinghuizen, zoals aangegeven in de figuur 'Begrenzing dorpskernen per kern' in paragraaf 3.4 van bijlage 1 van de aanvraag, gelden de voorschriften 3.2, 3.3 en 3.4.
- 3.2 De windturbines zijn voorzien van een automatische stilstandvoorziening.
- 3.3 De automatische stilstandvoorziening schakelt de turbine af wanneer slagschaduw optreedt en voor zover zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige constructie van deze gevoelige objecten ramen bevinden.
- 3.4 De totale slagschaduwduur per gevoelig object als gevolg van de tijd die nodig is om af te schakelen, mag ten hoogste 1 uur per jaar bedragen.