

**BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN (geluid en slagschaduw) Windpark Harderringweg**

Dossiernr. 2019-0070 (Olo nr. 4137725)

Het ontwikkelen van het Windpark Harderringweg, bestaande uit een lijnopstelling van 5 windturbines en maakt deel uit van het overkoepelende Windplan Groen.

Het windpark Harderringweg is gelegen aan de Harderringweg tussen de Rietweg en N305 voor een periode van 25 jaar na ingebruikname van de laatste turbine van deze inrichting.

Windpark Vires Venti B.V.

## Besluit Maatwerkvoorschriften

### Onderwerp

Op 29 januari 2019 is door Pondera Consult B.V. namens Windpark Vires Venti B.V. een verzoek ingediend om maatwerkvoorschriften ten aanzien van geluid- en slagschaduwhinder voor het Windpark Harderringweg. Het windpark ligt parallel aan de Harderringweg, tussen de Rietweg en de N305 in de gemeente Dronten. Het windpark bestaat uit 5 windturbines en maakt deel uit van het overkoepelende Windplan Groen.

Dit besluit is gebaseerd op het uitgebrachte advies van 15 april 2019 door de omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek met kenmerk HZ\_MAAT-190412/GP/mlu-001 over de te stellen maatwerkvoorschriften.

### Besluit

Voor Windpark Harderringweg:

1. een maatwerkvoorschrift te stellen op grond van artikel 8.42 van de Wet milieubeheer en artikel 3.14a, tweede lid Activiteitenbesluit milieubeheer ten aanzien van geluid. Dit maatwerkvoorschrift is opgenomen in hoofdstuk 3 van dit besluit;
2. geen maatwerkvoorschriften te stellen ten aanzien van slagschaduw.
3. de volgende documenten maken deel uit van het besluit:
  - aanvraagformulier 2018.02 Aanvraagnummer 4137725;
  - toelichting aanvraag omgevingsvergunning Windpark Harderringweg (bijlage 1 van de aanvraag, datum 14 maart 2019);
  - overzichtstekening Windplan Groen (bijlage 2 van de aanvraag, datum 12 maart 2019);
  - Onderzoek akoestiek en slagschaduw Vergunning Windplan Groen – deelpark Harderringweg (Definitief V1.3, kenmerk 716137, bijlage 6 van de aanvraag, datum 11 maart 2019).

### Rechtsmiddelen

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor Windplan Groen. Daarom is ook op dit besluit de Rijkscoördinatieregeling van toepassing.

De minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Windplan Groen bevorderd. Onderhavig besluit is samen met het inpassingsplan en de andere besluiten als volgt voorbereid:

- Op 25 april 2019 is een kennisgeving met betrekking tot de ontwerpen gepubliceerd in de Staatscourant, kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele lokale media. De termijn voor het indienen van een zienswijze is daarmee opengesteld van 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019;
- De ontwerpen van de besluiten hebben van 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 ter inzage gelegen bij de gemeenten Lelystad en Dronten. De documenten konden door een ieder op de website van Bureau Energieprojecten worden ingezien en via deze website kon ook langs digitale weg een zienswijze worden ingediend;
- In de periode van de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten zijn vier inloopavonden georganiseerd waarbij tevens de mogelijkheid werd geboden mondeling zienswijzen naar voren te brengen. Op 6 mei 2019 was deze bijeenkomst georganiseerd in Lelystad, op 8 mei

2019 in Ketelhaven, op 15 mei 2019 in Dronten en op 16 mei 2019 werd deze bijeenkomst in Biddinghuizen gehouden;

- De commissie voor de m.e.r. heeft op 16 mei 2019 advies uitgebracht onder nummer 3258 over het milieueffectrapport van Windplan Groen.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZK bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZK daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

### **Behandeling zienswijzen**

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de ter inzage legging van de ontwerpbesluiten van het windplan Groen, zijn 706 zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Zie de antwoordnota zienswijzen voor een overzicht van de behandeling van de zienswijzen. In de antwoordnota vindt u ook de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen die niet specifiek zijn, respectievelijk over alle ontwerpbesluiten gaan.

De antwoordnota maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

### **Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen**

- De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om dit besluit aan te passen.

### **Ambtshalve wijziging ten opzichte van de ontwerpvergunning**

In de antwoordnota is onder paragraaf 4.5 een overzicht gemaakt van de ambtshalve wijzigingen van deze vergunning ten opzichte van de ontwerpbesluiten.

- In dit besluit zijn geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Namens burgemeester en wethouders van Dronten,



M. Koning

Teammanager, team Vergunningen, Handhaving en Veiligheid

## Inhoudsopgave

1. Procedurele aspecten .....	5
1.1 Gegevens aanvrager.....	5
1.2 Bevoegd gezag .....	5
1.3 Maatwerkmogelijkheid.....	5
1.4 Procedure.....	5
2. Inhoudelijke overwegingen.....	6
2.1 Geluid .....	6
2.2 Slagschaduw .....	7
3. Maatwerk geluid .....	7

BESLUIT

## **1. Procedurele aspecten**

### **1.1 Gegevens aanvrager**

Op 29 januari 2019 is door Pondera Consult B.V. namens Windpark Vires Venti B.V. een verzoek om maatwerkvoorschriften voor de aspecten geluid en slagschaduw gedaan, voor Windpark Harderringweg met 5 windturbines. Het windpark is gepland parallel aan de Harderringweg, tussen de Rietweg en de N305 in Biddinghuizen.

Het verzoek is onderdeel van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van het windpark. Deze aanvraag heeft Olo-nummer 4137725.

### **1.2 Bevoegd gezag**

Gelet op artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit en artikel 8.42, lid 1 van de Wet milieubeheer is het college van burgemeester en wethouders van Dronten het bevoegde gezag om maatwerkvoorschriften te stellen.

### **1.3 Maatwerkmogelijkheid**

Het bevoegd gezag heeft de bevoegdheid maatwerkvoorschriften te stellen op grond van:

- artikel 3.14a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer ten aanzien van cumulatie van geluid als gevolg van een andere windturbine of een andere combinatie van windturbines;
- artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling milieubeheer ten aanzien van slagschaduw in specifieke situaties.

### **1.4 Procedure**

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor het Windplan Groen gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK).

Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

## 2. Inhoudelijke overwegingen

### 2.1 Geluid

Bij het verzoek om maatwerkvoorschriften is de rapportage van het uitgevoerde akoestisch onderzoek (rapport met kenmerk 716137, datum 11 maart 2019 van Pondera Consult) gevoegd. In het akoestisch rapport staat het onderzoek beschreven naar de geluidsbelastingen van Windpark Harderringweg, in cumulatie met overige windturbines binnen het Windplan Groen en in cumulatie met bestaande (te saneren) en vergunde turbines in en rond het plangebied voor Windplan Groen.

Het akoestisch onderzoek voldoet aan de eisen die gesteld worden in artikelen 3.14a en 3.14b van de Activiteitenregeling. Aangezien op dit moment nog niet bekend is welke turbines definitief worden geplaatst, gaat het onderzoek uit van voorbeeldturbines met een maximale impact ten aanzien van het aspect geluid. Alle mogelijk te realiseren turbines zullen binnen deze maximaal berekende effecten blijven. Bij de definitieve (afwijkende) keuze van turbines, zal de initiatiefnemer op grond van het Activiteitenbesluit een wijzigingsaanvraag / melding indienen met een nieuw akoestisch onderzoek.

#### *Beoordeling*

Uit het onderzoek blijkt dat zonder mitigerende maatregelen aan de turbines, ter plaatse van meerdere woningen, niet aan de geluidnormen kan worden voldaan. In het onderzoek is daarom onderzocht met welke voorzieningen voldaan kan worden aan de normstelling. Hieruit volgt dat met de beschikbare instellingen van de turbines het bronvermogen gereduceerd kan worden. Dit betreffen instellingen waarmee bijvoorbeeld het toerental wordt verlaagd en/of de bladhoek wordt verdraaid of stilstand van één of meer turbines. In het akoestisch rapport staat per turbine binnen het Windplan Groen en per periode de benodigde instelling aangegeven, uitgaande van het type turbine waarmee in het onderzoek is gerekend.

Om in cumulatie met de overige turbineparken binnen het plan Windplan Groen te kunnen voldoen, is het noodzakelijk om de berekende deelbijdrage (na mitigatie) van Windpark Harderringweg als maatwerkvoorschrift vast te leggen. Dit resulteert in normen met lagere waarden dan de standaardnorm uit het Activiteitenbesluit op 5 woningen. In tabel 1 van voorschrift 3.1 zijn de rekenresultaten uit het akoestisch rapport met de deelbijdrage van het windpark Harderringweg, waarbij rekening wordt gehouden met de te treffen geluidsreducerende maatregelen, overgenomen.

#### *Conclusie*

Door de deelbijdrage (zoals opgenomen in tabel 1 van voorschrift 3.1) van Windpark Harderringweg aan de totale geluidsbelasting op te nemen in een maatwerkvoorschrift voor de inrichting, kan cumulatief met de deelbijdragen van de overige windparken binnen het plan 'Windplan Groen' voldaan worden aan de grenswaarden voor geluid zoals genoemd in artikel 3.14a, eerste lid, van het Activiteitenbesluit.

Voor de deelbijdrage van de overige parken waarvoor een maatwerkbesluit wordt genomen, wordt verwezen naar de gelijktijdig ter inzage gelegde besluiten.

Gelet op het voorgaande is in het besluit opgenomen dat voor de windturbines in de inrichting 'Windpark Harderringweg', een maatwerkvoorschrift voor geluid wordt gesteld, inhoudende dat op de gevel van de in tabel 1 van voorschrift 3.1 genoemde woningen geen hogere  $L_{den}$ - en  $L_{night}$ -waarde mag worden veroorzaakt dan in deze tabel staat vermeld.

## 2.2 Slagschaduw

In de aanvraag is verzocht om specifiek voor de woonkernen Biddinghuizen, Dronten en Ketelhaven maatwerkvoorschriften te stellen voor slagschaduw. Het verzoek is om voor gevoelige objecten binnen de kernen een automatische stilstandvoorziening voor te schrijven die de turbine afschakelt op het moment dat slagschaduw optreedt.

De in het verzoek aangegeven woonkernen liggen ver buiten de invloedssfeer van de windturbines. Daarom is er geen aanleiding om op grond van artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling maatwerkvoorschriften te stellen.

### Conclusie

Voor de inrichting zijn geen maatwerkvoorschriften voor slagschaduw opgenomen, omdat de kernen buiten de invloedssfeer van slagschaduw als gevolg van Windpark Harderringweg liggen.

## 3. Maatwerk geluid

- 3.1 Op de gevels van de in tabel 1 vermelde woningen mogen de achter het adres opgenomen  $L_{den}$ - en  $L_{night}$ -waarden, als gevolg van het in werking zijn van Windpark Harderringweg, niet worden overschreden.

Adres	Huisnummer	Postcode	$L_{night}$ [dB]	$L_{den}$ [dB]
Harderringweg	17	8256PT	40	--**
Harderringweg	23	8256PT	40	--**
Harderringweg	19	8256PT	40	--**
Harderringweg	13	8256PT	40	--**
Harderringweg	16	8256PT	--*	46

\* Op deze woning wordt cumulatief en zonder mitigatie reeds voldaan aan de norm.

\*\* Deelbijdrage na mitigatie is gelijk aan de norm uit het Activiteitenbesluit en er wordt cumulatief voldaan.