



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Net op zee Hollandse Kust (west Beta)

Nota van Antwoord Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau

November 2019

Inleiding Nota van Antwoord concept NRD

Van 7 juni tot en met 18 juli 2019 heeft de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ter inzage gelegen voor de milieueffectrapportage voor het project Net op zee Hollandse Kust (west Beta). In die periode was het mogelijk om een zienswijze in te dienen. In totaal zijn er twintig zienswijzen en twee reacties van overheden binnengekomen.

De zienswijzen en reacties zijn opgenomen in de inspraakbundel “Zienswijzen en reacties op de concept – Notitie Reikwijdte en Detailniveau Net op zee Hollandse Kust (west Beta)”. Deze bundel is in te zien op <https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hoogspanning/noz-hollandse-kust-west-beta>. In deze Nota van Antwoord zijn de zienswijzen en reacties samengevat en van een reactie voorzien. Er is ook aangegeven hoe met de zienswijzen rekening wordt gehouden in het vervolg onderzoek voor het project.

Op verzoek van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) op 29 juli 2019 advies uitgebracht op de concept-NRD en de ontvangen reacties en zienswijzen. Het advies van de Commissie wordt integraal overgenomen. Naar aanleiding van de reactie van Rijkswaterstaat en het advies van de Commissie m.e.r. is de NRD aangevuld met tracéalternatief 1a (kabeltracé op zee). Deze variant op tracéalternatief 1 gaat door de aangewezen corridor kabels en leidingen. Tracéalternatief 1a wordt net als de andere alternatieven onderzocht in de m.e.r..

Een paar onderwerpen komen geregeld terug in de zienswijzen en worden daarom in deze inleiding extra toegelicht.

In de tabel Nota van Antwoord zijn vervolgens de zienswijzen samengevat en van een antwoord voorzien. Tevens wordt aangegeven hoe met de zienswijzen rekening wordt gehouden in het vervolg onderzoek voor het project. De definitieve Notitie reikwijdte en detailniveau wordt tegelijkertijd met deze Nota van Antwoord gepubliceerd.

Participatie terwijl belangrijke keuzes al gemaakt zijn

In een aantal zienswijzen wordt aangegeven dat de participatie als een 'wassen neus' wordt beschouwd, omdat de locatiekeuze voor het transformatorstation al eerder is gemaakt. De keuze voor de locatie van het transformatorstation is inderdaad een logisch gevolg van het eerdere project Net op zee Hollandse Kust (west Beta) en (west Alpha) en de keuze vanuit de Verkenning Aanlanding Netten op Zee 2030 (zie ook uitleg bij Transformatorstation aan de Zeestraat) om voor dit windpark aan te sluiten op het hoogspanningsstation Beverwijk. Omdat er geen realistische alternatieven zijn voor de locatie van het transformatorstation is de keuzemogelijkheid bij dit project beperkt tot de kabeltracés op zee en op land.

De participatiemogelijkheid voor bewoners is bij Hollandse Kust (west Beta) anders dan bij Hollandse Kust (Noord) en (west Alpha). Bij project Hollandse Kust (Noord) en (west Alpha) ging het in de voorbereidingsfase over veel meer locaties voor de aanlanding, het hoogspanningsstation en het transformatorstation verspreid over Noord-Holland. Vanwege de grootte van het onderzoeksgebied heeft destijds de afstemming voornamelijk plaatsgevonden met de vele overheden en belangenorganisaties. Deze manier van werken was conform de gebruikelijke werkwijze bij grote infrastructurele projecten.

Het huidige project Hollandse Kust (west Beta) sluit aan bij het onderzoek en de keuzes die toentertijd zijn gemaakt in het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). De aanpak en de vorm van participatie is echter aan het veranderen. Bij Hollandse Kust (west Beta) is al bij de start van het project een grotere groep omwonenden geïnformeerd. Dit sluit aan bij “werken

in de geest van de Omgevingswet”, een wet die waarschijnlijk in 2021 in werking treedt. Werken volgens de Omgevingswet betekent dat een grotere groep belanghebbenden al vroeg in het project geïnformeerd en betrokken wordt. In het project Hollandse Kust (west Beta) hebben we dit gedaan door voorafgaand aan het concept-NRD al werksessies met de omgeving te organiseren. Dat heeft belangrijke informatie opgeleverd voor het opstellen van de alternatieven en varianten die onderzocht worden in de procedure.

Hoe de omgeving bij Hollandse Kust (west Beta) wordt betrokken is opgeschreven in een participatieplan dat beschikbaar is gesteld op de website. Het participatieplan wordt lopende de procedure telkens geactualiseerd op basis van ontvangen input ten aanzien van de gewenste participatie van de omgeving en benodigde stappen in de vervolgfase. Personen die op de hoogte gehouden willen worden van het project kunnen zich aanmelden voor de nieuwsbrief op de projectwebsite www.netopzee.eu.

Transformatorstation aan de Zeestraat

In een aantal zienswijzen wordt aangegeven dat indieners bezwaar hebben tegen de locatie van het transformatorstation aan de Zeestraat. Voor situering van het transformatorstation heeft een uitgebreid alternatievenonderzoek van verschillende locaties plaatsgevonden in het m.e.r.-onderzoek Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). Voor het locatieonderzoek voor het MER Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is in 2018 een milieuanalyse gedaan voor vier locaties voor een transformatorstation met aansluiting op hoogspanningsstation Beverwijk: de locaties Zeestraat (“Tata Steel”), Beverwijk Bazaar, Beverwijk Kagerweg en Laaglandersluisweg. Voor de locaties in de Stelling van Amsterdam (Beverwijk Bazaar en Beverwijk

Kagerweg) is ook een Heritage Impact Assessment (HIA) uitgevoerd waarin de effecten op de stelling van Amsterdam zijn onderzocht. De keuze voor het tracé van de hoogspanningskabels en daarbij de transformatorstationslocatie heeft vervolgens plaatsgevonden op basis van een integrale afweging van milieueffecten, kosten, (net)techniek en omgeving. Hiervoor is de 'Notitie tussentijdse onderzoeksresultaten net op zee Hollandse Kust (noord) en (noordwest/west – met daarin west Alpha)' opgesteld, die is voorgelegd aan de overheden in de regio (provincie Noord-Holland, gemeenten, waterschappen en diensten van Rijkswaterstaat). In haar advies geeft de Regio de volgende onderbouwing voor haar keuze voor het voorkeursalternatief met transformatorstationslocatie aan de Zeestraat (voormalig terrein Tata Steel): 'De regio constateert dat in de afwegingsnotitie van het Rijk veel aandacht is voor de kwaliteit van het landschap en de Stelling van Amsterdam. De regio beschermt deze gebieden in haar ruimtelijke plannen en wil daarom geen transformatorstation in het open landschap. De regio is van mening dat het transformatorstation gesitueerd moet worden op een bedrijventerrein.' Beverwijk heeft daarbij expliciet aangegeven: 'Gezien de rapportage van EZK en de managementsamenvatting in het kader van 'Net op Zee', is ook Beverwijk tot de conclusie gekomen dat kabeltracé 3 met een transformatorstation op het Tataterrein beschouwd moet worden als het minst problematisch' (brief van Beverwijk van maart 2018 met kenmerk UIT-18-34385). Op basis van de onderzoeken in het kader van het m.e.r., bovengenoemde notitie en het bestuurlijk advies vanuit "de regio" heeft de Minister van EZK een voorkeursalternatief voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) gekozen met de transformatorstationslocatie aan de Zeestraat.

In 2018 is er een Verkenning Aanlanding Netten op Zee 2030 (VANOZ) uitgevoerd, waarbij in overleg met overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties de kansrijkheid van verschillende aansluitpunten van de windparken op het landelijke hoogspanningsnet verkend zijn. Voor Hollandse Kust (west Beta) is in de VANOZ gekozen voor aansluiten op Beverwijk, rekening houdend met de vraag vanuit de regio om toekomstbestendig te zijn. De keuze voor Beverwijk is bevestigd in een bestuurlijk overleg met de betrokken overheden op 5 december 2018 en op 5 april 2019 in de brief van de minister van Economische Zaken en Klimaat aan de Tweede Kamer over 'Voortgang uitvoering routekaart windenergie op zee 2030'.

Voor de netaansluiting Hollandse Kust (west Beta) is nogmaals naar deze eerder uitgevoerde milieuanalyse gekeken. Op basis van expert judgement blijkt dat de alternatieve locaties Beverwijk Bazaar, Beverwijk Kagerweg en Laaglandersluisweg in combinatie met de extra benodigde kabeltracés (van het transformatorstation naar het hoogspanningsstation in Beverwijk) in totaal grotere milieueffecten kennen dan de locatie Zeestraat (op het terrein van Tata Steel). Het betreft effecten van het kabeltracé naar het transformatorstation, het ruimtebeslag van het transformatorstation, een nieuwe geluidcontour en kabels tussen het transformatorstation en hoogspanningsstation Beverwijk. Redenen zijn:

- het oppervlaktesbeslag is groter bij de bouw van een nieuw transformatorstation op een andere locatie (3,5 ha) dan wanneer wordt aangesloten op het transformatorstation Zeestraat (2 ha), waar een aantal voorzieningen al aanwezig is voor Hollandse Kust (noord) en (west Alpha).
- er is een langer 220kV-kabeltracé vanaf de kust naar de locatie van het nieuwe transformatorstation nodig en er kan geen gebruik worden gemaakt

van het 380 kV-kabeltracé tussen transformatorstation Zeestraat en de aansluiting op 380 kV-station Beverwijk. Dat betekent dus een extra tracé wat kan leiden tot meer overlast voor de omgeving, terwijl het geplande kabeltracé tussen transformatorstation Zeestraat en 380kV-station Beverwijk (in het kader van Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) al voldoende capaciteit heeft voor transport van Hollandse Kust (west Beta).

Het bovenstaande maakt dat er geen alternatieven zijn voor de locatie transformatorstation Zeestraat waar een voordeel vanuit milieuoogpunt te behalen is. Ook vanuit kostenperspectief is er vanwege het extra benodigde ruimtebeslag en de extra benodigde kabel geen voordeel te behalen bij alternatieve locaties. Daarnaast is in het bestuurlijk overleg over netaansluiting Hollandse Kust (west Beta) d.d. 9 mei 2019 door de Provincie Noord-Holland en de Regio herbevestigd dat de locaties in de Stelling van Amsterdam vanwege de mogelijke impact op de status van werelderfgoed een “no go” zijn. Er zijn aldus geen realistisch te beschouwen alternatieven voor de locatie van het transformatorstation.

Gezondheid

Uit veel zienswijzen blijkt dat gezondheid voor velen een belangrijk thema en een zorgpunt is. Dat is begrijpelijk aangezien de milieudruk in de gemeente Beverwijk reeds groot is als gevolg van de aanwezige economische en industriële activiteiten. De ministers van EZK en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) vinden de leefbaarheid en gezondheid in Nederland in zijn algemeenheid belangrijk en in het kader van de projecten HKN/HKwA en HKwB voor de inwoners van Wijk aan Zee en Beverwijk specifiek. Daarom wordt er in de procedures beoordeeld of er sprake is van een aanvaardbaar

woon- en leefklimaat voor de omwonenden. Gezondheid is niet een apart thema in de milieuonderzoeken maar wordt beoordeeld in het MER onder het thema 'leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties'. Onder dit thema wordt gekeken naar de invloed van geluid, magneetvelden en (verkeers)hinder tijdens aanleg.

Voor de uitbreiding van het transformatorstation aan de Zeestraat wordt in het MER inzichtelijk gemaakt wat de uiteindelijke effecten zijn voor geluid, inclusief laagfrequent geluid. Hierbij wordt gebruik gemaakt van toetsing aan het zonebeheermodel van de Omgevingsdienst Noordzeekanaal en de toetspunten die hierin zijn opgenomen. Ook worden voor het transformatorstation de Vercammen curve en de NSG richtlijn inzichtelijk gemaakt. Voor laagfrequent geluid zijn er echter geen normen waaraan getoetst wordt. Voor meer informatie over geluid: op de website van TenneT is een Q&A geluid <https://www.netopzee.eu/hollandsekustwestbeta/overige-pagina-s/veelgestelde-vragen>.

Wat betreft magneetvelden is de kans dat er gevoelige objecten (woningen, scholen, crèches en kinderdagopvangplaatsen) in de nabijheid liggen van de kabels en het transformatorstation, erg klein omdat TenneT bij de tracering van de kabels en het zoeken naar een locatie voor een transformatorstation probeert om zo veel mogelijk afstand te houden tot bebouwing om hinder tijdens de aanlegfase tot een minimum te beperken.

Voor de kabeltracéalternatieven wordt indicatief aangegeven of er gevoelige objecten binnen een strook van 50 meter (2x25 meter ter weerszijden van de hartlijn van de verbinding) van de tracéalternatieven liggen. Deze strook is de ruimte die doorgaans nodig is voor aanlegwerkzaamheden en de tijdelijke opslag van grond. Uit eerdere projecten en onderzoek komt naar voren dat deze strook breder is dan de magneetveldcontour van ondergrondse hoogspanningskabels. Ook is bekend uit deze onderzoeken dat de kabels zodanig diep worden aangelegd met een boring dat er vaak geen sprake is van een magneetveldcontour op het maaiveld. Een uitzondering hierop zijn de locaties waar de kabel-mofputten komen (in- en uittredepunten boringen). Als het voorkeursalternatief (VKA) (definitieve kabeltracé) gekozen is, wordt in MER fase 2 voor zowel het kabeltracé als het transformatorstation een specifieke magneetveldberekening uitgevoerd om de magneetveldcontour van het tracé van het VKA inzichtelijk te maken.

Integrale effectenanalyse (IEA) en voorkeursalternatief (VKA)

In een aantal zienswijzen wordt een voorkeur voor een tracéalternatief aangegeven. De keuze voor een voorkeursalternatief vindt echter pas later in het proces plaats (eerste helft van 2020). In de Notitie reikwijdte en detailniveau worden alle tracéalternatieven gepresenteerd en wordt aangegeven hoe de onderzoeken plaats zullen vinden in de m.e.r. procedure. In de m.e.r. procedure worden de effecten van deze tracéalternatieven daadwerkelijk onderzocht.

De m.e.r. procedure bestaat uit twee fasen. De tracéalternatieven en varianten worden onderzocht in MER fase 1. Nadat de verschillende alternatieven in deze fase zijn onderzocht wordt er een integrale effectenanalyse gedaan waarin de effecten van de alternatieven t.a.v. de thema's milieu, kosten, omgeving, techniek en toekomstvastheid in kaart worden gebracht. Over deze integrale effectenanalyse wordt de omgeving geraadpleegd en overheden wordt om advies gevraagd. Naar verwachting zal dat in de periode februari-maart 2020 plaatsvinden. Op basis hiervan kiest de minister van Economische Zaken en Klimaat een voorkeursalternatief (VKA), dat in het MER fase 2 meer in detail wordt onderzocht. Dit VKA wordt vastgelegd in het inpassingsplan (voor het gemeentelijk gebied tot ca. 1 km op zee) en voor dit VKA worden de benodigde vergunningen en ontheffingen aangevraagd.

Nota van antwoord concept NRD Hollandse Kust (west Beta)

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
1	a	Indiener vraagt om een alternatief kabeltracé mee te nemen op grotere afstand van de bewoners met een meer zuidelijk aanlandingspunt, langs de Reyndersweg, Nieuwe Zeeweg en blokvormenmagazijn.	Tracéalternatief 1 /1A op land volgt grotendeels deze route.	Ja, onderdeel van de tracéalternatieven.
	b	Indiener vraagt om een alternatieve locatie voor het transformatorstation mee te nemen op grotere afstand van de bewoners, tussen de Bosweg en de Van Deldenweg.	De voorgestelde locatie ligt op het terrein van Tata Steel. Zoals wellicht bekend is er voor het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Daarin is uitgebreid studie gedaan naar mogelijke locatiealternatieven voor het transformatorstation. De locatie waar indiener naar verwijst, was en is niet beschikbaar voor aankoop voor het transformatorstation en is daarom geen realistisch alternatief en daarom niet meegenomen in de alternatievenstudie in het MER.	Nee
2	a	Indiener vraagt om de normcontouren voor geluid aan te geven in decibellen voor lage frequentie in plaats van in dB(A).	De wettelijke geluidnormen zijn gesteld in dB(A) waarden. Voor laagfrequent geluid gelden geen wettelijke normen, maar kan worden aangegeven hoe het geluid zich verhoudt tot de zogenaamde NSG-curve en de Vercammen-curve. Deze curven betreffen lineaire niveaus, dus zonder A-weging. Zie ook het antwoord op zienswijze 3a.	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder deelaspect invloed op leefomgeving.
3	a	Indiener spreekt zorgen uit over het geluid van het transformatorstation.	De geluidseffecten van het transformatorstation worden onderzocht in het MER. Omdat er in de omgeving onrust is ontstaan over de mogelijke geluidseffecten van het transformatorstation voor het project Net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) en gelet op de bestaande milieudruk in het gebied heeft TenneT aangekondigd om voor het project Net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) extra, bovenwettelijke maatregelen te nemen om de geluidseffecten te reduceren. De transformatoren worden voorzien van vier wanden en een dak en de compensatiespoelen van vier wanden. Deze maatregelen zullen ook worden toegepast voor Hollandse Kust (west Beta). Daarnaast zal voor een deel van het station een aarden wal worden geplaatst. Deze wal wordt geplaatst aan de noordzijde van het station, voor het gedeelte van het station dat gebouwd wordt voor Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). Voor het gedeelte van het station dat wordt gebouwd voor Hollandse Kust (west Beta) is helaas geen aarden wal mogelijk omdat ter plaatse een route voor hulpdiensten loopt. Daarnaast zal in het MER aandacht worden besteed aan laagfrequent geluid. Hiervoor worden voor het voorkeursalternatief geluidswaarden ten opzichte van de NSG richtlijn en de Vercammen curve in beeld gebracht. Het industrieterrein IJmond waar het transformatorstation komt, is een gezoneerd industrieterrein als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder. Rondom het gezoneerde industrieterrein is een geluidzone vastgesteld. De beoogde uitbreiding van het nog te bouwen transformatorstation (inclusief de extra geluidsmaatregelen) voor Hollandse Kust (west Beta) moet hieraan voldoen. Dit wordt uiteindelijk in de vergunningenprocedure getoetst door de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder deelaspect invloed op leefomgeving.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	b	Indiener spreekt zorgen uit over de natuur in park Westerhout als gevolg van de aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding.	Het project Hollandse Kust (west Beta) omvat geen ondergrondse hoogspanningsverbinding door Park Westerhout. Het project loopt van het platform op zee tot aan het transformatorstation aan de Zeestraat. In het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) komt wel een ondergrondse hoogspanningsverbinding van het transformatorstation aan de Zeestraat naar het 380kV hoogspanningsstation in Beverwijk die onder park Westerhout door zal lopen. Ook komt daar een werkterrein. In het kader van dat project is vastgesteld dat deze ondergrondse kabel geen blijvende invloed heeft op de natuurwaarden in park Westerhout. Na de werkzaamheden wordt het terrein in oorspronkelijke staat hersteld, in overleg met de eigenaar.	Nee, geen onderdeel van dit project.
4	a	Indiener spreekt zorgen uit over gezondheidsrisico's als gevolg van de ondergrondse kabel nabij kampeerterrein Banjaert (Is de afstand voldoende?).	"Indiener spreekt zorgen uit ten aanzien van gezondheidsrisico's; er wordt verondersteld dat wordt bedoeld als gevolg van magneetvelden van de ondergrondse kabel. Voor magneetvelden van ondergrondse hoogspanningsverbindingen geldt vanuit het Rijk een maximale blootstellingslimiet voor de algemene bevolking van 100 microtesla. Deze waarde wordt op publiek toegankelijke plaatsen in de nabijheid van hoogspanningsinfrastructuur, waaronder ook ondergrondse hoogspanningsverbindingen, nergens overschreden. Ook bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur zorgt TenneT er voor dat de maximale blootstellingslimiet van 100 microtesla op voor publiek toegankelijke plaatsen nergens wordt overschreden. Vanuit het Rijk is er geen aanvullend voorzorgsbeleid voor ondergrondse hoogspanningsverbindingen, er is alleen voorzorgsbeleid voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen (VROM, 2005). Dit voorzorgsbeleid beveelt aan dat om zo veel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen dat er gevoelige bestemmingen (woningen, scholen crèches en kinderopvangplaatsen) binnen de magneetveldzone (de zone waarbinnen het magneetveld gemiddeld over een jaar hoger is dan 0,4 microtesla) komen te liggen van nieuwe bovengrondse hoogspanningslijnen. Omdat mensen in de omgeving van ondergrondse hoogspanningsverbindingen zich zorgen kunnen maken over mogelijke gezondheidseffecten van magneetvelden heeft de minister van EZK TenneT gevraagd om voor alle alternatieven binnen een zone van 50 meter van de ondergrondse hoogspanningsverbindingen inzichtelijk te maken en in het MER aan te geven of er gevoelige objecten binnen deze zone aanwezig zijn. Deze zone van 50 meter is altijd breder dan de 0,4 microteslacontour van de ondergrondse hoogspanningsverbinding. Het kampeerterrein ligt in de buurt van tracéalternatief 4. Er is nog geen keuze gemaakt welk tracéalternatief het voorkeursalternatief (VKA) wordt. Voor het VKA wordt een precieze berekening van de magneetveldcontour uitgevoerd (de 0,4 microteslazone)."	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder het deelaspect invloed op de leefomgeving.
	b	Indiener spreekt zorgen uit over schade door trillingen aan het natuurvriendenhuis als gevolg van boringen en vraagt of hier een verzekering voor is.	In het MER wordt kort ingegaan op het onderwerp trillingen. In zijn algemeenheid kan worden gezegd dat trillingen als gevolg van boringen zeer beperkt zijn en deze binnen enkele meters zijn uitgedempt. Mocht er toch schade ontstaan dat herstelt TenneT alles zoveel mogelijk in de originele staat in samenspraak met de eigenaar. TenneT heeft een zogenoemde CAR-verzekering. Schades die ontstaan aan derden als gevolg van werkzaamheden vallen hieronder. TenneT zal aannemers opdragen nulmetingen uit te voeren voorafgaand aan de werkzaamheden.	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land wordt uitgelegd waarom er geen effecten van trillingen te verwachten zijn.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	c	Indiener spreekt zorgen uit over schade aan de natuur als gevolg van boringen en vraagt of eventuele schade wordt hersteld.	"Het aanleggen van de kabels kan negatieve gevolgen hebben voor natuurwaarden. Met name nabij de boorlocaties, omdat dit de locaties zijn waar werkzaamheden uitgevoerd worden. Voor zover daarvoor een vergunning of ontheffing nodig blijkt te zijn, zal deze worden aangevraagd. De effecten van de boringen en de inrichting van werkterreinen worden onderzocht in het MER. De boorlocaties worden zorgvuldig uitgezocht en in principe herstelt TenneT de boorlocaties zoveel als mogelijk in de originele staat, in samenspraak met de eigenaar. Op het terrein van indiener is overigens geen boorlocatie voorzien."	Ja, in Hoofdstuk 5 Natuur op land wordt ingegaan op de effecten op natuur.
	d	Indiener spreekt zorgen uit over geluidoverlast als gevolg van het transformatorstation.	Zie het antwoord op zienswijze 3a.	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder deelaspect invloed op de leefomgeving.
5	a	Indiener vraagt om duidelijkheid over de elektromagnetische velden.	Voor hoe er in het MER omgegaan wordt met elektromagnetische velden zie het antwoord op 4a. Het gaat hierbij om zogenoemde gevoelige objecten. Dit zijn woningen, scholen, creches en kinderopvangplaatsen. Een kantoor valt hier niet onder.	Nee, in het MER wordt wel ingegaan op elektromagnetische velden, maar niet voor het kantoor.
	b	Indiener vraagt om duidelijkheid over de geluidnormen voor een kantooromgeving.	Voor de Wet geluidhinder is een kantoor geen geluidgevoelig object en zijn er aldus geen geluidsnormen. De centrale beoordelingsmaatstaf voor een (niet-geluidgevoelige) kantooromgeving is de vraag of ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat, ofwel een 'goede ruimtelijke ordening' conform de Wet ruimtelijke ordening. Dat het project voldoet aan 'goede ruimtelijke ordening' wordt toegelicht in het inpassingsplan (bestemmingsplan op rijksniveau). Dit plan wordt naar verwachting begin 2021 ter inzage gelegd en zal open staan voor zienswijzen.	Nee niet in het MER, wel in het Inpassingsplan.
	c	Indiener wil op goede wijze worden geïnformeerd en voorgelicht.	Alle bedrijven op het aannemersterrein van Tata Steel hebben inmiddels een informatieve brief over het project ontvangen. Hierin is aangegeven dat, indien hier behoefte aan is, TenneT langs kan komen om extra toelichting te geven.	Nee
6	a	Indiener spreekt zorgen uit over hinder als gevolg van een eventuele werkunit nabij de toegangspoort van het beeldenpark Een Zee van Staal.	Tracéalternatief 3 heeft een werkterrein op het beeldenpark. Er is nog geen keuze gemaakt voor het voorkeursalternatief (VKA) en ook moeten de effecten nog onderzocht worden. Indien dit alternatief gekozen wordt tot voorkeursalternatief zullen de werkzaamheden tijdig aangekondigd worden en er zal overleg plaats vinden met het beeldenpark over de planning, de aard van de werkzaamheden en eventuele maatregelen om hinder tegen te gaan.	Ja, in Hoofdstuk 6 Landschap en cultuurhistorie en Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land wordt ingegaan op de effecten op het beeldenpark. Ook komt dit terug in de Integrale Effecten Analyse.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	b	Indiener vraagt om duidelijkheid over de gevolgen van de aanleg van een kabel voor de beelden van het beeldenpark en voor de vegetatie.	Het aanleggen van de kabels kan negatieve gevolgen hebben voor natuurwaarden en tijdelijk mogelijk ook voor de beelden. De effecten van de boringen en de inrichting van werkterreinen worden onderzocht in het MER. De boorlocaties worden zorgvuldig uitgezocht en in principe herstelt TenneT de boorlocaties zoveel als mogelijk in de originele staat, in samenspraak met de eigenaar. Om de mogelijke effecten op de beelden te bepalen is TenneT in overleg met het beeldenpark.	Ja, in Hoofdstuk 5 Natuur op land en in hoofdstuk 6 Landschap en cultuurhistorie.
	c	Indiener vraagt om overleg samen met PWN.	TenneT is inmiddels in overleg met indiener. TenneT heeft voor de verschillende projecten van het Net op zee Hollandse Kust regelmatig overleg met PWN. Mocht er na het gesprek met indiener nog behoefte zijn aan een gezamenlijk overleg met PWN, dan is dit uiteraard mogelijk.	Nee
7	a	Indiener vraagt om naast alternatief 1 in de Noordzee ook een alternatief 1A mee te nemen. Dit alternatief zou volledig in het voorkeurstracé voor zandwinning liggen en ten zuiden van de scheepvaartroute lopen.	Dit alternatief wordt toegevoegd en onderzocht in het MER naast alternatief 1.	Ja, is onderdeel van de alternatieven.
	b	Indiener vraagt om in de Integrale Effecten Analyse ook de meerkosten voor zandwinning (als gevolg van het doorkruisen met kabels van zandwingebieden) in beeld te brengen en mee te laten wegen bij de keuze voor een voorkeursalternatief.	Mogelijke financiële gevolgen van de verschillende alternatieven voor zandwinning worden meegenomen in de Integrale Effecten Analyse die ten grondslag ligt aan de keuze van het voorkeursalternatief.	Nee niet in het MER, wel in de Integrale Effecten Analyse.
8	a	Indiener vraagt om specificatie (in het MER) van de fysieke eigenschappen van de kabels aangezien deze (mede) bepalend zijn voor de effectbeschrijving in het MER.	Het specifieke type van de kabel is pas eind 2022 bekend. In het MER wordt uitgegaan van een zogenoemd worst-case scenario. Dat betekent dat de effecten van de uiteindelijk te kiezen kabel vallen binnen de effecten zoals beschreven in het MER.	Nee
	b	Indiener vraagt om de gestippelde variant bij alternatief 1 op land mee te nemen als volwaardig alternatief aangezien dit tracé de natuur zoveel mogelijk ontziet.	De gestippelde variant (alternatief 1A) bij alternatief 1 wordt volwaardig meegenomen. De stippellijn is gebruikt om het onderscheid aan te geven met alternatief 1.	Ja, is onderdeel van de alternatieven.
	c	Indiener vraagt om duidelijkheid over het ruimtebeslag van alternatief 4 op land ter plekke van de parkeerplaats in het duingebied (is er overlap met N2000-gebied en is er rekening gehouden met de andere kabels?).	Het ruimtebeslag van alternatief 4 ter hoogte van de parkeerplaats is nog niet duidelijk in dit stadium van het proces. De effecten op Natura 2000 worden onderzocht in het MER. Er wordt rekening gehouden met andere aanwezige en geplande kabels.	Ja, in Hoofdstuk 5 Natuur op land.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	d	Indiener vraagt om in het MER ook de effecten te beschrijven voor de verwijdering van de kabels na gebruik.	De effecten van de verwijdering zijn kleiner of gelijk aan de effecten van de aanleg en worden daarom niet apart beschreven in het MER. In de vergunningen voor de aanleg worden voorwaarden gesteld aan de verwijdering; indien de effecten van de verwijdering groter zijn dan het laten liggen van de kabels, blijven de kabels liggen.	Nee, in het MER worden deze niet apart beschreven.
	e	Indiener vindt referentiesituatie 2 minder relevant en het maakt de rapportage aanzienlijk complexer. Is het een optie dat referentiesituatie 2 vervalt?	In één van de werksessies ten behoeve van het opstellen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is door een aantal partijen nadrukkelijk gevraagd om zowel referentiesituatie 1 als 2 mee te nemen. Beide referentiesituaties zullen derhalve in het MER worden meegenomen.	Nee
	f	Indiener vraagt bij paragraaf 3.2.3. ook om een effectbeschrijving bij noodsituaties zoals kortsluiting, kabelbreuk of externe schade.	Noodsituaties worden niet meegenomen in het MER, wel in de vergunning. Dat is de plek waar eventuele mitigerende maatregelen in bepaalde noodscenarios aan de orde zijn: "Hoe te handelen in geval van noodsituatie?"	Nee
	g	Indiener vraagt om verduidelijking van de tabellen in paragraaf 3.2.3. Betreft dit de aanlegfase, bedrijfsfase of een mix?	Deze tabel (het beoordelingskader) gaat over zowel de aanlegfase als de bedrijfsfase. Voor een groot aantal aspecten zijn de effecten in de aanlegfase groter dan de bedrijfsfase, maar voor sommige thema's, zoals geluid, is juist de bedrijfsfase relevanter.	Ja, in het MER wordt voor zover relevant voor een milieuaspect aandacht besteed aan zowel de aanleg- als de gebruiksfase.
9	a	Indiener vraagt aandacht voor de onevenredigheid van de voordelen van dit project voor alle Nederlanders tegenover de aanzienlijke nadelen voor de naastgelegen bewoners; met de opmerking om een herhaling van Groningen te voorkomen.	Het ministerie van EZK heeft zeker begrip voor de specifieke belasting en de zorgen van de omgeving. Het is echter onvermijdelijk dat omwonenden enige effecten ondervinden van het project. EZK is verantwoordelijk voor een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van deze ontwikkeling en samen met TenneT wordt ervoor gezorgd dat de effecten die deze ontwikkeling veroorzaakt binnen de wettelijke normen blijven.	Nee
	b	Indiener vraagt om met de Gemeente Beverwijk en eventueel Provincie Noord Holland een nieuwe (objectieve) analyse te maken van het vigerende bestemmingsplan voor Wijk aan Zee aangezien dat plan streeft naar substantiele groei van de plaatselijke bevolking en huisvesting en is gemaakt zonder rekening te houden met dit en het voorgaande project van Tennet. Volgens indiener volstaat het niet om inpassing van het transformatorstation slechts op mogelijkheid te analyseren.	"Ten tijde van het vaststellen van het vigerende bestemmingsplan voor Wijk aan Zee was de gemeente op de hoogte van de projecten van het Net op Zee. Het vigerende bestemmingsplan Wijk aan Zee was ook bij TenneT en EZK bekend tijdens het opstellen van het inpassingsplan voor het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). De gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk zijn daarnaast betrokken geweest bij de totstandkoming van de alternatieven en hebben eventuele uitbreidingsplannen kunnen inbrengen. Daarnaast hebben de betrokken gemeenten en de provincie zich in hun regioadvies voor het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) uitgesproken dat gezien alle opties en onderzoeken de regio de locatie van het transformatorstation aan de Zeestraat het meest wenselijke alternatief vindt, dat daarom de voorkeur heeft. De gemeente Beverwijk geeft hierbij aangegeven dat zij dit alternatief op basis van de stukken als het minst problematische ziet. Bij het project Hollandse Kust (west Beta) zal ook rekening worden gehouden met het bestemmingsplan. De gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk zijn ook bij dit project betrokken geweest bij de totstandkoming van de alternatieven en hebben eventuele uitbreidingsplannen kunnen inbrengen. De gemeenten (en andere bevoegde gezagen zoals Rijkswaterstaat en de Provincie Noord-Holland) zullen later in een regio-advies een voorkeursalternatief adviseren aan de minister."	Nee

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	c	Indiener vraagt (nogmaals) om compensatie van de negatieve effecten van het project (onroerend goed waarde, recreatie waarde, kwaliteit van leven en gezondheid in de vorm van geluid, zicht en dreiging van ontploffen, dan wel terrorisme) voor naast gelegen bewoners in de vorm van de inrichting van een gebiedsfonds. Gedacht wordt aan 1-1,5% van de bouwsom waarbij (gezien de lokatie van het project) 80% wordt besteed aan energietransitieprojecten in Wijk aan Zee.	"Met name particuliere ontwikkelaars van windparken stellen gebiedsfondsen in, als daar vanuit het omgevingsproces aanleiding toe wordt gezien. TenneT en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) zijn niet de (commerciele) ontwikkelaar van het windpark op zee. Het is niet gebruikelijk en zelfs onwenselijk om publieke middelen in te zetten voor dergelijke gebiedsfondsen, omdat TenneT en EZK werken vanuit het openbaar nut, namelijk Nederland op een maatschappelijk verantwoorde wijze en voor een zo laag mogelijke prijs van duurzame en schone energie te voorzien. Dit neemt echter niet weg dat TenneT en EZK plaatselijke negatieve effecten zoveel mogelijk proberen te voorkomen of te compenseren/verminderen. Bij het project Hollandse Kust (west Beta) zal op basis van een integrale effectenanalyse waarbij gekeken wordt naar de effecten ten aanzien van milieu, kosten, techniek, omgeving en toekomstvastheid een voorkeursalternatief gekozen worden. Het inpassingsplan wordt vastgesteld overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening. Een goede ruimtelijke ordening betekent overigens niet dat alle effecten van het plan volledig moeten worden weggenomen. De effecten moeten wel binnen de normen blijven. Het is evenwel onvermijdelijk dat omwonenden enige effecten ondervinden van het project. Omwonenden die menen planschade te ondervinden kunnen, wanneer het inpassingsplan is vastgesteld, op grond van artikel 6.1, gelezen in samenhang met artikel 6.6, tweede, derde en vierde lid, van de Wro bij hun gemeente een planschadeverzoek indienen. De gemeente behandelt dit planschadeverzoek niet zelf, maar dient het verzoek aan het ministerie door te zenden, waar het verzoek verder wordt afgehandeld. Via deze website (https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/planschade-rijksenergieprojecten) kan indiener meer informatie vinden over de planschaderegeling. "	Nee
10	a	Indiener vraagt om nadelige gevolgen voor de (ophoog)zandwingebieden te voorkomen.	De effecten van de alternatieven op (ophoog)zandwinning worden in het MER onderzocht en meegenomen in de Integrale Effect Analyse, die als basis dient voor de keuze van de minister van het voorkeursalternatief.	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 8 leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op zee worden de effecten op zandwinning beschreven. Effecten zijn echter niet in alle gevallen te voorkomen.
	b	Indiener vraagt om niet te kiezen voor alternatief 2 op zee vanwege de aantasting van zandwingebied Q8-6 en vraagt om bij alternatief 3 op zee de omleidingsroute te volgen.	De keuze voor een voorkeursalternatief wordt in een later stadium gemaakt. Er wordt een milieueffectrapport opgesteld waarin de effecten van alle alternatieven en varianten op verschillende gebruiksfuncties waaronder zandwinning in beeld worden gebracht. Hierna vindt een integrale effecten analyse plaats waarin een analyse wordt gemaakt van de alternatieven voor de thema's milieu, kosten, techniek, omgeving en toekomstvastheid. De gebruiksfunctie zandwinning wordt in deze integrale afweging meegenomen. De integrale effecten analyse wordt voorgelegd aan de omgeving en er wordt advies over gevraagd aan de regionale overheden. De keuze voor een voorkeursalternatief wordt vervolgens door de minister van EZK gemaakt op basis van deze integrale effecten analyse en de binnengekomen reacties en adviezen.	Nee niet in het MER, maar wel in de Integrale Effecten Analyse.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
11	a	Indiener vraagt om verplaatsing van de locatie voor het transformatorstation naar de Kagerweg te Beverwijk.	In het MER-onderzoek voor het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) heeft een analyse van verschillende locaties voor het transformatorstation plaatsgevonden en hieruit is geen geschiktere locatie naar voren gekomen dan de locatie aan de Zeestraat. Dit had onder andere met het volgende te maken: ten behoeve van de locatiekeuze voor het transformatorstation is in het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) een "Heritage Impact Assessment Stelling van Amsterdam" (5 maart 2018) opgesteld. Uit deze Heritage Impact Assessment volgt dat de keuze voor de locatie Kagerweg tot een groot (niet mitigeerbaar) effect op de Stelling van Amsterdam zou leiden. De transformatorstationslocatie Beverwijk Kagerweg ligt in de Wijkermeerpolder, de droogmakerij van de Wijkermeer, en tevens in de Stelling van Amsterdam. De installaties van het transformatorstation tasten de openheid van het inundatieveld en de verboden kringen aan. Deze vormen de kernkwaliteiten van de Stelling van Amsterdam: het watermanagementsysteem en het militair systeem. Provincie Noord-Holland, gemeente Beverwijk en het ministerie van OCW (inclusief de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed) vinden deze locatie daarom niet acceptabel. Het transformatorstation is op basis van het UNESCO afwegingskader niet toegestaan op deze locatie nu er reële alternatieven zijn buiten de Stelling van Amsterdam. Voor de locatie van het transformatorstation zijn geen nieuwe inzichten ontstaan na de verkenning en de procedure voor het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) waardoor de locatie aan de Zeestraat het enige te onderzoeken alternatief blijft voor het project Hollandse Kust (west Beta). Indien het project Hollandse Kust (west Beta) niet aansluit op de locatie aan de Zeestraat dan moet er op een andere locatie een circa 3,5 ha groot transformatorstation worden gerealiseerd en dient er een 380kV kabeltracé van de nieuwe locatie naar hoogspanningsstation Beverwijk te worden aangelegd. Deze nieuwe locatie moet in een straal van maximaal 6 km afstand van hoogspanningsstation Beverwijk worden gerealiseerd. Voor de locatie Zeestraat is slechts 2 ha benodigd voor de uitbreiding voor het project Hollandse Kust (west Beta) vanwege synergievoordelen en is geen apart kabeltracé meer nodig naar het 380kV hoogspanningsstation in Beverwijk.	Nee
	b	Indiener geeft aan dat het project ten onrechte geen rekening houdt met de plannen voor het uitkopen van Tata Steel en de realisatie woningen en natuur op deze locatie (Havenstad IJpoort)	Bij het project wordt gekeken naar de binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan aanwezige functies en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op dat moment bekend is dat die tijdens de planperiode binnen het plangebied en in de directe omgeving daarvan plaatsvinden (autonome ontwikkelingen). Dat zijn ontwikkelingen waarvoor een begin van de besluitvorming is gemaakt, bijvoorbeeld een ontwerp bestemmingsplan. Daarvan is geen sprake bij het plan zoals door de indiener aangegeven (Havenstad IJpoort) en wordt derhalve geen rekening mee gehouden. Indiener verwijst overigens naar een aantal bijlagen die niet met zijn zienswijze meegestuurd zijn. Hier kan dan ook geen reactie op gegeven worden.	Nee
	c	Indiener maakt bezwaar tegen de grootschaligheid van het project nabij zijn woning en de verwachte geluidsoverlast.	Indiener verwijst naar een aantal bijlagen (producties) die niet met zijn zienswijze meegestuurd zijn. Hier kan dan ook geen reactie op gegeven worden. Met betrekking tot geluid zie het antwoord op zienswijze 3a.	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder deelaspect invloed op de leefomgeving staan de effecten op geluid. Het MER gaat niet in op bezwaren.

Indiener	Reactie	Antwoord	Komt dit terug in het MER?	
	d	Indiener maakt bezwaar tegen het doorkruisen van N2000 gebieden vanwege de aantasting van de natuur en geeft aan dat de PAS-vergunningen zijn aangehouden.	"Indiener verwijst naar een aantal bijlagen (producties) die niet met zijn zienswijze meegestuurd zijn. Hier kan dan ook geen reactie op gegeven worden. Als er N2000-gebied doorkruist wordt, gebeurt dit door middel van een diepe boring en niet door middel van open ontgraving. Voor het inrichten van de boorlocaties worden zo veel mogelijk gebieden buiten N2000 gezocht. Mocht het nodig blijken N2000 te betreden of tijdelijk te gebruiken, dan gebeurt dit in afstemming met bevoegd gezag. TenneT herstelt het terrein in afstemming met de eigenaar. De uitspraken van de Raad van State met betrekking tot het PAS hebben inderdaad tot gevolg dat de Wnb-vergunning voor HKwB niet kan worden gebaseerd op het PAS. In opdracht van TenneT wordt een beoordeling van de effecten van de stikstofdepositie ten gevolge van dit project opgesteld, waarbij onder andere het feit dat het hier gaat om tijdelijke depositie zal worden betrokken."	Ja, in Hoofdstuk 5 Natuur op land.
	e	Indiener spreekt een voorkeur uit voor bundeling van kabels in 1 trace over land. Indiener spreekt zich uit tegen alternatief 3 over land vanwege doorkruising van het natuurgebied van Tata Steel, gerestaureerde lunetten en bunkers en schade en hinder voor het beeldenpark.	De keuze voor een voorkeursalternatief wordt in een later stadium gemaakt. Er wordt een milieueffectrapport opgesteld waarin de effecten van alle alternatieven en varianten op verschillende gebruiksfuncties, waaronder de door indiener genoemde thema's, in beeld worden gebracht. Hierna vindt een integrale effecten analyse plaats waarin een analyse wordt gemaakt van de alternatieven voor de thema's milieu, kosten, technische haalbaarheid, omgevingsaspecten en toekomstvastheid. In het gedeelte over omgevingsaspecten worden de reacties meegenomen die via zienswijzen zijn binnen gekomen (waaronder zienswijze 11e). De integrale effecten analyse wordt voorgelegd aan de omgeving en hier wordt advies over gevraagd aan de regionale overheden (betrokken gemeenten en provincie). De keuze voor een voorkeursalternatief wordt vervolgens door de minister van EZK gemaakt op basis van deze integrale effecten analyse en de binnengekomen reacties van belanghebbenden en het regio advies.	Nee niet in het MER, maar wel in de Integrale Effecten Analyse.
12	a	Indiener spreekt zich uit tegen het project (met name de bouw van het transformatorstation) en geeft aan dat het project in strijd is met artikel 21 en 22 lid 1 van de Grondwet en met de definitie van het RIVM van een gezonde leefomgeving. Uitvoering van het project gaat ten koste van de woonbaarheid van Wijk aan Zee, de bescherming en verbetering van het leefmilieu en de bevordering van de volksgezondheid.	De keuze voor deze locatie van het transformatorstation is gemaakt in het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). Het ministerie van EZK en TenneT zijn van mening dat met de besluiten voor dat project wordt voldaan aan alle wettelijke normen en dat het inpassingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Voor de aansluiting van Hollandse Kust (west Beta) moet de procedure nog worden doorlopen, maar is al wel gekozen om het nog te bouwen transformatorstation aan de Zeestraat uit te breiden, omdat een uitbreiding minder effecten heeft dan de aanleg van een volledig nieuw transformatorstation met bijbehorende bekabeling tot aan hoogspanningstation Beverwijk. TenneT en EZK realiseren zich dat de bewoners van Wijk aan Zee en Beverwijk te maken hebben met de aanwezigheid van grootschalige industrie en nu in het kader van de energietransitie te maken krijgen met de komst van een transformatorstation en de aanleg van ondergrondse kabelverbindingen. Daarom heeft TenneT eerder al besloten extra geluidmaatregelen te nemen voor het transformatorstation (zowel voor het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) als voor het project Hollandse Kust (west Beta). In het MER wordt onder het thema leefomgeving en gebruiksfuncties beoordeeld wat de effecten zijn op de leefomgeving, bijvoorbeeld geluid en hinder tijdens aanleg. Het inpassingsplan wordt vastgesteld overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening, wat niet betekent dat alle effecten van het plan volledig moeten worden weggenomen, maar de effecten moeten wel binnen de normen blijven. De effecten op het gebied van milieu, maar ook op kosten, techniek, omgeving en toekomstvastheid worden in kaart gebracht en tegen elkaar afgewogen alvorens een keuze gemaakt wordt voor de kabelroute en de uitbreiding van het transformatorstation. Alternatieven worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie omvat de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen in het studiegebied, waaronder het vastgestelde plan en de verleende vergunningen voor net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha).	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder invloed op de leefomgeving komen een aantal thema's die indiener noemt aan bod. Het MER gaat echter niet in op de grondwet en de definitie van RIVM van een gezonde leefomgeving.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	b	Indiener ziet tracéalternatief 1 als minst slechte en vraagt om dit alternatief aan te passen. Zodanig dat het gehele kabeltrace onder het Tata Steel terrein komt te lopen, zo ver mogelijk van de bebouwde kom.	"De keuze voor een voorkeursalternatief wordt in een later stadium gemaakt. Er wordt een milieueffectrapport opgesteld waarin de effecten van alle alternatieven en varianten op verschillende gebruiksfuncties, in beeld worden gebracht. Hierna vindt een integrale effecten analyse plaats waarin een analyse wordt gemaakt van de alternatieven voor de thema's milieu, kosten, techniek, omgeving en toekomstvastheid. Het gehele kabeltracé onder Tata Steel terrein is niet mogelijk. Kabels onder gebouwen aanleggen brengt risico's met zich mee omdat deze in het geval van een calamiteit niet goed bereikbaar zijn. Daarnaast lopen er op het terrein van Tata Steel al veel kabels en leidingen waardoor er beperkt ruimte is voor het plaatsen van nieuwe kabels. Daarnaast moet de boring voor de kabels elke 1.000 à 1.200 meter omhoog komen (een zogenoemd in- of uittredepunt) om nieuwe kabeldelen aan elkaar te verbinden en is er op het terrein van Tata Steel onvoldoende ruimte om dit te realiseren. Wel is door middel van de variant 1a getracht zo veel als mogelijk over Tata Steel terrein te gaan. TenneT is in gesprek met Tata Steel om te verkennen wat de (on)mogelijkheden zijn."	Nee, dit alternatief wordt niet in aangepast in het MER, maar de voorkeur wordt wel meegenomen in de Integrale Effecten Analyse.
	c	Indiener vraagt welke onderzoeken zijn uitgevoerd naar electromagnetische straling van ondergrondse hoogspanningskabels en wil de garantie dat zijn gezondheid geen verder risico loopt door de komst van de kabels.	Zie het antwoord bij zienswijze 4a	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder het deelaspect invloed op de leefomgeving
	d	Indiener spreekt zich uit tegen de locatie voor het transformatorstation vanwege de overlast in de vorm van laagfrequent geluid, tonaal geluid, impulsgeluid en bromgeluid en de invloed van laagfrequent geluid op de gezondheid en vraagt aandacht voor de geluidoverlast in de nacht (wanneer andere geluiden wegvallen).	Zie het antwoord bij zienswijze 3a.	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder het deelaspect invloed op de leefomgeving.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	e	Indiener vraagt om aanvullende geluidbeperkende maatregelen, zoals toepassing van de NoiseTrap technologie van Merford en overkapping van de spoelen.	<p>"TenneT neemt aanvullende geluidbeperkende maatregelen. Deze maatregelen zijn niet noodzakelijk om aan de wettelijke normen te kunnen voldoen. De transformatoren krijgen vier wanden en een dak en de compensatiespoelen krijgen vier wanden. Alles wordt aan de binnenkant bekleed met geluidabsorberend materiaal. Hierbij wordt gekozen voor het materiaal met het meeste effect. TenneT onderzoekt nog welk materiaal dat is. Ook de technologie van Merford wordt hiervoor bekeken.</p> <p>Het effect van een dak op de compensatiespoelen (naast de toegezegde vier geluidsabsorberende wanden) is verwaarloosbaar. De berekeningen laten voor het toepassen van een dak een geluidsreductie zien van 0,2 dB op de dichtstbijzijnde woning in Beverwijk en 1,2 dB in Wijk aan Zee. Deze verschillen zijn dermate klein dat ze binnen de onzekerheidsmarges van de geluidberekeningen vallen. Dit gaat overigens alleen om het geluid ten gevolge van het transformatorstation. Op het totale geluidniveau zijn de verschillen nog kleiner. De kosten moeten worden afgewogen tegen het effect van de maatregel. Naast het effect op geluidsreductie dat verwaarloosbaar is, speelt dat er technische bezwaren zijn tegen het dak op de compensatiespoelen. TenneT werkt met een standaardconfiguratie om kostenefficiënter te zijn. Aanpassen van het ontwerp is een ingrijpende en daarmee kostenverhogende wijziging die niet doelmatig is."</p>	
	f	Indiener geeft aan dat bij de afweging of er ook alternatieve locaties voor het transformatorstation bekeken moeten worden, niet alleen de milieueffecten meegenomen moeten worden maar ook effecten op mensen.	<p>"De keuze voor deze locatie van het transformatorstation is gemaakt in het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). Hierbij is in 2018 een milieuanalyse gedaan voor vier locaties voor een transformatorstation met aansluiting op hoogspanningsstation Beverwijk: de locaties Zeestraat ("Tata Steel"), Beverwijk Bazaar, Beverwijk Kagerweg en Laaglandersluisweg. Voor de locaties in de Stelling van Amsterdam (Beverwijk Bazaar en Beverwijk Kagerweg) is ook een Heritage Impact Assessment (HIA) uitgevoerd waarin de effecten op de stelling van Amsterdam zijn onderzocht.</p> <p>Het aspect gezondheid is meegenomen in het MER van Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) onder het thema "leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties". Gezondheid valt onder de deelthema's geluid, elektromagnetische velden en hinder tijdens aanleg. De keuze voor de locatie van het transformatorstation heeft vervolgens plaatsgevonden op basis van een integrale afweging van milieueffecten, kosten, (net)techniek en omgeving. Op basis van de onderzoeken in het kader van het MER, deze notitie en het bestuurlijk advies vanuit "de regio" heeft de Minister van EZK een voorkeursalternatief voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) gekozen met de transformatorstationslocatie aan de Zeestraat.</p> <p>Ook in het MER voor Hollandse Kust (west Beta) wordt het aspect gezondheid meegenomen in het MER, onder de deelthema's geluid, elektromagnetische velden en hinder tijdens aanleg. Echter worden er in het MER van Hollandse Kust (west Beta) geen alternatieve locaties voor het transformatorstation onderzocht. Zie ook het antwoord bij zienswijze 11a."</p>	Gedeeltelijk, er wordt geen alternatieve locatie voor het transformatorstation onderzocht. Het effect op mensen komt in het MER aan bod in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	g	Indiener vraagt zich af waarom de gemeente Beverwijk de geluidscontour heeft opgerekt van 50dB naar 55dB.	De gemeente Beverwijk heeft de geluidscontour niet opgerekt van 50 dB(A) naar 55 dB(A). De geluidzone rondom het industrieterrein is in 1993 bij Koninklijk Besluit vastgesteld. Voor de woningen die ten tijde van de zonevaststelling aanwezig of bestemd waren geldt op grond van de Wet geluidhinder een voorkeursgrenswaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde. Omdat er woningen waren met een geluidbelasting van meer dan 55 dB(A) heeft er een geluidsanering plaatsgevonden om de geluidbelasting zo mogelijk tot 55 dB(A) etmaalwaarde te reduceren. Voor een aantal woningen bleek dit niet haalbaar en heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer destijds een maximaal toelaatbare geluidbelasting van 56, 57 of 58 dB(A) vastgesteld.	Nee
	h	Indiener is van mening dat de waarde van zijn woning zal dalen door de komst van het transformatorstation en vraagt om informatie over de planschadevergoeding als gevolg van het project.	Omwonenden die menen planschade te ondervinden kunnen, wanneer het inpassingsplan is vastgesteld, op grond van artikel 6.1, gelezen in samenhang met artikel 6.6, tweede, derde en vierde lid, van de Wro bij hun gemeente een planschadeverzoek indienen. De gemeente behandelt dit planschadeverzoek niet zelf, maar dient het verzoek aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland door te zenden, waar het verzoek verder wordt behandeld. Via deze website (https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/planschade-rijksenergieprojecten) kan indiener meer informatie vinden over de planschaderegeling.	Nee
	i	"Indiener heeft twijfels of de inspraakprocedure juist is doorlopen en wil weten of het klopt: - dat er in eerste instantie onvoldoende geluidruimte was om het transformatorstation aan de Zeestraat te bouwen; - dat TenneT geluidruimte van een ander bedrijf heeft gekocht."	"Indiener doelt hier op de inspraakprocedure van het project net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). Het klopt dat voorafgaand aan het indienen van de vergunningaanvraag voor Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) door een ander bedrijf te kennen is gegeven dat de door dat bedrijf aangevraagde geluidruimte kon komen te vervallen omdat deze voor dat bedrijf niet meer nodig was. Het gebruikmaken van ongebruikte geluidruimte van andere bedrijven om een nieuw project inpasbaar in de zone te maken, is een gebruikelijke werkwijze. Deze geluidruimte is dus niet gekocht. Voor het beoogde nog te bouwen transformatorstation (inclusief de extra geluidsmaatregelen) voor Hollandse Kust (west Beta) moeten de geluidberekeningen (ten behoeve van de vergunningaanvraag) nog uitgevoerd worden. Vervolgens zal opnieuw toetsing plaatsvinden door de zonebeheerder (de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied), waaruit zal blijken of het project vergund kan worden. "	Nee
13	a	Indiener spreekt een voorkeur uit voor alternatief q op zee vanwege de minste schade voor het scheepvaartbelang en aangezien dit het meest veilige tracéalternatief is (geredeneerd vanuit scheepvaart).	De keuze van het voorkeursalternatief wordt in een later stadium gemaakt. Er wordt een milieueffectrapport opgesteld waarin de effecten van alle alternatieven en varianten op verschillende gebruiksfuncties waaronder scheepvaart in beeld worden gebracht. Hierna vindt een integrale effecten analyse plaats waarin een analyse wordt gemaakt van de alternatieven voor de thema's milieu, kosten, techniek, omgeving en toekomstvastheid. De gebruiksfunctie scheepvaart wordt in deze integrale afweging meegenomen. De integrale effecten analyse wordt voorgelegd aan de omgeving en advies over gevraagd aan de regionale overheden. De keuze van het voorkeursalternatief wordt vervolgens door de minister van EZK gemaakt op basis van deze integrale effecten analyse en de binnengekomen reacties en adviezen.	Ja, In het MER wordt ingegaan op effecten op scheepvaart in Hoofdstuk 8 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige functies op zee. Voorkeur van indiener wordt meegenomen in de Integrale Effecten Analyse.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	b	Indiener wijst op de risico's van schepen die genoodzaakt zijn te ankeren in gebieden waar kabels komen te lopen.	Er wordt een risk based burial depth studie uitgevoerd op basis waarvan bepaald wordt hoe diep de kabel komt te liggen. De kabels worden op een diepte gelegd waarbij het risico op schade door ankeren wordt beperkt.	Dit komt terug in de tweede fase van het MER (onderzoek van het voorkeursalternatief). Dit onderwerp wordt wel meegenomen in de Integrale Effecten Analyse.
	c	Indiener vraagt aandacht voor toekomstige verdieping van de IJ-geul in relatie tot de diepte ligging van de kabels.	Zie het antwoord bij zienswijze 13b. Hierbij wordt ook een mogelijke toekomstige verdieping van de IJgeul betrokken.	Nee niet in het MER, wel in de Integrale Effecten Analyse.
	d	Indiener vraagt aandacht voor zogenaamde "krabbende" ankers rond ankergebied 8 en de risico's daarvan voor de kabels.	Zie het antwoord bij zienswijze 13b.	Ja, in het MER wordt ingegaan op effecten op scheepvaart in Hoofdstuk 8 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige functies op zee. Dit onderwerp wordt ook meegenomen in de Integrale Effecten Analyse.
14	a	Indiener twijfelt of de overlast door geluid goed is onderzocht en vraagt om degelijk onderzoek naar geluid en de gevolgen daarvan voor gezondheid.	Zie het antwoord bij zienswijze 3a	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder het thema invloed op de leefomgeving.
	b	Indiener geeft aan dat het niet lijkt alsof de overbelasting van de bewoners van Beverwijk en Wijk aan Zee serieus worden genomen.	Zie het antwoord bij zienswijze 9a.	Nee

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
15	a	<p>Indiener voert aan dat het te realiseren platform in de plannen is gesitueerd op een plek die veelvoudig gebruikt wordt door de beroepsvisserij.</p> <p>Indiener stelt dat het realiseren van windparken op de Noordzee voor de beroepsvisserij een groot verlies van belangrijke visgronden betekent.</p> <p>Indiener pleit daarom voor goede afspraken voorafgaand aan de bouw van de betreffende windparken met betrekking tot de locatie, het medegebruik en de doorvaart van de windparken, zodat dit enige soelaas kan bieden. Indiener pleit voor het ontzien van belangrijke visbestekken, de zogenaamde 'visserij hotspots' bij het bestemmen van gebieden voor windenergie, het maken van afspraken aangaande de onderlinge afstand tussen individuele turbines en afspraken over het diep(er) in de zeebodem plaatsen en houden van de kabels van en naar de windparken. Op deze wijze kan een situatie worden gecreëerd waarin visserijmogelijkheden deels blijven behouden.</p>	<p>"Dit deel van de zienswijzen gaat slechts zijdelings over aspecten die in het project net op zee kavelbesluit Hollandse Kust (west Beta) worden geregeld en over zaken die in het MER dienen te worden onderzocht. Er komt veel op de visserij af: het verbod op pulsvisserij, de aanlandplicht en de Brexit. Deze ontwikkelingen kunnen gevolgen hebben voor de (rendabiliteit van de) visserij, vooral voor de visserij op platvis. Tegen deze achtergrond ligt de ontwikkeling van windenergie op zee gevoelig. Momenteel wordt onder regie van het Overlegorgaan Fysieke Leefomgeving (OFL) toegewerkt naar een 'Noordzeeakkoord'. Beoogd onderdeel van dat akkoord zijn afspraken over de balans tussen natuur, visserij en windenergie op zee.</p> <p>Bij het aanwijzen van windenergiegebieden in (herzieningen van) het Nationaal Waterplan zijn de gevolgen voor de visserijsector in kaart gebracht in de daarvoor opgestelde PlanMER's. Vertegenwoordigers van de visserij hebben hierbij steeds de mogelijkheid gehad voor inbreng. Het kabinet heeft de gevolgen voor de visserijsector afgewogen tegen het belang van de bijdrage van windenergie op zee aan de verduurzaming van onze nationale energievoorziening. Daarbij heeft het kabinet opwekking van duurzame (wind)energie op zee tot activiteit van nationaal belang benoemd. Andere activiteiten van nationaal belang zijn scheepvaart, olie- en gaswinning, CO₂-opslag, zandwinning en defensie. In de ruimtelijke afweging is het streven van het kabinet om -waar mogelijk- rekening te houden met andere belangen, zoals die van de visserij, of om activiteiten te combineren. Op grond van de huidige Beleidsnota Noordzee 2016-2021 is bodemberoerende visserij in windparken verboden. De reden hiervoor is dat het gebruik van bodemberoerende vistuigen schade kan toebrengen aan de kabels tussen de windturbines en de platforms op zee en daarmee de levering van energie in gevaar brengt. Recentelijk zijn in opdracht van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijkheden voor een visserijvriendelijk windpark. Uit de rapporten kan worden geconcludeerd dat visserij met bodemberoerende vistuigen in de toekomstige windparken op zee zal verhogen. De hoge kosten om de kabels binnen het windpark op diepte te houden en dit te monitoren, zodat de kabels niet beschadigen, wegen niet op tegen de vangstopbrengst bij het toestaan van bodemberoerende visserij in deze gebieden. De onderzoeken zijn te raadplegen op: www.offshorewind.rvo.nl/interfacestudies"</p>	<p>Ja, in het MER wordt ingegaan op effecten op visserij in Hoofdstuk 8 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige functies op zee. Er wordt echter alleen ingegaan op de effecten van platform, interlink en zeekabel. De effecten van het windpark zijn geen onderdeel van dit project.</p>

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	b	Indiener vindt dat de impact van (voorbereidende werkzaamheden voor) grootschalige windenergie op zee onvoldoende wetenschappelijk is onderzocht. Het is onzeker wat de invloed op het zeeleven en de visstand is.	<p>"Dit gedeelte van de zienswijze heeft voornamelijk betrekking op de realisatie van wind op zee en daarmee het kavelbesluit en niet op het net op zee. Het kavelbesluit valt buiten de scope van het net op zee Hollandse Kust (west Beta). Hiervoor wordt een aparte m.e.r.-procedure doorlopen. Voor de beantwoording van dit gedeelte van de zienswijze wordt verwezen naar de Nota van Antwoord van het kavelbesluit Hollandse Kust (west).</p> <p>Het project net op zee Hollandse Kust (west Beta) richt zich op het aanleggen van een platform op de Noordzee, een kabelverbinding naar land en een uitbreiding van het transformatorstation op land. Wat betreft de kabelverbinding op zee: de werkzaamheden voor aanleg van de kabels zijn tijdelijk van aard en kennen een beperkt ruimtebeslag, waardoor de effecten voor de visserij beperkt zullen zijn. Het moment dat werkzaamheden plaatsvinden wordt afgestemd met de sector scheepvaart en visserij. Ter plaatse van de kabelverbinding is na de aanleg geen visverbod aan de orde, alleen een ankerverbod. Daarmee levert de aanwezigheid van de kabels geen beperkingen op voor de visserij. De kabels komen in de zeebodem te liggen op de vanuit de watervergunning vereiste diepte. Het platform komt midden in het windgebied en legt hierdoor geen extra beperking op voor de visserij."</p>	Ja, in het MER wordt ingegaan op effecten op visserij in Hoofdstuk 8 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige functies op zee. Er wordt echter alleen ingegaan op de effecten van platform, interlink en zeekabel. De effecten van het windpark zijn geen onderdeel van dit project.
	c	Indiener stelt dat onderzoek aantoonde dat de schaalvergroting van offshore wind voor 2030 en 2050 in de Zuidelijke Noordzee op zeer fundamentele manieren invloed zal hebben op het functioneren van het ecosysteem. Gezien het feit dat vissers volledig afhankelijk zijn van getij, stroming en watertemperaturen, uit indiener zijn bezorgdheid over deze mogelijk fundamentele veranderingen in het ecosysteem. Indiener is dan ook van mening dat in het kader van het voorzorgsbeginsel nader onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek dient plaats te vinden, nu te veel onduidelijk is aangaande de impact op het ecosysteem. Indien nodig dienen door de exploitanten van windparken maatregelen te worden genomen om significant negatieve effecten op het ecosysteem te mitigeren.	Dit gedeelte van de zienswijze heeft voornamelijk betrekking op de mogelijke effecten van de windparken op zee (en daarmee het kavelbesluit) en niet van het net op zee. Het kavelbesluit valt buiten de scope van het net op zee Hollandse Kust (west Beta). Hiervoor wordt een aparte m.e.r.-procedure doorlopen. Voor de beantwoording van dit gedeelte van de zienswijze wordt verwezen naar de Nota van Antwoord van het kavelbesluit Hollandse Kust (west). In de MER voor net op zee Hollandse Kust (west Beta) zal wel gekeken worden naar eventuele effecten van de kabel op het ecosysteem.	Gedeeltelijk, bij Natuur op zee zal gekeken worden naar de invloed op het ecosysteem van de kabel

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	d	Indiener uit zijn zorgen over de geluidsproductie tijdens werkzaamheden ten behoeve van het realiseren van windparken. Indiener pleit voor nader onderzoek naar het mogelijk onbedoeld verstoren of verjagen van vissen als gevolg van geluid. Wat zijn de effecten van geluid bij plaatsing van de windturbines op zee? Wat zijn de effecten van het geluid van de draaiende windturbines en de bijbehorende trillingen van de turbines richting de zeebodem? Het zijn relevante vragen waarop vooralsnog geen sluitende antwoorden gegeven zijn volgens indiener.	Dit gedeelte van de zienswijze heeft voornamelijk betrekking op de realisatie van wind op zee en daarmee het kavelbesluit en niet op het net op zee. Het kavelbesluit valt buiten de scope van het net op zee Hollandse Kust (west Beta). Hiervoor wordt een aparte m.e.r.-procedure doorlopen. Voor de beantwoording van dit gedeelte van de zienswijze wordt verwezen naar de Nota van Antwoord van het kavelbesluit Hollandse Kust (west).	Nee
	e	De beroepsvisserij heeft te maken met diverse natuurbeschermingsregels en daartoe behorende wetgeving. Het wordt steeds lastiger om de benodigde vergunningen op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb-vergunningen) te verkrijgen. De beroepsvisserij hebben te maken met vele kritische (ecologische) eisen waaraan zij moeten voldoen en hier werken de vissers met zorg aan mee. Daarom wil de beroepsvisserij, een activiteit welke al eeuwenlang plaatsvindt op de Noordzee, voorkomen dat negatieve effecten optreden op het ecosysteem van de Noordzee en aangrenzende wateren, voortkomend uit dit windenergieproject. Evenals het plan 'Net op zee Hollandse Kust (west Beta)' dient de beroepsvisserij (periodiek) vergunningen aan te vragen voor de beroepsmatige visserijactiviteiten die zij uitvoert. Hierbij dienen Passende Beoordelingen geschreven te worden, waarbij o.a. de effecten van de visserijactiviteiten dienen te worden gecumuleerd met de effecten van overige activiteiten binnen het Noordzeegebied. Gelet op het feit dat dit voorbereidende werkzaamheden zijn voor het uiteindelijke beoogde doel van het realiseren van windparken in windenergiegebied Hollandse Kust (west) en dit grootschalige en blijvende activiteiten omvat, in combinatie met de eventuele negatieve effecten op het ecosysteem van deze activiteit, is de verwachting van indiener dat het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor de beroepsvisserij zal worden bemoeilijkt.	Dit gedeelte van de zienswijze heeft voornamelijk betrekking op de realisatie van wind op zee en daarmee het kavelbesluit en niet op het net op zee. Het kavelbesluit valt buiten de scope van het net op zee Hollandse Kust (west Beta). Hiervoor wordt een aparte m.e.r.-procedure doorlopen. Voor de beantwoording van dit gedeelte van de zienswijze wordt verwezen naar de Nota van Antwoord van het kavelbesluit Hollandse Kust (west).	Nee

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	f	<p>Indiener wil er graag op attenderen dat de (cumulatieve) gevolgen van verschillende activiteiten op de Noordzee voor beschermde vogels mede bepalend zijn voor het verkrijgen van de gewenste vergunningen voor visserij en dat er nu nog vele onzekerheden zijn over de gevolgen van (voorbereidende werkzaamheden voor) windturbines op zee. Een concreet voorbeeld van de samenhang tussen vogelbescherming en visserij is dat een project is opgezet om de interactie tussen zwarte-zee-eenden en spiculavisserij te volgen, namelijk: 'Ruimte voor vogels en vissers: handelingsperspectief voor een duurzame visserij op Spisula subtruncata in de Nederlandse kustwateren'. Dit project heeft het mogelijk gemaakt voor de visserij om een tijdelijke vergunning op grond van de Wet natuurbescherming te krijgen met een aantal strenge voorwaarden. Een belangrijk gebied voor zowel de spiculavisserij als zwarte-zee-eenden bevindt zich ten westen van IJmuiden. Indiener wil erop wijzen dat de voorbereidende werkzaamheden voor de windparken gepland staan in een belangrijke gebied voor spicula en zwarte-zee-eenden. Hierdoor bestaat de kans dat er verstoring optreedt en spiculabanken onomkeerbare schade toe wordt gebracht. Dit zou grote gevolgen kunnen hebben voor de afgifte van een Wnb-vergunning voor spiculavisserij in andere jaren. Zo zal men dit gebied bijvoorbeeld kunnen sluiten voor (spicula)visserij zodat de populaties weer kunnen aansterken van de geleden schade van de voorbereidende werkzaamheden voor de windparken.</p>	<p>Dit gedeelte van de zienswijze heeft voornamelijk betrekking op de realisatie van wind op zee en daarmee het kavelbesluit en niet op het net op zee. Het kavelbesluit valt buiten de scope van het net op zee Hollandse Kust (west Beta). Hiervoor wordt een aparte m.e.r.-procedure doorlopen. Voor de beantwoording van dit gedeelte van de zienswijze wordt verwezen naar de Nota van Antwoord van het kavelbesluit Hollandse Kust (west).</p>	Nee

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	g	<p>Indiener is van mening dat de nog te ontwikkelen en te realiseren windparken op zee verplaatst moeten worden naar gebieden die weinig worden bevestigd. Het plaatsen van de kabels zal rijke visgronden doorkruisen. Doordat de plaatsing van kabels onmisbaar is voor de realisatie van het windpark ziet indiener graag dat gekozen wordt voor het tracé met de minste impact voor de visserij, namelijk het tracé met de kortste route door de zeebodem. Aansluitend streeft indiener ernaar dat de kabels op voldoende diepte (minimaal drie meter) worden ingegraven.</p>	<p>"Een verplaatsing van het windenergiegebied Hollandse Kust (west) en andere gebieden uit de routekaart 2030 (Ten Noorden van de Wadden, IJmuiden Ver) is niet aan de orde. Verplaatsing van deze gebieden zou met zich meebrengen dat de doelstelling uit het Klimaatakkoord niet wordt gehaald, te weten een bijdrage van windenergie op zee van ten minste 49 Twh in 2030. Voor wat betreft eventueel voor windenergie te benutten (nieuwe) gebieden na 2030 dient eerst een aanwijzingsproces te worden doorlopen in het Nationaal Waterplan als bedoeld in artikel 4.1 van de Waterwet, waarvoor ook een plan-m.e.r. wordt doorlopen. In de afweging tot het aanwijzen van windenergiegebieden worden alle relevante gebruiksbelangen van de Noordzee betrokken. Bij het net op zee Hollandse Kust (west Beta) is één van de traceringsuitgangspunten een zo kort mogelijk kabeltracé. Er zijn echter vele functies op de Noordzee aanwezig en aldus vele belangen. De effecten van de kabelroutes op de verschillende functies worden de komende maanden in een Integrale Effecten Analyse in beeld gebracht, waarna de minister van Economische Zaken en Klimaat de keuze maakt welk tracé op zee het voorkeursalternatief wordt.</p> <p>In het kader van de milieueffectrapportage voor net op zee Hollandse Kust (west Beta) wordt een risk based burial depth studie (risicogestuurde begraafdiepte) uitgevoerd. Daarin wordt de benodigde diepte van de kabel bekeken. De kabels komen in de zeebodem te liggen op de vanuit de watervergunning vereiste diepte. De voorschriften vanuit de vergunningen schrijven een diepteligging van -5 meter onder NAP voor de eerste kilometer op zee en een gronddekking van ten minste 3 meter voor het tracé dat zich bevindt tot 3 kilometer vanuit de laagwaterlijn en voor de rest van het tracé op zee tenminste 1 meter. TenneT gaat daarbij uit van het niet mobiele zeebed niveau (het diepste punt van de dalen van de zandgolven). Ter plaatse van de kabelverbinding is na de aanleg geen visverbod aan de orde, alleen een ankerverbod. Daarmee levert de aanwezigheid van de kabels geen beperkingen op voor de visserij."</p>	<p>Gedeeltelijk, in de tweede fase van het MER wordt voor het Voorkeursalternatief de begraafdiepte onderzocht. De voorkeur voor de kortste route wordt meegenomen in de Integrale Effecten Analyse.</p>
	h	<p>Het is voor de beroepsvisserij van belang dat de werkzaamheden voor de realisatie van de windparken in een korte tijd gebeuren i.v.m. overlast (denk aan verstoring doelsoorten en fysieke verstoring van vismogelijkheden bijvoorbeeld door kabels of werktuigen). Indiener pleit daarom voor een korte periode voor het leggen en daadwerkelijk ingraven van de kabels.</p>	<p>TenneT beoogt de overlast als gevolg van de werkzaamheden zoveel mogelijk te beperken en streeft ernaar om de werkzaamheden in een zo kort mogelijke periode uit te voeren. Het moment dat werkzaamheden plaatsvinden wordt afgestemd met de sector scheepvaart en visserij. De platform locatie zal niet meer toegankelijk zijn voor vissers vanaf het moment dat het gehele veld een "construction site is" in de zee kaarten. Indien het platform eerder dan het windpark is zal een zone van 500 m rondom de platform locatie gelden vanaf het moment dat het een construction site is. Dit om te voorkomen dat bijvoorbeeld de niet zichtbare werken zoals de scour protection beschadigd raken door visserij. Dit loopt normaliter via de "notices to mariners" wat de officiële, internationale, nautische aankondigingen zijn. Het kabel traject is anders. Hier zal ook een notice to mariners voor gegeven worden. Tijdsduur en grootte van het gebied hangen sterk af van de contractor en de installatiemethode.</p>	<p>Nee</p>

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
16	a	Indiener maakt bezwaar tegen het project vanwege gezondheidsrisico's als gevolg van o.a. laag frequent geluid en is van mening dat TenneT en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat niet aan hun zorgplicht voor omwonenden hebben voldaan.	Zie het antwoord bij zienswijze 3a.	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder invloed op de leefomgeving komen de thema's die indiener noemt aan bod. Het MER gaat echter niet in op de zorgplicht.
	b	Indiener geeft aan de uitbreiding van het transformatorstation met 2 ha ongewenst te vinden.	Zie het antwoord bij zienswijze 11a.	Nee
	c	Indiener heeft twijfels over de juistheid van de toegepaste (en aangepaste) rekenmodellen en berekeningen voor de geluidsruimte en geluidbelasting. Indiener vraagt om een onafhankelijk onderzoek (b.v. Nederlandse Stichting Geluidhinder) als aanvulling op het akoestisch rapport van Arcadis/Peutz.	"Er wordt aangenomen dat indiener hierbij doelt op de toegepaste rekenmodellen en berekeningen zoals die zijn gedaan voor het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). De geluidseffecten van het project Hollandse Kust (west Beta) zijn nog niet onderzocht en worden onderzocht in het MER. Met betrekking tot de toegepaste rekenmodellen en berekeningen geldt dat er geen reden is om aan te nemen dat deze onjuist zijn. De mogelijke geluidseffecten worden door een onafhankelijk adviesbureau onderzocht. Het bevoegd gezag beoordeelt de resultaten van het onderzoek en constateert of dit is uitgevoerd volgens de geldende voorschriften. Er is geen reden om aan te nemen dat dit op wat voor wijze dan ook onjuist of niet onafhankelijk zou zijn."	Nee
	d	Indiener zet vraagtekens bij het passend maken van de geluidsruimte.	Zie het antwoord bij zienswijze 12i.	Nee
	e	Indiener vraagt waar de verplaatsing van de vergunde "schrotverplaatsing" van Tata Steel is verwerkt in de (geluid) berekeningen.	Schrotverplaatsing heeft geen betrekking op dit project en TenneT heeft hier ook geen inzicht in. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is verantwoordelijk voor de totale geluidberekening in het gebied en toetst of de geluidbelasting van het transformatorstation inpasbaar is in de geluidzone. Dat geldt tevens voor de geluidbelasting van de schrotverplaatsing. TenneT levert alleen gegevens aan over het eigen project aan de omgevingsdienst.	Nee
	f	Indiener vraagt om toepassing van de best beschikbare technieken bij het voorkomen van geluidhinder door het transformatorstation. Genoemd wordt een overkapping, scherm of inpandig maken, of de aanleg van een natuurlijk zandduin.	"Zie de antwoorden op de zienswijzen 3a en 12e. Op het terrein ter hoogte van de transformatoren voor Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is ruimte om een aarden wal aan de Zeestraat-zijde te plaatsen. Dit zal TenneT realiseren. Het geluidseffect is echter verwaarloosbaar. Het terrein voor de transformatoren voor Hollandse Kust (west Beta) biedt hiervoor geen ruimte omdat ter plaatse een route voor hulpdiensten loopt."	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	g	Indiener geeft aan 'de spoelen zijn al ingekocht' een slecht argument te vinden voor de keuze voor de compensatiespoelen.	"Het belangrijkste argument om de spoelen niet te wijzigen, is het zeer minimale geluidseffect dat hiermee behaald zou worden. Zie het antwoord op zienswijze 12e. De extra investering die dit vraagt staat niet in verhouding tot het geluidseffect dat behaald zou worden. Tennet heeft voor het aansluiten van de 8 windparken die tot 2026 worden gebouwd gekozen voor een standaard AC aansluitconcept. Dit bespaart in belangrijke mate de kosten van deze enorme investeringen in duurzame energie. Een afwijkende compensatiespoel betekent het ontwerpen en ontwikkelen van een nieuwe standaard en vergt een relatief grote extra investering. Daarnaast moet de inkoop apart worden aanbesteed volgens de Europese aanbestedingsregels. Het effect van deze maatregel is daarentegen gering en daarmee een niet doelmatige maatregel."	Nee
	h	indiener vraagt om uitleg over de toegepaste geluidnorm en vraagt om zowel het geluid aan de gevel als het binnengeluid weer te geven en uit te leggen.	De Wet geluidhinder stelt eisen aan het geluid op de gevel. Alleen bij verhoging van de thans geldende grenswaarde binnen een geluidzone is het noodzakelijk om het binnenniveau te onderzoeken. Dit is echter niet aan de orde. Wat betreft laagfrequent geluid (waarvoor geen wettelijke normen gelden) wordt overigens wel naar het niveau in de woningen gekeken. Hierbij wordt het berekende, geprognosticeerde geluidniveau bij de lage frequenties (in dit geval 100 Hz) dat op de gevel valt doorberekend naar het geluidniveau binnen de woningen. Bij die berekening wordt uitgegaan van een realistische benadering van de geluidisolatie van de gevels.	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land
	i	Indiener maakt bezwaar tegen het doorkruisen van N2000 gebieden vanwege de aantasting van de natuur en geeft aan dat de PAS-vergunningen zijn aangehouden. Indiener geeft aan dat de ADC-toets niet volstaat en dat de vergunning Wet Natuurbescherming ten onrechte is afgegeven.	Zie het antwoord bij zienswijze 11d. Overigens is voor het project Hollandse Kust (west Beta) nog geen vergunning afgegeven (of aangevraagd). Op dit moment wordt er in opdracht van TenneT een beoordeling van de effecten van de stikstofdepositie ten gevolge dat project opgesteld, waarbij onder andere de omstandigheid dat sprake is van een tijdelijke depositie zal worden betrokken.	Ja, in Hoofdstuk 5 Natuur op land
	j	Indiener spreekt een voorkeur uit voor bundeling van kabels in 1 trace over land en 1 locatie op het strand, vanuit het bundelen van werkzaamheden vanuit de aspecten natuurbescherming, voorkoming van extra overlast tijdens de bouw en verkeersveiligheid.	De keuze van het voorkeursalternatief wordt in een later stadium gemaakt. Er wordt een milieueffectrapport opgesteld waarin de effecten van alle alternatieven en varianten in beeld worden gebracht. Hierna vindt een integrale effecten analyse plaats waarin een analyse wordt gemaakt van de alternatieven voor de thema's milieu, kosten, techniek, omgeving en toekomstvastheid. De integrale effecten analyse wordt voorgelegd aan de omgeving en advies over gevraagd aan de regionale overheden. De keuze van het voorkeursalternatief wordt vervolgens door de minister gemaakt op basis van deze integrale effecten analyse en de binnengekomen reacties en adviezen. Ten aanzien van de wens voor bundelen ter voorkoming van overlast wordt opgemerkt dat het waarschijnlijk is dat de bouw van de verschillende projecten (Hollandse Kust (noord)/(west Alpha) en Hollandse Kust (west Beta) niet gelijktijdig uitgevoerd kan worden. De planning van de projecten (oplevering volgens afspraken in het Klimaatkkoord) en de verschillende stadia van de procedures laat dit niet toe. De bewoners moeten er rekening mee houden dat er op meerdere momenten in Wijk aan Zee en Beverwijk gewerkt zal worden en dus op meerdere momenten mogelijk overlast ervaren zal worden. TenneT zal de hinder waar mogelijk minimaliseren, maar het gelijktijdig uitvoeren van de projecten is niet aan de orde.	Nee, maar wel in de Integrale Effecten Analyse

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	k	Indiener spreekt zich uit tegen alternatief 3 over land vanwege doorkruising van het natuurgebied van Tata Steel, Lunetten en de gerestaureerde bunkers en het beeldenpark Zee van Staal.	zie het antwoord bij zienswijze 16j	Nee, maar wel in de Integrale Effecten Analyse
	l	Indiener vraagt om een alternatief op land, zodanig dat het gehele kabeltrace onder het Tata Steel terrein komt te lopen.	zie het antwoord bij zienswijze 12b	Nee
	m	Indiener verzoekt om het werk- en bouwverkeer voor het transformatorstation over het Tata Steel terrein te laten plaats vinden.	De keuze van het voorkeursalternatief voor de kabelroute wordt in een later stadium gemaakt (naar verwachting april 2020). Afhankelijk van wat het voorkeursalternatief wordt, worden ook de routes voor het bouwverkeer bepaald. Indien de bouwlocaties bereikbaar zijn vanaf het terrein van Tata Steel gaat TenneT hierover in gesprek met Tata Steel om de mogelijkheden te bepalen.	Nee
	n	Indiener vraagt om verplaatsing van de locatie voor het transformatorstation naar de Kagerweg te Beverwijk.	zie het antwoord bij zienswijze 11a	Nee
	o	Indiener vraagt aandacht voor de trekroutes van de rugstreeppad en blootstelling van de dieren aan electromagnetische velden.	Onder het thema natuur op land wordt in het MER onderzocht welke gevolgen de (aanleg van) ondergrondse kabelsystemen op land en het transformatorstation hebben op de biodiversiteit in het algemeen en in het bijzonder de aanwezige natuurwaarden in Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland, weidevogelgebieden en voor beschermde soorten. Op basis van de huidige stand van het wetenschappelijke onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat sprake is van schadelijke effecten van elektrische of magneetvelden op dieren.	Ja, in Hoofdstuk 5 Natuur op land
	p	Indiener vraagt uitleg over het begrip "klantaansluiting" in dit project.	TenneT heeft een wettelijke aansluitplicht en zorgt voor aansluitingen van zowel energiegebruikers als energieproducenten (de klanten) met een vermogen van meer dan (circa) 100 MW. Dit noemen we klantaansluitingen. Voor het transformatorstation aan de Zeestraat is nog geen verzoek voor een klantaansluiting gedaan. Het transformatorstation dat onderdeel uitmaakt van het project net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) wordt zo gebouwd dat klantaansluitingen wel mogelijk zijn (het station is dus niet alleen om stroom te transformeren, maar in de toekomst ook te leveren aan derden). Daarvoor worden op het transformatorstation twee zogenoemde velden aangebracht en gereserveerd voor mogelijke toekomstige directe afname van groene energie door klanten.	Nee

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	q	Indiener voelt zich overvallen bij de keuze voor de locatie van het transformatorstation en maakt bezwaar tegen de wijze waarop de participatie wordt ingevuld.	Bij project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) waren in de voorbereidingsfase nog meerdere locaties voor de aanlanding, het hoogspanningsstation en het transformatorstation in onderzoek, verspreid over een omvangrijk geografisch gebied in Noord-Holland. Het huidige project Hollandse Kust (west Beta) borduurt voort op het onderzoek dat is uitgevoerd en de keuzes die zijn gemaakt in het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). Vanwege de grootte van het onderzoeksgebied van Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) heeft destijds afstemming in de verkennende fase voornamelijk plaatsgevonden met overheden en belangenorganisaties, zoals gebruikelijk is bij grote infrastructurele projecten. Deze aanpak is aan het veranderen. Bij Hollandse Kust (west Beta) is al bij de start van project een grotere groep omwonenden geïnformeerd, aansluitend bij het werken in de geest van de toekomstige Omgevingswet (naar verwachting in werking in 2021). Werken volgens de Omgevingswet betekent dat een grotere groep belanghebbenden al in een vroege fase van het project intensiever geïnformeerd en betrokken wordt. Hoe de omgeving bij Hollandse Kust (west Beta) wordt betrokken is opgeschreven in een participatieplan dat beschikbaar is gesteld op de website. Het participatieplan wordt lopende de procedure telkens geactualiseerd op basis van ontvangen input ten aanzien van de gewenste participatie en benodigde stappen in de vervolgfase. Personen die op de hoogte gehouden willen worden van het project kunnen zich aanmelden voor de nieuwsbrief op de projectwebsite www.netopzee.eu .	Nee
17	a	Indiener maakt bezwaar tegen het project vanwege de schade aan gezondheid (met name effect van laagfrequent geluid) en leefmilieu. De omwonenden worden al zwaar overbelast met zware industrie en bijkomende geluid-, stof- en stankhinder, wat volgens indiener in de besluitvorming leidend zou moeten zijn.	Zie antwoorden op zienswijzen 4a, 5a en 12a.	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder invloed op de leefomgeving komen een aantal thema's die indiener noemt aan bod. Het MER gaat echter niet in op het bezwaar.
	b	Indiener sluit aan bij zienswijze nr 20	Zie antwoorden op zienswijze 20	nvt
18	a	Indiener maakt bezwaar tegen het project vanwege de schade aan gezondheid en geluidhinder (m.n. laag frequent geluid) van het transformatorstation. De omwonenden worden al zwaar overbelast met onder andere zware industrie en bijkomende geluid-, stof- en stankhinder.	Zie antwoorden op zienswijzen 4a, 5a en 12a.	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder invloed op de leefomgeving komen een aantal thema's die indiener noemt aan bod. Het MER gaat echter niet in op het bezwaar.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	b	Indiener verzoekt om de locatie Zeestraat voor het transformatorstation te heroverwegen.	In het MER-onderzoek voor het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is in 2018 een inventarisatie gedaan naar alternatieven voor de locatie voor het transformatorstation. Er zijn diverse locaties voor een transformatorstation met aansluiting op hoogspanningsstation Beverwijk onderzocht. Hieruit bleek dat alle andere onderzochte locaties (dan de locatie aan de Zeestraat) op voorhand veel meer milieueffecten veroorzaken. De keuze voor het tracé van de hoogspanningskabels en daarbij de transformatorstationslocatie voor net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) heeft vervolgens plaatsgevonden op basis van een integrale afweging van milieueffecten, kosten, (net)techniek en omgeving en het bestuurlijk advies vanuit "de regio". In de aansluiting van Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is reeds rekening gehouden met een mogelijke extra aansluiting (het project Hollandse Kust (west Beta)). Voor de locatie van het transformatorstation zijn geen nieuwe inzichten ontstaan na de verkenning en de procedure voor het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) waardoor de locatie aan de Zeestraat het enige te onderzoeken alternatief blijft voor het project Hollandse Kust (west Beta). Indien het project Hollandse Kust (west Beta) niet aansluit op de locatie aan de Zeestraat dan moet er op een andere locatie een circa 3,5 ha groot transformatorstation worden gerealiseerd en dient er een 380kV kabeltracé van de nieuwe locatie naar hoogspanningsstation Beverwijk te worden aangelegd. Deze nieuwe locatie moet in een straal van maximaal 6 km afstand van hoogspanningsstation Beverwijk worden gerealiseerd. Voor de lokatie Zeestraat is slechts 2 ha benodigd voor de uitbreiding voor het project Hollandse Kust (west Beta) vanwege synergievoordelen en is geen apart kabeltracé meer nodig naar het 380kV hoogspanningsstation in Beverwijk.	Nee
19	a	Indiener is van mening, dat de verschillende opties voor aanlanding niet goed zijn onderzocht. De keuze voor Wijk aan Zee stond al vast. Vijfhuizen en Wateringen zijn ten onrechte afgevalen, omdat de kabels bij Wijk aan Zee ook door dicht bebouwd gebied gaan en de regio al zwaar belast is door reeds aanwezige industrie. Daarbij is er bij aanleg van de kabels geen sprake van te behalen synergie met Hollandse Kust (noord) en (west Alpha), zoals de Commissie m.e.r. veronderstelde. Indiener vraagt om Vijfhuizen en Wateringen opnieuw te bekijken.	"Het project Hollandse Kust (west Beta) borduurt voort op keuzes die eerder zijn gemaakt. Eerder in 2018 is in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat de Verkenning Aanlanding Netten op Zee 2030 (VANOZ) uitgevoerd. Hollandse Kust (west Beta) was onderdeel van deze VANOZ. Het doel van VANOZ was om in overleg de kansrijkheid van verschillende opties en aansluitpunten te verkennen. In VANOZ zijn door het ministerie van EZK in samenwerking met regionale overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties diverse mogelijkheden voor aansluiting op het hoogspanningsnet (tracéopties) onderzocht. Mogelijke aansluitingen waren Wateringen, Vijfhuizen, Beverwijk en Maasvlakte. Daarbij is gekeken naar milieueffecten, technische haalbaarheid, omgevingsaspecten, kosten en toekomstvastheid van verschillende opties. De conclusie op basis van de verkenning is: bij geen van de tracéopties zijn er effecten die tot onomkeerbare schade of problemen leiden waardoor ze allen in principe uitvoerbaar zijn. De tracéopties naar Vijfhuizen en Wateringen kennen wel meer effecten doordat ze een groot deel door dicht bebouwd gebied gaan. Hoewel de tracéopties naar Maasvlakte en Beverwijk op milieu, techniek en omgeving ongeveer gelijk worden beoordeeld, geeft het ministerie de voorkeur aan Beverwijk. Op deze wijze kan Maasvlakte 'vrijgehouden worden' voor aansluiting van IJmuiden Ver. Voor Hollandse Kust (west Beta) is in VANOZ derhalve gekozen voor aansluiten op Beverwijk. Deze keuze is bekrachtigd in het bestuurlijk overleg van 5 december 2018. In de brief aan de Tweede Kamer van 5 april 2019 over de voortgang van de Routekaart Windenergie op Zee 2030 zijn de keuzes voor te onderzoeken aansluitpunten op basis van de verkenning en het bestuurlijk overleg daarover opgenomen. Deze informatie is publiekelijk gemaakt via de website van RVO (Bureau Energieprojecten --> Lopende projecten-->Hoogspanning--> Verkenning aanlanding netten op zee 2030). De Commissie m.e.r. heeft inmiddels advies uitgebracht over de concept NRD voor Hollandse Kust (west Beta). De commissie geeft aan dat voor deze fase goed invulling is gegeven aan het advies dat de Commissie bij de verkenning gaf, om inzicht te bieden in het proces dat wordt gevolgd bij het definiëren, beoordelen en inperken van het aantal alternatieven en de eventueel te beschouwen varianten."	Nee

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	b	Indiener is van mening, dat belangrijke beslissingen over het aanlandingspunt al zijn genomen (in 2018) voordat de participatie van start is gegaan in 2019.	zie het antwoord op zienswijze 16q en 19a.	Nee
	c	Indiener geeft aan dat het vertrouwen geschaad is en verzoekt om omwonenden vanaf nu wel serieus te nemen en belangen mee te nemen in de procedure.	Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en Tennet betreuren het dat het vertrouwen geschaad is bij de indiener. Het participatietraject van het project Hollandse Kust (west Beta) is erop ingericht dat vroegtijdig in overleg is gegaan met alle betrokkenen en dat actief contact wordt gezocht om goed inzicht te krijgen in alle belangen en eventuele zorgen. Deze zullen een evenwichtige plek krijgen in de belangenafweging. Tegelijkertijd zijn er voor het project niet meer alle vrijheidsgraden. Zo is al eerder in het proces gekozen voor aanlanding op hoogspanningstation Beverwijk en is gekozen voor de uitbreiding van het beoogde transformatorstation aan de Zeestraat. Zie hiervoor ook antwoorden op zienswijzen 18b en 19a. De beoogde uitbreiding van het nog te bouwen transformatorstation (inclusief de extra geluidsmaatregelen) voor Hollandse Kust (west Beta) moet voldoen aan alle normen.	Nee
	d	Indiener spreekt een voorkeur uit voor alternatief 1 op land, omdat dit de minste overlast van werkzaamheden geeft voor Wijk aan Zee. Aan- en afvoer van materiaal kan over het terrein van Tata Steel plaats vinden en er vinden geen boringen onder strandhuisjes plaats.	"Zie het antwoord bij zienswijze 10b. Wat betreft aan- en afvoer over terrein van Tata Steel, zullen afspraken met Tata Steel gemaakt moeten worden wat er wel en niet mogelijk is."	Nee niet in het MER, maar wel in de Integrale Effecten Analyse
	e	Indiener spreekt zich uit tegen alternatief 2 en 3, omdat er dan onder strandhuisjes geboord wordt en onder Nz000 en NNN.	Zie het antwoord bij zienswijze 10b. Eventuele effecten als gevolg van boringen of effecten op Nz000 en NNN worden inzichtelijk gemaakt in de MER-procedure en maken onderdeel uit van de totale belangenafweging in de integrale effectenanalyse om te komen tot een voorkeurstrace.	Ja, in Hoofdstuk 5 Natuur op land en onder H9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties
	f	Indiener spreekt zich uit tegen alternatief 4, omdat er dan twee keer overlast is op dit trace en het een gevaar is voor de zoetwaterbel.	Zie het antwoord bij zienswijze 10b. Eventuele effecten voor de zoetwaterbel worden meegenomen in de MER procedure en maken onderdeel uit van de totale belangenafweging in de integrale effectenanalyse om te komen tot een voorkeurstrace.	Ja in hoofdstuk 3 Bodem en water op land, daarnaast ook in de Integrale Effecten Analyse
	g	Indiener vraagt om gezondheid mee te nemen als apart criterium.	Gezondheid wordt in het MER behandeld onder verschillende milieuthema's waaronder geluid, magneetvelden en hinder tijdens de aanleg. Daarom, en om dubbeltelling van effecten te voorkomen, is er geen apart beoordelingscriterium voor gezondheid gedefinieerd. Bij de totstandkoming van wettelijke normen speelt gezondheid een rol. Het MER zal hier aandacht aan besteden.	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder deelaspect invloed op de leefomgeving

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	h	Indiener geeft aan dat de geluidruimte vol zit en verwijst naar het akoestisch rapport van Arcadis, fase 1.	Zie antwoord op zienswijze 3a.	Nee
	i	Indiener wijst er op dat het regioadvies door de Provincie en de betrokken gemeenten afgegeven is op een transformatorstation van 7 ha en niet van 13,3 ha.	"In eerste instantie is gezocht naar een locatie voor circa 7 ha (standaard afmetingen voor de aansluiting van 2 windparken van 700 MegaWatt). Omdat de beschikbare grond aan de Zeestraat niet de juiste vorm heeft (langwerpig in plaats van vierkant) was een andere indeling van het station vereist, waardoor een groter oppervlak dan 7 ha nodig was. Ook is vanuit toekomstvastheid besloten om een reservering te maken zodat het mogelijk is om in de toekomst direct groene stroom af te nemen bij het transformatorstation. Dit vraagt extra ruimte. TenneT is hier altijd over in gesprek geweest met de gemeente en is altijd open geweest over de benodigde oppervlakte. Als Hollandse Kust (west Beta) ook wordt aangesloten op dit transformatorstation, wordt er aan de westkant van het terrein 2 hectare extra ontwikkeld. In totaal telt het TenneT-terrein dan circa 13,3 hectare. Voor Hollandse Kust (west Beta) zal opnieuw om een bestuurlijk regio-advies gevraagd worden."	Nee
	j	Indiener is van mening, dat bij de geluidberekeningen ook tonaal geluid en impuls geluid moet worden meegenomen (toeslag van 5dB(A)).	Deze zienswijze gaat over het akoestisch onderzoek van Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). Voor Hollandse Kust (west Beta) wordt nog een milieueffectrapportage met bijbehorend akoestisch onderzoek uitgevoerd. De vergunningen voor dit project zijn nog niet aangevraagd. In het akoestisch onderzoek voor Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is overigens onderkend dat de geluidemissie van transformatoren tonaal is van karakter en daar is bij de besluitvorming en in de vergunning dan ook rekening mee gehouden. Door de afstand en de cumulatie van geluid van alle aanwezige inrichtingen op het gezoneerde terrein is de verwachting dat het tonale geluid van het transformatorstation voor omwonenden niet hoorbaar is.	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder het deelaspect invloed op de leefomgeving worden de effecten van geluid beoordeeld
	k	Indiener is van mening, dat de NSG richtlijn leidend moet zijn bij het onderzoek naar overlast als gevolg van laag frequent geluid.	Toetsing aan de NSG-richtlijn LFG kan naar mening van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat niet aan de orde zijn. Dit zou in strijd zijn met de intentie van de NSG-richtlijn. De NSG-richtlijn is gebaseerd op de gehoordrempel. Het niet mogen overschrijden van de NSG betekent dus dat het geluid in het geheel niet hoorbaar mag zijn. De NSG-Richtlijn laagfrequent geluid is niet bedoeld als grenswaarde maar om met name akoestisch onderzoekers, een handvat te bieden om een klacht over laagfrequent geluid te kunnen objectiveren.	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land wordt er NSG-Richtlijn wel inzichtelijk gemaakt, maar er wordt niet aan getoetst.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	l	Indiener is van mening, dat in de memo van Arcadis onjuiste en onvolledige informatie staat over de maskering van laag frequent geluid. Het rapport gaat alleen in op maskering bij de woningen. In de NSG richtlijn staat dat binnen in de woning geen sprake is van maskering van laag frequent geluid. Ook is er afhankelijkheid van geluidsisolatie en een verschil in dag en nacht, als omgevingsgeluid afneemt. Dit vraagt nieuw onderzoek, als onderbouwing bij de uitbreiding van het transformatorstation.	Ook binnen de woningen kan maskering van laagfrequent geluid optreden. Dit zal wel andersoortig zijn omdat een deel van het hoger frequent geluid buiten de woning effectiever wordt geïsoleerd dan laagfrequent geluid. De op natuurlijke wijze binnen woningen optredende geluidniveaus (leefgeluiden, ventilatievoorzieningen en andere elektrische apparatuur) zijn daarentegen weer hoger. Specifiek bij transformatorgeluid speelt daarbij ook nog het fenomeen dat de meeste elektrische apparatuur in woningen een vergelijkbaar geluid kunnen opleveren als transformatorgeluid omdat sprake is van dezelfde netfrequentie (50 Hz). Hierbij wordt verder (nogmaals) opgemerkt dat ten aanzien van laagfrequent geluid geen wettelijke normen zijn. De effecten op geluid ten behoeve van de uitbreiding van het transformatorstation worden in het MER onderzocht.	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land. De NSG-Richtlijn wordt wel inzichtelijk gemaakt, maar er wordt niet aan getoetst.
	m	Indiener vraagt om de opzet van een netwerk van meetpunten conform de NSG richtlijn: niet alleen de bestaande meetpunten van de Omgevingsdienst, maar ook meetpunten binnenshuis.	Omtrent de NSG richtlijn zie antwoord reactie 19k. Er is op dit moment geen aanleiding voor metingen binnenshuis. Wel wordt in samenspraak met bewonerscomite'e's in de themagroep Geluid een meetplan uitgewerkt waar extra meetpunten (dus bovenop die van de Omgevingsdienst) worden toegevoegd. Het doel van het meetplan is om de huidige nulsituatie vast te stellen en de feitelijke geluidssituatie als het transformatorstation operationeel is.	Nee
20	a	Indiener maakt bezwaar tegen het project vanwege de geluidhinder en verwijst daarbij naar eerder ingediende bedenkingen en beroepsgronden.	Zie het antwoord op zienswijze 3a.	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder invloed op de leefomgeving komende effecten van geluid noemt aan bod. Het MER gaat echter niet in op het bezwaar.
	b	Indiener maakt bezwaar tegen het niet meenemen van extra geluidmaatregelen in de procedure en verwijst daarbij naar het verslag van 7 juli 2019.	"Voor het project Hollandse Kust (west Beta) worden de extra geluidsmaatregelen meegenomen in het MER en in de nog aan te vragen vergunning."	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	c	Indiener wenst duidelijkheid of in het MER getoetst gaat worden aan de NSG-richtlijn en de Vercammen-curve.	"In Nederland zijn geen wettelijke vereisten voor de beoordeling van laagfrequent geluid, maar er zijn wel beoordelingsmethodes zoals de NSG-richtlijn laagfrequent geluid (hierna; de NSG-richtlijn) en de zogenoemde Vercammencurve. Beide zullen inzichtelijk gemaakt worden in het MER. Er wordt echter niet getoetst aan de NSG-richtlijn of Vercammencurve."	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land worden onder het deelaspect invloed op de leefomgeving de Vercammencurve en de NSG-Richtlijn wel inzichtelijk gemaakt, maar er wordt niet aan getoetst
	d	Indiener maakt bezwaar tegen de gevolgde besluitvormingsprocedure. Er lopen nog beroepsprocedures tegen Hollandse Kust (noord) en (west Alpha). De uitkomst hiervan zou moeten worden afgewacht voordat op deze projecten kan worden voortgebouwd door Hollandse Kust (west Beta).	De procedure van Hollandse Kust (west Beta) is begin dit jaar gestart. Er loopt inderdaad nog een beroepsprocedure tegen Hollandse Kust (noord) en (west Alpha), maar dat staat het (parallel) doorlopen van de de besluitvorming over Hollandse Kust (west Beta) niet in de weg.	Nee
	e	Indiener geeft aan zich niet vertegenwoordigd te voelen door het college van B&W van Beverwijk en kan zich niet vinden in de stelling uit het bestuurlijk overleg dat er zoveel mogelijk synergie tussen de projecten gezocht zal worden om de omgeving maar één keer te belasten. Het gaat immers om een onaanvaardbare extra belasting.	"Ten tijde van het bestuurlijk overleg was nog niet bekend welke (on)mogelijkheden er zijn voor het combineren van de projecten Hollandse Kust (noord en west Alpha) en Hollandse Kust (west Beta). Inmiddels is duidelijk dat het niet waarschijnlijk is dat de bouw van de verschillende projecten gelijktijdig uitgevoerd kan worden. De planning van de projecten (oplevering volgens afspraken in het Klimaatakkoord) laat dit niet toe. De bewoners moeten er rekening mee houden dat er op meerdere momenten in Wijk aan Zee en Beverwijk gewerkt zal worden en op meerdere momenten mogelijk overlast ervaren zal worden. TenneT zal de hinder waar mogelijk minimaliseren, zowel tijdens de realisatiefase als de fase daarna, en plaatselijke negatieve effecten zoveel mogelijk proberen te voorkomen of te compenseren/verminderen. Mocht de omstandigheid zich voordoen dat Hollandse kust (noord en west Alpha) grote vertraging oploopt, dan is het mogelijk de aannemer te vragen om extra werkzaamheden uit te voeren, om overlast voor de omgeving te beperken en synergievoordelen te benutten. Voorwaarde hiervoor is wel dat beide projecten dezelfde kabelroute gaan volgen. Voor Hollandse Kust (west Beta) wordt naar verwachting in maart 2020 bekend wat het voorkeursalternatief wordt."	Nee

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	f	Indiener is het niet eens met de stelling dat voor de locatie van het transformatorstation geen nieuwe inzichten zijn ontstaan. De uitbreiding betekent mogelijk meer geluidshinder, meer verlies aan habitat, mogelijk negatieve invloed op N2000, en negatief effect voor de leefbaarheid. Indiener verzoekt om een afgewogen onderbouwing van alternatieven in het MER.	<p>"In 2018 is er een Verkenning Aanlanding Netten op Zee 2030 (VANOZ) uitgevoerd, waarbij in overleg met overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties de kansrijkheid van verschillende aansluitpunten van de windparken op het landelijke hoogspanningsnet verkend zijn. Voor Hollandse Kust (west Beta) is in de VANOZ gekozen voor aansluiten op Beverwijk, rekening houdend met de vraag vanuit de regio om toekomstbestendig te zijn. De keuze voor Beverwijk is bevestigd in een bestuurlijk overleg met de betrokken overheden op 5 december 2018.</p> <p>Voor de netaansluiting Hollandse Kust (west Beta) is nogmaals naar de milieuanalyse voor Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) gekeken en op basis van expert judgement blijkt dat de locaties Beverwijk Bazaar, Beverwijk Kagerweg en Laaglandersluisweg in combinatie met de extra kabeltracés in totaal grotere milieueffecten kennen dan de locatie Zeestraat. Het betreft effecten van het kabeltracé naar het transformatorstation op een andere locatie, het ruimtebeslag van het transformatorstation op een andere locatie (3,5 ha ipv 2 ha bij uitbreiding aan de Zeestraat), een nieuwe geluidcontour en kabels tussen het transformatorstation en hoogspanningsstation Beverwijk.</p> <p>Daarnaast is in het bestuurlijk overleg over netaansluiting Hollandse Kust (west Beta) d.d. 9/5/19 door de Regio herbevestigd dat de locaties in de Stelling van Amsterdam vanwege de mogelijke impact op de status van werelderfgoed een "no go" zijn."</p>	Nee
	h	Indiener maakt bezwaar tegen (nogmaals) verlies van twee hectare aan habitat voor de bouw van een transformatiestation en constateert dat (gezien de recente uitspraak over de PAS) er ten onrechte een vergunning voor de Wet Natuurbescherming is afgegeven.	De effecten van de kabels en de bouw van het transformatorstation op de natuur worden onderzocht in het MER voor het project Hollandse Kust (west Beta). Wat betreft de PAS, zie het antwoord bij zienswijze 11d. Overigens zijn voor het project Hollandse Kust (west Beta) nog geen vergunningen afgegeven (of aangevraagd). Op dit moment wordt er in opdracht van TenneT een beoordeling van de effecten van de stikstofdepositie ten gevolge dat project opgesteld, waarbij onder andere de omstandigheid dat sprake is van een tijdelijke depositie zal worden betrokken.	Ja, in Hoofdstuk 5 Natuur op land
	i	Indiener is van mening, dat alternatieve locaties Vijfhuizen en Wateringen ten onrechte zijn afgevallen.	zie het antwoord op zienswijze 19a.	Nee
	j	Indiener geeft aan, mocht het tot een project komen, de voorkeur te hebben voor een tracé zoveel mogelijk over terrein van Tata Steel. Optie 2 is de meest noordelijke route. De andere alternatieven zijn te belastend voor N2000, de beeldentuin en de lunetten.	zie het antwoord op zienswijze 10b	Nee niet in het MER, maar wel in de Integrale Effecten Analyse

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
21	a	Indiener vraagt om gezondheid (van mens en dier) als apart criterium in de beoordelingskaders mee te nemen.	Zie het antwoord op zienswijze 19g.	Gedeeltelijk, deze thema's komen wel terug in het MER, maar niet als apart criterium. Invloed van geluid op mens komt terug in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder het deelaspect invloed op de leefomgeving. Invloed van geluid op dier komt terug in hoofdstuk 4 Natuur op zee en hoofdstuk 5 Natuur op land
	b	Indiener geeft aan dat de locatie van het transformatorstation vaststaat en vraagt zich of of dit dan wel wordt onderzocht in het MER.	De locatie van het transformatorstation aan de Zeestraat is weliswaar het uitgangspunt bij het project Hollandse Kust (west Beta), maar dat betekent alsnog dat alle effecten die deze ontwikkeling met zich meebrengt in kaart moeten worden gebracht en getoetst of het binnen de normen blijft. De effecten van het transformatorstation worden aldus onderzocht en in het MER opgenomen.	Ja, de effecten van het transformatorstation aan de Zeestraat worden onderzocht
	c	Indiener vraagt om een definitie van de omvang van het studiegebied in de NRD.	Het plangebied is het gebied waarbinnen gezocht wordt naar een geschikte invulling van de voorgenomen activiteit. Het is dus het gebied waarbinnen wordt gezocht naar de locatie van het platform op zee, het tracé van de zeekabels naar land, het tracé van de landkabels naar het transformatorstation en de locatie van het transformatorstation. Daarnaast wordt de term studiegebied gebruikt. Het studiegebied is het gebied waarbinnen de milieueffecten plaatsvinden. De omvang van het studiegebied kan per milieuaspect verschillen en is groter dan het plangebied. Een voorbeeld hiervan is dat de effecten van archeologie op een locatie zelf plaatsvinden en de effecten voor ecologie verder dan een locatie kunnen plaatsvinden omdat dieren op afstand worden verstoord. In het MER wordt per aspect aangegeven binnen welk gebied de beoordeling heeft plaatsgevonden en op welke afstand effecten plaats vinden.	Ja
	d	Indiener vraagt om ook positieve scores (b.v. bij het nemen van extra geluidbeperkende maatregelen) mee te nemen in de effectbeschrijving.	Voor de beoordeling van effecten in het MER wordt het initiatief vergeleken met de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling is in dit geval het realiseren van het transformatorstation voor Hollandse kust (noord) en (west Alpha), inclusief geluidsbeperkende maatregelen. Het geluidseffect van de uitbreiding van het transformatorstation voor Hollandse Kust (west Beta) zal nooit minder zijn dan wat er in de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling al aan geluid is. Een positief effect is daarmee uitgesloten.	Nee
	e	Indiener vraagt om verduidelijking van de geluidruimte die met de realisatie van twee eerdere projecten vol zou zijn en geen ruimte laat voor realisatie van Hollandse Kust (west Beta).	"Zie het antwoord op zienswijze 3a en 12i"	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties worden de de effecten van het geluid van Hollandse Kust (west Beta) wel onderzocht, maar er wordt geen verduidelijking gegeven van de geluidruimte.

Indiener	Reactie	Antwoord	Komt dit terug in het MER?	
	f	Indiener vraagt om de geluidsbeperkende maatregelen in de twee eerdere projecten (HK Noord en west Alpha) ook door te voeren in de MER voor Hollandse Kust (west Beta).	Zie het antwoord op zienswijze zob.	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder het deelaspect invloed op de leefomgeving
	g	Indiener vraagt om bij de effectbeschrijving van geluid rekening te houden met allerlei invloeden, zoals windrichting, luchtvochtigheid, overige lawaai, 's nachts, laagfrequent, enz.	<p>"De berekeningen worden verricht conform de wettelijke voorgeschreven methode zoals vastgelegd in de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai" van 1999. Hierbij wordt rekening gehouden met de frequentieafhankelijke geluiduitstraling van het transformatorstation, de frequentieafhankelijke luchtabsorptie, de frequentieafhankelijke bodemreflectie en met de frequentieafhankelijke afscherming en reflectie door objecten. Ook wordt onderscheid gemaakt in het niveau in de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de berekeningen wordt zoals voorgeschreven uitgegaan van lichte meewindcondities, een relatieve luchtvochtigheid van 80% en een temperatuur van 10°C. Het berekende niveau wordt vervolgens met de zogenaamde meteocorrectieterm gecorrigeerd voor de gemiddelde meteocondities. Hierbij wordt conform voornoemde Handleiding geen rekening gehouden met de overheersende windrichting.</p> <p>De berekeningen richten zich op het geluid van het transformatorstation. Aanvullend wordt door integratie in het vigerende zonebeheermodel van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied ook de cumulatie van het geluid met de overige inrichtingen op het industrieterrein beschouwd.</p> <p>Voor de beoordeling van laagfrequent geluid wordt dezelfde methodiek gehanteerd. Bij de beschouwing van het laagfrequent geluid is als 'worst case' benadering het geluid onder meewindcondities beschouwd en geen meteocorrectieterm toegepast. "</p>	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder het deelaspect invloed op de leefomgeving
	h	Indiener vraagt om na uitvoering van het project een meetprogramma op te zetten om te controleren of de berekeningen met het geluidmodel ook werkelijk kloppen en het transformatorstation voldoet aan de eisen.	De vergunningen voor dit project worden door het bevoegd gezag gehandhaafd. De Omgevingsdienst IJmond zal geluidsmetingen gaan uitvoeren tijdens de gebruiksfase van het transformatorstation.	Nee
	i	Indiener vraagt om in de MER ook maatregelen op te nemen die volgens de modelberekeningen niet noodzakelijk zijn, maar wel zorgen voor extra beperking van het geluideffect. Deze kunnen ingezet worden als de geluidseisen niet gehaald worden.	De door TenneT al aangekondigde maatregelen zijn bovenwettelijke maatregelen die volgens de modelberekening niet noodzakelijk zijn om aan de geluidsnorm te voldoen. Deze worden meegenomen in het milieueffectrapport.	Ja, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land onder het deelaspect invloed op de leefomgeving

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
22	a	Indiener vraagt welke nieuwe ontwikkeling er nog op Beverwijk afkomen vanwege de Nationale Energie Strategie.	<p>"Het project Hollandse Kust (west Beta) maakt onderdeel uit van de Routekaart 2030. Na 2030 is nog onduidelijk hoe de ontwikkelingen eruit gaan zien. Er zal wel ook na 2030 verdere opschaling van windenergie op zee plaatsvinden om de niet-elektrische energievraag (die beslaat 80% van onze totale energiebehoefte) te (helpen) verduurzamen. Om dit in goede banen te leiden is afstemming met de provinciale en lokale overheden noodzakelijk.</p> <p>Met alle decentrale overheden is afgesproken dat er regionale energiestrategieën (RES) worden opgesteld, met als doel om in 2030 35 TWh hernieuwbare elektriciteit uit zon of wind op land op te wekken. De planning is om de concept-RES in juni 2020 gereed te hebben en de definitieve RES in maart 2021.</p> <p>Ook de aansluiting van windparken op zee maakt onderdeel uit van de energiestrategie. Regio en Rijk zullen daarbij een balans moeten vinden tussen het vermijden van overlast voor omwonenden en het voorzien in de behoefte aan hernieuwbare energie om de lokale en regionale industrie te verduurzamen.</p> <p>Recent is er ook een systeemstudie uitgebracht voor Noord-Holland. Uit de systeemstudie blijkt dat er in het elektriciteitsnetwerk flinke ingrepen nodig zijn, vooral in de MRA-regio. De provincie Noord-Holland is hier in de lead en de gemeente is erbij aangesloten. Goede afstemming tussen al deze ontwikkelingen en de lokale ontwikkelopgaven van de gemeente Beverwijk is belangrijk."</p>	Nee
	b	Indiener vraagt compensatie of ondersteuning vanwege de extra inspanning die moet worden geleverd vanwege de net op zee projecten.	Indiener ontvangt van initiatiefnemer TenneT leges als vergoeding voor de gemaakte kosten die gerelateerd zijn aan de op te stellen omgevingsvergunning. Voor het project Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is dit bedrag al gefactureerd. Voor het project Hollandse Kust (west Beta) zal dit in een later stadium ook gebeuren. Indiener wordt op deze manier gecompenseerd. Het is duidelijk dat Beverwijk gesteld staat voor een complexe puzzel waarbij de inpassing van projecten in het kader van de energietransitie bovenop de plaatselijke ontwikkel- en transformatieopgaven komen. EZK heeft toegezegd Het College van Rijksadviseurs in te schakelen om de gemeente hierbij te adviseren.	Nee, niet van toepassing
	c	Indiener vraagt om het toetsingskader aan te vullen met de kwaliteit van het woon- en leefmilieu en de acceptatie/ draagvlak bij bewoners.	EZK heeft begrip voor de specifieke belaste omgeving in de gemeente Beverwijk. De ministers van EZK en BZK EZK hechten groot belang aan de leefbaarheid en gezondheid in Nederland in zijn algemeenheid en in het kader van de projecten HKN/HKwA en HKwB voor de inwoners van Wijk aan Zee en Beverwijk in het bijzonder. EZK is verantwoordelijk voor een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de netaansluitingen en zorgt er samen met TenneT voor dat de effecten die deze ontwikkelingen veroorzaken binnen de gestelde normen blijven en spannen zich in om effecten verder te verminderen. Daarom heeft TenneT toegezegd extra geluidbeperkende maatregelen te nemen en daartoe een gewijzigde vergunningaanvraag ingediend. Voor het project HKwB zal in het MER de invloed op de leefomgeving worden beoordeeld. Op basis van een integrale effectenanalyse waarbij gekeken wordt naar de effecten ten aanzien van milieu, kosten, techniek, omgeving en toekomstvastheid zal voor HKwB ook gekeken worden naar draagvlak en acceptatieniveau. Daar is geen vastgesteld kader voor maar het maakt wel onderdeel uit van het omgevingsaspect.	Gedeeltelijk, het beoordelingskader wordt niet aangevuld, echter leefomgeving wordt met het opgestelde beoordelingskader wel beoordeeld. Dit gebeurt onder een aantal (deel)aspecten zoals landschap, invloed op de leefomgeving, invloed op recreatie en ruimtegebruik. Draagvlak bij de omgeving komt terug in de Integrale Effecten Analyse.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	d	Indiener vraagt om te onderzoeken of de negatieve effecten als gevolg van geluidsoverlast ook kunnen worden omgebogen naar (plaatselijk) positieve effecten.	<p>"De gemeente Beverwijk heeft bij het Regioadvies voor Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) aangegeven op basis van de onderzoeken het alternatief met de locatie van het transformatorstation aan de Zeestraat als het minst problematisch te beschouwen. Een belangrijke motivatie van de gemeente Beverwijk om in te stemmen met deze locatie was omdat deze ontwikkeling kansen biedt om de energietransitie te versnellen, de verdere ontwikkeling van het off-shore wind cluster te stimuleren en het imago van de IJmond te verbeteren/versterken. Beverwijk kan zo fungeren als de zogenaamde 'groene stekker' en biedt daarmee economische kansen voor de regio, door bijvoorbeeld het regionale bedrijfsleven op termijn te verduurzamen. Dit kan verder vormgegeven worden in het kader van het gebiedsprogramma Noordzeekanaalgebied.</p> <p>Om het transformatorstation landschappelijk in te passen en de landschappelijke effecten van de aanleg van de verbinding en de bouw van het transformatorstation te compenseren, zijn inpassingsmaatregelen uitgewerkt en opgenomen in een Landschaps- en compensatieplan voor HKN/HKwA, als onderdeel van het inpassingsplan. Het Landschaps- en compensatieplan voorziet zowel in maatregelen ten behoeve van de landschappelijke inpassing als in maatregelen om de boscompensatie, die op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is, te bewerkstelligen."</p>	Nee
	e	Indiener vraagt om de NSG-richtlijn voor geluid niet te overschrijden en daartoe maatregelen te treffen.	<p>"In Nederland zijn geen wettelijke vereisten voor de beoordeling van laagfrequent geluid, maar er zijn wel beoordelingsmethodes zoals de NSG-richtlijn laagfrequent geluid (hierna; de NSG-richtlijn) en de zogenoemde Vercammencurve. Het doel van de NSG-richtlijn is het objectief kunnen beoordelen van klachten over laagfrequent geluid. Met de NSG-richtlijn wordt vooral de hoorbaarheid van laagfrequent geluid getoetst. Het niet mogen overschrijden van de NSG-richtlijn waartoe de motie oproept betekent dus dat het geluid in het geheel niet hoorbaar mag zijn. Voor laagfrequent geluid gelden geen normen, maar het maakt onderdeel uit van het totale geluid. Indirect wordt daarmee laagfrequent geluid meegenomen in de geldende geluidsnorm. EZK en TenneT zijn in overleg met bewoners die zich zorgen maken over de geluidseffecten van het transformatorstation. Er is een themagroep geluid opgericht met vertegenwoordigers van de bewonersgroepen, TenneT, EZK en geluidsexperts waarin terugkoppeling en toelichting wordt gegeven op resultaten van onderzoeken, input en reacties gevraagd zal worden op stukken en de gelegenheid wordt gegeven nadere (onderzoeks)vragen te stellen. Zo is onder andere afgesproken dat er in gezamenlijkheid een meetplan wordt opgesteld waarbij de huidige geluidssituatie (nulmeting) bij een aantal woningen in Beverwijk en Wijk aan Zee wordt vastgesteld en vergeleken kan worden met de situatie als het transformatorstation voor HKN/HKwA in bedrijf is en als HKwB in bedrijf is. Op die manier kunnen veranderingen in de geluidssituatie objectief gemeten worden."</p>	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land worden onder het deelaspect invloed op de leefomgeving de Vercammencurve en de NSG-Richtlijn wel inzichtelijk gemaakt, maar er wordt niet aan getoetst.

Indiener	Reactie		Antwoord	Komt dit terug in het MER?
	f	Indiener vraagt om (onafhankelijk) onderzoek te doen naar de effecten van laag frequent geluid op de gezondheid.	<p>" De vraag naar onderzoek op het gebied van laagfrequent geluid speelt ook bij andere onderwerpen dan transformatorstations, bijvoorbeeld bij airco's, warmtepompen en windturbines. EZK is, samen met andere departementen, in gesprek met het RIVM om na te gaan of onderzoek gedaan kan worden naar de effecten van laagfrequent geluid op de gezondheid. Het RIVM geeft aan dat LFG veel voorkomt in het dagelijks leven en wordt geproduceerd door natuurlijke bronnen (golven, wind) of door de mens, zoals industriële installaties, huishoudelijke apparaten en wegverkeer. In veel gevallen blijkt het niet mogelijk om een duidelijke bron van laag frequent geluid aan te wijzen en het effect op het welzijn en de gezondheid van mensen te duiden. Op basis van (internationale) onderzoeken en een evaluatie van de meldingen bij GGD's (in het kader van het RIVM-GGD protocol LFG) wordt het RIVM gevraagd een factsheet op te stellen met de actueel beschikbare informatie over LFG.</p> <p>Vanwege de onbekendheid van de herkomst (bron) en de effecten van LFG en het feit dat alleen op basis van lange termijn onderzoek (5 tot 10 jaar) eventuele effecten in beeld kunnen worden gebracht, zal naar verwachting aanpassing van kaders en normen niet op korte termijn en zeker niet voor het besluitvormingsproces van het project HKwB aan de orde zijn. "</p>	Gedeeltelijk, in Hoofdstuk 9 Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land worden onder het deelaspect invloed op de leefomgeving de Vercammencurve en de NSG-Richtlijn wel inzichtelijk gemaakt, maar er wordt niet aan getoetst
	g	Indiener vraagt om bij het beoordelingskader en de locatiekeuze ook rekening te houden met de plaatselijke ontwikkelopgave, ook als deze nog niet juridisch is vastgelegd.	Het is helder dat Beverwijk voor grote uitdagingen gesteld staat bij het zoeken naar de inpassing van ruimtelijke opgaven, of deze nu voortkomen uit de energietransitie (o.a. de aanlandingsprojecten en de RES) of de stedelijke ontwikkel- en transformatie opgave. Bij een Rijkscoördinatieregeling project wordt gekeken naar de binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan aanwezige functies en toekomstige ontwikkelingen. Er wordt gekeken naar ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op dat moment bekend is dat die tijdens de planperiode binnen het plangebied en in de directe omgeving daarvan plaatsvinden (autonome ontwikkelingen). Dat zijn ontwikkelingen waarvoor een begin van de besluitvorming is gemaakt, bijvoorbeeld een ontwerp bestemmingsplan. Bij de tracering van alternatieven wordt hier rekening mee gehouden.	Autonome ontwikkelingen zijn opgenomen in hoofdstuk 1 deel B MER

Dit is een uitgave van

Ministerie van Economische
Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag
Telefoonnummer: 070-379 89 11

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

www.rijksoverheid.nl/ezk