



> Retouradres Postbus 40225, 8004 DE Zwolle

Rijksvastgoedbedrijf

Postbus 16169
2500 BD DENHAAG

Datum 12 juni 2020
Betreft Beslissing op aanvraag

Geachte,

Op 2 maart 2020 heeft u een ontheffing aangevraagd. Ik heb uw aanvraag met de aanvulling van 11 mei 2020 beoordeeld. In deze brief licht ik dit nader toe en leest u wat mijn beslissing is.

Inhoud aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Sloop woning Parabaan 16 Roosendaal nabij 49F02', gelegen in de gemeente Roosendaal. Het project betreft de sloop van een woning met schuur en het verwijderen van groenstructuren en ondergrondse leidingen. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, lid 2 en lid 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft exemplaren van de huismus (*Passer domesticus*).

Besluit

Ik verleen u voor de periode van 1 september 2020 tot en met 1 september 2022 ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, lid 2 voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen en vernielen van nesten van de huismus.

De overwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan dit besluit worden in bijlage 1 toegelicht.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

- a. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
- a. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
- b. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die vallen onder de bevoegdheid van onze minister conform artikel 1.3 van de wet.

**Rijksdienst voor
Ondernemend
Nederland**

Postbus 40225,
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
wnb@rvo.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190023423258

Kenmerk
WNB/2020/005.toek

Bijlagen
2

- c. Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project 'Sloop woning Parabaan 16 Roosendaal nabij 49F02', gelegen in de gemeente Roosendaal aan de Parabaan 16, één en ander zoals is weergegeven in figuur Bijlage 1 van het bij de aanvraag gevoegde rapport "Activiteitenplan sloop Parabaan 16, Roosendaal" van 29 januari 2020.
- d. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met het bevoegd gezag indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift b noodzakelijk zijn.
- e. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- f. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- g. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar het bevoegd gezag te zenden.

Specifieke voorschriften

- h. U dient, met in achtneming van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in hoofdstuk 6 van het bij de aanvraag gevoegde rapport: "Activiteitenplan sloop Parabaan 16, Roosendaal" van 29 januari 2020 (bijlage 2 bij dit besluit).
- i. U dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de voortplantingsperiode van de huismus. Deze loopt globaal van maart tot en met september. Tevens geldt dat geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd tijdens vorstperioden. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Wet natuurbescherming. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kunnen deze perioden langer dan wel korter zijn. De geschiktheid voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van de huismus.

Overige voorschriften

- j. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.

¹ "Onder een ecologisch deskundige verstaan wij een persoon die ecologisch advies verstrekt of werkzaamheden begeleidt op het gebied van habitats en soorten en die schriftelijk aantoonbare ervaring en specifieke ecologische kennis heeft."

- k. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte te worden gesteld.
- l. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn, een verzoek tot verlenging van de ontheffing in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
12 juni 2020

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190023423258

Kenmerk
WNB/2020/005.toek

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie, het briefkenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie en het briefkenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website mijn.rvo.nl. Of bel ons: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

Arjan Wierda
Teammanager Vergunningen Natuur Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlage 1: Overwegingen Wet natuurbescherming

Afwijzing 3.1, lid 4 Wet natuurbescherming

Uit de aanvraag blijkt dat ontheffing is aangevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, lid 4 Wet natuurbescherming voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren van vogels. Ontheffing voor het opzettelijk verstoren van de huismus is in casu niet aan de orde. Op grond van artikel 3.1, lid 5 Wet natuurbescherming is voor het verstoren van vogels als bedoeld in de Vogelrichtlijn geen ontheffing vereist indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de huismus is hier geen sprake, zodat het verbod van artikel 3.1, lid 4 Wet natuurbescherming niet geldt en dus een ontheffing van dat verbod niet aan de orde is.

Instandhouding van de huismus

De huismus is in het plangebied aangetroffen. Er is één nest van de huismus aangetroffen in de te slopen woning gelegen aan de Parabaan 16. De huismus gebruikt het plangebied, de woning en de omliggende groenstructuur als verblijf- en foerageerplaats. In het voorjaar en de zomer wordt het gebied gebruikt om 2 tot 3 nesten groot te brengen. In de winter zijn de groenstructuren ook van belang als verblijfplaats.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de huismus tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven in hoofdstuk 6 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Activiteitenplan sloop Parabaan 16, Roosendaal', van 29 januari 2020. De door u voorgestelde maatregelen zijn voldoende.

Door de werkzaamheden gaat één nest en habitat van de huismus verloren. Voor 1 juni 2020 worden zes alternatieve voorzieningen geplaatst in de vorm van duurzame nestkasten ter mitigatie, waarbij de kasten in meerdere richtingen binnen 200 meter van de huidige nestlocatie worden geplaatst. Zodat voldoende nieuwe nestlocatie in de nabije omgeving gecreëerd wordt. Daarbij wordt rekening gehouden met voldoende dekking van opgaand groen binnen 10 meter van de alternatieve locaties. De huidige groenstructuur rondom het huis wordt verwijderd en zal niet terugkomen. Wel is binnen 200 meter aan de zijde van de nieuw te plaatsen nestkasten voldoende geschikt habitat voor de huismus aanwezig om te dienen als functionele leefomgeving. De functionaliteit van de verblijfplaats en habitat komt hierdoor niet in het geding. De sloop van het gebouw wordt uitgevoerd buiten de broedperiode van de huismus, in de periode tussen september en maart.

Met inachtneming van alle bovengenoemde maatregelen zorgt u voor voldoende alternatief voor de huismus. Echter, door de werkzaamheden gaat een nest en bijbehorend leefgebied van de huismus verloren. Er is daardoor sprake van een overtreding van verbodsbepalingen zoals genoemd in de wet natuurbescherming. De functionaliteit van het nest of rustplaats van de huismus blijft daarmee behouden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
12 juni 2020

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190023423258

Kenmerk
WNB/2020/005.toek

Landelijk is de staat van instandhouding voor de huismus matig ongunstig. Door de werkzaamheden gaat één nestlocatie en bijbehorend leefgebied verloren. Door het tijdig aanbrengen van ruim voldoende duurzame alternatieve voorzieningen in de nabijheid van de huidige nestlocatie en de aanwezigheid van voldoende geschikt leefgebied, is het aannemelijk dat de soort in de omgeving van het plangebied aanwezig blijft. Het verwijderen van dit ene nest zal niet leiden tot een negatief effect op de landelijke gunstige staat van instandhouding. De gunstige staat van instandhouding van de huismus komt lokaal niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorschriften.

Andere bevredigende oplossing

De locatie Parabaan 16 in Roosendaal ligt tegen het terrein van de Engelbrecht van Nassaukazerne aan en vormt momenteel een veiligheidsrisico voor de kazerne. De huidige bebouwing vormt een blinde vlek in de beveiliging. Met deze reden wordt het perceel aan het kazerneterrein toegevoegd en de huidige bebouwing gesloopt. Er is geen andere werkwijze voorhanden, omdat het veiligheidsrisico blijft bestaan als de huidige bebouwing behouden blijft. Bij de planning van de werkzaamheden wordt rekening gehouden met het broedseizoen van de huismus. Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning (buiten de kwetsbare periode) wordt schade aan de huismus zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Belang

U heeft ontheffing van verbodsbepalingen aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.3, lid 4, sub b van de Wet natuurbescherming 'volksgezondheid of de openbare veiligheid '

De Engelbrecht van Nassaukazerne speelt een belangrijke rol in de defensie van Nederland en is de vaste standplaats van het Nederlandse Korps Commandotroepen. De te slopen woning met schuren en groenstructuur vormen een potentieel veiligheidsrisico, omdat deze blinde vlekken vormen in de bewaking van het kazerneterrein. Na een beveiligingsincident is men op zoek naar mogelijkheden tot betere bewaking van de toegang. Met het verwijderen van de woning, schuren en bijbehorende groenstructuur worden alle zichtlijnen geopend en komt er een einde aan de blinde vlekken voor de beveiliging. Daarnaast wordt op het perceel de nieuwe portierslodge beoogd, waarbij men ten opzichte van de huidige lodge als het ware om de hoek van de kazerne in komt, en hiermee de veiligheid van het personeel en de kazerne beter geregeld kan worden. Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het belang 'de volksgezondheid of openbare veiligheid' voldoende is om de negatieve effecten op de huismus, die als gevolg van de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.