



OMGEVINGSVERGUNNING

Dossier - OV2020-0412 (Olo nr. 5002453)

Het bouwen van een hoogspanningstation op het perceel Kad. Sectie C 1349 gelegen tussen de Hoge Vaart en het Olsterpad te Dronten.

BESLUIT



De Rede 58
8251 EX Dronten



Postbus 100
8250 AC Dronten



Telefoon:
+140321



www.dronten.nl

Omgevingsvergunning (Beschikking)

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dronten hebben op 1 april 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van windkoepel Groen voor het bouwen van een hoogspanningstation op het perceel Kad. Sectie C 1349 gelegen tussen de Hoge Vaart en het Olsterpad te Dronten (maakt deel uit van het overkoepelende Windplan Groen).

Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in samenhang met artikel 1.1 van de Crisis- en Herstelwet, de gevraagde vergunning te verlenen.

Dit besluit heeft betrekking op de activiteiten:

1. **het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht));**
2. **Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo) ;**

onder de bepalingen dat het aanvraagformulier met bijlagen gewaarmerkt, deel uitmaken van de vergunning.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat uw aanvraag voldoet.

Ontvankelijkheid

In artikel 2.10 van de Wabo, in paragraaf 4.2. van het Bor en in de Regeling omgevingsrecht (Mor) is aangegeven welke informatie noodzakelijk is voor een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Op basis hiervan kunnen de gevolgen van de activiteiten goed worden beoordeeld. De aanvraag is dan ook ontvankelijk.



Procedure Rijkscoördinatierегeling

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de Rijkscoördinatierегeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor Windplan Groen gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

In artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de Rijkscoördinatierегeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor Windplan Groen gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK). Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor Windplan Groen. Daarom is ook op dit besluit de Rijkscoördinatierегeling van toepassing.

De minister van EZK heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Windplan Groen bevorderd. Onderhavig besluit is samen met het inpassingsplan en de andere besluiten als volgt voorbereid:

- op 27 augustus 2020 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op 27 augustus is door de minister van EZK een ontwerp van het besluit aan Windkoepel Groen gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 28 augustus 2020 tot en met 8 oktober 2020 ter inzage gelegen bij het ministerie van EZK te Den Haag.
- tegen de ontwerpbesluit zijn binnen de inspraaktermijn 5 zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZK bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZK daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.



Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het wordt aanbevolen in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Behandeling zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de ter inzage legging van de ontwerpbesluiten van Windplan Groen, zijn 5 zienswijzen over dit ontwerpbesluit naar voren gebracht. Zie de antwoordnota zienswijzen voor een overzicht van de behandeling van de zienswijzen. In de antwoordnota vindt u ook de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen die niet specifiek zijn, respectievelijk over alle ontwerpbesluiten gaan.

De antwoordnota maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

Ambtshalve wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Na indiening van de aanvraag is gebleken dat enkele onderdelen van het transformatorstation in strijd waren met de bouwregels (artikel 3.2) van het Rijksinpassingsplan Windplan Groen. Het betreft bouwwerken, geen gebouw zijnde, welke hoger zijn dan 3,5 meter. Gebleken is dat enkele hoogspanningscomponenten in de schakeltuin, alsmede de scherfwanden rondom de transformatoren hoger zijn dan de toegestane 3,5 meter. Hieronder is de hoogte van betreffende onderdelen opgesomd.

- Afspanportaal – 14 m
- Schakeltuin met:
 - Railsysteem boven KES – 10 m
 - KES (kabeleindsluiting) – 6 m
 - S/A (Scheider/aarder combinatie – 6 m
 - CT (stroom-/combi transformator – 6 m
 - DCB/A (Disconnecting Circuit Breaker met Aarde) – 10 m

Deze ambtshalve wijzigingen zijn doorgevoerd in dit besluit.

Bijgevoegde documenten

De volgende ingediende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Document	STitel	Versie	Datum
Bijlage 1	Toelichting op de aanvraag onderstation Liander	Definitief	11-03-2020
Bijlage 2	Totaal overzicht		31-03-2020
Bijlage 3	Toegangswegen	concept	31-03-2020
Bijlage 4	Centraal diensten Gebouw (CDG)		31-03-2020
Bijlage 5	Tennet / Liander terrein	concept	31-03-2020
Bijlage 6	Gevel tekening	Definitief	04-02-2020
Bijlage 8	Details 2.1, 2.2 en 2.3 Tennet	Definitief	31-01-2020
Bijlage 9	Visualisaties		
Bijlage 10	Geluidbelasting transformatorstation		02-03-2020
Bijlage 11	Archeologisch-Rapport	concept	13-01-2019



Datum : 8 december 2020
Bladnr. : 5
Kenmerk : U20.009868/ VHV/ RK
OV nummer : 2020-0412
Inter nr. : 12055

Nieuwe tekeningen/documenten welke zijn toegevoegd na de zienswijze:			
	Aanvulling aanvraag onderstation Liander WP Groen – toevoeging activiteit/ Deeltoestemming strijdig gebruik	10-11-2020	
	Aanvraagformulier strijdig gebruik		
	Ruimtelijke onderbouwing afspanportaal	25-11-2020	Versie 0.1
1	Tekening A0-3.112.979	2020-11-23	Definitief
2	Tekening A0-3.112.980	2020-11-06	Definitief
3	Tekening A0-3.112.983	2020-11-23	Definitief

Documentenbevoegd gezag:				
1	Melding Activiteitenbesluit milieubeheer	Z2020-007644/D2020-176241	10-06-2020	Definitief
2	Brandweer Flevoland	Kenmerk VRF-14427202	28-04-2020	Definitief
3	Advies Kwaliteitsteam	Kenmerk R8110-2020	05-06-2020	Definitief
4	Antwoordnota zienswijze			
5	Locaties groene haag onderstation en trafostation WKG v2.			

Vervallen documenten/tekeningen

Documenten welke zijn vervallen en geen onderdeel uitmaken bij deze vergunning:				
1	Tekening A0-3.112.979	Bijlage bij ingediende geluidsnotitie	2020-01-29	
2	Tekening A0-3.112.980	Bijlage bij ingediende geluidsnotitie	2020-01-29	
3	Tekening L01 van VM architectuur, A	Bijlage bij ingediende geluidsnotitie	2020-02-04	
4	A0-3.112.979		2020-03-31	
5	A0-3.112.980		2020-03-31	
6	A0-3.112.983		2020-03-31	

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 8 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend en te zijn goedgekeurd alvorens met de bouw wordt begonnen:

- Detailontwerp
- Grondonderzoek
- Definitieve constructiegegevens (UO = uitvoeringsgereed)
- Verkeer- en vervoersplan
- Overige gegevens en bescheiden en detailleringen van eventueel hekwerken en trappen
- Bouwveiligheidsplan
- Voorwaarde welstand, zoals geformuleerd in het advies van de kwaliteitsteam (welstand)
- Archeologisch vervolgonderzoek conform de voorwaarden zoals geformuleerd onder het kopje 'Archeologie' in deze vergunning.

Hoogachtend, namens burgemeester en wethouders van de Gemeente Dronten,

Ir. M. Opdam
teammanager Vergunningen, Handhaving en Veiligheid



1. Bouwen (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)):

I. Overwegingen

In artikel 2.10 van de Wabo is, voor zover van toepassing, bepaald dat de omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen alleen mag en moet worden geweigerd als:

- het bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan of de krachtens zodanig plan gestelde eisen;
- niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de bij of krachtens het Bouwbesluit gegeven voorschriften;
- niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
- het bouwwerk naar ons oordeel niet voldoet aan redelijke eisen van welstand (artikel 12 van de Woningwet).

Bestemmingsplan

De aangevraagde omgevingsvergunning is in strijd met het bestemmingsplan Dronten Buitengebied (D4000) te Dronten. Voor Windplan Groen is echter een (Rijks) inpassingsplan vastgesteld. Artikel 3.30, derde lid, gelezen in samenhang met artikel 3.35, zevende lid, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in zo'n geval een aanvraag niet aan het bestemmingsplan, maar aan het Rijksinpassingsplan moet worden getoetst. Daarom is nagegaan of het bouwplan in strijd is met dit Rijksinpassingsplan. Dat is hier het geval.

- **Archeologie**

Inventariserend Veldonderzoek (IVO-0)

In oktober 2018 is een archeologisch vooronderzoek (IVO 0) uitgevoerd. De resultaten van deze verkennende onderzoeken zijn beschikbaar.

Het rapport is aangeleverd in het kader van de vergunningaanvragen. Met dit onderzoek is sprake van een eerste verkennend onderzoek, op basis waarvan niet overgegaan kan worden tot vrijgave van delen van het plangebied voor de voorgenomen ontwikkeling en kan vergunningverlening slechts onder de volgende voorwaarden plaatsvinden:

- In het gehele plangebied dient voorafgaand aan de werkzaamheden vervolgonderzoek uit te worden gevoerd. Hiertoe wordt in overleg met de gezamenlijke bevoegde gezagen en hun archeologisch adviseurs een plan opgesteld. Hierbij worden turbineposities en alle overige werkzaamheden waaronder infrastructuur en werkzones in samenhang beschouwd.
- Het vervolgonderzoek vindt plaats conform dit door de bevoegde gezagen en hun archeologisch adviseurs geaccordeerde plan. De vergunninghouder houdt er rekening mee dat het archeologisch onderzoek conform de Archeologische Monumentenzorg gefaseerd plaatsvindt.
- Alle benodigde veldonderzoeken worden uitgevoerd door een hiertoe bevoegde organisatie, conform de KNA / BRL.
- Onderzoek vindt in iedere onderzoeksfase (verkennend, karterend, waarderend) plaats op basis van een door de bevoegde gezagen en hun archeologisch adviseurs goedgekeurd Programma van Eisen en Plan van Aanpak.
- De bevindingen van het veldonderzoek dienen steeds binnen een overeen te komen redelijke termijn na afronding van het veldwerk, schriftelijk aan de bevoegde gezagen en hun archeologisch adviseurs ter beoordeling te worden voorgelegd. Op basis hiervan nemen de gezamenlijke bevoegde gezagen en hun archeologisch adviseurs een beslissing of, en zo ja welk vervolgonderzoek van toepassing is.



- Wanneer behoudenswaardige resten worden aangetroffen dienen deze veiliggesteld te worden door middel van een archeologische opgraving of door middel van planaanpassing.
- Een archeologische opgraving dient eveneens te worden uitgevoerd door een hiertoe bevoegde instantie en op basis van een door de bevoegde gezagen en hun archeologisch adviseurs goedgekeurd Programma van Eisen.
- Daar waar gekozen wordt voor planaanpassing, kunnen technische maatregelen worden getroffen en/of bouwwerkzaamheden archeologisch worden begeleid. Hierover dient overeenstemming te zijn met de bevoegde gezagen en hun archeologisch adviseurs.
- De civieltechnische en overige uitvoerende bodemroerende werkzaamheden gaan niet eerder van start dan nadat het archeologisch onderzoek naar oordeel van de bevoegde gezagen en hun archeologisch adviseurs in afdoende mate is afgerond.
- In verband met het mogelijk tijdens de uitvoering aantreffen van (afgedekte) scheeps- en vliegtuigwrakken wordt een Programma van Eisen opgesteld met betrekking tot de omgang met dergelijke resten.
- Indien tijdens de grondroerende werkzaamheden alsnog een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt onverkort de wettelijke meldingsplicht.

Bouwbesluit 2012

Omdat er sprake is van uitgestelde gegevensverstrekking zal de toetsing aan het Bouwbesluit 2012 later plaatst vinden.

Bouwverordening

Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan het bepaalde in de bouwverordening van de gemeente Dronten.

Welstand

Het kwaliteitsteam heeft geconcludeerd dat het ingediende plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand, voor het volledige advies, zie brief met kenmerk R8110-2020.

II. Voorwaarden

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

minimaal acht weken voor start bouw moeten onderstaande bescheiden ter goedkeuring zijn ingediend en moeten zijn goedgekeurd, bij het team Vergunningen, Handhaving en Veiligheid.

1. Detailontwerp (definitief ontwerp)
2. Grondonderzoek
3. Definitieve constructiegegevens (UO = uitvoeringsgereed)
4. Verkeer- en vervoersplan
5. Overige gegevens en bescheiden en detailleringen van eventueel hekwerken en trappen
6. Bouwveiligheidsplan
7. Archeologisch vervolgonderzoek conform de voorwaarden zoals geformuleerd onder het kopje 'Archeologie' in deze vergunning.
8. De werkzaamheden zijn binnen drie jaar na dagtekening van deze toestemming afgerond. Met uitzondering van het aanplanten van de groen haag.



Datum : 8 december 2020
Bladnr. : 8
Kenmerk : U20.009868/ VHV/ RK
OV nummer : 2020-0412
Inter nr. : 12055

III. Conclusie

Het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke Bouwverordening en de redelijke eisen van welstand. Gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de vergunning worden verleend.

BESLUIT



2. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo);

I. Overwegingen

Bestemmingsplan

Uw aanvraag is strijdig met artikel 3.2 lid f van het Rijksinpassingsplan Windplan Groen. Het betreft bouwwerken, geen gebouw zijnde, welke hoger zijn dan 3,5 meter. Gebleken is dat enkele hoogspanningscomponenten in de schakeltuon, alsmede de scherfwanden rondom de transformatoren hoger zijn dan de toegestane 3,5 meter. Hieronder is de hoogte van betreffende onderdelen opgesomd.

- Afspanportaal -14 m
- Schakeltuon met:
 - Railsysteem boven Kes -10 m
 - KES (kabeleindsluiting) – 6 m
 - S/A (Scheider/aartder combinatie) – 6 m
 - CT (stroom-/combi transformator) – 6 m
 - DCB/A (Disconnecting Circuit Breaker met Aarde) – 10 m

- Voor de bouwwerken geen gebouw zijnde tot en met 10 meter is het volgende van toepassing.

In het Rijksinpassingsplan Windplan Groen is geen afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarmee het bevoegd gezag kan afwijken van de bouwregels voor bouwwerken geen gebouw zijnde. Met toepassing van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) bijlage 2, artikel 4, lid 3 in combinatie met artikel 2.12 lid 1, sub a onder 2 van de Wabo, kan het bevoegd gezag toestemming verlenen af te wijken van de bouwhoogte tot en met 10 meter.

- Voor de afspanportaal van 14 meter is het volgende van toepassing.

- In artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3, is opgenomen dat wanneer de activiteit in strijd is met het Rijksinpassingsplan de activiteit kan worden vergund, mits de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Gelet op de bouwhoogte van de bliksempeken (22 meter) behorende bij het transformatorstation en andere bouwwerken behorende bij het transformatorstation, welke wel passend zijn binnen de regels van het Rijksinpassingsplan, worden de bouwhoogtes van de hierboven genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ruimtelijk / planologisch aanvaardbaar geacht. Deze bouwhoogtes wijken niet zodanig af van de bouwhoogtes van de overige bouwwerken van het transformatorstation, dat sprake is van een onaanvaardbare ruimtelijke en/of landschappelijke inpassing. Deze aanvraag voldoet daarmee aan een goede ruimtelijke ordening.

De bouwhoogte van het afspanportaal is voorts noodzakelijk vanuit veiligheids- en technisch oogpunt.

- Daarnaast heeft het afspanportaal op deze hoogte ook een praktische reden. Aan weerszijden van het hoogspanningsstation vindt akkerbouw plaats. Door de afspanportalen te realiseren op een hoogte van 14 meter, wordt voorkomen dat de bedrijfsvoering van de agrarische ondernemers hinder ondervindt van de geleiders tussen de hoogspanningsmasten en het transformatorstation. Doordat de afspanportalen de geleiders tussen de stations op voldoende hoogte brengen, kunnen agrarische ondernemers zonder problemen met landbouwvoertuigen, onder de geleiders door rijden.



- Voor het toepassen van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 geldt dat in dit geval geen verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad noodzakelijk is. De vergunningaanvraag voor een hoogspanningsstation is in overeenstemming met een eerder door de gemeenteraad vastgestelde ruimtelijke beleidsvisie, namelijk het Regioplan Windenergie. Hiermee valt deze aanvraag binnen de door de gemeenteraad vastgestelde lijst met gevallen waarvoor geen VVGB nodig is.
- Op 8 december 2020 heeft het college ingestemd met de ruimtelijke onderbouwing, die de onderbouwing vormt van deze aanvraag. In de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op het van toepassing zijnde beleid, de omgevingsaspecten en de haalbaarheid. De ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van dit besluit. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.

II. Voorwaarden

Vergunninghouder is verplicht, binnen een periode van zes (6) maanden nadat het hoogspanningsstation is voltooid, een groenblijvende haag (bladvast) aan te planten en in stand te houden zolang het hoogspanningsstation aanwezig is. De groenblijvende haag dient aaneensluitend te zijn en in volgroeide staat een hoogte te hebben van 2,5 tot 2,6 meter. De locatie van de groenblijvende haag is op de tekening met kenmerk Locaties groene haag onderstation en trafostation WKG v2. Weergegeven.

III. Conclusie

Dat hiermee de benodigde afwijking op grond van artikel 2:12 lid 1 sub a onder 2 en 3 van de Wabo kan worden verleend, omdat:

Gezien de bouwhoogte van de bliksempieken (22 meter) en andere bouwwerken op het onderstation en naastgelegen transformatorstation van WKG, welke passend zijn binnen de regels van het Rijksinpassingsplan, wordt de bouwhoogte van het afspanportaal en onderdelen in de schakeltuin ruimtelijk aanvaardbaar geacht. Deze bouwhoogtes wijken niet zodanig af van de bouwhoogtes van de overige bouwwerken van het onderstation/ transformatorstation, dat sprake is van een onaanvaardbare ruimtelijke en/of landschappelijke inpassing. Deze aanvraag voldoet daarmee aan een goede ruimtelijke ordening.

