

Inspraakbundel

Reacties op voornemen en participatie 'Net op zee Extra verbinding Sloegebied'

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	3
Kennisgeving.....	4

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties	7
Alfabetisch overzicht organisaties en reacties	8
Reacties 202200114 tot en met 202200204	9

Woord vooraf

Van vrijdag 14 januari 2022 tot en met donderdag 24 februari 2022 lag het voornemen en participatie 'Net op zee Extra verbinding Sloegebied' ter inzage. Iedereen kon op het voornemen en het voorstel voor participatie reageren.

Wat houdt het project in?

Om de elektriciteit uit windenergiegebied 1 naar land te transporteren zijn meerdere verbindingen nodig. Eén van deze verbindingen is het Net op zee Extra verbinding Sloegebied. Onderdeel van deze verbinding is het platform, de ondergrondse kabel door de Noordzee, een nieuw converterstation en de verbinding van het nieuwe converterstation naar een nieuw 380 kV hoogspanningsstation in Zeeland.

In de kennisgeving voornemen en voorstel voor participatie is de tijdelijke werknaam 'Net op Zee Extra verbinding Sloegebied' gebruikt. In het voorjaar van 2022 is bij de vaststelling van het programma Noordzee een naam gekozen voor windenergiegebied 1; namelijk Nederwiek. Dit project heeft als definitieve naam 'Net op zee Nederwiek 1' toegewezen gekregen. In toekomstige documenten en op de website wordt dus gesproken van 'Net op zee Nederwiek 1'.

Online informatieavonden

Het Ministerie van EZK en TenneT organiseerden voor dit project en het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha op dinsdag 1 en donderdag 3 februari 2022 van 19.00 tot 20.30 uur online informatiebijeenkomsten.

Reacties

Op het voornemen en participatie zijn binnen de reactietermijn in totaal 18 reacties binnengekomen. De reacties zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.rvo.nl/net-op-zee-extra-verbinding-sloegebied.

Wat is het vervolg?

Uw reactie wordt betrokken bij het opstellen van de zogenoemde concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (c-NRD). In de c-NRD staat welke tracé-alternatief of tracé-alternatieven in de volgende fase van het project worden onderzocht en hoe het onderzoek wordt gedaan. De c-NRD zal naar verwachting medio 2022 ter inzage liggen. Uw reactie op het voorstel voor participatie wordt gebruikt om het participatieproces verder uit te werken.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Extra verbinding Sloegebied en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/net-op-zee-extra-verbinding-sloegebied.

Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 070 379 89 79.

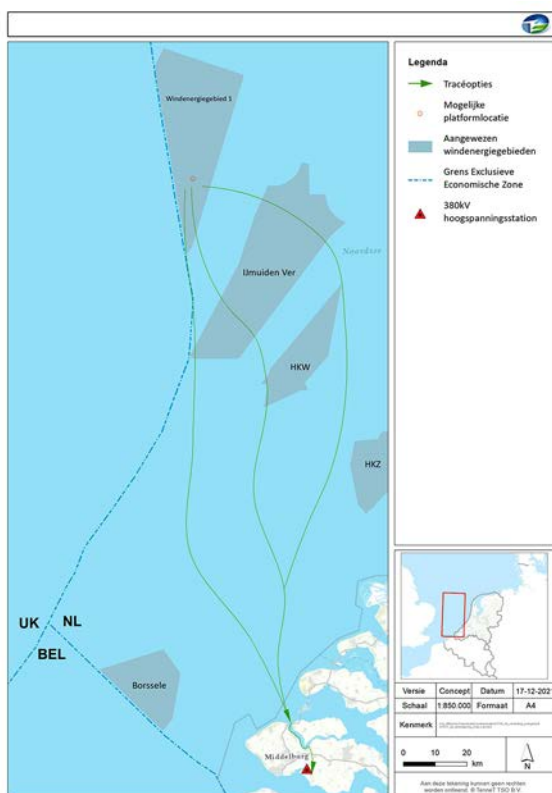
Kennisgeving voornemen en participatie Net op zee Extra verbinding Sloegebied, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT TSO B.V. (TenneT) willen een ondergrondse hoogspanningsverbinding realiseren van het windenergiegebied 1 in de Noordzee naar het Sloegebied in de gemeente Borsele. Deze ondergrondse hoogspanningsverbinding is nodig om de duurzame energie, die in de toekomst op zee wordt opgewekt, vanuit dit windenergiegebied naar land te kunnen transporteren. In deze kennisgeving leest u wat het project inhoudt, waarover u kunt meedenken en hoe u kunt reageren.

Wat houdt het project in?

Om de elektriciteit uit windenergiegebied 1 naar land te transporteren zijn meerdere verbindingen nodig. Eén van deze verbindingen is het Net op zee Extra verbinding Sloegebied. Onderdeel van deze verbinding is het platform, de ondergrondse kabel door de Noordzee, een nieuw converterstation en de verbinding van het nieuwe converterstation naar een nieuw 380 kV hoogspanningsstation in Zeeland.

In het voorjaar van 2022 zal bij de vaststelling van het programma Noordzee een naam gekozen worden voor windenergiegebied 1. Tot die tijd heet het project Net op zee Extra verbinding Sloegebied.



Wat doet het ministerie?

Omdat de verbinding van windparken op zee grote projecten van nationaal belang zijn, valt dit project onder de rijkscoördinatieregeling (RCR). Dit betekent dat het Ministerie van EZK de besluitvorming coördineert en samen met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) uiteindelijk bepaalt waar de verbinding komt. Naar verwachting treedt 1 juli 2022 de nieuwe Omgevingswet in werking, waar de RCR-procedure in opgenomen wordt. Daarom wordt voor dit project



vanaf de start gewerkt volgens de eisen van de nieuwe Omgevingswet. TenneT is verantwoordelijk voor het aansluiten van windparken op zee.

Waarom is dit project nodig?

Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te halen moeten extra windparken op zee worden gebouwd.

Deze windenergie moet aan land worden gebracht. In de Verkenning aanlanding wind op zee is onderzocht wat kansrijke opties voor extra aansluitingen zijn. Meer informatie hierover is te vinden op www.rvo.nl/verkenning-aanlanding-wind-op-zee-vawoz. Uit deze verkenning bleek dat een verbinding vanuit windenergiegebied 1 naar het Sloegebied kansrijk is.

Samenhang met project Net op zee IJmuiden Ver Alpha

Het project Extra verbinding Sloegebied loopt gedeeltelijk parallel aan het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha, maar doorloopt een aparte procedure. Het Ministerie van EZK en TenneT streven naar maximale samenhang tussen beide projecten. Om de impact op de omgeving zo beperkt mogelijk te houden streeft TenneT er naar om de projecten Net op zee IJmuiden Ver Alpha en Extra verbinding Sloegebied over land gelijktijdig aan te leggen. De ontwerpbesluiten voor het Net op zee IJmuiden Ver Alpha lagen tegelijkertijd met deze kennisgeving voornemen en participatie ter inzage. U kon daar apart op reageren, zie hiervoor www.rvo.nl/net-op-zee-ijmuiden-ver-alpha.

Online Informatieavonden

Heeft u vragen over de extra verbinding naar het Sloegebied of wilt u uw ideeën inbrengen? Het Ministerie van EZK en TenneT organiseren voor dit project en het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha op dinsdag 1 en donderdag 3 februari van 19.00 tot 20.30 uur online informatiebijeenkomsten. Meld u aan voor de online bijeenkomsten via het aanmeld-formulier op www.rvo.nl/net-op-zee-extra-verbinding-sloegebied. Wij stellen het op prijs als u uw vragen van tevoren doorgeeft.

Participatie: uw mening en inbreng is belangrijk

Het project raakt de belangen van veel partijen zoals burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheidsinstanties. Het Ministerie van EZK en TenneT vinden het daarom belangrijk dat al deze partijen de mogelijkheid hebben om ideeën in te brengen en mee te denken bij het project. In het voornemen en voorstel voor participatie dat samen met deze kennisgeving ter inzage ligt, staat beschreven hoe de verschillende partijen worden betrokken in verschillende fasen van het project. Dit participatieplan wordt geactualiseerd bij belangrijke momenten in het project.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 14 januari tot en met donderdag 24 februari 2022 reageren op het voornemen en het participatieplan. In deze periode kunt u deze documenten bekijken op www.rvo.nl/net-op-zee-extra-verbinding-sloegebied.

Op papier kunt u de documenten tijdens openingstijden bekijken in het gemeentehuis van Borsele, Stenevate 10, 4451 KB Heinkenszand. Het gemeentehuis is voor het inzien van documenten geopend van maandag tot en met donderdag van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 15.30 uur en vrijdagochtend van 8.30 – 12.00 uur. Wij vragen u om voor het inzien van documenten van tevoren telefonisch een afspraak te maken, zodat deze alvast voor u kunnen worden klaargelegd. U kunt daarvoor contact opnemen met het team Informatiebeheer en Ondersteuning via het algemene telefoonnummer 0113 23 83 83. U kunt op drie manieren reageren.

- Digitaal: via de website www.rvo.nl/net-op-zee-extra-verbinding-sloegebied
- Telefonisch op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur
- via telefoonnummer 070 379 89 79.
- Per post: Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt Extra verbinding Sloegebied, Postbus 111, 9200 AC Drachten.

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden?
Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.

Wat is het vervolg?

Uw reactie wordt betrokken bij het opstellen van de zogenoemde concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (c-NRD). In de c-NRD staat welke tracé-alternatief of tracé-alternatieven in de volgende fase van het project worden onderzocht en hoe het onderzoek wordt gedaan. De c-NRD zal naar



verwachting medio 2022 ter inzage liggen. Uw reactie op het voorstel voor participatie wordt gebruikt om het participatieproces verder uit te werken.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Extra verbinding Sloegebied en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/net-op-zee-extra-verbinding-sloegebied.

Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 070 379 89 79. Of stel uw vragen tijdens een van de informatiebijeenkomsten.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie opzoeken. Door te klikken op uw reactienummer wordt u automatisch doorverwezen naar de reactie. De reacties zijn opgenomen vanaf pagina 9.

Reacties op het voornemen en participatie 'Net op zee Extra verbinding Sloegebied'

Registratienummer	Reactienummer
202200114	202200114
202200137	202200137
202200155	202200155
202200161	202200161
202200163	202200163
202200165	202200165
202200170	202200170
202200172	202200172
202200174	202200174
202200181	202200181
202200185	202200185
202200187	202200187
202200189	202200189
202200193	202200193
202200195	202200195
202200197	202200197
202200200	202200200
202200204	202200204

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties

Reacties op het voornemen en participatie 'Net op zee Extra verbinding Sloegebied'

Reactienummer	Organisatie
202200195	CTW Energy B.V., BREDA
202200185	Estlandse vastgoedmaatschappij B.V., NIEUWDORP
202200204	Gemeente Borsele, College van Burgemeester en Wethouders, HEINKENSZAND
202200165	Kaan Consultancy, GOES
202200174	Leden Gebruikersraad Veerse Meer (Waterschap Scheldestromen), MIDDELBURG
202200189	[REDACTED]
202200197	[REDACTED]
202200170	[REDACTED]
202200200	[REDACTED]
202200193	N.V. Elektriciteits-Productiemaatschappij Zuid-Nederland EPZ, VLISSINGEN
202200114	Stichting La MER, S-GRAVENHAGE
202200187	Tevix 1 B.V., ROOSENDAAL
202200181	Waterschap Scheldestromen, Het dagelijks bestuur, MIDDELBURG

Reacties 202200114 tot en met 202200204

Verzonden: 2/1/2022 9:56:24 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Zandwinbedrijven NL en B

(Mede) namens:

Organisatie: Stichting La MER

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Ja

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Het behoud van voldoende zandwingebieden

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

ja, voldoende betrokken

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

ja

Verzonden: 2/3/2022 11:04:18 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: en vanuit werkgroep Leefomgeving Borssele

Organisatie:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Daar ik sterke twijfels heb of er nog zo een groot windpark (op de Noordzee) moet worden gerealiseerd ivm aantasting van visserijgebieden, natuur en landschap, vind ik het wel een goed streven om werk met werk te maken en een gelijktijdige aanleg met IJmuiden Ver te realiseren. Daarnaast ben ik bang dat ondanks goede voorspellingen en berekeningen Borssele er toch weer een extra geluidsbelasting krijgt, terwijl de geluidsruijme in de beleving van mij en steeds meer bewoners overvol zit door cumulatie. Ook ben ik beducht voor extra aantasting van Groenproject het Sloe door meer benodigde grond.

Daarnaast is een nieuw 380Kv station nodig om de Extra verbinding Sloegebied mogelijk te maken. Ondanks dat dit niet binnen dit traject valt moet dit mijns inziens wel gelijk worden meegenomen, want hier ligt een groot pijnpunt. Het station kan namelijk echt niet binnen onze Borsselepolder worden gesitueerd!!! maar zal binnen het industriegebied een plek moeten krijgen. Maar omdat het station in de nabijheid van het hoogspanningsnet een plek moet krijgen is dat best een lastig.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

logische plekken om te onderzoeken voor een nieuw hoogspanningsstation lijken ons:

-uitbreiding van het bestaande station westwaarts richting het Kolencentrale terrein

- of bij het converterstation aan de Belgieweg ernaast.

Of naast het converterstation aan de Liechtensteinweg erbij.

- en als bovenstaande niet mogelijk is dan op een gedeelte waar nu zonnepanelen liggen van het Scaldiazonnepark.

Dan kan misschien de vrijgekomen bovengrondse ruimte van de verwijderde pechneylijn worden benut voor de verbinding op het hoogspanningsnet

Maar met klem willen we nogmaals aanbevelen de uiterste mogelijkheden te onderzoeken om de bekabeling van IJmuiden Ver en de Extra verbinding via een kabelstraat door het industriegebied te laten verlopen over het terrein van Zeeland Refinery. Dit is ook erg logisch gezien deze grote afnemer dan direct bediend kan worden (bedrijf waar min of meer deze IJVER -verbinding voor wordt aangelegd).

Zodoende hoeft niet elke keer weer de Borsselepolder te worden getroffen voor weer een industriële uitbreiding. Dus ook toekomstbestendiger.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Het betrekken van Dorpsraden en werkgroepen en belanghebbenden is erg belangrijk. Er blijkt nu meer oog voor wat er speelt in de omgeving. Niet alleen qua energieprojecten maar als totaal. Het is fijn dat het compensatieplan is opgestart. Hopelijk wordt hier nog wel spoedig vervolg aangegeven, Want voor alles wat hier al is gerealiseerd en nog staat te gebeuren is compensatie van onze leefomgeving en herstel van Groenproject het Sloe zeer op zijn plaats.

Bij de verdere uitwerking van het compensatieplan zou ik dan ook graag betrokken willen blijven.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Het is en blijft vrij taaie en technische materie en juist een overkill aan info (zoals de vele rapporten ed) voor de gemiddelde burger. Betrokkenheid wordt daardoor afgeremd. Het is daarom wel fijn dat er samenvattingen worden gepubliceerd en je aan de hand wordt genomen waar je welke documenten kunt raadplegen en hoe je kan reageren. Ook de websites zitten overzichtelijk in elkaar. Communicatief en qua participatie vind ik de trajecten nu beter verlopen dan eerdere (zoals bij bijv. het hoogspanningsstation Borssele). Dat werd ons echt in de maag gesplitst zonder dat kritiek of tegenstand werd geduld. Dus wat dat betreft is er nu meer oog voor de impact op de omgeving. We hopen wel dat de belofte die is gedaan middels het opstellen van een compensatieplan wel verder wordt verzilverd.

Verzonden: 2/16/2022 7:17:10 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Onderzoek tracé stopt bij de aanlanding van de kabel bij het beoogd converterstation aan de Liechtensteinweg in het havengebied Sloe (Borssele West) Waar gaat de omgezette

gelijkstroom naar wisselstroom naar toe?

Voorstel incompleet.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Nu reeds bepalen waar het nog te voorziene hoogspanningsstation gaat worden gepland. Eventueel meerdere varianten nu reeds benoemen!

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Participatieproces op zich is goed.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Zie eerdere opmerkingen omtrent het ontbreken van de mogelijke plaats(en) van het noodzakelijke hoogspanningsstation in het projectplan. Door dit nu te onthouden aan participanten kan niet volledig worden deelgenomen aan de beoogde participatie en blijft een reactie op de mogelijke plaats(en) van een nieuw hoogspanningsstation buiten het bereik van participanten.

Verzonden: 2/17/2022 9:54:45 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Zie bijlage

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Zie bijlage

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Zie bijlage

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Extra verbinding Sloegebied
Postbus 111
9200 AC Drachten

Onderwerp: zienswijze op Ontwerpbesluiten Net op zee IJmuidenVer Alpha extra
verbinding door Veerse Meer naar het Sloegebied

Datum: Arnemuiden, 10 februari 2022

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het voornemen om TenneT vergunning te verlenen om een extra kabel via het Veerse Meer te realiseren met een aansluiting op het Sloegebied doe ik u hierbij mijn tweede zienswijze toekomen. Eerder had ik een reactie op de concept Notitie reikwijdte en detailniveau gegeven. Ik heb ernstige bedenkingen tegen het verlenen van een vergunning aan voornoemde aanvrager. Ik ben beroepsvisser op het Veerse Meer en realisatie van dit plan zal grote nadelige gevolgen voor mij hebben als de kabels door het Veerse Meer lopen.

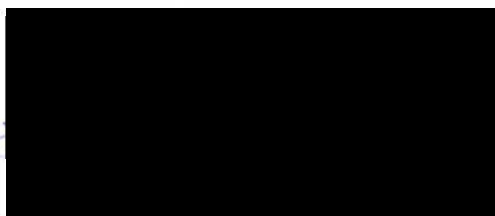
Op het Veerse Meer worden verschillende vormen van visserij uitgeoefend. Er wordt o.a. met hokfuike en schietfuike op paling en kreeft gevist. De hokfuike staan meestal op vaste plaatsen, maar kunnen ook op andere plaatsen gezet worden. De hokfuike worden met behulp van stalen palen gezet. Deze palen worden ongeveer 2 meter in de bodem gespoten. De palen staan op 2 tot 7 meter diepte. De schietfuike staan geschakeld aan elkaar en worden op verschillende plaatsen en diepten gezet.

Tevens liggen er op verschillende plaatsen long-lines waar hangcultuur-mosselen worden gekweekt. Ook liggen er verschillende percelen waar oesters, tapijtschelpen en venusschelpen worden gekweekt en wordt er op bot en harder gevist. De voornoemde manieren van visserij zouden grote schade lijden door het baggerwerk en stortwerk. Een grote vraag is ook wat het elektromagnetisme van de kabels voor invloed heeft op paling, schaal en schelpdieren. Recente onderzoeken hebben aangetoond dat elektromagnetisme grote invloed heeft op het gedrag van paling en vis.

De visserij zou door het aanleggen van stroomkabels grote schade lijden. Gelet op het bovenstaande verzoek ik u TenneT geen toestemming te verlenen voor de aanleg van stroomkabels in het Veerse Meer.

Ik ben bereid deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,



Verzonden: 2/18/2022 3:19:49 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: Bewoners [REDACTED]

Organisatie: Landbouw

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Nee, zie bijlage

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

zie bijlage

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Omgeving wordt niet tot weinig betrokken bij het proces ontwikkeling. Meer openheid van zaken.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Nee zie bijlage met de aandachtspunten

Naar aanleiding van uw brief d.d. 13 januari 2022,

Langs deze weg wil ik het volgende onder uw aandacht brengen i.v.m. kennisgeving voornemen een participatie Net op Zee extra verbinding Sloegebied.

1. De Renaissance structuur van de Borssele Polder met zijn open structuur zal schade ondervinden door uw toedoen van dit project, ook uw compenserende maatregelen op het gebied van groen i.v.m. met deze projecten. (Negatief effect)
2. De bestaande ecologie wordt beschadigd en de toekomstige ecologie wordt vernietigd door het magnetisch veld van uw activiteit, (De ondergrondse aanleg van stroomkabels). (Negatief effect)
 - De exportkabels genereren een elektromagnetisch veld de reikwijdte van dit veld is afhankelijk van verschillende factoren. hoeveelheid stroom het type stroom wissel- of gelijkspanning
 - De omvang van het EMV wordt nu enkel modelmatig berekend, zonder dat veld validatie heeft plaatsgevonden, de werkelijke omvang is dus onzeker.
 - De kennisbasis omtrent de mogelijke ecologische effecten van EMV is zeer beperkt.
 - Van veel soorten is bekend dat deze reageren op (geo) magnetische velden, wat invloed heeft op onder andere hun migratie en fourageer gedrag.
 - Een primair verschil tussen het EMV van de wisselstroom en gelijkspanning is dat gelijkspanning een grotere overlap kent met het aardmagnetisch veld.
 - Dit aardmagnetisch veld wordt met name gebruikt voor de koersbepaling van migrerende soorten.
3. Deze activiteit de ondergrondse aanleg van stroomkabels op landbouwgrond is een stille uitbreiding van het industrie terrein. Deze activiteit hoort niet thuis in het buitengebied. (Negatief effect) Het zou beter zijn een aanlanding op de Maasvlakte tot stand te laten komen, daar is ook ruimte voor verder ontwikkeling van andere stroomgebruikers o.a waterstof.
4. Het ontbreekt hier aan een gedege onder zoek naar de gevolgen van het magnetisch veld, op het menselijk lichaam en op dieren en planten voor nu en in de toekomst denkt aan ziektes als Parkinson etc mogelijke vormen van CA en mogelijke DNA mutaties en groeiverstoringen van planten.
5. Welke gevolgen heeft het magnetisch veld op de buisleidingen zone van de Total olie raffinaderij die binnen steenworp afstand in dezelfde bodem liggen.(Negatief effect)
6. Het gebruik van elektronische ontwikkeling in de landbouw kan worden verstoord, denk aan GPS en telefoon c.q. gehinderd door uw activiteit. (Negatief effect)
7. Door de aanleg van de ondergrondse stroomlijn (Net op Zee extra verbinding Sloegebied is nog niet alles van duidelijk hoe en wat , kan nog wijzigen in de vervolg fase), wordt de bestaande drainage compleet vernietigd. Het vraagt hier extra aandacht dit komt door het peil opzetten van het grondwaterpeil in het Sloebos welke door onderzoek tijdens procesontwikkeling is gebleken dat er extra hoeveelheid drainage moest worden bijgelegd en is aangelegd tijdens de aanleg van het Sloebos, dit om vernatting op landbouwgrond te voorkomen.(Negatief effect)
8. De aanleg van de ondergrondse stroomlijn geeft een verstoring van het ontspanningsgebied van de lokale bevolking b.v uitlaten van huisdieren. (Negatief effect)

[REDACTED]

Verzonden: 2/19/2022 9:19:15 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Adviesbureau

(Mede) namens: Zeeland Refinery N.V./Total opslag en Pijpleiding Nederland N.V. (hierna: ZR) en PZEM Pipe B.V.

Organisatie: Kaan Consultancy

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Graag de onderzoeken tbv huidige infrastructuur zorgvuldig afronden alvorens tot definitieve vaststelling tracé over te gaan, zie bijlage.

86756531_7375437_Inspraakreactie_op_Project_Extra_verbinding_Sloegebied.pdf

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Graag de onderzoeken tbv huidige infrastructuur zorgvuldig afronden alvorens tot definitieve vaststelling tracé over te gaan, zie bijlage.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Graag de onderzoeken tbv huidige infrastructuur zorgvuldig afronden alvorens tot definitieve vaststelling tracé over te gaan, zie bijlage.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Graag de onderzoeken tbv huidige infrastructuur zorgvuldig afronden alvorens tot definitieve vaststelling tracé over te gaan, zie bijlage.

Goes, 19 februari 2022

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Derde 2GW-verbinding Maasvlakte Postbus 111

9200 AC DRACHTEN

Digitaal per webformulier:

https://fd7.formdesk.com/RVO_Bureau_Energieprojecten/NOZ_Extra_verbinding_Sloegebied_VenP/?get=1&sidn=1bdb9386d330461199d530ca7db5c6a9

Onderwerp: Inspraakreactie op Project Extra verbinding Sloegebied

Geachte mevrouw, meneer,

Refererend aan de kennisgeving, d.d. 13 januari 2022 jl. uit de Staatscourant brengen wij hierbij namens Zeeland Refinery N.V./Total opslag en Pijpleiding Nederland N.V. (hierna: ZR) en PZEM Pipe B.V. (hierna PZEM en gezamenlijk Partijen) de volgende inspraakreactie onder uw aandacht.

In voornoemde kennisgeving maakt U kenbaar dat het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en de landelijk beheerder van het hoogspanningsnet TenneT werken aan het project Extra verbinding Sloegebied. Om de elektriciteit uit windenergiegebied 1 naar land te transporteren zijn meerdere verbindingen nodig. Eén van deze verbindingen is het Net op zee Extra verbinding Sloegebied. Onderdeel van deze verbinding is het platform, de ondergrondse kabel door de Noordzee, een nieuw converterstation en de verbinding van het nieuwe converterstation naar een nieuw 380 kV hoogspanningsstation in Zeeland. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gebracht een zienswijze in te dienen tot en met 24 februari 2022 op de gepubliceerde documenten.

ZR en PZEM zijn belanghebbenden vanwege het feit dat partijen buisleidingen exploiteren die onder het regime van het Besluit Externe Veiligheid (hierna: Bevb) vallen en in het beoogde tracé in het Sloegebied zijn gelegen. Voornoemde partijen worden in meer of minder mate geraakt omdat de lengte en liggingstracé van de partijen verschillend is.

Wij hebben de stukken doorgenomen en constateren dat er op een aantal punten nader onderzoek zal moeten plaatsvinden om de impact op de buisleidingen in kaart te brengen. Positief meedenkend brengen wij graag de volgende zaken onder Uw aandacht.

1. Effecten van hoogspanningsverbindingen op buisleidingen

Hoogspanningsverbindingen kunnen effecten hebben op de veilige instandhouding van buisleidingen. Met belangstelling zien wij uit naar de, hiervoor gebruikelijk, te maken impactanalyses waarin onder andere de elektromagnetische beïnvloeding van de hoogspanningsverbinding op de buisleiding in kaart wordt gebracht. Wellicht ten overvloede benadrukken wij dat partijen in overleg wenst te treden wanneer deze rapporten beschikbaar zijn. Voorkeur van partijen gaat uit naar geen enkel (negatief) effect op de buisleidingen maar in geval van, dan zijn partijen bereid positief mee te denken, voor zover de veilige en ongestoorde ligging van de buisleidingen niet in het geding komt, en de effecten passen binnen het veiligheidsbeheerssysteem. Gelet op de beperkte liggingsruimte van kabels en leidingen in de omgeving van het Sloegebied en de complexiteit van dergelijke impactanalyses, is het raadzaam in een vroeg stadium aan te vangen met het maken van voornoemde berekeningen. Dit omdat uit de berekeningen naar voren zou kunnen komen dat het beoogde kabeltracé anders aangelegd dient te worden dan nu beoogd is.

Bovendien zijn de buisleidingen van partijen voor een deel parallel naast de verbinding Zuidwest 380kV, Zuidwest Oost 380kV en het beoogde tracé van Ijmuiden Ver Alpha gelegen. In het verleden is het effect van deze verbinding op de naastgelegen buisleidingen aangetoond en ten gevolge hiervan zijn mitigerende maatregelen genomen aan onder andere de kathodische bescherming van de buisleidingen. Onderzocht zal moeten worden of de effect- berekeningen van de Zuidwest 380kV verbinding nog afdoende is in verband met de mogelijke toename van stroom die door deze verbinding zal lopen en daarmee samenhangende extra effecten c.q. extra te nemen mitigerende maatregelen.

2. Instemming en vervolgprocedure

Partijen hebben op basis van conceptdocumentatie kennisgenomen van het voorgenomen project. Deze zijn netjes toegelicht, maar daarbij is ook aangegeven dat er nog een en ander uitgewerkt dient te worden en in kaart gebracht moet worden. Partijen benadrukken dat voorafgaande toestemming voor realisatie van de nieuwe verbinding onomstreden vastgesteld moet worden dat de effecten op de buisleidingsystemen binnen de hiervoor geldende normen blijven. Tot op heden is nog niet vastgesteld dat de effecten acceptabel zijn voor partijen en kan men nog geen definitieve instemming verlenen. Wij verzoeken u de benodigde impactanalyses te delen, zodat partijen de stukken nader kunnen bestuderen.

3. Combineren van impactanalyses

Ten aanzien van het gestelde in 2,5,9 van het participatieplan spreken wij onze waardering uit om de 2 trajecten (Ijmuiden Ver Alpha en Extra Verbinding Sloegebied) in de verdere afstemming te combineren. Als vanzelfsprekend geniet het de voorkeur van partijen om de totale impact van deze twee projecten op de buisleidingsystemen van partijen in een rapportage/impactanalyse samen te vatten en te overleggen.

Daarnaast attenderen wij u erop dat de in het plangebied gelegen ondergrondse infrastructuur te allen tijde vrij toegankelijk dient te zijn, zowel tijdens als na de werkzaamheden.

Gelet op de hoeveelheid belangen van partijen, de nog te maken keuzes voor het project en hiermee samenhangende impactanalyses, stellen wij voor dat partijen als bijzondere stakeholder verder betrokken wordt in de onderzoeken en impactanalyses. Tot zover zijn partijen goed betrokken en hebben er een aantal overleggen plaatsgevonden waarop partijen positief terugkijken.

Wij vertrouwen hiermee deze inspraakreactie namens partijen voldoende toegelicht te hebben en zien met vertrouwen en belangstelling de verdere ontwikkelingen in het traject tegemoet. Mocht een nadere toelichting gewenst zijn, dan zijn wij daartoe als vanzelfsprekend bereid.

Met vriendelijke groet,



Kaan Consultancy

Verzonden: 2/22/2022 3:15:15 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Onze visie is verwoord in de brief van 22-02-2022. Wat onze zienswijze is. Gevoegd als bijlage bij bijlage 4.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Ook deze gegevens zijn terug te vinden in bovengenoemde brief 22-02-2022. Als bijlage bij bijlage 4.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Zie bijlage bij bijlage 4.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Zie bijlage bij bijlage 4.

Aan het Ministerie van EZK e.a.,

Lewedorp, 22 februari 2022.

Zienswijze / Bezwaar 2GW DC Extra verbinding Sloegebied

Waarom deze zienswijze ?

Vanuit het perspectief van eigenaar, grondgebruikers en omwonenden van het tracé gebied 2GW Extra verbinding Sloegebied geven wij onze visie op het voorgestelde tracé.

Wij vinden het van groot belang dat er een oplossing wordt gezocht, waarbij noodzaak en doel van de verbinding in juiste verhouding staan tot de lasten, kosten en risico's die dit voor de omgeving geeft. Wij zijn van mening dat dit hier niet het geval is.

Wat is de noodzaak en doel van de verbinding ?

Ten aanzien van dit project vragen wij ons af of het doel 'aanlanden van 2 x 2 GW extra in Zeeland' het juiste doel is. We vragen ons hardop af, of Zeeland deze elektrische energie wel nodig heeft en of niet beter onderzocht kan worden, of andere vormen van energie en energiebesparing mogelijk een veel betere oplossing zijn voor duurzame energievoorziening in Nederland. Indien alle aangesloten windparken (Windpark Borssele I t/m V, IJmuiden ver Alpha en Extra verbinding Sloegebied) tegen die tijd, plus de 'must run' elektriciteit uit onder andere de KCB (BS30) met de huidige afname en opwek in Zeeland de Provincie niet uit kan met bestaande en bijna gerealiseerde 380 kv verbindingen. Met andere woorden, de elektrische energie kan bij veel wind de Provincie niet uit!

Hierbij merken wij op dat waterstof een belangrijke energiedrager kan zijn, en daarom wellicht een betere vorm van aanlanding kan zijn voor Nederlandse industrie en huishoudens. Met andere woorden, door middel van een waterstof gasleiding aanlanden aan de kust. Daarnaast is er al veel (zware) industrie vertrokken uit Zeeland, de vraag is dan ook, of de overgebleven industrie nog blijft of zal verdwijnen.

Vreemd genoeg is er slechts een vaag argument vanuit TenneT en Economische Zaken en Klimaat (EZK) dat er kennelijk een vraag is vanuit de Zeeuwse industrie om zoveel elektrische energie. Voor ons een vraag hoe aannemelijk het daadwerkelijk is, dat deze vraag er echt komt. Het is zaak dat dit niet alleen de weerspiegeling is van een goed voornemen, maar daadwerkelijk gaat over concrete en financieel haalbare plannen vanuit de industrie.

Zijn de lasten, kosten en risico's duidelijk?

Ten aanzien van de lasten, kosten en risico's voor de omgeving merken wij op dat er nog veel onduidelijk is. Belangrijkste argument hierbij is dat de gevaren van 2GW DC kabel door land en langs woonhuizen dicht op mens en dier nog onvoldoende bekend zijn. Er zijn geen voorbeelden van dit soort verbindingen. Dit blijkt ook uit de antwoorden van TenneT en het ministerie op vragen van 1 februari jl.

Het enige wat er bestaat zijn zeer ruime EU normen t.a.v. veiligheid en impact van magnetische velden en theoretische berekeningen van de te verwachten effecten door de kabel en de werkzaamheden.

Daarnaast zijn er negatieve invloeden te verwachten op de werkzaamheid van GPS gestuurde apparatuur gebruikt in de landbouw. Dit valt op te maken uit de argumentatie die Prorail heeft gebruikt om de 2GW DC kabel niet langs haar spoorrails te willen leggen.

In de Jacobpolder is sprake van zoetwatervoorraden in de bodem. Deze zijn voor gewassen van levensbelang. Mede door het veranderende klimaat is het belang van zoetwater van onschatbare waarde. Dit argument is inmiddels bekend en onderkend door kenners op dit gebied waaronder belangengroepen en waterschappen. Wij raden ten sterkste af om kabels aan te leggen in gebieden

met zoet water voorkomens.

Tot slot zijn er kosten te verwachten als gevolg van lange termijn schades die het gevolg zijn van de graafwerkzaamheden in akkerbouwland. Het is bekend dat dit soort werkzaamheden blijvende schade vormen, doordat de grond is verstoord en dit verminderde opbrengsten tot in lengte der jaren veroorzaakt.

Waarom geen heldere garanties voor de omgeving en getroffen ?

Er worden geen heldere garanties gegeven aan de betrokkenen. Garanties zijn nodig om de kosten en risico's volledig te mitigeren. Los van het feit dat TenneT aangeeft dat er compensatie zal zijn voor schades als gevolg van de kabel en werkzaamheden, is er geen vertrouwen op een goede afhandeling. Dit vloeit voort uit het feit dat schades jaarlijks terug zullen komen. Tevens is het zo dat de compensatie van kosten van betrokkenen tot nu toe zeer mager is geweest. Er zijn inmiddels vele uren en dagen opgegaan aan informatie inwinnen, deelname aan werksessies ect. De enige compensatie hiervoor is geweest dat we € 100,- euro hebben ontvangen voor de betredingsovereenkomst voor grondwerkzaamheden. De tegemoetkoming voor de kosten is veel te weinig.

Betrokken grondeigenaren, grondgebruikers en omwonende dienen een staatsgarantie te krijgen die volledig dekkend is voor schades als gevolg van dit project.

Vreemd genoeg zijn er voor de dorpen compensaties toegezegd door o.a. EZK, TenneT en de Gemeente en North Sea Port. Voor de grondeigenaren wordt enkel gesproken over 'schadeloosstelling' en nog niet eens over compensaties, terwijl voor hen de grootste ongemakken en risico's gelden. Nogmaals, vanuit ons is er dus geen vertrouwen in een goede afloop.

Welke andere oplossing is er dan mogelijk ?

Voor deze kabel en de kabel 2GW IJmuiden ver Alpha dient gekeken te worden naar een tracé waarbij zo min mogelijk goede landbouwgrond wordt doorkruist.

Tijdens het overleg op 3 november 2021 over het Net op zee IJmuiden ver Alpha (en Extra verbinding 2GW Sloegebied) is reeds geconcludeerd dat de Extra verbinding op basis van het eerdere onderzoek voor IJmuiden ver Alpha, zal komen te liggen 'Oostpolder'. Met 'Oostpolder' wordt bij navraag het tracé bedoeld door de Jacobpolder. Hoe is het mogelijk dat dit al in zo'n vroeg stadium van deze procedure wordt geconcludeerd? (Zie besluitenlijst van 3 nov 2021 gedeeld per email door EZK). Er zijn immers nog niet eens onderzoeken gedaan met de onderzoeksvraag waar 2 kabels van elk 2GW het beste kunnen komen te liggen.

Wij verzoeken TenneT en EZK eerst goed onderzoek te doen waarbij beide kabels in scope zijn. Hiertoe zijn drie routes denkbaar. Allereerst de route die zo min mogelijk door land gaat. Dit zou een route door de Westerschelde kunnen zijn. Dit voorkomt in alle geval kosten, risico's en schades voor de omgeving, waterschap etc.

De tweede route gaat over een tracé mogelijkheid door de Sloekreek. Mogelijke nadelen van dit tracé wegen niet op tegen de lange termijn effecten en risico's voor alle agrarische ondernemers in het gebied. De Sloekreek heeft recent (4 jaar geleden) voor het eerst in meer dan 60 jaar tijd onderhoud gehad. Voor een kabel met een levensduur van 40 jaar is het dan ook niet de verwachting dat er binnen die levensduur opnieuw onderhoud aan de Sloekreek noodzakelijk is. De argumentatie die hierbij door TenneT en EZK is gebruikt is daarmee niet valide. De Sloekreek is een goed alternatief. Daarbij is er reeds een natura 2000 gebied (Veerse meer) wat wordt getroffen door deze kabel en bij de Sloekreek is natura 2000 niet aan de orde.

Daarnaast is er een zeer goed alternatief voorhanden namelijk door de dijk. Dit alternatief is een goede oplossing omdat dit geen waterkerende dijk betreft. Dit blijkt ook uit het feit dat andere waterkeringen effectief zijn gebleken tijdens de ramp van 1953. Dit waren de Sloedam in combinatie met de zeedijk van de Jacobpolder ten noorden van de Sloedam. Het gedeelte van de zeedijk van de

Jacobpolder ten zuiden van de Sloedam heeft geen dienst hoeven doen tijdens de ramp van 1953. Daarnaast zijn er in de tussentijd diverse waterkeringen bij gekomen. (De Oosterscheldekering, de Katse dam en de Veerse dam, allen als onderdeel van de Deltawerken.) Het is dan ook volstrekt ridicuul om te denken dat deze dijk een waterkerende werking heeft tijdens de levensduur van de kabel. In tegenstelling tot het pleidooi van een vertegenwoordiger van Waterschap Scheldestromen 10 feb 2022 in het provinciehuis.

Project Atlas.

De Project Atlas van Net op Zee Extra Verbinding Sloegebied is op 22 februari 2022 niet vinden op jullie site. Een medewerker van jullie heeft ons naar een Project Atlas site gestuurd, maar dat is de Project Atlas van Net op Zee Ver Alpha (route) en niet die van de Extra Verbinding.

Maak gebruik van juiste benamingen.

Tot slot willen we graag de aanbeveling doen, na dit reeds meermaals mondeling te hebben aangegeven, om correcte benamingen te hanteren. Bijvoorbeeld naamgeving Jacobpolder in plaats van de naamgeving 'Oostpolder'. Veelvuldig wordt gebruik gemaakt van onduidelijke naamgeving tijdens presentaties en op schrift. Dit zorgt voor onduidelijkheid, irritatie en minder effectieve discussie.

De geplande route voor de(tweede kabel) Extra Verbinding Sloegebied krijgt een foutieve route benaming (want deze polder heet geen Oostpolder). Dit getuigt van een grote mate van onzorgvuldigheid vanuit de officiële instanties van de Overheid waarmee wij als burgers en plaatselijke ondernemers te maken hebben en schept nogmaals weinig vertrouwen in een goede afloop in de toekomst.

Namens;

[Redacted signature block]

Verzonden: 2/23/2022 8:28:07 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Zie zienswijze bijlage PDF

86823855_7385606_Zienswijze_reactie_voornemen_extra_verbinding_Sloegebied.pdf

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Zie zienswijze bijlage PDF

86823855_7385607_Bijlage_1a_situatie_bovenaanzicht_voorstel_KL_corridor_2.pdf

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Zie zienswijze bijlage PDF

86823855_7385608_Bijlage_1b_situatie_overzicht_voorstel_KL_corridor_1.pdf

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Zie zienswijze bijlage PDF

Zienswijze/ reactie ingediend door:



Aan: Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Extra verbinding Sloegebied
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Borssele, 23 februari 2022

Onderwerp: Zienswijze/ reactie inzake de kennisgeving voornemen en participatie Net op zee Extra verbinding Sloegebied.

L.S.,

Langs deze weg wil ik als belanghebbende – onder voorbehoud van alle rechten– een zienswijze/ reactie indienen inzake de kennisgeving voornemen en participatie Net op zee Extra verbinding Sloe gebied.

Als bewoner heb ik direct te maken met de aanleg van de kabelverbindingen en een (2^e) nieuw te bouwen converterstation. Onderstaand mijn reactie en zienswijze op het bovengenoemde voornemen.

PROCEDURE

In oktober 2021 is met betrekking tot diverse lopende en toekomstige projecten in het kader van de Energietransitie voor Borssele en omgeving een Compensatie plan voorgesteld. Dit plan heeft als doelstelling verbeteringen (of tenminste op peil houden) van de kwaliteit van de leefomgeving. Landschapscompensatie is makkelijk te regelen, maar zien we nog niet in deze planvorming. Naar aanleiding van snelle en dynamische ontwikkeling twee vragen.

- Kan het Compensatieplan synchroon lopen met de snel opvolgende en dynamische ontwikkelingen die na oktober 2021 zijn aangekondigd?
- Kan n.a.v. dynamiek het compensatieplan of een deel daarvan eerder dan- of tenminste gelijktijdig met projectrealisatie uitgevoerd worden?

Uitgangspunten:

De kennisgeving voornemen en participatie Net op zee Extra verbinding Sloe gebied bevat 3 uitgangspunten waarop ik wil reageren.

- 1. Net op zee Extra verbinding Sloegebied betreft een ondergrondse hoogspanningsverbinding tussen windenergiegebied 1 en Borsele met een converterstation aan de Liechtensteinweg in Borsele.**

Wat is de reden om het tweede Converterstation te bouwen aan de Liechtensteinweg, en niet naast converterstation 1?

Liechtensteinweg incl. braakliggend gebied is ca. 1250 meter lang. Waar en hoe wordt het Converterstation gesitueerd?

- 2. Vanwege de grote afstand tussen windenergiegebied 1 en Borsele en het vermogen van 2 GW van deze verbinding is gekozen voor een gelijkstroomverbinding (DC).**

Aanleg Kabeltrace geeft veel impact op omgeving en compensatiegebied zoals Groenproject t'Sloe . Tijdens de informatie sessie van 1 februari 2022 werd dit afgedaan dat dit tracé ten noorden van groenproject t 'Sloe wordt aangelegd, en daarmee geen raakvlakken heeft. Het plan loopt echter tot de input van het Converterstation en niet tot de output richting een 380kV station.

Momenteel speelt er een brede technische en wetenschappelijke netwerk discussie m.b.t. capaciteiten problemen en congestie management in landelijke gebieden. Wellicht volgt op korte termijn een doorbraak in oplossingen dicht bij de gebruiker.

3. De aansluiting op het landelijke hoogspanningsnet vindt plaats via een nieuw te realiseren 380 kV-hoogspanningsstation. De realisatie van dit 380 kV-hoogspanningsstation is geen onderdeel van het project Net op zee Extra verbinding Sloe gebied.

Waarom een dergelijk zware omgevingsimpact in stukken opknippen door een strategie "Het ene kan niet zonder het andere"?

Het ministerie van Economische Zaken wekt hiermee sterk de indruk dat alleen tijd belangrijk is. Zo snel mogelijk windparken aansluiten, zo snel mogelijk van A naar B (Zonder C) om het Energieakkoord te halen. Met een strategie van A naar B zonder C lijken thema's als draagvlak onder de bevolking, gezondheid, duurzaamheid op de lange termijn en het landschap van ondergeschikt.

De volgende belangrijke vraag is dan waar wordt een nieuw Hoogspanningsstation gesitueerd, en wat wordt het vervolg tracé na het Converter station?

Verdere reactie op het voornemen:

Multimodiale kabel en leidingen corridor.

Afbakening van het Programma Energiehoofdstructuur Nederland staat de komende jaren voor de opgave om een energietransitie te realiseren. Leidend hierbij zijn de afspraken uit het Klimaatakkoord en internationale afspraken om de uitstoot van CO₂ te reduceren. Dit vereist een goede energie-infrastructuur. Nieuwe, schone vormen van opwekking, opslag en transport van energie moeten worden ingepast.

Kwaliteit van de leefomgeving zou hierbij een randvoorwaarde moeten zijn.

In mijn mening is het dan ook van groot belang dat interne kabels en leidingen daar komen te liggen waar ze horen: in buisleidingenstraten geconcentreerd ingepast binnen het industriegebied en niet her en der verspreidt in het buitengebied. Het tracé van IJmuiden Ver wordt nu deels over het gebied heen gelegd wat als Groenproject t 'Sloe was verworven n.a.v. compensatieplichten eind vorige eeuw. (Onder andere aanleg Westerscheldetunnel en vaarwegverdieping van de Westerschelde, BRZO-industrie en ZW380kV.

Ik pleit ervoor dat het gebied waar nu natuur in ontwikkeling is of planmatig is toegewezen niet vogelvrij verklaard wordt voor het vervolg van dit plan en alles wat volgt, maar pleit ervoor om intern binnen het industriegebied mogelijkheden te onderzoeken en zoveel als mogelijk te benutten. Tijdens de workshops van het compensatieplan (September 2021) heb ik een optioneel tracé voorgelegd. (Zie bijlage). Toen werd het afgedaan dat het niet past binnen de verdere ontwikkeling van het Sloe gebied.

- Geluid

Bij ieder project of nieuwbouw realisatie op Industriegebied het Sloe volgt vrijwel standaard uit de ontwerp- en vergunningentoets dat alle wettelijke geluidsnormen voldoen en passen binnen de toegestane geluidsruijnte, gebaseerd op simulatie.

De afgelopen decennia zijn geleidelijk de cumulatieve geluidseffecten van omgevingslawaai / onophoudelijk geruis enorm toegenomen op het dorp Borssele en omgeving.

Lawaai beschouw ik als een sluipende bedreiging. De nadelige gevolgen van langdurig overmatig lawaai worden pas na een langere periode duidelijk, hetgeen kan leiden tot gezondheidsklachten.

TenneT en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat moeten beseffen dat de inwoners van Borssele en omgeving al veel hinder ondervinden van de grootschalige industrie

Een 2^e Converterstation zal de mix van decibel gerelateerd geluid gecombineerd met LFG (Laag Frequent Geluid) in cumulatie op de invloedssfeer van alle geluidsbronnen samen beïnvloeden. LFG zal juist in de avond en nacht de meeste overlast kunnen veroorzaken.

Onvermijdelijk betekent niet dat er geen maatregelen kunnen worden getroffen, zoals de best beschikbare techniek toe te passen om omgevingsgeluid te verminderen. Ook, inclusief het laagfrequent geluid. Ook is de omsluiting van transformatoren en compensatiespoelen incl. de situering van het Converter station van grote invloed op het omgevingsgeluid.

- **Strategisch inzicht ruimtelijke indeling en raakvlakken veiligheid.**

- Spoor emplacement gevaarlijke stoffen en Zeeland Refinery.

Veiligheid: Het converterstation ligt direct tussen Zeeland Refinery en een spoor emplacement met grote hoeveelheden brandbare stoffen (zowel gasen als vloeistoffen) aanwezig. Met name ongevallen met brandbare gasen, zoals LPG, propaan maar ook (groene) waterstof kunnen leiden tot effecten naar de omgeving. Indien brandbare gasen vrijkomen en direct ontsteken is er sprake van een BLEVE. Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion

Dit is het explosief vrijkomen van brandbare gasen in een grote vuurbal. Bij indirecte ontsteking is er sprake van een gaswolkbrand. Door de hittestraling die bij deze scenario's ontstaat kunnen objecten in de nabijheid ontbranden zoals het nabijgelegen converterstation. Ook de toekomstige waterstofproductie en opslag plus het transport daarvan.

- **Converter station**

Aanleg niveau in verband met zeespiegelstijging komende 50 jaar versus ruimtelijke impact m.b.t. zicht en geluid? Dit zal bijdragen tot een beeldbepalende dominantie.

Vragen?

- Worden er aanvullende beheersmaatregelen genomen om het zicht vanuit de omgeving af te schermen?
- Welke kleur wordt gekozen voor de opbouw van installaties en gebouwen?
- Overlast tijdens de bouw met betrekking tot heien: wordt er traditioneel geheid of geboord?
- Overlast tijdens de bouw m.b.t. licht uitstraling e.d.: wordt er gewerkt binnen de reguliere werktijden?

Deelproject

Omdat het plan zich beperkt tot een Extra verbinding met de input op een 2^e nieuw converterstation, ontbreken de ontbrekt het vervolg plannen voor de output richting een 380kV hoogspanningsstation.

Ik zie de Extra verbinding naar het Sloe gebied als een onvolledig deelproject en daarmee als geheel onvolledig. Met betrekking tot een strategische inpassing wekt dit veel nieuwe vragen op.

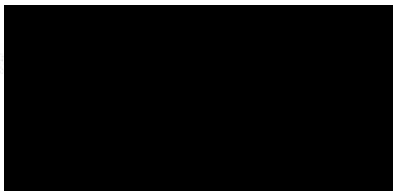
BIJLAGEN:

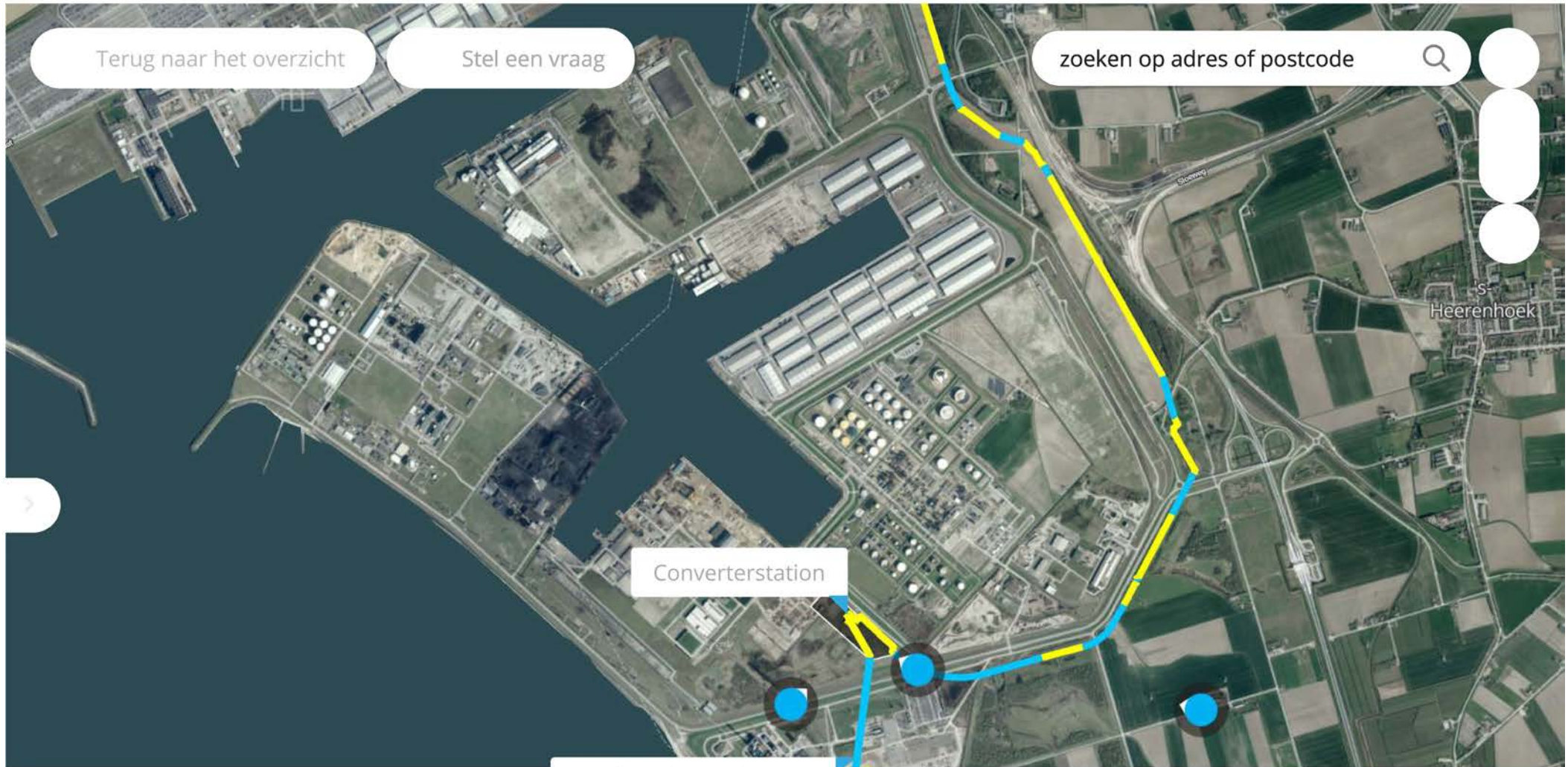
- Bijlage 1a Situatie bovenaanzicht voorstel K&L corridor
- Bijlage 1b Situatie overzicht voorstel K&L corridor 2

Hoogachtend,



handtekening:



[Home](#)[Tracékaart](#)[Milieuthema's](#)[Vraag en antwoord](#)[Terug naar het overzicht](#)[Stel een vraag](#)

Converterstation

Landtracé wisselstroom

[Nu](#) [Straks](#)

1km

[Legenda](#)

[Home](#)[Tracékaart](#)[Milieuthema's](#)[Vraag en antwoord](#)[Sluit panorama](#)[Nu](#) [Straks](#)

Verzonden: 2/23/2022 11:43:09 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: jachthavens Veerse Meer

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: Ieden Gebruikersraad Veerse Meer (Waterschap Scheldestromen)

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Voor zover te beoordelen lijken voldoende alternatieven onderzocht te zijn.

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Het traject in het Veerse Meer leidt tot vragen:

- a. De exacte locatie van het minimaal 50 meter brede tracé is niet duidelijk, wel is duidelijk dat het in de vaargeul wordt aangelegd. Daardoor is de te verwachten hinder voor de jachthavens Oostwatering, Veere, Marina Veere, Oranjeplaat en voor de toegang tot het Kanaal door Walcheren niet duidelijk.
- b. In de huidige plannen wordt de aanleg van beide tracés in het vaarseizoen uitgevoerd. Wellicht is uitvoering buiten het seizoen eventueel afzonderlijk voor elke leiding in een periode van twee jaar mogelijk.
- c. De gevolgen van zware gelijkstroomleidingen op het gedrag van dieren (vissen, vogels, zeezoogdieren) en op scheepsapparatuur is nog niet duidelijk blijkens de informatie van Tennet op de Gebruikersraad Veerse Meer van 23-2-22. Dat vinden we bijzonder zorgelijk.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

De watersport-organisaties zijn niet actief betrokken bij de concrete uitvoeringsplannen "op de drempel van hun jachthavens". Zij zijn afhankelijk van een ongestoorde bereikbaarheid en willen meedenken over een zodanige uitvoering, dat het vaarseizoen minimale hinder ondervindt.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

De informatie is onbevredigend voor wat betreft de te verwachten gevolgen voor de jachthavens en voor de watersporters.

Verzonden: 2/23/2022 8:01:13 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 1000

Postcode: 4330 ZW

Woonplaats: Middelburg

Land: Nederland

Telefoonnummer: (088) 246 12 66

E-mailadres: info@scheldestromen.nl

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Waterschap Scheldestromen

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Zie bijlage

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Zie bijlage

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Zie bijlage

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC Drachten
Nederland

uw brief	: e-mail 14 januari 2022	behandeld door	[REDACTED]
uw kenmerk	: e-mail van [REDACTED]	doorkiesnummer	: [REDACTED]
ons kenmerk	: 2022005460	e-mail	: info@scheldestromen.nl
bijlagen	:	verzendsdatum	: 22 februari 2022
zaaknummer	: Z22.000052	projectnummer	:
(bij reactie graag dit nummer vermelden)			
onderwerp	: zienswijze Net op Zee - IJmuiden Ver Alpha - fase 1 & Net op Zee - Extra verbinding Sloegebied		

Middelburg, 17 februari 2022

Geachte heer, mevrouw,

Het plan 'Net op Zee - IJmuiden Ver Alpha - fase 1' (versie december 2021) en de aankondiging van het plan 'Net op Zee - Extra verbinding Sloegebied' die aan het waterschap zijn voorgelegd geeft ons aanleiding het volgende op te merken.

Net op Zee - IJmuiden Ver Alpha - fase 1

Waterveiligheid

Het waterschap heeft bij zijn standpuntbepaling, zoals verwoord in het recente ambtelijke en bestuurlijke overleg, het volgende overwogen. Primair voor het waterschap (gezien zijn functionele taak) is de toets op waterveiligheid. Hierbij is niet alleen gekeken naar de huidige waterveiligheid maar wordt ook naar de waterveiligheid in de toekomst gekeken. Wat het waterschap betreft wordt rekening gehouden met de toekomstige inzet van de dijk voor de waterveiligheid.

Vanuit die redenering past het niet om in de langsrichting in de dijk leidingen aan te leggen. Overigens staat het vergunningenkader van het waterschap dat ook niet toe om civieltechnische redenen (zetting). Precedentwerking is voor wat het waterschap geen optie.

Verder is door het waterschap gekeken naar het systeem van primaire en regionale waterkeringen in het gebied. Uit de wettelijke beoordeling van de voorliggende waterkering is gebleken dat er een toekomstige opgave is in het kader van het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma. In het kader van de integrale veiligheidsbenadering is het van belang er voor te zorgen dat het stelsel van primaire en regionale waterkeringen optimaal is ingericht met oog voor de compartimentering in het betreffende gebied. Zoals aangegeven valt de toekomstige inzet van de betreffende dijk in het kader van deze integrale benadering niet uit te sluiten.

Daarnaast is in het kader van de klimaatadaptatiestrategie Zeeland (KASZ) het concept van meerlaagse veiligheid opgenomen. Het algemeen bestuur van het waterschap heeft op 18 november jl. ingestemd met de KASZ en heeft deze nader uitgewerkt in de waterschapsklimaat-

Postadres:

Postbus 1000,
4330 ZW Middelburg

Bezoekadressen:

Kanaalweg 1,
4337 PA Middelburg

Kennedylaan 1,
4538 AE Terneuzen

t 088 2461000 (lokaal tarief)

f 088 2461990

e info@scheldestromen.nl

s www.scheldestromen.nl

adaptatiestrategie (WKAS) die eveneens in de algemene vergadering van 18 november jl. is vastgesteld. In het kader van de KASZ en WKAS wordt gepleit voor gebiedsgerichte aanpakken als het gaat over beschermen tegen overstromingen (anticiperen op toekomstige zeespiegelstijging).

Waterbeheer

Naar aanleiding van het door u aan ons toegezonden ontwerp-inpassingsplan, de ontwerpbesluiten en de MER voor het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha merken wij op dat het tracé deels gebieden met zoetwatervoorkomens doorkruist. De bijlagen van het plan benoemen de zoetwatervoorkomens en bevatten daaromtrent modelleringen en studies. Volledigheidshalve delen wij u mee dat voorafgaand aan het uitvoeren van de grondwateronttrekking een aanvraag om een vergunning moet worden ingediend bij het waterschap. Bij de vergunningaanvraag dient een bemalingsadvies te worden overlegd. De beperkt aanwezige zoetwatervoorkomens moeten zoveel mogelijk worden beschermd. Deze zijn o.a. cruciaal in de bedrijfsexploitatie van agrarische ondernemers. Daarom dient in aanvulling op de reeds opgestelde documenten het effect van de bemalingen op de zoetwatervoorkomens en de te nemen mitigerende maatregelen gedetailleerd te worden uitgewerkt in bemalingsadviezen. Het te onttrekken grondwater kan lokaal brak tot zout zijn. Dit houdt in dat het onttrokken grondwater niet zondermeer op elke locatie in het (zoetere) oppervlaktewater geloosd kan worden. Bij de verdere uitwerking dient daarom eveneens aandacht te zijn voor een plan met betrekking tot het lozen van brak of zout water. Het bemalingsadvies moet worden opgesteld conform SIKB-protocol BRL-12000.

De bij de stukken toegevoegde verleende watervergunning is verleend op basis van een ouder plan. Het voorgelegde plan maakt melding van een tweede hoogspanningskabel evenwijdig aan het nu inspraak zijnde tracé. Deze 2e kabel wordt geheel aan de oostzijde komen te liggen. Deze kabel het zoete water in de ondergrond wel beïnvloeden. De 2^e kabel kent een eigen proces waarin het waterschap in beeld is als omgevingspartij.

Wegbeheer - ontsluiting Veere Meer

Op basis van het in procedure gebrachte kabeltracé in het inpassingsplan zien we dat mogelijk conflicten kunnen ontstaan bij kruisingen met de toekomstige weginfrastructuur. Dit betreft met name de diepteligging van de hoogspanningskabels en de locaties waar de kabels in een open ontgraving worden aangelegd. Op onderstaande tekening zijn deze mogelijke conflictsituaties (wit omcirkeld) nader aangeduid.

Wij verzoeken u op de door ons aangegeven mogelijke conflictlocaties (zie bijlage bij deze brief) de bestemming in het definitieve inpassingsplan zo te verwoorden dat het nieuwe kabeltracé op voldoende diepte wordt aangelegd zodat in de nieuwe situatie geen conflict kan optreden. Dit kan bijvoorbeeld door in artikel 4.4.1 van de planregels (het aanlegverbod voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden binnen het kabeltracé) op te nemen dat dit verbod niet geldt voor de aanleg van de ontsluiting van het voorkeurstracé.

Als dat niet mogelijk is, dan verzoeken wij u om aan artikel 9.2 van de planregeling expliciet op te nemen dat de gemeenteraden bevoegd zijn om een bestemmingsplan vast te stellen voor het voorkeurstracé. Dit deel (kopje wegbeheer) van de reactie is afgestemd met de 3 gemeenten en de provincie Zeeland die betrokken zijn bij de ontsluiting van het Veerse Meer.

Plan Net op Zee Extra - verbinding Sloegebied

Waterbeheer

Naar aanleiding van het project Net op Zee Extra verbinding Sloegebied merken wij op dat het tracé gebieden met zoetwatervoorkomens doorkruist. In het vervolg van het proces dient onder andere aandacht gegeven te worden aan de effecten op de omgeving, waaronder de zoetwatervoorkomens, die als gevolg van eventuele grondwateronttrekkingen kunnen optreden. In het bijzonder dient er hierbij aandacht te worden gegeven aan de cumulatieve effecten die als gevolg

van eventuele gelijktijdige -of kort na elkaar- uit te voeren grondwateronttrekkingen met het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha kunnen optreden.

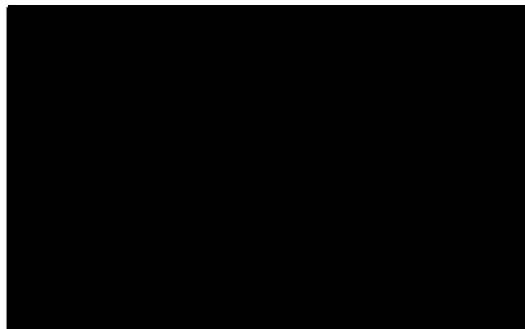
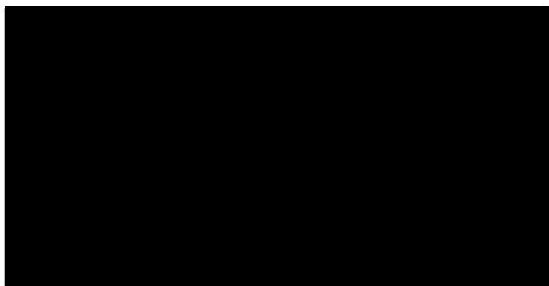
Het project Net op zee Extra verbinding Sloegebied loopt waar mogelijk parallel aan het Net op zee IJmuiden Ver Alpha. Er wordt naar gestreefd om zowel tijdens de procedure als de aanleg naar maximale synergie tussen beide projecten. Voor de route op land wordt een tracé beoogd dat grotendeels samenloopt met het tracé van het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha. Dit geldt ook voor de route door het Veerse Meer. Dat is volgens ons de juiste aanpak en dat zou ook ons advies zijn.

Contacten

Het waterschap is als omgevingspartij in beeld voor het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha. Voor project Net op Zee - Extra verbinding Sloegebied zijn wij ook als omgevingspartij in beeld. Er kan gebruik gemaakt van dezelfde contacten als bij het project Net op Zee - IJmuiden Ver Alpha. Waar mogelijk worden de contactmomenten (met ons) gecombineerd met de afstemming en samenwerking inzake project Net op zee IJmuiden Ver Alpha.

Hoogachtend

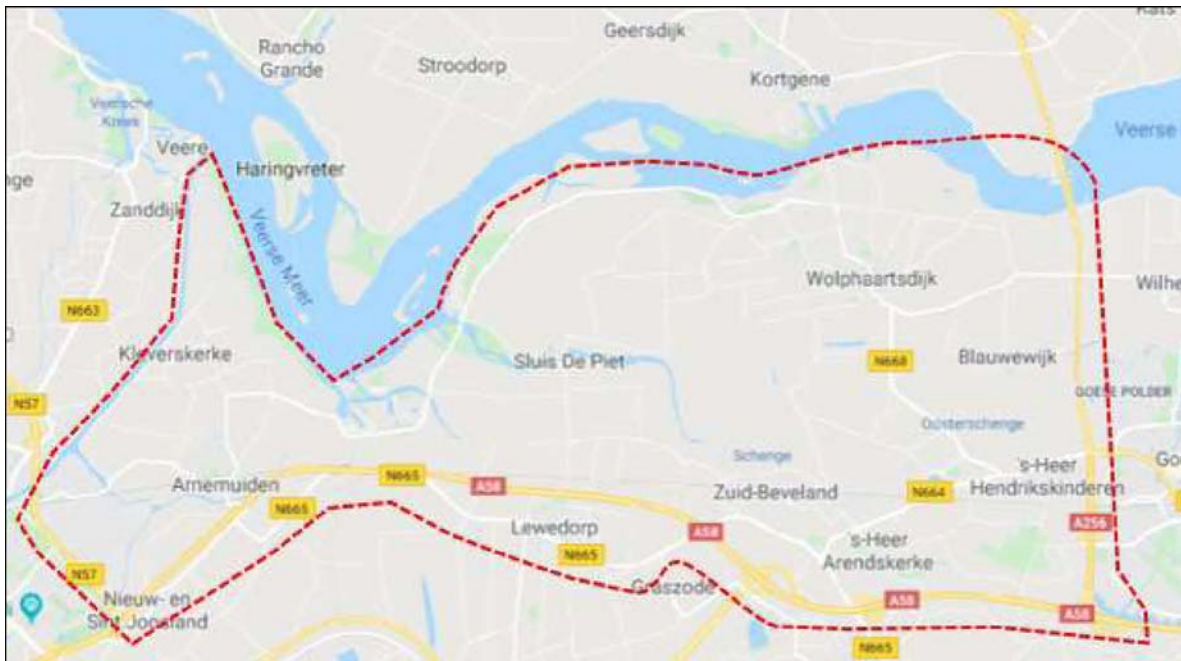
het dagelijks bestuur
van waterschap Scheldestromen



Bijlage: uitgebreidere uitleg wegbeheer Veerse Meer

Aanleiding

Voor het Veerse Meer en directe omgeving is een 'Gebiedsvisie Veerse Meer' opgesteld. Hierin zijn de kaders opgenomen die aangeven waar en in welke mate er ruimte is voor (nieuwe) economische en maatschappelijke gebruiksfuncties. Een van de onderliggende beleidsdoelen van de Gebiedsvisie is de verbetering van de bereikbaarheid van het gebied ten zuiden van het Veerse Meer: het gebied dat wordt begrensd aan de westelijke zijde door de N57 en het Kanaal door Walcheren, aan de oostelijke zijde door de N256 (Deltaweg) en aan de zuidzijde door de Postweg bij Lewedorp en de Langeweg bij Arnhemuiden.



Plan-

gebied Gebiedsontsluitingsvisie Veerse Meer zuid

Voor dit gebied is in 2019 een verkeersonderzoek uitgevoerd in het kader van de doorontwikkeling van het Waterpark Veerse Meer. De huidige verkeerssituatie is toen in kaart gebracht en onderzocht is wat de effecten van de komst van het Waterpark zijn op het verkeer in het gebied. Uit deze studie is gebleken dat binnen het gebied (met name in de kernen van Wolphaartsdijk en Arnhemuiden) en op enkele wegen van het waterschap in het buitengebied, nu al verkeersknelpunten bestaan. Deze zullen door de autonome groei van het verkeer en door geplande en verwachte uitbreidingen van ruimtelijke functies in het gebied verder toenemen. Daarbij worden ook problemen bij Lewedorp verwacht. Daarom hebben de bestuurders van verschillende wegbeheerders (Provincie Zeeland, Waterschap Scheldestromen en de gemeenten Middelburg, Goes en Borsele) het initiatief genomen om een gezamenlijke gebiedsontsluitingsvisie op te stellen voor een toekomstbestendige ontsluiting van het gebied 'Veerse Meer zuid'.

Het verkeerskundige deel van de gebiedsontsluitingsvisie is eind 2021 afgerond. Hieruit zijn op structuurniveau drie ontsluitingsvarianten naar voren gekomen die een bijdrage leveren aan de robuuste ontsluiting van het gebied 'Veerse Meer zuid'. De komende maanden wordt nog gewerkt aan een omgevingseffecten analyse voor deze ontsluitingen. Het moment waarop de bestuurlijke besluitvorming over de gebiedsontsluiting plaats gaat vinden, is gepland voor medio 2022.

Relatie met het kabeltracé

Voor de gebiedsontsluiting worden op dit moment drie varianten nader onderzocht. Binnen de studie naar de Gebiedsontsluitingsvisie hebben deze varianten de nummers A2, A3 en A4b gekregen. Over de definitieve keuze voor een nader uit te werken voorkeursvariant moet nog door de besturen van de drie gemeenten, de provincie en het waterschap worden besloten.



Variant A2



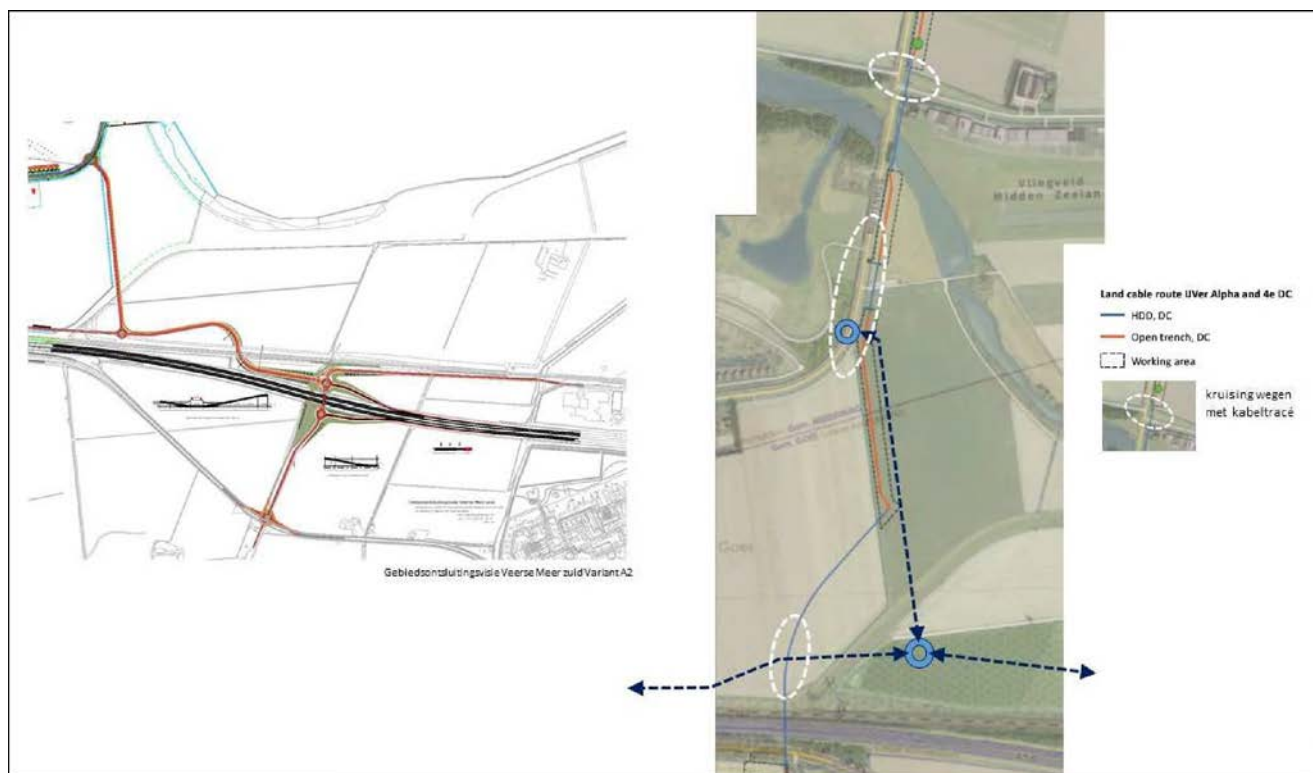
Variant A3

Variant A4b

De varianten A3 en A4b hebben geen relatie met het hoogspanningskabeltracé waarop het inpassingsplan betrekking heeft. Alleen in variant A2 kruist op drie plaatsen de nieuwe weginfrastructuur het kabeltracé. Dit betreft het tracé langs de Muidenweg op het gedeelte vanaf de Calandweg tot aan de kruising met de spoorlijn en de Rijksweg A58. Zoals eerder aangegeven zijn de varianten nu nog op structuurniveau en schetsmatig onderzocht. Dit betekent dat nog geen concrete ontwerpen zijn gemaakt waarop de nieuwe wegen en kruispunten exact zijn aangegeven. Deze uitwerking vindt plaats na besluitvorming over het voorkeurstacé. De definitieve ligging is afhankelijk van het overleg en medewerking van grondeigenaren, de relatie met de ontsluiting van het Waterpark Veerse Meer, de verkeersveiligheidseisen en de vormgeving van de nieuwe kruispunten. Daarnaast onderzoeken wij of een deel van de in variant A2 geplande infrastructuur vooruitlopend op de definitieve aanleg ook gebruikt kan worden als tijdelijke ontsluiting voor het bouwverkeer voor het Waterpark Veerse Meer.

In het kader van de afstemming van de verschillende projecten hebben wij in het voortraject een aantal keren hierover een prettig gesprek gehad met de omgevingsmanager van TenneT. We hebben de informatie met betrekking tot de verschillende projecten uitgewisseld. In het overleg hebben we geconstateerd dat tussen beide processen raakvlakken bestaan, maar dat voorbereiding, besluitvorming en uitvoering hun eigen traject volgen. Voor de gezamenlijke wegbeheerders is het van belang dat de realiseerbaarheid van de ontwikkelde ontsluitingsvariant A2 voor het Veerse Meer niet in gevaar komt door ingrijpende eisen en randvoorwaarden die gesteld worden vanuit het kabeltracé.

Op basis van het in procedure gebrachte kabeltracé in het inpassingsplan zien we dat mogelijk conflicten kunnen ontstaan bij kruisingen met de toekomstige weginfrastructuur. Dit betreft met name de diepteligging van de hoogspanningskabels en de locaties waar de kabels in een open ontgraving worden aangelegd. Op onderstaande tekening zijn deze mogelijke conflictsituaties (wit omcirkeld) nader aangeduid.



Concreet verzoeken wij u daarom om op de door ons aangegeven mogelijke conflictlocaties de bestemming in het definitieve inpassingsplan zo te verwoorden dat het nieuwe kabeltracé op voldoende diepte wordt aangelegd zodat in de nieuwe situatie geen conflict kan optreden. Dit kan bijvoorbeeld door in artikel 4.4.1 van de planregels (het aanlegverbod voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden binnen het kabeltracé) op te nemen dat dit verbod niet geldt voor de aanleg van de ontsluiting van het voorkeustracé.

Als dat niet mogelijk is, dan verzoeken wij u om aan artikel 9.2 van de planregeling expliciet op te nemen dat de gemeenteraden bevoegd zijn om een bestemmingsplan vast te stellen voor het voorkeustracé.

Uiteraard zijn wij bereid om op basis van deze zienswijze met u in gesprek te gaan om onze zienswijze aan u toe te lichten en samen te zoeken naar een adequate oplossing.

Verzonden: 2/24/2022 10:16:29 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: Directie

Straat: Estlandweg

Huisnummer: 10

Postcode: 4455 SV

Woonplaats: Nieuwdorp

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: estlandse vastgoedmaatschappij B.V.

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

zie bijlage 1

86845607_7390230_2022-02-23_EVG_zienswijze_extra_verbinding_Sloegebied.pdf

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

zie bijlage 1

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

zie bijlage 1

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

zie bijlage 1

Verstuurd per E Mail

Bureau Energieprojecten,
 Inspraakpunt Net op zee Extra verbinding Sloegebied,
 Postbus 111, 9200 AC Drachten

Estlandse Vastgoedmaatschappij B.V.

Estlandweg 10
 Nieuwdorp
 KvK 22063506

Datum:

23 februari 2022

Behandeld door:

Afdeling ruimte

Betreft: **Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel**

Geachte heer of mevrouw,

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT hebben het voornemen een ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren vanuit het toekomstige windenergiegebied 1 op de Noordzee naar het Sloegebied in de gemeente Borsele. Van vrijdag 14 januari tot en met donderdag 24 februari 2022 ligt dit voornemen en participatievoorstel ter inzage.

Hierbij geeft de besloten vennootschap Estlandse Vastgoedmaatschappij BV (hierna EVG) haar zienswijze. Bovendien maakt zij hierbij bij voorbaat bezwaar tegen het voornemen en vraagt zij uw aandacht voor de diverse genoemde aandachtspunten die onderzocht moeten worden.

EVG is eigenaar van gronden in het havengebied van Vlissingen. Deze gronden worden door haar ontwikkeld en geëxploiteerd, met name in het kader van havenindustrie. Uiteraard zijn wij geen tegenstander van de ontwikkeling van verduurzamingsinitiatieven door andere partijen echter indien het gepubliceerde voornemen "Net op zee Extra verbinding Sloegebied" wordt gerealiseerd zal EVG substantieel in haar bedrijfsvoering en huidige en toekomstig activiteiten worden benadeeld.

Het valt daarbij op, en het valt te betreuren, dat de online beschikbaar gestelde stukken van het tracé Net op zee – IJmuiden en Ver Alpha, zeer summier en uiterst onvolledig zijn. De belangrijkste algemene bezwaarpunten van EVG zijn:

1. Het tracé Net op zee – IJmuiden Ver Alpha zijn beide omschreven als een ondergronds tracé dat deels parallel zal lopen. Het plan bevat echter afbeeldingen van een bovengronds hoogspanningsnetwerk. Pas nadat hier meer duidelijkheid over wordt verschaft kan EVG de gevolgen voor haar beoordelen en een inschatting maken van de gevolgen hiervan. EVG is dan ook van mening dat op basis hiervan het voornemen sowieso dient te worden afgewezen. Mocht u hiertoe niet besluiten dan verzoeken wij u ons de gedetailleerde en volledig uitgewerkte plannen beschikbaar te stellen.
2. Het is echter niet mogelijk IJmuiden Ver Alpha aan te sluiten op het bestaande 380 KV hoogspanningsstation omdat daar geen capaciteit meer is. Om die reden zal een nieuw hoogspanningsstation gebouwd moeten worden. Het nieuwe hoogspanningsstation zal ongetwijfeld met bovengrondse hoogspanningsmasten aan het landelijke netwerk gekoppeld moeten worden. De locatie van het 380 KV hoogspanningsstation met eventueel benodigde bovengrondse hoogspanningsmasten

moet aan partijen verstrekt worden. Er is nergens vermeld waar het station komt en hoe dit is gecommuniceerd. Ook op dit punt is het voorgenomen besluit niet volledig en dient het op basis hiervan te worden afgewezen.

3. Uit de beschikbaar gestelde stukken kan EVG niet opmaken wat de gevolgen zijn voor haar gronden, terreinen en bedrijfsvoering. Pas nadat de plannen verder en volledig uitgewerkt zijn kan EVG zich een duidelijk beeld hierover vormen. Voor de goede orde informeren wij u hierbij reeds dat EVG alle schade die zij mocht leiden, zal verhalen op de initiatiefnemers.
4. De geplande tracés Net op zee – IJmuiden Ver Alpha windpark worden gebouwd dicht bij de bestaande kerncentrale en bij het gebied dat is aangemerkt als zoekgebied voor één of meerdere kerncentrales. De plannen van EZK en Tennet bevatten geen toets op het waarborgingsbeleid terwijl dit van groot belang is omdat de Sloehaven een zoekgebied is voor toekomstige kerncentrales. Bovendien is de bouw van twee kerncentrales onderdeel van het in december gepubliceerde regeerakkoord.
5. Tennet heeft met haar boringen geen rekeningen gehouden met grondwaterstanden. Hierdoor kunnen onze terrein/gebouwen gevaar lopen, bij ondergrondse boringen. Tevens heeft Tennet geen rekening gehouden grondbalans

Daarnaast heeft EVG de volgende specifieke bezwaren waartegen zij nu reeds bezwaar maakt:

6. De verstrekte informatie en procesgang zijn niet volledig en niet duidelijk en de tekeningen zijn niet gedetailleerd. Het is dan ook moeilijk om de gevolgen voor EVG vast te stellen en een exacte calculatie van de gevolgen voor EVG is al helemaal onmogelijk. Toch wordt EVG nu reeds al gevraagd (en zelfs gedwongen) om in deze fase als te reageren terwijl de initiatiefnemers hun werk feitelijk slecht en onvolledig hebben gedaan.
7. Het doel van wind op zee is het ontzien van bebouwing op land echter het hoogspanningstracé neemt een onevenredig groot deel bebouwd landoppervlak in beslag.
8. Schade aan de terreinen en bedrijfsvoering van EVG wordt feitelijk niet beperkt. Nergens blijkt namelijk uit hoe en op welke manier dit zal gebeuren.
9. De geplande hoogspanningslijnen komen boven geplande bouwwerken.

Gelet op de bovenstaande punten, en dan in het bijzonder het feit dat de voorgenomen besluiten niet volledig en niet duidelijk zijn en bovendien op punten enige verdere uitwerking en onderbouwing ontbreekt, behoudt EVG zich hierbij het recht voor om óók na 24 februari 2022 haar zienswijze aan te vullen en uit te breiden.

Tot slot kenmerkt Tennet zich als een partij die communicatief zeer slecht te boek staat en niet tot rede vatbaar is met alternatieven. Onlangs heeft er ook een groot stuk in de PZC gestaan waaruit blijkt dat Tennet zeer onzorgvuldig omgaat met belanghebbenden. Wij hebben grote zorgen dat Tennet dit ook zal doen met dit Trace.

Door dit onzorgvuldig handelen en de uiterste slechte communicatief vanuit Tennet leidt dit tot lange procedures en juridische gevechten. Dit geven wij al bij voorbaat aan omdat wij vrezen dat Tennet (wederom!) erop uit is om belanghebbenden niet correct te behandelen, op hoge kosten te jagen en in het algemeen misbruik te maken van haar macht.

,

Wij verzoeken u ontvangst van deze brief te bevestigen.

Hoogachtend,
Directie
Estlandse Vastgoedmaatschappij B.V.

Verzonden: 2/24/2022 10:27:34 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: Directie

Straat: Nispensestraat

Huisnummer: 10

Postcode: 4701 CW

Woonplaats: Roosendaal

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: tevig 1 b.v.

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

bijlage 1

86846013_7390314_2022-02-23_Tevig_zienswijze_extra_verbinding_Sloegebied.pdf

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

bijlage 1

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

bijlage 1

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

bijlage 1

Verstuurd per E Mail

Bureau Energieprojecten,
 Inspraakpunt Net op zee Extra verbinding Sloegebied,
 Postbus 111, 9200 AC Drachten

Tevix I BV

Nispensestraat 2a
 4701 CW Roosendaal
 KvK 68547986

Datum:

23 februari 2022

Behandeld door:

Afdeling ruimte

Betreft: **Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel**

Geachte heer of mevrouw,

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT hebben het voornemen een ondergrondse hoogspanningsverbinding te realiseren vanuit het toekomstige windenergiegebied 1 op de Noordzee naar het Sloegebied in de gemeente Borsele. Van vrijdag 14 januari tot en met donderdag 24 februari 2022 ligt dit voornemen en participatievoorstel ter inzage.

Hierbij geeft de besloten vennootschap Tevix I BV (hierna Tevix) haar zienswijze. Bovendien maakt zij hierbij bij voorbaat bezwaar tegen het voornemen en vraagt zij uw aandacht voor de diverse genoemde aandachtspunten die onderzocht moeten worden.

Tevix is eigenaar van gronden in het havengebied van Vlissingen. Deze gronden worden door haar ontwikkeld en geëxploiteerd, met name in het kader van havenindustrie. Uiteraard zijn wij geen tegenstander van de ontwikkeling van verduurzamingsinitiatieven door andere partijen echter indien het gepubliceerde voornemen “Net op zee Extra verbinding Sloegebied” wordt gerealiseerd zal Tevix substantieel in haar bedrijfsvoering en huidige en toekomstig activiteiten worden benadeeld.

Het valt daarbij op, en het valt te betreuren, dat de online beschikbaar gestelde stukken van het tracé Net op zee – IJmuiden en Ver Alpha, zeer summier en uiterst onvolledig zijn. De belangrijkste algemene bezwaarpunten van Tevix zijn:

1. Het tracé Net op zee – IJmuiden Ver Alpha zijn beide omschreven als een ondergronds tracé dat deels parallel zal lopen. Het plan bevat echter afbeeldingen van een bovengronds hoogspanningsnetwerk. Pas nadat hier meer duidelijkheid over wordt verschaft kan Tevix de gevolgen voor haar beoordelen en een inschatting maken van de gevolgen hiervan. Tevix is dan ook van mening dat op basis hiervan het voornemen sowieso dient te worden afgewezen. Mocht u hiertoe niet besluiten dan verzoeken wij u ons de gedetailleerde en volledig uitgewerkte plannen beschikbaar te stellen.
2. Het is echter niet mogelijk IJmuiden Ver Alpha aan te sluiten op het bestaande 380 KV hoogspanningsstation omdat daar geen capaciteit meer is. Om die reden zal een nieuw hoogspanningsstation gebouwd moeten worden. Het nieuwe hoogspanningsstation zal ongetwijfeld met bovengrondse hoogspanningsmasten aan het landelijke netwerk gekoppeld moeten worden. De locatie van het 380 KV hoogspanningsstation met eventueel benodigde bovengrondse hoogspanningsmasten moet aan partijen verstrekt worden. Er is nergens vermeld waar het station komt en hoe dit is

gecommuniceerd. Ook op dit punt is het voorgenomen besluit niet volledig en dient het op basis hiervan te worden afgewezen.

3. Uit de beschikbaar gestelde stukken kan Tevix niet opmaken wat de gevolgen zijn voor haar gronden, terreinen en bedrijfsvoering. Pas nadat de plannen verder en volledig uitgewerkt zijn kan Tevix zich een duidelijk beeld hierover vormen. Voor de goede orde informeren wij u hierbij reeds dat Tevix alle schade die zij mocht leiden, zal verhalen op de initiatiefnemers.
4. De geplande tracés Net op zee – IJmuiden Ver Alpha windpark worden gebouwd dicht bij de bestaande kerncentrale en bij het gebied dat is aangemerkt als zoekgebied voor één of meerdere kerncentrales. De plannen van EZK en Tennet bevatten geen toets op het waarborgingsbeleid terwijl dit van groot belang is omdat de Sloehaven een zoekgebied is voor toekomstige kerncentrales. Bovendien is de bouw van twee kerncentrales onderdeel van het in december gepubliceerde regeerakkoord.
5. Tennet heeft met haar boringen geen rekeningen gehouden met grondwaterstanden. Hierdoor kunnen onze terrein/gebouwen gevaar lopen, bij ondergrondse boringen. Tevens heeft Tennet geen rekening gehouden grondbalans

Daarnaast heeft Tevix de volgende specifieke bezwaren waartegen zij nu reeds bezwaar maakt:

6. De verstrekte informatie en procesgang zijn niet volledig en niet duidelijk en de tekeningen zijn niet gedetailleerd. Het is dan ook moeilijk om de gevolgen voor Tevix vast te stellen en een exacte calculatie van de gevolgen voor Tevix is al helemaal onmogelijk. Toch wordt Tevix nu reeds al gevraagd (en zelfs gedwongen) om in deze fase als te reageren terwijl de initiatiefnemers hun werk feitelijk slecht en onvolledig hebben gedaan.
7. Het doel van wind op zee is het ontzien van bebouwing op land echter het hoogspanningstracé neemt een onevenredig groot deel bebouwd landoppervlak in beslag.
8. Schade aan de terreinen en bedrijfsvoering van Tevix wordt feitelijk niet beperkt. Nergens blijkt namelijk uit hoe en op welke manier dit zal gebeuren.
9. De geplande hoogspanningslijnen komen boven geplande kantoor.
10. Schade aan partijen met opstalrecht
 - Windafvang van huidige turbines Sloehaven
 - Beperking om hogere windturbines te bouwen Sloehaven
 - Energieopwekking met zonnepanelen wordt geblokkeerd

Gelet op de bovenstaande punten, en dan in het bijzonder het feit dat de voorgenomen besluiten niet volledig en niet duidelijk zijn en bovendien op punten enige verdere uitwerking en onderbouwing ontbreekt, behoudt Tevix zich hierbij het recht voor om óók na 24 februari 2022 haar zienswijze aan te vullen en uit te breiden.

Tot slot kenmerkt Tennet zich als een partij die communicatief zeer slecht te boek staat en niet tot rede vatbaar is met alternatieven. Onlangs heeft er ook een groot stuk in de PZC gestaan waaruit blijkt dat Tennet zeer onzorgvuldig omgaat met belanghebbenden. Wij hebben grote zorgen dat Tennet dit ook zal doen met dit Trace.

Door dit onzorgvuldig handelen en de uiterste slechte communicatief vanuit Tennet leidt dit tot lange procedures en juridische gevechten. Dit geven wij al bij voorbaat aan omdat wij vrezen dat Tennet (wederom!) erop uit is om belanghebbenden niet correct te behandelen, op hoge kosten te jagen en in het algemeen misbruik te maken van haar macht.

Wij verzoeken u ontvangst van deze brief te bevestigen.

Hoogachtend,
Directie
Tevix B.V.

Verzonden: 2/24/2022 10:55:20 AM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Zie bijlage 1

86846768_7390515_bijlage_1_reactie_op_Net_op_zee_extra_verbinding_Sloegebied.docx

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

In het uit te voeren onderzoek moet de verdeling van de lasten, die beide kabeltracé's met zich meebrengen, over de verschillende grondeigenaren/gebruikers zeer sterk meegewogen worden.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Tot nu toe zijn alle belanghebbenden bij het proces betrokken.

Wij willen dat we bij dit proces betrokken blijven, dat de gegeven informatie transparant is en dat onze bezwaren serieus genomen worden bij de besluitvorming.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Tot nu toe wel.

Lewedorp, 24 februari 2022

Betreft: reactie op voornemen en participatie voorstel **Net op zee - Extra verbinding**

Sloegebied.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij geef ik mijn reactie op het hierboven genoemde voornemen.

Als toch wordt besloten de kabelverbinding van net op zee IJmuiden ver Alpha tussen de A58 en de Oude Veerweg ten Westen van de zeedijk van de Jacobspolder zoveel mogelijk in de voet van de dijk te leggen, vinden wij dat het kabeltracé voor de extra verbinding Sloegebied tussen de A58 en de Oude Veerweg aan de Oostzijde van de zeedijk van de Jacobspolder het juiste alternatief is.

Door de extra kabel aan de Oostzijde van deze dijk in de Jacobspolder te leggen worden de lasten die het kabeltracé met zich meebrengt verdeeld over de grondeigenaren/gebruikers.

Als de kabel voor de extra verbinding Sloegebied aan de Oostzijde van de dijk wordt gelegd doorsnijdt deze bovendien twee kortere percelen (ongeveer 250m en 500m) die in gebruik zijn door verschillende eigenaren. Dit in tegenstelling tot het tracé aan de Westzijde dat 815m lang is en in gebruik is door één agrariër. De extra kabel aan de Oostzijde van de zeedijk van de Jacobspolder kan aan de rand van de percelen gelegd worden. Aan deze rand is geen zoetwaterlens aanwezig. Als de extra kabel naast de geplande IJmuiden ver Alpha verbinding in de Quarlespolder gelegd zou worden komt deze verder in het agrarisch gebruik zijnde land te liggen waardoor alle hieronder genoemde lasten in hoge mate verergeren. Aan de Westzijde van de dijk in de Quarlespolder ligt een zoetwaterlens, waarvan 30 hectare van ons bedrijf afhankelijk is. Deze lens wordt al doorsneden door de IJmuiden ver Alpha verbinding. Een extra verbinding hiernaast zou het risico op verzilting van de bron sterk verhogen.

Ook staan woningen verder van het Oostelijk van de dijk gelegen tracé dan van het Westelijk van de dijk gelegen tracé. Deze woningen in de Quarlespolder krijgen met meer overlast te maken als beide kabels in de Quarlespolder worden gelegd.

De bovengenoemde lasten zijn:

- het verdichten, opwarmen en vervuilen van de grond
- verstoring van het bodemprofiel
- nadelige effecten op de drainage
- verzilting van de zoetwaterlens in de Quarlespolder die in het kabeltracé IJmuiden ver Alpha gelegen is
- nadelige effecten, op de landbouwgrond en zoetwaterlens in de Quarlespolder, van opgravingen bij eventuele storingen in de in/uittredeputten
- effecten van magneetvelden op magneetveld gevoelige apparatuur en gezondheid
- beperkingen in de gebruik van landbouwmachines in verband met de maximaal toegestane asdruk boven de kabels.

Deze lasten hebben wij uitgebreid toegelicht in de zienswijze die wij hebben ingediend op ontwerpbesluit, MER en ontwerp-inpassingsplan voor Net op zee - IJmuiden Ver Alpha - fase 1

Ik vertrouw erop dat u bovenstaande punten meeneemt in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 2/24/2022 3:26:30 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 130

Postcode: 4380 AC

Woonplaats: Vlissingen

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: N.V. Elektriciteits-Productiemaatschappij Zuid-Nederland EPZ

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Keuze in dit stadium van de procedure voor een extra verbinding in het Sloegebied vinden wij voorbarig, andere mogelijke alternatieven, zoals bijvoorbeeld Geertruidenberg worden niet verder in deze procedure meegenomen.

De volledige reactie van EPZ op het Voornemen en Participatie Extra verbinding Sloegebied voegen wij toe als bijlage 1.

86856088_7392344_Reactie_Voornemen_en_Participatie_extra_verbinding_Sloegebied_24_februari_2022.docx

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Toekomstige ontwikkelingen rond de nieuwbouw van twee kerncentrales, capaciteit en stabiliteit van het hoogspanningsnet.

De volledige reactie van EPZ op het Voornemen en voorstel Participatie Extra verbinding Sloegebied hebben wij toegevoegd als bijlage 1.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Ja. Daarnaast gaan wij graag in gesprek om onze reactie verder toe te lichten.

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Nee, naar onze mening wordt er te veel alleen ingezoomd op Wind op Zee en ontbreekt het bredere plaatje en moet de nieuwbouw van twee nieuwe kerncentrales bij de besluitvorming over aanlanding van Wind op Zee in het Sloegebied meegenomen worden in de besluitvorming.

De volledige reactie van EPZ op het Voornemen en voorstel Participatie Extra verbinding Sloegebied hebben wij toegevoegd als bijlage 1.

Reactie 'Voornemen en Voorstel Participatie' Net op Zee Extra verbinding Sloegebied

In het Voornemen en Voorstel Participatie wordt aangegeven dat voor de route op land een tracé wordt beoogd dat grotendeels samenloopt met het tracé van het Net op zee IJmuiden Ver Alpha. Vanwege de gelijkenissen met het Project IJmuiden Ver Alpha, geldt hetgeen EPZ in haar zienswijze ten aanzien van de ontwerpbesluiten naar voor heeft gebracht, ook voor het Voornemen om nog een extra verbinding te realiseren in het zoekgebied.

Toekomstige ontwikkelingen

Tijdens de Stakeholders bijeenkomst Zuid-West d.d. 21 april 2021 is aangegeven dat bij deze extra aanlanding in het Sloegebied geen rekening wordt gehouden met een tweede en derde kerncentrale, terwijl wel vooruitgelopen wordt op mogelijke, toekomstige waterstofprojecten als het gaat om de te verwachten vraag naar elektriciteit. Inmiddels is in het Coalitieakkoord d.d. 15 december 2021 expliciet aangegeven dat het kabinet de nodige stappen zal zetten voor de bouw van twee nieuwe kerncentrales, waarbij wordt opgemerkt dat kernenergie kan worden ingezet voor de productie van waterstof. Borssele is als aangewezen vestigingsplaats voor kerncentrales zeer kansrijk, zo niet de enige locatie. Wij vinden dat het grotere plaatje met toekomstige vraag en aanbod in zijn geheel moet worden beschouwd om te voorkomen dat de huidige besluitvorming rondom de aanlanding van wind op zee op de locatie in Borssele de plannen van het kabinet voor de bouw van twee nieuwe kerncentrales aldaar bemoeilijkt of belemmert. Wanneer er alleen gekeken wordt naar de vraag of er geen kwetsbare objecten worden gebouwd in het zoekgebied voor de nieuwe kerncentrales, is dat in een te beperkte benaderingswijze. Om landelijk te kunnen komen tot een optimale energiemix, zou er gekeken moeten worden naar de inpassing van de twee nieuwe kerncentrales in het elektriciteitsnet, vóórdat er een beslissing kan worden genomen over verdere aanlanding van wind op zee op dezelfde locatie in Borssele. De uitkomst van een dergelijk onderzoek zou kunnen zijn dat aanlanding van wind op zee op een andere locatie de voorkeur heeft.

Stabiliteit en capaciteit elektriciteitsnet bij opeenstapeling van aanlandingen

Als netbeheerder is TenneT verplicht om te zorgen voor de veiligheid en betrouwbaarheid van de netten, het transport van elektriciteit over de netten te waarborgen en voldoende reservecapaciteit voor het transport van elektriciteit aan te houden (art. 16 lid 1 sub b en d Elektriciteitswet 1998). Daarnaast is TenneT bij de uitvoering van haar wettelijke taak het net op zee met het landelijk hoogspanningsnet te koppelen (art. 16 lid 2 sub n Elektriciteitswet 1998), voorzieningen te treffen om de leveringszekerheid op korte en lange termijn te waarborgen, waaronder het handhaven van reservecapaciteit die groot genoeg is om de operationele netwerkveiligheid te waarborgen (art. 16 lid 2 sub d en lid 10 Elektriciteitswet 1998).

Om tot een zorgvuldig besluit te kunnen komen, zijn wij van mening dat vroegtijdig moet worden onderzocht of een extra aansluiting in het Sloegebied binnen de wettelijke eisen kan worden gerealiseerd. Daarbij is van belang dat voor de realisatie van Wind op destijds door TenneT geen onderzoek is gedaan naar de invloed van deze aansluiting op de stabiliteit van het hoogspanningsnet, en dat inmiddels is gebleken dat de aansluiting op het hoogspanningsnet van Wind op Zee Borssele van tijd tot tijd voor grote instabiliteit van het

hoogspanningsnet zorgt. Dit heeft reeds een negatieve invloed op de bedrijfsvoering van de kerncentrale. Tevens is van belang dat de effecten van het Project IJmuiden Ver Alpha nog onvoldoende zijn onderzocht. De vrees is dat in potentie aansluiting van 4GW extra op het Hoogspanningsnet – IJmuiden Ver Alpha en een extra aansluiting in het Sloegebied - naar verwachting alleen nog maar meer stabiliteitsproblemen zouden geven. Door schaarste aan transportcapaciteit op het Zeeuwse en West-Brabantse hoogspanningsnet, zullen namelijk mogelijk congesties ontstaan. Deelname aan congestiemanagement is niet van toepassing voor elektriciteitsproductie-eenheden, die uitsluitend gebruik maken van één of meer niet-regelbare energiebronnen, zoals windenergie. Hierdoor blijft er geen transportruimte meer over voor conventionele eenheden, zoals de kerncentrale. We vrezen dat dit ten koste zal gaan van draaiuren van de kerncentrale. Vermogen afregelen kan bovendien slechts binnen bepaalde marges en heeft negatieve gevolgen voor onze centrale. Het zorgt voor een zwaardere belasting van de aandrijving van de regelstaven, waardoor extra onderhoud en eerder vervanging van de (aandrijving van) de regelstaven nodig is.

Knelpunten VAWOZ

De keuze voor dit tracé is gebaseerd op de Effectenanalyse Verkenning Aanlanding Windenergie Op Zee (VAWOZ). Uit deze verkenning zou blijken dat een aanlanding vanuit windenergiegebied 1 naar Borsele kansrijk is, omdat deze nieuwe verbinding naar verwachting voor een groot deel parallel kan lopen aan het project Net op zee IJmuiden Ver Alpha met eveneens een aanlanding in Borsele.

In de VAWOZ werden echter bij dit traject nog de nodige knelpunten gesignaleerd:

- Voor aansluiting op Borssele is een netverzwaring nodig, bovenop de verzwaring ZW 380 kV West (Borssele-Rilland) en ZW 380 kV Oost (Rilland-Tilburg). Deze additionele verzwaring blijkt nog niet gepland te zijn door TenneT. Het is dan ook nog maar de vraag of deze netverzwaring tijdig gerealiseerd kan worden.
- Het bestaande 380 kV-station in de gemeente Borsele heeft de maximale capaciteit bereikt en daarom moet er een nieuw 380 kV-station gerealiseerd worden. Voor dit 380 kV-station moet nog een nieuwe locatie onderzocht worden. De voorbereiding en bouw van het nieuwe 380 kV station is geen onderdeel van dit project, aldus het Voornemen en Voorstel Participatie. Naar de mening van EPZ is het onmogelijk om de locatie en de bouw van een nieuwe 380 kV-station los te zien van dit project. De locatie van het nieuwe 380 kV-station kan doorslaggevend zijn voor de locatie van het converterstation. Dat was in het project IJmuiden Ver Alpha ook een van de redenen om te kiezen voor de locatie aan de Belgiëweg. Daarom is de keuze voor de Liechtensteinweg voorbarig. Bij een converterstation aan de Liechtensteinweg zouden bovendien extra maatregelen moeten worden genomen om aan de geluidsnormen te voldoen. Als er geen geschikte locatie voor een nieuw 380 kV-station gevonden wordt, is bovendien de extra aanlanding bij Borssele in zijn geheel niet mogelijk.
- In het Veerse Meer is beperkte ruimte voor parallelligging aan IJmuiden Ver Alpha. Zo lang niet geconstateerd is dat deze parallelligging überhaupt mogelijk is, is de keuze voor dit tracé voorbarig.
- Er is op het bestaande industrieterrein op dit moment fysieke ruimte voor een converterstation en nieuw 380kV-station. Er zijn echter nog geen ruimtelijke reserveringen gemaakt. Vanuit de omgeving bestaat geen draagvlak voor de ontwikkeling van een 380 kV station buiten het industrieterrein.
- Systeemintegratie: Voor Borssele - Rilland geeft TenneT aan dat er mogelijkheden zijn de capaciteit uit te bereiden door te upgraden naar hogere-capaciteitgeleiders voor deze

verbinding (4kA HTSL). Deze uitbreiding is geen onderdeel van het huidige investeringsplan (2020) van TenneT. Zodoende geeft TenneT aan dat het onzeker is of deze verbinding voor 2030 kan worden gerealiseerd.

Ook vanwege de in de VAWOZ gesignaleerde knelpunten, lijkt het EPZ voorbarig om nu in dit eerste stadium van de procedure al een keuze te maken voor dit tracé en de andere onderzochte tracés niet verder mee te nemen.

Onvolledige en begrijpelijke weging effectenanalyse

In onderhavig voornemen krijgt het tracé Borssele de voorkeur boven andere tracés. Als gezegd dienen de effecten op de stabiliteit en capaciteit van het elektriciteitsnet, rekening houdend met nieuw te bouwen kerncentrales, in kaart te worden gebracht. In die zin is de weging onvolledig.

Daarnaast is onbegrijpelijk dat de voorkeur voor het Borssele tracé, en het afschrijven van het tracé Geertruidenberg, gebaseerd is op milieuargumenten, terwijl deze in het Project IJmuiden Ver Alpha geen doorslaggevende rol hebben gespeeld.

Tot slot

Gezien de huidige situatie en omstandigheden zal EPZ niet meewerken aan of toestemming verlenen voor het aanbrengen van een kabeltracé onder haar gronden.

Verzonden: 2/24/2022 4:19:14 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: CTW Energy

Organisatie: CTW Energy BV

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Ja er zijn in de bijlage punten beschreven die aanvullend moeten worden onderzocht. Tevens ben ik van mening dat het mogelijk is invoeding en opslag mogelijk te maken door gebruik te maken van vloeibaar waterstof.

86857423_7392738_scan0002.pdf

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

- 1) Er wordt niet gegarandeerd dat het gehele tracé ondergronds zal zijn;
- 2) Het is nog niet duidelijk waar het 380 KV hoogspanningstracé zal komen;
- 3) Het is waarschijnlijk dat het plan schade door wind afvang tot gevolg zal hebben;
- 4) Het plan is niet getoetst op het waarborgingsbeleid kernenergie
- 5) CTW stelt voor in overleg te treden om schade aan de funderingen van de windturbines te voorkomen.

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

ja echter de informatie over het initiatief is zeer beperkt en gaat voorbij aan de komst van het 380 KV hoogspanningsstation dat zeker niet ondergronds zal zijn. Zolang de lokatie van het nieuw te bouwen station onbekend is kan eigenlijk geen oordeel gevormd wrden over de impact op de omgeving

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

nee zie bovenstaande punt

Verstuurd per E Mail

Bureau Energieprojecten,
 Inspraakpunt Net op zee Extra verbinding Sloegebied,
 Postbus 111, 9200 AC Drachten

CWT Energy BV

Westerkade 2 A
 3016 CL Rotterdam
 KvK 50781553
 Tel +31 (0)6 55697034

Datum:

22 februari 2022

Behandeld door:

ir 

Geachte heer of mevrouw,

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT hebben het voornemen een ondergrondse hoogspanningsverbinding realiseren vanuit het toekomstige windenergiegebied 1 op de Noordzee naar het Sloegebied in de gemeente Borsele. Van vrijdag 14 januari tot en met donderdag 24 februari 2022 ligt dit voornemen en participatievoorstel ter inzage. In deze brief geeft CTW Energy BV (hierna CTW) haar zienswijze, maakt bij voorbaat bezwaar tegen het voornemen en vraagt voor aandachtspunten die onderzocht moeten worden.

CTW Energy BV exploiteert sinds 2018 windturbines in het havengebied van Vlissingen en ontwikkelt nieuwe initiatieven op het gebied van duurzame energie. Uiteraard zijn wij geen tegenstander van de ontwikkeling verduurzamingsinitiatieven door andere partijen echter indien het gepubliceerde voornemen "Net op zee Extra verbinding Sloegebied" wordt gerealiseerd zal CTW in haar activiteiten worden benadeeld.

De online beschikbaar gestelde stukken van het tracé Net op zee – IJmuiden en Ver Alpha zoals ter inzage in het gemeente huis van Borsele in Heinkenszand hebben wij zo goed mogelijk bestudeerd.

- Het tracé Net op zee – IJmuiden Ver Alpha zijn beide omschreven als een ondergronds tracé dat deels parallel zal lopen. Het plan bevat echter afbeeldingen van een bovengronds hoogspanningsnetwerk. Pas nadat hier meer duidelijkheid over wordt verschaft kan definitieve zienswijze worden ingediend. CTW behoudt om die reden haar recht om na 24 februari een aanvullende zienswijze in te dienen.
- Het is echter niet mogelijk IJmuiden Ver Alpha aan te sluiten op het bestaande 380 KV hoogspanningsstation omdat daar geen capaciteit meer is. Om die reden zal een nieuw hoogspanningsstation gebouwd moeten worden. Het nieuwe hoogspanningsstation zal ongetwijfeld met bovengrondse hoogspanningsmasten aan het landelijke netwerk gekoppeld moeten worden. De locatie van het 380 KV hoogspanningsstation met eventueel benodigde bovengrondse hoogspanningsmasten moet aan partijen verstrekt worden.
- De beschikbaar gestelde stukken wekken niet de indruk dat het nieuwe tracé van windafvang tot gevolg zal hebben. Nadat de plannen verder uitgewerkt worden kan weldegelijk windafvang het gevolg zijn hetgeen economische schade tot gevolg heeft. Mocht dit inderdaad het geval zijn zal CTW de schade als gevolg van de windafvang bij de initiatiefnemers van het plan aansprakelijk stellen.
- De geplande tracés Net op zee – IJmuiden Ver Alpha windparkt worden gebouwd dicht bij de bestaande kerncentrale en bij het gebied dat is aangemerkt als zoekgebied voor één of meerdere

kerncentrales. De plannen van EZK en Tennet bevatten geen toets op het waarborgingsbeleid terwijl dit van groot belang is omdat de Sloehaven een zoekgebied is voor toekomstige kerncentrales. Bovendien is de bouw van twee kerncentrales onderdeel van het in december gepubliceerde regeerakkoord.

In de ter inzage gelegde stukken van – IJmuiden en Ver Alpha is te zien dat dicht bij de windmolens van CTW Energy BV tijdens de aanleg rekening gehouden moet worden met beïnvloeding van de grondwaterstand. Dit zou kunnen leiden tot schade door grondverzet nabij de funderingen van de windturbines. Wij verzoeken voorafgaand aan de werkzaamheden hierover met CTW contact op te nemen om vast te stellen hoe de werken moeten worden uitgevoerd om schade te voorkomen.

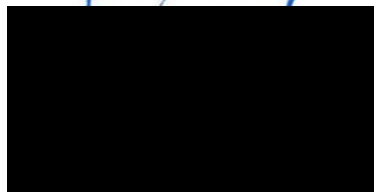
In het kort samengevat. CTW vraagt om aanvullende informatie of het starten van een nieuwe inspraakprocedure zodra aanvullende informatie wel beschikbaar is om de volgende redenen:

- 1) Er wordt niet gegarandeerd dat het gehele tracé ondergronds zal zijn;
- 2) Het is nog niet duidelijk waar het 380 KV hoogspanningstracé zal komen;
- 3) Het is waarschijnlijk dat het plan schade door wind afvang tot gevolg zal hebben;
- 4) Het plan is niet getoetst op het waarborgingsbeleid kernenergie
- 5) CTW stelt voor in overleg te treden om schade aan de funderingen van de windturbines te voorkomen.

Wij verzoeken u ontvangst van deze brief te bevestigen.

Hoogachtend,


Directeur CTW Energy B.V.


Met vriendelijke groet,

In

CTW ENERGY BV

Verzonden: 2/24/2022 6:43:22 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Zie bijlage

86860501_7393523_Reactie_op_project_Net_op_zee_-
_Extra_verbinding_Sloegebied_[REDACTED].docx

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Zie bijlage

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Zie bijlage

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Zie bijlage

[REDACTED]
[REDACTED]
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee IJmuiden Ver Alpha
Postbus 111
9200 AC Drachten

Betreft: Reactie op project Net op zee - Extra verbinding Sloegebied

Geachte heer /mevrouw,

Hierbij willen wij een zienswijze indienen op het voornemen en participatievoorstel betreffende het project Net op zee - Extra verbinding Sloegebied.

We [REDACTED] zijn belanghebbend door eigendom van het perceel Borsele [REDACTED] (Zie bijlage 1).

Graag willen wij de aandacht vragen voor de volgende punten:

1. Als grondeigenaar worden we graag actief betrokken bij de keuze van het tracé. Hierbij is transparantie in besluitvorming en onderbouwing richting belanghebbenden van belang.
2. We gaan er van uit dat het project Net op zee – Extra verbinding Sloegebied aansluit op het project IJmuiden Ver Alpha. Hierbij is ter hoogte van de Sloekreek gekozen voor het tracé west (mede door onderstaande effecten). We verwachten dat als gevolg van deze effecten ook wordt ingezet op een lijn parallel aan de lijn van IJmuiden ver Alpha. Hierdoor blijven de nadelige effecten beperkt tot één tracé en worden deze geminimaliseerd doordat de schadelijke oostelijke route kan worden vermeden (onder andere ivm zoetwaterlenzen aan oostkant). Zie onderstaande onderbouwing zoals onderbouwd als zienswijze op het tracé van het project IJmuiden Ver Alpha:

We ondersteunen de keuze voor het tracé Sloekreek West (door de quarlespolder)(zie bijlage 2).

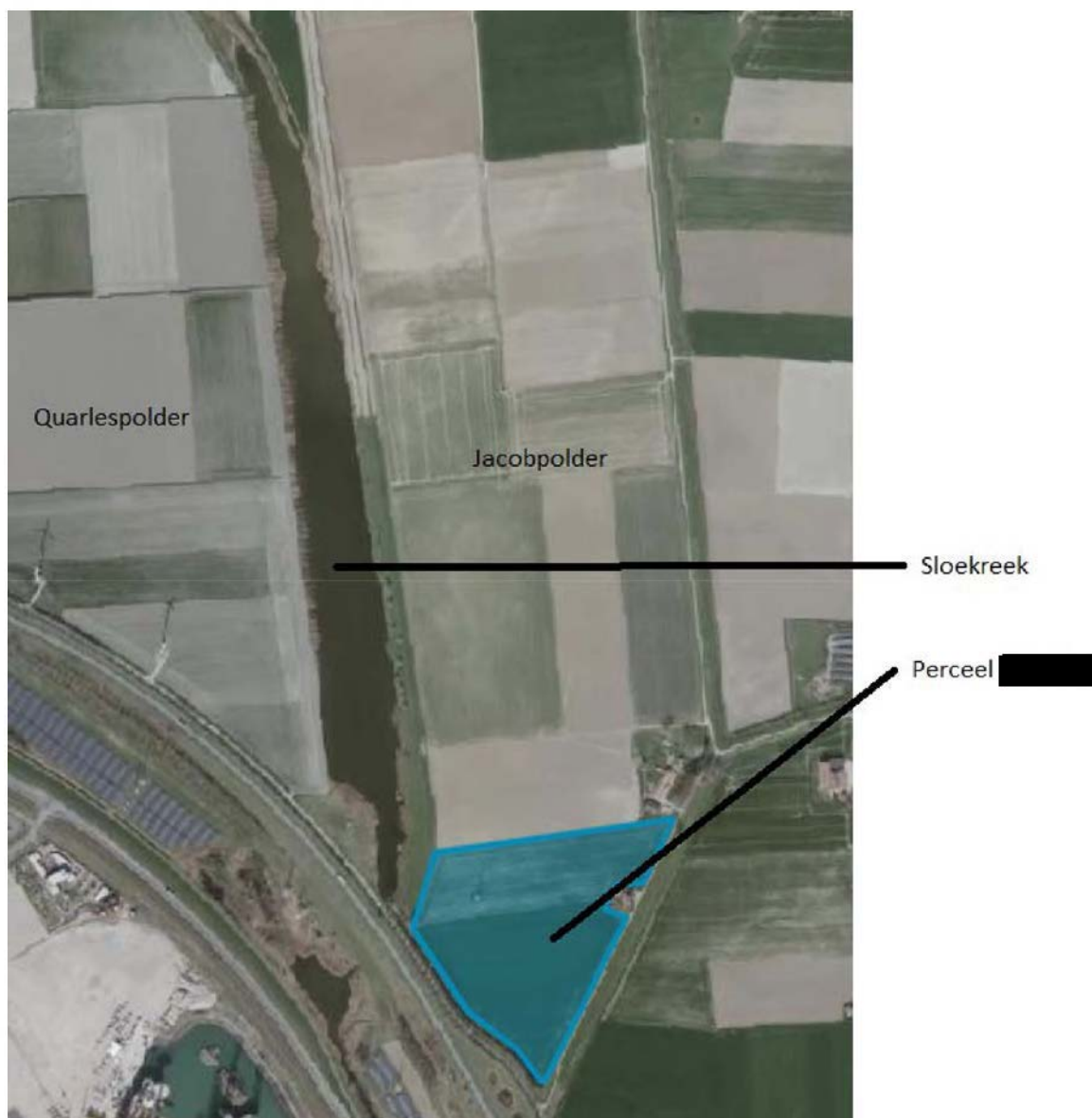
Tracé Sloekreek Oost dijk of Oost polder (door de Jacobpolder), doorkruist voor een groot gedeelte twee zoetwaterbellen. Uit het eerder uitgevoerde onafhankelijk onderzoek van Arcadis blijkt duidelijk het verschil in zoet en zout water tussen het oostelijk en westelijk tracé (zie bijlage 3). Duidelijk is hieruit dat bronbemaling een veel grotere schade zal opleveren over het oostelijk tracé dan het westelijk tracé. De zoetwaterstand zal voor jaren worden aangetast. Meerdere boeren langs het Oost tracé zijn afhankelijk van het zoete water uit de zoetwaterlenzen. Deze grondeigenaren zullen dan ook gezamenlijk optrekken tegen de aanleg van kabels (nu of in te toekomst) langs dit tracé. Daarom het verzoek om bij de aanleg voor de kabels voor IJmuiden Ver Alpha direct rekening te houden met een eventuele toekomstig extra aan te leggen lijn.

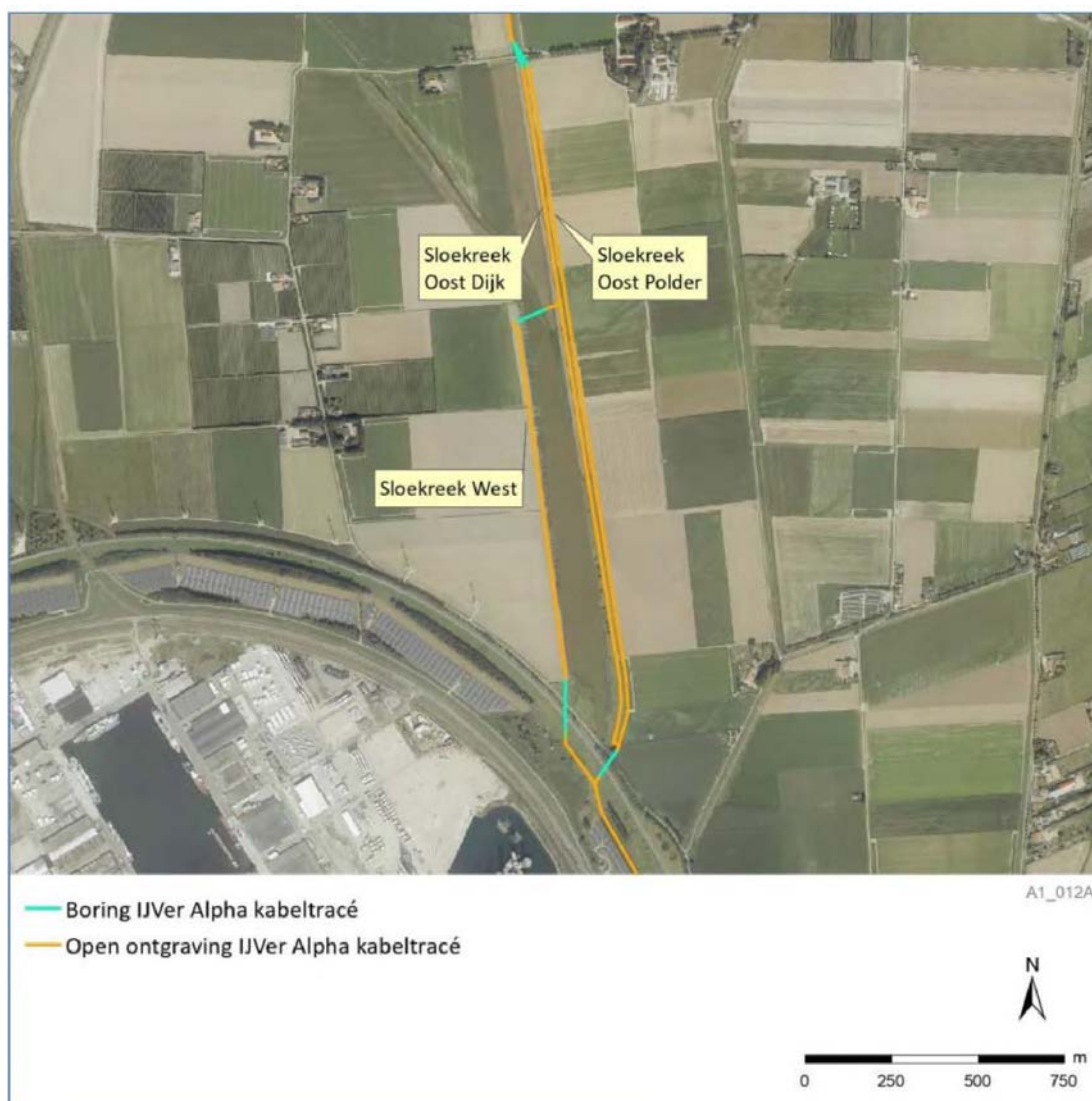
Mocht het oostelijk tracé toch de enige optie zijn dan kan dit alleen via een gestuurde boring op een dusdanige diepte dat de zoetwaterlens niet wordt aangetast. Een kabel gelegd doormiddel van een open ontgraving zal namelijk leiden tot:

- *Het doorsnijden van ons perceel via een open ontgraving gaat gepaard met het verstoren van het bodemprofiel wat permanente schade oplevert.*

- *Beperkingen in het grondgebruik door onder andere beperkte mogelijkheden voor aanplanten groen, een andere bestemming, belemmeringen tijdens werkzaamheden en andere beperkende gevolgen in de bedrijfsvoering. Dit zal ruim moeten worden vergoed om deze eenmalige en andere onvoorziene kosten tot in de verre toekomst te dekken.*
- *Beperking van de zoetwater beschikbaarheid. Voor aanleg van deze leiding zal via een nul meting , en daarna minimaal jaarlijks, of zo vaak noodzakelijk is de waterkwaliteit in de bodem moeten worden gemonitord om schade in kaart te brengen. Deze kosten dienen volledig te worden vergoed.*

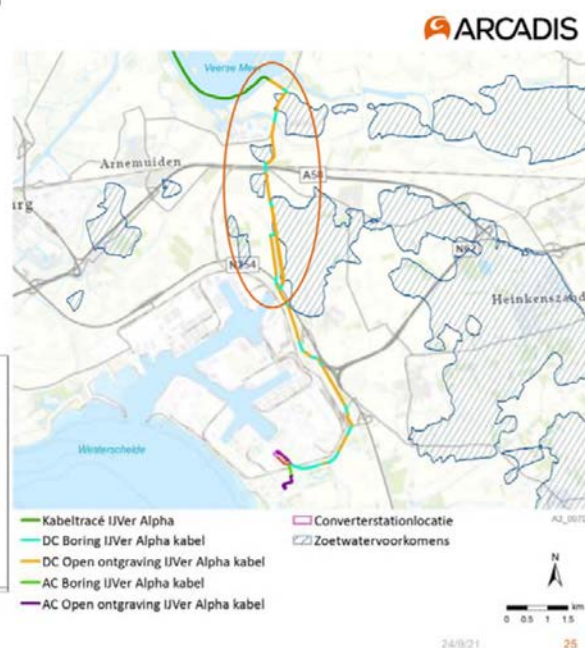
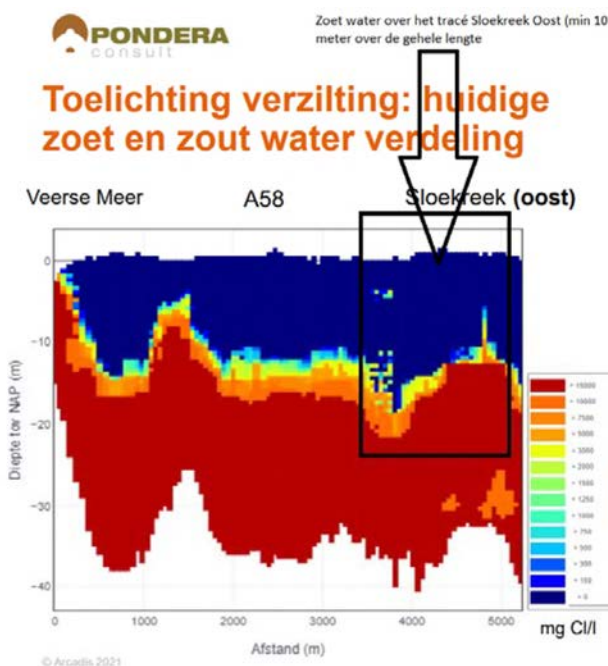
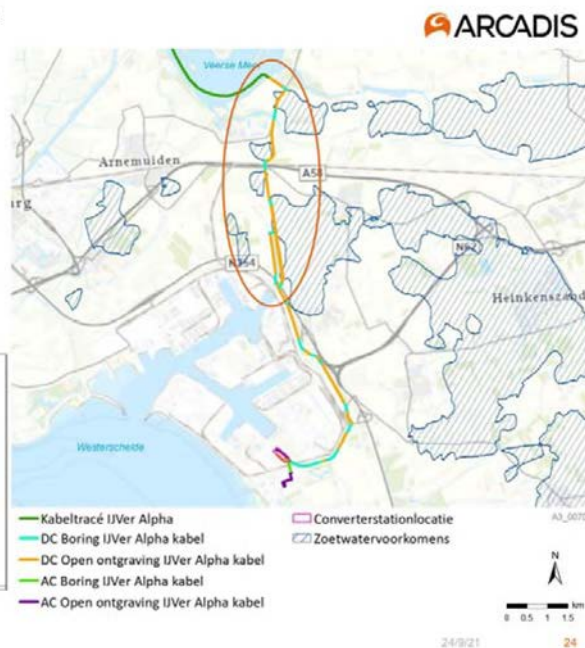
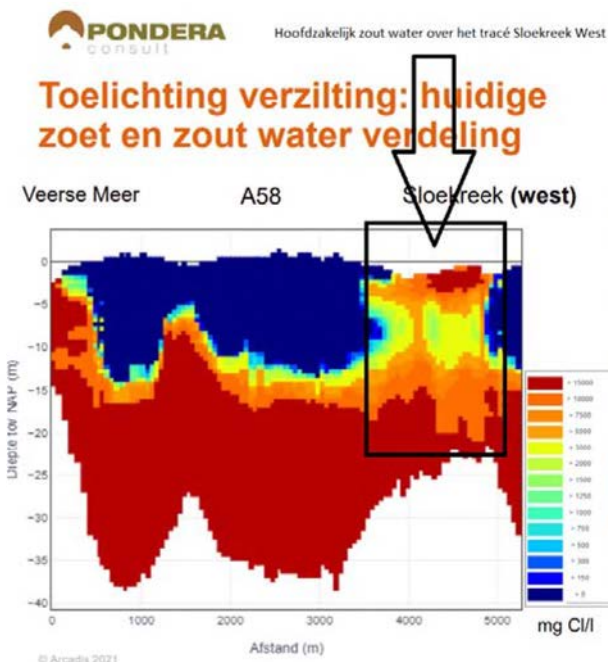
Bijlage 1: Eigendom perceel [REDACTED]



Bijlage 2: Tracé Sloekreek West

Bijlage 3: Doorsnede bodem (zoet en zout water)

Hierbij duidelijk te zien dat het oostelijk tracé bestaat uit een zandigere ondergrond met over de lengte van het oostelijk tracé naast de sloekreek een zoetwaterbel van tot 18 meter (hier ligt ons perceel).



Verzonden: 2/24/2022 8:34:34 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Zie bijlage

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

Zie bijlage

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Zie bijlage

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Extra verbinding Sloegebied
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Lewedorp, 17-02-2022

Onderwerp: Voornemen en participatievoorstel van Net op zee Extra verbinding Sloegebied.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen ik reageren op het voornemen en participatievoorstel van Net op zee Extra verbinding Sloegebied.

Graag wil ik aandacht vragen voor de onderstaande punten:

- Er bevinden zich zoetwaterlenzen in de landbouwgronden die van cruciaal belang zijn voor mijn bedrijf. In het ergste geval kunnen deze zoetwaterlenzen beschadigd worden. Al het mogelijke moet gedaan worden om iedere mogelijke schade te voorkomen. Daarom moeten de kabels ook aan de westzijde van de "zeedijk van de Jacobpolder" blijven of er door. Om de zoetwater lenzen niet kapot te maken. Ook bij de reeds bestaande water onttrekkingspunten, dient uiterst zorgvuldig te worden gewerkt om deze te behouden, mocht erna aanleg toch schade zijn komen alle kosten voor rekening van de eigenaar van de kabels.
- Ik wil u nogmaals verzoeken de mogelijkheden te onderzoeken in samenwerking met het Waterschap Scheldestromen, en eventueel ook met de eigenaren van de "zeedijk van de Jacobpolder". Of de kabels door de "zeedijk van de Jacobpolder" gelegd kunnen worden, zonder dat het risico's oplevert voor de waterkerende functie van deze dijk. Deze dijk heeft overigens niet de status van secundaire waterkering. Deze optie heeft veel draagvlak in de omgeving rondom de Sloekreek, dit kan meewerken om e.a. sneller te realiseren.
- Ook wil ik u verzoeken een gedegen onderzoek te doen om de kabels onder de Sloekreek door te trekken, zodat ik als grondgebruiker in veel mindere mate getroffen wordt. Ik zie het als een goede optie om dit toe te passen. Bijvoorbeeld door middel van een boring. Er zal dan geen risico gelopen worden om de zoetwaterlenzen te beschadigen, zoals hierboven benoemd. Tevens worden de lasten verdeeld tussen grondgebruikers en het Waterschap Scheldestromen. Deze optie heeft veel draagvlak in de omgeving, dit kan wederom een voordeel zijn om e.a. sneller te realiseren.
- Doorsnijding van de landbouwgronden gaat gepaard met verstoring van het bodemprofiel wat niet 100% hersteld kan worden en permante schade oplevert. Zorgvuldigheid bij uitvoering van werken is dus geboden.
- Nogmaals wil ik mijn zorg uitspreken over de gezondheidsrisico's voor grondgebruikers en de omgeving.
- Alle percelen zijn gedraineerd en veel gevallen betekent dat, dus doorsnijding en verlies hiervan, terwijl nieuwe drainage met een andere richting in de meeste gevallen wegens afwateringsrichting niet mogelijk is. Dus als de kabels in landbouwgrond worden aangelegd, dienen deze kabels voldoende diep te liggen, zodat er overheen kan worden gedraineerd. Dit ook met het oog op de as last die de kabel mag dragen, deze moet minimaal 25 ton zijn voor de huidige grote zelfrijdende machines die gebruikt worden in de landbouw. Ook dient er een geperforeerde afdekplaat boven de kabels gelegd te worden in plaats van een dichte afdekplaat.
- Ik wil u er op wijzen dat de gebruikte systemen in de precisielandbouw steeds verfijnder en dus gevoeliger worden. Precisie technieken ontwikkelen zich snel evenals de toepassing hiervan. Hiervoor wil ik een garantie, dat de gebruikte en in de toekomst gebruikte systemen niet verstoord worden door vormen van straling of magnetische velden en mogelijk meerdere factoren.

- Om alle bovenstaande punten te elimineren is de beste optie om het gehele tracé te boren, zodat voor mij alle risico's geminimaliseerd worden, zodat ik mijzelf geen zorgen hoeft te maken over mijn zoetwater, verstoring bodemstructuur, gezondheidsrisico's en het toepassen van precisielandbouw.

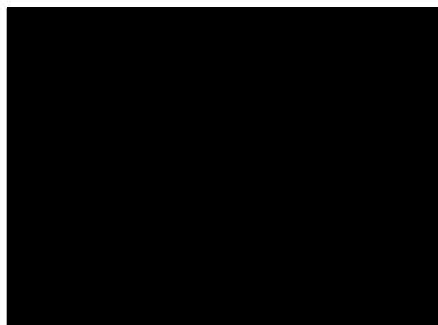
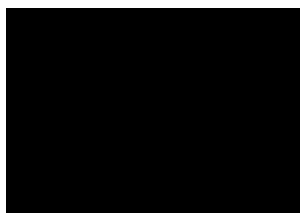
Ik vertrouw erop dat u bovenstaande punten meeneemt in uw nieuwe procedure.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted contact information]



Verzonden: 2/28/2022 5:16:41 PM

Onderwerp: Zienswijze

Project: Net op zee - Extra verbinding Sloegebied Voornemen en Participatievoorstel

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 1

Postcode: 4450 AA

Woonplaats: Heinkenszand

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres:

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Gemeente Borsele

Vindt u dat de juiste alternatieven worden onderzocht? Heeft u nog aanvullingen?

Zie bijlage

Welke aandachtspunten heeft u voor het uit te voeren onderzoek?

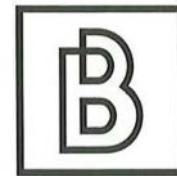
Zie bijlage

Kunt u zich vinden in de wijze waarop belanghebbenden uit de omgeving worden betrokken bij het proces? Welke wensen heeft u voor uw eigen betrokkenheid?

Zie bijlage

Is en komt er voldoende informatie beschikbaar op de manier die in het voorstel voor participatie beschreven is?

Zie bijlage



gemeente
BORSELE

Bureau Energieprojecten
t.a.v. Inspraakpunt Extra verbinding Sloegebied
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN



Uw kenmerk :
Uw brief van :
Behandeld door :
Doorkiesnummer :

Zaaknummer : Z22.020857
Documentnummer : D22.586889
Bijlagen : 0
Heinkenszand, **22 FEB. 2022**

Onderwerp: Net op zee Extra verbinding Sloegebied, reactie op het voornemen en participatieplan

Geachte mevrouw, heer ,

Wij hebben kennis genomen van het document Project Net op zee Extra verbinding Sloegebied, Voornemen en voorstel voor participatie, publicatiedatum 14 januari 2022. En willen hierover het volgende onder de aandacht brengen.

In het document is samengevat aangegeven dat het project Net op zee Extra verbinding Sloegebied bestaat uit de volgende onderdelen:

- De bouw van het converterstation op zee (platform);
- De aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding tussen het converterstation op zee en het converterstation op land;
- De realisatie van het converterstation op land;
- De aansluiting op het landelijke hoogspanningsnet via een nieuw te bouwen 380kV hoogspanningstation in het Sloegebied.

Tevens is in het document benoemd dat het bestaande 380 kV-station in de gemeente Borsele de maximale capaciteit heeft bereikt. En dat er daarom een nieuw 380 kV-station gerealiseerd moet worden ten behoeve van deze Extra verbinding Sloegebied, maar dat dit nieuwe hoogspanningstation niet tot dit project behoort.

Het is voor ons onbegrijpelijk dat de zoektocht naar een geschikte locatie voor dit nieuwe 380 kV-hoogspanningsstation, de voorbereiding en de bouw van dit station én de verbinding/het tracé tussen dit nieuwe station en het bestaande 380 kV- hoogspanningsnet geen onderdeel uitmaken van dit project, maar dat dit een aparte procedure gaat doorlopen. De extra verbinding en het nieuwe 380 kV-hoogspanningstation met aansluiting op het bestaande 380 kV-hoogspanningsnet zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden; immers zonder nieuw hoogspanningstation/connectie met het bestaande 380 kV-hoogspanningsnet heeft de extra verbinding geen toekomst. De op zee opgewekte energie moet afgevoerd kunnen worden via dit bestaande hoogspanningsnet.

Wij dringen er op aan om ook het noodzakelijke nieuwe 380kV-hoogspanningstation én de verbinding/het tracé tussen dit nieuwe station en het bestaande 380 kV-hoogspanningsnet op te nemen als onderdeel van deze verbinding, en de impact hiervan als volwaardig onderdeel te beschouwen in dit, onder de rijkscoördinatieregeling vallend, project.

Het document lezende stemt het de gemeente daarentegen wel tot grote tevredenheid dat hierin is vermeld dat dit nieuw te bouwen 380kV hoogspanningsstation in het Sloegebied wordt gerealiseerd. In een door het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna EZK) en TenneT gehouden presentatie aan de gemeenteraad en ons college op 20 januari 2022 is dit ook uitdrukkelijk als voorwaarde genoemd door het ministerie; bouw nieuw 380kV-station in Sloegebied. Wij waarderen het zeer dat ook het ministerie van EZK inziet dat een nieuw 380 kV-hoogspanningstation buiten het Sloegebied geen optie kan zijn. Wij vertrouwen er op dat u deze toezegging/voorwaarde ook gestand doet.

Met vriendelijk groet,
burgemeester en wethouders van Borsele,
de secretaris, de burgemeester,

