



Nota van Inlichtingen SBIR Bio-based en circulaire oeverbescherming

Versie 1.1 24-01-2023

Deze nota bevat de vragen die tijdens de informatiebijeenkomst zijn gesteld en via e-mail zijn binnengekomen met de antwoorden die daarop zijn gegeven of naderhand geformuleerd zijn. **Onderaan vind u de vragen die zijn binnengekomen sinds de laatst gepubliceerde versie 1.0 van de Nota van Inlichtingen.**

Inhoudelijke vragen SBIR Bio-based en circulaire oeverbescherming:

	Vraag	Antwoord
1.	Wie hebben zitting in de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie voor de SBIR biobased en circulaire oeverbescherming bestaat uit de volgende leden: <ul style="list-style-type: none">• Albert ten Busschen• Jan Willem van de Groep• Roland Wielinga• Jacco van Iwaarden U mag de leden van de beoordelingscommissie niet benaderen met betrekking tot deze SBIR. Gebeurt dit wel, dan kunt u uitgesloten worden van deelname aan de SBIR.
2.	Is er een verschil in waardering tussen een voorstel dat uitgaat van een open-source oplossing of een oplossing dat octrooi aanvraagt?	Nee, hier zit geen verschil in. Uw voorstel wordt beoordeeld op economisch perspectief, hierbij is het belangrijk dat uw manier van omgaan met intellectueel eigendom past bij het door u beschreven businessmodel.
3.	Wordt ketensamenwerking extra gewaardeerd bij de beoordeling?	Is bij deze oproep minder relevant. Indirect kan het wel meetellen, als je elkaar nodig hebt om meer impact te creëren kan het van belang zijn.
4.	Is al bekend welke proeftuinen beschikbaar zijn en waar deze gelokaliseerd zijn?	Nee, dit is nog niet bekend. Dit zal aan het begin van fase 2 door de ondernemer in samenwerking met waterschappen geregeld worden. De waterschappen hebben diverse mogelijkheden, afhankelijk van het project zal samen met de ondernemer gekeken worden naar de beste locatie.



	Vraag	Antwoord
5.	Kunnen jullie informatie beschikbaar stellen over de vervangingsopgave van oeverbescherming?	Voor de betrokken waterschappen is de vervangingsopgave voor oeverbescherming 231 km. Welk deel hiervan wellicht niet vervangen wordt, maar omgevormd tot natuurlijke oevers, is onbekend.
6.	Kunnen jullie informatie beschikbaar over de beschikbare reststromen vanuit waterbeheerders?	Wilt u in uw voorstel reststromen vanuit waterschappen inzetten, zoals maaisel, dan kunt u hier kentallen terugvinden: https://www.efgf.nl/producten/biomassa/ .
7.	Is er ruimte voor gebruik van recycling, hergebruik van materialen?	Ja, dit draagt bij aan de circulariteit.
8.	Zijn bio-based en circulair net zo belangrijk?	Ja, in de oplossing willen we beiden zo dicht mogelijk bij 100% hebben en wegen beide factoren even zwaar. We zoeken een oplossing die zo duurzaam mogelijk is. Doormiddel van bio-based materialen kunnen we gebruik maken van herwinbare grondstoffen en de milieu belasting beperken. Door middel van een circulaire oplossing willen we af van het gebruik van nieuwe grondstoffen en de afvalstroom verminderen. Op deze manier willen we de impact maximaliseren.
9.	Hoe kijken de beheerders van de oevers tegen innovaties aan?	Deze bewegen mee met de transitie, er is ruimte voor innovatie.
10.	Vallen onder afval vanuit de waterschappen ook afval van exotische soorten en mogen deze gebruikt worden?	Ja, in verband met biodiversiteit worden ook veel invasieve soorten gerooid die bij onze reststromen komen. Deze worden nu gecomposteerd. Betere manieren om dit te verwerken zijn altijd welkom.
11.	Is het gebruiken van maaisel een randvoorwaarde?	Nee, dat is geen randvoorwaarde maar een ambitie.
12.	Kan er een intentieverklaring voor inkoop van een oplossing die ontwikkeld wordt in deze SBIR gegeven worden vanuit de waterschappen?	Nee, er kan geen product voorgeschreven worden in een aanbesteding, wel eisen zoals bio-based en circulair. Het manifest voor maatschappelijk verantwoord opdrachtgeverschap en inkopen laat zien dat er zeker intentie en ambitie is vanuit



	Vraag	Antwoord
		de waterschappen en Rijkswaterstaat om bij toekomstige aanbestedingen duurzaamheid en circulariteit een grote rol te geven.
13.	Er zijn veel verschillende soorten oeverbescherming zoals natuurlijke oevers en verticale oevers, voor welke situatie moet de oplossing inzetbaar zijn?	De oplossing moet dienen als vervangen van de plekken waar nu (hard)hout en staal wordt gebruikt voor verticale oeverbescherming. Natuurlijk zijn de behoeftes en de condities waar het materiaal komt te staan overal anders. Een oplossing die in verschillende situaties is in te zetten, aan te passen en algemeen inzetbaar is zal meer impact kunnen maken en op dit criteria hoger scoren.

Procedurele vragen SBIR Bio-based en circulaire oeverbescherming

	Vraag	Antwoord
14.	Moeten de indiener en de partner(s) MKB zijn?	Nee. Ook niet-MKB bedrijven kunnen deelnemen aan SBIR. Als hoofdaannemer of als onderaannemer. SBIR is toegesneden op kleine bedrijven maar open voor grote ondernemingen (of andere organisaties). Zie hoofdstuk 10.1 van de SBIR handleiding voor de eisen die we aan partijen stellen.
15.	Kan een kennisinstelling een offerte indienen?	Dat zou kunnen, in ieder geval is daar geen formele belemmering voor. Maar let wel, bij de beoordeling op economisch perspectief is een van de punten of de indiener/het consortium in staat is om de innovatie te ontwikkelen en op de markt te brengen. Daarnaast beoordelen we of het idee zakelijk zin heeft. Zie hiervoor ook de beschrijving van de criteria in de SBIR handleiding in paragraaf 3.3. Een kennisinstelling lijkt niet de aangewezen partij om een product te ontwikkelen en op de markt te brengen. We adviseren daarom om een ondernemer de leiding te laten nemen. Op die manier willen we voorkomen dat we projecten financieren die stoppen wanneer de opdracht ophoudt. Een onderneming zal daarna nog de 'drive' hebben om het product uit te ontwikkelen en op de markt te brengen.
16.	Moet de indiener een Nederlandse partij zijn?	Nee, een buitenlandse partij mag ook een voorstel indienen, maar deze moet wel gevestigd zijn binnen de EU, én het project moet wel een bijdrage leveren aan de Nederlandse economie (zie handleiding 10.1 Eisen aan partijen).
17.	Mag een partner een buitenlandse partij zijn?	Ja, hieraan zijn geen beperkingen verbonden, mits het project een bijdrage levert aan de Nederlandse economie.



18.	Hoe ziet de overgang van fase 1 naar fase 2 eruit?	<ul style="list-style-type: none">- RVO.nl leest de haalbaarheidsrapporten- Bij goedkeuring wordt de laatste 20% van de kosten uitbetaald- Bij positief resultaat ('conclusie rapport: het is haalbaar') en vertrouwen in voortzetting volgt een offerteverzoek voor fase 2- Alleen partijen die een offerteverzoek ontvangen, kunnen een offerte voor fase 2 indienen- Deze partijen krijgen de mogelijkheid hun offerte toe te lichten (te pitchen) voor de beoordelingscommissie tijdens een commissievergadering- Commissie beoordeelt en rangschikt de offertes- De minister besluit welke voorstellen een opdracht krijgen voor fase 2
19.	Is het mogelijk een voorstel in te dienen voor een project dat zich al in fase 1 bevindt, waarvoor dus al een haalbaarheidsonderzoek wordt uitgevoerd?	Ja, dit is mogelijk. We willen echter wel de mogelijkheid hebben, tijdens de uitvoering van fase 1, een oordeel te kunnen vellen over de wijze waarop u het project uitvoert. De reden hiervoor is dat dit een rol speelt in het oordeel een offerteverzoek voor fase 2 te doen.
20.	Een partij heeft eerder een SBIR-opdracht gekregen. Sluit dit hem uit voor een nieuwe opdracht?	Bedrijven kunnen in principe meerdere SBIR-opdrachten uitvoeren, dit is uiteraard wel afhankelijk van de beschikbare capaciteit (menskracht) en expertise bij het betreffende bedrijf.
21.	Valt een SBIR-financiering ook onder de 'de minimis' regelgeving?	SBIR is een opdracht en betreft geen staatssteun (subsidie). De minimus is dus niet van toepassing. Een bedrijf dient geen subsidieverzoek, maar een offerte in. Aan de hand van deze offerte kan een opdracht gegeven worden.
22.	Kan een samenwerkingsverband een voorstel indienen?	Er is één partij in de lead als indiener. Deze partij kan met andere partijen samenwerken als onderaannemer. En dat is vaak ook verstandig omdat u zo kunt zorgen dat de juiste expertise aan boord is. Samenwerking tussen voorstellen kan niet; verschillende voorstellen mogen niet afhankelijk van elkaar zijn. Ieder voorstel moet op zichzelf staan.
23.	Speelt een eigen bijdrage aan het project een rol?	We stellen geen eisen of voorwaarden aan een financiële bijdrage die u moet leveren. We verwachten wel dat u niet uw reguliere commerciële tarieven in rekening brengt. U ontwikkelt een product waar u in de toekomst geld aan kunt verdienen. U behoudt (onder voorwaarden) het intellectueel eigendom. Daar hoort een prijs bij die daarbij past.
24.	Is het mogelijk om een project als individuele ondernemer te starten en in de loop van het traject een	Ja, zonder meer. Aan te raden is om het plan voor een samenwerkingsverband zo vroeg mogelijk in het proces concreet te maken in plaats van dat u deze gaandeweg nog moet zoeken.



	samenwerkingsverband aan te gaan?	
25.	<p>Wat als in fase 2 blijkt dat het beoogde systeem toch niet werkt of niet opgeleverd kan worden? Hoe gaat u dan om met de betaling en de leveringsverplichting?</p>	<p>Dat hangt af van de situatie. Als er geen goede verantwoording over de activiteiten kan worden afgelegd, dan zullen we ons geld terugvorderen. Ook het geld dat in fase 2 is reeds betaald voor de opdracht.</p> <p>In geval van onverwachte tegenslag, zoals dat kan optreden bij innovatieprojecten, dan zal niet al het betaalde geld terug gevorderd worden, maar verdere betalingen vinden dan niet meer plaats. Dit is een van de redenen waarom wij ook tijdens de onderzoeksfases contact onderhouden en de voortgang van de projecten volgen. De gefaseerde opzet is overigens ontworpen om dit te voorkomen. Voor het haalbaarheidsonderzoek in fase 1 geldt dat “het is niet haalbaar” ook een resultaat is.</p>
26.	<p>Meestal stelt RVO randvoorwaarden t.a.v. het uurtarief. Ik kan daar niets over terugvinden. Hoe zit dat?</p>	<p>We schrijven geen uurtarief voor, we werken bij SBIR immers op basis van offertes. Wel geven we aan, omdat we niet de intellectuele eigendomsrechten krijgen, deze zijn voor de indiener, dat we geen offertes verwachten op basis van commerciële uurtarieven. Het is dus aan de indiener zelf een uurtarief te bepalen.</p> <p>Let op: prijs van de offerte is een van de criteria waarop het voorstel beoordeeld wordt OF prijs van de offerte wordt meegewogen bij het criterium Impact “value for money”.</p>
27. 28. 29.	<p>Mag ik meerdere voorstellen indienen?</p>	<p>Ja, u mag meerdere voorstellen indienen. Het aantal moet wel in verhouding staan tot de capaciteit van aanbiedende partij en de voorstellen moeten onderscheidend van elkaar zijn. Samenwerking tussen voorstellen kan niet; verschillende voorstellen mogen niet afhankelijk van elkaar zijn. Ieder voorstel moet op zichzelf staan als afgerond geheel.</p>
30.	<p>Welke rechten krijgt de overheid op de innovatie?</p>	<p>SBIR Handleiding 4.2 Het intellectueel eigendom (IE)</p> <p>De opdrachtnemer behoudt het intellectueel eigendom. Opdrachtgever verwerft de volgende rechten:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het recht de resultaten te gebruiken voor publicitaire doeleinden.• Het recht op het gebruik van de kennis, zonder betaling van licentiekosten.• Het recht de kennis openbaar te maken als hij dat nodig acht in het kader van het algemeen belang.• De mogelijkheid om de onderneming te verplichten om onder redelijke voorwaarden (Fair, Reasonable and Non-Discriminatory (“FRAND”)) licenties te verstrekken aan derden. <p>Als de overheid het product of de dienst nodig heeft, zal de overheid een inkooptraject starten.</p>



31.	Wanneer kan de overheid verplichten licenties uit te geven?	De overheid wil voorkomen dat er met de ontwikkelde kennis niets gebeurt of dat een bedrijf juist een monopolypositie uitbuit. De opdrachtgever kan een bedrijf daarom verplichten tot het uitgeven van licenties aan derden onder Fair, Reasonable and Non-Discriminatory ("FRAND") voorwaarden. De opdrachtgever kan daarnaast de kennis die ontwikkeld is in fase 2 openbaar maken als dat in het algemeen belang is. Beide verplichtingen zullen alleen in extreme situaties aan de orde zijn. Tot op heden is het nog nooit nodig geweest om deze verplichtingen op te leggen aan een opdrachtnemer.
32.	Het uitgeven van licenties, wie bepaalt dat je dat mag?	Bedrijven bepalen zelf of ze licenties uitgeven, tenzij er redenen zijn zoals genoemd bij de vorige vraag en de overheid dit verplicht.
33.	Is het mogelijk om de indieningsdatum te verlengen?	Nee, dit is niet mogelijk.
34.	Kan ik in (een latere) fase 2 inhaken?	Nee, alleen deelnemers aan fase 1 kunnen uitgenodigd worden om aan fase 2 deel te nemen en hiervoor een offerte in te dienen.
35.	Kan ik starten met het project voordat het contract rond is?	Ja, dit kan. U kunt starten vanaf de datum dat de offerte bij RVO is ingediend. Let er wel op dat de kosten dan voor eigen rekening komen, als de opdracht niet aan u wordt gegund.
36.	Bestaat er een format en een maximaal aantal pagina's voor het indienen van een voorstel?	Dit staat beschreven in het model projectplan: https://mijn.rvo.nl/documents/20448/80899/Model+projectplan+fase+1.pdf/e7c235a6-21ef-405b-832a-1544055d2121?t=1610718515709
37.	Is het mogelijk een projectplan in te dienen en later een consortium te vormen?	Ja, dit kan onderdeel zijn van het haalbaarheidsonderzoek in fase 1.
38.	Moet het onderdeel 'octrooien' helemaal uitgewerkt worden in het projectplan?	Er wordt gevraagd naar bestaande octrooien die uw innovatie kunnen belemmeren. Wel of geen octrooi aanvragen is onderdeel van het businessplan. Hulp met betrekking tot het zoeken van bestaande octrooien en het aanvragen van octrooien kan gekregen worden via het Octrooicentrum (octrooicentrum@rvo.nl).
39.	Is het mogelijk dat wij na het beoordelen van het plan in gesprek kunnen komen met de beoordelaars?	Na de beoordeling zullen feedback en commentaar van de commissie over ieder voorstel worden gedeeld met de indiener om eventueel mee te kunnen nemen naar fase 2.



--	--	--

Nieuwe vragen van versie 1.1

40.	Ik begreep dat er een effectbeoordeling/LCA van de verticale banken is gemaakt. Is deze beschikbaar?	Deze is te vinden bij CE-Delft: https://ce.nl/publicaties/lcas-van-producten-in-dubocalc-cat-3-vooral-gebruikt-door-waterschappen/
41.	Zijn sommige materialen al getest voor dit soort gebruik in uw programma's?	De afgelopen jaren zijn er testen geweest met verschillende materialen waaronder bio-composieten, hergebruikte thermoharders, baggerblokken en andere kunststoffen.
42.	Is EU-hardhout vooral een kwestie van inkoop?	Het is bij ons onbekend of het gebrek aan EU-hardhout vooral aan inkoop ligt.
43.	Wat doet u momenteel met het gebruikte hout, wordt het hardhouten deel gerecycleerd/hergebruikt of zijn er vervuilingproblemen met het gebruikte hout?	Momenteel wordt het gebruikte hout meestal behandeld als afval. De aannemer weet in het geval van hout vaak wel een handelaar te vinden in oud en gebruikt hout. In sommige gevallen is het hout vervuild met creosoot, bijvoorbeeld bij de waterschappen Zuiderzeeland en Vallei en Veluwe. Gecreosoteerd hout en glasvezelbeton gaan naar een gecertificeerde verwerker.
44.	Hebt u een analyse van de huidige CO2-uitstoot van de banken tijdens hun levenscyclus?	Nee, deze data hebben wij momenteel niet beschikbaar.
45.	Hebt u maatregelen voor de verschillende kenmerken die de banken zouden moeten hebben?	De standaarden en specificaties van de traditionele verticale oeverbescherming zijn ook van toepassing op nieuwe materialen. Al wordt er ook rekening mee gehouden dat we alternatieven onderzoeken en er in overleg met de waterschappen enige flexibiliteit hierin mogelijk kan worden gemaakt.



		Het product moet een hoogte van 1 meter grond kunnen keren. Het product zal worden gebruikt in (vaak) zoet oppervlaktewater binnen Nederland met daarbij ook de (kleine) verschillen in kwaliteit.
46.	Verwacht u verschillende antwoorden afhankelijk van het type omgeving waarin het zou kunnen worden toegepast ? Moet dat in fase 1 worden bestudeerd? (uit de vorige antwoorden begrijp ik dat het er nog niet toe hoeft te doen)	Ja, dat is mogelijk. Dat kan in fase 1 onderzocht worden.
47.	Zouden we de potentiële toxiciteit van een oplossing tijdens fase 1 kunnen karakteriseren of zou deze worden uitgesloten?	Potentieel toxische oplossingen zullen niet overwogen worden als alternatief van de huidige oplossingen. Dit geldt voor zowel fase 1 als 2.
48.	Kunnen we antwoorden voor een deel van de bank? (EU-hardhout behouden en gaan voor alternatieven voor metaal en Exotisch hardhout?)	Ja, dat is een optie
49.	Moeten we zorgen voor een specifieke ontwerpwijziging tijdens fase 1 of alleen een materiaalwissel?	Afhankelijk van de materiaalkeuze kan een ontwerpwijziging nodig zijn. Wij vragen een oplossing die bio-based en circulair is en werkt als verticale oeverbescherming. Wij staan daarbij open voor nieuwe ontwerpen.
50.	Zijn er specifieke versterkingen nodig in deze banken?	Sommige oevers hebben specifieke versterking nodig afhankelijk van de situatie en condities. Binnen deze SBIR zoeken we echter vooral een breed inzetbare universele oplossing omdat deze de meeste impact zal kunnen maken.



51.	Hoe wordt er omgegaan met de waardering van wel/niet open-source werken en hoe ziet de opdrachtgever de koppeling met het aspect impact?	Als de indiener van mening is dat dit invloed heeft op het aspect impact is er ruimte in het projectplan om dit toe te lichten en zal de toelichting worden meegenomen door de commissie in de beoordeling.
52.	Wordt een proces- en ketensamenwerking gewaardeerd, en zo ja, in welke vorm komt dit tot uiting in de waardering/scores?	Zie antwoord vraag 3.
53.	U geeft aan opzoek te zijn naar alternatieven voor tropisch en Europees hardhout en/of staal. Mag een oplossing zich wel richten op het hergebruik van deze materialen die afkomstig zijn van bestaande beschoeiingen dan wel andere toepassingen?	Dit mag, dit valt onder een circulaire oplossing.
54.	Worden oplossingen waarbij gedeeltelijk gebruik wordt gemaakt van wel duurzaam geproduceerde houtsoorten uit Europa uitgesloten?	Nee, dit wordt niet uitgesloten.
55.	De locatie van de proeftuin en de inspanning die nodig is om deze te vinden is zeer bepalend voor het succes van het project (zie	Zie antwoord vraag 4.



	<p>ook eerdere SBIR-projecten). Welke proeftuinen stelt de opdrachtgever ter beschikking, onder welke voorwaarden en met welke uitgangspunten?</p>	
56.	<p>In welke mate moet het in te dienen projectplan voldoen aan het model projectplan fase 1 welke staat gepubliceerd op https://mijn.rvo.nl/sbir-innovatie-in-opdracht? Moet er bijvoorbeeld het lettertype, regelafstand et cetera hier aan voldoen?</p>	<p>Alle informatie hierover is te vinden in het model projectplan. Keuzes over de opmaak zijn vrij, het gaat om de informatie die het plan bevat en de richtlijnen ten aanzien van het aantal pagina's. Uiteraard moet de informatie goed leesbaar zijn en dus niet in een te klein lettertype met een te kleine regelafstand.</p>
57.	<p>Meerdere belangrijke vragen zijn onbeantwoord gebleven tijdens de informatiebijeenkomst in Amersfoort. De tijd tussen de schriftelijke beantwoording van de vragen en indiening van fase 1 is slechts 10 dagen. Wij vragen u de beantwoording van de vragen te versnellen dan wel de deadline te verschuiven.</p>	<p>De vragen van de informatiebijeenkomst zijn reeds beantwoord in de Nota van Inlichtingen versie 1.0. van 18 januari 2023.</p> <p>Het is aan potentiële indieners om tijdig hun (schriftelijke) vragen te stellen. Deze mogelijkheid is geboden vanaf de publicatie van de oproep op 15 november 2022.</p>
58.	<p>De tijd tussen de informatiebijeenkomst en indiening is slechts 3 weken. Dit is niet realistisch voor het schrijven van een plan van circa 10 pagina's en hieraan</p>	<p>De eerste informatie over de SBIR werkwijze en de behoeften van de waterschappen en Rijkswaterstaat is gegeven tijdens de marktconsultatie in juli 2023. Proactieve ondernemers zijn toen al begonnen met het mobiliseren van de benodigde partijen.</p>



	<p>gekoppeld het mobiliseren van alle betrokken partijen. Wij vragen u de deadline met minimaal 2 weken te verlengen.</p>	<p>De oproep is 15 november 2022 gepubliceerd. Proactieve ondernemers zijn toen al begonnen met het schrijven van het projectplan.</p> <p>Wij zijn van mening dat we ruim voldoende tijd hebben gegeven om een projectplan te ontwikkelen en zullen vasthouden aan de gestelde deadline.</p>
59.	<p>Tijdens de informatiebijeenkomst heeft u aangegeven relevante onderzoeken zoals het tijdens de marktconsultatie gepresenteerde studie Witteveen+Bos met ons te delen. Deze informatie is van belang om een eenduidig vertrekpunt te hebben in de berekening van impact en het economisch perspectief en zou moeten leiden tot een eenduidige beoordeling. Wij verzoeken u dan ook om deze, maar ook andere relevante onderzoeken, per direct aan te leveren.</p>	<p>Het tijdens de marktconsultatie genoemde rapport van Witteveen + Bos maakt geen onderdeel uit van de SBIR oproep en is louter als achtergrondinformatie aan alle deelnemers van de marktconsultatiebijeenkomst toegestuurd als service.</p> <p>Het rapport is vrij beschikbaar op het internet https://unievandwaterschappen.nl/materialen-en-milieueffecten-van-waterschapsobjecten-in-kaart-gebracht/</p>