

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Directie Warmte en Ondergrond  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Datum 12 juli 2023  
Betreft Aanpassing vvgb N05 A

**Directoraat-generaal Natuur  
en Visserij**

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6100 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/Inv](http://www.rijksoverheid.nl/Inv)

**Behandeld door**

■■■■■■■■■■  
■■■■■■■■■■  
■■■■■■■■■■

**Ons kenmerk**  
DGNV / 27202396

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

## Verklaring van geen bedenkingen

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief met daarbij een gewijzigde passende beoordeling van 30 maart 2023 heeft ONE-Dyas B.V. verzocht een gewijzigde verklaring van geen bedenkingen af te geven. Wegens een gewijzigde planning zijn op 30 mei 2023 nog aanvullende stukken aangeleverd.

Het project betreft de winning van gas uit veld N05-A en mogelijk uit naastgelegen velden. Hiervoor wordt boven dit veld een platform in zee geplaatst (een "offshore" platform). De beoogde locatie van het platform bevindt zich in het Nederlandse deel van de Noordzee (territoriale zee), ongeveer twintig kilometer ten noorden van de Waddeneilanden en op vijfhonderd meter van de Duitse grens. Op deze locatie worden maximaal twaalf putten geboord, waarvan een deel naar veld N05-A en een deel naar een aantal andere, naastgelegen velden. Een uitgebreidere projectbeschrijving staat vermeld in de passende beoordeling.

Eerder heb ik op 22 oktober 2020 het verzoek ontvangen van de Minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) om een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (hierna: Wabo) voor het realiseren van een productieplatform in de Noordzee.

Eerder is op 27 mei 2022 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven met kenmerk DGNV / 22222458.

Nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 2 november 2022 had geoordeeld dat artikel 2.9a Wnb en artikel 2.5 van het Bnb (bouwvrijstelling) buiten toepassing dienen te worden gelaten, heeft ONE-Dyas een aanvullende passende beoordeling laten opstellen, waarbij gebruik is gemaakt van extern salderen om de stikstofdepositie in de aanlegfase van dit project te mitigeren.

Van belang is dat voor de gebruiksfase van dit project geldt dat er geen stikstofdepositie wordt veroorzaakt op overbelaste hexagonen, omdat de gebruiksfase op windenergie zal draaien. Daarbij zijn in de aanlegfase diverse aanvullende mitigerende maatregelen genomen, waardoor de stikstofdepositie aanzienlijk wordt beperkt.

De voorwaarden die bij de verklaring van geen bedenkingen op 27 mei 2022 zijn opgelegd, gelden onverkort en zijn hierna integraal overgenomen. Daarnaast worden vanwege de mitigatie van de stikstofdepositie nog aanvullende voorwaarden 15. en 16. opgelegd.

### **Reikwijdte verklaring**

Een Omgevingsvergunning op grond van de Wabo wordt ingevolge artikel 2.20a van de Wabo niet verleend als de Minister voor Natuur en Stikstof heeft verklaard daartegen bedenkingen te hebben. Het verzoek heeft betrekking op handelingen waarvoor een Omgevingsvergunning op grond van artikelen 2.7, lid 2, jo. 1.3, lid 5 Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) vereist is.

### **BEOORDELING VAN HET PROJECT**

#### *Project met mogelijk significante gevolgen*

De activiteiten waarvoor ONE-Dyas een vergunning aanvraagt, vormen tezamen een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, omdat het, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten, kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten.

De door ONE-Dyas voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als één project, omdat zij onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden.

#### *Passende beoordeling*

Voor een project dat afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning worden verleend als de aanvrager een passende beoordeling heeft overgelegd waaruit zonder redelijke wetenschappelijke twijfel kan worden geconcludeerd dat het project niet zal leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied.

Deze PB moet rekening houden met de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De PB biedt de grondslag voor de vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen of de cumulatieve gevolgen en de manier waarop in mitigatie van die gevolgen is voorzien.

In de eerdere natuurtoets is geconcludeerd dat voor de storingsfactoren "geluid en trillingen" en "vertroebeling" significante gevolgen op instandhoudingsdoelstellingen niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor deze factoren is daarom destijds een PB opgesteld die deel uitmaakte van de toenmalige aanvraag. De PB toetst de effecten aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit van de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone, Borkum Riffgrund en

Niedersächsisches Wattenmeer. In de PB wordt ook een effectbeoordeling uitgevoerd voor het gebied "Borkumse Stenen". Aangezien aanwijzing tot Natura2000 niet heeft plaatsgevonden, heb ik deze effectbeoordeling niet betrokken bij mijn eerdere besluit.

Thans heeft ONE-Dyas een aanvullende pb betreffende het extern salderen van stikstofdepositie in de aanlegfase ingediend, voorzien van een groot aantal bijlagen, die deels later zijn nagezonden.

#### *Stikstofemissie*

In de aanvulling op het MER was al berekend dat diverse eerder genomen mitigerende maatregelen, zoals elektrificatie van het gasproductieplatform en het boorplatform, het predrillen met SCR, en het terugwinnen van fakkelgas, gedurende de gehele projectduur van ongeveer 20 jaar leiden tot een reductie van stikstofemissie met ruim 95% (1.200 ton NOx zonder maatregelen en 50 ton NOx met maatregelen).

In de aanlegfase worden daarnaast nog aanvullende mitigerende maatregelen getroffen om de stikstofemissie tijdens de aanlegfase te beperken, die staan vermeld in bijlage 1, paragraaf 6 van de aanvullende passende beoordeling, te weten:

- Gebruik van LNG als brandstof voor het kraanplatform Sleipnir in plaats van marine diesel;
- Gebruik van schone werkschepen waar mogelijk, zoals het gebruik van een IMO Tier III-schip als kabellegschip en het toepassen van de SCR op het bevoorradingschip;

Voor de gebruiksfase geldt dat er geen stikstofdepositie boven 0,01 mol/ha/jaar op overbelaste hexagonen wordt veroorzaakt omdat de gebruiksfase op windenergie zal draaien. De mitigerende maatregelen zijn hierna in vergunningvoorwaarden 14. en 15. vastgelegd.

In de aanlegfase resteren dan relatief beperkte deposities op overbelaste hexagonen. Niet elke toename van depositie, hoe gering ook, leidt steeds tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied. Het gaat bovendien om een tijdelijke depositie, immers alleen tijdens de aanlegfase. Desalniettemin heeft aanvrager beoogd de volledige depositie in de aanleg- en gebruiksfase te mitigeren door middel van extern salderen, waarbij 30% van de ontstane stikstofruimte ten bate komt van de natuur.

#### **Extern salderen**

Blijkens vaste jurisprudentie gelden de navolgende voorwaarden bij extern salderen:

1. Extern salderen wordt door de rechter beschouwd als een mitigerende ofwel beschermingsmaatregel bij de toepassing van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Dat betekent dat de positieve effecten van extern salderen of verlesen in een passende beoordeling kunnen worden betrokken. Dat kan overigens alleen in de passende beoordeling zelf en niet in de voortoets waarin de beoordeling plaatsvindt of sprake kan zijn

van significante gevolgen voor de betrokken Natura 2000-waarden, zodat een passende beoordeling moet worden gemaakt.

DGNV / 27202396

2. Er kan alleen worden gesaldeerd met toegestane projecten. Dat wil zeggen dat de saldogever of verleaser moet beschikken over een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, of een toestemming in de zin van art. 9.4, achtste lid, Wnb, een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2.2aa, onder a, van het Besluit omgevingsrecht, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen is verleend als bedoeld in artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht of een toestemming voor het betrokken project, verleend voordat artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn is gaan gelden voor het betrokken gebied, eventueel nadien publiekrechtelijk ingeperkt.
3. Er moet een directe samenhang bestaan tussen de ruimte in de toestemming van de saldogever en die van de saldonemer. Deze samenhang kan blijken uit het intrekingsbesluit van de saldogever of uit een overeenkomst tussen saldogever en saldonemer die leidt tot een beperking van de toegestane stikstofemissie.
4. Er moet worden verzekerd dat de activiteiten van de saldogever zijn gestaakt op het moment waarop de saldo-ontvanger stikstofdepositie op stikstofgevoelige overbelaste Natura 2000-gebieden kan veroorzaken.

In de beleidsregel van 9 oktober 2020 (Staatscourant 2020, 52486) zijn daaraan aanvullende eisen gesteld:

1. Er kan alleen worden gesaldeerd met daadwerkelijk gerealiseerde capaciteit, en
2. Er moet 30% van de betrokken depositieruimte worden afgeroomd ten behoeve van de natuur.

ONE-Dyas heeft in de aanvullende passende beoordeling gesteld te voldoen aan deze voorwaarden.

Er zijn drie saldogevende bedrijven gevonden. Met de saldogevende bedrijven zijn nieuwe berekeningen uitgevoerd waarbij rekening is gehouden met de rekenregels ten aanzien van externe saldering (dus ook afroming). Inclusief saldering wordt er voor geen van de rekenjaren in de aanlegfase nog een depositie berekend. Dat geldt voor alle stikstofgevoelige hexagonen in alle relevante Natura 2000-gebieden.

In de aanvulling van 30 mei 2023 is er als worst case vanuit gegaan dat de aanleg in 1 jaar plaatsvindt, in 2024.

De depositietoename in de aanlegfase door het project is maximaal 0,09 mol/ha/jaar op Duinen Schiermonnikoog. Verder is gekeken naar depositie op hexagonen in de Waddenzee en de Noordzeekustzone. Om volledig te salderen is het nodig gebleken om bruto extern te salderen tot 0,14 mol/ha/jaar (rekening houdend met 30% afromen). Dat blijkt uit Aeriusberekening Rhb4HtGZcQxn.

Berekend is dat de saldering met de hierna omschreven saldogevende activiteiten voldoende ruimte oplevert voor de volledige stikstofdepositie van de aanlegfase,

ervan uitgaande dat die aanleg in 1 jaar plaatsvindt. Dat blijkt uit Aeriusberekening RrRZEUm4K5Ue.

DGNV / 27202396

Voorts is nog berekend dat de depositie in het jaar na de aanlegfase van maximaal 0,01 mol/ha/jaar door dit extern salderen eveneens wordt gecompenseerd, zodanig dat feitelijk sprake is van een depositieafname. Dat volgt uit berekeningen S32uPDJ69tck en RfgB7se6dCCz.

Uit de passende beoordeling en bijbehorende stukken blijkt namelijk dat gesaldeerd wordt met de navolgende agrarische bedrijven:

#### *Anjum – Skanswerwei 22*

Er is een bestaande Natuurbeschermingswet-vergunning van 22 juli 2016 voor het houden van 200 stuks jongvee (kalveren) overgelegd. Er is een koopovereenkomst stikstofrechten overgelegd. Hoewel niet iedere pagina is geparafeerd en de koopprijs is weggelakt, staat voldoende vast dat er een overeenkomst bestaat tussen saldogever en saldonemer die leidt tot een beperking van de toegestane stikstofemissie. Er is immers ook een intrekingsverzoek van de vergunning, opgesteld door Agriwold, ingediend. De stikstofdepositie van 153 kalveren komt ten gunste van onderhavig project.

#### *Houwerzijl – Vliedorpsterweg 4*

Er is een revisievergunning van 29 januari 2001 voor het houden van 96 stuks melkvee en 40 stuks jongvee. Er is een koopovereenkomst stikstofrechten overgelegd (volgens de overeenkomst is sprake van 96 stuks melkvee en 28 stuks jongvee). Het gaat aldus om een rundveehouderij die wordt beëindigd, waarbij wel enkele dieren als hobbyvee worden aangehouden. De saldo-ontvanger is onderhavig project. Er is een brief aan de gemeente het Hoogeland ingediend waaruit blijkt dat de beëindiging wordt gemeld.

#### *Kloosterburen – Dijksterweg 23*

Er is een bestaande Natuurbeschermingswetvergunning van 3 augustus 2016 voor het houden van 320 melk- en kalfkoeien en 64 stuks jongvee. Er is een koopovereenkomst stikstofrechten overgelegd. Er is een intrekingsverzoek van de vergunning, opgesteld door Agriwald. De stikstofruimte die ontstaat komt ten gunste aan een aantal andere (agrarische) bedrijven en voor een deel, te weten de stikstofruimte die samenhangt met het houden van 57 stuks jongvee en 8 melkkoeien, ten bate van onderhavig project.

Voorts is per agrarisch bedrijf de stikstofemissie en -depositie aangetoond middels Aeriusberekeningen.

Ik deel de conclusie van de passende beoordeling dat derhalve na externe saldering geen depositietoename resteert. Omdat er geen sprake is van een depositietoename en dus geen negatief effect, is het niet nodig om het voornemen in cumulatie met andere plannen en projecten die wel vergund zijn, maar nog niet gerealiseerd, te beoordelen.

Voorwaarde is wel dat voldaan is aan het vierde criterium: er moet worden verzekerd dat de activiteiten van saldogever definitief zijn gestaakt, op het moment dat saldo-ontvanger stikstofdepositie gaat veroorzaken. De bewijslast hiervoor ligt bij aanvrager. Derhalve is hierna als vergunningsvoorwaarde 16. opgenomen dat voor aanvang van de werkzaamheden bewijs beschikbaar is van het gestaakt zijn van de activiteiten door saldogevers. Dat kan door bijvoorbeeld bewijs te tonen van het slopen van stallen, het afvoeren van het laatste vee, een getekende verklaring van de betreffende saldogever, het bewijs dat daadwerkelijk betaald is voor de stikstofrechten en/of op andere wijze.

Voorts acht ik het voldoende vaststaan dat, gelet op het grote belang van ONE-Dyas bij onderhavige verklaring van geen bedenkingen en gelet op de contractuele verplichtingen die de saldogevers zijn aangegaan, ONE-Dyas effectief zal zorgdragen voor nakoming van die verplichtingen.

*'Geluid en trillingen' en 'vertroebeling'*

Onderstaande overwegingen zijn integraal overgenomen uit de bijlage van de vvgb van 27 mei 2022:

Voor de factor "geluid en trillingen" wordt voor het N2000-gebied Noordzeekustzone in de PB een effectbeoordeling uitgevoerd voor de habitattypen "permanent overstroomde zandbanken", "embryonale duinen" en "vochtige duinvalleien" en voor de habitatrichtlijnsoorten bruinvis, grijze zeehond en gewone zeehond. In de PB wordt geconcludeerd dat significante effecten op genoemde habitattypen en -soorten zijn uit te sluiten.

Voor de factor "geluid en trillingen" wordt voor het N2000-gebied Borkum Riffgrund een effectbeoordeling uitgevoerd voor de habitattypen "permanent overstroomde zandbanken" en "riffen" en voor de habitatrichtlijnsoorten bruinvis, grijze zeehond en gewone zeehond. Er wordt geconcludeerd dat significante effecten niet zijn uit te sluiten voor de instandhoudingsdoelstellingen voor de genoemde soorten. Het gaat hier om het geluid veroorzaakt door het heien van conductors en de verankeringspalen van het productieplatform. Mitigatie van de effecten is mogelijk door toepassing van een (dubbel) bellenscherm of vergelijkbare maatregel waardoor het geluidniveau 8-14dB(A) wordt gereduceerd. Met toepassing van deze maatregel zijn significante effecten wél uitgesloten. Om uitvoering van de maatregel te borgen, verbind ik nader voorschrift 11 aan de vergunning.

Voor het N2000-gebied Niedersächsisches Wattenmeer wordt voor de factor "geluid en trillingen" hetzelfde geconstateerd als boven geschetst voor Borkum Riffgrund. Ook hier zijn significante effecten als gevolg van het heien voor de habitatrichtlijnsoorten bruinvis, gewone zeehond en grijze zeehond niet zijn uitgesloten. Echter, ook hier geldt dat met de mitigerende maatregel die boven wordt beschreven, significante gevolgen wél zijn uit te sluiten.

Voor de factor "vertroebeling" wordt voor het gebied Borkumse Stenen in de PB nader onderzocht of het lozen van boorgruis- en spoeling tijdens de boorfase significante effecten kan hebben. Omdat Borkumse Stenen niet is aangewezen als

N2000-gebied, is dit voor de beoordeling in het kader van deze vergunning, niet relevant. Ten overvloede merk ik daarom op dat in de PB wordt aangetoond dat significante effecten door het lozen van boorgruis- en spoeling zijn uitgesloten.

DGNV / 27202396

In de PB wordt een cumulatietoets uitgevoerd. Ik deel de conclusies die hierin worden getrokken.

### **SAMENVATTENDE CONCLUSIE**

Uit de PB, het aanvullende PB en de uitgevoerde Aeries-berekeningen blijkt dat significante effecten zijn uit te sluiten mits:

- een mitigerende maatregel wordt voorgeschreven waarmee geluidreductie wordt bereikt van de heiwerkzaamheden;
- het gebruik van SCR-systemen bij de generatoren van het boorplatform wordt geborgd in de voorschriften;
- de aanvullende mitigerende maatregelen ter beperking van de stikstofemissie in de aanlegfase worden geborgd in de voorschriften;
- het extern salderen wordt geborgd;

### **Conclusie**

De verklaring van geen bedenkingen tegen het verlenen van de omgevingsvergunning kan worden verleend indien aan deze vergunning voorschriften worden verbonden.

### **Verklaring**

Gelet op de Wnb en de Wabo verklaar ik geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wabo door de Minister van EZK aan de initiatiefnemer, indien aan de Omgevingsvergunning ten minste de hieronder genoemde voorschriften en beperkingen worden verbonden ter bescherming van de in de Natura 2000-gebieden aanwezige beschermde natuurwaarden.

## **Voorschriften en beperkingen**

### Algemeen

1. De Omgevingsvergunning staat op naam van ONE-Dyas B.V. (hierna Omgevingsvergunninghouder) (of diens rechtsopvolger).
2. De Omgevingsvergunning wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de Omgevingsvergunninghouder of aantoonbaar in opdracht van de Omgevingsvergunninghouder handelende (rechts)personen. De Omgevingsvergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van de Omgevingsvergunning.
3. De in voorschrift 2 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de vergunde activiteit wordt uitgevoerd over een kopie van de Omgevingsvergunning, inclusief alle daarbij behorende bijlagen.
4. De in voorschrift 2 genoemde (rechts)personen zijn aantoonbaar op de hoogte van de inhoud en het doel van deze voorschriften en beperkingen, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.

5. Het tijdstip waarop de vergunde activiteit daadwerkelijk wordt gestart, wordt minimaal 2 weken voor de aanvang ervan gemeld aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter attentie van het Team Natuurvergunningen (hierna: het bevoegd gezag).
6. De vergunde activiteit wordt overeenkomstig de ingediende aanvraag en bijbehorende passende beoordeling uitgevoerd, alsmede overeenkomstig de aanvullingen op die passende beoordeling, met inachtneming van de aan de Omgevingsvergunning verbonden voorschriften en beperkingen. Bij eventuele strijdigheid van de aanvraag en/of passende beoordeling met de voorschriften en beperkingen in onderhavige Omgevingsvergunning, prevaleren deze laatste.
7. Bij een opgetreden incident wordt onverwijld melding over de aard en omvang van het incident gedaan aan het bevoegd gezag onder overlegging van alle relevante gegevens. Onder incident wordt in dit verband verstaan 'een onvoorziene gebeurtenis waardoor schade aan de natuurlijke kenmerken in het betrokken beschermde gebied is of kan worden toegebracht' (bijvoorbeeld wanneer onbedoeld vrijgekomen schadelijke stoffen een habitatype of habitat- of vogelsoort bedreigen.)
8. Bij een opgetreden incident is de vergunninghouder verplicht eventuele verontreinigingen zo mogelijk direct te laten verwijderen en de eventueel opgetreden schade voor zover mogelijk te herstellen, zulks ter beoordeling van het bevoegd gezag.
9. Alle door of namens het bevoegd gezag te geven aanwijzingen en/of uitvoeringsbepalingen worden binnen de in de aanwijzing bepaalde termijn opgevolgd.
10. Zodra de werkzaamheden met betrekking tot de vergunde activiteit feitelijk zijn beëindigd, wordt dit uiterlijk binnen een week bij het bevoegd gezag gemeld.
11. Alle correspondentie uit hoofde van de Omgevingsvergunning kan per reguliere post of per e-mail (wetnatuurbescherming@minInv.nl) worden gedaan.

#### Nadere inhoudelijke voorschriften

12. Bij het uitvoeren van heiwerkzaamheden voor verankeringspalen, dient een bellenscherm te worden ingezet dat een geluidreductie van minimaal 8 DB(A) bewerkstelligt.
13. In plaats van een bellenscherm mag een andere methode voor geluidreductie worden ingezet, mits hiermee minimaal een gelijkwaardige geluidreductie wordt bereikt. Indien aanvrager voornemens is een andere methode in te zetten, dient schriftelijk toestemming te worden gevraagd aan bevoegd gezag voorzien van een onderbouwing waaruit de gelijkwaardigheid van de methode met het bellenscherm blijkt. Het verzoek dient uiterlijk 1 maand voor de start van de heiwerkzaamheden bij bevoegd gezag te worden ingediend. De heiwerkzaamheden mogen niet beginnen dan nadat bevoegd gezag schriftelijk heeft verklaard in te stemmen met de voorgestelde geluidreducerende maatregel als alternatief voor het bellenscherm.
14. De dieselgeneratoren van de boorinstallatie ten behoeve van het predrillen zijn uitgerust met een nabehandeling, een zogenaamd SCR-systeem (selective catalytic reduction).



15. Mitigerende maatregelen worden toegepast zoals beschreven in de aanvraag, te weten elektrificatie van het gasproductieplatform en het boorplatform, het predrillen met SCR zoals beschreven in vergunningsvoorwaarde 14., en het terugwinnen van fakkelgas, gedurende de gehele projectduur. Voorts het gebruik van LNG als brandstof voor het kraanplatform Sleipnir in plaats van marine diesel; Voorts het gebruik van schone werkschepen waar mogelijk, zoals het gebruik van een IMO Tier III-schip als kabellegschip en het toepassen van een SCR op het bevoorradingsschip;
16. Betreffende het extern salderen dient voor aanvang van de werkzaamheden bewijs beschikbaar te zijn van het definitief gestaakt zijn van de activiteiten door saldogevers.

#### Toezicht

17. De vergunninghouder voert een administratie waarin alle op de Omgevingsvergunning betrekking hebbende documenten en bewijsstukken ten aanzien van de naleving van de voorschriften en beperkingen van de Omgevingsvergunning zijn opgenomen.
18. De vergunninghouder geeft, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, alle medewerking aan de aangewezen toezichthouder(s).
19. Gevraagde informatie en documenten worden op eerste vordering aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren getoond.

#### Looptijd/geldigheid

20. De vergunning is geldig tot en met het moment dat de vergunde activiteit wordt beëindigd, en uiterlijk tot en met het jaar 2060.
21. In afwijking van artikel 20. is de vergunning voor zover het de aanlegfase betreft geldig tot de vergunde activiteit in deze fase is beëindigd en uiterlijk tot 5 jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning.

#### **Ter informatie**

Op grond van art. 5.1, lid 1 van de Wnb jo. afdeling 4.1.1. Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een verzoek tot wijziging van de Omgevingsvergunning worden ingediend.

Op grond van artikel 5.4, lid 1 en lid 2, van de Wnb kan de verleende Omgevingsvergunning worden ingetrokken of gewijzigd.


Op grond van artikel 7.2, lid 2, van de Wnb kan een last onder bestuursdwang worden opgelegd.

Conform artikel 5:32, lid 1, Awb kan een bestuursorgaan dat bevoegd is bestuursdwang toe te passen, in plaats daarvan, aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.

Hoogachtend,

DGNV / 27202396

De Minister voor Natuur en Stikstof  
namens deze:

  
MT-lid Directoraat-Generaal Natuur en Visserij

**Bijlagen:**

1. Passende beoordeling (natuurtoets) 8 oktober 2020;
2. Aanvullende passende beoordeling 30 maart 2023;
3. Onderbouwing stikstofemissies 30 mei 2023 + appendix;
4. Aerius-berekening Rhb4HtGZcQxn;
5. Aerius-berekening RrRZEUm4K5Ue;
6. Aerius-berekening S32uPDJ69tck;
7. Aerius-berekening RfgB7se6dCCz;
8. Stukken Skanswerwei 22, waaronder Nbwet-vergunning en intrekkingsverzoek;
9. Stukken Vliedorpsterweg 4, waaronder revisievergunning 1999 en intrekkingsverzoek;
10. Stukken Dijksterweg 23, waaronder Nbwet-vergunning en intrekkingsverzoek.