

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Maastricht Aachen Airport Beheer en Infrastructuur

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum 13 april 2023
Betreft Verzoek om aanvullende informatie m.b.t. uw aanvraag vergunning
Wet natuurbescherming project Exploitatie luchthaven Maastricht
Aachen Airport

Geachte [REDACTED]

Met deze brief verzoek ik u om uw vergunningaanvraag en passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb-vergunning) van 31 maart 2021, zoals aangevuld op 15 februari 2022, vóór 15 augustus 2023 aan te vullen. Dit naar aanleiding van zienswijzen die op ontwerpvergunningen van andere luchthavens zijn ingediend.

Aanleiding

Door zowel Maastricht Aachen Airport Beheer en Infrastructuur als Rotterdam The Hague Airport als Eindhoven Airport NV als Luchthaven Schiphol zijn aanvragen ingediend voor een Wnb-vergunning. Naar aanleiding van die aanvragen zijn voor Rotterdam The Hague Airport, Eindhoven Airport NV en Luchthaven Schiphol ontwerpvergunningen opgesteld en gepubliceerd. Op die ontwerpvergunningen zijn ten aanzien van alle drie genoemde luchthavens zienswijzen ingediend over, per luchthaven, verschillende onderwerpen. Voor alle drie luchthavens geldt dat er zienswijzen zijn ingediend over de onderwerpen stikstof, referentiesituatie en samenstelling van de vliegtuigvloot waarmee stikstofdepositie wordt veroorzaakt.

Naar aanleiding van zienswijzen en advies van de commissie voor de milieueffectrapportage is Schiphol gevraagd nieuwe berekeningen te maken op basis van vliegtuig/motorgebruik dat zich in werkelijkheid kon voordoen/heeft voorgedaan.

In de kamerbrief van 24 juni 2022¹ is aangegeven dat de uitgangspunten die voor de verlening van een natuurvergunning voor Schiphol en toetsing van een passende beoordeling door Schiphol worden gehanteerd ten aanzien van referentiesituatie en vlootsamenstelling, eveneens van toepassing zullen zijn bij de beoordeling van de aanvragen om natuurvergunningen van de andere luchthavens. Ook aan deze luchthavens wordt verzocht om de passende beoordeling aan te vullen.

¹ Bijlage bij IenW/BSK-2022/138570

**Directoraat-generaal Natuur
en Visserij**

Bezoekadres

Bezu denhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverhe.d.nl/Inv

Behandeld door

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ons kenmerk

DGNVLG / 22199465

Uw kenmerk

SLM008448-Wnb MAA

Bijlage(n)

-

Benodigde aanvullingen




In het verlengde van eerdergenoemde kamerbrief van 24 juni 2022, geef ik in **bijlage 1** de uitgangspunten weer die ik bij besluitvorming zal hanteren ten aanzien van de referentiesituatie, en de daarin te betrekken vlootsamenstelling, zodat u daarmee rekening kunt houden bij uw aanvulling.

Ik verzoek u om de stikstofberekeningen ten aanzien van de luchtgebonden activiteiten en de daarmee samenhangende grondgebonden activiteiten en verkeersaantrekkende werking hierop aan te passen en daarbij inzichtelijk te maken op welke manier u de daarvoor benodigde invoergegevens hebt samengesteld.

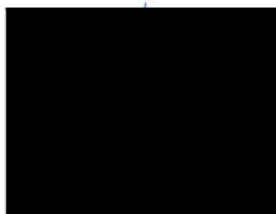
Wat betreft de grondgebonden activiteiten merk ik op dat ik in mijn beslissing op bezwaar d.d. 29 september 2020 inzake het besluit op het handhavingsverzoek van MOB, heb geoordeeld dat Samco deel uitmaakt van de door u aangevraagde activiteit. Ik verzoek u derhalve uw aanvraag aan te vullen voor wat betreft de onderhouds- en reparatiewerkzaamheden van Samco.


Als blijkt dat het huidige gebruik of de beoogde exploitatie van de luchthaven meer stikstofdepositie tot gevolg kan hebben in vergelijking met de depositie die kon worden veroorzaakt in de referentiesituatie, onderzoek dan maatregelen om de extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te voorkomen. Betrek bij de toetsing op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden ook grensoverschrijdende effecten (e.g. Vlaamse Natura 2000-gebieden).

Verder verzoek ik u de punten die zijn opgenomen in **bijlage 2** te verduidelijken en/of aan te vullen.

Ik zie uw aanvulling met belangstelling tegemoet. Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen 
. Zijn


Minister voor Natuur en Stikstof,
namens deze:




MT-lid Natuur DGNV

Bijlage 1. Uitgangspunten referentiesituatie

- De referentiesituatie wordt ontleend aan hetgeen was toegestaan op de Europese referentiedatum.
- Omdat de Europese referentiedatum varieert per Natura 2000-gebied dat wordt geraakt door de aangevraagde activiteit, geldt per Natura 2000-gebied een aparte referentiesituatie.
- De referentiesituatie voor Natura 2000-gebieden is publiekrechtelijk ingeperkt door de geluidscontouren in de Aanwijzingsbesluiten van 26 oktober 1971 en 25 oktober 1994. Bij het Besluit Aanwijzing Luchtvaartterrein Maastricht (Aanwijzingsbesluit 2004) is een nieuwe aanwijzing voor het luchtvaartterrein Maastricht vastgesteld, inclusief een wijziging van de geluidszones en geluidscontouren.
- Voor het Aanwijzingsbesluit 2004 is vóór 1 februari 2009 een aanvraag gedaan waardoor deze conform artikel 9.4 lid 8 Wnb is uitgezonderd van vergunningplicht. Aangezien dit besluit, zoals gewijzigd bij de beslissing op bezwaar d.d. 27 oktober 2011, eerder passend is beoordeeld en onherroepelijk is geworden, kan het bij de beslissing op bezwaar gewijzigde Aanwijzingsbesluit van 2004 en de doorwerking daarvan als referentiesituatie voor Natura 2000-gebieden gelden.
- Het Aanwijzingsbesluit 2004, zoals gewijzigd bij de beslissing op bezwaar, is ongewijzigd omgezet in de Omzettingsregeling 2013.
- De depositie die kon worden veroorzaakt door vliegtuigbewegingen in de betrokken referentiesituatie, moet worden bepaald aan de hand van een toegestaan, maar ook realistisch vlootscenario op het moment dat de referentiesituatie werd bepaald (zie hierna onder 'realistisch vlootscenario').
- Als gevolg van de exploitatie van de luchthaven Maastricht Aachen Airport is er een aantrekkende werking op wegverkeer. Dit omvat ook verkeer op het luchthaventerrein zoals taxi's, halen en brengen en bussen die niet onder de grondgebonden activiteiten van de luchthaven zelf vallen. De depositie die in de betrokken referentiesituatie kon worden veroorzaakt als gevolg van de verkeersaantrekkende werking (op basis van een realistisch vlootscenario) wordt bepaald aan de hand van de meest recente verkeersemissiefactoren en het meest recente wegenmodel. Om het juiste detailniveau te bepalen voor de berekening van de effecten als gevolg van de verkeersaantrekkende werking dient de omvang van de verkeersaantrekkende werking (c.q. motorvoertuigbeweging per etmaal per rijrichting) zowel absoluut als relatief in beeld gebracht te worden ten opzichte van het reeds aanwezige wegverkeer en de ligging van de Natura 2000-gebieden.
- Depositie die kon worden veroorzaakt door de exploitatie van de luchthaven in de betrokken referentiesituatie, moet worden bepaald aan de hand van de huidige kengetallen en de AERIUS Calculator versie zoals vastgelegd in artikel 2.1, eerste lid, van de Regeling natuurbescherming. Dat geldt ook voor de depositie veroorzaakt op de relevante Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden.

Dat betekent het volgende voor de referentiesituatie van het project Exploitatie MAA, die moet worden beoordeeld bij het besluit op de vergunningaanvraag:

1. Het Aanwijzingsbesluit van 1994 is op 27 december 2004 vervangen door het Aanwijzingsbesluit 2004 dat een wijziging betekende voor het vliegverkeer.
2. Bij de beslissing op bezwaar van 27 oktober 2011 is het Aanwijzingsbesluit 2004 gedeeltelijk gewijzigd vastgesteld.
3. De beslissing op bezwaar van 27 oktober 2011 is passend beoordeeld en onherroepelijk geworden en valt conform artikel 9.4 lid 8 Wnb onder het overgangsrecht.
4. Het Aanwijzingsbesluit 2004, zoals gewijzigd bij de beslissing op bezwaar, is ongewijzigd omgezet in de Omzettingsregeling 2013. De referentiesituatie voor de Natura 2000-gebieden valt daarom binnen de doorwerking van de bij de beslissing op bezwaar gewijzigde Aanwijzingsbesluit 2004: oktober 2011 tot heden.

Realistisch vlootscenario

Voor de afleiding van de vlootsamenstelling gelden twee uitgangspunten:

- Uitgangspunt is in lijn met het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage² dat voor de berekening van de stikstofemissies in de referentiesituatie moet worden uitgegaan van een gebruik dat zich in werkelijkheid kon voordoen. Dit betekent dat de selectie van vliegtypes representatief dient te zijn: de samenstelling van de vloot heeft zich realistisch gezien moeten kunnen voordoen.

Dat betekent het volgende voor de werkwijze waarop de vlootsamenstelling in de referentiesituatie dient te worden afgeleid. De werkwijze kan aansluiten bij:

- het verkeersscenario onderliggend aan de vaststelling van de publiekrechtelijke inperkingen zoals opgenomen in het meest beperkend besluit; óf,
- de verkeerssituatie zoals in werkelijkheid voorgekomen binnen de uitvoeringsperiode van het meest inperkende besluit.

Werkwijze als aangesloten wordt bij het verkeersscenario onderliggend aan de vaststelling van de publiekrechtelijke inperkingen zoals opgenomen in het meest beperkend besluit.

Met deze werkwijze is het vertrekpunt het verkeersscenario dat de basis is geweest voor de afleiding van de geluidzone voor het meest beperkend besluit. Het gaat dan om het aantal vliegtuigbewegingen dat als uitgangspunt is opgenomen voor de verschillende geluidscategorieën, het baangebruik en de routemodellering zoals verondersteld in het milieueffectrapport dat onderliggend is aan het meest beperkend besluit. Hierbij geldt:

- De selectie van vliegtuigtype/motorcombinaties wordt afgeleid van hetgeen voor een maatgevend jaar werkelijk is voorgekomen binnen de uitvoeringsperiode van het meest beperkend besluit.
- Ieder vliegtuigtype kent meerdere combinaties met verschillende motoren. Om de verdeling van de vliegtuigtype/motorcombinatie te bepalen per geluidscategorie zijn twee routes mogelijk.

² Nieuw Normen- en Handhavingstelsel Schiphol 2020, Toetsingsadvies over het milieueffectrapport (projectnummer: 3526, 21 april 2021).

Route A (vliegtuigtype met meest voorkomende motortype):

1. Eerst wordt de jaarlijkse verdeling van vliegtuigtypes per geluidscategorie afgeleid van de in werkelijkheid voorgekomen verdeling van vliegtuigtypes.
2. Voor de selectie van de motor per vliegtuigtype kunnen alleen de combinaties die voldoen aan het criterium "meest voorkomende vliegtuig/motorcombinatie per vliegtuigtype" worden meegenomen.
3. De jaarlijkse verdeling van vliegtuigtypes per geluidscategorie wordt afgeleid van de in werkelijkheid voorgekomen verdeling van vliegtuigtypes waarbij conform het ontwerpbesluit een correctie plaatsvindt op: alleen geregistreerde vliegtuigtype/motorcombinatie met minimaal 100 vliegbewegingen per jaar; alleen geregistreerde vliegtuigtype/-motorcombinatie die logischerwijs in deze geluidscategorie thuishoort.

Route B (alle voorkomende vliegtuigtype/motorcombinaties):

1. De jaarlijkse verdeling van alle voorkomende vliegtuigtype/motorcombinaties per geluidscategorie wordt afgeleid van de in werkelijkheid voorgekomen verdeling van vliegtuigtypes, vliegtuigtype/motorcombinaties (waarbij conform het ontwerpbesluit een correctie plaatsvindt op: alleen geregistreerde vliegtuigtype/motorcombinaties met minimaal 100 vliegbewegingen per jaar; alleen geregistreerde vliegtuigtype/motorcombinatie die logischerwijs in deze geluidscategorie thuishoort).
- Een maatgevend jaar binnen de uitvoeringsperiode van het besluit volgt uit het daadwerkelijk voorgekomen verkeer na afschaling/opschaling per geluidscategorie tot het aantal vliegtuigbewegingen dat als uitgangspunt is opgenomen voor de verschillende geluidscategorieën (in overeenstemming met het verkeersscenario onderliggend aan het meest beperkend besluit). Daarbij kan indien uit de jaarlijkse verdeling van vliegtuigtypes per geluidscategorie blijkt dat een bepaalde geluidscategorie niet is vertegenwoordigd - zoals deze wel is verondersteld in het verkeersscenario dat de basis is geweest voor de afleiding van de geluidszone voor het meest beperkend besluit - in dat geval voor deze bepaalde geluidscategorie de vliegtuigtype/motorcombinatie(s) worden geselecteerd zoals verondersteld in de luchtkwaliteit- en/of stikstofdepositierapport dat onderliggend is geweest aan meest beperkend besluit.
 - De emissiegegevens van het motortype moeten worden ontleend aan de meest recente emissiedatabase.
 - De totale emissieruimte als gevolg van de vlootsamenstelling en de verkeersaantrekkende werking in de referentiesituatie dient te voldoen aan alle overige bepalingen zoals opgenomen in het meest beperkend besluit.

Werkwijze als aangesloten wordt bij de verkeerssituatie zoals in werkelijkheid voorgekomen binnen de uitvoeringsperiode van het meest beperkende besluit.

Voor zover in overeenstemming met het meest beperkende besluit kan, in afwijking van hetgeen hierboven beschreven, als werkwijze aangesloten worden bij de *verkeerssituatie* zoals in werkelijkheid voorgekomen binnen de uitvoeringsperiode van het meest beperkend besluit. Hierbij geldt:

- De verkeerssituatie zoals in werkelijkheid voorgekomen bestaat uit de volgende elementen:
 - a) het aantal vliegtuigbewegingen, de voorgekomen verdeling over de verschillende geluidscategorieën en afstandsklassen;
 - b) de voorgekomen vliegtuigtypes, vliegtuigtype/motorcombinaties (waarbij conform het ontwerpbesluit een correctie plaatsvindt op: alleen geregistreerde vliegtuigtype/motorcombinaties met minimaal 100 vliegtuigbewegingen per jaar; alleen geregistreerde vliegtuigtype/motorcombinatie die logischerwijs in deze geluidscategorie thuishoort);
 - c) het baangebruik en de routemodellering in overeenstemming met daadwerkelijk gebruik.
- Indien er nog meer of minder vliegtuigbewegingen mogelijk zijn binnen de geluidscontour en eventuele overige publiekrechtelijke beperkingen in het betreffende jaar, wordt de verkeerssituatie geschaald met een vaste schaalfactor (evenredig over de geluidscategorieën, routes en baangebruik) tot de eerste publiekrechtelijke grenswaarde is bereikt. Voor de mate waarin binnen de voorgeschreven geluidscontour kan worden geschaald is het eerste individuele punt van de geluidscontour dat geraakt wordt bepalend.
- De emissiegegevens van het motortype moeten worden ontleend aan de meest recente emissiedatabase.
- De totale emissieruimte als gevolg van de vlootsamenstelling en de daarmee samenhangende grondgebonden activiteiten en de verkeersaantrekkende werking in de referentiesituatie (in het betreffende jaar) dient te voldoen aan alle overige bepalingen zoals opgenomen in het meest beperkende besluit.

Bijlage 2. Overige aandachtspunten voor de aanvulling

Baanonderhoud.

De passende beoordeling bij de aanvraag geeft inzicht in de effecten als gevolg van de geplande baanreconstructie. Ook toekomstig beheer en onderhoud zijn onlosmakelijk verbonden aan een project. Daarom dient in de aanvulling inzichtelijk te worden gemaakt wat de gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit t.o.v. de referentiesituatie. Ook tijdelijke deposities dienen zelfstandig beoordeeld te worden om significante effecten uit te sluiten.

Geluid en visuele verstoring

In de passende beoordeling bij de aanvraag wordt voor visuele verstoring verwezen naar de passende beoordeling behorend bij de beslissing op bezwaar van 27 oktober 2011. Ik verzoek u deze eerdere passende beoordeling aan te leveren alsmede te onderbouwen dat dat onderzoek nog actueel is.

Ik verzoek u daarbij tevens na te gaan met welke frequentie in 2019 boven Natura 2000-gebieden (en in een zone van twee kilometer daarom heen) op een lagere hoogte dan 2.000 voet is gevlogen en of dit heeft kunnen leiden tot significante effecten in het licht van de voor deze gebieden vastgestelde instandhoudingsdoelen. Daarnaast verzoek ik u inzichtelijk te maken in hoeverre geluid kan leiden tot verstoring van soorten. U dient daarbij uit te gaan van een drempelwaarde van 43 dB(A)_{Leq} voor mogelijke verstoring van vogels.

Aanvullend onderzoek vogelaanvaringen en jaarlijks afschot.

Maak inzichtelijk of de combinatie van vogelaanvaringen en jaarlijks afschot vanwege de veiligheid van het vliegverkeer significante effecten kunnen hebben op vogelsoorten, waarvoor instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden zijn vastgesteld.