

Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Maastricht Aachen Airport Beheer en Infrastructuur

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Datum 2 november 2021  
Betreft Vervolg op het verzoek aan MAA om aanvullende informatie i.v.m.  
aanvraag vergunning Wet natuurbescherming

Geachte [REDACTED]

Met mijn brief van 29 juli 2021 (kenmerk DGNVLG/21201248) verzocht ik u om aanvullende informatie met betrekking tot uw aanvraag van 30 maart 2021 voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de activiteiten van Maastricht Aachen Airport.

In de brief werd een termijn genoemd van 10 weken waarbinnen ik de aanvullende informatie zou willen ontvangen. Ook werd aangegeven dat, in verband met aanpassing van het rekensysteem AERIUS Calculator, nog niet bekend was op welke manier de stikstofberekening uitgevoerd zou kunnen worden en dat u daarvoor u in overleg kon treden met de betreffende beleidsmedewerker.

Inmiddels is er tussen u en mijn ministerie contact geweest over het verzoek om aanvullende informatie en heeft u met uw brief d.d. 7 oktober 2021 (kenmerk SLM008448-WnbMAA) uitstel aangevraagd voor het aanleveren van de aanvullende informatie. De reden hiervoor is dat er nog geen duidelijkheid is over het te hanteren rekenmodel AERIUS en over de gevraagde aanvullende informatie nog afstemming diende plaats te vinden. Dit uitstel verleen ik u en graag ontvang ik uiterlijk 5 januari 2022 de gevraagde informatie.

De gevraagde aanvullende informatie kan als volgt worden omschreven:

Uitgangspunt

Volgens de beslissing op bezwaar van 29 september 2020 (verder: BOB2020) op het handhavingsverzoek van MOB geldt als Europese referentiedatum voor het project Exploitatie Maastricht Aachen Airport 10 juni 1994. Daarmee is tevens het 'bestaand recht' vastgesteld. Dit 'bestaand recht' vervalt echter op het moment dat de uitvoering van een project een wijziging ondergaat. Daar is hier sprake van. In de BOB2020 is aangegeven dat het project vanaf 10 juni 1994 niet ongewijzigd is voortgezet. Daarom moet worden gekeken welke publiekrechtelijke besluiten er sinds deze Europese referentiedatum zijn genomen en welk daarvan het meest inperkend is. Dat is, volgens het BOB2020, het Besluit Aanwijzing luchtvaartterrein 27 december 2004 (verder: AB 2004). Met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 27 juni 2012 is dit besluit onherroepelijk geworden. Dit met inachtneming van de beslissing op

**Directoraat-generaal Natuur,  
Visserij en Landelijk gebied**

**Bezoekadres**

Bezu denhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverhe d.nl/Inv

**Behandeld door**

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Ons kenmerk**

DGNVLG / 21262291

**Uw kenmerk**

SLM008448-Wnb MAA

**Bijlage(n)**

bezwaar van 27 oktober 2011 (kenmerk IENM/BSK-2011/142625) waarbij de geluidscontour van MAA definitief werd vastgesteld.

Voor de uit dit (gewijzigd vastgestelde) AB 2004 voortvloeiende activiteiten heeft een zogeheten habitattoets als bedoeld in artikel 6, lid 3 Habitatrichtlijn plaatsgevonden. De activiteiten voortvloeiend uit het AB 2004 zijn daarmee vrijgesteld van vergunningplicht voor de Wet natuurbescherming op grond van artikel 9.4, lid 8.

Ook volgt uit de BOB2020 dat een deel van de tot het project behorende activiteiten niet valt onder het AB2004. Dat zijn de activiteiten die niet vallen onder de zogeheten LTO cyclus, waaronder de activiteiten van Samco. Deze activiteiten zijn in het BOB2020 beoordeeld als onlosmakelijk behorend tot het project Exploitatie Maastricht Aachen Airport en vergunningplichtig. Voor de activiteiten van Samco is eerst op 12 december 1994 een milieuvergunning verleend en later op 29 december 2003. De laatstgenoemde milieuvergunning was meer beperkend dan de eerstgenoemde omdat in de milieuvergunning van 29 december 2003 een gelimiteerd aantal draaiuren is opgenomen. Dat was niet het geval bij de milieuvergunning van 12 december 1994. Omdat de niet onder de LTO-cyclus vallende activiteiten niet getoetst zijn conform artikel 6, lid 3, Habitatrichtlijn vallen deze niet onder het overgangsrecht en moeten deze nog vergund worden.

Uw aanvraag per 1 april 2021 bevat een aantal activiteiten waarvoor een vrijstelling bestaat, maar, zoals hiervoor beschreven, ook een aantal activiteiten waarvoor nog wel een vergunning aangevraagd dient te worden. Voor een juiste beoordeling van de aanvraag heb ik als aanvullende vragen:

Maak een herziene stikstofberekening van de aangevraagde situatie. Maak deze herziene aanvraag in de vorm van een verschilberekening waarbij positie 0, de situatie is van het project waarvoor toestemming bestaat op de referentiedatum 27 december 2004. Dan is inzichtelijk wat de toegestane situatie is.

Maak een 2<sup>e</sup> berekening, positie 0a, van het project uitgaand van de referentiesituatie volgens AB 2004, inclusief de niet eerder beoordeelde activiteiten waaronder die van Samco.

Maak een 3<sup>e</sup> stikstofberekening van het project zoals beschreven in de behorend bij de aangevraagde situatie per 1 april 2021.

Voor deze berekening mag gebruik gemaakt worden van het rekeninstrument AERIUS Connect. Dit rekeninstrument is in een pre-release aanwezig en ik heb het RIVM verzocht om die aan MAA ter beschikking te stellen.

Voor de stikstofeffectbeoordeling dient ook het effect op buitenlandse Natura 2000-gebieden tot 25km afstand van de bron in kaart gebracht te worden. Graag dit deel uit laten maken van de stikstofberekening.

De Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:

**Directoraat-generaal Natuur,  
Visserij en Landelijk gebied**

**Ons kenmerk**  
DGNVLG / 21262291

  
MT-lid DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied