

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Prakken d'Oliveira Human Rights Lawyers  
t.a.v. Bondine Kloostra  
Linnaeusstraat 2 -A  
1092 CK Amsterdam

**Directoraat-generaal Natuur  
en Visserij**

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6100 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/Inv](http://www.rijksoverheid.nl/Inv)

**Behandeld door**



**Ons kenmerk**  
DGNV / 45513703

**Uw kenmerk**  
D20221626

**Bijlage(n)**  
3

Datum 21 februari 2024  
Betreft Besluit verzoek om aanwijzing van Natura 2000-gebied de Veluwe voor de wolf

## Besluit

Geachte Bondine Kloostra,

In uw brief van 22 mei 2023 heeft u namens Stichting de Faunabescherming verzocht om de wolf toe te voegen aan het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied Veluwe.

### Procedure

Op dit besluit is de openbare uniforme voorbereidingsprocedure, zoals opgenomen in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het ontwerpbesluit van 5 oktober 2023 heeft van 12 oktober tot en met 23 november 2023 ter inzage gelegen. Binnen deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. In de als bijlage bij dit besluit gevoegde Nota van Antwoord zijn deze zienswijzen weergegeven inclusief mijn reactie daarop. Dit heeft niet tot wijziging van het ontwerpbesluit geleid. Op 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming ingetrokken en is de Omgevingswet in werking getreden. Omdat voor die datum het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, is in deze zaak het nationale recht uit de Wet natuurbescherming met de onderliggende regelingen nog van toepassing. Dat volgt uit het overgangsrecht van artikel 2.9, tweede lid, van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

### Besluit

Het ontwerpbesluit is zonder inhoudelijke wijzigingen omgezet in het definitieve besluit. Het verzoek tot versnelde aanwijzing van gebieden voor de wolf wordt afgewezen. In overeenstemming met de Habitatrichtlijn en de Wet natuurbescherming kunnen gebieden worden aangewezen voor de wolf. Volgens het huidige beleid kunnen deze gebieden pas aangewezen worden als de wolf zich 10 jaar heeft voortgeplant en daarmee duurzaam aanwezig is in Nederland en op de Veluwe in het bijzonder.

### Motivering van uw verzoek

DGNV / 45513703

Kort samengevat betoogt u dat niet gewacht kan worden met het beschermen van de wolf via het wijzigen van het aanwijzingsbesluit van de Veluwe, op grond van de volgende argumenten:

1. De wolf staat vermeld in zowel bijlage II als bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Daarom geldt zowel een strikt beschermingsregime voor individuen van de soort (bijlage IV) als ook de verplichting gebieden aan te wijzen als speciale beschermingszone als genoemd in artikelen 3, tweede lid, van de Habitatrichtlijn (bijlage II).
2. De gunstige staat van instandhouding van de wolf in Nederland, als onderdeel van de populatie van het Pools-Duitse laagland, is nog niet bereikt.
3. Omdat de wolf vermeld staat als prioritaire soort vraagt dit om een snelle tenuitvoerlegging van maatregelen teneinde hun instandhouding te bevorderen.
4. Het eerste wolvenpaar bezette hun territorium in 2018 op de Veluwe en eerste voortplanting vond plaats in 2019. Daarmee moet de soort als gevestigd worden beschouwd en daardoor moet, conform artikel 2.1, eerste lid, van de wet Natuurbescherming, de Veluwe als speciale beschermingszone aangewezen worden.
5. Een wolvenpaar of wolvenroedel is ecologisch gezien niet duurzamer gevestigd na tien jaar dan na de eerste worp.
6. In andere Europese landen wordt eerder tot aanwijzing van speciale beschermingszones overgegaan dan in Nederland.
7. Uitsluitend ecologische gronden kunnen worden aangedragen door een lidstaat bij de beoordeling tot het aanwijzen van een speciale beschermingszone voor een soort. Sociaaleconomische of culturele redenen of regionale en lokale bijzonderheden, zoals draagvlak, mogen hierin niet worden meegewogen.

### Onderbouwing van het besluit

1. De wettelijke bescherming van de wolf in Nederland heeft haar basis in de Habitatrichtlijn, waar de wolf op zowel Bijlage II als Bijlage IV vermeld staat. De vermelding op Bijlage IV maakt dat de soort ook in Nederland als soort strikt beschermd is. Die bescherming geldt vanaf het moment dat de soort zich in Nederland ophoudt, ongeacht of dit een zwervend of een gevestigd exemplaar betreft en ongeacht of deze zich voortplant of niet. Deze bescherming verplicht onder andere tot het beschermen van alle individuen van de soort en van de (vaste) voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen, maar ook bijvoorbeeld tot het monitoren van de soort en het opstellen van een stelsel ter voorkoming van schade aan vee. In het Interprovinciaal wolvenplan staan deze maatregelen nader beschreven. Ook actieve communicatie naar de samenleving maakt onderdeel uit van de bescherming van de wolf. Omdat er binnen de samenleving grote zorgen waren (en nog zijn), is al in een vroeg stadium, ruim voor de vestiging van de eerste wolven in Nederland, een communicatietraject gestart om voorlichting te geven over de wolf en de mogelijke gevolgen van de hervestiging van wolven in Nederland. Bij12 heeft hierin namens de provincies het voortouw, maar ook de individuele provincies besteden hier via hun eigen kanalen aandacht aan.

Daarnaast is de Raad voor Dierenaangelegenheden (RDA) gestart met het opzetten van een brede maatschappelijke dialoog over de wolf in Nederland. De eerste aanzet hiertoe is in 2020 genomen en hier wordt nu verdere uitwerking aangegeven.

2. Nederland is te klein om een populatie wolven te huisvesten die op zichzelf groot genoeg is om een gunstige staat van instandhouding te bereiken. Dit is ook door de Europese Commissie onderkend. Daarom heeft zij aanbevolen dat lidstaten tot gezamenlijke managementplannen komen op het niveau van grensoverschrijdende deelpopulaties. De wolven in Nederland maken naar het oosten deel uit van de Centraal-Europese wolvenpopulatie (ook wel Pools-Duitse populatie genoemd) en naar het zuiden van de Alpiene wolvenpopulatie. Nederland verkent daarom in samenwerking met Duitsland, België en Frankrijk de mogelijkheden tot het opstellen van een Internationaal Wolvenplan om gezamenlijk te komen tot een gunstige staat van instandhouding van de wolf. Hierbij heeft elk van de lidstaten zijn eigen verantwoordelijkheid om te zorgen voor haar aandeel van de (deel)populatie.
3. Wanneer men naar de ontwikkeling van zowel de Centraal-Europese als de Alpiene deelpopulaties kijkt, is hier in de laatste 20 jaar een zeer duidelijke positieve trend in de populatie-ontwikkeling te zien.
4. De vermelding op Bijlage II maakt dat Nederland voor deze wolf ook speciale beschermingszones moet aanwijzen, dat wil zeggen: Habitatrichtlijngebieden die onderdeel zijn van de Natura 2000-gebieden. Nederland hanteert momenteel als beleidslijn om gebieden aan te wijzen voor nieuwe of teruggekeerde inheemse soorten wanneer deze zich bestendig gevestigd hebben. In het geval van niet-trekkende soorten (zoals de wolf) betekent dat: gedurende 10 achtereenvolgende jaren voortplanting door wilde exemplaren. Dit wordt aangeduid met de term 'regelmatige voortplanter'. Deze 'regelmatige voortplanters' zijn onderdeel van de 'inheemse' soorten, maar vallen daarmee niet samen: na een fase van vestiging, waarin een soort nog te boek staat als 'dwaalgast', kan een soort als het ware doorgroeien naar de status van 'regelmatige voortplanter'. In de overgangsfase tussen eerste moment van voortplanting en 'regelmatige' voortplanting, wordt het voortplanten nog aangeduid als 'onregelmatige' voortplanting. Dit fenomeen wordt gedocumenteerd in de basisrapporten die worden opgesteld voor de Rode Lijsten. Voor de wolf betekent dit dat hij zich in de fase van de onregelmatige voortplanting bevindt, zij het met de verwachting dat er in 2029 (tien jaar na de eerste voortplanting) sprake zal zijn van 'regelmatige' voortplanting. In beginsel komt vanaf dat moment de wolf in aanmerking voor gebiedsbescherming (naast de al geldende soortenbescherming).
5. Deze beleidslijn sluit aan bij de internationale richtlijn van de IUCN voor de toepassing van Rode-Lijstcriteria voor regionale populaties:

*"Taxa that have immigrated unaided by humans (i.e. neither intentionally nor unintentionally introduced through, e.g. transport activities) may be assessed as soon as there is a population that has been reproducing continuously for a number of years (usually 10 years)." (Guidelines for application of IUCN Red List criteria at regional and national levels : version 4.0; 2012).*

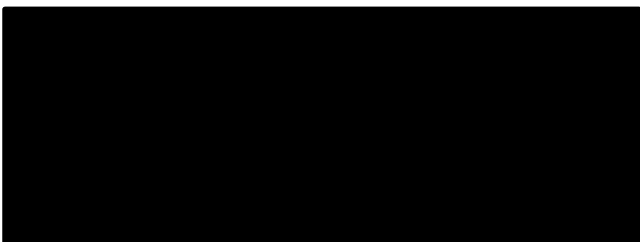
6. Nederland hanteert bij het bepalen of een soort een 'regelmatige voortplanter' is zoveel mogelijk één lijn bij het opstellen van Rode Lijsten en bij de gebiedsbescherming.
7. Bij de gebiedsbescherming moeten twee stappen worden onderscheiden: de erkenning dat voor een soort gebieden moeten worden aangewezen en het daadwerkelijk aanwijzen in gebieden. Het eerste gebeurt door plaatsing op de zogenoemde 'Referentielijst', dat is de lijst van soorten en habitattypen waarbij per land is aangegeven of er gebieden voor moeten worden aangewezen. Deze lijst wordt jaarlijks geactualiseerd door de Europese Commissie in overleg met de lidstaten. Volgens deze lijst is de wolf voor Nederland nog niet relevant. Zodra de wolf op de Referentielijst wél voor Nederland wordt genoemd, moet een begin worden gemaakt met de tweede stap: het aanwijzen van gebieden. Onderdeel daarvan is het vermelden van de 'nieuwe' soort in het Standaardgegevensformulier (Standard Data Form ofwel SDF) van bestaande Habitatrichtlijngebieden, voor zover de soort bestendig aanwezig is.
8. Er zijn geen doorslaggevende argumenten waarom in het geval van de wolf zou moeten worden afgeweken van de bovenvermelde beleidslijn. De in het verzoek genoemde argumenten overtuigen niet.
9. Het argument dat de gunstige staat van instandhouding nog niet is bereikt, overtuigt niet, omdat het snel aanwijzen van de Veluwe daarin naar verwachting geen verschil zal maken. De soort is nu al strikt beschermd via het regime van de soortenbescherming en de populatieomvang neemt, net als in de omliggende landen, sterk toe.
10. Het argument dat de soort een prioritaire soort is, overtuigt niet. In de richtsnoeren van de Europese Commissie wordt niet gesteld dat voor een prioritaire soort sneller gebieden aangewezen moeten worden dan voor de overige soorten. De stelling wordt ook niet ondersteund door jurisprudentie. Uiteraard moet wel beoordeeld worden of snelle actie nodig is om de soort adequaat te beschermen, maar in punt 9 is al betoogd dat versnelling in dit geval van de wolf niet noodzakelijk is.
11. Aanwijzing zal op een zorgvuldige wijze moeten gebeuren. Onderdeel daarvan is het formuleren van een instandhoudingsdoelstelling met een goede onderbouwing. Die onderbouwing is overtuigender als hij gebaseerd is op een bestendige aanwezigheid dan op een veel kortere periode. In 2029 kan beter bepaald worden wat de draagkracht van de Veluwe is dan op dit moment het geval is.
12. Dit besluit wordt, anders dan u veronderstelt, niet ingegeven door andere motieven dan bovengenoemde ecologische motieven.
13. Het feit dat andere lidstaten andere keuzes en afwegingen maken voor wat betreft het moment dat zij hanteren om tot het aanwijzen van gebieden of het toevoegen van soorten aan de bestaande gebieden te komen, valt binnen de beleidsvrijheid van de lidstaten.

DGNV / 45513703

Hoogachtend,

DGNV / 45513703

De Minister voor Natuur en Stikstof,  
namens deze:



MT-lid Natuur, DG Natuur en Visserij

### **Beroep definitief besluit**

Bent u het niet eens met het definitieve besluit? Als belanghebbende kunt u hiertegen in beroep gaan. Bent u geen belanghebbende? Dan kunt u in beroep gaan als u op tijd een zienswijze heeft doorgegeven. Verschilt het definitieve besluit inhoudelijk van het ontwerpbesluit? Dan kunt u ook in beroep gaan als u geen belanghebbende bent en geen zienswijze heeft doorgegeven.

DGNV / 45513703

U kunt tot 6 weken na de bekendmaking van het definitieve besluit in beroep gaan. Stuurt u uw beroep niet op tijd in? Dan kan de rechtbank uw beroep niet-ontvankelijk verklaren.

#### *Hoe u in beroep kunt gaan*

U kunt uw beroepschrift digitaal of via een brief indienen.

#### *Digitaal*

U geeft uw beroep digitaal door

via <https://formulier.rechtspraak.nl/burger/bestuur/beroepschrift/rechtbank>.

Hiervoor heeft u DigiD nodig. Heeft u deze nog niet? Vraag dan eerst **DigiD** aan. Bent u een rechtspersoon? Bijvoorbeeld een besloten vennootschap (bv) of een stichting? Of heeft een rechtspersoon u toestemming gegeven om een beroep in te sturen? Geef uw beroep dan per brief door. U kunt het digitale formulier niet gebruiken.

#### *Schriftelijk*

U kunt uw beroep ook via de post insturen. Bij welke rechtbank u dit doet, hangt af van uw woonplaats. Kijk hiervoor op <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Contact#contactgegevens>.

Woont u niet in Nederland? Geef uw beroep dan door bij de rechtbank in de plaats waar de minister het besluit nam.

Noteer in uw beroep:

- uw naam en adres;
- het besluit waartegen u in beroep gaat;
- waarom u het niet eens bent met de beslissing;
- wat de beslissing volgens u moet zijn;
- de datum van uw brief;
- uw handtekening.

Stuur de documenten die belangrijk zijn voor de rechter mee met uw beroep. Dit zijn:

- het besluit waartegen u in beroep gaat;
- documenten en foto's waarmee u uw standpunt uitlegt.