

Beoordelingskader

Scoringsmethodiek

Beoordelingscriterium	0 tot 10 punten
<p>1. Doeltreffendheid Is met name aangetoond dat fysiek ingrijpen de leefbaarheid en veiligheid verbetert en dat de beoogde herstructureringsactiviteiten hiertoe het meest doeltreffend zijn. Aansluiting bij de gemeentelijke/regionale woonvisie en/of de woondeal worden als ondersteunend gezien.</p>	<p>Waarbij geldt:</p> <ul style="list-style-type: none">• 0-6 punten: het is niet of nauwelijks aannemelijk gemaakt dat fysiek ingrijpen als onderdeel van een integraal programma bijdraagt aan de leefbaarheid en veiligheid en dat de beoogde herstructureringsactiviteiten hiertoe het meest doeltreffend zijn. Ook is niet of nauwelijks aangetoond in welke mate de herstructureringsactiviteiten aansluiten op de gemeentelijke/regionale woonvisie en hoe de activiteiten zich verhouden tot de woondeals.• 6-8 punten: het is voldoende aannemelijk gemaakt dat fysiek ingrijpen als onderdeel van een integraal programma bijdraagt aan de leefbaarheid en veiligheid en dat de beoogde herstructureringsactiviteiten hiertoe het meest doeltreffend zijn. Ook is voldoende aangetoond in welke mate de herstructureringsactiviteiten aansluiten op de gemeentelijke/regionale woonvisie en hoe de activiteiten zich verhouden tot de woondeals.• 8-10 punten: het is zeer aannemelijk gemaakt dat fysiek ingrijpen als onderdeel van een integraal programma bijdraagt aan de leefbaarheid en veiligheid en dat de beoogde herstructureringsactiviteiten hiertoe het meest doeltreffend zijn. Ook is zeer duidelijk aangetoond in dat de herstructureringsactiviteiten aansluiten op de gemeentelijke/regionale woonvisie en in lijn zijn met de woondeals.
<p>2. Organisatorische gedegenheid Is aangetoond dat het project realistisch in de opzet is, is voorzien van een sterk participatieproces en dat er heldere afspraken zijn/worden gemaakt?</p>	<p>Waarbij geldt:</p> <ul style="list-style-type: none">• 0-6 punten: het is niet heel aannemelijk gemaakt dat het project binnen 2 jaar start en binnen 10 jaar is afgerond, dat er sprake zal zijn van een goede organisatie en een sterk participatieproces en het is niet heel aannemelijk dat er afspraken zijn of worden gemaakt met eventuele partners die bijdragen aan het project.• 6-8 punten: het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het project binnen 2 jaar start en binnen 10 jaar is afgerond, dat er sprake zal zijn van een goede organisatie en dat er een sterk participatieproces tot stand zal komen en het is voldoende aannemelijk dat er afspraken zijn of worden gemaakt met eventuele partners die bijdragen aan het project.• 8-10 punten: het is zeer aannemelijk gemaakt dat het project binnen 2 jaar start en binnen 10 jaar is afgerond, het project beschikt over een goede organisatie en een sterk participatieproces en er zijn of worden met zekerheid afspraken gemaakt met eventuele partners die bijdragen aan het project.
<p>3. Financiële onderbouwing Is er gewerkt met realistische kosten en baten, zijn ze passend bij de activiteiten en beoogde resultaten en is het rekenmodel navolgbaar?</p>	<p>Waarbij geldt:</p> <ul style="list-style-type: none">• 0-6 punten: de bedragen komen niet of nauwelijks overeen met de kengetallen (en er is onvoldoende rekening gehouden met btw) c.q. bij afwijkingen is niet of nauwelijks aangegeven hoe men tot deze waarden komt en waarom ze realistisch zijn, en de ingevoerde gegevens in het rekenmodel zijn onvoldoende navolgbaar. De baten (zoals particuliere bijdragen) en overige subsidiemogelijkheden zijn onvoldoende in beeld gebracht of betrokken bij de berekening van het publiek onrendabel.• 6-8 punten: de bedragen komen voldoende overeen met de kengetallen (en er is voldoende rekening gehouden met btw), c.q. bij afwijkingen is voldoende aangegeven hoe men tot deze waarden komt en waarom ze realistisch zijn, en de ingevoerde gegevens in het rekenmodel zijn voldoende navolgbaar. De baten (zoals particuliere bijdragen) en overige subsidiemogelijkheden zijn voldoende in beeld gebracht of betrokken bij de berekening van het publiek onrendabel.• 8-10 punten: de bedragen komen juist volledig overeen met de kengetallen (enkel aangepast voor de btw), of bij afwijkingen is zeer duidelijk aangegeven hoe men tot deze waarden komt en waarom ze realistisch zijn, en de ingevoerde gegevens in het rekenmodel zijn volledig navolgbaar. De baten (zoals particuliere bijdragen) en overige subsidiemogelijkheden zijn ruim voldoende in beeld gebracht of in hoge mate betrokken bij de berekening van het publiek onrendabel.

Operationalisering en scoringsmethodiek

Algemene gegevens aanvraag

Uitvraag	Score	Toelichting
Projectgebied en situatieschets	n.v.t.	n.v.t. (geen scoring, wel verplicht onderdeel ter ondersteuning van algemene gegevens).
Kerngegevens primaire en secundaire activiteiten	n.v.t.	n.v.t. (geen scoring, wel verplicht onderdeel ter ondersteuning van algemene gegevens). Bij secundaire activiteiten geen verdere behandeling van de aanvraag als het maximale percentage (30%) van de uitgevraagde uitkering voor verbetering openbare ruimte, maatschappelijke voorzieningen en projectkosten is overschreden.

Beoordelingscriterium 1: doeltreffendheid

Is aangetoond dat fysiek ingrijpen in het projectgebied van de aanvraag nodig is om leefbaarheids- en veiligheidsproblematiek te verminderen en dat de beoogde aanpak hiervoor het meest geschikt is?

Uitvraag	Score	Toelichting
Beschrijving doeltreffendheid beoogde activiteiten	1 tot 10	In de onderbouwing is in meer of mindere mate goed aandacht besteed aan de volgende elementen (of duidelijk gemaakt waarom een element voor de betreffende aanvraag niet relevant is): <ul style="list-style-type: none">• De mate waarin de activiteiten als onderdeel van een integraal programma bijdragen aan de leefbaarheid en de veiligheid.• De mate waarin onderbouwd is dat de beoogde herstructureringsactiviteiten het meest doeltreffend zijn.• De mate waarin de herstructureringsactiviteiten aansluiten op de gemeentelijke/regionale woonvisie en/of de woondeal.

Beoordelingscriterium 2: organisatorische gedegenheid

Is aangetoond dat het plan voldoende hard is, is voorzien van een sterk participatieproces en dat er heldere afspraken worden gemaakt?

Uitvraag	Score	Toelichting
Onderbouwing status, tijdige uitvoering en betrokkenheid andere partijen (waaronder participatie)	1 tot 10	In de onderbouwing is in meer of mindere mate goed passend aandacht besteed aan de volgende elementen (of duidelijk gemaakt waarom een element voor de betreffende aanvraag niet relevant is): <ul style="list-style-type: none">• De mate waarin de voorgestelde planning zekerheid biedt dat het project binnen 2 jaar van start gaat en binnen 10 jaar is afgerond, met daarbij oog voor potentiële risico's en bijbehorend risicomanagement.• De mate waarin een passende organisatie is/wordt ingericht om de plannen te realiseren.• De mate waarin het participatieproces en betrokkenheid zijn opgenomen als onderdeel van het project, hierbij wordt gekeken naar zaken als:<ul style="list-style-type: none">○ Is het participatieplan samen met betrokkenen opgesteld of met hen afgestemd?○ Is het participatieproces open en transparant voor bewoners?○ In geval van vervangende nieuwbouw: hoe wordt omgegaan met de huidige bewoners? Is dit geborgd in een sociaal statuut?• De mate waarin in de gemaakte of beoogde afspraken eventuele partners bijdragen aan het project.

Beoordelingscriterium 3: financiële onderbouwing

Is er gewerkt met realistische kosten en baten?

Uitvraag	Score	Toelichting
Financiële onderbouwing	1 tot 10	In de onderbouwing is passend aandacht besteed aan de volgende elementen: <ul style="list-style-type: none">• De mate van kostenefficiëntie.• De navolgbaarheid van de gegevens in het rekenmodel, waaronder overeenkomstigheid met de kengetallen.• Inzicht in andere subsidiemogelijkheden en baten (zoals particuliere bijdragen).• De mate waarin baten zijn opgenomen om het publiek onrendabel te beperken (derden die financieel bijdragen aan de herstructureringsactiviteiten).

Scoring en weging totaal

Beoordelingscriterium	Min./Max. punten	Wegingsfactor	Min./Max. score gewogen
1. Is aangetoond dat fysiek ingrijpen de leefbaarheid en veiligheid verbetert, dat de beoogde herstructureringsactiviteiten hiertoe het meest doeltreffend zijn en dat het plan verband houdt met de gemeentelijke woonvisie en de woondeals? (doeltreffendheid)	0 tot 10	0,45X	0 tot 4,5 (45%)
2. Is aangetoond dat het plan voldoende realistisch is, is voorzien van een sterk participatieproces en dat er heldere afspraken worden gemaakt? (organisatorische gedegenheid)	0 tot 10	0,25X	0 tot 2,5 (25%)
3. Is er gewerkt met realistische kosten en baten en sprake van kostenefficiëntie? (financiële onderbouwing)	0 tot 10	0,15X	0 tot 1,5 (15%)
4. 12,5 SF-gebieden 10 grens- en krimpregio's 5 historie van afwijzing met voldoende 0 overige gebieden	0 tot 17,5	0,15X	0 tot 2,625 (15%)
Eindscore	0 tot 47,5		0 tot 11,125