



verslag

Omschrijving

Bestuurlijk overleg Net op zee Nederwiek 3

Voorzitter

[REDACTED] (EZK)

Vergaderdatum en -tijd

9 november 2023, 10.00 uur - 11.00 uur

Locatie

nvt

Aanwezig

Guus Beenhakker (gemeente Oosterhout), Tommie Mertens (gemeente Geertruidenberg), [REDACTED] (provincie Noord-Brabant), Danny Dingemans (gemeente Moerdijk), Jaap Willem Eijkenduijn (gemeente Goeree-Overflakkee), Chris Hottentot (gemeente Nissewaard), Cicilia Rijdsijk (Waterschap Hollandse Delta), Harry van Waveren (gemeente Hoeksche Waard), Niels Mureau (waterschap Brabantse Delta), Floortje Hanneman (RWS), [REDACTED] (provincie Zuid-Holland, vervangt gedeputeerde Anne Koning), [REDACTED] (provincie Zuid-Holland), [REDACTED] (gemeente Goeree-Overflakkee), [REDACTED] (gemeente Drimmelen, vervangt wethouder Jürgen Vissers), Marko Kruithof (TenneT), [REDACTED] (TenneT), [REDACTED] (TenneT), [REDACTED] (EZK), [REDACTED] (EZK, secretaris).

Vergaderpunten

1. Opening en mededelingen

[REDACTED] opent de vergadering en heet iedereen welkom. Ze geeft aan dat Mariëlle Hetem vanwege onverwachte omstandigheden niet kan deelnemen en wordt vervangen door [REDACTED] (projectleider EZK NW3) wordt vervangen door [REDACTED]. De deelnemers stellen zich kort aan elkaar voor.

2. Vaststellen agenda en verslag van het BO van 11 april 2023 (bijlage 1)

Er zijn geen opmerkingen op het verslag. Het verslag is vastgesteld.

3. Reactienota zienswijzen en (concept)NRD – toelichting door TenneT aan de hand van enkele slides

█ licht de sheets toe.

█ vraagt naar de verhouding met andere projecten/procedures die in dit gebied lopen en de volgordelijkheid van de projecten. Harry van Waveren geeft aan dat de verwoording van de reactie van de gemeenten in de Nota van Antwoord (NvA) soms een andere toon (afgezwakt) heeft dan die van de gemeenten zelf waardoor de vraag leeft of de bezorgdheid van de gemeenten voldoende weergegeven wordt en of de inbreng vanuit de gemeente zwaar genoeg is meegenomen en hij vraagt naar de procedure van het Voorkeursalternatief (VKA). █ geeft aan dat █ in het volgende agendapunt in zal gaan op de samenhang met VAWOZ 2031-2040 en de Delta Rhine Corridor (DRC). Voor de andere projecten, zoals waterstof, worden de projecten ook in samenhang bekeken. █ geeft aan dat de NvA aangepast zal worden en zal aansluiten bij de reactie van de gemeenten. █ geeft aan dat er een extra agendapunt 7 aan de agenda is toegevoegd waarin we op het vervolg van de procedure voor NW3 en het VKA zullen ingaan. In het AO is inderdaad toegelicht dat het VKA proces op een andere manier zou verlopen.

4. Samenhang VAWOZ/NW3/DRC - toelichting door EZK aan de hand van enkele slides

█ licht de sheets toe.

Chris Hottentot vraagt aandacht voor de opeenstapeling van procedures in het gebied en de onderlinge samenhang. De projecten gaan via de Rijkscoördinatieprocedure en het is voor de gemeenten, burgers en bedrijven moeilijk om de projecten uit elkaar te houden en te volgen. Hij geeft aan dat de Kamerbrief over de DRC qua afvallen van buisleidingen hopelijk ruimte biedt voor NW3 en dat NW3 dan dus niet meer over land naast de buisleidingenstrook hoeft te lopen. Tevens geeft hij aan dat electrolyse qua ruimtebeslag beter op de Maasvlakte dan in Simonshaven past.

█ vraagt naar de zoekgebieden voor electrolyzers in Geertruidenberg en Moerdijk. Jaap Willem Eijkenduijn ondersteunt de opmerking van Chris Hottentot en geeft aan dat er veel op ze af komt. Hij vraagt te kijken of de kabel niet over land hoeft zodat zo min mogelijk schade aangebracht wordt aan de natuur op land. Draagvlak is voor projecten ook belangrijk. Harry van Waveren sluit hierbij aan en geeft aan dat de voorkeur is dat de kabels in de Structuurvisie Buisleidingen (SVB) strook komen. Hij geeft aan dat de besluitvorming over DRC en VAWOZ later gepland staat dan voor NW3 en vraagt hoe dit in het proces past.

█ licht toe dat we de opeenstapeling van projecten ook zien en we het BO hierin mee zullen blijven nemen. LPG en propeen zijn uit de scope van de DRC gehaald. Er zijn nu nog 3 buisleidingen over en 3 kabels richting

Tilburg/Maasbracht/Graetheide en de kabels in onderzoek voor aansluitingen op Moerdijk/Geertruidenberg. Op sommige plekken zou dat ruimtelijk kunnen gaan knellen in de SVB-strook. In hoeverre en waar dat het geval is wordt onderzocht. De oproep voor electrolyzers op de Maasvlakte klinkt logisch maar de ruimte op de Maasvlakte is beperkt. Op dit moment wordt het nog in de volle breedte bekeken. Er zit een volgordelijkheid in. Er is o.a. een 380 kV station voor nodig en er moeten ook afstanden zijn tot andere ontwikkelingen, bijv. de aanname is nu dat er maximaal 2-5 kilometer afstand tussen electrolyzers en 380 kV stations moet zijn. Op veel locaties is het derhalve niet logisch om daar electrolyzers te plaatsen. De kans is dus groot dat we bij de industriële clusters uit het PEH uitkomen maar dit is nog in onderzoek en hier kunnen dus voorlopig nog geen definitieve uitspraken over worden gedaan. De besluitvorming voor NW3 is aan het eind van 2024 voorzien maar de onderzoeken naar de samenloop met de 3 kabels in de SVB strook lopen nu al. Op basis van deze tussentijdse informatie kunnen al keuzes gemaakt worden. Daar zullen de bestuurders in meegenomen worden.

█ geeft aan dat we periodiek de bestuurders zullen bijpraten. Voor de zomer voorzien we in ieder geval weer een BO.

█ vraagt aandacht voor dat er eind 2024 pas antwoord is of de DRC geschikt is voor de NW3 kabels terwijl intussen de procedure voor NW3 doorloopt.

█ geeft aan dat we al eerder een beeld hierover hebben dan eind 2024. Het is een iteratief proces. Tegelijkertijd zullen voor NW3 ook de andere alternatieven op kansrijkheid onderzocht worden. We zullen kijken naar een geschikt moment om weer een BO te houden.

█ vraagt of de 5 kilometer afstand een maximale of minimale afstand is. █ geeft aan dat dit nog nader geconcretiseerd moet worden maar dat het om maximale afstanden gaat. Als een initiatiefnemer zich aandient wordt er gekeken of dit past en waar vanuit o.a. energiesysteem en omgeving bezien een electrolyser kan komen. Dat zullen aparte RCR's worden.

5. Terugkoppeling gebiedsinvestering – toelichting door provincie Noord-Brabant aan de hand van enkele slides

█ licht de sheets toe.

█ geeft daarbij nog aan dat één van de vereisten om gelden uit Europa te krijgen is dat er bestuursovereenkomsten gesloten moeten worden. Harry van Waveren vraagt of de gebiedsinvesteringen alleen op de aanlanding gericht zijn of ook daar waar de tracé's doorheen lopen. █ licht toe dat het gericht is op de aanlandingen (tracé en locatie converterstation) en dat het aan de regio is om te bepalen hoe ver dit doorwerkt. Bij NW3 is het lastig omdat je nog niet weet waar (in de regio tussen Moerdijk en Geertruidenberg) NW3 aanlandt. Er zijn al gesprekken over. █ geeft aan dat er iets breder gekeken zal worden en dat er een gebiedsfonds opgericht zal worden. █ geeft aan dat bij de Netten op zee voor projecten op de Maasvlakte ook geld vrijgemaakt wordt en dat daar ook gekeken wordt

naar waar de trace's doorheen lopen (bijv. Voorne aan Zee). [REDACTED]
geeft aan dat dit een goede toevoeging is.

6. 380/150 kV station Moerdijk cNRD (bijlage 3)– toelichting door EZK aan de hand van een slide

[REDACTED] licht de sheet toe.

Danny Dingemans geeft aan dat er gesproken wordt over het komen tot één of meerdere locaties en dat dit aanleiding kan geven tot vragen omdat er wel verschillende locaties in onderzoek zijn maar er maar één locatie gekozen zal worden. [REDACTED] beaamt dit en geeft aan dat de ontwerptafel gebruikt zal worden om alternatieven te onderzoeken.

7. Vervolg Nederwiek 3

[REDACTED] licht de sheet toe.

Rond de zomer zal een volgend BO NW3 plaatsvinden. De Integrale Effectenanalyse en MER zullen ter inzage gaan waarna de bestuurlijke regio en de Commissie m.e.r. om advies gevraagd zullen worden. Deze adviezen en ingediende zienswijzen zullen input voor het VKA leveren. Net als bij eerdere Net op zee projecten zal dus eerst de regio om advies gevraagd worden en zal daarna een VKA gekozen worden. Het signaal van het AO is hierin doorslaggevend geweest. De detailplanning van het VKA proces wordt nog in het AO besproken.

Harry van Waveren geeft aan dat hij blij is dat signaal vanuit het AO is opgepikt.

8. Rondvraag en sluiting

Cicilia Rijdsdijk geeft aan dat er voor electrolyzers voldoende oppervlaktewater nodig is en vraagt of er gedacht wordt aan het gebruiken van zeewater voor electrolyzers en hoeveel water er nog nodig is? Ze vraagt ook of waterstof voornamelijk voor de industrie zal zijn of ook voor particulieren.

[REDACTED] licht toe dat zeewater gebruikt kan worden maar hiervoor ontzilting installaties nodig zijn. Er wordt nog onderzocht hoeveel water nodig is. De nadruk voor toepassing van waterstof zal op de industrie liggen en mobiliteit.