

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Havenbedrijf Rotterdam NV
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 6622
3002 AP Rotterdam

Datum 9 december 2024
Betreft Gewijzigd besluit Wet Natuurbescherming Zandwinning Havenbedrijf
Rotterdam

**Directoraat-generaal Natuur
en Visserij**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/lvvn

Behandeld door
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ons kenmerk
DGNV / 95662833

ZK-0000066328

Bijlage(n)
4

Besluit

Geachte [REDACTED]

Op 23 december 2019 vroeg het Havenbedrijf Rotterdam (hierna: het Havenbedrijf) een vergunning aan voor winning van ophoogzand uit de Noordzee. Het betreft een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming. Het gaat om een vergunning voor het gedurende 5 jaar winnen van 10 miljoen m3 zand uit een zandwinnak dat bekend staat als 'verdiepte loswallen', te weten zandwinnak Q16L.

Procedure

Bij besluit van 8 oktober 2020 is de aanvraag afgewezen door de minister van LNV (kenmerk: DGNVLG / 20213519). Daartegen heeft het Havenbedrijf bezwaar aangetekend. Bij een beslissing op bezwaar van 26 mei 2021 is het besluit in stand gebleven. Daartegen heeft het Havenbedrijf beroep aangetekend bij de rechtbank Rotterdam (zaaknummer: ROT 21 / 3729 WET). De rechtbank heeft een deskundige benoemd, voor advisering, te weten STAB (Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening).

Op 2 februari 2023 heeft de STAB in haar advies (STAB-41503) onder meer geconcludeerd:

'STAB is van mening dat het Havenbedrijf in de passende beoordeling met het gegenereerde kaartmateriaal en de onderliggende AERIUS-berekening op voldoende detailniveau inzichtelijk heeft gemaakt of sprake is van een projecteffect op stikstofgevoelige habitattypen waarbij de KDW wordt overschreden en voor welke gebieden een nadere ecologische beoordeling vereist is. Aandachtspunt is dat het projecteffect op hexagonen met een dreigende overschrijding van de KDW niet inzichtelijk is gemaakt.'

STAB heeft geconstateerd dat het Havenbedrijf voor de passende beoordeling de beschikbare wetenschappelijke gegevens heeft verzameld zoals opgenomen in PAS-analyses, beheerplannen en verslagen van recente PAS-veldbezoeken en/of informatie van gebiedsbeheerders. Deze gegevens zijn niet op hexagoonniveau, maar enkel op het niveau van deelgebieden binnen een Natura 2000-gebied beschikbaar. Het Havenbedrijf heeft geen nader veldonderzoek laten uitvoeren.

STAB heeft geconstateerd dat inzicht in abiotische omstandigheden dan wel in de staat van instandhouding op hexagoonniveau niet gebiedsdekkend voorhanden is. Voor zover de Minister stelt dat een locatiespecifieke beoordeling ontbreekt, constateert STAB dat uit de passende beoordeling niet goed is op te maken in hoeverre het Havenbedrijf de aanvullend verzamelde gegevens heeft betrokken bij de beoordeling. Hoewel informatie op het niveau van deelgebieden beschikbaar is, heeft eiser het deel van de beoordeling waar het projecteffect wordt afgezet tegen de huidige kwaliteit, hoofdzakelijk beschreven op het niveau van het habitatype als geheel. De Minister heeft in het besluit niet beargumenteerd waarom volgens hem de aard van het project en de mogelijke gevolgen voor de getroffen gebieden van dien aard zijn dat nader veldonderzoek noodzakelijk is.'

Gelet op dit advies en voorts vanwege ontwikkelingen in de rechtspraak, zoals de uitspraak Porthos (ECLI:NL:RVS:2023:3159), is door de minister voor Natuur en Stikstof op 17 juni 2024 een verzoek gedaan aan het Havenbedrijf om de oorspronkelijke aanvraag aan te vullen. Daarbij is aangekondigd dat de minister aanleiding ziet voor een gewijzigd besluit op de wijze als bedoeld in 6:19 Awb.

Daarbij is onder meer verzocht de stukken die bij de oorspronkelijke aanvraag waren gevoegd te actualiseren, omdat deze inmiddels deels door de tijd waren achterhaald.

Daarop heeft het Havenbedrijf op 29 augustus 2024 een nieuwe Passende Beoordeling (hierna: PB) en een actuele Aerius-projectberekening ingediend. Op grond van die nieuwe stukken wordt thans een gewijzigd besluit genomen.

Op deze aanvraag is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, zoals opgenomen in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), van toepassing.

Het ontwerpbesluit is bekend gemaakt in de Staatscourant van 10 oktober 2024 (stcrt-2024-32818).

Het ontwerpbesluit heeft van 11 oktober 2024 tot en met 22 november 2024 ter inzage gelegen. Binnen deze periode zijn geen zienswijzen door mij ontvangen. Het ontwerpbesluit is daarom zonder inhoudelijke wijzigingen omgezet in het onderhavige definitieve besluit.

Wel is door u op mijn verzoek nog een Aerius-projectberekening 2024 aangeleverd, vanwege de vanaf 1 oktober 2024 geldende Aerius-versie. Daarbij behoort als bijlage een beoordeling van hexagonen met een hersteldoel. Daarvan is in casu echter geen sprake.

Gewijzigd besluit

Ik besluit om u op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb de gevraagde vergunning alsnog te verlenen. Ik wijzig derhalve het eerdere besluit van 8 oktober 2020.

DGNV / documentId

In dit besluit vindt u de voorschriften en de inhoudelijke overwegingen die aan dit gewijzigde besluit ten grondslag liggen. De aanvraag en bijbehorende bijlagen zijn onderdeel van dit besluit.

1. AANVRAAG

1.1. Onderwerp

In de Noordzee wordt zand gewonnen. Dit zand dient voor kustveiligheid (suppletiezand) en voor infrastructurele en andere kunstwerken (ophoogzand). Deze aanvraag betreft het winnen van ophoogzand. Het zand wordt gewonnen in de Noordzee tussen de doorgaande NAP -20 m dieptelijn en de 12-mijlsgrens, buiten het kustfundament en buiten Natura 2000-gebieden.

Het Havenbedrijf wil de komende vijf jaar in totaal 10 miljoen m3 zand winnen uit een zandwink dat bekend staat als 'verdiepte loswallen', te weten zandwink Q16L. Dat gebied ligt voor de kust van Hoek van Holland.

De effecten van vertroebeling zijn beschouwd op Natura 2000-gebied Voordelta, gelegen op circa 5 kilometer van het zandwink gelegen.

Mogelijke stikstofeffecten zijn beschouwd op de Natura 2000-gebieden Solleveld & Kapittelduinen, Westduinpark & Wapendal, Meijendel & Berkheide, Voornes Duin en Duinen Goeree & Kwade Hoek.

Overige effecten konden op voorhand worden uitgesloten.

Betreffende de looptijd van deze vergunning heeft het Havenbedrijf in de PB aangegeven dat de werkzaamheden doorlopen gedurende 5 jaar, tot en met 2029.

De voorgenomen activiteiten zijn in meer detail beschreven in de aangeleverde PB.

1.2. Bevoegdheid

Op basis van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb en de artikelen 1.2 en 1.3, eerste lid, onder k. subonderdeel 3°, van het Besluit natuurbescherming ben ik bevoegd om te beslissen op uw vergunningaanvraag.

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

1.3. Overgangsrecht

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De aanvraag is ingediend onder de Wnb. Op grond van het overgangsrecht van de Omgevingswet handelt het bevoegd gezag een aanvraag van vóór 1 januari 2024 af op grond van het oude recht. Dit betekent dat het bevoegd gezag een besluit neemt op basis

van de Wnb en dat de Wnb-wetgeving van voor 1 januari 2024 van toepassing blijft totdat het besluit onherroepelijk is.

DGNV / documentId

1.4. Beoordeling van projecten

1.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen

De activiteiten waarvoor een vergunning wordt aangevraagd, betreffen een project in de zin van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb dat, omdat zij, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten, kunnen leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een of meerdere Natura 2000-gebieden.

1.4.2. Passende beoordeling

Voor een project dat afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als de aanvrager een PB heeft overgelegd, waaruit zonder redelijke wetenschappelijke twijfel kan worden geconcludeerd dat het project niet zal leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden. De PB moet rekening houden met de instandhoudingsdoelstellingen van de gebieden. De PB biedt de grondslag voor de vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen of de cumulatieve gevolgen en de manier waarop in mitigatie van die gevolgen is voorzien. De PB toetst de effecten aan de instandhoudingsdoelstellingen uit de aanwijzingsbesluiten en/of wijzigingsbesluiten van de betrokken Natura 2000-gebieden.

2. BEOORDELING

2.1. Afbakening

Gebieden

De beoogde activiteit vindt plaats in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden Solleveld & Kapittelduinen, Westduinpark & Wapendal, Meijendel & Berkheide, Voornes Duin, Duinen Goeree & Kwade Hoek en Voordelta.

Gevolgen

Voor de beoordeling van de gevolgen zijn in de PB geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen gevolgen kunnen optreden. Het betreft:

- Mogelijke effecten van vertroebeling en verstoring op Natura 2000-gebied Voordelta;
- Mogelijke effecten van stikstofdepositie op de andere genoemde gebieden, het betreft duingebieden.

Natuurwaarden

De beschermde natuurwaarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden staan vermeld op www.natura2000.nl.

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied en de inventarisatie van mogelijke gevolgen van het project op de natuurwaarden in de PB op een juiste wijze hebben plaatsgevonden.

2.2. Mogelijke effecten en mitigatie

Hieronder volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals die is neergelegd in de PB.

DGNV / documentId

2.2.1. Stikstof

Bij het gebruik van schepen voor de winning en het transport van zand worden verzurende en vermestende stoffen (vooral NO_x) geëmitteerd. Deze verzurende en vermestende stoffen slaan via de atmosfeer neer (stikstofdepositie) en kunnen negatieve effecten op daarvoor gevoelige habitattypen veroorzaken, zoals vergrassing of verruiging. Als gevolg hiervan verdwijnen bepaalde soorten uit de vegetatie, en neemt de kwaliteit van de habitattypen af. Ook soorten die afhankelijk zijn van een bepaald habitat kunnen hierdoor nadelig beïnvloed worden, bijvoorbeeld door verandering van de samenstelling van de structuur van de vegetatie of een verandering van voedselaanbod.

De door de aanleg van het project veroorzaakte stikstofdeposities in Natura 2000-gebieden zijn berekend met AERIUS Calculator.

De maximale depositietoename bedraagt 0,05 mol N/ha/jaar, en deze vindt gedurende 5 jaar plaats. In de PB is in een tabel per Natura 2000-gebied per habitatype de maximale depositietoename opgenomen.

Het doel van de PB is om vast te stellen of kan worden uitgesloten dat de uitvoering van de zandwinning de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden aantast. De effecten van stikstofdeposities en andere drukfactoren die in het verleden hebben plaatsgevonden, zijn betrokken in de beschrijving van de huidige kwaliteit van de habitattypen en leefgebieden van soorten de achtergrond waartegen de effecten van het project gezien moeten worden maar maken geen deel uit van het effect van het project.

In de PB worden in het algemeen de effecten van kleine en tijdelijke deposities beschreven. Vervolgens worden de effecten per Natura 2000-gebied en daarbinnen per habitatype beoordeeld.

De conclusie is dan telkens dat de tijdelijke en geringe toename van de stikstofdepositie als gevolg van de zandwinning door het Havenbedrijf met maximaal 0,05 mol N/ha/jaar niet leidt tot significante veranderingen in de oppervlakte en kwaliteit van het betreffende habitatype. De tijdelijke en zeer geringe depositieverhoging staat bovendien de mogelijkheden om het habitatype op termijn uit te breiden en of de kwaliteit op termijn te verbeteren niet in de weg. Het project heeft daarom geen invloed op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor het habitatype en/of de leefgebieden van soorten.

Uit de effectanalyse blijkt dat deze toenames niet leiden tot meetbare veranderingen in de samenstelling van de vegetatie van deze habitattypen. Verslechtering van de kwaliteit van de habitattypen is daarmee uitgesloten. De natuurlijke kenmerken van deze Natura 2000-gebieden worden daarom niet aangetast door de zandwinning van het Havenbedrijf.

Deze conclusies uit de PB worden door mij onderschreven.

DGNV / documentId

De PB en de Aerius-berekening dienen uit te gaan van de worst-case. In de Aerius-berekening is uitgegaan van de winning van gemiddeld 2 miljoen m³ ophoogzand per jaar, gedurende 5 jaar. Daarbij is gekeken naar de emissies die behoren bij het baggeren zelf en bij het transport. Voor de transportbewegingen is uitgegaan van het heen en weer varen naar de vaargeul alwaar de schepen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Uitgegaan is van Tier III-schepen, met een laadcapaciteit van 4900 m³, waarbij de schepen in 5 jaar een totaal van 2041 transporten uitvoeren, oftewel 408 transporten per jaar. Dat met schepen wordt gewerkt die voldoen aan IMO Tier III, wordt vastgelegd in de vergunningsvoorwaarden.

2.2.2. Vertroebeling

De mogelijke effecten van vertroebeling als gevolg van de zandwinning van het Havenbedrijf hebben alleen betrekking op het Natura 2000-gebied Voordelta. De andere Natura 2000-gebieden liggen op een dermate grote afstand van het zandwinningsvak dat effecten van vertroebeling hier op voorhand zijn uitgesloten.

In de PB is per habitatype en per soort in beeld gebracht of er sprake kan zijn van effecten op instandhoudingsdoelen. De zwarte zee-eend is een belangrijke benthivore vogelsoort met instandhoudingsdoelen die voorkomt in de kustzone van de Noordzee. Vanwege de relatief hoge aantallen zwarte zee-eenden is deze soort representatief om de effecten van vertroebeling in relatie tot het voorkomen van schelpdieren te beoordelen. De zwarte zee-eend is in nadere analyse (Kleijberg et al, 2019) daarom gekozen als maatgevende soort voor het beoordelen van de significantie van effecten van zandwinning in de Noordzee.

In het kader van de MER-studies naar de effecten van zandwinning (Van Duin et al., 2017) zijn uitgebreide modelstudies gedaan naar de effecten van verhoogde slibconcentraties in de Noordzee en Waddenzee op ecologische processen en daarvan afhankelijke soorten. Deze modellen berekenen de veranderingen in slibgehalte, primaire productie en chlorofyl (algen) en biomassa van schelpdieren als gevolg van verschillende scenario's voor zandwinning. De verschillende alternatieven en scenario's zijn hiermee doorgerekend (Van Duren et al., 2017a en 2017b). De berekeningen gaan uit van verschillende worst-case uitgangspunten.

De modelberekeningen, uitgevoerd voor Deltares (Van Duren, 2017a en 2017b), voorspellen een toename van de slibbelasting en afname van de primaire productie in de Noordzee en Waddenzee als gevolg van de winningen van ophoogzand en suppletiezand. Hierbij is alleen het effect van de totale winning van beide soorten zand doorberekend. Effecten van winningen in afzonderlijke zandwinningsvakken zijn niet berekend. Voor de Waddenzee zijn ook afnames in de biomassa van schelpdieren voorspeld. Voor de overige gebieden kon dit niet worden gemodelleerd, maar worden deze effecten ook verwacht. Deze afname kan leiden tot negatieve effecten op habitatypes en benthivore vogels in de Natura 2000-gebieden. Wanneer deze effecten de realisatie van de

instandhoudingsdoelen voor deze habitattypen en vogelsoorten belemmeren, kan sprake zijn van significant negatieve gevolgen.

DGNV / documentId

In de nadere verdieping (Kleijberg et al., 2019) is onderzocht of de zandwinningen inderdaad leiden tot afname van de voedselbeschikbaarheid in de Natura 2000-gebieden voor vogels (in de vorm van schelpdieren), zoals voorspeld door de modellen, en of een eventuele afname leidt tot een zodanige aantasting van de draagkracht in deze gebieden dat de realisatie van de instandhoudingsdoelen in gevaar wordt gebracht. Daarnaast is onderzocht of de zandwinningen leiden tot een significante aantasting van de kwaliteitskenmerken van litorale en sublitorale habitattypen. Uit het onderzoek konden onder meer de volgende conclusies worden afgeleid:

Omdat er (meer dan voldoende) voedsel aanwezig is in de kustzone van de Noordzee voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling voor de zwarte zee-eend, en deze soort ondanks omvangrijke zandwinningen in aantallen is toegenomen, heeft de zandwinning in de periode 2008-2017 geen negatieve gevolgen gehad voor het realiseren van het instandhoudingsdoel voor de zwarte zee-eend.

Voor de habitattypen H1110 permanent overstroomde zandbanken en H1140 slikken en zandplaten zijn de natuurlijke opbouw van benthosgemeenschappen en de aanwezigheid van schelpdierbanken belangrijke kwaliteitskenmerken. Ook voor deze kenmerken geldt dat er sinds het begin van deze eeuw een geleidelijke verbetering is opgetreden, waarschijnlijk als gevolg van maatregelen in de (schelpdier)visserij. Schelpdierbanken hebben zich hersteld, en de diversiteit van de schelpdierfauna is toegenomen. Ook hierop heeft de omvangrijke zandwinning sinds 2009 geen merkbare invloed gehad.

In de periode 2018-2027 wordt jaarlijks minder zand gewonnen dan in de tweede helft van de periode daarvoor. De (eventuele) druk van de zandwinningen op het natuurlijk systeem van de Noordzee neemt daarom niet toe. Het ingezette herstel van schelpdierbestanden en vogelpopulaties in de Noordzee zal daarom niet door voortzetting van de zandwinningen worden belemmerd.

De zandwinningen hebben afzonderlijk, voor ophoogzand en suppletiezand, of in cumulatie met elkaar en met lopende zandwinningen geen significant negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden waaronder de Voordelta. Mitigerende maatregelen zijn daarom niet noodzakelijk.

De bovenstaande conclusies gelden voor de effecten van alle winningen van ophoogzand en suppletiezand tezamen. Omdat deze totale winning geen significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Voordelta, kunnen significante effecten van de afzonderlijke winningen van Havenbedrijf Rotterdam in de Verdiepte Loswallen eveneens worden uitgesloten op basis van de in 2019 beschikbare informatie.

Vervolgens is in de PB beschouwd of ontwikkelingen vanaf 2019 leiden tot een ander beeld. De ontwikkeling van de schelpdierbestanden van *Ensis* en *Spisula* en de aantallen waargenomen zwarte zee-eenden in de Voordelta sinds 2019 leiden

niet tot herziening van de conclusie dat de totale zandwinning in de Noordzee niet zal leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van (o.a.) het Natura 2000-gebied Voordelta. Dit betekent dat de afzonderlijke en tijdelijke winning van zand door Havenbedrijf Rotterdam met een jaarlijks volume van 2 miljoen m³ eveneens niet zal leiden tot negatieve gevolgen voor de zwarte zee-eend en andere benthivore vogelsoorten, en daarmee tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Voordelta.

Bovenstaande conclusies uit de PB worden door mij onderschreven.

2.2.3. Verstoring

De mogelijke effecten van verstoring als gevolg van de zandwinning van Havenbedrijf Rotterdam hebben alleen betrekking op het Natura 2000-gebied Voordelta. De andere Natura 2000-gebieden liggen op een dermate grote afstand van de zandwinningsvakken dat effecten van verstoring hier op voorhand zijn uitgesloten.

Tijdens het transport van het zand richting havens en depots varen de zandwonschepen de kortste route naar bestaande vaarroutes. Tijdens dit deel van het transport kan verstoring van soorten optreden, wanneer deze routes binnen Natura 2000 liggen, of binnen de verstoringsafstand tot aanwezige vogels en zeezoogdieren. Op de bestaande vaarroutes vindt al intensief scheepvaartverkeer plaats, ook door (container)schepen die aanzienlijk groter zijn dan het materieel dat voor de winning wordt gebruikt. Voor deze scheepvaart gelden dezelfde verstoringsafstanden als voor de sleephopperzuigers. De aanvullende vaarbewegingen met het voor de zandwinning te gebruiken materieel zullen de oppervlakte verstoord gebied daarom niet vergroten en derhalve niet leiden tot extra verstoring.

De afstand tussen het Natura 2000-gebied Voordelta enerzijds en het zandwinningsvak en de vaarroute anderzijds is ruim groter dan de grootste verstoringsafstand van vogels (1500 meter). Bovendien ligt de zeer drukke hoofdvaarweg richting het havengebied van Rotterdam tussen het zandwinningsvak en het Natura 2000-gebied, waardoor vanuit het bestaande gebruik al een grote verstoringsbron aanwezig is. De zandwinning heeft daarom geen verstoringseffect op vogels binnen het Natura 2000-gebied Voordelta.

Binnen de verstoringsafstand van 1500 meter liggen geen vaste rustplaatsen van zeehonden. Effecten van zandwinning en -transport vanuit zandwinning verdiepte loswallen op rustende en zwemmende zeehonden zijn daarmee uitgesloten.

Bruinvissen komen verspreid voor binnen de Noordzee. De omgeving van het zandwinning verdiepte loswallen heeft geen speciale waarde voor deze soort. Ook hier geldt dat de mate van verstoring door de veelvuldige aanwezigheid van zeer grote schepen al een hoge graad van verstoring door onderwatergeluid met zich meebrengt. De additionele effecten van de relatief kleine sleephopperzuigers zal daarom weinig extra verstoring veroorzaken. Bruinvissen zullen het gebied rond de monding van de Nieuwe Waterweg met het intensieve scheepvaartverkeer al mijden, waardoor additionele verstoring niet optreedt.

2.3. Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project moet een beoordeling plaatsvinden van de cumulatieve gevolgen als het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten, significante gevolgen kan hebben voor de desbetreffende Natura 2000-gebieden. Een vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

DGNV / documentId

Ik heb hiervoor al geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, geen significant negatief effect kan hebben op instandhoudingsdoelen van de gebieden.

In de PB is onderzocht bij welke projecten cumulatie van effecten zou kunnen optreden. Betreffende stikstof wordt in de PB een opsomming van de projecten gegeven die zijn vergund en nog niet tot de achtergronddepositie behoren. Aan alle projecten die na het wegvallen van het PAS zijn vergund, zijn onherroepelijke toestemmingen verstrekt waarbij ook een beoordeling is uitgevoerd van de cumulatieve effecten. Gelet daarop kan de gezamenlijke toename van de stikstofdepositie van deze projecten, inclusief de onder het PAS gemelde projecten, niet in cumulatie tot negatieve significante gevolgen leiden. Dit is immers de basis geweest voor het kunnen verstrekken van de afzonderlijke vergunningen.

Op basis van deze toetsing kan volgens de PB worden geconcludeerd dat de zeer beperkte toename van de stikstofdepositie als gevolg van de zandwinning geen gevolgen heeft voor de oppervlakte en kwaliteit van habitattypen en leefgebieden in de twee betrokken Natura 2000-gebieden, en dat dit geen gevolgen heeft voor het kunnen behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de MER-en voor de zandwinning op de Noordzee (Van Duin et al., 2017) en de daaraan toegevoegde Verdieping Natura 2000 (Kleijberg et al., 2019) is geconcludeerd dat de effecten van vertroebeling door alle zandwinningen in de Noordzee gezamenlijk, zowel voor suppletiezand als ophoogzand, niet leiden tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Daarmee zijn cumulatieve effecten met de winning van het Havenbedrijf op voorhand uitgesloten.

Deze passende beoordeling leidt tot slot tot de conclusie dat er geen verstoring van vogels optreedt in het Natura 2000-gebied Voordelta. Daarmee is er ook geen sprake van cumulatieve verstoringseffecten.

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB een volledige en juiste cumulatietoetsing is uitgevoerd.

2.4. Conclusie

Met de door u uitgevoerde PB en AERIUS-berekening en hieronder aan de vergunning verbonden voorschriften is de zekerheid verkregen dat de activiteit waarvoor de vergunning is aangevraagd, niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de hieronder opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.

3. VOORSCHRIFTEN

Ter bescherming van de in de Natura 2000-gebieden aanwezige beschermde natuurwaarden, verbind ik aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

DGNV / documentId

Algemeen

1. Deze vergunning staat op naam van het Havenbedrijf Rotterdam NV (hierna: vergunninghouder).
2. Deze vergunning wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de vergunninghouder of door (rechts)personen die aantoonbaar in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
3. De in voorschrift 2 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de vergunde activiteit wordt uitgevoerd over een (digitaal) exemplaar van deze beschikking, inclusief alle daarbij behorende bijlagen.
4. De in voorschrift 2 genoemde (rechts)personen zijn aantoonbaar op de hoogte van de inhoud en het doel van deze voorschriften en beperkingen, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
5. De vergunde activiteit wordt uitgevoerd zoals aangegeven in de aanvraag en bijbehorende passende beoordeling (hierna: PB) en volgens de voorschriften en beperkingen die aan deze vergunning zijn verbonden. Bij eventuele strijdigheid met de aanvraag en de voorschriften en beperkingen van deze vergunning hebben de laatste voorrang.
6. Wanneer zich een incident voordoet, meldt de vergunninghouder dit met alle relevante gegevens onmiddellijk aan het bevoegd gezag. Een incident is in dit geval een onvoorziene gebeurtenis waardoor schade aan de natuurlijke kenmerken in het betrokken beschermde gebied is of kan worden toegebracht, bijvoorbeeld wanneer onbedoeld vrijgekomen schadelijke stoffen een habitatype of habitat- of vogelrichtlijnsoort bedreigen.
7. Wanneer zich een incident voordoet, is de vergunninghouder verplicht eventuele verontreinigingen zo mogelijk direct te verwijderen en de eventueel opgetreden schade voor zover mogelijk te herstellen, zulks ter beoordeling van het bevoegd gezag.
8. De vergunninghouder volgt de aanwijzingen op die het bevoegd gezag / de toezichthouder geeft.
9. Alle correspondentie met betrekking tot deze vergunning kan per reguliere post of per e-mail (natuurvergunningen@minlnv.nl) worden gedaan.

Nadere inhoudelijke voorschrift(en)

10. Deze vergunning is geldig voor het winnen van 10.000.000 m³ ophoogzand gedurende een periode van 5 jaar uit het zandwinkvak Q16L.
11. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd met schepen die voldoen aan IMO-Tier III.

Looptijd en geldigheid

12. De vergunning is geldig in de periode tot en met 2029.

TER INFORMATIE

Op grond van afdeling 4.1.1. van de Awb kan een verzoek tot wijziging van de vergunning worden ingediend.

DGNV / documentId

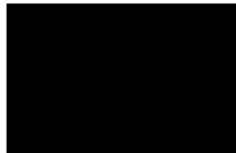
Op grond van artikel 5.4, lid 1 en lid 2, van de Wnb kan de verleende vergunning worden ingetrokken of gewijzigd.

Als de vergunninghouder handelt in strijd met de vergunning, kan op grond van artikel 7.2, lid 2, van de Wnb een last onder bestuursdwang worden opgelegd.

Conform artikel 5:32, lid 1, Awb kan een bestuursorgaan dat bevoegd is bestuursdwang toe te passen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur,
namens deze:



MT-lid Natuurvergunningen
Directoraat-Generaal Natuur en Visserij

BIJLAGEN:

1. Memo aanvulling zandwinning;
2. Passende Beoordeling;
3. AERIUS_projectberekening_20241007124918_RcTdSTy74GX4_zandwinnin
gHbR;
4. AERIUS_extra_beoordeling_20241007124918_RcTdSTy74GX4_zandwinnin
gHbR.

BEROEP

Bent u het niet eens met het definitieve besluit? Als belanghebbende kunt u hiertegen in beroep gaan. Bent u geen belanghebbende? Dan kunt u in beroep gaan als u op tijd een zienswijze heeft doorgegeven. Verschilt het definitieve besluit inhoudelijk van het ontwerpbesluit? Dan kunt ook in beroep gaan als u geen belanghebbende bent en geen zienswijze heeft doorgegeven.

DGNV / documentId

U kunt uw beroepschrift **digitaal of via een brief** indienen.

Digitaal dient u in via het beroepschriftformulier:

<https://formulier.rechtspraak.nl/burger/bestuur/beroepschrift/rechtbank>

U heeft hier een DigiD voor nodig. Let op: het digitale beroepschriftformulier is niet bruikbaar voor rechtspersonen of voor gemachtigden van rechtspersonen. Bedrijven als een besloten vennootschap (bv) of naamloze vennootschap (nv) en organisatie als een stichting of vereniging dienen hun stukken op papier in. Een eenmanszaak, vennootschap onder firma (vof) of commanditaire vennootschap (cv) kan de formulieren wel gebruiken. Zij kunnen inloggen met hun DigiD.

Via een **brief**. Vermeld in uw beroepschrift:

- uw naam en adres
- het besluit waartegen u in beroep gaat
- waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan
- wat de beslissing volgens u moet zijn.

Dateer en onderteken het beroepschrift. Uw woonplaats is bepalend bij de vraag bij welke rechtbank u uw beroepschrift moet indienen. Heeft u geen woonplaats in Nederland dan is de zetel van het bestuursorgaan bepalend.

Via <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Contact#contactgegevens> kunt u nagaan bij welke rechtbank u uw beroepschrift moet indienen.

Stuur de stukken die belangrijk zijn voor de rechter mee met het beroepschrift. In elk geval:

- het besluit waartegen u beroep instelt.
- eventuele documenten en foto's waarmee u uw standpunt onderbouwt.

PUBLICATIE BESLUIT

De staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur maakt dit besluit openbaar op grond van artikel 3 van de Wet open overheid. Het zal onder anonimisering van de persoonsgegevens geplaatst worden op

<https://puc.overheid.nl/natuurvergunningen>.