Inspraakbundel

Reacties op milieueffectrapportage en integrale effectenanalyse ‘Net op Zee Nederwiek 3’

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf 3
Kennisgeving 5

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties 8
Alfabetisch overzicht organisaties en reacties 17
Reactie 202404378 tot en met 202405538 19

November 2024

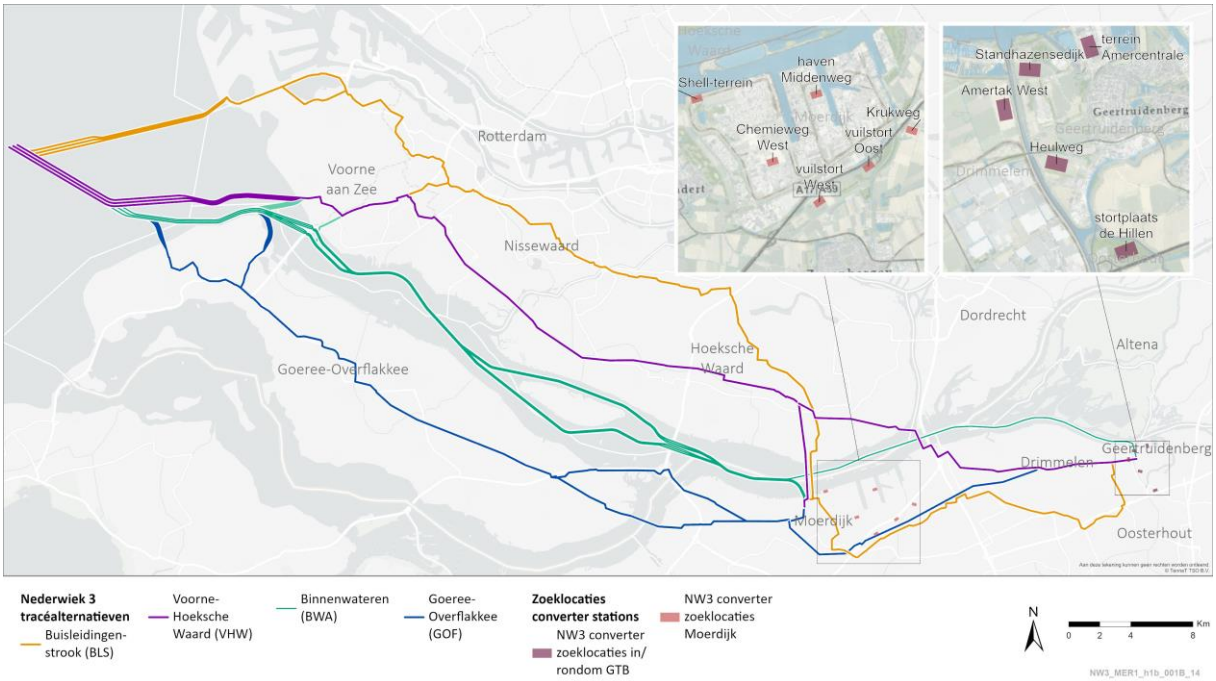
Woord vooraf

TenneT realiseert een ondergrondse hoogspanningsverbinding voor het aansluiten van windenergie van zee op het landelijke hoogspanningsnet. De Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening werken voor het project Net op Zee Nederwiek 3 samen met TenneT.

Er is voor dit project een milieueffectrapport (MER fase 1) en een Integrale effectenanalyse (IEA) opgesteld. Deze rapportages beschrijven de effecten van verschillende kabeltracés en converterstationlocaties in de omgeving van Geertruidenberg en Moerdijk. De rapportages zijn opgesteld ten behoeve van het maken van een keuze voor een kabeltracé en een converterstationslocatie.

Van vrijdag 20 september tot en met donderdag 31 oktober 2024 lagen het MER fase 1 en de IEA ter inzage. In deze periode kon u hier op reageren.

Wat gaat er gebeuren?
Het project bestaat uit meerdere onderdelen: de realisatie van een ondergrondse hoogspanningsverbinding (kabel) van windenergiegebied Nederwiek naar de omgeving van Moerdijk of Geertruidenberg, een platform op zee en converterstation op land en de aansluiting op het landelijk hoogspanningsnet. In figuur 1 ziet u de tracé-alternatieven en de converterstationlocaties die zijn onderzocht. De onderzoeken helpen de Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening om één tracé en één converterstationlocatie te kiezen. Meer uitleg over het project vindt u op www.rvo.nl/nederwiek3 en www.tennet.eu/nl/projecten/net-op-zee-nederwiek-3.



Waarom is dit project nodig?
Nederland stapt over op groene energie. Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te halen worden windparken op zee gebouwd. De windenergie uit deze windparken moet aan land worden gebracht. In 2021 is in de Verkenning aanlanding wind op zee 2030 (VAWOZ 2030) onderzocht waar kansrijke opties zijn voor extra aansluitingen van windparken op zee op het landelijke hoogspanningsnet t/m 2030. Meer informatie hierover is te vinden op www.rvo.nl/vawoz. Uit deze

verkenning bleek onder meer dat een verbinding vanuit windenergiegebied Nederwiek naar Geertruidenberg kansrijk is. Daarna is ook Moerdijk als mogelijke aansluitlocatie toegevoegd. In 2022 is besloten de ruimtelijke procedure te starten voor een aansluiting in de omgeving van Geertruidenberg of Moerdijk.

Wat is een MER en een IEA?
In het MER zijn de milieueffecten van het project beschreven. Ook staan er maatregelen in hoe deze kunnen worden beperkt of voorkomen. In deze procedure bestaat de milieueffectrapportage uit twee fasen: het MER fase 1 en het MER fase 2. De eerste fase ligt nu ter inzage. Hierbij gaat het om de effecten op het milieu (bijvoorbeeld natuur en landschap) van de tracé- en locatiealternatieven voor een converterstation om deze alternatieven te kunnen vergelijken en beoordelen.

De IEA brengt naast de effecten op het milieu de effecten op de omgeving, kosten, techniek en toekomstvastheid van de tracé- en locatiealternatieven in beeld. Daarmee worden de voor- en nadelen van de verschillende tracés en converterstationlocaties duidelijk.

Inloopbijeenkomsten
U was welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Klimaat en Groene Groei samen met TenneT organiseerde. Tijdens de inloopbijeenkomsten kreeg u informatie over de uitkomst van de onderzoeken, het project en de verdere procedure. Er was geen plenaire presentatie en u kon zonder aanmelding in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur. De bijeenkomsten waren op:

- Woensdag 2 oktober 2024. 19:00-21:00 uur, De Witte Leeuw in Raamsdonksveer
- Maandag 7 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Dorpshuis Streona in Strijen
- Donderdag 10 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Ons Dorpshuys in Drimmelen
- Dinsdag 15 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Droogdok Jan Blanken in Hellevoetsluis
- Woensdag 16 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Offshore Expertise Centrum van Rijkswaterstaat in Stellendam

Ook was er een spreekuur op het gemeentehuis in Moerdijk op donderdag 3 oktober van 14:00-17:00 en van 18:00-20:00. U kon op een door u gewenst moment binnenlopen bij het gemeentehuis voor meer informatie of om vragen te stellen.

Reacties
Op de milieueffectrapportage en integrale effectenanalyse zijn binnen de reactietermijn in totaal 386 reacties binnengekomen. De reacties zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat gebeurt er hierna?
Op basis van het MER fase 1, de IEA, de reacties hierop, advies van regionale overheden en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zal het voorkeursalternatief worden gekozen. Voor het voorkeursalternatief wordt vervolgens detailonderzoek uitgevoerd zodat een projectbesluit en vergunningen kunnen worden voorbereid en/of aangevraagd die nodig zijn voor de realisatie van het Net op zee Nederwiek 3.

Wilt u meer weten?
Meer informatie over Net op Zee Nederwiek 3 en alle bijbehorende stukken vindt u op http://www.rvo.nl/nederwiek3. Heeft u vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79 op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur.

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 30555
19 september
2024

Kennisgeving Net op Zee Nederwiek 3, Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Milieueffectrapportage en Integrale effectenanalyse Net op Zee Nederwiek 3.

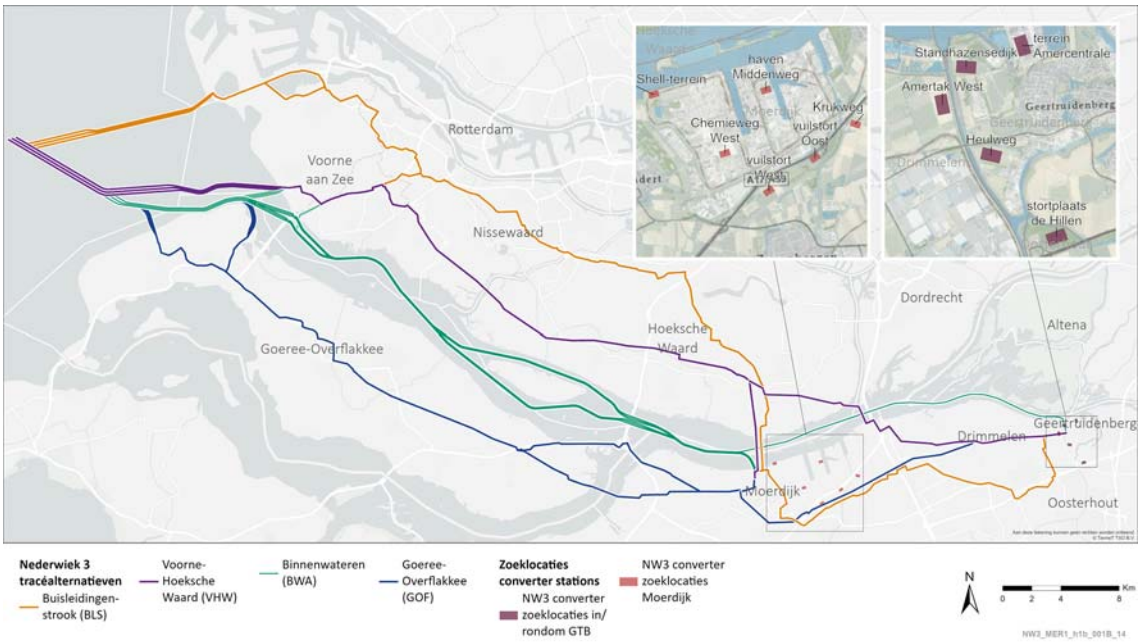
TenneT realiseert een ondergrondse hoogspanningsverbinding voor het aansluiten van windenergie van zee op het landelijke hoogspanningsnet. De Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening werken voor het project Net op Zee Nederwiek 3 samen met TenneT.

Er is voor dit project een milieueffectrapport (MER fase 1) en een Integrale effectenanalyse (IEA) opgesteld. Deze rapportages beschrijven de effecten van verschillende kabeltracés en converterstationlocaties in de omgeving van Geertruidenberg en Moerdijk. De rapportages zijn opgesteld ten behoeve van het maken van een keuze voor een kabeltracé en een converterstationslocatie.

Van vrijdag 20 september tot en met donderdag 31 oktober 2024liggen het MER fase 1 en de IEA ter inzage. U kunt hier dan op reageren.

Wat gaat er gebeuren?

Het project bestaat uit meerdere onderdelen: de realisatie van een ondergrondse hoogspanningsverbinding (kabel) van windenergiegebied Nederwiek naar de omgeving van Moerdijk of Geertruidenberg, een platform op zee en converterstation op land en de aansluiting op het landelijk hoogspanningsnet. In figuur 1 ziet u de tracé-alternatieven en de converterstationlocaties die zijn onderzocht. De onderzoeken helpen de Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening om één tracé en één converterstationlocatie te kiezen. Meer uitleg over het project vindt u op www.rvo.nl/nederwiek3 en www.tennet.eu/nl/projecten/net-op-zee-nederwiek-3.



Waarom is dit project nodig?

Nederland stapt over op groene energie. Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te halen worden windparken op zee gebouwd. De windenergie uit deze windparken moet aan land worden gebracht. In 2021 is in de Verkenning aanlanding wind op zee 2030 (VAWOZ 2030) onderzocht waar kansrijke opties zijn voor extra aansluitingen van windparken op zee op het landelijke hoogspanningsnet t/m 2030. Meer informatie hierover is te vinden op www.rvo.nl/vawoz. Uit deze verkenning bleek onder meer dat een verbinding vanuit windenergiegebied Nederwiek naar Geertruidenberg kansrijk is. Daarna is ook

Moerdijk als mogelijke aansluitlocatie toegevoegd. In 2022 is besloten de ruimtelijke procedure te starten voor een aansluiting in de omgeving van Geertruidenberg of Moerdijk.

Wat is een MER en een IEA?

In het MER zijn de milieueffecten van het project beschreven. Ook staan er maatregelen in hoe deze kunnen worden beperkt of voorkomen. In deze procedure bestaat de milieueffectrapportage uit twee fasen: het MER fase 1 en het MER fase 2. De eerste fase ligt nu ter inzage. Hierbij gaat het om de effecten op het milieu (bijvoorbeeld natuur en landschap) van de tracé- en locatiealternatieven voor een converterstation om deze alternatieven te kunnen vergelijken en beoordelen.

De IEA brengt naast de effecten op het milieu de effecten op de omgeving, kosten, techniek en toekomstvastheid van de tracé- en locatiealternatieven in beeld. Daarmee worden de voor- en nadelen van de verschillende tracés en converterstationlocaties duidelijk.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Klimaat en Groene Groei samen met TenneT organiseert. Tijdens de inloopbijeenkomsten krijgt u informatie over de uitkomst van de onderzoeken, het project en de verdere procedure. Er is geen plenaire presentatie. U kunt zonder aanmelding in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur. De bijeenkomsten zijn op:

- Woensdag 2 oktober 2024. 19:00-21:00 uur, De Witte Leeuw in Raamsdonksveer
- Maandag 7 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Dorpshuis Streona in Strijen
- Donderdag 10 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Ons Dorpshuys in Drimmelen
- Dinsdag 15 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Droogdok Jan Blanken in Hellevoetsluis
- Woensdag 16 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Offshore Expertise Centrum van Rijkswaterstaat in Stellendam

Ook is er een spreekuur op het gemeentehuis in Moerdijk op donderdag 3 oktober van 14:00-17:00 en van 18:00-20:00. U kunt dan op een door u gewenst moment binnenlopen bij het gemeentehuis voor meer informatie of om vragen te stellen.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 20 september tot en met donderdag 31 oktober 2024 reageren op het MER fase 1 en de IEA. In deze periode kunt u de documenten bekijken op www.rvo.nl/nederwiek3.

U kunt op drie manieren reageren:

- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/nederwiek3
- Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van een mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomsten een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wat gebeurt er hierna?

Op basis van het MER fase 1, de IEA, de reacties hierop, advies van regionale overheden en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zal het voorkeursalternatief worden gekozen. Voor het voorkeursalternatief wordt vervolgens detailonderzoek uitgevoerd zodat een projectbesluit en vergunningen kunnen worden voorbereid en/of aangevraagd die nodig zijn voor de realisatie van het Net op zee Nederwiek 3.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Net op Zee Nederwiek 3 en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/nederwiek3. Heeft u vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79 op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie opzoeken. Door te klikken op uw reactienummer wordt u automatisch doorverwezen naar de reactie. De reacties zijn opgenomen vanaf pagina 19.

Reacties op de milieueffectrapportage en integrale effectenanalyse 'Net op Zee Nederwiek 3'

Registratienummer	Reactienummer
202404378	202404378
202404379	202404379
202404380	202404380
202404381	202404381
202404382	202404382
202404383	202404383
202404388	202404388
202404389	202404389
202404391	202404391
202404392	202404392
202404393	202404393
202404395	202404395
202404396	202404396
202404399	202404399
202404401	202404401
202404406	202404406
202404408	202404408
202404414	202404414
202404431	202404431
202404433	202404433
202404434	202404434
202404441	202404441
202404444	202404444
202404447	202404447
202404449	202404449
202404451	202404451
202404452	202404452
202404453	202404453
202404454	202404454
202404460	202404460
202404478	202404478
202404484	202404484
202404489	202404489
202404495	202404495
202404498	202404498
202404506	202404506
202404511	202404511
202404514	202404514

Registratienummer	Reactienummer
202404515	202404515
202404520	202404520
202404522	202404522
202404527	202404527
202404533	202404533
202404535	202404535
202404541	202404541
202404544	202404544
202404545	202404545
202404546	202404546
202404549	202404549
202404551	202404551
202404552	202404552
202404553	202404553
202404554	202404554
202404556	202404556
202404558	202404558
202404559	202404559
202404560	202404560
202404561	202404561
202404562	202404562
202404563	202404563
202404564	202404564
202404590	202404590
202404591	202404591
202404597	202404597
202404598	202404598
202404599	202404599
202404600	202404600
202404602	202404602
202404603	202404603
202404604	202404604
202404605	202404605
202404606	202404606
202404607	202404607
202404616	202404616
202404617	202404617
202404618	202404618
202404628	202404628
202404629	202404629
202404632	202404632
202404636	202404636
202404640	202404640
202404642	202404642

Registratienummer	Reactienummer
202404645	202404645
202404650	202404650
202404652	202404652
202404654	202404654
202404673	202404673
202404674	202404674
202404675	202404675
202404676	202404676
202404677	202404677
202404678	202404678
202404683	202404683
202404697	202404697
202404699	202404699
202404726	202404726
202404740	202404740
202404759	202404759
202404768	202404768
202404769	202404769
202404770	202404770
202404771	202404771
202404779	202404779
202404780	202404780
202404781	202404781
202404782	202404782
202404783	202404783
202404784	202404784
202404785	202404785
202404786	202404786
202404787	202404787
202404788	202404788
202404789	202404789
202404790	202404790
202404791	202404791
202404792	202404792
202404793	202404793
202404794	202404794
202404795	202404795
202404796	202404796
202404812	202404812
202404813	202404813
202404822	202404822
202404841	202404841
202404843	202404843
202404845	202404845

Registratienummer	Reactienummer
202404848	202404848
202404872	202404872
202404875	202404875
202404888	202404888
202404891	202404891
202404899	202404899
202404900	202404900
202404916	202404916
202404925	202404925
202404926	202404926
202404942	202404942
202404946	202404946
202404948	202404948
202404949	202404949
202404950	202404950
202404958	202404958
202404959	202404959
202404960	202404960
202404962	202404962
202404971	202404971
202405014	202405014
202405052	202405052
202405058	202405058
202405062	202405062
202405063	202405063
202405064	202405064
202405080	202405080
202405102	202405102
202405154	202405154
202405155	202405155
202405156	202405156
202405157	202405157
202405158	202405158
202405159	202405159
202405160	202405160
202405161	202405161
202405162	202405162
202405163	202405163
202405164	202405164
202405167	202405167
202405168	202405168
202405170	202405170
202405171	202405171
202405172	202405172

Registratienummer	Reactienummer
202405173	202405173
202405174	202405174
202405177	202405177
202405178	202405178
202405180	202405180
202405181	202405181
202405183	202405183
202405184	202405184
202405186	202405186
202405188	202405188
202405189	202405189
202405193	202405193
202405197	202405197
202405198	202405198
202405199	202405199
202405200	202405200
202405201	202405201
202405202	202405202
202405203	202405203
202405204	202405204
202405205	202405205
202405209	202405209
202405211	202405211
202405212	202405212
202405213	202405213
202405214	202405214
202405216	202405216
202405220	202405220
202405221	202405221
202405227	202405227
202405231	202405231
202405232	202405232
202405234	202405234
202405235	202405235
202405236	202405236
202405251	202405251
202405254	202405254
202405256	202405256
202405258	202405258
202405259	202405259
202405260	202405260
202405261	202405261
202405262	202405262
202405263	202405263

Registratienummer	Reactienummer
202405265	202405265
202405266	202405266
202405270	202405270
202405272	202405272
202405273	202405273
202405274	202405274
202405275	202405275
202405277	202405277
202405280	202405280
202405281	202405281
202405283	202405283
202405284	202405284
202405286	202405286
202405287	202405287
202405290	202405290
202405291	202405291
202405292	202405292
202405293	202405293
202405294	202405294
202405296	202405296
202405297	202405297
202405298	202405298
202405299	202405299
202405300	202405300
202405302	202405302
202405303	202405303
202405304	202405304
202405305	202405305
202405306	202405306
202405307	202405307
202405308	202405308
202405310	202405310
202405311	202405311
202405312	202405312
202405313	202405313
202405314	202405314
202405315	202405315
202405316	202405316
202405318	202405318
202405319	202405319
202405321	202405321
202405323	202405323
202405325	202405325
202405326	202405326

Registratienummer	Reactienummer
202405327	202405327
202405328	202405328
202405329	202405329
202405330	202405330
202405332	202405332
202405333	202405333
202405334	202405334
202405335	202405335
202405336	202405336
202405337	202405337
202405338	202405338
202405339	202405339
202405340	202405340
202405341	202405341
202405342	202405342
202405343	202405343
202405344	202405343
202405346	202405346
202405347	202405347
202405350	202405350
202405353	202405353
202405354	202405354
202405355	202405355
202405357	202405357
202405359	202405359
202405362	202405362
202405363	202405363
202405365	202405365
202405366	202405366
202405367	202405367
202405368	202405368
202405369	202405369
202405370	202405370
202405371	202405371
202405372	202405372
202405374	202405374
202405375	202405375
202405376	202405375
202405377	202405377
202405378	202405378
202405379	202405379
202405380	202405380
202405381	202405381
202405382	202405382

Registratienummer	Reactienummer
202405389	202405389
202405390	202405390
202405391	202405391
202405392	202405392
202405395	202405395
202405396	202405396
202405397	202405397
202405398	202405398
202405399	202405399
202405400	202405400
202405401	202405401
202405402	202405402
202405403	202405403
202405405	202405405
202405406	202405406
202405407	202405407
202405408	202405408
202405409	202405409
202405410	202405410
202405411	202405411
202405412	202405412
202405413	202405413
202405414	202405414
202405415	202405415
202405416	202405416
202405418	202405418
202405419	202405419
202405420	202405420
202405421	202405421
202405422	202405422
202405423	202405423
202405424	202405424
202405425	202405425
202405426	202405426
202405427	202405427
202405428	202405428
202405429	202405429
202405430	202405430
202405431	202405431
202405432	202405432
202405433	202405433
202405435	202405435
202405437	202405437
202405438	202405438

Registratienummer	Reactienummer
202405442	202405442
202405443	202405443
202405444	202405444
202405446	202405446
202405447	202405447
202405448	202405448
202405449	202405449
202405450	202405450
202405451	202405451
202405453	202405453
202405454	202405454
202405455	202405455
202405456	202405456
202405457	202405457
202405468	202405468
202405469	202405469
202405471	202405471
202405473	202405473
202405475	202405475
202405477	202405477
202405479	202405479
202405481	202405481
202405482	202405482
202405484	202405484
202405487	202405487
202405490	202405490
202405496	202405496
202405498	202405498
202405499	202405499
202405508	202405508
202405509	202405509
202405513	202405513
202405514	202405514
202405515	202405515
202405516	202405516
202405517	202405517
202405518	202405518
202405519	202405519
202405521	202405521
202405538	202405538

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties

Reacties op de milieueffectrapportage en integrale effectenanalyse ‘Net op Zee Nederwiek 3’

Reactienummer	Organisatie
202404971	Admartec, Oostvoorne
202405518	Agrarisch Kop van Goeree, Goedereede
202405447	Ammerlaan Made bv, Drimmelen
202405450	ASR Dutch Farmland Custodian B.V., Utrecht
202404674	Bamboe Kwekerij Hoeksewaard BV , Numansdorp
202404545	BergseBeestenBoel BV, Waspik
202404654	BergseBeestenBoel BV, Waspik
202405405	Bewonersgroep de Binnen Moerdijk, Lage Zwaluwe
202405354	Bijl, Oudenhoorn
202405350	DAP Animal Coach, Geervliet
202404791	De Koningsgroep, Oosterhout
202405080	Doelwyck bv, Nieuw-Beijerland
202404787	Dorpsraad Wagenberg, Wagenberg
202405340	Dorpstafel Moerdijk, Moerdijk
202405422	Eversheds Sutherland B.V., Amsterdam
202405479	Evides Waterbedrijf, Rotterdam
202405453	Gemeente Drimmelen, College van Burgemeester en Wethouders, Made
202405538	Gemeente Geertruidenberg, College van Burgemeester en Wethouders, Raamsdonksveer
202405475	Gemeente Hoeksche Waard, College van Burgemeester en Wethouders, Oud-Beijerland
202405413	Gemeente Moerdijk, College van Burgemeester en Wethouders, Zevenbergen
202405448	Havenbedrijf Moerdijk, Moerdijk
202405482	Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam
202404602	Hoeve Bouwlust en Maatschap Roelse, Willemstad
202405484	Hoeve 't Boschend, Wagenberg
202405177	Jachthaven Crezée, Lage Zwaluwe
202405262	Kaan-TSF B.V., Goes
202405414	Kiemkracht Drimmelen, Made
202405402	Kwekerij Aleman bv, Ouddorp
202405362	LTO Noord, Zwolle
202405371	Multi-Bfarming, Strijen
202405487	N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
202405430	Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland, s-Gravenhage
202405427	Nederlandse Vissersbond, Urk
202405477	Onafhankelijk Moerdijk, Standdaarbuiten
202405197	Petrochemical Pipeline Services B.V., Geleen
202405363	Pevat.v.i b, Geertruidenberg
202405172	Phalaenova bv , Brielle
202405454	Rassers Advocaten, Breda

Reactienummer	Organisatie
202405327	RWE Generation NL BV, Geertruidenberg
202404645	SAMEN Drimmelen, Made
202405156	Speeltuinvereniging De Flipjes, Ouddorp
202405449	Stadstafel Klundert, Klundert
202405300	Stichting Bei, Made
202405442	Stichting De Noordzee, Utrecht
202404769	Toebak agro, Hoeven
202404771	Toebak agro, Hoeven
202405446	Toeristisch Ondernemers Platform Voorne-Putten, Hellevoetsluis
202405365	Tuinderij Vers BV, Brielle
202405198	VVE Ravelijn, Geertruidenberg
202405409	Waterschap Brabantse Delta, Het Dagelijks Bestuur, Breda
202405420	Waterschap Hollandse Delta, Het Dagelijks Bestuur, Ridderkerk
202405435	ZLTO Amerstreek, Made
202405258	ZLTO Moerdijk, Standdaarbuiten

Reactie 202404378 tot en met 202405538

Verzonden: 9/20/2024 11:44:51 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn er niet blij mee als er ondergrondse kabels of een converterstation in strijen komt. Wij genieten hier ongelooflijk veel en er moet niks verbouwd worden voor zogenaamd groene stroom.

Wij hebben een huis wat bijna geen stroom verbruikt. Een kerncentrale is veel effectiever dan windmolens.

Verzonden: 9/20/2024 1:50:43 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte ministerie,

kunt u AUB naar een ander locatie gaan zoeken voor uw plannen dan Moerdijk!

Ik woon zelf nl in het dorpje Moerdijk, de leefbaarheid komt steeds meer door o.a. uitbreiding van het industrieterrein en windmolens verder in het gedrang. Als er nu ook nog eens 5,5 HA (10 HA zal het uiteindelijk moeten gaan worden) aan converterstations bijgebouwd gaan worden, dan vrees ik dat het met het dorpje Moerdijk gedaan is!

Moerdijk heeft al genoeg te lijden de laatste decennia met de uitbreiding van het industrieterrein, dit zou nl beter zijn voor werkgelegenheid. Deze werkgelegenheid moet helaas door arbeidsmigranten ingevuld worden daar er niet genoeg werkende Nederlanders zijn.

Er is een 10 jaar geleden een goede "Moerdijk regeling" in het leven geroepen wat toch wat zekerheid gaf over de leefbaarheid van het dorpje en de waarde van de huizen. Dit gaat nu op deze manier weer veranderen!

Ik hoop persoonlijk toch echt dat u dit berichtje ter harte wilt nemen en uw plannen elders uit wilt voeren.

Met (enigszins nog) vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 9/20/2024 2:07:44 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Waarom nog geen kennisgeving waar de convectorstations zullen komen in de mogelijke plaatselijke plaatsen Moerdijk, Drimmelen, Geertruidenberg en Oosterhout. Om te reageren is die informatie voor de bewoners zeer noodzakelijk i.v.m. geluidoverlast en wellicht waarde vermindering van de eigen woning.

In afwachting van deze informatie en met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 9/20/2024 4:58:12 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de aankondiging omtrent de aanleg van een nieuwe energieleiding en het bijbehorende transformatorstation ter ondersteuning van het windpark op zee, wil ik graag mijn positieve bijdrage leveren aan de locatiekeuze voor het transformatorstation.

Als inwoner van Oosterhout zie ik onze stad als een uitstekende locatie voor de bouw van het transformatorstation. Oosterhout biedt niet alleen de nodige ruimte voor een grootschalige infrastructuur zoals dit station, maar heeft ook een strategische ligging binnen de regio. Door de realisatie van het station in onze stad, zou dit project bijdragen aan de verdere vergroening van energieopwekking, een doel dat velen in de regio, waaronder ikzelf, van harte ondersteunen.

Daarnaast geloof ik dat het plaatsen van het transformatorstation in Oosterhout meerdere voordelen met zich mee zou brengen. Allereerst zou het een positieve invloed kunnen hebben op de naamsbekendheid van onze stad, doordat Oosterhout zich op de kaart zet als een stad die actief deelneemt aan de energietransitie. Tevens verwacht ik dat de komst van het station indirect bijdraagt aan werkgelegenheid in de regio, zowel tijdens de bouwfase als daarna.

Gezien de beschikbare ruimte en de bereidheid van Oosterhout om te investeren in duurzame infrastructuur, lijkt onze stad een logische en geschikte keuze voor het transformatorstation. Ik hoop dan ook dat u mijn overwegingen meeneemt in de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 9/20/2024 5:03:52 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Waarom worden de opties over land nog bekeken als er een optie is door water is hiermee maak je de overlast voor bewoners 0% en de schade aan boeren die land moeten opofferen en dan nog de windmolens zijn achterhaalt maak meer gebruikt van de eb en vloed werking ipv die afzichtelijke molen die een aanslag zijn op het uitzicht van onze eilanden zoals de ondingen die op de philipsdam staan dus nog maals gooi die kabel in het haringvliet en hollandsdiep

Verzonden: 9/20/2024 6:04:12 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gaarne de trqceoptie gebruiken van binnenwateren, alle andere opties zullen het verkeer enorm stemmen.

Verzonden: 9/20/2024 11:08:24 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Niet in Moerdijk!! Onze leefbaarheid wordt al steeds minder!! Geen converter station hier!! Ongelooflijk dit!!

Verzonden: 9/21/2024 11:31:37 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: Engin
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: EE
Straat: Hilsondusstraat
Huisnummer: 83
Postcode: 3291 HD
Woonplaats: Strijen
Land: Nederland
Telefoonnummer: (06) 20 00 53 30
E-mailadres: engin.emre35@gmail.com
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik steun elk milieuvriendelijk project van de overheid.

Verzonden: 9/21/2024 9:44:18 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Stop met deze geldverslindende onzin. Investeer in Kerncentrales. De enige groene energie.

Verzonden: 9/22/2024 10:30:20 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zeker niet in Geertruidenberg. We zitten al op een klein eiland klem tussen zeer zware industie. Nog meer tast onze gezondheid en leefomgeving enorm aan.

Verzonden: 9/22/2024 10:32:39 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: mijn man en ik
Organisatie:

Uw zienswijze:

GEEN CONVERTERSTATION IN GEERTRUIDENBERG, WE HEBBEN AL GENOEG AAN DIE ENERGIECENTRALE HIER.

WE ZIJN DAAR ERG OPTEGEN, WEET JE HOEVEEL MENSEN ER KANKER HEBBEN DIE DAAR VLAKBIJ WONEN? HET GROEN WAT WE NOG HEBBEN, WILLEN WE OOK GRAAG HOUDEN. OP TEGEN OP TEGEN OP TEGEN!!!!!!!!

Verzonden: 9/22/2024 12:56:34 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gisteren ontving ik een schrijven van het Ministerie van Klimaat en Groene Groei inzake energieproject Net op zee Nederwiek 3. Ondanks dat ik niet de illusie heb dat mijn mening er ook maar iets toe doet, wil ik toch reageren. Door mijn werk en het daarnaast inmiddels moeten zien te overleven in een onmenselijke maatschappij met een overkill aan informatie, ben ik helaas niet in staat om stukken door te nemen of naar een bijeenkomst te gaan.

Allereerst ben ik erg gevoelig voor energievelden en elektromagnetische straling. Door alle straling overal om me heen, functioneert mijn geheugen en denkvermogen nog maar voor zo'n 40% van wat het ooit was. Dit is erg frustrerend en beangstigend, daarmee ook de hoofdreden dat ik echt uit de grond van mijn hart hoop dat er geen kabelroute en/of converterstation in Moerdijk komt.

Daarnaast maak ik me grote zorgen om wat we met dieren en de natuur doen, we blijven maar doorgaan ten koste van werkelijk alles en laten een hele akelige wereld achter voor de volgende generaties, ons verschuilend achter "onderzoek." Het lijkt niemand iets te kunnen schelen, want het gaat maar door. Zet beter in op minder mensen, minder luxe en dus minder energieverbruik, in plaats van het ene door de mens gecreëerde probleem op te lossen met iets wat op termijn een nog groter probleem veroorzaakt.

Ik heb de juiste woorden niet, alleen onmacht, wanhoop en tranen. Alles draait om hebzucht en macht, de gewone mens heeft zich maar te schikken naar het beleid van de machthebbers in een totaal verrot systeem. Ook over deze reactie vanuit mijn hart zullen schouders opgehaald worden, het interesseert jullie geen bal.

Pas wanneer de laatste boom is omgekapt, de laatste zee is leeg gevist, de laatste waterdruppel is vergiftigd en het laatste dier is afgeslacht, zal de mens zich realiseren dat je geld niet kunt eten.

Geen Moerdijk alsjeblieft...

Verzonden: 9/22/2024 3:46:06 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn tegen een kabeltraject over Goeree Overflakkee,

De natuur dient hier in stand gehouden te worden en wensen geen graafwerkzaamheden en kabels in deze grond. Tevens lopen windmolen projecten hier overal al tegen enorme weerstand aan, daar nut en grote nut over vele jaren niet bewezen is, en straks achterhaalde techniek.

We zullen hier een werkgroep van maken en alles op dit gebied op Flakkee op elke wijze proberen tegen te houden

Verzonden: 9/23/2024 8:56:08 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

[redacted] heeft grote zorgen over de aanwijzing van deze zoeklocatie in het gebied waar zij werken en wonen. Hun brede bezwaren vanuit natuur- en leefomgevingsperspectief zijn:

- Verstoring van het naastgelegen weidevogelgebied in de Biertse polder;

- Verstoring c.q. verdwijning van de flora en fauna in de Bernisse alsmede van de akkergronden in polder Hoenderhoek;

- Vernietiging van een authentiek stuk polder;

- Geluidsoverlast van de converterstation

- Onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen op wegen die daarvoor niet toereikend zijn (te smal, niet geschikt voor zwaar verkeer, bomendijken);

- En de veiligheid die in het geding komt. Enerzijds veroorzaakt door de enorme toename van het aantal verkeersbewegingen (24/7) anderzijds in geval van incidenten.

Net zoals in 2020 is ook nu de Maasvlakte de meest geschikte locatie voor deze industriële plannen.

Verzonden: 9/23/2024 10:15:17 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Meer stroom en mi der kapaciteit om te verwerken het net is al overbelast dus een onzinnig project denk ik .

Wij hebben zonnepanelen en moeten voor terug leveren betalen i v m overbelasting kapitein zorg eerst dat de kabel infrastructuur op orde is steek daar het geld in dat is beter dan alles overhoop gooien en stikstof veroorzaken.

Mijns inziens dus niet aanbiedingen!

Verzonden: 9/23/2024 1:24:13 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het is wat onduidelijk hoe het tracé bij de Kloosterweg gaat lopen, kan dit verduidelijkt worden.

Hoe gaat het met het oversteken van de Kloosterweg, wordt deze afgesloten , met name de kruising met de Annahoevstraat, hoe wordt omgegaan met bereikbaarheid van bedrijven op de Kloosterweg, via de wellewg is vrachtverkeer niet toegestaan

Verzonden: 9/23/2024 2:52:20 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Eeweg
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn tegen de alternative route langs Oudenhoorn ivm verstoring van het agrarisch landschap.

Verzonden: 9/23/2024 7:48:32 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

we maken ons zorgen op de eventuele gezondheidsrisico's door de aanwezige (spanningvoerende) leidingen bij ons woning en tevens op de mogelijk consequenties / waarde vermindering van onze woning.

Tevens ontstaat er overlast tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Verzonden: 9/24/2024 11:37:06 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Een extra converterstation is iets wat wij in Geertruidenberg niet willen. Wij denken dat er al genoeg ruimte en groen ingenomen wordt door het SEP station en de Amercentrale.

Ik hoop u hiermee voldoende geinformeerd te hebben.

[redacted]

Verzonden: 9/24/2024 12:06:27 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Goedemiddag,

Ik heb de rapportages zitten lezen.

Heb toch wel wat problemen met de lokatie waar jullie evt. op land willen in gemeente Moerdijk , en de lokatie van het Hoogspanningsstation aldaar in Noordschans.

Nu ligt er rechts van de jachthaven een heel open stuk en een groot industrieterrein , met heel veel plek.

Wat is dan de gedachte om in een Natura2000 gedeelte aan land komen (daar waar een particulier bijna nog geen spade in de grond mag steken), en bij mensen in hun achtertuin een hoogspanningsstation aan te leggen.

Dat hoogspanningsstation kan onderhand naast het convertorstation aangelegd worden.

Niemand die er op het industrieterrein last van heeft.

Is het nu zo moeilijk om daar een lokatie voor te gebruiken waar je de mensen niet met uitzichtvervuiling of andere ongemakken opzadelt?

Ik ben niet de enige op Noordschans die hier zo over denkt, er zullen best nog meer reacties komen , ook op de informatieavond op 3 Oktober.

ik weet het zijn alternatieve routes, niets is nog zeker, maar kijk aub naar burgervriendelijke oplossingen..

Verzonden: 9/24/2024 12:25:48 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen dit project

Verzonden: 9/24/2024 4:30:55 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn woonachtig aan de Oranjepolder, de afgelopen jaren is dit kleine stukje natuur ten noorden van Oosterhout al ernstig onder druk komen te staan door plaatselijke, regionale en landelijke ingrepen. Het lijkt wel of iedere instantie een begerig oog laat vallen op dit stukje natuur, ter grootte van 300 hectare, omsloten door de snelwegen A27 en A59. In de afgelopen jaren is de rioolzuivering uitgebreid, gaat men de Delta corridor uitbreiden en verleggen, wordt de 380 KV ZuidWest hoogspanningsleiding aangelegd, gaat de zonneweide 37Hectare in beslag nemen, gaan er twee windmolens met een tiphoogte van 235 meter geplaatst worden en wordt knooppunt Hooipolder ingrijpend veranderd en uitgebreid met fly-overs. De combinatie van hoogspanning en koolwaterstoffen en gechlooreerde koolwaterstoffen vind ik een angstwekkende combinatie. Nu weer een aanslag op dit stuk groen door mogelijke kabelroutes of converterstationlocaties? Eigenlijk zouden de namen van de besluitnemers middels een informatiebord of naamgeving van het project bekend moeten zijn. Voorbeeld D66 windmolens en Zonneweide Willemse

Verzonden: 9/24/2024 7:17:55 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte,

Ik kreeg dit schrijven op bovenstaand adres.

"Energieproject bij u in de buurt"

Ik weet niet precies wat "bij u in de buurt" is, maar Twello ligt toch ongeveer 150km UIT de buurt.

Taal en rekenen is al slecht op school, maar topografie kan er aan worden toegevoegd volgens mij.

Vr.gr.

[redacted]

Verzonden: 9/24/2024 10:15:27 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Voorkeur voor locatie is Moerdijk

Verzonden: 9/25/2024 11:01:53 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik snap dat het moet gebeuren.maar als het in de gemeente Moerdijk komt te staan dan op Port of moerdijk

En niet op de locaties waar natuur gebied zal verdwijnen zoals omgeving dikkedijk Zevenbergen.waar nu nog wild oa reeen vrij rond lopen (die hebben al een stuk moeten inleveren met de bouw van distributiecentrum langs de a17 en dan zouden ze helemaal verdwijnen

Verzonden: 9/25/2024 12:56:32 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn echtgenote en waarschijnlijk nog veel meer mensen.
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste,

In onze huis-aan-huis krant "Groot Nissewaard" werd de aandacht gevraagd voor het project Nederwiek 3.

Mijn vraag is: Kan de aanleg van de kabelstraat vanaf de windparken op zee gecombineerd worden met het gelijktijdig integreren van de hoogspanningsleidingen die momenteel nog bovengronds door de gemeente Nissewaard lopen en hun vervolg vinden over de Hoekse Waard en zo verder.

Vanuit esthetisch oogpunt zou dit een enorme verbetering zijn en ook de mensen die last hebben van de hoogspanningsleiding zouden hiermee gediend zijn.

Misschien een domme vraag maar die bestaan mijns inziens niet en het is het eerste wat in mij en mijn echtgenotes hoofd opkomt.

Verzonden: 9/25/2024 5:13:55 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gelieve Oosterhout overslaan in dit traject.

- stortplaats niet stevig genoeg onderbouwt

- natuur willen we beschermd houden

- te grote impact op leefomgeving

- oosterhout ligt erg dicht tegen Amercentrale en dit geeft

  soms al klachten bij bewoners.

- Oosterhout is erg veel aan het bouwen, houden straks geen groen gebieden over.

- Oosterhout neemt al voortouw in opvang asielzoekers

  dus mag Oosterhout ook wel eens ontzien worden in dit traject.

- Oosteind word al volgebouwd met 3000 woningen

- kans op gezondheidsklachten door traject

- biesbosch ligt dichtbij Oosterhout / Geertruidenberg. Gebied niet gaan verslechteren door dit traject

Verzonden: 9/25/2024 6:59:50 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn de afgelopen jaren al diverse windmolens geplaatst in de gemeente Moerdijk.

Industrieterrein Moerdijk word steeds meer uitgebreid. Genoeg is genoeg, er ligt al zo'n dergelijk terrein etc in Geertruidenberg ver van bewoners/woningen af dus daar moet dit maar geplaatst worden. Daar hebben de mensen er het minste last van.

101638605_10259520_IMG_5843.jpeg

Spijkerboor
Aakvlaai
N
Geertruidenberg
Museum Roos De
Donge
Raamsdonks

Verzonden: 9/25/2024 7:07:18 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Heel gemeente moerdijk is al vol gebouwd met windmolens omdat andere gemeentes het naar gemeente moerdijk schuiven. De gehele gemeente word vol gezet met windmolens en alles moet wijken voor het industriegebied in Moerdijk. Het word tijd dat eens andere gemeentes zich opofferen en niet alleen moerdijk. Huizen etc worden slechter te verkopen door dit soort ongein.

Verzonden: 9/26/2024 11:36:37 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vind het bijzonder dat jullie geen informatiebijeenkomst inplannen op een locatie in de gemeente Moerdijk en in de gemeente Oosterhout terwijl dit mogelijke locaties zijn voor de kabelroute e/o converterstation.

Ik zou graag willen weten welke elf locaties in beeld zijn voor het converterstation.

Verzonden: 9/27/2024 2:33:21 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

TenneT heeft veel goede ervaring met DC hoogspanning kabel tracé's door water , zoals door zeeën. Dus om overlast voor bewoners te voorkomen stel ik me voor dat het kabel tracé door het Haringvliet gaat lopen. Uitsluitend wanneer er een goede reden is om hiervan af te wijken zoals b.v. sabotage gevoeligheid kan een kabel tracé over land overwogen worden.

Verzonden: 9/27/2024 4:46:31 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geen kabel over Flakkee ivm de zeer negatieve natuurgevolgen voor natuur en mens

Verzonden: 9/28/2024 3:58:44 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

gaarne details van de Voorne -Hoekschwaard route .

Aangezien een eventuele verkoop van mijn huis door pensioen een optie wordt .

Ik zie dat een station niet in de buurt komt maar wat dan wel indien voor deze route gekozen wordt.

met vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 9/29/2024 11:40:19 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Vooral niet in ons mooie buitengebied. De molens die nu geplaatst zijn is voor ons inwoners al verschrikkelijk.

Die dingen plaatsen en bouwen in de steden waar ze het meeste energie nodig hebben. Zeg maar de vervuiler betaald. 5,5 hectare en 25 meter hoog. Wij mogen geen zonnepanelen plaatsen aan de voorkant van onze woningen omdat wij straatbepalend zijn. Er zal toch ook iets zijn voor ons mooie landschap, waar niets van overblijft na de windmolens, zonneparken en dan nog zo'n gedrocht erbij.

Verzonden: 9/29/2024 1:34:52 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

IK ben erg ontstemd omdat het plan zeer negatieve gevolgen heeft voor de natuurgebieden op het eiland.

Hoe is het mogelijk dat de overheid zelfs door de zwaar bevochten en eindelijk 'veilige' natura 2000-gebieden wil gaan aanleggen. (Zie ook voorpagina-artikel van het eilanden-nieuws van vrijdag 27 sept. jl.) De huidige politiek moest zich eens laten onderwijzen en zich dan doodschamen. Ik lees ook niets over overleg gaan plegen met Natuurmonumenten, Het Zuid Hollands Landschap, Vogelvereniging of zelfs het Wereld Natuurfonds. Waarom niet? kies aub een acceptabele weg, geen vernietigende..

Namens de natuur, die niet voor zichzelf spreken kan,

[redacted]

Verzonden: 9/30/2024 5:11:00 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): .
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben mening dat:

1.Er mogen géén bovengrondse kabels gebruikt worden en ook niet gebruikmakend van hoogspanningsmasten.

2.Er mag ook niet gebruik gemaakt worden van reeds bestaande systemen van transformatoren, kabels en terreinen waar reeds woningbouw ,sportterreinen en natuurgebieden zijn, alsmede plannen daaromtrent.

3.De keuze van Geertruidenberg is volkomen verkeerd en ongewenst , daar er reeds veel overlast aanwezig is, zoals industrie, hoogspanningslijnen , verkeers sluiproutes en dichte woningbouw.!!!

4.De enig juiste keuze is Moerdijk zijnde het Shell-terrein!!!

Verzonden: 10/1/2024 8:12:23 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze maak ik bezwaar tegen Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA.

De volgende bezwaren heb ik tegen dit project:

1. Het jammer om goede landbouwgrond te verliezen. Het zou beter zijn deze projecten in te vullen op industrieterreinen.

2. Een converterstation levert veel belemmeringen op voor de landbouw. GPS systemen kunnen verstoord raken. Hoe wordt grond verlies gecompenseerd?

3. Zijn de schade vergoedingen voldoende op volledig gecompenseerd te worden tegen marktconforme prijzen?

4. Zou een andere energiebron niet interessanter zijn? Door overal nieuwe kabels te trekken moet je veel overhoop halen.

5. De kosten voor dit project zijn veel te hoog.

Bij deze hoop ik dat u mijn bezwaren mee kunt wegen op u beslissing.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/1/2024 11:30:55 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij vinden de bouw van een converterstation als ook de kabels totaal niet gewenst bij onze kleine vestingstad. Er staat hier al een lelijke koeltoren en een grote centrale met openluchtstation en de stad wordt gedomineerd door storende en milieu-onvriendelijke hoogspanningsleidingen bovengronds. Geertruidenberg heeft al meer dan genoeg te verduren onder de rook van de Amercentrale. Meer is absoluut niet wenselijk. Het zal de leefomgeving, het woongenot en de waarde van de woningen in Geertruidenberg aanzienlijk aantasten.

Verzonden: 10/1/2024 12:35:23 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Duurzame energie is nodig, maar waarom weer in Geertruidenberg? We horen de centrale al vaak genoeg brommen en daar zou nu weer extra geluid en elektromagnetische velden bij komen. Bovendien wordt Geertruidenberg er niet mooier op met een converterstation. Nederland is groot genoeg om een andere plek hiervoor te kiezen.

Verzonden: 10/1/2024 3:22:20 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Ons gezin
Organisatie:

Uw zienswijze:

Goedendag,

Ik wil er geen heel lang epistel van maken.

Maar ik wil u wel met klem vragen om wat er gaat gebeuren, het niet in en om het dorp Moerdijk te doen?

Het is echt een keer genoeg geweest. Er blijft niks van de leefbaarheid over voor ons dorp. Het nieuwe LPM, Truckparking Kanters en de Gouden Leeuw, Windmolens, Meerdere opvanglocaties arbeidsmigranten en vluchtelingen etc etc. De Moerdijkregeling loopt ten einde, en wat gaat dat voor ons betekenen qua waarde van de huizen.

En dan nu Powerport Moerdijk er ook nog bij? AUB NIET?

Denk aub aan de mensen in het dorp?

Genoeg is genoeg!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/1/2024 5:11:35 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mij lijkt de beste locatie ergens op de Moerdijk. Daar is al genoeg industrie en valt het niet op.

In Geertruidenberg is het veel te dicht op de bewoonde wereld. En denk eens aan de natuur!!

Verzonden: 10/1/2024 10:11:07 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Op de de bodem van Haringvliet

Verzonden: 10/2/2024 11:59:04 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Na de stukken bestudeerd te hebben, lijkt mij het meest voor de hand liggend trace de Binnenwateren (BWA), en de meest geschikte locatie voor het converterstation Standhazendijk of Amertak West.

Genereuze compensatie voor schade is aanbevelenswaardig.

Verzonden: 10/2/2024 1:27:18 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] partner
[redacted], dochter
Organisatie:

Uw zienswijze:

Groene stroom is belangrijk.

Stroom opgewekt op zee is een goede zaak.

Een converterstation kilometers landinwaarts plaatsen is natuurlijk van de zotte.

Waarom zijn Moerdijk en Geertruidenberg de aangewezen gemeentes? Zo'n fabriek kan toch beter in de buurt staan van de windmolens. Dus zou het logischer zijn om deze te plaatsen op de 2e Maasvlakte bijvoorbeeld.

Ik ben tegen dit huidige plan en ik hoop dat de minister begrijpt dat een dergelijk project qua afstand beter af is aan de rand van het land.

Verzonden: 10/2/2024 8:46:39 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het is bekend dat de windparken op zee meer nadelen heeft dan voordelen. Gezondheid is toch onbetaalbaar. Dit park is slecht voor dier en mens

Verzonden: 10/2/2024 11:21:50 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Bezorgdheid:

Mijn bezorgdheid is de bouw van het enorme converterstation van 12 voetbalvelden en 25-30 meter hoog met de bijbehorende en blijvend overlast, vermindering van leefbaarheid, gezondheidsrisico's en waarde daling van woningen in Geertruidenberg.

Verder lijkt dit slechts een vervolgstapje van de energie industrie die nog gaat komen in Geertruidenberg. Waarvan de inwoners geen weet hebben en buurtbewoners niet of nauwelijks gecompenseerd worden.

De leefbaarheid van gemeente Geertruidenberg zit al opgesloten tussen de amercentrale en de puinhoop van knooppunt hooipolder, laat daar de verdere energie industrie een andere richting kiezen of kom met structurele compensatie.

Advies locatie:

Kies een locatie waarbij de gevolgen minimaal zijn voor de inwoners van Geertruidenberg die met de amercentrale incl. lelijke koeltoren in de achtertuin al genoeg belast worden.

Mocht er toch gekozen worden voor locatie van de Amercentrale, zal de minimale inzet moeten zijn om dit op de plaats van de gesloten centrales te plaatsen, wat betekent het slopen van amer 6+7+8.

Het opruimen van deze oude centrales zal een goed signaal zijn van RWE en de politiek naar haar inwoners toe. Wellicht wordt hiermee het nodige krediet en vertrouwen verdient die men nodig zal hebben voor de toekomstplannen.

Compensatie:

De gemeente Geertruidenberg en dus onze volksvertegenwoordigers ontvangen voor dit project een kleine vergoeding die bij lange na niet opweegt tegen de gevolgen die gaan komen. Met deze vergoeding heeft de gemeente al verschillende plannen, maar bedenk je goed dat de buurtbewoners die straks dichtbij het converterstation wonen zich absoluut niet gecompenseerd gaan voelen met een park 2km verderop of de verdere ontwikkeling van het gebied van de watertoren of ontwikkelingsplannen op het Dombosch terrein.

Advies compensatie:

Gemeente Geertruidenberg kom met echte compensatie plannen voor de mensen die benadeeld worden en ga niet je vergoeding verbruiken voor onzinnige projecten of oplossen van financiële tekorten.

Advies voor de toekomst:

Luister meer naar je inwoners, kom op voor de belangen van de inwoners in plaats van je blind te staren op het geld van het rijk of Europa. "Verkoop" onze gemeente grond duur of sla een keer een beurt over en laat Moerdijk, Oosterhout of Drimmelen de energie lasten dragen EN dan Niet aan de rand van onze gemeentegrens!!!

Kortom laat onze gemeente niet misbruiken voor allerlei plannen vanuit Den haag en laat niet over je heen lopen!

Verzonden: 10/3/2024 9:17:01 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: BergseBeestenBoel Vastgoed BV
Organisatie: BergseBeestenBoel BV

Uw zienswijze:

Betreft locatie [redacted].

Wij zitten met ons bedrijf BergseBeestenBoel BV en vastgoed precies in jullie bouwplannen. Perceel [redacted] hebben wij voor de komende 10 jaar gepacht.

We hebben geen uitnodiging mogen ontvangen en maken ons ernstig zorgen over ons bedrijf. Onze nieuwbouw is einde dit jaar gerealiseerd na een procedure van 7 jaar over bestemmingswijzigingen ed.

We werken met honden en dit is voor honden een enorme geluids probleem. Echter worden we nergens genoemd in het rijtje van betreffende bedrijven. (Staal, van de Pluijm enz) Graag willen we contact hierover om te kijken wat we hiermee kunnen doen en of we hierbij opgenomen kunnen worden.

Verzonden: 10/3/2024 10:41:13 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Alle inwoners van Geertruidenberg en de natuurfederatie.
Organisatie:

Uw zienswijze:

De keuze voor Geertruidenberg is heel erg SLECHT omdat:

Geluidsoverlast, straling, gezondheidsrisico's

Geertruidenberg heeft al heel veel zware industie en bebouwing.

Ons leefmilieu wordt door dit plan enorm aangetast.

Bouw het lekker inpandig, of breek eerst alles eens af wat niet meer gebruikt wordt.

Vliegas put, Kolenveld, Amer 6-7-8, Koeltoren, schoorsteen.

Wat volgt er naar dit allemaal nog meer wat er lopen op dit moment wel 10 grote plannen.

We zijn een eilandje. Levensgevaarlijk we kunnen geen kant op als er iets mis gaat.

Pleeg ook eens een keer "goodwill" door eits maatschappelijks te doen ipv ons allen maar opzadelen met nog meer industie.

Verzonden: 10/3/2024 11:50:25 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

zie bijlage

101759901_10278741_Egoïstisch.docx

(ingezonden stuk)

Egoïstisch.

Elektriciteitskabel door zee en door het Eiland Goeree-Overflakkee. (zie EN-27-09-2024). In de krant worden 4 mogelijke routes bekend gemaakt, waarvan er twee te maken hebben met ons Eiland. Uit de MER-rapportage blijkt dat de kabel op ons eiland negatief is, maar dat geldt óók voor de andere routes. ALLE routes zijn negatief te beoordelen. Alleen de twee routes op en langs ons eiland zijn negatief in onze ogen en ook dat is waar, maar dat geldt ook voor de andere routes (maar daar hebben wij geen last van). Dat wij meer zeer negatieve gevolgen zien op ons eiland blijft buiten kijf. Wij willen ons eiland schoon houden, maar laten we daarom onze elektrische auto niet meer gebruiken? In het algemeen maken wij Nederlanders overal bezwaar tegen als er op het gebied waarover wij kijken ergens voor gebruik gaat worden waar wijzelf op tegen zijn. Bunkers voor de opslag van munitie mogen overal gebouwd worden, behalve in ons gebied. Oefenterreinen voor militairen mag overal, als het maar niet in onze buurt is. Huizen tekort? Daar moet snel iets aan gedaan worden, als ons eigen uitzicht maar niet wordt belemmerd. En zo kunnen we doorgaan, alles mag, maar niet in onze eigen omgeving. En als het fout gaat en we hebben in het verleden bezwaar gemaakt, dan staan we vooraan om de ‘overheid‘ de schuld te geven, maar wat hadden we er zelf voor over?

Maar we willen wel profiteren van de elektra. Alles moet tegenwoordig elektrisch, anders is het niet goed. We zien al jaren niet meer dat het gebruik van elektra straks tot problemen komt. (en vaak nu al) Ik wil niet zeggen dat ik er ook niet van profiteer, maar we moeten weten dat aan alles een kosten/prijs en zorgkaartje hangt. Natuurlijk willen dat de flora en fauna enz. behouden blijft, maar het kan ook zijn dat met de aanleg van die elektriciteitskabel dit van tijdelijke duur is en dat de natuur zich weer ‘normaal’ hersteld en soms zelfs beter. Dit is tenslotte ook gebleken na de aanleg van de Deltawerken.

Natuurlijk kunnen we bezwaar maken, maar uiteindelijk moet er toch een kabel komen, waar dan ook en zal negatieve effecten opleveren. Maar we kunnen er ook op rekenen dat de uitvoering door het Ministerie van Klimaat en Groene Groei in staat zal zijn de negatieve effecten te minimaliseren en te zorgen dat alles wat nu negatief wordt beoordeeld, straks positief kan/zal uitpakken. Denk er maar eens over na!

Inzender bij de redactie bekend.

[redacted]

Verzonden: 10/3/2024 2:27:29 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik verwacht dat het converterstation in de directe omgeving komt van de straat waar ik woonachtig ben. Het converterstation wordt een groot, distributiecentrum-achtig, gebouw dat ook nog eens pal naast de koeltoren ligt. Dit betekent dat mijn uitzicht en daarmee mijn woongenot negatief wordt beïnvloed. Het natuurschoon van het poldergebied waarin jeugd en bewoners recreëren en van genieten dreigt te verdwijnen.

Om deze reden ben ik tegen als het converterstation bij mij in de buurt wordt gerealiseerd.

Verzonden: 10/3/2024 2:29:21 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Natuurwaarde en achteruitgang leefbaarheid bij plaatsing converterstation Geertruidenberg. Als burger maak ik mij ernstige zorgen over dit, deze gedachten komen in mijn hoofd, omkoping van de gemeente Geertruidenberg voor 11 miljoen wat eigenlijk corrupt is, en lijkt op maffiapraktijken uitgevoerd door de minister S. Hermans.

Wat mij ook ernstig stoort is de slappe houding van de burgemeester en de raad: zij moeten de belangen van de burgers behartigen: het lijkt wel of ze ons mooie stadje willen verkopen. De laatste jaren zijn ons gemeentehuis en cultureel centrum verkocht, moet onze natuur ook nog verkocht worden?

Ik wil de burgemeester en de raad vragen om deze plannen van TenneT linea recta in de prullenbak te gooien en het belang van de leefbaarheid voor de burgers van Geertruidenberg te handhaven.

Verzonden: 10/3/2024 2:31:53 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: rentmeester, namens grondeigenaren
(Mede) namens:
Organisatie: Aelmans

Uw zienswijze:

Om de bevolking zoveel mogelijk te ontzien, pleit ik ervoor het project, in casu het converterstation, zoveel mogelijk te realiseren op publiekrechtelijk eigendommen, zoals in de binnenwateren en het huidige terrein van de Amercentrale.

Verzonden: 10/3/2024 2:33:48 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: s[redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak mij zorgen over de stapeling van projecten (Nederwiek 2en 3, 380kV, IJmuiden Ver) die allemaal door ons woon- en leefgebied komen en de leefbaarheid en het woongenot negatief zullen beïnvloeden, met name ook voor onze kinderen en kleinkinderen. Ik pleit er dan ook voor om ons gebied zoveel mogelijk te ontzien. We spreken wel over groene energie, maar hoe groen zijn we als schaarse natuurschoon vol komt te staan met windturbines en hoogspanningsmasten?

Als het converterstation er tóch moet komen, dan pleit ik voor realisatie op het terrein van de Dongecentrale.

Verzonden: 10/3/2024 2:36:04 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Een mogelijke locatie van het converterstation is recht tegenover onze woning in de Bergsepolder. Wij bang voor geluidsoverlast (u bouwt het binnen muren en een dak maar dit is géén beproefde methode) en wat doet de elektromagnetische straling met onze gezondheid en die van onze dieren tevens leidt het uiteraard tot horizonvervuiling.

U geeft aan, tijdens de informatie avond aan, dat een afstand van 500 meter tot het station voldoende zou moeten zijn, maar dit zijn blijkbaar uw eigen regels, mij staat bij dat het minimaal 800 meter zou moeten zijn.

Verder zou het mogelijk een optie moeten kunnen zijn om dit station dichter bij de bron te bouwen (op zee) en de omgevormde stroom middels het land te leiden naar de Moerdijk of Geertruidenberg.

Verzonden: 10/3/2024 2:38:00 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mocht het converterstation worden gerealiseerd bij de Amercentrale dan vrees ik geluidsoverlast. Ik heb begrepen dat dit nog niet is onderzocht. Daarom ben ik van mening dat eventuele geluidsoverlast wordt onderzocht en mocht hiervan sprake zijn, dan moet geluidsoverlast worden voorkomen.

Ook vind ik dat deze locatie zich te dicht bij de bebouwde omgeving van de bewoners bevindt. Ook vrees ik dat volgend op het converterstation, dezelfde locatie wordt gebruikt voor de waterstof.

Ook hadden wij gehoopt dat toen de Amercentrale stopte met fossiele brandstoffen we eindelijk van de centrale af zouden zijn, nu worden wij echter geconfronteerd dat de Amercentrale blijft met gebruikmaking van een andere energiebron.

Verzonden: 10/3/2024 3:21:29 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik had in een veel vroeger stadium betrokken willen worden bij deze plannen over Nederwiek 3. Bijvoorbeeld over de komst van het windpark op zee en de aanvoer van de kabels naar land.

Nu worden we geconfronteerd met vier voorgenomen tracees, waaruit we kunnen kiezen. Ik vind dit te laat in het proces, omdat bepaalde keuzes al zijn gemaakt.

Van de keuzes die er nu worden voorgelegd, vind ik het tracé door het water de beste keuze.

Verzonden: 10/3/2024 3:23:40 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben het er niet mee eens dat er in Geertruidenberg een converterstation wordt geplaatst. Ik wil dat hiervoor andere locaties worden onderzocht.

Mijn argumenten hiervoor zijn als volgt.

Op de voorgenomen locatie Geertruidenberg is de grootste kans op geluidsoverlast. Dit is een zeer grote aanslag op onze leefbaarheid. Het gebouw wordt 9 voetbalvelden groot en 20 meter hoog. Voor zo'n kolos is in Geertruidenberg geen ruimte. Binnen de hekken van de Amercentrale zegt de gemeente er wel mee in te kunnen stemmen. Dat is grond van RWE, die dit converterstation niet wil. Daar heeft de gemeente aldus niets over te zeggen.

Kijkend naar de locaties in Moerdijk, zijn daarvoor zes locaties beschikbaar op of rondom het industriegebied. In Moerdijk is de leefbaarheid minder in het geding dan in Geertruidenberg.

Geertruidenberg is al decennia lang belast met de Amercentrale, het netwerk aan energie en hoogspanningsleidingen. Dat is al meer dan genoeg.

Verzonden: 10/3/2024 3:26:13 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted].
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vraag aandacht voor de diepte van de kabels in het Hollands Diep en de Amer, als de kabels inderdaad onder water worden aangelegd.

De kabels dienen diep genoeg gelegd te worden, zodat de binnenvaart hier geen last van ondervindt. In het bijzonder voor het ankeren en spudpalen.

Verzonden: 10/3/2024 3:28:15 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vraag aandacht voor de locatie van het converterstation. Een van de mogelijke locaties is op het terrein van de Amercentrale. Vanuit mijn woning, kijk ik uit op de Amercentrale. Er zit een weiland tussen. Wanneer het converterstation op die locatie wordt gepland, zal er geluid vrij komen. Laagfrequent geluid. Ik ben gevoelig voor geluid en voorzie gezondheidsklachten van het geluid van het converterstation. Ik verwacht dat in onze wijk nog veel meer mensen hinder zullen ondervinden van het laagfrequent geluid. Daarom wil ik dat een andere locatie wordt onderzocht.

Verzonden: 10/3/2024 3:29:56 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Op de eerste plaats vind ik dat natuur zoveel mogelijk ontzien moet worden bij de aanleg van het converterstation.

Om die reden is de locatie De Hillen niet geschikt. Dit is een bosgebied met water. Een puur natuurgebied, met een beschermde status.

Naar mijn idee blijft de locatie Geertruidenberg over als beste locatie. Daar zijn al drie voorgenomen locaties. Deze liggen niet in natuurgebieden maar dichtbij industrie. Ik verzoek het onderzoek toe te spitsen op de locaties in Geertruidenberg.

Verzonden: 10/3/2024 3:33:21 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Een van de voorgenomen locaties voor een converterstation is precies tegenover mijn bedrijf gepland. Op het kaartje is dat links van het Wilhelminakanaal.

Ik heb hier een melkveebedrijf en als daar een converterstation komt, verwacht ik overlast daarvan in de vorm van geluid en straling. Dat heeft een nadelige invloed op ons mensen en op mijn dieren. Er staan al 5G masten in de nabijheid. Een stapeling van straling en geluid is niet gezond voor mijn dieren, de melkproductie en ook slecht voor mijn eigen fysieke en psychische gezondheid. Ik wil ook dat onderzoek gedaan wordt naar gezondheidsschade die nu nog onbekend is.

Verzonden: 10/4/2024 9:21:32 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

MER kijkt per project naar de effecten.

Vanwege de vele geplande projecten in het Amergebied en op het terrein van RWE wordt de impact op de natuur (NNN en Natura-2000), op de leefomstandigheden nabij gelegen wijkbewoners vele malen groter.

Amergebied Geertruidenberg:

- 4 hectare batterijen(koelventilatoren/trafo) hier komt geen MER rapport van begreep ik.

- uitbreiding 150kV

- uitbreiding 380kv

- mogelijk converter

- dijkversterking en later mogelijk keermiddelen

RWE terrein:

- CO2 scrubber (compressoren, pompen etc.)

- batterijen

Naast al deze projecten gaat ook het verkeer enorm toenemen de komende jaren over de slechts 2 bruggen

Verzoek: een helicopterview over al deze projecten zou wenselijk zijn om te voorkomen dat teveel projecten er gaan landen wat elkaar in de weg gaat lopen en de effecten voor natuur en leefbeleving ernstig gaan schaden.

Risico projecten:

2 bruggen op leeftijd welke bij toename transport risico vormen:

- Brug tussen kernen Geertruidenberg en Raamsdonksveer is niet geschikt voor veel werkverkeer

- Brug over Amertakkanaal moet regelmatig open en heeft regelmatig problemen

Door deze industrialisatie van het Amergebied wordt de natuurwaarde naast Natura-2000 ernstig bedreigd. Het eiland Geertruidenberg is ook voor diersoorten een overgangsgebied en rustgebied bij hoog water.

Al de projecten zijn in de bijlage toegevoegd

101770696_10281211_projecten_Amergebied_Geertruidenberg.pdf

Ruimtebeslag Amergebied voor CO2 reductie industrie

Uitbreiding 150/380 kV stations (TenneT) *10 hectare*
Converterstation (TenneT) *5,5 hectare (ons voorstel westelijk Amertakkanaal)*
Elektrolyzer, nog niet in de planning (VAWOZ) 20 hectare (geen ruimte in Amergebied)
Batterijen (LGEnergy) 4 hectare (nabij 150kV station)
380kv transportleiding naar Krimpen (route nog niet vastgesteld) (TenneT)
380kV transportleiding Rilland-Tilburg (route is vastgesteld) (TenneT)
Ondergrondse kabel (2 stuks) tussen 380kV en 150kV station (TenneT)
Leiding voor aansluiting op Delta Rhine Corridor (H2) (Gasunie)
Leiding voor CO2 afvoer (Gasunie)
Stadsverwarming vanaf Moerdijk naar pompstation Geertruidenberg (EnNatuurlijk)
Uitbreiding pompgebouw stadsverwarming met boiler gebouw + demineralisatie fabriek + trafo (EnNatuurlijk)
Dijkversterking en na 2030 een keermiddel in Amertakkanaal (Brabantse Delta)
Batterijen in Slikpolder (RWE)
Zonneveld in Slikpolder (RWE)

Ontwikkelingen RWE binnen hekwerk Amercentrale voor CO2 reductie centrale

Scrubbertoren + gebouwen + mogelijk laadkade voor transport CO2

Verzonden: 10/4/2024 9:49:15 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Oosterhout noord is al zwaar belast door:

- verbreding A59 t.b.v. wijziging knooppunt Hooipolder
  met uitgebreide bomenkap
- tevens uitgebreide bomenkap t.b.v. bouw hotel aan
  voormalige watertoren
- bomenkap t.b.v. doortrekken Statendamweg naar
  Geertruidenberg

Bovenstaande bomenkap heeft een enorme kaalslag tot gevolg!!!

- geplande zonneweide in de Oranjepolder
- geplande zeer hoge windmolen in de Oranjepolder

Deze belasting geldt zowel voor een evtl. converterstation (5.5 ha) op terrein van composteerinrichting De Hillen als zoekgebied plaatsing electrolysers (max. 20 ha).....

Verzonden: 10/4/2024 11:09:05 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak mij zorgen over mijn gezondheid wanneer de hoogspanningskabels en een transformatie- of converterstation in Moerdijk komen. De afstand tot onze woning en de voorgenomen locaties is ca. 6 km. Ik werk bovendien op het industrieterrein van Moerdijk. Locaties bij Geertruidenberg zouden naar mijn idee beter passend zijn dan in Moerdijk, waar ook gewoond en gewerkt wordt. Ik verwacht dat door deze ontwikkeling onze leefbaarheid nog verder achteruit gaat.

Ik wil dat in de volgende fase degelijk onderzoek wordt gedaan naar de geluidseffecten die deze nieuwe ontwikkeling met zich meebrengt.

Verzonden: 10/4/2024 11:11:02 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik dien een reactie in op Nederwiek 3 en in het bijzonder over het transformator- en converterstation.

Hiervoor worden grote gebouwen neergezet met een enorm dakoppervlak.

Ik geef het idee mee om op deze daken vetplantjes, sedum, te planten. Dat is een mooi gezicht en is goed voor het milieu.

Verzonden: 10/4/2024 11:12:41 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak mij zorgen over de plannen. In het Hollands Diep ligt een groot slibgebied. Ik heb vandaag op de inloopbijeenkomst gehoord dat de kabels dwars door dat slipdepot heengaan. Als het kan zullen de kabels er langs gaan, maar als dat niet lukt er dwars doorheen. Op de Maasvlakte gaan de kabels ook door een slibgebied. Ik ben er niet mee bekend in hoeverre dat slib vervuild is. Het slibdepot in het Holland Diep is in ieder geval wel degelijk vervuild.

Mijn zorgen zijn gericht op dat slib. Het slibdepot bevat vervuild slib. Als daar dwars doorheen gegraven wordt weet ik niet wat dat voor het milieu betekent. Ik wil graag dat goed onderzocht wordt wat het vervuilde slib met ons milieu doet. Ik wil bij voorkeur ook niet dat door het slibdepot wordt geboord of gegraven voor de aanleg van het kabeltracé. De milieueffecten door het water moeten net zo goed onderzocht worden als de milieueffecten op het land.

Verzonden: 10/4/2024 11:14:41 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Het blauwe tracé loopt over mijn percelen. Ik wil niet dat er op mijn percelen gegraven of geboord wordt.

Als er drainagebuizen moeten worden gelegd, blijft de grond nog 20 jaar of langer zakken. De ondergrond is een veenlaag, een zogenaamde slappe laag, die altijd blijft zakken en temeer wanneer er in gegraven is. Ondanks dat nieuwe drainagebuizen worden gelegd, die nog jaren blijven zakken verdwijnt het effect waarvoor drainagebuizen worden gelegd, al na korte tijd.

Er is een betere route voor de aanleg van de kabels, dat is de route door het water, de groene verbinding. Het blijft eeuwig zonde om landbouwgrond op zijn kop te zetten voor de aanleg van een kabeltracé.

Verzonden: 10/4/2024 11:17:20 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Onze voorkeur gaat uit naar de groene verbinding, door het water.

De blauwe verbinding mag wat ons betreft nooit aangelegd worden. Deze lijn doorkruist ons percelen. Bij het ene bedrijf recht over het perceel en bij het andere bedrijf (Maatschap Roelse), diagonaal over het perceel.

Onze bedrijfsvoering wordt onherstelbaar geraakt wanneer u kiest voor aanleg van de kabelverbinding via de blauwe route. De grond wordt bovendien onverkoopbaar. Wanneer de kabelverbinding langs de blauwe route wordt aangelegd, zijn onze percelen onbruikbaar en bovendien vanwege een bestaande fietsstraat en een dammetje naar onze percelen, onbereikbaar. Als er graafwerkzaamheden plaatsvinden, hebben wij blijvende naschade. Tijdens de aanleg kunnen wij de percelen niet gebruiken, waardoor wij oogstschade hebben, dus inkomstenderving.

Verzonden: 10/4/2024 11:19:29 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zevenbergschenhoek is rijkelijk voorzien van infrastructuur: A16, A17, HSL, Treinstation, LPM, uitbreiding 380kV-verbinding. Wij vinden dat wij al meer dan genoeg belast zijn met verbindingen. Nu komt er weer een nieuwe verbinding: kabeltracé Nederwiek3. En niet te vergeten de Delta Rhine Corridor. Daarover hebben wij zorgen. Al deze verbindingen geven overlast, gezondheidsklachten en zo voort. Wij hebben weinig tot geen vertrouwen in TenneT: onze ervaring met de aanleg van de 380kV verbinding staat ons nog helder voor ogen. Wij waren het eens over een alternatief tracé met steun van de provincie en gemeente en TenneT veegde dit zondermeer van tafel: de masten werden slechts 40 meter verplaatst.

Dit temeer voedt onze ongerustheid over mogelijke inspraak om een zo goed mogelijk kabeltracé voor Nederwiek 3 aan te leggen.

Verzonden: 10/4/2024 11:23:35 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Het GOF tracé gaat over onze agrarische percelen. De aanleg van het tracé brengt schade toe aan onze percelen. Met name de drainage die gedurende de aanleg wordt onderbroken, heeft als gevolg dat het hele perceel niet meer ontwaterd wordt, en dus niet meer bruikbaar is.

De aanleg van de nieuwe drainage die hiervoor in de plaats komt, zal ertoe leiden dat de grond gaat inklinken, met als gevolg dat de drainagebuizen gaan verzakken, waardoor de doorstroming van de drainage wordt geblokkeerd.

De grond op onze percelen is veertig jaar geleden al eens verstoord door de riolering, het gevolg van de schade aan onze gronden is tot op vandaag nog zichtbaar. Daarom vrezen wij dezelfde verstoring en schade bij de aanleg van dit tracé.

Verzonden: 10/4/2024 11:25:58 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

In het gebied van Moerdijk zijn veel (energie-gerelateerde) activiteiten geconcentreerd. Ik maak mij zorgen dat bij een calamiteit in de Moerdijk de gevolgen niet te overzien en beheersen zijn.

Ik pleit ervoor om voor de veiligheid activiteiten meer te verspreiden. Daarnaast wil ik dat gerapporteerd wordt over welke maatregelen worden genomen om calamiteiten te voorkomen en dat hierover aan de bewoners wordt gerapporteerd.

Verzonden: 10/4/2024 11:29:53 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

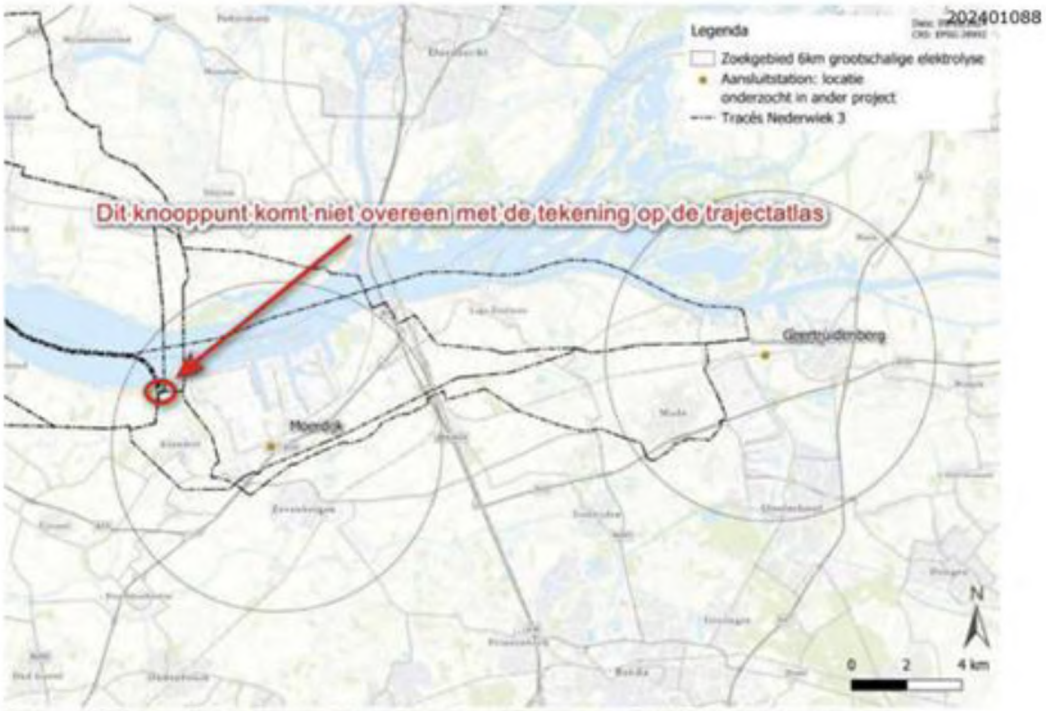
Uw zienswijze:

Ik verwijs naar mijn eerdere reactie die onder nummer 202401088 rond het project VAWOZ is geregistreerd en de samenloop van de drie onderzochte tracé's bij het knooppunt. Ik zie dat de projectatlas op dit punt nog steeds ongewijzigd is. Het kan niet zo zijn dat het converterstation in de polder grenzend aan de bebouwde kom van Noordschans wordt gebouwd. Wij gaan hiertegen in bezwaar.

Ik acht de ondergrond niet geschikt voor aanleg over dit tracé. Het betreft namelijk een dunne kleilaag op veengrond ("dik water"). Als deze kleilaag wordt ontgraven, dan blijkt dat bij het dichtmaken, de zetting ontbreekt met blijvende structuurschade en waardevermindering als gevolg. Wij hebben ervaring met in het verleden gedepte sloten, waar de schade nog steeds zichtbaar is.

101773003_10281782_Bijlage_reactie[redacted].docx

[redacted]



Figuur 4-7 Zoekgebieden grootschalige elektrolyse Programma VAWOZ en tracés Net op zee Nederwiek 3

Verzonden: 10/4/2024 11:32:12 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn in 2017 voor het eerst ingelicht dat er 380kV kabel zal worden aangelegd in het buurtschap "De Kattenkraam". Sindsdien zijn wij met de buurt 48 avonden in gesprek geweest met TenneT, de gemeente en de provincie. Tot onze bedroevenis is het resultaat hiervan nul er zijn ons alleen leugens verteld, wij zijn misleid, voor de gek gehouden. Ik geef een voorbeeld: wij hebben geadviseerd om de kabel anders te routeren, namelijk niet boven, maar langs de woningen. TenneT zou ons advies, het advies van de gemeente en de provincie meenemen, maar heeft zelf negatief geadviseerd aan het ministerie. Er zou een rij bomen worden geplaatst om de masten aan het zicht te onttrekken. Het buurtschap is ondanks toezeggingen nooit gecompenseerd.

Inmiddels is Logistiek Park Moerdijk gebouwd, en komt een ondergronds buizentracé onder onze huizen. Wij willen geen ondergrondse buizen, wij willen rust.

Verzonden: 10/4/2024 7:34:22 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

het is belachelijk dat de locaties in geertruidenberg worden overwogen. deze zijn in de buurt al niet IN een natuurgebied en bieden serieuze overlast voor de gemeente en haar bewoners. er is sprake van verstoring van de natuur en leefgebied van dieren zoals reën en vogels en dan is nog niet gesproken over het feit dat alle benoemde locaties TE dicht in de buurt liggen van woonwijken en daarmee ook nog invloed hebben op waarde van huizen en de omgevingsstraling

Verzonden: 10/4/2024 7:37:04 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Graag bezwaar indienen

Verzonden: 10/4/2024 7:55:25 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Graag wil ik bezwaar maken ,

Tegen dit project ,

Omdat ik bang ben dat de gezondheid van mij en onze medebewoners er op achteruit gaat !?

Heb zelf al veel last van mijn oren ,

Denk dat dit echt naar tinitus (overbelast gehoor) gaat

Wij /ik woon aan de rand van het gebied waar dit project van start wil gaan

Verzonden: 10/5/2024 7:14:29 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

converterstation in Geertruidenberg geprojecteerd op een aantal locaties rondom de woonwijken!, lijkt mij onacceptabel !

we hebben al een giga grote Amercentrale in de achtertuin staan die in heel Geertruidenberg niet is mis te kijken, en waar dag en nacht (bij) geluiden van te horen zijn, draaiende generatoren/ turbines

plaats het converter station ergens in een gebied waar in de omtrek geen huizen geplaatst zijn !

Verzonden: 10/5/2024 8:06:20 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het VAWOZ project Nederwiek krijgt mogelijk een converterstation in Geertruidenberg. Ik heb hierover een aantal vragen waarop ik graag een antwoord ontvang.

- Wat zijn de gezondheidsrisico's voor omwonenden?

Straling, geluidsoverlast en overlast door bouwwerkzaamheden?

- wat zijn de gevolgen voor leefbaarheid in de gemeente en waarde van onroerende zaken?

- wat zijn de gevolgen voor NP De Biesbosch en de natuur rondom geertruidenberg?

- waarom wordt er niet naar alternatieve locaties gezocht? Bijvoorbeeld in de polder bij Keizersveer (oude kazerne)? Of in de polder bij Waspik / sprang capelle / Raamsdonk? Meer ruimte en minder impact voor mensen want landelijk gebied. Met de bouw van dit station wonen bijna 5.000 (!!!) mensen binnen een straal van 500 meter van het station. Waarom zo dicht bij de bebouwde kom gaan bouwen als er alternatieven locaties beschikbaar zijn?

- Een groot gedeelte van de (kleine) gemeente Geertruidenberg wordt al gebruikt voor de productie en distributie van energie. Het wordt tijd dat de lasten eerlijker verdeeld worden. Waarom Geertruidenberg?

- een vergoeding van het rijk voor de gemeente staat absoluut niet in verhouding tot de overlast waar de bewoners van geertruidenberg mee te maken krijgen. Wat krijgen wij ervoor terug? Een converterstation dat minimaal 30 jaar geluidsoverlast en mogelijk gezondheidsrisico’s veroorzaakt?

- de communicatie van zowel gemeente, overheid en TenneT is bedroevend slecht. Wij worden te laat geïnformeerd en de informatie is slecht toegankelijk en onbegrijpbaar opgeschreven.

- kan het station in zijn geheel onder de grond worden gebouwd?

Verzonden: 10/6/2024 9:19:28 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste minister van economische zaken en klimaat,

Ik hoop dat u een weloverwogen beslissing maakt en niet een beslissing neemt die nog jaren na ingebruikname nog steeds een negatief effect zal hebben op onze woonomgeving en gezondheid.

Via deze weg wil ik bezwaar aantekenen tegen locaties van een conversestation rondom de gemeente Geertruidenberg.

Als bewoners van de stad Geertruidenberg wonen wij al tientallen jaren met een elektriciteitscentrale letterlijk in onze achtertuin. Dit heeft al een enorme impact op onze historische stad. Denk hierbij aan geluidsoverlast en landschapsvervuiling.

Tevens zal de natuur rondom onze gemeente nog verder inkrimpen. Rondom de bebouwing van de gemeente is er maar weinig groen landschap. Dit komt doordat wij midden in de industrie en snelwegknooppunten worden gedrukt.

Wat naar mij inziens nog nooit is gebeurd maar de herten lopen nu door onze straat in Geertruidenberg. Deze herten weten gewoon niet meer waar hun een andere leefomgeving kunnen vinden. Behoud het laatste beetje groen!

Ook staat het nieuw te bouwen conversestation te dicht bij de woningen. Op de informatieavond is mij verteld dat een conversestation altijd omgevingsgeluid produceert. Dit zal in de praktijk niet meer dan 45dba mogen zijn bij de eerste woningen. De voorlichter van Tennet vertelde dat dit ongeveer gelijk zal zijn als een vaatwasser die aan staat. Enige verschil is dat deze vaatwasser 24uur en 365 dagen per jaar aanstaat. Dit zal zeker tot gezondheidsklachten en overlast lijden onder de vele bewoners.

Uiteraard ben ik voor groene energie maar bouw dit nieuwe conversestation verder vanaf woonwijken en liever op een bestaand industriegebied. Industrie gebied Moerdijk zal een uitermate geschikte locatie zijn! Wat mij door Tennet is verteld is dat het dan niet voor 2031 klaar kan zijn. Ik hoop dat u zich daarom niet laat meegaan in de makkelijkste keuze om dit conversestation te bouwen. Liever 1 jaar langer erover doen dan jaren de negatieve gevolgen. Kijkt u alstublieft ook naar de toekomst, gezondheid en een fijne leefomgeving voor ons als inwoners van de gemeente

Geertruidenberg. Dit is namelijk naast de energietransitie ook een enorme uitdaging voor de toekomst!

Verzonden: 10/6/2024 12:37:43 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Betreffende de keuze vab het gebied tegen Geertruidenberg aan. Dit is zo dicht op bewoond gebied en er is al zo weinig natuur rondom Geertruidenberg. Wat zijn de gevaren voor ons en hoeveel overlast krijgen wij daarvan? In mijn ogen te veel. Behoud dit kleine stukje natuur, we willen niet in een 2e Europoort komen te wonen. Los van het stukje natuur wat er door verloren gaat, onze leefbaarheid gaat ook enorm omlaag. De Amercentrale an sich is al belastend genoeg.

Verzonden: 10/6/2024 5:34:07 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

In verband met gezondheidsrisico's en geluidsoverlast ben ik tegen een geplande bouw van het converter station in de Gemeente Oosterhout (locatie de Hillen).

Een langdurige blootstelling aan magneetvelden hebben effect op mijn gezondheid en welbevinden.

De GGD heeft onderzoek gedaan naar de gezondheidsrisico's en geeft aan dat: " Uit onderzoek blijkt dat kinderen die vlakbij een hoogspanningslijn wonen een grotere kans hebben op leukemie en mogelijk ook op hersentumoren dan kinderen die er verder vandaan wonen" (https://ggdleefomgeving.nl/straling/hoogspanning/).

Daarnaast geeft het RIVM aan dat: "In 2022 gaf de Gezondheidsraad aan dat er ook bij volwassenen aanwijzingen zijn voor een verband tussen blootstelling aan magneetvelden bij bovengrondse hoogspanningslijnen en een verhoogd risico op leukemie" (https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten).

Ook in verband met het aantrekken van extra verkeer en bouwwerkzaamheden ben ik tegen het plaatsen van een converterstation of kabelnetwerk/route in Oosterhout aangezien het aantrekken van verkeer en bouwwerkzaamheden een negatief effect heeft op de luchtkwaliteit en ik leid aan ernstig astma. Dit zal mijn gezondheid ernstig schaden.

Gezien deze negatieve effecten op de gezondheid van mijzelf en mijn gezin, de bouwwerkzaamheden en de aantrekkingskracht van verkeer ben ik tegen de plaatsing van een converter station in de gemeente Oosterhout (locatie de Hillen).

Verzonden: 10/6/2024 7:46:02 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben van mening dat dit hele plan een veel te grote aanslag is op de leefbaarheid van mijn woonplaats. Er gaat te veel natuur verloren en er ontstaat een zeer ontsierend complex. Dit alles terwijl wij al tegen de Amercentrale aankijken en te maken hebben met vervuiling en stof.

Verzonden: 10/6/2024 9:29:11 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Politiek
(Mede) namens: SAMEN Drimmelen
Organisatie: SAMEN Drimmelen

Uw zienswijze:

De VAWOZ is een erg omvattend project met vele voor- en nadelen.

Als lid van de gemeenteraad Drimmelen voorzie ik vele problemen voor inwoners van onze gemeente. Het doorsnijden van ons grondgebied zorgt voor veel ongemakken en veranderingen, die een grote impact hebben.

Ik vraag u om naast de economische overwegingen toch vooral de inwoners en onze natuur in uw achterhoofd te houden bij alle beslissingen die u moet nemen.

Bij voorbaat bedankt.

Verzonden: 10/7/2024 11:31:28 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Goedemorgen,

Graag reageer ik op de IEA & MER zoals deze nu voorligt.

Ik ben eigenaar van kadastraal perceel [redacted]- Gemeente Moerdijk. Het betreft een landbouwperceel gelegen aan [redacted] tussen de dorpskernen Willemstad en Helwijk. Zie ook bijgevoegde uitsnede.

Al jaren is er gesprek/discussie in de regio omtrent uitbreiding van de dorpskern Willemstad. Eén van de mogelijkheden voor de toekomst is om Willemstad zuidwaarts uit te breiden en te verbinden met de kern Helwijk. Ook kan het zijn dat de strook langs het Steenpad in de toekomst apart ontwikkeld wordt. Er is binnen de Gemeente behoefte aan locaties voor brandweerkazerne, een vrachtwagenparkeerplaats, en andere bedrijfsmatige ontwikkelingen. Gesprekken hieromtrent moeten nog plaatsvinden.

Het aanbrengen van een K&L-strook over dit perceel zal de uitbreiding van Willemstad richting het zuiden wellicht hinderen, zo niet onmogelijk maken. Ook overige ontwikkelingen worden in de toekomst wellicht gehinderd.

Bij deze maak ik bezwaar op de eventuele aanleg van een Kabel door de percelen gelegen tussen Willemstad en Helwijk, met name perceel F32. Indien dit nu nog niet kan, verzoek ik u om bovenstaande zorgvuldig mee te nemen in de afwegingen die worden gemaakt om te komen tot het Voorkeursalternatief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

101797148_10286794_Perceel_[redacted].pdf

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/7/2024 1:19:01 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben inwoner van Geertruidenberg en woon naar tevredenheid in de wijk Geertruidenberg-West. Met de komst van een converterstation als buurman heb ik grote moeite. Ik vrees voor geluidsoverlast waardoor in de tuin werken, buiten zijn en genieten van mijn moestuin niet meer als ontspanning zal zijn. Daarnaast zal er een financiele waardedaling van onze huizen plaatsvinden. Dat is zeker. Worden de woningeigenaren in de Geertruidenberg-West of de naaste buren zoals boucquetstraat en Ravelijn hiervoor financieel gecompenseerd?

Graag verneem ik uw reactie hierop en hoop dat de keuze voor een converterstation niet op Geertruidenberg komt te vallen want dat zal het woongenot zeeer verminderen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/7/2024 2:23:08 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: BergseBeestenBoel Vastgoed BV
Organisatie: BergseBeestenBoel BV

Uw zienswijze:

Graag wil ik officieel bezwaar indienen tegen het project heulweg / Nederwiek 3 Geertruidenberg

Ons bedrijf ligt aan [redacted], pas sinds 3 jaar hebben we hier de correcte bestemming na een jarenlange bestemmingsprocedure.

Op ons terrein zijn dagelijk tussen de 150-200 honden aanwezig die enorm goed gehoor hebben en dus eerder klacten krijgen dan mensen. Hierdoor zal de kwaliteit welke we zo graag waarborgen enorm aangetast worden. Daarbij staat op sommige plattegronden het te bouwen gebouw op ons gepachte perceel. De pacht loopt nog 9,5 jaar.

Verzonden: 10/8/2024 8:22:14 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Op zich ben ik blij met groene energie en ik kan mij ook vinden in de onderzochte blauwe, groene en paarse tracé's. Ik vind dat in het oranje tracë teveel natuur wordt opgeofferd aan de groene energievoorziening.

Verzonden: 10/8/2024 8:24:22 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Bamboe Kwekerij Hoeksewaard BV

Uw zienswijze:

Ons bedrijf is op vorig jaar op deze locatie gevestigd met een kas, waterbassin en bedrijfswoning. Bij de bouw van de kas hebben wij al rekening moeten houden met de leidingstrook langs het Oude Diep. Omdat de leidingen niet onder de bebouwing worden aangelegd, maar erlangs, zal dit een probleem vormen.

Verzonden: 10/8/2024 8:26:14 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil geïnformeerd worden of bij de vergelijking van de verschillende onderzochte tracé's de afweging op verschillende aspecten plaatsvindt per strekkende eenheid (meters) van het betreffende tracé.

Verzonden: 10/8/2024 8:29:32 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik kan mij vinden in het tracé door het Hollands Diep. Voor de opslag van overtollige elektriciteit vind ik accu's een achterhaald idee, omdat accu's over de tijd degraderen. Daarom ben ik voorstander van opslag van elektriciteit in de vorm van waterstof omdat deze over tijd niet degradeert. Bovendien kan waterstof door bestande gasleidingen worden getransporteerd.

Een goede locatie voor de opslag zou wat mij betreft Moerdijk, de Maasvlakte of Geertruidenberg zijn.

Verzonden: 10/8/2024 8:54:57 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted].
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Tijdens de informatiebijeenkomst in Strijen heb ik vernomen dat een van de te onderzoeken tracés – de paarse verbinding Voorne Hoekse Waard VHW), dwars door mijn perceel komt te lopen. Door de boomgaard. Dat vind ik onwenselijk in het bijzonder omdat er een watertransportleiding door de boomgaard loopt. Ik heb op de computeranimatie gezien dat deze transportleiding dwars doorsneden wordt.

Ik wil dat dit meegenomen wordt bij het verdere onderzoek naar het tracé.

Verzonden: 10/8/2024 8:57:55 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: ([redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: de erven Stekelenburg
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mijn reactie richt zich op de omleiding van de oranje verbinding (om het bedrijventerrein). Het gaat om de Buisleidingenstrook (BLS). Ik zie dat de leiding door de tuin van de woningen Stougjesdijk 133-135 gaat lopen. De woningen staan al dicht bij de hoogspanningsverbinding. Bij de omleiding van de buisleidingenstrook, ontstaat er een stapeling van elektromagnetische straling, hetgeen een negatief effect op de gezondheid kan hebben.

Daarom vind ik deze keuze een ongewenst alternatief.

Verzonden: 10/8/2024 9:34:09 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Verwacht geluidoverlast en beperking zicht op werk.

Verzonden: 10/8/2024 2:48:40 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik begrijp dat uitbreiding nodig is, maar Geertruidenberg is in haar directe omgeving al zwaar overbelast met verdeelstations, hoogspanningsmasten, koeltoren, Amercentrale, industrie en de aanleg van wegen met betrekking tot de aanpassing van knooppunt Hooipolder. Alle plekken waar nog een beetje groen te zien is, zijn al bijna verdwenen. De bouw van de convertor in het directe buitengebied van Geertruidenberg/Drimmelen is hierdoor onaanvaardbaar. Een mens (en dier) heeft recht op een gezonde groene woonomgeving. Als de plannen die er nu liggen, hier uitgevoerd worden, zal het woongenot van de burgers (en dieren) vele malen slechter worden. Moerdijk past beter in dit verhaal!

Verzonden: 10/8/2024 4:51:12 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Bij deze maak ik bezwaar tegen de komst van dit project met de daarbij samenhangende overlast voor de woonomgeving, leefomgeving en milieu. Inwoners van Geertruidenberg ondervinden al veel hinder door de RWE centrale en in het bijzonder de woonwijken die pal naast het RWE terrein liggen.

Verzonden: 10/9/2024 2:34:25 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen een converterstation in de regio oosterhout/Geertruidenberg.

Daarnaast vind ik dat er gekozen moet worden voor zowel de route als het station waarbij nadelige effecten voor flora en fauna minimaal zijn en de overlast moet liggen bij boerenbedrijven ea bedrijven/industrieën.

We hebben hier al genoeg geluidsoverlast en omgevingsvervuiling door lelijke onnodige opslagloods, dus kies aub voor locatie het verst weg van bebouwing of natuur maar op landbouwgrond of bij een industrieterrein of zo'n lelijke loods.

Verzonden: 10/9/2024 5:55:21 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Persoonlijk ben ik tegen het plan om dit in de polder van Oosterhout neer te zetten. Buiten het feit dat het zeer zonde is van de mooie polder waar veel sporters rennen/fietsen of mensen wandelen. Is het ook dat er veel huizen in de directe omgeving staan. De straling kan gewoon niet gezond zijn. Ook veel dieren leven in de polder. Er zal een plaats gezocht moeten worden en overal zullen er bezwaren zijn. Toch hoop ik dat er niet gekozen wordt voor de mooie polder in Oosterhout

Verzonden: 10/10/2024 5:35:24 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

In mijn visie past de aanlanding van Nederwiek 3 het best op of naast het terrein van de Amercentrale in Geertruidenberg:

- de infrastructuur is daar nabij aanwezig (380kV station)

- er zijn koelfaciliteiten aanwezig (koeltorens)

- als de Amercentrale in de toekomst vervalt, dan is het nut van het 380kV station op die lokatie ter discussie, terwijl Nederwiek 3 daarvoor een praktische en nuttige invulling kan zijn

- de infrastructuur voor warmtevoorziening in de glastuinbouw, en de stadsverwarming van Breda/Tilburg blijft nuttig behouden

Veel gehoorde bezwaren van geluidoverlast, voornamelijk uit Geertruidenberg, zijn in mijn ogen ver gezocht:

- een converterstation met electronica vereist een goed binnenklimaat, hetgeen alleen te verwezenlijken is met een goed gesloten gebouwschil eromheen --> als je daar in het ontwerp vanaf het begin rekening mee houdt, dan kun je eventueel geluid prima inkapselen

Verzonden: 10/11/2024 8:54:06 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Sterke voorkeur voor een converterlocatie waarbij de natuur en omwonenden niet belast worden. Ik zie in de rapportage dat er binnen bestaande infrastructuur mogelijkheden zijn en wil de minister vragen om gebruik te maken van deze kaders.

Hetzelfde geldt voor een buizenroute. Uit de rapportage haal ik dat er met mitigerende maatregelen routes mogelijk zijn waarmee impact op natuur (zo veel mogelijk) voorkomen kan worden.

Verzonden: 10/11/2024 9:13:56 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Graag opteren voor de optie door het water. Opties via het land niet. Het gebied west Brabant (nabij industrie terrein Moerdijk en gemeente Drimmelen is al vol). Nieuwe 380 kv wordt het gebied al meebelast (bovengronds) en nu daarbij op zeer korte afstand van de nieuwe 380 kv lijn nog een ondergrondse nederwiek 3 lijn. Belast het open gebied niet. En daarbij liggen er al diverse ondergrondse kabels door het gebied. Er ligt in het gebied een buizenstraat (langs a17). Die frequent open gegraven moet worden. Schaadt de boeren en de mensen in het buitengebied niet. Wij hebben al een behoorlijke taak en worden al belast met allerlei infraprojecten die ons niets opleveren maar weer voor algemeen belang zijn. Gaat de kabelroute weer door het opengebied en niet langs door het water dan verwacht ik veel Social emotionele problemen bij de grond en of huiseigenaren.

Denk niet alleen aan het overheids belang maar u bent ook verantwoordelijk voor de gesteldheid van de plattelands eigenaren van gronden en huizen. En dat maakt u niet goed met een zak geld. Leg de lijn door het water !!

Ik wil het graag persoonlijk toelichten stel de mens boven de natuur!!!!

Verzonden: 10/11/2024 9:27:07 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste -

Twee punten die ik opmaak uit de documentatie over de mogelijke locaties van het conversterstation:

- Een aantal voorgestelde lokaties bevinden zich in het groene buitengebied en hebben daarom per definitie een negatieve invloed op de natuur. Broedgebied, planten, dieren, enz.

- De effecten op huizen/bewoners in de nabije omgeving zijn niet voor 100% duidelijk of zeker. Hierbij doel ik op geluidsoverlast, gezondheid en het risico bij ongevallen of andere technische problemen aan de installatie.

Op basis van bovenstaande punten kom ik tot de conclusie dat de minst belastende lokaties (zowel natuur als wonen) zich op industrieterrein Moerdijk bevinden. En zeker niet in de groene gebieden of dicht bij woningen in bijvoorbeeld Zevenbergen of Geertruidenberg.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 10/11/2024 9:28:31 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Kies niet voor de optie blauwe lijn in gemeente Drimmelen./ Moerdijk. Dit is het tracé van de oude hoogspanningslijn (deze staat er nog steeds) en is dit ivm met straling niet te dicht bij de hoogspanningslijnen die er komen te staan en die er nu staan. Daarnaast liggen er ook andere leidingen in dit gebied. (landekensdiijk te Drimmelen). Namelijk grote water/ afvoer leidingen). En de blauwe leiding gaat onder vele gebouwen door. Hoe zit dit met straling. Leg de leiding door het Hollands diep. Hij komt van zee dus kan makkelijk door het water. En het onderstation zet het op het industrieterrein niet in open gebied !!!

Dus niet onder bebouwing let op leidingen die er liggen en niet terhoogte van de bestaande 180 kv hoogspanningsnet mast.

Dus op zee kan de natuur er ook tegen dus logisch gezien leiding door de rivieren moet ook geen probleem zijn

Keuze leiding onder het water. En transitie station op bestaand industrieterrein. Dus niet in schaarse open polder.

Verzonden: 10/11/2024 3:12:23 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vind het vreemd dat er verschillende locaties worden onderzocht voor het plaatsen van 'blokkendozen' zoals in dit geval een converterstation. Er is naar mijn mening maar één logische plek hiervoor, namelijk op een industrieterrein. Het converterstation hoort volgens mij dan ook te worden gerealiseerd op het industrieterrein Moerdijk. En niet in onze mooie polder of in de nabijheid van woningen.

Verzonden: 10/11/2024 3:14:09 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben van mening dat tracé's over land die op 1,80 meter diep worden aangelegd. Dit is voor (landbouw) voertuigen die graafwerkzaamheden een te gevaarlijke situatie als er stroom op de leiding staat. Dit gevaar is niet aanwezig als het tracé door het Hollandsdiep wordt gekozen. Dit is ook goedkoper omdat het agrariërs niet hoeven te worden gecompenseerd.

Wat betreft de locatie voor het converterstation gaat mijn voorkeur uit naar: Standhazensedijk, en terrein Amercentrale (omdat hier al geluid wordt geproduceerd). De locatie Heulweg vraagt om een lange boring, die hierdoor ook duurder is.

Verzonden: 10/11/2024 3:16:01 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben het ermee eens dat Nederland moet vergroenen en steeds meer elektriciteit wil verbruiken. Wat betreft de eventuele realisatie van het converterstation in Drimmelen, dan pleit ik ervoor om rond dit perceel een behoorlijke strook met hoge bomen en struiken aan te leggen zodat het station zoveel mogelijk aan het zicht wordt onttrokken en dat de geluidsproductie zoveel mogelijk wordt gedempt. Een dergelijke groenstrook komt tevens de fauna ten goede die zich vrij langs het perceel kan bewegen. Tenslotte merk ik op dat ik compensatie met groen belangrijk vind, omdat in de loop der tijd al veel moois uit Drimmelen is verdwenen.

Verzonden: 10/11/2024 3:16:42 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte hr/mevr

Nav de infobijeenkomst 10-10-24 te Drimmelen over Net op zee Nederwiek 3, wil ik u hierbij mijn visie kenbaar maken.

Ik beperk mij tot de vestigingsplaatsen van de 5 converter stations omgeving Amercentrale te Geertruidenberg. Mijn voorkeur gaat, evenals een groot aantal bezoekers die avond, uit naar het terrein van de Amercentrale en naar de voormalige stortplaats de Hillen.

Een voorlichter zei mij daar toen dat plaatsing daar op een bezwaar zou stuiten. De Amercentrale zou voor de ruimte daar een andere bestemming hebben terwijl de voormalige stortplaats de Hillen de bestemming natuurgebied zou hebben. (Geen natura 2000).

Blijft over Standhazensedijk, Amertak West en Heulweg. De eerste 2 plaatsen liggen resp 530 en 600 meter van de jachthaven van Drimmelen. Juist op die plaats zijn vergevorderde plannen voor een woonwijk genaamd Rietlanden. Info gemeente Drimmelen. Ik weet niet of er een wettelijke minimum afstand bestaat tussen zo'n converter station en een woonwijk. Maar een afstand van minder dan 600 meter lijkt mij erg klein gezien de grootte en hoogte van het station.

Blijft over de Heulweg. Deze plaats wordt omsloten door de provinciale weg Made/Geertruidenberg en de wateren Amertak en de Donge. In de direkte omgeving landbouwgrond en kassenbouw met enkele bedrijfswoningen.

Mijn bescheiden advies cq oplossing is de volgende:

De voorkeur gaat uit naar de Heulweg.

Mochten hier onoverkomelijke bezwaren bestaan dan gaat mijn voorkeur uit naar de stortplaats.Echter de plaats van het station zal dan niet op de stortplaats zijn maar net daar buiten. De afstand tot de dichtstbijzijnde bebouwing is ongeveer 1 km.

Ik realiseer me dat ik lang niet alle detail weet. Ik hoop toch dat u mijn visie ter harte neemt.

Mvg

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/11/2024 3:17:53 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik heb een voorkeur voor het tracé door het Hollandsdiep omdat dit ecologisch het minst belastend en mogelijk minder duur is in vergelijking met de tracés over land. Wat betreft het converterstation gaat mijn voorkeur uit naar realisatie in Geertruidenberg gezien de nabijheid van de Amercentrale.

Verzonden: 10/11/2024 3:19:30 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wat betreft de locatie van het converterstation gaat onze voorkeur uit naar realisatie op het industrieterrein Moerdijk omdat daar al veel industrie is geconcentreerd.

Verzonden: 10/11/2024 3:21:17 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het gele tracé loopt tussen ons perceel en dat van de buren. Bovendien ligt ons perceel aan een doodlopende weg. Als het tracé hier wordt gegraven dan kunnen wij geen kant op.

Verzonden: 10/11/2024 3:22:53 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als het gele tracé wordt gekozen, dan ben ik akkoord, want dan gaat het langs de andere kant van de weg.

Verzonden: 10/11/2024 3:25:19 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Dorpsraad Wagenberg
Organisatie: Dorpsraad Wagenberg

Uw zienswijze:

Dit project belast ons als inwoners van Drimmelen zodanig, dat ik vind dat wij gecompenseerd moeten worden.

Namens de Dorpsraad Wagenberg ben ik van mening dat de bewoners van Wagenberg gecompenseerd moeten worden bij de aanleg van het tracé. Ook willen wij inspraak en betrokkenheid bij de wijze waarop deze compensatie wordt uitgevoerd.

Als de compensatie inderdaad verstrekt wordt, dan willen wij als inwoners actief worden betrokken bij de manier waaraan deze compensatie wordt besteed.

Verzonden: 10/11/2024 3:27:06 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als in het converterstation op de locatie Drimmelen wordt gerealiseerd dat zal dit schadelijk zijn voor het toerisme en ook ten koste gaan van 250 woningen die hier gebouwd moeten worden. Ook heeft de keuze voor deze locatie negatieve gevolgen voor het leefgenot en zal leiden tot horizonvervuiling.

Verzonden: 10/11/2024 3:28:46 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik merk op dat wij, noch onze buren uit Lage Zwaluwe een uitnodiging hebben ontvangen voor deze informatieavond. Van toekomstige bijeenkomsten willen wij graag op de hoogte worden gehouden en overige informatie ontvangen.

Gmail [redacted]

FW: Toevoeging zienswijze: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA

1 message

Bureau Energieprojecten <bureauenergieprojecten@minezk.nl> Fri, Nov 1, 2024 at 10:41 AM
To: "[redacted]

Goedemorgen[redacted]

Hieronder een aanvulling op een eerder ingediende mondelinge zienswijze. Kan je deze toevoegen?

Dankjewel.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 14:08
Aan: Bureau Energieprojecten <bureauenergieprojecten@minezk.nl>
Onderwerp: Toevoeging zienswijze: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA

Beste heer/mevrouw,

Tijdens de bijeenkomst bij Ons Dropshuys te Drimmelen op 10 oktober waar de plannen voor Net op Zee Nederwiek 3 tentoongesteld werden inclusief uitleg, heb ik een zienswijze ingediend met de volgende strekking:
Iedereen die wij spraken in Lage Zwaluwe hebben nooit een schrijven ontvangen over deze plannen en waren dus ook niet op de hoogte van de bijeenkomsten die gepland waren hierover. Toevallig (via familie in Made) waren wij op de hoogte gebracht. Wij zouden graag op de hoogte gehouden worden over de ontwikkelingen van dit project.

Nu heb ik nog een aantal punten die ik zou willen toevoegen aan deze zienswijze. Echter meldde de website, waar dit mogelijk zou moeten zijn, dat ik mijn zienswijze alleen kon wijzigen door te bellen of te mailen naar dit e-mailadres.

Bijdeze de extra punten:

- Er is al laag frequent geluid in de omgeving, waar wij binnenshuis hinder van ondervinden. Wij zijn nog aan het onderzoeken wat de oorzaak is. Maar zitten uiteraard niet te wachten op extra laag frequent geluid. Ik hoop dat dit meegenomen wordt in het onderzoek van de verschillende locaties; hoever de "brom" doorvloeit in de omgeving en wat de korte en lange termijn consequenties hiervan zijn voor alle omstanders, mens, dier en natuur.

- Hoe kan het zijn dat het stroomnet de hoeveel stroom dat opgewekt wordt door de zonnepanelen van bedrijven en particulieren niet aan kan, maar wel ruimte zou hebben voor de stroom die opgewekt wordt via het Net op Zee Nederwiek 3, wat (volgens de informatieverstrekkers tijdens de bijeenkomst) stroom is voor 3 miljoen huishoudens. Kan het stroomnet dat überhaupt wel aan?

- Wat zijn de korte en lange termijn consequenties van een stroomkabel, het converteerstation en de extra hoogspanningsroutes die rond en door de Biesbosch geplaatst gaan worden. Is een natuurgebied wel de juiste plek

hiervoor?
- Dat brengt mij bij het volgende punt: Waarom niet de volledige focus om het converteerstation op industrieterrein Moerdijk te plaatsen. Ook al kan dat pas een paar jaar later (begreep ik van een informatieverstrekker tijdens de bijeenkomst) Dan zou de natuur van de gemeente Drimmelen en Geertruidenberg volledig worden ontzien. Dat is het wachten meer dan waard lijkt me.

Ik hoop dat deze punten nog toegevoegd worden aan mijn zienswijze.

Bijvoorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Verzonden: 10/11/2024 3:48:16 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mijn opmerking betreft:

- Het kabeltracé
- Het converterstation
- De vormgeving van het converterstation

De beste keuze voor het kabeltracé is de groene verbinding door het water van de Amer. Dit geeft de minste belemmeringen qua bebouwing, agrarisch land en dorpen. Bij de aanleg van de groene verbinding hoeven er ook geen speciale bouwwegen te worden aangelegd.

De groene verbinding komt uit in de omgeving waar mogelijk een converterstation wordt gepland: Standhazensedijk of het terrein Amercentrale. Deze verbinding geeft de minste overlast. De locatie voor het station zou het beste passen bij de Amercentrale: omdat daar toch al energieindustrie aanwezig is.

Over de vormgeving van het converterstation geef ik graag het volgende idee mee. Bekleed de gevels met groene beplanting en maak het dak ook groen door middel van beplanting. Op deze wijze wordt het station beter opgenomen in het landschap. Ook een trapsgewijze gevel zou een goed idee zijn: groene bekleding afgewisseld met sedum of andere beplanting geeft een natuurlijk gevoel.

Verzonden: 10/11/2024 3:50:36 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: De Koningsgroep

Uw zienswijze:

De wijk De Rietlanden is in ontwikkeling. Ik ben samen met mijn zoon, eigenaar van dit grondgebied en de oostelijke haven en waterplas. Wij zijn al in een ver stadium om in dit gebied 211 woningen te realiseren plus een hotel met 90 kamers.

De komst van converterstations Standhazensedijk, Amertak West en Heutweg verstoren de rust in de wijk De Rietlanden enorm. In onze wateren liggen een aantal kostbare 'megajachten'. De eigenaren bezoeken ons al van oudsher. Onze bedrijfsvoering wordt door de komst van de drie genoemde convertersations in gevaar gebracht. Wij worden financieel ernstig benadeeld.

Ik wil dat de omgevingsmanager van Tennet contact met mij opneemt en mijn gebied komt bezoeken.

Verzonden: 10/11/2024 3:53:47 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij spreken onze voorkeur uit voor de groene verbinding door de Amer. Deze verbinding heeft de minste impact op de omgeving.

De blauwe verbinding raakt ons perceel.

Verzonden: 10/11/2024 3:56:01 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

De blauwe variant doorkruist ons perceel aan de Bloemendaalse Zeedijk.

Wij hebben voorkeur voor de groene variant richting Geertruidenberg, omdat die de minste impact op de omgeving heeft.

Verzonden: 10/11/2024 3:57:52 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mijn reactie richt zich op onze percelen (eigendom en pachtgronden) bij de Linie van den Hout. De oranje variant raakt mijn perceel. Ik wil weten op welke wijze en waar deze verbinding wordt aangelegd. De oranje variant lijkt nu om de linie heen te gaan, maar een boring door de linie voorkomt dat de kabelverbinding mijn perceel raakt. Ik wil dat u dit meeneemt in de verdere planvorming.

Verzonden: 10/11/2024 3:59:46 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er spelen hier in onze omgeving zoveel energieprojecten een rol. Vandaag kunnen we reageren op Nederwiek 3, waarbij diverse varianten voor de kabelverbinding voorliggen. Daarnaast krijgen wij te maken met de Delta Rhine Corridor, de hoogspanningsverbinding Geertruidenberg-Krimpen aan den IJssel-Craijestein en wellich zijn er nog meer projecten.

Wij zouden het zo fijn vinden wanneer TenneT een kaart maakt van deze omgeving, waarop alle projecten vermeld zijn. Nu moeten we eerst de naam van het project weten om te zien wat er allemaal langs ons huis en onze percelen komt. We missen een overzicht van wat er allemaal een rol speelt of gaat spelen in de toekomst.

Verzonden: 10/11/2024 4:01:36 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mijn reactie richt zich op de mogelijke locaties voor het converterstation. In het bijzonder op Amertak West.

Het gebied waarin wij wonen is een stil gebied in de open ruimte.Op dit moment horen wij soms bromtonen, lage tonen, van het al aanwezige verdeelstation.

Als er een nieuw converterstation Amertak West wordt aangelegd, zou er meer geluid kunnen komen in de open stille ruimte. Ik wil dat het gebied stil blijft, vanwege onze leefkwaliteit en het welzijn van de dieren.

Verzonden: 10/13/2024 11:24:08 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

I.v.m. gezondheidsrisico's en geluidsoverlast ben ik tegen de geplande bouw van het converter station in de gemeente Oosterhout en den Hout.

Een langdurige blootstelling aan magneetvelden hebben effect op mijn welbevinden en gezondheid, en ook op die van mijn kinderen.

Er is door de GGD onderzoek gedaan naar de gezondheidsrisico's bij het wonen bij hoogspanningslijnen en hieruit blijkt dat er bij kinderen en volwassenen een verhoogd risico is op tumoren en leukemie.

Verzonden: 10/13/2024 11:47:37 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted].
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er is al heel veel industrie in het gebied van Klundert. Graag zie ik dat de natuur zoals de groenstrook als buffer uitgebreider wordt, zowel voor het zicht als ter compensatie van dit traject. Zo blijft het pittoreske toch wellicht nog wat bewaard.

Verzonden: 10/13/2024 2:51:23 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zie Bijlage:

101890500_10304749_Reactie_op_Nederwiek_3.docx

Mijn reactie op het project: Net op zee Nederwiek 3

Allereerst wil ik graag aangeven dat ik een groot voorstander ben van het project Nederwiek 3. Allereerst vind ik dat de overstap naar duurzame energie zo snel mogelijk moet gebeuren. We kunnen geen tijd verliezen.

Ook ben ik van mening dat aanlanding van een kabel in Geertruidenberg plaats moet vinden, immers is daar een groot verdeelstation aanwezig om een deel van de stroom naar Zuid-Nederland veilig te transporteren.
Ook sta ik achter het plaatsen van een Converterstation in de buurt van Geertruidenberg.
Mijn voorkeur gaat dan ook uit naar de voormalige stortplaats De Hillen.
Deze plaats is redelijk ver van de bebouwing en zal daarom de minste overlast bezorgen.

Een redelijk alternatief zou zijn de Oranjepolder van Oosterhout gelegen ten zuiden van de lokatie De Hillen. Op dit moment loopt voor die lokatie een bestemmingsplan wijziging die nog niet onherroepelijk is.
Eneco heeft plannen om op de lokatie Oranjepolder een energiepark aan te leggen met veel zonnepanelen en 2 windmolens met een hoogte van meer dan 130 meter. Het project kun u terugvinden onder www.energieparka59.nl Dit project heeft onder de bevolking geen draagvlak.
Mocht het besluit vallen op de Oranjepolder, dan is het zaak om zosnel als mogelijk is kontakt op te nemen met Eneco.
Als er gekozen zou worden om het Converstation op het Energiepark A59 aan te leggen, dan is er ook ruimte genoeg om daar dan de Electrolyser naast te bouwen. Er is dan voldoende ruimte aanwezig 30 - 40 hectare.

Een groot voordeel van de lokatie Oranjepolder is ook de nabijheid van De Rijn-Schelde corridor. Immers de Watersof welke in de Electrolyser gemaakt gaat worden kan dan op een korte afstand het landelijke waterstof netwerk in.
Ook de zuurstof die vrij komt bij het maken van waterstof kan naar de vlakbij gelegen waterzuiverings installatie.
Ook is er via het Wilhelmina kanaal een open verbinding met de Amer zodat er altijd voldoen water beschikbaar is
Ook de vrijkomende warmte kan direct aangesloten worden op het Amernet wat voorziet woningen in Breda Oosterhout en Tilburg van warmte.

Als laatste wil ik u erop wijzen dat de verdeling van de pot geld van 50 miljoen voor nogal wat onrust heeft veroorzaakt. Sommige gemeente zien dit als, omkopen, smeergeld doekje voor het bloeden.

Er zijn gemeentes die, als blijkt dat de aanwijzing van uit het ministerie op hun gemeente valt, dat dan de verdeling van de 50 miljoen heroverwogen zou moeten worden.

Kortom, als er gekozen gaat worden voor verdeelstation Geertruidenberg, de Oranjepolder van Oosterhout een uitstekende lokatie zou zijn ver van bebouwing met heel veel infrastructuelen voordelen.

Met vr gr [redacted]

Verzonden: 10/14/2024 11:07:39 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Beste heer/mevrouw,

hierbij het bezwaar op 1 van de mogelijke alternatieven voor de buisleiding. Zowel het bedrijf als ons huis is gelegen op de locatie van het alternatief Buisleidingenstrook (hierna: BLS). Het alternatief van BLS zal hierbij ons onroerend goed, zijnde een bouwloods doorkruisen. Vermoedelijk is deze loods niet meegenomen in de tekening en het ontwerp, daar deze ook niet zichtbaar is op de kaart zoals die op de website zichtbaar is. Deze bouwloods is op vergunning van de Gemeente met toestemming gebouwd. Doordat de BLS dan dus onroerend goed zal doorkruisen, willen wij hiertegen bezwaar indienen. Dit gaat zowel tegen ons belang als het belang van de onderneming in.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/14/2024 11:54:50 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ivm geluidoverlast en gezondheidsrisico's benoemt door GGD wil ik graag laten weten het niet eens te zijn met deze plannen.

Verzonden: 10/14/2024 12:15:24 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De gezondheidsrisico's zijn onvoldoende onderzocht en daar komt bij dat de gezondheidsrisico's bij het trace ondergronds hoger zijn dan bovengronds. onderzoek wijst uit dat zenuwziekten zeer aannemelijk zijn.

Waarom worden de waterwegen niet gebruikt als trace?

Trace is niet vast wat is de bias in afstand van het trace?

Hoe ver vanuit wko putten wordt er geboord en zijn er boorbeperkingen in de toekomst voor een wko van 200m diep?

Verzonden: 10/14/2024 12:33:33 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Hallo,

Graag wil ik bezwaar indienen over beide kabel routes over flakkee.

Bij bijde routes lopen ze bij ons door het land.

Mvg. [redacted]

Verzonden: 10/14/2024 9:49:03 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Teveel onduidelijkheid mbt de risico's en gevolgen voor bewoners en natuur, bio diversiteit in en rondom Gemeente Geertruidenberg

Verzonden: 10/15/2024 8:39:50 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het is meer dan verschrikkelijk dat een zwaarbelaste gemeente met de grote centrales van RWE en 3 schakelstations en een bos aan hoogspanningsmasten van TenneT en RWE nu weer extra getroffen wordt met deze aanlanding.

Verzonden: 10/15/2024 2:31:25 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze:

Er moet zorgvuldiger gekeken worden naar de uitwerking op de burgers en naar Amercentrale die ook plannen heeft tot uitbreiding. Dat wordt wel heel veel voor een gemeente als Geertruidenberg. Een lokatie als Moerdijk met industrie als buurman lijkt me beter.

Verzonden: 10/15/2024 3:15:21 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Naar mijn mening is de impact op de leefomgeving en leefbaarheid in en om Geertruidenberg vele malen groter dan in het industriegebied bij Moerdijk.

Daarom zou de keuze voor de stations op Moerdijk moeten vallen.

Verzonden: 10/15/2024 5:03:50 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik zou het erg jammer en zelfs vervelend vinden als het geplande converterstation geplaatst gaat worden in Geertruidenberg. Ten eerste vanwege het beeld. We kijken nu reeds tegen een lelijke koeltoren en Amercentrale aan, maar ook vanwege geluidsoverlast en het zicht vanuit natuurreservaat de Biesbosch. In mijn optiek zijn dergelijke projecten niet geschikt om zo dicht bij een woongebied dan wel natuurreservaat geplaatst te staan.

Verzonden: 10/15/2024 5:53:16 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik en veel andere gezinnen die door U in de wijk Dommelbergen te Oosterhout en kerkdorp Den Hout uw brief van 20 september 2024 ontvingen verkeren in onzekerheid over wat er ondanks de geboden informatie qua hinder nu precies op ons afkomt. Met name voor de langere duur en de geluidhinder waarover nu voor de gewone burger onvoldoende inzicht wordt geboden, en wat dit vanuit een converterstation als beoogd op 'De Hillen', gaat opleveren. Het moet de inwoners in Noord Oosterhout inzichtelijk en met nagebootst geluid duidelijk worden waarover men spreekt. Dit temeer nu zeer nabij dit beoogd station in de Oranjepolder nog 2 zeer grote windturbines gepland staan en er nog 6 kleinere turbines op het industrieterrein Weststad functioneren en gewijzigd gaan worden. Niet blijkt dat met deze turbines rekening is gehouden en wat de cumulatieve geluiden gaan opleveren.

Verzonden: 10/15/2024 7:41:25 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Betreft Zienswijze/reactie op het project Net op Zee Nederwiek 3 -MER(fase 1) en IEA

Mijnsheerenland, 12 oktober 2024

Mijne Dames en Heren,

Bij het bovengenoemde project wordt als één van de kabel tracés over het eiland Hoeksche Waard het volgen van de zogenaamde Buisleidingenstrook (BSL)

Ter hoogte van de Stougjesdijk, Gemeente Mijnsheerenland kan de kabel de buisleidingenstrook niet volgen, naar gezegd omdat deze straat dan geen ruimte meer kan bieden voor toekomstige ontwikkelingen.

Hij staat dan gepland rond een drietal bedrijven en komt dan onder de Stougjesdijk door uit op ons perceel dat kadastraal bekend staat onder

Gemeentecode [redacted]
[redacted]
Perceel [redacted]
Dit perceel hoort bij onze boerderij, [redacted]
De kabel gaat dan diagonaal door dit perceel weer richting BSL.
Zie bijlage.

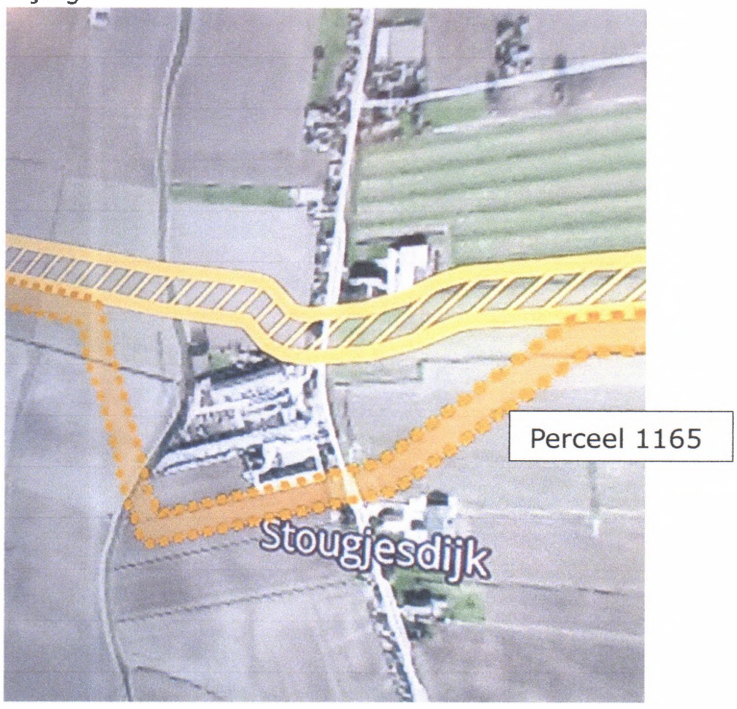
Op dit perceel hebben wij recentelijk een zgn. voedselbos aangeplant. Dit bos met alle bijbehorende plantengroei begint al tot wasdom te komen. Graafwerkzaamheden door dit perceel zullen de ontwikkeling van dit bos grote schade toebrengen en ook onze investeringen in dit perceel teniet doen.
Ik heb dan ook ernstig bezwaar tegen graafwerkzaamheden op dit perceel.
Graag zou ik, mocht er voor dit tracé gekozen worden, een andere oplossing zien.

Hoogachtend,

[redacted]d

[redacted]

Bijlage



[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 8:22:41 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Meest logische is de groene lijn. Minste hinder.

Verzonden: 10/15/2024 8:26:09 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Meest logische is de groene lijn. Minste hinder.

Verzonden: 10/15/2024 9:47:07 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik woon direct naast 2 beoogde tracés (Buisleidingenstrook en Voorne-Hoekse Waard). Mijn reactie hierna laat uiteraard onverlet dat ik hoop dat deze tracés niet worden gekozen als VKA.

Ik begrijp dat de tracés in het MER en IEA nog op grove wijze zijn ingetekend en dat detailkeuzes na het VKA komen. Voor ons als bewoners is echter een groter detailniveau noodzakelijk om de gevolgen goed te kunnen inschatten. Uit de informatiebijeenkomst blijkt dat die informatie wel degelijk beschikbaar is. Het zou fijn zijn als de documenten zelf deze informatie reeds zouden bieden.

Uit de informatiebijeenkomst blijkt dat de route langs de N57 voor het overgrote deel over landbouwgronden gaat en daarmee niet "de N57 volgt", zoals in de teksten staat. Die woordkeus suggereert immers dat de strook grond tussen de N57 en de Krommeweg resp. het fietspad wordt gebruikt. Dat zou m.i. ook de meest logische keuze zijn, bijvoorbeeld omdat dan maar met één grondeigenaar (RWS?) hoeft te worden overlegd, die als rijkspartij ook nog eens een gedeeld belang heeft, en niet met meerdere particuliere grondeigenaren. Uiteraard zou dat ook onze voorkeur hebben, omdat het tracé verder van onze woning komt te liggen en de overlast vermindert. Ik verzoek u toe te lichten waarom toch voor de zuidelijker route over landbouwgrond is gekozen, of, als er geen duidelijke overweging aan ten grondslag ligt, om te (her)overwegen om het tracé toch direct langs de N57 in te tekenen.

Verder begrijp ik dat gesprekken met grondeigenaren kunnen leiden tot aanpassingen in de ligging van de tracés. Ik verzoek u als randvoorwaarde in deze gesprekken mee te nemen dat de ligging op deze locatie niet verder zuidwaarts kan komen te liggen, vanwege de ligging t.o.v. bestaande woningen.

In het MER en IEA ontbreekt verder iedere referentie aan elektromagnetische velden en de afstand die tot woningen moet worden aangehouden om gezondheidseffecten te voorkomen (m.u.v. effecten op watersporters en vissen/zeezoogdieren). Dat verbaast nogal, omdat het een belangrijk effect is en het een van de belangrijkste ruimtelijke randvoorwaarden is. Ik verzoek u om hier meer informatie over te geven; met name waar de grens van 0,4 uT ligt t.o.v. de omliggende woningen. Daarnaast vraag ik u te voorkomen dat woningen binnen deze zone komen te liggen en nader toe te lichten hoe dat voorkomen wordt.

Verzonden: 10/15/2024 11:26:37 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Op basis van deze -niet complete informatie- ben ik tegen het paarse tracé want dit komt bijna langs mijn woning. Ik verwacht dat als de leidingen hier komen te liggen dan kan de verbreding van de N57 niet doorgaan, ik wil graag geïnformeerd worden over de exacte details hoe dit precies zit.

Ook ben ik tegen de windturbines in verband met het gevaar voor de vogels en de zeedieren.

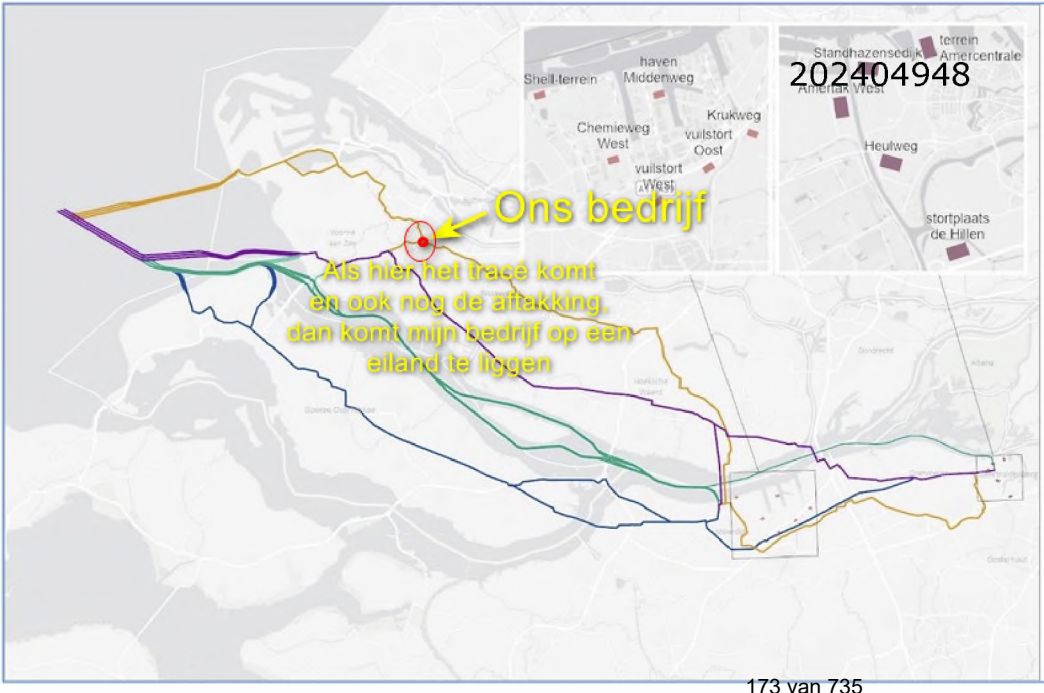
Onze voorkeur gaat uit naar het 'groene' tracé door het water, dan hebben de dieren en de inwoners hier de minste last van en zijn de kosten van aanleg het geringst.

Verzonden: 10/15/2024 11:29:47 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Als het gele tracé ook nog eens aftakt op de aangegeven plaats op de tekening (zie bijlage) dan komt mijn bedrijf op een "eiland" te liggen en worden wij belemmerd in onze bedrijfsvoering.

101933241_10310972_bijlage_bij_reactie_[redacted]_nederwiek3_hellevoetsluis.jpg



202404948

Figuur 1-1 Onderdelen MER fase 1 Net op zee Nederwiek 3, de tracéalternatieven en converterstationlocaties

Verzonden: 10/15/2024 11:31:59 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Wij maken ons zorgen over de structuur van de ondergrond waar de geul voor de kabel wordt gegraven. De verschillende lagen grond moeten in de zelfde volgorde worden teruggeplaatst bij het sluiten van de geul. Anders bestaat het reële gevaar van de laag met de teeltaarde -door de snelheid van werken/onzorgvuldigheid van de aannemer- niet als bovenste laag terugkomt. Dit heeft negatieve gevolgen voor onze bedrijfsvoering. Wij verlangen dat het afgraven/terugplaatsen in de juiste volgorde geschiedt en dat een deskundige hier toezicht op houdt.

Als na verloop van tijd blijkt dat de drainage verder verzakt is dan de diepte tijdens de aanleg dan willen wij hiervoor gecompenseerd worden.

Wij willen inzicht in de grondwaarde van ons bedrijf als door een wijziging van het bestemmingsplan van de gemeente woningbouw en wegenaanleg plaatsvindt die niet is toegestaan op de leidingstrook.

Verzonden: 10/15/2024 11:34:15 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik wil dat bij de uitvoering van Nederwiek 3 de bestaand functie van gronden na aanleg gewaarborgd blijft.

Verzonden: 10/16/2024 10:23:52 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Onze voorkeur gaat uit naar het groene tracé: de verbinding door het water. Dit tracé geeft de minste overlast in de omgeving. Naar onze mening is deze verbinding de goedkoopste. Hiervoor hoeven geen mensen uitgekocht te worden.

Verzonden: 10/16/2024 10:26:38 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik mis in de huidige plannen bij het paarse tracé, een effectwaardering op de gevolgen voor het verkeer over de N57. Op dit moment gaat een groot deel van het verkeer over deze tweebaansweg. Wanneer hier graafwerkzaamheden plaatsvinden, wordt dit een puinhoop voor de doorstroming van het verkeer. Dat is nu al een probleem: de weg wordt gebruikt door verkeer van Hellevoetssluis en Zeeland. Onze voorkeur gaat uit naar het groene tracé.

Verzonden: 10/16/2024 10:29:49 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Wij hebben een grote voorkeur voor het tracé door het water. Wanneer een tracé over land wordt aangelegd zorgt de ontgraving ervoor dat de grond wordt 'vermoerd': dit betekent dat de grond nooit meer zo wordt als het was. Ik bezit veel land, de opbrengst ervan wordt daar waar kabels of buizen in de grond liggen, altijd minder. De grond is daardoor ook gevoeliger voor bodemziekten.

Als de kabels dan uiteindelijk toch via het land moeten worden aangelegd, heb ik een voorkeur voor diepe boringen. En als uiterste alternatief drainage-achtige aanleg voor kabels. Ik wil dat graag nader toelichten.

Verzonden: 10/16/2024 10:32:33 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Mijn voorkeur gaat uit naar het tracé door het water. Dit geeft de minste overlast, is het goedkoopst. Alle voorgestelde andere tracées over land, duperen agrarisch ondernemers zwaar.

Verzonden: 10/16/2024 11:30:36 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Adviesbureau
(Mede) namens:
Organisatie: Admartec

Uw zienswijze:

Beste Lezer,

Naar aanleiding van het bezoek van de inloopavond Hellevoetsluis, zou ik graag mijn advies willen aangeven.

De optie paralell aan het landbuistrace is de minst goede alternatief, hoewel het vergunningentraject eenvoudiger lijkt omdat er al veel voorwerk is gedaan. De reden waarom dit geen goed alternatief is:

1. De huidige buisleidingtrace is bedoeld voor transport aardgas, co2 en olieproducten, dit transport heeft geen invloed op gezondheid van de levende wezens in en rond het trace. Een trace met hoogspanning heeft wel degelijk invloed op de gezondheid van levende wezens in nabijheid van de leidingstrook.

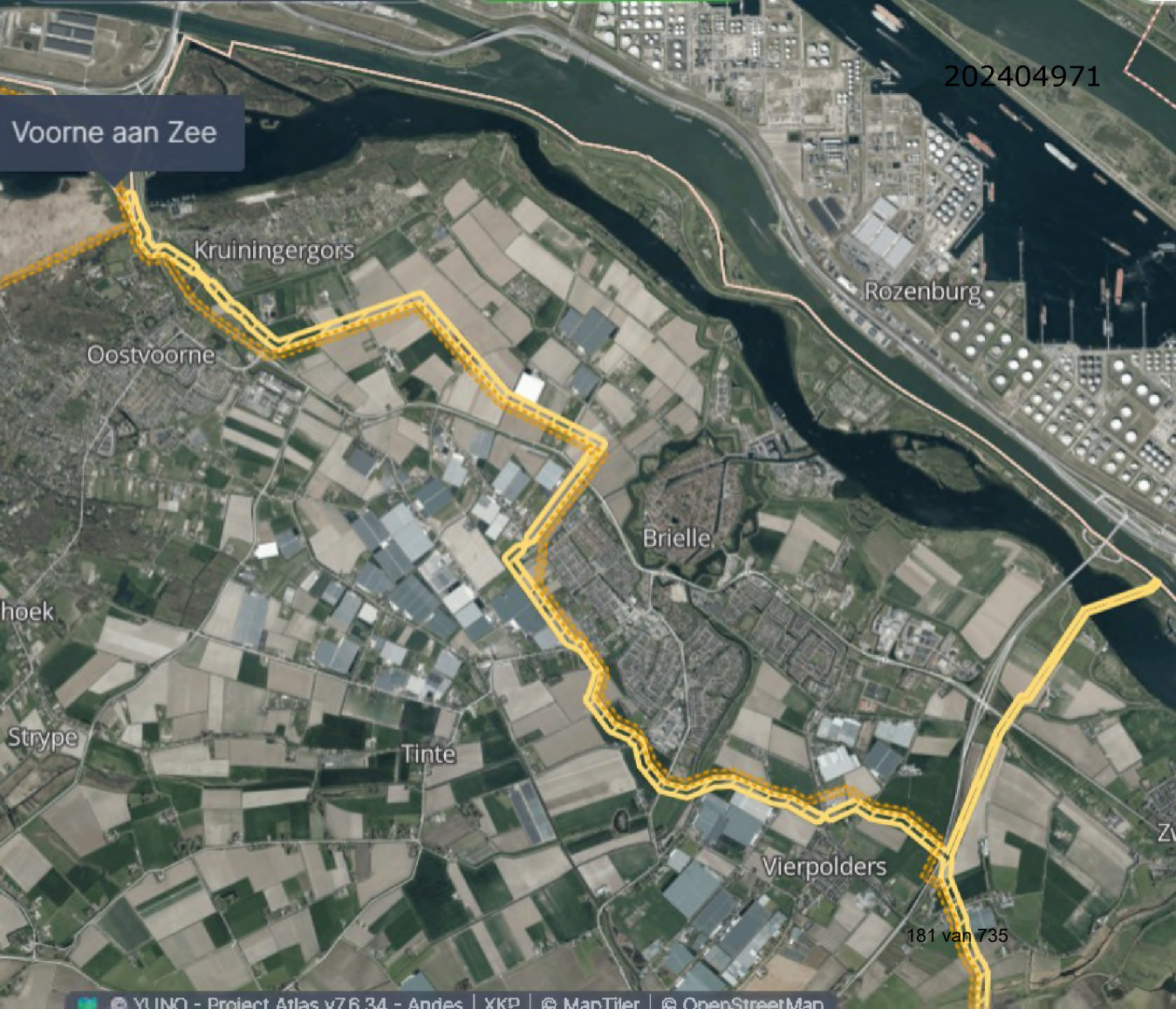
2. De huidige buisleidingstrook ligt op veel plaatsen dicht bij de bebouwde kom en dicht bij bewoonde locaties.

3. Toekomstige uitbreiding leidingen is lastiger omdat er niet veel ruimte is aan weerzijden van de strook

4. Toekomstige woningbouw uitbreidingsplannen van gemeenten liggen ook op dezelfde locaties, wat ook onderhoud van de leiding bemoeilijkt.

Het trace over binnenwater heeft de voorkeur, weinig conflicten met de omgeving met als toevoeging dat wellicht een ac/dc station voor de kust achterwege gelaten kan worden en gelijk met ac naar Geertuidenberg kan als het kabelverlies beperkt is en het welzijn van de natuur binnenwater geen schade daarvan ondervindt.

101939013_10311678_trace_paralell_buisleidingstrook.jpg


202404971
Voorne aan Zee
Kruiningergors
Oostvoorne
Rozenburg
Brielle
hoek
Strype
Tinte
Vierpolders
181 van 735
© YUNO - Project Atlas v7.6.34 - Andes | XKP | © MapTiler | © OpenStreetMap

Verzonden: 10/16/2024 5:27:28 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ons perceel zou onderdeel worden van de route, indien de gele route (1) gecombineerd wordt met de paarse route (2). Ons perceel is particulier in gebruik en maakt deel uit van ons woonhuis, waardoor het van groot belang is om het huidige karakter en de functie van het terrein te behouden. Bovendien lopen er op dit perceel reeds drainagesystemen, die essentieel zijn voor de waterhuishouding van het perceel. De aanleg van een nieuw buizenstelsel kan deze systemen verstoren, met alle negatieve gevolgen van dien, zoals wateroverlast en schade aan het bestaande afwateringssysteem.

Tevens zijn er op het perceel hekwerken aanwezig, staan er bomen die essentieel zijn voor de natuurlijke omgeving, en wordt het perceel wat als weidegang is ingericht voornamelijk door onze dieren gebruikt. Wij maken ons ernstige zorgen over mogelijke inklinking van de grond als gevolg van zware werkzaamheden. Dit zou de stabiliteit van de wei kunnen aantasten en gevaarlijk kunnen zijn voor zowel mens als dier.

Een ander belangrijk punt van zorg betreft de mogelijke magnetische straling die gepaard kan gaan met de aanleg en het gebruik van het buizenstelsel. Op ons perceel worden dieren gehouden, en zowel wijzelf als onze dieren zijn vaak in de directe omgeving aanwezig. Wij achten het zeer onwenselijk dat er magnetische straling vrijkomt, omdat dit schadelijke effecten kan hebben op de gezondheid van zowel mens als dier.

Daarnaast willen wij erop wijzen dat de aanleg van het buizenstelsel, en ook geruime tijd na de werkzaamheden, onze wei niet gebruikt kan worden voor onze dieren. Dit levert een groot probleem op, aangezien wij geen uitwijkmogelijkheden hebben voor onze dieren gedurende deze periode. Dit zou ons dwingen tot ongewenste maatregelen en extra kosten die we graag willen vermijden.

Tot slot willen wij benadrukken dat het perceel niet toegankelijk en geschikt is voor het gebruik van zwaar materieel. Dit zou niet alleen schade aan de grondstructuur en de beplanting kunnen veroorzaken, maar ook een risico vormen voor de bestaande infrastructuur en de leefomgeving.

Om bovengenoemde redenen verzetten wij ons tegen de voorgestelde aanleg van het buizenstelsel via de route die ons perceel raakt.

Los van deze persoonlijke bezwaren, rijst bij ons de vraag wat de daadwerkelijke toegevoegde waarde is van de aanleg van windmolenparken op deze schaal, inclusief het onderliggende buizenstelsel. Wij vragen ons af of de voordelen van deze projecten opwegen tegen de enorme kosten, ingrijpende gevolgen voor de lokale bewoners en de omgeving, en of er voldoende rekening wordt gehouden met de langetermijneffecten, zoals mogelijke schade aan natuur en leefomgeving. Het is ons niet duidelijk in hoeverre deze plannen bijdragen aan duurzame energiewinning op een manier die verantwoord en evenwichtig is voor de lokale gemeenschap.

Verzonden: 10/16/2024 9:00:55 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gezien onze woning in de buitenwijk van Geertruidenberg ligt, met op dit moment een uitzicht over weilanden en geen geluidsoverlast zal het project Nederwiek 3, mocht er gekozen worden worden Geertruidenberg als plaats voor het Converterstation, zullen er ernstige gevolgen plaatsvinden

Uitzicht zal sterk achteruit gaan, geluidsoverlast (continu) valt te verwachten. Woningwaarde zal direct dalen.

Milieuplaatsen (immers aan de Biesbosch) zullen sneuvelen.

Reeds gemaakte plannen voor behoud natuur worden aan de kant geschoven.

De Amercentrale stond er al, we hebben gekozen hier alsnog te gaan wonen. Maar een zeer groot, rumoerig converterstation is ongewenst

Locatie Moerdijk is hier veel beter voor geschikt

Verzonden: 10/16/2024 9:51:06 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Wij zijn als akkerbouwbedrijf grondeigenaar en grondgebruiker van meerdere percelen gelegen aan het blauwe tracé. Als het tracé hier daadwerkelijk komt, dan ondervinden wij hier schade van, zoals verstoring van de grondlagen (tot in lengte van dagen bij agrarisch gebruik, blijft langer nat; dan is 30 meter breed over een lang traject enorm kostbaar! Grond is zeer kostbaar.

Verbreking grondlagen zorgt altijd voor kwel, dus zout water, dit heeft nadelige consequenties voor bv beregening vd akkerbouwgewassen, groei akkerbouwgewassen.

Drainagesysteem verstoring.

Sloot is tijdens de periode dat gegraven wordt kunnen we niet bij de sloot komen; hierdoor kunnen we niet beregenen in dit teeltseizoen. Ook kunnen we niet afwateren bij/na hevige regenval. Dit gaat ten koste vd gewasopbrengsten.

We wensen geen kabel door onze gronden.

Verzonden: 10/16/2024 9:53:50 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

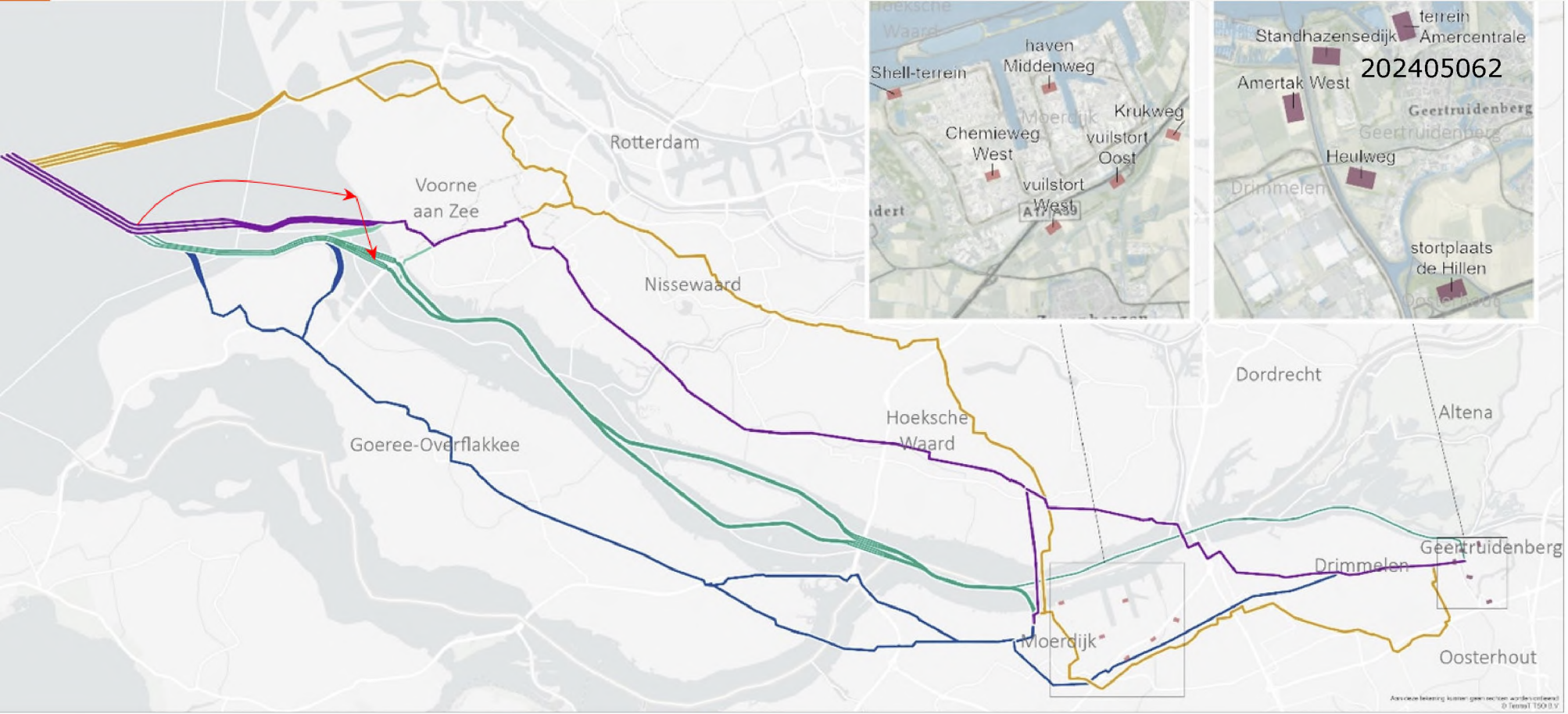
Uw zienswijze:

Als ik kijk naar de mogelijke tracés over land (blauw en paars) dan is er sprake van een grote impact:

- Er worden vele agrarische percelen doorkruist,
- Door ontgraving wordt het bewerken van het land bemoeilijkt,
- De verstoring van de grond lijdt tot verslechtering van de teelt,
- Op beide eilanden worden veel natuur-beschermde gebieden verstoord, zowel naar Zuid-Hollands Landschap, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en van particulier bezit,
- Impact op recreatie en natuurbeleving van recreanten en bewoners,
- Langdurige schade door werkzaamheden door zware machines,
- Grote CO2 belasting door de bovengrondse werkzaamheden.

Ik stel voor om het groene tracé te verleggen zoals met de rode pijl aangegeven in de bijlage. Deze variant heeft de minste impact op de economie (niemand wordt gehinderd) en is de voordeligste oplossing omdat er geen impact is op de activiteiten op land. Het groene tracé kan dan gevolgd worden tot Moerdijk. Dit geeft geen belasting voor de beroepsvaart, de visserij en de recreatie.

101958877_10313451_Nederwiek_3_reactie_Kik.jpg



Nederwiek 3 tracéalternatieven

- Buisleidingenstrook (BLS)
- Voorne-Hoeksche Waard (VHW)
- Binnenwateren (BWA)
- Goeree-Overflakkee (GOF)

Zoeklocaties converter stations

- NW3 converter zoeklocaties in/rondom GTB
- NW3 converter zoeklocaties Moerdijk

N

0 2 4 8 Km

Verzonden: 10/16/2024 9:56:21 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Eigenaren Park Jonkerstee
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn mensen die lijden aan stralingsgevoeligheid. Namens deze groep (eigenaren Park Jonkerstee: postcode 3253 BV 3253 CE) willen wij geïnformeerd worden of:

a. Sprake is van straling,

b. De sterke van deze straling en

c. Binnen welke omtrek deze straling schadelijke gevolgen kan hebben voor de gezondheid.

In dit verband hebben in volgorde onze voorkeur de tracé's: geel, paars, groen en daarvan de goedkoopste variant.

Verzonden: 10/16/2024 9:58:30 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik wil geïnformeerd worden op welke frequentie de stroom door TenneT door de kabels wordt gevoerd. Wij hebben namelijk een techniek ontwikkeld die ervoor zorgt dat afwijkingen in de frequentie van 50hZ worden teruggezet naar 50hZ waardoor mens en dier hiervan geen schade ondervinden.

Onze stichting in oprichting meet de frequentie in de grond. Als de frequentieafwijking wordt aangetoond, dan kunnen de metingen worden gebruikt om artsen, gezondheidsinstellingen en TenneT te informeren en actie te ondernemen. Daartoe biedt onze stichting ook de nodige oplossingen aan.

Verzonden: 10/17/2024 8:25:36 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Doelwyck bv

Uw zienswijze:

Onze voorkeur gaat naar een trace via het water. Over land lijdt tot onherstelbare schade aan bodemstructuur en waterhuishouding.

Verzonden: 10/17/2024 3:51:12 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

zie bijlage

101970390_10315505_2024-10-17,_Bezwaarschrift_Nederwiek_III,_[redacted]_LvdV1.pdf

AKKERBOUWBEDRIJF
VD VELDE

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.
Postbus 20401,
2500 EK Den Haag

Klaaswaal, 17 oktober 2024

betreft : Nederwiek III
mijn dossier : [redacted]-001

Geachte heer/mevrouw,

Tot onze verbazing is gebleken dat het Ministerie de intentie heeft om hoogwaardige landbouwgrond waar onze voorouders keihard voor gezwoegd hebben tijdens de inpoldering van de Hoeksche Waard te **verpesten** door middel van open ontgravingen t.b.v. een kabeltrace dat evengoed op de bodem van het Haringvliet gelegd kan worden. U kan uit voorgaande zinssnede dus opmaken dat de voorkeur uitgaat naar de variant gesitueerd in het Hollands Diep, de voordelen die dit met zich meebrengt zijn als volgt;

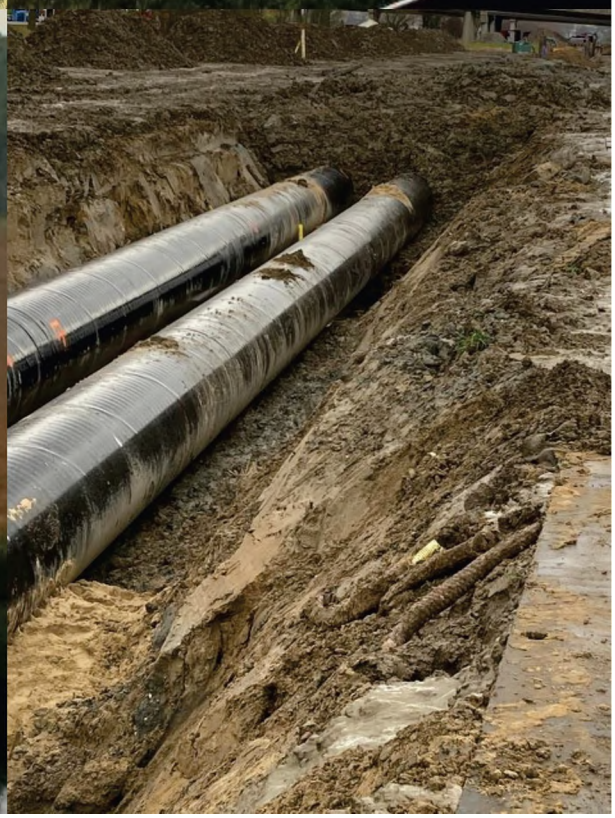
- Één aanspreekpunt Rijkswaterstaat.
- Geen aantasting van landbouwkundig kwalitatief hoogstaande percelen
    - Verzilting ten gevolge van ontgraving. (zie afbeelding)
    - Bodemstructuur verpest. (zie afbeelding)
    - Langdurig nadelige effecten op de teelten. (zie afbeelding)
    - Doorsnijding van drainagesystemen.

Door het trace over land aan te leggen zal de Staat veel weerstand ervaren van diverse grondeigenaren en de daarmee gemoeide kosten, de gevolgschade is nooit van tevoren te prognosticeren en zal van zeer grote omvang zijn wat allemaal onnodig is wanneer er ruimte voor is in het Hollands Diep.

Ik vraag van u de logische keuze te maken en ons mooie landbouwgebied in tact te laten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Verzonden: 10/18/2024 7:43:52 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik wil bezwaar maken op de tracés Buisleidingenstrook (Delta Rijncorridor)

Buisleidingenstrook landtracéalternatief.

Deze komen over onze landbouwgronden die ontgraven moeten worden, dit is landbouwkundig niet wenselijk en heeft grote gevolgen voor de structuur van de verschillende grondlagen.

Ook komt het tracé te dicht langs mijn bouwblok (kadestraal bekent als [redacted]

Verder berteft het de percelen [redacted]

Ik verzoek U dan ook vriendelijk om een ander trace te zoeken.

Verzonden: 10/18/2024 7:55:48 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar op het tracé Buisleidingenstrook (Delta Rijncorridor)

Buisleidingenstrook landtracéalternatief.

Deze komt over de percelen [redacted]

Dit is landbouwkundig onwenselijk omdat de structuur van de verschillende aardlagen word verstoord en dit de kwaliteit en het opbrengend vermogen van de grond verstoord en negatief beïnvloed.

Ook word de huidige drainage door sneden, wat grote gevolgen heeft voor de naast gelegen gronden.

Verzonden: 10/18/2024 12:01:06 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: ([redacted]
E-mailadres:[redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Speeltuinvereniging De Flipjes

Uw zienswijze:

Wij staan niet negatief tegenover de plannen voor Nederwiek 3. Onze reactie richt zich op de blauwe verbinding, en in het bijzonder het zuidwestelijke deel vanaf de splitsing.

Wij zijn bezorgd over de veiligheid en wij willen graag weten wanneer er gegraven gaat worden bij of op het terrein van onze speeltuin.

De speeltuin sluit op 1 november en gaat op 1 april weer open. Tijdens de openingsperiode van de speeltuin kunnen wij geen grootschalige werkzaamheden toestaan.

Verzonden: 10/18/2024 12:03:10 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik ben ondernemer en heb een grote voorkeur voor aanleg van het kabeltracé onder het water: de groene verbinding.

Dat is goedkoper en heeft minder impact op het land. Ik zie grote problemen bij de aanleg van de kabel over het land. Landbouwgrond is kostbaar en wij verbouwen dure gewassen. Als daar eenmaal in gegraven wordt, heb ik daar jarenlang schade van. Ik wil de stress met taxateurs over de bepaling van de schade niet hebben. Er is gewoon na het graven altijd schade. Ik heb ervaring met leidingtracées, omdat ons dochterbedrijf compost op deze tracé levert. Je ziet vele jaren daarna nog steeds schade. Het is simpelweg niet uit te leggen dat zoveel schade op een eiland te rechtvaardigen is voor een trek vis.

Wat vooral ook belangrijk is dat we door de congestie niet verder kunnen met ons bedrijf en daarom een tracé door het water willen omdat dit vele malen sneller is.

Verzonden: 10/18/2024 12:05:50 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik heb een visserijbedrijf en wij vissen daar waar alle kabelvarianten langs komen. Ik maak mij zorgen en wil u meegeven dat het proces van graven in de zeebodem goed moet worden gemonitord. Om te beginnen moet er van tevoren een meting plaatsvinden. Gedurende de aanleg en daarna dient er ook een continue monitoring plaatsvinden. Wat leeft er nu en wat leeft er na de aanleg van de kabel. Graven in de zeebodem is nadelig voor de visserijsector

Verzonden: 10/18/2024 12:11:59 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik heb een akkerbouwbedrijf en kweek bloemen. Mijn bedrijf ligt onder het blauwe tracé tussen Stellendam en Melissant.

De graafwerkzaamheden veroorzaken grote schade aan mijn landbouwgrond. Deze schade is langdurig omdat de grond zich maar heel langzaam hersteld. De vergoedingen die tegenover deze schade staan, zijn veel te laag. Ik verwacht daarom planschade als gevolg van de plannen om de kabel van Nederwiek 3 via het blauwe tracé aan te leggen.

Om bovengenoemde redenen heb ik grote voorkeur voor aanleg van het kabeltracé via het water: het groene tracé. Dat is bovendien goedkoper.

Verzonden: 10/18/2024 12:13:31 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik denk dat de groene verbinding de hoofdprijs verdient. Echter met een aanpassing. Hij moet door de Grevelingen gaan en dan weer naar het Haringvliet. De Grevelingen is als het ware 'dood water', waar hoofdzakelijk sprake is van recreatie. Ik wil dat die variant onderzocht wordt.

Verzonden: 10/18/2024 12:15:59 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Mijn reactie richt zich op het blauwe tracé.

Wij hebben een akkerbouwbedrijf dat door de blauwe lijn wordt doorsneden. Door onze gronden loopt al een hoogspanningskabel van windpark Krammer.

Wij zijn zeer bezorgd over de gevolgen van dit tracé. Onze zorgen richten zich op het herstellen van de drainage en de akkerbouwgrond. Wij zullen jarenlang minder opbrengst van onze grond hebben: het herstel van opengegraven grond duurt jarenlang.

Verzonden: 10/18/2024 12:21:40 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik heb akkerbouwgronden daar waar het blauwe tracé is ingetekend. Ik maak mij zorgen over de inductie en zwerfspanning die deze ondergrondse verbinding met zich meebrengt. Ik ben benieuwd naar de lange termijn gevolgen op het gebied van onze gezondheid en de effecten op de technische installaties in mijn bedrijf. Er zijn nog geen gegevens bekend uit lange termijn onderzoeken op de gevolgen vooromgeving, alleen korte termijn ervaringen en theoretische bepalingen. Er loopt een onderzoek bij een veehouder in Ooltgensplaat, hierbij het verzoek dit onderzoek en de uitkomsten mee te nemen in de uitkomst voor dit traject. Dit betreft eveneens ongedefinieerde spanningen uit de bodem.

Ik wil dat u dit aspect nader onderzoekt in het verdere proces.

Verzonden: 10/18/2024 7:20:20 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik die bezwaar in omdat ik en mijn gezin ons woongenot willen blijven behouden in ons mooie geertruidenberg. En de waarde van mn huis gaat er ook op achteruit.

Verzonden: 10/18/2024 9:43:52 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben afgelopen dinsdag 15 oktober naar de voorlichtingsdag in Hellevoetsluis geweest en begreep dat er verschillende kabelroutes voorliggen waarvan 1 door het Haringvliet. Omdat de routes over land door polders en natuurgebieden lopen en overlast geven voor omwonenden ga ik er vanuit dat voor de route door het Haringvliet wordt gekozen. Deze route kent deze bezwaren niet of nauwelijks.

Verzonden: 10/20/2024 12:33:53 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij hebben kennis genomen van de plannen tot aanleg van een DC net vanaf Nederwiek 3 naar Geertruidenberg.

Gezien de 4 mogelijke routeringen maken wij de navolgende opmerkingen ;

De buisleidingenstrook is geen goede oplossing i.v.m. de langdurige werkzaamheden bij de aanleg en de belasting op de leefomgeving en verkeersomgeving in een reeds overbelast deel van Nederland.

Het Voorne/Hoeksewaard traject geeft op VoornePutten een grote impact op de leef en werkomgeving i.v.m. de langdurige werkzaamheden bij de aanleg in een reeds overbelast deel van Nederland.

Daarnaast is onvoldoende gekeken in de aanleg van het traject in Hellevoetsluis. (zie bijgaand bestand)

Daar waar de leidingstrook vanaf de N57 komt en naar Oudenhoorn voert worden niet in uw plan aangemerkte bebouwingen en wegen meegenomen. Zo komt er vanaf de Ravenseweg via de brug over het kanaal door Voorne / Braberseweg nog een belangrijke nieuwe verkeersweg. Daarnaast voert het leidingtracé onder/naast het in aanbouw zijnde nieuwe industrieterrein door.

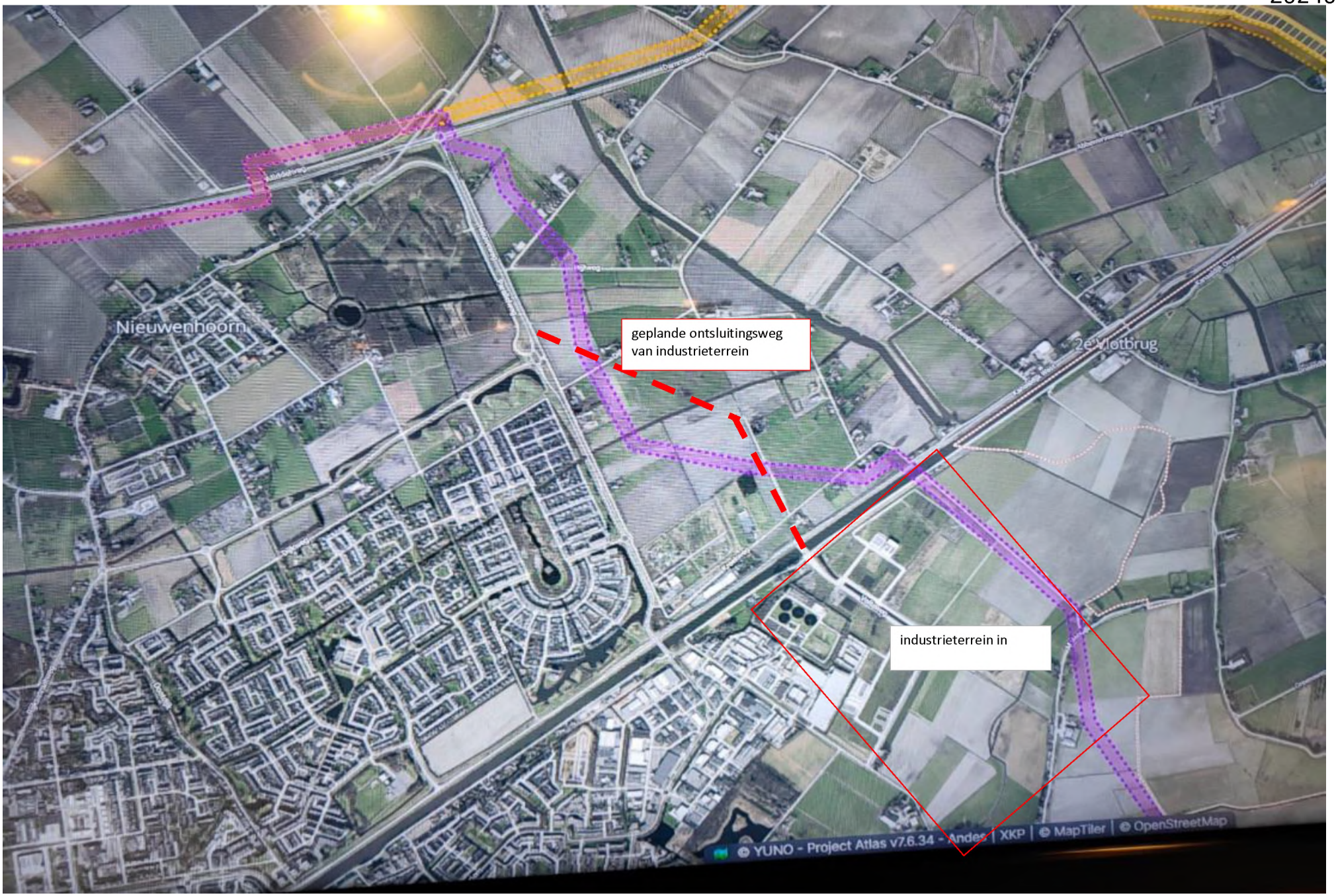
Het tracé Goeree Overflakkee is een goede optie omdat de impact op de leef omgeving redelijk laag is. Veel landbouwgrond en beperkte bebouwing. Daarnaast is er wel impact op het millieu t.a.v. het natuurgebied "Heilige Plaat" nabij A29 en N59 richting Den Bommel.

Het tracé binnenwateren heeft voor ons de voorkeur.

Voordelen zijn hierbij te noemen als geen tot weinig hinder op de leefomgeving en de verkeerssituatie. De aanleg is eenvoudiger en tevens de goedkoopste aanleg. Er kleven wel nadelen aan t.a.v. mogelijke verstoring van de vissentrek door de magnetische velden welke door de kabels worden opgewekt.

Samengevat..... het tracé binnenwateren heeft de voorkeur met als alternatief het tracé Goeree Overflakkee.

101992916_10319802_Hellevoetsluis.pdf


Nieuwenhoorn
geplande ontsluitingsweg
van industrieterrein
2e Vlotbrug
industrieterrein in
© YUNO - Project Atlas v7.6.34 - Andes | XKP | © MapTiler | © OpenStreetMap

Verzonden: 10/20/2024 12:41:02 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Voorkeur tracé Haringvliet/ Hollands Diep. Dit omdat het tracé over land door één van mijn percelen landbouwgrond gaat. Het gevolg is dat de drainage kapot wordt gemaakt en goede landbouwgrond in de bovenlaag verdwijnt waar gegraven wordt. Ook bestaat de kans dat er zoute kwel in het grondwater komt. Beregenen is dan geen optie meer. Het stuk landbouwgrond verliest zijn waarde en dit is niet meer te herstellen. De komende tientallen jaren vind hier opbrengstderving plaats. Dit raakt mij financieel waardoor de continuïteit van mijn bedrijf in gevaar komt. Ook de flora en fauna op het land heeft hier last van.

Verzonden: 10/20/2024 1:32:27 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

De trace-optie Voorne Putten- Hoekse Waard komt over meerdere van onze landbouwpercelen ter hoogte van Oudenhoorn.

Wij zijn al generaties lang bezig om deze landbouwbodems zo toekomstbestendig/klimaat adaptief te maken. We steken hiervoor jaarlijks heel erg veel geld in deze bodems doormiddel van bijvoorbeeld compost, strorijke vaste mest, drijfmest, gips, nieuwe VF landbouwbanden, luchtdrukwisselsystemen, niet kerende grondbewerkingstechnieken, drainage, peil gestuurde drainage, erosiestop tussen de aardappelruggen, egalisatie met gps kaarten welke worden ontworpen aan de hand van bodemprofielen. Daarnaast proberen wij al onze werkzaamheden onder zo gunstig mogelijke omstandigheden uit te voeren. Alles om zo zuinig mogelijk om te gaan met onze bodem en uiteindelijk mooie landbouwproducten te kunnen oogsten.

Een leidingenstrook dwars door onze landbouwpercelen aanleggen zou desastreus zijn voor onze mooie bodems. Ik zie geen andere mogelijkheid dan mij hiertegen verzetten. In praktijk zijn (helaas ook hier op het eiland) genoeg voorbeelden dat bestaande leidingstraten permanent op een negatieve manier hun naweeën blijven uiten.

Als Nederland op deze manier zijn stroomvoorziening probeert te verduurzamen gaat er in mijn ogen iets gruwelijks mis. De negatieve gevolgen voor de effecten op landbouw, biodiversiteit en natuur zijn namelijk niet te overzien. Ik ben ervan overtuigd dat deze gevolgen eeuwig zijn.

Verzonden: 10/21/2024 9:46:16 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Op de informatiebijeenkomst op dinsdag 15 oktober in Hellevoetsluis zagen we op de kaart dat het mogelijke trace over ons perceel aan de [redacted] loopt.

Wat heeft dit voor gevolgen voor ons?

Verder zien we ook dat het trace van de Buisleidingenstrook (Delta Rhine Corridor) over ons perceel loopt.

Hierbij ook de vraag wat voor gevolgen dit heeft voor ons.

Verzonden: 10/21/2024 10:32:50 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Phalaenova bv
van adrichem tuinbouwbedrijf BV
Organisatie: Phalaenova bv

Uw zienswijze:

kabletracee 1 komt vlak achter ons bedrijf te liggen . daardoor zullen onze uitbreidingsplannen mogelijk bemoeilijkt worden . voor de uitbreiding moeten we het nieuwe gebouw onderheien op de geplande kabelstrook

Verzonden: 10/21/2024 12:23:17 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De optie om aan land te gaan ter hoogte van Ouddorp (vermoedelijk rond strandpaviljoen de Zeester) is zeer onwenselijk gezien de ligging van het waterwingebied. Zoet water en het op pijl houden van het grondwater wordt naar de toekomst steeds belangrijker. De overheid zou dan ook een enorm risico nemen door in dit gebied of er omheen te gaan boren of de grond open te leggen. Het levert een verstoring van de huidige grond op en heeft naar alle waarschijnlijkheid ook enorm effect op het grondwater en de waterwinning in dit gebied. Onnodig om in een dergelijk gebied de kabels te leggen daar er zeker betere alternatieven zijn die minder ingrijpend zijn op een essentieel nutsvoorziening. De route door het haringvliet bijvoorbeeld. Daarnaast hebben de duinen ter hoogte van Ouddorp ook een zeebeschermende & natuurfunctie. Bovendien zal een sluiting van 2 tot 3 maanden in het betreffende gebied buiten het stormseizoen de nekslag voor de ondernemers van strandpaviljoen de Zeester zijn.

Tijdens de inloopbijeenkomsten hebben o.a. vissers uit Stellendam aangegeven dat de groene route niet perse aan land hoeft bij Voorne aan Zee (om ligging in de vaargeul te vermijden waar zij echt enorme zorgen om hebben, van een enkele baggeraar hebben zij al begrepen dat er niemand wil baggeren zou dicht op dergelijke kabels) maar dat deze ook langs de kustlijn van Voorne richting sluizen kan.

Het lijkt er op dat deze optie niet eerder onderzocht is en niet beklijft bij tennet/rijkswaterstaat als serieuze optie. Toch lijkt deze het minst impact te hebben op langer bestaande natuurgebieden zoals de Ouddorpse duinen en de Kwade Hoek en het is een optie waar de visserij in Stellendam waarschijnlijk goed mee kan leven, niet onbelangrijk ook gezien hun broodwinning.

Verzonden: 10/21/2024 12:56:10 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

L.S.,

Met belangstelling kennis genomen van het voornemen van de aanleg hoogspanningskabel(s).

Bij de stand van Tennet stond prachtig aangegeven hoe de ontgraving van landbouwgrond plaats vindt.

Het is aanbevelingswaardig om de ontgraving en de daarbij komende uitdagingen te onderbouwen middels een cultuurtechnisch rapport van het gehele trace en dit lopende het gehele uitvoeringsperiode te laten begeleiden door een extern cultuurtechnisch bureau.

Dit is essentieel om de landbouwkundige waarde van de berokken percelen in de toekomst(na de uitvoeringsperiode) te waarborgen.

De praktijk heeft in het verleden, helaas, aangetoond dat de technische aspecten van de aanleg van de kabel(s) voorrang heeft op de landbouwkundige aspecten. De betreffende aannemer "' gaat/moet" door!!!

Voorts zou het aantrekkelijker zijn voor eigenaren/gebruikers van percelen dat de vergoedingen die Tennet hanteert worden aangepast aan de huidige normen met daarbij een bonus. De huidige vergoedingen staan niet in verhouding met de werkelijke schade die zowel eigenaren als gebruikers ontvangen.

Zeker in het licht van de mogelijkheid dat Tennet gebruik kan maken van de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Dit betekent in de praktijk dat je als belanghebbende ten alle tijde aan het kortse eind trekt.

Nagenoeg iedereen is er van overtuigd dat de energietransitie noodzakelijk is en is dan ook bereid medewerking te verlenen. Dit heb ik ook van meerdere grondeigenaren/boeren vernomen. Maar men is sceptisch over de landbouwkundige aanpak en de eventuele aanpak van de naschade.

Hopelijk neemt u mijn reactie over in een plan van aanpak/uitvoering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/21/2024 3:13:42 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Biesboschweg
Huisnummer: 3
Postcode: 4926 SJ
Woonplaats: Lage Zwaluwe
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Jachthaven Crezée

Uw zienswijze:

Als de kabels door de Amer richting Geertruidenberg gaan komen deze langs de haven van Lage Zwaluwe. Wij hebben een jachthaven met iets meer dan 300 ligplaatsen en in de rest van de haven liggen nog circa 150 boten dus dat zijn samen 450 ligplaatsen/boten welke hier hinder van zullen ondervinden. Wij zijn tegen het tracé welke door de Amer gaat. Wij verwachten veel hinder door de aanleg en eventuele nevenschade welke ontstaat en willen de continuïteit van ons bedrijf kunnen borgen. Hoe kunt u garanderen dat wij onze huidige bedrijfsvoering door kunnen zetten?

102008084_10321909_plattegrond_nederlands_haven.jpg

Jachthaven Crezée

www.crezeewatersport.nl

Kantoor: +31 (0)168 482356
(tijdens kantooruren)

De HISWA / RECRON voorwaarden zijn van toepassing
Max. verblijfsduur; 1 week

Heeft u vragen of opmerkingen? Mail ons dan:
post@watersportservice.nl

Reglement camper- en caravanplaatsen

- Geen tenten / alleen luifels
- Keine Zeite / nur Markisen
- No tents / only canopies
- Pas de tentes / seulement des solettes

- Geen mat / zeil op gras
- Keine Teppiche auf Grass
- No carpets on grass
- Pas de tapis sur l'herbe

- Laat geen afval achter
- Stellplatze bitte sauber halten
- Please do not litter
- Pas de déchets

- Geen open vuur
- Keine offenes Feuer
- No open fires
- Feux interdit

- Geen sigaretten op de grond
- Keine Zigarettenkippen
- No cigarette butts on the ground
- Ne jetez pas vos mégots

- Honden aan de lijn
- Hunde an der Leine
- Dogs on leash
- Chiens en laisse

- Uitlaten buiten het park
- Ausfüren außerhalb des Park
- Walk dogs outside the park
- Promener les chiens hord du park

- Stilte van 22.00 tot 07.00 uur
- Ruhe von 22.00 bis 07.00 Uhr
- Silence from 10 p.m. to 7 a.m.
- Silence de 22 h à 7 h

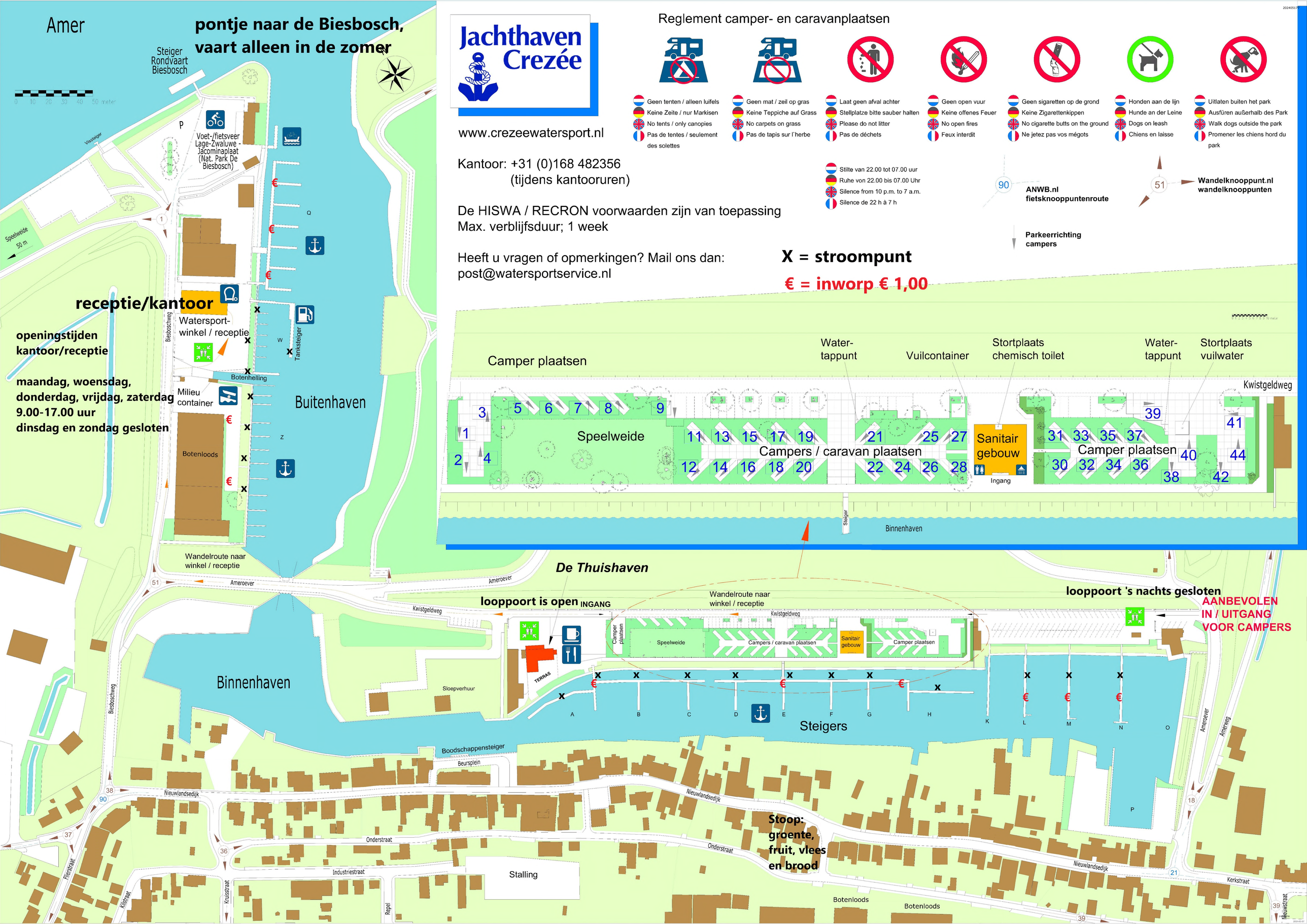
90 **ANWB.nl fietsknooppuntenroute**

51 **Wandelknooppunt.nl wandelknooppunten**

Parkeerrichting campers

X = stroompunt

€ = inworp € 1,00



Verzonden: 10/21/2024 3:24:38 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Goedemiddag.

Was laatst toch wel onaangenaam verrast door het gegeven dat er percelen ingetekend staan voor de kabel van nederwiek.

Goeree Overflakkee is een vooruitstrevend en modern landbouwgebied ,waarvan gezegd word dat ze dat in stand willen houden.

Ik ben bang dat ,als de werkzaamheden onder toevallig natte omstandigheden plaats vinden , er vele jaren de gevolgen van zal ondervinden.

Denk dat mede daarom het trace door het Haringvliet een betere optie is. m.v.g. [redacted]

Verzonden: 10/21/2024 9:22:41 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zolang ik er geen persoonlijke hinder van ondervindt

Verzonden: 10/21/2024 10:24:29 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het is tijd voor de vrije energie uit de ether.

Alles is al geweest en er waren geen probleem met kabels, zee en de Natuur zelf.

Er zijn al genoeg bewijzen en info hierover. Allen toepassen.

Verzonden: 10/22/2024 9:32:46 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

geachte heer,mevrouw,

hierbij verzoek ik u het trace over waterbodem te kiezen ipv over land , wat veel meer overlast en kosten met zich meebrengt!

grtz [redacted]

Verzonden: 10/22/2024 10:21:21 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Goedenmorgen,

graag zou ik onze grote zorg willen laten blijken over het nieuwe plan van jullie met meerdere kabels en leidingen door onze vruchtbare landbouwgrond

en hopen wij dat jullie een verstandig besluit nemen en deze door het haringvliet leggen inplaatsvan dwars door voorne putten.

Verzonden: 10/22/2024 12:17:41 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Wij als familie wonende op de [redacted] te [redacted]maken ons enorme zorgen over ons leef / veiligheid en gezondheids klimaat rondom onze woning.

Wij wonen nu 31 jaar als familie op dit terrein wat destijds gekocht is van de gemeente Oosterhout.

Na 17 jaar lang onder 6 windmolens van Weststad te wonen waarvan de dichtstbijzijnde windmolen op 250 meter van onze woningen staat en er toekomst plannen zijn voor 2 mega windmolens van 270 meter hoog op nog geen 300 meter van onze woningen. En er nu ook al plannen zijn voor converterstation of kabelroutes dichtbij onze woningen vragen wij ons af of wij hier nog wel veilig en gezond kunnen leven onder deze omstandigheden.

Graag zouden wij dan ook in kontakt willen komen over de eventuele plannen rondom de [redacted] te [redacted]

Verzonden: 10/22/2024 4:43:15 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zo'n station verpest het landschap. Een blauw groene gemeente zou moeten kiezen voor landschap en natuur. Zo'n lelijke blokkendoos zet die maar neer op een bedrijventerrein waar er al zat staat. Niet midden in onze mooie natuur. Toeristen komen ook voor het mooie natuurlandschap en niet voor een lelijk gebouw.

Onze gezondheid is vast nu nog niet in het geding maar je zult zien dat wonen in de buurt bij zo'n trace en station over zoveel jaar ineens wel gezondheidsrisico's met zich meebrengt.

Verzonden: 10/22/2024 4:45:44 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak mij zorgen om de natuurbehoud en de leefomgeving. Dit gebouw zal naar mijn mening teveel negatief effect hebben op de eerder genoemde punten. Dit gebouw hoort thuis op een groot industrieterrein en niet op een locatie zoals in de polder van geertruidenberg.

Verzonden: 10/22/2024 5:08:18 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zware industrie hoort in Moerdijk, Rotterdam.

Aansluiting hoort in de buurt van de groot verbruikers, de grote steden.

Wat is de waarborging van het huidige Warmtenet in de regio.

We ruimen 1 hoogspannings trace op in de gemeente en krijgen we het 10 voudige voor terug.

Verzonden: 10/22/2024 5:34:43 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 200
Postcode: 6160 AE
Woonplaats: Geleen
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Petrochemical Pipeline Services B.V.

Uw zienswijze:

Zie bijlage

Classification: General Business Use

PETROCHEMICAL
PIPELINE
SERVICES

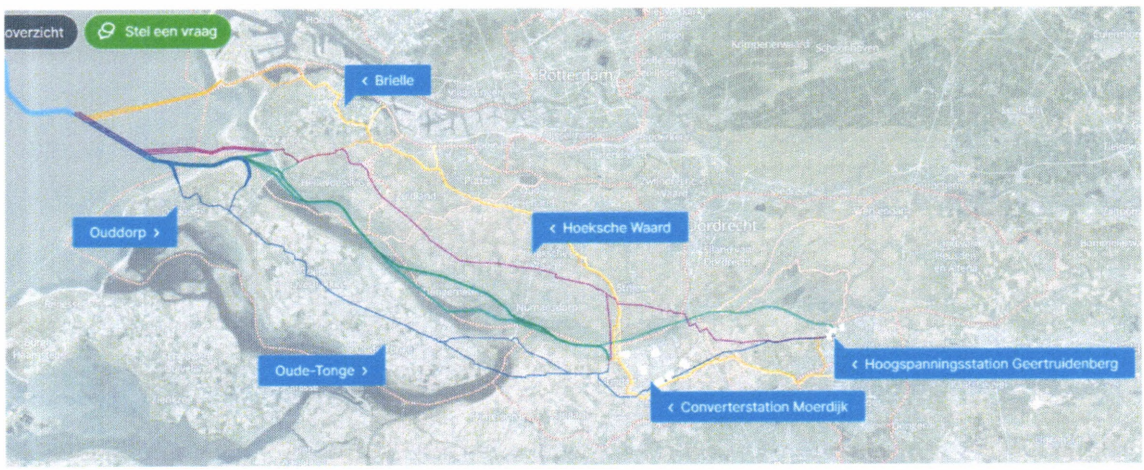
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Elsloo, 15 oktober 2024

Ref. U202402248
Reactie PPS-Pipelines ter inzage liggende Integrale Effectenanalyse en het Milieueffectrapport fase 1 Net op Zee Nederwiek 3 (DGKE / 27177393) PG2024-08829

Geachte heer of mevrouw,

Bekendmaking ter inzagelegging
Wij hebben een bericht ontvangen dat tot en met 31 oktober 2024 de integrale effectenanalyse en het milieueffectrapport fase 1 ter inzage ligt. In deze onderzoeken zijn 4 kabelroutes onderzocht om de windenergie van zee naar land te brengen. Ook zijn 11 locaties voor een converterstation onderzocht in de gemeenten Moerdijk, Geertruidenberg, Drimmelen en Oosterhout. Eind 2024 wordt door de minister van Klimaat en Groene Groei één kabelroute en één converterstationlocatie gekozen.



Petrochemical Pipeline Services B.V.
Third Party Affairs

P.O. Box 200
6160 AE Geleen
Sanderboutlaan 21
6181 DN Elsloo
Netherlands

Trade Register Zuid Limburg nr. 14021389

F +31 06 10 23 51 70
E Laura.Habets@PPS-Pipelines.com
I www.pps-pipelines.com

Petrochemical Pipeline Services B.V. is a private limited company, registered in Heerlen, The Netherlands, at the Trade Registry of the Chamber of Commerce for Zuid-Limburg under number 14021389, whose principal office is at Europaboulevard 1, 6135 LD Sittard, The Netherlands

Classification: General Business Use

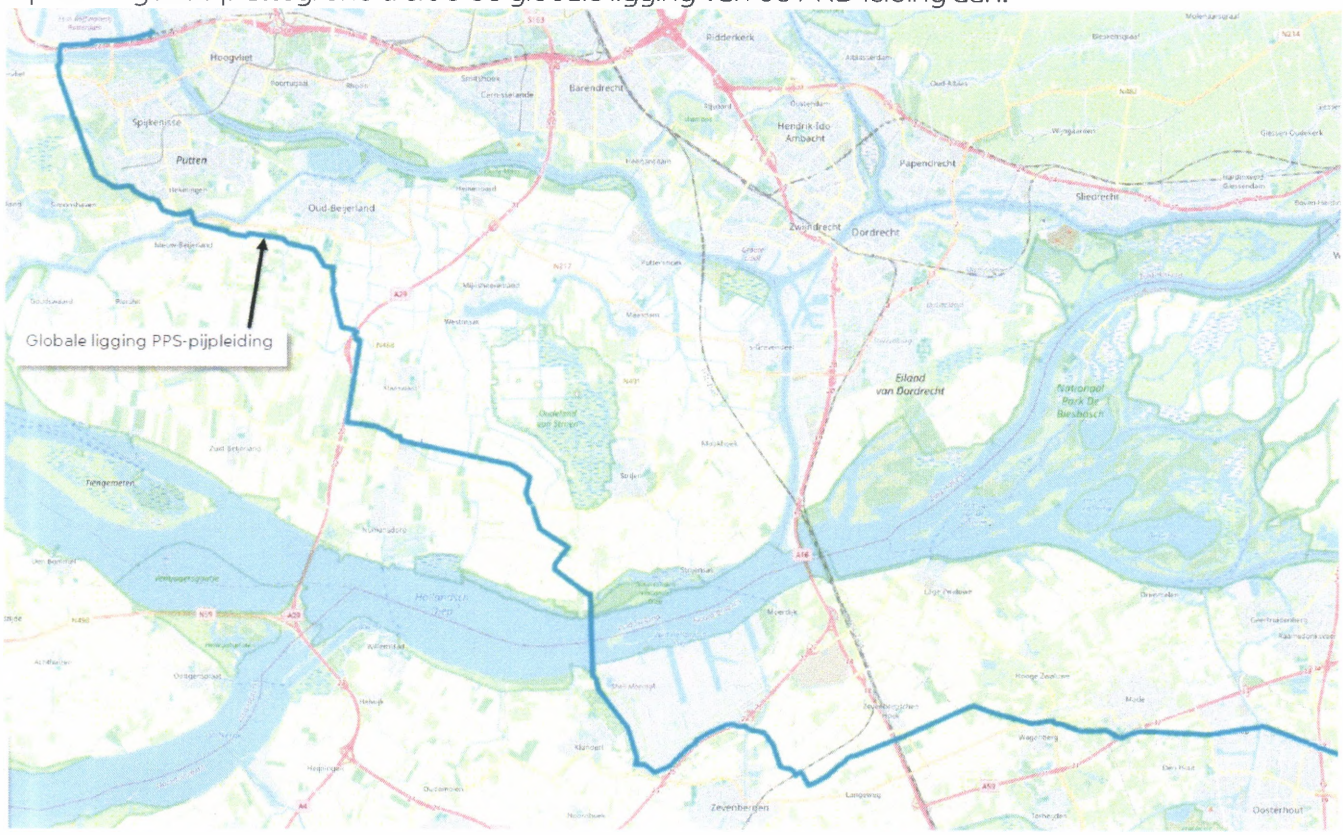
PETROCHEMICAL
PIPELINE
SERVICES

Reactie PPS-Pipelines ter inzage liggende Integrale Effectenanalyse en het Milieueffectrapport fase 1 Net op Zee Nederwiek 3

Betrokken pijpleiding

PPS-Pipelines is zoals bij Tennet bekend is, en wat ook blijkt uit de stukken, betrokken met een pijpleiding voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. In het Hollandsch Diep zijn wij gelegen met 3 zinkers welke naast elkaar liggen. Daarnaast zijn wij betrokken in een aantal gemeenten waarin er volgens de variantenstudie een paralelligging te verwachten valt. Middels deze brief willen wij nogmaals aangeven dat er rekening gehouden dient te worden met onze pijpleiding en/of enkele aandachtspunten aandragen.

Op de volgende plattegrond treft u de globale ligging van de PRB-leiding aan.



Classification: General Business Use

PETROCHEMICAL
PIPELINE
SERVICES

Reactie PPS-Pipelines ter inzage liggende Integrale Effectenanalyse en het Milieueffectrapport fase 1 Net op Zee Nederwiek 3

Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de nieuwe omgevingswet in werking getreden. Voorheen maakte de leiding onderdeel uit van het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (BEVB) waardoor deze opgenomen was in het vigerende bestemmingsplan. Het BEVB is inhoudelijk overgegaan in de nieuwe omgevingswet. De gemeente dient de bestemmingsplannen voor 2032 in een omgevingsplan te verwerken, totdat dit gebeurd is, is wettelijk bepaald dat het vigerende bestemmingsplan van toepassing blijft.

In het vigerende bestemmingsplan, en nu dus in het omgevingsplan, zijn derhalve bepalingen opgenomen om de hoge drukleiding(en) te beschermen. Ook binnen de nieuwe wetgeving zijn de leidingen bezwaard met een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerzijden uit het hart van de pijpleiding. Dit betekent dat deze zone zoveel mogelijk vrij dient te blijven van obstakels, zoals bijvoorbeeld gebouwen, kruisingen van leidingen,leidingen en wegen en maaiveldwijzigingen en werfinrichting. In principe dient u ervan uit te gaan dat deze zaken binnen de belemmeringenstrook niet toegestaan zijn. Indien dit echter onvermijdelijk is, dan is het noodzakelijk dat de aanvrager de plannen afstemt met PPS-Pipelines om mogelijk goedkeuring te krijgen. Zonder goedkeuring is het niet mogelijk om werkzaamheden uit te voeren. En dat de vergunningverlener PPS-Pipelines om advies vraagt alvorens er een omgevingsvergunning afgegeven wordt.

Plannen dienen te voldoen aan

Gezien het bovenstaande is het noodzakelijk dat de aanvrager ervoor zorgt dat er in de door PPS-Pipelines goed te keuren plannen/dwarsprofielen/studies etc. rekening gehouden wordt met de volgende zaken.

- Er dient verder overleg gepleegd te worden over de uit te voeren plannen.
- Onze leidinggegevens dienen duidelijk opgenomen te zijn in de plannen, inclusief afstanden tot de kruisingen en/of paralelligging.
- Een plan van aanpak over de uitvoeringsmethode dient ter goedkeuring aangereikt te worden aan PPS-Pipelines. Er mogen uitvoeringstechnisch geen risico's gevormd worden voor de integriteit van de leiding.
- Een werfinrichtingsplan is noodzakelijk indien werken (waaronder ook aanleg van kabels/leidingen, putten, opslag, werfinrichting of kruisent werkverkeer) nabij de leiding uitgevoerd worden.
- De plannen dienen te voldoen aan de VELIN voorschriften (zie bijlage). Indien PPS-Pipelines hiervoor de noodzaak ziet, kan zij strengere veiligheidseisen stellen.
- Er mag geen ontoelaatbare elektromagnetische beïnvloeding ontstaan op onze leiding welke van invloed kan zijn op de integriteit van de leiding(en) en de

Classification: General Business Use

PETROCHEMICAL
PIPELINE
SERVICES

veiligheid van personen, Dit dient aangetoond te worden door de aanvrager/veroorzaker van dit project. Zonder goedgekeurde beïnvloedingsstudie is het niet mogelijk om de werken uit te voeren.

- De bereikbaarheid van de leiding in geval van onderhoud of calamiteiten mag niet in het gedrang komen.

Uiteraard zijn wij bereid een en ander nader toe te lichten. U kunt contact met mij en of mijn collega [redacted] opnemen via [redacted] of telefoonnummer: [redacted] Verder wil ik u vragen mij van de verdere planvorming op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,

Petrochemical Pipeline Services B.V

[redacted]

Bijlage: VELIN voorwaarden

Algemene VELIN-voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten

(Versie september 2019)

Vele duizenden kilometers leidingen en kabels liggen veilig in de Nederlandse bodem en dat willen we graag zo houden. Daarom is het belangrijk dat iedereen weet onder welke voorwaarden activiteiten nabij de leidingen, kabels en/of toebehoren van de VELIN-leden[1] zijn toegestaan. De meeste leidingbeschadigingen worden veroorzaakt door graafschade. Om graafschade te voorkomen heeft VELIN speciaal hiervoor een algemene standaard voor alle aangesloten leden van VELIN ontwikkeld: de Algemene VELIN-voorwaarden voor het voorbereiden en verrichten van grondroer- en overige activiteiten nabij leidingen en/of kabels.

Deze voorwaarden zijn bedoeld om duidelijk en eenduidig aan te geven onder welke condities activiteiten nabij de leidingen, kabels en/of toebehoren van de VELIN-leden zijn toegestaan en zijn een aanvulling op de CROW-Richtlijn 500 "schade voorkomen aan kabels en leidingen", de Wet informatie-uitwisseling boven- en ondergrondse netten en netwerken(WIBON)[2] en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Wanneer er niet aan de gestelde voorwaarden kan worden voldaan, moet vooraf in overleg met de betrokken netbeheerder naar een veilige en aanvaardbare oplossing worden gezocht. Let wel dat bij een afwijking van de voorwaarden altijd vooraf de toestemming van de netbeheerder is vereist.

[1] Een actueel overzicht van de VELIN-leden is te raadplegen op www.velin.nl

[2] De Wet informatie-uitwisseling boven en ondergrondse netten en netwerken (*WIBON*) vervangt de in 2008 ingevoerde *WION*. De wet is sinds 31 maart 2018 van kracht.

1. Ontwerpfase

Om knelpunten tijdens het ontwerp en uitvoering van projecten te voorkomen, is het van belang voorafgaande aan het ontwerp, een oriëntatiemelding te doen bij het Kadaster en met betrokken netbeheerders vooraf overleg te hebben over de geplande werkzaamheden.

Let op: Voor bepaalde leidingen zijn vanwege specifieke omstandigheden aanvullende voorzorgsmaatregelen van kracht. Dit wordt aangegeven in de terugmelding die u ontvangt op de oriëntatiemelding. Het kan hierbij gaan om:

- graafrestrictie of zelfs een graafverbod overeengekomen met de grondeigenaar; of
- strikte begeleiding van graafwerkzaamheden nabij de leiding.

In beide gevallen wordt u als grondroerder dringend verzocht om per direct contact op te nemen met de netbeheerder voor het maken van nadere afspraken.

1.1
Er mogen pas activiteiten plaatsvinden in de belemmeringenstrook[3] van de leiding van een netbeheerder nadat de betreffende netbeheerder daarvoor schriftelijk toestemming[4] heeft gegeven. Grondeigenaren of andere gebruikers van de grond in de belemmeringenstrook van de leidingen moeten zich tevens onthouden van activiteiten, die de veilige en ongestoorde ligging van de leidingen in gevaar kunnen brengen. Activiteiten die ter plaatse van de leiding niet zijn toegestaan zonder overleg met de netbeheerder zijn onder andere, maar niet beperkt tot:

- wijzigen van maaiveldniveau;
- het aanbrengen van een gesloten verharding;
- het mechanisch indrijven van voorwerpen in de grond {o.a. damwanden, hei- en/of boorpalen, tentharingen en beschoeiing};
- het opslaan van grond en/of materialen;
- het plaatsen van diep wortelende beplanting of bomen;
- het belemmeren van de toegankelijkheid van het tracé;
- het oprichten van enig bouwwerk;
- het onttrekken van grondwater;
- het aanleggen van kabels, leidingen of drainage;
- het sonderen ten behoeve van bodemonderzoek;
- het verwijderen of verplaatsen van leidingmarkeringen;
- het opstellen van bouwterreininrichtingen.

[3] De belemmeringenstrook is standaard 5 meter breed conform Revb, uitgezonderd aardgastransportleidingen tot 40 bar, waarbij de belemmeringenstrook 4 meter breed is. De belemmeringenstrook bevindt zich aan weerszijden van de leiding, gemeten vanuit het hart van de leiding.
[4] Het vastleggen van de afspraken, in geval van een eis voorzorgsmaatregel, geldt als een schriftelijke toestemming.

1.2
Er dient tijdens het ontwerp en/of voor de aanvang van de activiteiten te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten zich verenigen met de aanwezigheid van de leidingen. Indien er sprake is van:

a. activiteiten zoals genoemd onder punt 1.1;
b. niet kan worden voldaan aan de hier genoemde algemene voorwaarden, of
c. daarover enige twijfel bestaat, moet tijdig vooraf worden overlegd met de netbeheerder.

1.3
Bij grotere, langer lopende projecten, verdient het de aanbeveling een KLIC coördinator aan te stellen. Hiermee kunnen plan- en uitvoeringstechnische problemen worden voorkomen.

1.4
Kabels en leidingen moeten worden aangelegd buiten de belemmeringenstrook. Bij de aanleg van een nieuwe leiding, vallende onder de categorie "gevaarlijke inhoud" waarbij de belemmeringenstroken overlappen, is altijd tijdig vooraf overleg vereist.

1.5
Kruisingen van kabels, mantelbuizen en/of andere leidingen, met leidingen van de netbeheerder dienen haaks te geschieden op een onderlinge afstand (dagmaat) van minimaal 0,50 meter doormiddel van open ontgraving. Bij kabels met een spanning van 1 kV en hoger, moet de leiding op een onderlinge afstand (dagmaat) van minimaal 1 meter kruisen. Indien een neopreen slab, een PE-plaat of een mantelbuis met oversteek van 1 meter wordt toegepast, kan deze afstand worden teruggebracht tot minimaal 0,50 meter. Bij gestuurde boringen moet een onderlinge afstand (dagmaat) van minimaal 5 meter rondom de leiding worden aangehouden. Deze mogen uitsluitend worden uitgevoerd na goedkeuring van het boorplan door de netbeheerder. Bij overige sleufloze kruisingstechnieken moet een onderlinge afstand (dagmaat) van minimaal 1 meter rondom de leiding worden aangehouden, onder voorwaarde dat de leiding zichtbaar is.

1.6
Bij het aanbrengen van een gesloten verharding boven de leiding moet in overleg met de netbeheerder een zettings- en/of sterkteberekening conform de NEN 3650 worden uitgevoerd.

1.7
Voor hoogspanningssystemen (> 1 kV) of lijnen en spoorwisselstroomtractie geldt dat onderlinge beïnvloeding aantoonbaar niet groter mag zijn dan volgens de NEN 3654 toelaatbaar is. Wanneer er mitigerende maatregelen nodig zijn, moeten deze in onderling overleg tijdig vooraf met de netbeheerder worden vastgesteld.

1.8
De kathodische bescherming van de leidingen van de netbeheerder dient niet verstoord te worden door nieuw aan te leggen kabels en/of leidingen behorend bij elektriciteitsvoorzieningen of bijvoorbeeld zonneparken (Ref. NEN-EN 12954).

1.9
Wanneer er sprake is van (tijdelijke) zware transporten over de leidingen, moet voorafgaande aan de activiteiten, overlegd worden met de netbeheerder. Hierbij dient een plan van aanpak te worden opgesteld met daarin de te treffen voorzieningen. Het plan van aanpak dient tenminste rekening te houden met:

a. de uitvoeringswijze;
b. het transport type en aantal bewegingen;
c. de maximale belasting over het tracé;
d. de te verwachten zettingen op het niveau van de leiding(en);
e. maatregelen tegen ongeoorloofd (werk)verkeer over het tracé.

1.10
Bij aanleg van sloten, waterlopen en overige waterpartijen zoals waterbergingen en vijvers moet een dekking van minimaal 1 meter tussen de bodem en bovenkant leiding worden aangehouden.

1.11
Wanneer, na het gereedkomen van de werkzaamheden, de leiding voor onderhoud en inspectie onbereikbaar zal worden, dient de duurzaamheid van de coating van de leiding na de werkzaamheden te zijn gewaarborgd.

1.12
Activiteiten in verontreinigde grond moeten uitgevoerd worden conform CROW-publicatie 400 "Werken in verontreinigde bodem".

1.13
Bij het mechanisch in- en uitdrijven van voorwerpen in de grond moeten mogelijk zettingsberekeningen op het niveau van de leiding(en) uitgevoerd worden die tijdig vooraf ter beoordeling en goedkeuring bij de netbeheerder worden ingediend.

1.14
Voor parallel aan de kabel of leiding liggende drainage geldt dat deze niet binnen de belemmeringenstrook mag worden aangelegd. Bij kruisende drainagewerkzaamheden moet een onderlinge afstand (dagmaat) van minimaal 0,50 meter worden aangehouden. Indien de kruisende drainage, na overleg met de netbeheerder, toch dichter op de leiding moet komen te liggen, moet het gedeelte binnen een strook van 1 meter aan weerszijde van de leiding met de hand worden ontgraven en de drainage moet met de hand worden aangebracht.

2. Uitvoeringsfase

Een graafmelding heeft een geldigheidsduur van 20 werkdagen. U dient binnen deze 20 dagen te starten met uw werkzaamheden (zie voor de actuele termijnen de website van het kadaster (https://www.kadaster.nl/klic-melding-kabel-en-leidinginformatie). Voor de uitvoering van de gemelde werkzaamheden dient tevens rekening te worden gehouden met de eventuele duur van voorbereidingsmaatregelen door de netbeheerder. De WIBON stelt daaraan een maximum duur welke thans drie werkdagen bedraagt nadat door de grondroerder contact is opgenomen met de netbeheerder. Met deze termijnen dient men bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden.

2.1
Een graafmelding moet worden gedaan bij het Kadaster. Zie voor de termijnen de website van het Kadaster (https://www.kadaster.nl/klic-melding-kabel-en-leidinginformatie).

Indien de graafpolygoon samenvalt met het door de netbeheerder opgegeven belang dan wordt een graafmelding (of calamiteitmelding) betrokken verklaard en beroept de netbeheerder zich op artikel 15 lid 3 van de WIBON. In dit artikel is geregeld dat de netbeheerder in de gelegenheid moet worden gesteld voorzorgsmaatregelen te treffen.

Dit betreft in ieder geval:

1 het ter plaatse aanwijzen van de ligging van de leiding(-en) of kabel(s);
2 het maken van nadere afspraken over de uitvoering van de gemelde werkzaamheden.

Let op: Voor bepaalde leidingen zijn vanwege specifieke omstandigheden aanvullende voorzorgsmaatregelen van kracht. Dit wordt aangegeven in de terugmelding die u ontvangt op de graaf- of calamiteitmelding. Het kan hierbij gaan om:

- graafrestrictie of zelfs een graafverbod overeengekomen met de grondeigenaar of
- strikte begeleiding van graafwerkzaamheden nabij de leiding.

In beide gevallen wordt u als grondroerder dringend verzocht om per direct contact op te nemen met de netbeheerder voor het maken van nadere afspraken. Zonder toestemming mag u de werkzaamheden niet starten.

Het is denkbaar dat in het overleg tussen grondroerder en netbeheerder over de uitvoering van de activiteiten wordt vastgesteld dat de feitelijke werklocatie binnen de opgegeven graafpolygoon geen bedreiging vormt voor de leiding of kabel en de melding alsnog (onder voorwaarden) niet betrokken wordt verklaard. Deze 'niet betrokken' verklaring heeft uitsluitend betrekking op de polygoon van de feitelijke werklocatie; de beperkte polygoon (en overige voorwaarden) dienen te worden vastgelegd in het afsprakenformulier en wordt door grondroerder en netbeheerder ondertekend. Ook de aard van de werkzaamheden kan reden zijn een melding alsnog niet betrokken te verklaren; ook dit dient eenduidig te worden vastgelegd in het afsprakenformulier. In dat geval wordt de ligging van de leiding niet ter plaatse aangewezen, tenzij anders is overeengekomen.

2.2
De werkzaamheden mogen niet gestart worden voordat de netbeheerder de ligging van de leiding heeft aangewezen, bijvoorbeeld door middel van herkenbare markeringen, piketten en het tracé is vrijgegeven door de netbeheerder. Hiervoor moet u voor aanvang van de werkzaamheden een afspraak maken met de netbeheerder.

Voor een betrokken verklaarde calamiteitenmelding gelden in beginsel dezelfde voorwaarden als bij een graafmelding en mag niet met de werkzaamheden worden begonnen voordat de netbeheerder de voorzorgsmaatregelen heeft getroffen. Het verschil is dat de grondroerder direct contact opneemt met de netbeheerder zodat deze, indien nodig, direct voorzorgsmaatregelen kan treffen. De netbeheerder zorgt ervoor dat hij permanent telefonisch bereikbaar is voor het verschaffen van informatie en het treffen van voorzorgsmaatregelen voor zover dat nodig en mogelijk is.

2.3.
De vrijgave van het tracé door de netbeheerder vindt plaats na het opstellen en ondertekenen van een overeenkomst in de vorm van een afsprakenformulier of (werk-)vergunning. Hierin wordt vastgelegd onder welke specifieke voorwaarden de werkzaamheden in het betreffende leidingtracé uitgevoerd worden. De werkzaamheden mogen pas worden gestart indien aan alle gestelde voorwaarden is voldaan.

2.4.
Bij grote / langdurige projecten moet in overleg met de netbeheerder de tijdelijke markering en terreinafzetting worden bepaald.

2.5.
Machinaal graven binnen de belemmeringenstrook is uitsluitend toegestaan met een graafbak zonder tanden. Voorafgaande aan deze graafwerkzaamheden moet de leiding eerst worden gelokaliseerd door middel van proefsleuven. De leidingen mogen niet worden aangeprikt met een prikstang. Speciale aandacht geldt voor kunststof en GRE leidingen. Machinaal graven binnen een afstand van 0,50 meter van de leiding is niet toegestaan.

2.6.
Bij gestuurde boringen moet een onderlinge afstand (dagmaat) van minimaal 5 meter rondom de leiding worden aangehouden. Het door de netbeheerder goedgekeurde boorplan moet op het werk aanwezig zijn. Bij overige sleufloze kruisingstechnieken moet een onderlinge afstand (dagmaat) van minimaal 1 meter rondom de leiding worden aangehouden, onder voorwaarde dat de leiding zichtbaar is.

2.7.
Bij het verdiepen van sloten, waterlopen en overige waterpartijen zoals waterbergingen en vijvers moet een dekking van minimaal 1 meter tussen de bodem en bovenkant leiding worden aangehouden. Het opschonen van sloten, waterlopen en overige waterpartijen zoals waterbergingen en vijvers mag nooit dieper worden uitgevoerd dan het oorspronkelijke ontwerp van die waterlopen.

2.8.
Het is niet toegestaan om binnen 10 meter van de leiding te baggeren of spudpalen te plaatsen.

2.9.
Wanneer transport over de leiding onvermijdelijk is, moet in overleg met de netbeheerder een (vrijdragende) constructie aangebracht worden, waardoor geen zettingen te verwachten zijn op het niveau van de leiding.

2.10.
Het is in beginsel niet toegestaan om grond of andere materialen boven of in de directe omgeving van de leiding op te slaan. Voor tijdelijke grondopslag geldt in veengebieden een maximumhoogte van 0,20 meter, voor alle andere grondsoorten geldt een maximumhoogte van 1 meter.

2.11.
Indien nabij de leiding tijdens graafwerkzaamheden verontreinigingen worden aangetroffen, dienen de graafwerkzaamheden gestaakt te worden en de netbeheerder en grondeigenaar direct geïnformeerd te worden.

2.12.
Bij het heien of plaatsen van een damwand moet een onderlinge afstand (dagmaat) van minimaal 1 meter rondom de leiding worden aangehouden, onder voorwaarde dat de leiding zichtbaar is. Tevens is het verplicht de leiding te beschermen door middel van draglineschotten tegen vallende voorwerpen zoals damwanden. Toezicht van de netbeheerder bij het plaatsen en het verwijderen van een damwand is vereist in verband met mogelijke zettingen.

2.13.
Bij ontgraving van de leiding moet de coating beschermd worden tegen uitdroging, beschadiging en UV-straling. Dat kan bijvoorbeeld door het toepassen van zwart landbouwplastic en houten latten. Het herstellen van een beschadigde coating moet altijd in overleg met de netbeheerder plaatsvinden, wat betreft de wijze van uitvoering en te gebruiken materialen. Ook moet de coating altijd gecontroleerd zijn door de netbeheerder, vóórdat met het aanvullen van de ontgraving wordt begonnen.

2.14.
Bij ontgraving van de leiding moet de leiding waar nodig doelmatig en stabiel ondersteund worden tegen doorhangen of schuiven. Hiervoor geldt dat leidingen ≥ 6 inch (DN150) een vrije overspanning mogen hebben van maximaal 4 meter en leidingen < 6 inch (DN150) een vrije overspanning mogen hebben van maximaal 2 meter.

2.15.
Het is verboden om op leidingen te lopen en te steunen. Daarnaast moeten de leidingen beschermd zijn tegen vallende voorwerpen.

2.16.
Bij **volledige** ontgraving van de leiding moet de leiding worden aangevuld en verdicht in overleg met de leidingeigenaar in lagen van 0,30 meter, met minimaal 0,30 meter schoon zand rondom de leiding.

2.17.
Wanneer drainage parallel langs en/of kruisend over de leidingen van de netbeheerder wordt aangelegd, mogen de graafwerkzaamheden pas worden gestart na het aanwijzen van de leiding en in aanwezigheid van de netbeheerder.

2.18.
Sonderingen ten behoeve van grondonderzoek en bemalingen mogen in het geheel niet plaatsvinden binnen de belemmeringenstrook zonder voorafgaand overleg met de netbeheerder.

2.19.
Activiteiten met springstoffen in de nabijheid van de leidingen mogen alleen na schriftelijke toestemming van de netbeheerder worden uitgevoerd.

2.20.
Bijzondere voorvallen, afwijkende ligging en overige incidenten dienen direct aan het Kadaster en de netbeheerder gemeld en gerapporteerd te worden.

2.21. Binnen de belemmeringenstrook mag geen afval worden opgeslagen; afval dient direct te worden verwijderd.

Document controle:

1) versie 1: april 2017
2) versie 2: september 2019

Verzonden: 10/22/2024 5:46:14 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: VVE Ravelijn

Uw zienswijze:

Ik ben tegen converterstation , omdat dit een te grote impact heeft op onze woon en leefomgeving .

Wij wonen aan een natuur gebied aan de overkant van de weg waar dit alles moet komen achter de Amerweg van de RWE dit is al een behoorlijke aantasting en dan ook nog eens zo,n hoge bebouwing Voor ons allen geld een absoluut neeeeeeee

Verzonden: 10/22/2024 6:07:48 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dit is niet de juiste locatie, de belasting en impact op de omwonende, omgeving en natuur zijn veel te groot voor de omvang van deze gemeenschap.

Verzonden: 10/22/2024 6:16:37 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil graag voor de nieuwe generatie de natuur behouden. Ik ben hier komen wonen door de omgeving. Niet om omringd te worden met een en al beton

Verzonden: 10/22/2024 6:51:46 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

GEEN converterstation !!

Verzonden: 10/22/2024 7:25:02 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted].
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
[redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vind dat dit project niet thuishoort in de nabije omgeving van woo huizen, dit gezien de omvang en geluidsoverlast hoe klein deze ook mag zijn. Geluidsoverlast en horizonvervuiling zijn er 24 uur per dag en 365 dagen per jaar.

Een betere plaats voor dit is nAr mijn mening industrie gebied Moerdijk, of de Spaarbekkens in de Biesbosch.

V

Ik ben dus faliekant tegen dit plan in de nabijheid van Geertruidenberg.

Met vriendelijke groet, en hopende op een wijs besluit.

[redacted]

Verzonden: 10/22/2024 7:49:59 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij willen een leefbaar woongebied.

Het gaat ten koste van de oudste vestingstad van Nederland.

Verzonden: 10/22/2024 8:15:49 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik begrijp dat bij ons in de straat een vd mogelijke locaties is.

Wij kijken nu vrij de polder in en dat gaat grof belemmerd worden door dit gebouw. Aan de andere kant van het kanaal staat een groot gedeelte van de amercentrale leeg!

Dit gaat ten koste van ons woongenot en zeker ook van de waarde van ons huis, omdat we niet meer vrij de polder in kunnen kijken.

En dan maar niet te denken aan de toekomst ... als er al 1 industrieel gebouw staat, dan volgen er vast meer ... en dat aan de rand van de Biesbosch en ook nog eens naast de amercentrale.

Gebruik hiervoor gewoon de leegstaande gebouwen van de Amercentrale, vernieuw ze of pas ze aan. De Amercentrale is al horizonvervuiling als je met je bootje over de Amer vaart. Dat kan er alleen maar beter van worden!

Verzonden: 10/22/2024 8:29:23 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben het er zeker niet mee eens! ik vind het goed dat er over het milieu nagedacht word en het zo energie zuinig mogelijk te maken. Ik vind dat zo'n groot station al het mooie uit zo'n klijn stukje polder weg neemt. En al zeker als aan de andere kant van het kanaal al jaren een groot pand leeg staat (ookal is het de concurrent) zo'n groot pand bouwen kost een hoop geld en uitstoot. Het pand van jullie concurrent (Concolega) overkopen kost alleen geld en wellicht nog minder ook. Laat een stukje mooie polder mooie polder zijn en geef een pand wat er al staat een nieuw leven bespaart een hoop uitstoot en de polder blijft zijn mooie stukje behouden. Er schijnt ook een geluid van af te komen van het gebouw wat ik zeker een groot probleem vind niet alleen voor omwonende maar ook voor de beesten er omheen. Nogmaals terwijl er aan de andere kant van het kanaal al bedrijvig hijd bevind. Ook ben ik een liefhebber van de Biesbosch een pand van 25m hoog en 5,5 voetbalveld groot verstoord ook zicht van de Biesbosch met andere woorden het ziet er van geen een kant uit. Tenzij u het aan de andere kant zouden zette in het pand wat leegstaat dan komt er niks nieuws bij en zal het minder opvallen, Wat mij en veel meer andere mensen een beter idee lijkt. Ik hoop dat jullie er echt ieds mee gaan doen want ik en meer mensen zouden er erg ongelukkig van worden als jullie het mooie stuk polder zouden verpesten niet alleen qua zicht maar ook met geluid

Verzonden: 10/22/2024 9:06:06 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen de plaatsing van deze enorme bebouwing van een convertor centrum midden in de natuur van Geertruidenberg geluidsoverlast en afbreuk aan de leefomgeving zullen enorm zijn. Hoe kun je in godsnaam zo'n lomp complex bouwen in zo'n mooie omgeving. Zoek een andere locatie!

Verzonden: 10/22/2024 9:23:20 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Niet in Drimmelen gaan bouwen. Ze gaan hier al zoveel bouwen. Zet t maar bij de centrale in G berg

Verzonden: 10/22/2024 9:52:55 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Kan dat station niet in de oude gebouwen van de PNEM Geertruidenberg of Dongecentrale op dat terrein worden gezet. Is al industrie en valt in zelfde sector energie. Geen problemen met bewoners en weghalen van groene ruimten en verpesten van uitzichten

Verzonden: 10/22/2024 11:37:33 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen de plaatsing in Geertruidenberg.

Verzonden: 10/22/2024 11:55:25 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De natuur van Geertruidenberg en omgeving is op dit moment van alle kanten bedreigd. Een nieuwe rijksweg/afslag/knoppunt hooipolder. Veel bomen kap.

Een nieuw hotel waardoor er nog meer bomen gekapt zijn. De 'Peuzelaer' polder in Geertruidenberg moet nu niet nodig verder belast worden dan het nu al is met Electra.

Voor ons niet goed, voor de Biesbosch ernaast ook niet.

Verzonden: 10/23/2024 7:04:21 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik begrijp niet dat er geen andere manier is daar dit teveel leef en natuur omgeving beschadigt .

Verzonden: 10/23/2024 9:15:05 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik ben tegen de komst van deze energie fabriek,

Ik woon er nu heel fijn met mijn gezin en wij wonen an de rand van geertruidenberg. Als die er komt hebben we?

Geluidsoverlast?

Leefomgeving?

Natuur?

Verzonden: 10/23/2024 9:38:38 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Hierbij dienen wij een zienswijze/ bezwaar in tegen tracéalternatief 2 Voorne - Hoeksche Waard (VHW) van het leidingenproject Net op Zee Nederwiek 3

Een deel van het project behelst het realiseren van een kabeltracé voor gelijkstroom. Voor dit project zijn 4 tracé varianten uitgewerkt hoe de kabels vanaf zee richting Geertruidenberg/Moerdijk kunnen gaan: één tracé gaat door het Haringvliet/Hollands Diep, één tracé over Goeree-Overflakkee en 2 tracés over Voorne-Putten en de Hoeksche Waard.

Het kabeltracé Voorne – Hoeksche Waard (VHW) over land heeft grote gevolgen voor een landbouwperceel van ons bedrijf gelegen aan de [redacted] (kadastraal bekend als [redacted] De kabels worden aangelegd door middel van open ontgraving: een strook van ca. 8 meter wordt uitgegraven tot een diepte van 1.8 – 2.2 meter onder maaiveld en daar worden de kabels gelegd. De totale breedte van de werkstrook (rijbaan, sleuf waar kabels in komen, strook waar de uitgegraven grond in 3 verschillende ruggen wordt neergelegd) bedraagt ca. 28 meter.

Deze werkzaamheden hebben naar verwachting groot effect op de bodemgesteldheid voor vele jaren. Het grote nadelige effect op de bodemgesteldheid zal voor lange tijd resulteren in opbrengstvermindering op de werkstrook. Hiernaast zal meermaals herstel noodzakelijk zijn van het perceel (egaliseren en teeltlaag herstel).

Door de grote diepteligging van de kabels zullen alle drainagebuizen aan de voorzijde van het perceel doorsneden worden. Deze drainagebuizen is slechts 1 jaar oud.

Toekomstige nieuwe drainagewerkzaamheden zullen zeer waarschijnlijk ook aan voorwaarden moeten gaan voldoen. Onder andere een KLIC melding en beperkte toegestane diepte van nieuwe drainage (en hierdoor kortere onderlinge afstand) vanwege een minimale afstand tot de kabel. E.e.a. zal resulteren in hogere kosten.

Door de grote diepteligging en dus ontgravingsdiepte zal tijdens de uitvoering mogelijk bronbemaling toegepast moeten worden met alle nadelige effecten van dien. Het opwekken van zoute kwel en het verstoren van het grondwater zijn niet uit te sluiten.

Tijdens de exploitatie van de kabel zullen mogelijk onderhoudswerkzaamheden moeten worden verricht met de te verwachten schade aan perceel en gewas tot gevolg.

De ligging van een dergelijke kabel in een landbouwperceel heeft verder tot gevolg dat mogelijk toekomstige andersoortige bestemmingen voor dit perceel moeilijk tot niet te realiseren zijn vanwege de beperkingen die er zullen rusten op de kabelstrook. Dit resulteert hierdoor in planschade.

Indien er reeds een kabelstrook is gerealiseerd in een landbouwperceel brengt dit het risico met zich mee dat er bij toekomstige zoektochten naar geschikte kabel- en leidingtraces het meer voor de hand ligt om wederom voor dit tracé te kiezen. Hiermee is er dus een groot risico dat het tracé in de toekomst uitgebreid wordt met meer kabels en leidingen.

Al met al zijn er zeer veel nadelige effecten voor een kabeltracé door bovengenoemd perceel. Veel van deze nadelige effecten zullen ook gelden voor andere landbouwpercelen. Gezien de grote nadelen zien wij graag dat gekozen wordt voor het tracéalternatief Binnenwateren (BWA) waarbij deze nadelige effecten niet optreden. Ook het alternatief waarbij voor een bestaande leidingstrook wordt gekozen ligt meer voor de hand (Tracéalternatief 1 Buisleidingenstrook).

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Verzonden: 10/23/2024 10:55:34 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De aanwezigheid van een energiecentrale in een kleine gemeente als Geertruidenberg heeft een impact op de omgeving.

Het is niet alleen de centrale zelf, maar ook de diverse verdeelstations die al ruim vertegenwoordigd zijn in de omgeving rondom de centrale.

Het bouwen van een nieuw converterstation in het poldergebied zal voor het leefgebied zeer belastend zijn.

Dit voor zowel dier, mens en historie van de vestingstad Geertruidenberg.

Verzonden: 10/23/2024 2:20:47 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]

Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Beste,

Wij zijn het niet eens met het voorgestelde tracé dat over onze akkerbouwgrond is gepland. Onze voorkeur gaat uit naar het tracé via het Haringvliet/Hollands Diep, omdat dit aanzienlijk minder impact heeft op de bodemgesteldheid, die anders voor vele jaren verstoord zou worden. Het voorgestelde tracé doorsnijdt onze huidige drainage, wat de waterafvoer verstoort en kan leiden tot opbrengstvermindering op onze grond.

Daarnaast zijn wij van mening dat er beter onderzoek gedaan moet worden naar alternatieven voor open ontgraving, aangezien de geplande diepte van de kabels op veel plaatsen bronbemaling vereist. Dit kan leiden tot zoute kwel en verstoring van het grondwaterpeil. Als jullie dan toch over onze percelen heen gaan pleiten we ervoor dat het tracé zoveel mogelijk de perceelsgrenzen volgt, om de schade aan onze grond te minimaliseren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/23/2024 2:57:52 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De locatie voor het converterstation, elders dan op het terrein van de Amercentrale, zou voor de omgeving een enorme zichtvervuiling opleveren. De gekozen locaties zijn allemaal op zicht afstand van Nationaal park de Biesbosch en zijn hier ook een uitloper van.

Voor de zicht zou dit een enorme belemmering zijn. De Amercentrale bestaat al uit diverse grote gebouwen en daar zou het convertor station in wegvallen

Verzonden: 10/23/2024 3:50:55 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De bouw komt veel te dicht tegen de woonwijken aan te staan en er zal ook een nog niet bekende hoeveelheid geluid gemaakt worden.

Zolang deze hoeveelheid niet bekend is is het niet wenselijk dat er op deze plaats gebouwd wordt.

Verzonden: 10/23/2024 4:06:14 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Vrijwilligers Natuurfederatie
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er wordt geen rekening gehouden met cultuur-historische waarde in het Amergebied!

De oude liniedijk uit 1645 en Huis ten Halve uit 1731 als de converter daar tegenaan geplaatst gaat worden,

Verder wordt er geen rekenining gehouden met project Beccus door RWE, hierdoor stapeling van geluidemmissie

Verzonden: 10/23/2024 4:27:41 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben erop tegen dat het verdeelstations in Geertruidenberg komt. Er staat hier al zoveel dat is genoeg Daar is al best veel overlast van Dus liever vestigen op een andere plaats

Verzonden: 10/23/2024 8:03:10 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Schandalig dat dit in een dicht bevolkte buurt moet komen. Ik woon al heel mijn leven in Geertruidenberg jammer genoeg is er al die koeltoren en alle andere overlast geweest van die kolencentrale. Als we nu weer niks te vertellen hebben over wat er in onze leefomgeving gebeurt is schandalig. Zonder facebook waren de mensen niet eens ingelicht dat er zoiets te gebeuren stond.

Bah bah schandalig

Verzonden: 10/23/2024 8:52:01 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Hekelingen, 23-10-2024

Onderwerp: Zienswijze inzake plannen voor ondergrondse hoogspanningsverbinding Nederwiek 3 - Kabeltracé door Hekelingen

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief wil ik graag de zienswijze van [redacted] delen op de plannen voor de aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding van het project Nederwiek 3, waarbij het kabeltracé ons land in Hekelingen zal doorkruisen.

Bezwaren tegen het tracé Voorne-Putten-Hoeksche Waard

Onderstaande argumenten onderbouwen mijn zorgen voor de aanleg van de kabelverbinding in Voorne-Putten.

1. Effect op bodem

Als boer zorg je goed voor je bodem. Je werkt op momenten waarop de draagkracht het grootst is, zorgt voor aanvoer van voldoende organische stof en investeert o.a. in groenbemesters. Hierbij wordt op de kleinste details gelet om verzakking, verstoring en verdichting te voorkomen. De aanleg van een dergelijke kabelverbinding maakt al dit werk overbodig. Een dergelijke rigoureuze ingreep zal decennia lang zijn nawerking hebben. De eerdere aanleg van leidingen onder onze grond hebben dit bewezen. Pijp- en waterleidingen die decennia geleden zijn aangelegd zorgen nog steeds voor nazakking en de bodem boven deze leiding is in suboptimale kwaliteit. Jaarlijks wordt hier door een taxateur voor duizenden euro’s aan schade geconstateerd. In de zomer van 2024 hebben de desbetreffende oliemaatschappijen ingestemd met de aanbreng van nieuwe grond om verzakking naar aanleiding van de aanleg van pijpleidingen in de jaren 60 en 70 te compenseren. Deze afwenteling op toekomstige generaties is zeer ongewenst en zou mijns inziens voorkomen moeten worden.

2. Ondergrond Hekelingen

De ondergrond in de percelen rondom Hekelingen is zeer ongeschikt voor werkzaamheden in de diepe ondergrond zoals deze. De grond bestaat uit zeer slappe veengronden. Door hierin te graven zal de bodem ernstig verzakken en zal veel veen komen te oxideren. Naast de ongewenste lokale gevolgen zorgt dit ook voor emissies van grote hoeveelheden methaan en CO2.

3. Effecten op waterhuishouding

De diepte waarop de kabels komen te liggen, vereist bronbemaling. Dit brengt het risico van zout kwelwater met zich mee en een verstoring van de grondwaterstromen. Zeker in combinatie met de potentiële aanleg van de waterstoffabriek die voor een zeer grote watervraag zorgt zou de impact op de waterhuishouding in Voorne-Putten erg groot kunnen zijn. Bovendien zorgt de open ontgraving voor een sterke mate van verdroging. Dit is zowel nadelig voor de akkerbouwsector als de natuur. Zoals omschreven op pagina 25 van de Integrale Effectenanalyse zijn de gevolgen van verdroging op o.a. de weidevolgelgraslanden in Voorne-Putten zeer negatief. Gezien het toenemende risico van droge zomers door klimaatverandering is het onverantwoord om verdere verdroging in de hand te werken.

4. Doorkruising percelen

Het mogelijke tracé loopt dwars door verschillende percelen heen. Dit zorgt voor problemen met de drainage van veel akkerbouwpercelen. Met het oog op steeds extremere weersomstandigheden door klimaatverandering is een goed functionerend drainagesysteem van groot belang. Het doorkruisen van percelen doorboort de liggende drainagesystemen en vermoeilijkt de aanleg van nieuwe drainagesystemen. Dit verlaagt de mogelijkheden tot klimaatadaptatie.

Voorkeursalternatief

Via deze zienswijze wil ik graag de voorkeur benadrukken voor het tracé dat via het Haringvliet/Hollandsdiep loopt. Zoals via de RVO website en het participatieplan wordt gecommuniceerd vinden het ministerie van Klimaat en Groene Groei en TenneT participatie erg belangrijk. In het communicatieplan wordt gecommuniceerd dat één van de uitgangspunten voor participatie een oplossing is met waarde voor alle partijen. De aanleg van de hoogspanningsverbinding onder akkerbouwgrond zorgt echter voor veel gedupeerden. Werkzaamheden van dergelijke omvang zorgen voor langdurige schade, problemen met het uitvoeren van de werkzaamheden en stress. Door de verbinding via het Haringvliet/Hollands Diep aan te leggen, kan de impact op veel betrokkenen aanzienlijk worden beperkt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over onze zienswijze. Mocht u verdere vragen hebben licht ik deze graag verder toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

102056343_10327918_Zienswijze_ondergrondse_hoogspanning.pdf

Hekelingen, 23-10-2024

Onderwerp: Zienswijze inzake plannen voor ondergrondse hoogspanningsverbinding Nederwiek 3 - Kabeltracé door Hekelingen

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief wil ik graag de zienswijze van [redacted] delen op de plannen voor de aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding van het project Nederwiek 3, waarbij het kabeltracé ons land in Hekelingen zal doorkruisen.

Bezwaren tegen het tracé Voorne-Putten-Hoeksche Waard

Onderstaande argumenten onderbouwen mijn zorgen voor de aanleg van de kabelverbinding in Voorne-Putten.

1. Effect op bodem
   Als boer zorg je goed voor je bodem. Je werkt op momenten waarop de draagkracht het grootst is, zorgt voor aanvoer van voldoende organische stof en investeert o.a. in groenbemesters. Hierbij wordt op de kleinste details gelet om verzakking, verstoring en verdichting te voorkomen. De aanleg van een dergelijke kabelverbinding maakt al dit werk overbodig. Een dergelijke rigoureuze ingreep zal decennia lang zijn nawerking hebben. De eerdere aanleg van leidingen onder onze grond hebben dit bewezen. Pijp- en waterleidingen die decennia geleden zijn aangelegd zorgen nog steeds voor nazakking en de bodem boven deze leiding is in suboptimale kwaliteit. Jaarlijks wordt hier door een taxateur voor duizenden euro's aan schade geconstateerd. In de zomer van 2024 hebben de desbetreffende oliemaatschappijen ingestemd met de aanbreng van nieuwe grond om verzakking naar aanleiding van de aanleg van pijpleidingen in de jaren 60 en 70 te compenseren. Deze afwenteling op toekomstige generaties is zeer ongewenst en zou mijns inziens voorkomen moeten worden.

2. Ondergrond Hekelingen
   De ondergrond in de percelen rondom Hekelingen is zeer ongeschikt voor werkzaamheden in de diepe ondergrond zoals deze. De grond bestaat uit zeer slappe veengronden. Door hierin te graven zal de bodem ernstig verzakken en zal veel veen komen te oxideren. Naast de ongewenste lokale gevolgen zorgt dit ook voor emissies van grote hoeveelheden methaan en CO2.

3. Effecten op waterhuishouding
   De diepte waarop de kabels komen te liggen, vereist bronbemaling. Dit brengt het risico van zout kwelwater met zich mee en een verstoring van de grondwaterstromen. Zeker in combinatie met de potentiële aanleg van de waterstoffabriek die voor een zeer grote watervraag zorgt zou de impact op de waterhuishouding in Voorne-Putten erg groot kunnen zijn. Bovendien zorgt de open ontgraving voor een sterke mate van verdroging. Dit is zowel nadelig voor de akkerbouwsector als de natuur. Zoals omschreven op pagina 25 van de Integrale Effectenanalyse zijn de gevolgen van verdroging op o.a. de weidevolgelgraslanden in Voorne-Putten zeer negatief. Gezien het toenemende risico van droge zomers door klimaatverandering is het onverantwoord om verdere verdroging in de hand te werken.

4. Doorkruising percelen
   Het mogelijke tracé loopt dwars door verschillende percelen heen. Dit zorgt voor problemen met de drainage van veel akkerbouwpercelen. Met het oog op steeds extremere weersomstandigheden door klimaatverandering is een goed functionerend drainagesysteem van groot belang. Het doorkruisen van percelen doorboort de liggende drainagesystemen en vermoeilijkt de aanleg van nieuwe drainagesystemen. Dit verlaagt de mogelijkheden tot klimaatadaptatie.

Voorkeursalternatief

Via deze zienswijze wil ik graag de voorkeur benadrukken voor het tracé dat via het Haringvliet/Hollandsdiep loopt. Zoals via de RVO website en het participatieplan wordt gecommuniceerd vinden het ministerie van Klimaat en Groene Groei en TenneT participatie erg belangrijk. In het communicatieplan wordt gecommuniceerd dat één van de uitgangspunten voor participatie een oplossing is met waarde voor alle partijen. De aanleg van de hoogspanningsverbinding onder akkerbouwgrond zorgt echter voor veel gedupeerden. Werkzaamheden van dergelijke omvang zorgen voor langdurige schade, problemen met het uitvoeren van de werkzaamheden en stress. Door de verbinding via het Haringvliet/Hollands Diep aan te leggen, kan de impact op veel betrokkenen aanzienlijk worden beperkt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over onze zienswijze. Mocht u verdere vragen hebben licht ik deze graag verder toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/23/2024 9:01:32 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste minister,

Ik wil mijn zorg uitspreken over het feit dat er, mogelijk, in de nabijheid van Geertruidenberg/Drimmelen een 5,5 hectare groot converterstation gebouwd gaat worden.

Dit gebouw is dermate groot dat het niet te missen is dus een mooi stuk groen/gebied gaat verdwijnen.

Ook wordt er vermeld dat dit geluid/lawaai gaat geven. Het station komt naast de bebouwde kom te liggen! Dat kan niet de bedoeling zijn. De gemeente Geertruidenberg ligt ingeklemd tussen 2 snelwegen, de A27 en de A59. Deze wegen geven voldoende lawaai voor heel de omtrek. Moet hier nog meer lawaai bij? Waar blijft het "puntje leefbaarheid"? Waar blijft de mens in dit hele verhaal?

Ik hoop van harte dat er geluisterd wordt naar de mensen die in het desbetreffende gebied wonen en dat er een meer geschikte plek gevonden gaat worden waar het niet voor overlast zorgt voor de omwonenden.

Bij voorbaat dank, [redacted]

Verzonden: 10/23/2024 9:17:39 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Belangenorganisatie
(Mede) namens: Bestuur van ZLTO afdeling Moerdijk
Organisatie: ZLTO Moerdijk

Uw zienswijze:

Het bestuur van ZLTO Moerdijk geeft hierbij haar zienswijze op Nederwiek 3 MER fase 1 en IEA (zie bijlage).

102056498_10327968_Zienswijze_Nederwiek_3_MER_fase_1_IEA.pdf

Datum
22 oktober 2024

Onderwerp
Zienswijze Nederwiek 3 MER fase 1 en IEA

Contact
zltomoerdijk@zlto.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Geachte heer/mevrouw,

ZLTO afdeling Moerdijk heeft met belangstelling kennis genomen van de milieueffectenrapportage fase 1 (MER) en integrale effectenanalyse (IEA). Uit de notities komt duidelijk het beeld naar voren van de complexe opgave. Nederwiek 3 is één van de vele projecten in dit gebied, waarvoor een integrale benadering in de vorm van Powerport is gekozen. De totale Powerport opgave is van grote invloed op onze omgeving en met name voor onze leden, de agrarische bedrijven, in ons gebied. Onze bedrijven worden onevenredig hoog getroffen door de opgave. We vragen ons af waarom er niet eerst voor al deze trajecten en plannen, een MER-effectrapportage is gemaakt. De stapeling van effecten komt nu onvoldoende in beeld en doet geen recht aan het opzetten van de ontwerptafel Powerport Moerdijk. In deze reactie geven wij onze overwegingen met betrekking tot de op stapel staande ontwikkelingen mee.

Wij hebben begrepen dat grondeigenaren van gronden waarop een zoeklocatie voor een converterstation is gevestigd, de mogelijkheid hebben gekregen om hierover met TenneT in gesprek te gaan. Wij vangen in het veld geluiden op dat in deze gesprekken de schijn wordt gewekt, dat er al een definitieve keuze is voor een converterstation. Dat vinden wij allereerst opmerkelijk. In de tweede plaats is dat voorbarig. Van onderhandelen over bijvoorbeeld vergoedingen kan pas sprake zijn als er een ontwerpvergunning ligt. Belangrijker nog is dat daarmee het hele MER traject een nutteloze investering is, als de uitkomst al van te voren vaststaat. In de derde plaats, als het voorkeursalternatief al bekend is, had deze ook in de MER als dusdanig opgenomen moeten worden.

Het zoekgebied voor Nederwiek 3 betreft veel en grote agrarische functies. Deze delta wordt gekenmerkt door vruchtbare (klei)gronden. De agrarische sector wil deze inzetten voor het produceren van gezond voedsel, wat niet overal zo goed mogelijk is als in deze delta. Wij staan voor behoud voor optimaal agrarisch gebruik.

In het beoordelingskader van de MER wordt landbouw niet expliciet genoemd. Dat bevreemdt ons. In het voorontwerp van de Nota-Ruimte en het BPLG staat dat goede landbouwgronden beschermd moeten worden. Landbouw is een onderdeel van het aspect 'invloed op ruimtelijke functies'. Zoals wij ook in onze reactie op de NRD hebben

aangegeven, vinden wij, zeker in een landbouwgebied als dit, dat landbouw een separaat deelaspect moet zijn dat, gezien de zwaarte van het effect van Nederwiek 3, gewogen meegenomen dient te worden.

Het tracé door de binnenwateren raakt het minste areaal landbouwgrond en daarmee verwachten we het minste effect op de agrarische sector. Dit is ons voorkeursalternatief!

Gezien er in Moerdijk nog geen 380 kV-hoogspanningsstation aanwezig is waar Nederwiek 3 op kan aansluiten, gaan wij er vanuit dat aanlanding in Geertruidenberg plaats vindt. Wij zijn ook van mening dat een converterstation het beste past op een locatie waar de landbouwstructuur het minst geraakt wordt.

Integraliteit
Wij lezen in de MER en IEA een beoordeling van de effecten van voorliggende alternatieven. Effecten zullen tijdelijk of permanent zijn. Wij pleiten ervoor om het verschil in tijdelijke of permanente effecten mee te nemen in de afweging voor de keuze voor het VKA.

De kwantitatieve effecten op landbouwgrond zijn voldoende in beeld gebracht. Het totaalpakket aan energieopgaven binnen onze gemeenten zijn echter funest voor de agrarische structuur. Wanneer dit soort projecten de agrarische sector raken, verwachten wij daarnaast schade en opbrengstderving aan landbouwpercelen op korte en lange termijn. De schade voor de landbouw kan daarom niet enkel afgeleid worden uit Nederwiek 3 en moet integraal bepaald worden.

Wij hebben in onze reactie op NRD verzocht om de invloed op de agrarische structuur en verwachte schade bij én na aanleg van dit tracé mee te nemen. Evenals integraal onderzoek naar verzilting en waterkwaliteit. Naar ons inziens ontbreken de kwalitatieve aspecten hiervan in de MER zoals deze nu voorligt. Daarbij dienen de cumulatieve effecten betrokken te worden, zodat inzichtelijk wordt wat het gevolg is van meermalig, verspreidt over diverse jaren, openen en graven in een perceel.

Zoals eerder aangeven, vinden wij het cruciaal om landbouweffecten integraal inzichtelijk te maken en mee te nemen bij de keuze voor het VKA. Wij hebben met Powerport Moerdijk en ook met u een voorstel gedeeld voor een landbouweffectenrapportage. Wij gaan er vanuit de samenhang tussen alle opgaven in het gebied, is geborgd in Powerport Moerdijk en integrale afwegingen in dit samenwerkingsverband gemaakt worden.

Mitigerende maatregelen
Juist ook in gebieden als deze, waar veel energieopgaven samen komen, moeten de te maken keuzes samenhang hebben met elkaar. Wij lezen in de MER dat er geen aandacht is voor mitigerende maatregelen op landbouwgebied. Dit dient meegenomen te worden. Denk bijvoorbeeld aan kavelruil of een toeslag op de schadevergoeding.

Wij lezen ook dat een gestuurde boring (HDD) in plaats van een open ontgraving wordt voorgesteld als mitigerende maatregel nabij natuurgebieden. Naar ons inziens moet dit ook worden ingezet als maatregel om effecten op landbouwgronden te verminderen.

De verschillen in manieren van aanleg zijn van groot belang om te bepalen wat de invloeden van voorliggende tracés zijn. HDD's hebben minder effect op de landbouwstructuur dan open ontgravingen. Wij hebben vernomen dat er pilots zoals 'kabelploegen' worden opgestart om andere manieren van de aanleg van kabels te onderzoeken. Wij verzoeken om te onderzoeken of dit bij deze tracés ook mogelijk is en op basis daarvan de keuze te maken en als mitigerende maatregel in te zetten.

Daarnaast is het seizoen van aanleg voor de agrarische sector cruciaal. Boeren en tuinders zijn afhankelijk van het weer en het seizoen bij het verbouwen van gewassen. Onze leden hebben bij aanleg van andere tracés negatieve ervaringen zoals bijvoorbeeld aanleg bij natte weersomstandigheden. De schade na aanleg is in dit soort gevallen vaak nog extremer en van langere duur dan aanleg bij goede (vaak droge) omstandigheden. Indien aanleg over landbouwpercelen niet voorkomen kan worden, vragen wij van TenneT flexibiliteit om in overleg te komen tot de keuze van een passend seizoen, én om rekening te houden met de weersomstandigheden van dat moment. Wij stellen voor om hierover afstemming te zoeken met de betrokken grondeigenaren. In geval van beroeps en plezierscheepvaart kunt u hier immers ook rekening mee houden, zoals te lezen is in de MER.

Tevens vragen wij via deze weg aandacht voor onderbemaling bij aanleg van het tracé. Wij verwachten dat u passende maatregelen treft bij aanleg van het tracé in relatie tot onderbemaling en mitigerende maatregelen op dit gebied door te rekenen zodat een goede keuze gemaakt kan worden. Wij bedoelen hiermee maatregelen passend bij een droog of een nat seizoen. In natte periodes zou bijvoorbeeld overtollig water elders opgeslagen kunnen worden zodat het water toch vastgehouden kan worden. Wij maken ons ook zorgen over onder andere de grondwaterstand en verziltingsrisico's. Na aanleg van het tracé moet het watersysteem ook op die aspecten volledig hersteld worden.

Onderzoeken in de MER
Wij maken ons zorgen over de invloed van warmteverspreiding en gewasopbrengsten. De conclusie getrokken in bijlage 11b stelt dat er lacune is in kennis. Een leemte in kennis is geen reden om te verwachten dat de effecten hiervan dan laag zijn. Wij vinden het een te zwak argument om dit onderdeel te vergelijken met andere omgevingsfactoren en daaraan de conclusie te verbinden dat er beperkte invloed is op warmteverspreiding en gewasopbrengst. Dit dient nader onderzocht te worden.

Concluderend
Wij pleiten er nogmaals voor om landbouwgrond zoveel mogelijk te vermijden in dit project en om te kiezen voor HDD's in plaats van open ontgravingen en niet de kosten, maar de

effecten op bodem leidend te laten zijn. Mochten het open ontgravingen niet te voorkomen zijn, dan dienen projecten in één keer tegelijkertijd aangelegd te worden en niet meerdere keren en verspreidt over jaren.

Wij vragen om onze aandachtspunten en onze organisaties te betrekken bij het vervolgproces Nederwiek 3. Zoals vanzelfsprekend zijn wij bereid om een nadere toelichting te geven op deze reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van ZLTO afdeling Moerdijk,

[redacted]

Verzonden: 10/23/2024 9:30:40 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: Corstjens
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: S
Straat: Graaf Floris V straat
Huisnummer: 6
Postcode: 4931 HK
Woonplaats: Geertruidenberg
Land: Nederland
Telefoonnummer: (06) 12 72 20 04
E-mailadres: simonbo@live.nl
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Bij het lezen van de MER-rapportages en samenvattingen, komt de locatie Amercentrale als mogelijke locatie naar voren omdat hier momenteel al industrie gevestigd is.

Deze situatie is in het verleden ontstaan nadat de behoefte aan energie toe nam en de oude centrale aan de Donge te klein werd. De Amercentrale heeft Geertruidenberg veel gebracht zo ook de woonwijk die hier tegenaan is gebouwd.

Een bijzonder tijdsgeest.

De plaatsing van de centrale en het gehele terrein, is in een tijdsgeest ontstaan waarin cultuurhistorische en landschappelijke waarden onvoldoende in beeld en/of van belang werden geacht.

De Amercentrale ligt tegen het nationaal park de Biesbosch aan welke in de beschermingszone van de Natura 2000 valt.

Wat geen of onvoldoende aandacht heeft gekregen in de rapportages, is dat het Amerterrein ook gelegen is in de zone van de Zuiderwaterlinie. Deze linie is de oudste, langste en meest gebruikte waterlinie van Nederland. Cultuurhistorisch van groots belang, niet alleen voor Geertruidenberg maar ook voor Nederland. De nieuwe Hollandse waterlinie gelegen bij Utrecht, welke overigens in die tijd als mosterd na de maaltijd is gerealiseerd, is zelfs gewaardeerd als Unesco wereld erfgoed.

Een dergelijke waardering heeft de zuiderwaterlinie nooit gekregen maar maakt het cultuurhistorisch en landschappelijk niet minder belangrijk. Openheid van het landschap en de ligging van de stad Geertruidenberg aan de Biesbosch, zijn met de komst van de Amercentrale zeer negatief beïnvloed.

Met de huidige kennis van zaken op het gebied van cultuurhistorie maar ook met de komst van de Omgevingswet die ons helpt om te zoeken naar een juist evenwicht tussen functies aan locaties, zou een dergelijke energiecentrale wellicht nooit op deze plaats zijn gerealiseerd of een woonwijk zo dichtbij.

Zoals bekend, komt aan ieder tijdperk uiteindelijk een einde. Met de komst van nieuwe vormen van energieopwekking komt wellicht ook een einde aan het tijdperk van de Amercentrale zoals we die

kennen. Het einde van de Amercentrale bied mogelijk kansen voor nieuwe ontwikkeling in dit gebied, waarbij een evenwichtigere toedeling van functies aan locaties kan ontstaan.

Maar welke locatie dan?

Ten slotte zit niemand te wachten op een converterstation in zijn achtertuin, echter gaat het hier wel om een landsbelang en dat realiseer ik mij ook. De in kaart gebrachte risicozone rondom het Amer terrein, laat zien dat de impact op de omliggende woonwijk groot is en de verwachte geluidshinder ook. Hoeveel impact het converterstation op deze locatie gaat hebben is onbekend.

Het zo dicht bij een woonwijk realiseren van een converterstation is niet vragen naar maar eerder verzoeken om.

Daarom wil ik u vragen om andere locaties, zoals Amertak West, beter in het vizier te nemen. Deze locatie ligt overigens al tegenover het hoogspanningsstation waarop de aansluiting uiteindelijk gemaakt zal gaan worden.

Ook ligt deze locatie verder van de bebouwde kom en op een passendere afstand van de zuiderwaterlinie. De impact op de landschappelijke en gebiedskarakteristieke waarden, zoals in de rapportages wordt geschetst, is mogelijk neutraler dan nu wordt aangegeven in de rapportage. Uiteraard is het een verandering en ingreep in het landschap maar wel een die voorstelbaar oogt ten opzichte van andere in kaart gebrachte locaties.

Graag wil ik u vragen om bovengenoemde aspecten in uw besluitvorming mee te wegen in de zoektocht naar een geschikte locatie.

Verzonden: 10/23/2024 10:20:24 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: Lugtenburg
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: J.H.
Straat: Kreekweg
Huisnummer: 4
Postcode: 3223 LJ
Woonplaats: Hellevoetsluis
Land: Nederland
Telefoonnummer: (06) 18 42 08 54
E-mailadres: j.h.lugtenburg@hotmail.com
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: J.H. Lugtenburg

Uw zienswijze:

Zienswijze tennet

Geachte heer/mevrouw,

Een reactie geven op een plan waarvan je lang niet alle details weet is lastig. Niet reageren is voor mij ook niet echt optie dus zodoende dat ik gebruik wil maken van deze mogelijk om mijn zorgen kenbaar te maken voor zover ik het project kan overzien.

Met bovengemiddelde interesse volg ik de plannen rond het kabeltracé voor Nederwiek 3. 15 oktober 2024 ben ik op de informatiebijeenkomst in Hellevoetsluis geweest. Op zijn zachts gezegd stemt mij dat niet gerust over het mogelijke traject Voorne – Hoeksche Waard. Als boer in Hellevoetsluis zit ik zoals u wellicht begrijpt niet te wachten op kabels door mijn grond te wachten.

Op de informatieavond is door de aanwezige medewerkers van TenneT en het ministerie van Klimaat en Groene Groei verteld dat als de minister kiest voor het tracé Voorne – Hoekse Waard voor een route wordt gekozen die zo veel mogelijk langs bestaande leidingen loopt. Op een eerdere voorlichtingsavond in Den Briel op 13 juni 2023 werd een ander kaartje gepresenteerd en daar liep het tracé zelfs onder mijn bouwvlak. Er is tijdens de avond in Hellevoetsluis verteld dat het traject nog niet vast staat.

Dat men zegt aansluiting te zoeken langs bestaande leidingen en kabels en vervolgens kaarten heeft waar daar niets van terug te zien is vind ik op zijn zachts gezegd opmerkelijk en dat geeft mij weinig vertrouwen in eventuele toezeggingen bijvoorbeeld over de aanleg langs perceelsgrenzen en bestaande leidingen.

Een ander punt wat op de informatie aanbod kwam was de manier van aanleggen. Onder natuurgebieden wordt de kabel geboord om het gebied niet te verstoren. Bij landbouwgrond is dat kennelijk geen probleem en zou ik als boer een strook van tientallen meters beschikbaar moeten stellen mocht de keuze op een route door mijn grond vallen. Zoals waarschijnlijk de meeste Nederlands zit ik niet op een kabeltracé met alle beperkingen van dien te wachten door mijn eigendommen. Dat mijn grond en daarmee mijn belang als agrarische ondernemer kennelijk als minder dan natuurgebieden wordt gezien stuit mijn tegen de borst. Als ik uiteindelijk gedwongen wordt de kabels te accepteren dan mag ik toch op zijn minst verwachten dat de overlast en gevolgen voor de lange termijn zo veel mogelijk beperkt worden?

Het milieueffectrapport en de Integrale effectenanalyse zijn voor mij als leek lastig te doorgronden en op waarde te schatten. Wel valt mij op dat er weinig aandacht is voor de gevolgen van de route Voorne – Hoekse Waard op de landbouw. Dat terwijl er over 38 of 39 kilometer (in de rapporten worden verschillende getallen genoemd) landbouwareaal wordt gekruist volgens de MER en IEA en het effect op 'sub-criterium landbouw' zeer negatief is.

Nog een punt wat ik niet terug heb kunnen vinden zijn de gevolgen van boor- en/of graafwerkzaamheden op de bestaande bebouwing. Ik heb een oude boerderij waarvan de oudste delen kort na de inpoldering van de Nieuwenhoornse polder rond 1600 zijn gebouwd. Dat is vanzelfsprekend niet geheid. In de MER wordt gesproken over zettingsgevoelige grondsoorten op Voorne-Putten. Wat zijn de gevolgen van graaf- of boorwerkzaamheden op bestaande gebouwen en wat zijn de gevolgen van bijvoorbeeld een onderbemaling op de lange termijn?

Zoals al eerder gezegd kan ik het volledige project niet overzien. In deze reactie heb ik slechts enkele punten aangestipt. Als het mogelijk is zou ik graag op de hoogte gehouden worden over de verdere ontwikkelingen rond het project Nederwiek 3

Met vriendelijke groet,

[redacted]

102056837_10328055_23-10-2024_Zienswijze_tennet.docx

Zienswijze tennet

Geachte heer/mevrouw,

Een reactie geven op een plan waarvan je lang niet alle details weet is lastig. Niet reageren is voor mij ook niet echt optie dus zodoende dat ik gebruik wil maken van deze mogelijk om mijn zorgen kenbaar te maken voor zover ik het project kan overzien.

Met bovengemiddelde interesse volg ik de plannen rond het kabeltracé voor Nederwiek 3. 15 oktober 2024 ben ik op de informatiebijeenkomst in Hellevoetsluis geweest. Op zijn zachts gezegd stemt mij dat niet gerust over het mogelijke traject Voorne – Hoeksche Waard. Als boer in Hellevoetsluis zit ik zoals u wellicht begrijpt niet te wachten op kabels door mijn grond te wachten.

Op de informatieavond is door de aanwezige medewerkers van TenneT en het ministerie van Klimaat en Groene Groei verteld dat als de minister kiest voor het tracé Voorne – Hoekse Waard voor een route wordt gekozen die zo veel mogelijk langs bestaande leidingen loopt. Op een eerdere voorlichtingsavond in Den Briel op 13 juni 2023 werd een ander kaartje gepresenteerd en daar liep het tracé zelfs onder mijn bouwvlak. Er is tijdens de avond in Hellevoetsluis verteld dat het traject nog niet vast staat.

Dat men zegt aansluiting te zoeken langs bestaande leidingen en kabels en vervolgens kaarten heeft waar daar niets van terug te zien is vind ik op zijn zachts gezegd opmerkelijk en dat geeft mij weinig vertrouwen in eventuele toezeggingen bijvoorbeeld over de aanleg langs perceelsgrenzen en bestaande leidingen.

Een ander punt wat op de informatie aanbod kwam was de manier van aanleggen. Onder natuurgebieden wordt de kabel geboord om het gebied niet te verstoren. Bij landbouwgrond is dat kennelijk geen probleem en zou ik als boer een strook van tientallen meters beschikbaar moeten stellen mocht de keuze op een route door mijn grond vallen. Zoals waarschijnlijk de meeste Nederlands zit ik niet op een kabeltracé met alle beperkingen van dien te wachten door mijn eigendommen. Dat mijn grond en daarmee mijn belang als agrarische ondernemer kennelijk als minder dan natuurgebieden wordt gezien stuit mijn tegen de borst. Als ik uiteindelijk gedwongen wordt de kabels te accepteren dan mag ik toch op zijn minst verwachten dat de overlast en gevolgen voor de lange termijn zo veel mogelijk beperkt worden?

Het milieueffectrapport en de Integrale effectenanalyse zijn voor mij als leek lastig te doorgronden en op waarde te schatten. Wel valt mij op dat er weinig aandacht is voor de gevolgen van de route Voorne – Hoekse Waard op de landbouw. Dat terwijl er over 38 of 39 kilometer (in de rapporten worden verschillende getallen genoemd) landbouwareaal wordt gekruist volgens de MER en IEA en het effect op 'sub-criterium landbouw' zeer negatief is.

Nog een punt wat ik niet terug heb kunnen vinden zijn de gevolgen van boor- en/of graafwerkzaamheden op de bestaande bebouwing. Ik heb een oude boerderij waarvan de oudste delen kort na de inpoldering van de Nieuwenhoornse polder rond 1600 zijn gebouwd. Dat is vanzelfsprekend niet geheid. In de MER wordt gesproken over zettingsgevoelige grondsoorten op Voorne-Putten. Wat zijn de gevolgen van graaf- of boorwerkzaamheden op bestaande gebouwen en wat zijn de gevolgen van bijvoorbeeld een onderbemaling op de lange termijn?

Zoals al eerder gezegd kan ik het volledige project niet overzien. In deze reactie heb ik slechts enkele punten aangestipt. Als het mogelijk is zou ik graag op de hoogte gehouden worden over de verdere ontwikkelingen rond het project Nederwiek 3

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/24/2024 12:27:33 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

past mooi in moerdijk tussen alle industrie.

Verzonden: 10/24/2024 8:25:23 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Kaan-TSF B.V.

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief maken wij, namens TOPN en Dow Benelux, gebruik van de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen op de onderzoeksresultaten die betrekking hebben op de vier kabelroutes en de elf locaties voor converterstations in het kader van het project Net op zee Nederwiek 3. Wij danken u voor de mogelijkheid om onze mening kenbaar te maken en willen in het bijzonder wijzen op de belangen die voor ons van groot belang zijn in verband met de aanwezigheid van onze buisleidingen in het betrokken gebied.

Eigendom en belang van buisleidingen

TOPN en Dow Benelux hebben buisleidingen in eigendom die van vitaal belang zijn voor onze bedrijfsvoering en die voorheen vielen onder het besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (BEVB). Deze buisleidingen vallen thans onder het veiligheidsregime van de Omgevingswet. Wij willen benadrukken dat deze buisleidingen te allen tijde operationeel moeten blijven, zowel in het belang van onze eigen bedrijfscontinuïteit als voor de veiligheid van de omgeving. Dit vereist dat bij de keuze van de kabelroutes en converterstationlocaties elk risico voor deze buisleidingen strikt wordt vermeden.

Raakvlakken met buisleidingen en potentiële risico’s

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de voorgestelde kabelroutes en converterstationlocaties raakvlakken hebben met onze buisleidingen. Dit baart ons zorgen, met name omdat werkzaamheden zoals complexe ontgravingen, boringen, zettingen en mogelijke elektromagnetische compatibiliteit (EMC)-beïnvloeding een directe impact kunnen hebben op de veiligheid en integriteit van onze infrastructuur. Wij willen u dan ook verzoeken om bij de verdere besluitvorming nadrukkelijk rekening te houden met deze risico’s en de potentiële gevolgen van de verschillende alternatieven op onze buisleidingen.

Belang van voorkeursalternatief en aanvullend onderzoek

Gelet op de complexiteit en mogelijke risico’s die aan de verschillende kabelroutes en converterstationlocaties verbonden zijn, verzoeken wij om de specifieke impact van de onderzochte routes op onze buisleidingen nader te onderzoeken in het vervolgtraject van het Milieueffectrapport (MER). Dit betreft zowel de keuze van het voorkeursalternatief als de eventuele extra kabels en

converterstations voor toekomstige windaansluitingen in de omgeving van Moerdijk en Geertruidenberg. In dit kader is het essentieel dat elk voorkeursalternatief grondig wordt getoetst op de veiligheid en continuïteit van de buisleidingen, inclusief een gedetailleerde risicoanalyse van de bovengenoemde technische aspecten.

Conclusie

Kortom, wij verzoeken u met klem om de belangen van TOPN en Dow Benelux nadrukkelijk mee te nemen in de verdere besluitvorming omtrent de kabelroutes en converterstationlocaties van het project Net op zee Nederwiek 3. Dit omvat specifiek de noodzaak om de risico's voor onze buisleidingen nauwgezet te onderzoeken en te vermijden, en om de operationele integriteit van deze leidingen te waarborgen gedurende het hele project. Wij vertrouwen erop hiermee onze inspraakreactie afdoende te hebben toegelicht en zien uw reactie en de verdere stappen in het proces met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Namens TOPN/DOW BENELUX,

Verzonden: 10/24/2024 8:32:42 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

We moeten zuinig zij op goede landbouwgrond en die ligt vooral in de zuidwestelijke Delta, waar de ZH eilanden deel van uitmaken. Als dit plan wordt uitgevoerd via tracé op land zal veel landbouwgrond tijdens aanleg volledig uit productie gaan en daarna zal de bodemgesteldheid achterblijven waardoor minder productief. Door wereldwijde bevolkingsgroei zal en een groeiende behoefte zijn aan goed voedsel (eerste levensbehoefte) en door klimaatmaatregelen zal productie per ha zeker niet meer toenemen maar eerder afnemen. Dus al er een alternatief, zoals in door u aangedragen "tracé door water" geeft ik hier de voorkeur aan en maak ernstig bezwaar tegen traject op land.

Verzonden: 10/24/2024 9:44:57 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

aanleg door Haringvliet is enig juiste optie. Over land geeft het veel onherstelbare schade aan landbouw, gewassen, percelen, drainage, wegen etc. Daarnaast ook zeer veel overlast. Op Goeree-Overflakkee zijn we al het afvoerputje van Zuid Holland met alle windmolens die daar gedwongen door de provincie zijn neergezet, er hoeft niet meer bij.

Is bekend of en zo er allerlei straling rondom kabels komt, is daar gedegen onderzoek naar geweest of komt dat nog?

Verzonden: 10/24/2024 10:28:49 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

De locatie voor een mogelijk converterstation bij de Amertak-West lijkt ons niet de juiste keuze. Dit is een landelijk gebied, zonder toegangswegen naar de geplande locatie.

De gehele infrastructuur moet dan nog aangelegd worden en het landelijk beeld verdwijnt. Gebied wordt nu alleen gebruikt voor wandelaars en fietsers.

Wij hopen dat u de voorkeur geeft aan een andere locatie, waarbij al meer noodzakelijke voorzieningen zijn.

Verzonden: 10/24/2024 12:46:09 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Wij begrijpen dat er een tracé moet komen van de Noordzee naar Raamsdonksveer. Wij hebben verschillende bezwaren tegen het tracé over Goeree-Overflakkee.

Het tracé dat over Goeree-Overflakkee loopt snijdt door meerdere van onze landbouwpercelen. Dit heeft ingrijpende (financiële) gevolgen voor onze bedrijfsvoering.

- De bodemgesteldheid wordt voor vele jaren negatief beïnvloedt.

- De huidige drainage in het perceel wordt doorgesneden. Er moet opnieuw gedraineerd worden, maar ook zal het tijdelijk niet goed functioneren van de drainage tot meer oogstrisico's leiden en vermindering van opbrengsten.

-Op de werkstrook zal een verdichting ontstaan door het berijden. Deze bodemverdichting zorgt voor een teruggang van het bodemleven en een opbrengstvermindering.

-Is er onderzoek gedaan naar alternatieven van open ontgraving? Mogelijk kunnen alternatieven minder verstrekkende gevolgen hebben.

-Door de diepte waar de kabels op komen zal er op veel plaatsen bronbemaling moeten komen. Het effect daarvan kan zoute kwel en verstoring van het grondwater zijn. Dat heeft effect op de groei van de gewassen en ook de opbrengst.

- Wat zijn gevolgen van energiestralingen rond de kabels. We weten dat er niet gewoond mag worden onder hoogspanningsleidingen i.v.m. effecten op de gezondheid. Het is verder bekend dat wanneer er stallen onder hoogspanningsleidingen staan dit effect kan hebben op de gezondheid van de dieren en dus ook de opbrengsten die gerealiseerd kunnen worden. Wij hebben 3 pluimveestallen op beperkte afstand van dit tracé en vrezen voor effecten van zeer lastig tot niet aan te tonen energiestralingen.

-Wat zijn de mens en dier gezondheidsrisico's van dit soort bekabeling. Zijn die voldoende onderzocht.

Tot slot spreken wij een voorkeur uit voor het tracé Haringvliet/Hollandsdiep. Dit zal ons inziens het minste impact hebben op bewoners, bedrijven en landbouwactiviteiten op zowel de korte als lange termijn.

Verzonden: 10/24/2024 3:18:23 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Top idee om hem in Geertruidenberg te zetten. In ver bant met werk gelegenheid waarschijnlijk

Verzonden: 10/24/2024 3:26:34 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vind niet dat het converterstation in de gemeente Geertruidenberg dient te komen, is een te groot belastend project voor de gemeente. We hebben nu al genoeg van rotzooi vanuit de Amercentrale (aanslag op tuinmeubels e.d) tevens zou er ook weleens aanzienlijk geluidsoverlast kunnen ontstaan voor een groot aantal huizen in het gebied rondom. Waarschijnlijk ook een flinke waardevermindering van de huizen want niemand zit te wachten op zo'n enorm gebouw en de geluidsoverlast. Men kan dit station beter in een gebied bouwen met veel minder huizen of bij betreffende minister in zijn omgeving.

Ontsiert heel erg de omgeving , daar zitten de inwoners volgens mij niet op te wachten.

Verzonden: 10/24/2024 3:37:10 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij willen geen convertorstation in de Gemeente Geertruidenberg. Er is reeds genoeg aanzicht vervuiling door de Amercentrale. Tevens is het geluid een groot probleem gezien de woningen hier dichtbij in de buurt staan. Daarnaast nemen de stations enorm veel ruimte in zonder enige bijdrage aan de werkgelegenheid en economische klimaat in Geertruidenberg. In Moerdijk staat veel industrie en lijkt me een veel geschiktere locatie.

Verzonden: 10/24/2024 3:47:00 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Nee ik ben tegen plaatsing van die meuk

Er is al genoeg natuur kapot gemaakt in de gemeente Geertruidenberg

Dus opdonderen met die zooi

Nog effe dan gaat de Biesbosch er ook aan

Dus nee nee nee en nog eens nee

Verzonden: 10/24/2024 5:02:13 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geertruidenberg,prachtige stad gelegen aan de Biesbosch. Beschermd natuurgebied. Mag na zonsondergang en voor zonsopgang niet gevaren worden ivm de natuur, de dieren.

Hoe is het dan überhaupt mogelijk dat er sprake van is om er zo'n groot lelijk gebouw met alle straling en geluidsoverlast te overwegen neer te zetten.

Mijn inziens is dit dierenmishandeling, mishandeling van de natuur maar ook mishandeling van de mensen die er dichtbij wonen.

Voor de omgeving geeft dit straling met alle gevolgen van dien. Misschien niet direct zichtbaar maar waarschijnlijk wel op langere termijn. En dan de constante geluidsoverlast. De woningen die dalen in waarde.

Zoek hiervoor gewoon een industriegebied waarbij geen omwonenden zijn en geen beschermd natuurgebied is.

Onverstelbaar, zijn degene die dit bedacht hebben niet helemaal geestelijk gezond?

Verzonden: 10/24/2024 6:05:31 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Aan:

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3

Postbus 111

9200 AC Drachten

Betreft: Bezwaar tegen aanleg ondergrondse elektriciteitskabel en converterstation in Gemeente Geertruidenberg

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief wil ik mijn zorgen uiten over de geplande aanleg van een ondergrondse elektriciteitskabel en de bouw van een converterstation in onze omgeving. Hoewel ik begrijp dat duurzame energie belangrijk is, maak ik me zorgen over de gevolgen van dit project voor de buurt en zie ik betere alternatieven.

Een logischer alternatief zou zijn om dit project in Moerdijk te realiseren. Die locatie is al beter uitgerust voor industriële activiteiten en zou minder impact hebben op onze woonomgeving. Bovendien is het onbegrijpelijk dat er nieuwe infrastructuur aan ons gebied toegevoegd wordt, terwijl de Amercentrale nog steeds operationeel is. Deze centrale past al helemaal niet in ons landschap en zou zo snel mogelijk gesloten en gesloopt moeten worden. Dit zou ruimte creëren om het gebied terug te geven aan de natuur en weer een mooi natuurgebied van te maken.

Ik verzoek Bureau Energieprojecten om mijn bezwaar serieus te nemen en te overwegen het plan te herzien of extra maatregelen te nemen om de impact voor de bewoners te beperken.

Alvast bedankt voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/24/2024 6:12:58 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ben tegen. Er is nu al veel geluidshinder. Wil de natuur behouden lopen reeën fazanten vossen en buizerds

Wil dit graag zo houden.wil geen industrie. Woon er vlakbij. Dus geen industrie.

Verzonden: 10/24/2024 7:22:03 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dit project moet vooral niet in de gemeente Geertruidenberg komen. Deze gemeente wordt al onevenredig veel belast met infrastructuur, zoals snelwegen, hoogspanningsmasten en de Amercentrale. Daarmee wordt het woonklimaat in deze gemeente steeds meer aangetast.

Verzonden: 10/24/2024 8:07:29 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

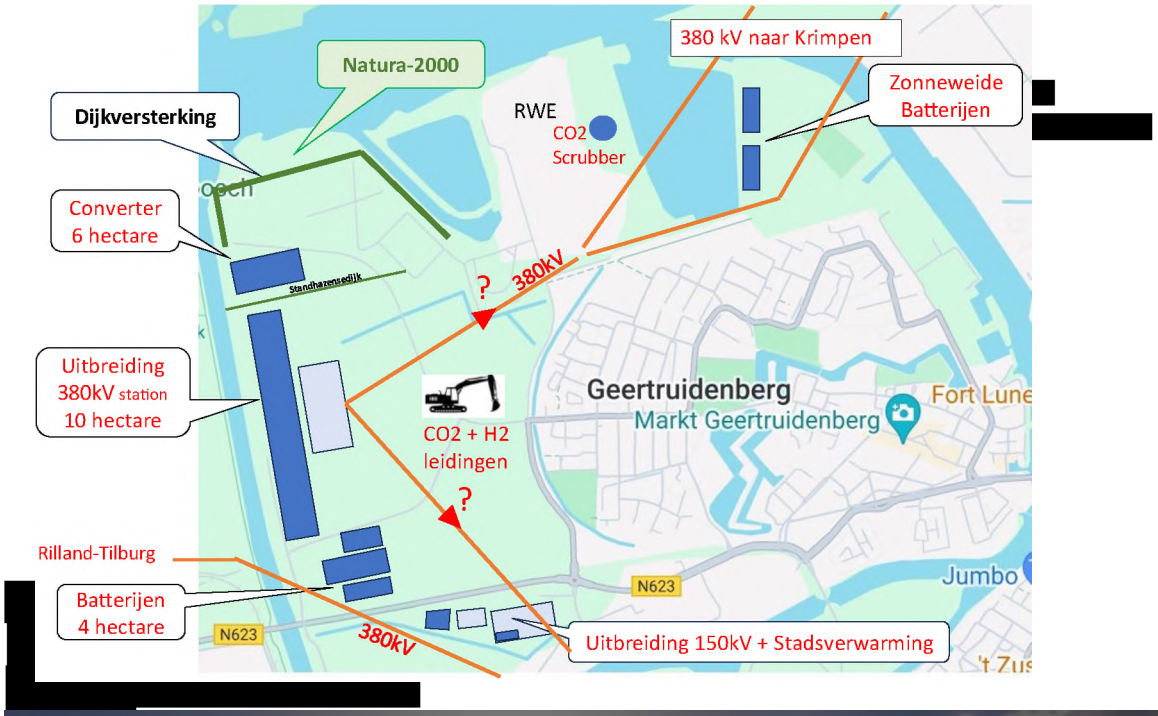
Uw zienswijze:

*MER houdt geen rekening in Geertruidenberg met cultuurhistorische waarde, denk hierbij de oude Liniedijk uit 1645 en Huis ten Halve uit 1731 in het Amergebied.

*Teveel projecten in een te klein gebied op een eiland dicht bij woonwijken.

*RWE heeft project BECCUS hierdoor een stapeleffect voor geluid.

102069820_10330291_mer.pdf


Natura-2000
380 kV naar Krimpen
Zonneweide
Batterijen
Dijkversterking
RWE
CO2
Scrubber
Converter
6 hectare
380kV
?
Uitbreiding
380kV station
10 hectare
Geertruidenberg
Markt Geertruidenberg
Fort Lune
CO2 + H2
leidingen
?
Rilland-Tilburg
Batterijen
4 hectare
N623
N623
380kV
Jumbo
Uitbreiding 150kV + Stadsverwarming

Projectplannen RWE
• Laadkade voor schepen CO2 transport, later CO2 transportleiding
• Scrubbertoren + koelinstallatie en opslag, project BECCUS
• Warmtepomp voor stadsverwarming
• Elektrolyzer + H2 transportleiding
• Batterijopslag in Slikpolder
• Zonnepanelen in Slikpolder

Verzonden: 10/24/2024 8:21:39 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben hierop tegen!!

Gemeente Geertruidenberg was een mooi dorp, maar begint langzaam te veranderen. Ook de aanleg van de snelweg heeft heel veel bomen gekost. En nu zijn jullie van plan om iets neer te zetten wat meer dan 5 voetbal velden groot is. Belachelijk! En we weten allemaal dat de kans heel groot is dat we geluidsoverlast hiervan kunnen krijgen.

Dus mijn antwoord hierop is Nee, en ik hoop dat nog veel andere dorpsgenoten met me mee stemmen. En dat er ook iets gedaan wordt met die stemmen!

Verzonden: 10/24/2024 8:29:05 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zojuist een huis gekocht op dit adres en dit is ons niet duidelijk geweest. We zouden dit graag op een andere plek zien, want als we dat hadden geweten, waren we nooit zo dichtbij komen wonen.

Verzonden: 10/24/2024 9:27:46 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Stoppen met dit project.

Leefbaarheid en natuur behouden.

Wij hebben hier al ellende genoeg.

Verzonden: 10/24/2024 9:33:41 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dergelijke installaties in de buurt van kleine gemeente Geertruidenberg waar al een afschuwelijke centrale staat is niet wenselijk en doet geen goed aan omgeving inclusief nabije natuur. Daarnaast is men van mening dat eerst andere zaken moeten worden opgelost. Organisaties als Tennet zouden zich moeten focussen op uitbreiden van netwerken zodat bewoners die verduurzamen niet belast worden met extra kosten.

Verzonden: 10/24/2024 9:40:03 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij wonen in de gemeente Geertruidenberg.

Wij zijn niet voor het plaatsen van een converterstation binnen onze gemeente.

Dit heeft vele negatieve effecten voor onze omgeving, woonplezier en gezondheid

Verzonden: 10/24/2024 9:40:25 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn het niet eens met de plaatsing in de gemeente Geertruidenberg. In onze gemeente is al de Amercentrale.

We vinden gezondheid in een groene omgeving belangrijk.Naast de Biesbosch en dichtbij een woongebied lijkt ons geen goede keuze voor plaatsing.

Verzonden: 10/24/2024 9:45:09 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Niet in onze gemeente, waar wij het Biesbosch moeten beschermen, wij al een centrale hebben staan. Het is genoeg.

Regel eerst maar dat alle zonne energie goed geregeld is. Opgeslagen kan worden ipv nog meer lelijke, milieuschadelijke, lawaaiige windmolens te laten staan of nog meer erbij te zetten.

Een NEE van ons

Verzonden: 10/24/2024 10:10:31 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Tegen de batterij al genoeg aan de amercentrale in onze achtertuin
Organisatie:

Uw zienswijze:

Niet in Geertruidenberg.we hebben al genoeg

Aan de amercentrale in de achtertuin.

We zitten aan de rand van nationaal park de biesbos.

Veel beschermde diersoorten enz. Moet je niet willen

Zo'n centrale aan zo'n prachtig stuk natuue gebied

Verzonden: 10/24/2024 10:13:51 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik stem tegen

Verzonden: 10/24/2024 10:17:32 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dit project hoort niet geplaatst te worden op korte afstand van de woonwijken

Verzonden: 10/24/2024 10:22:17 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De hertjes lopen nu al door de woonwijken van Geertruidenberg. Aangezien er in deze regio ook flink gekapt is voor de verbreding van de a27 lijkt het me zeer nadelig voor het milieu en de dieren die hier leven. Ook de biesbosch zal hier flink onder lijden. Ik ben dus tegen dit project op deze locatie in de gemeente Geertruidenberg.

Verzonden: 10/24/2024 10:22:28 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: stichting Bei
Organisatie: stichting Bei

Uw zienswijze:

Zienswijze converterstation Drimmelen.

Beste RVO,

Mocht de keuze voor het coverterstation op Drimmelen vallen dan willen u dringend verzoeken om het hele terrein/pand zoveel mogelijk uit het gezichtsveld te doen onttrekken zodat de omgeving zijn landelijk karakter enigszins blijft behouden.

Wij zouden het graag zien dat rondom het terrein een zeer brede strook (50-100 meter) met groen wordt aangeplant, waaronder veel struweel maar ook hogere bomen. Zo ontstaat er tevens een ecologisch verbindingsstukje waar dieren langst kunnen migreren, schuilen en desnoods in kunnen broeden.

Bij groene stroom hoort volgens onze visie ook groen doen!

Om het terrein niet te industrieel achtig te laten lijken kan je er ook voor kiezen om de industriehallen in te pakken in een boerderij achtige verpakking, zodat ze niet opvallen.

Natuurlijk gaan wij ervan uit dat de gebouwen natuur inclusief gebouwd gaan worden, dus met nestgelegenheid voor vleermuizen, vogels en insecten.

Tevens wijzen wij u erop dat nachtelijke verlichting zeer veel schade toebrengt aan onze flora en fauna. Wij vragen u met druk om nachtelijke verlichting tot het uiterste te beperken.

Gegroet,

Stichting Bei (Bijen Educatie en Informatie) , Made

Verzonden: 10/24/2024 11:07:21 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vind het een enorm slecht idee om dit plan te realiseren aan de rand van het nationaal natuurpark de Biesbosch en het historische stadje Geertruidenberg. Al jaren heeft het nationaal natuurpark en de inwoners van de gemeente moeten omgaan met de aanwezigheid van de Amercentrale.

Dit gebied nog verder uitbreiden en daarmee natuur en inwoners nog meer belasten is geen optie. Genoeg is genoeg.

Verzonden: 10/25/2024 3:29:23 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: gezin
Organisatie:

Uw zienswijze:

niet in geertruidenberg of raamsdonksveer plaatsen we hebben al een locatie waar stroom gemaakt wordt en verdeeld wordt. er is al veel industrie in deze gemeente laten we het niet nog meer maken en de omgeving ook groen houden voor de toekomst

Verzonden: 10/25/2024 7:48:22 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als direct aanwonende van de brieltjenspolder . Maak ik bezwaar dat het beoogde stationair mijn achtertuin wordt gerealiseerd . Het zal overlastgevend , de waarde van mijn appartement verminderen , het milieu schade , de weinig overgebleven dieren verjagen , kortom ik maak bezwaar tegen realiseren van dit plan in Geertruidenberg/ Made.

Verzonden: 10/25/2024 8:18:50 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil deze centrale niet in Geertruidenberg.

Wij wonen bijna tegen de centrale aan en het geluidsniveau en de overlast daarvan is niet goed voor onze gezondheid.

Ook worden onze woningen hierdoor onverkoopbaar.

Verzonden: 10/25/2024 8:24:46 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen deze onzin. We gaan natuur gebied opofferen tbv mileuvervuilende windmolens. Was het niet de bedoeling dat het allemaal schoner en beter moest?

Door het verwijderen van mijn natuurlijke uitzicht, het woon plezier verminderen.

Tevens zal de waarde van mijn woning negatief beïnvloed worden door dit project. Dus verwacht een schadeclaim voor deze effecten indien dit project doorgang zal vinden.

Verzonden: 10/25/2024 8:24:54 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik stem tegen!

Verzonden: 10/25/2024 8:32:03 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij begrijpen hieruit dat er voor dit kolossale gebouw de keuze bestaat uit of wel Moerdijk of Geertruidenberg .

Als men kijkt naar het toch al niet mooie mega industrieterrein wat Moerdijk al is , dan lijkt me die keuze niet al te moeilijk .

Wij zijn als inwoners van gemeente Geertruidenberg dan ook niet blij met de komst van een dergelijk lelijke blokkendoos .

Het lijkt me zoiezo een veel beter plan om de gehele al bestaande elektro voorzieningen te verplaatsen naar Moerdijk .

Die woonplaats heeft al last van leegloop n.a.v. leefbaarheid d.m.v o.a. zwaar vervuilende industrie.

Kortom, het heeft hier vanuit het oog op de leefbaarheid geen bestaansrecht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/25/2024 8:37:18 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geen bouw van een soort nieuwe centrale in onze achtertuin. Dit geeft waarde vermindering van onze woning, verminderd ons woongenot. Zorgen om onze gezondheid door geluid, spanning in de lucht.

We komen te wonen midden in een industriegebied waar wij niet voor hebben gekozen.

Ik ben tegen de bouw van Tennet!!!

Verzonden: 10/25/2024 8:53:13 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Waarom een converterststion zo dicht bij de biesbos. Een gebied waar we zuinig op moeten zijn. Het gebied waar het station moet komen lopen reeën. De laatste tijd lopen de,e dieren zelfs al in de woonwijk omdat op de desbetreffende plek al van alles gebeurt.

Waarom niet verplaatsen naar een gebied langs de snelweg

Verzonden: 10/25/2024 9:00:26 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik wil bij deze bezwaar maken tegen het mogelijke tracé over Goeree-Overflakkee. De veel grotere nadelen die de kabelroute over land voor zowel natuur als landbouw heeft ten opzichte van de route door het Haringvliet en Hollands Diep kunnen volgens mij alleen tot de keuze voor het Haringvliet leiden. Deze route gaat weliswaar door Natura 2000 gebied, maar de problemen aldaar (met name verontreinigde slib en door magnetische velden verstoorde visroutes) zijn goed op te lossen met mitigerende maatregelen.

Op land zijn de gevolgen voor landbouw enorm. Een dergelijk grote open ontgraving geeft langjarige gevolgen voor deze strook (opbrengst, bodemgesteldheid, drainage enzovoorts), maar mogelijk ook voor een veel groter deel van het perceel in verband met ernstig verstoorde drainage en het moeilijke herstel hiervan.

Mocht toch het onzalige besluit genomen worden om over land te gaan heeft een kabelploeg (waarbij de kabels in de grond worden geplaatst zonder open ontgraving) dan ook sterk de voorkeur. De zoute kwel die mogelijk op gang komt door bronbemaling en langdurige gevolgen kan hebben wordt hierdoor ook voorkomen.

Ook het volgen van perceelsgrenzen en niet blind de kortste route volgen kan de gevolgen mogelijk beperken.

De route over land zal waarschijnlijk ook ernstige vertraging veroorzaken, omdat met zeer veel landeigenaren overeenstemming bereikt moet worden (wat niet overal zonder slag of stoot zal lukken).

Tot slot nogmaals de dringende boodschap : Volg de route Haringvliet/Hollands Diep om grote problemen (zowel qua gevolgen voor natuur en landbouw als aanvangstijdstip) op land te voorkomen.

Verzonden: 10/25/2024 9:24:48 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Houdt dit convertorstation zo ver mogelijk bij de huizen weg. Komt het er toch dan maximale geluidsbeperking in het gebouw zelf, maar ook er omheen door aanplant van een grote hoeveelheid bomen om het gebouw, desnoods op een dijk van 20 meter hoog. Verdozing van het landschap is hier in West-Brabant verschrikkelijk. Geertruidenberg is omringd door water, biedt tevens veiligheid bij overstroming. Ik mis in alles het warmtenet, (delen van) Geertruidenberg, Breda, Tilburg en de kasbouw in Made zijn hierop aangesloten. Ook dit moet opgelost worden nu RWE aangegeven heeft in 2027 te stoppen met warmtelevering, ook hier is nieuwe infrastructuur voor nodig.

Verzonden: 10/25/2024 9:46:47 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben als bewoner van de achtertuin van het nieuwe energie station , tegen dit project.

Het neemt mijn woongenot weg , qua geluid en het uitzicht.

Ook zal door deze enorme centrale mijn appartement in waarde dalen..

Bij de keuze op Geertruidenberg , verwacht ik dan ook een goede schadevergoeding !

Verzonden: 10/25/2024 10:17:54 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zeer slechte oplossing, verziekt de omgeving

Verzonden: 10/25/2024 10:43:37 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Waarom weer zoiets in Geertruidenberg? We hebben de centrale al en dus een hoop hoogspanningsmasten. Het is een dubbele belasting als zoiets weer in Geertruidenberg komt. Zeker voor ons omdat de geplande locatie op korte afstand ligt. De overlast voor ons zal niet gering zijn. We hebben de uitstoot van de centrale en dan dadelijk ook niet te missen geluidsoverlast waar ook de fauna in de Biesbosch mee te maken krijgt

!Ik stem tegen

Verzonden: 10/25/2024 11:03:49 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dit behoort niet in een woonwijk. Kijk een keer naar de mening van de inwoners in plaats van naar het geld. En diegene die dit promoot woont in waalwijk dus die heeft daar helemaal geen 'last' van.

Verzonden: 10/25/2024 11:07:18 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dat ding hoeft niet gebouwd te worden in onze gemeente Geertruidenberg. Het past totaal niet bij ons vestingstadje en er helemaal geen plek voor.

Verzonden: 10/25/2024 12:55:54 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Met verbazing nemen wij kennis van uw voornemen om ook Geertruidenberg als mogelijke locatie mee te nemen.

Het is voor ons als inwoners van de gemeente Geertruidenberg niet te begrijpen, dat we nu ook nog uit moeten gaan kijken op zo'n blokkendoos. Het zicht vanaf de mooie plekjes in onze gemeente, wordt al heel erg lang verstoord door de lelijke koeltoren en schoorstenen van de Amercentrale. Dit kan niet de bedoeling zijn.

Moerdijk is een industrieel gebied waar ons inziens een zo groot gebouw minder storend in het landschap kan worden gebouwd.

Hopelijk neemt u onze reactie serieus.

Het zou verstandig zijn indien u ter plaatse uw oordeel zou vormen.

Verzonden: 10/25/2024 1:22:07 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

In Geertruidenberg wordt groen opgeofferd om in Raamsdonksveer extra nep natuur aan te leggen.

Ook inwoners van Geertruidenberg hebben recht op leefbaarheid, groen, natuur.

Ik heb in Zevenbergschenhoek gewoond en gezien hoe daar een stuk van denhoek/Moerdijk is gesloopt, het groen is daar al vernietigd.

Woningen gesloopt.

Bespaar dat Geertruidenberg en zwicht niet voor het geld.

Verzonden: 10/25/2024 1:33:43 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Gelieve mijn reactie in de bijlage te vinden: Zienswijze Nederwiek 3 MER en EIA 25 okt 24

102080307_10331662_Zienswijze_Nederwiek_3_MER_en_EIA_25_okt_24.pdf

Aan:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Van:
[redacted]

Betreft: Zienswijze Net op Zee Nederwiek 3, onderdelen MER fase 1 en EIA

25 oktober 2024

Bij de landtracé's loopt veruit het grootste deel van ieder tracé door landbouwgebied. Bij de Integrale Effect Analyse staat landbouw echter alleen omschreven als onderdeeltje van ruimtelijke functies. In het MER wordt onder het kopje “invloed landbouwareaal” op pagina 641 gesteld dat permanente hinder door veranderende bodemgesteldheid niet het uitgangspunt is. Dit omdat bij aanleg zorgvuldig de bodemlagen worden gescheiden en weer worden teruggeplaatst zoals ze eruit gehaald zijn. Vanachter een bureau zult u denken dat de effecten op de akkerbouw zo netjes gemitigeerd zijn. Hieronder zullen wij beschrijven dat de situatie in de praktijk uitkomt op eeuwigdurende negatieve effecten.

Bij een open ontgraving worden, zoals u bekend, de kabels in een zandbed gelegd met daarbovenop een kunstof plaat. Een zandbed op zichzelf doorbreekt het capillair vermogen van de grond, waardoor het risico op droogteschade enorm toeneemt. Een (kunststof) plaat hier nog eens bovenop leggen maakt het capillair vermogen niet beter, maar zorgt er ook nog eens voor dat de indringing van de grond verslechterd waardoor ook het risico op wateroverlast toeneemt. Al onze percelen betreffen bodemprofiel MN15A en MN25A. Dat wil zeggen profielverloop 5 ofwel een landbouwkundig goed profiel dat zowel goed vochtvoorzienend is als een goede waterafvoer kent. Door de open ontgraving wordt dat profiel feitelijk vernietigd. Doordat het een strook door een perceel betreft is daar teelttechnisch ook nog eens niets aan te doen. Het is praktisch onmogelijk de strook apart te beregenen. De slechtere ontwatering is zo mogelijk nog moeilijker op te lossen. Dit effect beperkt zich niet tot een jaar of een decennium, het wordt niet minder naarmate de tijd verstrijkt. Dit effect is blijvend, zo lang de zandlaag en platen in de grond blijven.

Dat dit niet alleen theoretische problemen zijn valt eenvoudig vast te stellen wanneer in natte of droge periodes wordt gekeken naar de gewasontwikkeling op bestaande kabeltracé's.

In theorie wordt er aandacht besteedt aan de cultuurtechnische toestand van de grond en de grond weer in vergelijkbare toestand terug te brengen als voor de werken. In de praktijk pakt dit nogal wat minder mooi uit dan het op papier lijkt. Scheiding van verschillende grondlagen is in de praktijk lastig en hangt sterk af van de vaardigheden en ervaring van de kraanmachinist. Gescheiden opslaan van de diverse lagen is in de praktijk lastig waardoor toch vaak in meerdere of mindere mate menging optreedt. Om cultuurtechnische problemen in de toekomst te voorkomen is werken onder voldoende droge omstandigheden essentieel. Onder druk van tijd en efficientie wordt ook onder suboptimale of slechte omstandigheden doorgewerkt. De ervaring leert dat hierover praktisch geen afspraken te maken zijn met de opdrachtgever. Controle hierop zou door een onafhankelijk expert

moeten plaatsvinden. Deze zou dan ook de mogelijkheid moeten hebben om de werken stil te leggen als niet aan de eisen wordt voldaan, dat is in de praktijk niet mogelijk. Vergoeding van deze onafhankelijke expert is daarbij niet of slechts beperkt mogelijk.

Bij de beoordeling van de effecten van de kabel op de landbouw dient een landbouwkundig expert betrokken te zijn die kennis en ervaring heeft van de akkerbouwmatige praktijk met kabels en leidingen door landbouwgrond.

Bij de beoordeling dienen minimaal de volgende aspecten aan bod te komen:

- Risico op (blijvende) verzilting door onttrekken grondwater en ontgraving tijdens aanleg.
- Risico op verdroging in percelen naast de kabel agv grondwateronttrekking tijdens aanleg
- Fytosanitaire risico's (plantparasitaire aaltjes, bodemgebonden ziekten en plagen) bij aanvoer van perceelsvreemde grond.
- Opbrengstderving agv verdroging. Daarbij in ogenschouw genomen de kwaliteitsrisico's (kleinere maatsortering, interne en externe gebreken) die door de partij van het gehele perceel verspreid worden agv het niet apart kunnen oogsten.
- Opbrengstderving agv vernatting. Vooral bij aardappelen en uien kan dit tot rot in de bewaring leiden. Aangezien de strook praktisch gezien niet apart geoogst kan worden bestaat het risico op aanzienlijk grotere schade dan de directe schade agv vernatting. Denk aan het niet oogsten van de strook (met fytosanitaire risico's als gevolg) of problemen tijdens de bewaring met opbrengst- en kwaliteitsrisico's voor de partij van het gehele perceel.
- Schade op het volledige perceel agv het niet gelijktijdig opdrogen van de kabelstrook met het perceel. Pas wanneer het volledige perceel, inclusief kabelstrook, geschikt is voor bewerking kan daarmee gestart worden. Enkele dagen vertraging kan als gevolg van veranderende weersomstandigheden leiden tot weken vertraging met een moeilijk te kwantificeren opbrengstreductie tot gevolg.
- Continue en voortdurende overlast door het niet vrij zijn om te egaliseren en draineren.

Door te boren ipv een open ontgraving zijn vrijwel al bovenstaande risico's kleiner of niet aanwezig. Boren moet dan ook de voorkeur hebben boven een open ontgraving. De beperkte extra kosten vallen volledig in het niet bij de totale projectkosten.

Financieel aspect

Staande praktijk is dat een eeuwigdurend opstalrecht wordt gevestigd tegen een éénmalige vergoeding. Het is niet meer van deze tijd om een eeuwigdurend recht weg te geven voor een éénmalige vergoeding, ongeacht de hoogte van die vergoeding. Het wordt tijd dat er gewerkt gaat worden met contracten voor bepaalde tijd en/of een jaarlijkse retributie voor het medegebruik van de (onder)grond.

Om te bepalen of er gewasschade is ontstaan als gevolg van de werken na aanleg, moet feitelijk jaarlijks een proefoogst uitgevoerd worden zowel op het leidingtracé als daarnaast. Ongeacht of er schade is ontstaan zouden deze werkzaamheden standaard jaarlijks vergoed moeten worden, aangezien dit kosten zijn die rechtstreeks voortvloeien uit de aanwezigheid van de kabels. Extra werkzaamheden die ontstaan als gevolg van een verschil in gedrag van grond of gewas tussen de kabelstrook en daarbuiten komt niet naar voren in enige vergoeding.

Alle extra werkzaamheden die samenhangen met de plannen voor kabeltracé's en de daadwerkelijk aangelegde tracé's worden niet vergoedt. Als er een keer in je leven zo'n tracé gepland wordt is daar

misschien iets voor te zeggen. Op ons bedrijf hebben wij nu iedere 5 jaar te maken met weer een nieuw plan voor een kabeltracé. Dat gaat alle redelijkheid zo langzamerhand wel te boven.

Daar het kostenaspect een rol speelt (in de IEA) dient ook de systematiek van (schade)vergoeding van het landgebruik meegenomen te worden. Aangezien de (schade)vergoedingen op alle vlakken tekort schieten (o.a. geen jaarlijkse gebruiksvergoeding, te lage normbedragen gewassen, geen correctie voor gewaskwaliteit, geen vergoeding extra werk zoals vergunningaanvraag egaliseren en draineren), wordt effectief een gedeelte van de kosten van het landtracé afgewenteld op de eigenaren en gebruikers van de percelen waar het tracé mogelijk komt te lopen. Hierdoor worden bij de kostenafweging tussen tracé's de kosten van landtracé's onderschat.

Cumulatieve druk op de agrarische sector. Aan de lopende band zijn er planologisch relatief beperkte tot grote ingrepen die ten koste gaan van de agrarische sector (ecologische verbindingen, 150 kv leiding geervliet-middelharnis, aanlanding Ijmuiden Ver Beta, de toekomstige VAWOZ, het waterstofnetwerk, beperkingen agv natura 2000 en habitatrichtlijn, uitbreiding dorpen, zoetwaterkanaal agv verzilten haringvliet). Telkens gaat dit ten koste van landbouwareaal en/of een efficiënt gebruik van percelen. Daar waar gekozen kan worden voor een alternatief dat de agrarische sector ontziet (tracé Haringvliet) moet daar ook voor gekozen worden. Dat het belang van het individu een keer ondergeschikt gesteld wordt aan het maatschappelijk belang is begrijpelijk. Maar als dat aan de lopende band gebeurd dan wordt de grens van het redelijke overschreden.

De ervaring met de 150 kV leiding Geervliet-Middelharnis leert dat de kabeleigenaren volstrekt en volledig onbetrouwbaar zijn. Bij de voorbereiding voor de aanleg is geëist dat onder andere zijn vrijgesteld van vergunningplicht: werkzaamheden tot 1 meter onder maaiveld en het aanleggen van drainage. De kabeleigenaar weigerde de zakelijk recht overeenkomst aan te passen, vervolgens is afgesproken dat in de bestemmingswijziging voor het leidingtracé deze uitzonderingen zouden worden vastgelegd. Dit is ook gebeurd (zie bestemmingsplan 150 kv-verbinding Geervliet-Middelharnis van 10 juni 2015), wat ervoor gezorgd heeft dat medewerking is verleend. Vervolgens heeft de kabeleigenaar bij het nieuwe bestemmingsplan afgedwongen dat deze uitzonderingen werden geschrapt. Er zijn dus nauwelijks afspraken te maken met de kabeleigenaren en als die wel gemaakt worden, dan worden ze net zo makkelijk weer gebroken.

Daarnaast zijn de beperkingen in het bestemmingsplan op een dubbel zo grote oppervlakte gelegd als waarvoor een zakelijk recht overeenkomst is afgesloten. Er is met andere woorden grond gestolen.

Tennet heeft bij de vergunningverlening van het hoogspanningsstation “Simonshaven” toegezegd voor een “landelijke inpassing te zorgen. Tot op de dag van vandaag is dat niet gebeurd. Pas toen Tennet weer nieuwe plannen had in het gebied gaf men aan bereid te zijn hier invulling aan te geven. Toen deze plannen niet verwezenlijkt werden is ook geen uitvoering gegeven aan de toegezegde landschappelijke invulling. Wederom een blijk van boterzachte toezeggingen en beloftes.

De kabeleigenaren benaderen grondeigenaren op een bijzonder arrogante manier. Als grondeigenaar wordt je geacht te tekenen bij het kruisje. Ben je het met voorwaarden of vergoedingen niet eens dan wordt meteen gedreigd met het opleggen van de gedoogplicht.

Conclusie
Het grote aantal projecten met betrekking tot kabels en leidingen op Voorne Putten moet meegenomen worden in de tracékeuze. Waarbij het principe zou moeten zijn dat Voorne Putten verder ontzien wordt.

Gezien de enorme gevolgen voor het landbouwkundig gebruik bij een landtracé, waarbij de financiële gevolgen in de praktijk voor een belangrijk deel op de eigenaren/gebruikers afgewenteld worden, moet het principe zijn dat er gekozen wordt voor een tracé dat niet over land loopt.

Aanpassing van de systematiek van financiële vergoedingen betreffende kabels en leidingen dient hoognodig gemoderniseerd te worden. Waarbij er een jaarlijkse retributie wordt ingesteld en alle extra tijd, moeite en schade vergoed wordt. In plaats van de huidige praktijk met allerlei uitsluitingen, beperkingen en te lage normbedragen.

Er kan niet anders geconcludeerd worden dan dat iedere afspraak met kabeleigenaren door hen geschonden zal worden. Er is dan ook geen enkel draagvlak voor een nieuwe hoogspanningslijn door het gebied.

Mocht u toch kiezen voor een tracé over Voorne-Putten en specifiek over onze percelen, dan kunt u vast een aantal jaar aan uw planning toevoegen.

Verzonden: 10/25/2024 3:11:12 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dit past totaal niet zo dicht bij mijn huis

Totaal ongepast om in Geertruidenberg zoiets te plaatsen.

Verzonden: 10/25/2024 3:47:16 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Amerweg
Huisnummer: 1
Postcode: 4931 NC
Woonplaats: Geertruidenberg
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: RWE Generation NL BV

Uw zienswijze:

Zie bijgaand. De reactie zal ook separaat per koerier naar u verzonden worden.

102084595_10332183_2024-10-25_Bureau_Energieprojecten_Zienswijze_Nederwiek_3-PPS_signed_(003).pdf

RWE

RWE Generation NL | Amerweg 1 | 4931 NC Geertruidenberg

Amercentrale

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Geertruidenberg, 25 oktober 2024

Betreft : Zienswijze met betrekking tot milieueffectrapport fase 1 (MER) en de Integrale effectenanalyse (IEA) Nederwiek 3

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij sturen wij u onze zienswijze met betrekking tot het milieueffectrapport fase 1 (MER) en de Integrale effectenanalyse (IEA) Nederwiek 3. Ondanks het feit dat we de aanlanding in de regio Geertruidenberg toejuichen, willen we u er nadrukkelijk op wijzen dat er, kijkend naar het huidige projectenportfolio/ambities van RWE, geen ruimte is voor de bouw van een Converter op het Amerterrein van RWE, in Geertruidenberg op basis van milieu-hygienische en ruimtelijke randvoorwaarden. De plaatsing van een Converter op ons terrein zou verder ingrijpende effecten op onze ambities om van de Amerlocatie een duurzame en toekomstbestendige energie-hub te maken.

RWE heeft in haar Growing Green Strategy tot en met 2030 voor 55 miljard euro investeringen gepland in verduurzaming van het energiesysteem wereldwijd. Ook Geertruidenberg is een belangrijke hub voor de toekomstige productie van duurzame elektronen en moleculen. Dit levert ook veel nieuwe directe en indirecte werkgelegenheid op. Daarnaast geeft de toekomstige productie van groene elektronen én moleculen een toekomstbestendige impuls aan de regionale economie. Het doembeeld waarbij schaarse ruimte moet worden afgestaan, leidt tot een onzekerheid en een voor ons niet acceptabele beperking voor het nemen van beslissingen voor dergelijke lange termijn investeringen.

Kijkend vanuit het historisch perspectief heeft de bedrijvigheid op het Amerterrein de mogelijkheid geboden voor (vele) andere activiteiten, zoals bijvoorbeeld de jarenlange warmtekoppeling vanuit de Amercentrale met het regionale warmtenet. Uit een transitie en toekomstige ontwikkelingen op het Amerterrein zullen ook andere activiteiten of bedrijvigheid – en daarmee werkgelegenheid in de regio - kunnen ontstaan.

De meest recente Monitor Leveringszekerheid (TenneT, 2024) waarschuwt dat de leveringszekerheid richting en na 2030 sterk afneemt. We moeten dus zuinig omgaan met betrouwbare regelbare elektriciteitsproductie, zeker als deze ook nog eens duurzaam is zoals op het Amerterrein van RWE in Geertruidenberg.
Het Ministerie van Klimaat en Groene Groei heeft onlangs in het PEH (Programma energie hoofdstructuur) sites aangewezen waar groter dan 500MWe centrales in de toekomst nog een rol hebben, waaronder het Amerterrein van RWE.
We hebben het hier dus over schaarse gebieden met een belangrijke systeemfunctie.

RWE Generation NL B.V.

Bezoekadres
Amerweg 1
4931 NC
Geertruidenberg

Postadres
Amerweg 1
4931 NC
Geertruidenberg

I www.rwe.com

KvK-nummer
66390575

Statutair gevestigd te
Geertruidenberg

We kunnen stellen dat de energietransitie van invloed is op de toekomst van het gebied. De wijze waarop dit het landschap qua vorm zal beïnvloeden is nog niet in detail duidelijk, maar er liggen wel kansen om het gebied opnieuw vorm te geven. Deze geleidelijke transformatie hoort bij het DNA van Geertruidenberg, dat in zijn geschiedenis van meer dan 800 jaar, zich constant heeft aangepast aan grote transities.

Het terrein van de Amercentrale en het gebied daaromheen zullen in de komende decennia geleidelijk gaan veranderen.
Nederwiek 3 kan hier onderdeel van uitmaken naast de ontwikkelingen op het Amerterrein. Essentieel voor de aanlanding van Nederwiek 3 is om ruimte te blijven bieden voor andere ontwikkelingen en veranderingen op het gebied van verduurzaming, (energie)transitie en ondersteuning van de groene economie. Zeker als deze toekomstige ontwikkelingen Nederwiek 3 versterken door gebruik maken van de mogelijkheden van aanlanding van grote hoeveelheden duurzame elektriciteit, maar niet als de locatiekeuze voor Nederwiek 3 dit soort toekomstige ontwikkelingen juist zou beperken. En die ontwikkeling wordt beperkt bij een keuze voor aanlanding van Nederwiek 3 op het Amerterrein.

Om aan de lange termijn, aan de leefbaarheid, van de wereld om ons heen te werken moeten we van een eindig en nog grotendeels fossiel systeem naar een duurzaam en groen systeem. Het Amerterrein van RWE, tot voor kort vooral een exponent van de eindige en fossiele paradigma's, is zo goed als geschikt gemaakt voor een volledige overstap op duurzame energie, is daarmee een symbool voor de potentiële veranderingen die we de komende decennia op vele plekken in ons land en de wereld om ons heen zullen zien. Sterker nog, het Amerterrein van RWE moet een energie-hub worden als een lichtend voorbeeld van de noodzakelijke transformaties die onherroepelijk op ons af komen om klimaatambities te realiseren. Bovendien zouden de noodzakelijke transformaties ook een katalysator kunnen zijn voor het ontsluiten van nieuwe potenties.

Het is derhalve cruciaal om nu goed na te denken over de toekomst van het Amerterrein van RWE, en te voorkomen dat een korte termijn beslissing over de aanlanding van Nederwiek 3 een potentieel optimaal toekomstig gebruik op voorhand zal blokkeren.

Nederwiek 3 is daarbij een belangrijk onderdeel, inclusief de locatie van een converterstation. Het converterstation zal zeker een aanjager zijn voor nieuwe projecten/ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de realisatie van een electrolyser, e-boilers en batterijen. Daarbij is de locatiekeuze van het converterstation van wezenlijk belang voor een optimale transitie van het Amerterrein. Geluid en de geluidszonering is een belangrijk onderdeel daarin. We moeten een verkeerde locatiekeuze - namelijk voor RWE's Amerterrein - voorkomen, om een met name optimale toekomstige ontwikkeling van het gehele Amergebied niet in de weg te staan. Het belang van de toekomstige ontwikkeling van het Amergebied is op dit moment naar onze mening onvoldoende meegewogen in het MER.

Omdat wij het belangrijk vinden dat de aanlanding plaatsvindt in Geertruidenberg, gaan we in deze zienswijze niet verder in detail in op de locaties in Moerdijk. De beschreven locaties voor het converterstation in het Amergebied hebben ieder hun eigen voor- en nadelen. In deze zienswijze bekijken we die vanuit de toekomstige ontwikkelingen en met name (maar niet beperkt tot) vanuit de geluidszonering en ruimtelijke invulling, van het Amerterrein te Geertruidenberg van RWE.

Momenteel is er slechts beperkte geluidsruimte binnen de vigerende zonering. Een plaatsing van een convertor op het Amerterrein past niet in deze geluidsruimte. Iedere toevoeging van externe projecten heeft verder direct een negatief gevolg voor onze duurzame ambities ons duurzame projecten portfolio. Daarbij dient nadrukkelijk te worden opgemerkt dat de vigerende geluidszonering nog niet in overeenstemming met de nieuwe Omgevingswet is gebracht. De gemeente Geertruidenberg is hiervoor het Bevoegde Gezag.
Deze omzetting dient op korte termijn ter hand te worden genomen, zodat voor de betrokken bedrijven en de gemeenschap de potentiële toekomstige geluidbelasting duidelijk is.

Naast beperkte geluidsruimte is er de verwachting dat met het huidige projectenportfolio ook de fysieke ruimte en andere milieuruimten geen ruimte bieden voor een aanlanding op het Amerterrein.

Onze zienswijze op de vijf mogelijke locaties voor de bouw van een converterstation, waarbij we voor de goede orde vermelden dat wij de aanlanding wind van zee (Nederwiek 3) inclusief converterstation in Geertruidenberg toejuichen, is :

1. **Terrein Amercentrale:** RWE heeft momenteel diverse projecten in ontwikkeling en heeft de ruimte hard nodig. Een converterstation op ons terrein zou deze ontwikkelingen op voorhand blokkeren c.q. teniet doen. In het MER scoort deze locatie dan ook terecht negatief op het deelaspect 'invloed op ruimtelijke functies' en zeer negatief op de aspecten 'invloed op de leefomgeving' en 'geluidhinder'. Derhalve maken we bezwaar tegen deze locatiekeuze;
2. **Standhazensedijk:** Idem als ad 1, maar zou onder voorwaarden nader bezien kunnen worden, waarbij we opmerken dat indien deze optie wordt gecreëerd, RWE hier ernstig beperkt zou worden om hier alternatieve projecten te ontwikkelen. Daarom hebben we ook vooralsnog bezwaar tegen deze locatiekeuze;
3. **Amertak West:** Lijkt een redelijk alternatief. Echter de gevolgen voor onze toekomstige projecten zijn nog onvoldoende in beeld gebracht;
4. **Heulweg:** Deze locatie valt buiten de huidige geluidszonering en is wat RWE betreft de beste optie;
5. **Stortplaats de Hillen in Oosterhout:** Idem als ad 4.

Wat RWE betreft blijven er derhalve 3 locaties (ad 3, 4 en 5) over die nader beschouwd kunnen worden. Ad 2 kan er wellicht nog bij betrokken worden mits beter uitgewerkt in relatie met de toekomstige ontwikkelingen op het Amerterrein van RWE.

De sleutel voor de hoofdontwikkeling van het Amergebied ligt in handen van de lokale, provinciale en nationale overheid samen met TenneT en RWE. Onze rol ligt in de optimale ontwikkeling van het Amerterrein tot energiehub om hiermee nieuwe, duurzame activiteiten aan te jagen die ook als katalysator kunnen dienen voor nieuwe bedrijvigheid in de regio. Deze rol betekent ook dat wij nadrukkelijk geen afstand kunnen en willen doen van nu al schaarse grond en eigendommen ten behoeve van de bouw van een converterstation.

Iets nader abstraherend kan ook gesteld worden dat de belangrijkste keuzes voor de lange termijn ontwikkeling van het Amergebied direct samenhangen met de keuzes rondom het energielandschap van de toekomst. Zoals enkele malen eerder aangehaald is het zeer aannemelijk dat het Amergebied een fundamentele rol blijft vervullen in het Nederlandse energiesysteem. De investeringen die de afgelopen decennia zijn gedaan om de Amercentrale een belangrijk knooppunt in het nationale energiesysteem te laten zijn, zijn dusdanig substantieel dat het moeilijk voorstelbaar is dat dit in de toekomst niet verder wordt benut. Al was het maar omdat dezelfde infrastructuur elders aanleggen enorme nieuwe investeringen alsmede nieuwe ruimteclaims zou vergen.

De wijze waarop het Amergebied en de Amercentrale een specifieke rol spelen in het energielandschap van de toekomst kunnen in verschillende scenario's worden ontwikkeld, elk met nieuwe potenties voor het Amergebied, Geertruidenberg en de regio.

Afsluitend verzoeken wij u om in het vervolgproces nadrukkelijk rekening te houden met het voormelde.

En zoals ook al eerder aangegeven werken wij graag mee aan onderhavige ontwikkelingen en blijven graag in gesprek om een en ander nog verder te optimaliseren.
Namens RWE kunt u als contactpersoon noteren, [redacted] telefonisch bereikbaar onder nummer [redacted] en via de email :
[redacted] .

Hoogachtend,

[redacted]
[redacted]
RWE Generation NL BV

[redacted]
In zijn hoedanigheid van Country Chair in Nederland
COO RWE Generation SE

Verzonden: 10/25/2024 4:05:08 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Verziekt de woonomgeving, te dicht bij de woonwijk

Verzonden: 10/25/2024 6:29:25 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Echtgenoot
Organisatie:

Uw zienswijze:

L.S.

Hierbij meld ik dat ik het er niet mee eens ben dat het converterstation er niet mag komen. Zeker voor de geluidsoverlast dat het gaat geven. 24/7 een constant geluid van 45 decibel is niet gezond. Dan daarbij het zicht van zo'n blokkendoos is ook afgrijselijk.

Verzonden: 10/25/2024 6:29:41 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Echtgenote
Organisatie:

Uw zienswijze:

Enerzijds vanwege de grootte en daarmee vervuiling van het stadsgezicht. Anderzijds zal ook de geluidsoverlast aanzienlijk zijn. We wonen in een mooi, rustig vestingstadje waar we trots zijn op de authenticiteit van de omgeving. Het geluid zal een continue 45 decibel zijn wat leidt tot veel overlast.

Verzonden: 10/25/2024 8:58:03 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mijn wens is dat de kabel niet over het eiland Goeree-Overflakkee gaat lopen óf ín het Haringvliet. De kabel ligt te dicht bij onze woningen (800 meter of minder), de bodem is vervuild, en daar moet dan in gegraven worden met het risico wat er dan ook vrijkomt. Mensen recreëren en zwemmen in het Haringvliet. Schade aan de onderwaterwereld. Ik geloof dat de (onder)waterdieren die energie voelen, en als negatief, en dus schadelijk ervaren wordt. Gedurende de installatie zal het leiden tot versperring op het Haringvliet dus stremmingen voor watersporters, recreanten. De vraag is of (magnetische) straling vodoende kan worden afgeschermd voor mens, dier en mileu. Uitsluitend schermen met zogenaamde normen, neemt de onrust en twijfel niet weg. Overheid kijkt te vaak niet naar de belangen van de burgers en omwonenden.

Verzonden: 10/25/2024 9:28:43 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vind t geen goed idee om dit zo dicht bij de kern van Geeteuidenberg te plaatsen

Verzonden: 10/26/2024 6:35:47 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: ik ben zwaar tegen de amer centrale en nu dit kan echt niet

Organisatie:

Uw zienswijze:

de amer centrale ook niet oké

maar dit gaat te ver

wat denken jullie alles over geertuidenberg

en de mensen schijt aan

de amer centrale maakt al meer dan genoeg

mensen ziek

denk daar ook eens over na

heel veel mensen in geertuidenberg hebben kanker

en hebben een of mee tia`s gehad en zijn verwart

Verzonden: 10/26/2024 8:06:30 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (partner)
Organisatie:

Uw zienswijze:

TEGEN dit project in Geertruidenberg. Wij wonen hier nu met veel plezier, dit gaat grote gevolgen meebrengen voor ons woongenot, gezondheidsrisico's, woningwaarde etc.

Verzonden: 10/26/2024 8:18:17 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak me zorgen om alles wat wordt volgebouwd. Steeds minder natuur, steeds meer mensen. Het wordt te druk. Ja ook dit station heeft ermee te maken, steeds meer mensen is nog veel meer vraag naar stroom.

En het is veel te groot, past niet in de omgeving.

Verzonden: 10/26/2024 10:14:17 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Plaats het converterstation aub niet in Geertruidenberg of Moerdijk. We hebben al zoveel natuur ingeleverd voor de aanpassing van knooppunt Hooipolder etc. Waarom niet op de Maasvlakte. Dan kunnen wij dat kleine beetje natuur wat er nog is behouden. Duurzame energie is prima. Maar niet ten koste van alles. Natuur en ook leefomgeving zijn zo belangijk.

Vriendelijk groeten.

Verzonden: 10/26/2024 12:08:53 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dit is niet wenselijk in de gemeente Geertruidenberg aangezien wij hier al genoeg woongenot bederf hebben met de Amer centrale in onze gemeente

Daarbij gaat e veel teveel natuur gebied verloren die niet hersteld kan worden

Verzonden: 10/26/2024 12:46:13 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste,

Ik vind het plan heel erg onduidelijk en niet te begrijpen voor een leek. Bovendien werkt het reacties geven op de kaart niet en is het volkomen onduidelijk wat de kleuren op de kaart betekening als ik naar de legenda kijk. Wat mij erg veel zorgen geeft is plan om een deel van het traject over Ouddorp en de Oostdijkseweg een een stuk tussen de Kwade Hoek en Stellendam te leggen. Zie bijlage. Beide gebieden zijn (deels) natuurgebied of grenzen daar aan en hebben daarnaast ook een belangrijke functie in de toeristische aantrekkelijkheid van de kop van ons eiland. Ik ben dus absoluut tegen dit deel van traject! Verderop lijkt er wel meer gebruik gemaakt te worden van grote wegen of water wegen. Dit lijkt me een veel betere aanpak met veel minder effect op de (natuurlijke) omgeving en bovendien veel geschikter om efficiënt ingrepen te doen.

In de hoop dat u hiermee rekening wil houden wens ik u veel succes met dit duurzame project.

Vriendelijke groeten,[redacted]

102089684_10333278_Nederwiek3.jpg

Oostdijksweg
Hofdijksweg
Romeinseweg
Hoofddijk
Goedereede
Mariadijk
Provincialeweg
Oosterweg
Koolweg
Ouddorp

Havenhoofd
Helmdijk
Galgeweg
Zuid-Havendijk
Buitendijk
Meester Snijderweg

Verzonden: 10/26/2024 12:54:58 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: De inwoners van Moerdijk, op basis van een onafhankelijk onderzoek zoals uitgevoerd door Twynstra Gudde.
Organisatie: Dorpstafel Moerdijk

Uw zienswijze:

Tien jaar geleden, op 18 september 2013, kopte BN DeStem: 'Hef dorp Moerdijk op'. Dit advies kwam van de commissie Nijpels, die stelde dat Moerdijk niet kon blijven bestaan als de industrie verder zou uitbreiden. Ik herinner me nog goed wat een schok dit was voor onze gemeenschap. De onzekerheid en wanhoop waren voelbaar.

De overheid besloot destijds dat uitbreiding van de industrie beperkt moest worden en dat de leefbaarheid van Moerdijk moest worden verbeterd. Dit uitgangspunt werd in 2023 officieel vastgelegd in de Omgevingsvisie.

Deze focus op leefbaarheid werd onlangs versterkt door een onderzoek van het onafhankelijke bureau TwynstraGudde, in opdracht van de Gemeente Moerdijk. In dit onderzoek werd leefbaarheid gedefinieerd vanuit het perspectief van de inwoners van Moerdijk zelf. Circa 500 bewoners hebben hun input geleverd voor deze visie. De volledige leefbaarheidsvisie vindt u in de bijlage.

Hieronder bespreek ik de belangrijkste conclusies van dit onderzoek en hoe deze zich verhouden tot de ontwikkelingen die worden voorgesteld in het project Nederwiek 3.

Ten eerste blijkt dat de ruimtelijke leefbaarheidsgrens voor onze inwoners is bereikt, zelfs al is er nog wettelijke ruimte. Dit betekent: (1) dat wij willen dat er geen industriële ontwikkelingen plaatsvinden tussen het dorp en de A16/A17, inclusief de Roode Vaart, (2) dat wij geen zintuiglijke toename van hinder (geur, geluid, zicht trillingen, luchtkwaliteit) van de industrie of externe ontwikkelingen willen, en (3) dat wij de rust op ons dorp willen beschermen door bijvoorbeeld het bos rondom het dorp uit te breiden als groene buffer.

Daarnaast verwachten de inwoners op alle overheidsniveaus duidelijke keuzes over de toekomst van het dorp, met concreet handelingsperspectief voor inwoners.

Het voorgestelde Tracé Voorne-Hoeksche Waard in het project Nederwiek 3 strookt niet met (delen van) de omgevings- en leefbaarheidsvisie, omdat het ruimte claimt tussen het dorp en de A16/A17.

Hoewel convectorstationlocaties (a) Vuilstort West, (b) Vuilstort Oost, en (c) Krukweg en de tracés (a) Buisleidingenstrook (Delta Rhine Corridor), (b) Buisleidingenstrook landtracéalternatief, (c) Binnenwateren, en (d) Goeree Overflakkee buiten het gereserveerde leefgebied liggen, hebben deze toch invloed op de leefbaarheid van Moerdijk, zoals ook duidelijk wordt gemaakt in de animatie van het project op de projectwebsite.

Elke ontwikkeling zou daarom gepaard moeten gaan met maatregelen die de leefbaarheid van Moerdijk verbeteren, zoals voorgesteld in de leefbaarheidsvisie. Dit betekent (1) het beschermen van het huidige karakter van het dorp door het uitbreiden van het bos als groene buffer, en (2) het bieden van een concreet vertrekscenario door het Rijk als er ruimtelijke claims worden gelegd op of rond het dorp. Nu én in de toekomst. (NB. Het is inmiddels duidelijk dat het geplande convectorstation van 5,5 hectare slechts het begin is van de voorgestelde industriële ontwikkelingen rond Moerdijk. De totale ruimtevraag tot 2050 zal tussen de 180 en 1000 hectare liggen.)

In ieder geval moet er, vanwege de aanhoudende onzekerheid, een nieuwe Moerdijkregeling komen voor huiseigenaren en moeten huurders perspectief krijgen.

De onzekerheid over onze toekomst heeft lang genoeg geduurd. Wij willen weten waar we aan toe zijn bij verschillende toekomstscenario’s, zodat we weer grip krijgen op onze eigen toekomst.

102089729_10333295_Leefbaarheidsvisie_Moerdijk_-_Slidedeck.pdf

Leefbaarheid

in Moerdijk: onze visie

Inwoners dorp Moerdijk

14 oktober 2024

TwynstraGudde
60 jaar impact op morgen

Ter introductie

Het afgelopen half jaar is gewerkt aan het maken van een visie op leefbaarheid. Een visie van de inwoners van het dorp Moerdijk, waarmee zij een krachtig en gedragen geluid kunnen laten horen bij ontwikkelingen die op het dorp af komen. Het zijn nogal wat ontwikkelingen geweest, in het verleden, in het heden en naar alle waarschijnlijkheid ook in de toekomst. Het dorp ligt op zo'n unieke locatie dat veel partijen hun oog laten vallen op Moerdijk. Hoe mooi en uniek het dorp is weten de inwoners zelf allang. Maar hoe blijft het dorp leefbaar? De mensen in het dorp hebben deze visie zelf tot stand gebracht. Door hun gastvrijheid om ons te ontvangen voor gesprekken en bijeenkomsten. Door de behulpzaamheid bij het benaderen van dorpsgenoten of het benadrukken van de urgentie. Door de niet-aflatende strijdvaardigheid, die Moerdijkers al generaties lang typeert. En: door te spreken vanuit het hart. Op die manier hebben circa 500 mensen laten zien en horen wat leefbaarheid voor hen betekent. In dit document leest u over proces, analyse en de betekenis van leefbaarheid.

Wij gunnen de mensen in het dorp dat zij de ingrediënten voor leefbaarheid die ze zelf hebben gedefinieerd ook daadwerkelijk (weer) gaan voelen. En dat de mensen die met veel plezier in het mooie dorp Moerdijk wonen dit nog lang, maar bovenal *onbezorgd* kunnen doen. Dank voor een zeer waardevol proces.

Pim Meijer & Jan Joost Verbij

Inhoudsopgave

P04	Managementsamenvatting
P08	Over het proces naar de visie
P12	De complexiteit van leefbaarheid in Moerdijk dorp
P16	Wat zeggen inwoners over leven in het dorp
P22	De betekenis van leefbaarheid
P30	In gesprek met betrokken partijen over leefbaarheid
P33	Hoe verhoudt deze visie zich tot Brede Welvaart
P38	Tot slot

Management samenvatting

Management samenvatting

Leefbaarheid in het dorp Moerdijk betekent gelukkig kunnen zijn op de plek waar we leven. Wij voelen dat dit geluk onder druk staat en willen hiervan af. Langs onze menselijke maat vraagt dit op korte termijn om meer bewustwording bij anderen en meer duidelijkheid voor ons. De leefbaarheid in ons dorp is gebaseerd op de volgende vijf kernwaarden:

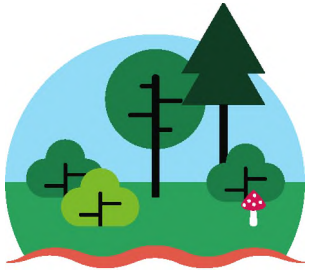
Van alle mogelijke toekomstscenario's is het langzaam steeds verder inklemmen van het dorp zonder concreet handelingsperspectief voor inwoners het meest onwenselijke. Keuzes alleen bieden onvoldoende duidelijkheid of handelingsperspectief; ook de gevolgen van keuzes voor inwoners moeten concreet worden gemaakt. Welke grenzen bewaken we als het dorp blijft bestaan? Welke stappen doorlopen we als het dorp niet kan blijven bestaan? En welke verantwoordelijkheden liggen waar? Vragen waarop voor elk scenario antwoorden worden verwacht door Moerdijkers. De uitdagingen zijn zowel ruimtelijk, sociaal als procesmatig. De visie daarom ook. Om onze kernwaarden te beschermen zijn wij met elkaar gekomen tot de volgende voorwaarden:

Management samenvatting

Procesmatig

Hoe wij willen dat er met ons wordt omgegaan: (procesmatig):

Ons dorp heeft bestaansrecht; wij mogen er zijn. De onzekerheid over onze toekomst heeft lang genoeg geduurd. Wij willen weten waar we aan toe zijn bij verschillende toekomstscenario's en hierdoor het gevoel van grip op de eigen toekomst terugkrijgen. Dit betekent concretisering van een vertrekscenario door het Rijk als er een ruimtelijke claim op of rond het dorp wordt gelegd, een nieuwe Moerdijkregeling voor huiseigenaren vanuit het Rijk vanwege de grote onzekerheden over de toekomst van het dorp, maar ook handelingsperspectief voor huurders. Onzekerheid mag niet langer ten koste gaan van onze keuzevrijheid en woningwaarde. Toekomstperspectief is hier essentieel voor behoud en aantrekken van jongeren en jonge gezinnen.



Ruimtelijk

Hoe wij aankijken tegen onze fysieke leefomgeving (ruimtelijk):

We willen niet stap voor stap nog verder opgesloten worden. De ruimtelijke leefbaarheidsgrens voor onze inwoners is bereikt, zelfs al is er nog wettelijke ruimte. Dit betekent dat wij geen zintuiglijke toename van hinder (geur, geluid, zicht, trillingen, luchtkwaliteit) van de industrie of externe ontwikkelingen willen, dat wij onze rust en ruimte beschermen door uitbreiding van het bos als groene buffer rondom het dorp en permanente wering van (zwaar) sluipverkeer door het dorp, en dat wij op elk schaalniveau duidelijke keuzes over de ruimtelijke toekomst van het dorp verwachten met concreet handelingsperspectief voor inwoners.

Management samenvatting

Sociaal

Hoe wij aankijken tegen het samenleven in ons dorp (sociaal):

We willen elkaar en onze voorzieningen blijven vasthouden. Veranderingen in de sociale structuur van het dorp mogen niet leiden tot extra druk op voorzieningen of op gemoedelijkheid. Behoud van de basisschool is essentieel. Beweging op de lokale woningmarkt lijkt hiervoor een voorwaarde (doorstroming, minder alleenstaanden in eengezinswoningen en extra woonruimte). Nieuwe vrijwilligers zijn nodig voor behoud van onze belangrijkste sociale voorzieningen: de voetbalclub en het MFC. Om het ons-kent-ons gevoel en de gemoedelijkheid te versterken is het essentieel dat verschillende typen inwoners (oud, nieuw, alleenstaand, arbeidsmigrant) elkaar beter leren kennen en vasthouden. Het aantal arbeidsmigranten moet in verhouding blijven tot de schaal van het dorp. Daarom willen wij dat hiervoor maximaal twee in plaats van drie locaties nabij het dorp worden aangewezen.

• © TwynstraGudde

Over het proces
naar de visie

Over het proces

De gemeente Moerdijk heeft TwynstraGudde opdracht gegeven om samen met en voor de inwoners van het dorp Moerdijk een realistische, gedragen en toekomstbestendige visie te maken op leefbaarheid in het dorp.

Er is gekozen voor een proces waarbij zowel doorlopende als incidentele contactmomenten zijn georganiseerd. Inwoners zijn via een huis-aan-huis brief, het lokale Klaverblaadje en posters op centrale plekken in het dorp geattendeerd op het proces en de mogelijkheden om mee te doen. Het proces zelf heeft óók op diverse manieren gefungeerd als leefbaarheidsimpuls.

Zo organiseerden we een gratis dorpsbarbecue waar inwoners elkaar laagdrempelig konden leren kennen of bijpraten. De barbecue werd verzorgd door lokale cateraar Holle Bolle Cor. En voor elke inwoner die heeft meegedaan aan dit proces geeft TwynstraGudde een euro terug aan de kerngroep leefbaarheid om naar eigen inzicht te besteden aan dit thema.
Dat de visie ook realistisch moet zijn betekent in dit geval:

- Ontwikkelingen rondom het dorp hebben in potentie grote impact maar zijn nog onzeker. Periodiek actualiseren van deze visie is daarom nodig; een nieuwe situatie kan de voorwaarden veranderen of andere prioriteiten geven.
- Het is geen verzameling individuele wensen. We hebben gezocht naar patronen en hartenkreten die door meerdere inwoners zijn geuit. Deze vormden de uiteindelijke basis voor de visie.
- Een visie is geen uitvoeringsplan. Niet elke voorwaarde is daarom al een concreet uitgewerkte maatregel.

Facts & Figures

Van circa 500 inwoners is input ontvangen voor de leefbaarheidsvisie:

- 100 x online vragenlijst ingevuld
- 50 x offline vragenlijst ingevuld
- 60 x input bij scholenbezoek
- 120 x input bij dorpsbarbecue
- 30 x input bij inloopmiddag/bingo
- 90 x input bij spiegelsessie
- 50 x input bij burendag

Daarnaast waren er 100 anonieme volgers actief op het WhatsApp-kanaal (vanwege de mogelijke dubbeling rekenen we dit niet als unieke input). Gesproken inwoners waren tussen de 4 en 89 jaar oud. We hebben Engelstalige brieven en Poolse vragenlijsten verspreid. Dit heeft één ingevulde Engelstalige vragenlijst opgeleverd. We hebben aparte gesprekken gevoerd met een lokale ondernemer, twee woningcorporaties met vastgoed in het dorp en met het havenbedrijf. Er is tweewekelijks overleg geweest met de betrokken inwoners van de kerngroep leefbaarheid. De analyse is op twee momenten gericht getoetst en verdiept in het dorp. Alle input was erop gericht om betekenis te geven aan het begrip *leefbaarheid* in het dorp Moerdijk.

De complexiteit van leefbaarheid in Moerdijk dorp

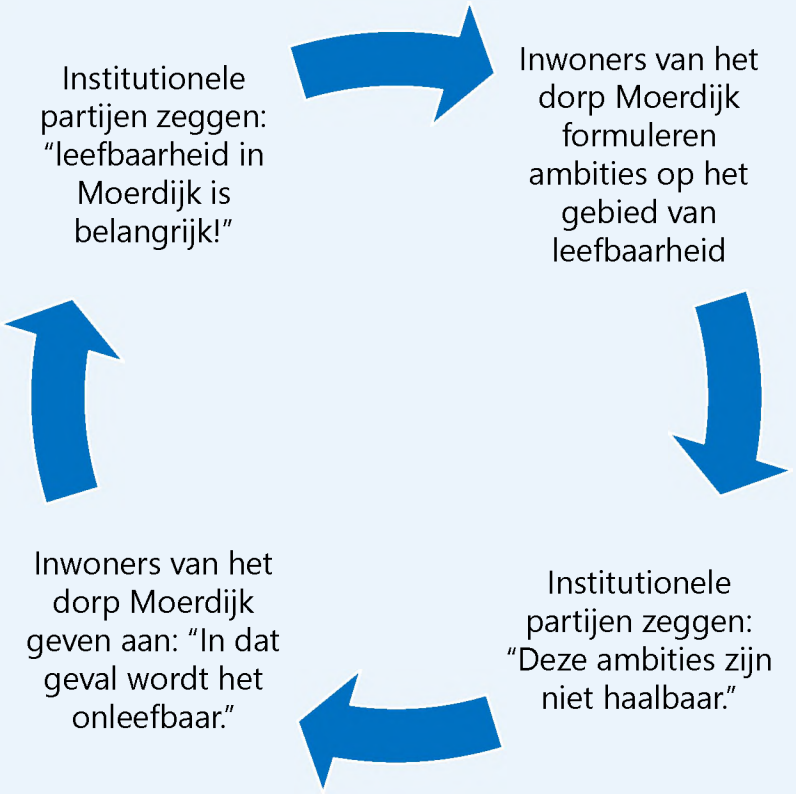
Wat maakt dit thema hier zo complex?

De ontwikkelingen die rondom het dorp Moerdijk spelen zijn divers van aard; economie, logistiek, huisvesting, energie, infrastructuur. Maar de effecten van deze mogelijke ontwikkelingen zijn ook sociaal, zeker voor de inwoners van het dorp. Het vraagt relatief veel tijd, kennis en taal om je tot zo'n breed scala aan ontwikkelingen te kunnen verhouden. Daarbij komt dat de ontwikkelingen niet allemaal hetzelfde schaalniveau of dezelfde eigenaar kennen. Het vraagt daardoor ook om kennis van verhoudingen en het krachtenveld. Het is niet realistisch om van veel inwoners van het dorp te verwachten dat zij beschikken over de tijd, kennis en energie om zich hiertoe te kunnen verhouden. *De menselijke maat* betekent ook rekening houden met dit aspect.

De ontwikkelingen waarover wordt gesproken zijn nog niet zeker. Dit bemoeilijkt het opstellen van een *realistische* visie op leefbaarheid. Je zet namelijk een stip op een horizon die over enige tijd ergens anders kan blijken te liggen. Om die reden is in deze visie toegewerkt naar vijf *tijdloze* basis ingrediënten voor geluk in Moerdijk, en geanalyseerd hoe we de druk op deze ingrediënten kunnen verminderen of wegnemen.

Inwoners willen graag het gevoel van grip op hun eigen toekomst terug. Nog los van het feit dat een ander (in dit geval de Rijksoverheid) uiteindelijk over deze toekomst kan beslissen, kan het concretiseren van een vertrekregeling er ook toe leiden dat inwoners er massaal voor kiezen om te vertrekken. Het vergroten van eigen regie over de toekomst kan daarmee ook onbedoeld een risico zijn voor de leefbaarheid.

Leefbaarheid gevangen in 2 vicieuze cirkels



Ambities van het dorp

Ambities van de industrie

Hoe komen we uit deze cirkels?

Ambities van het dorp

- Bij het opstellen van deze visie is concreet gezocht naar de **ondergrens** van leefbaarheid. Hoewel er veel verschillende aspecten zijn genoemd, komen er duidelijke patronen naar boven. Op deze manier is met elkaar scherper gemaakt wanneer er sprake is, of gaat zijn, van een onleefbaar dorp. Ook is scherper gemaakt wat de belangrijkste behoeften van het dorp in dat geval zijn en waarop we nu al kunnen en moeten anticiperen.
- In de gesprekken met institutionele partijen en de industrie is gezocht naar raakvlakken. Op deze manier kan het makkelijker worden om te benadrukken welke voorwaarden in deze visie **haalbaar zijn** of door andere partijen worden onderschreven of bekrachtigd. Met andere woorden: waarin vinden we elkaar?

Ambities van de industrie (en externe partijen)

- In deze visie is scherper gemaakt dat steeds een klein stukje verder opgesloten raken niet langer acceptabel is voor het dorp. De gemeente Moerdijk heeft als reactie op het voorontwerp van de Nota Ruimte van de Rijksoverheid gezegd: *niet alles past in Moerdijk*. Als de Rijksoverheid ontwikkelingen wil realiseren die ruimte vragen van het dorp Moerdijk, willen inwoners tegelijkertijd duidelijkheid over het voortbestaan van het dorp Moerdijk, inclusief **helder en gedragen proces** hoe er met inwoners wordt omgegaan in het geval dit voortbestaan niet mogelijk lijkt. Onzekerheid is het meest genoemde onwenselijke gevoel onder inwoners.

Wat zeggen inwoners over het leven in het dorp

Wat hoorden we?

Leeftijdscategorie 4-12 jaar

Voor de jongste dorpsbewoners dragen diverse aspecten bij aan hun gevoel van geluk en 'leefbaarheid'. De speeltuinen in het dorp zijn plekken waar graag wordt gespeeld en waar vriendjes en vriendinnetjes worden ontmoet. Dit gebeurt ook in het bos en op het strandje. Kinderen vinden elkaar op school, maar zeker ook op de voetbalclub. Pesten (van met name oudere richting jongere kinderen) zet sociale druk op de leefbaarheid. De lokale snackbar is populair, maar meer winkels zouden welkom zijn. Kinderen wonen over het algemeen fijn in het dorp Moerdijk en hebben het gevoel dat ze veilig buiten kunnen spelen en mensen goed kennen. De oudste basisschoolleerlingen zijn zich al bewust van en denken na over externe ontwikkelingen die het dorp bedreigen.

Leeftijdscategorie 12-25 jaar

Voor deze generatie is de wereld al iets groter. Zij zoekt daarom naar meer voorzieningen (winkels, horeca). De jongeren ervaren het bos net als volwassenen als meer dan een recreatieve plek, namelijk als groene buffer ten opzichte van de industrie. Het perspectief op een woning is een gedeelde zorg. Er wordt gekozen voor huren i.p.v. kopen vanwege de onzekerheid, en kopers durven niet verder dan 5 jaar vooruit te kijken. Het risico is dat investeringen hierdoor achterblijven. Ook jongeren vinden elkaar op de voetbalclub en bij sociale activiteiten (bijv. sport en evenementen). Jongeren wonen fijn in Moerdijk maar maken zich wel zorgen over de toekomst.

Wat hoorden we?

Leeftijdscategorie 25-45 jaar
Jongvolwassenen en jonge gezinnen vinden elkaar via school en sociale activiteiten in het dorp (o.a. bij de voetbalclub). Deze generatie heeft er bewust voor gekozen om in het dorp te wonen maar is sceptisch of ontstemd over de toekomst van het dorp. Toekomstperspectief is voor jonge gezinnen (met name de kinderen) en mensen die net een huis hebben gekocht essentieel. Waar voor jongeren het sluipverkeer nog geen ergernis is, is het dat voor dertigers en veertigers wel. Er wordt een sterke behoefte aan meer woningen geuit om meer jongeren en jonge gezinnen in het dorp te kunnen huisvesten. De basisschool wordt genoemd als essentiële voorziening voor de toekomst van het dorp.

Leeftijdscategorie 45-65 jaar
De generaties hierboven willen heel duidelijk geen ruimtelijke ontwikkelingen meer die het dorp verder inklemmen, en huiseigenaren maken zich grote zorgen over het aflopen van de Moerdijkregeling*. Sluipverkeer is een grote ergernis. Omdat mensen in deze leeftijdscategorie vaak al langer in het dorp wonen en wachten op projecten (het fietspad naar Zevenbergen is een veelgenoemd voorbeeld) is het vertrouwen in instituties laag. Men heeft geen gevoel van regie op de eigen toekomst en de op dit moment overheersende onduidelijkheid maakt mensen gestrest, verdrietig en moe. Essentiële voorzieningen vindt men de basisschool en TPO.

**De Moerdijkregeling is een garantieregeling is voor eigenaren van koopwoningen in het dorp, die in 2014 is ingesteld om de rust in het dorp te laten wederkeren na de grote media aandacht, met name veroorzaakt door het advies van de commissie Nijpels.*

Wat hoorden we?

Leeftijdscategorie 65+ jaar

Deze leeftijdscategorie signaleert het vrijwilligerstekort het sterkst, omdat de meeste vrijwilligers relatief op leeftijd zijn. Ook uiten mensen de behoefte aan seniorenwoningen. Doorstroming blijkt voor senioren soms niet zo gemakkelijk vanwege betaalbaarheid. Het verenigingsleven is belangrijk voor de sociale contacten, met name in de Ankerkuil. Ook deze groep heeft behoefte aan duidelijkheid, hoewel er minder ver de toekomst in wordt gekeken dan door jongeren. Ook ouderen signaleren de basisschool en TPO als essentiële voorzieningen voor de toekomst van het dorp. Het Winkelmandje wordt relatief meer bezocht door deze leeftijdscategorie dan door jongeren (die ook supermarkten buiten Moerdijk bezoeken).

Hartenkreten

Aan de manier waarop mensen zich uitten of spraken merkten we dat leefbaarheid in Moerdijk een thema is dat mensen sterk aan het hart gaat. We leerden dat de strijdvaardigheid die Moerdijkers zo typeert aan de ene kant een ontzettende kwaliteit is van de mensen in het dorp. Maar aan de andere kant heeft het mensen in de loop van de tijd ook uitgeput, moedeloos gemaakt of het geloof in een toekomst voor het dorp gekost. Zorgen over de leefbaarheid in het dorp zijn hardnekkig en cyclisch van aard (in krantenartikelen terug te herleiden tot 1969), waarbij de periode rondom de Havenstrategie 2013-2014 en het advies van de commissie Nijpels tien jaar geleden doorklinkt tot in het heden. Er zijn hierdoor mensen vertrokken die liever hadden gebleven.

Het geluk van mensen staat sterk onder druk.

Niet te onderschatten is verder de beeldvorming over het dorp. Buiten Moerdijk wordt over het dorp gesproken alsof het niet meer bestaat of ten minste snel zal verdwijnen, en alsof het een gebied is dat zwaar is bevuild door de industrie. Inwoners strijden op deze manier wat betreft de leefbaarheid niet alleen tegen externe ontwikkelingen, maar ook tegen negatieve beeldvorming die een schaduw werpt. Dat doet iets met het zelfbeeld. Een deel van de inwoners wil bijvoorbeeld niet (meer) praten over de toekomst van het dorp omdat het voor hen te gevoelig ligt. We analyseerden een viertal hartenkreten dat als patroon naar boven kwam en van jong tot oud werd geuit (zie volgende pagina). Deze hartenkreten laten zien dat mensen in de kern op zoek zijn naar erkenning en bewijs van bestaansrecht op de plek waar zij leven. Maar ook naar gevoelens van grip op de eigen toekomst, gelijkwaardigheid in relatie tot externe ontwikkelingen en bescherming van het dorps karakter.

Hartenkreten

De betekenis van

leefbaarheid

Wat betekent leefbaarheid voor ons

De hartenkreten vormden de basis voor het formuleren van kernwaarden. Want onder deze angsten en zorgen zitten verlangens naar specifieke waarden. Waarden die weliswaar onder druk staan, maar daar kan gericht aan worden gewerkt. Om de druk op deze waarden te verminderen hebben we voorwaarden geformuleerd voor behoud en versterking van leefbaarheid in het dorp Moerdijk. Op de volgende pagina's lichten we de vijf waarden toe. Daarbij geven we aan waarom deze op dit moment onder druk staan, en hoe wij willen dat deze druk vermindert of nog liever: verdwijnt. De waarden zijn als volgt gedefinieerd;

Achter de hartenkreet '*mogen wij er zijn?*' schuilt een verlangen naar **erkenning**.
Achter de hartenkreet '*hebben wij wel een toekomst hier?*' schuilt een verlangen naar **duidelijkheid**.
Achter de hartenkreet '*hoe houden we elkaar vast?*' schuilt een verlangen naar een **sterke sociale structuur**.
Achter de hartenkreet ''*waar stopt de uitbreiding van de industrie?*' schuilen verlangens naar **rust en ruimte**.

Het is hierbij goed om aan te geven dat 'de industrie' een versimpeld begrip is voor alle mogelijke externe ontwikkelingen die in ruimtelijke zin claims op of rond het dorp kunnen leggen. Hier vallen dus ook energie-infrastructuur en circulaire economie onder.

De betekenis van leefbaarheid

Erkenning

Leefbaarheid in Moerdijk betekent **"erkenning"**. *Dit komt onder druk als:*

- niemand richting de inwoners van het dorp uitspreekt of bevestigt dat zij op deze plek bestaansrecht hebben.
- er geen zicht- en tastbare investeringen worden gedaan door inwoners en andere partijen die een rol spelen in het dorp.
- inwoners het gevoel behouden dat ze geen gelijkwaardig gesprekspartner zijn voor overheden en maatschappelijke partners met een rol / invloed in het dorp.

Daarom willen wij dat:

- partijen om ons heen ons bestaansrecht op deze plek bevestigen en daarnaar handelen.
- er een duidelijk en concreet tijdpad voor toegezegde ontwikkelingen en investeringen in het dorp komt, zoals lopende woningbouwprojecten, aanleg van het fietspad naar Zevenbergen en uitbreiding van de buurtsuper.
- we met deze visie aan tafel blijven zitten als gesprekspartner en onze voorwaarden niet 'uit het zicht' raken omdat we niet zelf betrokken zijn. De Kerngroep Leefbaarheid wil gesprekspartner blijven.

De betekenis van leefbaarheid

Duidelijkheid

Leefbaarheid in Moerdijk betekent **"duidelijkheid"**. *Dit komt onder druk als:*

- er onduidelijkheid blijft bestaan over ruimtelijke ontwikkelingen in / nabij en daarmee de toekomst van het dorp.
- er niets gebeurt om de Moerdijkregeling op te volgen.

Daarom willen wij dat:

- Rijksoverheid, provincie en gemeente een duidelijk en concreet tijdpad schetsen voor de (middel)lange toekomst van het dorp Moerdijk.
- de Rijksoverheid als verantwoordelijke voor de huidige onrust op korte termijn zorgt voor een nieuwe Moerdijkregeling, zodat huiseigenaren weer grip krijgen op hun eigen toekomst.
- er wordt nagedacht over concreet handelingsperspectief voor (sociale) huurders in het dorp met hetzelfde doel.

De betekenis van leefbaarheid

Sterke sociale structuur

Leefbaarheid in Moerdijk betekent **"een sterke sociale structuur"**. *Dit komt onder druk als:*

- het voortbestaan van de basisschool en het lokale verenigingsleven op het spel staat. We hebben een stabiel aantal leerlingen en vrijwilligers nodig om het dorp levend(ig) te houden.
- het dorp een plek wordt waar 'ons kent ons' verdwijnt en mensen elkaar niet meer kennen of groeten.
- het aantal arbeidsmigranten en alleenstaanden in eengezinswoningen zonder sociale binding met Moerdijk niet meer in verhouding is met het aantal inwoners van het dorp.

Daarom willen wij dat:

- inwoners van het dorp en betrokken partijen zich collectief inspannen om starters en jonge gezinnen concrete mogelijkheden (bijv. woonruimte) en toekomstperspectief (zekerheid) te bieden in het dorp.
- een nieuwe generatie vrijwilligers opstaat waarmee continuïteit van essentiële sociale voorzieningen geborgd wordt (voor o.a. de Ankerkuil en TPO).
- oude en nieuwe inwoners zich meer voor elkaar open stellen en de sociale binding hiertussen sterker wordt.
- een duidelijke grens wordt gesteld aan het aantal arbeidsmigranten en dit niet opnieuw ter discussie komt.
- vrijkomende eengezinswoningen in het dorp niet langer kunnen worden toegewezen aan alleenstaanden.

De betekenis van leefbaarheid

Rust

Leefbaarheid in Moerdijk betekent **"rust"**. *Dit komt onder druk als:*

- de groene buffer rond het dorp niet wordt beschermd, onderhouden en waar mogelijk nog wordt uitgebreid.
- de industrie de ruimte die er nog is tussen de A16/A17 en het dorp inneemt of op andere manieren nog dichterbij het dorp komt.

Daarom willen wij dat:

- er een aaneengesloten groenbuffer rondom het dorp komt, om het dorp volledig te scheiden van de industrie.
- de industrie (of andere ruimtelijke ontwikkelingen) niet dichterbij het dorp komt dan in de huidige situatie. Als de Rijksoverheid niet aan deze voorwaarde kan voldoen dient hier op andere wijze een concrete vertrekregeling tegenover te staan voor het dorp.

De betekenis van leefbaarheid

Ruimte

Leefbaarheid in Moerdijk betekent **"ruimte"**. *Dit komt onder druk als:*

- we in het dorp de industrie kunnen zien, ruiken, horen en voelen.
- zwaar (doorgaand) verkeer door de dorpskern niet afneemt.
- ruimtelijke ontwikkelingen ons stukje bij beetje steeds verder inklemmen.

Daarom willen wij dat:

- zintuiglijke hinder van de industrie niet toeneemt t.o.v. de huidige situatie, ook al zou dit wettelijk gezien nog mogen.
- sluipverkeer wordt geweerd met permanente maatregelen, zoals bijvoorbeeld het instellen van bestemmingsverkeer, het scheiden van verkeersstromen of andere vormen van handhaving.
- het scenario waarin ruimtelijke ontwikkelingen het dorp stukje bij beetje verder inklemmen geen optie meer is.

Onze voorwaarden samengevat

Fysiek/ruimtelijk	Sociaal	Procesmatig
Behoud en versterking van groene buffer tussen dorp en industrie	Behoud van basisschool met stabiel leerlingenaantal	Duidelijkheid over termijnen, processen en ontwikkelingen
Geen nieuwe industrie erbij tussen A16/A17 en dorp Moerdijk	Meer vrijwilligers voor behoud en versterking verenigingsleven	Een concrete vertrekregeling bij ruimtelijke claims rond het dorp vanuit de Rijksoverheid.
Het steeds verder inklemmen is geen optie meer voor de toekomst	Meer verbinding tussen oude en nieuwe inwoners van het dorp	Op zeer korte termijn een nieuwe Moerdijk-regeling vanuit de Rijksoverheid voor kopers
Sluipverkeer in de kern weg d.m.v. permanente maatregelen	Minder alleenstaanden in eengezinswoningen	Concreet handelingsperspectief (in lijn met de Moerdijkregeling) voor huurders
Geen toename van zintuiglijke hinder (geur, geluid, zicht, trilling, luchtkwaliteit) door industrie of ontwikkelingen rond het dorp	Een duidelijk vastgestelde grens aan het aantal arbeidsmigranten door het aanwijzen van maximaal twee in plaats van drie locaties	Deze visie niet *uit het zicht* en inwoners als permanente gesprekspartner aan tafel bij externe ontwikkelingen

In gesprek met betrokken partijen over leefbaarheid

In gesprek met betrokken partijen I

Bij het opstellen van de visie spraken we met enkele in of rond het dorp betrokken stakeholders. We vroegen hen naar hun kijk op het leefbaarheidsvraagstuk van het dorp Moerdijk en hun standpunt t.o.v. deze visie.

Port of Moerdijk (Havenbedrijf)

Het havenbedrijf onderschrijft de behoefte aan ***duidelijkheid*** *voor de toekomst van het dorp Moerdijk. Tien jaar geleden vormde de Havenstrategie Moerdijk de basis voor sociale onrust, waardoor het havenbedrijf zich sterk mede-eigenaar voelde van het leefbaarheidsvraagstuk. Dit was destijds reden om bijvoorbeeld de Moerdijkregeling te financieren. Omdat PowerPort geen initiatief is van het havenbedrijf, ligt het eigenaarschap nu elders. Rijksoverheid en provincie zijn immers initiatiefnemer ervan. Goede buur zijn betekent wel dat ook het havenbedrijf zich hard maakt voor duidelijkheid en keuzes, hoewel deze niet aan het havenbedrijf zijn. Omdat het havenbedrijf graag feitelijke gesprekken voert, is het lastig voor de organisatie om het begrip 'leefbaarheid' te definiëren. Gericht investeren in de definitie van leefbaarheid volgens dorpsbewoners gebeurt al en dit verandert voorlopig niet. Met bijvoorbeeld een vitaliteitsregeling investeert het havenbedrijf in sociale aspecten als het Klaverblaadje en speeltoestellen in het dorp. Op iets groter schaalniveau is geïnvesteerd in het beperken van doorgaand verkeer op de vernieuwde kruising Steenweg-Blokdijk. Deze leefbaarheidsvisie draagt hopelijk bij aan het behoud van het constructief buurschap.*

In gesprek met betrokken partijen II

Woonvizier & Woonkwartier (Woningcorporaties)

Ook de twee grootste woningcorporaties die actief zijn in het dorp Moerdijk (Woonvizier en Woonkwartier) onderschrijven de behoefte aan ***duidelijkheid*** *voor het dorp. Zeker als daarmee het toekomstperspectief voor huurders in Moerdijk duidelijker wordt gaan beide organisaties graag in gesprek met betrokken partijen. Beide corporaties geven aan op dit moment en ook richting de toekomst geen reden te zien om zich terug te trekken uit het dorp Moerdijk, of om de bestaande woningvoorraad (bij elkaar zo'n 140 woningen) te verkleinen. Dit is ook in de eigen strategische en beleidsplannen vastgesteld. Externe ontwikkelingen die op het dorp af komen (zoals PowerPort) hebben daarop geen directe invloed. Hoewel bestaande woningbouwplannen kleinschalig zijn (7 huurwoningen in het dorp staan op de planning voor 2025. Bij nieuwbouw van seniorenwoningen in de kleine kernen krijgen inwoners die een woning in het dorp achterlaten voorrang, en dit project valt daar ook onder), zijn beide corporaties hier niet tegen. Maar er zijn veel afhankelijkheden die een rol spelen (grondeigendom, vergunningen, mogelijkheid tot aansluiting op nutsvoorzieningen etc.). Woonkwartier verkoopt op (zeer) beperkte schaal huurwoningen. Bij verkoop van deze woningen krijgen huurders die een woning achterlaten in de gemeente Moerdijk voorrang, binnen de wettelijke kaders. Investeren in leefbaarheid in het dorp doen de corporaties met name door de bestaande woningvoorraad te verduurzamen. Daarnaast wordt samen met zorgorganisaties nagedacht over hoe mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen, en waar mogelijk worden de woningen hierop aangepast.*

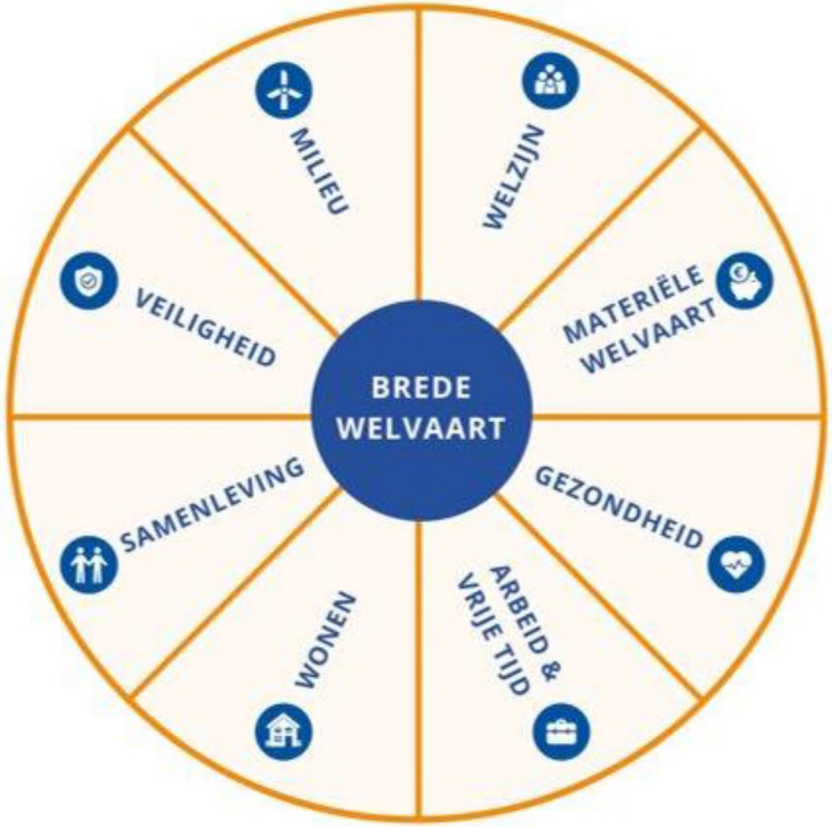
Hoe verhoudt deze visie zich tot

Brede Welvaart

Brede Welvaart

Het CBS definieert en meet de term **Brede Welvaart** als 'kwaliteit van leven' hier en nu, later (van volgende generaties) en elders (op andere plekken in de wereld). Voor het meten van Brede Welvaart *hier en nu* zijn een achttal indicatoren ontwikkeld (zie afbeelding). Per indicator zijn diverse subcategorieën te onderscheiden, die telkens iets zeggen over hoe dat aspect van invloed is op de kwaliteit van leven die mensen ervaren.

Deze leefbaarheidsvisie zegt iets over hoe de inwoners van het dorp Moerdijk de leefbaarheid op dit moment ervaren. Hij kan daarmee ook iets zeggen over welke Brede Welvaartsindicatoren volgens inwoners het meest relevant zijn. Het is daarbij altijd belangrijk om te beseffen dat het opstellen van de leefbaarheids-visie geen kwantitatief onderzoek was, en dat er dus geen data, feiten of cijfers achter de inzichten zitten. Wel laat de input voor de leefbaarheidsvisie duidelijk zien welke indicatoren van deze cirkel de grootste druk geven op de kwaliteit van leven in het dorp.



Brede Welvaart

Welzijn

De grootste negatieve impact op de kwaliteit van leven in het dorp Moerdijk lijkt te herleiden naar de indicator (Subjectief) Welzijn. Hoewel veel inwoners aangeven in principe fijn te wonen in het dorp en op momenten gevoelens van tevredenheid te ervaren, geeft ook een deel van de inwoners aan dat de tevredenheid afneemt of al is verdwenen. Deels komt dit door hinder die wordt ervaren vanuit industriële en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur rond het dorp. Om die reden geven mensen aan: wij willen geen zintuiglijke toename meer van hinder die al wordt ervaren. Daarnaast heeft dit te maken met de jarenlange onduidelijkheid en onzekerheid die mensen ervaren over de toekomst van het dorp en de gevolgen voor inwoners. De ervaren regie over het eigen leven is erg laag, omdat mensen niet het gevoel hebben dat ze invloed hebben op hun eigen toekomst. De sterke en breed gedragen behoefte aan de in deze visie benoemde kernwaarden *erkenning* en *duidelijkheid* bevestigt dit.

Samenleving

De onduidelijkheid heeft ook effect op een andere indicator; samenleving. En dan met name op het vertrouwen in instituties. Ook dit vertrouwen scoort op basis van de input voor deze leefbaarheidsvisie erg laag.

Brede Welvaart

Oorzaken zijn dat mensen niet het gevoel hebben dat gedane beloftes worden nagekomen (projecten duren lang of komen niet van de grond), dat instituties beslissingen nemen zonder de zorgen van inwoners serieus te nemen of echt te luisteren naar inspraak (steeds een stukje extra industriële uitbreiding), of dat de Rijksoverheid andere instituties zoals gemeente of provincie zal overrulen ongeacht hun wensen. De onduidelijkheid over en het gebrek aan concreet handelingsperspectief bij een toekomst waarin het dorp moet plaats maken voor ruimtelijke ontwikkelingen geeft op dit moment de grootste druk op deze indicator.

Samenleving gaat ook over contact met familie, vrienden of buren. En over vrijwilligerswerk. En hoewel veel inwoners die we spraken (van jong tot oud) het contact met dorpsgenoten waardeert en als kracht van het dorp benoemt, ervaren mensen ook in toenemende mate druk op het ons-kent-ons gevoel. Oude en nieuwe inwoners vinden elkaar nog niet gemakkelijk, en ook anderstaligen en arbeidsmigranten zijn niet echt onderdeel van de sociale structuur. De vrijwilligers die we spraken gaven aan dat het werk voldoening geeft, maar dat er vrijwel geen aanwas is en dat voorzieningen hiermee onder druk komen in de nabije toekomst. Omdat de voorzieningen juist bijdragen aan de kwaliteit van leven van veel dorpsbewoners, vormt dit een risico.

Brede Welvaart

Wonen

De derde en laatste indicator die negatieve impact heeft en veel ter sprake kwam is wonen. Het gaat voor de inwoners van Moerdijk niet over ontevredenheid met de eigen woning, of over de verhouding koop/huur. De indicator wonen heeft negatieve impact op de kwaliteit van leven om andere redenen. Ten eerste omdat mensen al jarenlang geen nieuwe woningen in het dorp gebouwd zien worden. Dit voelt als een gebrek aan erkenning (want er wordt niet in het dorp geïnvesteerd). Daarnaast omdat mensen bang zijn voor hun eigen woningwaarde. De Moerdijkregeling wordt financieel steeds minder aantrekkelijk en er is geen perspectief op verlenging van deze regeling of een alternatief. Ook huurders geven aan geen toekomstperspectief te voelen. Zo lang er onduidelijkheid blijft bestaan over de toekomst van het dorp, blijft dit gevoel groeien en de woningwaarde dalen. En tot slot omdat gebrek aan doorstroming op de lokale woningmarkt én het toewijzen van eengezinswoningen aan alleenstaanden het perspectief voor jongeren en jonge gezinnen beperkt. Inwoners van Moerdijk geven daarom aan: als er op het gebied van wonen geen enkele verandering optreedt, neemt de kwaliteit van leven van huiseigenaren, huurders, én woningzoekenden in hoog tempo af.

Omdat andere indicatoren minder of niet ter sprake zijn gekomen zullen we deze verder niet toelichten. Dit wil niet zeggen dat ze niet relevant zijn voor het dorp Moerdijk. Zo vinden inwoners industriële hinder ook schadelijk voor het milieu (waarbij het milieu weer bijdraagt aan hun kwaliteit van leven).

Tot slot

Tot slot

Zonder de intensieve en constructieve samenwerking met de Kerngroep Leefbaarheid (ontstaan vanuit de dorpstafel) en de gemeente Moerdijk als opdrachtgever voor dit proces, was deze visie niet tot stand gekomen. Daarom willen we een extra woord van dank richten tot de dorpsbewoners die van start tot presentatie betrokken zijn geweest:

[redacted]

14 oktober 2024

TwynstraGudde
60 jaar impact op morgen

Verzonden: 10/26/2024 1:25:03 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zolang de milieuschade niet te groot is (als er schade is dan deze gecompenseerd wordt en dan niet zo'n 100 bomen op een kluitje zodat er uiteindelijk toch maar 10 overblijven compensatie) en het niet te dicht bij Oosterhout is vind ik het prima.

Verzonden: 10/26/2024 2:07:42 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Na het bekijken van de mogelijke routes en de consequenties, lijkt mij de route door binnenwater de meest gunstige. De duur en kosten van aanleg zijn het gunstigst, lees korter en goedkoper, en bovendien belast je zo geen inwoners met de aanleg en de gevolgen. Ja scheepvaart in allerlei vormen en recreanten en vissers gaan last hebben, maar dat is slechts tijdelijk, tijdens de aanleg.

Wat betreft de gevolgen voor natuur, die lijken er bij alle varianten te zijn. Ja ook de route binnenwater zal gevolgen hebben voor de natuur, maar dat heeft de scheepvaart ook al.

Verzonden: 10/26/2024 2:50:41 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

1. Helicopterview wordt gemist om al deze projecten goed in te passen, RWE heeft namelijk ook plannen.

2. Waar is synergie tussen versterking natuur en energieprojecten

3. Cumulatieve effecten geluidshinder mogelijk> 50dB voor wijkbewoners

4. Cultuurhistorische waarde zoals liniedijk uit 1645 en Huis ten Halve uit 1735 worden niet meegenomen

5. Enorme verkeershinder en gevaar vanwege de vele projecten tot 2030.

6. Teveel projecten op een te klein gebied waardoor waterberging verloren gaat met gevolgen voor de woonwijken bij hoosbuien

Verzonden: 10/26/2024 9:17:27 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik heb bezwaar tegen het plaatsen van dit station in Geertruidenberg. Veel te dicht bij de bebouwde kom met geluidsoverlast tot gevolg. Ook het natuurgebied de Biesbosch ligt om de hoek.zet zo iets op een industrieterrein al dan niet ergens ver van de bebouwdekom.

Verzonden: 10/26/2024 9:54:16 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De gemeente Geertruidenberg is, met name door een enorme centrale al zwaar belast. Erg veel industrie voor zo'n kleine plaats. En dan nog veel meer erbij. NEEN.

Verzonden: 10/27/2024 2:02:09 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: DAP Animal Coach

Uw zienswijze:

N.a.v. de inloopavond in Hellevoetsluis op 15 oktober 2024 verzoek ik u met klem te besluiten voor het tracé Haringvliet / Hollands Diep. De overige 3 tracé-opties gaan allen over land.

Naast de enorme impact van de aanlegwerkzaamheden van de tracé-opties over land heeft de aanleg substantieel effect op de bodemgesteldheid gedurende vele jaren.

Ik begrijp dat de kabels worden aangelegd door middel van open ontgraving: een strook van ca 8 meter wordt uitgegraven tot een diepte van 1,8 – 2,2 meter onder maaiveld en daar worden de kabels gelegd. De totale breedte van de werkstrook bedraagt ca 28 meter.

Gelet op deze werkzaamheden voorzie ik ernstige verkeershinder. In geval van een spoedoproep dien ik te allen tijde per omgaande diergeneeskundige zorg te kunnen verlenen. Gelet op mijn eerdere ervaringen met het aanleggen van glasvezel e.d. weet ik dat ik niet kan vertrouwen op goedbedoelde omgevingsmanagers van de uitvoerende aannemers.

Niet alleen belemmeren de genoemde werkzaamheden mij bij het rijden van visites ook de eigenaren van patiënten ondervinden veel hinder vanwege het niet bereikbaar zijn van de dierenartspraktijk gelegen in het buitengebied. Alternatieve routes zijn er niet.

Tot slot nog een punt van aandacht / zorg voor onze landelijke omgeving: de smalle wegen zijn niet geschikt voor het zware materieel dat benodigd is voor voornoemde werkzaamheden. Dit werkt onveilige situaties in de hand.

Aldus bij deze het klemmende verzoek: besluit s.v.p. voor het tracé Haringvliet / Hollands Diep.

Verzonden: 10/27/2024 4:42:28 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Zie bijlage

102094272_10334141_Zienswijze_Nederwiek_3_IEA_en_MER_okt_2024_[redacted].docx

Goedereede, 27 oktober 2024.

[redacted]

Betreft: Zienswijze “Net op zee Nederwiek 3” Integrale effectenanalyse en Milieueffectrapport

Geachte heer/mevrouw,

Via deze zienswijze willen wij reageren op 1 van de 4 routes die in beeld is voor het leggen van een elektriciteitskabel van “Net op zee Nederwiek 3” naar het converterstation.
Wij zijn op de informatieavond geweest op woensdag 16 oktober in Stellendam en hebben daar ook een reactie achtergelaten bij de aanwezige notulist.
Juli 2023 hebben wij een zienswijze ingediend m.b.t. de conceptnota Reikwijdte en detailniveau Nederwiek 3 (registratienummer 202302359).

Wij hebben een akkerbouwbedrijf en zijn grondeigenaar en grondgebruiker van meerdere percelen gelegen aan het blauwe tracé (zie bijgevoegde afbeelding). Hieronder zullen wij puntsgewijs onze zorgen en standpunten beschrijven die we hebben nu dit blauwe tracé in beeld is voor het leggen van een elektriciteitskabel voor Nederwiek 3.

1. Het beoogde tracé gaat dwars door onze akkerbouwpercelen, waarbij meerdere percelen zijn betrokken. Wij verbouwen akkerbouwgewassen in een rotatiebouwplan. Het leggen van een elektriciteitskabel en de 28 mtr brede strook die ze hiervoor nodig hebben, beïnvloedt ons bouwplan en bedrijfsvoering. We zijn de grond minimaal een teeltseizoen kwijt, dit heeft invloed op de teelt en vervolgteelt.
2. De uitgegraven grond, teeltlaag en onderlaag, wordt apart opzij gelegd op tekening. In de praktijk zijn wij afhankelijk vd aannemer of deze dit goed gescheiden houdt en goed duidelijk heeft het belang hiervan van het gescheiden houden en juist terugplaatsen vd grond.
3. De oplevering vd grond nadat het graafwerk klaar is baart ons zorgen. Is Tennet (en haar aannemer) wel voldoende alert dat de 28 mtr brede werkstrook weer in gebruik gaat voor het telen van akkerbouwgewassen. Het is onderdeel van een bestaand gewasperceel en moet als zodanig weer ook zo gebruikt gaan worden.
4. Het zandbed dat onder de elektriciteitskabel wordt geplaatst moet met de bovenkant onder de laagste grondwaterstand zijn, anders hebben wij later in de teelt van akkerbouwgewassen last van verdroging en beïnvloedt dit de gewasopbrengsten negatief.
5. De 28 mtr brede werkstrook ligt voor een groot deel naast een belangrijke sloot voor ons. De ontwateringsrichting van de drainage loopt naar deze sloot. Door de 28 mtr brede werkstrook wordt (door het graafwerk) de drainage verbroken. Dit krijg je nooit meer goed werkend na reparatie of overbrugging. Het gehele perceel moet dan opnieuw worden gedraineerd na de werkzaamheden. Tijdens de werkzaamheden (een geheel teeltseizoen) is de huidige drainage verstoord en niet optimaal. Iets dat erg belangrijk is bij hevige regenbuien.
6. In het groeiseizoen hebben wij regelmatig periodes van droogte en ook periodes van hevige regenval. Bij droogte beregenen we de akkerbouwgewassen. We gebruiken dan deze sloot altijd. De sloot aan de andere kant vh perceel is te smal en niet geschikt. Het restant vh perceel dat overblijft tijdens het teeltseizoen kunnen we dan dat jaar niet beregenen. Dit kost kilo’s en opbrengsten.

7. Tijdens natte periodes in het groeiseizoen hebben we afwatering nodig om het overtollige water vlot vh land af te voeren. We hebben afwateringsmachines waar we ook preventief al geulen in het land mee leggen naar de sloot toe. Tijdens hevige buien werken we ook met een kraantje om evt nog extra geulen te graven of uit te diepen. De 28 mtr brede werkstrook ligt dan in de weg en wij kunnen geen afwateringgeulen graven naar de sloot. Dit is onacceptabel en niet werkbaar voor ons als akkerbouwbedrijf.
8. Het beoogde blauwe tracé gaat door kwetsbare licht textuurgrond. Met zulke vergravingen altijd nog meer risico op aaltjesgevoeligheid.
9. Grond wordt ook extra droogtegevoelig tgv het gebruikte zandbed onder en boven de kabel.
10. Een hoog risico bestaat op verzilting door verstoring van de grondlagen en het ontstaan van zoute kweldruk. Monitoring erg belangrijk! We hebben mogelijkheid tot beregening nodig om een rendabel akkerbouwgewas te kunnen telen.
11. De verstoring van de grondlagen door het graven en verplaatsen van grond blijf je jaren terugzien in het betelen van deze grond met akkerbouwgewassen. In de vergraven vierkante meters zal de draagkracht vd grond onder natte omstandigheden anders zijn dan de rest van het perceel. Dit is in de uitvoering en gebruik van dat perceel niet wenselijk.

Bovenstaande punten zijn zaken die we nu bedenken, mogelijk zijn ook andere onvoorziene gevolgen consequenties die we nu niet inzichtelijk hebben. We willen dit later altijd mee kunnen nemen in mogelijke schade of vervolgschade.

Concluderend vinden wij dat de elektriciteitskabel niet via onze gebruikte landbouwgronden geplaatst moet worden. Het blauwe tracé gaat bovendien ook nog door kwetsbare natuur aan de noordkant van Goedereede wat een Natura 2000 gebied is.
Gebruik geen kostbare landbouwgrond.

Onze voorkeur gaat uit naar tracé door het Haringvliet: het groene tracé Binnenwateren BWA.

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijk groet,

[redacted]

Bijlage: afbeelding

In bovenstaande afbeelding in rood de percelen die wij o.a. in gebruik hebben in ons akkerbouwbedrijf en in het blauwe tracé vallen.

Verzonden: 10/27/2024 4:48:15 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen het project traject landtrace Voorne Hoekse Waard wat door mijn eigendommen gaat.

De bodemgesteldheid gaat voor vele jaren genivelleerd worden. De werkbreedte en diepte is buitensporig.

De huidige drainage wordt vernield.

Het vernieuwen van de drainage is zomaar niet voldoende wegens zakken .

Opbrengst vermindering is wellicht voor altijd.

Perceelsgrenzen worden ook niet gevolgd.

Mijn inkomen zal blijvend genivelleerd worden.

Ik zal me tot de tand verzetten tegen deze plannen .

Er zijn alternatieven waarbij landbouwers niet geraakt worden.

Verzonden: 10/27/2024 7:41:59 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
CMM Goekoop
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zie de reactie in de bijlage.

102095039_10334308_Zienswijze_Nederwiek_3_IEA_en_MER_okt_2024_[redacted].pdf

202405355

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project Nederwiek 3

Plaats: Amsterdam
Datum: 23 oktober 2024
Handtekening betrokkene:

[redacted]

202405355

machtigingsformulier

Hierbij geef ik (betrokkene),

[redacted]

Toestemming aan: mijn Broer

[redacted]

Hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project: nederwiek 3

stellendam
23-10-2024

[redacted]

[redacted]

Goedereede, 27 oktober 2024.

[redacted]

Betreft: Zienswijze “Net op zee Nederwiek 3” Integrale effectenanalyse en Milieueffectrapport

Geachte heer/mevrouw,

Deze zienswijze schrijf ik ook namens mijn zussen en mede grondeigenaar van kadaster perceel [redacted]. Rood omcirkeld (zie bijgevoegde afbeelding).

Via deze zienswijze willen wij reageren op 1 van de 4 routes die in beeld is voor het leggen van een elektriciteitskabel van “Net op zee Nederwiek 3” naar het converterstation.

Vanuit ons standpunt ondersteunt door “Integrale-effectenanalyse-Net-op-zee-Nederwiek-3” denken wij dat het trace via het Haringvliet, het groene trace Binnenwateren BWA, het trace is met de minste invloed op natuur en mens. Tevens is deze route het eenvoudigst en snelst te realiseren.

Buiten het feit dat het groene trace Binnenwateren BWA door het kwetsbare natura 2000 gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek loopt heeft deze route ook invloed op de mogelijke toekomst plannen van ons perceel en zal hierdoor de waarde sterk dalen. Ook hebben wij samen met de gebuiker van ons perceel onderstaande punten beschreven welke een mogelijk gevolg kunnen zijn op het gebruik van het perceel.

1. Het beoogde tracé gaat dwars door een akkerbouwperceel. Dit perceel is een onderdeel van een rotatie bouwplan welke hierdoor wordt verstoort. De grond is minimaal 1 teeltseizoen niet bruikbaar wat invloed heeft op de teelt en vervolgteelt.
2. De uitgegraven grond, teeltlaag en onderlaag, wordt apart opzij gelegd op tekening. De wijze waarop deze wordt terug gelegd heeft sterke invloed op vervolg teelt op het perceel.
3. De oplevering vd grond nadat het graafwerk klaar is baart ons zorgen. Is Tennet (en haar aannemer) wel voldoende alert dat de 28 mtr brede werkstrook weer in gebruik gaat voor het telen van akkerbouwgewassen. Het is onderdeel van een bestaand gewasperceel en moet als zodanig weer ook zo gebruikt gaan worden.
4. Het zandbed dat onder de elektriciteitskabel wordt geplaatst moet met de bovenkant onder de laagste grondwaterstand zijn, anders hebben wij later in de teelt van akkerbouwgewassen last van verdroging en beïnvloedt dit de gewasopbrengsten negatief.
5. De 28 mtr brede werkstrook ligt voor een groot deel naast een belangrijke sloot voor ons. De ontwateringsrichting van de drainage loopt naar deze sloot. Door de 28 mtr brede werkstrook wordt (door het graafwerk) de drainage verbroken. Dit krijg je nooit meer goed werkend na reparatie of overbrugging. Het gehele perceel moet dan opnieuw worden gedraineerd na de werkzaamheden. Tijdens de werkzaamheden (een geheel teeltseizoen) is de huidige drainage verstoord en niet optimaal. Iets dat erg belangrijk is bij hevige regenbuien.
6. In het groeiseizoen hebben wij regelmatig periodes van droogte en ook periodes van hevige regenval. Bij droogte beregenen we de akkerbouwgewassen. We gebruiken dan deze sloot altijd. De sloot aan de andere kant vh perceel is te smal en niet geschikt. Het restant vh perceel dat overblijft tijdens het teeltseizoen kunnen we dan dat jaar niet beregenen. Dit kost kilo’s en opbrengsten.

7. Tijdens natte periodes in het groeiseizoen hebben we afwatering nodig om het overtollige water vlot vh land af te voeren. We hebben afwateringsmachines waar we ook preventief al geulen in het land mee leggen naar de sloot toe. Tijdens hevige buien werken we ook met een kraantje om evt nog extra geulen te graven of uit te diepen. De 28 mtr brede werkstrook ligt dan in de weg en wij kunnen geen afwateringgeulen graven naar de sloot. Dit is onacceptabel en niet werkbaar voor ons als akkerbouwbedrijf.
8. Het beoogde blauwe tracé gaat door kwetsbare licht textuurgrond. Met zulke vergravingen altijd nog meer risico op aaltjesgevoeligheid.
9. Grond wordt ook extra droogtegevoelig tgv het gebruikte zandbed onder en boven de kabel.
10. Een hoog risico bestaat op verzilting door verstoring van de grondlagen en het ontstaan van zoute kweldruk. Monitoring erg belangrijk! We hebben mogelijkheid tot beregening nodig om een rendabel akkerbouwgewas te kunnen telen.
11. De verstoring van de grondlagen door het graven en verplaatsen van grond blijf je jaren terugzien in het betelen van deze grond met akkerbouwgewassen. In de vergraven vierkante meters zal de draagkracht vd grond onder natte omstandigheden anders zijn dan de rest van het perceel. Dit is in de uitvoering en gebruik van dat perceel niet wenselijk.

Schade veroorzaakt door het trace aan ons perceel is niet gelimiteerd door enkel bovenstaand genoemde punten, maar ook door nog onvoorziende zaken. Deze zullen worden meegenomen bij de consequenties van mogelijk schade en of vervolg schade.

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijk groet,

[redacted]

Bijlage: afbeelding

[redacted]

In bovenstaande afbeelding in rood het perceel wat van ons is.

Verzonden: 10/28/2024 9:05:35 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: Meijer
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: L.
Straat: Waardersweg
Huisnummer: 1
Postcode: 3257 KH
Woonplaats: Ooltgensplaat
Land: Nederland
Telefoonnummer: (06) 22 78 96 60
E-mailadres: info@aardappelhandelmeijer.nl
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Aardappelhandel Meijer V.O.F.

Uw zienswijze/reactie:

Wij hebben de voorkeur voor het tracé Haringvliet/Hollands Diep, dit schaadt het milieu het minst. Het water herstelt sneller/beter dan over land. Het tracé over Goeree Overflakkee vinden wij geen goed idee. Dit zou betekenen dat er op onze goede landbouwgrond gegraven moet worden. Dit is niet goed voor de bodem, ook is er een kans dat de drainage geraakt wordt en dat heeft veel gevolgen voor de bodem. Ook kost het opbrengst van de gewassen. De gevolgen van de diepte van de kabels kan ook een verstoring van het grondwater zijn. Hier gaan tientallen jaren overheen voordat de bodem weer hersteld, tevens zijn de kosten veel hoger over land.

Verzonden: 10/28/2024 11:41:28 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Nog meer overlast door bouw van deze installatie. Zware aantasting van intrinsiek levensgenot ondanks mitigerende voornemens om de eeuwige reis naar het einde des levens aangenamer te maken, alsmede, edoch geenszins als enige reden. Daarmee gezegd hebbende zal de woningwaarde er redelijkerwijs alleszins naar beneden worden gedreven. Zet dat ding maar in Den Haag.

Verzonden: 10/28/2024 1:13:29 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 240
Postcode: 8000 AE
Woonplaats: Zwolle
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Ondernemersvereniging voor boeren en tuinders
(Mede) namens:
Organisatie: LTO Noord

Uw zienswijze/reactie:

Bijgaand stuur ik u de zienswijze van LTO Noord, mede namens de LTO Noord-afdelingen Voorne-Putten, De Hoeksche Waard en Goeree-Overflakkee, op het milieueffectrapport fase 1 (MER) en integrale effectenanalyse (IEA) rondom Net op Zee Nederwiek 3

102102852_10335846_076ZH_WvG_Bureau_Energieprojecten_-_ziensw._MER_fase_1_en_IEA_Net_op_Zee_Nederwiek_3.pdf

t: 088 888 6666
e: info@ltonoord.nl
w: www.ltonoord.nl

Postadres:
Postbus 240
8000 AE Zwolle

Hoofdkantoor:
Dr. Stolteweg 2
8025 AV Zwolle

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Datum: 28 oktober 2024 Referentie: ZH/WvG/MvD/24.076

Betreft: **Zienswijze MER fase 1 en IEA Net op Zee Nederwiek 3**

Geachte heer, mevrouw,

LTO Noord heeft namens de LTO Noord-afdelingen Voorne-Putten, De Hoeksche Waard en Goeree-Overflakkee met speciale belangstelling kennisgenomen van het milieueffectrapport fase 1 (MER) en integrale effectenanalyse (IEA) rondom Net op Zee Nederwiek 3 zoals deze tot en met donderdag 31 oktober 2024 ter inzage is gelegd door het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en netbeheerder TenneT. LTO Noord heeft in het kader van de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) eerder tijdig een zienswijze ingediend. Deze MER en IEA geven LTO Noord, als belangenbehartiger van de agrarische sector en onze leden in het bijzonder, mede namens onze LTO Noord-afdelingen Voorne-Putten, De Hoeksche Waard en Goeree-Overflakkee opnieuw aanleiding om een zienswijze in te dienen.

Minst bezwaarlijke tracé
Vanuit landbouwoogpunt is het belangrijk om de effecten van dit initiatief op de landbouw goed in beeld te brengen. Driekwart van de beoogde tracés loopt immers dwars door agrarische percelen. LTO Noord heeft in haar zienswijze op de NRD al nadrukkelijk gevraagd om - naast de uitwerking van de milieugevolgen in de plan-MER - landbouw als hoofdthema toe te voegen aan de IEA om daar centraal het landbouwbelang te duiden en de gevolgen uit te werken. Zo zou op basis van én de milieugevolgen én de landbouwkundige gevolgen een onderbouwde keuze van het voorkeursalternatief (VKA) gemaakt kunnen worden. Wij zijn teleurgesteld dat de landbouwaspecten geen expliciet onderdeel zijn geworden van het afwegingskader.

Er is geen grondeigenaar die een nieuwe ondergrondse hoogspanningsverbinding verwelkomt door zijn grond omdat het altijd overlast geeft bij de uitvoering van de bedrijfsvoering. Daarom is het voor LTO Noord van belang dat uit de mogelijke tracévarianten het voor de grondeigenaren 'minst bezwaarlijke tracé' gekozen wordt. De tracévarianten met een ondergrondse hoogspanningsverbinding door landbouwgrond zijn voor LTO Noord hoogst onwenselijk en onnodig. Door de hoogspanningsverbinding onder water te leggen worden vele negatieve effecten op de omgeving vermeden. Een hoogspanningsverbinding door het water zal ook een tijdelijke vertroebeling geven maar is minder ingrijpend dan over landbouwgronden die na het aanleggen van de hoogspanningsverbinding nooit meer hetzelfde opbrengend vermogen zullen hebben als voor de ontgravingen. Zoals eerder ook al in onze zienswijze op de NRD is aangegeven onderschrijft LTO Noord dan ook als vanzelfsprekend het uitgangspunt om een kabeltracé door het Haringvliet, het Hollandsch Diep en de Amer te laten lopen.

Onderzoeksvragen
De MER en IEA zijn opgesteld om (mogelijke) effecten op zaken als leefomgeving, landschap, natuur, bodem en water zo goed mogelijk in beeld te brengen. De te onderzoeken corridors voor deze hoogspanningsleiding lopen grotendeels door agrarisch gebied. Er wordt onvoldoende duidelijk welke mogelijke consequenties er zijn voor alle langs de tracés liggende agrarische bedrijven.

Dit geeft LTO Noord aanleiding voor aanvullende punten met betrekking tot de invloed op de agrarische bedrijven:

- Welke effecten dan wel fysieke beperkingen heeft het onderhoud van de leidingen voor de onderliggende grond, gewassen en dieren.
- Hierop aansluitend: welke effecten hebben de zakelijk rechtstrook en het elektromagnetische veld op de uitbreidingsmogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden op de bouwpercelen van de bedrijven als mee te nemen relevante autonome ontwikkeling.
- Bij de kwaliteit van de leefomgeving gaan wij ervan uit dat de boerderijen ook als woningen worden beschouwd. Daarnaast is het belangrijk in beeld te brengen welke effecten het elektromagnetische veld heeft op mens, dier en op de geavanceerde technische apparatuur op het land en in gebouwen (GPS, melkrobots, voercomputer, klimaatbeheersing enz.) waar boeren nu en in de toekomst mee werken. Dit betekent dat alle agrarische activiteiten in beeld moeten zijn in de corridors om hiermee rekening te kunnen houden bij het bepalen van het definitieve tracé, waarbij ook gedacht moet worden aan aanwezige nevenactiviteiten zoals een boerderijcamping.
- Hierop aansluitend: welke mogelijke effecten kunnen er zijn op de gras- en ruwvoerkwaliteit en gewassen op het land en daarmee de voedselveiligheid door verlies van metaaldeeltjes van leidingen en masten op de grond.
- Mocht bij het beoordelingscriterium natuur blijken dat natuur of andere kwetsbare functies worden doorkruist, dan dienen alle denkbare vormen van natuurcompensatie in beeld te worden gebracht en wanneer die de landbouw raken, dienen vervolgens ook de consequenties voor een volwaardige landbouwfunctie in beeld te worden gebracht.
- Bij het beoordelingscriterium water wil LTO Noord graag in beeld gebracht hebben wat mogelijke effecten zijn voor de oppervlaktewaterkwaliteit als het gaat om drinkwater voor weidende dieren en beregening van gewassen.
- Toetsing van de reeds bestaande nabije leidingen: bestaande leidingen dienen onder dezelfde criteria getoetst te worden die gelden voor een nieuwe leiding.

Aandachtspunten planvorming en proces
Daarnaast heeft LTO Noord nog een aantal aandachtspunten ten aanzien van de planvorming en het proces:

- LTO Noord vraagt om voldoende afwegingsruimte te houden binnen de corridors en desnoods soepel om te gaan met de begrenzing.
- Wij zijn van mening dat natuur en ecologie nevengeschikt worden gewogen met alle andere functies omdat de verbinding een groot maatschappelijk belang vertegenwoordigt.
- Nu het stroomnet in Nederland naast een nationaal maatschappelijk belang steeds meer een internationaal commercieel belang gaat vertegenwoordigen, dient daar bij het vaststellen van de uitgangspunten voor vergoedingen rekening mee gehouden te worden.

Lekstroom
De overheid en het bedrijfsleven laten in het kader van het bereiken van diverse verduurzamings-doelstellingen in heel Nederland grootschalige opwekmethoden voor duurzame energie (zoals windmolen- en/of zonneparken) uitbreiden, vervangen en opwaarderen. LTO Noord ontvangt echter in toenemende mate signalen van haar leden over lekstroom in de nabije omgeving van energieopwekking en -transport en de negatieve gevolgen daarvan op de bedrijfsvoering van boeren en tuinders.
LTO Noord wil dan ook met klem vragen om urgentie en prioriteit te geven aan het onderzoeken van het mogelijke verband tussen enerzijds energieopwekking en anderzijds problemen voor mensen, afwijkend diergedrag en technische installaties op agrarische bedrijven teneinde tot een snelle en passende oplossing voor deze onderschatte grote problematiek te komen.

Vergoedingen/schadeloosstellingen en ZRO
Graag ontvangt LTO Noord (alsnog) informatie over de:

- Afsluitvergoeding zakelijk recht.
- Meewerkvergoeding van het werkterrein.
- Efficiencypremi.

- Schadevergoedingen (eenmalige vermogensschade, jaarlijkse inkomensschade, inkomensschade gewassen, structuurschade, inkomensschade (uren) en toekomstschade).
- De voorwaarden van de zakelijk recht overeenkomst.
- Wanneer er geen ZRO voor bepaalde tijd wordt afgesproken, vindt LTO Noord dat er een retributie (vergoeding per jaar of kwartaal met inflatiecorrectie) bovenop een passende meewerkvergoeding moet komen.
- Tenslotte pleiten we voor een jaarlijkse aanvoernorm voor mest en organisch materiaal, het blijkt namelijk dat grond die 'op zijn kop gezet is' een dubbele afbraak van organische stoffen heeft.

Hierbij willen we expliciet onze bezorgdheid uiten over in hoeverre we het bij Net op zee Nederwiek 3 hebben over een algemeen belang of commercieel belang. Hier moet goed naar worden gekeken. Wanneer het initiatief een hoofdzakelijk commercieel doeleinde heeft moet er ook een andere financiële vergoeding tegenover staan. Agrarisch ondernemers worden hierin nu gewoon tekort gedaan.

Daarnaast is het belangrijk dat maatwerk onderdeel kan worden van de inhoud. Vergoedingen en/of schadeloosstellingen kunnen niet voor eeuwig worden afgesproken. LTO Noord wil dit soort afspraken periodiek indexeren ofwel verruimen. Door deze afspraken periodiek te herzien kom je samen tot afspraken die passen bij de tijdgeest waar je het over hebt.

Slot
LTO Noord verzoekt u vriendelijk om de land- en tuinbouwsector serieus mee te nemen in de overweging met betrekking tot het voorkeursalternatief voor een ondergrondse hoogspannings-verbinding van het windenenergiegebied Nederwiek in de Noordzee naar de gemeente Geertruidenberg of Moerdijk. Agrarische percelen, en zeker de schaarse en vruchtbare landbouwgronden in dit deel van het land, zijn niet de sluitpost voor alle opgaven in het landelijk gebied.

Tevens is de wens middels een nieuwsbrief vanuit TenneT op de hoogte gebracht te worden van de vorderingen en besluiten rondom de verbinding. Hiermee kan worden voorkomen dat bij de verdere ontwikkeling onnodig discussie en weerstand ontstaat.

Tenslotte onderschrijft LTO Noord de zienswijze die ZLTO heeft ingebracht.

Tot zover onze opmerkingen.

Wij zijn graag bereid onze reactie mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 10/28/2024 1:19:51 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Adviesbureau
(Mede) namens:
Organisatie: pevat.v.i b

Uw zienswijze/reactie:

Windmolenpark Noordzee. Thans windmolens met een hoogte van 300 meter, 16 of 21 Megawatt.

Op lokatie op zee, in vierhoek geplaatst, en de grootste in het midden, totaal 5, met onderlinge verbindingen via loopbruggen.

de kleinere van 150 meter hoogte, opbrengst 4x 6 = 24 Megawatt. Totaal 40 megawatt. Voordeel minder kabels.

Op het eiland tevens de mogelijkheid voor kweken zeewier.

En golfslagenergie.Grondkabelidee vervangen door langs rivier plaatsen van alu masten waaraan kabels worden bevestigd. Gaten boren vanaf rivier middels werkschip.

Verzonden: 10/28/2024 2:07:00 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Tuinderij Vers BV

Uw zienswijze/reactie:

Ons bedrijf is gevestigd aan de kloosterweg 2 te Brielle. Momenteel is 11.000 m2 bebouwd maar in het bestemmingsplan is geregeld dat wijn nog met 30.000 m2 mogen uitbreiden en gezien de groei van ons bedrijf is het aannemelijk dat wij in een aantal tranches dit de komende jaren gaat realiseren. Een van de beoogde tracés komt bij ons langs en kan in conflict zijn met onze eigen ambitiies. Om deze reden maken wij dan tzt bezwaar als voor dit trace gekozen gaat worden. De optie haringvliet Hollandsdiep verdient onze voorkeur en daar hebben wij geen bezwaar tegenn.

Verzonden: 10/28/2024 2:20:01 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Hallo

Ik kan niet terug vinden hoe dat de routes, wanneer er ingezet wordt doorkruisen gemeente Drimmelen, lopen. Ik kan deze in de documenten die ter inzage zijn niet goed terug halen. Echter zou ik dit wel graag willen weten.

De kaartjes zijn niet ingezoomd namelijk, maar blijven wat in het abstracte.

Hoor het graag

gr [redacted]

Verzonden: 10/28/2024 2:25:54 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik wil graag een focus leggen op de inzet voor de converterstations. Wat mij hierbij opvalt is dat de keuze ligt rondom gebieden, die al door (energie)industrie zijn bezet. Dit is in basis niet erg, want dit moet ook ergens plaatsvinden. Waar ik mij aan stoor is het volgende:

Gemeentes Oosterhout en Drimmelen staan zogenoemd als locatie in dit project. Voor beide locaties geldt alleen dat de fysieke afstand tussen de woonkern en de gekozen locatie kleiner is dan de afstand tussen de locatie en de woonkern van Geertruidenberg. Vanuit bestuurlijk perspectief correct, maar wel erg misleidend. Gemeente Geertruidenberg heeft het meeste last als deze locaties gekozen worden. Voor beide gemeentes (Drimmelen en Oosterhout) geldt dat zij nauwelijks last hebben van al bestaande energie-infra, en Geertruidenberg, door de Amer- en Dongecentrale en de knooppunten hiervan, wel. In de keuze voor locaties had wat mij betreft verder gekeken kunnen worden dan de omgeving Amercentrale. (Ik richt me even niet op Moerdijk, maar ik kan me voorstellen dat hier eenzelfde gedachte geldt). Wat ik wil zeggen: het zou sjiek zijn als deze gemeentes ook eens een duit in het zakje doen v.w.b. energie.

Ik volg de gemeente Geertruidenberg in haar voorkeur om het station op de bestaande locatie te plaatsen. Immers de Amer- en of Dongecentrale zijn energieknooppunten die hun plekje verworven hebben. Nieuwe locaties toevoegen (Amertak west, de Hillen en Heulweg) zijn nieuwe puisten in het toch al druk bezette landschap rondom Geertruidenberg. Mijn voorkeur: zet dat converterstation op een plek waar het niet opvalt, dus niet midden in een nieuw landschap.

Als laatste: Wat me steekt is dat de overheid niet bereid is om het knooppunt hooipolder fatsoenlijk aan te pakken, simpelweg omdat het geld er niet is. Dit geld is er natuurlijk wel, de prioriteit hiervoor alleen niet. Maar als het over energie gaat, dan weet men bijzonder snel Geertruidenberg weer te vinden. Hooipolder wordt niet opgelost, maar er kan nog wel een converterstation bij worden geplaatst. Ik denk dat het principe 'geven en nemen' wat beter kan worden uitgevoerd. En ja, dit zijn verschillende ministeries, maar het is maar 1 overheid.

Verzonden: 10/28/2024 2:36:20 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

In aanvulling op zienswijze met registratienummer 202404650 wil ik graag aanvullen:

Hierbij wil ik reageren op de MER van Nederwiek 3. Ik heb een akkerbouwbedrijf in [redacted] Mijn bedrijf bevindt zich in een zeer vruchtbaar kleigebied. Het is de moeite waard om deze waardevolle landbouwgrond te beschermen. Eén of meerdere varianten van Nederwiek 3 raken mijn percelen, te weten kadastraal perceel [redacted] en kadastraal [redacted] (pachtgronden rentmeester Overwater).

Het tracé door de binnenwateren raakt het minste areaal aan landbouwgrond en heeft daarom mijn voorkeur.

In de MER zijn het aantal hectares landbouwgrond waar de leiding doorheen gaat in de verschillende tracévarianten in beeld gebracht. Het beeld van het aantal hectares landbouwgrond biedt echter onvoldoende inzicht in de effecten voor de agrarische sector. De (tijdelijke) opbrengstderving en de gevolgen op lange termijn zijn niet meegenomen in de MER. De aanleg van een leiding heeft niet alleen bij aanleg een effect op de opbrengst, maar heeft ook op de lange termijn gevolgen op het opbrengend vermogen van de grond. Ik vind daarom dat ik recht heb op volledige compensatie welke hoger is dan de huidige schadevergoedingen. De maatschappelijke opgaven hoeven niet individueel op mij als agrariër afgewenteld te worden.

Als er toch gekozen wordt om het tracé door mijn perceel te laten lopen, vind ik het belangrijk dat de grond niet open gegraven wordt maar dat het tracé via boringen wordt aangelegd. Aanleg via boringen zorgt voor minder schade en opbrengstderving. Ik vraag u om te kijken naar andere manieren van aanleg zoals een pilot 'kabelploegen' in de provincie Zeeland.

De MER brengt stapeling van andere initiatieven niet in beeld. Dat vind ik een ernstige tekortkoming.

Want eventuele toekomstige stapeling van leidingen die door mijn bedrijf komt, kunnen er voor zorgen dat mijn bedrijfsvoering ernstig wordt belemmerd en schade wordt toegebracht. De ontwerptafel Powerport regio Moerdijk is opgericht juist ten behoeve van de integrale benadering voor de energieopgave is ons gebied. Het is daarom voor mij noodzakelijk de impact van eventuele toekomstige stapeling van projecten in beeld te brengen.

Verzonden: 10/28/2024 2:45:58 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Mijn reactie op de Nederwiek 3 .

Ons agrarisch bedrijf is gevestigd op :

[redacted]

[redacted] .

Graag wil ik mijn zorgen uiten over de evt te keizen locatie van de Nederwiek3 en met deze bedoel ik Trace alternatief Goerre-Overflakkee variant A.

Als hier namelijk definitief voor gekozen gaat worden vrezen we voor het voorbestaan van ons bedrijf .Dit trace doorkruist dan namelijk al onze percelen ,bekend is ook namelijk dat de benodigde grond minder vruchtbaar wordt en /of veel teeltschade veroorzaakt dus ook opbrengst derving . Hoe wordt hier mee om gegaan ? Wordt er ook mee gedacht vanuit de overheid ? en kan en mag er meegedacht worden op welke locatie er op de percelen de leidingstraat gaat doorkruisen ? De overheid gaat dan uiteindelijk beslissen over ons eigendom dan gaan wij ervan uit dat hier ook een jaarlijkse vergoeding voor gaat gelden …

Zoals U wel merkt is er vrees voor de levensvetbaarheid van ons bedrijf.

Met vriendelijke Groet

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/28/2024 3:25:01 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Bij deze teken ik bezwaar aan tegen de locatie Geertruidenberg.

Geertruidenberg is een stadje tegen de Biesbosch aan. Hierdoor zijn er in de omgeving o.a. herten. Deze dieren hebben de afgelopen tijd al veel leefgebied moeten inleveren. Tussen Geertruidenberg en Oosterhout in, wordt er gewerkt aan de uitbreiding van de A27. Hiervoor zijn hele percelen met bomen en bossen weggehaald. Aan de andere kant van Geertruidenberg ligt nog een perceel met gras en weiland waar de herten in leven. Dit is een perceel tegen de Biesbosch aan. We zien hun nu al regelmatig in de straten van Geertruidenberg lopen. Als op dat perceel ook nog eens het converterstation wordt gebouwd dan zijn de dieren nog meer leefgebied kwijt.

Daarnaast maak ik mij grote zorgen over de geluidsoverlast. Het station komt zeer dicht tegen de woonwijk aan te staan. Qua geluidsnormen kan het allemaal wel binnen de normen vallen maar wenselijk is het niet. Je zal er maar wonen en 24/7 een toon horen.

Een station van deze grote hoort niet aan de rand van een klein stadje te liggen, dat hoort bij industrie zoals Moerdijk te liggen. Ik weet dat wanneer er voor Moerdijk gekozen wordt dat de tijdslijn niet behaald wordt die voor dit project staat. Maar het lijkt mij in het belang van de burgers toch wel belangrijker om naar het welzijn te kijken en 1x een goede beslissing te nemen i.p.v. alleen naar de tijdslijn te kijken. Ik vraag u met klem om de locatie Geertruidenberg nog een keer goed te bekijken, dan zult u inzien dat een station van deze grote niet hier thuis hoort.

Verzonden: 10/28/2024 3:33:41 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier en zakelijk (zelfde adres)
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Multi-Bfarming

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

102105836_10336494_Nederwiek_3.pdf

Aan: Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

29 oktober 2024, Strijen

Betreft: Net op zee Nederwiek 3

Geachte dames en heren,

Wij danken u voor uw brief van 20 september 2024 alsmede voor de informatiebijeenkomst in Strijen op 7 oktober jongstleden.
Een ambitieus project dat veel vraagt van techniek, logistiek, organisatie, budgetten, veiligheid, enzovoort.
Letterlijk onder hoogspanning met respect voor de omgevingen, voor nu en later.

Enige kanttekeningen bij het 66 kV DC kabel tracé als zienswijzen en /of mogelijke bezwaren sommen wij op:

1.
De hoge spanning vraagt om afstand tussen de polariteiten onderling en personen, alsmede een afrastering om mens en dier op veilige afstand te houden;
2.
Het aan leggen van de kabels in 'het Oudeland van Strijen' is niet eenvoudig en zal veel van het budget eisen. De bodem bestaat uit een hele dikke laag turf met op meerdere plaatsen een dun kleilaagje vanaf circa 30 cm;
3.
Als een hoefdier eroverheen gaat in draf/ galop dan vloeien er ondergronds 'golven', hetgeen invloed uitoefent op de mogelijke kabels. Met als gevolg verzakkingen.
4.
Is het een haalbaar alternatief om gebruik te maken van de 'Landtracé Buisleidingenstrook (BLS)'? Indien u dit overweegt neem ik aan dat u zich aan de wettelijke eisen houdt, waaronder de afstand tot aan de bestaande bebouwing.
5.
Een converterstation wil niemand in zijn/haar voor-/achtertuin hebben.
6.
Conflicten dienen voorkomen te worden. Het is wenselijk dat zoveel mogelijk met belanghebbenden wordt gecommuniceerd.

Tot slot, wij wonen en werken op en aan het Natura 2000 * gebied "het Oudeland van Strijen" (de enige aanééngesloten veenweidepolder in de Hoeksche Waard). De landschappelijke en natuurwaarden dienen versterkt te worden. Neem aan dat u zich hierover laat informeren door de deskundigen op dit gebied.

Hopende u hiermee geïnformeerd te hebben.
met vriendelijke groet,
Bewoners [redacted]

* Natura 2000: Europese Richtlijnen verplichten landen om een aantal gebieden aan te wijzen voor vogels (Vogelrichtlijnen) en zeldzame vegetatie (Habitat richtlijnen). Er wordt van u als grondeigenaar verwacht dat u meewerkt om de natuur juist hier te verbeteren, maar in ieder geval om niet iets te doen wat de natuur in dit gebied nu of in de toekomst beperkt.

Verzonden: 10/28/2024 3:36:24 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Mijn man en mijn zoon, wonende op hetzelfde adres.
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Wij wonen vlakbij de koeltoren in Geertruidenberg, mijn huis en tevens het adres waar ik mijn bedrijf heb zijn dus vlakbij 1 van de plaatsen waar overwogen wordt om het grote gebouw neer te zetten wat nodig is voor Nederwiek 3. Wij zijn erg bang voor overlast en wat dat betekent voor mijn inkomen. Het geluid van, zoals me verteld is, van een voorbij rijdende auto is erg veel. Als een auto voorbij rijdt, houd je je mond totdat deze voorbij is en dan ga je verder met je gesprek. Dat is erg lastig als dat geluid continu is.

Er is een meer geschikte plaats dan deze. Hogergelegen geeft ook meer draagkracht aan het geluid. En de centrale ligt hoger dan dit deel van de stad. Ik ben bang voor het geluidsoverlast, voor mijn inkomen dat terug loopt als klanten daardoor wegblijven en ook voor de vermindering van de waarde van mijn woning, die mijn pensioen niet zijn.

Verzonden: 10/28/2024 4:27:32 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik ben erop tegen, omdat het een gebied betreft van 5 voetbalvelden groot en dat gebied komt tegen de oude stad Geertruidenberg aan te liggen.

Daarbij komt dat er ook geen ruimte hiervoor is en bij Moerdijk is het een groot industriegebied wat mijnsinziens geschikt is om daar zo'n station te bouwen.k

Verzonden: 10/28/2024 4:46:28 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage voor de onderbouwing.

102107154_10336766_Zienswijze_Nederwiek_3_[redacted]_28-10-2024.pdf

Datum
Oktober 2024

Onderwerp
Reactie op de MER van Net op Zee Nederwiek 3

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de MER van Nederwiek 3. Ik heb een gemengd bedrijf met akkerbouw en veehouderij in Oudemolen. Mijn bedrijf bevindt zich in een zeer vruchtbaar kleigebied. Het is de moeite waard om deze waardevolle landbouwgrond te beschermen. Eén of meerdere varianten van Nederwiek 3 raken mijn percelen. Het tracé door de binnenwateren raakt het minste areaal aan landbouwgrond en heeft daarom mijn voorkeur.

In de MER zijn het aantal hectares landbouwgrond waar de leiding doorheen gaat in de verschillende tracévarianten in beeld gebracht. Het beeld van het aantal hectares landbouwgrond biedt echter onvoldoende inzicht in de effecten voor de agrarische sector. De (tijdelijke) opbrengstderving en de gevolgen op lange termijn zijn niet meegenomen in de MER. De aanleg van een leiding heeft niet alleen bij aanleg een effect op de opbrengst, maar heeft ook op de lange termijn gevolgen op het opbrengend vermogen van de grond. Ik vind daarom dat ik recht heb op volledige compensatie welke hoger is dan de huidige schadevergoedingen. De maatschappelijke opgaven hoeven niet individueel op mij als agrariër afgewenteld te worden.

Als er toch gekozen wordt om het tracé door mijn perceel te laten lopen, vind ik het belangrijk dat de grond niet open gegraven wordt maar dat het tracé via boringen wordt aangelegd. Aanleg via boringen zorgt voor minder schade en opbrengstderving. Ik vraag u om te kijken naar andere manieren van aanleg zoals een pilot 'kabelploegen' in de provincie Zeeland.

Naast Nederwiek 3 dreigen er nog meer leidingen door mijn percelen te komen. De MER brengt deze stapeling van initiatieven niet in beeld. Dat vind ik een ernstige tekortkoming. Want de stapeling van leidingen die door mijn bedrijf komt, kunnen er voor zorgen dat mijn bedrijfsvoering ernstig wordt belemmerd en schade wordt toegebracht. De ontwerptafel

Onderwerp
Reactie op de MER van Net op Zee
Nederwiek 3

Blad
2 / 2

Powerport regio Moerdijk is opgericht juist ten behoeve van de integrale benadering voor de energieopgave is ons gebied. Het is daarom voor mij noodzakelijk de impact van de stapeling van projecten alsnog in beeld te brengen.

Met vriendelijke groet
[redacted]

Verzonden: 10/28/2024 6:16:10 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Dit project is veel te groot voor Geertruidenberg, gaat heel veel overlast geven en ellende voor de mensen die er omheen wonen.

Verzonden: 10/28/2024 7:54:55 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Gezin [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Als bewoner direct tegen de polder/amercentrale maken wij ons als gezin enorme zorgen over ons woongenot en onze gezondheid bij plaatsing van het converterstation in de polder standhazensedijk of amercentrale. Het lijkt dat financieel belang boven menselijk welzijn staat. Moerdijk lijd al onder grote industrie, waarom niet goede regelingen daar treffen en zorgen dat de pijn op 1 plek blijft ipv weer een nieuwe gemeentebevolking belasten met blijvende overlast. Blijvende geluidshinder heeft volgens onderzoeken effect op de gezondheid, wat doen jullie hieraan?

Buiten dat ligt de aanrijroute direct langs ons huis wat nu al voor overlast zorgt door te hoge geluidsbelasting op de gevel, hier is al contact over met de gemeente. Als dit project door gaat wordt er dan een geluidswal op de Amerweg geplaatst om deze overlast te beperken?

We kunnen hier nog een hoop zorgen opsommen, maar kan me niet voorstellen dat dat enige invloed op de keuze heeft. Als we er niet aan ontkomen hoop ik dat al de mogelijkheden tot het beperken van overlast genomen worden. Een geluidswal die aan de bewonerskant met natuurlijk groen wordt aangeplant is het minst wat jullie mee kunnen nemen. Dit soort projecten mogen miljarden kosten, maar in de praktijk lijkt op dat soort maatregelen te worden bespaard.

Ik zie het liever helemaal niet komen en hoop hier rustig te kunnen blijven wonen zonder blijvend geluidsoverlast met al de gevolgen van dien!

Ik hoop dat er iets met dit soort zorgen wordt gedaan.

Mvg,

[redacted]

Verzonden: 10/28/2024 8:26:57 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de MER van Nederwiek 3. Ik heb een Akkerbouw en pluimveehouderij in Klundert. Mijn bedrijf bevindt zich in een zeer vruchtbaar kleigebied. Het is de moeite waard om deze waardevolle landbouwgrond te beschermen. Eén of meerdere varianten van Nederwiek 3 raken mijn percelen. Het tracé door de binnenwateren raakt het minste areaal aan landbouwgrond en heeft dan ook onze voorkeur. Het is voor ons onmogelijk om ons bedrijf met alle plannen die we hebben voort te zetten wanneer een van de trace's ons bedrijf zal raken.

Naast Nederwiek 3 dreigen er nog meer leidingen door mijn percelen te komen. De MER brengt deze stapeling van initiatieven niet in beeld. Dat vind ik een ernstige tekortkoming.

Want de stapeling van leidingen die door mijn bedrijf komt, kunnen er voor zorgen dat mijn bedrijfsvoering ernstig wordt belemmerd en schade wordt toegebracht. De ontwerptafel Powerport regio Moerdijk is opgericht juist ten behoeve van de integrale benadering voor de energieopgave is ons gebied. Het is daarom voor mij noodzakelijk de impact van de stapeling van projecten alsnog in beeld te brengen.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 10/28/2024 8:39:03 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Dat we in de toekomst meer naar groene energie moeten gaan is voor mij vanzelfsprekend. Echter denk ik dat er gekeken dient te worden naar de schade die door deze aanleg kan ontstaan aan invloed op schoon drinkwater (Brabantse biesbos) en invloed op de natuur. Hiermee bedoel ik het ontbossen te vermijden ivm CO2 uitstoot. Water recreatie en scheepvaart is makkelijk te minimaliseren en te realiseren, dat zal onderdeel zijn van communicatie en informatie.

Overigens ben ik niet van mening dat de huidige mogelijkheid om in bestaande leidingnetwerken of tunnelbuizen waar al leidingen liggen beperkt is. Als we meer gebruik gaan maken van groene energie, zal de toevoer van fossiele brandstoffen (en haar derivaten) minder worden. Zou het overwegen zijn om dit voor een deel toe te voegen aan de aanleg.

Verzonden: 10/29/2024 12:24:09 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik ben tegen de plaatsing van het converter station.

Opofferen van een natuur gebied.

Er wordt niet gesproken over de schadelijke gevolgen voor de inwoners naast deze plant (in mijn achtertuin) door een enorm magnetisch veld.

Verzonden: 10/29/2024 8:37:58 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het plan om een convertorstation voor Nederwiek 3 in Geertruidenberg te bouwen, wil ik graag mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor de leefbaarheid in onze omgeving. Hoewel de noodzaak voor duurzame energieoplossingen helder is, vragen wij ons af of er voldoende rekening is gehouden met de impact van dit station op de directe omgeving en onze woonkwaliteit.

Een van de belangrijkste zorgen is geluidsoverlast. Convertorstations kunnen continu geluid produceren dat, zeker in een rustige omgeving, storend kan zijn. Wij vragen ons af welke maatregelen worden genomen om deze geluidsoverlast tot een minimum te beperken. Kan bijvoorbeeld worden gegarandeerd dat het geluidsniveau binnen acceptabele grenzen blijft, en zijn er voorzieningen voor geluidsschermen of isolatie?

Daarnaast maken wij ons zorgen over de waardedaling van onze woningen. De aanwezigheid van een groot industrieel complex kan een negatieve invloed hebben op de aantrekkelijkheid van de buurt voor potentiële kopers, wat een daling van de huizenprijzen tot gevolg kan hebben. Dit raakt ons direct in onze investeringen en financiële zekerheid. Wij vragen ons af of hier onderzoek naar is gedaan en of er mogelijkheden zijn voor compensatie of waardegarantie voor huiseigenaren in de omgeving.

Bovendien zijn er zorgen over de effecten op belangrijke natuurgebieden, zoals de Biesbosch. De bouw en exploitatie van het convertorstation kunnen mogelijk schadelijke gevolgen hebben voor het milieu en de biodiversiteit in deze waardevolle regio. Het is essentieel dat hier uitgebreid onderzoek naar wordt gedaan en dat de gevolgen voor de natuur zorgvuldig worden afgewogen.

Wij hopen dat de zorgen van omwonenden serieus worden genomen en dat er oplossingen worden geboden om de overlast, eventuele waardedaling en de impact op de natuur te beperken. Transparantie over het proces en ruimte voor inspraak zijn hierbij essentieel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/29/2024 11:48:59 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Hierbij maak ik bezwaar tegen het kabeltracé door Voorne Putten en de HoekscheWaard voor het aanleggen van een stroomkabel voor de realisatie van het plan Nederwiek 3.

Met name bezwaar tegen het paarsgekleurde tracé.

Mijn voorkeur gaat sowieso uit naar het tracé, wat door het water loopt. (Haringvliet - Hollands Diep)

Het "paarse" tracé doorkruist vruchtbare landbouwgrond, waar steeds minder van beschikbaar is in Nederland.

In het gebied waar we ons bedrijf hebben, moeten er op zéér korte afstand 2 dijken doorsneden worden.

Bovendien doorkruist het paarse tracé een bijzondere en

zeldzame tussenwaspolder, een "uitloper" van de Numanspolder.

De landbouwgrond in ons gebied is zéér vruchtbaar,

we realiseren er hoge opbrengsten.

Door het evt. aanleggen van het "paarse" tracé, zal er veel

schade aan de bodem, voor vele jaren aangericht worden.

Onze polder ligt beneden N.A.P. We hebben er een verfijnd

drainagesysteem aangelegd, wat bij aanleg van de kabel

vernietigd wordt.

Het effect van eventuele bronbemaling zal groot zijn, denk

aan verstoring van het grondwater en de zoute kwel, waardoor beregening daar niet meer mogelijk zal zijn.

Rond de polders in ons gebied staan veel bomen, waar

veel dieren/vogels leven. In de sloten zwemmen en vele soorten vissen en leven er kikkers. Met dit plan, het paarse tracé zult U de natuur hier zeer negatief beinvloeden.

Ik verzoek U dringend onze bezwaren tegen het "paarse" tracé door Voorne en de Hoekschewaard mee te nemen

bij het bepalen van het definitieve tracé.

[redacted]

Verzonden: 10/29/2024 1:00:31 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

In de bijlage vindt u onze reactie.

Mvg.

102119023_10338424_20242310_-brief_Nederwiek_3.docx

[redacted]

Datum [redacted]
29 okt[redacted]

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Onderwerp
Reactie op de MER van Net op Zee Nederwiek 3

[redacted]evrouw,
[redacted]erbij willen wij reageren op de MER van Nederwiek 3. Wij hebben een melkveebedrijf in [redacted]ade, gemeente Drimmelen. Ons melkveebedrijf bevindt zich in een zeer vruchtbaar kleigebied. Het is de moeite waard om deze waardevolle landbouwgrond te beschermen. Eén of meerdere varianten van Nederwiek 3 raken onze percelen. Het tracé door de binnenwateren raakt het minste areaal aan landbouwgrond en heeft daarom onze voorkeur.

In de MER zijn het aantal hectares landbouwgrond waar de leiding doorheen gaat in de verschillende tracévarianten in beeld gebracht. Het beeld van het aantal hectares landbouwgrond biedt echter onvoldoende inzicht in de effecten voor de agrarische sector. De (tijdelijke) opbrengstderving en de gevolgen op lange termijn zijn niet meegenomen in de MER. De aanleg van een leiding heeft niet alleen bij aanleg een effect op de opbrengst, maar heeft ook op de lange termijn gevolgen op het opbrengend vermogen van de grond. Wij vinden daarom dat wij recht hebben op volledige compensatie welke hoger is dan de huidige schadevergoedingen. De maatschappelijke opgaven hoeven niet individueel op ons als agrariër afgewenteld te worden.

Als er toch gekozen wordt om het tracé door onze percelen te laten lopen, vinden wij het belangrijk dat de grond niet open gegraven wordt maar dat het tracé via boringen wordt aangelegd. Aanleg via boringen zorgt voor minder schade en opbrengstderving. Wij vragen u om te kijken naar andere manieren van aanleg zoals een pilot 'kabelploegen' in de provincie Zeeland.

Naast Nederwiek 3 dreigen er nog meer leidingen door onze percelen te komen. De MER brengt deze stapeling van initiatieven niet in beeld. Dat vinden wij een ernstige tekortkoming.
Want de stapeling van leidingen die door ons bedrijf kan komen, kunnen er voor zorgen dat onze bedrijfsvoering ernstig wordt belemmerd en schade wordt toegebracht. De ontwerptafel Powerport regio Moerdijk is opgericht juist ten behoeve van de integrale

benadering voor de energieopgave is ons gebied. Het is daarom voor ons noodzakelijk de impact van de stapeling van projecten alsnog in beeld te brengen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/29/2024 2:16:59 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geachte meneer/mevrouw,

Na het inzien van de geplande routes van de kabels voor de nieuwe energie hierbij onze reactie:

Onze voorkeur gaat uit naar een route door het water.

Grond en met name Landbouwgrond wordt schaars en steeds duurder. Grond is vanuit onze agrarische sector ons enige productiemiddel waar we ontzettend zuinig op zijn.

We proberen met het zaaien en verzorgen en oogsten een minimale belasting te geven aan de bodem, het bodemleven en de diepere lagen in de grond. Dit alles kan dan resulteren in een gezond gewas voor mens en dier. De dieren die wij houden zijn met name melkvee. Door een gezonde grond kunnen deze dieren gezonde melk leveren voor de burgers in Nederland.

We begrijpen de stappen naar groene energie, maar we zullen alles doen wat we kunnen om de kabels niet door ons duurzame productie middel grond te laten komen. Koeien zijn ook zeer gevoelig voor magnetisch veld van bijvoorbeeld elektriciteitskabels. 1 van de tracés is gepland vlak langs onze melkveestal. Dit kan zeer ver strekkende gevolgen hebben voor de gezondheid van ons vee.

Samengevat:

Geen tracé door de prachtige polders van Goeree Overflakkee!

Genoeg alternatieven om mens en dier gezond te blijven voeden! Wat altijd nog eerste prioriteit is lijkt ons.

Hoogachtend,

[redacted]

Namens de familie van [redacted] te [redacted] [redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/29/2024 2:30:53 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Op dit moment heeft Moerdijk een forse uitbreiding aan industrie en industrieterrein te verduren, waardoor de leefbaarheid van het dorp Moerdijk met rasse schrede afneemt.

Daarom heeft mijn absolute voorkeur om het tracé Vorne-Hoeksche Waard te schrappen, zodat Moerdijk niet ook nog aan de westkant ingesloten wordt en een open zicht blijft houden.

De voorkeur wat betreft tracé, heeft voor mij het tracé Binnenwateren.

Een converterstation in Moerdijk is na mijn inziens enkel met inbinding in het huidige, reeds gebouwde industrieterrein mogelijk. Idem wat betreft een hoogspanningsstation in Raamsdonksveer. Het ontlsuiten van nieuwe gebieden voor zowel converter- als hoogspanninsstation zijn gezien de teruglopende natuur geen opties na mijn inziens.

Verzonden: 10/29/2024 4:15:26 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Wij ondervinden al genoeg hinder bij de veranderingen van knooppunt hooipolder. Met de aanleg van dit gebeuren krijgen wij burgers nog meer last van werkverkeer en geluidsoverlast. Voor onze gezondheid en dat voor onze kinderen is al dit bouw gebeuren niet gezond.

De toenemende zorg voor geluidsoverlast 24/7 baart ons als inwoners zorgen. Door alle industrie is er al veel geluid met dit gebouw erbij hebben we nog meer last van geluid en dat 24/7. Onze geluidsruimte is al schaars en zal op deze manier op raken. Met alle gezondheidsschade tot gevolg. Daarnaast tast het de leefbaarheid in de natuur aan. Dit is niet wenselijk.

Wij kiezen er niet voor om de industrie uit te bereiden. Mede doordat het onze natuur en daarmee onze leefbaarheid aantast. Wij hebben al weinig groen in Geertruidenberg en op deze manier wordt het nog meer ingeperkt.

We hebben het allemaal over gezondheid, milieu, groen leven etc etc. Wat een schade brengt deze aanleg ervan? Alles op alles wordt gezet om op windenergie te kunnen leven maar over de kosten, impact voor omgeving, maken van materialen, bouwen, trasport etc hebben we het niet. Daar is allemaal niks groens aan. In mijn ogen is dit één grote bullshit en doet Den-Haag er alles aan om Brussel tevreden te houden. Wat doen de overige landen? Wij moeten weer eens het braafste jongentje van de klas zijn. En wat dat voor impact heeft voor de omwonende? Dat maakt Den-Haag of welke minister dan ook geen reet uit want die wonen er toch niet bij in de omgeving!

Waar kunnen wij terecht met gezondheidsklachten en wie gaat de kosten dekken voor het dalen van onze huizenprijzen omdat wij tegen zo'n lelijk ding aan kijken en schade ondervinden van dat gebouw?

Ik zeg dan ook NEE tegen dit plan. En als het erdoor komt vind ik dat alle bewoners/omwonende binnen een straal van 10 km gecompenseerd moeten worden in het dalen van de huizenprijzen. Ik vind dat de overheid de kosten voor eventuele gezondheidszorg en gezondheidsproblemen vanwege dit gebouw met overlast moet bekostigen. Zonder gekke voorwaarden zoals bij corona. Ook daarmee zijn we genaaid. Wij inwoners gaan hier ook mee genaaid worden.

Ik heb dan ook 0 vertrouwen in dit project voor zowel op korte als op lange termijn. Ik denk dat de overlast en daarmee de gezondeid van mij, mijn gezin en geliefde ernstig aangetast gaat worden. Onze geluidsruimte is bijna op en die moeten we niet op willen maken!

Verzonden: 10/29/2024 4:40:03 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted].
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

Van: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Zienswijze Nederwiek 3
Datum: 28 oktober 2024 om 11:54
Aan: [redacted]

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 28 oktober 2024 om 11:50:44 CET
Aan: aadenhollander@icloud.com
Onderwerp: Zienswijze Nederwiek 3

Bureau Energie Projecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
9200 A. C. Drachten.

Onderwerp: Zienswijze Nederwiek 3

Geacht college ,

Ik heb kennis genomen van de zienswijze die [redacted] hebben ingediend en waarvan een copie aan deze zienswijze wordt gehecht.
[redacted] acht van mij ,als eigenaresse van de grond , percelen in de Adriana polder aan de [redacted] (gelegen in de door hem aangegeven grote rode cirkel)
Ik kan mij volledig verenigen met hetgeen hij in zijn zienswijze heeft gesteld en verzoek de inhoud daarvan dan ook als hier letterlijk herhaald en ingelast te beschouwen .
Daarnaast voer ik nog het volgende aan :
Als eigenaresse van gronden gelegen aan de Oostdijkseweg weg ben ik benaderd door de provincie Zuid Holland Zij deelde mij mede dat het Natura 2000 gebied - waartoe duinen en de Kwade behoren -zich in zo'n slechte staat bevindt dat in de aangrenzende polder tientallen hectaren grond moeten worden omgevormd tot natuur gebied en dit de eigenaren van die gronden ernstig gaat beperken in het gebruik. Zij bood aan de gronden te kopen of in samenspraak een beheerplan op te stellen en maakte duidelijk dat als het niet goedschiks gaat , zij tot onteigening over zal gaan . Dit alles omdat , naar zij - een overheid- stelt , ingrijpen de hoogst prioriteit heeft en de tekortkoming in het huidige Natura 2000 gebied uiterst dringend gecompenseerd moeten worden . Dit wil men dus doen door de huidige agrarische bestemming van in de onmiddellijke omgeving liggende percelen in de polder om te zetten in natuur .
Gelet op dit provinciaal voornemen is het onbegrijpelijk en ook niet aanvaardbaar dat in de duinen , die aldus de provincie , dringend aan herstel / compensatie toe zijn , leidingen worden aangelegd die ,welke methode men ook kiest ,altijd onherstelbare schade zal toebrengen aan het gebied waar ze door heen gaan .
Ik ben van menig dat er maar een oplossing is , te weten aanleg van leidingen door het Haringvliet. Ik verbaas mij er wel over dat de overheid , die bekend is met de kwetsbaarheid van de duinen , voor de aanleg van de wind parken niet ,dan wel

onvoldoende vooraf over deze problemen heeft nagedacht en andere passende oplossingen heeft bedacht .Zij is dan ook in haar taak als goed bestuurder te kort geschoten .
Hoog achtend

[redacted]

Goedereede, 27 oktober 2024.

[redacted]

Betreft: Zienswijze "Net op zee Nederwiek 3" Integrale effectenanalyse en Milieueffectrapport

Geachte heer/mevrouw,

Via deze zienswijze willen wij reageren op 1 van de 4 routes die in beeld is voor het leggen van een elektriciteitskabel van "Net op zee Nederwiek 3" naar het converterstation.
Wij zijn op de informatieavond geweest op woensdag 16 oktober in Stellendam en hebben daar ook een reactie achtergelaten bij de aanwezige notulist.
Juli 2023 hebben wij een zienswijze ingediend m.b.t. de conceptnota Reikwijdte en detailniveau Nederwiek 3 (registratienummer 202302359).

Wij hebben een akkerbouwbedrijf en zijn grondeigenaar en grondgebruiker van meerdere percelen gelegen aan het blauwe tracé (zie bijgevoegde afbeelding). Hieronder zullen wij puntsgewijs onze zorgen en standpunten beschrijven die we hebben nu dit blauwe tracé in beeld is voor het leggen van een elektriciteitskabel voor Nederwiek 3.

1. Het beoogde tracé gaat dwars door onze akkerbouwpercelen, waarbij meerdere percelen zijn betrokken. Wij verbouwen akkerbouwgewassen in een rotatiebouwplan. Het leggen van een elektriciteitskabel en de 28 mtr brede strook die ze hiervoor nodig hebben, beïnvloedt ons bouwplan en bedrijfsvoering. We zijn de grond minimaal een teeltseizoen kwijt, dit heeft invloed op de teelt en vervolgteelt.
2. De uitgegraven grond, teeltlaag en onderlaag, wordt apart opzij gelegd op tekening. In de praktijk zijn wij afhankelijk vd aannemer of deze dit goed gescheiden houdt en goed duidelijk heeft het belang hiervan van het gescheiden houden en juist terugplaatsen vd grond.
3. De oplevering vd grond nadat het graafwerk klaar is baart ons zorgen. Is Tennet (en haar aannemer) wel voldoende alert dat de 28 mtr brede werkstrook weer in gebruik gaat voor het telen van akkerbouwgewassen. Het is onderdeel van een bestaand gewasperceel en moet als zodanig weer ook zo gebruikt gaan worden.
4. Het zandbed dat onder de elektriciteitskabel wordt geplaatst moet met de bovenkant onder de laagste grondwaterstand zijn, anders hebben wij later in de teelt van akkerbouwgewassen last van verdroging en beïnvloedt dit de gewasopbrengsten negatief.
5. De 28 mtr brede werkstrook ligt voor een groot deel naast een belangrijke sloot voor ons. De ontwateringsrichting van de drainage loopt naar deze sloot. Door de 28 mtr brede werkstrook wordt (door het graafwerk) de drainage verbroken. Dit krijg je nooit meer goed werkend na reparatie of overbrugging. Het gehele perceel moet dan opnieuw worden gedraineerd na de werkzaamheden. Tijdens de werkzaamheden (een geheel teeltseizoen) is de huidige drainage verstoord en niet optimaal. Iets dat erg belangrijk is bij hevige regenbuien.
6. In het groeiseizoen hebben wij regelmatig periodes van droogte en ook periodes van hevige regenval. Bij droogte beregenen we de akkerbouwgewassen. We gebruiken dan deze sloot altijd. De sloot aan de andere kant vh perceel is te smal en niet geschikt. Het restant vh perceel dat overblijft tijdens het teeltseizoen kunnen we dan dat jaar niet beregenen. Dit kost kilo's en opbrengsten.

7. Tijdens natte periodes in het groeiseizoen hebben we afwatering nodig om het overtollige water vlot vh land af te voeren. We hebben afwateringsmachines waar we ook preventief al geulen in het land mee leggen naar de sloot toe. Tijdens hevige buien werken we ook met een kraantje om evt nog extra geulen te graven of uit te diepen. De 28 mtr brede werkstrook ligt dan in de weg en wij kunnen geen afwateringgeulen graven naar de sloot. Dit is onacceptabel en niet werkbaar voor ons als akkerbouwbedrijf.
8. Het beoogde blauwe tracé gaat door kwetsbare licht textuurgrond. Met zulke vergravingen altijd nog meer risico op aaltjesgevoeligheid.
9. Grond wordt ook extra droogtegevoelig tgv het gebruikte zandbed onder en boven de kabel.
10. Een hoog risico bestaat op verzilting door verstoring van de grondlagen en het ontstaan van zoute kweldruk. Monitoring erg belangrijk! We hebben mogelijkheid tot beregening nodig om een rendabel akkerbouwgewas te kunnen telen.
11. De verstoring van de grondlagen door het graven en verplaatsen van grond blijf je jaren terugzien in het betelen van deze grond met akkerbouwgewassen. In de vergraven vierkante meters zal de draagkracht vd grond onder natte omstandigheden anders zijn dan de rest van het perceel. Dit is in de uitvoering en gebruik van dat perceel niet wenselijk.

Bovenstaande punten zijn zaken die we nu bedenken, mogelijk zijn ook andere onvoorziene gevolgen consequenties die we nu niet inzichtelijk hebben. We willen dit later altijd mee kunnen nemen in mogelijke schade of vervolgschade.

Concluderend vinden wij dat de elektriciteitskabel niet via onze gebruikte landbouwgronden geplaatst moet worden. Het blauwe tracé gaat bovendien ook nog door kwetsbare natuur aan de noordkant van Goedereede wat een Natura 2000 gebied is.
Gebruik geen kostbare landbouwgrond.

Onze voorkeur gaat uit naar tracé door het Haringvliet: het groene tracé Binnenwateren BWA.

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijk groet,

[redacted]

Bijlage: afbeelding

In bovenstaande afbeelding in rood de percelen die wij o.a. in gebruik hebben in ons akkerbouwbedrijf en in het blauwe tracé vallen.

Verzonden: 10/29/2024 4:57:40 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Stem tegentraject over en zo land omdat:

-het akkerbouwbedrijf met 35 ha gelegen aan [redacted] en [redacted] weg dwars doorsneden wordt door dit traject. Van de 5 stukken, hebben 4 stukken van dit kleine bedrijf, te maken met dit traject. Er blijft weinig over gedurende 8 a 10 jaar om optimaal te kunnen beboeren en een inkomen te genereren!

-Negatieve effecten op de bodemgesteldheid, waar we 8 jaar minimaal last van hebben.

-Huidige drainage, die recent is aangebracht wordt doorsneden.

-Door de diepte waar de kabels komen, zal op veel plaatsen bronbemaling moeten komen met zoute kwel als mogelijk effect daarvan. Tevens verstoring van grondwater.

-Op het bedrijf worden ook uien, aardappelen en tulpen verbouwd, welke beregend worden en ook schade of mogelijk jaren niet geteeld kunnen worden vanwege bovenstaande.

VOOR DE GEHELE LANDBOUWSECTOR HEEFT HET GROTE GEVOLGEN!

Wij hopen dan ook over tracé via water.

Namens mevr. [redacted]

Gevolmachtigden: [redacted]

Verzonden: 10/29/2024 5:28:31 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Ik wil hierbij mijn zorg uitspreken over de aanleg van het kabeltracé en daarbij specifiek een voorkeur kenbaar maken voor het tracé via het Haringvliet/Hollands Diep. Ik denk dat dit traject een beperkter impact zal hebben op de agrarische gronden en de bodemgesteldheid dan de opties over land.

De voorgestelde landtracés, uitgevoerd met open ontgraving, kunnen aanzienlijke en langdurige gevolgen hebben voor de bodemgesteldheid. Bij een graafdiepte van 1,8 tot 2,2 meter, met een werkstrook van circa 28 meter breed, wordt niet alleen de bodem verstoord, maar ook de huidige drainage doorsneden. Daar waar niet gegraven wordt wordt de grond juist verdicht door zwaar materieel. Dit zal bijna zeker leiden tot wijzigingen in waterafvoer die lang doorwerken.

Vanwege de diepte van de graafwerkzaamheden is het niet ondenkbaar dat bronbemaling nodig zal zijn, met mogelijk zoute kwel en verstoring van het grondwaterpeil tot gevolg. Factoren die grote invloed kunnen hebben op het milieu in het algemeen en de landbouw in het bijzonder.

Ook lijkt het mij van groot belang om alternatieven voor open ontgraving in overweging te nemen, zoals gestuurde boringen, om de schade aan de bodem en teelt te minimaliseren. Het daarbij zorgvuldig volgen van perceelsgrenzen kan helpen om de impact op eigendommen en landbouwgrond verder te beperken.

Ik pleit dus voor een gedegen afweging van alle opties, waarbij het Haringvliet/Hollands Diep-tracé de minst invasieve optie lijkt en zodoende de voorkeur verdient.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/29/2024 5:32:08 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geen trace dwars door Voorne putten/ Hoekse waard.Dit heeft een enorme verstorende ingreep op de bodemgesteldheid van de te ontgraven strook die onontkeerbaar is . Blijvende schade treedt op die werkstrook op die verstorende invoed hodt decennia na aanleg. Verzilting door bronbemaling,blijvende inklinking, blijvende grote opbrengstderving van akkerbouwgewassen. Zeer grote overlast voor verkeer,uitstoot van N,verstoring van leefbaarheid tijdens de aanleg voor bewoners en aantasting van dieren hun natuurlijke habitat .Voorkeurstrace moet zijn Haringvliet/ Hollands Diep. Dit is de logieste variant die de minste overlast geeft voor bewoners,bedrijven en natuur.

Verzonden: 10/29/2024 6:02:02 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Stem tegen Net op Zee- Nederwiek!

Ons akkerbouwbedrijf gelegen aan [redacted] te [redacted] van 42 ha heeft op 3 stukken van 5 veel hinder van het tracé. Met de intensieve gewassen Uien, sjalotten, knoflook, aardappelen, knolselderij, heeft 10 jaar negatieve effecten op bodemgesteldheid.

-Huidige drainage wordt doorsneden en zelfs de gasleiding in de Kamerweg.

-Door erg brede werkstrook zo'n 10 jaar opbrengstderving.

-Diepte van kabels geeft door bronbemaling zoute kwel en verstoring van grondwater, waardoor we mogelijk niet kunnen beregenen en druppelbevloeiing uit kunnen oefenen wat essentieel is voor bovenstaande gewassen.

Voor de gehele landbouwsector heeft het grote gevolgen!!

We hopen op tracé via Haringvliet/Hollands Diep!

Verzonden: 10/29/2024 7:44:48 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

[redacted] exploiteert een melkvee en akkerbouwbedrijf aan [redacted] Voor zover dit project onze bedrijfsvoering schaadt (hetzij door een converterstation, hetzij door een ondergrondse kabel of bijbehorende werkterrein) maken wij hiertegen bezwaar. Temeer omdat op onze locatie ook de 380 KV Oost wordt gerealiseerd waardoor er werkzaamheden op onze locatie gebeuren met bijbehorend werkterrein.

Verzonden: 10/29/2024 8:30:27 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Zienswijze Nederwiek3

Geachte M,

Hierbij wil ik mijn grote zorgen kenbaar maken.

Kabeltracé 3 is nabij Goedereede(Oud Westerloosedijk en Dammenweg) op een aantal percelen ingetekend. Daar de grond onze basis is van onze bedrijfsvoering maken wij ons ernstig zorgen. Zoals op de inloopavond ons is verteld zal bij de aanleg van het tracé de grond diep omgezet worden. We verwachten dat de onderlagen niet meer vrijblijven van zoute kwel doordat de diepere lagen deze hogere chloride gehaltes al bevatten. Door bronbemaling en beschadigingen van de grondetage lagen gaat er veel veranderen in de capillaire werking van de onderlagen. Ook zien wij in dat door deze ingreep op onze teeltgrond een langere tijd geen kleine gewassen(sierteelt) zal kunnen zijn. Deze kapitaalintensieve teelt behelst goede betrouwbare en homogene grond. Vooral door de sterke beroering zal dit op deze percelen een langere tijd niet mogelijk zijn.

Daar de structuur en de draagkrachtigheid wordt aangetast is het een lang proces van meerdere jaren dat de balans hervonden wordt. Ook zal er waarschijnlijk veel trasportbeweging zijn van zand en grond wat ook grote schade brengt aan de structuur. Door bronbemaling zullen in zomerse dagen de buurpercelen dit ervaren als snellere uitdroging van de grond waardoor er vaker zal moeten worden beregend om de gewassen aan de groei te houden. De mogelijkheid tot beregenen en zeker het aantal keren baart ons dan ook grote zorgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/29/2024 9:28:37 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: [redacted]
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

[redacted] Datum : 29 Oktober 2024

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: Zienswijze betreffende de aanleg van ondergrondse elektriciteitskabels in verband met het "Net op zee Nederwiek 3"- windenergieproject

Geachte heer/mevrouw,

Met dit schrijven maak ik, (mede-)eigenaar van verpachte landbouwpercelen gelegen te Goedereede, kadastraal bekend onder de nrs. [redacted], mijn zienswijze kenbaar tegen de aanleg van ondergrondse elektriciteitskabels op bovengenoemde percelen in het kader van het Nederwiek 3 windenergieproject. Deze zienswijze benadrukt de ernstige en langdurige gevolgen die deze aanleg heeft voor zowel de eigenaar – wegens aanzienlijke waardevermindering – en de pachter van de grond.

Zienswijze:

1. Algemene bezwaren tegen ondergrondse electrische kabels op landbouwgrond

De aanwezigheid van ondergrondse elektriciteitskabels leidt tot langdurige beperkingen in het gebruik van landbouwgrond. Het stelt eisen aan toekomstige onderhoudswerkzaamheden die de toegang tot de grond beperken en verhoogt het risico op conflicten over aansprakelijkheid bij schade. Omdat de voordelen van deze kabels voornamelijk elders liggen, vindt er een onevenredige lastenverdeling plaats waarbij de nadelen voornamelijk bij de eigenaar en de pachter van de grond terechtkomen.

2. Belemmeringen door graafwerkzaamheden met werkbreedte van 28 meter

De vereiste werkbreedte van 28 meter voor de graafwerkzaamheden veroorzaakt grote verstoringen in het gebruik van de landbouwgrond. Gedurende de aanleg wordt een aanzienlijk deel van het perceel onbruikbaar, wat directe gevolgen heeft voor de landbouwproductie en de economische situatie van de pachter. Na de aanleg blijft de bodemstructuur verstoord door verdichting, wat de landbouwproductiviteit op de lange termijn kan verminderen.

3. Risico op bodemverontreiniging en structurele schade

Door de grootschalige graafwerkzaamheden bestaat er een verhoogd risico op bodemverontreiniging door het gebruik van olie en andere materialen tijdens de aanleg. Daarnaast kan de werkbreedte van 28 meter leiden tot structurele schade aan de bodem, zoals verdichting en verlies van vruchtbaarheid, waardoor de gewasopbrengsten negatief worden beïnvloed. Voor verpachte landbouwgrond kan dit leiden tot langdurige verliesposten voor de pachter.

4. Risico op verstoring van grondwater en natuurlijke waterstromen

Diepe graafwerkzaamheden voor ondergrondse kabels verstoren de natuurlijke waterstromen, wat een impact heeft op de beschikbaarheid en stabiliteit van het grondwater. Verstoring van de grondwaterstromen kan leiden tot uitdroging of wateroverlast, wat de productiviteit en kwaliteit van de landbouwgrond aantast en zo de economische waarde van het perceel verlaagt.

5. Nabijheid van belangrijke sloot en verstoring van drainage

De 28 meter brede werkstrook ligt grotendeels naast een belangrijke sloot, essentieel voor de waterafvoer op de verpachte landbouwgrond. Het huidige drainagesysteem is gericht op deze sloot, en de aanleg van de kabels zal de drainage onherstelbaar verstoren. Pogingen om dit tijdelijk te overbruggen zijn vaak ontoereikend en zullen leiden tot overmatige waterophoping, zeker tijdens een geheel teeltseizoen waarin de drainage niet optimaal kan werken. Dit veroorzaakt verhoogde risico's bij zware regenval en vereist na afloop van de werkzaamheden een volledige, kostbare heraanleg van de drainage.

6. Onvoldoende compensatie voor langdurige verstoring en waardevermindering

De voorgestelde compensatieregelingen zijn ontoereikend voor de langetermijnimpact op de bodemstructuur, landbouwproductiviteit en pachtwaarde. De grote verstoring door de graafwerkzaamheden, gecombineerd met de blijvende aanwezigheid van ondergrondse kabels, vermindert de waarde en bruikbaarheid van de landbouwgrond op een manier die niet volledig wordt gecompenseerd, wat leidt tot een onredelijke lastenverdeling.

Verzoek :

Gezien de omvang van de graafwerkzaamheden, de blijvende aanwezigheid van ondergrondse kabels, en de impact daarvan op de waarde van mijn verpachte landbouwgrond verzoek ik u dringend om af te zien van het aanleggen van het tracé door Goeree Overvlakkee, temeer daar er meerdere alternatieven voorhanden zijn, zoals het tracé onder het Haringvliet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

102127961_10339863_[redacted]-
_Zienswijze_tegen_de_aanleg_van_ondergrondse_elektriciteitskabels_Nederwiek-windenergie_project.pdf

[redacted]
Frankrijk

Datum : 29 Oktober 2024

Onderwerp: Zienswijze betreffende de aanleg van ondergrondse elektriciteitskabels in verband met het "Net op zee Nederwiek 3"- windenergieproject

Geachte heer/mevrouw,

Met dit schrijven maak ik, (mede-)eigenaar van verpachte landbouwpercelen gelegen te Goedereede, kadastraal bekend onder de nrs. [redacted] mijn zienswijze kenbaar tegen de aanleg van ondergrondse elektriciteitskabels op bovengenoemde percelen in het kader van het Nederwiek 3 windenergieproject. Deze zienswijze benadrukt de ernstige en langdurige gevolgen die deze aanleg heeft voor zowel de eigenaar – wegens aanzienlijke waardevermindering – en de pachter van de grond.

Zienswijze:

1. Algemene bezwaren tegen ondergrondse electrische kabels op landbouwgrond

De aanwezigheid van ondergrondse elektriciteitskabels leidt tot langdurige beperkingen in het gebruik van landbouwgrond. Het stelt eisen aan toekomstige onderhoudswerkzaamheden die de toegang tot de grond beperken en verhoogt het risico op conflicten over aansprakelijkheid bij schade. Omdat de voordelen van deze kabels voornamelijk elders liggen, vindt er een onevenredige lastenverdeling plaats waarbij de nadelen voornamelijk bij de eigenaar en de pachter van de grond terechtkomen.

2. Belemmeringen door graafwerkzaamheden met werkbreedte van 28 meter

De vereiste werkbreedte van 28 meter voor de graafwerkzaamheden veroorzaakt grote verstoringen in het gebruik van de landbouwgrond. Gedurende de aanleg wordt een aanzienlijk deel van het perceel onbruikbaar, wat directe gevolgen heeft voor de landbouwproductie en de economische situatie van de pachter. Na de aanleg blijft de bodemstructuur verstoord door verdichting, wat de landbouwproductiviteit op de lange termijn kan verminderen.

3. Risico op bodemverontreiniging en structurele schade

Door de grootschalige graafwerkzaamheden bestaat er een verhoogd risico op bodemverontreiniging door het gebruik van olie en andere materialen tijdens de aanleg. Daarnaast kan de werkbreedte van 28 meter leiden tot structurele schade aan de bodem, zoals verdichting en verlies van vruchtbaarheid, waardoor de gewasopbrengsten negatief worden beïnvloed. Voor verpachte landbouwgrond kan dit leiden tot langdurige verliesposten voor de pachter.

4. Risico op verstoring van grondwater en natuurlijke waterstromen

Diepe graafwerkzaamheden voor ondergrondse kabels verstoren de natuurlijke waterstromen, wat een impact heeft op de beschikbaarheid en stabiliteit van het grondwater. Verstoring van de grondwaterstromen kan leiden tot uitdroging of wateroverlast, wat de productiviteit en kwaliteit van de landbouwgrond aantast en zo de economische waarde van het perceel verlaagt.

5. Nabijheid van belangrijke sloot en verstoring van drainage

De 28 meter brede werkstrook ligt grotendeels naast een belangrijke sloot, essentieel voor de waterafvoer op de verpachte landbouwgrond. Het huidige drainagesysteem is gericht op deze sloot, en de aanleg van de kabels zal de drainage onherstelbaar verstoren. Pogingen om dit tijdelijk te overbruggen zijn vaak ontoereikend en zullen leiden tot overmatige waterophoping, zeker tijdens een geheel teeltseizoen waarin de drainage niet optimaal kan werken. Dit veroorzaakt verhoogde risico's bij zware regenval en vereist na afloop van de werkzaamheden een volledige, kostbare heraanleg van de drainage.

6. Onvoldoende compensatie voor langdurige verstoring en waardevermindering

De voorgestelde compensatieregelingen zijn ontoereikend voor de langetermijnimpact op de bodemstructuur, landbouwproductiviteit en pachtwaarde. De grote verstoring door de graafwerkzaamheden, gecombineerd met de blijvende aanwezigheid van ondergrondse kabels, vermindert de waarde en bruikbaarheid van de landbouwgrond op een manier die niet volledig wordt gecompenseerd, wat leidt tot een onredelijke lastenverdeling.

Verzoek :

Gezien de omvang van de graafwerkzaamheden, de blijvende aanwezigheid van ondergrondse kabels, en de impact daarvan op de waarde van mijn verpachte landbouwgrond verzoek ik u dringend om af te zien van het aanleggen van het tracé door Goeree Overvlakkee, temeer daar er meerdere alternatieven voorhanden zijn, zoals het tracé onder het Haringvliet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage: afbeelding:

Havenhoofd
Goedereede
Oostdijk

Verzonden: 10/29/2024 10:21:39 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Alle bewoners van buurtschap de Binnenmoerdijk
Organisatie: bewonersgroep de Binnen Moerdijk

Uw zienswijze/reactie:

Wij de bewoners van de Binnen Moerdijk vinden dat u voorgoed moet afzien van het traject VHW dat via Moerdijk over land naar Geertruidenberg loopt.

Dit traject zou voor onze buurt wederom veel gevolgen hebben: de leefbaarheid van het gehele gebied zou hier door op het spel staan en het schaad het open polder landschap.

Nu dient traject Nederwiek zich aan om, na de aanleg van de HSL en de windmolens langs de A16, ons gebied wederom te doorkruisen. Onze agrariërs die net hun grond weer een beetje op orde proberen te krijgen zullen door de aanleg van dit traject VHW zien dat de boel wéér op zijn kop gezet word en de bewoners zullen wéér véél overlast ondervinden. Wij vinden het genoeg geweest.

Als dit traject VHW nu of in de toekomst doorgaat heeft dit een grote impact en geeft dit ook indirect een vrijbrief aan alle andere projecten die er nog liggen te wachten om dwars door onze polder te gaan.

Wees duidelijk en transparant naar de inwoners toe zodat ze voor nu en de toekomst weten waar ze aan toe zijn.

Laat ons niet van het ene in het andere project rollen en nog jaren in een bouwput wonen waar de de leefbaarheid telkens iets meer word aantast. Genoeg is genoeg.

Wees verstandig, kies voor een ander alternatief en zie er hier in onze polder voorgoed vanaf.

Verzonden: 10/29/2024 10:24:51 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Aangezien het behoud van cultureel landschap resp. natuur (bosgebied) zouden allereerst locatie Amertak West en Standhazensedijk en ten tweede, resp. Stortplaats de Hillen m.i. geen optie zijn voor het geplande 380 kV-station. De reeds industriële aard van de gebieden Heulweg en uiteraard het terrein van de Amercentrale zijn m.i. bij uitstek geschikt voor een dergelijke industrieel en zeer groot, in het oog springend bouwwerk.

Verzonden: 10/29/2024 10:53:34 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Mijn voorkeur gaat er naar uit om het converterstation bij Moerdijk te plaatsen en niet bij Geertruidenberg. Zowel Geertruidenberg als Drimmelen zijn dorpen met rijksmonumenten en een lange historie.

Indien het converterstation toch gebouwd zal worden bij Geertruidenberg en niet bij Moerdijk, dan heeft het mijn heel grote voorkeur als het de locatie "Heulweg" of "terrein Amercentrale" wordt.

Op de plek Amertak West graag niet bouwen: het staat dan namelijk in het zicht van de haven (toerisme) en vlak bij het oude dorp Drimmelen. Drimmelen wordt veel bezocht door binnenlandse en buitenlandse toeristen. Veel fietsers en bezoekers zouden dan geconfronteerd worden met het gebouw, heel dichtbij.

En als inwoner van het mooie dorpje zou ik het naar vinden als zo'n groot gebouw zo dicht bij staat.

In de directe omgeving van het dorp Drimmelen hoort geen "grootbouw". Drimmelen is een oud en karakteristiek dorpje dat zoveel mogelijk omringd moet blijven door een boerenlandschap. De locaties Heulweg en Terrein Amercentrale zijn wat mij betreft dus de voorkeursplaatsen voor het converterstation als bij Geertruidenberg gebouwd zal worden.

Ik hoop dat mijn reactie en voorkeur meegenomen zal worden in de keuze van de locatie.

Verzonden: 10/30/2024 7:28:21 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geachte,

Graag wil ik via dit digitaal reactieformulier mijn zienswijze geven op het voorgenomen besluit voor het realiseren van een ondergrondse hoogspanningsverbinding van het windpark op zee Nederwiek3 naar de gemeente Moerdijk op Geertruidenberg.

Zelf ben ik akkerbouwer op het eiland Hoeksche Waard en heb op 2 verschillende locaties percelen grond liggen. 2 van de 4 voorgestelde tracés doorkruisen mijn percelen in meer of mindere mate.

Allereerst wil ik mijn voorkeur uitspreken voor het aanleggen van de hoogspanningsverbinding door het water, tracé binnenwateren. In mijn ogen is dit tracé het snelst aan te leggen, het goedkoopst aan te leggen en heeft dit de minste impact op de leefomgeving.

De tracés over land hebben namelijk een grote impact op het gebied waar ze door heen gaan. De bodem van deze tracés bestaat uit jonge zeeklei en behoort tot de meest vruchtbare en hoogproductieve landbouwgronden in Nederland. Door de aanleg van de hoogspanningsverbinding wordt er een grote aanslag gepleegd op de door de boeren zo zorgvuldig onderhouden percelen, hierbij moet men denken aan de volgende punten:

- Bodemgesteldheid. In de brochure omtrent de aanlegmethode is te lezen dat de aanleg van de hoogspanningsverbinding zal gebeuren door middel van een open ontgraving tot ca 2,2mtr diep. Ondanks de ongetwijfeld zorgvuldige procedure van de ontgraving en terugzetting van de gronden zal leiden tot een enorme aanslag op de bodem, de gehele door de jaren opgebouwde samenhang wordt er uitgehaald en het zal hoogstwaarschijnlijk nooit meer in de oude staat terugkeren, deze strook zul je altijd in je perceel terugvinden

- Door het opgraven van de grond en het terugzetten van de grond zal er op de ontgraving een andere structuur ontstaan waardoor de gewassen minder zullen groeien, oftewel opbrengstderving tot in lengte van dagen, deze opbrengstderving zal gecompenseerd moeten worden, oftewel een enorme kostenpost. Naast de ontgraving zal er aan beide zijden een werkstrook komen, aan 1 zijde voor de opslag van de opgegraven grond en aan de andere zijde voor het "verkeer" op de werkstrook. Ook dit zal een grote invloed hebben op de bodemgesteldheid. Waar we als boeren proberen de grond zoveel mogelijk te ontzien door de bodemdruk van onze voertuigen zo gunstig mogelijk te maken gaan we er dan "ongecontroleerd" over heen rijden. Ook hier zal opbrengstderving lange tijd aan de orde zijn

- De Zuidhollandse polders zijn allen voorzien van drainage voor een optimale vochthuishouding van de percelen. Door de hoogspanningsleiding zal deze drainage doorsneden worden en zal dus opnieuw aangelegd moeten worden. MAG dit en KAN dit of zijn dit tevens grote belemmeringen die kleven aan het aanleggen van de hoogspannningsverbinding.

- De grote diepte waarop ontgraven wordt maakt het gebruik van bronbemaling onontkomenlijk. Waar wordt dit grondwater dan geloosd en wat is het effect hiervan op de omgeving. Tevens heb ik de angst dat er ondergrondse zoute kwellen worden "bloot" gegraven die vervolgens niet meer gedicht kunnen worden en dus blijvend een grote impact hebben op de percelen in de omgeving van de ontgraving. Kunnen we hier nog blijven beregenen, wat wordt de kwaliteit van het oppervlaktewater, wat wordt de kwaliteit van het grondwater, kunnen we de bodem nog droog houden en kunnen we nog gewassen telen op de grond waar de zoute kwel tevoorschijn komt.

- Op de kaart met de mogelijke tracés lijkt het nu dat er geen rekening wordt gehouden met de huidige perceelsgrenzen. Percelen worden dwars doorsneden onafhankelijk van de huidige fysieke begrenzing van het perceel zoals wegen en watergangen. Het zou mijn voorkeur hebben om deze genoemde begrenzingen te volgen zodat de impact van het geheel een heel klein beetje kleiner wordt.

De laatste vraag die bij mij rijst op dit moment gaat over de nabije toekomst na de aanleg van de hoogspanningsverbinding. We weten allen dat het gebruik van windenergie zal stijgen en dat er dus meer windparken op zee zullen komen en dus ook meer verbindingen met het vaste land. Op het moment dat er nu voor een tracé gekozen wordt is dit dan gelijk een keuze voor een volgend tracé, oftewel zijn we een paar jaar later weer de klos bij de aanleg van de hoogspanningsverbinding van Nederwiek 4 of verder.

Ik hoop dat u mijn zorgen zorgvuldig meeweegt in uw besluit welk tracé gekozen zal worden voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding tussen Nederwiek3 en de gemeente Moerdijk of de gemeente Geertruidenberg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 8:36:06 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Bouvignelaan
Huisnummer: 5
Postcode: 4836 AA
Woonplaats: Breda
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Waterschap Brabantse Delta

Uw zienswijze/reactie:

In de bijgevoegde brief zijn onze zienswijze opgenomen.

Deze zijn behandeld in het 4 DB vergadering 22 oktober 2024 samen met het regioadvies.

102131607_10340076_Zienswijze_MER_Nederwiek3.pdf

Waterschap Brabantse Delta

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Uw schrijven van	:	19 september 2024
Zaaknummer	:	781188
Ons Kenmerk	:	834493
Datum	:	20 oktober 2024

Onderwerp: Zienswijze milieueffectrapport fase 1 en Integrale effectenanalyse Nederwiek 3

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 september 2024 heeft u kenbaar gemaakt dat het milieueffectrapport fase 1 (MER) en de Integrale effectenanalyse (IEA) ter inzage is gelegd op 20 september 2024 tot en met 31 oktober 2024. Naar aanleiding van deze ter inzagelegging willen wij van de geboden inspraakmogelijkheid gebruik maken en hebben wij de volgende opmerkingen.

Vooruitlopend op het regioadvies heeft het waterschap, vanuit de aspecten Bodem & Water op land en primaire waterkeringen, een voorkeur voor het tracé Binnenwateren.
De locaties voor de converterstations lijken niet echt onderscheidend. Bij de afweging tussen de stations ontbreekt het aspect wateroverlast (overstroming) vanuit regionale watersystemen. Ook is het effect van de mitigerende maatregelen (ophogen en retourbemaling) op de waterkering en het watersysteem niet uitgewerkt. Onze zienswijze gaan met name in op het ontbreken van deze essentiële informatie.

<u>Zienswijze onvolledige toets overstromingsrisico's</u>
Op pagina 793 van Bijlage XI-A 'Hoogwaterveiligheidstoets converterstationlocaties', behorende bij het document 'MER-fase 1-deel B-Bijlagen-Net-Op- Zee-Nederwiek-3' is voor de locaties Standhazensedijk en Heulweg opgenomen dat er geen overstromingen te verwachten zijn. Voor locatie Heulweg geldt dat dit het meest laaggelegen gebied is waar met enige regelmaat wateroverlast (overstroming) optreedt vanuit het regionale watersysteem. Er zijn noodpompen nodig om het overtollige hemelwater tijdig af te voeren In het MER is alleen een toets uitgevoerd voor overstromingsrisico vanuit het primaire watersysteem (falen kering). De wateroverlastrisico's vanuit het regionale watersysteem zijn niet getoetst. Hierdoor zijn foutieve conclusies opgenomen in het document.
Graag een grondige toetsing uit te voeren op basis van Water & Bodem Sturend voor alle converterlocaties, waarbij ook de wateroverlastrisico's vanuit het regionale watersysteem worden meegenomen.

<u>Zienswijze attentiezone waterhuishouding</u>
In het MER zijn twee VAWOZ-verbindingen inclusief converterstations parallel aan Net op zee Nederwiek 3 onderzocht. De twee extra converterstations locatie 'vuilstort Oost' en 'vuilstort West' zijn gesitueerd in de attentiezone waterhuishouding. In de afweging tussen de locaties voor de converterstations is dit aspect niet meegewogen.
Binnen MER-fase 1 dient deze toets te worden uitgevoerd en meegenomen in de afweging van de locaties voor de converterstations.

<u>Zienswijze mitigerende maatregel converterstations</u>
In het MER zijn de effecten van de mitigerende maatregelen (ophogen en retourmaling) bij de converterstations op de omgeving, zoals het risico op wateroverlast, overstromingsrisico en waterveiligheid, niet inzichtelijk gemaakt. Mitigerende maatregelen mogen geen nadelig effect hebben op het watersysteem (toename wateroverlast) en de waterkering (stabiliteit).
Binnen MER-fase 1 moet deze toets worden uitgevoerd en meegenomen in de locatiekeuze voor de converterstations.

Naast de bovengenoemde zienswijze adviseren wij u de volgende onderdelen in MER-fase 2 mee te nemen:

Waterschap Brabantse Delta
Postbus 5520, 4801 DZ Breda T 076 564 10 00 F 076 564 10 11
E info@brabantsedelta.nl I www.brabantsedelta.nl K.v.K.nr: 51 181 584
IBAN NL88 NWAB 0636 7592 02 BIC NWABNL2GXXX BTW.nr: NL8[illegible]02B01

1. De uitwerkingen van de in bijlage V-A 'Indicatieve bemalingsberekeningen', behorende bij het document 'MER-fase 1-deel B-Bijlagen-Net-Op- Zee-Nederwiek-3', opgenomen aanbevelingen
   - Verificatie van alle aangenomen uitgangspunten.
   - Evaluatie van huidige invloedsgebied en enige mogelijke (mobiele) grondwaterverontreinigingen.
   - Afstemming invloed op (mogelijke) verontreinigingen met gemeente/omgevingsdienst/bevoegd gezag.
   - Zoet/zout effecten nader onderzoeken en evalueren voor voorkeurstracé.
   - Verwachte zetting effecten onderzoeken en evalueren voor voorkeurstracé.
   - Monitoringplan opmaken en evalueren voor voorkeurstracé (grondwaterstand verlagingen en zoet/zout).
2. Een uitwerking van de overstromingsrisico's voor de converterstations vanuit zowel buiten- als binnenwater (falen van keringen en overstroming vanuit regionale watersystemen) is vereist. Hierbij moeten ook de effecten van mitigerende maatregelen (ophogen en retourbemaling) op het regionale watersysteem en de waterkering worden meegenomen, met inachtneming van het principe van niet-afwentelen.
3. Een integrale uitwerking van de raakvlakken met, en invloed op, andere hoogspanningsverbindingen. Hierbij ook een volledig beeld geven van de (toekomstige) opgave van benodigde batterijopslag en elektrolyser.
4. Een analyse van de effecten op het watersysteem (grond- en waterkwaliteit, wateroverlast, klimaatbestendigheid, etc.) en de waterkeringen van het aan te leggen traject tussen de aanlandingslocatie en het converterstation.
5. Het koppelen van de compensatie- en inpassingsmaatregelen aan de ambities en opgaven van het waterschap Brabantse Delta (Ecologische verbindingszones, biodiversiteit, waterberging etc.).
6. De maatlat groene klimaatadaptieve gebouwde omgeving hanteren.
7. De onderstaande beleidstukken, aanvullend op de beleidstukken zoals genoemd in MER-fase 1:
   - Beleidsregels buitendijkse ontwikkelingen Brabantse Delta
   - Beleidsregels waterschapsverordening
   - Water en bodemsturend handelingsperspectief

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [redacted] of [redacted] van het waterschap.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Waarnemend Teammanager vergunningen,

[redacted] K[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 8:51:12 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik mag veronderstellen dat er door de technici alle mogelijkheden op een efficiënte wijze zijn onderzocht zodat er op dit project een overwogen besluit kan worden genomen.

Verzonden: 10/30/2024 9:35:19 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Almere, 30 oktober 2024

[redacted]

Onderwerp: Zienswijze betreffende de aanleg van ondergrondse elektriciteitskabels in verband met het "Net op zee Nederwiek 3"- windenergieproject

Geachte heer/mevrouw,

Met dit schrijven maak ik, (mede-)eigenaar van verpachte landbouwpercelen gelegen te Goedereede, kadastraal bekend onder de nrs [redacted], mijn zienswijze kenbaar tegen de aanleg van ondergrondse elektriciteitskabels op bovengenoemde percelen in het kader van het Nederwiek 3 windenergieproject. Deze zienswijze benadrukt de ernstige en langdurige gevolgen die deze aanleg heeft voor zowel de eigenaar – wegens aanzienlijke waardevermindering – als voor de pachter van de grond.

Zienswijze:

1. Algemene bezwaren tegen ondergrondse electrische kabels op landbouwgrond

De aanwezigheid van ondergrondse elektriciteitskabels leidt tot langdurige beperkingen in het gebruik van landbouwgrond. Het stelt eisen aan toekomstige onderhoudswerkzaamheden die de toegang tot de grond beperken en verhoogt het risico op conflicten over aansprakelijkheid bij schade. Omdat de voordelen van deze kabels voornamelijk elders liggen, vindt er een

onevenredige lastenverdeling plaats waarbij de nadelen voornamelijk bij de eigenaar en de pachter van de grond terechtkomen.

2. Belemmeringen door graafwerkzaamheden met werkbreedte van 28 meter

De vereiste werkbreedte van 28 meter voor de graafwerkzaamheden veroorzaakt grote verstoringen in het gebruik van de landbouwgrond. Gedurende de aanleg wordt een aanzienlijk deel van het perceel onbruikbaar, wat directe gevolgen heeft voor de landbouwproductie en de economische situatie van de pachter. Na de aanleg blijft de bodemstructuur verstoord door verdichting, wat de landbouwproductiviteit op de lange termijn kan verminderen.

3. Risico op bodemverontreiniging en structurele schade

Door de grootschalige graafwerkzaamheden bestaat er een verhoogd risico op bodemverontreiniging door het gebruik van olie en andere materialen tijdens de aanleg. Daarnaast kan de werkbreedte van 28 meter leiden tot structurele schade aan de bodem, zoals verdichting en verlies van vruchtbaarheid, waardoor de gewasopbrengsten negatief worden beïnvloed. Voor verpachte landbouwgrond kan dit leiden tot langdurige verliesposten voor de pachter.

4. Risico op verstoring van grondwater en natuurlijke waterstromen

Diepe graafwerkzaamheden voor ondergrondse kabels verstoren de natuurlijke waterstromen, wat een impact heeft op de beschikbaarheid en stabiliteit van het grondwater. Verstoring van de grondwaterstromen kan leiden tot uitdroging of wateroverlast, wat de productiviteit en kwaliteit van de landbouwgrond aantast en zo de economische waarde van het perceel verlaagt.

5. Nabijheid van belangrijke sloot en verstoring van drainage

De 28 meter brede werkstrook ligt grotendeels naast een belangrijke sloot, essentieel voor de waterafvoer op de verpachte landbouwgrond. Het huidige drainagesysteem is gericht op deze sloot, en de aanleg van de kabels zal de drainage onherstelbaar verstoren. Pogingen om dit tijdelijk te overbruggen zijn vaak ontoereikend en zullen leiden tot overmatige waterophoping, zeker tijdens een geheel teeltseizoen waarin de drainage niet optimaal kan werken. Dit veroorzaakt verhoogde risico's bij zware regenval en vereist na afloop van de werkzaamheden een volledige, kostbare heraanleg van de drainage.

6. Onvoldoende compensatie voor langdurige verstoring en waardevermindering

De voorgestelde compensatieregelingen zijn ontoereikend voor de langetermijnimpact op de bodemstructuur, landbouwproductiviteit en pachtwaarde. De grote verstoring door de graafwerkzaamheden, gecombineerd met de blijvende aanwezigheid van ondergrondse kabels,

vermindert de waarde en bruikbaarheid van de landbouwgrond op een manier die niet volledig wordt gecompenseerd, wat leidt tot een onredelijke lastenverdeling.

Verzoek :

Gezien de omvang van de graafwerkzaamheden, de blijvende aanwezigheid van ondergrondse kabels, en de impact daarvan op de waarde van mijn verpachte landbouwgrond verzoek ik u dringend om af te zien van het aanleggen van het tracé door Goeree Overvlakkee, temeer daar er meerdere alternatieven voorhanden zijn, zoals het tracé onder het Haringvliet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage: afbeelding

102132323_10340209_Document1.pdf

Oostdijk
Havenhoofd
Goedereede
Oudorp
Stellendam

Verzonden: 10/30/2024 9:39:44 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: akkerbouw

Uw zienswijze/reactie:

De aanleg van het trace doorkruist precies ons landbouwbedrijf met name een perceel. Dit gaat ten koste van de bodemgesteldheid van en voor vele jaren,doorsnijding van de drainage,opbrengstvermindering op de werkstrook,opnieuw draineren met gevolg van verzakking.

Er ligt in dit perceel al een hoogspanningskabel in de grond van Windpark Krammer dus die kruisen daar elkaar en deze ligt op een diepte van 1.80 meter dus daar kan je niet boven langs en moet je een boring uitvoering.

Dus onze voorkeur gaat niet uit voor het trace op Goeree Overflakee maar naar het trace Haringvliet/Hollands Diep

Verzonden: 10/30/2024 9:47:54 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Pastoor van Kessellaan
Huisnummer: 15
Postcode: 4761 BJ
Woonplaats: Zevenbergen
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: gemeente Moerdijk

Uw zienswijze/reactie:

De zienswijze van het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk is als bijlage bijgevoegd bij dit bericht.

Dit online formulier staat helaas niet meer dan 1 bijlage toe, dus de bijlagen bij de zienswijze verzend ik separaat per email.

102132498_10340254_Gemeente_Moerdijk.pdf

Gemeente Moerdijk 202405413
Pastoor van Kessellaan 15
4761 BJ Zevenbergen

Postbus 4
4760 AA Zevenbergen
Telefoon 14 0168
www.moerdijk.nl

Retouradres: Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
T.a.v. Drs. S.Th.M. Hermans
Postbus 111
9200 AC Drachten

Verzenddatum	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Behandeld door
29 oktober 2024	1365686	---	[redacted]

Onderwerp Zienswijze op MER fase 1 en IEA Nederwiek 3

Geachte mevrouw Hermans,

Met belangstelling hebben we kennis genomen van de MER en IEA voor het project Net op Zee Nederwiek 3. Als gemeente in het zoekgebied voor zowel kabeltracés als converterlocaties zijn we betrokken bij de totstandkoming van het Regioadvies, dat u door provincie Noord-Brabant namens alle betrokken besturen wordt aangeboden. Dit regioadvies (bijlage 1) kunt u beschouwen als zijnde een onderdeel van onze zienswijze. Met deze brief geven wij u een aanvullende zienswijze, specifiek voor de situatie in gemeente Moerdijk. Deze brief gaat nadrukkelijk niet over locaties buiten onze gemeentegrenzen. Wij spreken met deze zienswijze, in navolging van onze eerdere zienswijze op het concept-NRD, onze zorg uit over zorgvuldig ruimtegebruik, toekomstwaarde en kwaliteit van de leefomgeving.

Nederwiek 3 in relatie tot programma VAWOZ
In de onderzoeken voor Nederwiek 3 wordt in gemeente Moerdijk in en om het Haven- en industrieterrein Moerdijk gezocht naar één tot drie geschikte locaties voor converterstations. Het project zelf heeft één locatie nodig, echter voor de periode 2031-2040 wordt nog eens ruimte voor één of twee converterstations in onze regio. Na keuze van het VKA worden de resultaten van het onderzoek daarom overgeheveld naar programma VAWOZ, dat de converterlocaties voor die periode onderzoekt. Hoewel de onderzoeksresultaten lijken te leiden tot een keuze voor aanlanding in Geertruidenberg in plaats van Moerdijk, is het voor ons om die reden wel van belang om inhoudelijk te reageren op de onderzoeken. Wij verzoeken u dan ook om deze zienswijze ook mee te nemen in het vervolgonderzoek in programma VAWOZ.

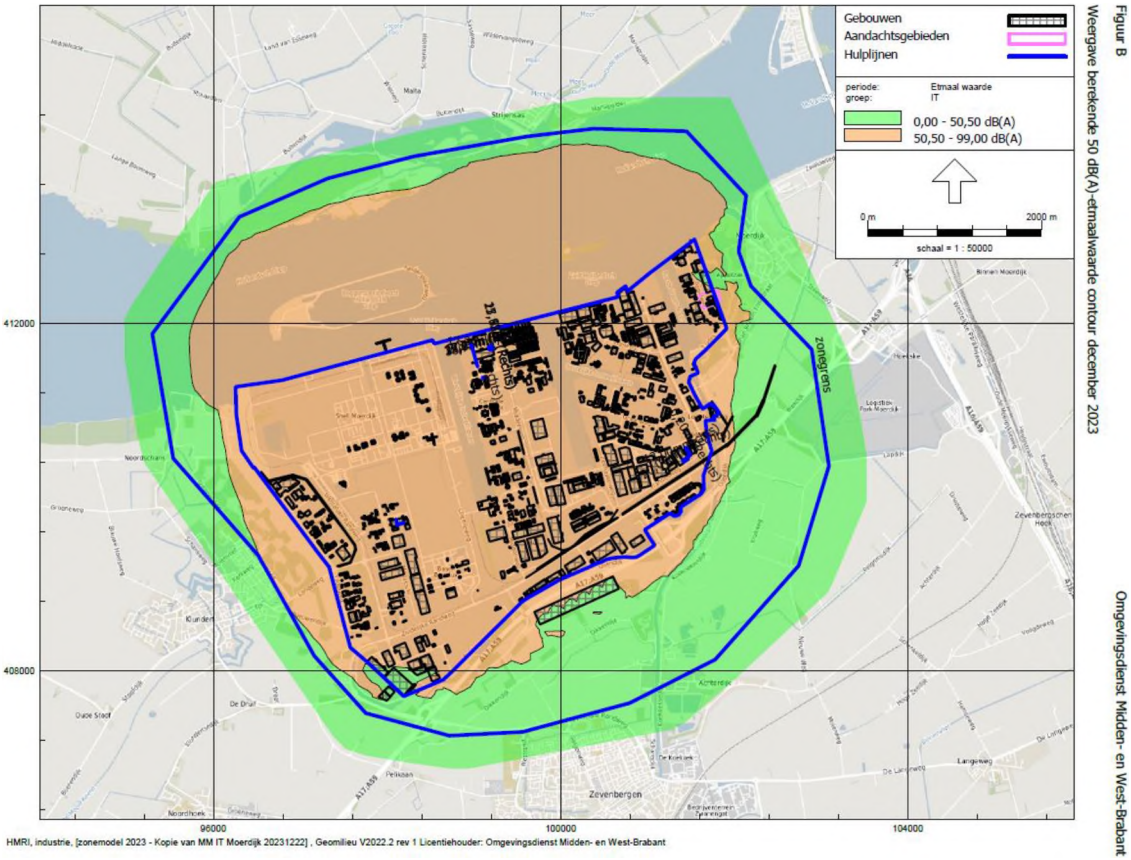
Zorgvuldig ruimtegebruik
Eén van de belangrijkste pijlers in het ruimtelijk kwaliteitsbeleid is zorgvuldig ruimtegebruik. Uit dat oogpunt ligt het voor de hand om eerst te kijken naar locaties binnen het bestaande stedelijke -of in dit geval industriële- weefsel, namelijk binnen de grenzen van het haven- en industriegebied. Dat hele gebied is bovendien aangewezen als zogenaamde 'Barro-locatie voor energieproductie' en als zodanig ook overgenomen in het Programma Energie Hoofdstructuur (PEH). Het aanlanden van wind op zee zien wij nadrukkelijk als 'verlengde' energieproductie: de energie wordt weliswaar op afstand opgewekt, maar komt lokaal op het hoogspanningsnet. De vermogens van een aanlanding wind op zee zijn bovendien van

dezelfde ordegrootte als de opwek waar ten tijde van het opstellen van het Barro vanuit werd gegaan. We stellen om die reden dat dit Haven- en industrieterrein de eerst aangewezen plek is om de aanlanding te realiseren. Toch kiest u ervoor om ook buiten dit terrein locaties te onderzoeken. Wij maken uit oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik bezwaar tegen een converterlocatie buiten de grenzen van het haven- en industrieterrein.

Ten aanzien van de onderzochte kabeltracés komt daar nog bij dat er diverse kabeltracés worden onderzocht buiten de reeds planologisch gereserveerde leidingenstraat. Met name rondom Klundert onderzoekt u een aantal tracés ten westen en ten zuiden van de bebouwde kom, terwijl ten oosten van deze kern een ruim bestemde leidingstraat ligt, die voldoende ruimte lijkt te bieden voor meerdere kabeltracés. In algemene zin wordt in het onderzoek uitgegaan van ligging buiten de reservering die voor de realisatie van de Delta Rhine Corridor wordt aangehouden. Binnen dat project wordt echter uitgegaan van een strook van maximaal 70 meter breed. De bestaande leidingenstraat ten oosten van Klundert is 150 meter breed, en ter hoogte van de kruising met het Hollandsch Diep zelfs 500 meter breed. Deze leidingenstraat biedt daarmee in onze ogen meer dan voldoende ruimte voor de realisatie van de Delta Rhine Corridor én de toekomstige regionale aanlandingen van Wind op Zee Nederwiek 3 en programma VAWOZ. Wij stellen ons derhalve op het standpunt dat het uit oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik niet acceptabel is om additionele kabeltracés rond Klundert buiten de bestaande leidingenstraat te realiseren.

Kwaliteit van leefomgeving: geluid

De geluidsproductie van het converterstation is van invloed op de kwaliteit van de leefomgeving. Het Haven- en industrieterrein Moerdijk is een zogenaamd gezoneerd terrein, waarvan de geluidzonegrens tot buiten de terreingrenzen van het Haven- en industrieterrein reikt. Zie figuur 1. Van de zes onderzochte locaties liggen er drie binnen de zonegrens. Alle onderzochte locaties buiten het Haven- en industrieterrein liggen binnen de geluidzone van het industrieterrein.



Figuur 1: geluidgezoneerd industrieterrein Moerdijk

Alle activiteiten binnen het gezoneerde terrein moeten vooraf worden getoetst op inpasbaarheid binnen de geluidzone. Gemeente Moerdijk is daarvoor bevoegd gezag en heeft OMWB aangewezen als zonebeheerder. Tot op heden zijn er geen akoestische onderzoeken aangeboden voor een zonetoets, waardoor de rekenresultaten zoals die nu ter inzage liggen in de onderzoeken niet controleerbaar zijn. Gelet op de actuele geluidsbijdragen van bestaande bedrijven op het terrein, verwachten wij een negatieve beoordeling van de locaties op het industrieterrein, in plaats van een neutrale of licht negatieve beoordeling die nu in MER fase 1 voor deze locaties is geconcludeerd. Alleen een zonetoets door bevoegd gezag kan hier uitsluitsel over geven. Om die reden maken wij bezwaar tegen de akoestische conclusies zoals die nu in MER fase 1 en de IEA worden gepresenteerd.

U kiest er voor om de zonetoets pas uit te voeren in MER fase 2 en geeft daarbij aan dat indien mocht blijken dat de situatie niet inpasbaar is, de geluidzone verruimd kan worden bij verlening van de omgevingsvergunning. Wij wijzen u er op dat de bevoegdheid tot verruimen van de geluidzone bij gemeente Moerdijk ligt, en niet bij het Rijk. Voor een onderbouwing hiervan verwijzen we u naar bijlage 2 bij deze brief. Daarbij benadrukken we dat wij in onze eigen Omgevingsvisie het volgende hebben vastgesteld:

"We zetten als gemeente Moerdijk vol in op het verduurzamen van het Haven- en industrieterrein Moerdijk. Daarbij hanteren we de huidige fysieke grenzen en de huidige milieuruimte (exclusief de Roode Vaart reserve) van het Haven- en industrieterrein en Logistiek Park Moerdijk als kaderstellend voor de toekomst."

Onze Omgevingsvisie is zoals u weet zelfbindend. Verruiming van de geluidzone is een verruiming van de huidige milieuruimte, en daarmee zeker niet vanzelfsprekend.

Voor de converterlocaties buiten het gezoneerde terrein wordt in de onderzoeken aangegeven dat deze liggen in het geluidsaandachtsgebied als bedoeld in de Omgevingswet. Wij merken hierbij op dat een geluidzone (conform de Wet Geluidhinder) niet hetzelfde is als een geluidsaandachtsgebied uit de Omgevingswet. Op dit moment geldt nog de geluidzone als bedoeld in de Wet Geluidhinder.

Omdat het beoogde converterstation volgens uw onderzoeken geen grote lawaaimaker is, zou dit kunnen leiden tot de conclusie dat locaties buiten het geluidgezoneerde terrein eenvoudiger te realiseren zijn. Wij constateren dat een converter voor aanlanding van wind op zee niet los gezien kan worden van een voor de aansluiting op het hoogspanningsnet noodzakelijk 380kV station, waarvoor een aparte projectprocedure wordt doorlopen. Dit station is wél een grote lawaaimaker. Mocht daarvoor geen ruimte gevonden kunnen worden binnen het geluidgezoneerde terrein, dan zal er een uitbreiding van de geluidzone plaats moeten vinden. Bovendien is het volgens het PEH zeer waarschijnlijk dat er op termijn ook grootschalige elektrolyse (1GW per aanlanding) nodig is in de nabijheid van dat nieuwe station, alsmede grootschalige systeembatterijen. Al die ontwikkelingen kennen hun eigen geluidsproductie. De effecten van de cumulatie van die toekomstige geluidsbronnen blijft in het huidige onderzoek onterecht buiten beschouwing.

Toekomstwaarde: Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk
Met het onderzoeken van locaties buiten het haven- en industrieterrein raken we aan een andere belangrijke pijler in het ruimtelijk kwaliteitsbeleid: toekomstwaarde. Het Haven- en industrieterrein Moerdijk en de directe omgeving zijn in beeld voor een optelsom aan nationale, provinciale en lokale opgaven. De totaal geraamde ruimtevraag in het gebied telt op tot meer dan 1.000 ha waarvan op basis van het Programma Energie Hoofdstructuur alleen al 180 ha op basis voor energie-infrastructuur. In het voorontwerp Nota Ruimte wordt de integrale opgave in zeehavens bevestigd. Naast ruimte voor energie en goederenafwikkeling ligt in deze gebieden een nationale opgave voor Circulaire Economie. Hierbij is aangegeven dat dit mogelijk kan leiden tot uitbreiding van bestaand terrein. Aan de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk doen de ministeries van KGG, VRO en I&W samen

met de provincie Noord-Brabant en de gemeenten Moerdijk, Drimmelen en Geertruidenberg ontwerpend onderzoek naar de toekomst van dit gebied. Gezamenlijk zijn wij daarbij tot conclusie gekomen dat de voorliggende opgave niet binnen de hekken van het bestaande Haven- en industrieterrein Moerdijk is op te lossen. Momenteel wordt onderzocht welke ruimte er buiten de hekken is te vinden. Uiteindelijk moet dit leiden tot gerichte keuzen en een gedeeld toekomstperspectief voor dit gebied. De Ontwerptafel is nog niet afgerond, dus we weten nog niet hoe het eindbeeld voor dit gebied er uit komt te zien. Wij stellen ons nadrukkelijk op het standpunt dat het een bedreiging is voor de toekomstwaarde van dit gebied om in het kader van één project toch te kiezen voor een locatie buiten het industrieterrein, zonder rekening te houden met de resterende opgaven die ook in dit gebied een plek willen vinden.

Om de schaarse ruimte en toekomstwaarde zo gericht mogelijk te benutten is het noodzakelijk om scherpe keuzes te maken die dit individuele project overstijgen. Met het kiezen voor energieknooppunt Moerdijk in het PEH is immers nog niet gekozen voor uitbreiding van het Barro-gebied. Ook is nog niet gekozen voor uitbreiding van de geluidszone. Evenmin voor het faciliteren van nieuwe circulaire industrie of andere functies in het gebied. Vooralsnog moeten al die ontwikkelingen dus binnen het daartoe aangewezen haven- en industrieterrein plaatsvinden. Maar dan past zeker niet alles, of er zullen scherpe keuzes gemaakt moeten worden om bestaande economische activiteiten uit te plaatsen ten gunste van de energie-industrie. Gegeven het feit dat de totale opgave in het gebied nog veel groter is dan één aanlanding van wind op zee, is kiezen voor de best geschikte uitbreidingslocatie onmogelijk, zonder al die andere ontwikkelingen in de komende decennia ook in ogenschouw te nemen. Dat is wat het huidige onderzoek naar de aanlanding wind op zee Nederwiek 3 echter expliciet niet doet. Dat leidt voor ons tot de conclusie dat dit onderzoek ongeschikt is om te kunnen kiezen voor een converterlocatie buiten het bestaande Haven- en industrieterrein Moerdijk. Locatiekeuzen binnen onze gemeentegrenzen maar buiten het haven- en industrieterrein kunnen alleen gemaakt worden als dat is uitgelijnd met de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk.

Ten slotte
Wij vertrouwen erop dat onze samenwerking aan de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk waardevolle input gaat geven voor dit project en andere energie-infrastructuurprojecten van nationaal belang. We blijven graag constructief met elkaar in gesprek over de realisatie van dit project, in samenhang met alle andere energie-infrastructuurprojecten in het gebied.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Moerdijk,

de gemeentesecretaris, de burgemeester,

[redacted] [redacted]

Bijlagen:
1. Regioadvies (inclusief eigen bijlage)
2. Memo inzake bestaande industrieterreinen en geluidsproductieplafonds; AKD; 25 september 2024

Provincie Noord-Brabant

202405413

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Mevrouw S.T.M. Hermans
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum
15 oktober 2024
Ons kenmerk
C2343641/5999431
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
[redacted]
Telefoon
[redacted]
Email
[redacted]
Bijlage(n)
1

Onderwerp
Regioadvies project Net op Zee Nederwiek 3

Geachte mevrouw Hermans,

Op 23 juli 2024 hebben wij uw verzoek ontvangen om met de regionale overheden een advies uit te brengen over het project *Net op zee Nederwiek 3*. Dit advies betreft zowel de kabelroute als de locatie voor het converterstation.

Namens de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant en de betrokken gemeenten Voorne aan Zee, Nissewaard, Goeree-Overflakkee, Hoeksche Waard, Moerdijk, Drimmelen, Geertruidenberg, Oosterhout en waterschappen Brabantse Delta en Hollandse Delta bieden wij u hierbij het gevraagde regio-advies aan. Het advies over de tracévoorkeuren is in samenspraak met alle betrokken partijen tot stand gekomen en het advies over de locatie van het converterstation is opgesteld in overleg met de Brabantse overheden.

Allereerst erkennen en ondersteunen wij het belang van windenergie op zee en de bijbehorende ondergrondse hoogspanningsverbindingen. Hiermee komt het Rijk tegemoet aan de doelstellingen uit het Klimaatakkoord. Ook de gemeenten dragen bij aan deze doelstellingen. Tegelijkertijd hebben de gemeenten te maken met tal van andere (ruimtelijke) opgaven en doelstellingen, aangezien er in de regio's meerdere claims zijn op de schaarse ruimte.

Datum
15 oktober 2024
Ons kenmerk
C2343641/5999431

Advies over de tracéalternatieven

U heeft verzocht om een eerste én tweede voorkeursroute te benoemen en het liefst een volgorde voor de overige alternatieven. In de IEA en MER worden vier tracéopties genoemd, te weten:

1. BLS: Buisleidingenstrook
2. VHW: Voorne/Hoeksche Waard
3. BWA: Binnenwateren
4. GOF: Goeree-Overflakkee

Op basis van onze lokale en regionale belangen en gelet op de uitkomsten van de IEA en MER, adviseren wij u bij voorkeur te kiezen voor het tracé door de Binnenwateren (nr. 3, BWA), specifiek variant A en variant B. Hierbij stellen wij de nadrukkelijke voorwaarde dat de afspraken uit het Alders-akkoord worden nagekomen. De bevaarbaarheid en diepgang van het Slijkgat moeten gegarandeerd blijven.

Wij beschouwen het tracé door de Buisleidingenstrook (nr. 1, BLS), specifiek variant A, als een reëel alternatief en daarmee onze tweede keuze.

Voor alle betrokken gemeenten zijn de andere alternatieven over land onbespreekbaar. Wij adviseren u met klem om niet te kiezen voor een tracé via bovengenoemde tracéalternatieven (nr 1B BLS, nr. 2 VHW, nr 3C BWA en nr. 4 GOF). Deze tracés hebben negatieve (tijdelijke) effecten op ruimtelijke functies en de leefomgeving, zoals de woonopgave, natuur, economie, landbouw, waterkeringen, scheepvaart en recreatie. Bovendien beperken deze tracés de mogelijkheden voor duurzame energieopwekking in onze gemeenten.

Voorkeurslocatie voor het converterstation

U heeft verzocht om zowel een voorkeurslocatie in de regio Geertruidenberg als in Moerdijk te benoemen.

In het *Nationaal Plan Energiesysteem* en het *Programma Energie Hoofdstructuur* wordt gezocht naar ruimte voor uitbreiding van het hoogspanningsnet, grootschalige batterijen en elektrolyse op en rondom de haven- en industrieterreinen van Moerdijk en Geertruidenberg. Daarnaast zijn vele andere opgaven die in dit gebied naar ruimte zoeken. De gemeenten en de provincie Noord-Brabant benadrukken het belang van een langetermijnvisie tot 2050 voor de regio. Om die reden hebben het Rijk, provincie Noord-Brabant en de gemeenten Moerdijk, Drimmelen en Geertruidenberg de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk ingericht. Deze ontwerptafel werkt aan een integraal ontwikkelperspectief voor de regio, waarin economische ontwikkeling, landschap, recreatie, duurzame energie en waterveiligheid worden meegenomen en waarbij behoud en versterking van lokale leefbaarheid en brede welvaart randvoorwaarden zijn. De resultaten van deze ontwerptafel

worden naar verwachting in de eerste helft van 2025 verwacht. Het advies voor Nederwiek 3 doorkruist dit proces, wat een integrale afweging van de verschillende aanlandingslocaties bemoeilijkt.

Gelet op de situatie rondom het 380kV-station in Moerdijk, dat niet tijdig gereed zal zijn voor de gewenste ingebruikname van de aanlanding Wind op Zee, kunnen wij niet anders concluderen dat een aanlanding in deze regio hoogstwaarschijnlijk zal plaatsvinden bij het hoogspanningsstation van Geertruidenberg.

Wij adviseren u, indien u kiest voor Geertruidenberg, met klem om te kiezen voor een locatie op het Amerterrein (het RWE-terrein in Geertruidenberg). Deze locatie biedt voordelen op het gebied van efficiënt ruimtegebruik, hergebruik van bestaande industriële terreinen, verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de sloop van overbodige gebouwen en installaties, en waterveiligheid doordat geen primaire waterkering hoeft te worden gekruist. Hiervoor zijn maatwerkafspraken nodig met RWE over de toekomstige invulling van het Amergebied.

Indien dit niet mogelijk blijkt, verzoeken wij u om het vaststellen van uw voorkeursalternatief voor de aanlandingslocatie uit te stellen tot het getoetst kan worden aan de uitkomsten van de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk. Een integrale afweging is dan immers echt noodzakelijk, vooral gezien de beperkte ruimte in de regio, om een duurzame en toekomstbestendige keuze te kunnen waarborgen.

Aandachtspunten bij de locatiekeuze

Wij hechten groot belang aan de naleving van milieunormen, in het bijzonder de geluidsnormen, bij de uiteindelijke keuze voor de aanlandingslocatie van het converterstation. In het MER wordt onvoldoende rekening gehouden met de cumulatieve effecten van de verschillende energieprojecten. Wij adviseren u om maximaal te investeren in maatregelen die geluid en milieu-impact beperken, bovenop de wettelijke vereisten. Zo kan de regio ruimte behouden voor toekomstige ambities en blijft de leefbaarheid voor onze inwoners voorop staan.

Proces en tijdsplanning

De energietransitie is een belangrijke opgave die in heel het land tot keuzes zal leiden voor de energie-infrastructuur. Het proces om te komen tot een voorkeursalternatief voor het tracé en de locatiekeuze voor het converterstation van Nederwiek 3 maakt hiervan deel uit. Het ministerie van EZK (nu KGG) en de RvO hebben verschillende ambtelijke en bestuurlijke bijeenkomsten georganiseerd als onderdeel van het proces voor de integrale effectanalyse (IEA) van de verschillende tracés en locaties voor het converterstation. Deze bijeenkomsten zijn over het algemeen nuttig bevonden.

Datum
15 oktober 2024
Ons kenmerk
C2343641/5999431

Wij plaatsen echter vraagtekens bij de opgelegde tijdsdruk voor het opstellen van een regioadvies. De betrokken provincies, gemeenten en waterschap vinden het tijdsbestek tussen het ontvangen van de IEA en het formuleren van een reactie kort. Ondanks dat wij een 95%-versie hebben ontvangen, waarop wij al voorbereidingen voor een reactie konden treffen, is het niet mogelijk om binnen dit tijdsbestek een regulier besluitvormingsproces te doorlopen bij alle betrokken overheidsorganen. Dit zorgt voor extra druk en is naar onze mening niet bevorderlijk voor het opstellen van een breed gedragen regioadvies. Bovendien heeft het zomerreces geen besluitvormende momenten voor de verschillende colleges, besturen en gemeenteraden, wat de tijdsdruk verder vergroot. Wij hebben dit signaal eerder overgebracht tijdens de verschillende overleggen. Rond dezelfde periode als de ontwikkelingen voor Nederwiek 3, lopen ook andere processen voor de Netten op Zee, VAWOZ en de Delta Rhine Corridor. Wij hebben een voorkeur om deze processen zo veel mogelijk in samenhang met elkaar te bezien. Door deze processen los te koppelen van elkaar bestaat de kans dat koppelkansen gemist worden en dat keuzes tijdens het proces voor een voorkeursalternatief voor de ene ontwikkeling, impliciet gevolgen kan hebben voor de keuzes bij de andere lopende ontwikkelingen.

In de bijlage is onze zienswijze op de tracés, de uitkomsten uit de IEA en de MER in relatie tot andere opgaven in de regio's verder uitgewerkt.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter, [redacted]

de secretaris, [redacted]

Bijlage: Zienswijze op de tracéalternatieven, IEA en MER (fase 1)

Deze bijlage is onderdeel van het Regio-advies van de provincies en de betrokken waterschappen en gemeenten in Noord-Brabant en Zuid-Holland. Deze bijlage richt zich op de opgaven in de Zuid-Hollandse gemeenten in relatie tot de tracéalternatieven en de IEA en MER (fase 1). Na een introductie op de gebiedskenmerken van de Zuid-Hollandse Eilanden worden deze verder gespecificeerd met concrete aandachtspunten voor de tracéalternatieven vanuit de Zuid-Hollandse en Noord-Brabantse gemeenten.

Gebiedskenmerken
In de jaren ’60 en ’70 was er een ingrijpende verandering van de noordgrens van het eiland Voorne-Putten, namelijk de ontwikkeling van het Haven Industrieel complex (met de komst van gedeeltelijk opgespoten terreinen). Aanzienlijke delen van de voormalige gemeenten Zwartewaal, Heenvliet, Geervliet en Spijkenisse moesten daarbij worden prijsgegeven aan de vooruitgang, terwijl de kleine nederzetting Nieuwesluis zelfs geheel van de kaart verdween. Met de verschillende ontwikkelingen met betrekking tot de energie-infrastructuur en transport van gevaarlijke stoffen op het Zuid-Hollandse grondgebied van de vier gemeenten vinden wederom ingrijpende processen plaats.

Wij zijn trots op de Zuid-Hollandse Delta dat zich kenmerkt als een veelzijdig gebied met een rijke historie, een sterke sociale binding en een karakteristiek landschap verbonden met de zee waar rust, ruimte en reuring altijd dichtbij zijn.

De Zuid-Hollandse Delta kent een hoogwaardig landschap met belangrijke landbouwgronden vanwege de vruchtbare (zee)bodem, natuur en de grote mogelijkheden voor (water)recreatie. Daarnaast is het een ‘schakelgebied’ tussen metropool en land. Op het eiland Voorne-Putten komt deze karakteristieke functie tot uitdrukking met de stedelijke concentratiegebieden Spijkenisse en Hellevoetsluis gelegen in een landelijk gebied.

We willen de Zuid-Hollandse Delta voor de huidige en toekomstige inwoners en gasten behouden om te wonen, werken en te recreëren. Juist ook omdat het bijdraagt aan het bieden van ruimte aan degenen die werken in het Havengebied en aan een aantrekkelijke verblijfsomgeving aan de zuidkant van de Randstad.

Daarnaast zijn er nog enkele aandachtspunten die wij willen uitlichten.

Economie
Tracéalternatief 3 BWA gaat door de vaargeul het Slijkgat. Het Slijkgat is de vaargeul die de havens en het Haringvliet ontsluit naar en van de Noordzee. Een groot deel van de economie van Goeree-Overflakkee is gerelateerd aan de bevaarbaarheid van het Slijkgat. Naast het feit dat het de haven is voor de vissers van het eiland, is ook de visafslag Stellendam daarvan afhankelijk, evenals de aan de binnenhaven van Stellendam gevestigde scheepswerven en de daaraan gerelateerde toeleveringsbedrijven.
Het Slijkgat wordt na de aanleg van de Tweede Maasvlakte op 5,50 m diepte gehouden door het Havenbedrijf Rotterdam, in het kader van het daarover voor de aanleg van de Tweede Maasvlakte gemaakte afspraken. Het leggen van een kabel in het Slijkgat zal hinder op leveren voor het scheepvaartverkeer. De geul is niet zo breed en verzandt regelmatig, zodat deze zeer frequent gebaggerd wordt. Een kabel daarin aanleggen zou een verstoring van de bodem opleveren en gevolgen op kunnen leveren die verdere verzanding in de hand werken. Wij pleiten dan ook voor een maatwerk oplossing waarbij onze belangen en gemaakte afspraken gerespecteerd worden.

Voor tracéalternatief BLS 1A geldt dat in de gemeente Oosterhout een leiding richting de Amercentrale/Geertruidenberg staat ingetekend vanaf de buisleidingenstrook ter hoogte van

het buitengebied van Den Hout en bedrijventerrein Weststad. Op bedrijventerrein Weststad zijn veel bedrijven met een hoge energievraag, zoals staal- en betonproducenten, weg en waterbouw en ook veel logistieke bedrijven die graag willen overstappen op waterstof. Een aansluiting op de DRC-waterstofleiding en een bijbehorend distributienetwerk in Oosterhout is een vitaal economisch belang. Indien voor de BLS-variant wordt gekozen wil de gemeente Oosterhout graag vroegtijdig in gesprek over de exacte ligging van stroomkabelleiding, zodat ook een aftakking naar het bedrijventerrein Weststad kan worden gerealiseerd. Daarnaast is voor de gemeente Oosterhout van belang dat potentiële uitbreiding en economische groei van bedrijventerrein Weststad in de toekomst niet wordt gehinderd door tracé BSL 1A en dat een aantasting van het landelijke gebied en beschermd dorpsgezicht bij Den Hout wordt voorkomen.

Recreatie
Verschillende tracéalternatieven passeren gebieden die belangrijk zijn voor de gemeenten in het kader van recreatie. Zo volgt tracéalternatief 3 BWA de Haringvlietdam aan de noordzijde, ter plekke van het Noordzeestrand en het Quackstrand in de gemeente Voorne aan Zee. Tracéalternatief 4 GOF passeert de Kop van Goeree.
De recreatieve mogelijkheden van deze stranden zouden bij aanleg van dit tracé in ieder geval tijdelijk beperkt worden. Omdat de werkzaamheden buiten het stormseizoen dienen plaats te vinden, is de kans groot dat een geheel strandseizoen verloren zou gaan. Daarnaast geldt dat de gemeente Voorne aan Zee onlangs heeft geïnvesteerd in een kwaliteitsimpuls van het Quackstrand. Aanleg van de kabel aan de noordzijde bedreigt de beoogde resultaten van deze ingrepen. Ditzelfde geldt voor het tracéalternatief 1 BLS nabij het Oostvoornse Meer, waar ook projecten gepland staan voor recreatieve mogelijkheden en waterkwaliteit.

Waterkeringen
In de IEA wordt een kruising met kabels van de Haringvlietdam haalbaar ingeschat. Voor de twee onderzochte varianten is de technisch meest optimale locatie onderzocht, waarbij zoveel als mogelijk rekening is gehouden met belangen van de omgeving. Daarbij moet voor de variant ‘Midden’ de invloed op de stabiliteit van de dam nog nader worden onderzocht en wordt een zeer groot risico op ‘piping’ ingeschat.
Voor de noordelijke passage geldt dat er geen invloed is op de stabiliteit van de dam en dat er meer maatregelen mogelijk zijn om ‘piping’ tegen te gaan. Deze variant bevindt zich echter in de invloedssfeer van de primaire kering van waterschap Hollandse Delta. Aanvullende zandsuppleties zijn daarbij noodzakelijk. Wij onderstrepen dat deze passage niet eenvoudig uitvoerbaar is, en met keuze voor dit alternatief zekerheden met betrekking tot de waterkering gegeven moeten worden.

Scheepvaart en infrastructuur
De kabel door het Haringvliet en de aanleg daarvan leveren tijdelijke en blijvende beperkingen op voor de bevaarbaarheid van dit water. De restricties ten aanzien van ankeren boven de kabels beperken de mogelijkheden voor de scheepvaart, waaronder recreatievaartuigen. Daarnaast liggen er ‘inshore’ over en onder het Haringvliet en Hollands Diep vier bruggen en 25 te passeren kabels en leidingen (waaronder de Buisleidingstraat) die de hoogspanningskabel zal moeten passeren. Deze infrastructuur is van belang voor onze lokale en regionale economie en energievoorziening.
Voor de kruisingen met kabels en leidingen zullen kruisingsbouwwerken moeten worden aangelegd die in de binnenwateren zullen bestaan uit betonblokkenmatrassen en/of steenbestortingen. Dat kan een lokale vermindering van de waterdiepte tot gevolg hebben. Voor alle kruisingslocaties met kabels en leidingen in het Haringvliet en Hollandsch Diep moet uitgezocht worden of en zo ja wat de elektrische beïnvloeding van de kabel is op andere kabels en leidingen en visa versa. Voor wat betreft de passage van de Buisleidingenstraat onder het Hollandsch Diep vragen wij u om extra aandacht voor het belang van externe veiligheid.

De route door de binnenwateren zal niet belemmerend moeten zijn voor het realiseren van een tweede buisleidingentunnel door het Hollandsch Diep. De bestaande buisleidingentunnel loopt tegen zijn maximale capaciteit aan. Hiervoor zou o.a. vanwege de door uw ministerie beoogde Delta Rhine Corridor (DRC), een nieuwe tunnel aangelegd moeten worden. Tevens zullen er in dat project maximaal drie HVDC-kabeltracés voor diepe aanlanding van wind op zee parallel aan de tunnel(s) het Hollandsch Diep moeten kruisen. Recent is in het kader van project DRC door Rijkswaterstaat een eerste verkenning gedaan naar de mogelijkheden om deze oversteek met extra buizen en kabels te maken. Een kruisend HVDC-tracé over de bodem van het Hollandsch Diep kan daar belemmerend voor werken. Daarom roepen wij u op om in het tracé door de binnenwateren al rekening te houden met de toekomstige aanleg van een tweede tunnelbuis en drie kruisende HVDC-kabeltracés in de buisleidingenstrook.

Natuur
Voor het tracé naar Geertruidenberg zijn 'buitengaats' de Haringvlietdam twee alternatieven onderzocht. Omdat het oorspronkelijke tracé door zeer dynamisch gebied bleek te voeren zijn twee tracés uitgewerkt die het risico op blootspoeling beperken. Één van de varianten, GT-1A voert nu door de platen heen.Voor het tracé door Haringvliet en Hollandsch Diep geldt dat een tracé is onderzocht dat platen en eilanden ontwijkt en zoveel als mogelijk buiten de betonning van de vaarroute blijft.
Ook is gezocht naar een tracé dat zo min mogelijk in morfologisch dynamisch gebied en niet in te (on)diep water ligt. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen adviseren wij om geen kabels aan te leggen in/door de aangewezen rustgebieden in de N2000-gebieden Voordelta (Hinderplaat), Duinen van Goeree en Kwade Hoek (Slikken van de Kwade Hoek), Haringvliet (Slijkplaat, Ventjagersplaten) en Hollands Diep. Deze rustgebieden zijn begrensd en beschermd door middel van zogenaamde toegangsbeperkingsbesluiten.
Tenslotte geldt voor Variant C van tracéalternatief 3 BWA dat er zeer negatieve effecten zijn voor natuur (Natura 2000 gebied Voornes Duin en NNN-gebied Schapengors) recreatie binnen deze gebieden, terwijl in de IEA wordt gesteld dat een doorkruising van de Haringvlietdam (Variant A + B) als technisch haalbare optie wordt gezien zonder afbreuk te doen aan de stabiliteit van de Haringvlietdam.

Duurzame energieopwekking
Voor Voorne-Putten geldt dat er een groot potentieel is voor aardwarmte (geothermie) als warmtebron voor de glastuinbouwsector en de gebouwde omgeving. Door het Rijk zijn er dan ook meerdere vergunningen voor de opsporing en winning van aardwarmte afgegeven. De mogelijke komst van tracéalternatieven van Nederwiek 3 op het land zorgt voor een groeiende druk op de ondergrond met betrekking tot kabels en leidingen.

MEMO

akd

AAN Gemeente Moerdijk
[redacted]

VAN [redacted]
Advocaat
TELEFOON [redacted]
MOBIEL [redacted]
E-MAIL [redacted]

POSTADRES Postbus 4714
4803 ES Breda
WEBSITE www.akd.nl

DATUM 25 september 2024
ONS KENMERK 1018900 vdv/hs

ONDERWERP Gemeente Moerdijk/Advies industrieterrein en geluidproductieplafonds

1 INLEIDING EN VRAAGSTELLING

1.1 Onder toezending van enkele stukken hebt u ons verzocht om te adviseren over de vraag wie er op grond van de Omgevingswet bevoegd is om (de eerste) geluidproductieplafonds (als omgevingswaarde) vast te stellen rondom het bestaande, gezoneerde industrieterrein Moerdijk.

1.2 Tot de bedoelde stukken behoren een rapport d.d. 10 december 2018 van de provincie Noord-Brabant, getiteld "Zonebeheer in Noord-Brabant, Industrieterrein Moerdijk te Moerdijk 2018" en een (ongedateerd) collegevoorstel aan burgemeester en wethouders van Moerdijk inzake het instemmen met het (weer) overdragen van het zonebeheer als bedoeld in artikel 163 van de Wet geluidhinder (Wgh; oud) door gedeputeerde staten van Noord-Brabant aan burgemeester en wethouders.

1.3 In de inleiding (pag. 3) van het bedoelde rapport van de provincie is te lezen:
"Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk heeft middels het collegebesluit van 5 april 2011 het zonebeheer overgedragen aan de provincie. Hiermee was de provincie formeel zonebeheerder geworden. De gemeente Moerdijk is voornemens middels een nieuw collegebesluit het zonebeheer weer zelf uit te voeren met ingang van 1 januari 2019. Achterliggende reden hiervan is dat de provincie momenteel geen aanleiding meer ziet in het aanwijzen van het industrieterrein als regionaal terrein in de zin van de Wet geluidhinder en onder de Omgevingswet de verantwoordelijkheid voor het zonebeheer zondermeer bij de gemeente komt te liggen."

1.4 Tevens verzocht u ons om aan te geven welke procedure doorlopen moet worden om een industrieterrein alsnog als industrieterrein van regionaal aan te wijzen.

In Nederland wordt de praktijk uitgevoerd door AKD N.V., statutair gevestigd in Rotterdam (ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24366820). Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met AKD N.V. Op de overeenkomst zijn, onder uitsluiting van enige andere algemene voorwaarden, de algemene voorwaarden van AKD N.V. van toepassing die zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nummer 22/2023 en waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald met inbegrip van het bedrag van het eigen risico. Op verzoek worden de algemene voorwaarden kosteloos toegezonden. Zij kunnen ook worden geraadpleegd op https://www.akd.eu/.

akd

2 ADVIES

2.1 Naar onze mening blijkt uit de toegestuurde stukken voldoende dat er geen sprake is (geweest) van een industrieterrein van regionaal belang als bedoeld in artikel 163, lid 2 Wgh (oud). Kennelijk is het wel ooit de bedoeling geweest om het industrieterrein als zodanig aan te wijzen, maar is daarvan uiteindelijk afgezien. Het gegeven dat het zonebeheer gedurende enige jaren door de provincie is uitgevoerd, maakt dat in elk geval niet anders.

2.2 Wij nemen aan dat het industrieterrein Moerdijk ook niet alsnog bij omgevingsverordening van de provincie aangewezen is als bedoeld in artikel 2.12a, lid 1 Omgevingswet (Ow) op basis waarvan provinciale staten bij besluit geluidproductieplafonds (GPP's) als omgevingswaarden vaststellen. Als die aanname juist is, is de hoofdregel van artikel 2.11a Ow van toepassing en worden de GPP's bij omgevingsplan door de raad (of bij delegatie door B&W) vastgesteld.

2.3 Op de vaststelling van de eerste GPP's bij aanwezige industrieterreinen is paragraaf 12.1.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) van toepassing. Volgens artikel 3.6, lid 2 van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet (AwgOw) moet uiterlijk op een bij Koninklijk besluit (KB) te bepalen tijdstip aan de verplichting uit art. 2.11a Ow zijn voldaan. Voor zover ons bekend is dat KB er nog niet, maar is het de bedoeling om de bedoelde termijn gelijk te laten lopen met de overgangstermijn van de Ow waarbinnen omgevingsplannen in overeenstemming moeten zijn gebracht met de Ow, oftewel uiterlijk 31 december 2031.

2.4 Art. 3.6, lid 1 AwgOw bepaalt dat het oude recht van voor 1 januari 2024 van toepassing blijft op de op dat moment aanwezige industrieterreinen als bedoeld in art. 1 Wgh en het geluid van die industrieterreinen op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen binnen de zones van die industrieterreinen, totdat de gemeenteraad(, respectievelijk provinciale staten,) op grond van art. 2.11a Ow bij omgevingsplan GPP's heeft vastgesteld(, respectievelijk op grond van art. 2.12a, lid 1 Ow bij besluit GPP's hebben vastgesteld) rondom die industrieterreinen en deze besluiten in werking zijn getreden.

2.5 In art. 12.2, lid 1 Bkl is bepaald dat een (eerste) GPP als bedoeld in art. 3.6, lid 2 (en 3) AwgOw in afwijking van de artikelen 3.34, 3.35 en 3.37 t/m 3.40 Bkl wordt vastgesteld op grond van de geluidproductie op het industrieterrein die is toegestaan bij maximale benutting van de grenswaarden Wet geluidhinder (zoals gedefinieerd in art. 12.1 Bkl). Daarbij moet zo nodig ook voldaan worden aan het bepaalde in art. 12.2, lid 2 t/m art. 12.4 Bkl.

2.6 Pas nadat de eerste GPP's aldus zijn vastgesteld, kunnen deze bij afzonderlijk besluit tot wijziging van het omgevingsplan dat eventueel wel tegelijkertijd met het bedoelde besluit tot vaststelling van de eerste GPP's kan worden genomen, worden gewijzigd.

2.7 Naar onze mening volgt uit (het systeem van) de Ow dat het uitsluitend de gemeenteraad is die door middel van een wijziging van het omgevingsplan de eerste GPP's rondom aanwezige industrieterreinen (die niet ingevolge artikel 163, lid 2 Wgh (oud) als van regionaal belang zijn aangewezen) vaststelt, mede omdat tegelijkertijd ook allerlei andere regels in het omgevingsplan, zoals over geluid door de activiteiten op het industrieterrein, moeten worden gewijzigd die samenhangen met de overgang van het oude systeem (in dB(A)-etmaalwaarde) naar het nieuwe (in dB L_{den} (jaargemiddelde waarde)).

akd

2.8 Totdat dit gebeurd is, blijft het oude recht (Wgh) van toepassing op aanwezige industrieterreinen, inclusief de mogelijkheid om aanvullende hogere waarden vast te stellen of bestaande hogere waarden te wijzigen, een en ander binnen de bandbreedte die de Wgh toestaat (in beginsel tot maximaal 55 of 60 dB(A)). Op de zonegrens moet aan de wettelijke waarde van 50 dB(A) worden voldaan.

2.9 In de Quick scan geluid (van 25 april 2024) van Peutz in het kader van het "Onderzoek mogelijke locaties nieuw 380 kV-station Moerdijk" wordt gesteld dat ook de uitbreiding van een (bestaand) gezoneerd industrieterrein nog onder de regels van de Wgh kan plaatsvinden. Waarop die stelling precies gebaseerd is, wordt niet vermeld, maar het lijkt op zich wel logisch, met dien verstande dat een dergelijke wijziging als zodanig wel door middel van een wijziging van het omgevingsplan (eventueel via een projectbesluit) zal moeten plaatsvinden. Alleen qua geluidregelgeving blijft het oude recht immers van toepassing. Aandachtspunt daarbij is dat een dergelijke wijziging van een industrieterrein het proces van vaststelling van de eerste GPP's die dan ook op die wijziging zullen moeten worden aangepast, kan doorkruisen of bemoeilijken.

2.10 Pas nadat de raad de eerste GPP's heeft vastgesteld, is het nieuwe stelsel van geluidregelgeving van toepassing en kunnen de eerste GPP's dus ook pas gewijzigd (verhoogd) worden. Ook dat zal bij wijziging van het omgevingsplan (eventueel via een projectbesluit) moeten gebeuren en daarbij zullen de instructieregels uit het Bkl gevolgd moeten worden. Daarin zijn overigens geen maximale waarden voor GPP's opgenomen, maar wel voor het geluid op geluidgevoelige gebouwen en terreinen in het geluidaandachtsgebied van het industrieterrein waarbinnen dat geluid hoger kan zijn dan de standaardwaarde uit tabel 3.34 Bkl (zie art. 3.20 Bkl). Naast 50 dB L_{den} geldt er ook een standaardwaarde van 40 dB L_{night}.

2.11 Vanuit de GPP's die op een bepaalde afstand rondom het industrieterrein liggen zal dus berekend moeten worden hoeveel geluid er op geluidgevoelige gebouwen zal (mogen) komen. Onder voorwaarden kunnen GPP's worden vastgesteld/gewijzigd tot aan de grenswaarde uit tabel 3.35 op geluidgevoelige gebouwen (60 dB L_{den} en 50 dB L_{night}). Desgewenst kunnen wij nader aangeven om welke voorwaarden het daarbij gaat, maar het belangrijkste lijkt ons op dit moment dat van de ruimte tussen de standaardwaarde en grenswaarde pas gebruik gemaakt zal kunnen worden, nadat de raad de eerste GPP's heeft vastgesteld. Tot die tijd zal immers met de geluidregels uit de Wgh gewerkt blijven worden.

2.12 Omdat artikel 163 Wgh (oud) per 1 januari 2024 is vervallen en in zoverre niet in overgangsrecht is voorzien, is het naar onze mening niet meer mogelijk om nu nog industrieterreinen van regionaal belang aan te wijzen als bedoeld in artikel 163, lid 2 Wgh (oud). Wel bepaalt artikel 2.12a, lid 1 Ow dat bij omgevingsverordening, met inachtneming van de grenzen van artikel 2.3, tweede lid, industrieterreinen kunnen worden aangewezen waarvoor provinciale staten bij besluit als omgevingswaarden geluidproductieplafonds vaststellen. Ingevolge artikel 2.12a, lid 2 Ow kunnen PS laatstbedoelde bevoegdheid delegeren aan GS.

2.13 Gelet op het bepaalde in artikel 3.6, leden 2 en 3 AwgOw dat voorziet in overgangsrecht inzake de vaststelling van GPP's rondom bestaande industrieterreinen, is het naar onze mening echter maar zeer de vraag of de eerste GPP's rondom een bestaand industrieterrein dat later alsnog op grond van artikel 2.12a, lid 1 Ow bij omgevingsverordening wordt aangewezen, bij besluit door PS (of in delegatie door GS) kunnen worden vastgesteld in plaats van bij omgevingsplan.

Verzonden: 10/30/2024 10:34:54 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Kiemkracht Drimmelen

Uw zienswijze/reactie:

T.a.v. de minister van Klimaat en Groene Groei mevrouw Sophie Hermans

Wij hebben kennis genomen van de milieueffectrapportage fase 1 (MER versie 1.0 d.d. 03-09-2024) en de Integrale effectenanalyse (IEA; versie 1.0 d.d. 03-09-2024) van het project Net op zee Nederwiek 3.

Wij constateren dat het opwekken van windenergie op zee een belangrijke en noodzakelijke rol speelt in de transitie naar een duurzame, groene energievoorziening en daarmee het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen.

Wij constateren óók dat de aanleg en exploitatie van het project Nederwiek 3 een grote impact heeft op de fysieke leefomgeving van de inwoners en de flora en fauna in het beoogde projectgebied.

Bij de aanleg van kabels wordt gebruik gemaakt van de methode van open ontgravingen in gebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en de Natte Natuurparels (NNP). Met deze methode wordt de habitat van de flora en fauna fors verstoord en mogelijk onherstelbaar aangetast en lopen met namen de NNP's een groot risico op verdroging. Dit gaat ten koste van de toch al zwaar onder druk staande biodiversiteit. Wij zouden dan ook graag willen zien dat deze gebieden worden ontzien dan wel aanlegmethoden worden gebruikt die een minimaal effect op deze gebieden zullen hebben en de risico's op bv. verdroging mitigeren.

Ingeval de keuze valt op het plaatsen van een converterstation op de locatie Amertak-West in de gemeente Drimmelen dan zal dat een forse aantasting van het landelijke karakter van deze locatie betekenen. Zeker omdat de locatie in de nabijheid ligt van het Nationaal Park De Biesbosch, een Natura-2000 gebied. Wij verzoeken u om het gebouw en omliggend werkterrein aan te passen aan de landelijke omgeving. Dit kan door de architectuur van het gebouw/werkterrein een organische, in plaats van industriële, vorm te geven en te omringen met een brede groenstrook van bomen en struiken en deze aan te sluiten op in de buurt aanwezige ecologische verbindingszones. Hiermee wordt het gebouw op een passende manier in het huidige landschap opgenomen en kan het fungeren als habitat (leef-, broed-, schuil- en migratiegebied) voor flora en fauna, waardoor de biodiversiteit in dit gebied niet verder wordt aangetast. Dit kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd door tijdens de bouw nestgelegenheid voor vogels, insecten en vleermuizen aan te brengen, in het

onderhoud rekening te houden met planten en dieren bij het snoeien en maaien en de nachtelijke verlichting van het gebouw en het omliggende terrein tot een minimum te beperken.

Wij verzoeken u om bij de keuze van het voorkeursalternatief, de methoden van aanleg van de bekabeling en de bouw en het beheer van het converterstation rekening te houden met onze zienswijzen.

Kiemkracht Drimmelen

Verzonden: 10/30/2024 10:50:36 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Mijn reactie/overwegingen op de plannen, zoals gepresenteerd op de informatiebijeenkomst dd. 10 oktober jl., is drieledig:

1. Het tracé

Algemeen is bekend dat infrastructuren kwetsbaar zijn. Het meest recente voorbeeld dateert van 26 september 2022 tijdens het geschil tussen Oekraïne en Rusland waarbij de gastoevoer via de Nord Stream werd gesaboteerd. De infrastructuur bestond uit een tweevoudige onderzeese pijpleiding waarin de gaspijpleidingen Nord Stream 1 en Nord Stream 2 waren aangelegd. De aanslag toont aan dat twee(2) pijpleidingen, die dicht bij elkaar zijn aangelegd, erg kwetsbaar zijn.

Naar mijn idee is het beter om het tracé van Nederwiek3 niet aan te leggen in de nabijheid van een bestaand of toekomstig tracé om daarmee de kwetsbaarheid van verstoring of sabotage te reduceren om daarmee de kans op het beïnvloeden van de continuïteit te verkleinen. Dit is vergelijkbaar met dataverbindingen voor ICT welke, waar mogelijk, ook redundant worden uitgevoerd.

2. Het converterstation

Het aanleggen van een converterstation is een kostbare aangelegenheid. En na Nederwiek3 zijn ook toekomstige Nederwiek-plannen in de maak voor een vierde en vijfde windmolenpark op zee. Ook deze moeten op het stroomnetwerk worden aangesloten. Deze laatste converterstations worden naar alle waarschijnlijkheid, zo werd op de informatiebijeenkomst verteld, geplaatst in Moerdijk, omdat daar dan de benodigde ruimte nog beschikbaar is. Op het grondgebied van Geertruidenberg/Drimmelen is niet de ruimte voor alle drie de converterstations.

Derhalve zijn er twee(2) overwegingen.

De eerste is het spreiden van risico voor uitval door het converterstation op een andere locatie te plannen dan de toekomstige converterstations (zie ook punt1). Dit pleit voor de aanleg van een converterstation op grondgebied van Geertruidenberg/Drimmelen om op die manier redundancy te creëren.

Bij de tweede overweging wordt de redundancy ondergeschikt gemaakt aan het kostenaspect door Nederwiek3 en de toekomstige Nederwiek-plannen te lokaliseren op een locatie waar alle converterstations kunnen worden geplaatst.Dit laatste is mogelijk in Moerdijk, zoals op de informatieplaten zichtbaar is.

Deze afweging is lastig, maar aangezien een converterstation altijd doelwit van sabotage kan zijn, dient hier de nodige bewaking te zijn en dat is beter te organiseren op een(1) locatie dan op meerdere. Dus in dit geval pleit ik voor het plaatsen van het Nederwiek3-converterstation op de locatie Moerdijk. En als daarvan wordt afgeweken dan lijkt mij 'de Hillen' de beste locatie. Ook omdat daar naar alle waarschijnlijkheid de minste bezwaren tegen zullen worden gemaakt.

3. De vergoeding

Op de informatiebijeenkomst was, halverwege de avond, helaas niemand meer aanwezig van de gemeente Drimmelen. Dit punt heb ik dan ook niet kunnen bespreken met een vertegenwoordiger van de gemeente Drimmelen.

Wat mijn voorstel is, is om de vergoeding die Het Rijk geeft aan de gemeente niet ineens te ontvangen, maar in delen. Het verkrijgen van een substantieel bedrag ineens dat binnen een afgesproken periode moet worden geïnvesteerd neigt naar het zoeken van financieringsprojecten die op dat moment opportuun lijken. Door dit in verschillende, jaarlijkse of 5-jaarlijkse, delen op te splitsen biedt dit meer ruimte om ook voor de toekomst nieuwe investeringsprojecten te kunnen laten profiteren van de beschikbaar gestelde financiering.

Dus mijn advies aan Het Rijk en de gemeente is om de gelden niet ineens maar in verschillende delen te laten plaatsvinden.

Verzonden: 10/30/2024 10:55:35 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Frankrijk
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

30 oktober 2024

[redacted]

Onderwerp: Zienswijze betreffende de aanleg van ondergrondse elektriciteitskabels in verband met het "Net op zee Nederwiek 3"- windenergieproject

Geachte heer/mevrouw,

Met dit schrijven maak ik, (mede-)eigenaar van verpachte landbouwpercelen gelegen te Goedereede, kadastraal bekend onder de nrs. [redacted] mijn zienswijze kenbaar tegen de aanleg van ondergrondse elektriciteitskabels op bovengenoemde percelen in het kader van het Nederwiek 3 windenergieproject. Deze zienswijze benadrukt de ernstige en langdurige gevolgen die deze aanleg heeft voor zowel de eigenaar – wegens aanzienlijke waardevermindering – als voor de pachter van de grond.

Zienswijze:

1. Algemene bezwaren tegen ondergrondse electrische kabels op landbouwgrond

De aanwezigheid van ondergrondse elektriciteitskabels leidt tot langdurige beperkingen in het gebruik van landbouwgrond. Het stelt eisen aan toekomstige onderhoudswerkzaamheden die de toegang tot de grond beperken en verhoogt het risico op conflicten over aansprakelijkheid bij schade. Omdat de voordelen van deze kabels voornamelijk elders liggen, vindt er een onevenredige lastenverdeling plaats waarbij de nadelen voornamelijk bij de eigenaar en de pachter van de grond terechtkomen.

2. Belemmeringen door graafwerkzaamheden met werkbreedte van 28 meter

De vereiste werkbreedte van 28 meter voor de graafwerkzaamheden veroorzaakt grote verstoringen in het gebruik van de landbouwgrond. Gedurende de aanleg wordt een aanzienlijk deel van het perceel onbruikbaar, wat directe gevolgen heeft voor de landbouwproductie en de economische situatie van de pachter. Na de aanleg blijft de bodemstructuur verstoord door verdichting, wat de landbouwproductiviteit op de lange termijn kan verminderen.

3. Risico op bodemverontreiniging en structurele schade

Door de grootschalige graafwerkzaamheden bestaat er een verhoogd risico op bodemverontreiniging door het gebruik van olie en andere materialen tijdens de aanleg. Daarnaast kan de werkbreedte van 28 meter leiden tot structurele schade aan de bodem, zoals verdichting en verlies van vruchtbaarheid, waardoor de gewasopbrengsten negatief worden beïnvloed. Voor verpachte landbouwgrond kan dit leiden tot langdurige verliesposten voor de pachter.

4. Risico op verstoring van grondwater en natuurlijke waterstromen

Diepe graafwerkzaamheden voor ondergrondse kabels verstoren de natuurlijke waterstromen, wat een impact heeft op de beschikbaarheid en stabiliteit van het grondwater. Verstoring van de grondwaterstromen kan leiden tot uitdroging of wateroverlast, wat de productiviteit en kwaliteit van de landbouwgrond aantast en zo de economische waarde van het perceel verlaagt.

5. Nabijheid van belangrijke sloot en verstoring van drainage

De 28 meter brede werkstrook ligt grotendeels naast een belangrijke sloot, essentieel voor de waterafvoer op de verpachte landbouwgrond. Het huidige drainagesysteem is gericht op deze sloot, en de aanleg van de kabels zal de drainage onherstelbaar verstoren. Pogingen om dit tijdelijk te overbruggen zijn vaak ontoereikend en zullen leiden tot overmatige waterophoping, zeker tijdens een geheel teeltseizoen waarin de drainage niet optimaal kan werken. Dit veroorzaakt verhoogde risico's bij zware regenval en vereist na afloop van de werkzaamheden een volledige, kostbare heraanleg van de drainage.

6. Onvoldoende compensatie voor langdurige verstoring en waardevermindering

De voorgestelde compensatieregelingen zijn ontoereikend voor de langetermijnimpact op de bodemstructuur, landbouwproductiviteit en pachtwaarde. De grote verstoring door de graafwerkzaamheden, gecombineerd met de blijvende aanwezigheid van ondergrondse kabels, vermindert de waarde en bruikbaarheid van de landbouwgrond op een manier die niet volledig wordt gecompenseerd, wat leidt tot een onredelijke lastenverdeling.

Verzoek :

Gezien de omvang van de graafwerkzaamheden, de blijvende aanwezigheid van ondergrondse kabels, en de impact daarvan op de waarde van mijn verpachte landbouwgrond verzoek ik u dringend om af te zien van het aanleggen van het tracé door Goeree Overvlakkee, temeer daar er meerdere alternatieven voorhanden zijn, zoals het tracé onder het Haringvliet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage: afbeelding

102134799_10340490_Luchtfoto_met_aanduiding_ons_perceel.pdf

Oudorp
Oostdijk
Goedereede
Havenhoofd
Stellendam

Verzonden: 10/30/2024 11:59:48 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Mijn reactie gaat over:

Het herzien van projecten en trajecten vanwege onderzochte gezondheidsrisico's, effecten op natuur en milieu en omgeving gepaard met gaande met de aanleg en het gebruik van betreffende hoogspanningsverbinding.

Verzoek om relevante studies gedaan buiten NL hierin mee te nemen vanwege negatieve -bewezen- effecten op hierboven genoemde.

Verzonden: 10/30/2024 1:02:11 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zorgelijk dat men het voorstel heeft om dicht bij bebouwde kom en een grote woonwijk een groot gebouw te plaatsen!

Natuur gaat er onder lijden! Plus bewoner krijgen (geluids)overlast en echt! Er zijn betere plekken om zo'n groot en lelijk gebouw te plaatsen.

Ik maak mij ernstig zorgen over de toekomst van ons mooie Geertruidenberg… gezondheid en natuur zouden voor moeten gaan!

Dus een dikke NEE!

Verzonden: 10/30/2024 1:51:31 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 4103
Postcode: 2980 GC
Woonplaats: Ridderkerk
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Waterschap Hollandse Delta

Uw zienswijze/reactie:

De zienswijze is verwoord in bijgevoegde brief.

102138022_10341102_Zienswijze_MER_en_IEA_Nederwiek_3.pdf

DATUM	29 oktober 2024	CONTACTPERSOON	[redacted]
UW BRIEF VAN		DOORKIESNUMMER	[redacted]
UW KENMERK		E-MAILADRES	[redacted]
ONS KENMERK	U2405564	AANTAL BIJLAGEN	
INGEKOMEN NR.			
ONDERWERP	Zienswijze MER fase 1/ IEA		

202405420

waterschap Hollandse Delta

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Geachte mevrouw, heer,

Waterschap Hollandse Delta (WSHD) maakt graag van deze gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen op het MER fase 1 en de IEA van Net op Zee Nederwiek 3. Met deze zienswijze benadrukken wij het belang van water en bodem in gebiedsontwikkelingen. Het is dan ook goed om te lezen dat water en bodem als beoordelingskader zijn meegenomen in het MER.

Voor WSHD gaat het voorkeurstracé uit naar het tracé door binnenwateren (BWA). Het BWA tracé heeft het minste impact op de assets van het waterschap. Als dit niet mogelijk is, dan heeft het tracé BLS (Buisleidingenstrook Structuurvisie) onze voorkeur. Dit onderschrijven wij ook in het Regioadvies dat door de provincie Zuid-Holland samen met de betrokken gemeenten en het waterschap is opgesteld. Echter maken we hierbij een kanttekening met betrekking tot het noordelijke alternatief van variant A.

Kanttekening bij het noordelijke alternatief van variant A
Deze variant kruist de primaire waterkering twee keer. De eerste keer ten westen van het Oostvoornse Meer. Vervolgens loopt het tracé via de beschermingszone aan de binnenzijde van de primaire waterkering naar de oostzijde van het Oostvoornse Meer om voor de tweede keer de primaire waterkering te kruisen. In het kader van de waterveiligheid zet het waterschap in op zo min mogelijk kruisingen. In de IEA is dit ook zo verwoord, maar in het noordelijke alternatief van variant A zien we dat niet terug.

Het is voor het waterschap onduidelijk waarom voor deze variant niet de leidingenstrook ten noorden van de primaire waterkering (buitenzijde van de waterkering) is onderzocht. Daar hoeft de waterkering niet twee keer doorkruist te worden en een parallelligging in de beschermingszone van de waterkering wordt voorkomen. Ook ligt er aan de oostzijde van het Oostvoornse Meer al een buisleidingenstrook op voldoende afstand van de primaire waterkering en zijn daar de nodige ondergrondse maatregelen getroffen om faalgevolgen van de daar gelegen olieleidingen te voorkomen.

De hierboven beschreven variant op het noordelijke alternatief van variant A, is voor WSHD een goede optie. We vinden het bezwaarlijk dat deze variant niet onderzocht is en dringen er op aan dit als nog te doen.

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl

waterschap Hollandse Delta

Aandachtspunten

- Drie tracés liggen in meer of mindere mate binnen de zonering van een waterkering. Hierop is de Nota toetsingskaders en beleidsregels voor het watersysteem van toepassing. Dit betekent dat per kruising en mogelijk ook per langs ligging, aangetoond moet worden waarom een ander tracé niet mogelijk is. Het gaat om het aantonen van nut en noodzaak. Als dit aangetoond is moet er vervolgens voldaan worden aan de beleidsuitgangspunten van het waterschap die in dezelfde nota zijn vastgelegd.
- De tracés hebben impact op de waterkering, water- en bodemsysteem, waterketen en mogelijk wegen van het waterschap. Echter valt het op dat door de stukken heen de belangen van het waterschap summier genoemd worden. Hier en daar worden waterveiligheid en de KRW aangestipt. Per gemeente wordt er wel het nodige aangegeven en dit moet ook voor de betrokken waterschappen gelden. We willen de belangen van het waterschap duidelijk terug zien in de IEA en het MER fase 1, door het opnemen van een aparte paragraaf.
- Er moet extra aandacht zijn voor tracés die op verschillende locaties onze persleidingen kruisen. Daar vallen tevens leidingen onder die aangemerkt zijn als hoog risicovol. Voor een goede beoordeling van de risico's moet duidelijk zijn wat de diepteligging van de hoogspanningskabels is. Dit staat nu nergens aangegeven.
- De aanwezigheid van een hoogspanningskabel heeft mogelijk effect op de kathodische bescherming van onze stalen leidingen. De hoogspanningskabel mag de kathodische bescherming niet beïnvloeden. Er moet voldoende ruimte zitten tussen een stalenleiding en een hoogspanningskabel.
- Er wordt aangegeven dat optimalisaties van het gekozen tracé op een later moment plaatsvinden. WSHD wil hierin aan de voorkant betrokken worden.
- Voor zover wij het nu kunnen zien, worden er geen terreinen van RWZI's gekruist in de vier tracés. De beschikbare kaart is daar te onnauwkeurig voor. Als er toch dichtbij rioolgemalen wordt gewerkt, dan moet WSHD vroegtijdig geïnformeerd worden over de programmering om zaken tijdig op elkaar af te stemmen.

Integrale effectanalyse

- In de IEA wordt bij het aspect tijd (doorlooptijd) het uitgangspunt van het gesloten seizoen (stormseizoen) van primaire waterkeringen niet aangegeven. Bij waterschap Hollandse Delta loopt dit van 1 oktober tot 1 april. In deze periode zijn werkzaamheden aan de primaire waterkeringen standaard niet toegestaan. Dit legt ook een beperking op aan de tijd. Uitzondering hierop betreft de buisleidingenstraat in beheer bij LSNED. Deze is zo ontworpen dat open ontgraving in het stormseizoen wel is toegestaan.
- In de IEA zijn de kaarten en figuren slecht leesbaar. Exacte locaties van de tracés zijn daardoor onduidelijk. Ook de projectatlas is grofmazig. Het is voor WSHD van belang om duidelijke kaarten te hebben voor het maken van een goede beoordeling en verwachten ook dat dit soort kaarten worden opgenomen in de IEA. We hebben hierbij de volgende opmerkingen:
    - *Figuren 1-5 en 1-6 + tekst*: Het is onduidelijk waar de tracés komen te liggen. Binnendijks (zeer onwenselijk) of buitendijks (kansrijker). Dit is uit de tekst en tekening niet af te leiden. Uit de MER fase 1 deel B blijkt wel duidelijk dat het tracé binnendijks komt te liggen

- *Figuur 1-7*: Onduidelijke locatie. Passage door de keringen Kanaal door Voorne is (zeer) onwenselijk.
- *Figuur 1-9*: Kruisingen door duingebieden is onwenselijk, met als achtergrond dat er een kruising van buitendijks naar binnendijks wordt gemaakt. Dit wordt nu voorzien door een horizontal directional drilling (HDD), waarbij vervolgens onduidelijk is waar deze in- en uittreedpunten heeft. Zeker ook omdat in de MER fase 1 – Deel B blijkt dat het gehele duingebied middels een HDD gekruist zal worden.
- *Tabel 2-1*: Er is wel aandacht voor de primaire waterkering(en), maar niet voor het secundaire- of boezemsysteem. In de MER fase 1 deel B krijgen de secundaire waterkeringen wel een prominentere plek, maar boezemwaterkeringen worden in het geheel niet genoemd.
  Vraag: Worden onder secundaire waterkeringen ook de boezemwaterkeringen en voorlandkeringen verstaan? Zo niet, hoe zijn deze dan meegenomen in de MER en IEA?
- *Tabel 2-1 en 2-2*: Hierin staan de effecten van de mitigerende maatregelen niet aangegeven.
  Vraag: Zijn deze al inzichtelijk?
- *3.4*: Hier missen de aan te leggen 380kV-kabels, passage Hollands Diep inzake DRC en de plannen van defensie voor oefenterreinen.
- *4.2.2:* De afzet van bagger en verontdiepen is lastig door IVM, KRW en PFAS. Dit geldt voor alle varianten.
- *Thermisch*: ***Vraag*:** Kan dit leiden tot verglazing van zand/klei?
- *4.2.5*: Er is niet aangegeven dat werkzaamheden in het gesloten seizoen niet toegestaan zijn in en aan waterkeringen.
- *6.2*: Elektrolyse doet een beroep op zoetwater.
  Vraag: Is dat met en tijdens deze werkzaamheden beschikbaar?
- *Grondwater*: De effecten op grondwaterkwaliteit en – kwantiteit zijn niet aangegeven.
- *Geothermie*: Op de eilanden Voorne-Putten en Goeree-Overflakkee wordt bekeken of geothermie kan worden toegepast. WSHD is terughoudend vanwege diepteboringen en afvalwater.

MER fase 1 – deel A

- Hierin mist bij 1.3 de lokale wet- en regelgeving.

MER Fase 1 deel B

- Voor de HDD's van Nederwiek 3 en 2 tracés van VAWOZ is een tracébreedte voorzien van 20 tot 22 meter. Als afstand tussen de HDD's wordt 5 a 6 meter aangehouden. Onder waterkeringen is dit alleen mogelijk indien de grondslag dit toestaat en stuurcorrecties mogelijk zijn. In kleigrond worden een tussenafstanden geadviseerd van 10 meter (zie ook NEN3651 paragraaf 6.4.3).
- *Hoofdstuk 3:* Er wordt een beoordeling uitgevoerd van bodem en water op land. Hierbij wordt o.a. zetting als gevolg van bemaling gezien als een beoordelingscriterium. Daarbij wordt ook gekeken naar de gevolgen van zettingen op de waterkeringen. Als uitgangspunt wordt genomen dat er geen gevolgen zijn voor het kruisen van deze waterkeringen door HDD's. Dit als gevolg van spanningsbemaling. Vervolgens wordt aangegeven hoeveel waterkeringen negatieve invloed ondervinden, doordat het onduidelijk is van waar tot waar tracédelen exact lopen. Hierdoor is het ook onduidelijk hoe het aantal te kruisen waterkeringen tot stand is gekomen. Dit geldt vooral voor het GOF tracé. Dit behoeft nadere toelichting. Bij tracédeel 2 Variant B zou er volgens het MER maar 1 kering gekruist worden. De primaire waterkering, in de vorm

202405420

waterschap Hollandse Delta

van de duinen, wordt bij Ouddorp gekruist. Vervolgens wordt het havenkanaal bij Goedereede gekruist en daarna nog de kering van de Groot Zuidpoldersedijk. Ook bij tracédeel 4 worden minimaal 2 primaire waterkeringen gekruist.
Vraag: Wat is de gedachte hierachter?
Het is verontrustend dat niet duidelijk is en dat er een verkeerde telling is van te kruisen primaire waterkeringen. Hier moet duidelijkheid over komen en aangepast worden.

- *Hoofstuk 10:* Onder de beoordeling van de trajecten op het onderdeel primaire waterkeringen, mist voor het tracé BSL (tracédeel 1, variant A noord), dat deze ca. 2 km parallel in de beschermingszone van de waterkering ligt. Het lijkt nu dat deze niet is meegenomen in de beoordeling. Er wordt nu alleen 1 kruising aangegeven.
  Ook wordt niet meegenomen dat bij Tracédeel 1, variant A zuid een kleine twee kilometer (oostrand Oostvoornse Meer) in een leidingenstrook komt te liggen waar ondergronds al maatregelen zijn genomen.
  Bij de beoordeling van tracédeel 2 wordt gesproken over zes kruisingen van primaire waterkeringen. Onduidelijk is daarbij van waar tot waar dit tracédeel loopt. Hier moet duidelijkheid op komen.

Met deze zienswijze wil WSHD extra benadrukken dat de belangen van het waterschap duidelijk verwoord moeten worden in het MER fase 1 en de IEA. Bij de verdere uitwerking van de tracés moet er nadrukkelijk aandacht zijn voor alle assets van het waterschap. Hierover gaan we ook graag aan de voorkant het gesprek aan.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,

[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 3:22:33 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Goedemiddag,

Mijn naam is [redacted] en ik ben [redacted]. Sinds anderhalf jaar woon ik op de [redacted] in [redacted] en voel me genoodzaakt om re reageren op dit project.

Allereerst omdat we aangeven dat we moeten vergroenen, maar je gaat dus een groot groengebied, zowel natuur als boerenland, opofferen voor dit project. Een stuk natuur waar herten wonen, bevers en verschillende vogelsoorten. Een plek waar veel mensen vanwege de natuur met hun hond gaan wandelen.

Ten tweede omdat onderzoek al aangetoond heeft dat de mensen die er dichtbij wonen last gaan krijgen van geluidsoverlast. Dat is nu al soms het geval, maar dit hoeft wat mij betreft niet erger te worden! Je jaagt op deze manier mensen weg van een plek waar met veel plezier gewoond wordt.

Ik ben dus tegen dit plan!

Verzonden: 10/30/2024 4:09:20 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Strawinskylaan
Huisnummer: 957 Tower Ten, 9e verdieping
Postcode: 1077 XX
Woonplaats: Amsterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Eversheds Sutherland B.V.

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënte, Omya Netherlands B.V., heb ik vandaag een zienswijze per (aangetekende) brief verstuurd. Bijgaand treft u een kopie van de brief met bijlagen aan.

Ik vertrouw u hiermee voldoende geïnformeerd.

Hoogachtend,

[redacted]

102140453_10341618_20241030_-_Zienswijze_IEA_Nederwiek_3_met_bijlagen.pdf

EVERSHEDS SUTHERLAND

202405422

Eversheds Sutherland (Netherlands) B.V.
Tower Ten, 9e verdieping
Strawinskylaan 957
1077 XX Amsterdam
Postbus/PO Box 7902
1008 AC Amsterdam

T: +31 20 5600 600
F: +31 20 524 1204

eversheds-sutherland.com

AANGETEKEND
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum: 30 oktober 2024
Onze ref: 328732.000020
Email: [redacted]
Direct [redacted]

Tevens via het webformulier op:
www.rvo.nl/nederwiek3

Betreft: zienswijze inzake Milieueffectrapportage en Integrale effectenanalyse Net op Zee Nederwiek 3

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënte, Omya Netherlands B.V., gevestigd aan de Middenweg 47 in Moerdijk ("**Cliënte**"), dien ik hierbij een zienswijze in.

Deze zienswijze heeft betrekking op de door de Minister van Klimaat en Groene Groei ("**de Minister**") gepubliceerde onderzoeksrapporten over de realisatie van een ondergrondse hoogspanningsverbinding van windenergiegebied Nederwiek naar de omgeving van Moerdijk of Geertruidenberg, een platform op zee, een converterstation op land en de aansluiting op het landelijk hoogspanningsnet. De onderzoeksrapporten bestaan uit "Net op zee Nederwiek 3 – Integrale Effectenanalyse (IEA)" van 3 september 2024, opgesteld door adviesbureaus Pondera en Arcadis ("**IEA**"), "Net op zee Nederwiek 3 – MER fase 1. Milieueffectrapport Deel A" en "Net op zee Nederwiek 3 – MER fase 1. Milieueffectrapport Deel B", beiden gedateerd 3 september 2024, opgesteld door adviesbureaus Pondera en Arcadis ("**MER fase 1**").

Op 19 september 2024 heeft de Minister bekend gemaakt dat de IEA en MER fase 1 van 20 september tot en met 31 oktober 2024 ter inzage liggen (*Staatscourant* 2024, 30 555).

Tot en met 31 oktober 2024 kan een ieder zowel schriftelijk (digitaal of per post) als mondeling een zienswijze naar voren brengen over de IEA en de MER fase 1. Namens Cliënte dien ik hierbij deze zienswijze tijdig in.

1. Zienswijzen Omya Netherlands B.V.

Introductie Omya Netherlands B.V.

Cliënte exploiteert aan de Middenweg 47 in Moerdijk een bedrijf dat ziet op de productie en distributie van industriële mineralen, zoals onder meer calciumcarbonaat, kalkproducten, (an)organische vloeistoffen en ander chemicaliën voor verschillende industrieën. Cliënte is reeds sinds 1995 op deze locatie gevestigd.

De locatie Middenweg 47 in Moerdijk ligt op het haven- en industriegebied Moerdijk, gelegen aan de rivier Hollands Diep ten westen van de Moerdijkbrug. De gronden hebben een totale omvang van ca. 24,5 ha en bestaan uit een bebouwd gedeelte van 9,5 ha en een nog braakliggend terrein van 15 ha. De locatie Middenweg 47 grenst aan de oostzijde aan de Centrale Insteekhaven. Cliënte is vanwege haar bedrijfsvoering als havengebonden bedrijf geheel afhankelijk van deze specifieke ligging aan een (industriële) haven, inclusief kade.

Eversheds Sutherland (Netherlands) B.V. is een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, opgericht naar Nederlands recht, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 70126313, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende aan de Strawinskylaan 957, 1077 XX Amsterdam. Eversheds Sutherland (Netherlands) B.V. staat onder toezicht van de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) en de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB). Op onze dienstverlening zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op onze website en zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam. Een exemplaar hiervan wordt op aanvraag kosteloos toegezonden. Wij verwerken uw persoonlijke gegevens in overeenstemming met onze Privacyverklaring, die u kunt vinden op www.eversheds-sutherland.nl/privacy. Als u vragen heeft of uw rechten met betrekking tot uw persoonlijke gegevens wilt uitoefenen, neem dan contact op met dataprotectionoffice@eversheds-sutherland.com.

Onze rekeningen voor derdengelden zijn: Rekening Stichting Beheer Derdengelden: NL14INGB0662764102 en Eversheds Sutherland (Netherlands) B.V. Notariaat kwaliteitsrekening: NL05ABNA0835878279.

Eversheds Sutherland (Netherlands) B.V. is onderdeel van een internationale rechtspraktijk, die via diverse afzonderlijke en onafhankelijke rechtspersonen actief is onder de naam Eversheds Sutherland. Een volledige beschrijving van de structuur van de organisatie en een overzicht van onze kantoren is te vinden op www.eversheds-sutherland.com.

Luchtfoto met rode markering de locatie van het bedrijf van Cliënte

Ter plaatse geldt als tijdelijk deel van het "Omgevingsplan gemeente Moerdijk" ("**Omgevingsplan**") het bestemmingsplan "Zeehaven- en Industrieterrein Moerdijk" ("**Bestemmingsplan**"). Op grond van het Bestemmingsplan geldt ter plaatse de bestemming "Bedrijventerrein - 3". Gronden binnen deze bestemming zijn onder meer bestemd voor bedrijven uit milieucategorie 4, 5 en 6 zoals opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten (bijlage 1 van de planregels).

Het bedrijf van Cliënte is een zogenoemde (hoge drempel) Seveso-inrichting met een ippc-installatie en kwalificeert als complex bedrijf als bedoeld in afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Brief van 20 september jl.

Cliënte is eerst bij brief van TenneT TSO B.V. ("**TenneT**") van 1 juli 2024, ontvangen op 2 augustus 2024, op de hoogte geraakt van het voornemen van TenneT om een converterstation op land te realiseren en dat de gronden van Cliënte aan de Middenweg 47 in Moerdijk voor dat voornemen in beeld zouden zijn gekomen. Bij brief van 20 september 2024 (**Bijlage 1**) heeft Cliënte op deze brief gereageerd.

In de brief van 20 september 2024 heeft Cliënte haar verbazing geuit over het feit dat zij op geen enkele wijze in een eerdere fase is betrokken bij de plannen. Dat terwijl het onderzoeksplan voor het voorgenomen project al in 2023 zou zijn gepubliceerd en meerdere informatieavonden hebben plaatsgevonden waarbij een groot aantal belanghebbenden is betrokken. Dit klemt te meer nu er, zoals TenneT heeft aangegeven, tijdens deze informatieavonden zoekgebieden zijn getoond waarbinnen is gezocht naar geschikte locaties

202405422

voor het converterstation. Alle locaties zouden inmiddels zijn onderzocht en het eindresultaat zou, zo stelde TenneT, op 19 september 2024 worden gepubliceerd. Cliënte heeft al eerder aangegeven dat het op de weg van TenneT en de Minister had gelegen om Cliënte voor de informatieavonden uit te nodigen en eerder in het participatieproces te betrekken. Als eigenaar van een van de potentiële locaties 'in onderzoek' had Cliënte over de plannen en zoekgebieden moeten worden geïnformeerd – net als andere burgers, bedrijven en organisaties – en tijdens gesprekken en informatieavonden de mogelijkheid moeten krijgen om haar standpunt over een converterstation op notabene haar eigen percelen naar voren te kunnen brengen. Door Cliënte niet eerder in het proces te betrekken, staat vast dat Cliënte in haar belangen is geschaad.

Verder heeft Cliënte erop gewezen dat zij (concrete) ontwikkelplannen heeft op de gronden die nu in beeld zijn als potentiële locatie voor het converterstation. Cliënte acht het onbegrijpelijk dat deze plannen niet in beeld zijn gebracht door de Minister bij het opstellen van de IEA. Daarvoor had Cliënte om een reactie en zienswijze moeten worden gevraagd.

Van een zorgvuldig vastgestelde IEA kan alleen al hierom geen sprake zijn. In het vervolg van deze zienswijze wordt hierop nader ingegaan.

Niet eerder betrokken in het participatieproces

In de "Update Participatieplan project Net op zee Nederwiek 3" van 20 september 2024, pagina 19, zoals gepubliceerd op www.rvo.nl/nederwiek 3 ("**Participatieplan**"), is vermeld dat het voornemen en voorstel voor participatie al op 30 september 2022 ter inzage zou zijn gelegd, waarbij een groot aantal belanghebbenden de mogelijkheid is geboden een zienswijze in te dienen. Op pagina 27 en 29 van het Participatieplan is een lijst opgenomen met een groot aantal geïnformeerde en/of geraadpleegde belanghebbenden, waaronder bedrijven in de directe omgeving van Cliënte.

Van 2 juni tot en met 13 juli 2023 heeft volgens het Participatieplan het concept van de "Notitie Reikwijdte en Detailniveau" ("**NRD**") ter inzage gelegen. Dat gaat over de onderwerpen van onderzoek – de tracéalternatieven en zoekgebied voor het converterstation – en de wijze waarop hiernaar onderzoek zal worden gedaan. Daarbij is de mogelijkheid geboden om daarover een zienswijze in te dienen. Dit heeft geleid tot totaal 41 zienswijzen die zijn betrokken in de uiteindelijk vast te stellen NRD. Op 28 november 2023 is de NRD definitief vastgesteld. Ook hier is Cliënte ten onrechte niet bij betrokken geweest.

Vanaf eind 2023 tot en met 2024 heeft, volgens het Participatieplan, detaillering van de tracéalternatieven en locaties voor een converterstation plaatsgevonden, alsmede onderzoek naar de effecten op het gebied van milieu, omgeving, technisch, kosten en toekomstvastheid. Op 2 juli 2024 vond in dat verband een brede stakeholdersbijeenkomst plaats, waarbij vrijwel alle partijen uit de hiervoor genoemde lijst waren uitgenodigd en 36 partijen bij aanwezig waren. Tijdens deze bijeenkomst is informatie gegeven over het project, de stand van zaken en de tussentijdse resultaten (90%) van de MER en IEA. Partijen konden vragen stellen en er was ruimte voor gesprek over aandachtspunten en zorgen. Wederom is Cliënte hier ten onrechte niet bij betrokken.

Het hiervoor beschreven proces heeft volgens het Participatieplan geleid tot een grote hoeveelheid (omgevings)informatie die op verschillende manieren is verwerkt. Zo zijn de onderzoeken op punten uitgebreid of aangescherpt. Waar nodig zijn extra afstemmingsoverleggen georganiseerd. Wat betreft de IEA zijn de omgevingsbelangen en zorgen in kaart gebracht in hoofdstuk 3 (Omgeving). Deze aandachtspunten zijn expliciet meegenomen in de beoordeling en afweging zoals neergelegd in de IEA en zijn medebepalend voor de keuze voor een voorkeursalternatief.

De omstandigheid dat Cliënte niet eerder is betrokken in het participatieproces, zij niet is uitgenodigd voor bijeenkomsten, zij niet om een reactie of zienswijze is gevraagd, en zij op geen enkele manier is geïnformeerd over het voornemen om een converterstation te realiseren, terwijl haar gronden daarvoor in beeld zijn gekomen en onderwerp van onderzoek is, is niet alleen onaanvaardbaar, maar daarnaast in strijd met het beginsel van een

202405422

zorgvuldige voorbereiding en in strijd met het vereiste van een deugdelijke motivering. Vast staat dat Cliënte in haar belangen is geschaad.

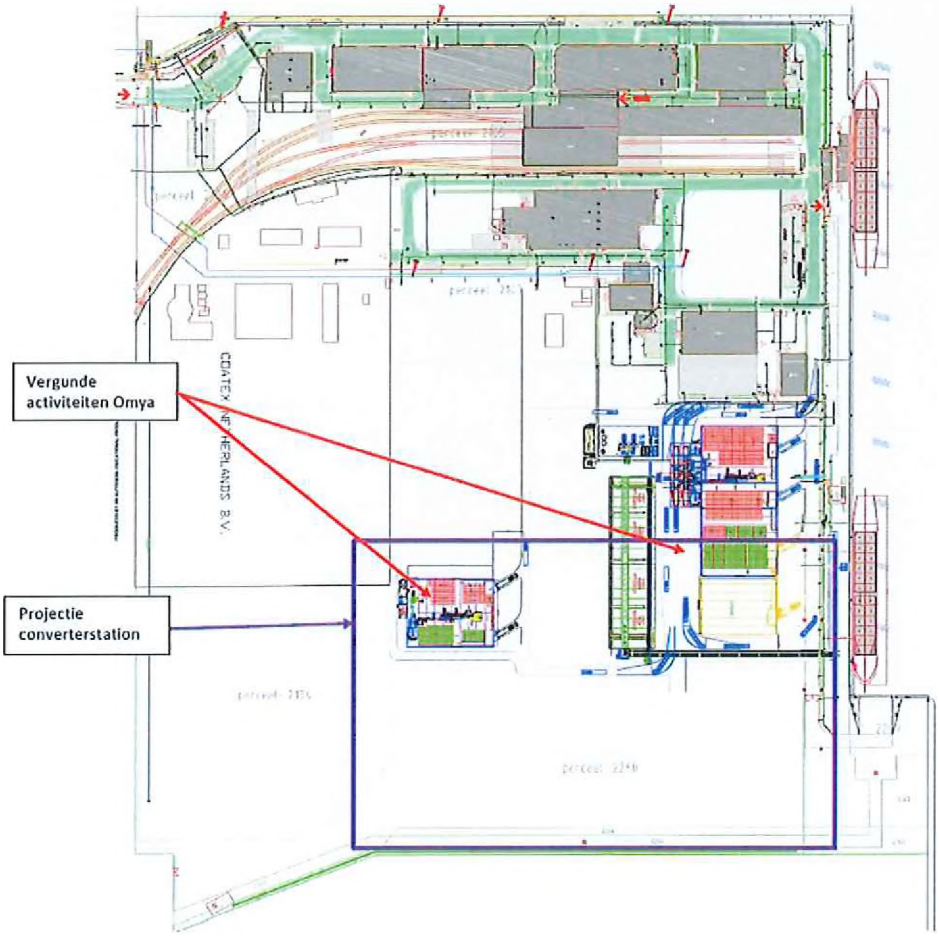
Reactie op de IEA

Cliënte heeft adviesbureau Kuiper & Burger verzocht haar ontwikkelingsplannen in kaart te brengen en de IEA te beoordelen, voor zover dat gaat over de locatie Middenweg 47 als potentiële locatie voor een converterstation. De resultaten daarvan zijn neergelegd in het rapport "Reactie op de Integrale Effectenanalyse (IEA) van TenneT" van 30 oktober 2024 ("**Rapport**") (**Bijlage 2**).

In de IEA zijn voor het converterstation elf locaties onderzocht, waarvan zes potentiële locaties in Moerdijk en vijf potentiële locaties in Geertruidenberg. Daaronder valt dus ook de locatie Middenweg 47 van Cliënte.

<u>Geen rekening gehouden met de belangen van Omya Netherlands B.V.</u>
In de IEA is ten onrechte geen rekening gehouden met de bestaande belangen van Cliënte, meer in het bijzonder de ontwikkelingsplannen voor uitbreiding van het bedrijf. De IEA is reeds hierom onzorgvuldig vastgesteld, dan wel onvolledig.

Cliënte exploiteert haar bedrijf op basis van een in 2023 verleende revisievergunning en een in 2024 verleende omgevingsvergunning. Op basis van deze vergunningen is reeds uitbreiding van het bedrijf voorzien op gronden die in beeld zijn als locatie voor een converterstation. Deze vergunde (nieuwe) activiteiten zijn volledig in overeenstemming met het Omgevingsplan en Bestemmingsplan en zullen plaatsvinden op een groot deel van de locatie waar volgens de IEA een converterstation zou kunnen worden gerealiseerd. Hieronder is de voorziene uitbreiding (vergunde situatie) en beoogde locatie voor een converterstation in kaart gebracht:



202405422

Cliënte is voornemens haar bedrijf uit te breiden met meerdere activiteiten, onder meer de op- en overslag en productie van verschillende producten. De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteiten wordt momenteel voorbereid en op korte termijn – in ieder geval nog in 2024 – ingediend. Het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant heeft reeds geoordeeld dat deze activiteiten uit het oogpunt van natuurbelangen inpasbaar zijn in de omgeving.

De uitbreidingsplannen van Cliënte maken dat de locatie Middenweg 47 niet geschikt is als beoogde locatie voor een converterstation. Met deze uitbreidingsplannen is ten onrechte geen rekening gehouden bij de beoordeling van locatie Middenweg 47 als locatie voor een converterstation.

Voorts is ten onrechte geen rekening gehouden met de aanzienlijke schade die Cliënte zal lijden indien haar gronden worden gekozen als voorkeursalternatief voor een converterstation en zij als gevolg daarvan ernstig wordt beperkt in haar bedrijfsbelangen en uitbreidingsmogelijkheden. De schade bestaat onder meer uit de reeds gemaakte kosten voor de uitbreidingsplannen en het niet kunnen realiseren van de te verwachte economische groei van het bedrijf, zowel op de korte als lange termijn.

Evenmin is rekening gehouden met het feit dat Cliënte vanwege haar bedrijfsvoering afhankelijk is van een ligging aan de haven met kade. Cliënte kan haar werkzaamheden ook niet zomaar elders voortzetten. Een converterstation daarentegen is niet havengebonden. Het realiseren van een converterstation op deze locatie is niet noodzakelijk en zal een grote impact hebben op de uitbreidingsmogelijkheden voor Cliënte. De nadelige gevolgen voor Cliënte zijn daarmee onevenredig in verhouding tot het doel dat is gediend bij een converterstation op deze locatie.

Hetzelfde geldt ook vanwege de schaarste van gronden met milieucategorie 6 in het algemeen. Het benutten van ruimte waar bedrijvigheid met milieucategorie 6 is toegelaten ten behoeve van een converterstation – dat volgens de IEA onder milieucategorie 5 valt – is een onevenredige inbreuk op de uitbreidingsmogelijkheden voor Cliënte. Bovendien is dit volgens de IEA, pagina. 77-78, wel een meegewogen aspect geweest ten aanzien van de locatie Chemie West. Duidelijk is dat dit ook te gelden heeft voor de onderhavige locatie Middenweg 47.

Milieueffecten
In de tabel op pagina 41 van de IEA staat dat de locatie Middenweg 47 voor het milieuaspect "Verandering bodemkwaliteit" als enige locatie een classificatie "++" krijgt. Dit is niet toegelicht en kan ook niet worden gevolgd. Immers, op pagina 117 van de IEA staat dat de locatie Middenweg 47 te laag ligt en 0,2 meter opgehoogd moet worden. Zoals in het Rapport is opgemerkt, zal dit betekenen dat de kwaliteit van de bodem niet beter wordt, maar hooguit dat de nieuw aangebrachte toplaag schone grond kan zijn.

Geluidsruimte
Door het realiseren van een converterstation op de locatie Middenweg 47 zal Cliënte worden beperkt in haar uitbreidingsmogelijkheden. Voor het uitbreiden is geluidsruimte nodig. Zoals op pagina 150 en 160 van de IEA ook is erkend, is de geluidsruimte voor een converterstation op het gezoneerde industrieterrein in Moerdijk schaars en kan dit een beperkende factor zijn voor de uitbreiding van bestaande bedrijfsactiviteiten. Een converterstation op een gezoneerd industrieterrein neemt volgens de IEA immers geluidsruimte in. Hier dient rekening mee te worden gehouden bij de vaststelling van het voorkeursalternatief.

Gezondheid
In het Rapport is opgemerkt dat de hoogspanningskabels tot aan het beoogde converterstation worden gerealiseerd. Van zowel ondergrondse als bovengrondse hoogspanningskabels is algemeen bekend dat dit kan leiden tot schadelijke effecten voor de gezondheid vanwege de magneetvelden die hierdoor worden veroorzaakt. In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen dient met de mogelijke schadelijke effecten van blootstelling aan magneetvelden vanwege hoogspanningsverbindingen rekening te worden gehouden (zie o.m. ABRvS 15 november 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4240). Indien het converterstation op de locatie Middenweg 47

gerealiseerd zou worden, worden werknemers van Cliënte mogelijk blootgesteld aan de schadelijke gevolgen van magneetvelden vanwege hoogspanningsverbindingen. In de IEA is hiermee ten onrechte geen rekening gehouden.

2. Afronding

De IEA is in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht ("**Awb**") niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en in strijd met artikel 3:46 van de Awb ondeugdelijk gemotiveerd. Besluiten die op basis van de IEA worden genomen zijn daarmee in strijd met het recht. Verder geeft de IEA geen blijk van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

De belangen van Cliënte zijn niet, dan wel onvoldoende afgewogen bij de voorbereiding van de IEA en worden onevenredig geschaad. Dit is in strijd met artikel 3:4, tweede lid, van de Awb.

Namens Cliënte verzoek ik u bij de vaststelling van de definitieve IEA de belangen van Cliënte te betrekken, haar belangen kenbaar en deugdelijk af te wegen en haar gronden niet als voorkeursalternatief voor een converterstation aan te wijzen.

Verder verzoek ik u namens Cliënte om haar vanaf heden actief te betrekken in het participatieproces en haar actief te informeren over de stand van zaken en ontwikkelingen ten aanzien van dit project.

Cliënte behoudt zich het recht voor deze zienswijzen op een later tijdstip aan te vullen.

Hoogachtend,

[redacted]

202405422

Bijlage 1

202405422

Omya Netherlands B.V.
Middenweg 47
4782 PM Moerdijk

Tel.: +31 (0)168 334 000
Fax: +31 (0)168 334 001

AANGETEKEND
TenneT TSO B.V.
t.a.v. [redacted]
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Tevens per e-mail: [redacted]

Betreft: Converterstation Net op zee Nederwiek 3
Uw ref.: ONL-TTB-09611

Moerdijk, 20 september 2024

202405422

Geachte [redacted]

Hierbij reageren wij op uw brief gedateerd 1 juli jl. met referentie ONL-TTB-09611.

In deze brief geeft u aan dat TenneT TSO B.V. ("**TenneT**") voornemens zou zijn ten behoeve van het project "Net op zee Nederwiek 3" een converterstation op land te realiseren. U stelt dat daarvoor meerdere potentiële locaties in beeld zouden zijn gekomen, waaronder gronden van Omya Netherlands B.V. ("**Omya**") aan de Middenweg 47 in Moerdijk. Er wordt momenteel een locatieonderzoek en een milieueffectonderzoek verricht, zo geeft u aan. De eindresultaten van deze onderzoeken worden vanaf 20 september tot en met 31 oktober 2024 ter inzage gelegd.

Datum ontvangst van uw brief

Allereerst merken wij graag het volgende op. Uw brief van 1 juli jl. is bij ons eerst op vrijdag 2 augustus jl. ontvangen. Dit is een maand na datering van de brief. Dit bevreemdt ons zeer. Doordat wij eerst op 2 augustus jl. van de inhoud van deze brief in kennis zijn gesteld, is er veel kostbare tijd verloren gegaan voor ons, zeker gelet op de naderende datum van de publicatie van de onderzoeken op 20 september a.s. De brief is bovendien midden in de vakantieperiode ontvangen waardoor onder andere intern overleg is bemoeilijkt. Het mag duidelijk zijn dat de belangen van Omya door de zeer late bezorging van uw brief behoorlijk zijn geschaad.

Omya is ten onrechte in het geheel niet betrokken in de procedure

In uw brief stelt u dat het onderzoeksplan voor het voorgenomen project in 2023 zou zijn gepubliceerd. Er zouden in de regio meerdere informatieavonden hebben plaatsgevonden. Omya stelt vast dat zij hiervan in het geheel niet op de hoogte is gesteld noch is uitgenodigd. Dit klemt te meer nu zoals u aangeeft, er tijdens deze informatieavonden zoekgebieden zouden zijn getoond waarbinnen is gezocht naar geschikte locaties voor het converterstation. Alle locaties zouden inmiddels zijn onderzocht en het eindresultaat wordt, zo stelt u in de brief, deze week gepubliceerd. De minister besluit over het Voorkeursalternatief op basis van alle onderzoeksresultaten en gesprekken, reacties en zienswijzen vanuit de omgeving, en een advies van de bestuurders van de betrokken gemeenten, zo valt verder te lezen.

Omya heeft met verbazing van het voorgaande kennis genomen. Met uw brief van 1 juli jl., door ons ontvangen op 2 augustus jl., is Omya voor het eerst op de hoogte gesteld van het feit dat haar gronden onder een van de potentiële locaties zouden vallen. Dat is, zo blijkt, nadat informatieavonden hebben plaatsgevonden en overleg met belanghebbenden heeft plaatsgevonden. Het had op de weg van TenneT en de minister gelegen om ook Omya voor de informatieavonden uit te nodigen en bij het genoemd overleg te betrekken. Als eigenaar van een van de gronden "in onderzoek", had u Omya over de plannen en zoekgebieden dienen te informeren en – net als aan andere burgers en bedrijven – tijdens gesprekken en informatieavonden aan Omya de mogelijkheid moeten bieden om haar standpunt over een converterstation op haar eigen percelen naar voren te kunnen brengen. Nu dat niet is gebeurd heeft u Omya een kans ontnomen haar standpunt en reactie te geven. Dit klemt te meer nu het Voorkeursalternatief – zo geeft u aan in de brief - wordt gekozen op basis van reacties vanuit de omgeving. Door ons niet te betrekken is Omya in haar belangen geschaad. U heeft niet alleen onzorgvuldig gehandeld, duidelijk mag zijn dat deze handelwijze voor ons niet acceptabel is.

202405422

U schrijft "Wij kunnen ons voorstellen dat u verrast bent door deze brief. Misschien wilt u eerst meer weten over dit project". Na het voorgaande mag duidelijk zijn dat dit een behoorlijk understatement is. Omya is zeer ontstemd dat zij nooit eerder is betrokken bij de procedure, die zo blijkt al geruime tijd geleden in gang is gezet en waarbij verschillende stakeholders zijn betrokken. Omya is pas in een zeer laat stadium slechts op de hoogte gebracht van de plannen door bovendien een brief die een maand na verzending ter post is bezorgd. Omya acht deze gang van zaken zeer onzorgvuldig.

Ontwikkelingsplannen Omya

Omya merkt op dat zij concrete ontwikkelingsplannen heeft op de gronden die in de brief van 1 juli jl. zijn aangewezen als potentiële locatie voor het realiseren van een converterstation. Omya is bezig het bestaande bedrijf uit te breiden, en voor deze uitbreidingen is reeds een omgevingsvergunning verleend. De omgevingsvergunning heeft betrekking op drie bouwprojecten, waarvan een deel al in uitvoering is. Overigens wijzen wij erop dat het door u vermelde perceel KDT00C 2134 inmiddels is verkocht aan een derde partij.

In de bijlage bij uw brief staat dat meerdere locaties in beeld zouden zijn gekomen, waaronder de gronden van Omya. De bijlage vermeldt dat een integrale effectenanalyse wordt gemaakt voor elke route en locatie, waarbij de effecten op vijf thema's in beeld worden gebracht, te weten milieu, technische haalbaarheid, omgevingsaspecten, kosten en toekomstvastheid. Nu Omya concrete ontwikkelplannen heeft staat in ieder geval vast dat de locatiekeuze in het geheel niet toekomstvast is. Verder zullen de effecten op het gebied van de andere thema's voor Omya groot zijn. Het is onbegrijpelijk dat TenneT deze aspecten in beeld heeft willen brengen zonder Omya om een reactie en zienswijze te hebben gevraagd. Van een zorgvuldig vastgestelde integrale effectenanalyse kan alleen reeds hierom geen sprake zijn.

Conclusie en verzoek

Omya heeft met verbazing kennis genomen van de inhoud van de brief van 1 juli jl., door ons ontvangen op 2 augustus jl. Vast staat dat Omya door de handelwijze van TenneT en de omstandigheid dat zij - in tegenstelling tot andere belanghebbenden - op geen enkele wijze in de gelegenheid is gesteld haar reactie dan wel zienswijze te geven, zeer in haar belangen is geschaad. Voor zover de gronden van Omya zullen worden aangewezen als locatie voor een converterstation, zal Omya zich daartegen verzetten met alle middelen rechtens.

Het leek ons goed dit reeds op voorhand aan u kenbaar te maken.

Mocht u daar prijs op stellen, dan zijn wij graag bereid om in een gesprek de ontwikkelingsplannen van Omya voor de betreffende gronden nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Omya Netherlands B.V.
namens deze,

[redacted]

202405422

Bijlage 2

202405422

KUIPER & BURGER
Advies- en Ingenieursbureau

202405422

REACTIE OP DE INTEGRALE EFFECTENANALYSE (IEA) VAN TENNET

Omya Netherlands B.V.

30 oktober 2024

KB20241239D01

Definitief

MILIEU
VEILIGHEID
RUIMTELIJKE ORDENING

www.kuiperburger.nl

KUIPER & BURGER
Advies- en Ingenieursbureau

202405422

Inhoudsopgave

1 Aanleiding 3

2 Informatie over omya 5

2.1 Locatie Moerdijk 5

2.2 Type bedrijf 6

2.3 Vergunde en toekomstige activiteiten 7

2.3.1 Bestaande activiteiten 7

2.3.2 Toekomstige wijzigingen 8

3 reactie op de Integrale effectenanalyse (IEA) 9

3.1 Omgevingsplan Zeehaven en Industrieterrein Moerdijk 10

3.2 Gebruik van de locatie 11

3.3 Participatie 13

3.4 Conclusietabel milieuaspecten 15

3.5 Geluidsruimte 17

3.6 Gezondheid 17

3.7 Planschade 18

4 Conclusie 19

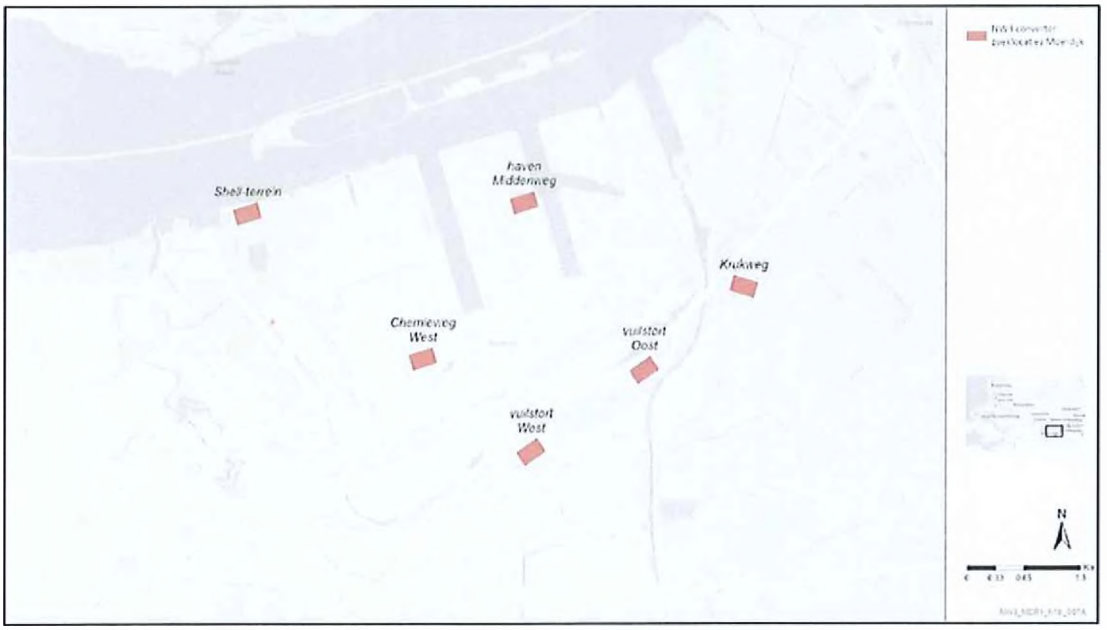
Bijlagenlijst 20

202405422

1 AANLEIDING

TenneT TSO B.V. (verder TenneT) is voornemens een converterstation te realiseren ten behoeve van het project Net op zee Nederwiek 3. Daarvoor heeft TenneT een integrale effectenanalyse (IEA) en een milieueffectrapportage (MER) opgesteld met als doel potentiële locaties in Moerdijk en Geertruidenberg te onderzoeken.

Op 2 augustus heeft Omya Netherlands B.V. (verder Omya) een brief van TenneT TSO B.V. (verder TenneT) ontvangen. Deze brief is op 1 juli jl. gedateerd met kenmerk ONL-TTB-09611. In de brief geeft TenneT aan dat de gronden van Omya onderzocht en beoordeeld zijn als één van de potentiële locaties (zie Figuur 1).



Figuur 1 De 6 potentiële locaties in Moerdijk (bron: Integrale Effectenanalyse Net op zee Nederwiek 3 d.d. 03-09-2024)

De eindresultaten van de locatie- en het milieueffectonderzoek worden vanaf 20 september tot en met 31 oktober ter inzage gelegd.

Aangezien dat hiervoor is Omya niet betrokken geweest bij de plannen van TenneT, heeft [redacted] namens Omya op 20 september 2024 een brief naar TenneT gestuurd (zie bijlage 1). In de brief gaf [redacted] aan dat het niet acceptabel dat Omya (als eigenaar van het perceel én als havengebonden bedrijf) niet in de gelegenheid is geweest haar argumenten en standpunten te verwoorden en dat deze daardoor ook niet zijn meegenomen in de afwegingen.

KUIPER & BURGER
Advies- en Ingenieursbureau

Naar aanleiding van een verzoek van Omya, is het onderhavig rapport opgesteld. In dit rapport zijn de huidige en toekomstige plannen van Omya beschreven. Daarnaast is gereageerd op de IEA.

202405422

202405422

2 INFORMATIE OVER OMYA

2.1 Locatie Moerdijk

Omya Moerdijk is gelegen aan de Middenweg 47 te Moerdijk, Havennummer M312, op het Haven- en industrieterrein Moerdijk in de provincie Noord-Brabant. De locatie van het bedrijf is gelegen in het noordelijke deel van de gemeente Klundert. Het bedrijf wordt omringd door diverse andere bedrijven. Aan de oostelijke zijde van het bedrijf bevindt zich de Centrale Insteekhaven die verbonden is met het Hollands Diep. De luchtfoto van het bedrijf in de omgeving is in Figuur 2 2 weergegeven.

Figuur 2 2. Luchtfoto: Omya Moerdijk (in rood) en omgeving (Bron: google maps)

De locatie van Omya Moerdijk heeft een oppervlakte van ca. 24,5 ha en bestaat uit een deels bebouwd gedeelte (ca. 9,5 ha) en een (nog) braakliggend terrein (ca. 15 ha), zie Figuur 3.

202405422

Figuur 3. Luchtfoto: deels (in gebruik) locatie Omya Moerdijk (in rood), een bebouwd gedeelte (aangegeven streepjeslijn, ca. 9,5 ha) en een (nog) braakliggend terrein (ca. 15 ha).

Omya is eigenaar van de volgende percelen: 2103, 2104, 2105, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266.

2.2 Type bedrijf

Omya Moerdijk is een IPPC-bedrijf dat onder de categorie Chemische Industrie (Paragraaf 4.2 d/e) valt.

"4.2 d/e De fabricage van anorganisch-chemische producten, zoals

- *zouten, zoals ammoniumchloride, kaliumchloraat, kaliumcarbonaat, natriumcarbonaat, perboraat, zilvernitraat;*
- *niet-metalen, metaaloxiden of andere anorganische verbindingen, zoals calciumcarbide, silicium en siliciumcarbide."*

202405422

Omya Moerdijk is óók een zgn. hoge drempel inrichting. Vanwege de geplande aanwezigheid van zinkoxide (gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie Acuut 1 of chronisch 1) wordt de hoge drempel overschreden van de bijlage 1 van de Europese SEVESO III richtlijn. Daarmee valt Omya Moerdijk onder de SEVESO III richtlijn.

Omya is een Seveso-inrichting en heeft een IPPC-installatie, en valt dus onder afdeling 3.3 'complexe-bedrijven' van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

2.3 Vergunde en toekomstige activiteiten

Omya Moerdijk beschikt over een vergunning voor o.a. op- en overslag van kalkslurry (PCC en GCC-slurry) en is van plan haar activiteiten op korte termijn uit te breiden op haar eigen terrein. Deze voorgenomen uitbreiding van de activiteiten is middels vergund. Hiervoor is een revisievergunning verleend (d.d. 19 oktober 2023). Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk.

2.3.1 Bestaande activiteiten

Omya Moerdijk beschikt over een vergunning voor de volgende activiteiten:

- Productie van Precipitated Calcium Carbonate (PCC) kalkslurry.
- Productie van een mix van Precipitated Calcium Carbonate (PCC) en Grounded Calcium Carbonate (GCC);
- Op- en overslag van kalkproducten in de vorm van slurry;
- Op- en overslag van (an)organische vloeistoffen;
- Zuivering van eigen proces- en bedrijfsafvalwater in eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI).
- Op- en overslag van verpakte handelsgoederen (voor derden);
- Productie van OmyaSmart Zero producten;
- Productie van Crumbles producten.
- Productie van geëxpandeerd Perliet;
- Reductie van de jaarlijkse productiecapaciteit van Crumbles producten.

Momenteel is de inrichting in werking op grond van de volgende vergunningen:

Tabel 1: Overzicht vigerende vergunningen Omya Moerdijk.

Vergunning	Verleend door	Datum	Betreft
Omgevingsvergunning (revisie)	Provincie Noord-Brabant (OMWB)	19-10-2023	Omgevingsvergunning (revisie) (kenmerk: D2023-06-023550)
Milieuneutrale wijziging	Provincie Noord-Brabant (OMWB)	22-03-2024	Milieuneutrale wijziging i.v.m. verplaatsen van geëxpandeerd perliet en het verplaatsen de CO2 opslagtank (kenmerk: D2024-00029507)

202405422

2.3.2 Toekomstige wijzigingen

Omya is concreet voornemens de volgende, nog niet vergunde activiteiten te starten op haar eigen terrein:

- Op- en overslag van Brucite-slurry;
- Op- en overslag van Lignosulfonaat;
- Productie én op- en overslag van diverse basen zoals Milk of Lime
- Uitbreiding van de op- en overslag van diverse producten, zoals zuren en basen, voor derden

Omya vraagt voor deze activiteiten een omgevingsvergunning aan. De aanvraag hiervoor is in voorbereiding en zal op korte termijn, oftewel nog zeker in 2024 worden ingediend. Al wel heeft de provincie Noord-Brabant al geoordeeld dat deze activiteiten inpasbaar zijn qua effect op Natura2000-gebieden (kenmerk Z/133535).

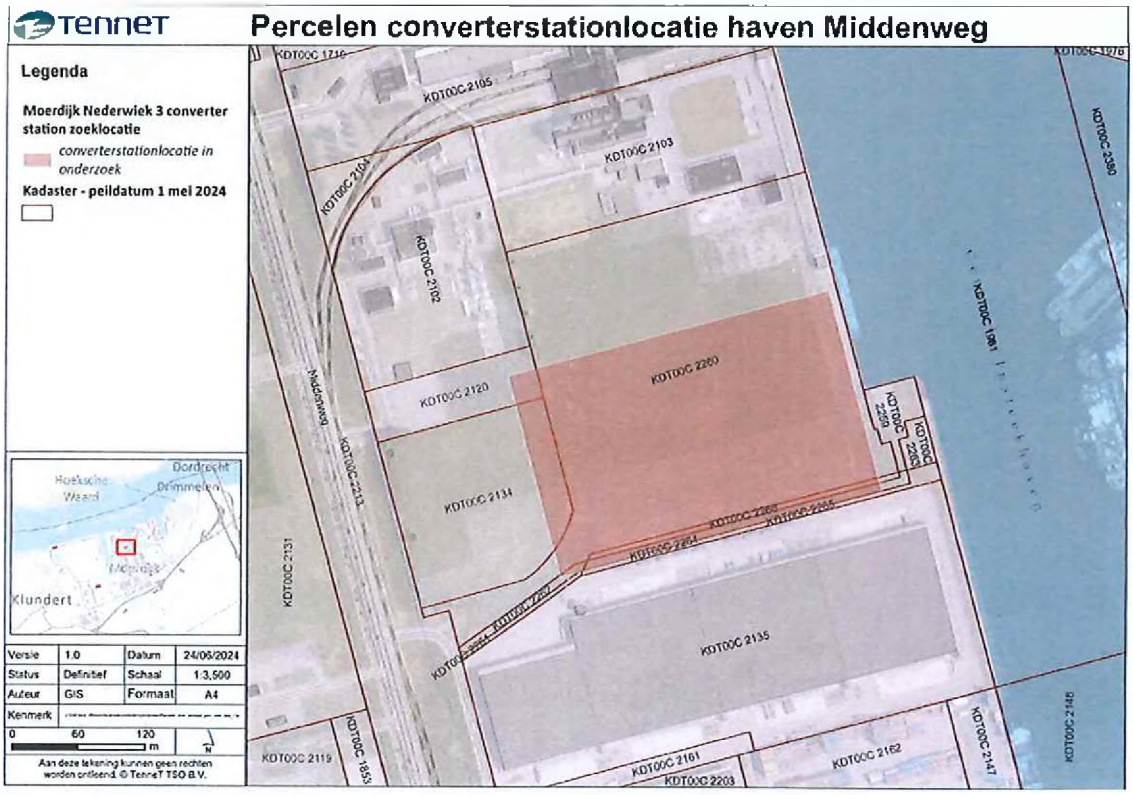
202405422

3 REACTIE OP DE INTEGRALE EFFECTENANALYSE (IEA)

TenneT heeft een Integrale Effectenanalyse (IEA) voor het project Net op zee Nederwiek 3 gepubliceerd. Het netwerk bestaat uit verschillende elementen o.a. een converterstation op land en een verbinding tussen dit converterstation en het landelijk hoogspanningsnet. De locatie van het converterstation is afhankelijk van de verschillende tracéalternatieven in Moerdijk en in Geertruidenberg.

De alternatieven zijn bepaald en uitgewerkt in een milieueffectrapportage (MER fase 1) en in overleg met belanghebbenden d.m.v. een participatieplan.

Er zijn inmiddels zes potentiële locaties in Moerdijk en vijf potentiële locaties in Geertruidenberg onderzocht. Eén van de potentiële locaties voor het converterstation is gelegen aan de Haven Middenweg binnen het terrein van Omya. Locatie Haven Middenweg is op onderstaand figuur weergegeven.



Figuur 4. Tekening TenneT met locatie Haven Middenweg (bron: Tennet)

In de IEA zijn de locaties geanalyseerd aan de hand van de volgende thema's:

202405422

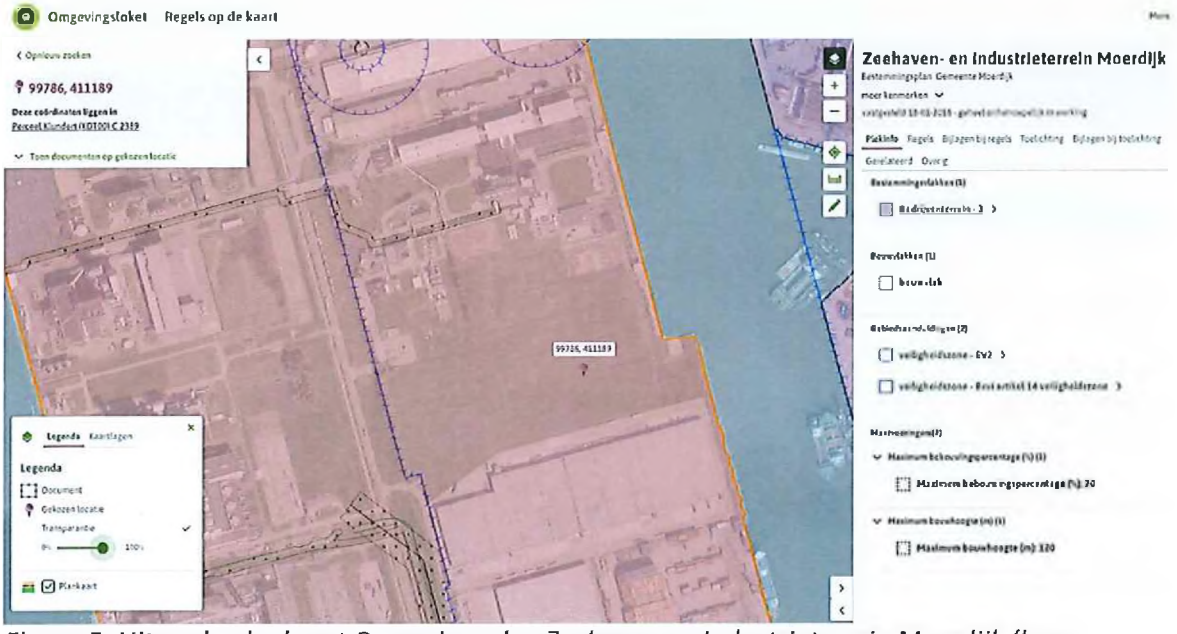
1- Milieu
2- Omgeving
3- Techniek
4- Kosten
5- Toekomstvastheid

In dit hoofdstuk zal de potentiële locatie 'Haven Middenweg' op basis van de volgende punten worden beoordeeld en op gereageerd worden:

- Het omgevingsplan Zeehaven en Industrieterrein Moerdijk
- Gebruik van de locatie
- Participatie
- Conclusietabel milieuaspecten
- Geluidsruimte
- Gezondheid
- Planschade

3.1 Omgevingsplan Zeehaven en Industrieterrein Moerdijk

Voor deze locatie geldt het Omgevingsplan Zeehaven en Industrieterrein waarbij de locatie de bestemming '*Bedrijfsterrein-3*' heeft (zie figuur 5).



Figuur 5. Uitsnede plankaart Omgevingsplan Zeehaven en Industrieterrein Moerdijk (bron: Omgevingsloket)

202405422

De voor '*Bedrijventerrein - 3*' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. *bedrijven uit milieucategorieën 4, 5 en 6 zoals opgenomen in Bijlage 1, Staat van Bedrijfsactiviteiten;*
b. *bedrijven uit milieucategorie 3 zoals opgenomen in Bijlage 1, Staat van Bedrijfsactiviteiten, voor zover het grootschalige bedrijven betreffen en zijn gerelateerd aan de haven- en logistieke activiteiten;*
c. *uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – havengerelateerd' zijn tevens bedrijven toegestaan uit categorie 3 van de in Bijlage 1 opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten, mits het gaat om bedrijven met (logistieke) activiteiten die gerelateerd zijn aan de havenactiviteiten op het Industrieterrein Moerdijk;*

Het converterstation valt volgens de IEA in milieucategorie 5. Terreinen met milieucategorie 6 zijn slechts beperkt aanwezig. Het converterstation plaatsen op deze potentiële locatie zal daarmee de ruimtelijke mogelijkheden beperken. Dit aspect is niet benoemd in de IEA voor deze potentiële locatie (wel voor een andere potentiële locaties op dit industrieterrein.

Tevens is te zien dat er een voorkeur is voor havengebonden bedrijven. Een converterstation is niet havengebonden, terwijl de potentiële locatie een deel van de haven, waar zelfs een kade aanwezig is, zal wegnemen.

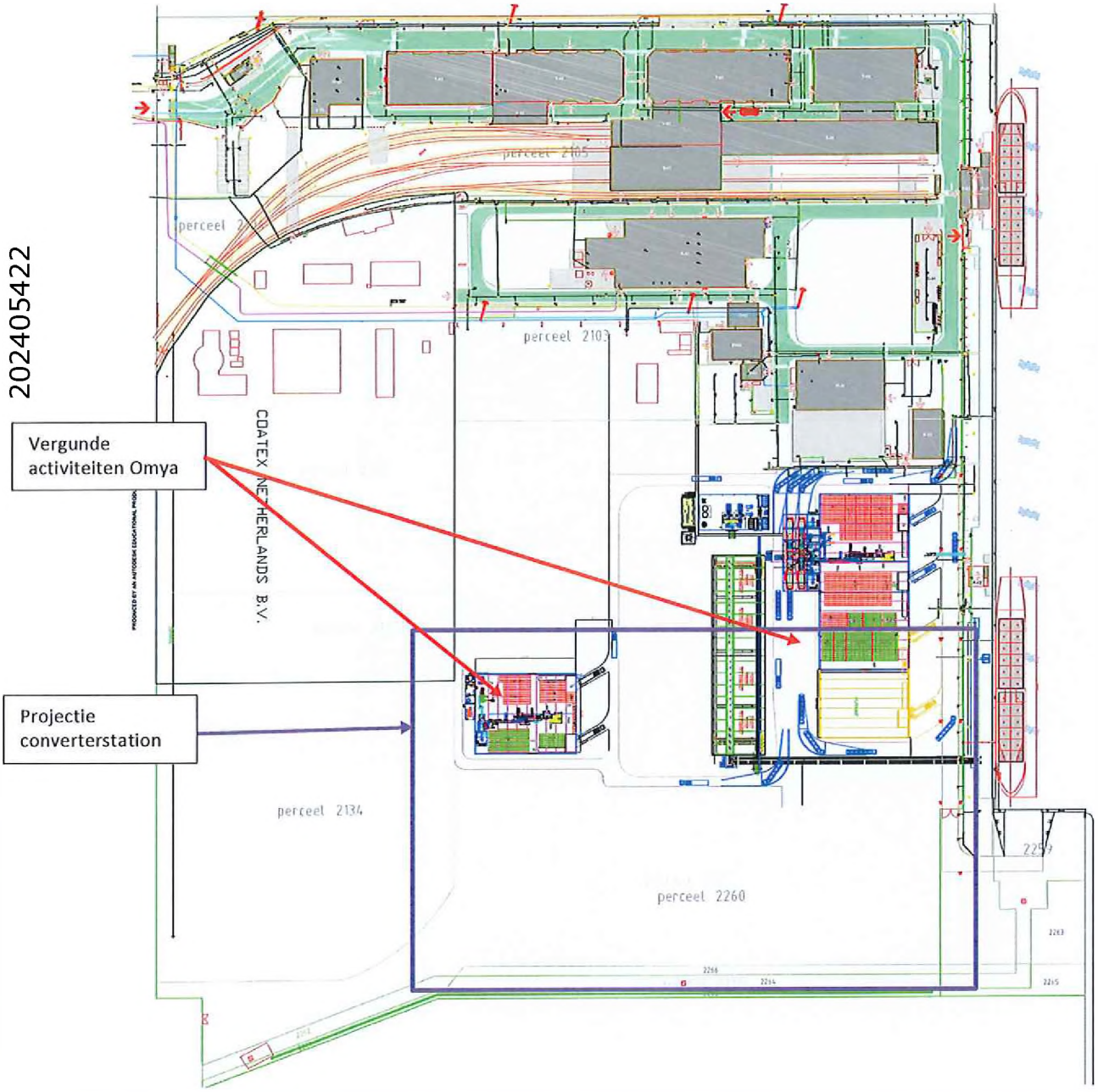
Ook staan in de IEA andere aspecten opgenomen die het ruimtegebruik negatief beïnvloeden, die niet van toepassing zijn op b.v. locatie Chemieweg west. Aangezien hetzelfde negatieve argument geldt voor beide potentiële locaties alsmede extra negatieve argumenten gelden voor Haven Middenweg, zou deze locatie een beoordeling (- -) moeten krijgen in plaats van (-).

Omya is juist wel een havengebonden bedrijf waar zeeschepen en binnenvaartschepen lading komen lossen en laden alsmede een complex bedrijf vanwege zowel IPPC-installaties als (hoge drempel) Seveso-bedrijf.

3.2 Gebruik van de locatie

Onderstaande inrichtingstekening is onderdeel van de verleende vergunning. Hierin is te zien dat op kadastraal perceel 2260 nieuwe havengebonden activiteiten zijn gepland. Dit is ook het perceel dat in de IEA is aangemerkt als potentiële locatie Haven Middenweg alsmede een deel van het perceel 2134 (totaal ca. 5 ha).

202405422



Figuur 6: Inrichtingstekening van Omya met in paars aangegeven de projectie van het converterstation en met rode pijlen de aan Omya vergunde nieuwe activiteiten binnen deze projectie.

202405422

Omya is eigenaar van o.a. de percelen 2260 en 2103 en beschikt dus over eigen grond voor de vergunde activiteiten alsmede voor nieuwe activiteiten.

De vergunde nieuwe activiteiten van Omya zijn volledig in overeenstemming met het omgevingsplan, nl. havengebonden bedrijven en geeft daarmee een hoogwaardigere invulling aan de locatie dan een converterstation zou doen.

Tevens is te zien in vergelijking in figuur 4 dat de nieuwe activiteiten van Omya een belangrijk deel van het kavel omvatten waarop de potentiële locatie voor het converterstation is geprojecteerd.

De realisatie van het converterstation op deze locatie betekent dat Omya de aan haar vergunde activiteiten alsmede de voorgenomen activiteiten niet meer kan realiseren.

3.3 Participatie

In hoofdstuk 1.1.4 van de IEA verwijst TenneT naar het participatieplan van het project. Het doel van de participatie is het ophalen van informatie, gebiedskennis, aandachtspunten, suggesties, ideeën en kansen uit de omgeving voor de voorgestelde converterstation locaties.

Het voorstel voor de wijze waarop gecommuniceerd is met de belanghebbenden bij dit project staat beschreven in een participatieplan. Dit participatieplan staat op de website van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

Van vrijdag 15 maart 2024 tot en met donderdag 25 april 2024 lag het voornemen en voorstel participatie voor het project Hoog- en middenspanningsstations Port of Moerdijk (POM 380-150-20 kV) ter inzage en op 20 september 2024 is het participatieplan gepubliceerd.

Omya was niet betrokken of geïnformeerd over het participatievoorstel. Daardoor heeft het bedrijf tot nu toe niet kunnen participeren Als eigenaar van de grond van één van de potentiële locaties én als havenbedrijf had Omya op het lijst van de geïnformeerde en/of geraadpleegde omgevingspartijen moeten staan. In onderstaand overzicht blijkt echter dat Omya niet actief geraadpleegd is (zie onderstaande figuur).

202405422

Tabel 4. Overzicht geïnformeerde en/of geraadpleegde omgevingspartijen

(semi-)overheden/ Bevoegde gezagen
- Provincie Noord-Brabant
- Provincie Zuid-Holland
- Gemeente Geertruidenberg
- Gemeente Drimmelen
- Gemeente Oosterhout
- Gemeente Moerdijk
- Gemeente Voorne aan Zee
- Gemeente Nissewaard
- Gemeente Hoeksche Waard
- Gemeente Goeree-Overflakkee
- Gemeente Rotterdam
- Gemeente Dordrecht (agendalid)
- Gemeente Altena (agendalid)
- Rijkswaterstaat West Nederland Zuid
- Rijkswaterstaat Zee en Delta
- Omgevingsdienst Midden- en West Brabant
- Waterschap Brabantse Delta
- Waterschap Hollandse Delta
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- ProRail
- Kustwacht
- Loodswezen
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
- Ministerie van Defensie
- Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk

Bedrijven
- Pure Energie Wind B.V.
- Shell
- Havenbedrijf Moerdijk
- Havenbedrijf Rotterdam
- Stichting La MER
- RWE/ Amercentrale

Kabel en leiding eigenaren
- PPS Pipelines
- Gasunie
- Evides
- Ennatuurlijk
- RRP (Rotterdam-Rijn Pijpleiding)
- LSNed
- DOW Benelux
- RAPL
- Shell Pipeline Services
- Brabant Water

Bewoners
- Enkele particuliere grondeigenaren

Belangenorganisaties (natuur, recreatie, landbouw, visserij)
- LTO Noord
- LTO Noord Voorne-Putten
- LTO Noord Goeree-Overflakkee
- LTO Noord Hoeksche Waard
- ZLTO
- ZLTO Amerstreek
- ZLTO Moerdijk
- ZLTO Drimmelen
- Nederlandse Kitesurfvereniging (NKV)
- Nederlandse Vereniging van Toerzeilers
- Watersportverbond regio Delta Noord
- Vissersbond
- Visserijvereniging Zuid West
- Visned
- Staatsbosbeheer
- Natuurmonumenten
- Stichting Duinbehoud
- Stichting de Noordzee
- Natuur- & Landschapsbescherming Goeree-Overflakkee
- Natuurvereniging Hollandse Delta
- Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland
- Stichting Brabantse Milieufederatie
- Brabants landschap
- Zuid-Hollands Landschap
- Vogelbescherming
- Natuurvereniging Hollandse Delta
- Natuurfederatie Geertruidenberg
- Groene Raad/ Ouddorp Kust Ruimte Rust
- Vereniging Verontruste bewoners van Voorne
- Klemkracht Drimmelen
- Natuurlijk Voorne-Putten
- Recreatieschap Voorne-Putten
- IVN Voorne Putten Rozenburg
- Hoekschewaards Landsch
- Madese natuurvrienden (MNV)
- Agrarische natuurvereniging Drimmelen (& Moerdijk)
- Bijenhoudersgilde Sint Ambrosius Made
- Stichting BEI
- Stichting De AmerkantOp
- Dorpspluktuinen
-

Figuur 7 Overzicht geïnformeerde en/of geraadpleegde omgevingspartijen (bron: participatieplan d.d. 20 september 2024)

202405422

In het participatieplan staat vermeld dat grondeigenaren geïnformeerd zullen worden over het potentieel project (zie figuur 7).

Brief grondeigenaren
Eigenaren van percelen die in onderzoek zijn als mogelijke locatie voor een converterstation hebben in juli 2024 een brief van TenneT ontvangen. In deze brief werden zij op de hoogte gesteld van de onderzoeken en gevraagd om contact met TenneT op te nemen voor een vervolgafspraak. In navolging van deze brief is TenneT in gesprek met verschillende grondeigenaren om hen te informeren over het project, aandachtspunten op te halen en toe te lichten hoe het proces er verder uitziet.

Figuur 8 tekst over participatie grondeigenaren (bron: participatieplan d.d. 20 september 2024)

In juli 2024 heeft Omya geen brief van TenneT ontvangen. Een maand later, op 2 augustus heeft Omya wel een brief ontvangen. Deze brief is op 1 juli jl. gedateerd met kenmerk ONL-TTB-09611. In de brief geeft TenneT aan dat de gronden van Omya onderzocht en beoordeeld zijn voor een potentieel converterstation.

Omya heeft op deze brief gereageerd, waarin staat dat Omya als eigenaar van het perceel én als havengebonden bedrijf Omya niet meegenomen is in het participatietraject (zie bijlage 1).

Het is verrassend dat andere potentiële grondeigenaren en nabijgelegen bedrijven wel specifiek benaderd zijn in maart 2024 en Omya niet. Mocht Omya wel eerder geïnformeerd zijn dan had zij haar plannen met TenneT kunnen delen. Op dat moment had TenneT deze informatie kunnen verwerken in haar IEA. Nu moet dit alsnog worden gedaan. Op dit moment is de IEA daardoor onvolledig en is de beoordeling op onvolledige informatie gebaseerd en daarmee onzorgvuldig en incorrect.

3.4 Conclusietabel milieuaspecten

De potentiële locaties van het converterstation is beoordeeld o.b.v. een aantal milieuaspecten. De beoordeling is in de onderstaande conclusietabel in de IEA opgenomen.

202405422

Tabel 2-2 Conclusietabel converterstationlocaties Moerdijk (ZM = zonder mitigerende maatregelen, MM = met mitigerende maatregelen)

Milieuaspect	Deelaspect	Haven Middenweg		Chemieweg West		Shell-terrein		Vuilstort West		Krukweg		Vuilstort Oost	
		ZM	MM	ZM	MM	ZM	MM	ZM	MM	ZM	MM	ZM	MM
Bodem en water op land	Verandering bodemsamenstelling	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Verandering bodemkwaliteit	++	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Zetting	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0
	Verandering grondwaterkwaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Verandering grondwaterstand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Verzilting	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Verandering oppervlaktewaterkwaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Verandering verhard oppervlak	0/-	0	0/-	0	0/-	0	0/-	0	0/-	0	0/-	0
Natuur op land	Invloed op beschermde gebieden (Natura 2000)	0/-	0/-	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0
	Invloed op Natuur Netwerk Nederland (NNN)	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	--	-	0/	0/	--	-
	Invloed op beschermde soorten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Landschap en cultuurhistorie	Invloed op gebiedskarakteristiek	0	0	0	0	0/-	0/-	-	-	--	--	-	-
	Invloed op samenhang tussen specifieke elementen en hun context	0	0	0	0	0	0	0/-	0/-	0/-	0/-	-	-
	Zichtbaarheid en beleving	0	0	0	0	0/-	0/-	-	-	--	--	0/-	0/-
	Aardkundige waarden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bekende archeologische waarden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Archeologie op land	Verwachte archeologische waarden	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0
Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land	Primaire waterkering	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ontplofbare Oorlogsresten (OO)	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-
	Kabels en leidingen	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	-	-
	Invloed op de ruimtelijke functies	-	-	-	-	--	--	--	--	--	--	--	--
	Invloed op de leefomgeving	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-	-	-	-	-	-	-
	Recreatie en toerisme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Te zien is dat het aspect "Verandering bodemkwaliteit" voor de potentiële locatie Haven Middenweg een beoordeling van "++" krijgt. In de tekst onder de tabel staat dit niet toegelicht. In de IEA staat wel dat deze locatie te laag ligt en daarom opgehoogd zal moeten worden. Ophogen zal niet betekenen dat de kwaliteit van de grond beter wordt, maar dat alleen de nieuw opgebrachte toplaag schone grond kan zijn. Daarbij komt dat Omya op normale hoogte ligt waardoor er dus een overgang in hoogte zal komen die extra ruimte in beslag zal nemen. Afgevraagd kan worden of deze beoordeling terecht is.

202405422

3.5 Geluidsruimte

Het plaatsen van een converterstation op een perceel zal de voorgenomen ontwikkelingen van Omya beperken. Onderstaande tekst (figuur 5) is opgenomen in de IEA.

Geluidsruimte
De fysieke ruimte die door een converterstation wordt ingenomen betekent het innemen van schaarse ruimte, die daarmee niet meer beschikbaar is voor andere bedrijvigheid. Een bijzonder element in de gemeenten Moerdijk en Geertruidenberg is dat plaatsing op geluidszoneerde industrieterreinen ook een beperking kan opleveren voor nieuwe bedrijven op andere locaties op het terrein en voor uitbreiding van bestaande bedrijfsactiviteiten omdat een converterstation op het gezoneerde industrieterrein geluidsruimte inneemt. Uit overleg met de gemeenten, die zonebeheerder zijn, en de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant komt naar voren dat inpassing van nieuwe bedrijven of uitbreiding van bestaande bedrijven afhankelijk van de locatie niet tot nagenoeg niet mogelijk is. Ongeacht dat de geluidsbijdrage van een converterstation klein is, is elke toename van geluid derhalve een potentiële beperking. Bij keuze voor plaatsing van het converterstation op een gezoneerd industrieterrein is toetsing op de zone door de zonebeheerder noodzakelijk voor vergunningverlening.

Figuur 8 Geluidsruimte zoals beschreven in de IEA (bron: Integrale Effectenanalyse Net op zee Nederwiek 3 d.d. 03-09-2024)

De in figuur 4 opgenomen activiteiten zijn vergund aan Omya inclusief de daarvoor benodigde geluidsruimte (zie hoofdstuk 3.2). Omya is echter voornemens om haar activiteiten verder te vergroten op haar eigen terrein. Daarvoor is óók geluidsruimte nodig. Het realiseren van het converterstation op deze locatie zal Omya hierin belemmeren.

3.6 Gezondheid

Uit de IEA blijkt dat voorgenomen is dat er hoogspanningskabels tot aan het converterstation moeten worden gerealiseerd. Het is niet helemaal duidelijk of er kabels boven de grond zullen zijn, maar wij gaan ervan uit dat er bovengrondse kabels zullen zijn. Het is inmiddels algemeen bekend dat bovengrondse hoogspanningskabels een negatief gezondheidseffect hebben[1]. Aangezien de kabels vlakbij en mogelijk over het terrein van Omya zullen lopen, zal dit voor de werknemers van Omya potentieel gezondheidseffecten kunnen hebben.

In de IEA is aan dit aspect geen aandacht gegeven en is daarmee geen beoordelingscriterium. Aangezien gezondheid een belangrijk aspect is, had TenneT dit moeten beoordelen in deze analyse. Dit moet alsnog worden gedaan alvorens er een goede beoordeling en keuze kan worden gedaan.

[1] RIVM (https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten)

3.7 Planschade

Zoals uitgelegd in hoofdstuk 2.3 wil Omya haar vergunde alsmede aanvullende nieuwe activiteiten uitvoeren op haar eigen terrein. Voor deze activiteiten heeft Omya de laatste jaren meerdere omgevingsvergunningen aangevraagd en zal dit ook nog doen in 2024.

De toekomstige activiteiten zijn financieel belangrijk voor Omya en zijn essentieel voor de continuïteit van Omya op deze locatie.

Als de percelen van Omya gekozen worden voor het plaatsen van het converterstation, kan Omya haar nieuwe activiteiten niet meer realiseren. Er is dan tevens zowel geen ruimte meer beschikbaar voor groei van Omya alsmede zal de beschikbare geluidsruimte zijn afgenomen.

202405422

202405422

4 CONCLUSIE

Tijdens het uitvoeren van de IEA is er geen aandacht besteed aan Omya als grondeigenaar en gebruiker van een potentiële locatie. Vanaf het begin van dit project is Omya als havengebonden bedrijf niet betrokken geweest bij de participatieproces. Er is weinig oftewel bijna geen aandacht besteed aan belangrijke aspecten zoals geluidsruimte, de bodemkwaliteit, en gezondheid. De IEA is onvolledig en niet correct en dient aangevuld te worden alvorens er besluitvorming kan zijn.

Samengevat zal het realiseren van een converterstation aan Haven Middenweg:

- de bestaande en de geplande activiteiten van Omya belemmeren;
- havengebonden activiteiten beperken;
- de gezondheid van de werknemers van Omya beïnvloeden;
- en tot een aanzienlijke schade voor Omya leiden.

KUIPER & BURGER
Advies- en Ingenieursbureau

BIJLAGENLIJST

Bijlage 1: Brief van Omya naar TenneT d.d. 20-09-2024

202405422

AANGETEKEND
TenneT TSO B.V.
t.a.v. [redacted]
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Tevens per e-mail: [redacted]

Omya Netherlands B.V.
Middenweg 47
4782 PM Moerdijk

Tel.: +31 (0)168 334 000
Fax: +31 (0)168 334 001

Betreft: Converterstation Net op zee Nederwiek 3
Uw ref.: ONL-TTB-09611

Moerdijk, 20 september 2024

202405422

Geachte [redacted]

Hierbij reageren wij op uw brief gedateerd 1 juli jl. met referentie ONL-TTB-09611.

In deze brief geeft u aan dat TenneT TSO B.V. ("**TenneT**") voornemens zou zijn ten behoeve van het project "Net op zee Nederwiek 3" een converterstation op land te realiseren. U stelt dat daarvoor meerdere potentiële locaties in beeld zouden zijn gekomen, waaronder gronden van Omya Netherlands B.V. ("**Omya**") aan de Middenweg 47 in Moerdijk. Er wordt momenteel een locatieonderzoek en een milieueffectonderzoek verricht, zo geeft u aan. De eindresultaten van deze onderzoeken worden vanaf 20 september tot en met 31 oktober 2024 ter inzage gelegd.

Datum ontvangst van uw brief

Allereerst merken wij graag het volgende op. Uw brief van 1 juli jl. is bij ons eerst op vrijdag 2 augustus jl. ontvangen. Dit is een maand na datering van de brief. Dit bevreemdt ons zeer. Doordat wij eerst op 2 augustus jl. van de inhoud van deze brief in kennis zijn gesteld, is er veel kostbare tijd verloren gegaan voor ons, zeker gelet op de naderende datum van de publicatie van de onderzoeken op 20 september a.s. De brief is bovendien midden in de vakantieperiode ontvangen waardoor onder andere intern overleg is bemoeilijkt. Het mag duidelijk zijn dat de belangen van Omya door de zeer late bezorging van uw brief behoorlijk zijn geschaad.

Omya is ten onrechte in het geheel niet betrokken in de procedure

In uw brief stelt u dat het onderzoeksplan voor het voorgenomen project in 2023 zou zijn gepubliceerd. Er zouden in de regio meerdere informatieavonden hebben plaatsgevonden. Omya stelt vast dat zij hiervan in het geheel niet op de hoogte is gesteld noch is uitgenodigd. Dit klemt te meer nu zoals u aangeeft, er tijdens deze informatieavonden zoekgebieden zouden zijn getoond waarbinnen is gezocht naar geschikte locaties voor het converterstation. Alle locaties zouden inmiddels zijn onderzocht en het eindresultaat wordt, zo stelt u in de brief, deze week gepubliceerd. De minister besluit over het Voorkeursalternatief op basis van alle onderzoeksresultaten en gesprekken, reacties en zienswijzen vanuit de omgeving, en een advies van de bestuurders van de betrokken gemeenten, zo valt verder te lezen.

Omya heeft met verbazing van het voorgaande kennis genomen. Met uw brief van 1 juli jl., door ons ontvangen op 2 augustus jl., is Omya voor het eerst op de hoogte gesteld van het feit dat haar gronden onder een van de potentiële locaties zouden vallen. Dat is, zo blijkt, nadat informatieavonden hebben plaatsgevonden en overleg met belanghebbenden heeft plaatsgevonden. Het had op de weg van TenneT en de minister gelegen om ook Omya voor de informatieavonden uit te nodigen en bij het genoemd overleg te betrekken. Als eigenaar van een van de gronden "in onderzoek", had u Omya over de plannen en zoekgebieden dienen te informeren en – net als aan andere burgers en bedrijven – tijdens gesprekken en informatieavonden aan Omya de mogelijkheid moeten bieden om haar standpunt over een converterstation op haar eigen percelen naar voren te kunnen brengen. Nu dat niet is gebeurd heeft u Omya een kans ontnomen haar standpunt en reactie te geven. Dit klemt te meer nu het Voorkeursalternatief – zo geeft u aan in de brief - wordt gekozen op basis van reacties vanuit de omgeving. Door ons niet te betrekken is Omya in haar belangen geschaad. U heeft niet alleen onzorgvuldig gehandeld, duidelijk mag zijn dat deze handelwijze voor ons niet acceptabel is.

202405422

U schrijft "Wij kunnen ons voorstellen dat u verrast bent door deze brief. Misschien wilt u eerst meer weten over dit project". Na het voorgaande mag duidelijk zijn dat dit een behoorlijk understatement is. Omya is zeer ontstemd dat zij nooit eerder is betrokken bij de procedure, die zo blijkt al geruime tijd geleden in gang is gezet en waarbij verschillende stakeholders zijn betrokken. Omya is pas in een zeer laat stadium slechts op de hoogte gebracht van de plannen door bovendien een brief die een maand na verzending ter post is bezorgd. Omya acht deze gang van zaken zeer onzorgvuldig.

Ontwikkelingsplannen Omya

Omya merkt op dat zij concrete ontwikkelingsplannen heeft op de gronden die in de brief van 1 juli jl. zijn aangewezen als potentiële locatie voor het realiseren van een converterstation. Omya is bezig het bestaande bedrijf uit te breiden, en voor deze uitbreidingen is reeds een omgevingsvergunning verleend. De omgevingsvergunning heeft betrekking op drie bouwprojecten, waarvan een deel al in uitvoering is. Overigens wijzen wij erop dat het door u vermelde perceel KDT00C 2134 inmiddels is verkocht aan een derde partij.

In de bijlage bij uw brief staat dat meerdere locaties in beeld zouden zijn gekomen, waaronder de gronden van Omya. De bijlage vermeldt dat een integrale effectenanalyse wordt gemaakt voor elke route en locatie, waarbij de effecten op vijf thema's in beeld worden gebracht, te weten milieu, technische haalbaarheid, omgevingsaspecten, kosten en toekomstvastheid. Nu Omya concrete ontwikkelplannen heeft staat in ieder geval vast dat de locatiekeuze in het geheel niet toekomstvast is. Verder zullen de effecten op het gebied van de andere thema's voor Omya groot zijn. Het is onbegrijpelijk dat TenneT deze aspecten in beeld heeft willen brengen zonder Omya om een reactie en zienswijze te hebben gevraagd. Van een zorgvuldig vastgestelde integrale effectenanalyse kan alleen reeds hierom geen sprake zijn.

Conclusie en verzoek

Omya heeft met verbazing kennis genomen van de inhoud van de brief van 1 juli jl., door ons ontvangen op 2 augustus jl. Vast staat dat Omya door de handelwijze van TenneT en de omstandigheid dat zij - in tegenstelling tot andere belanghebbenden - op geen enkele wijze in de gelegenheid is gesteld haar reactie dan wel zienswijze te geven, zeer in haar belangen is geschaad. Voor zover de gronden van Omya zullen worden aangewezen als locatie voor een converterstation, zal Omya zich daartegen verzetten met alle middelen rechtens.

Het leek ons goed dit reeds op voorhand aan u kenbaar te maken.

Mocht u daar prijs op stellen, dan zijn wij graag bereid om in een gesprek de ontwikkelingsplannen van Omya voor de betreffende gronden nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Omya Netherlands B.V.
namens deze,

[redacted]

20240542 2

202405422

Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
t +31 (0)85 - 044 26 00
e info@kuiperburger.nl
w kuiperburger.nl

Verzonden: 10/30/2024 4:18:16 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Ons landbouwbedrijf en ons gezin.
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geacht Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

Gezien de grote impact van een brede leidingstrook graven op het land mbt de leef - en werkomgeving rondom deze nieuw aan te leggen leiding, zouden wij het trace door de rivier en het water de meest goede oplossing hiervoor vinden.

[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 4:25:31 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Léon van Es

Uw zienswijze/reactie:

Nieuwe-Tonge, 30-10-2024

Hierbij reageer ik op het project Net op Zee Nederwiek 3.

Voor dit project zijn er 4 tracés uitgewerkt hoe de kabels vanaf zee richting Geertuidenberg/Moerdijk gaan. 1 tracé gaat door het Haringvliet/Hollands Diep. 1 tracé over Goeree-Overflakkee en 2 tracés over Voorne Putten en de Hoeksche Waard.

Als landbouwer en eigenaar van een aantal landbouwpercelen op Goeree-Overflakkee wil ik graag een aantal zaken onder de aandacht brengen, die nog onvoldoende onderzocht/ meegenomen zijn in de huidige onderzoeken/studies.

Als eerste gaat mijn voorkeur uit naar het tracé door het water nl. het Haringvliet/Hollands Diep.

De maatschappelijke impact van dit tracé is veel minder groot. Dit tracé heeft geen effect op de bodemgesteldheid van de percelen waar ons voedsel vandaan moet komen. Met dit tracé heb je met veel minder eigenaren en overige zakelijke gerechtigden te maken en ben je de burger niet tot overlast.

Het ecologische argument om niet door het water te gaan is niet valide, want de kabels liggen ook op de bodem van de zee naar het Haringvliet toe.

Ook heeft dit tracé de financiële voorkeur en ten slotte is de doorlooptijd van dit tracé korter.

Een tracé over land heeft grote gevolgen voor de landbouwsector, de maatschappij en ook de ecologie.

De kabels worden aangelegd door middel van open ontgraving, dat wil zeggen een strook van 8 m wordt uitgegraven tot een diepte van 1,8 – 2,2 m onder maaiveld en daar worden de kabels gelegd. De totale omvang van de werkstrook (rijbaan – sleuf waar kabels in komen – strook waar de uitgegraven grond in 3 verschillende ruggen wordt neergelegd) bedraagt circa 28 m.

In de huidige onderzoeken/studies is onvoldoende onderzocht wat de effecten zijn van de ontgravingen op de bodemgesteldheid van de betrokken percelen op de korte, middellange en lange termijn? Ontgravingen van 15 jaar geleden soms nog merkbaar in het land en hebben in de praktijk lagere voedselopbrengsten tot gevolg. Wat is de opbrengstvermindering op de werkstrook op de korte, middellange en lange termijn?

Het kan ook zijn dat landbouwers minder rendabele gewassen op de werkstrook gaan telen, om deze grond zo veel mogelijk te laten herstellen. Hiervan heeft de landbouwer ook financiële schade.

Verder worden bestaande drainages doorsneden. Dit betekent dat de drainage opnieuw uitgevoerd moet worden (gedeeltelijk/ geheel perceel). De landbouwer houdt met de timing rekening met de geschiktheid van de bodem van het perceel. Dit kan niet op elk gewenst moment. Dit heeft ook financiële impact. Vergeet hierbij ook niet om rekening te houden met de effecten van latere inzinkingen op de bestaande/ nieuwe drainage!

In hoeverre worden de nieuwste technieken ingezet als alternatief voor open ontgravingen. Zijn deze alternatieven in beeld en wat zijn afwegingen om deze wel of niet toe te passen op de betreffende percelen van het tracé?

Alleen financiële motieven mogen geen reden zijn om de nieuwste technieken niet toe te passen. De eigenaren van de betrokken percelen moeten bij de keuzes in alternatieven actief betrokken worden.

Door de diepte waar de kabels komen zal er op veel plaatsen een bronbemaling moeten komen. Hierbij moet onderzocht worden wat de effecten hiervan zijn op de korte, middellange en lange termijn (bijv. zoute kwel, verstoring van het grondwater)? Welke schades heeft dit tot gevolg?

Verder heeft het de voorkeur om bij het aanleggen van het tracé over land de perceelsgrenzen te volgen. Op deze manier worden gedeeltes van percelen niet onwerkbaar. Mocht er geen rekening gehouden worden met de perceelsgrenzen, dan zijn er veel meer bijkomende schades te verwachten (onrendabele stukken grond).

Hierboven heb ik mijn voorkeur voor het tracé door water aangegeven.

Bij een tracé over land heb ik een aantal nader te onderzoeken effecten beschreven op de bodemgesteldheid, de drainage, alternatieven voor ontgravingen, gevolgen van bronbemaling op de korte, middellange en lange termijn.

Tenslotte heb ik het advies gegeven om bij een tracé door het land de perceelsgrenzen te volgen.

Bij deze wil ik ook de mogelijkheid hebben om op een later moment bezwaar/ beroep aan te tekenen tegen de gevolgen van het tracé op mijn betrokken percelen op Goeree-Overflakkee.

[redacted]

102140695_10341710_Reactie_Net_op_Zee_Nederwiek_3[redacted].docx

Nieuwe-Tonge, 30-10-2024

Hierbij reageer ik op het project Net op Zee Nederwiek 3.

Voor dit project zijn er 4 tracés uitgewerkt hoe de kabels vanaf zee richting Geertuidenberg/Moerdijk gaan. 1 tracé gaat door het Haringvliet/Hollands Diep. 1 tracé over Goeree-Overflakkee en 2 tracés over Voorne Putten en de Hoeksche Waard.

Als landbouwer en eigenaar van een aantal landbouwpercelen op Goeree-Overflakkee wil ik graag een aantal zaken onder de aandacht brengen, die nog onvoldoende onderzocht/ meegenomen zijn in de huidige onderzoeken/studies.

Als eerste gaat mijn voorkeur uit naar het tracé door het water nl. het Haringvliet/Hollands Diep.
De maatschappelijke impact van dit tracé is veel minder groot. Dit tracé heeft geen effect op de bodemgesteldheid van de percelen waar ons voedsel vandaan moet komen. Met dit tracé heb je met veel minder eigenaren en overige zakelijke gerechtigden te maken en ben je de burger niet tot overlast.
Het ecologische argument om niet door het water te gaan is niet valide, want de kabels liggen ook op de bodem van de zee naar het Haringvliet toe.
Ook heeft dit tracé de financiële voorkeur en ten slotte is de doorlooptijd van dit tracé korter.

Een tracé over land heeft grote gevolgen voor de landbouwsector, de maatschappij en ook de ecologie
De kabels worden aangelegd door middel van open ontgraving, dat wil zeggen een strook van 8 m wordt uitgegraven tot een diepte van 1,8 – 2,2 m onder maaiveld en daar worden de kabels gelegd. De totale omvang van de werkstrook (rijbaan – sleuf waar kabels in komen – strook waar de uitgegraven grond in 3 verschillende ruggen wordt neergelegd) bedraagt circa 28 m.

In de huidige onderzoeken/studies is onvoldoende onderzocht wat de effecten zijn van de ontgravingen op de bodemgesteldheid van de betrokken percelen op de korte, middellange en lange termijn? Ontgravingen van 15 jaar geleden soms nog merkbaar in het land en hebben in de praktijk lagere voedselopbrengsten tot gevolg. Wat is de opbrengstvermindering op de werkstrook op de korte, middellange en lange termijn?
Het kan ook zijn dat landbouwers minder rendabele gewassen op de werkstrook gaan telen, om deze grond zo veel mogelijk te laten herstellen. Hiervan heeft de landbouwer ook financiële schade.

Verder worden bestaande drainages doorsneden. Dit betekent dat de drainage opnieuw uitgevoerd moet worden (gedeeltelijk/ geheel perceel). De landbouwer houdt met de timing rekening met de geschiktheid van de bodem van het perceel. Dit kan niet op elk gewenst moment. Dit heeft ook financiële impact. Vergeet hierbij ook niet om rekening te houden met de effecten van latere inzinkingen op de bestaande/ nieuwe drainage!

In hoeverre worden de nieuwste technieken ingezet als alternatief voor open ontgravingen. Zijn deze alternatieven in beeld en wat zijn afwegingen om deze wel of niet toe te passen op de betreffende percelen van het tracé?
Alleen financiële motieven mogen geen reden zijn om de nieuwste technieken niet toe te passen. De eigenaren van de betrokken percelen moeten bij de keuzes in alternatieven actief betrokken worden.

Door de diepte waar de kabels komen zal er op veel plaatsen een bronbemaling moeten komen. Hierbij moet onderzocht worden wat de effecten hiervan zijn op de korte, middellange en lange termijn (bijv. zoute kwel, verstoring van het grondwater)? Welke schades heeft dit tot gevolg?

Verder heeft het de voorkeur om bij het aanleggen van het tracé over land de perceelsgrenzen te volgen. Op deze manier worden gedeeltes van percelen niet onwerkbaar. Mocht er geen rekening gehouden worden met de perceelsgrenzen, dan zijn er veel meer bijkomende schades te verwachten (onrendabele stukken grond).

Hierboven heb ik mijn voorkeur voor het tracé door water aangegeven.
Bij een tracé over land heb ik een aantal nader te onderzoeken effecten beschreven op de bodemgesteldheid, de drainage, alternatieven voor ontgravingen, gevolgen van bronbemaling op de korte, middellange en lange termijn.
Tenslotte heb ik het advies gegeven om bij een tracé door het land de perceelsgrenzen te volgen.

Bij deze wil ik ook de mogelijkheid hebben om op een later moment bezwaar/ beroep aan te tekenen tegen de gevolgen van het tracé op mijn betrokken percelen op Goeree-Overflakkee.

[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 4:34:17 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: landbouwbedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Hierbij reageer ik op het project Net op Zee Nederwiek 3.

Voor dit project zijn er 4 tracés uitgewerkt hoe de kabels vanaf zee richting Geertuidenberg/Moerdijk gaan. 1 tracé gaat door het Haringvliet/Hollands Diep. 1 tracé over Goeree-Overflakkee en 2 tracés over Voorne Putten en de Hoeksche Waard.

Als landbouwer en eigenaar van een aantal landbouwpercelen op Goeree-Overflakkee wil ik graag een aantal zaken onder de aandacht brengen, die nog onvoldoende onderzocht/ meegenomen zijn in de huidige onderzoeken/studies.

Als eerste gaat mijn voorkeur uit naar het tracé door het water nl. het Haringvliet/Hollands Diep.

De maatschappelijke impact van dit tracé is veel minder groot. Dit tracé heeft geen effect op de bodemgesteldheid van de percelen waar ons voedsel vandaan moet komen. Met dit tracé heb je met veel minder eigenaren en overige zakelijke gerechtigden te maken en ben je de burger niet tot overlast.

Het ecologische argument om niet door het water te gaan is niet valide, want de kabels liggen ook op de bodem van de zee naar het Haringvliet toe.

Ook heeft dit tracé de financiële voorkeur en ten slotte is de doorlooptijd van dit tracé korter.

Een tracé over land heeft grote gevolgen voor de landbouwsector, de maatschappij en de ecologie.

De kabels worden aangelegd door middel van open ontgraving, dat wil zeggen een strook van 8 m wordt uitgegraven tot een diepte van 1,8 – 2,2 m onder maaiveld en daar worden de kabels gelegd. De totale omvang van de werkstrook (rijbaan – sleuf waar kabels in komen – strook waar de uitgegraven grond in 3 verschillende ruggen wordt neergelegd) bedraagt circa 28 m.

In de huidige onderzoeken/studies is onvoldoende onderzocht wat de effecten zijn van de ontgravingen op de bodemgesteldheid van de betrokken percelen op de korte, middellange en lange termijn? Ontgravingen van 15 jaar geleden soms nog merkbaar in het land en hebben in de praktijk lagere voedselopbrengsten tot gevolg. Wat is de opbrengstvermindering op de werkstrook op de korte, middellange en lange termijn?

Het kan ook zijn dat landbouwers minder rendabele gewassen op de werkstrook gaan telen, om deze grond zo veel mogelijk te laten herstellen. Hiervan heeft de landbouwer ook financiële schade.

Verder worden bestaande drainages doorsneden. Dit betekent dat de drainage opnieuw uitgevoerd moet worden (gedeeltelijk/ geheel perceel). De landbouwer houdt met de timing rekening met de geschiktheid van de bodem van het perceel. Dit kan niet op elk gewenst moment. Dit heeft ook financiële impact. Vergeet hierbij ook niet om rekening te houden met de effecten van latere inzinkingen op de bestaande/ nieuwe drainage!

In hoeverre worden de nieuwste technieken ingezet als alternatief voor open ontgravingen. Zijn deze alternatieven in beeld en wat zijn afwegingen om deze wel of niet toe te passen op de betreffende percelen van het tracé?

Alleen financiële motieven mogen geen reden zijn om de nieuwste technieken niet toe te passen. De eigenaren van de betrokken percelen moeten bij de keuzes in alternatieven actief betrokken worden.

Door de diepte waar de kabels komen zal er op veel plaatsen een bronbemaling moeten komen. Hierbij moet onderzocht worden wat de effecten hiervan zijn op de korte, middellange en lange termijn (bijv. zoute kwel, verstoring van het grondwater)? Welke schades heeft dit tot gevolg?

Verder heeft het de voorkeur om bij het aanleggen van het tracé over land de perceelsgrenzen te volgen. Op deze manier worden gedeeltes van percelen niet onwerkbaar. Mocht er geen rekening gehouden worden met de perceelsgrenzen, dan zijn er veel meer bijkomende schades te verwachten (onrendabele stukken grond).

Hierboven heb ik mijn voorkeur voor het tracé door water aangegeven.

Bij een tracé over land heb ik een aantal nader te onderzoeken effecten beschreven op de bodemgesteldheid, de drainage, alternatieven voor ontgravingen, gevolgen van bronbemaling op de korte, middellange en lange termijn.

Tenslotte heb ik het advies gegeven om bij een tracé door het land de perceelsgrenzen te volgen.

Bij deze wil ik ook de mogelijkheid hebben om op een later moment bezwaar/ beroep aan te tekenen tegen de gevolgen van het tracé op mijn betrokken percelen op Goeree-Overflakkee.

Verzonden: 10/30/2024 4:45:02 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Alle buren.
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Samen met de buurt zijn wij ontzettend tegen het plan om over land te gaan.

Dit alternatief over het eiland Goeree Overflakkee is duurder dan andere alternatieven en duurt veel langer. Hierdoor wordt de planning van Nederwiek 3 niet gehaald. Wij wonen precies rondom het beoogde traject en maken bezwaar tegen de duur en de geluidsoverlast van dit project uitvoeren op land. Ook het aantal verkeersbewegingen op de smalle dijkjes met de machines brengt mega veel hinder met zich mee. Daarnaast moet iemand die bizar hoge kosten gaan dragen en ondertussen betalen we met elkaar al veel te veel voor onze energie. Nog hogere lasten zijn niet te doen.

Via de binnenwateren is daardoor realistischer gezien de lagere kosten en tijdsduur. Voor de natuur is het tracé over Goeree Overflakkee zeer negatief beoordeeld en dat lijkt ons gezien alle commotie over het behoud van natuur niet in ons belang. Als vertegenwoordiger van onze buurt, vanzelfsprekend bereid tot het beantwoorden van vragen.

102141014_10341772_Nederwiek_3_.docx

Net op zee Nederwiek 3:

Milieueffectrapport fase 1 (MER) & Integrale Effectenanalyse (IEA)

De vragen:

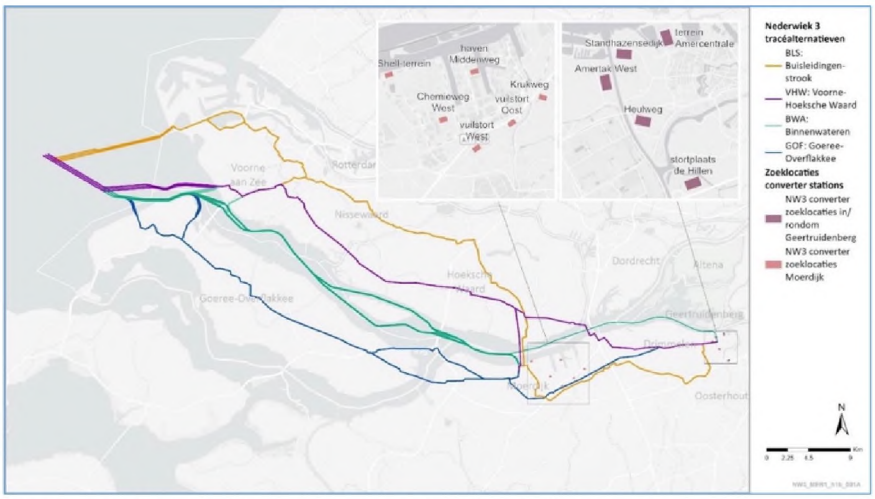
1. Hoe loopt het tracé precies?
2. Worden de bomen wel/niet gerooid?
3. Wat zijn de effecten op de grond, de dijk en onze gezondheid?
4. Hoelang duren de werkzaamheden en wat is de verwachtte overlast?

Key points:

- **Tracé**, 4 alternatieven waarvan 2 belangrijk voor Goeree-Overflakkee:
  - 1 tracé via het land van Goeree-Overflakkee.
  - 1 tracé via de binnenwateren.
- **Bomen:**
  - Uitgangspunt is dat bomen kap tot een minimum wordt beperkt, tenzij dit noodzakelijk is voor het tracéalternatief.
  - Tracé Goeree-Overflakkee heeft invloed op het natuurnetwerk en wordt is zeer negatief (--) beoordeeld op het deelaspect habitataantasting. Deze aantasting komt doordat door open ontgraving mogelijk bomenrijen worden gekapt.
  - Tracé over binnenwateren is dan een beter alternatief omdat er geen bomen op Goeree-Overflakkee worden gekapt.
- **Effecten op grond:**
  - Het GOF-tracé wordt verwacht met open ontgravingen worden aangelegd. Een werkterrein van 30 meter is hier nodig. Waar dit niet kan, voldoet een werkstrook van 15 meter.
  - De bodemsamenstelling speelt voor GOF alleen in de Voordelta, en bij de boring van bijna 2 km onder het Volkerak een rol.
  - Tracéalternatief GOF is negatief beoordeeld (-) op de deelaspecten zetting, verandering grondwaterkwaliteit en verzilting.
  - Bij BWA moet er lokaal gebaggerd worden.
- **Effecten op de natuur**
  - Tracéalternatief GOF is negatief (-) beoordeeld op het deelaspect verstoring en als zeer negatief (--) beoordeeld op deelaspect habitataantasting
  - Tracéalternatief BWA is voor Natura 2000 op de deelaspecten verstoring, habitataantasting en verdroging negatief (-) beoordeeld.
- **Effecten op dijk:**

    - Dijken en groenstructuren doorsneden worden. Het uitgangspunt is dat deze na aanleg volledig hersteld worden.
- **Effecten op gezondheid:**
    - Het elektromagnetisch veld van de gelijkstroomkabels is echter zeer klein. Gezondheidsrisico's voor watersporters zijn uit te sluiten.
- **Duur werkzaamheden:**
    - Binnenwateren: tracéalternatief geschat op enkele (1 tot 2) maanden. Bij een installatiesnelheid van enkele maanden wordt verwacht dat de planning van Net op zee Nederwiek 3 gehaald kan worden.
    - Goeree-Overflakkee: geschat op enkele jaren en verwacht dat de planning van Net op zee Nederwiek 3 niet gehaald zal worden, waardoor GOF zeer negatief (--) is beoordeeld op aanlegsnelheid.
- **Overlast:**
    - Er zal sprake zijn van geluidshinder door graven, boren, geluid van machines etc.
    - Er zullen meer verkeersbewegingen zijn wat effect heeft op de verkeersveiligheid
- **Kosten**
    - Op basis van kosten is het tracéalternatief Binnenwateren een van de voordeligste alternatieven. De totale lengte van het tracé is korter.
    - De tracéalternatieven Voorne-Hoeksche Waard en Goeree-Overflakkee hebben ongeveer een half keer hogere kosten dan het tracéalternatief Binnenwateren.

Deze effectbeoordeling beperkt zich tot het bepalen van de aard en het verkrijgen van een indicatie van de omvang van milieueffecten om de beschikbare alternatieven onderling te kunnen vergelijken. Mede op basis van deze effectbeoordeling wordt een voorkeursalternatief (VKA) gekozen. Voor het VKA wordt een gedetailleerde milieueffectbeoordeling opgesteld in MER fase 2.



Figuur 2-3 Tracéalternatieven van Net op zee Nederwiek 3 MER fase 1

1. Hoe loopt het tracé precies?

- Twee alternatieven die relevant zijn voor Goeree-Overflakkee
- BWA en GOF
- GOF is het meest ingrijpende alternatief voor Goeree-Overflakkee.
- Zie onderstaande afbeelding.

Tracéalternatief Goeree-Overflakkee

Het tracéalternatief Goeree-Overflakkee (GOF) is het derde alternatief over land. Vanaf de Voordelta loopt het tracé richting de duinen van Goeree waar twee varianten ontstaan voor de aanlanding:

• Variant A (Stellendam) loopt in de Voordelta ten noorden van de duinen van Goeree door en landt aan voor de Haringvlietdam bij het strandje Stellendam.

• Variant B (Duinen) landt aan bij de duinen van Goeree. Ten zuidoosten van woonkern Goedereede komen de varianten weer samen en loopt het tracéalternatief richting het oosten door. Ter hoogte van het Volkerak-Zoommeer is er sprake van twee varianten:

Variant A (Hellegatsplein) volgt de N59 richting het Knooppunt Hellegatsplein. De A59 loopt in oostelijke richting door in de A29 en kruist het Volkerak-Zoommeer. Het tracéalternatief volgt deze weg en steekt bij de Volkeraksluizen het water over.

• Variant B (Volkerak) loopt in zuidoostelijke richting door en loopt ten zuiden van woonkern Ooltgensplaat. Variant B steekt hier het Volkerak-Zoommeer over. De varianten komen samen bij Knooppunt Sabina en het tracéalternatief kan hierna aanlanden bij Moerdijk of doorlopen langs woonkernen Zevenbergen en Made richting Geertruidenberg.

Tracéalternatief 3 Binnenwateren

Het tracéalternatief Binnenwateren (BWA) gaat vanaf zee (waar het tracé op zee overgaat naar de Voordelta) oostwaarts en ligt in de Vaargeul richting de haven van Stellendam. Voor het passeren van de Haringvlietdam worden drie varianten onderzocht:

• Variant A kruist de Haringvlietdam in het noorden;

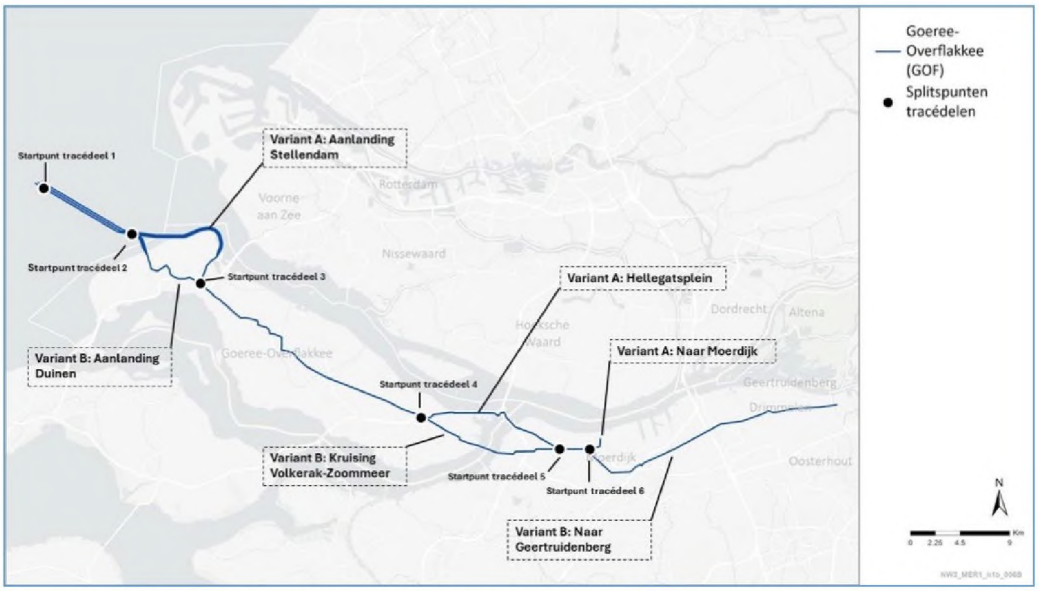
• Variant B kruist de Haringvlietdam in het zuiden;

• Variant C voorkomt het kruisen van de dam en loop met een bocht noordelijk over land (Lus voorbij dam).

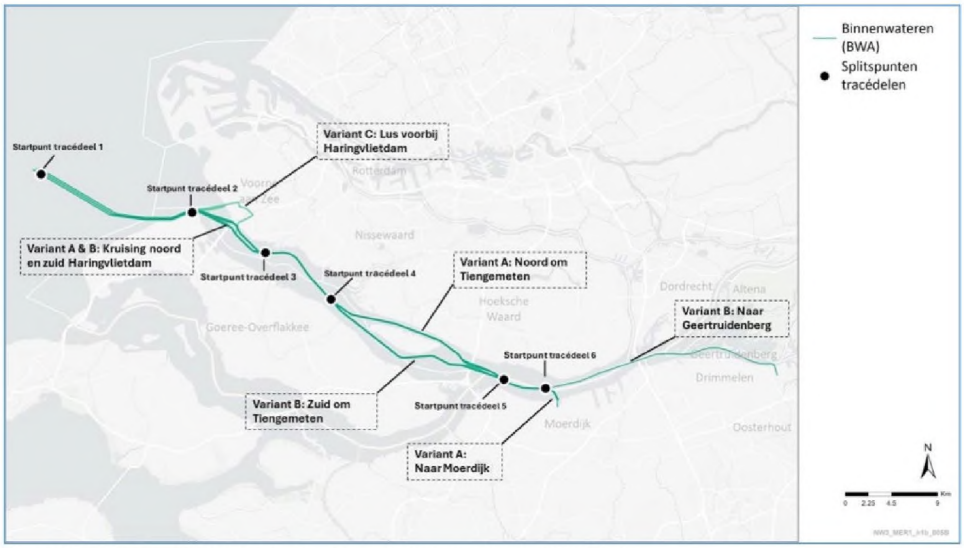
In het Haringvliet komen de varianten weer samen en gaat het tracé via de vaargeul verder landinwaarts. Ter hoogte van het eiland Tiengemeten splitst het tracé zich op in

twee varianten om het eiland via het noorden (Variant A) of zuiden (Variant B) te passeren. Beide varianten kruisen de Haringvlietbrug: variant A buiten de vaargeul en variant B in de zuidelijke vaargeul. Na de brug komen de varianten samen en loopt het tracéalternatief verder door het Hollands Diep. Het tracéalternatief maakt een aftakking bij Moerdijk of loopt door via de Amer naar Geertruidenberg.

Alternatief Goeree-Overflakkee



Figuur 2-7 De tracédelen en varianten van het tracéalternatief GOF



Figuur 2-6 De tracédelen en varianten van het tracéalternatief BWA

Alternatief Binnenwateren

2. Worden de bomen wel/niet gerooid?

Uitgangspunt: Bomen kap tot een minimum beperken, tenzij dit noodzakelijk is voor het tracéalternatief.

GOF-tracé

Voor realisatie van het GOF tracéalternatief richting Geertruidenberg moeten mogelijk meerdere bomen worden gekapt. Deze zijn niet te vermijden, maar ook niet gelegen in NNN-gebied, waardoor wordt verwacht dat dit geen invloed zal hebben op de doorlooptijd. Daarnaast is het waarschijnlijk dat werkzaamheden vanwege natuur moeten plaatsvinden buiten bepaalde seizoenen om verstoring tijdens gevoelige periodes (zoog- of broedperiodes van zeehonden en (kust)vogels) te beperken (H2 Milieu van de IEA). Vanwege de extra vertraging die verwacht wordt door randvoorwaarden van bevoegd gezag is BLS hierop licht negatief (0/-) beoordeeld.

Invloed op Natuurnetwerk Nederland Tracéalternatief GOF is zeer negatief (--) beoordeeld op het deelaspect habitataantasting, omdat de wezenlijke kenmerken en waarden van een NNN-beheertype mogelijk permanent worden aangetast. Deze aantasting komt doordat door open ontgraving mogelijk bomenrijen worden gekapt. Dit speelt op bij Variant B (Aanlanding Duinen) en bij het tracé tussen Moerdijk en Geertruidenberg. Het kappen van bomenrijen resulteert in permanente effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken NNN in de vorm van habitataantasting en oppervlakteverlies.

3. Wat zijn de effecten op de grond, de dijk en onze gezondheid?

Grond GOF:

Het deelaspect **bovenwaterverstoring is zeer negatief** (--) beoordeeld voor tracéalternatief GOF. Bovenwaterverstoring van GOF kan leiden tot afname van foerageerareaal van (kust)vogels. Onder andere visdief en grote stern worden regelmatig waargenomen voor de kust van Goeree- Overflakkee. Omdat de bovenwaterverstoring kan leiden tot negatief effect op beschermde soorten, waarbij een effect op de gunstige staat van instandhouding niet is uitgesloten, is een zeer negatieve beoordeling gegeven.

en kan de afgegraven grond dichtbij gestald worden. Op één locatie, ten zuidwesten van Stellendam, kan ook geen 15 meter werkstrook gerealiseerd worden.

De bodemsamenstelling speelt voor GOF alleen in de Voordelta, en bij de boring van bijna 2 km onder het Volkerak een rol. Bij de boring onder het Volkerak is het inzetten van grondverbetering complex. GOF heeft één locatie waar het werkterrein beperkt wordt, maar dit is te mitigeren met een boring. Het tracéalternatief doorkruist grote hoeveelheden landbouwgrond, waardoor de bereikbaarheid van de werkterreinen voor complicaties kan zorgen. De lange lengte van GOF over land en de afhankelijkheid van de bestaande 150kV-hoogspanningsverbinding leiden tot kans op een lange installatietijd. Dit kan negatieve gevolgen hebben op het behalen van de planning van Net op zee Nederwiek 3.

Tracéalternatief GOF is negatief beoordeeld (-) op de deelaspecten zetting, verandering grondwaterkwaliteit en verzilting. Deelaspect zetting is negatief (-) beoordeeld omdat op het eiland Goeree-Overflakkee tot aan de Volkeraksluizen er zettingsgevoelige gronden aanwezig zijn en een kering wordt doorkruist.

Grond BWA:

VWA heeft een lengte van 62,7 km (naar Moerdijk) tot 87,1 km (naar Geertruidenberg) en heeft de minste moffen nodig van alle tracéalternatieven. Het tracédeel door de Voordelta volgt de vaargeul Slijkgat, maar moet tussen deze vaargeul en de Haringvlietdam gebruik maken van installatietechnieken waarvoor lokaal gebaggerd moet worden en deels gebruik kan worden gemaakt van ‘trenching’. Ook moeten er in- en uittredeputten gebaggerd worden bij de Haringvlietdam. Voor de tracédelen door de binnenwateren wordt ervanuit gegaan dat hiervoor niet gebaggerd hoeft te worden (als de noordelijke variant om Tiengemeten wordt aangehouden). Er wordt geen complexiteit verwacht door de bundeling van kabels en leidingen.

BWA heeft de minste gestuurde boringen nodig van alle tracéalternatieven, maar heeft bij de kruising van de Haringvlietdam een licht complexe boring nodig. Deltares heeft voor de boringen onder de Haringvlietdam een onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat een onacceptabel risico op de stabiliteit van de dam uit te sluiten is. Verder moet BWA een variatie aan andere objecten kruisen zoals verschillende kabels en leidingen, LSNed en bruggen, die allen een eigen specifieke aanpak vereisen. De bodem van het BWA tracéalternatief bevat op verschillende plekken over het gehele tracéalternatief stoorlagen, die een beperkte impact hebben op installatie in het water. BWA heeft over het gehele tracéalternatief werkruimte beschikbaar (installatieschip). De bereikbaarheid wordt op specifieke locaties beperkt door bruggen, waarvoor aanpassingen bij het installatieschip nodig zijn om deze te passeren.

Gezondheid

Het elektromagnetisch veld van de gelijkstroomkabels is echter zeer klein. Gezondheidsrisico's voor watersporters zijn uit te sluiten.

Dijken

Bij aanleg van de gelijkstroomverbinding kan het zijn dat karakteristieke landschappelijke verschijningsvormen zoals verkavelings- en slotenpatronen, dijken en groenstructuren doorsneden worden. Het uitgangspunt is dat deze na aanleg volledig hersteld worden. Waardevolle landschappelijke elementen kunnen op verschillende manieren ontzien worden, bijvoorbeeld door het tracé enkele meters te verleggen of realisatie uit te voeren met een horizontaal gestuurde boring in plaats van een open ontgraving. Na de keuze van het voorkeursalternatief wordt onderzocht welke maatregelen nodig en mogelijk zijn.

Natuur

Alternatief GOF Omgevingswet, onderdeel Natura 2000-activiteit

Tracéalternatief GOF is **negatief** (-) beoordeeld op het deelaspect **verstoring** en als **zeer negatief** (--) beoordeeld op deelaspect **habitataantasting**. De negatieve beoordelingen komen doordat de verstoringscontour van het tracéalternatief GOF binnen de Natura 2000-gebieden Voordelta, Duinen Goeree & Kwade Hoek, Haringvliet, Grevelingen, Krammer-Volkerak valt en er sprake is van mogelijk habitataantasting. Hierdoor is een negatief effect te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura-2000.

Effecten op bodem en op natuur voor GOF en BWA

Tabel 5-1 Effectbeoordeling Tracéalternatieven Net op zee Nederwiek 3

Milieuaspect	Deelaspect	BLS	VHW	BWA	GOF
Bodem en water op zee en binnenwateren	Aanwezigheid van slibrijke afzettingen en veen	0/-	-	-	0/-
	Kwaliteit van het sediment	-	-	--	-
	Gevolgen voor verzilting en waterkwaliteit	-	-	--	-
	Dynamiek van de Voordelta	0/-	-	-	0
	Dynamiek van de binnenwateren	0	0	0/-	0
Bodem en water op land	Verandering bodemsamenstelling	-	0	0	0
	Verandering bodemkwaliteit	+	0	0	+
	Zetting	-	-	0	-
	Verandering grondwaterkwaliteit	-	-	0	-
	Verandering grondwaterstand	0/-	0/-	0/-	0/-
	Verzilting	-	-	0	-
	Beïnvloeding oppervlaktewaterkwaliteit	0/-	0/-	0	0/-
Natuur op zee en binnenwateren	Invloed op beschermde gebieden (Natura 2000)	--	--	--	--
	Invloed op beschermde soorten	--	--	--	--
	Invloed op 'Good Environmental Status' van Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRM)-descriptoren	-	-	-	-
	Invloed op de toestand van Kaderrichtlijn Water (KRW)-waterlichamen	-	-	--	-
Natuur op land	Invloed op beschermde gebieden (Natura 2000)	-	-	-	--
	Invloed op Natuur Netwerk Nederland (NNN)	--	--	-	--
	Invloed op beschermde soorten	-- (- naar Moerdijk)	-	-	-
	Invloed op bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen	-	0	0	-
Landschap en cultuurhistorie	Invloed op gebiedskarakteristiek	0	0	0	0
	Invloed op samenhang tussen specifieke elementen en hun context	0/-	0/-	0/-	0/-

4.Hoelang duren de werkzaamheden en wat is de verwachtte overlast?

Duur Binnenwater BWA

Gemiddeld wordt de installatiesnelheid van een kabelsysteem door de Voordelta en binnenwateren geschat op 50 tot 200 meter per uur. Doordat gelijktijdige installatie op verschillende plekken niet mogelijk is voor een kabelsysteem op zee en in de binnenwateren, is de gemiddelde aanlegsnelheid hiervoor wel te vertalen naar de volledige tracélengte. Het installatieproces op zee en binnenwateren is, ondanks dat gelijktijdige aanleg niet mogelijk is, aanmerkelijk sneller dan over land.

Het BWA tracéalternatief bestaat bijna volledig uit tracédelen door de waterbodem. Hierdoor kan BWA gebruik maken van snellere installatiemethodes dan de

tracéalternatieven over land. BWA heeft een lengte van circa 63 kilometer richting Moerdijk en circa 87 kilometer richting Geertruidenberg. Met een aanlegsnelheid van gemiddeld 125 meter per uur, wordt de totale installatiesnelheid van dit **tracéalternatief geschat op enkele (1 tot 2) maanden**. Dit is significant sneller dan de andere tracéalternatieven.

Duur Land GOF

Het GOF-tracéalternatief bestaat voor het grootste deel uit landtracé en in mindere maten uit watertracé. GOF heeft een lengte over land van circa 49 kilometer richting Moerdijk en circa 72 kilometer richting Geertruidenberg. Met een aanlegsnelheid van 6 tot 8 weken per kilometer, wordt de totale installatietijd van alleen het landdeel van GOF **al geschat op enkele jaren**. Daarnaast is het door de aanwezigheid van bestaande 150kV-hoogspanningsmasten op het GOF-tracédeel van Moerdijk richting Geertruidenberg niet mogelijk om hier tegelijkertijd met de rest van het tracéalternatief het kabelsysteem te installeren. Dit tracédeel is circa 11 kilometer en zal daardoor tot **een jaar toe kunnen voegen** aan de totale aanlegtermijn. Bij een dusdanig lange installatietijd wordt verwacht dat de planning van Net op zee Nederwiek 3 niet gehaald zal worden, waardoor GOF zeer negatief (--) is beoordeeld op aanlegsnelheid.

Overlast

Het deelaspect invloed op leefomgeving is ook beoordeeld aan de hand van verschillende criteria. De meest negatieve beoordeling voor een van deze criteria is ook de beoordeling voor het hele deelaspect invloed op leefomgeving. Het criterium **geluidshinder** tijdens de aanlegfase is negatief (-) beoordeeld. Dit betekent dat het deelaspect invloed op leefomgeving ook negatief (-) is beoordeeld. Binnen 800 meter langs het tracéalternatief liggen een hoog aantal (>250) geluidsgevoelige gebouwen die tijdens de aanlegwerkzaamheden mogelijk tijdelijk geluidshinder ondervinden van de werkzaamheden (graven, boren, geluid van machines, etc.). Het criterium **verkeersbewegingen** is licht negatief (0/-) beoordeeld omdat de verwachting is dat werkverkeer ook kleinere wegen zal gebruiken rondom aangrenzende steden en dorpen. Op grond van een bepekte tijdelijke toename in verkeersbewegingen wordt overlast en een beperkt verhoogd risico voor de omgeving in het kader van **verkeersveiligheid** verwacht.

Verzonden: 10/30/2024 4:45:46 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Het Spijk
Huisnummer: 20
Postcode: 8321 WT
Woonplaats: Urk
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: s[redacted]
Als: Belangenorganisatie/Producentenorganisatie
(Mede) namens: J[redacted]
Organisatie: Nederlandse Vissersbond

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

In bijgevoegde bijlage treft u van belangenorganisatie voor de Nederlandse beroepsvisserij, de Nederlandse Vissersbond, namens haar leden, zijnde diverse betrokken visserijbedrijven, een zienswijze inzake Net op zee - Nederwiek 3.

Met vriendelijke groet,

NEDERLANDSE VISSERSBOND

[redacted]

102141026_10341777_20241029_Zienswijze_inzake_Net_op_zee_-_Nederwiek_3_NVB.pdf

Nederlandse Vissersbond

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten
Nederland

No.: -

Onderwerp: Zienswijze inzake Net op zee - Nederwiek 3

Uw schrijven: -

Urk, 29 oktober 2024

Geachte meneer/mevrouw,

Door middel van deze brief dient belangenorganisatie voor de Nederlandse beroepsvisserij, de Nederlandse Vissersbond, namens haar leden, zijnde diverse betrokken visserijbedrijven, een zienswijze inzake Net op zee - Nederwiek 3.

Schaden belang
De beroepsvisserij is een erkend belang op de Noordzee. Het aanleggen van ondergrondse hoogspanningsverbinding voor windmolenparken op zee betekent voor de beroepsvisserij een beperking voor het uitvoeren van een commerciële (beroeps-)visserij. Het te realiseren kabeltracé wordt in zee geplaatst op een plek die veelvoudig gebruikt wordt door de beroepsvisserij. Het plangebied en directe omgeving vormen een belangrijk deel van de Nederlandse kustzone voor beroepsvissers en de toenemende claims op gebieden zijn een bedreiging.

Algemeen
Goede afspraken, welke voorafgaan aan de daadwerkelijke aanleg van hoogspanningsverbindingen, kunnen worden gemaakt, o.a. betreffende de locatie, en kunnen enigszins soelaas bieden aan de hierboven beschreven bedreiging. De beroepsvisserij pleit voor het ontzien van belangrijke visbestekken bij het bestemmen van gebieden voor windenergie en de hiervoor benodigde infrastructuur. Op deze wijze kan er een situatie worden gecreëerd waarbij er voor de beroepsvisserij visserijmogelijkheden behouden blijven en de effecten op milieu tot een minimum worden beperkt. De belangen van beroepsvissers worden naar onze mening te weinig erkend in de belangenafweging en realisatie van plannen in de Noordzee. De visserijsector is in alle plannen, en zeker de plannen voor de aanleg en aansluiting van windparken op zee, het spreekwoordelijke 'ondergeschoven kindje'.

De beroepsvisserij vindt dat de impact van grootschalige windenergie op zee en de hiervoor benodigde infrastructuur onvoldoende wetenschappelijk is onderzocht. Er heerst grote onzekerheid over wat de invloed op het zeeleven en de visstand is, met name op de lange termijn. De beroepsvisserij is dan ook van mening dat in het kader van het 'voorzorgsbeginsel' nader onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek dient plaats te vinden, nu te veel onduidelijk is aangaande de impact op het ecosysteem.

Het Spijk 20
8321 WT Urk
+31 (0)527 698 151
secretariaat@vissersbond.nl
www.vissersbond.nl
KvK Den Haag 40407419
NL77 RABO 0292 772 94
BTW NL803896906B01

En indien nodig dienen door de exploitanten van infrastructuur voor windparken maatregelen te worden genomen om significant negatieve effecten op het ecosysteem te mitigeren.

Evenals het project Net op zee - Nederwiek 3 heeft de beroepsvisserij te maken met diverse natuurbeschermingsregels en daartoe behorende wetgeving. Hierbij dienen Passende Beoordelingen geschreven te worden, waarbij o.a. de effecten van de visserijactiviteiten dienen te worden gecumuleerd met de effecten van overige (reeds bestaande/gegunde) activiteiten binnen het Noordzeegebied. De aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding zal, in combinatie met de eventuele negatieve effecten op het ecosysteem van deze activiteit, naar verwachting het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor de beroepsvisserij op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb-vergunningen) bemoeilijken. De beroepsvissers hebben te maken met vele kritische (ecologische) eisen waaraan zij moeten voldoen en hier werken de vissers met zorg aan mee. Daarom wil de beroepsvisserij, als activiteit welke al eeuwenlang plaatsvindt op de Noordzee, voorkomen dat er negatieve effecten optreden op het ecosysteem van de Noordzee en aangrenzende wateren, voortkomend uit dit project. Zeker als eventuele negatieve gevolgen in de toekomst worden gebruikt om de beroepsvisserij (wederom) verder in te perken vanwege cumulatieve effecten.

De beroepsvisserij roept op tot een grootschalig onderzoek naar de huidige status van de Voordelta (nulmeting) met daaraan gekoppeld een meerjarig monitoringsprogramma, zodat veranderingen in de Voordelta, en de oorzaken en gevolgen hiervan, in kaart worden gebracht.

Impact van de alternatieve kabeltracés op visserij
De visserij is gebaat bij een gezond ecosysteem en aantasting ervan dient te worden voorkomen. Het is daarom van groot belang dat er meer en gedegen onderzoek wordt verricht naar de gevolgen op korte en lange termijn van de aanleg en aanwezigheid van ondergrondse hoogspanningsverbindingen op het ecosysteem. Hiervoor zijn de gezamenlijke (cumulatieve) effecten van diverse activiteiten op zee voornamelijk belangrijk. In het bijzonder maakt de beroepsvisserij zich ernstige zorgen over de invloed van de elektromagnetische velden en warmte van kabels op het ecosysteem, met name op vis, garnalen, overig bodemleven en bodemfysiologie. Over deze invloed is zeer weinig kennis beschikbaar en onderzoek op deze kennisleemte is van groot belang.

De beroepsvisserij maakt zich grote zorgen over de mogelijke schadelijke effecten van de aanwezigheid van kabels in het Slijkgat, naast de effecten van tijdelijke verstoring bij aanleg. Het Slijkgat is voor de beroepsvisserij een belangrijke geul voor de bereikbaarheid van de haven van Stellendam, maar karakteriseert zich ook als belangrijk visgebied voor met name de garnalenvisserij.

Daarnaast maakt de beroepsvisserij zich zorgen over de veiligheid op locaties waar ondergrondse hoogspanningsverbindingen lopen en onder andere visserijactiviteit plaats vindt. Met name het Slijkgat is een dynamisch gebied met veel stroming en verplaatsing van sediment, waardoor blootligging van kabels volgens de beroepsvisserij een verhoogd risico vormt voor onder andere bodemvisserij.

In het milieueffectrapport (MER) fase 1 zijn vier tracéalternatieven met elk verschillende varianten en sub-varianten onderzocht. De beroepsvisserij ziet graag dat er gekozen wordt voor een tracé met de minste impact op visserij. Deze impact wordt naar mening van de beroepsvisserij zo klein mogelijk gehouden door 1) de kabellengte tussen het platform op zee en het punt van aanlanding zo kort mogelijk de houden en 2) belangrijke visgronden te ontzien.

Als wordt gekeken naar kabellengte tussen het platform op zee en het punt van aanlanding is deze bij kabeltracé 'Goeree-Overflakkee (GOF) variant B' en kabeltracé 'Buisleidingenstrook (BLS) variant A' het kleinst. Bij de overige kabeltracés is deze lengte groter.

Aangaande het ontzien van belangrijke visgronden en het vermijden van verhoogde risico's van blootligging van kabels stelt de beroepsvisserij belang bij het ontzien van het Slijkgat. Kabeltracés 'Binnenwateren (BWA) variant A', 'Binnenwateren (BWA) variant B', 'Binnenwateren (BWA) variant C' en 'Goeree-Overflakkee (GOF) variant A' lopen via het Slijkgat naar het punt van aanlanding en zijn hiermee naar mening van de beroepsvisserij het minst geschikt als alternatief kabeltracé.

Rekening houdend met bovengenoemde punten prefereert de beroepsvisserij de keuze voor kabeltracé 'Buisleidingenstrook (BLS) variant A'. In vergelijking met andere tracés is de kabellengte tussen het platform op zee en het punt van aanlanding op de Maasvlakte relatief minder lang en heeft het tracé een relatief minder grote impact op visserijactiviteiten. Kabeltracé 'Goeree-Overflakkee (GOF) variant B' is naar de mening van de beroepsvisserij een mogelijk alternatief voor 'Buisleidingenstrook (BLS) variant A'.

Mocht na overweging van bovenstaand toch worden besloten het kabeltracé door het Slijkgat aan te leggen, dan dient het kabeltracé voldoende diep te worden aangelegd, zodat baggerwerkzaamheden na aanleg kunnen worden voortgezet. Volgens het Aldersakkoord (2001) dient het Slijkgat in de as van de vaargeul een minimale diepte van -5,5 meter NAP te hebben. In het MER deel A wordt gesteld dat het technisch mogelijk is de kabel ruim onder het waterbodemniveau (10+ m) worden geïnstalleerd.

Aanvullend pleit de beroepsvisserij ervoor dat de werkzaamheden in een zo kort mogelijke tijd en zoveel mogelijk aaneengesloten gebeuren, zodat inperking van visserijmogelijkheden en de duur van verstoring van het ecosysteem tot een minimum wordt beperkt.

Ook roept de beroepsvisserij in het algemeen op om de blootlegging en verspreiding van vervuilde grond als gevolg van de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbindingen te voorkomen of, indien voorkomen niet mogelijk is, tot een minimum te beperken. Met name de Haringvliet en het Hollandsdiep (de bezinkbakken) worden door de beroepsvisserij genoemd als risicolocaties en verdienen op dit gebied extra aandacht.

In het milieueffectrapport (MER) fase 1 wordt het effect van de verschillende kabeltracés beoordeeld als neutraal (0) voor visserij en aquacultuur. Als argumentatie wordt hiervoor gegeven dat de effecten op visserij tijdelijk zijn en enkel voorkomen in de aanleg- en onderhoudsfase, omdat er in de gebruiksfase boven de kabels kan worden gevist. Wel kan er tijdens de aanleg- en onderhoudsfase rondom de werkschepen niet gevist worden, waardoor er tijdelijk een gering oppervlak niet beschikbaar is voor de visserij. Ook wordt gesteld dat er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar andere kustwateren. De beroepsvisserij is echter van mening dat het voorgenomen project leidt tot een merkbare negatieve verandering voor visserij en het effect daarom als negatief (-) of zeer negatief (--) beoordeeld dient te worden. Tijdens de aanleg- en onderhoudsfase zal er door de beroepsvisserij hinder worden ondervonden, omdat 1) gebruikelijke vis- en vaarpatronen worden onderbroken en 2) visgronden tijdelijk niet beschikbaar zijn. Hierdoor dient de beroepsvisserij uit te wijken naar andere, op dat moment wellicht minder visnamige, visgronden en een alternatief vis- en vaarpatroon aan te houden, wat resulteert in verminderde inkomsten van vangsten en hogere kosten door omvaren en langer stomen naar en van alternatieve visgronden. Daarnaast is er, na de aanleg- en onderhoudsfase, een verhoogde kans op schade aan het vistuig, omdat de bodemmorfologie en sedimentsamenstelling door de aanleg van het kabeltracé potentieel is veranderd.

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat we u voldoende hebben geïnformeerd omtrent het belang van visserij door middel van deze zienswijze. Wij willen als belanghebbende worden gekend in de verdere besluitvorming. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [redacted], via telefoonnummer [redacted] of per e-mail [redacted]. Ik vertrouw erop dat u onze zienswijze serieus in overweging neemt. Bij voorbaat dank voor uw medewerking en in afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

NEDERLANDSE VISSERSBOND

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 5:16:06 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Naar mijn mening moet het converterstation niet in Geertruidenberg komen. Er ligt op het 'eiland' Geertruidenberg nog slechts een paar honderd hectare natuur en landbouwgrond ten westen van de bebouwing. Als hier ook nog eens een kleine 60 hectare wordt opgeofferd voor het converterstation blijft er wel heel weinig over.

Daarnaast vrees ik voor geluidsoverlast die met de meestal uit West/ zuidwesten wind ver over de bebouwing verspreid zal worden.

Daarnaast hebben we al een elektriciteitscentrale, een 380kV station en een 150kV station. Ik denk dat het weleens keer voldoende is!

Verzonden: 10/30/2024 5:31:25 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geachte,

De energietransitie is in volle gang, en het is daarmee begrijpelijk dat hier overal hard aan wordt gewerkt. Dit geldt ook voor project Nederwiek.

Tien jaar geleden zijn op ons akkerbouwbedrijf eerder kabels aangelegd, waarbij het effect op de bodemgesteldheid nog steeds merkbaar is. De bodem, de basis van het bedrijf, wordt compleet overhoop gegooid, ondanks beloften dat de grondlagen niet gemixt zouden worden. Verdichting is jaren merkbaar geweest door mindere gewasgroei en -opbrengst. Weliswaar is hiervoor een tegemoetkoming gegeven, maar een groot stuk van deze negatieve effecten (werkelijke opbrengstderving) wordt afgewenteld op de telers.

Daarnaast bemoeilijkt een kabeltracé de drainage, omdat een (begrijpelijke) veiligheidsmarge gehouden moet worden rondom het kabeltracé.

Bij de aanleg van deze eerder geplaatste kabels werd overigens ook veen uit de ondergrond (wat daar 'veilig' onder zuurstofloze omstandigheden ligt) opgegraven, welke voor meerdere weken onder aerobe omstandigheden op de werkstrook gelegen. Dit milieu-effect heb ik niet meegenomen gezien in de MER.

Doordat onder de grondwaterspiegel gewerkt wordt is bemaling nodig, wat enerzijds de omliggende percelen direct beïnvloed door lagere waterbeschikbaarheid voor gewassen (capillaire opwerking), maar anderzijds ook negatieve effecten kan hebben door aanzuigende werking op dieper gelegen zout water. Op dit moment zit het zoute water onder een niet-watervoerende laag, maar door de graafwerkzaamheden en bemaling kan een doorgang ontstaan.

Daarnaast vind ik het vreemd dat in de MER de effecten op veel aspecten worden meegenomen, maar enkel indirecte factoren voor de landbouw benoemd worden.

Gegeven deze negatieve effecten, waarvan ik uit ervaring kan zeggen dat ze op een langere termijn spelen dan in de MER van wordt uitgegaan (als ze al genoemd zijn), zou ik graag voorkeur willen uitspreken voor tracé-optie Binnenwateren, waarbij deze effecten minimaal zijn.

En mocht er uiteindelijk gekozen worden voor een landtracé, dan zou ik er op willen aandringen dat er enerzijds erkenning is voor de in praktijk groter zijnde negatieve effecten op de landbouw, en daarnaast een passendere compensatie (in plaats van een tegemoetkoming).

Alvast dank voor het in acht nemen van bovenstaande reactie.

[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 5:38:12 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Laan van Nieuw-Oost-Indië
Huisnummer: 131 E
Postcode: 2593 BM
Woonplaats: s-Gravenhage
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: Zie zienswijze. In totaal 7 organisaties:
Vereniging Natuurmonumenten; Stichting Het Zuid-Hollands Landschap; Natuurvereniging Hollandse Delta; Stichting Duinbehoud; Vereniging Natuur- en Landschapsbescherming Goeree Overflakkee; Vereniging Hoekschewaard
Organisatie: Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland

Uw zienswijze/reactie:

Wanneer gewenst kan nog een persoonlijke toelichting worden gegeven.

Zienswijze is ook per reguliere post gestuurd naar het inspraakpunt.

102141613_10341878_24.013_20241030_Zienswijze_IEA_MER_Nederwiek_3.pdf

natuur en milieu federatie zuid-holland

Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland
Laan van Nieuw Oost-Indië 131E
2593 BM Den Haag

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum 30 oktober 2024
Onderwerp IEA en MER Fase 1 Nederwiek 3
Ons Kenmerk 24.013_ET

Geachte mevrouw, heer,

Graag reageren wij mede namens Vereniging Natuurmonumenten, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, de Natuurvereniging Hollandse Delta (een afdeling van de KNNV), Stichting Duinbehoud, Vereniging Natuur- en Landschapsbescherming Goeree Overflakkee (NLGO), Vereniging Hoekschewaards Landschap en het Buurtschap Oostdijk en Nieuwendijk op de IEA en MER fase 1 van Nederwiek 3.

In 2023 hebben wij een zienswijze ingediend op de (concept) NRD voor de MER van Nederwiek 3 en zullen daarop aansluiten, met name waar het betreft de doorsnijding c.q. aantasting van Natura 2000-gebieden, de risico's van EMV's voor de onderwater-fauna en het vrijkomen van vervuilende stoffen onder water door bodemberoering. Waarbij in ogenschouw moet worden genomen dat een bundeling van traces samen met VAWOZ (na 2031) een extra impact kunnen hebben. Het voert te ver om alles wat wij in de zienswijze toen hierover hebben aangegeven hierbij nogmaals gedetailleerd te herhalen.

Wij erkennen het belang van de aanleg van leidingen en aansluiting op het hoofdnetwerk van TenneT. Dit uit het oogpunt van veiligheid, klimaat, milieu en economie. Onze rol is om de beoogde ontwikkeling te bezien en te beoordelen vanuit de effecten op natuur, landschap en milieu zowel tijdens de tracéafweging, aanleg en na realisatie.

Zoals boven aangegeven sluiten wij aan op de onderwerpen in onze NRD-zienswijze, waarbij wij met onze reactie nu ingaan op de Reactienota NRD (beantwoording zienswijzen) en de informatie uit de MER/IEA.

Onze reactie spitst zich toe op de hieronder genoemde Zuid-Hollandse onderwerpen:

Vermijd en voorkom doorsnijden Natura 2000-gebieden

In onze NRD-zienswijze hebben wij aangegeven dat doorsnijding van Natura 2000-gebieden voor ons niet acceptabel is vanwege de beschermde status van deze gebieden en het feit dat de wettelijke instandhoudingsdoelen voor deze gebieden nog niet zijn behaald. In de MER en de Reactienota NRD wordt aangegeven dat het niet doorsnijden van Natura 2000-gebieden niet

CBF Erkend Goed Doel
Nationale Postcode Loterij

geheel mogelijk is. Alle tracé-alternatieven beginnen bij en doorkruisen het Natura 2000-gebied Voordelta. Het bodembeschermingsgebied (BBG) is onderdeel van de wettelijke Natuurcompensatie van Maasvlakte 2 in de Voordelta (NCV), zoals wij ook aangaven in onze NRD-zienswijze (als ook het Havenbedrijf Rotterdam in hun NRD-zienswijze). Deze natuurcompensatie is onvoldoende gerealiseerd en er zijn aanvullende maatregelen nodig om de natuur in het BBG extra te beschermen, zo oordeelde de rechtbank Midden-Nederland in november 2022. Over deze alternatieve maatregelen is in 2023 lang onderhandeld tussen natuurorganisaties, de visserijsector, het Havenbedrijf Rotterdam en overheidspartijen. Onderdeel van het maatregelenpakket was ook het instellen van een zeereservaat: een gedeelte van het BBG waar geen enkele vorm van bodemberoering wordt toegestaan. Ook al hebben de onderhandelingen uiteindelijk niet geleid tot een akkoord, partijen waren het wel eens over het feit dat een zeereservaat zowel binnen als buiten de Voordelta onderdeel van het pakket zou moeten zijn om de Natuurcompensatie Voordelta (NCV) alsnog voldoende te realiseren.

Realisatie van de NCV is een harde wettelijke verplichting voortkomend uit de Europese Natura 2000 wetgeving. Het verantwoordelijke ministerie LVVN is volgens ons in gebreke omdat een besluit over de alternatieve NCV al lang genomen had moeten worden maar nu wordt uitgesteld doordat deze onderdeel is geworden van een politieke discussie die zich toespitst op de belangen van de visserij. Wij verwachten van u als overheid dat u staat voor de realisatie van de wettelijk verplichte natuurcompensatie in de Voordelta en dat u daarmee rekening houdt bij de aanleg van de traces. Wij zien in de MER niet terug dat hiermee rekening wordt gehouden. Aangegeven wordt dat rekening zal worden gehouden met nieuwe besluiten voor de Voordelta, maar wordt verder niet aangegeven wat dit betekent voor de routes van de aanlandingstraces. Wij verzoeken u om in overleg met het ministerie van LVVN te onderzoeken en aan te geven hoe de traces zo kunnen lopen dat zij de realisatie van de NCV niet in de weg staan, zodat bodemberoering in het BBG en zeereservaat wordt voorkomen.

Daarbij willen we nog verder aangeven: vermijd zoveel mogelijk van de dynamische kust en onderwateroevers om toekomstige natuurontwikkelingen niet te verstoren. Dus geen kabels over of langs de Hinderplaat en niet voor de Kop van Goeree. In de Voordelta bij voorkeur gebruik maken van de zone van de vaargeul, daarbij uitgaande van onze insteek om zo veel mogelijk gebruik te maken van bestaande infrastructuur. Daarbij moet tegelijkertijd worden gekeken naar ruimte voor een mogelijk gecombineerde aanleg met VAWOZ, en de ongelijke fasering in de tijd die daarbij optreedt. Voor de verdere tracé-aanleg verzoeken wij Natura 2000-gebieden te vermijden. Waar dat technisch daadwerkelijk onmogelijk is, verzoeken wij u dit gedegen te onderbouwen, hierover vroegtijdig in gesprek te gaan met de betreffende terreineigenaren en -beheerders en samen met hen te zoeken naar alternatieven zoals met een geboorde oplossing het tracé aanleggen. Het punt van bescherming van Natura 2000-gebieden is voor ons zwaarwegend en we verwachten dat dit eveneens geldt voor u als overheid. Mocht anders worden beslist dan dwingt u ons hiertegen beroep aan te tekenen.

Verder is het voor ons moeilijk te beoordelen op welke manier nu Natura 2000-gebieden worden ontzien, aangezien de MER veel met -/-- aangeeft waardoor voor ons de scherpte en transparantie verloren gaat.

Daarbij tekenen wij verder nog aan dat een mogelijke doorsnijding van Natura 2000-gebieden niet het enige effect is dat voor aantasting van deze gebieden kan zorgen. Zo leiden o.a. ook potentiële oefenlocaties van Defensie en vermesting en verzuring door stikstof tot mogelijke aantasting. Zo kunnen meerdere negatieve ontwikkelingen in combinatie een extra cumulatief effect hebben, dat nu niet is meegenomen.

Afwegingskader traces

Zoals aangegeven is doorsnijding van de Voordelta onvermijdelijk maar dient bij het kiezen van het tracé in de Voordelta expliciet rekening te worden gehouden met het BBG en zeereservaat en moet worden voorkomen dat andere Natura 2000-gebieden worden aangetast. Dat betreft met name de tracés die lopen via de Natura 2000-gebieden Voornes Duin en Duinen Goeree & Kwade Hoek, alsook in het Haringvliet en de Leenheerenpolder. Het halen van de instandhoudingsdoelen voor deze gebieden is uiterst onzeker, de druk op deze unieke natuurgebieden is al te hoog en de aantasting van de gebieden door leidingentraces zal niet alleen bij de aanleg zijn, maar ook in de gebruiksfase via o.a. EMV's.

Als nadere toelichting hierop: de provincie Zuid Holland staat op het standpunt dat het Natura 2000-gebied op de kop van het eiland Goeree-Overflakkee in erbarmelijke staat verkeert en dit gebied dringend versterkt moet worden. De provincie wenst ongeveer 100 hectare liggend aan de Oostdijkseweg en omgeving te gaan ontwikkelen tot natuurgebied. Dit als compensatie voor het tekort in o.a. de Kwade Hoek en omgeving. Diverse agrarische bedrijven in deze regio moeten inkrimpen en ook particulieren worden, als de aanlandingsplannen in dit gebied worden uitgevoerd, ernstig in het gebruik van hun percelen beperkt. Duidelijk heeft de provincie te verstaan gegeven dat zij e.e.a. graag in goed overleg wil doen maar onteigening ook een middel is om haar doel te bereiken. Dit alles omdat de nood zo hoog is. Gelet daarop is het niet te begrijpen en ook volstrekt onverantwoord om in de duinen en/of Kwade Hoek op welke wijze dan ook leidingen te gaan aanleggen.

De beoordelingen in de MER zijn hierop ook zeer negatief. Daarbij wordt verwezen naar de mogelijkheid om mitigerende maatregelen te treffen. Natura 2000-waarden in deze gebieden zijn echter grotendeels onvervangbaar en daarmee ook niet te compenseren of te mitigeren. We verzoeken u hierbij nogmaals om de bescherming van Natura 2000-gebieden hoge prioriteit te geven en deze te borgen bij de planning en aanleg van de trace's.

In onze NRD-zienswijze hebben we verzocht om bij mogelijke aantasting van Natura 2000-gebieden de voorstellen waarom hiervoor goed te onderbouwen en hierover maximaal transparant te zijn richting de natuurorganisaties.

Een duidelijk afwegingskader is echter lastig te zien omdat doorsnijding van Natura 2000-gebieden op natuurwaarden zeer negatief wordt beoordeeld. Wij zien geboorde oplossingen dan ook als een zeer specifieke toepassing in beperkte delen. Daarom hebben wij ook een voorkeur voor het tracé binnenwateren.

Geboorde oplossing

Zoals aangegeven zijn geboorde oplossingen in Natura 2000-gebieden voor ons alleen in uitzonderlijke gevallen mogelijk. Bij een dergelijke tracékeuze moet gekozen worden voor de minst schadelijke (aanlandings)route, bijvoorbeeld de aanlanding bij de Haringvlietdam langs de N57, onder een van de duinovergangen die voorzien zijn van bestrating e.d. Voor ons is een grootschalige afgraving die gepaard gaat met onherstelbare schade aan de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden als het Voornes Duin en de Kwade Hoek onacceptabel.

Er zijn tegenwoordig voldoende technieken beschikbaar om tot een geboorde aanlanding te komen. Overigens is boren niet altijd uitvoerbaar nu er een beperking van 1000 tot 1200 meter aan deze techniek zit. Tevens vinden wij dat boringen in Natura 2000-gebieden zonder tussenliggende mofputten moeten worden uitgevoerd, dit wordt in de MER niet aangestipt.

Bundelen van tracés en aansluiting bij infrastructuur

In onze zienswijze NRD hebben wij aangegeven dat wij pleiten voor een bundeling van het tracé voor Nederwiek 3 met andere tracés, waar dat vanuit natuur (en ruimtelijk) oogpunt een meerwaarde heeft. Voor de lopende aanlandingen Netten op Zee zou dat voor een lastig en waardevol gebied bij Voornes Duin en Oostvoornse Meer overwogen kunnen worden, als aansluiting op het Buisleidingentracé. De ruimte is echter beperkt en aparte doorsnijding van dit tracé heeft dan geen voorkeur. Voor de toekomst wordt ook overwogen de aanlandingen van VAWOZ (na 2031 en tot 2050) aan te sluiten bij het te kiezen trace voor Nederwiek 3. Dit zou kunnen worden aangesloten bij bestaande infrastructuur in water (vaargeul) en op land (bestaande, verharde wegen). Uiteindelijk levert het bundelen van meerdere kabels in één tracé niet alleen minder schade en overlast op de omgeving, maar ontzien we ook kwetsbare natuurwaarden. Belangrijk is dan wel dat in de uitvoering van Nederwiek 3 hier rekening mee gehouden gaat worden.

Elektromagnetische velden (EMV's) in Voordelta en binnenwateren

Dit aspect hebben wij in onze NRD-zienswijze uitgebreid opgenomen, maar we zien nu dit effect nog onvoldoende terug in de MER. Daarom verwijzen wij opnieuw naar onze NRD-zienswijze, met name waar het gaat om effecten op de wat langere termijn op zee, in de Voordelta en in de binnenwateren. Een nadere bepaling van de effecten is noodzakelijk. TenneT geeft aan dat er maar beperkte kennis is over het effect van EMV's bij een kabel die evenwijdig loopt aan de trekroute van vissen. De langdurige effecten zouden onbekend zijn.

Daarnaast is de Zoet-zout gradiënt niet of nauwelijks aanwezig in het Haringvliet doordat de resultaten van het Kierbesluit tegenvallen. Navigatie van trekvissen op basis van zoet-zout blijft daarom uit. Dat is dus niet een factor die vissen kan helpen alsnog de weg te vinden bij de aanwezigheid van EMV's. TenneT geeft ook aan dat extra kennis hierover gewenst is. Op 14 november 2024 organiseert zij hierover een kennissessie, waaraan wij zullen deelnemen.

Waterkwaliteit binnenwateren

Ook aan dit milieuaspect besteden wij in onze eerdere NRD-zienswijze veel aandacht, gezien de omwoeling van de waterbodems waarbij vervuilende stoffen (o.a. PFAS, zware metalen, microplastics) vrijkomen bij de aanleg van de Nederwiek 3-kabel en mogelijk bij de aanleg van de VAWOZ-kabels na 2031. In de MER wordt dit zeer negatief beoordeeld, maar er wordt geen inzicht gegeven in hoe dit te voorkomen. De ernstige vervuiling komt vrij in het oppervlaktewater en zo in het ecosysteem, en bij het uitwateren van hoog rivierwater uiteindelijk ook in de Noordzee. Dit baart ons grote zorgen, ook omdat op veel locaties niet precies bekend is wat de omvang en ernst van de vervuiling is.

Op welke manier gaat u hier aandacht aan besteden en hoe kunnen de werkzaamheden voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit en de vereisten van de Natuurbeschermingswet? Deze problematiek is voor ons ook een enorm dilemma, aangezien tracés in of onder de waterbodems onze voorkeur hebben.

Wij herhalen hier ons verzoek om verder geïnformeerd te worden over de omvang en de ernst van de vervuiling en hoe u bij de uiteindelijke aanleg van de binnenwaterroute hiermee rekening gehouden gaat worden. Eerder is al aangegeven in een gesprek met ons deze problematiek verder te bespreken. Maar dit heeft nog steeds niet plaatsgevonden.

Niet alle natuurschade is te mitigeren

In de presentatie van 2 juli jl. wordt op pagina's 24 t/m 29 met symbolen aangegeven wat potentiële showstoppers en mitigatiemogelijkheden zijn. Hier komen twee showstoppers uit, allebei bij het tracéalternatief buisleidingenstrook (BLS), namelijk de beperkte ruimte in de SVB-strook die nodig is voor de DRC, en de ligging in het toegangsbeperkingsgebied Slikken van Voorne (verstoring vogels). Verder staat bij bijna alle effecten op de natuur dat die te mitigeren zijn. Maar in de verdere afweging worden locaties met hoge natuurwaarden anders benaderd. Bijvoorbeeld:

- Waarom is TBB Slikken van Voorne wel een showstopper en BBG Voordelta niet? Showstopper werd door TenneT gedefinieerd als permanente aantasting i.p.v. tijdelijk, of als verboden=verboden (zoals bij TBB).
- De Kwade Hoek is even gevoelig voor de verstoring van vogels als de Slikken van Voorne. Waarom noemt u wel de Slikken van Voorne en niet de Kwade Hoek?

- In de presentatie van 14 mei jl. wordt zowel het tracéalternatief door de Slikken van Voorne (BLS) als het tracéalternatief door de Kwade Hoek (GOF) vanuit natuuroogpunt als zeer negatief beoordeeld. Waarbij op p. 40 over het tracéalternatief door de Kwade Hoek zelfs wordt geschreven: "Grote effecten van habitataantasting. Daarnaast ook grotere kans op verstoring (broedgebied strandplevier) en op verdroging habitattypen. Permanente effecten zijn niet uit te sluiten, daarom zeer negatief beoordeeld."

Niet alle natuurschade is te mitigeren. Naar onze mening wordt hierover te gemakkelijk gedacht, ook over permanente schade door EMV's.
Wij verzoeken u dringend om met de terreinbeherende organisaties van de Natura 2000-gebieden in gesprek te gaan om een beter beeld te krijgen van de potentiële negatieve effecten op wettelijk beschermde natuur.

Tot zover onze zienswijze, die wij graag verbinden met onze eerdere zienwijze voor de NRD Nederwiek 3. Gezien de complexiteit in het gebied dringen wij aan om uitgebreider met ons in gesprek te gaan voorafgaand aan de tweede fase van deze MER. Gezien de grote Natura 2000-belangen en de natuurbelangen in het algemeen is dit wat ons betreft dringend gewenst.

Wij verzoeken u in de verdere procedure rekening te houden met onze zienswijze en zijn gaarne bereid deze zienswijze in een nader gesprek zoals boven aangegeven toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 5:57:14 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Een traject loopt bij mij door een perceel akkerbouwland

waar de drainagebuizen om de 1 meter liggen, dus daar kan nooit een electriciteit kabel neergelegd worden! Het meest eenvoudig is het traject door Haringvliet en Hollands Diep.

Al is dit dan ook een natura 2000 gebied, dan nog moet een ieder zo nuchter zijn om hier de leiding door heen te trekken!

Ik heb een akkerbouwbedrijf en het perceel van mij wat aan de Bomendijk te Numansdorp grenst [redacted], daar liggen de drainage buizen om de meter!

Ook liggen door dat perceel 3 pijpleidingen van derden die door mijn beide percelen gaan, dus daar geen kabel bij!

Verzonden: 10/30/2024 6:53:23 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer, mevrouw,

Met betrekking tot het kabel tracé voor Nederwiek 3 hierbij het volgende.

Bij deze dienen wij bezwaar in tegen dit project, hieronder kort uitgelegd waarom wij bezwaar indienen en wat de gevolgen zijn voor ons bedrijf.

Het tracé door het land heeft grote gevolgen van de landbouwsector, niet alleen voor ons bedrijf, maar voor alle bedrijven die hier mee te maken krijgen. Wij hebben zelf grote toekomstplannen met ons bedrijf, zoals uitbereiding van onze gebouwen. Dit is niet het enige wat effect kan hebben. Het heeft een groot effect op de bodemgesteldheid, niet voor een kortere periode, maar ook op de lange termijn. Het tracé komt dwars door ons land en loopt niet parallel aan perceelsgrenzen. Het heeft veel invloed op de drainage buizen, deze worden namelijk doorkruist. Deze zullen dan weer opnieuw moeten worden aangelegd en dan hebben we het nog niet alleen over de bijkomende kosten. Tevens is de manier van telen in het jaar van aanleg, maar ook enkele jaren erna problematisch omdat de lengte van de kavels drastisch ingekort worden, met schuine kopakkers zodat het uitvoeren van bewerkingen veel meer tijd gaan kosten en sterk opbrengst verlagend. Het traject doorkruist 4 percelen zoals het nu ingetekend is, dit is ongeveer de helft van ons bedrijf in oppervlakte, dit heeft zeer grote financiële gevolgen in het jaar van aanleg, maar ook in de jaren erna. Als dit plan werkelijkheid zal worden hebben wij voor een langere termijn ook te maken met opbrengstvermindering op de werkstrook.

Wat zal het effect zijn op de bodemkwaliteit als er een bronbemaling geplaatst moet worden? Dit heeft echter niet alleen effect op de bodemkwaliteit, maar ook op de verstoring van het grondwater (zoute kwel ?). Het tracé wordt gerealiseerd door onze landbouwgrond, maar ook door de landbouwgrond waar de plannen zijn om een nieuwe schuur te realiseren. Welke problemen gaat dit met zich meebrengen? Kunnen wij het bedrijf hierdoor in de toekomst voortzetten?

Kortom wij zijn tegen het project dat door Goeree-Overflakkee komt. Onze voorkeur gaat uit naar het tracé Haringvliet/Hollands Diep.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 6:57:26 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Het is duidelijk dat het windpark nodig is om aan onze energievraag te voldoen en te verduurzamen. Als inwoner van gemeente Moerdijk gaat mijn voorkeur niet uit naar de route die langs mijn woonplaats gaat en mijn voorkeur gaat ook niet naar een van de locaties van de stations in de buurt van Zevenbergen en de gemeente Moerijk. Redenen hiervoor zijn geluidsoverlast en druk / belasting op natuur en omwonenden.

Verzonden: 10/30/2024 9:12:54 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: ZLTO Amerstreek

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

ZLTO afdeling Amerstreek heeft met belangstelling kennis genomen van de milieueffectenrapportage fase 1 (MER) en integrale effectenanalyse (IEA).

Uit de notities komt duidelijk het beeld naar voren van de complexe opgave. Nederwiek 3 is één van de vele projecten in dit gebied, waarvoor een integrale benadering in de vorm van Powerport is gekozen. De totale Powerport opgave is van grote invloed op onze omgeving en met name voor onze leden, de agrarische bedrijven, in ons gebied. Onze bedrijven worden onevenredig hoog getroffen door de opgave. We vragen ons af waarom er niet eerst voor al deze trajecten en plannen, een MER-effectrapportage is gemaakt. De stapeling van effecten komt nu onvoldoende in beeld en doet geen recht aan het opzetten van de ontwerptafel Powerport Moerdijk.

In de bijgevoegde reactie geven wij onze overwegingen met betrekking tot de op stapel staande ontwikkelingen mee.

102142905_10342158_20241030_-_Brief_aan_Bureau_Energieprojecten_tav_MER_en_IEA_Nederwiek_3.pdf

Zuidelijke Land- en Tuinbouw Organisatie

ZLTO afdeling Amerstreek
Voorstraat 18
4921 SJ Made
www.zlto.nl/amerstreek
zltoamerstreek@zlto.nl

Made, 30 oktober 2024

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Onderwerp: Zienswijze Nederwiek 3 MER fase 1 en IEA

Geachte heer/mevrouw,

ZLTO afdeling Amerstreek heeft met belangstelling kennis genomen van de milieueffectenrapportage fase 1 (MER) en integrale effectenanalyse (IEA). Uit de notities komt duidelijk het beeld naar voren van de complexe opgave. Nederwiek 3 is één van de vele projecten in dit gebied, waarvoor een integrale benadering in de vorm van Powerport is gekozen. De totale Powerport opgave is van grote invloed op onze omgeving en met name voor onze leden, de agrarische bedrijven, in ons gebied. Onze bedrijven worden onevenredig hoog getroffen door de opgave. We vragen ons af waarom er niet eerst voor al deze trajecten en plannen, een MER-effectrapportage is gemaakt. De stapeling van effecten komt nu onvoldoende in beeld en doet geen recht aan het opzetten van de ontwerptafel Powerport Moerdijk. In deze reactie geven wij onze overwegingen met betrekking tot de op stapel staande ontwikkelingen mee.

Wij hebben begrepen dat grondeigenaren van gronden waarop een zoeklocatie voor een converterstation is gevestigd, de mogelijkheid hebben gekregen om hierover met TenneT in gesprek te gaan. Wij vangen in het veld geluiden op dat in deze gesprekken de schijn wordt gewekt, dat er al een definitieve keuze is voor een converterstation. Dat vinden wij allereerst opmerkelijk. In de tweede plaats is dat voorbarig. Van onderhandelen over bijvoorbeeld vergoedingen kan pas sprake zijn als er een ontwerpvergunning ligt. Belangrijker nog is dat daarmee het hele MER traject een nutteloze investering is, als de uitkomst al van tevoren vaststaat. In de derde plaats, als het voorkeursalternatief al bekend is, had deze ook in de MER als dusdanig opgenomen moeten worden.

Het zoekgebied voor Nederwiek 3 betreft veel en grote agrarische functies. Deze delta wordt gekenmerkt door vruchtbare (klei)gronden. De agrarische sector wil deze inzetten voor het produceren van gezond voedsel, wat niet overal zo goed mogelijk is als in deze delta. Wij staan voor behoud voor optimaal agrarisch gebruik.

In het beoordelingskader van de MER wordt landbouw niet expliciet genoemd. Dat bevreemdt ons. In het voorontwerp van de Nota-Ruimte en het BPLG staat dat goede landbouwgronden beschermd moeten worden. Landbouw is een onderdeel van het aspect 'invloed op ruimtelijke functies'. Zoals wij ook in onze reactie op de NRD hebben aangegeven, vinden wij, zeker in een landbouwgebied als dit, dat landbouw een separaat deelaspect moet zijn dat, gezien de zwaarte van het effect van Nederwiek 3, gewogen meegenomen dient te worden.

Het tracé door de binnenwateren raakt het minste areaal landbouwgrond en daarmee verwachten we het minste effect op de agrarische sector. Dit is ons voorkeursalternatief!

Gezien er in Moerdijk nog geen 380 kV-hoogspanningsstation aanwezig is waar Nederwiek 3 op kan aansluiten, gaan wij er vanuit dat aanlanding in Geertruidenberg plaats vindt. Wij zijn ook van mening dat een converterstation het beste past op een locatie waar de landbouwstructuur het minst geraakt wordt.

Integraliteit
Wij lezen in de MER en IEA een beoordeling van de effecten van voorliggende alternatieven. Effecten zullen tijdelijk of permanent zijn. Wij pleiten ervoor om het verschil in tijdelijke of permanente effecten mee te nemen in de afweging voor de keuze voor het VKA.

De kwantitatieve effecten op landbouwgrond zijn voldoende in beeld gebracht. Het totaalpakket aan energieopgaven binnen onze gemeenten zijn echter funest voor de agrarische structuur. Wanneer dit soort projecten de agrarische sector raken, verwachten wij daarnaast schade en opbrengstderving aan landbouwpercelen op korte en lange termijn. De schade voor de landbouw kan daarom niet enkel afgeleid worden uit Nederwiek 3 en moet integraal bepaald worden.

Wij hebben in onze reactie op NRD verzocht om de invloed op de agrarische structuur en verwachte schade bij én na aanleg van dit tracé mee te nemen. Evenals integraal onderzoek naar verzilting en waterkwaliteit. Naar onzes inziens ontbreken de kwalitatieve aspecten hiervan in de MER zoals deze nu voorligt. Daarbij dienen de cumulatieve effecten betrokken te worden, zodat inzichtelijk wordt wat het gevolg is van meermalig, verspreidt over diverse jaren, openen en graven in een perceel.

Zoals eerder aangeven, vinden wij het cruciaal om landbouweffecten integraal inzichtelijk te maken en mee te nemen bij de keuze voor het VKA. Wij hebben met Powerport Moerdijk en ook met u een voorstel gedeeld voor een landbouweffectenrapportage. Wij gaan er vanuit de samenhang tussen alle opgaven in het gebied, is geborgd in Powerport Moerdijk en integrale afwegingen in dit samenwerkingsverband gemaakt worden.

Mitigerende maatregelen
Juist ook in gebieden als deze, waar veel energieopgaven samen komen, moeten de te maken keuzes samenhang hebben met elkaar. Wij lezen in de MER dat er geen aandacht is voor mitigerende maatregelen op landbouwgebied. Dit dient meegenomen te worden. Denk bijvoorbeeld aan kavelruil of een toeslag op de schadevergoeding.

Wij lezen ook dat een gestuurde boring (HDD) in plaats van een open ontgraving wordt voorgesteld als mitigerende maatregel nabij natuurgebieden. Naar onzes inziens moet dit ook worden ingezet als maatregel om effecten op landbouwgronden te verminderen.

De verschillen in manieren van aanleg zijn van groot belang om te bepalen wat de invloeden van voorliggende tracés zijn. HDD's hebben minder effect op de landbouwstructuur dan open ontgravingen. Wij hebben vernomen dat er pilots zoals 'kabelploegen' worden opgestart om andere manieren van de aanleg van kabels te onderzoeken. Wij verzoeken om te onderzoeken of dit bij deze tracés ook mogelijk is en op basis daarvan de keuze te maken en als mitigerende maatregel in te zetten.

Daarnaast is het seizoen van aanleg voor de agrarische sector cruciaal. Boeren en tuinders zijn afhankelijk van het weer en het seizoen bij het verbouwen van gewassen. Onze leden hebben bij aanleg van andere tracés negatieve ervaringen zoals bijvoorbeeld aanleg bij natte weersomstandigheden. De schade na aanleg is in dit soort gevallen vaak nog extremer en van langere duur dan aanleg bij goede (vaak droge) omstandigheden. Indien aanleg over landbouwpercelen niet voorkomen kan worden,

vragen wij van TenneT flexibiliteit om in overleg te komen tot de keuze van een passend seizoen, én om rekening te houden met de weersomstandigheden van dat moment. Wij stellen voor om hierover afstemming te zoeken met de betrokken grondeigenaren. In geval van beroeps en plezierscheepvaart kunt u hier immers ook rekening mee houden, zoals te lezen is in de MER.

Tevens vragen wij via deze weg aandacht voor onderbemaling bij aanleg van het tracé. Wij verwachten dat u passende maatregelen treft bij aanleg van het tracé in relatie tot onderbemaling en mitigerende maatregelen op dit gebied door te rekenen zodat een goede keuze gemaakt kan worden. Wij bedoelen hiermee maatregelen passend bij een droog of een nat seizoen. In natte periodes zou bijvoorbeeld overtollig water elders opgeslagen kunnen worden zodat het water toch vastgehouden kan worden. Wij maken ons ook zorgen over onder andere de grondwaterstand en verziltingsrisico's. Na aanleg van het tracé moet het watersysteem ook op die aspecten volledig hersteld worden.

Onderzoeken in de MER
Wij maken ons zorgen over de invloed van warmteverspreiding en gewasopbrengsten. De conclusie getrokken in bijlage 11b stelt dat er lacune is in kennis. Een leemte in kennis is geen reden om te verwachten dat de effecten hiervan dan laag zijn. Wij vinden het een te zwak argument om dit onderdeel te vergelijken met andere omgevingsfactoren en daaraan de conclusie te verbinden dat er beperkte invloed is op warmteverspreiding en gewasopbrengst. Dit dient nader onderzocht te worden.

Concluderend
Wij pleiten er nogmaals voor om landbouwgrond zoveel mogelijk te vermijden in dit project en om te kiezen voor HDD's in plaats van open ontgravingen en niet de kosten, maar de effecten op bodem leidend te laten zijn. Mochten het open ontgravingen niet te voorkomen zijn, dan dienen projecten in één keer tegelijkertijd aangelegd te worden en niet meerdere keren en verspreidt over jaren.

Wij vragen om onze aandachtspunten en onze organisaties te betrekken bij het vervolgproces Nederwiek 3. Zoals vanzelfsprekend zijn wij bereid om een nadere toelichting te geven op deze reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens ZLTO Amerstreek

[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 10:10:29 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijgaande zienswijze in PDF.

102143204_10342242_Zienswijze_[redacted]_Nederwiek_3_V1-001.pdf

Zienswijze Net op Zee Nederwiek 3

Bureau Energieprojecten
t.a.v Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

[redacted]
Telefoon [redacted]1
E-mail [redacted]n

Geertruidenberg, 30 oktober 2024

Ons kenmerk: Zienswijze NDW3-V001

Betreft: Zienswijze Net op Zee Nederwiek 3

Geachte heer/mevrouw,

Voor het project Net op Zee Nederwiek 3 ligt tot en met 31 oktober de milieueffectrapportage fase 1 (MER) en de Integrale effectenanalyse (IE) ter visie. Als inwoner van Geertruidenberg maak ik gebruik van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze, daar de voorgenomen besluitvorming rondom Nederwiek 3 mogelijke grote invloed heeft op het leefgebied en woongenot van mijzelf, mijn gezin en vele andere.

Met deze brief breng ik mijn zienswijze op eerder vermelde stukken uit. Met bullets (*) is aangegeven waar de hoofdpunten van mijn zienswijze zitten

Algemene visie:
Allereerst wil ik het belang van een robuuste energie-infrastructuur in Nederland onderschrijven. Gemeente Geertruidenberg, waar ik al ruim 35 jaar woonachtig ben, ligt op een belangrijke plek in het nationale energiesysteem van nu en mogelijk ook in dat van de toekomst. Dit mede door de aanwezigheid van de Amercentrale (RWE) en de vele hoogspanningsverbindingen (150 en 380 KV). Als inwoner van Nederland dient eenieder tot in bepaalde maten bij te dragen aan de totstandkoming van een robuust energiesysteem. Echter leg ik hierbij de nadruk op: “tot in bepaalde maten”. (*)Gemeente Geertruidenberg heeft een klein grondgebied, welke al reeds zo goed als vol is, waar natuur verloren gaat en waar voor in de nabije toekomst nog zeer veel grote projecten in de planning staan. Het gevoel heerst dat er door geen enkele initiatiefnemer, maar ook zeker niet door de Gemeente zelf, wordt gekeken naar de samenhang van invloed en besluitvorming.

Bij de totstandkoming van besluiten en onderbouwingen dienen juiste afwegingen gemaakt te worden en dienen alle belangen en lopende zaken met elkaar naar een gezamenlijke (project)visie omschreven te worden. Alleen zo wordt er gehele transparantie gegeven en is

het voor ons als inwoners mogelijk om de invloed te overzien. Het mogen duidelijk zijn dat een en ander dient plaats te vinden met juiste participatie en (omgevings-)planvorming volgens vigerende wet- en regelgeving.

(*)Bij de totstandkoming van de documenten Nederwiek 3 ontbreekt het aan een algehele visie op de samenhang en invloed van alle projecten in en rond Geertruidenberg. Het mogen duidelijk zijn dat de aansluiting van Nederwiek 3 in Geertruidenberg meer invloed gaat hebben dan in huidige documenten is opgenomen. Nederwiek 3 zal meerdere projecten en andere initiatiefnemers aantrekken, welke elkaar (minimaal) t.a.v. geluidssfeer, hinder en ruimtelijke invloed zullen versterken. Denk hierbij een converterstation, batterijopslag, bouwwegen, ondergrondse kabels en leidingen, waterstof en verschillende corridors met leidingen (150-380KV). Kanttekening hierbij is dat we als inwoners lang niet alles weten wat er speelt.

Naast dat projecten elkaar negatief kunnen beïnvloeden bestaat de mogelijkheid dat aankomende projecten inzichten kunnen wijzigen die nu in de stukken niet zijn meegenomen. Binnen Geertruidenberg wordt momenteel gewerkt aan Natuurpark Donge. Een landbouwgebied welke omgetoverd gaat worden tot Natuurpark. Ook vinden er vele werkzaamheden plaats die direct en indirect te maken hebben met de verbreding van de A27. Zo wordt de nieuwe verbingsweg dwars door NNN brabant gelegd in de Hillen tussen Raamsdonksveer en Oosterhout. (*) Waarom mag deze nieuwe rondweg wel dwars door de Hillen aangelegd worden en schrijven jullie deze locatie af als mogelijkheid? Waarom kan Natuurpark Donge, welke aanzienlijk groter wordt dan de voorgenomen afmetingen van het converterstation, niet dienen als compensatie en buffer met delen van NNN Brabant waarin een converterstation gebouwd kan worden?
(*) In mijn ogen is de afweging van deze locatie (Hillen) niet juist en dient deze opnieuw te worden herzien. Deze locatie ligt ook verder van de bebouwingen (geluidsgevoelige objecten) af en zorgt voor minder versnippering en horizonvervuiling dan de andere locaties.

Naast de door jullie opgestelde documenten die ter visie liggen (tussen 20 september en 31 oktober 2024) zijn er ook bijeenkomsten geweest waar o.a. door Tennet, namens het ministerie van Klimaat en groene groei, toelichting heeft gegeven op de plannen. Zo heeft er op 29 augustus jl. een bijeenkomst plaatsgevonden op het gemeentehuis te Raamsdonksveer (Gemeente Geertruidenberg). Op deze dag, nog voor de stukken officieel ter inzage gingen, werd aan de aanwezige al medegedeeld dat Nederwiek 3 in Geertruidenberg aan zou landen of in ieder geval een uiterste voorkeur had. Een en ander omdat de netcongestie en hoogspanningsstation in moerdijk niet op orde zijn in 2031 (wanneer aansluiting Nederwiek 3 afgerond moet zijn). (*) Waarom een hele (spreekwoordelijk) poppenkast optuigen met documenten, bijeenkomsten, participatie en onderzoeken als de besluitvorming eigenlijk al heeft plaatsgevonden of in ieder geval op een dergelijke manier geuit wordt door vertegenwoordigers van de overheid. Het lijkt er hier sterk op dat de NRD en de hiervoor noodzakelijk uitgevoerde onderzoeken al een duidelijke voorkeur hebben bevestigd en afgelopen jaar/ maanden alleen nog aan de verplichtingen voldaan diende te worden.
(*) Het is al geruime tijd duidelijk dat Moerdijk niet klaar is voor de aanlanding van Nederwiek 3 en dus het converterstation. Ik vraag me dan ook af waarom er niet meer tijd en grondiger onderzoek is gestoken in de locaties in en rondom Geertruidenberg (tot maximaal 6 km afstand). De tijd en onderzoek die nu gestoken zijn in Moerdijk is weggegooide energie en staat Geertruidenberg voor het voldongen feit dat de aanlanding en converterstation hier

moeten komen, waarbij de afweging intensiever, uitgebreider en mogelijk anders had gemoeten en zeker gekund.

Tijdens de ter inzage legging van de NRD zijn vele visies ingediend. Hoofdzakelijk door overheidspartijen zoals is op te maken uit de vastgestelde NRD. In de reactie op de zienswijze zijn vanzelfsprekend niet alle punten meegenomen daar deze van algemene aard waren voor de NRD. Echter zijn de toen ingediende algemene punten voor de MER en IEA wel van belang om mee te nemen in de afweging. (*) Door gemeente Geertruidenberg is ook een visie ingediend op de (concept) NRD. In uw documenten wordt voorbijgegaan aan de visie/ nadrukkelijke uitingen (wens) van Gemeente Geertruidenberg inzake de wenselijke locatie van het Amergebied en het zo klein mogelijk houden van de ruimtelijke impact door gebruik te maken van aanwezige industriegebieden.

Specifieke visie t.a.v. documenten:
Onderstaand zal ik aan de hand van documenten, paginanummers en knipsels op meerdere punten mijn visie geven op de door u opgenomen informatie (onderzoekresultaten) en u vragen deze informatie tot u te nemen en de verschillende afwegingen opnieuw te doen t.a.v. deze punten. Deze punten hebben betrekking op de plaatsing van het converterstation.

Net op zee Nederwiek 3 - Integrale Effectenanalyse (IEA) – Definitief
Vanaf Pagina 114: Beoordeling Geertruidenberg (beschikbare ruimte):

- Delen van de Amercentrale dienen te worden gesloopt en de grond dient te worden gesaneerd. Het mag duidelijk zijn dat delen van de Amercentrale al reeds gesloopt dienen te worden gezien de leeftijd van de gebouwen dat het feit dat deze niet gebruikt worden/ gebruik komt te vervallen door het wegvallen van het gebruik van kolen in de centrale als warmtebron. Daarnaast is sanering mogelijk helemaal niet aan de orde gezien de bouw van het converterstation gezien kan worden als duurzame afdekking van verontreinigde grond. Tevens heeft deze locatie de nadrukkelijke voorkeur vanuit de gemeente.
- Binnen de Hillen dienen leidingen in verontreinigde grond te worden gelegd. In het document wordt aangegeven dat dit technisch complex is. Voorafgaande aan de bouw zal de locatie gerooid worden en zal voorbelasting en grondophoging plaats dienen te vinden (zoals ook verder in hetzelfde document is opgenomen). Ik zet dan ook mijn vraagtekens of uiteindelijk de leidingen wel in verontreinigde grond komen te liggen. Milieukundig gezien is het aanleggen van kabels en leidingen niet veel anders dan in schone grond. Sanerende maatregelen en kosten zijn verwaarloosbaar bij de totale kosten.
- Locatie Heulweg wordt negatief beoordeeld vanwege wateroverlast. Deze ‘wateroverlast’ komt voort uit kwel uit de ondergrond en de moeizame afvoer. Bij de versterking van de dijken langs de Amertak zal dit probleem worden opgelost waardoor de beoordeling op dit punt niet klopt. Daarnaast is het via een relatief kleine ingreep mogelijk om de afwatering van dit gebied te verbeteren door aanleg kwelsloten, beter onderhoud door Waterschap Brabantse Delta en frequenter pompen/ bemalen vanuit de polder naar de Amertak (gemaal is aanwezig naast de Madese-brug). Hierop dient dit punt te worden herzien.
- Bij de Hillen is infiltratie van hemelwater niet mogelijk. Echter is infiltratie in de bodem hier niet nodig. Afwatering vanaf verharde oppervlakte (alsmede daken) kan

plaatsvinden in de omliggende watersystemen volgens artikel 6.55 BAL. Hierop dient dit punt herzien te worden.

Vanaf Pagina 126: Netcongestie:

- Op pagina 126 lezen we het volgende: ´ Netcongestie is een *shopstopper* voor de converterstationlocaties nabij Moerdijk voor Net op zee Nederwiek 3'. Eerder in deze zienswijze heb ik reeds aangehaald dat het belsuit al duidelijk was voor men met de uitwerking begon van voorliggende documenten. Het mogen duidelijk zijn dat de planning van dit werk is gebonden aan voorwaarden en verplichtingen, echter dient er in mijn ogen een probabilistische planning gemaakt te worden waarin het gehele traject is uitgewerkt van planuitwerking (na voorkeursbesluit, tot vergunningaanvragen, bezwaar en beroep perioden en de bouw. Aan de hand van deze probabilistische planning wordt inzage gegeven wat de status van Moerdijk gaat zijn bij (grote) vertragingen in de planning en er mogelijk wel positieve netcongestie-berekeningen gehaald kunnen worden, waardoor Moerdijk niet zo duidelijk niet haalbaar is als nu.

Vanaf pagina 140: kosten:

- Uit de beschrijving blijkt dat de aanlanding bij Moerdijk globaal 30% goedkoper is dan de aanlanding bij Geertruidenberg. Hier spreken we dus al snel van een mogelijke besparing van honderden miljoenen indien de aanlanding bij moerdijk zal plaatsvinden. Daarbij komt dat er bij de aanlanding in Moerdijk minder gecompenseerd hoeft te worden t.a.v. natuur en er ook minder hinder verwacht wordt. Tellen we dit allemaal bij elkaar op, is er een aanzienlijke pot met geld om de netcongestie bij moerdijk op te lossen, hiermee de planning – uitbreiding net te Moerdijk te versnellen en dus een mogelijke andere kijk op de voorkeurspositie te Geertruidenberg te krijgen.

Samenvatting milieueffectrapport fase 1

Hoofdstuk 7 mitigerende maatregelen:

- In de paragraven voor hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de mogelijke negatieve effecten en hinder van een converterstation. In hoofdstuk 7, de algemene beschrijving, wordt aangegeven dat er mitigerende maatregelen mogelijk zijn. Het is niet te begrijpen dat er vanuit tabel 7 geconcludeerd moet worden dat er alleen t.b.v. zetting en verandering verhard oppervlak mitigerende maatregelen genomen worden. Waar is de afweging van verdergaande mogelijke mitigerende maatregelen? Maatregelen om de natuur te compenseren, hinder voor omwonenden te verkleinen en compenseren, geluidseffecten weg te nemen/ te verminderen en horizonvervuiling te verminderen? In mijn ogen dient er meer aandacht te zijn voor mitigerende maatregelen en dienen deze in een zo vroeg mogelijk stadium met betrokken besproken en afgestemd te worden.

MER Fase 1 Deel B-Bijlagen:

- In paragraven 1.2.1 zijn verschillende visualisaties gemaakt van het aanzien van een converterstation en de visuele invloed van een dergelijk gebouw. De visualisaties zijn alles behalve precies en juist te noemen. Bij de Standhazensedijk (figuur 20) staat het gebouw, welke toch zeker 200m breed zou moeten zijn, maar tot nog niet de helft van

de akker getekend. En akker die in zijn geheel 220 meter breed is. Het beeld is niet op schaal in de invloed is dus niet juist weergegeven. Het gebouw zou tot aan de zuidelijk gelegen kade ingetekend moeten zijn, maar komt niet tot voorbij de helft van de akker.

Naast de breedte is ook de hoogte onjuist en buiten proporties (in positieve zin om de invloed zo positief mogelijk te houden). De bomen achter het ingetekende gebouw zijn globaal tussen de 20 en 25 meter hoog. Het is dan ook onmogelijk dat het gebouw, welke toch zeker verder op de voorgrond staat getekend, lager lijkt dan de bomen erachter.
Ook de zichtlijnen welke zijn aangegeven als zichtbaar en onzichtbaar kloppen niet. De bomen langs het kanaal kunnen het gebouw niet geheel onzichtbaar maken. Ook deze informatie is onjuist en ontneemt een juiste weergave van de invloed.

- Dit punt betreft ook de andere visualisaties.

Milieueffectrapport Deel B

Tabel 10.27.

- In deze tabel is aangegeven dat de belasting exclusief het tonaal geluid is. Hier dient, naar mijn inzien, toch minimaal ook de invloed van tonaal geluid te worden meegenomen en te worden opgemerkt. Dit kan niet worden afgedaan met een extra wegingsfactor, welke het beeld mogelijk in te positief beeld vervormd.
- Bij de berekening van de geluidscontour is alleen rekening gehouden met het geluid van het converterstation. En dan nog niet eens met al het geluid (normaal dagproductie geluid en tonaal geluid). In de omgeving van de mogelijke converterstationlocaties gaan veel andere projecten spelen. Bij geluid is het zo dat bronnen elkaar versterken. Zo kan het voor gaan komen dat naast een converterstation (45db) ook nog bijvoorbeeld een batterijopslag (45 dB) geplaatst wordt en een nieuwe 380KV leiding (45 dB). Gezamenlijk zullen deze bronnen zorgen voor een invloed van 49,8 dB. Waarbij dient te worden opgemerkt dat de bronnen van elkaar afgelegen zullen zijn en dus de invloedscontour aanzienlijk groter wordt dan nu is weergegeven.

- Eerder in deze zienswijze heb ik al opgenomen dat er meerdere projecten gaan spelen en hier rekening mee gehouden zal dienen te worden.

Paragraaf 10.7:

- In dit stuk wordt meerdere malen aangegeven dat er geen mitigerende maatregelen mogelijk zijn. Dit kan niet het geval zijn. Mitigerende maatregelen voor o.a. het geluid kunnen zijn: zoeken naar andere locatie, bron aanpak, planten groen, extra akoestische afdekking bronnen.
- Ook voor andere aspecten wordt voorbijgegaan aan mitigerende maatregelen. IN mijn ogen geeft dit blijk van het niet serieus nemen van de mogelijke invloed en zorgen die eerder geuit zijn.

Tot zover voorliggende zienswijze. Gezien de aanzienlijke hoeveelheid informatie wil ik vermelden dat deze zienswijze mogelijk niet compleet is en in een later stadium, bij verkrijgen nieuwe informatie of toelichting, aangevuld kan worden.

Het mogen duidelijk zijn dat het besluit in mijn ogen reeds genomen is en Gemeente Geertruidenberg er het beste maar van moet zien te maken. Zowel t.a.v. Nederwiek 3 als de invloed van overige projecten alleen en gezamenlijk met elkaar.

m.v.g.

[redacted]

Verzonden: 10/30/2024 10:24:50 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Helaas kan ik de aanleg van Nederwiek 3 en de industrialisering van de Noordzee door windturbines niet toejuichen. De ecologische nadelen en de hoge kosten wegen niet op tegen het behalen van voorgestelde energieopbrengsten. De negatieve milieueffecten lijken m.i. te worden gebagatelliseerd. Tijdens de boringen ondervinden zeedieren hinder door de trillingen. Het leefgebied van vissen wordt kleiner. Trekvogels worden erdoor bedreigd. Ook de milieu impact en het ruimtebeslag op land is groot. Met name ben ik verbaasd over de mogelijke keuze voor het tracé over Goeree wat thans natuur en weidevogelgebied is.

Verzonden: 10/31/2024 7:59:42 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Stichting De Noordzee

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de "Net op zee - Nederwiek 3" MER fase 1 en de Integrale Effecten Analyse (IEA) vindt u in de bijlage onze zienswijze. Hierin zijn onze standpunten en aandachtspunten toegelicht.

Wij verzoeken u vriendelijk om onze zienswijze in uw verdere overwegingen mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

Stichting De Noordzee

102144007_10342438_20241031_Zienswijze_NOZ_NDW3_SDN.pdf

Zienswijze Stichting De Noordzee betreffende de milieueffectrapport fase 1 (MER) en Integrale effectenanalyse (IEA) van Net op zee - Nederwiek 3.

31-10-2024

Geachte mevrouw, meneer,

Naar aanleiding van het verschijnen van de MER fase 1 en IEA dient Stichting De Noordzee bij deze graag onze zienswijze in. Wij willen u verzoeken de hierna genoemde aandachtspunten in de definitieve documenten te verwerken.

Deze zienswijze openen wij met een overkoepelend advies c.q. aandachtspunten met het uitgangspunt dat de natuur de basis is voor al het menselijk gebruik. Dat de cumulatieve effecten in samenhang moeten worden beschouwd, de relatie met het Noordzeeakkoord, de koppeling met andere programma's en projecten, de ecologische risico's en de routes door Natura 2000-gebieden.

Natuur is de basis

De Nederlandse Noordzee is een zeer waardevol en essentieel marien ecosysteem voor talrijke soorten. De Nederlandse Noordzee biedt ook ruimte aan diverse industriële activiteiten zoals scheepvaart, energiewinning en voedselproductie. De Noordzee is echter allereerst een natuurgebied en geen bedrijventerrein. Natuur moet daarom bij elke activiteit zwaarwegend en vanaf het begin meegenomen worden om te zorgen dat menselijke activiteiten een zo klein mogelijke negatieve impact hebben op de natuur en waar mogelijk een positief effect.

De energietransitie op zee zorgt voor ingrijpende veranderingen en extra ruimtegebruik op de Noordzee. Naarmate de druk op het ecosysteem toeneemt door industriële activiteiten, hebben we meer duurzame oplossingen nodig die de impact van menselijke activiteiten op de natuur verminderen. Tegelijkertijd is het cruciaal om het kwetsbare mariene milieu te beschermen en te versterken.

Dit is zeker nodig vanwege de huidige slechte toestand van de Noordzeenatuur. Volgens het recentste OSPAR Quality Status Report (2023) is de staat van de Noordzee niet goed en wordt de goede milieutoestand (GMT) niet bereikt. De eerste Staat van de Noordzee (2023) laat eveneens zien dat de kwaliteit van de Noordzeenatuur in het Nederlandse deel en daarmee de veerkracht van het ecosysteem slecht is. Enkele problemen die worden benoemd in de Staat van de Noordzee zijn:

- Zeezoogdieren hebben last van toenemend onderwatergeluid, of raken in visnetten verstrikt.
- De bodemdiergemeenschap is bijna overal verstoord door bodemvisserij. Hierdoor kunnen de platte oester, zandkokerworm en schelpkokerworm, niet hun rol spelen als rifbouwers. Deze riffen kunnen vervolgens een basis vormen voor een hele groep van soorten.
- Veel zeevogels sterven door zwerfafval dat ze opeten of waarin ze verstrikt raken, terwijl de populaties al verzwakt zijn, o.a. door de vogelgriep en verstoring.
- Trekroutes van vissen staan onder druk doordat de overgang van zee naar de rivieren op veel plekken is afgesloten door dammen of sluizen. Het gaat daardoor niet goed met paling, zeeprik en rivierprik.
- Trekroutes en foerageergebieden van vogels staan onder druk door windmolenparken.

- De druk van de visserij is zo hoog dat de vispopulaties minder bestand zijn tegen de gevolgen van klimaatverandering.

Hoe we nu verder gaan met de Noordzee is van essentieel belang voor de natuur. Als we geen rekening houden met de ecologische impact en draagkracht bestaat het risico dat we ecologische grenzen overschrijden en tegen juridische grenzen aan lopen waardoor de transities worden belemmert. Een ecosysteem gebaseerde benadering is daarbij de juiste basis, zowel bij actuele besluiten over menselijke activiteiten, als bij een langetermijnvisie voor deze activiteiten. *Menselijke activiteiten moeten binnen ecologische grenzen plaatsvinden, niet leiden tot een verhoogde cumulatieve druk, en waar mogelijk actief bijdragen aan natuurherstel. Daarbij moeten natuurlijke omstandigheden leidend zijn voor natuurherstelinspanningen.*

Cumulatie
Op dit moment worden natuur -en milieueffecten activiteiten vooral per project bekeken en beoordeeld. Bij een MER wordt slechts een beperkte impact assessment gedaan om de cumulatieve druk te beoordelen. Echter is hier geen goede methodiek voor, waardoor dit niet goed beoordeeld kan worden en dus een grote kennisleemte ontstaat. Volgens het recentste OSPAR Quality Status Report (2023) is de cumulatieve druk op het ecosysteem van de Noordzee alarmerend hoog, wat resulteert in negatieve effecten en een slechte status van de Noordzee.

We weten nu niet welk project hoe bijdraagt aan de optelsom van effecten. Het is daarom voor de natuur, maar ook voor de projecten, van cruciaal belang dat er integraal naar álle menselijke activiteiten wordt gekeken, om te voorkomen dat de wal het schip keert of dat projecten doorgang vinden op het 'first come first served' principe. Hiervoor is een integrale aanpak (per project) en inzicht in de cumulatieve impact van activiteiten op de schaal van de gehele Noordzee van belang.

Hierin moet ook de factor tijd worden meegewogen. Receptoren van de effecten zijn dynamische populaties. Wanneer alleen de huidige populatiestand wordt overwogen ontbreekt immers populatiedynamica in de beoordeling van de impact, potentieel resulterend in een onderschatting van de impact als ook het shifting baseline syndrome. Tevens worden effecten op receptoren nog dikwijls individueel beoordeeld. Een goede cumulatieve effecten beoordeling bekijkt de volledige levenscycli van alle interacterende receptoren samen. Het is duidelijk dat we een andere benadering nodig hebben voor het beoordelen van cumulatie. *Hierom pleiten wij voor het gebruik van een betere methodiek waarin cumulatie goed beoordeeld kan worden. Tot die tijd roepen wij op het voorzorgsprincipe goed in acht te nemen.*

Noordzeeakkoord
De uitrol van windenergie op zee heeft een significante impact op de ruimtelijke ordening van het Nederlands deel van de Noordzee. De te realiseren windparken zijn grote infrastructurele projecten. Voor de plaatsing van infrastructuur op het Nederlandse deel van de Noordzee zijn bindende afspraken gemaakt in het Noordzeeakkoord (NZA). Er is in de huidige documenten alleen een generieke omschrijving van het Noordzeeakkoord opgenomen. Dat verbaast én verontrust ons, des te meer omdat de wenselijkheid van het expliciet benoemen van de relevante artikelen uit het NZA herhaaldelijk besproken is binnen het Noordzeeoverleg – de uitvoeringsorganisatie van het Noordzeeakkoord - en specifiek met het bevoegd gezag, én in eerdere zienswijzen van ons op eerdere (windenergie)projecten.

Het wederom ontbreken van een expliciete conformering aan het NZA lijkt ruimte vrij te laten om hiervan af te wijken. Om hierover misverstanden te voorkomen én om de vigerende afspraken zichtbaar te maken voor alle belanghebbenden, vragen wij u – nogmaals – in de MER en IEA op te laten nemen:

- Dat de bepalingen van het NZA van toepassing zijn bij de afweging van de alternatieven;
- Dat daaruit volgend de milieueffecten die in het MER gepresenteerd gaan worden uitgaan van afspraken uit het NZA die voor infrastructuur/ installaties zijn opgenomen. In het bijzonder (maar niet uitsluitend) gaat het daarbij om:
    - Afspraak 5.2. Het hanteren van de milieueffecten van evident bovenwettelijke best beschikbare technieken (BBBT) voor de voorbereidings-, de aanleg-, de exploitatie- en onderhoudsfase -en de ontmantelingsfase voor milieu- en natuurversterkend en -beschermend bouwen en exploiteren. Het afwegingskader hiervoor is inmiddels gepubliceerd en kan gebruikt worden[1]. Het is raadzaam om in de MER naar het gebruik van dit afwegingskader te verwijzen.
    - Afspraak 4.12. Het weergeven van de milieueffecten in relatie met andere (en groeiende) milieudrukfactoren op de Noordzee (uitrol van Wind op Zee, toename van scheepsvaart, visserij, extra gaswinning, zandwinning), dus de cumulatieve effecten van drukfactoren;
    - Afspraak 5.2. De maximale mitigatie van effecten op de natuur welke de initiatiefnemer kan toepassen voor niet te vermijden effecten.

Ten aanzien van een (aanvullend) toetsingskader waarnaar u informeert in de informatie bij de uitnodiging tot zienswijze-indiening dringen wij er – nogmaals – op aan dat de uiteindelijke MER ook expliciet getoetst zal worden op het in overeenstemming zijn met de afspraken uit het Noordzeeakkoord.

Natura 2000-gebieden

Uitgangspunten aanlanding Wind op Zee

Zoals ook aangegeven in de MER heeft de aanleg van de benodigde kabels en overige infrastructuur impact op natuur en landschap. Om deze impact te minimaliseren en ervoor te zorgen dat natuur en ecologie zwaarwegend meegenomen worden in de tracékeuzes die gemaakt gaan worden hebben Natuur & Milieu, Stichting De Noordzee, de Waddenvereniging, Vogelbescherming Nederland en Natuurmonumenten gezamenlijke uitgangspunten opgesteld. De samenwerkende organisaties zien deze uitgangspunten voor aanlanding als noodzakelijk voor het mogelijk maken van de toekomstige uitrol van windenergie op de Noordzee. Hieronder zijn de inhoudelijke uitgangspunten benoemd:

1. Kwetsbaar en ecologisch waardevol gebied mijden;
2. Ecologie niet laten wijken voor economie of tijdsdruk;
3. Natuurversterking toepassen daar waar mogelijk;
4. Voorkeur voor aanlanding in de buurt van de vraag;
5. Monitoring meenemen in de gebruiksfase;
6. Toekomstgericht ontwerpen;
7. Houd in het vestigingsbeleid voor industrie en andere grote energievragers rekening met de beschikbaarheid van geschikte aanlandlocaties voor windenergie en de beschikbaarheid van duurzame energieproductie;

[1] https://www.noordzeeoverleg.nl/nieuws/2679673.aspx?t=Noordzeeoverleg-publiceert-Afwegingskader-voor-natuurvriendelijk-bouwen-op-de-Noordzee

8. Overweeg aanlanding in de vorm van waterstof indien er ook een onvermijdbare waterstofvraag is die hiermee bediend kan worden;
9. Keuzes maken in lijn met het Noordzeeakkoord.

Ecologische risico's aanleg, gebruik, onderhoud (en ontmanteling) van verbindingen op zee

Er zijn meerdere ecologische risico's verbonden aan de verschillende fasen van verbindingen op zee. De Noordzee is een ecologisch sterk gedegradeerd gebied dat in slechte conditie is. Dit blijkt wederom uit verschillende rapportages als de OSPAR Quality Status Report (QSR 2023), en de NZO Staat van de Noordzee. Het sluit dan ook aan op onze eerdergenoemde uitgangspunten voor aanlanding waarin we pleiten (o.a.) voor het vermijden van kwetsbaar en ecologisch waardevolle gebieden, ecologie niet laten wijken voor economie of tijdsdruk en het toepassen van natuurversterking waar mogelijk.

We zullen hier kort in gaan op de algemene verwachte ecologische risico's, met aandacht voor zowel (directe) tijdelijke effecten als (indirectere) lange termijn (ecosysteem) effecten. Later gaan we in op locatie specifieke risico's, met een focus op Natura 2000-gebieden.

We zien graag in de MER een nadere toelichting hoe (en waar) ecologische risico's voorkomen (en geminimaliseerd) gaan worden. Hierin zien we graag terug dat vanuit een ecosysteem benadering zowel directe, indirecte en cumulatieve effecten worden meegenomen.

Bodemverstoring

De aanleg zorgt voor een tijdelijke sterke verhoging van SPM[2]. Dit geldt ook bij eventuele ontmanteling van de kabel/leiding. De verhoogde SPM resulteert in een verhoogde turbiditeit en de resuspensie van sediment kan potentieel lokaal leiden tot verhoogde voedselrijkdom door het in oplossing brengen van nutriënten. Deze verstoringen hebben effect op het doorzicht (en potentieel voedselrijkdom) van het gebied. Deze veranderingen kunnen meerdere effecten hebben in het ecosysteem. Fytoplankton, en daarmee primaire productie, kan afnemen door verminderde intreding van zonlicht. Ook kunnen zichtjagende predatoren, zoals verschillende vogel- en vissoorten, beperkt worden in hun foerageergedrag. Deze risico's zijn deels seizoensgebonden (bijv. lente algenbloeien). *Het is dan ook belangrijk dat dergelijke effecten worden gemitigeerd door het zorgvuldig plannen van werkzaamheden. Dergelijke gebieden dienen volledig vermeden te worden, ongeacht het tijdelijke karakter van de impact.*

Vernietiging habitats

Het aanleggen (en ontmantelen) van infrastructuur kan het ecosysteem langdurig beschadigen. Het baggeren en plaatsen van kabels en leidingen zorgt voor langdurige littekens op de zeebodem. Na baggeren in een zandige omgeving hebben ecologische gemeenschappen 2-3 jaar nodig om te herstellen. Dit kan lokaal zelfs nog langer zijn[3]. Ook de kenmerkende zandgolven langs de Hollandse kust worden langdurig beschadigd door het leggen van kabels[4]. Er moet dus goed worden nagedacht over hoe deze routes zo min mogelijk schade aan het ecosysteem veroorzaken. Hierbij is het van groot belang dat ecologisch hoogwaardige locaties worden vermeden. *Biogene en geogene riffen moeten ten alle tijden worden vermeden tijdens de aanleg*. Dergelijke riffen vormen belangrijke habitats voor een verscheidenheid aan soorten, waardoor ze van groot belang zijn om naar een goede milieutoestand (GMT) te werken. *Het is van groot belang dat de routes worden aangelegd via micro-siting om dergelijke ecologische waarde niet te schaden.*

[2] SPM: Suspended Particulate Matter
[3] Newell et al. 1998
[4] Tam et al. 2023

Elektromagnetische Velden

De kabels van windmolenparken gaan gepaard met de emissie van elektromagnetische velden (EMVs). EMVs kunnen negatieve effecten hebben op de ecologie, biologie en gezondheid van mariene soorten. Veel mariene soorten gebruiken de natuurlijke elektrische en magnetische velden als navigatie. Daarnaast zijn er ook enkele mariene soorten die elektrische velden gebruiken om prooisoorten te vinden. Verstoring van deze natuurlijke velden door de EMVs van de kabels kan dus negatieve ecologische consequenties hebben.

De intensiteit van EMVs neemt af hoe verder men verwijderd is van de bron. Er wordt over het algemeen aangenomen dat het ingraven van kabels negatieve effecten van EMVs op mariene soorten vermindert, doordat de afstand is vergroot tussen de kabel en de mariene soorten. Dit geldt echter niet voor soorten op de bodem en eieren die aan de bodem vastgelegd zijn. Daarnaast kan een afname in de intensiteit van de EMVs ervoor zorgen dat de elektrische en/of magnetische velden in de natuurlijke bandbreedte vallen. Hierdoor zijn ze makkelijk op te pikken door mariene soorten maar geven ze verkeerde informatie.

Momenteel wordt onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van EMVs op haaien en roggen. Wat deze mogelijke effecten zijn is echter nog niet duidelijk. Kan er nader worden toegelicht hoe het voorzorgsprincipe gehanteerd wordt bij het plannen, ontwerp, de aanleg en het onderhoud van kabel(routes) van windmolenparken? Hierbij moet rekening gehouden worden met de intensiteit van de EMVs, gebieden met kritische levensfases (zoals voortplantings- en opgroeigebieden) van mariene soorten en technische mogelijkheden voor het reduceren en afschermen van EMVs. Gelijkstroom (DC) kabels veroorzaken een veel sterker en statisch EMVs dan wisselstroom (AC) kabels (zie o.a. publicaties van WaterProof en Waardenburg Ecology[5, 6] en Normandeau[7]). Wat mogelijk een groter negatief effect heeft op de natuur en diersoorten.

Bij voorkeur worden Natura 2000-gebieden volledig vrijgehouden van kabels en van de EMVs contouren. Daarnaast dienen migratieroutes van (trek)vissen zo veel mogelijk vrijgehouden te worden van kabels en EMVs. In Nederland zijn er trekvissen die van zoet naar zout water trekken en zijn omvangrijke investeringen gedaan dit natuurlijke proces te faciliteren.

We verzoeken met klem de effecten van EMVs op mariene soorten verder te onderzoeken en modelleren, de optimale ingraafdiepte te bepalen en verdere schadebeperkende maatregelen te formuleren. Daarnaast verzoeken wij om een goede analyse van effecten, kennisleemtes, en benodigde acties om bekende en onbekende negatieve effecten te mitigeren van gelijkstroomverbinding (DC).

Effecten op Natura 2000-gebieden

We pleiten er voor om zo veel mogelijk de impact op het Natura 2000-gebied Voordelta te minimaliseren. Dit kan door rekening te houden met broedseizoen van vogels en de zoogperiodes van zeehonden.

Veel Natura 2000-gebieden staan al onder zware druk (o.a door bodemberoerende visserij, scheepvaart en andere menselijke activiteiten), en de instandhoudingsdoelen worden niet gehaald. Het aanleggen van kabels heeft aannemelijke significante negatieve effecten op deze natuurgebieden. Daarnaast verzoeken wij jullie om een goede opsomming van effecten, kennisleemtes, en benodigde acties om bekenden en onbekende negatieve effecten te mitigeren van onderstaande activiteiten:

1. Directe schade aan de natuur en ecologie door de aanleg en te zijner tijd verwijderen van de kabel. De schade die wordt veroorzaakt is o.a. verstoring van geluid (boven als

[5] WP & BuWa 2020
[6] WP & BuWa 2016
[7] Normandeau et al. 2011

onderwater), vertroebeling, verstoring van aanwezigheid en verstoring rust- en broedgebieden etc.;
2. Schade later door onderhoud en vervanging van kabels;
3. De doorlopende schade die wordt veroorzaakt door elektromagnetische velden (EMVs). Op o.a. haaien en roggen die hier extra gevoelig voor zijn.

Wettelijke Natuurcompensatie Voordelta

Natuurorganisaties zijn vanaf het convenant 'Visie en Vertrouwen' betrokken bij de wettelijk vastgestelde natuurcompensatie voor de aanleg van de Maasvlakte II (PMR) in de Voordelta. De rechtbank van Utrecht heeft in haar besluit van 15 november 2022 vastgesteld dat de afgesproken wettelijk natuurcompensatie niet is gehaald. De minister heeft hiervoor een bodembeschermingsgebied (BBG) vastgesteld, dat vanaf 5 oktober 2023 gesloten is voor álle bodemberoerende activiteiten. Alle voorgenomen kabeltracés lopen echter door het BBG, waarbij het BLS alternatief verstoringscontouren heeft die overlappen met het jaarrond gesloten rustgebied de Hinderplaat. De aanleg van kabeltracés is eveneens een bodemberoerende activiteit, die haaks staat op de bodemrust die de natuur daar nodig heeft om te herstellen. Momenteel loopt het besluitvormingsproces in het kader van Natuurcompensatie Voordelta, en wordt naar onze verwachting een zeereservaat ingesteld in de Voordelta (in plaats van het BBG) waarin alle vormen van bodemberoering worden geweerd. De route van de kabels moet het BBG en in te stellen zeereservaat (inclusief direct aan de rand) daarom vermijden. Met name de beschermde rustgebieden moeten absoluut worden ontzien. Het tracé alternatief BLS, dat naast de Hinderplaat loopt, krijgt dan wel een negatieve beoordeling voor habitataantasting, maar de overige alternatieven lopen ook allemaal door het BBG. *Wij zouden graag een toelichting zien hoe jullie hiermee omgaan.*

Wij vertrouwen erop dat bovenstaande aspecten worden meegenomen in de verdere projectuitwerking. Uiteraard zijn we graag bereid deze zienswijze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Verzonden: 10/31/2024 8:13:29 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Onze voorkeur gaat er naar uit dat het tracé door het haringvliet gaat. Mocht de keuze gemaakt worden om dit over land te doen is de in impact voor de omgeving waar het tracé gelegd word enorm. Wat voor ons geld is dat een perceel diagonaal word gesplist wat bewerken van de grond zeer lastig maakt. Dit is enorm kostprijs verhogend. ook de het tracé heeft een grootte impact op de grond en zal voor vele jaren schade opleveren omdat de hele bodem is beroerd. Ook kan er zoute kwel ontstaan wat voorheen niet aan de orde was op die locatie. Op Goeree Overflakkee worden veel hoogwaardige gewassen geteeld. Het zal daarom een grootte impact hebben voor de ondernemers maar ook de kosten zullen hierdoor hoger uitvallen voor het realiseren van het tracé.

Verzonden: 10/31/2024 8:14:49 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Naar aanleiding van het plan om een convertorstation voor Nederwiek 3 in Geertruidenberg te bouwen, wil ik graag mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor de leefbaarheid in onze omgeving. Hoewel de noodzaak voor verduurzaming helder is, vragen wij ons af of er voldoende rekening is gehouden met de impact van dit station op de directe omgeving, natuur en onze woonkwaliteit.

Een van de belangrijkste zorgen is geluidsoverlast. Convertorstations kunnen continu geluid produceren dat, zeker in een rustige omgeving, storend kan zijn. Ik vraag mij af welke maatregelen worden genomen om deze geluidsoverlast tot een minimum te beperken. Kan bijvoorbeeld worden gegarandeerd dat het geluidsniveau binnen acceptabele grenzen blijft. De aanwezigheid van 24/7 geluid van apparatuur in een convertorstation kan hinderlijk zijn en kan gezondheidsproblemen zoals stress, slaapstoornissen en andere gezondheidsproblemen opleveren bij omwonenden.

Daarnaast maken ik mij zorgen over de waardedaling van onze woningen. De aanwezigheid van een groot industrieel complex wat continue geluid afgeeft kan een negatieve invloed hebben op de aantrekkelijkheid van de buurt voor potentiële kopers, wat een daling van de huizenprijzen tot gevolg kan hebben. Dit raakt ons direct in onze investeringen en financiële zekerheid. Ik vraag mij af of hier onderzoek naar is gedaan en of er mogelijkheden zijn voor compensatie of waarde garantie voor huiseigenaren in de omgeving.

Ik hoop dat de zorgen van omwonenden serieus worden genomen en dat er oplossingen worden geboden om de overlast en eventuele waardedaling te beperken.

Verzonden: 10/31/2024 9:44:05 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Toeristisch Ondernemers Platform Voorne-Putten

Uw zienswijze/reactie:

Ons ondernemersplatform voor toerisme en recreatie op Voorne-Putten kent veel leden die hun bedrijf voeren in of nabij de verkende tracé's. Welk tracé het ook wordt, als belangenvertegenwoordiger zijn wij gebaat bij tijdige communicatie en betrokkenheid over de impact van het tracé en de werkzaamheden die plaats zullen vinden. We worden graag aan de voorkant betrokken via actief overleg. U kunt daarvoor het aangegeven e-mailadres gebruiken.

Verzonden: 10/31/2024 9:47:49 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de MER van Nederwiek 3. Ik heb een varkensbedrijf in Drimmelen. Mijn bedrijf bevindt zich in een zeer vruchtbaar kleigebied. Het is de moeite waard om deze waardevolle landbouwgrond te beschermen. Een of meerdere varianten van Nederwiek 3 raakt mijn perceel. Verder staan onze stallen met varkens en woonhuis zeer dicht bij meerdere varianten van Nederwiek 3. Wij maken ons ernstige zorgen over de straling van de gelijkstroom die dan vrij gaat komen.

Het trace door de binnenwateren heeft daarom mijn voorkeur.

Vriendelijke groet,

[redacted]

namens [redacted]

Verzonden: 10/31/2024 10:18:55 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 17
Postcode: 4780 AA
Woonplaats: Moerdijk
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Havenbedrijf Moerdijk

Uw zienswijze/reactie:

Onze zienswijze is in de bijlage te vinden.

102145754_10342780_HbM-001649_Zienswijze_op_MER_IEA_Nederwiek3.pdf

PORT OF MOERDIJK

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
T.a.v. Drs. S.Th.M. Hermans
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

CON NECT ING YOU

202405448

uw kenmerk	uw brief van	ons kenmerk	behandeld door	datum
		HbM-001649	[redacted]	31 oktober 2024

onderwerp

Zienswijze op MER fase 1 en IEA Nederwiek 3

Geachte mevrouw Hermans,

Met belangstelling hebben we kennis genomen van de MER en IEA voor het project Net op Zee Nederwiek 3. Vanuit ons havenbedrijf zijn wij vanuit de projectorganisatie geregeld betrokken bij relevante overlegmomenten en diverse door ons ingebrachte informatie vinden wij dan ook terug in de ter inzage gelegde stukken. Helaas heeft het feit dat wij ons constructief hebben opgesteld geleid tot de indruk dat wij bereid zijn mee te denken binnen de voorkeur van gemeente en omwonenden. Onze opstelling komt voort uit onze insteek dat in het algemeen belang de juiste afweging gemaakt moet worden. Daarmee scharen wij ons dus niet automatisch achter de voorkeur van gemeente en omwonenden. Daarom hechten wij er aan deze voorliggende zienswijze in te dienen, waarbij wij ons beperken tot reactie op de locaties binnen de grenzen van ons haven- en industrieterrein Moerdijk (HIM).

Nederwiek 3 in relatie tot programma VAWOZ

In de onderzoeken voor Nederwiek 3 wordt in en om het HIM gezocht naar één tot drie geschikte locaties voor converterstations. Het project Nederwiek 3 zelf heeft één locatie nodig, echter voor de periode 2031-2040 wordt in het kader van het programma VAWOZ ruimte gezocht voor nog één of twee converterstations in onze regio. Na keuze van het voorkeursalternatief worden de resultaten van het onderzoek daarom overgeheveld naar programma VAWOZ, dat de converterlocaties voor die periode onderzoekt. Hoewel de onderzoeksresultaten lijken te leiden tot het voorkeursalternatief voor aanlanding in Geertruidenberg in plaats van Moerdijk, is het voor ons om die reden wel van belang om inhoudelijk te reageren op de onderzoeken. Wij verzoeken u dan ook om deze zienswijze eveneens mee te nemen in het vervolgonderzoek in programma VAWOZ.

Invloed op ruimtelijke functies

Eén van de belangrijkste pijlers in het ruimtelijk kwaliteitsbeleid is zorgvuldig ruimtegebruik. In de onderzoeksrapporten wordt al gewag gemaakt van het feit dat een belangrijk deel van de gronden op het HIM bestaat uit gronden met de kwalificatie Hoge Milieu Categorie (HMC). Daarnaast zijn twee van de onderzochte locaties aan het water gelegen. Al deze drie locaties zijn wat ons betreft dan ook niet wenselijk voor de

Havenbedrijf Moerdijk
Plaza 3, 4782 SL Moerdijk
Postbus 17, 4780 AA Moerdijk
www.portofmoerdijk.nl

T +31(0)168 38 88 88
F +31(0)168 38 88 99
info@portofmoerdijk.nl
administratie@portofmoerdijk.nl

BANK NL17RABO0140740929
BIC RABONL2U
BTW NL856977585B01
KvK 67415938

vestiging van één of meer converterstations, zowel vanuit de watergebondenheid van twee locaties als vanuit de verwachte ruimtebehoefte voor het circulair maken van de economie. Wellicht ten overvloede verwijzen wij hiervoor naar de aangrijpingspunten voor beleid die het Planbureau voor de Leefomgeving heeft opgenomen in het recent verschenen rapport "Ruimte voor circulaire economie":

- "Reserveer strategische locaties voor circulaire economie.
  Het is belangrijk om locaties die van cruciaal belang zijn voor de circulaire economie daarvoor planologisch te reserveren. Zo kan worden voorkomen dat onomkeerbare keuzes worden gemaakt die de transitie naar de circulaire economie in de weg kunnen staan. Het aanbod van deze locaties is beperkt en er is ook vraag naar door andere functies. Waak voor knelpunten bij bedrijventerreinen, havens en industrieclusters en bij de inrichting van stad en regio. Milieuruimte en bereikbaarheid zijn belangrijke locatiefactoren in een circulaire economie ... Voor de ruimtelijke inpassing is het wenselijk om deze strategisch belangrijke locaties aan te wijzen en ervoor te zorgen dat deze beschikbaar zijn én blijven voor circulaire activiteiten, door bijvoorbeeld flexibiliteit en adaptiviteit in te bouwen."
- "Waak voor onomkeerbare keuzes bij multimodaal ontsloten HMC's.
  In een circulaire economie is er meer vraag naar bedrijventerreinen met een hoge milieucategorie (HMC) en multimodale transportmogelijkheden (bereikbaar via water, spoor en weg). In een circulaire economie zijn dit, behalve de basisindustrie en maakindustrie, ook meer recyclingbedrijven, materialenbanken en activiteiten rond revisie en reparatie (wanneer het gaat om producten met gevaarlijke stoffen, chemicaliën of zware onderdelen, zoals batterijen en accu's). Vanwege overlast en risico's kunnen zij niet terecht op andere locaties. Er is maar een beperkt aantal van dergelijke locaties en het ontwikkelen van nieuwe kost tientallen jaren. Het verliezen van een HMC kan op korte termijn aantrekkelijk zijn, maar is onomkeerbaar. Op langere termijn zijn dit soort terreinen voor een circulaire economie nodig. Waak dus voor onomkeerbare keuzes bij deze locaties."
- "Wees zuinig op aan water gelegen bedrijventerreinen met milieuruimte.
  Bedrijven hebben voor circulaire activiteiten vaak milieuruimte nodig en een aansluiting op infrastructuurnetwerken voor aanvoer, retourstromen en afvoer. Een circulaire economie heeft baat bij beschikbaarheid van aan water gelegen bedrijventerreinen die transport over water faciliteren.
  ...
  Voor de transitie naar een circulaire economie is het dus zaak voorzichtig te zijn met onomkeerbare keuzes bij deze locaties, zoals de aanleg van een woonwijk. En bij bedrijventerreinen te stimuleren dat ze zo goed mogelijk worden benut zodat het juiste bedrijf op de juiste plek komt."

Hoewel Havenbedrijf Moerdijk begrijpt dat de energietransitie hard nodig is, ook voor de verduurzaming van het op ons terrein aanwezige bedrijfsleven, achten wij het om de voorgaande redenen niet zinnig gronden op het HIM sec te bestemmen voor niet direct ten dienste van dat bedrijfsleven staande energieinfrastructuur, waaronder in dit geval converterstations voor wind van zee.

In de IEA binnen het subaspect "invloed op ruimtelijke functies" lijkt nu alleen het subcriterium "ligging nabij risicovolle inrichtingen" voldoende in de beoordeling meegenomen te zijn. Terecht wordt daar geconcludeerd dat op alle onderzochte locaties binnen het HIM sprake is van ligging binnen de gehanteerde afstand van 800 meter ten opzichte van risicovolle inrichtingen. Wat ons betreft is echter onterecht het subcriterium "kruisen en ruimtebeslag overige functies" dat het omgekeerde effect beoordeelt, namelijk wat betekent het vestigen van een niet-risicovolle inrichting op de gebruiksmogelijkheden van het gebied, niet juist beoordeeld. In de MER deel B wordt over dit subcriterium alleen aangegeven dat de locaties haven Middenweg, Chemieweg West en Shell-terrein allemaal binnen de bestemming bedrijventerrein liggen. Vervolgens wordt beoordeeld dat een converterstation binnen de bestemming bedrijventerrein past en er dus geen sprake is van negatieve beïnvloeding van deze ruimtelijke functie. Dit resulteert vervolgens in een neutrale (0) beoordeling voor deze drie locaties.
Naar onze mening is er wel degelijk sprake van een negatieve beïnvloeding van de ruimtelijke functie van het HIM, zeker voor de locaties Chemieweg West en Shett-terrein. In het vigerende omgevingsplan voor het HIM wordt voor de juiste beschermingsniveaus van werknemers en omgeving namelijk gewerkt met verschillende zones met betrekking tot externe veiligheid, waarbij sprake is van zogeheten inwaartse zonering. Binnen de zone waarin de meest risicovolle bedrijven geplaatst kunnen worden, de zone EV-1, is het mogelijk risicovolle

202405448

inrichtingen in elkaar invloedssfeer te plaatsen. Daartoe is in het omgevingsplan een afwijkingsmogelijkheid opgenomen die in de praktijk betekent dat nieuwe of bestaande bedrijven niet per se gebonden zijn aan de perceelsgrens voor wat betreft hun PR 10-5 contour, mits de grens van deze contour over een ander (voormalig Bevi)-bedrijf komt te liggen. Op het moment dat een niet Bevi-bedrijf binnen deze veiligheidszone wordt gevestigd, levert dit voor bestaande en nieuw te vestigen bedrijven de beperking op dat ze in voorkomend geval geen gebruik kunnen maken van de genoemde afwijkingsmogelijkheid. Dit kan de huidige flexibiliteit van inpassing van nieuwe of uitbreiding van bestaande activiteiten bemoeilijken. Daarmee worden de gebruiksmogelijkheden rond de genoemde locaties dus beperkt. En dat terwijl de combinatie van beschikbare gronden voor zowel HMC als mogelijkheid voor Seveso-bedrijven in Nederland al zeer beperkt is.

In de IEA wordt binnen het subaspect "invloed op leefomgeving" met het subcriterium "geluidhinder tijdens de exploitatiefase" naar onze mening te lichtvaardig omgesprongen. Op dit moment is op de zonegrenzen van het geluidgezoneerde terrein geen geluidruimte meer aanwezig, iets waar bij wijziging van bestaande activiteiten of vestiging van nieuwe activiteiten al tegenaan gelopen wordt. Omdat er geen zonetoetsing door het bevoegd gezag heeft plaatsgevonden wordt ons inziens te gemakkelijk een neutrale of licht negatieve beoordeling gegeven voor de locaties op het HIM. Zonder deugdelijke zonetoetsing kan een dergelijke conclusie niet worden getrokken. Daarnaast speelt ook hier wat ons betreft het punt dat eventueel aanwezige of mogelijk toekomstige geluidruimte primair bestemd zou moeten blijven voor HMC-bedrijven en/of risicovolle bedrijven.

202405448

Daarnaast zien we voor de locatie haven Middenweg dat gemeld wordt dat tijdens de aanleg van het kabeltracé naar deze locatie stremming van de insteekhaven noodzakelijk is. Het lijkt me duidelijk dat wij dit onaanvaardbaar vinden, aangezien de belangrijkste multimodale containerterminal op ons terrein daarmee niet bereikbaar zou zijn. Dit gaat verder dan het nu wat eufemistisch benoemen dat dit economische impact kan hebben.

Toekomstvastheid

Zoals ongetwijfeld bekend is het project Nederwiek 3 slechts één van de vele ruimtevragende projecten die binnen de brede regio Moerdijk – Drimmelen – Geertruidenberg in procedure is. Daarnaast zien wij nog diverse ruimtevragen op dit gebied afkomen, enerzijds vanuit het reeds vastgestelde Programma Energie Hoofdinfrastructuur, anderzijds vanuit de nationale opgave voor circulaire economie. Via de Ontwerptafel Powerport doen verschillende publieke partijen onderzoek naar de toekomst van de regio, gegeven de hoeveelheid opgaven die op het gebied afkomen. Vooruitlopen op de uitkomsten van dit integrale onderzoek voor één project, zoals nu voor Nederwiek 3, kan in onze ogen alleen maar leiden tot een suboptimaal of zelfs een achteraf gezien verkeerd besluit. Wij pleiten er dan ook voor geen enkele locatie binnen ons terrein te kiezen zolang het proces van de Ontwerptafel niet tot een gedragen integraal besluit heeft geleid. Dit is temeer van belang omdat de nog beschikbare ruimte op het HIM ons inziens vanuit de locatiewaarde (o.a. HMC, multimodaal ontsloten) beter benut kan worden voor de nog onzekere ruimtevraag voor de circulaire economie. Niet voor niets is dit één van de belangrijkste onderwerpen van gesprek in het clusteroverleg van de zeehavens van nationaal belang over de nota Ruimte met de ministeries van VRO, I&W en KGG.

Tot slot

In de IEA worden voor de verschillende projectonderdelen aandachtspunten benoemd. Zoals in het begin van deze zienswijze reeds aangehaald onderschrijven wij niet direct de voorkeur van gemeente Moerdijk en omwonenden met betrekking tot een locatie op het HIM.

Daarnaast wordt in deze aandachtspunten gesproken over benodigde Zakelijk Recht Overeenkomst – stroken van 12 tot 20 meter breed. Havenbedrijf Moerdijk gaat in principe uit van het hanteren van een gebruikstoestemming in plaats van het notarieel vastleggen door middel van een ZRO. De huidige en nog verwachte drukte in de ondergrond vraagt om flexibiliteit van alle partijen, waarbij de veiligheid vanzelfsprekend geborgd moet zijn. Uitgaan van een exclusieve ruimteclaim van 12 tot 20 meter is wat ons betreft een onjuiste aanname.

Vanzelfsprekend wil Havenbedrijf Moerdijk graag in gesprek blijven met alle partners die niet alleen bij het project Nederwiek 3 maar bij alle nu reeds lopende of toekomstig op te starten energie infrastructuur projecten betrokken zijn. Graag doen we dit, juist vanuit de benodigde integrale aanpak, via de ontwerptafel Powerport of een opvolger hiervan. Als tweede economische motor van Brabant en tweede containerhaven van Nederland vertegenwoordigen wij immers belangrijke regionale nationale economische belangen.

Met vriendelijke groet,

Havenbedrijf Moerdijk N.V.

[redacted]

202405448

Verzonden: 10/31/2024 10:37:23 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: gebiedstafel
(Mede) namens: Bestuur van vereniging Stadstafel Klundert
Organisatie: Stadstafel Klundert

Uw zienswijze/reactie:

Als bijlage is hier bijgevoegd de zienswijzen van de Stadstafel Klundert bij milieueffectrapport fase 1 (MER) en Integrale effectenanalyse (IEA) voor het project Net op zee – Nederwiek 3.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

102146085_10342853_Reactie_Stadstafel_Nederwiek_3_-_oktober_2024_(002).docx

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Klundert, 29 oktober 2024

Betreft: Zienswijzen bij milieueffectrapport fase 1 (MER) en Integrale effectenanalyse (IEA) voor het project Net op zee – Nederwiek 3

Geachte heer/mevrouw,

Middels deze brief maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het milieueffectrapport fase 1 (MER) en de Integrale effectenanalyse (IEA) voor het project Net op zee – Nederwiek 3.

Onze organisatie
In 2012 zijn door de Gemeente Moerdijk stads- en dorpstafels geïnitieerd. Elk van de tien steden en dorpen van de gemeente Moerdijk, plus het buitengebied, heeft een eigen 'tafel'.
De Vereniging Stadstafel Klundert is een zelfstandige (belangen)organisatie die namens en met inwoners onderwerpen bespreekt en belangen behartigt voor behoud en verbetering van de leefbaarheid in en om Klundert richting overheden, maatschappelijke organisaties en andere partijen.

Onze reactie op de procedure
Het bevoegd gezag heeft ervoor gekozen om voor Net op zee Nederwiek 3 geen (formele) voorkeursbeslissing te nemen en dus geen ontwerp-voorkeursbeslissing ter inzage te leggen. Een belangrijke reden hiervoor is de voorgenomen participatiemogelijkheden voor de omgeving om te komen tot een keuze voor het voorkeursalternatief (VKA). Wij stellen deze werkwijze op prijs en maken als belanghebbende organisatie graag gebruik van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Wij gaan ervan uit dat u deze zienswijze meeweegt bij het verdere proces richting VKA.

Onze reactie op het project in het algemeen
Op dit moment lopen er meerdere projecten en onderzoeken ten behoeve van energie-infrastructuur in en in de nabijheid van het haven- en industrieterrein Moerdijk. Het project ‘Net op zee – Nederwiek 3’ is er daar één van. Hoewel door onder andere de Gemeente Moerdijk is verzocht om de verschillende projecten en onderzoek inhoudelijk en procesmatig meer in samenhang te bezien, is dit tot op heden niet of niet voldoende gebeurd. Een voorbeeld van voor de hand liggende samenhang betreft het project POM 380-150-20 kV. Besluitvorming hierover maakt deel uit van andere procedures dan het project ‘Net op zee – Nederwiek 3’. Tegelijkertijd is er inhoudelijk uiteraard wel degelijk sprake van samenhang. TenneT hanteert bijvoorbeeld als uitgangspunt dat een converterstation binnen 6 km van een 380kV-hoogspanningsstation moet komen te liggen (zie ook paragraaf 3.1.2 van MER deel A).
Door de gefragmeteerde aanpak van projecten lijkt er sprake van een aanpak waarbij negatieve effecten van individuele onderdelen/projecten op de (leef)omgeving te overzien zijn, maar waarbij de uiteindelijke plannen samen grote impact kunnen hebben voor onder andere inwoners van Klundert en omgeving.

De Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk (hierna: Ontwerptafel) staat voor de gezamenlijke doelstelling van betrokken overheden om te komen tot één overkoepelend plan voor de vele initiatieven en projecten die er spelen op en rond het haven- en industrieterrein Moerdijk. Het niet goed borgen van samenhang en integraliteit van opgaven en projecten kan zorgen voor verrommeling van het kenmerkende kleipolderlandschap rondom (onder meer) Klundert en kan de leefbaarheid voor inwoners van (onder

meer) Klundert beperken. Het Ruimtelijk Voorstel van de Provincie Noord-Brabant[1] geeft hierover terecht aan: '*De grote ruimtelijke veranderingen en transities in dit gebied vragen om brede integrale kijk, waarbij de leefbaarheid van de bestaande dorpen en het versterken van een gezonde en veilige leefomgeving prioritair is.'*
De opgezette Ontwerptafel zou bij moeten dragen aan samenhang en synergie in de verschillende projecten. Wij roepen u op om de adviezen van de Ontwerptafel af te wachten en over te nemen in de vervolgstappen, en de IEA en de MER daar waar nodig op aan te passen. Wij verzoeken u het vervolgproces van het project 'Net op zee – Nederwiek 3' vorm te geven in en met de genoemde Ontwerptafel Powerport Moerdijk.

Bij het doornemen van de IEA en het MER fase 1 (deel A) hebben we gezocht hoe vaak het woord 'Klundert' is genoemd in beide documenten: zeven keer in de IEA, geen enkele keer in MER deel A en vijf keer in MER deel B. Deze blijkbaar beperkte aandacht voor de woonkern Klundert en omgeving vinden wij merkwaardig en baart ons zorgen. Ook bevreemdt de geringe aandacht ons, aangezien Klundert in de nabijheid ligt van het haven- en industriegebied Moerdijk en tracéalternatieven (met name GOF) en locatiekeuze van het converterstation de nodige impact kunnen hebben op Klundert (inclusief woongebied Noordschans en de daar aanwezige jachthaven).

Onze reactie op de Integrale Effectanalyse (IEA)
Ten aanzien van de IEA hebben wij een aantal opmerkingen en verzoeken tot aanpassing en aanvulling:

a. Op pagina 10 geeft u aan dat alle tracéalternatieven in Moerdijk of Geertruidenberg op één punt eindigen. Dit in verband met de aansluiting van dit eindpunt naar mogelijke locaties voor een converterstation, die nog niet bekend zijn (zie hierover onze eerdere opmerking over de relatie met het project POM 380-150-20 kV). Hierbij merken wij op:
    1. De beschrijving van de tracéalternatieven lijkt ervan uit te gaan dat het eindpunt bij haven- en industrieterrein Moerdijk en/of ter hoogte van de aanlanding van de bestaande buisleidingenstraat ligt. De kaarten van de tracéalternatieven beschouwend, hebben de aftakkingen bij 'Moerdijk' van de tracéalternatieven VHW, BWA en GOF (tracé A) echter hun eindpunt bij of ten westen van Jachthaven Noordschans, in het N2000-gebied Buitengorzen. Dit is niet goed verwoord in de IEA en ook niet in het MER. Alleen op pagina 735 van het MER deel B wordt hier beknopt op ingegaan. Wij verzoeken u de beschrijving van het eindpunt van tracéalternatieven VHW, BWA en GOF (tracé A) juist, volledig en eenduidig op te nemen in de IEA en eveneens in het MER.
    2. Hoewel het hier een afstand van slechts enkele honderden meters betreft van de bestaande buisleidingenstraat en haven- en industrieterrein Moerdijk betreft, kunnen effecten van een verdere verbinding van het gekozen eindpunt naar een eventueel converterstation op of bij het haven- en industrieterrein Moerdijk aanzienlijke milieu- en omgevingseffecten met zich meebrengen, aangezien onder meer N2000-gebied Buitengorzen, woongebied Noordschans, primaire waterkering (2x kruising), Natuurnetwerk Brabant/Nederland en de bestaande buisleidingstraat gekruist moeten worden. Deze effecten zijn door de keuze voor het eindpunt van de genoemde tracés niet in beeld gebracht. Wij zijn van mening dat het gepresenteerde eindpunt en de daarop gebaseerde effectbeoordelingen geen recht doen aan de effecten die daadwerkelijk zullen optreden. Daarmee is sprake van een onderschatting van mogelijke negatieve effecten van de tracéalternatieven VHW, BWA en GOF (tracé A) voor verschillende beoordelingsaspecten van de IEA en milieuaspecten uit het MER. Wij verzoeken daarom de IEA en de MER uit te breiden met effectbeoordelingen voor tracés van de nu aangegeven eindpunten van tracéalternatieven naar de mogelijke locaties van converterstations.
    3. In het verlengde van het bovenstaande: juist de verbindingen van het eindpunt van de hierboven genoemde tracés naar een converterstation kunnen nog aanzienlijke milieu- en omgevingseffecten hebben voor de woonkernen Klundert (inclusief woongebied Noordschans). Door de gemaakte keuzes ten aanzien van het eindpunt van tracéalternatieven zijn deze niet in beeld gebracht, waardoor inwoners en bedrijven mogelijk voor een voldongen feit komen te staan wanneer er wellicht wordt gekozen voor voorkeursalternatief met een tracé en converterstation bij het haven- en industriegebied Moerdijk. Dit is uiteraard bijzonder ongewenst. Wij verzoeken ook

[1] Zie: https://www.brabant.nl/onderwerpen/omgevingsbeleid/samenwerken-aan-ruimtelijke-opgaven/opgaven-in-de-leefomgeving-tot-en-met-2050#:~:text=Print-,Zie%20ook,-Documenten%20en%20bestanden

vanwege dit gegeven de IEA en de MER uit te breiden met effectbeoordelingen voor tracés van de nu aangegeven eindpunten van tracéalternatieven naar de mogelijke locaties van converterstations.

4. Nergens wordt duidelijk onderbouwd waarom het hierboven bedoelde eindpunt van tracéalternatieven juist bij Noordschans is gekozen. Naar ons idee is deze locatie zeer onlogisch, gezien de ligging van bestaande en geplande energie-infrastructuur op en bij het haven- en industrieterrein Moerdijk. Wij verzoeken daarom dit eindpunt te schrappen voor tracéalternatief GOF en een eindpunt voor de tracéalternatieven VHW, BWA via het haven- en industrieterrein Moerdijk als toe te voegen en te beoordelen in de IEA en de MER. Bundeling van energie-infrastructuur bij de bestaande en toekomstige 380 en 150 kV-verbindingen aan de zuidoostzijde van het haven- en industriegebied ligt wat ons betreft het meest voor de hand.

b. Op pagina 735-736 van de IEA wordt echter wel beknopt ingegaan op de aansluiting van het eindpunt van tracéalternatieven bij Noordschans naar mogelijke locaties voor een converterstation. Los van de inhoud van de hier beschreven analyse – deze volgend wij niet, zie de eerder beschreven opmerkingen over deze locatie – missen we een beschrijving van de aansluitingen die mogelijk zijn vanaf de zuidelijke route (B) van tracéalternatief GOF naar de onderzochte locaties voor een converterstation bij Moerdijk. We verzoeken u 1) deze toe te voegen en 2) de bestaande beschrijving van de aansluiting van een converterstation bij Noord schans te herzien op basis van de hierboven beschreven aandachtspunten.

c. In paragraaf 1.3.3 beschrijft u de onderzochte locaties voor converterstations. Het valt ons op dat bij de beschrijving van het zoekgebied en de onderzochte locaties bij Moerdijk niet is ingegaan op de mogelijkheid om bestaande percelen/bedrijven op het haven- en industrieterrein Moerdijk op te kopen en daar een converterstation te plaatsen. Dit zou het aantal mogelijke locaties voor converterstations sterk vergroten. Wij verzoeken u deze mogelijkheid nader te onderzoeken door middel van aanvullende effectbeoordelingen in de IEA en het MER voor ten minste twee aanvullende, nader te bepalen alternatieve locaties voor een converterstation binnen de begrenzing van het haven- en industrieterrein Moerdijk.

d. Als een locatie voor een converterstation buiten de huidige begrenzing van het haven- en industrieterrein Moerdijk nodig is, zou een zoekgebied logischerwijs niet in (zuid)westelijke richting moeten liggen, juist vanwege het open agrarische polderlandschap, aanwezige natuurwaarden (Natuurnetwerk Nederland) én leefbaarheid voor inwoners van Klundert en directe omgeving. Naar ons idee zijn alternatieve locaties voor een converterstation: 1) het gebied tussen de Roode Vaart en het Logistiek Park Moerdijk[2], 2) het stationsgebied Lage Zwaluwe logische en geschikte locaties, vanwege de geringe (aanvullende) landschappelijke impact en geringe impact op leefbaarheid voor omwonenden, ook niet voor de woonkern Moerdijk.

e. Op pagina 71 (paragraaf 3.7) geeft u aan dat afname van de afschermende werking groenstrook bij Klundert een aandachtspunt is. Dit is juist, want de bedoelde groenstrook is bij de aanleg van het haven- en industrieterrein Moerdijk aangelegd met het doel om een (groene) buffer te hebben en te houden tussen de woonkern Klundert en het haven- en industrieterrein, met het oog op beperking van visuele en geluidsoverlast. We merken ook op dat dit gebied onderdeel is van het Natuurnetwerk Brabant en Nederland (NNB en NNN), en van de Groenblauwe Mantel conform de Omgevingsvisie Gemeente Moerdijk 2040. Een versmalling van de bestaande groenstrook is voor ons niet bespreekbaar.

f. Op pagina 74 beschrijft u de levende zorgen om gebruik van (beperkte) geluidsruimte. Dit is een juiste en voor ons belangrijke constatering. Wij merken hierbij op dat het gezoneerde haven- en industriegebied Moerdijk aan de westzijde op dit moment helemaal geen geluidsruimte meer heeft[3]. Effecten van converterstations in de gebruiksfase op de het overschrijden van de geluidscontour van 50 dB(A) van het haven- en industrieterrein zouden daarom in beeld gebracht moeten worden in de IEA en/of het MER. Zie ook bij onderdeel k van deze zienswijze.

g. Aanvullend op het bovenstaande is de effectbeoordeling met '0/-' voor geluidbelasting in de IEA naar ons idee niet juist. De hierboven bedoelde geluidszonering en -contour is bedoeld als een 'harde' begrenzing van gebruiksruimte voor geluid. Overschrijding van de 50 dB(A)-grens (of 40 dB(A)-

[2] Hier bedoelen we het gebied ten noorden en ten oosten van de onderzochte locatie 'Krukweg'.

[3] Zie onder meer: https://www.moerdijk.nl/web/moerdijksite/inwoners/over-de-gemeente/feiten-en-cijfers/onderzoeken/milieu-en-afval/ex-milieumonitor-2022-haven-en-industrieterrein-moerdijk-pdf.pdf

contour voor de nacht) is daarmee een groot en zeer ongewenst effect. Wij verzoeken u hierom de beoordelingsmethodiek in de IEA aan te passen en eventuele overschrijding van de bestaande 50 dB(A)- en 40 dB(A)-geluidscontour als 'zeer negatief' (--) te beoordelen.

h. In tabel 6-10 op pagina 168 geeft u terecht aan dat de woningbouwontwikkeling Westschans aan de westzijde van Klundert een toekomstige ontwikkeling is, waarbij tracéalternatief GOF vlak langs het woningbouwvlak loopt. U geeft aan dat er door de woningbouwontwikkeling geen belemmering wordt verwacht voor tracéalternatief GOF. Hoewel dit op basis van huidige kaders en bestaande plannen juist is, merken wij op dat eventuele aanvullende uitbreidingen van woningbouw eveneens aan de westzijde van Klundert zullen plaatsvinden, aansluitend op de woningbouwontwikkeling Westschans. Dit is niet op kaart vastgelegd in de Omgevingsvisie van de Gemeente Moerdijk, maar wel beschreven in diezelfde Omgevingsvisie[4]. Dit betekent dat het tracéalternatief GOF (A en B) sterk beperkend zal zijn voor toekomstige woningbouwontwikkeling. Dat is uiteraard zeer ongewenst, omdat dit belemmerend kan werken voor oplossen van de lokale en regionale behoefte aan nieuwbouwwoningen in en bij de woonkern Klundert. Wij verzoeken dit als 'zeer negatief effect' te verwerken in de effectbeoordeling in de IEA.

i. In tabel 6-10 op pagina 168 ontbreekt de aanleg van een nieuwe randweg aan de zuidwestzijde van Klundert (zie ook Omgevingsvisie Gemeente Moerdijk 2040). De zuidelijke 'tak' van tracéalternatief GOF raakt hieraan en kan naar ons idee niet het nu beoogde tracé volgen. We verzoeken u de IEA en de MER hierop aan te passen.

Onze reactie op de MER (deel A en deel B)

Een aantal van de hierboven beschreven zaken uit de IEA is ook van toepassing op het MER. Wij verzoeken dit na te lopen en het MER waar nodig aan te passen aan de hand van de hierboven beschreven opmerkingen en verzoeken. Aanvullend hierop:

j. Op pagina 704 van MER deel B geeft u aan dat tracédeel 6 variant A (onderdeel van tracéalternatief GOF) naar industrieterrein Moerdijk een licht negatieve beoordeling (0/-) krijgt voor het onderdeel verkeersbewegingen. Wij merken op dat de toegangswegen naar het eindpunt van dit tracédeel bij Noordschans zeer smal en deels vrij onoverzichtelijk zijn, met (deels oude) bebouwing langs de weg. Andere wegen zijn eveneens smal en lopen door de polder of over een primaire waterkering. Tijdelijke toename van zwaar verkeer zal voor al deze wegen én voor de omgeving grote negatieve gevolgen hebben. Op basis hiervan zou de effectbeoordeling 'zeer negatief' (--) moeten zijn.

k. Op pagina 720 van MER deel B geeft u voor de locatie Shell-terrein terecht aan: '*Op basis van informatie van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant wordt er rekening houdend met de cumulatie met het geluid van de andere inrichtingen op het gezoneerde terrein geen overschrijding van de geluidzone verwacht of van de geldende grenswaarden bij woningen in de geluidzone. Dit dient echter door de zonebeheerder nader te worden getoetst.*' Op pagina's 732-733 is sprake van een zelfde beschrijving voor de situatie waarin effecten van converterstations voor VAWOZ zouden worden toegevoegd. Hiermee is in de effectbeoordeling sprake van een verwachting/aanname en niet van een duidelijk, objectief onderzoeksresultaat.
Bij de beschrijving van geluidshinder door converterstations in de gebruiksfase (pagina 714-720 van MER deel B) wordt alleen de geluidshinder exclusief gezamenlijk geluid van overige milieubelastende activiteiten op het haven- en industrieterrein gepresenteerd (tabellen 10-67, 10-68 en 10-69 voor Moerdijk). Daarmee is het cumulatieve effect van geluid op de omgeving niet in beeld. De effectbeoordeling zoals weergegeven in tabel 10-66 en teksten is hierdoor naar ons idee niet juist en een onderschatting van de geluidshinder die in de praktijk werkelijk kan/zal plaatsvinden. Zoals eerder in deze brief al aangegeven is van belang of de bestaande 50 dbA-contour (en 40 dB(A) nacht) van het geluidgezoneerde haven- en industrieterrein Moerdijk wordt overschreden. Dit is niet in beeld gebracht, ook niet bij cumulatieve effecten als gevolg van het project VAWOZ (pagina's 730-735 van MER deel B). Wij verzoeken u de methode en resultaten van effectbeoordeling voor geluidshinder in de gebruiksfase voor de mogelijke converterstations bij het geluidgezoneerde haven- en industrieterrein Moerdijk in het MER te herzien door 1) cumulatieve effecten van geluidshinder

[4] Zie pagina 47 van de Omgevingsvisie Gemeente Moerdijk 2040 - Mozaïek van formaat: krachtige kernen en duurzame Gronden (vastgesteld 14 december 2023): "*In Klundert zetten we in op de uitbreidingslocatie Westschans. Voor toekomstige uitbreiding kijken we naar mogelijkheden aan de westelijke zijde van de kern (aangrenzend aan Westschans) en/of aan de zuidwestelijke zijde.*"

door overige milieubelastende activiteiten mee te nemen in de berekeningen en effectbeoordeling (met en zonder VAWOZ) en 2) mede op basis hiervan in de effectbeoordeling een (objectief onderbouwde) relatie te leggen met het al dan niet overschrijden van de bestaande 50 dB(A)-contour van het haven- en industrieterrein Moerdijk.

Tot slot
Wij stellen het op prijs dat (vertegenwoordiging van) omwonenden in de meest actuele versie van het Participatieplan[5] voor het project Nederwiek 3 worden genoemd als te betrekken partijen bij vervolgstappen in uw project. Wij gaan ervan uit dat de Stadstafel Klundert als belanghebbende door u betrokken worden bij alle vervolgstappen. Wij gaan graag nader in gesprek, nemen graag deel aan eventuele overlegmomenten en werksessies.

Wij zien uw reactie op deze zienswijze met belangstelling tegemoet.

Indien er naar aanleiding van deze brief behoefte is aan nadere toelichting, dan zijn wij daartoe uiteraard bereid. U kunt hiervoor contact met ons opnemen via het e-mailadres [redacted].

Met vriendelijke groet,
Het bestuur van Vereniging Stadstafel Klundert,
Namens hen,

[redacted]

[5] https://www.rvo.nl/sites/default/files/2024-09/Participatieplan-september-2024-Net-op-zee-Nederwiek-3.pdf

Verzonden: 10/31/2024 11:05:39 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 2007
Postcode: 3500 GA
Woonplaats: Utrecht
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: ASR Dutch Farmland Custodian B.V.

Uw zienswijze/reactie:

Met deze zienswijze willen wij onze bezorgdheid uiten over de voorgestelde kabeltracés van Nederwiek 3 over land. Deze tracés zijn niet alleen ongunstig voor de landbouwpercelen in eigendom van ASR Dutch Farmland Custodian B.V. hierna ASR, maar brengen ook aanzienlijke risico's en schade met zich mee voor de agrarische sector.

De tracés over land zijn gepland op meerdere percelen in eigendom van ASR. Deze landbouwpercelen zijn zorgvuldig ingericht en onderhouden om optimale opbrengsten te realiseren. Daarnaast werkt ASR met haar (erf-)pachters aan een verbeterde bodemgezondheid. Het doorkruisen van deze percelen met een kabeltracé zal onvermijdelijk leiden tot structuurschade in de bodem. De intensieve werkzaamheden die gepaard gaan met de aanleg van kabels kunnen de bodemstructuur aanzienlijk aantasten. Dit heeft niet alleen directe gevolgen voor de huidige gewassen, maar kan ook langetermijneffecten hebben op de bodemgezondheid en het opbrengend vermogen van de grond.

Een ander belangrijk punt van zorg betreft de drainagebuizen in de betrokken percelen. De aanleg van het kabeltracé kan leiden tot beschadiging van deze systemen, waardoor de afwatering van de percelen wordt aangetast. Dit zal een nadelige invloed hebben op de bodemstructuur wat zal resulteren in gewasschade.

Daarnaast is er door de graafwerkzaamheden een significant risico op verstoring van dichte lagen in de bodem, wat kan leiden tot het optreden van (zoute) kwel. Dit vormt niet alleen een bedreiging voor de gewassen op de betreffende percelen, maar kan ook schadelijke effecten hebben op de ecologie in een brede omgeving.

Gelet op de bovengenoemde argumenten verzoeken wij u dringend om de voorgestelde kabeltracés van Nederwiek 3 over land niet van toepassing te verklaren maar te kiezen voor het tracéalternatief 3 'Binnenwateren'. Met dit tracé is er nagenoeg geen impact op landbouwpercelen en daarmee op de duurzame ontwikkeling van de agrarische sector.

Verzonden: 10/31/2024 11:10:25 AM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]25
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Als grondeigenaren zijn we niet persoonlijk geïnformeerd over aanstaande plannen. Bij een tracé over land heeft dit grote gevolgen voor onze percelen. Grote ontgravingen zijn decennia lang zichtbaar met slechte ontwatering en schade aan drainage. Er wordt aangegeven dat de schade vergoed wordt, maar geldt dat ook voor de gevolgschade?

Hoe is dit tracé over de eilanden tot stand gekomen? En wordt het in de toekomst een leidingstraat met meerdere kabels en de daarbij horende regels en beperkingen? Het tracé door water geeft minder beperkingen en heeft de voorkeur.

Een nog veel groter punt van zorgen zijn de stralingen en magnetische velden voor de gezondheid van mens en dier die deze kabels teweeg brengen. Het wordt een tracé van gelijkstroom met zeer hoge spanning. Er zijn al hele grote problemen op Goeree Overflakkee bij Ooltgensplaat met stroomtracés van windmolens en de zuiveringsinstallatie. Een diepgaand onderzoek naar de gevolgen is absoluut noodzakelijk! En niet alleen de gevolgen voor een nieuw maar ook de huidige tracés moeten duidelijk in kaart gebracht worden. De gezondheid van mens en dier moet hierbij voorop staan. De overheid is het verplicht aan de bewoners en bedrijven op alle Zuid-Hollandse eilanden om alle gevolgen in kaart te brengen en iedereen op de juiste wijze te informeren en niet met oogkleppen op die alleen maar op duurzame energie gericht zijn!

Kortom eerst de juiste onderzoeken wat dit tracé voor gevolgen heeft en zeker niet de variant toepassen die de eilanden doorkruisen.

Verzonden: 10/31/2024 1:06:53 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 19
Postcode: 4920 AA
Woonplaats: Made
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Drimmelen

Uw zienswijze/reactie:

Beste,

Deze getekende brief (regioadvies en zienswijze) van het college van Burgemeester en Wethouders van gemeente Drimmelen wordt vandaag ook per post verstuurd.

102154975_10343480_2024037550_getekende_brief_minister_Sophie_Hermans.pdf

Ministerie van Klimaat en Groene Groei
t.a.v Drs. S. Th. M. Hermans
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum	16/10/2024
Uw brief van	Kenmerk: DGKE/62926327 Verzenddatum:
Betreft	Regioadvies en zienswijze MER en IEA Nederwiek 3
Ons kenmerk	2024037550/
Beh. door	[redacted]
Doorkiesnummer	[redacted]

Geachte mevrouw Hermans,

Met deze brief reageren wij op de stukken van het milieueffectrapport (MER) en de integrale effectenanalyse (IEA) van de aanlanding Wind op Zee Nederwiek 3. In deze brief lichten wij onze zienswijze en het regioadvies toe.

Regioadvies
U heeft per brief op 16 juli 2024 de regio gevraagd om advies uit te brengen over het project Net op Zee Nederwiek 3. U vraagt de regio advies ten aanzien van het kabeltracé en de locatie voor het converterstation. Wij verwijzen voor het regioadvies naar de brief van de Provincie Noord-Brabant, die in samenspraak met de regio is opgesteld. Wij onderschrijven dat advies.

Zienswijze gemeente Drimmelen
Met betrekking tot het MER en de IEA willen wij de volgende zienswijze inbrengen. Wij hebben deze onderverdeeld in een algemeen deel en een aantal specifieke punten.

Algemeen
Er komen de komende jaren veel ontwikkelingen op onze gemeente af die vragen om een zorgvuldige afstemming:

GEMEENTEHUIS

Tel: 140162 *Park 1, Made*
Fax: (0162) 68 66 23 *Postbus 19, 4920 AA Made*
www.drimmelen.nl *reknr.* NL92BNGH0285074520

Gemeentezaken? Afspraak maken! Bel 140162 of ga naar drimmelen.nl

gemeente@drimmelen.nl

- het tracé Nederwiek 3,
- een converterstation Nederwiek 3
- een electrolyser
- batterijopslag
- een 380-kV leiding Rilland-Tilburg
- een 380kV leiding Krimpen aan de IJssel/Crayestein-Geertruidenberg
- een warmteleiding Moerdijk-Geertruidenberg
- de Delta-Rhine corridor
- en mogelijk nog tracés voor diepere aanlandingen vanuit het programma Verbindingen Aanlanding Wind op Zee (Vawoz) 2031-2040

Om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid in onze gemeente niet onnodig onder druk te zetten, hechten wij eraan dat er een zorgvuldige integrale afweging plaatsvindt van alle bovenstaande ingrepen. Dit wordt momenteel aan de ontwerptafel Powerport regio Moerdijk gedaan. Onze gemeente maakt deel uit van de ontwerptafel. Principieel zijn wij van mening dat er buiten de grenzen van de bedrijventerreinen in Moerdijk en Geertruidenberg geen ingrepen gedaan mogen worden voordat de ontwerptafel een integrale afweging heeft kunnen maken.

Bedrijventerrein Amergebied Geertruidenberg
Wij vinden het van cruciaal belang dat bij de locatiekeuze van het converterstation uitgegaan wordt van zorgvuldig ruimtegebruik. Er zal dus altijd eerst gekeken moeten worden naar locaties binnen de grenzen van de bedrijventerreinen. Bij een aanlanding in Geertruidenberg dus binnen de begrenzing van het bedrijventerrein Amergebied.

We zijn van mening dat in het MER en de IEA de scope van het onderzoek in het bedrijventerrein Amergebied te beperkt is genomen. Op het bedrijventerrein Amergebied staan een aantal leegstaande, ongebruikte gebouwen, komt er ruimte beschikbaar door de afbouw van de kolencentrale en is er veel oppervlaktewater beschikbaar wat kansen biedt voor transformatie. Wij zijn van mening dat eerst de mogelijkheden moeten worden onderzocht om het converterstation (en later ook de electrolyser) onder te brengen binnen de contouren van het bedrijventerrein.

Converterstation op bedrijventerrein of daarbuiten?
In de IEA (blz 160 e.v.) wordt aangegeven dat de plaatsing van een converterstation op een bedrijventerrein ten koste gaat van andere industriële ontwikkelingen en om die reden als ‘minder toekomstvast’ beoordeeld wordt. Wij kunnen deze redenering niet volgen. Wat ons betreft hoort een converterstation vanwege zijn omvang en geluidsproductie juist thuis op een bedrijventerrein en niet in het agrarisch landschap.

Toeristisch-recreatief centrum Haven Drimmelen
Jaarlijks bezoeken ongeveer 1 miljoen mensen de Biesbosch. De jachthaven Drimmelen met 1.400 ligplaatsen is een belangrijk toeristisch-recreatief centrum en één van de poorten naar De Biesbosch. Momenteel wordt daarnaast gebouwd aan uitbreiding van een hotelvoorziening. Een nieuw hotel is in voorbereiding binnen het plan Rietlanden. Wij zijn van mening dat dit aspect onderbelicht blijft in het MER en de IEA. In het MER staat letterlijk de volgende tekst: “de converterstationlocaties bevinden zich niet in of nabij een recreatief of toeristisch gebied”. Wij zijn van mening dat dan voorbij wordt gegaan aan het belang van de haven van Drimmelen.

Rietlanden
De haven van Drimmelen krijgt een extra impuls door een ambitieus en innovatief woningbouwplan, Rietlanden. Rietlanden biedt een hoogwaardig woonmilieu en voorziet in

een regionale behoefte. Wij willen benadrukken dat een goede ruimtelijke ordening vraagt om zorgvuldige afstemming.
De vaststelling van het bestemmingsplan is in december 2024 voorzien. Rietlanden is nu als 'overige ontwikkeling' opgenomen in het MER. Volgens ons is er sprake van een 'autonome ontwikkeling' omdat de voorbereidingen van Rietlanden in een vergevorderd stadium zijn. Het ontwerpbestemmingsplan is eind 2023 in procedure gebracht. Zoals aangegeven is op korte termijn vaststelling voorzien.
Verzocht wordt om dit ook zo te verwerken en de 211 woningen en het hotel mee te nemen in de (vervolg)beoordelingen. Daarnaast merken wij op dat de planstatus van Rietlanden in de huidige stukken niet eenduidig is opgeschreven (zie pagina 168 IEA en pagina 29 MER fase 1, deel B).

Tot slot merken wij op dat de dijkversterking van de Standhazensedijk ter hoogte van Rietlanden op het grondgebied van de gemeente Drimmelen is afgerond (pagina 30 IEA).

Geluid
Er is nog onduidelijkheid over het cumulatieve effect van geluid. De MER geeft ons onvoldoende inzicht in het cumulatieve effect van de bijplaatsing van een converterstation op de verschillende locaties in de omgeving. We verzoeken u om dit beter in beeld te brengen. Het heeft natuurlijk de voorkeur om een geluid producerende voorziening zoals een converterstation onder te brengen binnen de grenzen van een bestaand bedrijventerrein.

In samenhang hiermee pleiten wij in de vervolgfase voor maximale mitigerende maatregelen aan en rond het converterstation. Door het nemen van bovenwettelijke maatregelen kan de overlast van geluid worden beperkt. Ook pleiten wij voor een visuele afscherming met een robuuste groenzone.

Bestemming versus gebruik
Het is ons opgevallen dat in de plan-MER het feitelijk gebruik en de planologische bestemming door elkaar worden gehaald. Het zou goed zijn om bij alle locaties van de converterstations zowel het feitelijk gebruik als de planologisch bestemming te vermelden. Bij de locatie Amertak staat dat het gebruik 'nog' agrarisch is. Wij begrijpen de toevoeging 'nog' niet. Er zijn bij ons geen plannen om het gebruik of de bestemming te wijzigen. In onze Omgevingsvisie is dat ook vastgelegd.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders

[redacted]

[redacted]

B.H.G. Scholtze

De burgemeester

Verzonden: 10/31/2024 1:44:07 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 3404
Postcode: 4800 DK
Woonplaats: Breda
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Rassers Advocaten

Uw zienswijze/reactie:

Excellenties,

Ik verwijs u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

102156462_10343654_20241031_Reactie_op_MER_fase_1_en_IEA_voor_Net_op_Zee_Nederwiek_3.pdf

RASSERS
ADVOCATEN

Breda, 31 oktober 2024

Aangetekend
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

202405454

Sophiastraat 24
4811 EL Breda
Postbus/PO BOX 3404
4800 DK Breda

[redacted]
Advocaat
E [redacted]
W www.rassers.nl
T [redacted]
M [redacted]

Per e-mail: [redacted]
Alsmede via digitaal loket (www.rvo.nl/nederwiek3)
Inzake: King 3 Investments/Drimmelen
Onze ref.: 20130461/MW/EW
Betreft: Reactie op MER fase 1 en IEA voor Net op Zee Nederwiek 3

Excellenties,

Namens mijn cliënten, **King 3 Investments B.V.** en **BOD Investments B.V.,** beiden gevestigd te (4906 AC) Oosterhout aan de Technologieweg 3, reageer ik hierbij op het milieueffectrapport (MER fase 1) en de Integrale effectenanalyse (IEA) voor het project "Net op Zee Nederwiek 3".

Blijkens de publicatie in de Staatscourant (nr. 30555, **productie 1**) kan van 20 september 2024 tot en met 31 oktober 2024 worden gereageerd op het MER (fase 1) en de IEA. Graag maak ik van die gelegenheid gebruik.

Cliënten merken op voorhand op dat zij zich in deze reactie vooralsnog zullen beperken tot hun belangrijkste bezwaren tegen de geschetste tracéalternatieven en de verschillende converterstationlocaties in Geertruidenberg. Zij behouden zich evenwel nadrukkelijk het recht voor om in een later stadium nieuwe en aanvullende bezwaren aan te voeren.

I. Inleiding

Cliënten zijn eigenaar van de ontwikkellocatie "Rietlanden". Deze locatie is gelegen in het zuidoostelijke deel van de jachthaven van Drimmelen en is circa 10 hectare groot. Aan de noord- en westzijde wordt de locatie

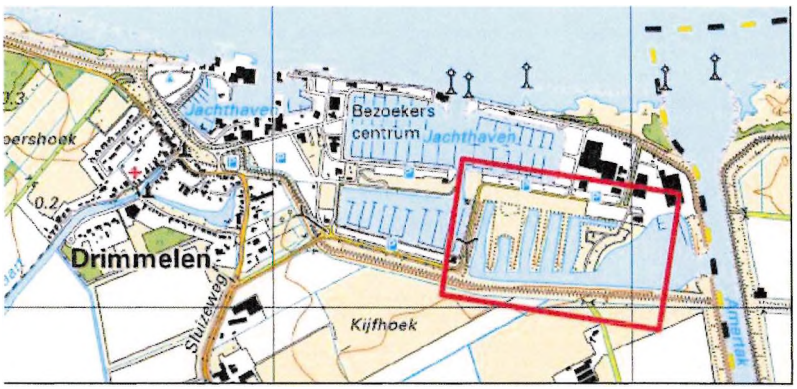
Wij verrichten onze diensten uitsluitend op basis van een aan de naamloze vennootschap RASSERS N.V. te Breda verstrekte opdracht en onder toepasselijkheid van onze Algemene Voorwaarden voor de Rechtspraktijk. Deze voorwaarden zijn onder meer te raadplegen op onze website: www.rassers.nl/nl/algemene-voorwaarden.

TAGLaw

202405454

begrensd door de Marinaweg en aan de overige zijden door het water. Dit water sluit via de Amertak aan op de Amer.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Made en Drimmelen, sectie T, nummers 2402, 2403, 2404, 2405, 2415, 2725, 2727, 2778, 2779, 2780, 2818, 2819, 2820, 2855, 2856 en 2857.



De ontwikkeling ziet op 211 woningen in een gedifferentieerd programma, zowel qua woningtypen als prijsklassen en een hotel met 80 kamers en bijbehorende voorzieningen. De locatie is momenteel braakliggend en bestaat overwegend uit landtongen en water.

Het ontwerpplan de "Rietlanden" heeft in de periode van 22 december 2023 tot en met 15 februari 2024 ter inzage gelegen. Het plan wordt op dit moment – met inachtneming van de ingekomen zienswijzen – verder uitgewerkt en zal op korte termijn aan de gemeenteraad van Drimmelen ter vaststelling worden voorgelegd.

King 3 Investments B.V. is bovendien eigenaar van de bedrijfslocatie aan de Marinaweg 52 te Drimmelen. Op die locatie exploiteert dochteronderneming Drimmelen Yacht Center B.V. een bedrijf in stalling, onderhoud, reparatie en refits van luxe jachten. King 3 Investments B.V. beschikt op deze locatie over vergunningen voor de huisvesting van 60 werknemers (vergunning d.d. 8 februari 2023) en ligplaatsen voor 50 jachten in de aangrenzende haven (vergunning d.d. 7 augustus 2024).

202405454

II. Tracéalternatief naar Moerdijk of Geertruidenberg

Het project Net op Zee Nederwiek 3 verbindt 2 gigawatt (GW) windenergie uit het offshore windenergiegebied Nederwiek via een gelijkstroomaansluiting met het landelijke hoogspanningsnet. De verbinding bestaat uit een platform op zee, ondergrondse kabels op zee, kabels in de binnenwateren en op land, een ´converterstation´ op land en een verbinding tussen dit converterstation en het landelijk hoogspanningsnet.

Een converterstation is een installatie waar gelijkstroom wordt omgezet in wisselstroom. In totaal is ca. 5,5 hectare grond nodig voor de realisatie van een converterstation. Vanaf het converterstation lopen ondergrondse kabels (AC) naar een 380 kV-hoogspanningsstation.

De aansluiting op het landelijke hoogspanningsnet gebeurt ofwel in de gemeente Moerdijk via een toekomstig 380 kV-hoogspanningsstation, ofwel in Geertruidenberg via het bestaande 380 kV-hoogspanningsstation. Deze keuze moet nog gemaakt worden.

Cliënten pleiten voor een aansluiting in Moerdijk.

In Moerdijk zijn naast Nederwiek 3 namelijk nog 2 extra aansluitingen mogelijk van ieder 2 GW. In Geertruidenberg is maximaal één aansluiting van 2 GW mogelijk. Het is wenselijk om bij het onderzoek van

202405454

tracéalternatieven van Net op Zee Nederwiek 3 rekening te houden met de mogelijkheden voor twee extra VAWOZ-verbindingen inclusief converterstations.[1]

Voor alle tracéalternatieven geldt dat de totale lengte naar Moerdijk aanzienlijk korter is dan naar Geertruidenberg.[2]

Cliënten missen in de milieueffectbeoordeling van de onderzochte tracéalternatieven de verschillen tussen 'variant A' naar Moerdijk en 'variant B' naar Geertruidenberg. Voor een keuze tussen aanlanding in Moerdijk en aanlanding in Geertruidenberg dienen op z'n minst de (milieu)effecten van beide varianten inzichtelijk te zijn.

Voor een aansluiting in Moerdijk pleit bovendien de milieueffectbeoordeling van de converterstationlocaties.

De converterstationlocaties in Moerdijk scoren in nagenoeg alle opzichten beter dan de converterstationlocaties in Geertruidenberg.[3] De aandachtspunten bij converterstationlocaties in Moerdijk[4] zijn in zijn algemeenheid beperkter dan de aandachtspunten bij de converterstationlocaties in Geertruidenberg/Drimmelen/Oosterhout.[5] Geen van de locaties in Moerdijk heeft - in tegenstelling tot de locaties in Geertruidenberg - grote gevolgen voor de landschappelijke inpassing en de leefomgeving.

Cliënten verzoeken de Ministers om het vorenstaande bij de besluitvorming te betrekken en een keuze te maken voor aanlanding in Moerdijk.

III. Converterstationlocaties in Geertruidenberg

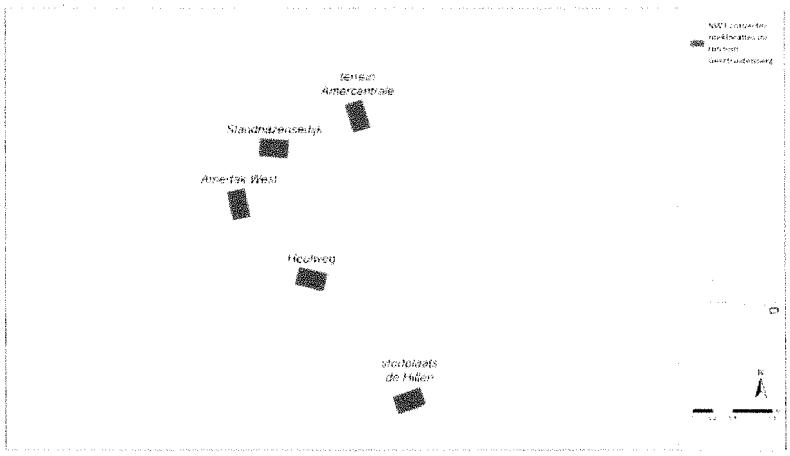
Indien onverhoopt mocht worden gekozen voor aanlanding in Geertruidenberg, dan menen cliënten dat in ieder geval de converterstationlocaties 'Amertak West' en 'Standhazensedijk' niet als geschikte locaties kwalificeren.

---

[1] Milieueffectrapport Deel A, par. 1.5.
[2] Milieueffectrapport Deel A, par. 3.1.1.
[3] Zie par. 2.3 van de IEA.
[4] Zie par. 3.12 van de IEA.
[5] Zie par. 3.13 van de IEA. Vergelijk ook figuur 3-3 op pagina 77 en figuur 3-4 op pagina 79 van de IEA.

202405454

In Geertruidenberg zijn 5 locaties voor converterstations beschreven[6]:



De locatie Amercentrale scoort veruit het best. Deze locatie heeft ook de voorkeur van de gemeenten Geertruidenberg, Drimmelen en Oosterhout alsmede van overige belanghebbenden.[7]

Belangrijk aandachtpunt is de landschappelijke inpassing. Een converterstation heeft grote landschappelijke impact op locaties met open gebiedskarakteristieken. Dat heeft met name te gelden voor de locaties 'Standhazensedijk' en 'Amertak-West'.

Bij de beschrijving van de effecten van de converterstationlocaties in Geertruidenberg[8] springen de locaties 'Standhazensedijk' en 'Amertak-West' er ook in negatieve zin uit ten opzichte van de andere locaties in Geertruidenberg. Met name qua leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties springen beide locaties er zeer negatief uit. Geluidhinder is nadrukkelijk ook negatief beoordeeld. Daarbij dient in ogenschouw te worden genomen dat de eigendommen van cliënten worden omringd door water, en dat geluid ver draagt over water.

De converterstationlocaties 'Standhazensedijk' en 'Amertak-West' hebben zeer nadelige gevolgen voor het project 'Rietlanden', en daarmee een enorme impact op de eigendommen van cliënten. Ook op de

[6] Zie ook de conclusietabel op pag. 42 van de IEA.
[7] Zie pag. 78 van de IEA.
[8] Par. 2.3.3 van de IEA.

202405454

bedrijfslocatie aan de Marinaweg 52, in het bijzonder de huisvesting van werknemers en de ligplaatsen in de aangrenzende haven.

In de IEA is dit onvoldoende onderkend. In de IEA wordt over het project Rietlanden het volgende gezegd[9]:

> *"Planvorming loopt. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 22 december 2023 tot en met 15 februari 2024 ter inzage gelegen. Naar verwachting geen beperking gezien voldoende afstand tot converterstationlocatie Amertak West en Standhanzensedijk. De wijk kan door deze stationslocaties wel enige mate van geluid ontvangen (m.n. 41-45 dB(A) niveau en binnen de NSG-curve maar buiten de Vercammencurve). Daarnaast het station visueel beperkt zichtbaar vanaf de Rietlanden."*

Miskend wordt hierbij dat de afstand van het project Rietlanden tot aan de converterstationlocaties 'Amertak-West' en 'Standhazensedijk' maar zeer beperkt is. Zie ook de luchtfoto op pagina 3 van deze reactie. Voor beide locaties geldt een afstand van een paar honderd meter zonder tussenliggende bebouwing, en met open water. Er is thans sprake van een open landschap. Daarbij komt dat het project Rietlanden ook voorziet in gestapelde woningen, waarbij tot een hoogte van wel 14 m gebouwd kan worden. Gelet hierop, alsmede het feit dat een converterstation een dermate grote omvang heeft (zoals hieronder weergegeven) met zelfs een gebruiksopppervlakte van 5,5 hectare en een hoogte van 25 m, is de conclusie dat er naar verwachting geen beperking zal zijn, ongefundeerd. Een converterstation is niet inpasbaar in het landschap op deze locaties.

Figuur 4-10 3D model van het converterstation voor Nederwiek 3

[9] Zie pagina 168 van de IEA.

202405454

Beide converterstationlocaties zorgen voor visuele beperkingen met een enorme aantasting van het landschap. Ook geluidhinder is nadrukkelijk een belemmering. Dit heeft gevolgen voor de verkoopbaarheid van de woningen in het project van cliënten. Ook komt de leefbaarheid op de ontwikkellocatie van cliënten onder druk te staan. Dit onder meer als gevolg van geluidoverlast. Potentiële kopers kiezen juist voor een woning op de locatie Rietlanden vanwege de rust en de ruimte. Dit aspect gaat met de realisatie van een converterstation op de locaties 'Standhazensedijk' en/of 'Amertak-West' geheel verloren. Deugdelijk onderzoek naar de effecten op het project van cliënten ontbreekt in de IEA en het MER fase 1. Dat geldt ook voor de bedrijfslocatie van cliënten.

Het is niet voor niets dat – zoals in de IEA is gemotiveerd – de gemeenten Geertruidenberg, Drimmelen en Oosterhout en overige belanghebbenden hebben aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar een locatie binnen de hekken van de Amercentrale (Geertruidenberg) ten opzichte van een locatie in het open buitengebied.[10] De Ministers dienen dit mee te wegen in hun besluitvorming.

Gezien de in de IEA genoemde aandachtspunten[11], die met name zien op het woon- en leefklimaat van (potentiële) bewoners in de omgeving van de locaties 'Standhazensedijk' en 'Amertak-West', ten opzichte van meer algemenere aandachtspunten bij de overige drie onderzochte locaties, zijn de locaties 'Standhazensedijk' en 'Amertak-West' allerminst een (goed) alternatief te noemen.

Cliënten menen – net als de genoemde gemeenten en "overige belanghebbenden" – dat het terrein Amercentrale-Geertruidenberg de meest logische keuze is voor een converterstationlocatie. De omstandigheid dat een converterstation op het terrein Amercentrale vanuit technisch oogpunt moeilijker ruimtelijk inpasbaar zou zijn[12], maakt deze locatie niet minder geschikt. Daarbij komt dat dit geen argument kan zijn om voor een andere locatie te kiezen waar de inpassing eenvoudiger zou zijn, maar de ruimtelijke impact voor de omgeving aanzienlijk groter

[10] Zie p. 78 van de IEA.
[11] Zie p. 79 van de IEA.
[12] Zie p. 115 van de IEA.

202405454

is. Dit geldt evenzeer voor het criterium "complexiteit" en "hemelwater".[13]

Op de locatie Amercentrale is al veel infrastructuur aanwezig, waardoor nieuwe infrastructuur in de vorm van een converterstation juist passend is. Er vindt ook minder aantasting van het landschap plaats indien de infrastructuur zoveel mogelijk op één locatie wordt geconcentreerd. De effecten voor de omgeving zijn dan veel minder groot. De gestelde mogelijke nadelen van de inpassing van een converterstation op het terrein Amercentrale kunnen niet prevaleren boven locaties die ten koste gaan van het woningbouwproject van cliënten en alle toekomstige bewoners en gebruikers van de "Rietlanden".

Uit tabel 6-2 met effectbeoordeling converterstationlocaties Geertruidenberg Net op zee Nederwiek 3 volgt bovendien dat de effecten op het milieu voor de locaties 'Standhazensedijk' en 'Amertak-West' in zijn totaliteit bezien negatiever worden beoordeeld dan de locatie Amercentrale.[14] De Ministers dienen ook dit in hun overwegingen te betrekken.

Tot slot verdient het in zijn algemeenheid opmerking dat cliënten mogelijk ook nog worden geconfronteerd met de aanleg van een extra hoogspanningsverbinding in de directe nabijheid van hun ontwikkellocatie. Het gaat om de extra hoogspanningsverbinding tussen Geertruidenberg naar Krimpen aan den IJssel of naar Crayenstein. Dit betekent dat cliënten ook op die manier enorm geraakt zouden kunnen worden in hun (eigendoms)positie. Hiermee dient ook rekening te worden gehouden bij de keuze voor de locatie van het converterstation.

IV. Conclusie

Gelet op het vorenstaande verzoeken cliënten de Ministers deze reactie te betrekken bij hun verdere besluitvorming, in die zin dat:

(1) wordt gekozen voor een tracéalternatief richting Moerdijk in plaats van Geertruidenberg, en
(2) subsidiair voor een andere converterstationlocatie wordt gekozen dan de locaties 'Standhazensedijk' en 'Amertak-West' in Geertruidenberg.

---

[13] Zie p. 114 van de IEA.
[14] Zie p. 55 en 56 van samenvatting milieueffectrapport fase 1.

Namens cliënten behoud ik mij het recht voor om deze reactie zowel mondeling als schriftelijk nader aan te vullen en/of uit te breiden.

Deze reactie wordt u zowel per aangetekende post als per e-mail en via het digitaal loket toegezonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

202405454

202405454

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 30555
19 september
2024

202405454

Kennisgeving Net op Zee Nederwiek 3, Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Milieueffectrapportage en Integrale effectenanalyse Net op Zee Nederwiek 3.

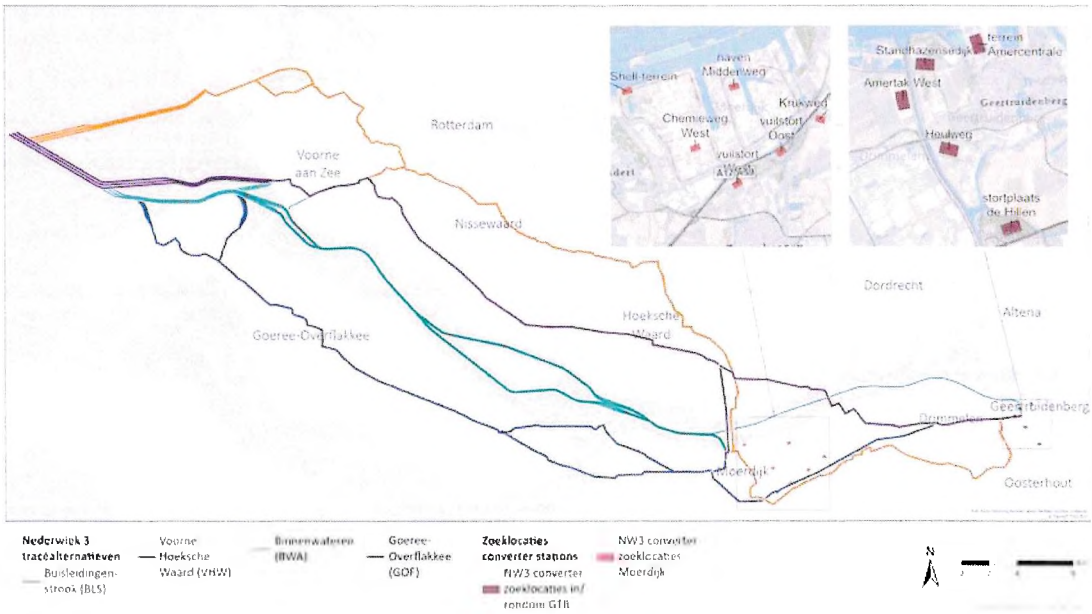
TenneT realiseert een ondergrondse hoogspanningsverbinding voor het aansluiten van windenergie van zee op het landelijke hoogspanningsnet. De Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening werken voor het project Net op Zee Nederwiek 3 samen met TenneT.

Er is voor dit project een milieueffectrapport (MER fase 1) en een Integrale effectenanalyse (IEA) opgesteld. Deze rapportages beschrijven de effecten van verschillende kabeltracés en converterstationlocaties in de omgeving van Geertruidenberg en Moerdijk. De rapportages zijn opgesteld ten behoeve van het maken van een keuze voor een kabeltracé en een converterstationslocatie.

Van vrijdag 20 september tot en met donderdag 31 oktober 2024liggen het MER fase 1 en de IEA ter inzage. U kunt hier dan op reageren.

Wat gaat er gebeuren?

Het project bestaat uit meerdere onderdelen: de realisatie van een ondergrondse hoogspanningsverbinding (kabel) van windenergiegebied Nederwiek naar de omgeving van Moerdijk of Geertruidenberg, een platform op zee en converterstation op land en de aansluiting op het landelijk hoogspanningsnet. In figuur 1 ziet u de tracé-alternatieven en de converterstationlocaties die zijn onderzocht. De onderzoeken helpen de Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening om één tracé en één converterstationlocatie te kiezen. Meer uitleg over het project vindt u op www.rvo.nl/nederwiek3 en www.tennet.eu/nl/projecten/net-op-zee-nederwiek-3.



Waarom is dit project nodig?

Nederland stapt over op groene energie. Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te halen worden windparken op zee gebouwd. De windenergie uit deze windparken moet aan land worden gebracht. In 2021 is in de Verkenning aanlanding wind op zee 2030 (VAWOZ 2030) onderzocht waar kansrijke opties zijn voor extra aansluitingen van windparken op zee op het landelijke hoogspanningsnet t/m 2030. Meer informatie hierover is te vinden op www.rvo.nl/vawoz. Uit deze verkenning bleek onder meer dat een verbinding vanuit windenergiegebied Nederwiek naar Geertruidenberg kansrijk is. Daarna is ook

Moerdijk als mogelijke aansluitlocatie toegevoegd. In 2022 is besloten de ruimtelijke procedure te starten voor een aansluiting in de omgeving van Geertruidenberg of Moerdijk.

Wat is een MER en een IEA?

In het MER zijn de milieueffecten van het project beschreven. Ook staan er maatregelen in hoe deze kunnen worden beperkt of voorkomen. In deze procedure bestaat de milieueffectrapportage uit twee fasen: het MER fase 1 en het MER fase 2. De eerste fase ligt nu ter inzage. Hierbij gaat het om de effecten op het milieu (bijvoorbeeld natuur en landschap) van de tracé- en locatiealternatieven voor een converterstation om deze alternatieven te kunnen vergelijken en beoordelen.

De IEA brengt naast de effecten op het milieu de effecten op de omgeving, kosten, techniek en toekomstvastheid van de tracé- en locatiealternatieven in beeld. Daarmee worden de voor- en nadelen van de verschillende tracés en converterstationlocaties duidelijk.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Klimaat en Groene Groei samen met TenneT organiseert. Tijdens de inloopbijeenkomsten krijgt u informatie over de uitkomst van de onderzoeken, het project en de verdere procedure. Er is geen plenaire presentatie. U kunt zonder aanmelding in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur. De bijeenkomsten zijn op:

- Woensdag 2 oktober 2024. 19:00-21:00 uur, De Witte Leeuw in Raamsdonksveer
- Maandag 7 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Dorpshuis Streona in Strijen
- Donderdag 10 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Ons Dorpshuys in Drimmelen
- Dinsdag 15 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Droogdok Jan Blanken in Hellevoetsluis
- Woensdag 16 oktober 2024, 19:00-21:00 uur, Offshore Expertise Centrum van Rijkswaterstaat in Stellendam

Ook is er een spreekuur op het gemeentehuis in Moerdijk op donderdag 3 oktober van 14:00-17:00 en van 18:00-20:00. U kunt dan op een door u gewenst moment binnenlopen bij het gemeentehuis voor meer informatie of om vragen te stellen.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 20 september tot en met donderdag 31 oktober 2024 reageren op het MER fase 1 en de IEA. In deze periode kunt u de documenten bekijken op www.rvo.nl/nederwiek3.

U kunt op drie manieren reageren:

- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/nederwiek3
- Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van een mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomsten een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wat gebeurt er hierna?

Op basis van het MER fase 1, de IEA, de reacties hierop, advies van regionale overheden en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zal het voorkeursalternatief worden gekozen. Voor het voorkeursalternatief wordt vervolgens detailonderzoek uitgevoerd zodat een projectbesluit en vergunningen kunnen worden voorbereid en/of aangevraagd die nodig zijn voor de realisatie van het Net op zee Nederwiek 3.

202405454

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Net op Zee Nederwiek 3 en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/nederwiek3. Heeft u vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79 op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur.

202405454

Verzonden: 10/31/2024 1:52:22 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer of mevrouw,

Graag uw aandacht voor bijgevoegd document.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

102156588_10343664_Nederwiek3_Zienswijze_[redacted].pdf

[redacted]
[redacted]
[redacted]
E-mail: [redacted]

Datum : 31 oktober 2024
Onderwerp : Zienswijze op 'Integrale Effectenanalyse en het Milieurapport fase 1', project 'Net op zee Nederwiek 3 over land'

Ministerie van Klimaat en Groene Groei
t.a.v. De afdeling zienswijzen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Geachte heer of mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief van 20 september 2024, met als onderwerp ´Energie bij u in de buurt` en de inloopbijeenkomst van 16 oktober 2024 in het Offshore Expertise Centrum te Stellendam over de ontwikkelingen rondom het project ´Net op zee Nederwiek 3 over land', maak ik van de gelegenheid gebruik middels deze brief een zienswijze in te dienen.

Reflectie op project 'Integrale Effectenanalyse en het Milieurapport fase 1', t.b.v. 'Net op zee Nederwiek 3 over land':

Zoals op de kaart wordt getoond, komt het kabeltracé mogelijk onder ons perceel te liggen ter hoogte van de Oude Westerloosedijk te Goedereede.

De eventuele aanleg van het kabeltracé onder het perceel heeft mogelijk nadelige gevolgen voor onze bedrijfsvoering, de directe (leef)omgeving en de natuur. De ingrijpende werkzaamheden resulteren in o.a. een irreversibele verstoring van de bodemgesteldheid. Het doorgraven van grondlagen leidt mogelijk tot schade aan o.a. drainage, reductie in bodemvruchtbaarheid en capillaire werking van de grond. Hierbij dient de nadruk gelegd te worden op opbrengst- en inkomstenderving. Voor een goede opbrengst van akkerbouwgewassen is een optimale bodemstructuur noodzakelijk. Na uitvoering van de grondwerkzaamheden zal eerder een instabiele bodemstructuur gecreëerd worden. Het kan wel 30 jaar duren totdat de nadelige neveneffecten van grondzetting (o.a. bodemdaling) zijn uitgewerkt.

Een ander principaal aspect bij de uitvoering van dit project is de waterhuishouding. Zoals te lezen is wordt er gegraven tot een diepte van 1.80-2.00 meter. Als op deze diepte droog gewerkt moet worden, is bronbemaling van essentieel belang. De consequentie hiervan voor de directe omgeving leidt er o.a. toe dat het water wordt weggetrokken uit de nabije omgeving. De gewassen zullen hierdoor minder water ter beschikking hebben, wat resulteert in noodzakelijke beregening. Het is de vraag of in een dergelijke situatie wel voldoende aanvoer van

zoetwater beschikbaar is. Het doorgraven van watergangen binnen het kabeltracé resulteert mogelijk in onvoldoende wateraanvoer. Een ander risico is ongewenste verzilting van grond, die door bemaling tot stand kan komen. Tenslotte dient te worden opgemerkt dat de ijzerhoudende grond mogelijk storende electromagnetische interferentie binnen het kabeltracé genereert.

Graag verneem ik per ommegaande van u of er studies bekend zijn waaruit blijkt dat bovengenoemde onderwerpen niet leiden tot onrechtmatige hinder, schade aan het betreffende perceel en inkomstenderving.

Het perceel grenst aan industriegebied 'Westerloo'. Mogelijk wordt het perceel op termijn, bij verandering van het bestemmingsplan, onderdeel van dit industrieterrein. Indien het kabeltracé over land wordt aangelegd, komen deze voorgenomen uitbreidingsplannen ernstig in het geding of kunnen in het geheel niet meer plaatsvinden. Als eigenaar en ondernemer van het perceel levert dit een enorme inkomstenderving van de grond op. Bouw- en industriegrond vertegenwoordigt immers en veel grotere financiële waarde.

Door het Ministerie van Klimaat en Groene Groei zijn vier mogelijke kabeltracés ingetekend, waarvan er twee over het eiland Goeree-Overflakkee lopen. De ingrijpende en invasieve graafwerkzaamheden die hiermee gemoeid zijn, zullen voor lange tijd het eiland onacceptabel verminken. Aanleg van het kabeltracé in de bodem van het Haringvliet is logischerwijs het minst invasief en is mijns inziens het meest logisch. Over de keuze voor dit kabeltracé wordt mogelijk sneller consensus bereikt, omdat er met minder partijen overlegd gepleegd dient te worden. Bovendien zijn kosten van dit kabeltracé vele malen lager dan aanleg over land. Het lijkt erop dat het Ministerie van Klimaat en Groene Groei aanleg over het eiland prefereert. Dit baseer ik o.a. op het feit dat door het Ministerie en TenneT alleen een brochure 'Net op zee Nederwiek 3, aanlegmethoden op land uitgelegd' is uitgegeven.

Conclusie en advies:

Aanleg van het kabeltracé door het Haringvliet levert voor alle betrokken partijen een win-win situatie op.
Als onverhoopt besloten wordt het kabeltracé toch over land aan te leggen, adviseer ik u met klem om een 'noodfonds kabeltracéschade' op te richten. Hieruit kan alle voorkomenende schade veroorzaakt door verstoring van de ondergrond gecompenseerd worden.

Tenslotte gaat ondergetekende ervan uit dat het Ministerie van Klimaat en Groene Groei mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hopende u op deze wijze voldoende en naar juistheid te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/31/2024 2:11:50 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben kennis genomen van de milieueffectrapportage (MER) en Integrale Effectenanalyse (IEA) voor het onderwerp Net op zee – Nederwiek 3. Met bijgevoegd schrijven ontvangt u onze reactie namens [redacted].

We zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

102156902_10343749_20241024_Reactie_Net_op_Zee_-_Nederwiek_3.pdf

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Bureau Energieprojecten

VOF Dogterom
Langeweg 26
3255 LJ Oude-Tonge

Oude-Tonge, 24 oktober 2023

Betreft: Reactie op MER en IEA voor Net op zee – Nederwiek 3

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben kennis genomen van de milieueffectrapportage (MER) en Integrale Effectenanalyse (IEA) voor het onderwerp Net op zee – Nederwiek 3. Met voorliggend schrijven ontvangt u onze reactie namens [redacted].

[redacted] is een teelt akkerbouw en bloembollen gewassen op Goeree-Overflakkee. Wij schrijven deze reactie met name met het oog op het gebruik en de economische waarde van de gronden die het tracé Goeree-Overflakkee (GOF) doorkruist. Binnen dit tracé wordt mogelijk het hoogste aantal percelen doorkruist, namelijk 28-31 in variant A of B 44-47 in variant B voor de akkerbouw en 6 respectievelijk12 graslanden,

De vestigingsplaats is Oude-Tonge waar wij rondom onze boerderij gronden betelen. Echter, om ons bouwplan gezond en renderend te kunnen houden, hebben wij voor de rotatie meer gewassen en gronden nodig dan die wij zelf (be)telen. Ten eerste hebben we daarom vaste ruil- en huurconstructies met collega-agrariërs binnen hun bouwplan. Het tracé valt binnen gronden die wij via deze weg betelen. Ten tweede hebben we afspraken met collega-agrariërs voor losse huur waardoor wij van Stellendam tot Ooltgensplaat gronden betelen en per jaar zien waar deze grond ligt waar wij via deze manier met het tracé in aanraking kunnen komen. Tot slot kan het tracé liggen op in de toekomst aangeboden grond die wij verwerven tot eigendom.

In uw MER beschrijft u het volgende aangaande de effecten op de bodem: "*Het tracéalternatief GOF op land is neutraal beoordeeld (0) op het deelaspect verandering bodemsamenstelling. Het is licht positief beoordeeld (+) op het deelaspect verandering bodemkwaliteit. Het is licht negatief beoordeeld (0/-) op de deelaspecten verandering grondwaterstand en beïnvloeding oppervlaktewaterkwaliteit.*" Hieruit blijkt dat de effecten op de bodem zeer minimaal zullen zijn. Echter, onze ervaring is dat de effecten van diepe grondbewerkingen en alle randzaken die daartoe behoren voor ons als agrariër wel degelijke meerjarige financiële en praktische gevolgen hebben, namelijk in ieder geval de volgende:

- De bodemgesteldheid is aangetast waar vele jaren de effecten met negatieve gevolgen van merkbaar zijn, ondanks dat u aangeeft dat dit met mitigerende maatregelen tot neutrale gevolgen beperkt kan worden. Het vergraven van gronden heeft als effect dat het nooit terug komt zoals het was waardoor de teeltlaag is aangetast wat verschillen in opbrengsten geeft. Daarnaast zorgt dit en de bewerking ervan met zware machines op de werkstrook voor onevenredige druk waardoor enerzijds de waterhuishouding op deze plekken beïnvloedt wordt en dit anderzijds de teeltopbrengsten negatief beïnvloedt.

- De aangelegde drainagebuizen worden doorsneden waardoor de waterhuishouding van het gehele perceel negatief beïnvloedt wordt.
- Bij gebruik van de voorgestelde open ontgraving wordt op veel plaatsten bronbemaling gebruikt. De effecten per perceel zijn hiervan moeilijk in te schatten voor wat betreft de opkomst van zoute kwel en verstoring van het grondwater. Gezien er op het grootste deel van het eiland alles aan gedaan wordt om dit te beperken, zeker met het oog op de drogere periodes is dit een zeer ongewenst effect voor de agrarische sector.

Met het oog op voornoemde bezwaren voor tracé GOF verzoeken wij u het tracé Binnenwateren nader te onderzoeken en in te zetten als het gewenste tracé gezien dit permanent nauwelijks negatieve gevolgen heeft voor de economie.

Indien u tracé GOF toch verder gaat onderzoeken, willen wij u vragen het tracé de perceelsgrenzen te laten volgen zodat het doorkruising van percelen tot het minimum beperkt wordt. Daarnaast vragen wij u dit in goed overleg te doen met de grondeigenaar en -gebruiker om onnodige schade te voorkomen.

Tot slot willen wij u verzoeken om de nu aan te leggen kabel voldoende groot te maken, ook met het oog op de toekomst, gezien Nederwiek 1 en Nederwiek 2 nog niet lang geleden zijn afgerond en deze nu al te klein zijn bevonden voor de toekomst. Hiermee kunt u voorkomen op korte termijn opnieuw een tracé te moeten aanleggen.

We zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens [redacted]

[redacted]

[redacted]

Ondertekend te Oude-Tonge op 30 oktober 2024

Verzonden: 10/31/2024 2:12:56 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Beste heer, mevrouw,

Langs deze weg wil ik graag reageren op de mogelijke locaties voor een converterstation.

Ik woon in Drimmelen en ben van mening dat de locaties Amertak West en Strandhazensedijk ongeschikt zijn als locatie. Deze locaties maken deel uit van een groter recreatief landschap en een converterstation doet grote afbraak aan dit landschap. Daarnaast liggen beide locaties te dicht bij de dorpskern, daarom maak ik mij erg ongerust over de effecten die een converterstation kan gaan hebben op onze leefkwaliteit en woongenot.

Ik vertrouw erop dat u een zorgvuldige afweging zult maken en hierbij rekening zult houden met mijn belangen.

Verzonden: 10/31/2024 2:48:33 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer of mevrouw,

Graag uw aandacht voor bijgevoegd document.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

102157640_10343958_Nederwiek3_Zienswijze[redacted].pdf

[redacted]

Datum : 31 oktober 2024
Onderwerp : Zienswijze op 'Integrale Effectenanalyse en het Milieurapport fase 1', project 'Net op zee Nederwiek 3 over land'

Ministerie van Klimaat en Groene Groei
t.a.v. De afdeling zienswijzen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Geachte heer of mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief van 20 september 2024, met als onderwerp ´Energie bij u in de buurt` en de inloopbijeenkomst van 16 oktober 2024 in het Offshore Expertise Centrum te Stellendam over de ontwikkelingen rondom het project ´Net op zee Nederwiek 3 over land', maak ik van de gelegenheid gebruik middels deze brief een zienswijze in te dienen.

Reflectie op project 'Integrale Effectenanalyse en het Milieurapport fase 1', t.b.v. 'Net op zee Nederwiek 3 over land':

Zoals op de kaart wordt getoond, komt het kabeltracé mogelijk onder ons perceel te liggen ter hoogte van parallelweg N57 te Goedereede.

De eventuele aanleg van het kabeltracé onder het perceel heeft mogelijk nadelige gevolgen voor onze bedrijfsvoering, de directe (leef)omgeving en de natuur. De ingrijpende werkzaamheden resulteren in o.a. een irreversibele verstoring van de bodemgesteldheid. Het doorgraven van grondlagen leidt mogelijk tot schade aan o.a. drainage, reductie in bodemvruchtbaarheid en capillaire werking van de grond. Hierbij dient de nadruk gelegd te worden op opbrengst- en inkomstenderving. Voor een goede opbrengst van akkerbouwgewassen is een optimale bodemstructuur noodzakelijk. Na uitvoering van de grondwerkzaamheden zal eerder een instabiele bodemstructuur gecreëerd worden. Het kan wel 30 jaar duren totdat de nadelige neveneffecten van grondzetting (o.a. bodemdaling) zijn uitgewerkt.

Een ander principaal aspect bij de uitvoering van dit project is de waterhuishouding. Zoals te lezen is wordt er gegraven tot een diepte van 1.80-2.00 meter. Als op deze diepte droog gewerkt moet worden, is bronbemaling van essentieel belang. De consequentie hiervan voor de directe omgeving leidt er o.a. toe dat het water wordt weggetrokken uit de nabije omgeving. De gewassen zullen hierdoor minder water ter beschikking hebben, wat resulteert in noodzakelijke beregening. Het is de vraag of in een dergelijke situatie wel voldoende aanvoer van

zoetwater beschikbaar is. Het doorgraven van watergangen binnen het kabeltracé resulteert mogelijk in onvoldoende wateraanvoer. Een ander risico is ongewenste verzilting van grond, die door bemaling tot stand kan komen. Tenslotte dient te worden opgemerkt dat de ijzerhoudende grond mogelijk storende electromagnetische interferentie binnen het kabeltracé genereert.

Graag verneem ik per ommegaande van u of er studies bekend zijn waaruit blijkt dat bovengenoemde onderwerpen niet leiden tot onrechtmatige hinder, schade aan het betreffende perceel en inkomstenderving.

Door het Ministerie van Klimaat en Groene Groei zijn vier mogelijke kabeltracés ingetekend, waarvan er twee over het eiland Goeree-Overflakkee lopen. De ingrijpende en invasieve graafwerkzaamheden die hiermee gemoeid zijn, zullen voor lange tijd het eiland onacceptabel verminken. Aanleg van het kabeltracé in de bodem van het Haringvliet is logischerwijs het minst invasief en is mijns inziens het meest logisch. Over de keuze voor dit kabeltracé wordt mogelijk sneller consensus bereikt, omdat er met minder partijen overlegd gepleegd dient te worden. Bovendien zijn kosten van dit kabeltracé vele malen lager dan aanleg over land. Het lijkt erop dat het Ministerie van Klimaat en Groene Groei aanleg over het eiland prefereert. Dit baseer ik o.a. op het feit dat door het Ministerie en TenneT alleen een brochure 'Net op zee Nederwiek 3, aanlegmethoden op land uitgelegd' is uitgegeven.

Conclusie en advies:

Aanleg van het kabeltracé door het Haringvliet levert voor alle betrokken partijen een win-win situatie op.
Als onverhoopt besloten wordt het kabeltracé toch over land aan te leggen, adviseer ik u met klem om een 'noodfonds kabeltracéschade' op te richten. Hieruit kan alle voorkomenende schade veroorzaakt door verstoring van de ondergrond gecompenseerd worden.

Tenslotte gaat ondergetekende ervan uit dat het Ministerie van Klimaat en Groene Groei mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hopende u op deze wijze voldoende en naar juistheid te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/31/2024 3:25:47 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Voor zienswijze zie bijlage

[redacted]

102158379_10344198_Nederwiek3_Zienswijze_[redacted].pdf

[redacted]

Datum : 31 oktober 2024
Onderwerp : Zienswijze op 'Integrale Effectenanalyse en het Milieurapport fase 1', project 'Net op zee Nederwiek 3 over land'

Ministerie van Klimaat en Groene Groei
t.a.v. De afdeling zienswijzen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Geachte heer of mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief van 20 september 2024, met als onderwerp ´Energie bij u in de buurt` en de inloopbijeenkomst van 16 oktober 2024 in het Offshore Expertise Centrum te Stellendam over de ontwikkelingen rondom het project ´Net op zee Nederwiek 3 over land', maak ik van de gelegenheid gebruik middels deze brief een zienswijze in te dienen.

Reflectie op project 'Integrale Effectenanalyse en het Milieurapport fase 1', t.b.v. 'Net op zee Nederwiek 3 over land':

Zoals op de kaart wordt getoond, komt het kabeltracé mogelijk onder ons perceel te liggen ter hoogte van parallelweg N57 te Goedereede.

De eventuele aanleg van het kabeltracé onder het perceel heeft mogelijk nadelige gevolgen voor onze bedrijfsvoering, de directe (leef)omgeving en de natuur. De ingrijpende werkzaamheden resulteren in o.a. een irreversibele verstoring van de bodemgesteldheid. Het doorgraven van grondlagen leidt mogelijk tot schade aan o.a. drainage, reductie in bodemvruchtbaarheid en capillaire werking van de grond. Hierbij dient de nadruk gelegd te worden op opbrengst- en inkomstenderving. Voor bloemisterijgewassen, de specialiteit van onze onderneming, is een optimale en stabiele bodemstructuur noodzakelijk. Na uitvoering van de grondwerkzaamheden zal eerder een instabiele bodemstructuur gecreëerd worden. Het kan wel 30 jaar duren totdat de nadelige neveneffecten van grondzetting (o.a. bodemdaling) zijn uitgewerkt.

Een ander principaal aspect bij de uitvoering van dit project is de waterhuishouding. Zoals te lezen is wordt er gegraven tot een diepte van 1.80-2.00 meter. Als op deze diepte droog gewerkt moet worden, is bronbemaling van essentieel belang. De consequentie hiervan voor de directe omgeving leidt er o.a. toe dat het water wordt weggetrokken uit de nabije omgeving. De gewassen zullen hierdoor minder water ter beschikking hebben, wat

resulteert in noodzakelijke beregening. Het is de vraag of in een dergelijke situatie wel voldoende aanvoer van zoetwater beschikbaar is. Het doorgraven van watergangen binnen het kabeltracé resulteert mogelijk in onvoldoende wateraanvoer. Een ander risico is ongewenste verzilting van grond, die door bemaling tot stand kan komen. Tenslotte dient te worden opgemerkt dat de ijzerhoudende grond mogelijk storende electromagnetische interferentie binnen het kabeltracé genereert.

Graag verneem ik per ommegaande van u of er studies bekend zijn waaruit blijkt dat bovengenoemde onderwerpen niet leiden tot onrechtmatige hinder, schade aan het betreffende perceel en inkomstenderving.

Door het Ministerie van Klimaat en Groene Groei zijn vier mogelijke kabeltracés ingetekend, waarvan er twee over het eiland Goeree-Overflakkee lopen. De ingrijpende en invasieve graafwerkzaamheden die hiermee gemoeid zijn, zullen voor lange tijd het eiland onacceptabel verminken. Aanleg van het kabeltracé in de bodem van het Haringvliet is logischerwijs het minst invasief en is mijns inziens het meest logisch. Over de keuze voor dit kabeltracé wordt mogelijk sneller consensus bereikt, omdat er met minder partijen overlegd gepleegd dient te worden. Bovendien zijn kosten van dit kabeltracé vele malen lager dan aanleg over land. Het lijkt erop dat het Ministerie van Klimaat en Groene Groei aanleg over het eiland prefereert. Dit baseer ik o.a. op het feit dat door het Ministerie en TenneT alleen een brochure 'Net op zee Nederwiek 3, aanlegmethoden op land uitgelegd' is uitgegeven.

Conclusie en advies:

Aanleg van het kabeltracé door het Haringvliet levert voor alle betrokken partijen een win-win situatie op.
Als onverhoopt besloten wordt het kabeltracé toch over land aan te leggen, adviseer ik u met klem om een 'noodfonds kabeltracéschade' op te richten. Hieruit kan alle voorkomenende schade veroorzaakt door verstoring van de ondergrond gecompenseerd worden.

Tenslotte gaat ondergetekende ervan uit dat het Ministerie van Klimaat en Groene Groei mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hopende u op deze wijze voldoende en naar juistheid te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/31/2024 3:38:50 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

-Is er wel aandacht besteed aan de problematiek en impact van laag frequent geluid? Korte- en lange termijn consequenties voor mens, dier en natuur? Dit is een sterk toenemend probleem in Nederland.

-Het elektriciteitsnetwerk is nu al overbelast (bijv. mensen en bedrijven met zonnepanelen kunnen niet altijd leveren).

Is het niet noodzakelijk om eerst te investeren in het elektriciteitsnetwerk? Zodat dit ook daadwerkelijk de toelevering van stroom van Nederwiek3 aankan? Daarnaast zou er dan een beter beeld bestaan van waar de vraag naar elektriciteit het grootst is; wanneer de bijdrage van bijv. zonnepanelen continue door kan gaan en er meer duidelijkheid is over wat de situatie dan is.

-Wat zijn de consequenties op korte- en lange termijn van een stroomkabel (mogelijk zelfs onder water), converterstation en de extra hoogspanningsroutes die rond en in natuurgebied de Biesbosch en omliggend gebied geplaatst gaan worden? Is een natuurgebied en omliggend gebied hier überhaupt wel de juiste plaats voor? Denk hierbij bijvoorbeeld ook aan vogels; die hebben er ook al een barrière van windmolens bij tegenwoordig als ze richting de Biesbosch gaan.

-Waarom wordt er mogelijk gekozen voor Geertruidenberg, terwijl Moerdijk later ook een converterstation krijgt? Moerdijk is er nog niet klaar voor de komende paar jaar, begreep ik op de informatieavond; echter duurt het nog een aantal jaar voordat het project überhaupt mogelijk van start gaat. Is het niet mogelijk industrieterrein Moerdijk voor te bereiden en zo de leefomgeving en de natuur in de gemeente Drimmelen en Geertruidenberg te ontzien?

Verzonden: 10/31/2024 3:51:23 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Zie machtigingen
Organisatie: Bewoners Sliklandseweg-Gootseweg

Uw zienswijze/reactie:

Zie reactie in de bijlage.

102158889_10344323_20241016-_Reactie_op_Net_op_zee_Nederwiek_3-DEF.pdf

Machtiging behorende bij ingediende reactie met als kenmerk 202403984

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam : [redacted]

Adres [redacted]

Postcode [redacted]

Woonplaats [redacted]

Toestemming aan:

Naam [redacted]

Adres [redacted]

Postcode : [redacted]

Woonplaats [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

cNRD Programma VAWOZ 2031-2040

Plaats [redacted]

Datum : 6 april 2024

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Machtiging behorende bij ingediende reactie met als kenmerk 202403984

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam : [redacted]

Adres : [redacted]

Postcode [redacted]

Woonplaats : [redacted]

Toestemming aan:

Naam : [redacted]

Adres [redacted]

Postcode [redacted]

Woonplaats [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

cNRO Programma VAWOZ 2031-2040

Plaats [redacted]

Datum : 6 april 2024

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Machtiging behorende bij ingediende reactie met als kenmerk 202403984

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam : [redacted]

Adres : [redacted]

Postcode : [redacted]

Woonplaats [redacted]

Toestemming aan:

Naam : [redacted]

Adres : [redacted]

Postcode : [redacted]

Woonplaats [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

cNRD Programma VAWOZ 2031-2040

Plaats [redacted]

Datum : 6 april 2024

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Machtiging behorende bij ingediende reactie met als kenmerk 202403984

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam [redacted]

Adres [redacted]

Postcode [redacted]

Woonplaats [redacted]

Toestemming aan:

Naam [redacted]

Adres [redacted]

Postcode [redacted]H

Woonplaats [redacted]s

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

cNRD Programma VAWOZ 2031-2040

Plaats : [redacted]

Datum : 6 april 2024

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Onderwerp: Reactie op Energieproject *Net op zee Nederwiek 3*

Hellevoetsluis, 16 oktober 2024

Geachte Directie,

Hierbij dien ik, namens de bewoners van de [redacted] en [redacted] te Hellevoetsluis een reactie in op het energieproject *Net op zee Nederwiek 3.*

Ik teken hierbij aan dat ik mij het recht voorbehoud om aanvullingen te doen tot er geen sprake meer is van een redelijke termijn tot het uitkomen van de nota van beantwoording/ reactie nota.

Algemeen
Gedurende een 20-tal jaren houd ik mij bezig met het dossier windturbines. En juist op dit dossier is de SMB-richtlijn in de schijnwerpers komen te staan, een Europese richtlijn die er thans voor zorgt dat veel wet- en regelgeving voorzien moet worden van een plan-MER. Ook bij de MER Net op zee *Nederwiek 3* komt eveneens Europese wetgeving als gevolg van de uitspraak Nevele (ECLI:EU:2020:503) en D'Oultremont (ECLI:NL:RVS:2019:1064) en die van de Raad van State ECLI: NL: 202003882/1/R3 d.d. 30 juni 2021 betreffende een windpark in Delftzijl, steviger om de hoek kijken wanneer een plan of programma uitgewerkt dient te worden. In deze reactie ga ik daarom nader in op de verplichtingen die voorvloeien uit deze SMB-richtlijn.

Nietigheid plan-m.e.r.
Ik wil u erop wijzen dat het Hof van Justitie van de Europese Unie te Luxemburg op 25 juni 2020 in de zaak Aalter en Nevele (ECLI:EU:2020:503) opnieuw en verstrekkender heeft uitgemaakt dat plannen en programma's met aanzienlijke milieugevolgen op straffe van nietigheid vooraf plan-m.e.r. getoetst dienen te worden.

Verdrag van Aarhus - milieu informatie
Volgens Bijlage I van de SMB-richtlijn onder c, moeten de milieukenmerken van gebieden waarvoor de gevolgen aanzienlijk kunnen zijn worden toegelicht. Het Verdrag van Aarhus geeft in Artikel 3 een duidelijke omschrijving om welke „milieu-informatie" het dan gaat:

Onder „milieu-informatie" wordt verstaan alle informatie in geschreven, visuele, auditieve, elektronische of enige andere materiële vorm over:

a.de toestand van elementen van het milieu, zoals lucht en atmosfeer, water, bodem, land, landschappen en natuurgebieden, biologische diversiteit en componenten daarvan, met inbegrip van genetisch gemodificeerde organismen, en de interactie tussen deze elementen;

b. factoren, zoals stoffen, energie, geluid en straling, en activiteiten of maatregelen, met inbegrip van bestuurlijke maatregelen, milieuakkoorden, beleid, wetgeving, plannen en programma's die de elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten binnen

het toepassingsgebied van het voorgaande onderdeel a, en kosten-baten- en andere economische analyses en veronderstellingen gebruikt in milieubesluitvorming;

c.de toestand van de menselijke gezondheid en veiligheid, de menselijke levensomstandigheden, cultureel waardevolle gebieden en bouwwerken, voor zover deze worden of kunnen worden aangetast door de toestand van de elementen van het milieu of, via deze elementen, door de factoren, activiteiten of maatregelen bedoeld in het voorgaande onderdeel b.;

Reactie op Net op zee Nederwiek 3 Milieueffectrapport Deel A MER FASE 1
P. 15/16
De regels voor de milieueffectrapportage (mer) staan in afdeling 16.4 van de Omgevingswet. De uitwerking ervan staat in Hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit. Het gaat hier om de implementatie van twee richtlijnen:
1. De EU-richtlijn mer (mer-richtlijn) 20: richtlijn over de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en private projecten.
2. De EU-richtlijn voor strategische milieubeoordeling (smb-richtlijn) 21: richtlijn over de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's.

P 48 Tabel 4-3 Beoordelingskader milieuaspecten op land onderdeel:
Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op land
Olie-, gaswinning, aardwarmte en energieopwekking
Waterkeringen
Ontplofbare oorlogsresten
Kabels en leidingen
Invloed op ruimtelijke functies
Invloed op leefomgeving
Recreatie en toerisme

P.50
Leefomgeving, ruimtegebruik en overige gebruiksfuncties op zee en op land
Het kabeltracé (op land en op zee) en het converterstation op land kunnen invloed hebben op en beperkt worden door andere gebruiksfuncties in het gebied, zoals zandwinning, olie- en gaswinning,visserij, bestaande kabels en leidingen, scheepvaart, spoorwegen, recreatie (waaronder ook kustrecreatie), landbouw, binnenwateren, waterkeringen, windturbines en woningen. Voor dit hoofdstuk vormen de effecten op deze gebruiksfuncties de criteria. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het land- en zeegedeelte.

P.51
Het aspect gezondheid wordt beoordeeld onder verschillende deelaspecten waaronder geluid, magneetvelden en hinder tijdens de aanleg. Om dubbeltelling van effecten te voorkomen is er geen apart beoordelingscriterium voor gezondheid gedefinieerd.

SMB-richtlijn
De beleidsstukken gevoegd bij het energieproject Net op zee Nederwiek 3, hebben allen gemeen, dat zij niet voldoen aan het gestelde in de Strategische Milieu Beoordelings-richtlijn, zijnde Europese wetgeving die sinds 2001 in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd had moeten zijn, maar niet is gebeurd. Op grond van de SMB-richtlijn moet vooraf met wetenschappelijke zekerheid worden vastgesteld dat geen verslechtering in de leefomgeving optreedt. Die bepalingen zijn voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk. Daarbij dient het aspect gezondheid een zelfstandig onderdeel te zijn dat in de breedste zin getoetst moet zijn, voordat de kabelroutes en converterstationslocaties worden vastgesteld.

Het Hof heeft zich uitgesproken over de uitlegging van de SMB-richtlijn 2001/42 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's in

Vlaanderen. Dit arrest sluit naadloos aan op de conclusie in deze zaak van advocaat-generaal M. Campos Sánchez-Bordona bij het Hof van 3 maart 2020 (HvJ EU, 03-03-2020, nr C-24/19, ECLI:EU:C:2020:143). Het Hof heeft in deze uitspraak belangrijke verduidelijkingen verstrekt over de maatregelen waarvoor de bij deze richtlijn voorgeschreven beoordeling moet worden uitgevoerd en over de gevolgen van het ontbreken van die beoordeling, dit mede gericht op de bescherming van de gezondheid van de mens. Inmiddels is deze 'draai om de oren' van bestuurders reden dat deze kwestie tot op minister-niveau prioriteit krijgt en waarom u een NRD dient op te stellen. Nu een stap verder wordt gegaan dan de NRD, dient ook bij het nu voorliggend energieproject ook te worden uitgegaan van de vereisten die de SMB-richtlijn stelt.

Uit de SMB-richtlijn vloeit tevens de verplichting voort om de mogelijk aanzienlijke milieueffecten voor de bevolking en de gezondheid van de mens in kaart te brengen. (Bijlage I onder c en f van deze richtlijn). De milieueffecten behorende bij de gepresenteerde plannen die in Net op Zee Nederwiek 3 beschreven worden kunnen ingrijpend zijn voor de leefomgeving en vertoont een duidelijk spanningsveld op deze aandachtsgebieden.

De vigerende jurisprudentie van de Raad van State op dit punt (inzake D'Oultremont - zie ECLI:NL:RVS:2019:1064) is daarmee definitief in een ander daglicht komen te staan. De SMB-richtlijn ziet op plannen en programma's, alsook de wijzigingen daarvan, die door een instantie van een lidstaat worden opgesteld of vastgesteld, voor zover zij door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen zijn voorgeschreven. Het bereik daarvan dient ruim te worden uitgelegd.

De richtlijn beoogt een hoog milieubeschermingsniveau te waarborgen en de kwaliteit van het milieu te verbeteren. Dat volgt ook uit Verdragen en uit artikel 37 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Dat is bovendien in overeenstemming met de internationale verbintenissen van de Unie (zoals Espoo van 26 februari 1991).
De omstandigheid dat een nationale handeling een zeker niveau van abstractie vertoont en een doel van transformatie van een geografische zone nastreeft, vormt een illustratie van haar programmatische of planificatieve dimensie en verhindert niet dat zij valt onder het begrip 'plannen en programma's'.
Voor de vraag of bedoelde handeling of handelingen het kader vormen voor toekomstige vergunningen voor projecten verwijst het Hof naar elke handeling die, door vaststelling op de betrokken sector toepasselijke regels en controleprocedures, een (kwalitatief) groot pakket criteria en modaliteiten vaststelt voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben, zoals slagschaduw, veiligheidsvoorschriften en geluidsemissies. Dat is hier te lande niet anders. De projecten die vallen onder onze nationale regelgeving hebben ook onmiskenbaar gevolgen voor het milieu.
De woordgroep '(…) die het kader voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor (…) projecten' in artikel 3 lid 2 onder a van de richtlijn bevat bovendien geen enkele verwijzing naar het nationale recht en vormt dus een autonoom Unierechtelijk begrip dat op het grondgebied van de Unie uniform moet worden uitgelegd.
Die uitleg van het Hof laat in niet mis te verstane bewoordingen bepaald weinig ruimte voor de andere eigen uitleg van de Raad van State alhier. Die uitleg van de Raad van State is dus onjuist en te beperkt. Ook de door het Hof getoetste regels bevatten immers geen (directe) koppeling met één of meer concrete projecten. Dat is dus geen voorwaarde. De Hofuitspraken en de Europese verplichtingen dienen dan ook onverkort te worden nageleefd. De regels bevatten niet alleen beginselverplichtingen, maar hebben eveneens betrekking op en relatie met concrete projecten. Het is ook onmogelijk een project of het voornemen daartoe los te zien van de toetsing aan de hier te lande algemeen geldende regels.
De SMB-richtlijn heeft net als de M.E.R.-richtlijn een ruime werkingssfeer die niet zomaar met nationale bepalingen ingeperkt kan worden.

Gelet op de in de samenvatting Net op zee Nederwiek 3 gepresenteerde onderwerpen bevatten deze in hun uitwerking veel ruimtelijke in planning van de infrastructuren die nodig zijn voor de energietransitie en delen die kosten met zich meebrengen, maar geen kaders hoe vormgegeven wordt aan de vereisten die gesteld worden in de SMB-richtlijn, behoudens dat deze richtlijn 1x is genoemd op pagina 16 van de Milieueffectrapportage Deel A. Een NRD moet aangeven wat er in een MER onderzocht moet worden en hoe dat gedaan moet worden. Ook de NRD voor Nederwiek 3 bevat deze kaders niet.

De richtlijn stelt bovendien de verplichting om een bepaald plan of programma voorafgaand – bij de voorbereiding en vóór de vaststelling – aan de toepassing daarvan aan een uitgebreide en gedegen milieubeoordeling (inclusief gezondheidsschade) te onderwerpen, afhankelijk van de voorwaarde dat het gaat om een plan of programma dat aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Op grond van de normstelling van de EU dient vooraf aan de besluitvorming door onderzoek met wetenschappelijke zekerheid vast komen te staan, dat het bestaande beschermingsniveau voor een gebied niet zal worden aangetast door de voorgenomen plannen. Het nalaten van dit onderzoek zet, met name bij decentrale regels de deur open voor alle regio's en gemeenten om de blootstelling van bewoners aan gezondheidsrisico's verder te vergroten. Het doen van onderzoek dat voldoet aan de EU-normen is noodzakelijk om de gezondheidsrisico's uit te sluiten en het voorzorgsprincipe in te vullen. De noodzaak hiertoe is ook actueel in de besluitvorming in het kader van het vervolg op deze VAWOZ. Er is onvoldoende getracht gezondheidsrisico's op voorhand uit te sluiten in deze VAWOZ.

De informatie welke krachtens artikel 5, lid 1, moet worden verstrekt, omvat, onverminderd artikel 5, lid 2 en lid 3, de volgende elementen:

a) een schets van de inhoud en de belangrijkste doelstellingen van het plan of programma en het verband met andere, relevante plannen en programma's;
b) de relevante aspecten van de bestaande situatie van het milieu en de mogelijke ontwikkeling daarvan als het plan of programma niet wordt uitgevoerd;
c) de milieukenmerken van gebieden waarvoor de gevolgen aanzienlijk kunnen zijn;
d) alle bestaande milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma, met inbegrip van met name milieuproblemen in gebieden die vanuit milieuoogpunt van bijzonder belang zijn, zoals gebieden die op grond van de Richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG zijn aangewezen;
e) de op internationaal, communautair of nationaal niveau vastgestelde doelstellingen ter bescherming van het milieu, welke relevant zijn voor het plan of programma, alsook de wijze waarop met deze doelstellingen en andere milieuoverwegingen rekening is gehouden bij de voorbereiding van het plan of programma;
f) de mogelijke aanzienlijke milieueffecten (1), bijvoorbeeld voor de biodiversiteit, bevolking, gezondheid van de mens, fauna, flora, bodem, water, lucht, klimaatfactoren, materiële goederen, cultureel erfgoed, met inbegrip van architectonisch en archeologisch erfgoed, landschap en de wisselwerking tussen bovengenoemde elementen;
g) de voorgenomen maatregelen om aanzienlijke negatieve effecten op het milieu van de uitvoering van het plan of programma te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen;
h) een schets van de redenen voor de selectie van de onderzochte alternatieven en een beschrijving van de wijze waarop de beoordeling is uitgevoerd, met inbegrip van de moeilijkheden die bij het verzamelen van de vereiste informatie zijn ondervonden (zoals technische tekortkomingen of ontbrekende kennis);
i) een beschrijving van de voorgenomen monitoringsmaatregelen overeenkomstig artikel 10;
j) een niet-technische samenvatting van de in de bovenstaande punten verstrekte informatie.

Criteria voor de vaststelling van de mogelijke aanzienlijke effecten zoals bedoeld in artikel 3, lid 5

1. De kenmerken van plannen en programma's, in het bijzonder gelet op:
- ` de mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen;
- de mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt;
- de relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling;
- milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma;
- de relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Gemeenschap (bijv. plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming).

2. Kenmerken van de effecten en van de gebieden die kunnen worden beïnvloed, in het bijzonder gelet op:
- de waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten;
- de cumulatieve aard van de effecten;
- de grensoverschrijdende aard van de effecten;
- de risico's voor de menselijke gezondheid of het milieu (bijv. door ongevallen);
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat kan worden beïnvloed gelet op:
- bijzondere natuurlijke kenmerken of cultureel erfgoed;
- de overschrijding van de milieukwaliteitsnormen of van grenswaarden;
- intensief grondgebruik;
- de effecten op gebieden en landschappen die door een lidstaat, door de Gemeenschap, dan wel in internationaal verband als beschermd gebied zijn erkend.

<u>Gezondheid</u>
In de MER Net op zee Nederwiek 3 worden geen kaders gesteld hoe het aspect ‘Gezondheid’ nader wordt onderzocht in de plan-MER. Het aspect gezondheid wordt, zo is aangegeven, beoordeeld onder verschillende deelaspecten waaronder geluid, magneetvelden en hinder tijdens de aanleg. Om dubbeltelling van effecten te voorkomen is er geen apart beoordelingscriterium voor gezondheid gedefinieerd. Gelet op de SMB-richtlijn en het Verdrag van Aarhus dient dit wel een onderdeel te zijn. Door gezondheid fragmentarisch onder te brengen en te beoordelen ontstaat geen totaal beeld en totale afweging van het effect van alle deelaspecten bij elkaar op de gezondheid en wordt niet getoetst aan een definitie. Hoe kan een mogelijk te verwachten effect op de gezondheid dan juist beoordeeld en gewogen worden. Wanneer ontstaat er een no-go met betrekking tot het effect op gezondheid door het beoogde project.

Gelet op het gestelde in de SMB- richtlijn bevindt zich hier een conflict tussen deze richtlijn en MER Net op zee Nederwiek 3 waar het gezondheid betreft. Hier is de MER dus ernstig in gebreke.

Conclusie - algemeen

<u>SMB-richtlijn en gezondheid</u>
Het antwoord op de vraag of de MER Net op zee Nederwiek 3 voldoende scherp en duidelijk is, is: Nee, dat is deze MER niet en voldoet niet aan de SMB-richtlijn. Met deze MER is geen effectieve rechtsbescherming van de burger, diens lijf, goed en omgeving geregeld dan wel

gewaarborgd, zoals bedoeld vanuit het Unierecht en de SMB-richtlijn. Ondanks dat er gesproken wordt over het begrip fysieke leefomgeving conform de Omgevingswet. Zolang er geen wetenschappelijk onderzoek ligt is de leemte in kennis te groot om enig nadelig effect op de gezondheid te kunnen uitsluiten. Hierdoor is onbekend of de nadelige gevolgen voor een of meer belanghebbenden van dit besluit onevenredig in verhouding zijn tot de met het besluit te dienen doelen (art. 3.4, lid 2 AWB). Gelet op het gestelde in de SMB- richtlijn bevindt zich hier een conflict tussen deze richtlijn en de MER Net op zee Nederwiek 3 waar het gezondheid betreft. Hier is de MER ernstig in gebreke.

Plannen gebaseerd op deze MER zullen daardoor hoogstwaarschijnlijk de juridische toets daarop niet kunnen doorstaan of ontaarden wederom in lange juridische procedures om te toetsen of deze dan wel aan het Unierecht en de SMB-richtlijn voldoen. Met het vaststellen van deze MER Net op zee Nederwiek 3 wordt wederom een onwenselijk situatie voor alle partijen en met name burgers gecreëerd en vindt er geen effectieve rechtsbescherming van de burger, diens lijf, goed en omgeving plaats.
De MER dient daarop te worden aangepast en kan daardoor (nog) niet worden vastgesteld.

Aanlanding
Zowel bij tracéalternatief VHW als bij de lus van tracé BWA is de aanlanding van de kabels ingepland bij de duinen van Rockanje. Op de inloopavond werd op de interactieve kaart duidelijk dat dit punt samenvalt met een zogenaamde BRES in de duinenrij, een zwak punt in de natuurlijke waterkering. Wanneer deze verder verzwakt kan in bepaalde omstandigheden de zee landinwaarts komen. Er is destijds gesproken over versterking, maar door de verzanding als gevolg van de aanleg van de Maasvlakte is dit vooruit geschoven. Het aanlandingspunt verdient desondanks in combinatie met de BRES speciale aandacht en afweging al dan niet in overleg met Rijkswaterstaat.

Duurzame energieopwekking
In de MER Net op zee Nederwiek 3 wordt geen aandacht besteed aan het conflict van ruimte-intensieve energie en privaat eigendomsrecht onder dreiging van de Rijkscoördinatieregelen en (voormalige) Crisis- en Herstelwet thans opgenomen in de Omge9vingswet.

Ontplofbare oorlogsresten (OO)
Tabel 4-3 Milieueffecten beoordelingskader op zee en binnenwateren
Mogelijke risico's voor mensen en effecten op kabelsystemen in geval het tracéalternatief ontplofbare oorlogs-resten (OO) kruist. Onderzoek en verwijdering OO heeft veel invloed op de kabelaanleg en kosten.

De gemeente Westvoorne heeft destijds een munitiekaart in het GIS beschikbaar laten opstellen. Deze kaart is destijds opgesteld door Saricon, in de persoon van Frank Barink. Thans directeur BeoBOM. Hiervoor zijn onderzoeken verricht in de archieven van o.a Londen, Duitsland, en Nederland. Reden is het onderdeel zijn van de AtlanticWall.
Indien noodzakelijk is de heer Barink vast bereidt om een presentatie te geven over de reikwijdte van deze munitiekaart.
Navraag bij de gemeente Voorne aan Zee bevestigd dat de kaart beschikbaar is via het GEO-portal van Voorne aan Zee. Contact kunt u hiervoor opnemen met de heer Floor Baan van de gemeente Voorne aan Zee.

Tenslotte
De MER is op veel punten onvolledig en voldoet niet aan de SMB-richtlijn. Het advies is, dat u voor de vervolgprocedure eerst alle zienswijzen verwerkt en vervolgens een nieuwe, uitgaande van het juiste perspectief een verbeterde versie van de MER ter consultatie aanbiedt.

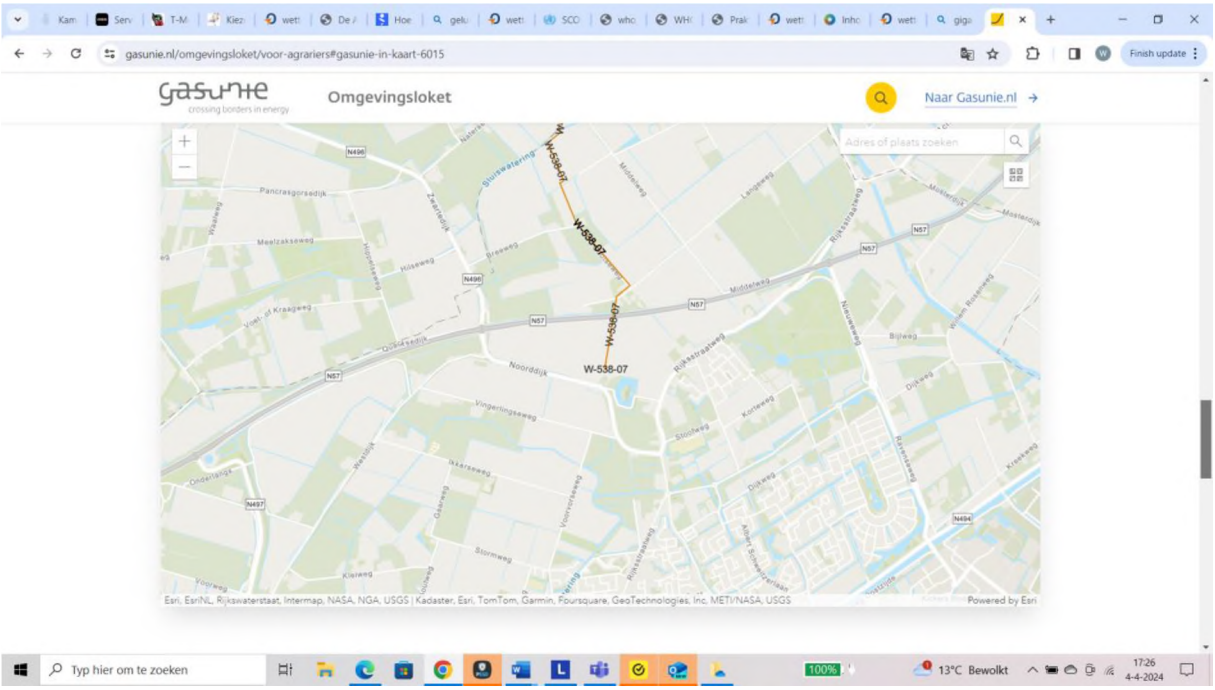
2. Specifieke locatie gebonden reactie

Tracéalternatief VHW

Het tracéalternatief VHW loopt parallel met het tracé genoemd in de VAWOZ. Hierop is eerder een reactie ingediend en daardoor wordt deze reactie hieronder herhaald en wordt de kabel van 525 KV van net op Zee Nederwiek 3 toegevoegd.

B. Waterstof en 380 KV(VAWOZ) /525 KV (Nederwiek 3) langs de N57/ gasleiding en woningen Sliklandseweg en Gootseweg te Hellevoetsluis

HVM-SMH2 *(elektrisch)*
Deze route komt eerder aan land dan HVM-SMH1, ten zuiden van de Rockanje in Natura 2000- gebied Voornes Duin en NNN-gebied. Hier komen ook twee tracéalternatieven van Net op zee Nederwiek 3 aan land. Dit is het gebied van de gemeente Voorne aan Zee. De route loopt richting het zuiden tot aan de N57. Daarna loopt de route parallel aan de N57 in oostelijke richting door agrarisch gebied en kruist de N496. De route loopt langs de zuidkant van een glastuinbouwgebied bij Vierpolders. In de gemeente Nissewaard buigt de route af naar het oosten om parallel te lopen aan de Delta Rhine Corridor. De route loopt oostwaarts en kruist de N494 en het Kanaal door Voorne. Ten noorden van Abbenbroek kruist de route het water Bernisse en komt de route aan bij het 380kV station Simonshaven.
Deze route en die van de VHW langs de N57 raakt nagenoeg de percelen gelegen aan de Sliklandseweg 1, 3, 3A, 5 en Gootseweg 7 en 9, die grenzen aan de N57/geluidswal of zeer nabij gelegen zijn. De Sliklandseweg wordt bovendien gekruist door een grote gastransport leiding de W-538-07.



Het kruisen van de gasleiding W-538-07 met de HVM-SMH 2, VHW en Waterstof wordt niet aangegeven als een probleem in de VAWOZ en de MER Net op zee Nederwiek 3, maar dient als zodanig wel afgewogen te worden. Wij gaan er gemakshalve vanuit dat dit uw probleem is en blijft.

Echter het tracé HVM-SMH 2 en de VHW raakt direct onze leefomgeving, vanwege het elektromagnetisch veld. Rondom elektrakabels bevindt zich een elektromagnetisch veld, ook wanneer zij ondergronds zijn. Gezondheidseffecten van EMV's op de lange termijn zijn

onvoldoende bekend. Onderzoek naar mogelijke gezondheidseffecten op de lange termijn door blootstelling aan velden onder de limieten is nog in volle gang. Om meer inzicht te krijgen in de werkelijke blootstelling, nu en in de toekomst, is verder onderzoek nodig. (Bron: https://www.rivm.nl/elektromagnetische-velden/emv-in-dagelijks-leven)
Leemte in kennis is iets anders dan ontbrekende informatie. Bij ontbrekende informatie moet je beter zoeken. Bij leemte in kennis geldt het SMB-richtlijn voorzorgsprincipe: eerst bestuderen voordat tot uitvoering wordt overgegaan. NB.

525 KV
Met een 525 KV kabel is nog nergens echt goed ervaring opgedaan of onderzoek naar gedaan welk effect deze kabels hebben op de omgeving. Het feit dat er nu al onderzoek wordt gedaan van het effect van deze kabel in de haringvliet op de vissen, geeft aan dat onderzoek noodzakelijk is. Ook wanneer dit de woonomgeving betreft.

Onze woningen bevinden zich binnen de straal van 150 meter waarbinnen effect te verwachten is van het magnetisch veld. Zie bijlage 1. Woningen zijn bestempeld als kwetsbaar object. U dient hier rekening mee te houden bij de aanleg van dit tracé. Op grond van de SMB-richtlijn moet vooraf met wetenschappelijke zekerheid worden vastgesteld dat geen verslechtering in onze leefomgeving optreedt. Die bepalingen zijn voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk. Daarbij dient het aspect gezondheid een zelfstandig onderdeel te zijn dat in de breedste zin getoetst moet zijn, voordat deze VAWOZ wordt vastgesteld. In geen enkel document wordt in de WAVOZ hierop nader ingegaan of dat hiervoor kaders worden gesteld voor de MER.

In de buurt van sommige bronnen kunnen de elektromagnetische velden leiden tot gezondheidseffecten. Zodra de blootstelling ophoudt, houden de effecten ook op. Echter wij wonen en verblijven dan regelmatig binnen een constant elektromagnetisch veld. Ook omdat wij vaak buiten verblijven. Wij niet alleen, maar onze dieren ook. De afstanden tot de kabel in bijlage 1, zijn genomen vanuit de woningen. Onze percelen grenzen aan de N57. Het is daardoor niet ondenkbaar dat er vaker en langduriger dichter op de afstand tot de kabel wordt verbleven.
Ook elektromagnetische velden onder de blootstellingslimieten kunnen gevolgen hebben voor de gezondheid en veiligheid. Het arbeidsomstandigheden besluit heeft in Afdeling 4B bepalingen opgenomen ten aanzien van werken met elektromagnetische velden in verband met het effect op gezondheid. Wij en onze dieren wonen en leven er straks in.

Daarnaast is weinig tot niets bekend over de effecten van transport van waterstof. In de VAWOZ wordt meerdere malen verwezen naar de relatie met het waterstofnetwerk Nederland. Het is echter onbekend wat de mogelijke veiligheidseffecten van dit netwerk zijn en wat de status hiervan momenteel is.

Uitdrukkelijk verzoek
Ik verzoek u dat wij, als bewoners van de Sliklandseweg en Gootseweg te Hellevoetsluis in dit traject meegenomen worden. Er uitdrukkelijk in verband met het elektromagnetisch veld waarbinnen wij komen te wonen, in combinatie met het waterstoftransport serieus gekeken wordt naar onze veiligheid, gezondheid (zowel mens als dier) en het effect van de VAWOZ en Net op zee Nederwiek 3 op onze leefomgeving. Immers er vindt een cumulatie in de leefomgeving plaats door de beoogde traces van de VAWOZ en Net op zee Nederwiek 3.

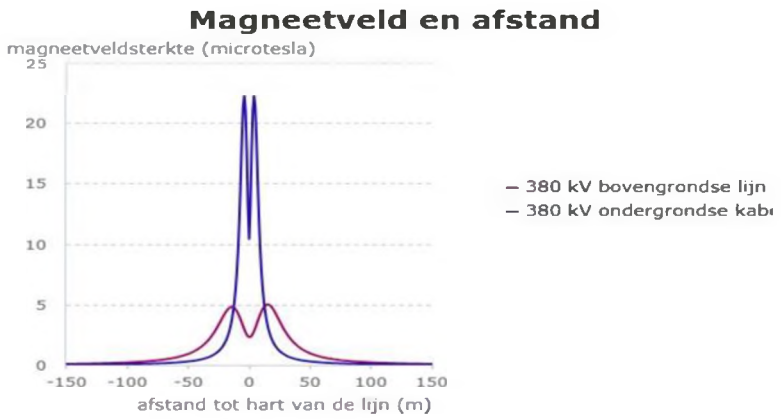
Gelet op deze cumulatie gaat onze voorkeur uit dat voor Net op zee Nederwiek 3 gekozen wordt voor tracé BWA. De 525 KV kabel komt daarbij het minst in aanraking met bewoonde gebieden.

Elektromagnetisch veld

"Op een stalen buisleiding kan spanning komen te staan door een parallel lopende hoogspanningsverbinding, ten gevolge van het elektromagnetisch veld", geeft Eric aan. "Deze elektrische beïnvloeding kan resulteren in onveilige situaties omdat er aanraakspanningen kunnen ontstaan of er kunnen beschadigingen optreden op nabijgelegen installaties en buisleidingen door wisselstroomcorrosie." Remco vult aan: "De mate waarin een buisleiding nadelig wordt beïnvloed wordt groter naarmate de parallelloop langer wordt in combinatie met de onderlinge afstand tussen de buisleiding en de hoogspanningsverbinding.

Rondom bijvoorbeeld een 10 kV hoogspanningsverbinding is een elektromagnetisch veld van ruim 1 km aan beide zijden aanwezig. Indien hier buisleidingen parallel lopen aan de kabelverbinding, kan er nadelige beïnvloeding plaatsvinden op de buisleidingen. Bij deze nadelige beïnvloeding wordt rekening gehouden met de grootte van de optredende elektrische en thermische beïnvloeding en de gevolgen die dit met zich meebrengt. "Daarom is het zo belangrijk om vooraf beïnvloedingsberekeningen te maken. Hiermee voorkom je nare verrassingen. Je begrijpt dan ook dat beïnvloedingsberekeningen niet alleen voor één sleuf gelden, ze gelden voor de gehele zone waarin beïnvloeding kan optreden door een hoogspanningsverbinding ", aldus Remco.

Bron: https://www.gww-bouw.nl/artikel/ontoelaatbare-elektromagnetische-beinvloeding-voorkomen-bij-ondergrondse-kabels-en-leidingen/



Figuur 2 Verband tussen de sterkte van het magneetveld en de afstand tot het hart van het kabelbed (of de hoogspanningslijn) bij ondergrondse hoogspanningskabels die op 1,2 meter diepte naast elkaar liggen en een bovengrondse hoogspanningslijn (bron: voorbeeldberekening RIVM, 2018)

Bron: https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/magneetvelden/ondergrondse-hoogspanningskabels

Namens de bewoners van de Sliklandseweg en Gootseweg te Hellevoetsluis

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

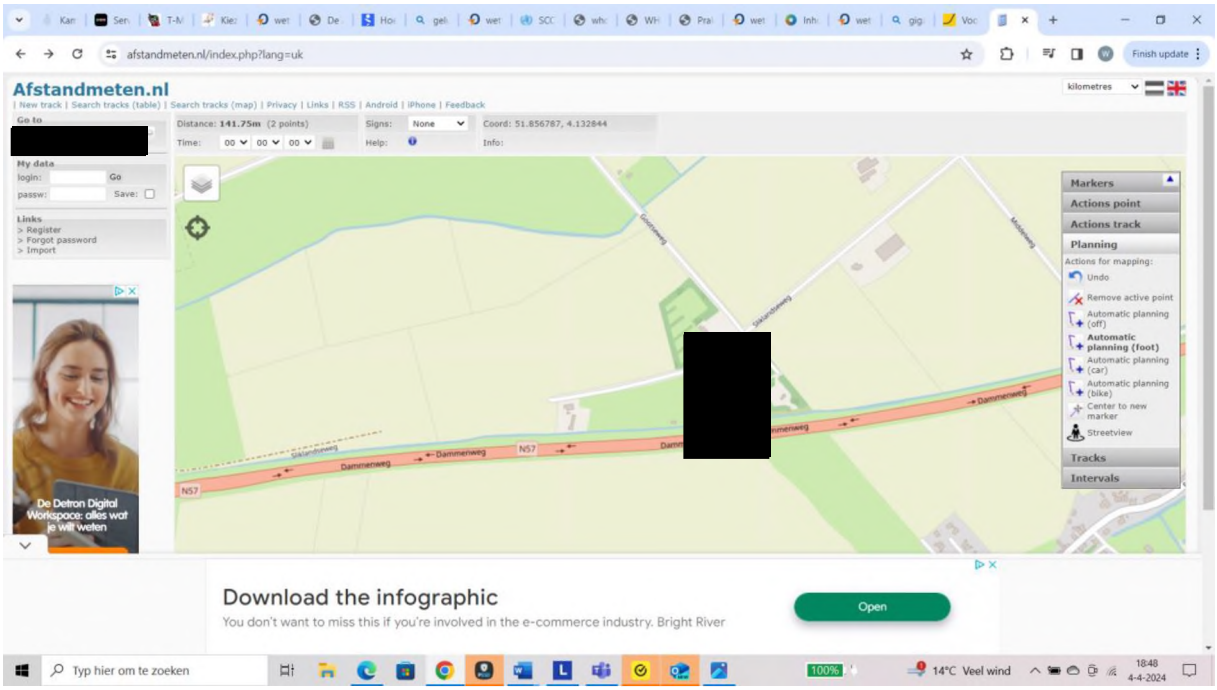
Adres [redacted]
Plaats :
Email [redacted]

*Deze reactie heeft nagenoeg dezelfde inhoud als de reactie op de VAWOZ. Hiervoor zijn door betrokken personen machtigingen afgegeven. Deze worden bij deze reactie, die met instemming van betrokkenen is opgesteld, gevoegd.

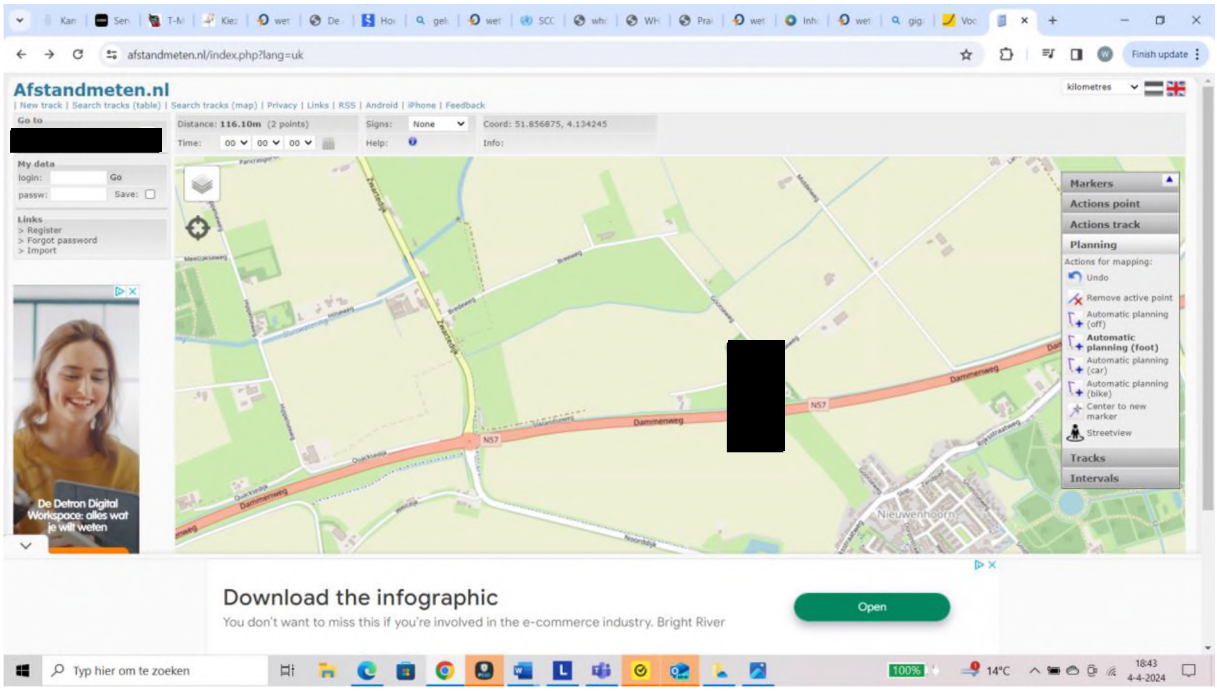
Bijlage I

Afstanden tot overzijde van de N57 tot de woningen

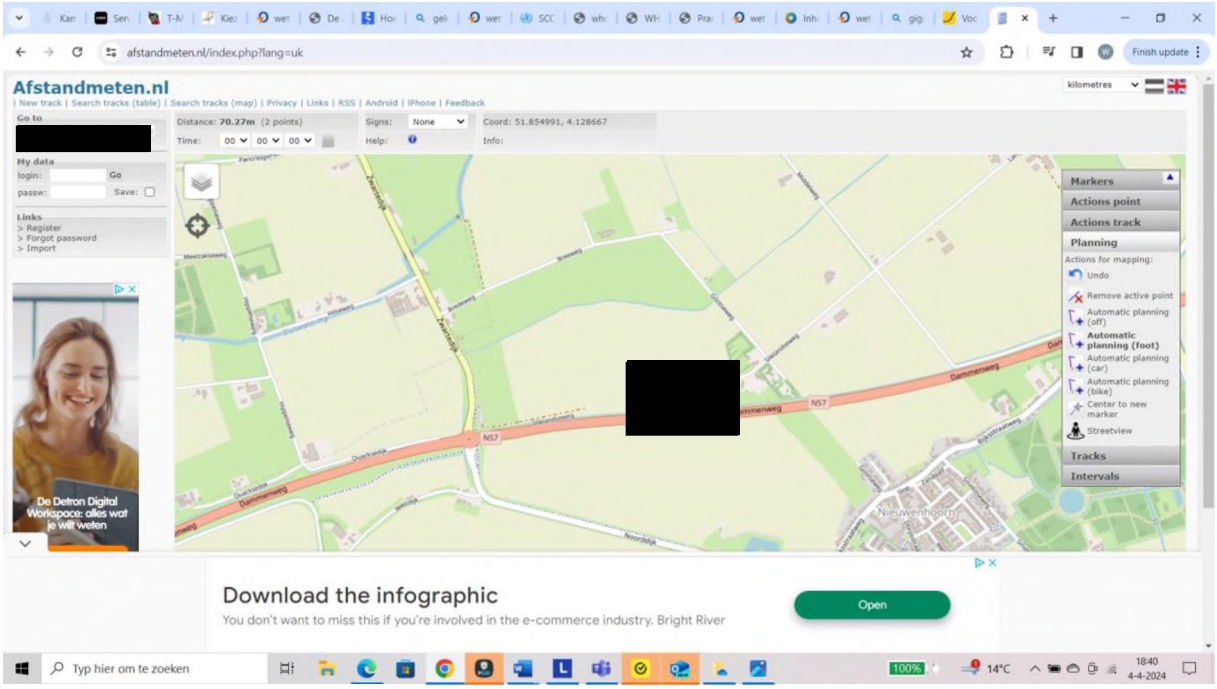
[redacted] 141,75



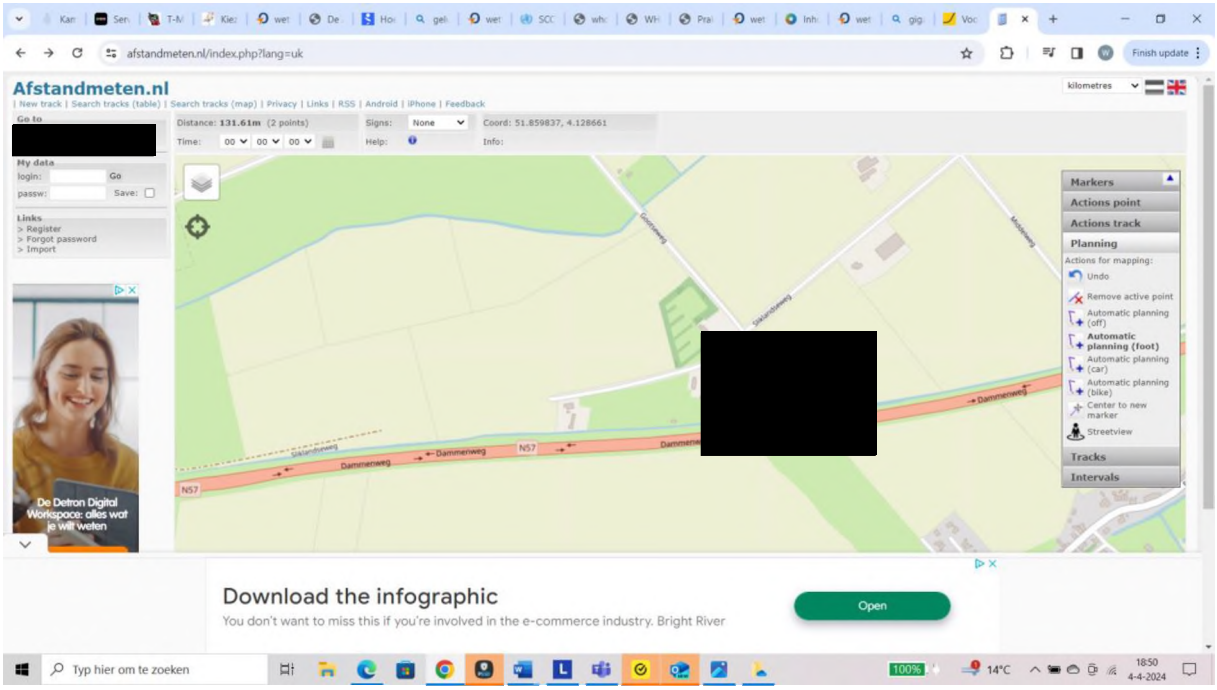
[redacted] 116,85 m



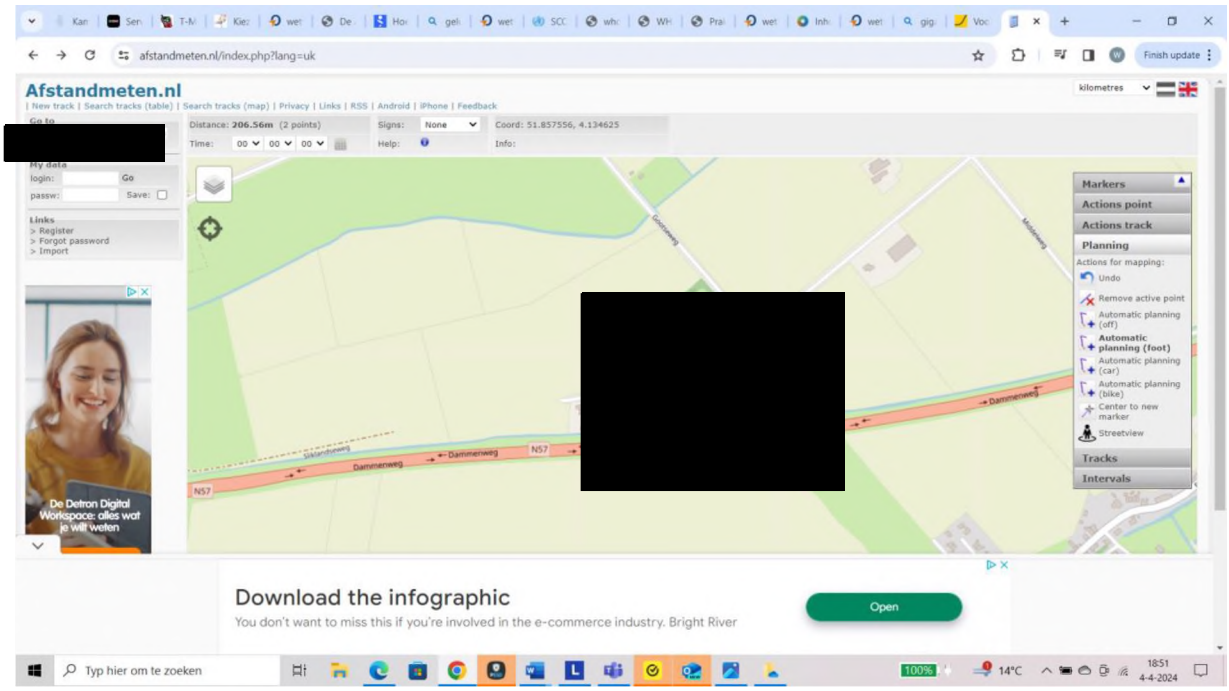
[redacted] >> 70,27 meter



[redacted] 131,61 m



[redacted]>> 206,56 m



Machtiging behorende bij ingediende reactie met als kenmerk 202403984

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam : [redacted]

Adres [redacted]

Postcode [redacted]

Woonplaats [redacted]

Toestemming aan:

Naam [redacted]

Adres [redacted]

Postcode : [redacted]

Woonplaats [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

cNRD Programma VAWOZ 2031-2040

Plaats [redacted]

Datum : 6 april 2024

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Machtiging behorende bij ingediende reactie met als kenmerk 202403984

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam : [redacted]

Adres : [redacted]

Postcode [redacted]

Woonplaats : [redacted]

Toestemming aan:

Naam [redacted]

Adres [redacted]

Postcode [redacted]

Woonplaats [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

cNRO Programma VAWOZ 2031-2040

Plaats [redacted]

Datum : 6 april 2024

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Machtiging behorende bij ingediende reactie met als kenmerk 202403984

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam [redacted]

Adres [redacted]

Postcode [redacted]

Woonplaats : [redacted]

Toestemming aan:

Naam [redacted]

Adres : [redacted]

Postcode [redacted]

Woonplaats [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

cNRD Programma VAWOZ 2031-2040

Plaats : [redacted]s

Datum : 6 april 2024

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Machtiging behorende bij ingediende reactie met als kenmerk 202403984

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam : [redacted]

Adres [redacted]

Postcode [redacted]

Woonplaats [redacted]

Toestemming aan:

Naam [redacted]

Adres [redacted]

Postcode [redacted]H

Woonplaats [redacted]s

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

cNRD Programma VAWOZ 2031-2040

Plaats : Hellevoetsluis

Datum : 6 april 2024

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Verzonden: 10/31/2024 4:05:58 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 2003
Postcode: 3260 EA
Woonplaats: Oud-Beijerland
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Hoeksche Waard

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

gemeente
Hoeksche Waard

Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

Bezoekadressen
Kijk op www.gemeentehw.nl

14 0 186 | 088 - 647 36 47
info@gemeentehw.nl
www.gemeentehw.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Onderwerp
Regioadvies Net op zee - Nederwiek 3

Datum
29 oktober 2024

Contactpersoon
Krista Lorsheijd-Wierda

Bijlage
2

Ons kenmerk
Z/22/166518

Geachte heer/mevrouw,

Op 23 juli 2024 hebben wij uw verzoek ontvangen om met de regionale overheden een advies uit te brengen over het project *Net op zee Nederwiek 3*.

Als regio van gemeenten en provincies binnen het zoekgebied voor deze verbinding zijn we al langere tijd met u in gesprek. Wij waarderen het gesprek.

Vanuit de regio reageren wij op uw verzoek met een gezamenlijk advies.
Gemeente Hoeksche Waard onderschrijft dit advies.
Ten overvloede is een kopie bijgevoegd.

Tot slot
Wij zijn doordrongen van het belang van dit project. Daarnaast staan wij ook voor de belangen van onze inwoners, bedrijven en maatschappelijke partners. Daarom willen wij uw blijvende aandacht vragen voor het betrekken van onze inwoners, bedrijven en maatschappelijke partners.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van gemeente Hoeksche Waard

[redacted]
secretaris

F.D. van Heijningen
burgemeester

Deze brief is digitaal goedgekeurd en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Bijlage: Zienswijze op de tracéalternatieven, IEA en MER (fase 1)

Deze bijlage is onderdeel van het Regio-advies van de provincies en de betrokken waterschappen en gemeenten in Noord-Brabant en Zuid-Holland. Deze bijlage richt zich op de opgaven in de Zuid-Hollandse gemeenten in relatie tot de tracéalternatieven en de IEA en MER (fase 1). Na een introductie op de gebiedskenmerken van de Zuid-Hollandse Eilanden worden deze verder gespecificeerd met concrete aandachtspunten voor de tracéalternatieven vanuit de Zuid-Hollandse en Noord-Brabantse gemeenten.

Gebiedskenmerken
In de jaren '60 en '70 was er een ingrijpende verandering van de noordgrens van het eiland Voorne-Putten, namelijk de ontwikkeling van het Haven Industrieel complex (met de komst van gedeeltelijk opgespoten terreinen). Aanzienlijke delen van de voormalige gemeenten Zwartewaal, Heenvliet, Geervliet en Spijkenisse moesten daarbij worden prijsgegeven aan de vooruitgang, terwijl de kleine nederzetting Nieuwesluis zelfs geheel van de kaart verdween. Met de verschillende ontwikkelingen met betrekking tot de energie-infrastructuur en transport van gevaarlijke stoffen op het Zuid-Hollandse grondgebied van de vier gemeenten vinden wederom ingrijpende processen plaats.

Wij zijn trots op de Zuid-Hollandse Delta dat zich kenmerkt als een veelzijdig gebied met een rijke historie, een sterke sociale binding en een karakteristiek landschap verbonden met de zee waar rust, ruimte en reuring altijd dichtbij zijn.

De Zuid-Hollandse Delta kent een hoogwaardig landschap met belangrijke landbouwgronden vanwege de vruchtbare (zee)bodem, natuur en de grote mogelijkheden voor (water)recreatie. Daarnaast is het een 'schakelgebied' tussen metropool en land. Op het eiland Voorne-Putten komt deze karakteristieke functie tot uitdrukking met de stedelijke concentratiegebieden Spijkenisse en Hellevoetsluis gelegen in een landelijk gebied.

We willen de Zuid-Hollandse Delta voor de huidige en toekomstige inwoners en gasten behouden om te wonen, werken en te recreëren. Juist ook omdat het bijdraagt aan het bieden van ruimte aan degenen die werken in het Havengebied en aan een aantrekkelijke verblijfsomgeving aan de zuidkant van de Randstad.

Daarnaast zijn er nog enkele aandachtspunten die wij willen uitlichten.

Economie
Tracéalternatief 3 BWA gaat door de vaargeul het Slijkgat. Het Slijkgat is de vaargeul die de havens en het Haringvliet ontsluit naar en van de Noordzee. Een groot deel van de economie van Goeree-Overflakkee is gerelateerd aan de bevaarbaarheid van het Slijkgat. Naast het feit dat het de haven is voor de vissers van het eiland, is ook de visafslag Stellendam daarvan afhankelijk, evenals de aan de binnenhaven van Stellendam gevestigde scheepswerven en de daaraan gerelateerde toeleveringsbedrijven.
Het Slijkgat wordt na de aanleg van de Tweede Maasvlakte op 5,50 m diepte gehouden door het Havenbedrijf Rotterdam, in het kader van het daarover voor de aanleg van de Tweede Maasvlakte gemaakte afspraken. Het leggen van een kabel in het Slijkgat zal hinder op leveren voor het scheepvaartverkeer. De geul is niet zo breed en verzandt regelmatig, zodat deze zeer frequent gebaggerd wordt. Een kabel daarin aanleggen zou een verstoring van de bodem opleveren en gevolgen op kunnen leveren die verdere verzanding in de hand werken. Wij pleiten dan ook voor een maatwerk oplossing waarbij onze belangen en gemaakte afspraken gerespecteerd worden.

Voor tracéalternatief BLS 1A geldt dat in de gemeente Oosterhout een leiding richting de Amercentrale/Geertruidenberg staat ingetekend vanaf de buisleidingenstrook ter hoogte van

het buitengebied van Den Hout en bedrijventerrein Weststad. Op bedrijventerrein Weststad zijn veel bedrijven met een hoge energievraag, zoals staal- en betonproducenten, weg en waterbouw en ook veel logistieke bedrijven die graag willen overstappen op waterstof. Een aansluiting op de DRC-waterstofleiding en een bijbehorend distributienetwerk in Oosterhout is een vitaal economisch belang. Indien voor de BLS-variant wordt gekozen wil de gemeente Oosterhout graag vroegtijdig in gesprek over de exacte ligging van stroomkabelleiding, zodat ook een aftakking naar het bedrijventerrein Weststad kan worden gerealiseerd. Daarnaast is voor de gemeente Oosterhout van belang dat potentiële uitbreiding en economische groei van bedrijventerrein Weststad in de toekomst niet wordt gehinderd door tracé BSL 1A en dat een aantasting van het landelijke gebied en beschermd dorpsgezicht bij Den Hout wordt voorkomen.

Recreatie

Verschillende tracéalternatieven passeren gebieden die belangrijk zijn voor de gemeenten in het kader van recreatie. Zo volgt tracéalternatief 3 BWA de Haringvlietdam aan de noordzijde, ter plekke van het Noordzeestrand en het Quackstrand in de gemeente Voorne aan Zee. Tracéalternatief 4 GOF passeert de Kop van Goeree.
De recreatieve mogelijkheden van deze stranden zouden bij aanleg van dit tracé in ieder geval tijdelijk beperkt worden. Omdat de werkzaamheden buiten het stormseizoen dienen plaats te vinden, is de kans groot dat een geheel strandseizoen verloren zou gaan. Daarnaast geldt dat de gemeente Voorne aan Zee onlangs heeft geïnvesteerd in een kwaliteitsimpuls van het Quackstrand. Aanleg van de kabel aan de noordzijde bedreigt de beoogde resultaten van deze ingrepen. Ditzelfde geldt voor het tracéalternatief 1 BLS nabij het Oostvoornse Meer, waar ook projecten gepland staan voor recreatieve mogelijkheden en waterkwaliteit.

Waterkeringen

In de IEA wordt een kruising met kabels van de Haringvlietdam haalbaar ingeschat. Voor de twee onderzochte varianten is de technisch meest optimale locatie onderzocht, waarbij zoveel als mogelijk rekening is gehouden met belangen van de omgeving. Daarbij moet voor de variant 'Midden' de invloed op de stabiliteit van de dam nog nader worden onderzocht en wordt een zeer groot risico op 'piping' ingeschat.
Voor de noordelijke passage geldt dat er geen invloed is op de stabiliteit van de dam en dat er meer maatregelen mogelijk zijn om 'piping' tegen te gaan. Deze variant bevindt zich echter in de invloedssfeer van de primaire kering van waterschap Hollandse Delta. Aanvullende zandsuppleties zijn daarbij noodzakelijk. Wij onderstrepen dat deze passage niet eenvoudig uitvoerbaar is, en met keuze voor dit alternatief zekerheden met betrekking tot de waterkering gegeven moeten worden.

Scheepvaart en infrastructuur

De kabel door het Haringvliet en de aanleg daarvan leveren tijdelijke en blijvende beperkingen op voor de bevaarbaarheid van dit water. De restricties ten aanzien van ankeren boven de kabels beperken de mogelijkheden voor de scheepvaart, waaronder recreatievaartuigen. Daarnaast liggen er 'inshore' over en onder het Haringvliet en Hollands Diep vier bruggen en 25 te passeren kabels en leidingen (waaronder de Buisleidingstraat) die de hoogspanningskabel zal moeten passeren. Deze infrastructuur is van belang voor onze lokale en regionale economie en energievoorziening.
Voor de kruisingen met kabels en leidingen zullen kruisingsbouwwerken moeten worden aangelegd die in de binnenwateren zullen bestaan uit betonblokkenmatrassen en/of steenbestortingen. Dat kan een lokale vermindering van de waterdiepte tot gevolg hebben. Voor alle kruisingslocaties met kabels en leidingen in het Haringvliet en Hollandsch Diep moet uitgezocht worden of en zo ja wat de elektrische beïnvloeding van de kabel is op andere kabels en leidingen en visa versa. Voor wat betreft de passage van de Buisleidingenstraat onder het Hollandsch Diep vragen wij u om extra aandacht voor het belang van externe veiligheid.

De route door de binnenwateren zal niet belemmerend moeten zijn voor het realiseren van een tweede buisleidingentunnel door het Hollandsch Diep. De bestaande buisleidingentunnel loopt tegen zijn maximale capaciteit aan. Hiervoor zou o.a. vanwege de door uw ministerie beoogde Delta Rhine Corridor (DRC), een nieuwe tunnel aangelegd moeten worden. Tevens zullen er in dat project maximaal drie HVDC-kabeltracés voor diepe aanlanding van wind op zee parallel aan de tunnel(s) het Hollandsch Diep moeten kruisen. Recent is in het kader van project DRC door Rijkswaterstaat een eerste verkenning gedaan naar de mogelijkheden om deze oversteek met extra buizen en kabels te maken. Een kruisend HVDC-tracé over de bodem van het Hollandsch Diep kan daar belemmerend voor werken. Daarom roepen wij u op om in het tracé door de binnenwateren al rekening te houden met de toekomstige aanleg van een tweede tunnelbuis en drie kruisende HVDC-kabeltracés in de buisleidingenstrook.

Natuur

Voor het tracé naar Geertruidenberg zijn 'buitengaats' de Haringvlietdam twee alternatieven onderzocht. Omdat het oorspronkelijke tracé door zeer dynamisch gebied bleek te voeren zijn twee tracés uitgewerkt die het risico op blootspoeling beperken. Één van de varianten, GT-1A voert nu door de platen heen.Voor het tracé door Haringvliet en Hollandsch Diep geldt dat een tracé is onderzocht dat platen en eilanden ontwijkt en zoveel als mogelijk buiten de betonning van de vaarroute blijft.
Ook is gezocht naar een tracé dat zo min mogelijk in morfologisch dynamisch gebied en niet in te (on)diep water ligt. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen adviseren wij om geen kabels aan te leggen in/door de aangewezen rustgebieden in de N2000-gebieden Voordelta (Hinderplaat), Duinen van Goeree en Kwade Hoek (Slikken van de Kwade Hoek), Haringvliet (Slijkplaat, Ventjagersplaten) en Hollands Diep. Deze rustgebieden zijn begrensd en beschermd door middel van zogenaamde toegangsbeperkingsbesluiten.
Tenslotte geldt voor Variant C van tracéalternatief 3 BWA dat er zeer negatieve effecten zijn voor natuur (Natura 2000 gebied Voornes Duin en NNN-gebied Schapengors) recreatie binnen deze gebieden, terwijl in de IEA wordt gesteld dat een doorkruising van de Haringvlietdam (Variant A + B) als technisch haalbare optie wordt gezien zonder afbreuk te doen aan de stabiliteit van de Haringvlietdam.

Duurzame energieopwekking

Voor Voorne-Putten geldt dat er een groot potentieel is voor aardwarmte (geothermie) als warmtebron voor de glastuinbouwsector en de gebouwde omgeving. Door het Rijk zijn er dan ook meerdere vergunningen voor de opsporing en winning van aardwarmte afgegeven. De mogelijke komst van tracéalternatieven van Nederwiek 3 op het land zorgt voor een groeiende druk op de ondergrond met betrekking tot kabels en leidingen.

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Mevrouw S.T.M. Hermans
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum
15 oktober 2024
Ons kenmerk
C2343641/5999431
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
[redacted]
Telefoon
[redacted]
Email
[redacted]
Bijlage(n)
1

Onderwerp
Regioadvies project Net op Zee Nederwiek 3

Geachte mevrouw Hermans,

Op 23 juli 2024 hebben wij uw verzoek ontvangen om met de regionale overheden een advies uit te brengen over het project *Net op zee Nederwiek 3*. Dit advies betreft zowel de kabelroute als de locatie voor het converterstation.

Namens de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant en de betrokken gemeenten Voorne aan Zee, Nissewaard, Goeree-Overflakkee, Hoeksche Waard, Moerdijk, Drimmelen, Geertruidenberg, Oosterhout en waterschappen Brabantse Delta en Hollandse Delta bieden wij u hierbij het gevraagde regio-advies aan. Het advies over de tracévoorkeuren is in samenspraak met alle betrokken partijen tot stand gekomen en het advies over de locatie van het converterstation is opgesteld in overleg met de Brabantse overheden.

Allereerst erkennen en ondersteunen wij het belang van windenergie op zee en de bijbehorende ondergrondse hoogspanningsverbindingen. Hiermee komt het Rijk tegemoet aan de doelstellingen uit het Klimaatakkoord. Ook de gemeenten dragen bij aan deze doelstellingen. Tegelijkertijd hebben de gemeenten te maken met tal van andere (ruimtelijke) opgaven en doelstellingen, aangezien er in de regio's meerdere claims zijn op de schaarse ruimte.

Provincie Noord-Brabant

Datum
15 oktober 2024
Ons kenmerk
C2343641/5999431

Advies over de tracéalternatieven

U heeft verzocht om een eerste én tweede voorkeursroute te benoemen en het liefst een volgorde voor de overige alternatieven. In de IEA en MER worden vier tracéopties genoemd, te weten:

1. BLS: Buisleidingenstrook
2. VHW: Voorne/Hoeksche Waard
3. BWA: Binnenwateren
4. GOF: Goeree-Overflakkee

Op basis van onze lokale en regionale belangen en gelet op de uitkomsten van de IEA en MER, adviseren wij u bij voorkeur te kiezen voor het tracé door de Binnenwateren (nr. 3, BWA), specifiek variant A en variant B. Hierbij stellen wij de nadrukkelijke voorwaarde dat de afspraken uit het Alders-akkoord worden nagekomen. De bevaarbaarheid en diepgang van het Slijkgat moeten gegarandeerd blijven.

Wij beschouwen het tracé door de Buisleidingenstrook (nr. 1, BLS), specifiek variant A, als een reëel alternatief en daarmee onze tweede keuze.

Voor alle betrokken gemeenten zijn de andere alternatieven over land onbespreekbaar. Wij adviseren u met klem om niet te kiezen voor een tracé via bovengenoemde tracéalternatieven (nr 1B BLS, nr. 2 VHW, nr 3C BWA en nr. 4 GOF). Deze tracés hebben negatieve (tijdelijke) effecten op ruimtelijke functies en de leefomgeving, zoals de woonopgave, natuur, economie, landbouw, waterkeringen, scheepvaart en recreatie. Bovendien beperken deze tracés de mogelijkheden voor duurzame energieopwekking in onze gemeenten.

Voorkeurslocatie voor het converterstation

U heeft verzocht om zowel een voorkeurslocatie in de regio Geertruidenberg als in Moerdijk te benoemen.

In het *Nationaal Plan Energiesysteem* en het *Programma Energie Hoofdstructuur* wordt gezocht naar ruimte voor uitbreiding van het hoogspanningsnet, grootschalige batterijen en elektrolyse op en rondom de haven- en industrieterreinen van Moerdijk en Geertruidenberg. Daarnaast zijn vele andere opgaven die in dit gebied naar ruimte zoeken. De gemeenten en de provincie Noord-Brabant benadrukken het belang van een langetermijnvisie tot 2050 voor de regio. Om die reden hebben het Rijk, provincie Noord-Brabant en de gemeenten Moerdijk, Drimmelen en Geertruidenberg de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk ingericht. Deze ontwerptafel werkt aan een integraal ontwikkelperspectief voor de regio, waarin economische ontwikkeling, landschap, recreatie, duurzame energie en waterveiligheid worden meegenomen en waarbij behoud en versterking van lokale leefbaarheid en brede welvaart randvoorwaarden zijn. De resultaten van deze ontwerptafel

Provincie Noord-Brabant

worden naar verwachting in de eerste helft van 2025 verwacht. Het advies voor Nederwiek 3 doorkruist dit proces, wat een integrale afweging van de verschillende aanlandingslocaties bemoeilijkt.

Gelet op de situatie rondom het 380kV-station in Moerdijk, dat niet tijdig gereed zal zijn voor de gewenste ingebruikname van de aanlanding Wind op Zee, kunnen wij niet anders concluderen dat een aanlanding in deze regio hoogstwaarschijnlijk zal plaatsvinden bij het hoogspanningsstation van Geertruidenberg.

Wij adviseren u, indien u kiest voor Geertruidenberg, met klem om te kiezen voor een locatie op het Amerterrein (het RWE-terrein in Geertruidenberg). Deze locatie biedt voordelen op het gebied van efficiënt ruimtegebruik, hergebruik van bestaande industriële terreinen, verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de sloop van overbodige gebouwen en installaties, en waterveiligheid doordat geen primaire waterkering hoeft te worden gekruist. Hiervoor zijn maatwerkafspraken nodig met RWE over de toekomstige invulling van het Amergebied.

Indien dit niet mogelijk blijkt, verzoeken wij u om het vaststellen van uw voorkeursalternatief voor de aanlandingslocatie uit te stellen tot het getoetst kan worden aan de uitkomsten van de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk. Een integrale afweging is dan immers echt noodzakelijk, vooral gezien de beperkte ruimte in de regio, om een duurzame en toekomstbestendige keuze te kunnen waarborgen.

Aandachtspunten bij de locatiekeuze

Wij hechten groot belang aan de naleving van milieunormen, in het bijzonder de geluidsnormen, bij de uiteindelijke keuze voor de aanlandingslocatie van het converterstation. In het MER wordt onvoldoende rekening gehouden met de cumulatieve effecten van de verschillende energieprojecten. Wij adviseren u om maximaal te investeren in maatregelen die geluid en milieu-impact beperken, bovenop de wettelijke vereisten. Zo kan de regio ruimte behouden voor toekomstige ambities en blijft de leefbaarheid voor onze inwoners voorop staan.

Proces en tijdsplanning

De energietransitie is een belangrijke opgave die in heel het land tot keuzes zal leiden voor de energie-infrastructuur. Het proces om te komen tot een voorkeursalternatief voor het tracé en de locatiekeuze voor het converterstation van Nederwiek 3 maakt hiervan deel uit. Het ministerie van EZK (nu KGG) en de RvO hebben verschillende ambtelijke en bestuurlijke bijeenkomsten georganiseerd als onderdeel van het proces voor de integrale effectanalyse (IEA) van de verschillende tracés en locaties voor het converterstation. Deze bijeenkomsten zijn over het algemeen nuttig bevonden.

Provincie Noord-Brabant

Datum
15 oktober 2024
Ons kenmerk
C2343641/5999431

Wij plaatsen echter vraagtekens bij de opgelegde tijdsdruk voor het opstellen van een regioadvies. De betrokken provincies, gemeenten en waterschap vinden het tijdsbestek tussen het ontvangen van de IEA en het formuleren van een reactie kort. Ondanks dat wij een 95%-versie hebben ontvangen, waarop wij al voorbereidingen voor een reactie konden treffen, is het niet mogelijk om binnen dit tijdsbestek een regulier besluitvormingsproces te doorlopen bij alle betrokken overheidsorganen. Dit zorgt voor extra druk en is naar onze mening niet bevorderlijk voor het opstellen van een breed gedragen regioadvies. Bovendien heeft het zomerreces geen besluitvormende momenten voor de verschillende colleges, besturen en gemeenteraden, wat de tijdsdruk verder vergroot. Wij hebben dit signaal eerder overgebracht tijdens de verschillende overleggen. Rond dezelfde periode als de ontwikkelingen voor Nederwiek 3, lopen ook andere processen voor de Netten op Zee, VAWOZ en de Delta Rhine Corridor. Wij hebben een voorkeur om deze processen zo veel mogelijk in samenhang met elkaar te bezien. Door deze processen los te koppelen van elkaar bestaat de kans dat koppelkansen gemist worden en dat keuzes tijdens het proces voor een voorkeursalternatief voor de ene ontwikkeling, impliciet gevolgen kan hebben voor de keuzes bij de andere lopende ontwikkelingen.

In de bijlage is onze zienswijze op de tracés, de uitkomsten uit de IEA en de MER in relatie tot andere opgaven in de regio's verder uitgewerkt.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

[redacted]

de secretaris,

[redacted]

Verzonden: 10/31/2024 4:26:14 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Politiek
(Mede) namens:
Organisatie: Onafhankelijk Moerdijk

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

ONAFHANKELIJK
MOERDIJK
DE KERNBEWUSTE PARTIJ

AANGETEKEND

Aan:
De Minister van Klimaat en Groene Groei
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Onderwerp:
Reactie/inspraak voor keuze kabelroute
en locatie converter station Nederwiek 3,
op het milieueffectrapport fase 1 (MER) en
de Integrale effectenanalyse (IEA).

Moerdijk, 30 oktober 2024.

Geachte mevrouw de Minister,

Inleiding
Graag willen wij als lokale politieke partij Onafhankelijk Moerdijk, sinds 1997 zitting hebbende in de gemeenteraad van de gemeente Moerdijk, onze reactie respectievelijk onze inspraak bij u inbrengen met betrekking tot de door u te nemen keuze met betrekking tot de kabelroute en locatie van bijbehorend converter-station Nederwiek 3, alsmede onze reactie op het onderliggende milieueffectrapport fase 1 (MER) en de Integrale effectenanalyse (IEA). (Hierna aan te duiden als: MER-rapportages).
Wij begrijpen de grote uitdaging waar wij als Nederland voor staan in de omslag van een fossiele economie naar een groene duurzame economie. Dit omwille van duurzaamheid en bestendiging van het mondiale klimaat.
Om die slag binnen nu en tien jaar te maken, zullen wij allen onze inbreng moeten leveren.
Daar zijn wij van doordrongen. Ook wij als Brabant en zelfs gemeente Moerdijk zullen ons steentje moeten bijdragen.

Onze reactie/inspraak is erop gericht om de realisering van, in dit geval Nederwiek 3, zo zacht mogelijk te laten landen met inachtneming van zoveel mogelijk belangen, zoals natuur, ondernemers maar bovenal de inwoners van de gemeente Moerdijk. Ons uitgangspunt hierbij is om onze gezamenlijke uitdaging realiseerbaar te maken, met inachtneming en bestendiging van onze leefomgeving.

In onze onderstaande reactie/inspraak zullen wij relatief kort en bondig een en ander uiteenzetten:

Voorkeursvariant
Opmerking vooraf:
Wij zijn van mening, dat de aanleg (en bouw) van welk tracé (en daarmee gemoeid zijnde hardware) ook pas kan en mag plaatsvinden nadat onze verderop in deze brief vermelde vragen en opmerkingen op een goede manier zijn onderzocht en met eenieder naar tevredenheid zijn gecommuniceerd. Gaarne hiervan akte.

Onze voorkeur gaat uit naar het tracéalternatief aangeduid als: Binnenwateren (BWA), zulks met dien verstande dat het via de rivierbodem wordt doorgetrokken naar het gebied ter hoogte van de gemeente Geertruidenberg.
Ons voorstel is om het converterstation te bouwen op een stuk grond nabij de waterwinplas De Gijster in de Biesbosch. Ter hoogte van de Amercentrale aan de noordzijde van de Amer.
Na ophoging van het betreffende stuk grond, kan het converterstation zonder problemen aldaar geplaatst worden.
Vervolgens kan aantakking gezocht worden bij het complex van de bestaande Amercentrale.
Ons inziens levert de aanleg van dit kabeltracé de minste schade op voor het milieu, ondernemers en bewoners.
Hierbij geven wij u in overweging om de werkzaamheden qua bekabeling in de Amer vanuit De Gijster/Geertruidenberg richting Noordzee aan te vangen. (Derhalve stroomafwaarts te werken). En de werkzaamheden daartoe te starten in het najaarsseizoen.

Hierdoor kan het tijdens de werkzaamheden opgeworpen sediment, na het dichten van de werksleuf, snel bezinken en wordt het water van de bovenloop van de Amer snel weer helder. Daarnaast wordt de hinder door de werkzaamheden voor watersporters en beroepsvaart geminimaliseerd. (Immers, het is najaar/winterperiode). Deze variant kan snel en relatief goedkoop worden gerealiseerd. De leefomgeving voor de bewoners wordt niet aangetast. Het wegverkeer wordt niet gehinderd. De aantasting van de Biesbosch is marginaal. Biotopen blijven in stand.

Niet gewenste variant
Naast een voorkeursvariant hebben wij ook een persé niet gewenste variant, die wij u niet willen onthouden. De door ons niet gewenste variant is de variant aangeduid als: Goeree Overflakkee (GOF).
Reden voor deze kwalificatie is gelegen in het feit, dat het voorgenomen tracé zich tussen de kernen Willemstad en Helwijk begeeft en daardoor enerzijds landbouwgebieden aantast en anderzijds onze mogelijke toekomstige uitbreidingsplannen (woningbouw ca) dwarsboomt. En dit kan niet de bedoeling zijn. Daarnaast "raakt" deze route de woonkern Klundert. Hiervoor geldt hetzelfde als aangeduid bij de kernen Helwijk en Willemstad. Deze route voorziet tevens in de mogelijke doortrekking via land direct ten noorden van de kern Zevenbergen. Ook hiervoor geldt hetzelfde. Aantasting landbouw en aantasting mogelijke toekomstige uitbreidingsplannen.

Opmerking bij tracé Voorne Hoeksche Waard (VHW)
Het zuidoostelijk deel van het tracé VHW dient ons inziens onder water te worden doorgetrokken naar de gemeente Geertruidenberg. (Wij geven u in overweging om de realisatie van het converterstation op dezelfde wijze uit te voeren, zoals wij onder ons voorkeurstracé hebben uiteengezet). Voorkomen moet worden, dat de kabel ten westen van de rijksweg A16 aan land komt in verband met de aanwezigheid van de kern Moerdijk en een recreatiepark in betreffende polder.

Suggestie bouw op eilanden in kabelroute 3
Wij nemen hierbij de vrijheid om u hierbij tevens te attenderen op het feit, dat de BWA variant op een drietal niet eerder aangeduide plaatsen kan landen, waarbij ook converterstations gebouwd kunnen worden.
Te weten:

- op het eiland Tiengemeten;
- op het af te vullen en op te hogen slibdepot Hollands Diep en
- ten oosten van de plas De Gijster in de Biesbosch ter hoogte van de Amercentrale (zoals reeds is verwoord onder voorkeurstracé).

Opmerking met betrekking tot zoekgebied t.b.v. locaties converterstations binnen gemeente Moerdijk
In het kader van de studie tot realisering van het project Nederwiek 3, is er binnen de gemeente Moerdijk een zoekgebied aangewezen ten behoeve van de mogelijke realisering van converterstations. Dit zoekgebied overstijgt de huidige grenzen van het industriegebied Moerdijk. Hier verzetten wij ons tegen.
De mogelijke converterlocaties: Shellterrein; haven Middenweg en Chemieweg West vallen binnen de begrenzing van het bedrijfsterrein. Daar hebben wij op dit moment geen problemen mee.
Echter, de locaties: vuilstort West; vuilstort Oost en Krukweg vallen buiten het bedrijfsterrein. Zij liggen ten zuidoosten van de rijksweg A17 en hebben nu een agrarische en/of recreatieve bestemming. Wij achten het onwenselijk om dit bedrijfsterrein te vergroten en wel om de volgende redenen:

- recent heeft een planologische wijziging plaatsgevonden waarbij de mogelijkheid werd gecreëerd om ten zuiden van genoemde A17 een reusachtig logistiek park (LPM) te realiseren en in het verlengde daarvan nog een regionaal bedrijfsterrein nabij station Lage Zwaluwe. Dit blijkt een grote planologische blunder, die nooit had mogen gebeuren. (Veel bewoners binnen Moerdijk spreken er schande van). Deze aantasting van het buitengebied en daarmee de leefomgeving heeft en zal nooit die werkgelegenheid opleveren, die wij in Moerdijk wenselijk achten. Wij hebben behoefte aan hoogwaardige bedrijvigheid en arbeidsintensieve arbeidsplaatsen, die een economische meerwaarde genereren voor de lokale gemeenschap Moerdijk, de bovenlokale en nationale economie. (Geen logistieke dozen, die niets toevoegen aan de gemeenschap Moerdijk).
Het tegendeel hebben we bereikt: veel ongeschoolde arbeidsplaatsen die ingevuld moeten worden door duizenden aan te trekken arbeidsmigranten. (Met alle huisvestingsvraagstukken van dien). Dit heeft ons als Onafhankelijk Moerdijk tot het voortschrijdend inzicht gebracht: dat was eens, maar nooit meer. Met andere woorden: tot hier en niet verder.
Daarnaast constateren we, dat de aangeduide locaties: vuilstort West; vuilstort Oost en Krukweg gelegen zijn langs de Dikke Dijk, die door bewoners van Moerdijk druk gebruikt wordt om de te wandelen en te fietsen. (Hetgeen een hiaat is in de aan Nederwiek 3 onderliggende rapportages). Daarnaast is de polder tussen de Dikke Dijk en provinciale weg N285 belangrijk voor de akkerbouw en in de toekomst voor mogelijke woningbouwplannen. De realisatie van één of meer converterstations bij laatstgenoemde locaties vinden wij

daarom zeer ongewenst. Hierbij merken wij tevens op dat deze locaties direct bereikbaar zijn vanaf de A17. Hetgeen niet de bedoeling kan zijn voor installaties van nationaal belang.

Toekomst Shell
Het industriegebied Moerdijk is in de jaren 60 van de vorige eeuw door de rechtsvoorgangers van de gemeente Moerdijk opgezet om Shell als international te faciliteren en om te voorkomen dat zij naar het buitenland zou vertrekken. Toenmalig burgemeester van Rotterdam, dhr. Wim Thomassen, heeft zich hard gemaakt voor de daadwerkelijke realisering van dit industrieterrein en de vestiging van Shell op Moerdijk.
We zijn nu ruim zestig jaar verder en, zoals eerder gesteld, staan wij allen voor de uitdaging om de sprong te maken van fossiele (biobased) economie naar groene (solar/wind based) economie. Een ontwikkeling die door verschillende internationale klimaatovereenkomsten wordt geleid.
Dit impliceert tevens dat de biobased industrie zich moet omvormen, c.q. moet evolueren, naar activiteiten die in de nieuwe werkelijkheid passen. Dit betekent ook, dat tal van bedrijfsterreinen, waaronder Moerdijk, over pakweg 5 tot 10 jaar geconfronteerd worden met oude niet meer gangbare (vooral biobased) bedrijven. Leegstand en verloedering zal optreden. Indien mogelijk, moet daar nu reeds op ingespeeld worden.

Deze ontwikkeling zal ook de Moerdijkse vestiging van Shell treffen. Shell kennende is zij al decennia bezig met het verkennen van dit scenario.
Wij zijn dan ook van mening, dat daar waar nieuwe ontwikkelingen, zoals Nederwiek 3 en Powerport Moerdijk, nadrukkelijk de aandacht hebben, het alleszins bespreekbaar (en zeker onderwerp van studie) moet zijn om de uitfasering van Shell (en andere biobased ondernemingen) op het industrieterrein Moerdijk te bespoedigen en onderdeel te laten zijn van de zoektocht naar vestigingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijven en activiteiten, zoals converterstations etc. De uitfasering van Shell (en andere biobased ondernemingen) is daarmee een belangrijk onderdeel van de oplossing.
Dit sterkt ons in onze mening, dat de zoektocht naar locaties voor eventuele converterstations in Moerdijk zich moet afspelen binnen de huidige harde grenzen van het gelijknamig industriegebied.

Wij vragen uw gewaardeerde aandacht hiervoor.

Vragen en opmerkingen met betrekking tot MER-rapportages, onderzoeken en projectopzet
Het is ons opgevallen, dat in de uitgebreide MER-rapportages de mogelijke omgevingseffecten voor natuur en archeologische vindplaatsen uitvoerig worden besproken. Echter wij constateren, dat de risico s voor landbouwhuisdieren en mensen in de directe omgeving niet of slechts marginaal worden besproken, terwijl in de wetenschappelijke literatuur hierover zeker gegevens te vinden zijn.
In onderstaand genoemd reviewartikel worden meer dan 375 publicaties besproken over de gevolgen van elektromagnetische velden en straling. Publicaties waarvan sommige zeer ernstige schade laten zien op cellulair niveau, en andere op systemisch niveau.
Reviewartikel:
B. Blake Levitt, Henry C. Lai and Albert M. Manville II Effects of non-ionizing electromagnetic fields on flora and fauna, part 1. Rising ambient EMF levels in the environment https://doi.org/10.1515/reveh-2021-0026 Received February 19, 2021; accepted March 20, 2021; published online May 27, 2021*

Verder constateren wij een aantal niet onbelangrijke hiaten in de projectopzet van Nederwiek 3.
Te weten:
- het feit, dat de bouw/realisering van een nieuw hoogspanningsstation, dat automatisch een uitvloeisel is van de bouw van een nieuw converterstation, losgekoppeld is van project Nederwiek 3. Dit omdat Tennet dit zal gaan verzorgen. Dit bevreemdt ons zeer, omdat het niet uitmaakt wie of wat de realisering van het kabeltracé en converter en hoogspanningsstation gaat verzorgen. Maar wat veel belangrijker is, noch de gevolgen van het nieuwe converterstation, noch van het nieuwe hoogspanningsstation qua elektromagnetische straling ca voor mens (waaronder ook de medewerkers op Moerdijk) en dier zijn onderzocht, dan wel afdoende gedeeld. Noch per installatie, noch cumulatief voor allebei;
- het feit, dat er al meerdere keren gesproken is en wordt over de komst van meerdere (tot maximaal 5) converterstations en eenzelfde aantal hoogspanningsstations, maakt dat het ook noodzakelijk is de cumulatieve effecten hiervan in beeld te brengen en met eenieder (waaronder Onafhankelijk Moerdijk) te delen.

Tevens willen wij graag vernemen, op welke wijze elektromagnetische straling (EMR) en elektromagnetische velden (EMV), die vrijkomen bij c.q. worden gegenereerd door converters en hoogspanningsstations binnen de opstallen worden gehouden. Bijvoorbeeld door loodbeplating, watermuur of anderszins. EMR en EMV zijn sluipmoordenaars en wij willen voorkomen dat delen van de gemeenschap Moerdijk op termijn blijken te zijn veranderd in een killing-field.

Het zal u duidelijk zijn, dat het vorenstaande voor ons een heel belangrijke en serieuze zaak is.
Dit betekent, dat wij alle mogelijke risico's van het plaatsen van converterstations en hoogspanningsstations in beeld willen hebben. Niet alleen voor de lokale politiek, maar ook voor u als minister is dit van belang om de juiste afwegingen te kunnen maken, zowel qua kabeltracékeuze maar ook voor de daadwerkelijke realisering van deze mega elektrische voorzieningen.

Instelling van een structureel compensatiefonds resp. schadevergoedingsfonds Moerdijk
Met in gedachten de afhandeling van de Groningse gasvelden schades, die nu eindelijk na decennia gerepareerd worden met/vanuit een zeer groot fonds, waarbij veel geld verloren gaat aan advies en procedure afhandeling (en waarvoor zelf nu een staatssecretaris voor is aangesteld) willen wij nu reeds, indien u kiest voor Moerdijk als vestigingsplaats van één of meerdere converters en hoogspanningsstations, dat u een fonds in het leven roept, dat vanaf de start van het project structureel gevoed met bijvoorbeeld een vast deel van de doorvoer van elektriciteit (op geld waardeerbaar) van de nieuwe installaties. (Hiervoor zou een profit afhankelijk bedrag in een fonds moeten worden gestort en onder beheer worden gesteld van de betreffende gemeentes, onder toezicht van een onafhankelijke commissie van wijzen. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld een % per KW van de afgehandelde stroom).
Een fonds dat jaarlijks structureel gevoed moet worden en dat in beheer wordt ondergebracht bij in dit geval de gemeente Moerdijk. Een fonds met strikt geoormerkte gelden, waaruit schades voortvloeiende uit de gevolgen van Nederwiek 3 en Powerport installaties moeten worden vergoed. Schades materieel en immaterieel.
Bijvoorbeeld ook voor mensen en bedrijven, die, als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen, in de problemen komen proactief uit te kopen en ook om een eventuele probleemlocatie(s) te verwerven, zodat het probleem wordt opgelost.
Waarbij dit fonds overigens niet mag worden opgevat als een carte blanche voor, noch afkoop van alle mogelijke schadelijke handelingen door ondernemers/exploitanten van de elektrische voorzieningen.

Afronding/slot
Geachte mevrouw de Minister,

Wij begrijpen ten zeerste de grote en belangrijke opgaaf waarvoor u en wij met u staan.
Wij hopen u door middel van deze brief inzicht gegeven te hebben over de mogelijke oplossingsrichtingen die wij zien en hopen hiermee bij te dragen aan een juiste en evenwichtige keuze op dit (Nederwiek 3) en toekomstige (Powerport) projecten.
Echter, u zult begrijpen, dat wij als Onafhankelijk Moerdijk, alvorens een definitief standpunt te kunnen innemen op voormelde projecten, alle mogelijke risico's (alsmede oplossingen) door of namens u in beeld willen hebben gebracht. Zoals gesteld, eerst dan kunnen wij ons definitief standpunt bepalen.

Vertrouwende u hiermee van dienst te zijn geweest en wij vernemen graag van u.

Hoogachtend,

Onafhankelijk Moerdijk

[redacted]

Correspondentieadres: [redacted]

Verzonden: 10/31/2024 4:33:18 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 4472
Postcode: 3006 AL
Woonplaats: Rotterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Evides Waterbedrijf

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

Evides Waterbedrijf
Postbus 4472
3006 AL Rotterdam
www.evides.nl

KvK 24170650
BTW NL0071.97.032.B01
IBAN: NL23 BNGH 0285 0423 94 / BIC: BNGHNL2G

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Uw kenmerk:	--	Contactpersoon:	[redacted]
Ons kenmerk:	Infra/AMI/LM	Afdeling:	Asset Management Infra
Datum:	29-10-2024	Telefoon	[redacted]
Onderwerp:	Reactie op MER fase 1 en IEA voor Tennet project Net op zee Nederwiek 3	E-mail:	[redacted]

Geachte heer, mevrouw,

Middels dit schrijven geeft Evides N.V. (hierna te noemen: Evides) haar reactie op het milieueffectrapport fase 1 (MER fase 1) en integrale effecten analyse (IEA) voor het Tennet project Net op zee Nederwiek 3. Deze reactie volgt op de zienswijze op de concept Notitie reikwijdte en detailniveau (cNRD) per brief aan u verstuurd op 30 juni 2023 met als kenmerk Infra/AMI/MS/04-07-2023.

Belang Evides
Evides staat voor een betrouwbare drinkwaterlevering aan ruim 2,5 miljoen klanten en de industrie in zuidwest Nederland. De aanwezigheid van leidingnetten en installaties van Evides in dan wel in de directe nabijheid van de mogelijke hoogspanningsverbindingen, vormt een directe aanleiding voor Evides tot het geven van een zienswijze op de thans ter inzage liggende documenten MER fase 1 en IEA.

Ongestoorde ligging en functionaliteit Evides productiefaciliteiten
Voor Evides is een ongestoorde ligging en bedrijfsvoering van haar innamestations en productiefaciliteiten (b.v. bekkens, reservoirs, pompstations, terreinleidingen, zuiveringswerken) van wezenlijk belang teneinde de productie en leverantie van water te kunnen waarborgen. Het is van essentieel belang dat de aanwezige Evides infrastructuur te allen tijde veilig en bereikbaar zijn en blijven, niet alleen in geval van calamiteiten en onderhoudswerkzaamheden.

Ongestoorde ligging, bedrijfsvoering en bereikbaarheid Evides leidingen
Verder is voor Evides een ongestoorde ligging van haar drink- en industriewaterleidingen van wezenlijk belang teneinde de leveringszekerheid te kunnen waarborgen. Voorts is het essentieel dat de aanwezige Evides leidingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven, niet alleen in geval van calamiteiten en onderhoudswerkzaamheden, maar ook voor wijzigingen aan of uitbreidingen van haar leidingnetwerk. Daarbij is het van eminent belang dat te allen tijde veilig kan worden gewerkt en de bedrijfsvoering is geborgd.

Bezwaren Evides
In de documenten voor de MER fase 1 worden de milieueffecten van vier tracéalternatieven onderzocht inclusief een converterstation-locatie in Moerdijk of Geertruidenberg met een verbinding op het 380kV hoogspanningsstation. In het document voor de IEA zijn de tracéalternatieven geanalyseerd aan de hand van de thema's milieu, omgeving, techniek, kosten en toekomstvastheid.

A. Generieke zorgpunten

Voor de vier mogelijke tracéalternatieven en locaties van converterstations gelden de volgende generieke bezwaren en zorgpunten.

1. *Aanlegfase*
   Tijdens de aanlegfase worden de belangen van Evides in meer of mindere mate geraakt als gevolg van aanwezigheid van ondergrondse en bovengrondse assets van Evides en leidingkruisingen en parallelligging met Evides drinkwater- dan wel industriewaterleidingen. Dit vergt altijd toetsing en accordering van Evides.

2. *Beheerfase*
   Niet alleen met betrekking tot de aanlegfase, maar eveneens voor de fase van beheer en onderhoud van de in de nabijheid van de kabelverbinding gelegen Evides installaties en leidingen zijn een aantal zaken niet duidelijk en vergen toetsing en accordering van Evides. Onderstaande punten brengen wij nadrukkelijk onder de aandacht:

   A. Evides dient de continuïteit en leveringszekerheid van drink- en industriewater te borgen, ook in geval van noodzakelijk onderhoud of een calamiteit in haar transportsysteem. De aanwezigheid en voorwaarden van de hoogspanningsverbinding van Tennet kan Evides hierin niet beperken.

   B. Het is niet duidelijk welke voorwaarden Tennet hanteert indien Evides werkzaamheden aan haar installaties of leidingen uitvoert in directe nabijheid van de nieuwe hoogspanningsverbinding.

   C. Bij grondroerende werkzaamheden van Evides in de nabijheid van de hoogspanningsverbinding zal de netbeheerder van het hoogspanningsnet (Tennet) extra veiligheidsmaatregelen opleggen. Het is niet duidelijk welke extra maatregelen dit zijn en wat de bijbehorende meerkosten voor Evides zijn.

   D. De elektrische en thermische beïnvloeding (EMC + warmte) van de Evides installaties en leidingen als gevolg van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding dienen te worden getoetst in het voortraject alvorens tot ontwerp wordt overgegaan. De belangen van Evides dienen, mede aan de hand van de geldende normen en eisen, in een zo vroeg mogelijk stadium te worden betrokken bij de tracékeuze.

   E. Tot slot maakt Evides zich zorgen over de vraag of het in de toekomstige situatie nog mogelijk is om uitbreidingen en nieuwe aansluitingen te maken op de bestaande drinkwater- en industriewatersystemen en -leidingen en indien dit wel het geval is, tegen welke meerkosten.

B. Specifieke zorgpunten

Per tracéalternatief en locatie van het converterstation worden de volgende specifieke bezwaren en zorgpunten aangegeven:

Tracéalternatief Buisleidingenstrook (BLS)
Een beheerde strook ten dienst van het gemeenschappelijk gebruik van kabels en leidingen heeft voordelen in de keuze van tracémogelijkheden en een geborgde ongestoorde ligging en bedrijfsvoering. Echter, het forse ruimtebeslag van Tennet en de elektromagnetische en thermische beïnvloeding op met name parallel liggende waterleidingen wordt als negatief beschouwd. Een gedegen studie naar EMC en warmte beïnvloeding inclusief de bepaling van de juiste mitigerende maatregelen dient in het ontwerp te worden beschouwd alvorens tot een tracékeuze in of parallel aan de buisleidingenstrook wordt bepaald. Voor kruisende objecten van Evides dient de planvorming van Tennet en de wijze van kruisen tijdig en voldoende gedetailleerd te worden voorgelegd ter goedkeuring.

Tracéalternatief Voorne Hoeksche Waard (VHW)
Een tracéalternatief door Voorne Putten en de Hoeksche Waard geeft raakvlakken met meerdere leidingen en productiefaciliteiten van Evides. Een gedegen studie naar EMC en warmte beïnvloeding inclusief de bepaling van de juiste mitigerende maatregelen dient in het ontwerp te worden beschouwd alvorens een tracékeuze wordt bepaald. Voor kruisende objecten van Evides dient de planvorming van Tennet en de wijze van kruisen tijdig en voldoende gedetailleerd te worden voorgelegd ter goedkeuring.

Tracéalternatief Binnenwateren (BWA)
Dit tracéalternatief door het Haringvliet, Hollandsch Diep en Amer kruist op een beperkt aantal locaties met waterleidingen of productiefaciliteiten van Evides.

- In de Haringvlietdam is in langs-richting een drinkwatertransportleiding van Evides opgenomen in zowel het aarden lichaam als de gesegmenteerde betonnen waterkering. Deze transportleiding (dn600 staal) kan enkel onderlangs worden gekruist op een voldoende veilige afstand en een geborgde ongestoorde ligging en bedrijfsvoering.
- Ten oosten van Middelharnis is een innamepunt met zuigleiding in het Haringvliet gesitueerd ten dienste van de productie van drinkwater op productielocaties Ouddorp en Haamstede. De inname van zoet water uit het Haringvliet dient ongestoord te kunnen plaatsvinden, zonder verstoring of vertroebeling van de waterkwaliteit. Alvorens tot keuze voor dit tracéalternatief wordt overgegaan dient dit aantoonbaar te worden overlegd ter goedkeuring van Evides.
- Tussen het eiland Tiengemeten en de Hoekse Waard zijn twee parallel liggende zinkers c.q. distributieleidingen (63mm ZPE) aanwezig. In principe dienen deze leidingen onderlangs te worden gekruist op een voldoende veilige afstand en een geborgde ongestoorde ligging en bedrijfsvoering. De mogelijkheid van twee vervangende gestuurde boringen vormt een optionele mitigerende maatregel.
- Tussen Lage Zwaluwe en productielocatie Petrusplaat wordt de Amer gekruist door een zinkerpakket met vier ruwwatertransportleidingen (dn1100 staal) van Evides. Deze leidingen zijn van eminent belang in de drinkwaterproductie voor de provincie Zeeland en de Brabantse Wal en toelevering van zoet water aan de industrie en landbouw. Deze leidingen vormen een cruciale functie in de te borgen leveringszekerheid van het zuidelijk deel van het voorzieningsgebied. De veilige ligging van deze leidingen met voldoende dekking in de vaargeul van de Amer kan niet worden verstoord. Het is enkel mogelijk dit zinkerpakket onderlangs te kruisen op een voldoende veilige afstand en een geborgde ongestoorde ligging en bedrijfsvoering. De mogelijkheid van een passage van het transportsysteem van Evides aan de noordelijke landzijde vormt een optionele mitigerende maatregel.

Tracéalternatief Goeree-Overflakkee (GOF)
Een tracéalternatief door Goeree-Overflakkee geeft raakvlakken met meerdere leidingen en productiefaciliteiten van Evides. Een gedegen studie naar EMC en warmte beïnvloeding inclusief de bepaling van de juiste mitigerende maatregelen dient in het ontwerp te worden beschouwd alvorens een tracékeuze wordt bepaald. Voor kruisende objecten van Evides dient de planvorming van Tennet en de wijze van kruisen tijdig en voldoende gedetailleerd te worden voorgelegd ter goedkeuring. Daarnaast komt dit alternatief over en langs productielocatie Ouddorp van Evides. Naast diverse productiefaciliteiten van Evides in de ondergrond of bovengrond omvat deze locatie een grondwaterwinningsgebied en een Natura 2000 gebied. Voor Evides is het niet akkoord als de aanlanding plaatsvindt binnen het gebied waar grondwaterwinning plaatsvindt.

Converterstation-locatie Moerdijk
Tennet overweegt een mogelijke locatie van een converterstation en voorzieningen om aan te sluiten op het 380kV hoogspanningssysteem op en rond industrieterrein Moerdijk. Direct ten zuiden van het industrieterrein liggen meerdere ruwwatertransportleidingen ten dienste van de drinkwaterproductie voor de provincie Zeeland en de Brabantse Wal en toelevering van zoet water aan de industrie en landbouw. Een gedegen studie naar EMC en warmte beïnvloeding inclusief de bepaling van de juiste mitigerende maatregelen dient in het ontwerp te worden beschouwd alvorens tot een tracékeuze voor kabels/lijnen of locatiekeuze van een station wordt over gegaan. Voor kruisende objecten van Evides dient de planvorming van Tennet en de wijze van kruisen tijdig en voldoende gedetailleerd te worden voorgelegd ter goedkeuring.

Converterstation-locatie Geertruidenberg
Ten oosten van Geertruidenberg is een innamepunt ten noorden van Amer/Bergsche Maas gesitueerd ten dienste van de productie van drinkwater op productielocatie Petrusplaat. De inname van zoet water uit de rivier dient ongestoord te kunnen plaatsvinden, zonder verstoring of vertroebeling van de waterkwaliteit. Alvorens tot keuze voor dit tracéalternatief wordt overgegaan dient dit aantoonbaar te worden overlegd ter goedkeuring van Evides.

Samenwerking en participatie
Evides heeft de zorg dat zij de leveringszekerheid en ongestoorde ligging van haar leidingen en productiefaciliteiten in de nabijheid van de voorgenomen activiteit van Tennet niet of onvoldoende kan borgen. Om zeker te zijn dat Evides haar wettelijke taak nu en in de toekomst tegen de zo laagst mogelijke maatschappelijke kosten kan blijven uitvoeren, dient hier op voorhand duidelijkheid over te zijn. Wij hopen middels deze reactie onze belangen en zorgen inzichtelijk te hebben gemaakt.

Hoogachtend,
Evides Waterbedrijf

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/31/2024 4:35:53 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Een stroomkabel van deze omvang door landbouwgrond is niet gewenst. Met een open ontgraving van deze omvang wordt veel schade aan de grond toegebracht die jaren later nog merkbaar is. Wij zijn vorig jaar begonnen met de omschakeling van ons bedrijf van akkerbouw naar notenteelt, ik heb begrepen dat op de kabels geen bomen geplant mogen worden, de kabel zou ons plan dus zeer tegen werken. Het lijkt mij een betere optie de kabel zoveel mogelijk buitendijks te leggen zodat de economische schade beperkt blijft.

Verzonden: 10/31/2024 4:46:02 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 6622
Postcode: 3002 AP
Woonplaats: Rotterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijgaande brief.

102160155_10344565_20241030_Zienswijze_HbR_-_MER_Nederwiek_3FD_(getekend).pdf

Port of Rotterdam

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Digitaal via: www.rvo.nl/nederwiek3

Datum 31 oktober 2024
Ons kenmerk HBR400018122-449211569-404
Aantal bijlagen –
Contactpersoon [redacted]
Telefoon [redacted]
E-mail [redacted]

Onderwerp Reactie Havenbedrijf Rotterdam N.V. op MER en IEA Net op Zee Nederwiek 3

Geachte heer, mevrouw,

Havenbedrijf Rotterdam N.V. (HbR) is actief betrokken bij de diverse planprocessen die betrekking hebben op de aanlanding van duurzaam opgewekte energie in de haven van Rotterdam. Inmiddels zijn de plannen voor de realisatie van de verbindingen vanuit de windparken IJmuiden Ver, Beta en Gamma in een ver gevorderd stadium, en de aanlanding vanuit het windpark Hollandse kust Zuid gerealiseerd. Door deze drie verbindingen en het project Nederwiek 2 komt 7,4GW duurzame energie op de Maasvlakte aan.

Alhoewel de beoogde verbinding van Nederwiek 3 niet zal aansluiten op een hoogspanningsstation op de Maasvlakte hebben wij in reactie op de publicatie van de NRD medio 2023 aandachtspunten meegegeven voor het vervolgonderzoek. Wij constateren dat die aandachtspunten zijn verwerkt in het opgestelde Milieueffectrapport (MER) en de Integrale Effectanalyse (IEA). Na het lezen van de gepubliceerde documenten willen wij via deze weg wel reageren op een aantal uitgangspunten en gemaakte keuzes die voor ons van belang zijn.

Toekomstvastheid SVB-stroken
Zoals bekend is HbR één van de partijen die betrokken is bij de ontwikkeling van de Delta Rhine Corridor (DRC). Deze verbinding voor buisleidingen zal vanaf de Maasvlakte richting het achterland door de Structuurvisie Buisleidingen (SVB) strook lopen om de daar aanwezige industriële clusters te verbinden. In het MER en de IEA is een tracé grotendeels parallel aan de DRC onderzocht als tracéalternatief Buisleidingenstrook (BLS). In de IEA is geconcludeerd dat dit alternatief als enige is gekwalificeerd als 'niet toekomstvast, belemmering'. Dit houdt mede verband met de nog nader in te vullen DRC-verbinding. Zoals door het Rijk is onderschreven is de komst van de DRC een belangrijke sleutel in de transitie van Nederland.
De benodigde ruimte is niet alleen van belang voor de buisleidingen in de DRC. De SVB stroken zijn bedoeld voor de aanleg van leidingen met gevaarlijke stoffen van nationaal en internationaal belang. De energietransitie is net opgang aan het komen en daardoor is er de komende jaren behoefte aan nieuwe buisleidingen om de transitie mogelijk te maken. Een eventuele aanleg van de gelijkstroomkabels in of nabij de SVB-stroken zal dit blokkeren aangezien er sprake is van een grote ('beïnvloedings')afstand tussen deze kabels en (nieuwe) leidingen. Het ontwikkelen van nieuwe buisleidingen vanuit de Rotterdamse haven naar het achterland wordt hiermee onmogelijk gemaakt.

Datum 31 oktober 2024
Ons kenmerk HBR400018122-449211569-404

Thermische en elektrische beïnvloeding buisleidingen
In het onderzoek is globaal gekeken naar de wederzijdse beïnvloeding van hoogspanningsverbindingen en buisleidingen. Er kan sprake zijn van beïnvloeding als de verbindingen parallel liggen en er te weinig afstand is tussen de verbindingen. Uit de stukken blijkt dat op basis van expert judgement uitgegaan wordt van een afstand van 20 meter. Tegelijk wordt verwezen naar het lopende proces onder leiding van het ministerie van IenW om nader onderzoek te doen naar die veilige afstand tussen hoogspanningsverbindingen en buisleidingen. Wij willen u er echter nadrukkelijk op wijzen dat wij vraagtekens plaatsen bij de ingeschatte afstand van 20 meter. Wij zijn dan ook benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek dat hiernaar wordt uitgevoerd. Ook de voorwaarden en eisen die door de eigenaren van buisleidingen worden gesteld dienen hierin te worden meegenomen. Het functioneren van de buisleidingen is van vitaal belang voor het Rotterdams havenindustrieel complex aangezien er jaarlijks meer dan 100 miljoen ton aan producten naar het achterland mee worden vervoerd.
Wij verzoeken u om ons te informeren over de uitkomsten van dat onderzoek en het onderzoek ook te betrekken bij de verdere besluitvorming.

Beschouwing alternatieven
Met de kwalificatie van het tracéalternatief BLS als 'niet toekomstvast' en de aanzienlijk hogere kosten van dit alternatief gaan wij ervan uit dit alternatief op grond van de IEA en het MER afvalt. Wij verzoeken u dan ook dit alternatief niet verder te betrekken in de keuzes die leiden tot het voorkeursalternatief.
Overigens missen wij in de beschouwing van mogelijke alternatieven een optie waarbij de diepe aanlandingen onder de bestaande 380KV verbinding wordt gelegd zoals nu deels gebeurt bij IJmuiden Ver gamma-Beta. In de huidige ruimtelijke context zal een dergelijke bundeling van functies en meervoudig ruimtegebruik nodig zijn om haalbare opties te ontwikkelen.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mijn collega Wouter Bredemeijer, zijn contactgegevens zijn bovenaan de brief opgenomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Havenbedrijf Rotterdam N.V.

Verzonden: 10/31/2024 5:01:28 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Bij de keuze voor het voorkeurstracé dient niet gekozen te worden voor BLS landtracé alternatief. Alle mogelijke tracés volgen bestaande boven- of ondergrondse leidingen, om zo min mogelijk overlast en schade aan het landschap te veroorzaken.

Dit geldt niet voor het alternatief BLS landtracé. Mogelijk wordt langs dit tracé in de (verre) toekomst een buisleiding aangelegd. Dat is echter niet zeker, en de procedures om de aanleg mogelijk te maken moeten nog worden doorlopen. Het is ongepast om vooruitlopend op de onzekere uitkomst van deze procedures nu het BLS landtracé als voorkeursalternatief te kiezen.

Het tracé doorsnijdt de huiskavel van onze zoogkoeienhouderij en paarenhouderij. Onze bedrijfsvoering is volledig gericht op weidegang van onze dieren. De bedrijfsvoering wordt ernstig belemmerd als het BLS landtracé als voorkeursalternatief wordt gekozen.

Dat geldt overigens niet alleen voor ons bedrijf, maar voor vele bedrijven en particulieren. Het BLS landtracé veroorzaakt in vergelijking met de andere alternatieven meer overlast voor bedrijven en particulieren en schade aan het landschap.

Verzonden: 10/31/2024 5:35:05 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: [redacted]
Huisnummer: 17
Postcode: 9727 KC
Woonplaats: Groningen
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: N.V. Nederlandse Gasunie

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage.

102160845_10344718_Reactie_Gasunie_op_terinzagelegging_MER_fase_1_en_IEA_Nederwiek_3.pdf

N.V. Nederlandse Gasunie

Reactie Gasunie op terinzagelegging MER fase 1 en IEA Nederwiek 3

Gasunie reageert graag op de terinzagelegging van de Milieueffectrapportage (MER) fase 1 en integrale effectenanalyse (IEA) van Nederwiek 3 vanwege het mogelijke gebruik van een SVB-strook voor de aanleg van elektriciteitskabels. Hierover is in de stukken de volgende informatie opgenomen:

- In de Samenvatting milieueffectrapportage fase 1 van Net op Zee Nederwiek 3 wordt vermeld dat: "de Delta Rhine Corridor (hierna afgekort tot: DRC) een beoogde bundel van ondergrondse buisleidingen en kabels is die wordt ontwikkeld in de buisleidingenstrook die loopt van Rotterdam via Moerdijk naar Zuid-Limburg en verder door naar Duitsland. Deze buisleidingenstrook is vastgelegd in de structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 (hierna afgekort tot: SVB-strook)."
- In de IEA van Net op Zee Nederwiek 3 is vermeld: "De SVB is aangewezen voor infrastructuur voor stoffentransport over een groot geografisch gebied. Gebruik van de SVB voor elektriciteitsleidingen is daarbij ook mogelijk. Vanwege de lengte is op Rijksniveau bepaald dat er ruimte moest worden gereserveerd voor deze infrastructuur voor stoffentransport. (...) Er wordt vooralsnog vanuit gegaan dat een minimale afstand van 20 meter tot de buisleidingenstrook moet worden gehanteerd."
- De IEA vermeldt tevens het volgende: "Een variatie hierop is ligging ín de buisleidingenstrook. In principe is de buisleidingenstrook gereserveerd voor buisleidingen en daarmee niet beschikbaar. Echter het is niet uitgesloten om een 2GW gelijkstroomverbinding in de strook te leggen. (…) Geconcludeerd wordt dat de verwachting is dat het technisch niet goed uitvoerbaar is om een 2GW gelijkstroomverbinding in de SVB-strook te realiseren voor een aansluiting naar Moerdijk of Geertruidenberg."

Reactie Gasunie

Gasunie onderschrijft de conclusie dat het technisch niet goed uitvoerbaar is om een gelijkstroomverbinding in de SVB-strook te realiseren. Dit geldt niet alleen voor het hier voorliggende specifieke tracé, maar voor de algehele aanwezigheid van ondergrondse elektriciteitskabels in buisleidingstroken.

Bredere beleidskader biedt geen grond voor plaatsing kabels in buisleidingstrook

Het is van belang in acht te nemen dat het Programma Energiehoofdstructuur (PEH) aangeeft dat buisleidingstroken in principe niet bedoeld zijn voor elektriciteitskabels. Hierover vermeldt het PEH: "Het kan wenselijk zijn om bij uitzondering het aanleggen van elektriciteitskabels van nationaal belang in de buisleidingenstroken mogelijk te maken. (…) In individuele projectprocedures moet de haalbaarheid en veiligheid van een combinatie van ondergrondse hoogspanningsverbindingen met buisleidingen aangetoond worden." Het is daarmee duidelijk dat het niet de bedoeling is dat buisleidingenstroken standaard rekening houden met de mogelijkheid om elektriciteitskabels aan te leggen in deze strook. Dit is alleen mogelijk wanneer de noodzaak is aangetoond in een alternatievenonderzoek en bewezen is dat buizen en kabels veilig samen in de buisleidingenstrook kunnen liggen. Momenteel zijn deze aspecten nog niet bewezen.

Meer onderzoek naar veiligheidsrisico's van kabels in buisleidingstroken is nodig
Voor de situatie op land is de NEN-norm 3654 "Wederzijdse beïnvloeding van buisleidingen en hoogspanningssystemen" (alleen geldig voor HVAC-systemen) onverkort van toepassing. In deze norm zijn voor verschillende hoogspanningsniveaus en verschillende parameters van HV-systemen indicatieve waarden aangeven van een veilige tussenafstand tussen een HVAC-kabel en een metalen buisleiding. De NEN 3654 is echter niet van toepassing op hoogspannings-gelijkstroomsystemen (HVDC). Momenteel wordt er wel gewerkt aan een Nederlandse Technische Afspraak (NTA). Deze NTA is een goede eerste stap om te bepalen hoe de beïnvloeding berekend kan worden en om inzicht te krijgen in mogelijke mitigerende maatregelen. Dit is echter nog niet voldoende. Het daadwerkelijk toepassen van maatregelen is afhankelijk van nader, uitgebreider onderzoek. Bovendien beperkt de NTA zich tot Nederland, terwijl er ook buisleidingstroken zijn waar een grensverbinding met de buurlanden in zit. Er is een zowel een Nederlandse (NEN-)standaard als een Europese standaard nodig om zeker te stellen dat de externe veiligheid voor nationale en internationale tracés wordt geborgd.

Bij plaatsing van kabels in leidingstroken blijft onvoldoende ruime over voor buisleidingen
De ruimte in de SVB-stroken is nodig voor de realisatie van buisleidinginfrastructuur. Door het voornemen om elektriciteitskabels toe te staan in buisleidingstroken wordt de hoeveelheid beschikbare ruimte voor buisleidingen significant kleiner. Hierdoor ontstaan onevenredig nadelige gevolgen voor buisleidingen, terwijl de uitzonderingsgronden die het PEH voorstelt voor de toelating van elektriciteitskabels nog niet onderbouwd kunnen worden.

Bovendien zijn veel stroken al deels bezet, waardoor er geen optimale inrichting kan worden gehanteerd voor de combinatie van buisleidingen en kabels. Verder betekent de combinatie van buisleidingen en kabels dat er veel meer mitigerende maatregelen moeten worden genomen dan in een strook waarin alleen buisleidingen liggen. Dit komt onder andere doordat zwerfstromen de kathodische bescherming (KB) negatief beïnvloeden, en daarmee de integriteit en levensduur van de buisleiding. De studies naar deze maatregelen en de toepassing ervan leiden tevens tot hogere kosten.

Tot slot wordt door het toestaan van kabels in buisleidingstroken de doorontwikkeling van het waterstofstofnetwerk beperkt. Uitbreiding van het waterstofnetwerk na 2040 is voorzien door verdere verzwaring in de daarvoor bestemde buisleidingstroken. Hetzelfde geldt voor de ontwikkeling van overige modaliteiten die via buisleidingen in de toekomst getransporteerd gaan worden, waaronder CO_2 en ammoniak.

Tot slot
Uit bovenstaande blijkt dat er onvoldoende ruimte en onderbouwing is voor het ontwikkelen van elektriciteitsinfrastructuur in een SVB-strook. Er is nog onvoldoende onderbouwing om de uitzonderingsgrond uit het PEH toe te passen, er is meer onderzoek nodig naar de veiligheidsrisico's en er is te weinig beschikbare fysieke ruimte in de stroken. Daarom heeft het de voorkeur om te kiezen voor een alternatief waarin de elektriciteitsinfrastructuur zich buiten de buisleidingenstrook bevindt.

Verzonden: 10/31/2024 6:33:09 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik wil mijn bezorgdheid uiten over de geplande locatie van het nieuwe station nabij Oosterhout, tussen Oosterhout en Raamsdonksveer. Ik ben het niet eens met deze keuze, omdat het station voor veel horizonvervuiling zal zorgen en zich te dicht bij woongebieden bevindt. Dit 5 hectare grote station zal een doorn in het oog zijn voor veel inwoners van Oosterhout.

Daarnaast zal de bouw van het station de overlast van de renovatie van de A59/A27 verergeren. We zijn al de dupe van een lelijke energiecentrale nabij Raamsdonkveer, en nu komt daar mogelijk nog meer overlast bij. Er wordt niet genoeg rekening gehouden met de nabij gelegen bevolkingsdichtheid en de leefbaarheid van de omgeving.

Ik verzoek u dringend om de locatie te heroverwegen en te kiezen voor een plek op een industrieterrein, waar dergelijke voorzieningen beter passen en minder impact hebben op de leefbaarheid van de omwonenden. Laat het station op een plek waar iedereen het verwacht, niet langs de snelweg van de A59.

Verzonden: 10/31/2024 7:05:26 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte,

Wij zijn bezorgd over de plaatsing en bijbehorende overlast van het te bouwen converterstation in onze gemeente. Wij als jong, net beginnend gezin hebben gelukkig een huis bemachtigd in deze gemeente in deze lastige tijden. Als het station op het terrein van de Amer of in de aangrenzende polder wordt gebouwd, gaan wij en zeer veel andere gezinnen (ik heb gelezen 4600 gezinnen) in de directe omgeving overlast ondervinden voor de rest van ons leven.

Geluidsoverlast

Het gaat ons niet zozeer om het bouwproject of de horizonvervuiling. We snappen dat energie een moeilijk thema is en er stappen genomen moeten worden. We begrijpen ook dat het milieu op veel plaatsen hier helaas voor moet inleveren: polderlandschap, visserij, dieren etc..

Echter, is het dan niet raadzaam om naar het enige wat we wel echt goed kunnen sturen te kijken? Ik heb het dan over de plaats van het station. Voornamelijk het geluid wat een betreffend station produceert. Het continue, verwachte, onderzochte geluid gaat een doorn zijn, dag en nacht. Hierdoor gaat niet alleen het woongenot achteruit, maar ook de psychische gesteldheid van de mens. Kies daarom alstublieft voor een locatie waar zo min mogelijk mensen direct in de buurt wonen. Bijvoorbeeld in Moerdijk waar al zeer veel industrie gecentreerd zit, is de plaatsing van een dergelijk station waarschijnlijk ook niet fijn. Echter, de populatiedichtheid van het gebied in de directe omgeving is veel minder dan in de gemeente Geertruidenberg. Een plaatsing op het terrein van de Shell of haven middenweg in Moerdijk zal minder belasting (qua bouw, maar ook qua geluid) en dus ook ontevredenheid opwekken. Stel dat dit geen optie is, overdenk dan graag andere plaatsen waar minder directe omwonenden zijn. Wat denk u van bijvoorbeeld stortplaats de Hillen. Hier wordt toch de komende tijd al enorm veel verbouwd met de aanpassing van alles rondom knooppunt Hooipolder en deze plek heeft geen direct omwonende. Dit lijkt mij de aanleg ook een stuk makkelijker te maken. Milieueffecten komen we helaas niet onderuit, maar kies er dan alstublieft voor dat zo min mogelijk mensen last krijgen. Zo kunnen we daarna samen kijken waar we het milieu weer kunnen laten opbloeien.

Als het helaas toch zover komt, zijn we heel bang dat we hier niet kunnen blijven wonen. Zeker niet met onze kinderwens. Ik ben dan ook enorm benieuwd wat het met de waarde van ons huis gaat doen en hoe die daling opgelost gaat worden.

Hopelijk ziet u met dit betoog wat meer onderbouwing om nogmaals de locaties onder de loep te nemen. Er zijn vast enorm veel belanghebbende met allemaal een mening. Echter, denk graag waarom we dit doen, groenere energie voor de toekomst, voor onze kinderen. En dan kan het toch niet te bedoeling zijn dat de locatie wordt gekozen die de grootste directe aangrenzende populatiedichtheid heeft?

Bedankt voor uw tijd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Ps. bijgevoegd een foto die ik in deze mooie omgeving heb gemaakt van een wilde ree, aan het terrein van de Amercentrale.

102161563_10344922_Ree.jpg

202405496

Verzonden: 10/31/2024 7:32:38 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

102161747_10344949_zienswijze_Nederwiek_3.pdf

Zienswijze op leidingenproject Net op Zee Nederwiek 3

Geachte heer/mevrouw,
Wij schrijven deze zienswijze omdat een van de door u onderzochte traces ons perceel bouwland doorkruist, namelijk het trace over oa. Voorne-Putten.
Mede omdat wij reeds ervaring hebben met een ondergronds kabeltrace, namelijk het trace naar Goeree-Overflakkee. Hiervan hebben wij jaarlijks schade, welke overigens wel vergoed wordt.

Onze grootste zorgen zijn:
-Het voor vele jaren verstoren van de bodemgesteldheid, dit ondanks alle goede bedoelingen en het apart houden van diverse lagen grond.
-Hierdoor vele jaren opbrengstschade, welke dan ook jaarlijks getaxeerd en vergoed dient te worden.
-Het doorsnijden van draineerbuizen. Deze zullen zeker 2 maal vervangen dienen te worden. Dit ivm het nazakken van de ontgraving.
-Het terugbrengen naar de originele grondsituatie. Dus ook qua vlakligging en organische stof gehalte.
-Het eventueel verstoren van de waterhuishouding door de diepe ontgraving. Het is mogelijk dat er zoute kwel van komt.
-De belemmering van een zakelijk recht welke op de kabelstrook van toepassing zal zijn. Dit in de breedste zin van het woord.

Het lijkt ons niet meer als logisch het kabeltrace via het haringvliet te laten lopen. Dit zal naar ons inziens het minste hinder veroorzaken. Daarnaast zal dit trace zeer waarschijnlijk goedkoper en sneller aan te leggen zijn.

[redacted]

Verzonden: 10/31/2024 7:52:42 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Beste heer, mevrouw,

Langs deze weg wil ik graag reageren op de mogelijke locaties voor een converterstation.

Ik woon in Drimmelen en ben van mening dat de locaties Amertak West en Strandhazensedijk ongeschikt zijn als locatie. Deze locaties maken deel uit van een groter recreatief landschap en een converterstation doet grote afbraak aan dit landschap. Daarnaast liggen beide locaties te dicht bij de dorpskern, daarom maak ik mij erg ongerust over de effecten die een converterstation kan gaan hebben op onze leefkwaliteit en woongenot.

Ik vertrouw erop dat u een zorgvuldige afweging zult maken en hierbij rekening zult houden met mijn belangen.

Verzonden: 10/31/2024 8:36:34 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: mijn gezin
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/ mevrouw,

Tijdens de inloopbijeenkomsten en met de beschikbare gegevens heb ik kennisgenomen van de verschillende tracés voor de aanlanding en transportroutes t.b.v. hoogspanningskabels, "Nederwiek 3".

Ik heb grote zorgen over de routes die over het eilanden Voorne en Putten getekend zijn. Onder meer omdat één van de mogelijke tracés een perceel landbouwgrond van mijn bedrijf doorkruist.

Mijn zorg bestaat hieruit:

- Door de aanlegwerkzaamheden worden gronden zodanig (diep) beroerd en verstoord, dat op zeer lange termijn productiedaling van gewassen zichtbaar zal zijn.

- Door de manier van aanleg van de kabelstrook, met name door het afdekken van de kabel met platen in de bodem dat de vochthuishouding van de bodem onherstelbaar beschadigd raakt, waardoor met name de op klei zo benodigde capillaire opstijging in droge periodes, ernstig verstoord raakt, er droogteschade zal ontstaan in gewassen.

- Het ondergronds (maar ook bovengronds) aanleggen van hoogspanningskabels zorgt voor het ontstaan van elektromagnetische velden rondom die kabels die voor dieren (en mensen) schadelijk kunnen zijn.

- De routes over land geven een dusdanige doorkruising van de gebieden dat er overduidelijk een beperking ligt op de mogelijk toekomstige bestemmingen van percelen. Dit heeft een grote impact op iedereen rondom deze stroken. Zeggenschap over je eigen gronden is dan maar zeer beperkt.

Zoals ik tijdens de inloopavonden heb vernomen bestaan er regelingen die schade tijdens de aanleg(periode) vergoeden. Ik denk dat in de effectanalyse te weinig aandacht is voor permanente schade van de kabelstrook. Ik ben van mening dat ook deze beoordeeld moet worden en uiteindelijk ook vergoed zal moeten worden.

Hierboven heb ik een aantal redenen genoemd die voor alle mogelijke "landtracés" van toepassing zijn. Ik hoop dan ook van harte dat gekozen wordt voor de routes die door het Haringvliet gaan. Goedkoper, sneller en met veel minder impact op inwoners en bedrijven van de mooie eilanden Goeree-Overflakkee, Voorne-Putten en Hoeksche waard.

Hoogachtend, [redacted]

Verzonden: 10/31/2024 8:42:29 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze/reactie:

Zo als nu de tekenningen zijn komt de leiding diagonaal door ons akkerbouwbedrijf.

Hierdoor kunnen we tijdens de aanleg helemaal niets telen op ons bedrijf, de vergoedingen van tennet zijn telaag om dit te compenseren.

We verwachten veel naschade omdat de grond hier nat en slap is. (veengrond)

Waarom veel landbouwgrond opzijn kop zetten tewijl de leiding ook door het water kan, er zijn ook veel burgers die last hebben van de werkzaamheden en leiding.

Beter wat natuur verstoren voor een paarjaar, dan veel overlast en ergernis bij boeren en burgers.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/31/2024 10:19:32 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Betreft: reactie op de rapporten integrale effectenanalyse (IEA) en milieu effect rapport (MER)

Het gaat specifiek over tracéalternatief Goeree-Overflakkee (GOF) in relatie tot de plaatsing van één of meerdere converterstations op mogelijke locaties Vuilstort West, Vuilstort Oost en de Krukweg nabij industrieterrein Moerdijk en Zevenbergen. Wij maken ons grote zorgen over deze ontwikkelingen omdat ze een groot risico vormen voor de leefbaarheid van onze buurt en stad. Het gebied waarin de benoemde alternatieven vallen fungeert namelijk als bufferzone (groene zone) tussen het industriegebied Moerdijk en de stad Zevenbergen. Het industrieel gebied komt zo plotseling wel erg dichtbij. Als een direct omwonende (binnen straal van twee kilometer) maken wij ons dan ook grote zorgen om de volgende punten:

Zorgen over geluidsoverlast en straling

Gezien de dichte ligging tot het bewoonde gebied en ook ons woonhuis zij wij erg bezorgd over geluidsoverlast. Niet alleen onze buurt, maar ook nieuwe woningbouwlocaties, zoals de opvanglocaties van het COA, een nieuw flatgebouw voor ouderen en een compleet sportcomplex liggen binnen 2 kilometer of zelfs veel dichter van de mogelijke ontwikkellocaties. Zo wordt er in het MER geschreven op pagina 55 dat de standaardwaarde 50dB wordt overschreden bij gebruik. Concreet zijn wij bang dat we in de toekomst moeten leven met een oneindig gezoem van stroom. Verder is onduidelijk of straks de 50dB blijvend gehanteerd zal worden als maatstaf. Ook is ons niet duidelijk wat het effect van de straling is op onze gezondheid gezien dit bij stroom en converterstations ook speelt.

Daarnaast wordt niet gekeken naar de mogelijke andere ontwikkelingen op het gebied van energieinfrastructuur die in dit gebied spelen en die ook een directe bedreiging vormen voor ons leefgebied. Wanneer nu de keuze valt op dit gebied voor een converterstation, wat houdt nieuwe converterstations voor andere trajecten of zelfs een waterstoffabriek of batterijopslag tegen? Het bestemmingsplan zal dan immers al in wijziging zijn of gaan en geluidsoverlast zal dan zeker een probleem vormen.

Zorgen over flora, fauna en recreatie

Onze vermoedens worden basaal bevestigd op pagina 44 tot en met 48 in het IAE. Daaruit blijkt dat de voorziene bestemmingsplanwijziging die nodig is voor plaatsing van converterstations ook gevolgen heeft voor de flora en fauna. Het leefgebied veranderd, ook voor ons. Dagelijks recreëren

veel mensen al fietsend of wandelend door het gebied, we spotten regelmatig herten en andere dieren wiens leefgebied steeds kleiner wordt en het weidse zicht naar het buitengebied van Zevenbergen-Noord zal verdwijnen met de komst van één of meerdere converterstations. Wij zijn dan ook van mening dat de gevolgen voor zowel flora en fauna als recreatie te laag worden ingeschat. Daarnaast hebben we vernomen van gemeente Moerdijk dat er ook ideeën zijn om dit gebied in de toekomst recreatief beter te benutten. In onze omgeving is hier al relatief weinig ruimte voor terwijl de behoefte aan recreatie in de buitenlucht wel bestaat. Ik zou graag zien dat het belang van een fijne woonomgeving Zevenbergen (Noord) inclusief vrij zicht, flora, fauna en recreatie wordt meegenomen in het besluit.

Vanuit mij dan ook het verzoek breder te kijken naar de gevolgen dan het MER nu laat zien. Omliggende dorpen als Moerdijk, Zevenbergschen Hoek en Klundert worden nu al flink geraakt door de omliggende industrie. Laat Zevenbergen een plaats blijven waar het fijn wonen én recreëren is. Er is in de omgeving van Zevenbergen simpelweg geen plaats voor nóg meer energieinfrastructuur. Voor huidige, maar ook toekomstige inwoners.

Verzonden: 10/31/2024 10:57:26 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Voor moerdijk zijn zes converterstationslocaties in beeld als alternatief. Hoewel het vanuit economisch perspectief (industrie) logisch lijkt converterstations te plaatsen in en rondom de omgeving van het industriegebied Moerdijk, heeft dit grote gevolgen voor de omgeving. Gevolgen waar in het milieueffectenrapport onvoldoende rekening is gehouden naar mijn mening.

Allereerst dient het gebied waarin de locaties Vuilstort West, Vuilstort Oost en in mindere mate de krukweg als bufferzone voor het industriegebied. Overgaan naar nieuwe infrastructuur op deze locatie vormt een groot gevaar voor de leefbaarheid van het stadje Zevenbergen. Zeker kijkende naar de andere energieprojecten die nog lopen en waar óók keuzes gemaakt moeten worden voor het plaatsen van o.a. converterstations. Eenmaal de grens van deze buffer overschreden, is de kans groot dat een flink deel van de groene zone tussen Zevenbergen en Port of Moerdijk wordt volgebouwd met infrastructuur die zorgt voor voornamelijk geluidsoverlast en het zicht belemmerd.

De gevolgen van het geluid dat zal ontstaan rondom het converterstation komt niet duidelijk naar voren. Ik vind dat niet integraal gekeken wordt en is het onduidelijk wat in de toekomst de toegestande hoeveelheid geluid op deze locatie zal zijn. En welke gevolgen dat heeft voor de rand van Zevenbergen. Daar wonen en werken al veel mensen én er wordt nog flink bijgebouwd nu (COA) en in de toekomst (Zevenbergen Noord). Ook is onduidelijk of er sprake zal zijn van straling en de gevolgen voor locale ontwikkelingen zoals het bedrijventerrein Zevenbergen-Noord.

Ik vraag u deze punten mee te nemen in het besluit over de keuze van de locatie voor het converterstation.

Verzonden: 10/31/2024 11:07:39 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Reactie op mogelijke locaties converterstation:

We hebben al steeds minder natuurgebieden en ruimtes met landbouwgrond die wel een groen uiterlijk hebben, en steeds meer gebieden met bebouwing. Zoals de bouw van het nieuwe distripark in Moerdijk rondom de oprit naar de A17. Dit was eerst een prettig ogend groen gebied, fijn om te zijn, nu/straks een naar ogend industriegebied. dit maakt het woonplezier in deze regio voor velen aanzienlijk minder. Erg jammer. Laten we als maatschappij het weinig resterende groen zoveel mogelijk koesteren.

Voor zowel Moerdijk als rondom Geertruidenberg zijn er mogelijke locaties die al in of aangrenzend aan een industrieel gebied liggen. Enkele optionele locaties liggen echter meer geïsoleerd in een groen(er) gebied.

Hierbij een vurig verzoek om NIET TE KIEZEN VOOR DE LOCATIES IN DE GROENE(RE) GEBIEDEN. Het gaat om:

- Drimmelen: Amertak West

- Moerdijk: Krukweg

Om dezelfde reden liever ook niet:

- Geertruidenberg: Standhazensedijk

- Oosterhout: Stortplaats de Hillen

- Moerdijk: naast de vuilstort.

Verzonden: 10/31/2024 11:10:27 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Aantasting natuurlijk 2000 , stukje natuur weg Slikpolder gelegen aldaar de natuur ijsbaan [Biesbosch ijsbaan Geertruidenberg]

Geluid te dicht op de bewoonden kern.

Aantasting polder met een groot gebouw.

Verzonden: 10/31/2024 11:11:42 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

-Is er wel voldoende aandacht besteed aan de problematiek en impact van laag frequent geluid? Korte en lange termijn consequenties voor mens, dier en natuur?

Dit is een sterk toenemend probleem in Nederland.

-Het elektriciteitsnetwerk is nu al overbelast (bijv. mensen en bedrijven met zonnepanelen kunnen niet altijd leveren). Is het niet noodzakelijk om eerst te investeren in het elektriciteitsnetwerk? Zodat dit ook daadwerkelijk de toelevering van stroom van Nederwiek3 aankan? Daarnaast zou er dan een beter beeld ontstaan van waar de vraag naar stroom het grootst is; wanneer de bijdrage van bijv. zonnepanelen continue door kan gaan en er meer duidelijkheid is over wat de situatie dan is qua behoefte in een gebied.

-Wat zijn de consequenties op korte en lange termijn van een stroomkabel (mogelijk zelfs onder water), converterstation en de extra hoogspanningstracés die mogelijk rond en in natuurgebied De Biesbosch en omliggend gebied geplaatst gaan worden? Is een natuurgebied en omliggend gebied hier überhaupt wel de juiste plaats voor? Denk hier bijv. ook aan vogels; die hebben er tegenwoordig (naast het hoogspanningstracé) ook al een barrière van windmolens bij als ze richting De Biesbosch gaan. En bijv. mensen in de kleine dorpen en buitengebied die hier zijn gaan wonen voor de rust en ruimte; niet om ingesloten te worden door alles wat men niet dichtbij grotere dorpen/steden wil plaatsen.

-Waarom wordt er mogelijk gekozen voor Geertruidenberg, terwijl industrieterrein Moerdijk later ook een converterstation krijgt? Moerdijk is er nog niet klaar voor de komende paar jaar, begreep ik op de informatieavond; echter duurt het nog een aantal jaar voor het project mogelijk van start gaat. Is het niet overzichtelijker industrieterrein Moerdijk voor te bereiden en zo ook de leefomgeving en de natuur in de gemeente Drimmelen en Geertruidenberg te ontzien?

De gemeente Drimmelen wil zich nog steeds profileren als de “blauwgroene gemeente”; een titel die inmiddels aardig op de tocht staat.

Verzonden: 10/31/2024 11:12:08 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: vereniging
(Mede) namens:
Organisatie: Agrarisch Kop van Goeree

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Middels deze brief geven wij graag als vereniging Agrarisch Kop van Goeree een reactie op de aanleg van het tracéalternatief Goeree-Overflakkee binnen Net op zee Nederwiek 3. Als vereniging behartigen we de belangen van de agrariërs die rondom Ouddorp en Goedereede gevestigd zijn.

Eén van de tracéalternatieven voor Net op zee Nederwiek 3 loopt over Goeree-Overflakkee, ook over percelen van agrariërs waarvan wij de belangen behartigen. Als gekozen wordt voor het tracé over Goeree-Overflakkee zal dit veel gevolgen hebben op de percelen waar de kabels komen te liggen, maar ook op de omliggende percelen.

Ten eerste heeft de aanleg van de kabels een enorme impact op de grond waar we ons in het gebied zorgen over maken. Door de open ontgraving van 8 meter breed en circa 2 meter diep wordt de bodem dusdanig doorgraven dat dit invloed heeft op bodemlagen in percelen, drainage die hierdoor onherstelbaar wordt kapotgemaakt en de waterhuishouding in een groter gebied rondom het tracé.

Wat ons verder zorgen baart is dat de open ontgraving veel structuurschade en opbrengstderving zal geven in percelen waar het tracé in loopt, maar dat deze factoren ook kunnen optreden op omliggende percelen. De werkzaamheden zullen ook invloed hebben op de ontwatering van een gebied of polder in periodes van veel neerslag, maar ook in aanvoer van zoet water voor beregening in periodes van droogte, omdat ook sloten doorkruist zullen worden. Als agrariërs proberen we duurzaam met onze grond om te gaan voor gezonde voedselvoorziening. Structuurschade en verdichte bodemlagen aangebracht door zware machines helpt daar niet bij. Een proces van bodemherstel zal jaren lang duren met opbrengstderving en de nodige onkosten tot gevolg.

Ten derde hebben we onze zorgen dat de percelen in waarde zullen verminderen. Er kan bovenop de Zakelijk Recht Overeenkomst (ZRO-strook) niet meer gebouwd worden. De ZRO-strook die zal blijven zal negatief effect opleveren voor onze percelen.

Al met al zien we graag dat een ander tracé gekozen zal worden dan over ons mooie eiland. Niet alleen voor de agrariërs is deze route niet aantrekkelijk, ook de burgers en natuur zullen last

hebben van deze route. Hierbij hebben we een grote voorkeur voor het tracéalternatief Binnenwateren. Onze zorgen die u ook kunt zien als bezwaren tegen een eventuele keuze voor het tracéalternatief Goeree-Overflakkee hebben we hiermee kenbaar gemaakt. We zijn bereidt om dit in een persoonlijk gesprek verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet namens de vereniging Agrarisch Kop van Goeree

102162850_10345184_Brief_inspraak_Net_op_Zee_Nederwiek_3.pdf

Agrarisch Kop van Goeree

[redacted]

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Betreft: Net op Zee Nederwiek 3

Geachte heer/mevrouw,

[redacted]n wij graag als vereniging Agrarisch Kop van Goeree een reactie op [redacted]ef Goeree-Overflakkee binnen Net op zee Nederwiek 3. Als [redacted] behartigen we de belangen van de agrariërs die rondom Ouddorp en Goedereede [redacted]zijn.

Eén van de tracéalternatieven voor Net op zee Nederwiek 3 loopt over Goeree-Overflakkee, ook over percelen van agrariërs waarvan wij de belangen behartigen. Als gekozen wordt voor het tracé over Goeree-Overflakkee zal dit veel gevolgen hebben op de percelen waar de kabels komen te liggen, maar ook op de omliggende percelen.

Ten eerste heeft de aanleg van de kabels een enorme impact op de grond waar we ons in het gebied zorgen over maken. Door de open ontgraving van 8 meter breed en circa 2 meter diep wordt de bodem dusdanig doorgraven dat dit invloed heeft op bodemlagen in percelen, drainage die hierdoor onherstelbaar wordt kapotgemaakt en de waterhuishouding in een groter gebied rondom het tracé.
Wat ons verder zorgen baart is dat de open ontgraving veel structuurschade en opbrengstderving zal geven in percelen waar het tracé in loopt, maar dat deze factoren ook kunnen optreden op omliggende percelen. De werkzaamheden zullen ook invloed hebben op de ontwatering van een gebied of polder in periodes van veel neerslag, maar ook in aanvoer van zoet water voor beregening in periodes van droogte, omdat ook sloten doorkruist zullen worden. Als agrariërs proberen we duurzaam met onze grond om te gaan voor gezonde voedselvoorziening. Structuurschade en verdichte bodemlagen aangebracht door zware machines helpt daar niet bij. Een proces van bodemherstel zal jaren lang duren met opbrengstderving en de nodige onkosten tot gevolg.
Ten derde hebben we onze zorgen dat de percelen in waarde zullen verminderen. Er kan bovenop de Zakelijk Recht Overeenkomst (ZRO-strook) niet meer gebouwd worden. De ZRO-strook die zal blijven zal negatief effect opleveren voor onze percelen.

Agrarisch Kop van Goeree

[redacted]

Al met al zien we graag dat een ander tracé gekozen zal worden [redacted]nd. Niet alleen voor de agrariërs is deze route niet aantrekkelijk, ook de burgers en natuur zullen last hebben van deze route. Hierbij hebben we een grote voorkeur voor het tracéalternatief Binnenwateren. Onze zorgen die u ook kunt zien als bezwaren tegen een eventuele keuze voor het tracéalternatief Goeree-Overflakkee hebben we hiermee kenbaar gemaakt. We zijn bereidt om dit in een persoonlijk gesprek verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet namens de vereniging Agrarisch Kop van Goeree,

[redacted]

Agrarisch Kop van Goeree | Waterpoort 36 | 3252 CS | Goedereede | KvK: 82162883 |
agrarischgoeree@gmail.com

Verzonden: 10/31/2024 11:15:06 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Het lijkt me niet gepast om zo'n groot en hoog gebouw te plaatsen in en rondom het grootste natuurgebied de Biesbosch !! Ook omdat we hier over een natura 2000 gebied praten !! Biodiversiteit is hier aan de orde en die moeten beschermd worden !! Daar draait toch alles om?!

Het behoudt hiervan wordt door de overheid diverse keren benadrukt !!

Daarom is het aannemelijker om het converterstation te plaatsen in of rondom een industrieterrein zoals Moerdijk.

Hier heeft niemand last van de omvang en het geluidsoverlast dat zo'n converterstation produceert !!

Ook is hier geen sprake van biodiversiteit !!

Dus win win situatie !!

Iedereen blij !!

Verzonden: 10/31/2024 11:56:29 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Groen verdwijnt waar Mensje Nooitgenoeg verschijnt.

Omringd door een dubbele rij lindebomen sta ik midden op de Markt van Geertruidenberg. Mijn stadje ontleent haar naam aan Gertrudis van Nijvel die hier in de zevende eeuw op een berg, zeg maar heuvel, een klooster zou hebben gesticht. Onze Markt is een driehoekig plein geplaveid met kinderkopjes. Voor me staat de eeuwenoude Geertruidskerk en als ik me omdraai, dan zie ik in de verte de koeltoren van de Amercentrale. Waar ooit de oude Sint Gertrudiskerk het straatbeeld bepaalde, wordt het uitzicht nu gevuld met een 130 meter hoge kolos. Grijs en grauw.

Vanuit alle windstreken zie je ons stadje al van ver liggen. Vroeger vanwege de kerktorens die boven de huizen uitstaken maar sinds 1952 door de rokende pijpen van de Amercentrale. Ook wel "de wolkenmaker" genoemd of, in mijn geval: "papa's PNEM". De Amercentrale is de vernieuwing van de Dongecentrale die een kilometer verderop aan de rivier de Donge ligt. De eerste Brabantse elektriciteitscentrale die in 1919 door de Provinciale Noord Brabantse Electriciteits Maatschappij, kortweg PNEM, werd geopend.

Sinds 1993 is onze mooie vestingstad een eilandje van ca 4,7 km2 oftewel 470 hectare. In het noorden de rivier de Amer met daarachter nationaal park de Biesbosch en in het westen het in 1993 geopende Amertakkanaal . Deze wateren worden verbonden door rivier de Donge die met een sierlijke bocht om ons stadje heen stroomt. Samen met Raamsdonksveer en Raamsdonk vormen we één gemeente omsloten door de A27 en de A59 die hier het bekende knooppunt Hooipolder vormen. Ter bevordering van de doorstroming van het verkeer is voor de aanpassing van het knooppunt en de verbreding van de snelweg een enorme hoeveelheid bomen en struiken gekapt en wordt wat eens groen was vakkundig onder een laag asfalt weggewerkt. Alles voor de "vooruitgang".

470 hectare groot is Geertruidenberg, grotendeels volgebouwd maar met in het westen gelukkig nog een strook groen. Nou ja, groen. Waar je ook wandelt in het beetje polder dat nog rest, je ontkomt niet aan de talrijke hoogspanningsmasten die met hun vele kabels de polder overspannen. Je ontkomt niet aan het enorme hoogspanningsstation aan de Peuzelaar, diverse kleinere trafostations bij de Centraleweg, het pompstation en de stadsverwarmingsbuis die, als gevolg van een enorme kaalslag van bomen en struiken weer vrij in het zicht ligt. Weg leefomgeving voor flora en fauna. En klap op de vuurpijl natuurlijk de Amercentrale zelf. Een kleine polder die, als alle plannen die het rijk heeft bedacht doorgaan, verder geïndustrialiseerd wordt met o.a. een

converstation. Een industriegebied op 130 meter van woningen. En waar eenmaal gebouwd wordt, zullen andere kavels snel opgevuld worden met nog meer installaties. Dieren en groen moeten wijken voor de onverzadigbare honger van de mens.

"Maar jij wilt toch ook je mobieltje op kunnen laden, het licht aan kunnen doen met een simpele druk op de knop, de verwarming aan kunnen zetten?" Ja, dat is zo. En ik snap ook wel dat niemand in Nederland zit te wachten op een industrieterrein in zijn achtertuin. Niemand wil zijn ramen dichthouden vanwege de geur- en geluidsoverlast, niemand wil lucht- en bodemverontreiniging.

Maar als we ongebreideld doorgaan met het volbouwen van ons kleine landje met enorme bedrijventerreinen zoals de afgelopen tientallen jaren is aangemoedigd door de overheid, wat blijft er dan nog over voor onze kinderen? Wat voor land laten we hen na? Logistieke blokkendozen langs de snelweg om het achterland, ons buitenland te voorzien van goederen. Weilanden volgebouwd, het personeel uit het buitenland gehaald en grote stroomverbruikers. Datacentra voor opslag van data van verre landen omdat het hier zo lekker veilig is. De lusten voor de investeerders, de grote ondernemers en de lasten voor de maatschappij. Alle auto's elektrisch want lekker duurzaam. Not! Duizenden windmolens met bladen die na gebruik onder het zand weggemoffeld worden want chemisch afval. Hoezo duurzaam? De impact van molens op het zeeleven. Who cares? Miljarden subsidie voor investeerders voor wie het geld belangrijker is dan de duurzaamheid van de projecten. De hele transitie mag terug naar de tekentafel. Niet erg want waarvoor je nu de echte oplossing nog niet hebt, is deze er over een paar jaar mogelijk wel. Kijk eens wat je "out of the box" allemaal vindt.

Geertruidenberg heeft sinds 1919 haar steentje al voldoende bijgedragen en doet dit tot de dag van vandaag nog steeds.

Blijf dus alsjeblieft met je handen af van onze laatste polder. Want die is er niet alleen voor de mens.

Ja, groen verdwijnt waar Mensje Nooitgenoeg verschijnt.

Verzonden: 11/1/2024 2:40:57 PM
Onderwerp:
Project: Net op Zee Nederwiek 3 - MER (fase 1) en IEA
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 10.001
Postcode: 4940 GA
Woonplaats: Raamsdonksveer
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Geertruidenberg

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

Gemeente
Geertruidenberg

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Net op Zee Nederwiek 3
Postbus 111
9200 AC Drachten

Raamsdonksveer, 29 oktober 2024

Ons kenmerk : LIB/nti/20241011124221
Onderwerp : Regioadvies en zienswijze MER en IEA Nederwiek 3
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnummer : [redacted]

Hooggeachte mevrouw Hermans,

Met deze brief willen wij reageren op de publicatie van de milieueffectrapportage en de integrale effectanalyse van de aanlanding Wind op Zee Nederwiek 3. In deze brief lichten wij onze zienswijze en het regioadvies toe.

Regioadvies
Op 16 juli 2024 vroeg u de regio om advies uit te brengen over het kabeltracé en de locatie van het converterstation voor het project Net op Zee Nederwiek 3. Voor het regioadvies verwijzen wij u naar de brief van Provincie Noord-Brabant. Deze brief is in samenspraak met de regio opgesteld.

Zienswijze gemeente Geertruidenberg
Naast het regioadvies willen wij, als gemeente Geertruidenberg, graag een aantal zaken, die voor onze gemeente gelden onder uw aandacht brengen.

Grote opgave(n), kleine omvang
Geertruidenberg is een relatief kleine gemeente. Gezien de omvang is het voor ons lastig om, in samenhang met alle andere opgaves, zowel op het gebied van energie, als op andere beleidsterreinen zoals wonen, mobiliteit en leefbaarheid, voldoende tijd en middelen ter beschikking te stellen en onze belangen goed te vertegenwoordigen in dit proces.
Ook voelen wij grote druk op de leefbaarheid als gevolg van landelijke projecten die in onze gemeente spelen, zoals de vebreding/verbetering van de A27/knooppunt Hooipolder, Nederwiek 3, 380 kV ZuidWest oost, 380 kV GTB-KIJ/CRA, dijkverbetering. Deze projecten spelen nog naast de opgaves waar elke gemeente in Nederland aan werkt, zoals de woningbouwopgave, natuurontwikkeling, wateropgave en de opgave ten aanzien van het landelijk gebied.

Het converterstation past het best op een geluidgezoneerd terrein
Het geluidsniveau van een converterstation, zoals dat is voorzien in het MER, is 105 dB. Dit hoge geluidsniveau heeft een grote impact op de omgeving. Daarom vinden wij het belangrijk dat dit soort projecten op een geluidgezoneerd industrieterrein worden gebouwd. Om de geluidsbelasting op de woningen in de buurt van het gebied te kunnen waarborgen ligt er een bestaande geluidszone. Binnen deze geluidszone worden geluidsbronnen integraal beschouwd. Om deze integraliteit te waarborgen, moeten geluidproducerende inrichtingen, zoals het converterstation, ook zo veel mogelijk op een geluidgezoneerd industrieterrein worden gerealiseerd, zoals het terrein van de Amercentrale.

Ons kenmerk LIB//20241011124221
Onderwerp Beleid generiek

De onderzochte locatie op het Amercentrale-terrein is te beperkt
Op het terrein van de Amercentrale is in de MER maar één locatie bekeken, terwijl er andere plekken op het Amerterrein zijn waar het converterstation zou kunnen passen. Op het terrein van de Amercentrale zijn een aantal locaties en installaties die nu niet worden gebruikt.

Het onderzoek in de MER gaat alleen uit van een onbebouwd deel van het terrein. Het doet geen recht aan het Rijksbeleid zoals beschreven in de Nota Ruimte, waarin staat dat bij ontwikkelingen sprake moet zijn van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarbij hoort ook de transformatie van bestaande industrieterreinen. Met de varianten die zijn onderzocht in de MER wordt te weinig aandacht gegeven aan de mogelijkheden van transformatie van bestaande panden. Bovendien zorgt het gebruik van het Amerterrein dat de ontwikkeling van het converterstation op een gezoneerd industrieterrein wordt gerealiseerd.

Kwaliteitsimpuls is onlosmakelijk verbonden met de ontwikkeling
Op basis van bestaand provinciaal beleid en ook binnen de Nota Ruimte, wordt aangegeven dat nieuwe ontwikkelingen gepaard moeten gaan met een kwaliteitsimpuls van het gebied waar deze ontwikkelingen landen. In de MER en in de IEA is tot op heden nog geen zicht op een kwaliteitsimpuls voor de leefbaarheid aan het gebied. Wij vragen dan ook om beter in beeld te brengen welke kwaliteitsimpuls de ontwikkeling met zich meebrengt. Hierbij zou bijvoorbeeld gedacht kunnen worden aan de sanering van bestaande bedrijfspanden of de realisatie van een groene buffer richting de woonkern van Geertruidenberg.

Een kopie van deze brief is ook verzonden aan het Bureau Energie Projecten.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Geertruidenberg
de secretaris a.i., de burgemeester,

[redacted] [redacted]

M. Witte

Bijlagen
1. Regioadvies
2. Bijlage bij het regioadvies

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Mevrouw S.T.M. Hermans
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum
15 oktober 2024
Ons kenmerk
C2343641/5999431
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
[redacted]
Telefoon
[redacted]
Email
[redacted]
Bijlage(n)
2

Onderwerp
Regioadvies project Net op Zee Nederwiek 3

Geachte mevrouw Hermans,

Op 23 juli 2024 hebben wij uw verzoek ontvangen om met de regionale overheden een advies uit te brengen over het project *Net op zee Nederwiek 3*. Dit advies betreft zowel de kabelroute als de locatie voor het converterstation.

Namens de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant en de betrokken gemeenten Voorne aan Zee, Nissewaard, Goeree-Overflakkee, Hoeksche Waard, Moerdijk, Drimmelen, Geertruidenberg, Oosterhout en waterschap de Brabantse Delta bieden wij u hierbij het gevraagde regio-advies aan. Het advies over de tracévoorkeuren is in samenspraak met alle betrokken partijen tot stand gekomen en het advies over de locatie van het converterstation is opgesteld in overleg met de Brabantse overheden.

Allereerst erkennen en ondersteunen wij het belang van windenergie op zee en de bijbehorende ondergrondse hoogspanningsverbindingen. Hiermee komt het Rijk tegemoet aan de doelstellingen uit het Klimaatakkoord. Ook de gemeenten dragen bij aan deze doelstellingen. Tegelijkertijd hebben de gemeenten te maken met tal van andere (ruimtelijke) opgaven en doelstellingen, aangezien er in de regio's meerdere claims zijn op de schaarse ruimte.

Datum
15 oktober 2024
Ons kenmerk
C2343641/5999431

Advies over de tracéalternatieven

U heeft verzocht om een eerste én tweede voorkeursroute te benoemen en het liefst een volgorde voor de overige alternatieven. In de IEA en MER worden vier tracéopties genoemd, te weten:

1. BLS: Buisleidingenstrook
2. VHW: Voorne/Hoeksche Waard
3. BWA: Binnenwateren
4. GOF: Goeree-Overflakkee

Op basis van onze lokale en regionale belangen en gelet op de uitkomsten van de IEA en MER, adviseren wij u bij voorkeur te kiezen voor het tracé door de Binnenwateren (nr. 3, BWA), specifiek variant A en variant B. Hierbij stellen wij de nadrukkelijke voorwaarde dat de afspraken uit het Alders-akkoord worden nagekomen. De bevaarbaarheid en diepgang van het Slijkgat moeten gegarandeerd blijven.

Wij beschouwen het tracé door de Buisleidingenstrook (nr. 1, BLS), specifiek variant A, als een reëel alternatief en daarmee onze tweede keuze.

Voor alle betrokken gemeenten zijn de andere alternatieven over land onbespreekbaar. Wij adviseren u met klem om niet te kiezen voor een tracé via bovengenoemde tracéalternatieven (nr 1B BLS, nr. 2 VHW, nr 3C BWA en nr. 4 GOF). Deze tracés hebben negatieve (tijdelijke) effecten op ruimtelijke functies en de leefomgeving, zoals de woonopgave, natuur, economie, landbouw, waterkeringen, scheepvaart en recreatie. Bovendien beperken deze tracés de mogelijkheden voor duurzame energieopwekking in onze gemeenten.

Voorkeurslocatie voor het converterstation

U heeft verzocht om zowel een voorkeurslocatie in de regio Geertruidenberg als in Moerdijk te benoemen.

In het *Nationaal Plan Energiesysteem* en het *Programma Energie Hoofdstructuur* wordt gezocht naar ruimte voor uitbreiding van het hoogspanningsnet, grootschalige batterijen en elektrolyse op en rondom de haven- en industrieterreinen van Moerdijk en Geertruidenberg. Daarnaast zijn vele andere opgaven die in dit gebied naar ruimte zoeken. De gemeenten en de provincie Noord-Brabant benadrukken het belang van een langetermijnvisie tot 2050 voor de regio. Om die reden hebben het Rijk, provincie Noord-Brabant en de gemeenten Moerdijk, Drimmelen en Geertruidenberg de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk ingericht. Deze ontwerptafel werkt aan een integraal ontwikkelperspectief voor de regio, waarin economische ontwikkeling, landschap, recreatie, duurzame energie en waterveiligheid worden meegenomen en waarbij behoud en versterking van lokale leefbaarheid en brede welvaart randvoorwaarden zijn. De resultaten van deze ontwerptafel worden naar verwachting in de eerste helft van 2025 verwacht. Het advies voor

Datum
15 oktober 2024
Ons kenmerk
C2343641/5999431

Nederwiek 3 doorkruist dit proces, wat een integrale afweging van de verschillende aanlandingslocaties bemoeilijkt.

Gelet op de situatie rondom het 380kV-station in Moerdijk, dat niet tijdig gereed zal zijn voor de gewenste ingebruikname van de aanlanding Wind op Zee, kunnen wij niet anders concluderen dat een aanlanding in deze regio hoogstwaarschijnlijk zal plaatsvinden bij het hoogspanningsstation van Geertruidenberg.

Wij adviseren u, indien u kiest voor Geertruidenberg, met klem om te kiezen voor een locatie op het Amerterrein (het RWE-terrein in Geertruidenberg). Deze locatie biedt voordelen op het gebied van efficiënt ruimtegebruik, hergebruik van bestaande industriële terreinen, verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de sloop van overbodige gebouwen en installaties, en waterveiligheid doordat geen primaire waterkering hoeft te worden gekruist. Hiervoor zijn maatwerkafspraken nodig met RWE over de toekomstige invulling van het Amergebied.

Indien dit niet mogelijk blijkt, verzoeken wij u om het vaststellen van uw voorkeursalternatief voor de aanlandingslocatie uit te stellen tot het getoetst kan worden aan de uitkomsten van de Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk. Een integrale afweging is dan immers echt noodzakelijk, vooral gezien de beperkte ruimte in de regio, om een duurzame en toekomstbestendige keuze te kunnen waarborgen.

Aandachtspunten bij de locatiekeuze

Wij hechten groot belang aan de naleving van milieunormen, in het bijzonder de geluidsnormen, bij de uiteindelijke keuze voor de aanlandingslocatie van het converterstation. In het MER wordt onvoldoende rekening gehouden met de cumulatieve effecten van de verschillende energieprojecten. Wij adviseren u om maximaal te investeren in maatregelen die geluid en milieu-impact beperken, bovenop de wettelijke vereisten. Zo kan de regio ruimte behouden voor toekomstige ambities en blijft de leefbaarheid voor onze inwoners voorop staan.

Proces en tijdsplanning

De energietransitie is een belangrijke opgave die in heel het land tot keuzes zal leiden voor de energie-infrastructuur. Het proces om te komen tot een voorkeursalternatief voor het tracé en de locatiekeuze voor het converterstation van Nederwiek 3 maakt hiervan deel uit. Het ministerie van EZK (nu KGG) en de RvO hebben verschillende ambtelijke en bestuurlijke bijeenkomsten georganiseerd als onderdeel van het proces voor de integrale effectanalyse (IEA) van de verschillende tracés en locaties voor het converterstation. Deze bijeenkomsten zijn over het algemeen nuttig bevonden.

Wij plaatsen echter vraagtekens bij de opgelegde tijdsdruk voor het opstellen van een regioadvies. De betrokken provincies, gemeenten en waterschap vinden

Datum
15 oktober 2024
Ons kenmerk
C2343641/5999431

het tijdsbestek tussen het ontvangen van de IEA en het formuleren van een reactie kort. Ondanks dat wij een 95%-versie hebben ontvangen, waarop wij al voorbereidingen voor een reactie konden treffen, is het niet mogelijk om binnen dit tijdsbestek een regulier besluitvormingsproces te doorlopen bij alle betrokken overheidsorganen. Dit zorgt voor extra druk en is naar onze mening niet bevorderlijk voor het opstellen van een breed gedragen regioadvies. Bovendien heeft het zomerreces geen besluitvormende momenten voor de verschillende colleges, besturen en gemeenteraden, wat de tijdsdruk verder vergroot. Wij hebben dit signaal eerder overgebracht tijdens de verschillende overleggen. Rond dezelfde periode als de ontwikkelingen voor Nederwiek 3, lopen ook andere processen voor de Netten op Zee, VAWOZ en de Delta Rhine Corridor. Wij hebben een voorkeur om deze processen zo veel mogelijk in samenhang met elkaar te bezien. Door deze processen los te koppelen van elkaar bestaat de kans dat koppelkansen gemist worden en dat keuzes tijdens het proces voor een voorkeursalternatief voor de ene ontwikkeling, impliciet gevolgen kan hebben voor de keuzes bij de andere lopende ontwikkelingen.

In de bijlage is onze zienswijze op de tracés, de uitkomsten uit de IEA en de MER in relatie tot andere opgaven in de regio's verder uitgewerkt.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

[redacted]

[redacted]

Bijlage: Zienswijze op de tracéalternatieven, IEA en MER (fase 1)

Deze bijlage is onderdeel van het Regio-advies van de provincies en de betrokken gemeenten in Noord-Brabant en Zuid-Holland. Deze bijlage richt zich op de opgaven in de Zuid-Hollandse gemeenten in relatie tot de tracéalternatieven en de IEA en MER (fase 1). Na een introductie op de gebiedskenmerken van de Zuid-Hollandse Eilanden worden deze verder gespecificeerd met concrete aandachtspunten voor de tracéalternatieven vanuit de Zuid-Hollandse en Noord-Brabantse gemeenten.

Gebiedskenmerken

In de jaren '60 en '70 was er een ingrijpende verandering van de noordgrens van het eiland Voorne-Putten, namelijk de ontwikkeling van het Haven Industrieel complex (met de komst van gedeeltelijk opgespoten terreinen). Aanzienlijke delen van de voormalige gemeenten Zwartewaal, Heenvliet, Geervliet en Spijkenisse moesten daarbij worden prijsgegeven aan de vooruitgang, terwijl de kleine nederzetting Nieuwesluis zelfs geheel van de kaart verdween. Met de verschillende ontwikkelingen met betrekking tot de energie-infrastructuur en transport van gevaarlijke stoffen op het Zuid-Hollandse grondgebied van de vier gemeenten vinden wederom ingrijpende processen plaats.

Wij zijn trots op de Zuid-Hollandse Delta dat zich kenmerkt als een veelzijdig gebied met een rijke historie, een sterke sociale binding en een karakteristiek landschap verbonden met de zee waar rust, ruimte en reuring altijd dichtbij zijn.

De Zuid-Hollandse Delta kent een hoogwaardig landschap met belangrijke landbouwgronden vanwege de vruchtbare (zee)bodem, natuur en de grote mogelijkheden voor (water)recreatie. Daarnaast is het een 'schakelgebied' tussen metropool en land. Op het eiland Voorne-Putten komt deze karakteristieke functie tot uitdrukking met de stedelijke concentratiegebieden Spijkenisse en Hellevoetsluis gelegen in een landelijk gebied.

We willen de Zuid-Hollandse Delta voor de huidige en toekomstige inwoners en gasten behouden om te wonen, werken en te recreëren. Juist ook omdat het bijdraagt aan het bieden van ruimte aan degenen die werken in het Havengebied en aan een aantrekkelijke verblijfsomgeving aan de zuidkant van de Randstad.

Daarnaast zijn er nog enkele aandachtspunten die wij willen uitlichten.

Economie

Tracéalternatief 3 BWA gaat door de vaargeul het Slijkgat. Het Slijkgat is de vaargeul die de havens en het Haringvliet ontsluit naar en van de Noordzee. Een groot deel van de economie van Goeree-Overflakkee is gerelateerd aan de bevaarbaarheid van het Slijkgat. Naast het feit dat het de haven is voor de vissers van het eiland, is ook de visafslag Stellendam daarvan afhankelijk, evenals de aan de binnenhaven van Stellendam gevestigde scheepswerven en de daaraan gerelateerde toeleveringsbedrijven.
Het Slijkgat wordt na de aanleg van de Tweede Maasvlakte op 5,50 m diepte gehouden door het Havenbedrijf Rotterdam, in het kader van het daarover voor de aanleg van de Tweede Maasvlakte gemaakte afspraken. Het leggen van een kabel in het Slijkgat zal hinder op leveren voor het scheepvaartverkeer. De geul is niet zo breed en verzandt regelmatig, zodat deze zeer frequent gebaggerd wordt. Een kabel daarin aanleggen zou een verstoring van de bodem opleveren en gevolgen op kunnen leveren die verdere verzanding in de hand werken. Wij pleiten dan ook voor een maatwerk oplossing waarbij onze belangen en gemaakte afspraken gerespecteerd worden.

Voor tracéalternatief BLS 1A geldt dat in de gemeente Oosterhout een leiding richting de Amercentrale/Geertruidenberg staat ingetekend vanaf de buisleidingenstrook ter hoogte van

het buitengebied van Den Hout en bedrijventerrein Weststad. Op bedrijventerrein Weststad zijn veel bedrijven met een hoge energievraag, zoals staal- en betonproducenten, weg en waterbouw en ook veel logistieke bedrijven die graag willen overstappen op waterstof. Een aansluiting op de DRC-waterstofleiding en een bijbehorend distributienetwerk in Oosterhout is een vitaal economisch belang. Indien voor de BLS-variant wordt gekozen wil de gemeente Oosterhout graag vroegtijdig in gesprek over de exacte ligging van stroomkabelleiding, zodat ook een aftakking naar het bedrijventerrein Weststad kan worden gerealiseerd. Daarnaast is voor de gemeente Oosterhout van belang dat potentiële uitbreiding en economische groei van bedrijventerrein Weststad in de toekomst niet wordt gehinderd door tracé BSL 1A en dat een aantasting van het landelijke gebied en beschermd dorpsgezicht bij Den Hout wordt voorkomen.

Recreatie

Verschillende tracéalternatieven passeren gebieden die belangrijk zijn voor de gemeenten in het kader van recreatie. Zo volgt tracéalternatief 3 BWA de Haringvlietdam aan de noordzijde, ter plekke van het Noordzeestrand en het Quackstrand in de gemeente Voorne aan Zee. Tracéalternatief 4 GOF passeert de Kop van Goeree.
De recreatieve mogelijkheden van deze stranden zouden bij aanleg van dit tracé in ieder geval tijdelijk beperkt worden. Omdat de werkzaamheden buiten het stormseizoen dienen plaats te vinden, is de kans groot dat een geheel strandseizoen verloren zou gaan. Daarnaast geldt dat de gemeente Voorne aan Zee onlangs heeft geïnvesteerd in een kwaliteitsimpuls van het Quackstrand. Aanleg van de kabel aan de noordzijde bedreigt de beoogde resultaten van deze ingrepen. Ditzelfde geldt voor het tracéalternatief 1 BLS nabij het Oostvoornse Meer, waar ook projecten gepland staan voor recreatieve mogelijkheden en waterkwaliteit.

Waterkeringen

In de IEA wordt een kruising met kabels van de Haringvlietdam haalbaar ingeschat. Voor de twee onderzochte varianten is de technisch meest optimale locatie onderzocht, waarbij zoveel als mogelijk rekening is gehouden met belangen van de omgeving. Daarbij moet voor de variant 'Midden' de invloed op de stabiliteit van de dam nog nader worden onderzocht en wordt een zeer groot risico op 'piping' ingeschat.
Voor de noordelijke passage geldt dat er geen invloed is op de stabiliteit van de dam en dat er meer maatregelen mogelijk zijn om 'piping' tegen te gaan. Deze variant bevindt zich echter in de invloedssfeer van de primaire kering van waterschap Hollandse Delta. Aanvullende zandsuppleties zijn daarbij noodzakelijk. Wij onderstrepen dat deze passage niet eenvoudig uitvoerbaar is, en met keuze voor dit alternatief zekerheden met betrekking tot de waterkering gegeven moeten worden.

Scheepvaart en infrastructuur

De kabel door het Haringvliet en de aanleg daarvan leveren tijdelijke en blijvende beperkingen op voor de bevaarbaarheid van dit water. De restricties ten aanzien van ankeren boven de kabels beperken de mogelijkheden voor de scheepvaart, waaronder recreatievaartuigen. Daarnaast liggen er 'inshore' over en onder het Haringvliet en Hollands Diep vier bruggen en 25 te passeren kabels en leidingen (waaronder de Buisleidingstraat) die de hoogspanningskabel zal moeten passeren. Deze infrastructuur is van belang voor onze lokale en regionale economie en energievoorziening.
Voor de kruisingen met kabels en leidingen zullen kruisingsbouwwerken moeten worden aangelegd die in de binnenwateren zullen bestaan uit betonblokkenmatrassen en/of steenbestortingen. Dat kan een lokale vermindering van de waterdiepte tot gevolg hebben. Voor alle kruisingslocaties met kabels en leidingen in het Haringvliet en Hollandsch Diep moet uitgezocht worden of en zo ja wat de elektrische beïnvloeding van de kabel is op andere kabels en leidingen en visa versa. Voor wat betreft de passage van de Buisleidingenstraat onder het Hollandsch Diep vragen wij u om extra aandacht voor het belang van externe veiligheid.

De route door de binnenwateren zal niet belemmerend moeten zijn voor het realiseren van een tweede buisleidingentunnel door het Hollandsch Diep. De bestaande buisleidingentunnel loopt tegen zijn maximale capaciteit aan. Hiervoor zou o.a. vanwege de door uw ministerie beoogde Delta Rhine Corridor (DRC), een nieuwe tunnel aangelegd moeten worden. Tevens zullen er in dat project maximaal drie HVDC-kabeltracés voor diepe aanlanding van wind op zee parallel aan de tunnel(s) het Hollandsch Diep moeten kruisen. Recent is in het kader van project DRC door Rijkswaterstaat een eerste verkenning gedaan naar de mogelijkheden om deze oversteek met extra buizen en kabels te maken. Een kruisend HVDC-tracé over de bodem van het Hollandsch Diep kan daar belemmerend voor werken. Daarom roepen wij u op om in het tracé door de binnenwateren al rekening te houden met de toekomstige aanleg van een tweede tunnelbuis en drie kruisende HVDC-kabeltracés in de buisleidingenstrook.

Natuur

Voor het tracé naar Geertruidenberg zijn 'buitengaats' de Haringvlietdam twee alternatieven onderzocht. Omdat het oorspronkelijke tracé door zeer dynamisch gebied bleek te voeren zijn twee tracés uitgewerkt die het risico op blootspoeling beperken. Één van de varianten, GT-1A voert nu door de platen heen.Voor het tracé door Haringvliet en Hollandsch Diep geldt dat een tracé is onderzocht dat platen en eilanden ontwijkt en zoveel als mogelijk buiten de betonning van de vaarroute blijft.
Ook is gezocht naar een tracé dat zo min mogelijk in morfologisch dynamisch gebied en niet in te (on)diep water ligt. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen adviseren wij om geen kabels aan te leggen in/door de aangewezen rustgebieden in de N2000-gebieden Voordelta (Hinderplaat), Duinen van Goeree en Kwade Hoek (Slikken van de Kwade Hoek), Haringvliet (Slijkplaat, Ventjagersplaten) en Hollands Diep. Deze rustgebieden zijn begrensd en beschermd door middel van zogenaamde toegangsbeperkingsbesluiten.
Tenslotte geldt voor Variant C van tracéalternatief 3 BWA dat er zeer negatieve effecten zijn voor natuur (Natura 2000 gebied Voornes Duin en NNN-gebied Schapengors) recreatie binnen deze gebieden, terwijl in de IEA wordt gesteld dat een doorkruising van de Haringvlietdam (Variant A + B) als technisch haalbare optie wordt gezien zonder afbreuk te doen aan de stabiliteit van de Haringvlietdam.

Duurzame energieopwekking

Voor Voorne-Putten geldt dat er een groot potentieel is voor aardwarmte (geothermie) als warmtebron voor de glastuinbouwsector en de gebouwde omgeving. Door het Rijk zijn er dan ook meerdere vergunningen voor de opsporing en winning van aardwarmte afgegeven. De mogelijke komst van tracéalternatieven van Nederwiek 3 op het land zorgt voor een groeiende druk op de ondergrond met betrekking tot kabels en leidingen.