Inspraakbundel

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau ‘Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord’

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf 3
Kennisgeving 5

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties 9
Alfabetisch overzicht organisaties en reacties 23
Reactie 202404359 tot en met 202406267 26

November 2024

Woord vooraf

Van 6 september tot en met 17 oktober (2024) lag de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor het project hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER) en Integrale Effectenanalyse (IEA) voor het bovengenoemde project. Iedereen kon op de notitie reageren door het indienen van een reactie binnen de bovengenoemde periode.

Tijdens de terinzagelegging waren er meerdere informatiebijeenkomsten, georganiseerd door het Ministerie van Klimaat en Groene Groei en TenneT. Hier konden vragen gesteld worden, informatie over het project en de procedure opgehaald worden en ter plekke kon een reactie worden ingediend bij de notulisten. In totaal zijn er zes fysieke avonden georganiseerd, namelijk in: Middenmeer, Alkmaar, Avenhorn, Purmerend, Assendelft en Zunderdorp. Daarnaast kon men deelnemen aan een live webinar op 16 september.

Reacties
Op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn binnen de reactietermijn in totaal 580 reacties binnengekomen. De reacties zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n.

Alle reacties worden beantwoord via een reactienota. Daar waar de reacties tot een wijziging van de concept NRD hebben geleid, wordt dit opgenomen in een zogenoemde oplegnotitie. De oplegnotitie bundelt zo de wijzigingen van de concept NRD. De tekst van de concept NRD wordt niet aangepast. De oplegnotitie, reactienota en concept NRD vormen samen de definitieve NRD. Deze documenten worden op een later moment op deze website gepubliceerd.

Wat houdt het project in?
Om knelpunten op het hoogspanningsnetwerk toekomstbestendig op te lossen en nieuwe knelpunten te voorkomen, is uitbreiding noodzakelijk. Daarom plant netbeheerder TenneT een nieuwe 380 kilovolt (kV) hoogspanningsverbinding. Daarbij hoort het bouwen van twee benodigde hoogspanningsstations: één nabij het huidige 150kV station in Middenmeer en één in de buurt van de bestaande 380 kV verbinding tussen Beverwijk en Diemen.

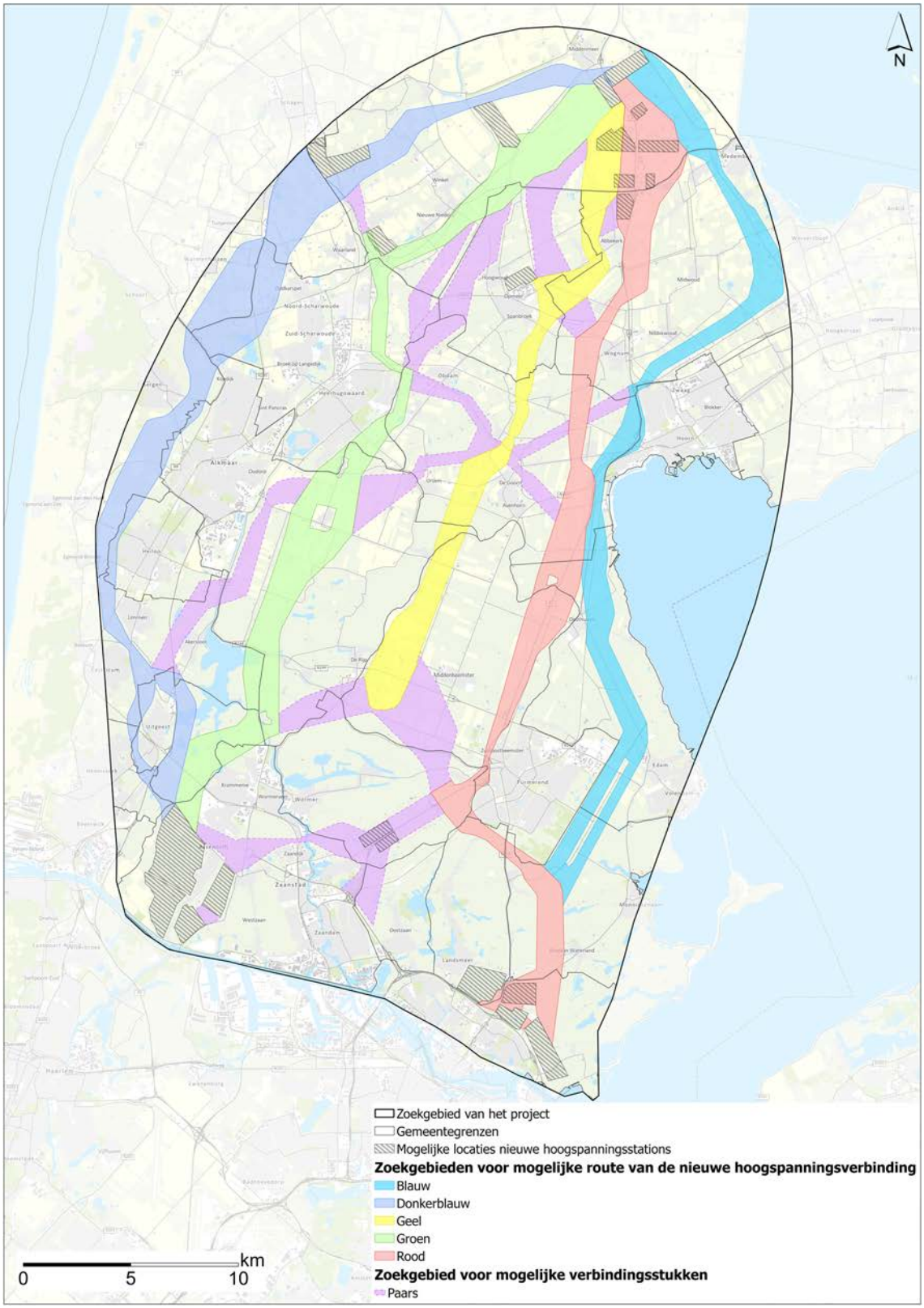
Wilt u meer weten?
Meer informatie over Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n en op de website van TenneT, waar u zich ook kunt inschrijven voor de nieuwsbrief. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79.

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 29017
5 september 2024

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord, Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)

Van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER) voor het bovengenoemde project.
Iedereen kan op de notitie reageren door het indienen van een reactie binnen de bovengenoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?



TenneT wil in het noorden van Noord-Holland, ten noorden van het Noordzeekanaalgebied, het elektriciteitsnetwerk uitbreiden door een bovengrondse 380 kV-verbinding aan te leggen en twee hoogspanningsstations. Eén station op de bestaande 380kV-lijn tussen Beverwijk-Diemen en één bij Middenmeer.

Waarom is dit project nodig?

We wekken in Nederland steeds meer duurzame energie op en de vraag naar stroom neemt toe, omdat we bijvoorbeeld van gas op stroom overstappen en steeds vaker elektrisch rijden. Ook de toename van zonnepanelen en windmolens zorgt voor meer druk op het stroomnet, waardoor er sprake is van knelpunten in het hoogspanningsnet.
Teveel verkeer op een snelweg zorgt voor files. Dit geldt ook voor ons stroomnet. Ook het huidige elektriciteitsnet in Noord-Holland kan de enorme vraag en het aanbod nauwelijks aan. Er ontstaan dus files op het net en de kans op storingen neemt toe. Om overbelasting te voorkomen, verzwaart TenneT het bestaande stroomnet in de provincie met meer en dikkere kabels en stroomlijnen in masten. Oftewel het stroomnet wordt toekomstbestendig gemaakt.
Net als de rest van Nederland krijgt ook het noorden van de provincie Noord-Holland een aansluiting op het 380 kV-net. Bij dit nieuwe, zwaardere netwerk horen hoogspanningsmasten met stroomlijnen en twee stations. Dit zijn de afritten van de stroomsnelweg.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor dit project is de projectprocedure van toepassing. Dit betekent dat de locatie en het tracé worden vastgelegd in een projectbesluit. De Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening stellen dit projectbesluit vast (vermoedelijk in 2029). Besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister voor Klimaat en Energie coördineert deze procedure.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke alternatieve oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om onafhankelijk advies gevraagd op dit concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 reageren op de concept-NRD. In deze periode kunt u de documenten bekijken op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n

U kunt op drie manieren reageren:
– Bij voorkeur digitaal: via http://www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n
– Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV netuitbreiding Noord-Holland Noord
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
– Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Informatiebijeenkomsten

U bent welkom bij de informatiebijeenkomsten die het Ministerie van Klimaat en Groene Groei organiseert, samen met TenneT. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen algemene presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur.
De bijeenkomsten zijn op:
- Dinsdag 17 september 2024 – Ontmoetingskerk De Meerbaak, Professor Ter Veenweg 4, 1775 BH Middenmeer
- Woensdag 18 september 2024 – Wijkcentrum Overdie, Van Maerlantstraat 8-10, 1813 BH Alkmaar
- Maandag 23 september 2024 – Villa Groet, Het Hoog 1, 1633 GE Avenhorn
- Dinsdag 24 september 2024 – Taborkerk, Maasstraat 2 1442 RV Purmerend
- Donderdag 26 september 2024- Buurtcentrum A3, Dorpsstraat 386, 1566 BR Assendelft

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt samen met de Integrale Effecten Analyse (IEA) de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-nen op de website van TenneT. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie opzoeken. Door te klikken op uw reactienummer wordt u automatisch doorverwezen naar de reactie. De reacties zijn opgenomen vanaf pagina 26.

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord'

Registratienummer	Reactienummer
202404359	202404359
202404360	202404360
202404361	202404361
202404362	202404362
202404363	202404363
202404364	202404364
202404365	202404365
202404366	202404366
202404367	202404366
202404368	202404368
202404369	202404369
202404370	202404370
202404371	202404371
202404372	202404372
202404373	202404373
202404374	202404374
202404375	202404375
202404376	202404376
202404377	202404377
202404384	202404384
202404385	202404385
202404386	202404386
202404387	202404387
202404390	202404390
202404394	202404394
202404397	202404397
202404398	202404398
202404400	202404400
202404402	202404402
202404403	202404403
202404404	202404404
202404405	202404405
202404407	202404407
202404409	202404409
202404410	202404410
202404411	202404411
202404412	202404412

Registratienummer	Reactienummer
202404413	202404413
202404415	202404415
202404416	202404416
202404417	202404417
202404418	202404418
202404419	202404419
202404420	202404420
202404421	202404421
202404422	202404422
202404423	202404423
202404424	202404424
202404425	202404425
202404426	202404426
202404427	202404427
202404428	202404428
202404429	202404429
202404430	202404430
202404432	202404432
202404435	202404435
202404436	202404436
202404437	202404437
202404438	202404438
202404439	202404439
202404440	202404440
202404442	202404442
202404443	202404443
202404445	202404445
202404446	202404446
202404448	202404448
202404450	202404450
202404455	202404455
202404456	202404456
202404457	202404457
202404458	202404458
202404459	202404459
202404461	202404461
202404462	202404462
202404463	202404463
202404464	202404464
202404465	202404465
202404466	202404466
202404467	202404467
202404468	202404468
202404469	202404469

Registratienummer	Reactienummer
202404475	202404475
202404482	202404482
202404483	202404483
202404493	202404493
202404494	202404494
202404496	202404496
202404500	202404500
202404502	202404502
202404503	202404503
202404504	202404504
202404505	202404505
202404507	202404507
202404509	202404509
202404512	202404512
202404519	202404519
202404521	202404521
202404523	202404523
202404524	202404524
202404525	202404525
202404532	202404532
202404536	202404536
202404537	202404537
202404538	202404538
202404539	202404539
202404540	202404540
202404542	202404542
202404543	202404543
202404548	202404548
202404550	202404550
202404555	202404555
202404557	202404557
202404565	202404565
202404566	202404566
202404567	202404567
202404568	202404568
202404569	202404569
202404570	202404570
202404571	202404571
202404572	202404572
202404573	202404573
202404574	202404574
202404575	202404575
202404576	202404576
202404577	202404577

Registratienummer	Reactienummer
202404578	202404578
202404579	202404579
202404580	202404580
202404581	202404581
202404582	202404582
202404583	202404583
202404584	202404584
202404585	202404585
202404586	202404586
202404587	202404587
202404588	202404588
202404589	202404589
202404592	202404592
202404593	202404593
202404595	202404595
202404601	202404601
202404609	202404609
202404610	202404610
202404611	202404611
202404612	202404612
202404613	202404613
202404615	202404615
202404619	202404619
202404620	202404620
202404621	202404621
202404622	202404622
202404623	202404623
202404624	202404624
202404625	202404625
202404626	202404626
202404631	202404631
202404633	202404633
202404634	202404634
202404635	202404635
202404638	202404638
202404639	202404639
202404641	202404641
202404643	202404643
202404644	202404644
202404646	202404646
202404647	202404647
202404648	202404648
202404649	202404649
202404651	202404651

Registratienummer	Reactienummer
202404653	202404653
202404655	202404655
202404656	202404656
202404657	202404657
202404659	202404659
202404660	202404660
202404661	202404661
202404662	202404662
202404663	202404663
202404664	202404664
202404665	202404665
202404666	202404666
202404667	202404667
202404668	202404668
202404669	202404669
202404670	202404670
202404671	202404671
202404672	202404672
202404679	202404679
202404680	202404680
202404681	202404681
202404682	202404682
202404684	202404684
202404685	202404685
202404686	202404686
202404687	202404687
202404688	202404688
202404689	202404689
202404690	202404690
202404691	202404691
202404692	202404692
202404693	202404693
202404694	202404694
202404695	202404695
202404696	202404696
202404698	202404698
202404700	202404700
202404701	202404701
202404702	202404702
202404703	202404703
202404704	202404704
202404705	202404705
202404706	202404706
202404707	202404707

Registratienummer	Reactienummer
202404708	202404708
202404709	202404709
202404710	202404710
202404711	202404711
202404712	202404712
202404713	202404713
202404714	202404714
202404715	202404715
202404716	202404716
202404717	202404717
202404718	202404717
202404719	202404719
202404720	202404719
202404721	202404719
202404722	202404717
202404724	202404717
202404725	202404717
202404727	202404717
202404728	202404717
202404729	202404717
202404730	202404717
202404732	202404732
202404734	202404717
202404735	202404717
202404736	202404717
202404737	202404737
202404739	202404717
202404741	202404717
202404742	202404742
202404743	202404743
202404744	202404717
202404745	202404745
202404746	202404717
202404747	202404717
202404748	202404748
202404749	202404717
202404750	202404750
202404751	202404751
202404752	202404752
202404753	202404753
202404754	202404754
202404756	202404756
202404757	202404757
202404760	202404717

Registratienummer	Reactienummer
202404761	202404761
202404762	202404762
202404763	202404763
202404764	202404764
202404765	202404765
202404766	202404766
202404767	202404767
202404772	202404772
202404773	202404773
202404774	202404774
202404775	202404775
202404776	202404776
202404777	202404777
202404778	202404778
202404798	202404798
202404799	202404799
202404801	202404801
202404802	202404802
202404803	202404803
202404804	202404804
202404805	202404805
202404806	202404806
202404807	202404717
202404808	202404808
202404810	202404810
202404811	202404811
202404814	202404814
202404815	202404815
202404816	202404816
202404817	202404817
202404818	202404818
202404819	202404819
202404820	202404820
202404821	202404821
202404823	202404823
202404824	202404824
202404825	202404825
202404826	202404717
202404827	202404827
202404828	202404828
202404829	202404829
202404830	202404830
202404831	202404831
202404832	202404832

Registratienummer	Reactienummer
202404833	202404833
202404834	202404834
202404835	202404835
202404836	202404836
202404837	202404837
202404838	202404838
202404839	202404839
202404840	202404840
202404842	202404842
202404844	202404844
202404846	202404846
202404847	202404847
202404849	202404849
202404850	202404850
202404851	202404851
202404852	202404852
202404853	202404853
202404854	202404854
202404855	202404855
202404856	202404856
202404857	202404857
202404858	202404858
202404859	202404859
202404860	202404717
202404861	202404861
202404862	202404862
202404863	202404863
202404864	202404864
202404865	202404865
202404866	202404866
202404868	202404868
202404869	202404869
202404870	202404870
202404871	202404871
202404873	202404873
202404874	202404874
202404876	202404876
202404877	202404877
202404878	202404878
202404879	202404879
202404880	202404880
202404881	202404881
202404882	202404882
202404883	202404883

Registratienummer	Reactienummer
202404884	202404884
202404885	202404885
202404886	202404886
202404887	202404887
202404889	202404889
202404890	202404890
202404892	202404892
202404893	202404893
202404894	202404894
202404895	202404895
202404896	202404896
202404897	202404897
202404898	202404898
202404901	202404901
202404902	202404902
202404903	202404903
202404904	202404904
202404905	202404905
202404906	202404906
202404907	202404907
202404908	202404908
202404909	202404909
202404910	202404910
202404911	202404911
202404912	202404912
202404913	202404913
202404914	202404914
202404915	202404915
202404917	202404917
202404918	202404918
202404919	202404919
202404920	202404920
202404921	202404921
202404922	202404922
202404923	202404923
202404924	202404924
202404927	202404927
202404928	202404928
202404929	202404929
202404930	202404930
202404931	202404931
202404932	202404932
202404933	202404933
202404934	202404934

Registratienummer	Reactienummer
202404935	202404935
202404936	202404936
202404937	202404937
202404938	202404938
202404939	202404939
202404940	202404940
202404941	202404941
202404943	202404943
202404944	202404944
202404945	202404945
202404947	202404947
202404951	202404951
202404952	202404952
202404953	202404953
202404954	202404954
202404955	202404955
202404956	202404956
202404957	202404957
202404961	202404961
202404963	202404963
202404964	202404964
202404965	202404965
202404966	202404966
202404967	202404967
202404968	202404968
202404969	202404969
202404970	202404970
202404972	202404972
202404973	202404973
202404974	202404974
202404975	202404975
202404976	202404976
202404977	202404977
202404978	202404978
202404979	202404979
202404980	202404980
202404981	202404981
202404982	202404982
202404983	202404983
202404984	202404984
202404985	202404985
202404986	202404986
202404987	202404987
202404988	202404988

Registratienummer	Reactienummer
202404989	202404989
202404990	202404990
202404991	202404991
202404992	202404992
202404993	202404993
202404994	202404994
202404995	202404995
202404996	202404996
202404997	202404997
202404998	202404998
202404999	202404999
202405000	202405000
202405001	202405001
202405002	202405002
202405003	202405003
202405004	202405004
202405005	202405005
202405006	202405006
202405007	202405007
202405008	202405008
202405009	202405009
202405010	202405010
202405011	202405011
202405012	202405012
202405013	202405013
202405015	202405015
202405016	202405016
202405017	202405017
202405018	202405018
202405019	202405019
202405020	202405020
202405021	202405021
202405022	202405022
202405023	202405023
202405024	202405024
202405025	202405025
202405026	202405026
202405027	202405027
202405028	202405028
202405029	202405029
202405030	202405030
202405031	202405031
202405033	202405033
202405034	202405034

Registratienummer	Reactienummer
202405035	202405035
202405036	202405036
202405037	202405037
202405038	202404717
202405040	202405040
202405041	202405041
202405044	202405044
202405045	202405045
202405046	202405046
202405047	202405047
202405048	202405048
202405049	202405049
202405050	202405050
202405051	202405051
202405053	202405053
202405054	202405054
202405055	202405055
202405056	202405056
202405057	202405057
202405059	202405059
202405061	202405061
202405065	202405065
202405066	202405066
202405069	202405069
202405071	202405071
202405072	202405072
202405073	202405073
202405074	202405074
202405075	202405075
202405077	202405077
202405078	202405078
202405079	202405079
202405082	202405082
202405083	202405083
202405084	202405084
202405085	202405085
202405086	202405086
202405087	202405087
202405089	202405089
202405091	202405091
202405092	202405092
202405093	202405093
202405094	202405094
202405095	202405095

Registratienummer	Reactienummer
202405096	202405096
202405097	202405097
202405098	202405098
202405099	202405099
202405100	202405100
202405101	202405101
202405103	202405103
202405104	202405104
202405105	202405105
202405106	202405106
202405107	202405107
202405108	202405108
202405110	202405110
202405111	202405111
202405112	202405112
202405113	202405113
202405114	202405114
202405115	202405115
202405116	202405116
202405117	202405117
202405118	202405118
202405120	202405120
202405121	202405121
202405122	202405122
202405123	202405123
202405124	202404717
202405125	202404717
202405126	202405126
202405127	202405127
202405128	202405128
202405129	202405129
202405130	202405130
202405131	202405131
202405132	202405132
202405133	202405133
202405134	202405134
202405135	202405135
202405136	202405136
202405137	202405137
202405138	202405138
202405139	202405139
202405140	202405140
202405141	202405141
202405142	202405142

Registratienummer	Reactienummer
202405143	202405143
202405144	202405144
202405145	202405145
202405146	202405146
202405147	202405147
202405148	202405148
202405149	202405149
202405150	202405150
202405151	202405151
202405153	202405153
202405190	202405190
202405192	202405192
202405194	202405194
202405195	202405195
202406267	202406267

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord'

Reactienummer	Organisatie
202404687	A7 Flowers B.V., A7 Flowers B.V., BERKHOUT
202404682	A7 Groep B.V., BERKHOUT
202404686	A7 Home B.V., BERKHOUT
202404689	A7 Invest B.V., BERKHOUT
202405013	Adema Advocatuur & Advies, UTRECHT
202405010	Adema Advocatuur & Advies, UTRECHT
202404892	Agriport A7 BV, MIDDENMEER
202405110	Beerepoot BV, SPANBROEK
202405087	Beerepoot BV, OBDAM
202404688	Bella peonia B.V., BERKHOUT
202405046	Bewonersinitiatief Zunderdorp, AMSTERDAM
202404840	Bot wooncentrum, OPMEER
202404801	Comité Baarsdorpermeeer, ZUIDERMEER
202405079	Dick de Wit Totaal BV, BERKHOUT
202405066	Dorpsbelang Landsmeer, LANDSMEER
202404729	Dorpsraad Grootschermer, GROOTSCHERMER
202404647	Dorpsraad Grootschermer, GROOTSCHERMER
202405117	Dorpsraad Haringhuizen-Moerbeek, HARINGHUIZEN
202404509	Dorpsraad Scharwoude, gemeente Koggenland, SCHARWOUDE
202404914	Dorpsraad Spierdijk en CPO Spierland, SPIERDIJK
202404834	Dorpsraad Twisk, TWISK
202404893	ECWE Energy , MIDDENMEER
202405192	Gemeente Castricum, College van Burgemeester en Wethouders, CASTRICUM
202404855	Gemeenschapsraad De Weere, DE WEERE
202404833	Gemeenschapsraad De Weere, DE WEERE
202405065	Gemeente Alkmaar, College van Burgemeester en Wethouders, ALKMAAR
202405096	Gemeente Amsterdam, College van Burgemeester en Wethouders, AMSTERDAM
202405190	Gemeente Bergen, College van Burgemeester en Wethouders, BERGEN
202404844	Gemeente Heemskerk, College van Burgemeester en Wethouders, HEEMSKERK
202405195	Gemeente Heiloo, College van Burgemeester en Wethouders, HEILOO
202405008	Gemeente Hollands Kroon mede namens Gemeente Den Helder, Gemeente Schagen en Gemeente Texel, College van Burgemeester en Wethouders, ANNA PAULOWNA
202404897	Gemeente Purmerend, College van Burgemeester en Wethouders, PURMEREND
202405194	Gemeente Uitgeest, College van Burgemeester en Wethouders, UITGEEST
202404969	Gemeente Wormerland en gemeente Oostzaan, College van Burgemeester en Wethouders, WORMER
202404993	Gemeente Zaanstad, College van Burgemeester en Wethouders, ZAANDAM

Reactienummer	Organisatie
202404974	Historisch Genootschap Midden Kennemerland/ Assendelft, BEVERWIJK
202405006	Historische Kring Berkhout Bobeldijk (HKBB), BERKHOUT
202404939	Kerk Sijbekarspel, SIJBEKARSPEL
202404757	Koeman Kranen BV, BERKHOUT
202405151	Landschap Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, HEILOO
202405107	Langedijk Lelies BV, HOOGWOUD
202404973	LTO Noord, ZWOLLE
202404372	Molenkolk BV, Ascoba assurantiën , WESTBEEMSTER
202404692	Niesten Assurantiën en Hypotheken , DE GOORN
202404715	Noorderstart exploitatie bv, ABBEKERK
202405007	Obs Geert Holle, BERKHOUT
202404742	Partij GemeenteBelangen, ABBEKERK
202404898	Politieke partij MORGEN!, WOGNUM
202405120	Port of Den Helder & Port of Amsterdam, DEN HELDER
202405002	Pot Jonker Advocaten, HAARLEM
202405000	Pot Jonker Advocaten, HAARLEM
202404999	Pot Jonker Advocaten, HAARLEM
202404997	Pot Jonker Advocaten, HAARLEM
202404996	Pot Jonker Advocaten, HAARLEM
202404995	Pot Jonker Advocaten, HAARLEM
202404767	Praktijk Artemis, LUTJEWINKEL
202405005	Provincie Noord-Holland, Gedeputeerde Staten, HAARLEM
202405016	Regio Westfriesland, College van Burgemeester en Wethouders, HOORN
202404854	Regio Zaanstreek-Waterland, Vertegenwoordigende portefuillehouders gemeenten in Zaanstreek-Waterland, PURMEREND
202405105	Rijksdienst Cultureel Erfgoed, Min OCW, AMERSFOORT
202405121	Schenkeveld advocaten, ALKMAAR
202405111	Schermer Molens Stichting, HEERHUGOWAARD
202404849	Simotech B.V., SIJBEKARSPEL
202404413	Spijkerboorder gemeenschap, SPIJKERBOOR
202405041	Stapelskerstbomen, SIJBEKARSPEL
202405101	Stichting Achmea Rechtsbijstand , APELDOORN
202405086	Stichting Alkmaardermeeromgeving, CASTRICUM
202405059	Stichting Beemster Vanzelfsprekend, ZUIDOOSTBEEMSTER
202404987	Stichting Behoud Waterland, BROEK IN WATERLAND
202405082	stichting De Hooge Weide, CASTRICUM
202404886	Stichting Oer-IJ, CASTRICUM
202404887	Stichting Opmeer Denkt Mee, HOOGWOUD
202404455	Stichting Twisca, TWISK
202404839	Value Proposition, HOOGWOUD
202404716	VdZ Ruimtelijk Advies, AMSTERDAM
202404589	Veehouderijbedrijf, SIJBEKARSPEL
202404985	Vereniging Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (SVN), CASTRICUM

Reactienummer	Organisatie
202405089	Vogelbescherming Nederland, ZEIST
202405126	Zorgboerderij Mandrill, SPANBROEK

Reactie 202404359 tot en met 202406267

Verzonden: 9/7/2024 4:15:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wat is de reden dat het netwerk niet ondergronds gaat? Het kan wel, gebeurde ook op andere locaties. Er moet wel een heel goede reden zijn waarom dat nu niet zou kunnen, gezien veel mensen, flora/fauna etc hiermee geraakt worden.

Verzonden: 9/9/2024 12:18:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

intresse in de vooruitgang in het electrischetijd net

Verzonden: 9/14/2024 1:55:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De blauwe zone bij Castricum Uitgeest loopt door een natuurgebied met vogels die verder nergens in Nederland voorkomen. Er zijn veel vleermuizen, maar ook veel beschermde vogels.

Verzonden: 9/16/2024 2:01:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste,

Hierbij bevestiging dat het de sterke voorkeur heeft om de bekabeling ondergronds aan te leggen ipv de hoge masten

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 9/16/2024 2:46:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Begrip voor het anticiperen op mogelijke uitdagingen in de toekomst. Echter, de optie tot ondergronds aanleggen staat open en ik vraag dan ook met klem dit ondergronds aan te leggen in het landelijk gebied. Mensen wonen hier voor het uitzicht. Rondtrekkende ganzen, vogelzwermen, groene landerijen met koeien/schapen/gras of product. Ik ben hier niet komen wonen om tegen hoogspanningskabels aan te kijken, of tegen een stalen constructie. Één zijde van het uitzicht is al bedorven door de honderden rode knipperende lampjes van windmolens, laat er nu niet nog een zijde bijkomen waarvan het uitzicht vernietigd wordt.

101504921_10238202_uitzicht2.jpeg

202404363

Verzonden: 9/16/2024 8:03:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Vindt de uitl

Eg nog erg onduidelijk. Hoe word ik geïnformeerd over de uiteindelijke onderzoek resultaten?

Verzonden: 9/17/2024 1:09:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wat mij betreft zijn enkel de hoogspanningsstation mogelijk op NO1, N02, NO4 & N08 mogelijk aangezien er aan de Oudelandertocht een windpark in de weg zit. NO3 is ook een mogelijkheid, echter zullen dan de hoogspanningsmasten eerst richting het Oosten de A7 moeten oversteken. Of er zal ongeveer 1,5km aan 380kV ondergronds aangelegd moeten worden zodat na de windturbines de vakwerkmasten opgezet kunnen worden. 380kV ondergronds aanleggen is meer gedaan (o.a. station wijk aan zee - beverwijk, noordzeekanaal, N205 Schiphol, Hoofddorp, A4 Hoogmade, Delft). Qua routes is de voorkeur rood, echter gedeeltes van geel is ook mogelijk.

Verzonden: 9/17/2024 7:48:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn zeer verontwaardigd dat we pas de zondag voorafgaand aan de informatieavond op de hoogte zijn gesteld via de zondagkrant. Mensen die een nee/nee sticker hebben, hebben deze informatie niet ontvangen. Gemeente Medemblik hult zich in stilzwijgen met betrekking tot zowel de plannen als de informatieavonden.

In de [redacted] zijn veel cultuurhistorische monumenten te vinden. Twee tracés in het onderzoek behelzen momenteel de [redacted]

Het merendeel van de bewoners is tegen het plan.

Verzonden: 9/17/2024 8:10:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het tracé staat nu gepland dwars op de lintbebouwing van Sijbekarspel. Er is gerede kans dat bewoners de kabels dichtbij hun woning krijgen. Het is voor de inwoners van Sijbekarspel zeer onprettig als er kabels over het dorp heen lopen.

Het verzoek is daarom om het ondergronds te doen of om voor een ander tracé te kiezen.

Verzonden: 9/17/2024 8:32:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als inwoner van Nederland betalen we allemaal mee aan de infrastructuur van het elektriciteitsnet. In hoeverre betalen de omliggende landen mee aan de infrastructuur als zij elektriciteit afnemen?

In het verleden hebben we de lessen geleerd het contract dat de heer Luns heeft afgesloten met betrekking tot gas. Dit contract was niet bepaald gunstig voor Nederland.

Het is belangrijk dat het buitenland meebetaalt aan de investeringen die Nederland doet en waar ook de buitenlandse afnemers van profiteren. Wij betalen ook voor gas vanuit Noorwegen een hoger tarief dan de Noren, waarbij we kunnen stellen dat we meebetalen aan de infrastructuur.

Verzonden: 9/18/2024 12:24:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De in de conceptnotitie beschreven constructie van het hoogspanningsmastentracé t.b.v. de netuitbreiding van het 380 kV net in NHN is er één die op geen enkele manier op een fatsoenlijk wijze in het Noord Hollands landschap past.

Welk alternatief er ook wordt gekozen (van west naar oost) het gaat het landschapsbeeld van Noord-Holland op een zeer negatieve manier op zijn kop zetten. Het is landschap ontsierend.

Alhoewel ik zeer goed begrijp dat er een energietransport verbinding moet komen van Noord naar Zuid i.h.k.v. het VAWOZ-programma, begrijp ik niet waarom er niet gekozen wordt voor een alternatief in de vorm van een punt tot punt HVDC ondergrondse verbinding.

Het bekende bezwaar is dat een HVDC verbinding voor een korte afstand duurder is dan een 400 kV HS-net, echter de maatschappelijke en ook technische voordelen zouden best eens zwaarder kunnen wegen dan de bezwaren en daarmee samenhangende kosten van een voorgestelde bovengronds net.

Mijn concrete vraag is of het alternatief van een HVDC-verbinding technisch en economisch is onderzocht.

Verzonden: 9/18/2024 11:11:19 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het is onvoldoende duidelijk waarom deze netuitbreiding noodzakelijk is. De omslag van gas naar elektrisch en de belasting die daarmee gepaard gaat is een eenzijdig argument. We moeten minder energie verbruiken, niet meer! Minder gas zeker maar ook minder elektriciteit. Niet nog meer data centra etc etc. Het klimaat en uiteindelijk de mensheid gaat tenonder aan het consumeer gedrag. De toekomst is van onze kinderen en kleinkinderen, laten we het voor hen beter maken.

Het is eveneens landschapsvervuiling. Ga ondergronds als het zonodig moet maar zet in op minder energie verbruik, van alle bronnen!

Verzonden: 9/18/2024 12:19:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Zowel als particulier, als bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Molenkolk BV, Ascoba assurantiën

Uw zienswijze:

Graag ontvang ik een duidelijk overzicht op een kaart waar een netuitbreiding 380 KV bovengronds plaats gaat vinden?

De beschikbare kaarten vertonen in onvoldoende mate waar e.e.a. precies gaat plaatsvinden?

Verzonden: 9/18/2024 7:37:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geschrokken familie,

Wij waren best geschrokken toen we hoorden over de plannen van de hoogspanningsmasten. Zeker toen we zagen dat er een grote kans is dat ze met de gele route bij ons de [redacted] oversteken.

5 jaar geleden kochten wij (mijn vrouw en ik met onze drie kinderen) deze woning mede vanwege het vrije mooie uitzicht. Nu bestaat er een kans dat dit drastisch gaat veranderen.

Naast waardevermindering van onze woning wat financiële zorgen kan opleveren zijn we ook erg bezorgd over onze gezondheid. Wij zijn dus helemaal niet gelukkig met deze ontwikkeling

Groet [redacted]

Verzonden: 9/18/2024 8:32:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Tennet heeft onderzoek gedaan naar het effect van de hoogspanningskabels op vogels die ertegenaan vliegen.

Vogels gebruiken het aardmagneetveld om zich te oriënteren. In hoeverre verstoort het magneetveld van de hoogspanningsleidingen de oriëntatie van vogels?

Verzonden: 9/19/2024 1:36:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]1
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Waarom moet alles in onze ooit zo mooie, weidse polder:

- windmolens

- kassen

- microsoft

- migranten huisvesting

- zoonepanelen voor de kust Ijselmeer

Etc

Nu weer hoogspanningmasten, niet best dit. Blijft er nog iets over van dr polder? Plaats die zooi ergens anders neer. Voordeel hebben wij er toch niet van, nooit geweest en zal ook niet komen.

We hebben niks in te brengen, alles wordt er doorgedrukt waar alleen plaatselijk gemeente bestuurders beter van worden.

Verzonden: 9/19/2024 4:46:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben benieuwd hoe veel last we hier van ondervinden

Verzonden: 9/19/2024 5:15:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als inwoner van Sijbekarspel maak ik me enerzijds zorgen over de gezondheid door te verwachten overlast van de kabels dicht op de bewoning. Geluid en straling.

Tweede bezwaar betreft het natuurlijke uitzicht waar wij momenteel van mogen genieten, welke wegvalt door de masten en kabels wanneer deze op de geplande locaties komen.

Verzonden: 9/20/2024 8:28:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Fel tegen het GELE tracé.

grote impact op historisch lintdorp, natuur, uiteindelijk gedwongen uitkoop als de hoogspanning over huizen gaat, waardevermindering van huizen

Verzonden: 9/20/2024 8:29:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Onveilig voor de gezondheid van mijn kinderen en onszelf. Horizonvervuiling.

Deze aansluiting zou ook ondergronds kunnen.

Verzonden: 9/20/2024 8:44:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij wil ik kenbaar maken dat ik (meeste dorpsgenoten) tegen de plannen zijn van het bovengrondse gele trace.

Met de aanleg hiervan wordt de natuurlijke omgeving ernstig verstoord. Eveneens loopt het karakteristieke aanzicht grove schade op. Verder zal o.a mijn woning in waarde doen dalen. Mocht het bovengrondse plan doorgang vinden en in de nabijheid van mijn woning worden gerealiseerd zal ik een makelaar verzoeken een taxatie te doen voor/na de realisatie van de plannen. Tot slot zal ik mij (en medebewoners) wenden tot een gespecialiseerd jurist die ik zal verzoeken een zaak te starten. Verder wil ik u wijzen op de gezondheidsrisico's die kleven aan dit soort installaties.

Tot slot ga ik er vanuit dat het zover niet hoeft te komen en u een geschiktere weg zult vinden om uw installatie te plaatsen.

Verzonden: 9/20/2024 8:57:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Tegen het gele gebied waar de kabels moeten komen.

Dit geeft een ontsierend beeld in ons mooie lintbebouwing.

Tevens kan dit de gezondheid beïnvloeden van mens en dier.

Waardevermindering van huizen, gebouwen en landerijen.

Verzonden: 9/21/2024 6:44:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: particulier
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen hoogspanningsmasten in natuurgebied De Hooge Weide ivm dat dit een broedgebied van weidevogels. Graag onderzoeken naar mogelijkheid om kabels ondergronds aan te leggen door dit gebied. Alvast bedankt.

Verzonden: 9/22/2024 12:12:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik heb de concept NRD bekeken en wil graag aandacht vragen voor het belang van de bijzondere provinciale landschappen in de regio. Deze worden wel summier benoemd op pagina 56 van het concept NRD, maar mij is onduidelijk hoe dit zich verhoudt tot de ingetekende tracé alternatieven. Concreet zie ik dat de Berkmeerpolder waar ik woon en die onderdeel is van het BPL Opmeer-Wognum (file:///C:/Users[redacted]/Downloads/Bijzonder%20Provinciaal%20Landschap%20-%20Opmeer-Wognum.pdf) in beeld is voor paarse verbindingstukken. Dat lijkt me vanuit landschap en cultuurhistorie onwenselijk. Ik kan het voor andere bijzondere provinciale bijzondere landschappen niet goed beoordelen maar volgens mij zijn er meer van dergelijke waardevolle gebieden waar in de beoordeling van alternatieven rekening mee moeten worden gehouden. Ik heb de indruk dat dit nog onvoldoende is gebeurd en vraag daar aandacht voor in het vervolgtraject. Ik word graag op de hoogte gehouden van de manier waar de BPL onderdeel is gemaakt van de weging van de verschillende alternatieve tracés.

Verzonden: 9/22/2024 5:23:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij zijn wij faliekant tegen om hoogspanningsmasten in een Natura 2000 gebied te plaatsen. Hierdoor gaan onze populatie van weidevogels weer teloor.

Verzonden: 9/23/2024 8:54:37 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dringend verzoek om bij de keuze voor het trace voor de nieuwe hoogspanningskabels ten behoeve van de uitbreiding van het 380 KV net Noord-Holland Noord, het trace lichtblauw te schrappen. Dit trace zou een grote aantasting van het nu nog open landschap en de lintbebouwing van dit gebied betekenen. Tevens zou u ook de alternatieven geel en rood beter kunnen schrappen. De beste optie is naar mijn mening de optie met de minste impect op het landschap. Donkerblauw.

Verzonden: 9/23/2024 9:24:05 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Neem een wijs besluit kies het scenario met de minste impact. De meest westelijke variant, Ijmond, Alkmaar, Koedijk, Oudkarspel, Schagen, Wieringermeer is de beste optie waardoor de minste kernen en dunbevolkt gebieden worden getroffen.

Verzonden: 9/23/2024 11:03:00 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geen hoogspanning vlak langs onze huizen

Verzonden: 9/23/2024 11:14:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij willen bezwaar aantekenen tegen de voorgestelde routes van Tennet om 1.via Amsterdam naar Purmerend via de A 7 naar Wognum 2. vanaf Ilpendam langs de N 247 naar Hoorn om daar hoogspanningsmasten aan te leggen. Deze beide routes gaan door/ langs ons pittoreske historische lintdorp Oudendijk. De hoogspanningsmasten zullen hiermee het dorps aangezicht ernstig schaden!!! Verder is het bewezen dat hoogspanningskabels ernstige ziekten zoals leukemie kunnen veroorzaken, dit beangstigt ons ook ten zeerste!! De meest westelijke route via Wieringermeer, Oudkarspel, Koedijk spreekt onze voorkeur uit, omdat deze route de minste dorpskernen doorkruist. We hopen dat Tennet ons verzoek meeneemt in hun eindoordeel.

Verzonden: 9/23/2024 1:02:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Allereerst zou ik graag mijn algemene bezwaar willen aangeven dat ik de projectaanpak niet realistisch vind, er worden (alternatieve) tracés aangegeven waarbij niet is gekeken laat staan is aangegeven hoe de uitvoerbaarheid op realistische wijze zou kunnen plaats vinden.

Verder wil ik graag mijn bezwaar in detail uiten tegen het rode trace:

- Het rode trace doorsnijd een aantal lintbebouwingen, bijvoorbeeld de Bobeldijk en de dorpskern van Berkhout. De richtlijn van het RIVM m.b.t. de minimale afstand van woningen tot hoogspanningsmasten zal hierbij zeker niet gehaald kunnen worden. Hoe is hier de uitvoerbaarheid bedacht?

- De kruising van het rode trace met het bestaande hoogspanningstracé ter plaatse van de Bobeldijk is landschappelijk gezien niet acceptabel (zie bijgaande foto). Naast dat dit voor de bewoners van de Bobeldijk een diepgaande aantasting is van hun beleving, is dit ook een diepgaande belevingsaantasting voor de vele recreatieve fietsers en wandelaars die gebruik maken van deze route, in de as tussen Hoorn en Heerhugowaard. Ook de uitvoerbaarheid van deze kruising lijkt niet realistisch op een landschappelijk acceptabele wijze.

101596823_10252434_20240923_120835.jpg



Verzonden: 9/23/2024 1:08:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik stem voor de mogelijkheid om het netwerk uit te breiden met de meeste westelijke variant. Deze loopt via de Wieringermeer onder Schagen naar Oudkarspel, Koedijk, ten westen van Alkmaar richting de IJmond. Dit tracé doorkruist de minste kernen en loopt door dunbevolkt gebied naar de Randstad.

Verzonden: 9/23/2024 2:03:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

grote impact op historisch lintdorp, natuur, uiteindelijk gedwongen uitkoop als de hoogspanning over huizen gaat, waardevermindering van huizen, mogelijkheden via IJsselmeer (nu ook wind op zee, ook die energie kan aan land komen) of ondergronds etc.

Verzonden: 9/23/2024 3:16:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

N.a.v. de aanleg van nieuwe hoogspanningskabels mijn reactie: Het is van het grootste belang om de bovengrondse kabels níet door of vlak langs dorpslinten lopen. Dit om de historische waarde van de dorpen te behouden en het woongenot van de bewoners te bewaren. Gekozen moet worden voor het scenario met de minste impact. Dat is het donkerblauwe tracé (meest westelijke). Dat doorkruist de minste kernen en loopt door dunbevolkt gebied.

Verzonden: 9/23/2024 6:26:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik protesteer tegen de gele tracé in verband met de waardevermindering van de woningen de daarbij komende gezondheidsproblemen. Ik ben woonachtig in de gele tracé en stel voor om andere tracés te gebruiken.

Verzonden: 9/23/2024 6:29:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Door de lintbebouwing hoogspanningskabels!

Blijft er nog wat van de mooie natuur over in Spanbroek?

Ik woon in het gele tracé en vind de straling verschrikkelijk.

Mijn gezondheid is mijn grootste goed, en hoogspanning dicht bij woningen is vragen om moeilijkheden!!

Ik zit zelf in de zorg en heb al veel beroerdigheid gezien door ongezonde leefomgeving van spanningskabels!!

Ik vraag met klem: denk aan de toekomst van de mens en DOE DIT NIET!!

Verzonden: 9/23/2024 6:56:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De afstand van woningen tot hoogspanningsmasten moet volgens richtlijnen van het RIVM tegenwoordig minimaal vijftig meter zijn.

In een ondergronds kabelbed liggen geïsoleerde hoogspanningskabels. Deze liggen meestal op ongeveer anderhalve meter onder het maaiveld . Omdat de grond het magneetveld niet tegenhoudt, is er ook bovengronds een magneetveld aanwezig.

Ondergrondse hoogspanningsleidingen dienen dus minimaal vijftig meter vanaf (toekomstige) woningen te liggen.

Verzonden: 9/23/2024 7:24:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Het hele dorp
Organisatie: Spijkerboorder gemeenschap

Uw zienswijze:

Zou het mogelijk zijn wanneer er leidingen, tracees worden aangelegd ook wen loze leiding mee te 'trekken' zodat ook glasvezel kan worden getealiseerd.

Verzonden: 9/23/2024 8:27:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

denk nu vast na hoe particulieren/kleine bedrijven die direct getroffen worden een objectieve ondersteuning kunnen krijgen. Bv onafhankelijk bureau, gemeente etc. Het gevoel alleen te staan tegen een groot bedrijf/overheid kan overweldigend zijn.

onduidelijk wat de weegfactoren van de genoemde criteria zijn. Is werelderfgoed belangrijker dan een persoon.

Er wordt weinig aandacht besteed aan de gezondheid van mensen. Er wordt wel wat genoemd over magneet velden, maar tijdens de bijeenkomst werd mij duidelijk dat een kabel bij wijze van spreken over mijn huis kan komen te lopen. Wat heeft zoiets voor impact?

Verzonden: 9/23/2024 9:01:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Bij voorkeur valt de keuze van het tracé niet op de rode optie, omdat de kabels dan wellicht over ons melkveebedrijf zullen lopen. Uiteraard hebben wij liever geen hoogspanningsmast op onze grond.

Verzonden: 9/23/2024 9:04:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het verhaal is ons duidelijk maar wij missen hierin de toetsing bij de keuze van het traject.

Wij willen graag weten wat de weging bij de diverse opties is. We kunnen dan beter beoordelen of de uiteindelijke keuze inderdaad de beste is. Wordt Natura2000 bijvoorbeeld zwaarder meegewogen dan andere zaken.

Verzonden: 9/23/2024 9:06:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zowel bij de paarse als bij de gele optie loopt het tracé in de lengterichting langs onze straat, de [redacted] Aangezien er ook nu al hoogspanningsmasten dichtbij staan, is dit voor ons geen goede optie.

Bij het bouwen van ons huis werd door de welstandscommissie aangegeven dat rekening gehouden moest worden met 'beschermd lintgezicht'. Wij vragen ons af of hier bij de keuze van het tracé ook rekening mee wordt gehouden.

Verzonden: 9/23/2024 9:09:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ons horecabedrijf bestaat bijna 80 jaar. We faciliteren o.a. bruiloften en partijen. Daarbij is de omgeving en het uitzicht erg belangrijk. Er lopen twee mogelijke tracés langs ons dorp, namelijk de blauwe en de rode optie. Uiteraard willen we de hoogspanningsmasten daarom niet te dichtbij.

Verzonden: 9/23/2024 9:14:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De aankondiging van de informatieavond in Avenhorn is niet goed bij de bewoners terecht gekomen. De gemeente heeft ook niets laten weten. De berichtgeving zou via een huis aan huis brief bezorgd moeten worden.

Verzonden: 9/24/2024 7:03:31 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zoals nu, volgens het rode ingetekende traject, zullen de kabels vlak langs te dichtbij of onder of over mijn woning en perceel komen en maak hier bezwaar tegen.

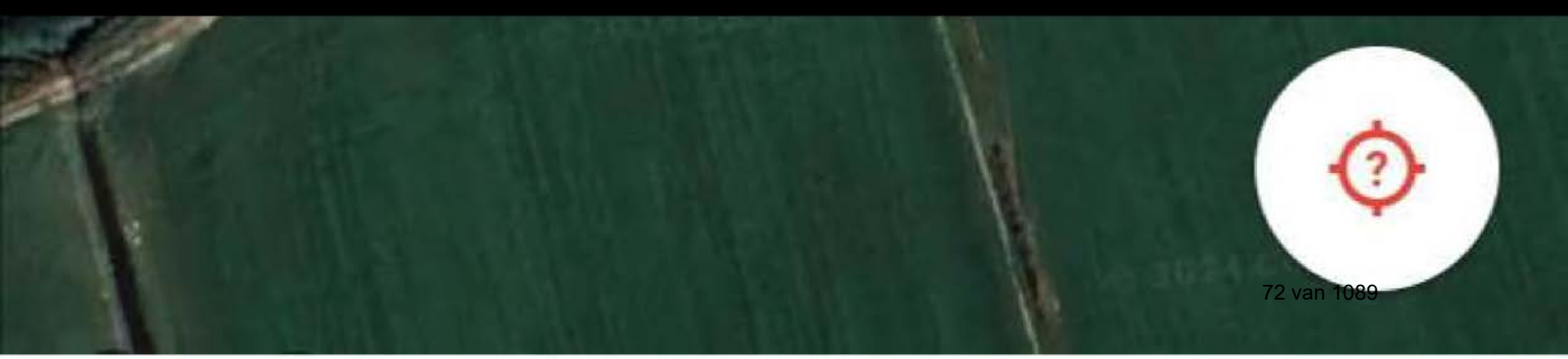
Er is uit meerdere onderzoeken bekend dat de straling die vrijkomt schadelijk voor de gezondheid kan zijn. Hier in de straat is daarom ook toestemming verleend om een object verder naar achteren dan gebruikelijk op het perceel te bouwen zodat de afstand van de al bestaande kabels minder risico's met zich mee zouden kunnen brengen.

Tevens is het gevolg een exorbitante waardedaling van woning en aangrenzend perceel aangezien er in de toekomst op die plek geen woningen meer gebouwd zouden kunnen worden.

Mijn inziens is er nu al sprake van waardedaling omdat het vastgoed in het ingetekende traject ligt.

101606800_10254335_Screenshot_20240924_064140.jpg


202404421



Verzonden: 9/24/2024 9:03:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen het uitbreiden van het stroom netwerk over het dorp oudendijk.

Er zijn andere opties

Verzonden: 9/24/2024 9:10:42 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het aanleggen van extra hoogspanningsbekabeling zal de nodige schade veroorzaken in leefbaarheid en planschade. Als dan gekeken wordt naar de nut en noodzaak dan zie je dat dit voornamelijk gaat om buitenlandse bedrijven in Agriport die daar perse een datacenter willen runnen. Gedreven door het voor buitenlandse bedrijven mooie belasting klimaat. Er zijn zeker andere gebieden in de wereld waar je veel minder last veroorzaakt. Waarom moeten huidige bewoners hier onder lijden?

Liggen de daken van datacenters (of andere bedrijven) al vol met zonnepanelen? Nee!

Verzonden: 9/24/2024 9:18:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geen hoogspanningsverbindingen / masten boven Oudendijk alstublieft.

Verzonden: 9/24/2024 9:45:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Oudendijk is een klein historisch dorp met een vriendelijke, landelijke uitstraling. 5 jaar geleden ben ik hier, om te ontsnappen aan de drukte van de stad, met veel plezier neergestreken. Het is een boerendorp met een hechte gemeenschap en met prachtige weilanden waar grazende koeien en schapen het dorpsbeeld bepalen. Dit beeld willen wij niet kwijt en we zullen ons met hand en tand verzetten tegen de komst van hoogspanningskabels. Indien nodig zullen we dagelijks op de barricaden staan!

Verzonden: 9/24/2024 9:58:53 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

1 van de mogelijke routes komt over de dorpskern van Betkhout waar de basisschool , voetbalvereniging en geplande nieuwbouw is. Tevens het dorpsgezicht waar kerk, oud gemeentehuis en andere historische gebouwen staan. Ook alle dorpsactiviteiten vinden daar plaats! Ik snap werkelijk niet hoe hier voor is gekozen als optie. Terwijl er vele stukken zijn waar weinig tot geen bebouwing is in de omgeving . Er zou niet over dirpskernen gaan werd er gezegd. Dat geldt dus blijkbaar niet voor de rosé route in berkhout.

Verzonden: 9/24/2024 11:01:18 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste,

Ik zou graag aanvullende informatie ontvangen over de paarse trace de aansluitings/verbindingstraces. Zijn die ten alle tijde nodig? Is daar ook een kans van dat als er nog meer uitbreiding benodigd is dat dat een dubbele rij masten wordt?

Zijn dat ook masten identiek aan de 5 andere optionele trace's.

Ik ontvang graag uw reactie.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 9/24/2024 11:11:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij geef ik alvast te kennen dat Tracéalternatief Rood onacceptabel is. Ik woon aan de [redacted] te [redacted] Dit is beschermd dorpslint. De welstandscommissie is dan ook enorm streng als het gaat om bebouwing. Het uitzicht en de omgeving is dan ook primair van belang als het gaat om dit beschermde dorpslint.

Er loopt al een hoogspanningslijn over de [redacted]. Als ik kijk naar Tracéalternatief Rood dan zie ik dat deze optie onevenredig afbreuk doet aan de omgeving van [redacted]. Ik ben van mening dat dit niet proportioneel is en dat andere tracées dan wel mogelijkheden meer geschikt zouden zijn.

Verzonden: 9/24/2024 11:13:27 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Via deze weg wil ik graag mijn bezwaar uiten tegen het voorgenomen tracé voor het 380 KV hoogspanningstracé (gele tracé) dat door het gebied rondom Spierdijk, Ursem en de Mijzenpolder is gepland.

in het land achter onze buurt (landrust, spierdijk) staan reeds hoogspanningsmasten van het 150 KV-netwerk. Het plaatsen van een extra rij masten van 380 KV zorgt ervoor dat onze leefomgeving nog verder belast wordt en steeds meer het karakter van een industriegebied aanneemt, in plaats van het landelijke gebied dat het nu is. Deze aantasting van het landschap is ongewenst, zeker gezien de landelijke en historische waarde van de omgeving.

Het geplande tracé loopt bovendien vlak achter de nieuwe wijk Spierland in Spierdijk, een dorp dat duidelijke ambities heeft om in de toekomst verder uit te breiden. De enige richting waarin deze uitbreiding kan plaatsvinden, is naar het oosten – precies in het gebied waar het tracé nu gepland staat. Dit zal toekomstige dorpsontwikkeling ernstig belemmeren en de leefbaarheid van de nieuwe wijk negatief beïnvloeden.

Daarnaast is het geplande tracé getekend door de Mijzenpolder, een van de oudste polders van Nederland. Deze polder heeft grote historische waarde, niet alleen voor de directe omgeving maar ook voor het Nederlands erfgoed als geheel. Een dergelijk tracé door dit gebied zou een gigantische aantasting betekenen vanuit historisch oogpunt, zeker in combinatie met de nabijheid van de beroemde poldermolens rond Schermerhorn en het historische dorp Schermerhorn zelf.

Samenvattend zou de realisatie van dit tracé een onherstelbare schade toebrengen aan zowel de directe leefomgeving als aan de historische en culturele waarde van de regio. Ik dring er daarom op aan om alternatieve routes te overwegen die deze unieke omgeving ontzien.

Verzonden: 9/24/2024 11:36:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

I.v.m. Onze leeftijd en de daaraan gekoppelde reeds bestaande gezondheid problemen maken wij bezwaar tegen de voor genomen uitbreiding hoogspanning kabels.

i

Verzonden: 9/24/2024 11:43:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gezien onze huidige gezondheid gekoppeld aan onze leeftijd

maken wij bezwaar tegen het voor nemen van plaatsen hoogspanning kabels over ons huis.

Wij zien dat als een risico voor ons.

Verzonden: 9/24/2024 12:49:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Eigenaar woning plus erf en grond [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Absurd om deze zware hoogspanning kabels over een bewoond gebied (waaronder een lagere school en kinderopvang) te laten gaan. Voorstel om deze diep onder de grond te laten gaan.

Bij doorgang laat ik mijn huis taxeren en waardevermindering vast stellen.

Verzonden: 9/24/2024 12:55:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Bewoners vier personen adres [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben het niet eens met de voorgenomen aanleg van het Netuitbreiding boven Berkhout .

Er is bewezen dat dit niet gezond is en dat er een waarden vermindering is van de aanliggende percelen.

Daarom willen wij aandringen op een alternatief die niet boven Berkhout over gaat.

Graag hebben we inspraak over dit project.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 9/24/2024 1:44:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak me ernstig zorgen over het feit dat boven ons dorp zware electrakabels komen te hangen. Ik kan me voorstellen dat geen enkel dorp hier blij van wordt. Zoek een tracé dat zo min mogelijk dorpen/ mensen belast. Hou hier a.u.b. rekening mee.

Verzonden: 9/24/2024 2:03:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geschokt hebben wij kennisgenomen van deze berichtgeving. Waar het nog niet zolang geleden niet toegestaan was om in de buurt van de leidingen te bouwen. Inverband met gezondheids risico s worden ze nu zonder overleg over ons huis getekend. Het lijkt ons dat er andere mogelijkheden zijn. Wij zijn pertinent tegen deze maatregel. Kan er niet iets gevonden bij de stroom slurpers bij Middenmeer. Dan als laatste denken wij aan de waardevermindering van ons huis

Verzonden: 9/24/2024 2:05:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte hr,mv ;

Naar ik begrijp is Tennet momenteel routes aan het beoordelen ivm de noodzakelijke uitbreiding van het stroomnet . Echter, tot mijn schrik las ik dat er serieus wordt gekeken naar mogelijke bovengrondse masten met bedrading welke dan boven bestaande dorpen / bebouwing zouden gaan lopen.

Dat is toch niet meer van deze tijd; Alle gezondheidsrisico's kunnen niet genegeerd worden Er is voldoende wetenschappelijk onderzoek gedaan om de conclusie te trekken dat de masten bijdragen aan het ontstaan van ziektes

Daarbij blijft er van het oorspronkelijke Westfriese landschap weinig over, de windmolens en eventuele masten leveren een enorme horizon vervuiling op

Waarom geen ondergrondse kabels ? Wellicht duurder maar de kosten wegen zeker op tegen alle risico's van bovengrondse bekabeling.

Daarbij komt de waardevermindering van de woningen ; Bij welke instantie kunnen we daarvoor aankloppen?

Ik hoop binnenkort een reactie te ontvangen, waarvoor alvast dank

Verzonden: 9/24/2024 4:18:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Deze kabels moeten niet over en in de buurt huizen.

Verzonden: 9/24/2024 5:04:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

wij willen niet zo'n joekel van een hoogspanningskabel over ons huis/dorp of in het zicht

Verzonden: 9/24/2024 6:18:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn woonachtig in gebied blauw.

Onder de grond is wat mij betreft de enige optie.

Verzonden: 9/24/2024 7:39:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Goededag,

Bij deze teken ik bezwaar aan voor de geplande aanleg van het stroomnet door/over Oosteinde Berkhout. In de eerste plaats ivm de straling die dit met zich meebrengt, en mede het aangezicht van de landelijkheid van ons dorp.

Verzonden: 9/24/2024 8:37:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Maak bezwaar om de kabels over de bebouwing te laten gaan.

Er kan toch ook een deel over water en eventueel ook een deel onder de grond. Zodat bewoners daar verder geen last van hebben. Het heeft natuurlijk allemaal weer met kosten te maken en door de lucht is natuurlijk het goedkoopst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 9/25/2024 9:26:39 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er is al jaren aangetoond dat hoogspanningskabels bovengronds zeer slecht zijn voor ieders gezondheid en nu gaan de masten weer BOVENGRONDS!!

Dit wil toch niemand!!

En daarbij is het ook nog geen gezicht.

We gaan weer terug in de tijd hiermee!!

Ook een punt van aandacht lijkt mij de te verwachten waardedaling van de huizen!! Nieman wil toch een hoge hoogspanningskabel in zijn ''achtertuin''.

Verzonden: 9/25/2024 11:02:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn erop tegen dat het hoogspanningskabels komen in het gebied voor, achter of naast ons huis.

Verzonden: 9/25/2024 10:27:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Historische vereniging
(Mede) namens: Stichting Twisca, waarvan ik de Voorzitter ben
Organisatie: Stichting Twisca

Uw zienswijze:

L.S.,

In de door voorgestelde zoekgebieden voor mogelijke routes van het 380 kV net heeft u vergeten mee te nemen in uw kaartje(s) dat uw routes dwars door het Bijzondere Provinciale Landschap (BPL) Abbekerk en omgeving (w.o. Twisk) gaat, waarvan de kernkwaliteiten niet of slechts onder voorwaarden mogen worden aangetast. Dat is overigens waarschijnlijk ook het geval met andere BPL's (zie bijgevoegd kaartje). En ik verzoek u derhalve dringend de BPL's mee te nemen in uw overwegingen en op te nemen in uw onderzoeksplannen.

Aangaande Twisk zou het plaatsen van hoogspanningsmasten en leidingen ten oosten van de snelweg A7 leiden tot ernstige aantasting van het historisch ensemble van het beschermde Dorpsgezicht van Twisk, welke door de Bennemeersweg, een ouderwetse klinkerweg, wordt aangereden vanaf de snelweg.

Tenslotte loopt deze route ten oosten van de A7 door of vlak langs beschermde (weide)vogel gebieden in De Bennemeer en waterberging.

Ook deze punten willen wij u dringend oproepen mee te nemen in uw overwegingen en plannen.

MvG

Namens Stichting Twisca

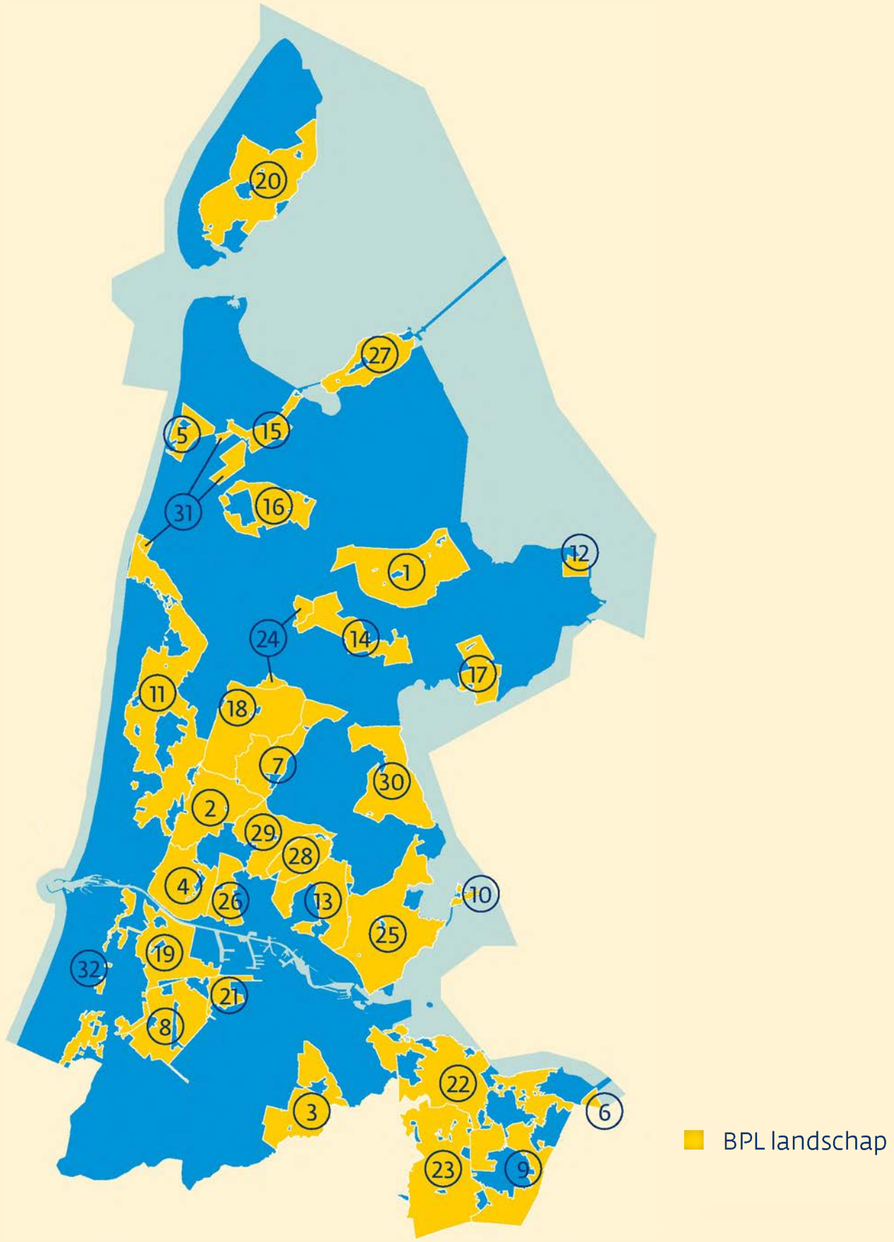
[redacted]

[redacted]

101640169_10259766_Kaart_Bijzonder_Provinciaal_Landschap.pdf

Bijzonder Provinciaal Landschap

32 landschappen



Provincie Noord-Holland

Verzonden: 9/26/2024 9:09:17 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beïnvloed wonen en gezondheid

Verzonden: 9/26/2024 9:59:50 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hallo,

Ik wil graag mijn bezwaar uiten tegen de hoogspannings leiding bovengronds langs Avenhorn - De Goorn

Naar mijn mening tast dit het natuurlijke karakter van de omgeving dermate aan, dat bovengronds geen optie is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 9/26/2024 10:03:00 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

graag ontvang ik meer info

Verzonden: 9/26/2024 10:41:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Van Randwijk Consultancy

Uw zienswijze:

Wij maken bezwaar tegen het tracé blauw omdat wij verwachten straling te ondervinden van de 380 Kv hoogspanningskabels.

Verzonden: 9/26/2024 3:04:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste,

Graag reageren wij op de 380kV netuitbreiding Noord-Holland-Noord. Wij wonen op de [redacted] in [redacted] in het gebied dat in het gele trace valt. Wij bezitten twee rijksmonumentale panden. (Dit zijn overigens niet de enige monumentale panden in de straat.) Naar onze mening is het niet mogelijk om over de monumenten de hoogspanningskabels te laten lopen.

Daarnaast houden wij op deze locatie jongvee en paarden, voor hen is het niet wenselijk dat ze bloot worden gesteld aan de straling die de hoogspanning met zich mee brengt.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 9/26/2024 5:21:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hiermee maak

Ik bezwaar en spreek ernstigevongerustheud uit over deze plannen. Nog niet zo

Lang geleden moesten mensen hun huis uit en mochten anderen niet bouwen omdat er hoogspanningskabels over hun terrein liepen. Nu zijn er plannen voor dubbele belasting en over complete woongebieden

Verzonden: 9/26/2024 5:39:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ben zeer geschrokken van het bericht dat ik via buurt genoten heb moeten vernemen over de aanleg van bovengrondse hoogspanning kabels in noord holland en dan met name als dit in het gele onderzoeksgebied zou plaatsvinden. Ben in 2022 naar Sijbekarspel verhuisd voor het prachtig weidse uitzicht en de rust van het mooie lint dorp. Dat de aantrekkelijkheid in een keer te niet gedaan zou kunnen worden door de aanleg van hoogspanningskabels en masten en de daarmee verbonden mogelijk gezondheidsrisico's en waardevermindering van de woonhuizen stuit mij zeer tegen de borst. Mede omdat er zeer goede andere mogelijkheden zijn. Kan niet begrijpen dat deze gele zone daadwerkelijk in ogenschouw genomen gaat worden en heb ook zeer het vermoeden dat deze gebieden slechts op een kaart zijn geplaats zonder hier plaatselijk te gaan kijken waarmee de onzinnigheid direct voor een ieder duidelijk zou worden. Dit kan niet waar zijn en wij zullen ons als inwoners van Sijbekarspel dan ook met alles en iedereen verzetten en zorgen dat dit ten aller tijden niet zal gebeuren. Hier spreekt een zeer bezorgde bewoner.

Verzonden: 9/26/2024 6:27:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

In de plannen wordt aangegeven dat er hoogspanningskabels over het Oosteinde in Berkhout geplaatst zouden kunnen worden. Vanwege de gezondheidsrisico's die kunnen ontstaan en de waardevermindering van onze woningen, zien wij dit niet zitten. Wij hebben nog jonge kinderen en maken ons dan ook zorgen wanneer dit uitgevoerd zal gaan worden. Uit internationaal onderzoek komen aanwijzingen dat kinderen en volwassenen mogelijk meer kans hebben om leukemie te krijgen, als ze dichtbij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen. Bij deze maken wij dan ook bezwaar.

Verzonden: 9/26/2024 7:39:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Goedendag,

Het plan van de optie over de wijdewormer langs de a7 komt vlak voor ons huis en over ons huis heen, zoals beschreven in jullie plan.

Graag zou ik meer informatie willen krijgen wat voor gevolgen dit heeft voor de huizen aan de [redacted] in de [redacted]

Het verdeelstation komt dan voor ons huis, in onze voortuin, in ons uitzicht. Hebben jullie rekening gehouden met de huizen van de [redacted]

Hebben jullie rekening gehouden met de gasbuizen van purmerend naar zaandam en terug, die langs de a7 door onze tuin lopen?

Naar verwachting komen de energiekabels dan bovengronds door naar purmerend, waardoor deze over onze huizen gaat lopen. Hoe hebben jullie dit bedacht?

Graag hoor ik gaan jullie hoe jullie dit hebben bedacht en wat voor gevolgen dit gaat brengen voor onze woningen.

Met Vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

Verzonden: 9/26/2024 8:36:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vraag me af hoe gezond en klimaatneutraal elektriciteit is. Batterijen ontbranden makkelijk. Zonnepanelen vliegen ook regelmatig in brand. Als er brand is geweest in de zonnepanelen mag er geen gewas geoogst worden omdat het niet veilig is. Mensen met een pacemaker kunnen niet in de buurt van een hoogspanningsmast komen omdat de straling invloed heeft op de pacemaker en op de gezondheid van mensen in het algemeen.

We denken allemaal dat het geen kwaad kan, maar in hoeverre is dat zo?

Verzonden: 9/26/2024 9:06:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

In de mogelijke tracés is vooral goede landbouwgrond opgenomen. Er zijn ook andere mogelijkheden, zoals grond van de provincie of de vuilstortplaats van Nauwerna. Daar ligt al veel vervuilde grond.

Verzonden: 9/26/2024 9:11:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wat is het effect op de gezondheid als de 380kV er komt? Er komen meer kabels en er gaat meer stroom doorheen.

Verzonden: 9/26/2024 9:17:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

In het concept staat dat het transformatiestation tot verzilting van de bodem leidt. Wordt er rekening gehouden met de huidige verzilting. Nu is de grond nog geschikt voor het boerenbedrijf, maar als het nog brakker wordt is dat wellicht niet meer mogelijk.

De gevolgen zijn groter dan de locatie van het transformatiestation omdat het water in de polders met elkaar in verbinding staat.

Verzonden: 9/27/2024 12:33:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het tracé over het dorp Berkhout komt over huizen en sportvelden. Omdat het over zware elektriciteits kabels gaat maak ik mij heel veel zorgen. Ook het plaatsen van deze elektriciteits palen in de weilanden geeft verstoring in het ruimtelijke zicht dat we nu hebben in ons dorp. Ik hoop dat jullie hier nog eens goed naar kijken en geen extra elektriciteits palen in Berkhout gaan plaatsen!

Verzonden: 9/27/2024 4:01:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Allereerst mijn waardering voor het zorgvuldige proces dat Tennet doorloopt en de ruimte die gegeven wordt voor participatie in deze complexe opgave.

Als bewoner van het buurtschap Bobeldijk in Berkhout (gemeente Koggenland) heb ik een aantal vragen/opmerkingen die ik mee wil geven in de afweging van de alternatieven:

- De onderzoeksalternatieven voor de tracés worden op hetzelfde onderzocht en ter inspraak gebracht als de onderzoeksalternatieven voor de hoogspanningsstations. Zijn de keuzes voor de locaties van de stations niet leidend in dit proces? En kunnen keuzes voor de locaties van de hoogspanningsstations mogelijk leiden tot nieuwe of gewijzigde onderzoeksalternatieven voor de tracés?

- Er loopt een bestaand 150 kV-tracé in Bobeldijk die de straat en een aantal woonpercelen doorsnijdt. Het zoekgebied van het rode onderzoeksalternatief loopt over het lint van de Bobeldijk in de zeer korte nabijheid van het bestaande tracé. Een keuze voor dit tracé is in mijn ogen onverantwoord, omdat daarmee onevenredig veel druk gelegd wordt op het welbevinden en de leefbaarheid van ons buurtschap.

- Ter hoogte van de Kerkebuurt loopt het zoekgebied over het centrumgebied van het Berkhout heen met belangrijke dorpsvoorzieningen als dorpshuis, kerk, gymzaal, voetbalvereniging en brandweer. En de basisschool Geert Holle ligt precies buiten het zoekgebied, maar daarmee dus op zeer korte afstand van het tracé.

- Verder is de gemeente in gesprek met een projectontwikkelaar over de ontwikkeling van een woonwijk op de weilanden oostelijk van de voetbalvereniging. Het tracé loopt over deze mogelijk nieuwe wijk heen.

- Het uitgangspunt om zoveel mogelijk de bestaande hoofdinfrastructuur in Noord-Holland-Noord te volgen, lijkt mij een goede. Is het een optie om het rode en blauwe tracé te koppelen en continu de A7 te blijven volgen tot en met Middenmeer? Ik begrijp uit de stukken dat de ruimte bij Wognum bovengronds te beperkt is, maar mijn voorstel is het tracé daar deels ondergronds te doen en vanaf Sijbekarspel bovengronds verder te gaan. Het volgen van de A7 heeft de minste impact op de woongebieden en vormt de kortste route naar de noordoostelijke alternatieven voor de hoogspanningsstations.

Verzonden: 9/27/2024 4:19:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij wil ik reageren op de plannen om de netwerk uitbreiding in de polder van Moerbeke en Lutjewinkel aan te leggen.

Ik ben tegen dit plan omdat de schade voor de omwonenden en het landschap groot is. Het typisch Nederlands landschap komt hiermee in gevaar en ook is er een verhoogd risico voor de gezondheid van weidevogels en omwonenden. Mijn woongenot zal hierdoor afnemen en ik zie zelfs kans dat wij ons gedwongen voelen om de woning te verlaten als deze keuze nodig is om onze gezondheid te beschermen.

Verzonden: 9/29/2024 10:21:33 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: particulier en bezorgde aanwonende van de basisschool Berkhout
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen de traject voor de bovengrondse 380 kv hoogspanningsverbinding naar Middenmeer over de woningen en basisschool van Berkhout. (traject rood)

Ik vind het gezondheidsrisico voor de mensen die er wonen en de kinderen die 210 dagen per jaar onder deze hoogspanningskabel verblijven te groot. Ik hoef u waarschijnlijk de publicatie van het RIVM van 25-4-2023 over de gezondheidseffecten van magnetische straling niet bij te voegen.

Ook de waarde vermindering van de woningen moet meegenomen worden bij de beslissing over het toekomstige traject.

Verzonden: 9/29/2024 10:41:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Een nieuw alternatief via het Markermeer.

https://www.google.com/maps/d/edit?mid=19L9ui7dLrXZORKsTQ3QjKjykwSL2Rcs&usp=sharing

Verzonden: 9/29/2024 12:14:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bewoner die steeds weer teleurgesteld wordt dat zijn uit zicht ingenomen wordt door elektriciteitsmasten
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Het zou mooi zijn de hoogspanningsmasten in de eilandspolder te vervangen door ondergrondse leidingen als natuurcompensatie.

Verzonden: 9/29/2024 3:13:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/ mevrouw,

Daar wij de polder zien als onze achtertuin en dus in de gelukkige omstandigheden zijn om de flora en fauna van de eilandspolder altijd te mogen bewonderen, zouden wij het bijzonder op prijs stellen als u onder de noemer van natuur compensatie de hoogspannings leidingen ondergronds zou kunnen brengen .

Met vriendelijke groet[redacted]

Verzonden: 9/29/2024 8:06:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Goedenavond,

Gezien ik januari 2024 een woning heb aangekocht in Spierdijk en zojuist hoogte krijg van dit project - wil ik graag als bewoner laten weten niet blij te zijn met dit initiatief - mogelijk zo dichtbij mijn woning.

Op dit moment worden langzamerhand de gezondheidseffecten van magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen duidelijk. Hierbij specifiek gericht op ontwikkeling van leukemie of de kans op hersentumoren.

Mocht dit plan ondanks mogelijk meerdere bezwaren doorgang vinden in deze afstand van de wijk het Spierland in Spierdijk, ga ik kijken welke andere stappen ondernomen kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 9/30/2024 9:30:14 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Vooraf heb ik de volgende 2 vragen:

- Is er al een voorkeur voor een traject en zo ja, welke?
- Wat zijn per route de voorlopig geraamde kosten?

Dan hierna mijn reactie/bezwaren tegen het plan m.b.t. de route door de Beemster/Mijzen, de gele variant:

In de paar honderd pagina's die al aan rapporten zijn opgemaakt, heeft de projectgroep zelf al zijn bedenkingen over de gele route bekend gemaakt. De Beemster, waar het grootste deel van de leidingen volgens het voorstel komt te liggen, is beschermd UNESCO wereld erfgoed waar speciale eisen voor gelden om dat zo te laten blijven:

het unieke karakter van juist dat ongerepte polderlandschap moet (zoveel mogelijk) behouden blijven.

Maar ook de landschapsvisie Noord Holland Noord geeft wat argumenten tegen de gele route:

Zij verwijst naar de uitgangspunten van de Nationale Omgevingsvisie:

Voorkom doorsnijding van landschap (dus zeker van UNESCO erfgoed) en dus combineer zoveel mogelijk met al bestaande netwerken (dus A7 of A9 variant) en ga anders ondergronds (dat is pas duur!).

Verder staat over de Schermer en Beemster in de Leidraad Landschap en cultuurhistorie benoemd:

Bewaar de openheid tussen de linten, houd het open landschap langs de A7 en de vrije ruimte rond de historische windmolens: kortom NIET door de Beemster/Mijzen!

Ook staat in die Leidraad:

Hoogspanningslijnen kunnen gedeeld worden door met andere grote bovenregionale infrastructuren van vergelijkbare aard te bundelen (bijv spoorwegen). En bij waterinfrastructuur moet je niet bij de kleine verbindingskanalen en natuurlijke veenstromen bouwen. En ook hier: dus denk aan A7 en A9 of spoorwegen:

Ook hier dus: de alternatieven zijn beter.

Maar verder heb ik ook de volgende gronden/bezwaren/vragen:

- Is de bodem wel geschikt? Wat is er wel niet nodig om zulke gewichten te dragen? Hoeveel voertuigen en machines moeten er wel niet door het landschap heenploegen en welke schade veroorzaakt dat alleen al?
- Moet er bemaald worden?
- Wat zijn de gevolgen voor de landbouw en veeteelt?
- Wat is de invloed op het grondwater?
- Wat zijn de gevolgen voor de vogels, het vee en andere diersoorten? (Natura 2000)
- Wat met de angst voor de straling voor mens en dier?
- Wat met waardedaling van de huizen als gevolg van uitzichtvervuiling?

Ik wacht uw reactie graag af.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 9/30/2024 9:54:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste mensen,

Graag komen wij in aanmerking voor natuur compensatie door de electriciteitsmasten in te graven in de mooie Eilandspolder.

Wat zal het opknappen als deze masten niet meer in het zicht staan.

Bedankt alvast voor het lezen en uw aandacht hiervoor.

Hartelijke Groet,

[redacted]

101683245_10267863_image.jpg



Verzonden: 9/30/2024 2:51:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij vraag ik u om de voorgenomen plannen omtrent het tracé over Berkhout/Bobeldijk voor de benodigde netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD te heroverwegen.

Bijgaand vind u mijn schriftelijk reactie en argumentatie.

Vertrouwend op een wijs besluit ben ik in afwachting van uw reactie.

Vriendelijke groet [redacted]

101689894_10269241_2024_09_30_Bezwaar_trace_380_kV_Netuitbreiding_NH-Noord_c-NRD.docx

Betreft: Bezwaarschrift tegen de plaatsing van hoogspanningsmasten over de lintbebouwing van Berkhout

Geachte heer/mevrouw,

Wij, ondergetekenden, maken hierbij bezwaar tegen het geplande traject van hoogspanningsmasten (380kV) over de lintbebouwing van Berkhout. Wij verzoeken u dringend dit plan te heroverwegen op basis van de volgende punten:

1. **Gezondheidsrisico's**: De elektromagnetische straling van de masten kan mogelijk schadelijk zijn voor de gezondheid van de inwoners, vooral voor kwetsbare groepen zoals kinderen en ouderen. Een tracé nabij de dorpskern mede door de EMV daarmee al helemaal niet passend.
2. **Landschapsvervuiling**: Het historische karakter en de unieke uitstraling van de lintbebouwing worden ernstig aangetast door de plaatsing van deze masten. Dit heeft ook een negatieve invloed op de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van het gebied.
3. **Natuur- en milieuwetten:** Hoewel Berkhout, Bobeldijk geen natura 2000 gebied is, kent de polder wel verschillende trek- en weidevogels en is het zelfs broedgebied. Milieutechnisch zijn deze polder- en weidelandschap uniek in flora en fauna welke met deze plannen verstoord zullen worden.
4. **Waardevermindering van vastgoed**: De aanwezigheid van hoogspanningsmasten zal de waarde van onze woningen doen dalen, met aanzienlijke financiële consequenties voor de bewoners.
5. **Alternatieve oplossingen**: Wij verzoeken de mogelijkheden van ondergrondse kabels of een ander tracé te onderzoeken, waarbij natuur en bewoners worden ontzien.

Wij hopen op een zorgvuldige heroverweging en staan open voor verdere dialoog om tot een meer passende oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 9/30/2024 5:18:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik zou graag een duidelijke kaart willen zien waar de netuitbreiding zal gaan plaatsvinden. Is zo'n kaart verkrijgbaar.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 9/30/2024 5:41:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Dorpsraad Scharwoude, gemeente Koggenland

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze tegen de aanleg van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding naar Middenmeer via Scharwoude

Geachte heer/mevrouw,

Namens de Dorpsraad Scharwoude, vertegenwoordigend de bewoners van het dorp Scharwoude, willen wij hierbij onze zienswijze indienen met betrekking tot het project voor de aanleg van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding naar Middenmeer. Wij maken bezwaar tegen het voorgestelde tracé dat misschien door ons dorp gaat lopen en brengen de volgende bezwaren en zorgen onder uw aandacht.

1. Overbelasting van het dorp

Scharwoude is een klein historisch lintdorp met ongeveer 450 inwoners. Het dorp wordt al geruime tijd geconfronteerd met verschillende ontwikkelingen die een negatieve impact hebben op de leefbaarheid. De aanleg van een bovengrondse hoogspanningsverbinding zou deze situatie verder verergeren. Het dorp heeft al te maken met:

- Sluipverkeer: Dagelijks passeren ongeveer 2000 voertuigen het dorp, vaak met hoge snelheden die de toegestane limiet van 30 km/uur ruim overschrijden. De hoge verkeersdruk en snelheden vormen een ernstige bedreiging voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid.

- Busverbindingen: Meer dan 160 zware bussen passeren dagelijks het dorp, wat trillingen veroorzaakt die schade aan de woningen veroorzaken. De gemeente Koggenland erkent deze problematiek.

- Zwaar verkeer vanwege de aanleg van de oeverdijk: Sinds 2014 rijdt er voortdurend zwaar verkeer door het dorp vanwege de werkzaamheden aan de oeverdijk, ondanks het eerdere verzet van de bewoners.

De inwoners van Scharwoude ervaren dat het dorp disproportioneel wordt belast met infrastructurele projecten en verkeer. De aanleg van een bovengrondse hoogspanningsverbinding draagt verder bij aan deze overbelasting en aantasting van de leefbaarheid.

2. Gezondheidsrisico's door elektromagnetische straling

Een van de grootste zorgen is de potentiële impact van elektromagnetische straling die afkomstig is van bovengrondse hoogspanningslijnen. Hoewel er strikte normen zijn, bestaan er nog steeds wetenschappelijke aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen een verhoogd risico op gezondheidsproblemen kan veroorzaken, zoals kinderleukemie. Het voorzorgsprincipe van de overheid vereist dat locaties waar kinderen langdurig verblijven, buiten de magneetveldzone moeten liggen. In ons dorp bevinden zich echter woningen en openbare ruimtes dicht bij de voorgestelde route van de hoogspanningslijnen, waardoor

inwoners langdurig worden blootgesteld aan deze straling (bron RIVM, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport).

Bovendien zijn er zorgen over de nabijgelegen zendmast van Vodafone aan de Zesstedenweg, die mogelijk al schadelijke straling veroorzaakt. Dit versterkt onze angst dat de combinatie van bestaande en nieuwe elektromagnetische velden het risico op gezondheidsproblemen vergroot. Het ontbreken van EMV-monitoring (Elektromagnetische Velden) op deze zendmast (bron antenneregister overheid) roept vragen op over de veiligheid van de bewoners .

3. Alternatieve tracé-opties en ondergrondse verbindingen

Wij dringen erop aan dat er serieus moet worden gekeken naar alternatieve tracé-opties die het dorp Scharwoude ontzien.

4. Negatieve impact op het dorpskarakter en erfgoed

Scharwoude is een dorp met een rijke geschiedenis als vissersdorp en heeft een cultureel en historisch karakter. De komst van een bovengrondse hoogspanningsverbinding zou het landschap en het dorpsgezicht permanent verstoren. Dit doet afbreuk aan het unieke karakter van Scharwoude en schaadt de aantrekkelijkheid van het dorp als woonplaats. Daarnaast is het mogelijk dat de waarde van de woningen in de omgeving van de hoogspanningslijnen daalt, wat extra nadelige gevolgen heeft voor de bewoners.

101693649_10270184_zienswijze_tegen_380_kV.docx



Zienswijze Dorpsraad Scharwoude 25 september 2024

Betreft: Zienswijze tegen de aanleg van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding naar Middenmeer via Scharwoude

Geachte heer/mevrouw,

Namens de Dorpsraad Scharwoude, vertegenwoordigend de bewoners van het dorp Scharwoude, willen wij hierbij onze zienswijze indienen met betrekking tot het project voor de aanleg van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding naar Middenmeer. Wij maken bezwaar tegen het voorgestelde tracé dat misschien door ons dorp gaat lopen en brengen de volgende bezwaren en zorgen onder uw aandacht.

1. Overbelasting van het dorp

Scharwoude is een klein historisch lintdorp met ongeveer 450 inwoners. Het dorp wordt al geruime tijd geconfronteerd met verschillende ontwikkelingen die een negatieve impact hebben op de leefbaarheid. De aanleg van een bovengrondse hoogspanningsverbinding zou deze situatie verder verergeren. Het dorp heeft al te maken met:

- **Sluipverkeer**: Dagelijks passeren ongeveer 2000 voertuigen het dorp, vaak met hoge snelheden die de toegestane limiet van 30 km/uur ruim overschrijden. De hoge verkeersdruk en snelheden vormen een ernstige bedreiging voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid.
- **Busverbindingen**: Meer dan 160 zware bussen passeren dagelijks het dorp, wat trillingen veroorzaakt die schade aan de woningen veroorzaken. De gemeente Koggenland erkent deze problematiek.
- **Zwaar verkeer vanwege de aanleg van de oeverdijk**: Sinds 2014 rijdt er voortdurend zwaar verkeer door het dorp vanwege de werkzaamheden aan de oeverdijk, ondanks het eerdere verzet van de bewoners.

De inwoners van Scharwoude ervaren dat het dorp disproportioneel wordt belast met infrastructurele projecten en verkeer. De aanleg van een bovengrondse hoogspanningsverbinding draagt verder bij aan deze overbelasting en aantasting van de leefbaarheid.

2. Gezondheidsrisico's door elektromagnetische straling

Een van de grootste zorgen is de potentiële impact van elektromagnetische straling die afkomstig is van bovengrondse hoogspanningslijnen. Hoewel er strikte normen zijn, bestaan er nog steeds wetenschappelijke aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen een verhoogd risico op gezondheidsproblemen kan veroorzaken, zoals kinderleukemie. Het voorzorgsprincipe van de overheid



vereist dat locaties waar kinderen langdurig verblijven, buiten de magneetveldzone moeten liggen. In ons dorp bevinden zich echter woningen en openbare ruimtes dicht bij de voorgestelde route van de hoogspanningslijnen, waardoor inwoners langdurig worden blootgesteld aan deze straling (bron RIVM, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport).

Bovendien zijn er zorgen over de nabijgelegen zendmast van Vodafone aan de Zesstedenweg, die mogelijk al schadelijke straling veroorzaakt. Dit versterkt onze angst dat de combinatie van bestaande en nieuwe elektromagnetische velden het risico op gezondheidsproblemen vergroot. Het ontbreken van EMV-monitoring (Elektromagnetische Velden) op deze zendmast (bron antenneregister overheid) roept vragen op over de veiligheid van de bewoners

3. Alternatieve tracé-opties en ondergrondse verbindingen

Wij dringen erop aan dat er serieus moet worden gekeken naar alternatieve tracé-opties die het dorp Scharwoude ontzien.

4. Negatieve impact op het dorpskarakter en erfgoed

Scharwoude is een dorp met een rijke geschiedenis als vissersdorp en heeft een cultureel en historisch karakter. De komst van een bovengrondse hoogspanningsverbinding zou het landschap en het dorpsgezicht permanent verstoren. Dit doet afbreuk aan het unieke karakter van Scharwoude en schaadt de aantrekkelijkheid van het dorp als woonplaats. Daarnaast is het mogelijk dat de waarde van de woningen in de omgeving van de hoogspanningslijnen daalt, wat extra nadelige gevolgen heeft voor de bewoners.

Zienswijze Dorpsraad Scharwoude 25 september 2024

5. Aantasting van natuurgebied Suyderbraeck

Een bijkomend belangrijk bezwaar betreft de mogelijke aantasting van het natuurgebied **Suyderbraeck**. Dit gebied, gelegen nabij Scharwoude, is van grote ecologische waarde en biedt een rustige omgeving voor verschillende plant- en diersoorten, waaronder beschermde vogels en andere fauna. De aanleg van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding zou de natuurlijke balans van dit gebied ernstig kunnen verstoren.

Hoogspanningslijnen kunnen nadelige effecten hebben op flora en fauna, zoals verstoring van de habitats van vogels die mogelijk in botsing komen met de lijnen of last hebben van elektromagnetische velden. Dit bedreigt de biodiversiteit van het gebied. Het natuurgebied Suiderbraeken vormt een belangrijk onderdeel van het lokale ecosysteem en wordt daarnaast door veel inwoners van Scharwoude en omringende dorpen gewaardeerd als recreatief wandelgebied.

Wij verzoeken u dan ook om bij de besluitvorming serieus rekening te houden met de ecologische impact op **Suyderbraeck** en andere nabijgelegen natuurgebieden. Het behoud van dit natuurgebied is cruciaal voor zowel de natuur als de leefbaarheid van de dorpsgemeenschap.

Conclusie

De Dorpsraad Scharwoude verzet zich met klem tegen het voorgestelde tracé van de bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding naar Middenmeer via Scharwoude. Wij vragen u om rekening te houden met de al bestaande belastingen op ons dorp, de ernstige zorgen over de gezondheidsrisico's van elektromagnetische straling, en de negatieve gevolgen voor het landschap en erfgoed van Scharwoude. Wij verzoeken u dringend om een alternatieve tracé te overwegen, zodat het dorp Scharwoude wordt omzeilt.

Wij danken u voor uw aandacht en hopen op een constructieve oplossing in het belang van onze gemeenschap.

Met vriendelijke groet,

De Dorpsraad Scharwoude
Vertegenwoordiger: [redacted]
Adres: [redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]

Verzonden: 10/1/2024 10:19:19 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Graag compensatie door hoogspanningsnetwerk dat nu bovengronds door Eilandpolder loopt, ondergronds aan te leggen.

Verzonden: 10/1/2024 2:50:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij willen niet dat de stroomkabels over ons huis heen gaan!

Het tast de gezondheid aan. De straling is slecht voor mens en dier.

Geefd waardevermindering aan ons huis.

Huis moeilijk of niet te verkopen.

Verzonden: 10/1/2024 4:26:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Een verdere verstoring bij een traject door de eilandspolder zou dramatisch zijn voor de toch al bedreigde vogelstand in de eilandspolder.

Een beter alternatief is juist om ter compensatie van de natuur de bestaande hoogspanningsmasten en kabels ondergronds te brengen zoals ooit beloofd.

Verzonden: 10/1/2024 6:57:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wil graag bezwaar indienen op de gele tracé, omdat dit ten koste zou gaan van een historisch dorp, beschermende vogelgebieden en mooie fietsroutes.

Verzonden: 10/1/2024 7:04:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gezien omgeving en het behoud van het aanzicht vind ik dit geen goed plan. Er zijn meerdere plannen om te bouwen de buurt, met de komst van bovengrondse hoogspannings mast zal het gehele landelijke aangezicht vervallen.de natuur is in dit deel erg gezond met veel bloemen planten en dieren die hier goed gedrieën. Ik ben bang dat dit achter uitgaat met dit plan.

Verzonden: 10/1/2024 7:58:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste lezer,

Ik ben vandaag geïnformeerd over de plannen om hoogspanningsmasten te plaatsen dichtbij mijn woongebied. Ook al wint meestal de goedkoopste oplossing, ben ik tegen het idee om nog meer hoogspanningskabels te gebruiken. Ik begrijp de noodzaak waarom er ook verzwaard moet worden, maar doe dit alstublieft onder de grond! Waarschijnlijk denkt u dat ik een wappie ben, maar ik ben echt erg bang voor de gezondheid van anderen en die van mijzelf als er meer hoogspanningsmasten komen, zeker als je er dichtbij moet gaan wonen.

Alsjeblieft geen hoogspanningskabels, want alle trajecten die nu worden onderzocht zijn te dichtbij. Snel en goedkoop zou het niet moeten winnen van volksgezondheid.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/2/2024 11:58:11 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

ik heb nog wel wat vragen.

wanneer is er bekend of er 2 of 1 lijn komt, want dit zal toch meegenomen moeten worden in het onderzoek?

wordt er in het onderzoek uitgegaan van 2 zodat als het er 1 wordt het dus ook kan?

als het 2 lijnen worden, volgen deze dan dezelfde route of kunnen het ook 2 routes verschillende worden?

wordt de optie ondergronds ook bekeken?

wat zou een rede zijn om het niet ondergronds te kunnen doen?

is landschap noordholland er ook al bij betrokken?

in de webinar wordt gesproken dat de communicatie belangrijk is en er wordt door een van de mensen gezegd dat hij al; bekend is bij de mensen die het aangaan, nou dat is niet zo.

we hebben via via van de plannen gehoord.

graag goede communicatie gewest naar de omwonende.

het beleid is dat de mast en kabels zich 50meter van een woning moeten bevinden. is dit vanaf het uiteinde? of van uit het midden? wordt er rekening gehouden met het uitzwaaien van de kabels tijdens wind?

geld de 50 meter ook als de lijnen over je huis gaan?

hoe zit het met compensatie voor waarde vermindering van je woning?

een boer bij mij in de straat is verhuisd vanwege hoogspanningskabels/station wat over het bedrijf liep, kan toch niet zijn dat er nu weer 1 in de buurt komt?

ik weet niet of dit de goede plek is voor alle vragen...

als dat niet zo is dan weet u waarschijnlijk wel waar het heen moet, graag dan doorsturen.

of een bericht geven dat ik mijn vragen ergens anders heen moet dturen.

mvg [redacted]

Verzonden: 10/2/2024 3:17:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben er op tegen dat de gele lijn door dit gebied gaat ten koste vanonder mooi historische dorp, de mooie fietsroutes en beschermde vogelgebieden.

Verzonden: 10/2/2024 4:43:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het voorstel m.b.t. uitbreiding van de verbinding in Noord Holland Noord heb ik bekeken. Ik begrijp helaas dat 1 van de 5 tracees door het mooie Sijbekarspel gaat lopen o.a. vanwege financiele doelstellingen. Dat er een 380kV verbinding bij moet komen begrijp ik helemaal, maar is het bv mogelijk dat de 380kV verbinding deels ondergronds wordt aangelegd? Wat zijn de richtlijnen mbt het elektrische veld rondom een 380kV boven en ondergrondse verbinding, hoever moeten de huizen bij deze verbinding er vanaf staan?

Ik verneem het graag.

Verzonden: 10/2/2024 7:14:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hoezo boven de grond?

Dit kan toch ook onder de grond!!

Geld is toch geen probleem !!alle projecten die berekend worden zitten er maar een paar miljard naast dus daar kan het niet aan liggen en die gaan ook gewoon door nadat ze het iedereen medegedeeld hebben en je er daarna nooit meer wat van hoor.

Dus bij deze,NIET BOVEN ONS DORP!!!

Verzonden: 10/2/2024 7:46:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dit trace gaat ten koste van mooie historische dorpen, beschermde vogelgebieden en hoe zit het met het elektro magnetisch veld rondom de 380kV vebinding? Kan die hoogspanningsverbinding niet deels onder de grond?

Verzonden: 10/2/2024 8:28:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De corridor van onderzoekstraject Rood loopt volgens de toelichting op blz 37 van de notitie onderzoeksalternatieven van Witteveen & Bos ten Westen van Berkhout. Dit is ONJUIST!

Het traject loopt dwars over de woningen aan de Kerkebuurt in Berkhout. Dit treft talloze woningen, een lagere school met kinderdagverblijf, een nieuwbouwwijk, sportvelden, een recreatiepark en een wijkgebouw.

Een uitbreiding van het hoogspanningsnet op deze locatie gaat de volgende problemen opleveren:

-1- Gezondheidsrisico voor een groot aantal inwoners. Met name voor de kinderen van het kinderdagverblijf en de lagere school.

-2- Horizonvervuiling voor de inwoners die in de nabijheid van de masten en leidingen wonen. Bovendien wordt het historische beeld van de dorpskern (stolp-boerderijen, historische panden en kerk) aangetast.

-3- Planschade voor de betrokken woningen en bedrijven.

-4- Om de vereiste mastzone te behalen moeten bovendien meerdere woningen geruimd worden.

101754355_10277533_Afbeelding_van_WhatsApp_op_2024-09-26_om_08.53.09_50ca0dbf.jpg

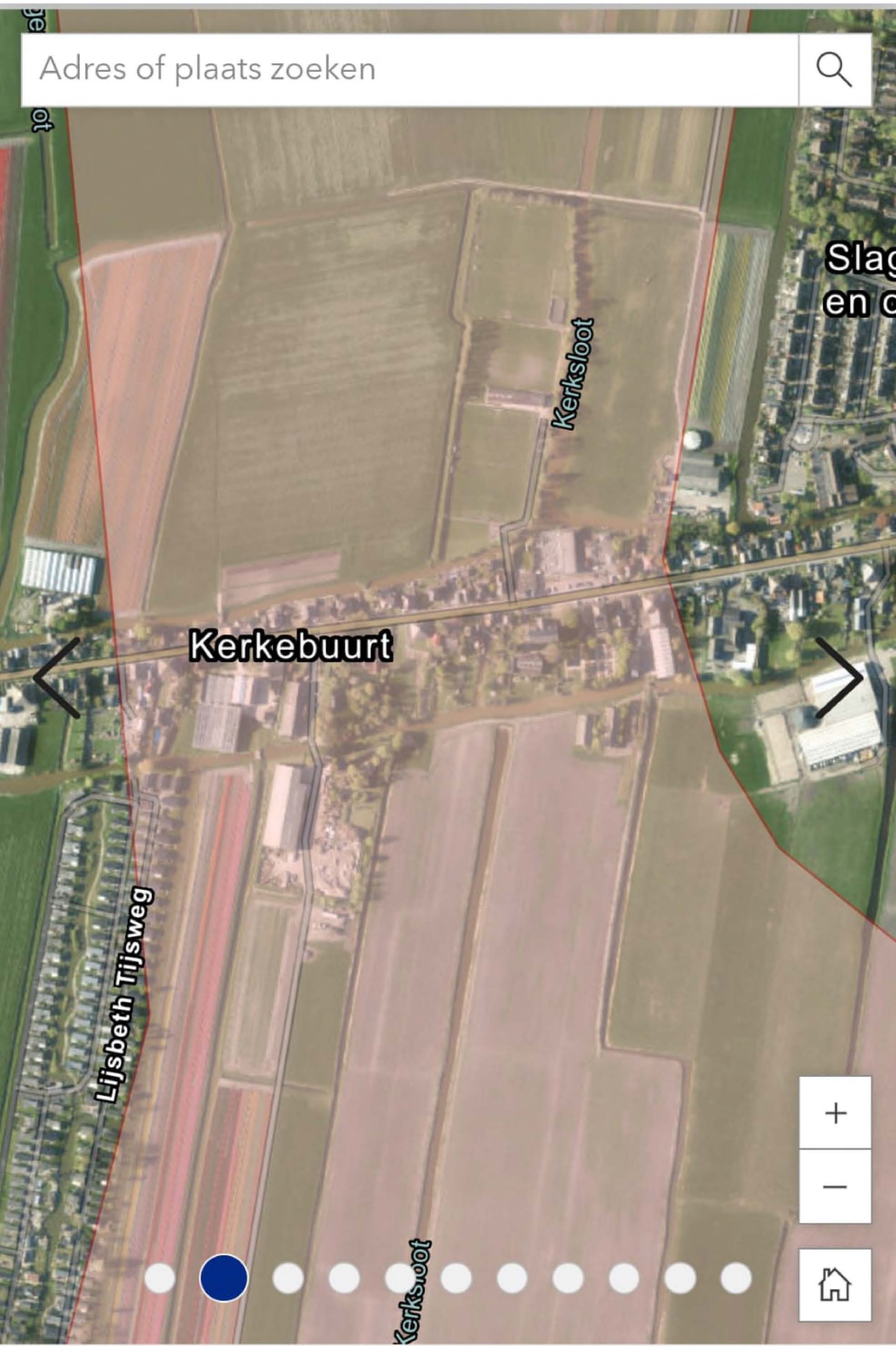
09:25 58%

experience.arcgis.com

TenneT

Project 380 kV - Netuitbreiding
Noord-Holland Noord

Adres of plaats zoeken



Verzonden: 10/2/2024 8:48:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Niet door ons mooie Mijzen!!

Verzonden: 10/2/2024 9:41:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Atelier/Galerie [redacted]

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen het gele tracé omdat:

1) De netuitbreiding een grote impact heeft op het historische lintdorp en op de natuur.

2)De waardevermindering van de panden in dit gebied zal ontegenzeggelijk zijn.

3) Er zal ook gedwongen uitkoop zijn bij panden waarover hoogspanningskabels gaan lopen.

4) Omdat mijn schoolwoning en atelier midden in het gele gebied ligt zal een grote ontsierende mast vlakbij de kunstgalerie zeker van invloed zijn op mijn bestaansrecht.

5) Dit alles is moeilijk te dragen voor de bewoners van Sijbekarspel die deze klappen moeten opvangen en al geconfronteerd zijn met uitzinnig grote, electriciteitverslindende centrales van MICROSOFT op een steenworp afstand.

Verzonden: 10/3/2024 11:23:42 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Aantal punten:

1. Belangenafweging voor bovengrondse netwerkuitbreiding: hoe ziet die er uit en welke partijen zijn betrokken

2. In hoeverre is Tennet hier regievoerder?

3. In hoeverre gaat dit uitlopen op onteigening?

4. Welke stem hebben bewoners hierin?

Verzonden: 10/3/2024 2:07:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Stop het maar onder de grond.Waar een wil is, is een weg

Verzonden: 10/3/2024 2:35:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen het gele tracé omdat de hoogspanningsmasten vlak langs mijn huis komen. De masten verzieken ons uitzicht, ons prachtige dorpslint, onze natuur en zijn bovendien ziekmakend zoals in verschillende rapporten te lezen valt. In andere plaatsen worden ze afgebroken omdat de omwonende er ziek van worden en hier willen ze het opbouwen!?!

Ook vindt er behoorlijke waardevermindering van onze woningen plaats. Hoe wordt dat gecompenseerd?

Er zijn andere oplossingen zoals ondergronds leidingen leggen. Hier hangt een ander prijskaartje aan, dat snap ik, maar dat weegt mijns inziens niet op tegen de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en gezondheid van de omwonenden die hiermee geconfronteerd worden. Door plaatsing van deze masten wordt het kleine beetje natuurschoon dat we nog hebben compleet vernietigd. En wat weg is komt niet zo gemakkelijk meer terug. Dit kan, en moet toch anders kunnen. We leven tenslotte in 2024 en niet meer in de middeleeuwen.

Verzonden: 10/3/2024 2:37:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Bewoners Kerkebuurt Berkhout
Organisatie: Buurt:Kerkebuurt Berkhout

Uw zienswijze:

Reactie op plannen toekomstige bekabeling.

Wellicht is u bekend, dat Tennet mogelijk plannen heeft om nieuwe kabels te leggen in West-Friesland. Het betreft o.a. kabels van 380kV. Op dit moment toont Tennet vijf mogelijke tracé's in hun zoekgebied. We kunnen dan zien, dat binnen onze gemeente Koggenland ook tracé's liggen. Tennet heeft informatieavonden gegeven, zo ook onlangs in Avenhorn. Deze avond had een summiere opkomst. Bij navraag aan buurtgenoten had niemand op enkele wijze vernomen, dat er informatieavonden werden gehouden! Als Tennet op hun website schrijft, dat informatieavonden goed bezocht zijn, lijkt me dat enigszins overdreven. "Bij informatieavonden in Hoorn, Alkmaar en Zaandam waren totaal wel honderd mensen aanwezig en online hadden wel zestig mensen meegedaan". Als je nagaat dat deze drie steden samen zo'n 330.000 inwoners hebben! Kortom weinig mensen zijn nu betrokken of hebben kennis van de plannen.

Tennet laat in hun plannen zien, dat ze de 380kV kabels bovengronds willen aanleggen. Bij de keuze bovengronds speelt waarschijnlijk financiën een grote rol. Dwars door weilanden en over dorpslinten!! Dit betekent concreet, dat buiten landschap- en natuur verpesting, bewoners onder of vlakbij kabels komen te zitten met 380 kV. Dit is onacceptabel! Deze kabels dragen een groot magnetisch veld rondom zich. Vermoedelijk is er ook een relatie tussen ziek worden bv. kanker (leukemie) en mentale ziektes. In het "rode alternatieve tracé" gaan de kabels over bewoning en vlak naast de woonkern van Berkhout.

Bovendien gaat dit tracé meer in zuidelijke richting door werelderfgoed Beemster. Hoe erg kun je het bedenken. In geen enkel ander land, zouden plannen makers het niet in hoofd halen om zo'n gebied aan te tasten. Mensen weten vaak ook niet, dat er kabels bovengronds worden aangelegd. Meesten weten überhaupt niets over deze plannen. Naarmate er meer concreet wordt zullen bewoners zich zeker sterk verzetten tegen deze plannen. Kabels horen niet over onze lintdorpen te gaan. Het is eigenlijk te gek voor woorden. Ook zal de waarde van deze woningen enorm dalen, als deze bij of zelfs onder de kabels staan. Huidige wet - en regelgeving beschermen bewoners zeer onvoldoende. Dit zien we ook bv. bij het plaatsen van industriële windturbines. Deze mogen volgens de huidige wet- en regelgeving ongeveer 360 meter bij bewoning staan. Absurd! Bewoners worden letterlijk gek van lage frequentie geluiden, slagschaduw, waardevermindering van woningen. Hieruit blijkt maar weer eens, dat huidige wet- en regelgeving mensen absoluut onvoldoende beschermt.

Iets wat nu ook in toenemende mate langzamerhand doordringt in de lokale- en landelijke politiek. In Berkhout en belendende dorpen liggen dit soort zaken gevoelig. Na onze hevige strijd om niet meer windturbines in Berkhout en Bobeldijk te plaatsen, zien we ons nu weer voor andere problemen geplaatst. Windturbines, 100 hectare zonneweide, bovengrondse kabels 380 kV. En dit alles in Berkhout.

Hopelijk vindt u het plan van bovengrondse kabels bij of boven bewoning ook onacceptabel en stelt u zich ook zo op in overleg met Tennet en andere partijen betrokken in deze plannen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] (namens bewoners Kerkebuurt)
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Verzonden: 10/3/2024 4:01:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het 380 kV netuitbreidingsproject in Noord-Holland Noord (c-NRD) willen wij onze ernstige bezwaren en zorgen kenbaar maken met betrekking tot de mogelijke aanleg van de hoogspanningslijnen langs de donkerblauwe optie. Ons huis bevindt zich namelijk midden in een zeer smal gedeelte langs dit traject, waardoor de impact op onze leefomgeving aanzienlijk zal zijn.

Wij zijn vooral bezorgd vanwege de mogelijke gezondheidsrisico's die gepaard gaan met wonen in de nabijheid van hoogspanningslijnen, vooral voor kinderen. Uit recente onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) die worden uitgestraald door hoogspanningslijnen in verband wordt gebracht met een verhoogd risico op gezondheidsproblemen. De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft al aangegeven dat de effecten van elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen potentieel schadelijk kunnen zijn, vooral bij blootstelling aan waarden boven 0,4 microtesla (µT).

Met name bij kinderen worden ernstige zorgen geuit, aangezien verschillende studies een verhoogde kans op leukemie bij kinderen suggereren die dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Dit verband is vooral aangetoond bij afstanden tot 600 meter van de lijnen, waar de blootstelling aan EMV's nog relatief hoog is. Aangezien ons huis in een smal gedeelte ligt langs het voorgestelde tracé, zal de blootstelling waarschijnlijk aanzienlijk zijn, wat ons grote zorgen baart over de gezondheid van onze kinderen en andere kwetsbare groepen in onze familie.

Daarnaast willen wij wijzen op de psychosociale effecten die kunnen ontstaan door de aanwezigheid van hoogspanningslijnen in een woonomgeving. De onzekerheid over mogelijke gezondheidsrisico's kan leiden tot langdurige stress en angst, met name bij gezinnen met jonge kinderen. Dit aspect wordt vaak onvoldoende meegewogen, terwijl het wel degelijk bijdraagt aan een verslechtering van de leefkwaliteit.

Gezien de bovengenoemde punten verzoeken wij u met klem om bij de besluitvorming rond de aanleg van dit project rekening te houden met onze situatie en onze zorgen. Wij dringen aan op een heroverweging van het gekozen traject en zouden graag zien dat alternatieven worden

overwogen waarbij de hoogspanningslijnen op een veilige afstand van woongebieden blijven. De gezondheid en veiligheid van onze kinderen en de bewoners moeten altijd vooropstaan in deze overwegingen.

Wij hopen op een zorgvuldige afweging en een tijdige reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/3/2024 6:17:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn gezin en de buren
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik woon aan de [redacted] en maak mij zorgen over het gele trajectplan, dat dichtbij mijn woning loopt. Vanwege mijn gezondheid, blikseminslag in rieten dak (wat veel vaker voorkomt bij dit soort spanningskabels) en de vogelpopulatie op de weilanden achter mijn huis.

Verzonden: 10/3/2024 6:20:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben bang voor mijn gezondheid

Verzonden: 10/3/2024 6:39:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Waarom is het nodig om boven de grond hoogspanningsnet te hebben, is dat niet mogelijk om ondergronds te doen?

Blijft het landschap mooi en geen ontsierende en wellicht kwetsbare masten en kabels over wegen en dorp.

Verzonden: 10/3/2024 6:42:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben er op tegen

Verzonden: 10/3/2024 6:49:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben er op tegen

Kan niet goed zijn voor je gezondheid

Verzonden: 10/3/2024 6:53:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen hoogspanning masten in benningbroek!!

Verzonden: 10/3/2024 6:53:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Tegen, andere alternatief die geen gezondheidsklachten opleveren.

Verzonden: 10/3/2024 7:02:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben er op tegen dat er in mijn dorp een hoogspanningsmast wordt geplaatst

Verzonden: 10/3/2024 7:04:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zowel trace geel als rood gaat vlak bij ons huis langs.

Dit is natuurlijk niet wenselijk. Als het bij de a7 blijft of meer richting de gouwe daar is het minder bevolkt.

Verzonden: 10/3/2024 7:21:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Uit internationaal onderzoek komen aanwijzingendat kinderen en volwassenen meer kans hebben om leukemie te krijgen als ze dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Bron rivm.nl. Ik maak bezwaar op gronde van gezondheid.

De Beemster is wereld erfgoed, dit tracé mogelijk over de polder is een ernstige horizonvervuiling. Dit moet je niet bovengronds willen. Ik maak bezwaar op gronde van ons werelderfgoed.

Het zal een direct waardedaling van ons huis tot gevolg hebben waar ik niets tegen kan doen, overmacht. Ik maak bezwaar op gronde van de daling van ons huis.

Verzonden: 10/3/2024 7:38:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

alles gaat onder de grond waarom moet dit boven de grond?

Het gaat ten koste van het dorpsaanzicht,van mooie historische dorpen !,ten koste van fietsroutes en beschermde vogelgebieden

Verzonden: 10/3/2024 8:21:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Bij deze wil ik bezwaar maken tegen de aanleg van een hoogspanningsnet over het gebied sijbekarspel/benningbroek. De aanleg van deze hoogspanningskabels zou een grote weerslag hebben op deze kleine dorpen. Niet alleen doorkruist het de dorpskern maar ook veel natuur en weidevogel gebieden. Daarnaast is het bewezen dat dergelijke masten in bevolkt gebied zeer nadelige gevolgen kan geven aan inwoners op het gebied van stralingsklachten.

Het zou wenselijk zijn een dergelijk netwerk ondergronds of via onbewoonde gebieden te leiden.

Verzonden: 10/3/2024 8:35:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

In Nederland worden steeds meer netwerk/stroomkabels ondergronds aangelegd en worden de palen weggehaald. Ga ze dan niet hier wel neerzetten. Tevens is er is bewezen dat hoogspanningskabels de kans op leukemie vergroten. Er wonen hier veel kinderen en die willen wij beschermen. Hier GEEN hoogspanningsmasten en kabels!

Verzonden: 10/3/2024 9:07:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Buurtbewoners nummers [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte lezer, wij wensen geen bovengronds elektriciteitsnetwerk. Dit omdat het ons zicht op het mooie westfriese landschap verpest. Ondanks goedkopere opties om dit bovengronds te doen, wensen we dit toch ondergronds als dat noodzakelijk is. We staan open om in gesprek te gaan over ondergrondse leidingen. GEEN bovengrondse leidingen dat ons uitzicht verpest en mogelijk ook onze gezondheid schaad. Niet te vergeten dat onze woningen in waarde dalen als dit uitzicht wordt bellemerd door kabels en masten. we zijn hier allen komen wonen voor de rust en het uitzicht.

Verzonden: 10/3/2024 9:15:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

vanuit landelijk belang geen problemen mee. Hoogspanningsmasten graag wel zo dicht mogelijk tegen de dorpskern aan zodat ik mijn uitzicht behoud.

Verzonden: 10/3/2024 9:38:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen de plannen van de netuitbreiding die raken aan de omgeving van Zunderdorp. In de de nadere planvorming moet wat mij betreft worden meegenomen:

1) ik vind dat in de figuren met de onderzoeksalternatieven de plaats Zunderdorp moet worden aangegeven. Op dit moment is onvoldoende duidelijk hoe ingrijpend de alternatieven zijn voor de bewoners van deze bestaande woonkern. Ook in de tekst wordt Zunderdorp 0 keer vermeld.

2) Zunderdorp lijdt al onder de huidige 380 kV & 150 kV hoogspanningsverbindingen. Door haar ligging nabij de kruising van deze verbindingen: in de vorm van overlast van knetterend geluid, horizonvervuiling en een mogelijk verhoogde kans op leukemie en hersentumoren. De rode & blauwe corridor in het project betekenen een verdubbeling van de overlast. Dat is buiten proportioneel groot.

Om deze verdubbeling te voorkomen moeten deze corridors als optie geschrapt worden. Hetzelfde geldt voor de zoeklocaties voor hoogspanningsstations met nummer ZO2, ZO3 & ZO4. Ook deze moeten geschrapt worden.

3) Zoeklocaties voor het zuidelijke 380 kV hoogspanningstation met de nummers ZO2, ZO3 & ZO4 zijn direct naast Zunderdorp geprojecteerd en twee mogelijke corridors voor de hoogspanningsverbinding hebben een grote nadelige impact op Zunderdorp en omgeving. Er moet in de MER een weging worden voorzien die voorkomt dat een opeenstapeling van bestaande overlast plus deze toevoegingen rond Zunderdorp een reële optie zouden zijn. Deze cumulatieve nadelen moeten zwaarder worden gewogen dan de voordelen van het bundelen met de huidige infrastructuur.

4) Zoeklocaties ZO2 & ZO4 grenzen direct aan kinderdagverblijf & BSO de Stadshoeve. In uw reactienota is aangegeven dat het rijksbeleid is om magnetische velden rondom dit soort functies te voorkomen. Zoeklocatie ZO2 & ZO4 moeten om deze reden komen te vervallen.

5) De omgeving van Zunderdorp is een belangrijk leefgebied voor weidevogels. Deze vogels dreigen te verdwijnen. De plannen m.b.t. deze netuitbreiding vormen een groot gevaar voor de weidevogels en het landschap dat hun leefgebied vormt. Het weidevogelgebied moet worden ontzien.

6) Het voorkomen van overbelasting wordt gezocht in het uitbreiding van het net. Welke onderzoeksalternatieven worden onderzocht die betrekking hebben op het beperken van de vraag / belasting? Het sluiten van een aantal datacenters in Noord Holland kan wellicht flink schelen.

7) Er moet ook gekeken worden naar onderzoeksalternatieven waarbij de verbinding niet gezicht wordt aan de zuidkant maar dat er een verbinding wordt gemaakt via de afsluitdijk richting Friesland & bijbehorende windparken.

Verzonden: 10/3/2024 9:52:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik ben tegen hoogspanningsmasten in Sijbekarspel.

Verzonden: 10/3/2024 10:18:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De schadelijkheid van de masten is aangetoond en er wonen echt teveel mensen aan de westerstraat om het niet te dichtbij mensen te plaatsen. Daarnaast zal het uitzicht met zo'n mast ook niet gewenst zijn. Dit zijn tevens grote redenen dat onze woning minder waard wordt. Om deze redenen hoop ik dat er nog eens goed nagedacht wordt over de locatie. Er zijn meerdere alternatieven die beter zijn.

Verzonden: 10/3/2024 10:21:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij maken bezwaar op het bovengronds plaatsen van de 380kv netuitbreiding.

Het bezwaar is gebaseerd op het aanzicht op historische aangezicht van de westfriese dorpen, fietsroutes en flora en founa schade.

Ook bij het wonen onder en nabij de hoogspanningskabels is er risico op gezondheids klachten

Verzonden: 10/3/2024 10:24:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn meerdere onderzoeken waaruit het blijkt dat het zeer schadelijk voor je is om in de buurt van een zendmast te wonen.

Ook het landelijke uitzicht zal er niet goed aan doen met als gevolg dat de waarde van alle woningen op de westerstraat zeker zullen dalen. Wie wilt nu in de buurt van een hoogspannings mast wonen...

Graag zou ik willen weten wie er dan verantwoordelijk is de prijs daling van onze woningen en wie er aansprakelijk is voor gezondheid's klachten ook voor onze kinderen?

Verzonden: 10/3/2024 10:54:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen het plaatsen van hoogspanningsmasten in Benningbroek/Sijbekarspel vanwege mogelijke gezondheidsrisico's.

Verzonden: 10/4/2024 7:20:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Niet meer eens !!

Ik ben veel betrokken in dit dorp. Ik ben het hier niet mee eens ivm gezondheid en overlast binnen en buiten het dorp

Verzonden: 10/4/2024 8:34:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

In het nieuws meldt Tennet bezig te zijn bovengrondse bekabeling weg te halen waar mogelijk. Het is bizar om te horen dat u samen met Tennet een project opgestart hebt om bovengrondse hoogspanning bij ons prachtige authentieke dorp aan te leggen. De horizon is al aangetast met alle windmolens richting het noorden. Ik ben er absoluut op tegen dat er nu ook nog eens straling afgevende hoogspanningsmasten in ons dorp komen!

Totale veruïnering van de rust die dit gebied uitstraald en gevaar voor de gezondheid!

Verzonden: 10/4/2024 8:40:47 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Veehouderijbedrijf

Uw zienswijze:

We zijn fel tegen deze netuitbreiding met hoogspanningsmasten door Sijbekarspel heen.

We vrezen de gevolgen van evt. net spanning / overspanning.

Ook gaan de hoogspanningsmasten dwars door het natuurgebied op de Gouwe.

Hier zitten erg veel weidevogels

Verzonden: 10/4/2024 10:04:46 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Indien mogelijk zou ik graag de kabels ondergronds zien. Zeker on het natuurgebied.

Verzonden: 10/4/2024 10:18:50 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Grote aantasting van het milieu en natuur, heeft niets meer te maken met groen en duurzaam. En dat vanwege de buitenproportionele foeilelijke datacentra die alle energie en water opslorpen die anders bij gewone burgers en bedrijven terecht was gekomen.

Verzonden: 10/4/2024 10:30:30 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben er op tegen .

Dit is een zeer grote en grove aantasting van het milieu en de natuur ,en heeft niets meer te maken met "Groen en Duurzaam" .En dat ook vanwege al die walgelijke Datacenters die alle groene energie gebruiken die anders bij gewone bedrijfjes en burgers had gegaan . Datacenters die gekomen zijn door een corrupt gemeentebestuur met grootheidswaanzin van NH-Kroon , en die de hele A7 met omgeving en het Cultureel erfgoed Wieringermeerpolder ontsieren .

Verzonden: 10/4/2024 11:16:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geen hoogspanningskabels door ons dorp aub

Verzonden: 10/4/2024 2:07:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ongelofelijk dat dit plan op tafel ligt, om midden in de Waterlandse omgeving een verdeelstation neer te zetten. Ik kan me werkelijk niet voorstellen dat dit echt serieuze optie is. Dit is een werkelijke aantasting van natuur en welzijn van de bewoners in de direct omgeving. Kies voor dit soort plannen nou gewoon voor een industrie gebied. En niet een natuurlijke omgeving met flora en fauna. Ik kan er bijna geen woorden meer voor dit soort plannen vinden. Bizar.

Verzonden: 10/4/2024 2:23:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

tegen hoogspanningsmasten in Sijbekarspel.

Verzonden: 10/4/2024 2:38:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik zie in de plannen voor Netuitbreiding dat de rode planning, dwars door het dorp Berkhout gaat. Dit betekent in onze lintbebouwing een stuk kaalslag (omdat er onder een leiding niet gewoond mag worden, dus sloop onontbeerlijk is), die het dorpse, West-Friese karakter van het dorp zeker aan zal tasten.

In en rondom waar de rode lijn op de kaart nu het dorp doorkruist, staat de kerk (beeldbepalend), een stolpboerderij uit 1865, enkele renteniershuizen uit begin 1900 (gerenoveerd en/ of nagebouwd).

Verder staat er een nieuwbouwwijk gepland waar de hoogspanningsmast erg dichtbij en zelfs over getekend staat.

Ik verzoek u dit mee te nemen in uw besluitvorming.

Met hartelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/4/2024 2:52:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen de hoogspanningskabel masten.

Verzonden: 10/4/2024 3:06:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen deze hoogspanningsmasten.

Verzonden: 10/4/2024 5:53:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vind 't vreemd dat als zulke belangrijke beslissingen moeten worden genomen de inwoners van zunderdorp daarover niet persoonlijk zijn ingelicht. Zodat wij ook kunnen meedenken of ertegen kunnen zijn. Zoals ik nu de informatie kan bekijken komt het vlak langs ons dorp te liggen. En aangezien we landelijk liggen qua weilanden etc hebben we ook te maken met de dieren die daar verblijven en wijzelf ook qua eventuele overlast. Dus ik vindt dat een slechte zaak wanner waren jullie van plan ons in te lichten? Als er al een besluit genomen is?

Verzonden: 10/4/2024 8:17:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn tegen een nieuwe hoogspanningsverbinding door Sijbekarspel.

Verzonden: 10/4/2024 10:16:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Goedenavond,

Ik wil mijn bezwaar uiten tegen de hoogspannings leiding bovengronds langs Avenhorn - De Goorn.

Naar mijn mening tast dit het natuurlijke karakter van de omgeving dermate aan, dat bovengrond geen optie is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/5/2024 10:49:34 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen het voornemen een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding aan te leggen in het gele tracé. Dit tracé kruist Sijbekarspel en andere dorpen in uniek landelijk gebied. Dit gaat ten koste van mooie historische dorpen, uniek landschap, beschermde vogelgebieden. Het zou de beleving van het mooie historische rustige landschap onherstelbaar vernietigen.

Verzonden: 10/5/2024 10:54:42 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn bezorgd over onze gezondheid gezien onze leeftijd.

Verzonden: 10/5/2024 12:55:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het is moeilijk om je op dit kaartje te oriënteren m.b.t. de diverse locaties van de hoogspanningsstations en de tracés van de hoogspanningsleidingen met hun aftakkingen. Zo is het niet mogelijk om op deze kaart in te zoomen en zijn de plaatsnamen vrijwel onleesbaar. Dat komt met name de transparantie niet ten goede. De enige reden waarom men doorgaans op deze manier te werk gaat is dat er in de toekomst nog ruimte is om er vanaf te wijken.

Wat ik er wel uit op kan maken is dat de locaties van de hoogspanningsstations voor het merendeel hoog in het noorden komen te liggen. Vanaf de Noordzee, aanlandingspunt(en) is(zijn) een groot raadsel, is de kortste weg naar die locaties "dwarsover" en niet "overlangs"! Aan twee korte oversteken (2 aanlandingspunten) heb je mijns inziens voldoende qua 380 KV. Dan kun je vanaf de hoogspanningsstations met relatief korte lijnen de verdeelstations bereiken.

Het voordeel hiervan is dat je geen ellenlange hoogspanningskabels door het landschap hoeft te trekken. Geen c.q. minder ontsierende aantasting van de leefomgeving en het milieu en dan met name ongewenste straling. Het kan ook wel een "tandje" minder. De mens is nogal dominant in zijn afwegingen, de natuur heeft nergens om gevraagd. Grootschalige opwek versus kleinschalige opwek. Ieder huis zijn eigen windmolen, vraagt om een heel andere benadering dan uw voorstel inhoudt. Je kunt je wel 100% inzetten op hetgeen je nu weet en daar van uit gaan (grootschalig) maar de toekomst vraagt om heel andere oplossingen. Daar lijkt men niet van uit te gaan. De eerste kleinschalige windmolens voor thuisgebruik zijn ontwikkeld en worden binnenkort (Na NEN-goedkeuring) in productiegenomen!

Wat moeten we dan met die "overbodige infrastructuur? Kleinschalige opwek verbieden?

Is er dan helemaal niets aan goed aan uw plan. Zeker wel!

Het kan op termijn onze redding betekenen. Het is alleen dan wel noodzaak om dit plan uit te werken in samenhang met een zevental andere urgente problemen. Daarover wil ik hier niet gaan uitweiden. Dat voert te ver. Te denken valt aan wateroverlast en watertekort en alles wat daarmee samenhangt. Opslag van schoon water, afvoer van teveel water. Transport van water. In combinatie met gebruik van tijdelijk teveel geproduceerde energie. Schoonmaak van vervuild water gecombineerd met het aanbrengen van diversiteit in de natuur. Aanleg van waterdepots in/bij bossen i.v.m. brandgevaar. (landelijke benadering) Op peil houden van de grondwaterstand om verzakkingen tegen te gaan. Waarom deze opsomming?- Wanneer u op zoek gaat naar tracés dan is het goed om dit samen te laten vallen met de aanleg van zgn. water-tracés. Dit kan de aanleg van een hoogspanningsnet "overlangs" rechtvaardigen c.q. noodzaken. Voordeel van deze benadering is dat de acceptatie van de "maatregelen groter zal zijn en de weerstand minder groot.

Zo zijn er wel meer dingen te bedenken dan alleen uw plan. Ik wens u derhalve veel succes.

Vr. gr.

[redacted]

Verzonden: 10/5/2024 2:08:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: medebewoners
Organisatie:

Uw zienswijze:

geen hoogspanningsmast over woningen (Sijbekarspel). Dan maar een duurdere aanleg zover mogelijk langs bebouwing. Uiteindelijk betaalt de burger deze kosten. Tevens bovengrondse aanleg is ongezond.

Verzonden: 10/5/2024 3:59:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen de planning van traject geel 380V Noord-Holland Noord. Dit is veel te dicht op dorp Abbekerk.

Er is ruimte genoeg elders verder van bewoners

Verzonden: 10/5/2024 4:17:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Boerderij [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn al enorm veel hoogspanningskabels in ons gebied. Niet nog meer netuitbreiding, dit is niet goed voor de gezondheid van zowel mens als dier in onze omgeving. Ook is er a een snelweg (ring A10) in ons gebied.

Verzonden: 10/6/2024 8:54:21 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste,

Het is duidelijk dat het elektriciteitsnet moet worden uitgebreid om te voldoen aan de toenemende energievraag. Wat echter onduidelijk blijft, is waarom er opnieuw naar bovengrondse tracés wordt gekeken, terwijl ondergrondse kabels een logische en veilige optie lijken. Het argument dat kosten de enige factor zijn, lijkt onvoldoende. Storingen in Nederland zijn zeldzaam, mede dankzij onze stabiele ondergrond, wat ondergronds transport nog aantrekkelijker maakt.

Als bewoner van Berkhout ben ik tegen een hoogspanningsverbinding langs of door ons dorp om de volgende redenen:

1. Gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden (EMV)

Hoogspanningslijnen genereren sterke elektromagnetische velden die mogelijk schadelijke gevolgen kunnen hebben voor de gezondheid van omwonenden. Hoewel het wetenschappelijk debat nog gaande is, suggereren sommige studies een verband tussen langdurige blootstelling aan EMV en ziekten zoals leukemie bij kinderen. Dit gezondheidsrisico, hoe onzeker ook, zou niet genegeerd moeten worden.

2. Visuele overlast en landschapsvervuiling

De 380kV-lijnen zouden het landschap ernstig aantasten. Berkhout geniet nog van relatief ongerepte vergezichten zonder veel windmolens of andere zichtbare infrastructuren. Het aanleggen van een hoogspanningslijn zou dit beeld verstoren en het dorpsgevoel aantasten.

3. Waardevermindering van onroerend goed

De nabijheid van hoogspanningslijnen kan de waarde van onroerend goed aanzienlijk verminderen. Mensen aarzelen vaak om zich in de buurt van dergelijke infrastructuur te vestigen, vanwege de gezondheidsrisico’s en de visuele en akoestische overlast. Dit zou de waarde van onze woningen direct beïnvloeden, wat onrechtvaardig is voor de lokale bevolking.

4. **Veiligheidsrisico's

Hoogspanningslijnen brengen veiligheidsrisico’s met zich mee, vooral in het geval van natuurrampen zoals zware stormen of blikseminslagen. Deze kunnen leiden tot uitval of beschadiging van de infrastructuur, met alle gevaren van dien voor de omwonenden. Vallende pylonen of leidingen vormen ook een risico voor eigendommen en mensen in de buurt.

5. Alternatieven: Ondergrondse kabels

Er bestaan alternatieven voor bovengrondse lijnen, zoals ondergrondse hoogspanningskabels. Hoewel de aanleg ervan duurder is, bieden ze veel voordelen op lange termijn. Ze verminderen visuele en gezondheidsgerelateerde overlast en worden wereldwijd steeds meer toegepast in dichtbevolkte en gevoelige gebieden.

6. Geluidsoverlast

Hoogspanningslijnen produceren soms een zoemend geluid, vooral bij vochtig weer. Dit fenomeen, veroorzaakt door corona-ontladingen, kan een storende factor zijn voor bewoners in stille, landelijke gebieden zoals Berkhout. Dit geluid draagt bij aan een verminderde leefkwaliteit.

7. Complexiteit van onderhoud en storingen

Onderhoud aan bovengrondse hoogspanningslijnen kan problematisch zijn, vooral wanneer ze door of langs woongebieden lopen. Storingen of reparaties kunnen leiden tot grootschalige werkzaamheden, die het dagelijks leven van bewoners kunnen verstoren. Dit maakt ondergrondse kabels, die minder onderhoud vergen, een aantrekkelijker alternatief.

Samenvattend zijn de bovengrondse hoogspanningslijnen niet alleen een visuele en economische belasting, maar brengen ze ook gezondheids- en veiligheidsrisico’s met zich mee. Daarom is het veel verstandiger om te kiezen voor ondergrondse kabels of andere infrastructuuroplossingen, zodat zowel de natuur als de leefkwaliteit van de inwoners van Berkhout behouden blijft.

Verzonden: 10/6/2024 10:10:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn tegen het plaatsen van masten in het dorp mogelijk is er een iets slimmere plaatsing te bewerkstelligen

Verzonden: 10/6/2024 10:47:17 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: De buurtschap de Gouwe
Organisatie: Sijbekarspel, de gouwe

Uw zienswijze:

Tegen hoogspanning masten en stations in westfriesland die buurtschap de Gouwe (gemnente opmeer) en Sijbekarspel doorkruisen. (gemeente Medeblik)

En hierbij de horizon , vogel en wandelgebied verstoren. In dit mooie stuk west- Friesland.

Verzonden: 10/6/2024 11:42:10 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

stop verdere vernieling

Verzonden: 10/6/2024 3:08:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het meest westelijk traject is recent toegevoegd in het zoek process. Dit traject is een slecht idee omdat dit het open, fraaie en afwisselend polderlandschap aantast. En tevens het relatief open en onbebouwd buitengebied met zicht op het

duingebied zal verpesten.

Tevens maak ik me ernstige zorgen om de electro magnetische straling die van de 380Kv draden zal komen.

Verzonden: 10/6/2024 5:22:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Aangezien de hoogspannings mast op enkele tientallen meters van ons achtertuin staat. Zijn wij tegen de aanleg van de nieuwe hoogspaningslijnen.

Gezien de mogelijke gezondheidseffecten van blootstelling aan elektromagnetische velden die worden gegenereerd door deze hoogspanningslijnen.hierdoor verhoogde kans op gezondheisproblemen.

Als ook een negatief effect op het landschap cq weiland in achtertuin van ons huis.

Ik heb al last van tinnitus en deze geluidsoverlast zal niet daarbij helpen maar juist nog meer hinder geven.

Daarnaast ook de mega waardevermindering van onze koopwoning. Ook zijn de inwoners niet hierover geïnformeerd.

Dit zijn een van de redenen waarom wij als bewoners hier tegen. Zijn

Verzonden: 10/6/2024 6:09:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben woonachtend aan de [redacted] in [redacted] met een fantastisch uitzicht over de weilanden. Waar de luchtballonnen in de weilanden landen. [redacted] is een dorp met prachtige oude stolpen en een mooie geschiedenis. Dit project heeft Sijbekarspel aangemerkt als gewenst gebied voor hoogspanningsmasten. Ik ben tegen hoogspanningsmasten in Sijbekarspel! Waarom geen groenere oplossingen, zoals accu's voor peakshaving? Of een hoger gelegen meer, of meertjes, om energie op te slaan?

101790417_10285322_20240802_205106.jpg


202404641

Verzonden: 10/6/2024 8:12:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vind het tracé over Berkhout niet passend, omdat daarmee een heel deel van het dorpslint wordt aangetast in het gebruik. Woningen die opeens onder een hoogspanningsmast staan, kunnen niet meer op dezelfde manier gebruikt worden. School en sportverenigingen die in dezelfde zone zitten, worden hierdoor aangetast. Plekken waar kinderen én volwassenen veelvuldig samenkomen, komen in het gebied van een mast. Het lijkt mij niet gezond en niet verantwoord om de mast in die zone (waar mijn huis ook onder valt) te plaatsen, omdat daarmee de kern en het hart van het dorp wordt aangetast.

Ik maak hiermee formeel bezwaar tegen het voorgenomen tracé.

Verzonden: 10/6/2024 8:39:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het voorgestelde tracé over Camping het Venhop en ons chalet is voor ons niet akkoord. Het gebied van de camping is reeds al zwaar belast met het geluid van de A7 en zal met de komst van een hoogspanningsmast nog meer hinder ondervinden. Het verblijfsgenot en gezondheid van de mensen die hier recreatief verblijven voor de weidsheid van het land, de rust en de ruimte worden hier nog meer mee aangetast. Wij hebben absoluut bezwaar met het plaatsen van een hoogspanningstracé op en nabij camping het Venhop.

Verzonden: 10/7/2024 9:49:00 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het gele traject komt veel te dicht langs de dorpskern van Abbekerk te liggen.

Al jaren zijn we in het dorp bezig om extra woningbouw te realiseren maar dit wordt continue afgewezen voordat het landschap om het dorp heen een bijzondere waarde heeft. Nu zouden er in het voorgenomen traject wel hoogspanningsmasten geplaatst kunnen worden die vlak langs de huidige bebouwing van het dorp lopen.

Ons gebied heeft tevens al de nodige overlast van het 'red light district' van de windmolens die tbv de datacenters allemaal gebouwd moesten worden.

Verzonden: 10/7/2024 10:39:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Dorpsraad Grootschermer

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Wij vanuit de Dorpsraad Grootschermer hebben uw documenten en de reactie op onze inspraak doorgenomen.

Ten eerste zijn wij blij dat geen van de voorkeurstracés de Eilandspolder doorkruizen. Het belangrijkste element van onze initiele zienswijze is hiermee positief behandelt. De argumenten die wij in onze zienswijze hebben gehanteerd komen in uw antwoorden terug. Onze argumenten zijn daarmee dus gegrond.

Een tweede deel van onze zienswijze blijft onbeantwoord. Het gaat hiermee om een stuk dat in het collectieve dorpsgeheugen leeft en dat zijn toezeggingen die lang geleden zijn gemaakt over het ondergronds brengen van het bestaande tracé door de Eilandspolder. Vanuit onze zijde zijn wij vooralsnog niet verder gekomen dan een krantenartikel uit de zestiger jaren waarbij tijdens een inspraak en voorlichtingsavond is toegezegd dat als het technisch mogelijk zou worden dat het tracé ondergronds zou worden gebracht.

Bij ons leeft nog steeds de nadrukkelijke wens dat het tracé ondergronds wordt gebracht. Juist omdat het bestaande tracé de natuurwaarden van de Eilandspolder onder druk zet. Een eenvoudige plaatje met de nesten tijdens het broedseizoen laat zien dat ik in een brede strook langs het tracé zo goed als niet wordt gebroed.

De aanleg van het nieuwe hoogspanningstracé brengt met zich mee dat schade die aan de natuur wordt aangebracht dient te worden gecompenseerd. Naar ons inzien zou het ondergronds brengen van het bestaande tracé door de EIlandspolder een prima vorm van natuurcompensatie kunnen zijn. Waardoor aan de wettelijke verplichting tot compensatie wordt voldaan.

Wij zijn graag dat dit in de verdere afweging wordt meegenomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/7/2024 10:48:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Waar kan ik bezwaar maken .

Zo te zien gaat de 380kv kabel precies over ons huis

Verzonden: 10/7/2024 11:29:06 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Door nabijgelegen 380 kv hoogspanningsmasten en een hoogspanningsstation ben ik bezorgd dat dit negatieve effecten gaat hebben op de volksgezondheid. Ik ben gevoelig voor straling, dus als er vlakbij mijn huis hoogspanningskabel(s) en/of een hoogspanningsstation komt te staan, verwacht ik dat dit negatieve effecten gaat hebben op mijn gezondheid. Maar nog belangrijker, ook gevolgen voor de gezondheid van onze kinderen. Wij gaan onderzoek laten doen wat de huidige stralingshoeveelheid in de actuele situatie is en wat deze in de nieuwe situatie zal zijn. Zodra wij deze gegevens compleet hebben zullen wij u/jullie hierover informeren. Echter met 'boerenverstand' voorspellen wij al negatieve effecten op de volksgezondheid door de netverzwaring, aangezien wij al veel straling in de buurt hebben m.b.t. datacentra en windmolenparken.

Voor onszelf sprekend hebben wij bezwaar tegen hoogspanningsstation NO3 en het potentiële hoogspanningstraject dat nabij ons huis geplaatst zal worden.

Verzonden: 10/7/2024 11:41:24 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Wij willen onze zorgen uiten over potentiële hoogspanningstrajecten nabij ons bedrijf en het hoogspanningsstation NO3, dat ook zeer dichtbij ons bedrijf gelokaliseerd is.

Door nabijgelegen hoogspanningstrajecten en een hoogspanningsstation zijn wij bezorgd dat dit negatieve effecten gaat hebben op de volksgezondheid. Wijzelf, maar ook personeel zal door de netverzwaring aan meer straling blootgesteld worden. Wij gaan onderzoek laten doen wat de huidige stralingshoeveelheid in de actuele situatie is met een voorspelling wat deze in de nieuwe situatie met netverzwaring zal zijn. Zodra wij deze gegevens compleet hebben zullen wij u/jullie hierover informeren. Daarnaast zullen wij, indien de netverzwaring en het hoogspanningsstation nabij ons bedrijf zal plaatsvinden, een stralingsonderzoek na de inbedrijfstelling laten doen.

Verzonden: 10/7/2024 1:29:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het lijkt me volstrekt ongewenst dat de hoogspanningskabels over Berkhout gaan lopen. Artikel in het Noord Holland dagblad gaf aan dat dit mogelijk over de basis school in Berkhout gaat lopen, met het oog op het negatieve lange termijn effect op de gezondheid is dit voor mij niet bespreekbaar.

Verzonden: 10/7/2024 2:51:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak mij zorgen over de gele lijn die over het weideland van Spierdijk gaat waar de koeien staan te grazen. De elektromagnetische velden is niet bevordelijk voor hun leefomgeving.

Op dit moment hebben we al uitzicht op de 150kV masten en ik zit persoonlijk niet te wachten op 380kV masten direct in mijn achtertuin.

Verzonden: 10/7/2024 4:22:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hiermee teken ik bezwaar aan tegen eventuele uitbreiding van het hoogspanningsnet met bovengrondse leidingen aan te leggen over de woonkernen binnen de gemeente Berkhout gelegen aan het Westeinde, Kerkebuurt, Oosteinde, Slagterslaan.

Verzonden: 10/7/2024 5:00:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Wij wonen aan de[redacted] in [redacted] en een van de mogelijke verbindingen en hoogspanningskabels (rood / paars) zou boven of langs ons huis komen. Er loopt nu al vrij dicht bij ons huis een hoogspanningskabel van 150K maar om er nog 1 van ruim de dubbele capaciteit dichtbij te plaatsen zou echt een grote impact hebben op onze leefomgeving en gezondheid. Ik vind dat totaal onwenselijk en gevaarlijk.

Ten eerste is het heel slecht voor de gezondheid. Wij wonen hier met ons gezin met 2 kinderen. Ik ga ervan uit dat er wordt gekozen voor een andere route aangezien er wordt aangegeven dat woningen en bebouwing vermeden moeten worden, ons huis staat in de bebouwde kom dus ik kan mij niet voorstellen dat u daar een dergelijke kabel vlakbij zal bouwen.

Ook zie ik waardevermindering van ons huis, aangezien er algemeen bekend is dat een hoogspanningskabel dicht bij een woning verschillende gezondheidsklachten kan veroorzaken bij mensen. De kans dat je een huis voor dezelfde prijs als zonder hoogspanningskabels verkoopt is eigenlijk nihil, als je het al kan verkopen. Daarom geef ik nu alvast aan u verantwoordelijk te houden voor eventuele waardevermindering mocht de hoogspanningskabel dicht bij ons huis komen te lopen. Wij zullen dan planschade indienen.

Hieronder een aantal stukken van de site van de rijksoverheid zelf !!!

*Uit voorzorg geen nieuwe hoogspanningslijnen bij woningen

Veel mensen zijn bezorgd over wonen dichtbij hoogspanningslijnen. Mensen die in de buurt van hoogspanningslijnen wonen hebben mogelijk een licht verhoogde kans op leukemie. Wetenschappers weten nog niet wat het precieze verband is tussen magneetvelden veroorzaakt door hoogspanning en leukemie. Vanwege deze onduidelijkheid adviseert de Rijksoverheid gemeenten en netbeheerders om de magneetveldzone rondom hoogspanningslijnen in beeld te brengen.

Wonen in de buurt van hoogspanningslijnen

Gemeenten en provincies kunnen hoogspanningslijnen die door bewoond gebied lopen onder de grond laten brengen (verkabelen). Of laten verplaatsen. Deze hoogspanningslijnen heeft de Rijksoverheid aangewezen. Uit voorzorg adviseert het Rijk om geen nieuwe woningen in de buurt van hoogspanningslijnen te bouwen.

Verkabelen of verplaatsen bestaande hoogspanningslijnen

Bij de aanleg van nieuwe hoogspanningslijnen houdt de Rijksoverheid rekening met woningen. Voor 2005 was dat nog niet zo en liepen hoogspanningslijnen ook door bewoond gebied. Sinds 1 januari 2019 kunnen gemeenten en/of provincies de netbeheerder opdracht geven om een bestaande hoogspanningslijn te verkabelen of verplaatsen. Tot 2019 kon alleen de netbeheerder hierover beslissen.

*Hoogspanningslijnen die verkabeld of verplaatst moeten worden

De Rijksoverheid heeft bestaande hoogspanningslijnen aangewezen die gemeenten of provincies kunnen verkopen of verplaatsen. Het gaat om bestaande hoogspanningslijnen van 50, 110 en 150 kilovolt (kV) die door de bebouwde kom lopen (dichtbij woningen). Voor verbindingen van 220 kV en 380 kV is verkabeling om technische redenen zeer beperkt mogelijk.

Best vreemd dat er verkabeling boven bestaande woningen wordt aangeraden en wordt uitgevoerd maar dat er wel nieuwe hoogspanningskabels boven bestaande woningen zullen worden geplaatst... Maar goed, ik zal mij wel vergissen dat er daadwerkelijk het plan bestaat dat er hoogspanningskabels boven of dichtbij onze huizen geplaatst zullen gaan worden.

Ik hoop dat u dit bezwaar meeneemt in uw beslissing en voor een andere route zal kiezen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/7/2024 6:11:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen de hoogspanningsnetten, het help bij de waardevermindering van mijn huis en de vermindering van mijn gezondheid. Waarom worden ze beneden in het land weggehaald en hierboven geplaatst? Lekker tegenstrijdig

Verzonden: 10/7/2024 7:25:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De net uitbreiding is natuurlijk nodig. Wat ik me afvraag kan zo'n verbinding niet onder de grond?

En zo niet, waarom dan niet langs het trace van de A7?

Verzonden: 10/7/2024 9:33:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: het gehele gezin
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij hebben een heerlijk groen dorp met mooie landerijen en vergezichten. Jaren geleden ook volgezet met bijna 100 windmolens waarvan de elektriciteit veelal naar het datacenter van Microsoft gaat. Allemaal willen we in de cloud.. Youtube, Insta, Tiktok, miljarden privé foto's en 4k video's waarvan een heel groot deel nooit meer bekeken wordt.. Daarvoor staan 24/7 energieslurpende datacenters te draaien! GEK HE DAT WE VEEL ENERGIE GEBRUIKEN! mensen denk na! Zonnepanelen? Prachtige oplossing! Maar overheid... de mogelijkheden om een dynamisch ESS te koppelen aan de huidige energiecontracten is er niet. HOE DAN! Dat is de manier om met z'n allen onze eigen energie op te slaan en ervoor te zorgen dat de centrales minder gaan draaien. NIKS verzwaring van het net. We moeten leren slim met onze energie om te gaan en (als het even kan) los van het net. Dat is onze toekomst! En dus niet volbouwen met Molens, verdeelstations, hoogspanningsmasten en kabels. DAT IS DE STAP DIE WE MOETEN MAKEN! Dus ik zeg niet doe het maar bij een ander.. NEE helemaal niet!

Verzonden: 10/7/2024 10:05:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen hoogspanning kabels in bijna mijn achtertuin

Verzonden: 10/7/2024 10:32:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ivm overlast en gezondheidsrisico's voor de omwonende ben ik tegen een uitbreiding van het 380 kv netwerk uitbreiding, met name in en rondom Berkhout (zone blauw en rood)

Verzonden: 10/7/2024 11:27:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Gezin
Organisatie:

Uw zienswijze:

Begrijpelijk dat tracé aan eisen van de tijd moet voldoen echter hopelijk kunnen bestaande tracées worden gebruikt en aangepast/verbreed.

Ik woon in het stukje land tussrn de goorn en Ursem, het gele tracé. Ik zeg vaak hoe verbazingwekkend mooi ongerept dit stuk is, tot aan de horizon "oud" landschap.

Geen hoogspanningsmast, geen windmolen.

De mijzenpolder, tussen ursem, avenhorn en schermerhorn zou je niet moeten willen roeren.

Ik vraag dan ook om dit mooie stukje te ontzien.

Geen geel trace over de Mijzen.

101815864_10290250_inbound7759577461621921913.jpg

Verzonden: 10/8/2024 12:30:54 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen plaatsing van 380 kV hoogspanningskabels en transformatorstations bovengronds en wel om de volgende redenen:

- gevaar voor gezondheid mens en dier

- aantasting landschap

- aantasting aangezicht lintbebouwing Lambertschaag

- waardevermindering woning

Verzonden: 10/8/2024 5:40:30 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben absoluut tegen de variant rondom Sijberkaspel Abbekerk en Lambertschaag

Wij zijn een lintdorp in een bijzonder gebied.

Geen palen en verdeelstations in deze omgeving.

Verzonden: 10/8/2024 6:01:13 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste,

Ons dorp mag al jaren niet nieuw bouwen buiten de kern ivm met provinciaal historisch landschap, dan zou het wel heel frappant zijn dat er wel hoogspannings masten mogen komen die het uitzicht verpesten en de huizen prijzen laten zakken.

[redacted]

Verzonden: 10/8/2024 6:26:15 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De gele route gaat dwars door de Mijzenpolder. Het bouwen van stroommasten zou zowel het beeld van de polder alsook het leven hierin teveel verstoren. Ik vraag u dan ook om de voorkeur aan een alternatieve route te geven.

Verzonden: 10/8/2024 6:45:25 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik zou niet gaat voor optie geel. Enerzijds woon ik hier zelf anderzijds is dit een gebied wat meer potentie heeft voor woningbouw of agrarische sector. Wanneer hier hoogspanningsmasten geplaatst worden verlies je de mogelijkheid voor het aantrekken van jonge mensen naar het gebied.

Verzonden: 10/8/2024 7:15:00 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Gezin
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dwars door natura 2000 gebieden lijkt me uitbreiding geen goede actie. Uitbreiding van hoogspanning onder de grond prima. Maar niet de natuur en onze leefomgeving nog meer belasten. Geen windmolens voor het fauna beheer zie vogel sterfte. En geen zonne parken te kosten van weide landschap. Vervang eerst de ondergrondse bekabeling naar groter vermogen naar de eindgebruikers en neem je verantwoordelijkheid om de mensen de gelegenheid te geven hun huizen te verduurzamen met zonnepanelen

Verzonden: 10/8/2024 7:15:08 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik zie het als zeer onwenselijk dat hoogspanningskabels worden geplaatst in de nabijheid van het dorp Abbekerk.

Abbekerk is een BPL beschermd landschap gebied en dit dient niet doorkruist te worden met ontsierende hoogspanningskabels.

Dit is onwenselijk mede het ontsierend is en ook onwenselijk is voor hde volksgezondheid.

Verzonden: 10/8/2024 7:51:38 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ben tegen bovengrondse uitbreiding!

Verzonden: 10/8/2024 9:06:35 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De gele tracé valt voor mij echt af!

Boeren moesten de Mijse uit i.v.m. het ongerept laten van de natuur. Er zitten heel veel weidevogels die daar nu ongestoord kunnen leven. Het zou echt een behoorlijke verstoring zijn om in her gebied tussen Ursem en de Goorn daar een hoogspanningsverbinding neer te gaan zetten. Denk alleen al aan het bouwverkeer! Dus ik zou willen voorstellen dit gebied ongemoeid te laten en voor een andere verbinding te kiezen!

Verzonden: 10/8/2024 9:10:50 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Niet via de mijzer

Verzonden: 10/8/2024 9:21:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij willen zeker bezwaar maken tegen deze bovengrondse lelijke dingen . Ten eerste omdat het vervuiling is van de prachtige omgeving. Ten tweede omdat wij ons zorgen maken over de straling. Waarom zo dicht bij het dorp. Is er (als dit per se bovengronds moet) geen ruimte in de Wieringermeer waar een groot deel niet bewoond is ?

Verzonden: 10/8/2024 9:22:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Hulkerweg
Huisnummer: 10
Postcode: 1647 AE
Woonplaats: Berkhout
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: A7 Groep B.V.

Uw zienswijze:

De plaatsing van hoogspanningskabels boven de grond, verstoord de huidige werkzaamheden, verminderd de gezondheid van mij en ons werknemers en de arbeidsmigranten, die worden huisgevest op de locatie, ook resulteert het in waardevermindering van mijn bedrijf, huis en perceel. Samengevat, dit is dus negatief voor mij, mijn buren en mijn bedrijf.

Verzonden: 10/8/2024 9:48:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De bouw van de hoogspanningsmasten + kabels, is tegen de wil van mij. De komst zal tegen mijn gezondheid werken en deze met negatieve effect beïnvloeden, ook gaat het om waardevermindering van mijn huis, dit is ook een gevolg van het komen van de hoogspanningsmasten. Wij als buurt zijnde zijn bereid om een planschade in te dienen.

Verzonden: 10/8/2024 9:58:30 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Bij deze wil ik u/jullie laten weten dat ik sterk tegen de komst van hoogspanningsmasten ben. Dit moet verboden worden. Het gaat een zwaar negatief effect hebben op mijn gezondheid en ook voor de mensen om mij heen. Mijn huis zal ook in waarde verminderen, door de komst. Ook kan ik waarschijnlijk niet meer in mijn achtertuin zitten zonder te kunnen genieten. Wij als buurt zijn bereid om een plan schade in te dienen!!

Verzonden: 10/8/2024 10:15:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Hulkerweg
Huisnummer: 10
Postcode: 1647 AE
Woonplaats: Berkhout
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: A7 Home B.V.

Uw zienswijze:

Wij als bedrijf zijnde met als doel het huisvesten van arbeidsmigranten, zijn sterk tegen de komst van de hoogspanningsmasten. De arbeidsmigranten die hier op locatie worden gehuisvest zullen de gezondheidsgevolgen gaan merken van de komst van de hoogspanningsmasten en kabels. Deze arbeidsmigranten zijn ook niet blij met de mogelijke komst van de netuitbreiding. Bij de komst zullen mijn huisvestingsgebouwen en omliggende gronden minder waard en minder aantrekkelijk worden voor de komst van arbeidsmigranten. Wie gaat dit vergoeden? Wij als bedrijf en buurt zijn zeker in staat om een plan schade in te dienen!

Verzonden: 10/8/2024 10:34:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Hulkerweg
Huisnummer: 10
Postcode: 1647 AE
Woonplaats: Berkhout
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: A7 Flowers B.V.

Uw zienswijze:

De komst van de hoogspanningskabels en masten zal een negatieve effect uiten op de werkwijze van het bedrijf. De bestaande werkzaamheden kunnen niet meer worden uitgevoerd om de huidige manier. Dit kan negatief uitpakken voor het productieproces van de tulpen en bollen. Ook gaat dit een impact hebben op mij en mijn werknemers en de gezondheid van ons. Tevens worden de bedrijf (panden en omliggende percelen) minder waard. Wij zijn bereid om een plan schade in te dienen!

Verzonden: 10/8/2024 10:46:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Oosteinde
Huisnummer: 74
Postcode: 1647 AD
Woonplaats: Berkhout
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Bella peonia B.V.

Uw zienswijze:

Wij zijn tegen de komst van de hoogspanningsmasten en kabels. Dit zal een negatief effect hebben op het uitoefenen van werkzaamheden op de desbetreffende locatie: oosteinde 74 Berkhout. Mijn werknemers sluiten zich bij deze uitspraak aan. Ook komt onze gezondheid aan bod bij de komst. wij zijn in staat om een plan schade in te dienen!

Verzonden: 10/8/2024 10:52:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Hulkerweg
Huisnummer: 10
Postcode: 1647 AE
Woonplaats: Berkhout
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: A7 Invest B.V.

Uw zienswijze:

Door de komst van de netuitbreiding zullen mijn huisvestingsgebouwen minder waard worden. In de huisvestingsgebouwen kunnen 240 mensen worden huisgevest, dit gaat om arbeidsmigranten. Door de komst zullen we de huurprijs naar beneden moeten gooien, omdat deze anders simpel weg niet te verhuren is aan een extern bedrijf/persoon. Hoe kunnen wij onze kosten nog eruit werken? wij zijn in staat en zullen een plan schade in dienen!

Verzonden: 10/8/2024 11:20:24 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen uitbreiding, omdat het bovengronds plaatsvind en dwars door mijn voor- en achtertuin gaat. Graag op een plek buiten de Noorddijkerweg of ondergronds.

Verzonden: 10/8/2024 11:20:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk in het natuurgebied De Mijzen. Als betrokken burger heb ik ernstige bedenkingen bij deze optie vanwege de volgende redenen:

*Bescherming weidevogels.

De Mijzen is een cruciaal leefgebied voor weidevogels. Een uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk zou een ernstige verstoring van hun habitat betekenen. Weidevogels zijn bijzonder gevoelig voor veranderingen in hun omgeving en de aanleg van infrastructuur kan leiden tot:

- Verlies van nestgebieden
- Verstoring tijdens het broedseizoen
- Verhoogd risico op predatie door veranderingen in het landschap

*Behoud van biodiversiteit.

Het gebied heeft een unieke flora en fauna die bijdraagt aan de biodiversiteit van Noord-Holland. Uitbreiding van het netwerk kan leiden tot:

- Fragmentatie van leefgebieden
- Verstoring van de lokale ecologie
- Mogelijk verlies van zeldzame plantensoorten

*Landschappelijke waarde.

De Mijzen heeft een hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Elektriciteitsinfrastructuur zou het open karakter van het gebied aantasten en afbreuk doen aan de visuele kwaliteit van het landschap.

*Recreatieve functie.

Het gebied heeft een belangrijke recreatieve functie voor wandelaars, fietsers en natuurliefhebbers. De aanwezigheid van elektriciteitsinfrastructuur zou de belevingswaarde van het gebied significant verminderen.

*Alternatieve locaties.

Ik verzoek u dringend om alternatieve locaties te onderzoeken die minder impact hebben op kwetsbare natuurgebieden.

*Duurzame energietransitie.

Hoewel ik het belang van een robuust elektriciteitsnetwerk voor de energietransitie onderken, mag dit niet ten koste gaan van waardevolle natuurgebieden. Ik pleit voor een aanpak die duurzame energie combineert met natuurbehoud.

Concluderend wil ik u verzoeken om de optie voor uitbreiding in De Mijzen te laten vervallen en de alternatieve locaties te onderzoeken welke het minst schadelijk zijn voor natuur en milieu.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/8/2024 11:22:46 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted] Assurantiën en Hypotheken

Uw zienswijze:

Ik ben tegen uitbreiding van het net, omdat dit bovengronds gebeurd en zorgt voor lelijke masten in de weidse landerijen.

Graag ondergronds uitbreiden of helemaal niet door de dorpen heen, maar langs de kust

Verzonden: 10/8/2024 1:22:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ben tegen de bouw van hoogspanningsmasten langs de bebouwde kom van Abbekerk. Het levert gezondheids problemen op en is horizon vervuiling

Onder de grond aanleggen is een optie

Verzonden: 10/8/2024 1:28:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het schijnt (zoals recent in het nieuws geweest) dat de hoeveelheid straling niet bevorderlijk voor de gezondheid is. Er is een te kleinschalig onderzoek naar gedaan binnen Nederland en het onderzoek heeft te weinig variabelen voor een betrouwbaar wetenschappelijk onderzoek. In het buitenland geven de onderzoeken negatieve resultaten voor het verder uitbreiden van de tracheeën. Ik vind het daarom vreemd en onverstandig dat met de huidige stand van zaken in de wetenschap en de bijbehorende algemene kennis men over de dorpen verder het netwerk willen uitbouwen. Hierbij inspelend op de gezondheid van de inwoners en het mooie platteland-landschap dat al steeds meer verdwijnt.

Verzonden: 10/8/2024 1:41:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Graag niet ten uitvoer brengen, ivm elektrostress. Wij hebben woning in Ursem en zijn hierop tegen.

Verzonden: 10/8/2024 2:42:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij maak ik bezwaar tegen bovengrondse aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding Noord Holland Noord.

De reden van mijn bezwaar is:

- Angst voor gezondheidsrisico's op lange termijn voor mens en dier door magnetische straling en fijnstof.

- Daling van de waarde van huizen en grond2.

- Kans op ongelukken zoals omwaaien, kabelbreuk, aanvaring en dergelijke.

- Geluidoverlast (corona-effect).

- Uitzichtshinder en aantasting van het landschap.

- Extra Faunasterfte.

- Groot ruimtebeslag.

- Negatieve invloed op recreatieve functie van het gebied;

- Gedwongen verhuizing van medeburgers.

Om deze nadelen zoveel mogelijk te beperken pleit ik voor ondergrondse aanleg van deze verbinding door middel van gelijkstroom. Een ondergrondse gelijkstroomverbinding is immers onzichtbaar, geluidloos, veilig, kent geen gezondheidsrisico's voor mens en dier (geen magnetisch

straling en fijnstof), neemt aanzienlijk minder ruimte in beslag en heeft geen nadelige economische effecten op

de waarde van grond en huizen en op recreatie.

Vanwege de enorme milieuvoordelen van een ondergrondse gelijkstroomverbinding acht ik het

onacceptabel, dat dit alternatief niet in het rapport is onderzocht.

De aangegeven redenen, waarom dit alternatief niet in het Milieueffectrapport is onderzocht, zijn

niet steekhoudend. Er is alleen een onderzoek gedaan naar de aanleg van een gelijkstroomverbinding op Noordhollands grondgebied, en niet van de gehele verbinding. Dit geldt zowel voor het onderzoek op het gebied van de techniek als dat van het milieu.

Ik verzoek u daarom met klem alsnog het alternatief van een ondergrondse gelijkstroomverbinding

van de gehele verbinding te onderzoeken en in het rapport op te nemen.

Verzonden: 10/8/2024 3:58:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Enorm geschrokken zijn we toen we de plannen zagen van Tennet. De rode route loopt precies over ons huis en hoe kan je iets plaatsen wat leukemie veroorzaakt en hersentumoren!? Hier zijn meerdere onderzoeken naar gedaan en er zijn ook nog lopende onderzoeken. Hoe kan je dan in hemelsnaam dit soort plannen hebben, terwijl je de mensen letterlijk ziek ermee kan maken? Er heerst enorm veel ongeloof in de gemeente.

Maar omdat het nodig zou zijn wordt het er waarschijnlijk wel doorgeduwd, want we weten inmiddels dat geld boven mensenlevens staat. Er zijn hoogstwaarschijnlijk ook andere mogelijkheden maar die zullen te duur zijn, dus ach dan maar de inwoners naar de filistijnen helpen. Tennet is eerder zeer slecht in het nieuws geweest en gaan over lijken.

Huizen die niks meer waard zijn en hoe gaat de trauma helikopter landen op de A7 als er kabels boven hangen? Of de politie helikopter een achtervolging inzetten? Denk dat er nog maar eens goed over nagedacht moet worden en gaat het wel door, dan kleeft er echt bloed aan jullie handen Tennet

Verzonden: 10/8/2024 4:59:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

geachte heer/mevrouw,

vanaf 2003 ben ik molenaar/bewoner van de [redacted] welke op de grens van [redacted] en de [redacted] staat. Dit gebied is een uniek stukje westfriesland met een prachtig historisch karakter. Zeer veel mensen weten deze plek te vinden om te recreeren en tot rust te komen.In de Berkmeer bevindt zich een weidevogel gebied waar veel soorten weidevogels zijn te bewonderen.

In de plannen voor het trace staat een paars vlak aangegeven over/langs [redacted], dwars door de [redacted]

Ten eerste ben ik er op tegen dat de hoogspanningsleiding langs/ over mijn huis komen vanwege magnetische velden die uit onderzoek ongezond blijken. Ten tweede zou de bouw hiervan het weidevogelgebied verstoren. Ten derde zou het landschap dusdanig verminkt worden dat er een desolaat gebied overblijft en alle charme van de omgeving vernietigd wordt.

Hopelijk kunnen er alternatieve oplossingen gevonden worden en kan het prachtige gebied gespaard blijven van deze gedrochten...

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/8/2024 5:03:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Namens de buren van nummer [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Aanvullend zoekgebied aanwijzen, stortplaats Nauerna. Er is een gebied van 60 hectare aan park bedacht, hier kan gerust een groot deel een andere bestemming voor krijgen. Meervoudig ruimte gebruik.

Verzonden: 10/8/2024 5:20:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Landschap vervuiling, ben er tegen.

Verzonden: 10/8/2024 5:49:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Voorkeur tracé lichtblauw ivm natuurverstoring

Verzonden: 10/8/2024 5:51:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gezien de doorkruizing van natuurgebieden vind ik lichtblauw of rood de beste keuze. Hier worden zo min mogelijk natuur gebieden verstoord.

Verzonden: 10/8/2024 5:59:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geen hoogspanningskabels bij abbekerk.

We mogen nu al niet bouwen buiten de dorpskernen vanwrgr bpl gebied.

Als er hoogspanningstraces worden aangelegd is dat helemaal niet meer mogelijk.

Buiten het feit dat de natuur zwaar verstoort wordt en het landschap onherstelbaar word aangetast.

Sinds de windmolens en datacentra er zijn is het net niet meer ok!

Dus geen trace door het mooie westfriesland!

Misschien doorsteken bij het ijselmeer en mooi op de bodem richting diemen ierdereen blij

Verzonden: 10/8/2024 7:41:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De voorgenomen route over de westerstraat past niet over de lintbebouwing met vele rijksmonumenten.

Tevens vind ik het onbegrijpelijk dat er veel plaatsen gekozen wordt voor onderkabeling ivm gezondheidsrisico,s

en hier voor een bovengrondse oplossing.

Inspraak en burgerparticipatie is in deze belangrijk ik ga er van uit dat u deze niet voetstoots terzijde schuift.

Dan is er sprake van schending van algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Ik hoop dat u dit ter harte neemt.

Mvg [redacted]

Verzonden: 10/8/2024 7:48:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gelieve niet over oosteinde in Berkhout. Deze route is niet logisch in het plan naar mijn inzicht. De route richting Alkmaar, links van de kaart ligt veel logischer.

Verzonden: 10/8/2024 7:59:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het kan toch niet waar zijn dat het gele traject als alternatief wordt onderzocht? Het is een traject door polder mijzen waar veel weidevogels nestelen en waar het uitzicht niet verpest mag worden door bovengrondse kabels.

Verzonden: 10/8/2024 8:29:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Omdat ik jonge kinderen heb en aan de rand van het park waar één van de trajecten langs loopt maak ik me ernstig zorgen over de gezondheidseffecten van de lijnen. Zie ook : https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten

Ik heb een nichtje dat leukemie meemaakt en ik kan u vertellen: Dat is niet in de buurt van een feest.

Ook, maar veel minder, maak ik me zorgen over het effect van een eventuele aanwezige lijn op de prijs van mijn huis.

Verzonden: 10/8/2024 8:56:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij wonen met veel plezier in het mooie en landelijke Oudendijk. Wij begrijpen de noodzaak voor verzwaring van het net in verband met toenemende stroomvraag. Wij maken ons alleen grote zorgen over de mogelijke plaatsing van hoogspanningskabels over ons dorp. Omdat wij in een lintdorp wonen zullen deze over bestaande bebouwing moeten worden geplaatst. Daardoor zijn de gezondheidsrisico's (magneetvelden) voor mens en dier lastig te vermijden. Het RIVM geeft op hun site aan: het Rijk adviseert de magneetveldzone uit te (laten) rekenen als er plannen zijn om binnen de rekenafstand in de RIVM-netkaart nieuwe gevoelige bestemmingen ruimtelijk mogelijk te maken. Hieronder vallen woningen. Het RIVM adviseert een afstand van 2x 80 meter aan weerszijde. Het lijkt ons dat dit ook geldt voor bestaande bouw. Onze vraag en zorg is hoe u dat gaat realiseren?

Verzonden: 10/8/2024 8:58:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De indruk wordt gewekt dat het gele tracé wel erg dicht langs Zuid-Spierdijk, Spierland en Noord-Spierdijk loopt,

terwijl andere tracés verhoudingsgewijs langs wat minder bevolkte gebieden lopen.

Verzonden: 10/8/2024 9:03:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik zeg nee tegen dit project.

Hoogspanninsmasten worden verwijderd, omdat men denkt dat ze slecht voor de gezondheid zijn, en dan gaan jullie op deze manier nieuwe plastsen.

Dit staat dan wel lijnrecht tegenover elkaar, en ik vrees ook, dat als de elektrische auto's wegenbelastng moeten gaan betalen, dat er dan minder op de weg zullen gaan rijden.

In mijn ogen is dit dus een plan wat niet gaat werken, en geldverspilling is.

Verzonden: 10/8/2024 10:04:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik snap dat er iets moet gebeuren, maar niet over mijn huis.

Verzonden: 10/8/2024 10:58:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De geplande hoogspanningsleidingen komen recht over onze wijk en/of huis. Zowel de gezondheidsraad als het rivm waarschuwen duidelijk voor de gevaren op kanker. Naast het gevaar voor de volksgezondheid en de angst, zijn de masten door ons nauwelijks gerepte en bijzonder fraaie landschap zowel voor de bewoners als alle toeristen en recreanten een flinke doorn in het oog. Eveneens neemt de waarde van de woningen aanzienlijk af. Wie wil er tenslotte vrijwillig naast zulke gigantische masten wonen. En waarom zou men dat risico vrijwillig nemen.

We zien uit naar uw reactie en zullen ons parallel daaraan beter gaan organiseren. We hopen op een heroverweging.

Verzonden: 10/9/2024 8:24:17 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Zuideinde
Huisnummer: 10
Postcode: 1657 EE
Woonplaats: Abbekerk
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Noorderstart exploitatie bv

Uw zienswijze:

Wederom is de burger in de kop van Noord-Holland de dupe van het expansie beleid van Agripoort!

In deze tijd waarin hoogspanningsmasten juist geruimd worden snap ik niet dat de gemeente Medemblik en provincie NH dit nog in overweging neemt. Natuurlijk is er een grote vraag naar elektra, maar dit is mede vanwege het bouwen van de enorme datacentra's rond Agripoort. Zij hebben al gezorgd dat de horizon vervuild is met de aanleg van het windmolenpark bij Lambertschaag. Maar met de aanleg van de hoogspanningsmasten wordt niet alleen de horizon maar ook onze gezondheid op het spel gezet.

Het lijkt mij dan ook normaal dat zij betalen voor de aanleg van hun benodigde infrastructuur. En niet voor de voordelige oplossing boven de grond, maar onder de grond.

Verzonden: 10/9/2024 11:10:42 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Adviesbureau
(Mede) namens: Kaasboerderij Berkhout
Organisatie: VdZ Ruimtelijk Advies

Uw zienswijze:

Momenteel ligt ter inzage een Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor een nieuwe bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding naar Middenmeer (Agriport).

Bij deze dien ik namens client, kaasboerderij Berkhout, gevestigd aan de [redacted], zienswijze in.

In de NRD zijn diverse onderzoekslocaties opgenomen, waarvan 1 loopt over het eigendom van de kaasboerderij.

De gronden worden agrarisch gebruikt (beweiding). Cliënten vrezen voor aantasting van de gebruiksmogelijkheden. Immers, er dient een strook aan weerszijden van de hoogspanningsverbinding te worden gevrijwaard i.v.m. onderhoud aan de leiding. De afname aan beschikbaar areaal voor beweiding heeft direct gevolgen op de omvang van de veestapel en daarmee een negatief effect op de bedrijfsvoering.

Daarnaast tast een hoogspanningsverbinding de openheid aan, een kernkwaliteit van het landelijk gebied, zoals door de provincie heeft benoemd.

Niet duidelijk is, waarom de verbinding niet ondergronds aangelegd kan worden.

In een Notitie onderzoeksalternatieven geeft het RVO hierover aan:

Een ondergrondse aanleg van een nieuwe 220/380 kV-hoogspanningsverbinding is alleen in uitzonderlijke

gevallen te overwegen. Namelijk wanneer een bovengrondse 220/380kV-hoogspanningsverbinding leidt

tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal

belang (beperkend voor luchthavens, grote kanalen, rivieren, spoorlijnen, bestaande 220/380kVhoogspanningsverbindingen, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoederen) waardoor een

verbinding op een bepaalde locatie niet maakbaar is en/of er geen vergunning verleend kan worden.

Diverse mogelijke trace's lopen door of langs Natura 2000-gebieden en 2 daarvan zelfs door UNESCOwerelderfgoedgebied (de Beemster).

Evident is, dat een ondergrondse verbinding veel minder negatieve effecten heeft op de natuur en het milieu en dit zou daarom (in een planMER) serieus als alternatief meegenomen moeten worden.

Nog ingrijpender is dat vrijwel het gehele land van de kaasboerderij is aangemerkt als zoekgebied voor een station ('NM2'). Als dit werkelijkheid wordt, kan men direct het agrarisch bedrijf opdoeken. Duidelijk is dat dit grote financiële consequenties heeft. Maar het grijpt ook in op de persoonlijke levenssfeer dat nauw verbonden is met het bedrijf. De ondernemers zijn zeer gepassioneerd met de boerderij bezig.

En het werpt zijn schaduw vooruit. Door de huidige onzekerheid over de vraag of het bedrijf nog wel toekomst heeft, is het doen van investeringen, o.a. op het gebied van duurzaamheid, ook niet goed te legitimeren.

Het verzoek daarom is het zoekgebied NM2 niet meer op de gronden van de kaasboerderij te projecteren en datzelfde geldt voor een leiding, mocht die bovengronds gebouwd worden.

Tot slot bevreemdt het de kaasboerderij dat een zodanig ingrijpend plan als onderhavige, zomaar gelanceerd kan worden zonder dat zij daar over zijn geinformeerd. De informatie is viavia tot hen gekomen. Dit getuigt niet van een transparant proces en goede participatie terwijl Tennet en het Ministerie wel uitdragen zulks na te streven.

Verzonden: 10/9/2024 11:28:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Allereerst heel fijn dat de voorkeurstracés de Eilandspolder niet doorkruisen.

De aanleg van het nieuwe hoogspanningstracé brengt met zich mee dat schade die aan de natuur wordt aangebracht dient te worden gecompenseerd. Het ondergronds brengen van het bestaande tracé door de EIlandspolder zou een prima vorm van natuurcompensatie kunnen zijn. Hiermee zou aan de wettelijke verplichting tot natuurcompensatie worden voldaan.

In Grootschermer leeft nog steeds de nadrukkelijke wens dat het tracé ondergronds wordt gebracht. Het bestaande tracé zet de natuurwaarden van de Eilandspolder namelijk onder druk. In een brede strook langs het tracé wordt zo goed als niet gebroed tijdens het broedseizoen.

Ik zie graag dat dit in de verdere afweging wordt meegenomen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/9/2024 12:34:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Wij zijn tegen de plannen van het Nestuitbreiding boven berkhout!

Omdat : Bang zijn voor de straling van de masten. Ons uitzicht wordt er niet beter van en het land werk waar wij ons geld mee verdienen worden we er in belemmerd.Ook bij uitbreiding van ons bedrijf kan het voor belemmering zorgen en ons tegen werken.

Bij aanleg zou ook de nodige overlas veroorzaken waar wij totaal niet op zitten te wachten.

In de gezondheid van onze dieren(paarden) gaat door de straling achter uit waardoor onze paarden Hogere kans op ongeboren veulens, Met de nodige kosten vandien

Verzonden: 10/9/2024 3:20:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mijne heren/dames,

Ons dorp is een lintdorp langs het natuurgebied Elandspolder (natura 2000). Hier is 60 jaar geleden een hoogspanningsnet doorheen getrokken, vlak achter de huizen. Er was toen veel protest. Ze hebben het toen toch doorgezet met de belofte dat het alsnog ondergronds gaat zodra dit technisch mogelijk is....

Het is nu technisch mogelijk...

En wellicht dmv natuurcompensatie is zoiets te regelen!

Hoop op jullie medewerking!

Mvrgr, [redacted]

Verzonden: 10/9/2024 4:44:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het nieuwe hoogspanningstrace brengt schade toe aan de natuur. Ik weet dat er halverwege de jaren 80 gesproken is over het ondergronds brengen van de bestaande hoogspanningsmasten zodra er de techniek voor zou zijn. Als natuurcompensatie zou het nu ondergronds brengen van de masten een uitkomst zijn.

Verzonden: 10/9/2024 6:56:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Politiek
(Mede) namens:
Organisatie: Partij GemeenteBelangen

Uw zienswijze:

Negatieve zienswijze mbt hoogspanningsmasten langs en door de kernen Abbekerk en Lambertschaag.

Er zijn andere trajecten mogelijk die niet door dit landelijk land en landschap gaan. Tevens is her Bijzonder Provinciaal Landschap! Hier mogen geen woningen gebouwd worden en waarom dan wel van die masten.

Tevens hebben wij geen windmolens in onze gemeente, dus dan ook geen hoogspanningsmasten.

Ander traject langs kust via Schagen is de oplossing.

Verzonden: 10/9/2024 7:13:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het plaatsen van hoogspanningsmasten en aanverwante objecten is bij de lintbebouwing van dorpen zeer ongepast. De afstand van 65 meter is werkelijk veel te kort.

Er zijn hier geen windmolens geplaatst om het landelijke te behouden en dan wel hoogspanningskabels?

Wij kijken al op het enorme windmolenpark van de Wieringermeer en dan zullen er ook nog hoogspanningsmasten komen?

Als dorp zullen wij alles in het werk stellen om dit tegen te houden

Verzonden: 10/9/2024 10:32:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: De bewoners van abbekerk de weere en lambertschaag
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als bewoner van abbekerk wil ik bezwaar maken tegen de gele route tussen abbekerk en de weere. De kabels lopen te dicht langs de bebouwing er is nog te weinig bekend over de gezondheidsaspecten.

Daarnaast is het verschrikkelijk storend voor het aangezicht in deze omgeving.

Mijn voorkeur zou zijn om de masten zo veel mogelijk te plaatse in gebieden langs snelwegen en spoorlijnen en de weilanden tussen de dorpen met rust te laten.

Verzonden: 10/9/2024 11:12:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Waar er tijdens het webinar werd toegezegd geen nieuwe verbindingen over lintbebouwing te plaatsen, is dit voor de gemeente Koggenland in het rode tracé wel degelijk het geval voor in ieder geval de dorpen Grosthuizen, Berkhout en Bobeldijk. Volgens het RIVM en tijdens het webinar is duidelijk gemaakt dat deze magneetveldsterkte tot minstens 100 meter bij 380kV aan beide zijden van de kabels te meten is. Het doorkruisen van deze dorpen is dan ook niet mogelijk als u zich aan uw eigen woorden houdt. Het rode tracé zal bij dezen dan afvallen als mogelijkheid.

Verzonden: 10/10/2024 7:32:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurtbewoner
(Mede) namens:
Organisatie: Geen

Uw zienswijze:

Oneens met de plaatsing! Deze kabels zijn niet gezond voor de mens én natuur. Daarnaast alle straling die er van af komt. Genoeg plek op een weiland. Dit laat je niet plaatsen in een historisch dorp.

Verzonden: 10/10/2024 9:26:45 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: sd

Uw zienswijze:

gghggg

Verzonden: 10/10/2024 11:08:13 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij maak ik bezwaar tegen de plaatsing van elektriciteitsmasten aan de westkant van Abbekerk.

Dit ivm gezondheid en waardevermindering van onze woning.

Verzonden: 10/10/2024 1:10:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Heb begrepen dat er plannen worden gemaakt om vlakbij onze lintbebouwing masten te plaatsen, hoop toch niet dat dit door zal gaan. Uitbreiding van ons dorp wordt al jaren tegengehouden door de provincie, i.v.m. zeldzame vogels.

En deze masten veroorzaken ook nog geluids, en strali gsoverlast.

Een route langs b.v. de a7 lijkt mij eerder gepast. Uiteraard zie ik ze zelf liever helemaal niet.

Verzonden: 10/10/2024 2:37:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte mevrouw,mijnheer,

Hartelijk dank voor de publieksbrochure van TenneTdie ik via onze dorpsraad heb ontvangen. Een duidelijk verhaal. In onderstaande reactie sluit ik mij volledig aan bij de tekst van de dorpsraad.

Als inwoner van Grootschermer en in mijn geval vrijwilliger bij Landschap Noord-Holland, is het allereerst heel fijn dat de voorkeurstracés de Eilandspolder niet doorkruisen.

De aanleg van het nieuwe hoogspanningstracé brengt met zich mee dat schade die aan de natuur wordt aangebracht dient te worden gecompenseerd. Het ondergronds brengen van het bestaande tracé door de Eilandspolder zou een prima vorm van natuurcompensatie kunnen zijn. Hiermee zou aan de wettelijke verplichting tot natuurcompensatie worden voldaan.

In Grootschemer leeft nog steeds de nadrukkelijke wens dat het tracé ondergronds wordt gebracht. Het bestaande tracé zet de natuurwaarden van de Eilandspolder namelijk onder druk. In een brede strook langs het tracé wordt zo goed als niet gebroed tijdens het broedseizoen.

Ik zie graag dat dit in de verdere afweging wordt meegenomen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/10/2024 3:49:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Bij deze wil ik laten weten dat wij als gezin tegen de aanleg zijn en zullen wij ons hevig verzetten tegen het traject in de nabijheid van ons huis. wij voorzien gevaar voor onze gezondheid door straling en planschade in grote mate.

Wij hebben gekozen voor vrij uitzicht zonder grote hoogspanningsmasten.

vr gr [redacted]

Verzonden: 10/10/2024 4:13:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Koeman Kranen BV

Uw zienswijze:

Als bedrijf zijnde met een twintigtal medewerkers zijn wij tegen het project in de nabijheid van onze locatie.

De gezondheid van onze medewerkers zal hierdoor ter discussie komen te staan. De waarde vermindering van ons bedrijf zal ook groot zijn. Aangezien wij als kraanverhuurbedijf regelmatig met hoogtes van 75 meter werken op onze locatie voorzie ik grote problemen en kunnen onze werkzaamheden niet uitvoeren binnen de door de netwerkbeheerder gestelde afstandeisen.

Wij zullen alle middelen aangrijpen om dit traject te kunnen weren.

vr gr. [redacted] dir. Koeman kranen bv.

Verzonden: 10/10/2024 6:41:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer, mevrouw,

Op 24 september 2024 ben ik op de inloopbijeenkomst geweest in de Taborkerk ivm 380kV netuitbreiding Noord-Holland Noord.

U ontvangt hierbij mijn zienswijze tegen het blauwe trace door Purmer en Zeevang.

1. Nieuwe woonwijk in de Purmer op de golfbaan(gemeente Purmerend. Deze is nog in ontwikkeling en zal een groene en prettige leefomgeving bieden. Deze hoogspanningslijnen zullen de leefkwaliteit en veiligheid vd toekomstige bewoners kunnen beïnvloeden. Zie het laatste artikel in RTL nieuws dd 03102024 Graag wil ik deze onderzoeken van u zien wat de gezondheidseffecten kunnen zijn als je dicht bij een hoogspanningsmast woont. Volwassenen en kinderen hebben mogelijk meer kans om leukemie te krijgen als ze bij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen. Ook ziet de Gezondheidsraad een verband tussen blootstellingaan magneetvelden in de buurt van hoogspanningslijnen en hersentumoren bij kinderen . Zij adviseren al sinds 2005 om geen nieuwe woningen onder de draden te bouwen

2. Industrieterrein bij Edam in de Purmer. De hoogspanningslijnen kunnen de economische ontwikkeling en de veiligheid van het industrieterrein en de gezondheid van de werknemers en de

bestaande en nieuwe bewoners beinvloeden (zie zelfde artikel in RTL nieuws dd 03102024) .Tennet gaat de lijnen nu ondergronds aanleggen

3.Natura 2000-gebied Zeevang

Dit gebied is van groot ecologisch belang en biedt leefruimte aan diverse vogelsoorten. Deze hoogspanningslijnen kunnen de natuurwaarden en de biodiversiteit van dit gebied schaden.

4. Gaswinning .Bij Middelie is een gaswinningsgebied. Dit kan leiden tot aardbevingen en andere veiligheidsrisico s, zoals blijkt uit de ervaringen in Groningen. Dit kan allerlei gevaren geven als de hoogspanningslijnen en de gaswinning in hetzelfde gebied worden gecombineerd.

Wij hopen dat u en de minister van dit blauwe trace afziet.

Met vriendelijke groet [redacted]

Verzonden: 10/10/2024 8:07:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hoe slecht is het voor je gezondheid als de nieuwe iPhone al uit de winkel word gehaald door teveel straling hoe is het dan om onder deze kabels te wonen? Die straling is heel slecht voor je.

Hoe zit het met het beschermd dorpsgezicht en de waarde van onze woning die flink in prijs zal dalen.

Ik maak mij zorgen wie kan ons garanderen dat het niet zo is. Wie kan ik verantwoordelijk stellen als het wel zo is.

Verzonden: 10/10/2024 8:14:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen dit project wegens horizonvervuiling, lagere woningwaarde en zorgen over gezondheid. Ik zou minder bezorgd zijn bij ondergrondse kabels.

Ik wil geen hoogspanningsmast bij mij in de buurt, dus niet de gele of paarse route.

Verzonden: 10/10/2024 9:21:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Prive
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hoogspanningskabels zijn toch uit de tijd. Zeker met de onderzoeken dat deze gezondheidsproblemen kunnen opleveren. Dus zeker niet over bewoonde delen installeren.

Verzonden: 10/10/2024 10:02:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil graag een ondergronds kabeltrace

i.p.v. een bovengrondse leiding .

i.v.m. straling .

Verzonden: 10/11/2024 7:12:06 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] en de gehele buurt
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij wonen in een onbeschrijfelijk mooi gebied met ruimte en natuur. Dit is met een reden! We zijn hier komen wonen omdat hier ruimte is en frisse lucht en gezondheid. Dat er al zoveel windmolens staan dat het wel edn kerstboom lijkt savonds wisten we.. maar geen hoogspanningsmasten vlakbij ons.. tussen de koeien en schapen en in ons uitzicht wat ons huis onbetaalbaar geweldig maakt. Er is al bewezen in vele onderzoeken dat die dingen verschrikkelijk ongezond zijn..voor lichaam en geest daar hoeft geen verder onderzoek voor te worden gedaan.

Nog meer stroomopwekking boven de grond is hier geen optie!!

Verzonden: 10/11/2024 8:19:24 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Praktijk Artemis

Uw zienswijze:

Samen met onze buurtbewoners houden wij ons op de hoogte van de nieuwe plannen. Voor het welzijn van de mensen en dieren is het wenselijk dat het nieuwe tracé niet door bewoond gebied loopt. De energiefrequentie wordt verstoord, hierdoor kunnen geestelijke en lichamelijke klachten ontstaan of verergeren. Wetenschappelijk onderzoek zegt mij niet zoveel, hier kun je nooit alles en iedereen aan koppelen. Mijn bedrijf zal hier ook schade van kunnen ondervinden omdat ik juist werk met energiefrequenties. Ook geen goed vooruitzicht voor de verkoopbaarheid van onze woningen. Beter een tracé in een zo dun bevolkt mogelijk gebied en dan zie ik meer in de optie IJsselmeer.

Vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 10/11/2024 9:45:40 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn erop tegen dat over ons dorp de netwerkuitbreiding komt.

Te gek voor woorden. Elders in het land worden die trajecten weggehaald, omdat niemand het over zijn huis wilt. En nu willen ze het eventueel boven ons dorp doen. Terug in de tijd en het is geen gezicht.

Verzonden: 10/11/2024 9:56:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij stemmen tegen, vanwege gezondheidsredenen / horizonvervuiling

Verzonden: 10/11/2024 10:16:40 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Machteloos, dat is het gevoel dat ik krijg als ik al deze plannen onder krijg. Ik snap heel goed dat er moet worden gekeken naar de toekomst en het realiseren van stroomvoorziening voor nu en later maar dat er zoiets dreigends eventueel op ons af gaat komen is werkelijk onvoorstelbaar.Dit mooie moerbeek mag niet af stevenen op een rampzalig scenario!

vr groet,

[redacted]

Verzonden: 10/11/2024 10:24:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dit kan niet waar zijn. In zo'n prachtig gebied zo iets heftigs doen!!

Waar je een half leven voor gespaard hebt kan even teniet worden gedaan door zuks. Een idyllisch dorp wordt gewoon weggevaagd door politieke beslissingen. Ik snap het hoor iedereen wil internet en die grote microsoftreuzen hebben stroom nodig.....maar niet hier!!!! Dan ga je maar ondergronds via het IJsselmeer of zo. Maar niet hier!! Be zijn als bewoners constant aan het vechten tegen de overheid over trafostations en ga zo maar door. Het moet een keer ophouden.

Verzonden: 10/11/2024 11:38:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij wil ik bezwaar maken tegen het voorgestelde tracé in het zoekgebied rondom Haringhuizen en de Moerbeek. Deze lintdorpen hebben een unieke dorpsstructuur die in het geding komt. Het tracé bedreigt niet alleen de historische waarde, maar ook de leefbaarheid van de omgeving, die al zwaar is belast door de bouw van het trafostation in 't Veld.

Daarnaast zijn er diverse boerderijen en huizen verspreid over het landschap die essentieel zijn voor de lokale cultuur en identiteit. De negatieve impact op het milieu en de lokale biodiversiteit is eveneens een groot punt van zorg.

Ik verzoek u om het tracé te heroverwegen en alternatieve oplossingen te onderzoeken die minder impact hebben op deze kwetsbare gebieden.

Verzonden: 10/11/2024 12:04:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij wil ik, als inwoner van de Moerbeek, reageren op het aanleggen van een hoogspanningstracé en -station nabij de Moerbeek.

Mijn bezwaren treft u in de bijlage.

Ik maak mij ernstige zorgen met betrekking tot onze gezondheid, het landschap, de fauna, de leefbaarheid van de omgeving en waarde van onze woning.

Ik verzoek u mij op de hoogte te houden van alle ontwikkelingen en publicaties ten aanzien van de plannen van de 380kV netuitbreiding Noord-Holland-Noord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

101875127_10301765_Uitbreiding_hoogspanningsnetwerk_Moerbeek.docx

Er zijn verschillende belangrijke argumenten tegen de aanleg van een hoogspanningstracé en een hoogspanning station in de Moerbeek en de Moerbekerpolder. Deze argumenten hebben betrekking op zowel de leefomgeving als de natuur, gezondheid en het karakter van het gebied. Hieronder worden de belangrijkste punten toegelicht:

1. Gezondheidsrisico's voor bewoners

Een van de meest zorgwekkende gevolgen van de aanleg van hoogspanningslijnen in woon- en landbouwgebieden zijn de potentiële gezondheidsrisico's. Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen mogelijk schadelijke effecten kan hebben, vooral bij kinderen. Studies wijzen op een verhoogd risico op leukemie bij kinderen die dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Er bestaat een voldoende wetenschappelijke basis voor bezorgdheid, en het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden. Het plaatsen van een hoogspanningstracé in de nabijheid van woningen, zoals in de Moerbeek, brengt de gezondheid van de bewoners in gevaar.

2. Natuurlijke waarde en landschappelijke impact

De Moerbekerpolder en de Moerbeek zijn waardevolle natuurlijke en agrarische landschappen, waar openheid en rust kenmerkend zijn. Het gebied wordt gekenmerkt door weidse vergezichten, cultuurhistorisch waardevolle gronden en een rijke biodiversiteit. Het aanleggen van hoogspanningslijnen en een verdeelstation zou dit kwetsbare landschap ernstig verstoren:

- Visuele vervuiling:

De grote masten en draden van een hoogspanningslijn zouden het open karakter van de polder onherstelbaar aantasten. Ze zouden de horizon domineren en het uitzicht voor bewoners en recreanten blijvend verstoren.

- Negatieve impact op flora en fauna:

De aanleg en het onderhoud van hoogspanningslijnen kunnen de lokale flora en fauna schade toebrengen, met name in natuurgebieden en landbouwgrond die wordt gebruikt voor gewasproductie en vee. Vogels, waaronder trekvogels die door de polder trekken, lopen risico op botsingen met de hoogspanningslijnen. Daarnaast kan elektromagnetische straling invloed hebben op het gedrag van dieren.

3. Economische schade voor agrariërs

De Moerbekerpolder is een belangrijk landbouwgebied, waar veel agrariërs hun brood verdienen. De aanleg van hoogspanningsmasten en een verdeelstation kan economische gevolgen hebben voor de landbouw:

- Verlies van landbouwgrond:

De aanleg van een verdeelstation en de bijbehorende infrastructuur zou waardevolle landbouwgrond in beslag nemen, wat de bedrijfsvoering van boeren kan schaden.

- Verminderde waarde van landbouwproducten:

Er is zorg over de impact van elektromagnetische straling op gewassen en vee, wat op lange termijn de kwaliteit van de producten kan verminderen en daarmee hun economische waarde.

- Waardevermindering van grond en vastgoed:

Hoogspanningslijnen in het gebied kunnen de waarde van landbouwgrond en woningen doen dalen. Potentiële kopers of investeerders kunnen afgeschrikt worden door de nabijheid van de infrastructuur, wat leidt tot een directe financiële impact op de bewoners en eigenaren.

4. Aantasting van de leefbaarheid en woonkwaliteit

De aanleg van hoogspanningslijnen in een woonomgeving zoals de Moerbeek heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van leven van de bewoners:

- Hinder door geluid en trillingen: Hoogspanningslijnen kunnen, vooral bij nat weer, een hoorbaar zoemend geluid produceren, wat hinderlijk is voor de mensen die dichtbij wonen. Dit vermindert het wooncomfort aanzienlijk en kan tot stress en slaapstoornissen leiden.

- Verlies van recreatieve en toeristische waarde:

De Moerbeek en Moerbekerpolder zijn niet alleen een woongebied, maar ook een plek voor recreatie. Fietsers, wandelaars en toeristen genieten van het landelijke karakter en de rust. De aanwezigheid van een hoogspanningslijn zou de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat ook de lokale recreatie-economie negatief beïnvloedt.

5. Alternatieve oplossingen

Veelal kunnen hoogspanningslijnen en hoogspannings stations worden aangelegd in industriële zones of gebieden die minder ecologisch en cultureel gevoelig zijn. Daarnaast zijn er technologische alternatieven, zoals het ondergronds leggen van hoogspanningskabels, die een veel minder visuele en ecologische impact hebben, zij het tegen hogere kosten.

Conclusie

Het aanleggen van een hoogspanningstracé en verdeelstation in de Moerbeek en Moerbekerpolder brengt aanzienlijke risico's met zich mee op het gebied van gezondheid, natuurschade, economische schade en leefbaarheid. De lange termijn effecten op de gezondheid van bewoners, met name kinderen, gecombineerd met de negatieve impact op het landschap, de biodiversiteit en de lokale economie, maken dit een ongewenste locatie voor dergelijke infrastructuur. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te onderzoeken die deze nadelige gevolgen kunnen vermijden.

Verzonden: 10/11/2024 1:31:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn tegen een hoogspanning mast bovengronds door lambertschaag wanneer dit invloed heeft op ons woongenot cq gezondheid. Afgelopen week was er eveneens een nieuws uitzending waar de hoogspanning masten werden verwijderd en deze ondergronds worden geplaatst. Uiteraard begrijpen wij het probleem dat er een oplossing moet komen, Enkel ligt dit probleem al jaren in het zicht en kan nu niet zo zijn dat er voor een snelle manier wordt gekozen en wij als burger hier last van ondervinden.

Wij vragen u dan ook te kijken naar een andere geschikte locatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/11/2024 4:45:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de aanleg van hoogspanningskabels en een verdeelstation ter plekke van Abbekerk/Lambertschaag.

Het is ongezond , kankerverwekkend en Wij vinden dit niet

Passen in de mooie landelijke omgeving.

Stop liever de vervuilende electrische auto en de datacenters, dan hebben we geen extra stroom nodig.

Verzonden: 10/11/2024 5:33:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er is genoeg ruimte buiten Abbekerk Lambertschaag .

Verzonden: 10/11/2024 6:05:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie: Comité Baarsdorpermeeer

Uw zienswijze:

In bijgevoegd document treft u de zienswijze op het c-NRD 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord, welke door door het Comité Baarsdorpermeer namens de buurt is opgesteld.

101881263_10303076_Zienswijze_op_de_Concept_Notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau.pdf

Zienswijze op de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau
380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland-Noord

Ingediend door Comité Baarsdorpermeer, Zuidermeer gemeente Koggenland

Bureau Energieprojecten
Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Comité Baarsdorpermeer
Contact: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Datum: 10 oktober 2024

Betreft: Zienswijze op de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau
380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland-Noord

Geachte heer, mevrouw,

De concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ligt sinds vrijdag 6 september 2024 ter inzage. In deze brief delen wij onze zienswijzen op de concept-NRD.

Zienswijze 1:
Wij vragen u de Droogmakerij Baarsdorpermeer nadrukkelijk te benoemen en te betrekken in het beoordelingskader en bij de verdere processtappen.

Hoewel in algemene zin (kleine) droogmakerijen wel genoemd worden, is het ons pijnlijk duidelijk geworden dat de droogmakerij Baarsdorpermeer in geen enkele passage van het C-NRD genoemd wordt. In het bestemmingsplan van de gemeente Koggenland, en meer specifiek het beeldkwaliteitplan zijn aanknopingspunten gevonden die de belangrijkheid van de droogmakerij onderschrijven (bijlage 1).
Ter gelegenheid van het 400 jarig bestaan werd een film gemaakt, waarin de polder in al zijn pracht te bewonderen is (bijlage 2).

Zienswijze 2:
Wij vragen u de rode corridor over de droogmakerij Baarsdorpermeer te vermijden door het volgen van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie West-Friesland (midden).

In de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie West-Friesland (midden) zijn de ambities en ontwikkelprincipes voor de ruimtelijke ontwikkelingen als volgt beschreven:

- het behouden van de gestrekte veenverkaveling, de langgerekte lintdorpen en watergangen;
- het benadrukken van het contrast tussen de droogmakerijen en het veengebied;
- het behouden van de openheid tussen de linten;
- het herkenbaar houden van de Westfriese Omringdijk als doorgaande lijn en identiteitsdrager;
- het behouden en het zichtbaar/beleefbaar blijven van de huidige verkavelingsstructuur (inclusief sloten) bij (semi-)tijdelijke functies en opstellingen in het landschap, zoals voor zonne-energie;
- het behouden van de vrije ruimte (molenbiotopen) rond historische windmolens, in verband met de windvang en de zichtbaarheid van de molens in het landschap.

Niet alleen de lintbebouwing van de droogmakerij Baarsdorpermeer wordt in het tracé overspannen, maar ook de linten van de Kerkebuurt (Berkhout), Bobeldijk, de grote Zomerdijk, de Westeinderweg en de Dr. De Vriesstraat (Benningbroek).

Zienswijze 3:
Wij vragen u de rode corridor over de droogmakerij Baarsdorpermeer te vermijden door maximaal gebruik te maken van bestaande infrastructuur (bundeling) en beperking van milieu- en landschapsimpact.

TenneT, de Nederlandse beheerder van het hoogspanningsnet, hanteert een specifiek beleid ten aanzien van het volgen van bestaande tracés bij de aanleg van nieuwe hoogspanningsverbindingen. Dit beleid is erop gericht om de impact op de leefomgeving en het landschap zoveel mogelijk te beperken. Hieronder worden de belangrijkste principes van dit beleid toegelicht:

Maximaal gebruik van bestaande infrastructuur (bundeling)

- TenneT streeft ernaar om nieuwe hoogspanningsverbindingen zoveel mogelijk te bundelen met bestaande infrastructuur. Dit kan hoogspanningslijnen zijn, maar ook spoorlijnen, snelwegen of andere grote infrastructuurprojecten. Het doel hiervan is om de ruimtelijke impact te minimaliseren en de effecten op het landschap te beperken.
- Dit betekent dat nieuwe verbindingen in eerste instantie langs bestaande hoogspanningsverbindingen of infrastructuur worden gelegd, zodat er zo min mogelijk nieuwe tracés ontstaan in ongerepte gebieden.

Beperking van milieu- en landschapsimpact

- Door bestaande tracés te volgen, wordt geprobeerd de visuele en ecologische impact van nieuwe verbindingen te verminderen. Dit beleid helpt bij het beschermen van natuurgebieden en woonomgevingen door de aanleg van nieuwe lijnen in deze gebieden te voorkomen of te minimaliseren.
- Dit kan betekenen dat TenneT afwegingen maakt tussen de impact op de natuur, het landschap, en de leefomgeving versus de technische en financiële haalbaarheid van nieuwe trajecten.

Wij onderscheiden twee mogelijkheden:

1. Corridor rood vanuit het zuiden tot aan de bestaande 150 kV verbinding, afbuigend naar het oosten via de corridor paars naar de corridor lichtblauw.



2. Rode corridor vanuit het zuiden, ter hoogte van de N194 naar corridor lichtblauw, parallel aan de A7 tot aan de bestaande 150 kV verbinding.



Zienswijze 4:
Wij vragen u de kaders vanuit beleid met betrekking tot kernkwaliteiten ten aanzien van het Bijzonder Provinciaal Landschap onverkort toe te passen.

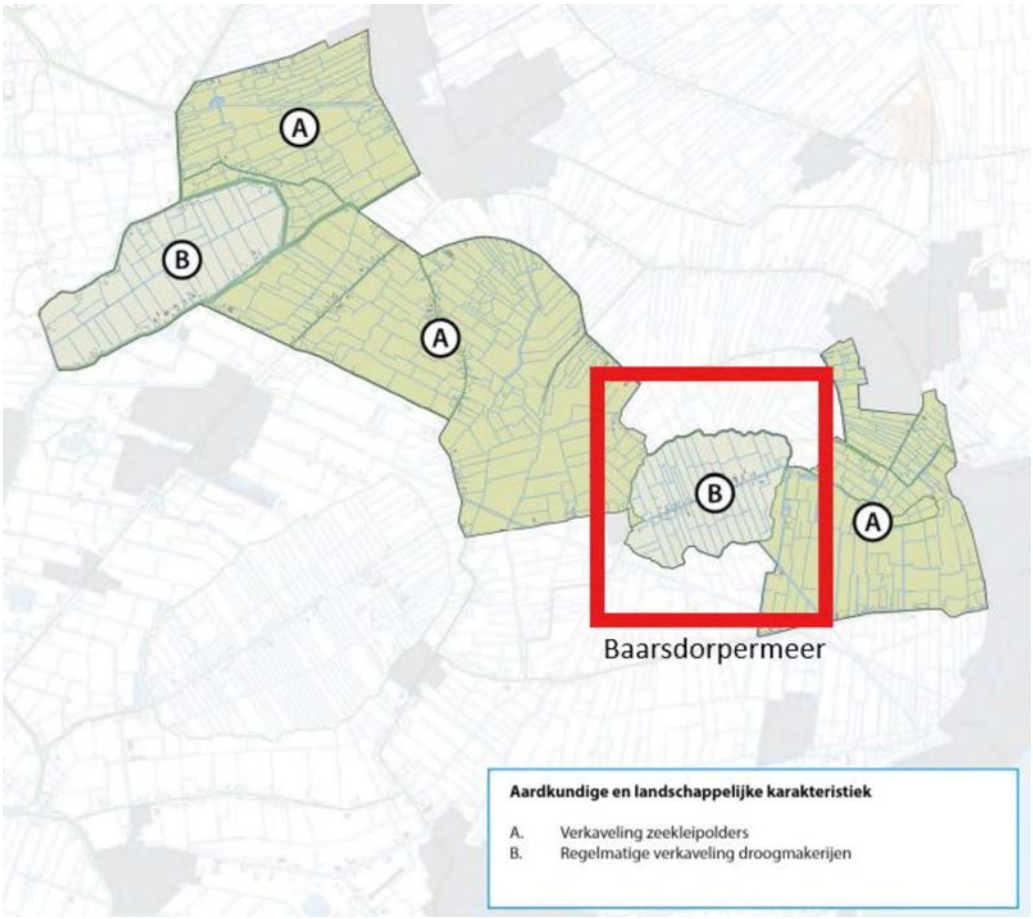
De droogmakerij Baarsdorpermeer ligt te midden van het Bijzonder Provinciaal Landschap Opmeer-Wognum. De gebieden onder het BPL regime worden beschermd vanwege hun 'kernkwaliteiten' waaronder ecologische, cultuurhistorische, landschappelijke of aardkundige waarden voor de provincie Noord-Holland. Voorbeelden van kernkwaliteiten zijn het leefgebied voor weidevogels, waterlopen en

verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten mogen niet worden aangetast.

Zienswijze 5:
Wij vragen u expliciet onderzoek te doen naar de effecten van het plaatsen van hoogspanningsmasten in de droogmakerij Baarsdorpermeer met betrekking tot de aardkundige en landschappelijke karakteristiek.

Het gebied kent een lange geschiedenis van zee-invloeden, veenontginning en -oxidatie en drooglegging. Strookvormige verkaveling en onregelmatige blokvormige verkaveling wisselen elkaar af. De kavelrichting verschilt per deelgebied. De oorspronkelijke karakteristieke verkavelingspatronen zijn vaak nog goed herkenbaar. De droogmakerij Baarsdorpermeer heeft een ringdijk en een ringsloot als grens met het omliggende gebied. Hier is de bebouwing geconcentreerd in een centraal lint in de droogmakerij. Van hieruit is een meer strookvormige regelmatige verkaveling ontstaan.

De historische verkaveling is nog goed herkenbaar en soms nog gaaf. Het maakt de geschiedenis van het landschap zichtbaar. De verkaveling is daarom van cultuurhistorische en landschappelijke waarde. Ruimtelijke ontwikkelingen die het verkavelingspatroon wijzigen of leiden tot het dempen of wijzigen van sloten zijn in ieder geval een aantasting van deze kernkwaliteit.



Zienswijze 6:
Wij vragen u expliciet onderzoek te doen naar de effecten van het plaatsen van hoogspanningsmasten in de droogmakerij Baarsdorpermeer met betrekking tot openheid en ruimtebeleving.

Open ruimtes
Door de aanwezigheid van de bebouwingslinten en erf- of wegbeplanting wordt het landschap opgedeeld in meerdere open ruimtes. Vanaf de lange linten zijn er soms lange zichtlijnen over het polderlandschap. Vanaf

de dijken en verbindingswegen tussen de linten is de openheid vaak aan weerszijden goed te ervaren. De droogmakerijen kennen geen hoge ringdijk en vormen daarom geen ruimtelijke begrenzing. De waarde van de openheid in dit gebied ligt in het ontbreken van grootschalige aaneengesloten bebouwing en in de variatie in de ruimtelijke opbouw met telkens andere vergezichten en horizon.

De openheid is van landschappelijke en recreatieve waarde. Ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap die leiden tot (verdere) verdichting of verrommeling zijn een aantasting van deze kernkwaliteit. Een uitzondering vormen bijvoorbeeld fietspaden, omdat die niet van invloed zijn op de openheid. Ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een te hoge mate van verdichting in de linten zijn eveneens een aantasting van deze kernkwaliteit.

Habitat voor weidevogels
Verspreid in het BPL Opmeer-Wognum liggen drie grote gebieden die een geschikt habitat voor weidevogels zijn. Hier liggen ook enkele graslandreservaten van het NNN, welke van groot belang zijn voor weidevogels. De variatie in de bodemsamenstelling zorgt voor structuurrijk grasland met een gevarieerd bodemleven en vegetatie. Dit maakt, in combinatie met de openheid, het gebied aantrekkelijk voor weidevogels. De kwaliteit van de gebieden voor weidevogels wordt mede bepaald door het open landschap van West-Friesland als geheel.

Het ideale habitat voor weidevogels heeft een combinatie van de volgende ruimtelijke sleutelfactoren: omvangrijke aaneengesloten gebieden gekenmerkt door openheid, het ontbreken van verstoring (door opgaande elementen, zoals bebouwing, beplanting en masten en door infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken), de aanwezigheid van microreliëf, graslandareaal en een relatief hoog waterpeil. De aanwezigheid van deze combinatie van factoren in dit BPL is onvervangbaar. Kwetsbare weidevogelsoorten keren bij verstoring doorgaans niet terug.

Ruimtelijke ontwikkelingen die het habitat voor de weidevogels verkleinen zijn in beginsel een aantasting. Verstoring of het toevoegen van opgaande elementen die leiden tot een verkleining van het habitat, of ruimtelijke ontwikkelingen die een verslechtering van sleutelfactoren tot gevolg hebben zijn eveneens een aantasting van deze kernkwaliteit.

Zienswijze 7:
Wij vragen u expliciet onderzoek te doen naar de effecten van het plaatsen van hoogspanningsmasten in de droogmakerij Baarsdorpermeer met betrekking tot ruimtelijke dragers.

Ringdijken droogmakerij
De droogmakerij Baarsdorpermeer heeft een ringdijk. Het kronkelige dijkje van de Baarsdorpermeerpolder is een recreatieve route. De ringdijken markeren de randen van de droogmakerijen. Hoewel ze niet heel hoog zijn, zijn de dijken wel goed herkenbaar. Het zijn heldere lijnen in het landschap waar vanaf goed zicht is op het landschap binnen en buiten de dijk.

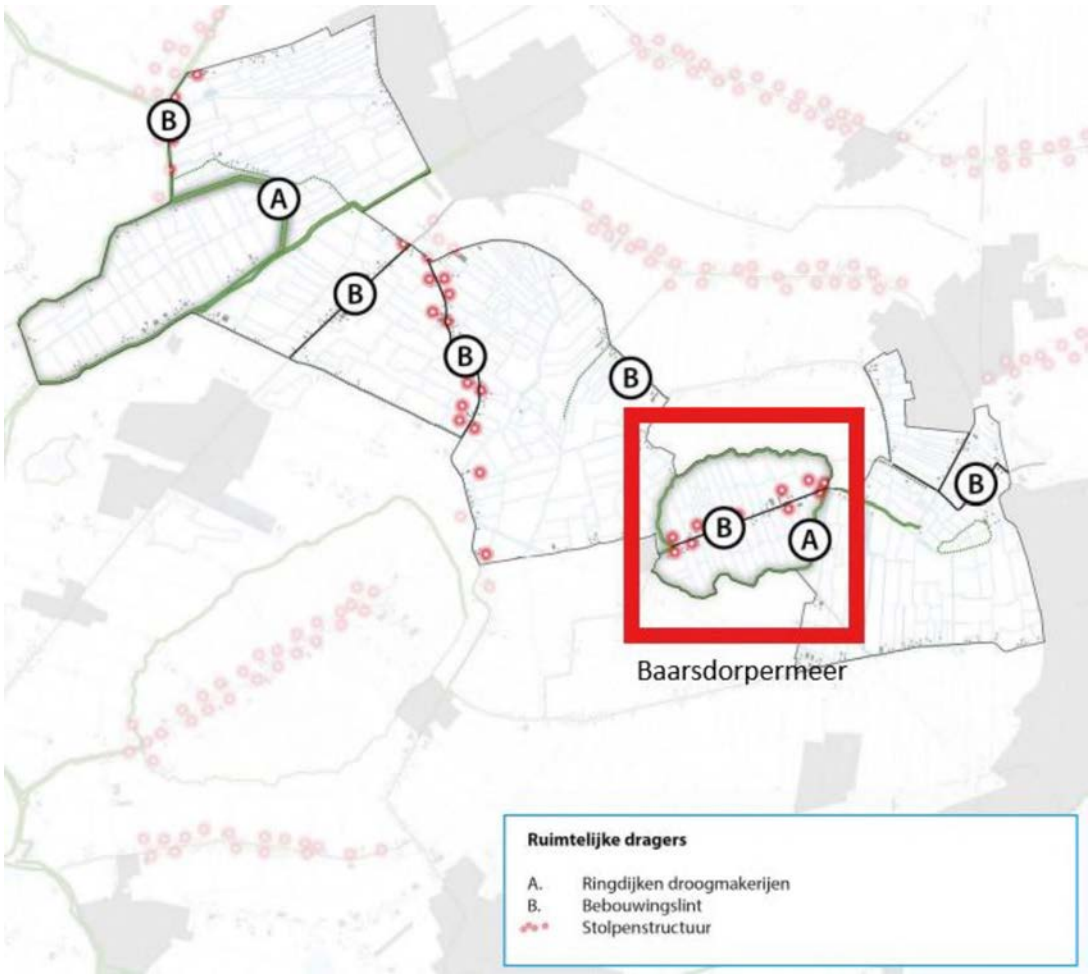
De ringdijken zijn onlosmakelijk verbonden met de ontstaansgeschiedenis van de droogmakerijen. Ze zijn van zeer hoge cultuurhistorische waarde en belangrijk voor de beleving van het landschap. Ruimtelijke ontwikkelingen die het dijkprofiel wijzigen zijn een aantasting van deze kernkwaliteit. Dijkverbeteringen zijn mogelijk mits zij de continue lijn en het herkenbare dijkprofiel niet aantasten.

Bebouwingslinten
De bebouwing concentreerde zich van oudsher op de kreekrug ten noorden van dit BPL, tussen Opmeer en Wognum. Van hieruit liepen twee lange linten naar het zuiden, richting Obdam en Avenhorn. Een enkel lint, zoals dat van Bobeldijk, ligt parallel aan de oude kreekruggen. Het centrale lint van het Baarsdorpermeer heeft ook deze richting. De linten hebben over het algemeen een open karakter, zodat de openheid van het omliggende gebied goed te ervaren is vanuit de linten.

De linten zijn het resultaat van de ontginningsgeschiedenis. Zij zijn van (hoge) cultuurhistorische waarde en dragen bij aan de identiteit van het gebied. Het zicht op het open polderlandschap vanaf de linten is eveneens waardevol.
Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk mits er voldoende doorzichten in het lint blijven bestaan en zij zorgvuldig worden ingepast in de karakteristiek van het lint. Ruimtelijke ontwikkelingen die bestaande doorzichten volledig blokkeren zijn een aantasting van de kernkwaliteit.

Stolpenstructuren
In vrijwel alle bebouwingslinten in het BPL Opmeer-Wognum zijn stolpboerderijen aanwezig. Stolpen zijn kenmerkend voor het Noord-Hollandse platteland en geven uiting aan de Noord-Hollandse agrarische geschiedenis. De stolp was het karakteristieke bouwtype voor boerderijen vanaf halverwege de 16e eeuw en is toegepast tot ca. 1950. Veel stolpen zijn rijksmonument of provinciaal monument. Op plekken waar meer dan zes stolpboerderijen bij elkaar in de buurt staan, vormen deze door hun ruimtelijke samenhang een zogenaamde 'stolpenstructuur'. De samenhang bestaat uit de visuele relatie tussen de stolpen onderling en tussen de stolp, het erf en het landschap eromheen (bijlage 3 en 4).

Stolpenstructuren zijn kenmerkend en uniek voor Noord-Holland. Verstoringen van de onderlinge visuele samenhang binnen de stolpenstructuur en de relatie met het erf en het landschap zijn een aantasting van de kernkwaliteit.



Zienswijze 8:
Wij vragen u expliciet onderzoek te doen naar de effecten van het plaatsen van hoogspanningsmasten in de droogmakerij Baarsdorpermeer met specifieke aandacht voor het aardkundig waardevol gebied.

Aan de noordkant van de droogmakerij Baarsdorpermeer ligt een meerwal. De meerwal is goed in het landschap te herkennen en is daarom aangewezen als aardkundig waardevol gebied en beschermd met de dubbelbestemming Waarde – Aardkundig.

Om de aardkundige waarden van deze gronden te beschermen, is een vergunningenstelsel opgenomen. Voor bepaalde werkzaamheden moet een omgevingsvergunning aangevraagd worden. Dit betreft het aanleggen en dempen van sloten, ontgrondingen en andere ingrijpende wijzigingen in de bodemstructuur. Deze vergunning wordt alleen verleend als het gaat om werkzaamheden die maar van beperkte invloed zijn op de aardkundige waarden binnen de dubbelbestemming.

Zienswijze 9:
Wij vragen u expliciet gedetailleerd onderzoek te doen naar de effecten van het plaatsen van hoogspanningsmasten in de droogmakerij Baarsdorpermeer met betrekking tot in de droogmakerij voorkomende bedreigde vogels (rode lijst).

In de droogmakerij Baarsdorpermeer zijn bedreigde vogelsoorten waargenomen, een overzicht hiervan is als bijlage opgenomen (bijlage 5).

Wij verwachten u hiermee een heldere reactie te hebben gegeven op de concept-NRD en zien uw reactie tegemoet.

Comité Baarsdorpermeer
Zuidermeer

BIJLAGE 1

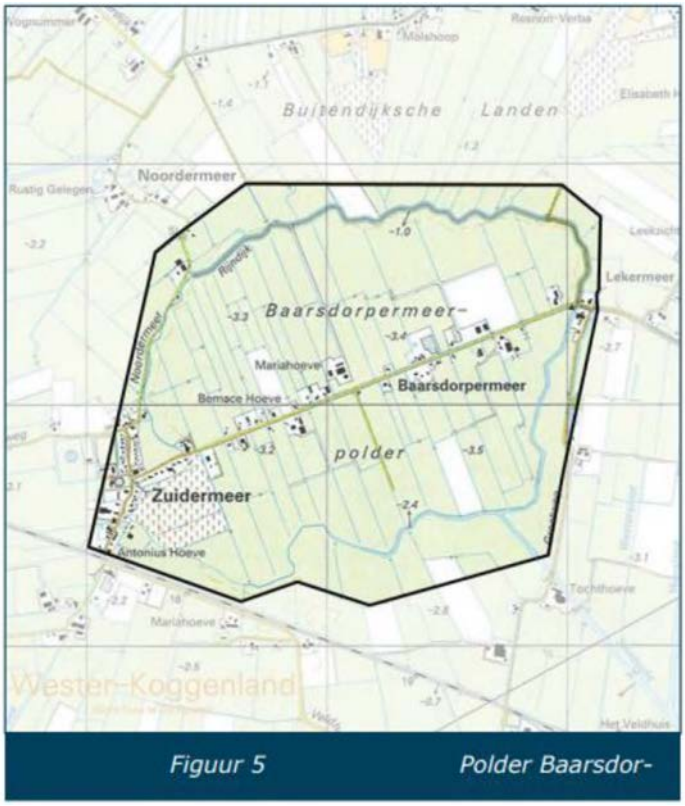
Beeldkwaliteitplan Landelijk Gebied Koggenland

Bron: Beeldkwaliteitplan Landelijk Gebied Koggenland Code 1013804 / november 2012

Duiding van de importantie van de droogmakerij Baarsdorpermeer

- ***Landschappelijke structuur*** (p.4) . Zowel ecologisch, cultuurhistorisch als landschappelijke zijn de Westfriese Omringdijk en de Ringvaart Oostdijk, de drie droogmakerijen, Berkmeer, Wogmeer en de Baarsdorpermeer en de veenontginningen Mijzen en Beetskoog van groot belang. Bij ontwikkeling van overige hoofdinfrastructuur worden zelfstandige beeldkwaliteitplannen opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat de infrastructuur een ondergeschikte rol houdt ten opzicht van de huidige landschappelijke kwaliteit.

- ***Droogmakerijen, open landschap*** (p.12) Kenmerkend voor de grote droogmakerijen (Berkmeer, Baarsdorpermeer en het Wogmeer) zijn de lage ligging en de onregelmatige randen die zijn ontstaan door afkalving van het voormalige meer. Rond de polders ligt een kleine dijk of kade en een ringsloot. De droogmakerijen zijn als gave landschappelijke elementen van cultuurhistorische en landschappelijke waarde.



Figuur 5 Polder Baarsdor-

<u>Kenmerken</u>

- De Baarsdorpermeer vormt een laaggelegen polder, circa 3,2 meter onder NAP.
- De centrale ontginningsas geleed de polder in een zuidelijk en noordelijk deel.
- De polder wordt ten noorden en ten zuiden van het lint gekenmerkt door open landschap met uitzondering van de zuidwesthoek (fruitteelt).
- De begrenzing van de polder vormt de onregelmatige ringsloot met kade erlangs van de Baarsdorpermeer. Ruimtelijk gezien gaat de openheid van de polder over in de openheid van naastgelegen polders. Aan de noordzijde is door een eerdere doorbraak een hoger gelegen afzetting ontstaan (zichtbaar op fig. 5a).

- De Baarsdorpermeer bestaat uit een open lint met kleinschalige woningen en agrarische bebouwing met doorzichten naar de achter gelegen open polder.
- De wegenstructuur is gekoppeld aan de ontginningsas.
- De secundaire wegenstructuur ligt haaks op het hoofdlint en bestaat uit de doodlopende landweggetjes en een stukje dijk langs de ringsloot, De Noordermeer.
- De verkaveling wordt gekenmerkt door een rationele gevarieerde rechthoekige verkaveling, dwars op de ontginningsas. Qua richting en schaal duidelijk afwijkend van de omgeving.
- Openheid rondom de ringdijk.
- Cultuurhistorische waarde restanten Kromme Leek.
- Hoogteverschil (noordoostelijk deel van der polder).

Beleid (p.15)

Landschappelijke basiswaarden

- De openheid van het landschap dient behouden te worden.

Unieke landschapselementen

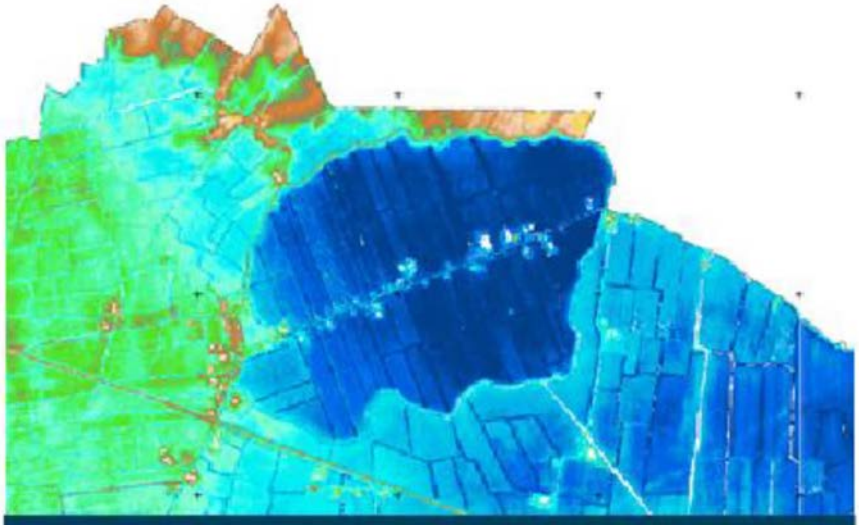
- Karakteristiek kronkelend verloop van watergangen en kades behouden of versterken.
- Bij wijziging in watersysteem, de ringsloot als hoofdwatergang versterken.
- Karakteristieke dijklichamen behouden of versterken. Langs de dijken dient een open zone van 50 meter gehandhaafd te blijven. Reliëfkenmerken aan de noordzijde van de polder behouden.

Structuurbepalende landschapselementen

- Kleinschaligheid van de bebouwing en erven als beeldbepalende karakteristiek behouden.
- Doorzichten vanuit het lint op het open landschap behouden.
- De ontginningsas als hoofdstructuur behouden en versterken.
- Kleinschalige beplantingen koppelen aan de hoofdas.
- Kleinschalige beplantingen langs randen van de polder zijn toegestaan.

Overige ontwikkelingen

- Kwaliteitseisen stellen aan de landschappelijke inpassing bij wijziging van functie en grootschalige uitbreiding van boerderijerven.
- Ruimte voor ruimte regeling toepassen ten behoeve van de sanering van bestaande verstorende (bedrijfs) bebouwing.
- Bij nieuwe ontwikkelingen aansluiting zoeken bij de lintbebouwing aan de Baarsdorpermeer.
- Indien mogelijk recreatieve route realiseren gekoppeld aan de landschappelijke rand van de polder.



Figuur 5a Hoogtekaart Polder Baarsdorpermeer

Bijlage 2

Dronevlucht over de Baarsdorpermeer, Zuidermeer. Gemaakt ter ere van het 400 jaar bestaan van de polder.

Baarsdorpermeer 400 jaar - De Polder - YouTube





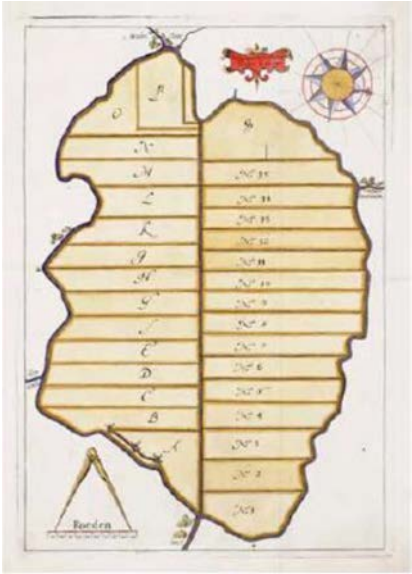
Bijlage 3


BOERDERIJENSTICHTING NOORD-HOLLAND
VRIENDEN VAN DE STOLP
Boerdertjen Beeldbank: www.boerdertjenstichting.nl | Volg Vrienden van de Stolp ook op Facebook
NR. 118, SEPTEMBER 2024
'EEN GOED BOUWKUNDIG ADVIES KAN OP 2 PAGINA'S'
AL 400 JAAR STOLPEN IN DE BAARSDORPERMEER
HERKOMST VAN HOF VAN HOLLAND
ZONDER STOLPEN ZOU NOORD-HOLLAND NOORD-HOLLAND NIET MEER ZIJN



‹ *Luchtfoto van de Baarsdorpermeer. Aan de rechterkant is de kronkelende ringvaart zichtbaar. Links de bebouwing langs de enige weg door de droogmakerij.*
(Foto: Jan Eijdenberg)

› *Oudste kaart van de Baarsdorpermeer, gemaakt in of kort na 1624. De nieuwe kavels hebben een cijfer of letter gekregen. Linksonder de drie wipwatermolens.*
(Collectie Westfries Archief)



Al 400 jaar stolpen in de Baars dorpermeer

Dit jaar is het feest in de Baarsdorpermeer, want deze kleine droogmakerij, gelegen tussen Wognum en Zuidermeer, bestaat 400 jaar. In 1624 is het meer, dat toen bekend stond als Wognummermeer, drooggemalen, waarna het nieuwe land is verkaveld. Kort hierna zijn de eerste stolpboerderijen gebouwd.

Het jubileumjaar was aanleiding om in de geschiedenis van de droogmakerij te duiken en onderzoek te doen naar de stolpen die hier nog staan en de boerderijen die in het verleden zijn verdwenen. Een prominente vraag hierbij was: staan er nog stolpboerderijen uit de 17e eeuw in de Baarsdorpermeer?

Droogmaken

In de eerste helft van de 17e eeuw zijn veel meren in Noord-Holland drooggemalen. Door de economische voorspoed van het gebied bestond in deze tijd een sterke vraag naar landbouwgrond. Rijke kooplieden uit de steden kochten graag percelen grond, zodat zij dit konden verhuren aan boeren. De honger naar grond was zo groot, dat het lucratief was om meren tot land te maken.
Eind 1622 werd het verzoek ingediend tot het droogmaken van de Baarsdorpermeer. Het initiatief voor dit project kwam

vermoedelijk van advocaat Frederik Riccen uit Den Haag, die ervaring had met het droogmaken van meren. Hij vond investeerders voor het project onder de rijke elite van Hoorn. Na onderhandelingen met de omliggende dorpen over de afvoer van het water uit het meer kon het octrooi voor de bedijking worden opgemaakt op 8 maart 1624. Hierna ging het snel, want binnen enkele maanden waren de ringvaart en ringdijk voltooid en stonden drie wipwatermolens opgesteld langs de rand van het meer. Al in de zomer van 1624 was het water weggepompt, wat onder meer te danken was aan de zeer warme zomermaanden. Hierna volgde de inrichting van de nieuwe polder: in het midden werd een weg aangelegd en haaks hierop groef men de kavelsloten uit. Op de oudste kaart van de Baarsdorpermeer hebben de percelen een nummer of letter gekregen, zodat ze konden worden verdeeld onder de investeerders.

De eerste stolpen

Een archiefstuk uit 1630 vermeldt dat in dat jaar drie stolpboerderijen in de Baarsdorpermeer staan. Zij waren eigendom van de heer Keyser en Jan Allertsz, beiden burgemeester in Hoorn, en Albert Sonck, schout in Hoorn. Zij behoorden tot de groep rijkste inwoners van Hoorn. Deze heren woonden niet in de Baarsdorpermeer: de stolpboerderijen en bijbehorende percelen werden verpacht aan boeren. Waar de drie boerderijen precies stonden, is helaas niet bekend.

Rond 1650 is een nauwkeurige kaart gemaakt van heel West-Friesland en ook de Baarsdorpermeer staat hier duidelijk op. In de jonge polder zijn vijf boerderijen getekend. In 1733 waren er nog steeds vijf stolpen en in 1741 werd blijkens een archiefstuk een zesde exemplaar gebouwd. Bij aanvang van het kadaster in 1832 waren er nog steeds maar zes stolpboerderijen, waarvan vijf langs de weg en één aan de ringvaart. Het was dus bepaald geen drukke boel in de Baarsdorpermeer.

Latere tijd

In de 19e en vroege 20e eeuw nam het aantal boerderijen in de Baarsdorpermeer flink toe, want tussen 1838 en 1913 zijn acht nieuwe stolpen gebouwd. Hiermee kwam het totaal aantal op veertien stolpboerderijen. Daarvan bestaan er tegenwoordig nog negen. Van de zes boerderijen die in de afgelopen eeuw zijn verdwenen, gingen er drie verloren door brand. In een van die drie verbrande stolpen was sinds 1891 een melkfabriek gevestigd. Na de brand in 1936 verschenen op deze plek fabrieksgebouwen en een woonhuis. De gebouwen van







^ *Rechts stolpboerderij Baarsdorpermeer 3, gebouwd in 1883. Uiterst links een arbeidershuisje uit 1913 dat bij deze stolp hoorde.*
[Foto: Jan Eijdenberg]

^ *Links op de achtergrond stolpboerderij Baarsdorpermeer 5. Op de voorgrond een arbeidershuisje dat bij deze stolp hoorde. Het huisje is gebouwd in 1906 en had oorspronkelijk een pannendak.*
[Foto: Margaret en Albert Jonker]

^ *Baarsdorpermeer 37, gebouwd in 1913.*
[Foto: Margaret en Albert Jonker]

melkfabriek De Ster, inclusief de hoge fabrieksschoorsteen, vormen nog steeds een markant complex in de Baarsdorpermeer. In de 17e eeuw waren alle stolpboerderijen eigendom van investeerders. In de loop van de eeuwen is een verschuiving zichtbaar, waarbij steeds vaker de boeren zelf eigenaar waren van een stolp. Echter, tot ver in de 20e eeuw waren nog enkele boerenplaatsen eigendom van mensen die hier niet woonden en het gebouw verpachten.

Arbeidershuisjes

Halverwege de 19e eeuw verschijnt een nieuw type bebouwing in de Baarsdorpermeer, namelijk het arbeidershuisje, ook wel werkmanshuisje genoemd. Zij zijn gebouwd door de eigenaar van een stolpboerderij ter huisvesting van de boerenknecht en zijn gezin. Het huisje is vaak vlakbij het boerenbedrijf gebouwd, op een stuk land dat bij de stolp hoorde. De arbeidershuisjes waren heel klein: zij bestonden in feite uit één kamer met een zolder. Slapen deed men toen in bedsteden. In een aantal gevallen is later een tweede arbeidershuisje tegen een bestaand huisje gebouwd, zodat een soort twee-onder-een-kapwoning ontstond. Bij deze boerenbedrijven waren blijkbaar twee knechten in vaste dienst. Het eerste werkmanshuisje van de Baarsdorpermeer is gebouwd in 1856, het laatste in 1929. Er zijn minimaal negen exemplaren gebouwd en vijf daarvan bestaan tegenwoordig nog.

De oudste stolp

Wanneer de locaties van nog bestaande stolpen worden vergeleken met de historische kaarten blijkt dat drie boerderijen potentieel uit de 17e eeuw dateren. Op deze plekken staat op de oude kaarten al een stolp. Het bouwjaar van deze boerderijen is niet te vinden in archiefstukken, maar op basis van de kenmerken van het houten vierkant kan de bouwperiode wel globaal worden ingeschat. Alle drie stolpboerderijen zijn daarom bezocht. Baarsdorpermeer 4 en 39 blijken beide in de 18e eeuw te zijn gebouwd. Nummer 39, een stolp met de naam Viersprong, bezit een prachtig dubbel vierkant van grenenhout en is waarschijnlijk in opdracht van een kapitaalkrachtige investeerder uit de stad gebouwd. De derde stolp, de Randhoeve (Baarsdorpermeer 40), heeft wel een vierkant uit de 17e eeuw; de bouw kan worden geschat op circa 1640. Dit betekent dat dit de enige 17e-eeuwse stolpboerderij in de Baarsdorpermeer is en ook het oudste nog bestaande gebouw van de polder!

DD

- *Baarsdorpermeer 4. De voorgevel dateert uit 1929, maar de stolp is in de 18de eeuw gebouwd.*
- *Baarsdorpermeer 39, beter bekend als De Viersprong. De stolp met dubbel vierkant is in de 18e eeuw gebouwd.*
- *Baarsdorpermeer 40, genaamd De Randhoeve. De stolp is in de 17e eeuw gebouwd en daarmee de oudste boerderij van de Baarsdorpermeer.*
  [Foto's: Margaret en Albert Jonker]







Bijlage 4

Stolpenstructuur droogmakerij Baarsdorpermeer



Skyline deel droogmakerij Baarsdorpermeer



Bijlage 5

Overzicht van waarnemingen in de droogmakerij Baarsdorpermeer.

Bron: https://www.vogelbescherming.nl/bescherming/juridische-bescherming/soortbescherming/rode-lijst/rode-lijst-broedvogels

Ernstig bedreigd
velduil

Bedreigd
watersnip

Kwetsbaar
ransuil
steenuil
torenvalk
wintertaling
wulp

Gevoelig
blauwe kiekendief
boerenzwaluw
gele kwikstaart
graspieper
graszanger
grutto
huismus
huiszwaluw
keep
kramsvogel
ringmus
smient
tureluur
visdief

Oranje lijst
bruine kiekendief
kievit
roek
scholekster
sperwer
spreeuw
waterhoen

Verzonden: 10/11/2024 8:07:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Bewoner
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij wonen vrij met n vrij uitzicht over de landerijen dat willen we graag zo houden.

Ik heb 't idee als je je huis ga verkopen dat t waarde vermindering heeft en dat t anders gecompenseerd moet worden.

We hebben vaak kleine kinderen over de vloer dus dan hebben we geen straling nodig .

Verzonden: 10/11/2024 9:25:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: buurtschap moerbeek
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn speciaal landelijk gaan wonen om aan deze horizon vervuiling te ontsnappen.

Het is onzin dat het geen invloed heeft op de gezondheid want het onderzoek is een wij van wc eend adviseren wc eend onderzoek.

Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen mogelijk schadelijke effecten kan hebben, vooral bij kinderen. Studies wijzen op een verhoogd risico op leukemie bij kinderen die dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Er bestaat een voldoende wetenschappelijke basis voor bezorgdheid, en het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden. Het plaatsen van een hoogspanningstracé in de nabijheid van woningen, zoals in de Moerbeek, brengt de gezondheid van de bewoners in gevaar.

Er wordt grote schade aangericht aan het land waar voedsel verbouwd wordt, dat nooit meer hersteld kan worden.

Heel veel vogels vinden hier hun broedplaats cq een tijdelijk verblijfplaats om te rusten dat wordt verstoord door de masten en draden zodat ze bij gevaar niet normaal kunnen vluchten.

Hinder door geluid en trillingen: Hoogspanningslijnen kunnen, vooral bij nat weer, een hoorbaar zoemend geluid produceren, wat hinderlijk is voor de mensen die dichtbij wonen. Dit vermindert het wooncomfort aanzienlijk en kan tot stress en slaapstoornissen leiden.

Kortom het dient ver van onze buurt en huizen vandaan te blijven.

Verzonden: 10/12/2024 12:50:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Tsja, daar lopen jullie vast.

Niemand wil die hoogspanningsleidingen. Hadden jullie dit allemaal niet eerder kunnen bedenken?

We hebben een prachtig netwerk van gasleidingen, uitermate voor transport van energie, dus ook voor decentrale electriciteitsopwekking met bijvoorbeeld stirlingmotoren, met warmtehergebruik (maak de leidingen geschikt voor H2, net als met stadsgas...)

Vroeger hadden we electriciteitsmaatschappijen die een goed plan konden maken, en nu overal achteraan hobbelen.

Volgens mij is de enige oplossing een ondergrondsnetwerk, inclusief warmtegebruik.

Las een nieuw beslispunt in, denk na.... Deze weg is een dwaalspoor.

En in geen geval een 380v leiding door het groen hart van Noord-Holland, dus niet de gele lijn. En niet door de duinrand, maar ook niet door ....

Ik wens U veel succes en wijsheid, en voorkom een halve burgeroorlog

Verzonden: 10/12/2024 2:34:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij uit ik mijn zorgen over de mogelijke aanleg van een nieuwe bovengrondse 380 kV-verbinding

in de regio Noord-Holland Noord. Een groot deel van het tracé gaat door – over liever gezegd: over -

bebouwd gebied. Wij hebben daar de volgende bedenkingen tegen.

Strijdig met gelijkheidsbeginsel

- Waarom mogen nieuwe woningen niet onder een hoogspanningskabel gebouwd worden maar mag er wel een hoogspanningskabel over bestaande bouw? Dit is meten met 2 maten.

- Elders in Nederland breekt Tennet bestaande hoogspanningsmasten af (150 kV-leidingen in o.a.

in Breda en Raalte, juli 2024) omdat bewoners bezwaar hebben gemaakt op grond van

gezondheidsrisico's. Het is in strijd met het gelijkheidsbeginsel om in Noord-Brabant en

Overijssel de bovengrondse hoogspanningslijnen af te breken en tegelijkertijd in Noord-Holland

– zelfs nog zwaardere - hoogspanningslijnen te bouwen.

https://www.tennet.eu/nl/nieuws/eerste-hoogspanningsmast-verdwijnt-breda-mijlpaal-voor-twee-woonwijken

Gezondheidsrisico's aangetoond

- De Gezondheidsraad constateerde een verband tussen de blootstelling aan

magneetvelden in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen en leukemie en

hersentumoren bij kinderen. Mede daarom adviseren de raad en de betrokken ministeries al

sinds 2005 om geen nieuwe woningen onder de draden te bouwen.

- Er zijn twee nieuwe rapporten van de Gezondheidsraad verschenen over de

gezondheidsrisico's van bovengrondse hoogspanningslijnen. Na analyse van epidemiologisch

onderzoek constateert de Gezondheidsraad dat er niet alleen onder kinderen, maar ook onder

volwassenen een toename is van het aantal gevallen van leukemie in de nabijheid van

bovengrondse hoogspanningslijnen (brief d.d. 29 juni 2022). Ook signaleert de raad aanwijzingen voor een oorzakelijk verband tussen bovengrondse hoogspanningslijnen en het risico op ALS en – in mindere mate – de ziekte van Alzheimer. De Gezondheidsraad adviseert de minister aanvullend experimenteel onderzoek te doen om meer zekerheid te krijgen. Dus onderzoek?

Specifieke situatie rond Berkhout (onderzoeksalternatief rood, concept-NRD p. 54-55)

- In de concept-NRD en in de Notitie Onderzoeksalternatieven 380 kV NHN (p. 46) staat dat windturbines zoveel mogelijk worden vermeden. Het onderzoeksalternatief rood schetst een hoogspanningslijn in zuid-noord-richting over het dorp Berkhout. Langs de Jaagweg, iets ten zuiden van Berkhout, staat echter een rij windturbines in west-oost-richting. Deze zijn ook in de RES opgenomen. De haakse kruising van de hoogspanningslijn met een rij windmolens lijkt in strijd met de uitgangspunten voor de aanleg van een bovengrondse hoogspanningslijn.
- In het deel van Berkhout waar onderzoeksalternatief rood van de hoogspanningslijn is geprojecteerd bevinden zich o.a. een woonwijk, een school, een kerk, een dorpshuis, een tandartspraktijk en een voetbalvereniging. Daar verblijven mensen – vaak kinderen – regelmatig gedurende langere tijd. Aanleg van een bovengrondse hoogspanningslijn is hier in strijd met het vigerende voorzorgbeleid van het ministerie van Klimaat en Groene Groei (voorheen EZK).

Verzonden: 10/12/2024 3:03:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

We hebben het nodig dus om het even welk trace er gekozen wordt maakt mij niet uit. Maar compenseer de mensen die er last van hebben uit jezelf. Het zal veel onvrede snel weghalen en op het hele project relatief weinig kosten toevoegen. Al weet ik uiteraard niet om welk getal het zal gaan. Maar op de levensduur van het systeem zal het niet veel zijn per kwh

Verzonden: 10/12/2024 6:10:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mijn man en ik hebben kennis genomen van de plannen voor hoogspanningskabels door het lint van Sijbekarspel.

Wij zijn hier met klem tegen.

Ons dorp is nog heel landelijk, maar nergens in het lint is er dusdanig veel ruimte tussen de huizen om de straat te doorkruisen. Wanneer er plannen zijn om dit onverhoopt wel uit te voeren, kan het niet anders zo zijn dat bewoners daar heel veel hinder van ondervinden. Dit in de vorm van spanning van de hoge wattage stroom die dan vlak langs je woning is te voelen, te ervaren. Wij zijn daar uiterst gevoelig voor en ons woonplezier zou helemaal weg zijn.

Verzonden: 10/12/2024 6:34:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij dien ik mijn bezwaar in tegen hoogspanningsmasten nabij of over de [redacted]

Dit kan ook ondergronds.

Verzonden: 10/12/2024 8:04:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zuidschermer, 12 oktober 2024

Geachte dames/heren,

Hierbij spreek ik mijn bezorgdheid uit over een mogelijk tracé van een 380 kV hoogspanningsleiding dwars door de droogmakerij Schermer. Aantasting van dit unieke BPL dient volgens ons te allen tijde te worden voorkomen.

Mocht de keuze desondanks vallen op een traject door de Schermer, dan wil ik erop wijzen dat de logica van 'punt 9' > blz.394 van de 'Notitie onderzoeksalternatieven' mij volledig ontgaat.

Veel wenselijker is het om de extra horizonvervuiling die de nieuwe masten en bijbehorende hoogspanningslijnen zullen veroorzaken dáár te brengen waar er reeds sprake is van horizonvervuiling: n.l. aan de oostzijde van Stompetoren waar twee bovengrondse tracé's al sinds jaar en dag gesitueerd zijn.

Deze reactie, of van nagenoeg gelijke strekking, zal ook door enkele van mijn buren worden ingediend. Aangezien wij er hetzelfde over denken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/13/2024 11:47:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Ik wil hierbij bezwaar maken tegen de mogelijke gele route van de nieuwe hoogspanningsverbinding nabij onze woonplaats. Deze route gaat dwars door de linten van verschillende dorpen en zo als het er nu naar uit ziet bijna letterlijk over onze woning.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/13/2024 1:01:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen plaatsing van hoogspanningsmasten, een hoogspanningsstation of een SMR op en/of in de buurt van buurtschap de Gouwe in de gemeente Opmeer.

Het is algemeen bekend dat hoogspanningsmasten gezondheidsrisico's met zich meebrengen voor omwonenden. Buiten dat is het een enorme aantasting in ons landelijke en cultuurhistorische gebied. Daarnaast kan men ook het ecologische belang van dit gebied niet ondermijnen door er hoogspanningsmasten en/of station neer te zetten. Het is een belangrijk gebied voor de weidevogels en vleermuizen. Deze zouden ernstig verstoord kunnen raken en zelfs omkomen door deze masten. Als er zo'n uitbreiding moet komen, doe het dan ondergronds!

Dat is beter voor alles en iedereen!!!

Verzonden: 10/13/2024 1:25:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

ik ben tegen aanleg van het 380KV stroomnet als omschreven in het voorstel tussen de Gouwe en Lambertschaag. Gezien de gezondheids risico's en en de cultuurhistorische waarde.

Verzonden: 10/13/2024 1:54:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak mij ernstige zorgen over de plannen voor uitbreiding 380kv verbinding. Wat doet dit met de gezondheid van mij? Er worden zoveel 150kv weggehaald. Dit zal niet zonder reden zijn. En dan krijgen wij (mogelijk) een 380!!!! kv in onze achtertuin. Dit is meer dan het dubbele van de 150kv. Wat zijn de (lage termijn) gevolgen voor mijn gezondheid?

Tevens ben ik bang voor waarde vermindering van mijn huis.

Ik hoop dat het indienen van de reactie mee genomen wordt in de besluitvorming, niet dat alle plannen al vast staan.

Met vriendelijke groet [redacted]

Verzonden: 10/13/2024 2:05:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief maak ik formeel bezwaar tegen het project "380 kV netuitbreiding Noord-Holland Noord (NHN)", uitgevoerd door TenneT en ondersteund door de overheid. Mijn bezwaar rust op meerdere fundamentele punten die betrekking hebben op communicatie, de impact op de leefomgeving en natuur, en de risico's voor de gezondheid van omwonenden.

Gebrekkige communicatie richting omwonenden

Allereerst betreur ik de wijze waarop de overheid en TenneT de lokale bewoners in de regio hebben geïnformeerd over dit ingrijpende project. In de gemeente Medemblik, waar ik woon, is er geen informatiebijeenkomst georganiseerd. Ik kwam slechts via een buurtgenoot achter de plannen, maar zonder deze toevallige ontmoeting zou ik niet op de hoogte zijn geweest. Het is schokkend dat een project van deze omvang niet breed en actief onder de aandacht is gebracht, bijvoorbeeld via de post of huis-aan-huis flyers.

De inwoners zijn op deze manier niet in de gelegenheid gesteld om tijdig te anticiperen op de geplande werkzaamheden en de mogelijke gevolgen voor hun woon- en leefomgeving. Dit gebrek aan openheid voedt het vermoeden dat men bewust heeft geprobeerd om dit project onder de radar te houden, vermoedelijk uit angst voor de vele bezwaren die zouden volgen.

Negatieve impact op natuur en woningbouwmogelijkheden

Een deel van de geplande routes voor de hoogspanningsmasten loopt door waardevolle natuurgebieden. De aantasting van deze natuur is onaanvaardbaar. Het lijkt erop dat de overheid tegenstrijdig beleid voert, aangezien er al langere tijd wordt gediscussieerd over het al dan niet toestaan van woningbouw in ditzelfde natuurgebied. Tot nu toe is dit steeds tegengehouden onder het mom van natuurbescherming, terwijl de aanleg van hoogspanningskabels wel zonder problemen wordt toegestaan. Dit roept de vraag op: waarom mogen er wel hoogspanningslijnen

door deze gebieden lopen, maar geen woningen worden gebouwd terwijl er een groot huizentekort is?

Daarnaast leidt de aanleg van deze hoogspanningslijnen niet alleen tot ecologische schade, maar blokkeert het ook de toekomstige mogelijkheid om hier woningen te realiseren. Opnieuw lijkt de overheid prioriteit te geven aan infrastructurele belangen boven de behoeften van haar burgers, namelijk het oplossen van het woningtekort.

Gezondheidsrisico's voor kinderen en omwonenden

Een ander belangrijk punt van zorg is de mogelijke plaatsing van hoogspanningslijnen in de buurt van woongebieden waar kinderen langdurig verblijven. TenneT heeft zelf aangegeven dat ze hoogspanningskabels zoveel mogelijk willen vermijden in de nabijheid van locaties waar kinderen regelmatig aanwezig zijn, maar blijkbaar wordt dit principe niet strikt nageleefd in West-Friesland. In stedelijke gebieden worden kabels zorgvuldig gepland om gezondheidsrisico's te minimaliseren, maar in onze regio lijken deze risico's minder zwaar te wegen. Dit roept de vraag op: worden de kinderen en inwoners van West-Friesland als minder belangrijk beschouwd?

Ik ben de ouder van een kind dat mogelijk in de buurt van deze hoogspanningskabels zal opgroeien. Onze toekomstige woonzekerheid wordt op deze manier ernstig bedreigd. De huidige huizenmarkt maakt het voor ons moeilijk om te verhuizen, en wij hadden ons huis als toekomstige woonplek voor onze kinderen in gedachten. Dit wordt nu ernstig ondermijnd door de plannen van TenneT en de overheid.

Hoewel er geen definitief wetenschappelijk consensus bestaat over de gezondheidsrisico's van elektromagnetische straling door hoogspanningslijnen, zouden de betrokken partijen, gezien de onzekerheid, er alles aan moeten doen om elk risico te vermijden. Het feit dat men deze risico's blijkbaar wil nemen, getuigt van onverantwoordelijkheid jegens de gezondheid van burgers.

Belangen van de regio versus belangen van datacenters

Een groot deel van de uitbreiding van het stroomnet in Noord-Holland wordt ingegeven door de toenemende stroomvraag van de datacenters in de gemeente Hollands Kroon. Bewoners van de gemeente Medemblik hebben nooit gevraagd om deze datacenters en ervaren hier voornamelijk de nadelige gevolgen van. Het is onacceptabel dat inwoners van omliggende gemeenten de lasten dragen voor het energieverbruik van commerciële instellingen waar zij zelf niet van profiteren. Het lijkt erop dat economische belangen van grote bedrijven boven de belangen van gewone burgers worden gesteld.

Windmolens versus hoogspanningsmasten

Het is bijzonder wrang dat de gemeente Medemblik geen gezichtsbepalende windmolens wil toestaan in het landschap vanwege hun visuele impact, maar de overheid nu wel lijkt in te stemmen met de plaatsing van hoogspanningsmasten. Deze masten zijn niet alleen beeldbepalend, maar naar mijn mening zelfs nog storender voor het landschap dan windmolens.

Hoogspanningsmasten hebben een permanent lelijk karakter, terwijl windmolens tenminste bijdragen aan duurzame energie. Dit roept opnieuw vragen op over de consistentie van het beleid en de prioriteiten van de overheid en TenneT. Als we streven naar het behoud van ons landschap, waarom wordt dan nu gekozen voor een oplossing die het landschap juist ernstig ontsiert?

Ondergrondse kabels: een logischere en toekomstbestendige oplossing

Tot slot wil ik wijzen op een artikel in RTL Nieuws waarin TenneT heeft aangegeven hoogspanningsmasten uit woonwijken te verwijderen, omdat bovengrondse masten simpelweg niet meer van deze tijd zijn. In veel gevallen, zeker wanneer er bezwaar wordt gemaakt, worden de masten vervangen door ondergrondse kabels. Mochten er langs Abbekerk en andere dorpen in onze regio hoogspanningsmasten worden geplaatst, dan kunnen TenneT en de overheid rekenen op felle bezwaren van de lokale bevolking. Het zou veel efficiënter en toekomstbestendiger zijn om deze kabels direct ondergronds aan te leggen, zodat langdurige en complexe bezwaarprocedures voorkomen worden.

Conclusie

Samenvattend maak ik bezwaar tegen de geplande netuitbreiding om de volgende redenen:

- Onvoldoende en onzorgvuldige communicatie naar omwonenden.
- Aantasting van natuurgebieden en het blokkeren van toekomstige woningbouw.
- Gezondheidsrisico's, met name voor kinderen in de buurt van de hoogspanningskabels.
- De oneerlijke verdeling van lasten tussen bewoners van Medemblik en de datacenters in de gemeente Hollands Kroon.
- De visuele aantasting van het landschap door hoogspanningsmasten, terwijl alternatieven zoals windmolens worden afgewezen.
- Het gebrek aan een structurele, toekomstbestendige aanpak zoals het ondergronds aanleggen van kabels.

Ik roep TenneT en de overheid op om deze punten in overweging te nemen en de plannen grondig te herzien. Indien hoogspanningskabels noodzakelijk blijken, verzoek ik met klem om deze ondergronds aan te leggen, zodat de impact op de leefomgeving en gezondheid van omwonenden tot een minimum beperkt wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/13/2024 2:08:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte dames en heren,

Als inwoners maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, leefomgeving en het natuurbeheer.

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is, moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

Oog voor integrale opgave versus samenhang op de afzonderlijke projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing van stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en de plaatsingen van SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in afzonderlijke plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk.

Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

Het lijkt alsof de besluiten al vaststaan en dat onze inspraak slechts een formaliteit is vanuit de wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale

democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burgers en inwoners, evenals als eigenaar van de gronden en onroerende goederen, geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in het besluit.

Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren, vraagt om nieuwe besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in dit geval de wethouder en het college, geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding van de industrie en verhoging van de capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking en natuur.

Hoewel wij de noodzaak van elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Of te wel: Waar zijn wij in dit verhaal en waar zijn de technologisch ontwikkelingen die razendsnel gaan, als de schop pas over 10 jaar in de grond gaat...

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/13/2024 2:13:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik hoorde over het plan om in Noord-Holland hoogspanningsmasten te gaan plaatsen. Ik woon in Lambertschaag en mijn familie woont in Abbekerk. Ik maak mij ernstig zorgen als dit traject in de buurt van onze huizen geplaatst gaat worden. Het was volop in het nieuws dat verderop in het land hoogspanningsmasten worden weggehaald omdat het grote kans op ziektes veroorzaakt. Hoe kan het dan in vredesnaam dat ze bij ons nieuw geplaatst gaan worden???? Ik maak mij hier echt zorgen om. We hebben al zoveel windmolens en datacenters om ons heen. Dan alstublieft niet ook nog eens hoogspanningsmasten. Ik hoop dat u onze gezondheid in uw overweging mee wilt nemen.

Verzonden: 10/13/2024 2:14:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn tegen de plannen om over het oosteinde te Berkhout de hoogspanning kabels te plaatsen.
Met vriendelijke groet [redacted]

Verzonden: 10/13/2024 3:29:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Dorpsraad Grootschermer
Vogelbescherming
IVN Noord Kennemerland
Vrijwilligers Staatsbosbeheer Eilandspolder

Organisatie:

Uw zienswijze:

Allereerst heel fijn dat de voorkeurstracés de Eilandspolder niet doorkruisen.

Er zijn regelmatig vogels die slachtoffer zijn van de draden omdat zij deze niet altijd kunnen ontwijken. In een weidevogelgebied als de Eilandspolder Oost is dit ten nadele van de vogelsstand.

Daarnaast worden de hoogspanningsmasten gebruikt als broedplaats voor kraaien terwijl het beheer van de Eilandspolder Oost erop gericht is om zoveel mogelijk bomen en struiken te verwijderen zodat er voor de weidevogels minder predatie is.

De aanleg van het nieuwe hoogspanningstracé brengt met zich mee dat schade die aan de natuur wordt aangebracht dient te worden gecompenseerd. Het ondergronds brengen van het bestaande tracé door de EIlandspolder zou een prima vorm van natuurcompensatie

kunnen zijn. Hiermee zou aan de wettelijke verplichting tot natuurcompensatie worden voldaan.

In Grootschemer leeft nog steeds de nadrukkelijke wens dat het tracé ondergronds wordt gebracht. Het bestaande tracé zet de natuurwaarden van de Eilandspolder namelijk onder druk. In een brede strook langs het tracé wordt zo goed als niet gebroed tijdens het broedseizoen.

Ik zie graag dat dit in de verdere afweging wordt meegenomen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/13/2024 3:49:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn verschillende belangrijke argumenten tegen de aanleg van een hoogspanningstracé en een hoogspanning station in de Moerbeek en de Moerbekerpolder. Deze argumenten hebben betrekking op zowel de leefomgeving als de natuur, gezondheid en het karakter van het gebied. Hieronder worden de belangrijkste punten toegelicht:

1. Gezondheidsrisico's voor bewoners

Een van de meest zorgwekkende gevolgen van de aanleg van hoogspanningslijnen in woon- en landbouwgebieden zijn de potentiële gezondheidsrisico's. Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen mogelijk schadelijke effecten kan hebben, vooral bij kinderen. Studies wijzen op een verhoogd risico op leukemie bij kinderen die dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Er bestaat een voldoende wetenschappelijke basis voor bezorgdheid, en het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden. Het plaatsen van een hoogspanningstracé in de nabijheid van woningen, zoals in de Moerbeek, brengt de gezondheid van de bewoners in gevaar.

2. Natuurlijke waarde en landschappelijke impact

De Moerbekerpolder en de Moerbeek zijn waardevolle natuurlijke en agrarische landschappen, waar openheid en rust kenmerkend zijn. Het gebied wordt gekenmerkt door weidse vergezichten, cultuurhistorisch waardevolle gronden en een rijke biodiversiteit. Het aanleggen van hoogspanningslijnen en een verdeelstation zou dit kwetsbare landschap ernstig verstoren:

- Visuele vervuiling:

De grote masten en draden van een hoogspanningslijn zouden het open karakter van de polder onherstelbaar aantasten. Ze zouden de horizon domineren en het uitzicht voor bewoners en recreanten blijvend verstoren.

- Negatieve impact op flora en fauna:

De aanleg en het onderhoud van hoogspanningslijnen kunnen de lokale flora en fauna schade toebrengen, met name in natuurgebieden en landbouwgrond die wordt gebruikt voor gewasproductie en vee. Vogels, waaronder trekvogels die door de polder trekken, lopen risico op botsingen met de hoogspanningslijnen. Daarnaast kan elektromagnetische straling invloed hebben op het gedrag van dieren.

3. Economische schade voor agrariërs

De Moerbekerpolder is een belangrijk landbouwgebied, waar veel agrariërs hun brood verdienen. De aanleg van hoogspanningsmasten en een verdeelstation kan economische gevolgen hebben voor de landbouw:

- Verlies van landbouwgrond:

De aanleg van een verdeelstation en de bijbehorende infrastructuur zou waardevolle landbouwgrond in beslag nemen, wat de bedrijfsvoering van boeren kan schaden.

- Verminderde waarde van landbouwproducten:

Er is zorg over de impact van elektromagnetische straling op gewassen en vee, wat op lange termijn de kwaliteit van de producten kan verminderen en daarmee hun economische waarde.

- Waardevermindering van grond en vastgoed:

Hoogspanningslijnen in het gebied kunnen de waarde van landbouwgrond en woningen doen dalen. Potentiële kopers of investeerders kunnen afgeschrikt worden door de nabijheid van de infrastructuur, wat leidt tot een directe financiële impact op de bewoners en eigenaren.

4. Aantasting van de leefbaarheid en woonkwaliteit

De aanleg van hoogspanningslijnen in een woonomgeving zoals de Moerbeek heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van leven van de bewoners:

- Hinder door geluid en trillingen: Hoogspanningslijnen kunnen, vooral bij nat weer, een hoorbaar zoemend geluid produceren, wat hinderlijk is voor de mensen die dichtbij wonen. Dit vermindert het wooncomfort aanzienlijk en kan tot stress en slaapstoornissen leiden.

- Verlies van recreatieve en toeristische waarde:

De Moerbeek en Moerbekerpolder zijn niet alleen een woongebied, maar ook een plek voor recreatie. Fietsers, wandelaars en toeristen genieten van het landelijke karakter en de rust. De aanwezigheid van een hoogspanningslijn zou de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat ook de lokale recreatie-economie negatief beïnvloedt.

5. Alternatieve oplossingen

Veelal kunnen hoogspanningslijnen en hoogspannings stations worden aangelegd in industriële zones of gebieden die minder ecologisch en cultureel gevoelig zijn. Daarnaast zijn er technologische alternatieven, zoals het ondergronds leggen van hoogspanningskabels, die een veel minder visuele en ecologische impact hebben, zij het tegen hogere kosten.

Conclusie

Het aanleggen van een hoogspanningstracé en verdeelstation in de Moerbeek en Moerbekerpolder brengt aanzienlijke risico's met zich mee op het gebied van gezondheid, natuurschade, economische schade en leefbaarheid. De lange termijn effecten op de gezondheid van bewoners, met name kinderen, gecombineerd met de negatieve impact op het landschap, de biodiversiteit en de lokale economie, maken dit een ongewenste locatie voor dergelijke infrastructuur. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te onderzoeken die deze nadelige gevolgen kunnen vermijden.

Met vriendelijke groet [redacted]

Bij deze wil ik nog iets toevoegen bij mijn reactie:

- de Moerbekerpolder is beschermd landschap.

- de grond hier is archeologische grond. In het koopcontract van onze boerderij staat daarom dat we niet dieper dan 40 cm de grond in mogen.

- er zijn vogels uit de rode lijst: zoals de ransuil.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/13/2024 4:06:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

zienswijze brief

101890809_10304808_zienswijze_bezwaar_masten.docx

Geachte Tennet, Minister van Financiën en Minister Klimaat en Groene groei,

Hierbij dien ik mijn zienswijze en bezwaar in tegen de geplande plaatsing van hoogspanningsmasten in de Moerbeek, Lutjewinkel.

Er zijn verschillende belangrijke redenen om tegen de aanleg van een hoogspanningstracé en een hoogspanningsstation in de Moerbeek en de Moerbekerpolder te zijn. Deze redenen betreffen zowel de leefomgeving als de natuur, de gezondheid en het karakter van het gebied. Hieronder worden de belangrijkste punten verder toegelicht. In deze brief licht ik u toe welke gronden er zijn voor het bezwaar.

1. Gezondheidseffecten Er zijn zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's van blootstelling aan elektromagnetische velden. Onderzoek wijst op mogelijke negatieve effecten op de gezondheid van omwonenden, waaronder kinderen en kwetsbare groepen. Dit betekent dat mijn kinderen een vergroot risico hebben op een hersentumor of leukemie (RIVM, sd). Ik citeer "De aanwijzingen dat kinderen bij bovengrondse hoogspanningslijnen mogelijk een hoger risico op leukemie lopen, volgen uit enkele tientallen onderzoeken" (RIVM, sd).

- Dit staat in schril contrast met het antwoord wat ik van Tennet heb gekregen op mijn vraag of er gezondheidsrisico's zijn. Tennet gaf mij het volgende antwoord: De effecten op het leefgebied van een mastenrij worden het komende jaar onderzocht in een milieueffecten studie. Hierbij worden verschillende thema's onderzocht, bijvoorbeeld de mogelijke impact van de mastenrij op vogels, natuur, cultuurhistorische waarden, en bodemkwaliteit. Dit zal voor alle mogelijke opties gedaan worden en uitgevoerd worden door een onafhankelijk bureau (Witteveen en Bos). Daarnaast wordt er ook gekeken naar de impact van de mastenrij op leefomgeving van mensen. Onderzoeken van de effecten van de elektriciteitsverbinding op de gezondheid van mensen heeft TenneT eerder al uitgevoerd. Daarbij is vooral aandacht geweest voor de rol van elektromagnetische straling (de magneetvelden van de verbinding). Uit de onderzoeken is geen aantoonbare negatieve effecten gekomen.

Het plaatsen van een hoogspanningstracé nabij woningen, zoals in de Moerbeek, kan een risico vormen voor de gezondheid van de bewoners.

2. Landschapsvervuiling De hoogspanningsmasten zullen het natuurlijke landschap van de Moerbekerpolder en de lintbebouwing aanzienlijk aantasten. Dit heeft niet alleen invloed op de esthetiek, maar ook op het lokale ecosysteem en de biodiversiteit. Dit heeft een negatieve invloed op het gedrag van dieren. Zo zal de aanleg schade toebrengen aan het natuurgebied en landbouwgrond. Daarnaast heeft De visuele impact van deze masten is niet te onderschatten.

Ook Tennet benadrukt dit:

"Het hoogspanningsnet heeft blijvende impact op de omgeving. Nieuwe lijnen, opstijgpunten en stations, maar ook ondergrondse kabels, betekenen vaak een forse ingreep in het landschap (TENNET, sd).".

"De uitdaging voor TenneT is het vinden van een goede balans tussen de technische vereisten vanuit de functie, de economie (kosten) én de esthetiek. ***Met esthetiek*** *wordt bedoeld de goede vormgeving van het net qua eigen architectuur én in relatie tot de plaats in het landschap."* (TENNET, sd).

3. Waarde onroerend goed De aanwezigheid van hoogspanningsmasten tast de waarde van onroerend goed in de omgeving negatief beïnvloeden. Dit heeft gevolgen voor de bewoners en leidt tot economische schade (eenvandaag, sd). Uiteraard moeten we de agrarische sector niet vergeten die een stuk van hun land verliezen, waardedaling in de landbouwproducten zullen ervaren en waarde vermindering van hun grond, bedrijf en woningen (WUR, sd).

4. Alternatieve oplossingen Er zijn alternatieve oplossingen denkbaar, zoals ondergrondse kabels of andere locaties die minder impact hebben op de omgeving en de gezondheid van de bewoners.

Ik verzoek u om deze bezwaren zorgvuldig in overweging te nemen en een gesprek aan te gaan met de betrokkenen. Graag ontvang ik een bevestiging van de ontvangst van dit bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verwijzingen

(sd). Opgehaald van https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=Uit%20internationaal%20onderzoek%20komen%20aanwijzingen,dan%20verder%20van%20de%20lijn.

eenvandaag. (sd). *eenvandaag*. Opgehaald van https://eenvandaag.avrotros.nl/item/waarde-woning-lager-door-hoogspanningsmasten/

RIVM. (sd). Opgehaald van RIVM: https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=Uit%20internationaal%20onderzoek%20komen%20aanwijzingen,dan%20verder%20van%20de%20lijn.

TENNET. (sd). Opgehaald van Het hoogspanningsnet heeft blijvende impact op de omgeving. Nieuwe

WUR. (sd). Opgehaald van https://www.wur.nl/upload_mm/4/d/1/bd0e1fed-52f6-44db-833f-0753c37cf3c1_Literatuurrapport_Agroconsultancy_LR.pdf

Verzonden: 10/13/2024 7:43:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen de masten ivm belasting van het landschap, het uitzicht, onze gezondheid en de diergezondheid. Niet plaatsen op land waar vee loopt. Dit kan echt niet.

Verzonden: 10/13/2024 7:52:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Wij geven een protest stem af ivm hindering van onze bedrijfsvoering op onze huiskavel van ons melkvee bedrijf. Ons vee loopt achter ons bedrijf en dit de belangrijkste grond voor ons. Ook zou het hindering geven bij het bewerken van ons land. Denk bv aan sleepslang om mest uit te rijden. In alle opzichten zijn wij tegen. Diergezondheid voorop gesteld.

Verzonden: 10/13/2024 8:10:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

We hebben kennis genomen van het voornemen om een 380 KV hoogspanningslijn aan te brengen. Wij als buurt [redacted] worden als sinds 1974 belast met de aanwezigheid met een 150 KV bovengrondse hoogspanningslijn en zijn van mening dat we daarmee al jaren een belasting met ons meedragen tbv het algemene belang. Een verdere uitbreiding of verzwaring van deze hoogspanningslijn(en) is voor onze omgevingssituatie onaanvaardbaar. Deze 150 KV lijn doorkruist namelijk heel langzaam een dichtbewoond lint.

In 2008 met de komst van de ondergrondse 150 KV lijn zijn op de route tussen Oterleek en Westwoud 2 knelsituaties in beeld gebracht waarvan ons buurtschap er 1 was. We hebben destijds de dialoog met Tennet en het uiteindelijk ook het Ministerie en de gemeente gezocht waarbij wel de problematiek is erkend (brief minister Kamp) en is meegedacht met de situering van de ondergrondse kabel.

We gaan er nu vanuit dat de nieuwe 380 KV lijn niet ons gebeid doorkruist. De aangewezen zoekzone ligt ten oosten van de Veldhuizerweg. Op de kaart staat echter wel een paarse lijn, welke betekent dat het een mogelijk verbindingsstrook kan worden tussen twee 380 lijnen.

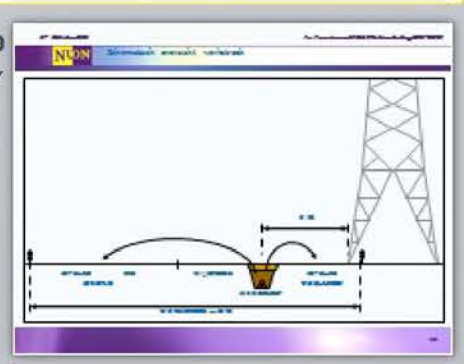
Zoals in het begin aangegeven is dat voor ons onacceptabel als hier een verzwaring ontstaat.

Graag wensen we op de hoogte te worden gehouden van de eventueel te maken overwegingen en keuzes.

101891860_10305049_luchtfoto_knelpunt_2[redacted].jpg











Voorbeeld aandachtspunt (2)



Verzonden: 10/13/2024 9:55:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

We hebben jarenlang gezocht naar een woonplek waar geen hoogspanningsmasten staan, wegens de bekende redenen 'gezondheid-uitzicht-ect '. We hebben ernstige bezwaren en maken ons zorgen.

Verzonden: 10/13/2024 10:02:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Maak mij zorgen als deze hoogspanningsmasten over mijn huis komen.

Ik begrijp dat ze er moeten komen.

Hoop dat er snel meer duidelijkheid komt en ga er vanuit dat er zorgvuldig gekeken wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/13/2024 11:26:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste mevrouw, meneer,

Een van de geplande trajecten leidt op enig moment tot dicht langs de rand van Purmerend. De netuitbreiding betreft een hoog voltage. Uit de informatiebijeenkomst, begrijp ik dat er geen sluitend bewijs is dat dit een negatief effect heeft op de gezondheid van bewoners. En dat er uit voorzorg toch ook een afstand van 65 meter wordt aangehouden. Niettemin bleek bij de bijeenkomst dat er over de risico's voor de gezondheid veel zorg is, onder bewoners van woningen in de buurt van de geplande corridors.

Daarom de vraag om daar, als de keuze op de corridor langs Purmerend valt, rekening mee te houden. Door de masten dan niet dicht tegen de stad aan (aan de rand van de corridor) te plaatsen. Maar wat verder weg van de stad dan waar de rand van de corridor nu is ingetekend. Omdat daar enorm veel mensen wonen, zou het tegen de rand van de stad aan plaatsen een onnodig risico vormen. Mocht ooit in de toekomst namelijk toch bewezen worden dat er gezondheidsschade optreedt, dan beperkt het nu al verder weg plaatsen van de masten de gezondheidsschade. En het beperkt daarmee voor de netbeheerder de claimschade en kosten om de veiligheid te herstellen.

Tenslotte nog een opmerking: Aan deze rand van de stad Purmerend naast de geplande corridor staat nu al hoogbouw. Aangezien die plaats erg geschikt is voor nog meer hoogbouw, zal daar in de toekomst bijna zeker nog meer hoogbouw bijkomen. Dus mensen wonen op de hoogte van de hoogspanningsleiding. De afstand in rechte lijn is voor mensen die op die hoogte wonen kleiner dan voor mensen die op de grond wonen. Dat zou mee in overweging moeten worden genomen.

Verzonden: 10/13/2024 11:30:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: gemeenschapsraad@quicknet.nl
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Inwoners van De Weere
Organisatie: Gemeenschapsraad De Weere

Uw zienswijze:

L.S.

Bij deze dient de Gemeenschapsraad De Weere(GW) haar zienswijze in m.b.t. de 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD.

De GW onderkent nut en noodzaak van de 380 kV/150kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord.

De GW verzoekt u kennis te nemen van de volgende argumenten om vooral de voorgestelde gele tracédelen te vermijden:

1. De gele tracédelen doorsnijden het groene hart van West-Friesland.

Het West-Friese authentieke landschap wordt door plaatsing van hoogspanningsmasten naar de mening van inwoners van De Weere ernstig verstoord.

2. De gele tracédelen zijn (gedeeltelijk) gelegen in een Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) -stiltegebied, weidevogelgebied, dat lokaal grote ruimtelijke beperkingen oplegt aan andere maatschappelijke knelpunten, zoals woningbouw voor m.n. ouderen en starters.

Het kan o.i. niet zo zijn dat plaatsing van hoogspanningsmasten daarboven prevaleren?

3. In de bestemmingsplannen van de gele tracédelen zijn bepalingen opgenomen om bij open percelen in de lintbebouwing van kleine kernen doorzicht naar het open achterland te beschermen. Dat doorzicht naar het open achterland wordt in de gele tracédelen ernstig verstoord bij plaatsing van 380kV hoogspanningsmasten.

4. In een enquête in 2013 m.b.t. het project Wind op Land hebben inwoners van De Weere zich met grote meerderheid uitgesproken als tegenstander van windturbines ter bescherming van het authentieke open landschap om De Weere.

Ook de gemeente Opmeer heeft daartoe een verbod vastgelegd in de vigerende bestemmingsplannen.

Plaatsing van hoogspanningsmasten in een geel tracé is daarmee ernstig in strijd.

De GW stelt u voor om een tracé te kiezen:

1. Zoveel als mogelijk langs reeds bestaande infrastructuur, zoals snelweg A7, snelweg A9, spoorlijn Alkmaar-Hoorn-Enkhuizen.

2. Ook is een tracé denkbaar langs Noord-Holland in het Markermeer en IJsselmeer.

Graag zien wij uw reactie tegemoet?

Mvg, Gemeenschapsraad De Weere

Verzonden: 10/14/2024 12:05:19 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: Dorpsraad Twisk
Organisatie: Dorpsraad Twisk

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Graag verwijs ik u naar bijgevoegde brief aan de minister met daarin de reactie van de Dorpsraad Twisk. Twisk is gelegen in het voorgestelde zoekgebied rood en daarmee belanghebbende.

Wij vernemen graag uw reactie op ons schrijven en op ons verzoek.

Hoogachtend,

[redacted]

secretaris Dorpsraad Twisk

101892803_10305356_20241013_Hoogspanningsnetwerk_380_kV_MinEcoZkenKlimaat.pdf

Aan Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. 380 kV Netuitbreiding NHN c-NRD

Twisk, 13 oktober 2024

Betreft: notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord Hoogspanningsnetwerk 380 kV

Geachte heer/mevrouw,

De Vereniging Dorpsraad Twisk maakt graag gebruik van uw oproep om in deze fase van het 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord plan mee te denken over de tracéalternatieven vanuit onze lokale kennis binnen de gemeente Medemblik. Dit mede omdat de door u gepubliceerde kaart van de zoekgebieden de indruk wekt dat u vooralsnog te weinig gegevens over de inrichting en het gebruik van de grond heeft verzameld om tot een voldragen afweging te komen.

Wij wijzen om de navolgende redenen het voorstel af om het in de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau opgenomen zoekgebied “rood” in de beschouwing van de tracéalternatieven mee te nemen, althans wat betreft het in het BPL parallel aan de A7 gelegen stuk van de Omringdijk af tot en met de stationsbuurt (Benningbroek) Twisk. Wij rekenen er subsidiair ook op dat bij eventuele handhaving van dit zoekgebied dit tracéalternatief niet het voorkeursalternatief wordt.

Het tracéalternatief Rood doorkruist het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) bij Twisk in de gemeente Medemblik. Dit Landschap is in het noorden begrensd door het provinciale monument de Westfriese Omringdijk en de provinciale weg N239. Aan de zuidzijde wordt het BPL begrensd door de oude bebouwingslinten Gouwe, Sijbekarspel, Benningbroek, Midwoud, Oostwoud en Veldhuis. Op de door Tennet ter inzage gelegde kaart “Natuur” is dit BPL gemarkeerd. Ook wordt door de opmerking naast de legenda bij deze kaart duidelijk gemaakt dat Tennet zich bewust is van de waarde van dit BPL. Tennet geeft aan te zullen proberen de natuurgebieden zo goed als mogelijk te vermijden.

Wat niet helder in de kaarten tot uitdrukking komt, is de samenhang tussen de verschillende elementen van dit BPL, in de Provinciale stukken aangeduid als BPL Abbekerk en omgeving. Het is juist deze samenhang, die onze BPL zo bijzonder maakt en bij uitstek ongeschikt voor de aanleg van de hoogspanningsmasten en kabels, althans bovengronds. Dit betreft:

1. De openheid, ruimtebeleving, de daarmee samenhangende vergezichten en de driedimensionale structuren en lijnen die in dit vlakke landschap het beeld bepalen en begrenzen. En dit alles op de relatief beperkt oppervlakte van dit BPL;
2. De habitat voor weidevogels en de inmiddels door migrerende en sedentaire watervogels drukbezochte waterbergingen. Dit habitat ten zuiden van het sterk geïndustrialiseerde Agriport is een welkome verademing en trekpleister voor wandelaars en fietsers en recreanten uit de wijde omgeving geworden. Niet gemist moet worden dat veel ruimte in de omgeving Provinciaal Beschermd Weidevogelgebied is;
3. De lange bebouwingslinten op de kreegruggen, de ringdijk- en sloot rond De Bennemeer
4. Het historisch erfgoed, waaronder het van rijkswege beschermd dorpsgezicht van Twisk, de vele rijksmonumenten in Twisk en de stolpenstructuren in de wijdere omgeving. Een

bijzondere vermelding verdient de historische stoom-tramverbinding met stations in Twisk en langs de A7 in Benningbroek die een belangrijke toeristische attractie voor de wijdere omgeving, in het bijzonder voor Medemblik en Twisk vormt. Wie de populaire dagtocht van Enkhuizen via Medemblik naar Hoorn met de boot en dan de stoomtrein neemt, wie in Twisk als toerist van het monumentendorp wil genieten zal van deze tocht worden afgeschrikt door de inbreuk op het BPL door hoogspanningsmasten en kabels die van bijna overal zichtbaar zal zijn.

Het fundamentele probleem met de hoogspanningsmasten en de kabels is dat zij door hun hoogte en de zoekgebieden overal in het BLP gezien zullen worden, wat het meeste wringt in de context van het historisch erfgoed en het beschermd dorpsgezicht van Twisk, waarvan de doorkijkjes naar het platteland daaromheen één van de karakteristieken is.

Los van bovenstaande, nog onvoldoende duidelijk is gemaakt waarom er niet gekozen kan worden voor hoogspanningskabels onder de grond. Graag zien wij dan ook tegemoet de redenen waarom hoogspanningskabels onder de grond geen alternatief zouden zijn en ontvangen wij graag een objectief en onafhankelijk vastgesteld vergelijk van de kosten van plaatsing boven de grond en onder de grond. Dit in navolging van de UK alwaar inmiddels ook de House of Commons overtuigd is geraakt in tegenstelling tot eerder dat hoogspanningskabels (daar 400kV) wel onder de grond moeten worden geplaats, juist in BPL gebieden.

Kort samengevat, de Dorpsraad Twisk kan om de hiervoor benoemde redenen niet akkoord gaan met vermelding in de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van het in de concept-NRD in rood aangeduide zoekgebied, althans wat betreft het in het BPL gelegen stuk van de Omringdijk af tot en met de stationsbuurt (Benningbroek) Twisk. Wij rekenen er subsidiair ook op dat bij eventuele opname van dit zoekgebied dit tracéalternatief om de voorgaande redenen niet het voorkeursalternatief wordt.

De Dorpsraad Twisk staat geheel tot uwer beschikking voor nadere uitleg van het voorgaande en daarbuiten voor een optimale afweging bij de besluitvorming voor de voorkeursvariant.

Hoogachtend,

[redacted]

namens [redacted]
Dorpsraad Twisk
[redacted]

Verzonden: 10/14/2024 2:27:56 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mijn dringende advies:

Volg het Bestaande hoogspannings tracé

= groene route

Verzonden: 10/14/2024 9:06:26 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Besten,

Als inwoners van de Gouwe is ons gevraagd een zienswijze in te dienen over de voorgenomen netwerkuitbreiding 380kV, waarbij een van de corridors mogelijk het begin van de Gouwe raakt en mogelijk een station op/naast industrie de Veken, waarbij gelijk al 25 hectare zijn ingetekend!

Vooralsnog is veel onduidelijk maar wij zijn tegen deze gele corridor als ook tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation direct achter onze huizen. We wonen hier allen om een reden, dicht bij de natuur. Wij geven (veel) om onze gezondheid, een veilige leefomgeving en met oog voor landschapsbeheer. Voor ons ligt vogelgebied en naast ons is ook beschermd gebied.

Wij vinden het dan ook onbegrijpelijk dat dit deel van West-Friesland als optie is ingekleurd, waarbij notabene er zelfs een paarse corridor als alternatief is getekend waarbij nog meer inbreuk is op ons mooie gebied.

Wij vragen dan ook met klem om ontwikkelingen als deze, daar te doen waar de infrastructuur al ligt en/of langs bestaande wegen daar op die locaties er al rekening wordt gehouden met de vervuiling en overlast.

In de bijlage ontvangt u onze gezamenlijk opgestelde argumentatie als lintbewoners Gouwe en Sijbekarspel, die wij verder zullen uitwerken en verdedigen, mocht daar in de nabije toekomst noodzaak voor zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

101894128_10305523_2024_gecoordineerde_Zienswijze_Netwerkuitbreiding_380kV.docx

Betreft bijlage: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van de [redacted] en [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Inwoner [redacted]

Verzonden: 10/14/2024 9:12:08 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hallo,

Als inwoner van dit mooie gebied, met beschermd vogelland voor ons huis lijkt het mij onlogisch om vanwege 'de kortste route' dwars door dit natuur gebied een corridor te plaatsen.

Ik ga er dan ook vanuit dat u kiest voor een route die past bij de infrastructuur zo die reeds gebruikt wordt voor andere voorzieningen.

in de bijlage ontvangt u de zienswijze zo wij die als gemeenschap hebben opgesteld en zullen verdedigen indien nodig.

groet,

[redacted]

101894243_10305546_2024_gecoordineerde_Zienswijze_Netwerkuitbreiding_380kV.docx

Betreft bijlage: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van de [redacted] en [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Inwoner [redacted]

Verzonden: 10/14/2024 9:18:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte [redacted]

Als bewoner van de [redacted] hierbij mijn bezwaar op gele tracé mogelijkheid 380kV Netuitbreiding over de Noorddijkerweg in de plaats Ursem.

Reden van mijn bezwaar:

1) De autentieke waarde van ons dorp gaat door de jaren heen snel achteruit.

2) Sinterklaas komt niet meer met de boot aan.

3) Gezellige kermisveldje in de [redacted]s een ongezellig plein geworden bij de school.

4) Kroeg tegenover de kerk is vlak gegaan, staan nu huizen.

5) Verder lijkt de [redacted]de laatste tijd wel een racebaan, auto's flitsen hier soms voorbij.

6) We hebben te maken met alsmaar meer overlast van overgaand vliegverkeer, landend van oost naar west, stijgend van zuid naar noord.

7) Bedreigingen nemen toe

En nu, wil men de mooiste straat van het dorp, ons buurtschap [redacted] wellicht doorkruisen met hoogspanningslijnen?

Dit heeft een enorm verstorend effect op de beleving van ons natuurlijke landschap.

Daarnaast heeft dit een verstorende impact op ons landelijke ecosysteem.

Om de impact zo veel als mogelijk te beperken wil ik adviseren gebruik te maken van uitbereiding naast een bestaande tracé en ons mooie [redacted] niet nog verder te beschadigen.

Het lijkt hier anders wel een wespennest van ellende te worden.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 10/14/2024 9:19:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Value Proposition

Uw zienswijze:

Hoi, Ik heb mijn hele leven in dit prachtige gebied gewoond en kan me niet voorstellen dat dit gebeurt.

Met een argumentatie dat deze corridor is ingetekend als 'kortste route' wordt te kort gedaan aan de rechten van ons als inwoners maar ook de natuur.

Het is een vogelgebied waar al langere tijd de mooiste vogels een thuis hebben. Ik mag toch aannemen dat hier rekening mee wordt gehouden en dat niet uitsluitend ogv economische redenen een keuze wordt gemaakt?

groet, [redacted]

101894405_10305589_2024_gecoordineerde_Zienswijze_Netwerkuitbreiding_380kV.docx

Betreft bijlage: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van de [redacted] en [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Inwoner [redacted]

Verzonden: 10/14/2024 9:28:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: info@botwooncentrum.nl
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: bot wooncentrum

Uw zienswijze:

Besten,

Wij hebben met ontsteltenis vernomen dat er mogelijk een corridor komt via de Gouwe (optie geel) en dat er daarnaast de optie is om een hoogstation te plaatsen op het industrieterrein van mogelijk 25 hectare.

Wij zijn hier absoluut tegen en willen daarom ook bezwaar maken. Laten we de regionale ondernemers voorzien maar de ambities van (internationale) organisaties op een passende wijze inbedden binnen de beperkte ruimte die we hebben. Wij steunen onze dorpsbewoners en zijn trots op het mooie landschap waar landschapsbeheer, agrarische voorzieningen en vogelvoorzieningen elkaar met respect versterken.

Wij staan dan ook achter de zienswijze zoals geformuleerd door het comité inwoners Gouwe en Sijbekarspel

met vriendelijke groet,

Medewerkers Bot wooncentrum

101894568_10305613_2024_gecoordineerde_Zienswijze_Netwerkuitbreiding_380kV.docx

Betreft bijlage: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted], maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Inwoner [redacted]

Verzonden: 10/14/2024 11:33:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Ik heb eerder al een reactie gegeven op het document Voornemen en voorstel voor participatie, met reactie nummer 202301850. Deze wil ik weer inbrengen. Verder lijkt mij het niet verstandig om een hoogspanningstation en andere kwetsbare infrastuctuur in een diepe polder te plaatsen. Gezien de klimaatveranderingen en spanningen met Rusland. Een bom op de dijk en het station staat 3 meter onder water. Hier moet toch heel kritisch naar gekeken worden.Het plaatsen van de bestaande station in de Wiereingermeer was mijn inziens ook geen goede locatie.

Er is een groen zoekgebied over mijn land getrokken. Ik ben al sinds 2014 met Tennet aan het procederen over de 150KV kabel die door mijn land loopt. De totale onwil van Tennet om tegemoet te komen aan mijn belangen hierin, het dreigen met gedoogplicht, stel ik hierbij al dat ik geen enkele medewerking verstrek als Tennet de 380kv verbinding over mijn land wil aanleggen. Het waterstofgebeuren kan mijn inzien het beste plaatsvinden waar het gebruikt gaat worden en dat is niet in de Wieringermeer maar eerder bij Tata steel in IJmuiden en de haven van Amsterdam. Begrijp dat ECW erg zit te pushen voor waterstof hier voor hun verdienmodel maar daar schieten de inwoners van de Wieringermeer niets mee op. Net als het gehele kasgebeuren niets heeft opgeleverd voor de bevolking van de Wieringermeer.

Verzonden: 10/14/2024 12:01:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Maerten van Heemskerckplein
Huisnummer: 1
Postcode: 1964 EZ
Woonplaats: Heemskerk
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: gemeente Heemskerk

Uw zienswijze:

In de gemeente Heemskerk is de beschikbare ruimte om te bouwen beperkt. De gemeente kent veel beschermde natuur met een BPL en/of NNN-status en huisvest Unesco wereld erfgoed. De meest westelijke corridor (blauw) die is opgenomen in de cNRD loopt voor een deel over ons grondgebied, in de beperkte beschikbare ruimte tussen Heemskerk en Uitgeest en dan richting de golfbaan/Beverwijk.

Dit is een gebied waar qua natuurwaarden het OER-IJ ligt en qua cultuur/archeologie de Stelling van Amsterdam en kasteel Assumburg. Het zoekgebied is een populair stukje ruimte, waarvoor ook al veel andere plannen zijn vanuit de gemeente en de RES-regio. Zo heeft de gemeente in de omgeving van dit gebied plannen voor woningbouw (Tolhek) en een asielzoekerscentrum (samen met gemeente Uitgeest). Ook ligt er een RES-zoekgebied dat onderdeel is van de Energieroute NH, beoogd wordt 2 ha zon in de oksel van de A9. Ook kan een tracé conflicteren met de bestaande windmolen bij de Trompet.

Naast de plannen van de gemeente loopt er een gasleiding in het zoekgebied die is beoogd als toekomstige waterstofleiding binnen de plannen voor het waterstofnetwerk NZKG. Ook is hetzelfde gebied een zoekgebied voor kabels van VAWOZ bij een aanlanding in Castricum/Egmond. Op dit moment is nog niet bekend of deze aanlanding en deze kabelroute er komt. Wij vinden een situatie waarin al deze 3 grote e-infra projecten naast/boven/ onder elkaar een plek krijgen in deze beperkte ruimte niet reëel en zien dit zonder specifieke voorwaarden niet gebeuren. Er is/wordt voor elk van deze projecten nu afzonderlijk een MER/IEA gedaan. Dit volstaat niet. Wanneer er meerdere e-infra projecten in dit gebied een plek moeten krijgen, willen en verwachten we dat er ook onderzoek wordt gedaan naar de stapeling van de effecten van de verschillende projecten op dit gebied. Verder vinden we dat het uitgangspunt bij de 3 grote e-infra projecten moet zijn dat er een eerlijke verdeling van de opgave/lasten over de provincie Noord-Holland plaatsvindt, zodat niet voor alle projecten het zwaartepunt landt in één gebied, namelijk de IJmond.

We maken ons hierbij zorgen over de beperkte rol die in de grote e-infra projecten in Noord-Holland wordt ingecalculeerd voor het betrekken van de gemeenteraden. Het gaat om projecten met grote (ruimtelijke) consequenties voor de gemeenten waar de realisatie van de e-infra projecten uiteindelijk plaatsvindt. We dringen eropaan in het proces ruimte en tijd in te ruimen om de zienswijze van de gemeenteraden op te halen en mee te nemen bij de grote e-infra projecten, waaronder de 380kV netuitbreiding.

Verzonden: 10/14/2024 12:26:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners van Sijbekarspel, gemeente Medemblik, maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

8. Oog voor historie en leefomgeving

In Sijbekarspel staan diverse monumenten en monumentale stolpboerderijen. De zienswijze van gemeenten, provincie en historische verenigingen zijn gericht op het behoud van deze unieke woningen, die vaak honderden jaren oud zijn.

9. Beschermd doorzicht

Op diverse open plekken tussen woningen in de lintbebouwing, mag niet gebouwd worden. Dit is beschermd doorzicht. Deze wordt teniet gedaan door de plaatsing van hoogspanningsmasten.

10. Unieke lintbebouwing

De unieke lintbebouwing, kenmerkend voor dorpen in Westfriesland maken deel uit van het unieke Westfriese landschap.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/14/2024 12:27:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geen voorkeur voor het gele traject, gezien dit nooit de marges van 65meter gaat halen met de huizen die aan de Noorddijkerweg staan. Aan de andere zijde van de Noorddijk (richting Wogmeer) staan al masten en anders worden wij ingesloten door masten.

Verzonden: 10/14/2024 12:38:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Simotech B.V.

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoner van Sijbekarspel, gemeente Medemblik, maken ik mij grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

8. Oog voor historie en leefomgeving

In Sijbekarspel staan diverse monumenten en monumentale stolpboerderijen. De zienswijze van gemeenten, provincie en historische verenigingen zijn gericht op het behoud van deze unieke woningen, die vaak honderden jaren oud zijn.

9. Beschermd doorzicht

Op diverse open plekken tussen de woningen in de lintbebouwing, mag niet gebouwd worden. Dit is beschermd doorzicht. Deze wordt teniet gedaan door de plaatsing van hoogspanningsmasten.

10. Unieke lintbebouwing

De unieke lintbebouwing, kenmerkend voor dorpen in Westfriesland, maken deel uit van het unieke Westfriese landschap.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

Simotech B.V.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[Adres van de indiener]

Verzonden: 10/14/2024 1:12:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geen netuitbreiding in het gele gebied, gezien daar al een net loopt en de huizen in dit gebied dichter bevolkt zijn als op andere traces.

Verzonden: 10/14/2024 1:14:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil graag mijn voorkeur uitspreken voor de minst belastende corridor, namelijk de meest westelijke variant, de donkerblauwe variant. Deze corridor raakt de minste dorpskernen en gaat grotendeels over dunbevolkt gebied.

Verzonden: 10/14/2024 1:36:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil graag mijn voorkeur uitspreken voor de minst belastende corridor, namelijk de meest westelijke variant, de donkerblauwe variant. Deze corridor raakt de minste dorpskernen en gaat grotendeels over dunbevolkt gebied.

Verzonden: 10/14/2024 1:54:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van de [redacted] en [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl

wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/14/2024 2:30:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Purmersteenweg
Huisnummer: 42
Postcode: 1441 DM
Woonplaats: Purmerend
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens: Astrid van de Weijenberg, portefeuillehouder/vrz. Landschap;
Rene Tuijn, portefeuillehouder /vrz. Duurzaamheid;
Pascal Verkroost, portefeuillehouder/vrz. Ruimte
Zaanstreek-Waterland.
Organisatie: Regio Zaanstreek-Waterland

Uw zienswijze:

Zie brief Zienswijze in de bijlage.

101905965_10306912_Brief_Zienswijze_ZaWa_cNRD_DEF_ondertekend.pdf



Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding
380 KV netuitbreiding Noord-Holland-Noord
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Uw brief van	*Uw kenmerk*	*Ons kenmerk*	*Datum*
	-	*1602980*	9 oktober 2024

Onderwerp
Zienswijze Zaanstreek-Waterland op concept Notitie Reikwijdte 380 KV Noord-Holland-Noord

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 september is de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau gepubliceerd voor het project netuitbreiding 380 kV Noord-Holland Noord. De regio Zaanstreek-Waterland maakt graag gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze aan u kenbaar te maken op dit onderzoeksplan.

Grootschalige energie-infrastructuur onverenigbaar met landschappelijke kwaliteiten
De regio Zaanstreek-Waterland ziet geen mogelijkheid om een hoogspanningsstation voor 380 kV en hoogspanningsleidingen op een acceptabele manier ruimtelijk in te passen. De kwetsbare en waardevolle landschappen en de leefbaarheid in de steden, kleine dorpen en kernen die onze regio kernmerken worden door inpassing van dergelijke grootschalige infrastructuur ernstig aangetast. Daarnaast is het vanuit het oogpunt van water en bodem sturend niet voor de hand liggend dit in de veenweidegebieden en polders van Zaanstreek-Waterland te doen.

De reikwijdte van het planMER
In de cNRD schrijft u: "*Om de 380 kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord zo optimaal mogelijk te realiseren, is het van belang dat alle hoeken van het speelveld worden meegenomen*". Het bevoegd gezag is namelijk wettelijk verplicht om redelijke alternatieven uit te werken en te onderzoeken in het kader van de milieueffectrapportage. Dit onderschrijven we van harte en ook de Commissie mer benadrukt dit in haar adviezen op onder andere gemeentelijke omgevingsvisies.

Onzes inziens wordt dit uitgangspunt in uw onderzoeksopzet niet ten volle benut. Er zijn in het voorgaande proces al onderzoeksvarianten uitgesloten hetgeen wat ons betreft niet voldoet aan bovenstaand uitgangspunt om alle redelijke alternatieven te onderzoeken.

Inrichtingsprincipes Programma Energie Hoofdinfrastructuur (PEH)
In het PEH hanteert u een aantal inrichtingsprincipes: "*Nieuwe hoogspanningsinfrastructuur wordt bij voorkeur parallel met bestaande verbindingen [...]. Installaties zoals hoogspanningsstations, elektrolysers, centrales en dergelijke worden zoveel mogelijk aansluitend aan bestaande elementen van energie-infrastructuur geplaatst (zoals bestaande onderstations of elektriciteitscentrales) en/of in en rondom industrieclusters*".

Wij verzoeken u dringend de door u geformuleerde ruimtelijke inrichtingsprincipes in het PEH ook in dit project consequent toe te passen bij het intekenen van de corridors en zoekgebieden voor stationslocaties. Op deze wijze onderzoekt u de volle breedte van de alternatieven en sluit u niet op voorhand mogelijkheden uit. De planMER moet immers uitwijzen of ruimtelijke inpassing wel of niet mogelijk/wenselijk is en niet het intekenen van zoekgebieden op grond van de beleidsmatige status van het gebied. We pleiten dan ook voor een zo volledig mogelijke scope van de te onderzoeken alternatieven,
waarbij u een brede integrale afweging maakt op basis van ruimtelijk gemotiveerde argumenten. Denk aan "aansluiting bij bestaande infrastructuur heeft voorrang boven aantasting van een open cultuurhistorisch veenweidegebied".

Samenvattend
Ons standpunt komt er aldus op neer dat wij geen acceptabele inpassing van de energie-infrastructuur zien in de waardevolle landschappen in onze regio. Daarnaast verzoeken wij u dringend om ruimtelijk alle hoeken van het speelveld volledig in de onderzoeksscope te betrekken. U handelt daarmee overeenkomstig de wettelijke verplichting om alle redelijke alternatieven te onderzoeken en u handelt daarmee tegelijkertijd conform de uitgangspunten van uw eigen PEH.

Wij wensen u veel wijsheid toe in uw afweging en vertrouwen erop dat u tot de beste keuze komt in het belang van alle Noord-Hollanders.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Behandeld door:
[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/14/2024 2:32:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: gemeenschapsraad@quicknet.nl
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Inwoners De Weere
Organisatie: Gemeenschapsraad De Weere

Uw zienswijze:

L.S.

De zienswijze van de Gemeenschapsraad De Weere is bijgesloten als bijlage bij deze reactie.

Mvg, [redacted]

[redacted]

101906029_10306926_20241014_Zienswijze380kVGemeenschapsraadDeWeere.pdf

GEMEENSCHAPSRAAD DE WEERE

14 oktober 2024

Secretariaat: [redacted]

Onderwerp: 380 kV/150kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord - Zienswijze Gemeenschapsraad De Weere

L.S.

De GW onderkent nut en noodzaak van de 380 kV/150kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord.

De GW verzoekt u kennis te nemen van de volgende argumenten om vooral de door u voorgestelde gele tracédelen te vermijden:

1. De voorgestelde gele tracédelen doorsnijden het groene hart van West-Friesland.
   Het authentieke, kleinschalige West-Friese landschap wordt door plaatsing van 380 kV hoogspanningsmasten naar de mening van inwoners van De Weere onacceptabel verstoord.
2. De gele tracédelen zijn (gedeeltelijk) gelegen in een Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) - stiltegebied, weidevogelgebied, dat daarnaast ook lokaal grote ruimtelijke beperkingen oplegt aan andere maatschappelijke knelpunten, zoals woningbouw voor m.n. ouderen en starters.
   Het kan o.i. niet zo zijn dat plaatsing van 380 kV hoogspanningsmasten daarboven gaan prevaleren?
3. In de bestemmingsplannen van de gele tracégebieden zijn bepalingen opgenomen om bij open percelen in de lintbebouwing van kleine kernen doorzicht naar het open achterland te beschermen.
   Het vrije doorzicht naar het open achterland wordt in de gele tracédelen ernstig verstoord bij plaatsing van 380kV hoogspanningsmasten.
4. In een enquête in 2013 m.b.t. het project Wind op Land hebben inwoners van De Weere zich met grote meerderheid uitgesproken als tegenstander van windturbines ter bescherming van het authentieke open landschap om De Weere.
   Ook de gemeente Opmeer is een verbod op windturbines vastgelegd in de diverse bestemmingsplannen.
   Evt. plaatsing van 380 kV hoogspanningsmasten in een geel tracé is daarmee ernstig in strijd.

z.o.z.

GEMEENSCHAPSRAAD DE WEERE

De GW stelt u voor om een tracé 380kV te kiezen, dat:

1. het gele tracé vermijdt?
2. het authentieke landschap van het groene hart van West-Friesland respecteert?
3. zoveel als mogelijk 380 kV hoogspanningsmasten te plaatsen langs reeds bestaande infrastructuur, zoals snelweg A7, snelweg A9, spoorlijn Amsterdam-Alkmaar-Hoorn-Enkhuizen-Agriport?
4. ook is een 380 kV tracé denkbaar langs Noord-Holland in het Markermeer en in IJsselmeer naar Agriport?

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 10/14/2024 2:32:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Bezwaar vanwege de mogelijke hoogspanningslijnen dat het dorpse karakter van het gebied verder schaadt.

Het Windpark Wieringermeer heeft al een enorme impact gehad op het landschap, nu daarbij ook nog een bovengrondse hoogspanningslijn parellel lopende met de dorpslinten Abbekerk-Lambertschaag! Dan is Lambertschaag zowel aan de noordzijde als aan de westzijde omringt door hoge bouwwerken!

Verzonden: 10/14/2024 4:04:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn echtgenoot[redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik spreek hierbij mijn voorkeur uit voor de minst belastende corridor, namelijk de meest westelijke, de donkerblauwe variant. Deze corridor raakt de minste dorpskernen en gaat grotendeels over dunbevolkt gebied.

Verzonden: 10/14/2024 4:15:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Melkveehouderij [redacted]

Uw zienswijze:

Tracé geel en paars gaan door Sijbekarspel en daarmee eventueel over ons land en/of ons huis. NEE!!!

Geen straling over mijn woning AUB ik lig er nu al wakker van. Elders in het land worden de hoogspanningskabels vervangen wegens straling (RTL nieuws 3 okt. j.l., de Gezondheidsraad ziet aanwijzingen voor een verband met kanker). Waarom hier dan wel masten plaatsen? Wij wonen aan een dorpslint en hebben dezelfde rechten als mensen in een dorpskern!!!

Verder hebben wij een melkveebedrijf met een opvolger, wat al veel uitdagingen geeft. Onze koeien lopen graag onbezorgd in de wei. Voor een veehouder is land ook emotie, ik ben hier geboren en getogen, evenals mijn kinderen. RVO trekt alles wat maar kan van landbouwgrond af, waardoor o.m. minder mestruimte dus meer kosten, in de toekomst minder dieren dus minder inkomsten. De waarde van het land in Sijbekarspel is 130.000 euro per hectare (sept. 2024). Daar kan je niet zomaar hoogspanningsmasten plaatsen! Hierbij stel ik jullie alvast aansprakelijk voor ALLE directe en indirecte, zakelijke en persoonlijke kosten en waardedalingen van woning en land, voor nu en in de toekomst! De rechtsbijstand is al ingeschakeld.

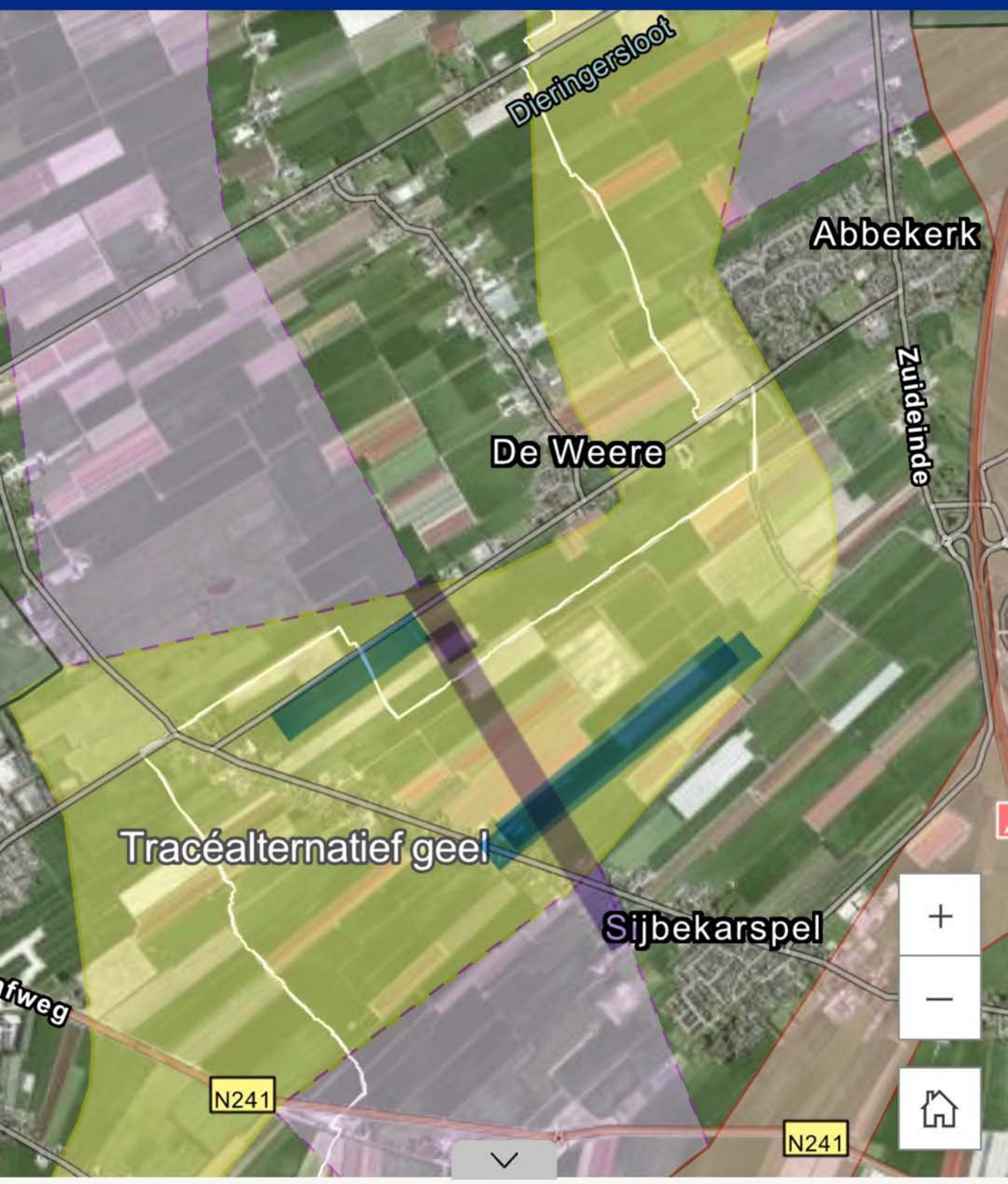
GEEN HOOGSPANNINGSMASTEN IN/DOOR SIJBEKARSPEL, HET MOOISTE DORP VAN NEDERLAND!!!

Maak van Sijbekarspel geen verpauperd spookdorp AUB.

Ik voeg een kaartje bij, de blauwe percelen zijn van ons, we liggen zowel in het gele als in het paarse tracé helaas.

101909415_10307388_Screenshot_20241013_111808_Gallery.jpg

Project 380 kV - Netuitbreiding
Noord-Holland Noord



Naar website gaan

Verzonden: 10/14/2024 4:16:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil graag mijn voorkeur uitspreken voor de minst belastende corridor,namelijk de meest westelijke variant,de donkerblauwe variant.

Deze corridor raakt de minste dorpskernen en gaat grotendeels over dunbevolkt gebied.

Verzonden: 10/14/2024 6:26:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zie het totaal niet zitten om vlak onder hoogspanningskabels te wonen. De doorgang op de Spanbroekerweg gepland naast ons huis is verre van ideaal. Ons evt uitkopen is ook niet direct een optie daar we in een bedrijfswoning wonen en dat is niet voor niets. De straling die vrijkomt van de hoogspanningskabels KAN NIET gezond zijn voor een mens (en dier) Ik begrijp jullie probleem maar hier over/naast ons huis is toch echt geen optie

Verzonden: 10/14/2024 6:52:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dank voor de geboden mogelijkheid om te kunnen reageren.

Ik wil hierbij mijn diepe bezorgdheid uiten voor een mogelijk tracé dwars door de Schermer-polder. Aantasting van dit unieke BPL dient m.i. te allen tijde te worden voorkomen.

Mocht de keuze desondanks vallen op een traject door de Schermer, dan wil ik erop wijzen dat de logica van 'punt 9' > blz.394 van de 'Notitie onderzoeksalternatieven' mij volledig ontgaat.

Veel wenselijker is het om de extra horizonvervuiling (welke de nieuwe masten en bijbehorende hoogspanningslijnen zullen gaan creëren) dáár te brengen waar er reeds sprake is van horizonvervuiling: n.l. aan de oostzijde van Stompetoren waar twee bovengrondse tracé's al sinds jaar en dag gesitueerd zijn.

Deze reactie, of van nagenoeg gelijke strekking, zal ook door enkele van mijn buren worden ingediend. Aangezien wij er allen gelijk over denken.

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:
380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD

Plaats: [redacted]
Datum: 14-10-2024
Handtekening betrokkenen:
[redacted]

Verzonden: 10/14/2024 8:48:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

beste heer/mevrouw,

in de bijlage mijn reactie, met een 4-tal vragen.

met vriendelijke groeten,

[redacted]

101913166_10308108_20241014_reactie_FBE_01.docx

beste heer/mevrouw,

introductie

ik wil graag reageren op de 380kV netuitbreiding in Noord-Holland Noord. Ik ben groot voorstander van de energietransitie die gaande is, en ben mij bewust van de impact daarvan.

Desalniettemin valt het mij op dat een van de voorgestelde tracés voor de nieuwe hoogspanningsleiding niet in lijn lijkt te zijn met de gestelde doelen.

Gestelde doelen

In het document Notitie-onderzoeksalternatieven-380-kV-Netuitbreiding-Noord-Holland-Noord.pdf worden een aantal doelen gesteld:

1. waar mogelijk en zinvol bundelen met infrastructuur, zoals bestaande hoogspanningsverbindingen, wegen, spoorverbindingen, kanalen of vaarten; (pagina 17 & 19)
2. zo veel mogelijk vermijden van effecten op milieuaspecten zoals natuur, cultuurhistorie, waterkeringen en infrastructuur; (pagina 17 & 19)

doelen (toelichting)

punt 1 wordt verder toegelicht op pagina 19 van de notitie onderzoeksalternatieven. Het doel wordt gesteld om zo veel mogelijk bovenregionale infrastructuur te volgen en zo nieuwe doorsnijdingen van het landschap te vermijden. Ook op pagina 47-48 wordt dit doel aangehaald.

Ten aanzien van punt 2 wordt genoemd dat het (UNESCO werelderfgoed!) Droogmakerij de Beemster wordt bescherm vanuit een aantal waarden (pagina 27). Nederland heeft de verplichting het werelderfgoed in stand te houden (pagina 45).

Verder wordt er ten aanzien van punt 2 genoemd dat de Eilandspolder een Natura2000 gebied is (pagina 29). Hier is het doel de biodiversiteit te waarborgen.

observatie

Het gele trace voldoet mijn inziens niet aan het doel om zo veel mogelijk bovenregionale infrastructuur te volgen. Het rode trace (A7) doet dit namelijk beter. De impact op het bestaande landschap met zijn cultuurhistorische waarde is daarmee minder beinvloedt .

Het gele trace voldoet mijn inziens niet aan het doel om zonder ‘significante aantasting van de uitzonderlijke universele waarden van UNESCO Werelderfgoed’ (pagina 45) de beemster te doorsnijden. ‘Door het toepassen van een goede landschappelijke inpassing zijn effecten mogelijk te mitigeren’ (pagina 45) . Lijkt op een onzekere mitigerende maatregel die op z’n minst toegelicht en onderbouwd moet zijn, daarbij is een grotere mate van zekerheid nodig dan ‘ mogelijk’.

Het gele tracé is succesvol in het vermijden van het natura2000 gebied Eilandspolder, maar het is daarin niet de optimale keuze. Sterker nog, het ligt direct aan dit natura2000 gebied. Het gele tracé voldoet daarom mijn inziens niet aan het doel om de biodiversiteit zo veel mogelijk te waarborgen (in het natura2000 gebied Eilandpolder. Vooral het risico op draadslachtoffers (bureauonderzoek ecologie, Pagina 10-11 & 18) is (nog) niet uitgesloten. Er wordt expliciet aangeraden om de natura2000 gebieden te vermijden (bureauonderzoek ecologie, Pagina 25)

Ten aanzien van punt 2 is onderbelicht (zowel in de Notitie onderzoeksalternatieven als in de bureaustudie ecologie) wat de impact op de Mijzerpolder is. Het gele trace doorsnijdt deze polder. In

de bureaustudie ecologie is te zien dat hier een zeer hoge dichtheid broedparen (>100/100ha, pagina 51) te vinden is. De impact van een trace door dit gebied is onvoldoende onderzocht.

Vragen

Vanwege bovenstaande observaties vraag ik om:

- te laten zien dat het doel ' zo veel mogelijk bovenregionale infrastructuur te volgen' maximaal wordt nagestreefd. Mijn inziens kan dit niet zonder het rode tracé voorkeur te geven boven het gele tracé.
- aan te tonen dat het doorsnijden van het UNESCO werelderfgoed kan zonder significante aantasting van de uitzonderlijke universele waarden van UNESCO Werelderfgoed. Nederland heeft deze verplichting namelijk (pagina 27).
- te laten zien dat doel 'biodiversiteit zo veel mogelijk te waarborgen' maximaal wordt nagestreefd. Mijn inziens kan dit niet zonder het rode tracé voorkeur te geven boven het gele tracé.
- Te laten zien wat de impact is van een tracékeuze door de Mijzerpolder

Verzonden: 10/14/2024 8:52:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er is een kans dat de hoogspanningsmasten langs de Gouwe bij Hoogwoud komen. Dat is een slecht idee. Het gebied langs de Gouwe is een open landschap tussen twee beschermde natuurgebieden. De verbinding is cruciaal voor weidevogels zoals grutto, kievit, wulp en tureluur. Daarboven cirkelen buizerds, haviken en blauwe kiekendief

Zij vinden ook hun plek in het open landschap langs de Gouwe. Het open landschap wordt steeds zeldzamer. In de kop van Noord-Holland is het gebied tussen de Gouwe en De Weere uniek, zeker ook in combinatie met het gebied boven Sijbekarspel. Dit is de ruimte waar zowel de mens als de natuur op adem kunnen komen.

Al lijkt Noord-Holland leeg, er is toch nauwelijks een vergelijkbare ruimte te vinden. Al te veel gebieden worden toch ontsierd door industrie, distributiecentra, provinciale wegen en windmolens. Het mag duidelijk zijn dat de hoogspanningsmasten gecombineerd zouden moeten worden met dit soort bestaande infrastructuur.

Voor de vogels in het gebied zou de komst van de hoogspanningsmasten en leidingen, desastreus zijn. Het gebied zal in feite haar ziel en leven verliezen en verworden tot een kale, dode, groen ogende leegte.

Ook voor de mensen in het gebied zou de komst van de hoogspanning desastreus zijn. Dat er grote gezondheidsrisico's gemoeid zijn met het bovengrondse hoogspanningsnet is inmiddels bekend. Besluitvorming die er toe leidt dat mensen bloot zullen worden gesteld aan de onvermijdelijke straling en spanning, is daarmee per definitie onrechtmatig. Dat kan niet anders worden door een vergunning of een besluit van de provincie of het rijk. De aansprakelijkheid voor de schade die het gevolg is van deze onrechtmatigheid, rust zowel bij de overheid als bij Tennet en haar bestuurders persoonlijk.

Daarbij komt ook dat er goede alternatieven zijn. Meest voor de hand liggende alternatief is dat het netwerk gecombineerd wordt met bestaande infrastructuur en daardoor geen nog ongerepte landschappen en gemeenschappen raakt. Daarbij speelt zeker ook een rol dat de inwoners van de Gouwe geen profijt hebben van de komst van het netwerk. De stroom is bedoeld voor meer datacenters en voor de mensen en bedrijven in de regio IJmuiden, Zaanstad en Amsterdam. De vergelijking met de aardgasexploitatie in Groningen ligt voor de hand.

Aanleg onder de grond is het enige werkelijke alternatief. De extra kosten daarvan zullen door de maatschappij als geheel moeten worden gedragen maar vallen in het niet bij de schadevergoedingen die later betaald zullen moeten worden.

Dat de aanleg onder de grond nog nadelen kent, kan geen reden zijn om daartoe niet te besluiten. Er is nog ruim voldoende tijd om te investeren in oplossingen voor deze nadelen. Ook hier geldt weer dat een besluit tot bovengrondse aanleg door een belangrijk ecologisch gebied, dicht bij karakteristieke lintbebouwing terwijl er veiligere opties beschikbaar zijn, tot een verhoogde aansprakelijkheid zal leiden.

Uiteraard graag bereid tot een nadere toelichting, bij voorkeur voordat een besluit genomen wordt maar anders in bezwaar en beroep.

Verzonden: 10/14/2024 8:53:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Criteria om tot een gefundeerde besluitvorming te komen, zijn niet inzichtelijk voor de burger. Er is geen sprake van participatie.

Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader te noemen 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoeld of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes en mogelijk een zware impact hebben op het gebied en effect hebben op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelostworden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze inspraak slechts een formaliteit is vanuit de wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' ter bevordering van de lokale democratie.Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de gronden en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast. Hierdoor is besluitvorming niet terug te voeren op vastgestelde criteria.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiëleconsequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouder en het college geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en leefomgeving.

Verzonden: 10/14/2024 8:57:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Criteria om tot een gefundeerde besluitvorming te komen, zijn niet inzichtelijk voor de burger. Er is geen sprake van participatie.

Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader te noemen 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoeld of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes en mogelijk een zware impact hebben op het gebied en effect hebben op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelostworden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze inspraak slechts een formaliteit is vanuit de wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' ter bevordering van de lokale democratie.Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de gronden en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast. Hierdoor is besluitvorming niet terug te voeren op vastgestelde criteria.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiëleconsequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouder en het college geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en leefomgeving.

Verzonden: 10/14/2024 9:08:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik teken bezwaar aan tegen de (mogelijke) netuitbreiding van Tennet die vlak langs mijn woning komt.

Ik teken bezwaar aan, omdat:

- wetenschappelijk vast staat dat woningen gelegen onder of in de nabijheid van hoogspanningsleidingen een gevaar voor de volksgezondheid opleveren.

- er daarnaast ongetwijfeld sprake zal zijn van waardevermindering van mijn woning.

Verzonden: 10/14/2024 9:41:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik teken bezwaar aan tegen de (mogelijke) netuitbreiding van Tennet die vlak langs onze woning komt.

Ik teken bezwaar aan, omdat:

- wetenschappelijk vast staat dat woningen gelegen onder of in de nabijheid van hoogspanningsleidingen een gevaar voor de volksgezondheid opleveren.

- er daarnaast ongetwijfeld sprake zal zijn van waardevermindering van onze woning.

Verzonden: 10/14/2024 9:42:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vind dat dit niet door het mooie sijbekarspel moet gaan!

Verzonden: 10/14/2024 9:43:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Buurtbewoners de gouwe, o.a [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn tal van plannen in ontwikkeling, maar de effecten op gezondheid en impact op leefomgeving zijn niet inzichtelijk te maken. De precieze criteria voor besluitvorming blijven ondoorzichtig alsook wie nu aanspreekbaar is voor inwoners. Inwoners stellen vragen over hoe belangen zoals gezondheid, veiligheid en de bescherming van natuur en cultuurhistorische waarden worden meegewogen. neem verantwoordelijkheid en houd rekening met de gezondheid en leefomgeving van de inwoners. Respecteer de cultuurhistorische en ecologische waarden van het gebied, en wees open over de afwegingen in het proces. Daarnaast wordt er gevraagd om de flexibiliteit om in te spelen op nieuwe innovaties en ontwikkelingen, zodat gezondere en duurzamere alternatieven overwogen kunnen worden.
Bewoners willen niet alleen gehoord worden, maar o

Verzonden: 10/14/2024 10:05:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Onze reactie spitst zich toe op de impact van de uitbreiding van het 380 kV hoogspanningsnet in Noord-

Holland Noord op de avifauna en het habitatverlies in de Mijzenpolder. De Mijzenpolder is van groot internationaal belang voor ongeveer 80 soorten vogels. De internationale betekenis is o.a.gelegen in:

➢ Weidevogels: broedvogels, waaronder de grutto, Rode Lijst en nationale vogel.

➢ Roerdomp: broedvogel, Rode Lijst.

➢ Lepelaar: zomergast en doortrekker, Blauwe Lijst.

➢ Kleine zwaan (afgelopen jaar 36!!): doortrekker en wintergast, Blauwe Lijst.

➢ Smient: wintergast1, Blauwe Lijst.

➢ Kievit: broedvogel en wintergast, staat op Rode Lijst van Nederlandse broedvogels.

➢ Goudplevier: doortrekker en wintergast, Blauwe Lijst.

➢ Wulp: doortrekker en wintergast, Blauwe Lijst.

➢ Grutto: slaapplaatsen in het vroege voorjaar plus broedvogel, Rode Lijst.

➢ Veldleeuwerik: broedvogel, doortrekker, Rode Lijst.

➢ Graspieper: doortrekker, Oranje Lijst.

➢ Spreeuw: doortrekker, Oranje Lijst.

➢ Visdiefjes: Rode lijst

➢ East Atlantic Flyway gaat over Noord-Holland

In onze Mijzen zijn vele vrijwilligers actief als weidevogelbeschermer en er zijn plasdrasgebieden aangelegd hiervoor. De zeer bijzondere Witte grutto komt al 10 jaar in de Mijzen

Uit onderzoek is gebleken dat een zone van ruim 100 meter aan weerszijden van een hoogspanningsleiding door

weidevogels wordt vermeden. Dit zou inhouden dat hiermee de waarde van de Mijzenpolder als natuurgebied voor vogels verloren gaat. Daarnaast is de Mijzenpolder van grote cultuur historische waarde. De polder is nog steeds (als een van de weinige polders) in oorspronkelijke staat. Dit willen we graag zo houden! Met name voor de vogels!!

Verzonden: 10/15/2024 7:40:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte lezer,

Kies er alstublieft voor om bestaande hoogspanningstrajecten te volgen voor de uitbreiding naar 380 kV. Noord Holland is een smalle provincie waar nog meer horizonvervuiling door een nieuwe hoogspanningslijn ongewenst is. Het ruime karakter van het landschap verdwijnt als er een nieuwe lijn getrokken wordt. Met name de opties langs de a7 en n247 verknippen het vrije karakter van het landschap, zowel vanaf het land gezien als vanaf het water voor mens en dier.

Bedankt voor uw zorgvuldige afweging in dit lastige proces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 8:47:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn absoluut tegen de uitbreiding door de polder. Er zijn genoeg onderzoeken gedaan naar de schadelijke invloed van bovengrondse elektra leidingen.

Dit loopt te dicht langs ons huis.

Verzonden: 10/15/2024 9:41:39 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn familie
Organisatie:

Uw zienswijze:

Oudendijk is een klein historisch dorp met een landelijke uitstraling.het is een boerendorp met een hechte gemeenschap met prachtige weilanden en koeien en schapen het dorpsbeeld bepalen. DIT BEELD WILLEN WIJ NIET KWIJT!!!!!!!! Dus geen hoogspanningskabels in dit gebied!

Ga langs de westkust daar is het minder bevolkt dan hier!,,

Verzonden: 10/15/2024 9:44:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Moerbeek een prachtig dorp in een zeer mooie omgeving waar veel mensen komen fietsen en wandelen om er van te genieten.

De omgeving wordt al belast door het recent aangelegde hoogspanningstraject.

Een tweede traject door deze mooie omgeving zou een onevenredig zware impact hebben

Verzonden: 10/15/2024 9:49:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij zijn nog geen jaar geleden verhuisd naar [redacted] in [redacted]

We genieten hier van het mooie uitzicht.

De plaatsing van hoogspanningsmasten en helemaal een transformatorstation met de grote van 24 ha is vernietigend voor het landschap en de mooie vergezichten in de Moerbeek nog afgezien van invloed op de gezondheid.

Verzonden: 10/15/2024 10:07:14 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Zie bijgaand het bezwaar van [redacted] tegen de mogelijke komst van een trafostation tussen Haringhuizen en de Moerbeek

101916835_10308679_Uitbreiding_hoogspanningsnetwerk_Moerbeek_zienswijze.docx

Bezwaar van [redacted]

Beste heer/mevrouw

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen het plan om misschien een trafostation van 24 ha tussen de Hogebierenweg en de Moerbeek te plaatsen. Onze redenen hiervoor zijn een herhaling van het hele traject wat we in 2013 ook doorlopen hebben en waardoor het plan toen uiteindelijk afgewezen is door dezelfde bezwaren als nu weer naar boven komen. Zie onderstaand.

Daarnaast hebben wij sinds 2020 een groepsaccommodatie, waar mensen komen voor de rust en het landschap (tulpen velden, lammetjes en koeien in de wei etc.) Dit zal ernstig verstoord worden met de komst van een trafostation. Mensen zullen niet of veel minder kunnen genieten van de stilte, want hoe je het ook went of keert, een trafostation geeft geluid en aangezien geluid ver draagt kan dit behoorlijk hinderlijk zijn.

Bezwaren:

1.De lintbebeouwing van de Moerbeek en Haringhuizen

Dit zal ernstig verstoord worden met een trafostation.

2. Gezondheidsrisico's voor bewoners

Een van de meest zorgwekkende gevolgen van de aanleg van een trafostation in woon- en landbouwgebieden zijn de potentiële gezondheidsrisico's. Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen mogelijk schadelijke effecten kan hebben. Studies wijzen op een verhoogd risico op bijvoorbeeld leukemie bij kinderen die dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Er bestaat een voldoende wetenschappelijke basis voor bezorgdheid, en het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden. Het plaatsen van een stafostation in de nabijheid van woningen, zoals langs de Hogebierenweg en Moerbeek, brengt de gezondheid van de bewoners in gevaar.

2. Natuurlijke waarde en landschappelijke impact

De Moerbekerpolder en Haringhuizen/ Moerbeek zijn waardevolle natuurlijke en agrarische landschappen, waar openheid en rust kenmerkend zijn. Het gebied wordt gekenmerkt door weidse vergezichten, cultuurhistorisch waardevolle gronden en een rijke biodiversiteit. Het aanleggen van een trafostation zou dit kwetsbare landschap ernstig verstoren:

- Visuele vervuiling:

Het trafostation zou het open karakter van deze polder onherstelbaar aantasten. Het zou het uitzicht voor bewoners en recreanten blijvend verstoren.Zeker in onze situatie met een groepsacommodatie voor gezinnen die rust, ruimte en landschap opzoeken heeft dit een enorme impact. Dit zal ons zeker veel klanten gaan kosten, gezien het trafostation een negatieve impact zal hebben op de rust en het landschap waar mensen bij ons voor boeken.

- Negatieve impact op flora en fauna:

De aanleg en het onderhoud van een trafostatoin zal de lokale flora en fauna schade toebrengen, met name in natuurgebieden en landbouwgrond die wordt gebruikt voor gewasproductie en vee. Vogels, waaronder trekvogels die door de polder trekken, lopen risico op botsingen met het station. Daarnaast kan elektromagnetische straling invloed hebben op het gedrag van dieren, dus onder andere op onze schapen, lammeren.

3. Economische schade voor agrariërs

De Moerbekerpolder is een belangrijk landbouwgebied, waar veel agrariërs hun brood verdienen. De aanleg van een trafostation zal economische gevolgen hebben voor de landbouw:

- Verlies van landbouwgrond:

De aanleg van een trafostation en de bijbehorende infrastructuur zou waardevolle landbouwgrond in beslag nemen, wat de bedrijfsvoering van onszelf en andere boeren kan schaden.

- Waardevermindering van grond en vastgoed:

Het geplande trafostation in het gebied (dus onze achtertuin) zullen de waarde van onze landbouwgrond en onze boerderij/accommodatie enorm doen dalen. Potentiële kopers of investeerders kunnen afgeschrikt worden door de nabijheid van de infrastructuur, wat leidt tot een directe financiële impact op ons als de bewoners en eigenaren. Tevens zal het ons veel klanditie gaan kosten gezien onze gasten in de accommodatie boeken voor het landschap, vrij uitzicht en rust die ze hier ondervinden.

4. Aantasting van de leefbaarheid en woonkwaliteit

De aanleg van een trafostaiton in een woonomgeving zoals tussen Haringhuizen (Hogebierenweg) en de Moerbeek heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van leven voor ons als bewoners:

- Hinder door geluid en trillingen: Een trafostation zal een hoorbaar zoemend geluid produceren, wat hinderlijk is voor de mensen die dichtbij wonen. Dit vermindert het wooncomfort aanzienlijk en kan tot stress en slaapstoornissen leiden.

- Verlies van recreatieve en toeristische waarde:

Het gebied tussen Haringhuizen en de Moerbeek en Moerbekerpolder is niet alleen een woongebied, maar ook een plek voor recreatie (onze groepsaccommodatie). Wij hebben dus sinds 5 jaar een groepsaccommodatie waar mensen boeken juist om de rust, vrij uitzciht, omgeving. De toeristen genieten van het landelijke karakter en de rust. De aanwezigheid van een trafostation zou de aantrekkelijkheid van dit gebied sterk verminderen, wat ook de lokale recreatie-economie negatief beïnvloedt. Wij krijgen altijd feedback dat juist deze landelijke omgeving,de rust en het uitzicht besluit dat de gasten bij ons boeken. Dit zal zeker veranderen met een trafostation in onze achtertuin.

5. Alternatieve oplossingen

Veelal kunnen trafostations worden aangelegd in industriële zones of gebieden die minder ecologisch en cultureel gevoelig zijn. Tevens zou uitbreiding van een bestaand station logisch zijn ipv weer een nieuw station in een landelijk gebied te plaatsen. Daarnaast zijn er technologische alternatieven, zoals het ondergronds leggen van hoogspanningskabels, die een veel minder visuele en ecologische impact hebben, zij het tegen hogere kosten.

Conclusie

Het aanleggen van een verdeelstation tussen de Hogebierenweg en de Moerbeek en Moerbekerpolder brengt aanzienlijke risico's met zich mee op het gebied van gezondheid, natuurschade, economische schade en leefbaarheid. De lange termijn effecten op de gezondheid van bewoners gecombineerd met de negatieve impact op het landschap, de biodiversiteit en de lokale economie, maken dit een ongewenste locatie voor dergelijke infrastructuur. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te onderzoeken die deze nadelige gevolgen kunnen vermijden.

Verzonden: 10/15/2024 10:19:54 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij als direct betrokkene zijn niet goed geïnformeerd over de onderzoeksfase en het besluitvormingsproces. Het lijkt er sterk op dat er al een beslissing is genomen op basis van de kosten en de belangen van grote bedrijven (datacenters b.v.). Ook de plaats aanlanding van de energie van de windmolens op de Noordzee lijkt al bepaald te zijn. Er wordt volledig voorbijgegaan aan de belangen van bewoners en het historisch landschap in dit gebied. Voor ons is dat de gele optie. Zie de bijlage voor mijn volledige argumentatie

101917086_10308737_input_uitbreiding_kabel_netwerk_13_oktober_2024.docx

Sijbekarspel, 13 oktober 2024

Betreft: Netwerkuitbreiding 380kV

L.S.,

Hierbij willen wij, inwoners van Sijbekarspel, onze zorgen kenbaar maken over de plannen voor de uitbreiding van het 380k-v netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze woongenot en woonomgeving. Naast zorgen om onze gezondheid, de natuur en natuurlijk ook de waarde van onze woning maken wij ons ook grote zorgen over het besluitvormingsproces.

Wij voelen ons, net als andere bewoners, totaal buitengesloten van het besluitvormingsproces. Wij zijn als bewoners niet goed geïnformeerd over dit project en de onderzoeksfase. Er heeft ooit een hele kleine advertentie in een regionaal krantje gestaan. Wij hebben deze advertentie wel gezien maar hadden geen idee of en wat dit voor ons zou kunnen betekenen. Toevallig heeft een medebewoner van Sijbekarspel ons geïnformeerd anders hadden we tot op vandaag nog niets geweten. Met de huidige sociale media is het echt niet zo heel moeilijk om bewoners te bereiken en te informeren. Er waren maar een aantal informatie bijeenkomsten gepland, allen niet in deze omgeving. Later las ik in de documentatie online dat de Dorpsraad Sijbekarspel betrokken zou zijn. Deze Dorpsraad is al jaren niet meer actief! Dit alles bij elkaar wekt geen vertrouwen over het proces.

Op 9 oktober jongstleden is er alsnog, met dank aan onze actieve dorpsgenoten, een informatiebijeenkomst geweest in Sijbekarspel. Ondanks alle goede bedoelingen van de aanwezige vertegenwoordigers van Tennet en het Ministerie kon er geen duidelijkheid gegeven worden en de meeste vragen niet beantwoord. Die mochten we op de mail zetten. Na deze zijn we nog minder gerust op een goede en betrouwbare gang van zaken in het besluitvormingsproces.

We begrijpen de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening maar we hebben zeer sterk het gevoel dat wij als bewoners buitengesloten zijn van het besluitvormingsproces. Ons inziens is de omvang van de bekabeling vooral nodig voor de nog te bouwen Datacenters, op korte en lange termijn en de opvang van de energie van windmolenparken voor de kust. Het argument dat het ook nodig is voor woningbouw is onzin aangezien dat maar een klein deel uitmaakt van de totale behoefte.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Daarnaast wordt er voorbij gegaan aan de historische waarde van het Noord Hollands landschap inclusief de vele oude stolpboerderijen. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

We zijn dan ook bang dat daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij ons recht op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

    1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
    2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
    3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak, betere onderbouwing van de voorstellen en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 10/15/2024 10:25:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Dit project is begrijpelijk en noodzakelijk.

Maar de leefomgeving is ook belangrijk.

Wij zouden het heel bezwaarlijk vinden als dit project door de landelijke omgeving van de Moerbeek en directe omgeving zal plaatsvinden.

Vandaar mijn bezwaar.

Hopende dat hier rekening mee wordt gehouden,

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 10:28:25 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als inwoners van de Gemeente Opmeer en specifiek de straat [redacted] maken wij (mijn man en ik en nog velen) ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV netwerk in onze omgeving. Een van de coridors raakt mogelijk het begin van de Gouwe en er komt mogelijk een station op/naast het industrieterrein de Veken. Hierbij is 25 hectare ingetekend!

Vooralsnog is veel onduidelijk maar wij zijn tegen deze gele corridor als ook tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation direct achter onze huizen. We wonen en werken hier allen om een reden, dicht bij de natuur. Wij geven (veel) om onze gezondheid en ook de gezondheid van onze dieren, een veilige leefomgeving en met oog voor landschapsbeheer. Voor ons ligt vogelgebied en naast ons is ook beschermd gebied.

Wij vinden het dan ook onbegrijpelijk dat dit deel van West-Friesland als optie is ingekleurd, waarbij notabene er zelfs een paarse corridor als alternatief is getekend waarbij nog meer inbreuk is op ons mooie gebied.

Wij vragen dan ook met klem om ontwikkelingen als deze, daar te doen waar de infrastructuur al ligt en/of langs bestaande wegen daar op die locaties er al rekening wordt gehouden met de vervuiling en overlast.

In de bijlage ontvangt u onze gezamenlijk opgestelde argumentatie die wij verder zullen uitwerken en verdedigen, mocht daar in de nabije toekomst noodzaak voor zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

101917291_10308769_2024_reatie_zienswijze_ingeleverd_15-10.docx

Bijlage: Onze gezamenlijke zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted], maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

    1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
    2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
    3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,
[Naam van de indiener]
[Adres van de indiener]

Verzonden: 10/15/2024 12:04:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte TenneT,

Wij, als bewoners van Abbekerk, willen ons bezwaar kenbaar maken tegen de geplande plaatsing van twee 380 kV hoogspanningsmasten en het hoogspanningsstation tussen Lambertschaag en de A7, vlakbij ons huis.

Onze bezwaren zijn gebaseerd op de volgende zorgen:

1. Gezondheidsrisico's: Hoogspanningslijnen en verdeelstations zenden elektromagnetische velden (EMV) uit. Uit wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan EMV kan leiden tot gezondheidsklachten, waaronder een verhoogd risico op kinderleukemie en andere gezondheidsproblemen, zoals hoofdpijn, slaapstoornissen en stress. Wij hebben een kind van 2 jaar en ik lijd zelf al aan een slaapstoornis. Het lijkt erop dat de gezondheid van mensen minder zwaar weegt dan andere belangen in deze plannen, wat voor ons onacceptabel is.

2. Negatieve effecten op het leefmilieu: De plaatsing van dergelijke infrastructuur in een landelijke omgeving kan het ecologische evenwicht verstoren. Het gebied achter Abbekerk is een beschermd leefgebied voor vogels, en de komst van hoogspanningsmasten en een verdeelstation kan verstorend werken op deze populaties. Dit kan leiden tot habitatverlies, veranderingen in migratiepatronen en verstoring van broedgebieden. Daarnaast bestaat er een risico op negatieve gevolgen voor andere flora en fauna, inclusief het gedrag en de gezondheid van dieren in de directe omgeving. Ook kan de aanleg schadelijk zijn voor kwetsbare ecosystemen. Het is opvallend dat er geen woningen mogen worden gebouwd in natuurgebieden, ondanks het woningtekort in Nederland, maar dat het plaatsen van

hoogspanningsmasten blijkbaar wel mogelijk is.

3. Esthetische en landschappelijke impact: De grote hoogspanningsmasten en het verdeelstation zullen een significant negatief effect hebben op het landschap. Dit is niet alleen storend voor de natuurbeleving van de bewoners, maar kan ook de aantrekkelijkheid van de regio voor toerisme en recreatie schaden, met als gevolg een negatieve economische ontwikkeling in het gebied.

4. Waardevermindering van woningen: Uit diverse studies blijkt dat nabijheid van hoogspanningsmasten en verdeelstations kan leiden tot waardevermindering van woningen. Dit is een direct gevolg van zowel de gezondheidsrisico's als de visuele overlast die deze installaties met zich meebrengen. Komt er een ruimhartige compensatieregeling voor?

5. Lawaai en hinder: Hoogspanningsmasten kunnen, afhankelijk van de omstandigheden, zoemgeluiden veroorzaken, vooral bij hoge luchtvochtigheid. Dit kan leiden tot overlast voor omwonenden en een afname van de kwaliteit van de woonomgeving.

6. Ongewenste uitbreiding van netcapaciteit voor datacenters: De uitbreiding van de netcapaciteit is deels noodzakelijk door de (toekomstige) datacenters in Wieringerwerf. Wij, als bewoners van Abbekerk en gemeente Medemblik, hebben niet om deze datacenters gevraagd, maar dreigen wel de negatieve gevolgen van deze uitbreiding te ondervinden. De gevolgen, zoals de plaatsing van hoogspanningsmasten en een verdeelstation, leggen een onterecht zware last op de lokale gemeenschap.

7. Kabels ondergronds: Er bestaat een mogelijkheid om de hoogspanningskabels ondergronds aan te leggen. Op veel plekken worden hoogspanningsmasten nu al ondergronds geplaatst. Sinds 1 januari 2019 kunnen gemeenten en/of provincies de netbeheerder opdracht geven om een bestaande hoogspanningslijn te ondergronds te plaatsten of te verplaatsen. Daarnaast is er ook een alternatief om meerdere 150 kV-kabels te gebruiken in plaats van een enkele 380 kV-lijn. Technisch gezien kunnen 150 kV-kabels ondergronds worden geplaatst, wat een veel minder verstorend effect zou hebben op de omgeving. Toch lijkt TenneT deze optie af te wijzen op basis van technische redenen en (waarschijnlijk) de kosten. Dit suggereert dat TenneT de gezondheid en veiligheid van de bewoners ondergeschikt maakt aan technische en financiële overwegingen. Wij vinden dit onacceptabel en vragen om heroverweging van deze optie.

8. Gebrekkige communicatie en gebrek aan transparantie: Wij zijn onvoldoende geïnformeerd over deze plannen en hoorden toevallig via een derde partij over de mogelijke plaatsing van hoogspanningsmasten en het verdeelstation. Er is geen bijeenkomst georganiseerd in de gemeente Medemblik, noch hebben wij enige brief of andere vorm van officiële communicatie ontvangen. Dit terwijl de gemeente Medemblik, voor zover wij kunnen beoordelen, een van de zwaarst getroffen gebieden is door deze plannen. Het gebrek aan transparantie en communicatie doet vermoeden dat er bewust is gekozen om inwoners niet goed te informeren, mogelijk omdat men weet dat deze plannen op grote weerstand zouden stuiten. Wij begrijpen hierdoor waarom het vertrouwen in de overheid afneemt, en vinden dat dit onnodig het draagvlak onder bewoners ondermijnt.

9. Alternatieve locaties voor hoogspanningsmasten: Mocht het toch onvermijdelijk zijn dat er hoogspanningsmasten geplaatst moeten worden, dan pleiten wij ervoor om deze zoveel mogelijk te situeren op locaties langs bestaande infrastructuur (o.a. (snel) wegen en windmolens), in plaats van in de buurt van woningen.

Gezien deze risico's en nadelen verzoeken wij u dringend om deze plannen te heroverwegen en te zoeken naar alternatieve locaties/opties die minder impact hebben op de gezondheid, het milieu en het welzijn van de omwonenden.

Wij hopen dat u onze bezwaren serieus neemt en rekening houdt met de belangen van de inwoners van Abbekerk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 1:57:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil graag meegeven dat het onze nadrukkelijke wens is om het toekomstige tracé zo min mogelijk over bebouwd gebied te laten lopen, en daarbij zo min mogelijk lintdorpen te doorkruisen. Dit om het kenmerkende, unieke landschap hier in de regio zo min mogelijk aan te tasten. Maar vooral om zo min mogelijk bebouwing en dus inwoners te belasten met het tracé.

Onze voorkeur qua tracé gaat daarom uit naar de meest westelijke variant (de donkerblauwe in het kaartmateriaal).

Verzonden: 10/15/2024 2:15:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: Stichting Oer-IJ
Organisatie: Stichting Oer-IJ

Uw zienswijze:

Zie bijlage

101923233_10309701_Reactie_op_NRD_Oer-IJ.docx

KVK

Uittreksel Handelsregister
Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 37123629

Rechtspersoon

RSIN	819251331
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Oer-IJ
Statutaire zetel	[redacted]
Bezoekadres	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Eerste inschrijving handelsregister	20-02-2006
Datum akte van oprichting	15-12-2005
Datum akte laatste statutenwijziging	18-03-2014
Activiteiten	SBI-code: 7220 - Speur- en ontwikkelingswerk op het gebied van de maatschappij- en geesteswetenschappen Zichtbaar maken van ongeveer 1.400 jaar geschiedenis van mens en natuur in Noord-Holland

Bestuurders

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	18-03-2014 (datum registratie: 20-03-2014)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	19-04-2016 (datum registratie: 17-05-2016)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	13-09-2016 (datum registratie: 15-09-2016)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	19-08-2020 (datum registratie: 30-10-2020)
Titel	Penningmeester
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL®

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft.

2024-10-08 11:42:34

KVK

Uittreksel Handelsregister
Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 37123629

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	08-07-2021 (datum registratie: 14-07-2021)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	07-02-2023 (datum registratie: 16-02-2023)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	01-03-2023 (datum registratie: 10-03-2023)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	20-03-2023 (datum registratie: 28-03-2023)
Titel	Secretaris
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Uittreksel is vervaardigd op 08-10-2024 om 11.42 uur.

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL®

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft.

2024-10-08 11:42:34

Stichting Oer-IJ

Aan: Bureau Energieprojecten

Postbus 111

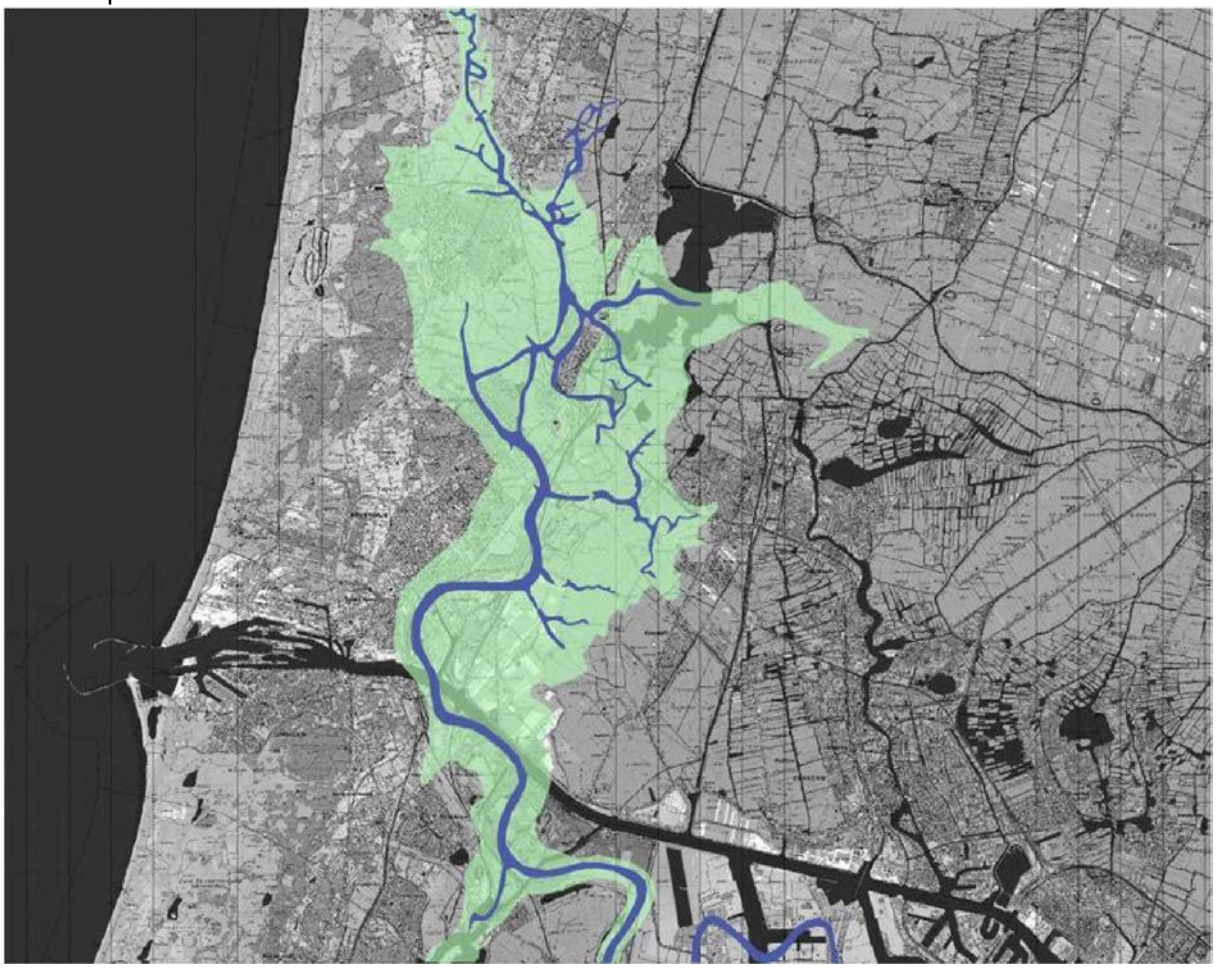
9200 AC Drachten

Onderwerp: zienswijze op 380 kV Netuitbreiding Noord Holland Noord c-NRD

Castricum, 11-10-2024

Geachte mevrouw/meneer,

Bij deze willen we als Stichting Oer-IJ reageren op het concept Nota Reikwijdte en Detailniveau ten behoeve van de beoogde netuitbreiding in Noord Holland Noord..
Het Oer-IJ betreft een markant en bepalend landschap tussen Heiloo, Velsen, Zaanstad en de Noordzeekust. Het betreft het stroomgebied van het Oer-IJ, de meest noordelijke vertakking van de Rijn, die vanaf Amsterdam via Velsen en langs Uitgeest bij Castricum in zee uitmondde. Deze vertakking ontstond zo'n 10.000 jaar voor Christus tijdens de late ijstijd. Tot het begin van onze jaartelling stroomde het Oer-IJ met een open verbinding naar zee, waarbij het landschap continue de invloeden van de getijen onderging. Daarna verzandde de monding van de rivier rond het begin van onze jaartelling. De kenmerken van dit getijdenlandschap met grillige waterlopen en slingerende kreken aan de noordzijde en de rivier Oer-IJ in het zuiden zijn nog steeds terug te zien in het landschap.



De Stichting Oer-IJ stelt zich ten doel de kennis van dit gebied uit te dragen via tal van gremia, maar ook om beleidsmakers, beheerders, bewoners, bedrijven en bezoekers te verbinden aan de doelen en kansen van behoud, ontwikkeling en benutting van de unieke kwaliteiten van het Oer-IJ. Deze kwaliteiten zouden leidend moeten zijn de (her)inrichting van deze regio.

Het is dan ook niet verbazend dat de Stichting zeer geïnteresseerd de discussie volgt over de tracéverkenning voor de 380 kV , zeker nu er (weer) een westelijk tracé toegevoegd is aan de verkenning. Dit westelijk tracé volgt nagenoeg geen bestaande infrastructurele lijnen en voert rücksichtsloos door het landschap van de binnenduinrand en het Oer-IJ. De samenhang in het gebied komt hierdoor in de knel, terwijl ons doel juist is deze samenhang te versterken. Ook de flora en fauna in het gebied gaat de gevolgen ondervinden. Waar de noodzaak van het verbeteren van ecologische zones groot is in de steeds meer versnipperde binnenduinrand en infrastructuur steeds meer tot onneembare barrières leidt, moet “ontsnipperen” en wegnemen van barrièrewerking leidend zijn. Nieuwe barrières moeten voorkomen worden. Uw eigen randvoorwaarde om te bundelen met bestaande infrastructuur onderschrijven we van harte.

Overigens vindt de Stichting dat de tracékeuze van Tennet niet losgezien kan worden van het project VAWOZ, waarbij de mogelijke aanlandingspunten onderzocht worden. Deze twee projecten worden nu teveel los beschouwd, terwijl alleen een combinatie van beide projecten tot het uiteindelijke netwerk kan leiden.

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau levert de volgende bemerkingen, bezwaren:

- Wij begrijpen de capaciteitsproblemen op het huidig netwerk en de noodzaak hier oplossingen voor te vinden.
- Wij vinden dat de gekozen oplossing het landschap zo min mogelijk geweld mag aandoen. Dit betekent dat nieuwe infrastructuur gekoppeld wordt aan bestaande hoofdinfra, waardoor er niet meer barrières ontstaan. Naast koppeling aan bestaande infra staan we ook hergebruik van bestaande bovengrondse energietrajecten voor. Maak de bestaande 150 kV masten geschikt voor 380 kV en breng de 150 kV ondergronds aan. Koppeling en hergebruik ineen.
- Wij ageren tegen een aanlanding op de noord kop waardoor twee noord-zuid tracés noodzakelijk zijn; aanlanding aan de zuidzijde van het projectgebied in de omgeving van IJmuiden heeft de absolute voorkeur.
- Het nieuw te bouwen 380 kV hoogspanningsstation bij de verbinding Beverwijk-Diemen dient ofwel geïntegreerd worden in het bestaande bedrijventerrein in aansluiting op het bestaande hoogspanningsstation (door amoveren bedrijven), dan wel aan de oostzijde van het tracé. De Noordwijkermeerpolder en de polders rondom Assendelft dienen gevrijwaard te blijven. De verbinding tussen de aanlanding en het nieuwe hoogspanningsstation dient ondergronds te geschieden waarbij de keuze van de boorlocaties mede bepaald wordt door de bodemarcheologie.
- De tracéverkenning van Tennet en het onderzoek naar mogelijke aanlanding in het project VAWOZ hebben direct met elkaar te maken. In de NRD dient het proces te worden toegevoegd hoe tot een integrale en gelijktijdige analyse van de effecten en besluitvorming gekomen kan worden.
- Het Oer-IJ kent een enorme variëteit aan biotopen en herbergt 80% van de biodiversiteit die in Nederland aanwezig is. In het recent uitgebrachte boek “Verrassende Natuur van het Oer-IJ landschap” wordt hier uitgebreid op ingegaan. Deze kwaliteit dient bij de afweging een prominente rol te hebben. Bijgevoegd een link die verwijst naar het voorwoord

https://oerij.eu/downloads/user/pdf/Voorwoord.pdf en de inhoudsopgave https://oerij.eu/downloads/user/pdf/Inhoudspagina.pdf van dit boek.
Tevens ook een link naar het kennisdocument “Natuur in het Oer-IJ” https://oerij.eu/downloads/user/pdf/Kennisdocument%20natuur%20van%20het%20OerIJ%203000822.pdf dat als basis heeft gefungeerd voor het boek.

- De weidegebieden tussen Uitgeest en Castricum, die door de particuliere natuurorganisatie “Stichting De Hooge Weide” beheerd worden, kennen de hoogste weidevogeldichtheid van Noord Holland. Doorsnijding zou funest zijn. Natuurgebieden en weidevogelgebieden zouden in het concept NRD toegevoegd dien te worden als uitsluitend ontwerpprincipe.
- In het zoekgebied is de Stelling van Amsterdam gesitueerd, Unesco Werelderfgoed. Het open zicht op deze stelling dient behouden te blijven. Bij een tracé in de nabijheid van deze stelling dient het tracé ondergronds gesitueerd te worden.
- Met elke keuze voor een tracé zal er een aantasting van landschap- en natuurkwaliteiten aan de orde zijn. Compensatie van deze kwaliteiten dienen gelijktijdig aan de keuze en ruimhartig toegepast te worden.
- In alle omgevingsvisies van de gemeenten in het Oer-IJ worden de kwaliteiten van dit landschap beschreven en als te behouden aangegeven. De waarden en beleving van landschap, natuur, archeologie (4 provinciale archeologische monumenten), historie (verschillende kasteelplaatsen), aardkundige waarden (voormalig riviermondingsgebied), recreatie en toerisme, in hun geologische context, zullen blijvend worden aangetast.
  Een tracé door dit gebied heeft een vernietigend effect. Doorsnijding van het landschap van het Oer-IJ dient daarom voorkomen te worden. Het westelijke tracé dient uit de Notitie Reikwijdte en Detailniveau verwijderd te worden.

Namens de Stichting Oer-IJ

[redacted]

Postadres [redacted]

Email: [redacted]

Verzonden: 10/15/2024 2:26:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Stichting Opmeer Denkt Mee

Uw zienswijze:

Beste lezer,

Bijgevoegd vindt u onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

namens Stichting Opmeer Denkt Mee

[redacted]

[redacted]

101923453_10309730_2024-10-15_-_Zienswijze_Tennet.pdf

Opmeer Denkt Mee

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Betreft: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Datum: 15 oktober 2024

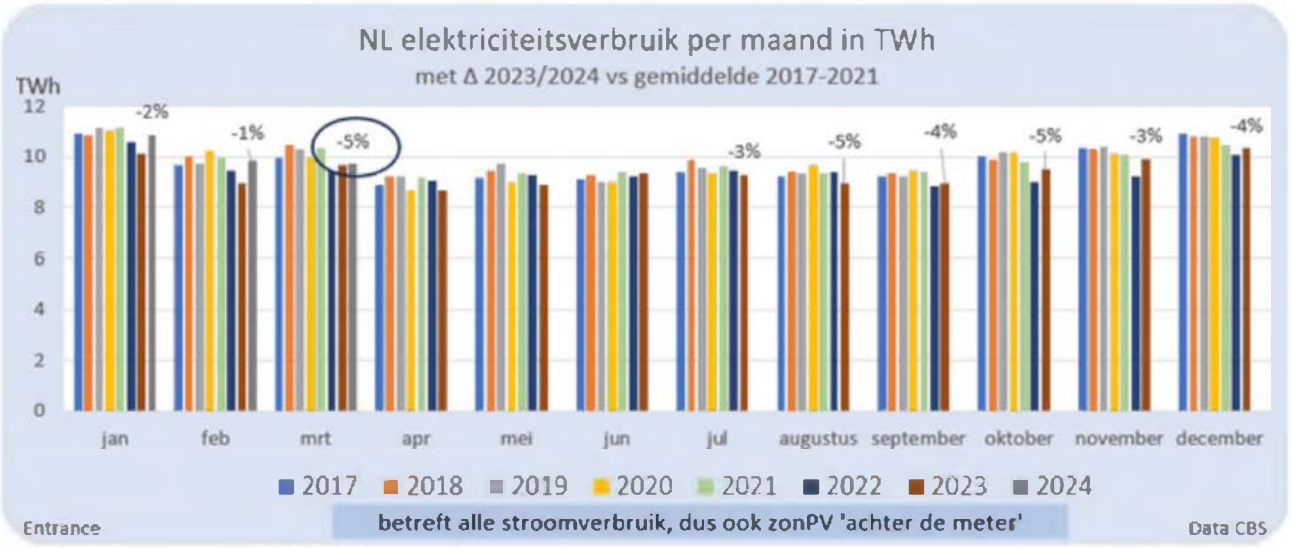
Geachte lezer,

Middels dit document willen wij graag onze bijdrage leveren aan een betere afweging van de beoogde 380 kV netuitbreiding in Noord-Holland. Dit willen we ook doen door allereerst aan te geven dat de kennis van het proces en de potentiële implicaties op de leefomgeving van inwoners matig tot slecht wordt gecommuniceerd. Pas de komende periode zijn bewonersinformatierondes gepland, terwijl de response datum sluit op 17 oktober 2024.

Wij hebben kennisgenomen van de *380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau* en willen daar graag onze zienswijze op laten schijnen.

1. Nut en Noodzaak

- De toekomstige elektriciteitsopwekking zal een veel decentrale karakter kennen dan we tot heden hebben gehad. Ondanks de toegenomen elektrificatie neemt het NL elektriciteitsverbruik niet toe en de verwachting is dat toekomstige elektrische toepassingen gemiddeld genomen zuiniger zijn dan bestaande toepassingen en ook dat de overschakeling van fossiele oplossingen naar elektrische toepassingen een grote energiebesparing zullen opleveren.



- De overschakeling naar decentrale elektriciteitsopwekking zal de komst van microgrids, met AI en batterijtoepassing versnellen en wordt de situatie veel meer local for local.

- Dat maakt dat je op zijn minst twijfels kunt hebben aan het nut en de noodzaak van deze grootschalige netuitbreiding.

Opmeer Denkt Mee

2. Kies voor een ondergronds tracé
- Als er dan toch een netuitbreiding moet komen dan is ons standpunt: kies voor een ondergronds tracé.
- Wij zijn vóór het opwekken van duurzame energie. Wij vinden dat er geen nieuwe bovengrondse hoogspanningskabels op land nodig en wenselijk zijn.
- Bovengrondse tracés zijn dominant aanwezig in het landschap. Dat is voor mens en dier een negatieve ontwikkeling.
- Suedlink (ook Tennet) laat zien dat ondergrondstransport over een afstand van 700 kilometer mogelijk is.

3. Tracé-keuze
- Als er een tracé-keuze gemaakt moet worden zou die altijd de bestaande tracés moeten volgen. Het is zeer onwenselijk om nog meer tracés door het landschap toevoegen.
- Dus de keuze moet zijn een upgrade van de bestaande infra naar extra 380kV transport of ondergrondse bekabeling voor de extra netuitbreiding.
- We kunnen sinds kort raketten opvangen die terugkomen uit de ruimte, dus het argument dat het niet kan is niet van deze tijd.

Een afsluitende opmerking. Het gehele document lijkt te zijn geschreven in de trant van 'met de kennis van vandaag gaan we de uitdagingen van de toekomst oplossen'. Er zou veel meer gekeken moeten worden naar technologische ontwikkelingen, maatschappelijke uitdagingen, het gevecht om de ruimte en het belang van een gezonde leefomgeving voor mens en dier.

Met vriendelijke groet,
Namens Stichting Opmeer Denkt Mee

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 2:58:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn echtgenoot [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil graag mijn voorkeur uitspreken voor de minst belastende corridor namelijk de meest westelijke variant, de donkerblauwe variant. Deze corridor raakt de minste dorpskernen en gaat grotendeels over dunbevolkt gebied

Verzonden: 10/15/2024 2:58:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn gezin
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als inwoner van Lambertschaag teken ik protest aan tegen de mogelijke horizonvervuiling en het ontstaan van magneetvelden (gele trace). En dat alles door ons mooie Provinciaal Beschermd Landschap en vogel broedplaatsen. Aantasting daarvan is zeer ongewenst.

De datacenters van de Wieringermeer zullen een grote factor zijn in het nodig hebben van deze netuitbreiding. Stap 1 is om niet meer data centers te bouwen dan de huidige infrastructuur aan kan. Zo kan een 380 kV uitbreiding voorkomen worden en kan een eventuele netverzwaring ondergronds.

Nu de Wieringermeer zoveel meer energie verbruikt, is het logisch als een mogelijk station ook daar gebouwd gaat worden en niet nabij Lambertschaag.

De genoemde argumenten waarom een 380 kV uitbreiding niet over water zou kunnen zijn dun. Geld mag geen rol spelen als de verbruiker van de stroom de kosten van de aanleg draagt. Technisch zijn er altijd oplossingen te vinden die nadelen weer compenseren. Dat is mijn dagelijks werk. Verstoor ons leven niet en bouw die kabels over water, als het echt nodig zijn zijn.

Daarnaast is het ondoenlijk om als burger alle informatie te lezen, analyseren, controleren en op inhoud te bestrijden. Wat mij als burger eigenlijk kansloos maakt om succesvol te protesteren. De dossiers zijn oneindig dik en om daar kennis van te nemen is niet haalbaar naast werk en gezin. We leven in een democratie, maar een dergelijke insteek heeft niets meer met democratie te maken. Ik voel me machteloos, maar toch doe ik een poging via dit online formulier.

Verzonden: 10/15/2024 3:30:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Agriport A7 BV

Uw zienswijze:

Geachte mevrouw/mijnheer,

In de bijlage vindt u onze reactie op de concept-NRD 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn en verblijven,

Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

[redacted]

101925248_10310000_Agriport_A7_BV_reactie_concept_NRD_380_kV_NHN.pdf

202404892

Agriport A7

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Contactpersoon
[redacted]

Middenmeer, 15-10-2024

Kenmerk
2024004

Betreft: reactie concept-NRD 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 september heeft u de concept-NRD betreffende de 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan ontvangt u onderstaande reactie van Agriport A7 B.V. te Middenmeer.

Achtergrond
Agriport A7 BV is sinds 2005 de drijvende kracht achter de ontwikkeling van de gelijknamige werklocatie in Middenmeer. Vanuit deze rol heeft Agriport A7 gronden verworven in en rondom de huidige werklocatie en geeft deze gronden uit aan nieuwe en bestaande bedrijven in het gebied. Tevens is Agriport A7 verantwoordelijk voor de aanleg van ondergrondse en bovengrondse infrastructuur in het gebied.
Station Middenmeer van TenneT en Liander (Tussenweg) is eveneens aangelegd binnen de werklocatie Agriport A7.

Voor de ontwikkeling van het gebied heeft Agriport de huizen van de vroegere bewoners aangekocht. Dit betekent dat er verspreid door het gebied heen nauwelijks meer woonfuncties zijn die belemmerend kunnen werken voor de verdere groei en ontwikkeling van het gebied.

Relevante recente ontwikkelingen in Agriport A7
In samenwerking met gemeente Hollands Kroon en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier werkt Agriport A7 aan de realisatie van een gebied voor waterberging, recreatie en natuurontwikkeling. Hiervoor is de kavel van Cultuurweg 4 te Middenmeer reeds lang geleden bestemd als waterberging.

Agriport A7 BV heeft in 2023 de boerderij van ruim 50 hectare op Cultuurweg 7 aangekocht en de bewoners zijn in september 2024 naar een andere locatie verhuisd.

De woonhuizen op Cultuurweg 8 en Cultuurweg 9 zijn ook in het bezit van Agriport A7 BV en worden binnenkort gesloopt.

Agriport A7 BV heeft afspraken met de eigenaren van de woningen op Cultuurweg 5 en Cultuurweg 6 voor het geval deze woningen een belemmering vormen voor de ontwikkeling van het gebied.

De glastuinbouwbedrijven zijn op zoek naar restwarmte uit andere niet fossiele bronnen voor de verwarming van de kassen.

380 kV stationslocatie
In de cNRD worden verschillende corridors voor tracéalternatieven en stationslocaties aangedragen om nader te onderzoeken en uit te werken.

Agriport A7

Door de aanwezigheid van de grootschalige glastuinbouwbedrijven, de datacenters van Microsoft en Google, het Ariane Windpark en ECW Energy wordt de werklocatie Agriport A7 nu al aangemerkt als Energy Hub. De verdere verduurzaming van de maatschappij en industrie zullen tot gevolg hebben dat er nieuwe vormen van bedrijvigheid ontstaan op energie-intensieve locaties zoals Agriport A7. Denk hierbij aan de productie van waterstof en het mogelijke gebruik van restwarmte als energiebron voor de glastuinbouw. Wij willen er voor pleiten om na te streven dat de locatie van het 380 kV station dient als een versterking van de reeds bestaande infrastructuur en deze nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Verder is het goed om bij de locatiekeuze ook in ogenschouw te nemen dat er voldoende ruimte is om met ondergrondse en bovengrondse verbindingen naar het nieuwe station te kunnen komen. Meer dan eens is gebleken dat de aanleg van infrastructuur (onnodig) kostbaar is als er veel belemmeringen zijn om de verbinding te maken.

Om bovenstaande redenen zijn wij van mening dat de locatie NO5, en dan met name de voormalige boerderij op het adres Cultuurweg 7 te Middenmeer, het beste geschikt is voor de bouw van het 380 kV station.

Deze kavel is beschikbaar en is bovendien groot genoeg om in de toekomst ook plaats te bieden voor een converterstation voor VAWOZ en een mogelijke elektrolysefabriek.

Verder kenmerkt de locatie zich door haar lage verwachtingen ten aanzien van aardkundige waarden.

De voorgenomen natuurontwikkeling op de boerderij van Cultuurweg 4 kan een belangrijke bijdrage leveren aan de landschappelijke inpassing van het 380 kV station op zuidelijke deel van NO5. Bovendien zal er ook watercompensatie moeten worden aangelegd voor het 380 kV station en kan deze in hetzelfde peilgebied op Cultuurweg 4 worden gerealiseerd. Daarmee kan het 380 kV station een bijdrage leveren aan de realisatie van deze natuurontwikkeling.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 3:49:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: ECWE Energy

Uw zienswijze:

Zie brief in de bijlage

101925720_10310066_20241015_reactie_NRD-380-kV-Netuitbreiding-NHN.pdf

ECW Netwerk B.V.
Agriport 201
1775 TA Middenmeer
Tel +31 (0) 88 329 329 0
IBAN NL06RABO0117378968
BTW NL8157.42.812.B.01
KvK 37124727
Email info@ecwenergy.nl
Website www.ecwenergy.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Contactpersoon
[redacted]

Middenmeer, 15-10-2024

Kenmerk
20241015

Betreft: reactie concept-NRD 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 september heeft u de concept-NRD betreffende de 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan ontvangt u onderstaande reactie van ECW Netwerk B.V. (hierna ECW Energy) te Middenmeer.

Achtergrond
ECW Energy is het nutsbedrijf voor Agriport en doet wat goed is voor het gebied maar door een individueel bedrijf niet gedaan kan worden. ECW Energy houdt zich, voor de bedrijven in het gebied, hoofdzakelijk bezig met energie en water. Agriport heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld van een bedrijventerrein voor glastuinbouw en agribusiness naar een Energyhub. In de Energievisie Noord-Holland Noord[1] d.d. 14-02-2023 is deze rol dan ook niet voor niets expliciet onderkend. ECW Energy heeft onder meer een particulier elektriciteitsnet op Agriport en zit hiervoor rechtstreeks aangesloten bij TenneT, station Westwoud.

Stationslocatie en beoordelingskader
In de cNRD worden verschillende corridors voor tracéalternatieven en stationslocaties aangedragen om nader te onderzoeken en uit te werken. Vanwege het werkgebied van ECW Energy, Agriport, is deze reactie met name gefocust op het noordelijke gedeelte van de tracéalternatieven en stationslocaties en de aansluiting op station MDM150.

Vanuit het beoordelingskader landschap ziet ECW Energy de werklocatie Agriport als de meest geschikte locatie voor het noordelijke 380/150kV-station. De bovengrondse tracés zullen onafhankelijk van de stationslocatie in het landschap te zien zijn. Het station kan daarentegen landschappelijk dusdanig worden ingepast dat het niet of nauwelijks opvalt. Een goed voorbeeld hiervan is het bestaande Tennet station MDM150. In Noord-Holland Noord is Agriport door haar grootschalige en industriële opzet (een van) de meest geschikte locatie(s) om een dergelijk goede inpassing te realiseren.

In de cNRD heeft TenneT een lijst opgenomen met de beoordelingscriteria. Hierbij is het lijnniveau en samenhang van de stationslocatie met de omgeving een van de aandachtspunten, evenals de samenhang tussen specifieke elementen en hun context. Met het oog op deze elementen is ECW Energy van mening dat de stationslocaties NO5 en NO6 hier het beste op aansluiten. Hierbij weegt ook de leefomgeving en de

[1] https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Klimaat_Energie/Projecten/Taskforce_Energie_Infrastructuur_Noord_Holland/Documenten_Kennissessies/Energievisie_Noord_Holland_Noord.pdf

gezondheid mee. Het gebied Agriport is primair ingericht als bedrijventerrein hierdoor hoeft er niet of nauwelijks rekening gehouden te worden met omwonenden.

Bij de beoordeling van deze locaties kijkt ECW Energy ook naar bestaande en toekomstige aansluitmogelijkheden, tracés, van kabels op de nieuwe stationslocaties. In het beoordelingskader in de cNRD is dit aspect niet specifiek benoemd. Graag zouden wij zien dat dit wordt opgenomen in het beoordelingskader. Zowel vanuit de ervaring van ECW Energy als netbeheerder alsmede met het oog op ontwikkelingen die kunnen aansluiten op dit nieuwe station zoals:

1) VAWOZ (indien de keuze op Noord-Holland Noord valt);
2) De waterstofbackbone en daarmee de kansen voor waterstofproductie vanaf het nieuwe station;
3) Grote batterijprojecten;
4) overige grootschalige productie of afname.

Wij van mening dat dit (aansluitmogelijkheden op het station/ toekomstige ontwikkelperspectief rondom het station) een wenselijke toevoeging aan het beoordelingskader is.

Beleidsthema's

In de cNRD wordt aangegeven dat TenneT aandacht heeft voor beleidsthema's. Echter het enige beleidsthema dat hier aan bod komt is water en bodem sturend. ECW Energy prijst dat er aandacht is voor klimaatadaptieve maatregelen in het kader van water en bodem sturend. Wij attenderen TenneT er echter op dat de voorgenomen beleidslijn zoals in 2022 ingezet tot nog toe niet is vastgelegd. De interpretatie van de beleidslijn is om die reden vaak niet eenduidig, en daarmee lastig te toetsen. In de beoordelingskaders rondom de komst van de 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord verzoeken wij, TenneT hier dan ook rekening mee te houden in de beoordeling.

Informatievoorziening

Vanuit TenneT en KKG is er rondom de publicatie van de cNRD veel aandacht besteed aan het betrekken van de omgeving. Dit is zeer positief. We willen benadrukken dat het van belang is om, met name bewoners uit de gemeenten in het zoekgebied, tijdig en vooral constant te blijven informeren over de voortgang van het project en de definitieve planvorming. ECW Energy is daarnaast ook zeer bereid om mee te denken en input te leveren aan het proces rondom de 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 4:05:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste,

Na veel tijd te hebben geïnvesteerd in het doornemen van de (aanwezige) stukken op jullie website en het aanwezig zijn op de informatiedagen (al dan niet op eigen verzoek van bewoners) ben ik tot deze reactie gekomen.

Techniek, toekomstvastheid, omgeving, kosten en milieu. Het beoordelingskader van de integrale effectenanalyse.

Ik snap dat het net vol zit en dat er versterking van het net dient plaats te vinden. Noord-Holland kent ruimte en is goedkoop en daarmee zeer aantrekkelijk voor grote bedrijven en of datacentra.

Maar Noord-Holland Noord is meer dan ruim en goedkoop. En ik benoemd bewust Noord-Holland NOORD, want er is een wezenlijk verschil met de rest van de provincie. Wij wonen hier niet omdat dit goedkoop is. Wij wonen hier vanwege de cultuur. Een cultuur onder de bewoners van met elkaar en voor elkaar. En dan heb ik het niet alleen over onze eigen bezittingen maar ook over die van de Gemeente of de Provincie. Hier wordt verder gekeken en dat is omdat de inwoners hier generatie op generatie blijven wonen en dit goed voor de volgende generatie achter willen laten. Hier wordt het gras gemaaid van de buurvrouw die slecht ter been is, of de ramen gelapt van dat oude mannetje op de hoek. Hier maaien wij onze eigen bermen, verzorgen wij de slootkanten en ruimen wij de vuilnis op straat zelf op. Kortom; wij zijn erg gehecht aan onze omgeving en onze natuur. Wij (35jr) zitten in het weekend niet in de kroeg maar wij zitten achter in de tuin te genieten van het uitzicht. De tieners zitten niet in de kroeg of in de stad maar zijn aan het werk op het land of genieten in diezelfde tuin van dat land. En de twintigers? Die gaan studeren maar komen terug. En dat kan je niet zeggen over provincies als Friesland of Drenthe. Daar komen de oud-inwoners niet terug en vergrijst de boel. Wij houden met elkaar Noord-Holland NOORD gezond!

Willen wij dat Noord-Holland Noord een plek blijft om trots op te zijn, waar we elke dag kunnen genieten van het vrije uitzicht zonder stalen constructies in het land dan moet Tennet opzoek naar andere oplossingen dan kiezen voor het gele trace.

Los van bovenstaande en de gevoelens die hierbij komen kijken zijn er ook andere zaken te benoemen in deze reactie. Zo zijn er van de 10.000 stolpboerderijen nog maar 5000 over in Nederland. Deze dienen beschermd te worden. Iemand die geeft om een stolp geeft niets om elektriciteitsmasten. Een doorn in het oog van inwoners van Westfriesland.

380kv is nodig in 2030. Op dit moment is 220kv voldoende. En dat kan ondergronds. Tegen de tijd dat het 2030 is is het ook mogelijk om 380kv veilig onder de grond te leggen.

We hebben het hier niet over 'even wennen'aan het idee dat ze er komen. Geen plattelands West-Fries gaat accepteren dat er stalen masten rondom het huis geplaatst gaan worden.

Ook het punt gezondheid. Er wordt steeds geroepen dat aan beiden kanten 65 meter vrij gehouden moet worden. Het Rivm stelt echter iets anders. 115 tot 215 meter aan weerszijde! Afhankelijk van de hoeveelheid stroom die op de kabel kan. Jullie hebben aangegeven op 9 oktober, bij de bijeenkomst in Sijbekarspel, dat de 380kv uiteindelijk vol zal komen. Dit houdt in dat er aan weerszijde volgens het RIVM geen bewoning kan zijn voor 215 meter. Dat is 430 meter per mastenrij. Gezien er twee rijen komen, en deze rijen ook niet direct naast elkaar geplaatst kunnen worden, komt dit neer op minstens een strook van 860 meter waar geen huizen kunnen staan zonder dat er negatieve gezondheidsgevolgen aan verbonden zijn. Realiseer u dat dit inhoudt dat een lintdorp geen lintdorp meer zou kunnen zijn. Wij zullen hier nooit mee akkoord gaan en hierover blijven procederen. Niemand gaat zijn woning uit en iedereen zal ervoor zorgen dat er geen masten komen. Met elkaar en voor elkaar.

Wij snappen dat Tennet de gele tracé moet onderzoeken, maar als de 'simpele' inwoner al tot de conclusie komt dat deze tracé geen optie is, los van de gevoelens die het met zich mee brengt, waarom wordt er dan nog steeds over gesproken?

We hebben een natuurgebied 2000, we wonen in een lintdorp en het gele tracé kruist VELE lintdorpen. Dit is te zien op uw eigen site. En vanwege de negatieve effecten voor gezondheid, aldus het Rivm, kan het lintdorp niet behouden blijven met de komst van deze masten. Ook de weidevogels in het gebied tussen de A.C. de Graafweg en Sijbekarspel vormt een factor om het gele trace niet te overwegen. Hiervoor kunt u contact opnemen met de boswachter van Noord-Holland.

Noord-Holland Noord is al enkele keren slachtoffer geweest als het gaat om elektriciteit. Dit vanwege de komst van Agriport, Google, Microsoft etc. etc. Het huidige net, of met uitbreiding van 220kv IS voldoende voor de inwoners van Noord-Holland-noord!

Als bedrijven zich willen vestigen dan moet hen gevraagd worden wat ze hiervoor overhebben. En de zittende bedrijven moet ditzelfde gevraagd worden. Laat hen betalen voor de trace die vanwege hun aanwezigheid nodig is. Of een gedeelte in rekening brengen bij hen die er het meeste gebruik van zullen maken. Kies voor ondergronds en indien dit absoluut niet mogelijk is, kies dan voor het trace van de huidige 150kv.

Het is een doorn in het oog, een doorn in het hart en wij gaan ons hier niet bij neerleggen. Niet om vervelend te zijn, want nogmaals wij begrijpen het probleem op het net, maar omdat wij vechten voor het behoud van West-Friesland zoals deze door onze ouders aan ons is overgedragen.

Wij hopen dat het ministerie, welke uiteindelijk de keuze moet maken, op de juiste wijze door jullie wordt geïnformeerd over de gevolgen die elk tracé met zich meebrengt en dat zij niet de hoogte prioriteit aan het financiële aspect geeft.

Bedankt voor het opnemen van deze reactie in het onderzoeksrapport. Ik, wij, kijken uit naar dit rapport, opgesteld door Witteveen en Bos, aangepast door opdrachtgever en uiteindelijk openbaar voor burgers.

Wij gaan er vanuit dat elke ingediende reactie, met zorg wordt opgenomen in het onderzoek en behouden blijft en ter inzage is voor het Ministerie die deze moeilijke beslissing dient te maken.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 4:11:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Goedemiddag,

Wij zijn woonachtig aan de [redacted] te [redacted] Via andere dorpsbewoners zijn wij te weten gekomen dat het ministerie / Tennet van plan is een hoogspanningsmast over het dorp heen te plaatsen. Wij willen middels deze reactie laten weten dat wij het hier niet mee eens zijn.

Dit om de volgende redenen:

- De straling die van een hoogspanningsmast af komt is niet goed voor je gezondheid; Uit internationaal onderzoek komen aanwijzingen dat kinderen en volwassenen mogelijk meer kans hebben om leukemie te krijgen, als ze dicht bij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen. Bron: RIVM

- Er zijn ook aanwijzingen dat kinderen die in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen wonen een groter risico lopen op hersentumoren. Het risico kan volgens de Gezondheidsraad bijna anderhalf keer zo hoog zijn bij kinderen die lang worden blootgesteld aan magneetveldsterktes van 0,4 microtesla of meer. Bron: RIVM

- In 2022 gaf de Gezondheidsraad aan dat er ook bij volwassenen aanwijzingen zijn voor een verband tussen blootstelling aan magneetvelden bij bovengrondse hoogspanningslijnen en een verhoogd risico op leukemie. Bron: RIVM

Buiten de gezondheidsredenen, zijn er ook andere belangrijke redenen dat wij tegen de plaatsing van de hoogspanningsmast zijn, namelijk:

- Onze boerderij en perceel zal sterk in waarde afnemen wanneer er een hoogspanningsmast in de buurt wordt geplaatst.

- De landelijke uitstraling van het dorp [redacted]en zijn landerijen worden tenietgedaan door het plaatsen van een hoogspanningsmast.

- In S[redacted]staan diverse monumentale stolpboerderijen. De zienswijze van gemeenten, provincie en historische verenigingen zijn gericht op het behoud van deze unieke woningen, die vaak honderden jaren oud zijn. Een hoogspanningsmast past niet in dit plaatje, en zal afbreuk doen aan de uitstraling van deze monumentale panden.

- Op verschillende open plekken tussen woningen in de lintbebouwing mag niet gebouwd worden. Dit is beschermd doorzicht. Door het plaatsen van een hoogspanningsmast gaat dit doorzicht verloren.

- De unieke lintbebouwing, kenmerkend voor dorpen in Westfriesland, maken deel uit van het West-Friese landschap. Een hoogspanningsmast past niet in het beeld van dit landschap.

Om bovengenoemde redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 4:22:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen een 380KV net uitbreiding boven of in de buurt van mijn woning.

Aangezien dit een verhoogde kans op allerlei aandoeningen, zoals bijvoorbeeld kanker, creëert.

Verzonden: 10/15/2024 4:46:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Purmersteenweg
Huisnummer: 42
Postcode: 1441 DM
Woonplaats: Purmerend
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: gemeente Purmerend

Uw zienswijze:

zie bijgevoegde brief van het college van B&W van de gemeente Purmerend met registratienummer 1603029

101929442_10310265_1603029_getekend_brief.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding
380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Uw brief van	*Uw kenmerk*	*Behandeld door*	*Bereikbaar*
			0299-452452
Registratienummer	*Verzenddatum*	*Bijlage*	
1603029	9 oktober 2024	Geen	

Onderwerp
Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380kV NNHN

Geachte minister Hermans,

Het college van B&W van de gemeente Purmerend geeft hierbij haar zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380kV NNHN (hierna kortweg cNRD), die u op 6 september 2024 publiceerde. Onze zienswijze is consistent met de reacties die wij eerder al gaven tijdens de werkbijeenkomsten en op eerdere deelconcepten van de cNRD.

Deze zienswijze is een aanvulling op de zienswijze die wij als onderdeel van de regio ZaanstreekWaterland uitbrengen. Wij vragen u de inhoud van beide zienswijzen te verwerken in de NRD.

Vooraf

In onze zienswijze van juli 2023 met registratienummer 1586901 (op het voornemen en voorstel voor participatie 380kV NNHN), onderschreven wij het belang van de transitie naar een duurzame energievoorziening. Wij begrijpen nut en noodzaak om net-infrastructurele voorzieningen te treffen en hiermee voortgang te boeken. Tegelijk vragen wij u recht te doen aan onderstaande opmerkingen en daarmee dus ook voor de vervolgonderzoeken in het kader van de plan-MER, IEA en HIA.

Tracé door werelderfgoed droogmakerij De Beemster is niet inpasbaar

Bij de 5 voorgestelde tracé-varianten presenteert u 2 varianten die Unesco werelderfgoederen *dubbel* doorkruisen (Beemster en de Hollandse Waterline). Deze voorstellen tasten kernwaarden aan van droogmakerij De Beemster.

Bezoekadres
Purmersteenweg 42
1441 DM Purmerend

Postadres
Postbus 15
1440 AA Purmerend

Telefoon & e-mail
0299 – 452 452
info@purmerend.nl

Als siteholder van UNESCO-werelderfgoed droogmakerij De Beemster verzoeken wij u de zorgplicht[1] voor deze erfgoederen te vervullen en geen tracé door dit werelderfgoed te overwegen of te onderzoeken in het kader van de plan-MER en IEA.

Ondergrondse aanleg

U kiest de bovengrondse aanleg van het kabeltracé als uitgangspunt. Wij vragen u de keuze voor boven- of ondergrondse aanleg niet als uitgangspunt te stellen maar elk van de uitvoeringsvarianten te onderzoeken en op grond daarvan tot conclusies te komen.

Ondergrondse aanleg van het tracé is mogelijk. U beschrijft dit in paragraaf 2.3.2 van de cNRD maar legt daarbij de nadruk op nadelen. Wij vragen u om te onderzoeken hoe de nadelen van ondergrondse aanleg zijn te ondervangen en ook recht te doen aan de voordelen van ondergrondse aanleg van het tracé, zoals de bescherming van het landschap en het grotere maatschappelijk draagvlak.

De ondergrondse aanleg van hoogspanningstracés is mogelijk. U past dit ook toe voor de aanlandingen van stroom uit 'wind op zee' (VAWOZ). Voor VAWOZ is de ondergrondse aanleg de logische keuze. Mede om deze reden kan de bovengrondse aanleg van het 380 kV geen uitgangspunt zijn maar één van de mogelijkheden.

Technische maakbaarheid

Naast het feit dat het tracé langs de snelweg A7 door UNESCO werelderfgoed niet verenigbaar is met de kernwaarden, is er tussen de woonkernen Zuidoostbeemster en Purmerend te weinig ruimte voor een corridor van 500 meter breed. In de cNRD noemt u de mogelijkheid om gebruik te maken van 'schuifruimte' om een corridor te versmallen. Dit is voor ons onacceptabel om met een corridor te versmallen om daarmee de grens op te zoeken van de veiligheidsnorm voor magnetische stralingsrisico. Voor ons bestaat er geen schuifruimte als het gaat om veiligheid van inwoners. Wij vragen u het tracé tussen Zuidoostbeemster - overigens sinds jaar en dag een uitleggebied voor woningbouw (zie: https://plancapaciteit.nl/kaart) - en Purmerend ook om veiligheidsredenen als tracévariant te schrappen.

Beoordelingskader voor onderzoeksuitkomsten

Tijdens de plan-MER en IEA wordt onderzoek gedaan voor meerdere thema's. Voor de interpretatie van de onderzoeksuitkomsten is het essentieel om de onderlinge verhouding van de thema's te kennen. Wij vragen u om in de NRD aan te geven; welk thema het zwaarst weegt en minder van belang wordt geacht.

Tot slot

Wij hopen met onze zienswijze een bijdrage te leveren, zodat de NRD effectief richting kan geven aan inhoud van de plan-MER, IEA en HIA en zien de uiteindelijk NRD met belangstelling tegemoet.

Burgemeester en wethouders van Purmerend,
De wnd secretaris, de burgemeester,

[redacted] [redacted]

[1] De specifieke zorgplicht voor werelderfgoed heeft tot doel beschadiging of vernieling van het werelderfgoed te voorkomen (artikel 14.7 Bal). De initiatiefnemer van een activiteit is verplicht om alle mogelijke maatregelen te nemen die daarvoor nodig zijn. Dit is nodig voor zover dit de uitzonderlijke universele waarde van het dit werelderfgoed raakt. Deze zorgplicht vormt het sluitstuk van de bescherming van het werelderfgoed.

Verzonden: 10/15/2024 4:48:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Politieke partij MORGEN!

Uw zienswijze:

Als lokale politieke partij in de gemeente Medemblik en onderdeel van de coalitie, maken wij bezwaar tegen het huidige besluitvormingsproces omtrent de 380KV netuitbreiding. Als partij realiseren wij ons dat de uitbreiding van het energienetwerk noodzakelijk is, echter in onze ogen wordt met de huidige tracés onvoldoende rekening gehouden met het unieke West-Friese landschap en onze dorpslinten. Onze eis is en zal blijven dat er geen hoogspanningsmasten door dorpslinten wordt getrokken (wat nu in tracés als geel en rood mogelijk lijkt) en indien het echt niet anders kan er delen van het tracé onder de grond zal moeten worden getrokken. Dorpslinten zijn namelijk wel degelijk bebouwd gebied! Daarnaast pleiten wij voor het behoud van de open landschappen en dus geen verdeelstations in ons unieke landschap. Locaties die daar beter geschikt voor zijn is vooral de Wieringermeerpolder (is landschappelijk al verpest). Los van deze argumenten wordt er in onze ogen onvoldoende rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden van de gebieden en de manier waarop inwoners in een voorstadium zijn geinformeerd. We zijn blij dat Tennet alsnog een extra bijeenkomst heeft gepland in de gemeente Medemblik, echter dat moet in het vervolg beter. We blijven graag nauwgezet aangesloten. Groeten, [redacted]
Fractievoorzitter MORGEN!

101929493_10310272_Antworden-Raadsvragen_MORGEN!_inzake_scenarios_hoogspanningsverbindingen_380_KV_in_de_gemeente_Medemblik.pdf

GEMEENTE Medemblik

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer	DOC-24-896973
Zaaknummer	Z-23-482394
Datum waarop de vraag is gesteld:	20 september 2024
Fractie:	Morgen!
Raadslid:	[redacted]
Afdeling	
Onderwerp	Raadsvragen MORGEN! inzake scenario's hoogspanningsverbindingen 380 KV in de gemeente Medemblik
Portefeuillehouder	
Termijn beantwoording is 30 dagen	

Inleiding

1.	Wat is de invloed die wij als gemeente hebben op deze besluitvorming en wordt er opgetrokken met omringende gemeenten als Opmeer en Koggenland?
antwoord	De Minister van Klimaat en Groene Groei (KGG) is samen met de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) het bevoegde gezag voor het verlenen van de projectbesluit om deze hoogspanningsverbinding te realiseren. De gemeenten in het projectgebied, waaronder de gemeente Medemblik, worden door TenneT en de ministeries op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau betrokken bij dit project. Wij worden geïnformeerd over het de voortgang van het project en worden in de gelegenheid gesteld om te reageren op concept stukken. Bij dit project trekken wij samen op met de andere West-Friese gemeenten om onze belangen zoveel mogelijk naar voren te brengen. Op dit moment ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter inzage. Deze onderzoeksopdracht voor de nog op te stellen Milieu Effect Rapportage (MER) is de eerste inhoudelijke stap in dit proces. Na afronding van de MER zal de Minister pas een voorkeurstracé vaststellen die daarna wordt uitgewerkt tot op detailniveau. Ook zal de Provincie Noord-Holland in 2025 een regio-advies coördineren. De provincie hoopt dan, samen met de betrokken gemeenten, een eenduidig advies op te stellen over de locaties en tracé vanuit dit project, maar ook voor het Programma Verbinding Aanlanding Wind Op Zee (VAWOZ). De gemeenteraad wordt nog nader geïnformeerd over dit proces. De betrokken gemeenten in West-Friesland trekken hierin gezamenlijk op.

2.	Is de gemeente geïnformeerd over de plannen van Tennet en zo ja in hoeverre wordt hier medewerking aan gegeven?
antwoord	Tennet heeft uw raad op 31 mei 2023 geïnformeerd over de start van de procedure voor de inpassing van deze 280kV-verbinding. Op 3 juli 2024 heeft TenneT u geïnformeerd over de voortgang van de 380 kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord, de ter inzage legging van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en uw raad uitgenodigd voor een webinar en de inloopbijeenkomst. In bijlage 1 van de brief van 31 mei 2023 wordt verder beschreven hoe wij als gemeente op ambtelijk en bestuurlijk niveau betrokken worden bij dit project. Als gemeente hebben wij de contactgegevens van dorpsraden en ondernemersverenigingen aangedragen, zodat zij rechtstreeks door TenneT en Min. KGG kunnen worden geïnformeerd. Met TenneT hebben wij besproken om binnenkort een presentatie te houden voor de gemeenteraad over de projecten 380 kV-verbinding Noord-Holland Noord en het Programma VAWOZ.

3.	Hoe verklaart u de gebrekkige informatievoorziening vanuit Tennet/ Ministerie van Economische Zaken tot nu toe? Wij krijgen de indruk dat veel inwoners binnen West-Friesland en onze gemeente niet op de hoogte zijn over de mogelijke tracés? Wat gaat de gemeente hierin doen? Zeker gezien de reactietermijn loopt t/m donderdag 17 oktober as.
antwoord	TenneT en het ministerie van KGG zijn als initiatiefnemer en bevoegd gezag verantwoordelijk voor de communicatie en publicatie. Wij als gemeente hebben de bekendmaking van dit project gedeeld op onze website en gepubliceerd in een van onze (email) nieuwsbrieven. TenneT heeft eind augustus de dorpsraden en andere betrokkenen per mail uitgenodigd voor deelname aan het webinar over de cNRD en de inloopavonden over de terinzagelegging. De afgelopen weken hebben wij gesprekken gevoerd met ongeruste inwoners. Er is ook een extra informatieavond geweest in Sijbekarspel waar het ministerie en TenneT de inwoners hebber geïnformeerd.

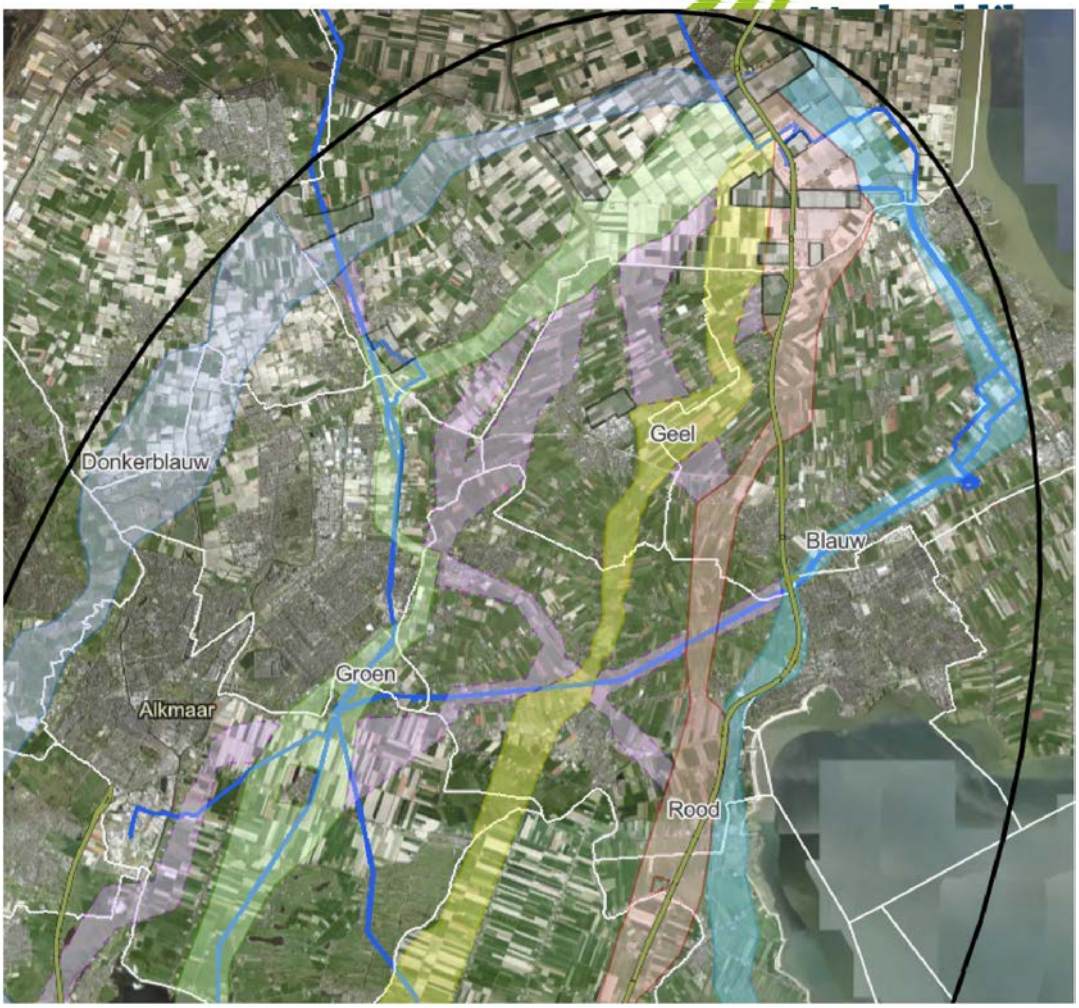
4.	In hoeverre is in de plannen van Tennet rekening gehouden met beschermd provinciaal landschap, natuurgebieden zoals landschap Noord-Holland en de historische waarden van onze dorpslinten?
antwoord	Op pagina 46 van de Notitie onderzoeksalternatieven staat een overzicht van de ontwerpprincipes milieu en planologie.

	Wat ons betreft worden het BPL en de historische waarden van o.a., onze lintdorpen nog onvoldoende beschermd. In onze reactie op deze concept NRD gaan wij daar verder op in.

5.	Is het college voornemens een zienswijze in te dienen op de mogelijke tracés en met harde eisen te komen waar in de verdere planvorming rekening mee moet worden gehouden.
antwoord	Het college is voornemens om een zienswijze in te dienen op de concept NRD die nu ter inzage ligt. Wij zullen dit gezamenlijk met de andere gemeente in de regio West-Friesland doen.

6.	Aanstaande maandagavond 23 september is er een inloopavond in Avenhorn verzorgd door Tennet, waarom is er geen inloopavond binnen de gemeente Medemblik, gezien er maar liefst drie mogelijke tracés door onze gemeente lopen?
antwoord	Het is aan TenneT en het bevoegd gezag om de locatie(s) van de inloopbijeenkomsten te bepalen. Wij hebben daar geen invloed op.

7.	Tot slot lezen wij uit het Nationaal Programma voor Defensie dat het gebied tussen Opmeer, Benningbroek en Wognum mogelijk als laagvlieggebied wordt onderzocht. In hoeverre strookt dit met eventuele plannen van Tennet?
antwoord	Het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie is een programma onder de Nationale Omgevingsvisie, net zoals bijvoorbeeld het Nationaal Programma Landelijk Gebied. Dat Programma zal onderdeel moeten worden van een brede integrale ruimtelijke visie op Nederland. Samen met de provincie willen wij die integrale afweging maken op de schaal van Noord-Holland Noord in het Ontwikkelperspectief Noord-Holland Noord. De 380 kV-verbinding wordt ook meegenomen in dat Ontwikkelperspectief.



https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/380-kv-netuitbreiding-nhn
https://www.tennet.eu/nl/projecten/provincies/noord-holland/380-kv-noord-holland-noord

Verzonden: 10/15/2024 6:05:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: kleinkinderen !!!
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij ons sterk protest tegen genoemde uitbreiding, corridor tracé 'geel' in het kader van de directe gezondheid in omgeving Spierdijk, tevens aantasting van het landschap en woongenot.

https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2018/04/18/aanbiedingsbrief-hoogspanningslijnen-en-gezondheid-deel-1-kanker-bij-kinderen

Verzonden: 10/15/2024 6:19:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij ons sterk protest tegen genoemde uitbreiding corridor tracé geel, wegens de directe gezondheid in de omgeving Spierdijk en tevens aantasting van het landschap en woongenot.

Verzonden: 10/15/2024 6:20:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste medewerker,

Mijn reactie kunt u vinden in de aangehechte bijlage.

Vriendelijke groet, [redacted]

101930771_10310544_reactie_hoogspanningslijnen_c-NRD.docx

Beste medewerker,

Hieronder mijn reactie t.a.v. de uitbreiding van het stroomnetwerk Noord-Holland Noord c-NRD.

Tracé's

Eerst wil ik het LICHTBLAUWE (oostelijke) tracé benoemen. Deze heeft een enorme omweg. Wat eventueel wel zou kunnen is deze route te laten aanhechten op Lelystad. Over water treft helemaal geen (dorps)kernen.

Het RODE tracé: nagenoeg de langste route! Groot euvel bij de RODE route is de smalle strook nabij Purmerend. Ik heb me laten vertellen dat dit een technisch euvel betreft. Daarnaast gaat tracé ROOD door veel dorpskernen. De RODE heeft de smalste corridor, smaller dan de smalste stukken van andere tracés.

Het GELE tracé: de kortste route maar loopt door de Beemster. Zou het GELE tracé de Beemster kunnen omzeilen door via Oterleek op GROEN verder te gaan richting Assendelft? Als de Beemster vermeden zou kunnen worden zou GEEL verbonden kunnen worden met GROEN via een PAARS verbindingsstuk om later via GROEN aan te hechten met Assendelft?

Tracé GROEN zou eventueel kunnen als de aanhechting bv. in Schagen plaatsvindt (stationslocatie Schagen). Daarnaast kan GROEN interessant zijn omdat dit redelijk dichtbij zee is om in de toekomst te kunnen aansluiten op het eventuele windmolenpark. Tracé GROEN gaat langs al bestaande hoogspanningslijnen, dus het effect van horizonvervuiling is hier minder. Dit smalste gedeelte is nog altijd breder dan het smalste gedeelte op het rode tracé. Daarnaast is tracé GROEN de kortste westelijke route (nabij kust i.v.m. windmolenpark!)

Het [redacted] tracé (west) kan korter gemaakt worden als er een stationslocatie in Schagen is. De stroomvraag in de zuidelijke en westelijke helft van de provincie is groter dan de noordelijke en het oostelijk deel (dichterbij steden zoals Haarlem en Alkmaar en Amsterdam daargelaten). Een komend windmolenpark kan aan de oostelijke kant beter aanhechten. Daarnaast heeft de oostelijke route minder dorpskernen.

Wat ook zou kunnen is de bestaande opties combineren:

- Via ROOD of GEEL zuidwaarts, daarna afbuigen bij de bestaande hoogspanningskabels richting Oterleek en daar op groen aanhechten. Groot nadeel is wel de verbinding met de windmolenparken op zee.

Stationslocaties

Schagen lijkt de beste optie voor stationslocatie voor het hoogspanningsnetwerk. Tegelijkertijd vind ik dit een lastige omdat er dan een suggestie lijkt te ontstaan om het windmolenpark in het noorden des lands te laten bouwen. Echter, het noordelijke gedeelte van NL heeft een prachtige kustlijn, tegenover een wat industriëlere kustlijn nabij Beverwijk en IJmuiden. Ik pleit dan ook om de sfeer te behouden en de stroom van het windmolenpark in het zuiden te laten aanlanden (Assendelft).

Tegelijkertijd is Schagen wat meer bevolkt dan Middenmeer.

Verzonden: 10/15/2024 6:23:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij mijn sterk protest tegen genoemde uitbreiding, corridor trace "geel" in het kader van de directe gezondheid in omgeving van spierdijk. Tevens van de aantasting van het landschap en woongenot.

Verzonden: 10/15/2024 6:28:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij wil ik mijn grote bezwaren uiten tegen de plannen van de uitbreiding en dan met name spoor 'geel'. Ik vrees voor onze gezondheid omdat spoor 'geel' te dicht langs spierdijk loopt. Onderzoeken hebben al uitgewezen dat er grote gezondheidsrisico's kleven aan te dicht bij een mast wonen. Vooral voor kleine kinderen waarvan er hier veel zijn.

Verzonden: 10/15/2024 6:46:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hoe worden wij hiervan op de hoogte gehouden?

Verzonden: 10/15/2024 6:53:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Wij dienen protest in voor de hoogspanningskabels bij de nieuwbouwwijk in Spierdijk. Zie link
https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2018/04/18/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-deel-i-kanker-bij-kinderen

En aangezien wij ook jonge kindere
Organisatie:

Uw zienswijze:

https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2018/04/18/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-deel-i-kanker-bij-kinderen

Wij hebben jonge kinderen en zijn juist verhuist om gezondheidsredenen. Wij willen dit risico niet lopen.

Verzonden: 10/15/2024 7:09:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Aantasting West-Fries landschap, lintbebouwing, Bijzonder Provinciaal Landschap, dieren zoals wilde vogels uilen, valken, sperwers, kiekendieven, bonte specht, groene specht, zilverreiger, marters, egels enz. Aantasting algemene gezondheid in het bijzonder kinderen. Doorkruising landelijke wandelpaden Noord-Holland o.a. Pannepad en Abbekerk-De Weere

Verzonden: 10/15/2024 7:12:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Land:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zie bijlage

Hallo Allemaal, 202404909

ik heb vernomen dat jullie hoogspanningskabels gaan aanleggen in Berkhout, dit is bizar, in een woonwijk, en zoals op tv. uitgezonden was, dat is niet meer van deze tijd.

Ga lekker onder de grond
en zoek wat weilanden
op, ook de gezond-
heid is dit niet
ten goede.
Ik maak bezwaar
een bezorgde

bewoner.

Verzonden: 10/15/2024 7:26:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij wonen in een mooie landelijke omgeving met boerderijen van meer dan 100 jaar oud in een omgeving met grote landschappelijke waarde.

Het plaatsen van een trafostation van 24 ha zal hier een vernietigende uitwerking op hebben, het is hier niet voor niets een anwb fiets route.

Naast het landschappelijke maken wij ons ook zorgen om onze gezondheid ivm straling en geluidsoverlast en kapitaal verlies op onze woning.

Met een vriendelijke groet [redacted] en [redacted]

Verzonden: 10/15/2024 7:26:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij ons sterk protest tegen genoemde uitbreiding, corridor tracé "geel", in het kader van de directe gezondheid in omgeving Spierdijk, tevens aantasting van het landschap en woongenot.

https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2018/04/18/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-deel-i-kanker-bij-kinderen

101931429_10310624_kernadvies-Hoogspanningslijnen-en-gezondheid.pdf

Hoogspanningslijnen en gezondheid deel I: kanker bij kinderen

Aan: de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Nr. 2018/08, Den Haag 18 april 2018

Gezondheidsraad

inhoud

Samenvatting 3

01 Inleiding 6

1.1 Achtergrond 7
1.2 Kinderleukemie in Nederland 8
1.3 Adviesaanvraag 8
1.4 Werkwijze 9
1.5 Leeswijzer 10

02 Elektriciteitslijnen en magnetische velden 12

2.1 Spanning, stroom en velden 13
2.2 Veldsterkte 13
2.3 Blootstelling bepalen 15

03 Leukemie bij kinderen 17

3.1 Afstand tot bovengrondse elektriciteitslijnen 18
3.2 Magneetveldsterkte 21
3.3 Conclusies 24

04 Andere vormen van kanker bij kinderen 26

4.1 Hersentumoren: afstand 27
4.2 Hersentumoren: magneetveldsterkte 27
4.3 Lymfomen: magneetveldsterkte 29
4.4 Conclusie 30

05 Andere factoren dan magnetische velden 31

5.1 Verstorende factoren 32
5.2 De corona-hypothese 32
5.3 De contactstroom hypothese 33

06 Conclusies en advies 34

Literatuur 39

samenvatting

In Nederland ontstaan jaarlijks ongeveer 135 nieuwe gevallen van leukemie bij kinderen. Er zijn aanwijzingen dat kinderen die in de buurt van bovengrondse elektriciteitslijnen wonen een tot ongeveer twee maal hogere kans hebben om deze ziekte te krijgen dan andere kinderen. Dat betekent dat één geval van kinderleukemie per twee jaar mogelijk samenhangt met de aanwezigheid van bovengrondse elektriciteitslijnen. Blootstelling aan magnetische velden die de lijnen opwekken zou hiervoor verantwoordelijk kunnen zijn, al vallen andere (onbekende) factoren of toeval niet uit te sluiten. Mede op basis van een advies van de Gezondheidsraad uit 2000 adviseert de Rijksoverheid aan gemeenten, provincies en netbeheerders een voorzorgsbeleid. Dat beleid wil zoveel mogelijk voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan waarin kinderen langdurig worden blootgesteld aan door bovengrondse hoogspanningslijnen opgewekte magnetische velden die gemiddeld over het jaar sterker zijn dan 0,4 microtesla.

Adviesaanvraag

De toenmalige staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (het huidige Infrastructuur en Waterstaat) heeft de Gezondheidsraad gevraagd het advies uit 2000 te actualiseren en daarbij niet alleen naar leukemie te kijken, maar ook naar andere gezondheidseffecten. Dit eerste deeladvies gaat over kanker bij kinderen. In vervolgadviezen komen kanker en ziektes van het zenuwstelsel bij volwassenen aan bod.

Twee soorten onderzoek: naar afstand en naar magneetveldsterkte

De commissie Elektromagnetische velden van de Gezondheidsraad heeft de gegevens over een mogelijke relatie tussen de blootstelling aan magnetische velden die worden opgewekt door bovengrondse en ondergrondse elektriciteitslijnen en het optreden van kanker bij kinderen opnieuw en in meer detail geanalyseerd, met inbegrip van de meest recente onderzoeken. De meeste onderzoeken meten niet de exacte blootstelling van kinderen, omdat dat te complex en tijdrovend is. In plaats daarvan wordt in sommige onderzoeken gekeken naar de afstand tussen de woning van het kind en de elektriciteitslijn, omdat met toenemende afstand de door de lijn veroorzaakte magneetveldsterkte afneemt en de afstand daarmee een indicatie geeft voor de magneetveldsterkte in de woning. In andere onderzoeken wordt de magneetveldsterkte in de woning bepaald door middel van berekeningen, metingen, of combinaties van beide.

Kinderleukemie

Alle onderzoeken bij elkaar duiden op een hoger risico op kinderleukemie naarmate de afstand kleiner en de magneetveldsterkte hoger is. Hierbij is het geschatte risico hoger naarmate de blootstelling aan magnetische velden nauwkeuriger is bepaald. Bij de meest representatieve blootstellingsschatting is de magneetveldsterkte

bepaald in alle woningen waar het kind tussen geboorte en diagnose heeft gewoond. Bij kinderen die langdurig zijn blootgesteld aan een gemiddelde magneetveldsterkte van 0,3 tot 0,4 microtesla of meer, lijkt het risico op leukemie naar schatting ruim twee en een half keer zo hoog als bij kinderen die op het achtergrondniveau worden blootgesteld. Bij deze risicoschatting is er sprake van een aanzienlijke onzekerheid, maar de kans dat er in werkelijkheid geen verhoogd risico is, acht de commissie klein. Deze nieuwe analyses bevestigen de eerdere conclusies van de Gezondheidsraad.

Andere vormen van kanker

Van andere vormen van kanker bij kinderen zijn alleen onderzoeksgegevens beschikbaar over hersentumoren en lymfomen, maar alleen voor hersentumoren zijn er voldoende gegevens om analyses uit te voeren. In onderzoeken met alleen afstand als blootstellingsmaat zijn geen aanwijzingen gevonden voor een verband met hersentumoren bij kinderen. In onderzoeken met magneetveldsterkte als blootstellingsmaat lijkt het risico op hersentumoren bijna anderhalf keer zo hoog bij kinderen die in hun woningen langdurig zijn blootgesteld aan gemiddelde magneetveldsterktes van 0,4 microtesla of meer. Bij deze risicoschatting is er sprake van een aanzienlijke onzekerheid en acht de commissie de kans dat de verhoging op toeval berust groter dan bij leukemie.

Conclusies

Uit de analyses van de commissie komen aanwijzingen voor een relatie tussen blootstelling aan magnetische velden rondom bovengrondse elektriciteitslijnen en het optreden van leukemie en wellicht ook hersentumoren bij kinderen. Als de resultaten worden samengevat in een door het Amerikaanse Environmental Protection Agency opgesteld classificatiesysteem voor oorzakelijkheid concludeert de commissie dat er voor leukemie en voor hersentumoren ‘aanwijzingen voor een oorzakelijk verband’ zijn met de blootstelliing aan magnetische velden. Wel zijn de aanwijzingen bij hersentumoren zwakker dan bij leukemie. De bewijskracht voor beide typen tumoren is, mede doordat hiervoor in proefdieronderzoek geen ondersteuning is gevonden, niet voldoende om te spreken van een ‘waarschijnlijk’ of ‘bewezen’ oorzakelijk verband.
Over het risico op lymfomen bij kinderen zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om een uitspraak te doen over een oorzakelijk verband.
Het valt niet uit te sluiten dat andere factoren die samenhangen met de aanwezigheid van bovengrondse elektriciteitslijnen een rol spelen. In onderzoeken is daarvan tot nu toe echter niets gebleken. Ook is niet uit te sluiten dat toeval een rol speelt, met name bij de bevindingen over hersentumoren.

Aanbevelingen

De commissie ziet in de huidige stand van wetenschap geen aanleiding de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat te adviseren het beleid met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen te heroverwegen. Omdat er aanwijzingen zijn voor een oorzakelijk verband tussen blootstelling aan magnetische

velden en een verhoogd risico op kinderleukemie en hersentumoren, en magnetische velden niet tegengehouden worden door bodem of bouwmaterialen, geeft de commissie vanuit gezondheidskundig oogpunt de staatssecretaris in overweging om het beleid uit te breiden naar ondergrondse elektriciteitskabels en andere bronnen van langdurige blootstelling aan magnetische velden uit het elektriciteitsnetwerk, zoals transformatorstations en transformatorhuisjes.

01 inleiding

Er zijn aanwijzingen dat kinderen die in de buurt van bovengrondse elektriciteitslijnen wonen een hogere kans hebben om leukemie te krijgen dan andere kinderen. De oorzaak is onduidelijk: mogelijk spelen de door deze lijnen opgewekte magnetische velden hierbij een rol. Mede op basis van een advies van de Gezondheidsraad uit 2000 adviseert de Rijksoverheid aan gemeenten, provincies en netbeheerders een voorzorgsbeleid om zo veel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen dat door de aanleg van nieuwe bovengrondse hoogspanningslijnen of de bouw van woningen, scholen of kinderopvangplaatsen nieuwe situaties ontstaan waarin kinderen langdurig boven een bepaald niveau (0,4 microtesla gemiddeld over het jaar) worden blootgesteld aan magnetische velden. In 2014 heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (het huidige Infrastructuur en Waterstaat) de Gezondheidsraad gevraagd het advies uit 2000 te actualiseren en zich daarbij niet alleen te richten op kinderleukemie, maar ook op andere gezondheidseffecten die mogelijk samenhangen met de aanwezigheid van bovengrondse elektriciteitslijnen.

1.1 Achtergrond

In 1979 vonden Amerikaanse onderzoekers dat er in de buurt van bovengrondse elektriciteitslijnen (de distributielijnen die in de Verenigde Staten veelal tussen de woningen door lopen) meer gevallen van kinderleukemie voorkwamen dan verderaf.[1] Elektriciteitslijnen wekken zogenoemde extreem-laagfrequente (ELF) elektrische en magnetische velden op (zie hoofdstuk 2). De vraag rees of blootstelling aan die velden de oorzaak zou kunnen zijn. Dit leidde tot verder onderzoek, waarbij de aandacht niet alleen uitging naar kinderleukemie, maar ook naar andere vormen van kanker bij kinderen en volwassenen en naar andere ziektes.
In 2002 heeft het International Agency for Research on Cancer (IARC), een agentschap van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO), ELF magnetische velden bestempeld als ‘mogelijk kankerverwekkend bij mensen’, vooral omdat in epidemiologische onderzoeken een redelijk consistente associatie werd gevonden tussen blootstelling aan dergelijke velden en het risico op kinderleukemie.[2]

De Gezondheidsraad heeft diverse adviezen over dit onderwerp gepubliceerd.[3-7] In 2000[4] kwam de raad tot een gelijksoortige conclusie als het IARC: ‘de gegevens verkregen uit epidemiologisch onderzoek [wijzen] op een redelijk consistente associatie werd tussen wonen in de nabijheid van bovengrondse elektriciteitslijnen en een geringe verhoging van de kans op leukemie bij kinderen.’

Een associatie is een *statistische* samenhang en geeft geen uitsluitsel over een mogelijk oorzakelijk verband (zie kader). De raad gaf destijds aan dat een oorzakelijk verband met blootstelling aan ELF magnetische velden met epidemiologisch onderzoek alleen niet is vast te stellen. In een advies over mogelijke oorzaken van kinderleukemie dat de raad samen met de Belgische Hoge Gezondheidsraad in 2012 heeft uitgebracht werden soortgelijke conclusies getrokken als in het advies uit 2000.[8]

Associatie of oorzakelijk verband

Bij relaties tussen blootstelling aan een bepaalde factor, zoals ELF magnetische velden, en een ziekte, zoals kinderleukemie, wordt onderscheid gemaakt tussen associatie en oorzakelijk verband. Men spreekt van een associatie tussen blootstelling en ziekte als beide vaker samen voorkomen dan op grond van toeval verwacht mag worden. Er is sprake van een oorzakelijk verband als de ziekte het gevolg is van de blootstelling. Een associatie tussen blootstelling en ziekte, bepaald uit een statistische analyse, geeft op zich geen uitsluitsel over een al dan niet oorzakelijk verband. Dit kan niet bepaald worden op basis van statistiek alleen. Daarvoor is aanvullende informatie nodig, bijvoorbeeld uit experimenteel onderzoek of over een biologisch werkingsmechanisme.

1.2 Kinderleukemie in Nederland

Leukemie bij kinderen is een zeldzame ziekte. Gemiddeld worden er in Nederland per jaar ongeveer 135 nieuwe gevallen van kinderleukemie vastgesteld[9], op een totaal van circa 2,8 miljoen kinderen t/m 15 jaar.[10] Daarbij gaat het om alle vormen van kinderleukemie. De meeste daarvan, ruim 80%, zijn acute lymfatische leukemieën. Andere vormen zijn acute myeloïde leukemie en chronische vormen van leukemie.

Het aantal kinderen dat in Nederland in de directe nabijheid van een bovengrondse hoogspanningslijn woont is zo'n vijftien jaar geleden door de Gezondheidsraad en het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) geschat op ongeveer 15.000.[4,11] Destijds is berekend dat ongeveer één extra geval van kinderleukemie per twee jaar in Nederland het gevolg zou kunnen zijn van het wonen nabij een bovengrondse hoogspanningslijn, uitgaande van een ongeveer twee maal zo hoog risico in deze populatie en onder de aanname dat het een oorzakelijk verband betreft.

Vanwege deze mogelijke gezondheidsrisico's en de maatschappelijke ongerustheid over die risico's adviseert de Rijksoverheid sinds 2005 aan gemeenten, provincies en netbeheerders een voorzorgsbeleid. Daarbij wordt geadviseerd 'om bij de vaststelling van streek- en bestemmingsplannen en van de tracés van bovengrondse hoogspanningslijnen, dan wel bij wijzigingen in bestaande plannen of van bestaande hoogspanningslijnen, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0.4 microtesla (de magneetveldzone)'.[12] Een nadere toelichting op dit advies is in 2008 gepubliceerd.[13]

1.3 Adviesaanvraag

De toenmalige staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (het huidige Infrastructuur en Waterstaat) wilde weten of nieuwe onderzoeksgegevens aanleiding vormen om het voorzorgsbeleid te heroverwegen. Daarom heeft zij de Gezondheidsraad verzocht de eerdere adviezen te actualiseren aan de hand van de volgende vragen:

1. Is er een verband tussen het wonen binnen een bepaalde afstand van bovengrondse elektriciteitslijnen en het optreden van gezondheidsrisico's zoals kinderleukemie, andere vormen van kanker

bij kinderen en volwassenen en de ziekte van Alzheimer, en speelt de spanning op de lijnen daarbij een rol?
2. Is er een verband tussen de blootstelling aan ELF magnetische velden en het optreden van gezondheidsrisico's?
3. Indien er een verhoogd risico is dat samenhangt met het langdurig verblijven in de nabijheid van bovengrondse elektriciteitslijnen, zijn er dan aanwijzingen voor andere factoren dan het magnetisch veld die samenhangen met de aanwezigheid van bovengrondse elektriciteitslijnen die dat risico zouden kunnen verklaren?

De vaste commissie Elektromagnetische velden van de Gezondheidsraad zorgt voor de beantwoording van de adviesaanvraag. Omdat de adviesvraag uiteenlopende gezondheidsrisico's bestrijkt, is de beantwoording opgeknipt in drie delen:

- in het voorliggende deel I gaat de commissie in op leukemie en andere vormen van kanker bij kinderen;
- in deel II bespreekt zij leukemie en andere vormen van kanker bij volwassenen;
- in deel III bespreekt zij de ziekte van Alzheimer en andere neurodegeneratieve aandoeningen.

Deel I is op 18 april 2018 aangeboden aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat.

De adviesaanvraag, de samenstelling van de commissie en de aanbiedingsbrief staan op www.gezondheidsraad.nl.

1.4 Werkwijze

De commissie heeft de gegevens over een mogelijke relatie tussen de blootstelling aan magnetische velden die worden opgewekt door bovengrondse en ondergrondse elektriciteitslijnen en het optreden van kanker bij kinderen opnieuw en in meer detail geanalyseerd, met inbegrip van de meest recente onderzoeken. Zij heeft in de wetenschappelijke literatuur gezocht naar twee soorten epidemiologische onderzoeken:

- onderzoeken naar een associatie tussen de afstand van de woning tot bovengrondse elektriciteitslijnen en het optreden van kanker bij kinderen;
- onderzoeken naar een associatie tussen de magneetveldsterkte in de woning en het optreden van kanker bij kinderen.

In de onderzoeken die in dit advies in beschouwing zijn genomen is doorgaans geen onderscheid gemaakt tussen verschillende vormen van kinderleukemie. Daarom hebben de analyses en conclusies betrekking op leukemie bij kinderen in het algemeen.

Drie commissieleden met epidemiologische en statistische expertise hebben onafhankelijk van elkaar de kwaliteit van de beschikbare onderzoeken beoordeeld. Uiteindelijk resulteerde dat in een gemeenschappelijk

oordeel over de kwaliteit, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen onderzoeken van *voldoende* en *onvoldoende* kwaliteit. Alleen onderzoeken van voldoende kwaliteit zijn meegewogen in het advies. Een onderzoek is als onvoldoende gekwalificeerd als er, naar het oordeel van de drie experts, een hoog risico op vertekening van de resultaten is.

Vervolgens heeft de commissie de resultaten uit de onderzoeken van voldoende kwaliteit per type kanker gecombineerd in een meta-analyse (zie kader), zowel voor afstand als voor magneetveldsterkte, om op systematische wijze alle beschikbare gegevens tegelijk te analyseren. De commissie heeft de uitkomsten van haar eigen meta-analyses vergeleken met de uitkomsten van recent gepubliceerde gepoolde of meta-analyses. Beschrijvende reviews van de wetenschappelijke literatuur zijn in dit advies niet in aanmerking genomen.

Meta-analyses en gepoolde analyses

Bij meta-analyses en gepoolde analyses worden de resultaten uit verschillende onderzoeken met een overeenkomstige vraagstelling en aanpak gecombineerd, om tot één risicoschatting te komen op basis van alle beschikbare gegevens.
In een gepoolde analyse worden de originele basisgegevens van een aantal onderzoeken bij elkaar genomen en als één gegevensbestand geanalyseerd en gecorrigeerd voor eventuele verstorende factoren (confounders).
Bij een meta-analyse worden de gepubliceerde risicoschattingen van een aantal onderzoeken bij elkaar genomen en wordt één gemiddeld risico berekend. Bij een meta-analyse is men afhankelijk van de wijze waarop in de individuele onderzoeken de risicoschattingen zijn berekend en eventueel gecorrigeerd. Bij een gepoolde analyse kunnen de onderzoekers daar zelf over beslissen.

De commissie heeft zich beperkt tot epidemiologische onderzoeken, omdat die de belangrijkste bron van informatie zijn voor dit onderwerp. Voor een overzicht van experimenteel onderzoek met proefdieren en gekweekte cellen wordt verwezen naar twee belangrijke reviews.[14,15]

Bij de onderzoeken naar een associatie tussen blootstelling aan ELF magnetische velden en het optreden van kanker bij kinderen, is de commissie nagegaan hoe sterk bij een verhoogd risico de bewijskracht is voor een oorzakelijk verband. De commissie hanteert daarbij de systematiek van het Amerikaanse Environmental Protection Agency (EPA), dat de volgende classificaties onderscheidt:[16]

- oorzakelijk verband bewezen;
- oorzakelijk verband waarschijnlijk;
- aanwijzingen voor oorzakelijk verband;
- uitspraak over oorzakelijk verband niet mogelijk;
- oorzakelijk verband onwaarschijnlijk.

De zoekstrategieën, de kwaliteitscriteria, een overzicht van de onderzoeken en kwaliteitsoordelen en een toelichting op de classi icaties voor bewijskracht staan in het achtergronddocument.

1.5 Leeswijzer

Het advies begint met een korte uitleg in hoofdstuk 2 van enkele technische begrippen.

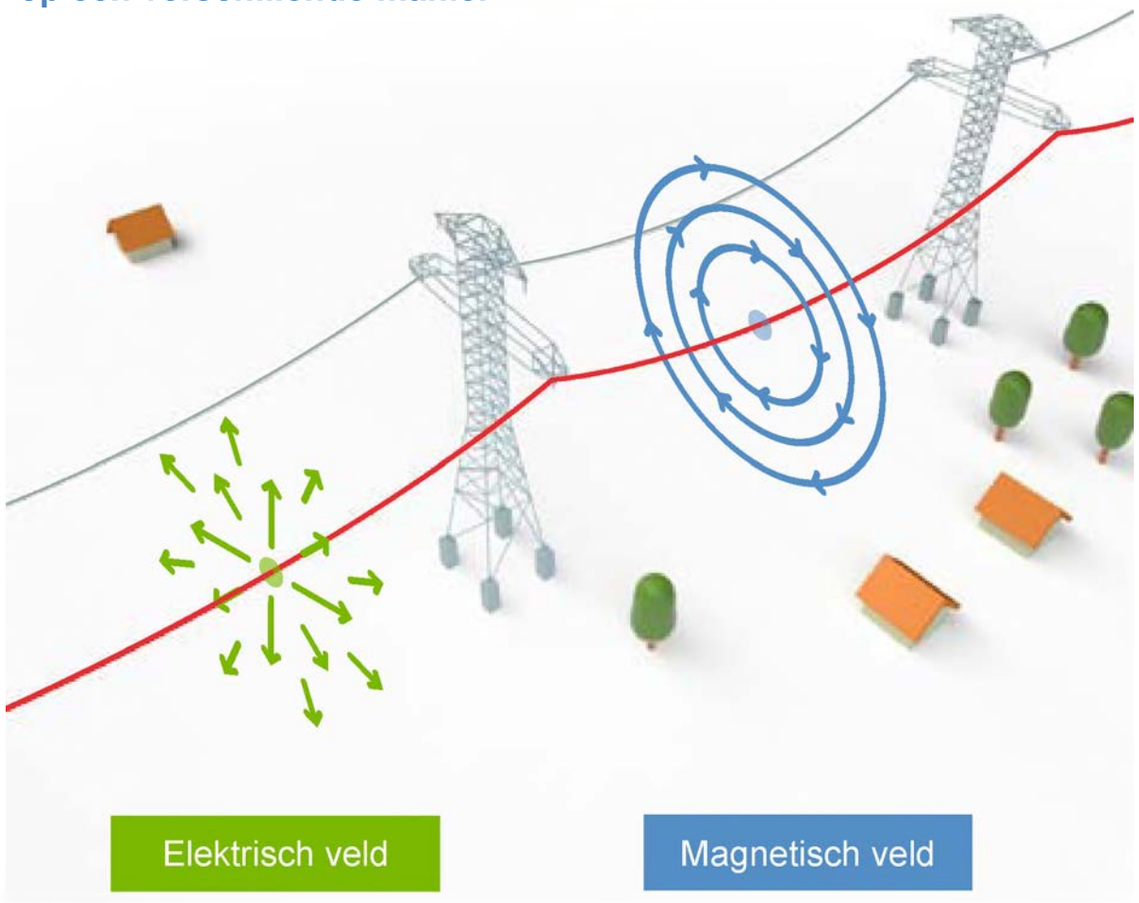
In hoofdstuk 3 bespreekt de commissie de gegevens over het optreden van kinderleukemie in relatie tot de afstand van de woning tot bovengrondse elektriciteitslijnen en in relatie tot blootstelling aan magnetische velden van boven- en ondergrondse elektriciteitslijnen.
In hoofdstuk 4 komen de overeenkomstige gegevens met betrekking tot andere vormen van kanker bij kinderen aan bod.
In hoofdstuk 5 gaat de commissie in op andere factoren dan de magneetveldsterkte die de gevonden associaties zouden kunnen verklaren.
In hoofdstuk 6, ten slotte, geeft de commissie haar slotbeschouwing en advies.

02 elektriciteitslijnen en magnetische velden

2.1 Spanning, stroom en velden

De spanning op een elektriciteitslijn veroorzaakt een elektrisch veld. Als er stroom door de lijn loopt, ontstaat er ook een magnetisch veld. Een elektrisch veld en een magnetisch veld verspreiden zich op verschillende wijzen. Figuur 1 is een vereenvoudigde weergave daarvan.

Elektrisch veld en magnetisch veld verspreiden zich op een verschillende manier



Figuur 1. Schematische weergave elektrisch en magnetisch veld bij een hoogspanningslijn

De spanning op het elektriciteitsnet wisselt 50 keer per seconde van + naar – en weer terug (wisselspanning), ofwel met een frequentie van 50 hertz (Hz). Dit is een extreem lage frequentie (ELF). Ter vergelijking, mobiele telefoons werken bij veel hogere frequenties, rond 900 en 2.000 megahertz (een megahertz is een miljoen hertz).

Het elektriciteitsnet

Het elektriciteitsnet tussen energiecentrale en woning bestaat uit transport- en distributielijnen en -kabels. Lijnen zijn bovengrondse verbindingen, kabels liggen onder de grond. Transportverbindingen in Nederland zijn hoogspanningslijnen of -kabels met een spanning van 380 of 220 kilovolt (kV; 1 kV is 1000 V). Zij transporteren de stroom van de centrale naar een onderstation. Het zijn de snelwegen van het elektriciteitstransport. Tussen onderstations en transformatorstations lopen eveneens hoogspanningslijnen en -kabels, maar met een lagere spanning van 150, 110 of 50 kV. Het transport vanaf de transformatorstations naar de transformatorhuisjes in woonwijken en bij bedrijven vindt plaats door middel van distributiekabels met een middenspanning van 25, 20, 12.5, 10, 6, 5 of 3 kV. In de transformatorhuisjes wordt de spanning nog verder verlaagd naar 400 en 230 V en via laagspanningsdistributiekabels naar de eindbestemming gebracht.
Bovengrondse elektriciteitslijnen zijn in Nederland (vrijwel) uitsluitend hoogspanningslijnen. In andere landen lopen soms ook distributielijnen bovengronds.

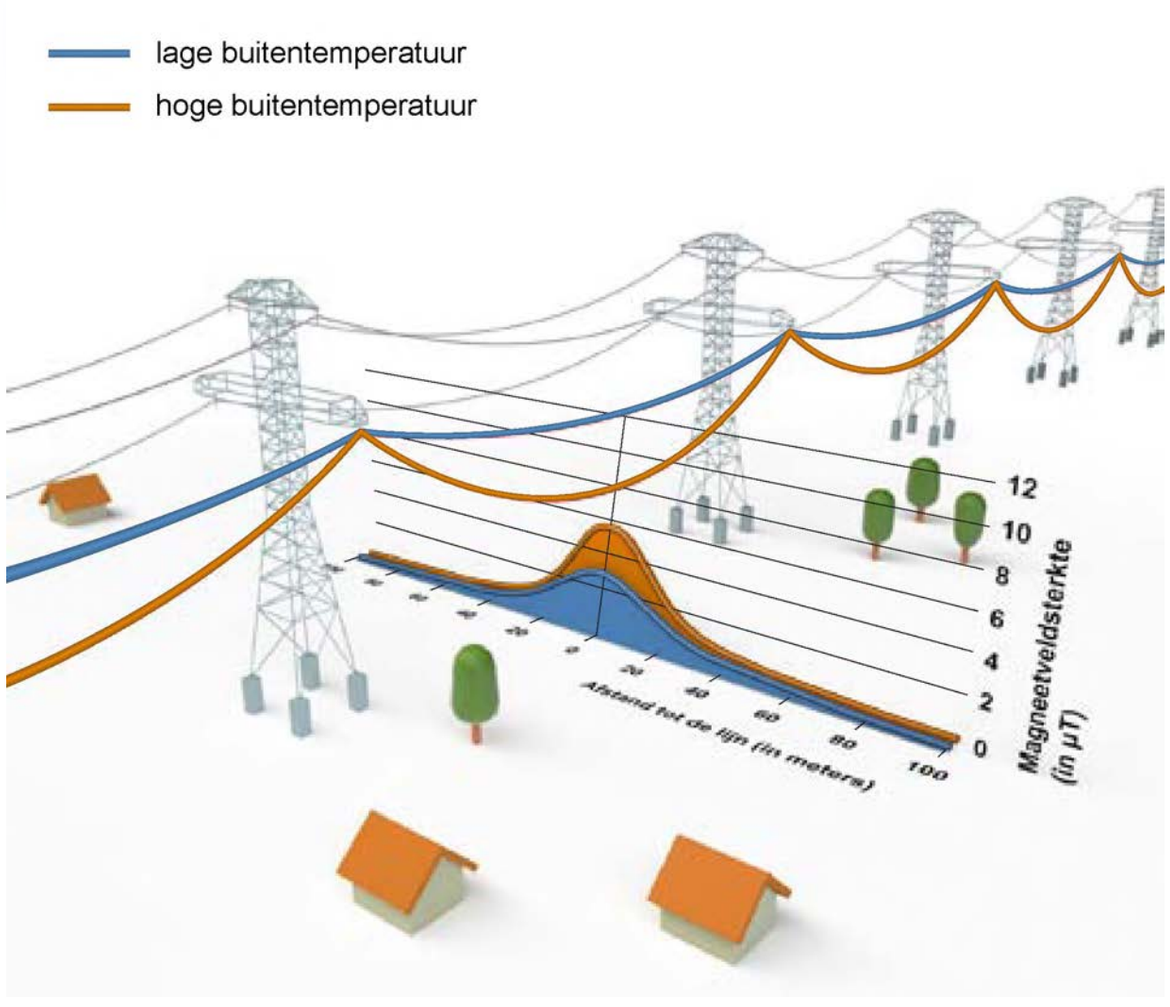
2.2 Veldsterkte

De sterkte van een elektrisch veld wordt uitgedrukt in volt per meter (V/m). Hoe hoger de spanning, hoe sterker het elektrisch veld. De sterkte van een magnetisch veld wordt uitgedrukt in tesla (T). In de praktijk wordt de sterkte van magnetische velden van het elektriciteitssysteem altijd uitgedrukt in microtesla (μT = 1 miljoenste T). Hoe meer stroom er door een lijn

gaat, des te sterker het magnetisch veld. De sterke van het magnetisch veld neemt snel af naarmate de afstand tot de lijn toeneemt. Globaal is de veldsterkte een factor vier lager bij verdubbeling van de afstand. De afstand tot een geleider, en daarmee de magneetveldsterkte, hangt ook af van de mate waarin deze doorhangt tussen twee masten (de 'zeeg') (zie figuur 2). Geleiders hangen verder door naarmate ze warmer zijn. Dit is onder meer afhankelijk van de sterkte van de stroom door de geleider en van de omgevingstemperatuur. In de praktijk is de situatie complexer, omdat er meerdere geleiders en verschillende stroomcircuits in een hoogspanningslijn aanwezig zijn, waardoor er lokaal gedeeltelijke 'uitdoving' of verzwakking van magnetische velden kan optreden. Als een manier om invulling te geven aan het voorzorgbeleid wordt er bij de aanleg van nieuwe verbindingen naar gestreefd de corridor rond een hoogspanningslijn waar de magnetische veldsterkte gemiddeld over het jaar hoger is dan 0,4 μT, de 'magneetveldzone', zo smal mogelijk te houden.

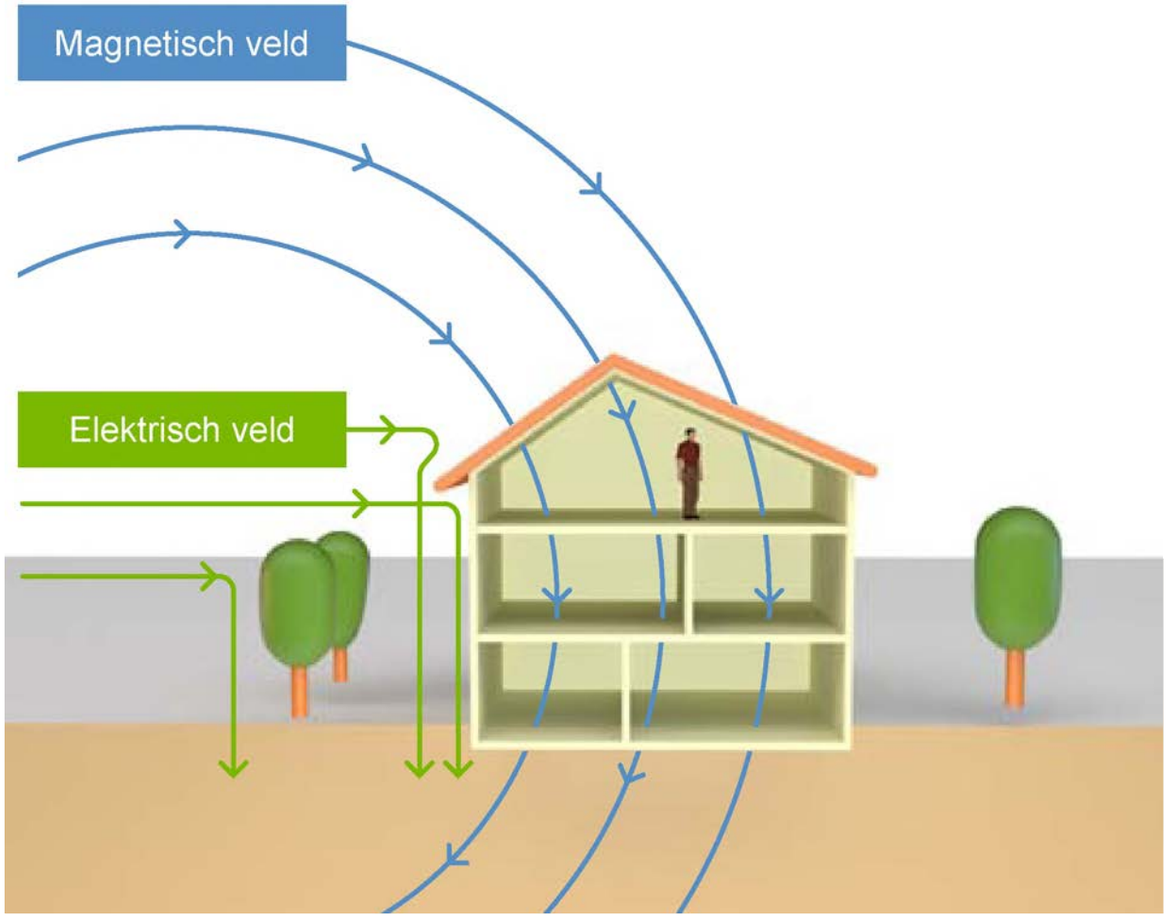
Een elektrisch veld wordt aanzienlijk afgezwakt door bomen, planten en bebouwing. Het dringt vrijwel niet door materialen heen en resulteert in een oppervlaktelading die naar de aarde wordt afgevoerd. In een woning is het elektrisch veld afkomstig van een elektriciteitslijn al snel 10 tot 100 keer zwakker dan daarbuiten. Het magnetische veld daarentegen wordt bijna niet afgezwakt door planten, bouwmaterialen, bodem of ander obstakels. Het dringt makkelijk door in huizen en tot en in het menselijk lichaam, zie figuur 3. Bij onderzoeken naar de relatie tussen bovengrondse elektriciteitslijnen en mogelijke gezondheidseffecten gaat de aandacht daarom uit naar magnetische velden en niet naar elektrische velden.

Hoe groter de afstand tot de elektriciteitslijnen, hoe zwakker het magnetisch veld



Figuur 2. Relatie tussen afstand tot de lijn en magneetveldsterkte op de grond

Een elektrisch veld is niet invasief, een magnetisch veld wel



Figuur 3. Schematische weergave van de mate waarin elektrisch en magnetisch veld doordringen

2.3 Blootstelling bepalen

Een nauwkeurige bepaling van de blootstelling van individuele mensen aan magnetische velden is niet eenvoudig. Dat kan eigenlijk alleen maar door middel van langdurige metingen op het lichaam. Dit is echter een kostbare en tijdrovende methode die maar zeer sporadisch in epidemiologische onderzoeken wordt toegepast. In veruit de meeste onderzoeken wordt gewerkt met maten die de werkelijke blootstelling slechts bij benadering weergeven: de *afstand* van de woning tot een hoogspanningslijn (doorgaans gemeten als de afstand tot het midden van de lijn op grondniveau) of de *magneetveldsterkte* die in of bij de woning wordt gemeten of berekend. Beide blootstellingsmaten hebben hun beperkingen.

Afstand als blootstellingsmaat heeft het voordeel dat hij eenvoudig en redelijk nauwkeurig te bepalen is. Het nadeel is dat het een heel grove maat is voor de werkelijke blootstelling aan de door elektriciteitslijnen veroorzaakte magnetische velden. Die blootstelling is namelijk ook afhankelijk van andere factoren, zoals de hoogte van de lijn boven de grond (zie figuur 2) en vooral de hoeveelheid stroom die door de lijn getransporteerd wordt. Deze kan in de tijd aanzienlijk fluctueren.

Magneetveldsterkte is in dat opzicht een nauwkeurigere blootstellingsmaat, maar de bepaling daarvan heeft ook beperkingen. Ze kan plaatsvinden door middel van metingen of berekeningen. Metingen zijn niet per definitie nauwkeuriger dan berekeningen. Bij metingen in de woning zijn onderzoekers afhankelijk van de medewerking van de bewoners. Als die geweigerd wordt, kan dat leiden tot vertekening van de resultaten (‘deelname bias’). Bij berekeningen speelt dat probleem niet. Daarnaast wordt berekende blootstelling doorgaans bepaald over een langere periode,

soms vele jaren, terwijl meting van de magnetische veldsterkte in de woning hooguit gedurende enkele dagen plaatsvindt. Metingen geven daarmee een minder representatief beeld van de blootstelling over een langere periode.

Daarnaast spelen zowel bij onderzoeken met afstand als bij die met magneetveldsterkte als blootstellingsmaat nog enkele andere complicerende factoren een rol. De eerste is dat mensen vaak een (aanzienlijk) deel van de dag elders doorbrengen, bijvoorbeeld op school of op het werk. Daar kan de blootstelling aan magnetische velden lager maar ook hoger zijn dan in de eigen woning. Verder vormen hoogspanningslijnen niet de enige bron van blootstelling aan magnetische velden. Ook huishoudelijke apparatuur genereert tijdens het gebruik magnetische velden. Dat resulteert doorgaans in korte piekblootstellingen die bovenop de meer chronische blootstelling door elektriciteitslijnen komen.

Al deze complicerende factoren worden in de verschillende onderzoeken naar gezondheidseffecten op verschillende manieren verwerkt, en niet altijd met dezelfde mate van nauwkeurigheid. Dat bepaalt mede de kwaliteit van het onderzoek.

03
leukemie bij kinderen

In de analyse van de commissie op basis van alle beschikbare onderzoeksgegevens wordt een associatie tussen langdurige blootstelling aan ELF magnetische velden en een verhoogd risico op leukemie bij kinderen gevonden. De associatie wordt meer uitgesproken naarmate de blootstelling nauwkeuriger is bepaald. Bij onderzoeken die afstand tot een bovengrondse elektriciteitslijn als blootstellingsmaat hanteren is geen duidelijke associatie te zien, maar bij onderzoeken naar magneetveldsterkte wel. De associatie is het duidelijkst wanneer de veldsterkte is gemeten of berekend op alle woonadressen tussen geboorte en diagnose. Dit is de meest representatieve maat voor langdurige blootstelling. Bij blootstelling aan een magneetveldsterkte van meer dan 0,3 tot 0,4 µT is het risico op leukemie naar schatting 2,7 keer zo hoog (95% betrouwbaarheidsinterval 1,6-4,8) als bij blootstelling op het achtergrondniveau.

3.1 Afstand tot bovengrondse elektriciteitslijnen

3.1.1 Kwaliteit beschikbaar onderzoek

De commissie heeft 23 onderzoeken naar de relatie tussen de afstand tot bovengrondse elektriciteitslijnen en het optreden van leukemie bij kinderen gevonden. Daarvan waren er 9 volgens de commissie van onvoldoende kwaliteit, zie tabel 1. Met de gegevens uit de 14 overige onderzoeken heeft de commissie een meta-analyse uitgevoerd.
Ook is de commissie nagegaan of er gepoolde of meta-analyses zijn gepubliceerd over onderzoeken met afstand als blootstellingsmaat. Dat bleek er één te zijn: de gepoolde analyse van Kheifets e.a. uit 2010.[17]

Er is één onderzoek gevonden waar het optreden van leukemie bij kinderen is onderzocht in relatie tot de afstand tot ondergrondse hoogspanningskabels.[18] Omdat dit niet binnen de vraagstelling van dit advies valt is dit onderzoek niet in de analyses meegenomen. Het is wel opgenomen in de analyse naar magneetveldsterkte (§ 3.2), omdat het voor de magneetveldsterkte niet uitmaakt of die door een bovengrondse of ondergrondse verbinding wordt veroorzaakt.

De commissie acht het mogelijk dat er vertekening van de resultaten is doordat sommige onderzoeken die afstand als blootstellingsmaat hanteren en waar geen associaties gevonden zijn, niet zijn gepubliceerd (‘publicatiebias’).

Details van alle onderzoeken en de risicoschattingen staan in het achtergronddocument.

Tabel 1. Kwaliteitsanalyse van onderzoeken naar relatie tussen afstand en risico op kinderleukemie

Voldoende kwaliteit		Onvoldoende kwaliteit
Feychting & Ahlbom (1993)[19]	Kabuto e.a. (2006)[27] [a]	Coleman e.a. (1989)[33]
Petridou e.a. (1997)[20]	Wünsch-Filho e.a. (2011)[28] [b]	Myers e.a. (1990)[34]
Tynes & Haldorsen (1997)[21]	Sermage-Faure e.a. (2013)[29]	Fajardo-Gutierrez e.a. (1993)[35]
Li e.a. (1998)[22]	Bunch e.a. (2014)[30] [c]	Olsen e.a. (1993)[36]
McBride et al (1999)[23]	Pedersen e.a. (2014)[31]	Mizoue e.a. (2004)[37]
Bianchi e.a. (2000)[24] [a]	Crespi e.a. (2016)[32]	Feizi e.a. (2007)[38]
Kleinerman e.a. (2000)[25]		Abdul Rahman e.a. (2008)[39]
UK Childhood Cancer Study (2000)[26]		Sohrabi e.a. (2010)[40]
		Tabrizi & Bidgoli (2015)[41]

[a] Opgenomen in de gepoolde analyse van Kheifets e.a. (2010).[17]

[b] Niet-gepubliceerde gegevens van dit onderzoek zijn opgenomen in de gepoolde analyse van Kheifets e.a. (2010).[17]

[c] Actualisering van gegevens uit Kroll e.a. (2010)[42] die gebruikt zijn in de gepoolde analyse van Kheifets e.a. (2010).[17]

3.1.2 Gepoolde analyse 2010

In 2010 publiceerden Kheifets e.a.[17] een gepoolde analyse van gegevens uit onderzoeken met afstand als blootstellingsmaat. Het ging om 5 onderzoeken die sinds 2000 zijn gepubliceerd[24,27,42-44] en 1 onderzoek dat op dat moment nog niet gepubliceerd was.[28] De 9 onderzoeken waarvan de commissie de kwaliteit als onvoldoende heeft beoordeeld waren niet in deze gepoolde analyse opgenomen.

Kheifets e.a. hebben de afstand tot de hoogspanningslijnen bij de analyse ingedeeld in drie categorieën: 0 tot 50 meter, 50 tot 100 meter en 100 tot 200 meter. Hun conclusie luidt: hoe kleiner de afstand tot hoogspanningslijnen, hoe hoger het risico op het optreden van leukemie bij kinderen.

Voor een afstand van 0 tot 50 meter van de hoogspanningslijn komt uit de gepoolde analyse van Kheifets e.a. een geschatte verhoging van het risico met een factor 1,6 (NB: alle risicoschattingen in de tekst zijn afgerond op 1 decimaal). Alleen voor die afstandscategorie is de risicoschatting ook statistisch significant verhoogd, zie tabel 2. Voor uitleg over risicoschatting en significantie, zie het kader.

Risicoschatting en betrouwbaarheidsinterval

De risicoschatting geeft weer wat de geschatte kans op een bepaald effect is in een bepaalde situatie relatief ten opzichte van de controlesituatie. Een risicoschatting van 1,3 bijvoorbeeld, wil in dit geval zeggen dat de geschatte kans op optreden van leukemie 1,3 keer zo groot of 30% hoger is bij kinderen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen ten opzichte van de kans bij kinderen die op verdere afstand wonen. Een risicoschatting van 0,9 wil zeggen dat de gevonden kans 0,9 keer zo groot is, ofwel 10% kleiner.

Het 95%-betrouwbaarheidsinterval (BI) geeft aan hoe onzeker de gevonden risicoschatting is. Het betekent dat, wanneer we het onderzoek 100 maal in dezelfde populatie met verschillende steekproeven zouden herhalen, in 95 gevallen het werkelijke verband (in dit geval het ware relatief risico) binnen het betrouwbaarheidsinterval ligt. Bij een relatief risico van 1 is de kans op leukemie gelijk aan de controlesituatie. Als het 95% BI de waarde 1 bevat is het gevonden verband niet statistisch significant. Als de laagste waarde van het 95% BI groter is dan 1, spreken we van een statistisch significant verhoogd risico.

Het is ook mogelijk om statistische uitspraken te doen over een gevonden associatie met behulp van een statistische toets. Deze levert een p-waarde op, die aangeeft hoe groot de kans is om de gevonden of een sterkere associatie waar te nemen als er in werkelijkheid geen associatie is. Wanneer de p-waarde kleiner is dan 5% spreken we van een statistisch significante associatie. Belangrijk is dat statistische significantie niet betekent dat het bestaan van een associatie bewezen is (net zoals een niet statistisch significant resultaat niet betekent dat het bewezen is dat er geen associatie is). Daarnaast zegt statistische significantie niets over het al of niet oorzakelijk zijn van een verband.

3.1.3 Analyses van de commissie

De commissie heeft een meta-analyse uitgevoerd van de gegevens uit de 14 onderzoeken van voldoende kwaliteit, inclusief de originele gegevens van 2 onderzoeken[24,27] die ook zijn opgenomen in de gepoolde analyse van Kheifets e.a. (2010),[17] zie tabel 1. Van de overige drie onderzoeken uit de gepoolde analyse van Kheifets bevatten er twee (Lowenthal e.a., 2007 en Malagoli e.a., 2010)[43,44] in de oorspronkelijke publicatie geen gegevens over afstand (Kheifets heeft die gegevens direct van de onderzoekers gekregen), en van het derde onderzoek (Kroll e.a., 2010[42]) is een actualisatie verschenen die in de meta-analyse van de commissie is opgenomen (Bunch e.a., 2014[30]).

Om de resultaten van de meta-analyse te kunnen vergelijken met die van de gepoolde analyse van Kheifets, heeft de commissie de afstand ingedeeld in dezelfde drie categorieën: 0 tot 50 meter, 50 tot 100 meter en 100 tot 200 meter. In de adviesaanvraag wordt gevraagd of mogelijk de lijnspanning van belang kan zijn. De commissie heeft daarom voor dezelfde categorieën ook een analyse uitgevoerd met alleen de gegevens van hoogspanningslijnen met een spanning hoger dan 200 kV.

In de meta-analyse van de commissie is een verhoogde risicoschatting gevonden bij een afstand van 0 tot 50 meter (een factor 1,2) en bij een afstand van 50 tot 100 meter (een factor 1,3), en een verlaagd risico bij 100-200 meter (een factor 0,9). Alleen voor de categorie 50 tot 100 meter is de risicoschatting statistisch significant verhoogd. De commissie heeft op deze gegevens ook een analyse uitgevoerd om te onderzoeken of het risico toeneemt met afnemende afstand. Deze afstands-responsrelatie was niet statistisch significant (p=0.20).

Voor alle drie de afstandscategorieën geldt dat de gegevens uit de geanalyseerde onderzoeken heterogeen zijn, dat wil zeggen dat de resultaten van de individuele onderzoeken in de meta-analyse niet eenduidig zijn. Dat vermindert de zeggingskracht van de meta-analyse.

De analyse van de gegevens over hoogspanningslijnen met een lijnspanning van 200 kV of hoger gaf een risicoschatting van 1,5 voor afstanden van 0 tot 50 meter, 1,1 voor afstanden van 50 tot 100 meter en 1,0 van 100 tot 200 meter. Deze risicoschattingen waren statistisch niet significant. Het risico is niet duidelijk hoger dan wanneer alle lijnen onafhankelijk van de spanning op de lijn in beschouwing worden genomen. Hieruit komen geen aanwijzingen dat de spanning op de lijn een belangrijke factor is voor de risicoschatting. Deze analyse is echter gebaseerd op slechts 2 tot 4 onderzoeken per afstandscategorie.

Tabel 2 vat de resultaten van de gepoolde analyse van Kheifets e.a. en van de meta-analyses van de commissie samen. Meer informatie over de analyses en de daarvoor gebruikte gegevens staat in het achtergronddocument.

Tabel 2. Analyse van gegevens over relatie tussen afstand en risico op kinderleukemie

Afstand tot hoogspanningslijn in meters	Risicoschatting[a]	95% BI[a]	Aantal onderzoeken
Gepoolde analyse Kheifets e.a.[17]			
0-50	**1,59**	**1,02-2,50**	6
50-100	1,30	0,89-1,91	6
100-200	1,20	0,90-1,59	6
>200 (referentiegroep)	1,00		
Meta-analyse commissie			
0-50	1,22	0,93-1,61	11
50-100	**1,27**	**1,02-1,58**	9
100-200	0,90	0,72-1,12	3
Referentiegroep[b]	1,00		
Meta-analyse commissie lijnspanning ≥200 kV			
0-50	1,45	0,78-2,70	4
50-100	1,06	0,74-1,50	4
100-200	1,01	0,73-1,40	2
Referentiegroep[b]	1,00		

[a] Voor toelichting op risicoschatting en betrouwbaarheidsinterval zie kader. Statistisch significante waarden zijn vet aangegeven.

[b] De referentieafstanden in de verschillende onderzoeken zijn niet gelijk.

Tabel 3. Kwaliteit onderzoeken naar relatie tussen magneetveldsterkte en risico op kinderleukemie

Voldoende kwaliteit		Onvoldoende kwaliteit
Savitz e.a. (1988)[47 b]	Bianchi e.a. (2000)[24 c]	Tomenius (1986)[62 b]
London e.a. (1991)[48]	Schüz e.a. (2001)[55]	Coghill (1996)[63 b]
Feychting & Ahlbom (1993)[19 a b]	Kabuto e.a. (2006)[27 c]	Feizi e.a. (2007)[38]
Olsen e.a. (1993)[36 a b f]	Meji-Arangure e.a. (2007)[56]	Jirik e.a. (2012)[64]
Verkasalo e.a. (1993)[49 a b]	Malagoli e.a. (2010)[43]	Tabrizi & Bidgoli (2015)[41]
Linet e.a. (1997)[50 a b]	Does e.a. (2011)[57]	
Tynes & Haldorsen (1997)[21 a b]	Wünsch-Filho e.a. (2011)[28 d]	
Dockerty e.a. (1998)[51 a b]	Bunch e.a. (2015)[18]	
Michaelis e.a. (1998)[52 a b]	Pedersen e.a. (2015)[58]	
Green e.a. (1999)[53 b]	Salvan e.a. (2015)[59]	
McBride e.a. (1999)[23 a b]	Bunch e.a. (2016)[60 e]	
UK Childhood Cancer Study (1999)[54 a g]	Kheifets e.a. (2017)[61]	

[a] Opgenomen in de gepoolde analyse van Ahlbom e.a. (2000).[45]

[b] Opgenomen in de gepoolde analyse van Greenland e.a. (2000).[46]

[c] Opgenomen in de gepoolde analyse van Kheifets e.a. (2010).[17]

[d] Niet-gepubliceerde gegevens van dit onderzoek zijn opgenomen in de gepoolde analyse van Kheifets e.a. (2010).[17]

[e] Actualisering van gegevens uit Kroll e.a. (2010)[42] die opgenomen zijn in de gepoolde analyse van Kheifets e.a. (2010).[17]

[f] Niet opgenomen in de huidige analyse; actualisering in Pedersen e.a. (2015).[58]

[g] Niet opgenomen in de huidige analyse vanwege waarschijnlijke overlap in gebied en tijdsperiode met Bunch e.a. (2015)[18], dat een recenter onderzoek is.

3.2 Magneetveldsterkte

3.2.1 Kwaliteit beschikbaar onderzoek

De commissie heeft 29 onderzoeken naar de relatie tussen magneetveldsterkte en het optreden van leukemie bij kinderen gevonden. Bij de kwaliteitsanalyse van de commissie bleek dat 5 daarvan van onvoldoende kwaliteit zijn, zie tabel 3. Met de gegevens van de overige 24 onderzoeken heeft de commissie meta-analyses uitgevoerd.

Ook is de commissie nagegaan of er eerder meta-analyses of gepoolde analyses zijn gepubliceerd. In 2000 zijn twee gepoolde analyses verschenen: Ahlbom e.a.[45] en Greenland e.a.[46] In 2010 is de eerdergenoemde gepoolde analyse van Kheifets e.a. gepubliceerd.[17]

De commissie acht bij deze onderzoeken publicatiebias niet waarschijnlijk. Het gaat bij dit onderwerp altijd om grote en dus dure onderzoeken die daarom vrijwel altijd zullen worden gepubliceerd.

Details van alle onderzoeken en de uitkomsten ervan staan in het achtergronddocument.

3.2.2 Gepoolde analyses uit 2000 en 2010

Ahlbom e.a. (2000)[45] hebben een gepoolde analyse uitgevoerd met de gegevens uit 9 onderzoeken met magneetveldsterkte als blootstellingsmaat. Zij concluderen dat blootstelling aan een magnetisch veld met een sterkte van 0,4 µT of meer geassocieerd is met een verhoging van het risico op het optreden van leukemie bij kinderen met een factor 2,0.

Greenland e.a. (2000)[46] komen op basis van een analyse van de gegevens uit 12 onderzoeken op een verhoging van het risico met een factor 1,7 bij een magneetveldsterkte van 0,3 µT of meer.

De meest recente gepoolde analyse is die van Kheifets e.a. (2010).[17] Daarin worden de gegevens uit 7 onderzoeken die zijn verschenen na de analyses van Ahlbom en Greenland gecombineerd. Bij een magneetveldsterkte van 0,4 µT of meer berekenen Kheifets e.a. een verhoging van het risico met een factor 1,5. Net als in de analyse van Ahlbom, is in de analyse van Kheifets een blootstellings-responsrelatie waarneembaar: hoe sterker het geschatte magneetveld waaraan kinderen worden blootgesteld, hoe hoger het risico op het optreden van leukemie.

Een samenvatting van de resultaten van de drie gepoolde analyses staat in tabel 4.

3.2.3 Analyses van de commissie

De commissie heeft met de gegevens uit de 24 onderzoeken van voldoende kwaliteit (inclusief die van de originele onderzoeken uit de gepoolde analyses van Ahlbom, Greenland en Kheifets) meta-analyses uitgevoerd. Daarin zijn zowel onderzoeken met gemeten als met berekende veldsterkte opgenomen. De magneetveldsterkte is voor de analyse ingedeeld in drie blootstellingscategorieën:

- tussen 0,1 en 0,2 µT (of tussen 0,1 en 0,3 µT, afhankelijk van de afbakening van de blootstellingscategorieën in de individuele onderzoeken);
- 0,2 tot 0,3 µT (of 0,3 tot 0,4 µT, afhankelijk van de afbakening van de blootstellingscategorieën in de individuele onderzoeken);
- 0,3 µT of meer (of 0,4 µT of meer, afhankelijk van de afbakening van de blootstellingscategorieën in de individuele onderzoeken).
- De referentiegroepen konden verschillen, afhankelijk van de afbakening van de blootstellingscategorieën in de individuele onderzoeken.

De meta-analyse van de commissie waarin alle onderzoeken zijn opgenomen laat bij blootstelling aan een magneetveldsterkte van meer dan 0,3 of 0,4 µT een statistisch significant verhoogd risico zien. Het risico is

verhoogd met naar schatting een factor 1,6 (95% BI 1,1-2,3). Dit komt overeen met de resultaten van de eerder gepubliceerde gepoolde analyses (zie tabel 4). De commissie heeft op deze gegevens ook een meta-regressieanalyse uitgevoerd om te onderzoeken of het risico toeneemt met toenemende blootstelling en vond geen statistisch significante blootstellings-responsrelatie (p=0,15).

De commissie heeft vervolgens in nadere analyses onderscheid gemaakt tussen onderzoeken die de magneetveldsterkte op verschillende woonadressen hebben gemeten of berekend (het adres waar het kind is geboren, het adres waar het kind woonde op het moment van diagnose en eventuele andere adressen in de tussenliggende periode), en onderzoeken die alleen op één adres hebben gekeken (geboorteadres of adres bij diagnose). De eerste methode geeft een representatiever beeld van de blootstelling over een langere periode dan de tweede.

Uit de meta-analyse van onderzoeken die alle woonadressen hebben meegenomen, komt een hogere risicoschatting naar voren bij blootstelling aan een veldsterkte van meer dan 0,3 of 0,4 µT, naar schatting een factor 2,7 (95% BI 1,6-4,8), dan bij onderzoeken die slechts één adres hebben onderzocht, naar schatting een factor 1,2 (95% BI 0,8-1,9) (zie tabel 4). Een meta-regressieanalyse vond in de groep ‘verschillende adressen’ geen statistisch significante blootstellings-responsrelatie (p=0,07).

Tabel 4. Analyse gegevens over relatie tussen magneetveldsterkte en risico op kinderleukemie

Blootstelling (magneetveldsterkte in µT)	Risicoschatting[a]	95% BI[a]	Aantal onderzoeken
Gepoolde analyse Ahlbom e.a. (2000)[45]			
≥0,4	**2,00**	**1,27-3,13**	9
0,2-<0,4	1,11	0,84-1,47	9
0,1-<0,2	1,08	0,89-1,31	9
<0,1 (referentiegroep)	1,00		
Gepoolde analyse Greenland e.a. (2000)[46]			
>0,3	**1,68**	**1,23-2,31**	9
>0,2-≤0,3	1,06	0,78-1,44	8
>0,1-≤0,2	1,01	0,84-1,21	12
≤0,1 (referentiegroep)	1,00		
Gepoolde analyse Kheifets e.a. (2010)[17]			
≥0,4	1,46	0,80-2,68	7
0,2-<0,4	1,22	0,78-1,89	7
0,1-<0,2	1,07	0,81-1,41	7
<0,1 (referentiegroep)	1,00		
Meta-analyse commissie, alle onderzoeken			
>0,3 of >0,4	**1,62**	**1,13-2,34**	12
0,2-0,4	1,18	0,93-1,50	13
0,1-0,2 of 0,1-0,3	**1,18**	**1,00-1,39**	18
Referentiegroep[b]	1,00		
Meta-analyse commissie; magneetveld bepaald op alle woonadressen			
>0,3 of >0,4	**2,71**	**1,55-4,75**	5
0,2-0,4	1,35	0,99-1,84	6
0,1-0,2 of 0,1-0,3	1,19	0,96-1,46	9
Referentiegroep[b]	1,00		
Meta-analyse commissie; magneetveld alleen bepaald op geboorteadres of adres bij diagnose			
>0,3 of >0,4	1,21	0,79-1,85	7
0,2-0,4	0,99	0,69-1,42	7
0,1-0,2 of 0,1-0,3	1,19	0,86-1,65	9
Referentiegroep[b]	1,00		

[a] Voor toelichting op risicoschatting en betrouwbaarheidsinterval zie tekstkader in §3.1. Statistisch significante waarden zijn vet aangegeven.

[b] De referentiegroepen in de verschillende onderzoeken zijn niet gelijk.

De heterogeniteit van de resultaten tussen de verschillende onderzoeken is relatief laag.

Tabel 4 vat de resultaten van de gepubliceerde gepoolde analyses en van de meta-analyses van de commissie samen. Meer informatie over de analyses en de daarvoor gebruikte gegevens staat in het achtergronddocument.

3.3 Conclusies

De meta-analyses van de commissie van de gegevens over afstand tot bovengrondse elektriciteitslijnen en het optreden van kinderleukemie laten geen duidelijke associaties met het optreden van kinderleukemie zien. Binnen een afstand van 0 tot 100 meter is er geen duidelijke toename van de risicoschatting naarmate men dichter bij een hoogspanningslijn woont. Bij een afstand van 0 tot 50 meter is het risico naar schatting verhoogd met een factor 1,2 en bij een afstand van 50 tot 100 meter met een factor 1,3. Het risico bij een afstand van 100 tot 200 meter is niet verhoogd, maar die schatting is gebaseerd op slechts drie onderzoeken.

Uit de analyses komen geen duidelijke aanwijzingen dat de hoogte van de spanning op de lijn van invloed is op de hoogte van het risico, maar er is slechts een gering aantal onderzoeken beschikbaar over hoogspanningslijnen met een lijnspanning van 200 kV of meer.

De resultaten van onderzoeken in de meta-analyses zijn heterogeen, wat de zeggingskracht van de uitkomsten van de meta-analyses van de commissie vermindert.

De meta-analyses van de commissie van de gegevens over de gemeten en/of berekende magneetveldsterkte laten wel een duidelijke associatie zien met een verhoogd risico op kinderleukemie. De commissie hecht de meeste waarde aan de analyse waarin alleen de onderzoeken zijn opgenomen die de blootstelling op alle woonadressen van geboorte tot diagnose hebben bepaald, omdat dat naar verhouding het meest representatieve beeld geeft van de blootstelling over een langere periode. Die analyse geeft aan dat bij een veldsterkte van meer dan 0,3 à 0,4 µT het risico naar schatting 2,7 maal is verhoogd (95% BI 1,6-4,8). Dat is hoger dan de schattingen uit eerdere onderzoeken, al overlappen de betrouwbaarheidsintervallen van de eerdere en huidige risicoschattingen elkaar. Er is echter geen statistisch significante blootstellings-responsrelatie gevonden.

Deze bevindingen bevestigen de uitkomsten van de eerder in de wetenschappelijke literatuur gepubliceerde gepoolde analyses en de eerdere conclusies van de Gezondheidsraad.

Al met al ziet de commissie in de beschikbare gegevens over associaties tussen magneetveldsterkte en een verhoogd risico op kinderleukemie

‘aanwijzingen’ voor een oorzakelijk verband. Omdat er nauwelijks aanvullend bewijs is uit dierexperimenteel of in vitro-onderzoek en er vooralsnog geen inzicht is in een mogelijk werkingsmechanisme[14,15] acht de commissie de EPA-classificaties ‘waarschijnlijk oorzakelijk verband’ en ‘bewezen oorzakelijk verband’ niet van toepassing.

04
andere vormen van kanker bij kinderen

Van andere vormen van kanker zijn alleen gegevens bekend over hersentumoren en lymfomen. Op grond van de zeer beperkte hoeveelheid gegevens kan slechts worden geconcludeerd dat er geen aanwijzingen zijn voor een associatie tussen de afstand van de woning tot bovengrondse elektriciteitslijnen en het risico op hersentumoren bij kinderen. De commissie heeft wel aanwijzingen gevonden voor een associatie tussen langdurige blootstelling aan magneetveldsterktes van boven 0,3 à 0,4 µT en het risico op hersentumoren bij kinderen. Dat risico is naar schatting met een factor 1,4 verhoogd, maar de onzekerheidsmarge is groot. Voor lymfomen zijn de gegevens te beperkt om conclusies te trekken.

4.1 Hersentumoren: afstand

Er zijn slechts twee onderzoeken waarin de relatie tussen afstand tot bovengrondse hoogspanningslijnen en andere vormen van kanker bij kinderen is onderzocht. In beide gevallen gaat het om hersentumoren. Beide onderzoeken waren van voldoende kwaliteit om mee te wegen in dit advies, maar een meta-analyse uitvoeren van slechts twee onderzoeken is niet zinvol.

Feychting en Ahlbom (1993)[19] vonden voor een afstand van 50 meter of minder een verlaagd risico op het optreden van een hersentumor bij kinderen (risicoschatting 0,5; 95% BI 0,0-2,8). Bunch e.a. (2014)[30] vonden voor een afstand tussen 0 en 200 meter een risicoschatting van 1,1 (95% BI 0,8-1,4).

4.2 Hersentumoren: magneetveldsterkte

4.2.1 Kwaliteit beschikbaar onderzoek

In 2010 is een gepoolde analyse gepubliceerd van Kheifets e.a.[65] waarin de gegevens zijn gecombineerd van 10 onderzoeken naar de relatie tussen de sterkte van ELF magnetische velden en het optreden van hersentumoren bij kinderen. Sindsdien zijn er 3 nieuwe onderzoeken verschenen, waarvan er 1 (Bunch e.a. 2016)[60] een uitbreiding is van een eerder onderzoek (Kroll e.a., 2010).[42] Het onderzoek van Bunch e.a. (2015)[18] betreft magneetvelden van ondergrondse kabels. De kwaliteitsanalyse van de onderzoeken staat in tabel 5.

Tabel 5. Kwaliteit van onderzoeken naar relatie tussen magneetveldsterkte en risico op hersentumoren bij kinderen

Voldoende kwaliteit	Onvoldoende kwaliteit
Savitz e.a. (1988)[47] [a]	UK Childhood Cancer Study (1999)[54] [a d]
Feychting & Ahlbom (1993)[19] [a]	Schüz e.a. (2001)[67] [a]
Olsen e.a. (1993)[36] [a c]	Saito e.a. (2010)[68] [a]
Verkasalo e.a. (1993)[49] [a]	Bunch e.a. (2015)[18]
Preston-Martin e.a. (1996)[66] [a]	Pedersen e.a. (2015)[58]
Tynes & Haldorsen (1997)[21] [a]	Bunch e.a. (2016)[60] [b]

[a] Opgenomen in de gepoolde analyse van Kheifets e.a. (2010).[65]

[b] Actualisering van gegevens uit Kroll e.a. (2010)[42] die gebruikt zijn in de gepoolde analyse van Kheifets e.a. (2010).[17]

[c] Niet opgenomen in de huidige analyse; actualisering in Pedersen e.a. (2015).[58]

[d] Niet opgenomen in de huidige analyse vanwege waarschijnlijke overlap in gebied en tijdsperiode met Bunch e.a. (2016)[60], dat een recenter onderzoek is.

De commissie acht het mogelijk dat de resultaten voor hersentumoren vertekend zijn doordat er wellicht onderzoeken waar geen associaties gevonden zijn niet zijn gepubliceerd ('publicatiebias'). Hersentumoren zijn vaak secundiare uitkomsten bij studies die verbanden tussen hoogspanningslijnen en kinderleukemie bestuderen. Het is mogelijk dat de resultaten hiervan alleen beschreven worden als de resultaten significant zijn.

4.2.2 Gepoolde analyse 2010

Kheifets e.a. concluderen op basis van een analyse van 10 onderzoeken dat bij een magneetveldsterkte van meer dan 0,4 µT het risico op een hersentumor naar schatting verhoogd is met een factor 1,2. Volgens de onderzoekers levert deze analyse 'weinig bewijs' voor een associatie tussen blootstelling aan ELF magnetische velden en hersentumoren bij kinderen.

4.2.3 Analyses van de commissie

De commisse heeft een meta-analyse uitgevoerd met de gegevens uit de 10 onderzoeken die in de gepoolde analyse van Kheifets zijn opgenomen (met geactualiseerde gegevens uit een van deze onderzoeken, zie boven) en 2 nieuwe onderzoeken (Pedersen e.a. (2016)[58] en Bunch e.a. (2015)[18]). De magneetveldsterkte is voor de analyse ingedeeld in vier blootstellingscategorieën:

- 0 tot 0,1 µT (de referentiecategorie);
- tussen 0,1 en 0,2 µT (of tussen 0,1 en 0,3 µT, afhankelijk van de afbakening van de blootstellingscategorieën in de geanalyseerde onderzoeken);
- 0,2 tot 0,4 µT;
- 0,3 µT of meer (of 0,4 µT of meer, afhankelijk van de afbakening van de blootstellingscategorieën in de geanalyseerde onderzoeken).

In de meta-analyse van de commissie was het risico op een hersentumor bij blootstelling in de hoogste blootstellingscategorie, meer dan 0,3 of 0,4 µT, naar schatting verhoogd met een factor 1,4 (95% BI 0,8-2,7). De commissie heeft op deze gegevens ook een meta-regressieanalyse uitgevoerd om te onderzoeken of het risico toeneemt met toenemende blootstelling, en vond geen statistisch significante blootstellings-responsrelatie (p=0,08).

Tabel 6 vat de resultaten van gepoolde analyse van Kheifets en van de meta-analyse van de commissie samen. Meer informatie over de analyses en de daarvoor gebruikte gegevens staat in het achtergronddocument.

Uit de meta-analyse komt een hogere risicoschatting dan uit de gepoolde analyse van Kheifets e.a. (2010).[65] Een mogelijke verklaring hiervoor is dat in de meta-analyse van de commissie twee recente onderzoeken[18,58] zijn opgenomen die beide een verhoogd risico in de categorie meer dan

0,3 of 0,4 µT laten zien. Een van deze onderzoeken betreft blootstelling aan magneetvelden van ondergrondse kabels.

Tabel 6. Analyse gegevens over relatie tussen magneetveldsterkte en risico op hersentumoren bij kinderen

Blootstelling (magneetveldsterkte in µT)	Risicoschatting[a]	95% BI[a]	Aantal onderzoeken
Gepoolde analyse Kheifets e.a. (2010)[65]			
≥0,4	1,15	0,60-2,21	10
0,2-<0,4	0,77	0,43-1,37	10
0,1-<0,2	0,90	0,60-1,37	10
<0.1 (referentiegroep)	1,00		
Meta-analyse commissie			
>0,3 of 0,4	1,44	0,77-2,69	6
0,2-0,4	1,29	0,74-2,27	7
0,1-0,2 of 0,1-0,3	0,96	0,74-1,24	8
Referentiegroep[b]	1,00		

[a] Voor toelichting op risicoschatting en betrouwbaarheidsinterval zie kader in § 3.1.
[b] De referentiegroepen in de verschillende onderzoeken zijn niet gelijk.

4.3 Lymfomen: magneetveldsterkte

4.3.1 Kwaliteit beschikbaar onderzoek

Er zijn geen meta-analyses of gepoolde analyses over lymfomen gepubliceerd. Wel zijn er in zes onderzoeken naar leukemie ook gegevens over lymfomen verzameld. De kwaliteitsanalyse van die onderzoeken staat in tabel 7. De details van de onderzoeken staan in het achtergronddocument.

Evenals bij hersentumoren acht de commissie het mogelijk dat de resultaten voor lymfomen vertekend zijn doordat er wellicht onderzoeken waar geen associaties gevonden zijn niet zijn gepubliceerd (‘publicatiebias’). Lymfomen zijn vaak secundiare uitkomsten bij studies die verbanden tussen hoogspanningslijnen en kinderleukemie bestuderen. Het is mogelijk dat de resultaten hiervan alleen beschreven worden als de resultaten significant zijn.

Tabel 7. Kwaliteit onderzoeken naar relatie tussen magneetveldsterkte en risico op lymfomen bij kinderen

Voldoende kwaliteit	Onvoldoende kwaliteit
Savitz e.a. (1988)[47]	Verkasalo e.a. (1993)[49]
Feychting & Ahlbom (1993)[19]	Tynes & Haldorsen (1997)[21]
Olsen e.a. (1993)[36 a]	Pedersen e.a. (2015)[58]

[a] Niet opgenomen in de huidige analyse; actualisering in Pedersen e.a. (2015).[58]

4.3.2 Analyses van de commissie

De resultaten van de meta-analyse geven aanwijzingen voor een associatie tussen langdurige blootstelling aan magnetische velden en de kans op het optreden van lymfomen bij kinderen. Bij blootstelling boven 0,2 µT is het risico naar schatting met een factor 1,9 verhoogd, maar er zit een grote onzekerheid in deze schatting (95% BI 0,8-4,9). Het aantal onderzoeken is gering. Bovendien is in alle onderzoeken het aantal kinderen met lymfoom gering (tussen de 0 en 3 gevallen in de hoogste blootstellingscategorie). De commissie heeft op deze gegevens ook een meta-regressieanalyse uitgevoerd om te onderzoeken of het risico toeneemt met toenemende blootstelling, maar vond geen significante blootstellings-responsrelatie (p=0,18). De commissie vindt het daarom niet verantwoord om een conclusie te trekken.

Tabel 8 vat de resultaten van de meta-analyse van de commissie samen. Meer informatie over de analyse en de daarvoor gebruikte gegevens staat in het achtergronddocument.

Tabel 8. Meta-analyse commissie gegevens relatie tussen magneetveldsterkte en risico op lymfomen bij kinderen

Blootstelling (magneetveldsterkte in µT)	Risicoschatting[a]	95% BI[a]	Aantal onderzoeken
>0,2	1,91	0,75-4,86	3
0,01-0,2 of 0,1-0,4	1,02	0,63-1,63	4
Referentiegroep[b]	1,00		

[a] Voor toelichting op risicoschatting en betrouwbaar heidsinterval zie tekstkader in § 3.1.
[b] De referentiegroepen in de verschillende onderzoeken zijn niet gelijk.

4.4 Conclusie

Over afstand tot bovengrondse elektriciteitslijnen en het optreden van hersentumoren bij kinderen zijn maar beperkt gegevens beschikbaar. Die beperkte gegevens wijzen niet op een associatie.

De gegevens over magneetveldsterkte en het het optreden van hersentumoren bij kinderen suggereren wel een associatie. Bij een veldsterkte van meer dan 0,3 à 0,4 µT is het risico volgens de meta-analyse van de commissie naar schatting 1,4 maal verhoogd (95% BI 0,8-2,7). Dat betekent dat de aanwijzingen voor een associatie tussen blootstelling aan ELF magnetische velden en het risico op hersentumoren bij kinderen wat sterker zijn geworden ten opzichte van de eerdere analyse van Kheifets e.a. (2010). De commissie heeft geen statistisch significante blootstellings-responsrelatie gevonden.

In de onderzoeken naar lymfomen bij kinderen zijn slechts heel weinig patiënten opgenomen. De commissie vindt het daarom niet verantwoord conclusies uit deze gegevens te trekken.

De bewijskracht voor een oorzakelijk verband tussen het risico op hersentumoren bij kinderen en blootstelling aan elektromagnetische velden wordt volgens de commissie het best getypeerd door de classificatie ‘aanwijzingen voor oorzakelijk verband’. De commissie acht de aanwijzingen echter minder sterk dan bij kinderleukemie. Wat betreft de relatie tussen lymfomen bij kinderen en blootstelling aan magnetische velden, vindt de commissie de classificatie ‘uitspraak over oorzakelijkheid niet mogelijk’ van toepassing vanwege het geringe aantal uitgevoerde onderzoeken en het kleine aantal patiënten daarin.

05
andere factoren dan magnetische velden

Naast de blootstelling aan ELF magnetische velden zouden ook andere factoren kunnen samenhangen met de aanwezigheid van bovengrondse elektriciteitslijnen. Het valt niet uit te sluiten dat een of meer van die andere factoren een rol spelen bij de associaties die zijn gevonden in onderzoeken met afstand of magneetveldsterkte als blootstellingsmaat. Evenmin valt uit te sluiten dat sommige van de gevonden associaties op toeval berusten.

Er is van meet af aan in epidemiologische onderzoeken gezocht naar mogelijke verstorende factoren ('confounders') die de gevonden associaties zouden kunnen verklaren. Ook zijn er diverse hypotheses over mogelijk alternatieve oorzaken. Geen van die verstorende factoren of hypotheses vormen naar het oordeel van de commissie een deugdelijke wetenschappelijke verklaring voor de waargenomen associatie tussen het wonen nabij bovengrondse elektriciteitslijnen en het optreden van kanker bij kinderen.

5.1 Verstorende factoren

Er zijn factoren die mogelijk samenhangen met de aanwezigheid van bovengrondse elektriciteitslijnen en met leukemie. Die zouden de resultaten van onderzoeken kunnen vertekenen. Zo kunnen gezinnen die in de buurt van hoogspanningslijnen wonen een lagere sociaal-economische positie hebben dan gezinnen die verder weg wonen. Huizen dichtbij hoogspanningslijnen kunnen immers goedkoper zijn. In het advies van de Gezondheidsraad over mogelijke oorzaken van kinderleukemie uit 2012[8] was de conclusie dat er onvoldoende epidemiologische bewijzen zijn voor een directe associatie tussen sociaal-economische status en kinderleukemie.

Ook verkeersdichtheid kan een verstorende factor zijn. Hoogspanningslijnen volgen soms drukke verkeersaders. In de buurt daarvan kan blootstelling aan uitlaatgassen plaatsvinden. Onderzoeken naar de relatie tussen verkeersdichtheid en kinderleukemie laten inderdaad een associatie zien[69], maar in onderzoeken naar bovengrondse elektriciteitslijnen waarin werd gecorrigeerd voor verkeersdichtheid, had deze correctie geen invloed op het eindresultaat.[45,56,58]

5.2 De corona-hypothese

Op korte afstand (binnen enkele meters) van de draden van een hoogspanningslijn is een sterk elektrisch veld aanwezig dat elektrische ontladingen in de lucht kan veroorzaken, de corona. Deze ontladingen kunnen fijnstof elektrisch opladen. Een hypothese die een aantal jaren geleden naar voren kwam, is dat daardoor het fijnstof mogelijk een grotere kans heeft in het lichaam terecht te komen en gezondheidseffecten te veroorzaken.[70] Het RIVM concludeerde in 2007 en in 2011 dat bovengrondse hoogspanningslijnen de schadelijke effecten van fijnstof niet beïnvloeden; de oplading van fijnstof door bovengrondse hoogspanningslijnen is te gering om het fijnstof meer dan normaal aan luchtwegen, longen en de huid te laten 'plakken'.[71,72]

5.3 De contactstroom hypothese

Een andere hypothese is dat het optreden van contactstroom mogelijk een oorzaak zou kunnen zijn van de gevonden associatie tussen blootstelling aan een magnetisch veld en kinderleukemie.[73] Die vraag is vooral relevant in de Verenigde Staten, waar de aarding van het elektriciteitsnet nog vaak via de (metalen) waterleiding loopt. Als een kind dan in een metalen bad zit, kan via contact met de kraan een elektrische stroom (de contactstroom) gaan lopen die mogelijk van invloed zou kunnen zijn op het optreden van leukemie. In een aantal onderzoeken is dat bestudeerd.[74] Er blijken inderdaad contactstromen te kunnen optreden (maar die zijn te zwak om voelbaar te zijn). Een relatie met het optreden van leukemie is echter niet gevonden.

06 conclusies en advies

In eerdere adviezen heeft de Gezondheidsraad geconcludeerd dat epidemiologisch onderzoek wijst op een redelijk consistente associatie tussen wonen in de nabijheid van bovengrondse elektriciteitslijnen en het risico op leukemie bij kinderen.[4-6] De adviezen waren destijds mede de aanleiding voor de Rijksoverheid om voorzorgsbeleid bij bovengrondse hoogspanningslijnen te adviseren.

De commissie heeft nu alle beschikbare relevante epidemiologische gegevens over leukemie en andere vormen van kanker bij kinderen opnieuw geanalyseerd, in meer detail en met inbegrip van de nieuwste onderzoeksgegevens, en komt tot de conclusie dat de recente analyses de eerdere conclusies bevestigen en versterken.

Gegevens over afstand hebben beperkte informatiewaarde

De gegevens over afstand tot bovengrondse elektriciteitslijnen en het optreden van verschillende vormen van kanker bij kinderen laten geen duidelijke associaties zien, maar de hoeveelheid gegevens van goede kwaliteit is beperkt. De kans op het krijgen van kinderleukemie lijkt naar schatting met een factor 1,2 verhoogd te zijn bij kinderen die binnen ongeveer 50 meter van een bovengrondse elektriciteitslijn wonen. Er is echter sprake van aanzienlijke heterogeniteit tussen de uitkomsten van de onderzoeken. Bovendien acht de commissie publicatiebias niet uitgesloten. Daarom vindt de commissie deze bevindingen op zichzelf geen sterke aanwijzing voor een verhoogd risico bij kortere woonafstand.

Uit de analyses komen geen duidelijke aanwijzingen dat de hoogte van de spanning op de lijn van invloed is op de risicoschatting, maar dat kan het gevolg zijn van het geringe aantal onderzoeken bij de lijnen met spanningen van 200 kV of meer.

Met betrekking tot het optreden van andere vormen van kanker zijn vrijwel geen gegevens bekend. Er zijn slechts twee onderzoeken beschikbaar over hersentumoren en afstand tot hoogspanningslijnen, en die geven geen aanwijzingen voor een associatie.

Afstand tot een hoogspanningslijn wordt in deze analyses gebruikt als een (grove) maat voor blootstelling aan magnetische velden. Dichterbij een bovengrondse lijn en bij een hogere spanning op de lijn en de daarmee gepaard gaande hogere stroomsterkte neemt de blootstelling aan het magnetisch veld toe.

Wel duidelijke associatie bij gegevens over magneetveldsterkte

De gegevens over magneetveldsterkte en het optreden van verschillende vormen van kanker bij kinderen laten wel duidelijke associaties zien.

De analyses wijzen op een verhoging van het risico op het krijgen van kinderleukemie bij langdurige blootstelling aan een veldsterkte van meer dan 0,3 à 0,4 µT met naar schatting een factor 1,6. De blootstellings-responsrelatie was niet statistisch significant. Worden alleen de onderzoeken in beschouwing genomen waarin de blootstelling op alle woonadressen van geboorte tot diagnose is bepaald, en die daarmee een representatiever beeld geven van de blootstelling over een langere periode, dan valt de schatting van het risico hoger uit: een factor 2,7. Ook bij deze studies was de blootstellings-responsrelatie niet statistisch significant. De heterogeniteit tussen de onderzoeken die de interpretatie van de bevindingen zou kunnen bemoeilijken, is gering. De commissie acht bij deze onderzoeken publicatiebias niet waarschijnlijk. Het gaat bij dit onderwerp altijd om grote en dus dure onderzoeken die daarom vrijwel altijd zullen worden gepubliceerd.

Over de relatie van andere typen kanker met magneetveldsterkte zijn alleen gegevens over hersentumoren en lymfomen beschikbaar. Voor langdurige blootstelling aan magnetische velden met een veldsterkte van meer dan 0,3 à 0,4 µT heeft de commissie voor tumoren in de hersenen bij kinderen een verhoging van het risico gevonden met naar schatting een factor 1,4 (95% BI 0,8-2,7). Er is geen statistisch significante blootstellings-responsrelatie gevonden.

In de onderzoeken naar lymfomen bij kinderen konden slechts heel weinig patiënten worden opgenomen. De commissie vindt het daarom niet verantwoord conclusies uit deze gegevens te trekken. Er zijn ook gegevens bekend over kanker in het algemeen, maar die vindt de commissie te aspecifiek om te analyseren.

De commissie acht het mogelijk dat de resultaten voor hersentumoren en lymfomen vertekend zijn doordat er wellicht onderzoeken waar geen associaties gevonden zijn niet zijn gepubliceerd (publicatiebias). Hersentumoren en lymfomen zijn vaak secundiare uitkomsten bij studies die verbanden tussen hoogspanningslijnen en kinderleukemie bestuderen. Het is mogelijk dat de resultaten hiervan alleen beschreven worden als de resultaten significant zijn.

Aanwijzingen voor oorzakelijk verband

De commissie acht een oorzakelijk verband tussen de blootstelling aan ELF magnetische velden en het risico op leukemie en hersentumoren bij kinderen niet bewezen, maar is wel van oordeel dat er aanwijzingen zijn voor een dergelijk verband. Die aanwijzingen zijn voor leukemie sterker dan voor hersentumoren. Voor het risico op lymfomen bij kinderen vindt de commissie de EPA-classificatie ‘uitspraak over oorzakelijk verband niet mogelijk’ van toepassing, vanwege het geringe aantal uitgevoerde onderzoeken en het kleine aantal patiënten daarin.

Volgens de commissie is de EPA-classificatie ‘aanwijzingen voor oorzakelijk verband’ van toepassing op het risico op leukemie en hersentumoren bij kinderen omdat:

- zij in haar meta-analyses van de geactualiseerde onderzoeksgegevens een associatie tussen blootstelling aan magnetische velden en kinderleukemie en hersentumoren vindt, die bij kinderleukemie meer uitgesproken is naarmate de blootstelling nauwkeuriger is bepaald;
- de meta-analyses berusten op meerdere observationele onderzoeken bij mensen, die van voldoende kwaliteit zijn en door verschillende onderzoeksgroepen zijn uitgevoerd;
- de uitkomsten consistent zijn met eerdere bevindingen zoals beschreven in het Gezondheidsraadadvies uit 2000[4] en diverse gepoolde analyses;[17,45,46]
- er geen aanwijzingen zijn dat andere factoren dan het magneetveld de waargenomen associatie kunnen verklaren.

De commissie acht het beschikbare bewijsmateriaal onvoldoende voor de EPA-classificatie ‘oorzakelijk verband waarschijnlijk’, omdat:

- het bewijsmateriaal uitsluitend uit observationeel onderzoek bij mensen bestaat;
- niet is uit te sluiten dat andere factoren dan het magnetisch veld of toeval toch een rol spelen;
- er nauwelijks aanvullend bewijs is uit dierexperimenteel of in vitro-onderzoek;
- er geen inzicht is in een mogelijk werkingsmechanisme.[14,15]

De commissie acht de aanwijzingen voor hersentumoren zwakker dan voor kinderleukemie. Daarnaast vindt zij het mogelijk dat de resultaten voor hersentumoren en lymfomen vertekend zijn als gevolg van publicatiebias.

Geen aanwijzingen voor andere factoren

Mogelijke factoren die de uitkomsten van onderzoeken naar wonen nabij hoogspanningslijnen en het optreden van kanker bij kinderen zouden kunnen vertekenen zijn een lage sociaal-economische positie en verkeersdichtheid. Maar in onderzoeken waarin voor deze factoren werd gecorrigeerd, bleek dat geen invloed te hebben op de uitkomst.

Ook zijn er verschillende hypotheses over mogelijk alternatieve oorzaken. Maar ook die vormen naar het oordeel van de commissie geen deugdelijke wetenschappelijke verklaring voor de waargenomen associatie tussen het wonen nabij bovengrondse elektriciteitslijnen en het optreden van kanker bij kinderen.

Het is niet uit te sluiten dat andere, tot nog toe onbekende factoren of het toeval een rol spelen.

Uitbreiding voorzorgbeleid

Al met al ziet de commissie in de huidige stand van wetenschap geen aanleiding de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat te adviseren het huidige beleid met betrekking tot bovengrondse elektriciteitslijnen te heroverwegen. Omdat er aanwijzingen zijn voor een oorzakelijk verband tussen blootstelling aan magnetische velden en een verhoogd risico op kinderleukemie en hersentumoren, en magnetische velden niet tegengehouden worden door bodem of bouwmaterialen, geeft de commissie vanuit gezondheidskundig oogpunt de staatssecretaris in overweging om het beleid uit te breiden naar ondergrondse elektriciteitskabels en andere bronnen van langdurige blootstelling aan magnetische velden uit het elektriciteitsnetwerk, zoals transformatorstations en transformatorhuisjes.

literatuur

1 Wertheimer N, Leeper E. *Electrical wiring configurations and childhood cancer*. Am J Epidemiol 1979; 109(3): 273-84.

2 IARC - International Agency for Research on Cancer. *Non-ionizing radiation, part 1: static and extremely low-frequency (ELF) electric and magnetic fields*. Lyon: IARC, 2002.

3 Gezondheidsraad. *Extreem laagfrequente elektromagnetische velden en gezondheid*. Den Haag, Gezondheidsraad, 1992; publicatienr. 1992/07.

4 Gezondheidsraad. *Blootstelling aan elektromagnetische velden (0 Hz - 10 MHz)*. Den Haag, Gezondheidsraad, 2000; publicatienr. 2000/06.

5 Gezondheidsraad. *Briefadvies Hoogspanningslijnen*. Den Haag, Gezondheidsraad, 2007; publicatienr. 2007/25.

6 Gezondheidsraad. *Briefadvies Hoogspanningslijnen*. Den Haag, Gezondheidsraad, 2008; publicatienr. 2008/04.

7 Gezondheidsraad. *Briefadvies Hoogspanningslijnen en de ziekte van Alzheimer*. Den Haag, Gezondheidsraad, 2009; publicatienr. 2009/05.

8 Health Council of the Netherlands. *Childhood leukaemia and environmental factors*. The Hague, Health Council of the Netherlands, 2012; publication no. 2012/33.

9 Nederlandse Kankerregistratie. http://www.cijfersoverkanker.nl, geraadpleegd 2 maart 2018.

10 CBS. http://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/7461bev/table?ts=1519633323395, geraadpleegd 2 maart 2018.

11 Pruppers MJM. *Blootstelling aan extreem laag frequente elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen - Herberekening naar aanleiding van het KEMA/RIVM-onderzoek naar de kosten en baten van maatregelen ter beperking van magnetische velden bij hoogspanningslijnen*. Bilthoven, RIVM, 2003: RIVM-briefrapport 032/2003.

12 Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu. *Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen*. https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/brieven/2005/01/01/advies-met-betrekking-tot-hoogspanningslijnen, geraadpleegd 17-11-2017.

13 Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu. *Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen*. https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/brieven/2008/11/11/brief-aan-gemeenten-met-verduidelijking-advies-met-betrekking-tot-hoogspanningslijnen, geraadpleegd 17-11-2017.

14 WHO - World Health Organization. *Extremely low frequency fields*. Environmental Health Criteria 238 Geneva: World Health Organization; 2007.

15 SCENHIR - Scientific Committee on Emerging, Newly Identified Health Risks. *Potential health effects of exposure to electromagnetic fields (EMF)*. Brussels, European Commission; 2015; https://ec.europa.eu/

health/sites/health/files/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_o_041.pdf, geraadpleegd 03-11-2017.

16 Owens EO, Patel MM, Kirrane E, Long TC, Brown J, Cote I, e.a. *Framework for assessing causality of air pollution-related health effects for reviews of the National Ambient Air Quality Standards*. Regul Toxicol Pharmacol 2017; 88: 332-7.

17 Kheifets L, Ahlbom A, Crespi CM, Draper G, Hagihara J, Lowenthal RM, e.a. *Pooled analysis of recent studies on magnetic fields and childhood leukaemia*. Br J Cancer 2010; 103(7): 1128-35.

18 Bunch KJ, Swanson J, Vincent TJ, Murphy MF. *Magnetic fields and childhood cancer: an epidemiological investigation of the effects of high-voltage underground cables*. J Radiol Prot 2015; 35(3): 695-705.

19 Feychting M, Ahlbom A. *Magnetic-fields and cancer in children residing near Swedish high-voltage power-lines*. Am J Epidemiol 1993; 138(7): 467-81.

20 Petridou E, Trichopoulos D, Kravaritis A, Pourtsidis A, Dessypris N, Skalkidis Y, e.a. *Electrical power lines and childhood leukemia: a study from Greece*. Int J Cancer 1997; 73(3): 345-8.

21 Tynes T, Haldorsen T. *Electromagnetic fields and cancer in children residing near Norwegian high-voltage power lines*. Am J Epidemiol 1997; 145(3): 219-26.

22 Li CY, Lee WC, Lin RS. *Risk of leukemia in children living near high-voltage transmission lines*. J Occup Environ Med 1998; 40(2): 144-7.

23 McBride ML, Gallagher RP, Theriault G, Armstrong BG, Tamaro S, Spinelli JJ, e.a. *Power-frequency electric and magnetic fields and risk of childhood leukemia in Canada*. Am J Epidemiol 1999; 149(9): 831-42.

24 Bianchi N, Crosignani P, Rovelli A, Tittarelli A, Carnelli CA, Rossitto F, e.a. *Overhead electricity power lines and childhood leukemia: a registry-based, case-control study*. Tumori 2000; 86(3): 195-8.

25 Kleinerman RA, Kaune WT, Hatch EE, Wacholder S, Linet MS, Robison LL, e.a. *Are children living near high-voltage power lines at increased risk of acute lymphoblastic leukemia?* Am J Epidemiol 2000; 151(5): 512-5.

26 UK Childhood Cancer Study Investigators. *Childhood cancer and residential proximity to power lines*. Br J Cancer 2000; 83(11): 1573-80.

27 Kabuto M, Nitta H, Yamamoto S, Yamaguchi N, Akiba S, Honda Y, e.a. *Childhood leukemia and magnetic fields in Japan: a case-control study of childhood leukemia and residential power-frequency magnetic fields in Japan*. Int J Cancer 2006; 119(3): 643-50.

28 Wünsch-Filho V, Pelissari DM, Barbieri FE, Sant'Anna L, de Oliveira CT, de Mata JF, e.a. *Exposure to magnetic fields and childhood acute lymphocytic leukemia in Sao Paulo, Brazil*. Cancer Epidemiol 2011; 35(6): 534-9.

29 Sermage-Faure C, Demoury C, Rudant J, Goujon-Bellec S, Guyot-Goubin A, Deschamps F, e.a. *Childhood leukaemia close to high-*

voltage power lines--the Geocap study, 2002-2007. Br J Cancer 2013; 108(9): 1899-906.

30 Bunch KJ, Keegan TJ, Swanson J, Vincent TJ, Murphy MF. *Residential distance at birth from overhead high-voltage powerlines: childhood cancer risk in Britain 1962-2008*. Br J Cancer 2014; 110(5): 1402-8.

31 Pedersen C, Raaschou-Nielsen O, Rod NH, Frei P, Poulsen AH, Johansen C, e.a. *Distance from residence to power line and risk of childhood leukemia: a population-based case-control study in Denmark*. Cancer Causes Control 2014; 25(2): 171-7.

32 Crespi CM, Vergara XP, Hooper C, Oksuzyan S, Wu S, Cockburn M, e.a. *Childhood leukaemia and distance from power lines in California: a population-based case-control study*. Br J Cancer 2016; 115(1): 122-8.

33 Coleman MP, Bell CM, Taylor HL, Primic-Zakelj M. *Leukaemia and residence near electricity transmission equipment: a case-control study*. Br J Cancer 1989; 60(5): 793-8.

34 Myers A, Clayden AD, Cartwright RA, Cartwright SC. *Childhood cancer and overhead powerlines: a case-control study*. Br J Cancer 1990; 62(6): 1008-14.

35 Fajardo-Gutierrez A, Garduno-Espinosa J, Yamamoto-Kimura L, Hernandez-Hernandez DM, Gomez-Delgado A, Mejia-Arangure M, e.a. *[Residence close to high-tension electric power lines and its association with leukemia in children]*. Bol Med Hosp Infant Mex 1993; 50(1): 32-8.

36 Olsen JH, Nielsen A, Schulgen G. *Residence near high-voltage facilities and risk of cancer in children*. Br Med J 1993; 307(6909): 891-5.

37 Mizoue T, Onoe Y, Moritake H, Okamura J, Sokejima S, Nitta H. *Residential proximity to high-voltage power lines, risk of childhood hematological malignancies*. J Epidemiol 2004; 14(4): 118-23.

38 Feizi AA, Arabi MA. *Acute childhood leukemias and exposure to magnetic fields generated by high voltage overhead power lines - a risk factor in Iran*. Asian Pac J Cancer Prev 2007; 8(1): 69-72.

39 Abdul Rahman HI, Shah SA, Alias H, Ibrahim HM. *A case-control study on the association between environmental factors and the occurrence of acute leukemia among children in Klang Valley, Malaysia*. Asian Pac J Cancer Prev 2008; 9(4): 649-52.

40 Sohrabi MR, Tarjoman T, Abadi A, Yavari P. *Living near overhead high voltage transmission power lines as a risk factor for childhood acute lymphoblastic leukemia: a case-control study*. Asian Pac J Cancer Prev 2010; 11(2): 423-7.

41 Tabrizi MM, Bidgoli SA. *Increased risk of childhood acute lymphoblastic leukemia (ALL) by prenatal and postnatal exposure to high voltage power lines: a case control study in Isfahan, Iran*. Asian Pac J Cancer Prev 2015; 16(6): 2347-50.

[42] Kroll ME, Swanson J, Vincent TJ, Draper GJ. *Childhood cancer and magnetic fields from high-voltage power lines in England and Wales: a case-control study*. Br J Cancer 2010; 103(7): 1122-7.

[43] Malagoli C, Fabbi S, Teggi S, Calzari M, Poli M, Ballotti E, e.a. *Risk of hematological malignancies associated with magnetic fields exposure from power lines: a case-control study in two municipalities of northern Italy*. Environ Health 2010; 9: 16.

[44] Lowenthal RM, Tuck DM, Bray IC. *Residential exposure to electric power transmission lines and risk of lymphoproliferative and myeloproliferative disorders: a case-control study*. Intern Med J 2007; 37(9): 614-9; 10.1111/j.1445-5994.2007.01389.x.

[45] Ahlbom A, Day N, Feychting M, Roman E, Skinner J, Dockerty J, e.a. *A pooled analysis of magnetic fields and childhood leukaemia*. Br J Cancer 2000; 83(5): 692-8.

[46] Greenland S, Sheppard AR, Kaune WT, Poole C, Kelsh MA. *A pooled analysis of magnetic fields, wire codes, and childhood leukemia*. Epidemiology 2000; 11: 624-34.

[47] Savitz DA, Wachtel H, Barnes FA, John EM, Tvrdik JG. *Case-control study of childhood cancer and exposure to 60-Hz magnetic fields*. Am J Epidemiol 1988; 128(1): 21-38.

[48] London SJ, Thomas DC, Bowman JD, Sobel E, Cheng TC, Peters JM. *Exposure to residential electric and magnetic-fields and risk of childhood leukemia*. Am J Epidemiol 1991; 134(9): 923-37.

[49] Verkasalo P, Pukkala E, Hongisto MY, Valjus JE, Jarvinen PJ, Heikkila KV, e.a. *Risk of cancer in Finnish children living close to power lines*. Br Med J 1993; 307: 895-9.

[50] Linet MS, Hatch EE, Kleinerman RA, Robinson LL, Kaune WT, Friedman DR, e.a. *Residential exposure to magnetic fields and acute lymphoblastic leukemia in children*. New Eng J Med 1997; 337: 1-7.

[51] Dockerty JD, Elwood JM, Skegg DC, Herbison GP. *Electromagnetic field exposures and childhood cancers in New Zealand*. Cancer Causes Control 1998; 9(3): 299-309.

[52] Michaelis J, Schüz J, Meinert R, Zemann E, Grigat JP, Kaatsch P, e.a. *Combined risk estimates for two German population-based case-control studies on residential magnetic fields and childhood acute leukemia*. Epidemiology 1998; 9: 92-4.

[53] Green LM, Miller AB, Villeneuve PJ, Agnew DA, Greenberg ML, Li J, e.a. *A case-control study of childhood leukemia in southern Ontario, Canada, and exposure to magnetic fields in residences*. Int J Cancer 1999; 82: 161-70.

[54] UK Childhood Cancer Study Investigators. *Exposure to power-frequency magnetic fields and the risk of childhood cancer*. Lancet 1999; 354(9194): 1925-31.

[55] Schüz J, Grigat JP, Brinkmann K, Michaelis J. *Residential magnetic fields as a risk factor for childhood acute leukaemia: results from a German population-based case-control study*. Int J Cancer 2001; 91(5): 728-35.

[56] Mejia-Arangure JM, Fajardo-Gutierrez A, Perez-Saldivar ML, Gorodezky C, Martinez-Avalos A, Romero-Guzman L, e.a. *Magnetic fields and acute leukemia in children with Down syndrome*. Epidemiology 2007; 18(1): 158-61.

[57] Does M, Scelo G, Metayer C, Selvin S, Kavet R, Buffler P. *Exposure to electrical contact currents and the risk of childhood leukemia*. Radiat Res 2011; 175(3): 390-6; 10.1667/RR2357.1.

[58] Pedersen C, Johansen C, Schüz J, Olsen JH, Raaschou-Nielsen O. *Residential exposure to extremely low-frequency magnetic fields and risk of childhood leukaemia, CNS tumour and lymphoma in Denmark*. Br J Cancer 2015; 113(9): 1370-4.

[59] Salvan A, Ranucci A, Lagorio S, Magnani C, Group SR. *Childhood leukemia and 50 Hz magnetic fields: findings from the Italian SETIL case-control study*. Int J Environ Res Public Health 2015; 12(2): 2184-204.

[60] Bunch KJ, Swanson J, Vincent TJ, Murphy MF. *Epidemiological study of power lines and childhood cancer in the UK: further analyses*. J Radiol Prot 2016; 36(3): 437-55; 10.1088/0952-4746/36/3/437.

[61] Kheifets L, Crespi CM, Hooper C, Cockburn M, Amoon AT, Vergara XP. *Residential magnetic fields exposure and childhood leukemia: a population-based case-control study in California*. Cancer Causes Control 2017; 10.1007/s10552-017-0951-6.

[62] Tomenius L. *50-Hz electromagnetic environment and the incidence of childhood tumors in Stockholm County*. Bioelectromagnetics 1986; 7(2): 191-207.

[63] Coghill RW, Steward J, Philips A. *Extra low frequency electric and magnetic fields in the bedplace of children diagnosed with leukaemia: a case-control study*. Eur J Cancer Prev 1996; 5(3): 153-8.

[64] Jirik V, Pekarek L, Janout V, Tomaskova H. *Association between childhood leukaemia and exposure to power-frequency magnetic fields in Middle Europe*. Biomed Environ Sci 2012; 25(5): 597-601.

[65] Kheifets L, Ahlbom A, Crespi CM, Feychting M, Johansen C, Monroe J, e.a. *A pooled analysis of extremely low-frequency magnetic fields and childhood brain tumors*. Am J Epidemiol 2010; 172(7): 752-61.

[66] Preston MS, Navidi W, Thomas D, Lee PJ, Bowman J, Pogoda J. *Los Angeles study of residential magnetic fields and childhood brain tumors*. Am J Epidemiol 1996; 143(2): 105-19.

[67] Schüz J, Kaletsch U, Kaatsch P, Meinert R, Michaelis J. *Risk factors for pediatric tumors of the central nervous system: results from a German population-based case-control study*. Med Pediatr Oncol 2001; 36(2): 274-82.

[68] Saito T, Nitta H, Kubo O, Yamamoto S, Yamaguchi N, Akiba S, e.a. *Power-frequency magnetic fields and childhood brain tumors: a case-control study in Japan*. J Epidemiol 2010; 20(1): 54-61.

69 Pearson RL, Wachtel H, Ebi KL. *Distance-weighted traffic density in proximity to a home is a risk factor for leukemia and other childhood cancers*. J Air Waste Manag Assoc 2000; 50(2): 175-80.

70 Gezondheidsraad. *Elektromagnetische velden. Jaarbericht 2001*. Den Haag, Gezondheidsraad, 2001: publicatienr. 2001/14.

71 Kelfkens G, Pruppers MJM. *Hoogspanningslijnen en fijn stof. Een literatuuronderzoek*. Bilthoven, RIVM, 2007: RIVM Rapport 610790001/2007.

72 Kelfkens G, Pruppers MJM. *Hoogspanningslijnen en fijn stof. Update van het literatuuronderzoek uit 2007*. Bilthoven, RIVM, 2011: RIVM briefrapport 610790017/2011.

73 Kavet R, Zaffanella LE, Daigle JP, Ebi KL. *The possible role of contact current in cancer risk associated with residential magnetic fields*. Bioelectromagnetics 2000; 21(7): 538-53.

74 Kavet R, Hooper C, Buffler P, Does M. *The relationship between residential magnetic fields and contact voltage: a pooled analysis*. Radiat Res 2011; 176(6): 807-15.

De Gezondheidsraad, ingesteld in 1902, is een adviesorgaan met als taak de regering en het parlement ‘voor te lichten over de stand der wetenschap ten aanzien van vraagstukken op het gebied van de volksgezondheid en het gezondheids(zorg)onderzoek’ (art. 22 Gezondheidswet).
De Gezondheidsraad ontvangt de meeste adviesvragen van de bewindslieden van Volksgezondheid, Welzijn en Sport; Infrastructuur en Waterstaat; Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. De raad kan ook op eigen initiatief adviezen uitbrengen, en ontwikkelingen of trends signaleren die van belang zijn voor het overheidsbeleid.
De adviezen van de Gezondheidsraad zijn openbaar en worden als regel opgesteld door multidisciplinaire commissies van – op persoonlijke titel benoemde – Nederlandse en soms buitenlandse deskundigen.

U kunt dit document downloaden van www.gezondheidsraad.nl.

Deze publicatie kan als volgt worden aangehaald:
Gezondheidsraad. Hoogspanningslijnen en gezondheid deel I: kanker bij kinderen. Den Haag: Gezondheidsraad, 2018; publicatienr. 2018/08.

Infographics: [redacted] Infographics

Auteursrecht voorbehouden

Verzonden: 10/15/2024 7:27:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted] en alle inwonende van [redacted]
Organisatie: Woonachtig

Uw zienswijze:

Zwaar op tegen !!!

Slecht voor de gezondheid! Alle stralingen !!!!

Afschuwelijk aanzicht !

Bederft het hele woongenot .

Jaren lang gespaard om hier vrij te kunnen wonen. We hebben ook al afschuwelijke windmolens inzicht !!!

Waarde huis gelijk niks meer waard !

Betalen jullie de miljoenen!!!!

Beschermde vogels wonen hier!

Jullie Ruïneren ons woongeluk en ons leven en het aanzicht van het prachtige landschap en dorpje !!!

NOOIT !!!!!!!

NEE !!!!!!!!

Verzonden: 10/15/2024 7:36:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Onze zorgen hebben met name met de gezondheid te maken. Wat is het effect van de magnetische velden bij deze grote capaciteit. Wat zou het verschil zijn van de verhoogde spanning op de kabels met betrekking tot de huidige situatie.

Verzonden: 10/15/2024 7:36:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: namens Dorpsraad Spierdijk (voorzitter [redacted]) en namens CPO Spierland (voorzitter [redacted], telefoon [redacted] en E-mail: [redacted]

Organisatie: Dorpsraad Spierdijk en CPO Spierland

Uw zienswijze:

Spierdijk, 16 oktober 2024

Betreft: onze zorgen met betrekking tot bovengrondse 380KV hoogspanningsleiding

Geachte heer/mevrouw,

Wij, de bewoners van Spierdijk, willen graag reageren op uw overweging om een bovengrondse 380 kV hoogspanningsleiding aan te leggen over ons dorp. Hoewel wij begrijpen dat TenneT de noodzaak ziet voor het verbeteren van de infrastructuur, zijn wij zeer bezorgd over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, wanneer u zou kiezen voor het 'gele' tracé …

In uw communicatie geeft u aan dat er is overlegd met dorpsraden en andere belanghebbenden, maar tot onze verbazing is er géén overleg geweest met Dorpsraad Spierdijk of CPO Spierland. Dit vinden wij zorgwekkend, wanneer u onverhoopt besluit te kiezen voor het 'gele' tracé (zoals opgenomen in het kaartje op rvo.nl). Dat kan namelijk verstrekkende gevolgen hebben voor de toekomst van ons dorp. Wij verzoeken u daarom met klem om in gesprek te gaan met de dorpsraad en de inwoners van Spierdijk, zodat onze zorgen en belangen worden meegenomen in de besluitvorming en daarmee ook rekening gehouden kan worden in het realiseren van uw plannen.

Een van onze grootste zorgen is de impact van een bovengrondse 380 kV lijn op de leefbaarheid van ons dorp. Een bovengrondse hoogspanningsleiding in de directe nabijheid van bestaande woningen (Noord-Spierdijk, Spierland en Zuid-Spierdijk) kan de gezondheid van onze inwoners in gevaar brengen en belemmert bovendien de mogelijkheid tot toekomstige woningbouw in de directe omgeving.

Leefbaar en levendig op langere termijn

Toekomstige woningbouw is voor Spierdijk van cruciaal belang om ons dorp leefbaar en levendig te houden. Zonder ruimte voor starters en jonge gezinnen komt de demografische opbouw van ons dorp in gevaar, wat op zijn beurt druk legt op voorzieningen zoals de basisschool, sportverenigingen en jongerenverenigingen.

Voor veel oudere Spierdijkers is de aanwezigheid van kinderen en kleinkinderen essentieel voor hun sociale leven, zorg en welzijn. Als jonge gezinnen geen kans krijgen om zich in Spierdijk te vestigen, kan dit een negatieve spiraal creëren waarbij onze voorzieningen verdwijnen en ons dorp zijn levendigheid verliest. Dit is niet alleen een probleem voor de huidige generatie, maar bedreigt de lange termijn toekomst van Spierdijk.

Participatie

U geeft op uw website aan dat u graag van bewoners, ondernemers of andere geïnteresseerden wilt horen wat zij denken over de beste plek voor nieuwe hoogspanningsverbindingen en -stations. En de gemeente moet er voor zorgen dat de prettige en gezonde leefomgeving gewaarborgd blijft. Wij vertrouwen erop dat TenneT en de gemeente de belangen van Spierdijk serieus neemt. Wij verzoeken u dan ook om bij het maken van uw plannen voor de 380 kV lijn serieus rekening te houden met de belangen van inwoners en uw tracé zo ver mogelijk van de bestaande én toekomstige woningbouw te realiseren. Het waarborgen van ruimte voor toekomstige woningbouw is essentieel voor het voortbestaan en de leefbaarheid van ons dorp.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn bereid om in gesprek te gaan om samen naar een oplossing te zoeken.

Met vriendelijke groet,

Namens de Dorpsraad Spierdijk

[redacted]

Namens CPO Spierland

[redacted]

Telefoon: [redacted]

E-mail: [redacted]

Deze reactie is op 16 oktober verstuurd naar:

- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (via digitale reactieformulier op rvo.nl)
- Provincie Noord-Holland
- Gemeente Koggenland (college van B&W, fractievoorzitters gemeenteraad)
- De Dorpsbanier (dorpsblad van Spierdijk)

101931532_10310644_reactie_Dorpsraad_Spierdijk_en_CPO_Spierland_inzake_380KV_hoogspanningsleiding_Noord-Holland_Noord_20241016.pdf

Dorpsraad Spierdijk

CPO SPIERLAND

Spierdijk, 16 oktober 2024

Betreft: onze zorgen met betrekking tot bovengrondse 380KV hoogspanningsleiding

Geachte heer/mevrouw,

Wij, de bewoners van Spierdijk, willen graag reageren op uw overweging om een bovengrondse 380 kV hoogspanningsleiding aan te leggen over ons dorp. Hoewel wij begrijpen dat TenneT de noodzaak ziet voor het verbeteren van de infrastructuur, zijn wij zeer bezorgd over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, wanneer u zou kiezen voor het 'gele' tracé …

In uw communicatie geeft u aan dat er is overlegd met dorpsraden en andere belanghebbenden, maar tot onze verbazing is er géén overleg geweest met Dorpsraad Spierdijk of CPO Spierland. Dit vinden wij zorgwekkend, wanneer u onverhoopt besluit te kiezen voor het 'gele' tracé (zoals opgenomen in het kaartje op rvo.nl). Dat kan namelijk verstrekkende gevolgen hebben voor de toekomst van ons dorp. Wij verzoeken u daarom met klem om in gesprek te gaan met de dorpsraad en de inwoners van Spierdijk, zodat onze zorgen en belangen worden meegenomen in de besluitvorming en daarmee ook rekening gehouden kan worden in het realiseren van uw plannen.

Een van onze grootste zorgen is de impact van een bovengrondse 380 kV lijn op de leefbaarheid van ons dorp. Een bovengrondse hoogspanningsleiding in de directe nabijheid van bestaande woningen (Noord-Spierdijk, Spierland en Zuid-Spierdijk) kan de gezondheid van onze inwoners in gevaar brengen en belemmert bovendien de mogelijkheid tot toekomstige woningbouw in de directe omgeving.

Leefbaar en levendig op langere termijn
Toekomstige woningbouw is voor Spierdijk van cruciaal belang om ons dorp leefbaar en levendig te houden. Zonder ruimte voor starters en jonge gezinnen komt de demografische opbouw van ons dorp in gevaar, wat op zijn beurt druk legt op voorzieningen zoals de basisschool, sportverenigingen en jongerenverenigingen.

Voor veel oudere Spierdijkers is de aanwezigheid van kinderen en kleinkinderen essentieel voor hun sociale leven, zorg en welzijn. Als jonge gezinnen geen kans krijgen om zich in Spierdijk te vestigen, kan dit een negatieve spiraal creëren waarbij onze voorzieningen verdwijnen en ons dorp zijn levendigheid verliest. Dit is niet alleen een probleem voor de huidige generatie, maar bedreigt de lange termijn toekomst van Spierdijk.

Participatie
U geeft op uw website aan dat u graag van bewoners, ondernemers of andere geïnteresseerden wilt horen wat zij denken over de beste plek voor nieuwe hoogspanningsverbindingen en -stations. En de gemeente moet er voor zorgen dat de prettige en gezonde leefomgeving gewaarborgd blijft. Wij vertrouwen erop dat TenneT en de gemeente de belangen van Spierdijk serieus neemt. Wij verzoeken u dan ook om bij het maken van uw plannen voor de 380 kV lijn serieus rekening te houden met de belangen van inwoners en uw tracé zo ver mogelijk van de bestaande én toekomstige woningbouw te realiseren. Het waarborgen van ruimte voor toekomstige woningbouw is essentieel voor het voortbestaan en de leefbaarheid van ons dorp.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn bereid om in gesprek te gaan om samen naar een oplossing te zoeken.

Met vriendelijke groet,

Namens de Dorpsraad Spierdijk
[redacted]

Namens CPO Spierland
[redacted]
Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]

Deze reactie is op 16 oktober verstuurd naar:
- *Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (via digitale reactieformulier op rvo.nl)*
- *Provincie Noord-Holland*
- *Gemeente Koggenland (college van B&W, fractievoorzitters gemeenteraad)*
- *De Dorpsbanier (dorpsblad van Spierdijk)*

Verzonden: 10/15/2024 7:40:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Buren
Organisatie:

Uw zienswijze:

De gezondheid loopt in dit gebied groot gevaar. Kankergevallen zijn duidelijk in grotere aantallen aanwezig bij hoogspanningskabels. Er zijn tracé's waar de gezondheid minder risico's lopen. Een voorbeeld hiervan is de West variant.

Verzonden: 10/15/2024 7:45:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Golfbaan
(Mede) namens:
Organisatie: Golf Waterland

Uw zienswijze:

Wij willen graag opheldering over de opmerking 'wordt mogelijk getransformeerd naar woningbouw of andere functie'. Deze opmerking staat op pagina 8 van 16 van bijlage 3, kenmerk DGKE-DRE / 40854490.

De gemeente, gebiedsmakelaar en bestuur zijn niet op de hoogte van deze plannen.

Verzonden: 10/15/2024 7:53:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Gezinsleden
Organisatie:

Uw zienswijze:

Is het gewoon niet slimmer/beter om bestaande hoogspanningsmasten zodanig aan te passen/vervangen zodat er geen nieuw traject hoeft te komen?

Verzonden: 10/15/2024 8:04:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het is bijzonder dat er een stukje recreatie wordt opgeofferd, terwijl andere plekken meer geschikt zijn. Wat zijn de criteria voor het aanwijzen van een zoekgebied in zijn algemeenheid en met name voor het gebied bij Golf Waterland. Juist op die plek zitten o.a. sportverenigingen voor gehandicapten en een kinderdagverblijf. Het is de schakel tussen recreatie en de stad, waar veel mensen fietsen en wandelen.

Op dit moment is er al geluidsoverlast, dus wat is het gevolg als het net verzwaard wordt.

Er staat net voorbij de ringweg, bij de toegang tot Zunderdorp, een groot bord 'Buiten de ring wordt niet gebouwd'. In hoeverre is dat van toepassing.

Verzonden: 10/15/2024 8:08:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen het gele traject van plaatsing electriciteitsnet/ masten vlak langs Spierdijk en dus onze wijk. Dit bezwaar maak ik uit 1)gezondheidsoverwegingen, onderzoek sluit de samenhang van magnetische velden en het onstaan van leukemie bij kinderen niet uit.

2)het uitzicht op de masten op het weiland echt horizonvervuiling is, voor onze nieuwbouwwijk

101931834_10310678_6E45836B-4309-4355-838C-C74F09DFC634.jpeg

Reactie

202404920

Uw reactie:

Hierbij ons sterk protest tegen genoemde uitbreiding, corridor tracé 'geel' in het kader van de directe gezondheid in omgeving Spierdijk, tevens aantasting van het landschap en woongenot.

https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2018/04/18/aanbiedingsbrief-hoogspanningslijnen-en-gezondheid-deel-1-kanker-bij-kinderen

Bijlage (maximaal 100 MB)

Verzonden: 10/15/2024 8:09:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Firma [redacted]

Uw zienswijze:

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en de [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid en dat van onze dieren (waarde van) onze woningen en bedrijven, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger, bedrijf en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen en bedrijven, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl

wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet voldoende gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Verzonden: 10/15/2024 8:16:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Is het niet slimmer dat het datacenter de kosten gaat betalen en de leidingen onder de grond kunnen

Verzonden: 10/15/2024 8:18:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

tegen, dit kan je de mooie Gouwe niet aandoen

Verzonden: 10/15/2024 8:21:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Is er onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de gezondheid van omwonenden?

Zo ja, hoe en wat is er onderzocht?

Welke rapporten zijn hiervoor geraadpleegd?

Behalve voor mensen geldt dit ook voor dieren. Bijen bijvoorbeeld, raken gedesoriënteerd van de magnetische straling. Ook voor andere insecten geldt dit.

Verzonden: 10/15/2024 8:28:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste Tennet en ministerie van KGG,

zoals door u gevraagd stuur ik u hierbij, als bewoner van de gemeente Koggenland, een zienswijze betreffende de 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Om maar bij het begin te beginnen: Nut en Noodzaak van dit 380 kV tracé. Hoewel ik zeer doordrongen ben van de noodzaak tot het maken van een energietransitie moet hier toch de noodzaak van het genoemde tracé vooral gezocht worden in het voorzien van de AgriPort in Middenmeer van voldoende energie. Ik snap dat Tennet slechts netbeheerder is en moet zorgen voor een degelijke infrastructuur, maar het handhaven en uitbreiden van de Datacentra en Agriport is een politieke keuze. De vraag is wat we over hebben voor de energieslurpende datacentra… Willen we echt ons mooie Noord Hollandse landschap beschadigen voor Bitcoins en ChatGPT? U raad het al, als u mij als inwoner van Noord Holland deze vraag stelt: nee, dat vind ik het niet waard.

Verder wordt niet slechts van 1 rij 380 kV tracé wordt gesproken maar ook over een mogelijke dubbele rij masten om windenergie van zee te vervoeren. Kort en goed: het lijkt mij onnodig om dit al te veel over land plaats te laten vinden. Die energie is al zo'n eind door zee onderweg, die kan vast ook prima aan land in Ijmuiden of Velsen-Noord als daar de meeste energie nodig is. Of dus meer richting Middenmeer mochten we als Nederland in al onze wijsheid besluiten dat we het gerechtvaardigd vinden windmolens op zee te laten draaien voor Bitcoins en ChatGPT (ik zeg dit bewust gechargeerd omdat dit beter de fundamentele keuzes weergeeft die aan dit "simpele" rijtje masten ten grondslag liggen.)

U snapt dat ik niet overtuigd ben van de werkelijke noodzaak van het aanleggen van het 380 kV tracé. Ik denk dat een realistisch scenario zou zijn om de Agriport en de Datacenta in Middenmeer niet te veel te laten groeien. Is het mogelijk hier een analyse van te maken? Dus: wat zou er gebeuren als we met zijn allen besluiten dat er in Nederland geen plaats is voor dergelijke energieslurpers en zouden we dan niet "gewoon" met een extra 150 kV tracé toe kunnen?

Mijn tweede bezwaar is van een heel andere orde. Als moeder van jonge kinderen in het landelijk gebied in Koggenland maak ik me steeds meer zorgen om de gezondheidseffecten van pesticiden en gewasbeschermingsmiddelen. Er is hier ook steeds meer over bekend en de zorgen lijken zeker

gegrond. Hoewel niet op een dergelijke schaal als bij de pesticiden, is er ook bij hoogspanningskabels onderzoek gedaan naar de schadelijkheid van het magneetveld voor met name kinderen. Er lijkt een verband met leukemie en hersentumoren. Ziekten die óók door de gewasbeschermingsmiddelen en pesticiden een verhoogde kans hebben. Een groot deel van het voorgenomen 380 kV traject zal hoe dan ook over landbouwgrond met vaak intensieve (sierbollen)teelt gaan. Ik kan mij goed voorstellen dat er in deze delen een stapeling van de factoren optreedt die kunnen leiden tot het ontstaan van leukemie en hersentumoren. Ik vind dat de overheid als taak heeft haar burgers te beschermen tegen onaanvaardbare gezondheidsrisico's, en een extra verantwoordelijkheid heeft ten opzicht van kinderen. Ik verwacht dan ook dat er meer onderzoek gedaan wordt naar dit onderwerp voordat aangenomen wordt dat er van stapeling van factoren geen sprake is. Ook verwacht ik dat er zeer ruime marges aangehouden zullen worden wat betreft het toestaan van bewoning of bijvoorbeeld verblijf van kinderen (scholen, kinderdagverblijven) in de buurt van het traject.

Tot slot: gezien het unieke open karakter van ons mooie Noord Holland ben ik er zeer op tegen een traject aan te leggen op locaties waar nog sprake is van een wijds uitzicht zonder horizonvervuiling. Deze locaties zijn helaas al zeer schaars door de plaatsing van windmolens, snelwegen de andere hoogspanningstracés. De paar locaties waar we nog een prachtig onbedorven uitzicht hebben moeten we echt koesteren. Natuurlijk moet er rekening gehouden worden met Natura 2000 gebieden en werelderfgoed gebieden, maar ik zie dat dit al bij u in overweging is genomen. Wel wil ik u aanraden in de verschillende gebieden eens met eigen ogen te gaan kijken. Gebieden als Eilandspolder en de Mijzenpolder hebben misschien geen Natura 2000 status of werelderfgoedstatus, maar zijn wel bijna de laatste voorbeelden van oerhollandse, onbedorven polder. Hier hoogspanningsmasten plaatsen is eeuwig zonde. Het heeft mijn sterke voorkeur om, móchten er al masten komen, deze zo veel mogelijk te plaatsen langs al bestaande 150 kV trajecten en andere infrastructuur.

Tot slot wil ik u bedanken voor de uitgebreide rapporten, maar wel mijn teleurstelling uitspreken over de manier waarop deze de burger moeten bereiken. Via een Facebook berichtje (een medium dat ik als millennial nauwelijks meer gebruik) viel mijn oog er op. Ik denk dat dergelijke belangrijke onderwerpen een plek verdienen in de plaatselijke of regionale krant of via de berichtenbox van de rijksoverheid gecommuniceerd zouden moeten worden met de burgers. Nu heeft het een schijn van "er door moffelen" en dat kan gezien uw inspanning niet de bedoeling zijn.

Ik hoop door u op de hoogte gehouden te worden van de vorderingen en inzichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 8:30:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen het plaatsen van de bovengrondse elecrtriciteitmasten. Dit ivm met de gezondheid van omwonenden.

Verzonden: 10/15/2024 8:33:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van de Westerstraat en de Gouwe, maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl

wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,][redacted]

[Adres van de indiener][redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 8:48:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Project past niet op deze lokatie hier is een veehouderij gevestigd kan geen grond missen ivm continuïteit van het bedrijf. Straling en hinder van masten zijn risico's voor de bedrijfsvoering.

Verzonden: 10/15/2024 8:52:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Aan: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, TenneT

Van: [redacted]

Re: 380 kV transport en distributie in Noord-Holland Noord

Heren / Mesdames:

Hierbij in bijlage een reactie op de recent-gepubliceerde concept Notitie over Reikwijdte en Detailniveau (NRD) betreffend de geplande 380 kV netuitbreiding in Noord-Holland met verbinding naar Middenmeer.

Een bevestiging van ontvangst stel ik op prijs.

Hoogachtend,

[redacted]

101932246_10310757_380_kv.pdf

15 oktober 2024
[redacted]

Aan: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, TenneT
Van: [redacted]
Re: 380 kV transport en distributie in Noord-Holland Noord

Heren / Mesdames:

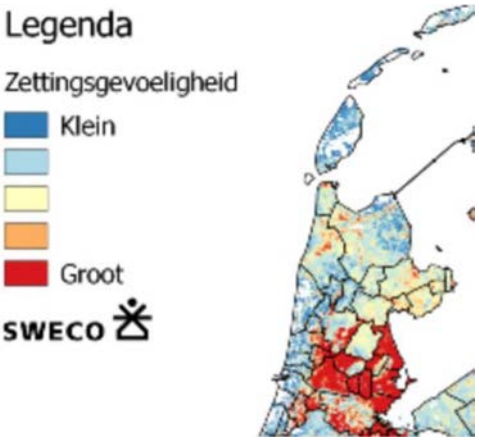
Hierbij een reactie op de recent-gepubliceerde concept Notitie over Reikwijdte en Detailniveau (NRD) betreffend de geplande 380 kV netuitbreiding in Noord-Holland met verbinding naar Middenmeer.

Heel Noord-Holland Noord is in rep en roer. Binnenkort wordt er een visueel litteken bruut gekerfd door (kies 1 van de volgende) onze polder, ons cultureel erfgoed, onze kuststrook, onze historie, ons groen. Voor elektriciteit. Stalen masten met dikke druipende kabels – wellicht zelfs een dubbele rij. 380.000 Volt. Afzichtelijke torens, een regelrechte verkrachting van ons weidse panoramische landschap! 4 verschillende tracés hebben “ze” uitgestippeld voor deze gedrochten, maar het lijkt al doorgestoken kaart. Wat nu??

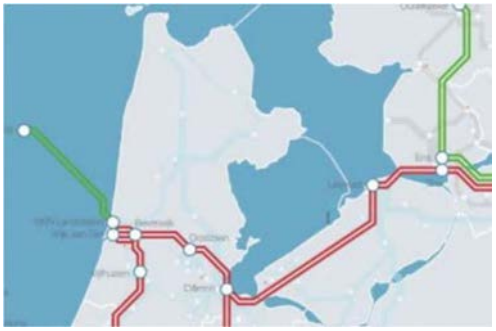
Moest **heel** Noord-Holland Noord hiervoor in rep en roer? Beste beslissers en uitvoerende partij, ik heb met jullie te doen. De beslissingsmethodiek uiteengezet in het concept NRD – géén subsidiair besluit over hoogspanningsstation locatie en verbindingstracé, oftewel gekoppelde sub-optimalisatie – is een recept gebleken voor een maximum aan dansende poppen. En deze koers is al ingezet. Welnu, evident is dat elke route bepaald wordt door een eindpunt en een vertrekpunt. Het eindpunt van dit project is Middenmeer. Neem dan een beslissing over het vertrekpunt. Een besluit hierover op voorhand zou betekenen: 75% minder poppen aan het dansen. Daarbij levert het optimaliseren van slechts 1 overgebleven tracé (i.p.v. 4) aanzienlijk minder stress en weerstand op onder de Noord-Hollanders. Ook “integrale effecten.” Dit kan nog.

Aangaande **reikwijdte** zou ik twee opmerkingen willen plaatsen over de locatie van de nieuw te bouwen (zuidelijke) hoogspanningsstation, c.q. het “vertrekpunt” van de 380 kV lijn. Deze overwegingen kunnen worden meegenomen in het vervolg van dit besluitvormingsproces:

1. ***Ongeschiktheid Diemen voor de bouw van een hoogspanningsstation***. Onderzoek van o.a. Sweco toont aan – in verband met de zettingsgevoeligheid van de bodem aldaar - dat Diemen e.o. het minst geschikt is (in vergelijking met de andere genoemde prospectieve locaties). Zie: https://www.sweco.nl/actueel/white-papers/dit-zijn-de-risicogebieden-voor-funderingsproblemen/



2. ***Lelystad als alternatief vertrekpunt***. Een 380kV lijn loopt nu door Flevoland (zie kaart rechts), net als tussen de genoemde locatie-alternatieven van Diemen tot Beverwijk. Een aansluiting op Flevoland ligt voor de hand: de afstand tussen Lelystad en Middenmeer is 61 km; tussen Diemen en Middenmeer is dat 65 km. Bovendien beslaat de onbevolkte Houtribdijk 26 km van dit tracé. Deze route loopt weliswaar langs een als 'Natura 2000' aangeduid gebied (overigens net als deze dijk zelf met de N307 erop), maar een keuze voor Lelystad als alternatief 380 kV vertrekpunt biedt de gewenste bundeling met bestaande verbindingen en bovenregionale infrastructuur.



Op **detailniveau** verdienen de volgende issues aandacht. Ook deze kunnen worden meegenomen in de overweging van het Ministerie voorafgaand aan het definitief besluit:

'***Vermijden van dorpskernen***'

Bij het bepalen van het uiteindelijke tracé van de 380 kV leiding wordt het 'vermijden van dorpskernen' genoemd als een wenselijke spelregel. Dit lijkt ook voor de hand te liggen. Er wonen immers meer mensen in dorpen en steden dan in de lintdorpen en op het platteland. Volgens de criteria overgenomen uit het Witteveen+Bos rapport zou het vermijden van bevolkingsconcentraties dus minder "benadeelden" betekenen. Deze logica gaat echter mank. De redenering gaat voorbij aan twee essentiële punten: het werkelijke aantal mensen dat lijdt door een bepaalde tracékeuze en de mate van dit leed.

Mensen kiezen om in steden en dorpen te wonen vanwege hun werk, de nabijheid van scholen, winkels en andere voorzieningen. De keuze om in een lintdorp of op het platteland te wonen hangt vnl. samen met affiniteit met het landelijke, weidse uitzicht enz. Feitelijk zouden hoge "Moldau"masten door/langs dorpen en steden **minder totale impact** hebben dan een versperring van de zichtlijnen door lintbebouwing en platteland. Tevens zouden **compensatiekosten lager** uitvallen. Hier is waarom:

Hoe dichter-bebouwd de omgeving, hoe moeilijker het is om horizontale vervuiling waar te nemen (visuele hinder vanuit steden minder merkbaar en door minder mensen);

Horizontale uitzicht vormt voor stad/dorpsbewoners hooguit een geringe factor bij de bepaling van hun keuze van woonlocatie. Derhalve is dit ook een geringe factor in de *waarde* van die woonlocatie;

100% van de plattelandsbewoners langs het gekozen tracé zullen worden benadeeld: niks verbergt hun zicht op de masten en kabels;

De *mate van hinder* van deze laatstgenoemde partij is dan ook enorm. Hun keuze voor een specifieke woonlocatie wordt gestraft, de waarde van hun woningen ernstig ondermijnd;

Stedelingen die (voorheen) in/op het platteland recreër(d)en worden ook benadeeld door een tracékeuze dwars door groen. Ook zij zullen het tracégebied als minder waardevol ervaren door de aantasting van panorama's en zichtlijnen;

Op basis van deze factoren zouden evt. compensatie-bedragen voor waardevermindering veel hoger uitvallen bij een tracékeuze door groen.
(100% van een groter aantal benadeelden X relatief ernstiger schade)

Ontmanteling

Niet ondenkbaar is dat de distributie van elektriciteit (op deze wijze) – zo niet het distribueren zelf – straks niet meer nodig of wenselijk is. Denk bijvoorbeeld aan hyper-lokale opwek, toegenomen opslag, brandstofcellen, waterstof distributie via al dan niet bestaande gasleidingen, draadloze energiedistributie. Zulke toekomstscenario's zouden de noodzaak/nut van de voorgestelde infrastructuur verijdelen.

Ontmanteling/decommissioning is niet meegenomen in de huidige planning. Aanbevolen wordt om volledige dekking van de kosten van het verwijderen van overbodig-geworden infrastructuur en het terugbrengen van het landschap en de bodem naar hun oorspronkelijke staat mee te nemen in de projectbegroting.

Evenredig verdeling van kosten, baten en ongemak

Gesteld wordt dat de vraag naar vermogen in Noord-Holland Noord de komende 10 jaar zal verdubbelen - van 1,3 GW (2024) naar 2,7 GW (2034). Een derde van deze opvallende concentratie van honger (0,9 GW) is voor rekening Agriport in Middenmeer, “een projectlocatie voor grootschalige glastuinbouw, agribusiness, logistiek en datacenters.”

Het aanbod van vermogen groeit ook gestaag om deze honger te stillen. Aan de aanbod kant staan energie-opwekkers (landelijk ruim 70% uit fossiele bronnen, de rest vnl. uit wind en zon), zowel onshore als offshore. Tezamen vormen toegenomen vraag èn aanbod de onderliggende reden voor de verzwaring en uitbreiding van ons elektriciteitsnetwerk in NHN.

Je zou kunnen zeggen dat alle Noord-Hollanders profiteren van deze groei. Niettemin is het een opgave om die olifant te negeren. Die woont op een landelijke savannah. In Middenmeer. Om hem te voeren moet veel nieuwe landschap opgeofferd worden - helemaal vanuit Diemen of Zaanstad of Beverwijk of Lelystad. Zelf zijn we gek op dat beest, maar ja, zijn honger! Gelukkig slurpt hij ook voer vanaf de Noordzee en van zonneweides her en der. Maar al met al lijken de lasten en lusten van deze olifant onevenredig verdeeld. Wie zijn precies de begunstigden hier en wat zijn hun kosten, wat is hun ongemak?

De planningsdocumenten van TenneT gaan niet in op proportionaliteit.

Luchtvaart

Masten en kabels mogen geen belemmering vormen voor med-evac vluchten tussen Hoorn en Amsterdam of elders. Het vliegveld in Middenmeer en de zweefvliegtuigcentra in Slootdorp en Castricum zullen ook gehoord willen worden. De ballonvaart is ook enorm populair in NHN. Deinend op de heersende oost-west windrichting zullen ballonvaarders deze dwars-op struikeldraad bij voorbaat verafschuwen.

Onteigening

Met de omvang van het voorgestelde project lijken gevallen van onteigening onvermijdelijk. Wellicht komt dit (nog) niet voor in de documentatie om de gemoederen niet verder te doen oplaaien. Het benoemen van deze mogelijkheid kan evengoed zinvol zijn. In het kader van transparantie zouden beslissende en uitvoerende partijen de botsende keuzes nog nadrukkelijker kunnen erkennen en mitigeren in hun communiqués. Bijvoorbeeld:

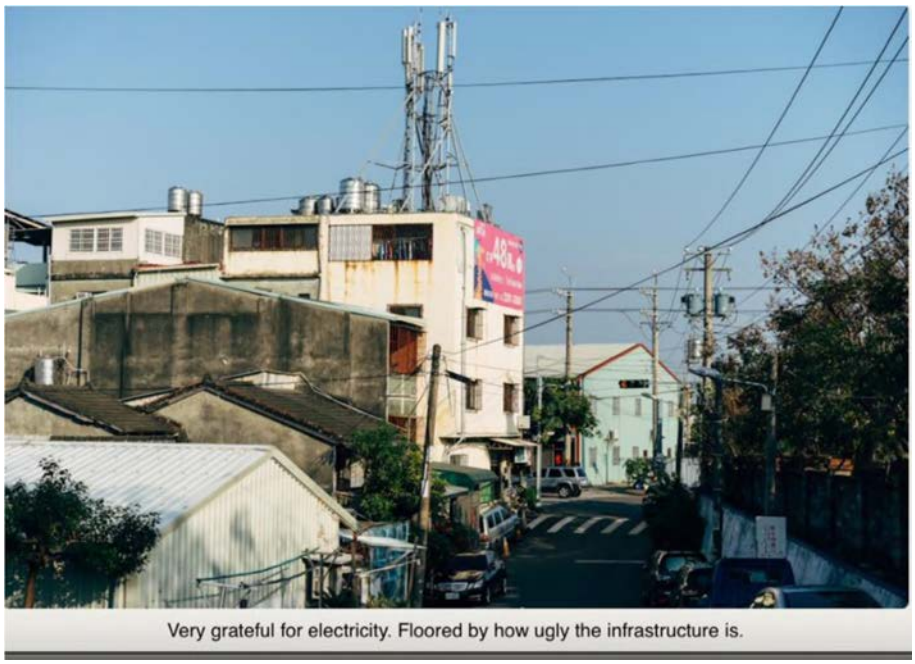
> “De ene keuze is beter voor het milieu. Een ander is misschien het minst ingrijpend voor landeigenaren. Een ander geniet de voorkeur ivm kapitaalkosten. Uiteindelijk

worden we geconfronteerd met de noodzaak dat enkelen zich opofferen voor de meerderheid. En als dat nodig is, betalen we meer dan de marktwaarde voor uw bezit / voor een recht van overpad…"

Bovengronds tenzij

De TenneT documentatie spreekt van bovengronds transport "*tenzij…*". De aangevoerde redenen zijn de implementatiekosten, leveringszekerheid, onderhoudbaarheid en storingsgevoeligheid. Dit verwondert mij. De overvloed aan bovengrondse elektriciteitskabels en -palen in de ons omringende landen en elders in de wereld, en de relatieve schaarste van deze lelijkheden in Nederland, doet vermoeden dat de Nederlandse bodem zich juist goed leent voor ondergrondse leidingen.

Ter kennisgeving: In 1988 is een 345 kV leiding in de VS bijna volledig ondergronds aangelegd omwille behoud van open ruimtes en bezwaren van inwoners. Het "Marcy South" tracé in de staat New York is ruim 280 km in lengte. De bodem daar bestaat vnl. uit glaciale till – grind, keien en zand sedimenten. In 2018 kon deze verbinding worden verzwaard en uitgebreid zonder noemenswaardige weerstand.


Very grateful for electricity. Floored by how ugly the infrastructure is.

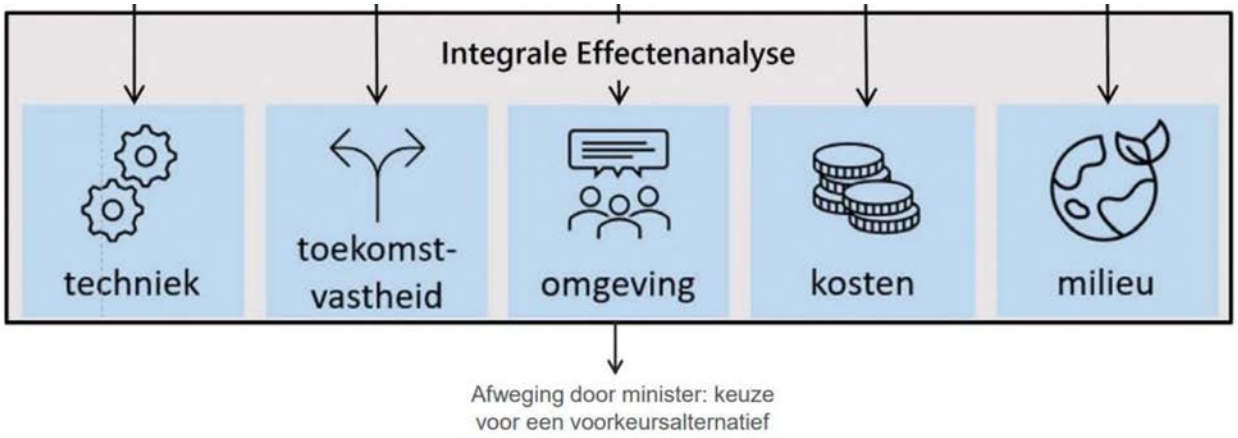
Geen 2e tracé!!!

"De Minister voor Klimaat en Energie heeft besloten om - vooruitlopend op de beslissing of er een ruimtelijke procedure start voor aanlandingen van wind op zee - gelijktijdig te onderzoeken wat de ruimtelijke consequenties zijn van een tweede mastenrij voor de 380

kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord. Deze twee mastenrijen kunnen op dezelfde route parallel aan elkaar staan, of beide een andere route volgen."

Nee, minister. Géén 2e tracé op een andere route. Groei en verandering kunnen zowel wenselijk als onvermijdelijk zijn. In beide gevallen moeten burgers én bestuurders onze omgeving leiden langs intelligente paden. Een 2e tracé is dat niet.

De natuurlijke en de menselijke omgeving zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Nederland is daar een uniek voorbeeld van. De aandachtspunten hierin beschreven horen zorgvuldig te worden gewogen bij het definitief besluit en bij het uitvoeren van dit project. Ze zijn belangrijk. Stel ze niet een tweede keer ter discussie.



Aandachtspunten:

- Visuele vervuiling
- Verlaagde waarde van huizen en eigendommen
- Gevolgen voor het toerisme
- Invloed op landbouwgrond
- Behoud van openheid tussen de linten
- Bepaal hoogspanningsstation vertrekpunt
- Lelystad als alternatief voor hoogspanningsstation
- Ongeschiktheid Diemen en Oostzaan
- Foutieve aanname en logica bij plaatsing in open landschap
- Proportionaliteit in verdeling van de lasten en lusten
- Gebruik bestaande corridors van nutsvoorzieningen en spoorlijnen om impact te minimaliseren
- Vermijd kwetsbare Natura 2000 gebieden en Stelling van Amsterdam
- Doorkruising van twee UNESCO werelderfgoederen en de Beemster ongewenst
- Hoge natuur- en cultuurwaarden
- Hoe meer wind en zon-opwek, hoe wankeler. Houd dus rekening met aansluiting/distributie van andere "instant power" bronnen
- Onteigening en eerlijke communicatie

- De toxiciteit van materialen gebruikt bij de bouw en exploitatie
- Luchtvaart
- Hogere elektriciteitstarieven
- Versnippering van habitat
- Bovengrond versus ondergrond. Ondergronds kan.
- Toekomstvastheid: ontmanteling/geschiktheid voor toegevoegde, veranderde technologie

Resumerend, geachte minister, lijkt er een keuze uit twee opties voor u te liggen:

Optie 1. Het 380 kV hoogspanningsstation vertrekpunt in/om Beverwijk, met tracé langs de bestaande verbindingen naar Oterleek; verder langs de bestaande verbindingen naar óf De Weel óf Westwoud en vervolgens naar Middenmeer;

Optie 2. Het 380 kV hoogspanningsstation vertrekpunt in/om Lelystad, met tracé over/langs de Houtribdijk naar Enkhuizen; vandaaruit vervolgens de resterende 30 km naar Middenmeer.

In beide gevallen geldt: mocht een 2e mastenrij noodzakelijk blijken, zet deze mastenrij dan langs precies hetzelfde traject. 1 diepe wond, niet 2 wonden op 2 plekken in het gezicht.

Ik wens u wijsheid bij dit besluit en sta klaar om verder van gedachten te wisselen indien gewenst.

Hoogachtend,

[redacted]

“Ick sie, langs Diemerdijck, een stofwolck herwaerts trecken;
In rep en roeren is de Waeterlandsche zy.”
P.C. Hooft, 1613

Verzonden: 10/15/2024 8:52:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik heb altijd last

van stralingen zowel door de grond als door de lucht.

Mijn uitzicht en woongenot verdwijnt als sneeuw door de zon door dit project in mijn achtertuin

Verzonden: 10/15/2024 8:54:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Met betrekking tot de zoekgebieden ZO1, ZO2, ZO3 en ZO4 maken wij ons zorgen over de gezondheid van de omwonenden i.v.m. de magnetische straling.

Verzonden: 10/15/2024 9:07:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij wonen midden in het zoekgebied. Eén van de locaties is op onze grond en een andere locatie is voor ons huis. Wij hebben een biologische boerderij met vee, we hebben een kinderdagverblijf en we ontvangen iedere dag een schoolklas.

De boerderij is al op deze plek sinds zes generaties. Eind jaren 80 hebben we de ringweg naast ons gekregen met alle fijnstof, aan de andere kant is de Volgermeerpolder, waar veel dioxide ligt. Bovendien staan er al twee hoogspanningsmasten op ons land, een rode en een blauwe.

Daarnaast telen we biologisch dynamisch, waar we streng op worden gecontroleerd. We mogen niet eens een boom planten op ons land omdat het een open land moet zijn.

Dit gebied is erg belangrijk om open te houden, ook voor de recreatie van mensen uit Amsterdam.

In het sportcentrum voor gehandicapten zijn de hele dag kinderen aanwezig. Dit centrum ligt strak tegen één van de zoekgebieden.

Verzonden: 10/15/2024 9:09:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mijn zorgen betreffen de bouw van een transformatiestation. Ik woon op de grens van één van de zoeklocaties. Met westenwind komt alles mijn richting op. Ik ben hier i.v.m. met hoog sensitiviteit gevoelig voor.

Als ik zwem voel ik de elektrische lading.

Het natuurgebied de Hoorn is voor mijn huis, dat ik twee jaar geleden heb gekocht vanwege de mooie natuur. Er vliegen o.a. veel weidevogels en Meervleermuizen.

Ter informatie: In de zoeklocatie is een versnipperd gebied met ruim 1000 eigenaren, dus complex om te onteigenen.

Verzonden: 10/15/2024 9:20:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Bezwaar tegen route over lintbebouwing Sijbekarspel én BPL en stiltegebied i.v.m. gezondheid mens en dier. Magnetisch veld en extra aantrekken fijnstof (denk hierbij ook aan pesticiden). Verhoogd risico op diverse soorten kanker en Parkinson.

Geluid hoogspanningsleidingen zal nabij hogere bebouwing (bijv. kerkgebouw en bedrijfspanden) weerkaatsen. Het stiltegebied zal verstoord worden als gevolg van geluid, bijv. als gevolg van ionisatie (corona-ontladingen). Leidingen geven warmte af.

Volgens richtlijnen mogen er geen nieuwe woningen nabij hoogspanningstracés gebouwd worden. Andersom dient dan ook afstand gehouden te worden van bebouwing (bij 380 kV is dat, afhankelijk van de hoogte waarop de kabels hangen, 115-215 meter aan weerszijden).

De geluiden van een 380 kV tracé kunnen binnen relatief stille gebieden een grote impact hebben. Ook dit zal zich vertalen in gezondheidsschade.

Daarnaast is de Westerstraat in Sijbekarspel over een lengte van ca. 2 kilometer kaarsrecht waardoor de horizon over een grote afstand visueel aangetast zal worden. De aanwezigheid van 10 monumenten aan de lintbebouwing van Sijbekarspel (gele corridor) is daarnaast ook een reden om het gebied te ontzien.

De tijdens de informatieavond van Tennet getoonde staafdiagram in de presentatie d.d. 9 oktober jl. voldeed niet i.v.m. een incorrect beeld van toekomstig particulier gebruik. In de statistieken is bijvoorbeeld onvoldoende rekening gehouden met toekomstige vormen om lokaal energie op te slaan.

Daarnaast wil ik opmerken dat binnen de zone van het gele tracé in Sijbekarspel relatief veel jonge gezinnen wonen. Mensen die vaak elders werken maar gekozen hebben voor een locatie waarbij zij de mogelijkheid dachten te hebben toekomstbestendig te kunnen wonen en waarbij ook volgende generaties zouden kunnen profiteren van de gekozen, relatief onbelaste, woonlocatie. De investeringen zijn hierdoor vaak groter dan gemiddeld en deze vertalen zich niet altijd direct in een hogere woningwaarde (denk aan bovenmatige investering tijd e.d.)

Aanleg van een 380 kV tracé zorgt voor een niet te keren negatieve impact op de leefbaarheid van het dorpslint.

Verzonden: 10/15/2024 9:23:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

In Grootschemer leeft nog steeds de nadrukkelijke wens dat het tracé ondergronds wordt gebracht. Het bestaande tracé zet de natuurwaarden van de Eilandspolder namelijk onder druk. In een brede strook langs het tracé wordt zo goed als niet gebroed tijdens het broedseizoen.

Ik zie graag dat dit in de verdere afweging wordt meegenomen.

Vriendelijke groet,

Verzonden: 10/15/2024 9:31:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Mijn bedrijf is midden in het zoekgebied, zodat het lastig wordt om het bedrijf voort te zetten. Ik heb het net overgenomen van mijn ouders en hoop dus dat ik dat voorlopig kan blijven doen.

Ik vraag me af of er rekening gehouden wordt met de ondernemers in het gebied. Wij mogen niets aan het landschap veranderen vanwege bijzonder provinciaal landschap, dus het is vreemd als er wel een dergelijk station mag komen. Vervolgens zou het eeuwenoude veenweidelandschap verdwijnen.

Verzonden: 10/15/2024 9:33:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Als [redacted] vraag ik aandacht voor de monumentale status van het gebouw (bouwjaar 1150) en de Kerkenvisie van de gemeente Medemblik (2024). De kerk ligt in de oude dorpskern en wordt omringd door enkele andere panden met een monumentale status en diverse monumentale bomen waardoor verwacht mag worden dat de locatie ontzien zal worden. Hierbij is het ontzien van de gehele gele (en paarse) corridor uiteraard de meest gewenste oplossing.

Verzonden: 10/15/2024 9:36:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Datum.15-10-2024

Aan. Rijksoverheid Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte heer/mevrouw

Als inwoners van de gemeenten [redacted] en [redacted], maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op ons als gezin en dat van onze dieren, Wij zijn ernstig bezorgd over onze leefomgeving, gezondheid, en het welzijn van onze dieren en (waarde van) ons melkveebedrijf en onze woning, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Gezondheidsrisico's

Wij maken ons zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's die gepaard gaan met langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling. Hoewel er nog veel discussie is over de exacte effecten, willen wij geen risico nemen met onze gezondheid en die van onze kinderen.

Effect op onze veestapel en productieverlies.

Naast de gevolgen van ons gezin, verwachten wij ook dat onze koeien hinder zullen ondervinden van de elektromagnetische straling. Er zijn aanwijzingen dat elektromagnetische velden negatieve effecten kunnen hebben op het gedrag, de gezondheid, vruchtbaarheid en de melkproductie van vee. Dit kan leiden tot aanzienlijke verliezen, wat voor ons als boerenbedrijf grote economische gevolgen zou hebben. Dit aspect willen wij dan ook sterk benadrukken in ons bezwaar.

Geluidsoverlast

Geluidsoverlast van evt. elektriciteitsmasten onder bepaalde omstandigheden (bijv. bij vochtige weersomstandigheden) een zoemend of knetterend geluid kunnen produceren. Wij vrezen dat dit geluid onze rust zal verstoren en bovendien stress kan veroorzaken bij onze koeien, wat de productiviteit kan verminderen.

Wij verzoeken u te onderzoeken of er locaties beschikbaar zijn met ruime afstand tot woningen en veehouderijbedrijven om onze gezondheid en de leefbaarheid te waarborgen met deze netwerkuitbreiding.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 9:38:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

-Slecht voor de gezondheid.

- waarde vermindering van onze boerderij

- past niet in een dorp zoals Sijbekarspel.

Verzonden: 10/15/2024 9:58:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Datum: 15 Oktober 2024

Onderwerp: Bezwaar over de plaatsing van 380 KV hoogspanningsmasten.

Tracé: Geel

Geachte Heer/ Mevrouw,

Wij hebben dit huis 7 jaar geleden gekocht voor het ruime en prachtige uitzicht.

Dit uitzicht zal bruut verstoord worden met het plaatsen van de 380KV hoogspanningsmasten.

Het verband dat jullie legde met de presentatie in Sijbekarspel op datum 9 oktober jl. dat jullie crèches en scholen niet passeren in verband met gezondheid van de kinderen die daar lange tijd aan blootgesteld worden.

Hebben wij nader onderzoek gedaan en komen er alleen maar gezondheid risico's naar voren. Dat baat ons grote zorgen om de gezondheid van ons, en vooral van onze 4 jonge kinderen.

Wij willen onze kinderen hier vrij en veilig op laten groeien en niet blootstellen aan de gevaren en ook mogelijk onze kleinkinderen hier in de toekomst een gezonde en veilige plek bieden.

Wij hebben hier een kindercoach praktijk aan huis met behulp van paarden en boks therapie.

Dit wordt vooral buiten gegeven. De ouders en kinderen die hier op locatie komen genieten vooral van het prachtige uitzicht en de rust. Keer op keer wordt dit vermeld en opgenoemd.

Dit is belangrijk om te behouden en we willen graag de veiligheid van de kinderen waarborgen en niet blootstellen aan de gevaren van 380KV. Tevens willen we de rust niet verstoren door het mooie uitzicht weg te nemen en de mogelijke geluidsoverlast wat deze verbindingen maken.

Wij zitten op een nostalgische stukje Noord-Holland met een prachtig stukje lint bebouwing met veel historische objecten en beschermde stolpboerderijen die horen in het beeldbepalende doorzicht wat door 380 KV verstoord wordt.

Het zal een grote impact hebben voor ons en de buurt en een hoop stress veroorzaken.

Wij maken ons grote zorgen over de waarde vermindering van onze woning met de komst van 380KV.

We zijn beide zelfstandige ondernemers en ons huis is ook een stuk van ons pensioen.

Wat ons daardoor financiële zorgen zal geven.

Wij zijn al bijna 7 jaar bezig om ons huis op te knappen en te verduurzamen. We durven nu geen grote stappen in dit proces te nemen door de onzekerheid waar in we nu zitten door de 380KV.

Wij vragen u dan ook om onze bezwaar punten aandachtig door te nemen en deze serieus in overweging te nemen.

Verzonden: 10/15/2024 10:26:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Geachte heer, mevrouw,

Wij maken bezwaar op het door u genomen besluit om in onze regio bovengrondse 380 kV netuitbreiding te realiseren.

Omdat nu al veel stroom door ondergrondse kabels loopt, moet het mogelijk zijn dit te verdubbelen, ook als de kosten meer stijgen.

Bovengrondse bekabeling geeft gezondheidsrisico's door de straling die vrijkomt. Uit literatuur is gebleken dat hoogspanningsmasten grote gezondheidsrisico's vormen om leukemie en Alzheimer te krijgen, met als gevolg dat de kabels alsnog ondergronds aangebracht moet worden. Hetgeen veel extra kosten met zich mee zal brengen. Dat gebeurd nu al in andere regio's met een lagere spanning.

Daarbij komt dat wij als melkveebedrijf niet weten of onze koeien in deze omgeving kunnen blijven grazen en of wij zelf gevaar lopen bij werkzaamheden in de buurt van de masten. Ook moet het land bij droogte kunnen worden beregend.

Tevens willen wij u melden dat hier hoogwaardige landbouw wordt toegepast op deze zeer vruchtbare grond, zoals melkproducerende koeien, akkerbouwgewassen en bollenteelt. Wij dringen aan op het beschermen en behouden van deze vruchtbare gronden.

Ook verwacht ik waardevermindering van mijn bedrijf door beperkingen. De grondprijs is momenteel ong. € 130.000 per ha. Wat is dan de schadevergoeding per ha. bij beperkend gebruik en evt. verkoop in de toekomst?

Tevens wordt het aanzicht er erg door bepaald, hetgeen ten koste gaat van de leefomgeving. Aansluiten nabij bestaande infrastructuur is zeer wenselijk.

Merkwaardig dat wij zelf informatie moesten zoeken en niet geïnformeerd zijn door Tennet, provincie en gemeente over al deze plannen, terwijl al voor 17 okt bezwaar moet worden ingediend. Aansluitend de gezamenlijke brief waar wij volledig achter staan.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

101932956_10310923_2024_gecoordineerde_Zienswijze_Netwerkuitbreiding_380kV.docx

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted], maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/15/2024 10:38:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de Gouwe te Hoogwoud, gemeente Opmeer, maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woning, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Verzonden: 10/15/2024 11:26:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zienswijze concept NRD/notitie onderzoeksalteratieven

101933228_10310969_380kVzienswijze1001.pdf

Zienswijze concept NRD onderdeel NOA

De notitie Onderzoeksalternatieven NOA referentie 136624/24-007.716 geeft een gedetailleerd beeld van het doorlopen proces om te komen tot een aantal onderzoeksalternatieven voor een 380 kV hoogspanningstracé in Noord-Holland Noord.
Met betrekking tot het verbindingsstuk groene corridor/NO van Heerhugowaard naar Aartswoud volgen hieronder enkele beschouwingen en een tweetal verzoeken.

In de verslaglegging van de 2e werksessie als onderdeel van het omgevingsproces (Bijlage 3 Input uit de werksessies, p. 394) wordt vermeld:

> *Er is een nieuw verbindingsstuk ingetekend tussen de groene en donkerblauwe corridor: vanaf Heerhugowaard over de N241, langs Hoogwoud tot aan Aartswoud;*

En ter aanvulling (notitietekst paragraaf 8.5 Corridors, p.72):

> *Voorstel voor nieuw verbindingsstuk vanaf het noordwesten Heerhugowaard over de N241, langs westzijde Hoogwoud tot aan Aartswoud: · deze suggestie is overgenomen en het verbindingsstuk is toegevoegd. Hierbij zijn twee varianten opgenomen, zowel ten oosten als westen van het kanaal Langereis;*

Met als resultaat (paragraaf 8.6.1 Onderzoeksalternatieven, Verbindingsstukken paars, p.76):

> *Twee verbindingsstukken toegevoegd tussen de groene corridor ten noordoosten van Heerhugowaard en de groene corridor bij Aartswoud: · - dit verbindingsstuk is ingebracht in het omgevingsproces. Het verbindingsstuk zorgt ervoor dat er een alternatief is voor de groene corridor, als een 380 kV-hoogspanningsverbinding parallel aan de 150 kV-hoogspanningsverbinding niet mogelijk is. Het verbindingsstuk volgt gedeeltelijk het kanaal Langereis, zowel aan de oost- als westzijde;*

Hierover de volgende opmerkingen.

– In de laatste stap van het omgevingsproces (2e werksessie) om te komen tot onderzoeksalternatieven wordt er door een deelnemer (= aanname) een alternatief voor de groene corridor ter plaatse voorgesteld (zie 1e tekstblok hierboven).
De timing is opvallend maar vooral het feit dat het in de verslaglegging ontbreekt aan enige argumentatie of toelichting. Dit roept de vraag op welk of wiens belang wordt gediend met dit alternatief.

– Het projectteam neemt de suggestie zonder enige toelichting of beschreven (over)weging/toetsing over als verbindingsstuk (zie 2e tekstblok hierboven) . Dit is opvallend gezien alle zorgvuldigheid waarmee het proces wordt doorlopen. Temeer daar het hoofduitgangspunt van de groene corridor (volgen bestaande 150 kV infrastructuur) wordt losgelaten bij het kiezen van deze alternatieve verbinding.

– Bij de resultaatbeschrijving onder 8.6 (zie 3e tekstblok hierboven) wordt een legitimering gegeven voor het verbindingsstuk. Het lijkt onwaarschijnlijk dat deze argumentatie vanuit het omgevingsproces afkomstig is (belang stakeholders?)
Hoezo zou de groene corridor opeens 'niet mogelijk' zijn. De groene corridor is een route waarvan de haalbaarheid is getoetst in het doorlopen proces. Dus hiervoor is geen verbindingsstuk nodig!

– De onderbouwing voor het verbindingsstuk als alternatief voor (een deel van) de groene corridor ontbreekt in de notitie. Er zijn echter voldoende argumenten te geven om dit alternatief juist niet op te nemen.
Omdat deze niet expliciet benoemd worden volgt hier een beknopt overzicht.

. Het verbindingsstuk heeft niet het kenmerk van de corridor (zoveel mogelijk volgen bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding) terwijl de afstand slechts ca. 1000 m is (bundelingsprincipe staat onder druk)
. Het verbindingsstuk mist verfijning met betrekking tot vermijden van bewoning. Nagenoeg alle woningen van Veenhuizen liggen in het zoekveld.
. In het verbindingsstuk loopt een hoge druk-aardgasleidingen tracé
. Het kruist Bijzonder provinciaal landschap (BPL) Oterleek/Veenhuizen en Opmeer/ Wognum
. Strijdig met de nationale omgevingsvisie NOVI (geen nieuwe landschapsdoorsnijding maar bundeling, behoud van cultureel erfgoed en landschappelijke kwaliteiten)
. Verstoring van (beschermde) weidevogel gebieden (polder Berkmeer Veenhuizerpolder en Lage Hoek
. Restricties vanuit de Omgevingsvisie NH2050 m.b.t. open landschap en monumenten (molens in open landschap). Het voorgestelde verbindingsstuk overlapt met 5 molenbiotopen.
. Loslaten ontwerpuitgangspunten Tennet (Ontwerpen op tracéniveau: aansluiten op de historische-geografische indelingen en infrastructuur, bundel met infrastructuur van vergelijkbare aard en schaal)
. Strijdig met Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (het behouden/versterken van de herkenbaarheid van de droogmakerijen, het behouden van de vrije ruimte (molenbiotopen) rond historische windmolens, in verband met de windvang en de zichtbaarheid van de molens in het landschap)
. Omgevingsvisie Dijk en Waard/Koggenland (landelijk gebied blijft open, groen landschap met behoud en versterking van recreatieve waarde)

Verzoeken
Het verzoek is tweeledig:

– Het schrappen van het verbindingsstuk -groene corridor/NO van Heerhugowaard naar Aartswoud- wegens het ontbreken van voldoende (beschreven) argumentatie/ motivering en het grote aantal verwachte belemmeringen vergeleken met de groene corridor ter plaatse. Uitgaande van de wijze waarop het verbindingsstuk is geïntroduceerd kan schrappen ook geen probleem zijn!

– Verzoek om transparantie.
Een transparante aanpak/verslaglegging is onderdeel van een zorgvuldig proces!
Het moet publiek zijn welke belanghebbende wat inbrengt en waarom alsmede wat er vervolgens mee wordt gedaan en op basis van welke argumenten. Dit vermijdt vervelende neveneffecten en vergroot het vertrouwen in het uiteindelijk resultaat.
Dat geldt voor de reeds doorlopen fase maar zeker voor de integrale effectenanalyse IEA waarin de echte keuzes worden gemaakt.

Belang
Ik woon in het midden van het verbindingsstuk en heb een belang.
Maar ik weet dus ook waar het over gaat!
Als ik uit ons keukenraam kijk zie ik windmolens en de hoogspanningsmasten aan de horizon. Het is niet al te ver. Bij (keuze voor) de groene corridor zijn ze hoger en worden het er meer. Het is zo, ontwikkelingen zijn niet te stoppen.
Maar bij dit alternatief voelt het anders…
Loop over de kade, dan zie je de hele Berkmeer. Die ligt er al 400 jaar, ongeschonden. Aan de andere kant van deze dijk de Veenhuizerpolder met aan de horizon het dorpje Veenhuizen, al 750 jaar. Het is oud land, aan ons geleverd door voorouders na ontbering en noeste arbeid. Dat is erfgoed.
Het is een wonderlijk gebied, een parel met altijd en overal verrassingen en ruimte.
Dat is mooi denkt iemand, daar kan ik wel wat mee, in het algemeen belang!
Over de kronkelende dijk komen ontelbare wandelaars en fietsers, de motorrijders en de clubs en soms een autorally of oldtimerstoet.
Misschien wordt het dan wel rustig…

Doe het niet; in het algemeen belang!

Kenmerk: 380kVzienswijze1001

Verzonden: 10/16/2024 6:30:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte dames en heren,

Geïnteresseerd heb ik kennisgenomen van het concept NRD, omdat ik woon aan de rand van Uitgeest en uitkijk op het voormalig stroomgebied van het Oer-IJ, dat in het concept merkwaardigerwijs wordt aangewezen als mogelijk tracé voor de uitbreiding van het hoogspanningsnetwerk in Noord Holland (onderzoeksalternatief donkerblauw).

1. Nut en noodzaak

Ik heb er op zich begrip voor dat het hoogspanningsnet in de toekomst uitgebreid dient te worden om te kunnen blijven voorzien in de toenemende stroombehoefte van een toenemend aantal bewoners. In Noord-Holland wordt die toename echter grotendeels bepaald door de aanwezigheid van de datacenters in de kop van de provincie. Hoe onlogisch is het om de stroom daarvoor uit Beverwijk-Oostzaan-Diemen te laten komen. Omdat dit project samenhangt met het programma WAMOZ, zou aanlanding in de kop van Noord-Holland, in de buurt van de grootverbruikende datacenters, toch veel logischer zijn? Is er geen andere oplossing om het probleem met de datacenters op te lossen? Waarom zit dat niet als alternatief in dit onderzoek?

2. Uitvoering

Verder begrijp ik niet waarom alleen een bovengrondse variant wordt uitgewerkt in het concept. In het zuiden van de provincie is veel woonbebouwing en hebben veel mensen last van de landschapsvervuiling en mogelijk gezondheidsschade. In andere 380kV-verbindingen wordt deze ondergrondse variant al toegepast.

3. Methodiek

In het rapport wordt vooral de 2-circuits-variant uitgewerkt, terwijl het logischer zou zijn om met de planning uit te gaan van een worst-case scenario van 4 circuits. Dus 2 rijen hoogspanningsleidingen met een magneetveldzone van 200 meter. Hoe wilt u dat passen in de 225 meter, die de hoofdgasleiding scheidt van de bebouwing van Uitgeest (of Heemskerk)? Is dat soms de reden dat in het donkerblauwe onderzoeksalternatief aan beide zijden van Uitgeest een tracé is bedacht? Dus aan beide zijden van het dorp landschapsvervuiling?

4. Beïnvloeding 1

Een uitgangspunt bij de tracéontwikkeling is dat onderlinge beïnvloeding met buisleidingen, spoorlijnen, kabels en dergelijke zoveel mogelijk vermeden dienen te worden.

Aan de westzijde van Uitgeest (tussen Uitgeest en Heemskerk) liggen echter wel buisleidingen, i.c. een hoofdgasleiding, zoals hierboven besproken.

Bovendien moet in deze variant 2 maal een spoorlijn gekruist worden.

5. Beïnvloeding 2

De onderlinge beïnvloeding (EMC) tussen de hoogspanningsverbinding en de buisleidingen tussen Uitgeest en Heemskerk zijn wel genoemd als aandachtspunt, dat verder moet worden uitgewerkt in het MER. Het is echter geen onderzoeksaspect in het concept NRD. Het lijkt mij logisch dat dit dan wordt toegevoegd.

Ik begrijp dat dit alleen nog een concept is en dat er nog veel moet worden onderzocht en uitgewerkt. Dat zal ook de reden zijn dat ik, als leek, zoveel onzorgvuldigheden aantref.

In het concept geeft u zelf ook al aan dat het donkerblauwe onderzoeksalternatief (in tegenstelling tot de andere varianten) geen bestaande infrastructuur volgt en daarmee ook niet uw voorkeur om nieuwe en bestaande infrastructuur te bundelen.

Vanwege de vele bezwaren die dit donkerblauwe onderzoeksalternatief (en dan met name de westelijke Uitgeest-variant) met zich meebrengt, zou ik het logisch vinden (en geef ik u in nadrukkelijke overweging) om deze variant niet verder te onderzoeken en daardoor veel geld en moeite te besparen.

Ik zie uw reactie op mijn schrijven graag tegemoet en blijf graag op de hoogte van de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 8:08:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Onze woning staat in het rode tracé. Het lijkt me niet wenselijk om daar overheen te gaan. Tevens raad ik u aan rekening te houden met geplande nieuwbouwwijken aan de westkant van Wognum.

Groeten,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 8:36:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van de [redacted] en [redacted]

maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving.

Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van

de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken

partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de

bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek

Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport

belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied

zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of

hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de

economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige,

toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde

leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch

niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen.

Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde

'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met

mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk

worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en

ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Verzonden: 10/16/2024 9:48:34 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij hebben net een huis gekocht op de Berkenweide, mede vanwege het weidse uitzicht vanuit onze achtertuin over de mooie polders van Berkhout. Opeens hoorden we (na de koop) geluiden over de uitbreiding van het stroomnet, de hoogspanningsmasten en de verschillende onderzoek tracés.

Ik snap de noodzaak van de uitbreiding, maar ageer met name tegen het gele tracé. Dit loopt dwars over de dorpskern van Berkhout. Dit kan toch niet waar zijn?! Met een dorpshuis, een gymzaal waar vele verenigingen allerlei activiteiten organiseren voor jong en oud (van gym tot muziekvereniging en toneelvereniging), de voetbalclub en de school. Allemaal locaties waar ik en mijn kinderen veel verblijven. De straling van dergelijke hoogspanningsmasten blijkt uit diverse onderzoeken invloed te hebben op de volksgezondheid, met name op leukemie bij kinderen. Dit wil je toch niet?

Dan is er in de dorpskern van Berkhout ook nog een monumentale kerk. Hier kunnen toch geen hoogspanningsmasten langs komen te lopen?

Ik vraag me dan ook af waarom het tracé over de dorpskern van Berkhout is bedacht in plaats van bijvoorbeeld meer richting het westen (richting De Goorn) waar het minder dichtbevolkt is, geen school zit en waar niet alle dorpsactiviteiten, dorpsclubs, het dorpshuis en de kerk zijn.

Verzonden: 10/16/2024 9:51:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Het is absoluut niet acceptabel en overigen onnodig om in een stilte gebied dat juist de kenmerken heeft met (boeren) wijdsgezichten en een buitengebied dicht te bouwen met hoogbouw (windmolens en HV- masten.

Onnodig omdat het ook ondergronds kan. We hebben kenmerken iets minder ervaring maar de ervaring is er wel en het zijn ook niet perse hogere kosten (tennet info)

Daarnaast levert het verkwanselen van het uitzicht duidelijk schade op aan mijn vermogen . Wij hebben dit huis gekocht puur vanuit de wijdsheid en uitzicht en maken ons ernstig zorgen hierom en behouden alle rechten voor

Verzonden: 10/16/2024 10:09:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak me ernstig zorgen en maak daarom bezwaar tegen de zoekgebieden rondom Zunderdorp voor een energiestion van vele hectaren. Mijn zorgen gaan uit naar het unieke, schaarser worden landschap met vrije zichtlijnen, het ongerepte recreatiegebied voor de almaar drukker wordende stad met juist een grotere behoefte aan rust en groen voor de stedelingen. Ik maak me zorgen voor de weidevogels en andere dieren die juist hier hun kansen kregen en de invloed op het Natura2000 gebied. De longen van de stad gebruiken voor deze grote onomkeerbare aanpassing in natuur en uiterlijk is zeer schadelijk en onwenselijk.

Verzonden: 10/16/2024 10:18:54 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij wil ik reageren op de opties waarbij de netuitbreiding van het 380 kV door de Beemster loopt. Beemster is een Unesco Werelderfgoed. De tracés zijn niet passend in een Unesco werelderfgoed. Het unieke en kwetsbare gebied heeft een specifiek ontwerp, en de tracés met hun hoogspanningsmasten en verbindingen passen niet binnen de ontwerpprincipes van Beemster. Ook passen ze niet binnen kernkwaliteiten van het gebied, de enorme hoogbouw masten passen de openheid aan en zijn met hun dominante positie niet in te passen in de omgeving.

Tijdens de informatieavond begreep ik bovendien dat de uitbreiding met name c.q. zeker noodzakelijk is voor de energievoorziening van Microsoft Middenmeer. Datacenters met hun enorme energiebehoefte zouden deze energie zelf moeten en kunnen opwekken, passend binnen de doelstellingen van het Klimaatakkoord van Parijs.

Verzonden: 10/16/2024 10:32:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Gezinsleden: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als inwoner van de Gouwe is mij gevraagd een zienswijze in te dienen over de voorgenomen netwerkuitbreiding 380kV, waarbij een van de corridors mogelijk het begin van de Gouwe raakt en mogelijk een station op/naast industrie de Veken, waarbij gelijk al 25 hectare zijn ingetekend! Daarbij komt dat ik op nr 1 woon dus een bewoner met bijzonder belang aangezien zowel het gele als het paarse traject mij zal raken.

Vooralsnog is veel onduidelijk maar ik ben tegen deze gele corridor als ook tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation direct achter onze huizen. We wonen hier allen om een reden, dicht bij de natuur in beschermd vogelgebied. Wij geven (veel) om onze gezondheid, een veilige leefomgeving en met oog voor landschapsbeheer. Voor ons ligt vogelgebied en naast ons is ook beschermd gebied. Daarbij komt dat er diverse onderzoeken liggen waarbij duidelijk naar voren komt dat ziektes als leukemie en Alzheimer aantoonbaar vaker voorkomen bij mensen die in de buurt van hoogspanningskabels wonen. Zelfs in 2014 heeft toenmalig minister Van der Kamp al gepleit voor kabels onder de grond. (verkabeling) Dat dit hogere kosten met zich meebrengt voor netbeheerders / gebruikers is irrelevant. De gezondheid van ons en nieuwe generaties moet te allen tijde preveleren.

Ik vind het dan ook onbegrijpelijk dat dit deel van West-Friesland als optie is ingekleurd, waarbij notabene er zelfs een paarse corridor als alternatief is getekend waarbij nog meer inbreuk is op ons mooie gebied.

Wij vragen dan ook met klem om ontwikkelingen als deze, daar te doen waar de infrastructuur al ligt en/of langs bestaande wegen daar op die locaties er al rekening wordt gehouden met de vervuiling en overlast.

In de bijlage ontvangt u onze gezamenlijk opgestelde argumentatie namens mede bewoners die wij verder zullen uitwerken en verdedigen, mocht daar in de nabije toekomst noodzaak voor zijn.

101936006_10311465_bijlage380KVzienswijze.docx

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

    1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
    2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
    3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 10:40:13 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik vrees gezondheidschade door verhoging spanningen naar 380 KW

Dit geld ook voor de spanningsnet station.

Hierdoor verwacht ik ook dat mijn huis aan waarde verliest

Verzonden: 10/16/2024 10:50:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste meneer, mevrouw,

Ik schrijf u deze brief omdat er verschillende belangrijke argumenten zijn om in overweging te nemen tegen de aanleg van een hoogspanningstracé en een verdeelstation naast de lintbebouwing in de Moerbeek en de Moerbekerpolder naast de al bestaande hoogspanning die door het gebied loopt. Deze argumenten hebben betrekking op zowel de leefomgeving als de natuur, gezondheid en het karakter van het gebied. Hieronder wil ik graag de belangrijkste punten toegelichten:

1. Gezondheidsrisico's voor bewoners

Een van de meest zorgwekkende gevolgen van de aanleg van hoogspanningslijnen in woon- en landbouwgebieden zijn de potentiële gezondheidsrisico's. Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen mogelijk schadelijke effecten kan hebben, vooral bij kinderen. Studies wijzen op een verhoogd risico op leukemie bij kinderen die dicht bij hoogspanningslijnen wonen, hoewel het verband niet in alle onderzoeken eenduidig is vastgesteld. Desondanks bestaat er voldoende wetenschappelijke basis voor bezorgdheid, en het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden. Er loopt al een tracé door het gebied en door een extra lijn hiernaast te plaatsen neemt de ruimte zonder elektromagnetische straling aanzienlijk af. Het plaatsen van een hoogspanningstracé en vooral de grootte van het hoogspanning station in zeer dichte nabijheid van woningen, zoals in de Moerbeek, brengt de gezondheid van de bewoners in gevaar.

2. Natuurlijke waarde en landschappelijke impact

De Moerbekerpolder en de Moerbeek zijn waardevolle natuurlijke en agrarische landschappen, waar openheid en rust kenmerkend zijn. Het gebied wordt gekenmerkt door weidse vergezichten, cultuurhistorisch waardevolle gronden en een rijke biodiversiteit. Het aanleggen van hoogspanningslijnen en een verdeelstation zou dit kwetsbare landschap ernstig verstoren:

- Negatieve impact op flora en fauna:

De aanleg en het onderhoud van hoogspanningslijnen kunnen de lokale flora en fauna schade toebrengen, met name in natuurgebieden en landbouwgrond die wordt gebruikt voor gewasproductie en vee. Vogels, waaronder trekvogels die door de polder trekken, lopen risico op

botsingen met de hoogspanningslijnen. Daarnaast kan elektromagnetische straling invloed hebben op het gedrag van dieren.

- Visuele vervuiling:

De grote masten en draden van een hoogspanningslijn zouden het open karakter van de polder onherstelbaar aantasten. Ze zouden de horizon domineren en het uitzicht voor bewoners en recreanten blijvend verstoren.

3. Economische schade voor agrariërs

De Moerbekerpolder is een belangrijk landbouwgebied, waar veel agrariërs hun brood verdienen. De aanleg van hoogspanningsmasten en een hoogspanning station kan economische gevolgen hebben voor de landbouw:

- Verlies van landbouwgrond:

De aanleg van een station ter grootte van 24 hectare en de bijbehorende infrastructuur zou waardevolle landbouwgrond in beslag nemen, wat de bedrijfsvoering van boeren kan schaden.

- Verminderde waarde van landbouwproducten:

Er is zorg over de impact van elektromagnetische straling op gewassen en vee, wat op lange termijn de kwaliteit van de producten kan verminderen en daarmee hun economische waarde.

- Waardevermindering van grond en vastgoed:

Hoogspanningslijnen in het gebied kunnen de waarde van landbouwgrond en woningen doen dalen. Potentiële kopers of investeerders kunnen afgeschrikt worden door de nabijheid van de infrastructuur, wat leidt tot een directe financiële impact op de bewoners en eigenaren.

4. Aantasting van de leefbaarheid en woonkwaliteit

De aanleg van hoogspanningslijnen in een woonomgeving zoals de Moerbeek heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van leven van de bewoners:

- Hinder door geluid en trillingen:

Hoogspanningslijnen kunnen, vooral bij nat weer, een hoorbaar zoemend geluid produceren, wat hinderlijk is voor de mensen die dichtbij wonen. Dit vermindert het wooncomfort aanzienlijk en kan tot stress en slaapstoornissen leiden.

- Verlies van recreatieve en toeristische waarde:

De Moerbeek en Moerbekerpolder zijn niet alleen een woongebied, maar ook een plek voor recreatie. De fietsknooppunten route loopt door dit gebied. Fietsers, wandelaars en toeristen genieten van het landelijke karakter en de rust. De aanwezigheid van een hoogspanningslijn en het hoogspanning station zou de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat ook de lokale recreatie-economie negatief beïnvloedt.

5. Alternatieve oplossingen

Het is van belang om te onderzoeken of er alternatieve locaties beschikbaar zijn die minder schadelijk zijn voor zowel de natuur als de bewoners. Veelal kunnen hoogspanningslijnen en stations worden aangelegd in industriële zones of gebieden die minder ecologisch en cultureel gevoelig zijn zoals langs de snelweg. Daarnaast zijn er technologische alternatieven, zoals het ondergronds leggen van hoogspanningskabels, die een veel minder visuele en ecologische impact hebben, zij het tegen hogere kosten.

Conclusie

Het aanleggen van een hoogspanningstracé en hoogspanning station naast en over de lintbebouwing van de Moerbeek en Moerbekerpolder brengt aanzienlijke risico's met zich mee op het gebied van gezondheid, natuurschade, economische schade en leefbaarheid. De lange termijn effecten op de gezondheid van bewoners, met name kinderen, gecombineerd met de negatieve impact op het landschap, de biodiversiteit en de lokale economie, maken dit een ongewenste locatie voor dergelijke infrastructuur. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te onderzoeken die deze nadelige gevolgen kunnen vermijden.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 10:50:45 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

gaarne uitgebreide informatie over het mogelijke project dat de Gouwe raakt. de bewoners van de Gouwe willen weten waar ze aan toe zijn.

Verzonden: 10/16/2024 10:58:34 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: vele anderen
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn verschillende belangrijke argumenten tegen de aanleg van een hoogspanningstracé en een hoogspanning station in de Moerbeek en de Moerbekerpolder. Deze argumenten hebben betrekking op zowel de leefomgeving als de natuur, gezondheid en het karakter van het gebied. Hieronder worden de belangrijkste punten toegelicht:

1. Gezondheidsrisico's voor bewoners

Een van de meest zorgwekkende gevolgen van de aanleg van hoogspanningslijnen in woon- en landbouwgebieden zijn de potentiële gezondheidsrisico's. Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen mogelijk schadelijke effecten kan hebben, vooral bij kinderen. Studies wijzen op een verhoogd risico op leukemie bij kinderen die dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Er bestaat een voldoende wetenschappelijke basis voor bezorgdheid, en het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden. Het plaatsen van een hoogspanningstracé in de nabijheid van woningen, zoals in de Moerbeek, brengt de gezondheid van de bewoners in gevaar.

2. Natuurlijke waarde en landschappelijke impact

De Moerbekerpolder en de Moerbeek zijn waardevolle natuurlijke en agrarische landschappen, waar openheid en rust kenmerkend zijn. Het gebied wordt gekenmerkt door weidse vergezichten, cultuurhistorisch waardevolle gronden en een rijke biodiversiteit. Het aanleggen van hoogspanningslijnen en een verdeelstation zou dit kwetsbare landschap ernstig verstoren:

- Visuele vervuiling:

De grote masten en draden van een hoogspanningslijn zouden het open karakter van de polder onherstelbaar aantasten. Ze zouden de horizon domineren en het uitzicht voor bewoners en recreanten blijvend verstoren.

- Negatieve impact op flora en fauna:

De aanleg en het onderhoud van hoogspanningslijnen kunnen de lokale flora en fauna schade toebrengen, met name in natuurgebieden en landbouwgrond die wordt gebruikt voor gewasproductie en vee. Vogels, waaronder trekvogels die door de polder trekken, lopen risico op botsingen met de hoogspanningslijnen. Daarnaast kan elektromagnetische straling invloed hebben op het gedrag van dieren.

3. Economische schade voor agrariërs

De Moerbekerpolder is een belangrijk landbouwgebied, waar veel agrariërs hun brood verdienen. De aanleg van hoogspanningsmasten en een verdeelstation kan economische gevolgen hebben voor de landbouw:

- Verlies van landbouwgrond:

De aanleg van een verdeelstation en de bijbehorende infrastructuur zou waardevolle landbouwgrond in beslag nemen, wat de bedrijfsvoering van boeren kan schaden.

- Verminderde waarde van landbouwproducten:

Er is zorg over de impact van elektromagnetische straling op gewassen en vee, wat op lange termijn de kwaliteit van de producten kan verminderen en daarmee hun economische waarde.

- Waardevermindering van grond en vastgoed:

Hoogspanningslijnen in het gebied kunnen de waarde van landbouwgrond en woningen doen dalen. Potentiële kopers of investeerders kunnen afgeschrikt worden door de nabijheid van de infrastructuur, wat leidt tot een directe financiële impact op de bewoners en eigenaren.

4. Aantasting van de leefbaarheid en woonkwaliteit

De aanleg van hoogspanningslijnen in een woonomgeving zoals de Moerbeek heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van leven van de bewoners:

- Hinder door geluid en trillingen: Hoogspanningslijnen kunnen, vooral bij nat weer, een hoorbaar zoemend geluid produceren, wat hinderlijk is voor de mensen die dichtbij wonen. Dit vermindert het wooncomfort aanzienlijk en kan tot stress en slaapstoornissen leiden.

- Verlies van recreatieve en toeristische waarde:

De Moerbeek en Moerbekerpolder zijn niet alleen een woongebied, maar ook een plek voor recreatie. Fietsers, wandelaars en toeristen genieten van het landelijke karakter en de rust. De aanwezigheid van een hoogspanningslijn zou de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat ook de lokale recreatie-economie negatief beïnvloedt.

5. Alternatieve oplossingen

Veelal kunnen hoogspanningslijnen en hoogspannings stations worden aangelegd in industriële zones of gebieden die minder ecologisch en cultureel gevoelig zijn. Daarnaast zijn er technologische alternatieven, zoals het ondergronds leggen van hoogspanningskabels, die een veel minder visuele en ecologische impact hebben, zij het tegen hogere kosten.

Conclusie

Het aanleggen van een hoogspanningstracé en verdeelstation in de Moerbeek en Moerbekerpolder brengt aanzienlijke risico’s met zich mee op het gebied van gezondheid, natuurschade, economische schade en leefbaarheid. De lange termijn effecten op de gezondheid van bewoners, met name kinderen, gecombineerd met de negatieve impact op het landschap, de biodiversiteit en de lokale economie, maken dit een ongewenste locatie voor dergelijke infrastructuur. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te onderzoeken die deze nadelige gevolgen kunnen vermijden.

Verzonden: 10/16/2024 11:01:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners van deze regio maken wij ons ernstige zorgen over de uitbreiding van het 380kV-netwerk. Deze plannen hebben directe gevolgen voor onze gezondheid, de waarde van onze woningen, onze leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel we de noodzaak van elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen we ons buitengesloten van het proces. Naar wij hebben begrepen, is de benodigde bekabeling voornamelijk bedoeld om te voldoen aan de ambities van gemeenten in het noorden, met name Den Helder en Middenmeer, waar extra datacenters en de uitbreiding van Agriport belangrijke factoren zijn.

Los van de vraag of het juist is om het midden van Noord-Holland als doorvoergebied te gebruiken zonder extra voordelen, vragen wij ons af of alle belangen—vooral die van mensen, dieren en natuur—voldoende worden afgewogen tegenover de economische belangen. Er ontbreekt een integrale visie met alternatieve, toekomstbestendige oplossingen. Hierdoor vrezen wij voor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten en gezondheid niet adequaat worden meegenomen.

Wij ervaren de volgende punten als problematisch:

Geen lange termijnvisie: De huidige problemen worden met bestaande middelen opgelost, terwijl er pas over tien jaar wordt begonnen met de uitvoering. Dit gebrek aan lange termijnvisie en onderzoek naar minder belastende oplossingen is zorgwekkend.

Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende scenario's, maar het is ons niet duidelijk welke uiteindelijk worden gerealiseerd. Dit maakt het moeilijk om de exacte gevolgen voor ons en onze omgeving in te schatten.

Gebrek aan transparantie in de besluitvorming: Het lijkt alsof de besluiten al zijn genomen en dat onze inspraak slechts een formaliteit is. We voelen ons uitgesloten van echte invloed, terwijl wij de directe gevolgen zullen ondervinden. Bovendien is onduidelijk welke partijen hier werkelijk van profiteren en hoe dat ons als inwoners ten goede komt.

Gezondheid en leefomgeving: We maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van deze infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen en milieuschade.

Onevenredige lasten voor onze regio: Het lijkt erop dat de voordelen van de uitbreiding vooral ten goede komen aan andere gebieden, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij in West-Friesland de lasten dragen. Dit voelt oneerlijk en creëert onrust in onze gemeenschap.

Onvoldoende aandacht voor lokale belangen: We voelen ons niet vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten en colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie. De plannen lijken vooral gericht op commerciële belangen, zoals uitbreiding van de industrie en capaciteit van datacenters, zonder rekening te houden met de impact op de lokale bevolking en natuur.

Om deze redenen verzetten wij ons tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, inspraak en een eerlijkere verdeling van lasten en voordelen. Tevens vragen we om meer aandacht voor de lokale impact en betere bescherming van onze gezondheid, woningen en leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 11:03:31 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

25 jaar geleden ben ik voor de liefde naar Sijbekarspel verhuisd, en ook van dit dorp gaan houden. Sijbekarspel is echt een prachtig dorp vol met historische stolpen, groene weiden met koeien en weidevogels, en prachtige vergezichten. Elk voorjaar komen de zwaluwen terug om hier te broeden. Ik geniet van alle vogels in mijn tuin en in het land. Wat een idioot plan om juist hier nu misschien hoogspanningsmasten neer te willen zetten!! Ik heb er slapeloze nachten van. Dit hele proces, dat jaren gaat duren, is nu al zenuwslopend. Huizen worden onverkoopbaar. Dit project kost vele miljarden en wij blijven met de schade zitten, zowel emotioneel als materieel. Bezint eer ge begint!

Verzonden: 10/16/2024 11:05:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Koetserstraat
Huisnummer: 3
Postcode: 1531 NX
Woonplaats: Wormer
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wormerland en de gemeente Oostzaan
Organisatie: Gemeente Wormerland en gemeente Oostzaan

Uw zienswijze:

Zie bijlage

101936631_10311593_Brief_zienswijze_Wormerland_en_Oostzaan_151024.pdf

Gemeente Wormerland

Gemeente Oostzaan
Buiten gewoon

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding
380 KV netuitbreiding Noord-Holland-Noord
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Datum : 15 oktober 2024
Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons nummer :
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnummer : [redacted]

Onderwerp : Zienswijze op de concept Notitie Reikwijdte 380 KV Noord-Holland-Noord

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 september is de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau gepubliceerd voor het project netuitbreiding 380 kV Noord-Holland Noord. Naast de ook door Wormerland en Oostzaan ondertekende zienwijze vanuit de regio Zaanstreek-Waterland, dienen de gemeenten Wormerland en Oostzaan langs deze weg nog een aanvullende zienswijze in.

De zienswijze vanuit de regio Zaanstreek-Waterland
In de zienswijze vanuit de regio Zaanstreek-Waterland wordt terecht aangegeven dat nieuwe grootschalige energie-infrastructuur onverenigbaar is met de landschappelijke kwaliteiten van de regio. Ook ligt het vanuit het oogpunt van water en bodem sturend niet voor de hand om nieuwe grootschalige energie-infrastructuur te realiseren in de lager gelegen veenweidegebieden en polders van Zaanstreek-Waterland.

Het veenweidegebied en polderlandschap in Wormerland en Oostzaan
Het grootste aaneengesloten veenweidegebied van West-Europa (het Wormer- en Jisperveld) ligt in de gemeente Wormerland. In de gemeente Wormerland ligt ook de 17e eeuwse droogmakerij de Wijdewormer. De Wijdewormer heeft een hoge cultuurhistorische waarde en is met 1666 hectare één van de grotere droogmakerijen uit die tijd. In de gemeente Oostzaan ligt het Oostzanerveld dat deel uitmaakt van het grootste uitgeveende laagveencomplex ten noorden van Amsterdam. Het Wormer- en Jisperveld en het Oostzanerveld zijn Natura-2000 gebied.

Gelet op het voorgaande zal het niet verwonderen dat de gemeenten Wormerland en Oostzaan in deze eigen zienswijze nog nadrukkelijker willen ingaan op de landschappelijke kwaliteiten van het veenweidegebied en polderlandschap. Ook vanuit Water en Bodem Sturend ligt het niet voor de hand om nieuwe grootschalige energie-infrastructuur te realiseren in deze zeer laag gelegen delen van de gemeenten Wormerland en Oostzaan.

De landschappelijke kwaliteiten
Dat nieuwe grootschalige energie-infrastructuur onverenigbaar is met de landschappelijke kwaliteiten van ons veenweidegebied en polderlandschap, blijkt eens te meer uit de Provinciale Omgevingsverordening en het Ontwikkelperspectief NOVEX van de Metropoolregio Amsterdam, die zijn vastgesteld door Provinciale Staten respectievelijk alle MRA-gemeenteraden en provinciale besturen. Vanuit democratisch oogpunt kan daaraan niet voorbij worden gegaan.

De Provinciale Omgevingsverordening typeert ons veenweidegebied en polderlandschap als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) waarop we extra zuinig moeten zijn vanwege de bijzondere

waarden. De kernkwaliteiten van het BPL mogen niet worden aangetast. Ook in het Ontwikkelperspectief NOVEX van de Metropoolregio Amsterdam worden het veenweidegebied en de polders benoemd als waardevolle landschappen vanwege het typische Hollandse karakter en de erfgoedwaarden die erin zijn vervat. Het Ontwikkelperspectief NOVEX vermeldt eveneens dat deze waarden niet mogen worden aangetast en dat de openheid tussen de stedelijke gebieden moet worden gewaarborgd. Landschapsinclusieve ontwikkeling is uitgangspunt. Vanwege de bijzondere landschappelijke waarden zou dit uitgangspunt resulteren in een noodzakelijke ondergrondse aanleg van nieuwe energie-infrastructuur. Aangezien dit leidt tot extra investeringen om dit (ook technisch) mogelijk te maken is het een omissie als dit niet wordt meegenomen in de NRD.

Water en bodem sturend
Door water en bodem sturend te maken voor de ruimtelijke ordening kunnen de effecten van klimaatverandering beter worden opgevangen. Het klimaat zal blijven veranderen, de zeespiegel zal blijven stijgen, de bodem zal verder zakken en neerslag en droogte zullen blijven toenemen. Het is belangrijk om te voorkomen dat de klimaatopgave voor de volgende generaties groter. Dit geldt zeker voor vitale infrastructuur zoals de energie-infrastructuur. In de Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie (2015) is al afgesproken dat vitale en kwetsbare functies uiterlijk in 2050 beter bestand moeten zijn tegen de gevolgen van de klimaatverandering. Het kabinet heeft bovendien inmiddels ook bepaald dat niet mag worden afgewenteld zodat ook alle (toekomstige) investeringen om nieuwe grootschalige energie-infrastructuur klimaatbestending te realiseren onderdeel zouden moeten zijn van de kostenberekeningen. Ook de provincie heeft blijkens zijn voorstel tot wijziging van de provinciale Omgevingsverordening het voornemen om Water en Bodem Sturend op te nemen als instructieregel. De bodem en het watersysteem in het veenweidegebied en de polders verhouden zich heel slecht tot de aanleg van nieuwe grootschalige energie-infrastructuur zodat het ook vanuit Water en Bodem Sturend niet voor de hand ligt om nieuwe grootschalige energie-infrastructuur te realiseren in de lager gelegen veenweidegebieden en polders.

Concluderend
Concluderend sluiten Wormerland en Oostzaan met hun zienswijze aan op het regionale standpunt dat er geen acceptabele inpassing van de energie-infrastructuur mogelijk is in de waardevolle landschappen in onze regio. Met deze eigen zienswijze hebben wij als gemeenten Wormerland en Oostzaan nog nadrukkelijker in willen gaan op de landschappelijke kwaliteiten van het veenweidegebied en polderlandschap in de gemeenten Wormerland en Oostzaan.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Wormerland,
de secretaris de burgemeester

[redacted]

[redacted]

burgemeester en wethouders van Oostzaan,
de secretaris de burgemeester

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 11:16:31 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste betrokkenen,

Graag deel ik via deze reactie mijn zorgen voor de 380 kV netuitbreiding en de potentiële stationslocaties (ZO1 - ZO4). De zoekgebieden liggen in het zeer waardevolle historische gewest/gouw Waterland waar de open polderlandschappen en beschermde dorpen het landschap bepalen. Het open landschap en groen is uiterst belangrijk voor alle vogels en andere dieren die hier huishouden.

Naast de grote waarde van het open landschap is dit gebied al zeer kwetsbaar door de nabijheid van het Volgermeer (de grootste vervuilde locatie van Nederland) en de aanwezigheid van de A10.

De aanleg van een nieuw station zal in dit kwetsbare gebied zeer nadelige en blijvende schade veroorzaken aan mens en milieu.

Verzonden: 10/16/2024 11:34:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Als eigenaar van [redacted] wil ik bij deze graag mijn zienswijze indienen over de voorgenomen netwerkuitbreiding 380kV, waarbij een van de corridors mogelijk het begin van de Gouwe raakt en mogelijk een station op/naast industrie de Veken, waarbij gelijk al 25 hectare zijn ingetekend!

Vooralsnog is veel onduidelijk maar ik ben tegen deze gele corridor als ook tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation direct achter onze huizen. Het paarse trace zal mogelijk nog meer negatief effect hebben op mijn perceel. In beide gevallen gezien de ligging van mijn woning en kapsalon ben ik in dit geval een bijzonder belanghebbende. We wonen hier allen om een reden, dicht bij de natuur. Wij geven (veel) om onze gezondheid, een veilige leefomgeving en met oog voor landschapsbeheer. Rondom mijn kapsalon ligt ligt vogelgebied en naast ons is ook beschermd gebied. De reden waarom wij verhuisd zijn naar deze plek om te wonnen en te werken. De aanleg van hoogspanningskabels heeft ook nog eens een bijzonder negatief effect op de gezondheid van ons als gezin en op de klanten van mijn kapsalon. Dit is algemeen bekend en zal dus ook effect hebben op het aantal bezoekers van mijn kapsalon hetgeen behalve een negatief gezondheidseffect ook nog een economisch effect hebben in de vorm van minder klanten dus minder inkomsten.

Wij vragen dan ook met klem om ontwikkelingen als deze, daar te doen waar de infrastructuur al ligt en/of langs bestaande wegen daar op die locaties er al rekening wordt gehouden met de vervuiling en overlast.

In de bijlage ontvangt u onze gezamenlijk opgestelde argumentatie namens de gemeenschap waarin wij wonen.

101939099_10311712_bijlage380KVzienswijze-[redacted].docx

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

    1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
    2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
    3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 11:54:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: KAVB
Organisatie: LTO Noord

Uw zienswijze:

Geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegd is de reactie van LTO Noord en KAVB op de NRD 380kV-Netuitbreiding NHN.

Gr. [redacted]

101941942_10311775_075NH_AM_Bureau_Energieprojecten_-_Zienswijze_cnc_NRD_380_kV-Netuitbreiding_NHN.pdf

Koninklijke
Algemeene Vereeniging voor
Bloembollencultuur

LTO noord

t: 088 888 6666
e: info@ltonoord.nl
w: www.ltonoord.nl

Postadres:
Postbus 240
8000 AE Zwolle

Hoofdkantoor:
Dr. Stolteweg 2
8025 AV Zwolle

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 KV netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Datum: 15 oktober 2024 Referentie: NH/AM/MvD/24.075

Betreft: **Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord**

Geachte heer, mevrouw,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Hoogspanningsverbinding 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord. Graag maken LTO Noord en de Koninklijke Algemeene Vereeniging voor Bloembollencultuur (KAVB) gebruik van de gelegenheid om hierop onze reactie te geven.

Het is een goede zaak dat het ministerie van Klimaat en Groene Groei en netbeheerder TenneT de concept-NRD tot stand hebben laten komen met de inbreng van regionale overheden, externe partijen en betrokkenen in de omgeving. Door in gesprek te gaan met inwoners en andere belanghebbenden die kennis hebben van het onderzoeksgebied kan een goed beeld worden neergezet van de effecten van de ruimtelijke inpassing van de hoogspanningsverbinding en de te beschermen kernkwaliteiten van het gebied. Wij hebben desondanks het gevoel dat de betrokkenheid van de landbouwsector, die toch een wezenlijke primaire partij is voor de realisatie van deze hoogspanningsverbinding, onvoldoende is meegenomen in het thans doorlopen participatieproces. Een participatieproces moet representatief zijn voor de bij het project betrokken belangen(partijen). Daar hoort naar onze mening ook nadrukkelijk de landbouwsector bij. Als vertegenwoordigers van de agrarische ondernemers willen we (KAVB en LTO Noord) volwaardig onderdeel zijn van het participatieproces en daarom ook nadrukkelijk bij het vervolgproces betrokken worden.

De ruimte voor de ontwikkeling van de agrarische sector staat onder druk. Naast de vraag om ruimte vanuit de sector zelf is er ook vanuit andere functies (onder meer woningbouw, infrastructuur, recreatie en natuur) een substantiële ruimtevraag. Daar komt de behoefte aan ruimte voor het uitwerken van de energietransitie bij. Niet alles kan overal. We moeten zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte in de provincie en vooral in het landelijk gebied. Dat geldt ook voor de inpassing van het nieuwe hoog-spanningstracé. Voor LTO Noord en KAVB is het daarom van belang dat impact van de realisatie van de 380 kV-verbinding(en) op de (ruimtelijke) ontwikkeling van de land- en tuinbouwsector vooraf objectief en volwaardig in beeld wordt gebracht. Niet als onderdeel van het thema 'gebruiksfuncties' van de planMER maar als een zelfstandig onderzoek. De 380 kV-verbinding en verwante hoogspanningsstations zijn beoogd in een volwaardig agrarisch productiegebied, onderdeel uitmakend van de Greenport Noord-Holland Noord, waarin agrarische ondernemers ambities hebben en doelen moeten realiseren die door de aanleg van de hoogspanningsleiding in het gedrang kunnen komen. Bedrijven en kavels zullen doorsneden worden met alle gevolgen van dien voor de continuïteit van de bedrijfsvoering. Het is schrijnend om te zien dat in de planMER alleen wordt gekeken naar het oppervlakteverlies aan landbouwgrond als gevolg van de aanleg van de hoogspanningsverbinding zonder een relatie te leggen met toekomstbestendige agrarische bedrijven.

Wij zijn daarom van mening dat, naast de planMER, een Landbouw Effect Rapportage (LER) moet worden opgesteld. De LER zal als effectenstudie vervolgens onderdeel moeten zijn van de Integrale Effect Analyse zodat de effecten van de aanleg van de hoogspanningsverbinding op de agrarische sector vooraf duidelijk zijn en vervolgens onderdeel kunnen zijn van de besluitvorming over het definitieve tracé!

In een LER moeten in ieder geval de volgende aspecten worden onderzocht/uitgewerkt:

1. Impact tracévarianten op agrarische structuur
   - mate van doorsnijding van agrarische percelen en/of bedrijven
   - totale lengte van de tracés op land in km (openbare grond, landbouwgrond, andere grond)
   - aantal perceeleigenaren
   - tracélengte huiskavels
2. Minimaliseren beperkende werking tracé op:
   - bouwvlak
   - bedrijfsgebouwen/stallen
   - woning
3. Compensatie voor het effect van een tracé op het (tijdelijk) verlies van grond op:
   - Gewasopbrengst
   - Mestafzet
   - >25% mestafvoer => extra kosten wegen + monsteren bij afvoer
   - AMvB grondgebondenheid, krimp aantal dieren
   - 80% grasland eis voor derogatie
   - aandeel gewassen ecoregeling GLB
   - blijvend grasland norm voor duurzaamheidsprogramma's, CO_2-vastlegging en GLB
   - bereikbaarheid weidegang voor bedrijfsvoering en premie
   - borg staan voor planologische referentie stikstofemissie
   - borg staan voor mogelijke referentie bij generieke korting veestapel op basis van stikstofproductie, fosfaatproductie, gve's en/of grondgebondenheid.
4. Impact vakwerkmast of wintrackmast op ruimtebeslag
5. Bodemopbouw i.r.t. herstel
   - gewas
   - bodemsoort
   - lengte bouwwegen (ook tot hoogspanningsstation)
   - richting drainage
6. Plantenziekten (fytosanitair)
7. Verziltingsrisico (ook in relatie tot zoeklocaties hoogspanningsstations)
8. Warmte en straling (effecten boven en onder (bodemleven) de grond en afstand hoogspanningsstations tot veehouderijlocaties)
9. Aanlegmethode
10. Effecten en borging schade:
    - langjarige regeling voor planschade na realisatie project
11. Effecten EU- en landelijk gebied

Aanvullend hebben we bij de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau de volgende aandachtspunten en opmerkingen:

- **Natuurcompensatie**
  Als blijkt dat als gevolg van de realisatie van de hoogspanningsverbinding(en) en de hoogspannings-stations natuurcompensatie door de overheid wordt verlangd dan zijn LTO Noord en KAVB van mening dat deze natuurcompensatie onder geen voorwaarde mag leiden tot een grotere ruimteclaim

op het agrarisch gebied. Dit betekent dat eventuele natuurcompensatie gerealiseerd moet worden door kwaliteitsverbetering van bestaande natuur en niet via het aanwijzen van nieuwe natuur!

- **Tracé, locatie en aantal corridors**
  Er is geen grondeigenaar die een nieuwe bovengrondse of ondergrondse hoogspanningsverbinding of hoogspanningsstation verwelkomt op zijn grond omdat het altijd overlast geeft bij de uitvoering van de bedrijfsvoering. Daarom is het voor LTO Noord en KAVB van belang dat uit de mogelijke tracévarianten het voor de grondeigenaren 'minst bezwaarlijke tracé' gekozen wordt. De conclusies en aanbevelingen van de LER kunnen deze keuze onderbouwen. Onze voorkeur gaat uit naar een variant door het gebied met één mastenrij. Dus wat ons betreft geen aanlanding van wind op zee in de Kop van Noord-Holland. Wanneer onverhoopt wel twee mastenrijen noodzakelijk zijn, dan moeten deze rijen in één corridor worden gerealiseerd. Het realiseren van twee hoogspanningsverbindingen via twee separate tracés is voor ons een 'no go'. Met betrekking tot de tracékeuze moet naar onze mening daar waar mogelijk worden aangesloten op bestaande infrastructuur om de impact op de agrarische bedrijven zo klein mogelijk te houden. Het volgen van bestaande infrastructuur lijkt een goede optie, dit zal echter moeten blijken uit het onderzoek. Bij de aanleg van het hoogspannings-station is het van belang dat bij de keuze van de locatie rekening wordt gehouden met de huidige kavelstructuur.

- **Cultuurtechniek**
  Bij de uitvoering van het project moeten er cultuurtechnische garanties worden afgesproken om ervoor te zorgen dat de grond na de werkzaamheden weer in de oorspronkelijke staat wordt opgeleverd. Dit geldt zowel voor de ondergrondse verbindingen, de bovengrondse verbindingen rondom en tussen de masten als bij de realisatie van de hoogspanningsstations. LTO Noord en KAVB willen dat TenneT een cultuurtechnische standaard toepast als middelvoorschrift voor de aannemer en niet als doelvoorschrift. In deze cultuurtechnische standaard moeten nadrukkelijk ook sancties/ vergoedingen worden opgenomen als blijkt dat de aannemer het werk niet conform de voorschriften uitvoert. Het toezicht op de uitvoering van deze afspraken dient eveneens vooraf geborgd te worden.

- **Optimalisatie voorkeursalternatief**
  Als een voorkeursalternatief en locatie wordt gekozen willen we graag de gelegenheid voor de ondernemers die het betreft, om mee te kunnen denken over de precieze plaatsing van de masten en station op hun percelen. Zo kan het zijn dat door een kleine praktische aanpassing van de plek waar een kabel moet komen te liggen veel hinder, schade of zelfs ongelukken kunnen worden voorkomen.

- **Informatievoorziening**
  Verder hechten we er grote waarde aan dat alle agrariërs die getroffen worden door de aanleg van deze ondergrondse hoogspanningsverbinding op dezelfde wijze en op hetzelfde kennisniveau worden geïnformeerd. Hiermee moet worden voorkomen dat de ene participant met meer kennis zichzelf kan bevoordelen ten opzichte van andere deelnemers.

- **Detailniveau en aanpak milieueffectbeoordeling:**
  In het beoordelingskader vinden we de landbouw terug, maar heel summier. Er wordt alleen gekeken naar het (kale) oppervlakteverlies landbouwareaal en lengte doorsnijding landbouwgrond. Er is in onze beleving onvoldoende oog voor effecten op de landbouwstructuur (kavelgrootte en kavelstructuur), het aantal getroffen ondernemers en het effect op hun bedrijfsvoering. Een LER moet hier antwoord op geven.

  Bij 5.2.6 wordt ingegaan op het thema gebruiksfuncties. Landbouw is daar slechts een onderdeel van en wordt summier genoemd. Dit terwijl de plannen het grootste effect zullen hebben op de landbouwgronden. We zijn van mening dat middels het opstellen van een LER de landbouw als een apart thema wordt uitgewerkt zodat het belang en de effecten in de juiste verhouding geplaatst kunnen worden.

Integrale effectanalyse:
Aan de integrale Effectenanalyse (IEA) met als thema's techniek, toekomstvastheid, omgeving, kosten en milieu dient het thema Landbouw te worden toegevoegd.

Zoals eerder geschetst is het voor KAVB en LTO Noord een noodzaak dat het onderzoek naar de effecten van de realisatie van de hoogspanningsverbinding en -stations op de agrarische sector onderdeel zijn van de IEA en daarmee op de besluitvorming over het voorkeursalternatief (VKA). De landbouwkundige aspecten dienen derhalve in detail te worden uitgewerkt in een LER zodat deze een volwaardig en zwaarwegend onderdeel van het beoordelings- en afwegingskader kunnen zijn.

Vergoedingen/schadeloosstellingen en Zakelijk Recht Overeenkomst (ZRO)
LTO Noord en KAVB zijn van mening dat ondernemers op/over wiens eigendom het tracé wordt gerealiseerd een jaarlijkse schadevergoeding moeten ontvangen. Deze vergoeding moet gebaseerd zijn op het saldo van het gewas en de mate van overlast die in de bedrijfsvoering wordt ondervonden.

Voorts moet vooraf worden geborgd dat in de aanlegfase voor alle betrokken vierkante meters landbouwgrond (werktracé, aanvoerroute en onbereikbaar geworden grond) een gelijke vergoeding beschikbaar is.

Aanvullend ontvangen LTO Noord en KAVB graag informatie over de:
- afsluitvergoeding zakelijk recht
- meewerkvergoeding van het werkterrein
- efficiencypremie
- schadevergoedingen (eenmalige vermogensschade, jaarlijkse inkomensschade, inkomensschade gewassen, structuurschade, inkomensschade (uren) en toekomstschade
- de voorwaarden van de zakelijk recht overeenkomst
- wanneer er geen ZRO voor bepaalde tijd wordt afgesproken, vindt LTO Noord dat er een retributie (vergoeding per jaar of kwartaal met inflatiecorrectie) boven op een passende meewerkvergoeding moet komen
- tenslotte pleiten we voor een tijdelijke extra jaarlijkse aanvoernorm voor mest en organisch materiaal, het blijkt namelijk dat grond die 'op zijn kop gezet is' een dubbele afbraak van organische stoffen heeft.

De agrarische sector in Noord-Holland is een krachtige internationale sector, die van groot belang is voor het gebied en een sector waar we trots op moeten zijn. Natuurlijk zien we het belang van de ontwikkelingen en hebben we als sector zelf ook belang bij de aanleg van het 380 kV-netwerk. We willen graag betrokken blijven bij het proces om tot goede keuzes te komen, maar we roepen dringend op om ook tijdig met de ondernemers in gesprek te gaan en goede afspraken te maken om tot de aanleg van de 380 kV-Netwerkuitbreiding te komen.

Als er naar aanleiding van deze inspraakreactie vragen zijn, dan kunt u contact met ons opnemen. Graag zien we ook uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 11:56:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Historisch Genootschap
(Mede) namens:
Organisatie: Historisch Genootschap Midden Kennemerland/ Assendelft

Uw zienswijze:

Ls.

In bijgevoegde notitie staat de reactie van het HGMK / HGA (Historisch Genootschap Midden Kennemerland/ Assendelft).

Beide genootschappen willen betrokken blijven bij de ontwikkelingen en willen ook duidelijkheid over waar de input van het nieuwe station, dat dichtbij Assendelft gepland wordt, vandaan komt.

Vr.grt.

[redacted]

101941963_10311780_Reactie_HGMK_HGA.pdf

Historisch Genootschap Midden-Kennemerland

Beverwijk, 16 oktober 2024,

L.s.

Het Historisch Genootschap Midden Kennemerland en Historisch Genootschap Assendelft reageren hieronder gezamenlijk op de plannen van de aanleg van de 380-kV-verbinding van Beverwijk richting Zaanstad. Beide genootschappen onderkennen het belang van de uitbreiding van de energienetten, maar willen wel bij het toekomstig tracé en station kanttekeningen plaatsen. Ook willen wij de ontwikkelingen actief volgen.

De genootschappen willen met deze reactie de aandacht vestigen op het open landschap in de Wijkermeerpolder en het Assendelver veld en op het UNESCO-werelderfgoed “de stelling van Amsterdam”.

Leidraad bij onze kanttekeningen zijn de afwegingsprincipes van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI):
1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal, en
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Het is voor beide genootschappen niet helemaal duidelijk waar de input van het nieuwe station vandaan komt. Vooralsnog gaan wij er van uit dat deze input direct uit het station Beverwijk komt. Zo komen er dan met het nieuwe tracé drie uitgaande 380-kV-tracés vanuit het station Beverwijk; daarnaast is er ook het 150-kV-tracé naar Oterleek.

Bij het eerste NOVI-principe – combinaties van functies boven enkelvoudige functies – wijzen de genootschappen op het (gecombineerd)gebruik van het eerste deel van het tracé Beverwijk – Vijfhuizen.

Als het bestaande tracé Beverwijk – Vijfhuizen tot het Noordzeekanaal opgerekt kan worden tot gezamenlijk gebruik, start er geen derde tracé bij het station Beverwijk en zijn er voor het begintraject van het nieuwe tracé geen masten nodig. Voordeel is dat het open landschap van de Wijkermeerpolder niet verder wordt aangetast.

Ander aspect van “combinatie van functies” is de aanleg van het nieuwe tracé langs het Noordzeekanaal en de N246, Kanaalweg. Naast deze vaar- en provinciale weg past ook het nieuwe 380-kV-tracé, de snelweg voor elektriciteit. Voordelen zijn de bundeling van verschillende “transportwegen”, en ook geen extra doorsnijding van de Vuurlinie, onderdeel van de “de stelling van Amsterdam”.

Bij het NOVI-principe “Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal” is het belangrijk om het open landschap van de Wijkermeerpolder te behouden en het UNESCO-erfgoed “De Stelling van Amsterdam” niet verder aan te tasten.

In geval het niet mogelijk is het begin van het tracé Beverwijk - Vijfhuizen te kunnen gebruiken voor het tracé naar Zaanstad, doen de beide genootschappen beroep om de Vuurlinie niet nogmaals te onderbreken of te confronteren met overhangende kabels. Een vrij uitzicht van achter de Vuurlinie richting Beverwijk is/was een belangrijk verdedigingsaspect. Voor het eventueel passeren van de Vuurlinie wijzen de genootschappen op de mogelijkheid van ondergrondse bekabeling; weliswaar complexer in beheer, maar de kwetsbare natuur van het UNESCO-werelderfgoed rechtvaardigt dit.[1]

[1] Hoofdstuk 2.3.2 Bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding uit Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau:
Een ondergrondse aanleg van een nieuwe 220 of 380 kV-hoogspanningsverbinding is alleen in uitzonderlijke gevallen te overwegen. Namelijk wanneer een bovengrondse 220/380kV-

Historisch Genootschap MG Midden-Kennemerland

Voor het station in het gebied van Assendelft spreken de genootschappen de voorkeur uit voor plaatsing bij het industrieterrein Hoogty. De mogelijke locaties ZW3 en ZW4, oostelijk van Assendelft, hebben niet de voorkeur van de beide genootschappen vanwege mogelijke toekomstige uitbreidingen van de lintbebouwing tegen natura-2000-gebied; wellicht wordt in de toekomst de lintbebouwing in de breedte uitgebreid.
De locatie ZW2 is ook niet gewenst voor het nieuwe station; deze locatie ligt dichtbij de recente uitbreidingen van de wijk Saendelft.

Resteert de locatie ZW1, in de oksel van de Zeedijk en de Kanaalweg. Weliswaar maakt het station op deze locatie een forse inbreuk op het open landschap van het Assendelver veld, maar de genootschappen rekenen op een verantwoord ontwerp van het station passend in het open landschap.

Het derde NOVI-principe “Afwentelen wordt voorkomen” houdt in dat bij het maken van plannen en keuzes rekening wordt gehouden met de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid, zodat de huidige generatie in haar behoeften kan voorzien zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties. De genootschappen doen bij het ontwerp en bouw van het station een beroep op uitdagende ontwikkelingen in bouwtechnologie én landschapsontwerp om aan toekomstige generaties een voorbeeld mee te geven hoe technische ontwikkelingen in te passen in een bestaande open landschap.

De beide genootschappen spreken de wens uit dat bij de 380-kV-ontwikkelingen in de Wijkermeerpolder en rond Assendelft de belangen van het open landschap en het UNESCO-werelderfgoed “de stelling van Amsterdam” gerespecteerd worden. De genootschappen willen actief de ontwikkelingen volgen en willen, waar relevant, bij die ontwikkelingen input leveren.

Wij wensen de beleidsmakers en ontwerpers veel succes met de verdere werkzaamheden.

Met vriendelijke groeten

Historisch Genootschap
Midden Kennemerland
Werkgroep Omgevingsvisie
[redacted]

Historisch Genootschap
Assendelft
[redacted]

E-mail: [redacted]

hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico’s voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (beperkend voor luchthavens, grote kanalen, rivieren, spoorlijnen, bestaande 220/380kV-hoogspanningsverbindingen, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoederen) waardoor een verbinding op een bepaalde locatie niet maakbaar is en/of er geen vergunning verleend kan worden. In dergelijke gevallen kan een ondergrondse aanleg op delen van een nieuwe 220/380kV-hoogspanningsverbinding worden overwogen. Voorwaarde hierbij is dat er geen andere realistische bovengrondse oplossingen mogelijk zijn, en dat uit elektrotechnisch onderzoek blijkt dat een ondergrondse verbinding gerechtvaardigd is vanuit het oogpunt van leveringszekerheid, betrouwbaarheid, operationele aspecten en meerkosten.

Verzonden: 10/16/2024 11:56:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Deze Netuitbreiding gaat ten koste van dit stukje Noord-Holland met zijn mooie flora en fauna en historisch erfgoed.

Dit mag gewoon niet gebeuren .

Ik begrijp dat deze uitbreiding noodzakelijk is , maar laat alles dan in de grond verdwijnen.

Juist al omdat er de komende jaren ook alweer zoveel kilometers die nu nog bovengronds zijn,worden gewijzigd naar uit het zicht .Dus dan maar gelijk onder de grond wat ook nog eens de gezondheid ten goede komt en verder niets schaadt

[redacted]
[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 12:43:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Van het Plan Tennet Netuitbreiding NHN c- NRD /380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord is kennis genomen.

Maar verder heb ik ook de volgende gronden/bezwaren/vragen:

☐ Is de bodem wel geschikt? Wat is er wel niet nodig om zulke gewichten te dragen? Hoeveel voertuigen en machines moeten er wel niet door het

landschap heenploegen en welke schade veroorzaakt dat alleen al?

☐ Moet er bemaald worden?

☐ Wat zijn de gevolgen voor de landbouw en veeteelt?

☐ Wat is de invloed op het grondwater?

☐ Wat zijn de gevolgen voor de vogels, het vee en andere diersoorten? (Natura 2000)

☐ Wat met de angst voor de straling voor mens en dier?

☐ Wat met waardedaling van de huizen als gevolg van uitzichtvervuiling?

Verzonden: 10/16/2024 12:51:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: mijzenpolder

Uw zienswijze:

Het is om te huilen als de hoogspanningsmasten door het prachtige natuurgebied van de Mijzenpolder komen.

Het unieke karakter van dit ongerepte open polderlandschap moet behouden blijven!

Een betere optie is langs A7 of A9 of spoorlijn.

Verzonden: 10/16/2024 1:04:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Goedemiddag,

Middels dit schrijven wil ik een bezwaarschrift indienen tegen de uitbreiding van het 380KV netwerk noord-holland, specifiek voor het tracé over Berkhout heen.

Zie bijlage voor een uitgebreid bezwaarschrift.

101943929_10311982_Bezwaarschrift_Kerkebuurt_188_Berkhout_ivm_380kv_uitbreiding_Noord-Holland_.pdf

Bezwaarschrift tegen het plaatsen van hoogspanningskabels over ons beeldbepalend pand in Berkhout

Aan:
Provincie Noord-Holland
Afdeling Ruimtelijke Ordening
& Tennet Noord-Holland.

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen plaatsing van hoogspanningskabels over beeldbepalend pand in Berkhout

Geachte heer/mevrouw,
Wij, [redacted] en [redacted], wonend aan het adres [redacted], dienen hierbij ons formele bezwaar in tegen het voorgenomen besluit om hoogspanningskabels te plaatsen over ons pand in [redacted] zoals voorgesteld in het projectplan voor de netuitbreiding Noord-Holland-Noord (380 kV). Ons pand is een beeldbepalend pand en een belangrijke bijdrage aan het historische karakter van het lintdorp Berkhout. De voorgestelde route voor de hoogspanningskabels kan deze waardevolle bijdrage ernstig aantasten.
Het is ons bekend dat dit tracé één van de zes mogelijke opties is die worden overwogen. Gezien de impact op ons pand en de omgeving, vragen wij u om in dit stadium van de besluitvorming duidelijke en gedetailleerde informatie te verstrekken over de afwegingen die worden gemaakt tussen de verschillende opties. Het is cruciaal dat de provincie transparant is over de criteria waarop deze beslissing zal worden gebaseerd, vooral met betrekking tot de invloed op historische gebouwen en de leefomgeving. Daarnaast willen wij verzoeken om af te zien van het tracé over onze woning en direct niet meer mee te nemen in de opties gezien de waarde van het dorpsgezicht en de gevolgen voor de leefomgeving.

1. Culturele en historische waarde van het pand
Ons pand, dat wij de afgelopen vier jaar met zorg hebben gerestaureerd, speelt een belangrijke rol in de bescherming van het dorpsgezicht van Berkhout. Deze inspanningen zijn gericht op het behoud van de historische uitstraling, met als doel het pand nog decennialang als beeldbepalend pand te behouden. Hoogspanningskabels boven dit pand zouden niet alleen de visuele waarde ernstig verstoren, maar ook het erfgoed dat Berkhout kenmerkt ondermijnen.
De provincie heeft in haar ruimtelijke ordening de taak om rekening te houden met de bescherming van monumentale panden en dorpsgezichten. Wij verzoeken u dan ook dringend om in de afweging van de mogelijke tracés rekening te houden met deze belangrijke historische en culturele waarde.

2. Gezondheidsrisico's
Daarnaast brengen wij onze zorgen naar voren over de gezondheidsrisico's van hoogspanningskabels. Wetenschappelijk onderzoek wijst op mogelijke gezondheidsrisico's van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, vooral wanneer deze zo dicht bij woningen worden geplaatst. De potentiële gevolgen voor de gezondheid van ons gezin en andere bewoners in de buurt moeten zorgvuldig worden gewogen in deze beslissing.

3. Alternatieven en Milieu Effect Rapportage (MER)
Gezien het feit dat er nog vijf andere mogelijke routes in overweging zijn, verzoeken wij om meer inzicht in waarom deze specifieke optie als haalbaar wordt gezien. Wij verwachten dat alle alternatieven worden afgewogen op basis van objectieve en duidelijke criteria, zoals de effecten op het landschap, de historische en culturele waarden, en de leefomgeving. Het lijkt ons bovendien dat de MER op dit punt nog onvoldoende inzicht geeft in de gevolgen voor de waardevolle panden en het beschermde dorpsgezicht van Berkhout.

4. Verzoek om overleg en verduidelijking van afwegingen
Op basis van bovenstaande argumenten verzoeken wij de provincie om:

1. Duidelijk inzicht te geven in de afwegingen die tot de selectie van de voorgestelde route hebben geleid, inclusief een specifieke afweging van de impact op monumentale panden en dorpsgezichten.
2. Deze bezwaren mee te nemen in de uiteindelijke beslissing en het voorgestelde tracé zodanig aan te passen dat het waardevolle erfgoed van Berkhout wordt beschermd en er dus afgezien wordt van het tracé over Berkhout.
3. In overleg met ons en andere bewoners te treden om alternatieve oplossingen te bespreken.

Wij zien uw reactie op dit bezwaarschrift met vertrouwen tegemoet en verzoeken u vriendelijk om ons op de hoogte te houden van de verdere voortgang van de procedure.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Berkhout, 15 oktober 2024

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 1:44:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Niet mee eens

Verzonden: 10/16/2024 1:47:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Niet eens ermee

Verzonden: 10/16/2024 1:47:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Groot Veehandel en trainingscentrum

Uw zienswijze:

Wij maken bezwaar tegen het voorgenomen gele traject vanwege aantasting van het originele landschap, het doorkruisen van historisch waardevolle en monumentale lintbebouwing. Daarnaast vrezen we voor geluidsoverlast vanwege windgeruis door de kabels en geluid geproduceerd door het 'lopen' van de stroom zelf. Ook nadelige gezondheidsaspecten door de opgewekte magnetische velden (inductie) baren ons zorgen. Wij gaan NIET akkoord met dit voorgenomen traject dat precies ingetekend staat over het perceel van ons bedrijf (schapen), woning en bijbehorende schuur.

Verzonden: 10/16/2024 2:00:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben een zeer groot tegenstander van de plaatsing van het Tennet netwerkuitbreiding in de omgeving van Zunderdorp.

Een aantal van mijn, voor mij zwaarwegende, argumenten hiervoor zijn:

1. Het groen rond de stad is van groot belang voor de wandelende en fietsende Amsterdammer,

2. Het is essentieel natuurgebied voor veel dieren

3. In het gebied wonen veel jonge kinderen en zijn drie kinderdagverblijven

4 Het gebied zorgt goed voor de omgeving, de zorgboerderijen, Only Friends en samen zorgen we ervoor dat het gebied weids blijft voor alle dieren.

5. We hebben al genoeg geïncasseerd voor het algemeen belang, de ringweg met zijn herrie en fijnstof, twee hoogspanningslijnen en een Volgermeer die kwetsbaar is en blijft met alle dioxine dumpingen

6. Gebied wordt ook al erg onder druk gezet door lineaire landbouw waarin gespoten wordt dat voor vogels, insecten het water leven ronduit bedreigend

7. Landschaps element de Hoorn, een relict veenmosrietland met zonnedauw, wilde orchideeën, gele rugstreeppadden, meervleermuizen, weidevogels. Hoogspanningsmasten geven stikstofdepositie in de vorm van bliksemregen. Gebied wordt onderhouden door vrijwilligers uit ons dorp.

Verzonden: 10/16/2024 2:05:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben zeer geschokt over de aangekondigde plannen van Tennet. Uitbreiding 380kv verbinding.

Op de punten van gevolgen werd mij niets duidelijk tijdens de bijeenkomst. Wat gebeurd er met de gezondheid? enorme landschapsvervuiling? waardevermindering van mijn huis?

Er is niemand die daar antwoord op wil/durft te geven. Maar ondertussen worden er wel plannen gemaakt voor dit netwerk.

Wie van de lezers van dit bezwaarschrift zou willen wonen pal naast een 380kv verbinding?????

Als de 150kv leidingen al verdwijnen, neem ik niet aan dat het fijn wonen is naar een 380 verbinding!!!!

Verzonden: 10/16/2024 2:10:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]st
Organisatie:

Uw zienswijze:

Tegen een netwerkuitbreiding Noord Holland- Noord vanwege de volgende redenen:

- Het betreft een veenlandschap met hoge natuurwaarde en het is een leefgebied voor beschermde weidevogels.

- Ander argument is landschapselement de Hoorn, een relict veenmosrietland met zonnedauw, wilde orchideeën, gele rugstreepadden, meervleermuizen, weidevogels. Hoogspanningsmasten geven stikstofdepositie in de vorm van bliksemregen. Gebied wordt onderhouden door vrijwilligers uit ons dorp.

- De Volgermeerpolder was een stortplaats van afval dioxine en daarom ernstig verontreinigd en daarom niet geschikt voor netwerkuitbreiding.

- Dit betreft het kleine beetje groen rond Amsterdam. Belangrijke groen plek voor Amsterdammers en toeristen.

- We hebben in dit gebied al te maken met stikstofprobleem afkomstig van de A10, gifstoffen van monocultuur landbouw in combinatie met de afvaldump in de Volgermeerpolder.

- De plaatsing hoogspanningsmasten is bijzonder schadelijk voor onze gezondheid en dat komt bovenop de eerder genoemde schadelijke ontwikkelingen in dit gebied. Dit gaat op termijn voor enorme gezondheidsschade zorgen, de zorgkosten verhogen in tijden dat er tekort is aan zorgpersoneel vanwege de grote toename van ouderen. In dit gebied leven veel jonge kinderen en zijn meerdere kinderopvang plekken gevestigd.

Verzonden: 10/16/2024 2:24:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: Vereniging Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (SVN)
Organisatie: Vereniging Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (SVN)

Uw zienswijze:

Als voorzitter van SVN dien ik hierbij een formele Zienswijze in namens SVN: zie bijlage.

101950717_10312332_SVN_Zienswijze_c-NRD_380kV.docx

Zienswijze SVN
d.d. 16-10-2024

202404985

Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland SVN

Aan: Tennet TSO b.v. en het Ministerie van Klimaat en groene Groei (KGG)

Betreft: SVN Zienswijze c-NRD 380kV

Datum: 16-10-2024

L.S.,

De Vereniging Samenwerkende Vogelwerkgroepen van Noord-Holland (SVN) heeft 15 Leden, namelijk 15 vogelwerkgroepen van Noord-Holland (NH), die samen NH geografisch voor meer dan 95% dekken. SVN dient voor haar Leden de belangen van zo'n 4500 individuele georganiseerde vogelaars op provinciaal en supra-Vogelwerkgroep-niveau. SVN heeft in haar doelstellingen en statuten het beschermen van natuurbelangen in brede zin en die van vogels in het bijzonder expliciet vastgelegd (zie: https://www.vogelwerkgroepennh.nl/organisatie-svn/). De in de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (c-NRD) beschreven projectdoelstellingen, de beschreven mogelijke leidingentracés (voor 380 èn 150 kV) en de beschreven mogelijke locaties voor hoogspanningsstations betekenen een aantasting van de natuur in brede zin en in de ruime omgeving daarvan, vormen een barrière voor (trek)vogels en een reëel constant aanvaringsrisico, en/of tasten de leef- en/of broedgebieden van vogels rechtstreeks of indirect aan; dit alles zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase. Wij beschouwen ons derhalve als belanghebbende in deze en wij dienen daarom hierbij onze Zienswijze in op de voorliggende c-NRD. Deze Zienswijze is ingediend ruim voor de deadline van 18-10-2024 en is derhalve tijdig.

1. SVN als gesprekspartner. SVN betreurt het ten zeerste dat zij niet vanaf de eerste dag is gevraagd om mee te denken en mee te praten over dit project. De scope van dit project gaat voor 100% het werkgebied van een groot aantal van haar Leden aan ongeacht de uiteindelijke tracé- en locatiekeuzes en overstijgt daarmee o.i. bijvoorbeeld het belang van een individuele Gemeente (die wel vanaf het begin participeert in dit project). Verder is SVN echt onafhankelijk want zij functioneert geheel zonder subsidies van overheidswege (en ook bedrijfsleven) en kan zich zo geheel onafhankelijk opstellen. Dit in tegenstelling tot sommige andere organisaties die al wel vanaf het begin betrokken zijn bij dit project. Wij zetten ons ook in voor de natuur in brede zin en ook voor alle vogels, niet alleen weidevogels. Wij constateren dat nu het belang van de miljoenen trekvogels die jaarlijks Noord-Holland passeren volledig onbenoemd is (zie punt 6).

2. SVN en energie. Vooraf willen wij benadrukken dat SVN (overgang naar en) het opwekken en gebruik van hernieuwbare energie toejuicht, mits dat gepaard gaat met geleidelijke afbouw van het opwekken en gebruik van fossiele energie. SVN is ook groot voorstander van het besparen van energie. Wij vragen u derhalve met klem of u absoluut zeker bent van de noodzaak om een zo omvangrijke uitbreiding van het bestaande hoogspanningsnet in Noord-Holland voor te stellen en dat andere (besparende en/of sturende) maatregelen en ingrepen niet afdoende/beter kunnen zijn zodat kan worden afgezien van deze enorme ingreep in landschap, natuur en gezondheid van mensen.

3. SVN en haar rol en inbreng in dit project tot nu toe. In de tweede helft van 2023 zagen we de bedreigingen voor de SVN belangen die gelegen zijn in dit project. SVN heeft toen contact gezocht met vertegenwoordigers in het projectteam en kwamen uit bij Tennet i.c. twee van haar omgevingsmanagers. Dat heeft in de periode eind 2023 tot medio 2024 geleid tot meerdere gesprekken met Tennet en het aanleveren van heel veel informatie en op- en aanmerkingen tav bepaalde keuzemogelijkheden aan het projectteam. Daarbij hebben wij ook onze zorgen geformuleerd. Uit de c-NRD blijkt nu dat met onze inbreng en vooral onze zorgen niets is gebeurd. Wij brengen derhalve die informatie en zorgen hier nogmaals integraal in als onderdeel van onze Zienswijze op de c-NRD. Zie bijlage.

4. Samenhang met VAWOZ (1). Wij hebben bij herhaling – ook in juni/juli 2023 als formeel onderdeel van het participatieproces – de samenhang benadrukt met het landelijke VAWOZ programma (Verkenning Aanlanding Wind op Zee), vooral wat betreft timing. Een heldere tijdige keuze al dan niet voor een VAWOZ aanlandingslocatie in de kop van Noord-Holland (i.e. ruim ten

noorden van het Noordzeekanaal) VOORAFGAANDE aan de nu voorliggende discussie over 380kV tracés en locaties voor hoogspanningsstations maakt die laatste discussie en noodzakelijke afwegingen veel duidelijker, eenduidiger en makkelijker. Wij dringen er opnieuw op aan die VAWOZ discussie eerst te voeren en die beslissing eerst te nemen en pas daarna het nu (al) voorliggende 380kV traject in te gaan.

5. Samenhang met VAWOZ (2). SVN beveelt sterk aan af te zien van VAWOZ aanlandingen in Noord-Holland ten noorden van het Noordzeekanaal zodat het doemscenario van een dubbele lijn hoogspanningsmasten vermeden kan worden. Daarmee kan bijvoorbeeld ook een lijn (bijna) haaks op de vigerende hoofd-vogeltrekrichting door Noord-Holland voorkomen worden en kan aantasting van de kwetsbare binnenduinrand worden vermeden.

6. Vogelbelangen. Een van onze grootste zorgen en DE belangrijkste aanmerking op de c-NRD is dat de jaarlijkse vogeltrek (voor- en vooral najaars-vogeltrek) door Noord-Holland volledig ontbreekt als zorg/overweging/selectiecriterium voor tracékeuze, o.a. in de MER. Het gaat hier om miljoenen vogels die in voor- en najaar met name de Nederlandse kustlijn willen volgen en vooral in ZW-NO richting (voorjaar) EN omgekeerd (NO-ZW; in het najaar) door Noord-Holland trekken. Aanvaringen met alles wat dan in de weg staat zijn keihard bewezen in veel onderzoeken, hoogspanningsleidingen voorop. SVN pleit o.a. daarom 1). tegen VAWOZ locaties (ruim) boven het Noordzeekanaal, 2). tegen een (dubbele) lijn ruwweg in ZZO-NNW richting , 3). voor een lijn zoveel mogelijk in een ZZW-NNO richting (i.e. ruwweg evenwijdig aan de vigerende vogeltrekbewegingen in voor- en najaar). Een tweede overweging die SVN duidelijk wil onderstrepen (al wel opgeschreven in de c-NRD) is: respecteer N2000, NNN en BPL (weidevogelleefgebied, weidevogelkerngebied, etc.) gebieden MAAR check ook (met ons) op overige vogelbelangen (i.e. anders dan weidevogels). Denk daarbij aan (lokale, regionale) voedsel- en slaaptrek fenomenen. Ga ook met ons in gesprek over kansen.

7. Uitgangspunten SVN. SVN stelt voor een aantal uitgangspunten te hanteren die we als volgt samenvatten (niet uitputtend): 1. Zoveel mogelijk langs bestaande infrastructuur (lees: 150kV tracés, (snel)wegen, hoofdwatergangen, etc.), 2. Zoveel mogelijk ondergronds, 3. Gebruik bestaand 150kV tracé zoveel mogelijk, werk de huidige 150kV leidingen onder de grond, en (her)gebruik huidige mast-locaties en (waar mogelijk) de bestaande 150kV masten, 4. Mijd N2000, NNN en BPL gebieden, 5. Mijd gebieden met grote vogelconcentraties (speelt m.n. in de winter), 6. Kosten zijn minder belangrijk dan kwaliteit van leven, omgevingskwaliteit en biodiversiteit.

Voor uw informatie: SVN zal met haar Leden die het aangaat de komende maanden proberen nog een stap te maken in het aangeven van voorkeuren t.a.v. voorgestelde tracés en locaties voor hoogspanningsstations. Wij hopen daarom dat wij meer worden betrokken in de verdere dialoog en besluitvorming.

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijke groet,

Voorzitter Vereniging Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (SVN)
T:
E:

Bijlage: informatie, opmerkingen en zorgen gedeeld met Tennet in de periode 2e helft 2023 – eerste helft 2024.

SVN nota mitigerende maatregelen uitbreiding 380KV Hoogspanningsnet.pdf

Bijzondere Provinciale Landschappen.pdf

Vogelvriendelijke alternatieven 380 kV TenneT.pdf

Verzonden: 10/16/2024 2:29:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de Gouwe te Hoogwoud, gemeente Opmeer, maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woning, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht

in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Verzonden: 10/16/2024 2:34:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Stichting Behoud Waterland

Uw zienswijze:

zie bijlage

101952365_10312380_reactie_concept_NRD_380_kV.pdf

Betr: reactie op concept - Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningverbinding 380Kv-netuitbreiding Noord-Holland-Noord (NRD)

Geachte heer, mevrouw,

Wij, de Stichting Behoud Waterland, hebben kennisgenomen van bovengenoemd concept.

Stichting Behoud Waterland (SBW) is een organisatie van liefhebbers van de regio Waterland. Wij beogen het landschap, de natuur en het leefklimaat van de regio Waterland te beschermen en te versterken. Onder regio Waterland verstaan we het grondgebied van de gemeenten Purmerend (incl. Beemster), Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Waterland, Wormerland en het landelijk deel van stadsdeel Amsterdam-Noord. Zie verder onze website: https://stichtingbehoudwaterland.nl/

De netwerkuitbreiding is een langjarig en omvangrijk project, waaraan veel ecologen, technici en juristen en andere deskundigen intensief hebben gewerkt. Wij mogen reageren op slechts een onderdeel daarvan, namelijk het concept – NRD, waarin de kaders staan voor de milieueffectrapportage om de verschillende tracés te kunnen beoordelen. Wij zijn verheugd dat rekening wordt gehouden met natuur en landschap. Echter, we missen duidelijke grenzen. De prioriteit ligt vooral bij het faciliteren van de economie en minder bij de vergaande gevolgen voor het landschap en de natuur. Wij lichten dat hierna toe.

Prioritering economie

Wij begrijpen uit de inleiding op p. 19 dat de aanleiding van het project is, de groeiende vraag naar gebruik en transport van elektriciteit in Noord-Holland. De ontwikkeling van de totale vermogensvraag is schematisch weergegeven in het verslag van de werksessies op 7 en 13 november 2023 (zie bijlage). Wij concluderen daaruit dat de grootste toename van de vermogensvraag na 2024 wordt veroorzaakt door datacenters. Verder concluderen wij dat het sinds 2006 ontwikkelde Agriport A7 bijna één derde van alle elektriciteit gebruikt in héél Noord-Holland-Noord. Het is een bedrijventerrein van ongeveer 1.000 ha voor met name grootschalige glastuinbouw (430 ha kassen, waarvan 342 ha voor de teelt van tomaten) en datacenters. Hetzelfde schema is opgenomen in de Notitie Nut en Noodzaak, echter zonder aanduiding van de vraag naar elektriciteit door Agriport A7.

Onderhavig project past in het onlangs door het Centraal Planbureau genoemde scenario Markt, waarin de welvaartsgroei centraal staat. Dit planbureau zegt daarover in haar Verkenning 'Kiezen voor later *Vier visies voor 2050*', oktober 2024: 'In dit scenario 'In het scenario Markt' staat materiële welvaartsgroei centraal. In dit scenario is Nederland gemiddeld het rijkst, met een dynamische economie met veel internationale handel en een groeiende bevolking door veel migratie. Daarvoor betaalt de samenleving ook een prijs: er is meer ongelijkheid en de leefomgeving heeft te lijden onder vervuilende productie en druk op de ruimte door de economische activiteit en de bevolkingsgroei.'

Het project faciliteert de verdere ontwikkeling van Agriport A7. Of dat wenselijk is staat niet ter discussie, terwijl de gevolgen voor ons landschap desastreus zijn. (Mede) door Agriport A7 moet het elektriciteitsnetwerk worden uitgebreid in Noord-Holland. Inwoners van Noord-

Holland mogen slechts bedenkingen geven ten aanzien van de alternatieve tracés voor hoogspanningsverbindingen en nieuwe stationslocaties.

Bijna alle tracés lopen door Bijzonder Provinciale Landschappen. Dit zijn landschappen waarop we volgens de provincie extra zuinig moeten zijn vanwege hun bijzondere eigenschappen en waarde voor mens en dier. Ze lopen ook door Unesco-werelderfgoederen; landschappen die zo belangrijk zijn voor de wereld, dat we ze veilig aan toekomstige generaties willen doorgeven. Alle alternatieve hoogspanningstracés tasten deze landschappen enorm aan, terwijl de behoefte van mens en dier aan ruimte, groen en open landschappen alleen maar stijgt. SBW vindt dat vanuit de natuur en het landschap moet worden geredeneerd, welke ontwikkelingen de natuur en het landschap nog aan kunnen en wanneer het ophoudt.

Keiharde grenzen
Zoals gezegd zijn wij blij dat rekening wordt gehouden met natuur en landschap. Echter, nergens wordt een keiharde grens gesteld. Aantasting van de resterende open ruimte en weidevogelleefgebieden zijn voor ons duidelijke grenzen. Dus niet voldoende is als daarmee slechts 'rekening wordt gehouden'. Veel landschappen en leefgebieden voor dieren zijn immers door bebouwing en infrastructuur versnipperd en verkleind. De weidevogelstand is aanzienlijk afgenomen. Nederland is recent door de Europese Commissie opgeroepen de weidevogels beter te beschermen. Dat moet volgens Vogelbescherming Nederland nu echt gebeuren, voordat we onze weidevogels voorgoed verliezen.

Deze duidelijke grenzen betekenen dat de lichtblauwe en rode tracés niet in aanmerking komen voor de netwerkuitbreiding met 380kV-kabels. Het gele tracé evenmin, omdat deze eveneens door het Werelderfgoed De Beemster loopt, waarvan de openheid notabene een kernkwaliteit is.

In dit verband merken we op dat de landschappen, waardoor deze tracés lopen, van cruciaal belang zijn voor het toerisme en de recreatie. Bijvoorbeeld in de gemeente Waterland is ongeveer 15% van de werkgelegenheid afhankelijk daarvan. De effecten op recreatie en toerisme worden echter niet meegewogen in de MER.

Compensatie aantasting en herstel landschappen
Zoals wij hierboven al opmerkten, tasten alle tracés onze cultuurlandschappen aan. Daarom stellen wij voor in het plan/project MER als uitgangspunt op te nemen alle bestaande 150 kV-kabels te verwijderen en deze ondergronds aan te leggen. Wij hebben begrepen dat ondergrondse aanleg van nieuwe 150 kV-kabel tegenwoordig de norm is. Daarmee kan de aantasting van het landschap door de aanleg van 380 kV-kabels en stations worden gecompenseerd. Een tweede uitgangspunt moet zijn dat de 380kV-kabels zoveel mogelijk ondergronds moeten worden aangelegd.

Onderzoek tracé door wateren
In het geval desondanks het gele tracé de voorkeur verdient, dan verzoeken wij de mogelijkheid te onderzoeken de 380 kV-kabel door het Noord-Hollands Kanaal aan te leggen.

Wij hopen dat onze opmerkingen worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Behoud Waterland
[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 2:37:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Wat voor consequenties gaat dit inhouden voor de Leekerlanden en het dorpje Berkhout?
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gaarne consequenties wat dit gaat betekenen voor de Leekerlanden en het dorpje Berkhout.

Verzonden: 10/16/2024 2:48:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben niet blij met de 2 voorgestelde routes over mijn dorp Berkhout.

Zeker bij de route die over de dorpskern van Berkhout gaat waar mijn kinderen op school verblijven vind ik onaanvaardbaar.

De elektromagnetische straling is slecht voor de volksgezondheid dus waarom overeen dorpskern.

Hierbij zou ik dan ook bezwaar willen maken voor de voorgestelde routes over Berkhout.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 10/16/2024 2:59:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

1. Nut en noodzaak

2. Gekozen alternatieven

3. Opwaarderen bestaand netwerk

Mijn zienswijze zal ik in bijgaand document nader uiteenzetten.

101953671_10312469_Zienswijze_380_kV_Netuibreiding_Noord.pdf

Zienswijze 380 kV Netuibreiding Noord-Holland-Noord

Ursem, 16 oktober 2024

1. Nut en Noodzaak

Allereerst heb ik bezwaar tegen de voorgenomen opwaardering van het net. Deze opwaardering is voor zover ik kan zien alleen noodzakelijk om de, zeer ongewenste, datacentrums in de Wieringermeer van voldoende stroom te voorzien. Zouden die er niet zijn dan zou de opwaardering misschien wel nodig zijn maar niet van deze omvang. Het besluit om die dingen daar te bouwen komt volledig voor rekening van de gemeente Hollands Kroon. Die gemeente en/of andere profiteurs van die bestemmingswijziging zullen dan ook maar de lasten daarvan moeten dragen. Hoe ze dat moeten doen is voer tot nadenken en dat moeten ze dan maar gaan doen. Zij hebben een probleem wanneer we de stroom eerlijk gaan verdelen. Het kan niet zo zijn dat een deel van de Noord-Holland te maken krijgt met een enorme landschapsvervuiling en alle andere zaken die er bij komen kijken ten bate van techgiganten als Google en Microsoft die bovendien ook nog eens nauwelijks of geen belasting betalen en ook nog eens lage tarieven voor de stroom en netwerkvoorzieningen.

Let wel, de datacentrums kosten ons ons drinkwater, ons oppervlakte water en zo meteen ook een lelijke 380 KV leiding dwars door ons prachtige Noord-Holland.

2. Gekozen alternatieven

Wanneer het dan toch onoverkomelijk is om die 380 KV aan te leggen dan zijn de gekozen alternatieven zeer ongewenst. De gekozen nieuwe tracés kruisen prachtige Westfriese historisch woonkernen, NNN gebieden zoals de Mijzerpolder of het duingebied. Daarbovenop ook nog eens ons prachtige werelderfgoed De Beemster. Doe het niet. Wat eenmaal weg is of geruïneerd is komt nooit meer terug.

Bovendien de afgelopen tientallen jaren zijn miljoenen belastinggeld geïnvesteerd in het realiseren van nieuwe natuur of het herstellen van bestaande natuur. Daar ga je dan toch geen hoogspanningsmasten in zetten?

3. Opwaarderen bestaand netwerk

Verdere landschapsvervuiling en druk op de leefbaarheid en de natuur in de gebieden die nu zijn ingetekend zijn niet nodig. Het ligt toch voor de hand om het bestaande tracé van hoogspanningsmasten te gebruiken daar aftakkingen van te maken die middels gestuurde boringen of open ontgraving onder de grond kunnen. De meerkosten voor dergelijke alternatieven kunnen prima door Google en Microsoft betaald worden. Voor de techbedrijven geldt m.i. keihard: Niet alleen de lusten maar ook de lasten!!!. Bovendien kan er ook nog een deel van de rekening naar de gemeente Hollands Kroon die ooit het onzalige plan met de datacentrums hebben goedgekeurd.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 3:04:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

zienswijze 380 kv noord holland noord

101953789_10312491_zienswijze_380kv.docx

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewonersvan [redacted] en [redacted], maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visiemet andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruitvoortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk isof het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantieen inzicht in de besluitvorming**:

    1. Het lijkt alsof de besluiten al vaststaan en dat onze zienswijze inbrengenslechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed(meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
    2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
    3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ooktot een onomkeerbare aantasting van onsWest-Frieselandschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Naast deze zienswijze als bewoner van het gebied hebben wij een melkveebedrijf aan de [redacted].

Wij maken ons ernstige zorgen om de gezondheid van de dieren. Koeien zijn erg gevoelig voor elektromagnetische stralingen, zij zullen bijvoorbeeld niet over het hele perceel grazen als er een hoogspanningskabel over heen hangt. Zij laten dus een gedeelte van het gras letterlijk “links liggen”. Ook als de koeien in de stal zijn kan dit alles hun gedrag ernstig verstoren, bv gedeeltes van de stal vermijden, schrikreacties. Het betekend dus dat het welzijn van de dieren in het gedrang komt als er hoogspanning masten met kabels door het weiland en nabij de stallen staan.

Ook maken wij ons zorgen over het gebruik van GPS die wij toepassen voor de precisielandbouw, wat inhoud dat we de percelen op 2 cm. precies bewerken. Dit doen wij om de percelen optimaal te kunnen bewerken, denk aan bemesten en oogsten. Als er hoogspanningskabels over de percelen hangen geeft dit verstoring aan de gps ontvangst. Ook is voor een optimale bewerking niet gewenst dat er hoogspanningsmasten op het weiland staan.

In de gemeente Opmeer zijn grote windturbines niet toegestaan, dit onder andere vanwege horizon vervuiling. Het past dan naar ons idee niet om dan grote hoogspanningsmasten in het landelijk gebied neer te zetten.

Wij willen u dan ook vragen om dit mee te nemen in de besluit vorming.

Hoogachtend,

[redacted]

namens deze

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 3:13:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij dien ik mijn bezwaar in. Ik en vele met mij zijn tegen het plaatsten van de elektra palen in het Beemster landschap. Het open Beemster landschap moet in tact blijven. Het waarborgen van het wereld erfgoed UNESCO moet beschermd blijven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bewoner Westbeemster

Verzonden: 10/16/2024 3:22:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 2000
Postcode: 1500 GA
Woonplaats: Zaandam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: gemeente Zaanstad

Uw zienswijze:

Zie de reactiebrief in de bijlage.

101954138_10312567_Zaanse_zienswijze_cNRD_380kV_netuitbreiding_16_oktober_(002).pdf

gemeente Zaanstad
Strategie en Onderzoek

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

Aan:
TenneT en het ministerie van
Klimaat en Groene Groei (KGG)

DATUM 16 oktober 2024

UW KENMERK/UW BRIEF VAN

ONS KENMERK

ONDERWERP Zaanse zienswijze op concept NRD netuitbreiding 380 kV

Geachte heer, mevrouw,

Op vrijdag 6 september is de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau gepubliceerd voor het project netuitbreiding 380 kV Noord-Holland Noord. Zaanstad maakt graag gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze aan u kenbaar te maken op dit onderzoeksplan. Dit is een aanvulling op de zienswijze die we als onderdeel van de regio Zaanstreek Waterland hebben uitgebracht.

Zaanstad is van mening dat de ruimtelijke inpassing van grootschalige energie-infrastructuur op Zaans grondgebied **onacceptabel** is. De kwetsbare en waardevolle landschappen worden door inpassing van dergelijke grootschalige infrastructuur **ernstig aangetast**. Daarnaast is het vanuit het oogpunt van water – en bodem sturend niet voor de hand liggend dit in de veenweidegebieden en polders van Zaanstreek te doen. Tot slot is het ongewenst gezien de slechte **gezondheidspositie** van veel Zaankanters en verdere accumulatie van problemen in een al relatief ongezonde **leefomgeving**.

Gezondheid en kansengelijkheid verder onder druk
In Zaanstad woont een **relatief groot percentage kwetsbare bewoners**. In vergelijking met het Nederlands gemiddelde zien we relatief veel inwoners een laag inkomen, een bovengemiddeld aantal laaggeletterden en een relatief lage levensverwachting. Daarnaast is het milieugezondheidsrisico door luchtverontreiniging en geluid relatief hoog (bron: RIVM 2021, blik op leefomgeving en gezondheid voor de verstedelijkingsstrategie MRA). Door de grote bouwopgave en verdichting is het juist van belang de leefomgeving te versterken en niet te verzwakken. Wij zien de komst van de netuitbreiding als een bedreiging hiervoor, aangezien dit een **negatief effect heeft op de kwaliteit van de leefomgeving**. Door de al aanwezige sociaaleconomische achterstanden neemt bovendien de kansenongelijkheid voor Zaanstad in de MRA verder toe. Zaanstad wil geen afvoerputje zijn, alleen maar omdat het lijkt dat er nog volop ruimte is.

Afwijking van onze grote inspanning voor enkel binnenstedelijk bouwen
Zaanstad investeert samen met andere overheden en maatschappelijke partners volop in de **inpassing van functies door verdichting van de stad**. We realiseren hiermee voor het Rijk een belangrijke woningbouwopgave. We zetten op die manier alles op alles om de kwaliteit van het

buitengebied te behouden. De polders zijn niet alleen de longen van onze stad en de habitat van beschermde planten en dieren, ze bieden de bewoners een belangrijke recreatieve zone dicht bij huis. Met de komst van stations en de tracés wordt maatschappelijk kapitaal vernietigd: het doet op grote schaal afbreuk aan hetgeen is opgebouwd in afgelopen decennia. Ons waardevol buitengebied met weidse poldervergezichten, slingerende dijken en kenmerkende lintdorpen vertegenwoordigt een **ontmoetingswaarde, ecologische waarde, historische waarde en economische waarde**.

Stikstofopgave nog groter
Door de stikstof-beperkingen vanwege de omliggende N2000-gebieden is Zaanstad beperkt in haar ontwikkelmogelijkheden. We koesteren die gebieden en werken dus hard aan het terugdringen van stikstofbelasting op de N2000-gebieden. Een aantal projecten in de stad moet om die reden worden heroverwogen, zoals het openstellen van busbrug de Binding teneinde de reistijd voor Zaankanters significant te verkorten. Het is onaanvaardbaar en niet uit te leggen dat 380kV wél stikstofruimte zou krijgen.

Doorsnijdingen nemen verder toe in ons buitengebied
Zaanstad is zuinig op haar buitengebieden en houdt daar rekening mee met de keuzes voor de toekomst. Dat geldt voor de Natura 2000 gebieden, voor het beschermde erfgoed en het OerIJ-gebied. Het behoud en de bescherming van dat erfgoed, de natuur en het landschap is veelal stevig verankerd in Europese, landelijke en provinciale regels en wetten. Het is voor ons onacceptabel dat het waardevolle buitengebied wordt aangetast. **Het ondermijnt op deze manier het draagvlak van de energietransitie in de samenleving en het gevoel dat de overheid niet te vertrouwen is.**

Laat VRO mede aan het stuur
Wij constateren dat het uitbreidingsproces van de 380kV-infrastructuur onder (te) sterke sturing van uw departement plaatsvindt. Het behoud van tempo in het tegengaan van netcongestie is daarbij een dominant argument. Daarmee verdwijnt het behouden en versterken van ruimtelijke kwaliteit - ook voor toekomstige generaties - uit beeld. **Een goede verdeling van schaarse ruimte is primair een vraagstuk van ruimtelijke ordening.**
Zo zien wij nu gemiste kansen, juist daar waar het NZKG als te verduurzamen industriële zone bij uitstek geschikt is voor inpassing, **in tegenstelling tot** de laatste groene zone in dit gebied.
Het slechts betrekken van VRO bij de onderzoeken en afwegingen in het kader van de planMER en de Integrale Effect Analyses is naar ons oordeel onvoldoende. Wij vinden dat de sturing door VRO noodzakelijk is om keuzes en afwegingen te maken ten aanzien van de energie-infrastructuur als onderdeel van het geheel aan **ruimtelijke ordenings**vraagstukken.
Naar ons oordeel is een sturende rol van het ministerie van VRO noodzakelijk.

De reikwijdte van het plan-MER onderzoek is op voorhand beperkt
In de cNRD schrijft u: 'Om de 380 kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord zo optimaal mogelijk te realiseren, is het van belang dat alle hoeken van het speelveld worden meegenomen'. Ook de commissie MER benadrukt dit in haar adviezen op onder andere gemeentelijke omgevingsvisies. Ons inziens wordt dit uitgangspunt in uw onderzoeksopzet niet consequent doorgevoerd.

Hoewel wij op het standpunt staan dat inpassing van grootschalige energie infrastructuur in onze kwetsbare landschappen niet mogelijk is zonder de kwaliteiten ernstig aan te tasten, pleiten we er wel voor de **volle breedte van de alternatieven te onderzoeken en niet op voorhand mogelijkheden uit te sluiten**. De MER-studie moet immers uitwijzen of ruimtelijke inpassing wel of niet mogelijk/wenselijk is en niet het intekenen van onderzoekslocaties op grond van de beleidsmatige status van het gebied. Zaanstad pleit dan ook voor een zo volledig mogelijke scope van de te onderzoeken alternatieven, waarbij u een **brede integrale afweging** maakt op basis van ruimtelijk gemotiveerde argumenten. Denk bijvoorbeeld aan het uitgangspunt 'aansluiting bij bestaande infrastructuur heeft voorrang boven aantasting van een open cultuurhistorisch veenweidegebied', maar onderzoek ook de koppelkansen bij nieuw aan te leggen infrastructuur.
Daarnaast heeft u in andere programma's al inrichtingsprincipes benoemd, zoals Programma Energie Hoofdinfrastructuur. Wees daarin consistent.

Ruimte voor een betekenisvolle rol van de raden: onze volksvertegenwoordigers
Onder regie van de provincie Noord- Holland wordt een regioadvies opgesteld aan de minister. Zowel het ministerie als Tennet benadrukken keer op keer het grote belang van dit regioadvies. Voor ons is het dan ook van het grootste belang dat dit regioadvies zorgvuldig tot stand komt. Naast colleges moeten ook onze raden hier een rol in krijgen. Hiermee is op dit moment niet tot nauwelijks rekening gehouden in de planning. De onderzoeken in het kader van planMER en IEA van zowel netuitbreiding en VAWOZ worden in mei 2025 verwacht, het regioadvies moet vlak na het politieke zomerreces, in september, worden vastgesteld en ingediend. **Het is niet haalbaar om dan ook het goede gesprek met de raad hierover te voeren.**

We doen dan ook een **dringend beroep** op u om na het gereed komen van de onderzoeken **voldoende tijd en ruimte te geven om onze raden op een juiste manier te betrekken** bij het opstellen van het regioadvies.

Waardeer inbreng en wees duidelijk wanneer besluiten genomen worden
Tot nu toe ervaart de gemeente Zaanstad het proces van de netuitbreiding 380 kV NHN als moeilijk te doorgronden. We hebben meerdere keren adviezen gegeven over de contouren van het zoekgebied, waarop naar ons idee niet serieus gereageerd is. Ongewijzigde stukken komen vervolgens ter tafel in een bestuurlijk overleg. **De status van dat bestuurlijke overleg (15 mei 2024) was niet duidelijk. Achteraf blijkt dat er kennelijk door de minister een besluit genomen is over de omvang van het zoekgebied.** Het indicatieve 'paarse' zoekgebied in de processtap '*voornemen tot participatie* (voorjaar 2023) blijkt in de cNRD een zoekgebied met een harde grens te zijn.

Concluderend
We voelen ons met maar liefst vier onderzoekslocaties in Zaanstad **onevenredig geraakt**. We willen u meegeven dat wij **geen acceptabele inpassing** zien in de waardevolle landschappen in ons gebied mede gelet op water en bodem sturend. Daarnaast verwachten wij dat u met de voorgestelde verruiming van het onderzoeksgebied zorgvuldiger invulling kan geven aan de wettelijke verplichting om alle redelijke alternatieven te onderzoeken in het kader van de MER.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Zaanstad,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 3:23:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste,

Graag maak ik via deze weg bezwaar tegen uitbreiding d.m.v. electriciteitsmasten door Werelderfgoed de Beemster.

Om meerdere redenen, deze uitbreiding zou een negatieve invloed hebben op Flora, Fauna, menselijke gezondheid, horizonvervuiling, woningwaarde etc.

Hartelijke groeten,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 3:31:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Nieuwe Gracht
Huisnummer: 124
Postcode: 2011 NM
Woonplaats: Haarlem
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Pot Jonker Advocaten

Uw zienswijze:

zie bijlage

101954333_10312609_24.10.15_(Reactie_[redacted])_DEF.pdf

POT ▲ JONKER advocaten

Postbus 280
2000 AG Haarlem

Nieuwe Gracht 124
2011 NM Haarlem

T +31 (0)23 553 02 30
F +31 (0)23 553 02 60

www.potjonker.nl

BIJLAGE DIGITAALREACTIEFORMULIER
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum: 16 oktober 2024
Van: [redacted], advocaat
Dossiernaam: [redacted]advies hoogspanningstracé
Onze ref: D108971
Uw ref: Concept Notitie Reikwijdte Detailnievau 380 kV hoogspanningsverbinding Noord-Holland Noord
Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]

REACTIE OP CONCEPT NOTITIE REIKWIJDTE DETAILNIVEAU

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageer ik namens Vos' Obdam B.V. (hierna: 'cliënt') op de door u op 6 september 2024 ter inzage gelegde concept Notitie Reikwijdte Detailniveau (hierna: 'concept-NRD') voor de hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (hierna: 'MER') voor het bovengenoemde project.

U stelt iedereen in de gelegenheid om te reageren op de concept-NRD. Op pagina 17 van het participatieplan geeft u bovendien aan dat de reacties inhoudelijk niet beperkt worden tot de kaders voor het op te stellen MER, maar alle aandachtspunten en kennis over het gebied mogen worden ingebracht.

Van de door u geboden gelegenheid maakt cliënt in deze brief dan ook graag gebruik.

REACTIE

1. In samenwerking met TenneT TSO B.V. (TenneT) heeft u onderzoeksalternatieven ontwikkeld voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding, het 380 kV hoogspanningsstation in het zuidelijke deel van het zoekgebied en het 380/150 kV-hoogspanningsstation nabij het 150 kV-hoogspanningsstation Middenmeer.

2. De corridors van de onderzoeksalternatieven worden verbonden met paarse verbindingsstukken. Uit onderzoek zou namelijk naar voren kunnen komen dat verschillende

Pot Jonker Advocaten N.V. is gevestigd te Haarlem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 34272986. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Pot Jonker Advocaten N.V. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die zijn afgedrukt op de achterzijde van deze brief en staan vermeld op www.potjonker.nl.

IBAN-rekeningnummer derdengelden NL06RABO 0109 1323 19, BIC RABONL2U t.n.v. Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten.

netlaw

delen van de corridors geschikt zijn of de voorkeur hebben, maar de corridor als geheel niet geschikt is of de voorkeur heeft.

Afbeelding 5.1 Onderzoeksalternatieven 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord (zie bijlage V voor de kaart op A3)



3. Cliënt is de ontwikkelaar van het woningbouwproject 'Tuindersweijde-Zuid Obdam', en heeft een bouwclaim binnen het projectgebied. De bouw van deel 1 van het project is in volle gang. Deel 2 start naar verwachting in de loop van 2025. In 2022 heeft cliënt met de gemeente Koggenland een samenwerkingsovereenkomst gesloten om de wijk Tuindersweijde-Zuid te ontwikkelen en realiseren.

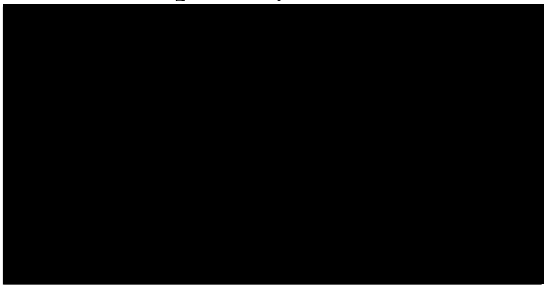


4. Één van de verbindingsstukken doorkruist de beoogde ontsluitingsweg. De keuze voor dit verbindingsstuk kan een negatief (financieel) effect hebben voor de uitvoering van het project van cliënt. Cliënt begrijpt goed dat er ergens een elektriciteitsvoorziening zal moeten worden aangelegd, maar is van mening dat het wijzigen van de verbindingsstuk ter plaatse van de beoogde ontsluiting of een ander alternatief waarbij dit verbindingsstuk wegvalt, noodzakelijk is.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande verzoekt cliënt u om het verbindingsstuk ter plaatse van de beoogde ontsluiting te wijzigen dan wel niet te realiseren.

Hoogachtend,



Verzonden: 10/16/2024 3:36:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Nieuwe Gracht
Huisnummer: 124
Postcode: 2011 NM
Woonplaats: Haarlem
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Pot Jonker Advocaten

Uw zienswijze:

zie bijlage

101954436_10312630_24.10.15_(Reactie_[redacted])_DEF.pdf

POT ▲ JONKER advocaten

Postbus 280
2000 AG Haarlem

Nieuwe Gracht 124
2011 NM Haarlem

T +31 (0)23 553 02 30
F +31 (0)23 553 02 60

www.potjonker.nl

BIJLAGE DIGITAALREACTIEFORMULIER
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum:	16 oktober 2024
Van:	[redacted]
Dossiernaam:	Vos' Bouw- en Exploitatiemaatschappij B.V. / advies hoogspanningstracé
Onze ref:	D108971
Uw ref:	Concept Notitie Reikwijdte Detailnievau 380 kV hoogspanningsverbinding Noord-Holland Noord
Telefoon:	[redacted]
E-mail:	[redacted]

REACTIE OP CONCEPT NOTITIE REIKWIJDTE DETAILNIVEAU

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageer ik namens Vos' Bouw- en Exploitatiemaatschappij B.V. (hierna: 'cliënt') op de door u op 6 september 2024 ter inzage gelegde concept Notitie Reikwijdte Detailniveau (hierna: 'concept-NRD') voor de hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (hierna: 'MER') voor het bovengenoemde project.

U stelt iedereen in de gelegenheid om te reageren op de concept-NRD. Op pagina 17 van het participatieplan geeft u bovendien aan dat de reacties inhoudelijk niet beperkt worden tot de kaders voor het op te stellen MER, maar alle aandachtspunten en kennis over het gebied mogen worden ingebracht.

Van de door u geboden gelegenheid maakt cliënt in deze brief dan ook graag gebruik.

REACTIE

1. In samenwerking met TenneT TSO B.V. (TenneT) heeft u onderzoeksalternatieven ontwikkeld voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding, het 380 kVhoogspanningsstation in het zuidelijke deel van het zoekgebied en het 380/150 kV-hoogspanningsstation nabij het 150 kV-hoogspanningsstation Middenmeer150.

2. Één van de alternatieven is het groene alternatief. De corridor voor het groene onderzoeksalternatief begint bij de zuidelijke stationslocatiealternatieven nabij Assendelft en volgt grotendeels de bestaande 150 kV-hoogspanningsverbinding. Deze loopt tussen Markenbinnen en het hoogspanningsstation nabij de Weel. Tot aan het stationslocatiealternatief nabij de Weel, loopt de corridor parallel met de bestaande 150 kV-

Pot Jonker Advocaten N.V. is gevestigd te Haarlem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 34272986. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Pot Jonker Advocaten N.V. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die zijn afgedrukt op de achterzijde van deze brief en staan vermeld op www.potjonker.nl.

IBAN-rekeningnummer derdengelden NL06RABO 0109 1323 19, BIC RABONL2U t.n.v. Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten.

netlaw

verbinding. Na station De Weel buigt de corridor in noordoostelijke richting af naar de stationslocatiealternatieven nabij Middenmeer. Hier wordt de N242 gevolgd.

Afbeelding 5.1 Onderzoeksalternatieven 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord (zie bijlage V voor de kaart op A3)



3. Cliënt heeft een bouwclaim binnen het gearceerde gebied in Stompetoren (zie onderstaande afbeelding) en daartoe onder meer in 2014 ook een samenwerkingsovereenkomst gesloten met de gemeente Alkmaar.



4. De corridor van het groene alternatief loopt over de westelijke strook van het projectgebied. Daarnaast zit de corridor van het groene alternatief erg dicht op de overige grenzen van het projectgebied.

5. Indien de hoogspanningsverbinding op of ter hoogte van het project Stompetoren wordt gerealiseerd, zal dit negatieve gevolgen met zich brengen. De plannen zullen een onomkeerbaar en aanzienlijk waardedrukkend effect hebben op de kavels. De nieuwbouw zal mogelijk ongeschikt worden voor wonen. De afstand van woningen tot hoogspanningsmasten moet volgens richtlijnen van het RIVM immers minimaal vijftig meter zijn. Het doorzetten van het groene alternatief, zoals nu gepresenteerd wordt, heeft dus niet alleen negatieve gevolgen voor cliënt, maar voor de hele regio. Het is immers niet makkelijk om geschikte nieuwbouwlocatise te vinden in de regio. De regio heeft afspraken gemaakt over de woningbouwopgave van Noord-Holland Noord. Het realiseren van onderhavig project draagt bij aan de haalbaarheid van deze opgave. Het (ongewijzigd) realiseren van het groene alternatief brengt, gelet op het voorgaande, een onzorgvuldige en onevenredige situatie mee.

6. Cliënt begrijpt uiteraard goed dat er ergens een elektriciteitsvoorziening zal moeten worden aangelegd, maar is van mening dat het wijzigen van het groene alternatief op de door haar beoogde projectlocatie noodzakelijk is. In het verlengde hiervan verzoekt cliënt u een ruimer zoekgebied te hanteren om zo tot een minder belastende optie te komen.

7. In de concept-NRD en de Notitie Onderzoeksalternatieven d.d. 29 mei 2024 wordt aangegeven dat uit onderzoek zou blijken dat het ondergronds aanleggen van het tracé risico's met zich brengt. Cliënt vindt dit een toch wat te snelle conclusie en verzoekt u, aanvullend en in het verlengde van het voorgaande, nader onderzoek te verrichten op dit punt. Een ondergrondse aanleg kan de (zichtbare) ruimtelijke impact voor het hele gebied verminderen. Bij een ondergrondse aanleg zijn slechts enkele hoogspanningsstations nodig en de bovengrondse masten kunnen achterwege blijven.

8. Kort gezegd betekent een bovengrondse hoogspanningslijn op of ter hoogte van de projectlocatie een miljoenenschade voor cliënt. Cliënt verzet zich hiertegen.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande verzoekt cliënt u af te zien van onderzoeksalternatief 'groen' of deze te wijzigen.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 3:40:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Nieuwe Gracht
Huisnummer: 124
Postcode: 2011 NM
Woonplaats: Haarlem
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Pot Jonker Advocaten

Uw zienswijze:

Zie bijlage

101954516_10312642_24.10.15_(Reactie_[redacted])_DEF.pdf

POT ▲ JONKER advocaten

Postbus 280
2000 AG Haarlem

Nieuwe Gracht 124
2011 NM Haarlem

T +31 (0)23 553 02 30
F +31 (0)23 553 02 60

www.potjonker.nl

BIJLAGE DIGITAALREACTIEFORMULIER
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum: 16 oktober 2024
Van: [redacted], advocaat
Dossiernaam: [redacted] B.V. / advies hoogspanningstracé
Onze ref: D108971
Uw ref: Concept Notitie Reikwijdte Detailnievau 380 kV hoogspanningsverbinding Noord-Holland Noord
Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]

REACTIE OP CONCEPT NOTITIE REIKWIJDTE DETAILNIVEAU

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageer ik namens Vos' Ontwikkeling B.V. (hierna: 'cliënt') op de door u op 6 september 2024 ter inzage gelegde concept Notitie Reikwijdte Detailniveau (hierna: 'concept-NRD') voor de hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (hierna: 'MER') voor het bovengenoemde project.

U stelt iedereen in de gelegenheid om te reageren op de concept-NRD. Op pagina 17 van het participatieplan geeft u bovendien aan dat de reacties inhoudelijk niet beperkt worden tot de kaders voor het op te stellen MER, maar alle aandachtspunten en kennis over het gebied mogen worden ingebracht.

Van de door u geboden gelegenheid maakt cliënt in deze brief dan ook graag gebruik.

REACTIE

1. In samenwerking met TenneT TSO B.V. (TenneT) heeft u onderzoeksalternatieven ontwikkeld voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding, het 380 kVhoogspanningsstation in het zuidelijke deel van het zoekgebied en het 380/150 kV-hoogspanningsstation nabij het 150 kV-hoogspanningsstation Middenmeer150.

2. Één van de alternatieven is het lichtblauwe alternatief. De corridor voor het lichtblauwe onderzoeksalternatief begint ten oosten van Ilpendam. Ten zuidoosten van Purmerend splitst de corridor zich in twee mogelijke routes tot aan de N247. Vervolgens loopt de corridor parallel aan de N247 in noordwestelijke richting tot aan Oosthuizen. Ten noorden van Oosthuizen volgt de corridor de spoorweg en de A7. Ten noordwesten van Hoorn buigt de corridor af naar het oosten. Hierbij wordt de bestaande 150 kV-hoogspanningsverbinding gevolgd. Bij de N240

Pot Jonker Advocaten N.V. is gevestigd te Haarlem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 34272986. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Pot Jonker Advocaten N.V. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die zijn afgedrukt op de achterzijde van deze brief en staan vermeld op www.potjonker.nl.

IBAN-rekeningnummer derdengelden NL06RABO 0109 1323 19, BIC RABONL2U t.n.v. Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten.

netlaw

buigt de corridor vervolgens af naar het noordwesten, parallel aan de N240 en de ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbindingen.

Afbeelding 5.1 Onderzoeksalternatieven 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord (zie bijlage V voor de kaart op A3)



3. Samenwerkingsverband GO de Purmer is eigenaar van een groot aantal percelen nabij Purmerend, waarvan cliënt 50% van de aandelen houdt. Het gaat onder meer om de percelen, kadastraal bekend als de gemeente Monnickendam, sectie D, nummers 255, 245, 616, 602, 256, 246, 247, 83, 26, 38, 100, 86, 60, 84, 158, 85, 157, 101, 156, 159, 37, 396, 82, 583, 27, 310, 15, en 14, en de percelen kadastraal bekend als de gemeente Edam, sectie E, nummers 274, 275, 597 en 273. Cliënt is voornemens om het gebied te ontwikkelen voor woningbouw.



4. Alternatief lichtblauw loopt echter over de volle lengte van het beoogd projectgebied. Het gebied is één van de weinige gebieden zonder belemmeringen voor woningbouw. Geen sprake is bijvoorbeeld van een Natura 2000-gebied, een weidevogelgebied, NNN, een Unesco-status of hindercontouren van Schiphol. Het voorgaande maakt de locatie zeer geschikt voor het ontwikkelen van woningbouw.

5. Indien de hoogspanningsverbinding op de thans geprojecteerde locatie zal worden gerealiseerd zal de situatie ingrijpend negatief veranderen. De aanleg van de lijn zal de plannen negatief beïnvloeden. De plannen zullen bovendien een onomkeerbaar en aanzienlijk waardedrukkend effect hebben op de gronden. Daarnaast is het doorzetten van het lichtblauwe alternatief nadelig voor de hele regio, gelet ook op de woningbouwopgave van de regio.

6. Cliënt begrijpt uiteraard goed dat er ergens een elektriciteitsvoorziening zal moeten worden aangelegd, maar is van mening dat het wijzigen van het blauwe alternatief op de door haar beoogde projectlocatie noodzakelijk is. In het verlengde hiervan verzoekt cliënt u een ruimer zoekgebied te hanteren om zo tot een minder belastende optie te komen.

7. In de concept-NRD en de Notitie Onderzoeksalternatieven d.d. 29 mei 2024 wordt aangegeven dat uit onderzoek zou blijken dat het ondergronds aanleggen van het tracé risico's met zich brengt. Cliënt vindt dit een toch wat te snelle conclusie en verzoekt u, aanvullend en in het verlengde van het voorgaande, nader onderzoek te verrichten op dit punt. Een ondergrondse aanleg kan de (zichtbare) ruimtelijke impact voor het hele gebied verminderen. Bij een ondergrondse aanleg zijn slechts enkele hoogspanningsstations nodig en de bovengrondse masten kunnen achterwege blijven.

8. Kort gezegd betekent een bovengrondse hoogspanningslijn conform het lichtblauwe alternatief , met de voorgestelde corridor over de bovengenoemde percelen, een miljoenenschade voor cliënt. Cliënt verzet zich hiertegen.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande verzoekt cliënt u af te zien van onderzoeksalternatief 'lichtblauw'.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 3:42:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil graag bezwaar maken tegen het plan om deze hoogspanningslijn dwars door de Jisperweg in Westbeemster te laten lopen. Dit tast onze woonomgeving enorm aan!

Verzonden: 10/16/2024 3:43:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Nieuwe Gracht
Huisnummer: 124
Postcode: 2011 NM
Woonplaats: Haarlem
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Pot Jonker Advocaten

Uw zienswijze:

zie bijlage

101954571_10312654_24.10.14_(Reactie_[redacted])_DEF.pdf

POT ▲ JONKER advocaten

Postbus 280
2000 AG Haarlem

Nieuwe Gracht 124
2011 NM Haarlem

T +31 (0)23 553 02 30
F +31 (0)23 553 02 60

www.potjonker.nl

BIJLAGE DIGITAALREACTIEFORMULIER
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum:	[redacted]
Van:	M. Gayir, advocaat
Dossiernaam:	Ontwikkelingscombinatie Kreekrijk / advies hoogspanningstracé
Onze ref:	D108971
Uw ref:	[redacted]Reikwijdte Detailnievau 380 kV hoogspanningsverbinding Noord-Holland Noord
Telefoon:	[redacted]
E-mail:	gayir@potjonker.nl

REACTIE OP CONCEPT NOTITIE REIKWIJDTE DETAILNIVEAU

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageer ik namens de Ontwikkelingscombinatie Kreekrijk (hierna: 'cliënt') op de door u op 6 september 2024 ter inzage gelegde concept Notitie Reikwijdte Detailniveau (hierna: 'concept-NRD') voor de hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (hierna: 'MER') voor het bovengenoemde project.

U stelt iedereen in de gelegenheid om te reageren op de concept-NRD. Op pagina 17 van het participatieplan geeft u bovendien aan dat de reacties inhoudelijk niet beperkt worden tot de kaders voor het op te stellen MER, maar alle aandachtspunten en kennis over het gebied mogen worden ingebracht.

Van de door u geboden gelegenheid maakt cliënt in deze brief dan ook graag gebruik.

REACTIE

1. In samenwerking met TenneT TSO B.V. (TenneT) heeft u onderzoeksalternatieven ontwikkeld voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding, het 380 kV hoogspanningsstation in het zuidelijke deel van het zoekgebied en het 380/150 kV-hoogspanningsstation nabij het 150 kV-hoogspanningsstation Middenmeer150.

2. Één van de alternatieven is het groene alternatief. De corridor voor het groene onderzoeksalternatief begint bij de zuidelijke stationslocatiealternatieven nabij Assendelft en volgt grotendeels de bestaande 150 kV-hoogspanningsverbinding. Deze loopt tussen Markenbinnen en het hoogspanningsstation nabij de Weel. Tot aan het

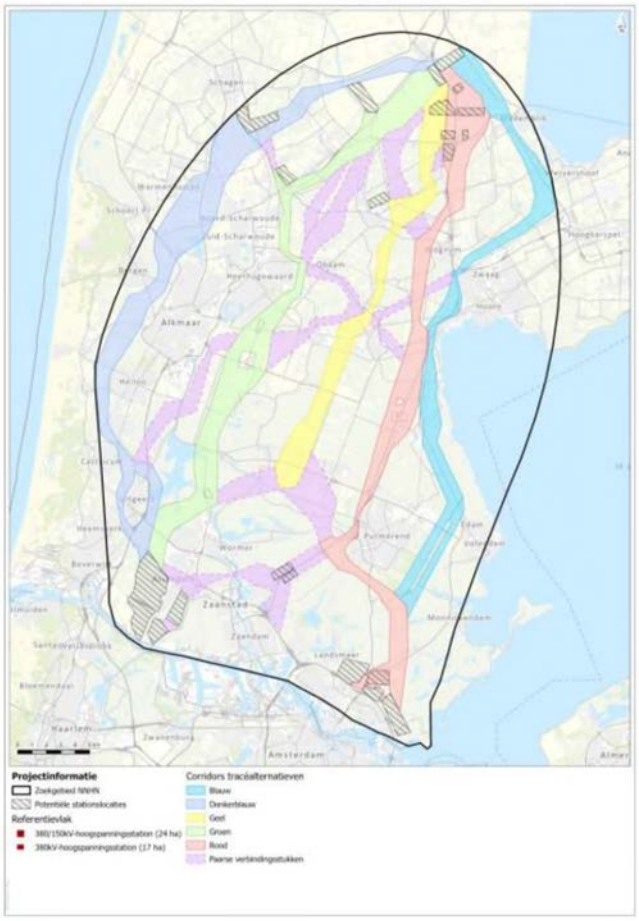
Pot Jonker Advocaten N.V. is gevestigd te Haarlem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 34272986. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Pot Jonker Advocaten N.V. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die zijn afgedrukt op de achterzijde van deze brief en staan vermeld op www.potjonker.nl.

IBAN-rekeningnummer derdengelden NL06RABO 0109 1323 19, BIC RABONL2U t.n.v. Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten.

netlaw

stationslocatiealternatief nabij de Weel, loopt de corridor parallel met de bestaande 150 kV-verbinding. Na station De Weel buigt de corridor in noordoostelijke richting af naar de stationslocatiealternatieven nabij Middenmeer. Hier wordt de N242 gevolgd.

Afbeelding 5.1 Onderzoeksalternatieven 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord (zie bijlage V voor de kaart op A3)



3. Cliënt is de ontwikkelaar van het woningbouwproject 'Kreekrijk' in Assendelft. Het gaat om een project in aanbouw. Alle gronden zijn of waren in eigendom van cliënt en zijn deels herverkaveld in individuele woningpercelen. Voor de ontwikkeling van het gebied is in 2013 een anterieure overeenkomst gesloten met de gemeente Zaanstad. Aansluitend is (eerst) in 2014 bestemmingsplan 'Kreekrijk' (sinds januari 2024: omgevingsplan Zaanstad) vastgesteld. Het project is naar verwachting in 2027 gereed.



4. De corridor van het groene alternatief doorkruist de noordwestelijke hoek van het projectgebied. Daarnaast zit de corridor van het groene alternatief erg dicht op de westelijke strook van het projectgebied.

5. Indien de hoogspanningsverbinding op of ter hoogte van het project Kreekrijk wordt gerealiseerd, zal dit negatieve gevolgen met zich brengen. De plannen zullen een onomkeerbaar en aanzienlijk waardedrukkend effect hebben op de kavels. Een deel van de nieuwbouw zal mogelijk ongeschikt worden voor wonen. De afstand van woningen tot hoogspanningsmasten moet volgens richtlijnen van het RIVM immers minimaal vijftig meter zijn. Het doorzetten van het groene alternatief, zoals nu gepresenteerd wordt, heeft dus niet alleen negatieve gevolgen voor cliënt, maar voor de hele regio. Bijvoorbeeld omdat Noord-Holland Noord niet meer aan de woningbouwopgave en woonafspraken zal kunnen voldoen. Dit alles brengt een onzorgvuldige en onevenredige situatie mee.

6. De hoogspanningsverbinding in de directe nabijheid van deze gevoelige functies zal ook een sterk negatieve invloed hebben op de leefbaarheid in het algemeen. Een en ander heeft uitdrukkelijk ook te maken met de aangetoonde negatieve gezondheidseffecten van magnetische velden rondom hoogspanningsverbindingen.

7. Cliënt begrijpt uiteraard goed dat er ergens een elektriciteitsvoorziening zal moeten worden aangelegd, maar is van mening dat het wijzigen van de corridor van het groene alternatief noodzakelijk is. Aanvullend verzoekt cliënt u om een ruimer zoekgebied te hanteren om zo tot een minder belastende optie te komen.

8. In de concept-NRD en de Notitie Onderzoeksalternatieven d.d. 29 mei 2024 wordt aangegeven dat uit onderzoek zou blijken dat het ondergronds aanleggen van het tracé risico's met zich brengt. Cliënt vindt dit een toch wat snelle conclusie en verzoekt u, in het verlengde van het voorgaande, ook nader onderzoek te verrichten op dit punt. Een ondergrondse aanleg kan de (zichtbare) ruimtelijke impact voor het hele gebied verminderen. Bij een ondergrondse aanleg zijn slechts enkele hoogspanningsstations nodig en de bovengrondse masten kunnen achterwege blijven.

9. Kort gezegd betekent een bovengrondse hoogspanningslijn binnen het groene alternatief, met de voorgestelde corridor, een miljoenenschade voor cliënt. Cliënt verzet zich hiertegen.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande verzoekt cliënt u af te zien van onderzoeksalternatief 'groen' met de thans voorgestelde corridor.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 3:46:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Nieuwe Gracht
Huisnummer: 124
Postcode: 2011 NM
Woonplaats: Haarlem
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Pot Jonker Advocaten

Uw zienswijze:

zie bijlage

101954641_10312674_24.10.14_(Reactie_[redacted])_DEF_met_bijlage.pdf

POT ▲ JONKER advocaten

Postbus 280
2000 AG Haarlem

Nieuwe Gracht 124
2011 NM Haarlem

T +31 (0)23 553 02 30
F +31 (0)23 553 02 60

www.potjonker.nl

BIJLAGE DIGITAALREACTIEFORMULIER
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum:	16 oktober 2024
Van:	[redacted]
Dossiernaam:	Vos' Obdam B.V. en Ooms Wonen B.V./ advies hoogspanningstracé
Onze ref:	D108971
Uw ref:	Concept Notitie Reikwijdte Detailnievau 380 kV hoogspanningsverbinding Noord-Holland Noord
Telefoon:	[redacted]
E-mail:	[redacted]

REACTIE OP CONCEPT NOTITIE REIKWIJDTE DETAILNIVEAU

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageer ik namens Vos' Obdam B.V. en Ooms Wonen B.V. (hierna tezamen: 'cliënt') op de door u op 6 september 2024 ter inzage gelegde concept Notitie Reikwijdte Detailniveau (hierna: 'concept-NRD') voor de hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (hierna: 'MER') voor het bovengenoemde project.

U stelt iedereen in de gelegenheid om te reageren op de concept-NRD. Op pagina 17 van het participatieplan geeft u bovendien aan dat de reacties inhoudelijk niet beperkt worden tot de kaders voor het op te stellen MER, maar alle aandachtspunten en kennis over het gebied mogen worden ingebracht.

Van de door u geboden gelegenheid maakt cliënt in deze brief dan ook graag gebruik.

REACTIE

1. In samenwerking met TenneT TSO B.V. (TenneT) heeft u onderzoeksalternatieven ontwikkeld voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding, het 380 kVhoogspanningsstation in het zuidelijke deel van het zoekgebied en het 380/150 kV-hoogspanningsstation nabij het 150 kV-hoogspanningsstation Middenmeer150.

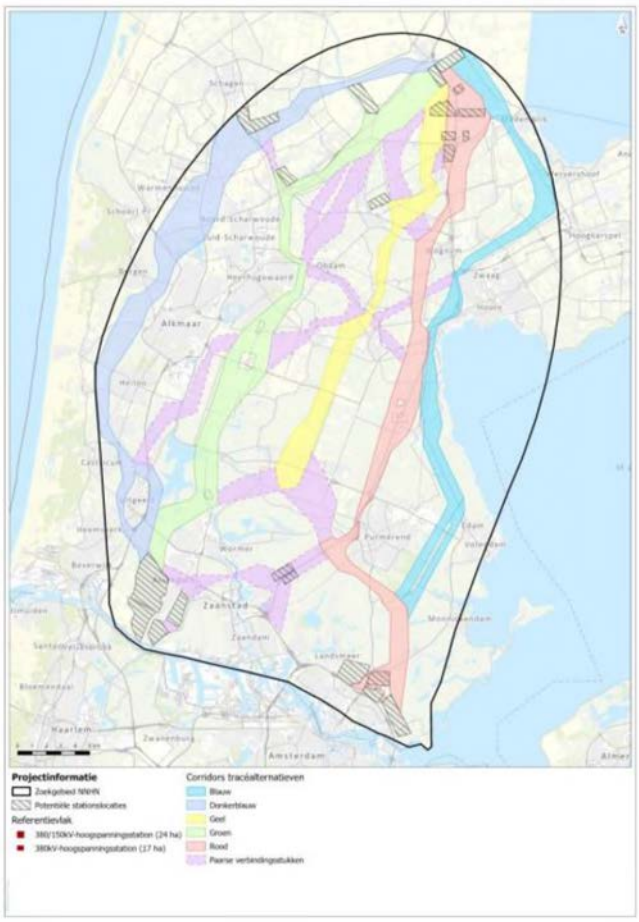
2. Één van de alternatieven is het gele alternatief. Het gele alternatief start in het zuiden van Droogmakerij de Beemster en loopt in een rechte lijn omhoog tot aan het gebied tussen de woonkernen Ursem, De Goorn en Avenhorn. Bij Spanbroek en Opmeer buigt het af naar het oosten. Tussen Abbekerk en De Weere loopt het in noordelijke richting langs verschillende stationslocatiealternatieven.

Pot Jonker Advocaten N.V. is gevestigd te Haarlem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 34272986. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Pot Jonker Advocaten N.V. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die zijn afgedrukt op de achterzijde van deze brief en staan vermeld op www.potjonker.nl.

IBAN-rekeningnummer derdengelden NL06RABO 0109 1323 19, BIC RABONL2U t.n.v. Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten.

netlaw

Afbeelding 5.1 Onderzoeksalternatieven 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord (zie bijlage V voor de kaart op A3)



3. Cliënt is eigenaar van een groot aantal percelen in Avenhorn West. Het gaat onder meer om de percelen, kadastraal bekend als de gemeente Koggenland, sectie Q, nummers 237; 431; 293; 563; 552; 578; 448; 2191; 245, 107, 104, 391 en 580. De gemeente Koggeland en een aantal andere partijen hebben een groot aantal andere omliggende percelen in eigendom.



4. Alternatief geel doorkruist deels een locatie binnen de bestaande kern de Goorn. De locatie is aangewezen voor woningbouw. Tezamen met onder meer de gemeente Koggenland werkt cliënt aan de ontwikkeling van het gebied.

5. Gelet hierop is het gele alternatief, met de nu voorgestelde corridor, onuitvoerbaar. Cliënt is tezamen met de gemeente al bezig met het opstellen van een omgevingsvisie. Ook in de provinciale monitor plancapaciteit is te zien dat voor het gebied plannen worden voorbereid ten behoeve van grootschalige woningbouw.

6. Indien de hoogspanningsverbinding op de thans geprojecteerde locatie wordt gerealiseerd zal de situatie ingrijpend negatief veranderen. De aanleg van de lijn zal de nieuwbouwplannen negatief beïnvloeden. De plannen zullen bovendien een onomkeerbaar en aanzienlijk waardedrukkend effect hebben op de gronden van cliënt. Het doorzetten van het gele alternatief heeft niet alleen negatieve gevolgen voor cliënt, maar voor de hele regio. Het is immers niet makkelijk om een geschikte nieuwbouwlocatie te vinden in de regio. Daar komt bij dat de (politieke) seinen voor de onderhavige locatie wel op groen staan. De regio heeft afspraken gemaakt over de woningbouwopgave van Noord-Holland Noord. Het realiseren van onderhavig project draagt bij aan de haalbaarheid van deze opgave. In dit kader wordt ook verwezen naar pagina 31 van de Woondeal 2.0 Regio Noord-Holland Noord waarin de locatie Avenhorn expliciet wordt genoemd. Het (ongewijzigd) realiseren van het gele alternatief brengt, gelet op het voorgaande, een onzorgvuldige en onevenredige situatie mee.

7. De hoogspanningsverbinding in de directe nabijheid van gevoelige functies zal een sterk negatieve invloed hebben op de leefbaarheid in het algemeen. Een en ander heeft uitdrukkelijk ook te maken met de aangetoonde negatieve gezondheidseffecten van magnetische velden rondom hoogspanningsverbindingen.

8. Cliënt begrijpt uiteraard goed dat er ergens een elektriciteitsvoorziening zal moeten worden aangelegd, maar is van mening dat het wijzigen van de corridor van het gele alternatief noodzakelijk is. Cliënt verwijst in dit kader ook naar een e-mail van de gemeente Koggenland aan TenneT (**bijlage 1**). In de e-mail is te lezen dat het voorgaande niet alleen geldt voor onderhavig woningbouwproject, maar ook voor een aantal andere projecten, aangrenzend aan andere kernen binnen de gemeente. Deze kernen zullen in de toekomst groeien, zodat een ruime afstand tot deze kernen noodzakelijk is. In het verlengde hiervan verzoekt cliënt u een ruimer zoekgebied te hanteren om zo tot een minder belastende optie te komen.

9. In de concept-NRD en de Notitie Onderzoeksalternatieven d.d. 29 mei 2024 wordt aangegeven dat uit onderzoek zou blijken dat het ondergronds aanleggen van het tracé risico's met zich brengt. Cliënt vindt dit een toch wat te snelle conclusie en verzoekt u, aanvullend en in het verlengde van het voorgaande, nader onderzoek te verrichten naar de ondergrondse opties, met dien verstande dat haar projectlocatie onaangetast blijft door een eventueel ondergronds tracé. Een ondergrondse aanleg kan de (zichtbare) ruimtelijke impact voor het hele gebied verminderen. Bij een ondergrondse aanleg zijn slechts enkele hoogspanningsstations nodig en de bovengrondse masten kunnen achterwege blijven.

10. Kort gezegd betekent een bovengrondse hoogspanningslijn binnen het gele alternatief, met de voorgestelde corridor, een miljoenenschade voor cliënt. Cliënt verzet zich hiertegen.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande verzoekt cliënt u af te zien van onderzoeksalternatief 'geel' met de thans voorgestelde corridor.

Hoogachtend,

[redacted]

Pot Jonker Advocaten

Bijlage 1

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Datum: woensdag, 16 oktober 2024 12:47
Onderwerp: Bijlage 1 - reacties Avenhorn en Berkhout [D108971_I54569060]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 september 2023 16:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: reactie op email 'Consultatie Basiskaart en werksessies (380kV Netuitbreiding NHN)' uiterlijk 29 september 2023.

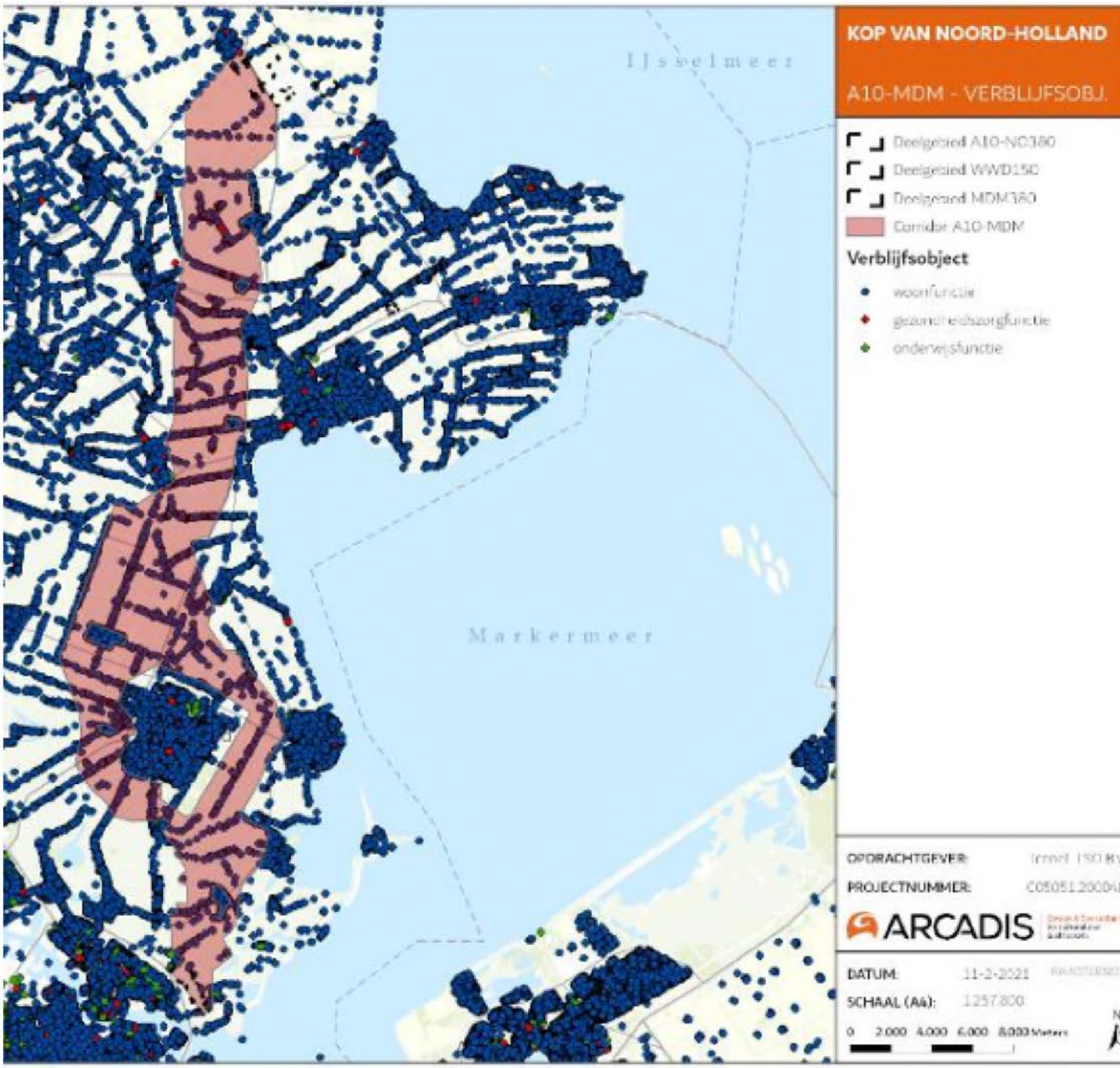
Geachte heer/ mevrouw,

U vraagt ons te reageren op uw bijgaande email 'Consultatie Basiskaart en werksessies (380kV Netuitbreiding NHN)'.
Tevens verwijst u in deze email naar de plaats te vinden Werksessies 'Concept alternatieven' in november 2023.

Wij hebben n.a.v. deze email het tracé voornemen zoals verwoord in 'Voorstel voor Participatie bovengrondse 380kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord' (zie https://www.rvo.nl/sites/default/files/2023-06/Voornemen-en-voorstel-voor-participatie-380-kV-Netuitbreiding-Noord-Holland-Noord.pdf) in overweging genomen. In dit voornemen is aan het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) gevraagd een ruimtelijke procedure te starten voor de aanleg van een nieuwe bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding naar hoogspanningsstation Middenmeer met de daarbij benodigde hoogspanningsstations. Hierin wordt gesteld dat tussen 2031 en 2040 een sterke groei van de windmolenparken op zee wordt verwacht. Om elektriciteit van windmolenparken op zee aan land te brengen, wordt gekeken naar locaties in de Kop van Noord-Holland. Voor het transport van elektriciteit afkomstig van zee is een extra lijn van bovengrondse masten noodzakelijk, bovenop de lijn die nodig is om de knelpunten op te lossen. De minister voor Klimaat en Energie heeft besloten om vooruitlopend op de beslissing of er een ruimtelijke procedure start voor een aanlanding van wind op zee, gelijktijdig in dit project te onderzoeken wat de ruimtelijke implicaties zijn van een tweede lijn van bovengrondse masten. Als blijkt dat twee er bovengrondse mastenrijen nodig zijn (dus vier circuits), dan moeten deze bovengrondse mastenrijen op enige afstand van elkaar komen te staan. Een noodsituatie in de ene mastenrij mag er namelijk niet toe leiden dat ook via de andere mastenrij geen elektriciteit meer kan worden getransporteerd.

Wij hebben eerder in bijgaande brieven gereageerd op dit hierboven genoemde voornemen i.v.m. de enorme impact van deze bovengrondse masten op onze omgeving hebben (zie onderstaande **afbeelding 1**) en daarom gevraagd de scope van het zoekgebied en het palet aan alternatieven en mogelijkheden om het netwerk uit te breiden te verbreden. Daarnaast hebben wij verzocht uitleg te geven over het al dan niet toepassen van de (ondergronds) gelijkstroom tracé (alternatief 2) volgens bijgaande rapport 'Eerste verkenning planologische haalbaarheid netuitbreiding Kop van Noord-Holland, Arcades 3-05-2022'. In dit alternatief zou de (zichtbare) ruimtelijke impact zich beperken tot het plaatsen van twee hoogspanningsstations en kunnen de bovengrondse masten achterwege blijven. Tevens hebben wij voorgesteld om 'Een ruimer zoekgebied' te hanteren conform in bijgaande rapport genoemde alternatieve ondergronds kabeltracé tussen Lelystad en Middenmeer (alternatief 5), door het IJsselmeer waarbij de ruimtelijke impact tevens significant beperkter is (zie onderstaande **afbeelding 2**).


Middenmeer
N248
N242
Winkel
N239
Twisk
Abbekerk
Hoogwoud
N241
Spanbroek
Bennebroek
Wognum
Obdam
Spierdijk
Berkhout
Hoorn
De Goorn
Ursem
Avenhorn
N247
Oosthuizen
Middenbeemster
Zuidoostbeemster
Edam
Purmerend
Ilpendam
Monnickendam
Landsmeer
AMSTERDAM



Lintbebouwing: zeer veel lintbebouwing binnen corridors. Op meerdere plaatsen weinig ruimte

Afbeelding 1: Door de zeer vele lintbebouwingen is de Ruimtelijke impact van het voorgenomen tracé groot.


Medemblik
Andijk
Wervershoof
Enkhuizen
Hoogkarspel
Wognum
Zwaag
Hoorn
Markermeer



Afbeelding 2: De ruimtelijke impact van alternatieve ondergronds kabelverbinding (Alt. 5) tussen Lelystad en Middenmeer (525kV HVDC), door het IJsselmeer is beperkter dan het voorgenomen tracé.

U vraagt tevens de Basiskaart op juistheid en volledigheid te controleren en (indien nodig) aanvullende ruimtelijke informatie aan te leveren over (grootschalige) ruimtelijke plannen die bij u nog niet bekend zijn en wie vanuit onze organisatie aansluit(en) bij de Werksessies Concept alternatieven in november.

Naast onze plannen die in te zien zijn via https://plancapaciteit.nl/kaart verwijzen wij u tevens naar onze (woning)bouwplannen aangrenzend aan de kernen Zuidermeer, Berkhout, Bobeldijk, De Goorn, Avenhorn en Groshuizen. I.v.m. de toekomstige groei van deze kernen (zoals het woningbouwplan op de gronden tussen Voetbalvereniging Berkhout Kerkebuurt 177 Berkhout en de kern van Berkhout, het verzoek ruime afstanden in acht te nemen tot deze kernen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Koggenland.

Namens dezen,

[redacted]
Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn
Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn

Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op Twitter en Facebook

Verzonden: 10/16/2024 3:48:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Met dit schrijven wil ik mijn bezwaar kenbaar maken voor 380 kV Netuitbreiding tracé rood.

Het voorzorgbeleid moet ervoor zorgen dat het blootstellen aan magneetvelden zo beperkt mogelijk gehouden wordt.

Wanneer er twee hoogspanningskabels aan zowel aan de voorkant van het huis als achterkant van het huis loopt, lijkt het mij dat dit niet volgens de richtlijnen is van het voorzorgbeleid. Een tweede hoogspanningskabel is dus wat mij betreft disproportioneel en zal daarnaast zorgen voor een forse waardevermindering van het huis.

Daarnaast zal deze kabel door het Unesco werelderfgoed Beemster moeten gaan lopen, wat in strijd is met de wetgeving.

Verzonden: 10/16/2024 3:56:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted].
Straat: Nieuwe Gracht
Huisnummer: 124
Postcode: 2011 NM
Woonplaats: Haarlem
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Pot Jonker Advocaten

Uw zienswijze:

zie bijlage

101954846_10312708_24.10.14_(Reactie[redacted]_DEF_met_bijlage.pdf

POT ▲ JONKER advocaten

Postbus 280
2000 AG Haarlem

Nieuwe Gracht 124
2011 NM Haarlem

T +31 (0)23 553 02 30
F +31 (0)23 553 02 60

www.potjonker.nl

BIJLAGE DIGITAALREACTIEFORMULIER
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum: [redacted]
Van: [redacted]
Dossiernaam: VKL B.V. / advies hoogspanningstracé
Onze ref: D108971
Uw ref: [redacted]Reikwijdte Detailnievau 380 kV hoogspanningsverbinding Noord-Holland Noord
Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]

REACTIE OP CONCEPT NOTITIE REIKWIJDTE DETAILNIVEAU

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageer ik namens VKL B.V. (hierna: 'cliënt') op de door u op 6 september 2024 ter inzage gelegde concept Notitie Reikwijdte Detailniveau (hierna: 'concept-NRD') voor de hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (hierna: 'MER') voor het bovengenoemde project.

U stelt iedereen in de gelegenheid om te reageren op de concept-NRD. Op pagina 17 van het participatieplan geeft u bovendien aan dat de reacties inhoudelijk niet beperkt worden tot de kaders voor het op te stellen MER, maar alle aandachtspunten en kennis over het gebied mogen worden ingebracht.

Van de door u geboden gelegenheid maakt cliënt in deze brief dan ook graag gebruik.

REACTIE

1. In samenwerking met TenneT TSO B.V. (TenneT) heeft u onderzoeksalternatieven ontwikkeld voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding, het 380 kV hoogspanningsstation in het zuidelijke deel van het zoekgebied en het 380/150 kV-hoogspanningsstation nabij het 150 kV-hoogspanningsstation Middenmeer150.

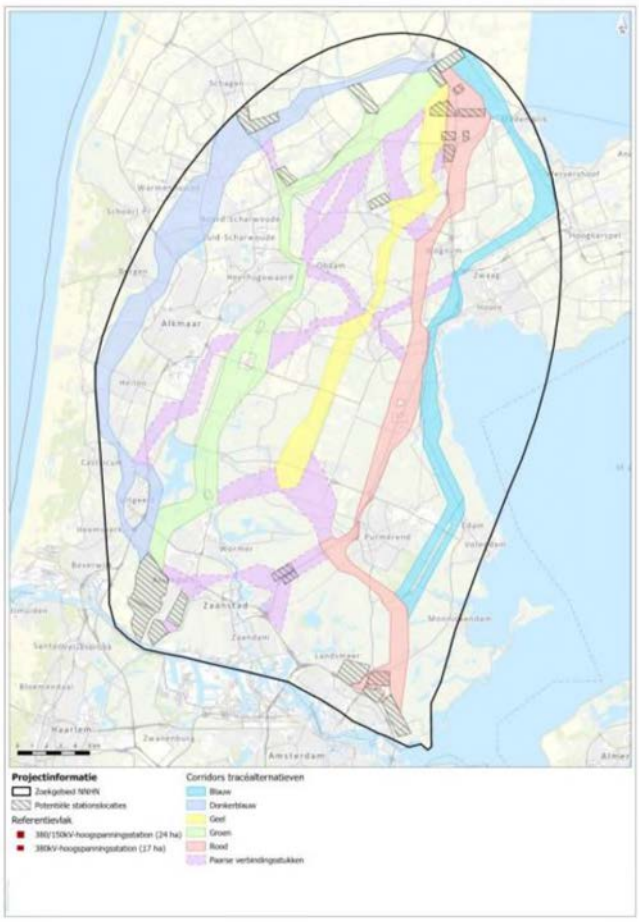
2. Één van de alternatieven is het rode alternatief. De corridor voor het rode onderzoeksalternatief volgt vanaf de zuidoostelijke stationslocatiealternatieven de bestaande 150 kV-hoogspanningsverbinding tot aan de A7. Hier buigt de corridor af naar het noordoosten, waarbij de A7 deels wordt gevolgd. Ten westen van Hoorn loopt de corridor richting Wognum.

Pot Jonker Advocaten N.V. is gevestigd te Haarlem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 34272986. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Pot Jonker Advocaten N.V. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die zijn afgedrukt op de achterzijde van deze brief en staan vermeld op www.potjonker.nl.

IBAN-rekeningnummer derdengelden NL06RABO 0109 1323 19, BIC RABONL2U t.n.v. Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten.

netlaw

Afbeelding 5.1 Onderzoeksalternatieven 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord (zie bijlage V voor de kaart op A3)



3. Cliënt heeft de percelen, kadastraal bekend als de gemeente Koggenland, sectie Q, nummers 586, 77 en 961 in Berkhout in eigendom.



4. De gronden van cliënt vallen voor het overgrote deel binnen de corridor van het rode alternatief. Cliënt werkt al geruime tijd aan de ontwikkeling van het gebied. Zo heeft cliënt stedenbouwkundige verkavelingsschetsen op laten stellen en is cliënt samen met de gemeente Koggenland de ontwikkelmogelijkheden aan het verkennen. Dit leidt op zeer korte termijn tot het sluiten van een intentie- of samenwerkingsovereenkomst. Gelet hierop is het rode alternatief, met de nu voorgestelde corridor, onuitvoerbaar. In de provinciale monitor plancapaciteit is overigens ook te zien dat voor het gebied plannen worden voorbereid ten behoeve van woningbouw.

5. Indien de hoogspanningsverbinding op of ter hoogte van de gronden van cliënt wordt gerealiseerd, zal dit negatieve gevolgen met zich brengen. De aanleg van de lijn zal niet alleen de nieuwbouwplannen negatief beïnvloeden. Ook zullen de plannen een onomkeerbaar en aanzienlijk waardedrukkend effect hebben op de gronden van cliënt. Het doorzetten van het rode alternatief heeft niet alleen negatieve gevolgen voor cliënt, maar voor de hele regio. Bijvoorbeeld omdat niet meer aan de woningbouwopgave van Noord-Holland Noord zal kunnen worden voldaan. Dit alles brengt een onzorgvuldige en onevenredige situatie mee.

6. Het project van cliënt worden overigens omringd door bestaande gevoelige functies, waaronder bestaande woonwijken en basisonderwijs. De hoogspanningsverbinding in de directe nabijheid van deze gevoelige functies zal dan ook een sterk negatieve invloed hebben op de leefbaarheid in het algemeen. Een en ander heeft uitdrukkelijk ook te maken met de aangetoonde negatieve gezondheidseffecten van magnetische velden rondom hoogspanningsverbindingen.

7. Cliënt begrijpt uiteraard goed dat er ergens een elektriciteitsvoorziening zal moeten worden aangelegd, maar is van mening dat het wijzigen van de corridor van het gele alternatief noodzakelijk is. Cliënt verwijst in dit kader ook naar een e-mail van de gemeente Koggenland aan TenneT (**bijlage 1**). In de e-mail is te lezen dat het voorgaande niet alleen geldt voor onderhavig woningbouwproject, maar ook voor een aantal andere projecten, aangrenzend aan andere kernen binnen de gemeente. Deze kernen zullen in de toekomst groeien, zodat een ruime afstand tot deze kernen noodzakelijk is. In het verlengde hiervan verzoekt cliënt u een ruimer zoekgebied te hanteren om zo tot een minder belastende optie te komen

8. In de concept-NRD en de Notitie Onderzoeksalternatieven d.d. 29 mei 2024 wordt aangegeven dat uit onderzoek zou blijken dat het ondergronds aanleggen van het tracé risico's met zich brengt. Cliënt vindt dit een toch wat snelle conclusie en verzoekt u, in het verlengde van het voorgaande, ook nader onderzoek te verrichten op dit punt. Een ondergrondse aanleg kan de (zichtbare) ruimtelijke impact voor het hele gebied verminderen. Bij een ondergrondse aanleg zijn slechts enkele hoogspanningsstations nodig en de bovengrondse masten kunnen achterwege blijven.

9. Kort gezegd betekent een bovengrondse hoogspanningslijn binnen het rode alternatief, met de voorgestelde corridor, een miljoenenschade voor cliënt. Cliënt verzet zich hiertegen.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande verzoekt cliënt u af te zien van onderzoeksalternatief 'rood' met de thans voorgestelde corridor.

Hoogachtend,

[redacted]

Pot Jonker Advocaten

Bijlage 1

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Datum: woensdag, 16 oktober 2024 12:47
Onderwerp: Bijlage 1 - reacties Avenhorn en Berkhout [D108971_I54569060]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 september 2023 16:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: reactie op email 'Consultatie Basiskaart en werksessies (380kV Netuitbreiding NHN)' uiterlijk 29 september 2023.

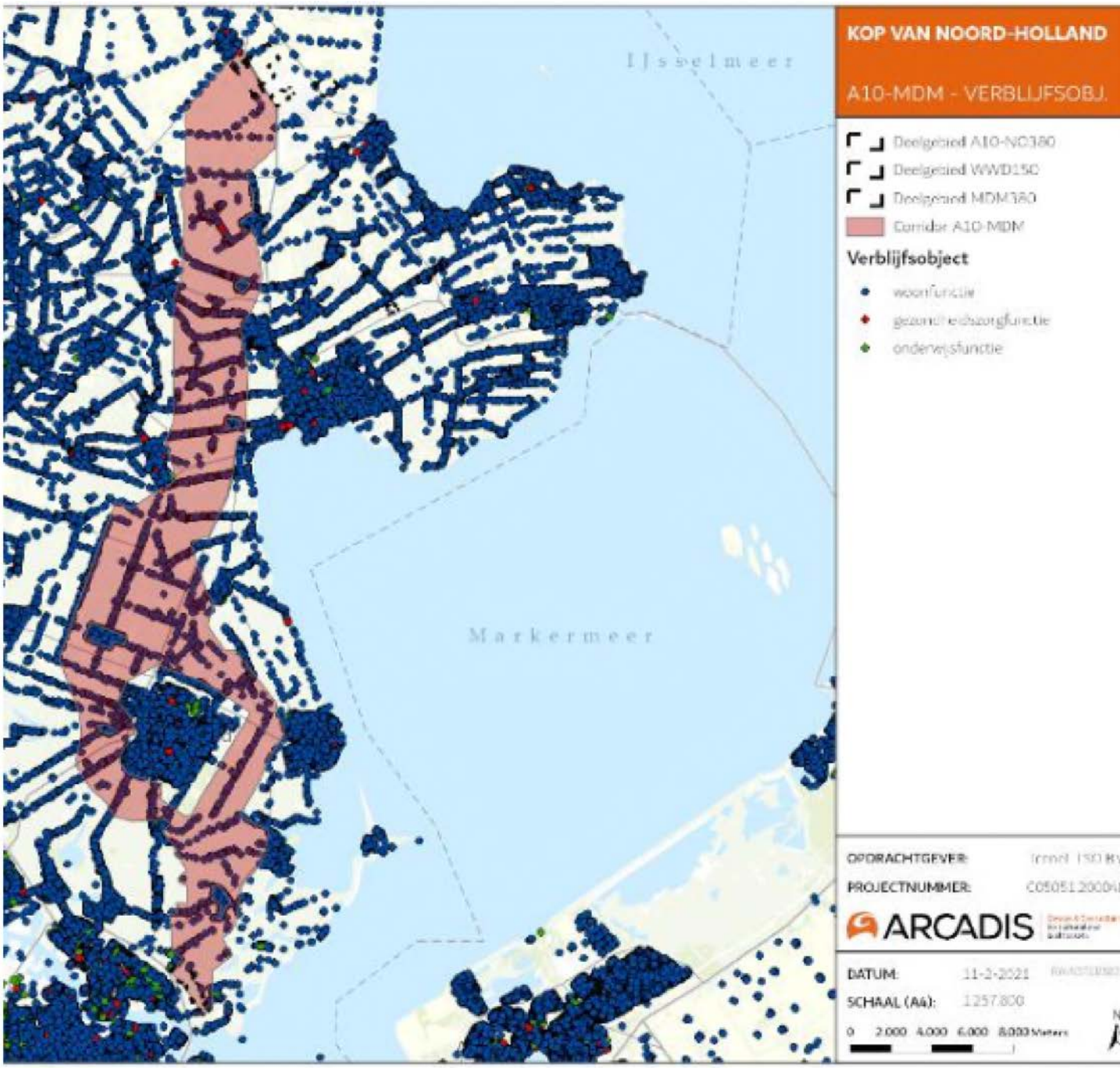
Geachte heer/ mevrouw,

U vraagt ons te reageren op uw bijgaande email 'Consultatie Basiskaart en werksessies (380kV Netuitbreiding NHN)'.
Tevens verwijst u in deze email naar de plaats te vinden Werksessies 'Concept alternatieven' in november 2023.

Wij hebben n.a.v. deze email het tracé voornemen zoals verwoord in 'Voorstel voor Participatie bovengrondse 380kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord' (zie https://www.rvo.nl/sites/default/files/2023-06/Voornemen-en-voorstel-voor-participatie-380-kV-Netuitbreiding-Noord-Holland-Noord.pdf) in overweging genomen. In dit voornemen is aan het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) gevraagd een ruimtelijke procedure te starten voor de aanleg van een nieuwe bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding naar hoogspanningsstation Middenmeer met de daarbij benodigde hoogspanningsstations. Hierin wordt gesteld dat tussen 2031 en 2040 een sterke groei van de windmolenparken op zee wordt verwacht. Om elektriciteit van windmolenparken op zee aan land te brengen, wordt gekeken naar locaties in de Kop van Noord-Holland. Voor het transport van elektriciteit afkomstig van zee is een extra lijn van bovengrondse masten noodzakelijk, bovenop de lijn die nodig is om de knelpunten op te lossen. De minister voor Klimaat en Energie heeft besloten om vooruitlopend op de beslissing of er een ruimtelijke procedure start voor een aanlanding van wind op zee, gelijktijdig in dit project te onderzoeken wat de ruimtelijke implicaties zijn van een tweede lijn van bovengrondse masten. Als blijkt dat twee er bovengrondse mastenrijen nodig zijn (dus vier circuits), dan moeten deze bovengrondse mastenrijen op enige afstand van elkaar komen te staan. Een noodsituatie in de ene mastenrij mag er namelijk niet toe leiden dat ook via de andere mastenrij geen elektriciteit meer kan worden getransporteerd.

Wij hebben eerder in bijgaande brieven gereageerd op dit hierboven genoemde voornemen i.v.m. de enorme impact van deze bovengrondse masten op onze omgeving hebben (zie onderstaande **afbeelding 1**) en daarom gevraagd de scope van het zoekgebied en het palet aan alternatieven en mogelijkheden om het netwerk uit te breiden te verbreden. Daarnaast hebben wij verzocht uitleg te geven over het al dan niet toepassen van de (ondergronds) gelijkstroom tracé (alternatief 2) volgens bijgaande rapport 'Eerste verkenning planologische haalbaarheid netuitbreiding Kop van Noord-Holland, Arcades 3-05-2022'. In dit alternatief zou de (zichtbare) ruimtelijke impact zich beperken tot het plaatsen van twee hoogspanningsstations en kunnen de bovengrondse masten achterwege blijven. Tevens hebben wij voorgesteld om 'Een ruimer zoekgebied' te hanteren conform in bijgaande rapport genoemde alternatieve ondergronds kabeltracé tussen Lelystad en Middenmeer (alternatief 5), door het IJsselmeer waarbij de ruimtelijke impact tevens significant beperkter is (zie onderstaande **afbeelding 2**).


Middenmeer
N248
N242
Winkel
N239
Twisk
Abbekerk
Hoogwoud
N241
Spanbroek
Bennebroek
Wognum
Obdam
Spierdijk
Berkhout
Hoorn
De Goorn
Ursem
Avenhorn
N247
Oosthuizen
Middenbeemster
Zuidoostbeemster
Edam
Purmerend
Ilpendam
Monnickendam
Landsmeer
AMSTERDAM



Lintbebouwing: zeer veel lintbebouwing binnen corridors. Op meerdere plaatsen weinig ruimte

Afbeelding 1: Door de zeer vele lintbebouwingen is de Ruimtelijke impact van het voorgenomen tracé groot.


Medemblik
Andijk
Wervershoof
Enkhuizen
Hoogkarspel
Wognum
Zwaag
Hoorn
Markermeer



Afbeelding 2: De ruimtelijke impact van alternatieve ondergronds kabelverbinding (Alt. 5) tussen Lelystad en Middenmeer (525kV HVDC), door het IJsselmeer is beperkter dan het voorgenomen tracé.

U vraagt tevens de Basiskaart op juistheid en volledigheid te controleren en (indien nodig) aanvullende ruimtelijke informatie aan te leveren over (grootschalige) ruimtelijke plannen die bij u nog niet bekend zijn en wie vanuit onze organisatie aansluit(en) bij de Werksessies Concept alternatieven in november.

Naast onze plannen die in te zien zijn via https://plancapaciteit.nl/kaart verwijzen wij u tevens naar onze (woning)bouwplannen aangrenzend aan de kernen Zuidermeer, Berkhout, Bobeldijk, De Goorn, Avenhorn en Groshuizen. I.v.m. de toekomstige groei van deze kernen (zoals het woningbouwplan op de gronden tussen Voetbalvereniging Berkhout Kerkebuurt 177 Berkhout en de kern van Berkhout, het verzoek ruime afstanden in acht te nemen tot deze kernen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Koggenland.

Namens dezen,

[redacted]
[redacted]
Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn
Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn

Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op Twitter en Facebook

Verzonden: 10/16/2024 4:04:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

in de bijlage mijn zienswijze

101954981_10312746_Zienswijze_concept_notitie_reikwijdte_en_detailniveau_380KV_Netuitbreidi
ng_Noord-Holland_Noord_c-NRD.pdf

Zienswijze

Concept notitie reikwijdte en detailniveau 380KV Netuitbreiding Noord-Holland Noord c-NRD

Lutjewinkel 15 oktober 2024

Betreft: Zienswijze met betrekking tot concept notitie reikwijdte en detailniveau 380KV Netuitbreiding Noord-Holland Noord c-NRD

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot concept notitie reikwijdte en detailniveau 380KV Netuitbreiding Noord-Holland Noord c-NRD in de Moerbeek en directe omgeving.

Wat wonen jullie toch mooi, krijgen wij regelmatig te horen van familie, vrienden en collega's. het is hier zo rustig je kunt de stilte horen. Met name in het voorjaar als de bollenvelden in bloei staan en de lammetjes in de wei lopen is het genieten met een grote G. Wij hebben ruim 10 jaar geleden de drukke randstad met Schiphol als buurman verlaten, familie en vrienden en collega's vonden het dapper en hebben nog een poging gewaagd om met tegen argumenten te komen om maar te zorgen dat we zouden blijven, veel gehoorde argumenten waren, je kent daar niemand, het is daar stil, je hebt daar niets in de buurt, maar wij hebben toch gekozen om de drukte te verlaten, naar een gebied met rust, stilte en natuur, waar de nachten nog echt donker zijn, zonder de vervuilende lichten van Schiphol, want echt donker werd het daar nooit. Door het vele licht konden we nooit genieten van een sterrenhemel, nu wel. Drukte kun je opzoeken was ons motto.
We wonen hier dus prachtig weids uitzicht in een kleine hechte gemeenschap waarin we volledig zijn opgenomen.
Enkele jaren geleden werden hier in de omgeving al talloze windmolens geplaatst, wat een teleurstelling, ergernis, horizonvervuiling overdag en 's avonds. Daar waren we niet voor verhuisd. Vooral 's avonds is het net of we weer bij de start/landingsbaan van Schiphol wonen, overal rode lichtjes om de windmolens te markeren.
Met de mogelijke komst van een tracé van hoogspanningskabels aan de achterkant van onze woning en aan de voorkant van de woning mogelijk een trafostation van 24 hectare zal ons woongenot enorm afnemen.
Dit heeft veel impact. Niet alleen voor ons maar ook voor de hele gemeenschap hier. Het kleine en dorpse zal verdwijnen.
Wij vrezen en met ons meer mensen uit de buurt voor een aantal andere schadelijke gevolgen.

- **Gezondheidsrisico's**
  Dit aspect heeft voor ons de meest zorgwekkende zorg. Uit diverse wetenschappelijke studies is aangetoond, dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling na bij hoogspanningsmasten mogelijk een schadelijk effect kan hebben op het krijgen van Leukemie, vooral bij kinderen. Op dit moment wonen er veel jonge gezinnen in deze omgeving wanneer hier dus 380 KV hoogspanningsmasten worden geplaatst geeft dat een groot gezondheidsrisico voor omwonenden en met name de jonge kinderen die hier nu wonen.

- **Geluid**
  Naast de hierboven al benoemde gezondheidsrisico's kan er ook sprake zijn van geluidshinder. Uit ervaring weten wij dat je altijd geluid hebt rondom een hoogspanning tracé en een trafostation. Met name laag frequent geluid geeft hinder. Ook dit kan van invloed zijn op de gezondheid. Het RIVM heeft geluid (waaronder dus laag frequent geluid) erkend als een risico voor de volksgezondheid. Verschillende gezondheidseffecten van geluid in het algemeen zijn bewezen, zoals hinder, slaapverstoring, en hart- en vaatziekten. Daarnaast heeft geluidshinder een negatief effect op het wooncomfort.

- **De impact op het landschap**.
  Krijgen wij straks van familie, vrienden en collega's te horen wat wonen jullie toch op een unieke locatie, het cynisme kan ik nu al horen. Uniek wordt hier niet positief bedoeld. Ja het zal dan een unieke locatie zijn met aan de achterkant een hoogspanningstracé en aan de voorkant een trafostation van 24 hectare, dat hebben zij niet in de stad. Er zullen trouwens weinig plekken in Nederland zijn waar deze combinatie nabij woningen te vinden is. Weg mooi uitzicht en het weidse van een mooi polderlandschap. Een bollenveld, de lammetjes in de wei of een mooi bewerkt akkerland zal dit niet meer kunnen compenseren.

- **Flora en fauna**
  De impact van hoogspanningsmasten en een trafostation zal een negatieve impact hebben op flora en fauna. Het leefgebied van sommige diersoorten zal zich verplaatsen, dit is een verarming van de flora en fauna, trekvogels die 2 keer per jaar in grote getalen overvliegen lopen risico's om gedesoriënteerd te raken of in botsing te komen met de hoogspanningskabels. Ook zullen sommige diersoorten zich moelijker kunnen voortplanten doordat het gedrag negatief beïnvloed wordt.

- **Invloed op de agrariër**
  In de Moerbeek zijn veel agrariërs, zij zijn zeer waardevol voor de voedsel voorziening voor de Nederlandse burger. Alle agrariërs hebben hier ook een sociale functie, wanneer er bijvoorbeeld gras gekuild moet worden dan worden niet alleen directe buren gevraagd om te helpen maar ook buren die iets verder op wonen. Na afloop van het kuilen is er altijd een samenzijn onder het genot van een biertje of en frisje dit maakt o.a. dat de Moerbeek een hechte gemeenschap is.
  In de huidige tijd hebben agrariërs door verschillende aspecten het al heel moeilijk, o.a. door klimaatverandering. De aanleg van een hoogspanning tracé en/of het trafostation zal niet in positieve zin bijdragen aan een verbetering. Met de eventuele komst van een hoogspanning tracé en/of het trafostation zal dit niet verbeteren, het zal eerder een negatieve invloed hebben. Denk aan verlies van landbouwgrond. Complexer bewerken van het land. Mogelijk dat nog meer agrariërs of stoppen met het bedrijf of gaan verhuizen. Met als gevolg leegstaande boerderijen die slecht of niet zijn te verkopen in ieder geval niet meer conform de marktwaarde die het zou hebben als het een gezond bedrijf zou zijn. De agrariër als sociale verbinder verdwijnt daarmee ook.

- **Planschade**
  Woningen worden mogelijk onverkoopbaar of worden pas verkoopbaar als de verkoopprijs sterk is gedaald. Potentiële kopers zullen namelijk afhaken wanneer zij geconfronteerd worden met een hoogspanning tracé en/of een trafostation. Veel bewoners hebben net als wij behoorlijk geïnvesteerd in verbouwing/renovatie van hun woning. Dit zal dan een nutteloze investering zijn geweest. Daarnaast zullen de woningen dus flink in waarde dalen, mensen zullen mogelijk met een restschuld blijven zitten.

- **Aantasting van de leefbaarheid en woonkwaliteit**
  De aanleg van hoogspanning tracé en/of een trafostation in een woonomgeving zoals de Moerbeek heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van leven van de bewoners
  Verlies van recreatieve en toeristische waarde:
  De Moerbeek en haar omgeving zijn niet alleen een woongebied, maar ook een plek voor recreatie. Fietsers, wandelaars en toeristen genieten van het landelijke karakter en de rust. De aanwezigheid van een hoogspanning tracé en/of trafostation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat ook de lokale recreatie-economie negatief beïnvloedt.

- **Alternatieve oplossingen**
  Veelal kunnen hoogspanning tracés trafostations worden aangelegd in industriële zones of gebieden die minder ecologisch en cultureel gevoelig zijn. Daarnaast zijn er technologische alternatieven, zoals het ondergronds leggen van hoogspanningskabels, die een veel minder visuele en ecologische impact hebben, zij het tegen hogere kosten.

- **Conclusie**
  Het aanleggen van een hoogspanning tracé en een trafostation in de Moerbeek en de omgeving brengt aanzienlijke risico's met zich mee op het gebied van gezondheid, natuurschade, economische schade en leefbaarheid. De lange termijn effecten op de gezondheid van bewoners, met name kinderen, gecombineerd met de negatieve impact op het landschap, de biodiversiteit en de lokale economie, maken dit een ongewenste locatie voor dergelijke infrastructuur. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te onderzoeken die deze nadelige gevolgen kunnen vermijden.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,
[redacted]

(handtekening)
[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 4:05:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Voor zowel optie geel als rood gaat het door de Beemster, Unesco Werelderfgoed. Dit doet het mooie polderbeeld teniet.

Optie geel gaat een heel groot deel langs de lintbebouwing van de Westbeemster.

Tevens staat in de Zuidoostbeemster langs de A7 op een deel niet zoveel bebouwing, maar de gemeente Purmerend is wel aan het kijken naar het aanpassen van het bestemmingsplan, Nekkerzoom. Dus kan daar meer bebouwing gaan komen dan er nu is. Wordt daar ook rekening mee gehouden?

Tevens zijn de gezondheidsrisico's van de magnetische velden op lange termijn nog niet bekend. Wel is er bekend dat er een relatie is tussen het magnetisch veld en Leukemie bij kinderen. Hierover zijn al meerdere artikelen over geplaatst op PubMed.

Verzonden: 10/16/2024 4:28:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Dreef
Huisnummer: 3
Postcode: 2012 HR
Woonplaats: Haarlem
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Organisatie: Provincie Noord-Holland

Uw zienswijze:

Zie ondertekende Zienswijze in de bijlage.

101955419_10312839_241016_Ondertekende_Zienswijze_op_concept_NRD_380kV_NNHN.pdf

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
[redacted]
[redacted]

Telefoonnummer: 023-5145246
leveringm@noord-holland.nl

Verzenddatum

16 OKT. 2024

Kenmerk
2326218 / 2326228

Uw kenmerk
geen

Betreft: Zienswijze op concept NRD 380kV NNHN

Excellentie,

Van vrijdag 6 september tot en met donderdag 17 oktober 2024 ligt de concept-NRD 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord (NNHN) ter inzage en heeft u ons in de gelegenheid gesteld om daarop te reageren.

We zijn als provincie intensief betrokken geweest bij de totstandkoming van de concept-NRD en ervaren in dit project een goede samenwerking, zowel bestuurlijk als ambtelijk.
Toch hebben wij besloten een zienswijze in te dienen omdat een aantal van onze provinciale belangen en zorgen naar ons oordeel en gevoel maar beperkt is meegenomen en wij het belangrijk vinden deze ook bestuurlijk met u te delen.

Bij deze ontvangt u onze zienswijze op de concept-NRD 380kV NNHN.

Wij zien dat de urgentie enorm is
Met deze zienswijze willen we nogmaals benadrukken dat wij nut en noodzaak van de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk in Noord-Holland Noord volledig onderschrijven. Dat hebben we bekrachtigd door het tekenen van het samenwerkingsconvenant.
Het is belangrijk dat deze verbinding er komt om Noord-Holland en Nederland klaar te maken voor de toekomst. Zolang deze verbinding er niet is kan er geen enkel bedrijf of instelling in Noord-Holland Noord een grotere of nieuwe aansluiting voor de levering van elektriciteit krijgen; en vanaf 26 september 2024 krijgen ook grote opwekkers van elektriciteit geen aansluiting meer. We kunnen ons geen vertraging permitteren.

Tegelijkertijd werken we als provincie aan de actualisatie van onze Omgevingsvisie. Het Ruimtelijk Voorstel, dat we op verzoek van het Rijk hebben gemaakt, vormt daarvoor inhoudelijk de basis. Daarin

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

agenderen we o.a. een zo integraal mogelijke afweging van de verschillende belangen waarin het lange termijnperspectief voor de regio centraal staat. Ook hechten we veel waarde aan een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing bij de locatiekeuze van de hoogspanningsstations en het hoogspanningstracé.

We vragen om bij de vaststelling van de Nota Reikwijdte en Detailniveau (NRD) in ieder geval de volgende zes punten te organiseren/ verwerken/nader te motiveren:

1. Betrekken ministerie VRO op de onderdelen Nota Ruimte en MooiNL
We maken ons zorgen over het gebrek van (ambtelijke) betrokkenheid van het ministerie van VRO vanuit de onderdelen Nota Ruimte en MooiNL. Vooral de strategische vertaling en ruimtelijke samenhang tussen de 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord en VAWOZ wordt gemist en we willen voorkomen dat er aan het eind van het proces een discrepantie blijkt te zijn tussen de koers van de 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord/VAWOZ en de koers in de Nota Ruimte (al dan niet ingegeven door nieuwe opgaven/strategie vanuit bijvoorbeeld Defensie of de nadere concretisering/doorwerking van de opgave Water en bodem sturend). Tevens missen we betrokkenheid vanuit het programma Mooi Nederland. Ruimtelijke kwaliteit is het hoogste doel van de aanpak die het programma hanteert. We vragen u om op beide projecten de betrokkenheid van het ministerie van VRO op de onderdelen Nota Ruimte en MooiNL zo spoedig mogelijk te regelen.

2. Omgevingskwaliteit als dubbeldoelstelling
In ons Ruimtelijk Voorstel pleiten we om het ruimte maken voor het energiesysteem van de toekomst niet alleen te zien als een inpassingsopgave, maar als een gebiedsontwikkelingsopgave die meerdere doelen kan dienen.
De NRD zou wat ons betreft meer moeten inzetten op deze verbetering van omgevingskwaliteit. Daarbij denken wij vooral aan de combinatie van de opgave voor netuitbreiding met andere doelen. Dit sluit ook aan bij de ontwikkelprincipes uit de NOVI en het voorontwerp Nota Ruimte. Helaas beperkt de opgave zich nu enkel tot het oplossen van een knelpunt in het energiesysteem. De kans om hier andere doelen aan te koppelen, ontbreekt. Graag denken we hierin mee, waarbij we - gelet op de urgentie van realisatie - oog houden voor het halen van de planning.

3. Samenhang met VAWOZ en het komen tot een regioadvies
In het Ruimtelijk Voorstel hebben we de integrale afweging en samenhang geagendeerd tussen deze twee projecten. De afgelopen periode zijn er veel goede stappen gezet om de projecten dichter bij elkaar te brengen en meer in samenhang te bezien. Op het punt van planning hebben we wel zorgen.

Diverse gemeenten geven aan dat zij hun raad willen raadplegen over het Regioadvies en benoemen dat de gegeven periode van mei-september 2025 daarvoor te krap is, omdat in die periode ook het zomerreces is. Onze zorg is daarom ook: lukt het om tijdig tot een integraal regioadvies te komen?

4. 150kV verbinding ondergronds brengen als wisselgeld om draagvlak te creëren

In onze gesprekken met de gemeenten en van inwoners komt met grote regelmaat de vraag om een ruimhartige instelling van KGG en Tennet voor wat betreft het ondergronds brengen van een 150kV verbinding als daar ook een 380kV verbinding bovengronds is gedacht. Hierin zien wij wisselgeld voor de overlast/verstoring die de 380kV verbinding met zich meebrengt en dat daarmee mogelijk het draagvlak onder belanghebbenden wordt vergroot. Wij verzoeken u dringend om deze optie serieus te overwegen en ruimhartiger toe te passen als daarmee het draagvlak onder belanghebbenden vergroot. Daarnaast denken wij dat door een dergelijke oplossing de negatieve consequenties van de nieuwe verbinding op het gebied van o.a. natuur (o.a. NNN), landschap (o.a. Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en erfgoed geminimaliseerd kunnen worden. Uiteraard is nader onderzoek hiervoor nodig.

5. Maatschappelijke kosten en baten op de lange termijn

Iets wat ons ook in uw terugkoppeling op onze eerdere inbreng bij de totstandkoming van de concept NRD is opgevallen, is dat u reeds bebouwde gebieden en/of gebieden die mogelijke gesaneerd of aangekocht moeten worden op voorhand uitsluit of laat vervallen als optie. Daarmee sorteert u voor op het gebruikmaken en daarmee bewust aantasten van open landschappen. Een argument dat u gebruikt is dat er veel kosten mee gemoeid gaan. We beseffen dat het kostenaspect één van de afwegingen is, maar we willen u erop wijzen dat de 380kV voorzieningen voor mogelijk 60-80 jaar blijven bestaan, en een extra investering nu in een gebied of het ondergronds brengen van verbindingen voor dezelfde periode een forse kwaliteitsverbetering kan betekenen. Deze extra investering lijkt nu in verhouding groot maar afgeschreven over de levensduur is het een beperkte financiële investering met een groot maatschappelijk effect.

6. Provinciale belangen/aandachtspunten meenemen in de PlanMER

Tot slot willen we graag ook ingaan op zaken die we eerder bij de totstandkoming van de concept-NRD 380kV NNHN aan u hebben meegegeven. In uw terugkoppeling geeft u bij veel van deze zaken aan dat u de meegegeven provinciale belangen/aandachtspunten meeneemt naar bijvoorbeeld de PlanMER.

Ook bij de totstandkoming van de PlanMER zullen wij al dan niet via de Expertgroepen onze provinciale belangen/aandachtspunten herhalen zodat deze goed worden meegenomen in uw uiteindelijke afweging en besluit.

Tot slot

Met oog voor elkaars belangen vertrouwen we erop dat u voornoemde zaken meeneemt in het verdere proces en dat we op basis van de huidige goede samenwerking dit project succesvol zullen realiseren.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 4:43:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Historische vereniging
(Mede) namens: HKBB (stichting Dorpsfons Berkhout 1965)
Organisatie: Historische Kring Berkhout Bobeldijk (HKBB)

Uw zienswijze:

Berkhout, Bobeldijk en de Leekerlanden zijn van groot cultuurhistorisch belang. De unieke combinatie van de historische karakteristiek van deze lintdorpen en hun omringende landerijen maakt deze plek in Noord-Holland bijzonder. Als voorzitter van de Historische Kring Berkhout Bobeldijk wil ik dan ook mijn bezorgdheid uitspreken over de voorgestelde plannen.

Het plaatsen van hoogspanningsmasten zal op diverse locaties het aangezicht van onze dorpen verstoren. Dit zal niet alleen de skyline van onze historische lintdorpen aantasten, maar ook het erfgoed dat zo kenmerkend is voor deze regio. De oude boerderijen, huizen en landerijen zijn essentieel voor het behoud van ons agrarisch landschap.

In een tijd waarin ondergrondse kabels steeds gebruikelijker worden, is het plaatsen van grote 380 kV-masten een ongeschikte oplossing voor de noodzakelijke uitbreiding van de netfaciliteiten. Laten we samen zorgen voor een toekomst waarin onze cultuurhistorie en natuurlijke schoonheid gewaarborgd blijven.

Verzonden: 10/16/2024 4:55:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: School
(Mede) namens:
Organisatie: Obs Geert Holle

Uw zienswijze:

Ik ben tegen kabels over de school / kern van het dorp. Ik pleit voor een route waar het minder mensen treft, minder grote impact heeft.

Ik maak me zorgen over de door de who aangegeven gezondheidsrisico's voor mijn team en kinderen van de school:

Volgens onderzoeken van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en het International Agency for Research on Cancer (IARC) zorgt het dichtbij een hoogspanningskabel wonen voor een verhoogd risico op ziektes als: Kanker. Hart- en vaatziekten. Ziekten van het zenuwstelsel.

Verzonden: 10/16/2024 4:58:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 8
Postcode: 1760 AA
Woonplaats: Anna Paulowna
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Hollands Kroon mede namens Gemeente Den Helder, Gemeente Schagen en Gemeente Texel

Uw zienswijze:

Bij deze dien ik namens de gemeente Hollands Kroon, gemeente Den Helder, gemeente Schagen en gemeente Texel (regio de Kop van Noord-Holland) een gezamenlijke reactie in op de cNRD van de 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord.

101956051_10312988_Brief_Reactie_De_Kop_cNRD_380kV_NNHN_De_Kop_ondertekend.pdf

Regio Kop van NH

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 KV netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Ons kenmerk:
Datum: 16 oktober 2024
Behandeld door:
Onderwerp: Reactie cNRD 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord

Uw kenmerk:
Bijlagen:

Geachte Minister Hermans,

Met interesse hebben wij kennisgenomen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord. Uw project heeft als resultaat om een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding naar het hoogspanningsstation Middenmeer 150 te realiseren, één 380kV hoogspanningsstation in het zuiden van de Provincie en een 380/150 kV hoogspanningsstation in onze regio de Kop van Noord-Holland. Het hoeft geen betoog dat een dergelijke ontwikkeling grote invloed zal hebben op het landschap van Noord-Holland en de mensen die hier wonen, werken en recreëren. Wij gaan ervan uit dat u zich tot het uiterste zult inspannen om de negatieve effecten te beperken en maximaal te mitigeren. Wij volgen dit project daarom ook nauwlettend.

Wij dienen hierbij een reactie in op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het project 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord (hierna: project 380 kV NNHN). Deze reactie is in lijn met een samen in de Kop van Noord-Holland (de Kop) afgestemd gewenst scenario voor dit project.

Dit project levert geen verfraaiing van ons landschap op, maar wij begrijpen dat een nieuwe 380 kV-verbinding met bijbehorend 380/150 kV station en opwaardering van het huidige station Middenmeer150 nodig is om de netcongestie op te lossen in Noord-Holland Noord en de Kop. Daarom steunen wij als Kop deze ontwikkeling. Wij hebben wel een sterke voorkeur voor de locatie waar het nieuwe 380/150 kV hoogspanningsstation in de Kop gaat komen. Daarnaast willen we hier niet alleen maar de spreekwoordelijke lasten van dragen, maar ook baten hebben bij deze ontwikkeling (mitigatie). We denken daarbij aan een vorm van compensatie. Dit zijn twee sleutelelementen voor onze steun.

Gewenst scenario
Een van de belangrijkste uitgangspunten voor de locatiekeuze van het nieuwe 380/150 kV hoogspanningsstation is, wat de Kop betreft, dat deze nabij het hoogspanningsstation Middenmeer 150 komt. In de omgeving van station Middenmeer 150 hebben in de afgelopen jaren veel ontwikkelingen plaatsgevonden. Denk hierbij aan de komst van grootschalige datacenters, de ontwikkeling van Windpark Wieringermeer en de kassen op Agriport A7. Dit is daarom ook een logische plek om nieuwe ontwikkelingen te concentreren. Niet alleen ruimtelijk gezien, maar ook ontstaan er zo koppelkansen op het gebied van duurzaamheid, kwaliteit van de leefomgeving en bereikbaarheid.

Regio Kop van NH

Onderzoeksalternatieven noordelijk 380/150 kV-hoogspanningsstation
Het is voor de Kop belangrijk dat deze nieuwe ontwikkeling zo min mogelijk negatieve landschappelijke impact heeft en een positieve impact heeft op de brede welvaart in de Kop. Daarom sluiten we de zoekgebieden uit die zich bevinden buiten de contouren van bestaande bedrijventerreinen (inclusief kassengebied). De Kop is van mening dat een locatie binnen de huidige contouren van Agriport A7 aansluit bij het Ontwikkelperspectief Noord-Holland Noord. Hierin wordt gestuurd op duurzaam ruimtegebruik en het stapelen van functies. Het enige bestaande bedrijventerrein/kassengebied met voldoende ruimte is Agriport A7. Om deze redenen verzoeken wij u om de stationslocaties NO5, NO6, NO3, NO2, NM1, NW2 en NW1 (zie blz. 13 cNRD) op voorhand te schrappen. Wanneer het station binnen de huidige contouren van Agriport komt, is er een kleinere opgave om deze landschappelijk in te passen. Dit kan een gunstige uitwerking hebben op het verbeteren van de brede welvaart in de hele Kop omdat er minder (financiële) middelen hoeven te worden besteed aan het landschappelijk inpassen van het station zelf.

De 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord is onlosmakelijk verbonden met het Programma Verbindingen Aanlanding Wind Op Zee (VAWOZ) 2031-2040. Gelet op deze koppeling willen we u het volgende meegeven:

- De Kop heeft de nadrukkelijke wens om gekozen te worden als aanlandlocatie voor waterstof omdat dat past in de ambitie om een (nationale) waterstofhub te worden;
- De Kop vindt het onwenselijk om de 380 kV-hoogspanningsverbinding naar Den Helder door te trekken en daar een aanlanding voor elektriciteit te faciliteren vanwege de grote ruimtelijke en maatschappelijke impact. Dit vraagt immers om een extra hoogspanningsverbinding van de omgeving Agriport naar Den Helder met een extra 380 KV-station in de omgeving Kooypunt/Kooyhaven en een dubbele mastenrij om de aanlanding elektriciteit mogelijk te maken.

Sturende ontwerpprincipes

De drie sturende ontwerpprincipes voor de stationslocaties in de concept NRD (onderdeel ruimtelijke kwaliteit) zijn alleen gericht op het voorkomen of vermijden van negatieve impact. In onze ogen is er bij deze ontwikkeling per definitie sprake van negatieve impact. Daarom dringen wij aan op een vierde aanvullend ontwerpprincipe, waarmee ook wordt beoordeeld of er een mogelijkheid bestaat om de landschappelijke kwaliteit op en rond de locatie juist te verbeteren. Wij beogen hiermee koppelkansen mee te laten wegen voor het verbeteren van landschappelijke kwaliteit (Pag. 35 Notitie onderzoeksalternatieven). Benodigde investeringen hiervoor moeten wat ons betreft onderdeel zijn van de compensatie.

Meer onderscheidend beoordelingskader voor landschap

Voor zover u niet meegaat in ons verzoek om de stationslocaties NO5, NO6, NO3, NO2, NM1, NW2 en NW1 op voorhand te schrappen, verzoeken wij u om het beoordelingskader voor stationslocaties zodanig aan te passen dat de effecten op het (open) landschap een nadrukkelijker onderscheidend karakter krijgen. Op geen van de locaties zal er, in onze beleving, sprake zijn van een positief effect op het landschap. Het best te halen resultaat is neutraal. Dan blijft er een bandbreedte over van vier categorieën (sterk negatief, negatief, beperkt negatief en neutraal). Wij vinden dit een te kleine bandbreedte voor zo'n belangrijk onderwerp. Voor een goede beoordeling vinden wij een bandbreedte van zeven categorieën een minimaal vereiste (zelfde aantal als andere. Hetzelfde geldt voor het bovengrondse tracé van de hoogspanningsverbinding.

Regio Kop van NH

Ondergrondse verbindingen

Eerder hebben we u gevraagd te onderzoeken of de verbinding tussen de stations (zoveel mogelijk) ondergronds kan worden aangelegd. We begrijpen uit uw argumenten met betrekking tot leveringszekerheid en dergelijke, dat dit niet uw voorkeur heeft. We blijven echter uw aandacht vragen voor het ondergronds aanleggen van de verbinding waar dat de beste oplossing zou zijn. Vooral in de omgeving waar mensen wonen en gezondheidsaspecten in het geding zijn, vragen we u ruimhartig om te gaan met de afweging tussen bovengrondse en ondergrondse aanleg.

Toevoegen extra alternatief

Zoals eerder aangegeven is de enige plek die voor ons in aanmerking komt voor een nieuw transformatorstation een locatie binnen de huidige contouren van Agriport A7. Naast de door u opgenomen alternatieven zien wij nog een extra potentiële locatie. Deze locatie op Agriport met een oppervlakte van circa 25 hectare hebben wij rood omkaderd opgenomen in onderstaande afbeelding. Wij beseffen dat deze locatie minder marge biedt voor de inpassing. Echter omdat deze locatie bijna volledig is omsloten door bestaande kassen hoeft de ruimte voor landschappelijke inpassing minder groot te zijn. Bovendien is de oppervlakte van deze locatie aanzienlijk groter dan de benodigde 17 hectare. Om deze redenen vinden wij dit een volwaardig alternatief dat in het alternatieven onderzoek meegenomen moet worden. Een laatste voordeel van deze locatie is de zeer korte afstand tot het bestaande 150kV station waar het nieuwe station mee moet worden verbonden.



Regio Kop van NH

Compensatie
In de omgeving van station Middenmeer 150 hebben in de afgelopen jaren veel ontwikkelingen plaatsgevonden. Denk hierbij aan de komst van grootschalige datacenters, de ontwikkeling van Windpark Wieringermeer en de kassen op Agriport A7. Wanneer er daarnaast ook een 380kV station landt in de Kop, zetten we in op ruimschootse compensatie voor de impact hiervan. Dit kan onder andere in de vorm van:

- Een wenkend perspectief voor de regio door middel van een duurzaam investeringsprogramma;
- Het versterken van landschappelijke waarden en concrete investeringen in ruimtelijke kwaliteit;
- Compensatie van benodigde investeringen in het wegennetwerk van en naar de locatie, ook tijdens de bouwfase;
- Het vergroten van brede welvaart;
- Het ondergronds brengen van bestaande 150kV verbindingen;
- Het versterken van de leefbaarheid in kleine kernen;
- Het vragen van een kleinere bijdrage van de Kop bij toekomstige RES-doelstellingen;
- Meewerken aan levering van voldoende energie voor waterstofproductie (projecten Statkraft en H2Gateway) op Oostoever via ondergrondse 150 kV verbindingen.

Ook gaan wij ervan uit dat indien er negatieve gezondheidseffecten optreden in de nabijheid van de nieuwe lijn en/of station, wij daarvoor aanvullend gecompenseerd worden. Wij hechten grote waarde aan een gezonde en prettige leefomgeving voor onze inwoners. Daarnaast verzoeken wij u om in gesprek te blijven met ons, onze inwoners, bedrijven en instellingen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Regio Kop van Noord-Holland

Burgemeester en Wethouders van Den Helder

[redacted]
burgemeester

[redacted]
loco-secretaris

[redacted]

[redacted]

DEN HELDER · Hollands Kroon · Schagen · Gemeente Texel · .txl

Regio Kop van NH

Burgemeester en Wethouders van Hollands Kroon

A. van Dam
burgemeester

[redacted]

[redacted]
secretaris

[redacted]

Burgemeester en Wethouders van Schagen

M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester

[redacted]

[redacted]
secretaris

[redacted]

Burgemeester en Wethouders van Texel

M. Pol
burgemeester

[redacted]

[redacted]
secretaris

[redacted]

Akte van ondertekening

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

Algemene informatie

Document naam	Brief Reactie De Kop cNRD 380kV NNHN De Kop handtekeningen Txl en DH en HK	**Ondertekentermijn**	31 dagen
Document ID	1e038cd8-4ef3-49e6-b0d3-b47731b518ca	**Aanbieder**	Gemeente Hollands Kroon
Aanmaakdatum	dinsdag 15 oktober 2024 15:28 CEST		

Ondertekenaar 1

Naam	Rian van Dam		
Verzoek verzonden	dinsdag 15 oktober 2024 15:28 CEST	**E-mail adres**	burgemeester@hollandskroon.nl
Document geopend	dinsdag 15 oktober 2024 16:48 CEST		
Muis handtekening	dinsdag 15 oktober 2024 16:49 CEST		

Ondertekenaar 2

Naam	[redacted]		
Verzoek verzonden	dinsdag 15 oktober 2024 16:49 CEST	**E-mail adres**	[redacted]
Document geopend	dinsdag 15 oktober 2024 19:41 CEST		
Muis handtekening	dinsdag 15 oktober 2024 19:42 CEST		

Ondertekenaar 3

Naam	[redacted]		
Verzoek verzonden	dinsdag 15 oktober 2024 19:42 CEST	**E-mail adres**	[redacted]
Document geopend	dinsdag 15 oktober 2024 19:56 CEST		
Muis handtekening	dinsdag 15 oktober 2024 19:57 CEST		

Ondertekenaar 4

Naam	[redacted]		
Verzoek verzonden	dinsdag 15 oktober 2024 19:57 CEST	**E-mail adres**	[redacted]
Document geopend	woensdag 16 oktober 2024 16:49 CEST		
Muis handtekening	woensdag 16 oktober 2024 16:50 CEST		

Document ondertekend	woensdag 16 oktober 2024 16:50 CEST

Verzonden: 10/16/2024 5:06:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als werker en inwoner van Gouwe Hoogwoud is gevraagd een zienswijze in te dienen over de voorgenomen netwerkuitbreiding 380 KV

Ik begrijp dat er meer elektriciteit nodig is voor het inmiddels overbevolkte deel van Noord - Holland. De keuze om door de kleine gemeente Opmeer te gaan valt moeilijk.

Dwars door een vogelbroed gebied (kievit-grutto-veldleeuwerik) lijkt me niet de juiste. Is het niet mogelijk de lijn naast de A 7 te projecteren? Zijn bovengrondse leidingen niet makkelijk te saboteren? Wat springstof bij een poot en op afstand laten springen en de hele regio zit zonder stroom.

1. Wat zijn de gevolgen voor de gezondheid van mens en dier in dat gebied.

2. Waarde daling van de onroerende goederen.

Verzonden: 10/16/2024 5:11:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Wilhelminapark
Huisnummer: 45
Postcode: 3581 NL
Woonplaats: Utrecht
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Adema Advocatuur & Advies

Uw zienswijze:

Ik verwijs u naar de aangehechte zienswijze zoals heden tevens per post is verzonden.

101956299_10313038_zienswijze[redacted].16102024.pdf

ADEMA
ADVOCATUUR & ADVIES

Adema Advocatuur & Advies

Wilhelminapark 45
3581 NL UTRECHT

Tel.: + 31 (0)6 103 55 705
E: marianne@adema-advocatuur.nl
Web: www.adema-advocatuur.nl

KvK no. 60699310

AANTEKENEN
Bureau Energieprojecten
T.a.v. Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Tevens op voorhand digitaal ingediend (via http://www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n)
Utrecht, 16 oktober 2024
Ons kenmerk [redacted] / ministerie – 1003302
Betreft: reactie op concept-NRD hoogspanningsverbinding Noord-Holland Noord

Geachte heer, mevrouw,

Door deze en derhalve tijdig dient ondergetekende [redacted], kantoorhoudende aan Wilhelminapark 45 te (3581 NL) Utrecht, in hoedanigheid van advocaat en derhalve tevens gemachtigde van cliënten:

- [redacted] handelend op persoonlijke titel en voor [redacted] tevens in hoedanigheid van vennoot van de vennootschap onder firma [redacted] wonend en gevestigd te [redacted] aan de [redacted], hierna verder te noemen: "**cliënten**",

de zienswijzen in op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord (hierna: de "**Concept-NRD**").

Een kennisgeving van de Concept-NRD is op 05-09-2024 gepubliceerd in de Staatscourant (nr. 29017). Bijgaand treft u een kopie aan van de Concept-NRD (**Bijlage 1**). Voorts treft u een uittreksel aan uit de Kamer van Koophandel van het bedrijf van cliënten, [redacted] (**Bijlage 2**).

Cliënten kunnen zich met de Concept-NRD niet verenigen en zenden u hierbij hun zienswijzen op dit voorgenomen projectbesluit.

De algemene voorwaarden van Adema Advocatuur & Advies, met daarin een beperking van aansprakelijkheid, zijn van toepassing op alle opdrachten aan Adema Advocatuur & Advies. Deze algemene voorwaarden zijn te vinden op www.adema-advocatuur.nl en worden op verzoek toegezonden.

ADEMA
ADVOCATUUR & ADVIES

Project 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord
De Concept-NRD "Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord" maakt onderdeel uit van het plan om tot een verhoging van de capaciteit op het 380kV-netwerk in Noord-Holland te komen. Het gaat hier om een verzwaring van het netwerk door middel van het plaatsen van hoogspanningsmasten met stroomlijnen en twee stations. Tennet heeft in de Concept-NRD meerdere zoekgebieden weergegeven als mogelijke route voor het realiseren van een nieuwe hoogspanningsverbinding.

Cliënten zijn tegen de voorgestelde route die op de kaart onder "Wat gaat er gebeuren" in de kennisgeving van de Concept-NRD in het "geel" is weergegeven en tevens in de Concept-NRD is aangeduid als "onderzoeksalternatief geel" (hierna ook te noemen: "**route geel**"). Indien route geel wordt gehanteerd voor het realiseren van het nieuwe hoogspanningstracé dan zullen de belangen van cliënten onevenredig worden geschaad. Dit zal zeer nadelige effecten hebben op de woon- en werkomgeving van cliënten alsook op de bedrijfsvoering van cliënten. Cliënten exploiteren namelijk een biologisch melkveebedrijf met gronden die gelegen zijn in het gebied dat wordt aangeduid als "route geel". Hieronder worden de nadelige gevolgen voor cliënten bij het gebruikmaken van "route geel" nader toegelicht.

Nadelige gevolgen voor cliënten door hoogspanningsverbinding
Gezondheidsrisico's
Vooropgesteld wordt dat cliënten in zijn algemeenheid vrezen voor gezondheidsrisico's op de lange termijn voor zowel mens en dier door magnetische straling van hoogspanningsleidingen- en masten. Indien "route geel" zal worden gebruikt voor het aanleggen van het hoogspanningstracé, dan zal dit betekenen dat hoogspanningsleidingen- en masten over en op het gebied worden geplaatst waar cliënten wonen, leven en werken. Hoogspanningsvelden zorgen voor elektromagnetische velden waaraan ernstige gezondheidsrisico's zijn verbonden, zoals lichamelijke klachten en zelfs vormen van kanker (leukemie). Cliënten vrezen voor nadelige gezondheidseffecten bij het werken en wonen op het land en in de buurt van hoogspanningsleidingen. Hiermee worden cliënten namelijk blootgesteld aan ernstige gezondheidsrisico's.

Magnetische velden en economische schade
Cliënten menen dat zij bij het realiseren van een hoogspanningstracé in de route geel schade zullen lijden, waaronder inkomsten- en vermogensschade. Meer in het bijzonder vanwege de nadelige effecten van het hoogspanningstracé voor hun bedrijfsvoering. In dit verband is van belang dat cliënten een biologisch melkveebedrijf exploiteren en melkvee houden op de percelen die zich in de "route geel" bevinden. De magnetische stralingen (magneetvelden) bij het realiseren van een hoogspanningstracé leiden tot gezondheidsrisico's voor het melkvee dat cliënten in dit gebied houden. Melkvee is uiterst gevoelig voor magnetische straling. Dit kan resulteren in bijvoorbeeld verminderde melkgift of melk die onbruikbaar is vanwege gezondheidsrisico's (voedselveiligheid). Ook gaat het voornoemde gepaard met toenemende ziektes, verlies van dieren en drachtigheidsproblemen (hogere inseminatiekosten). Cliënten vrezen in dit verband voor een enorme inkomsten- en winstderving doordat hun bedrijf als gevolg hiervan minder melk kan produceren en/of van mindere of zelfs onbruikbare kwaliteit.

Schade door geluidseffecten, verslechtering luchtkwaliteit en externe veiligheid
Cliënten zullen bovendien in persoon maar ook in hun bedrijfsvoering nadelige gevolgen ondervinden vanwege geluidseffecten die optreden door werkzaamheden tijdens de aanlegfase van de hoogspanningsverbindingen en door deze objecten zelf. Bovendien zal ook de luchtkwaliteit verslechteren

ADEMA
ADVOCATUUR & ADVIES

tijdens de bouwwerkzaamheden waarbij gassen en fijnstof worden uitgestoten met mogelijke schade voor zowel de gezondheid van cliënten als hun dieren (waaronder melkvee). Bovendien vrezen cliënten dat hun veiligheid in het geding komt door een toenemende kans op ongelukken, zoals incidenten door vallende onderdelen van hoogspanningsmasten, kabelbreuk, et cetera.

Schade als gevolg van grondderving (verlies aan exploitatieoppervlak)
In dit verband vrezen cliënten ook voor schade als gevolg van grondderving. Cliënten exploiteren een biologisch melkveebedrijf dat het EKO-keurmerk draagt en waarbij vergaande eisen worden gesteld aan landbouwgronden. Met de route geel zullen cliënten schade lijden als gevolg van grondderving in verband met de omvangrijke hoogspanningsmasten die worden plaatst op percelen die cliënten gebruiken voor de exploitatie van hun melkveebedrijf. Daar komt bij dat het voor cliënten zeer lastig zal zijn om nieuwe grond te verwerven dat voldoet aan de huidige marktwaarden. Het voornoemde geldt temeer omdat de percelen thans kwalificeren als biologische EKO-weilanden, waarbij de omschakeling van gronden naar biologisch een geruime tijd vergt (in beginsel duurt dit twee jaar). Cliënten zullen hierdoor schade lijden doordat zij in dat geval minder gronden ter beschikking hebben voor de exploitatie van hun melkveebedrijf. Dat er een kleiner areaal aan gronden resteert zal bovendien ook gelet op op de huidige mest- en stikstofproblematiek, zeer nadelig voor cliënten zijn. Bovendien zullen er ook beperkingen voor cliënten zijn om de gronden optimaal te gebruiken, waaronder voor begrazing. Het voornoemde zal nadelige gevolgen voor cliënten hebben temeer omdat cliënten ook vanwege de kwalificatie EKO-biologisch gehouden zijn om hun vee verplicht te laten weiden.

Schade door overige nadelige landbouwkundige gevolgen
Daarnaast zullen cliënten bij het plaatsen van een hoogspanningsverbinding op route geel ook nadelige gevolgen en derhalve schade ondervinden in het beheer en het bewerken van de grond. Door de plaatsing van hoogspanningsmasten zullen cliënten namelijk overlast (hinder) ondervinden bij het bewerken, beheren en exploiteren van de percelen die zich in dit gebied bevinden. Dit terwijl hieraan vergaande eisen worden gesteld mede in verband met de kwalificatie als biologisch EKO-weiland. Voorts kunnen er problemen ontstaan bij het beregenen van (delen van) percelen.

Horizonvervuiling
Met het plaatsen van het hoogspanningstracé op de route geel, zullen cliënten voorts geconfronteerd worden met een aanzienlijke aantasting van hun uitzicht en van het landschap. Cliënten genieten thans nog ongestoord van een open en mooi uitzicht over de weilanden, waaronder een open vergezicht op het groene weidevogelgebied van West-Friesland. Indien de plannen doorgaan dan wordt het uitzicht van cliënten aangetast door vele grote hoogspanningsmasten die overheersend in het landschap aanwezig zullen zijn en daarmee de horizon vervuilen.

Enorme waardevermindering van woning, bedrijf en gronden
Indien gebruik zal worden gemaakt van route geel dan zal dit voor cliënten bovendien tot gevolg hebben dat er sprake is van een aanzienlijke waardevermindering van hun woning, bedrijf en gronden. De onroerende zaken zullen namelijk aanzienlijk in waarde dalen door de aanleg van de hoogspanningsverbinding. Cliënten menen als gevolg van deze enorme waardevermindering aanzienlijke schade te zullen lijden en hierdoor onevenredig in hun belangen te worden geraakt.

ADEMA
ADVOCATUUR & ADVIES

Schade aan NNN-gebied en biologische EKO-weilanden

Indien voor het hoogspanningstracé de route geel wordt gevolgd dan zal dit aanzienlijke schade tot gevolg hebben vanwege de nadelige effecten op de natuurwaarden. De route geel gaat namelijk dwars door het Natuurnetwerk Nederland ("NNN-gebied") heen en biologische (kruidenrijke) EKO-weilanden die mede in eigendom en gebruik zijn van cliënten. Een NNN-gebied is van groot belang voor het beschermen en behouden van planten en diersoorten. Het netwerk helpt namelijk voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en natuurgebieden hun waarde verliezen. Het is derhalve van groot belang dat dit gebied intact wordt gehouden voor de biodiversiteit en daarmee de kwaliteit van de leefomgeving van de dieren en planten. Bovendien fungeert het gebied thans als weide foerageergebied voor diverse vogelsoorten (Grutto, Kievit, Scholekster, etc.). Het plaatsen van een hoogspanningstracé door dit gebied zal daarmee tevens aanzienlijke schade tot gevolg hebben voor de weidevogelstand en het biologische landschap. Dit terwijl in dit gebied juist het behoud van biodiversiteit wordt nagestreefd. Cliënten vrezen dat met het doorgaan van de plannen dan ook sprake zal zijn van een vernietiging van de landschapswaarden (en biodiversiteit), zoals mede door cliënten is opgebouwd (o.a. samen met de Weidevogelvereniging en Landschap Noord-Holland).

Afname van biologisch areaal

In het verlengde hiervan merken cliënten op dat biologische gronden en biologische veeteelt in Nederland zeer schaars zijn. Dit terwijl er vanuit Nederland maar ook vanuit Europa de ambitie is om het oppervlak voor biologische landbouw en veeteelt aanzienlijk uit te breiden. Indien voor route geel gekozen wordt dan wordt afbreuk gedaan aan het huidige Nederlandse areaal voor biologische productie. Dit druist daarmee in tegen de doelstellingen en ambities om het biologische areaal in Nederland uit te breiden. In dit verband menen cliënten dat het onzorgvuldig is dat er bij het voortraject geen landbouworganisaties of biologische verenigingen zijn betrokken, aangezien bij het inwinnen van advies bij dergelijke organisaties reeds in een eerder stadium al duidelijk zou zijn geweest dat de "route geel" geen optie kan zijn gelet op de ernstige aantasting van de natuur- en landschapswaarden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande, menen cliënten dat indien bij de uitvoering van de nieuwe hoogspanningsverbinding, route geel wordt gehanteerd zij aanzienlijke schade zullen lijden en derhalve op onevenredige wijze in hun belangen worden geraakt. Cliënten verzoeken u de plannen voor het project "Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord", zoals vastgelegd in de Concept NRD dan ook te heroverwegen en om bij het uitvoeren van de plannen *géén* gebruik te maken van de voorgestelde "route geel".

Hoogachtend

[redacted]

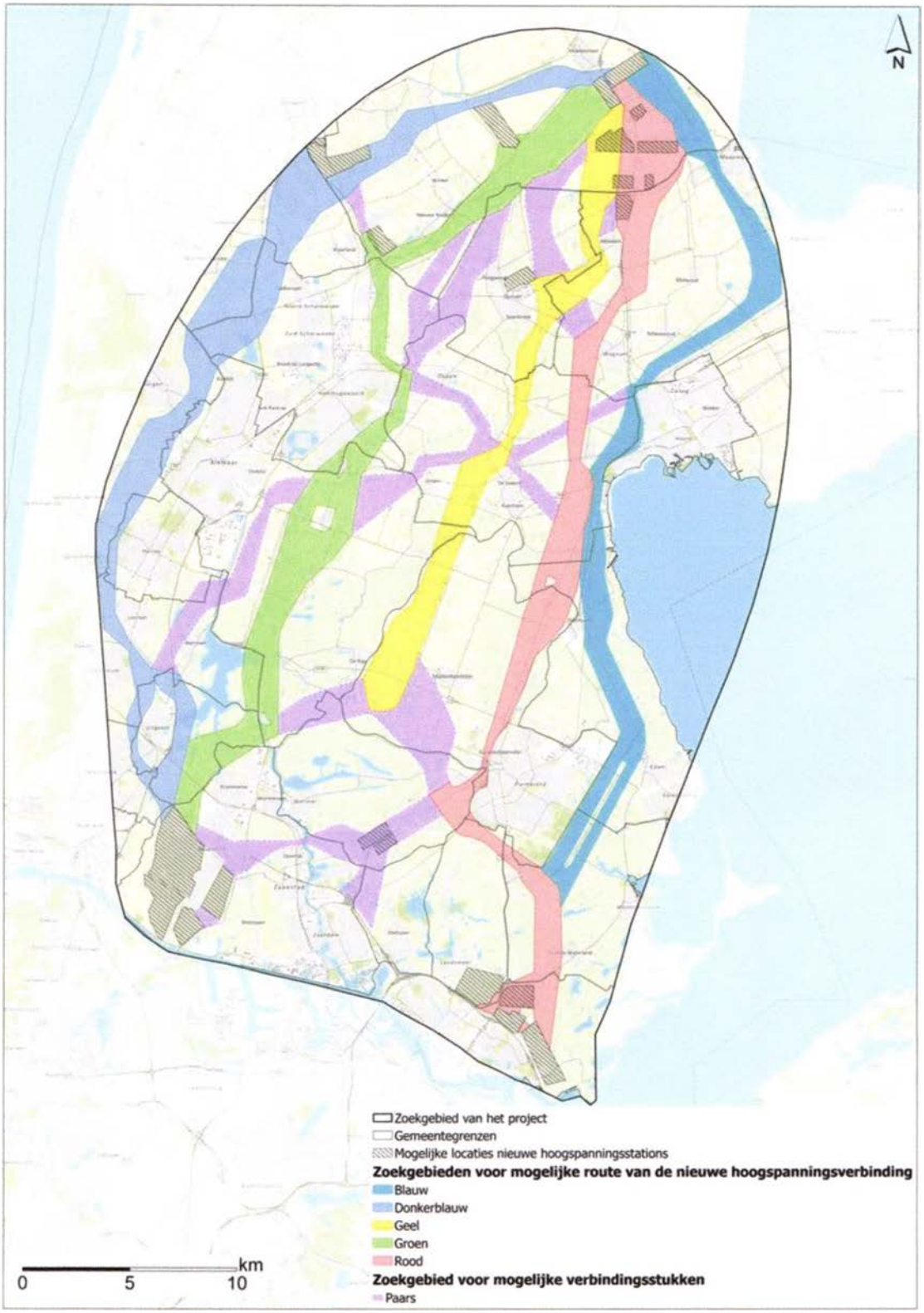
BIJLAGE 1

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
202405010
Nr. 29017
5 september 2024

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord, Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)

Van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER) voor het bovengenoemde project.
Iedereen kan op de notitie reageren door het indienen van een reactie binnen de bovengenoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?



TenneT wil in het noorden van Noord-Holland, ten noorden van het Noordzeekanaalgebied, het elektriciteitsnetwerk uitbreiden door een bovengrondse 380 kV-verbinding aan te leggen en twee hoogspanningsstations. Eén station op de bestaande 380kV-lijn tussen Beverwijk-Diemen en één bij Middenmeer.

Waarom is dit project nodig?

We wekken in Nederland steeds meer duurzame energie op en de vraag naar stroom neemt toe, omdat we bijvoorbeeld van gas op stroom overstappen en steeds vaker elektrisch rijden. Ook de toename van zonnepanelen en windmolens zorgt voor meer druk op het stroomnet, waardoor er sprake is van knelpunten in het hoogspanningsnet.
Teveel verkeer op een snelweg zorgt voor files. Dit geldt ook voor ons stroomnet. Ook het huidige elektriciteitsnet in Noord-Holland kan de enorme vraag en het aanbod nauwelijks aan. Er ontstaan dus files op het net en de kans op storingen neemt toe. Om overbelasting te voorkomen, verzwaart TenneT het bestaande stroomnet in de provincie met meer en dikkere kabels en stroomlijnen in masten. Oftewel het stroomnet wordt toekomstbestendig gemaakt.
Net als de rest van Nederland krijgt ook het noorden van de provincie Noord-Holland een aansluiting op het 380 kV-net. Bij dit nieuwe, zwaardere netwerk horen hoogspanningsmasten met stroomlijnen en twee stations. Dit zijn de afritten van de stroomsnelweg.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor dit project is de projectprocedure van toepassing. Dit betekent dat de locatie en het tracé worden vastgelegd in een projectbesluit. De Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening stellen dit projectbesluit vast (vermoedelijk in 2029). Besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister voor Klimaat en Energie coördineert deze procedure.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke alternatieve oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om onafhankelijk advies gevraagd op dit concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 reageren op de concept-NRD. In deze periode kunt u de documenten bekijken op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n

U kunt op drie manieren reageren:
- Bij voorkeur digitaal: via http://www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n
- Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV netuitbreiding Noord-Holland Noord
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Informatiebijeenkomsten

U bent welkom bij de informatiebijeenkomsten die het Ministerie van Klimaat en Groene Groei organiseert, samen met TenneT. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen algemene presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur.
De bijeenkomsten zijn op:
- Dinsdag 17 september 2024 – Ontmoetingskerk De Meerbaak, Professor Ter Veenweg 4, 1775 BH Middenmeer
- Woensdag 18 september 2024 – Wijkcentrum Overdie, Van Maerlantstraat 8-10, 1813 BH Alkmaar
- Maandag 23 september 2024 – Villa Groet, Het Hoog 1, 1633 GE Avenhorn
- Dinsdag 24 september 2024 – Taborkerk, Maasstraat 2 1442 RV Purmerend
- Donderdag 26 september 2024- Buurtcentrum A3, Dorpsstraat 386, 1566 BR Assendelft

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt samen met de Integrale Effecten Analyse (IEA) de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-nen op de website van TenneT. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79.

BIJLAGE 2

Online inzage uittreksel - Fa. A.N. Ruijter - 51488507

KVK-nummer	51488507

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Samenwerkingsverband

RSIN	850047651
Rechtsvorm	Vennootschap Onder Firma
Naam	[redacted]
Datum oprichting	01-01-2010
Duur	Onbepaald

Onderneming

Handelsnaam	[redacted]
Startdatum onderneming	01-01-2010 (datum registratie: 20-12-2010)
Activiteiten	SBI-code: 01411 - Houden van melkvee
Werkzame personen	2

Vestiging

Vestigingsnummer	000021512515
Handelsnaam	[redacted]
Bezoekadres	[redacted]
Datum vestiging	01-01-2010 (datum registratie: 20-12-2010)
Activiteiten	SBI-code: 01411 - Houden van melkvee Melkveehouderij
Werkzame personen	2

Vennoten

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	01-01-2010 (datum registratie: 20-12-2010)
Bevoegdheid	Bevoegd tot een bedrag van EUR 10.000,00. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	01-01-2010 (datum registratie: 20-12-2010)
Bevoegdheid	Bevoegd tot een bedrag van EUR 10.000,00. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 15-10-2024 om 10.03 uur.

Verzonden: 10/16/2024 5:12:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

Verzonden: 10/16/2024 5:16:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik heb kennis genomen van het voornemen om bovengronds hoogspanningsmasten te plaatsen. Ik begrijp, dat dat noodzakelijk is, maar pleit ervoor om deze zo min mogelijk bij bewoond gebied te plaatsen om gezondheidsproblemen in de toekomst te voorkomen. Ik wens u bij de routekeuze veel wijsheid toe.

Verzonden: 10/16/2024 5:22:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Wilhelminapark
Huisnummer: 45
Postcode: 3581 NL
Woonplaats: Utrecht
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Adema Advocatuur & Advies

Uw zienswijze:

Ik verwijs u naar de aangehechte zienswijze zoals heden tevens per post is verzonden.

101956462_10313069_zienswijze.[redacted].16102024.pdf

ADEMA
ADVOCATUUR & ADVIES

Adema Advocatuur & Advies

Wilhelminapark 45
3581 NL UTRECHT

Tel.: [redacted]
E: [redacted]
Web: www.adema-advocatuur.nl

KvK no. 60699310

AANTEKENEN
Bureau Energieprojecten
T.a.v. Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Tevens op voorhand digitaal ingediend (via http://www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n)
Utrecht, 16 oktober 2024
Ons kenmerk: A.N. en A.M. Ruijter / ministerie – 1003303
Betreft: reactie op concept-NRD hoogspanningsverbinding Noord-Holland Noord

Geachte heer, mevrouw,

Door deze en derhalve tijdig dient ondergetekende, mr. M.H. Adema, kantoorhoudende aan Wilhelminapark 45 te (3581 NL) Utrecht, in hoedanigheid van advocaat en derhalve tevens gemachtigde van cliënten:

- de heer A.N. Ruijter en mevrouw A.M. Ruijter-Vader, wonend te (1715 KS) Spanbroek aan de Grote Zomerdijk 55, hierna verder te noemen: "**cliënten**",

de zienswijzen in op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord (hierna: de "**Concept-NRD**").

Een kennisgeving van de Concept-NRD is op 05-09-2024 gepubliceerd in de Staatscourant (nr. 29017). Bijgaand treft u een kopie aan van de Concept-NRD (**Bijlage 1**).

Cliënten kunnen zich met de Concept-NRD niet verenigen en zenden u hierbij hun zienswijzen op dit voorgenomen projectbesluit.

Project 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord
De Concept-NRD "Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord" maakt onderdeel uit van het plan om tot een verhoging van de capaciteit op het 380kV-netwerk in Noord-Holland te komen. Het gaat hier om een verzwaring van het netwerk door middel van het plaatsen van hoogspanningsmasten met stroomlijnen en twee stations. Tennet heeft in de Concept-NRD meerdere zoekgebieden weergegeven als mogelijke route voor het realiseren van een nieuwe hoogspanningsverbinding.

De algemene voorwaarden van Adema Advocatuur & Advies, met daarin een beperking van aansprakelijkheid, zijn van toepassing op alle opdrachten aan Adema Advocatuur & Advies. Deze algemene voorwaarden zijn te vinden op www.adema-advocatuur.nl en worden op verzoek toegezonden.

ADEMA
ADVOCATUUR & ADVIES

Cliënten zijn tegen de voorgestelde route die op de kaart onder "Wat gaat er gebeuren" in de kennisgeving van het Concept-NRD in het "geel" is weergegeven en tevens in het Concept-NRD is aangeduid als "onderzoeksalternatief geel" (hierna ook te noemen: "**route geel**"). Indien route geel wordt gehanteerd voor het realiseren van het nieuwe hoogspanningstracé dan zullen de belangen van cliënten onevenredig worden geschaad. Dit zal zeer nadelige effecten hebben op de woon- en leefomgeving van cliënten. Cliënten wonen namelijk in de dichte nabijheid van het gebied dat wordt aangeduid als "route geel". Hieronder worden de nadelige gevolgen voor cliënten bij het gebruikmaken van "route geel" nader toegelicht.

Nadelige gevolgen voor cliënten door hoogspanningsverbinding

Gezondheidsrisico's

Vooropgesteld wordt dat cliënten in zijn algemeenheid vrezen voor gezondheidsrisico's op de lange termijn voor zowel mens en dier door magnetische straling van hoogspanningsleidingen- en masten. Indien "route geel" zal worden gebruikt voor het aanleggen van het hoogspanningstracé, dan zal dit betekenen dat hoogspanningsleidingen- en masten over en op het gebied worden geplaatst waar cliënten wonen en leven. Hoogspanningsvelden zorgen voor elektromagnetische velden waaraan ernstige gezondheidsrisico's zijn verbonden, zoals lichamelijke klachten en zelfs vormen van kanker (leukemie). Cliënten vrezen voor nadelige gezondheidseffecten bij het wonen in de buurt van hoogspanningsleidingen. Hiermee worden cliënten namelijk blootgesteld aan ernstige gezondheidsrisico's.

Schade door geluidseffecten, verslechtering luchtkwaliteit en externe veiligheid

Cliënten zullen bovendien nadelige gevolgen ondervinden vanwege geluidseffecten die optreden door werkzaamheden tijdens de aanlegfase van de hoogspanningsverbindingen en door deze objecten zelf. Bovendien zal ook de luchtkwaliteit verslechteren tijdens de bouwwerkzaamheden waarbij gassen en fijnstof worden uitgestoten met mogelijke schade voor de gezondheid van cliënten. Bovendien vrezen cliënten dat hun veiligheid in het geding komt door een toenemende kans op ongelukken, zoals incidenten door vallende onderdelen van hoogspanningsmasten, kabelbreuk, et cetera.

Horizonvervuiling

Met het plaatsen van het hoogspanningstracé op de route geel, zullen cliënten voorts geconfronteerd worden met een aanzienlijke aantasting van hun uitzicht en van het landschap. Cliënten genieten thans nog ongestoord van een open en mooi uitzicht over de weilanden, waaronder een open vergezicht op het groene weidevogelgebied van West-Friesland. Indien de plannen doorgaan dan wordt het uitzicht van cliënten aangetast door vele grote hoogspanningsmasten die overheersend in het landschap aanwezig zullen zijn en daarmee de horizon vervuilen.

Enorme waardevermindering van woning en grond

Indien gebruik zal worden gemaakt van route geel dan zal dit voor cliënten bovendien tot gevolg hebben dat er sprake is van een aanzienlijke waardevermindering van hun woning en grond. De onroerende zaken zullen namelijk aanzienlijk in waarde dalen door de aanleg van de hoogspanningsverbinding. Cliënten menen als gevolg van deze enorme waardevermindering aanzienlijke schade te zullen lijden en hierdoor onevenredig in hun belangen te worden geraakt.

ADEMA
ADVOCATUUR & ADVIES

Schade aan NNN-gebied en biologische EKO-weilanden

Indien voor het hoogspanningstracé de route geel wordt gevolgd dan zal dit aanzienlijke schade tot gevolg hebben vanwege de nadelige effecten op de natuurwaarden. De route geel gaat namelijk dwars door het Natuurnetwerk Nederland ("NNN-gebied") heen en biologische (kruidenrijke) EKO-weilanden. Een NNN-gebied is van groot belang voor het beschermen en behouden van planten en diersoorten. Het netwerk helpt namelijk voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en natuurgebieden hun waarde verliezen. Het is derhalve van groot belang dat dit gebied intact wordt gehouden voor de biodiversiteit en daarmee de kwaliteit van de leefomgeving van de dieren en planten. Bovendien fungeert het gebied thans als weide foerageergebied voor diverse vogelsoorten (Grutto, Kievit, Scholekster, etc.). Het plaatsen van een hoogspanningstracé door dit gebied zal daarmee tevens aanzienlijke schade tot gevolg hebben voor de weidevogelstand en het biologische landschap. Dit terwijl in dit gebied juist het behoud van biodiversiteit wordt nagestreefd. Cliënten vrezen dat met het doorgaan van de plannen dan ook sprake zal zijn van een vernietiging van de landschapswaarden (en biodiversiteit), zoals mede is opgebouwd door biologische boeren (o.a. samen met de Weidevogelvereniging en Landschap Noord-Holland).

Afname van biologisch areaal

In het verlengde hiervan merken cliënten op dat biologische gronden en biologische veeteelt in Nederland zeer schaars zijn. Dit terwijl er vanuit Nederland maar ook vanuit Europa de ambitie is om het oppervlak voor biologische landbouw en veeteelt aanzienlijk uit te breiden. Indien voor route geel gekozen wordt dan wordt afbreuk gedaan aan het huidige Nederlandse areaal voor biologische productie. Dit druist daarmee in tegen de doelstellingen en ambities om het biologische areaal in Nederland uit te breiden. In dit verband menen cliënten dat het onzorgvuldig is dat er bij het voortraject geen landbouworganisaties of biologische verenigingen zijn betrokken, aangezien bij het inwinnen van advies bij dergelijke organisaties reeds in een eerder stadium al duidelijk zou zijn geweest dat de "route geel" geen optie kan zijn gelet op de ernstige aantasting van de natuur- en landschapswaarden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande, menen cliënten dat indien bij de uitvoering van de nieuwe hoogspanningsverbinding, route geel wordt gehanteerd zij aanzienlijke schade zullen lijden en derhalve op onevenredige wijze in hun belangen worden geraakt. Cliënten verzoeken u de plannen voor het project "Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord", zoals vastgelegd in de Concept NRD dan ook te heroverwegen en om bij het uitvoeren van de plannen *géén* gebruik te maken van de voorgestelde "route geel".

Hoogachtend

mr. M.H. Adema MFP
Advocaat

BIJLAGE 1

202405013

STAATSCOURANT

Nr. 29017

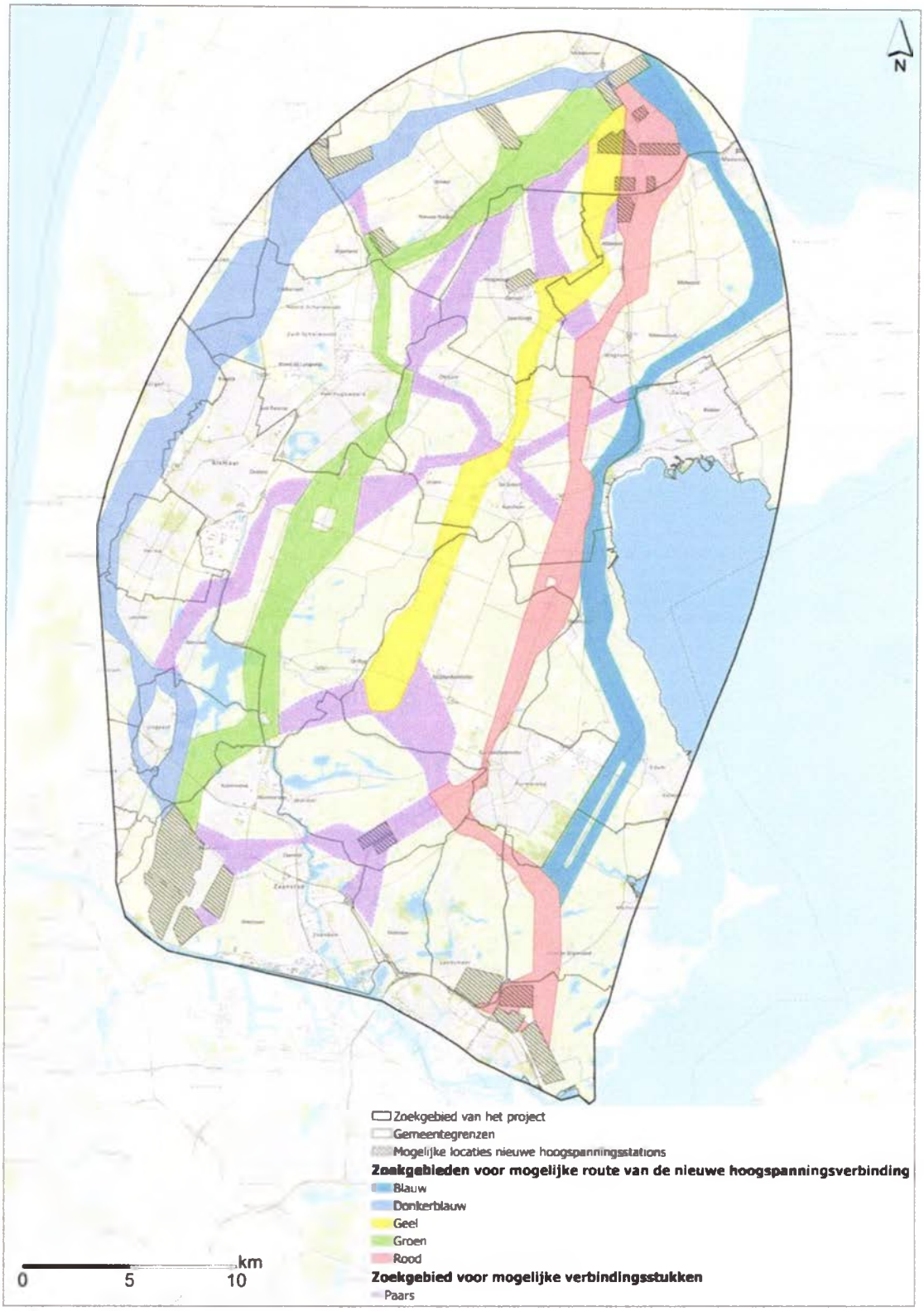
5 september 2024

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord, Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)

Van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER) voor het bovengenoemde project.
Iedereen kan op de notitie reageren door het indienen van een reactie binnen de bovengenoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?



TenneT wil in het noorden van Noord-Holland, ten noorden van het Noordzeekanaalgebied, het elektriciteitsnetwerk uitbreiden door een bovengrondse 380 kV-verbinding aan te leggen en twee hoogspanningsstations. Eén station op de bestaande 380kV-lijn tussen Beverwijk-Diemen en één bij Middenmeer.

Waarom is dit project nodig?

We wekken in Nederland steeds meer duurzame energie op en de vraag naar stroom neemt toe, omdat we bijvoorbeeld van gas op stroom overstappen en steeds vaker elektrisch rijden. Ook de toename van zonnepanelen en windmolens zorgt voor meer druk op het stroomnet, waardoor er sprake is van knelpunten in het hoogspanningsnet.
Teveel verkeer op een snelweg zorgt voor files. Dit geldt ook voor ons stroomnet. Ook het huidige elektriciteitsnet in Noord-Holland kan de enorme vraag en het aanbod nauwelijks aan. Er ontstaan dus files op het net en de kans op storingen neemt toe. Om overbelasting te voorkomen, verzwaart TenneT het bestaande stroomnet in de provincie met meer en dikkere kabels en stroomlijnen in masten. Oftewel het stroomnet wordt toekomstbestendig gemaakt.
Net als de rest van Nederland krijgt ook het noorden van de provincie Noord-Holland een aansluiting op het 380 kV-net. Bij dit nieuwe, zwaardere netwerk horen hoogspanningsmasten met stroomlijnen en twee stations. Dit zijn de afritten van de stroomsnelweg.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor dit project is de projectprocedure van toepassing. Dit betekent dat de locatie en het tracé worden vastgelegd in een projectbesluit. De Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening stellen dit projectbesluit vast (vermoedelijk in 2029). Besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister voor Klimaat en Energie coördineert deze procedure.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke alternatieve oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om onafhankelijk advies gevraagd op dit concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 reageren op de concept-NRD. In deze periode kunt u de documenten bekijken op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n

U kunt op drie manieren reageren:
- Bij voorkeur digitaal: via http://www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n
- Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV netuitbreiding Noord-Holland Noord
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Informatiebijeenkomsten

U bent welkom bij de informatiebijeenkomsten die het Ministerie van Klimaat en Groene Groei organiseert, samen met TenneT. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen algemene presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur.
De bijeenkomsten zijn op:
- Dinsdag 17 september 2024 – Ontmoetingskerk De Meerbaak, Professor Ter Veenweg 4, 1775 BH Middenmeer
- Woensdag 18 september 2024 – Wijkcentrum Overdie, Van Maerlantstraat 8-10, 1813 BH Alkmaar
- Maandag 23 september 2024 – Villa Groet, Het Hoog 1, 1633 GE Avenhorn
- Dinsdag 24 september 2024 – Taborkerk, Maasstraat 2 1442 RV Purmerend
- Donderdag 26 september 2024- Buurtcentrum A3, Dorpsstraat 386, 1566 BR Assendelft

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt samen met de Integrale Effecten Analyse (IEA) de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-nen op de website van TenneT. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79.

Verzonden: 10/16/2024 5:27:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik formeel bezwaar maken tegen de geplande plaatsing van een hoogspanningskabel boven ons dorp Oudendijk. Deze ingreep heeft naar mijn mening ernstige gevolgen voor zowel de gezondheid van de inwoners als voor de leefbaarheid en waarde van het dorp. Mijn bezwaren zijn als volgt onderbouwd:

1. Gezondheid van kinderen:

Wetenschappelijk onderzoek wijst uit dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen een verhoogd risico kan geven op gezondheidsproblemen bij kinderen, waaronder een verhoogde kans op leukemie. Oudendijk is een dorp waar veel jonge gezinnen wonen, en het plaatsen van hoogspanningskabels vormt een direct risico voor de gezondheid van onze kinderen. Dit is niet acceptabel!

2. Gezondheid van kwetsbare mensen:

In ons dorp wonen ook ouderen en mensen met een zwakker immuunsysteem. Deze groep is extra kwetsbaar voor invloeden van buitenaf, waaronder de straling van hoogspanningskabels. Hoewel de lange termijn effecten niet altijd direct zichtbaar zijn, moeten we het voorzorgsprincipe in acht nemen en zorgen dat deze groep beschermd wordt tegen potentiële gezondheidsrisico's.

3. Gezondheid van de algehele bevolking van Oudendijk:

Niet alleen kinderen en kwetsbare personen lopen risico; ook de algehele bevolking van Oudendijk kan te maken krijgen met gezondheidsproblemen door blootstelling aan elektromagnetische velden. Het ontbreken van overtuigend bewijs dat deze velden op de lange termijn veilig zijn, maakt het onverantwoord om een hoogspanningskabel boven een woongebied te plaatsen. De gevolgen op lange termijn, zoals een verhoogd risico op kanker en andere chronische ziekten, kunnen ingrijpend zijn.

4. Waardevermindering van huizen en grond:

De aanwezigheid van een hoogspanningskabel boven een dorp heeft bewezen negatieve gevolgen voor de waarde van huizen en grond. Voor veel inwoners van Oudendijk is hun woning hun grootste investering, en de aanwezigheid van zo'n storend en gevaarlijk element zal de waarde van hun eigendom aanzienlijk doen dalen. Dit is een directe economische schade voor de bewoners die geen rechtvaardiging heeft.

5. Rust, ruimte en uitzicht:

Oudendijk is geliefd vanwege de rust, ruimte en het landelijke uitzicht. Veel inwoners hebben bewust gekozen om in dit dorp te gaan wonen vanwege de natuurlijke omgeving en de afwezigheid van storende elementen zoals hoogspanningskabels. Het plaatsen van een dergelijke infrastructuur gaat direct in tegen de redenen waarom veel inwoners hier zijn neergestreken en zal de leefkwaliteit aanzienlijk verminderen.

6. Grote impact op een klein dorp:

Oudendijk is een klein dorp, en de plaatsing van een hoogspanningskabel heeft hier een veel grotere impact dan in grotere, stedelijke gebieden. De aanwezigheid van een dergelijke lijn zal het kleinschalige, pittoreske karakter van het dorp onherroepelijk aantasten. Dit leidt tot aantasting van het woonplezier en mogelijk tot een vertrek van bewoners die zich niet meer prettig voelen in hun eigen leefomgeving.

7. Negatieve effecten op natuur en milieu:

Hoogspanningslijnen kunnen ook schadelijke gevolgen hebben voor de natuur en het milieu. De elektromagnetische straling kan vogels en andere dieren verstoren, wat de biodiversiteit in de omgeving negatief kan beïnvloeden. Bovendien worden de landschappelijke waarden van het omliggende gebied sterk aangetast door de visuele aanwezigheid van de hoogspanningskabel.

8. Effect op toerisme en recreatie:

Oudendijk trekt vanwege zijn mooie, landelijke omgeving bezoekers aan die genieten van de rust en ruimte. Hoogspanningskabels zullen het uitzicht en de aantrekkelijkheid van de omgeving voor toeristen en recreanten verminderen. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor lokale bedrijven die afhankelijk zijn van toerisme, zoals bed and breakfasts, campings en horeca.

9. Alternatieve routes zijn gunstiger

Er zijn bovendien alternatieve routes beschikbaar voor de hoogspanningskabel die veel gunstiger zijn voor zowel de bewoners van Oudendijk als voor de betrokken partijen. Deze routes zouden de gezondheid van onze inwoners niet in gevaar brengen en ook de negatieve effecten op ons leefmilieu, het woongenot en de waarde van ons eigendom aanzienlijk beperken. Wij verzoeken u met klem om deze alternatieven serieus te overwegen, aangezien ze minder ingrijpend zijn en de belangen van alle betrokkenen beter dienen.

10. Inleven in de bewoners: zou u hier zelf willen wonen?

Ik vraag u zich eens voor te stellen dat er boven uw eigen huis een hoogspanningsmast geplaatst zou worden. Hoe zou u zich voelen als u elke dag vanuit uw raam niet langer het uitzicht heeft waar u voor gekozen heeft, maar in plaats daarvan tegen een massieve, storende constructie aankijkt? Stel u voor dat uw kinderen spelen in de tuin, terwijl u zich zorgen maakt over de mogelijke gevolgen voor hun gezondheid. Hoe zou u zich voelen als de plek die uw thuis zou

moeten zijn – een plek van rust en veiligheid – verandert in een omgeving van voortdurende onzekerheid en ongemak?

Als u zich in deze situatie kunt verplaatsen, begrijpt u vast de zorgen van de inwoners van Oudendijk. Voor velen van ons is dit niet alleen een kwestie van het uitzicht of de waarde van ons huis, maar vooral een aantasting van het gevoel van veiligheid en welzijn dat ieder mens in zijn eigen omgeving hoort te ervaren. We hopen oprecht dat u deze persoonlijke impact meeweegt in uw besluit.

11. Volledige verantwoordelijkheid voor gezondheid en welzijn

Tot slot wil ik u vragen of u bereid bent de volledige verantwoordelijkheid te dragen voor de mogelijke gevolgen voor de gezondheid van onze kinderen, ouderen, en de algehele bevolking van Oudendijk. Als de hoogspanningskabel geplaatst wordt en er in de toekomst gezondheidsproblemen ontstaan die te herleiden zijn tot de elektromagnetische straling, wie is er dan aansprakelijk? We verwachten dat u zich bewust bent van de risico's en de potentieel verstrekkende gevolgen, en dat u, als deze beslissing wordt genomen, de volledige verantwoordelijkheid zult nemen voor de gezondheid van de huidige en toekomstige bewoners van ons dorp.

Wij willen niet dat onze kinderen, of wie dan ook, de prijs betaalt voor een besluit dat gebaseerd is op korte termijn belangen zonder volledige zekerheid over de lange termijn gevolgen.

Met dit in gedachten verzoek ik u om af te zien van het plaatsen van de hoogspanningskabel boven ons dorp.

Verzonden: 10/16/2024 5:37:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Nieuwe Steen
Huisnummer: 1
Postcode: 1625 HV
Woonplaats: Hoorn
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Regio Westfriesland

Uw zienswijze:

Zie brief

101956666_10313104_WF_-_BRIEF_reactie_cNRD_380kV_def_concept.pdf

WESTFRIESLAND

CONTACTPERSOON [redacted]
TELEFOON [redacted]
EMAIL [redacted]
UW BRIEF VAN -

ZAAKNUMMER
BIJLAGEN
ONDERWERP

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt
Hoogspanningsverbinding 380 kV
netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Hoorn, 16 oktober 2024

Geachte heer, mevrouw,

Deze brief betreft de reactie van de Westfriese gemeenten op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) van de hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Inleiding

Regio Westfriesland ziet de urgentie van de verzwaring van het netwerk. Wij onderschrijven nut en noodzaak van dit project. Onze regio ondervindt op dit moment al de gevolgen van de grote druk op het energienetwerk. Op diverse plekken in onze regio is er al sprake van netcongestie. Liander is in onze regio druk bezig om het energienetwerk uit te breiden met onder andere nieuwe midden- en laagspanningsstations. Om onze grote opgaven op onder andere het gebied van woningbouw, werklocaties en verduurzaming te kunnen realiseren is een uitbreiding van het hoogspanningsnet naar Noord-Holland Noord noodzakelijk.

Inhoudelijk algemeen

- Wij begrijpen zoals hierboven al genoemd is, dat het energienetwerk uitgebreid moet worden. Echter, behalve het project 380kV Noord-Holland-Noord (tracé met stations), is er nog een ontwikkeling gestart, het VAWOZ (verbindingen aanlanding wind op zee) programma, waarbij er mogelijk een extra 380kV tracé met extra stations in Noord-Holland-Noord in beeld komt. De eventuele komst van één tracé in de regio Westfriesland

vinden wij al een te grote opgave voor onze regio, laat staan nog een tweede tracé, gezien alle andere (ruimtelijke) belangen die binnen onze regio spelen.

- Het uitgangspunt in de cNRD voor het zoekgebied is aanleg van de energie-infrastructuur bij bedrijventerreinen. Wij zouden hier verder in willen gaan en de energie-infrastructuur willen clusteren bij de grootverbruikers van energie. Door deze clusteringen hoeven enerzijds de verbindingen onderling minder groot te worden. Anderzijds bevinden de grote energievragers zich met name op grote industriegebieden (IJmond en Noordzeekanaalgebied) en nabij de datacenters. Deze gebieden zijn qua ruimtelijke uitstraling nu al beter geschikt voor de inpassing van de benodigde energie-infrastructuur, in het bijzonder de stations.
- Naast het project 380kV wordt momenteel gewerkt aan het Ontwikkelperspectief Noord-Holland Noord waarin alle ruimtelijke opgaven voor Noord-Holland voor de aankomende jaren in beeld worden gebracht. Wij vinden een optimale afstemming van beide projecten essentieel zodat alle belangen integraal worden benaderd. De uitbreiding van het energienetwerk zou geen belemmering mogen zijn voor overige ruimtelijke opgaven waarvoor de gemeenten staan, maar deze juist moeten ondersteunen.
- Bij de totstandkoming van de cNRD hebben wij in 2023 een opgave gegeven van diverse ontwikkelingen binnen onze regio. Tot aan de besluitvorming van de Minister zullen naar verwachting zich nog de nodige nieuwe ontwikkelingen voordoen. Wij willen tot het laatste moment voor definitieve besluitvorming nieuwe ontwikkelingen kunnen blijven aandragen, zodat deze niet door dit project worden belemmerd. Graag krijgen wij een voorstel wat de laatste mogelijkheid hiervoor is.
- Wij gaan ervan uit dat, wanneer er in een volgende fase meer bekendheid komt over de voorkeurslocatie, de belangen van bewoners en bedrijven goed in beeld wordt gebracht en daar op een respectvolle manier mee wordt omgegaan. Het is een complex proces dat niet voor iedereen even toegankelijk en begrijpelijk is. Vanwege deze complexiteit en diverse belangen willen wij hierbij expliciet vragen om raadsleden, inwoners en andere betrokkenen goed en tijdig hierin mee te nemen. Wij roepen TenneT en het ministerie van KGG dan ook op om zo laagdrempelig mogelijk het gesprek aan te gaan met bijvoorbeeld dorpsraden en langs te komen bij gemeenteraden.
- Wij vragen aandacht voor andere ruimtelijke opgaven, koppelkansen en alternatieve compenserende maatregelen. Door verschillende alternatieven in de breedte te onderzoeken waaronder de mogelijkheden om de energie-infrastructuur over langere stukken ondergronds aan te leggen.

- Wij vragen aandacht voor het proces met de planning; het vrijwel onmogelijk om de gemeenteraden en inwoners erbij te betrekken.

Inhoudelijk specifiek

Op de cNRD die ter visie ligt hebben wij nog een aantal opmerkingen. Wij verzoeken u deze mee te nemen bij de afronding van de NRD en waar nodig in het vervolgproces.

- Ondanks dat veel informatie over de kwaliteiten van het Westfriese landschap is opgenomen in de cNRD, missen wij een beschrijving van en waardering voor de bijzondere nog oorspronkelijke verkavelingen en waterlopen gecombineerd met verschillende maaiveldniveau 's en de kleinschaligheid van het landelijk gebied. Zo is het gebied Groetpolder-De Gouw in de Nota Belvedere aangemerkt als Belvedere-gebied, waarvan een gebiedsdeel destijds zelfs door UNESCO is geplaatst op de voorlopige lijst van Werelderfgoed van Nederland. Daarmee is aan de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting van het gebied bijzondere status toegekend. Daarmee heeft het rijk aangegeven, de archeologische en landschappelijke waarden van Groetpolder-De Gouw te willen beschermen. Weliswaar heeft de nota niet de status van een wet, maar het moet worden gezien als een sturend document voor beleid, voor concrete ontwerpopgaven en ruimtelijke plannen. De in de nota erkende hoge cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteiten van het gebied, worden eveneens door de provincie bevestigd door de aanwijzing ervan als Bijzonder Provinciaal Landschap. Deze ten opzichte van andere Bijzondere Provinciale Landschappen onderscheidende landschappelijke en cultuurhistorische waarden zou moeten worden toegevoegd van de NRD.
- In de Nota Belvedere worden ook stolpen als typerende bouwkunst in het landelijk gebied als cultuurhistorische waarde gewaardeerd. Stolpen staan vaak in historische routes en ontginningsassen (o.a. kreekruggen). De stolpen in combinatie met de bebouwingstructuren van de landelijke linten zijn sterk medebepalend voor de identiteit van het gebied. Deze specifieke waarden in relatie tot de gebiedsidentiteiten worden in het cNRD op dit moment nog niet genoemd.
- De linten in West-Friesland zijn niet enkel een structuur van (cultuurhistorische) bebouwing, maar zijn vooral woningen van onze inwoners. Veel van deze inwoners zijn terecht bezorgd over de mogelijke gevolgen van een doorkruising van hun dorpslint. Dat zijn zorgen van mogelijke gezondheidsrisico's, verdere aantasting van de leefbaarheid van hun kern tot aan mogelijke onteigening van hun woning. Deze risico's worden onderzocht bij het opstellen van de MER. Maar inwoners hebben nu zorgen. Het is niet duidelijk hoe wordt omgaan met deze terechte zorgen van de inwoners.

- Aanvullend maken wij ons nu al grote zorgen over de algehele impact dat een tracé zou veroorzaken op ons cultureel erfgoed en ons Westfries landschap. Zo staat in de cNRD een voorkeur voor het doorsnijden van dorpslinten en moet een parallelle ligging worden voorkomen. Vele Westfriese dorpen zijn oost-west gelegen en met een aan te leggen noord-zuid verbinding bestaat een grote kans dat verschillende dorpslinten worden doorbroken.

Wij sluiten deze reactie af met de opmerking dat het verzwaren van het netwerk te allen tijde zal moeten gebeuren met oog voor de leefbaarheid, het behoud van het landschap, de natuur- en cultuurhistorische waarden en ruimte moeten blijven bieden aan de opgaven van nu en in de toekomst. Maatschappelijke kosten en baten moeten in het licht van de Brede Welvaart worden bekeken en dienen in balans te zijn met het uiteindelijke doel: een adequate energievoorziening voor nu en in de toekomst in een vitale, aantrekkelijke regio.

Hoogachtend,

Namens de zeven Westfriese colleges, de wethouders Energie en Duurzaamheid dan wel Ruimtelijke Ordening;

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 5:53:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zunderdorp is een landelijke omgeving waarin al een redelijk aantal elektriciteit masten staan, los van het uitzicht maak ik mij ook zorgen over de gezondheidsrisico's van de straling, als dit vergroot wordt zullen de gezondheidsrisico's alleen maar toenemen met alle gevolgen van dien.

Waarom kan dit niet onder de grond, hierdoor wordt het landschap niet geraakt en zal de straling ook minder zijn

Verzonden: 10/16/2024 5:59:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Bewoners [redacted]
Organisatie: Bewoners [redacted]

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Graag verwijs ik u hier naar de in pdf bijgevoegde reactie op I bezwaar tegen 'Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en DetailniveauHoogspanningsverbinding Noord-Holland-Noord, Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG).

In afwachting van uw vlotte en conforme reactie, en met vriendelijke groet,

[redacted]

Namens bewoners [redacted]

101956930_10313153_Reactie_op_I_bezwaar_tegen_Kennisgeving_concept_Notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau_Hoogspanningsverbinding_Noord-Holland-Noord,_Ministerie_van_Klimaat_en_Groene_Groei_(KGG).pdf

AANTEKENEN

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV netuitbreiding Noord-Holland-Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Avenhorn, dinsdag 15 oktober 2024

Betreft: Reactie op/**bezwaar** tegen 'Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding Noord-Holland-Noord, Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)'

Geachte heer/mevrouw,

Het bestaan van de hierboven aangehaalde notitie is ons enkele dagen geleden louter toevallig ter ore gekomen. Tot onze spijt moeten wij constateren dat wij als mogelijke belanghebbenden niet proactief en persoonlijk benaderd zijn, hoewel de overheid ons in gevallen waarbij zij zelf een direct belang heeft doorgaans moeiteloos weet te vinden. Daardoor rest ons op dit allerlaatste moment helaas geen andere mogelijkheid dan het geven van deze beknopte schriftelijke reactie. Om er zeker van te zijn dat die u integraal en tijdig bereikt zullen wij die ook digitaal proberen in te dienen. Dat doen wij overigens onder voorbehoud van alle rechten en weren.

Onze woonomgeving (De Mijzenpolder) maakt onderdeel uit van een van de zoekgebieden voor de mogelijke route van de nieuwe hoogspanningsverbinding, en wel het gele. Dat verbaast ons om de volgende – niet limitatieve – redenen:

- De Mijzenpolder maakt onderdeel uit van een natuurgebied, dat voor een groot gedeelte onder Staatsbosbeheer valt. Op haar website is onder andere het volgende geschreven: *"God schiep de wereld maar de Hollanders maakten Holland. Als deze uitspraak op één gebied van toepassing is, dan is het wel voor de Eilandspolder en de Mijzenpolder, tezamen Schermereiland.* ***In grote lijnen liggen de polders er nog net zo bij als Leeghwater het bij zijn dood in 1650 achterliet****."*
- Begin december 2007 is de Mijzenpolder door de provincie Noord-Holland aangewezen als **aardkundig monument**.
- Uit 'Polder Mijzen (L12) van de Provincie Noord-Holland: *"Voor weidevogels zijn andere geschikte gebieden in de omgeving dichtbij en goed bereikbaar,* ***mits in de vliegroutes wezenlijke barrières zoals windmolenopstellingen (vanwege aanvaringsslachtoffers) ontbreken.****", en "3 Landschapsecologische karakteristiek Ontstaansgeschiedenis Polder Mijzen is onderdeel van het karakteristieke veenpolderlandschap van Laag Holland (fysisch-geografische*

regio: laagveengebied). Het gebied bestaat uit deels veengronden en deels moerige eerdgronden, welke zich op de oorspronkelijke wadbodem (klei) hebben ontwikkeld. Vanaf de 10de eeuw is het veengebied ontgonnen en door ontwatering ingeklonken, waarbij zich een aanzienlijke bodemdaling heeft voorgedaan en een karakteristiek landschapspatroon van kleine graslandpercelen en sloten is ontstaan. ***Dit landschapspatroon is de afgelopen eeuwen nagenoeg onaangetast gebleven en heeft daarom een hoge cultuurhistorische waarde.****"*

- Kortheidshalve verwijzen wij hier ook naar de **Visie Mijzenpolder.** Dat document is in 2017 geschreven in opdracht van de gemeente Koggenland door MOOI Noord-Holland, een onafhankelijke en niet-commerciële adviesorganisatie op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultuurhistorie in Noord-Holland. Deskundig adviseur, creatief meedenker, procesbegeleider en grossier in ruimtelijke kennis. In 2016 vierde MOOI Noord-Holland haar 100ste verjaardag. Quote: ***"De Mijzenpolder, voor een groot deel gelegen in de gemeente Koggenland, is een unieke en waardevolle veenweide polder. De gave polder is nooit ruilverkaveld en is een schoolvoorbeeld van een Middeleeuwse veenontginning.*** *... MOOI Noord-Holland stelde een visie op als aanvulling op het Beeldkwaliteitplan Landelijk Gebied."* Voor een nadere illustratie verwijzen wij u hier nadrukkelijk en in het bijzonder naar paragrafen 2.3 en 3.2 van het betreffende rapport.

Daarnaast vragen wij ons af waarom de capaciteit niet vergroot wordt op plaatsen waar reeds een hoogspanningsverbinding bestaat. Op grond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (beginsel van de minste pijn) mogen de uit een besluit voortvloeiende lasten voor betrokkenen niet zwaarder zijn dan strikt noodzakelijk is. In dat kader is het voor ons ook een volstrekt raadsel waarom niet op voorhand geopteerd wordt voor een ondergrondse oplossing in het gele zoekgebied. Graag ontvangen wij per omgaande uw beweegredenen, waarbij wij u vragen helder te beschrijven waarom u het betreffende beginsel hier terzijde denkt te kunnen schuiven. Bovendien zouden wij graag nu reeds voor alsdan vernemen hoe u denkt om te gaan met de waardevermindering van de onroerende zaken van de door mij in deze brief vertegenwoordigde belanghebbenden door horizonvervuiling, et cetera, en op welke wijze u belanghebbenden schadeloos gaat stellen.

Graag ontvangen wij zo spoedig mogelijk uw conforme en integrale reactie op dit schrijven. Daarbij verzoek ik u vriendelijk, doch dringend om (in ieder geval) de inwoners van de polder Mijzen in het vervolg ook rechtstreeks en tijdig per brief te willen informeren. Dat helpt om onaangename verrassingen aan onze kant te voorkomen.

[redacted]
Namens bewoners [redacted]

Verzonden: 10/16/2024 6:02:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Buitengewoon waanzin!

Hoe is het mogelijk dat het unesco werelderfgoed in het geding komt betreffende het aanleggen/vergroten van het netwerk van Liander? Hier moeten alternatieven voor zijn die niet het kenmerkende karakter van de beemster door midden scheuren! Dat dit uberhaupt voorgesteld is, is mij een groot vraagteken?

Mvg

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 6:24:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Via deze weg dien ik mijn bezwaar in tegen het gele tracé die nu is uitgezet voor de netuitbreiding van het 380kv hoogspanningsnet. Dit tracé ligt te dicht in de buurt van bewoond gebied en dus kan het magnetisch veld rondom de kabels schadelijk zijn voor de gezondheid van omwonenden. Tevens loopt dit tracé dwars door stilte- en vogelgebieden, waardoor deze natuur ernstig wordt verstoord en beschadigd. De omgeving hier is onlangs al flink aangetast door Agriport en het gigantische windmolenpark in de Wieringermeer. De kassen en windmolens op agriport stralen 's nachts zoveel licht uit naar de omgeving dat deze bijna vanuit heel de kop van Noord-Holland te zien zijn. Ik krijg zo langzamerhand het idee dat alles tegenwoordig draait om Agriport en dat zo ongeveer elk stukje natuur in kop van Noord-Holland hiervoor moet wijken. De 380kv hoogspanningsmasten zullen de authentieke omgeving rondom typisch west-friese dorpen Abbekerk en De Weere nog erger verpesten! Ik daarom dat deze netverzwaring op een andere manier kan worden gerealiseerd.

Verzonden: 10/16/2024 6:28:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn plannen om in de Moerbeek een elektriciteitsstation te bouwen. Dit lijkt mij geen goed plan. Inmiddels is door verscheidene onderzoeken bevestigd dat de straling die vrijkomt ongezond zijn. Daarnaast verliest de Moerbeek zijn idyllische karakter als er een station van 24 hectare wordt gebouwd.

Verzonden: 10/16/2024 6:30:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zienswijze in bijlage

101957232_10313199_Uitbreiding_hoogspanningsnetwerk_omgeving_Moerbeek_Fillet.pdf

Er zijn verschillende belangrijke argumenten tegen de aanleg van een hoogspanningstracé en een hoogspanning station in de Moerbeek en de Moerbekerpolder. Deze argumenten hebben betrekking op zowel de leefomgeving als de natuur, gezondheid en het karakter van het gebied. Hieronder worden de belangrijkste punten toegelicht:

1. Gezondheidsrisico's voor bewoners

Een van de meest zorgwekkende gevolgen van de aanleg van hoogspanningslijnen in woon- en landbouwgebieden zijn de potentiële gezondheidsrisico's. Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen mogelijk schadelijke effecten kan hebben, vooral bij kinderen. Studies wijzen op een verhoogd risico op leukemie bij kinderen die dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Er bestaat een voldoende wetenschappelijke basis voor bezorgdheid, en het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden. Het plaatsen van een hoogspanningstracé in de nabijheid van woningen, zoals in de Moerbeek, brengt de gezondheid van de bewoners in gevaar.

2. Natuurlijke waarde en landschappelijke impact

De Moerbekerpolder en de Moerbeek zijn waardevolle natuurlijke en agrarische landschappen, waar openheid en rust kenmerkend zijn. Het gebied wordt gekenmerkt door weidse vergezichten, cultuurhistorisch waardevolle gronden en een rijke biodiversiteit. Het aanleggen van hoogspanningslijnen en een verdeelstation zou dit kwetsbare landschap ernstig verstoren:

- Visuele vervuiling:

De grote masten en draden van een hoogspanningslijn zouden het open karakter van de polder onherstelbaar aantasten. Ze zouden de horizon domineren en het uitzicht voor bewoners en recreanten blijvend verstoren.

- Negatieve impact op flora en fauna:

De aanleg en het onderhoud van hoogspanningslijnen kunnen de lokale flora en fauna schade toebrengen, met name in natuurgebieden en landbouwgrond die wordt gebruikt voor gewasproductie en vee. Vogels, waaronder trekvogels die door de polder trekken, lopen risico op botsingen met de hoogspanningslijnen. Daarnaast kan elektromagnetische straling invloed hebben op het gedrag van dieren.

3. Economische schade voor agrariërs

De Moerbekerpolder is een belangrijk landbouwgebied, waar veel agrariërs hun brood verdienen. De aanleg van hoogspanningsmasten en een verdeelstation kan economische gevolgen hebben voor de landbouw:

- Verlies van landbouwgrond:

De aanleg van een verdeelstation en de bijbehorende infrastructuur zou waardevolle landbouwgrond in beslag nemen, wat de bedrijfsvoering van boeren kan schaden.

Classificatie: Intern

- Verminderde waarde van landbouwproducten:

Er is zorg over de impact van elektromagnetische straling op gewassen en vee, wat op lange termijn de kwaliteit van de producten kan verminderen en daarmee hun economische waarde.

- Waardevermindering van grond en vastgoed:

Hoogspanningslijnen in het gebied kunnen de waarde van landbouwgrond en woningen doen dalen. Potentiële kopers of investeerders kunnen afgeschrikt worden door de nabijheid van de infrastructuur, wat leidt tot een directe financiële impact op de bewoners en eigenaren.

4. Aantasting van de leefbaarheid en woonkwaliteit

De aanleg van hoogspanningslijnen in een woonomgeving zoals de Moerbeek heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van leven van de bewoners:

- Hinder door geluid en trillingen: Hoogspanningslijnen kunnen, vooral bij nat weer, een hoorbaar zoemend geluid produceren, wat hinderlijk is voor de mensen die dichtbij wonen. Dit vermindert het wooncomfort aanzienlijk en kan tot stress en slaapstoornissen leiden.

- Verlies van recreatieve en toeristische waarde:

De Moerbeek en Moerbekerpolder zijn niet alleen een woongebied, maar ook een plek voor recreatie. Fietsers, wandelaars en toeristen genieten van het landelijke karakter en de rust. De aanwezigheid van een hoogspanningslijn zou de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat ook de lokale recreatie-economie negatief beïnvloedt.

5. Alternatieve oplossingen

Veelal kunnen hoogspanningslijnen en hoogspannings stations worden aangelegd in industriële zones of gebieden die minder ecologisch en cultureel gevoelig zijn. Daarnaast zijn er technologische alternatieven, zoals het ondergronds leggen van hoogspanningskabels, die een veel minder visuele en ecologische impact hebben, zij het tegen hogere kosten.

Conclusie

Het aanleggen van een hoogspanningstracé en verdeelstation in de Moerbeek en Moerbekerpolder brengt aanzienlijke risico's met zich mee op het gebied van gezondheid, natuurschade, economische schade en leefbaarheid. De lange termijn effecten op de gezondheid van bewoners, met name kinderen, gecombineerd met de negatieve impact op het landschap, de biodiversiteit en de lokale economie, maken dit een ongewenste locatie voor dergelijke infrastructuur. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te onderzoeken die deze nadelige gevolgen kunnen vermijden.

[redacted]

Classificatie: Intern

Verzonden: 10/16/2024 6:57:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van de Westerstraat en de Gouwe, maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar ‘ons’ als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Verzonden: 10/16/2024 7:19:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

wij zijn tegen het plaatsen van hoogspanningsmasten etc. binnen ons leefgebied met betrekking tot gezondheid, milieu en verstoring van het landschap

101957660_10313253_2024_gecoordineerde_Zienswijze_Netwerkuitbreiding_380kV.docx

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted], maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,
[Naam van de indiener]
[Adres van de indiener]

Verzonden: 10/16/2024 7:24:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn verschillende belangrijke argumenten tegen de aanleg van een hoogspanningstracé en een hoogspanning station in de Moerbeek en de Moerbekerpolder. Deze argumenten hebben betrekking op zowel de leefomgeving als de natuur, gezondheid en het karakter van het gebied. Hieronder worden de belangrijkste punten toegelicht:

1. Gezondheidsrisico's voor bewoners

Een van de meest zorgwekkende gevolgen van de aanleg van hoogspanningslijnen in woon- en landbouwgebieden zijn de potentiële gezondheidsrisico's. Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen mogelijk schadelijke effecten kan hebben, vooral bij kinderen. Studies wijzen op een verhoogd risico op leukemie bij kinderen die dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Er bestaat een voldoende wetenschappelijke basis voor bezorgdheid, en het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden. Het plaatsen van een hoogspanningstracé in de nabijheid van woningen, zoals in de Moerbeek, brengt de gezondheid van de bewoners in gevaar.

2. Natuurlijke waarde en landschappelijke impact

De Moerbekerpolder en de Moerbeek zijn waardevolle natuurlijke en agrarische landschappen, waar openheid en rust kenmerkend zijn. Het gebied wordt gekenmerkt door weidse vergezichten, cultuurhistorisch waardevolle gronden en een rijke biodiversiteit. Het aanleggen van hoogspanningslijnen en een verdeelstation zou dit kwetsbare landschap ernstig verstoren:

- Visuele vervuiling:

De grote masten en draden van een hoogspanningslijn zouden het open karakter van de polder onherstelbaar aantasten. Ze zouden de horizon domineren en het uitzicht voor bewoners en recreanten blijvend verstoren.

- Negatieve impact op flora en fauna:

De aanleg en het onderhoud van hoogspanningslijnen kunnen de lokale flora en fauna schade toebrengen, met name in natuurgebieden en landbouwgrond die wordt gebruikt voor gewasproductie en vee. Vogels, waaronder trekvogels die door de polder trekken, lopen risico op botsingen met de hoogspanningslijnen. Daarnaast kan elektromagnetische straling invloed hebben op het gedrag van dieren.

3. Economische schade voor agrariërs

De Moerbekerpolder is een belangrijk landbouwgebied, waar veel agrariërs hun brood verdienen. De aanleg van hoogspanningsmasten en een verdeelstation kan economische gevolgen hebben voor de landbouw:

- Verlies van landbouwgrond:

De aanleg van een verdeelstation en de bijbehorende infrastructuur zou waardevolle landbouwgrond in beslag nemen, wat de bedrijfsvoering van boeren kan schaden.

- Verminderde waarde van landbouwproducten:

Er is zorg over de impact van elektromagnetische straling op gewassen en vee, wat op lange termijn de kwaliteit van de producten kan verminderen en daarmee hun economische waarde.

- Waardevermindering van grond en vastgoed:

Hoogspanningslijnen in het gebied kunnen de waarde van landbouwgrond en woningen doen dalen. Potentiële kopers of investeerders kunnen afgeschrikt worden door de nabijheid van de infrastructuur, wat leidt tot een directe financiële impact op de bewoners en eigenaren.

4. Aantasting van de leefbaarheid en woonkwaliteit

De aanleg van hoogspanningslijnen in een woonomgeving zoals de Moerbeek heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van leven van de bewoners:

- Hinder door geluid en trillingen: Hoogspanningslijnen kunnen, vooral bij nat weer, een hoorbaar zoemend geluid produceren, wat hinderlijk is voor de mensen die dichtbij wonen. Dit vermindert het wooncomfort aanzienlijk en kan tot stress en slaapstoornissen leiden.

- Verlies van recreatieve en toeristische waarde:

De Moerbeek en Moerbekerpolder zijn niet alleen een woongebied, maar ook een plek voor recreatie. Fietsers, wandelaars en toeristen genieten van het landelijke karakter en de rust. De aanwezigheid van een hoogspanningslijn zou de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat ook de lokale recreatie-economie negatief beïnvloedt.

5. Alternatieve oplossingen

Veelal kunnen hoogspanningslijnen en hoogspannings stations worden aangelegd in industriële zones of gebieden die minder ecologisch en cultureel gevoelig zijn. Daarnaast zijn er technologische alternatieven, zoals het ondergronds leggen van hoogspanningskabels, die een veel minder visuele en ecologische impact hebben, zij het tegen hogere kosten.

Conclusie

Het aanleggen van een hoogspanningstracé en verdeelstation in de Moerbeek en Moerbekerpolder brengt aanzienlijke risico’s met zich mee op het gebied van gezondheid, natuurschade, economische schade en leefbaarheid. De lange termijn effecten op de gezondheid van bewoners, met name kinderen, gecombineerd met de negatieve impact op het landschap, de biodiversiteit en de lokale economie, maken dit een ongewenste locatie voor dergelijke infrastructuur. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te onderzoeken die deze nadelige gevolgen kunnen vermijden.

Verzonden: 10/16/2024 7:31:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij stellen voor om helemaal geen nieuwe elektriciteit masten op een andere plek neer te zetten, maar de huidige masten hoger en breder te maken zodat daar extra kabels aan opgehangen kunnen worden. Dit lijkt ons de meest eenvoudige en goedkope oplossing. Tevens zijn alle burgers gewend aan de masten die er nu staan en zal deze oplossing de minste weerstand veroorzaken. Dit betekent dat u het netwerk snel kan uitbreiden zonder de uitbreiding jaren op zich laat wachten in verband met allerlei bezwaarprocedures, want die gaan er zeker komen. Bij de andere optie komen de masten wel heel erg dichtbij de bebouwing te staan wat mogelijk gezondheidsklachten kan veroorzaken.

Tot slot willen wij dat u ook even nadenkt over de situatie. Wat zou u ervan vinden als er masten in uw achtertuin worden geplaatst? Daar zal u waarschijnlijk ook niet vrolijk van worden. Voordat u een definitieve beslissing neemt hoop ik dat u onze optie in overweging wil nemen en uiteindelijk tot een oplossing komt die voor u en de burger aanvaardbaar is.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 7:43:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om

nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Verzonden: 10/16/2024 7:48:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte Heer/Mevrouw,

Hierbij dien ik mijn bezwaar in tegen de geplande plaatsing van hoogspanningsmasten in Sijbekarspel.

Ik heb ernstige zorgen over de gevolgen die deze masten kunnen hebben voor de gezondheid van omwonenden, de natuur en het landschap. Hoogspanningslijnen kunnen schadelijke straling uitzenden en de visuele impact van de masten zal het karakter van onze omgeving aantasten.

Daarnaast ben ik van mening dat er alternatieve oplossingen moeten worden overwogen die minder ingrijpend zijn voor ons dorp.

Ik verzoek u vriendelijk om mijn bezwaar in overweging te nemen en de plannen te herzien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 7:49:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte Tennet,

Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen de aanleg van hoogspanningsmasten in Sijbekarspel. Mijn bezwaren zijn als volgt:

Gezondheidsrisico's: Uit verschillende studies blijkt dat er mogelijke gezondheidsrisico's verbonden zijn aan de nabijheid van hoogspanningsmasten, zoals een verhoogd risico op kanker en andere aandoeningen.

Milieu-impact: De aanleg van hoogspanningsmasten kan schadelijke gevolgen hebben voor de lokale flora en fauna. De verstoring van natuurgebieden en het verlies van leefgebied voor dieren zijn zorgwekkend.

Esthetische bezwaren: Hoogspanningsmasten hebben een negatieve impact op het landschap en de omgeving, wat leidt tot een vermindering van de leefkwaliteit voor omwonenden.

Waarde van onroerend goed: De aanwezigheid van hoogspanningsmasten kan de waarde van onroerend goed negatief beïnvloeden, wat voor inwoners financiële nadelen met zich meebrengt.

Alternatieve oplossingen: Er zijn alternatieve manieren om energie te transporteren, zoals ondergrondse kabels, die minder impact hebben op zowel gezondheid als milieu.

Ik verzoek u om mijn bezwaren in overweging te nemen en de plannen te heroverwegen. Graag ontvang ik een reactie op dit bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

16-10-2024

Verzonden: 10/16/2024 7:57:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bewoner van het besproken gebied
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Voor reactie zie bijlage

101957990_10313284_2024_gecoordineerde_Zienswijze_Netwerkuitbreiding_380kV.pdf

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted], maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted] ~~[Naam van de indiener]~~
~~[Adres van de indiener]~~

Verzonden: 10/16/2024 7:57:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Uitbreiding is nodig, het trace langs Haringhuizen en Schagen zit nu al heel dicht op bebouwing. Nog dichterbij gaat overlast geven en toekomstige plannen voor woningbouw (o zo nodig!) in de weg zitten.

Verzonden: 10/16/2024 7:59:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn diverse belangrijke argumenten tegen de aanleg van een hoogspanningslijn en een hoogspanningsstation in de Moerbeek en Moerbekerpolder, die zowel de leefomgeving als de natuur en gezondheid raken.

1. Gezondheidsrisico's: Langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen kan schadelijk zijn, vooral voor kinderen, met studies die een verhoogd risico op leukemie suggereren.

2. Natuurlijke waarde: De Moerbekerpolder is een waardevol landschap met biodiversiteit. Hoogspanningslijnen zouden visuele verstoring en schade aan flora en fauna veroorzaken, met risico's voor vogels en andere dieren.

3. Economische gevolgen: De aanleg kan waardevolle landbouwgrond in beslag nemen, de kwaliteit van producten beïnvloeden en de waarde van grond en woningen verlagen.

4. Leefbaarheid: Geluidshinder en visuele verstoring kunnen het wooncomfort van omwonenden verminderen, en de aantrekkelijkheid voor recreanten afnemen.

5. Alternatieven: Er zijn mogelijkheden om hoogspanningslijnen in minder gevoelige gebieden aan te leggen of ondergronds, wat minder impact heeft.

Conclusie: De aanleg van een hoogspanningslijn in dit gebied brengt aanzienlijke gezondheids- en milieu-risico's met zich mee. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te overwegen.

Verzonden: 10/16/2024 8:02:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Bezwaar over land.. 380 volt over waar wij regelmatig lopen en rijden en steenworp vanaf wonen vinden wij niet prettig dat hij zelf 380 wordt. Liefst zien we deze ook onder de grond.

Dus bezwaar tegen de nieuwe tennet masten

Verzonden: 10/16/2024 8:02:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Goede dag

hierbij geef ik aan dat ik bezwaar maak tegen de 380 hoogspannings masten van TenneT

Wonen bijna naast de hoogspannings masten.

Verzonden: 10/16/2024 8:04:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen de geplande aanleg van de hogespanningsleiding in de omgeving van mijn woonadres.

Dit is een gebied dat is aangewezen als vrij uitzicht gebied. Andere bouwwerken mogen hier ook niet geplaatst worden.

Verzonden: 10/16/2024 8:07:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Fijn dat het tracé niet door de Eilandspolder gaat. Onze slaapkamer is op zo'n 80 meter van de bestaande kabels. Dat is al onprettig, net zoals dat het foeilelijk is dat vlak langs het dorp deze hoogspanningsmasten staan.

Het zou dan ook mooi zijn als eindelijk die kabels ondergronds gaan, zoals ooit afgesproken decennia terug op zeer uitdrukkelijk verzoek van de bevolking. Nu dan als natuurcompensatie.

Verzonden: 10/16/2024 8:09:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Allereerst heel fijn dat de voorkeurstracés de Eilandspolder niet doorkruisen.

De aanleg van het nieuwe hoogspanningstracé brengt met zich mee dat schade die aan de natuur wordt aangebracht dient te worden gecompenseerd. Het ondergronds brengen van het bestaande tracé door de EIlandspolder zou een prima vorm van natuurcompensatie kunnen zijn. Hiermee zou aan de wettelijke verplichting tot natuurcompensatie worden voldaan.

In Grootschermer leeft nog steeds de nadrukkelijke wens dat het tracé ondergronds wordt gebracht. Het bestaande tracé zet de natuurwaarden van de Eilandspolder namelijk onder druk. In een brede strook langs het tracé wordt zo goed als niet gebroed tijdens het broedseizoen.

Ik zie graag dat dit in de verdere afweging wordt meegenomen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 8:20:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
[redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen hoogspanningskabels in mijn omgeving. Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

Verzonden: 10/16/2024 8:26:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: bedrijf en particulier
(Mede) namens: [redacted]
leden van het gezin
Organisatie: stapelskerstbomen

Uw zienswijze:

wij zijn tegen de plaatsing van het 380 netwerk dit ivm straling, horizon vervuiling, hoogspanningsstation vlakbij, geluidsoverlast, natuurgebied doorkruising, Unesco gebied doorkruisen vergroeien in planten ed. enz.

we zijn ook erg bezorgd omdat het naast en voor en schijn naast ons een station komt.

de oplossing is voor heel Noord-holland beter om het via gelijkstroom van Diemen door het ijselmeer naar de Wieringermeer te laten gaan. het gaat om aan en afvoer van stroom uit dit gebied.

Tevens kan er dan met ondergronds 150 KV van 2 kanten gevoed worden van uit Amsterdam en van uit Middenmeer

Ecw schijnt genoeg te hebben zegt men.

de stroom wordt ook van en naar Noorwegen getransporteerd en engeland en noorwegen.

mij is verteld dat de kabels vaak gerepareerd moeten worden. ik neem niet aan dat ze elke week de zee op gaan om te duiken naar de kabels.

het hvdc gelijk spanning levert ook geen verlies meld wiki.

misschien zijn de kosten iets duurder maar er is weinig tot geen maatschapelijk probleem.

het is een andere denkwijze tevens kan deze door gevoerd worden van Middenmeer naar Den Helder waar windenergie aan land schijnt te komen dit kan ook er op aangesloten worden en kun je ook van uit de landing plaats Den Helder weer met stroom het 150 kv net werk voeden.

ruimer denken

het spaart vele gebieden

ik vind dat de reactie tijd zeer kort is !!!!

de bedenkers van dit plan zijn al 3 jaar bezig en wij een een aantal weken de tijd.

en het gebeurdt ook nog beetje geruisloos

ik vind het wel netjes dat er een avond in Sijbekarspel

nog kwam al was de ander half uur wel kort want een uur erbij was wel op zijn plaats geweest op 2 avonden geweest maar gesprek is zo over en uit.

groet [redacted]

Verzonden: 10/16/2024 8:40:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

1 / 2

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en

ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en

schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 8:42:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Er zijn verschillende belangrijke argumenten tegen de aanleg van een hoogspanningstracé en een hoogspanning station in de Moerbeek en de Moerbekerpolder. Deze argumenten hebben betrekking op zowel de leefomgeving als de natuur, gezondheid en het karakter van het gebied. Hieronder worden de belangrijkste punten toegelicht:

1. Gezondheidsrisico's voor bewoners

Een van de meest zorgwekkende gevolgen van de aanleg van hoogspanningslijnen in woon- en landbouwgebieden zijn de potentiële gezondheidsrisico's. Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen mogelijk schadelijke effecten kan hebben, vooral bij kinderen. Studies wijzen op een verhoogd risico op leukemie bij kinderen die dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Er bestaat een voldoende wetenschappelijke basis voor bezorgdheid, en het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden. Het plaatsen van een hoogspanningstracé in de nabijheid van woningen, zoals in de Moerbeek, brengt de gezondheid van de bewoners in gevaar.

2. Natuurlijke waarde en landschappelijke impact

De Moerbekerpolder en de Moerbeek zijn waardevolle natuurlijke en agrarische landschappen, waar openheid en rust kenmerkend zijn. Het gebied wordt gekenmerkt door weidse vergezichten, cultuurhistorisch waardevolle gronden en een rijke biodiversiteit. Het aanleggen van hoogspanningslijnen en een verdeelstation zou dit kwetsbare landschap ernstig verstoren:

- Visuele vervuiling:

De grote masten en draden van een hoogspanningslijn zouden het open karakter van de polder onherstelbaar aantasten. Ze zouden de horizon domineren en het uitzicht voor bewoners en recreanten blijvend verstoren.

- Negatieve impact op flora en fauna:

De aanleg en het onderhoud van hoogspanningslijnen kunnen de lokale flora en fauna schade toebrengen, met name in natuurgebieden en landbouwgrond die wordt gebruikt voor gewasproductie en vee. Vogels, waaronder trekvogels die door de polder trekken, lopen risico op botsingen met de hoogspanningslijnen. Daarnaast kan elektromagnetische straling invloed hebben op het gedrag van dieren.

3. Economische schade voor agrariërs

De Moerbekerpolder is een belangrijk landbouwgebied, waar veel agrariërs hun brood verdienen. De aanleg van hoogspanningsmasten en een verdeelstation kan economische gevolgen hebben voor de landbouw:

- Verlies van landbouwgrond:

De aanleg van een verdeelstation en de bijbehorende infrastructuur zou waardevolle landbouwgrond in beslag nemen, wat de bedrijfsvoering van boeren kan schaden.

- Verminderde waarde van landbouwproducten:

Er is zorg over de impact van elektromagnetische straling op gewassen en vee, wat op lange termijn de kwaliteit van de producten kan verminderen en daarmee hun economische waarde.

- Waardevermindering van grond en vastgoed:

Hoogspanningslijnen in het gebied kunnen de waarde van landbouwgrond en woningen doen dalen. Potentiële kopers of investeerders kunnen afgeschrikt worden door de nabijheid van de infrastructuur, wat leidt tot een directe financiële impact op de bewoners en eigenaren.

4. Aantasting van de leefbaarheid en woonkwaliteit

De aanleg van hoogspanningslijnen in een woonomgeving zoals de Moerbeek heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van leven van de bewoners:

- Hinder door geluid en trillingen: Hoogspanningslijnen kunnen, vooral bij nat weer, een hoorbaar zoemend geluid produceren, wat hinderlijk is voor de mensen die dichtbij wonen. Dit vermindert het wooncomfort aanzienlijk en kan tot stress en slaapstoornissen leiden.

- Verlies van recreatieve en toeristische waarde:

De Moerbeek en Moerbekerpolder zijn niet alleen een woongebied, maar ook een plek voor recreatie. Fietsers, wandelaars en toeristen genieten van het landelijke karakter en de rust. De aanwezigheid van een hoogspanningslijn zou de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat ook de lokale recreatie-economie negatief beïnvloedt.

5. Alternatieve oplossingen

Veelal kunnen hoogspanningslijnen en hoogspannings stations worden aangelegd in industriële zones of gebieden die minder ecologisch en cultureel gevoelig zijn. Daarnaast zijn er technologische alternatieven, zoals het ondergronds leggen van hoogspanningskabels, die een veel minder visuele en ecologische impact hebben, zij het tegen hogere kosten.

Conclusie

Het aanleggen van een hoogspanningstracé en verdeelstation in de Moerbeek en Moerbekerpolder brengt aanzienlijke risico's met zich mee op het gebied van gezondheid, natuurschade, economische schade en leefbaarheid. De lange termijn effecten op de gezondheid van bewoners, met name kinderen, gecombineerd met de negatieve impact op het landschap, de biodiversiteit en de lokale economie, maken dit een ongewenste locatie voor dergelijke infrastructuur. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te onderzoeken die deze nadelige gevolgen kunnen vermijden.

Verzonden: 10/16/2024 8:43:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Dorpsraad Zunderdorp en de Centrale Dorpenraad Landelijk Noord
Organisatie: Bewonersinitiatief Zunderdorp

Uw zienswijze:

In de bijlage vindt u de zienswijze van het bewonersinititaief Zunderdorp inzake de c-NRD tbv de 380kV netuitbreiding.

101958363_10313354_Zienswijze_Zunderdorp_op_NRD_380kV_voor_Tennet_-_16_okt._2024.pdf

16 oktober 2024

Aan: Bureau Energieprojecten – Inspraakpunt Bureau Energieprojecten – Project 380kv netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Afzender: Bewonersinitiatief Zunderdorp – [redacted]
Onderschreven door de Dorpsraad Zunderdorp en de Centrale Dorpenraad Landelijk Noord.

Betreft: Zienswijze op Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau - 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Geachte minister,

Graag sturen wij namens het bewonersinitiatief Zunderdorp een reactie op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Het bewonersinitiatief Zunderdorp begrijpt dat er door de stijgende energievraag een noodzaak is voor de aanleg van een nieuwe 380kV verbinding. De plannen om een 380kV verdeelstation te plaatsen nabij bestaande woningbouw, in een Bijzonder Provinciaal Landschap, een NNN- en weidevogel- en trekvogelgebied, met een open en weids karakter, heeft tot grote zorgen in de gemeenschap geleid. Een gebied dat door de Gemeente Amsterdam gedefinieerd is als gebied waar de Gemeente Amsterdam niet in bouwt wordt opeens aangewezen als zoekgebied voor een 380kV station met nogal een impact voor de leefomgeving. Doordat het zich nabij een leefomgeving bevindt zijn er ook zorgen over de gezondheid, die wetenschappelijke onderzoeken helaas niet weg kunnen nemen.

Als bewoners van Zunderdorp vinden wij het laatste deel van het rood/lichtblauwe tracé en de daaruit volgende zoekgebieden voor een verdeelstation op de locaties ZO1 t/m 4 géén realistische alternatieven. Wij stellen het op prijs dat onze hierop volgende zorg- en aandachtspunten meegenomen worden bij uw afweging om tot een voorkeurstracé te komen.

Zienswijze 1: Breid het zoekgebied uit in het zuidwesten langs de A9.

Op pagina 58 van de notitie Onderzoeksalternatieven staat het volgende:

- voorgesteld is om het zoekgebied in het zuidwesten tot aan de A9 en een bestaand bedrijventerrein in Beverwijk. Dit voorstel is niet overgenomen, omdat het zoekgebied voor de 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord reeds is vastgesteld en een locatie buiten het zoekgebied niet bijdraagt aan het vinden van een doelmatige oplossing.

Bovenstaande is een cirkelredenering! 'Omdat het zoekgebied al is vastgesteld gaan we niet meer naar alternatieven voor het zoekgebied kijken.' Aangezien de oostelijke, rode corridor en de bijbehorende zuidelijke stations een enorm grote ecologische impact hebben, zijn wij van mening dat ieder alternatief serieus in overweging moet worden genomen. Wij verzoeken dan ook om dit zoekgebied in het zuid-westen wèl serieus te onderzoeken.

Zienswijze 2: Neem de resultaten voor de zoekgebieden uit de Plan MER voor windenergie in de Gemeente Amsterdam mee.

Uit de Plan MER voor windenergie van de Gemeente Amsterdam bleek dat Landelijk Noord – waar Zunderdorp zich in bevindt onder andere niet geschikt is voor het plaatsen van windturbines vanwege de landschappelijke kwaliteiten van het gebied. Het oogt verstandig om, wanneer deze onderzoeken al zijn uitgevoerd, niet nogmaals dezelfde exercitie te doen voor eenzelfde gebied met eenzelfde effect op een omgeving.

Zienswijze 3: Neem de unieke waarde van het open landschap mee in de afweging.

Zunderdorp bevindt zich in Landelijk Noord Amsterdam en is onderdeel van de hoofdgroenstructuur van de Gemeente Amsterdam. Het gebied in Landelijk Noord waar de zoeklocaties ZO1 t/m ZO4 zijn ingetekend valt in zijn geheel onder de zogenoemde Stadrandpolder.

De Gemeente Amsterdam stelt zelf zeer stellig bij het binnenkomen van het gebied vanaf de Beemsterstraat dat de Gemeente Amsterdam niet bouwt in Landelijk Noord. Het is een gebied wat voor Amsterdam als bijzonder waardevol wordt gezien. De Gemeente Amsterdam tracht zoveel mogelijk dit open karakter van het landschap te behouden. Een verdeelstation van 16 hectare vormt een té ingrijpende aantasting van deze Hoofdgroenstructuur.

Zienswijze 4: Kies voor een weging waarbij de effecten op de landschappelijke kwaliteit een zwaardere wegingsfactor krijgen dan de inpassing in bestaande elementen van energie-infrastructuur.

Het landschap van het gebied Landelijk Noord, waar de rode en blauwe tracé's doorheen lopen en waar de zoekgebieden zijn voor het verdeelstation is een kwetsbaar veen-weide gebied en een open cultuurlandschap. Zoals ook genoemd in de NRD is het gebied tevens onderdeel van NNN en BPL, stiltegebied, ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied. De aanleg van een verdeelstation tast dit open, oude cultuurlandschap in ernstige mate aan. (zie zienswijze 3)
Met name de locaties ZO 2,3 en 4 voldoen niet aan Tennet's principe zoals geformuleerd in paragraaf 6.3 van de Notitie Onderzoeksalternatieven *'Hiervoor geldt dat hoogspanningsstations zo veel mogelijk aansluiten aan bestaande elementen van energie-infrastructuur en/of ingetekend worden in of rondom bestaande bedrijvigheid en industrie- en bedrijvenclusters. Door deze manier van bundelen wordt versnippering van het landschap voorkomen'.* In het geval van de zoeklocaties ZO 2, 3, en 4 lis geen sprake van bedrijvigheid of industrieclusters. Bovendien leidt bundeling van de energie-infrastructuur op deze plek dus juist wèl tot ernstige versnippering van het landschap rondom Zunderdorp. Hierdoor zijn ZO 2, 3 en 4 géén geschikte locaties. Op te merken valt dat bij de westelijke locaties wel kan worden aangesloten bij bestaande bedrijvigheid en industrie.

Zienswijze 5: Weeg de effecten op weidevogels zwaarder mee dan het gemak van inpassing in de bestaande energie-infrastructuur.

De omgeving van Zunderdorp, daar waar het rode trace is ingetekend alsook de zoeklocaties ZO 2,3 en 4 is een belangrijk leefgebied voor weidevogels. Deze vogels dreigen te verdwijnen. Het gehele gebied van de zoeklocaties ZO 2,3, en 4 evenals een groot deel van de rode en lichtblauwe corridor voert door Bijzonder Provinciaal Landschap met weidevogelleefgebied als kernkwaliteit. De plannen m.b.t. deze netuitbreiding

vormen een groot gevaar voor de weidevogels en het landschap dat hun leefgebied vormt. Wij willen dan ook dat in het beoordelingskader de aan- of afwezigheid van BPL met weidevogelleefgebied als kernkwaliteit als criterium wordt toegevoegd.

Zienswijze 6: Breng de effecten op het veen-gebied in kaart en kwantificeer de bijkomende kosten van bouwen in dergelijk gebied.

De kwetsbaarheid van het veen-weide gebied betreft niet alleen de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten, maar ook de belastbaarheid. De wegen en bodem zijn niet geschikt voor zwaar bouwverkeer. Verzakkingen en schade aan de infrastructuur zijn zodoende een onvermijdelijk risico lijdend tot ernstige overlast voor omwonenden en economisch nadelige gevolgen voor het toekomstige bouwproject van Tennet.

Daarnaast lopen er projecten omtrent de vernatting van het veengebied. Het is belangrijk om in kaart te brengen wat de effecten voor dit veengebied zijn.

In het vergelijken van de alternatieven moet dus een afweging worden gemaakt waarbij de bijkomende kosten en overlast vooraf worden gekwantificeerd (zie zienswijze 10).

Zienswijze 7: Corrigeer de fout waarin Zunderdorp niet als woonkern wordt aangemerkt en de kwetsbare locaties kinderdagverblijf & BSO de Stadshoeve en dependance het Nopeind niet zijn meegenomen.

In paragraaf 6.2.1 van de Notitie Onderzoeksalternatieven staat: *'Een nieuwe hoogspanningsverbinding of een nieuw hoogspanningsstation kan niet gebouwd worden in een bestaande woonkern. Dit is een onwenselijke situatie en is in strijd met het beleid van TenneT. Daarom gelden grote concentraties woningen als een belemmering voor de alternatievenontwikkeling.'*

Op alle kaarten en visualisaties waarin de corridors staan ingetekend wordt Zunderdorp (bewust?) niet bij naam genoemd en niet als woonkern ingetekend. Het gaat hier om een woonkern van meer dan 500 inwoners.

Vervolg paragraaf 6.2.1 van de Notitie Onderzoeksalternatieven: *Wat is een 'grote concentratie woningen'? De aanduiding 'grote concentraties woningen' is geen concreet begrip en kent ook geen harde grens (wanneer is het groot?). Het doel van deze aanduiding is om binnen het zoekgebied alleen gebieden over te laten blijven waar redelijkerwijs een verbinding te realiseren is.' [..] Om maximale oplossingsruimte over te houden is de aanduiding 'grote concentratie woningen' in de trechtering 'voorzichtig toegepast'; daar waar twijfel is over inpasbaarheid van een tracé volgt nu nog geen uitsluiting. Deze aanduiding kan in het plan-MER verder worden aangescherpt.*

In feite geeft deze notitie precies aan wat hier het probleem is; het inzetten van een glijdende schaal, waardoor te gemakkelijk voorbij kan worden gegaan aan Tennet's eigen principe dat NIET in woonkernen wordt gebouwd. Het lijkt er op, dat of een woonkern groot of klein wordt genoemd sterker afhangt van de prioriteit die aan een bepaald trace wordt gegeven dan van het aantal inwoners. Dit is een onwenselijke situatie. Stel van te voren vast bij welk aantal inwoners er sprake is van een woonkern.

Ten slotte op dit punt uit Paragraaf 6.2.1 *'Wat betekent dit voor hoogspanningsstations? Grote concentraties woningen zijn uitgesloten als zoekgebied voor de hoogspanningsstations. Dit komt omdat het onwenselijk en in strijd is met het beleid van TenneT. Daarnaast geldt vanuit het voorzorgbeleid van het RIVM1 dat de netbeheerder zoveel mogelijk afstand tot gevoelige gebouwen, zoals woningen, houdt.'*

Als indieners van deze zienswijze willen we er op wijzen dat de zoekgebieden voor de stations niet alleen in de dichte nabijheid van Zunderdorp liggen, maar ook - slechts gescheiden door de ring A10 - tegen de in een eerdere MER t.b.v. windmolens 'kwetsbaar' genoemde wijken van Amsterdam Noord aan.

Bovendien grenzen zoekgebieden ZO2 en ZO4 direct aan kinderdagverblijf & BSO de Stadshoeve en dependance het Nopeind. In uw reactienota is aangegeven dat het rijksbeleid is om magnetische velden rondom dit soort functies te voorkomen.

Kortom, het is van belang om Zunderdorp en de wijken in Amsterdam Noord als woonkernen aan te merken en dit samen met de kwetsbare functies van de 2 kinderdagverblijven en BSO mee te nemen in de afwegingen of de rode corridor en zoekgebieden ZO 1 t/m 4 wel realistisch zijn.

Zienswijze 8. Corrigeer voor het feit dat de locaties ZO 2 t/m 4 niet voldoen aan vier van de door Tennet zelf gestelde uitsluitende en sturende ontwerpprincipes op het gebied van milieu, planologie en ruimtelijke kwaliteit zoals beschreven in paragraaf 7.2 en 7.3.

De indruk wordt gewekt dat de zoeklocaties vooral zijn gekozen vanwege het technisch aspect van de ligging dicht bij de bestaande hoogspanningsverbinding (zie punt 9), terwijl zij op een aantal andere aspecten NIET voldoen aan de sturende - en uitsluitende ontwerp principes van Tennet.

Locaties ZO 2 t/m 4 voldoen niet aan vier van de door Tennet zelf gestelde uitsluitende en sturende ontwerpprincipes op het gebied van milieu, planologie en ruimtelijke kwaliteit zoals beschreven in paragraaf 7.2 en 7.3, te weten :

- *het uitsluitende ontwerp principe vanuit de invalshoek milieu en planologie:*

  1. dat woonkernen en concrete woningbouwplannen worden vermeden

- *de sturende ontwerp principes vanuit de invalshoek ruimtelijke kwaliteit:*

  2. zoveel mogelijk aansluiten bij energie- en wegeninfrastructuur. Dit zorgt voor een bundeling van aspecten die al een impact hebben op het bestaande landschap;

  3. zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande industrie en/of bedrijventerreinen. Hiermee wordt de visuele impact van een station beperkt en het station past bij industriële functies

  4. aansluiten bij bestaande bedrijvigheid. Dit hoeft geen specifiek bedrijventerrein te zijn, maar kunnen ook verspreide bedrijven zijn met een grootschalige uitstraling. Hier kan een station op aanhaken.

Bij bovenstaande valt het volgende op te merken:

Ad. 1. Zunderdorp is een woonkern, evenals de wijken binnen de ring A10. Voor de zoekgebieden ZO1 t/m 4 wordt aan dit uitsluitende ontwerp principe dus niet voldaan.

Ad. 2. De zoeklocaties sluiten wel deels aan op de masten die er al staan, maar de impact daarvan op het bestaande landschap is van een andere orde dan het toevoegen van een 16ha. stroomstation in een open landschap met daarbij een aantal extra rijen masten.

Ad. 3 en 4 de locaties ZO 1 t/m 4 sluiten niet aan bij bestaande industrie, bedrijventerreinen, noch bij bestaande bedrijvigheid.

Voor een degelijk proces is van groot belang dat wordt gehouden aan de ontwerp principes zoals in de NRD omschreven!

Zienswijze 9. Sturende ontwerpprincipes techniek - toevoeging geschiktheid bodem en infrastructuur

Wat betreft de ontwerp principes techniek In paragraaf 7.4 van de Notitie Onderzoeksalternatieven worden de volgende **sturende ontwerpprincipes** genoemd voor de zuidelijke stationslocatie vanuit de invalshoek techniek:

- *de zuidelijke stationslocatie wordt bij voorkeur nabij de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen gerealiseerd. Daarom is gezocht naar een locatie binnen een straal van 2 à 3 km van de bestaande verbinding. Dit is echter geen harde eis.*
- *de zuidelijke stationslocatie wordt bij voorkeur ten noorden van de bestaande 380 kV hoogspanningsverbinding gerealiseerd. Dit heeft de volgende redenen:*

    1.de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding is minder lang buiten bedrijf om de aansluiting mogelijk te maken;

    2. de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding moet eerst worden aangesloten op het nieuwe hoogspanningsstation voordat de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding kan worden aangesloten.

    3. Met een station ten noorden van de bestaande hoogspanningsverbinding wordt extra fasering in het project voorkomen en wordt het knelpunt sneller opgelost; de complexiteit van het realiseren van het hoogspanningsstation is minder groot. Dit heeft te maken met de inlussing van de oude en nieuwe verbinding.

Bovenstaande technische principes gaan vooral uit van 'technisch gemak', uiteraard voor zover over gemak gesproken kan worden in een complex proces waarin veel factoren meewegen. Maar wanneer de factor 'zo kort mogelijk buiten bedrijf' als één van de belangrijkste technische principes wordt genoemd zou je kunnen beargumenteren dat het hier in feite meer om een economische, dan een technische afweging gaat.

Zienswijze 10. Voeg de effecten van de aanlegfase toe en doe een technisch haalbaarheidsonderzoek

Wij vinden het van groot belang dat in de **sturende ontwerpprincipes techniek** ook de technische complexiteit van bouw op een locatie in veen-weide gebied (zoals ook reeds bij punt 4 genoemd) wordt meegenomen. De aanlegfase is vaak pas onderdeel van een projectMER. Voor de locaties ZO2 t/m4 is het echter van belang om dit al in de verkennende fase mee te nemen. De technische complexiteit heeft namelijk grote invloed op de geschiktheid van het zoekgebied. De toegankelijkheid van het gebied is sterk beperkt qua doorrijhoogte, as-last en breedte van voertuigen. Door dit nu al mee te nemen voor alle zoekgebieden wordt minder tijd verspild, en hogere kosten voorkomen omdat een betere en realistischere afweging van de zoekgebieden kan plaatsvinden.
Voer een gedetailleerd technisch haalbaarheidsonderzoek uit waarin de impact van de bouwactiviteiten op de lokale infrastructuur (wegen, bereikbaarheid) wordt beoordeeld. Gebruik geotechnische studies om de bodemgesteldheid te analyseren en mogelijke risico's te identificeren, zoals verzakking of schade aan de bestaande infrastructuur.

Zienswijze 11: Bereken de cumulatieve belasting voor de gezondheid en natuur en beoordeel deze als zwaarwegende factor.

Zunderdorp en de landelijke omgeving (tevens stiltegebied, onderdeel van BPL, ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied) - lijdt al onder de huidige hoogspanningsverbindingen. Door haar ligging nabij de kruising van de 380kV en 150kV masten is er overlast in de vorm van knetterend geluid, horizonvervuiling en een mogelijk verhoogde kans op leukemie en hersentumoren (bron: RIVM). Daarnaast bevindt het dorp zich naast een ringweg met fijnstof en geluidsoverlast. De effecten op de gezondheid daarvan zijn al aanwezig. Bewoners van Zunderdorp vragen zich af 'wanneer het eens genoeg is en wat er moet gebeuren voordat men zich realiseert dat het te veel is.'

Zowel de rode als blauwe corridor in het project betekenen een verdubbeling (of mogelijk verdrievoudiging!) van de overlast m.b.t. de hoogspanningsmasten. Dat is buiten proportioneel groot. Wij vragen dan ook om in de MER deze opeenstapeling van bestaande overlast plus toevoegingen rond Zunderdorp inzichtelijk te maken en om de cumulatie als een zwaarwegende factor mee te wegen. De cumulatieve nadelen voor bewoners en natuur in dit gebied moeten zwaarder wegen dan de voordelen van het bundelen van de huidige infrastructuur. Doordat beiden lijnen hier kruisen zal bij verdubbeling ook optisch niet de beoogde bundeling van masten ontstaan, maar een wirwar van masten in het landschap en rondom een dorp.

Zienswijze 12: Wijzigingen en aanvullingen op het beoordelingskader

- In het beoordelingskader moet onder het kopje landschap het criterium worden opgenomen of er WEL of GEEN sprake is van bijzonder provinciaal landschap met weidevogelgebied als kernkwaliteit.
- Neem in het beoordelingskader mee dat met het oog op VAWOZ een zoekgebied voor corridors en stations aan de westzijde van Noord-Holland meer voor de hand ligt. Bijkomend voordeel is dat de stations West en Midden wèl kunnen aansluiten bij bestaande bedrijvigheid en industrie waardoor de ecologische impact lager zal zijn.

Zienswijze 13: Voer onderzoek uit naar de effecten van EMV op gezondheid zoals door RIVM geadviseerd aan de overheid.

Er zijn nog leemten in kennis als het gaat om de cumulatie van elektromagnetische velden. Het RIVM geeft aan dat het op dit moment lastig is om aan te geven hoe ver de magneetveldzone zich kan uitstrekken buiten het hek van een hoogspanningsstation omdat dit grillig verloopt. Ook is onduidelijk hoe magneetvelden op elkaar inwerken. Voordat ingrijpende beslissingen worden genomen die een gehele woonkern raken vinden wij het belangrijk dat er eerst verdere metingen komen, zoals het RIVM de overheid ook adviseert.

Voor de plan-MER moeten daarom berekeningen gemaakt worden van de cumulatie van magneetvelden.

Zienswijze 14: Voeg een visuele landschappelijke impactanalyse toe

Maak gebruik van visuele simulaties en GIS-modellering om de impact van het 380 kV-station op het landschap te visualiseren. Dit moet gebaseerd zijn op specifieke zichtlijnen en landschapskenmerken in de omgeving. Voer ook een draagvlakonderzoek uit onder bewoners over de visuele impact. Dit kan gedaan worden door landschapsarchitecten.

Zienswijze 15: Leg kaarten over elkaar heen voor een duidelijker beeld waar de stations gaan komen

Voor goede beeldvorming, zowel bij bewoners als beleidsmakers is van belang dat duidelijk is hoe de zoekgebieden zich verhouden tot bestaande infrastructuur, woonkernen en natuur. De kaarten die nu in de NRD staan geven te weinig gedetailleerde context. Het feit dat men nog in een verkennende fase van het onderzoek zit mag hierbij geen excuus zijn.

Wij pleiten er voor dat in verdere communicatie, onderzoeks- en beleidsdocumenten gebruik gemaakt wordt van gedetailleerdere kaarten.. Dit kan zeer eenvoudig door kaarten van Google maps of Topo GPS onder de plannen te projecteren, zoals in onderstaand voorbeeld. Dit om te zorgen voor een duidelijker beeld van waar de stations en mogelijke masten gaan komen.



Door bewoner zelf gemaakte kaart m.b.v Topo GPS

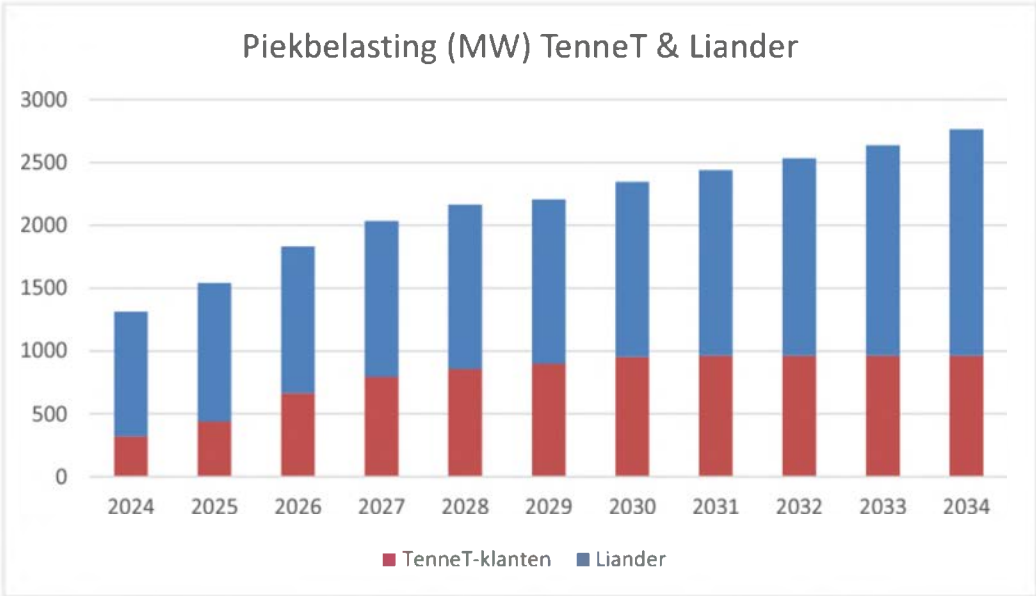
ALTERNATIEVEN

Ten slotte willen wij nog wijzen op een aantal mogelijk alternatieven voor uitbreiding van het net op de in de NRD voorgestelde wijze en een vraag stellen bij de het nut en de noodzaak van uitbreiding van het net.

1. Onderzoek mogelijkheid tot limitering en zelfvoorzienendheid van Tennetklanten

Het voorkomen van overbelasting wordt in deze NRD gezocht in het uitbreiding van het net. Welke onderzoeksalternatieven worden (of zijn reeds) onderzocht die betrekking hebben op het beperken van de vraag / belasting?

Zoals in de NRD genoemd neemt de stroomvraag toe, dat leidt geen twijfel. In de Notitie-nut-en-noodzaak-380-kV-Netuitbreiding-Noord is op pag. 9 fig. 4 te zien dat met name het gebruik van Tennet-klanten (grootverbruikers) veel sterker (met een factor van ongeveer 3) stijgt dan dat van particuliere gebruikers (factor ca. 1.5).



Figuur 4: aandeel van grootverbruik (TenneT-klanten) en midden- en kleinverbruik (Liander) in toenemende vraag

Daar waar het gaat om verduurzaming van bestaande bedrijven is dit uiteraard aan te moedigen. Een deel van de stroomvraag is echter afkomstig van nieuw te bouwen datacenters. Wij vragen wij ons af in hoeverre moet worden toegestaan dat datacenters niet alleen plaatselijk, maar ook op grote afstand zulke ingrijpende gevolgen hebben op landschap en leefomgeving.

Een van de onderzoeksalternatieven die zou moeten worden meegenomen is dan ook het onderzoeken van de mogelijkheid om in samenspraak met gemeenten en provincies, de aanbouw van datacenters - of tenminste hun stroomverbruik - te limiteren. Deze groeibeperkingen zijn nodig om de landschappelijke kwaliteiten te behouden. Groeibeperkingen moeten als alternatief worden meegenomen in de nadere planvorming.

Wenselijk is om op een kaart inzichtelijk te maken waar het grootverbruik plaatsvindt of zal gaan plaats vinden en gedegen onderzoek te doen naar manieren waarop deze grootgebruikers kunnen worden verplicht om te voorzien in zowel opwekking als opslag van hun eigen stroom.

Met de komst van nieuwe batterijen - in de nabije toekomst mogelijk van zoutbatterijen - kan zomaar blijken dat de toekomst voornamelijk ligt in plaatselijke opwekking én opslag, in plaats van kostbaar en ingewikkeld stroomtransport.

2. Onderzoek alternatieve verbindingen

Wordt er ook gekeken naar onderzoeksalternatieven waarbij de verbinding niet gezocht wordt aan de zuidkant? Is een verbinding via de afsluitdijk richting Friesland & bijbehorende windparken serieus onderzocht? Dit alternatief moet meegenomen worden in de nadere planvorming.

TOT SLOT

Ten slotte moet ons van het hart dat de mate van verdieping en kennis die in dit proces van burgers wordt verwacht om te kunnen participeren en mee te denken over veranderingen die zeer ingrijpend zijn voor hun leefomgeving, buitensporig groot is en een te grote belasting eist in combinatie met banen en gezinsleven.

Verzonden: 10/16/2024 8:45:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

wij maken bezwaar tegen het 380 KV net uitbreiding,redenen zijn :

grote zorgen voor gezondheid vanwege straling

waarde daling van onroerend goed

overlast van geluid , schaduw effect

grote schade aan milieu en natuur

Er zijn veel voorbeelden van ondergronds bekabeling , zeker in de lintbebouwing.

Verzonden: 10/16/2024 8:45:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste heer, mevrouw,

Op jullie website vernemen wij dat er een plan is om mogelijk een 380KV-net aan te brengen naast Wognum (over de Grote Zomerdijk en Westeinderweg) (tracealternatief rood). Graag willen wij onze zienswijze kenbaar maken over het plan, zie onderstaande:

RIVM geeft aan dat wonen naast 380KV-net schadelijk is

Zie https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten. De genoemde ziektes zoals leukemie en hersentumoren zijn onwenselijk. Het 380KV-net graag op voldoende afstand van de woningen.

Is de afstand tussen het 380KV-net en de woningen voldoende?

Wonen binnen de magneetveldzone kan zorgen voor gezondheidsrisico's, zie bovenstaande. Het is ons onduidelijk wat het magneetveldzone is rondom de hoogspanningsleiding. Aan de Grote Zomerdijk en de Westeinderweg in Wognum en de Dokter de Vriesstraat in Benningbroek staan de huizen dichter op elkaar. Zijn er huizen nabij de hoogspanningslijn waar straks niet meer gezond gewoond kan worden vanwege de magneetveldzone? Kunt u ons aangeven wat de magneetveldzone is van de 380KV-leiding, belast volgens de ontwerpbelasting, waarbinnen het door het RIVM aangeraden maximaal jaargemiddelde van 0,4 microtesla overschreden wordt?

380KV-net onwenselijk nabij woonwijk Zomerbloesem

Het is onwenselijk om een 380KV-net aan te brengen naast een toekomstige woonwijk. Tussen de Grote Zomerdijk en de Westeinderweg is een woonwijk gepland: de Zomerbloesem. Meer informatie over de woonwijk is onder andere terug te vinden via: https://www.denieuwbouwmonitor.nl/projecten/zomerbloesem/. De woonwijk is nodig gezien het woningtekort.

Mogelijkheden tot planschade?

Ons huis wordt minder waard als het 380KV-net langs ons huis wordt aangebracht. Een mogelijke route binnen tracealternatief rood leidt de hoogspanningsleidingen namelijk op 35 meter langs

onze woning, waarbij een overschrijding van het door het RIVM aangeraden maximaal jaargemiddelde (0,4 microtesla) (zie eerdere vraag) waarschijnlijk is. Hoe kan er planschade worden aangevraagd?

Plan voor aanleg over Markerwaarddijk

Is er onderzocht of het trace vanuit Middenmeer (/Westwoud) via de Markerwaarddijk naar hoogspanningsstation Lelystad een optie is?

Plan voor aanleg 380KV-net vervangen door aanleg ondergronds 150KV-net

Is er onderzocht of de aanleg van een dubbel (of driedubbel) ondergronds 150kV-net een haalbaar alternatief is? Falen van een verbinding kan dan deels opgevangen worden door een tweede of zelfs derde verbinding, eventueel zelfs via een ander tracé.

Plan voor aanleg verdeelstation nabij de kust

Er werd in het webinar van 6 september verteld over de mogelijkheid dat de windparken op zee in de toekomst een aanlanding in Noord-Holland zouden kunnen krijgen, wat bij voorkeur op het 380KV-net zou moeten gebeuren. Zou het dan niet handig zijn om een 380KV verdeelstation bij de kust te plannen (of aanpassen huidig station Boekelermeer Zuid), en dan vanaf daar het 150KV-net landinwaarts te versterken?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 8:53:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Goedendag,

Graag wil ik via deze weg laten weten het niet eens te zijn met de plannen om eventueel hoogspanningsmasten en bedrading over Sijbekarspel te plaatsen. Dit om de volgende redenen:

- De straling die van een hoogspanningsmast af komt is niet goed voor de gezondheid; uit internationaal onderzoek komen aanwijzingen dat kinderen en volwassenen mogelijk meer kans hebben om leukemie te krijgen, als ze dicht bij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen.

- Er zijn ook aanwijzingen dat kinderen die in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen wonen een groter risico lopen op hersentumoren. Het risico kan volgens de Gezondheidsraad bijna anderhalf keer zo hoog zijn bij kinderen die lang worden blootgesteld aan magneetveldsterktes van 0,4 microtesla of meer.

- In 2022 gaf de Gezondheidsraad aan dat er ook bij volwassenen aanwijzingen zijn voor een verband tussen blootstelling aan magneetvelden bij bovengrondse hoogspanningslijnen en een verhoogd risico op leukemie.

Verzonden: 10/16/2024 8:57:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste wij hebben kennis gemaakt met het project en hebben hier een aantal vragen en opmerkingen over.

- Wanneer wordt het bekend welke routes onderzocht gaan worden?

- Wanneer kan er bezwaar gemaakt worden?

- Waarom is er gekozen voor een bovengrondse leiding, terwijl er bekend is dat dit gezondheidsrisico's met zich meebrengt in de omgeving?

- Waarom is er überhaupt een nieuwe verbinding nodig? Is dit enkel voor de data centers in Middenmeer?

Wij hebben drie jaar geleden onze geboorte stek van mijn opa en oma gekocht en dit verbouwd naar een nieuwe woning. Met vrij uitzicht op onze koeien buren. U kunt zich voorstellen dat wij niet zitten te wachten op hoogspanningsmasten in de omgeving.

De voornaamste reden is de gevoeligheid binnen ons gezin op spanning en straling. Met hooggevoelige mensen is het wonen aan de rand van het dorp een bewuste keuze geweest omdat hier minder prikkels zijn. Hoogspanningsnetwerken zullen dit dus bruut verstoren.

Wij zien deze hoogspanningsmasten en verbindingen dus totaal niet als toegevoegde waarde en er zijn juist enkel zeer nadelige gevolgen aan deze plannen. Een paar opgesomd:

1. Elektromagnetische velden (EMV): Hoogspanningslijnen genereren elektromagnetische velden, en er is zorg dat langdurige blootstelling aan deze velden negatieve effecten op de gezondheid kan hebben. verhoogde kans op onregelematige celdeling, wat kanker kan veroorzaken. Zie verdere nadelige gezondheid issue's: https://www.atc-projects.com/wp-content/uploads/2013/07/EPRI-2012.pdf

2. Stress en slaapstoornissen: Mensen kunnen zich ongemakkelijk voelen door het constante gezoem van hoogspanningslijnen of zich zorgen maken over de gezondheidsrisico's, wat kan leiden tot verhoogde stressniveaus of slaapstoornissen.

3. Landschapswaarde: Vooral in natuur- of toeristische gebieden kan de aanwezigheid van dergelijke infrastructuur de waarde van het landschap aantasten en toeristen ontmoedigen.

4. Hinderlijk gezoem: Hoogspanningslijnen geven een constant gezoem of geknetter produceren, vooral bij vochtige omstandigheden. Dit geluid kan hinderlijk zijn, vooral in rustige landelijke gebieden waar stilte normaal gesproken de norm is.

5. Gevaar bij storm.

6. Ecologische negatieve impact; Denk aan de koeien, paarden, schapen in deze leefomgeving. Het is bewezen dat koeien minder melk produceren als gevolg van hoogspanningsstress door het magnetische veld.

7. Onzekerheid over toekomstige effecten. Met de opkomst van nieuwe technologieën rondom energieopwekking en -transport kunnen er nieuwe risico's of gezondheidsproblemen ontstaan. Wij maken ons vooral zorgen dat de huidige onderzoeken nog niet alle mogelijke lange-termijneffecten hebben blootgelegd, wat onzekerheid creëert over de toekomst.

8. Sociale cohesie en gemeenschapsgevoel

Impact op de buurt: De plaatsing van hoogspanningsmasten kan de sociale dynamiek van de buurt veranderen. Als meerdere bewoners bezorgd zijn, kan dit leiden tot spanningen of verdeeldheid binnen de gemeenschap, wat de sociale cohesie aantast.

Negatieve associaties: Mensen kunnen de nabijheid van masten associëren met een minder prettige woonomgeving, wat kan bijdragen aan een negatiever imago van de wijk en het gevoel van trots op de buurt kan verminderen.

Wij adviseren jullie dan ook dringend plannen te gaan maken voor alternatieve energieoplossingen.

Graag reactie.

Verzonden: 10/16/2024 9:00:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: de toekomstige generaties
Organisatie:

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Zo ligt bijvoorbeeld het westelijke traject dichter bij zee en daardoor bij de diverse windmolen parken.

Tevens is de energievraag in het relatief dun bevolkte middengebied van de Provincie veel lager dan langs Alkmaar en Heerhugowaard of Purmerend en Hoorn.

Voor het vervolg onderzoek raad ik het onderzoeksbureau ook aan om de lengte van de trajecten eerlijk te vergelijken. Het gele traject is nu het kortst omdat deze aan de zuidzijde ook niet helemaal aansluit op de bestaande centrales. Voorkom onrechtmatige vergelijkingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen

van niet nader gespecificeerde ‘stations’. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma’s en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.

2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR’s in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of ‘prioriteit’ in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet ‘Versterking participatie op decentraal niveau’ in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.

2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar ‘ons’ als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.

3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. Gezondheid en veilige leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

101958497_10313382_2024_gecoordineerde_Zienswijze_Netwerkuitbreiding_380kV.docx

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted], maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.
Zo ligt bijvoorbeeld het westelijke traject dichter bij zee en daardoor bij de diverse windmolen parken. Tevens is de energievraag in het relatief dun bevolkte middengebied van de Provincie veel lager dan langs Alkmaar en Heerhugowaard of Purmerend en Hoorn.
Voor het vervolg onderzoek raad ik het onderzoeksbureau ook aan om de lengte van de trajecten eerlijk te vergelijken. Het gele traject is nu het kortst omdat deze aan de zuidzijde ook niet helemaal aansluit op de bestaande centrales. Voorkom onrechtmatige vergelijkingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

    1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
    2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
    3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 9:04:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Alle trajecten zijn een probleem en vervuiling van de omgeving en landschap .

Onder de grond s.v.p. de kabels aanleggen zoals elders ook is gedaan met vergelijkbare 380 kv

Verzonden: 10/16/2024 9:22:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij ons sterk protest tegen de genoemde uitbreiding, corridor trace "geel" in het kader van de directe gezondheid in omgeving Spierdijk, tevens aantasting van het landschap en woongenot.

https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2018/04/18/aanbiedingsbrief-hoogspanningslijnen-en-gezondheid-deel-1-kanker-bij-kinderen

Verzonden: 10/16/2024 9:24:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Een prachtig stuk groen met weidevogels en beschermde vleermuizen

Een prachtig stuk groen voor fietsers en wandelaars

We hebben de ringweg met geluid en fijnstof

De giftige volgermeer

En al hoogspanning

Ons dorp wordt gebruikt voor sluipverkeer

We worden genoeg belast

Verzonden: 10/16/2024 9:37:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Het onderzoekstraject geel: vanuit Beemster in rechte lijn tussen Ursem en De Goorn etc. zou inhouden dat er bij een dubbel traject(dubbele masten) waarvan we wel kunnen uitgaan, een gigantische zicht vervuiling in landelijke gebieden komt. De korte lijn naar Middenmeer door landelijk gebied zou wel heel makkelijk zijn. Laat het zoveel mogelijk via wegen en industriegebieden lopen en niet door landerijen en dorpen.

Verzonden: 10/16/2024 9:39:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte lezer,

Wij zijn woonachtig in het mooie buurtschap Moerbeek. Dit is een kleine lintbebouwing met prachtige vergezichten. Helaas wordt ons uitzicht de laatste tijd serieus aangetast. In onze gemeente Hollands Kroon zijn er ontelbare windmolens geplaatst welke , zeker 's avonds zeer storend zijn. Nu geeft u aan een onderzoek te starten naar de mogelijkheden om een bovengrondse 380 kv leiding trace door ons landschap te realiseren. U begrijpt dat dit voor ons wederom zou betekenen dat onze uitzichten en daarmee ons woongenot wordt aangetast.

Daarnaast begrijpen wij niet dat in onze omgeving diverse woningen onder hoogspanningskabels zijn opgekocht en gesloopt, omdat er gezondheidsrisico's kleven aan het wonen nabij hoogspanningskabels. Wij delen deze mening en zien daarom liever dat het leiding trace ondergronds of op een andere locatie wordt uitgevoerd.

Tevens geeft u aan dat ergens in het traject een trafostation moet worden gerealiseerd. Wij hebben begrepen dat dit station een oppervlakte van 24 hectare zou moeten krijgen. Dit is in onze ogen een inmens bouwerk wat niet past in ons agrarisch landschap.

Verder maken wij ons ernstige zorgen over de waardevermindering van onze woning. U geeft aan dit te compenseren maar waar is dat op gestoeld? Gaat u de waarde van elke woning indexeren voor en na het leiding trace?

Hopelijk neemt u bovenstaande bezwaren in ogenschouw bij uw onderzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 9:51:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Bestuur Stichting Beemster Vanzelfsprekend
Organisatie: Stichting Beemster Vanzelfsprekend

Uw zienswijze:

Hierbij de zienswijze Zienswijze van de stichting Beemster Vanzelfsprekend op de concept-NRD 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord

101958864_10313448_Zienswijze_380kv_Beemster_Vanzelfsprekend_2024-10-16.pdf

Beemster Vanzelf sprekend

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 KV netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten.

Zuidoostbeemster, 16 oktober 2024

Betreft: Zienswijze concept-NRD 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij onze zienswijze over de concept-NRD 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord. We vinden als stichting 'Beemster Vanzelfsprekend' dat de 380 kV mastenrij niet door de Droogmakerij Beemster moet lopen. Dat lichten we in het onderstaande toe, na introductie van onze stichting. We vatten het een en ander samen uit de stukken en hebben veel verzoeken om verduidelijking.

Informatie over Stichting Beemster Vanzelfsprekend

Onze stichting is in 2021 opgericht. We zijn een onafhankelijke burgerbeweging, zonder politieke voorkeur. We zijn een netwerk en platform van betrokken en deskundige inwoners van de Beemster met kennis van de historie en actualiteit van de Beemster. Wij komen op voor de toekomst van de Beemster woon- en leefomgeving en daarmee samenhangende zaken. Het behoud en de instandhouding van de kernwaarden van ons historisch Werelderfgoed Beemster is een belangrijke doelstelling. Wij zijn onderhandelingspartner voor de gemeente Purmerend en andere bestuurlijke organen. Wij willen betere politieke en bestuurlijke besluitvorming over Beemster zaken en op ontwikkelingen die van invloed zijn op de woon- en leefomgeving van de inwoners van de Beemster.

De stichting heeft ook een zienswijze ingeleverd op de Concept-notitie-reikwijdte-en-detailniveau-programma-VAWOZ-2031-2040.

Beschikbare informatie VAWOZ en 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord

- Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV-Netuitbreiding NH Noord Ministerie van Economische Zaken en Klimaat d.d. 29-5-2024
- Notitie-onderzoeksalternatieven-380-kV-Netuitbreiding-NH-Noord TenneT TSO B.V, Witteveen+Bos. d.d. 29-5-2024
- Notitie Nut en Noodzaak 380 kV-Netuitbreiding NH Noord TenneT TSO B.V. d.d. 27-5-2024
- Reactienota Voornemen en Voorstel voor Participatie 380kV-Netuitbreiding NH Noord, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat d.d. 23-8-2024

secretariaat Stichting Beemster Vanzelfsprekend
Purmerenderweg 214 1461 DN Zuidoostbeemster
info@beemstervanzelfsprekend.nl www.beemstervanzelfsprekend.nl
KvK 52881342 NL58 RABO 0308 2355 79

- Netkaarten TenneT en HoogspanningsNet Netkaart van Hoogspanningsnet.com
- 'Onderzoek vraagarticulatie industrie voor VAWOZ en programma Kernenergie' t.b.v. het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Kalavasta d.d. 31-8-2023
- Concept-notitie-reikwijdte-en-detailniveau-programma-VAWOZ-2031-2040 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat d.d. 9-2-2024
- Inspraakbundel-concept-NRD-Programma-VAWOZ-2031-2040 d.d. 16-7-2024

A. Relatie programma VAWOZ en 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord

Zoals in de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) 380 kV-Netuitbreiding NH Noord 380 kV wordt gesteld is er samenhang met het programma VAWOZ en de voorgestelde aanlandlocaties. Een aanlanding sluit een windpark op zee aan op het hoogspanningsnetwerk op land. Indien één of meer aanlandingen plaatsvinden in de Kop van Noord-Holland is er volgens TenneT nut en noodzaak voor een tweede lijn van masten voor de 380 kV-verbinding. Indien er besloten wordt niet aan te landen in de Kop van Noord-Holland, en er geen nut en noodzaak bestaat voor twee extra circuits, wordt de procedure voor de 380 kV-netuitbreiding vervolgd op basis van één lijn van masten. Daarnaast geldt voor aanlandingen in zowel de Kop van Noord-Holland als het Noordzeekanaalgebied de noodzaak voor het realiseren van een nieuw converterstation van circa 5,5 hectare per aanlanding.

Doordat het programma VAWOZ en de 380 kV netuitbreiding zo sterk samenhangen wordt hier in het onderstaande eerst de kritiek op het programma VAWOZ behandeld om vervolgens de bezwaren tegen de 380kv netuitbreiding in Noord-Holland te belichten.

B. REACTIES OP CONCEPT-NOTITIE-REIKWIJDTE-EN-DETAILNIVEAU-PROGRAMMA-VAWOZ-2031-2040

De inspraakbundel van 16 juli op het programma VAWOZ bevat degelijke reacties over tekortkomingen. Er is bij het schrijven van deze zienswijze op 13 oktober 2024 nog steeds geen reactie van het Ministerie van Economische Zaken op deze inspraakbundel. Het is de vraag hoe en wanneer antwoorden komen en hoe de zienswijzen gaan relateren aan een nieuwe NRD.

Zienswijze stichting Beemster Vanzelfsprekend op concept-NRD programma-VAWOZ-2031-2040

1. De beschrijving van de verschillende scenario's gaat steeds uit van 50 GW wind op zee. De vraag is wat er gebeuren zal als dit niet gerealiseerd kan worden door de steeds toenemende kosten en investeringsproblemen (tientallen miljarden) vanwege de lange kabels, dure grondstoffen en hogere kosten van personeel. Windenergie wordt zo erg duur voor de consument.

2. Bij alle scenario's wordt rekening gehouden met doorvoer naar het buitenland. Waarom moet Nederland netto exporteur zijn?
3. Het besluit om vier kerncentrales te bouwen heeft gevolgen voor minder windenergie in 2040 en nadien. Dat dient veel explicieter naar voren te komen in de scenario's en planning.
4. Aanlanding in Den Helder is niet nodig. Er is daar geen energiebehoefte en geen grote industrie. Mooi dat men energiehub wil zijn, maar dat is niet relevant. TenneT stelt dat dit gevolgen heeft voor een extra bovengrondse 380 kV traject vanuit Den Helder naar de 380kv lijn Beverwijk-Diemen.
5. Netuitbreiding in Agriport (met Een converterstation en elektrolysefabriek) heeft een aanzuigende werking voor nog meer industrie, kassen en datacenters aldaar. Een 380 kV traject is daarom ook niet wenselijk.
6. Het rendement van de omzetting van elektriciteit naar waterstof is laag, zeker als het weer wordt omgezet in elektriciteit (35 procent). Daarnaast vergen het transport via pijpleidingen en de opslag van waterstofgas onder hoge druk ook nog energie, zodat netbeheerder TenneT in zijn prognoses rekent met een totaalrendement van 26 procent. De risico's van ontplofbaar waterstof en het gebruik van gasleidingen voor het vervoer daarvan is nog lang niet geregeld of mogelijk. De risico's en mogelijkheden daarvan worden niet of onvoldoende belicht. Daarbij is Nederland nog lang niet van het gas af. Sterker, het wordt nog steeds gewonnen en is ook minimaal noodzakelijk als back-up.
7. Het risico van het veranderen van energieverbruik van de industrie wordt vrijblijvend benoemd in de scenario's. Tata Steel wil flinke subsidie. Tata Steel kan weggaan uit Nederland (door insiders wordt die kans op 50% geschat) of zou kunnen overgaan op staal maken uit schroot net als in Wales met andere energiebehoeftes en minder personeel.
8. Beemster Vanzelfsprekend is tegen de 380 kV trajecten door het Werelderfgoed Beemster. Er zijn betere alternatieven.

Andere relevante zienswijzen op concept-NRD programma-VAWOZ-2031-2040

1) De tien aanlandplekken zijn willekeurig over de westkust verspreid. Veel reacties benoemen dat men moet aanlanden waar industrie is en niet elders. Aanlanding in Den Helder is nonsens, er is geen industrie. De aanlanding bij Tata Steel is relevant.
2) Er wordt in het programma geen of nauwelijks rekening gehouden met de komst van vier nieuwe kernenergie centrales. Deze centrales maken veel nieuwe windenergie op zee en land overbodig en kunnen continu leveren zonder congestie te veroorzaken. In het programma wordt onvoldoende rekening gehouden met de offshore olie- en gasboringen en de bijbehorende infrastructuur, en met de doorgang van de zeevaart, en routeproblemen van de zeevaart met harde wind.

3) Noodzakelijke doorrekeningen door TenneT zijn niet uitgevoerd. Er wordt in algemene zin gesproken over noodzaak van dure elektrificatie. De Nederlandse energie voorziening wordt van vraag gestuurd naar aanbod gestuurd
4) Er zijn grote zorgen om de aantasting van de weinige natuur door de kabels en leidingen en het enorme ruimtebeslag van de 6 Ha grote converter stations en de elektrolyse stations die 20 ha groot en 40 meter hoog zijn. Daar moeten er misschien wel tien van komen aan de Nederlandse kust. Dat heeft grote gevolgen voor de natuur, het erfgoed en de mogelijkheden van bebouwing.
5) Er is nog veel onduidelijk over de effecten van elektrolyse op bodem- en oppervlaktewater. Bijvoorbeeld door gebruik van bodemwater voor het elektrolyseproces en de effecten van koelwaterlozing. Dat moet worden nagezocht met aandacht voor langdurige effecten.
6) Provincie Lelystad stelt dat een 380 kV lijn van Middenmeer naar Diemen zeer uitdagend is vanwege ruimte, nettechniek en de aanzienlijke milieu impact is. De aanlanding bij de Maxima-centrale biedt veel voordelen. Het ligt vlakbij Ens ligt waar de 380kV verbinding naar Duitsland ligt. Daarbij komt een nieuw tracé met extra capaciteit op de 380 kV lijn Groningen-Vierverlaten-Ens-Diemen. Vanuit de regio Amsterdam is aanlanding ten oosten van Amsterdam wenselijk gezien de stedelijke ontwikkeling. Provincie Lelystad stelt voor om de bekabeling op de bodem van het IJsselmeer in te graven. In Noord-Holland kan de 380 kV lijn lopen via het tracé van de Structuurvisie Buisleidingen tot aan het IJsselmeer of anderszins ten noorden van de buisleidingen door de Wieringermeer uitkomend in het IJsselmeer. Bij de Maxima-centrale is binnen een straal van zes km voldoende ruimte voor convertor stations en een elektrolyse station.
7) Voor de Milieu Effect Rapportage (MER) geldt de EU juridische SMB- richtlijn. Combinatie met een integrale effectanalyse, die nergens uitgelegd wordt, is niet aan de orde. Een eigenstandige MER is nodig maar wordt niet beschreven. Er moet daarin vooraf met wetenschappelijke zekerheid vastgesteld worden dat er geen verslechtering in de leefomgeving optreedt. Dat geldt voor het hele project. Dat is nu niet het geval. Gezondheid is niet meegenomen, terwijl dat een belangrijk onderdeel is. De omvang van het geografisch gebied en de omvang van de bevolking die ermee te maken krijgt, is niet meegenomen. De veiligheidsaspecten van de Energie Opslag Systemen zijn niet benoemd. De enorme zoetwaterbehoeftes van de elektrolyse stations zijn niet benoemd. Er zijn waterschappen zoals Delfland die zich daar grote zorgen om maken vanwege de noodzaak van het zoeken naar meer drinkwater. De grote hoeveelheid benodigde grondstoffen en schaarse metalen (20% wereldproductie) zijn niet meegenomen. De onveiligheid van ontplofbaar waterstof is niet meegenomen. De brandbaarheid van grote HVDC batterijen is niet meegenomen.

C. AANBOD WINDENERGIE, INEFFICIËNTIE EN NETCONGESTIE

1. Aanlanding wind op zee Den Helder

Gezien de samenhang met het programma VAWOZ is het volgende van belang. In de Inspraakbundel concept-NRD-Programma-VAWOZ-2031-2040 d.d. 16-7-2024 is zeer veel gedegen inhoudelijk verzet te vinden tegen de aanlanding van wind op zee in Den Helder. Dat heeft volgens TenneT namelijk als gevolg dat er een tweede 380 kV lijn naar de lijn Beverwijk Diemen zou moeten. Dat heeft grote milieugevolgen.

Er is geen grote elektriciteit of energiebehoefte in Den Helder en geen grote gebruiksindustrie, die aanlanding van wind op zee nodig zou maken. Daarbij kan de wind op zee worden geleid worden naar de aanlanding bij Tata Steel in IJmuiden. Het is ook de vraag hoeveel geplande windparken in de Noordzee nog doorgaan gezien de toenemende investeringen en kosten en de komst van SMR kernreactoren die vele windmolens overbodig maken.

2. Capaciteitsfactor windturbines

De gemiddelde capaciteitsfactor van de huidige windturbines in Nederland op landlocaties is 26% en voor de twee windparken op zee is dat gemiddeld 34% (windenergie-nieuws.nl). De capaciteitsfactor (CF) wordt bepaald door weer en seizoenen (aantal wind en zonne-uren per jaar), maar ook door vraag en aanbod op het elektriciteitsnet. Indien zonnepanelen en windmolens op winderige zomerdagen te veel stroom dreigen te produceren, moeten ze worden afgeschakeld. Dat komt vanzelfsprekend vaker voor naarmate er meer van zijn, en daardoor kan de CF sneller dalen dan dat de energetische efficiëntie stijgt. Het gaat dus niet om het maximale of de zogenaamde '' vollasturen' of 'Full Load Hours'. Een vollast uur is dus een tijdseenheid van een uur (en geen eenheid van geproduceerde energie). Dat wordt in Nederland bij de subsidieregeling SDE nog wel misbruikt.

VERZOEK:

Maak duidelijk:

1) Of de aanlanding wind op zee in Den Helder relevantie heeft voor de elektriciteitsbehoefte in Noord-Holland Noord
2) Als dat niet zo is, wat is dan de relevantie
3) Als dat wel zo is waarom er geen 380 kV verbinding met Middenmeer mogelijk is en/of met Lelystad

D. ONDERZOEK VRAAGARTICULATIE INDUSTRIE VAWOZ EN PROGRAMMA KERNENERGIE KALAVASTA VOOR HET MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN EN KLIMAAT D.D. 31-8-2023

In dit onderzoeksrapport staan zorgelijke conclusies en aanbevelingen over vraagarticulatie

1. Conclusies Kalavasta

- Er zijn aanzienlijke verschillen tussen industriële energiescenario's, deze verschillen zijn zowel methodologisch als inhoudelijk van aard en niet altijd goed te duiden.
- Toenemende wind op zee ambities overstijgen de vraag van industriële clusters aan de kust, maar zijn nodig voor de industrie landinwaarts en andere sectoren aan de kust of verder landinwaarts
- Opwek uit wind op zee overstijgt gedurende de meeste uren van het jaar de elektriciteitsvraag van industriële clusters aan de kust, maar niet de nationale vraag
- Flexibele elektriciteitsvraag kan windenergie absorptie in kustclusters verhogen maar de marktdynamiek belemmert de maximale absorptie van het surplus
- Opwek uit SMR kernreactoren dient beperkt de lokale vraag van industrie in de kustclusters maar vooral de overige vraag in en nabij clusters en verder landinwaarts; beschouw in een volgend onderzoek heel Nederland als mogelijke plek voor SMR's en niet alleen kustclusters
- Zon op zee in combinatie met wind op zee zorgt voor meer stabiele en hogere opwek, maar de hoeveelheid benodigd back-up vermogen (BVS: door gas, kolen of kernenergie) daalt niet

2. Aanbevelingen Kalavasta

- Het wordt aanbevolen toe te werken naar transparante datasets voor industriële energiescenario's gespecificeerd tot op site niveau, op basis van een eenduidige methodiek
- Houd rekening met het feit dat de flexibele vraag bij wind op zee aanlanding, zonder interventie, tot ongewenste netcongestie kan leiden, gezien de markt gestuurde inzet
- Keuzes over aanlanding wind op zee vereisen gedetailleerde systeemscenario's en grondige kennis van netberekeningen, hetgeen samenkomt bij netbeheerders
- Transparantie van keuzes en gehanteerde methodiek voor aanlanding wind op zee door netbeheerders kan waardevol zijn voor andere stakeholders
- Beschouw in een volgend onderzoek heel Nederland als mogelijke plek voor inzet van SMR's en niet alleen de industriële kustclusters

VERZOEK:

Maak duidelijk wat de conclusies en aanbevelingen van Kalavasta betekenen voor de 380 kV-Netuitbreiding NH-Noord gezien de samenhang met programma-VAWOZ-2031-2040 voor wat betreft:

1) Duidelijkheid over de industriële energiescenario's,

2) De netcongestie,
3) De benodigde hoeveelheid back-up vermogen
4) De mogelijkheid van een SMR kernreactor bij het industriecluster Middenmeer als elektriciteitsvoorziening

E. HOOGSPANNINGSNET

1. Internationaal Hoogspanningsnet

Er zijn drie onderzeese hoogspanningsverbindingen met gelijkstroom (HVDC) tussen Nederland en andere landen waarmee uitwisseling van energie plaatsvindt. Aan de uiteinden is een converterstation, om gelijkspanning en wisselspanning in elkaar om te zetten. Door de verbindingen tussen Engeland met Denemarken en Noorwegen en Duitsland met Denemarken is er haast een internationaal (zee)netwerk.

2. De NorNed-kabel is 580 km lang en ligt tussen de Eemshaven en Zuid-Noorwegen (in de buurt van Kristiansand). De kabel heeft een capaciteit van 700 megawatt en een spanning van 450 kilovolt. Overdag wordt elektriciteit geïmporteerd uit Noorwegen, die met waterkracht is opgewekt. 's Nachts wordt Nederlandse nachtstroom naar Noorwegen vervoerd.
3. De BritNed-kabel ligt tussen de Maasvlakte en Groot-Brittannië (in de buurt van Londen). De kabel heeft een lengte van 260 km, en heeft een capaciteit van 1000 megawatt en een spanning van 450 kilovolt. Het doel van deze kabel is om pieken en dalen in de stroomvraag en het stroomaanbod tussen Groot-Brittannië en het vasteland van Europa beter te kunnen opvangen.
4. De COBRA kabel (COpenhagen-BRussel-Amsterdam) tussen de Eemshaven en West-Jutland (bij Esbjerg) is 325 kilometer lang, en heeft een capaciteit van 700 megawatt en een spanning van 320 kilovolt. Het maakt de import van Deense windenergie en export naar Denemarken mogelijk.

2. Hoogspanningsnet Nederland

Er komt een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen de hoogspanningsstations Vierverlaten en Ens. Deze zorgt ervoor dat het hoogspanningsnet in Noord-Nederland minder kwetsbaar is en dat windenergie op zee kan worden getransporteerd. Er is een 380 kV verbinding die loopt van Diemen naar Lelystad en die naar Ens en Zwolle loopt met verbindingen naar Hengelo en de Eemshaven. Er komt een extra 380 kV hoogspanningsverbinding tussen hoogspanningsstations Diemen, Lelystad en Ens.

VERZOEK:

In de concept NRD komen enkele 380 kV netuitbreidingen in NH Noord aan bod. De kosten zijn nog niet duidelijk, maar het ruimtebeslag en de grote milieu gevolgen wel. Gezien de grote elektriciteitsbehoefte bij Middenmeer (zie hieronder) verduidelijk:

1) Of er een 380kV verbinding tussen Middenmeer en de energiecentrale bij Lelystad en de 380 kV lijn bij Lelystad kan komen als oplossing en de daar geldende 380 kV uitbreidingen.
2) Leg uit wat de mogelijkheden zijn van een verbinding via het IJsselmeer.
3) Leg uit wat de voor- en nadelen zijn met de 380 kV lijn van Middenmeer naar Diemen in kosten, ruimtebeslag en milieugevolgen.

F. VRAAG ELEKTRICITEIT EN ELEKTRIFICATIE EN NUT EN NOODZAAK 380 KV-NETUITBREIDING NH-N

1. Agriport Noord-Holland en Datacenters

In de 'Gebiedsvisie Energie AgriportA7 tot 2030 van 29-9-2023 staat dat AgriportA7 met ECW particulier netbeheerder is voor zowel gas als elektriciteitsnetten. In het gebied zijn twee transformatorstations (private 150 kV ECW en TenneT) gevestigd die zijn aangesloten op het 150 kV van TenneT.
Agriport stelt dat door de aanwezige aansluitingen de bedrijfszekerheid van het elektriciteitsnetwerk zeer hoog is. Er is nog voldoende capaciteit aanwezig en eventuele netuitbreidingen kunnen in eigen beheer worden uitgevoerd.

Over elektrificatie wordt vermeld: 'Door concepten als het nieuwe telen is een verder elektrificatie van de glastuinbouw mogelijk. Agriport stelt dat deze route tot voor kort fiscaal werd bemoeilijkt. Er wordt gesteld dat toezeggingen door de overheid op dat vlak telers kan verleiden om vast te houden aan de ingezette richting van inkoop van (groene) elektriciteit in plaats van aardgas'. Met andere woorden, er is nog geen harde behoefte aan meer elektriciteit tot 2030. Men wil fiscale vrijstellingen. Wel spreekt men over het gaan installeren van e-boilers met een totaal van 50MW.
Agriport wil uitbreiden met nog meer kassen, maar de gemeente Hollands Kroon is daarop tegen.
Er zijn al drie datacenters en er zijn er nog twee gepland. Dat leidt tot 0,9 GW aan verbruik.

2. Nut en Noodzaak 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord TenneT

In deze notitie stelt TenneT dat een belangrijke oorzaak voor het overbelaste net in Noord-Holland Noord komt door een toename van de vraag naar elektriciteit met drie grote energievragers:

1. Het midden- en laagspanningsnet van woningen, bedrijven en instellingen: deze komt via de regionale netbeheerder Liander bij TenneT terecht;
2. Datacenters in Middenmeer: deze gebruiken veel elektriciteit en zijn veelal direct aangesloten op het hoogspanningsnet (150 kV) van TenneT;
3. Glastuinbouw binnen Agriport A7 die is aangesloten op het private 150 kV-net van ECW die als private netbeheerder een directe aansluiting heeft op het hoogspanningsnet (150 kV).

Het net wordt belast door economische activiteiten In Middenmeer. In 2034 is 0,9 GW nodig voor Agriport, vooral voor de drie (en nog twee nieuwe geplande) datacenters. Dat is 1/3 van de totale vermogensvraag in NH Noord. In figuur 4 is te zien dat al vanaf 2025 1/3 van de vermogensvraag naar Agriport gaat. Het midden- en kleinverbruik van Liander neemt ook toe. In totaal gaat het om een stijging van 1500 MW in 2025 naar 2700 MW in 2034.

TenneT stelt dat door het knelpunt bij Middenmeer en de economische activiteiten bij Agriport A7 (ECW en datacenters) er een bovengrondse 380 kV-lijn nodig is met een hoogspanningsstation (Zuid) op de bestaande 380 kV-verbinding tussen Velsen - Beverwijk en Diemen, en een hoogspanningsstation (Noord) bij Middenmeer. Hierdoor worden andere 150 kV-stations in Noord-Holland Noord ontlast.

Er is ook productie van elektriciteit. De verwachting is dat dit stijgt van 1.900MW in 2025, naar 2.770 MW in 2030 en 3.500 MW in 2035. Dat is een stijging van 85% in tien jaar.
In figuur 5: 'Ontwikkeling elektriciteitsopwekking per 150 kV-hoogspanningsstation' valt op dat Liander inschat dat 'zonopwekking op land', en 'zon op dak groot' toenemen in 2035 maar ook 'zon op dak klein'. Dat laatste is de vraag, gezien de stop van de salderingsregeling en de kosten van terug levering.

VERZOEK:

1) Verduidelijk de stelling van Agriport dat hun bedrijfszekerheid van het elektriciteitsnetwerk zeer hoog is versus de noodzaak van toename van elektriciteit
2) Verduidelijk hoe de productie van elektriciteit beter gebruikt kan worden, zeker omdat verwacht wordt dat deze toe gaat nemen
3) Verduidelijk of de kosten een rem kunnen hebben op elektrificatie en de prognose daarvan
4) Overweeg en maak duidelijk of en zo ja hoe door de netcongestie en de lange duur van eventuele plaatsing van een 380 kV-Netuitbreiding er een verbod kan komen op nieuwe datacenters in Middenmeer vanwege de leveringsonzekerheid in Noord-Holland Noord.

G. OMGEVINGSWET ARTIKEL 2.1

Volgens artikel 2.1.1 van de Omgevingswet dient een bestuursorgaan van een gemeente, een provincie of het Rijk zijn taken en bevoegdheden uit te oefenen op grond van deze wet uit met het oog op de doelen van de wet, tenzij daarover specifieke regels zijn gesteld.

Volgens artikel 2.1.2 houdt het bestuursorgaan daarbij rekening met de samenhang van de relevante onderdelen en aspecten van de fysieke leefomgeving en van de rechtstreeks daarbij betrokken belangen.

Volgens artikel 2.1.3 bij de op grond van deze wet gestelde regels kan de toepassing van het eerste en tweede lid worden uitgewerkt of begrensd. Deze uitwerking of begrenzing kan in ieder geval betrekking hebben op:

a. het waarborgen van de veiligheid,
b. het beschermen van de gezondheid,
c. het beschermen van het milieu,
d. het duurzaam veiligstellen van de openbare drinkwatervoorziening,
e. het beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden,
f. het behoud van cultureel erfgoed,
g. het behoud van de uitzonderlijke universele waarde van werelderfgoed,
h. de natuurbescherming,
i. het tegengaan van klimaatverandering,
j. de kwaliteit van bouwwerken,
k. een evenwichtige toedeling van functies aan locaties,
l. het behoeden van de staat en werking van infrastructuur voor nadelige gevolgen van activiteiten,
m. het beheer van infrastructuur,
n. het beheer van watersystemen,
o. het beheer van geobiologische en geothermische systemen en ecosystemen,
p. het beheer van natuurlijke hulpbronnen,
q. het beheer van natuurgebieden,
r. het gebruik van bouwwerken,
s. het bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen.

Volgens artikel 2.1.4 wordt onverminderd het derde lid bij het stellen van regels met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid.

VERZOEK:

1) Gebruik de doelen van artikel 1.2 van de Omgevingswet met specifieke aandacht voor en weging van de artikelen 2.1.3 en 2.1.4

H. MILIEU EFFECT RAPPORTAGE (MER)

1. SMB-richtlijn

Er zijn duidelijke regels gesteld voor de MER in de Richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 over de beoordeling van de milieugevolgen van plannen en programma's. Deze specifieke eisen staan ook vermeld in bijlage 1 en 2 (zie Bijlages SMB-richtlijn in dit document).

Het gaat om de mogelijke aanzienlijke milieueffecten (1), bijvoorbeeld voor de biodiversiteit, bevolking, gezondheid van de mens, fauna, flora, bodem, water, lucht, klimaatfactoren, materiële goederen, cultureel erfgoed, met inbegrip van architectonisch en archeologisch erfgoed, landschap en de wisselwerking tussen bovengenoemde elementen. (1) Hieronder zouden secundaire, cumulatieve, synergetische, blijvende en tijdelijke, positieve en negatieve effecten, alsmede effecten op korte, middellange en lange termijn moeten vallen. Daarbij is het nodig om aanzienlijke negatieve effecten op het milieu van de uitvoering van het plan of programma te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen, ook op bevolkingsniveau.

VERZOEK:

1) Gebruik de voor de overheid verplichte EU SMB-richtlijn

2. Tekortschietende MER concept-NRD Netuitbreiding NH Noord 380 kV

Op bladzijdes 66 tot en met 72 van de concept-NRD wordt er voor de MER procedure gesproken van een 'verkenningsfase' en 'planuitwerkingsfase'. Naast het plan/project MER wordt een 'integrale' effectanalyse' uitgevoerd (zie verder). Tevens wordt gesproken van een 'passende beoordeling' over een 'natuurtoets' naar de mogelijk belangrijke negatieve effecten van het voorgenomen project op beschermde natuurgebieden die onderdeel zijn van het Europese Natura 2000-netwerk. Deze wirwar van overwegingen roepen veel vragen op.

De MER moet los uitgevoerd worden van een 'integrale' effectanalyse' of 'passende beoordeling' over een 'natuurtoets'. De uitgebreide MER dient volgens de SMB-richtlijn op alle facetten waaronder de gezondheid en het cultureel erfgoed en het behoud van de uitzonderlijke universele waarde van werelderfgoed te worden beoordeeld.

De MER wordt in Tabel 5.1 Beoordelingskader op bladzijde 51 tot en met 54 belicht. Deze MER schiet tekort: 1) hij voldoet niet aan de hierboven beschreven EU SMB-richtlijn, 2) Het voldoet niet aan artikel 2.1 van de Omgevingswet waar een bestuursorgaan aan dient te voldoen (zie G), 3) Het kan niet gecombineerd worden met een 'integrale' effectanalyse' (zie onder), 4) Het is onduidelijk wanneer het advies van de onafhankelijke 'Commissie voor milieueffectrapportage' plaatsvindt en of dat bindend is en/of hoe dat gevolgd optreedt, 5) DE MER is door onafhankelijke anderen (nu) niet te beoordelen.

VERZOEK:

1) Werk de MER uit conform de SMB-richtlijn
2) Voldoe aan de Omgevingswet, en wees duidelijk wat dit oplevert.
3) Voer de MER uit op inzichtelijke manier voor onafhankelijke derden.
4) Koppel de MER los van de 'integrale' effectanalyse'.
5) Wees duidelijk of het advies Commissie voor milieueffectrapportage bindend is
6) Verduidelijk of op het plan MER kritiek mogelijk is

I. ONDUIDELIJKHEID INTEGRALE EFFECTANALYSE (IEA)

1. Verduidelijking nodig definitie

Het is onduidelijk wat een 'integrale' effectanalyse' behelst. Noch over 'integrale effectanalyse' noch over 'effectanalyse' noch over 'IEA' is enige wetenschappelijke evidentie te vinden. In de concept-NRD wordt echter veel waarde toegedicht aan het 'opstellen van een IEA'. Indien het een wetenschappelijke systematische weging en analyse betrof, dan zou dit door derden kunnen worden nagegaan.

Bij de inloopavond is verteld dat de effectanalyse gedaan wordt door de ministers. Als dat zo is, dan moet het ook zo worden benoemd: 'weging door de ministers' en moet niet gesuggereerd worden dat dit 'integraal' gebeurt. Het is ook onduidelijk wat 'integraal' betekent. Meestal betekent deze toevoeging niets. Een weging door de ministers is evengoed niet inzichtelijk.

VERZOEK:

1) Verduidelijk of een 'integrale effectanalyse' gebaseerd is op wetenschap.
2) Verduidelijk wat een 'integrale effectanalyse' wel en niet behelst.
3) Verduidelijk of sprake is van een gestandaardiseerde weging die inzichtelijk is voor onafhankelijke derden.

2. Verduidelijking nodig vijf thema's afwegingskader

In de concept Notitie wordt gesteld dat: 'de impact van de onderzoek alternatieven via een groot aantal effectenstudies in beeld wordt gebracht' en wel op vijf thema's: techniek, toekomstvastheid, omgeving, kosten en milieu (MER). In tabel 6.1 op bladzijde 63 staat vermeld 'waarop de thema's uit het afwegingskader een plek krijgen in de IEA'.

1) *Techniek* (analyse uitvoerbaarheid, risicoanalyse complexiteit): 'Onderscheidende beoordeling en grote kansen/risico's van de tracéalternatieven en stationslocaties t.a.v. bereikbaarheid, leveringszekerheid, technische complexiteit, uitvoerbaarheid, beheer en onderhoud en veiligheid'

2) *Toekomstvastheid:* 'Onderscheidende beoordeling en grote kansen en risico's van onderzoek alternatieven over a) uitbreidbaarheid (toekomstige capaciteitsuitbreiding); b) flexibiliteit (mate inspelen toekomstige ontwikkelingen in het hoogspanningsnet en veranderende externe omstandigheden); c) voor stationslocaties: ruimtelijke mogelijkheden voor aanlandingen vanuit programma VAWOZ, met bijbehorende converterstations en (in de nabijheid) een elektrolysefabriek.
3) *Participatie* (participatieverslag): benoemen belangrijkste en onderscheidende aandachtspunten van tracéalternatieven en stationslocaties: a) zorgen, kansen en wensen vanuit omgevingspartijen, b) meekoppelkansen
4) *Kosten* (kostenramingen en nota's onderzoekalternatieven): In beeld brengen investeringskosten en LCC (life cycle costs) van tracéalternatieven en stationslocaties en kwalitatieve onderbouwing van belangrijkste verschillen zoals tracélengtes en complexe boringen
5) *Milieueffectrapport:* onderscheid tussen effecten tracéalternatieven en stationslocaties en volledig overzicht effecten in MER, selectie van grote en/of onderscheidende effecten in de IEA.

VERZOEK:

1) Wees duidelijk wat het meest bepalend is in het afwegingskader
2) Verduidelijk wat 'toekomstvastheid' behelst. Het wordt vaak gebruikt in managementtaal, het kent geen definitie en is hier inadequaat. Beter is adaptatie (mogelijkheden).
3) Verduidelijk duidelijk hoe de participatie gewogen wordt
4) Wees duidelijker over de onzekerheid en afhankelijkheid van het programma VAWOZ en over de komst en de mogelijkheden van kernenergie.
5) Werk de MER uit volgens de SMB-richtlijn. Koppel dat los van een 'integrale effectanalyse'

J. ONDERZOEKSALTERNATIEVEN BOVENGRONDSE 380 KV-VERBINDING NHN

1. Vijf mogelijke corridors en hoogspanningsstations

De corridors hebben een breedte van 500 m. De benodigde breedte (masten en magneetveldzone) is 130 m voor een verbinding met twee circuits en 200 m voor een verbinding met vier circuits.

a. *Donkerblauw:* Twee mogelijke routes rondom Uitgeest – Castricum - westen van Alkmaar - zuiden van Schagen - Middenmeer. De corridor volgt in het begin de A9, maar daarna geen infrastructuur.
b. *Groen:* Assendelft, volgt bestaande 150 kV-hoogspanningsverbinding Markenbinnen en hoogspanningsstation nabij de Weel naar Middenmeer via N242.
c. *Geel:* Zuiden Droogmakerij de Beemster naar gebied tussen Ursem, De Goorn en Avenhorn. Bij Spanbroek en Opmeer naar gebied tussen Abbekerk en De Weere naar Middenmeer.

d. *Rood:* Volgt A7 in Droogmakerij de Beemster. Ten westen van Hoorn richting Wognum en Middenmeer.

e. *Lichtblauw:* Oosten van Ilpendam - Ten zuidoosten van Purmerend splitsing in twee mogelijke routes tot aan N247 – Oosthuizen – volgt spoorweg en A7 – NW Hoorn naar oosten volgt 150 kV-hoogspanningsverbinding. Bij en parallel N240 naar NW Middenmeer.

Paarse verbindingsstukken: Deze verbinden corridors omdat delen van corridors geschikt zijn of de voorkeur hebben, maar corridor als geheel niet. Verbindingsstukken volgen landschappelijke hoofdstructuren of infrastructuur, zoals hoofdwegen, watergangen of bestaande 150 kV hoogspanningsverbindingen.

Zuidelijke 380 kV-hoogspanningsstation: Dit zijn locaties van circa 17 hectare (300 x 575 m). Vanuit één van deze locaties wordt een verbinding gemaakt met de bestaande 380 kV-verbinding Diemen - Beverwijk. ZM1 en ZM2 liggen in de Wormer (Zuiderweg en Noorderweg) en zijn locaties voor de paarse verbindingsstukken.

2. Voorwaarden voor zuidelijke 380 kV hoogspanningsstation:

- Locatie ligt nabij (circa 2 km) van bestaande 380 kV-verbinding Beverwijk-Diemen;
- Rekening houden met omgevingshinder (65 m vanaf hekwerk);
- Zo veel mogelijk vermijden van effecten op milieuaspecten, zoals natuur, cultuurhistorie, waterkeringen en infrastructuur;
- Voldoende afstand (tiphoogte) tot windturbines en belangrijke kabels en leidingen;
- Vestiging op of nabij bestaand industrie- en/of bedrijventerrein heeft de voorkeur;
- Aansluiting bij bestaande bedrijvigheid en energie-infrastructuur heeft de voorkeur;
- Rekening houden met geluidshinder (richtafstand 500 m tot milieugevoelige functies) voorkeur.

3. Magneetvelden 380 kV-hoogspanningsverbinding

De nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding is 58 meter hoog en 30 meter breed. De hoogte van de Keyserkerk in Middenbeemster, het oudste gebouw in de Beemster is 32 meter hoog.

De 380 kV-hoogspanningsverbinding bestaat uit twee op een mast of vier circuits op twee masten (afhankelijk van eventuele aanlanding wind op zee in kop van Noord-Holland). Bij vier circuits op twee masten is een bredere strook nodig dan bij twee circuits door de twee mastenrijen.

De magneetveldzone vanuit de hartlijn van één Moldaumast is 65 meter aan weerszijden = 130 meter. Bij twee mastenrijen is de magneetveldzone 200 meter. In de magneetvelzone mogen geen ‘gevoelige gebouwen’ staan. Dat zijn gebouwen waar mensen langdurig (dagelijks verblijf van minimaal

een jaar met een verblijftijd van 14-18 uur per dag) verblijven. Gebouwen waar kinderen verblijven zoals kinderdagverblijven, scholen en crèches worden tot een 'gevoelig gebouw' gerekend.

Bij twee mastenrijen moet uitgegaan worden van een onderlinge afstand van de mastenrijen van circa 70 meter. Dit heeft te maken met het omvalcriterium. Mocht één hoogspanningsmast omvallen dan is met deze afstand geborgd dat deze niet op de andere mastenrij valt. De 70 meter is in deze fase indicatief en kan dus nog wijzigen.

4. Notitie-onderzoeksalternatieven-380-kV-Netuitbreiding-NH-Noord d.d. 29-5-2024

Deze notitie telt 445 pagina's en heeft geen samenvatting en kent geen goede indeling.
Het hele zoekproces wordt beschreven. In de bijlages wordt met ecologisch bureauonderzoek de natuuraspecten beschreven, vervolgens worden de kernwaarden van de Werelderfgoederen besproken, en wordt de Heritage Impact Assessment kort beschreven. Nadien volgen de landschapsvisie, de technische knelpuntenanalyse, het kaartmateriaal en de verslagen van werksessies.

1. Relevante aspecten notitie

Ondergrondse aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding is mogelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (luchthavens, grote kanalen, rivieren, spoorlijnen, bestaande 220/380kV-hoogspanningsverbindingen, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoederen) waardoor een verbinding op een locatie niet maakbaar is en/of er geen vergunning verleend kan worden. Voorwaarde is dat er geen andere bovengrondse oplossingen mogelijk zijn, en dat uit elektrotechnisch onderzoek blijkt dat een ondergrondse verbinding gerechtvaardigd is vanuit het oogpunt van leveringszekerheid, betrouwbaarheid, operationele aspecten en meerkosten.

Er zijn twee UNESCO werelderfgoederen de Hollandse Waterlinies en Droogmakerij de Beemster met uitzonderlijke universele waarde. De Hollandse Waterlinies ligt als ring in het zuidelijke deel van het zoekgebied. De 380 kV-hoogspanningsverbinding moet dus dit UNESCO Werelderfgoed doorkruisen. Mogelijk is een hoogspanningsverbinding niet altijd een significante aantasting van de uitzonderlijke universele waarden van UNESCO Werelderfgoed. Vervolgonderzoek met een HIA zal de effecten van een 380 kV inzichtelijk proberen te maken, ook via een plan-MER.

De ontwikkeling van een hoogspanningsstation binnen de UNESCO erfgoederen Hollandse Waterlinies en Droogmakerij de Beemster leidt naar verwachting tot significante aantasting van de uitzonderlijke universele waarden van het gebied.

De Heritage Impact Assessment (HIA) methodiek is ontwikkeld door UNESCO voor het vinden van oplossingen in het beschermen van werelderfgoed, met een toekomstbestendige ontwikkeling van het werelderfgoed. Na een beschrijving van de principes wordt op blz. 233 gemeld dat een HIA volgt 'in de volgende versie'.

VERZOEK:

1) Verduidelijk wie en wanneer de HIA wordt verricht. Is dat de provincie Noord-Holland? De HIA van het Werelderfgoed Kinderdijk in 2014 werd verricht door de provincie Zuid-Holland

K. WERELDERFGOED DROOGMAKERIJ BEEMSTER EN HOLLANDSE WATERLINIE BEEMSTER

De UNESCO werelderfgoederen de Hollandse Waterlinies en Droogmakerij de Beemster hebben uitzonderlijke universele waarde. Nederland heeft de verplichting het Werelderfgoed in stand te houden. Beschermen en uitdragen van het UNESCO Werelderfgoed is vanwege de internationale Verdragsverplichting vastgelegd in 1) de Omgevingswet en 2) in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en 3) in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hierin zijn veel instructieregels opgenomen voor provincies, gemeenten en waterschappen om in de verordeningen en omgevingsvisies regels op te stellen ter bescherming van het UNESCO Werelderfgoed. Uitgangspunt is dat de uitzonderlijke universele waarde niet wordt aangetast.

1. Huidige situatie en kernwaarden

Historie: Droogmakerij de Beemster is een voorbeeld van een meesterlijk uitgevoerde planologische opgave in de 17^{e} eeuw. Het inpolderen van de Beemster ten behoeve van nieuwe gronden en de daarmee voortkomende technische ontwikkelingen rondom windmolens heeft geresulteerd in een symboolstatus als het gaat om de mens en omgang met het water.

Huidige situatie: De droogmakerij is een ensemble van unieke verkaveling, landschap en architectuur dat nog steeds grotendeels zichtbaar is en wordt gekarakteriseerd door een grid met een grote mate van openheid doorkruist door waterlopen en percelen. In de Beemster zijn twee lintdorpen: Zuidoostbeemster en Westbeemster en twee kruisdorpen: Middenbeemster en Noordbeemster.
De Hollandse Waterlinies loopt voor een deel door de zuidkant van de Beemster met vijf forten. Deze forten zijn belangrijk in het Beemster landschap vanwege de open schootcirkels en zichtlijnen. Naast de fortificaties zijn er vele monumentale stolpboerderijen en restanten van molengangen in de Beemster.
Het droogmakerijlandschap kent een polder omdijkt met een ringdijk en ringvaart en kent wegen die

enkele decimeter verhoogd in het landschap liggen omzoomd met sloten en laanbeplanting. De snelweg A7 loopt door de oostzijde van de Beemster.

Kernkwaliteiten *(op basis UNESCO uitzonderlijke universele waarden en Bkl*):
Criterium I: 'Droogmakerij de Beemster is een meesterwerk van creatieve planning waar de idealen van de oudheid en Renaissance op landschapsontwerp zijn toegepast.'
Criterium II: 'Het innovatieve en fantasierijke landschap van de Beemster had en heeft een diepgaande blijvende impact op inpolderingsprojecten in de wereld.'
Criterium IV: 'De creatie van de Beemster markeert een grote stap voorwaarts in de relatie tussen mens en water, in een cruciale periode van sociale en economische ontwikkeling.'
Zie bijlage 2, 3 en 4 voor de verdere beschrijving.

2. Aantasting werelderfgoed Droogmakerij Beemster en Hollandse Waterlinie

De 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord kan effecten hebben op de uitzonderlijke universele waarden van het Werelderfgoed. Formeel is daar een Heritage Impact Assessment (HIA) methodiek voor nodig om dat te bepalen.

De HIA die is verricht over het effect van de plaatsing van windturbines op het Werelderfgoed Kinderdijk in 2014 gaf de provincie Zuid-Holland doorslaggevende argumenten om het project niet te laten doorgaan, zie de leesbare links hieronder.[12] Het lijkt aannemelijk dat een HIA de plaatsing van een lange rij 380 kV masten van 58 meter hoog en 30 meter die de Beemster doorkruist de uitzonderlijke universele waarde van het werelderfgoed Droogmakerij Beemster te zeer verstoren. De kenmerken als de openheid van het landschap, de zichtlijnen van de Beemster dijken, het vierkant gridpatroon als belangrijke kernkwaliteiten worden verstoord en dat geldt ook voor de aantasting van de open schootcirkels en zichtlijnen van de Beemster forten van de Hollandse Waterlinie.

3. Belang Werelderfgoed Droogmakerij Beemster en Hollandse Waterlinie bij Beemster inwoners

De Beemster inwoners zijn zeer gehecht aan de waarde, het behoud en beschermen van het oorspronkelijke landschap van het Werelderfgoed Droogmakerij Beemster. Ze hechten veel waarde aan de kernwaarden van het Werelderfgoed. Dat bleek ook uit de enquête vooral onder Beemster inwoners die de gemeente Purmerend hield in 2024 'Wat betekent het om UNESCO werelderfgoed te zijn?

[1] https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/praktijkvoorbeelden/overzicht-praktijkvoorbeelden/effectmeting-windturbines-op-werelderfgoed-kinderdijk
[2] https://www.zuid-holland.nl/publish/pages/14420/werelderfgoedkinderdijk-heritageimpactassessmentwindturbinesridderkerk-april2016.pdf

De gehechtheid aan het Werelderfgoed bleek ook recent bij de ophef over een verandering van het bestemmingsplan om een groot reclamebord te plaatsen bij de ingang van de Beemster. In een week tijd werden meer dan 800 handtekeningen tegen plaatsing op 10 oktober 2024 aan de wethouder aangeboden.

In 2024 wordt ook 25 jaar bestaan van het Werelderfgoed Droogmakerij Beemster gevierd met allerlei activiteiten. Recent is het Beemster Kwartet onthuld ter bevordering van de educatie van het Werelderfgoed bij basisschool leerlingen.

Een eventuele plaatsing van een rij 380 kV masten van 58 meter hoog en 30 meter breed door de Beemster zal dan ook veel ophef geven en niet geaccepteerd worden door Beemster inwoners.

VERZOEK:

1) Verricht de HIA op een onafhankelijke manier via de provincie Noord-Holland
2) Wees bewust van de grote waarde die de inwoners van de Beemster hechten aan het Werelderfgoed en de kernwaarden en aan het behoud van het landschap

Duidelijkheid nodig

Gezien het bovenstaande adviseren wij u tot beantwoording te komen van de bovenstaande verzoeken. Dit gezien de algemeen gevoelde en erkende uitzonderlijke universele waarde van het Werelderfgoed Droogmakerij de Beemster en de betrokkenheid van de Beemster inwoners bij dit onderwerp.

Hoogachtend, namens het bestuur van stichting Beemster Vanzelfsprekend,

[redacted]

[redacted]

BIJLAGES SMB-RICHTLIJN

BIJLAGE I

In artikel 5, lid 1, bedoelde informatie

De informatie welke krachtens artikel 5, lid 1, moet worden verstrekt, omvat, onverminderd artikel 5, lid 2 en lid 3, de volgende elementen:

a. een schets van de inhoud en de belangrijkste doelstellingen van het plan of programma en het verband met andere, relevante plannen en programma's;
b. de relevante aspecten van de bestaande situatie van het milieu en de mogelijke ontwikkeling daarvan als het plan of programma niet wordt uitgevoerd;
c. de milieukenmerken van gebieden waarvoor de gevolgen aanzienlijk kunnen zijn;
d. alle bestaande milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma, met inbegrip van met name milieuproblemen in gebieden die vanuit milieuoogpunt van bijzonder belang zijn, zoals gebieden die op grond van de Richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG zijn aangewezen;
e. de op internationaal, communautair of nationaal niveau vastgestelde doelstellingen ter bescherming van het milieu, welke relevant zijn voor het plan of programma, alsook de wijze waarop met deze doelstellingen en andere milieuoverwegingen rekening is gehouden bij de voorbereiding van het plan of programma;
f. de mogelijke aanzienlijke milieueffecten (1), bijvoorbeeld voor de biodiversiteit, bevolking, gezondheid van de mens, fauna, flora, bodem, water, lucht, klimaatfactoren, materiële goederen, cultureel erfgoed, met inbegrip van architectonisch en archeologisch erfgoed, landschap en de wisselwerking tussen bovengenoemde elementen;
g. de voorgenomen maatregelen om aanzienlijke negatieve effecten op het milieu van de uitvoering van het plan of programma te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen;
h. een schets van de redenen voor de selectie van de onderzochte alternatieven en een beschrijving van de wijze waarop de beoordeling is uitgevoerd, met inbegrip van de moeilijkheden die bij het verzamelen van de vereiste informatie zijn ondervonden (zoals technische tekortkomingen of ontbrekende kennis);
i. een beschrijving van de voorgenomen monitoringsmaatregelen overeenkomstig artikel 10;
j. een niet-technische samenvatting van de in de bovenstaande punten verstrekte informatie.

(1) Hieronder zouden secundaire, cumulatieve, synergetische, blijvende en tijdelijke, positieve en negatieve effecten, alsmede effecten op korte, middellange en lange termijn moeten vallen.

BIJLAGE II

Criteria voor de vaststelling van de mogelijke aanzienlijke effecten zoals bedoeld in artikel 3, lid 5

1. De kenmerken van plannen en programma's, in het bijzonder gelet op:

L. de mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen;

M. de mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt;

N. de relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling;

O. milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma;

P. de relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Gemeenschap (bijv. plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming).

2. Kenmerken van effecten en van de gebieden die kunnen worden beïnvloed, in het bijzonder gelet op:

Q. de waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten;

R. de cumulatieve aard van de effecten;

S. de grensoverschrijdende aard van de effecten;

T. de risico's voor de menselijke gezondheid of het milieu (bijv. door ongevallen);

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat kan worden beïnvloed gelet op:
    - bijzondere natuurlijke kenmerken of cultureel erfgoed;
    - de overschrijding van de milieukwaliteitsnormen of van grenswaarden;
    - intensief grondgebruik;
    - de effecten op gebieden en landschappen die door een lidstaat, door de Gemeenschap, dan wel in internationaal verband als beschermd gebied zijn erkend.

BIJLAGE CRITERIA UNESCO WERELDERFGOED DROOGMAKERIJ BEEMSTER

I. Het erfgoed vertegenwoordigt een meesterwerk van het menselijk creatief vernuft;

II. Het erfgoed vertoont een belangrijke uitwisseling van menselijke waarden gedurende een bepaalde periode of binnen een cultureel gebied in de wereld – voor ontwikkelingen in architectuur of technologie, monumentale kunsten, stadsontwerp of landschapsinrichting;

III. Het erfgoed is een uitzonderlijk voorbeeld van een type gebouw, een architectonisch of technologisch geheel, of een landschap, dat (een) belangrijke fase(s) van de menselijke geschiedenis weergeeft.

Integriteit: 'Sinds de drooglegging in 1612 is de Beemsterpolder een onafhankelijke geografische en administratieve eenheid. De polder wordt nog altijd omgeven door een ononderbroken dijk. De polder heeft zijn rasterpatroon en rationele ontwerp behouden, in het bijzonder het patroon van wegen met bomen erlangs. Ook het grondplan voor de waterlopen en de ringvaart met de ringdijk, de afmetingen van de percelen, de locatie en stijl van de boerderijen en de historische structuur van de dorpen is typerend voor de Beemsterpolder. De snelweg A7 is verwerkt in het raster van de Beemster aangezien hij is aangelegd parallel aan de Purmerenderweg, die deel uitmaakt van het oorspronkelijke strikt lineaire wegenraster. Het landschap is door de eeuwen heen niet onveranderd gebleven. De manier waarop de waterstand wordt beheerd is in de loop van de tijd veranderd. Eind negentiende eeuw werden drie stoomgemalen gebouwd ter vervanging van de circa veertig windmolens die ten tijde van de aanleg waren neergezet.'

Authenticiteit: 'Sinds de aanleg zijn er geen essentiële veranderingen geweest in het intellectuele en architectonische concept dat ten grondslag ligt aan de planologische structuur van de Beemsterpolder. De belangrijkste ontwerpkenmerken, die betrekking hebben op de afmetingen en indeling van de percelen, zijn intact gebleven. Hiertoe behoren het patroon van waterwegen en wegen met bomenrijen, een ringdijk en ringvaart, de historische structuur van de dorpen en de lintbebouwing van boerderijen langs de wegen. De karakteristieke weidsheid en openheid van het landschap zijn bijna overal te herkennen. De polder wordt nog altijd gebruikt voor landbouw.'

Bescherming en beheer: De conservatie van de polder is een gedeelde verantwoordelijkheid van de nationale, provinciale en gemeentelijke overheden en het Waterschap. De nationale overheid is verantwoordelijk voor de bescherming van monumenten en beschermde gebieden, en het geregeld beschikbaar stellen van fondsen voor onderhoud aan monumenten. De kern van het historische dorp Middenbeemster is in 1985 aangewezen als een beschermd dorpsgezicht. Veel andere historische boerderijen en huizen horen bij de 89 monumenten die beschermd worden door de overheid.

BIJLAGE 4 UITWERKING UNESCO KERNKWALITEITEN DROOGMAKERIJ DE BEEMSTER

Kernkwaliteit 1: Kenmerkend ruimtelijke opbouw met een helder grid

Laanbeplanting, vierkant gridpatroon van percelen en erfindeling, wegen en waterlopen.

Het geometrische gridpatroon van wegen en waterlopen en de rechthoekige percelen van de droogmakerij zijn duidelijk herkenbaar in het huidige landschap. Het gridpatroon is gebaseerd op een wiskundige landverdeling in lijn met ordeningsprincipes uit de klassieke en Renaissance periode, de Gulden Snede van Leonardo Da Vinci. Een aantal grote stukken grond van 180 x 900 m vormen het basis formaat perceel. Vijf van deze percelen samen maakt een grotere module van 900 x 900 m. Vervolgens maken vier 900 x 900 m blokken weer een groter vierkant. De wegen en waterwegen lopen van oost naar west en noord naar zuid als een grid over de percelen heen.

De rechtlijnigheid wordt bij nieuwe planvorming, zoals de uitbreiding van het dorp Middenbeemster, ook aangehouden. De rationele vierkante verkaveling van de percelen van de Beemsterpolder staat in contrast met de natuurlijke omlijning van het oorspronkelijke meer de Beemster. De laanbeplanting langs de wegen van de geometrische hoofdstructuur is typerend binnen de droogmakerij en behoort tot de kernkwaliteiten van de Beemster. De bomenlanen creëren een zeker mate van beslotenheid, elk vierkant perceel wordt omsloten door vier wegen met bomen aan weerszijde.

De Beemster was uniek vanwege de innovatieve wijze waarop 7.208 hectare land werd drooggelegd. Na de succesvolle drooglegging in 1612 werd de Beemster als inspiratiebron benut. In navolging van de Beemster zijn in Nederland veel binnenmeren ingepolderd, de Schermer, de Purmer en de Wijde Wormer kennen ook een vergelijkbaar vierkant verkavelingspatroon.

Het geometrische gridpatroon van de Beemster komt ook terug in de erfindeling van boeren, de geometrische erfindeling wordt bij nieuwe ontwikkelingen als uitgangspunt genomen. Het geometrische grid creëert zichtlijnen langs de assen van de wegen. Overdwars is het zicht beperkt vanwege de bomenlanen.

De vierkante blokpercelen zijn open en worden omsloten door de bomenlanen vandaar dat de beleving van de Beemster polder een afwisselend beeld van open en beslotenheid geeft.

Kernkwaliteit 2: Openheid en watersysteem

Droogmakerij van voormalige veenafwatering, grote openheid, Beemsterringvaart, gemalen, sporen van molengangen.

De grote openheid en het watersysteem van Droogmakerij de Beemster is uniek. De Beemster is drooggemaakt met poldermolens. Door een molengang, de plaatsing van enkele molens trapsgewijs achter elkaar, werd het water tot in de ringvaart gepompt. Zo ontstond een nieuw open landschap met

het typerende grid van afwateringsvaarten en wegen. Hoewel de molens zijn verdwenen zijn er nog wel sporen zichtbaar in het landschap van enkele molengangen. De afwateringssloten zijn wel nog aanwezig en vormen evenals de wegen een vierkant grid.

De poldermolens zijn aan het einde van de 19e eeuw vervangen door stoomgemalen en inmiddels wordt de Beemster drooggehouden door elektrische gemalen. De huidige elektrische gemalen, gemaal Wouter Sluis in de Westdijk en gemaal Jacobus Bouman in de Oostdijk, zijn de twee 'overgebleven' gemalen die per jaar ongeveer 25 miljoen m3 water uit de Beemster weg pompen in de Beemsterringvaart. De Beemsterringvaart, de omdijking, en de aanwezige laanbeplanting, vormen samen het contour van de Beemsterpolder. Deze natuurlijke omlijning ligt verhoogd in het omliggende landschap.

Kernkwaliteit 3: Bebouwing als ruimtelijke drager

Dorp structuren, (stolp)boerderijen, huizen, buitenhuizen.

De historische dorp structuren in de Beemster zijn nog herkenbaar. De kruisdorpen Middenbeemster en Noordbeemster, en het lintdorp Westbeemster zijn duidelijk aanwezig in het landschap. De voormalige lint structuur van Zuidoostbeemster is zodanig opgegaan in de omliggende bebouwing dat de historische structuur minder makkelijk herkenbaar is in het huidige landschap.

Met uitzondering van de uitbreiding van het dorp Middenbeemster is de bebouwing van de percelen beperkt gebleven. Zo blijft het grid aan wegen duidelijk herkenbaar. De huizen grenzen aan de wegen en achter deze enkele rij bebouwing strekt het open land zich uit tot aan de volgende weg met laan beplanting. Er ontstaat een open plek in een licht besloten en afgebakend gebied. De stolpboerderijen zijn typerend voor het gebied. Het type boerderij, gebouwd tussen 1600-1640, is herkenbaar aan het hoge dak van de schuur dat eindigend in een piramidevorm. De geometrische opzet van de boerderij is in lijn met de geometrie van de Beemster polder. De locaties en stijl van de stolpboerderijen zijn veelal ongewijzigd. De buitenplaatsen die in de Beemsterpolder hebben gestaan zijn in de 18e en 19e eeuw veelal gesloopt en vervangen door boerderijen. Vooralsnog is bekend dat de Mariënhoeve en landhuis Rustenhove beide aan de Volgerweg de enig overgebleven (en reeds verbouwde) buitenplaatsen in de Beemster zijn. Sommige stolpboerderijen en andere latere bebouwing staan op locaties of fundamenten van voormalige buitenplaatsen.

BIJLAGE 4 WETGEVING WERELDERFGOED

Besluit kwaliteit Leefomgeving, Omgevingswet (Artikel 7.4)

Hierin worden de kernkwaliteiten van de Beemster beschreven in het belang van het behoud van de uitzonderlijke universele waarde van werelderfgoed uitgewerkt in de bijlage XVII van het Bkl.

Kernkwaliteiten van Droogmakerij de Beemster:

1. Het unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven, vroeg 17-eeuwse (landschaps)architectonische geheel van de droogmakerij De Beemster, bestaande uit:

a. Het vierkante gridpatroon van wegen en waterlopen en

b. Rechthoekige percelen;

c. De ringdijk en ringvaart (continuïteit en een eenheid in vormgeving);

d. Het centraal gelegen dorp (Middenbeemster) op een assenkruis van wegen;

e. Bebouwing langs de wegen;

f. De relatief hooggelegen wegen met laanbeplanting;

g. De monumentale en typerende (stolp) boerderijen en restanten van buitens;

b. De oude 19e-eeuwse gemalen en molengangen;

c. De structuur en het karakter van het (beschermde) dorpsgezicht van Middenbeemster;

2. Grote openheid;

3. Voor zover het werelderfgoed de Beemster samenvalt met het werelderfgoed De Stelling van Amsterdam, zijn de uitgewerkte universele waarde van het werelderfgoed De stelling van Amsterdam tevens van toepassing op werelderfgoed de Beemster.

Omgevingsverordening Noord-Holland

Bijlage 8a van de omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland gaat in op de erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO). Hierin staat dat de kernkwaliteiten van het Werelderfgoed de Beemster zijn uitgewerkt in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De leidraad landschap en cultuurhistorie is opgesteld door de provincie Noord-Holland. In de leidraad worden de kernkwaliteiten van het Unesco Werelderfgoed verder uitgewerkt met als doel om deze in stand te houden. De kernkwaliteiten die hier naar voren komen zijn:

- Kenmerkende ruimtelijke opbouw met een helder grid;
- Openheid en ruimtebeleving:
- Ruimtelijke dragers.

Verzonden: 10/16/2024 9:53:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik, als bewoner van Zunderdorp wil mijn ernstige zorgen uiten over de gevolgen van de geschetste plannen.

Allereerst dreigt de uitbreiding een onherstelbare aantasting van het landschap rond Zunderdorp te veroorzaken. Dit gebied staat bekend om zijn open weilanden, historische uitstraling en landelijke karakter. Het plan zal de idyllische omgeving veranderen in een industrieel landschap. Dit vormt een directe bedreiging voor het unieke dorpsgezicht en de aantrekkelijkheid van het gebied, zowel voor bewoners als voor bezoekers. Voor veel inwoners is de kwaliteit van leven nauw verbonden met het behoud van dit open en ongerepte landschap, dat door deze plannen onherkenbaar zou veranderen.

Naast landschapsvervuiling speelt ook de waardevermindering van woningen een belangrijke rol. Woningen die dicht bij hoogspanningslijnen en een verdeelstation staan, worden doorgaans minder aantrekkelijk voor kopers. Hierdoor zal de waarde van veel huizen dalen, wat voor huiseigenaren een directe financiële schade betekent. Deze waardevermindering staat in geen verhouding tot eventuele voordelen die de uitbreiding voor het gebied zou kunnen brengen, vooral omdat de directe elektriciteitsvoorziening van de lokale gemeenschap niet lijkt te verbeteren door deze ingreep.

Een van de grootste zorgen betreft de mogelijke gezondheidseffecten van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden die door hoogspanningslijnen en het verdeelstation worden gegenereerd. Hoewel het wetenschappelijk debat hierover nog gaande is, wijzen onderzoeken op een mogelijke verhoogde kans op ernstige gezondheidsproblemen, zoals leukemie bij kinderen en hersentumoren. Het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden: zolang niet volledig is uitgesloten dat deze straling schadelijk is, moeten dergelijke installaties niet zo dicht bij woonwijken worden geplaatst.

Ook de directe nabijheid van het geplande verdeelstation tot voorzieningen zoals kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang De Stadshoeve is zeer zorgwekkend. Rijksbeleid schrijft voor dat magnetische velden rond dit soort kwetsbare instellingen zoveel mogelijk moeten worden vermeden. Desondanks liggen de voorgestelde locaties voor het verdeelstation gevaarlijk dicht bij deze voorzieningen, wat ernstige vragen oproept over de naleving van gezondheidsrichtlijnen en de veiligheid van kinderen in het gebied.

Daarnaast mag de ecologische impact van deze plannen niet worden onderschat. Het landschap rondom Zunderdorp is een cruciaal leefgebied voor weidevogels en andere dieren, die door verdere verstedelijking en infrastructuur onder druk staan. De bouw van een groot verdeelstation en het plaatsen van hoogspanningsmasten kunnen leiden tot verstoring van hun leefomgeving, waardoor de biodiversiteit in het gebied verder afneemt. Weidevogels zijn al kwetsbaar, en deze plannen vormen een directe bedreiging voor hun voortbestaan in deze regio.

Bovendien is het zorgwekkend dat alternatieve oplossingen om de elektriciteitsvoorziening te verbeteren onvoldoende lijken te zijn onderzocht. Er zijn manieren om de druk op het elektriciteitsnet te verlichten zonder ingrijpende uitbreiding in deze kwetsbare omgeving, zoals het beperken van het energieverbruik van datacenters in Noord-Holland. Ook zou de aanleg van nieuwe verbindingen via de Afsluitdijk naar Friesland en de daar gelegen windparken kunnen zorgen voor een betere spreiding van de infrastructuur, waarmee de belasting op het zuiden, en met name Zunderdorp, wordt verminderd.

Tot slot staat het nut van de geplande uitbreiding voor de bewoners van Zunderdorp zelf ter discussie. De extra capaciteit van het elektriciteitsnet zal vooral ten goede komen aan andere gebieden, terwijl de nadelen onevenredig zwaar drukken op dit kleine dorp. Er lijkt weinig tot geen direct voordeel te zijn voor de lokale bevolking, terwijl zij wel geconfronteerd worden met de lasten van deze plannen, zoals landschapsvervuiling, gezondheidsrisico's en verlies van leefkwaliteit.

Geconcludeerd kan worden dat de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk met hoogspanningsmasten en een verdeelstation van 16 hectare nabij Zunderdorp verregaande negatieve gevolgen heeft voor zowel de leefomgeving, de natuur als de gezondheid van bewoners. De plannen dreigen het landelijke karakter van de omgeving onherstelbaar te veranderen, de huizenprijzen te verlagen en ernstige gezondheidsrisico's met zich mee te brengen. Tegelijkertijd worden ecologische waarden en recreatieve mogelijkheden onder druk gezet. Om de hiervoor genoemde redenen zou ik u graag oproepen tot heroverweging van deze plannen en het serieus onderzoeken van alternatieve oplossingen die minder schadelijk zijn voor de omgeving. De toekomst van ons dorp mag niet worden opgeofferd aan grootschalige infrastructuurprojecten die vooral elders voordeel opleveren.

Natuurlijk, hier is een aangescherpte en herschreven versie van je argument:

Tot slot wil ik benadrukken dat de informatieavond op 15 oktober voor veel bewoners een bron van frustratie en (extra) onrust was. Hoewel er terechte zorgen werden geuit, gingen de vertegenwoordigers van Tennet vooral in op technische details en vaktermen. Dit gebeurde ondanks dat het onderzoeksrapport ook de bredere acceptatie-criteria voor de zoekgebieden beschrijft. Het gevolg was dat er te weinig werd ingegaan op de vragen en zorgen die leven bij de bewoners, wat vooral in een bijeenkomst gericht op de buurtbewoners essentieel is. Voor mij is dit nogmaals een bewijs dat het welzijn van mens en natuur er niet toe doet en te weinig naar voren komt in het onderzoek.

Verzonden: 10/16/2024 10:17:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Langestraat
Huisnummer: 97
Postcode: 1811 JD
Woonplaats: Alkmaar
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: gemeente Alkmaar

Uw zienswijze:

Reactie concept-NRD 380 kV NHN door het college van Alkmaar

101959026_10313463_4._Pro_forma_reactie_College_van_B&W_Alkmaar.pdf

gemeente ALKMAAR

Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Toestelnummer
-	Concept-NRD 380 kV NHN	[redacted]
Uw brief d.d.	**Behandeld door**	**Bijlagen**
-	College van B&W, Alkmaar	-
Onderwerp		**Datum**
Pro forma reactie concept-NRD 380kV NHN		16-10-2024

Geachte mevrouw Hermans,

In de periode van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Noord-Holland Noord ter inzage. Als betrokken partij bij de 380 kV Noord-Holland Noord, dient het college van de gemeente Alkmaar hierbij een pro forma reactie in voor de concept-NRD.

Het college is voornemens om uiterlijk donderdag 31 oktober 2024 met een reactie te komen op de concept-NRD. Graag verneemt het college of deze datum in overeenstemming is met de door u gehanteerde reactietermijn.

Wij zien uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar

* *bezoekadres*
LANGESTRAAT 97
* *postadres*
POSTBUS 53
1800 BC ALKMAAR

* *bank*
POSTBANK 116121
BNG 28.50.00.179

* www.alkmaar.nl

* *telefoon*
(072) 548 88 88
* *telefax*
(072) 548 87 77

gemeente ALKMAAR

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Toestelnummer
202405065	Concept-NRD 380kV NNHN	[redacted]
Uw brief d.d.	**Behandeld door**	**Bijlagen**
-	[redacted]	1.
Onderwerp		**Datum**
Reactie concept-NRD 380kV NNHN		25-10-2024

Geachte heer/mevrouw,

Op 16 oktober jl. heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Alkmaar een pro forma reactie gestuurd op de concept-NRD 380kV NNHN. Deze reactie staat geregistreerd onder het registratienummer 202405065. De definitieve reactie op de concept-NRD 380kV NNHN is als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Vragen
Mocht u na het lezen van deze brief nog vragen hebben, neemt u dan contact met mij op via telefoon of e-mail [redacted]. Op de donderdagen ben ik telefonisch niet bereikbaar.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van B&W van de gemeente Alkmaar,

[redacted]

* *bezoekadres*
LANGESTRAAT 97
* *postadres*
POSTBUS 53
1800 BC ALKMAAR

* *bank*
POSTBANK 116121
BNG 28.50.00.179

* www.alkmaar.nl

* *telefoon*
(072) 548 88 88
* *telefax*
(072) 548 87 77

gemeente ALKMAAR

Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Toestelnummer
-	Concept-NRD 380kV NNHN	[redacted]
Uw brief d.d.	**Behandeld door**	**Bijlagen**
-	[redacted]	-
Onderwerp		**Datum**
Reactie concept-NRD 380kV NNHN		22-10-2024

Geachte mevrouw Hermans,

In de periode van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord (concept-NRD 380kV NNHN) ter inzage. Binnen deze periode kan iedereen een reactie indienen op de notitie. Het betreft hierbij een reactie en geen zienswijze waarbij de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is, omdat er geen sprake is van een ontwerpbesluit. Het college houdt wel de mogelijkheid open om ter zijne tijd een zienswijze in te dienen op het ontwerpbesluit, omdat het project mogelijk impact heeft op de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteiten van het landelijk gebied.

We zijn als gemeente Alkmaar intensief betrokken geweest bij de totstandkoming van de concept-NRD NNHN en ervaren in dit project een goede samenwerking, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Toch hebben wij besloten om een reactie in te dienen, omdat een aantal van onze gemeentelijke belangen extra aandacht verdienen in de onderzoeksopzet zoals die zijn opgenomen in de concept-NRD 380kV NNHN. Op woensdag 16 oktober jl. heeft het college van Alkmaar een pro forma reactie toegezonden met daarin het verzoek om uiterlijk donderdag 31 oktober 2024 de definitieve reactie op de concept-NRD 380kV NNHN toe te zenden. Bij deze ontvangt u onze reactie op de concept NRD 380kV NNHN.

1. Combineren
In hoofdstuk 3, Uitgangspunten van de Notitie onderzoeksalternatieven (Referentie 136624/24-007.716) wordt gesproken over het combineren van de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding op één mast met een bestaande 150kV-hoogspanningsverbinding. Hierna wordt de bestaande hoogspanningsverbinding afgebroken. Combineren van hoogspanningsverbindingen op één mast wordt alleen toegestaan, als dit vanuit planologisch, technisch en net-strategisch oogpunt aanvaardbaar en wenselijk is. Als alternatief van combineren met een bestaande bovengrondse 150kV-hoogspanningsverbinding kan in enkele gevallen het (deels) ondergronds brengen van de bestaande 150kV-hoogspanningsverbinding onderzocht worden. Ook hiervoor geldt dat dit vanuit planologisch, technisch en net-strategisch oogpunt aanvaardbaar en wenselijk dient te zijn.

* *bezoekadres*
LANGESTRAAT 97
* *postadres*
POSTBUS 53
1800 BC ALKMAAR
* *bank*
POSTBANK 116121
BNG 28.50.00.179
* www.alkmaar.nl
* *telefoon*
(072) 548 88 88
* *telefax*
(072) 548 87 77

gemeente ALKMAAR

We zien graag een concretisering van het 'combineren' van hoogspanningsverbindingen terugkomen in de plan-MER. In hoeverre wordt het combineren van hoogspanningsverbindingen een onderdeel in de plan-MER en de Integrale Effectanalyse, en hoe wordt het combineren van hoogspanningsverbindingen opgenomen in het beoordelingskader en afwegingskader van de verschillende onderzoeksalternatieven?

2. Participatie bewoners

De gemeente Alkmaar hecht veel waarde aan actieve participatie met omwonenden en direct belanghebbenden. Participatie is daarbij meer dan alleen het informeren over de projectonderdelen. De gemeenteraad van Alkmaar heeft in 2019 de Leidraad Participatie bij ruimtelijke ontwikkelingen vastgesteld. De gemeente stelt in de Leidraad dat de mate van participatie afhankelijk is van de omvang en complexiteit van het ruimtelijke initiatief.

Eén van de uitgangspunten voor de 380kV hoogspanningsverbinding is dat grote concentraties van woningen zal worden vermeden. Hierdoor zijn de onderzoeksalternatieven hoofdzakelijk in het landelijk gebied geprojecteerd. De hoogspanningsverbinding zal (visueel) effect hebben op het open karakter van het landelijk gebied. De gemeente Alkmaar hecht er dan ook veel waarde aan een actieve betrokkenheid van bewoners en direct belanghebbenden in het landelijk gebied.

In het Participatieplan, onder paragraaf 2.5 'Participatieactiviteiten', is een overzicht gepresenteerd van voorziene participatieactiviteiten gedurende de plan-MER fase. In tabel 2 staat omschreven 'Hoe' (activiteiten), 'Wie' (doelgroep) en 'Wat/waarover' wordt geparticipeerd. In de visie van de gemeente Alkmaar zou de betrokkenheid van bewoners en direct belanghebbenden nadrukkelijker in tabel 2 en het participatieplan opgenomen moeten worden. Daarnaast worden de kaders waarbinnen participanten kunnen participeren onvoldoende toegelicht. Om teleurstelling bij participanten te voorkomen, is het belangrijk dat de kaders waarover gesproken kan worden, vooraf duidelijk verwoord staan.

Met oog voor elkaars belangen vertrouwen we erop dat u voornoemde zaken meeneemt in het verdere proces. We ontvangen dan ook met belangstelling uw reactie op bovenstaande punten.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar

mw. drs. A.M.C.G. (Anja) Schouten, burgemeester

[redacted]

* *bezoekadres*
LANGESTRAAT 97
* *postadres*
POSTBUS 53
1800 BC ALKMAAR

* *bank*
POSTBANK 116121
BNG 28.50.00.179

* www.alkmaar.nl

* *telefoon*
(072) 548 88 88
* *telefax*
(072) 548 87 77

Verzonden: 10/16/2024 10:17:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Stichting
(Mede) namens: dorpsbelanglandsmeer@hotmail.com
Organisatie: Dorpsbelang Landsmeer

Uw zienswijze:

Het verrast ons ten zeerste dat er plannen voor het Landsmeerderveld bestaan, anders dan woningbouw.

Onze stichting is zeer beschermend als het om onze natuurwaarde gaat!

Wij staan om die reden dan ook zeer negatief tegenover deze plannen.

Onze taak is o.a. het beschermen van weidevogels, daar zij van grote ecologische waarde zijn.

Ons Natura 2000 gebied staat ook al meer onder (commerciële) druk!

De gemeente Landsmeer mag niet langer de vergaarbak worden van allerhande belangen die voor ons een negatief effect op ons groen hebben.

De Ringweg A10 met een afrit. Geeft veel geluidsoverlast en fijnstof.

We liggen in de vliegroute van Schiphol.

We hebben de hoogspanningsmasten waardoor wij beperkt zijn om voor onze eigen inwoners te bouwen.

Recreatieschap het Twiske is bezig het natuurgebied het Twiske commercieler te krijgen.

Landschap NH wil in het Ilperveld waterpeil omhoog, dammen slaan etc om het veen te laten groeien. Inclusief wandelpad door Natura 2000 gebied!

Wij zitten tussen Natura 2000 gebieden en bijzonder Landschap in.

Onze gemeente heeft een grote verantwoordelijkheid als het gaat om het beschermen van natuur en natuurbehoud en anderzijds verantwoording om betaalbaar woningen te bouwen, met name voor onze eigen inwoners.

Wij zeggen daarom absoluut NEE tegen deze plannen.

(Energieprojecten/HS)

Namens Stichting Dorpsbelang Landsmeer

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 10:52:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted].
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

LS,

Als inwoner van het mooie dorp Berkhout en vader van 3 opgroeiende kinderen ben ik bezorgd over het zoekgebied, het rode-tracé, dat dwars over de kern van Berkhout ligt waarin de lagere school, de monumentale kerk, het dorpshuis de Ridder Sint Joris, de sportzaal en ook de voetbalvelden liggen, kortom een gebied waar heel veel dorpse activiteiten plaatsvinden. Daarmee is het een gebied waar mijn kinderen, ikzelf en vele andere mensen uit het dorp veel uren per week verblijven. Gezien de wetenschappelijk bewezen verhoogde kans op gezondheidseffecten zoals leukemie bij kinderen die zijn blootgesteld aan elektromagnetische straling van hoogspanningsmasten en kabels maak ik mij zorgen over de impact van eventuele hoogspanningkabels over dit gebied in ons dorp.

Het heeft er alle schijn van dat dit aspect niet is meegenomen bij het bepalen van het zoekgebied over Berkhout. Berkhout is wellicht een beetje atypisch dorp waarbij het dorpscentrum niet in de woonwijken ligt maar in het dorpslint waardoor dit bij het bepalen van de zoekgebieden over het hoofd is gezien.

Ik ben van mening er betere tracées te vinden zijn voor de nieuwe hoogspanningsverbinding(en) die veel minder impact en risico's hebben op Berkhout en zijn inwoners. Tevens denk ik dat er tracées te vinden zijn die op veel minder inwoners van de provincie impact hebben en niet over dorpskernen of dichtbebouwde delen van lintdorpen gaan.

Indien gewenst ben ik bereid om hier verder met u over van gedachten te wisselen, mee te denken of mijn zorgen en mening toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 11:08:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn echtgenoot [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

We begrijpen dat in deze tijd het stroomnet uitgebreid moet worden.

Alleen: Niet naast en/of dichtbij Haringhuizen!!!

De bebouwing van Schagen-Oost komt al zeer dichtbij aan de noordkant van ons dorp en als er aan de zuidkant, oost- of westkant een groot trafostation komt, dan blijft er niets van ons pittoreske dorpje over. We zullen ingesloten zijn en dat geeft nu al een benauwd gevoel. Zorg ervoor dat het trafostation in een onbewoond gebied gezet wordt.

Verzonden: 10/16/2024 11:38:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zie brief in bijlage

101959345_10313548_Reactie_380kV_NHN_c-NRD_-[redacted].pdf

MACHTIGING

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:
380kV-verbining Noord-Holland-Noord c-NRD

Plaats: [redacted]
Datum: 16 oktober 2024
Handtekening betrokkene: [redacted]

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 KV netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Berkhout, 14 oktober 2024

Betreft: Reactie concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) d.d. 28 mei 2024

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij uiten wij onze zorgen over de mogelijke aanleg van een nieuwe bovengrondse 380 kV-verbinding in de regio Noord-Holland Noord. Een groot deel van het tracé gaat door – over liever gezegd: over - bebouwd gebied. Wij hebben daar de volgende bedenkingen tegen.

Strijdig met gelijkheidsbeginsel

- Een nieuw huis bouwen onder een bestaande hoogspanningslijn is in de huidige wetgeving verboden, vanwege door de Gezondheidsraad aangetoonde gezondheidsrisico's (2005). Maar een nieuwe hoogspanningslijn bouwen boven bestaande huizen, zou wel kunnen volgens de concept-NRD. Dat is in strijd met het gelijkheidsbeginsel.
- Elders in Nederland breekt Tennet bestaande hoogspanningsmasten af (150 kV-leidingen in o.a. in Breda en Raalte, juli 2024) omdat bewoners bezwaar hebben gemaakt op grond van gezondheidsrisico's. Het is in strijd met het gelijkheidsbeginsel om in Noord-Brabant en Overijssel de bovengrondse hoogspanningslijnen af te breken en tegelijkertijd in Noord-Holland – zelfs nog zwaardere - hoogspanningslijnen te bouwen.
  https://www.tennet.eu/nl/nieuws/eerste-hoogspanningsmast-verdwijnt-breda-mijlpaal-voor-twee-woonwijken

Gezondheidsrisico's aangetoond

- De Gezondheidsraad constateerde in 2005 een verband tussen de blootstelling aan magneetvelden in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen en leukemie en hersentumoren bij kinderen. Mede daarom adviseren de raad en de betrokken ministeries al sinds 2005 om geen nieuwe woningen onder de draden te bouwen.
- In 2022 zijn twee nieuwe rapporten van de Gezondheidsraad verschenen over de gezondheidsrisico's van bovengrondse hoogspanningslijnen. Na analyse van epidemiologisch onderzoek constateert de Gezondheidsraad dat er niet alleen onder kinderen, maar ook onder volwassenen een toename is van het aantal gevallen van leukemie in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen (brief d.d. 29 juni 2022). Ook signaleert de raad aanwijzingen voor een oorzakelijk verband tussen bovengrondse hoogspanningslijnen en het risico op ALS en – in mindere mate – de ziekte van Alzheimer. De Gezondheidsraad adviseert de minister aanvullend experimenteel onderzoek te doen om meer zekerheid te krijgen.
- De minister van EZK reageerde op 16 november 2022 op het rapport van de Gezondheidsraad. De minister stelde in deze brief dat onderzoek van RoyalHaskoningDHV zou aantonen dat er sprake is van een laag gezondheidsrisico en dat de minister deze conclusie deelt (p.2). De minister voert het door de Gezondheidsraad geadviseerde aanvullende onderzoek daarom niet uit. Dit onderzoek van RoyalHaskoningDHV dateert echter van april 2019, dus ruim vóór het onderzoek van de Gezondheidsraad uit 2022. De minister slaat hier de plank mis.

Specifieke situatie rond Berkhout (onderzoeksalternatief rood, concept-NRD p. 54-55)

- In de concept-NRD en in de Notitie Onderzoeksalternatieven 380 kV NHN (p. 46) staat dat windturbines zoveel mogelijk worden vermeden. Het onderzoeksalternatief rood schetst een

hoogspanningslijn in zuid-noord-richting over het dorp Berkhout. Langs de Jaagweg, iets ten zuiden van Berkhout, staat echter een rij windturbines in west-oost-richting. Deze zijn ook in de RES opgenomen. De haakse kruising van de hoogspanningslijn met een rij windmolens lijkt in strijd met de uitgangspunten voor de aanleg van een bovengrondse hoogspanningslijn.

- In het deel van Berkhout waar onderzoeksalternatief rood van de hoogspanningslijn is geprojecteerd bevinden zich o.a. een woonwijk, een school, een kerk, een dorpshuis, een tandartspraktijk en een voetbalvereniging. Daar verblijven mensen – vaak kinderen – regelmatig gedurende langere tijd. Aanleg van een bovengrondse hoogspanningslijn is hier in strijd met het vigerende voorzorgbeleid van het ministerie van Klimaat en Groene Groei (voorheen EZK).

Bovengronds versus ondergronds

Het argument om een hoogspanningskabel bovengronds aan te leggen in plaats van ondergronds is volgens de concept-NRD (p.34): "Bovengrondse hoogspanningslijnen bieden een hoge leveringszekerheid en stabiliteit in de stroomvoorziening. Ze zijn minder storingsgevoelig, gemakkelijker te inspecteren en sneller te herstellen bij eventuele storingen. Daar staat tegenover dat ondergrondse 380 kV-kabels storingsgevoeliger zijn, nadelige effecten hebben op de stabiliteit van het net en een veel langere reparatietijd hebben." Ook zou een ondergrondse kabel zijn warmte niet goed kwijt kunnen.

De genoemde problemen met ondergrondse kabels zijn echter goed te mitigeren. Dat blijkt o.a. uit het feit dat Tennet bestaande bovengrondse kabels bij Breda en Raalte recentelijk juist ondergronds brengt. Ook de nieuwe verbinding tussen Oterleek en Beverwijk wordt ondergronds aangelegd. Dit zijn weliswaar 150kV-verbindingen, maar met een dubbel net zou ook een 380kV-verbinding ondergronds gelegd kunnen worden. Verder gaf een woordvoerder van Tennet op 4 oktober 2024 op Radio 1 in het programma *Sven op 1* aan dat Tennet het vergunning- en inspraaktraject graag in één keer goed wil doen. Juist daarom is van groot belang dat ondergrondse alternatieven in een vroeg stadium worden onderzocht, in plaats van doorgaan op de 'bovengrondse weg' met mogelijk kostbare en langdurige juridische procedures in het vooruitzicht.

Aanvullend onderzoek naar ondergrondse alternatieven

Wij vragen u dan ook de alternatieven voor een ondergrondse aanleg van de 380 kV-verbinding door onafhankelijk onderzoek te laten uitwerken en dit onderzoek openbaar beschikbaar te stellen. Alleen dan kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden.

Uiteraard hebben wij begrip voor de grote actuele behoefte aan netcapaciteit en uitbreiding van een stabiel energienetwerk. Maar mogelijke wijzigingen in de kosten of de doorlooptijd van dit project wegen niet op tegen reële bezwaren op grond van gezondheid, milieu en het gelijkheidsbeginsel. Bovendien is de aanleg van het nieuwe energienet een investering voor de (zeer) lange termijn. Dat kun je maar één keer goed doen.

Wij vertrouwen erop u met deze reactie voldoende te hebben geïnformeerd over onze bedenkingen en wachten uw antwoord met veel belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/16/2024 11:43:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Tandartspraktijk van der Oord

Uw zienswijze:

Zie brief in bijlage

101959357_10313550_Reactie_380kV_NHN_c-NRD_-_Tandarts_vdOord.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 KV netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Berkhout, 14 oktober 2024

Betreft: Reactie concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) d.d. 28 mei 2024

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij uiten wij onze zorgen over de mogelijke aanleg van een nieuwe bovengrondse 380 kV-verbinding in de regio Noord-Holland Noord. Een groot deel van het tracé gaat door – over liever gezegd: over - bebouwd gebied. Wij hebben daar de volgende bedenkingen tegen.

Strijdig met gelijkheidsbeginsel

- Een nieuw huis bouwen onder een bestaande hoogspanningslijn is in de huidige wetgeving verboden, vanwege door de Gezondheidsraad aangetoonde gezondheidsrisico's (2005). Maar een nieuwe hoogspanningslijn bouwen boven bestaande huizen, zou wel kunnen volgens de concept-NRD. Dat is in strijd met het gelijkheidsbeginsel.
- Elders in Nederland breekt Tennet bestaande hoogspanningsmasten af (150 kV-leidingen in o.a. in Breda en Raalte, juli 2024) omdat bewoners bezwaar hebben gemaakt op grond van gezondheidsrisico's. Het is in strijd met het gelijkheidsbeginsel om in Noord-Brabant en Overijssel de bovengrondse hoogspanningslijnen af te breken en tegelijkertijd in Noord-Holland – zelfs nog zwaardere - hoogspanningslijnen te bouwen. https://www.tennet.eu/nl/nieuws/eerste-hoogspanningsmast-verdwijnt-breda-mijlpaal-voor-twee-woonwijken

Gezondheidsrisico's aangetoond

- De Gezondheidsraad constateerde in 2005 een verband tussen de blootstelling aan magneetvelden in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen en leukemie en hersentumoren bij kinderen. Mede daarom adviseren de raad en de betrokken ministeries al sinds 2005 om geen nieuwe woningen onder de draden te bouwen.
- In 2022 zijn twee nieuwe rapporten van de Gezondheidsraad verschenen over de gezondheidsrisico's van bovengrondse hoogspanningslijnen. Na analyse van epidemiologisch onderzoek constateert de Gezondheidsraad dat er niet alleen onder kinderen, maar ook onder volwassenen een toename is van het aantal gevallen van leukemie in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen (brief d.d. 29 juni 2022). Ook signaleert de raad aanwijzingen voor een oorzakelijk verband tussen bovengrondse hoogspanningslijnen en het risico op ALS en – in mindere mate – de ziekte van Alzheimer. De Gezondheidsraad adviseert de minister aanvullend experimenteel onderzoek te doen om meer zekerheid te krijgen.
- De minister van EZK reageerde op 16 november 2022 op het rapport van de Gezondheidsraad. De minister stelde in deze brief dat onderzoek van RoyalHaskoningDHV zou aantonen dat er sprake is van een laag gezondheidsrisico en dat de minister deze conclusie deelt (p.2). De minister voert het door de Gezondheidsraad geadviseerde aanvullende onderzoek daarom niet uit. Dit onderzoek van RoyalHaskoningDHV dateert echter van april 2019, dus ruim vóór het onderzoek van de Gezondheidsraad uit 2022. De minister slaat hier de plank mis.

Specifieke situatie rond Berkhout (onderzoeksalternatief rood, concept-NRD p. 54-55)

- In de concept-NRD en in de Notitie Onderzoeksalternatieven 380 kV NHN (p. 46) staat dat windturbines zoveel mogelijk worden vermeden. Het onderzoeksalternatief rood schetst een hoogspanningslijn in zuid-noord-richting over het dorp Berkhout. Langs de Jaagweg, iets ten

zuiden van Berkhout, staat echter een rij windturbines in west-oost-richting. Deze zijn ook in de RES opgenomen. De haakse kruising van de hoogspanningslijn met een rij windmolens lijkt in strijd met de uitgangspunten voor de aanleg van een bovengrondse hoogspanningslijn.

- In het deel van Berkhout waar onderzoeksalternatief rood van de hoogspanningslijn is geprojecteerd bevinden zich o.a. een woonwijk, een school, een kerk, een dorpshuis, een tandartspraktijk en een voetbalvereniging. Daar verblijven mensen – vaak kinderen – regelmatig gedurende langere tijd. Aanleg van een bovengrondse hoogspanningslijn is hier in strijd met het vigerende voorzorgbeleid van het ministerie van Klimaat en Groene Groei (voorheen EZK).

Bovengronds versus ondergronds

Het argument om een hoogspanningskabel bovengronds aan te leggen in plaats van ondergronds is volgens de concept-NRD (p.34): "Bovengrondse hoogspanningslijnen bieden een hoge leveringszekerheid en stabiliteit in de stroomvoorziening. Ze zijn minder storingsgevoelig, gemakkelijker te inspecteren en sneller te herstellen bij eventuele storingen. Daar staat tegenover dat ondergrondse 380 kV-kabels storingsgevoeliger zijn, nadelige effecten hebben op de stabiliteit van het net en een veel langere reparatietijd hebben." Ook zou een ondergrondse kabel zijn warmte niet goed kwijt kunnen.

De genoemde problemen met ondergrondse kabels zijn echter goed te mitigeren. Dat blijkt o.a. uit het feit dat Tennet bestaande bovengrondse kabels bij Breda en Raalte recentelijk juist ondergronds brengt. Ook de nieuwe verbinding tussen Oterleek en Beverwijk wordt ondergronds aangelegd. Dit zijn weliswaar 150kV-verbindingen, maar met een dubbel net zou ook een 380kV-verbinding ondergronds gelegd kunnen worden. Verder gaf een woordvoerder van Tennet op 4 oktober 2024 op Radio 1 in het programma *Sven op 1* aan dat Tennet het vergunning- en inspraaktraject graag in één keer goed wil doen. Juist daarom is van groot belang dat ondergrondse alternatieven in een vroeg stadium worden onderzocht, in plaats van doorgaan op de 'bovengrondse weg' met mogelijk kostbare en langdurige juridische procedures in het vooruitzicht.

Aanvullend onderzoek naar ondergrondse alternatieven

Wij vragen u dan ook de alternatieven voor een ondergrondse aanleg van de 380 kV-verbinding door onafhankelijk onderzoek te laten uitwerken en dit onderzoek openbaar beschikbaar te stellen. Alleen dan kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden.

Uiteraard hebben wij begrip voor de grote actuele behoefte aan netcapaciteit en uitbreiding van een stabiel energienetwerk. Maar mogelijke wijzigingen in de kosten of de doorlooptijd van dit project wegen niet op tegen reële bezwaren op grond van gezondheid, milieu en het gelijkheidsbeginsel. Bovendien is de aanleg van het nieuwe energienet een investering voor de (zeer) lange termijn. Dat kun je maar één keer goed doen.

Wij vertrouwen erop u met deze reactie voldoende te hebben geïnformeerd over onze bedenkingen en wachten uw antwoord met veel belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]ts

[redacted]

[redacted]

[redacted]nl

Verzonden: 10/17/2024 12:02:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Vanuit de bewoners van Zunderdorp is deze zienswijze opgesteld, hiermee wil ik mijn ondersteuning extra bevestigen.

Waarbij ik tevens aan wil geven dat ik geboren en getogen ben in Zunderdorp en ik van meerdere diagnoses leukemie/kanker weet waarvan men zich afvraagt of het met het wonen bij de hoogspanningsmasten te maken heeft gehad.

Buiten het feit dat zo'n station absoluut niet in dit groene weidse veengebied past maak ik me zorgen om gezondheidseffecten voor bewoners in de nabijheid.

101959405_10313557_Zienswijze_Zunderdorp_op_NRD_380kV_voor_Tennet_-_16_okt._2024.pdf

16 oktober 2024

Aan: Bureau Energieprojecten – Inspraakpunt Bureau Energieprojecten – Project 380kv netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Afzender: Bewonersinitiatief Zunderdorp – [redacted]
Onderschreven door de Dorpsraad Zunderdorp en de Centrale Dorpenraad Landelijk Noord.

Betreft: Zienswijze op Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau - 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Geachte minister,

Graag sturen wij namens het bewonersinitiatief Zunderdorp een reactie op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Het bewonersinitiatief Zunderdorp begrijpt dat er door de stijgende energievraag een noodzaak is voor de aanleg van een nieuwe 380kV verbinding. De plannen om een 380kV verdeelstation te plaatsen nabij bestaande woningbouw, in een Bijzonder Provinciaal Landschap, een NNN- en weidevogel- en trekvogelgebied, met een open en weids karakter, heeft tot grote zorgen in de gemeenschap geleid. Een gebied dat door de Gemeente Amsterdam gedefinieerd is als gebied waar de Gemeente Amsterdam niet in bouwt wordt opeens aangewezen als zoekgebied voor een 380kV station met nogal een impact voor de leefomgeving. Doordat het zich nabij een leefomgeving bevindt zijn er ook zorgen over de gezondheid, die wetenschappelijke onderzoeken helaas niet weg kunnen nemen.

Als bewoners van Zunderdorp vinden wij het laatste deel van het rood/lichtblauwe tracé en de daaruit volgende zoekgebieden voor een verdeelstation op de locaties ZO1 t/m 4 géén realistische alternatieven. Wij stellen het op prijs dat onze hierop volgende zorg- en aandachtspunten meegenomen worden bij uw afweging om tot een voorkeurstracé te komen.

Zienswijze 1: Breid het zoekgebied uit in het zuidwesten langs de A9.

Op pagina 58 van de notitie Onderzoeksalternatieven staat het volgende:

- voorgesteld is om het zoekgebied in het zuidwesten tot aan de A9 en een bestaand bedrijventerrein in Beverwijk. Dit voorstel is niet overgenomen, omdat het zoekgebied voor de 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord reeds is vastgesteld en een locatie buiten het zoekgebied niet bijdraagt aan het vinden van een doelmatige oplossing.

Bovenstaande is een cirkelredenering! 'Omdat het zoekgebied al is vastgesteld gaan we niet meer naar alternatieven voor het zoekgebied kijken.' Aangezien de oostelijke, rode corridor en de bijbehorende zuidelijke stations een enorm grote ecologische impact hebben, zijn wij van mening dat ieder alternatief serieus in overweging moet worden genomen. Wij verzoeken dan ook om dit zoekgebied in het zuid-westen wèl serieus te onderzoeken.

Zienswijze 2: Neem de resultaten voor de zoekgebieden uit de Plan MER voor windenergie in de Gemeente Amsterdam mee.

Uit de Plan MER voor windenergie van de Gemeente Amsterdam bleek dat Landelijk Noord – waar Zunderdorp zich in bevindt onder andere niet geschikt is voor het plaatsen van windturbines vanwege de landschappelijke kwaliteiten van het gebied. Het oogt verstandig om, wanneer deze onderzoeken al zijn uitgevoerd, niet nogmaals dezelfde exercitie te doen voor eenzelfde gebied met eenzelfde effect op een omgeving.

Zienswijze 3: Neem de unieke waarde van het open landschap mee in de afweging.

Zunderdorp bevindt zich in Landelijk Noord Amsterdam en is onderdeel van de hoofdgroenstructuur van de Gemeente Amsterdam. Het gebied in Landelijk Noord waar de zoeklocaties ZO1 t/m ZO4 zijn ingetekend valt in zijn geheel onder de zogenoemde Stadrandpolder.

De Gemeente Amsterdam stelt zelf zeer stellig bij het binnenkomen van het gebied vanaf de Beemsterstraat dat de Gemeente Amsterdam niet bouwt in Landelijk Noord. Het is een gebied wat voor Amsterdam als bijzonder waardevol wordt gezien. De Gemeente Amsterdam tracht zoveel mogelijk dit open karakter van het landschap te behouden. Een verdeelstation van 16 hectare vormt een té ingrijpende aantasting van deze Hoofdgroenstructuur.

Zienswijze 4: Kies voor een weging waarbij de effecten op de landschappelijke kwaliteit een zwaardere wegingsfactor krijgen dan de inpassing in bestaande elementen van energie-infrastructuur.

Het landschap van het gebied Landelijk Noord, waar de rode en blauwe tracé's doorheen lopen en waar de zoekgebieden zijn voor het verdeelstation is een kwetsbaar veen-weide gebied en een open cultuurlandschap. Zoals ook genoemd in de NRD is het gebied tevens onderdeel van NNN en BPL, stiltegebied, ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied. De aanleg van een verdeelstation tast dit open, oude cultuurlandschap in ernstige mate aan. (zie zienswijze 3)
Met name de locaties ZO 2,3 en 4 voldoen niet aan Tennet's principe zoals geformuleerd in paragraaf 6.3 van de Notitie Onderzoeksalternatieven *'Hiervoor geldt dat hoogspanningsstations zo veel mogelijk aansluiten aan bestaande elementen van energie-infrastructuur en/of ingetekend worden in of rondom bestaande bedrijvigheid en industrie- en bedrijvenclusters. Door deze manier van bundelen wordt versnippering van het landschap voorkomen'.* In het geval van de zoeklocaties ZO 2, 3, en 4 lis geen sprake van bedrijvigheid of industrieclusters. Bovendien leidt bundeling van de energie-infrastructuur op deze plek dus juist wèl tot ernstige versnippering van het landschap rondom Zunderdorp. Hierdoor zijn ZO 2, 3 en 4 géén geschikte locaties. Op te merken valt dat bij de westelijke locaties wel kan worden aangesloten bij bestaande bedrijvigheid en industrie.

Zienswijze 5: Weeg de effecten op weidevogels zwaarder mee dan het gemak van inpassing in de bestaande energie-infrastructuur.

De omgeving van Zunderdorp, daar waar het rode trace is ingetekend alsook de zoeklocaties ZO 2,3 en 4 is een belangrijk leefgebied voor weidevogels. Deze vogels dreigen te verdwijnen. Het gehele gebied van de zoeklocaties ZO 2,3, en 4 evenals een groot deel van de rode en lichtblauwe corridor voert door Bijzonder Provinciaal Landschap met weidevogelleefgebied als kernkwaliteit. De plannen m.b.t. deze netuitbreiding

vormen een groot gevaar voor de weidevogels en het landschap dat hun leefgebied vormt. Wij willen dan ook dat in het beoordelingskader de aan- of afwezigheid van BPL met weidevogelleefgebied als kernkwaliteit als criterium wordt toegevoegd.

Zienswijze 6: Breng de effecten op het veen-gebied in kaart en kwantificeer de bijkomende kosten van bouwen in dergelijk gebied.

De kwetsbaarheid van het veen-weide gebied betreft niet alleen de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten, maar ook de belastbaarheid. De wegen en bodem zijn niet geschikt voor zwaar bouwverkeer. Verzakkingen en schade aan de infrastructuur zijn zodoende een onvermijdelijk risico lijdend tot ernstige overlast voor omwonenden en economisch nadelige gevolgen voor het toekomstige bouwproject van Tennet.

Daarnaast lopen er projecten omtrent de vernatting van het veengebied. Het is belangrijk om in kaart te brengen wat de effecten voor dit veengebied zijn.

In het vergelijken van de alternatieven moet dus een afweging worden gemaakt waarbij de bijkomende kosten en overlast vooraf worden gekwantificeerd (zie zienswijze 10).

Zienswijze 7: Corrigeer de fout waarin Zunderdorp niet als woonkern wordt aangemerkt en de kwetsbare locaties kinderdagverblijf & BSO de Stadshoeve en dependance het Nopeind niet zijn meegenomen.

In paragraaf 6.2.1 van de Notitie Onderzoeksalternatieven staat: *'Een nieuwe hoogspanningsverbinding of een nieuw hoogspanningsstation kan niet gebouwd worden in een bestaande woonkern. Dit is een onwenselijke situatie en is in strijd met het beleid van TenneT. Daarom gelden grote concentraties woningen als een belemmering voor de alternatievenontwikkeling.'*

Op alle kaarten en visualisaties waarin de corridors staan ingetekend wordt Zunderdorp (bewust?) niet bij naam genoemd en niet als woonkern ingetekend. Het gaat hier om een woonkern van meer dan 500 inwoners.

Vervolg paragraaf 6.2.1 van de Notitie Onderzoeksalternatieven: *Wat is een 'grote concentratie woningen'? De aanduiding 'grote concentraties woningen' is geen concreet begrip en kent ook geen harde grens (wanneer is het groot?). Het doel van deze aanduiding is om binnen het zoekgebied alleen gebieden over te laten blijven waar redelijkerwijs een verbinding te realiseren is.' [..] Om maximale oplossingsruimte over te houden is de aanduiding 'grote concentratie woningen' in de trechtering 'voorzichtig toegepast'; daar waar twijfel is over inpasbaarheid van een tracé volgt nu nog geen uitsluiting. Deze aanduiding kan in het plan-MER verder worden aangescherpt.*

In feite geeft deze notitie precies aan wat hier het probleem is; het inzetten van een glijdende schaal, waardoor te gemakkelijk voorbij kan worden gegaan aan Tennet's eigen principe dat NIET in woonkernen wordt gebouwd. Het lijkt er op, dat of een woonkern groot of klein wordt genoemd sterker afhangt van de prioriteit die aan een bepaald trace wordt gegeven dan van het aantal inwoners. Dit is een onwenselijke situatie. Stel van te voren vast bij welk aantal inwoners er sprake is van een woonkern.

Ten slotte op dit punt uit Paragraaf 6.2.1 *'Wat betekent dit voor hoogspanningsstations? Grote concentraties woningen zijn uitgesloten als zoekgebied voor de hoogspanningsstations. Dit komt omdat het onwenselijk en in strijd is met het beleid van TenneT. Daarnaast geldt vanuit het voorzorgbeleid van het RIVM1 dat de netbeheerder zoveel mogelijk afstand tot gevoelige gebouwen, zoals woningen, houdt.'*

Als indieners van deze zienswijze willen we er op wijzen dat de zoekgebieden voor de stations niet alleen in de dichte nabijheid van Zunderdorp liggen, maar ook - slechts gescheiden door de ring A10 - tegen de in een eerdere MER t.b.v. windmolens 'kwetsbaar' genoemde wijken van Amsterdam Noord aan.

Bovendien grenzen zoekgebieden ZO2 en ZO4 direct aan kinderdagverblijf & BSO de Stadshoeve en dependance het Nopeind. In uw reactienota is aangegeven dat het rijksbeleid is om magnetische velden rondom dit soort functies te voorkomen.

Kortom, het is van belang om Zunderdorp en de wijken in Amsterdam Noord als woonkernen aan te merken en dit samen met de kwetsbare functies van de 2 kinderdagverblijven en BSO mee te nemen in de afwegingen of de rode corridor en zoekgebieden ZO 1 t/m 4 wel realistisch zijn.

Zienswijze 8. Corrigeer voor het feit dat de locaties ZO 2 t/m 4 niet voldoen aan vier van de door Tennet zelf gestelde uitsluitende en sturende ontwerpprincipes op het gebied van milieu, planologie en ruimtelijke kwaliteit zoals beschreven in paragraaf 7.2 en 7.3.

De indruk wordt gewekt dat de zoeklocaties vooral zijn gekozen vanwege het technisch aspect van de ligging dicht bij de bestaande hoogspanningsverbinding (zie punt 9), terwijl zij op een aantal andere aspecten NIET voldoen aan de sturende - en uitsluitende ontwerp principes van Tennet.

Locaties ZO 2 t/m 4 voldoen niet aan vier van de door Tennet zelf gestelde uitsluitende en sturende ontwerpprincipes op het gebied van milieu, planologie en ruimtelijke kwaliteit zoals beschreven in paragraaf 7.2 en 7.3, te weten :

- *het uitsluitende ontwerp principe vanuit de invalshoek milieu en planologie:*

  1. dat woonkernen en concrete woningbouwplannen worden vermeden

- *de sturende ontwerp principes vanuit de invalshoek ruimtelijke kwaliteit:*

  2. zoveel mogelijk aansluiten bij energie- en wegeninfrastructuur. Dit zorgt voor een bundeling van aspecten die al een impact hebben op het bestaande landschap;

  3. zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande industrie en/of bedrijventerreinen. Hiermee wordt de visuele impact van een station beperkt en het station past bij industriële functies

  4. aansluiten bij bestaande bedrijvigheid. Dit hoeft geen specifiek bedrijventerrein te zijn, maar kunnen ook verspreide bedrijven zijn met een grootschalige uitstraling. Hier kan een station op aanhaken.

Bij bovenstaande valt het volgende op te merken:

Ad. 1. Zunderdorp is een woonkern, evenals de wijken binnen de ring A10. Voor de zoekgebieden ZO1 t/m 4 wordt aan dit uitsluitende ontwerp principe dus niet voldaan.

Ad. 2. De zoeklocaties sluiten wel deels aan op de masten die er al staan, maar de impact daarvan op het bestaande landschap is van een andere orde dan het toevoegen van een 16ha. stroomstation in een open landschap met daarbij een aantal extra rijen masten.

Ad. 3 en 4 de locaties ZO 1 t/m 4 sluiten niet aan bij bestaande industrie, bedrijventerreinen, noch bij bestaande bedrijvigheid.

Voor een degelijk proces is van groot belang dat wordt gehouden aan de ontwerp principes zoals in de NRD omschreven!

Zienswijze 9. Sturende ontwerpprincipes techniek - toevoeging geschiktheid bodem en infrastructuur

Wat betreft de ontwerp principes techniek In paragraaf 7.4 van de Notitie Onderzoeksalternatieven worden de volgende **sturende ontwerpprincipes** genoemd voor de zuidelijke stationslocatie vanuit de invalshoek techniek:

- *de zuidelijke stationslocatie wordt bij voorkeur nabij de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen gerealiseerd. Daarom is gezocht naar een locatie binnen een straal van 2 à 3 km van de bestaande verbinding. Dit is echter geen harde eis.*
- *de zuidelijke stationslocatie wordt bij voorkeur ten noorden van de bestaande 380 kV hoogspanningsverbinding gerealiseerd. Dit heeft de volgende redenen:*

    1.de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding is minder lang buiten bedrijf om de aansluiting mogelijk te maken;

    2. de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding moet eerst worden aangesloten op het nieuwe hoogspanningsstation voordat de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding kan worden aangesloten.

    3. Met een station ten noorden van de bestaande hoogspanningsverbinding wordt extra fasering in het project voorkomen en wordt het knelpunt sneller opgelost; de complexiteit van het realiseren van het hoogspanningsstation is minder groot. Dit heeft te maken met de inlussing van de oude en nieuwe verbinding.

Bovenstaande technische principes gaan vooral uit van 'technisch gemak', uiteraard voor zover over gemak gesproken kan worden in een complex proces waarin veel factoren meewegen. Maar wanneer de factor 'zo kort mogelijk buiten bedrijf' als één van de belangrijkste technische principes wordt genoemd zou je kunnen beargumenteren dat het hier in feite meer om een economische, dan een technische afweging gaat.

Zienswijze 10. Voeg de effecten van de aanlegfase toe en doe een technisch haalbaarheidsonderzoek

Wij vinden het van groot belang dat in de **sturende ontwerpprincipes techniek** ook de technische complexiteit van bouw op een locatie in veen-weide gebied (zoals ook reeds bij punt 4 genoemd) wordt meegenomen. De aanlegfase is vaak pas onderdeel van een projectMER. Voor de locaties ZO2 t/m4 is het echter van belang om dit al in de verkennende fase mee te nemen. De technische complexiteit heeft namelijk grote invloed op de geschiktheid van het zoekgebied. De toegankelijkheid van het gebied is sterk beperkt qua doorrijhoogte, as-last en breedte van voertuigen. Door dit nu al mee te nemen voor alle zoekgebieden wordt minder tijd verspild, en hogere kosten voorkomen omdat een betere en realistischere afweging van de zoekgebieden kan plaatsvinden.
Voer een gedetailleerd technisch haalbaarheidsonderzoek uit waarin de impact van de bouwactiviteiten op de lokale infrastructuur (wegen, bereikbaarheid) wordt beoordeeld. Gebruik geotechnische studies om de bodemgesteldheid te analyseren en mogelijke risico's te identificeren, zoals verzakking of schade aan de bestaande infrastructuur.

Zienswijze 11: Bereken de cumulatieve belasting voor de gezondheid en natuur en beoordeel deze als zwaarwegende factor.

Zunderdorp en de landelijke omgeving (tevens stiltegebied, onderdeel van BPL, ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied) - lijdt al onder de huidige hoogspanningsverbindingen. Door haar ligging nabij de kruising van de 380kV en 150kV masten is er overlast in de vorm van knetterend geluid, horizonvervuiling en een mogelijk verhoogde kans op leukemie en hersentumoren (bron: RIVM). Daarnaast bevindt het dorp zich naast een ringweg met fijnstof en geluidsoverlast. De effecten op de gezondheid daarvan zijn al aanwezig. Bewoners van Zunderdorp vragen zich af 'wanneer het eens genoeg is en wat er moet gebeuren voordat men zich realiseert dat het te veel is.'

Zowel de rode als blauwe corridor in het project betekenen een verdubbeling (of mogelijk verdrievoudiging!) van de overlast m.b.t. de hoogspanningsmasten. Dat is buiten proportioneel groot. Wij vragen dan ook om in de MER deze opeenstapeling van bestaande overlast plus toevoegingen rond Zunderdorp inzichtelijk te maken en om de cumulatie als een zwaarwegende factor mee te wegen. De cumulatieve nadelen voor bewoners en natuur in dit gebied moeten zwaarder wegen dan de voordelen van het bundelen van de huidige infrastructuur. Doordat beiden lijnen hier kruisen zal bij verdubbeling ook optisch niet de beoogde bundeling van masten ontstaan, maar een wirwar van masten in het landschap en rondom een dorp.

Zienswijze 12: Wijzigingen en aanvullingen op het beoordelingskader

- In het beoordelingskader moet onder het kopje landschap het criterium worden opgenomen of er WEL of GEEN sprake is van bijzonder provinciaal landschap met weidevogelgebied als kernkwaliteit.
- Neem in het beoordelingskader mee dat met het oog op VAWOZ een zoekgebied voor corridors en stations aan de westzijde van Noord-Holland meer voor de hand ligt. Bijkomend voordeel is dat de stations West en Midden wèl kunnen aansluiten bij bestaande bedrijvigheid en industrie waardoor de ecologische impact lager zal zijn.

Zienswijze 13: Voer onderzoek uit naar de effecten van EMV op gezondheid zoals door RIVM geadviseerd aan de overheid.

Er zijn nog leemten in kennis als het gaat om de cumulatie van elektromagnetische velden. Het RIVM geeft aan dat het op dit moment lastig is om aan te geven hoe ver de magneetveldzone zich kan uitstrekken buiten het hek van een hoogspanningsstation omdat dit grillig verloopt. Ook is onduidelijk hoe magneetvelden op elkaar inwerken. Voordat ingrijpende beslissingen worden genomen die een gehele woonkern raken vinden wij het belangrijk dat er eerst verdere metingen komen, zoals het RIVM de overheid ook adviseert.

Voor de plan-MER moeten daarom berekeningen gemaakt worden van de cumulatie van magneetvelden.

Zienswijze 14: Voeg een visuele landschappelijke impactanalyse toe

Maak gebruik van visuele simulaties en GIS-modellering om de impact van het 380 kV-station op het landschap te visualiseren. Dit moet gebaseerd zijn op specifieke zichtlijnen en landschapskenmerken in de omgeving. Voer ook een draagvlakonderzoek uit onder bewoners over de visuele impact. Dit kan gedaan worden door landschapsarchitecten.

Zienswijze 15: Leg kaarten over elkaar heen voor een duidelijker beeld waar de stations gaan komen

Voor goede beeldvorming, zowel bij bewoners als beleidsmakers is van belang dat duidelijk is hoe de zoekgebieden zich verhouden tot bestaande infrastructuur, woonkernen en natuur. De kaarten die nu in de NRD staan geven te weinig gedetailleerde context. Het feit dat men nog in een verkennende fase van het onderzoek zit mag hierbij geen excuus zijn.

Wij pleiten er voor dat in verdere communicatie, onderzoeks- en beleidsdocumenten gebruik gemaakt wordt van gedetailleerdere kaarten.. Dit kan zeer eenvoudig door kaarten van Google maps of Topo GPS onder de plannen te projecteren, zoals in onderstaand voorbeeld. Dit om te zorgen voor een duidelijker beeld van waar de stations en mogelijke masten gaan komen.



Door bewoner zelf gemaakte kaart m.b.v Topo GPS

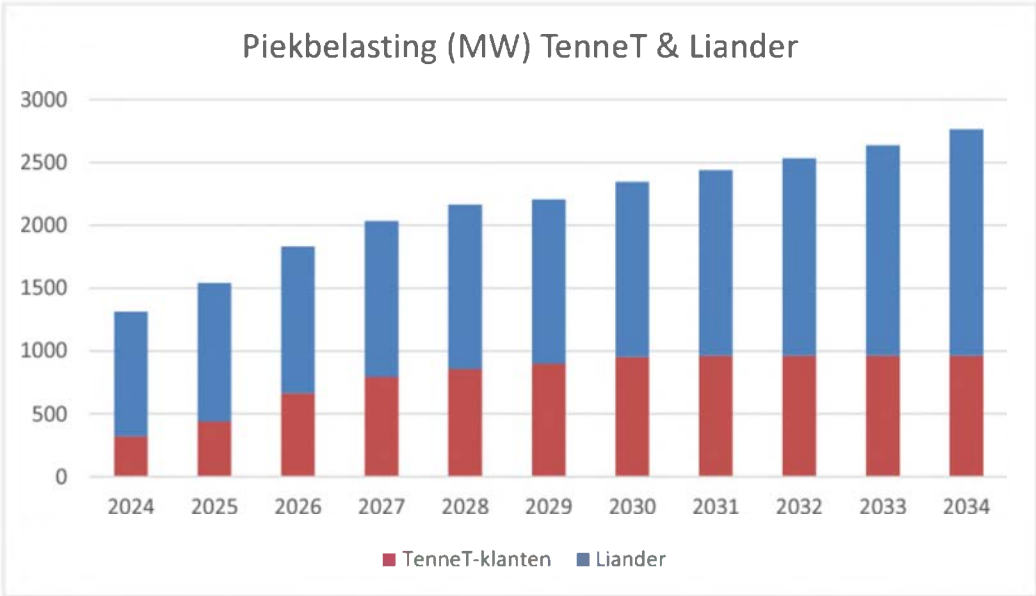
ALTERNATIEVEN

Ten slotte willen wij nog wijzen op een aantal mogelijk alternatieven voor uitbreiding van het net op de in de NRD voorgestelde wijze en een vraag stellen bij de het nut en de noodzaak van uitbreiding van het net.

1. Onderzoek mogelijkheid tot limitering en zelfvoorzienendheid van Tennetklanten

Het voorkomen van overbelasting wordt in deze NRD gezocht in het uitbreiding van het net. Welke onderzoeksalternatieven worden (of zijn reeds) onderzocht die betrekking hebben op het beperken van de vraag / belasting?

Zoals in de NRD genoemd neemt de stroomvraag toe, dat leidt geen twijfel. In de Notitie-nut-en-noodzaak-380-kV-Netuitbreiding-Noord is op pag. 9 fig. 4 te zien dat met name het gebruik van Tennet-klanten (grootverbruikers) veel sterker (met een factor van ongeveer 3) stijgt dan dat van particuliere gebruikers (factor ca. 1.5).



Figuur 4: aandeel van grootverbruik (TenneT-klanten) en midden- en kleinverbruik (Liander) in toenemende vraag

Daar waar het gaat om verduurzaming van bestaande bedrijven is dit uiteraard aan te moedigen. Een deel van de stroomvraag is echter afkomstig van nieuw te bouwen datacenters. Wij vragen wij ons af in hoeverre moet worden toegestaan dat datacenters niet alleen plaatselijk, maar ook op grote afstand zulke ingrijpende gevolgen hebben op landschap en leefomgeving.

Een van de onderzoeksalternatieven die zou moeten worden meegenomen is dan ook het onderzoeken van de mogelijkheid om in samenspraak met gemeenten en provincies, de aanbouw van datacenters - of tenminste hun stroomverbruik - te limiteren. Deze groeibeperkingen zijn nodig om de landschappelijke kwaliteiten te behouden. Groeibeperkingen moeten als alternatief worden meegenomen in de nadere planvorming.

Wenselijk is om op een kaart inzichtelijk te maken waar het grootverbruik plaatsvindt of zal gaan plaats vinden en gedegen onderzoek te doen naar manieren waarop deze grootgebruikers kunnen worden verplicht om te voorzien in zowel opwekking als opslag van hun eigen stroom.

Met de komst van nieuwe batterijen - in de nabije toekomst mogelijk van zoutbatterijen - kan zomaar blijken dat de toekomst voornamelijk ligt in plaatselijke opwekking én opslag, in plaats van kostbaar en ingewikkeld stroomtransport.

2. Onderzoek alternatieve verbindingen

Wordt er ook gekeken naar onderzoeksalternatieven waarbij de verbinding niet gezocht wordt aan de zuidkant? Is een verbinding via de afsluitdijk richting Friesland & bijbehorende windparken serieus onderzocht? Dit alternatief moet meegenomen worden in de nadere planvorming.

TOT SLOT

Ten slotte moet ons van het hart dat de mate van verdieping en kennis die in dit proces van burgers wordt verwacht om te kunnen participeren en mee te denken over veranderingen die zeer ingrijpend zijn voor hun leefomgeving, buitensporig groot is en een te grote belasting eist in combinatie met banen en gezinsleven.

Verzonden: 10/17/2024 12:24:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben het niet eens met de route van de energie masten, vlak langs mijn huis, en door het dorp Abbekerk

Verzonden: 10/17/2024 7:33:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als bewoner in landelijk gebied hebben we al veel overlast van agrarische bedrijven en het door windmolens gedomineerde uitzicht. We maken ons erg veel zorgen over het nieuwe plan, het uitzicht, onze gezondheid, de overlast. Het is een hele grote operatie voor deze kleine pittoreske gemeenschap waarvan het karakter verloren zal gaan bij doorgang van het plan. Uitzicht zal verloren gaan. Daling van de huizenprijzen en leegloop van het dorp tot gevolg, de angst voor gezondheids schade door de hoogspanning mede door geluidsoverlast is er ook. Diverse onderzoeken tonen dit ook aan.

Verzonden: 10/17/2024 8:00:05 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gezien het landelijk karakter van onze woon omgeving in combinatie met het reeds zichtbare windmolen veld maken wij bezwaar tegen de voorgenomen hoogspannings route langs ons huis. Dit plan zal een waarde daling van onze woning veroorzaken gecombineerd met alle gezondheids risico's.

Verzonden: 10/17/2024 8:05:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Goedendag,

Met veel plezier en genoegdoening voeren wij ons bedrijfal jaren uit vanaf de [redacted] te Berkhout. Op dit moment zijn wij bezig met de (nog gedeeltelijke) overname door onze zoon.

Het nieuws dat eventueel 380 kV boven ons bedrijf kan komen (rode route), maakt dit zo onzeker. Wat voor waarde geef je je onroerend goed, kan hij hier wel blijven en nog meer vragen dit nu bij ons spelen.

Er is al sprake dat er een industrieterrein achter ons huis komt (distripoort) en nu ook misschien nog 380 kV. Dat kan je ons als bedrijf maar ook als particulier (wonen voor bedrijf) en ook als buurt toch niet aandoen.

Zo krijgen wij het wel heel erg voor ons kiezen.

En wat denkt u van onze gezondheid. Zware industrie achter ons, 380 kV boven de grond. Dit vraagt om problemen! Ook de waarde van ons onroerend goed gaat zo erg veranderen/verlagen. Ons bedrijf zal onverkoopbaar worden! Er zal een stuk dorp verdwijnen.

Beseft u trouwens dat de 380 kV over het centrum van het dorp gaat waar alle bedrijvigheid plaatsvindt zoals voetbal, kerk, dorpshuis, ook de basisschool ligt dichtbij.

Dit lijkt ons geen goede plek voor de 380 kV.

Hopelijk beseft u dat de rode route wat betreft de Kerkebuurt in Berkhout een absolute no-go is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/17/2024 9:32:54 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: stichting De Hooge Weide

Uw zienswijze:

In de polder tussen Bakkum, Limmen, Castricum, Uitgeest & Heemskerk ligt 118 hectare pure natuur. Dit wordt ecologisch beheerd en behouden voor de volgende generaties door de particuliere stichting De Hooge Weide die het natuurgebied in eigendom heeft.

De zienswijze op een eventuele aanleg van hoogspanningsmasten wat zal leiden tot vernietiging van dit natuurgebied is beschreven in bijgaande document.

Met vriendelijke groet,

[redacted] (secretaris)

101961065_10313834_20241016_Zienswijze_De_Hooge_Weide_-_380kV_netuitbreiding_Noord-Holland_Noord_FINAAL.pdf



Stichting "De Hooge Weide"
Castricum

Aan: Tennet TSO b.v. en het Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Zienswijze concept notitie detail en reikwijdte 380kV uitbreiding Noord-Holland Noord

Castricum, 16 Oktober 2024

Geachte directie,

In de polder tussen Bakkum, Limmen, Castricum, Uitgeest & Heemskerk ligt 118 hectare pure natuur. Dit wordt ecologisch beheerd en behouden voor de volgende generaties door de particuliere stichting De Hooge Weide die het natuurgebied in eigendom heeft.

In het gebied groeit zeldzame flora vanwege de unieke ligging in het OerIJ estuarium tussen het zand van de duinen en de klei van de polders. De kwellen en vennen in het terrein zorgen voor een grote diversiteit aan insecten. Het terrein is zeer aantrekkelijk voor weidevogels als de kievit, de grutto, de tureluur, de zomertaling en de veldleeuwerik en vele anderen.

Onlangs is het gebied genoemd als het beste weidevogelgebied van Noord-Holland in een rapport opgesteld door Wageningen University Research voor de provincie Noord-Holland. De broedresultaten van de grutto behoren tot de beste van Nederland. Dit is een positieve uitzondering in de sterk dalende landelijke trend voor weidevogels.

De Hooge Weide hersteld en behoud natuur om het beslag van de mens op de natuur te verkleinen. Daarom zijn we het eens met het doel van de groene energietransitie. Maar we moeten voorkomen dat de energietransitie leidt tot verlies van nog meer natuur.

Hoogspanningsmasten in dit terrein zijn een ernstige bedreiging voor weidevogels, masten en lijnen hebben een verstoringsafstand van 400 meter ter weerszijden.

- Het natuurgebied raakt daardoor versnipperd en verkleind terwijl we weten dat weidevogels behoefte hebben aan een zo groot mogelijk geschikt terrein. Ze nestelen graag bij elkaar en in de buurt waar ze geboren zijn.
- Het zal leiden tot grotere predatie van de weidevogels vanaf deze hoge masten en lijnen.
- Er zullen draadslachtoffers zijn bij trekkende passanten en de weidevogels.
- Mogelijke wordt de waterstand en/of de waterkwaliteit aangetast, deze zijn essentieel voor de grote biodiversiteit in dit terrein.
- Geluid, licht en trillingen van de werkzaamheden bij aanleg verstoren de fauna in het terrein.

De aanleg van hoogspanningsmasten heeft een vernietigend en onomkeerbaar effect op dit natuurgebied. Dit zeer succesvolle weidevogelgebied zal stoppen te bestaan. Dat is volledig

tegenstrijdig met de Vogelrichtlijn die Nederland verplicht om leefgebieden te beschermen en waar de Europese Commissie al een inbreukprocedure gestart is.

Mogelijk kan de impact nog groter worden door het VAWOZ programma waar ditzelfde terrein ook kandidaat is voor de aanleg van ondergrondse bekabeling.

Daarom zijn wij erg bezorgd over de huidige uitwerking voor het kiezen van een hoogspanningstraject. Wij vinden dat de concept notitie detail en reikwijdte op de volgende punten aangepast dient te worden.

1. Het ecologisch rapport (blz. 93) is onvolledig v.w.b. de NNN-gebieden in de Castricummerpolder en het Marquettebos. Toe te voegen aan het ecologisch rapport van de notitie reikwijdte en detail dat het gebied onlangs is genoemd als het beste weidevogelgebied van Noord-Holland in een rapport opgesteld door Wageningen University Research voor de provincie Noord-Holland. De broedresultaten van de grutto behoren tot de beste van Nederland.
2. Natuurgebieden (als bijvoorbeeld maar niet gelimiteerd tot Natura2000, NNN en BPL) in het algemeen en weidevogelgebieden in het bijzonder worden vermeden. Dit wordt toegevoegd aan de notitie reikwijdte en detail als uitsluitend ontwerpprincipe (concept NRD blz. 35) om invulling te geven aan de Vogelrichtlijn m.b.t. de plicht om de leefgebieden van weidevogels te beschermen.
3. De volgende, natuur-impact reducerende, principes worden gebruikt bij het vaststellen van de kandidaat-trajecten, het trajectadvies en de aanleg.
    a. Bestaande trajecten van hoogspanningsmasten worden hergebruikt. Waar masten staan worden deze geschikt gemaakt voor 380kV. Bestaande 150kV trajecten gaan ondergronds. Waar nodig gaan 380kV trajecten ondergronds.
    b. Bestaande faciliteiten en locaties worden hergebruikt en van extra capaciteit voorzien.

    Aan de notitie reikwijdte en detail worden deze principes toegevoegd voor het bepalen van de kandidaat-trajecten en het uiteindelijke trajectadvies.
4. Vanwege de vernietigende impact op onze natuur en het cultuurhistorisch landschap van het donkerblauwe traject (de westelijke binnenduinrand variant) verzoeken we deze te verwijderen uit de notitie reikwijdte en detail.
5. Aan de notitie reikwijdte en detail wordt toegevoegd hoe het proces van integrale en gelijktijdige impact rapportage, effecten analyse en besluitvorming over het traject van 380kv NHN en de aanlanding van VAWOZ uitgevoerd zal worden. Tussen de programma's bestaat een hoge mate van samenhang. Beide programma's hebben impact in hetzelfde gebied, versnipperde besluitvorming is ondenkbaar vanwege het hoge risico van suboptimale keuzes.
6. Aan de notitie reikwijdte en detail wordt toegevoegd dat volledige compensatie in natuur onderdeel zal zijn van het trajectadvies dat opgesteld wordt en de besluitvorming die zal plaatsvinden.
7. De concept notitie reikwijdte en detail geeft onvoldoende informatie op de onderstaande onderdelen waardoor we gehinderd zijn in het geven van een optimale zienswijze:
    a. Een overzicht van alle ontwerpprincipes, het verzoek is deze te delen en toe te voegen aan de notitie reikwijdte en detail.
    b. Duidelijke geografische kaarten waar goed zichtbaar is wat de grenzen zijn van elk traject, het verzoek is meer gedetailleerde geografische kaarten te delen en toe te voegen aan de notitie reikwijdte en detail.

Graag zijn we bereid onze zienswijze toe te lichten en verder te participeren in het programma.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

Stichting **De Hooge Weide**
Secretaris
Telefoon: [redacted]
Email: [redacted]

Verzonden: 10/17/2024 9:51:27 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geen hoogspanningsmasten bij onze oude rietgedekte stolpboerderij en in lintbebouwing Gouwe.

101961416_10313882_2024_gecoordineerde_Zienswijze_Netwerkuitbreiding_380kV.docx

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van de gemeenten Opmeer en Sijbekarspel en bewoners van [redacted] en [redacted] maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, veiligheid van de leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van goede elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons door betrokken partijen buitengesloten in het besluitvormingsproces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de Kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder inzichtelijke meerwaarde en transparantie over de verdeling lusten en lasten, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen.

Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten op een gezonde leefomgeving en onze gezondheid in het bijzonder niet voldoende zijn en worden meegenomen. Het is toch niet voor niets dat op 81 locaties in Nederland het 150kV netwerk ondergronds gaat en wij worden geconfronteerd met een plan om een netwerk van 380kV (!) in onze directe woonomgeving te plaatsen. Nog los van de daaruit voortvloeiende consequenties van het plaatsen van niet nader gespecificeerde 'stations'. Onduidelijk is of het een hoogspanningsstation wordt bedoel of een converter.

Daarnaast lopen er separaat andere programma's en projecten die ook impact hebben op de keuzes met mogelijk een zware impact op het gebied en effect op onze gezondheid.

1. Zo zijn er ook ideeën over het plaatsen van SMR (Small Modulair Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie. Ook dit vraagt wederom extra netwerkuitbreiding en doorvoermogelijkheden.
2. Alsook loopt er via Project VaWOZ een onderzoek naar de mogelijkheden en alternatieven van doorvoer van windenergie uit zee, waarbij afhankelijk van de keuze waar deze energie aan land komt er een extra capaciteit aan doorvoer nodig is!

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met huidig bestaande gegarandeerde middelen opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, zou er een lange termijnvisie en onderzoek moeten zijn naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden. Die visie ontbreekt in de plannen.

2. **Oog voor integrale opgave versus samenhang op de separate (enkelvoudige) projecten**. De netwerkuitbreiding 380kV en daarmee distributiespoor en plaatsing stations ten faveure van Middenmeer staat niet los van projecten als VaWOZ en plaatsingen SMR's in dit gebied, alsook de wijze waarop Liander plannen uitwerkt in separate plannen om de lokale en regionale distributie op orde te maken. Deze wederzijdse en onderlinge afhankelijkheden zijn niet voldoende uitgewerkt en staan niet als agendapunt of 'prioriteit' in het lijstje van onderzoek door Wittenveen & Bos.

3. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's (lees: kleuren en/of corridors) uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn. Betere duiding en communicatie is noodzakelijk voordat wij hier een zienswijze op kunnen loslaten.

4. **Gebrek aan transparantie en inzicht in de besluitvorming**:

1. Het lijkt alsof de besluiten al vast staan en dat onze zienswijze inbrengen slechts een formaliteit is vanuit wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' in het kader van en ter bevordering van de lokale democratie. Wij hebben het gevoel dat we als burger en inwoner alsook eigenaar van de grond en onroerende goederen geen invloed (meer) kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers/inwoners en eigenaren wel de directe gevolgen zullen ondervinden.
2. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde en opbrengsten van hebben en hoe deze meerwaarde wordt vertaald naar 'ons' als burgers, inwoners en eigenaren van het gebied. Het is onduidelijk hoe deze lusten en lasten worden meegenomen in besluit.
3. Bovendien is onduidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria wordt geprioriteerd, waarbij ook niet transparant is welke methodiek wordt toegepast en op welke wijze de regels van onderzoek worden toegepast.

5. **Gezondheid en veilige leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen, onteigening, overlast en schade aan het milieu. Het leidt ook tot een onomkeerbare aantasting van ons West-Friese landschap.

6. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Nog los van transparantie en inzicht in waar de meerwaarde wordt verrekend alsook de financiële consequenties van opbrengsten en kosten. Dit voelt oneerlijk en achterhaald. De elektrificatie, met nieuwe infrastructuren vragen om nieuwe vormen van besluitvorming en verrekenmodellen. Het zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

7. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet gehoord en onvoldoende vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten, in deze de wethouders en het colleges geven onvoldoende inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking, leefomgeving en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer oog voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en bedrijven, leefomgeving en natuur.

Met vriendelijke groet,
[Naam van de indiener]
[Adres van de indiener]

Verzonden: 10/17/2024 10:30:34 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Lijkt mij geen goed idee om een bovengrondse hoogspanningsverbinding over huis stal of land te bouwen

Verzonden: 10/17/2024 10:32:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte dames en heren,

Als inwoners van deze regio maken wij ons ernstige zorgen over de geplande uitbreiding van het 380kV-netwerk in onze omgeving. Deze uitbreiding heeft directe gevolgen voor onze gezondheid, de waarde van onze woningen, onze leefomgeving, en het natuurbeheer.

Hoewel wij het belang van een betrouwbare elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons niet betrokken bij het besluitvormingsproces. Voor zover wij weten, is deze uitbreiding vooral bedoeld om te voldoen aan de ambities van gemeenten in de Kop van Noord-Holland, zoals Den Helder en Middenmeer. Hierbij spelen de komst van extra datacenters en de uitbreiding van Agriport een doorslaggevende rol.

Naast de vraag of het gerechtvaardigd is om dit deel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoergebied zonder duidelijke voordelen en transparantie over de verdeling van de lasten, blijft onduidelijk of alle belangen – met name die van mens, dier en natuur – voldoende worden afgewogen tegenover economische belangen. Ook ontbreekt een integrale visie op toekomstbestendige alternatieven.

Wij vrezen dat de besluitvorming niet op de juiste wijze plaatsvindt en dat onze rechten op een gezonde leefomgeving onvoldoende worden meegenomen. Het is dan ook moeilijk te begrijpen dat het 150kV-netwerk op 81 andere locaties in Nederland ondergronds wordt aangelegd, terwijl wij worden geconfronteerd met een plan om 380kV boven de grond te plaatsen, met alle gevolgen van dien. Het blijft bovendien onduidelijk of hier een hoogspanningsstation of een converterstation zal worden gerealiseerd.

Daarnaast lopen er andere projecten die eveneens impact hebben op de omgeving en mogelijk op onze gezondheid:

Er zijn plannen voor de plaatsing van een SMR (Small Modular Reactor) als stroomvoorziening voor de industrie, wat wederom een uitbreiding van het netwerk vereist.

Via Project VaWOZ wordt onderzocht hoe windenergie van zee kan worden aangesloten, wat kan leiden tot een extra capaciteitsuitbreiding.

De volgende punten vinden wij zeer problematisch:

Ontbrekende langetermijnvisie: De huidige plannen lijken te zijn gebaseerd op bestaande technologieën, zonder rekening te houden met toekomstige ontwikkelingen. Gezien de aanleg pas over tien jaar plaatsvindt, is er behoefte aan een langetermijnvisie die minder belastende en innovatieve oplossingen onderzoekt.

Geen integrale aanpak: De uitbreiding van het 380kV-netwerk is nauw verweven met andere projecten, zoals de aanleg van een SMR en de uitrol van windenergie, maar deze onderlinge afhankelijkheden worden onvoldoende belicht in de besluitvorming.

Onduidelijke plannen: Het is voor ons niet helder welke scenario's daadwerkelijk uitgevoerd zullen worden, waardoor wij de exacte impact op onze omgeving niet goed kunnen inschatten. Betere communicatie is noodzakelijk.

Gebrek aan transparantie: Het lijkt alsof de besluiten al vaststaan en dat onze inspraak slechts een formaliteit is. Wij voelen ons machteloos, terwijl wij degenen zijn die de directe gevolgen zullen ondervinden. Bovendien blijft onduidelijk welke partijen hier baat bij hebben en hoe dit zich vertaalt naar ons als inwoners.

Gezondheid en leefomgeving: Wij maken ons grote zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico’s en de impact op onze leefomgeving. De aanleg van deze infrastructuur kan leiden tot waardevermindering van onze woningen, overlast en milieuschade, en een onherstelbare aantasting van het West-Friese landschap.

Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het gevoel dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl de inwoners van West-Friesland de lasten dragen.

Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet vertegenwoordigd in dit proces. De plannen lijken vooral gericht op commerciële belangen, zonder voldoende aandacht voor de impact op de lokale bevolking en natuur.

Wij verzetten ons tegen de huidige plannen en verzoeken om meer duidelijkheid, betere communicatie, meer inspraak en een eerlijke verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer aandacht voor de lokale impact en bescherming van onze gezondheid, woningen en leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/17/2024 10:48:40 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Stichting Alkmaardermeeromgeving

Uw zienswijze:

Zie bijlage

101962587_10314123_Zienswijze_Stichting_Alkmaardermeeromgeving.pdf.pdf

Stichting
tot behoud van natuurlijke en cultuurhistorische waarden in de
Alkmaardermeeromgeving

Stichting Alkmaardermeeromgeving

Zienswijze 380 kV netuitbreiding NHN: Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau

De Stichting Alkmaardermeeromgeving zet zich in voor het behoud en de versterking van de natuur, de landschappelijke en cultuur-historische kwaliteiten van het groene gebied rond de woonkernen Akersloot, Bakkum, Castricum, De Woude, Limmen en Uitgeest. Tegelijkertijd voelt de Stichting zich betrokken bij grootschalige ontwikkelingen die impact hebben op de leefbaarheid van onze provincie.

De Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau roept een aantal vragen op waarvan de antwoorden mede bepalend zijn voor een acceptabele inpassing van de geplande uitbreiding van het 380 kV netwerk in Noord-Holland.

Relatie met nationale toekomstplannen
De Notitie Reikwijdte en Detailniveau gaat er van uit dat een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding noodzakelijk is voor de energievoorzienig in Noord-Holland. De vraag is of, en zo ja hoe, deze investering qua geografische omvang en transportcapaciteit past in nationale toekomstplannen. Die worden bijvoorbeeld ontwikkeld in het kader van de nationale Nota Ruimte. In de Notitie Nut en Noodzaak komt dit onvoldoende aan de orde.

De aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding in Noord-Holland zal zonder twijfel bedrijven met een hoge energiebehoefte aantrekken in geheel Noord-Holland. Ook op locaties die nog niet in de ruimtelijke plannen voorzien zijn.

Zijn de verschillende overheden (rijk, provincie, gemeenten) inderdaad bereid dergelijke grootschalige bedrijvigheid in Noord-Holland toe te laten? Of worden ze door aanleg van deze 380 kV hoogspanningsverbinding voor een voldongen feit gesteld?

Bundeling van de 150 kV en 380 kV hoogspanningstracés
Gezien de beperkte ruimte in het landschap vragen wij ons af hoe een bundeling van het bestaande 150 KV tracé en het aan te leggen 380 kV tracé door Noord-Holland mogelijk is. Gaan ze samen één tracé door Noord-Holland vormen, aan dezelfde draagpalen?

Hoge natuurwaarden in de kuststrook van Noord-Holland
Een belangrijke aspect is het 380 kV tracé van de bovengrondse hoogspanningsverbinding. Aanzienlijke gebieden in Noord-Holland hebben op dit moment een beschermde provinciale status. Allerlei tracés zijn in discussies de revue gepasseerd. Eén daarvan is een tracé min of meer langs de binnenrand van de duinen. Dit zou een voor Noord-Holland een zeer onwenselijke keuze zijn. Achter de duinen ligt een uniek kleinschalig landschap met veel natuurgebieden met een hoge ecologische waarde, mede door het kwelwater vanuit de duinen. De combinatie van kustlijn, duinen en binnenduinrand is uniek en van grote betekenis voor broedvogels en vogeltrek. En het is een belangrijk Nederlands recreatiegebied in Noord-Holland. Wij pleiten er daarom met nadruk voor om het westelijke tracé uit de NRD te schrappen.

Wij zijn gaarne bereid e.e.a. toe te lichten.

[redacted]

[redacted]

secretaris Stichting Alkmaardermeeromgeving
E [redacted]
T [redacted]
W https://alkmaardermeeromgeving.nl/

Verzonden: 10/17/2024 10:53:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Beerepoot BV

Uw zienswijze:

Ik ben mede-eigenaar van handelsonderneming Beerepoot BV. Voldoende stroom is belangrijk, maar een hoogspanningsnetwerk door de landerijen zo dichtbij de zaak is voor ons een absoluut schrikbeeld. Vanuit m'n kantoor heb ik nu een fraai uitzicht. Hier zou niets van overblijven. Dan zie ik alleen nog maar die masten en kabels. Als natuurliefhebber is dat moeilijk te negeren. Het zou me echt pijn doen!

Verzonden: 10/17/2024 11:40:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Boulevard
Huisnummer: 12
Postcode: 3707 BM
Woonplaats: Zeist
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Vogelbescherming Nederland

Uw zienswijze:

Zie voor onze reactie de bijlage

101964140_10314368_2088-24_Zienswijze_Concept_Notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau_380_kV-Netuitbreiding_Noord-Holland_Noord.pdf

Vogelbescherming
NEDERLAND

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 KV netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum	:	17 oktober 2024
Kenmerk	:	2088-24
Uw kenmerk	:	n.v.t.
Contactgegevens	:	[redacted]
Betreft	:	zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij sturen wij u onze reactie op de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Zoals bekend zijn hoogspanningsleidingen verantwoordelijk voor talloze vogelslachtoffers. Naar schatting bedraagt dit op jaarbasis meer dan een miljoen vogels in Nederland. Hierbij gaat het ook om soorten waarvan de populaties niet zo groot en dus kwetsbaar zijn. Daarnaast brengen hoogspanningsleidingen met bijbehorende voorzieningen in de vorm van hoogspannings- en transformatorstations gevolgen met zich mee voor vogels in verband met ruimtebeslag, verstoring en barrière vorming.

Vandaar dat wij in onze zienswijze extra aandacht vragen voor de gevolgen voor vogels. Over de concept NRD willen we derhalve het volgende opmerken:

1. <u>Ontbrekende aspecten sturende principes (pg 35 tabel 3.1.)</u>

We vinden het van belang dat de volgende sturende principes en kennisdocumenten t.a.v. tracé-alternatieven en -keuzes (tabel 31 op pagina 35) aanvullend worden opgenomen en onderdeel worden van de NRD en PlanMER:

Belangrijke routes voor vogeltrek en overige vaste vogelvliegverbindingen
Zoals van belangrijke foerageergebieden naar rust- of broedgebieden. O.a. speelt ook de relatie tussen het IJsselmeergebied en het polderland in Noord-Holland voor bepaalde vogelsoorten, zoals voor bijvoorbeeld smienten en ganzen. Ook van belang is dat er open corridors voor vogels blijven in verband met de voor- en najaarstrek.

Bestaande natuuropgaven
Het gaat hierbij om bestaande compensatieverplichtingen/-reserveringen en vastgelegde natuurdoelen t.b.v. van bijvoorbeeld het NNN die nog niet zijn gerealiseerd. Voorkomen dient te worden dat deze niet kunnen worden uitgevoerd vanwege voorliggende planvorming.

Recente bevindingen van SOVON omtrent concentratiegebieden voor vogels.
Op grond van de bevindingen in deze rapportage komen meer gebieden in aanmerking om te worden aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Dat betekent dat bij de effectbeoordeling voor deze gebieden rekening moet worden gehouden met een voorbescherming als potentieel kwalificerend Vogelrichtlijngebied. Zie het rapport van SOVON Geactualiseerd landelijk overzicht van vogelsoorten met concentraties van (inter)nationaal belang[1]. O.a. gaat het hierbij om gebieden in Noord-Holland die van belang zijn voor weidevogels.

Benutting van de Windenergie-gevoeligsheidskaarten van SOVON[2].
Deze kaarten zijn in principe bedoeld als hulpmiddel bij keuzes voor windenergie in relatie tot de regionale energiestrategie. Dit in verband met risico's voor broed- en niet broedvogels en de vogeltrek. Tegelijkertijd kunnen ze tevens gebruikt worden ter indicatie voor welke gebieden/zones geldt dat bij oprichting van hoge bouwwerken en landschapsdoorsnijdende hoogspanningsleidingen o de kans groot is dat er negatieve effecten op vogels kunnen ontstaan.

Benutting van het SOVON-advies Prioritering draadmarkering Tennet[3].
Dit rapport geeft in eerste aan welke bestaande hoogspanningstracés in aanmerking zouden moeten komen voor draadmarkeringen teneinde het aantal vogelslachtoffers terug te dringen. Maar ook is het indicatief voor in welke omgeving er grote kans is op effecten op vogels bij aanleg van nieuwe hoogspanningstracés nabij bestaande tracés.

Vermijden van essentiële gebieden voor weidevogels
In het algemeen vragen we aandacht voor het voorkomen van gevolgen voor weidevogels en het vermijden van gebieden in het Noord-Hollandse landschap die gelet de aantallen van weidevogels die daar voorkomen beschouwd moeten worden als van essentieel belang, ook met het oog op populatieherstel ter plaatse en elders. Dit is mede te bepalen aan de hand van bekende telgegevens. In het bijzonder geldt dat voor de gronden binnen het BPL (Bijzonder Provinciaal Landschap) waar op grond van het actueel voorkomen sprake is van hoge dichtheden aan weidevogels. We verzoeken dan ook om binnen de NRD/PlanMER dit onderwerp goed te borgen.

2. Cumulatie onderzoek

Van belang is dat een volledig cumulatief-effect onderzoek wordt uitgevoerd. Wij vragen daarom aandacht voor de volgende aspecten:

Integrale effectbeoordeling met aanlanding vanuit programma VAWOZ
In onze zienswijze op het programma VAWOZ hebben we aangegeven dat bij de effectbepaling niet alleen de aanlanding zelf maar ook de impact op het achterland betrokken dient te worden (zoals overslag-/hoogspanningsstations en hoogspanningsleidingen). In de concept NRD lezen we dat er een directe relatie is tussen voorliggend project en het project VAWOZ. Eventuele aanlanding bij Den Helder bijvoorbeeld zou het noodzakelijk maken dat de 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord moeten worden verdubbeld (twee rijen). Maar wij missen in de ontwerp NRD dat het combinatieproject

[1] https://stats.sovon.nl/static/publicaties/Basisrapport_concentratiegebieden_2397_240222_LR.pdf
[2] https://www.sovon.nl/onderzoek/onderzoeksthemas/energietransitie/windenergie-gevoeligheidskaart
[3] https://pub.sovon.nl/static/publicaties/Rap_2020-82_Prioriteren-draadmarkering_Tennet.pdf

VAWOZ en 380 kV-Netuitbreiding NHN integraal in de PlanMER wordt beoordeeld als 1 project. Maar alleen dan komt de totale impact in beeld en is een integrale afweging qua locatiekeuzes mogelijk rekening ook houdend met de ADC-bepalingen. In feite geldt dat ook voor aanlanding elders met daarbij behorende uitbreidingen van het energienetwerk zoals uitbreiding van het 380 kV netwerk Beverwijk Diemen.

Cumulatie met windparken, andere projecten en plannen
Van belang is dat een cumulatief effectonderzoek wordt uitgevoerd in verband met andere plannen en vergunningen in Noord-Holland voor bijvoorbeeld windparken, woningbouw, bedrijventerreinen, wegen etc. Vogelleefgebieden staan al onder druk, vandaar dat het cumulatieve effect met andere plannen/vergunningen in beeld moet worden gebracht.

Het oppervlakteverlies natuur bruto
De bepaling van het oppervlakteverlies op NNN, weidevogelleefgebieden en ganzenfoerageergebied zal zich niet moeten beperken tot alleen areaalverlies vanwege de ingrepen lokaal zelf (netto). Ook zal daarbij betrokken moeten worden afname van de kwaliteit en daarmee van de benutting door vogels van het omliggende leefgebied in de gebruiksfase van het project (vermijding van leefgebied door obstructie/barrière vorming, verstoring, aanvaring). Ook dient, gelet de druk op de grond in agrarische gebieden, vroegtijdig in kaart te worden gebracht waar eventuele noodzakelijke volwaardige compensatie gerealiseerd kan worden.

3 Overige aspecten

Compensatie/mitigatie
Een wens die we hebben is om binnen dit kader ook mitigatiemaatregelen voor vogels op bestaande hoogspanningstracés in Noord-Holland tracés mee te nemen om aanvaringen te verminderen. En om niet alleen nieuwe maar ook bestaande hoogspanningsleidingen (niet 380KV) ondergronds te leggen.

Koppelkansen en natuurversterking
We zien graag dat binnen dit kader ook koppelkansen voor natuurontwikkeling en inzet op natuurversterking elders als vorm van verevening mee wordt genomen.

Voor zover onze reactie, met vriendelijke groet,

[redacted]
Vogelbescherming Nederland

Verzonden: 10/17/2024 12:34:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Alle collega's op mijn werk
Organisatie:

Uw zienswijze:

Vanwege ernstige gezondheidsrisico's maak ik bezwaar tegen deze locatie. Ik werk hier minimaal 3 dagen in de week en ik ben zeer gevoelig voor straling. Hierbij komt zoveel vrij... dat is niet tegen te houden.

Ik heb genoeg documentatie om dit te onderbouwen.

Verzonden: 10/17/2024 12:54:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte meneer, mevrouw,

Het plaatsen van hoogspanningsmasten in de regio Abbekerk vind ik een slecht plan. We hebben hier te maken met bijzonder provinciaal landschap (BPL).

De kernwaarden liggen bij de onstaansgeschiedenis van dit gebied, de bodem, de openheid, ruimtebeleving, zichtlijnen, beeldbepalende elementen zoals lintdorpen met stolpen en de omringdijk, het waardevolle weidevogel en stiltegebied.

Er mogen van de provincie hier geen huizen gebouwd worden en er staan geen windmolens. Juist om de openheid te waarborgen en de weidevogels te beschermen.

Voorts is de ruimte om hoogspanningsmasten neer te zetten beperkt. Je ontkomt er niet aan dat er kabels boven of in de nabijheid van huizen hangen met alle gezondheidsrisico's van dien.

Kortom een desastreuze beslissing voor dit gebied met grote gevolgen. Laten we koesteren wat we hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ps. De foto is gemaakt vanaf Abbekerk naar De Weere. Dit is

wat verloren gaat. Dat moeten we toch niet willen?

101965714_10314746_ROFL5383.JPG



Verzonden: 10/17/2024 2:09:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: particulier en bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Aannemersbedrijf Braak Bouw b.v.

Uw zienswijze:

Ik zou graag op de hoogte gehouden willen worden over de verdere ontwikkelingen.

Ik heb vandaag 17 oktober 2024 de site van RVO geraadpleegd en de webinar bekeken, omdat erop werd gewezen door een buurtbewoner. De bekendmaking van dit project vind ik ontoereikend. Een artikel in een regiokrantje van 4 oktober vind ik erg laat en een slechte informatiebron.

In de Volkskrant hebben wij hierover niets gelezen.

Verzonden: 10/17/2024 2:25:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte lezer,

Wij zijn tegen de plaatsing van de hoogspanningsmasten tussen Hoogwoud en Abbekerk in.

Daar zijn meerdere redenen voor:

-gezondheidsrisico's (brengen jullie deze wel goed in kaart)?

-waardevermindering woningen

-uitzicht wat altijd zo prachtig is zal hiermee verdwijnen

-schade aan milieu

-de voordelen die uit deze actie voortvloeien komen bij andere gemeentes terecht. onze gemeente moet de lasten dragen.

-waarom laten we de echte belanghebbers niet opdraaien voor de kosten van een andere aanpak, waarbij iedereen baat heeft. Plaats deze masten bijvoorbeeld langs de A7 of werk door de grond. Innovaties om dit anders aan te pakken en de lange termijnvisie lijken uit te blijven.

Wij hopen dat jullie serieus omgaan met dit probleem en het niet alleen als een formaliteit zien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/17/2024 3:11:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Als inwoner van [redacted]s maak bezwaar tegen de aanleg van de 380 kV uitbreiding volgens het rode tracéalternatief dat over een groot deel van Beets loopt. Ik ben van mening dat de aanleg te belastend is voor de omgeving en dat bewoners en milieu er buitenproportioneel onder lijden. De impact van de A7 langs Beets is al enorm en zorgt voor overlast van geluid- en licht. Een verdere aantasting van het open landschap is niet wenselijk en asociaal.

Als er een uitbreiding moet komen, dan is ondergronds de enige optie. Het argument dat in geval van een noodreparatie veel lastiger is heb ik gehoord op een inloopbijeenkomst. Ik stel daarbij de vraag hoe vaak zo'n noodreparatie aan de orde zou zijn?

Verder zorgt de aanleg van een 380 kV netuitbreiding er juist voor dat we niet meer afhankelijk zijn van slechts één hoofdader. Dat betekent mijns inziens dat in geval van een defect er altijd een alternatief is voor de toevoer via de bestaande 150 kV kabels. Een noodreparatie is dan minder noodzakelijk en verandert in een reparatie zonder spoed.

Verzonden: 10/17/2024 3:18:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Gemeente Amsterdam

Uw zienswijze:

Via deze weg willen wij namens het college van B&W van Amsterdam een zienswijze indienen. In de bijlage de brief met de zienswijze.

101969646_10315310_getekende_BRIEF_zienswijze_gemeente_Amsterdam_380kV_NNHN.pdf

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

202405096

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Project 380kV netuitbreding Noord-Holland Noord

Datum 17 oktober 2024
Kenmerk
Behandeld door [redacted]

Onderwerp Zienswijze op de notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord

Excellentie,

Graag sturen wij vanuit de gemeente Amsterdam een reactie op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project 380kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord.

Graag brengen wij onderstaand onze zorg- en aandachtspunten onder de aandacht die betrekking hebben op de concept NRD en de daarin beschreven onderzoeksalternatieven. Wij stellen het op prijs dat u onze zorg- en aandachtspunten wilt betrekken bij uw afweging en het vormgeven van het vervolgtraject om te komen tot een voorkeurstracé.

In het algemeen willen we benadrukken dat bij de uitwerking van de verschillende varianten de nadelige gevolgen voor (bestaande) woningbouw, cultuurhistorie, ecologie, natuurregimes en recreatieve functies zou moeten worden voorkomen

Opmerkingen op de voorliggende cNRD

1) In algemene zin willen we als Amsterdam benadrukken dat we de noodzaak voor de aanleg ven de nieuwe 380kV verbinding zien en onderschrijven. Daarbij willen we ook opmerkingen dat er veel projecten lopen voor de versterking van het 380kV-net die kijken naar locaties op Amsterdams grondgebied: 380kV onderstation A9 Zuid, netuitbreiding 380kV Diemen-Ens en 380kV onderstation Zuidoost. We pleiten er voor dat u in uw afweging rekening houdt met de totale ruimtevraag die vanuit alle 380kV projecten gezamenlijk aan Amsterdam gevraagd wordt en u zicht inspant om verdere ruimtevraag aan Amsterdam, waar mogelijk, te voorkomen.

2) Op basis van de voorliggende cNRD lijkt het vrijwel zeker dat de nieuw aan te leggen lijn in Noord-Holland grote negatieve effecten zal hebben op zowel Natura 2000-gebieden als Werelderfgoed, maar ook op andere aspecten als NNN, open landschap, ecologie, etc.

Gezien de verwachte grootte van de impact pleiten wij ervoor dat er in een vroeg stadium onderzoek gedaan wordt naar ruimhartige mitigerende maatregelen, zoals kwalitatief goede landschappelijke inpassing van onderstations, natuurcompensatie en/of het ondergronds brengen van de bestaande 150kV- verbindingen. Ook pleiten wij ervoor om te onderzoeken of deze mitigerende maatregelen gecombineerd kunnen worden met andere beleidsdoelstellingen.

3) In het algemeen valt op dat de begrenzing van het plangebied willekeurig oogt. Hierdoor worden mogelijk kansen voor inpassing gemist, bijvoorbeeld in het industriële / bedrijventerreinen cluster rond Beverwijk. Verzoek is om te onderzoeken of de begrenzing van het plangebied kansrijke alternatieven op dit moment uitsluit.

4) De zoekgebieden op het grondgebied van Amsterdam ("landelijk Noord") vallen binnen de hoofdgroenstructuur: groengebieden die door Amsterdam als bijzonder waardevol worden gezien. Deze waardering wordt ook onderstreept door de status van Bijzonder Provinciaal Landschap, de aanwezigheid van Weidevogelgebieden en het toebehoren van delen aan Natuurnetwerk Nederland. Voor landelijk Noord geldt ook dat Amsterdam de uitplaatsing van functies naar dit gebied zo veel mogelijk voorkomt om de verrommeling van het landschap tegen te gaan. Op dit moment vormt de Ring A10 daardoor een scherpe barrière tussen bebouwd gebied en waardevol landelijk gebied, een grens die uniek te noemen valt. We willen er op aandringen om de unieke waarde van het open landschap direct naast de stad mee te nemen in de afweging van de alternatieven.

5) Het paarse verbindingsstuk tussen de corridors groen en donkerblauw onder Alkmaar loopt door het open landschap. Verzoek is om de kansen van bundeling van dit tracé met de A9 ook te onderzoeken, door de corridor te verbreden tot de A9. Dit sluit aan bij het uitgangspunt om infrastructuur zoveel mogelijk te bundelen.

6) Het paarste verbindingsstuk tussen corridor geel en groen ter hoogte van Oterleek volgt niet (geheel) de bestaande 150kV verbinding. Verzoek is om het tracé van de bestaande 150kV vanaf Oterleek tot aan de gele corridor in het geheel mee te nemen in de onderzoeken, om de kansen in combinatie met verkabeling (ondergrondse aanleg) van de bestaande 150kV lijn in beeld te krijgen.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Amsterdam

Nr. 296155
2024 05096
6 juli
2023

Algemeen mandaatbesluit Amsterdam

Het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester, de gemeentesecretaris en de stedelijk directeuren van Amsterdam,

gelet op de artikelen 10:3, eerste lid, 10:9, eerste lid en 10:11, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht,

besluiten de volgende regeling vast te stellen:

Algemeen mandaatbesluit Amsterdam

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In dit besluit wordt verstaan onder:

a. budgethouder: de functionaris die bij of krachtens de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023; namens de gemeente Amsterdam bevoegd is tot het aangaan van een financiële verplichting of het verzekeren van een geraamde inkomst;
b. de burgemeester: de burgemeester van de gemeente;
c. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente;
d. cluster: een groep directies waarvan de directeuren worden aangestuurd door een stedelijk directeur;
e. directeur: directeur van een directie of van een stadsdeelorganisatie;
f. Functionaris Gegevensbescherming: de functionaris die binnen de gemeente toezicht houdt op de toepassing en naleving van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG);
g. gemeente: de gemeente Amsterdam;
h. gemeentesecretaris / algemeen directeur: de functionaris, bedoeld in artikel 100 van de Gemeentewet;
i. GMT: het Gemeentelijk Managementteam, bestaande uit de gemeentesecretaris, stedelijk directeuren, concerncontroller en de directeur Bestuurs- en Managementadvisering;
j. lead buyer: functionaris die exclusief is aangewezen om voor bepaalde overheidsopdrachten de markt te benaderen;
k. stedelijk directeur: directeur van een cluster en lid van het GMT.

Artikel 2 Machtiging en volmacht

Voor de toepassing van dit besluit en op grond daarvan verleende ondermandaten worden met mandaat en ondermandaat gelijkgesteld de verlening van:

a. volmacht en ondervolmacht om in naam van de mandaatgever privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten en in dat kader stukken te tekenen;
b. machtiging en ondermachtiging in naam van de mandaatgever handelingen te verrichten die noch een besluit, noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn.

Hoofdstuk 2 Bevoegdheden gemeentesecretaris, stedelijk directeuren en directeuren

Artikel 3 Mandaatverlening aan de gemeentesecretaris

1. Het college en de burgemeester verlenen aan de gemeentesecretaris mandaat voor de bevoegdheden opgenomen in bijlagen 1 tot en met 4 alsmede de volgende bevoegdheden op grond van de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht en de Wet open overheid:
    a. Het nemen van alle conservatoire maatregelen en doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht en bezit, behalve beslaglegging, als bedoeld in artikel 160, derde lid, van de Gemeentewet;
    b. Het stellen van een termijn voor de aanvulling van een aanvraag en het beslissen omtrent het niet in behandeling nemen van een onvolledige aanvraag dan wel van een aanvraag die niet binnen de gestelde termijn is aangevuld, als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht;
    c. Het beslissen dat een aanvrager of derde-belanghebbende niet in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen, als bedoeld in artikel 4:11 van de Algemene wet bestuursrecht;

d. Het kennis geven van de verdaging van een beslissing op een aanvraag, als bedoeld in artikel 4:14 van de Algemene wet bestuursrecht;
e. In het geval van niet tijdig beslissen de verschuldigdheid en de hoogte van de dwangsom bij beschikking vaststellen, als bedoeld in artikel 4:18 van de Algemene wet bestuursrecht;
f. Het vaststellen van de verplichting tot betaling van een geldsom aan of door de dienst of bedrijf (bestuursrechtelijke geldschuld), als bedoeld in artikel 4:86 van de Algemene wet bestuursrecht;
g. Het nemen van beslissingen inzake verrekening, als bedoeld in artikel 4:93 van de Algemene wet bestuursrecht;
h. Het verlenen van uitstel van betaling, als bedoeld in artikel 4:94 van de Algemene wet bestuursrecht;
i. Het verlenen van voorschotten, als bedoeld in artikel 4:95 van de Algemene wet bestuursrecht;
j. Het intrekken of wijzigen van de beschikking tot uitstel van betaling of verlenen van een voorschot, als bedoeld in artikel 4:96 van de Algemene wet bestuursrecht;
k. Het bij beschikking vaststellen van de wettelijke rente, als bedoeld in artikel 4:99 van de Algemene wet bestuursrecht;
l. Het geheel of gedeeltelijk verlenen van kwijtschelding;
m. Het aanmanen van de schuldenaar die in verzuim is, als bedoeld in artikel 4:112 van de Algemene wet bestuursrecht;
n. Het uitvaardigen van een dwangbevel om de betaling van een geldsom af te dwingen, als bedoeld in de artikelen 4:114 en 4:115 van de Algemene wet bestuursrecht;
o. Het beslissen tot het nemen van executiemaatregelen ter uitvoering van dwangbevelen;
p. Het aanwijzen van toezichthouders, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, en het afgeven van legitimatiebewijzen, als bedoeld in artikel 5:12 van de Algemene wet bestuursrecht;
q. Het behandelen en afdoen van klachten met inachtneming van titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht;
r. Het beslissen op verzoeken om verstrekking van informatie met betrekking tot publieke informatie, als bedoeld in hoofdstuk 4 Wet open overheid;
s. Het beslissen inzake de actieve openbaarmaking van informatie, als bedoeld in artikel 3.3 van de Wet open overheid.

2. De gemeentesecretaris kan ondermandaat verlenen aan de stedelijk directeuren of in bijzondere gevallen de directeuren of andere functionarissen, ten aanzien van de in het eerste lid aan hem gemandateerde bevoegdheden, tenzij die bevoegdheden uitdrukkelijk aan de gemeentesecretaris zijn voorbehouden.

Artikel 4 Mandaatverlening aan de stedelijk directeuren

1. De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de stedelijk directeuren voor de bevoegdheden opgenomen in artikel 3 lid 1 en in bijlage 2, met uitzondering van de bevoegdheden die in die bijlage uitdrukkelijk aan de gemeentesecretaris zijn voorbehouden.
2. De stedelijk directeuren kunnen ondermandaat verlenen aan de directeuren ten aanzien van de in het eerste lid gemandateerde bevoegdheden, tenzij die bevoegdheden uitdrukkelijk aan de stedelijk directeuren zijn voorbehouden.

Artikel 5 Mandaatverlening aan de directeuren

1. De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de in bijlage 3 genoemde directeuren voor de bevoegdheden opgenomen in artikel 3 lid 1 en in bijlage 3, met uitzondering van de bevoegdheden die in die bijlage uitdrukkelijk aan de gemeentesecretaris zijn voorbehouden.
2. De stedelijk directeuren verlenen ondermandaat aan de in bijlage 4 genoemde directeuren van het eigen cluster voor de bevoegdheden opgenomen in bijlage 4, met uitzondering van de bevoegdheden die in die bijlage uitdrukkelijk aan de stedelijk directeur zijn voorbehouden.

Hoofdstuk 3 Ondermandaat

Artikel 6 Ondermandaat

1. De aan een directeur gemandateerde bevoegdheden kunnen, met uitzondering van de bevoegdheden die aan de directeur blijven voorbehouden, worden ondergemandateerd aan:
   a. afdelingshoofden en andere functionarissen binnen de eigen directie, of
   b. functionarissen die niet werkzaam zijn voor het organisatieonderdeel en die zijn aangewezen in de zin van artikel 5, eerste lid, of artikel 7, eerste lid, van de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023.

2. Ondermandaat door een directeur wordt verleend bij besluit en wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en opgenomen in de openbare registers voor mandaten.

3. Voorbehouden aan de stedelijk directeuren en de directeuren blijven de volgende bevoegdheden:
   a. het besluit tot het verrichten van rechtshandelingen op grond van hoofdstuk 2 van de Cao Gemeenten (arbeidsovereenkomst) in combinatie met titel 7.10 Burgerlijk Wetboek(arbeidsovereenkomst);
   b. het besluit tot het verrichten van rechtshandelingen op grond van titel 7.10, afdeling 9, van het Burgerlijk Wetboek (einde van de arbeidsovereenkomst) voor zover die bevoegdheid niet aan de gemeentesecretaris of het college voorbehouden blijft;
   c. het besluit tot het verrichten van rechtshandelingen in de zin van artikel 7:670b Burgerlijk Wetboeken titel 7.15 Burgerlijk Wetboek(vaststellingsovereenkomst), voor zover die bevoegdheid niet aan de gemeentesecretaris of het college voorbehouden blijft;
   d. het besluit tot het verrichten van rechtshandelingen op grond van artikel 11.4 van de Cao Gemeenten (schorsing als ordemaatregel);
   e. het besluiten tot het verrichten van rechtshandelingen verband houdende met a tot en met d.

4. Afdelingshoofden en teammanagers wijzen een ander afdelingshoofd respectievelijk een andere teammanager binnen het organisatieonderdeel aan als plaatsvervanger en stellen de directie Personeel en Organisatie daarvan in kennis.
5. Het is afdelingshoofden, teammanagers en teamleiders niet toegestaan om ondermandaat te verstrekken.
6. Bij het ondermandaat kunnen kaders en beperkingen worden vastgesteld die de reikwijdte van het mandaat beperken.

Hoofdstuk 4 Instructies

Artikel 7 Wijze van ondertekening

1. Mandaat en ondermandaat op grond van dit besluit, behelst ook de ondertekening van stukken.
2. In geval van mandaat worden uitgaande stukken als volgt ondertekend:

   Namens de burgemeester van Amsterdam / het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

   [handtekening]

   [naam gemandateerde][functieaanduiding]

3. Een besluit dat niet in mandaat wordt genomen, maar wel wordt ondertekend in mandaat, wordt als volgt ondertekend:

   De burgemeester van Amsterdam / het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

   ondertekend namens deze / dezen,

   [handtekening]

   [naam gemandateerde]
   [functieaanduiding]
4. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op volmacht en machtiging.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 8 Vervanging

1. De gemeentesecretaris wijst in geval van diens afwezigheid een vervanger aan.
2. Indien een functionaris afwezig is, worden de bevoegdheden die hem zijn verleend krachtens dit besluit, uitgeoefend door zijn als zodanig aangewezen (plaats)vervanger of bij gebrek daaraan door een andere medewerker, één en ander ter beoordeling van de direct-leidinggevende van de betrokken mandaathouder.

Artikel 9 Wijziging

De bijlagen bij dit besluit kunnen worden gewijzigd door de gemeentesecretaris voor zover het de door hem aan de stedelijk directeuren dan wel directeuren gemandateerde bevoegdheden betreft.

Artikel 10 Intrekking en overgangsregeling

Het Bevoegdhedenbesluit ambtelijke organisatie Amsterdam en het Mandaatbesluit DBI Beheervoorziening Burgerservicenummer januari 2014 worden ingetrokken, met dien verstande dat deze blijven

gelden ten aanzien van de mandaatbesluiten van directeuren, totdat de directeuren nieuwe ondermandaatbesluiten hebben genomen op grond van de mandaatbesluiten die de stedelijk directeuren nemen op grond van dit besluit, welke uiterlijk per 1 januari 2024 van kracht moeten zijn.

Artikel 11 Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Artikel 12 Citeertitel
Dit besluit wordt aangehaald als: Algemeen mandaatbesluit Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het college van 28 juni 2023.

De burgemeester
Femke Halsema

De gemeentesecretaris
[redacted]

Aldus vastgesteld door de burgemeester op .....

De burgemeester
Femke Halsema

Aldus vastgesteld door de gemeentesecretaris op .....

[redacted]

Aldus vastgesteld door de stedelijk directeur van het cluster Bedrijfsvoering op .....

[redacted]

Aldus vastgesteld door de stedelijk directeur van het cluster Digitalisering, Innovatie en Informatie op .....

[redacted]

Aldus vastgesteld door de stedelijk directeur van het cluster Gebiedsgericht Werken en Stadsbeheer op .....

[redacted]

Aldus vastgesteld door de stedelijk directeur van het cluster Ruimte en Economie op .....

[redacted]

Aldus vastgesteld door de stedelijk directeur van het cluster Sociaal op .....

[redacted]

Bijlage 1: Bevoegdheden die worden gemandateerd aan de gemeentesecretaris

Hoofdstuk 1 Bevoegdheden die worden gemandateerd aan de gemeentesecretaris en worden ondergemandateerd tenzij expliciet voorbehouden aan het college

Het college mandateert aan de gemeentesecretaris de volgende bevoegdheden:

1. Het inrichten van de ambtelijke organisatie op grond van artikel 160, eerste lid, onder c, van de Gemeentewet, met uitzondering van het nemen van besluiten tot het wijzigen van de organisatiestructuur waarbij het gaat over wijzigingen in de organisatiestructuur die politiek of bestuurlijk gevoelig zijn. Dat is in ieder geval het geval:
   a. als er organisatie-onderdeel overstijgende belangen spelen en er hoge afbreukrisico's zijn;
   b. als er boventalligheid van minimaal 20 werknemers binnen 1 reorganisatiedomein wordt verwacht;
   c. bij belangrijke beleidsmatige wijzigingen; of
   d. bij verzelfstandiging, in- en uitbesteding of privatisering;

2. Het op grond van artikel 160, eerste lid, onder d, van de Gemeentewet besluiten tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen in verband met aangaan, aanpassen, beëindigen en uitvoeren van arbeidsovereenkomsten van medewerkers met wie de gemeente een arbeidsovereenkomst heeft, heeft gehad of zal aangaan op grond van artikel 160 van de Gemeentewet en de daarmee verband houdende rechtshandelingen, met uitzondering van:
   a. het geven van toestemming voor het opzeggen van de arbeidsovereenkomst in de zin van artikel 7:669 Burgerlijk Wetboek of het doen van een ontbindingsverzoek in de zin van artikel 7:671b Burgerlijk Wetboek voor leden, kandidaatleden of ex-leden van de ondernemingsraad of onderdeelcommissie, waarbij toestemming van het college niet vereist is:
      a. bij tussentijds ontslag uit een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd;
      b. als schriftelijke instemming van de medewerker wettelijk vereist is voor een rechtsgeldige opzegging in de zin van artikel 7:671, eerste lid, Burgerlijk Wetboek en die schriftelijke instemming van de medewerker ook is gegeven;
      c. als schriftelijke instemming van de medewerker vereist is voor een rechtsgeldige opzegging in de zin van artikel 7:671, eerste lid, Burgerlijk Wetboek maar de medewerker die instemming niet heeft gegeven zodat een ontbindingsverzoek zal worden gedaan, waarbij het een ontslag betreft op grond van artikel 7:669, derde lid, onder a, Burgerlijk Wetboek(reorganisatie) of artikel 7:669, derde lid, onder b, Burgerlijk Wetboek(arbeidsongeschiktheid); of
      d. als schriftelijke instemming van de medewerker niet vereist is voor een rechtsgeldige opzegging in de zin van artikel 7:671, eerste lid, Burgerlijk Wetboek maar de medewerker wel schriftelijke instemming heeft gegeven.

   b. het besluiten tot het aangaan van een beëindigingsovereenkomst in de zin van artikel 670b van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en titel 15 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek, voor zover het bedrag aan extra tegemoetkomingen, uitstijgt boven € 75.000,- bruto;
   c. rechtshandelingen waarbij de gemeentesecretaris belanghebbende is;
   d. in een individueel geval in het voordeel van de werknemer afwijken van de Cao Gemeenten als naar het oordeel van de werkgever toepassing ervan leidt tot onevenredig nadeel van de werknemer bedoeld in artikel 1.7 van de Cao Gemeenten en artikel 0.5 van de Cao Amsterdam, voor zover het hiermee gemoeide maximale bedrag uitstijgt boven € 75.000,- bruto.

3. Het nemen van besluiten over het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen op grond van de Gemeentewet mits:
   a. zij geen betrekking hebben op onderwerpen die politiek of bestuurlijk gevoelig zijn;
   b. zij geen betrekking hebben op:
      i. de oprichting van of deelneming in een rechtspersoon;
      ii. het lenen of uitlenen van geld;
      iii. borgstelling of garantstelling voor schulden van derden; of
      iv. andere arbeidsrechtelijke bevoegdheden anders dan genoemd in het randnummer 2 van dit hoofdstuk; en

   c. de desbetreffende rechtshandeling plaatsvindt binnen de door college en raad vastgestelde beleidskaders zoals het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid van de gemeente Amsterdam en de daarop gebaseerde werkinstructies, de 'Notitie 10 Wegen naar een innovatiever aanbestedingsbeleid en een professioneler opdrachtgeverschap', de 'Notitie Samen Inkopen', de 'Notitie Doelgericht op afstand 2', het 'Lening- en garantiebeleid van de gemeente Amsterdam' en het gemeentelijk integriteitsbeleid.

4. Het in en buiten rechte vertegenwoordigen van de gemeente ter uitvoering van een gegeven mandaat.
5. De ondertekening van stukken die van het college uitgaan.
6. Het ondermandateren van de bevoegdheden in dit hoofdstuk geldt voor directeuren van de stadsdeelorganisaties alleen voor zover het de bevoegdheden betreft die betrekking hebben op medewerkers met wie de gemeente een arbeidsovereenkomst heeft, heeft gehad of zal aangaan op grond van artikel 160 Gemeentewet en die betrekking hebben op het aangaan, uitvoeren en beëindigen van arbeidsovereenkomsten en op de daarmee verband houdende rechtshandelingen, alsmede op de daarmee verband houdende verzoeken op grond van de Wet open overheid.
7. Op functionarissen anders dan stedelijk directeuren en directeuren, die wel leidinggeven aan een zelfstandig organisatieonderdeel dat onder verantwoordelijkheid valt van het college, kan de gemeentesecretaris dit hoofdstuk 1 van overeenkomstige toepassing verklaren.

Hoofdstuk 2 Bevoegdheden voorbehouden aan de gemeentesecretaris

Het college mandateert aan de gemeentesecretaris de volgende bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden:

1. het besluiten tot het aangaan van een beëindigingsovereenkomst in de zin van artikel 670b van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en titel 15 van het Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;
2. het besluiten tot het onverwijld opzeggen van de arbeidsovereenkomst om een dringende reden in de zin van artikel 7:677 Burgerlijk Wetboek;
3. het nemen van een besluit tot reorganisatie, voor zover niet voorbehouden aan het college;
4. het besluiten tot het verrichten van rechtshandelingen jegens stedelijke directeuren en directeuren van organisatieonderdelen die rechtstreeks onder de gemeentesecretaris zijn gepositioneerd;
5. het ten aanzien van een directeur besluiten tot het verrichten van rechtshandelingen met inachtneming van:
   a. de arbeidsovereenkomst, bedoeld in hoofdstuk 2 van de Cao Gemeenten;
   b. salaris, salaristoeslagen en vergoedingen, bedoeld in hoofdstuk 3 van de Cao Gemeenten en aanvullingen in hoofdstuk 3 van de Cao Amsterdam;
   c. titel 10, afdeling 9, van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (einde van de arbeidsovereenkomst);
   d. artikel 11.4 van de Cao Gemeenten (schorsing als ordemaatregel);
   e. artikel 3.20 van de Cao Gemeenten.
6. het besluiten tot het verrichten van rechtshandelingen waarbij de betrokken stedelijk directeur of directeur belanghebbende is;
7. het nemen van besluiten die advies-, instemmings- of overeenstemmingsplichtig zijn op grond van de Wet op de ondernemingsraden en de Arbeidsomstandighedenwet, voor zover die niet zijn voorbehouden aan het college;
8. het nemen van besluiten tot invoering, wijziging of intrekking van personeelsbeleid of van een personele regeling, met uitzondering van regelingen die worden vastgelegd in een algemeen verbindend voorschrift.

Bijlage 2: Ondermandaatverlening van de gemeentesecretaris aan de stedelijk directeuren

Hoofdstuk 0 Algemene bevoegdheden

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de stedelijk directeuren van de gemeente voor de bevoegdheden genoemd in dit hoofdstuk.

Paragraaf 1

1. De bevoegdheden genoemd in bijlage 1, randnummers 2 en 3 voor zover deze niet zijn voorbehouden aan het college of de gemeentesecretaris.
2. De bevoegdheden en feitelijke handelingen op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming:
   a. die verband houden met de uitoefening van de rechten van betrokkene als bedoeld in hoofdstuk III van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, artikelen 12 tot en met 23;
   b. die verband houden met een melding van een inbreuk in verband met persoonsgegevens aan de betrokkene in de zin van artikel 34 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming;
   c. die verband houden met de voorafgaande raadpleging bij de Autoriteit Persoonsgegevens in de zin van artikel 36 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.
3. Het beslissen op een aanvraag om nadeelcompensatie als bedoeld in artikel 2 van de Algemene Verordening Nadeelcompensatie onder de voorwaarde dat de beslissing in overeenstemming is met een uitgebracht advies van de adviescommissie als bedoeld in artikel 13 van de Algemene Verordening Nadeelcompensatie dan wel in overeenstemming is met het conceptbesluit, zoals door het Schadeloket Algemene Nadeelcompensatie is vastgesteld.
4. Het verlenen van goedkeuring van de met de schadebeperkende maatregelen gemoeide kosten als bedoeld in artikel 10 van de Algemene Verordening Nadeelcompensatie.
5. Het beslissen op een aanvraag om een voorschot te verlenen als bedoeld in artikel 11 van de Algemene Verordening Nadeelcompensatie, onder de voorwaarde dat de beslissing in overeenstemming is met een uitgebracht advies van de adviescommissie als bedoeld in artikel 13 van de Algemene Verordening Nadeelcompensatie.
6. De volgende bevoegdheden op grond van de Archiefwet 1995, Archiefbesluit 1995 en Besluit informatiebeheer 2010 na overleg met en instemming van de conform artikel 32, derde lid, van de Archiefwet 1995 door burgemeester en wethouders benoemde functionaris (de gemeentearchivaris):
   a. het vervangen van archiefbescheiden door reproducties, teneinde de aldus vervangen bescheiden te vernietigen in de zin van artikel 7 van de Archiefwet 1995 en artikel 6 van het Archiefbesluit 1995;
   b. het opmaken van een verklaring van vervanging van archiefbescheiden door reproducties in de zin van artikel 8 van het Archiefbesluit 1995;
   c. het vervreemden van archiefbescheiden in de zin van artikel 8, eerste en tweede lid, van de Archiefwet 1995 en artikel 7 en 8 van het Archiefbesluit 1995;
   d. het opmaken van een verklaring van vervreemding van archiefbescheiden in de zin van artikel 8 van het Archiefbesluit 1995;
   e. het overbrengen van archiefbescheiden naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats (artikel 12, eerste lid, van de Archiefwet 1995 en artikel 9 van het Archiefbesluit 1995);
   f. het vervroegd overbrengen van archiefbescheiden naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats (directie Stadsarchief Amsterdam) in de zin van artikel 13, eerste lid, van de Archiefwet 1995;
   g. het verzoeken om het verlenen van een machtiging door Gedeputeerde Staten tot opschorting van de overbrenging van archiefbescheiden naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats (directie Stadsarchief Amsterdam) in de zin van artikel 13, derde en vierde lid, van de Archiefwet 1995;
   h. het opmaken van een verklaring van overbrenging van archiefbescheiden naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats (directie Stadsarchief Amsterdam) in de zin van artikel 8 van het Archiefbesluit 1995;
   i. het opmaken van een verklaring van vernietiging van archiefbescheiden in de zin van artikel 8 van het Archiefbesluit 1995;
   j. het stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden in de zin van artikel 15, eerste en tweede lid, en artikel 16, tweede lid, van de Archiefwet 1995 en artikel 10 Archiefbesluit 1995;
   k. het overdragen van informatie (archiefbescheiden) van een organisatieonderdeel aan een ander organisatieonderdeel in de zin van artikel 4, onder d van het Besluit informatiebeheer 2010;

l. Het beslissen inzake verzoeken tot het opvragen of hergebruiken van gemeentelijke databanken in de zin van artikel 2 Databankenverordening Amsterdam.

7. Het nemen van besluiten over het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen op grond van de Gemeentewet mits:
   a. zij geen betrekking hebben op onderwerpen die politiek of bestuurlijk gevoelig zijn;
   b. zij geen betrekking hebben op:
      i. de oprichting van of deelneming in een rechtspersoon;
      ii. het lenen of uitlenen van geld;
      iii. borgstelling of garantstelling voor schulden van derden; of
      iv. andere arbeidsrechtelijke bevoegdheden anders dan genoemd in randnummer 2 van Hoofdstuk 1, Bijlage 1; en

   c. de desbetreffende rechtshandeling plaatsvindt binnen de door college en raad vastgestelde beleidskaders zoals het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid van de gemeente Amsterdam en de daarop gebaseerde werkinstructies, de 'Notitie 10 Wegen naar een innovatiever aanbestedingsbeleid en een professioneler opdrachtgeverschap', de 'Notitie Samen Inkopen', de 'Notitie Doelgericht op afstand 2', het 'Lening- en garantiebeleid van de gemeente Amsterdam' en het gemeentelijk integriteitsbeleid.

Paragraaf 2 Vergunningverlening

1. Onder het nemen van besluiten op een aanvraag voor een vergunning, ontheffing of andere beschikking wordt ook het weigeren, wijzigen of intrekken verstaan.
2. Onder het stellen van voorschriften, voorwaarden of beperkingen wordt ook het aanvullen, toevoegen, intrekken of opheffen hiervan verstaan.
3. Het nemen van besluiten als bedoeld onder 1 omvat tevens de bevoegdheid tot het heffen en innen van leges.

Paragraaf 3 Subsidieverstrekking

1. De directeur van een directie is bevoegd subsidie te verstrekken aan een instelling die, en voor ten hoogste het bedrag dat, op de begroting is vermeld, voor zover het zijn werkterrein betreft en overeenkomstig de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023.
2. De directeur van een directie is bevoegd subsidie te verstrekken op grond van de subsidieregelingen die door het college zijn vastgesteld en die behoren tot het werkterrein van de directie, overeenkomstig de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023.
3. Onder het nemen van besluiten op een aanvraag om subsidie wordt zowel het verlenen als het vaststellen van subsidie verstaan alsmede het weigeren, wijzigen of intrekken, het opleggen van verplichtingen en voorts de uitvoering van al die bepalingen in genoemde regelingen die zien op de verstrekking van subsidies, met uitzondering van:
   a. de bevoegdheid tot het stellen van nadere regels;
   b. het vaststellen van subsidieplafonds;
   c. het vaststellen van formulieren voor het indienen van een aanvraag om subsidie;
   d. de handelingen die, voor wat betreft de afhandeling van subsidieaanvragen, behoren tot het werkterrein van de directie Subsidie, Inkoop en Juridisch Bureau Sociaal.

Paragraaf 4 Handhaving

Taken op het gebied van handhaving die gespecificeerd zijn in de bijlagen van het Algemeen mandaatbesluit Amsterdam omvatten:
1. Het nemen van besluiten inzake het opleggen van een last onder bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:21 Algemene wet bestuursrecht;
2. Het vaststellen van de hoogte van de kosten van bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:25, zesde lid, van de Algemene wet bestuursrecht;
3. Het nemen van besluiten inzake het toepassen van bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:31a van de Algemene wet bestuursrecht;
4. Het nemen van besluiten inzake het opleggen van een last onder dwangsom als bedoeld in artikel 5:31d van de Algemene wet bestuursrecht;
5. Het nemen van besluiten omtrent het invorderen van een dwangsom, bestuurlijke boete of kosten van bestuursdwang bij dwangbevel als bedoeld in artikel 5:10, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht;
6. Het nemen van besluiten omtrent het nemen van executiemaatregelen ter uitvoering van de hierboven bedoelde dwangbevelen.

Paragraaf 5 Mandaat voor het beslissen op bezwaar

De bevoegdheden als bedoeld in de bijlage 1 tot en met 3 van dit besluit behelzen tevens de bevoegdheid om te beslissen op bezwaar:

a. tenzij het gaat om mandaat voor het nemen van primaire rechtspositionele besluiten in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht die zijn genomen en bekendgemaakt vóór 1 januari 2020, of
b. tenzij die bevoegdheid in bijlage 2 en 3 is uitgezonderd, en
c. met inachtneming van de beperkingen uit de Regeling bezwaar en beroep (college en burgemeester), en
d. voor zover deze behoren tot het werkterrein van de directie.

Hoofdstuk 1 Cluster Digitalisering, Informatie en Innovatie

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de stedelijk directeur Digitalisering, Informatie en Innovatie voor de bevoegdheden genoemd in dit hoofdstuk, alsmede de in artikel 3 lid 1 van dit besluit genoemde bevoegdheden.

Paragraaf 1 Stadsarchief Amsterdam

1. Het stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden die naar een archiefbewaarplaats zijn overgebracht in de zin van artikel 15, tweede lid en 16, tweede lid, van de Archiefwet 1995.
2. Het opheffen dan wel buiten toepassing laten van beperkingen gesteld aan de openbaarheid van archiefbescheiden die naar een archiefbewaarplaats zijn overgebracht in de zin van artikel 15, derde lid, van de Archiefwet 1995.

Paragraaf 2 Data

1. Het verstrekken van gegevens aan binnengemeentelijke organen en aan derden bij of krachtens artikelen 3.9 en 3.13 van de Wet basisregistratie personen, en het uitvoeren van artikelen 3 tot en met 6 van de Verordening basisinformatie 2018 en artikelen 12 tot en met 17 van het Reglement basisinformatie 2018.
2. Het doen van aansluitverzoeken op de voorziening burgerservicenummer voor de bestuursorganen van de gemeente Amsterdam voor alle daarvoor in aanmerking komende taken in de zin van artikel 15 van de Wet algemene bepalingen burgerservicenummer.
3. Alle bevoegdheden van het college bij of krachtens de Wet basisregistratie adressen en gebouwen met uitzondering van het indelen van het grondgebied van de gemeente in een of meer woonplaatsen, het vaststellen van openbare ruimten, en toekennen van namen daaraan, het vaststellen en afbakenen van standplaatsen en ligplaatsen, en het aanwijzingen geven voor het aanbrengen van naamborden en (huis)nummerborden als bedoeld in artikel 7, eerste lid, artikel 8 en 9 van de Verordening basisinformatie 2018.
4. Alle bevoegdheden van het college bij of krachtens de Wet basisregistratie grootschalige topografie.
5. Het verrichten van alle verplichtingen van bestuursorganen van de gemeente bij of krachtens artikel 15 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.
6. Het uitvoeren van de rol van stelselregisseur, stelselbeheerder, gemeentelijke verstrekker, en – behalve van de WOZ(+) en Monumenten - bronhouder van de kernregistraties op grond van het Reglement basisinformatie 2018.
7. De bevoegdheid tot het aanbrengen, onderhouden, wijzigen of verwijderen van peilmerken aan een bouwwerk of gebouw, en het daarmee metingen uitvoeren voor de Registraties normaal Amsterdams peil en meetbouten op grond van artikel 23 van het Reglement basisinformatie 2018.

Paragraaf 3 Digitale Voorzieningen

1. Het als lead buyer nemen van gunningsbesluiten in de zin van de Aanbestedingswet 2012 in het kader van inkooptrajecten voor de aan de directeur Digitale Voorzieningen door het Gemeentelijk Management Team specifiek toebedeelde inkooppakketten.
2. Het als lead buyer besluiten tot het aangaan van een gemeentebrede raamovereenkomst in de zin van artikel 160 lid 1 Gemeentewet in het kader van inkooptrajecten voor de aan de directeur Digitale Voorzieningen door het Gemeentelijk Management Team specifiek toebedeelde inkooppakketten.
3. In het kader van de uitvoering van de bevoegdheid bedoeld in de leden 1 en 2 van deze paragraaf het verrichten van de volgende feitelijke handelingen:
   a. Het actief of reactief vaststellen van de inkoopbehoefte van of voor de budgethouders op basis van informatie van de budgethouder of op basis van informatie uit de spendanalyse;

b. Het initiëren en organiseren van inkooptrajecten en aanbestedingen met als doel een partij in de markt te selecteren, met welke partij de ambtelijk opdrachtgever exclusief voor dat specifiek toebedeelde inkooppakket verdere overeenkomsten moet sluiten;
c. Het maken van werkafspraken met de budgethouders in het kader van hun opdrachtgeverschap over de uitvoering van het contractmanagement van de afgesloten contracten;
d. Het monitoren van de inkoopvolumes van de aan de lead buyer toegewezen inkooppakketten en het rapporteren daarover aan de budgethouders en aan de gemeentesecretaris.

Hoofdstuk 2 Cluster Gebiedsgericht Werken en Stadsbeheer

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de stedelijk directeur van het cluster Gebiedsgericht Werken en Stadsbeheer voor de bevoegdheden genoemd in dit hoofdstuk, alsmede de in artikel 3 lid 1 van dit besluit genoemde bevoegdheden.

Paragraaf 1 Stadswerken

1. Het nemen van verkeersbesluiten en het plaatsen van verkeersborden, voor zover het plusnet auto, plusnet ov tram, hoofdnet ov tram en basisnet ov tram betreft in de zin van artikel 15 en 18 van de Wegenverkeerswet 1994.
2. Het nemen van verkeersbesluiten en het plaatsen van verkeersborden op alle wegen als sprake is van een grootstedelijk project of als sprake is van beheer, onderhoud vervanging en uitbreiding van assets en dit een stedelijke taak betreft of een stedelijk belang heeft in de zin van artikel 15 en 18 van de Wegenverkeerswet 1994.
3. Het toepassen en plaatsen van verkeerstekens en onderborden alsmede het nemen van maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer die niet krachtens een verkeersbesluit geschieden en wanneer er sprake is van een grootschalig project in de zin van artikel 17 Wegenverkeerswet 1994.
4. De volgende bevoegdheden op grond van de Marktverordening:
   a. De inschrijving in het register, alsmede weigering, verlenging en doorhalen daarvan, en het verstrekken van een bewijs van inschrijving in de zin van artikelen 2.1, 2.3 en 2.4 Marktverordening.
   b. Het verstrekken van een vervangerskaart en het bijschrijven in de zin van artikel 2.5 Marktverordening.
   c. Het aanwijzen van waren die verboden zijn te verhandelen op een markt in de zin van artikel 3.2, derde lid Marktverordening.
   d. De plaatsing op de marktlijst, alsmede overschrijving en doorhalen daarvan in de zin van artikelen 3.4, 3.5 en 3.6, onder a, b, c en f Marktverordening.
   e. Het verlenen, weigeren en intrekken van vergunningen voor markten op afstand, het vaststellen van de vergoeding voor het gebruik van de grond en van een borgsom voor een markt op afstand in de zin van artikelen 4.3 en 4.4 Marktverordening.
   f. Het tijdelijk verbieden van handel in bepaalde waren, het gelasten dat een markt op afstand niet wordt gehouden of ontruimd vanwege bijzondere omstandigheden in de zin van artikel 4.6 Marktverordening.
   g. Het aanwijzen van gedeelten van een markt op afstand waar het venten of verspreiden dan gedrukte of geschreven stukken of afbeeldingen dan wel het voeren van propaganda is toegestaan in de zin van artikel 4.7 Marktverordening.
   h. Het weigeren of intrekken van een vergunning of ontheffing of vervangerskaart in de zin van artikel 6.2, tweede lid, onder a t/m e, g en k Marktverordening.
   i. De intrekking van een vervangerskaart in de zin van artikel 6.2, derde lid Marktverordening.
   j. Het toepassen van de hardheidsclausule in geval van het overschrijven van een plaats op de marktlijst in de zin van artikel 7.4 voor zover betrekking hebbend op artikel 3.5 Marktverordening.

5. De volgende bevoegdheden op grond van de Verordening staan- en ligplaatsen buiten de markt en venten:
   a. Inschrijving in het register, alsmede weigering, verlenging en doorhalen daarvan, het verstrekken van een bewijs van inschrijving en het verlenen van ontheffing van de eis tot inschrijving in het register in de zin van artikelen 2.1, 2.3 en 2.4 Marktverordening.
   b. Het verstrekken of weigeren van een partnerkaart (artikel 2.5 Marktverordening.
   c. Plaatsing, overschrijving en doorhalen op de sollicitantenlijst staanplaatsen in de zin van artikelen 3.2, 3.5 en 3.6 Marktverordening.
   d. Het bekendmaken en toewijzen van vrijgekomen lijstplaatsen en de herplaatsing op de sollicitantenlijst in de zin van artikel 3.3 Marktverordening.

e. Het verlenen van een ventvergunning alsmede het verbinden van een maximum aan het aantal te verlenen ventvergunningen in de zin van artikel 4.1, eerste en derde lid Marktverordening.
f. Handhaving van het verbod om geluidshinder te veroorzaken en het verlenen van ontheffing van het verbod op geluidsversterkende apparatuur of andere middelen die geluidshinder kunnen veroorzaken in de zin van artikel 4.2 Marktverordening.
g. Het weigeren van een ventvergunning in de zin van artikel 6.1, derde en vierde lid Marktverordening.
h. Het intrekken van een vergunning op diverse gronden in de zin van artikel 6.1, vijfde lid, onder a t/m g, h.4e, i, k Marktverordening.
i. Het toepassen van de hardheidsclausule ten aanzien van het doorhalen van een plaats op de sollicitantenlijst in de zin van artikel 7.4 voor zover betrekking hebbend op artikel 3.6 Marktverordening.

Paragraaf 2 Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte

1. De volgende bevoegdheden op grond van de Algemene wet bestuursrecht, de Wegenverkeerswet 1994 en de Gemeentewet:
   a. Het toepassen van bestuursdwang door het overbrengen en in bewaring stellen van een op de weg staand voertuig alsmede het opmaken van een proces-verbaal van meevoeren en opslaan in de zin van artikel 170, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994, artikel 125 van de Gemeentewet, artikel 5:29, eerste tot en met derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5 van het Besluit wegslepen van voertuigen.
   b. Het bijhouden van een bewaringsregister in de zin van artikel 170, vierde lid, van de Wegenverkeerswet 1994 en het verrichten van handelingen op grond van artikel 6 tot en met 11 en artikel 15 van het Besluit wegslepen van voertuigen.
   c. Het opschorten van de afgifte van een weggesleept voertuig tot de verschuldigde kosten zijn voldaan in de zin van artikel 5:29, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.
   d. Het invorderen van de kosten in de zin van titel 4.4 van de Algemene wet bestuursrecht.
   e. Het bekendmaken van de beschikking in de zin van artikel 171 van de Wegenverkeerswet 1994.
   f. Het verkopen, overdragen en vernietigen van weggesleepte voertuigen in de zin van artikel 5:30, eerste en tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.
   g. Het verkopen, overdragen in eigendom om niet of vernietigen van het voertuig alsmede het terugbetalen van de kosten en/of het vaststellen en betalen van een redelijke schadeloosstelling in de zin van artikel 172, tweede, derde, vijfde, zesde en zevende lid, van de Wegenverkeerswet 1994.
   h. Het verrichten van feitelijke handelingen in verband met het wegslepen van voertuigen door het toepassen van bestuursdwang.

2. Het opleggen van een last onder bestuursdwang of dwangsom, het feitelijk ten uitvoer leggen van deze lasten, het nemen van invorderingsbeschikkingen en het verrichten van handelingen op grond artikelen 5:29 en 5:30 van de Algemene wet bestuursrecht in verband met de handhaving van de bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening 2008, Telecommunicatiewet, Verordening Basisinformatie 2018, Verordening Werken in de openbare ruimte, Afvalstoffenverordening 2009, Marktverordening, Verordening staan-en ligplaatsen buiten de markt en venten, Verordening op het binnenwater 2010, Wrakkenwet, Scheepvaartverkeerswet, Binnenvaartpolitiereglement, Gezondheidsverordening en de Bomenverordening 2014 in de zin van artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 125 van de Gemeentewet en afdelingen 5.3.1 en 5.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht.
3. Het nemen van beslissingen op bezwaar gericht tegen besluiten van het college die in mandaat door de korpschef van de Regiopolitie Amsterdam-Amstelland dan wel in ondermandaat verleend door de korpschef inzake het wegslepen van voertuigen zijn genomen (artikel 170 tot en met 174 Wegenverkeerswet 1994, het Besluit wegslepen van voertuigen en de Wegsleepverordening Amsterdam 2017.
4. Het nemen van beslissingen op bezwaar gericht tegen besluiten van het college die in mandaat door de directeur Verkeer en openbare ruimte dan wel in ondermandaat verleend door de directeur inzake het parkeren van fietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuigen voor zover het gebieden bij NS-stations betreft zijn genomen in de zin van artikel 4.27 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008.
5. Het opleggen van een last onder dwangsom en het nemen van een invorderingsbeschikking in verband met de handhaving van artikel 17 van de Afvalstoffenverordening 2009 in de zin van artikel 125 van de Gemeentewet en afdeling 5.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht.
6. Het verlenen van ontheffingen in situaties die stadsdeelgrensoverschrijdend zijn in de zin van artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

7. Het verlenen van ontheffingen voor het inrijden van de milieuzones in de zin van artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
8. Het nemen van beslissingen op bezwaar gericht tegen besluiten van het college die in mandaat door de directeur Verkeer en openbare ruimte dan wel in ondermandaat verleend door de directeur inzake ontheffingen zijn genomen in de zin van artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
9. Het aanwijzen van toezichthouders en het aanwijzen van buitengewoon opsporingsambtenaren belast met de opsporing en vervolging van strafbare feiten inzake de naleving van het bepaalde bij of krachtens:
    a. Artikel 437 en 437ter van het Wetboek van Strafrecht;
    b. Artikel 5.4 van de Telecommunicatiewet;
    c. Artikelen 82a en 82b van de Wet personenvervoer 2000 en de Taxiverordening Amsterdam 2012;
    d. De Algemene Plaatselijke Verordening 2008;
    e. De Verordening Werken in de openbare ruimte Amsterdam 2021;
    f. De Afvalstoffenverordening 2009;
    g. De Marktverordening;
    h. De Bomenverordening 2014;
    i. De Parkeerverordening 2013;
    j. De Verordening Basisinformatie 2018;
    k. De Verordening op het binnenwater 2010;
    l. De Verordening staan- en ligplaatsen buiten de markt en venten;
    m. De Wrakkenwet;
    n. De Scheepvaartverkeerswet;
    o. Het Binnenvaartpolitiereglement;
    p. De Gezondheidsverordening.

Paragraaf 3 Dienstverlening

1. Het aanwijzen van de (buitengewone) ambtenaren van de burgerlijke stand in de zin van artikel 1:16 van het Burgerlijk Wetboek en Reglement burgerlijke stand 2022.
2. Het legaliseren van handtekeningen op grond van de Gemeentewet.
3. Het voeren van regie op de totstandkoming van de legestarieven en het voordragen van de tarieven voor leges in burgerzaken in de zin van artikel 229, eerste lid, onder b, van de Gemeentewet.
4. Het oninbaar verklaren van belastingen in de zin van artikel 255, vijfde lid, van de Gemeentewet.
5. Alle bevoegdheden van het college op grond van het Besluit mandaat Registratie Niet-Ingezetenen.
6. Het beoordelen van DNA-bewijs als bedoeld in artikel 1, vierde lid, van het Besluit DNA-onderzoek vaderschap.
7. Het toepassen van de hardheidsclausule in de zin van artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen.
8. Het besluiten tot het kwijtschelden van de boete in de zin van artikel 66 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen.
9. Het in ontvangst nemen van een aanvraag om een verklaring omtrent het gedrag in de zin van artikel 30 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens;
10. De overige taken en bevoegdheden die bij of krachtens de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens aan de burgemeester zijn opgedragen.
11. Het in ontvangst nemen van een verzoek tot het verkrijgen van het Nederlanderschap (naturalisatieverzoek) in de zin van artikel 7 tot en met 11 van het Besluit verkrijging en verlies Nederlanderschap.
12. Het in ontvangst nemen van een verklaring tot het verkrijgen van het Nederlanderschap (optie) en het beslissen hierover.
13. Het heffen van leges overeenkomstig het Besluit optie- en naturalisatiegelden 2002.
14. De overige taken en bevoegdheden die bij of krachtens de Rijkswet op het Nederlanderschap aan de burgemeester zijn opgedragen.
15. Het in ontvangst nemen van een aanvraag om een reisdocument en Nederlandse identiteitskaart en het beslissen hierop in de zin van artikel 26 en 40 van de Paspoortwet.
16. De overige taken en bevoegdheden die bij of krachtens de Paspoortwet aan het college of de burgemeester zijn opgedragen.
17. Het in ontvangst nemen van een aanvraag om toekenning van een rijbewijs en het beslissen hierop in de zin van artikelen 111 tot en met 116 van de Wegenverkeerswet 1994.
18. De overige taken en bevoegdheden die bij of krachtens de Wegenverkeerswet 1994 aan de burgemeester zijn opgedragen.
19. Alle taken en bevoegdheden die bij of krachtens de Kieswet aan het college of de burgemeester zijn opgedragen.

20. Het inschrijven van de dienstplicht in de zin van artikel 4 van de Kaderwet dienstplicht.
21. De overige taken en bevoegdheden die bij of krachtens de Kaderwet dienstplicht aan het college zijn opgedragen.
22. Het in ontvangst nemen en beslissen op aanvragen ter voorziening in de behoeften aan inkwartiering, onderhoud, transporten en leverantiën in de zin van artikel 6 van de Inkwartieringswet.
23. De overige taken en bevoegdheden die bij of krachtens de Inkwartieringswet aan de burgemeester zijn opgedragen.
24. Het in ontvangst nemen en beslissen op aanvragen om verkorting of verlenging van de termijn voor lijkbezorging in de zin van artikel 17 van de Wet op de lijkbezorging.
25. Het in ontvangst nemen en beslissen op aanvragen om ontleding van een stoffelijk overschot in de zin van artikel 68 van de Wet op de lijkbezorging.
26. Het in ontvangst nemen en beslissen op aanvragen om opgraving van een lijk in de zin van artikel 29 van de Wet op de lijkbezorging
27. Het in ontvangst nemen en beslissen op aanvragen om een laissez-passer in de zin van artikel 11 van het Besluit op de lijkbezorging.
28. De overige taken en bevoegdheden die bij of krachtens de Wet op de lijkbezorging aan de burgemeester zijn opgedragen.
29. De bevoegdheid om trouwlocaties aan te wijzen, in te trekken of te wijzigen in de zin van artikel 1:63 Burgerlijk Wetboek in samenhang met artikel 108 en 147 van de Gemeentewet en het Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amsterdam houdende regels omtrent Mandateren van de bevoegdheid tot het aanwijzen, intrekken en wijzigen van "het huis der gemeente" ten behoeve van het voltrekken van huwelijken en partnerregistraties (Gemeenteblad 2018, 227851).
30. Het beslissen op aanvragen voor vergunningen voor alternatief personenvervoer, het intrekken van vergunningen voor alternatief personenvervoer en het besluiten tot toepassing van bestuursdwang en het opleggen van een dwangsom als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht.
31. Te beslissen op verzoeken om ontheffing van het verbod voor taxichauffeurs om gebruik te maken van busbanen, busstroken en trambanen, alsmede te besluiten tot de intrekking van een verleende ontheffing, het toepassen van bestuursdwang en het nemen van dwangsombesluiten in de zin van artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, artikel 125 van de Gemeentewet, artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 150 van de Wegenverkeerswet 1994.
32. Het nemen van beslissingen op de aanvragen voor een Taxxxivergunning waaronder het verlenen en het weigeren van de Taxxxivergunning in de zin van artikel 1.2, 1.3 juncto 2.12 en 2.13 van de Taxiverordening Amsterdam 2012 en het verlenen van de Taxxxivergunning onder voorwaarden in de zin van artikel 1.4 van de Taxiverordening Amsterdam 2012 (Wet personenvervoer 2000 en Taxiverordening Amsterdam 2012.
33. Het nemen van maatregelen waaronder het wijzigen, het schorsen en het intrekken van de Taxxxivergunning in de zin van artikel 2.17 of 1.5 van de Taxiverordening Amsterdam 2012 (Wet personenvervoer 2000 en Taxiverordening Amsterdam 2012.
34. Het opleggen van een last onder dwangsom in de zin van artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht aan chauffeurs die zonder geldige Taxxxivergunning in de zin van artikel 2.3, eerste lid, van de Taxiverordening Amsterdam 2012 op de opstapmarkt opereren in de zin van Wet personenvervoer 2000 en Taxiverordening Amsterdam 2012.
35. Het opleggen van een last onder dwangsom ex artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht aan chauffeurs die na schorsing, intrekking of het van rechtswege vervallen van de Taxxxivergunning hun Taxxxiraamkaart en/of de keycard niet onverwijld hebben ingeleverd bij het college in de zin van Wet personenvervoer 2000 en artikel 3.4 Taxiverordening Amsterdam 2012.
36. De bevoegdheid van het college tot het bijhouden van de Basisregistratie Personen bij of krachtens de Wet basisregistratie personen.
37. De bevoegdheid tot het op niet-geautomatiseerde wijze verstrekken van gegevens bij of krachtens artikelen 3.2, 3.5, 3.6, 3.8, 3.9 en 3.10 van de Wet basisregistratie personen, en het uitvoeren van artikel 12 met uitzondering van het tiende lid, artikel 15 met uitzondering van het derde lid en artikel 16 met uitzondering van het negende lid, van het Reglement basisinformatie 2018.
38. Het beslissen op aanvragen van ontheffingen van de milieuzones in de zin van artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
39. Het beslissen in eerste aanleg op alle aanvragen, wijzigings- en intrekkingsverzoeken voor belanghebbendenvergunning op basis van de Parkeerverordening 2013 in de zin van artikel 25 van de Parkeerverordening 2013.
40. Het verlenen van ontheffingen in situaties die stadsdeelgrensoverschrijdend zijn in de zin van artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

Paragraaf 4 Belastingen

1. Het oninbaar verklaren van belastingen in de zin van artikel 255, vijfde lid, van de Gemeentewet).

2. Het ondertekenen van uitspraken in administratief beroep inzake het verlenen van kwijtschelding en uitstel van betaling voor gemeentelijke belastingen in de zin van artikel 255 van de Gemeentewet en artikel 25 van de Invorderingswet 1990.
3. Het toepassen van de hardheidsclausule in de zin van artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbeslastingen.
4. Het instellen van cassatie in de zin van artikel 28 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, artikel 231, tweede lid, onderdeel a, van de Gemeentewet en artikel 30, zesde lid, laatste volzin, van de Wet waardering onroerende zaken.
5. Het besluiten tot het kwijtschelden van de boete in de zin van artikel 66 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen.
6. Het verlenen van ontheffing van de geheimhoudingsplicht dit met de beperking dat indien het verzoek tot gegevenslevering persoonsgegevens betreft, de registratiecommissie beoordeelt of er (op basis van de privacywetgeving) bezwaren zijn tegen de gegevenslevering in de zin van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen.
7. Het doorberekenen van de wettelijke rente zoals bedoeld in artikel 4:98 van de Algemene wet bestuursrecht.
8. Het bij gebreke van betaling van de verbeurde dwangsom en boetes verzenden van een aanmaning en bij uitblijven van betaling uitvoeren van invorderingsmaatregelen.
9. Het bij dwangbevel invorderen van een geldsom, zoals bedoeld in artikel 5:10 van de Algemene wet bestuursrecht.
10. Alle bevoegdheden van het college en de burgemeester op grond van artikel 154b, vierde lid, van de Gemeentewet juncto artikel 1 van de Verordening Bestuurlijke Boete Overlast in de Openbare Ruimte.
11. De bevoegdheden van het college bij of krachtens de Wet waardering onroerende zaken, hoofdstukken VI en VII.

Hoofdstuk 3 Cluster Bedrijfsvoering

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de stedelijk directeur Bedrijfsvoering voor de bevoegdheden genoemd in dit hoofdstuk, alsmede de in artikel 3 lid 1 van dit besluit genoemde bevoegdheden.

Paragraaf 1 Personeel en Organisatie

1. Het uitoefenen van alle taken en bevoegdheden die op grond van de Algemene pensioen- en uitkeringswet politieke ambtsdragers en het Besluit sollicitatieplicht Algemene pensioen- en uitkeringswet politieke ambtsdragers gewezen politieke ambtsdragers aan het college zijn toegekend en die betrekking hebben op (gewezen) burgemeesters en wethouders alsmede op voormalige leden van de dagelijks besturen van de deelgemeenten zoals die tot 19 maart 2014 bestonden. Dit met uitzondering van de bevoegdheid om bezwaarschriften te behandelen en te beslissen op bezwaar.
2. Het besluiten tot het verrichten van rechtshandelingen ten aanzien van:
   i. hoofdstuk 10 van de Cao Gemeenten (uitkeringen);
   ii. de aanvulling op artikel 3.25 van de Cao Gemeenten (hoge ziektekosten);
   iii. bijlage 6b van de Cao Gemeenten (wachtgeld), met uitzondering van artikel 10:21 van bijlage 6b;
   iv. bijlage 6c van de Cao Gemeenten (bovenwettelijke werkloosheidsuitkeringen);
   v. bijlage 6e van de Cao Gemeenten (suppletie);
   vi. hoofdstuk 18 van de Cao Amsterdam (bovenwettelijke werkloosheidsuitkering bij uitbesteding);
   vii. protocol voor de gegevensverwerking van personen die werkzaamheden verrichten voor de gemeente Amsterdam;
   viii. het ondertekenen van alle besluiten tot het verrichten van rechtshandelingen waarvan de uitvoering aan de directeur Personeel en Organisatie is opgedragen.

Paragraaf 2 Financiën en Inkoop

1. Het als lead buyer nemen van gunningsbesluiten in de zin van de Aanbestedingswet 2012 in het kader van inkooptrajecten voor de aan de Directeur Financiën en Inkoop door het Gemeentelijk Management Team specifiek toebedeelde inkooppakketten.
2. Het als lead buyer besluiten tot het aangaan van een gemeentebrede raamovereenkomst in de zin van artikel 160, eerste lid, onder d Gemeentewet in het kader van inkooptrajecten voor de aan de Directeur Financiën en Inkoop door het Gemeentelijk Management Team specifiek toebedeelde inkooppakketten.

3. Wanneer een inkooppakket niet door het Gemeentelijk Management Team aan een lead buyer is toegewezen voert de directeur van de directie Middelen en Control de bevoegdheid van de lead buyer uit, met inachtneming van de bevoegdheden van andere functionarissen wanneer die zijn opgenomen in deze bijlage.
4. In het kader van de uitvoering van de bevoegdheid, bedoeld in het eerste en het tweede lid, van deze paragraaf het verrichten van de volgende feitelijke handelingen:
   a. Het actief of reactief vaststellen van de inkoopbehoefte van of voor de budgethouders op basis van informatie van de budgethouder of op basis van informatie uit de spendanalyse;
   b. Het initiëren en organiseren van inkooptrajecten en aanbestedingen met als doel een partij in de markt te selecteren, met welke partij de ambtelijk opdrachtgever exclusief voor dat specifiek toebedeelde inkooppakket verdere overeenkomsten moet sluiten;
   c. Het monitoren van de inkoopvolumes van de aan de lead buyer toegewezen inkooppakketten en het rapporteren daarover aan de budgethouders en aan de gemeentesecretaris;
   d. Het maken van werkafspraken met de budgethouders in het kader van hun opdrachtgeverschap over de uitvoering van het contractmanagement van de afgesloten contracten;
   e. Het in, gezamenlijkheid met de categorie-eigenaren, opstellen van de categorieplannen voor de inkoopcategorieën.

Hoofdstuk 4 Cluster Ruimte en Economie

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de stedelijk directeur Ruimte en Economie voor de bevoegdheden genoemd in dit hoofdstuk, alsmede de in artikel 3 lid 1 van dit besluit genoemde bevoegdheden.

Paragraaf 1 Economische Zaken en Cultuur

1. Het nemen van besluiten op grond van de bijzondere subsidieverordeningen of subsidieregelingen die behoren tot het werkterrein van de directie Economische Zaken en Cultuur, zijnde (maar niet uitsluitend):
   i. Subsidieregeling Economische structuur- en arbeidsmarktversterking 2021, paragraaf 2, artikel 13 en paragraaf 3, artikel 16;
   ii. Subsidieregeling Projectstimulering Herstel- en Investeringsplan.

2. Het nemen van beslissingen met betrekking tot het verstrekken van subsidies aan in de gemeentebegroting vermelde subsidieontvangers alsmede het verstrekken van subsidies waartoe het college ten laste van een begrotingspost heeft besloten op grond van de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013.
3. Het nemen van besluiten over het verstrekken van subsidies op grond van de Verordening Amsterdamse culturele infrastructuur, Hoofdlijnen en Kunstenplan en in de (bijlage bij) de gemeentebegroting opgenomen begrotingspostsubsidies ten behoeve van de Stichting Openbare Bibliotheek Amsterdam.
4. Het optreden in externe organisaties en het uitoefenen van alle bevoegdheden en verrichten van alle taken die in de statuten van deze instellingen aan het college zijn toegekend in de zin van artikel 160 en 171 van de Gemeentewet), voor zover die tot het werkterrein van de directie Economische Zaken en Cultuur behoren.

Paragraaf 2 Ruimte en Duurzaamheid

1. Het beslissen tot het toepassen alsmede het uitvoeren van de uniforme algemene voorbereidingsprocedure in de zin van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.
2. Het reageren op initiatieven van andere gemeenten in de inspraak, bestuurlijk vooroverleg of zienswijzefase in de zin van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.
3. Het nemen van besluiten op grond van:
   a. de Subsidieverordening sloop en schoon alternatief vervoer Amsterdam;
   b. de Subsidieverordening voor de aanschaf van uitstootvrije bedrijfsvoertuigen in Amsterdam 2019 – 2021; en
   c. de Subsidieverordening voor de aanschaf van uitstootvrije taxi's in Amsterdam 2019-2021.

4. Het geven van gelegenheid tot het naar voren brengen van zienswijzen naar aanleiding van een beleidsvoornemen (artikel 150 Gemeentewet en de Algemene inspraakverordening).
5. Het voeren van (voor)overleg in het kader van de voorbereiding van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen, uitwerkingsplannen en projectafwijkingsbesluiten met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan

in het geding zijn in de zin van Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en Besluit omgevingsrecht.

6. Het kennis geven, mededelen en bekendmaken van (ontwerp) ruimtelijke besluiten, c.q. besluiten tot vaststelling van ruimtelijke besluiten en samenhangende besluiten waaronder in ieder geval begrepen structuurvisies, bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen, voorbereidingsbesluiten, beheersverordeningen, exploitatieplannen en projectafwijkingsbesluiten en de daarbij behorende stukken. Hieronder worden tevens begrepen andere besluiten in geval van gecoördineerde besluitvorming als bedoeld in artikel 3.30 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht.
7. Het ter inzage leggen en ter beschikbaar stellen van (ontwerp) ruimtelijke besluiten en omgevingsrechtelijke besluiten met bijbehorende stukken inclusief de kennisgeving en mededeling daarvan, waaronder in ieder geval begrepen structuurvisies, bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen, voorbereidingsbesluiten, beheersverordeningen, exploitatieplannen en projectafwijkingsbesluiten alsmede omgevingsvergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, besluiten op grond van de Crisis- en herstelwet, hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder en andere besluiten op het gebied van omgevingsrecht. Hieronder worden tevens begrepen andere besluiten in geval van gecoördineerde besluitvorming als bedoeld in artikel 3.30 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening).
8. Het toezenden van de kennisgeving van het (ontwerp) bestemmingsplan c.q. vaststelling van het bestemmingsplan, wijzigingsplan en uitwerkingsplan met de bijbehorende stukken.
9. Het uitoefenen van alle bevoegdheden inzake de (anterieure en posterieure) overeenkomsten over grondexploitatie in de zin van artikel 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 6.2.12 van het Besluit ruimtelijke ordening.
10. Het voorbereiden en uitvoeren van het vaststellen van een afrekening van een exploitatieplan in de zin van artikel 6.20, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening.
11. Het voorbereiden van en het beslissen tot toepassing van de gemeentelijke coördinatieregeling in de zin van artikel 3.30, tweede en derde lid en artikel 3.31 en 3.32 van de Wet ruimtelijke ordening.
12. Het dragen van zorg voor de bestuursrechtelijke handhaving van hetgeen bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening is bepaald alsmede het bekendmaken van het voornemen met betrekking tot de wijze waarop in het komende jaar uitvoering zal worden gegeven aan deze handhaving in de zin van artikel 7.1, tweede lid en 10.1, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening.
13. Het verslag doen (waaronder begrepen het toezenden aan) de wijze waarop in het voorafgaande jaar uitvoering is gegeven aan de bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening, alsmede van het gevoerde beleid bij de uitvoering van de hoofdstukken 3, 3a en 4 en de verlening van omgevingsvergunningen voor activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c en g, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in de zin van artikel 10.1, tweede lid Wet ruimtelijke ordening.
14. Het uitoefenen van alle bevoegdheden inzake het behandelen van en het beslissen op verzoeken om tegemoetkoming in planschade. Dit met uitzondering van het verzoek aan gedeputeerde staten om vergoeding van hogere kosten van de gemeente artikel 10.1, tweede lid Wet ruimtelijke ordening afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 6.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.
15. Het indienen van een subsidieaanvraag bij de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (I en W), het uitvoeren van activiteiten en handelingen in het kader van de verstrekte subsidie (waaronder in ieder geval begrepen het voeren van een administratie en verslaglegging) en het indienen van een aanvraag tot vaststelling van de subsidie.
16. Het gehoord worden door provinciale staten respectievelijk de Minister van I en M inzake een inpassingsplan van provinciale staten of het Rijk in de zin van artikel 3.26 en 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening.
17. Het verlenen van medewerking indien gedeputeerde staten respectievelijk de Minister van I en M dit vordert in het kader van de toepassing van een coördinatieregeling van de provincie of het Rijk in de zin van artikel 3.33, tweede lid en 3.35, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.
18. Het geven van een reactie of het indienen van een zienswijze ten aanzien van een provinciale verordening of een ander provinciaalbesluit inzake het omgevingsrecht alsmede het indienen van een aanvraag om ontheffing en het voeren van overleg omtrent een voorgenomen aanwijzing van gedeputeerde staten.
19. Het geven van een reactie of het indienen van een zienswijze ten aanzien van een algemene maatregel van bestuur inzake het omgevingsrecht alsmede het indienen van een aanvraag om ontheffing van een algemene maatregel van bestuur en het voeren van overleg omtrent een voorgenomen aanwijzing van de Minister van I en W of een andere Minister die het aangaat.
20. Het indienen van een verzoek tot het vaststellen van hogere grenswaarden vanwege een weg, industrieterrein en/of spoorweg alsmede het voorbereiden en uitvoeren van besluiten omtrent het vaststellen van hogere waarden vanwege een weg, industrieterrein en/of spoorweg in samenhang met het besluiten omtrent een omgevingsvergunning in de zin van artikel 110a van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

21. Het uitvoeren van alle handelingen om een besluit tot het vaststellen van een hogere grenswaarde in te schrijven in de Openbare Registers in de zin van Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.
22. Het uitoefenen van alle bevoegdheden inzake het voorbereiden, opstellen en uitvoeren van een besluit tot het vaststellen van een geluidszone in de zin van artikel 41, vierde lid, artikel 163, eerste lid en artikel 165, eerste lid, van de Wet geluidhinder.
23. Het uitvoeren van artikel 4.24 Besluit geluidhinder, inzake het treffen van maatregelen met betrekking tot de geluidwering aan de gevel alsmede het uitvoeren van hoofdstuk 6 Besluit geluidhinder, met betrekking tot bepalingen inzake de medewerking van eigenaren en bewoners voor het treffen van maatregelen aan de gevel in de zin van artikel 4.24 en hoofdstuk 6 van het Besluit geluidhinder.
24. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken op grond van bij of krachtens hoofdstuk 5, 7, 8, 10, 17, 19 en 20 en titel 12.3 van de Wet milieubeheer gestelde regels, voor zover deze bevoegdheden zien op het omgevingsrecht.
25. Het dragen van zorg voor de procedure inzake milieueffectrapportage in de zin van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en artikel 1.11 van de Crisis- en herstelwet.
26. Het aanvragen van een verklaring van geen bedenking bij een ander bestuursorgaan op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
27. Het opstellen van een voortgangsrapportage milieugebruiksruimte ontwikkelingsgebied in de zin van artikel 2.3 van de Crisis- en herstelwet.
28. Het dragen van zorg voor het uitvoeren van de maatregelen of werken (opgenomen in een bestemmingsplan) in het kader van een ontwikkelingsgebied ten behoeve van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied, dan wel ter compensatie van het beslag op de milieugebruiksruimte door de in het bestemmingsplan voorziene ruimtelijke ontwikkelingen in de zin van artikel 2.3, tiende lid van de Crisis- en herstelwet.
29. Het voeren van (voor)overleg bij provinciale structuurvisie inzake (boven)regionaal project met nationale betekenis in de zin van artikel 2.20, eerste lid van de Crisis- en herstelwet.
30. Het naar voren brengen van zienswijzen op een ontwerpbesluit Crisis- en herstelwet in de zin van artikel 5.2a van de Crisis- en herstelwet.
31. Het doen van een verzoek om toevoeging van gebied of project aan bijlage I en II van de Crisis- en herstelwet in de zin van artikel 1.2 van de Crisis- en herstelwet.
32. Het aanmelden van een ontwikkelingsgebied als experiment in de zin van artikel 2.1 van de Crisis- en herstelwet.
33. Het aanvragen van een verklaring van geen bedenkingen in het kader van een ontwikkelingsgebied in de zin van artikel 2.3, negende lid van de Crisis- en herstelwet.
34. Het uitbrengen van een rapportage over de voortgang en de uitvoering van de maatregelen, projecten en werken (genoemd in een bestemmingsplan) in het kader van een ontwikkelingsgebied ten behoeve van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied, dan wel ter compensatie van het beslag op de milieugebruiksruimte door de in het bestemmingsplan voorziene ruimtelijke ontwikkelingen in de zin van artikel 2.3, tweede lid, onder e van de Crisis- en herstelwet.
35. Het aanmelden van project als een experiment (innovatie) in de zin van artikel 2.4 van de Crisis- en herstelwet.
36. Het vaststellen van een Projectuitvoeringsbesluiten in de zin van artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet.
37. Het voeren van (voor)overleg met betrokken bestuursorganen alsmede het instellen van een projectcommissie en het voorzitten van die commissie in het kader van een structuurvisie inzake een lokaal project met nationale betekenis in de zin van artikel 2.20 van de Crisis- en herstelwet.
38. Het voorbereiden en uitvoeren van alle besluiten en handelingen die op grond van de Tracéwet aan het college zijn opgedragen.
39. Het aanvragen van een verklaring van geen bezwaar in de zin van artikel 8.9 en 8.47 van de Wet luchtvaart.
40. Het aanvragen van een ontheffing in de zin van artikel 8.12 en 8.47 van de Wet luchtvaart.
41. Het aanvragen van een advies bedoeld in artikel 2.2.2a, eerste lid van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.
42. Het indienen van een schriftelijk verzoek bedoeld in artikel 2.2.2a, tweede lid van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.
43. Het voorbereiden, aanvragen en uitvoeren van besluiten, beslissingen en handelingen op grond van de Natuurbeschermingswet Wet natuurbescherming, voor zover deze nodig zijn voor de uitoefening van bevoegdheden en taken ten aanzien van het werkterrein van de directie.
44. Het afgeven van een verklaring van het bevoegd gezag, dat een omgevingsvergunning zal worden verleend indien ontheffing van het Bouwbesluit wordt gegeven in de zin van artikel 7, tweede lid van de Woningwet.
45. Het doen van een verzoek om toestemming om met het oog op duurzaam bouwen nadere voorschriften op te leggen ter voldoening aan de technische voorschriften omtrent bouwen, gegeven in het Bouwbesluit in de zin van artikel 7a van de Woningwet.

46. Het voorbereiden en uitvoeren van de aanwijzing van gebieden of voor een of meer daarbij aan te wijzen categorieën van bestaande en te bouwen bouwwerken geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn in de zin van artikel 12, tweede lid Woningwet.
47. Het doen van een verzoek om toepassing van de experimentenregeling in de zin van artikel 120a van de Woningwet.
48. Het nemen van een selectiebesluit in de zin van artikel 24, eerste lid van de Erfgoedverordening Amsterdam.
49. Het stellen van nadere eisen ten aanzien van een archeologisch onderzoek en het vaststellen van een programma van eisen voor de kwaliteit van een archeologisch veldonderzoek in de zin van artikel 24, tweede lid en derde lid van de Erfgoedverordening Amsterdam.
50. Het bepalen dat een terrein in het belang van een archeologisch onderzoek wordt betreden, dat daarop metingen worden verricht, dan wel daarin opgravingen worden gedaan, voor zover dat onderzoek dient ter voorbereiding of ter uitvoering van een besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in de zin van artikel 26 van de Erfgoedverordening Amsterdam.
51. Het vaststellen of een archeologisch rapport voldoet aan de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie en het Kwaliteitshandboek van de afdeling Monumenten in de zin van artikel 39, tweede lid van de Monumentenwet 1988.
52. Het opstellen van een selectiebesluit aan de hand van een archeologisch rapport, als bedoeld in artikel 39, tweede lid Monumentenwet 1988, de Wet op de archeologische monumentenzorg, de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie en de Erfgoedverordening Amsterdam.
53. Het bijhouden van een gemeentelijk erfgoedregister van aangewezen cultureel erfgoed in de zin van artikel 3.16 lid 3 Erfgoedwet.
54. Het uitoefenen van de rol van bronhouder van de kernregistratie op grond van het Reglement basisinformatie 2018.
55. Het voorbereiden en uitvoeren van besluiten, beslissingen en handelingen op grond van de Erfgoedwet.
56. Het op grond van artikel 10, lid 7, onder a, Gaswet aanwijzen van gebieden waar een gasaansluiting strikt noodzakelijk is om zwaarwegende redenen van algemeen belang, zoals nader uitgewerkt in de Regeling gebiedsaanwijzing gasaansluitplicht.
57. De bevoegdheden in de onderdelen 14 tot en met 19 en 43 tot en met 47 van deze paragraaf blijven voorbehouden aan de directeur Ruimte en Duurzaamheid.

Paragraaf 3 Grond en Ontwikkeling

1. Het aanwijzen van deskundigen van de zijde van de gemeente in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
2. Het vaststellen van de schaduwgrondwaarden en de jaarlijkse aanpassing daarvan aan de waardeontwikkeling van het geld overeenkomstig het bepaalde onder II van het besluit van het college van 9 januari 2001 (Gemeenteblad 2001, 31), in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
3. Het berekenen van de bedragen verschuldigd wegens vooruitbetaling van de nog niet verschenen erfpachttermijnen het bepaalde onder II van het besluit van het college van 9 januari 2001 (Gemeenteblad 2001, 31), in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
4. De vaststelling van de voorwaarden waaronder de gemeentelijke bedragen voor het opmaken van de notariële akte en de kosten verbonden aan de inschrijving van die akte in de openbare registers aan de erfpachter betaalbaar zullen worden gesteld in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
5. Het uitsluiten van de canonindexering overeenkomstig het bepaalde in het besluit van het college van 9 januari 2001 (Gemeenteblad, 24, dan wel de meest actuele variant daarvan) in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
6. Het op verzoek van marktpartijen opnemen in erfpachtaanbiedingen van prijsindexatie op basis van de uitgangspunten neergelegd in laatstelijk vastgestelde Grondprijzenbrief in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
7. Het doen van uitgaven ten behoeve van bodemonderzoeken, bodemsaneringen en verwerking van verontreinigde grond tot een maximum van € 1.500.000, == (exclusief BTW) per project in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
8. Het ter uitvoering van het 'Algemene voorwaarden en Reglement Grondbank Amsterdam' vaststellen van een tarief voor de acceptatie van diverse schone en verontreinigde grondsoorten in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
9. Het koppelen van gemeentelijke grondexploitatie-projecten welke dekking vinden in het Vereveningsfonds, het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting en/of het ISV, waarbij grond vrijkomt aan projecten waar grond toegepast kan worden en het bepalen van de volgorde van levering indien het voor het hergebruikproject logistiek onmogelijk is om grond van twee of meer toegewezen projecten gelijktijdig te ontvangen in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.

10. De bevoegdheid om grond te vorderen welke vrijkomt tijdens de uitvoering van ruimtelijke plannen in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
11. Alle bevoegdheden op grond van het Reglement op het Food Center Amsterdam in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
12. Het aangaan van overeenkomsten gericht op de totstandkoming en wijzigingen van erfpachtrechten, opstalrechten en erfdienstbaarheden ongeacht de hoogte van de grondwaarde in de zin van artikel 160, eerste lid, onder d, van de Gemeentewet.
13. Het buiten rechte vertegenwoordigen van de gemeente bij het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen met de mogelijkheid (onder)gevolmachtigden aan te wijzen en met recht van substitutie ten behoeve van notarissen en medewerkers van het kantoor van de behandelend notaris in de zin van artikel 171, eerste lid, van de Gemeentewet.
14. Het verzoeken aan een bestuursorgaan om een besluit te nemen (een beschikking te geven) daaronder in ieder geval begrepen het aanvragen van een subsidie, het aanvragen van een vergunning en het aanvragen van een ontheffing in de zin van artikel 171, eerste lid, van de Gemeentewet.
15. Het geven van instructies inzake erfpacht met name in het belang van een ordelijke en doelmatige gang van zaken met betrekking tot het betalingsverkeer tussen de bestuurscommissies en de centrale stad, een goede administratie van erfpachten en het beheer van het stedelijk vermogen in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
16. Het vaststellen van de jaarlijkse aanpassingscoëfficiënten erfpachtcanon en schaduwgrondwaarden, de toeslagpercentages en reductiefactoren in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
17. Het vaststellen van de driemaandelijkse canonpercentages erfpacht en het afkooppercentage in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
18. Het nemen van besluiten inzake erfpachtuitgifte waarbij wordt afgeweken van de meest actuele door de Gemeenteraad aanvaarde (bandbreedtes van de) grondprijzen, ter realisering van de meest optimale grondprijs in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
19. Het maken van uitzonderingen op het beginsel van meervoudige selectie van marktpartijen voor gebiedsontwikkeling met inachtneming van het terzake geldende beleidskader in de zin van artikel 160, eerste lid onder d, van de Gemeentewet.
20. Het aangaan van een overeenkomst met een verwerker zoals bedoeld in artikel 28, leden 3 en 4 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 en Artikel 29, leden 3 en 4, van Verordening (EU)2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018.
21. Het uitoefenen van alle bevoegdheden inzake de (anterieure en posterieure) overeenkomsten over grondexploitatie in de zin van artikel 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 6.2.12 van het Besluit ruimtelijke ordening ongeacht de hoogte van de te verhalen bijdrage.
22. Het uitoefenen van alle bevoegdheden inzake het behandelen van en het beslissen op verzoeken om tegemoetkoming in planschade. Dit met uitzondering van het verzoek aan gedeputeerde staten om vergoeding van hogere kosten van de gemeente in de zin van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 6.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.
23. Alle bevoegdheden ter uitoefening van een gevestigd voorkeursrecht mits, indien aan de orde, voor de met de uitoefening van deze bevoegdheden gemoeide uitgaven financiële dekking aanwezig is in de vorm van een daarvoor bestemde begrotingspost of een daarvoor beschikbaar gesteld krediet in de zin van Wet voorkeursrecht gemeenten.
24. Het uitbrengen van biedingsbrieven in de zin van artikel 17 van de Onteigeningswet.
25. Het voordragen van een besluit tot indiening van een verzoek tot onteigening aan de Kroon (regering), vergezeld van de in artikel 79 Onteigeningswet bedoelde stukken.
26. De in artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde kennisgeving en de tervisielegging van het ontwerp Koninklijk Besluit met bijbehorende stukken als bedoeld in artikel 78, lid 2 van de Onteigeningswet, alsmede de kennisgeving en tervisielegging van het Koninklijk Besluit in de zin van artikel 78, zevende lid, van de Onteigeningswet.
27. De bevoegdheid tot het aanbieden van brondocumenten aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ter inschrijving in het register brondocumenten ondergrond als bedoeld in artikel 9 van de Wet basisregistratie ondergrond.
28. Het (al dan niet in opdracht door derden doen) verstrekken van begeleidingsbrieven aan een vervoerder en ontvanger van afvalstoffen op grond artikel 10.39 van de Wet milieubeheer.
29. De bevoegdheden in de onderdelen 15 tot en met 19 van deze paragraaf blijven voorbehouden aan de directeur Grond en Ontwikkeling.

Paragraaf 4 Verkeer en Openbare Ruimte

1. Het nemen van besluiten over subsidies op grond van de Subsidieverordening fietsparkeren.

2. Het nemen van verkeersbesluiten en het plaatsen van verkeersborden, voor zover het plusnet auto, plusnet ov tram, hoofdnet ov tram en basisnet ov tram betreft in de zin van artikel 15 en 18 van de Wegenverkeerswet 1994.
3. Het nemen van verkeersbesluiten en het plaatsen van verkeersborden op alle wegen als sprake is van een grootstedelijk project of als sprake is van beheer, onderhoud vervanging en uitbreiding van assets en dit een stedelijke taak betreft of een stedelijk belang heeft in de zin van artikel 15 en 18 van de Wegenverkeerswet 1994.
4. Het toepassen en plaatsen van verkeerstekens en onderborden alsmede het nemen van maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer die niet krachtens een verkeersbesluit geschieden en wanneer er sprake is van een grootschalig project in de zin van artikel 17 Wegenverkeerswet 1994.
5. Het verlenen van ontheffingen in situaties die stadsdeelgrensoverschrijdend zijn in de zin van artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.
6. Het onttrekken van wegen aan het openbaar verkeer in de zin van artikel 9 van de Wegenwet.
7. Het besluiten omtrent gevraagde medewerking aan het geven van de bestemming openbare weg aan een weg in de zin van artikel 5 van de Wegenwet.
8. Het ter inzage leggen van een afschrift van een uitspraak in beroep inzake het onttrekken van een weg aan het openbaar verkeer en doen van mededeling daarvan, voor zover het plusnet auto, plusnet ov tram, hoofdnet ov tram en basisnet ov tram betreft in de zin van artikel 12 van de Wegenwet.
9. Het ten laste van de gemeente brengen van het onderhoud van een weg en het opleggen van de verplichting tot afkoopbare jaarlijkse uitkeringen aan degene die van het (geven van) onderhoud wordt ontlast voor zover het plusnet auto, plusnet ov tram, hoofdnet ov tram en basisnet ov tram betreft in de zin van artikel 20 van de Wegenwet.
10. Het beslissen op aanvragen voor vergunningen en het intrekken, wijzigen en verlengen van vergunningen als bedoeld in artikel 2.50A, eerste en derde lid en het vijfde lid met letter c, van de APV conform de Nadere regels voor deelvoertuigen Amsterdam 2019.
11. Het nemen van beslissingen in het kader van de uitvoering van de vergelijkende toets als bedoeld in artikel 2.50A, vijfde lid met de letter b, van de APV, conform de Nadere regels voor deelvoertuigen Amsterdam 2019.
12. Het beslissen op aanvragen voor ontheffingen als bedoeld in artikel 2.50A, negende lid, van de APV, conform een door het college vastgesteld experiment als beschreven in hoofdstuk 4 van de Nadere regels voor deelvoertuigen Amsterdam 2019.
13. Het toepassen van bestuursdwang en het opleggen van een last onder dwangsom in de zin van artikel 2.51 van de APV en artikel 5:31 en 5:32, van de Algemene wet bestuursrecht.
14. Het beslissen op vergunningaanvragen voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte (inclusief aanhouden, intrekken en overschrijven) voor zover de openbare ruimte betrekking heeft op plusnet auto, plusnet ov tram, hoofdnet ov tram en basisnet ov tram in de zin van artikel 9, eerste lid, 12, 13, 16 en 18, van de Verordening werken in de openbare ruimte Amsterdam 2021.
15. Het beslissen op aanvragen om een instemmingsbesluit voor het uitvoeren van werkzaamheden in of op openbare gronden in verband met de aanleg, instandhouding of opruiming van kabels, voor zover de openbare ruimte betrekking heeft op plusnet auto, plusnet ov tram, hoofdnet ov tram en basisnet ov tram in de zin van artikel 5.4, eerste lid aanhef en onder b, van de Telecommunicatiewet.
16. Het vaststellen van het aanvraagformulier voor het indienen van een vergunningaanvraag voor een TTO in de zin van artikel 1.2, eerste lid, van de Taxiverordening Amsterdam 2012.
17. Het beslissen op aanvragen om een TTO-vergunning alsmede het verbinden van voorschriften aan de vergunning in de zin van artikel 1.2, 1.3, 1.4, 2.5 en 2.7, van de Taxiverordening Amsterdam 2012 en artikel 3, eerste en zevende lid, van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
18. Het wijzigen, schorsen en intrekken van de TTO-vergunning in de zin van artikel 1.5 en 2.10, van de Taxiverordening Amsterdam 2012 en artikel 3, eerste lid van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
19. Het opleggen van sancties of maatregelen in de zin van artikel 3.2, eerste lid, van de Taxiverordening Amsterdam 2012.
20. Het tijdelijk aanpassen en wijzigen van reeds aangewezen routes vervoer gevaarlijke stoffen bij wegwerkzaamheden op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het besluit vervoer gevaarlijke stoffen
21. De volgende bevoegdheden op grond van de Nota stedelijke infrastructuur en het Beleidskader stadsregisseur stedelijke bereikbaarheid bij werk in uitvoering:
    a. Het bepalen van tijdvakken voor het uitvoeren van werkzaamheden op de in het beleidskader aangewezen verkeersnetten (plusnet auto, plusnet ov tram, hoofdnet ov tram, basisnet ov tram en plusnet fiets), welke tijdvakken bij de vergunningverlening ten behoeve van de werkzaamheden in acht worden genomen.

b. Het koppelen van werkzaamheden op de in het beleidskader aangewezen verkeersnetten, waardoor deze werkzaamheden niet tegelijkertijd mogen worden uitgevoerd.

22. Het vervullen van verplichtingen en formaliteiten waaronder het aanbrengen van een CE-markering als fabrikant in de zin van artikel 2 onder i en j, artikel 5 lid 1 onder f en artikel 16 van de Machinerichtlijn 2006/42/EG.
23. Het opvragen van justitiële gegevens over een betrokkene in de zin van artikel 1 lid 1 onder 2 van de Wet Bibob op basis van artikel 15 lid 1 onder b, van het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens juncto artikel 1 lid 1, van de Wet Bibob als onderdeel van de aanvraagprocedure van een TTO-vergunning.
24. Het aanstellen van verkeersregelaars in de zin van artikel 56 lid 1 onder b, van het BABW
25. Het aanstellen en vervallen verklaren van de aanstelling tot verkeersbrigadier in de zin van artikel 3 en artikel 8, van de Regeling verkeersbrigadiers.
26. Het indienen van een subsidieaanvraag en het indienen van een aanvraag tot vaststelling van de subsidie bij de Vervoerregio Amsterdam.
27. Het verlenen van ontheffingen voor het rijden met motorvoertuigen met beperkte snelheid en landbouwvoertuigen die niet voldoen aan de eisen uit de Regeling voertuigen ten aanzien van afmetingen en massa's in de zin van artikel 9.1 in samenhang met afdelingen 7, 8 en 14 van hoofdstuk 5, van de Regeling voertuigen.
28. Het beslissen op aanvragen van ontheffingen van de milieuzones in de zin van artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

Paragraaf 5 Zuidas

1. Het aangaan van overeenkomsten gericht op de totstandkoming, wijziging en beëindiging van zakelijke rechten ongeacht de hoogte van de grondwaarde (artikel 160, eerste lid, onder d, van de Gemeentewet).
2. Het aangaan van overeenkomsten waarbij partijen zich verbinden elkaar over en weer de eigendom van een grondperceel over te dragen, ongeacht de hoogte van de grondwaarde van het door de gemeente over te dragen grondperceel, mits de grondwaarde van het door de gemeente over te dragen grondperceel de grondwaarde van het door de gemeente te verkrijgen grondperceel niet overstijgt (artikel 160, eerste lid, onder d, van de Gemeentewet). .
3. Het aangaan van overeenkomsten gericht op de overdracht van eigendom van een gemeentelijk perceel aan uitsluitend een eigenaar van een aangrenzend perceel, wanneer overdracht van de eigendom gezien de economische en functionele eenheid van het over te dragen en het aangrenzende perceel te verkiezen is boven uitgifte in erfpacht en het gemeentelijk belang daardoor niet wordt geschaad (artikel 160, eerste lid, onder d, van de Gemeentewet).
4. Het buiten rechte vertegenwoordigen van de gemeente bij het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen met de mogelijkheid (onder)gevolmachtigden aan te wijzen en met recht van substitutie ten behoeve van notarissen en medewerkers van het kantoor van de behandelend notaris in de zin van artikel 171, eerste lid, van de Gemeentewet.
5. De planvorming voor de ruimtelijke ontwikkelingen binnen grootstedelijk plangebied Zuidas.
6. De planuitvoering van de bestuurlijk voor de Zuidas vastgestelde besluiten binnen de door B&W vastgestelde kaders voor de grondexploitaties en conform het gemeentebrede aanbestedingsbeleid. Het voeren van een administratie voor grondexploitaties waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande administratieve systemen van de directie Grond en Ontwikkeling, waardoor de Interne Controle, de (gemeentebrede) btw-aspecten en het betalingsverkeer zijn geborgd.
7. Het uitoefenen van alle bevoegdheden inzake de (anterieure en posterieure) overeenkomsten over grondexploitatie (artikel 6.24 van de Wro en artikel 6.2.12 van het Besluit ruimtelijke ordening) ongeacht de hoogte van de te verhalen bijdrage.
8. Het uitoefenen van alle bevoegdheden inzake het behandelen van en het beslissen op verzoeken om tegemoetkoming in planschade. Dit met uitzondering van het verzoek aan gedeputeerde staten om vergoeding van hogere kosten van de gemeente (afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 6.1 van het Besluit ruimtelijke ordening).
9. Alle bevoegdheden ter uitoefening van een gevestigd voorkeursrecht mits, indien aan de orde, voor de met de uitoefening van deze bevoegdheden gemoeide uitgaven financiële dekking aanwezig is in de vorm van een daarvoor bestemde begrotingspost of een daarvoor beschikbaar gesteld krediet in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten.
10. Het uitbrengen van biedingsbrieven in de zin van artikel 17 van de Onteigeningswet.
11. Het voordragen van een besluit tot indiening van een verzoek tot onteigening aan de Kroon (regering), vergeze-ld van de in artikel 79 Onteigeningswet bedoelde stukken.
12. De in artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde kennisgeving en de tervisielegging van het ontwerp Koninklijk Besluit met bijbehorende stukken als bedoeld in artikel 78, lid 2, van de Onteigeningswet, alsmede de kennisgeving en tervisielegging van het Koninklijk Besluit, in de zin van artikel 78, zevende lid, van de Onteigeningswet.

Paragraaf 6 Ingenieursbureau

1. Het aanbieden van brondocumenten aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ter inschrijving in het register brondocumenten ondergrond als bedoeld in artikel 9 van de Wet basisregistratie ondergrond.
2. Het verstrekken van begeleidingsbrieven aan een vervoerder en ontvanger van afvalstoffen op grond van artikel 10.39 van de Wet Milieubeheer en het (namens hem door het terzake verantwoordelijke afdelingshoofd) verlenen van ondermandaat en onder(vol)machtiging aan in opdracht van enige directeur werkende aannemers en milieukundige begeleiders om begeleidingsbrieven te verstrekken aan een vervoerder en ontvanger van afvalstoffen op grond van artikel 10.39 van de Wet Milieubeheer.
3. Het als lead buyer nemen van gunningsbesluiten in de zin van de Aanbestedingswet 2012 in het kader van inkooptrajecten voor de aan de directeur Ingenieursbureau door het Gemeentelijk Management Team specifiek toebedeelde inkooppakketten.
4. Het als lead buyer besluiten tot het aangaan van een gemeentebrede raamovereenkomst in de zin van artikel 160 lid 1 Gemeentewet in het kader van inkooptrajecten voor de aan de directeur Ingenieursbureau door het Gemeentelijk Management Team specifiek toebedeelde inkooppakketten.
5. In het kader van de uitvoering van de bevoegdheid bedoeld in de leden 1 en 2 van deze paragraaf het verrichten van de volgende feitelijke handelingen:
   a. Het actief of reactief vaststellen van de inkoopbehoefte van of voor de budgethouders op basis van informatie van de budgethouder of op basis van informatie uit de spendanalyse;
   b. Het initiëren en organiseren van inkooptrajecten en aanbestedingen met als doel een partij in de markt te selecteren, met welke partij de ambtelijk opdrachtgever exclusief voor dat specifiek toebedeelde inkooppakket verdere overeenkomsten moet sluiten;
   c. Het maken van werkafspraken met de budgethouders in het kader van hun opdrachtgeverschap over de uitvoering van het contractmanagement van de afgesloten contracten;
   d. Het monitoren van de inkoopvolumes van de aan de lead buyer toegewezen inkooppakketten en het rapporteren daarover aan de budgethouders en aan de gemeentesecretaris.

Paragraaf 7 Gemeentelijk Vastgoed

1. Het verhuren of op enige wijze in gebruik te geven van gemeente-eigendommen voor zover het betreft in de zin van artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet:
   a. roerende zaken, mits voor niet langer dan tien jaren;
   b. gebouwen en gronden.
2. Het besluiten tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen met betrekking tot het in gebruik nemen of verlaten van onroerende goederen ten behoeve van de huisvesting van een gemeentelijke diensttak of bedrijf in de zin van artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet.
3.
4. Het besluiten tot het geven van opdrachten in het kader van de vastgoedexploitatie, waarvoor krediet is verleend in de zin van artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet.
5. Het besluiten tot het sluiten van overeenkomsten voor tijdelijke verhuur in de zin van artikel 7:230 van het Burgerlijk Wetboek in de zin van artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet.
6. Het besluiten tot het opzeggen van de huur in het kader van planvorming in de zin van artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet.
7. Het buiten rechte vertegenwoordigen van de gemeente bij het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen met de mogelijkheid (onder)gevolmachtigden aan te wijzen en met recht van substitutie ten behoeve van notarissen en medewerkers van het kantoor van de behandelend notaris in de zin van artikel 171, eerste lid van de Gemeentewet.
8. Het besluiten tot het afsluiten van huurovereenkomsten ten behoeve van verhuur die resulteren in een opbrengst van minder dan € 22.500,- per jaar met een duur van niet meer dan vijf jaren en voor zover niet wordt afgeweken van de normale huurprijsvaststelling in de zin van artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet.

Paragraaf 8 Parkeren

1. Het vaststellen van het aanvraagformulier vergunningen in de zin van artikel 8 lid 2 van de Parkeerverordening 2013.
2. Het bepalen dat een parkeervergunning geldig is in een parkeergarage en hieromtrent nadere regels stellen in de zin van artikel 28 lid 6 van de Parkeerverordening 2013.
3. Het beslissen in eerste aanleg op alle aanvragen, wijzigings- en intrekkingsverzoeken voor parkeervergunningen op basis van de Parkeerverordening 2013.
4. Het op grond van artikel 5:11 Algemene wet bestuursrecht en artikel 142 Wetboek van Strafvordering aanwijzen als buitengewoon opsporingsambtenaar van medewerkers van de parkeerdienstverlener die door de gemeente is geselecteerd die werkzaamheden verrichten inzake de heffing

en invordering van parkeerbelastingen, voor zover dit uit hun arbeidsovereenkomst blijkt of als zij de functie vervullen van teamleider parkeercontroleur of parkeercontroleur-A.

5. Het door de directeur Parkeren in de hoedanigheid als aangewezen heffingsambtenaar voor parkeerbelastingen, verlenen van ondermandaat aan medewerkers werkzaam bij de parkeerdienstverlener die door de gemeente is geselecteerd om overeenkomstig artikel 231, lid 2 onderdelen b en c van de Gemeentewet, de daaruit voortvloeiende of daarmee samenhangende rechtshandelingen te verrichten als ambtenaar belast met de heffing en invordering van parkeerbelastingen voor de gemeente Amsterdam.
6. Het nemen van besluiten over het verstrekken van subsidies op grond van de Subsidieregeling Langparkeren Amsterdam, waaronder begrepen het aanwijzen van parkeergarages en het aanwijzen van vergunningsgebieden.

Paragraaf 9 Wonen

1. Het nemen van besluiten op een aanvraag om subsidie op grond van de Algemene wet bestuursrecht, de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013 en de bijzondere subsidieverordeningen of subsidieregelingen die behoren tot het werkterrein van de directie Wonen, zijnde (maar niet uitsluitend):
   a. Subsidieregeling Stedelijke Vernieuwing, verhuisregelingen en ouderenhuisvesting Amsterdam 2019;
   b. Bijzondere Subsidieverordening Basiskwaliteit Woningbouw Marktsector Amsterdam;
   c. Regeling Duurzame Zelfbouw;
   d. Subsidieregeling wonen boven winkels en bedrijven 2017;
   e. Subsidieregeling duurzame Amsterdamse gebouwen.

2. Onder het nemen van besluiten op een aanvraag om subsidie wordt zowel het verlenen als het vaststellen van subsidie verstaan alsmede het weigeren, wijzigen of intrekken verstaan als mede het opleggen van verplichtingen en voorts de uitvoering van al die bepalingen in genoemde regelingen die zien op de verstrekking van subsidies.
3. Het nemen van beslissingen met betrekking tot het verstrekken van subsidies aan in de gemeentebegroting vermelde subsidieontvangers alsmede het verstrekken van subsidies waartoe het college ten laste van een begrotingspost heeft besloten op het beleidsterrein Wonen.
4. Het nemen van alle besluiten die gebaseerd zijn op de Huisvestingswet 2014 of de Huisvestingsverordening Amsterdam 2020 en de handhaving daarop, en alle daarmee samenhangende handelingen zoals het vragen van nadere gegevens bij een huisvestingsvergunningaanvraag, het bijhouden van inschrijvingsregisters of het vaststellen van nadere vormvereisten bij de aanvraag van urgentieverklaringen, met uitzondering van het verlenen en intrekken van vergunningen waarvoor het mandaat volgens de Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 bij de dagelijkse besturen en de voorzitters van de stadsdelen ligt.
5. Het verlenen van ondermandaat aan eigenaren of beheerders van woonruimte voor het nemen van besluiten op een aanvraag voor een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 19 van de Huisvestingswet 2014, dan wel het intrekken van het desbetreffende mandaat.
6. Het beslissen omtrent het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen nodig bij het beheer van woonwagenlocaties, standplaatsen en woonwagens.
7. Het nemen van alle besluiten die gebaseerd zijn op de Leegstandwet, de Leegstandverordening 2022 en artikel 6t Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (eenentwintigste tranche), en alle daarmee samenhangende handelingen.
8. Het in bijzondere omstandigheden aanmerken van een bij een nieuwbouwwoning behorende parkeervoorziening als onderdeel van een nieuwbouwwoning in de zin van artikel 2, eerste lid van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
9. Het toestaan dat, indien sprake is van bijzondere omstandigheden, een eigenaar-bewoner opnieuw in aanmerking kan komen voor een AMH, indien aan die eigenaar-bewoner reeds eerder een AMH is verleend in de zin van artikel 2, tweede lid van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
10. Het verlenen van geldelijke steun aan een eigenaar-bewoner gedurende de looptijd van een hypothecaire lening in de zin van artikel 4 van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
11. Het akkoord gaan met een andere bescherming van de koper dan een garantiecertificaat in de zin van artikel 7, eerste lid, onder c van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
12. Het akkoord gaan met wijzigen leningvorm die geen nadeel of risico voor de gemeente inhoudt of kan inhouden in de zin van artikel 8, derde lid van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
13. Het voorzien in interpretatie, wijziging of vervanging van de bij de verordening behorende bijlage 1 (bepaling toetsinkomen), met inachtneming van het doel en de strekking van de uitgangspunten voor de bepaling van het toetsinkomen en voor zover de Nationale Hypotheek- garantie tot ver-

vanging van haar lijst met inkomenscomponenten overgaat in de zin van artikel 9, tweede lid van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.

14. Het verzoeken aan eigenaar-bewoners om levering van inlichtingen en bewijsstukken ten behoeve van controle toetsinkomen in de zin van artikel 9, derde lid van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
15. Het treffen van een regeling ter beëindiging van de geldelijke steun met de financier indien de bewoning wordt beëindigd in de zin van artikel 12, tweede lid van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
16. Het intrekken van geldelijke steun en terugvordering van een verstrekte lening indien deze op onjuiste of onvolledige gegevens is verstrekt dan wel indien er sprake is van nalatigheid inlichtingen en/of bewijsstukken te verstrekken in de zin van artikel 12, vierde lid van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
17. Het vaststellen model-aanvraagformulier in de zin van artikel 14 eerste lid van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
18. Het bepalen welke overige bescheiden nodig zijn voor de vaststelling van de geldelijke steun in de zin van artikel 16, eerste lid, onder c van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
19. Het verlenen van geldelijke steun aan een eigenaar-bewoner na hernieuwde vaststelling in de zin van artikel 16, tweede lid van de Verordening Amsterdamse Middensegment Hypotheek.
20. Het toekennen van een VROM Starterslening in de zin van artikel 4, eerste lid van de Verordening VROM Starterslening Amsterdam.
21. Het vaststellen van de hoogte van de Starterslening in de zin van artikel 4, tweede lid van de Verordening VROM Starterslening Amsterdam.
22. Het toetsen of het huishouden voldoet aan de in artikel 6 opgenomen criteria in de zin van artikel 7, tweede lid van de Verordening VROM Starterslening Amsterdam.
23. Het aan de aanvrager meedelen van de beslissing in de zin van artikel 7, vierde lid van de Verordening VROM Starterslening Amsterdam.
24. Het geheel of gedeeltelijk intrekken van een besluit tot toekenning van een VROM Starterslening als niet voldaan is aan de bij of krachtens de verordening gestelde voorschriften of bepalingen in de zin van artikel 8, eerste lid van de Verordening VROM Starterslening Amsterdam.
25. Het intrekken van een besluit tot toekenning als de koopovereenkomst wordt ontbonden in de zin van artikel 8, tweede lid van de Verordening VROM Starterslening Amsterdam.
26. Het toepassen van de hardheidsclausule in de zin van artikel 10 van de Verordening VROM Starterslening Amsterdam.
27. Het beslissen op een aanvraag voor een energielening voor het treffen van duurzaamheidsmaatregelen in de zin van artikel 4, 7, 8 en 9 van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
28. Het wijzigen van de "Duurzaam Bouwen Lijst Amsterdam" in de zin van artikel 5, tweede lid van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
29. Het beslissen over het afwijken van de isolatiewaarden genoemd onder 1 van bijlage 1 in de zin van artikel 5, vierde lid van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
30. Het vaststellen van het toepasselijke rentepercentage in de zin van artikel 14, eerste lid van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
31. Het beslissen over het verlengen van de het vijfde en zesde lid genoemde termijnen in de zin van artikel 14, zevende lid van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
32. Het beslissen over het geheel of gedeeltelijk intrekken van de toegekende energielening in de zin van artikel 16 van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
33. Het vaststellen van nadere regels voor de uitvoering in de zin van artikel 17, eerste lid van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
34. Het beslissen over het wijzigen van de in artikel 1, onder a, genoemde maximumaantal huurwoningen in de zin van artikel 17, tweede lid van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
35. Het beslissen over het wijzigen van de in artikel 2, lid 2 genoemde doelgroepen in de zin van artikel 17, derde lid van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
36. Het beslissen over het toepassen van de hardheidsclausule in de zin van artikel 18 van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
37. Het afwijken van bijlage 1 ten behoeve van duurzaamheidsmaatregelen die gelijkwaardig of beter zijn dan de duurzaamheidsmaatregelen opgenomen in bijlage 1 in de zin van artikel 5, derde lid van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
38. Het afwijken van bijlage 1 ten behoeve van het monumentale karakter van een pand indien de aanvraag van de Energielening betrekking heeft op een beschermd monument of een beschermd stads- of dorpsgezicht in de zin van artikel 8a van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.
39. Het beslissen over het vergoeden van een deel of het totaal van de door de VvE aan SVn te betalen afsluitenkosten voor de lening zoals genoemd in de voorwaarden van SVn in de zin van artikel 12 lid 6 van de Verordening Energieleningen Amsterdam 2012.

40. Het op grond van het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015 en de Woningwet kenbaar maken van een zienswijze ten behoeve van goedkeuring of beslissing door de bevoegde minister over alle activiteiten waarbij een zienswijze van de gemeente nodig is op grond van het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015, waaronder (maar niet uitsluitend):
    a. Vervreemding van een woongelegenheid, een gebouw of een andere onroerende zaak, of vestiging van een recht van erfpacht, opstal of vruchtgebruik op een onroerende zaak of van overdracht van de economische eigendom ervan in de zin van artikel 23d, eerste lid.
    b. Het voornemen feitelijk werkzaam te zijn in een gemeente in de directe nabijheid van Nederland in de zin van artikel 34, eerste lid aanhef en onder c.
    c. Het verzoek van twee of meer aan elkaar grenzende gemeenten in Nederland om de in een of meer van die gemeenten feitelijke werkzame toegelaten instellingen en samenwerkingsvennootschappen in al die gemeenten feitelijk werkzaam te laten zijn in de zin van artikel 35, eerste lid aanhef en onder c.
    d. Het verzoek om een lager percentage te bepalen dan het percentage, genoemd in artikel 48 eerste lid van de Woningwet in de zin van artikel 60, tweede lid.
    e. De voorgenomen administratieve scheiding in de zin van artikel 73, eerste lid.
    f. Het verzoek dat werkzaamheden als genoemd en bedoeld in het bepaalde bij en krachtens artikel 47, eerste lid, onderdelen b tot en met f, van de Woningwet ten aanzien van een toegelaten instelling of samenwerkingsvennootschap niet behoren tot de diensten van algemeen economisch belang in de zin van artikel 80, tweede lid, aanhef en onder b.
    g. De voorgenomen juridische scheiding in de zin van artikel 84, eerste lid.
    h. De voorgenomen fusie in de zin van artikel 95, eerste lid, aanhef en onder b.
    i. De voorgenomen splitsing in de zin van artikel 100, tweede lid, aanhef en onder b.
    j. Het projectplan voor de aanvraag van subsidie ter tegemoetkoming in de kosten van werkzaamheden in de zin van artikel 113, tweede lid, aanhef en onder b.
    k. Het toelaten als instellingen, uitsluitend in het belang van volkshuisvesting werkzaam in de zin van artikel 19, tweede lid van de Woningwet.
    l. De voor 1 juli ingediende jaarrekening, jaarverslag en volkshuisvestingsverslag over het aan die datum voorafgaande kalenderjaar in de zin van artikel 38, derde lid, Woningwet.
    m. Het verstrekken van een verklaring van geen bezwaar in de zin van artikel 41, eerste lid Woningwet.
    n. Het bezwaar van een andere gemeente tegen het feitelijk aldaar werkzaam zijn door de toegelaten instelling in de zin van artikel 41, vijfde lid van de Woningwet.
    o. Het opleggen van een bestuurlijke boete op grond van artikel 92a van de Woningwet wegens overtreding van een verbod in artikel 1b van de Woningwet.
    p. Het geven van een aanwijzing in het belang van de volkshuisvesting in de zin van artikel 61d, vierde lid Woningwet.

41. Het nemen van beslissingen tot handhaving van de bepalingen van de Verordening op de Woning- en kamerbemiddelingsbureaus 2013.
42. Het aanwijzen van ambtenaren belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van de Verordening op de Woning- en kamerbemiddelingsbureaus 2013.
43. Het nemen van beslissingen inzake het aanpassen van verstrekte garanties ten behoeve van de verkrijging van eigen woningen en woonwagens, ter uitvoering van Mutaties gegarandeerde leningen eigen woningen met toepassing van de rijksdeelneming Regeling deelneming in garanties woninggebonden subsidies, en de daaraan voorafgaande regelingen.
44. Het nemen van beslissingen inzake het verstrekken van garantstellingen ter uitvoering van de op 17 oktober 1994 gesloten Raamovereenkomst met Uitvoeringsbepalingen en de (toekomstige) aanvullingen daarop, met inachtneming van de Modelregeling gemeentegarantie voor Totaalfinancieringen van de Stichting Nationaal Restauratie Fonds.
45. Het nemen van beslissingen inzake het aanpassen van leningen van niet-winstbeogende instellingen, in het belang van de volkshuisvesting werkzaam.
46. Het nemen van beslissingen inzake het uitvoeren van de overdracht van gemeentelijke risico's van leningen en garanties aan toegelaten instellingen aan de Stichting Waarborgfonds Sociale Woningbouw alsmede het verkrijgen van borgtocht ten behoeve van leningen van toegelaten instellingen.
47. Het goedkeuren van te garanderen leningovereenkomsten als bedoeld in leden 54, 55 en 57, alsmede het vervallen verklaren van daarmee verband houdende hypotheekakten.
48. Het nemen van beslissingen in het kader van uitvoeringshandelingen met betrekking tot verstrekte leningen en garanties als bedoeld in de leden 54 tot en met 57.
49. Het aangaan van uitvoeringsovereenkomsten met de Stichting Nationaal Restauratie Fonds ter uitvoering van de in lid 55 genoemde Raamovereenkomst.
50. Het nemen van beslissingen tot het aanpassen of intrekken van garantstellingen genoemd in de leden 54 tot en met 60.

51. Het besluiten op een aanvraag van een Stimuleringslening op grond van de Verordening Stimuleringslening Wooncoöperaties Amsterdam. Onder het nemen van besluiten op een aanvraag wordt zowel het verlenen, vaststellen, weigeren, wijzigen of intrekken van de Stimuleringslening verstaan en voorts de uitvoering van de bepalingen in de Verordening Stimuleringslening Wooncoöperaties Amsterdam die zien op de verstrekking van de Stimuleringslening.
52. Het voorbereiden, inclusief het horen van belanghebbenden voor te nemen besluiten op bezwaarschriften in het kader van de aan de directeur Wonen gemandateerde bevoegdheden.
53. Het beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten tot het verlenen, weigeren of intrekken van urgentieverklaringen aan stadsvernieuwingskandidaten, genomen door de woningcorporaties die aangesloten zijn bij de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties en verleende huisvestingsvergunningen door deze woningcorporaties.

Paragraaf 10 Bijzondere Projecten

1. Het verwerven en vervreemden van onroerende zaken in verband met de opdracht aan de directie Bijzondere Projecten, dit met de beperking dat daarover positief door het Commissariaat Civiele Constructies dient te zijn geadviseerd indien dat op grond van het Reglement Commissariaat Civiele Constructies nodig is.
2. Het uitoefenen van alle overige taken en bevoegdheden in het kader van de opdracht aan de directie Bijzondere Projecten, dit met de beperking dat daarover positief door het Commissariaat Civiele Constructies dient te zijn geadviseerd indien dat op grond van het Reglement Commissariaat Civiele Constructies nodig is.
3. Het buiten rechte vertegenwoordigen van de gemeente bij het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen met de mogelijkheid gevolmachtigden aan te wijzen en met recht van substitutie ten behoeve van notarissen en medewerkers van het kantoor van de behandelend notaris in de zin van artikel 171, eerste lid, van de Gemeentewet.

Hoofdstuk 5 Cluster Sociaal

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de stedelijk directeur Cluster Sociaal voor de bevoegdheden genoemd in dit hoofdstuk, alsmede de in artikel 3 lid 1 van dit besluit genoemde bevoegdheden.

Paragraaf 1 Inkomen

1. Tot het nemen van besluiten tot het verstrekken van subsidies en voorzieningen op het gebied van armoedebeleid en van de aanpak jeugdwerkloosheid, aan in de gemeentebegroting vermelde subsidieontvangers alsmede het verstrekken van subsidies waartoe het College ten laste van een begrotingspost heeft besloten op grond van de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013.
2. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de artikelen 6b, 7, 8d, 9, 9a, 10, 10a, 10f, 10g, 15, 16, 17, 18, 18a, 18b, 19a, 27, 28, 31, 35, 36, 36b, 40, 41, 42, 43, 44, 44a, 45, 47c, 48, 49, 51, 52, 53a, 54, 55, 57, 58, 60, 60a, 60c, 61, 62b, 62c, 62e, 62f, 62g, 62h, 63, 64, 66, 67, 76a, 78j, 78o, 78y, en 78z van de Participatiewet.
3. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de:
    a. Re-integratieverordening Participatiewet Amsterdam met uitzondering van het vaststellen van nadere regels als bedoeld in de artikelen 1.5, 3.1, 3.4, 3.6, 3.7 en 4.5.
    b. Maatregelenverordening Participatiewet.
    c. Verordening Tegenprestatie Participatiewet Amsterdam.
    d. Verordening Individuele Inkomenstoeslag Participatiewet Amsterdam 2021.
    e. Verordening Wet sociale werkvoorziening.
    f. Verordening Participatieraad Amsterdam.
    g. Amendement 2004/937 (motie Sargentini).
    h. Nadere regels Re-integratieverordening Participatiewet.
    i. Beleidsregels Handhaving, Participatiewet, Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen en Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2021.
    j. Nadere regels maatschappelijke ondersteuning Amsterdam januari 2023.
    k. Beleidsregels omtrent de participatie van minimakinderen.
    l. Beleidsregels vergoeding kosten kinderopvang Amsterdam.
    m. Beleidsregels vervoersvoorzieningen voor minima ouderen.
    n. Beleidsregels Participatiewet, Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
    o. Beleidsregels Stadspas Amsterdam.

p. Beleidsregels Investeringsfonds sociale firma's Amsterdam.
q. Beleidsregels Re-integratieverordening vanaf 24 juli 2017.
r. Beleidsregels Individuele Inkomenstoeslag Amsterdam 2021.
s. Beleidsregels Regeling tegemoetkoming kosten openbaar vervoer voor mantelzorgers.
t. Beleidsregels Amsterdamse Dierenhulp aan minima 2020.

4. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de artikelen 4b, 5, 12, 13, 14, 15, 16a, 17, 17a, 20, 20a, 25, 28, 29a, 34, 36, 37, 37a, 38, 38a, 42, 44, 45, 47, 48, 49, 53, 54, 55 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de daarbij behorende besluiten.
5. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de artikelen 4b, 5, 12, 13, 14, 15, 16a, 17, 17a, 20, 20a, 25, 28, 29a, 34, 36, 37, 37a, 38, 38a, 42, 44, 45, 47, 48, 49, 53, 54, 55 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen en de daarbij behorende besluiten.
6. Het uitoefenen van de bevoegdheden en het uitvoeren van de taken als bedoeld in de artikelen 8, 12, 16, 17, 23, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43a en 43b van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004. 2. Gemandateerd aan de directeur Inkomen worden de bevoegdheden op grond van de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers.
7. Het uitoefenen van de bevoegdheden en het uitvoeren van de taken als bedoeld in artikel 1.13 van de Wet Kinderopvang.
8. Het opstellen van een plan alsmede het weigeren van een aanvraag als bedoeld in artikel 3 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.
9. Het geven van inzicht in de zin van artikel 4, derde lid van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.
10. Het verzoeken om een afkoelingsperiode in de zin van artikel 5 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.
11. Het vaststellen van de identiteit van een persoon in de zin van artikel 7 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.
12. Het nemen van besluiten op aanvragen om schuldhulpverlening en het beëindigen van schuldhulpverlening in de zin van Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, het beleidsplan en de beleidsregels Schuldhulpverlening en de Wet schuldsanering natuurlijke personen en titel III van de Faillissementswet.
13. Het nemen van besluiten inzake het verstrekken van kredieten aan kredietnemers met een inkomen tot 130% van het minimumloon, een beschadigd kredietverleden of problematische schulden dan wel kredietnemers die zonder extra zekerheden geen krediet kunnen krijgen, in overeenstemming met de Wet financiering decentrale overheden in de zin van artikel 15, tweede lid van het Bankreglement GKA.
14. Het nemen van besluiten inzake het verstrekken van saneringskredieten als bedoeld in artikel 23, eerste lid onder b van het Bankreglement GKA.
15. Het nemen van besluiten tot het incasseren dan wel kwijtschelden van verstrekte kredieten in de zin van artikel 32 en 33 van het Bankreglement GKA.
16. Het aanbieden van budgetbeheer, budgetbegeleiding, schuldregeling en schuldhulpverlening als bedoeld in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.
17. Het opstellen van algemene voorwaarden die van toepassing zijn op de door de gemeentelijke kredietbank gesloten kredietovereenkomsten in de zin van artikel 24 van het Bankreglement GKA.
18. Het opstellen van algemene voorwaarden die van toepassing zijn op de door de gemeentelijke kredietbank gesloten overeenkomst tot schuldregeling in de zin van artikel 39 van het Bankreglement GKA.
19. Het vaststellen van een kredietvergoeding (interest) als bedoeld in artikel 30, eerste lid van het Bankreglement GKA.
20. Het nemen van besluiten in alle gevallen waarin de Wet op het financieel toezicht of het Bankreglement van de GKA niet voorziet, in de zin van artikel 51 van het Bankreglement GKA.
21. Het beheren van het Garantiefonds Microkredieten Amsterdam (inkomsten en uitgaven van het fonds).
22. Het nemen van besluiten tot het verlenen van borgstellingen ten behoeve van banken voor klanten in het kader van het Garantiefonds Microkredieten Amsterdam.
23. Het nemen van besluiten tot het ten laste van het Garantiefonds uitbetalen van de borg aan een bank, na uitwinning van de borgstelling door deze bank.
24. Het vorderen op klanten van de na uitwinning van de borgstelling ten laste van het fonds gekomen bedragen.
25. Het nemen van besluiten tot het begeleiden van klanten na de start van een eigen bedrijf of zelfstandig beroep en de verlenging van borgstelling in het kader van het Garantiefonds Microkredieten Amsterdam, al dan niet in samenwerking met contractpartners.
26. Het nemen van besluiten tot het terugbetalen aan het ministerie van Economische Zaken ten behoeve van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO).

27. Het ten laste van het Garantiefonds Microkredieten Amsterdam vergoeden van kosten van bedrijfsadvisering en -begeleiding van contractpartners in het kader van het garantiefonds.
28. Het nemen van besluiten inzake het verstrekken van leningen vanuit het investeringsfonds sociale firma's.
29. Het afgeven van een verklaring dat er geen reële mogelijkheden zijn tot buitengerechtelijke schuldsanering alsmede het aangeven welke aflossings-mogelijkheden er zijn, als bedoeld in artikel 285, eerste lid onder f, van de Faillissementswet.
30. Het geven van informatie of van een verklaring betreffende het verrichten van periodieke betalingen, als bedoeld in de artikelen 475g, derde lid en 476a van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.
31. Het indienen van de door het college vastgestelde verantwoordingsverslagen over de uitvoering van de Participatiewet als bedoeld in artikel 77 van de Participatiewet.
32. Het indienen van een verzoek om een aanvullende uitkering inkomensdeel als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet.
33. Het desgevraagd aan de minister verstrekken van inlichtingen die hij nodig heeft voor het toezicht, de statistiek, de informatievoorziening en de beleidsvorming inzake de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.
34. Het indienen van verantwoordingsverslagen over de uitvoering van andere wetten, voor zover de uitvoering hiervan binnen het werkterrein valt van de directie Inkomen.
35. Het vormgeven van cliëntenparticipatie bij de uitvoering van de Participatiewet, de Wet sociale werkvoorziening, de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, de Re-integratieverordening Participatiewet en de Verordening Wet sociale werkvoorziening in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
36. Het nemen van besluiten over geleden schade als gevolg van feitelijk handelen en genomen beschikkingen zoals kosten rechtsbijstand, wettelijke rente en gevolgschade in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
37. Het doen van aangifte van een misdrijf, als bedoeld in artikel 66 van de Participatiewet, artikel 47 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, artikel 47 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
38. Het verlenen van ondermachtiging aan notarissen en medewerkers van een notariskantoor ten behoeve van het passeren van notariële akten in de zin van artikel 171, tweede lid, van de Gemeentewet.
39. Het afgeven van een doelgroepverklaring aan de werkgever, als bedoeld in artikel 2.3 van de Wet tegemoetkomingen loondomein.
40. Het doen leggen en opheffen van conservatoir beslag in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
41. Het aangaan van overeenkomsten voor budgetbeheer in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
42. Het verzoeken van instelling van bewind wegens verkwisting of het hebben van problematische schulden, zoals bedoeld in artikel 1:432 lid 2, van het Burgerlijk Wetboek.
43. Het uitbrengen van advies aan de rechtbank, zoals bedoeld in artikel 1:432a, lid 1, van het Burgerlijk Wetboek.

Paragraaf 2 Werk en Participatie

1. De bevoegdheid tot het nemen van besluiten tot het verstrekken van subsidies en voorzieningen op het gebied van de aanpak jeugdwerkloosheid, inburgering en participatie, aan in de gemeentebegroting vermelde subsidieontvangers alsmede het verstrekken van subsidies waartoe het college ten laste van een begrotingspost heeft besloten op grond van de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013.
2. De volgende bevoegdheden op grond van de Subsidieregeling ESF 2021-2027:
   a. Het aangaan van overeenkomsten.
   b. Aanvragen van projectsubsidie met betrekking tot re-integratietrajecten en andere in artikel 4, eerste lid, sub a, van de subsidieregeling genoemde onderwerpen en het indienen van einddeclaraties.
   c. Het verlenen, vaststellen en terugvorderen van subsidies ten behoeve van derden.

3. De volgende bevoegdheden op grond van de Subsidieregeling AMIF:
   a. Het aangaan van overeenkomsten in het kader van het Fonds voor asiel, migratie en integratie.

b. Het aanvragen van projectsubsidie met betrekking tot projecten op het gebied van integratie migranten en het indienen van einddeclaraties.
c. Het verlenen, vaststellen en terugvorderen van subsidies.

4. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de artikelen 6b, 7, 8d, 9, 9a, 10, 10b, 10c, 10d, 10f, 10g, 17, 18, 18a, 44a, 47c, 53a, 54, 55, 63, 67 en 78z, van de Participatiewet.
5. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de:
   a. Re-integratieverordening Participatiewet Amsterdam met uitzondering van het vaststellen van nadere regels als bedoeld in de artikelen 1.5, 3.1, 3.4, 3.6, 3.7 en 4.5.
   b. Maatregelenverordening Participatiewet.
   c. Verordening Tegenprestatie Participatiewet Amsterdam.
   d. Verordening Wet sociale werkvoorziening.
   e. Verordening participatieraad Amsterdam.
   f. Amendement 2004/937 (motie Sargentini).
   g. Nadere regels bij de Re-integratieverordening Participatiewet.
   h. Beleidsregels Handhaving, Participatiewet, Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen en Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2021.
   i. Verordening Inburgering Amsterdam 2013.

6. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de artikelen 20, 20a en 34, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de daarbij behorende besluiten.
7. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de artikelen 20, 20a en 34, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen en de daarbij behorende besluiten.
8. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de artikelen 6, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 22, 23, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40 en 41, van de Wet Inburgering 2021.
9. Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de:
   a. Verordening Inburgering Amsterdam 2013;
   b. Beleidsregels Inburgering gemeente Amsterdam 2022.

10. Het uitoefenen van de bevoegdheden en het uitvoeren van de taken als bedoeld in artikel 1.13 van de Wet Kinderopvang.
11. Het uitoefenen van de bevoegdheden en het uitvoeren van de taken als bedoeld in de Wet sociale werkvoorziening, waaronder het nemen van besluiten over subsidies met uitzondering van de verrekening van de Wet sociale werkvoorziening -subsidie met andere gemeenten waar SW-werknemers wonen en met gemeenten waar Amsterdamse geïndiceerden voor sociaal werk werken.
12. Het afgeven van een verklaring dat er geen reële mogelijkheden zijn tot buitengerechtelijke schuldsanering alsmede het aangeven welke aflossings-mogelijkheden er zijn, als bedoeld in artikel 285, eerste lid onder f, van de Faillissementswet.
13. Het geven van informatie of van een verklaring betreffende het verrichten van periodieke betalingen, als bedoeld in de artikelen 475g, derde lid en 476a, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.
14. Het aangaan en beëindigen van dienstbetrekkingen als bedoeld in de artikelen 1, derde lid en 2, eerste lid van de Wet sociale werkvoorziening en daarmee samenhangende rechtshandelingen als bedoeld in boek 7, titel 10 van het Burgerlijk Wetboek, in de zin van artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet.
15. Het aangaan en beëindigen van arbeidsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:610 Burgerlijk Wetboek met personen uit de doelgroep van de Participatiewet en het verrichten van (andere) daaruit voortvloeiende of daarmee samenhangende (rechts)handelingen krachtens de Participatiewet, de Re-integratieverordening Participatiewet en de nadere regels Participatiewet in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
16. Het verrichten van alle rechtshandelingen voortvloeiend uit of samenhangend met de arbeidsovereenkomsten voor personen met een Wiw-dienstverband op 31 december 2003, als bedoeld in artikel 78d, tweede lid Participatiewet, in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
17. Het vormgeven van cliëntenparticipatie bij de uitvoering van de Participatiewet, de Wet sociale werkvoorziening, de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, de Re-integratieverordening Participatiewet, de Verordening participatieraad en

de Verordening Wet sociale werkvoorziening, in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.

18. Het nemen van besluiten over geleden schade als gevolg van feitelijk handelen en genomen beschikkingen zoals kosten rechtsbijstand, wettelijke rente en gevolgschade in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
19. Het doen van aangifte van een misdrijf, als bedoeld in artikel 66 van de Participatiewet, artikel 47 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, artikel 47 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
20. Het verlenen van ondermachtiging aan notarissen en medewerkers van een notariskantoor ten behoeve van het passeren van notariële akten, in de zin van artikel 171, tweede lid, van de Gemeentewet.
21. Het afgeven van een doelgroepverklaring aan de werkgever, als bedoeld artikel 2.3 van de Wet tegemoetkomingen loondomein.
22. Het doen leggen en opheffen van conservatoir beslag in de zin van artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
23. Het uitoefenen van de bevoegdheden en het uitvoeren van de taken die in de Wet educatie en beroepsonderwijs aan het college zijn toegekend.
24. Het uitoefenen van de door de minister [voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen, als dit nergens anders staat] aan het college verleende mandaten tot het afgeven van beslissingen, en ook het uitoefenen van de door de minister verleende volmachten en machtigingen als bedoeld in artikel 5 van de Subsidieregeling IPS-trajecten voor de gemeentelijke doelgroep.

Paragraaf 3 Onderwijs, Jeugd en Zorg

1. Het nemen van besluiten over subsidies op grond van de volgende regelingen:
   a. Subsidieregeling ondersteuning mantelzorg en vrijwillige inzet;
   b. Subsidieregeling burgerschap en diversiteit;
   c. Subsidieverordening opvang en ondersteuning kwetsbare personen 2023;
   d. Subsidieregeling Amsterdamse Lerarenbeurs mbo;
   e. Subsidieregeling Scholenbeurs mbo;
   f. Subsidieregeling voorschoolse educatie en ontwikkelaanbod Amsterdam 2019;
   g. Subsidieregeling individuele voorschoolplaatsen kindercentra 2016-2017;
   h. Subsidieregeling Amsterdamse Impuls Schoolpleinen;
   i. Subsidieregeling Projectplannen MBO-agenda;
   j. Verordening kwaliteitseisen peuterspeelzalen Amsterdam 2016.
2. Het nemen van besluiten gericht op de uitvoering van de VVE-beleidskaders neergelegd in het beleidsplan “Ontwikkelingskansen voor alle Amsterdamse peuters. Beleidsplan peutergroep/vve 2016-2018”.
3. Het nemen van besluiten op grond van de Verordening huisvestingsvoorzieningen onderwijs Amsterdam 2020 met uitzondering van artikel 2.5 eerste lid aangaande de vaststelling van het Onderwijshuisvestingsprogramma.
4. De bevoegdheid op grond van artikel 15i, vijfde lid, van de Wet op het onderwijstoezicht tot het indienen van een verzoek als bedoeld in artikel 15h, tweede lid, van de Wet op het onderwijstoezicht door de inspectie.
5. Het nemen van besluiten als bedoeld artikel 2 tweede lid, van de Verordening op het lokaal onderwijsbeleid Amsterdam 2019.
6. Het nemen van alle besluiten inzake leerlingenvervoer als bedoeld in de Verordening Leerlingenvervoer Gemeente Amsterdam.
7. Het nemen van besluiten als bedoeld in de artikelen 1.46, 1.47, 1.65, eerste, tweede en vierde lid, 1.66, 1.72, van de Wet kinderopvang en voor zover van toepassing in samenhang met titel 4.4 en hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht.
8. Het toezien op naleving van de regels als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid, van de Wet kinderopvang juncto artikel 160, eerste lid onder e, van de Gemeentewet.
9. de volgende bevoegdheden op grond van de brief van de staatssecretaris OCW d.d. 16 maart 2014, kenmerk KO/106412:
   a. Het verstrekken van een kinderopvangvoorziening of voorziening voor buitenschoolse opvang aan ouder(s) of verzorger(s) die niet in aanmerking komen voor een kinderopvangtoeslag in het kader van de Wet kinderopvang en waarvoor de GGD de voorziening sociaal medisch heeft geïndiceerd.
   b. Het bepalen van de hoogte van de ouderbijdrage aan de hand van de bij het Besluit Kinderopvangtoeslag behorende bijlage 1.

c. Het (besluiten) tot het aangaan van een plaatsingsovereenkomst met een kinderopvangvoorziening of een voorziening voor buitenschoolse opvang voor een geïndiceerd kind.
d. Het verstrekken van een ondermandaat en ondervolmacht voor de onder a tot en met c van dit lid genoemde bevoegdheden aan een bemiddelingsbedrijf voor kinderopvang.

10. Het nemen van besluiten inzake toegang tot algemene en individuele voorzieningen als bedoeld in artikel 2.3 van de Jeugdwet.
11. Het nemen van besluiten inzake een persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1. van de Jeugdwet.
12. Het vaststellen van formulieren en modellen inzake de aanvraag van een persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 3.9 van de Verordening op de Zorg voor de jeugd Amsterdam 2021.
13. Het nemen van besluiten om in bijzondere gevallen af te wijken van de nadere regels ten gunste van de jeugdige of zijn ouders als bedoeld in artikel 7.2 van de Verordening op de Zorg voor de jeugd Amsterdam 2021.
14. Het in spoedeisende gevallen nemen van besluiten tot verstrekking van een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek, bedoeld in artikel 2.3.2 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, en de aanvraag van de cliënt in de zin van artikel 2.3.3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
15. Het nemen van besluiten op een aanvraag voor een maatwerkvoorziening in de zin van artikel 2.4 en 2.6 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Amsterdam 2015.
16. Het nemen van besluiten op een aanvraag voor een persoonsgebonden budget in de zin van artikel 2.5 en 2.6 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Amsterdam 2015.
17. Het nemen van besluiten op een aanvraag voor een financiële tegemoetkoming meerkosten in de zin van artikel 2.5a en 2.6 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Amsterdam 2015.
18. Het nemen van besluiten over een eigen bijdrage voor algemene voorzieningen in de zin van artikel 5.1.1, eerste lid, en 5.2.1 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Amsterdam 2015.
19. Het nemen van besluiten over een eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening in de zin van artikel 5.1.1, tweede lid, en 5.3.1 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Amsterdam 2015.
20. Het nemen van besluiten over het geheel of gedeeltelijk intrekken, herzien of wijzigen van een beschikking tot verlening van een voorziening in de zin van artikel 6.1 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Amsterdam 2015.
21. Het nemen van besluiten over maatregelen bij misbruik en oneigenlijk gebruik van voorzieningen in de zin van artikel 6.2 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Amsterdam 2015.
22. Het nemen van besluiten omtrent het in bijzondere gevallen ten gunste van de persoon met beperkingen afwijken van de bepalingen van deze verordening, indien toepassing daarvan tot onbillijkheden van overwegende aard leidt in de zin van artikel 9.1 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Amsterdam 2015.
23. Het vaststellen van formulieren inzake het aanvragen van voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 4 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Amsterdam 2015.
24. Het sluiten van een plaatsingsovereenkomst met een kinderopvangvoorziening of een voorziening voor buitenschoolse opvang voor een geïndiceerd kind in de zin van artikel 160, eerste lid onder e van de Gemeentewet.
25. Het toezicht op de naleving van de Leerplichtwet 1969.
26. Het afnemen van de eed als bedoeld in artikel 16, tweede lid van de Leerplichtwet 1969 juncto artikel 160, eerste lid onder e van de Gemeentewet.
27. Het nemen van besluiten als bedoeld in de artikelen 1.46, 1.47, 1.65, eerste, tweede en vierde lid, 1.66, 1.72 van de Wet kinderopvang en voor zover van toepassing in samenhang met titel 4.4 en Hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht.
28. Het buiten rechte vertegenwoordigen van de gemeente bij het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen met de mogelijkheid (onder)gevolmachtigden aan te wijzen en met recht van substitutie ten behoeve van notarissen en medewerkers van het kantoor van de behandelend notaris in de zin van artikel 171, eerste lid, van de Gemeentewet.
29. Het nemen van besluiten inzake vervangende leerplicht, vervangende leerplicht in het laatste schooljaar, het aanwijzen van deskundigen, het verlenen van vrijstelling als bedoeld in de artikelen 3a, 3b, 7, en 15 van de Leerplichtwet 1969 en het nemen van gedoogbesluiten inzake het tijdelijk niet bezoeken van een school door een niet van leerplicht vrijgestelde leerling.
30. Het toezicht op de naleving van de Leerplichtwet 1969 op grond van artikel 16, eerste lid, van de Leerplichtwet.

Paragraaf 4 Sport en Bos

1. Het nemen van besluiten over subsidie op grond van de volgende regelingen:

a. Subsidieregeling Verenigingsaccommodatie Buitensport.
b. Subsidieregeling Gehandicaptensport.

Paragraaf 5 GGD Amsterdam

1. Het aanstellen van een biologische veiligheidsfunctionaris als bedoeld in artikel 6 van de Regeling genetisch gemodificeerde organismen milieubeheer 2013.
2. Het verlenen van toestemming tot het verrichten van sectie en het verwijderen van organen ten behoeve van transplantatie als bedoeld in artikel 72 van de Wet op de lijkbezorging indien de burgemeester op grond van het bepaalde in artikel 21 van de Wet op de lijkbezorging de zorg voor het lijk op zich heeft genomen, onder de voorwaarde dat:
   - hij, alvorens toestemming te verlenen, zich ervan heeft verzekerd dat het onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid en bereikbaarheid van de in artikel 72 bedoelde personen met uiterste zorgvuldigheid is verricht;
   - is vastgesteld dat de in artikel 72 van de Wet op de lijkbezorging genoemde personen afwezig zijn dan wel binnen de voor deze beslissing beschikbare tijd niet kunnen worden bereikt;
   - de overledene geen enkel blijk van bezwaar heeft gegeven tegen sectie en/of verwijderen van zijn organen ten behoeve van transplantatie.
3. Het treffen van maatregelen ter voorkoming van verdere besmettingen als bedoeld in artikel 22a van de Wet op de lijkbezorging, met uitzondering van een besluit betreffend ede termijn waarbinnen of de wijze waarop de lijkbezorging plaats zal vinden.
4. Het opleggen van maatregelen tot het verrichten van onderzoek, bemonstering en ontsmetting van gebouwen, vervoermiddelen, goederen en waren, het vernietigen van vectoren en het geven van voorschriften in de zin van artikel 47, eerste en tweede lid, van de Wet publieke gezondheid.
5. Het opleggen van maatregelen tot toelating of onttrekking van schepen en luchtvaartuigen voor de maximale duur van 6 uur in de zin van artikel 53, eerste en tweede lid, van de Wet publieke gezondheid.
6. Het geven van opdracht of toestemming met betrekking tot het betreden of verlaten, dan wel het laden of lossen van schepen en luchtvaartuigen in de zin van artikel 53, derde lid onder a, van de Wet publieke gezondheid.
7. Het doen van een verzoek om passagiersgegevens in de zin van artikel 53, derde lid onder b, van de Wet publieke gezondheid.
8. Het geven van opdrachten in de zin van artikel 54 en 55 van de Wet publieke gezondheid.
9. Het afgeven van sanitaire certificaten in de zin van artikel 57, eerste lid, van de Wet publieke gezondheid.
10. Het doen van een verzoek om nadere medische en epidemiologische gegevens in de zin van artikel 30 van de Wet publieke gezondheid.
11. Het doen van een verzoek om een gezondheidsverklaring in de zin van artikel 51 van de Wet publieke gezondheid.
12. Het treffen van een schriftelijke regeling voor een effectieve en laagdrempelige opvang en afhandeling van hem betreffende klachten als bedoeld in artikel 13 van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg.
13. Het horen van betrokkene voorafgaand aan het nemen van een crisismaatregel in de zin van artikel 7:1, lid 3, aanhef en onder b, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg.
14. Het uitvoeren van het verkennend onderzoek naar de noodzaak tot geestelijke gezondheidszorg, dat mogelijk moet worden verleend met verplichte zorg na een melding als bedoeld in artikel 5:2, lid 1 en lid 2, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg).
15. Het zo nodig indienen van een aanvraag als bedoeld in artikel 5:3 Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg als bedoeld in artikel 5:2, lid 3, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg.
16. Het zo nodig berichten van degene die de melding heeft gedaan als bedoeld in artikel 5:2, lid 4, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg.
17. Het indienen van een aanvraag voor de voorbereiding van een verzoekschrift voor een zorgmachtiging vergezeld van het verkennend onderzoek, indien degene die de melding heeft gedaan van mening is dat de noodzaak tot verplichte zorg aanwezig is en de melding is gedaan door een van de in artikel 5:2, lid 5, van deWet verplichte geestelijke gezondheidszorg opgesomde personen.

Paragraaf 6 Subsidies, Inkoop en Juridisch Bureau Sociaal

1. Het voorbereiden en het nemen van beslissingen op bezwaarschriften waarvan de primaire besluiten worden genomen door de directies behorende tot het Cluster Sociaal.
2. Het nemen van verdagingsbesluiten, besluiten tot schadevergoeding, besluiten inzake kosten rechtsbijstand, wettelijke rente en gevolgschade.

3. Besluiten dat dat de bevoegdheid tot het voorbereiden, inclusief het horen van belanghebbenden, van beslissingen op bezwaar zoals genoemd onder a wordt opgedragen aan één persoon, dan wel een bezwaarcommissie, bestaande uit meerdere leden.
4. Het uitoefenen van de bevoegdheden en het uitvoeren van taken als bedoeld in de artikelen 7, 9, 10, 17, 63, 67, 78e en 78z, van de Participatiewet.
5. Het uitoefenen van de bevoegdheden en het uitoefenen van taken als bedoeld in de:
   a. Re-integratieverordening Participatiewet Amsterdam met uitzondering van het vaststellen van nadere regels als bedoeld in de artikelen 1.5, 3.1, 3.4, 3.6, 3.7, en 4.5.
   b. Amendement 2004/937 (Gemeenteblad 2009, 937, motie Sargentini).
   c. Nadere regels Re-integratieverordening Participatiewet, hoofdstuk 4. Tijdelijke loonkostensubsidie.

6. Het nemen van besluiten over vergoeding van geleden schade als gevolg van feitelijk handelen en genomen beschikkingen door het cluster Sociaal (kosten rechtsbijstand, wettelijke rente en gevolgschade) met inachtneming van de Beleidsregels wegingsfactoren kosten bestuurlijke voorprocedure.
7. Het beslissen op ingebrekestellingen en het vaststellen van de hoogte van de dwangsom met betrekking tot de Participatiewet, , het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, de Wet kinderopvang, artikel 12 Wet sociale werkvoorziening en artikel 8 Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken, schadebesluiten, de Subsidieregelingen ESF 2021-2027, alsmede de uitvoering van het amendement 2004/937 (motie-Sargentini), subsidies op het gebied van armoedebeleid.
8. Het vaststellen van formulieren voor het indienen van een aanvraag om subsidie als bedoeld in de artikelen 5 en 14 van de Algemene subsidieverordening Amsterdam en in vergelijkbare bepalingen in overige regelingen.
9. Het verrichten van handelingen ter voorbereiding van het nemen van besluiten inzake aanvragen om subsidie.
10. Het als lead buyer nemen van gunningsbesluiten in de zin van de Aanbestedingswet 2012 in het kader van inkooptrajecten voor de aan de directeur Subsidies, Inkoop en Juridisch Bureau Sociaal door het Gemeentelijk Management Team specifiek toebedeelde inkooppakketten.
11. Het als lead buyer besluiten tot het aangaan van een gemeentebrede raamovereenkomst in de zin van artikel 160 lid 1 Gemeentewet in het kader van inkooptrajecten voor de aan de directeur Subsidies, Inkoop en Juridisch Bureau Sociaal door het Gemeentelijk Management Team specifiek toebedeelde inkooppakketten.
12. In het kader van de uitvoering van de bevoegdheid bedoeld in de onderdelen 10 en 11 van deze paragraaf het verrichten van de volgende feitelijke handelingen:
   a. Het actief of reactief vaststellen van de inkoopbehoefte van of voor de budgethouders op basis van informatie van de budgethouder of op basis van informatie uit de spendanalyse;
   b. Het initiëren en organiseren van inkooptrajecten en aanbestedingen met als doel een partij in de markt te selecteren, met welke partij de ambtelijk opdrachtgever exclusief voor dat specifiek toebedeelde inkooppakket verdere overeenkomsten moet sluiten;
   c. Het maken van werkafspraken met de budgethouders in het kader van hun opdrachtgeverschap over de uitvoering van het contractmanagement van de afgesloten contracten;
   d. Het monitoren van de inkoopvolumes van de aan de lead buyer toegewezen inkooppakketten en het rapporteren daarover aan de budgethouders en aan de gemeentesecretaris.

Paragraaf 7 Stedelijk directeur Cluster Sociaal

1. Het indienen van de door het college vastgestelde verantwoordingsverslagen over de uitvoering van de Participatiewet in de zin van artikel 77 van de Participatiewet.
2. Het indienen van een verzoek om een aanvullende uitkering inkomensdeel in de zin van artikel 74 van de Participatiewet.
3. Het desgevraagd aan de minister verstrekken van de inlichtingen die hij nodig heeft voor het toezicht, de statistiek, de informatievoorziening en de beleidsvorming met betrekking tot de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.
4. Het indienen van verantwoordingsverslagen over de uitvoering van de overige wetten die binnen het cluster Sociaal worden uitgevoerd.
5. De bevoegdheden genoemd in de leden 1 tot en met 4 van deze paragraaf blijven voorbehouden aan de Stedelijk Directeur Cluster Sociaal.

Bijlage 3: Mandaatverlening van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester en ondermandaatverlening van de gemeentesecretaris aan directeuren en de functionaris Gegevensbescherming

Hoofdstuk 1 Bestuur en Organisatie

Paragraaf 1 Juridische Zaken

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de directeur Juridische Zaken voor de bevoegdheden genoemd in deze paragraaf, alsmede de in artikel 3 lid 1 van dit besluit en in bijlage 2, hoofdstuk 0 genoemde bevoegdheden voor zover het gaat om aangelegenheden die de directie betreffen met uitzondering van die bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden.

1. Het nemen van besluiten om namens de gemeente en het college rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten in de zin van artikel 160, eerste lid, onder f, van de Gemeentewet.
2. Het nemen van alle conservatoire maatregelen en doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht en bezit in de zin van artikel 160, derde lid, van de Gemeentewet.
3. Het leggen van beslag, bedoeld in artikel 160, derde lid, van de Gemeentewet.
4. Het verlenen van machtigingen om de gemeente in rechte te vertegenwoordigen in de zin van artikel 171, tweede lid van de Gemeentewet.
5. Het lead buyership met betrekking tot de inzet van advocaten en andere juridische dienstverleners (met uitzondering van de inhuur van juridisch personeel), voor wat betreft het nemen van het de gunningsbesluiten en het besluit tot aangaan van een gemeentebrede raamovereenkomst in de zin artikel 160, eerste lid, onderdeel d van de Gemeentewet, waarbij:
   - de volgende feitelijke handelingen worden verricht door de directeur Financiën en Inkoop:
     a. het actief of reactief vaststellen van de inkoopbehoefte van of voor de budgethouders op basis van informatie van de budgethouder of op basis van informatie uit de spendanalyse;
     b. het initiëren en organiseren van inkooptrajecten en aanbestedingen met als doel een partij in de markt te selecteren, met welke partij de ambtelijk opdrachtgever exclusief voor dat specifiek toebedeelde inkooppakket verdere overeenkomsten moet sluiten;
     c. het maken van werkafspraken met de budgethouders in het kader van hun opdrachtgeverschap over de uitvoering van het contractmanagement van de afgesloten contracten;
     d. het monitoren van de inkoopvolumes van de aan de lead buyer toegewezen inkooppakketten en het rapporteren daarover aan de budgethouders en aan de gemeentesecretaris; en
   - uitvragen onder de door de directeur Juridische Zaken gesloten gemeentebrede raamovereenkomst alsmede de uitvraag voor advocaten en andere juridische dienstverleners (met uitzondering van de inhuur van juridisch personeel) via het Juridische Loket worden aangemeld, en
   - de directeur Juridische Zaken met de ambtelijk opdrachtgever afspraken maakt hoe en in welke mate in de juridische dienstverlening wordt voorzien.
6. Het nemen van beslissingen op bezwaar inzake bevoegdheden van het college, complementair aan de bevoegdheid van individuele functionarissen, met uitzondering van het nemen van beslissingen:
   a. waarvan in de voorbereiding bekend is geworden dat het organisatieonderdeel dat het primaire besluit heeft voorbereid, het oneens is met die beslissing in de zin van artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht.
   b. op bezwaren die de gemeentesecretaris betreffen.
   c. op bezwaren van ambtenaren werkzaam bij de Rekenkamer en de gemeentelijke Ombudsman tegen primaire rechtspositionele besluiten van de directeur Rekenkamer of de gemeentelijke Ombudsman.
7. Het toetsen van de beslissingen op bezwaar die onder verantwoordelijkheid van andere functionarissen worden voorbereid en die ter besluitvorming aan het college of de burgemeester worden voorgelegd omdat sprake is van een politiek of bestuurlijk gevoelig onderwerp in de zin van artikel 4 van dit besluit.
8. Het geven van instructies indien er tegen een besluit bezwaar, beroep of hoger beroep wordt ingesteld in de zin van artikel 8:1, artikel 8:104, tweede lid en artikel 8:110, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
9. Het nemen van besluiten om tegen een besluit van een bestuursorgaan bezwaar te maken, een beslissing op bezwaar van een bestuursorgaan beroep in te stellen, een uitspraak van de bestuursrechter hoger beroep, of incidenteel hoger beroep in te stellen en het indienen van een verzoek

om een voorlopige voorziening te treffen in de zin van artikel 7:1, eerste lid, artikel 8:1, artikel 8:104, eerste lid, en artikel 8:110, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

10. Het verlenen van machtigingen om het college en de burgemeester te vertegenwoordigen en bij te staan in bestuursrechtelijke procedures in de zin van artikel 8:23, eerste lid en artikel 8:24, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.
11. Het geven van algemene instructies over de samenstelling van de bezwaarschriftencommissies van het college.
12. Het opdragen van de advisering in een incidenteel geval of een categorie aan een bezwaarschriftencommissie van het college die uit één persoon bestaat.
13. Het opdragen van de advisering in een incidenteel geval aan een bezwaarschriftencommissie van het college die uit één of meer externe leden bestaat.
14. Het geven van instructies over de wijze waarop beslissingen op bezwaar worden voorbereid en genomen.
15. Het nemen van een beslissing naar aanleiding van het advies van de geschillencommissie in de zin van artikel 11.5 Cao Gemeenten en artikel 11.5 jo. bijlage 1 Cao Amsterdam.
16. Te besluiten of in voorkomende gevallen toestemming kan worden gegeven voor incidentele respectievelijk structurele verstrekking van politiegegevens aan derden (artikel 19 en 20 van de Wet politiegegevens).
17. Het besluiten de Europese Commissie in kennis te stellen van het toekennen van steun aan projecten zoals voorgeschreven door artikel 11 van Verordening (EU) 651/2014 (PbEU 2014, L 187/1, 'Algemene groepsvrijstellingsverordening') alsmede het feitelijk uitvoeren van de kennisgeving en de daaraan verbonden publicatieverplichting zoals neergelegd in artikel 9 van de Algemene groepsvrijstellingsverordening en het verrichten van alle overige administratieve verplichtingen die zijn verbonden aan de kennisgeving.
18. Het besluiten tot het melden bij de Europese Commissie van een voornemen tot het invoeren van een steunmaatregel als bedoeld in artikel 108 lid 3 van het Verdrag Betreffende de Werking van de EU en artikel 2 van Verordening (EU) 2015/1589 (PbEU 2015, L 248/9, 'Procedureverordening') alsmede het – met inachtneming van Verordening (EG) 794/2004 (zoals laatst gewijzigd bij Verordening (EU) 2015/1589, PbEU 2015, L325/1, 'Implementatieverordening) – feitelijk uitvoeren van de melding en het verrichten van alle overige administratieve verplichtingen die zijn verbonden aan de melding.
19. Het besluiten tot het rapporteren over de uitvoering van een door het college of de raad aangewezen Dienst van Algemeen Belang ('DAEB') zoals voorgeschreven door artikel 8 en artikel 9 van Besluit 2012/21/EU (PbEU 20012, L 7/3, 'DAEB Vrijstellingsbesluit') alsmede het feitelijk uitvoeren van de rapportageverplichting en het verrichten van alle overige administratieve verplichtingen die zijn verbonden aan het aanwijzen van een DAEB.
20. Het besluiten tot het notificeren van Amsterdamse regelgeving aan de Europese Commissie zoals voorgeschreven door artikel 15 en artikel 16 jo. 39, vijfde lid, van Richtlijn 2006/123/EG (PbEU 2006, L 376/36, 'Dienstenrichtlijn') alsmede het feitelijk uitvoeren van de notificatie en het verrichten van alle overige administratieve verplichtingen die zijn verbonden aan de notificatie.

Paragraaf 2 Openbare Orde en Veiligheid

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de directeur Openbare Orde en Veiligheid voor de volgende bevoegdheid, alsmede de in artikel 3 lid 1 van dit besluit en in bijlage 2, hoofdstuk 0 genoemde bevoegdheden voor zover het gaat om aangelegenheden die de directie betreffen met uitzondering van die bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden:

Te besluiten of in voorkomende gevallen toestemming kan worden gegeven voor incidentele respectievelijk structurele verstrekking van politiegegevens aan derden in de zin van artikel 19 en 20 van de Wet politiegegevens.

Paragraaf 3 Middelen en Control

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de directeur Middelen en Control voor de in artikel 3 lid 1 van dit besluit en in bijlage 2, hoofdstuk 0 genoemde bevoegdheden voor zover het gaat om aangelegenheden die de directie betreffen met uitzondering van die bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden.

Paragraaf 4 Bestuurs- en managementadvisering

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de directeur Bestuurs- en managementadvisering voor de in artikel 3 lid 1 van dit besluit en in bijlage 2, hoofdstuk 0 genoemde bevoegdheden voor zover het gaat om aangelegenheden die de directie betreffen met uitzondering van die bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden.

Paragraaf 5 Bureau integriteit

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan het Hoofd Bureau Integriteit voor de in artikel 3 lid 1 van dit besluit en in bijlage 2, hoofdstuk 0 genoemde bevoegdheden voor zover het gaat om aange-

legenheden die het bureau betreffen met uitzondering van die bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden.

Hoofdstuk 2 Functionaris Gegevensbescherming

De gemeentesecretaris verleent ondermandaat aan de Functionaris Gegevensbescherming voor de bevoegdheden en feitelijke handelingen die verband houden met de melding van een inbreuk in verband met persoonsgegevens aan de toezichthoudende autoriteit op grond van artikel 33 Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Bijlage 4: Ondermandaatverlening van de stedelijke directeuren aan directeuren van het eigen cluster

Hoofdstuk 1 Cluster Digitalisering, Informatie en Innovatie

De Stedelijk Directeur Digitalisering, Informatie en Innovatie verleent ondermandaat aan:

1. de directeur Stadsarchief voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 1, paragraaf 1 van dit mandaatbesluit.
2. de directeur Data voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 1, paragraaf 2 van dit mandaatbesluit.
3. alle directeuren uit het cluster voor de bevoegdheden genoemd in artikel 3 lid 1 van dit besluit alsmede in bijlage 2, hoofdstuk 0, voor zover het gaat om aangelegenheden die de directie betreffen en met uitzondering van die bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden.

Hoofdstuk 2 Cluster Gebiedsgericht werken en Stadsbeheer

De Stedelijk Directeur Gebiedsgericht werken en Stadsbeheer verleent ondermandaat aan:

1. de directeur Stadswerken voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 2, paragraaf 1 van dit mandaatbesluit.
2. de directeur Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte voor de bevoegdheden genoemd in Bijlage 2, hoofdstuk 2, paragraaf 2 van dit mandaatbesluit.
3. de directeur Dienstverlening voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 2, paragraaf 3, van dit mandaatbesluit.
4. de directeur Belastingen voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 2, paragraaf 4 van dit mandaatbesluit.
5. alle directeuren uit het cluster voor de bevoegdheden genoemd in artikel 3 lid 1 van dit besluit alsmede in bijlage 2, hoofdstuk 0, voor zover het gaat om aangelegenheden die de directie betreffen en met uitzondering van die bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden.

Hoofdstuk 3 Cluster Bedrijfsvoering

De Stedelijk Directeur Bedrijfsvoering verleent ondermandaat aan:

1. de directeur Personeel en Organisatie voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 3, paragraaf 1, van dit mandaatbesluit.
2. de directeur Financiën en Inkoop voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 3, paragraaf 2 van dit mandaatbesluit.
3. alle directeuren uit het cluster voor de bevoegdheden genoemd in artikel 3 lid 1 van dit besluit alsmede in bijlage 2, hoofdstuk 0, voor zover het gaat om aangelegenheden die de directie betreffen en met uitzondering van die bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden.

Hoofdstuk 4 Cluster Ruimte en Economie

De Stedelijk Directeur Ruimte en Economie verleent ondermandaat aan:

1. de directeur Economische Zaken en Cultuur voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 4, paragraaf 1 van dit mandaatbesluit.
2. de directeur Ruimte en Duurzaamheid voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 4, paragraaf 2, van dit mandaatbesluit.
3. de directeur Grond en Ontwikkeling voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 4, paragraaf 3, van dit mandaatbesluit.
4. de directeur Verkeer en Openbare Ruimte voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 4, paragraaf 4 van dit mandaatbesluit.
5. de directeur Zuidas voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 4, paragraaf 5, van dit mandaatbesluit.
6. de directeur Ingenieursbureau voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 4, paragraaf 6, van dit mandaatbesluit.
7. de directeur Gemeentelijk Vastgoed voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 4, paragraaf 7, van dit mandaatbesluit.
8. de directeur Parkeren voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 4, paragraaf 8, van dit mandaatbesluit.
9. de directeur Wonen voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 4, paragraaf 9, van dit mandaatbesluit.
10. de directeur Bijzondere Projecten voor de bevoegdheden genoemd in artikel 3 lid 1 van dit besluit alsmede in bijlage 2, hoofdstuk 4, paragraaf 10, van dit mandaatbesluit.
11. alle directeuren uit het cluster voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 0, voor zover het gaat om aangelegenheden die de directie betreffen en met uitzondering van die bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden.

Hoofdstuk 5 Cluster Sociaal

De Stedelijk Directeur Sociaal verleent ondermandaat aan

1. de directeur Inkomen voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 5, paragraaf 1, van dit mandaatbesluit.
2. de directeur Werk en Participatie voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 5, paragraaf 2, van dit mandaatbesluit.
3. de directeur Onderwijs, Jeugd en Zorg voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 5, paragraaf 3, van dit mandaatbesluit.
4. de directeur Sport en Bos voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 5, paragraaf 4, van dit mandaatbesluit.
5. de directeur GGD Amsterdam voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 5, paragraaf 5 van dit mandaatbesluit.
6. de directeur Subsidies, Inkoop en Juridisch Bureau Sociaal voor de bevoegdheden genoemd in bijlage 2, hoofdstuk 5, paragraaf 6, van dit mandaatbesluit.
7. alle directeuren uit het cluster voor de bevoegdheden genoemd in artikel 3 lid 1 van dit besluit alsmede in bijlage 2, hoofdstuk 0, voor zover het gaat om aangelegenheden die de directie betreffen en met uitzondering van die bevoegdheden die aan de gemeentesecretaris blijven voorbehouden.

Bijlage 5 Ondermandaat

1. De directeuren verlenen aan de afdelingshoofden en teamleiders van hun directie de bevoegdheid in ondermandaat om overeenkomstig het bepaalde in de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023 besluiten te nemen om privaatrechtelijke overeenkomsten aan te gaan.
2. De directeuren verlenen aan de teamleider van hun directie de in de onderstaande tabel ondermandaat teamleiders vermelde arbeidsrechtelijke bevoegdheden.

Tabel ondermandaat teamleiders

Nr.	Categorie	Declaratiesoort	Grondslag
1.	Declaratie BABS	Andere bedrijfsactiviteiten	H19 Personeelshandboek, artikel 19.6
2.	Declaratie BABS	Toeslag onregelmatige uren	H19, Personeelshandboek , artikel 19.5
3.	Declaratie BABS	Voltrekken huwelijk gratis/budget/eenvoudig	H19 Cao Amsterdam, artikel 19.4
4.	Declaratie BABS	Voltrekken huwelijk regulier	H19 Cao Amsterdam, artikel 19.4
5.	Declaratie BABS	Onkostenvergoeding BABS	H19 Cao Amsterdam, artikel 19.7
6.	Documenten	Document VOG	H2 Cao Amsterdam, artikel 2.11 Verklaring omtrent gedrag
7.	Documenten	Vergoeding groot rijbewijs	Bedrijfsvoeringkosten ogv budgethoudersregeling
8.	Documenten	Vergoeding inschrijving beroepenregister	Bedrijfsvoeringkosten o.g.v. de budgethoudersregeling
9.	Eten & drinken	Ontbijt - Binnenland	Cao Amsterdam, artikel 3.21.3, tegemoetkoming binnenlandse dienstreis.
10.	Eten & drinken	Lunch - Binnenland	Cao Amsterdam, artikel 3.21.3, tegemoetkoming binnenlandse dienstreis.
11.	Eten & drinken	Diner - Binnenland	Cao Amsterdam, artikel 3.21.3, tegemoetkoming binnenlandse dienstreis.
12.	Eten & drinken	Ontbijt - Buitenland	Cao Amsterdam, artikel 3.21.4, tegemoetkoming buitenlandse dienstreis.
13.	Eten & drinken	Lunch - Buitenland	Cao Amsterdam, artikel 3.21.4, tegemoetkoming buitenlandse dienstreis.
14.	Eten & drinken	Diner - Buitenland	Cao Amsterdam, artikel 3.21.4, tegemoetkoming buitenlandse dienstreis.
15.	Eten & drinken	Maaltijd bij overwerk	Cao Amsterdam, artikel 11.7.3 Tegemoetkoming maaltijd bij overwerk
16.	Eten & drinken	Consumptie (Medewerker Buitendienst)	Cao Amsterdam, artikel 11.7.2 Tegemoetkoming consumpties
17.	Eten & drinken	Traktaties op de afdeling	Decentraal personeelsbeleid
18.	Overig	Geschenken & attenties	Personeelsbeleid, Protocol Lief en Leed
19.	Overig	Materiele schade	artikel 7:658 Burgerlijk Wetboek
20.	Overig	Representatiekosten	Bedrijfsvoeringskosten ogv budgethoudersregeling
21.	Overig	Intermediaire kosten	Bedrijfsvoeringkosten ogv budgethoudersregeling
22.	Overwerk & urendeclaratie	Overschrijding arbeidsduur per jaar	Cao Amsterdam, artikel 5.4, lid 8
23.	Overwerk & urendeclaratie	Buitendagvenstertoelage (schaal 1 t/m 10a)	Cao Amsterdam, artikel 3.12
24.	Overwerk & urendeclaratie	Extra werken binnen dagvenster	Cao Amsterdam,artikel 5.4, lid 11
25.	Overwerk & urendeclaratie	Urendeclaratie oproepkracht	Cao Gemeenten, artikel 2.4
26.	Overwerk & urendeclaratie	Overwerkvergoeding (schaal 1 t/m 10a)	Cao Gemeenten, artikel 3.19

27.	Reizen	Kilometer vergoeding (dienstreis)	Cao Amsterdam, artikel 3.21. 3.22.4 A'damse regeling horende bij hoofdstuk 19 arbeidsvoorwaarden buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand, artikel xx reiskostenvergoeding
28.	Reizen	Kilometer vergoeding (woon-werk)	CAO Gemeenten, artikel 2.4.
29.	Reizen	Parkeerkosten	Cao Amsterdam, artikel 3.21.1,3.21.2 en 3.22.4
30.	Reizen	Taxikosten	A'damse regeling horende bij CAO Gemeenten, artikel 3.21.1, respectievelijk 3.22.4
31.	Reizen	Openbaar Vervoer	A'damse regeling horende bij CAO Gemeenten, artikel 3.21, respectievelijk 3.22.4
32.	Reizen	Belastingvoordeel reiskosten	Cao Amsterdam, hoofdstuk 4
33.	Studie & cursussen	Studiekosten	Cao Amsterdam, artikel 8.9.3
34.	Studie & cursussen	Congres- of cursuskosten	Cao Amsterdam, artikel 8.9.3
35.	Verblijfskosten & activiteiten	Overnachting dienstreis - Binnenland	Cao Amsterdam, artikel 3.21.4, tegemoetkoming buitenlandse dienstreis.
36.	Verblijfskosten & activiteiten	Overnachting dienstreis - Buitenland	Cao Amsterdam, artikel 3.21.4, tegemoetkoming buitenlandse dienstreis.
37.	Verblijfskosten & activiteiten	Afdelings- of projectactiviteiten interne locatie	Bedrijfsvoeringskosten ogv budgethoudersregeling
38.	Verblijfskosten & activiteiten	Afdelings- of projectactiviteiten externe locatie	Bedrijfsvoeringskosten ogv budgethoudersregeling
39.	Ziektekosten, vaccinatie en Arbo	Vaccinatie buitenlandse dienstreis	Cao Amsterdam, artikel 3.21.4, tegemoetkoming buitenlandse dienstreis.
40.	Ziektekosten, vaccinatie en Arbo	Beeldschermbril	Personeelsbeleid, Protocol beeldschermbril
41.	Ziektekosten, vaccinatie en Arbo	Medische kosten vanwege werk	Cao Gemeenten, artikel 7.3, lid 6
42.	Ziektekosten, vaccinatie en Arbo	Vergoeding hoge ziektekosten	Cao Amsterdam, artikel 3.27.2 – Regeling hoge ziektekosten

Toelichting

Algemene toelichting

Dit Algemeen mandaatbesluit Amsterdam (hierna: het Mandaatbesluit) vervangt het Bevoegdhedenbesluit ambtelijke organisatie Amsterdam (hierna: Bevoegdhedenbesluit) uit 2015. De organisatie is sindsdien fors doorontwikkeld en verschillende wetswijzigingen hebben plaatsgevonden, welke aanleiding waren voor een modernisering en actualisatie.

Wat betreft de ontwikkeling van de organisatie brengt het Stedelijk directeuren van de clusters worden vanuit hun rol c.q. positie geacht te sturen en te verantwoorden op integraliteit binnen het cluster, op realisatie van collegedoelen en beleidsvoornemens, financiën en personeel. In het Amsterdamse sturingsmodel hadden stedelijk directeuren daar wel de verantwoordelijkheid voor gekregen, maar niet de bevoegdheden. Het huidige Bevoegdhedenbesluit mandateerde collegeverantwoordelijkheden ofwel naar de gemeentesecretaris (die deze ondermandateert aan directeuren) of rechtstreeks via het college naar directeuren. De stedelijk directeuren hadden in het Bevoegdhedenbesluit hierin geen mandaat.

Het Mandaatbesluit voert een getrapt stelsel van bevoegdheidsverdeling in, waarbij de verdeling van mandaten vastgesteld wordt door de gemeentesecretaris. De korte inhoudelijke sturingslijnen tussen portefeuillehouders en directeuren binnen de clusters blijven nadrukkelijk in stand. De aanpassingen zijn immers niet bedoeld om onnodige bureaucratie of een vertraging in de handelingssnelheid te organiseren. De gemeentesecretaris mandateert de bevoegdheden waarvan uitvoering bij clusters ligt aan de stedelijk directeuren, m.u.v. de expliciet aan de gemeentesecretaris voorbehouden bevoegdheden

(genoemd in bijlage 1) en de bevoegdheden die door de gemeentesecretaris rechtstreeks ondergemandateerd zijn aan specifieke functionarissen (bijlage 3). Via ondermandaat verlenen de stedelijk directeuren de hiervoor genoemde bevoegdheden aan de directeuren binnen hun cluster (bijlage 4).

Het Bevoegdhedenbesluit mandateerde collegeverantwoordelijkheden ofwel naar de gemeentesecretaris (die deze ondermandateerde aan directeuren) of rechtstreeks via het college naar directeuren. De stedelijk directeuren hadden onder het Bevoegdhedenbesluit hierin geen mandaat. Stedelijk directeuren worden echter vanuit hun rol c.q. positie wel geacht te sturen en te verantwoorden op integraliteit binnen het cluster, op realisatie van collegedoelen en beleidsvoornemens, financiën en personeel. Het Mandaatbesluit brengt hier verandering in door hen de nodige bevoegdheden in ondermandaat te verlenen.

In het Mandaatbesluit mandateren het college en de burgemeester bevoegdheden aan de gemeentesecretaris. De gemeentesecretaris verleent ondermandaat voor bevoegdheden aan de stedelijk directeuren en zij op hun beurt aan de directeuren. Het bevat zowel algemene mandaten voor bevoegdheden waarover al deze functionarissen moeten beschikken, als specifieke mandaten aan bepaalde functionarissen. Bij mandaat gaat het om de bevoegdheid om namens het bestuursorgaan besluiten te nemen in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 10:1 Algemene wet bestuursrecht). Een besluit is volgens de Algemene wet bestuursrecht een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan die een publiekrechtelijke rechtshandeling inhoudt. Door het nemen van een besluit (in de zin van de Algemene wet bestuursrecht) verandert er iets in de verhouding tussen het bestuursorgaan en één of meer anderen, ook wel belanghebbenden genoemd. Met mandaat kan dus een andere functionaris, bijvoorbeeld de gemeentesecretaris of de directeur namens het bestuursorgaan besluiten. Een door de gemandateerde genomen besluit geldt dan als een besluit van het bestuursorgaan (college of burgemeester). Met dit Mandaatbesluit verlenen de bestuursorganen naast mandaat ook privaatrechtelijke volmacht tot het verrichten van handelingen die geen besluiten zijn in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en machtigingen tot het verrichten van feitelijke handelingen, die ook geen privaatrechtelijke rechtshandelingen zijn. Voor de uitoefening van een feitelijke handeling geldt ook dat deze wordt uitgeoefend namens het college of de burgemeester. De bestuursorganen blijven tegelijkertijd bevoegd om de gemandateerde bevoegdheden zelf uit te oefenen (artikel 10:7 Algemene wet bestuursrecht).

Mandaat en budgethouderschap
De gemeenteraad stelt budgetten beschikbaar door de begroting vast te stellen (budgetrecht artikel 191 Gemeentewet). Het college voert de begroting uit (taak van college op grond van artikel 160 Gemeentewet). In de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023 is geregeld welke functionaris op welke wijze over bepaalde budgetten kan beschikken. Om budgetten te kunnen aanwenden is het nodig dat bepaalde bestuursrechtelijke, privaatrechtelijke of feitelijke handelingen worden verricht. Er moet bijvoorbeeld een overeenkomst met een leverancier worden gesloten. Het is belangrijk om te beseffen dat de budgethouder niet automatisch op grond van zijn budgethouderschap de nodige bijbehorende handelingen mag verrichten, maar hiervoor aparte mandaten, volmachten en machtigingen nodig heeft van het ter zake bevoegde bestuursorgaan. Bovendien dient te worden opgemerkt dat financiële bevoegdheden los staan van datgene wat in het Mandaatbesluit wordt geregeld. Daarop is de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023 van toepassing.

Opbouw van het besluit
Het Mandaatbesluit bestaat uit artikelen en meerdere bijlagen. De structuur is als volgt:

- In het besluit zijn algemene regels gegeven omtrent mandaat en is de hoofdstructuur van de mandatering vastgelegd, namelijk een getrapt stelsel van bevoegdheidsverdeling, waarbij de verdeling van mandaten vastgesteld wordt door de gemeentesecretaris. De gemeentesecretaris ondermandateert de bevoegdheden waarvan uitvoering bij clusters ligt aan de stedelijk directeuren, met uitzondering van de expliciet aan de gemeentesecretaris voorbehouden bevoegdheden (genoemd in bijlage 1) en de bevoegdheden die door de gemeentesecretaris rechtstreeks ondergemandateerd zijn aan specifieke functionarissen. Via ondermandaat verlenen de stedelijk directeuren de hiervoor genoemde bevoegdheden aan de directeuren binnen hun cluster.
- Bijlage 1 bevat een opsomming van de bevoegdheden die worden gemandateerd aan de gemeentesecretaris.
- Bijlage 2 bevat een opsomming van de bevoegdheden die door de gemeentesecretaris worden ondergemandateerd aan de stedelijk directeuren.
- Bijlage 3 bevat een opsomming van de bevoegdheden die door de gemeentesecretaris worden ondergemandateerd aan directeuren en de functionaris gegevensbescherming.
- Bijlage 4 bevat een opsomming van de bevoegdheden die door de stedelijke directeuren worden ondergemandateerd aan de directeuren in hun clusters.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2

Bepaald is dat waar in het besluit wordt gesproken over "mandaat" daaronder ook volmacht en machtiging wordt verstaan. Daarvoor gelden dus ook de bepalingen in dit besluit.
Mandaat, volmacht en machtiging zijn vergelijkbare rechtsfiguren, waarbij centraal staat dat een ander bevoegdheden kan uitoefenen namens en onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan of de gemeente Amsterdam. Bij mandaat gaat het om de bevoegdheid om namens het bestuursorgaan besluiten te nemen in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 10:1 Algemene wet bestuursrecht), bij volmacht om het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen en bij een machtiging om het verrichten van feitelijke handelingen (die geen besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en geen privaatrechtelijke rechtshandelingen zijn). In artikel 10:12 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat de in afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht, opgenomen voorschriften over mandaat, ook van toepassing zijn op volmacht en machtiging. Wie (beslissings)mandaat heeft, ondertekent het besluit dat hij neemt ook. Het ondertekenen is dus altijd in het mandaat inbegrepen.

Artikel 3 tot en met 5
In dit en de volgende twee artikelen wordt het getrapte stelsel van ambtelijke bevoegdhedenverdeling geregeld. Als er sprake is van nieuwe bevoegdheden die het college en/of de burgemeester wil mandateren, dienen deze eerst door het college aan de gemeentesecretaris gemandateerd te worden en vervolgens door de gemeentesecretaris in ondermandaat verleend.

Artikel 6
Met dit artikel wordt het mogelijk om van de bevoegdheid die bij of krachtens dit besluit zijn verleend, ondermandaat te verlenen, sub a Binnen het eigen organisatieonderdeel, sub b functionarissen die niet werkzaam zijn voor het eigen organisatieonderdeel. In de praktijk blijkt behoefte om aan functionarissen die niet werkzaam zijn voor het eigen organisatieonderdeel mandaat te kunnen verlenen om overeenkomsten te kunnen aangaan. Dit is bijvoorbeeld het geval als een medewerker van PMB of het IBA voor de directie Grond en Ontwikkeling een project uitvoert. Deze medewerkers worden aangesteld als projectleider of projectmanager. Van hen wordt verwacht dat ze overeenkomsten aangaan met derden om zodoende het project of het programma uit te voeren. Sub b maakt het mogelijk om de specifieke bevoegdheid om te besluiten overeenkomsten aan te gaan, aan een functionaris die niet werkt voor het eigen organisatieonderdeel mandaat te verlenen.

De Budgethoudersregeling Amsterdam 2023 maakt reeds mogelijk dat deze functionarissen worden aangesteld als budgethouder. Deze functionarissen worden op verzoek van de hoofdbudgethouder (de directeur) door de gemeentesecretaris aangewezen als deelbudgethouder. De aanwijzing vindt plaats op functie en niet op naam van de betrokken medewerker. Het Mandaatbesluit voorziet erin dat voor het besluiten tot het aangaan van privaatrechtelijk rechtshandelingen (en alleen voor deze specifieke bevoegdheid) door een directeur een mandaat kan worden verleend. De functionaris moet, om rechtsgeldig overeenkomsten te kunnen aangaan, op grond van artikel 7 van de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023 door de gemeentesecretaris zijn aangewezen als deelbudgethouder (bijvoorbeeld als projectleider, projectmanager of andere functies die daarvoor in aanmerking komen) in de zin van de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023 en dient daarbij te beschikken over een mandaat van de directeur die de (budgettaire) eindverantwoordelijkheid draagt voor het programma of project. De directeur stelt de directie Financiën en Inkoop in kennis van de aanwijzing van een functionaris als projectleider, programmaleider of programmadirecteur.

Mandaat aan niet ondergeschikten van buiten de gemeentelijke organisatie is niet toegestaan. Dergelijke besluiten moeten worden voorgelegd aan het college, tenzij de bevoegdheid is opgenomen in bijlage 4.

In het Mandaatbesluit zijn (algemene) bepalingen opgenomen die in beginsel alle gemandateerden/gevolmachtigden in acht dienen te nemen. De bijlagen verwijzen - in voorkomende gevallen - naar het (ook) van toepassing zijnde wettelijke kader en de eventueel bij de uitoefening van de overgedragen bevoegdheid nog in acht te nemen randvoorwaarden, zoals bijvoorbeeld dat het genomen besluit of de verrichte handeling past binnen het bestaande beleid en binnen de wettelijke en gemeentelijke regels, het daartoe beschikbaar gestelde budget, het werkterrein van het betreffende organisatieonderdeel, voor zover van toepassing voorafgegaan wordt door een positief advies van een externe instantie, overeenstemming tussen de bij het besluit of de handeling betrokken afdelingen, het zich, voor zover het rechtspositionele bevoegdheden betreft, richt op het organisatieonderdeel waar de functionaris hiërarchisch leidinggevende van is, en voor wat betreft de rechtspositionele bevoegdheden van de stedelijk directeur jegens de directeuren binnen zijn cluster, op die directeuren.
Voor zover het in mandaat genomen besluit een rechtshandeling betreft met financiële gevolgen is de gemandateerde aangewezen als budgethouder bij of krachtens de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023, overstijgt de waarde van de rechtshandeling niet het bedrag dat in het algemeen voor de betreffende functie of in het bijzonder voor de betreffende functionaris is vastgesteld bij of krachtens de Budgethoudersregeling Amsterdam 2023, geldt bij ondermandaat voor het besluiten tot het aangaan verrichten van een privaatrechtelijke rechtshandeling voorts dat er slechts bevoegdheid bestaat wanneer

voor de bewuste categorie overheidsopdrachten een daartoe aangewezen lead buyer een marktpartij heeft geselecteerd conform de aan de lead buyer toebedeelde taken.

Artikel 7
Het gaat hier om ondertekeningsmandaat. Een bestuursorgaan hoeft niet altijd zelf te tekenen, maar kan op grond van artikel 10:11, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht bepalen dat namens hem wordt ondertekend.

Artikel 9
Deze bepaling maakt duidelijk welk orgaan dan wel welke functionaris bevoegd is om welke bijlage te wijzigen. Het doel is met name om het college niet onnodig te belasten met relatief onbelangrijke wijzigingen in de gemandateerde bevoegdheden. Als het Mandaatbesluit zelf gewijzigd moet worden of er nieuwe bevoegdheden gemandateerd moeten worden geschiedt dit door een collegebesluit. De directie Juridische Zaken van B&O is aangewezen voor het voorbereiden van een wijziging van het Mandaatbesluit.

Artikel 10
Met dit artikel wordt het Bevoegdhedenbesluit ambtelijke organisatie Amsterdam ingetrokken. Het betreft hier dus niet de mandaatbesluiten van de dagelijks besturen en de voorzitters van de bestuurscommissies van de stadsdelen en het stadsgebied aan stadsdeeldirecteuren en andere functionarissen en ook niet de mandaatbesluiten aan externe organisaties (zoals Haven, Omgevingsdienst of Waternet) of binnengemeentelijke niet-ondergeschikten van het college (zoals de directeur Rekenkamer, de Ombudsman of de directeur ACAM). De bestaande bevoegdhedentoebedeling voor deze functionarissen blijft bestaan en voor zover daar aanleiding toe bestaat, worden aparte besluiten voorbereid in lijn met het Mandaatbesluit.
Deze bepaling maakt dat bevoegdheden die per abuis niet in dit bevoegdhedenbesluit zijn opgenomen alsnog op grond van het oude Bevoegdhedenbesluit wordt gemandateerd. Het mandaat wordt dan geacht aan de meest voor de hand liggende functionaris te zijn verleend.

Verzonden: 10/17/2024 3:30:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben weidevogelbeschermer in de Mijzenpolder samen met 2 anderen. Ik ben opgeleid bij stichting lanschschap noordholland en sindsdien met heel veel plezier als vrijwilliger actief in de Mijzen.

Er is een prachtig plasdrasgebied aangelegd in het westelijk deel waar grutto's, kievitten, tureluur, scholeksters broeden. Net als visdiefjes op de aangelegde plateautjes. Maar in de hele Mijzen kan je grutto's met jongen zien. Een unieke grutto, nl een vrijwel witte, die de Witte van de Mijze wordt genoemd komt hier al meer dan 10 jaar.

In het oostelijk deel is er de molenplas, waar letterlijk honderden wulpen overnachten en in het voorjaar honderden grutto's. Ik ben geen sovonteller maar ik weet dat alles in de Mijze vastgelegd is in het sovon account van Fabritius, bioloog en ecoloog en ex-SBB.

Daar kan je ook vinden dat de Mijzen 1 van de zeer spaarzame overwinteringsgebieden is van de Kleine zwaan (uit siberie).Afgelopen winter wel 60, incl eerstejaarsjongen.

Wat de Mijzen zo bijzonder en aantrekkelijk maakt is dat het 1 van de alleroudste polders van Noordholland is. De enige met een hoog waterpeil! Ook zeer bijzonder is dat de Mijzen niet verkloot is door ruilverkaveling ed en er dus natuurlijk kronkelende sloten zijn. Dit is niet alleen prachtig om te zien maar maakt het ook tot een zeer aantrekkelijk vogelgebied.

Helaas is de polder klein en zie ik dat het in veel stukken niet genoemd wordt ondanks de unieke natuurhistorische waarde.

Veel weidevogelbeschermers met wie ik meeloop zijn van de generatie dat je beleefd afwacht. Hoe jammer want juist zij hebben veel feitenkennis over de Mijzen. En ik ben bang dat onze prachtige maar kleine Mijzenpolder niet genoeg aandacht heeft gekregen want zowel als unieke oude polder als qua vogelpopulatie is de Mijzen van uitzonderlijk hoge kwaliteit. Deze polder is helemaal zoals het hoort met zijn kronkelslootjes, hoge waterpeil en vele weidevogels. Laat dat alsjeblieft zo blijven.

Verzonden: 10/17/2024 3:30:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik wil pertinent geen hoogspanningskabels boven ons dorp. Er is meer dan genoeg bekend over de negatieve gevolgen voor de volksgezondheid. Ook vind ik de publiciteit en informatie voorziening naar bewoners in dit gebied ver onder de maat. Absurd hoe wij als bewoners en n het duister gehouden worden.

Verzonden: 10/17/2024 3:31:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Wokke Vastgoed

Uw zienswijze:

Wieringerwerf, 17 oktober 2024

Geachte heer/mevrouw,

Gelieve geen hoogspanningsdraden te plaatsen in het gebied gelegen ten oosten van het dorp Benningbroek en ten zuiden van de lintbebouwing aan de Dr. de Vriesstraat.

Dit gebied is bij de gemeente Medemblik in beeld voor eventuele huisvesting van buitenlandse werknemers.

Wij rekenen op uw begrip.

Met dank en vriendelijke groeten,

Wokke Vastgoed

[redacted]

Verzonden: 10/17/2024 3:33:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hierbij een tegengeluid,wij willen pertinent geen kabels en überhaupt geen hoogspanningskabels over het dorp. Het is wetenschappelijk bewezen dat de kans op leukemie heel erg groot is !!!

Verzonden: 10/17/2024 3:38:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: gemachtigde senior jurist
(Mede) namens: Onze verzekerde voor rechtshulp en mijn cliënt [redacted], alsmede [redacted] en de [redacted]g in privé; [redacted]
Organisatie: Stichting Achmea Rechtsbijstand

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u onze reactie namens onze verzekerde (cliënt) aan op de concept NRD. Deze brief zal (inclusief bijlage) vandaag tevens per aangetekende post worden gestuurde naar het daarvoor aangewezen bureau in Drachten.

U zult zien dat er in de reactie wordt verwezen naar een tweetal bijlagen. Het lukt niet om hier meer dan één bijlage te uploaden zodat ik deze meestuur met het schriftelijke exemplaar.

Voor de volledigheid is de machtiging tevens bij het schriftelijke versie gestopt. U vindt hierin het adres van cliënt (welke per abuis is weggevallen in de reactie zelf), voor zover dat niet duidelijk mocht zijn uit langs deze weg ingediende gegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Stichting Achmea Rechtsbijstand

101970115_10315401_18102024121813.pdf

AANTEKENEN

Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200AC DRACHTEN

stichting **achmea rechtsbijstand**

Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC, Apeldoorn

Sophialaan 50
Leeuwarden

www.achmearechtsbijstand.nl

Aangetekend RB-002418835
Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200AC DRACHTEN

Datum: 16 oktober 2024
Ons Kenmerk: RB-002418835
AANGETEKEND VERSTUURD EN DIGITAAL INGEDIEND

Behandeld door: [redacted]
E-mail: [redacted]
Telefoon: [redacted]
Fax: [redacted]

Onderwerp: reactie cNRD 380kV netuitbreiding NHN

Geachte Ministers,

Mijn client, [redacted] alsmede [redacted] BV en de [redacted] in privé; [redacted] (hierna: cliënt), nam contact op met mij over het voorgenomen besluit van uw Ministeries (Klimaat en Groene Groei en Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening) om het hoogspanningsnet in Noord Holland Noord te verstreken.

Voor cliënt dien ik deze reactie in op het concept NRD in

Cliënt maakt zich ernstige zorgen over het voornemen van uw Ministeries om een besluit te nemen dat de uitbreiding van het hoogspanningsnet in zijn omgeving mogelijk maakt. Naar verwachting zal dit projectbesluit in 2029 worden genomen. Beoogd wordt een hoogspanningsverbinding 380kV-uitbreiding tussen Middenmeer en Beverwijk-Diemen. Cliënt is gevestigd op het indicatief weergegeven tracé en hoogspanningsstation en belanghebbend bij dit project. Onlangs is ter voorbereiding op het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.-rapport) een concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna: concept NRD) opgesteld welke thans ter inzage ligt. Een kopie van dit besluit stuur ik mee als BIJLAGE I. Deze reactie heeft daar betrekking op.

Cliënt ondervindt mogelijk nadeel van dit project

Hoewel vooralsnog onduidelijk waar het tracé en hoogspanningsstation precies komt, bestaat de kans dat cliënt zowel in privé als in zijn bedrijfsvoering wordt geraakt door dit besluit. Daarbij valt te denken aan zowel economische als gezondheidsschade. Cliënt voert een agrarisch bedrijf in de teelt en verpakken van met name uien en sjalotten. Indien uw Ministeries voornemens zijn de mogelijkheid van een route over de percelen van cliënt te beproeven, wenst cliënt vanzelfsprekend nauw betrokken te worden bij de verdere planvorming, uitwerking en uitvoering. In dat geval verlangen wij in preventieve zin dat u zorgvuldig vooronderzoek laat doen naar de mogelijke nadelige effecten van een tracé over of langs de gronden die cliënt in gebruik heeft. Dat geldt ook voor de komst van een hoogspanningsstation, voor het geval die noodzakelijkerwijs nabij de gronden van cliënt worden gesitueerd. In die gevallen wil cliënt

stichting **achmea rechtsbijstand**

meedenken over een oplossing in breedste zin van het woord. Indien cliënt onverhoopt schade ondervindt, dan wenst hij uiteraard in aanmerking te komen voor een redelijke vergoeding bovenop een eventuele wettelijke gebruiksvergoeding. Op basis van de informatie in het concept NRD, behouden wij ons alle rechten op het claimen van een schadevergoeding voor en het nemen van eventueel verdere stappen.

Cliënt verzoekt u hen bij de keuze van het tracé en de locatie van het hoogspanningsstation te ontzien

In de eerste plaats vraagt cliënt u een alternatieve route te kiezen met dien verstande dat cliënt geen schade ondervindt, noch zicht heeft op het tracé en de hoogspanningsstation(s). In dit verband merk ik op dat blijkens het bijgevoegde rapport van Witteveen en Bos het nieuwe noordelijke hoogspanningsstation nabij het bestaande Hoogspanningsstation Middenmeer zal worden gebouwd. Dit zoekgebied is als een van de onderzoeksalternatieven aangeduid als N06 zoals weergegeven in figuur 3.4. Een kopie van de bewuste afbeeldingen hieromtrent treft u aan in BIJLAGE II. Deze potentiële locatie bevindt zich te dicht bij het gebied waar cliënt woont en werkt. Dit is derhalve zeer onwenselijk voor hen. Zij verzoeken u te kiezen voor een ander alternatief. Voor zover u niet tegemoet kunt komen aan de wens om het hoogspanningsstation elders te plaatsen, alsmede de hoogspanningskabels niet over de gronden van cliënt te laten lopen, ongeacht of dit eigendom of pachtgrond betreft, dan wel wanneer er zicht bestaat hierop, wil cliënt in aanmerking komen voor een redelijke oplossing in de ruime zin. Wanneer de komst van de leidingen en of een station onvermijdelijk zou zijn en een ruimhartige compensatie op zijn plaatse is dient men daarenboven de garantie te ontvangen dat dit zijn gezin en bedrijfsvoering niet kan schaden. Zekerheidshalve stel ik de Staat der Nederlanden langs deze weg bij voorbaat aansprakelijk voor de eventueel te lijden schade.

Wij zien uw reactie tegemoet

Weliswaar heeft cliënt de informatiebijeenkomst bijgewoond. Op dit moment hebben zij nog niet de indruk dat zij de gevolgen van de plannen volledig kunnen overzien. Uit de stukken maken wij op dat u streeft naar maatwerk als het gaat om bebouwing in de nabijheid van deze ontwikkeling. Mocht dat aan de orde zijn dan nodigt cliënt u van harte uit bij hen aan tafel zodat u uw plannen aldaar op persoonlijke wijze kunt toelichten. In afwachting van uw reactie verblijf ik, waarbij ik nog opmerk dat zowel cliënt als ondergetekende te allen tijde bereid is een nadere (mondelinge) toelichting te geven. U bereikt mij via telefoonnummer [redacted]. E-mailen kan naar [redacted]. Noemt u daarbij altijd ons zaaknummer RB-002418835.

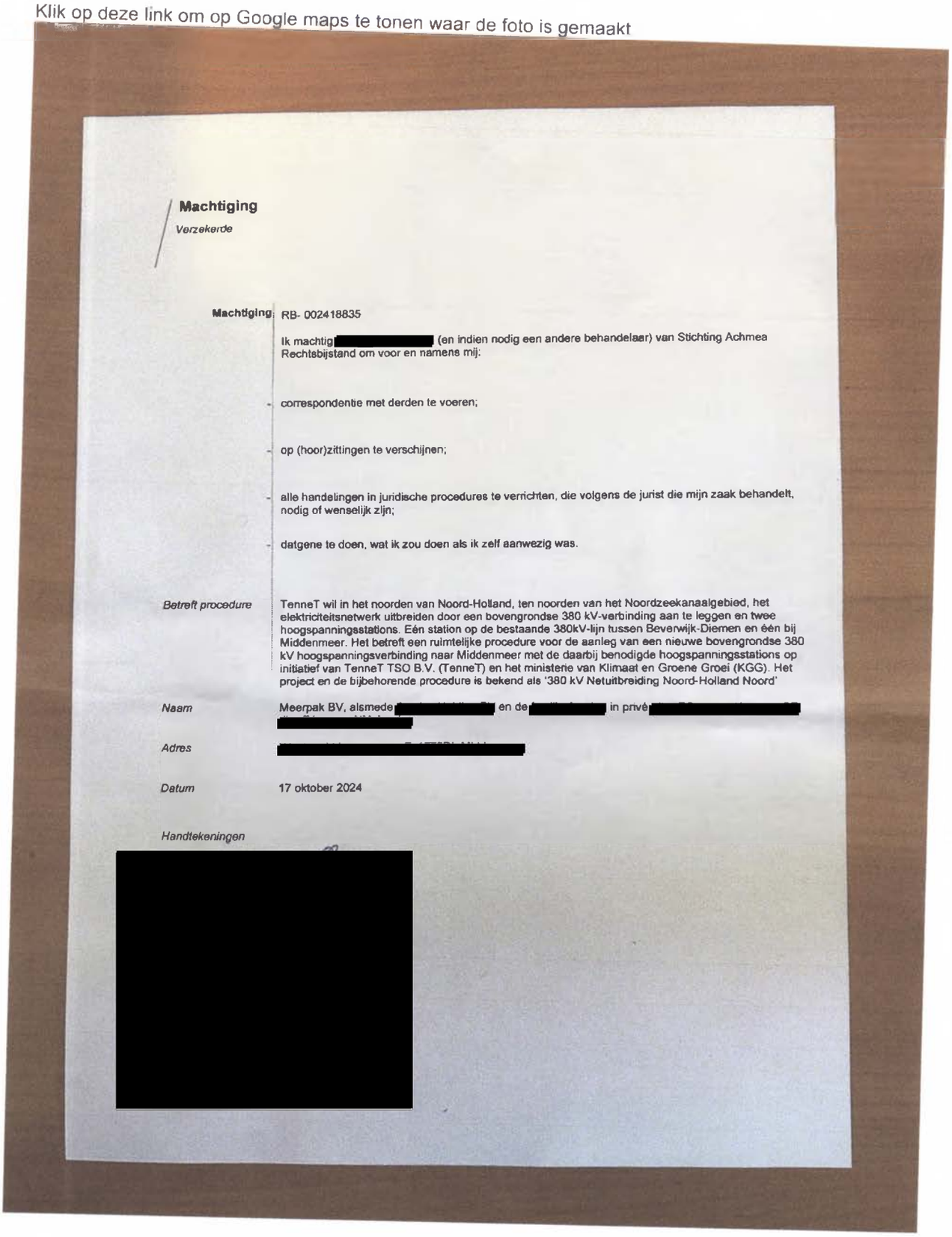
LET OP: Deze brief is op 17 oktober 2024 zowel voor cliënt ingediend als bijlage bij het daarvoor bestemde digitale reactieformulier op http://www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n als per aangetekende post verstuurd.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag

Klik op deze link om op Google maps te tonen waar de foto is gemaakt



Machtiging

Verzekerde

Machtiging	RB- 002418835
	Ik machtig [redacted] (en indien nodig een andere behandelaar) van Stichting Achmea Rechtsbijstand om voor en namens mij:
	- correspondentie met derden te voeren;
	- op (hoor)zittingen te verschijnen;
	- alle handelingen in juridische procedures te verrichten, die volgens de jurist die mijn zaak behandelt, nodig of wenselijk zijn;
	- datgene te doen, wat ik zou doen als ik zelf aanwezig was.
Betreft procedure	TenneT wil in het noorden van Noord-Holland, ten noorden van het Noordzeekanaalgebied, het elektriciteitsnetwerk uitbreiden door een bovengrondse 380 kV-verbinding aan te leggen en twee hoogspanningsstations. Eén station op de bestaande 380kV-lijn tussen Beverwijk-Diemen en één bij Middenmeer. Het betreft een ruimtelijke procedure voor de aanleg van een nieuwe bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding naar Middenmeer met de daarbij benodigde hoogspanningsstations op initiatief van TenneT TSO B.V. (TenneT) en het ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG). Het project en de bijbehorende procedure is bekend als '380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord'
Naam	Meerpak BV, alsmede [redacted] en de [redacted] in privé [redacted]
Adres	[redacted]
Datum	17 oktober 2024

Handtekeningen

[redacted]

BIJLAGE I

202405101
STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 29017
5 september 2024

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord, Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)

Van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER) voor het bovengenoemde project.
Iedereen kan op de notitie reageren door het indienen van een reactie binnen de bovengenoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?



TenneT wil in het noorden van Noord-Holland, ten noorden van het Noordzeekanaalgebied, het elektriciteitsnetwerk uitbreiden door een bovengrondse 380 kV-verbinding aan te leggen en twee hoogspanningsstations. Eén station op de bestaande 380kV-lijn tussen Beverwijk-Diemen en één bij Middenmeer.

Waarom is dit project nodig?

We wekken in Nederland steeds meer duurzame energie op en de vraag naar stroom neemt toe, omdat we bijvoorbeeld van gas op stroom overstappen en steeds vaker elektrisch rijden. Ook de toename van zonnepanelen en windmolens zorgt voor meer druk op het stroomnet, waardoor er sprake is van knelpunten in het hoogspanningsnet.
Teveel verkeer op een snelweg zorgt voor files. Dit geldt ook voor ons stroomnet. Ook het huidige elektriciteitsnet in Noord-Holland kan de enorme vraag en het aanbod nauwelijks aan. Er ontstaan dus files op het net en de kans op storingen neemt toe. Om overbelasting te voorkomen, verzwaart TenneT het bestaande stroomnet in de provincie met meer en dikkere kabels en stroomlijnen in masten. Oftewel het stroomnet wordt toekomstbestendig gemaakt.
Net als de rest van Nederland krijgt ook het noorden van de provincie Noord-Holland een aansluiting op het 380 kV-net. Bij dit nieuwe, zwaardere netwerk horen hoogspanningsmasten met stroomlijnen en twee stations. Dit zijn de afritten van de stroomsnelweg.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor dit project is de projectprocedure van toepassing. Dit betekent dat de locatie en het tracé worden vastgelegd in een projectbesluit. De Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening stellen dit projectbesluit vast (vermoedelijk in 2029). Besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister voor Klimaat en Energie coördineert deze procedure.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke alternatieve oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om onafhankelijk advies gevraagd op dit concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 reageren op de concept-NRD. In deze periode kunt u de documenten bekijken op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n

U kunt op drie manieren reageren:
- Bij voorkeur digitaal: via http://www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n
- Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV netuitbreiding Noord-Holland Noord
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Informatiebijeenkomsten

U bent welkom bij de informatiebijeenkomsten die het Ministerie van Klimaat en Groene Groei organiseert, samen met TenneT. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen algemene presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur.
De bijeenkomsten zijn op:
- Dinsdag 17 september 2024 – Ontmoetingskerk De Meerbaak, Professor Ter Veenweg 4, 1775 BH Middenmeer
- Woensdag 18 september 2024 – Wijkcentrum Overdie, Van Maerlantstraat 8-10, 1813 BH Alkmaar
- Maandag 23 september 2024 – Villa Groet, Het Hoog 1, 1633 GE Avenhorn
- Dinsdag 24 september 2024 – Taborkerk, Maasstraat 2 1442 RV Purmerend
- Donderdag 26 september 2024- Buurtcentrum A3, Dorpsstraat 386, 1566 BR Assendelft

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt samen met de Integrale Effecten Analyse (IEA) de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-nen op de website van TenneT. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79.

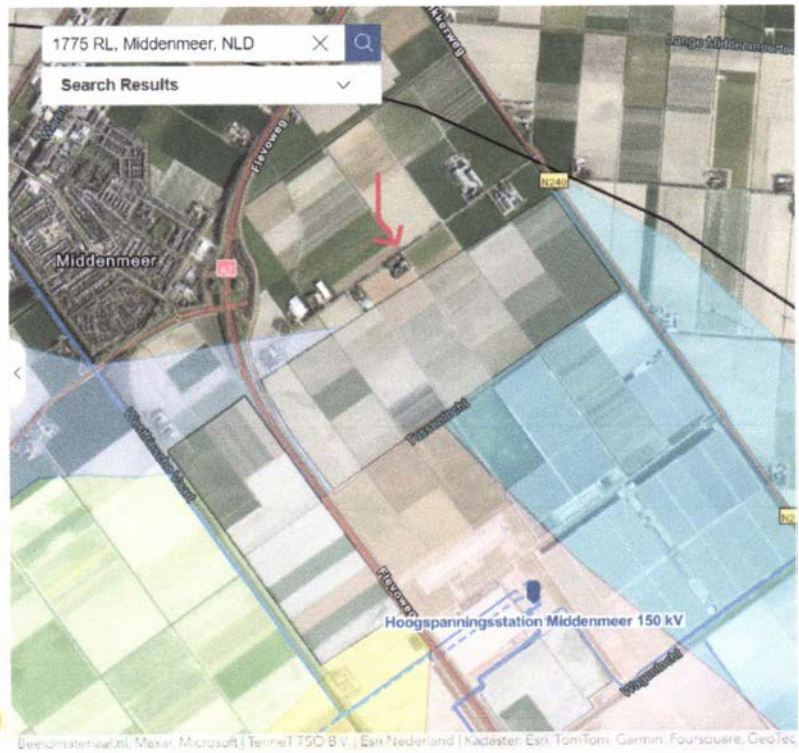
BIJLAGE II

Tracéalternatieven

Bij het opstellen van een milieueffectrapport is het belangrijk dat we alle onderscheidende alternatieven die mogelijk zijn moeten bekijken. Deze verzameling van alle mogelijke alternatieven noemen we de onderzoek alternatieven.

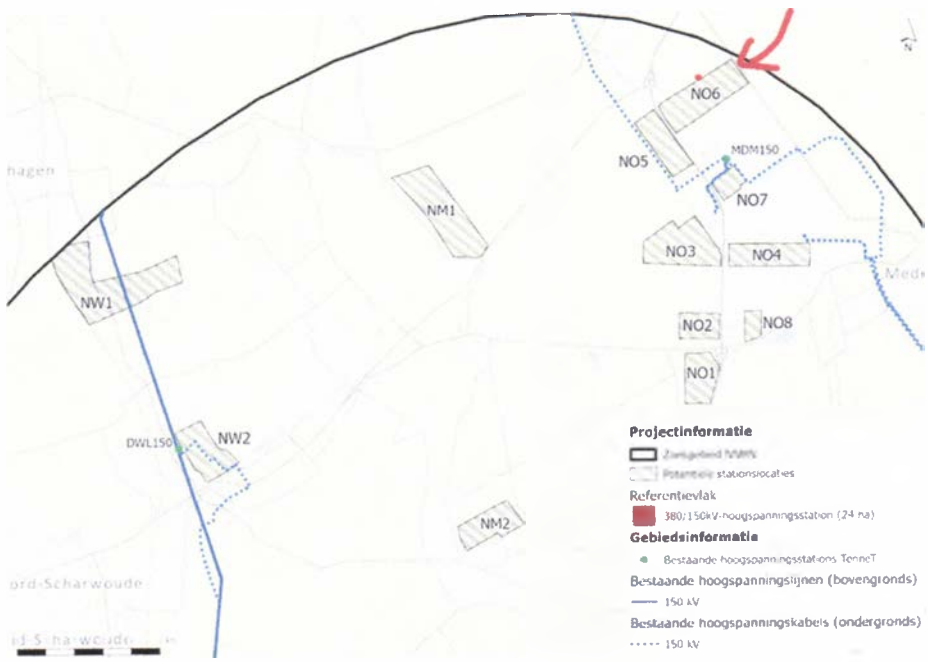
Filter op tracéalternatieven

- Tracéalternatief blauw
- Tracéalternatief donkerblauw
- Tracéalternatief geel
- Tracéalternatief groen
- Tracéalternatief Rood
- Paarse verbindingsstukken
- zoekgebieden stations



Onderzoeksalternatieven noordelijk 380/150 kV-hoogspanningsstation

Figuur 3.4 toont de onderzoeksalternatieven voor het noordelijke 380/150 kV-hoogspanningsstation. Dit zijn locaties die ruimte bieden voor een 380/150 kV-hoogspanningsstation van circa 24 hectare. De stationslocaties zijn groter dan deze 24 hectare, zodat er schuifruimte is om op basis van de onderzoeken op zoek te gaan naar de beste locatie binnen het onderzoeksalternatief. Vanuit één van deze stationslocaties wordt een ondergrondse 150 kV-verbinding gerealiseerd naar het bestaande 150 kV-station Middenmeer.



Verzonden: 10/17/2024 3:52:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

ik maak bezwaar tegen de aanleg van de hoogspanningskabel boven ons dorp Beets. Ik maak me grote zorgen om onze gezondheid, ons uitzicht, de uitstraling van ons landelijke dorp en mogelijke daling van de woningwaarde hierdoor. Ik vind het schokkend dat ik als inwoner van Beets niet door de autoriteiten ben geïnformeerd over deze plannen en ik ben bezorgd dat veel mensen het niet weten en daarmee de kans om bezwaar te maken mislopen.

De A7 zorgt al voor geluidsoverlast, lichtoverlast en fijnstof hetgeen allemaal slecht is voor de gezondheid en leefomgeving. Een hoogspanningskabel brengt nog meer gezondheidsrisico's met zich mee.

Verzonden: 10/17/2024 3:52:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Uitbreiding van het net is begrijpelijk maar ik wil graag meer duidelijkheid over de trajecten .

[redacted]

Verzonden: 10/17/2024 3:58:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 0
Postcode: 3800 BP
Woonplaats: Amersfoort
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Rijksdienst Cultureel Erfgoed

Uw zienswijze:

Hierbij stuur ik u als wettelijk adviseur in de m.e.r.-procedure de reactie van de Rijksdienst voor

het Cultureel Erfgoed (RCE).

De RCE heeft in 2023 deelgenomen aan een aantal regio-sessies. Daar ingebrachte

punten worden herkend zoals deze in de concept NRD zijn weergegeven. De publicatie van de concept NRD leidt voor de RCE als wettelijk adviseur tot het meegeven van aanvullende punten. Daarnaast maakt de RCE graag gebruik van volgende bijeenkomsten waaronder de geplande expertsessie cultuurhistorie en landschap.

Daarnaast attendeer ik op de door de RCE gegeven NRD-reactie ihkv de WAWOZ.

Zoals bekend bevinden zich in het plangebied twee Unesco-werelderfgoederen, de Hollandse Waterlinies en Droogmakerij de Beemster. Uitgangspunt bij werelderfgoederen is het behoud van de Uitzonderlijke Universele Waarde (OUV). Aantasting van de OUV (nader uitgewerkt in kernkwaliteiten) is in principe niet toegestaan. Dit uitgangspunt is vastgelegd in de Omgevingswet en Besluit Kwaliteit Leefomgeving.

Zoals in eerdere advisering aangegeven is het van belang om de gevolgen van de verbindingen en aanleg van het zuidelijk 380kV hoogspanningsstation op de kernkwaliteiten van de werelderfgoederen in beeld te brengen. Hiertoe is eerder een (concept) Heritage Impact Assessment (HIA) opgestart door bureau Witteveen en Bos. In de bijlage van de Notitie Onderzoeksalternatieven is een conceptversie van de HIA opgenomen. In deze versie ontbreekt het belangrijkste onderdeel, namelijk de feitelijke toetsing op de kernkwaliteiten van de beide werelderfgoederen. Vanuit de RCE kijken we met belangstelling uit naar de definitieve uitwerking met de beoordeling en mogelijk alternatieve (mitigerende) maatregelen. Daarnaast doen we hierbij het dringende verzoek om de uitkomsten van de HIA zwaarwegend mee te laten wegen in de keuze voor de tracélternatieven. Aanvullend verzoek ik om de definitieve HIA in de bijlage van de stukken op te nemen.

Vooruitlopend op het HIA-onderzoek geeft de RCE het volgende mee ten aanzien van de gevolgen van de verschillende tracéalternatieven:

Voor elk tracéalternatief of een van de verbindingsstukken in het zuidelijk deel geldt dat deze ergens de Stelling van Amsterdam, als onderdeel van het werelderfgoed de Hollandse Waterlinies, zal doorkruisen. Bij een bovengrondse aanleg zal dit onontkoombaar negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten van de Hollandse Waterlinies. Omdat een aantasting met bovengrondse verbindingen hier onvermijdelijk is dient uitvoerig gezocht te worden naar mitigerende maatregelen, waarbij met name onderzoek naar de mogelijkheden voor ondergrondse aanleg tot gevolg kan hebben dat aantasting geminimaliseerd wordt en tegemoet kan worden gekomen aan het hierboven genoemde uitgangspunt tot behoud van de OUV.

De rode en gele tracéalternatieven lopen beiden zowel door het Unesco-werelderfgoed de Hollandse Waterlinies als door het Unesco-werelderfgoed Droogmakerij de Beemster. Nieuwe bovengrondse verbindingen zullen eveneens negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten van werelderfgoed Droogmakerij de Beemster. In dat geval zullen twee werelderfgoederen worden doorkruist met negatieve gevolgen voor de kernkwaliteiten van beide werelderfgoederen. Hierbij adviseer ik het gele en rode tracé te laten vervallen zodat doorsnijding van een van de te kiezen tracés beperkt blijft tot werelderfgoed de Hollandse Waterlinies. Hiervoor geldt dan het zoeken naar minimalisatie en/of mitigatie van het initiatief.

De RCE geeft het volgende mee ten aanzien van de mogelijke gevolgen van het te realiseren zuidelijk 380kV hoogspanningsstation tussen Beverwijk en Diemen:

De zoeklocaties zijn allen buiten de begrenzing (property) van het werelderfgoed de Hollandse Waterlinies gelegen. Dit neemt niet weg dat de aanleg van een hoogspanningsstation buiten de property mogelijk toch negatieve gevolgen kan hebben op de kernkwaliteiten (aantasting visual integrity). Ik adviseer daarom om de gevolgen van aanleg van een station nabij het werelderfgoed – in het bijzonder de locaties ZW 1, 2 en 3 – eveneens uitvoerig in de HIA te betrekken. Hierbij zouden ook de mogelijke gevolgen op de kernkwaliteiten van de voorziene koppeling met een electrolysefabriek voor het realiseren van waterstof kunnen worden meegenomen.

ten aanzien van het beoordelingskader heb ik geen bijzondere opmerkingen.

Alle tracéalternatieven raken naast de twee werelderfgoederen ook andere categorieën bijzonder en beschermd erfgoed.

Verzonden: 10/17/2024 4:00:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik begrijp dat uitbreiding van de energienetinfrastructuur noodzakelijk is echter zal er zorgvuldig gekeken moeten worden naar de natuurschade-, landschapsschade en schade inclusief gezondheidsschade voor de eventueel gedupeerde bewoners.

Daarom is alleen een traject acceptabel op grote afstand van woongebieden. Tevens zal er studie gemaakt moeten worden van ondergrondse aanleg hiervan misschien meer trajecten maar met lagere spanningwaarden en terdege afgeschermd tegen straling of inductie stromen.

Verzonden: 10/17/2024 4:18:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Langedijk Lelies BV

Uw zienswijze:

Betreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV

Geachte dames en heren,

Als inwoners van dit gebied maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons buitengesloten in het proces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoer gebied zonder meerwaarde, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen. Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten en gezondheid niet voldoende zijn en worden meegenomen.

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. Geen lange termijnvisie: Omdat er nu een probleem is moet dit met bestaande gegarandeerde middelen nu opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, ontbreekt de lange termijnvisie en het onderzoek naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden

2. Onduidelijkheid over de plannen: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn.

3. Gebrek aan transparantie in de besluitvorming: Het lijkt alsof de besluitvorming al vaststaat en dat onze inspraak slechts een formaliteit is. Wij hebben het gevoel dat we nauwelijks echte invloed kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers wel de directe gevolgen zullen ondervinden. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde van hebben alsook hoe deze meerwaarde zich vertaald naar 'ons' als inwoners en burgers.

4. Gezondheid en leefomgeving: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen en schade aan het milieu.

5. Onevenredige lasten voor ons gebied: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Dit voelt oneerlijk en zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

6. Onvoldoende oog voor lokale belangen: Wij voelen ons niet vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten en colleges geven onvoldoende echt inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer aandacht voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/17/2024 4:19:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hebben bezwaar tegen het hoogspanning trace. Wat boven ons huis is gesitueerd [redacted] , staat als punt aangeven op de tekening. Hebben hier ook nog weinig info over gekregen helaas.

Verzonden: 10/17/2024 4:52:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Alle collega's
Organisatie: Beerepoot BV

Uw zienswijze:

Wij willen geen hoogspanningskabels door de lucht langs om bedrijf.

Verzonden: 10/17/2024 5:24:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: Schermer Molens Stichting (ik ben bestuurslid, secretaris)
Organisatie: Schermer Molens Stichting

Uw zienswijze:

Het is natuurlijk heel bijzonder dat de Beemster Unesco Werelderfgoed is en niet de Schermer. Beide droogmakerijen, met een bijzondere rechthoekige sloten- en wegenverkaveling en veel stolpboerderijen. Echter in de Schermer staan nog 14 molens die herinneren aan het droogmalen, 11 van de Schermer en 3 gebouwd nadat de Heerhugowaard werd drooggelegd. Eigenlijk is de Schermer dus veel bijzonderder dan de Beemster. Door het verschil in erfgoedstatus, ligt helaas aantasting van de droogmakerij de Schermer kennelijk veel meer voor de hand.

Hierbij willen wij een pleidooi houden om zowel de Schermer (Bijzonder Provinciaal Landschap) als de Eilandspolder (stiltegebied, Natura 2000 gebied, e.d.) niet aan te tasten met opzichtige hoogspanningsmasten. Als een alternatief tracé net zo min wenselijk is, kies dan toch in dit soort waardevolle gebieden voor ondergrondse tracé's.

Verzonden: 10/17/2024 5:33:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

De gele route , specifiek de Mijzer polder

Het met opzet niet in kennis worden gesteld van de voorlichting avond

Het met opzet tekort tijd om als belanghebbende te reageren

Het verstoren van het unieke en karateristiek aanzicht van de Mijzer polder, ca. 1.000 oud

De Mijzerpolder is een aardkundig monument en wordt door de provincie in diverse berichten zeer hoog gewaardeerd

De uitvoering is in strijd met de plannen met voor het natuurnetwerk

Plaatselijke vernietiging van de bodem bij de aanleg

De negatieve beïnvloeding van de vogelstand en deze krijgt al zo weinig plek in dit land

De kaart in qua locaties zeer vaag (met opzet)

De verhoging van de lokale straling en mogelijke beïnvloeding dieren, mnsen en elektronische apparatuur

Bij realisatie van de gele route komt de hoogspanningsleiding hoogst waarschijnlijk tussen Mijzerdijk 18 en 19.

Hierdoor wordt mijn uitzicht verpest en de waarde van mijn woning aangetast.

U zult begrijpen dat dit voor mij een onacceptabel plan is

Bovendien is het vooruitzicht alles te elektrificeren maakt de maatschappij heel erg kwetsbaar

Verzonden: 10/17/2024 5:46:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Middels deze weg wil ik een aantal bezwaren geven tegen de genoemde zoekgebieden voor een transformatorstation rondom Assendelft. Dit betreft allereerst de aantasting van het veenweidegebied voor dieren en planten. Ook de sterke vermindering van de openheid van het landschap en het verminken van zeer oude en aantrekkelijke landschappelijke- en historische elementen, zoals de oude Zeedijk (vanaf Pont Buitenhuizen tot aan de Communicatieweg), een oude veenstroom als de Laaik (in de zuidelijke Veenpolder = natuurgebied!) en de Vlietpolder met een zeer fraaie en populaire wandel- en fietsroute. Omdat het transformatorstation een aanzienlijk oppervlak gaat innemen vermindert het uitzicht van veel bewoners en daarmee de landelijke beleving. Deze landelijke beleving is voor alle inwoners van Assendelft en andere Zaankanters belangrijk als het gaat om recreatie in de groene omgeving. Er dient ook rekening mee te worden gehouden dat het landelijke karakter en de kwaliteit van de woongebieden al zeer sterk is aangetast. Denk hierbij aan permanente (!) vliegtuigoverlast, de aanwezige en nog steeds oprukkende industrie aan de Noordzeekanaalzijde, de enorme toename van woonwijken in Assendelft-Noord (verdubbeling inwonersaantal door nieuwbouwwijk Saendelft) met als gevolg enorme verkeersoverlast. En dan is er nog de landschapsvervuiling door diverse grote windmolens en de stortplaats Nauerna (Afvalzorg). Wat op de kaart dus landelijk gebied/groene long lijkt wordt in de praktijk al in sterke mate gebruikt voor andere doeleinden. Het is met name de stapeling van negatieve zaken voor de kwaliteit van wonen en recreatie die maken dat er eigenlijk een grens moet worden gesteld in plaats van nog meer achteruitgang. Bovenstaande argumenten maken dat de keuze voor een transformatorstation bij de locatie Ringweg-Noord / Amsterdam of in de Wijdewormer (rondom de A7) logischer/beter is (minder landschappelijke aantasting, lagere landschappelijke waarde, gebieden zijn minder belangrijk voor wonen/recreatie).

Verzonden: 10/17/2024 6:10:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hoogspanningsmasten kan echt niet meer deze tijd, dit hoort via de grond te gaan

Verzonden: 10/17/2024 6:15:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Een ieder begrijpt de noodzaak van uitbreiding van het electriciteitsnet voor nu en de toekomst. Zeker nu er momenten zijn dat zonnepanelen worden uitgezet en nieuwe woningen en bedrijven geen aansluiting kunnen krijgen.

Aangezien het een groot project is, is het goed dat er uitgebreid onderzoek gedaan wordt naar de mogelijke trajecten richting het huidige station in Middenmeer.

Een van deze trajecten zou via Uitgeest naar het zuiden van Schagen en dan in noord westelijke richting naar Middenmeer gaan. De stationslocatie zou zuidelijk van Schagen zijn. Let wel, dit station zal ca 24 hectare groot worden. Van daaruit zou het traject via de Moerbekerpolder richting Middenmeer gaan.

Dit is dwars door het open polderlandschap met nu nog enigszins wijd uitzicht. De bewoners, boeren én recreanten genieten daar ontzettend van. Wij willen dit graag zo houden. De windmolens doen al genoeg afbreuk aan dit uitzicht, daar moeten niet ook nog masten en een trafostation bij komen.

Daarnaast is wetenschappelijk bewezen dat de straling cq het magnetisch veld, gezondheidsproblemen bij kinderen zowel als bij volwassenen kan veroorzaken!

Mijn inziens zou een traject dat een bestaande mastenrij, provinciale- of snelweg volgt, een betere optie zijn. Daar is vaak minder bewoning in de buurt zodat uitzichtvermindering, economische én gezondheidsschade minder invloed heeft.

Bovendien gaat daar ook de voorkeur van Tennet naar uit zoals in de NRD te lezen is.

Graag willen wij u verzoeken de noord-west variant (donkerblauw) te laten vervallen.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 10/17/2024 6:21:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik werk bij Beerepoot B.V. aan de [redacted]. Ik heb hier mijn werkplek en ben ik een zeer groot gedeelte van de dag aanwezig, en ik heb zeer grote bezwaren inzake dit project in verband met gezondheidsredenen. Bij doorgang van dit project beroep ik mij op algehele juridische stappen tegen uw organisatie in de ruimste zin van het woord en met name de gezondheidsrisico's voor mijzelf alsmede alle medewerkers van Beerepoot B.V. (Meer dan 20 medewerkers).

Verzonden: 10/17/2024 6:41:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Dorpsraad Haringhuizen-Moerbeek

Uw zienswijze:

Bijgaand onze zienswijze op de mogelijke 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD

Wij wensen u veel wijsheid bij de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

namens Dorpsraad Haringhuizen-Moerbeek (vz)

101973212_10316042_Zienswijze_c-NRD_380_kV_Netuitbreiding_Dorpsraad_Haringhuizen.docx

17 oktober '24

Zienswijze Dorpsraad Haringhuizen-Moerbeek op mogelijke 380 kV Netuitbreiding in Noord-Holland-Noord c-NRD

Beste lezer,

Als Dorpsraad hebben wij kennisgenomen van de voorliggende c-NRD. Wij hebben ons verdiept in de documentatie en de inloop-informatiebijeenkomst in Middenmeer bezocht; een avond van goede informatieverstrekking en -gesprekken.
Wij hebben onze buurtbewoners gewezen op de c-NRD en ook zij zijn ermee aan de slag gegaan. We zijn blij met hun participatie.

Hoewel wij allen ons bewust zijn van de vraagstukken en uitdagingen die komen bij verder verduurzamen en elektrificeren in de toekomst willen wij kritisch stilstaan bij de mogelijkheid om het meest westelijke tracéalternatief "Donkerblauw" toe te passen met het zoekgebied voor een trafo/ verdeelstation nabij Haringhuizen en Moerbeek.
Moerbeek bestaat uit een Oost-West georiënteerde lintbebouwing. De aanleg van een hoogspanningstracé en verdeelstation nabij Moerbeek/ in de Moerbekerpolder en nabij Haringhuizen roept belangrijke bezwaren op.

1. Er ontstaat een onnodig kruisen van de nieuw aan te leggen 380 kV hoogspanningslijn met de bestaande 150 kV hoogspanningslijn Oterleek-Anna Paulowna tussen Schagen en Haringhuizen.
2. Er zijn gezondheidsrisico's. In 2018 stelde de Gezondheidsraad dat de bewijskracht voor een oorzakelijk verband tussen magneetvelden en leukemie bij kinderen groter is geworden. Ook vond de Gezondheidsraad aanwijzingen voor het mogelijk optreden van hersentumoren bij kinderen. In 2022 gaf de Gezondheidsraad aan dat leukemie mogelijk ook meer optreedt bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen (Bron: Kennisplatform elektromagnetische velden, beleidsadvies magneetvelden).
   Neemt u ook in ogenschouw dat voor ouderen en kinderen mogelijk een hogere gevoeligheid geldt en er een extra veiligheidsfactor op drempelwaarden moet worden toegepast.
   Wij wijzen u op het belang om het herijkte voorzorgbeleid (2023) over magneetvelden van het elektriciteitsnetwerk toe te passen.
3. De impact op natuur en landschap. Het open landschap met de vergezichten in de Moerbekerpolder en nabij Haringhuizen zou visueel en ecologisch worden aangetast. Hoogspanningsmasten verstoren het landschap. Ten westen van Haringhuizen ligt al de 150 kV hoogspanningslijn Oterleek-Anna Paulowna. We zullen moeten voorkomen dat een kriskras patroon van lijnen het open landschap doorsnijdt.
4. Economische impact op landbouw: aanleg neemt landbouwgrond in.
   Daarbij is er de impact op het gebied van recreatie en toerisme.
5. Leefbaarheid en woonkwaliteit: geluidshinder die mogelijk ontstaat (knetteren bij vochtige weersomstandigheden, zingen van kabels bij harde wind) bij de aanleg van hoogspanningslijn en/of verdeelstation.

Alternatieven:

Een tracé voor hoogspanningslijnen kan beter in/ langs industriële zones worden gesitueerd.

Verzonden: 10/17/2024 6:48:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Verstoord het landelijk uitzicht.plus wij hebben hier nooit informatie over gekregen.

Verzonden: 10/17/2024 7:12:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Havenbedrijf
(Mede) namens: Port of Den Helder & Port of Amsterdam
Organisatie: Port of Den Helder & Port of Amsterdam

Uw zienswijze:

Namens Port of Den Helder en Port of Amsterdam dienen wij bijgaande reactie in. Met vriendelijke groet, [redacted] NV Port of Den Helder

101973416_10316064_PODH24.0074_-_16-10-2024_-_Bureau_Energieprojecten_-_reactie_cNRD_380kV_Noord-Holland_Noord.pdf

PORT OF DEN HELDER

Port of Amsterdam

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Den Helder, donderdag 17 oktober 2024

Kenmerk: PoDH24.0074
Uw kenmerk :
Behandeld door: [redacted]
Onderwerp: Reactie cNRD 380kv Netuitbreiding Noord-Holland Noord
Bijlage(n):

Geachte minister Hermans,

Met grote belangstelling hebben wij kennisgenomen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord. Uw project heeft mede als doel een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding naar het hoogspanningsstation Middenmeer 150 te realiseren en een 380/150 kV hoogspanningsstation in de regio Kop van Noord Holland te realiseren.

Aanvullend op de reactie van de kopgemeenten, zien wij aanleiding om een zienswijze neer te leggen vanuit het havenperspectief. De energietransitie heeft tussen de havengebieden een dynamiek op gang gebracht die overstijgend is voor gemeente en regio. Dat geldt in het bijzonder voor het havengebied van Port of Den Helder in relatie tot het Noordzeekanaalgebied. Daarom grijpen wij deze gelegenheid aan om in afstemming met Gemeente Den Helder dit gebied overstijgende perspectief te belichten.

Port of Den Helder heeft een toegevoegde waarde voor de energietransitie in een eco-systeem van Noord-Hollandse havens. Energieproductie, gebruik en transport spelen een belangrijke rol met een boven regionaal belang. Port of Den Helder, Port of Amsterdam en Zeehaven IJmuiden hebben hierover nauw contact en zoeken we met elkaar naar een samenwerking op dit dossier. De ligging van Port of Den Helder, aan het toekomstige Waterstofnetwerk Nederland en gunstig gelegen ten opzichte van de offshore windmolenparken, zal hierin een betekenisvolle rol gaan spelen. Daar komt nog bij dat rond het havengebied van Den Helder nog ruimte beschikbaar is om tot ontwikkeling te brengen.

Dit vergt enige toelichting, waar wij u graag over informeren

Port of Den Helder
Port of Den Helder is gelegen in de kop van Noord-Holland. De zeehaven en de luchthaven (Den Helder Airport) hebben een lange staat van dienst met de logistieke dienstverlening verbonden aan energiewinning op de Noordzee. Tot voor kort richtten deze activiteiten zich op de gaswinning op de Noordzee en de aanlanding van dit Noordzee gas in Den Helder. De haven van Den Helder ontwikkelt zich op dit moment echter ook tot centrale hub voor windenergie, met een zeer gunstige ligging ten opzichte van de zich ontwikkelende

windparken op zee. De offshore sector in Den Helder specialiseert zich inmiddels ook in onderhoud en ondersteuning bij de installatie van windmolenparken. Daarnaast is Den Helder als aanlandingspunt van Noordzee gas uitstekend verbonden met het netwerk van offshore en onshore gasleidingen. Dit netwerk biedt potentie om in de toekomst gas te vervangen voor waterstof of CO_2.
De combinatie van offshorehaven, marinehaven en kustwachtcentrum biedt Den Helder voorts een uitstekende uitgangspositie om een civiel-militaire bijdrage te leveren ten aanzien van maritime security van onder andere de energie assets op zee.

Maritiem Cluster
In 2023 is er een bestuursakkoord getekend door Gemeente Den Helder, Ministerie van Defensie, Provincie Noord Holland en het Hoogheemraadschap, gericht op het voornemen tot integrale ontwikkeling in Den Helder, genaamd Maritiem Cluster. Dit akkoord richt zich op de civiel-militaire ontwikkeling van de haven van Den Helder, met als uiteindelijke doel de haveneconomie en de brede welvaart van de regio Kop van Noord-Holland te versterken. De ontwikkeling van ruimte in de haven is daartoe een belangrijke pijler voor de groei van de marinevloot en voor de energietransitie, waaronder het onderhoud van offshore windparken en de realisatie van een energiehub in het havengebied.
Door zijn ligging en de bovengenoemde factoren stijgt deze energiehub uit boven het regionaal belang en kan ondersteuning bieden aan samenwerking tussen regio Noord-Holland Noord en het Noordzeekanaal gebied in kader van verduurzamingsopgaven van havens en havengebieden in Noord-Holland.

Economische toegevoegde waarde van Port of Den Helder
De civiele haven is regionaal belangrijk voor de werkgelegenheid. In 2022 waren er totaal 5605 werknemers direct en indirect verbonden met havenactiviteiten. Zij en de bedrijven waarvoor zij werken vertegenwoordigen een toegevoegde waarde van 1.502 mln euro in de regio[1]. Deze cijfers zijn exclusief de werkgelegenheid en toegevoegde waarde bij de Koninklijke Marine, Rijkswaterstaat en Kustwacht.

Verduurzaming Havens
Port of Den Helder staat midden in de energietransitie. Dit vergt ook een opgave voor de haven zelf in het kader van de verduurzaming. Duurzaamheid zit in DNA. Als Waddenhaven is Port of Den Helder reeds jaren gecertificeerd als EcoPort. De opgave voor Port of Den Helder ligt op dit moment voornamelijk in het verduurzamen van de offshore vloot, die in windparken opereren. Wij werken aan de aanleg van walstroom en battery chargers voor Offshore Service Vessels. Daarnaast is onze inzet gericht op de productie van groene waterstof en biogas als duurzame energiedragers en als grondstoffen voor een mogelijke toekomstige productie van e-methanol. Deze initiatieven zijn van groot belang voor het realiseren van een zoveel mogelijk emissievrije offshore operatie in de windparken. Deze ontwikkelingen met elkaar resulteren op termijn in een sterke groei van de energievraag in het havengebied.
Port of Den Helder kijkt daarbij verder dan alleen behoefte voor de civiele activiteiten in haar haven, de ontwikkelingen in het kader van duurzame brandstoffen en e-fuels bieden ook kansen voor en hebben ook de interesse van de Koninklijke Marine en het NZKG-gebied.

[1] Erasmus UPT Economische betekenis Kop van Noord Holland – aanvulling Havenmonitor 2023

PORT OF DEN HELDER

Port of Amsterdam

Koppeling VAWOZ

De 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland Noord is onlosmakelijk verbonden met het Programma Verbindingen Aanlanding Wind Op Zee (VAWOZ). In dit programma loopt er een onderzoek met de vraag of er in de (nabije) toekomst 380 kV benodigd is in de omgeving van Den Helder. In dat geval zou het 380 kV station een elektrische aanlanding kunnen faciliteren.
Gelet op deze koppeling willen we graag het volgende onder uw aandacht brengen en van u vragen om dit perspectief te betrekken bij uw afwegingen door rekening te houden met de mogelijke toekomstige meervraag naar elektriciteit in de tot ontwikkeling te brengen energiehub in het havengebied van Den Helder.

In een binnenkort af te ronden studie door Buck Consultants en De Ruijter Strategie, naar de (toekomstige) energiebehoefte in de Kop van Noord-Holland, is het volgende gebleken:

Korte termijn:

- Op de korte termijn is er onvoldoende vraag naar elektriciteit om het doortrekken van een 380 kV verbinding naar omgeving Den Helder te rechtvaardigen.
- Wel is het noodzakelijk dat de regio versterkt wordt met hoogspanning in de vorm van 150 kV. Deze vraag komt mede door de vraag naar walstroom door de haven(s).
- Het is nog niet duidelijk of er meerdere van deze 150 kV hoogspanningsverbindingen nodig zijn.

Middellange & lange termijn:

- Het rapport benoemt een aantal scenario's met mogelijke extrapolaties van het energiegebruik uitgaande van de huidige economische activiteiten. Voor deze scenario's geldt dat kan worden volstaan met het verzwaren cq uitbreiden van het 150 kV netwerk.
- Daarnaast identificeert het rapport ook een aantal trendbrekende groeitrajecten, waaronder de ontwikkeling van een energiehub in het havengebied van Den Helder die naast het lokale gebied ook ondersteunend is voor een groter gebied, waaronder het Noordzeekanaalgebied. Een dergelijk groeitraject omvat de grootschalige productie van waterstof en duurzame brandstoffen. Voor een dergelijk groeitraject is het mogelijk wel noodzakelijk om Den Helder op het 380 KV netwerk aan te sluiten.

Port of Den Helder is voornemens de strategische denklijn uit het Buck-rapport ten aanzien van de ontwikkeling van de energiehub verder te verkennen. De intentie is om daarin samen te werken met het Maritiem Cluster en Port of Amsterdam. Ons verzoek aan u is derhalve om bij uw weging van de regionale zienswijze nog geen onomkeerbare besluiten te nemen ten aanzien van het doortrekken van een 380 kV verbinding naar Den Helder. Ons advies is om de bestaande tracé verkenningen aan te houden en daarmee een bestuurlijke mogelijkheid open te houden om deze verbinding alsnog te realiseren, afhankelijk van de definitieve inzichten van de verkenning.

PORT OF DEN HELDER

Port of Amsterdam

Vanzelfsprekend zijn we bereid onze reactie in een gesprek verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]t

[redacted]

NV Port of Den Helder

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Port of Amsterdam

Verzonden: 10/17/2024 7:17:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 172
Postcode: 1800 AD
Woonplaats: Alkmaar
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Schenkeveld advocaten

Uw zienswijze:

Zie bijlage

SCHENKEVELD. advocaten

Alkmaar | Paardenmarkt 1 | Postbus 172 | 1800 AD Alkmaar | t (072) 514 46 66 | www.schenkeveldadvocaten.nl
Hoorn | Van Dedemstraat 5 | Postbus 2300 | 1620 EH Hoorn | t (0229) 21 28 15 | www.schenkeveldadvocaten.nl
Amsterdam | Sophialaan 49 hs | 1075 BN Amsterdam | t (020) 333 80 50 | www.schenkeveldadvocaten.nl

AANTEKENEN
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV
netuitbreiding Noord-Holland Noord
Postbus 111
9200 AC Drachten

Alkmaar, 16 oktober 2024

Advocaat: [redacted]
Rechtstreeks telnr.: [redacted]
e-mail: [redacted]

Inzake : **Zienswijze netuitbreiding belanghebbenden N245**
Dossier : 00095325/UP/UP
Uw ref. : n.n.b. - concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord

ZIENSWIJZE

Geachte heer, mevrouw,

In bovenvermelde zaak hebben de volgende personen zich tot mij gewend met het verzoek om hun belangen te behartigen in bovengenoemde kwestie:

Naam	Postcode en adres
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]

Schenkeveld Advocaten N.V. is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 37141985. Zij is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn de algemene voorwaarden van Schenkeveld Advocaten N.V. van toepassing. Hierin is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.schenkeveldadvocaten.nl en worden op eerste verzoek toegezonden.

Schenkeveld Advocaten N.V. is registered with the Trade Register under number 37141985. She is the exclusive contracting party in respect of all commercial work. This work and all legal relations with third parties shall be governed by the General Terms and Conditions of Schenkeveld Advocaten N.V. These General Terms and Conditions include a limitation of liability and may be consulted at www.schenkeveldadvocaten.nl and will be forwarded upon request.

netlaw

[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]

In dat kader bericht ik u als volgt.

1 Voornemen

Op 6 september 2024 heeft het Ministerie van Klimaat en Groene Groei, de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord[1] ter inzage gelegd (**zie bijlage 1**)[2].

De concept-NRD is ter inzage gelegd met het oog op het volgende. TenneT wil ten noorden van het Noordzeekanaalgebied het elektriciteitsnetwerk uitbreiden door een bovengrondse 380 kV-verbinding aan te leggen en twee hoogspanningsstations. Eén station op de bestaande 380kV-lijn tussen Beverwijk-Diemen en één bij Middenmeer.

Ten behoeve van het realiseren van het project wordt de projectprocedure van afdeling 5.2. van de Omgevingswet doorlopen. Op dit moment is de planning dat door de betrokken Minister of Ministers in 2029 definitief een projectbesluit wordt vastgesteld.

Cliënten hebben ten aanzien van het concept-NRD de navolgende zienswijze.

2 Achtergrond

In het concept-NRD is een zoekgebied aangewezen met verschillende alternatieve tracés. Voor cliënten is met name het donkerblauwe tracé van belang, ter hoogte van Warmenhuizen, Tuitjenhorn, Oudkarspel, langs de provinciale weg N245.

Ten westen van de N245 staan op dit moment acht windturbines met een tiphoogte van 86,5 meter. Daarnaast bevinden zich op die locatie nog 2 zonneparken van in totaal 12 hectare. Voorts is er voorzien in energieopslag, zijn er kassen en bevinden zich daar woningen, andere gebouwen en installaties.

3 Alternatief tracé

Op grond van artikel 5.53, eerste lid Omgevingswet dient bij het vaststellen van een projectbesluit sprake te zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Bij het realiseren van een hoogspanningslijn is één van de principes dat aangesloten wordt bij bestaande hoogspanningsverbindingen of andere infrastructuur zoals wegen.

[1] Hierna: "concept-NRD".
[2] Staatscourant 2024, 29017.

Het donkerblauwe tracé volgt kort de snelweg A9, maar sluit daarna niet meer aan op bestaande infrastructuur.

Het groene en lichtblauwe tracé sluiten veel meer aan op bestaande infrastructuur. Het groene tracé volgt zo veel mogelijk de bestaande 150 kV-hoogspanningsverbinding. Het lichtblauwe tracé volgt spoorwegen, snelwegen en een andere 150 kV-hoogspanningsverbinding. Het ligt dus volgens cliënten voor de hand om te kiezen voor bundeling van infrastructuur. Dat heeft naar het oordeel van cliënten de minste ruimtelijke impact op de omgeving en is eenvoudiger landschappelijk in te passen. Kortom: er zal sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties indien het lichtblauwe of groene tracé wordt gebruikt. Dit in tegenstelling tot het donkerblauwe tracé.

Bij inpassing van het donkerblauwe tracé zal naar het oordeel van cliënten geen sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4 Magneetveldzone

Bij het in gebruik nemen van een hoogspanningsverbinding ontstaat er daaromheen een magnetisch veld. Op basis van het Europese voorzorgsbeginsel wordt een magneetveldzone aangehouden. Gevoelige functies dienen zoveel mogelijk buiten die magneetveldzone te worden geplaatst om onaanvaardbare gezondheidsrisico's tegen te gaan. Is dat niet het geval dan is er in beginsel geen sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.[3]

De magneetveldzone van de voorgenomen hoogspanningslijn is ruim 200 meter.[4] Binnen het donkerblauwe tracé bevinden zich gevoelige functies zoals woningen. Er dient een tracé te worden gekozen waarbij de aanwezigheid van gevoelige functies beperkt is. Cliënten menen daarom dat het donkerblauw tracé niet geschikt is voor de aanleg van een hoogspanningsverbinding.

5 Verstoring van installaties

Cliënten verwachten daarnaast dat het uitvoeren van het donkerblauwe tracé gaat leiden tot verstoring van de reeds op of nabij dat tracé aanwezige installaties.

5.1 Windturbines

Het voornemen is om voor het tracé gebruik te maken van vakwerkmasten met een tiphoogte van 58 meter. In de bijbehorende *Notitie Onderzoeksalternatieven* wordt op pagina 46 opgemerkt dat windturbines geen belemmering vormen voor de realisering van de hoogspanningslijn. Reden daarvoor is dat een windturbine kan worden verwijderd, verplaatst of worden gecompenseerd.

---

[3] Vgl. ABRvS 15 november 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4240, r.o. 4.5.

[4] Zie p. 22 -24 van concept-NRD.

Volgens cliënten is dit niet de weg die moet worden ingeslagen. De 8 windturbines zijn geplaatst met het oog op een duurzame toekomst en daarin is fors geïnvesteerd. Zoals Kosten noch moeite zijn door cliënten gespaard om de windturbines en de benodigde vergunningen rond te krijgen. Het zou daarom een enorme kapitaalvernietiging zijn als de windturbines plaats moeten maken voor de hoogspanningslijn. Dan wel dat de windturbines door interferentie niet meer voldoen aan de norm NEN-EN 50341.[5]

Daarom moet eerst onderzocht worden of de windturbines niet vermeden kunnen worden, door te kiezen voor een ander tracé. Dat volgt ook uit de gehanteerde ontwerpprincipes.

5.2 Zonneparken en energieopslag

In het concept-NRD is volgens cliënten ten onrechte niets opgenomen over interferentie tussen de aanwezige zonneparken, bestaande energieopslag en de te plaatsen hoogspanningsverbinding.

Onduidelijk is voor cliënten in hoeverre de plaatsing van de hoogspanningsverbinding nabij een zonnepark bijvoorbeeld zal voldoen aan de norm NEN-EN 50341.[6] Volgens cliënten valt namelijk niet uit te sluiten dat door interferentie de zonneparken en energieopslag minder of beperkt zullen functioneren.

Cliënten hebben voor de aanleg van de zonneparken en de energieopslag ook forse investeringen gedaan, om te kunnen zorgen voor een rendabele exploitatie. Interferentie kan er volgens cliënten in de weg staan aan een rendabele exploitatie van de zonneparken en de energieopslag.

In het projectbesluit moet volgens cliënten worden onderbouwd hoe interferentie wordt voorkomen, dan wel wordt beperkt. Dit dient nog onderzocht te worden.

6 Geluid

De plaatsing van een hoogspanningslijn zorgt voor geluidsoverlast. Alleen al daarom vinden cliënten dat voor een tracé moet worden gekozen dat aansluit op bestaande infrastructuur.

In de eerste plaats kan er, zeker bij harde wind, sprake zijn van windfluiten. Windfluiten is een vorm van hoogfrequent geluid, dat als storend kan worden ervaren. Dat wordt in het concept-NRD ook onderkend. Cliënten wijzen erop dat in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, de effecten van windfluiten beoordeeld dient te worden.[7] Uit het concept-NRD blijkt niet dat ten aanzien van het

[5] Vgl. ABRvS 8 augustus 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2672, r.o. 38.1.
[6] Vgl. ABRvS 8 augustus 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2672, r.o. 38.1.
[7] ABRvS 29 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO9217, zie r.o. 2.95.

ontwerp van de hoogspanningsmasten rekening is gehouden met tegengaan van windfluiten.

Daarnaast kan een hoogspanningslijn zogenaamde coronageluid veroorzaken. Dit is een knetterend geluid. In de *Notitie-onderzoeksalternatieven* is op bladzijde 12 wel een relatie gelegd met hinder voor dieren, maar wordt niet ingegaan op de vraag in hoeverre het geluid ook hinderlijk is voor mensen. Daarbij wordt opgemerkt dat TNO in 2011 onderzoek heeft gedaan naar hinder door coronageluid. Uit dat onderzoek komt naar voren dat mensen het coronageluid hinderlijker ervaren als wegverkeerslawaai.

Daarom achten cliënten het beter om het tracé aan te leggen bij bestaande infrastructuur en dus niet aan het donkerblauwe tracé.

7 Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn cliënten van oordeel dat in het projectbesluit niet gekozen dient te worden voor het donkerblauw tracé, omdat dit niet overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Om er zeker van te zijn dat deze zienswijze u tijdig bereikt, stuur ik het zowel per gewone post als aangetekende post naar op.

Met vriendelijke groet,
Mede namens [redacted],

[redacted]

SCHENKEVELD

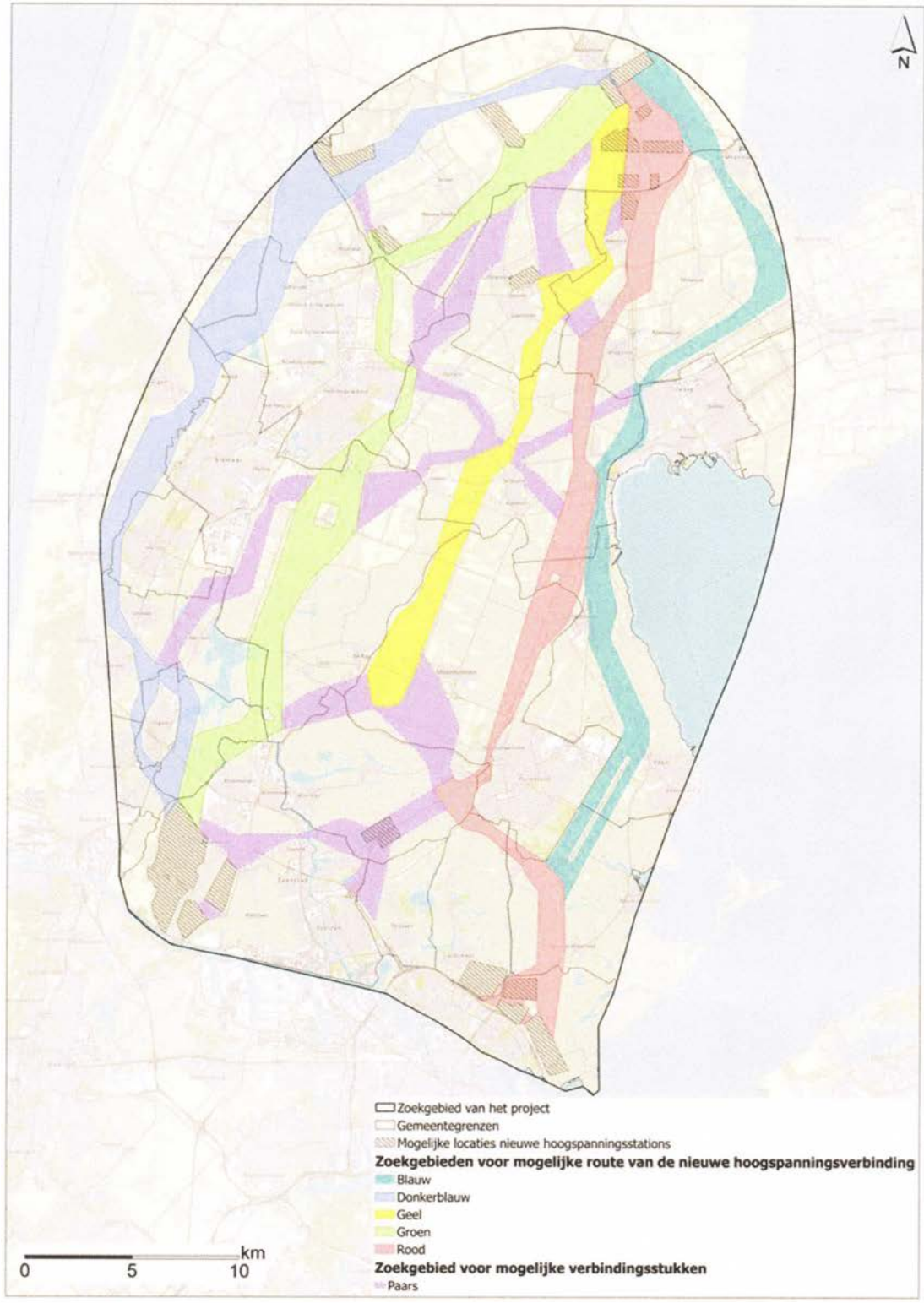
Bijlage 1

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 29017
5 september 2024

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord, Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)

Van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER) voor het bovengenoemde project.
Iedereen kan op de notitie reageren door het indienen van een reactie binnen de bovengenoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?



TenneT wil in het noorden van Noord-Holland, ten noorden van het Noordzeekanaalgebied, het elektriciteitsnetwerk uitbreiden door een bovengrondse 380 kV-verbinding aan te leggen en twee hoogspanningsstations. Eén station op de bestaande 380kV-lijn tussen Beverwijk-Diemen en één bij Middenmeer.

Waarom is dit project nodig?

We wekken in Nederland steeds meer duurzame energie op en de vraag naar stroom neemt toe, omdat we bijvoorbeeld van gas op stroom overstappen en steeds vaker elektrisch rijden. Ook de toename van zonnepanelen en windmolens zorgt voor meer druk op het stroomnet, waardoor er sprake is van knelpunten in het hoogspanningsnet.
Teveel verkeer op een snelweg zorgt voor files. Dit geldt ook voor ons stroomnet. Ook het huidige elektriciteitsnet in Noord-Holland kan de enorme vraag en het aanbod nauwelijks aan. Er ontstaan dus files op het net en de kans op storingen neemt toe. Om overbelasting te voorkomen, verzwaart TenneT het bestaande stroomnet in de provincie met meer en dikkere kabels en stroomlijnen in masten. Oftewel het stroomnet wordt toekomstbestendig gemaakt.
Net als de rest van Nederland krijgt ook het noorden van de provincie Noord-Holland een aansluiting op het 380 kV-net. Bij dit nieuwe, zwaardere netwerk horen hoogspanningsmasten met stroomlijnen en twee stations. Dit zijn de afritten van de stroomsnelweg.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor dit project is de projectprocedure van toepassing. Dit betekent dat de locatie en het tracé worden vastgelegd in een projectbesluit. De Minister van Klimaat en Groene Groei en de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening stellen dit projectbesluit vast (vermoedelijk in 2029). Besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister voor Klimaat en Energie coördineert deze procedure.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke alternatieve oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om onafhankelijk advies gevraagd op dit concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 6 september 2024 tot en met donderdag 17 oktober 2024 reageren op de concept-NRD. In deze periode kunt u de documenten bekijken op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n

U kunt op drie manieren reageren:
- Bij voorkeur digitaal: via http://www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-n
- Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV netuitbreiding Noord-Holland Noord
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Informatiebijeenkomsten

U bent welkom bij de informatiebijeenkomsten die het Ministerie van Klimaat en Groene Groei organiseert, samen met TenneT. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen algemene presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur.
De bijeenkomsten zijn op:
- Dinsdag 17 september 2024 – Ontmoetingskerk De Meerbaak, Professor Ter Veenweg 4, 1775 BH Middenmeer
- Woensdag 18 september 2024 – Wijkcentrum Overdie, Van Maerlantstraat 8-10, 1813 BH Alkmaar
- Maandag 23 september 2024 – Villa Groet, Het Hoog 1, 1633 GE Avenhorn
- Dinsdag 24 september 2024 – Taborkerk, Maasstraat 2 1442 RV Purmerend
- Donderdag 26 september 2024- Buurtcentrum A3, Dorpsstraat 386, 1566 BR Assendelft

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt samen met de Integrale Effecten Analyse (IEA) de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-n-h-nen op de website van TenneT. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79.

Verzonden: 10/17/2024 7:29:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Verwacht overlast hiervan! Plus waardedaling onroerend goed

Verzonden: 10/17/2024 7:49:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben geen voorstander en zou niet vrolijk worden van de hoogspanningsmasten.

Op gronde van dat ik het een afbreuk vindt van het zicht en bij voorkeur geen hoog spanningsveld wil in in onze leefomgeving en zeker niet die van onze opgroeiende kinderen.

Verzonden: 10/17/2024 8:03:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Zorgboerderij Mandrill

Uw zienswijze:

Vanwege de hoge gevoeligheid van onze clienten is een hoogspannings kabel absoluut nadelig

Verzonden: 10/17/2024 8:03:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben hier fel op tegen en teken hier bezwaar voor in mocht het zover komen. Het verstoort de flora en fauna. Er is namelijk ook nog vogeltjes land wat er ligt en beschermd gebied is. Verder verstoord het het landelijk uitzicht. Laat dit lekker langs een snelweg lopen waar niemand er last van heeft.

Vind het ook ronduit slecht dat de mensen waarover het traject loopt niet eens zijn ingelicht. Op de tekening staat dat de gele route over ons land loopt namelijk.

Verzonden: 10/17/2024 8:04:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ten eerste zijn we heel slecht op de hoogte gehouden. Wij horen t nu pas. Wij willen zeker geen hoogspanningsmasten vanwege de gezondheid en ook vanwege t verstoren van t landelijke uitzicht!

Verzonden: 10/17/2024 8:20:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

We hebben vernomen van het voornemen voor de mogelijke hoogspanningskabels (380 K netwerkuitbreiding Noord Holland Noord) door Oudendijk.

Bij deze geven we aan hier bezwaar tegen te maken.

Argumenten:

-het betreft een tracé dicht bij huizen, dichterbij dan de voorgeschreven 100 meter,

- het betreft een gezichtsbepalende verandering in een gebied waar we juist zijn komen te wonen ivm de landelijke uitstraling

-de gezondheidseffecten zijn onvoldoende duidelijk en vormen daarmee een serieus risico ivm magnetische straling (onderzoek RIVM) Wie neemt de verantwoordelijkheid hiervoor en de dalende huizenprijzen.

Er zijn ook echt alternatieven waardoor het niet door Oudendijk hoeft.

Bijvoorbeeld ondergronds

Of bv de groene route langs bestaande hoogspanningskabel.

Of de route via alkmaar gaat minder door dorpskernen.

Verzonden: 10/17/2024 8:29:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wat ons betreft maar naar een andere locatie met die hoogspanningsmasten. Niet boven ons dorp , hier zijn wij op tegen.

Verzonden: 10/17/2024 8:42:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Mede namens mijn vrouw [redacted] en mede firmant
Organisatie: [redacted]

Uw zienswijze:

Vanwege de gezondheid en verstoring landelijk uitzicht

Verzonden: 10/17/2024 8:47:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Landschapsvervuiling,waardevermindering woning,straling.

Verzonden: 10/17/2024 8:50:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij wonen met ons gezin (man, vrouw, 3 jonge kinderen van 4,2 en bijna 3 maanden) op de [redacted], een idyllisch straatje met lintbebouwing. Tot onze grote schrik is een van de scenarios voor netuitbreiding pal langs onze achtertuin. Zoals ik het begrijp zal het volledige vrije landschap ingevuld worden door een hoogspanningsstation. Laat ik voorop stellen dat ik begrijp dat dit soort stations nodig zijn en dat eenieder dit liever niet in zijn achtertuin ziet, maar in dit geval houdt het in dat we langs ons volledige perceel en ver daarvoorbij aan beide kanten volledig volgestampt worden met een station. Over de gezondheidsrisico's bestaat veel onwetendheid, maar het feit dat in menig gemeente huizen gesloopt, danwel onbewoond worden gezien het feit ze onder of te dicht bij masten staan maakt dat ik me nog veel meer zorgen maak. We wonen straks min of meer op een hoogspanningsstation, inclusief drie kleine opgroeiende kinderen: de toekomst!

En over toekomst gesproken: wanneer er een dergelijke constructie wordt geplaatst zie ik de waarde van onze woning in rook op gaan. Het blijft een enorm mooi huis, maar wie gaat er nu wonen in zo'n omgeving? Mochten wij willen vertrekken zal er niemand zijn die vrijwillig zo dichtbij een verdeelstation en masten wil wonen. Daar gaat dan ons pensioen.

Daarnaast voeg ik een brief vanuit onze buurtcommissie toe. Wellicht ten overvloede, maar hoe vaker in beeld bij jullie hoe beter.

101974165_10316175_Moerbeek_uitbreiding_hoogspanningstrace.pdf

Er zijn verschillende belangrijke argumenten tegen de aanleg van een hoogspanningstracé en een hoogspanning station in de Moerbeek en de Moerbekerpolder. Deze argumenten hebben betrekking op zowel de leefomgeving als de natuur, gezondheid en het karakter van het gebied. Hieronder worden de belangrijkste punten toegelicht:

1. Gezondheidsrisico's voor bewoners

Een van de meest zorgwekkende gevolgen van de aanleg van hoogspanningslijnen in woon- en landbouwgebieden zijn de potentiële gezondheidsrisico's. Uit diverse wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen mogelijk schadelijke effecten kan hebben, vooral bij kinderen. Studies wijzen op een verhoogd risico op leukemie bij kinderen die dicht bij hoogspanningslijnen wonen. Er bestaat een voldoende wetenschappelijke basis voor bezorgdheid, en het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden. Het plaatsen van een hoogspanningstracé in de nabijheid van woningen, zoals in de Moerbeek, brengt de gezondheid van de bewoners in gevaar.

2. Natuurlijke waarde en landschappelijke impact

De Moerbekerpolder en de Moerbeek zijn waardevolle natuurlijke en agrarische landschappen, waar openheid en rust kenmerkend zijn. Het gebied wordt gekenmerkt door weidse vergezichten, cultuurhistorisch waardevolle gronden en een rijke biodiversiteit. Het aanleggen van hoogspanningslijnen en een verdeelstation zou dit kwetsbare landschap ernstig verstoren:

- Visuele vervuiling:

De grote masten en draden van een hoogspanningslijn zouden het open karakter van de polder onherstelbaar aantasten. Ze zouden de horizon domineren en het uitzicht voor bewoners en recreanten blijvend verstoren.

- Negatieve impact op flora en fauna:

De aanleg en het onderhoud van hoogspanningslijnen kunnen de lokale flora en fauna schade toebrengen, met name in natuurgebieden en landbouwgrond die wordt gebruikt voor gewasproductie en vee. Vogels, waaronder trekvogels die door de polder trekken, lopen risico op botsingen met de hoogspanningslijnen. Daarnaast kan elektromagnetische straling invloed hebben op het gedrag van dieren.

3. Economische schade voor agrariërs

De Moerbekerpolder is een belangrijk landbouwgebied, waar veel agrariërs hun brood verdienen. De aanleg van hoogspanningsmasten en een verdeelstation kan economische gevolgen hebben voor de landbouw:

- Verlies van landbouwgrond:

De aanleg van een verdeelstation en de bijbehorende infrastructuur zou waardevolle landbouwgrond in beslag nemen, wat de bedrijfsvoering van boeren kan schaden.

- Verminderde waarde van landbouwproducten:

Er is zorg over de impact van elektromagnetische straling op gewassen en vee, wat op lange termijn de kwaliteit van de producten kan verminderen en daarmee hun economische waarde.

- Waardevermindering van grond en vastgoed:

Hoogspanningslijnen in het gebied kunnen de waarde van landbouwgrond en woningen doen dalen. Potentiële kopers of investeerders kunnen afgeschrikt worden door de nabijheid van de infrastructuur, wat leidt tot een directe financiële impact op de bewoners en eigenaren.

4. Aantasting van de leefbaarheid en woonkwaliteit

De aanleg van hoogspanningslijnen in een woonomgeving zoals de Moerbeek heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid en de kwaliteit van leven van de bewoners:

- Hinder door geluid en trillingen: Hoogspanningslijnen kunnen, vooral bij nat weer, een hoorbaar zoemend geluid produceren, wat hinderlijk is voor de mensen die dichtbij wonen. Dit vermindert het wooncomfort aanzienlijk en kan tot stress en slaapstoornissen leiden.

- Verlies van recreatieve en toeristische waarde:

De Moerbeek en Moerbekerpolder zijn niet alleen een woongebied, maar ook een plek voor recreatie. Fietsers, wandelaars en toeristen genieten van het landelijke karakter en de rust. De aanwezigheid van een hoogspanningslijn zou de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat ook de lokale recreatie-economie negatief beïnvloedt.

5. Alternatieve oplossingen

Veelal kunnen hoogspanningslijnen en hoogspannings stations worden aangelegd in industriële zones of gebieden die minder ecologisch en cultureel gevoelig zijn. Daarnaast zijn er technologische alternatieven, zoals het ondergronds leggen van hoogspanningskabels, die een veel minder visuele en ecologische impact hebben, zij het tegen hogere kosten.

Conclusie

Het aanleggen van een hoogspanningstracé en verdeelstation in de Moerbeek en Moerbekerpolder brengt aanzienlijke risico's met zich mee op het gebied van gezondheid, natuurschade, economische schade en leefbaarheid. De lange termijn effecten op de gezondheid van bewoners, met name kinderen, gecombineerd met de negatieve impact op het landschap, de biodiversiteit en de lokale economie, maken dit een ongewenste locatie voor dergelijke infrastructuur. Het is essentieel om alternatieve, minder schadelijke locaties en oplossingen te onderzoeken die deze nadelige gevolgen kunnen vermijden.

Verzonden: 10/17/2024 8:54:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Graag geen hoogspanning boven ons mooie dorp.

Is ook niet goed voor een gezondheid van ons allen.

Verzonden: 10/17/2024 8:59:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen hoogspanningskabels bij ons mooie dorp Beets

Verzonden: 10/17/2024 9:00:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen het plaatsen van hoogspannings masten in/nabij Beets

Ik ervaar altijd spanningshoofdpijn door deze masten, dus deze masten in mijn dorp zou betekenen dat ik moet verhuizen.

Verzonden: 10/17/2024 9:06:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zie bijlage

101974275_10316210_2024_gecoordineerde_Zienswijze_Netwerkuitbreiding_380kV.docx

IBetreft: Zienswijze Netwerkuitbreiding 380kV
Geachte dames en heren,
Als inwoners van dit gebied maken wij ons grote zorgen over de plannen voor de uitbreiding van het 380kV-netwerk. Deze uitbreiding heeft een directe impact op onze gezondheid, (waarde van) onze woningen, leefomgeving en het natuurbeheer.

Hoewel wij de noodzaak van elektriciteitsvoorziening begrijpen, voelen wij ons buitengesloten in het proces. Voor zover ons bekend is de omvang van de bekabeling benodigd en vooral bedoeld om te voldoen aan ambities van gemeenten in de kop, specifiek Den Helder en Middenmeer, waarbij de voorzieningen van (extra) Datacenters en uitbreiding Agriport belangrijke(re) argumenten zijn.

Los van de vraag of het terecht is om het middendeel van Noord-Holland te gebruiken als doorvoer gebied zonder meerwaarde, is het ook de vraag of hier alle belangen, specifiek die van mens, dier en natuur voldoende worden afgewogen ten opzichte van de economische belangen en agenda's. Ook ontbreekt de integrale visie met andersoortige, toekomstbestendige oplossingen. Wij voorzien ook daardoor een oneigenlijke besluitvorming, waarbij onze rechten en gezondheid niet voldoende zijn en worden meegenomen.

Wij ervaren het volgende als zeer en onoverkomelijk problematisch:

1. **Geen lange termijnvisie**: Omdat er nu een probleem is moet dit met bestaande gegarandeerde middelen nu opgelost worden. Gezien de schop pas over 10 jaar de grond in gaat, ontbreekt de lange termijnvisie en het onderzoek naar middelen en innovaties die minder belastend zijn en over 10 jaar ook een gegarandeerde levering kunnen bieden

2. **Onduidelijkheid over de plannen**: Er zijn veel verschillende mogelijke uitwerkingen van de plannen, maar het is ons niet duidelijk welke scenario's uiteindelijk worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen wij niet goed inschatten wat de exacte gevolgen en impact voor ons en onze omgeving zullen zijn.

3. **Gebrek aan transparantie in de besluitvorming**: Het lijkt alsof de besluitvorming al vaststaat en dat onze inspraak slechts een formaliteit is. Wij hebben het gevoel dat we nauwelijks echte invloed kunnen uitoefenen, terwijl we als burgers wel de directe gevolgen zullen ondervinden. Daarbij is ook onduidelijk welke partijen hier de meerwaarde van hebben alsook hoe deze meerwaarde zich vertaald naar 'ons' als inwoners en burgers.

4. **Gezondheid en leefomgeving**: Wij maken ons zorgen over de effecten van de uitbreiding op onze gezondheid en onze directe leefomgeving. De aanleg van een dergelijke infrastructuur kan leiden tot gezondheidsrisico's, waardevermindering van onze woningen en schade aan het milieu.

5. **Onevenredige lasten voor ons gebied**: Wij hebben het idee dat de voordelen van deze uitbreiding vooral naar andere partijen en gebieden gaan, zoals Den Helder en Middenmeer, terwijl wij als bewoners in West-Friesland de lasten moeten dragen. Dit voelt oneerlijk en zorgt voor verregaande onrust in onze gemeenschap.

6. **Onvoldoende oog voor lokale belangen**: Wij voelen ons niet vertegenwoordigd in dit proces. De gemeenten en colleges geven onvoldoende echt inzicht in hun visie en zienswijze. De plannen lijken vooral gericht op grote commerciële belangen, zoals uitbreiding industrie en ophoging capaciteit van datacenters, zonder dat er rekening wordt gehouden met de impact op de lokale bevolking en natuur.

Om deze redenen zijn wij tegen de huidige voorstellen. Wij verzoeken om meer duidelijkheid, meer inspraak en een eerlijkere verdeling van de lasten en voordelen. Wij vragen ook om meer aandacht voor de lokale impact en een betere bescherming van onze gezondheid, woningen en leefomgeving.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verzonden: 10/17/2024 9:15:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen de plaatsing van de hoogspanningslijnen over onze dorp heen. Naast de gezondheidsnadelen wat deze lijnen met zich meebrengen heeft dit effect op de waarde van onze woningen en voor de algehele uitzicht en uitstraling.

Verzonden: 10/17/2024 9:17:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij willen geen hoogspanningskabel zo dicht bij Wadway.

Verzonden: 10/17/2024 9:25:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij als jong gezin zijn tegen de aanleg van een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding met de daarbij benodigde hoogspanningsstations nabij onze woonplaats.

Naar ons inziens is het plaatsen van een bovengrondse hoogspanningsverbinding nabij woonomgeving onacceptabel voor zowel omgeving als omwonenden.

Ook zetten wij onze vraagtekens bij de gezondheidsrisico's die ze met zich meebrengen voor o.a. jonge kinderen.

Wij denken dat er betere alternatieven en/of oplossingen zijn.

Mvg [redacted]

Verzonden: 10/17/2024 9:27:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Ik ben tegen de plaatsing van hoogspanningskabels

Verzonden: 10/17/2024 9:31:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage vindt u mijn reactie.

Voor meer informatie kunt u mij bellen.

Kunt u mij op de hoogte houden van verdere ontwikkelingen en besluiten?

Bij voorbaat dank,

[redacted]

101974409_10316241_Reactie_op_380_kv_netuitbreiding_NHN.docx

Geachte Heer/ Mevrouw, Moerbeek, 17-10-2024

Graag wil ik reageren op de plannen voor de 380 kv netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD.

En met name op het donkerblauwe tracé dat één van de opties is.

Dit tracé, met zoekgebied voor een groot transformatorstation gaat precies over buurtschap de Moerbeek, een dorpskern en bewoond buitengebied met lintbebouwing wat officieel gedeeltelijk hoort bij 't Veld en een ander gedeelte bij Lutjewinkel. De Moerbeek ligt ongeveer 3 km buiten de twee genoemde dorpen.

Dit is een prachtig en rustig gebied, waar veel mensen zeer prettig wonen en waar enkele agrarische bedrijven staan in het nog verder ongerepte polderlandschap.

In uw webinar van 16 september j.l. en in het onderzoeksrapport van RVO, punt 6.2.1 geeft u aan dat u rekening wilt houden met dorpskernen en lintbebouwing. Daar zie ik wat betreft de Moerbeek in het donkerblauwe tracé niets van terug.

Ook op een kaartje van jullie met de verschillende mogelijke tracés, waar bebouwing staat aangegeven met blauwe pinnetjes, zie ik de Moerbeek als woongebied niet aangegeven. Kan het zijn dat u de bebouwing van de Moerbeek over het hoofd heeft gezien? Dan vraag ik u om daar alsnog rekening mee te houden.

Als u zou kiezen voor het donkerblauwe tracé, dan zou dit leefgebied ernstig verstoord worden door de hoogspanningsmasten en het zeer grote transformatorstation van 24 ha (NW1) wat mogelijk in ons buurtschap, de Moerbeek, zou kunnen komen.

Ruim 10 jaar geleden was er ook al een conceptplan van Liander en TenneT om aan het begin van de Moerbeek een transformatorstation te bouwen, maar de Gemeenteraad van Hollands kroon heeft destijds besloten dat dit gebied daar beslist niet geschikt voor was, vanwege het prachtige open karakter van dit landelijk gebied en vanwege de bijbehorende overlast voor de vele bewoners van de lintbebouwing in de Moerbeek en omgeving. Daarop is gekozen voor een andere locatie. Dit geeft dan ook aan dat het donkerblauwe tracé bij de Moerbeek geen goede optie is.

Ik maak me grote zorgen om de gezondheid van mensen en dieren (zoals melkvee) in deze omgeving als u voor dit tracé kiest. Er is bekend uit onderzoeken dat een magneetveld onder en nabij hoogspanningsmasten en in de buurt van een hoogspanningsstation een schadelijke invloed heeft op mens en dier.

Daarnaast zijn er nog veel meer bezwaren die voor bewoners, dieren en het gebied in de nabijheid van masten en hoogspanningsstation gelden. Deze staan ook al vermeld in andere reacties uit de Moerbeek, dus ik zal deze niet voor u herhalen.

Ik ben belanghebbende, omdat ik woon in de Moerbeek en wij een melkveebedrijf hebben. Het zoekgebied voor een trafostation is gedeeltelijk op onze grond. Wij zouden grote hinder hebben van geluid en verlichting van een trafostation. Ook de elektromagnetische straling van station en masten baart mij grote zorgen om mijn gezin en dieren. Het uitzicht op deze nu prachtige omgeving wordt ernstig verstoord. Toekomstige plannen in bijvoorbeeld de toeristische sector worden onmogelijk gemaakt. De waardedaling van ons onroerend goed en het inkomensverlies zal enorm zijn.

Ik begrijp dat er iets moet gebeuren op het gebied van energievoorziening, maar ik verzoek u om niet voor het donkerblauwe tracé te kiezen.

Verzonden: 10/17/2024 10:12:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Graag duidelijkheid over deze plannen

Verzonden: 10/17/2024 10:25:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Onaanvaardbaar t.a.v. het landelijke karakter van de polders van Spanbroek en Zandwerven.

Ik ben niet overtuigd dat deze kabels niet in de grond kunnen, dit is elders namelijk wel het geval.

Frustrerend dat zoiets moet om data centers in de lucht te houden!

Verzonden: 10/17/2024 10:26:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Zie bijlage voor de reactie

101974704_10316295_LandsmeerderVeldReactie[redacted].pdf

Reactie concept-NRD 380kV Netuitbreiding van bewoner Landsmeer

17 oktober 2024, [redacted]

Als bewoner van Landsmeer en aanwonde van het gebied 'Landsmeerderveld' geef ik hierbij mijn reactie op het concept-NRD voor '380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD'.

1. Participatie nu al onvoldoende

Allereerst is mij opgevallen dat er geen bericht is verspreid over deze plannen via 'Berichten over uw buurt' van overheid.nl. Verder heb ik gemerkt dat geen van mijn kennissen, vrienden en buren in Landsmeer iets weten van de plannen.

We lezen de plaatselijke Kompas regelmatig, maar mijn gezin en dus mijn lokale netwerk hebben een aankondiging geen van allen gezien.

In de stukken lees ik dat participatie belangrijk is. We kunnen vaststellen dat tot nu toe daar onvoldoende naar is gehandeld.

Verzoek: bepaal of omwonenden echt voldoende zijn geïnformeerd en zo niet, start de procedure dan opnieuw en dan goed.

2. Landsmeerderveld is BPL: over het hoofd gezien?

Ten tweede: Ik heb sterk het vermoeden dat over het hoofd is gezien dat het Landsmeerderveld Bijzonder Procinciaal Landschap is.

BPL is naar eigen zeggen zoveel mogelijk vermeden: P54 Notitie onderzoeksalternatieven zegt "NNN, BPL en ganzenfoerageergebieden worden zoveel mogelijk vermeden. Gelet op de omvang van deze gebieden binnen het zoekgebied is het volledig vermijden niet mogelijk. De effecten worden onderzocht in het plan-MER; "

Dat vermijden is niet gelukt voor het Landsmeerderveld (zoekgebied ZO1), wat onderdeel uitmaakt van het BLP gebied Oostzer- en Ilperveld.

Mijn sterke vermoeden dat dit BPL over het hoofd is gezien kent zijn oorzaak in twee dingen:

1. De naam maakt vergissing mogelijk: immers, de duiding 'Ilperveld' wordt meestal gebruikt voor het gebied boven de Van Beekstraat. Het Landsmeerderveld ligt onder de Van Beekstraat en is wel degelijk BPL (zie ook afbeelding uit BPL documentatie). Het heeft ook kernkwaliteiten die de provincie in stand wil houden, overigens met uitzondering van de grillige verkaveling die uniek is voor het Ilperveld.
2. Een station in gebied ZO1 zou BPL kernkwaliteiten van het Landsmeerderveld ernstig aantasten. Het zou evident moeten zijn dat het een ongeschikt gebied is als optie. Het gebied heeft onder meer belangrijke ruimtelijke kwaliteiten die volledig zouden verdwijnen bij plaatsing van een station.

Verzoek: verwijder zoekgebied ZO1 als optie omdat het BPL is en evident BPL kernkwaliteten ernstig zou aantasten – waarvoor verder onderzoek in een MER niet nodig zou zijn en zou kunnen leiden tot foutieve beoordeling als die kernkwaliteiten niet goed worden meegenomen in de effecten (zie verder).

3. Het Concept-NRD dekt onvoldoende belangrijke effecten af

Als gezegd wordt dat de effecten worden onderzocht in het plan-MER (zie eerdere quote) dan moet dat ook goed gebeuren. Echter, de verstoring van de belangrijke kwaliteiten van een landelijk gebied voor haar omwonenden en voor vogels is onvoldoende terug te vinden in het beoordelingskader.

Recreatie

Wat betreft recreatie wordt bijvoorbeeld alleen gekeken naar doorkruisen van recreatiegebieden. Dat terwijl het Landsmeerderveld een gebied is waar omwonenden uit Landsmeer en Amsterdam het landelijke opzoeken om even te ontspannen, door te wandelen, hardlopen, fietsen en varen. Rondom het Landsmeerderveld wonen zeer veel mensen, waaronder een grote concentratie in de Banne: een wijk met een notoir lage leefkwaliteit, die verder geen ruimte biedt om even aan de drukke stad te ontsnappen – behalve in het Landmeerderveld waar men in een paar stappen is. Ik ken in Landsmeer ook veel mensen die graag het rondje lopen door het Landsmeerderveld, om even te ontspannen, te bewegen of de hond uit te laten. Ik behoor zelf ook tot die groep.

BPL kernkwaliteiten rondom landelijk karakter

De kernkwaliteiten van het Landsmeerderveld die de Provincie in stand wil houden worden ook onvoldoende meegenomen in het beoordelingskader, dat terwijl evident is dat deze kernkwaliteiten ernstig zouden worden aangetast door een station. Het betreft hier niet een hoofspanningslijn, maar een stuk industrie van 17 hectare.

Voor recreanten, doorreizenden, en ook voor mensen die uitkijken op het Landsmeerderveld is haar landelijke karakter essentieel voor de beleving. Dit geldt niet alleen voor de direct aanwonenden, maar voor alle Landsmeerders die danzij de talloze doorkijken het gevoel van landelijk wonen beleven. De aard van dat karakter komt terug in de kernkwaliteiten. Landsmeer is een landelijk dorp en dat is een belangrijke redenen voor Landsmeerders om er te wonen.

Hieronder volgt een overzicht van de meeste relevante kernkwaliteiten mbt landelijk karakter met als bron de documentatie van BPL Noord-Holland, vanaf pagina 159:

https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Bijzonder_Provinciaal_Landschap/Documenten/Bijzonder_Provinciaal_Landschap_32_landschappen_en_kernkwaliteiten.pdf.

Kernkwaliteit *Onregelmatige strookverkaveling veenweidepolders*

“Het verkavelingspatroon van de veenweidepolders is eeuwenlang grotendeels onveranderd gebleven en maakt de geschiedenis van het landschap zichtbaar. Deze kernkwaliteit is onvervangbaar. Ruimtelijke ontwikkelingen die het verkavelingspatroon van de veenweidepolders wijzigen of ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot het

dempen en wijzigen van sloten en andere waterlopen, zijn in ieder geval een aantasting van deze kernkwaliteit."

Kernkwaliteit *Open ruimte en vergezichten*

"Het open weidegebied in het BPL Oostzaner- en Ilperveld is van grote waarde. De openheid is zeer kwetsbaar, omdat in het vlakke land bijna elke ruimtelijke ingreep zichtbaar is. Ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap die leiden tot (verdere) verdichting of verrommeling zijn een aantasting van deze kernkwaliteit. Een uitzondering vormen bijvoorbeeld fietspaden, omdat die niet van invloed zijn op de openheid. Ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een hoge mate van verdichting in de linten zijn eveneens een aantasting van deze kernkwaliteit."

Verzoek: Voeg een thema toe om te beoordelen met de naam 'Beleving landelijke karakter voor recreanten en omwonenden' en beoordeel daar het effect op de genoemde belangen van omwonenden en recreanten: woongenot, ontspanning en recht op de keuze om landelijk te wonen.

Verzoek: Neem ook mee in de beoordeling van bovenstaande de eventuele planschade die zal ontstaan.

Verzoek: Neem de aspecten van *Open ruimte en vergezichten* zoals omschreven mee in beoordeling van het thema 'Landschap - lijnniveau en stationslocatieniveau'.

Verzoek: Neem de aspecten van *Onregelmatige strookverkaveling veenweidepolders* zoals omschreven mee in beoordeling van het thema 'Cultuurhistorie- invloed op historische geografie'.

4. Habitat weidevogels dient te worden meegenomen

De provincie beschrijf ook als één van de kernkwaliteten van het Landsmeerderveld de habitat voor weidevogels. Bijvoorbeeld: "Kwetsbare weidevogelsoorten keren bij verstoring doorgaans niet terug. "

Kernkwaliteit *Habitat voor weidevogels*

"Het ideale habitat voor weidevogels heeft een combinatie van de volgende ruimtelijke sleutelfactoren: omvangrijke aaneengesloten gebieden gekenmerkt door openheid, het ontbreken van verstoring (door opgaande elementen, zoals bebouwing, beplanting en masten en door infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken), de aanwezigheid van micro-reliëf, graslandareaal en een relatief hoog waterpeil. De aanwezigheid van deze combinatie van factoren in dit BPL is onvervangbaar. Kwetsbare weidevogelsoorten keren bij verstoring doorgaans niet terug.

Ruimtelijke ontwikkelingen die het habitat voor de weidevogels verkleinen zijn in beginsel een aantasting. Verstoring of het toevoegen van opgaande elementen die leiden tot een verkleining van het habitat, of ruimtelijke ontwikkelingen die een verlaging

van het waterpeil tot gevolg hebben zijn eveneens een aantasting van deze kernkwaliteit.

Ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot verstoring, maar waarbij de verstoring valt binnen de verstoringszone van bestaande elementen zoals bijvoorbeeld gebouwen en wegen, verkleinen het habitat niet. Ze worden daarom niet als aantasting van de kernkwaliteit beschouwd."

Verzoek: neem het Landsmeerderveld in ZO1 mee in het thema 'NNN en overige beschermde gebieden' voor het beoordelen van het effect op vogels en betrek daarin de boevengenoemde overwegingen.



Kaart met het Landsmeerderveld in BPP gebied (zie B)



Foto van het station in Diemen, dat iets kleiner is dan wat in het Landsmeerderveld bedacht is om te kunnen komen

Verzonden: 10/17/2024 10:31:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: broer, ouders
Organisatie:

Uw zienswijze:

Beste Ministerie van Economische Zaken,

In de onderzoeksalternatieven is onduidelijk of is onderzocht of net is te verzwaren zonder of met minimale verstoring van de horizon. Nu wordt de horizon reeds vervuild door 150 kV lijnen. Indien er 1 of 2 lijnen richting de kop van NH bij komen wordt het er niet beter op.

Graag ontvang ik reactie of het mogelijk is om de bestaande 150 kV hoogspanninglijn welke loopt richting Wijdewormer - Oterleek - Anna Pauwlowna te bekabelen en hiervoor in de plaats een 380 kV lijn te realiseren voor de noodzakelijke verzwaring van het net. Het wordt er niet beter op maar de extra verstoring blijft beperkt.

Wanneer dit nog niet voldoende zou zijn zou ook verzwaring van het 150 kV net richting Friesland via de afsluitdijk tot de mogelijkheden behoren. Ook geeft dit verbeteringen ten aanzien van de betrouwbaarheid van het net.

Gelieve dit serieus in het onderzoek mee te nemen. Ook hoor ik graag wanneer het niet mogelijk is, waarom het niet mogelijk is. Naar mening moet dit serieus een kans worden gegeven. Eea zou de extra horizonvervuiling tot een minimum beperken.

Verzonden: 10/17/2024 10:32:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Wij maken bezwaar tegen de plaatsing van de hoogspanningsmasten. Er zijn grote gevolgen voor de gezondheid. Het is bizar dat er rondom hoogspanningsmasten niet bebouwd mag worden, maar dat er nu wel plannen zijn om deze in de bebouwde kom te plaatsen. De GGD adviseert dringend om niet te bouwen bij deze kabels in verband met de grote kans op de ontwikkeling van leukemie. Wij staan erop dat er naar ons wordt geluisterd!

Verzonden: 10/17/2024 10:36:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Een verarming van het landelijk gebied

Verzonden: 10/17/2024 10:40:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Hallo

Ik vindt het onaanvaardbaar dat we net een huis gekocht hebben aan de zomerdijk, en dat we nu stroompalen in de achtertuin zullen krijgen wat een aanzienlijke waarde vermindering van ons huis zal veroorzaken, en het landschap kompleet zal vervuilen

Hopenlijk zal er een oplossing zijn door ze ondergronds aan te leggen

Gr [redacted]

Verzonden: 10/17/2024 10:45:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie:

Uw zienswijze:

Oudendijk

"Ick sie, langs Diemerdijck, een stofwolck herwaerts trecken; In rep en roeren is de Waeterlandsche zy."

P.C. Hooft, 1613

101974784_10316310_380_kv_[redacted].pdf

17 oktober 2024
Oudendijk

Aan: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, TenneT
Van: [redacted]
Re: 380 kV transport en distributie in Noord-Holland Noord

Beste dames en/of heren,

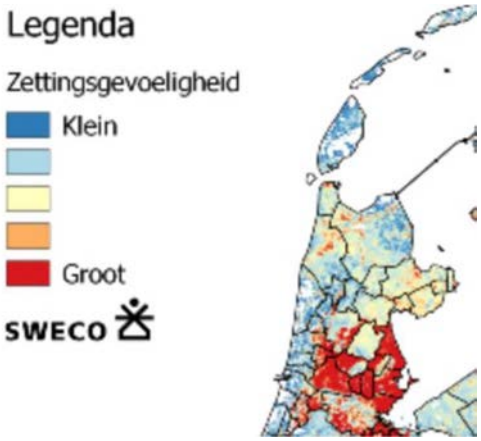
Hierbij een reactie op de recent-gepubliceerde concept Notitie over Reikwijdte en Detailniveau (NRD) betreffend de geplande 380 kV netuitbreiding in Noord-Holland met verbinding naar Middenmeer.

Heel Noord-Holland Noord is in rep en roer. Binnenkort wordt er een visueel litteken bruut gekerfd door (kies 1 van de volgende) onze polder, ons cultureel erfgoed, onze kuststrook, onze historie, ons groen. Voor elektriciteit. Stalen masten met dikke druipende kabels – wellicht zelfs een dubbele rij. 380.000 Volt. Afzichtelijke torens, een regelrechte verkrachting van ons weidse panoramische landschap! 4 verschillende tracés hebben "ze" uitgestippeld voor deze gedrochten, maar het lijkt al doorgestoken kaart. Wat nu??

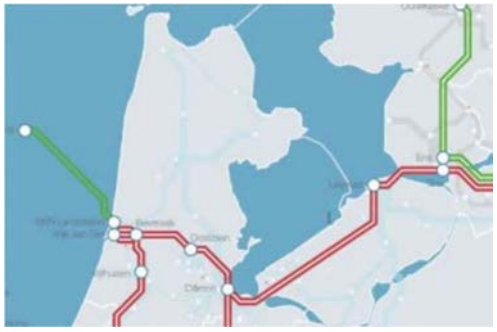
Moest heel Noord-Holland Noord hiervoor in rep en roer? Beste beslissers en uitvoerende partij, ik heb met jullie te doen. De beslissingsmethodiek uiteengezet in het concept NRD – géén subsidiair besluit over hoogspanningsstation locatie en verbindingstracé, oftewel gekoppelde sub-optimalisatie – is een recept gebleken voor een maximum aan dansende poppen. En deze koers is al ingezet. Welnu, evident is dat elke route bepaald wordt door een eindpunt en een vertrekpunt. Het eindpunt van dit project is Middenmeer. Neem dan een beslissing over het vertrekpunt. Een besluit hierover op voorhand zou betekenen: 75% minder poppen aan het dansen. Daarbij levert het optimaliseren van slechts 1 overgebleven tracé (i.p.v. 4) aanzienlijk minder stress en weerstand op onder de Noord-Hollanders. Ook "integrale effecten." Dit kan nog.

Aangaande reikwijdte zou ik twee opmerkingen willen plaatsen over de locatie van de nieuw te bouwen (zuidelijke) hoogspanningsstation, c.q. het "vertrekpunt" van de 380 kV lijn. Deze overwegingen kunnen worden meegenomen in het vervolg van dit besluitvormingsproces:

1. ***Ongeschiktheid Diemen voor de bouw van een hoogspanningsstation***. Onderzoek van o.a. Sweco toont aan – in verband met de zettingsgevoeligheid van de bodem aldaar - dat Diemen e.o. het minst geschikt is (in vergelijking met de andere genoemde prospectieve locaties). Zie: https://www.sweco.nl/actueel/white-papers/dit-zijn-de-risicogebieden-voor-funderingsproblemen/



2. ***Lelystad als alternatief vertrekpunt***. Een 380kV lijn loopt nu door Flevoland (zie kaart rechts), net als tussen de genoemde locatie-alternatieven van Diemen tot Beverwijk. Een aansluiting op Flevoland ligt voor de hand: de afstand tussen Lelystad en Middenmeer is 61 km; tussen Diemen en Middenmeer is dat 65 km. Bovendien beslaat de onbevolkte Houtribdijk 26 km van dit tracé. Deze route loopt weliswaar langs een als 'Natura 2000' aangeduid gebied (overigens net als deze dijk zelf met de N307 erop), maar een keuze voor Lelystad als alternatief 380 kV vertrekpunt biedt de gewenste bundeling met bestaande verbindingen en bovenregionale infrastructuur.



Op detailniveau verdienen de volgende issues aandacht. Ook deze kunnen worden meegenomen in de overweging van het Ministerie voorafgaand aan het definitief besluit:

'*Vermijden van dorpskernen*'

Bij het bepalen van het uiteindelijke tracé van de 380 kV leiding wordt het 'vermijden van dorpskernen' genoemd als een wenselijke spelregel. Dit lijkt ook voor de hand te liggen. Er wonen immers meer mensen in dorpen en steden dan in de lintdorpen en op het platteland. Volgens de criteria overgenomen uit het Witteveen+Bos rapport zou het vermijden van bevolkingsconcentraties dus minder "benadeelden" betekenen. Deze logica gaat echter mank. De redenering gaat voorbij aan twee essentiële punten: het werkelijke aantal mensen dat lijdt door een bepaalde tracékeuze en de mate van dit leed.

Mensen kiezen om in steden en dorpen te wonen vanwege hun werk, de nabijheid van scholen, winkels en andere voorzieningen. De keuze om in een lintdorp of op het platteland te wonen hangt vnl. samen met affiniteit met het landelijke, weidse uitzicht enz. Feitelijk zouden hoge "Moldau"masten door/langs dorpen en steden minder totale impact hebben dan een versperring van de zichtlijnen door lintbebouwing en platteland. Tevens zouden compensatiekosten lager uitvallen. Hier is waarom:

Hoe dichter-bebouwd de omgeving, hoe moeilijker het is om horizontale vervuiling waar te nemen (visuele hinder vanuit steden minder merkbaar en door minder mensen);

Horizontale uitzicht vormt voor stad/dorpsbewoners hooguit een geringe factor bij de bepaling van hun keuze van woonlocatie. Derhalve is dit ook een geringe factor in de *waarde* van die woonlocatie;

100% van de plattelandsbewoners langs het gekozen tracé zullen worden benadeeld: niks verbergt hun zicht op de masten en kabels;

De *mate van hinder* van deze laatstgenoemde partij is dan ook enorm. Hun keuze voor een specifieke woonlocatie wordt gestraft, de waarde van hun woningen ernstig ondermijnd;

Stedelingen die (voorheen) in/op het platteland recreër(d)en worden ook benadeeld door een tracékeuze dwars door groen. Ook zij zullen het tracégebied als minder waardevol ervaren door de aantasting van panorama's en zichtlijnen;

Op basis van deze factoren zouden evt. compensatie-bedragen voor waardevermindering veel hoger uitvallen bij een tracékeuze door groen.
(100% van een groter aantal benadeelden X relatief ernstiger schade)

Ontmanteling

Niet ondenkbaar is dat de distributie van elektriciteit (op deze wijze) – zo niet het distribueren zelf – straks niet meer nodig of wenselijk is. Denk bijvoorbeeld aan hyper-lokale opwek, toegenomen opslag, brandstofcellen, waterstof distributie via al dan niet bestaande gasleidingen, draadloze energiedistributie. Zulke toekomstscenario's zouden de noodzaak/nut van de voorgestelde infrastructuur verijdelen.

Ontmanteling/decommissioning is niet meegenomen in de huidige planning. Aanbevolen wordt om volledige dekking van de kosten van het verwijderen van overbodig-geworden infrastructuur en het terugbrengen van het landschap en de bodem naar hun oorspronkelijke staat mee te nemen in de projectbegroting.

Evenredig verdeling van kosten, baten en ongemak

Gesteld wordt dat de vraag naar vermogen in Noord-Holland Noord de komende 10 jaar zal verdubbelen - van 1,3 GW (2024) naar 2,7 GW (2034). Een derde van deze opvallende concentratie van honger (0,9 GW) is voor rekening Agriport in Middenmeer, “een projectlocatie voor grootschalige glastuinbouw, agribusiness, logistiek en datacenters.”

Het aanbod van vermogen groeit ook gestaag om deze honger te stillen. Aan de aanbod kant staan energie-opwekkers (landelijk ruim 70% uit fossiele bronnen, de rest vnl. uit wind en zon), zowel onshore als offshore. Tezamen vormen toegenomen vraag èn aanbod de onderliggende reden voor de verzwaring en uitbreiding van ons elektriciteitsnetwerk in NHN.

Je zou kunnen zeggen dat alle Noord-Hollanders profiteren van deze groei. Niettemin is het een opgave om die olifant te negeren. Die woont op een landelijke savannah, in Middenmeer. Om hem te voeren moet veel nieuwe landschap opgeofferd worden - helemaal vanuit Diemen of Zaanstad of Beverwijk of Lelystad. Zelf zijn we gek op dat beest, maar ja, zijn honger! Gelukkig slurpt hij ook voer vanaf de Noordzee en van zonneweides her en der. Maar al met al lijken de lasten en lusten van deze olifant onevenredig verdeeld. Wie zijn precies de begunstigden hier en wat zijn hun kosten, wat is hun ongemak?

De planningsdocumenten van TenneT gaan niet in op proportionaliteit.

Luchtvaart

Masten en kabels mogen geen belemmering vormen voor med-evac vluchten tussen Hoorn en Amsterdam of elders. Het vliegveld in Middenmeer en de zweefvliegtuigcentra in Slootdorp en Castricum zullen ook gehoord willen worden. De ballonvaart is ook enorm populair in NHN. Deinend op de heersende oost-west windrichting zullen ballonvaarders deze dwars-op struikeldraad bij voorbaat verafschuwen.

Onteigening

Met de omvang van het voorgestelde project lijken gevallen van onteigening onvermijdelijk. Wellicht komt dit (nog) niet voor in de documentatie om de gemoederen niet verder te doen oplaaien. Het benoemen van deze mogelijkheid kan evengoed zinvol zijn. In het kader van transparantie zouden beslissende en uitvoerende partijen de botsende keuzes nog nadrukkelijker kunnen erkennen en mitigeren in hun communiqués. Bijvoorbeeld:

> “De ene keuze is beter voor het milieu. Een ander is misschien het minst ingrijpend voor landeigenaren. Een ander geniet de voorkeur ivm kapitaalkosten. Uiteindelijk

worden we geconfronteerd met de noodzaak dat enkelen zich opofferen voor de meerderheid. En als dat nodig is, betalen we meer dan de marktwaarde voor uw bezit / voor een recht van overpad…"

Bovengronds tenzij

De TenneT documentatie spreekt van bovengronds transport "*tenzij…*". De aangevoerde redenen zijn de implementatiekosten, leveringszekerheid, onderhoudbaarheid en storingsgevoeligheid. Dit verwondert mij. De overvloed aan bovengrondse elektriciteitskabels en -palen in de ons omringende landen en elders in de wereld, en de relatieve schaarste van deze lelijkheden in Nederland, doet vermoeden dat de Nederlandse bodem zich juist goed leent voor ondergrondse leidingen.

Ter kennisgeving: In 1988 is een 345 kV leiding in de VS bijna volledig ondergronds aangelegd omwille behoud van open ruimtes en bezwaren van inwoners. Het "Marcy South" tracé in de staat New York is ruim 280 km in lengte. De bodem daar bestaat vnl. uit glaciale till – grind, keien en zand sedimenten. In 2018 kon deze verbinding worden verzwaard en uitgebreid zonder noemenswaardige weerstand.



Very grateful for electricity. Floored by how ugly the infrastructure is.

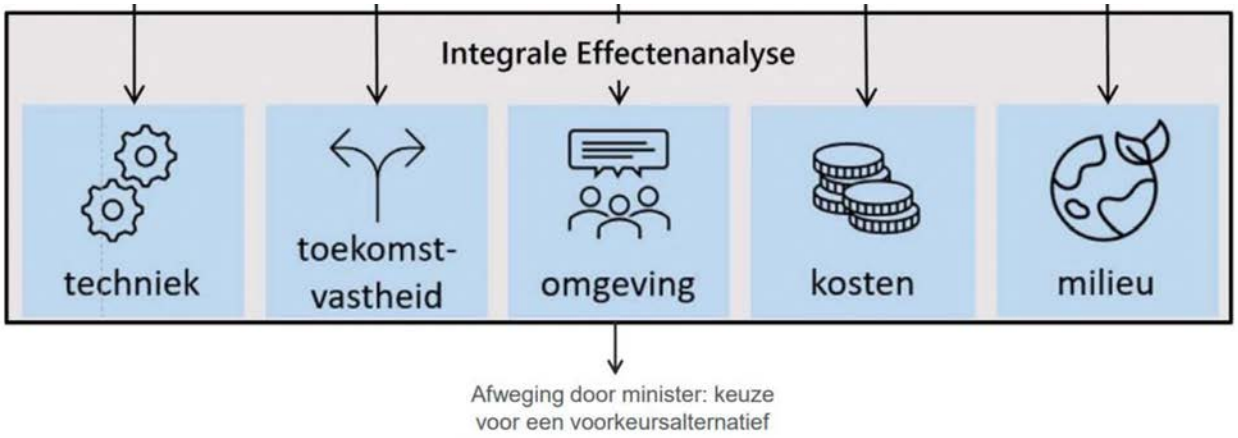
Geen 2e tracé!!!

"De Minister voor Klimaat en Energie heeft besloten om - vooruitlopend op de beslissing of er een ruimtelijke procedure start voor aanlandingen van wind op zee - gelijktijdig te onderzoeken wat de ruimtelijke consequenties zijn van een tweede mastenrij voor de 380

kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord. Deze twee mastenrijen kunnen op dezelfde route parallel aan elkaar staan, of beide een andere route volgen."

Nee, minister. Géén 2e tracé op een andere route. Groei en verandering kunnen zowel wenselijk als onvermijdelijk zijn. In beide gevallen moeten burgers én bestuurders onze omgeving leiden langs intelligente paden. Een 2e tracé is dat niet.

De natuurlijke en de menselijke omgeving zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Nederland is daar een uniek voorbeeld van. De aandachtspunten hierin beschreven horen zorgvuldig te worden gewogen bij het definitief besluit en bij het uitvoeren van dit project. Ze zijn belangrijk. Stel ze niet een tweede keer ter discussie.



Aandachtspunten:

- Visuele vervuiling
- Verlaagde waarde van huizen en eigendommen
- Gevolgen voor het toerisme
- Invloed op landbouwgrond
- Behoud van openheid tussen de linten
- Bepaal hoogspanningsstation vertrekpunt
- Lelystad als alternatief voor hoogspanningsstation
- Ongeschiktheid Diemen en Oostzaan
- Foutieve aanname en logica bij plaatsing in open landschap
- Proportionaliteit in verdeling van de lasten en lusten
- Gebruik bestaande corridors van nutsvoorzieningen en spoorlijnen om impact te minimaliseren
- Vermijd kwetsbare Natura 2000 gebieden en Stelling van Amsterdam
- Doorkruising van twee UNESCO werelderfgoederen en de Beemster ongewenst
- Hoge natuur- en cultuurwaarden
- Hoe meer wind en zon-opwek, hoe wankeler. Houd dus rekening met aansluiting/ distributie van andere "instant power" bronnen
- Onteigening en eerlijke communicatie

- De toxiciteit van materialen gebruikt bij de bouw en exploitatie
- Luchtvaart
- Hogere elektriciteitstarieven
- Versnippering van habitat
- Bovengrond versus ondergrond. Ondergronds kan.
- Toekomstvastheid: ontmanteling/geschiktheid voor toegevoegde, veranderde technologie

Resumerend, geachte minister, lijkt er een keuze uit twee opties voor u te liggen:

Optie 1. Het 380 kV hoogspanningsstation vertrekpunt in/om Beverwijk, met tracé langs de bestaande verbindingen naar Oterleek; verder langs de bestaande verbindingen naar óf De Weel óf Westwoud en vervolgens naar Middenmeer;

Optie 2. Het 380 kV hoogspanningsstation vertrekpunt in/om Lelystad, met tracé over/langs de Houtribdijk naar Enkhuizen; vandaaruit vervolgens de resterende 30 km naar Middenmeer.

In beide gevallen geldt: mocht een 2e mastenrij noodzakelijk blijken, zet deze mastenrij dan langs precies hetzelfde traject. 1 diepe wond, niet 2 wonden op 2 plekken in het gezicht.

Ik wens u wijsheid bij dit besluit en sta klaar om verder van gedachten te wisselen indien gewenst.

Hoogachtend,

[redacted]

"Ick sie, langs Diemerdijck, een stofwolck herwaerts trecken;
In rep en roeren is de Waeterlandsche zy."
P.C. Hooft, 1613

Verzonden: 10/17/2024 10:50:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 222
Postcode: 1850 AE
Woonplaats: Heiloo
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Landschap Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland

Uw zienswijze:

In de bijlage is de reactie opgenomen van Landschap Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, en de Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland

101974809_10316312_Reactie_Landschap_Noord-Holland_en_Natuur-_en_Milieufederatie_Noord-Holland_op_concept_Notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen de Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten en Landschap Noord-Holland een reactie geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project “380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord”, en alle onderliggen documenten.

Allereerst willen we onze waardering uitspreken voor de kwaliteit van zowel het proces, als de documenten. Onze organisaties zijn goed betrokken via diverse bijeenkomsten en expertsessies. Een groot deel van onze eerdere opmerkingen zijn reeds verwerkt in het document wat nu voorligt. Hierdoor is het voor ons mogelijk om een korte reactie te geven.

We gaan er van uit dat we in de komende periode betrokken blijven bij het maken van de keuze voor het voorkeurstracé, en de ligging van de hoogspanningstations.

Er zijn een aantal onderwerpen welke we toch nog graag willen benadrukken:

1) **Onderzoek naar maximale compensatie door het ondergronds brengen van bestaande 150-KV kabels**

Het is onvermijdelijk dat de nieuwe route door een aantal beschermde landschappen en weidevogelleefgebieden zal gaan lopen. Er zal dan een vorm van compensatie moeten worden uitgevoerd. Onze organisaties pleiten voor een onderzoek naar de mogelijkheden voor compensatie door het ondergronds onderbrengen van bestaande 150-kv tracés, en niet (of minder) door de aanleg van compensatiegebieden. Dit omdat deze vorm van compensatie betere realisatiekansen heeft dan compensatie door middel van grondverwerving.

Het blijkt bij andere projecten waar natuurcompensatie nodig is, zoals diverse projecten van Prorail, erg moeilijk te zijn om grond te verwerven. De gronddruk is hoog in Noord-Holland. Het is zonder onteigening waarschijnlijk moeilijk om de benodigde gronden te verwerven. Onteigening voor natuurcompensatie ligt politiek gevoelig, en is juridisch moeilijk te realiseren.

Tennet is als eigenaar zelf in staat om de bestaande 150-kv tracés ondergronds te brengen, en is hierbij niet afhankelijk van andere partijen. Er lopen bovendien een aantal huidige tracés door waardevolle landschappen en vogelgebieden, waaronder een tweetal Natura-2000 gebieden. De impact op vogelpopulaties van deze kabels door de Eilandspolder en Varkensland is tientallen jaren na aanleg van de tracés nog steeds groot. Door deze bestaande kabels ondergronds te brengen, zal er mogelijk zelfs een netto verbetering van de staat van instandhouding van vogelpopulaties kunnen optreden.

Onderwerp van onderzoek zou dan ook moeten zijn een variant waarbij de volledige lengte van het nieuwe tracé door Bijzonder Provinciaal Landschap, Werelderfgoedgebieden, NNN en Natura 2000 primair gecompenseerd moet worden door het ondergronds brengen van bestaande 150-kv verbindingen door waardevolle landschappen en beschermde natuurgebieden.

Wij willen u concreet vragen om een onderzoek uit te voeren naar de ligging van bestaande 150-kv verbindingen ten noorden van het Noordzeekanaal binnen de NNN, Werelderfgoedgebieden, Natura 2000 en BPL. En als vervolgstap een analyse uit te voeren van de geschiktheid voor natuur- en landschapscompensatie (per kilometer). Wij gaan er van uit dat de huidige kabels door en naast de Natura 2000-gebieden Varkensland en Eilandspolder, en de Werelderfgoedgebieden, dan als “meest verstorend” naar voren komen, en met voorrang worden ingezet voor natuur- en landschapscompensatie.

2) **Zoekgebied hoogspanningsstation NM2**

Onze organisaties verbazen zich over de locatie van zoekgebied NM2 voor het trafostation (bij Opmeer). Deze locatie is bovenop een NNN-gebied ingetekend (en nabij een woonkern). In de wijde omgeving zijn vergelijkbare poldergebieden beschikbaar, welke niet beschermd zijn als NNN, en verder weg liggen van een woongebied. Een voorbeeld hiervan is het gebied ten noorden van de Ooster Boekelweg, of ten zuiden van de Opmeerderweg (en ten noorden van de N241). We hebben geen duidelijke reden kunnen vinden waarom er juist voor zoeklocatie NM2 is gekozen.

We willen dan ook voorstellen om zoeklocatie NM2 uit te breiden tot een veel groter zoekgebied naar het noorden en zuidoosten. Hierbij dient wel het NNN-gebied ten oosten van de Gouwe te worden gespaard.

3) **Doorkruising Eilandspolder kan worden voorkomen**

In het concept van de notitie Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau, en de Notitie Onderzoeksalternatieven wordt meerdere keren aangegeven dat een kruising met het Natura 2000-gebied Eilandspolder noodzakelijk is. Een voorbeeld hiervan is tabel 10.1 op bladzijde 136.

Het zoekgebied voor het tracéalternatief Geel gaat echter maar voor een heel klein stukje door de Eilandspolder. Het zoekgebied is hier heel breed, en grotendeels buiten het Natura 2000-gebied gelegen. Het is goed mogelijk om de masten buiten de Eilandspolder te plaatsen, zeker als de huidige 150kv-kabels ondergronds worden gebracht.

Om een zuivere afweging tussen de verschillende alternatieven mogelijk te kunnen maken, willen we voorstellen om de omschrijving “doorkruising van het N2000 gebied Eilandspolder” te vervangen door “**mogelijke** doorkruising van het N2000 gebied Eilandspolder”, of “**loopt vlak langs** N2000 gebied”.

Onderstaande afbeelding uit de projectviewer laat zien dat de corridor ter hoogte van de Eilandspolder erg breed is, en plaatsing van de masten goed mogelijk is buiten de grens van het N2000-gebied.



In tabel 10.1 staat daarnaast op blz 137 bij het tracéalternatief Rood “doorkruist Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (VR +HR)”. Indien er wordt gekozen voor het paarse koppelstuk door de Wijde Wormer, hoeft dit niet het geval te zijn. Ook hier graag de tekst aanpassen naar “doorkruist **mogelijk** Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (VR +HR)”.

4) **Voeg omgeving gasstation Heemskerk toe als zoeklocatie trafostation**

Tijdens de diverse expertsessies is meerdere malen de directe omgeving van het gasbehandelingsstation langs de A9 bij Heemskerk als gewenste zoeklocatie genoemd. Deze locatie ligt nabij het knooppunt A9-A22, en voldoet hierdoor aan het landelijke uitgangspunt van de bundeling met infrastructuur. Het landschap is hier bovendien besloten door de ligging naast de golfbaan en het compressorstation. Alle overige zoekgebieden liggen midden in het open landschap, en zorgen hierdoor voor een enorme verstoring van de kenmerkende waarden.

Naar wij begrijpen, wil Tennet deze zoeklocatie niet toevoegen vanwege de juridische bescherming van het werelderfgoed. Dit is echter geen zuivere afweging. In een Milieu-effectrapportage dienen alle aspecten te worden meegenomen, en niet alleen de juridische status. Er is bovendien gekozen voor een tracé welke voor een aanzienlijk deel door een

Natura-2000 gebied loopt (alternatief blauw door de Zeevang). Deze route wordt ook niet op voorhand uitgesloten. De beschermde status van Natura-2000 gebieden is vergelijkbaar met een Werelderfgoed ('geen aantasting van kenmerkende waarden").

Onze organisaties willen daarom nogmaals pleiten om een zoeklocatie toe te voegen voor het hoogspanningsstation direct ten oosten van de A9. Concreet stellen we voor om een extra locatie te onderzoeken ("ZW5") ten westen van het huidige zoekgebied ZW2, tussen de N203 / provinciale weg, de A9, de Groenedijk en de huidige 380-kv verbinding Beverwijk -Oostzaan.

Wij zijn er van overtuigd dat deze locatie de minste negatieve effecten heeft op de natuur- en landschapswaarden ten opzichte van de andere locaties (ZW1 t/m ZW 4). Er ligt bovendien een plan om een zonnepark aan te leggen ten zuiden van het gascompressiestation. Het zou teleurstellend zijn als deze locatie al bij voorhand niet wordt meegenomen bij de locatiekeuze, terwijl de beschermde status blijkbaar zodanig laag is dat het wel mogelijk is om een veld met zonnepanelen te plaatsen.

5) **Onderzoek naar meest gewenste locaties voor ondergrondse kruising**

We gaan er van uit dat er bij de ontwikkeling van het voorkeurstracé wordt gekozen voor het maximaal ondergronds aanleggen van de nieuwe kabels. Omdat de lengte in de praktijk waarschijnlijk beperkt is tot 10 kilometer, stellen we voor om een analyse uit te voeren naar de meest gevoelige locaties per tracé, waar ondergrondse kruising noodzakelijk is. Een voorbeeld hiervan is de kruising met de Stelling van Amsterdam in het groene tracé.

Hopelijk wilt u bovenstaande informatie en wensen verwerken in de definitieve versies van de documenten, waarbij wij vooral hopen dat er een goede analyse kan worden gemaakt van de mogelijkheid van compensatie door het ondergronds brengen van bestaande verbindingen, en dat het gebied direct ten oosten van de A9 bij Heemskerk als zoeklocatie kan worden toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

mede namens de Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland en de Vereniging Natuurmonumenten,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 10/17/2024 11:49:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze:

Gezondheidsrisico

Vanaf mijn geboorte woon ik vlakbij de hoogspanningsmasten ter hoogte van de Spierdijkerweg. Op relatief jonge leeftijd (voor leukemiepatiënten) heb ik leukemie gekregen. Hoewel ik het oorzakelijk verband niet kan aantonen, wijs ik op het onderzoek van de Gezondheidsraad uit juni 2022 waarin wordt geconcludeerd dat er een associatie is tussen de nabijheid van hoogspanningslijnen en een verhoogd risico op

leukemie.

Sinds een aantal jaar ligt parallel aan de huidige 150kv hoogspanning op hetzelfde tracé ook nog een ondergrondse 150kV kabel waardoor het gezondheidsrisico is verdubbeld. Als er dan ook nog één of twee 380 kV mastenrijen geplaatst gaan worden (geel tracé of verbindingsstukken), dan ontstaat er een drie- tot viervoudig gezondheidsrisico bij de Spierdijkerweg. Om niet aan nog meer gezondheidsrisico's blootgesteld te worden, verzoek ik om geen nieuwe mastenrijen ter hoogte van de Spierdijkerweg te plaatsen.

Ruimtelijke kwaliteit

Wat betreft de ruimtelijke kwaliteit is in Notitie onderzoekalternatieven (in paragraaf 8.3) het volgende sturende ontwerpprincipe opgenomen: voorkomen van parallelligging aan lintdorpen om visuele hinder te voorkomen. Op basis van het gele tracé en de verbindingsstukken zouden de masten zowel ten oosten, als ten westen van de Spierdijkerweg parallel aan de Spierdijkerweg geplaatst worden (en ten oosten met de huidige mastenrij daar vlak achter)

Plaatsing van de masten ten westen van de Spierdijkerweg leidt er ook dat aan beide zijden van de weg minimaal één mastenrij staat. Dan lijkt het op de Spierdijkerweg alsof je in een tunnelbak en/of trechter van masten rijdt die samenkomt bij de kruising van huidige 150kV masten met de Spierdijkerweg. Vanuit ruimtelijk perspectief is dan geen sprake van ruimtelijke kwaliteit. Daarom verzoek ik om geen nieuwe mastenrijen ter hoogte van de Spierdijkerweg te plaatsen.

Verzonden: 10/22/2024 4:57:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 175
Postcode: 1860 AD
Woonplaats: Bergen
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Bergen

Uw zienswijze:

Zie bijlage

gemeente BERGEN

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt HS verbinding 380 kV netuitbreiding NHN
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Ons kenmerk:	D799853
Zaaknummer:	Z24 189744
Uw brief van:	
Uw kenmerk:	
Verzenddatum:	16-10-2024
Bijlage(n):	

Onderwerp: Reactie cNRD 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland noord

Geachte directie,

Door u is de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord (cNRD) ter inzage gelegd. U geeft daarbij de gelegenheid om in de periode tot en met donderdag 17 oktober 2024 een reactie in te dienen. De gemeente Bergen NH wil haar reactie met deze brief aan u kenbaar maken.

In de cNRD worden 5 tracé alternatieven voor een 380 kV hoogspanningsverbinding beschreven tussen Middenmeer en de lijn Beverwijk-Diemen. Tussen de 5 verschillende tracés/corridors liggen verbindingstukken die ook zelfstandig kunnen worden beschouwd. Het meest westelijke tracé/corridor alternatief: donkerblauw, loopt grotendeels vanaf Uitgeest via Castricum, door de strandvlakte en daarmee door de gemeente Bergen in de richting van de gemeente Schagen en verder naar Middenmeer.

Proces ontwikkelen corridor alternatieven
Ons college constateert dat binnen het gevoerde proces het westelijke/donkerblauwe tracé eerst in de concept alternatieven was opgenomen, daarna was verwijderd en thans weer is opgenomen. Het college verzoekt om de keuzes binnen het proces rond het donderblauwe tracé nader te verklaren.

Ontwerp principes
Bij de ontwikkeling van de corridors zijn twee duidelijke ontwerpprincipes geformuleerd: uitsluitend en sturend. Als onderdeel van het sturende principe geldt het zoveel mogelijk volgen (bundelen) van bestaande infrastructuur (w.o. bovenregionale wegen, vaarwagen, spoorwegen, hoogspanningsverbinding) en zoveel mogelijk volgen van het landschappelijke hoofdpatroon. Maar ook het voorkomen van geheel nieuwe doorsnijding van het landschap. Wij constateren dat in de donkerblauwe corridor deze ontwerpprincipes niet zijn verwerkt. De donkerblauwe corridor volgt marginaal de bestaande weginfrastructuur langs de A9 en volgt verder nergens het landschappelijke hoofdpatroon. Dit tracé heeft dus geen enkele relatie met aanwezige structuren in het gebied. Anders dan bij de overige corridors is er vanuit de ontwerpprincipes geen houvast en verklaring voor deze corridor.

Landschappelijke gevolgen
De donkerblauwe corridor heeft grote impact op het open landschap, de aanwezige zichtlijnen, de beleving van de binnenduinrand, open strandvlakte en aangrenzende polders. Het gebied kenmerkt zich en is bekend om de grote openheid en de afwezigheid van opgaande beplanting langs wegen. In het gebied is slechts bij agrarische bedrijven erfbeplanting aanwezig.

GEMEENTEHUIS
Jan Ligthartstraat 4
1817 MR Alkmaar

POSTADRES
Postbus 175
1860 AD Bergen

t (072) 888 00 00
e info@bergen-nh.nl
i www.bergen-nh.nl

De hoogspanningsmasten (58 m hoog) zijn landschappelijk zeer verstorend, doordat ze vanaf grote afstand zichtbaar zijn en vanwege het ontbreken van een relatie met landschappelijke en infrastructurele structuren in het gebied. In de cNRD is te weinig aandacht voor dit onderdeel van het landschap.

In de landschapsvisie van TenneT wordt aangegeven dat hoogspanningsmasten landschappelijk kunnen worden ingepast door het planten van begroeiing aan de wegzijde waar de masten komen te staan (laanbeplanting). Dit beoogt een visuele afscherming, zodat mensen de hoogspanningsmasten minder ervaren. Echter voor dit specifieke gebied is beplanting geen geschikte oplossing, omdat de unieke waarde van het landschap juist de openheid is. Het toevoegen van nieuwe opgaande elementen, zoals beplanting, zou het open karakter verder aantasten en daarmee de landschappelijke kwaliteit verminderen.

Een belangrijke ambitie in de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is het openhouden van de strandvlakten en het voorkomen van nieuwe bebouwing en doorsnijdingen in deze gebieden. Het open gebied tussen Castricum en Bergen heeft nog een lange grote noord-zuidzichtlijn, zonder grote belemmeringen. Masten zullen niet alleen het karakter van het landschap veranderen, maar ook negatieve invloed hebben op de recreatieve beleving in het gebied, aangezien de ongerepte uitzichten voor wandelaars en fietsers belangrijk zijn voor het toerisme en de lokale natuurbeleving. U maakt niet duidelijk hoe de genoemde ambitie is meegenomen in het concept.

Het uitgangspunt van bundelen van de 380 kV kabels met bestaande infrastructuur en het volgen van het landschappelijke hoofdpatroon om tot een rustig landschappelijk beeld te komen wordt in de donderblauwe corridor niet gehaald wat leidt tot een verstoord, verrommeld en versnipperd landschapsbeeld. Dit is in tegenspraak met de ontwerp uitgangspunten uit de NOVI ook omdat hier sprake is van een geheel nieuwe doorsnijding van het landschap.

Dubbele mastopstelling; 4 circuits
U onderzoekt in principe de impact van een dubbele mastopstelling (4 circuits) als gevolg van een mogelijke aanlanding van elektriciteit vanaf zee bij Den Helder/Julianadorp. Een dubbele mastopstelling zal een nog grote impact op het landschap hebben. Ons college is hierom op voorhand geen voorstander van deze aanlanding en benoemt dit ook hier vanwege de grote verbondenheid van het programma VAWOZ met netuitbreiding 380 kV NHN.

Bewoningen
Er leven in onze gemeente ook zorgen over de elektromagnetische velden rond de 380 kV mastopstelling.

Recreatie en toerisme
Wij vragen u de impact van een mast opstelling op recreatie en toerisme te onderzoeken. De kustzone is toeristische en recreatief sterk ontwikkeld en is van grote economische waarde op zowel lokaal/provinciaal als landelijk niveau. Het strand en de duinen vullen binnenduinrand en strandvlakte aan en vormen samen het toeristische recreatief product

van de gemeente. Gasten bezoeken dit gebied jaarrond vanwege het strand, de natuur en het landschap. Zichtbare masten en kabels hebben een negatieve en verstorende invloed op het landschap. Wij verzoeken u het aspect landschapsbeleving, van de polder maar ook de duinen, mee te nemen in de afweging, zowel voor bewoners als voor toeristen.
Ons college ziet daarnaast ook een mogelijk negatief effect van hoogspanningsmasten op de aantrekkelijkheid van dit gebied voor toerisme en recreatie, met als negatief gevolg een economische aantasting van toeristisch product binnen de gehele kuststrook en regio Alkmaar. Hoogspanningsmasten langs toeristische routes, zoals wandel- en fietspaden, zouden de ervaring van bezoekers aantasten en de concurrentiepositie van de regio verzwakken. Dit zou ook de inspanningen om recreatieve voorzieningen en infrastructuur te verbeteren ondermijnen.
Wij verzoeken u om hieraan aandacht te besteden in de NRD uitwerking

Corridorbreedte
Op de kaartbeelden wordt een variabele corridor breedte gehanteerd tot wel enkele kilometers breed. In algemene zin willen wij aangeven dat vanuit het vooronderzoek, onze inbreng en van uw andere overlegpartners, al duidelijk is dat veel plekken in die tracés geen reële ruimte bieden voor een mastopstelling.
Als voorbeeld van het hierboven genoemde kan het volgende gelden, het gebied ten zuiden van de kern Bergen, waar op het voormalig Mobilisatiecomplex een woonwijk wordt ontwikkeld. Ten oosten van deze locatie is een actieve militair kazerne aanwezig. Ten oosten van de militaire kazerne is een woonwijk gelegen. Volgens de gehanteerde uitgangspunten worden woonfuncties gevrijwaard van mastopstellingen. De gehanteerde breedte van de onderzoek corridor is derhalve niet realistisch.

Ten overvloede merken wij op dat ten noordoosten van dit gebied TAQA een ondergrondse gasopslag locatie Bergemeer in bedrijf heeft van nationaal belang en onderdeel van de gasrotonde. Als gevolg daarvan liggen er veel gasleidingen in dit gebied van zowel TAQA als de GasUnie in samenhang met de gasinstallaties op korte afstand in Alkmaar. Het valt op dat bij de corridor bepaling hier onvoldoende rekening mee is gehouden. Deze leidingen infrastructuur zou op termijn ingezet kunnen worden voor het waterstof netwerk.

De Bergermeer polder en omgeving is aangewezen als stiltegebied, heeft een NNN status en een aaneengesloten, open karakter. De ecologische samenhang van dit gebied bestaat voornamelijk uit graslanden die voor weidevogels van belang zijn. Door een mastopstelling komt de kwaliteit van dit gebied voor weidevogels onder druk te staan.

Bij Egmond aan den Hoef en Egmond Binnen is geen rekening gehouden met de recreatieparken die in het gebied aanwezig zijn en een jaarrondexploitaite kennen.

Gebieden (nog) zonder wettelijke status.
Naast NNN en N2000 gebieden zijn er ook (natuur) gebieden die geen wettelijke status hebben, maar wel natuurlijke, landschappelijke en recreatieve waarden kunnen hebben. Neem deze gebieden in het afwegingskader mee als aandachtspunt. Als voorbeeld geldt de Zuurvenspolder ten oosten van de kern Bergen. Vanuit de natuurlijke waarde van het gebied is een verzoek tot aanwijzing tot NNN bij de provincie gedaan.

gemeente BERGEN

Natuurgebieden
De donkerblauwe corridor loopt bijna volledig door beschermd landschap heen, namelijk BPL en NNN. De belangrijkste aantastingen die hier plaatsvinden wat betreft het BPL zijn de openheid van het landschap en de weidevogelgebieden. De donkerblauwe corridor doorkruist namelijk belangrijke weidevogel concentratie gebieden ondermeer nabij Castricum en Uitgeest en ten zuiden van de dorpskern van Bergen. Een mastopstelling zou de positie van de weidevogels in dit gebied negatief beïnvloeden.

Aardkundige waarde
Langs de kust van Noord-Holland, het OerIJ en het Alkmaardermeer bevinden zich diverse aardkundige waarden. Het karakteristieke landschap van Noord-Kennemerland, gevormd door de afwisseling van strandvlakten en strandwallen, is het resultaat van duizenden jaren aan invloed van de zee en het Oer-IJ. In de strandvlakten zijn duinrellen, kreken, dijken en het verkavelingspatroon grotendeels onveranderd gebleven, waardoor deze polders een hoge tot zeer hoge cultuurhistorische - en landschappelijke waarde hebben. Het plaatsen van hoogspanningsmasten in deze polders zou een aanzienlijke aantasting van deze waarden betekenen.

Daarnaast doorkruist de donkerblauwe corridor een uniek stukje strandwal in de Zuurvenspolder, namelijk de haakwallen bij Bergen. Dit is de enige locatie in Noord-Holland waar deze haakwallen voorkomen. Dit maakt deze locatie bijzonder waardevol en extra gevoelig voor verstoringen zoals de aanleg van infrastructuur.

Beoordeling andere fauna
Naast weidevogels kunnen hoogspanningsverbindingen ook voor andere fauna, zoals vleermuizen gevolgen hebben. Vleermuizen zijn beschermde soorten. Het effect van nieuwe hoogspanningsverbindingen op vleermuizen moet worden meegenomen in het afwegingskader.

Vogeltrekroutes
De kuststrook van Noord-Holland is een belangrijke trekroute voor veel vogelsoorten. In de notitie onderzoeksalternatieven is een kaart opgenomen met een risico-inschatting van hoogspanningslijnen voor broed-, winter- en trekvogels. Bij het opstellen van deze kaart willen we graag weten of er rekening is gehouden met het feit dat het plaatsen van een hoogspanningscorridor langs de kust de vogeltrek landinwaarts kan beïnvloeden. Hoogspanningsmasten kunnen namelijk fungeren als een barrière, waardoor het voor vogels lastiger wordt om hun route te vervolgen of moeilijker landinwaarts trekken. Wij verzoeken u dit aspect mee te nemen in de risicowaardering.

Kruising met spoorwegen
Wij merken ook op dat de donkerblauwe corridor op een relatief korte afstand de spoorwegen drie keer kruist in het gebied tussen Heemskerk en Limmen en in het totale tracé 4 keer. Dit is niet geheel in overeenstemming met de ontwerp uitgangspunten om kruisingen zoveel mogelijk te vermijden.

gemeente BERGEN

Communicatie
In dit proces is het belangrijk om ook de inwoners van het gebied vroegtijdig te bereiken en te betrekken. De verschillende regionale bijeenkomsten worden slecht bezocht terwijl de potentiële impact op ondermeer de leefbaarheid groot is. Wij verzoeken u na te gaan of de communicatiestrategie (nog) voldoet.

Tot slot
Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [redacted] te bereiken op [redacted] of per mail naar [redacted]
Wilt u bij correspondentie het kenmerk Z24 189744/D799853 vermelden?

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

[redacted]

[redacted]

Y. (Yvonne) Roos-Bakker
locoburgemeester

Kopie : de leden van de gemeenteraad

Verzonden: 10/22/2024 5:05:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 1301
Postcode: 1900 BH
Woonplaats: Castricum
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeeente Castricum

Uw zienswijze:

Zie bijlage

gemeente CASTRICUM

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunten 380kV netuitbreiding Noord-Holland noord
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Ons kenmerk: D800229
Zaaknummer: Z24 189748
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Verzenddatum: 15 oktober 2024
Bijlage(n):

Onderwerp: reactie cNRD netuitbreiding 380 kV Noord-Holland noord

Geachte directie,

Door u is de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord (cNRD) ter inzage gelegd. U geeft daarbij de gelegenheid om in de periode tot en met donderdag 17 oktober 2024 een reactie te geven. De gemeente Castricum wil haar reactie met deze brief aan u kenbaar maken.

In de cNRD worden 5 tracé alternatieven voor een 380 kV hoogspanningsverbinding beschreven tussen Middenmeer en de lijn Beverwijk-Diemen. Tussen de 5 verschillende tracés/corridors liggen verbindingstukken die ook zelfstandig kunnen worden beschouwd. Het meest westelijke tracé/corridor alternatief: donkerblauw, loopt grotendeels vanaf Uitgeest via Castricum, door de strandvlakte en daarmee door de gemeente Castricum in de richting van de gemeente Schagen en verder naar Middenmeer. Ook de groene corridor loopt deels de door de gemeente.

Proces ontwikkelen corridor alternatieven
Ons college constateert dat binnen het gevoerde proces het westelijke/donkerblauwe tracé eerst in de concept alternatieven was opgenomen, daarna was verwijderd en thans weer is opgenomen. Het college verzoekt om de keuzes binnen het proces rond het donkerblauwe tracé nader te verklaren.

Ontwerp principes
Bij de ontwikkeling van de corridors zijn twee duidelijke ontwerpprincipes geformuleerd: uitsluitend en sturend. Als onderdeel van het sturende principe geldt het zoveel mogelijk volgen (bundelen) van bestaande infrastructuur (w.o. bovenregionale wegen, vaarwagen, spoorwegen, hoogspanningsverbinding) en zoveel mogelijk volgen van het landschappelijke hoofdpatroon. Maar ook het voorkomen van geheel nieuwe doorsnijding van het landschap. Wij constateren dat in de donkerblauwe corridor deze ontwerpprincipes niet zijn verwerkt. De donkerblauwe corridor volgt marginaal de bestaande weginfrastructuur langs de A9 en volgt verder nergens het landschappelijke hoofdpatroon. Dit tracé heeft dus geen enkele relatie met aanwezige structuren in het gebied. Anders dan bij de overige corridors is er vanuit de ontwerpprincipes geen houvast en verklaring voor deze corridor.

Specifiek grondgebied Castricum
De voorgestelde donkerblauwe corridor en de paarse corridor langs Akersloot lijkt in tegenspraak met de uitgangspunten van de NOVI, met name het principe om nieuwe doorsnijdingen van het landschap zoveel mogelijk te vermijden. Het advies is daarom om, waar mogelijk en zinvol, de corridor te combineren met bestaande

hoogspanningsverbindingen zoals de NOVI voorschrijft. Dit advies wordt niet in acht genomen bij de hierboven genoemde corridors. In tegenstelling tot de ontwerp uitgangspunten ligt in het dorp De Woude volledig in de groene corridor. Wij verzoeken u De Woude uit de groene onderzoekcorridor te halen, zoals Oost – en West Graftdijk.

Landschappelijke gevolgen
De donkerblauwe en groene corridor hebben samen met de paarse verbinding grote impact op het open landschap, de aanwezige zichtlijnen, de beleving van de binnenduinrand, open strandvlakte en aangrenzende polders. Het gebied kenmerkt zich en is bekend om de grote openheid en de afwezigheid van opgaande beplanting langs wegen. In het gebied is slechts bij agrarische bedrijven erfbeplanting aanwezig. Kenmerk is ook de hoge natuurwaarden in dit gebied voor bijvoorbeeld weidevogels.
De hoogspanningsmasten (58 m hoog) zijn landschappelijk zeer verstorend, doordat ze vanaf grote afstand zichtbaar zijn en vanwege het ontbreken van een relatie met landschappelijke en infrastructurele structuren in het gebied. In de cNRD is te weinig aandacht voor dit onderdeel van het landschap.

In de landschapsvisie van TenneT wordt aangegeven dat hoogspanningsmasten landschappelijk kunnen worden ingepast door het planten van begroeiing aan de wegzijde waar de masten komen te staan (laanbeplanting). Dit beoogt een visuele afscherming, zodat mensen de hoogspanningsmasten minder ervaren. Echter voor dit specifieke gebied is beplanting geen geschikte oplossing, omdat de unieke waarde van het landschap juist de openheid is. Het toevoegen van nieuwe opgaande elementen, zoals beplanting, zou het open karakter verder aantasten en daarmee de landschappelijke kwaliteit verminderen.

Een belangrijke ambitie in de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is het openhouden van de strandvlakten en het voorkomen van nieuwe bebouwing en doorsnijdingen in deze gebieden. Het open gebied tussen Castricum en Bergen heeft nog een lange grote noord-zuidzichtlijn, zonder grote belemmeringen. Masten zullen niet alleen het karakter van het landschap veranderen, maar ook negatieve invloed hebben op de recreatieve beleving in het gebied, aangezien de ongerepte uitzichten voor wandelaars en fietsers belangrijk zijn voor het toerisme en de lokale natuurbeleving. U maakt niet duidelijk hoe de genoemde ambitie door u is meegenomen in het ontwerp.

Het uitgangspunt van bundelen van de 380 kV kabels met bestaande infrastructuur en het volgen van het landschappelijke hoofdpatroon om tot een rustig landschappelijk beeld te komen wordt in de donderblauwe en paarse corridor niet gehaald wat leidt tot een verstoord, verrommeld en versnipperd landschapsbeeld.

Dubbele mastopstelling; 4 circuits
U onderzoekt in principe de impact van een dubbele mastopstelling (4 circuits) als gevolg van een mogelijke aanlanding van elektriciteit vanaf zee bij Den Helder/Julianadorp. Een dubbele mastopstelling zal een nog grotere impact op het landschap hebben. Ons college is hierom op voorhand geen voorstander van deze aanlanding en benoemt dit ook hier vanwege de grote verbondenheid van het programma VAWOZ met netuitbreiding 380 kV NHN.

Bewoningen
Er leven in onze gemeente ook zorgen over de elektromagnetische velden rond de 380 kV mastopstelling.

Recreatie en toerisme
Wij vragen u de impact van een mast opstelling op recreatie en toerisme te onderzoeken. De kustzone is toeristische en recreatief sterk ontwikkeld en is van grote economische waarde op zowel lokaal/provinciaal als landelijk niveau. Het strand en de duinen vullen binnenduinrand en strandvlakte aan en vormen samen het toeristische recreatief product van de gemeente. Gasten bezoeken dit gebied jaarrond vanwege het strand, de natuur en het landschap. Zichtbare masten en kabels hebben een negatieve en verstorende invloed op de landschap. Wij verzoeken u het aspect landschapsbeleving, van de polder maar ook de duinen, mee te nemen in de afweging, zowel voor bewoners als voor toeristen.
Ons college ziet daarnaast ook een mogelijk negatief effect van hoogspanningsmasten op de aantrekkelijkheid van dit gebied voor toerisme en recreatie, met als negatief gevolg een economische aantasting van toeristisch product binnen de gehele kuststrook en regio Alkmaar. Hoogspanningsmasten langs toeristische routes, zoals wandel- en fietspaden, kunnen de ervaring van bezoekers aantasten en de concurrentiepositie van de regio verzwakken. Dit zou ook de inspanningen om recreatieve voorzieningen en infrastructuur te verbeteren ondermijnen. Wij verzoeken u om hieraan aandacht te besteden in de NRD uitwerking.

Corridorbreedte
Op de kaartbeelden wordt een variabele corridor breedte gehanteerd tot wel enkele kilometers breed. In algemene zin willen wij aangeven dat vanuit het vooronderzoek, onze inbreng en van uw andere overlegpartners, al duidelijk is dat veel plekken in die tracés geen reële ruimte bieden voor een mastopstelling.
Als voorbeeld van het hierboven genoemde kan gelden het opnemen van het dorp De Woude in de groene corridor.

Gebieden zonder wettelijke status.
Naast NNN en N2000 gebieden zij er ook (natuur) gebieden die geen wettelijke status hebben, maar wel natuurlijke, landschappelijke en recreatieve waarden kunnen hebben. Neem deze gebieden in het afwegingskader mee als aandachtspunt. Als voorbeeld geldt de Zuurvenspolder ten oosten van de kern Bergen. Vanuit de natuurlijke waarde van het gebied is een verzoek tot aanwijzing tot NNN bij de provincie gedaan.

Natuurgebieden
De donkerblauwe corridor loopt bijna volledig door beschermd landschap heen, namelijk BPL en NNN. De belangrijkste aantastingen die hier plaatsvinden wat betreft het BPL zijn de openheid van het landschap en de weidevogelgebieden. De donkerblauwe corridor doorkruist namelijk belangrijke weidevogel concentratie gebied ondermeer nabij Castricum en Uitgeest en ten zuiden van de dorpskern van Bergen. Een mastopstelling zou de positie van de weidevogels in dit gebied negatief beïnvloeden.

Aardkundige waarde
Langs de kust van Noord-Holland, het OerIJ en het Alkmaardermeer bevinden zich diverse aardkundige waarden. Het karakteristieke landschap van Noord-Kennemerland, gevormd door de afwisseling van strandvlakten en strandwallen, is het resultaat van duizenden jaren aan invloed van de zee en het Oer-IJ. In de strandvlakten zijn duinrellen, kreken, dijken en het verkavelingspatroon grotendeels onveranderd gebleven, waardoor deze polders een hoge tot zeer hoge cultuurhistorische - en landschappelijke waarde hebben. Het plaatsen van hoogspanningsmasten in deze polders zou een aanzienlijke aantasting van deze waarden betekenen.

Beoordeling andere fauna
Naast weidevogels kunnen hoogspanningsverbindingen ook voor andere fauna, zoals vleermuizen gevolgen hebben. Vleermuizen zijn beschermde soorten. Het effect van nieuwe hoogspanningsverbindingen op vleermuizen moet worden meegenomen in het afwegingskader.

Vogeltrekroutes
De kuststrook van Noord-Holland is een belangrijke trekroute voor veel vogelsoorten. In de notitie onderzoek alternatieven is een kaart opgenomen met een risico-inschatting van hoogspanningslijnen voor broed-, winter- en trekvogels. Bij het opstellen van deze kaart willen we graag weten of er rekening is gehouden met het feit dat het plaatsen van een hoogspanningscorridor langs de kust de vogeltrek landinwaarts kan beïnvloeden. Hoogspanningsmasten kunnen namelijk fungeren als een barrière, waardoor het voor vogels lastiger wordt om hun route te vervolgen of moeilijker landinwaarts trekken. Wij verzoeken u dit aspect mee te nemen in de risicowaardering.

Kruising infrastructuur
Wij merken ook op dat de donkerblauwe corridor op een relatief korte afstand de spoorwegen drie keer kruist in het gebied tussen Heemskerk en Limmen en in het totale tracé 4 keer. De paarse en donkerblauwe corridor kruisen een aantal keren de A9.
Dit is niet geheel in overeenstemming met de ontwerp uitgangspunten om kruisingen zoveel mogelijk te vermijden. En om geheel nieuwe doorsnijdingen van het landschap te voorkomen.

Communicatie
In dit proces is het belangrijk om ook de inwoners van het gebied vroegtijdig te bereiken en te betrekken. De verschillende regionale bijeenkomsten worden slecht bezocht terwijl de potentiële impact op ondermeer de leefbaarheid groot is. Wij verzoeken u na te gaan of de communicatiestrategie (nog) voldoet.

Tot slot
De gemeente staat open voor overleg over de vraagstukken en wil meedenken in de oplossingsrichtingen.

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [redacted] te bereiken op [redacted] of per mail naar [redacted]
Wilt u bij correspondentie het kenmerk Z24 189748/D800229 vermelden

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted]

de heer B.A. Tap
Burgemeester

Verzonden: 10/22/2024 5:13:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 7
Postcode: 1910 AA
Woonplaats: Uitgeest
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Uitgeest

Uw zienswijze:

Zie bijlage

gemeente
UITGEEST

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt HS verbinding 380kV netuitbreiding NHN
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Ons kenmerk:	D800154
Zaaknummer:	Z24 189746
Uw brief van:	
Uw kenmerk:	
Verzenddatum:	
Bijlage(n):	n.v.t.

Onderwerp: Reactie op cNRD 380 kV netuitbreiding Noord-Holland Noord

Geachte directie,

Door u is de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord (cNRD) ter inzage gelegd. U geeft daarbij de gelegenheid om in de periode tot en met donderdag 17 oktober 2024 een reactie in te dienen. De gemeente Uitgeest wil haar reactie met deze brief aan u kenbaar maken.

In de cNRD worden vijf tracé alternatieven voor een 380 kV hoogspanningsverbinding beschreven tussen Middenmeer en de lijn Beverwijk-Diemen. Tussen de vijf verschillende tracés/corridors liggen verbindingstukken die ook zelfstandig kunnen worden beschouwd. Enkele van deze corridors lopen door de gemeente Uitgeest.

Proces ontwikkelen corridor alternatieven
Ons college constateert dat binnen het gevoerde proces het westelijke/donkerblauwe tracé eerst in de concept alternatieven was opgenomen, daarna was verwijderd en thans weer is opgenomen. Het college verzoekt om de keuzes binnen het proces rond het donkerblauwe tracé nader te verklaren.

Ontwerp principes
Bij de ontwikkeling van de corridors zijn twee duidelijke ontwerpprincipes geformuleerd: uitsluitend en sturend. Als onderdeel van het sturende principe geldt het zoveel mogelijk volgen (bundelen) van bestaande infrastructuur (w.o. bovenregionale wegen, vaarwagen, spoorwegen, hoogspanningsverbinding) en zoveel mogelijk volgen van het landschappelijke hoofdpatroon. Maar ook het voorkomen van geheel nieuwe doorsnijding van het landschap. Wij constateren dat in de donkerblauwe corridor deze ontwerpprincipes niet zijn verwerkt. De donkerblauwe corridor volgt marginaal de bestaande weginfrastructuur langs de A9 en volgt verder nergens het landschappelijke hoofdpatroon. Dit tracé heeft dus geen enkele relatie met aanwezige structuren in het gebied. Anders dan bij de overige corridors is er vanuit de ontwerpprincipes geen houvast en verklaring voor deze corridor.

Landschappelijke gevolgen
De donkerblauwe corridor heeft grote impact op het open landschap, de aanwezige zichtlijnen, de beleving op de binnenduinrand, en aangrenzende polders rond Uitgeest. Het gebied kenmerkt zich en is bekend om de grote openheid en de afwezigheid van opgaande beplanting langs wegen. In het gebied is slechts bij agrarische bedrijven erfbeplanting aanwezig.

In de donderblauwe corridor is een zuidwestelijke variant voorzien tussen de kernen Heemskerk en Uitgeest.

GEMEENTEHUIS
Middelweg 28
1911 EG Uitgeest

POSTADRES
Postbus 7
1910 AA Uitgeest

t 140251
e info@uitgeest.nl
I www.uitgeest.nl

gemeente UITGEEST

Voor deze corridor is het noodzakelijk om de cumulatie van effecten op het gebied te beschrijven. Dit gebied ondervindt geluidsoverlast van de naastgelegen A9, het gebied ondervindt geluidsoverlast van de aanwezige spoorlijnverbinding en ondervindt geluidsoverlast van het vliegverkeer van Schiphol. Daarnaast ligt een veelvoud aan gasbuisleidingen in dit gebied. Wij achten het niet te verdedigen om hieraan ook nog een visuele overlast in dit gebied toe te voegen door een hoogspanningsmastenrij en een elektromagnetische veld. Wij vinden het noodzakelijk om de cumulatie van deze effecten op de woongebieden in Uitgeest en Heemskerk in het onderzoek mee te nemen.
Nogmaals wijzen wij u op de Gasunie leidingen in de ondergrond op de lijn Beverwijk-Heemskerk-Uitgeest, beoogt voor waterstoftransport in de toekomst. In het gebied wordt ook een ruimtelijke ontwikkeling voorzien voor opvang door de gemeenten Heemskerk en Uitgeest.

In de donkerblauwe corridor is ook een oostelijke variant voorzien. Deze variant is grotendeels erg dicht langs de A9 ingetekend nabij Uitgeest. Met een valrisico van de masten als gevolg van een calamiteit lijkt geen rekening te zijn gehouden. Dit vraagt om meer afstand tot deze cruciale wegverbinding. Deze variant kruist het water van het Uitgeestermeer, de bebouwing aan de Lagendijk en het buurtschap Dorregeest. Deze variant zal een grote negatieve invloed hebben op het populaire recreatiegebied: Dorregeest, tussen de A9 en het Uitgeestermeer. Deze variant strijdt met een aantal geformuleerde uitgangspunten.

De groene corridor door de polders ten oosten van de kern Uitgeest lijkt de huidige 150 kV mastopstelling te volgen. Wij zien onvoldoende terug dat rekening is gehouden met het buurtschap Busch en Dam dat binnen het zoekgebied van de corridor ligt. De waarde voor weidevogels zou beter uitgewerkt kunnen worden.

De huidige technieken maken het mogelijk om 150 kV leidingen ondergronds te brengen. In het onderzoek wordt naar ons mening te weinig aandacht besteed aan deze mogelijkheden.

De hoogspanningsmasten (58 m hoog) zijn landschappelijk zeer verstorend, doordat ze vanaf grote afstand zichtbaar zijn en vanwege het ontbreken van een relatie met landschappelijke en infrastructurele structuren in het gebied. In de cNRD is te weinig aandacht voor dit onderdeel van het landschap.

In de landschapsvisie van TenneT wordt aangegeven dat hoogspanningsmasten landschappelijk kunnen worden ingepast door het planten van begroeiing aan de wegzijde waar de masten komen te staan (laanbeplanting). Dit beoogt een visuele afscherming, zodat mensen de hoogspanningsmasten minder ervaren. Echter voor de gebieden buiten de kern Uitgeest, in de polders, is beplanting geen geschikte oplossing, omdat de unieke waarde van het landschap juist de openheid is. Het toevoegen van nieuwe opgaande elementen, zoals beplanting, zou het open karakter sterk aantasten en daarmee de landschappelijke kwaliteit verminderen.

gemeente UITGEEST

Een belangrijke ambitie in de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is het openhouden van de polders, strandvlakten en het voorkomen van nieuwe bebouwing en doorsnijdingen in deze gebieden. Het open gebied rond Uitgeest heeft nog een lange grote zichtlijnen, zonder grote belemmeringen. Hoge 380 kV masten zullen niet alleen het karakter van het landschap veranderen, maar ook negatieve invloed hebben op de recreatieve beleving in het gebied, aangezien de ongerepte uitzichten voor wandelaars en fietsers belangrijk zijn voor het toerisme en de lokale natuurbeleving. Niet duidelijk is hoe de ambitie uit de Leidraad een plaats heeft in afweging.

Het uitgangspunt van bundelen van de 380 kV kabels met bestaande infrastructuur en het volgen van het landschappelijke hoofdpatroon om tot een rustig landschappelijk beeld te komen wordt in de donderblauwe corridor niet gehaald wat leidt tot een verstoord, verrommeld en versnipperd landschapsbeeld.

Dubbele mastopstelling; 4 circuits
U onderzoekt in principe de impact van een dubbele mastopstelling (4 circuits) als gevolg van een mogelijke aanlanding van elektriciteit vanaf zee bij Den Helder/Julianadorp. Een dubbele mastopstelling zal een nog grotere impact op het landschap hebben. Ons college is hierom op voorhand geen voorstander van deze aanlanding en benoemt dit ook hier vanwege de grote verbondenheid van het programma VAWOZ met netuitbreiding 380 kV NHN.

Bewoningen
Er leven in onze gemeente ook zorgen over de elektromagnetische velden rond de 380 kV mastopstelling.

Recreatie en toerisme
Wij vragen u de impact van een mast opstelling op recreatie en toerisme te onderzoeken. De polders, het strand, de duinen, het Uitgeestermeer, recreatiegebied Dorregeest en de historie vormen samen het toeristische recreatief product van de regio. Gasten bezoeken dit gebied jaarrond vanwege die kwaliteiten. Zichtbare masten en kabels hebben een negatieve en verstorende invloed op de landschap. Wij verzoeken u het aspect landschapsbeleving van de polders mee te nemen in de afweging, zowel voor bewoners als voor toeristen.
Ons college ziet daarnaast ook een mogelijk negatief effect van hoogspanningsmasten op de aantrekkelijkheid van dit gebied voor toerisme en recreatie, met als negatief gevolg een economische aantasting van toeristisch product binnen de gehele regio.
Hoogspanningsmasten langs toeristische routes, zoals wandel- en fietspaden, zouden de ervaring van bezoekers aantasten en de concurrentiepositie van de regio verzwakken. Dit zou ook de inspanningen om recreatieve voorzieningen en - infrastructuur te verbeteren ondermijnen. Wij verzoeken u hier aandacht aan te besteden in de NRD uitwerking.

gemeente UITGEEST

Corridorbreedte
Op de kaartbeelden wordt een variabele corridor breedte gehanteerd tot wel enkele kilometers breed. In algemene zin willen wij aangeven dat vanuit het vooronderzoek, onze inbreng en van uw andere overlegpartners, al duidelijk is dat veel plekken in die tracés geen reële ruimte bieden voor een mastopstelling.

Volgens de gehanteerde uitgangspunten worden woonfuncties gevrijwaard van mastopstellingen. De gehanteerde breedte van de onderzoek corridor is daarom niet realistisch. In de corridors liggen ook buurtschappen als Dorregeest, Busch en Duin en de lintbebouwing aan de Lagendijk, dit zijn bewoningsconcentraties die buiten een corridor geplaatst moeten worden.

Gebieden zonder wettelijke status.
Naast NNN en N2000 gebieden zij er ook (natuur) gebieden die geen wettelijke status hebben, maar wel natuurlijke, landschappelijke en recreatieve waarden kunnen hebben. Neem deze gebieden in het afwegingskader mee als aandachtspunt.

Natuurgebieden
De donkerblauwe corridor loopt bijna volledig door beschermd landschap heen, namelijk BPL en NNN. De belangrijkste aantastingen die hier plaatsvinden wat betreft het BPL zijn de openheid van het landschap en de weidevogelgebieden. De donkerblauwe corridor doorkruist namelijk belangrijke weidevogel concentratie gebieden ondermeer nabij Castricum en Uitgeest en ten zuiden van de dorpskern van Bergen. Een mastopstelling zou de positie van de weidevogels in dit gebied negatief beïnvloeden.

Aardkundige waarde
Langs de kust van Noord-Holland, het OerIJ en het Uitgeester- en Alkmaardermeer bevinden zich diverse aardkundige waarden. Het karakteristieke landschap van Noord-Kennemerland, gevormd door de afwisseling van strandvlakten en strandwallen, is het resultaat van duizenden jaren aan invloed van de zee en het Oer-IJ. In de strandvlakten zijn duinrellen, kreken, dijken en het verkavelingspatroon grotendeels onveranderd gebleven, waardoor deze polders een hoge tot zeer hoge cultuurhistorische - en landschappelijke waarde hebben. Het plaatsen van hoogspanningsmasten in deze polders zou een aanzienlijke aantasting van deze waarden betekenen.

Beoordeling andere fauna
Naast weidevogels kunnen hoogspanningsverbindingen ook voor andere fauna, zoals vleermuizen gevolgen hebben. Vleermuizen zijn beschermde soorten. Het effect van nieuwe hoogspanningsverbindingen op vleermuizen moet worden meegenomen in het afwegingskader.

gemeente UITGEEST

Vogeltrekroutes
Deze strook van Noord-Holland is een belangrijke trekroute voor veel vogelsoorten. In de notitie onderzoeksalternatieven is een kaart opgenomen met een risico-inschatting van hoogspanningslijnen voor broed-, winter- en trekvogels. Bij het opstellen van deze kaart willen we graag weten of er rekening is gehouden met het feit dat het plaatsen van een hoogspanningscorridor langs de kust de vogeltrek landinwaarts kan beïnvloeden. Hoogspanningsmasten kunnen namelijk mogelijk fungeren als een barrière, waardoor het voor vogels lastiger wordt om hun route te vervolgen of moeilijker landinwaarts trekken. Wij verzoeken u dit aspect volwaardig mee te nemen in de risicowaardering.

Kruising met spoorwegen en A9
Wij merken ook op dat de donkerblauwe corridor op een relatief korte afstand de spoorwegen drie keer kruist in het gebied tussen Heemskerk en Limmen en in het totale tracé 4 keer. De A9 wordt in 2x gekruist. Dit is niet in overeenstemming met de ontwerp uitgangspunten om kruisingen zoveel mogelijk te vermijden.

Communicatie
In dit proces is het belangrijk om ook de inwoners van het gebied vroegtijdig te bereiken en te betrekken. De verschillende regionale bijeenkomsten worden slecht bezocht terwijl de potentiële impact op ondermeer de leefbaarheid groot is. Wij verzoeken u na te gaan of de communicatiestrategie (nog) voldoet.

De gemeente staat open voor overleg over de vraagstukken en wil meedenken in de oplossingsrichtingen bij de verdere uitwerking, en komt graag met u in gesprek.

Tot slot
Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [redacted] (adviseur RO) te bereiken op [redacted] of per mail naar [redacted].
Wilt u bij correspondentie het kenmerk Z24 189746/D800154 vermelden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Sebastiaan M. Nieuwland
burgemeester

Verzonden: 10/22/2024 5:19:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 1
Postcode: 1850 AA
Woonplaats: Heiloo
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Heiloo

Uw zienswijze:

Zie bijlage

GEMEENTE HEILOO

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt HS verbinding 380 kV netuitbreiding NHN
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Ons kenmerk:	D800696
Zaaknummer:	Z24 189749
Uw brief van:	-
Uw kenmerk:	-
Verzenddatum:	16 oktober 2024
Bijlage(n):	-

Onderwerp: reactie cNRD 380 kV netuitbreiding Noord-Holland noord

Geachte directie,

Door u is de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Hoogspanningsverbinding 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord (cNRD) ter inzage gelegd. U geeft daarbij de gelegenheid om in de periode tot en met donderdag 17 oktober 2024. De gemeente Heiloo wil haar reactie, voornamelijk over de donkerblauwe corridor, met deze brief aan u kenbaar maken.

In de cNRD worden 5 tracé alternatieven voor een 380 kV hoogspanningsverbinding beschreven tussen Middenmeer en de lijn Beverwijk-Diemen. Tussen de 5 verschillende tracés/corridors liggen verbindingstukken die ook zelfstandig kunnen worden beschouwd. Het meest westelijke tracé/corridor alternatief: donkerblauw, loopt grotendeels vanaf Uitgeest via Castricum, door de strandvlakte en daarmee deels door de gemeente Heiloo in de richting van de gemeente Bergen, Schagen en verder naar Middenmeer.

Proces ontwikkelen corridor alternatieven
Ons college constateert dat binnen het gevoerde proces het westelijke/donkerblauwe tracé eerst in de concept alternatieven was opgenomen, daarna was verwijderd en thans weer is opgenomen. Het college verzoekt om de keuzes binnen het proces rond het donderblauwe tracé nader te verklaren.

Ontwerp principes
Bij de ontwikkeling van de corridors zijn twee duidelijke ontwerpprincipes geformuleerd: uitsluitend en sturend. Als onderdeel van het sturende principe geldt het zoveel mogelijk volgen (bundelen) van bestaande infrastructuur (w.o. bovenregionale wegen, vaarwagen, spoorwegen, hoogspanningsverbinding) en zoveel mogelijk volgen van het landschappelijke hoofdpatroon. Maar ook het voorkomen van geheel nieuwe doorsnijding van het landschap. Wij constateren dat in de donkerblauwe corridor deze ontwerpprincipes niet consequent zijn verwerkt door het ontbreken van enige relatie met aanwezige structuren in het gebied. Anders dan bij de overige corridors is er vanuit de ontwerpprincipes geen houvast en verklaring voor deze corridor.

Landschappelijke gevolgen
De donkerblauwe corridor heeft binnen de regio grote impact op het open landschap, de aanwezige zichtlijnen, de beleving van de binnenduinrand, open strandvlakte en aangrenzende polders. Dit gebied kenmerkt zich en is bekend om de grote openheid en de afwezigheid van opgaande beplanting langs wegen. In het gebied is slechts bij agrarische bedrijven erfbeplanting aanwezig.

GEMEENTEHUIS
Westerweg 252
1852 AR Heiloo

POSTADRES
Postbus 1
1850 AA Heiloo

t (072) 535 66 66
e info@heiloo.nl
i www.heiloo.nl

De hoogspanningsmasten (58 m hoog) zijn landschappelijk zeer verstorend, doordat ze vanaf grote afstand zichtbaar zijn en vanwege het ontbreken van een relatie met landschappelijke en infrastructurele structuren in het gebied. In de cNRD is te weinig aandacht voor dit onderdeel van het landschap.

In de landschapsvisie van TenneT wordt aangegeven dat hoogspanningsmasten landschappelijk kunnen worden ingepast door het planten van begroeiing aan de wegzijde waar de masten komen te staan (laanbeplanting). Dit beoogt een visuele afscherming, zodat mensen de hoogspanningsmasten minder ervaren. Echter voor dit specifieke gebied is beplanting geen geschikte oplossing, omdat de unieke waarde van het landschap juist de openheid is. Het toevoegen van nieuwe opgaande elementen, zoals beplanting, zou het open karakter verder aantasten en daarmee de landschappelijke kwaliteit verminderen.

Een belangrijke ambitie in de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is het openhouden van de strandvlakten en het voorkomen van nieuwe bebouwing en doorsnijdingen in deze gebieden. Dit open gebied heeft nog een lange grote noord-zuidzichtlijn, zonder grote belemmeringen. Masten zullen niet alleen het karakter van het landschap veranderen, maar ook negatieve invloed hebben op de recreatieve beleving in het gebied, aangezien de ongerepte uitzichten voor wandelaars en fietsers belangrijk zijn voor het toerisme en de lokale natuurbeleving. U maakt niet duidelijk hoe de genoemde ambitie is meegenomen in het concept.

Het uitgangspunt van bundelen van de 380 kV kabels met bestaande infrastructuur en het volgen van het landschappelijke hoofdpatroon om tot een rustig landschappelijk beeld te komen wordt in de donderblauwe corridor niet gehaald wat leidt tot een verstoord, verrommeld en versnipperd landschapsbeeld. Dit is in tegenspraak met de ontwerp uitgangspunten uit de NOVI ook omdat hier sprake is van een geheel nieuwe doorsnijding van het landschap.

Dubbele mastopstelling; 4 circuits
U onderzoekt in principe de impact van een dubbele mastopstelling (4 circuits) als gevolg van een mogelijke aanlanding van elektriciteit vanaf zee bij Den Helder/Julianadorp. Een dubbele mastopstelling zal een nog grotere impact op het landschap hebben. Ons college is hierom op voorhand geen voorstander van deze aanlanding en benoemt dit ook hier vanwege de grote verbondenheid van het programma VAWOZ met netuitbreiding 380 kV NHN.

Bewoningen
Er leven in onze gemeente ook zorgen over de elektromagnetische velden rond de 380 kV mastopstelling.

Recreatie en toerisme
Wij vragen u de impact van een mast opstelling op recreatie en toerisme te onderzoeken. De kustzone is toeristische en recreatief sterk ontwikkeld en is van grote economische waarde op zowel lokaal/provinciaal als landelijk niveau. Het strand en de duinen vullen

binnenduinrand en strandvlakte aan en vormen samen het toeristische recreatief product van de gemeente. Gasten bezoeken dit gebied jaarrond vanwege het strand, de natuur en het landschap. Zichtbare masten en kabels hebben een negatieve en verstorende invloed op de landschap. Wij verzoeken u het aspect landschapsbeleving, van de polder en de duinen, mee te nemen in de afweging, zowel voor bewoners als voor toeristen.

Ons college ziet daarnaast ook een mogelijk negatief effect van hoogspanningsmasten op de aantrekkelijkheid van dit gebied voor toerisme en recreatie, met als negatief gevolg een economische aantasting van toeristisch product binnen de gehele kuststrook en regio Alkmaar. Hoogspanningsmasten langs toeristische routes, zoals wandel- en fietspaden, zouden de ervaring van bezoekers aantasten en de concurrentiepositie van de regio verzwakken. Dit zou ook de inspanningen om recreatieve voorzieningen en infrastructuur te verbeteren ondermijnen. Dus verzoeken wij u om hieraan aandacht te besteden in de NRD uitwerking

Corridorbreedte
Op de kaartbeelden wordt een variabele corridor breedte gehanteerd tot wel enkele kilometers breed. In algemene zin willen wij aangeven dat vanuit het vooronderzoek, onze inbreng en van uw andere overlegpartners, al duidelijk is dat veel plekken in die tracés geen reële ruimte bieden voor een mastopstelling.

Gebieden (nog) zonder wettelijke status.
Naast NNN en N2000 gebieden zij er ook (natuur) gebieden die geen wettelijke status hebben, maar wel natuurlijke, landschappelijke en recreatieve waarden kunnen hebben. Neem deze gebieden in het afwegingskader mee als aandachtspunt.

Natuurgebieden
De donkerblauwe corridor loopt bijna volledig door beschermd landschap heen, namelijk BPL en NNN. De belangrijkste aantastingen die hier plaatsvinden wat betreft het BPL zijn de openheid van het landschap en de weidevogelgebieden. Een mastopstelling zou de positie van de weidevogels in dit gebied negatief beïnvloeden.

Aardkundige waarde
Het karakteristieke landschap van Noord-Kennemerland, gevormd door de afwisseling van strandvlakten en strandwallen, is het resultaat van duizenden jaren aan invloed van de zee. In de strandvlakten zijn duinrellen, kreken, dijken en het verkavelingspatroon grotendeels onveranderd gebleven, waardoor deze polders een hoge tot zeer hoge cultuurhistorische - en landschappelijke waarde hebben. Het plaatsen van hoogspanningsmasten in deze polders zou een aanzienlijke aantasting van deze waarden betekenen.

Beoordeling andere fauna
Naast weidevogels kunnen hoogspanningsverbindingen ook voor andere fauna, zoals vleermuizen gevolgen hebben. Vleermuizen zijn beschermde soorten. Het effect van nieuwe hoogspanningsverbindingen op vleermuizen moet worden meegenomen in het afwegingskader.

GEMEENTE HEILOO

Vogeltrekroutes
De kuststrook van Noord-Holland is een belangrijke trekroute voor veel vogelsoorten. In de notitie onderzoeksalternatieven is een kaart opgenomen met een risico-inschatting van hoogspanningslijnen voor broed-, winter- en trekvogels. Bij het opstellen van deze kaart willen we graag weten of er rekening is gehouden met het feit dat het plaatsen van een hoogspanningscorridor langs de kust de vogeltrek landinwaarts kan beïnvloeden. Hoogspanningsmasten kunnen namelijk fungeren als een barrière, waardoor het voor vogels lastiger wordt om hun route te vervolgen of moeilijker landinwaarts trekken. Wij verzoeken u dit aspect mee te nemen in de risicowaardering.

Kruising met spoorwegen
Wij merken ook op dat de donkerblauwe corridor op een relatief korte afstand de spoorwegen drie keer kruist in het gebied tussen Heemskerk en Limmen en in het totale tracé 4 keer. Dit is niet geheel in overeenstemming met de ontwerp uitgangspunten om kruisingen zoveel mogelijk te vermijden en maakt deze infrastructuur kwetsbaar.

Communicatie
In dit proces is het belangrijk om ook de inwoners van het gebied vroegtijdig te bereiken en te betrekken. De verschillende regionale bijeenkomsten worden slecht bezocht terwijl de potentiële impact op onder meer de leefbaarheid groot is. Wij verzoeken u na te gaan of de communicatiestrategie (nog) voldoet.

Tot slot
Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [redacted] te bereiken op [redacted] of per mail naar [redacted]
Wilt u bij correspondentie het kenmerk Z24 189749/D800696 vermelden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

M. ten Bruggencate
burgemeester

Verzonden: 10/22/2024 5:13:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Noord-Holland-Noord c-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 450
Postcode: 1940 AL
Woonplaats: Uitgeest
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Beverwijk

Uw zienswijze:

Zie bijlage

gemeente
beverwijk

202406267

Ministerie van KGG
Postbus 20401
2500 EK 's - Gravenhage

documentnummer	team	Beverwijk
D-127619 / Z-24-190926	Ruimtelijk beleid	1 oktober 2024
uw kenmerk/uw brief van	**behandeld door**	**verzonden**
	[redacted]	- 1 OKT. 2024

onderwerp
Zienswijze cNRD 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord Beverwijk.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maakt de gemeente Beverwijk haar zienswijze kenbaar met betrekking tot de hierboven genoemde concept- NRD (cNRD).

Zienswijze

De gemeente Beverwijk vindt het van belang al in deze fase te laten weten aan de opdrachtgever van dit project, het ministerie van KGG, welke aandachtspunten en zorgen Beverwijk heeft bij dit project.

Beverwijk levert ten behoeve van het nationale belang

Beverwijk onderschrijft het nationale belang van een adequate, robuuste én duurzame energievoorziening. Beverwijk levert inmiddels voor 2030 al een forse bijdrage in het faciliteren van de nationale duurzame energie infrastructuur. Een bijdrage die de regionale vraag ruimschoots overstijgt en al duidelijk meer is dan de bijdrage van veel andere gemeenten:

- het nieuwe 2,1 GW 380kV station in Wijk aan Zee aan de Zeeweg met drie aanlandingen van wind op zee;
- een nieuw 150 kV station nabij de Bazaar in Beverwijk-Oost;
- een nieuwe aftakking van het hoofdwaterstofnetwerk NZKG naar het Tataterrein.
- het bestaande 380 kV station aan de Kagerweg in Beverwijk-Oost
- de vele extra kabels en leidingen in de grond en op de grond die ten koste gaan van schaarse ruimte, natuur en groen. En die ook ten koste gaan van andere ontwikkelmogelijkheden en ambities van Beverwijk.

stationsplein 48
postbus 450
1940 al beverwijk
www.beverwijk.nl
info@beverwijk.nl
telefoon
0251 256256
fax 0251 256444

31-10-2024

- De extra milieubelasting van deze nieuwe infrastructuur, waaronder geluid en elektromagnetische velden.

Steeds grotere worsteling

Deze infrastructuur kost veel ruimte, ook zeer schaarse milieuruimte bovengronds en ondergronds in onze toch al overbelaste gemeente en regio. De milieubelasting in de leefomgeving is dusdanig hoog dat de gezondheid in Beverwijk sterk onder druk staat. De gemeente legt daarom prioriteit bij een gezondere leefomgeving. Verslechtering van de milieukwaliteit en het nog verder achteruitgaan van de mogelijkheid tot beleving van de natuur als gevolg van nieuwe hoogspanningsleidingen en een hoogspanningsstation is voor Beverwijk niet aanvaardbaar. Het toevoegen van functies mag niet leiden tot meer overlast. De inpassing moet gepaard gaan met verbetering van de leefkwaliteit en een gezondere leefomgeving in Beverwijk. Dit is een randvoorwaarde, zoals ook verwoord in het ontwikkelperspectief NZKG.
Om genoemde reden is Beverwijk voorstander van zo min mogelijk impact van nieuwe energie infrastructuur op de leefomgeving, de veiligheid en de gezondheid van onze inwoners. Hier passen geen nieuwe 380KV bovengrondse leidingen en hoogspanningsstations meer bij.

Wijkermeerpolder.

Beverwijk hecht zeer aan een open en toegankelijke Wijkermeerpolder aan de oostkant van Beverwijk, waarbij het voorkomen van horizonvervuiling een belangrijk element is. De Wijkermeerpolder is essentieel -provinciaal- landschappelijk gebied (BPL), onderdeel van Unesco Wereld Erfgoed (Stelling van Amsterdam) en onderdeel van het OER IJ gebied. Het gebied is daarnaast nu al noodzakelijk en onmisbaar voor gezondheid, recreatie en natuurbeleving van onze inwoners. In de toekomst wordt dit belang nog groter om de druk en het waardeverlies op de Natura 2000 gebieden (duinen) te verminderen en als mogelijke zoetwaterbuffer in relatie met klimaatverandering / heftige regenval en het drooghouden van de stedelijke omgeving.
Bij de vaststelling van de aanlandingslocaties voor Net op Zee – Hollandse Kust (Noord) en Hollandse Kust (West-Alpha) is reeds gebleken dat de Wijkermeerpolder geen geschikte locatie is voor een station. Wij vinden het dan ook onacceptabel, mede gezien het draagvlak onder de inwoners, dat de Wijkermeerpolder nu wederom wordt onderzocht in het project 380kV Noord-Holland-Noord.

Wij vragen de volgende aspecten expliciet in de MER te onderzoeken:

- **Gezondheid**. De toetsing lijkt beperkt tot de effecten direct gerelateerd aan de aanleg en operatie van het tracé en de hoogspanningsstations. Hier is echter een expliciete koppeling met bestaande milieu- en gezondheidsbelasting, en met de impact van andere projecten in voorbereiding of uitvoering wenselijk om een realistisch beeld te krijgen. Wij vragen specifieke aandacht voor de cumulatie van gezondheidseffecten en de wisselwerkingen.
- **Natuur**. Natuur kan ook waardevol zijn niet vanwege een bepaalde status (N2000, NNN), biodiversiteit, of bepaalde waardevolle kenmerken (houtopstanden), maar vanwege de schaarse beschikbaarheid van natuur. De voorgestelde criteria zijn vanzelfsprekend maar graag zien wij hier ook

een criterium waarmee het bestaande tekort aan/ schaarste van natuur in de toetsing meegenomen wordt.

- **Gebruiksfuncties**. Hierbij graag expliciet ook andere grote (energie)infrastructuur meenemen, ook projecten die nu in voorbereiding of aanleg zijn, bijvoorbeeld het Waterstofnetwerk NZKG en uiteraard VAWOZ.

Inwoners betrekken

Beverwijk vindt het belangrijk dat onze inwoners goed betrokken worden bij de voornemens van het project en een stem hebben in de keuze van eventuele locaties en routes. In dit verband hecht Beverwijk ook aan het zorgvuldig en zo veel mogelijk na elkaar doorlopen van de processtappen. Wij vinden het van belang dat draagvlak onder de lokale bevolking wordt meegenomen in de concept-NRD bij de onderzoeken naar de haalbaarheid en wenselijkheid van de tracé's.

Verzoek

Het bestuur van Beverwijk hecht eraan dat in het 380 kV-Netuitbreiding Noord-Holland Noord project rekening wordt gehouden met bovengenoemde zienswijze en deze in uw afwegingen bij een definitief besluit wordt betrokken.

Hoogachtend,

[redacted] de burgemeester
drs. M.E. Smit

[redacted]

Bijlage(n): geen