



bijlage

Wnb; wijziging vergunning baggeren van de vaargeul
Paapsand Süd, alsmede voor het verspreiden van de
vrijgekomen bagger; Waddenzee

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Natuur en Biodiversiteit

Behandeld door



Datum

13 december 2018

Bijlage nummer	1
Horend bij kenmerk	DGAN-NB / 17207448
Datum	21 december 2017
Contactpersoon	

Inhoud

1	ONDERWERP AANVRAAG	2
2	PROCEDURE	2
3	WETTELIJK KADER	2
3.1	Relevante artikelen Wet natuurbescherming.....	2
3.2	Bevoegdheid	3
3.3	Vergunningplicht.....	3
3.4	De beoordeling van projecten en andere handelingen	3
4	INHOUDELIJKE BEOORDELING	4
4.1	Afbakening	4
4.2	Mogelijke effecten en mitigatie	5
4.3	Cumulatie	6
5	CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING	7

1 ONDERWERP AANVRAAG

Op 8 januari 2008 is vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend (kenmerk DRZ/08/250/LvN/SM) voor het baggeren van de vaargeul Paapsand Süd, alsmede voor het verspreiden van de vrijgekomen bagger op stortlocaties in de Mond van de Dollard en in de Bocht van Watum, waarvan 40.000 m3 middels agitatie en de overige 60.000 m3 door middel van de sleephopper. Deze vergunning expireerde op 31 december 2012. Bij besluit van 16 december 2013 (kenmerk: DGNR-RRE/13146448) is de vergunning verlengd tot en met 31 januari 2016. Bij besluit van 18 december 2015 (kenmerk DGAN-NB/15177896) verlengd tot en met 31 december 2017.

U vraagt opnieuw vergunning aan voor het baggeren van de vaargeul Paapsand Süd en het mogen verspreiden van de daarbij vrijkomende specie. Het betreft de volgende methoden en hoeveelheden:

- Verspreiding op verspreidingslocatie Dollard: 60.000 m3 (beun-m3) per jaar;
- Verspreiding met behulp van agitatiemethode/Airset: 200.000 m3 (in situ) per jaar.

U verzoekt om verlenging van de vergunning van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022.

De aangevraagde activiteit kan tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden het Natura 2000-gebied Waddenzee.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de bijlage bij de aanvraag.

2 PROCEDURE

Op 14 december 2017 (uw kenmerk RW5-20 17/48454) ontving ik per e-mail uw aanvraag. Bij e-mail van 14 december 2017 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

Bij e-mail van 20 december 2017 heb ik een aanvulling van u ontvangen.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, jo 1.3, lid 5 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en 2.8, lid 1,

artikel 2.9, lid 5 tot en met 8 van de Wnb, artikel 2.7, lid 1, sub b, Besluit natuurbescherming (hierna: het Bnb).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

3.2 Bevoegdheid

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder a, sub 1, van het Bnb, luidend: aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van hoofdvaarwegen als bedoeld in artikel 1 van de Tracéwet.

De voorgenomen activiteit valt tevens onder artikel 1.3, lid 1, onder j, sub 1, van het Bnb, luidend: activiteiten die geheel of grotendeels plaatsvinden in het grensgebied, bedoeld in artikel 1 van de op 14 mei 1962 te Bennekom tot stand gekomen aanvullende Overeenkomst bij het Eems-Dollardverdrag (Trb. 1962, nr. 54).

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 van het Bnb en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor LNV 2017 (Staatscourant 15 november 2017, nr. 65924), in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal voor Agro en Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2017 (Staatscourant 22 november 2017, nr. 67554), zijn de (plaatsvervangend) directeur van de directie Natuur en Biodiversiteit van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, alsmede het MT-lid van de genoemde directie wiens werkterrein het betreft, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gemachtigd inzake de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

3.3 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant verstorend effect hebben op de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden.

3.4 De beoordeling van projecten en andere handelingen

3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de

totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als 1 project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

3.4.2. Passende beoordeling

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied.

De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit betreffende Natura 2000 gebied Waddenzee. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren. In dit geval is dat aan de orde. U hebt dan ook volstaan met een verwijzing naar de reeds aangeleverde stukken. Wel is een oplegnotitie bijgevoegd met een actualisatie van de PB.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de PB.

4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

4.1 Afbakening

Gebied

De activiteit vindt plaats in natura 2000-gebied Waddenzee.

Gevolgen

Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen is geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen gevolgen onderzocht moeten worden. Dit betreft:

- Toename van vertroebeling en van zwevend stof
- Bedekking en verlies van habitats / leefgebied van soorten
- Verstoring door geluid

- Optische verstoring
- Verstoring door licht
- Stikstofdepositie

Natuurwaarden

De natuurwaarden die door de genoemde gevolgen beïnvloed kunnen worden zijn:

- Habitattypen: H1110 Permanent met zeewater van geringe diepte overstroomde zandbanken, H1130 Estuaria, H1140 Bij eb droogvallende slikwadden en zandplaten, H1310 Eenjarige pioniersvegetaties van slik- en zandgebieden met Zeekraal (*Salicornia* sp.) en andere zoutminnende soorten, H1320 Schorren met slijkgrasvegetatie (*Spartina maritima*) en H1330 Atlantische schorren met kweldergrasvegetatie (*Glauco-Puccinellietalia maritima*);
- Habitatrichtlijnsoorten: Fint, zeeprik, rivierprik, grijze zeehond, gewone zeehond en bruinvis.
- Vogelrichtlijnsoorten: Broedvogels en niet-broedvogels.

De diverse beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op [www.rijksoverheid.nl/Inv\('Onderwerpen' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000'\)](http://www.rijksoverheid.nl/Inv('Onderwerpen'>'Natuur en Biodiversiteit'>'Natura 2000')).

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, gevolgen en natuurwaarden dat door de aangevraagde activiteit beïnvloed zou kunnen worden in de PB en actualisatie op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

4.2.1 Habitattypen

Ik onderschrijf de conclusies uit de oplegnotitie.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat in het betreffende Natura 2000-gebied.

4.2.2 Habitatrichtlijnsoorten

Ik onderschrijf de conclusies uit de oplegnotitie.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van het leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soorten.

4.2.3 Vogelrichtlijnsoorten

Ik onderschrijf de conclusies uit de oplegnotitie.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soorten.

4.2.4 Stikstofdepositie

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is in werking getreden op 1 juli 2015, en het bijbehorende rekenmodel AERIUS is vanaf 25 augustus 2015 te gebruiken. De uitstoot van de onderhoudsbaggerwerken van de vaargeul Paapsand Süd vóór inwerking treden van de PAS is al meegenomen in de achtergrondbepaling.

4.2.5 Geen chemische verontreiniging

Met betrekking tot een eventueel effect door chemische verontreiniging wordt opgemerkt dat de gebiedseigen specie voldoet aan de toetsingsvoorwaarden voor zoute baggerspecie (ZBT) zoals vermeld in het Besluit Bodemkwaliteit. De baggerspecie wordt hiertoe ook periodiek getoetst (minimaal tweejaarlijks) conform NEN 5717 en NEN 5720. Baggerspecie die aan de normering voldoet is vrij verspreidbaar binnen het watersysteem van herkomst.

Zo lang de baggerspecie aan de ZBT-normen voldoet mag dan ook worden aangenomen dat er geen sprake zal zijn van significante effecten op de kwaliteit van water en bodem van het betrokken Natura 2000-gebied en de daarin voorkomende organismen. Om dit te borgen is de genoemde periodieke toetsing opgenomen in de vergunningvoorwaarden.

4.3 Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB en actualisatie een volledige en juiste cumulatieve-toetsing is uitgevoerd.

5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING

Met de door u uitgevoerde PB en actualisatie als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de en de daarbij behorende rapportages en documenten, is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Waddenzee.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.