

ONTWERPBESLUIT

Bijlage 8: Overwegingen Omgevingswet

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Afwijzing artikel 11.37 Bal, lid 1 sub d van het Bal

Uit uw aanvraag blijkt dat u een vergunning vraagt voor artikel 11.37, lid 1, sub d van het Bal voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren van exemplaren van de sperwer. Vergunning voor het opzettelijk verstoren is in casu niet aan de orde. Zo wordt onder andere rekening gehouden met de kwetsbare (broed)periode van de sperwer en blijft voldoende (sub)optimaal geschikt leefgebied in de directe omgeving. Daarnaast is sperwer goed in staat om zelfstandig een nest te bouwen. Zodoende wordt uw aanvraag voor artikel 11.37 Bal, lid 1, sub d ten aanzien van de sperwer afgewezen. Er is hiermee geen sprake van een overtreding.

Datum

Onze referentie
9992024062001

Kenmerk
OWFF/2024/018.toek

Instandhouding van de sperwer

Artikel 11.37, lid 1, sub b van het Bal

Aangrenzend aan het plangebied is een sperwernest aangetroffen. Uit soortgericht onderzoek in 2022 is gebleken dat een boom direct grenzend aan de te kappen bosstrook langs de A1 een sperwernest huisvest. Dit nest is in het broedseizoen van dat jaar gebruikt. Hoewel de boom waarin het nest zich bevindt niet gekapt wordt, vervalt door het kappen van de bomen aan de zuidzijde, de volledige dekking. Er kan hierdoor niet worden uitgesloten dat door de kap van de bomen het nest ongeschikt raakt. De sperwer leeft namelijk vrij verborgen en is relatief schuw. De soort broedt meestal in (dichte) bossen en soms in tuinen of parken. Het bos is bij voorkeur dicht en het liefst grenzend aan open landschappen. De sperwer bouwt graag een ander nest binnen hetzelfde territorium in opvolgende jaren.

Om negatieve effecten op de sperwer zoveel mogelijk te beperken, worden maatregelen genomen zoals beschreven in paragraaf 6.1.4 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Aanleg (zonne)geluidswal A1 – Naarderbos' van 20 augustus 2024.

U bent voornemens het bos aangrenzend aan het sperwernest te kappen buiten de broedperiode, welke globaal loopt van april tot en met juni. Dit geeft de sperwer de mogelijkheid om uit te wijken naar aanwezige alternatieve bosschages binnen het bestaande territorium. Binnen een straal van circa 1 kilometer blijft in de nieuwe situatie minimaal circa 46.085 m² aan optimaal en minimaal circa 23.156 m² aan suboptimaal leefgebied voor sperwer beschikbaar.

De maatregelen die u voorstelt zijn in grote lijnen voldoende, maar behoeven enkele aanscherpingen betreffende de kwetsbare periode en monitoring. Ter aanscherping hierop heb ik in de omgevingsvergunning aanvullende voorschriften n. en o. opgenomen.

Met inachtneming van alle bovengenoemde maatregelen en aanvullende voorschriften wordt zo veel mogelijk voorkomen dat (jongen van) de sperwer worden gedood. Desalniettemin vervalt de functie van 1 jaarrond beschermd nest van de sperwer door het weggakken van de bomen (dekking). Hierdoor is alsnog sprake van een overtreding van artikel 11.37, lid 1, sub b van het Bal. Om deze reden wordt de omgevingsvergunning verleend.

ONTWERPBESLUIT

Staat van instandhouding van de sperwer

De aantallen sperwers als broedvogel in Nederland nemen sinds 2000 af. Wel is de sperwer bijna overal in Nederland waar te nemen. Voornamelijk in halfopen landschap met een afwisseling van dorpen, landbouwgebied en bos, en waar veel kleine vogels voorkomen, komt de sperwer voor.

In Noord-Holland kende de soort een exponentiele groei in de jaren '90. Vanaf 2003/2004 is deze curve afgebroken en bleef het aantal broedgevallen relatief gelijk. Van 2012 tot 2016 zijn de broedgevallen grilliger geworden, waarbij de goede en de slechte jaren verder uiteen lagen. Vanaf 2016 tot nu is er een sterke stijging van het aantal sperwers als broedvogel in de provincie Noord-Holland waar te nemen. Hierdoor wordt de regionale staat van instandhouding van sperwer als gunstig beoordeeld.

Ook in de omgeving van het Naarderwoonbos is de sperwer een algemeen voorkomende soort. Volgens gegevens uit de NDFF is te zien dat er in totaal in de periode van 28 september 2018 tot en met 28 september 2023, 1761 waarnemingen van sperwer in de omgeving van het plangebied zijn geregistreerd. Mede hierdoor zijn er geen aanwijzingen dat de regionale gunstige staat van instandhouding afwijkend is in de omgeving van het plangebied. Op basis van voorgaand is aannemelijk dat sperwer zowel regionaal als lokaal relatief algemeen voorkomt en de staat van instandhouding gunstig is.

Omliggende bosschages rondom het sperwernest zijn geschikt als alternatief leefgebied. Binnen een straal van circa 1 kilometer blijft in de nieuwe situatie namelijk minimaal circa 46.085 m² aan optimaal en minimaal circa 23.156 m² aan suboptimaal leefgebied over voor de sperwer. Omdat hier geen andere jaarrond beschermde nesten zijn aangetroffen, is het niet aannemelijk is dat de bosschades onderdeel zijn van een ander broedterritorium. Hierdoor is er voldoende alternatief in de omgeving aanwezig voor de sperwer om naar uit te wijken.

De staat van instandhouding van de sperwer komt hierdoor niet in het geding, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de omgevingsvergunning opgelegde voorschriften.

Instandhouding van de steenmarter

Artikel 11.54, lid 1, sub b van het Bal

De steenmarter is in het plangebied aangetroffen. In 2022 is soortgericht onderzoek naar de steenmarter uitgevoerd. Er zijn hierbij 5 waarnemingen gedaan van individuen via camerabeelden. Steenmarters kunnen schuilplaatsen hebben in boomholtes, takkenhopen en dichte struwelen. In het plangebied zijn nabij dergelijk geschikte schuilplaatsen opnames gemaakt van de steenmarter. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat 1 of meerdere verblijfplaatsen (schuilplaatsen) in het plangebied aanwezig zijn. Door de werkzaamheden gaan deze verblijfplaatsen verloren.

Om negatieve effecten op de steenmarter zoveel mogelijk te beperken worden maatregelen genomen,

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

Onze referentie
9992024062001

Kenmerk
OWFF/2024/018.toek

ONTWERPBESLUIT

zoals beschreven in hoofdstuk 6.3.4 van het bij de aanvraag gevoegde activiteitenplan 'Aanleg (zonne)geluidswal A1 – Naarderbos' van 20 augustus 2024, en zoals beschreven in de aanvullende notitie van 20 augustus 2024. De door u voorgestelde maatregelen zijn voldoende.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

Allereerst wordt rekening gehouden met de kwetsbare periode van de steenmarter, welke globaal loopt van maart tot en met juli. Buiten deze periode om wordt alle aanwezige rommel in het plangebied verwijderd en worden alle dichte struwelen, takkenhopen en takkenrillen verwijderd, welke kunnen fungeren als verblijfplaats. Tijdens de kap van de bomen en het verwijderen van het struweel wordt tussen zonsopgang en zonsondergang gewerkt. Voor aanvang van de werkzaamheden wordt het gebied door een ecologisch deskundige vrijgegeven. Daarnaast wordt 1 kant op gewerkt, zodat een eventueel aanwezige steenmarter kan vluchten naar een gebied waar niet wordt gewerkt.

Onze referentie
9992024062001

Kenmerk
OWFF/2024/018.toek

Om ervoor te zorgen dat nu en in de toekomstige situatie voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn als schuilplaats voor steenmarter, worden in de directe omgeving van het plangebied 2 marterbulten aangelegd. Hierbij wordt uitgegaan van het ontwerp zoals beschreven in het document 'Alternatieve verblijfplaats voor steenmarter' door de Zoogdierverseniging. De plaatsing van de marterbulten vindt plaats op een geschikte locatie in gebied 5 of 7 (zoals is weergegeven in figuur 6-18 van het activiteitenplan). Daarnaast zal in de nieuwe situatie op de noordelijke helling beplanting worden aangebracht. Na verloop van tijd zullen hier nieuwe geschikte schuilplaatsen voor steenmarter ontstaan. Daarnaast bieden de voorgestelde plantensoorten niet alleen voedsel voor de das, maar ook voedsel voor de steenmarter.

Door buiten de kwetsbare periode van de steenmarter de potentiële verblijfplaatsen te verwijderen, en te werken volgens de voorgestelde werkwijze, wordt voorkomen dat individuen van de steenmarter worden gedood tijdens de werkzaamheden. In de nieuwe situatie zorgen de marterbulten voor 2 nieuwe verblijfplaatsen, en zorgt de beplanting op de noordzijde van de helling ervoor dat er op ten duur nieuwe geschikte schuilplaatsen voor de steenmarter ontstaan, evenals geschikt foerageergebied. Desalniettemin zorgen de werkzaamheden ervoor dat er mogelijk voortplantings- en rustplaatsen van de steenmarter verloren gaan. Dit is een overtreding van artikel 11.46, lid 1, sub d van het Bal. Om deze reden wordt de omgevingsvergunning verleend.

Staat van instandhouding van de steenmarter

Tot de tweede wereldoorlog werd er vanwege zijn pels op de steenmarter gejaagd waardoor het aantal individuen van de soort erg terugliep. Echter sinds de jaren 80 is de steenmarter bezig aan een sterke opmars. Momenteel is de landelijke populatie van de steenmarter stabiel of toegenomen. Sinds 2011 wordt de steenmarter weer waargenomen in de provincie Noord-Holland. De aantallen (dichtheden) steenmarter in het westen van Nederland liggen wat lager dan in andere delen van Nederland. De soort wordt niet bedreigd en staat niet op de Rode Lijst in Nederland.

ONTWERPBESLUIT

In de nieuwe situatie wordt geschikt foerageergebied gerealiseerd aan de noordzijde van de grondwal, en nieuwe schuilplaatsen gecreëerd worden, (naast de actief aangeboden alternatieve verblijfplaatsen in de vorm van marterbulten).

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

De staat van instandhouding van de steenmarter komt dan ook niet in het geding, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de omgevingsvergunning opgelegde voorschriften.

Onze referentie
9992024062001

Instandhouding van de das

Kenmerk
OWFF/2024/018.toek

artikel 11.54, lid 1, sub b van het Bal

De das is in het plangebied aangetroffen. Tijdens soortgericht onderzoek in 2022 is binnen het plangebied in een deel van de grondwal een vluchtpijp of bijburcht vastgesteld met 1 uitgang. Hier heeft dat jaar 1 das gebruik van gemaakt. Vermoedelijk gaat het om een das afkomstig van een dassenpopulatie bij Oud Valkeveen, omdat er een wissel is waargenomen tussen het plangebied en Oud Valkeveen. Er zijn ook sporen gevonden die erop wijzen dat de das voedsel vindt in de vorm van bessen en andere vruchten, in en om het plangebied. Ten oosten van het plangebied is circa 70 hectare aan foerageergebied in de vorm van agrarisch bemeste graslanden. Dit behoort toe tot een kerngebied van de das volgens de lokale dassenwerkgroep.

In 2023 lijkt het hol niet te zijn gebruikt omdat bij veldbezoeken is geconstateerd dat het hol niet recent belopen is, er bladeren in de opening lagen en er enkele malen spinnenwebben in de opening zaten. Desondanks zal door de werkzaamheden de verblijfplaats verloren gaan.

Om negatieve effecten op de das zoveel mogelijk te beperken, worden maatregelen genomen zoals beschreven in hoofdstuk 6.2.4 van het bij de aanvraag gevoegde activiteitenplan 'Aanleg (zonne)geluidswal A1 – Naarderbos' van 20 augustus 2024, en zoals beschreven in de aanvullende notitie van 20 augustus 2024.

Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt het gebied gemonitord op aanwezigheid van nieuwe sporen van de das of eventueel andere beschermde soorten.

Tijdens de graafwerkzaamheden van het project (aanlegfase) wordt rekening gehouden met de kwetsbare voortplantingsperiode van de das. Deze loopt globaal van 1 december tot en met 30 juni. Er wordt in deze periode niet gewerkt binnen de invloedsfeer van de verblijfplaats. Tevens worden maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat de verblijfplaats is verlaten voor aanvang van de werkzaamheden. Dit gebeurt volgens onderstaand protocol:

- Ten minste 14 dagen voorafgaand aan het kappen van het bos rond de verblijfplaats en/of vergraven van de verblijfplaats, wordt een wildcamera geplaatst op de pijp om te garanderen dat deze niet in gebruik is.
 - o Indien de verblijfplaats niet in gebruik is gedurende deze twee weken, wordt deze binnen 2 dagen na afronding van het onderzoek, de dijk vergraven of afgezet met dassenraster zodat gegarandeerd kan worden dat de verblijfplaats niet in gebruik wordt genomen tijdens de verdere werkzaamheden.

ONTWERPBESLUIT

Gedurende de 2 dagen na afronding van het onderzoek wordt de verblijfplaats nog gemonitord met camera's tot het moment waarop er wordt gestart met de werkzaamheden of het dassenraster wordt geplaatst. Bij het vergraven wordt gestart aan 1 zijde van de pijp en er wordt enkel met de hand gegraven (dus geen gebruik van machines).

- Indien de verblijfplaats wel in gebruik blijkt te zijn, wordt een proces gestart om het gebruik te ontmoedigen. Het ontmoedigen van het gebruik van de dassenpijp kan door de omgeving van de pijp geleidelijk minder aantrekkelijk te maken. Dit kan door dekking in de vorm van de aanwezige ondergroei en bomen gefaseerd te verwijderen. Hierbij begint men verder weg en werkt men steeds dichternaar de pijp toe. Als de das blijft terugkeren kan men ervoor kiezen om gebruik te gaan maken van apparaten die geluid en trillingen produceren om dassen te verjagen. Een laatste optie is om de pijp af te sluiten met een eenrichtingsklep. Deze klep zorgt ervoor dat de das het hol wel kan verlaten, maar niet weer kan binnengaan. Deze passieve verplaatsing wordt begeleid door de ecooloog en vraagt om intensieve monitoring. Gedurende het gehele ontmoedigingsproces wordt het gebruik van de pijp gemonitord door het gebruik van wildcamera's. Het uitgangspunt voor aanvang van het vergraven van de vluchtpijp is dat er met zekerheid is vastgesteld dat er geen das meer in de pijp aanwezig is.
- Vergraven/ongeschikt maken vindt plaats tussen zonsopgang en zonsondergang, maar niet later dan 19.00.
- Er wordt geen extra werkverlichting geplaatst in de omgeving van de verblijfplaats.
- Het vergraven van de verblijfplaats vindt plaats onder begeleiding van een ter zake kundige ecooloog.
- Mocht tijdens het vergraven/ongeschikt maken toch een das worden aangetroffen dan dienen alle werkzaamheden per direct te worden stilgelegd en dient een plan van aanpak besproken te worden met de ter zake kundige ecooloog.

Om te zorgen dat het gebied foerageermogelijkheden biedt in de nieuwe situatie, wordt voorgesteld om de noordelijke helling te beplanten met inheemse planten welke aantrekkelijk zijn voor de das, zoals fruitbomen, lijsterbes, hondsroos en meidoorn. Extra compensatie voor de verloren verblijfplaats wordt niet nodig geacht, omdat het gebied na de ingreep in de nieuwe situatie even geschikt is voor de das om een nieuwe vluchtpijp/bijburcht te creëren. Daarbij zijn dassen in staat binnen een nacht zelf een nieuwe vluchtpijp te graven.

De maatregelen die u voorstelt zijn in grote lijnen voldoende, maar behoeven enkele aanscherpingen betreffende de monitoring. Mocht uit monitoring blijken dat de activiteiten rondom de vluchtpijp toegenomen zijn, dient u RVO hierover te informeren. Ter aanscherping hierop heb ik in de omgevingsvergunning aanvullend voorschrift p. opgenomen.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

Onze referentie
9992024062001

Kenmerk
OWFF/2024/018.toek

ONTWERPBESLUIT

Door buiten de kwetsbare periode te werken en te garanderen dat er geen das aanwezig is in de verblijfplaats ten tijde van de werkzaamheden, wordt voorkomen dat individuen van de das worden gedood. Desalniettemin gaat er een vaste verblijfplaats van de das welke gebruikt wordt als rustplaats, verloren. Dit is een overtreding van artikel 11.54, lid 1, sub b van het Bal. Hiervoor wordt de omgevingsvergunning verleend.

Staat van instandhouding van de das

De landelijke staat van instandhouding van de das in Nederland is gunstig. De soort is tamelijk algemeen tot algemeen in een groot deel van Nederland en staat niet op de Rode Lijst Zoogdieren. De soort is sinds 1980 sterk in opkomst. Zeker in het oosten van de provincie Noord-Holland is de soort algemeen. In de regio Het Gooi zijn er circa 100 dassen bekend. Lokaal is er een dassenpopulatie bekend in het gebied Oud Valkeveen. De Universiteit Wageningen heeft hier in 2019 en 2020 onderzoek naar gedaan en geconcludeerd dat het ten minste gaat om een hoofdburcht/kraamburcht die door tenminste 6 dassen, waarvan 3 jonge dieren, wordt bewoond.

Doordat in de nieuwe situatie geschikt foerageergebied wordt gerealiseerd aan de noordzijde van de grondwal, en het gebied na de ingreep even geschikt is om een verblijfplaats te creëren zoals momenteel aanwezig is, komt de staat van instandhouding niet in het geding. Dit, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de omgevingsvergunning opgelegde voorschriften.

Andere bevredigende oplossing

De geluidswal dient ter vermindering van de geluidshinder van de bewoners van woonwijk Naarderwoonbos. Een ander locatie voor de geluidswal is niet mogelijk om de geluidshinder te verminderen.

In het meerjarenprogramma geluidsanering van Rijkswaterstaat is opgenomen dat deze een geluidsscherm willen plaatsen op dit deel van de rijksweg van 4 meter hoog en 1000 meter lang. De geluidsbelasting in de woonwijk wordt met dit geluidsscherm gereduceerd van 65dB naar 60 dB. Omdat de bewoners van de woonwijk Naarderwoonbos constant in contact staan met het geluid van de A1 willen zij voor hun gezondheid de geluidsbelasting van de A1 verder reduceren naar 55 dB in hun woonwijk. Voor het reduceren van het geluid in de woonwijk naar 55dB zijn twee keuzemogelijkheden:

1. Het verhogen van het voorgesteld geluidsscherm van 4 meter naar 8 meter hoog.
2. Door het realiseren van een grondwal van 9 meter hoog en 40 meter breed.

Er is mede voor optie 2 gekozen omdat dit een duurzamere waarde heeft dan een geluidsscherm doordat deze gecombineerd kan worden met betere biodiversiteit. Een andere mogelijkheid wat optie 2 biedt is het kunnen plaatsen van zonnepanelen in een later stadium. Dit valt echter buiten de scope van onderhavig project. Een grondwal wordt daarbij opgebouwd uit natuurlijke materialen. Hierdoor kan de grondwal de toekomstige habitat voor planten en dieren in het gebied bevorderen en de ecologische verbinding verbeteren tussen het Naarderbos, Gooimeer en Naarden-Vesting. Dit komt de (beschermde) soorten ter plaatse ten goede.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

Onze referentie
9992024062001

Kenmerk
OWFF/2024/018.toek

ONTWERPBESLUIT

Tenslotte heeft een grondwal een langere levensduur en is daarom duurzamer dan een (absorberend) geluidsscherm. Een grondwal zal daarom langer en efficiënter het geluid op deze locatie blijven reduceren.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

Onze referentie
9992024062001

Kenmerk
OWFF/2024/018.toek

Verder is voor het uitvoeren van de werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van de geluidswal geen betere alternatieve werkwijzen aan de orde. Tijdens de werkzaamheden worden onder andere kranen, vrachtwagens en graafmachines ingezet voor het grondverzet voor de geluidswal. In de werkwijze wordt rekening gehouden met de voorgeschreven mitigerende maatregelen. Dit houdt in dat zorgvuldig te werk wordt gegaan en conform de maatregelen verblijfplaatsen eerst ongeschikt worden gemaakt, voordat bomen met verblijfplaatsen worden gekapt of dat het gebruik van materieel aangepast of beperkt wordt om licht- en geluidsverstoring in bepaalde periodes te voorkomen. Daarnaast worden alle werkzaamheden uitgevoerd met in acht name van de zorgplicht. Hiermee wordt gedaan wat redelijkerwijs mogelijk is om negatieve effecten op soorten zoveel mogelijk te voorkomen.

Wat betreft de gekozen locatie voor de alternatieve verblijfplaatsen van de steenmarter (2 marterbulten) is rekening gehouden met de mate van verstoring van de aanwezigheid van de mens in het gebied. De gekozen gebieden zijn relatief uitgestrekt en er is 1 wandelpad aanwezig, waardoor verstoring in deze gebieden minimaal is. De andere mogelijke gebieden; liggen dichterbij de woonwijk waar meer verstoring is door wandelaars, waardoor deze gebieden minder geschikt zijn voor aanleg van een marterbult. De bosstrook, die wordt gekapt en waarvoor het uitgevoerde onderzoek heeft uitgewezen dat er mogelijk een verblijfplaats van marter aanwezig is, ligt dichterbij een wandelpad dan veel locaties in de beoogde gebieden voor de marterbulten. Hierdoor is er mogelijk zelfs minder verstoring aanwezig op de alternatieve locaties dan in de te kappen bosstrook.

De planning van de werkzaamheden is waar nodig, ten behoeve het voorkomen van negatieve effecten, aangepast op basis van de mitigerende en compenserende maatregelen. Het verwijderen van bomen en andere groenstructuren die een essentieel onderdeel uitmaken van het leefgebied of een vaste rust- en verblijfplaats bevatten van beschermde soorten, vindt plaats buiten de (meest) kwetsbare periode van deze soorten. Omdat wordt gewerkt conform de mitigerende maatregelen voor de uitvoering, zijn verdere beperkingen voor de planning van de werkzaamheden niet aan de orde.

Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning (buiten de kwetsbare periode) wordt schade aan de sperwer, steenmarter en de das zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Belang

U heeft een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit aangevraagd op grond van de belangen zoals genoemd in artikel 8.74j, lid 1, sub b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) 'de volksgezondheid of de openbare veiligheid', en zoals genoemd in artikel 8.74k, lid 1, sub b van het Bkl 'de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang,

ONTWERPBESLUIT

met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Het plaatsen van een geluidswal in plaats van een geluidsscherm wordt uitgevoerd voor de vermindering van geluidsoverlast voor de bewoners van de wijk achter het huidige geluidsscherm. Door de reductie van het geluid in de woonwijk van 65dB naar 55dB kunnen gezondheidsaandoening worden voorkomen op zowel fysiek als metaal vlak. Het gaat om gezondheidsaandoeningen zoals: slaapproblemen, verhoogde bloeddruk, hart- en vaatzieken, schade aan gehoor, stress, angst en concentratieproblemen. De leef kwaliteit wordt daarmee verbeterd.

Datum

Onze referentie
9992024062001

Kenmerk
OWFF/2024/018.toek

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat de belangen ‘volksgezondheid of de openbare veiligheid’ en de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’ voldoende zijn om de negatieve effecten op de sperwer, steenmarter en de das die door de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.