

Inspraakbundel

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau '380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen'

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	3
Kennisgeving.....	5

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties	8
Alfabetisch overzicht organisaties en reacties	20
Reactie 202500014 tot en met 202500547.....	22

Woord vooraf

Van vrijdag 24 januari 2025 tot en met donderdag 6 maart 2025 lag concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor de 380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER) voor het bovengenoemde project. Ook wordt beschreven welke thema's in de Integrale Effectenanalyse (IEA) onderzocht gaan worden. De IEA is een rapport waarin de impact van de alternatieven van de nieuwe hoogspanningsverbinding en het nieuwe hoogspanningsstation wordt beschreven, en waarin de alternatieven met elkaar worden vergeleken. Bij de concept-NRD zit een bijlage: de Nota Onderzoeksalternatieven (NOA). In de NOA staan de analyse en onderbouwing van de verschillende alternatieven die zijn opgenomen in het concept-NRD. Iedereen kon op de concept-NRD en de NOA reageren door het indienen van een reactie binnen de bovengenoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?

Het project betreft de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding door TenneT tussen Zeeuws-Vlaanderen en de 380 kV-hoogspanningsverbinding Borssele Rilland (Zuid-West 380 kV West). Daarnaast wordt er een nieuw 380/150 kV hoogspanningsstation aangelegd in of nabij Terneuzen. Hiertoe worden in de concept-NRD verschillende corridors voor het tracé van de verbinding en zoeklocaties voor het hoogspanningsstation beschreven, die in het MER en de IEA onderzocht worden. Voor de verbinding naar Zeeuws-Vlaanderen moet de Westerschelde gekruist worden. Hiervoor worden 3 uitvoeringsvarianten onderzocht: bovengronds met masten, ondergronds middels baggeren en ondergronds middels een tunnel.

Waarom is dit project nodig?

De nieuwe verbinding is nodig vanwege de verwachte groei van de vraag naar elektriciteit in Zeeuws-Vlaanderen door verduurzaming van de industrie. Op dit moment is er alleen een 150 kV-aansluiting en daardoor beperkte aansluitcapaciteit. De groeiende vraag naar elektriciteit leidt al tot knelpunten in het bestaande 150 kV-net. Dat betekent dat bedrijven geen nieuwe aansluitingen kunnen krijgen of hun aansluiting niet kunnen uitbreiden. Om Zeeuws-Vlaanderen aan te sluiten op het landelijke 380 kV-net is een nieuwe hoogspanningsverbinding nodig, die aansluit op de 380 kV-hoogspanningsverbinding Borssele-Rilland (project Zuid-West 380 kV West). Om de verbinding tussen Terneuzen en de 380 kV-hoogspanningsverbinding Borssele-Rilland te realiseren, is ook de aanleg van een nieuw 380/150 kV-hoogspanningsstation in of nabij Terneuzen nodig. Deze nieuwe verbinding lost de volle netten op en ondersteunt de overgang naar duurzame energie in Zeeland, waaronder elektrificatie van de industrie.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor dit project is de projectprocedure van toepassing. Dit betekent dat de locatie van het hoogspanningsstation en het tracé voor de hoogspanningsverbinding worden vastgelegd in een projectbesluit. De Minister van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) stelt dit projectbesluit vast, in overeenstemming met de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Besluiten die voor het project nodig zijn, worden zo veel mogelijk voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister van KGG coördineert deze procedure.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke alternatieve oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op de concept-NRD.

Reacties

Op de c-NRD zijn binnen de reactietermijn in totaal 482 reacties binnengekomen (waarvan 19 eensluidend). De reacties zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.rvo.nl/zeeuws-vlaanderen.

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD en de NOA werden zes weken ter inzage gelegd, waarbij eenieder een reactie kon indienen. Daarnaast bracht de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie worden het plan-MER en de IEA opgesteld. Het plan-MER en de IEA vormen de onderbouwing voor de voorkeursbeslissing, waarmee de Minister van KGG een tracé voor de verbinding en locatiekeuze voor het hoogspanningsstation bepaalt. Het plan-MER en IEA komen, samen met het ontwerp van de voorkeursbeslissing, ter inzage te liggen. Daarop kunt u een zienswijze indienen. Na vaststelling van de voorkeursbeslissing volgt de fase van planuitwerking die moet leiden tot het projectbesluit.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over dit project en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/zeeuws-vlaanderen en www.tennet.eu/380kvzeeuwsvlaanderen. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten mailen op bureauenergieprojecten@minezk.nl of op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen op 070 379 89 79.

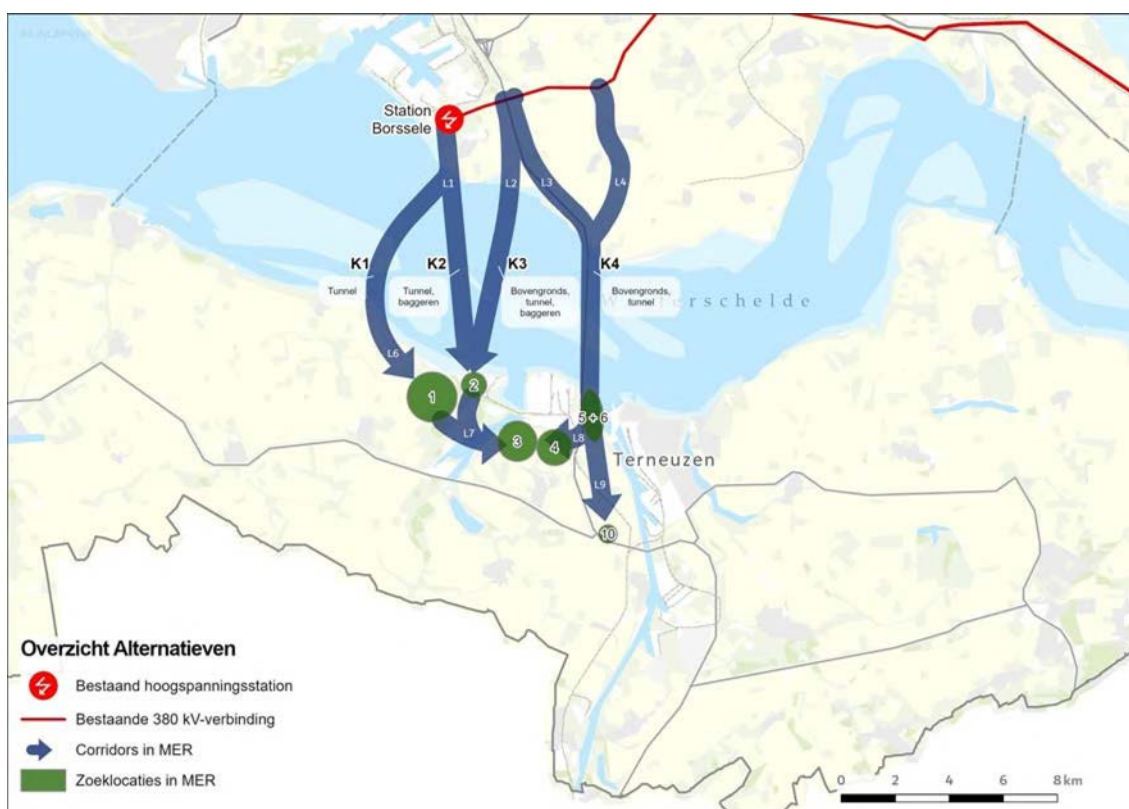
Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen, Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Na publicatie van het voornemen in november 2023, ligt van vrijdag 24 januari tot en met donderdag 6 maart 2025 de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor de 380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER) voor het bovengenoemde project. Ook wordt beschreven welke thema's in de Integrale Effectenanalyse (IEA) onderzocht gaan worden. De IEA is een rapport waarin de impact van de alternatieven van de nieuwe hoogspanningsverbinding en het nieuwe hoogspanningsstation wordt beschreven, en waarin de alternatieven met elkaar worden vergeleken. Bij de concept-NRD zit een bijlage: de Nota Onderzoeksalternatieven (NOA). In de NOA staan de analyse en onderbouwing van de verschillende alternatieven die zijn opgenomen in het concept-NRD.

Iedereen kan op de concept-NRD en de NOA reageren door het indienen van een reactie binnen de boven genoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?

Het project betreft de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding door TenneT tussen Zeeuws-Vlaanderen en de 380 kV-hoogspanningsverbinding Borssele Rilland (Zuid-West 380 kV West). Daarnaast wordt er een nieuw 380/150 kV hoogspanningsstation aangelegd in of nabij Terneuzen. Hiertoe worden in de concept-NRD verschillende corridors voor het tracé van de verbinding en zoeklocaties voor het hoogspanningsstation beschreven, die in het MER en de IEA onderzocht worden. Voor de verbinding naar Zeeuws-Vlaanderen moet de Westerschelde gekruist worden. Hiervoor worden 3 uitvoeringsvarianten onderzocht: bovengronds met masten, ondergronds middels baggeren en ondergronds middels een tunnel.



Waarom is dit project nodig?

De nieuwe verbinding is nodig vanwege de verwachte groei van de vraag naar elektriciteit in

Zeeuws-Vlaanderen door verduurzaming van de industrie. Op dit moment is er alleen een 150 kV-aansluiting en daardoor beperkte aansluitcapaciteit. De groeiende vraag naar elektriciteit leidt al tot knelpunten in het bestaande 150 kV-net. Dat betekent dat bedrijven geen nieuwe aansluitingen kunnen krijgen of hun aansluiting niet kunnen uitbreiden. Om Zeeuws-Vlaanderen aan te sluiten op het landelijke 380 kV-net is een nieuwe hoogspanningsverbinding nodig, die aansluit op de 380 kV-hoogspanningsverbinding Borssele-Rilland (project Zuid-West 380 kV West). Om de verbinding tussen Terneuzen en de 380 kV-hoogspanningsverbinding Borssele-Rilland te realiseren, is ook de aanleg van een nieuw 380/150 kV-hoogspanningsstation in of nabij Terneuzen nodig. Deze nieuwe verbinding lost de volle netten op en ondersteunt de overgang naar duurzame energie in Zeeland, waaronder elektrificatie van de industrie.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor dit project is de projectprocedure van toepassing. Dit betekent dat de locatie van het hoogspanningsstation en het tracé voor de hoogspanningsverbinding worden vastgelegd in een projectbesluit. De Minister van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) stelt dit projectbesluit vast, in overeenstemming met de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Besluiten die voor het project nodig zijn, worden zo veel mogelijk voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Minister van KGG coördineert deze procedure.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke alternatieve oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op de concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van 24 januari tot en met 6 maart 2025 reageren op de concept-NRD en de NOA. De documenten kunt u bekijken op www.rvo.nl/zeeuws-vlaanderen.

U kunt op drie manieren reageren:

- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/zeeuws-vlaanderen
- Per post:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD
Postbus 111
9200 AC Drachten
Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomsten een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van KGG organiseert, samen met TenneT. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen plenaire presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur.

De bijeenkomsten zijn op:

- Dinsdag 11 februari 2025 vanaf 19.00 uur in Dorpshuis Jeugdhoeve in 's-Heerenhoek, Adres: Blikhoek 4, 4453 BE 's-Heerenhoek
- Woensdag 12 februari 2025 vanaf 19.00 uur in Terneuzen CO3 Campus, Adres: Zeelandlaan 2, 4538 CA Terneuzen

Digitale informatiebijeenkomst (webinar)

Handig om te weten: tijdens de digitale informatiebijeenkomst georganiseerd door TenneT samen met Ministerie van KGG vertellen we meer over het project en de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau. U kunt tijdens de uitzending live vragen stellen tijdens de chat.



Datum: 5 februari 2025

Tijdstip: 19:00 uur – 20:00 uur

Aanmelden voor dit webinar kan via www.tennet.eu/380kvzeeuwsvlaanderen.

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD en de NOA worden zes weken ter inzage gelegd, waarbij eenieder een reactie kan indienen. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie worden het plan-MER en de IEA opgesteld. Het plan-MER en de IEA vormen de onderbouwing voor de voorkeursbeslissing, waarmee de Minister van KGG een tracé voor de verbinding en locatiekeuze voor het hoogspanningsstation bepaalt. Het plan-MER en IEA komen, samen met het ontwerp van de voorkeursbeslissing, ter inzage te liggen. Daarop kunt u een zienswijze indienen. Na vaststelling van de voorkeursbeslissing volgt de fase van planuitwerking die moet leiden tot het projectbesluit.

Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over dit project en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/zeeuws-vlaanderen en www.tennet.eu/380kvzeeuwsvlaanderen. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten mailen op bureauenergieprojecten@minezk.nl of op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen op 070 379 89 79.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de zienswijze opzoeken. Door te klikken op uw zienswijzenummer wordt u automatisch doorverwezen naar de zienswijze. De zienswijze is opgenomen vanaf pagina 22.

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau '380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen'

Registratienummer	Reactienummer
202500014	202500014
202500015	202500015
202500016	202500016
202500017	202500017
202500018	202500018
202500019	202500019
202500020	202500020
202500021	202500021
202500022	202500022
202500024	202500024
202500025	202500025
202500026	202500026
202500029	202500029
202500030	202500030
202500031	202500031
202500032	202500032
202500033	202500033
202500034	202500034
202500035	202500035
202500036	202500036
202500037	202500037
202500038	202500038
202500039	202500039
202500040	202500040
202500041	202500041
202500042	202500042
202500043	202500043
202500044	202500044
202500045	202500045
202500046	202500046
202500047	202500047
202500048	202500048
202500049	202500049
202500050	202500050
202500051	202500051
202500052	202500052
202500053	202500053
202500054	202500054

Registratienummer	Reactienummer
202500055	202500055
202500056	202500056
202500057	202500057
202500058	202500058
202500059	202500059
202500060	202500060
202500061	202500061
202500062	202500062
202500063	202500063
202500064	202500064
202500065	202500065
202500066	202500066
202500067	202500067
202500068	202500068
202500069	202500069
202500070	202500070
202500071	202500071
202500072	202500072
202500073	202500073
202500074	202500074
202500075	202500075
202500076	202500076
202500077	202500077
202500078	202500078
202500079	202500079
202500080	202500080
202500081	202500081
202500082	202500082
202500083	202500083
202500084	202500084
202500085	202500085
202500086	202500086
202500087	202500087
202500088	202500088
202500089	202500089
202500090	202500090
202500091	202500091
202500092	202500092
202500093	202500093
202500094	202500094
202500095	202500095
202500096	202500096
202500097	202500097
202500098	202500098

Registratienummer	Reactienummer
202500099	202500099
202500100	202500100
202500101	202500101
202500102	202500102
202500103	202500103
202500104	202500104
202500105	202500105
202500106	202500106
202500107	202500107
202500108	202500108
202500109	202500109
202500110	202500110
202500111	202500111
202500112	202500112
202500113	202500113
202500114	202500114
202500115	202500115
202500116	202500116
202500117	202500117
202500118	202500118
202500119	202500119
202500120	202500120
202500121	202500121
202500122	202500122
202500123	202500123
202500124	202500124
202500125	202500125
202500126	202500126
202500127	202500126 (eensluidend)
202500128	202500128
202500129	202500129
202500130	202500130
202500131	202500131
202500132	202500132
202500133	202500133
202500134	202500134
202500135	202500135
202500136	202500136
202500137	202500137
202500138	202500138
202500139	202500139
202500140	202500140
202500141	202500141
202500142	202500142

Registratienummer	Reactienummer
202500143	202500143
202500144	202500144
202500145	202500145
202500146	202500146
202500147	202500147
202500148	202500148
202500149	202500149
202500150	202500150
202500151	202500151
202500152	202500152
202500153	202500153
202500154	202500154
202500155	202500152 (eensluidend)
202500156	202500156
202500157	202500157
202500158	202500152 (eensluidend)
202500159	202500159
202500160	202500160
202500161	202500161
202500162	202500152 (eensluidend)
202500163	202500163
202500164	202500164
202500165	202500165
202500166	202500166
202500167	202500167
202500168	202500168
202500169	202500169
202500170	202500170
202500171	202500171
202500172	202500172
202500173	202500173
202500174	202500174
202500175	202500175
202500176	202500176
202500177	202500177
202500178	202500178
202500179	202500179
202500180	202500180
202500181	202500181
202500182	202500182
202500183	202500183
202500184	202500184
202500185	202500185
202500186	202500186

Registratienummer	Reactienummer
202500188	202500188
202500189	202500189
202500190	202500190
202500191	202500191
202500192	202500192
202500193	202500193
202500194	202500194
202500195	202500195
202500196	202500196
202500197	202500197
202500198	202500198
202500199	202500199
202500200	202500200
202500201	202500201
202500202	202500202
202500203	202500203
202500204	202500204
202500205	202500205
202500206	202500206
202500207	202500207
202500208	202500208
202500209	202500209
202500210	202500210
202500211	202500211
202500212	202500212
202500213	202500152 (eensluidend)
202500214	202500214
202500215	202500215
202500216	202500216
202500218	202500218
202500219	202500219
202500220	202500152 (eensluidend)
202500221	202500152 (eensluidend)
202500222	202500222
202500223	202500223
202500224	202500224
202500225	202500225
202500226	202500226
202500227	202500227
202500228	202500228
202500229	202500229
202500230	202500230
202500231	202500231
202500232	202500232

Registratienummer	Reactienummer
202500233	202500233
202500234	202500234
202500235	202500235
202500236	202500152 (eensluidend)
202500237	202500237
202500238	202500238
202500239	202500239
202500240	202500240
202500241	202500241
202500242	202500242
202500243	202500243
202500244	202500244
202500245	202500245
202500247	202500247
202500248	202500152 (eensluidend)
202500249	202500249
202500250	202500250
202500251	202500251
202500252	202500252
202500254	202500254
202500255	202500255
202500256	202500256
202500257	202500257
202500258	202500258
202500259	202500259
202500260	202500260
202500261	202500261
202500262	202500262
202500266	202500266
202500267	202500267
202500268	202500268
202500269	202500269
202500272	202500272
202500274	202500274
202500275	202500275
202500276	202500276
202500277	202500152 (eensluidend)
202500278	202500278
202500279	202500279
202500280	202500280
202500282	202500282
202500283	202500283
202500284	202500284
202500285	202500285

Registratienummer	Reactienummer
202500287	202500287
202500288	202500287 (eensluidend)
202500290	202500290
202500291	202500291
202500292	202500292
202500293	202500293
202500294	202500294
202500295	202500295
202500296	202500296
202500297	202500297
202500298	202500298
202500299	202500299
202500300	202500300
202500301	202500301
202500302	202500302
202500303	202500303
202500304	202500304
202500305	202500305
202500306	202500306
202500307	202500307
202500308	202500308
202500309	202500309
202500311	202500311
202500312	202500312
202500313	202500313
202500314	202500314
202500315	202500315
202500316	202500316
202500318	202500318
202500319	202500319
202500320	202500320
202500321	202500321
202500322	202500322
202500323	202500323
202500324	202500324
202500325	202500325
202500326	202500326
202500327	202500327
202500328	202500328
202500329	202500329
202500330	202500330
202500331	202500331
202500332	202500332
202500333	202500333

Registratienummer	Reactienummer
202500334	202500334
202500335	202500335
202500336	202500336
202500337	202500337
202500338	202500338
202500339	202500339
202500340	202500340
202500341	202500341
202500342	202500342
202500344	202500344
202500345	202500345
202500346	202500346
202500347	202500347
202500348	202500348
202500349	202500349
202500350	202500350
202500351	202500349 (eensluidend)
202500352	202500352
202500353	202500353
202500355	202500355
202500356	202500356
202500357	202500357
202500358	202500358
202500359	202500359
202500360	202500360
202500361	202500361
202500363	202500363
202500364	202500364
202500365	202500365
202500366	202500366
202500367	202500367
202500368	202500368
202500369	202500369
202500370	202500370
202500371	202500371
202500372	202500372
202500373	202500373
202500374	202500374
202500375	202500375
202500376	202500376
202500378	202500378
202500379	202500379
202500380	202500380
202500381	202500381

Registratienummer	Reactienummer
202500382	202500382
202500384	202500384
202500387	202500387
202500388	202500388
202500389	202500389
202500390	202500390
202500391	202500391
202500392	202500392
202500393	202500393
202500394	202500394
202500395	202500395
202500396	202500396
202500397	202500397
202500398	202500398
202500399	202500399
202500400	202500400
202500401	202500401
202500402	202500402
202500403	202500403
202500404	202500404
202500405	202500405
202500406	202500406
202500407	202500407
202500408	202500408
202500409	202500409
202500410	202500410
202500411	202500411
202500412	202500412
202500413	202500413
202500414	202500414
202500415	202500415
202500416	202500416
202500417	202500417
202500418	202500152 (eensluidend)
202500419	202500419
202500420	202500420
202500421	202500421
202500422	202500422
202500423	202500423
202500424	202500424
202500425	202500425
202500426	202500426
202500427	202500427
202500428	202500428

Registratienummer	Reactienummer
202500429	202500429
202500430	202500430
202500431	202500431
202500432	202500432
202500433	202500433
202500434	202500434
202500435	202500435
202500436	202500436
202500437	202500437
202500438	202500438
202500439	202500439
202500440	202500440
202500441	202500441
202500442	202500442
202500443	202500443
202500444	202500444
202500445	202500445
202500446	202500446
202500447	202500447
202500448	202500448
202500449	202500449
202500450	202500450
202500451	202500451
202500452	202500452
202500453	202500453
202500454	202500454
202500455	202500455
202500456	202500456
202500457	202500457
202500458	202500458
202500459	202500459
202500460	202500460
202500461	202500461
202500462	202500462
202500463	202500463
202500464	202500464
202500465	202500465
202500466	202500466
202500467	202500467
202500468	202500468
202500469	202500468 (eensluidend)
202500470	202500470
202500471	202500471
202500472	202500472

Registratienummer	Reactienummer
202500473	202500473
202500474	202500474
202500475	202500475
202500476	202500152 (eensluidend)
202500477	202500477
202500478	202500478
202500479	202500479
202500480	202500480
202500481	202500481
202500482	202500482
202500483	202500483
202500484	202500484
202500485	202500485
202500486	202500486
202500487	202500487
202500488	202500488
202500489	202500489
202500490	202500490
202500491	202500491
202500492	202500492
202500493	202500493
202500494	202500494
202500495	202500495
202500496	202500152 (eensluidend)
202500497	202500497
202500498	202500152 (eensluidend)
202500499	202500499
202500500	202500500
202500501	202500500 (eensluidend)
202500502	202500502
202500503	202500503
202500504	202500504
202500505	202500505
202500506	202500506
202500507	202500507
202500508	202500508
202500509	202500509
202500510	202500510
202500511	202500511
202500512	202500512
202500513	202500513
202500515	202500152 (eensluidend)
202500516	202500516
202500517	202500517

Registratienummer	Reactienummer
202500518	202500518
202500519	202500519
202500520	202500520
202500521	202500521
202500547	202500547

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau '380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen'

Reactienummer	Organisatie
202500188	ABMP, KAPELLE
202500101	Agentschap voor Natuur en Bos, Vlaamse Overheid, GENT, BE
202500192	Agra-Matic B.V., EDE
202500014	Algemeen Belang Groot Hulst, KLOOSTERZANDE
202500493	Bewonersgroep Leefomgeving Borssele, BORSSELE
202500443	Biologische Rozenkwekerij de Bierkreek, BIERVLIET
202500197	Borsele tot de Kern, DRIEWEGEN
202500364	Camping De Stropielekker, ZAAMSLAG
202500490	Camping De toffe peer, DRIEWEGEN
202500475	De polders van Biervliet, BIERVLIET
202500185	Departement MOW - Vlaamse Overheid, BRUSSEL, BE
202500388	Dierenpension Westerschelde, HOEK
202500466	Dorpsraad Borssele, BORSSELE
202500300	Dorpsraad Driewegen, DRIEWEGEN
202500248	Dorpsraad Ellewoutsdijk, ELLEWOUTSDIJK
202500502	Dorpsraad ovezande, OVEZANDE
202500266	Dow Benelux, HOEK
202500224	Drainagezeeland , HOOFDPLAAT
202500053	E en M Buijsse vof, BIERVLIET
202500358	Elektriciteits-Produktie­maatschap­pij Zuid-Nederland N.V. (EPZ), BORSSELE
202500452	Evides Waterbedrijf, ROTTERDAM
202500145	Gemeente Borsele, College van Burgemeester en Wethouders, HEINKENSZAND
202500016	Gemeente Terneuzen, College van Burgemeester en Wethouders, TERNEUZEN
202500259	Gemeente Terneuzen, College van Burgemeester en Wethouders, TERNEUZEN
202500238	Havenbedrijf Antwerpen-Brugge NV van publiek recht, ANTWERPEN, BE
202500478	HD-Agro VOF, BIERVLIET
202500444	HELIO advocaten mediators, ROOSENDAAL
202500457	HELIO advocaten mediators, ROOSENDAAL
202500173	Hengelsport Kees Hamelink, BIERVLIET
202500348	Hollestelle Landbouw, SPIJK
202500174	Minicamping de Vergeethoek, BORSSELE
202500241	Minicamping t Sluisje, HOEK
202500268	Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje, OOSTBURG
202500346	North Sea Port, GENT, BE
202500439	North Sea Port, TERNEUZEN
202500220	pedagogisch centrum SAM-en..., OVEZANDE
202500351	pepershoek, HOEK
202500201	Pladdet B.V., BIERVLIET

202500519	Provincie Zeeland, Gedeputeerde Staten, MIDDELBURG
202500315	Sloedorpen, dorpsraad 's-Heerenhoek, S-HEERENHOEK
202500437	Staatsbosbeheer, AMERSFOORT
202500442	Stedin, ROTTERDAM
202500473	Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB) , NISSE
202500114	Stichting dorpsbelangen hoek, HOEK
202500269	Stichting Dorpsraad Biervliet, BIERVLIET
202500516	Stichting Ovezande Biodivers, OVEZANDE
202500210	Van Waes B.V., ZUIDDORPE
202500369	Veiligheidsregio Zeeland, MIDDELBURG
202500445	Vereniging Buurtbelangen Grootteweg e.o., HOEK
202500199	Vlaamse Overheid, Departement Omgeving, BRUSSEL, BE
202500373	Zeeuwse Milieufederatie, MIDDELBURG
202500244	ZLTO terneuzen, BIERVLIET
202500353	Zorgboerderij de lovenhof, HOEK
202500195	Zuidelijke Land-en tuinbouworganisatie, COLIJNSPLAAT

Reactie 202500014 tot en met 202500547

Verzonden: 1/24/2025 11:33:13 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Politiek

(Mede) namens:

Organisatie: Algemeen Belang Groot Hulst

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Namens onze partij, ABGH, wil ik onze steun toekennen aan dit project.

Als het aan ons ligt kan deze verbinding niet snel genoeg komen. Zeeuws-Vlaanderen en daarmee ook Hulst heeft een groeiambitie. Netcongestie staat die ambitie in de weg. Zowel voor woningbouw als voor de werkgelegenheid die daarbij hoort.

Graag zouden wij in de plannen ook een verbinding richting het oosten zien. Aan land in de kanaalzonde en daarna een splitsing naar zowel oost als west. In de huidige plannen staat alleen de verbinding naar west Zeeuws-Vlaanderen opgenomen.

Zie bijlage.

Vanuit onze gemeenteraad zullen wij dit steunen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Verzonden: 1/24/2025 11:34:12 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hi,

Waarom is de optie van het 380 kv traject niet via de Westerschelde tunnel overwogen? Een ondergronds traject kan eenvoudig aan de tunnel worden bevestigd. Voorbeeld soort t- rap.

Ligt ie lekker stevig verankerd aan de tunnel.

Men kan een methode ontwikkelen die de kabel simpelweg aan de tunnel bevestigt. 2de optie, Is het niet mogelijk om een 380 kv kabel zo te ontwikkelen dat die door de tunnel kan worden doorgetrokken. 3 optie En kan men de windmolen accu eilanden en zandbanken in de nieuw te leggen 380 kv kabel niet meenemen om deze te verbinden?

Graag u visie op deze kijk wijze.

Verzonden: 1/24/2025 12:34:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 35

Postcode: 4530 AA

Woonplaats: Terneuzen

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Gemeente Terneuzen

Zienswijze/reactie

Tennet houdt wel een bepaalde afstand aan tussen hoogspanningsmasten en BRZO of Seveso bedrijven. Maar over het aanhouden van een zekere afstand tot ondergrondse leidingen met gevaarlijke stoffen niet gesproken.

Let op: Een hoogspanningsmast die bij het omvallen een ondergrondse leiding kan raken of beschadigen, doet het risico op een ongeval met deze buisleiding verhogen. Deze verhoging mag er niet toe leiden dat de PR=10-6 contour van de leiding buiten de belemmeringstrook komt te liggen.

Verzonden: 1/24/2025 2:45:17 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen alle mogelijke plannen waarbij er hoogspanningsmasten betrokken zullen zijn.

Alleen ondergronds of onderwater is voormij een mogelijkheid om geen verdere afbreuk van de leefbaarheid in de zak van zuid beveland en daarbuiten. Jullie maken de omgeving kapot met hoogspanningsmasten voor de industrie die zelf ook al veel schade veroorzaakt. Ik maak hierbij maar ook meteen kenbaar dat als er voor plannen met hoogspanningsmasten gekozen word ik planschade ga indienen.

Grt [REDACTED]

Verzonden: 1/24/2025 9:55:55 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik las dat er verschillende opties zijn vwb de 380 kV over de W.Schelde; met de aantekening dat het lastig is om de kabel in de bodem te leggen vanwege zandverplaatsingen.

Daarom kwam de optie om op masten tot 220 m hoogte te gaan vanwege scheepvaart.

Wat ik mis is de optie om de kabels vast te maken aan de buitenzijde v/d Westerschelde tunnel; voordelen: goedkoper dan op 220 m hoogte boven de W'Schelde; geen probleem vwb ingraven in W-Schelde bodem, kan misschien op bovenzijde tunnel; koeling is geregeld en de MER invloed is minimaal, vanwege bevestiging aan super fundering; scheepvaart is geen issue vanwege lokale 60 m diepgang aan zuidzijde.

Verzonden: 1/24/2025 10:26:46 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vindt dat er al genoeg horizonvervuiling is .

Dit moet echt ondergronds

Zeeland wordt nu echt het lachertje van Nederland.

Eerst die smerige windmolens.

Toen die zonneparken.

Dit gaat te ver .

Gewoon ondergronds .

Klaar

Verzonden: 1/25/2025 11:56:29 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen voornemen om 380kV te plaatsen in de Paulinapolder.

zie bijgaand manifest met alle redenen om de Paulinapolder niet verder mee te nemen in dit traject.

Manifest tegen de voorgenomen plannen voor de Paulinapolder te Biervliet, Gemeente Terneuzen

Wij, de ondertekenaars van dit manifest, spreken ons uit tegen de voorgenomen plannen voor:

1. De plaatsing van één of twee kerncentrales.
2. Het realiseren van een 380KV hoogspanningsstation.
3. De VAWOZ-planen mbt aanlanding van windenergie van zee en converterstations.
4. Aanleg en aanlanding Multi-utiliteitenkruising (MUK) Westerschelde
5. Natuurcompensatieaanleg welke beperkingen met zich meebrengt.

De keuze voor de Paulinapolder als locatie voor deze projecten leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving, de inwoners, en de natuur. In dit manifest presenteren wij onze argumenten tegen deze plannen.

A. Overlast gedurende de bouwperiode

1. **Onvoldoende infrastructuur:** De huidige infrastructuur in de Paulinapolder en aanpalende polders is niet berekend op de grootschalige bouwactiviteiten die deze projecten met zich meebrengen. Het wegennet is smal en kwetsbaar, wat tot verkeerschaos en extra risico's zal leiden.
2. **Veiligheidsrisico's voor scholieren:** De wegen in de polders worden dagelijks gebruikt door kinderen die naar de middelbare school in Terneuzen fietsen. Intensief bouwverkeer vormt een ernstige bedreiging voor hun veiligheid.
3. **Personeelstekort in de regio:** Er is onvoldoende beschikbaar personeel in de regio om deze projecten uit te voeren. Dit betekent dat werknemers van buiten de regio moeten worden ingehuurd.
4. **Overlast door externe werknemers:** De instroom van externe werknemers zal leiden tot een tekort aan slaapplaatsen, wat de leefbaarheid van de regio ernstig onder druk zet. Dit kan resulteren in overlast, een toename van criminaliteit en andere sociale problemen.

B. Gevaren en impact door ligging onder zeeniveau

De Paulinapolder ligt onder de zeespiegel van de Westerschelde. Dit brengt unieke risico's met zich mee:

1. **Watterisico's:** Bij een mogelijke dijkdoorbraak zal water het gebied binnenstromen, wat een directe bedreiging vormt voor de geplande energie-installaties. Dit kan tot catastrofale gevolgen leiden.
2. **Extra overlast door ophoging:** Om de installaties te beschermen, zullen ophogingen nodig zijn. Dit vergroot de overlast voor de omgeving aanzienlijk en vormt een fysieke en visuele belemmering.
3. **Uitzicht en geluidsoverlast:** De verhoogde constructies zullen het uitzicht van bewoners ernstig aantasten en geluidshinder veroorzaken die ver buiten de polder te horen is.

C. Waardevermindering van omliggend vastgoed

De bekendmaking van de mogelijke locatie heeft al geleid tot een waardevermindering van omliggende boerderijen en huizen. Deze waardevermindering is onomkeerbaar en treft de eigenaren financieel zwaar. Dit is niet acceptabel.

D. Gezondheidsrisico's

1. **Geluidsoverlast:** De geplande installaties, zoals het hoogspanningsstation en de kerncentrales, veroorzaken constante bromtonen. Dit heeft een negatieve invloed op het welzijn en de mentale gezondheid van de omwonenden.
 2. **Straling:** De mogelijke gezondheidsrisico's van straling door hoogspanningskabels en andere installaties zijn onvoldoende onderzocht. De onzekerheid hierover veroorzaakt stress en bezorgdheid bij bewoners.
 3. **Brand, ontploffing en gevaarlijke stoffen lekkage's** De MUK zal enkele zaken samenvoegen die grote gevaren kunnen veroorzaken voor de directe en nabijgelegen omgeving. Deze zal met hoge voltages stroom (380kV) leidingen combineren met brandbare en milieugevaarlijke stoffen. Een breuk, kortsluiting of ongeluk kan verstrekkende gevolgen opleveren.
-

E. Uitzicht en verlies van recreatie

De geplande projecten hebben een desastreuze invloed op het uitzicht en de recreatieve mogelijkheden in de Paulinapolder:

1. **Hoogspanningskabels door de lucht:** Om stroom af te voeren, is de aanleg van hoogspanningskabels noodzakelijk. Dit zal het landschap blijvend ontsieren.
 2. **Belemmering van natuurbeleving:** Het nabijgelegen natuurgebied en de waterkant langs de Schelde zullen onbruikbaar worden voor wandelaars en recreanten. Dit tast de kwaliteit van leven aan.
-

F.. Negatieve effecten op de natuur en het Paulinaschor

Tijdens de aanlegperiodes van diverse plannen naast, in en onder een Natura2000-gebied zoals de Westerschelde, kan er onherstelbare schade plaatsvinden. Wanneer er aan de randen van het projectgebied compensatienatuur wordt aangelegd, verschuiven de grenzen van natuurgebieden. Het zal lang duren voordat deze nieuwe natuur zich ontwikkelt, en dit kan negatieve invloed hebben op wonen en werken in de naburige polders.

Daarnaast brengen de projecten:

1. Lichtvervuiling: Permanente verlichting tijdens en na de bouw zal het ecosysteem verstoren.
2. Chemische stoffen en CO²-uitstoot: Bouwactiviteiten en transport veroorzaken uitstoot en lozingen die schadelijk zijn voor mens, dier en natuur.

3. Toename van transportbewegingen: De sterke toename van transportbewegingen gedurende een langdurige periode zal de rust en het milieu blijvend verstoren.
-

G. Negatieve impact op de agrarische gemeenschap

1. **Uitkoop van boerderijen:** De uitkoop van boerenbedrijven zal leiden tot het verdwijnen van collega-boeren. Wij werken nauw samen met deze boeren en wisselen land, machines en werkzaamheden uit. Hun verlies betekent een aanzienlijke vermindering van omzet, flexibiliteit en werkkraft voor de overgebleven agrariërs.
 2. **Verlies van landbouwgrond:** De Paulinapolder is vruchtbare landbouwgrond. Het opofferen van dit gebied voor grootschalige energieprojecten is onomkeerbaar en onverantwoord.
-

Oproep

Wij roepen de verantwoordelijke instanties op om de Paulinapolder te schrappen als locatie voor deze projecten. Het welzijn van de bewoners, de veiligheid van de regio en het behoud van het landschap moeten voorop staan. Wij eisen alternatieve locaties die beter geschikt zijn voor grootschalige energieprojecten, zonder de levenskwaliteit en de omgeving zo ernstig aan te tasten.

Samen voor een leefbare Paulinapolder!

Verzonden: 1/25/2025 5:14:02 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet in de buurt van de woonomgeving en onder de grond c.Q Westerschelde.

Groet,

Verzonden: 1/26/2025 4:05:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hoe eerder hoe beter want het 150 KV net in Zeeuws-Vlaanderen is nu al overbelast waardoor de Industrie in de Kanaalzone niet verder kan groeien.

Verzonden: 1/27/2025 4:04:46 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier bezit

(Mede) namens:

Organisatie: bedrijf aan huis.

Zienswijze/reactie

Bij deze maak ik bezwaar tegen het bouwen van een 380KV station zoeklocatie 1. Paulina polder.

Naast de in de bijlage genoemde bezwaren wil ik ook nog aandragen:

Wij wonen en werken op een unieke locatie.

Indien we weg moeten zal het voor ons onmogelijk zijn om elders in [REDACTED] een gelijk soortige locatie te vinden.

Als we kunnen blijven zal de waarde van ons bezit aanzienlijk dalen. Ons huis is ook ons pensioen. Het is onmogelijk om op onze leeftijd nog andere pensioenvoorzieningen te treffen.

Ook de kans dat naast het KV station kerncentrales gebouwd kunnen worden in onze polders maakt het dat ik tegen dit KV station ben.

103312597_10560762_Manifest_tegen_de_vorgenomen_plannen_voor_de_Paulinapolder.docx

Manifest tegen de voorgenomen plannen voor de Paulinapolder te Biervliet, Gemeente Terneuzen

Wij, de ondertekenaars van dit manifest, spreken ons uit tegen de voorgenomen plannen voor:

1. De plaatsing van één of twee kerncentrales.
2. Het realiseren van een 380KV hoogspanningsstation.
3. De VAWOZ-planen mbt aanlanding van windenergie van zee en converterstations.
4. Aanleg en aanlanding Multi-utiliteitenkruising (MUK) Westerschelde
5. Natuurcompensatieaanleg welke beperkingen met zich meebrengt.

De keuze voor de Paulinapolder als locatie voor deze projecten leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving, de inwoners, en de natuur. In dit manifest presenteren wij onze argumenten tegen deze plannen.

A. Overlast gedurende de bouwperiode

1. **Onvoldoende infrastructuur:** De huidige infrastructuur in de Paulinapolder en aanpalende polders is niet berekend op de grootschalige bouwactiviteiten die deze projecten met zich meebrengen. Het wegennet is smal en kwetsbaar, wat tot verkeerschaos en extra risico's zal leiden.
2. **Veiligheidsrisico's voor scholieren:** De wegen in de polders worden dagelijks gebruikt door kinderen die naar de middelbare school in Terneuzen fietsen. Intensief bouwverkeer vormt een ernstige bedreiging voor hun veiligheid.
3. **Personeelstekort in de regio:** Er is onvoldoende beschikbaar personeel in de regio om deze projecten uit te voeren. Dit betekent dat werknemers van buiten de regio moeten worden ingehuurd.
4. **Overlast door externe werknemers:** De instroom van externe werknemers zal leiden tot een tekort aan slaapplaatsen, wat de leefbaarheid van de regio ernstig onder druk zet. Dit kan resulteren in overlast, een toename van criminaliteit en andere sociale problemen.

B. Gevaren en impact door ligging onder zeeniveau

De Paulinapolder ligt onder de zeespiegel van de Westerschelde. Dit brengt unieke risico's met zich mee:

1. **Watterisico's:** Bij een mogelijke dijkdoorbraak zal water het gebied binnenstromen, wat een directe bedreiging vormt voor de geplande energie-installaties. Dit kan tot catastrofale gevolgen leiden.
2. **Extra overlast door ophoging:** Om de installaties te beschermen, zullen ophogingen nodig zijn. Dit vergroot de overlast voor de omgeving aanzienlijk en vormt een fysieke en visuele belemmering.
3. **Uitzicht en geluidsoverlast:** De verhoogde constructies zullen het uitzicht van bewoners ernstig aantasten en geluidshinder veroorzaken die ver buiten de polder te horen is.

C. Waardevermindering van omliggend vastgoed

De bekendmaking van de mogelijke locatie heeft al geleid tot een waardevermindering van omliggende boerderijen en huizen. Deze waardevermindering is onomkeerbaar en treft de eigenaren financieel zwaar. Dit is niet acceptabel.

D. Gezondheidsrisico's

1. **Geluidsoverlast:** De geplande installaties, zoals het hoogspanningsstation en de kerncentrales, veroorzaken constante bromtonen. Dit heeft een negatieve invloed op het welzijn en de mentale gezondheid van de omwonenden.
 2. **Straling:** De mogelijke gezondheidsrisico's van straling door hoogspanningskabels en andere installaties zijn onvoldoende onderzocht. De onzekerheid hierover veroorzaakt stress en bezorgdheid bij bewoners.
 3. **Brand, ontploffing en gevaarlijke stoffen lekkage's** De MUK zal enkele zaken samenvoegen die grote gevaren kunnen veroorzaken voor de directe en nabijgelegen omgeving. Deze zal met hoge voltages stroom (380kV) leidingen combineren met brandbare en milieugevaarlijke stoffen. Een breuk, kortsluiting of ongeluk kan verstrekkende gevolgen opleveren.
-

E. Uitzicht en verlies van recreatie

De geplande projecten hebben een desastreuze invloed op het uitzicht en de recreatieve mogelijkheden in de Paulinapolder:

1. **Hoogspanningskabels door de lucht:** Om stroom af te voeren, is de aanleg van hoogspanningskabels noodzakelijk. Dit zal het landschap blijvend ontsieren.
 2. **Belemmering van natuurbeleving:** Het nabijgelegen natuurgebied en de waterkant langs de Schelde zullen onbruikbaar worden voor wandelaars en recreanten. Dit tast de kwaliteit van leven aan.
-

F.. Negatieve effecten op de natuur en het Paulinaschor

Tijdens de aanlegperiodes van diverse plannen naast, in en onder een Natura2000-gebied zoals de Westerschelde, kan er onherstelbare schade plaatsvinden. Wanneer er aan de randen van het projectgebied compensatienatuur wordt aangelegd, verschuiven de grenzen van natuurgebieden. Het zal lang duren voordat deze nieuwe natuur zich ontwikkelt, en dit kan negatieve invloed hebben op wonen en werken in de naburige polders.

Daarnaast brengen de projecten:

1. Lichtvervuiling: Permanente verlichting tijdens en na de bouw zal het ecosysteem verstoren.
2. Chemische stoffen en CO²-uitstoot: Bouwactiviteiten en transport veroorzaken uitstoot en lozingen die schadelijk zijn voor mens, dier en natuur.

3. Toename van transportbewegingen: De sterke toename van transportbewegingen gedurende een langdurige periode zal de rust en het milieu blijvend verstoren.
-

G. Negatieve impact op de agrarische gemeenschap

1. **Uitkoop van boerderijen:** De uitkoop van boerenbedrijven zal leiden tot het verdwijnen van collega-boeren. Wij werken nauw samen met deze boeren en wisselen land, machines en werkzaamheden uit. Hun verlies betekent een aanzienlijke vermindering van omzet, flexibiliteit en werkkraft voor de overgebleven agrariërs.
 2. **Verlies van landbouwgrond:** De Paulinapolder is vruchtbare landbouwgrond. Het opofferen van dit gebied voor grootschalige energieprojecten is onomkeerbaar en onverantwoord.
-

Oproep

Wij roepen de verantwoordelijke instanties op om de Paulinapolder te schrappen als locatie voor deze projecten. Het welzijn van de bewoners, de veiligheid van de regio en het behoud van het landschap moeten voorop staan. Wij eisen alternatieve locaties die beter geschikt zijn voor grootschalige energieprojecten, zonder de levenskwaliteit en de omgeving zo ernstig aan te tasten.

Samen voor een leefbare Paulinapolder!

Verzonden: 1/28/2025 2:29:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Welk traject er ook gekozen word, geen masten in de schelde. Zeeland is al verpest op land. Het zee vergezicht ook ivm de windmolens. Laten ge aub de schelde met rust en het uitzicht niet verpesten. Hier krijgen we spijt van zoals ook met de masten aan land het is afschuwelijk.

Dan beter een duurder alternatief ook al kost dat geld, dat is dan maar niet anders.

Verzonden: 1/28/2025 4:05:38 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aantasting van het landschap en omgeving

Verzonden: 1/30/2025 10:52:55 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de berichtgeving over dit project door omroep zeeland werd gesteld dat 1 v/d optie's zou zijn bovengronds met hoogspanningsmasten van 250 m. hoog in de westerschelde.

Ten eerste vraag ik mij af of er door de opstellers voeling is met de bewoners van deze omgeving omdat bij het rapport opgesteld door de bewoners van Borssele ivm de uitbreiding v/d kerncentrale duidelijk gesteld is dat men GEEN koeltorens of extra hoogspanningsmasten wil.

Ook vraag ik mij af wat de noodzaak is van zo'n constructie aangezien we stroom opwekken op de Noordzee en deze aangeland word via kabels in de zeebodem, waarom is dat voor de 10 km onder de Schelde door een probleem?

Een van deze windparken ligt ter hoogte van IJmuiden +/- 200 km van Borssele waar de stroom aangeland wordt die vervolgens via foeilelijke windtrack hoogspanningsmasten die het landschap in Zuid-Beveland voorgoed veranderd hebben en niet ten beste naar de grootste afnemers op de Maasvlakte en in de Randstad. Waarom niet aangeland op de Maasvlakte of bij IJmuiden ?

En nu gaan zouden we dus ook nog de rest van de omgeving in Walcheren en Zeeuws-Vlaanderen en ver daar buiten gaan belasten met deze onzalige optie ?

Uitbreiding van het net is idd noodzakelijk, maar alstublieft zonder hoogspanningsmasten.

Verzonden: 1/30/2025 6:45:18 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie mijn reactie in de bijlage.

103374675_10572418_Reactie_concept-notitie_380_kV_netuitbreiding_Zeeuws-Vlaanderen.pdf

30 januari 2025

Geachte heer/mevrouw,

Met interesse heb ik kennis genomen van de plannen die er liggen voor de 380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Graag wil ik van de gelegenheid gebruik maken om hierop te reageren.

Allereerst lijkt me dat netuitbreiding (naar Zeeuws-Vlaanderen) onvermijdelijk en belangrijk is, met het oog op de verregaande elektrificatie van de industrie en de daarbij optredende netcongestie. Goed dat hierover vooruitgedacht wordt.

Toch kijk ik hier als Zeeuw en inwoner van de gemeente Borsele met zeer gemengde gevoelens naar. Mijn gevoel is dat het authentieke Zeeuwse landschap (met zijn inwoners?) slachtoffer wordt van de energietransitie. Ik denk hierbij aan de volgende punten:

- de nieuwe 380 kV hoogspanningslijn (Borsele-Rilland; bijna gereed), die op bijna elke willekeurige plek tussen Rilland en Goes niet te missen is.
- de nieuwe kerncentrales die hoogstwaarschijnlijk in Borsele zullen komen. Deze grote hoeveelheid energie zal grotendeels naar het 'vasteland' getransporteerd moeten worden.
- De aanlandingen in Borsele/Vlissingen van windparken op zee, voor deze energie geldt hetzelfde als bovenstaand.

Wat mij betreft is de basis van bovenstaande punten het feit (of probleem) dat enorm veel energie getransporteerd moet worden van Vlissingen/Borsele naar het binnenland, dwars door Zuid-Beveland en Reimerswaal.

Hetzelfde geldt voor een verbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Afgaand op de concept-notitie lijkt logischerwijs de voorkeur een bovengrondse hoogspanningsverbinding te zijn. Dit geeft echter een enorme horizonvervuiling op de Westerschelde en op Zuid-Beveland. Goed dat er daarom ook wordt gekeken naar ondergrondse mogelijkheden op het vasteland van Zuid-Beveland, hoewel hier ook weer haken en ogen aan zitten. Al met al lijkt het mij geen geweldige oplossing.

Mijn concrete ideeën/vragen zijn:

- **Zijn de mogelijkheden onderzocht om een waterstofverbinding aan te leggen in plaats van een hoogspanningsverbinding?**
Hiervoor zou een waterstoffabriek in Vlissingen gebouwd moeten worden, om de wind- en kernenergie om te zetten in een constante energiebron. De grootverbruikers aan de overzijde van de Westerschelde (Yara, Dow) kunnen vast en zeker meebewegen naar het verbruik van waterstof in plaats van stroom.
- **Kan er absoluut geen 380 kV-interconnector met België komen? Zoniet, kan een 150 kV-interconnector i.c.m. andere oplossingen gedeeltelijk bijdragen?**
Ik begrijp dat een 380 kV-interconnector vanuit België juridisch erg moeilijk, zo niet onmogelijk is. Toch is dit voor de gewone burger lastig uit te leggen. Is er geen enkele mogelijkheid om een uitzondering op de geldende wetten te verkrijgen? Daarnaast moet een 150 kV-interconnector wel mogelijk zijn vanwege de bestaande verbinding met het landelijke 150 kV-stroomnet. Ondanks dat deze tien keer minder energie kan transporteren kan het in combinatie met een van de andere oplossingen toch bijdragen aan voldoende netcapaciteit.

- **Kunnen er extra aanlandingen van wind op zee in Terneuzen komen, in plaats van in Borsele?**

Met behulp van waterstof kan hier een constante energiebron van gemaakt worden. Dit lijkt me voor zowel Zeeuws-Vlaanderen als Zuid-Beveland en Reimerswaal een win-win situatie.

- **Kan Zeeuws-Vlaanderen qua opwek van energie (meer) zelfvoorzienend worden, bijvoorbeeld door een kleine kerncentrale?**

Energie opwekken op de plaats waar het benodigd is, is daarbij het uitgangspunt.

Er zal vast al over deze vragen nagedacht zijn, ik ben benieuwd wat de uitkomsten hiervan zijn geweest.

Alvast hartelijk bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Verzonden: 1/30/2025 7:27:10 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hiermee wil ik met name reageren op een bovengronds 380 kV verbinding over de Westerschelde.

Dit moeten we niet willen qua kosten en omgevingsverstoring.

Mij lijkt dat de distributie van de stroom beter kan en dat er met een extra verbinding onder de Westerschelde voldaan kan worden.

Alle stroom uit de windparken komt naar Borsele. Leg een lijn naar Zeeuws-Vlaanderen.

Bouw een kerncentrale op Zeeuws-Vlaanderen, dan is er samen met de DOW(Elsta) centrale voldoende capaciteit op Zeeuws-Vlaanderen, samen met de bestaande back-up lijn vanuit België.

Plaats van de kerncentrale: de Mosselbanken van DOW, waar nu een paar zonnepanelen liggen.

Dit is bestaand industriegebied en zullen omwonenden van [REDACTED] geen overlast krijgen.

Verzonden: 1/31/2025 11:32:50 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit mag niet doorgaan dit gaat ten koste van het landschap en de natuur

Verzonden: 1/31/2025 2:25:03 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil de kerncentrale niet.

Ook: geen overbelasting milieu, rust in eigen regio, geen vervuiling, geen waardevermindering woningen.

Als de centrale zou komen is dit alles er wel/niet en dat wil ik niet vandaar wil ik geen kerncentrale.

Verzonden: 1/31/2025 2:28:56 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen kerncentrales en andere installaties in [REDACTED] en omstreken.

Dit zorgt voor een grote overlast op het milieu, gezondheid en rust van de bewoners, nog grotere schaarste aan werknemers bij de bestaande bedrijven, lawaai en puin door de werken en waardevermindering van onze huizen.

Zeeland is een parel van rust en natuur. Dit mag niet kapot gemaakt worden voor stroom die grotendeels naar onze buurlanden gaat, die er bewust voor kiezen om geen kerncentrales omwille van de overlast en impact op milieu en gezondheid te installeren. Zeeland mag niet het stopcontact van Europa worden.

Wij hebben de plicht om verder te denken dan onze huidige generatie en voor onze kinderen en kleinkinderen te zorgen dat ook zij gezond kunnen leven.

Verzonden: 1/31/2025 3:20:55 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Dit is een misplaatsing in onze regio. Ik vind dat er een plek moet gezocht worden waar de mensen minder last van zullen hebben. De industrie rond terneuzen neemt wel erg veel de overhand en om nou een hele polder te gaan gebruiken vind ik nogal drastisch.

Daarom ben ik tegen de komst.

Verzonden: 1/31/2025 4:42:29 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben er tegen om de mooie polders te laten verdwijnen voor al die plannen van kerncentrales en elektriciteitsvoorzieningen

Verzonden: 1/31/2025 6:45:08 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Houd de samenleving in Zeeland en bescherm [REDACTED]

Verzonden: 1/31/2025 7:28:22 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar maken op de plannen

Verzonden: 1/31/2025 7:46:00 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben op het moment 18 jaar en zou graag over een aantal jaar een huis willen kopen in mij. Eigen dorpje [REDACTED] de voornaamste reden dat ik deze plannen wil tegen houden is omdat het voor mij onmogelijk lijkt een (betaalbaar) huis in mijn dorp te kunnen kopen en de [REDACTED] is voor ons een waardevol stuk natuur wat wij graag zo willen houden [REDACTED] moet [REDACTED] blijven en is het niet waard om een kerncentrale neer te plaatsen

Verzonden: 1/31/2025 8:52:59 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onnodige verspilling van landbouwgrond. Dit wordt een ongelooflijk stopcontact dat alleen gebruikt gaat worden voor de kanaal zone.

Wij verder weg van dit stopcontact zullen niet of nauwelijks profiteren

Verzonden: 1/31/2025 9:24:17 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen hier geen kerncentrales. Dit zou overlast geven voor omwonende en het beschadigd het prachtige landschap en de natuur.

STOP HIERMEE!

Verzonden: 1/31/2025 9:26:43 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen dit project, past niet bij leefomgeving [REDACTED]

Verzonden: 1/31/2025 9:40:46 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn TEGEN de bouw van de kerncentrales en hoogspanningsstations. Lichtvervuiling, geluidsoverlast. Onze mooie polders worden misbruikt.

Zeeuws-Vlaanderen komt al om in chemische industrie.

Verzonden: 1/31/2025 10:31:10 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen aantasting van het stilte en natuurgebied bij de Mosselbanken en Paulinapolder en Braakman Noord !!

Verzonden: 2/1/2025 12:53:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Te grote impact op de omgeving en natuur. Helemaal geen voorzieningen om al het bouw personeel en vrachtverkeer op te vangen. Leefkwaliteit en toekomst visie voor jonge gezinnen wordt volledig weggevaagd.

Verzonden: 2/1/2025 10:27:18 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen dit project. Het is een aantasting van de natuur. De Braakman is een broodnodig natuurproject afgezet tegen de Dow gigant.

Verzonden: 2/1/2025 4:40:37 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onze woning/bedrijf valt precies onder een van de tracés .

Is nu onverkoopbaar geworden.

Waar kan ik mijn schadevergoeding indienen?

Verzonden: 2/1/2025 4:58:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

wij gaan niet graag uit onze woningen en van onze boerderijen en land af.of wij willen niet 5 a 15 jaar lang naast een flinke bouwput wonen,met alle overlast die daarbij hoort.Huizen worden minder waard of zijn onverkoopbaar,wegen onberekend op alle vervoer,500 vrachtwagens perdag,8000 werknemers per touringbus etc.etc..

Boeren moeten teveel hectares landbouwgrond inleveren en aanleg heeft veel invloed op de omliggende natuur.

Verzonden: 2/1/2025 6:22:13 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen geen hoogspanningsstation in of bij [REDACTED] Deze locatie is te dicht bij het dorp en omliggende huizen en daarom ongeschikt!

Verzonden: 2/2/2025 3:37:49 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben TEGEN bovengrondse kruising van de Westerschelde. Ik vind dat de kruising niet zichtbaar mag zijn. De windmolenparken voor de kust zijn al een vervuiling van d'r horizon. Grote constructies met kabels over de Westerschelde zijn lelijk.

Verzonden: 2/2/2025 4:31:37 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen een uitbreiding bovengrondse leidingen in de zak van zuid-beveland.

Verzonden: 2/2/2025 4:32:45 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

wil NIET dat het in/nabij [REDACTED] komt

Verzonden: 2/2/2025 8:14:34 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen de locatie Paulinapolder

Verzonden: 2/2/2025 8:18:17 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag andere locatie onderzoeken. Laat deze locatie met rust.

Verzonden: 2/2/2025 8:22:48 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Locatie graag laten zoals deze is. Graag een andere locatie onderzoeken bijv waar al activiteiten zijn op dit gebied.

Verzonden: 2/2/2025 8:47:17 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ons lijkt de paulina polder geen geschikte locatie gezien de afstand tot het transport tracé wat nu geschetst wordt. Ook gezien de infrastructuur die er nu ligt in onze polders is dit geen gewenste locatie. Infra structuur verbreden is niet wenselijk gezien het aantal bewoners van de polders. Ook worden veel wegen gebruikt door fietsers naar hun werk.

Gezien de locatie in de paulina polder wordt [REDACTED] dan gezien als eerste plek om te overnachten voor arbeiders tijdens bouw en na de bouw. Hierop is [REDACTED] totaal niet ingericht en neemt alle charme weg uit het dorp.

Graag kijken naar een andere locatie aan de andere kant van de braakman. Hier is voldoende plaats voor industrie en hier is al veel aanwezig

Verzonden: 2/3/2025 9:42:54 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag goed na te denken over de omliggende natuur, wat doet dit?

Verder: Bedrijf Pladdet, een mooi bedrijf wat daar perfect zonder iemand behalve hun eigen familie te storen daar kan werken. Hoe gaan jullie daarmee om? de waarde van hun gebouwen/bedrijf/woningen zijn niet uit te drukken in geld, als je dit wil verplaatsen goed nadenken dat de harwerkende ondernemer niet onnodig gestraft zal worden maar voldoende wordt gecompenseerd om hun levenswerk voort te kunnen zetten.

Verzonden: 2/3/2025 10:08:18 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er gebeurt zoveel met aanvragen van kerncentrales, hoogspannings stations, waterstof fabriek, ammoniak fabriek, uitbreiding covra kern afval en nu wederom hoogspanningsmasten. Wij zijn hier komen wonen uit de Randstad voor rust en ruimte. Nu er zoveel aanvragen zijn die vervuiling stof geluid overlast geven begin ik psychische problemen te krijgen. Ik word inmiddels depressief als ik alle berichten lees.

Ik hoop dat de overheid zijn verantwoording neemt en de bewoners van het dorp sterk compenseren zodat zij kunnen verhuizen. Op dit moment zijn de huizen niet genoeg waard om nu te kunnen verhuizen. Ik ben dus tegen extra hoogspanningsmasten rondom ons dorp! Ingraven in de Schelde prima.

Verzonden: 2/3/2025 4:51:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen iedere aantasting van de omgeving tbv het 380 kv station.

Verzonden: 2/3/2025 4:53:21 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen iedere aantasting van de omgeving t.b.v. het 380kv station in onze mooie polder bij [REDACTED]. Dit past totaal niet in het landschap.

Verzonden: 2/4/2025 10:54:30 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zoude voor keur hebben van af Borssele die rekt in de grond door de Schelde naar Terneuzen voor het kabel goed gekoult en niemand heeft last van hoogspanningslijnen boven grond het isheir wel en natuurlijk gebied dus dikke voorkeur voor transport onder de grond

Verzonden: 2/4/2025 12:26:18 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

DIT IS NIET DE TOEKOMST!

Gebruik eens keer niet jullie reptielen brein, maar luisteren is naar je hard!

Jullie heten ministerie van klimaat en GROENE groei...

Nou dan is TenneT toch echt niet groen. Het verpest heel het natuur beeld van zeeland! Het ziet er gewoon niet uit!

Belachelijk dat jullie er nog aan denken om nog zo een extra hoogspanningsverbinding te plaatsen.

Zuid-beveland is zo prachtig en jullie maken er een industrie terrein van...

Ook is het al bewezen dat de masten ontzettend veel straling produceren, de wormen in de grond gaan weg en zelfs dood, de kippen leggen geen eieren meer... en wat doet dit dan voor de landbouw, de bomen en de planten. Maar daar denken jullie natuurlijk niet aan met jullie eigenbelang, als het maar veel geld oplevert!

Wij gewone burgers willen dit helemaal niet!

En wat doet dit als de masten echt volledig aan staan? Want nu is er nog maar 1 lijn aan... en zijn er al zulke gevolgen... gaan wij mensen dan misvormen? In ieder geval wel ons nageslacht en de volgende generatie... kinderen die opgroeien rond de masten... want de straling komt veel verder dan jullie denken. Waarschijnlijk weten jullie dit ook al, maar het interesseert jullie gewoon geen reet!

Doe dit alstublieft niet! Het enige wat moeder aarde echt nodig heeft is liefde! Onvoorwaardelijke liefde en vooral voor jezelf en elkaar. Meer natuur en een schonere lucht! Dat is een fijnere toekomst voor Nederland (vooral Zeeland). Niet nog zo een lelijke, grote en uitzicht vervuulende masten lijn. En al wel is gehoord van vrije energie? Ook gewoon al ontdekt en uitgevonden door Nikola Tesla, maar dat wordt in de doofpot gestopt. Deze meneer is zelfs vermoord door de overheid zelf! Maar dat vertellen ze natuurlijk niet!

Ik hoop met heel met hard dat die masten lijn er niet komt zelfs niet ondergronds, want ook dit zal grote gevolgen hebben voor de natuur en ons mensen!

Verzonden: 2/4/2025 5:53:19 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aanlanden bij mosselbanken en 150kv verder ondergronds

lijkt mij voor alle omwonenden het beste.

Verzonden: 2/5/2025 3:06:39 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen aanleg van deze netuitbreiding. Zonde dat dit mooie landbouwgebied verloren gaat.

Verzonden: 2/5/2025 9:04:55 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag de locatie opnieuw bekijken. Er zijn meerdere locaties waar al van deze activiteiten zijn.

Het is zonde om deze mooie polder hier voor op te offeren.

De infra structuur en ook de natuur krijgen het hier zwaar mee.

Verzonden: 2/5/2025 10:33:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

We zijn als buurt tegen de komst van een hoogspanningsnet/ kerncentrale/ ...

Ons kleine dorp wordt gekenmerkt door natuur, groen, een kleine gemeenschap waar iedereen elkaar kent.

De komst van hoogspanningsnetten of kerncentrales zorgt voor onteigening van gronden van kennis/vrienden maar ook voor het verlies van natuurgebieden.

Er is geen ruimte voor arbeidsmigranten te vestigen, daar is de gemeente te klein voor. Dit heeft indirect ook impact op scholen enz...

Maak geen bouwput van ons dorp maar ga naar industrie waar niemand last heeft van hoge gebouwen, ...

Verzonden: 2/5/2025 11:19:39 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet blij met de kerncentrale in deze polder, deze omgeving, het dorp, de polder. Een klein hecht dorpje in het mooie west zeeuws vlaandren willen we graag zuiver houden.

Verzonden: 2/6/2025 2:22:31 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit willen we hier niet in de buurt, daling waarde huis. Te veel invloed op de toekomst. Geen gezonde invloed op mijn dochter van paar maanden. Hier zijn betere plaatsen voor dan in een bewoonde omgeving.

Verzonden: 2/6/2025 12:23:38 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen het plan voor een nieuwe 380 kv-verbinding en een mogelijke kerncentrale in de buurt van Terneuzen. Het is een rustig gebied, met veel natuur en daar moeten we zuinig op zijn. Zeeuws-Vlaanderen is een grensregio die niet lelijk in de steek gelaten mag worden. Het leefklimaat zal met een kerncentrale en alles wat daarbij komt slechter worden.

Verzonden: 2/6/2025 5:57:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom de polder van Biervliet.

Een hoogspanningsleiding langs woningen en op landbouwgrond.

Waarom niet Terneuzen in het industriegebied....

Ik ben tegen omdat dit schadelijk is voor de gezondheid van mijn dochter schoonzoon en kleinzoon. Ook voor de ander bewoners van de polder.

Verzonden: 2/6/2025 6:23:34 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Ik heb een samenwerking verband met landbouwer [REDACTED] daarom teken ik bezwaar tegen bouw kerncentrale en 380 kv station De samenwerking bestaat uit veel grote landbouwmachines samen en ook arbeid doen wij samen

Verzonden: 2/6/2025 8:34:44 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zeer ingrijpend. Waarde bezittingen zullen nihil worden.

Verzonden: 2/7/2025 4:46:05 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De reden voor het vervoer van energie was de komst van een nieuwe kerncentrale in Borsele. Inmiddels is er sprake van meerdere kerncentrales. Wanneer we kiezen voor opwekking van energie op de plaats waar die nodig is, is minder transport nodig. Dus wanneer er een kerncentrale komt in Zeeuws-Vlaanderen met een waterstoffabriek, zou de extra leiding zoals die nu ontwikkeld wordt, overbodig kunnen zijn.

Verder wil ik U wijzen op nieuwe techniek voor het verplaatsen van energie Beamen

zie dagblad Trouw/ de verdieping 4 feb 2025 p.2.

Het zou jammer zijn, wanneer de draadverbinding klaar is, blijkt dat het ook draadloos kan.

Verzonden: 2/9/2025 12:20:54 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aanleg blijkt nodig om allerlei projecten doorgang te kunnen realiseren zodat we economisch gezien niet "op slot" geraken.

Persoonlijk gaat mijn voorkeur uit naar ondergrondse aanleg.

Een tunnel lijkt dan de veiligste manier,

.

Als de komende tijd de Westerscheldetunnel op slot gaat kan er misschien in het buizenstelsel van deze tunnel gelijktijdig een verbinding gerealiseerd worden.

Geen idee of dat bouwtechnisch en qua veiligheidseisen te realiseren is, maar die tunnel ligt er al.

Verzonden: 2/9/2025 5:21:44 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik mijn bezwaar maken tegen de plaatsing van een 380kV hoogspanningsstation in de Paulinapolder bij Biervliet.

Verkeer:

De Paulinapolder en omliggende polders zijn niet berekend op de grotere verkeersstromen.

Het verkeer zal leiden tot grote problemen en gevaarlijke situaties.

Vermenging van langzaam verkeer, recreatief verkeer en bouwverkeer is onwenselijk. Het wegnennetwerk van het buitengebied en polders zal overbelast raken door bouw- en werkverkeer. Dit zal toename van sluipverkeer geven, De wegen zullen kapot gereden worden en er zullen levensgevaarlijke situaties ontstaan.

Landbouw verkeer, een noodzakelijk onderdeel van de bedrijfsvoering van alle boeren in dit buitengebied, zal gehinderd worden door het bouw/werkverkeer en andersom.

Landschap:

Grote verstoring van het landschappelijk beeld. Het mooie wijdse poldergebied met omliggende natuur zal door het hoogspanningsstation en ook door de bijbehorende hoogspanningsmasten zwaar nadeling beïnvloed worden.

Leefomgeving en gezondheid:

Een hoogspanningsstation heeft een grote nadelige invloed op de leefomgeving en gezondheid.

Zoals geluidsoverlast, luchtvervuiling, lichtvervuiling en magneetvelden.

In een bewoond gebied, zoals de Paulinapolder en omliggende polders heeft dit grote gevolgen.

De onzekerheid en het afschuwelijke toekomst beeld van onze woonomgeving met alle gevolgen heeft een grote psychische impact. Er wordt binnen ons gehele gezin en omgeving en zeker ook door mij enorm gepiekerd. Slapeloze nachten en voortdurend in gedachten, ik ervaar een enorme negatieve druk. De gehele situatie heeft nu al een flink negatief effect op mijn gezondheid.

Natuur:

De nadelige invloed op de natuur, zowel in de Paulinapolder zelf, maar zeker ook op het Paulinaschor (deels natuurgebied van Stichting Het Zeeuwse Landschap) en op het natuurgebied De Braakman zal onnoemelijk groot en nadelig zijn. De natuur zal zwaar verstoord worden.

Cultuur/historie:

De Paulinapolder is het landingspunt van de Canadese soldaten. Van hieruit is de bevrijding van Zeeuws Vlaanderen en België begonnen.

Ter herdenking en als eerbetoon aan alle bevrijders, hier ter plaatse aan de negende brigade van de Highland Light Infanterie of Canada, is een monument geplaatst in de Paulinapolder.

Jaarlijks worden hier meerdere herdenkingen gehouden en wordt dit monument door vele mensen bezocht, ook uit Canada. Dit eerbetoon en herdenkingsmonument mag nooit verloren gaan.

Waardevermindering boerderij en woning:

Door de voorgenomen plannen is op dit moment ons huis en boerderij al enorm in waarde gedaald en op dit moment onverkoopbaar.

Zie verder ook bijgevoegd manifest



Manifest

De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-
depoldersvanbiervliet@gmail.com

tegen de voorgenomen plannen voor de Paulinapolder te Biervliet, Gemeente Terneuzen

Wij, de ondertekenaars van dit manifest, spreken ons uit tegen de voorgenomen plannen voor:

1. De plaatsing van één of twee kerncentrales.
2. Het realiseren van een 380KV hoogspanningsstation.
3. De VAWOZ-plannen mbt aanlanding van windenergie van zee en converterstations en de daarbij behorende elektrolyses
4. BESS (Grootschalige batterij opslag systeem)
5. Aanleg en aanlanding Multi-utiliteitenkruising (MUK) Westerschelde
6. Natuurcompensatieaanleg welke beperkingen met zich meebrengt.

De keuze voor de Paulinapolder als locatie voor deze projecten leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving, de inwoners, en de natuur. In dit manifest presenteren wij onze argumenten tegen deze plannen.

A. Overlast gedurende de bouwperiode

1. **Onvoldoende infrastructuur:** De huidige infrastructuur in de Paulinapolder en aanpalende polders is niet berekend op de grootschalige bouwactiviteiten die deze projecten met zich meebrengen. Het wegennet is smal en kwetsbaar, wat tot verkeerschaos en extra risico's zal leiden.
2. **Veiligheidsrisico's:** De wegen in de Paulinapolder en omliggende polders worden dagelijks gebruikt door fietsers die naar school en werk gaan in Terneuzen, landbouwverkeer en recreatief verkeer (wandelen, fietsen, paardrijden). De vermenging met werkverkeer vormt een ernstige bedreiging voor de veiligheid van een ieder.
3. **Personeelstekort in de regio:** Er is onvoldoende beschikbaar personeel in de regio om deze projecten uit te voeren. Dit betekent dat werknemers van buiten de regio moeten worden ingehuurd.
4. **Overlast door externe werknemers:** De instroom van externe werknemers zal leiden tot een tekort aan slaapplaatsen, wat de leefbaarheid van de regio ernstig onder druk zet. Dit kan resulteren in overlast, een toename van criminaliteit en andere sociale problemen.

Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-
depoldersvanbiervliet@gmail.com

B. Gevaren en impact door ligging onder zeeniveau

De Paulinapolder ligt onder de zeespiegel van de Westerschelde. Dit brengt unieke risico's met zich mee:

1. **Waterrisico's:** Bij een mogelijke dijkdoorbraak zal water het gebied binnenstromen, wat een directe bedreiging vormt voor de geplande energie-installaties. Dit kan tot catastrofale gevolgen leiden.
2. **Extra overlast door ophoging:** Om de installaties te beschermen, zullen ophogingen nodig zijn. Dit vergroot de overlast voor de omgeving aanzienlijk en vormt een fysieke en visuele belemmering.
3. **Uitzicht en geluidsoverlast:** De verhoogde constructies zullen het uitzicht van bewoners ernstig aantasten en geluidshinder veroorzaken die ver buiten de polder te horen is.
4. **Kwelprobleem:** door verschil in maaiveldniveau bij ophoging van polders geeft dit kwelproblemen in de omliggende polders.

C. Waardevermindering van omliggend vastgoed

De bekendmaking van de mogelijke locatie heeft al geleid tot een waardevermindering van omliggende boerderijen en huizen. Deze waardevermindering is onomkeerbaar en treft de eigenaren financieel zwaar. De bedrijven en particulieren zitten 10-tallen jaren op slot. Dit is niet acceptabel.

Daarnaast veroorzaakt de komst van deze grote hoeveelheid arbeidsmigranten een verstorend effect op de lokale woningmarkt welke gedurende de hele bouwperiode en een flink aantal jaren daarna aanhoudt.

D. Gezondheidsrisico's

1. **Geluidsoverlast:** De geplande installaties, zoals het hoogspanningsstation en de kerncentrales, veroorzaken constante bromtonen. Dit heeft een negatieve invloed op het welzijn en de mentale gezondheid van de omwonenden.
2. **Straling:** De mogelijke gezondheidsrisico's van straling door hoogspanningskabels en andere installaties zijn onvoldoende onderzocht. De onzekerheid hierover veroorzaakt stress en bezorgdheid bij bewoners.

[Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!](#)



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-
depoldersvanbiervliet@gmail.com

3. Brand, ontploffing en gevaarlijke stoffen lekkage's

De MUK zal enkele zaken samenvoegen die grote gevaren kunnen veroorzaken voor de directe en nabijgelegen omgeving. Deze zal met hoge voltages stroom (380kV) leidingen combineren met brandbare en milieugevaarlijke stoffen. Een breuk, kortsluiting of ongeluk kan verstrekkende gevolgen opleveren.

E. Uitzicht en verlies van recreatie

De geplande projecten hebben een desastreuze invloed op het uitzicht en de recreatieve mogelijkheden in de Paulinapolder:

1. **Hoogspanningskabels door de lucht:** Om stroom af te voeren, is de aanleg van hoogspanningskabels noodzakelijk. Dit zal het landschap blijvend ontsieren.
2. **Belemmering van natuurbeleving:** Het nabijgelegen natuurgebied en de waterkant langs de Schelde zullen onbruikbaar worden voor wandelaars en recreanten. Dit tast de kwaliteit van leven aan.
3. **Beperking van recreatief gebruik:** De polderwegen in deze polders worden dagelijks gebruikt door wandelaars, fietsers en paardrijders. De invloed op het landschap en de leefomgeving zal enorm zijn, waardoor deze recreatie zwaar onder druk staat

F. Negatieve effecten op de natuur en het Paulinaschor

Tijdens de aanlegperiodes van diverse plannen naast, in en onder een Natura2000-gebied zoals de Westerschelde, zal er onherstelbare schade plaatsvinden. Wanneer er aan de randen van het projectgebied compensatienatuur wordt aangelegd, verschuiven de grenzen van natuurgebieden. Het zal lang duren voordat deze nieuwe natuur zich ontwikkelt, en dit kan negatieve invloed hebben op wonen en werken in de naburige polders.

Daarnaast brengen de projecten:

1. **Lichtvervuiling:** Permanente verlichting tijdens en na de bouw zal het ecosysteem verstoren.
2. **Chemische stoffen en NOX-uitstoot:** Bouwactiviteiten en transport veroorzaken uitstoot en lozingen die schadelijk zijn voor mens, dier en natuur.

[Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!](#)



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-
depoldersvanbiervliet@gmail.com

3. **Toename van transportbewegingen:** De sterke toename van transportbewegingen gedurende een langdurige periode zal de rust en het milieu blijvend verstoren.

G. Negatieve impact op de agrarische gemeenschap

Deze effecten beginnen nu al zichtbaar te worden door het bekendmaken van deze plannen, en zullen tijdens de voorbereidingen, de bouw, en tijdens gebruik nog jarenlang negatieve effecten hebben, waar niemand het hele plaatje kan overzien. Niet alles is in geld uit te drukken en te compenseren.

1. **Uitkoop van boerderijen:** De uitkoop van boerenbedrijven zal leiden tot het verdwijnen van collega-boeren. Wij werken nauw samen met deze boeren en wisselen land, machines en werkzaamheden uit. Hun verlies betekent een aanzienlijke vermindering van omzet, flexibiliteit en werkkraft voor de overgebleven agrariërs.
2. **Verlies van landbouwgrond:** De Paulinapolder is vruchtbare landbouwgrond. Het opofferen van dit gebied voor grootschalige energieprojecten is onomkeerbaar en onverantwoord.
3. **Beschikbaarheid zoet water:** Blijvende beschikbaarheid van zoet water om gewassen te beregenen is van levensbelang voor de boeren in Zeeuws-Vlaanderen. Wanneer door deze grondroerende activiteiten de scheiding tussen zoet en brak of zout water doorbroken worden. Door bijv. de aanleg van de kabels voor VAWOZ kunnen de bestaande bronnen en bellen zoetwater zout worden. Deze onherstelbare beschadigingen is onacceptabel en heeft grote impact.

H. Historische en culturele waarde van Biervliet en omgeving

- 1 **Canadees Landingsmonument Paulinapolder:** Het landingsmonument herdenkt de landing van het bataljon van de negende brigade van de Highland Light Infantry of Canada op deze plek op 9 oktober 1944. Vanuit de Paulinapolder en een ander landingspunt bij Hoofdplaat liep de "Canadese bevrijdingsroute" richting België. Jaarlijks worden hier herdenkingen gehouden op 4 mei en tijdens het eerste weekend in november.

Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-
depoldersvanbiervliet@gmail.com

Ook gedurende het jaar trekt het monument bezoekers die eer betonen aan het bataljon en alle bevrijders uit de Tweede Wereldoorlog. Dit eerbetoon is van grote waarde en mag nooit verloren gaan.

- 2 **Historische infrastructuur:** De twee coupures richting de Beukelspolder en het historische kasseienweggetje, dat deels de Paviljoensweg vormt, zijn unieke elementen van de Paulinapolder. Deze infrastructuur is niet alleen van historisch belang maar vormt ook een belangrijke verbinding binnen de polder. Schade of vernietiging hiervan zou een onherstelbaar verlies betekenen.

Oproep

Wij roepen de verantwoordelijke instanties op om de Paulinapolder te schrappen als locatie voor deze projecten. Het welzijn van de bewoners, de veiligheid van de regio en het behoud van het landschap moeten voorop staan. Wij eisen alternatieve locaties die beter geschikt zijn voor grootschalige energieprojecten, zonder de levenskwaliteit en de omgeving zo ernstig aan te tasten.

Samen voor een leefbare Paulinapolder!

[Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!](#)

Verzonden: 2/9/2025 6:08:19 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik mijn bezwaar maken tegen de plaatsing van een 380kV station in de Paulinapolder bij Biervliet.

Verkeer:

De infrastructuur in de polders rond Biervliet is niet geschikt voor veel verkeersbewegingen.

Voor mijn landbouwbedrijf maak ik veel gebruik van transport met landbouwvoertuigen.

Tractor, aanhangers, rooimachines, spuitmachines en meer.

De vermenging met bouw/werk verkeer is niet gewenst.

Zowel ik, de boer, maar ook het bouw/werkverkeer zal hier last van ondervinden. Met gevaarlijke situaties als gevolg. Wegen en bermen zullen kapot gereden worden.

Sluipverkeer gaat ontstaan. Een ontwrichting van het verkeer niet alleen bij de Paulinapolder, maar in het volledige buitengebied van Biervliet, waarbij ook Hoofdplaat en Driewegen betrokken zijn.

Grondwater:

De eventuele bemalingen zullen de grondwaterstand en grondwater stromingen beïnvloeden.

Er kan verzilting ontstaan, met hierdoor slechte grondwaterkwaliteit. Dit zal de groei van de gewassen beïnvloeden en negatieve gevolgen hebben voor mijn inkomen.

Schade aan zoetwater "bellen" voor zoet water opslag is een groot risico. Beregenen zal daardoor beperkt en/of onmogelijk worden.

Leefomgeving/samenwerking:

Door het verlies van een grote hoeveelheid landbouwgrond, zullen er boeren in de omgeving verdwijnen. Samenwerking, een deel van onze manier van bedrijfsvoering, zal verdwijnen.

Ook op sociaal gebied zal ik mijn bedrijf daardoor geïsoleerder moeten voortzetten.

Onduidelijkheid over de toekomst:

Met de onduidelijke en onzekere toekomst in het vooruitzicht staat de toekomstvisie zwaar onder druk. Stilstaan is achteruitgang in een bedrijf. Maar bouwen aan een toekomstbestendig bedrijf is onmogelijk door onduidelijkheid over de toekomst. Eventuele financiering van deze onzekere toekomst zal door financierders moeilijker zo niet onmogelijk zijn.

Door verlies van een grote vruchtbare landbouwpolder (de Paulinapolder en mogelijk meer grond in andere polders door natuurcompensatie) zijn uitbreidingsmogelijkheden voor ons bedrijf beperkter.

Dit alles brengt grote zorgen met zich mee, hier ben ik dagelijks over aan het denken/piekeren.

In de bijlage het manifest met de overige punten van bezwaar.



Manifest

De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-
depoldersvanbiervliet@gmail.com

tegen de voorgenomen plannen voor de Paulinapolder te Biervliet, Gemeente Terneuzen

Wij, de ondertekenaars van dit manifest, spreken ons uit tegen de voorgenomen plannen voor:

1. De plaatsing van één of twee kerncentrales.
2. Het realiseren van een 380KV hoogspanningsstation.
3. De VAWOZ-plannen mbt aanlanding van windenergie van zee en converterstations en de daarbij behorende elektrolyses
4. BESS (Grootschalige batterij opslag systeem)
5. Aanleg en aanlanding Multi-utiliteitenkruising (MUK) Westerschelde
6. Natuurcompensatieaanleg welke beperkingen met zich meebrengt.

De keuze voor de Paulinapolder als locatie voor deze projecten leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving, de inwoners, en de natuur. In dit manifest presenteren wij onze argumenten tegen deze plannen.

A. Overlast gedurende de bouwperiode

1. **Onvoldoende infrastructuur:** De huidige infrastructuur in de Paulinapolder en aanpalende polders is niet berekend op de grootschalige bouwactiviteiten die deze projecten met zich meebrengen. Het wegennet is smal en kwetsbaar, wat tot verkeerschaos en extra risico's zal leiden.
2. **Veiligheidsrisico's:** De wegen in de Paulinapolder en omliggende polders worden dagelijks gebruikt door fietsers die naar school en werk gaan in Terneuzen, landbouwverkeer en recreatief verkeer (wandelen, fietsen, paardrijden). De vermenging met werkverkeer vormt een ernstige bedreiging voor de veiligheid van een ieder.
3. **Personeelstekort in de regio:** Er is onvoldoende beschikbaar personeel in de regio om deze projecten uit te voeren. Dit betekent dat werknemers van buiten de regio moeten worden ingehuurd.
4. **Overlast door externe werknemers:** De instroom van externe werknemers zal leiden tot een tekort aan slaapplaatsen, wat de leefbaarheid van de regio ernstig onder druk zet. Dit kan resulteren in overlast, een toename van criminaliteit en andere sociale problemen.

Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-
depoldersvanbiervliet@gmail.com

B. Gevaren en impact door ligging onder zeeniveau

De Paulinapolder ligt onder de zeespiegel van de Westerschelde. Dit brengt unieke risico's met zich mee:

1. **Watterisico's:** Bij een mogelijke dijkdoorbraak zal water het gebied binnenstromen, wat een directe bedreiging vormt voor de geplande energie-installaties. Dit kan tot catastrofale gevolgen leiden.
2. **Extra overlast door ophoging:** Om de installaties te beschermen, zullen ophogingen nodig zijn. Dit vergroot de overlast voor de omgeving aanzienlijk en vormt een fysieke en visuele belemmering.
3. **Uitzicht en geluidsoverlast:** De verhoogde constructies zullen het uitzicht van bewoners ernstig aantasten en geluidshinder veroorzaken die ver buiten de polder te horen is.
4. **Kwelprobleem:** door verschil in maaiveldniveau bij ophoging van polders geeft dit kwelproblemen in de omliggende polders.

C. Waardevermindering van omliggend vastgoed

De bekendmaking van de mogelijke locatie heeft al geleid tot een waardevermindering van omliggende boerderijen en huizen. Deze waardevermindering is onomkeerbaar en treft de eigenaren financieel zwaar. De bedrijven en particulieren zitten 10-tallen jaren op slot. Dit is niet acceptabel.

Daarnaast veroorzaakt de komst van deze grote hoeveelheid arbeidsmigranten een verstorend effect op de lokale woningmarkt welke gedurende de hele bouwperiode en een flink aantal jaren daarna aanhoudt.

D. Gezondheidsrisico's

1. **Geluidsoverlast:** De geplande installaties, zoals het hoogspanningsstation en de kerncentrales, veroorzaken constante bromtonen. Dit heeft een negatieve invloed op het welzijn en de mentale gezondheid van de omwonenden.
2. **Straling:** De mogelijke gezondheidsrisico's van straling door hoogspanningskabels en andere installaties zijn onvoldoende onderzocht. De onzekerheid hierover veroorzaakt stress en bezorgdheid bij bewoners.

[Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!](#)



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-
depoldersvanbiervliet@gmail.com

3. Brand, ontploffing en gevaarlijke stoffen lekkage's

De MUK zal enkele zaken samenvoegen die grote gevaren kunnen veroorzaken voor de directe en nabijgelegen omgeving. Deze zal met hoge voltages stroom (380kV) leidingen combineren met brandbare en milieugevaarlijke stoffen. Een breuk, kortsluiting of ongeluk kan verstrekkende gevolgen opleveren.

E. Uitzicht en verlies van recreatie

De geplande projecten hebben een desastreuze invloed op het uitzicht en de recreatieve mogelijkheden in de Paulinapolder:

1. **Hoogspanningskabels door de lucht:** Om stroom af te voeren, is de aanleg van hoogspanningskabels noodzakelijk. Dit zal het landschap blijvend ontsieren.
2. **Belemmering van natuurbeleving:** Het nabijgelegen natuurgebied en de waterkant langs de Schelde zullen onbruikbaar worden voor wandelaars en recreanten. Dit tast de kwaliteit van leven aan.
3. **Beperking van recreatief gebruik:** De polderwegen in deze polders worden dagelijks gebruikt door wandelaars, fietsers en paardrijders. De invloed op het landschap en de leefomgeving zal enorm zijn, waardoor deze recreatie zwaar onder druk staat

F. Negatieve effecten op de natuur en het Paulinaschor

Tijdens de aanlegperiodes van diverse plannen naast, in en onder een Natura2000-gebied zoals de Westerschelde, zal er onherstelbare schade plaatsvinden. Wanneer er aan de randen van het projectgebied compensatienatuur wordt aangelegd, verschuiven de grenzen van natuurgebieden. Het zal lang duren voordat deze nieuwe natuur zich ontwikkelt, en dit kan negatieve invloed hebben op wonen en werken in de naburige polders.

Daarnaast brengen de projecten:

1. **Lichtvervuiling:** Permanente verlichting tijdens en na de bouw zal het ecosysteem verstoren.
2. **Chemische stoffen en NOX-uitstoot:** Bouwactiviteiten en transport veroorzaken uitstoot en lozingen die schadelijk zijn voor mens, dier en natuur.

[Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!](#)



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-
depoldersvanbiervliet@gmail.com

3. **Toename van transportbewegingen:** De sterke toename van transportbewegingen gedurende een langdurige periode zal de rust en het milieu blijvend verstoren.

G. Negatieve impact op de agrarische gemeenschap

Deze effecten beginnen nu al zichtbaar te worden door het bekendmaken van deze plannen, en zullen tijdens de voorbereidingen, de bouw, en tijdens gebruik nog jarenlang negatieve effecten hebben, waar niemand het hele plaatje kan overzien. Niet alles is in geld uit te drukken en te compenseren.

1. **Uitkoop van boerderijen:** De uitkoop van boerenbedrijven zal leiden tot het verdwijnen van collega-boeren. Wij werken nauw samen met deze boeren en wisselen land, machines en werkzaamheden uit. Hun verlies betekent een aanzienlijke vermindering van omzet, flexibiliteit en werkkraft voor de overgebleven agrariërs.
2. **Verlies van landbouwgrond:** De Paulinapolder is vruchtbare landbouwgrond. Het opofferen van dit gebied voor grootschalige energieprojecten is onomkeerbaar en onverantwoord.
3. **Beschikbaarheid zoet water:** Blijvende beschikbaarheid van zoet water om gewassen te beregenen is van levensbelang voor de boeren in Zeeuws-Vlaanderen. Wanneer door deze grondroerende activiteiten de scheiding tussen zoet en brak of zout water doorbroken worden. Door bijv. de aanleg van de kabels voor VAWOZ kunnen de bestaande bronnen en bellen zoetwater zout worden. Deze onherstelbare beschadigingen is onacceptabel en heeft grote impact.

H. Historische en culturele waarde van Biervliet en omgeving

- 1 **Canadees Landingsmonument Paulinapolder:** Het landingsmonument herdenkt de landing van het bataljon van de negende brigade van de Highland Light Infantry of Canada op deze plek op 9 oktober 1944. Vanuit de Paulinapolder en een ander landingspunt bij Hoofdplaat liep de "Canadese bevrijdingsroute" richting België. Jaarlijks worden hier herdenkingen gehouden op 4 mei en tijdens het eerste weekend in november.

Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-
depoldersvanbiervliet@gmail.com

Ook gedurende het jaar trekt het monument bezoekers die eer betonen aan het bataljon en alle bevrijders uit de Tweede Wereldoorlog. Dit eerbetoon is van grote waarde en mag nooit verloren gaan.

- 2 **Historische infrastructuur:** De twee coupures richting de Beukelspolder en het historische kasseienweggetje, dat deels de Paviljoensweg vormt, zijn unieke elementen van de Paulinapolder. Deze infrastructuur is niet alleen van historisch belang maar vormt ook een belangrijke verbinding binnen de polder. Schade of vernietiging hiervan zou een onherstelbaar verlies betekenen.

Oproep

Wij roepen de verantwoordelijke instanties op om de Paulinapolder te schrappen als locatie voor deze projecten. Het welzijn van de bewoners, de veiligheid van de regio en het behoud van het landschap moeten voorop staan. Wij eisen alternatieve locaties die beter geschikt zijn voor grootschalige energieprojecten, zonder de levenskwaliteit en de omgeving zo ernstig aan te tasten.

Samen voor een leefbare Paulinapolder!

[Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!](#)

Verzonden: 2/10/2025 9:13:23 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Goedendag, graag alle kabels ondergronds en ver van de dorpen wegblijven met masten.

gr [REDACTED]

Verzonden: 2/10/2025 4:56:56 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED] 4

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Reactie op notitie reikwijdte en detailniveau

Als bewoner van de binnenstad enkele aantekeningen bij locatie 5 op tabel 4.2

1. Hinder leefomgeving verstoring geluid:

Bij 5 staat geen hinder (0) 6, 7, 8 ondervinden wel hinder, terwijl vooral de Scheldekade en binnenstad zeker hinder zullen ondervinden en verstoringen. Woonomgeving net zo dichtbij als bij de andere punten en met westelijke winden zal het geluid zeer waarneembaar zijn.

2. Externe veiligheid en beïnvloeding (0) Schepen liggen en varen op nog geen 100 meter van punt 5 met zeer gevaarlijke brandstoffen zoals gas en

ammoniak. Dit stuk wordt zeer druk bevaren.

Er is hier wel degelijk sprake van externe veiligheid

En beïnvloeding. Kunnen de schepen daar nog aanmeren? Ook DOW is zeer nabij gelegen, wat te denken aan brand!!

Samenvattend:

*De kop van Canada ligt dicht bij de woonomgeving

*heeft een langere aanvoer vanuit Borsele

* geen uitbeiding mogelijk

* geen plaats voor kerncentrale

De bekabeling bij de Westerschelde lijkt me bovengronds niet haalbaar denk aan"

*Veiligheid brandbare schepen

* vogeltrek langs en over de Schelde

* waardevermindering en zichtvervuiling bewoning

appartementen Terneuzen, zal imago van Terneuzen geen goed doen.

Verzonden: 2/11/2025 5:36:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Grote bezorgdheid over plannen voor hoogspanningsstation en masten. Verder ook combi met kerncentrales en ook installatie voor electriciteit uit zee. Zo te horen komt alles hier samen boven Hoek.

Dit is echt niet te geloven. Heel de polder moet eraan geloven. Het is nog niet genoeg met DOW en aangelanden en de geluidsoverlast die is toegenomen de laatste 15 jaar. Nu alles hier volstouwen. Nog meer geluidsoverlast en ook de weidsheid moet eraan geloven. De Knol mag dan tevreden zijn... ik ben het niet. De kreken, de braakman, het groen... dit zal opgeofferd worden. Ik weet het... ergens moet het geheel komen maar dit zo dicht bij de kern van [REDACTED] maakt wel dat de toekomst, de leefbaarheid en de natuur hier het ondespit gaan delven. Laat me even mijn gal spuwen.

Verzonden: 2/11/2025 8:43:47 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam:

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Beste,

Gezien het huidige tracé van de bestaande 150kv lijn die direct aan onze minicamping grenst gaat onze voorkeur er naar uit om deze te verwijderen en dit tracé niet meer te gebruiken.

Ook dit oude trace niet gebruiken om een eventueel nieuw tracé aan te leggen vanuit Ellewoutsdijk naar Borsele, als dit onder de grond zou kunnen is dit beter inpasbaar in de omgeving.

Het tracé dat bij Borsele boven de grond komt geeft de minste verstoring in de zak van zuidbeveland en het tracé dat over land gaat zoveel als mogelijk is onder de grond aanleggen.

Als ondergronds echt niet kan dan grijze vakwerkmasten toepassen, ongeacht welk tracé er ook gekozen gaat worden deze vallen het minst op tegen elke achtergrond.

Mvgr [REDACTED]

Verzonden: 2/12/2025 8:46:11 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Wij pachten kavels grond als agrariër in dit gebied. Bij deze mijn bezwaar op dit plan

Verzonden: 2/12/2025 10:09:23 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een 380kV station baant het pad voor zware industrie en een kerncentrale. Als er 380kV in de polders van Biervliet komt, dan wordt er een natura 2000 gebied vernietigd.

Een natura 2000 gebied met bijzondere planten en waar schaal- en schelpdieren nog kunnen leven. Grote groepen trekvogels zullen hier niet meer stoppen om aan te sterken voor ze verder vliegen. In het voorjaar zullen geen vogels meer broeden. Het is hier in Zeeuws-Vlaanderen een van de weinige plekken waar het 's nachts donker is. Lichtvervuiling en geluidsoverlast zal de natuur verstoren.

Het dorp historische dorp [REDACTED] staat vol monumentale woningen van 200 tot 400 jaar oud. Het dorp gaat ten onder aan zwaar verkeer en forensenverkeer. Er zal heel veel schade worden toegevoegd aan het woongenot.

Verzonden: 2/12/2025 10:20:34 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wijze ertegen als tracé K4 wordt gekozen, want daar wonen wij precies onder. Dit tracé gaat over 40 woningen. Wij vrezen dat de waarde van onze woning die wij twaalf jaar geleden hebben gekocht - misschien moeten wij zelfs verhuizen. Wij zijn bang voor de magnetische velden en de eventuele ziektes die hierdoor kunnen ontstaan. Dit is nooit goed onderzocht. Wij geven de voorkeur aan tracé K1, omdat dit de kortste route is, ook al gaat die door de natuur. Het lijkt erop alsof de natuur tegenwoordig belangrijker is dan de mens. De natuur herstelt van ziektes, maar de mens niet.

Verzonden: 2/12/2025 10:22:46 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het tracé K4 is 400 meter breed, als het stralingsgebied van de nieuwe vakwerkmasten 70 meter breed is en de masten 40 meter uit elkaar komen te staan, dan is het ruimtebeslag $2 \times 70 + 1 \times 40$, 180 meter. Dan blijft er weinig speelruimte over binnen het tracé van 400 meter, rekening houdend met de bestaande bebouwing in het tracé. Om deze reden ben ik tegen tracé K4 en voorstander van de keuze voor tracé K3 omdat dit het kortste tracé is en bovendien de natuur van de Zak van Zuid-Beveland wordt ontzien.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 23 februari 2025 22:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Zienswijze CRND 380KV Zeeuws-Vlaanderen

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, onslandschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwaaard. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Verzonden: 2/12/2025 10:25:31 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Mijn perceel ligt tussen tracé [REDACTED] en [REDACTED] en de 380kV verbinding loopt over mijn tracé als een van deze tracés wordt gekozen. Wij hebben nu al de 150kV verbinding en straks komen wij tussen deze verbinding en de 380kV te liggen. De 380kV masten vind ik landschapsvervuilend, dus ben ik er tegen als voor deze masten wordt gekozen. Als de verbinding door de Westerschelde ondergronds kan, dan kan de verbinding over land ook ondergronds worden aangelegd. Tracé L3 loopt door de Zak van Zuid-Beveland en bovendien er daar veel bebouwing. Mijn voorkeur gaat dan uit naar de tracé K1 of K2. Met alle industrie, waterstof, kernenergie en elektriciteit, wordt dit gebied eigenlijk het afvoerputje van Zeeland. Bovendien moet deze energie ook nog verder landinwaarts getransporteerd worden. Nu profiteert de industrie van de energietransitie en niet de kleine ondernemer. Daarom ben ik van mening dat de mastvergoeding verhoogd moet worden.

Verzonden: 2/12/2025 10:27:27 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn er tegen als tracé [REDACTED] wordt gekozen omdat dit tracé op korte afstand van onze woning ligt. Wij zien liever dat deze verbinding ondergronds wordt aangelegd. Daarom hebben wij een voorkeur voor de tracés K1 en K2 omdat deze ondergronds lopen en niemand er last van heeft.

Verzonden: 2/12/2025 10:29:03 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onze achtertuin grenst aan een natuurgebied, [REDACTED]. Aan de voorzijde van onze woning kijken wij uit op een woud van hoogspanningsmasten. Wij willen niet nog meer hoogspanningsverbindingen langs ons huis. Dit heeft te maken met onze gezondheid. Er is dan mogelijk sprake van een opstapeling van magneetstraling.

In het natuurgebied en langs onze woning leven vleermuizen. Aan het water komt de grijze Kiekendief voor, net zoals de bruine en grauwe Kiekendief. Ook is dit een leefgebied voor uilen: de kerkuil en de velduil. De natuur wordt verstoord door nog meer hoogspanningsleidingen.

Wij hebben niet de wens om te gaan verhuizen.

België heeft ook een voorstel ingediend voor levering van stroom aan Zeeuws Vlaanderen. Wellicht kunt u daar serieus naar kijken.

Verzonden: 2/12/2025 10:29:37 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Mijn perceel ligt aan tracé [REDACTED] Daarom heeft tracé L3/K4 mijn voorkeur, het liefst ondergronds aangelegd.

Verzonden: 2/12/2025 10:31:32 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gezien de magneetstraling zie ik de aanleg van de elektriciteitskabels het liefst onder de grond. Langs de Westerschelde zijn en veel inlaten waar veel vogels broeden. In het verdere onderzoek naar tracés moet hiermee rekening worden gehouden en ik ga ervan uit dat hierover in het MER-rapport wordt gerapporteerd. Mijn voorkeur gaat om deze reden niet uit naar tracé K4 omdat hier veel bebouwing is en bovendien de Zak van Zuid-Beveland een uniek en kwetsbaar gebied is.

Verzonden: 2/12/2025 10:33:19 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben van mening dat het project de weg van de minste weerstand moet kiezen waar de bewoners en de natuur het minste last van hebben – dit is het tracé K1.

Verzonden: 2/12/2025 10:35:50 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Telefoonnummer in België is [REDACTED]. Ik kon dit niet invoeren in het desbetreffende veld. Daarom in dit veld.

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wanneer de 380kV-verbinding langs [REDACTED] nabij [REDACTED] wordt aangelegd, is mijn huidige woonomgeving onleefbaar. Wij willen dat de nieuwe verbinding die naar Zeeuws Vlaanderen gaat, direct vanuit het station in Borssele de Westerschelde oversteekt. Daar wonen geen mensen, en blijft de overlast beperkt.

Ik geef u ook een alternatief: namelijk om de oude bestaande 380kV-verbinding tot aan paal 386 te volgen en vanaf daar verder naar Ellewoutsdijk.

Verzonden: 2/12/2025 10:42:18 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er is hier sprake van zoveel projecten dat wij dit als burgers niet meer kunnen volgen. Er is sprake van een stapeling van energieprojecten. Wij begrijpen er niets meer van en zien door de bomen het bos niet meer.

Als ik alle informatiebijeenkomsten moet gaan bijwonen, kost mij dat daarbij heel veel tijd, energie en geld aan reiskosten.

Tenslotte vind ik het een groot probleem dat er niet één centraal meldpunt is waar ik geluidsoverlast kan melden. Voor geluidsoverlast kan ik mij moeilijk afsluiten. Als ik zie wat er aan projecten nog allemaal aankomt, voorzie ik jarenlang overlast. De huidige (DB-)normen voldoen niet.

Verzonden: 2/12/2025 10:47:01 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Wanneer de hoogspanningsverbinding langs het dorp [REDACTED] naar de Westerschelde gaat, vinden wij dat die te dicht langs het bewoond gebied in [REDACTED] komt. Daar krijgen wij als inwoner aan de [REDACTED] last van. In [REDACTED] worden dan teveel mensen met overlast geconfronteerd.

Bovendien ontsieren de masten en hoogspanningslijnen het landschap.

Optie 1, direct vanuit Borssele de Westerschelde over, is de beste optie.

Verzonden: 2/12/2025 10:50:53 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De optie langs [REDACTED] is een slechte keuze. Deze komt dicht bewoond gebied in het dorp [REDACTED]. Dit wordt een te grote belasting voor de bewoners. Ik woon precies onder de [REDACTED] lijn [REDACTED] die getekend is op het voorliggende kaartmateriaal.

Bovendien staan in dit gebied al veel leidingen: als je om je heen kijkt zie je allemaal hoogspanningsleidingen. Daarnaast zijn er ondergrondse leidingen. Ik zou zeggen: 'genoeg is genoeg'. De beleidsmakers begrijpen de impact op de bewoners niet.

Wil je zo min mogelijk bewoners belasten: kies dan voor de verbinding vanuit Borssele K1 of K2 naar de Westerschelde.

Ik ben van mening dat de beslissing voor het tracé al genomen is. Daardoor heeft mijn inspraak geen zin.

Verzonden: 2/12/2025 10:54:10 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Ik wil mijn voorkeur kenbaar maken. Mijn voorkeur is om de hoogspanningsverbinding ondergronds aan te leggen. Direct vanuit de centrale door het water naar Zeeuws Vlaanderen.

Een bovengrondse verbinding vind ik niet haalbaar omdat een hoogspanningsverbinding over de Westerschelde het gebied schaadt. Ik denk ook aan toerisme: zo'n hoogspanningsverbinding maakt het gebied bijzonder onaantrekkelijk.

Ik heb geen voorkeur of het K1 of K2 moet worden: deze kunnen wat mij betreft alletwee, mits ze ondergronds gaan.

Verzonden: 2/12/2025 10:57:08 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

spreek mijn voorkeur uit voor het tracé door de Westerschelde. Mijn voorkeur gaat uit naar tracé K1 of K2. Uit het oogpunt van landschappelijke schoonheid, vind ik dat het tracé direct vanuit Borssele de Westerschelde moet oversteken.

Wanneer de verbinding zo direct mogelijk de route naar Zeeuws Vlaanderen kan volgen, hebben zo min mogelijk mensen last van het magneetveld.

Een ondergrondse verbinding is de beste keuze voor de verbinding naar Zeeuws Vlaanderen.

Verzonden: 2/12/2025 10:59:59 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Ik spreek mijn voorkeur uit voor tracé K1 of K2. Daar gaat de verbinding zo kort mogelijk naar Zeeuws Vlaanderen. Wanneer de keuze voor [REDACTED] wordt gemaakt, moet u door mijn tuin heen. Dat wil ik niet. Er is vanwege de Westerscheldetunnelweg een geluidswal langs ons perceel aangelegd. Zou u hier dan ook een hoogspanningsverbinding aanleggen, dan ben ik totaal opgesloten.

Ik heb een varkensfokkerij. Daarom wil ik ook niet dat magneetvelden dichterbij mijn bedrijf komen. Magneetvelden kunnen een negatief effect hebben op de vruchtbaarheid van de varkens. Dit komt in Noord-Brabant voor.

Verzonden: 2/12/2025 11:31:08 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zou het vreemd vinden en ben er tegen dat 380 kv station in de Paulinapolder zou komen ,omdat er ,bij aanleggen van natuur van Braakman-Noord ,dit een buffer zou zijn tussen industrie en west Zeeuws-Vlaanderen

Ten westen van de Braakman bestemd voor landbouw ,natuur en recreatie

Dit zal dan ook wel het begin zijn om de hele polder op te offeren aan de industrie om ook de kerncentrale als ook de aanlandingstations te maken

Nu het beter uitkomt zou ineens de natuurlijke barrière doorbroken worden en zou Paulinapolder industrie worden, net als het Paulina strandje

Verzonden: 2/12/2025 12:46:00 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie dit project in de polders bij Biervliet niet zitten.

Verzonden: 2/12/2025 3:55:04 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen dit plan. Verpest de rust, natuur en het landelijk gebied rond Biervliet niet!

Verzonden: 2/12/2025 5:42:58 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Maria Hendrikaplein

Huisnummer: 70

Postcode: 9000

Woonplaats: 9000 Gent

Land: België

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Agentschap voor Natuur en Bos

Zienswijze/reactie

Dank u wel om ons advies te vragen op dit project. Gezien de zeer hoge werkdruk en de afstand tot Vlaanderen, verwachten we niet meteen dat dit project een effect zal hebben op de Vlaamse natuurwaarden en geven we geen advies op dit project.

Met vriendelijke groet

Verzonden: 2/12/2025 9:55:05 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de combinatie 5 & 6 (kopje van kanada & N252). En zoals in &4.2 blz 25, laatste kolom, een mogelijke combinatie van zoeklokatie 5, 6 en 7.

Verzonden: 2/13/2025 8:53:47 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben van mening dat onderzocht moet worden of de 380kV verbinding aangelegd kan worden langs het tracé van de 150kV verbinding. Alle onderzoeken zijn hiervoor gedaan en de vereiste vergunningen zijn verleend. Wat dit betreft zou aanleg van de 380kV eenvoudiger kunnen worden gerealiseerd. Bovendien is langs dit tracé weinig bebouwing aanwezig.

Verzonden: 2/13/2025 8:55:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil een duidelijk antwoord op hoe breed de hoogspanningsmasten zijn en wat de afstand tot tot de woningen zijn, daarover heb ik tot nu geen antwoord gekregen. Als liefhebber van de duivensport wens ik dat er afschrikkingsballen aan de kabels worden aangebracht zodat deze geen gevaar voor mijn duiven vormen.

Verzonden: 2/13/2025 8:57:27 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil weten wat en hoe wordt omgegaan als er in de toekomst een geschil wordt omgegaan. Ik merk dat ik geen antwoord krijg op de vraag hoever een hoogspanningsmast van en woning mag afstaan bijvoorbeeld. Ik zie dat TenneT ver in de toekomst vooruit kijkt al lange tijd antwoord op dit soort vragen heeft, maar daarover geen duidelijkheid wil geven.

Verzonden: 2/13/2025 8:59:32 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Als het transformatorstation op locatie 10 aan tracé [REDACTED] wordt gerealiseerd, dan betekent dit dat het op korte afstand van mijn bedrijf komt. Dit zou een onoverkomelijke schade voor mijn onderneming betekenen. De magneetvelden, de geluidsoverlast van de schakelaars van het transformatorstation betekenen een onaanvaardbare aantasting van de leefbaarheid. Plaatsing van het transformatorstation op mijn land betekent de er voor mijn bedrijf geen productie meer mogelijk is, dus mijn inkomen valt weg en bovendien verdwijnt kostbare landbouwgrond. Eventuele realisatie van het transformatorstation of op bij mijn bedrijf betekent ook dat de waarde van mijn woning daalt.

Bij de aanleg van de N61 heb ik een geluidswal aangevraagd. Rijkswaterstaat heeft mij toen verteld dat dit niet mogelijk is omdat het niet past in de landschapsvisie. Ik heb er als eenling weinig vertrouwen in dat er iets met mijn wensen wordt gedaan, dat gebeurt alleen als er meen belanghebbenden zijn.

Ik heb 7 jaar geleden bij de gemeente een aanvraag gedaan voor het plaatsen van zonnepanelen op mijn percelen. Dit is geweigerd omdat volgens de gemeente mijn percelen een agrarische bestemming hebben. Dus waarom nu wel een hoogspanningsverbinding, vraag ik mij af.

De nieuwe Westerijkdijk is een onderdeel van de Spaanse linie. Ik denk dat deze behouden moet blijven. Op mijn percelen rusten jachtrechten. Als ik deze kwijtraak, raak ik ook mijn jachtvergunning kwijt.

Verzonden: 2/13/2025 9:01:06 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wat mij vooral verwondert is dat de hoogspanningsverbinding persé bij Terneuzen móet komen. Mij is niet duidelijk wat hiervoor de argumenten zijn. Deze argumenten verneem ik graag nog van het project.

De zoekgebieden 3 en 4 scoren relatief veel 'minnen' in verhouding tot de zeven zoekgebieden. Ik verneem graag waarom deze nu nog op de shortlist staan.

Verzonden: 2/13/2025 9:53:55 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zien graag dat alles ondergronds uitgevoerd gaat worden. En zeker geen nieuwe lijn naast de al bestaand in landschapspark Borsele.

Verzonden: 2/13/2025 10:10:15 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak mij zorgen wanneer de hoogspanningsverbinding langs tracé [REDACTED] wordt aangelegd. Ik woon precies langs dit tracé aan een kreek. Ik kijk nu uit op een prachtig landschap. Wanneer de hoogspanningsverbinding langs dit tracé gaat lopen, kijk ik uit op hoogspanningsverbindingen en masten. Dit is onwenselijk.

Ik verwacht daarnaast waardevermindering van mijn perceel wanneer hier masten en stroomleidingen langs komen. Ik ben ondernemer. Waardevermindering van mijn perceel is mede daarom schadelijk voor ons.

Verzonden: 2/13/2025 10:13:17 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Ik woon precies op de plek waar tracé [REDACTED] staat ingetekend. Wij wonen daar met drie agrariërs. Ik ben

In dit gebied voor mijn rust komen wonen en heb daar mijn bedrijf. We weten niet wat het effect van hoogspanningsverbindingen is. Maar wij lijden wel schade als gevolg van het zicht op hoogspanningsleidingen en masten. Dit betekent waardevermindering van ons bedrijf, de percelen en opstallen. We hebben ook geen idee welke effecten het magneetveld op ons, ons bedrijf en de dieren kan hebben. Wat ons betreft zou tracé 2 de voorkeur moeten krijgen: de verbinding gaat zo het meest rechtstreeks vanuit het transformatorstation Borssele naar Zeeuws Vlaanderen. Ik ben van mening dat hierdoor minder mensen geraakt worden dan bij tracé 3.

Verzonden: 2/13/2025 10:16:29 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Mijn reactie gaat over tracé 5 en 6 en het hoogspanningsstation nr. 10 op de kaart.

Ik heb een loonbedrijf. De werkzaamheden voor het hoogspanningsnet gaan circa 5 jaar duren. Ik leidt hierdoor schade omdat wij zullen moeten omrijden. Ik lijdt hierdoor 'omrijdschade'.

Ik heb ook een akkerbouwbedrijf. Mijn percelen liggen in het gebied van locatie [REDACTED] waar het hoogspanningsstation wordt gepland. Het hoogspanningsstation komt dan wel heel dichtbij. Ik zal hiervan schade ondervinden.

Ik vraag aandacht voor de Spaanse linie. Deze loopt door het zoekgebied voor de hoogspanningsverbinding. In het bijzonder in het gebied van tracé 5, 6 en 10. Deze linie is belangrijk voor onze geschiedenis en mag aangetast worden.

Mijn percelen liggen langs de route naar de [REDACTED] Ik ondervind daarvan geluidsoverlast en heb in het verleden gevraagd naar een geluidswal. Die mocht daar niet komen vanwege de open landschapsvisie.

Hoe zit dat dan met een nieuwe hoogspanningsverbinding?

Tenslotte wilde ik in het verleden een zonnepark aanleggen. Mijn aanvraag hiervoor werd afgewezen omdat die niet in het landschap paste.

Hoe zit dat dan met hoogspanningsmasten en lijnen?

Verzonden: 2/13/2025 10:19:16 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind het zeer onwenselijk als de zoekgebieden 3 en 4 worden gekozen voor de nieuwe hoogspanningsverbinding. Het gaat in het bijzonder over de Paradijs- en Lovenpolder. Het dorp Hoek heeft nu vrij zicht op die polders. Komt daar een hoogspanningsverbinding, dan heeft Hoek nooit meer de kans om richting de polder uit te breiden (woningbouw, voetbalveld). De hoogspanningsverbinding geeft alleen maar overlast: in het bijzonder geluidsoverlast en horizonvervuiling. De Lovenpolder grenst aan natuurgebied. In de cirkel kan enkel dicht bij Hoek een mast geplaatst worden, wat zeer onwenselijk is om eerder aangegeven redenen. Dit komt ook de leefbaarheid niet ten goede en de jeugd zal uiteindelijk Hoek verlaten.

Ik geef mee dat de tracés 1, 2, 5 en 6 een aanzienlijk betere keuzes zijn dan de opties 3 en 4. Langs 1,2, 5 en 6, wonen vrijwel geen mensen en is al veel gevestigde industrie.

Het dorp Hoek wordt zwaar belast wanneer de keuze voor tracé 3 of 4 wordt gemaakt. Hoek gaat er vanuit dat er met de belangen van de bewoners rekening wordt gehouden. Wij willen niet eindigen zoals het spookdorp Doel.

Verzonden: 2/13/2025 1:24:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij onderschrijf ik protest vanuit de polders van biervliet. Daarbij wellis en wetens stralings schade toebrengen aan mens, dier en natuur is niet meer van deze tijd. Bij normale spanningsmasten is schade bekend en erkend ook vanuit de overheid. Deze hoogspanning 380 nog schadelijker! Graag een andere duurzame groene oplossing..

Verzonden: 2/13/2025 3:25:21 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: secretariaat@hetdorphoek.nl

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens: leden dorpsraad Hoek

Organisatie: stichting dorpsbelangen hoek

Zienswijze/reactie

Bijgaande brief is door de dorpsraad Hoek verzonden aan B&W en gemeenteraad Terneuzen

103576315_10604536_brief_aan_BenW_plus_Tennet_inzake_380Kv_station.docx



Aan: Burgemeester & Wethouders gemeente Terneuzen
Copie: Gemeenteraad Terneuzen
Copie: Tennet

Hoek, 10 februari 2025

Betreft: aanleg 380Kv hoogspanningsstation

Dame, Heren,

De dorpsraad Hoek roept u op u duidelijk uit te spreken over een voorkeurslokatie voor de plaatsing van een 380 Kv hoogspanningsstation in de gemeente Terneuzen.

Sinds enkele maanden worden we regelmatig uitgenodigd voor bijeenkomsten over de komst van diverse installaties in het kader van de energietransitie. Er wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor kerncentrales, een aansluiting voor Wind energie uit Zee, installatie voor het maken van groene waterstof en een hoogspanningsstation.

Voor de kern Hoek is momenteel het hoogspanningsstation 380Kv de meest actuele ontwikkeling.

Laten we beginnen met hier aan te geven dat wij als dorpsraad en vertegenwoordigers van de kern Hoek zeker geen tegenstander zijn van de ontwikkelingen zoals hierboven genoemd. We realiseren ons terdege dat het voor onze toekomst belangrijk is dat we nieuwe vormen van energielevering ontwikkelen die ons minder afhankelijk maken van fossiele brandstoffen.

Bij de vaststelling van de behoefte aan energie wordt door alle partijen bij de voorlichtingsbijeenkomsten steeds benadrukt dat de genoemde te bouwen voorzieningen primair nodig zijn om aan de behoefte van de industrie tegemoet te komen. Er wordt ook steeds bij vermeld dat de huidige installatie van 150Kv tot in lengte van jaren voldoende energie kan aanleveren om alle huishoudens in Zeeuws-Vlaanderen ongestoord te blijven voorzien van stroom.

Van alle genoemde ontwikkelingen is juist het 380Kv na de bouw ook de installatie die het meest belastend voor de omgeving zal blijven, onder meer vanwege de laagfrequentie geluidsoverlast en het gegeven dat een dergelijke installatie niet ingesloten kan worden in een gebouw of dichte bomen en struiken randen.

Bij het onderzoek naar mogelijke locaties in de gemeente Terneuzen zijn eerst 14 locaties aangegeven, waaronder de locatie bij Knol en Wulpenbek. De bewoners van dit gebied zijn enigszins gerust gesteld dat dit gebied nu uit de lijst van locaties is geschrapt. Echter, bij de resterende 7 locaties worden een aantal plekken aangegeven die nog steeds dicht bij woningen liggen. Zowel het voorstel bij de Lovenweg als de Lovenpolderstraat, maar ook de aanduiding van het gebied Kopje van Canada met een uitloop naar een terrein aan de andere kant van de weg gaat over open terreinen nabij woongebieden.

Zoals gezegd is een dergelijke voorziening primair nodig om de industrie voldoende van elektriciteit te voorzien. In de plannen wordt steeds aangegeven dat de aansluiting vanuit Borssele onder of over de Westerschelde zo kort mogelijk over land moet worden aangesloten op het 380Kv station.

In onze optiek kan alleen het terrein van de Mosselbanken serieus onderzocht moeten gaan worden.

- Dit gebied grenst direct aan de Westerschelde.
- Tennet geeft in haar eigen documentatie de voorkeur voor plaatsing op industrieterreinen.
- Het is vanuit Borssele goed aan te sluiten via 1 van de beoogde oversteekplaatsen.
- Eén van de grootste afnemers van deze voorziening ligt er direct naast, DOW Chemical.
- Op het terrein is momenteel een deel in gebruik als zonnepark. Verplaatsing van deze faciliteit naar bijvoorbeeld het terrein bij de Lovenweg of Lovenpolderstraat zorgt na de bouw in ieder geval niet voor overlast.

Vervolg op blad 2

Secretariaat:



E-mail: secretariaat@hetdorphoek.nl

E-mail: info@hetdorphoek.nl

Website: www.hetdorphoek.nl

KVK nummer: 22063777

IBAN: NL15RBRB0900559403



Het argument van DOW en North Sea Ports dat zij mogelijk in de toekomst deze grond zouden willen gebruiken voor uitbreiding is niet concreet gemaakt.

De voorziening is nodig voor deze partijen, laten zij dan niet alleen de lusten maar ook de lasten aanvaarden.

Als Dorpsraad Hoek roepen wij de gemeente op achter haar burgers te gaan staan en richting Tennet, het Ministerie, North Sea Ports en DOW Chemical aan te geven dat alleen onderzoeken naar aansluiting van een 380Kv station bespreekbaar is op de locatie Mosselbanken.

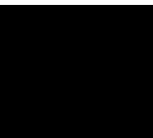
Eventuele andere projecten zoals de mogelijke komst van Kerncentrales, Aanlanding uit Zee en Waterstofomzetting zullen ook hun ruimtebehoefte kennen, waarvoor we in gesprek zullen moeten. Echter het neerzetten van industriële gebouwen is een andere invulling dan het open hoogspanningsstation 380Kv met een grootte van 14 hectare in open landschap nabij kernen zoals Hoek.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Stichting Dorpsbelangen Hoek,


Secretaris

website: www.hetdorphoek.nl

email: secretariaat@hetdorphoek.nl 

Secretariaat:



E-mail: secretariaat@hetdorphoek.nl

E-mail: info@hetdorphoek.nl

Website: www.hetdorphoek.nl

KVK nummer: 22063777

IBAN: NL15RBRB0900559403

Verzonden: 2/13/2025 6:34:18 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben hier geen voorstander van, laat het zeeuwse landschap met rust.

Verzonden: 2/13/2025 7:18:25 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zit niet te wachten op een kerncentrale in de buurt, met als overlast van geluid , stof en dampen.
En dan ook nog eens vanuit het mooie Biervliet naar een kerncentrale te kijken.

Verzonden: 2/14/2025 12:34:51 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Voor het 380/150 kV station is 20 ha grondbeslag nodig. Dit maakt het zoekgebied ingewikkeld, kan rekenen op veel weerstand en kostbare tijdrovende juridische procedures. De energietransitie gecombineerd met de economische belangen in Zeeuw-Vlaanderen hebben hoge prioriteit.

Indien gebruik gemaakt wordt van HVDC technologie kan dit gereduceerd worden tot enkele ha.

Als er voor een openlucht station wordt gekozen is veel onderhoud nodig vanwege de zoutachtige en vervuilde omgeving. Kapitaliseer dit onderhoud over 30 jaar versus 30 jaar onderhoud aan een HVDC schakelstation. Er is niet voor niets destijds in Eemshaven gekozen voor een HVDC hoogspanningsstation. De klimatologische omstandigheden zijn vergelijkbaar.

Verder merk ik op dat tabel 4.4 aangeeft: kruising 1 en 2 NIET bovengronds (tunnel en/of baggeren) terwijl punt 4.5 aangeeft dat variant 1 en 2 wel bovengronds worden onderzocht.

Verzonden: 2/14/2025 7:22:43 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Mijn kinderen en kleinkinderen

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen 380 kv hoogspanningsstation in Biervliet!

De natuur en het gemoed in de polders en de dorpskern gaan eraan door te verwachten gezondheids- en veiligheidsrisico's. Die zult u uiteraard door een duur betaald adviesbureau laten bagatelliseren op onze kosten!

De boeren en de bewoners hebben die geveinsde groene energie niet nodig, het zijn de datacenters en het groene leugen. Ik zeg ja tegen goedkoop Russisch gas!

Verzonden: 2/15/2025 11:14:37 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik mijn bezwaar maken tegen de plaatsing van een 380kV hoogspanningsstation in de Paulinapolder bij Biervliet.

Een hoogspanningsstation in de Paulinapolder zal een vernietigend effect hebben op het landschap. De Paulinapolder is een echte agrarische landbouw polder. Over de zeedijk ligt het Paulinaschorgebied, een prachtig natuurgebied.

Vaak wandel en fiets ik hier. Genietend van de mooie omgeving. Bovendien is dit Natura 200 gebied en beschermd gebied van Het Zeeuwse Landschap.

De natuur zal onomkeerbaar negatief beïnvloed worden.

Er zullen in het buitengebied van Biervliet hoogspanningsmasten verschijnen, dat zal het wijde en mooie landschap van West Zeeuws-Vlaanderen negatief beïnvloeden.

Het monument bij de Paulinapolder, op de plaats waar de Canadese soldaten aan land kwamen voor de bevrijding, is een speciale plaats. Dit mag niet verloren gaan.

Ik ben geboren en opgegroeid in de polders bij [REDACTED]

Mijn ouderlijk huis staat daar en deze plaats blijft een belangrijk middelpunt van het ouderlijk gezin.

Het huis en de boerderij is familie bezit. De waarde hiervan is enorm gedaald. Wie wil hier nu nog wonen in de toekomst als deze plannen doorgaan?

Wat mij betreft géén 380kV hoogspanningsstation in de Paulinapolder!!

Verzonden: 2/15/2025 12:15:12 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen een 380 kV hoogspanningsstation in Biervliet.

En ook ben ik tegen een kerncentrale in Biervliet.

Verzonden: 2/15/2025 3:06:57 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen kerncentrale in de polder hier

Verzonden: 2/15/2025 4:05:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik stem tegen de bouw van een 380v hoogspanningsstation in Biervliet.

Verzonden: 2/15/2025 4:53:10 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: familie

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Traces [REDACTED] en [REDACTED] voeren over of zeer dichtbij mijn woning. De woning en schuur zijn rijksmonument en iedere keer wordt het uitzicht/omgeving minder fraai. Dit heeft zijn impact op de waarde. Verder maken wij ons zorgen over 1) gezondheid (veel artikelen te vinden over verband leukemie en 380kV), 2) lawaai van de masten (ik verwijs hierbij naar de fluittonen van de huidige 380kV), 3) de bedrijfsvoering (denk aan bijv. spuitbomen voor gewasbescherming die behoorlijk hoog zijn, landbouwtransport) en 4) eventueel verlies van landbouwgrond en/of tijdelijke onbruikbaarheid en 5) overlast gedurende de aanleg in de vorm van lawaai, afsluitingen en transportbewegingen.

Verzonden: 2/15/2025 5:08:51 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De bewoners van Biervliet zijn sterk TEGEN de bouw van een hoogspanningsstation!! Het heeft negatieve gevolgen voor de natuur, infrastructuur, woningmarkt en vooral onze veiligheid.

Verzonden: 2/15/2025 5:22:55 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de netuitbreiding in Zeeuws-Vlaanderen omdat dit onze natuur en cultuur te veel aantast.

Verzonden: 2/16/2025 1:06:04 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen de bouw van een kerncentrale in Biervliet (Terneuzen).

Verzonden: 2/16/2025 5:31:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik spreek mij uit tegen de voorgenomen plannen voor:

1. De plaatsing van één of twee kerncentrales.
2. Het realiseren van een 380KV hoogspanningsstation.
3. De VAWOZ-plannen met betrekking tot aanlanding van windenergie van zee en converterstations en de daarbij behorende elektrolyses
4. BESS (Grootschalige batterij opslag systeem)
5. Aanleg en aanlanding Multi-utiliteitenkruising (MUK) Westerschelde

De keuze voor de Paulinapolder als locatie voor deze projecten leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving, de inwoners, en de natuur.

A. Overlast gedurende de bouwperiode

1. Onvoldoende infrastructuur
2. Veiligheidsrisico's:
3. Personeelstekort in de regio
- 4 Overlast door externe werknemers

B. Gevaren en impact door ligging onder zeeniveau

De Paulinapolder ligt onder de zeespiegel van de Westerschelde. Dit brengt unieke risico's met zich mee:

1. Waterrisico's
2. Extra overlast door ophoging

3. Uitzicht en geluidsoverlast: De verhoogde constructies zullen het uitzicht van bewoners ernstig aantasten en geluidshinder veroorzaken die ver buiten de polder te horen is.

4. Kwelprobleem

C. Waardevermindering van omliggend vastgoed

De bekendmaking van de mogelijke locatie heeft al geleid tot een waardevermindering van omliggende boerderijen en huizen. Deze waardevermindering is onomkeerbaar en treft de eigenaren financieel zwaar. De bedrijven en particulieren zitten 10-tallen jaren op slot. Dit is niet acceptabel.

Daarnaast veroorzaakt de komst van deze grote hoeveelheid arbeidsmigranten een verstorend effect op de lokale woningmarkt welke gedurende de hele bouwperiode en een flink aantal jaren daarna aanhoudt.

D. Gezondheidsrisico's

1. Geluidsoverlast: De geplande installaties, zoals het hoogspanningsstation en de kerncentrales, veroorzaken constante bromtonen. Dit heeft een negatieve invloed op het welzijn en de mentale gezondheid van de omwonenden.

2. Straling

3. Brand, ontploffing en gevaarlijke stoffen lekkages

E. Uitzicht en verlies van recreatie

De geplande projecten hebben een desastreuze invloed op het uitzicht en de recreatieve mogelijkheden in de Paulinapolder:

1. Hoogspanningskabels door de lucht: Om stroom af te voeren, is de aanleg van hoogspanningskabels noodzakelijk. Dit zal het landschap blijvend ontsieren.

2. Belemmering van natuurbeleving: Het nabijgelegen natuurgebied en de waterkant langs de Schelde zullen onbruikbaar worden voor wandelaars en recreanten. Dit tast de kwaliteit van leven aan.

3. Beperking van recreatief gebruik

F. Negatieve effecten op de natuur en het Paulinaschor

Tijdens de aanlegperiodes van diverse plannen naast, in en onder een Natura2000-gebied zoals de Westerschelde, zal er onherstelbare schade plaatsvinden. Wanneer er aan de randen van het projectgebied compensatienatuur wordt aangelegd, verschuiven de grenzen van natuurgebieden.

Daarnaast brengen de projecten:

1. Lichtvervuiling: Permanente verlichting tijdens en na de bouw zal het ecosysteem verstoren.

2. Chemische stoffen en NOX-uitstoot: Bouwactiviteiten en transport veroorzaken uitstoot en lozingen die schadelijk zijn voor mens, dier en natuur.

3. Toename van transportbewegingen: De sterke toename van transportbewegingen gedurende een langdurige periode zal de rust en het milieu blijvend verstoren.

G. Negatieve impact op de agrarische gemeenschap

Deze effecten beginnen nu al zichtbaar te worden door het bekendmaken van deze plannen, en zullen tijdens de voorbereidingen, de bouw, en tijdens gebruik nog jaren lang negatieve effecten hebben, waar niemand het hele plaatje kan overzien.

Niet alles is in geld uit te drukken en te compenseren.

1. Uitkoop van boerderijen:

2. Verlies van landbouwgrond: De Paulinapolder is vruchtbare landbouwgrond.

Het opofferen van dit gebied voor grootschalige energieprojecten is onomkeerbaar en onverantwoord.

3. Beschikbaarheid zoet water:

Door bijv. de aanleg van de kabels voor VAWOZ kunnen de bestaande bronnen en bellen zoetwater zout worden. Deze onherstelbare beschadigingen is onacceptabel en heeft grote impact.

H. Historische en culturele waarde van Biervliet en omgeving

1 Canadees Landingsmonument Paulinapolder

2 Historische infrastructuur: De twee coupures richting de Beukelspolder en het historische kasseienweggetje, dat deels de Paviljoenweg vormt, zijn unieke elementen van de Paulinapolder.

Verzonden: 2/17/2025 1:04:51 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: mijn vrouw [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

tegen hoogspanningsstation in biervliet

Verzonden: 2/17/2025 10:46:29 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste Hr/Mevr,

Naar aanleiding van informatie bijeenkomst Campu Terneuzen wil ik u het volgende zeggen.

Betreft 380 KV station plaatsing op groep 3 en 4 Boeregat.

Namens [REDACTED] is te kennen gegeven dat geen vruchtbare grond, uitzicht vervuiling, straling, geluids overlast, kapitaal vermindering boederij e.d. getolereerd wordt! Ook is opgemerkt dat plaatsing onder nummer 12 en 13 Koegorspolder en kassen Sas van Gent die niet meer op de voorkeurlijst stonden dienen terug aangemerkt te worden voor plaatsing, daar heeft inderdaad geen mens overlast van. Hopende hierover een duidelijk beeld hiertegen is gegeven.

([REDACTED])

Verzonden: 2/17/2025 11:01:18 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen netuitbreiding door de polders van Biervliet!!

Aangezien dit te grote negatieve gevolgen heeft voor de veiligheid, infrastructuur, woningmarkt en natuur in ons woongebied.

Het leefklimaat zal hier ongezonder worden en de huizenprijzen zullen aanzienlijk dalen.

Dit nog los van de mooie omgeving die totaal aangetast zal worden.

Verzonden: 2/17/2025 5:04:50 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Volgens de Borselse Voorwaardengroep zijn extra hoogspanningsmasten en leidingen niet gewenst in de Borsselepolder. De leefbaarheid van het gebied en de waardering voor de landschappelijke kwaliteit lopen anders ernstig gevaar voor de bewoners van het dorp Borssele en de Borsselepolder + aangrenzend gebied dat tot voor kort als Nationaal landschap werd aangeduid.

Ook de Westerschelde als Natura 2000 gebied verdient de nodige bescherming vanuit het Rijk , Provincie Zeeland en Gemeente Borssele

Verzonden: 2/17/2025 9:12:38 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Netuitbreiding is met name voor de energietransitie van de grote industriële bedrijven in Zeeuws-Vlaanderen.

Zij dienen hun terreinen voor dit doel beschikbaar te stellen in de lijn van "de vervuiler betaald", de gebruiker levert ruimte.

Er mag absoluut geen landbouwgrond voor gebruikt worden. Deze gronden zijn zeer schaars en voedsel is levensbehoefte nummer 1.

Verzonden: 2/18/2025 3:37:30 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zie het plaatsen van het 380KV station in de polders van Biervliet niet zitten. omdat dit veel overlas in het dorp heeft.

Verder is het een opmaat naar het aanbrengen van zware industrie. De koppeling met de twee kerncentrale is snel gemaakt wat ik als inwoner van [REDACTED] niet zie zitten.

in de Nieuw Neuzen polder of de Goessche polder langs de N252 is en betere plaats.

Verzonden: 2/19/2025 9:14:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hallo,

Het betreft de 380 KV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen.

Er zijn tijdens de vergadering in de campus Terneuzen een aantal plaatsen naar voren gekomen.

Boerengat t.h.v. paradijs dit is vruchtbare landbouwgrond en een best wel druk woongebied.

Het aan te leggen KV station is hoofdzakelijk voor Dow en Yara Sluiskil. Het is misschien beter om dit station naast de Yara in de koegorstpolder te bouwen waar weinig bewoning is en ook niemand last heeft van evt straling en dergelijke.

Naast de Dow op de mosselbanken zou ook een prima oplossing zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

(bewoner in buitengebied [REDACTED])

Verzonden: 2/19/2025 4:02:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Stop het plan voor de bouw van een 380 kV hoogspanningsstation in deze polder.

Offer geen waardevolle landbouwgrond op voor de industrie.

Hier wonen mensen: denk aan hun gezondheid en veiligheid.

Verzonden: 2/19/2025 7:18:10 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Slecht plan om dit in de Paulinapolder te Biervliet uit te voeren. Gebied is daar ongeschikt voor.

Verzonden: 2/19/2025 7:28:45 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

de paulinapolder is veel te klein, en veel te dichtbij Biervliet

Verzonden: 2/20/2025 9:13:50 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben het absoluut niet eens om deze net uitbreiding bovengronds uit te voeren. Als inwoner van de gemeente [REDACTED] vind ik dat er meer dan genoeg bovengrondse kabels zijn. Ons mooie landschap is hierdoor al verpest. Waarom nog meer verpesten?? Nog meer kabels boven de grond is absoluut onacceptabel. Ik word er zeer verdrietig van dat er überhaupt over wordt nagedacht om ook deze kabels evt bovengronds neer te zetten. Het is lelijk en verpest ons leefgenot!

Verzonden: 2/20/2025 9:23:08 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen bovengrondse hoogspanningsmasten. Geen bovengrondse hoogspanningsmasten over land noch over de Westerschelde. Het is onnodig. Er zijn voldoende haalbare ondergrondse alternatieven.

Ook ontbreekt het aan een totaalvisie op het hele gebied, met alle andere plannen zoals kerncentrales. Zoveel kan er niet bij. Het gaat ten koste van ruimte, rust, toerisme-industrie en last but not least het welzijn van de eigen bewoners, de zeeuwen.

Bovendien zijn kerncentrales geldverslindend, vervuilend, leveren ze te weinig energie en maken ze het gebied en de bewoners extreem kwetsbaar in deze roerige tijden waarin sabotage en andere oorlogshandelingen een steeds reëlere mogelijkheid zijn. Ook vanwege die kwetsbaarheid: geen bovengrondse hoogspanningsmasten.

Verzonden: 2/20/2025 10:32:28 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

plaatsing nr.3 en 4 in het Boerengat, T.H.V. Paradijs ,dit is plaatsen op vruchtbare landbouwgrond .

Deze grond is hard nodig voor de voedselvoorziening , is slecht voor de vogelstand en natuurgebied, Natura 2000.

Geeft veel invloed op het leefklimaat van de bewoners , plus waarde verlaging van het ontroerend goed.

Deze locatie past bete op industrie grond in de Koegors polder, waar ook de grootste afnemer zit.

Verzonden: 2/20/2025 12:07:09 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er zijn al genoeg lelijke hoogspanningsdraden in onze omgeving, graag ondergronds

Verzonden: 2/20/2025 3:43:23 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik sluit me volledig aan bij de stelling die het gemeentebestuur van Borsele heeft ingenomen, nl. Géén hoogspanningsmasten, niet over land en niet in de Westerschelde. Het is "ongepast, niet uitlegbaar en onnodig.

Het landschap is door de in de afgelopen jaren geplaatste hoogspanningsmasten al volledig ontsierd. Nog meer hoge masten in ons mooie Zeeuwse landschap is onacceptabel.

U gaat ook voorbij aan het feit dat er wellicht twee kerncentrales in onze gemeente worden gebouwd wat een enorme overlast gaat geven en waar wij niet om gevraagd hebben. In plaats van een ontmanteling van de oude kerncentrale, komen er misschien twee centrales bij. En wat zijn de gevolgen voor ons gebied van het Waterstofnetwerk Zuidwest-Nederland?

Ik zie deze regio in het rijtje gebieden waar de Nederlandse regering totaal geen respect heeft voor haar bewoners : Groningen (gas), Limburg (kolenmijnen) en nu Zeeland (Energie).

Verzonden: 2/21/2025 10:42:52 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik mijn bezwaar doorgeven voor plaatsing van een hoogspanningsstation in de Paulinapolder.

Ik woon in de [REDACTED] in het buitengebied op een schitterend erf van meerder hectares.

De [REDACTED] grenst aan de Paulinapolder.

Ons erf is een typisch Zeeuws-Vlaams erf met karakteristieke Zeeuwse landschapselementen:

hoogstamfruitboomgaard met oude fruitboorassen, het fruit wordt regelmatig in het fruitteeltmuseum tentoongesteld worden.

Meidoornhaag

Knotwilgen van meer dan 100 jaar oude (met steenuilen) en met steeds nieuwe aanplant

Paardeput

Bosje

Moestuin

Meerdere nestkasten, onder andere voor een kerkuil

Karakteristieke landbouwschuur, één van de weinigen die niet kapotgeschoten is tijdens de oorlog.

Met behulp van Stichting Landschapsbeheer Zeeland wordt ons erf in deze karakteristieke vorm met Zeeuwse landschapselementen onderhouden. Zoals de stichting Trees for All aangeeft:

“Landschapselementen zijn de structuren in een landschap, zoals heggen, bomenrijen, houtsingels of bosjes. Deze bomen en heggen geven elk landschap een uniek karakter. Ook zijn ze een belangrijke bron van biodiversiteit: talloze planten en dieren vinden er hun voedsel, een schuilplek of de ruimte om zich voort te planten.”

De Elisabethpolder zal nooit meer dezelfde zijn als de plannen van plaatsing van een 380kV hoogspanningsstation in de Paulinapolder doorgaan.

Ons erf is op dit moment, met de dreiging van deze plannen, enorm in waarde gedaald.

De Paulinapolder is een polder met veel landbouwgrond en grenzend aan natuurgebied, Natura 2000.

Deze polder mag niet gebruikt worden voor de plaatsing van een 380 kV station.

Verzonden: 2/21/2025 1:39:16 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 1

Postcode: 4450 AA

Woonplaats: Heinkenszand

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: info@borsele.nl

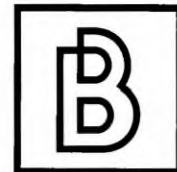
Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Gemeente Borsele

Zienswijze/reactie

Zie bijlage



Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380 kV
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Uw kenmerk
Uw brief van
Behandeld door
Doorkiesnummer



Zaaknummer : Z23.031545
Documentnummer : D25.664538
Bijlagen : 1
Heinkenszand,

18 FEB. 2025

Onderwerp: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project
380 kV Zeeuws-Vlaanderen

Geachte mevrouw, heer,

Wij hebben kennisgenomen van het document concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen (hierna cNRD), datum 19 december 2024. Wij willen u bedanken voor het zorgvuldige proces dat u doorloopt, waarin wij ambtelijk en bestuurlijk goed zijn ingelicht. Ook heeft u onze inwoners in een webinar op 5 februari 2025 en tijdens een informatiebijeenkomst op dinsdag 11 februari 2025 in 's-Heerenhoek geïnformeerd.

In de cNRD zijn het waarom, de nut en noodzaak, de doelstellingen en opgave van een nieuwe 380 kV-verbinding naar Zeeuws-Vlaanderen helder en concreet uiteengezet. In hoofdstuk 4 wordt beschreven hoe gekomen is tot de alternatieven die onderzocht gaan worden in het plan-MER en op welke milieuthema's deze beoordeeld worden. Dit hoofdstuk hebben wij meerdere keren moeten lezen om een duidelijk beeld te krijgen. Bovendien is een deel hiervan inmiddels achterhaald nu TenneT TSO B.V. (hierna TenneT) een nettechnische studie gaat doen naar de mogelijkheid van een verkabeling over een afstand van 14 kilometer.

Geen nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen over Borsels grondgebied

Op 6 december 2023 deelden wij onze reactie op het Voornemen en voorstel voor participatie (hierna VenP), Hierin gaven wij onder meer onze teleurstelling aan over het feit dat in stap 2 van de procedure (de verkenning/de cNRD) in ieder geval twee bovengrondse tracéalternatieven onderzocht gaan worden die allebei over een aanzienlijke afstand over Borsels grondgebied lopen. Ook gaven wij aan geen nieuwe bovengrondse hoogspanningsmasten op ons grondgebied te willen. Onze gemeenteraad nam op 5 oktober 2023 hierover unaniem een amendement aan en ook de Borselse Voorwaarden Groep heeft dit in haar voorwaarden voor grootschalige energietransitieprojecten heeft opgenomen. Daarnaast zijn wij in onze reactie op het VenP nog kort inhoudelijk ingegaan op waarom de in het VenP genoemde twee tracéalternatieven niet gezien kunnen worden als redelijke alternatieven. Niet-realistische alternatieven hoeven in een plan-MER niet in beschouwing genomen te worden.

Wij vinden het dan ook onbegrijpelijk in de cNRD te lezen dat voor het landtracé op Borsels grondgebied, naast enkele te onderzoeken ondergrondse tracés, ook nog de twee in het VenP opgenomen bovengrondse tracés genoemd onderzocht gaan worden in het plan-MER.

Zak van Zuid-Beveland niet verder belasten

In de voorbereiding van de keuze van het tracé van Zuid-West 380 kV west (Borssele-Rilland) is door de indertijd betrokken partijen veel gewicht gegeven aan het belang om de Zak van Zuid-Beveland niet verder te belasten met nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Vanuit dit zwaarwegende belang hebben de betrokken ministers eind maart 2011 besloten om de bestaande 380 kV verbinding door de Zak van Zuid-Beveland (tussen Borssele en Kapelle) te vervangen door een nieuwe 380 kV-verbinding. Hierin worden zowel de nieuwe als de bestaande, door de Zak van Zuid-Beveland lopende 380 kV verbinding gehangen. Na de aanleg hiervan wordt de bestaande 380 kV afgebroken. In Q2 van 2025 wordt gestart met het amoveren van de oude verbinding in de Zak van Zuid-Beveland.

Gezien het bovenstaande is het ongepast, niet uitlegbaar en onnodig om in het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen bovengrondse tracéalternatieven door de Zak van Zuid-Beveland te onderzoeken in het plan-MER.

Bovengrondse kruising Westerschelde niet bespreekbaar

Ook is voor ons een bovengrondse kruising van de Westerschelde niet bespreekbaar. Immers, een gedeelte van de Westerschelde is grondgebied van de gemeente Borsele. Ook hier hanteren wij ons standpunt: geen nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen over ons grondgebied. Daarnaast is het bovengronds kruisen van de Westerschelde na een ondergronds landtracé niet realistisch en onuitvoerbaar vanwege het te overbruggen hoogteverschil van kabels minimaal enkele meters onder het maaiveld naar kabels op een hoogte van 160 tot 240 meter in masten. Een bovengrondse kruising van de Westerschelde voor dit project is naar onze mening niet realistisch. Daarom kan onderzoek naar een bovengrondse kruising van tracé K3 en (het nieuwe) K4 achterwege blijven.

Onderzoek enkel ondergronds

In paragraaf 4.5 van de cNRD is onder meer aangegeven welke, én op welke wijze landtracés op ons grondgebied onderzocht gaan worden in het plan-MER.

De tracés L3 en L4 worden alleen bovengronds onderzocht. In de bij de cNRD behorende Nota van Onderzoeksalternatieven (hierna NOA) van 28 november 2024 is in paragraaf 3.2 op bladzijde 10 opgenomen dat TenneT de komende periode nettechnische berekeningen gaat uitvoeren voor een korte tracécorridor van ongeveer 3 à 4 kilometer. Aangezien de tracés L3 en L4 een langere lengte hebben dan 4 kilometer komen deze tracés volgens initiatiefnemer niet in aanmerking voor een onderzoek ondergronds in het plan-MER.

Wellicht dat een nettechnisch onderzoek naar een verkabeling over een lengte van 3 à 4 kilometer uitgangspunt was ten tijde van de opstelling van de cNRD en de NOA. TenneT heeft echter recent aangegeven een nettechnische studie uit te gaan voeren naar een verkabeling over 14 kilometer, waarvan 7 kilometer kruising Westerschelde en 7 kilometer landtracé op Zuid-Beveland. Daarmee is hetgeen in de cNRD is opgenomen niet meer juist en moeten ook L3 en L4 ondergronds onderzocht worden in de plan-MER. Wat ons betreft moet enkel en alleen ondergrondse aanleg onderzocht worden.

Naar aanleiding van de aankondiging door TenneT een nettechnische studie uit te gaan voeren naar een verkabeling over 14 kilometer heeft de gemeenteraad van Borsele op 6 februari jl. een motie aangenomen, waarin zij oproept tot het uitvoeren van een onderzoek naar de mogelijkheid van ondergronds aanleg van de betreffende een 380 kV-verbinding over een lengte van 10 kilometer. Hierbij brengen wij deze motie onder uw aandacht.

Onderzoek verschillende ondergrondse uitvoeringsvarianten

De ondergrondse kruisingen van de Westerschelde kent twee uitvoeringsvarianten: een tunnel (K1 t/m K4) en baggeren (K2 en K3). Voor de landtracés op het grondgebied van Borsele is de ondergrondse aanleg niet gespecificeerd. Dit terwijl verschillende uitvoeringsvarianten, zoals open ontgraving, gestuurde boring, een tunnel of een combinatie van uitvoeringsvarianten, kunnen leiden tot verschillende uitkomsten. Wij verzoeken u om de verschillende uitvoeringsvarianten van de landtracés mee te nemen in de plan-MER.

TenneT heeft aangegeven om - parallel aan de projectprocedure - voorbereidende werkzaamheden (engineering) uit te gaan voeren voor een tunnelvariant. Wij dringen er bij u op aan om aan TenneT opdracht te geven om bij de voorbereidende werkzaamheden voor een tunnelvariant voor de kruising van de Westerschelde ook het landtracé op Borsels grondgebied in te betrekken.

Samenhang met andere programma's, plannen en projecten

In paragraaf 2.3 van de cNRD worden de energieprojecten en -programma's aangestipt, die in voorbereiding zijn en die een directe relatie hebben met het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen, waaronder de bestaande 150 kV-verbinding naar Zeeuws-Vlaanderen en nieuwbouw kerncentrales.

Bestaande 150 kV-verbinding naar Zeeuws-Vlaanderen

Wij delen niet de opvatting dat (het amoveren van) deze verbinding gezien wordt als een project dat een relatie heeft met het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen. Wij zijn van mening dat het verwijderen van een deel van de 150 kV-vakwerkmasten tussen Ellewoutsdijk en de 'T-splitsing' (ter hoogte van de Zuiderlandseweg 7 te Heinkenszand) onderdeel is van de scope van het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen. Het amoveren van de bovengenoemde 150 kV-verbinding moet daarom volwaardig meegenomen worden in de plan-MER.

Nieuwbouw kerncentrales

De commissie voor de milieueffectrapportage publiceerde op 25 oktober 2024 haar advies over de bedrijfsduurverlenging kerncentrale Borssele. De commissie adviseert onder meer om de resultaten van de brede milieuafweging over de noodzaak van kernenergie en de plaats van kernenergie in de nationale energie-mix op tijd beschikbaar en openbaar te maken. Ook adviseert zij dit voor wat betreft de resultaten van het onderzoek naar de samenhang tussen alle (Rijks)energieprojecten in Borssele en het daaraan verbonden verdelingsvraagstuk.

In de cNRD is hierover niets terug te vinden. De aan het project gerelateerde energieprojecten en -programma's worden genoemd, evenals de nabijgelegen in uitvoering en in voorbereiding zijnde energieprojecten. Over het onderzoek echter, laat staan over de resultaten van dit onderzoek, wordt in de cNRD met geen woord gesproken.

Gesteund door bovengenoemd advies van de commissie voor de milieueffectrapportage herhalen wij hierbij wat we in alle lopende Rijksprojectprocedures steeds aangegeven. Het volstaat in onze ogen niet meer om al deze projecten als losse bouwstenen procedureel af te wikkelen. Het is

noodzakelijk om een totaalvisie voor alle (Rijks)energieprojecten op te stellen. De ruimte is schaars en kan maar één keer uitgeven worden en uiteindelijk gaat het voor onze gemeente en onze inwoners om de opgetelde effecten op landschap, milieu en leefbaarheid. Onze steeds weer terugkerende boodschap is: biedt overzicht, onderken en onderzoek hoe projecten samenhangen en elkaar beïnvloeden (positief en negatief) en laat dat meewegen in de besluitvorming. Wij begrijpen dat het lastig is om de verschillende ontwikkelingen die allemaal een andere mate van zekerheid en concreetheid kennen onderling te beschouwen. De 'puzzel' is zeer complex. Het stemt ons tevreden dat u dit integraal oppakt en hierin een regisserende en coördinerende rol pakt.

Samengevat

- In het plan-MER geen onderzoek doen naar nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen over Borsels grondgebied.
- De onderzoeken in het plan-MER moeten zich alleen richten op ondergrondse tracéalternatieven, over land en door de Westerschelde.
- De voorbereidende werkzaamheden (engineering) voor een tunnelvariant moeten zich niet beperken tot de kruising van de Westerschelde, maar hierin moeten ook de landtracés op Borsels grondgebied betrokken worden.
- Het amoveren van de bovengrondse 150 kV-verbinding tussen Ellewoutsdijk en de T-splitsing (ter hoogte van de Zuiderlandseweg 7 te Heinkenszand) moet volwaardig onderdeel uitmaken van de onderzoeken van de plan-MER van het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen.
- Er is dringend behoefte aan een integrale aanpak/onderlinge afstemming van de impactvolle ontwikkelingen/projecten op het gebied van grootschalige energietransitie die op het grondgebied van Borsele samenkomen.

Wij vertrouwen erop dat onze hierboven genoemde aandachtspunten onderdeel gaan uitmaken van het verdere proces voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Borsele,
de secretaris, de burgemeester.



Aangenomen. 202500145
Voor: PvdA, CDA, LPB
tegen SG P/cu ~ D66

Motie vreemd aan de orde van de dag volgens artikel 29 Reglement van orde

De Raad van de Gemeente Borsele, in vergadering bijeen op donderdag 6 februari 2025,

Onderwerp: Uitbreiding onderzoek Ondergrondse aanleg 380kV.

Constaterende dat:

- In de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de 380kV-netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen een ondergrondse aanleg wordt onderzocht voor tracédelen van 7 en 14 kilometer;
- De totale lengte van de tracés die TenneT, indien mogelijk, ondergronds zou willen aanleggen, maximaal 10 kilometer bedraagt;

Overwegende dat:

- TenneT masten tot 240 meter hoogte in de NRD heeft opgenomen voor bovengrondse aanleg;
- Een bovengrondse verbinding onwenselijk wordt geacht door alle partijen in de regio in verband met de impact op het landschap, leefomgeving en ruimtelijke ordening;
- De technische en economische haalbaarheid van ondergrondse aanleg exponentieel afneemt naarmate de lengte toeneemt, waardoor het van belang is om een realistisch en zorgvuldig onderbouwd afwegingskader te hanteren;
- Een gedegen vergelijking van alle relevante alternatieven noodzakelijk is om een goed afgewogen besluit te kunnen nemen;

Verzoekt het college:

- Zich in te zetten voor aanvullend onderzoek naar de mogelijkheid van ondergrondse aanleg van een 380kV-verbinding over een lengte van 10 kilometer, zodat alle potentiële ondergrondse varianten in kaart worden gebracht en de technische en economische haalbaarheid zorgvuldig wordt beoordeeld;
- Dit standpunt kenbaar te maken bij TenneT en de minister van Klimaat en Groene Groei;

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie:

[Redacted]

PvdA Borsele

[Redacted]

CDA

[Redacted]

LPB

Verzonden: 2/22/2025 6:33:17 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze wil ik mijn bezwaar maken tegen de plaatsing van een 380kv station in de Paulinapolder bij Biervliet.

Ik studeer tegenwoordig in [REDACTED] maar ben opgegroeid in de polders van [REDACTED] waar mijn ouders nog steeds wonen op onze boerderij. Ik kom regelmatig terug, om te genieten van de rust en frisse lucht die onze polder zo mooi koestert. De boerderij en omgeving heeft veel betekenis voor mijzelf en de rest van de familie.

Sinds kort hoor ik mijn ouders over de nieuwe plannen rondom de Paulinapolder. Deze plannen zullen ervoor zorgen dat zij noodgedwongen moeten verhuizen en dat terwijl de waarde van de boerderij en alle landbouwgrond flink zal kelderen. Het idee dat wij met zijn allen plaats moeten maken en afscheid moeten doen van deze plek, die zoveel voor ons betekent, is onwettelijk.

Ik heb dankzij Zeeuws-Vlaanderen een enorme passie ontwikkeld voor biodiversiteit, ecosystemen en natuur in het algemeen. De prachtige stukken bos van de Braakman en de imposante dijk langs de Westerschelde, zijn plekken die hiervoor hebben gezorgd. Deze gebieden zijn beschermde natuur en moeten we als Zeeuws-Vlaanderen koesteren. Toeristen komen hierheen voor de natuur en de rust. Met de plaatsing van dit station zullen mensen minder uitgenodigd worden om richting west Zeeuws-Vlaanderen te komen (denk aan geluidsoverlast, licht- en horizonvervuiling). Er zal een gebied aan leegte ontstaan tussen oost en west Zeeuws-Vlaanderen, waar de lege boerderijen van de vertrokken omwonenden zullen achterblijven.

Samen met mijn moeder probeer ik elk jaar naar de dodenherdenking te gaan bij het monument in de Paulinapolder. Dit monument is geplaatst, daar waar de Canadezen aan land zijn gekomen. Dit monument heeft veel betekenis voor ons en anderen mensen uit de omgeving. Het is een imposante locatie op de uiterste hoek van west Zeeuws-Vlaanderen. Een verplaatsing van het monument, zou schade doen aan de waarde die het draagt.

Sinds een aantal jaar, ben ik samen met mijn broers en zus als vennoten aangesloten bij het akkerbouw bedrijf van mijn ouders. Deze plannen die nu op tafel liggen voor de Paulinapolder, zorgen voor een grote onzekerheid in de toekomst van ons bedrijf. De waarde van de boerderij zal enorm dalen en het investeren in nieuwe dingen, is zinloos. De boeren om ons heen zullen ook

besluiten om te vertrekken, waardoor het ecosysteem onder de boeren volledig verstoord zal worden.

Bedankt voor het meenemen van mijn bezwaar.

Verzonden: 2/23/2025 11:05:00 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte meneer, mevrouw

Hierbij mijn reactie op de locatie 10 nieuwe Westenrijkdijk.

- Deze locatie is gekozen, maar ligt ver van de Dow. Wanneer er een kerncentrale wordt gebouwd is dit een grote afstand naar hier. Is deze afstand niet te ver?

-De dijk die verplaats zou worden is van de Spaanse linie, mag dit zomaar?

- Heel de verkeer infrastructuur is hier niet voor gebouwd. Is daar over nagedacht? Wanneer je een extra afslag bij de rotonde (N61/N62/verkeer Sluiskilbrug) maakt is de kans op verkeersopstopping heel groot.

Wanneer het verkeer over de bestaande dijk moet is deze niet gebouwd voor zwaar verkeer er zijn nu al problemen, wanneer trekkers elkaar moeten passeren.

-Hoe zit het met de pfas norm, In heel Nederland mag bijna niet gebouwd worden. Hoe zit het met het milieu?

-We hebben nu internet via een straal verbinding. Dit is van Delta. Hiertussen is een hoogspanningsmast, wanneer er nu veel wind staat geeft deze storing en hebben we slecht/geen internet. Wanneer er grotere en meer masten komen te staan, waarbij er meer kabels zijn per mast, betekend dit dan dat we geen internet meer hebben thuis?

-Wanneer er hoogspanningsmasten op de Westerschelde worden geplaatst, hoe hoog zijn deze dan, wordt er rekening mee gehouden dat het een drukke vaarroute is? Op 17 februari 2025 is er bij een botsing op Amsterdam-Rijn kanaal een hoogspanningskabel in het water gekomen. Kan dit ook gebeuren op de westerschelde?

-In onze omgeving zijn er veel vleermuizen, roofvogels, zoals verschillende soorten valken, uilen. Er lopen reeën dit heeft invloed op de natuur. Door het bouwen van het station gaat de natuur veranderen. Hoe wordt dit opgelost?

-Hoe wordt er om gegaan met gezondheidsklachten? Een hoogspanningsstation geeft straling, trilling, geluid (bromtoon/knisperend geluid). Heeft invloed op de natuur, roofvogels, dieren, enz. Je huis is niet meer verkoopbaar.

Graag zou ik antwoord willen hebben op mijn vragen met een onderbouwing hiervan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted title]

Verzonden: 2/23/2025 12:03:02 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijgevoegde bijlage.

103712275_10623250_cNRD_reactie_380kV_NdB.pdf

Tav Bureau Energieprojecten

Inspiraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD

Reactie op de concept-NRD Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

Als inwoner van de gemeente [REDACTED] maak ik graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op deze c-NRD.

Mn "Nut en Noodzaak" lijken mij onvoldoende onderbouwd.

De c-NRD roept een aantal vragen op. Mijn vragen worden voorafgegaan door het relevante paragraaf nummer van de c-NRD.

¶1.1 Waarom is de 150kV verbinding een probleem terwijl de verdubbeling dit jaar operationeel wordt?

¶1.2 Welk ministerie is nu het bevoegde gezag: KGG of VRO?

¶2.1 "Uit de berekeningen blijkt dat rond het jaar 2030 het huidige elektriciteitsnet over onvoldoende capaciteit beschikt om te voldoen aan de vraag naar het elektriciteitstransport."

- Hoe gaat de 380kV met een realisatiedatum na 2030 hierin een oplossing bieden?
- Is hierin met opzet "huidige" gebruikt vanwege de spoedig opgeleverde verdubbelingen van de 150kV?

¶2.1 Waarom wordt de ringstructuur hierin vermeld terwijl de voorgestelde 380kV verbinding geen onderdeel vormt van een ring?

¶2.1 Waarom wordt het alternatieve pad bij uitval op basis van ringstructuur hier vermeld, terwijl het geen onderdeel van een ring is?

¶2.1 Waarom bevatte de posters tijdens de infosessie in 's Heerenhoek fors hogere en afwijkende cijfers tov de verwachte vraag in 2030 en 2050?

¶2.1 Hoe realistisch is het in een tijdsbestek van 5 jaar een vermogensvraag groei met een factor 3 te verwachten?

¶2.1 Hoe realistisch is de voorziene vraag van 3.7GW in 2050? En hoe groot is de onzekerheids marge in deze vraag? De CES 3.0 van de Schelde Delta Regio bevat geen gevoeligheids analyse van de voorspelde vraag aan stroom tov de prijs van die stroom. Is het niet voorspelbaar dat met name deze energie intensieve industrie zal kiezen voor de

goedkopere zuid-europese zonnestroom? Hierbij spelen ook de hogere Nederlandse netwerkkosten als gevolg van dure TenneT projecten, zoals wind van zee en dit dure project, mede een rol.

¶2.1 Is de voorziene vraag in 2030 niet al afgedekt door de verdubbeling van de 150kV?

¶2.2 Hoe passen kunstmest fabriek Yara en kunststofindustrie producent DOW in een circulaire visie voor 2050?

¶2.3 Waarom wordt er geen melding gemaakt van de grote projecten die nodig zijn om de stroom vanaf het nieuwe hoogspanningsstation richting de afnemers te brengen, waar het toch eigenlijk om te doen was?

¶2.3.1 Waarom staat er dat kernenergie een bijdrage kan leveren aan "een CO2-vrije" elektriciteits productie in 2035, terwijl de minister dit al als onhaalbaar heeft betiteld?

¶2.3.2 Waarom een MUK noemen als project in voorbereiding om vervolgens aan te geven dat dit uit veiligheids overwegingen geen valide optie is voor 380kV? Waarom wordt er waterstof door de MUK getransporteerd? Waterstof en elektriciteit sluiten elkaar uit, maar de behoefte aan elektriciteit is getuige de planning urgenter dan die van waterstof.

¶3 Waarom wordt er gebruikgemaakt van de eenheden MVA en Ampere terwijl eerder gebruik werd gemaakt van GW? Hoe zou de geïnteresseerde leek deze paragraaf ooit kunnen relateren aan de eerder beschreven vraag.

¶3 Waarom wordt er 10.4GW (4*2.635MVA) transport capaciteit aangelegd terwijl de zeer onzeker hypothetische vraag in 2050 slechts 3.7GW is?

¶3 Waarom besteedt Tennet zoveel tijd, geld en aandacht aan een project dat pas in de zeer verre toekomst misschien nodig is, terwijl ze zoveel andere urgente problemen dient op te lossen?

¶3.1 Waarom wijkt de benodigde oppervlakte voor het hoogspanningsstation op Tennet posters en website af van de benodigde 19.6 ha van de c-NRD?

¶3.2 Waarom heeft KGG niet analoog aan de Duitse overheid voor SuedLink, Tennet verplicht de hoogspanningsverbinding ondergronds aan te leggen?

¶3.2 Waarom beperkt TenneT zich tot een onderzoek van slechts 3 tot 4 km ondergronds? (zie [TenneT](#)), terwijl ze in de Randstad al jaren op een traject van 120km 20km ondergronds gaat? Deze [studie](#) uit 2016 van Tennet en de TU Delft beschrijft de bevindingen. Is er nog verdere onderzoek nodig gezien deze eerder opgedane ervaringen en de reeds verrichte studies?

¶3.2 Waarom wordt de studie naar 14 km ondergronds, waar de gemeente Borsele aan

refereert, nergens vermeld?

¶3.2 Waarom wordt het voordeel van verwaarloosbare bovengrondse magneetvelden bij een ondergrondse kabel nergens vermeld in de c-NRD? In Zoetermeer zijn, na de ondergrondse aanleg, nieuwbouw huizen op nog geen 5 meter van deze ondergrondse kabels gebouwd.

¶3.2 Waarom zijn er afbeeldingen van hoogspanningsmasten met 2 circuits opgenomen in de c-NRD terwijl men masten met 4 circuits wil aanleggen?

¶3.3 "De afstand tussen de mastrijen is gelijk aan de hoogte van de masten i.v.m. het risico van omvallen": Moet dit niet zijn "groter dan" ipv "gelijk"?

¶3.3 "ruimtebeslag op de omgeving zo klein mogelijk is" mbt het hoogspanningsstation. Hoe kan dit kleiner worden dan de eerder aangegeven 19.6 ha?

¶3.3 Hoe denkt Tennet eventuele hoogspanningsmasten in de Westerschelde "voor aanleg en onderhoud goed en veilig te bereiken" zonder zeer nadelige gevolgen?

¶3.3 Interconnectie

Deze sectie bevat een groot aantal tegenstrijdigheden en dwaalsporen.

- Waarom wordt er op gewezen dat een 380kV interconnect met 380kV infra verbonden moet zijn? Eenzelfde verhaal geldt ook voor een 150kV, een 90kV of een DC koppeling.
- "Een interconnector is niet bedoeld om knelpunten in een bepaald land op te lossen". Laten Corsica en de Engelse kanaaleilanden niet zien dat dit wel mogelijk is?
- Uit eerdere publicaties is op te maken dat de industrie het Belgische ELIA had kunnen verzoeken om haar van stroom te voorzien via een afgeschermd aftakking van het Belgische netwerk. Dat zou dan toch ook opgevat kunnen worden als het oplossen van een Nederlands knelpunt?
- "Als er middels de 150kV lijn een interconnector gerealiseerd zou worden, die gebruikt wordt voor de stroomvoorziening in Zeeuws- Vlaanderen en voor Interconnectie met België, dan zou er direct congestie optreden." Waarom zou dit gebeuren als Zeeuws- Vlaanderen dan vanuit 2 kanten gevoed kan worden vanuit het grote Europese stroomnet?
- "die capaciteit is in Zeeuws-Vlaanderen hard nodig": Dit blijkt toch niet uit de c-NRD; met een vraag van 3.7 GW in 2050 en een transport capaciteit van 10.4GW?
- Waarom wordt, na het omstandig betogen dat een interconnect niet mogelijk is, tot slot de optie van een DC interconnect opgevoerd?

¶4.3 Waarom wordt de codering van de routes in fig. 4-4 enkel in de NOA toegelicht?

¶4.3 Tabel 4.3 Waarom zou een bovengrondse kruising van de Westerschelde geen negatieve gevolgen tav Techniek en Toekomstvastheid hebben agv grotere schepen, veranderende stromingspatronen en wandelende zandplaten?

¶4.3 Tabel 4.3: Verdient internationaal recht en dan mn het Scheldeverdrag niet een aparte beoordelings categorie?

¶5.3 Waarom wordt "hinder voor de scheepvaart" enkel beschouwd in de aanlegfase, terwijl hoogspanningsmasten een permanent obstakel vormen?

¶5.5 Waarom wordt er gewezen op vertroebeling agv baggeren, terwijl ook het aanleggen van hoogspanningsmasten tot eenzelfde vertroebeling zal leiden?

¶5.5 Hoe verhoudt de aanleg van een gebaggerde sleuf zich tot het doorlopende uitbaggeren van de vaargeulen om Antwerpen en Gent bereikbaar te houden?

¶6 tabel 6.1 Waarom zijn "nut en noodzaak" geen onderdeel van de IEA?

¶7 Er worden een groot aantal bronnen van informatie mbt dit project opgesomd. Is het voor de volledigheid nodig al deze bronnen te volgen? Is de c-NRD leidend als Tennet in posters en website afwijkt van de c-NRD?

NOA ¶3.3 Hierin worden alternatieve oplossingen afgedaan op basis van het oude vraag gestuurde model van elektriciteits opwekking. Is het niet veel verstandiger om uit te gaan van aanbod gestuurde consumptie? De enorm grote windparken op de Noordzee zullen goedkope stroom leveren, maar bij Dunkelflaute is er nooit voldoende alternatieve opwek capaciteit beschikbaar, tenzij we bereid zijn om astronomisch veel voor deze elektriciteit te betalen. En ditzelfde geldt ook voor de transport capaciteit. Wordt het niet tijd dat de industrie overgaat naar een aanbod gestuurde vorm van energie gebruik?

In de c-NRD ontbreekt het stroom knelpunt Borssele. Is Tennet bereid inzage te geven in hoe ze denkt de enorme hoeveelheid stroom die in Borssele aankomt en in Terneuzen zal aankomen (6 zeewindparken + 1 of meer kerncentrale + wind op land + zonneparken) af te voeren?

Op grond van de vele open vragen en de reeds geconstateerde verschillen tussen de c-NRD en de actuele plannen (bijv. 14 km ondergronds ipv 3 tot 4 km), moet de c-NRD niet aangepast worden en opnieuw ter inzage worden gelegd?

Verzonden: 2/23/2025 3:44:59 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn zienswijze is verwoord in bijgevoegde pdf-bijlage.

103713172_10623509_zienswijze_cNRD.pdf

Tav. Bureau Energieprojecten Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD

Datum: 23 februari 2025

Onderwerp: zienswijze bij het cNRD betreffende 380kv Zeeuws-Vlaanderen

Als inwoner van de gemeente [REDACTED] maak ik graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het cNRD.

Borselse Voorwaarden

Allereerst wil ik mijn zorgen uitspreken over sommige onderdelen van dit project. Het idee hoogspanningsmasten op land en in de Westerschelde te plaatsen getuigt van diepe minachting van de gemeente Borsele en haar inwoners. Er is immers een aantal voorwaarden opgesteld waaraan in dit project voorbij gegaan wordt, zonder ook maar enige toelichting, en ik citeer uit de Borselse voorwaarden:

Begin citaat

- Voorwaardenpakket 4 Landschap, natuur en recreatie
 - 4.1 Behoud en versterking van het Natura-2000-gebied Westerschelde vóór, tijdens en na de realisatie van grootschalige energieprojecten.
 - 4.3 Geen impact op het huidige landschap: geen hoogspanningsmasten en koeltorens

Genoemde voorwaarden gelden ook voor het project Nieuwe hoogspanningsverbinding 380kv Zeeuws-Vlaanderen.

Einde citaat

Vraag aan minister van Klimaat en Groene Groei en Tennet:

- Kunt u motiveren waarom de Borselse Voorwaarden op bovengenoemde punten terzijde worden geschoven?

Kruising Westerschelde dmv hoogspanningsmasten

Het zoekgebied voor eventuele kruisingen van de Westerschelde ligt grotendeels binnen de gemeentegrenzen van Borsele, dus ook hier zijn de Borselse voorwaarden van toepassing.

Vraag aan Tennet en de minister van Klimaat en Groene Groei:

- Waarom worden deze alternatieven überhaupt voorgesteld.

Informatievoorziening

Versterking 150kv verbinding Zeeuws-Vlaanderen

Het project Versterking 150kv- verbinding Zeeuws-Vlaanderen is bijna afgerond en wordt eind 2025 opgeleverd. Het projectvoorstel vermeldt dat deze versterking tot zeker 2030 voldoende is.

Vragen aan Tennet:

- In het cNRD wordt stevast gesproken over de bestaande 1 * 150kV verbinding.
 - Is het Tennet bekend dat er 2 * 150kV eind 2025 beschikbaar komt?
 - Zo ja, waarom wordt dit dan niet vermeld in het cNRD?

Omvang locatie voor een hoogspanningsstation

In het cNRD staat dat een locatie voor een hoogspanningsstation 19.6 hectare zou moeten bedragen. Op de posters die op de informatieavonden worden gebruikt is de omvang van een locatie plotseling gekrompen naar 14 hectare.

Vraag aan Tennet:

- Heeft Tennet enig idee hoe groot de locatie moet zijn, en zo ja groot is dat dan?

Vraag naar stroom

Volgens de posters is de vraag naar stroom in 2030 1.9GW en in 2050 4.6GW, terwijl in het cNRD staat dat dit respectievelijk 0.9GW en 3.7GW is

Vraag aan Tennet:

- Wat zijn volgens Tennet wel de correcte hoeveelheden?

Informatieavonden

Tijdens informatieavonden is het lastig om antwoorden te krijgen op vragen. Het lijkt erop dat medewerkers de inhoud van het cNRD niet goed kennen. Nu snap ik dit omdat het cNRD niet door Tennet is opgesteld maar door Arcadis/DNV.

Vraag aan Tennet:

- Waarom wordt het cNRD voor de , in de ogen van Tennet en het ministerie van Klimaat en Groene Groei, zeer belangrijk energiehub, opgesteld door een buitenstaander?
- Waarom kennen de medewerkers de ins- en outs niet van het cNRD?
- Is er überhaupt wel kennis en capaciteit aanwezig binnen Tennet om dit soort projecten uit te voeren

Energiesysteem

In de "oude" wereld van kolen- en gasgestookte elektriciteitscentrales is elektriciteit bijna altijd in dezelfde hoeveelheid beschikbaar. Bij dreigend tekort aan capaciteit werden centrales en/of (hoogspannings) verbindingen toegevoegd aan het systeem. Dit is dus een vraag gestuurd energiesysteem.

Echter onderdeel van de energietransitie is ook een andere kijk op beschikbaarheid van energie. Voor elektriciteit betekent dit dat, met name, de industrie over zal moeten stappen naar een aanbod gestuurde afname van elektriciteit. Met andere woorden elektriciteit afnemen wanneer het beschikbaar is en bv bufferen of waterstof maken voor perioden dat minder elektriciteit beschikbaar is.

Dit betekent ook dat we niet moeten denken in grootschalige energie hubs, zoals Zeeland dreigt te worden, maar veel meer moeten denken aan elektriciteit opwekken daar waar het

nodig is. Dus niet een groot deel van de windparken aanlanden op een centrale plek in Zeeland of kerncentrales bouwen in de kustprovincies (daar is al elektriciteit genoeg van windparken op zee en wind op land). Want op deze manier moet stroom in grote hoeveelheden weggebracht worden wat heel veel investeringen en veel tijd kost om te realiseren.

Vraag aan Tennet en de minister van Klimaat en Groene Groei:

- Waarom leven jullie nog in de vorige eeuw en maken de stap niet naar een systeem waar groene energie decentraal wordt opgewekt met op de juiste plaatsen buffers in het systeem?
- Welke beleidsmaatregelen gaat het ministerie nemen om de transitie van een vraag gestuurde naar een aanbod gestuurde afname van elektriciteit vorm te geven?

Overdimensionering

De voorgestelde 4 circuits van elk 2.635 MVA, 10.4 GW dus, richting Zeeuws-Vlaanderen brengen lijkt overtrokken. Volgens CES 3.0 is de eventuele vraag voor de hele Schelderegio in 2050 ongeveer 8.1 GW groot. In het cNRD zelf staat dat er maar 3.7 GW nodig is, dus deze 4 circuits zijn echt overdone. Ik denk dat Tennet haar tijd en onze netwerkkosten beter kan besteden aan knelpunten in het net die nu opgelost moeten worden.

Even overzichtelijk neergezet komt het neer op:

1. huidige vraag 0.3 GW
2. vraag in 2030 0.9 GW
3. vraag in 2050 3.7 GW
4. huidige opwek 0.6 GW
5. opwek in 2050 2.6 GW

Vraag aan Tennet en verantwoordelijken van het opstellen van de CES:

- Hoe is het te verantwoorden dat nu tijd en geld gestoken wordt in de aanleg van capaciteit die volgens CES 3.0 bij lange na niet noodzakelijk is?

Stroomvraag vanuit industrie

De industrie kan nu straffeloos capaciteit aanvragen zonder dat duidelijk is hoe groot de overschatting is van deze aanvragen. Immers capaciteit aanvragen is zonder financiële consequenties en dan staan we vast op de wachtlijst.

Vragen aan Tennet en de minister van Klimaat en Groene Groei:

- Waarom komt een aanvraag zomaar op een wachtlijst te staan?
- Is het niet redelijk om een vergoeding te vragen aan de industrie om überhaupt op de wachtlijst te komen?
- Is het niet wenselijk dat er ook een afnameverplichting komt van de aangevraagde capaciteit?

Verduurzaming industrie

Yara

Begin bron Energieia

Yara wil gebruik maken van groene ammoniak ipv groene waterstof en dat is wel een voorwaarde voor subsidie volgens de Europese regels. Groene ammoniak wordt per schip aangevoerd vanuit een oord met een overschot aan groene stroom. Omdat Yara uiteindelijk ammoniak als grondstof gebruikt ipv waterstof (voor Yara een tussenproduct), is dit ook een veel logischer en goedkoper route.

Einde bron Energieia

DOW

Begin bron Energieia

Dow heeft wel plannen om de stikstofuitstoot te beperken met de verduurzamingsslag, maar omdat intern salderen niet meer mag, zal ze voor de nieuwe fabriek een nieuwe vergunning moeten aanvragen die toch nog te veel stikstof uitstoot. DOW zou daarom een uitzondering op de huidige stikstofregels willen.

Einde bron Energieia

Daarnaast heeft DOW zeer recent zijn nieuwste kraker stilgelegd omdat deze in onderhoud moest en DOW het economisch onverantwoord vindt om dit onderhoud uit te voeren, hierdoor verloopt juni dit jaar de vergunning dus het is afwachten of de kraker ooit nog opgestart wordt.

Te dure energie

Deze verbinding maakt energie in Nederland nog duurder terwijl de stroomvraag die hiermee wordt gerealiseerd op zijn vroegst na 2045 actueel wordt. De industrie in Nederland en ook Zeeuws-Vlaanderen maakte al herhaaldelijk duidelijk dat energie **NU** al veel te duur is.

Vraag aan Tennet:

- Uitgaande van het feit dat YARA en DOW willen verduurzamen zoals hierboven geschetst wordt er dan niet overdreven veel transportcapaciteit gecreëerd met een aan te leggen 380kV verbinding terwijl de stroom die getransporteerd wordt ook nog eens veel te duur is voor de industrie?

Algemeen

Groene ammoniak is een type ammoniak dat wordt geproduceerd met behulp van hernieuwbare energiebronnen zoals wind- of zonne-energie, in plaats van fossiele brandstoffen.

Groene stroom voor het verduurzamen van de energie vretende industrie lever je niet via het landelijk hoogspanningsnet want dat is in het gunstige geval "blauwe stroom".

Om echte groene stroom te leveren aan deze industrie moet er een DC-kabel vanuit de windparken op zee komen aangevuld met stroom vanaf zonneparken. Uiteraard dient er dan ook opslagcapaciteit komen om windstille en zonloze perioden op te vangen.

Vraag aan Tennet:

- Waarom wordt deze mogelijkheid nu niet onderzocht?

Delta Rhine Corridor

Tennet is er jaren vanuit gegaan dat stroom ondergronds via DC kabels vervoerd zou worden via de Delta Rhine Corridor richting Chemelot. Dit gaat nu niet door omdat de minister van Klimaat en Groene Groei heeft aangegeven geen verdere vertraging te willen oplopen.

Vraag aan Tennet en de minister is dan ook:

- waarom kan er wel stroom ondergronds worden vervoerd naar Chemelot en niet van Borsele/windparken op zee naar Terneuzen?

Vaargeulen in de Westerschelde

In juli 2020 heeft Rijkswaterstaat op de Westerschelde de markeringen voor de scheepvaart tussen Ellewoutsdijk en Baarland verlegd. Door het getij en de stroming is een nevenvaargeul in de loop der jaren zo ver opgeschoven dat de binnenvaart, recreatie en kleinere zeeschepen bijna een haakse bocht moesten maken om niet vast te lopen.

Vragen aan Tennet:

- Wordt rekening gehouden met het feit dat vaargeulen zich kunnen verplaatsen?
- Hoe garandeert Tennet dat dit geen problemen voor de hoogspanningsmasten en scheepvaart oplevert?

380kV verbinding tov 150kV

In het cNRD staat dat een 380kV verbinding 10 keer meer capaciteit heeft als een 150kV verbinding.

Vragen aan Tennet:

- Wat is het nut en noodzaak om een 380kV verbinding aan te leggen als op Zeeuws-Vlaanderen alleen 2 150kV verbindingen aanwezig zijn die stroom krijgen middels een verzwaarde 150kV verbinding door de Westerschelde
- of is er sprake van een geheime agenda en wordt na de oplevering van dit project plotsklap een landtrace voor nieuwe hoogspanningsverbindingen aangekondigd

Tunnel

In het cNRD staat dat een tunnel voor het kruisen van de Westerschelde niet toekomstvast is. Gezien de overige alternatieven lijkt mij een tunnel juist het enige alternatief dat toekomstvast is, want:

- geen last van wandelende zandbanken
- geen verstoring voor vogels
- geen belemmering voor de scheepvaart (Antwerpen en Gent)
- makkelijk bereikbaar in geval van problemen
- beter bestand tegen (terroristische) sabotage en/of aanslagen
- geen kans dat schepen bij een aanvaring de hoogspanningsmasten ontwrichten of erger nog de kabels laten breken

Vraag aan Tennet:

- Waarom is een tunnel niet toekomstvast?

Pogramma VAWOZ 2031 2040 In dit programma is sprake van een mogelijke aanlanding in Terneuzen. Op deze manier wordt Zeeuws-Vlaanderen overspoeld met stroom die hier absoluut niet nodig is volgens CES 3.0.

In 2040 zijn er dus 3 verbindingen die Zeeuws-Vlaanderen van stroom gaan voorzien:

- de 380kVvverbinding via de Westerschelde, die volgens dit project gerealiseerd moeten worden
- de verzwaarde 150kV verbinding via de Westerschelde, waarvan de verzwaring in 2025 wordt opgeleverd
- Aanlanding van wind op zee in of bij Terneuzen

Dit lijkt mij iets te veel van het goede, op deze manier is er meer dan genoeg stroom voor de plaatselijke industrie. Het zal denk ik zeer veel moeite gaan kosten om deze stroom weer weg te krijgen uit Zeeuws-Vlaanderen.

Het lijkt erop dat een gedeelte van deze stroom gebruikt gaat worden om de stroomvoorziening voor ArcelorMittal(Belgie) te faciiliteren.

Vragen aan Tennet en de minister van Klimaat en Groene Groei:

- Kunnen jullie beargumenteren waarom een aanlanding in of bij Terneuzen noodzakelijk is naast de beoogde 380kV verbinding en de reeds bestaande (verzwaarde) 150 kV verbinding?
- Vinden jullie het de rol van Tennet om als stroomhandelaar op te treden richting Belgie
 - zoniet welke partij heeft hier dan om gevraagd?
- Hoe denken jullie deze enorme hoeveelheid stroom weer weg te krijgen uit Zeeuws-Vlaanderen?

Zeeuws-Vlaanderen verplicht aan 380kV

Ik ben het er mee eens dat Zeeuws-Vlaanderen Nederlands grondgebied is, maar dat wil nog niet zeggen dat er een 380kV verbinding moet zijn. Er zijn wel meer gebieden in Nederland die geen 380kV verbindingen hebben.

Vraag aan Tennet:

- Kunnen jullie een echt argument verzinnen om hard te maken dat de voorgestelde 380kV verbinding er moet komen?

380kV ondergronds

Het project Randstad 380kV van TenneT

In dit project zijn verbindingen van ca. 11 km en ca. 9 km ondergronds uitgevoerd. Zoekend op internet blijkt dat er wel meer ondergrondse verbindingen worden gelegd. Het is wel degelijk mogelijk, alleen is er nog niet veel ervaring mee.

Ook in onze buurlanden worden ondergrondse verbindingen gelegd. In Japan is zelfs een 40 km lange 380kV verbinding gelegd.

Vraag aan Tennet:

- Wanneer verlaat Tennet nu eindelijk eens haar comfort zone en gaat aan de slag met ondergrondse verbindingen?

Tot slot

Gezien de vele onvolkomenheden die het cNRD bevat en de vragen, niet alleen van mij maar ik hoor dit ook in mijn omgeving, die het huidige cNRD oproept, ga ik ervanuit dat er een nieuwe versie van het cNRD komt. welke weer ter inzage wordt gelegd. Uiteraard moet ook de mogelijkheid worden geboden om weer zienswijzes in te dienen.

Verzonden: 2/23/2025 4:45:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Bij deze wil ik graag mijn reactie indienen op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Naast het doornemen van de beschikbare stukken op uw website, ben ik ook bij de informatie avond dd 12 februari 2025 in Terneuzen geweest. Zowel de stukken als de bijeenkomst geven veel technische en procedurele informatie over de onderzoeksfase die nu gaat starten. Dat is informatief en zeker interessant, maar komt niet tegemoet en de vragen die ik als bewoner van het gebied heb.

Een aantal van de onderzochte routes van de oversteek van de Westerschelde en de locatie voor het 380Kv station lopen door of komen erg dicht bij onze woning. Daar maak ik mij zorgen om. Mijn zorgen zitten op verschillende aspecten. Ik zal deze kort benoemen:

1. Directe gevolgen woonomgeving: een aantal van de onderzochte opties gaan direct invloed hebben voor onze woonomgeving. Hetzij door de locatie van het 380Kv station, hetzij door de route van de hoogspanningsmasten. Deze komen potentieel dicht langs onze woning en tuin. Wij zijn hier 13 jaar geleden gaan wonen vanwege de rustige omgeving en de landelijke uitstraling. Op dit moment is er weinig horizonvervuiling waar wij last van hebben. De ontwikkelingen rondom het 380Kv station en de masten en kabels die deze moeten verbinden kunnen hier veel invloed op hebben. Tijdens de informatie avond is aangegeven dat in principe een afstand van 200 meter wordt aangehouden van woningen. De vraag is of dit bij alle routes haalbaar is. Ik heb begrepen dat deze 200 meter geen wettelijke norm is, wat er gaat gebeuren als de afstand van 200 meter niet haalbaar is, werd tijdens de bijeenkomst niet duidelijk. Wij zouden hier graag meer informatie over krijgen. nb. ook een afstand van 200 meter betekent een serieuze impact op ons woongenot. Is over land (net als onder de Westerschelde) het ook mogelijk de kabels ondergronds te laten lopen. Dit zou veel van de effecten voor bewoners wegnemen.

2. Gezondheid. Ik heb begrepen dat er geen/weinig wettelijke normen zijn rondom deze hoogspanningsmasten. In de NRD wordt hier ook niet echt aandacht aanbesteed. Deze richt zich voornamelijk op de technische en ruimtelijke aspecten. Wij zouden graag zien dat er meer aandacht aan de mogelijke gezondheidseffecten wordt besteed. Zorgen van omwonenden hoort daar zeker als gezondheidsrisico bij.

3. Financiële gevolgen: De afgelopen 13 jaar hebben wij fors in de woning geïnvesteerd. De gehele woning is op alle punten gemoderniseerd. Daarnaast is het energielabel teruggebracht van G naar A! De ontwikkelingen in onze woonomgeving hebben invloed op de waarde van onze woning. Op dit

moment de woning voor een realistische prijs verkopen en verhuizen is geen optie. Wie is er nu geïnteresseerd in een woning in een omgeving waarin dit soort grote en (gezichts)bepalende ontwikkelingen worden onderzocht. Totdat er duidelijkheid is over deze ontwikkelingen zal deze situatie voortduren. En indien de realisatie van de plannen in onze omgeving plaats gaan vinden, zal deze invloed blijvend zijn. In de stukken en tijdens de informatieavond was er geen informatie over dit onderwerp aanwezig. Terwijl dit juist de informatie is waar ik, en naar mijn inschatting veel van de bewoners, naar op zoek zijn. Uiteraard begrijp ik dan nu geen inschatting van de schade kan worden gegeven, maar er had wel meer aandacht besteed kunnen worden aan hoe er met bewoners wordt omgegaan die direct met deze ontwikkelingen te maken hebben. Wat zijn de mogelijkheden en wat zijn onze rechten hierbij. Wij zouden hier graag op korte termijn meer informatie over ontvangen.

4. Samenloop met de Kerncentrale: Naast dit traject loopt ook nog het onderzoek naar de locatie voor de nieuwe kerncentrales. Ook hiervoor hebben ze onze woonomgeving op het oog. De impact hiervan is groot. Laat staan de impact van de combinatie van beide ontwikkelingen. Deze trajecten worden nu los van elkaar uitgevoerd en behandeld. Wel heb ik begrepen dat als de kerncentrales in Zeeuws-Vlaanderen komt, deze dicht bij de 380Kv komen en dat de Mosselbanken dan sowieso te klein zijn. Omdat deze twee trajecten veel met elkaar te maken hebben moeten deze wat ons betreft ook in samenhang worden bekeken en beoordeeld.

5. Als bewoner ben je het sluitstuk van de opgave: Ik snap dat door alle ontwikkelingen er oplossingen gevonden moeten worden om tegemoet te komen aan het stroomgebruik. Ik snap ook dat het niet te voorkomen is dat hier bewoners op een of andere manier last van gaan krijgen. Echter ben ik er wel bezorgd over dat wij als bewoners niet goed gezien en gehoord worden. De informatie avond(en) waardeer ik zeker, maar aandacht voor de gevolgen voor de bewoners en wijze waar hiermee wordt omgegaan is echt noodzakelijk. Het feit dat het nog niet bekend is welke route en locatie het precies worden, en het dus nog niet precies te zeggen valt wie er last van gaan krijgen, kan er wel in algemene zin informatie worden gegeven hoe er met de bewoners wordt omgegaan die de impact van deze ontwikkelingen direct gaan voelen. Graag denk ik mee over de wijze waarop dit te organiseren en kan input te geven om welk soort informatie het precies gaat.

Tot slot zou ik graag periodiek per brief of per mail over de voortgang worden geïnformeerd. in ons gebied worden geen huis-aan-huis bladen meer bezorgd, dus deze informatie ontvang ik niet.

Ik hoor graag uw reactie op dit schrijven en ben benieuwd naar uw antwoorden op mijn vragen en voorstellen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Verzonden: 2/23/2025 10:26:34 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

geen 380 kv netuitbreiding in de polders bij biervliet

Behoud ruimte en stilte in de natuur.

Verzonden: 2/24/2025 11:55:46 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzaamd. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken

worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Naam [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]
E-mail [REDACTED]

103719795_10624901_Aan_de_ministers_van_KGG_en_BZK.docx

Aan de ministers van KGG en BZK**Inleiding**

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwaaard. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossenissee of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Naam
Woonplaats
E-mail

[Redacted contact information]

Verzonden: 2/24/2025 1:45:59 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit is een waarde vermindering van de regio, biedt nauwelijks werkgelegenheid en zal ons als regio alleen maar meer tegen werken op gebied van aanwas van jongeren om te blijven in in zeeuws-vlaanderen of om jongeren van buitenaf aan te trekken om hier te komen wonen. we hebben al een hoop chemische en gerelateerde fabrieken maar deze zorgen dan nog voor een hoge werkgelegenheid maar dit station biedt enkel nadelen voor de regio. Ik ben absoluut tegen deze 380 kV net uitbreiding op zeeuws-vlaanderen want er zijn zeker nog wel andere mogelijkheden.

Verzonden: 2/24/2025 1:54:18 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Volgens de kaarten komt mijn woning en schuren te liggen in het trace-corridors van bestaande 380kv-lijn langs trace

van de westerschelde-tunnel richting Terneuzen. Deze is 400

meter breed. Wordt mijn woning en gebouwen dan weg ?

Wanneer wordt er over het zoekgebied een besluit genomen? Wat is de planning ? Als woning en gebouwen weg moeten wat is dan de procedure ?

Verzonden: 2/24/2025 2:30:37 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Vanwege de bereikbaarheid (lees: het afwezig zijn van infrastructuur) naar de beoogde bouwlocaties / constructie gebieden en de verstoring van natuurgebieden in de onmiddellijke omgeving van de Westerschelde dient gekozen te worden voor gebieden die zich meer landinwaarts bevinden. Bijkomend voordeel: kortere lijnen naar de afnemers en minder hoogspanningsmasten.

Indien in de buurt ervan kerncentrales gebouwd gaan worden zijn dezelfde aandachtspunten van toepassing.

Toekomstig gebruik van waterstof als energiedrager kan mogelijk alle genoemde trace's overbodig maken, inclusief de bouw van nieuwe kerncentrales. Er zijn dan alleen

elektrolyzers nodig die voorzien worden van groene elektriciteit (zon/wind) en een ondergronds netwerk van waterstofleidingen naar de afnemers. Bestaande aardgasleidingen kunnen hiervoor gebruikt worden. Bestaande gascentrales (oa.Dow) voor opwekking van elektriciteit kunnen omgebouwd worden voor het stoken op waterstof. Er is dan automatisch veel minder elektriciteit nodig.

Bijkomend voordeel: waterstof kan ook gebruikt worden voor verwarming van woningen (centrale verwarming in de huizen kan ook werken op waterstofgas ipv aardgas).

Kortom: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Verzonden: 2/24/2025 3:19:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak me zorgen dat ik overlast ga krijgen wanneer het hoogspannings station aan de Nieuw Westenrijkdijk wordt

gerealiseerd. Door dit station zal geluidsoverlast worden geproduceerd er zullen in de omgeving hoogspanningsmasten geplaatst worden en veel meer verkeersdruk in de polder.

De leefbaarheid zal in dit gebied hierdoor niet meer aangenaam

zijn,

Verzonden: 2/24/2025 4:19:16 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens:

Organisatie: Landbouw bedrijf

Zienswijze/reactie

Geen 380 kv net uitbreiding in biervliet.

Verzonden: 2/24/2025 4:32:09 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste, gelieve in de bijlage onze zienswijze te vinden.

103725866_10626149_Zienswijze380kV-ondertekend[REDACTED]24feb25.docx

Aan de ministers van KGG en BZK

Ovezande,
24 februari 2025

Geachte mevrouw Hermans, mevrouw Uitermark,

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

Wij, de inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT de opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzuurd. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting. Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 2/24/2025 7:26:11 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ondergrondse kabels. Het Zeeuwse Landschap wordt al grondig verpest door wat er nu staat.

Verzonden: 2/24/2025 8:18:32 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben er op tegen dat het in Biervliet gebouwd wordt

Verzonden: 2/25/2025 10:31:52 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Ik wil reageren op de voorgestelde lijnen. Mijn (fruitteelt) bedrijf ligt aan de [REDACTED] te [REDACTED]

De aanleg van de lijnen bij Ellewoutsdijk kunnen van invloed zijn op uitbreiding van het bedrijf en met name op het huis vestigen van medewerkers op het bedrijf gelegen aan de [REDACTED] te [REDACTED]. Hier zouden beperkingen uit kunnen voortvloeien, wat nadelig is voor het uitvoeren van de bedrijfsactiviteiten. Zeker omdat men ernaar toe streeft om medewerkers op het eigen bedrijf te vestigen.

Het bouwblok geeft geen ruimte om dit op een andere plaats/perceel te doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden: 2/25/2025 3:39:59 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik stem tegen dit project. Geen hoogspanningsstation in Biervliet

Verzonden: 2/26/2025 1:42:45 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Kapelle 26 februari 2025

Aan de ministers van KGG en BZK

Ondergronds!

Ik inwoner van gemeente Kapelle, ik wil geen nieuwe bovengrondse hoogspanning.

De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Ook meen ik dat nieuwe kerncentrales in Zeeland niet moet worden gebouwd zeker niet in het Sloegebied.

Voor of tegen, het industrie/haven terrein Sloe in Borssele is onhandig kleine plek.

De lijn naar Bergen op Zoom zal dan ook moeten worden verzwakt. Voorkeur de kabel van nieuwe windparken op zee kan beter worden doorgetrokken naar de plek waar het nodig is. Een tweede 380 KV over Zuid-Beveland richting Rilland is ook onaanvaardbaar.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.



103761278_10631229_Zienswijze380kV-cNRD2025-1.docx

Kapelle 26 februari 2025

Aan de ministers van KGG en BZK

Ondergronds!

Ik inwoner van gemeente Kapelle, wil geen nieuwe bovengrondse hoogspanning.

De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Ook meen ik dat nieuwe kerncentrales in Zeeland niet moet worden gebouwd zeker niet in het Sloegebied. Voor of tegen, het industrie/haven terrein Sloe in Borssele is onhandig kleine plek.

De lijn naar Bergen op Zoom zal dan ook moeten worden verzwaaard. Voorkeur de kabel van nieuwe windparken op zee kan beter worden doorgetrokken naar de plek waar het nodig is. Een tweede 380 KV over Zuid-Beveland richting Rilland is ook onaanvaardbaar.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

[Redacted signature block]

Verzonden: 2/26/2025 2:06:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

380 KV uitbreiding is niet goed voor de omgeving. Mens, dier en natuur worden veel leed en schade aangedaan!

Verzonden: 2/26/2025 2:43:53 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen bovengronds zowel over de Schelde als door de zak van Zuid Beveland.

Er blijft niets meer over van de zak van Zuid Beveland. Schandalig en dan heb ik t nog geen eens over de gezondheid . TenneT zal rapporteren laten zien dat t niet schadelijk is. Echter er zijn ook andere.

Helemaal tegen de masten

Verzonden: 2/26/2025 3:06:46 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen een boven grondse toevoer van de kabels .

Verzonden: 2/26/2025 8:11:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen nieuwe bovengrondse hoogspanningskabel in ons mooie gebied, de zak van Zuid Beveland!!!

Met mijn boeren verstand kan ik het niet begrijpen waarom dit bovengronds moet.

De stroom die opgewekt wordt komt vanaf de Noordzee en moet naar Zeeuws Vlaanderen.

Leg de kabels gewoon door de westerschelde naar de DOW in Zeeuws Vlaanderen, maak daar maar een station om de energie om te zetten voor de fabrieken in Zeeuws Vlaanderen.

Heb je teveel stroom verkoop dan de rest aan België.

Er staan hier in zeeland al genoeg hoogspanningsmasten die ons mooie Zeeuwse land er niet mooier op hebben gemaakt.

Verzonden: 2/26/2025 8:30:21 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen nieuwe bovengrondse hoogspanningskabel in ons mooie gebied, de zak van Zuid Beveland!!!!!!

Wat ik niet kan begrijpen waarom moet de stroom die komt vanaf de Noordzee eerst in Borselle aan land komen. Dan via hoogspanningsmasten naar Zeeuws Vlaanderen.

Waarom de kabels vanaf de Noordzee niet door leggen door de westerschelde naar Zeeuws Vlaanderen en daar een verdeel station bouwen.

De stroom is bedoeld voor o.a. de Dow dat al naast de Westerschelde ligt.

Op deze manier blijft de zak van Zuid Beveland bespaart van nog meer lelijke hoogspanningsmasten.

Verzonden: 2/27/2025 4:00:00 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste heer/mevrouw,

Graag wil ik meer informatie over de de komst van de 380 kv hoogspanningstation in de Gemeente Terneuzen.

De mogelijkheid om mijn mening te geven wordt moeilijk gemaakt deze site is niet gebruiksvriendelijk voor mobiele telefoon gebruikers.

Graag zou graag op de hoogte gehouden worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden: 2/27/2025 4:33:54 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Het lijkt me onverstandig naast een recreatie park en dichtbij de gemeente Biervliet .

Het gebied bevat goede landbouwgrond, de leefomgeving zal achteruitgaan. het gebied heeft ook door de kanaalzone met veel vervuilende bedrijven nu al een niet zo goede lucht

kwaliteit.

Verzonden: 2/27/2025 5:14:57 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Gezien de ligging van onze minicamping ten opzichte van een eventuele route van nog meer hoogspanning masten langs het dorp Borssele is het voor ons om diverse redenen zeer ongunstig mochten er masten gebouwd worden in onze nabije omgeving. Ook omdat hierbij de groene gordel in een keer teniet gedaan zou worden en Borssele bijna ingesloten zal zijn door masten. Dit is voor ons als ondernemer in de recreatie sector niet meer te verkopen naar onze gasten toe.

Ook zal de waarde van ons onroerend goed er een negatieve impact van hebben. Daarnaast vind ik dat het A horizonvervuilende B misschien fluitende (zie ander traject eerder) masten en C magnetische velden kan creëren die een nadelige invloed op mens en dier kunnen hebben.

Verzonden: 2/27/2025 6:50:47 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ja natuurlijk heeft Zeeuws Vlaanderen recht op zo' aansluiting en ja ook zo snel mogelijk. Over de wijze waarop liggen de meningen wel uiteen, in de Borselse voorwaarden groep over de inpassing van een of twee extra kerncentrales is hierover een glasheldere uitspraak gedaan en mede bekrachtigd door de gemeente Borsele. Geen bovengrondse hoogspanningsmasten meer. Met de aanleg van de nieuwe verbinding tussen Borssele en Rilland is de maat vol. Verdere uitbreiding gaat maar ondergronds, volgend TenneT zelf is dat technisch op zichzelf geen probleem en er zijn zelfs meerdere opties om die uit te voeren. Ook wat betreft de locaties maakt het weinig uit of er een bovengrondse of ondergrondse verbinding komt. De concept-notitie van TenneT en het ministerie van Klimaat en Groene Groei bevat veel opgesomde technische ingewikkeldheden die we niet kunnen weerleggen of verifiëren. Het gaat ons om de toekomst van de Zak van Zuid Beveland, nu nog een uniek landschapspark dat zijn grondslag kent die honderden jaren oud is. De typische inpolderingen op deze schaal en het behoud van het dijkenprofiel heeft een ongekennde landschappelijke waarde die het meer dan waard is te koesteren. Want een bovengrondse oversteek naar Zeeuws Vlaanderen staat niet op zichzelf, uit veiligheid en leveringsgarantie zal het niet bij één tracé blijven, dat worden er twee. Wat je leest is dat de masten verder uit elkaar moeten staan dan de masten hoog zijn, in het geval er één omvalt mag er geen tweede geraakt worden. Maar wanneer het gebeurt is de reparatie niet iets van enkele dagen, dat gaat maanden duren en zolang kan Zeeuws Vlaanderen niet zonder stroom. Elk tracé zal uit twee lijnen moeten bestaan.

Daarnaast willen we ook naar de verdere toekomst kijken. Borsele is eerder al aangewezen als voorkeurslocatie voor de bouw van 2 nieuwe kerncentrales, dit kabinet heeft die ambitie opgeschroefd naar 4 nieuwe kerncentrales en Terneuzen naast Borssele aangewezen als voorkeurslocatie. Kerncentrales, elk met een vermogen van 1500 tot 1700 MW, elk ruim 3 keer zo groot als de huidige kerncentrale van Borssele. Wanneer die respectievelijk in Borssele en Terneuzen komen te staan, is het onvermijdelijk dat er meer tracés door de zak van Zuid Beveland komen en over /onder de Westerschelde. Zeker is dat Zeeuws Vlaanderen de energie van 2 kerncentrales zelf niet kan verwerken en een nieuwe aansluiting op het landelijk netwerk nodig zal zijn. Wanneer er eenmaal een bovengrondse oversteek wordt geaccepteerd en uitgevoerd zijn er weinig argumenten om een tweede oversteek te weigeren. Tegelijkertijd realiseren we ons ook wel dat die toekomst niets te maken heeft met de huidige aanvraag en omgevingsprocedure, maar het doembeeld staat ons wel helder voor ogen. Wat extra zwaar weegt is de benodigde hoogte van de vakwerkmasten, een hoogte tot 240 meter. Nu staan de hoogste vakwerkmasten aan weerszijden van het Kanaal door Zuid Beveland, elk met een hoogte van 95 meter, of in een andere beeldspraak de hoogste woontoren van Zeeland staat nu in Vlissingen met een hoogte van 80 meter, ja voor de rekenaars daarvoor moet er nog twee van bovenop gezet worden om de 240 meter te overbruggen. Maar er zijn wel meer problemen te benoemen waarom een ondergrondse verbinding de voorkeur verdient. Het stikstof- en CO2 probleem om wat te noemen, voor 2030

liggen er vaste afspraken over een minimale halvering en gezien de recente problemen en gerechtelijk vonnissen zit hier geen enkele ruimte in. Hetzelfde geldt voor aantasting van de Natura2000 gebieden, dat maakt werken in en aan de Westerschelde buiten het op orde houden van de vastgestelde vaargeul in principe niet toegestaan. Wij zijn uitermate benieuwd op welke wijze TenneT op voorhand kan aantonen zich aan de geldende regelgeving zal kunnen houden, De enige manier om het Natura2000 gebied te sparen is een geboorde ondertunneling, dat neemt niet weg dat ook dan een alle wettelijke eisen moet worden voldaan. De andere weg is al vaker geopperd en komt ook in de argumentatie van TenneT en het ministerie naar voren, waarom niet kunnen aansluiten op het Belgische hoogspanningsnet. Het argument is dat dat niet mag omdat het zo in de wet staat. Als er één ding vaststaat is dat wetten vaker gewijzigd worden, en het zou de moeite waard zijn die mogelijkheid in de argumentatie mee te nemen. TenneT heeft zelf uitgebreide ervaring met werken in buitenlandse hoogspanningsnetwerken, sterker nog een belangrijk deel van het Duitse hoogspanningsnetwerk is eigendom en in beheer van TenneT. Laten we wel wezen wanneer iedereen het erover eens is dat dit en de snelste en klimaat/milieuvriendelijkste en de financieel aantrekkelijkste oplossing is begrijpen wij niet waarom er niet meer dan 6 woorden aan besteed worden; "omdat het in de wet staat". Geen bovengronds netwerk dus!

Verzonden: 2/27/2025 7:00:00 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil geen hoogspanningsstation in Biervliet.

Er moeten teveel mooie boerderijen, mooie natuur en ook een groot bedrijf voor wijken.

Verzonden: 2/27/2025 8:36:01 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele gesteund door de gemeente, maar ook inwoners van Zeeuws Vlaanderen willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzaamd. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Verder wil ik benadrukken dat de aanleg van deze horizonvervuilende hoogspanningsmasten en het bijbehorende hoogspanningsstation van 20 (!) hectare groot een aanslag plegen op ons mooie Zeeuwse landschap. Er is ondertussen al genoeg schade toegebracht in Zeeuws Vlaanderen door de aanleg van tunnels en 4baans wegen die dwars door het landschap snijden. Dat heeft veel extra verkeer aangetrokken.

En de industrie rukt in Zeeuws Vlaanderen steeds verder op, wat neerkomt op luchtvervuiling, geluidsoverlast en verkeerstoename. Dan zijn er ook nog plannen voor een aantal kerncentrales! Daar zitten wij bepaald niet op te wachten. Zeeland lijkt wel het afvoerputje van de randstad: Wat niemand hebben wil zetten we in Zeeland.

Alles voor de industrie. En waar blijven de inwoners? Die moeten zich maar schikken. Als die hoogspanningsmasten en het 380KV station er dan toch moeten komen, zet ze dan op het terrein van Dow of Yara, maar niet in ons prachtige landschap. Dat zijn de bedrijven die het zo graag willen, dan moeten zij ook maar de overlast en de kosten voor lief nemen en dat niet afwentelen op de inwoners.

Zeeland staat bekend om zijn landschappelijke waarden, rust en ruimte. En is geliefd bij toeristen, daar passen deze plannen helemaal niet in, die staan daar haaks op.

Naam

[REDACTED]

Woonplaats

[REDACTED]

E-mail

[REDACTED]

Verzonden: 2/27/2025 10:30:41 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Hierbij doen wij een proforma zienswijzen toekomen ten aanzien van de 380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen.

Vooralsnog wordt uitsluitend proforma en ter veiligstelling van de rechten van client, zienswijzen ingebracht. Wij willen graag gehoord worden in deze zaak en dus worden uitgenodigd voor een gesprek om onze motie voor dit formulier toe te lichten.

Wij houden ons het recht voor om deze zienswijzen nader aan te vullen en aan te passen.

Graag ontvangen wij van u per ommegaande een ontvangstbevestiging voor ontvangst van dit ingevulde formulier.

Met belangstelling zien wij uw nadere berichten en/of reactie tegemoet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 maart 2025 15:48
Aan: INSPRAAK energieprojecten
Onderwerp: 380kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

Beste,

Hierbij delen we u mede dat mijn gronden [REDACTED] rond jullie project liggen. Mijn vraag is dan waar komen de toevoer leidingen te liggen en waar moet ik rekening mee houden. In afwachting van een gesprek.

Met vr. gr. [REDACTED]

Verzonden: 2/27/2025 10:51:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De omgeving waar het station zou moeten komen mag niet worden aangetast. Heel jammer van de vruchtbare grond en natuurlijk de bedrijven die er gevestigd zijn.

Verzonden: 2/27/2025 11:34:57 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie:

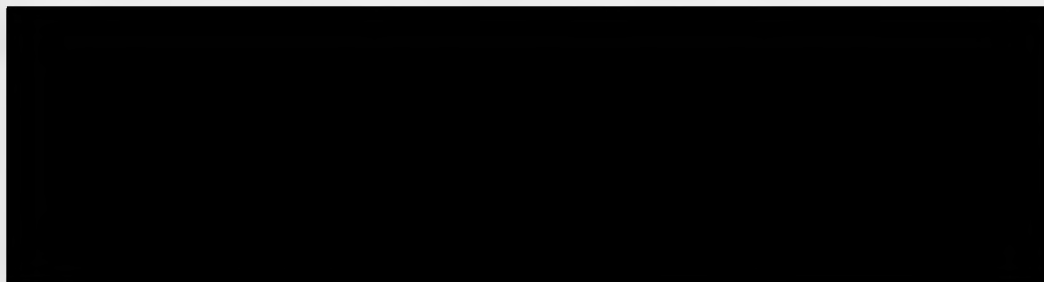
Zienswijze/reactie

Zie bijlage, document: reactie op Concept-NRD 02-2025_PDF.pdf

Hoe meer dan 1 bestand te uploaden?

103783368_10635920_reactie_op_Concept-NRD_02-2025_PDF.pdf

Hierbij gaaf ik (betrokkene),



wonend



toestemming om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project "380 kV Netuitbreiding Zeeuwe-Vlaanderen cNRD" aan:

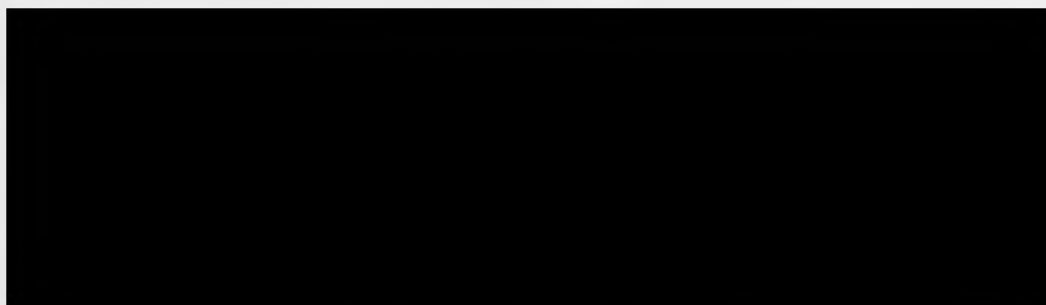


Plaats



Datum: 27-02-2025

Hierbij geef ik (betrokkene),



wonend



toestemming om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project "380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen cNRD" aan:



Datum: 27-02-2025

Reactie op project 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen c-NRD, gepubliceerd op 24 februari 2025

Wij maken ons ernstige zorgen over de impact die de onderzoeklocaties op ons gebied Wulpenbek – De Knol, gaat hebben als een of meerdere van deze daadwerkelijk gebruikt gaat worden.

Locatie Grootteweg, liggend achter bedrijf [REDACTED] is afgewezen maar de locatie Kopje van Kanada, N252, Goessche polder-Noord liggen zo nabij dat het alsnog impact heeft op ons en onze leefomgeving, burens, omwonenden. Onder andere geluidsoverlast, trillingen van een hoogspanningsstation.

Wat ook voor andere locaties geldend is, binnen een straal van 3 kilometer vanaf onze woning, aantasting van de natuur, aantasting van het landschapsaanzicht, lichtvervuiling, elektromagnetische straling. Het ontplooiën van energie activiteiten, bouwprojecten nabij te toegang van Zeeuws-Vlaanderen, Terneuzen. Wie wil een zo'n lelijke entree tot zijn woonplaats? Wie wil er zo thuis komen. Welkom in Terneuzen!?

Verstoring van archeologie van onder andere de verdrinken dorpen, waaronder Willemskerke
Verstoring van ondergrondse zoetwaterbronnen. Verkeers hinder tijdens bouw op onze leefomgeving, waardevermindering van onze eigendommen, ons welbevinden.

Wij wonen hier, wij en onze kinderen zijn verbonden met onze omgeving, een stuk grond met een enorme historie. Het besef hiervan ontbreekt compleet bij iedereen die achter deze netuitbreiding en dergelijke staan! Om onze verbondenheid te duiden, zie deze video: [REDACTED]

[https://debaaierd.nl/tijdschrift/3-1/\[REDACTED\]/](https://debaaierd.nl/tijdschrift/3-1/[REDACTED]/)

De grond waarop wij wonen, ingepolderd 1629. In de 2^e wereldoorlog is er in het gebied rond de zeesluizen veel gevochten. Nog altijd wordt er munitie gevonden.

Wij zijn verbonden met de natuur. Wonen, werken, recreëren, hobby beoefenen, waaronder geologie. We zien vossen, een vleermuiskolonie, de beschermde inheemse kamsalamander, patrijzen, fazanten, uilen en andere roofvogels. Waterdieren, insecten, waaronder de zeldzaam voorkomende doodshoofdv�inder, bijen, bestuivers, enzovoort. Verbonden met de landbouwactiviteiten, veeteelt.

Elke keer wordt onze leefomgeving bedreigd of verliezen we een stuk leefgebied. Bedreigd door bouw van een nieuwe zeesluis en daarmee een verbod op bouwactiviteiten. Grond verloren door Westerscheldetunnel-weg, bouw van bedrijven ten oosten van DOW, richting Kopje van Kanada. Steeds meer wegen die rond DOW afgesloten worden. De bouw van het, lelijke en niet in de omgeving passende, busstation WST.

Zeker de laatste ontwikkelingen rond Grootteweg en de nu lopende ontwikkelingen, had en heeft een enorme psychische impact op ons. Veel onzekerheid en stress. Het kost enorm veel energie, om alle, voor ons als leken, enorme hoeveelheid informatie en documenten te lezen en bijeenkomsten te bezoeken. Verloren jaren levensvreugde. Dit is op geen enkele wijze te af te kopen met een “schadevergoedinkje”.

Trillingen door transformatoren en bouwactiviteiten die onze woningen en gebouwen kunnen beschadigen. Vele gebouwen staan niet op heipalen, kans op verzakkingen is aanwezig. Ook door

aantasting van het grondwaterpeil. Het verzwakken van dijken als daarin of daar vlakbij bouwactiviteiten plaats vinden. Brand- en ontploffingsgevaar, wat een ramp kan betekenen voor omwonenden.

Verstoring van het landschap door hoogspanningsmasten en hoogspanningskabels en daarmee elektromagnetische straling, geluidshinder door overslaande vonken, corona. Straling van ondergrondse hoogspanningskabels in onze leefomgeving. Belemmering op mogelijke toekomstige activiteiten op eigen terrein.

Bovengrondse hoogspanningskabels zijn overbodig, deze kunnen vervangen worden door ondergrondse kabels. De techniek is beschikbaar en wordt elders al toegepast. Een grotere transportcapaciteit kan ook bereikt worden door extra ondergrondse kabels te leggen. Geen bovengrondse verbindingen in ons landschap!

Daar wij de ervaring hebben vernomen van betrokkenen op ander locaties in Nederland waar hoogspanningsstations zijn gebouwd, vrezen wij dat, als er eenmaal wat gebouwd is, het steeds verder uitgebreid wordt. Er komen bijvoorbeeld meer transformatoren bij. Een en ander onder de noemer “noodzaak”, met als gevolg dat de overlast toe neemt. Wij, als omwonenden trekken dan uiteindelijk aan het “kortste eind” en zitten tenslotte met alle nadelige gevolgen.

Om die reden eisen wij dat er vooraf duidelijk wordt vastgelegd wat de plannen zijn en in hoeverre een station, of wat het ook zij, veranderd en/of uitgebreid mag worden.

Zorgen maken wij over wat de gevolgen zijn van alle projecten in de toekomst. Het zal een aanzuigende werking hebben voor bedrijven en anderen die gebruik willen maken van de nieuwe ontwikkelingen. Welk effect heeft dat op gezondheid, milieu, natuur, wonen, leefomgeving, waardevermindering van onze eigendommen?

Wij maken ernstige bezwaar tegen het mogelijk plaatsen van zendmasten voor datacommunicatie, telefonie, straalverbindingen, enz. Hetzij ten behoeve van de projecten of nog andere komende projecten. Ook ernstig bezwaar tegen het beschikbaar stellen van ruimte hiervoor aan andere partijen. Dit in verband met de door zendmasten veroorzaakte schadelijke elektromagnetische straling. Aantasting van landschap door de bouwwerken.

Hierbij verzoeken wij u om locatie “Mosselbanken” aan te merken voor de te ontplooiën activiteiten. Laat plaatselijke gemeenten, bedrijven grond opofferen. Offer een zonnepark op, haal een windturbine weg, enz. Zo iets kan elders ook geplaatst worden. Omwonenden mogen niet het slachtoffer worden.

Waar is al die enorme hoeveelheid energie voor nodig? Wij horen steeds vertellen dat de bedrijven er om zouden vragen.

Bij deze eisen wij een lijst van die bedrijven en de hoeveelheid energie die zij aangeven te gaan gebruiken. Dit inclusief de schriftelijke bewijzen met handtekening dat zij die aanvraag hebben gedaan en die hoeveelheid energie ook daadwerkelijk gaan afnemen. Geef ons bewijs op papier, aan mondelinge verhalen hebben wij niet! Geef openheid!

Hierbij verzoek tot onderzoek om Zeeuws-Vlaanderen zelf voorzien te laten zijn. Daarbij gebruik maken van de energie van DOW-ELSTA. Energie van wind op zee. Bouw van een energiecentrale, draaiend op restmateriaal. Energie overschot opslaan in bijvoorbeeld accu's. Deals sluiten met bedrijven die veel zonnepanelen hebben om zelf hun energie overschot op te slaan, waarbij dit later gebruikt kan worden om net-energie tekorten op te vangen. Promoten van kleine

windturbines, ook deze energie kan gebruikt en opgeslagen worden. Promoten / subsidie op thuis accu's voor particulieren. Op veel verschillende plaatsen energie naar het net voeren geeft meer gelijkmatige energie transport verdeling op het net. Daarbij zijn minder zware kabels nodig. Een nieuwe oversteek van de Westerschelde kan daarbij overbodig worden. De bestaande verbinding kan gebruikt blijven worden. Deal sluiten met België om overschot / tekort op te vangen.

Als tenslotte het allemaal niet anders kan en een en ander toch in ons leefgebied moet komen, compenseer ons VOORAF en zeer ruim. Zodat wij kunnen verhuizen naar een ander landelijke gebied. Wij als bewoners moeten toch niet het slachtoffer worden van de vooruitgang voor een ander? Laat de bewoners niet in slopende onzekerheid verkeren, geen kant uit kunnen doordat onze woningen nu al veel minder waard zijn. Al deze onzekerheid werk in de hand dat de lopende ontwikkelingen, die voor ons een bedreiging is, actief tot het uiterst tegengewerkt en vertraagd worden.

Betreft: Schadelijke elektromagnetische straling op (honing)bijen

Geachte heer/mevrouw,

Met dit schrijven willen wij onze zorgen kenbaar maken over de gevolgen van, met name, locatie 07 - Grootweg, 05 - Kopje van Kanada, 06 - N252, 08 - Goessche polder-Noord, 09 - Oude Zevenaarpolder, 04 - Lovenpolderstraat, 10 - Nieuw Westenrijkdijk als mogelijke vestiging van een dubbel hoogspanningsstation en aanverwante ontwikkelingen, vanuit het gegeven dat dit elektromagnetische straling veroorzaakt, met nadelige invloed op mens en dier. In dit schrijven willen we specifiek inzoomen op bestuivers, met name (honig)bijen.

Naast alle gevolgen voor de bewoners die in die buurtschappen wonen, zoals vernietiging van landschap en recreatieruimte, planschade, explosiegevaar, geluidshinder, trillingen en lichtvervuiling zorgt het hoogspanningsstation met de daaraan gekoppelde kabels en hoogspanningslijnen voor elektromagnetische velden die schadelijk zijn voor de gezondheid van mens en dier, waaronder de bijen. Op Knol en Wulpenbek zijn 2 imkers actief en ook in omliggende gebieden.

De omzetting van agrarisch en natuurlijk landschap naar een industriële omgeving heeft allereerst grote gevolgen voor de soortenrijkdom en daarmee het foerageergebied van de bijen (en andere insectbestuivers). Daarnaast is de negatieve invloed van elektromagnetische velden op leer-, vlieg-, foerageer- en daarmee bestuifvermogen van bijen gigantisch.

Bijenpopulaties in Nederland

Nederland kent verschillende bijenpopulaties. Ieder jaar wordt er in het voorjaar onderzoek gedaan naar deze bijenpopulaties, onder meer met de jaarlijkse Nationale Bijentelling. Er zijn 360 verschillende bijensoorten in Nederland. Meer dan de helft van alle bijensoorten staat op de rode lijst, 34 soorten zijn er verdwenen, zeer zorgwekkend! Zonder bijenpopulaties is er geen leven en groei van voedsel mogelijk. Bijen zorgen voor de bestuiving van 70% - 80% van de gewassen. Steeds meer risico's zetten de bijenpopulatie onder druk: de verstening van tuinen en terrassen, natuurlijke vijanden zoals de Varroamijt en de groeiende aanwezigheid van de Aziatische Hoornaar, en daarnaast het steeds groter wordende gevaar van elektromagnetische straling.

Het gebied rond elektriciteitsleidingen waar vliegende bestuivers mogelijk door elektromagnetische velden kunnen worden getroffen, is relatief groot. Hoewel de

foerageergebieden van de verschillende bijensoorten variëren, ontstaat er, als het algemene foerageergebied van bijen conservatief wordt geschat op maximaal 1,5 km. vanaf nest, een corridor van 3 km rond een transmissielijn binnen het foerageergebied van bijen. In Nederland is er meer dan 1000 kilometer 380kV bovengrondse hoogspanningstracé en honderden kilometers 220 kV bovengronds. Wat betekent dat bijenkolonies in een gebied van ca. 10% van Nederland potentieel binnen het foerageerbereik van ELF-EMV's liggen. Hierbij is nog niet meegenomen de honderden kilometers hoogspanningskabels met lagere spanningen. (TenneT beheert in Nederland ongeveer 10.000 kilometer aan hoogspanningsverbindingen. Dit is zowel boven- als ondergronds.)

Elektromagnetische velden en impact op bijen

Rond kabels waar zeer veel spanning op staat, ontstaat afhankelijk van de hoeveelheid stroom die er door loopt, een enorm elektromagnetisch veld. De stroom die door de bovengrondse hoogspanningskabels in Nederland loopt is wisselstroom met een frequentie van 50 Hertz. We spreken daarom over een Extreem Laag Frequent Magnetisch Veld, weergegeven als ELF-MF (Extremely Low Frequency-Magnetic Field).

Het is bekend dat vervuiling door extreem laagfrequente elektromagnetische velden door bovengrondse elektriciteitsleidingen biologische effecten veroorzaakt in veel phyla. Honingbijen zijn over de hele wereld belangrijke bestuivers en worden vanwege hun foerageervluchten blootgesteld aan relatief hoge niveaus van ELF-EMF in de nabijheid van elektriciteitsleidingen. *Uit vele onderzoeken is gebleken dat ELF-MF voor bijen schadelijk is.* Zo blijkt uit onderzoek waarbij bijen werden blootgesteld aan ELF-EMF blijkt dat de overlevingskans en het lichaamsgewicht van zowel witte-ogenpoppen als pas uitgekomen volwassenen verlaagt, de duur van de ontwikkelingstijd verlengt en het proces van metamorfose en verpopping ernstig wordt verstoord. Het voedings- en energiemetabolisme vermindert en de afbraak van larvenweefsels en de wederopbouw van poppenweefsels tijdens het metamorfoseproces worden belemmerd.

Blootstelling blijkt *het leren te verminderen, de vluchtdynamiek te veranderen, het succes van foerageervluchten naar voedselbronnen en het voeden te verminderen.* Resultaten suggereren dat 50 Hertz ELF-EMF's die worden uitgezonden door elektriciteitsleidingen een prominente omgevingsstressor kunnen zijn voor honingbijen, met het potentieel om hun cognitieve en motorische vaardigheden te beïnvloeden, wat op zijn beurt hun vermogen om gewassen te bestuiven zou kunnen verminderen. Een voorbeeld daarvan is de aanzienlijke toename van de vleugelslagfrequentie en een toename van het aantal mislukte uitgaande passages uit nest en daarmee een aanzienlijke vermindering van het aantal bijen dat zich voedt.

Een insectenvlucht is een *motorisch* gedrag dat veel energie vraagt en als gevolg daarvan is de levensduur van honingbijen sterk gecorreleerd met de totale vliegprestaties en de omzet van activiteiten/energie. Elke onderbreking van het normale vlieggedrag zou kunnen leiden tot een grotere energievraag voor bijen die worden blootgesteld aan elektromagnetische velden. Bovendien zouden de effecten veroorzaakt door EMF tijdens de vlucht kunnen dienen als een aversieve stimulus die bijen zouden kunnen vermijden.

EMV's verminderen tevens de *leerprestaties* van bijen. Een verminderde leerprestatie kan schadelijk zijn voor bijen. In hun natuurlijke omgeving moeten bijen de locatie van voedsel, de kwaliteit en het type van de hulpbronnen (bijvoorbeeld kleur, geur, vorm van bloemen), geografische oriëntatiepunten, evenals de afstand en richting van voedselbronnen tot de korf

leren en verwerken om met de kolonie te kunnen communiceren. Verschillende leermogelijkheden door middel van reukconditionering zijn sterk gecorreleerd met natuurlijk foerageersucces bij bijen en daarom kan een vermindering van de leerprestaties leiden tot stress op zowel individueel als kolonieniveau. Onderzoek toonde aan dat honingbijenkorven die werden blootgesteld aan hoogspanningstransmissielijnen verhoogde motorische activiteit, abnormale propolisatie, verminderde gewichtstoename van de bijenkorven, verlies van koninginnen, verminderde productie van koninginnencellen, verminderd afgesloten broed en slechte winteroverleving vertoonden. Dit zijn allemaal effecten die kunnen worden veroorzaakt door een slechte verwerving van voedselbronnen en metabolische inefficiënties. Cognitief gedrag en vluchten zijn daarom niet het enige gedrag dat ELF EMF-vervuiling kan beïnvloeden en dat kan leiden tot stress op kolonieniveau.

Bijen hebben een magnetisch gevoelig zintuig om het statische geomagnetische veld van de aarde te detecteren en kunnen die informatie gebruiken om te navigeren. Een wisselend ELF-veld kan zorgen voor verstoring van richtingsinformatie en heeft invloed op leren en vliegen van de bij.

Verminderen in de leer-, vlieg- en voedingsprestaties, evenals veranderingen in de vliegactiviteit, kunnen niet alleen schadelijk zijn voor de individuele bij, maar dus ook voor de kolonie, omdat deze effecten de toewijzing van hulpbronnen kunnen verminderen, het energieverbruik van honingbijen kunnen verhogen en de totale capaciteit kunnen verminderen, evenals de robuustheid van koloniën.

Conclusie en verzoek

Gezien alle middels onderzoek aangetoonde schadelijke gevolgen voor de bijen (en dus ook voor onze natuur, leven en voedsel), en de consequenties voor de bijenpopulaties en bestuivers rondom de Grootteweg, verzoeken wij u als ondertekenaars:

- De beoogde locaties, 04, 05, 06, 07, 08, 09 en 10 (en mogelijk nog nieuwe locaties nabij deze gebieden) te schrappen als potentiële locatie voor een hoogspanningsstation en slechts alternatieve locaties mee te nemen. Zo ligt locatie Mosselbanken aan de Westerschelde, voor de bijen minder belastend omdat het hoogspanningsstation daar minder leefgebied van de bijen aantast. Een deel van de straal van 3 Km. valt immers over de Westerschelde. Een ander deel grenst aan industrie, voor bijen geen leefgebied.
- Voor project Zeeuws-Vlaanderen en ander projecten geen locaties toepassen die het leefgebied van de bijen aantast, maar te positioneren op bijvoorbeeld industrie gebied.
- Ondergrondse (hoogspannings)kabels dusdanig diep te leggen dat op maaiveldniveau de elektromagnetische straling maximaal 4 μ T is.
- Onder bovengrondse hoogspanningstracés en bij hoogspanningsstations geen vegetatie aan te leggen welke bijen en andere bestuivers aantrekt. De ingenomen grondoppervlakte van de stations en onder de bovengrondse hoogspanningstracés, plus 1,5 kilometer aan beide zijden meegeteld, 1:1 elders, indien mogelijk nabij te compenseren met natuur en insecten minnende vegetatie.
- Het laten uitvoeren van een grondig onafhankelijk onderzoek naar de aantal aanwezige bestuivers, uitgesplitst per soort, binnen 500 meter van bovengrondse hoogspanningsleidingen.
- Geen zendmasten te plaatsen voor datacommunicatie, telefonie, straalverbindingen, enz. hetzij ten behoeve van de projecten of nog andere komende projecten. Ook niet het beschikbaar stellen van ruimte hiervoor aan andere partijen. Dit in verband met schadelijke straling.

Bronnen

Zie HoogspanningsNet Netkaart: <https://webkaart.hoogspanningsnet.com/index2.php#9/52.4594/5.8942>

Netkaart Tennet: <https://www.tennet.eu/nl/ons-hoogspanningsnet/netkaarten>
<https://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=7dd7a8d81a38489da869b61c7e2eddd6>

Kaart vanuit het Rijk:

<https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten?config=3ef897de-127f-471a-959b-93b7597de188&gm-x=150000&gm-y=455000&gm-z=3&gm-b=1544180834512,true,1;1553270717801,true,1;>

<https://www.biobestrijding.nl/waarom-neemt-de-bijenpopulatie-in-nederland-af/>
<https://www.nationalebijentelling.nl/>

Extremely Low-Frequency Electromagnetic Field Impairs the Development of Honeybee (*Apis cerana*)

(Extreem laagfrequent elektromagnetisch veld schaadt de ontwikkeling van honingbij.)

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36139284/>

“Een elektromagnetisch veld met extreem lage frequentie heeft invloed op geselecteerde chemische componenten van de honingbij.”

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33480489/>

“Extremely Low Frequency Electromagnetic Fields impair the Cognitive and Motor Abilities of Honey Bees.”

(Extreem laagfrequente elektromagnetische velden schaden de cognitieve en motorische vermogens van honingbijen.)

<https://www.nature.com/articles/s41598-018-26185-y>

<https://www.trouw.nl/nieuws/ook-onder-de-grond-kan-hoogspanning-een-gezondheidsrisico-zijn~b0fdd7d74/>

Changes in Honeybee Behavior Parameters under the Influence of the E-Field at 50 Hz and Variable Intensity.

(Veranderingen in gedragsparameters van honingbijen onder invloed van het E-veld bij 50 Hz en variabele intensiteit.)

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33498413/>

Effect of Electromagnetic Field (EMF) and Electric Field (EF) on Some Behavior of Honeybees (*Apis mellifera* L.) 3

Effect Of Electromagnetic Field On Honeybees.

(Effect van elektromagnetisch veld (EMF) en elektrisch veld (EF) op bepaald gedrag van honingbijen (Apis mellifera L.)

https://www.researchgate.net/publication/332409021_Effect_of_Electromagnetic_Field_EMF_and_Electric_Field_EF_on_Some_Behavior_of_Honeybees_Apis_mellifera_L

Impact of physical factors on activities of honey bees: potential hazards and future perspectives.

(Impact van fysieke factoren op de activiteiten van honingbijen: potentiële gevaren en toekomstperspectieven.)

F. Abou-Shaara - Damanhour University

https://www.researchgate.net/publication/333005424_Impact_of_physical_factors_on_activities_of_honey_bees_potential_hazards_and_future_perspectives

Changes in the Honeybee Antioxidant System after 12h of Exposure to Electromagnetic Field Frequency of 50 Hz and Variable Intensity.

(Veranderingen in het antioxidantsysteem van honingbijen na 12 uur blootstelling aan elektromagnetische veldfrequenties van 50 Hz en variabele intensiteit.)

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7603132/>

Reception and learning of electric fields in bees.

(Ontvangst en leren van elektrische velden bij bijen.)

Uwe Greggers¹, Gesche Koch¹, Viola Schmidt¹, Aron Dürr¹, Amalia FloriouServou¹, David Piepenbrock², Martin C. Göpfert² and Randolf Menzel¹: 1 Institut für Biologie, AG Neurobiologie, Freie Universität Berlin, Königin-Luise-Strasse 28-30, 14195 Berlin, Germany; 2 Department Cellular Neurobiology, Schwann-Schleiden Centre for Molecular Cell Biology, Julia-Lermontowa-Weg 3, 37077 Göttingen, Germany.

https://www.bcp.fu-berlin.de/biologie/arbeitsgruppen/neurobiologie/ag_menzel/forschung/reception/index.html

Mechanosensory hairs in bumble bees (*Bombus terrestris*) detect weak electric fields. (*Mechanosensorische haren bij hommels (Bombus terrestris) detecteren zwakke elektrische velden*).

G. P. Sutton, D. Clarke, E. L. Morley, and D. Robert, School of Biological Sciences, University of Bristol, 24 Tyndall Ave, Bristol, UK, BS8 1TH, Submitted to Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27247399/>

An overview of anthropogenic electromagnetic radiations as risk to pollinators and pollination

(*Een overzicht van antropogene elektromagnetische straling als risico voor bestuivers en bestuiving*.) Sanjay Kumar, Department of Zoology, Kamla Nehru Institute of Physical and Social Sciences, Sultanpur (U.P.), India; Vinay Kumar Singh, Zoological Survey of India, Kolkata (West Bengal), India; Pashupati Nath, Department of Civil Engineering, Roorkee College of Engineering, Roorkee, Haridwar (Uttarakhand), India; PC Joshi, Department of Zoology.

https://www.academia.edu/89739749/An_overview_of_anthropogenic_electromagnetic_radiations_as_risk_to_pollinators_and_pollination?email_work_card=view-paper

Magnetic Sensing through the Abdomen of the Honey bee

(*Magnetische detectie door de buik van de honingbij*)

https://www.academia.edu/117466054/Magnetic_Sensing_through_the_Abdomen_of_the_Honey_bee?auto=download&email_work_card=download-paper

Effect of electromagnetic radiations on brooding, honey production and foraging behavior of European honeybees.

(*Effect van elektromagnetische straling op het broeden, de honingproductie en het foeragegedrag van Europese honingbijen*.)

https://www.researchgate.net/publication/271229024_Effect_of_electromagnetic_radiations_on_brooding_honey_production_and_foraging_behavior_of_European_honeybees_Apis_mellifera_L

Measurement of the Threshold Sensitivity of Honeybees to Weak, Extremely Low-Frequency Magnetic Fields

(*Meting van de drempelgevoeligheid van honingbijen voor zwakke, extreem laagfrequente magnetische velden*.)

<https://journals.biologists.com/jeb/article/200/9/1363/7624/Measurement-of-the-Threshold-Sensitivity-of>

Is Geomagnetic Sensitivity Real? Replication of the Walker-Bitterman Magnetic Conditioning Experiment in Honey Bees.

(*Is geomagnetische gevoeligheid reëel? Replicatie van het Walker-Bitterman magnetische conditioneringsexperiment in honingbijen*.)

<https://academic.oup.com/icb/article/31/1/169/151879>

“Chapter 8: Magnetoreception”, Michael M. Walker, Carol E. Diebel, Joseph L. Kirchvink

<https://web.gps.caltech.edu/~jkirschvink/pdfs/WalkerFishChapter.pdf>

Ondergronds op gelijkstroom is duurzaam en leefbaar

<https://www.ventilus.info/index.html>

Verzonden: 2/28/2025 7:53:31 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze mijn mening mbt het 380 kv-station Zeeuws-Vlaanderen.

Zo'n station moet zo ver mogelijk van de bewoonde wereld geplaatst worden. Mijns inziens is er maar 1 juiste plek voor dit station, en dat is bij de Mosselbanken.

De locaties in de buurt van het Paradijs of de

Lovenweg/Lovenpolderstraat zijn hiervoor niet geschikt, omdat op die manier mooi polderlandschap en kostbare landbouwgrond verloren gaat, en zowat naast het dorp Hoek is, waardoor (geluids)overlast gegarandeerd is.

Verzonden: 2/28/2025 8:02:53 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil geen RVO in of rondom hoek. Een geschikte locatie zou bij de mosselbank zijn

Verzonden: 2/28/2025 8:58:50 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een verdeelstation op locatie 3 en 4 in de nabijheid van Hoek acht ik zeer onwenselijk i.v.m. geluidsoverlast, verstoring van in de nabijheid gelegen natuurgebied en als geheel veel te dicht bij de bebouwde kom

Verzonden: 2/28/2025 9:09:02 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ben bang dat het een noodzakelijk kwaad is, maar liever niet in onze spreekwoordelijke achtertuin. Zijn er geen gebieden waar minder tot geen mensen wonen en zo'n gigantisch complex niet tot last is? Een eiland opspuiten of zo.

20 voetbalvelden kan je m.i. nuttiger inzetten in onze prachtige omgeving. Bijvoorbeeld voor een natuurgebied in combinatie met woningbouw.

Verzonden: 2/28/2025 9:31:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: simon bolivarlaan
Huisnummer: 17
Postcode: 1000
Woonplaats: Brussel
Land: België
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie: Departement MOW - Vlaamse Overheid

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

103788313_10636421_Reactie_Concept-
notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau_380kV_MOW_Vlaanderen.pdf

**DEPARTEMENT
MOBILITEIT &
OPENBARE
WERKEN****Beleid**

Koning Albert II-laan 20, bus 2
1000 BRUSSEL
T 02 553 77 56
mow.vlaanderen.be

[REDACTED]
TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
6800 Arnhem
Nederland

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
12-2-2025			-
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
[REDACTED]		[REDACTED]	25-2-2025

Betreft: Concept-notitie Reikwijdte en Detailniveau 380kV verbinding naar Zeeuws-Vlaanderen

Geachte heer,
Geachte mevrouw,

Met aandacht nam ik kennis van uw schrijven van 12 februari betreffende de publicatie van de cNRD 380KV Zeeuws Vlaanderen.

Het departement MOW maakt dan ook graag opnieuw gebruik van de geboden mogelijkheid hier een inspraakreactie op in te dienen.

Vlaanderen erkent en herkent de noodzaak voor het versterken en verduurzamen van het stroomnet gezien de elektrificatie van het industrieel en residentieel areaal.

Bij de verschillende alternatieven die voor verdere afweging meegenomen worden bestaan echter een aantal bezorgdheden. In eerste plaats verwijzen wij hiervoor naar de bezwaren geuit in ons schrijven van 21 december '23. Deze argumenten staan er wat ons betreft nog steeds.

Daarnaast geven we op basis van de voorliggende cNRD graag nog het volgende mee:

- Een bovengrondse kruising via masten zou naast de nefaste effecten op toegankelijkheid grote effecten op stromingspatronen hebben waardoor mogelijk sedimentatie en erosiepatronen optreden die zeer grondig bekeken dienen te worden. Ook zouden veranderende stromingspatronen de navigatie en veiligheid van de scheepvaart kunnen beïnvloeden. Het aanvaringsrisico van masten naast de vaargeul is niet te onderschatten en dient nautisch onderzocht te worden.
- Het criterium scheepvaart dient eigenlijk opgesplitst te worden bij beoordeling naar hinder tijdens aanleg en onderhoudswerken.
- Bij het criterium 'nautische veiligheid' dient ook de interactie met baggerwerken onderzocht te worden. Deze baggerwerken dienen trouwens ten allen tijde mogelijk te blijven.
- De Westerschelde uit het verleden is een slechte raadgever voor de toekomst: het modelleren van veranderingen in stromingen en morfologie heeft slechts een beperkte betrouwbaarheidsfactor. Dit maakt het bestuderen van impact op lange termijn door werkzaamheden onzeker.

Vlaanderen uitte in het verleden reeds de voorkeur voor een kruising van de Westerschelde via een ondergronds tracé. Dit alternatief voldoet aan alle voorwaarden rond toegankelijkheid van de scheepvaart van en naar de Scheldehavens alsook natuurlijkheid, nu en in de toekomst.

De ervaringen met de problematische aanlanding 'Net op zee Borssele' leerden ons recent dat een ingegraven kabel in hoog-morfologisch gebied geen duurzame oplossing is. Daarnaast lijkt het ons in de huidige geopolitieke context raadzaam een alternatief te kiezen dat ook op vlak van veiligheid en externe bedreigingen zekerheid biedt. In de op vandaag voorliggende alternatieven is daarom voor Vlaanderen een kruising van de Westerschelde via ondergrondse tunnel(s) de enige valabele optie.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Verzonden: 2/28/2025 9:34:54 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Plaats de boel zover mogelijk bij hoek vandaan...of op dow terrein.

Verzonden: 2/28/2025 10:27:05 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: Directie, MBA

Organisatie: ABMP

Zienswijze/reactie

28-2-2025

Goedenmorgen,

Zonder verder toe te lichten:

wij zijn het HELEMAAL eens met het door

[REDACTED] gestelde!

Voor een nóg beter begrip:

we zijn het met het stuk van de Club van Rome
uit 1972 (!) eens, dat er Grenzen aan de Groei
gesteld dienen te worden.

De wereld - en vooral Nederland > Zeeland -
is vol genoeg!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED], MAx5, MBA.

Verzonden: 2/28/2025 10:59:45 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Laat de mooie polders/landschappen met rust! Nota bene 'het Paradijs'. Waar komt die naam vandaan?!

Er is al genoeg landschapsvervuiling.

Verzonden: 2/28/2025 11:00:05 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

380kv station plaatsen op mosselbanken

Verzonden: 2/28/2025 11:04:47 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onbegrijpelijk dat locaties 3 en 4 op de shortlist voor het plan-MER zijn gekomen. De beoordeling van zoeklocaties in 'Concept-NRD-bijlage-Nota-Onderzoeksalternatieven-NOA-380-kV-Netuitbreiding-Zeeuws-Vlaanderen' op p. 132/133 laat duidelijk zien dat er aan deze locaties de meeste -- (5x) worden toegekend. Dat zijn dus: '(...) veel en/of grote risico's die niet of zeer lastig beheersbaar zijn met maatregelen. Dit vormt een groot aandachtspunt.' (citaat p. 131).

Mitigerende maatregelen voor habitatverandering, hinder leefomgeving en aanwezige ruimtelijke functies, zijn natuurlijk een wassen neus. Dieren, mensen, bedrijven en natuur moeten verkassen of inleveren op bedrijfsvoering en woongenot. Geluid, straling en zichtbeperkingen mitigeer je niet zo makkelijk. Het hoogspanningsstation valt qua zicht ook zeker niet weg tegen Dow. Dat is een bureauwijsheid. Arcadis, kom maar eens kijken vanuit verschillende hoeken. Waar mensen wonen, werken en recreëren.

Opbouwende kritiek: locaties 2 en 5+6 (in combinatie) zijn de enige mogelijke locaties voor een 380 kV hoogspanningsstation.

Verzonden: 2/28/2025 11:06:15 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 396

Postcode: 6710 BJ

Woonplaats: Ede

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Adviesbureau

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: Agra-Matic B.V.

Zienswijze/reactie

zie bijlage

103790039_10636810_20250228_def_reactie_[REDACTED].pdf

AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

MACHTIGING

Veel aanvragen moeten digitaal ingediend worden. Om dit voor u te kunnen verzorgen is het noodzakelijk dat u Agra-Matic machtigt middels ondertekening van deze machtiging.

Wij verzoeken u daarom deze machtiging volledig in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

Ondergetekende verklaart hierbij Agra-Matic B.V. te machtigen om de reactie op het concept Nottie Reikwijdte en Detailniveau betreft de aanleg 380 kV-verbinding Zeeuws-Vlaanderen in te dienen en de daaruit voortvloeiende werkzaamheden te verrichten.

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam: _____
 KvK: _____
 Vestigingsnummer: 000010396640 _____
 Contactpersoon: _____
 Adres: _____
 PC + Plaats: _____
 Tel. nr.: _____
 Emailadres: _____

Datum: 28 02 2025 , Borssele

 (Handtekening)

 (Naam in blokletters)

Agra-Matic B.V.
 Postbus 175 6717 VE Ede Pstbus 356 6710 BJ Ede Telefoon 0318 - 675 400 info@agra-matic.nl www.agra-matic.nl
 IBAN AEN-AMRO 52 49 44 520 KvK 16035207 BTW-nummer NL-003 563 571 B01 BIC ABNANL2A IBAN NL14ABNA0534944520

Alle leveringen en diensten geschieden volgens onze Algemene Verkoop- en Leveringvoorwaarden, welke laatste zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel van Centraal Nederland.



Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380kV Zeeuws-Vlaanderen concept NRD
Postbus 11
9200 AC Drachten

Doorkiesnr. : [REDACTED] Ede, 28 februari 2025
Betreft : Reactie Aanleg 380 kV-verbinding Zeeuws-Vlaanderen

Geacht heer/mevrouw,

Namens [REDACTED] (hierna: opdrachtgever) gevestigd aan de [REDACTED] te [REDACTED] dienen wij middels dit schrijven een reactie in op het 'Concept-NRD -380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen'. Onze opdrachtgever is een varkenshouder gevestigd in de contour van de L3-route. In deze reactie wordt ingegaan op diergezondheid en ruimtelijk effect.

Diergezondheid

Aan de [REDACTED] te [REDACTED] is een varkenshouderij gevestigd. De varkenshouderij betreft een vermeerderingsbedrijf. Dit betekent dat op het bedrijf drachtige dieren en zeer jonge dieren gehouden worden. Het bedrijf groeit mee met de ontwikkelingen in de sector en de maatschappij. Hiervoor zijn de ondernemers voornemens om het bedrijf aan te passen om te kunnen voldoen aan het Beter Leven 1 ster keurmerk, hiervoor is reeds een verzoek ingediend bij de gemeente. Binnen dit keurmerk staat dierenwelzijn en diergezondheid centraal. Dieren onder dit keurmerk hebben meer ruimte, daglicht, afleidingsmateriaal en mogelijkheden om hun natuurlijke gedrag uit te oefenen dan dieren uit de gangbare veehouderij. Doordat het dierenwelzijn stijgt, stijgt de diergezondheid mee.

Het aanleggen van een 380 Kv-verbinding in de nabijheid van de veehouderij staat haaks op deze verbetering van de diergezondheid. In het concept-NRD wordt gesteld dat de 380 kV-verbinding effecten zal hebben op de '*leefomgeving en gezondheid*'. Hierbij richt het concept-NRD zich op de effecten van geluid, magnetische velden, luchtkwaliteit en licht op gevoelige bestemmingen. Verder wordt aangegeven dat rondom hoogspanningsverbindingen elektromagnetische velden ontstaan die invloed kunnen hebben op de gezondheid van mensen. Dit wordt verder bevestigd door het RIVM, dat stelt dat effecten kunnen optreden na langdurige blootstelling. Op basis van de NRD zijn gevoelige bestemmingen locaties waar mensen langdurig verblijven (14 -18 uur).

Indien deze velden effecten hebben op de gezondheid van de mens, heeft het tevens effect op de gezondheid van dieren. De dieren verblijven namelijk 24 uur per dag in de dierenverblijven, waarmee sprake is van langdurig verblijf. Wij constateren dat dit aspect volledig buiten beschouwing wordt gelaten in het concept,-NRD, wat voor onze opdrachtgever grote zorgen baart.

Uit het concept-NRD blijkt dat diergezondheid geen plaats krijgt in de MER. Diergezondheid wordt in zijn geheel buiten beschouwing gelaten. Wij zijn van mening dat, wanneer sprake is van negatieve effecten op mensen door langdurige blootstelling, er ook sprake is van negatieve effecten op dieren door langdurige blootstellen. Wij baseren onze zorgen over de effecten van de hoogspanningslijnen

op het welzijn en gezondheid van dieren niet alleen op het concept-NRD. De effecten zijn tevens aangetoond in wetenschappelijke literatuur:

1. In Burchard et al. (2003) wordt gesteld dat blootstelling aan deze velden zorgt voor een verlaagde melkproductie, minder vet in de melk en een verlaging van het totale vetgehalte bij rundvee.
2. In Burchard et al. (1998) werd aangetoond dat deze velden leiden tot een verzwakking van de bloed-hersenbarrière bij rundvee.
3. In Sikov et al. (1987) werd een toename van geboortedefecten bij biggen aangetoond.
4. Marks et al. (1995) toonden eveneens geboortedefecten aan bij honden en katten.
5. In Balaij (2015) worden ademhalingsproblemen bij rundvee en varkens toegeschreven aan hoogspanningslijnen.
6. In McGivern et al. (1989) werd aangetoond dat magnetische velden effect hebben op de seksuele ontwikkeling van dieren.
7. In Reimers et al. (2000) werd aangetoond dat continue lage geluidsbelasting impact kan hebben op dieren die deze frequenties wel kunnen horen.
8. De WHO heeft in 2022 bevestigd dat elektromagnetische velden mogelijk kankerverwekkend zijn.

Op basis van de negatieve effecten op de gezondheid van dieren achten wij dat bedrijfsgebouwen, waar dieren 24 uur per dag worden gehuisvest in het kader van de humane voedselvoorziening, ook aangeduid moeten worden als gevoelige bestemmingen. De gezondheid van dieren is van essentieel belang voor het produceren van veilig en gezond voedsel. De ondernemer maakt zich zorgen over de negatieve effecten op de diergezondheid en de daarmee samenhangen productieresultaten. Ook is de ondernemer van mening dat diergezondheid een volwaardige plaats krijgt in de MER.

Ruimtelijk effect

Indien gekozen wordt voor de L3 route dan maken de ondernemers zich ook zorgen over het ruimtelijk effect. Aan de westzijde van het bedrijf is de Westerscheldetunnelweg gelegen. De weg vormt al een fysieke barrière. Indien aan de oostzijde de 380 kV-verbinding wordt gerealiseerd ontstaat er aan de oostzijde ook een fysieke barrière. De locatie [REDACTED] wordt op deze manier volledig ingeklemd. Dit zal zorgen voor een gevoel van beknelling en opgeslotenheid, waar opdrachtgever zich grote zorgen om maakt.



Verzoek

Met deze komst van de 380 kV-verbinding zouden alle ontwikkeling en verbetering dus te worden gedaan en het dierwelzijn en gezondheid verslechteren. Wij verzoeken u om de NRD aan te passen, waarbij u rekening houdt met de effecten van de 380 kV-verbinding op de diergezondheid van dieren die gehouden worden voor de humane voedselvoorziening. Dit betekent automatisch dat dit onderdeel dan ook een volwaardige plaats krijgt in de MER. Het verzoek is om de gebouwen waar in dieren, die gehouden worden voor de humane voedselvoorziening, worden gehuisvest eveneens gezien worden als 'gevoelige bestemmingen', zodat welzijn en gezondheid van deze dieren niet onnodig wordt geschaad. Wij hopen zo dat op deze wijze een keuze kan worden gemaakt die de fysieke en ruimtelijke effecten van het project op een eerbiedige en eerlijke wijze in overweging neemt.

Daarbij wil de ondernemer benadrukken dat in zijn ogen de L1 variant de minste gevolgen heeft voor bewoners en dieren die gehouden worden voor de humane voedselvoorziening. Op basis van de overzichtskaart zijn er onder route L1 geen woningen en/of bedrijven gesitueerd.

Vertrouwende u voldoende geïnformeerd te hebben en in afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groeten,

Namens [redacted]

[redacted]

[redacted]

Agra-Matic B.V.

Bijlage 1 literatuur

Burchard, J.F., H. Monardes, D.H. Nguyen. 2003. Effect of 10 kV, 30 μ T, 60 Hz electric and magnetic fields on milk production and feed intake in nonpregnant dairy cattle. *Bioelectromagnetics* 24:557-563.

Burchard, J.F., D.H. Nguyen, L. Richard, S.N. Young, M.P. Heyes, E. Block. 1998. Effects of electromagnetic fields on the levels of biogenic amine metabolites, quinolinic acid, and β -endorphin in the cerebrospinal fluid of dairy cows. *Neurochemical Research* 23:1527-1531.

Balaji, A. (2015). Effect of high voltage transmission lines on human health, plant life, and animal activity. *International Research Journal of Engineering and Technology (IRJET)*, 2(3).

Alshboul, A., & Aqeel, M. (2024). Enhancing Sustainable Urban Development: Towards Safe Electromagnetic Environment in Jordan, the Case of Amman. *International Journal of Sustainable Development & Planning*, 19(12).

[19] Linn, J.C. (2012). *Electromagnetic Fields in Biological Systems*. New York: Taylor and Francis. <https://doi.org/10.1201/b11257>

Sikov, M.R., D.N. Rommereim, J.L. Beamer, R.L. Buschbom, W.T. Kaune, R.D. Phillips. 1987. Developmental studies of Hanford miniature swine exposed to 60-Hz electric fields. *Bioelectromagnetics* 8:229-242

World Health Organization.(2022, June, 29). Power lines and health: cancer in adults. No. 2022/14e, The Hague

Reimers, E., K. Flydal, R. Stenseth. 2000. High voltage transmission lines and their effect on reindeer: a research programme in progress. *Polar Research* 19:75-82.

McGivern, R.F., R.Z. Sokol, W.R. Adey. 1989. Prenatal exposure to a low- frequency electromagnetic field demasculinizes adult scent marking behavior and increases accessory sex organ weights in rats. *Teratology* 41:1-

Bijlage 2: Analyse geurvoeligheid arbeidsmigrantengebouw

Verzonden: 2/28/2025 12:21:12 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Wij reageren op de planning van een hoogspanningsstation naast de Westenrijkdijk, stationslocatie 10.

Dit gebied ligt dicht bij de woningen van de Binnendijk/Zevenaardijk en het dorp Sluiskil.

Wij willen graag dat er rekening wordt gehouden met de effecten van een hoogspanningsleiding en een hoogspanningsstation op onze gezondheid en op het natuur en milieu.

Wij vrezen dat door een hoogspanningsstation/hoogspanningsleiding onze gezondheid getroffen wordt, in het bijzonder door straling en laagfrequent geluid.

Wij vinden, dat zo een soort project niet zo dicht bij een woonbuurt zo als de Binnendijk hoort.

In een groene buurt met woonwijken en landbouw hoort geen hoogspanningsstation.

Het hoort naast de fabrieken, waar weinig mensen wonen en de energie gebruikt wordt.

Landschap is waardevol en verliest de waarde als overal kleine plekken industrie geplaatst zijn.

Dat is een soort stedelijk wildgroei, die niet noodzakelijk is, omdat er alternatieve locaties naast de industrie bestaan.

Locatie 10 ligt op meerdere km afstand van de Schelde. Dat bedoelt, dat over een grote afstand door natuur- en landbouwgebied en over of in de buurt van talloze woningen hoogspanningskabels gaan lopen.

Er is sprake van een kerncentrale en een plek voor aanlanding van de elektriciteit uit windparken. Dat moet, als het doorgaat aan de Schelde gebeuren. Een hoogspanningsstation aan de Schelde is daarom beter geschikt. In tegenstelling tot locaties aan de Schelde is locatie 10 te klein en kan niet uitgebreid worden. Voor de bouw van een hoogspanningsstation op locatie 10 en een eventuele uitbreiding moet het Westenrijkdijk, een historische dijk van de Spaanse lijn, verplaatst worden. Daardoor komt alles veel te nauw aan het woongebied van de Binnendijk en de Zevenaardijk.

Onze woonomgeving wordt al belast door een hoogspanningsleiding en de N 62. Toen deze weg werd gebouwd was sprake van een geluidsbescherming / geluidswal die er nooit gekomen is.

Het tracé van de N 62 loopt langs een beschermd natuurgebied, het moerasland Blikke Weitje dat door die bouw van de tracé werd verkleind. Daarom is er een extra gebied aangelegd in de buurt van de afslag van de N 62 richting Hoek en Sluiskil.

Dit vijvertje ligt dicht bij locatie 10. Een hoogspanningsstation en een verdere hoogspanningsleiding is een gevaar voor endemische vogels, trekvogels en andere beesten, die op het vijvertje en rond het Blikke Weitje leven.

Het gebied rond locatie 10 is een onherstelbaar natuur- en landbouwgebied. Hier gaan mensen wandelen en fietsen. Als hier een hoogspanningsstation gebouwd wordt, verandert de levensomgeving van dieren en bewoners in de buurt.

Wat gebeurt met onze woonomgeving?

Wat zijn de gevolgen voor onze gezondheid?

Kunnen wij ons huis nog verkopen en wie vergoedt de waardeverlies?

Bouw het station naast de industrie en de Schelde, waar de stroom aankomt en gebruikt wordt.

Stop a.u.b. de stedelijke, industriële en verkeers wildgroei. Concentreer de bouw daar waar geen mensen wonen en waar zich de industrie bevindt (locatie 1,2,5).

Verzonden: 2/28/2025 12:29:53 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Als verhuurder van een vakantiehuisje in de Zak van Zuid-Beveland protesteer ik TEGEN nog meer bovengrondse hoogspanning 380kV naar Zeeuws-Vlaanderen. Om het landschap te ontzien zal alles ONDERGRONDS aangelegd moeten worden.

Het landschap is helaas al aangetast door de wintrack en andere masten. Laat dat niet nog meer worden!

Toeristen komen nu nog naar Zeeland maar daar zit een grens aan.

Verzonden: 2/28/2025 1:07:34 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Belangenorganisatie

(Mede) namens:

Organisatie: Zuidelijke Land-en tuinbouworganisatie

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

103792810_10637252_Concept-NRD-bijlage-Nota-Onderzoeksalternatieven-NOA-380-kV-
Netuitbreiding-Zeeuws-Vlaanderen.pdf

Retour:

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen
concept-NRD
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Datum
24-02-2025

Onderwerp
reactie ZLTO concept NRD 380 kV
Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

Contact

[Redacted contact information]

Kenmerk
25 [Redacted] 58nwk

Geachte heer/mevrouw ,

Zienswijze van ZLTO op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze reageert ZLTO op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Wij onderkennen het belang van een robuuste energie-infrastructuur voor de verduurzaming van de industrie en de bredere samenleving, maar willen nadrukkelijk wijzen op de noodzaak om vruchtbare landbouwgrond zoveel mogelijk te behouden en zorgvuldig om te gaan met de impact op agrarische bedrijven.

Behoud van landbouwgrond in het kader van voedselzekerheid

De landbouw in Zeeland en specifiek in Zeeuws-Vlaanderen levert een essentiële bijdrage aan de voedselvoorziening in Noordwest-Europa. Gezien de toenemende impact van klimaatverandering en geopolitieke spanningen op de mondiale voedselketen, is het cruciaal dat Nederland zorgvuldig omgaat met zijn agrarische ruimte. Wij roepen daarom op om bij de locatiekeuze expliciet rekening te houden met het behoud van hoogwaardige landbouwgronden.

Vruchtbare landbouwgronden zijn een niet-vervangbare hulpbron. Het opofferen van deze gronden voor infrastructurele projecten heeft verstrekkende gevolgen voor de agrarische sector, de regionale economie en de voedselvoorziening op lange termijn.

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond

Uit de voorgestelde zoekgebieden voor het nieuwe hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen blijkt dat sommige locaties zich bevinden op of nabij waardevolle landbouwgrond. Wij pleiten ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die de bestaande landbouwstructuur respecteren en niet leiden tot verdere versnippering van landbouwgebieden.

Gezien deze uitgangspunten is locatie **Mosselbanken (2)** de beste keuze in combinatie met het **tracé L1** zoals omschreven in uw NRD. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond. Dit sluit

tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen, waardoor de ruimtelijke druk op het platteland beperkt blijft.

Zorgvuldig omgevingsmanagement en eerlijke schadevergoedingen

Naast de locatiekeuze willen wij ook wijzen op de zorgen die bij agrariërs leven over de aanleg van infrastructuur, met name kabels en leidingen van en naar het hoogspanningsstation. Ervaringen uit eerdere projecten laten zien dat onvoldoende zorgvuldig omgevingsmanagement kan leiden tot schade aan percelen, bodemstructuur en gewasopbrengsten.

Wij verzoeken daarom om:

1. Zeer zorgvuldig omgevingsmanagement bij de aanleg van toekomstige infrastructuur om schade aan landbouwpercelen te voorkomen.
2. Minimale verstoring van agrarische bedrijfsvoering, waarbij werkzaamheden goed worden afgestemd met boeren en bodembeheerplannen worden toegepast.
3. Een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding indien schade toch onvermijdelijk blijkt. De huidige zorgen onder boeren zijn reëel, en vertrouwen kan alleen worden gewaarborgd als compensatieregelingen ruimhartig en snel worden toegepast.

Conclusie

ZLTO verzoekt de verantwoordelijke instanties en het ministerie van Klimaat en Groene Groei om:

- In de Milieueffectrapportage expliciet de impact op landbouwgrond als zwaarwegend criterium mee te nemen.
- Voorkeurslocaties te selecteren die de bestaande agrarische structuur niet verstoren en geen verdere druk uitoefenen op vruchtbare landbouwgebieden.
- Mosselbanken (2) als de meest geschikte locatie aan te wijzen, omdat deze de landbouwgronden ontziet en beter aansluit bij de industrie.
- Een zorgvuldig omgevingsmanagementbeleid te hanteren en, indien schade optreedt, een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding toe te passen.

Wij benadrukken dat de bescherming van agrarische gronden geen achterhaald standpunt is, maar een dringende noodzaak in het licht van de huidige geopolitieke en klimaatontwikkelingen. Nederland moet zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte, waarbij voedselproductie en voedselzekerheid prioriteit moeten krijgen.

Wij vertrouwen erop dat deze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens de ZLTO Raad Zeeland,

[Redacted signature block]

Datum

24-02-2025

Onderwerp

reactie ZLTO concept NRD 380 kV

Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

Blad

3 / 3

Verzonden: 2/28/2025 1:34:47 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De enige goede locatie voor dit Station is op de Mosselbanken. Het prachtige natuurgebied in de IJenpolder en rond de kreek mag niet worden verstoord.

Verzonden: 2/28/2025 1:43:57 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Maatschappelijke organisatie

(Mede) namens: stichting Borsele tot de Kern

Organisatie: Borsele tot de Kern

Zienswijze/reactie

bijgaand mijn twee reacties op de cNRD

103793653_10637397_20250228-BtdK-Zienwijze-cNRD-380kV-ZV.pdf



**STICHTING
BORSELE
TOT DE KERN**



aan: de minister van Klimaat en Groene Groei en
de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

datum 28 februari 2025
onderwerp zienswijze bij cNRD 380kV Zeeuws-Vlaanderen
bijlagen

Inleiding

Op 15 december 2023 gaven wij u onze reactie op uw "Voornemen en Voorstel voor Participatie Nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen".

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. In deze stap blijkt concreet wat met de reacties op het Voornemen is gedaan.

Wij hebben de volgende opmerkingen bij dit project en verzoeken u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Participatie

U beschrijft het doel van de participatie in de reactienota als volgt: *"Het doel van het verzamelen van deze reacties is om alle belanghebbenden en belangstellenden vanaf het begin van het project de kans te geven hun mening te geven. Als iedereen kan meedenken, verbetert de kwaliteit van de ruimtelijke keuzes die gemaakt moeten worden."*

De oogst is teleurstellend. Op geen enkel punt is zichtbaar dat het project aangepast is op grond van de reacties. Dat roept twijfels op over de wijze waarop de participatie is georganiseerd. Deze twijfels worden nog versterkt door de enige informatieavond die op 11 februari 2025 voor inwoners van Zuid-Beveland was bedoeld. Deze vond plaats in een te kleine zaal, waardoor het verkrijgen van informatie in de praktijk onmogelijk bleek. Ook bleek er geen mogelijkheid ter plekke een zienswijze op te laten tekenen.

Daarom richten wij ons in deze zienswijze niet tot de initiatiefnemer, TenneT, maar uitsluitend tot het bevoegd gezag, u als ministers van KGG resp. van BZK, in de verwachting dat u een breder belang hecht aan een goede participatie waarin de inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemingen daadwerkelijk gehoord worden. Alleen dan zal de kwaliteit van uw keuzes kunnen verbeteren.

In dit verband merken wij ook op dat de initiatiefnemer iedereen heeft uitgenodigd een voorstel voor een tracé op de kaart in te tekenen. Een overzicht van deze suggesties ontbreekt tot op



heden, terwijl de keuzes in de cNRD wel op deze suggesties gestoeld zouden zijn. Zoals reeds in onze reactie van 15 december 2023 gesteld, vergt de transparantie in deze procedure dat alle gesuggereerde tracés en locaties worden openbaargemaakt.

Nut en noodzaak

Als onderbouwing van nut en noodzaak van het project wordt genoemd dat het project is opgenomen in het Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat. Daarmee ontbreekt een inhoudelijke onderbouwing. Wel wordt verwezen naar enkele studies van de industrie naar de mogelijkheden om te verduurzamen. Het project is niet gebaseerd op concrete aanvragen voor een aansluiting op de genoemde capaciteiten.

Het is daarom een groot risico dat het project uitgaat van de verkeerde scenario's. Dit blijkt zonneklaar uit het feit dat de verwachte vraag naar elektriciteit in 2050 van 5.200 MW in één jaar tijd met 30% is gedaald naar 3.700 MW (cijfers van de initiatiefnemer in het Voornemen van november 2023 en in de cNRD van december 2024).

Deze onzekerheid over de vraag geeft aan hoe onzeker nut en noodzaak van het project is – in ieder geval in zijn huidige vorm. Het is daarom dringend noodzakelijk deze onzekerheden te onderzoeken aan de hand van scenario's rond de ontwikkeling van de industrie in Zeeuws-Vlaanderen, inclusief een scenario waarin de verwachte zeer hoge elektriciteitsvraag van de huidige industrie wegvalt.

Omdat het project grote effecten op milieu, natuur, landschap en leefomgeving heeft, zal in het milieueffectrapport en in de integrale impact analyse nut en noodzaak op transparante wijze aangetoond moeten worden. Dit is ook een verplichting die opgenomen is in internationale verdragen.

Relatie met mogelijke nieuwe kerncentrales

De relatie met het kabinetsvoornemen om mogelijk in Borssele of Terneuzen nieuwe kerncentrales te bouwen wordt wel genoemd. TenneT heeft in een eerdere analyse al bekend gemaakt dat als er twee nieuwe kerncentrales in Borssele worden gebouwd een verzwaring van de verbinding Borssele - Bergen op Zoom noodzakelijk is ("Analyse netinpassing nieuwe kerncentrales", van 23 februari 2024). Ook als Terneuzen als locatie wordt aangewezen, zal dat grote invloed hebben op de netstructuur. Echter, de omschrijving van het project laat deze effecten buiten beschouwing.

De bouw van kerncentrales leidt tot een totaal andere belasting van het net. Ook vergen kerncentrales een uiterst betrouwbare aansluiting op het net. Daarom zal de optimale netconfiguratie met en zonder kerncentrales in Borssele of in Terneuzen geanalyseerd moeten worden, waarbij ook de kwetsbaarheid van de kruising van de Westerschelde en de kwetsbaarheid van het knooppunt Rilland betrokken zal moeten worden. Pas daarna kan het project verder vormgegeven worden.



Relatie met windparken op zee

Eenzelfde situatie speelt rondom de aanlanding van de kabels van nieuwe windparken op zee. Volgens de huidige programma's zullen nieuwe windparken mogelijk in Terneuzen worden aangesloten op het 380 kV-net. Het 'Target Grid' van TenneT voorziet echter in het doortrekken van kabels naar Geertruidenberg, Antwerpen en zelfs Maasbracht als aantrekkelijk alternatief. De keuze die hier nog gemaakt moet worden, heeft ook grote invloed op de gewenste netconfiguratie.

Echter, de omschrijving van het project laat deze buiten beschouwing: uitsluitend wordt naar de ruimtelijke gevolgen rondom Terneuzen gekeken.

Ook de effecten van deze keuze voor het aansluiten van deze windparken zal in deze fase van dit project onderzocht moeten worden. Pas daarna kan het project verder vormgegeven worden.

Belgische variant

In onze reactie van 15 december 2023 op het Voornemen hebben wij reeds gepleit voor een onderzoek naar de ontsluiting van Zeeuws-Vlaanderen in samenwerking met de Belgische netbeheerder. Zeeuw-Vlaanderen zou in die variant aangesloten worden op het Belgische net, waarbij stroom vanuit Nederland via het Belgische net naar Zeeuw-Vlaanderen wordt getransporteerd. Om dit te onderzoeken is een nauwe samenwerking tussen de netbeheerders TenneT en ELIA nodig. Ook in de realisatie en het dagelijks beheer van het transport is zo'n samenwerking van belang: alleen op die wijze kunnen niet-gecoördineerde beperkingen van de netcapaciteit worden voorkomen.

In de reactienota van 23 april 2024 beantwoordt u de door u ontvangen reacties. Daarbij stelt u dat Europese wetgeving dit verbiedt; in de concept-NRD, die nu voorligt, herhaalt u deze stelling.

Zo schuift u een kansrijke variant zonder gedegen juridische analyse en op grond van een onjuiste motivatie ter zijde. De Europese regels bevatten geen enkel verbod op deze constructie. Daarom herhalen wij het pleidooi een onderzoek te starten naar de merites en mogelijkheden van de Belgische variant. De voordelen van de Belgische variant zijn evident: snellere realisatie, dus snellere verduurzaming van de industrie, veel lagere kosten, lagere kwetsbaarheid van een belangrijke schakel in het net.

Ook beantwoordt deze oplossing aan de expliciete behoefte van de Zeeuws-Vlaamse industrie om een verbinding naar Belgisch Vlaanderen te realiseren (zie blz 19 van de cNRD).

Een 380kV-koppeling met het Belgische net zal ons inziens als een volwaardige variant meegenomen moeten worden in de milieueffectrapportage en de integrale effecten analyse.



Nulsituatie en alternatieve tracés

TenneT heeft thans de plicht om bedrijven aan te sluiten op het dichtstbijzijnde transformatorstation dat voldoende capaciteit heeft. In het geval van de Zeeuws-Vlaamse industrie is dat op dit moment het transformatorstation in Borssele. Deze nulsituatie zal als uitgangspunt moeten dienen in de vergelijking van alternatieve oplossingen. Dit is ook conform de verplichtingen die internationale verdragen opleggen.

De kruising van de Westerschelde zal in elke uitvoeringsvariant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste varianten van kruising van de Westerschelde zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (zie ook DNV-Rapport 'Verkenkend Onderzoek Ontsluiting Terneuzen 380-kV-Zeeuws-Vlaanderen', van 20 december 2021).

Dit zijn zonder twijfel redelijke en haalbare alternatieven die derhalve onderzocht moeten worden. Het op voorhand afwijzen van deze varianten op basis van de lengte van de landtracés in Zeeuws-Vlaanderen is willekeurig en kan daarom niet voldoende juridisch worden gemotiveerd.

Ondergrondse verbindingen

De minister van KGG heeft aan TenneT de opdracht gegeven te onderzoeken of en op welke wijze de verbindingen in Zuid-Beveland geheel ondergronds uitgevoerd kunnen worden. Dit onderzoek is op dit moment nog niet afgerond.

De ondergrondse landtracés in Zuid-Beveland kunnen niet worden gebaseerd op een analyse van de mogelijkheden een bovengrondse verbinding aan te leggen. Immers, een ondergronds tracé heeft met totaal andere obstakels rekening te houden dan een bovengronds tracé. Ook de minimale afstanden tot woningen zijn anders. Ondergrondse tracés zullen daarom in wezen afwijken van bovengrondse.

Niettemin heeft TenneT vooruitlopend op dit onderzoek in de cNRD een aantal tracés gekozen op basis van bovengrondse uitvoering. De keuze motiveert TenneT mede op de bundeling met andere, bovengrondse infrastructuur.

Deze aanpak door TenneT getuigt van een onbegrip van de boodschap die de inwoners van Borsele, de Gemeente, de Provincie en de minister aan de initiatiefnemer hebben gegeven.

De gekozen tracés (L1, L2, L3 en L4) zijn dus voorbarig en op onjuiste gronden gekozen. Dit vereist een correctie van het bevoegd gezag. In de cNRD zullen uitsluitend ondergrondse landtracés in Zuid-Beveland onderzocht moeten worden, die gekozen zijn op basis van de mogelijkheden en obstakels in de ondergrond.

Waardevermindering

De lijnen en vlekken die de initiatiefnemers op de kaart zetten, hebben directe gevolgen voor de waarde van huizen en ander onroerend goed. Prijzen dalen drastisch of huizen worden zelfs



onverkoopbaar; de lijst concrete gevallen groeit. Dit hebben wij ook opgenomen in de reactie van 15 december 2023. De initiatiefnemer houdt echter vol dat alleen als een plan definitief is, het recht op financiële compensatie ontstaat.

Ook hier kiest de initiatiefnemer de makkelijkste weg, zonder zich te vergewissen van de problematiek.

Daarom herhalen wij ons verzoek aan u, ministers, om als bevoegd gezag een oplossing te bieden aan inwoners die direct gedupeerd raken omdat hun huis in de directe nabijheid van de getekende hoogspanningslijnen of vlekken voor transformatorstations ligt.

Conclusie

Wij roepen u op om er werk van te maken tot een goede participatie te komen. Deze zal in ieder geval meer transparantie moeten hebben, waarbij de inwoners ook een daadwerkelijk luisterende overheid tegenover zich vindt.

In concreto betekent dit dat de onzekere nut en noodzaak opnieuw wordt geanalyseerd, bijvoorbeeld door een scenario-aanpak voor de industriële ontwikkeling.

Eveneens achten wij een scenario-analyse noodzakelijk om tot een toekomstvaste netconfiguratie te komen, die samenhangt met de keuze rond de voorgenomen bouw van kerncentrales en de mogelijk diepere aanlanding van de kabels van nieuwe windparken.

Een grote omissie in de cNRD is dat – ondanks eerdere conversaties met de initiatiefnemer – geen onderzoek is voorzien naar de variant om Zeeuws-Vlaanderen vanuit België aan te sluiten op het 380 kV-net. Gezien de grote voordelen van deze oplossing achten wij zo'n onderzoek onontbeerlijk.

Ook andere alternatieven zijn ons inziens te vroeg afgefallen: in ieder geval mag het alternatief 'niets doen' als nulsituatie alleen al op juridische gronden niet ontbreken. Ook de meer oostelijke varianten van een kruising van de Westerschelde hebben te veel voordelen om in dit stadium te negeren.

Waar inwoners, gemeente en ministerie allen aandringen op ondergrondse aanleg van de verbindingen in Zuid-Beveland, persisteert de initiatiefnemer bij bovengrondse aanleg. Wij verzoeken u met klem de bovengrondse varianten op dit moment af te wijzen voor het verdere onderzoek (MER en IEA). Nieuwe tracés zullen voor ondergrondse aanleg ontwikkeld moeten worden.

Gezien het grote en directe effect op de waarde van huizen en ander onroerend goed, achten wij het zeer gepast als het Rijk maatregelen neemt om getroffen inwoners hiervoor te compenseren.

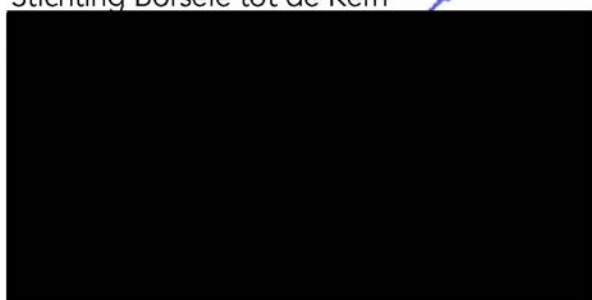
De eindconclusie van bovenstaande kan niet anders zijn dan dat in dit project een pas op de plaats wordt gemaakt. Te veel onzekerheden staan de volgende stap in de weg: de onduidelijkheid over de elektriciteitsvraag, de locatiekeuze voor kerncentrales, de aanlandpunten voor windparken, de nog lopende studie naar ondergrondse aanleg van de



verbinding. Aangezien dit project reeds meer dan 4 jaar in onderzoek is, en de realisatie over 5 jaar gepland is, kan zeker tijd gevonden worden voor de genoemde onderzoeken zonder de realisatiedatum in gevaar te brengen.

Wij verzoek u om uw reflectie hierop op korte termijn, bij voorkeur binnen zes weken, met ons te delen.

Stichting Borsele tot de Kern



Verzonden: 2/28/2025 1:46:26 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Maatschappelijke organisatie

(Mede) namens: stichting Borsele tot de Kern

Organisatie: Borsele tot de Kern

Zienswijze/reactie

bijgaand zienswijze op het participatieplan

103793693_10637412_20250228-BtdK-Zienwijze-PartPlan-380kV-ZV.pdf



**STICHTING
BORSELE
TOT DE KERN**



aan: de minister van Klimaat en Groene Groei en
de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

datum 28 februari 2025

onderwerp zienswijze bij Participatieplan 380kV Zeeuws-Vlaanderen
bijlagen

Op 24 januari 2025 is het bijgestelde "Participatieplan nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen" gepubliceerd. Hierin beschrijft u de verdere aanpak van de participatie voor dit project. Wij hebben de volgende opmerkingen bij dit plan.

Ten eerste maakt u in het participatieplan niet duidelijk wie verantwoordelijk is voor dit plan. De rollen van initiatiefnemer en bevoegd gezag worden hier vermengd: Initiatiefnemer TenneT is kennelijk de opsteller van het plan, maar het wordt mede namens het bevoegd gezag, het ministerie van KGG, gepubliceerd.

Daarom richten wij ons in deze zienswijze niet tot de initiatiefnemer, TenneT, maar uitsluitend tot het bevoegd gezag, u als ministers van KGG resp. van BZK, in de verwachting dat u een breder belang hecht aan een goede participatie waarin de inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemingen daadwerkelijk gehoord worden.

Ten tweede onderscheidt u in het plan verschillende doelgroepen: burgers en ondernemers tegenover maatschappelijke organisaties en bestuursorganen. Deze twee groepen krijgen een verschillende rol toebedeeld. Burgers en ondernemers worden geïnformeerd en mogen hun mening geven; maatschappelijke organisaties en bestuursorganen worden om advies gevraagd. Het is onjuist om dit onderscheid te maken in het kader van de participatie zoals die in de omgevingswet en bijbehorende regelgeving is vastgelegd. Elke partij dient gelijkwaardig te zijn in de toegang tot informatie, inspraak mogelijkheden en dus ook in behandeling van de gegeven reacties. De beschreven uitwerking van de participatie voldoet hier niet aan: er is een wezenlijk verschil tussen een informatieavond voor de ene doelgroep en een thema-specifieke bijeenkomst voor de andere doelgroep.

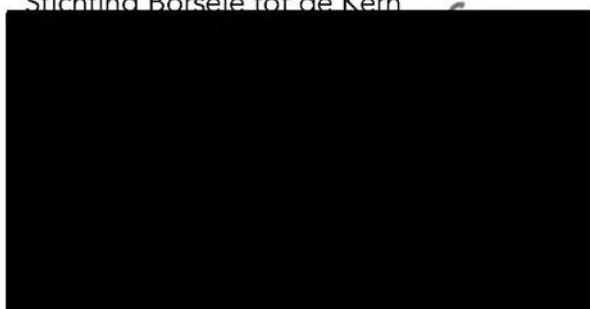
Ten derde vertoont uw lijst van organisaties enkele grote hiaten en andere onvolkomenheden. Om enkele te noemen: niet alle dorpsraden in de gemeente Borsele zijn opgenomen, de gemeenten Vlissingen en Middelburg ontbreken, de toeristische sector ontbreekt, de vliegbasis en Staatsbosbeheer zijn geen bedrijven – Portiz wel.



**STICHTING
BORSELE
TOT DE KERN**

Ik verzoek u het Participatieplan opnieuw te wijzigen en daarbij geen onderscheid meer te maken tussen doelgroepen. Alleen dan kunnen wij als burgerbeweging het vertrouwen hebben dat onze reacties en zienswijzen uitsluitend op de inhoud daarvan beoordeeld worden.

Stichting Borsele tot de Kern



Verzonden: 2/28/2025 2:47:38 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Koning Albert laan II

Huisnummer: 15 bus 553

Postcode: 1210

Woonplaats: Brussel

Land: België

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Vlaamse Overheid

Zienswijze/reactie

Het concept-NRD vermeldt dat het op te stellen plan-MER zal aangeven of grensoverschrijdende effecten verwacht worden en zo ja, voor welke thema's en beoordelingscriteria. Het departement Omgeving gaat hier mee akkoord. We willen vragen om het departement Omgeving ook tijdens de verdere plan-MER-procedure, zoals tijdens de zienswijzenperiode, en in de toekomstige project-MER procedure met projectbesluit te consulteren.

103794765_10637726_advies_dep_OMG_380_kv_netuitbreiding_Zeeuws-Vlaanderen_en_nieuw_380kV_hoogspanningsstation_Terneuzen.docx

DEPARTEMENT OMGEVING

Afdeling Stafdiensten en internationale
werking

Postadres: Koning Albert II laan 15, bus
553

1210 Brussel

omgeving.vlaanderen.be

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bureau Energieprojecten

bureauenergieprojecten@minezk.nl

uw bericht van

24 januari 2025

vragen naar/e-mail

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlagen

telefoonnummer

telefoonnummer

datum

28/02/2025

Betreft: Advies Departement Omgeving inzake het concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen.

Geachte [REDACTED],

Het Espoo focal punt van Departement Omgeving ontving een notificatie over het concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor het project 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen.

Het Departement Omgeving dankt de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voor het adviesverzoek en heeft het genoegen hierbij het advies van het Departement Omgeving mee te delen:

Het concept-NRD vermeldt dat het op te stellen plan-MER zal aangeven of grensoverschrijdende effecten verwacht worden en zo ja, voor welke thema's en beoordelingscriteria. Het departement Omgeving gaat hier mee akkoord. We willen vragen om het departement Omgeving ook tijdens de verdere plan-MER-procedure, zoals tijdens de zienswijzenperiode, en in de toekomstige project-MER procedure met projectbesluit te consulteren.

Voor bijkomende vragen kan u terecht bij: Departement Omgeving, afdeling Stafdiensten en Internationale Werking [REDACTED]

We wensen u goede ontvangst van ons advies.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Departement Omgeving

Verzonden: 2/28/2025 3:12:49 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

380 kV station naar de mosselbanken.

Verzonden: 2/28/2025 3:52:47 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: 6-10

Postcode: 4521 RE

Woonplaats: Biervliet

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Pladdet B.V.

Zienswijze/reactie

Refererend aan het gesprek met hierin gemaakte afspraken wat gevoerd is met [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED], [REDACTED] van Pladdet B.V. op 12 Feb. 2025.

Verzonden: 2/28/2025 4:57:18 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik aangeven dat ik optie 3 en 4 niet geschikt vind. Dit vanwege de ligging, welke mijn inziens te dicht gesitueerd is nabij Hoek. Het weidse uitzicht wordt belemmerd en het risico op geluidsoverlast is aanwezig. Door een keuze voor een van deze locaties wordt een grote groep inwoners gedupeerd. Andere opties liggen op grotere afstand van een woonkern en zullen hierdoor minder mensen direct raken. Ik sluit me aan bij de visie van de gemeente Terneuzen, waaruit blijkt dat de locatie van de Mosselbanken meest geschikt is.

Verzonden: 2/28/2025 6:25:40 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Uitbreiding noodzaak voor Zeeuws-Vlaanderen, vooral voor behouden industrie dus werkgelegenheid in de regio

Verzonden: 2/28/2025 7:28:41 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als locatie voor het 380KV station is m.i. alleen de Mosselbanken geschikt.

Door de gebeurtenissen in de laatste week krijg ik stellig de indruk dat Dow zich op afzienbare tijd zal terug trekken uit Terneuzen.

Te beginnen met de naphtha krakers Ethyleen 3,1,2. PolyOlefins zal dan nog een tijdje doorgaan met aangekochte ethyleen. Echter de kracht van een geïntegreerd chemisch complex is dan verdwenen en het lijkt me dat dit niet lang zal doorgaan.

Verzonden: 2/28/2025 8:02:51 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De enige juiste locatie voor een nieuw hoogspanningstation is op de mosselbanken.

Dit is een industriële zone waar het station in de omgeving zal opgaan, op andere locaties zal dit het zicht en de leefbaarheid van Zeeuws-Vlaanderen ernstig schaden.

Dit zal doorwegen in o.a. de leefbaarheid, tourisme en het milieu.

Verzonden: 2/28/2025 9:01:56 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben van mening dat enkel de optie Mosselbanken geschikt is voor de aanleg van 380 kv in Zeeuws Vlaanderen

Verzonden: 2/28/2025 9:14:22 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Momenteel wordt er al genoeg vervuild hier in de omgeving. Denk aan alle industrie, de scheepvaart en alle zonneparken die overal neergeploft worden. Straks nog een kerncentrale en een 380kV-station? Nooit is er aandacht voor dit stukje Nederland, maar als er puin gedumpt kan worden, is dit opeens het perfecte, vergeten stukje Nederland. Zoek een fatsoenlijk oplossing en zet het station op een plek waar de minste mensen er last van hebben. Nederland voller en voller bouwen heeft alleen maar negatieve gevolgen voor iedereen. We zijn het spoor bijster.

Verzonden: 2/28/2025 9:55:13 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er is maar een geschikte plaats in het kleine zeeuws-vlaanderen en dat is de Mosselbanken

Verzonden: 3/1/2025 9:52:11 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De optie 3 en 4 (Lovenpolder) zijn niet acceptabel. Het betekent een veel te ingrijpende aantasting van het landschap; wat ook nog zo dicht bij de dorpskern van Hoek ligt.

Verzonden: 3/1/2025 10:27:08 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze reageer ik op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Wij onderkennen het belang van een robuuste energie-infrastructuur voor de verduurzaming van de industrie en de bredere samenleving, maar willen nadrukkelijk wijzen op de noodzaak om vruchtbare landbouwgrond zoveel mogelijk te behouden en zorgvuldig om te gaan met de impact op agrarische bedrijven.

Behoud van landbouwgrond in het kader van voedselzekerheid

De landbouw in Zeeland en specifiek in Zeeuws-Vlaanderen levert een essentiële bijdrage aan de voedselvoorziening in Noordwest-Europa. Gezien de toenemende impact van klimaatverandering en geopolitieke spanningen op de mondiale voedselketen, is het cruciaal dat Nederland zorgvuldig omgaat met zijn agrarische ruimte. Wij roepen daarom op om bij de locatiekeuze expliciet rekening te houden met het behoud van hoogwaardige landbouwgronden.

Vruchtbare landbouwgronden zijn een niet-vervangbare hulpbron. Het opofferen van deze gronden voor infrastructurele projecten heeft verstrekende gevolgen voor de agrarische sector, de regionale economie en de voedselvoorziening op lange termijn.

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond

Uit de voorgestelde zoekgebieden voor het nieuwe hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen blijkt dat sommige locaties zich bevinden op of nabij waardevolle landbouwgrond. Wij pleiten ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die de bestaande landbouwstructuur respecteren en niet leiden tot verdere versnippering van landbouwgebieden.

Gezien deze uitgangspunten is locatie Mosselbanken (2) de beste keuze. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond. Dit sluit tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen, waardoor de ruimtelijke druk op het platteland beperkt blijft.

Zorgvuldig omgevingsmanagement en eerlijke schadevergoedingen

Naast de locatiekeuze willen wij ook wijzen op de zorgen die bij agrariërs leven over de aanleg van infrastructuur, met name kabels en leidingen van en naar het hoogspanningsstation. Ervaringen uit eerdere projecten laten zien dat onvoldoende zorgvuldig omgevingsmanagement kan leiden tot schade aan percelen, bodemstructuur en gewasopbrengsten.

Wij verzoeken daarom om:

Zeer zorgvuldig omgevingsmanagement bij de aanleg van toekomstige infrastructuur om schade aan landbouwpercelen te voorkomen. Minimale verstoring van agrarische bedrijfsvoering, waarbij werkzaamheden goed worden afgestemd met boeren en bodembeheerplannen worden toegepast. Een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding indien schade toch onvermijdelijk blijkt. De huidige zorgen onder boeren zijn reëel, en vertrouwen kan alleen worden gewaarborgd als compensatieregelingen ruimhartig en snel worden uitgevoerd

Ik benadruk dat de bescherming van agrarische gronden geen achterhaald standpunt is, maar een dringende noodzaak in het licht van de huidige geopolitieke en klimaatontwikkelingen. Nederland moet zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte, waarbij voedselproductie en voedselzekerheid prioriteit moeten krijgen.

Ik vertrouw erop dat deze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 3/1/2025 10:37:14 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED] 4

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hier is een geschiktere plek voor dan de polders hier.

Dit zal in de toekomst voor overlast, en daling in woning waarde geen. Hier komen veel scholieren langs. Dit hoort meer op een plek waar al industrie zit.

Verzonden: 3/1/2025 10:45:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: TankOpslag en PijpleidingenNet (TOPN)
Organisatie: Kaan-TSF

Zienswijze/reactie

Refererend aan de kennisgeving 2639, d.d. 23-01-2025 jl. uit de Staatscourant brengen wij hierbij namens Zeeland Refinery N.V./TankOpslag en PijpleidingenNet) N.V. (hierna: TOPN) de volgende reactie onder Uw aandacht. In voornoemde kennisgeving maakt U kenbaar dat het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en de landelijk beheerder van het hoogspanningsnet TenneT werken aan het project Hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen (bij Bureau Energieprojecten genaamd 380 kV Zeeuws-Vlaanderen). Het project betreft de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Terneuzen en de 380 kV-hoogspanningsverbinding Borssele Rilland (Zuid-West 380 kV West). Daarnaast wordt er een nieuw 380/150 kV hoogspanningsstation aangelegd in of nabij Terneuzen.

Belanghebbenden worden in de gelegenheid gebracht een reactie in te dienen tot en met 6 maart 2025 op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau en de gepubliceerde documenten. TOPN is belanghebbend vanwege het feit dat TOPN buisleidingen exploiteert die planologische relevant zijn en opgenomen in de omgevingsplannen en hoogstwaarschijnlijk raakvlakken hebben in het beoogde tracés tussen locatie Terneuzen en een locatie tussen Borssele-Rilland.

In eerder stadium heeft EZK het voornemen gepubliceerd waarna een ontvangstbevestiging van de reactie van TOPN is ontvangen. Deze goede werkwijze wekt vertrouwen dat EZK de vervolgstappen op degelijke wijze gaat zetten. Tegelijk is dit ook noodzakelijk van dit ingrijpende initiatief.

Wij hebben de stukken doorgenomen en constateren dat er op een aantal punten nader onderzoek zal moeten plaatsvinden om uit de beoogde tracés de juiste impacts te gaan onderzoeken (waaronder de raakvlakken van de buisleiding van TOPN). Positief meedenkend brengen wij graag de volgende zaken onder Uw aandacht.

1. Effecten van hoogspanningsverbindingen op buisleidingen

Hoogspanningsverbindingen kunnen effecten hebben op de veilige instandhouding van buisleidingen. Met belangstelling zien wij uit naar de, hiervoor gebruikelijk, te maken impactanalyses waarin onder andere de elektromagnetische beïnvloeding van de hoogspanningsverbinding op de buisleiding in kaart wordt gebracht in samenhang met de reeds al lopende initiatieven waaronder die van Tennet en opgenomen in 2.9 in het Participatieplan. Wellicht ten overvloede benadrukken wij dat TOPN in overleg wenst te treden wanneer deze rapporten

beschikbaar zijn. Voorkeur van TOPN gaat uit naar geen enkel (negatief) effect op de buisleidingen maar in geval van, dan is TOPN bereid positief mee te denken, voor zover de veilige en ongestoorde ligging van de buisleidingen niet in het geding komt, en de effecten passen binnen het veiligheidsbeheerssysteem. Gelet op de beperkte liggingsruimte van kabels en leidingen in de omgeving en de complexiteit van dergelijke impactanalyses, is het raadzaam in een vroeg stadium aan te vangen met het maken van voornoemde berekeningen. Dit omdat uit de berekeningen naar voren zou kunnen komen dat het beoogde kabeltracé anders aangelegd dient te worden dan nu beoogd is en/ of dat er aanvullende mitigerende maatregelen nodig zijn. Het aanpassen van een vastgestelde planologische reservering is inefficiënt en kan aanzienlijke impact hebben op de planning.

2. Instemming en vervolgprocedure

TOPN heeft op basis van de documentatie kennisgenomen van het voorgenomen project. Deze zijn netjes toegelicht via de Webinar, maar daarbij is ook aangegeven dat er nog een en ander uitgewerkt dient te worden en in kaart gebracht moet worden in de vervolg analyses IEA en MER. TOPN benadrukt dat voorafgaande toestemming voor realisatie van de nieuwe verbinding onomstreden vastgesteld moet worden dat de effecten op de buisleidingsystemen binnen de hiervoor geldende normen blijven.

3. Impactanalyses

Als vanzelfsprekend geniet het de voorkeur van TOPN om de totale impact van de lopende en beoogde projecten op de buisleidingsystemen in een rapportage/impactanalyse samen te vatten en te overleggen. Daarnaast attenderen wij u erop dat de in het plangebied gelegen ondergrondse infrastructuur te allen tijde vrij toegankelijk dient te zijn, zowel tijdens als na de werkzaamheden. Gelet op de hoeveelheid belangen van TOPN, de nog te maken keuzes voor het project en hiermee samenhangende impactanalyses, stellen wij voor dat TOPN als bijzondere stakeholder verder betrokken wordt in de onderzoeken en impactanalyses. Tot zover is TOPN goed betrokken en hebben er een aantal overleggen plaatsgevonden waarop TOPN positief terugkijkt.

Wij vertrouwen hiermee deze reactie namens TOPN voldoende toegelicht te hebben en zien met vertrouwen en belangstelling de verdere ontwikkelingen in het traject tegemoet. Mocht een nadere toelichting gewenst zijn, dan zijn wij daartoe als vanzelfsprekend bereid.

Verzonden: 3/1/2025 3:43:16 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

IK begrijp dat er nieuwe stroomvoorzieningen moeten komen, alleen ben ik er tegen dat dat bovengronds gebeurt. Wij in Zeeland krijgen hiermee wel de lasten maar niet de lusten want ons mooie Zeeland wordt door deze hoogspanningsmasten geheel verpest.

Daarbij komt ook nog dat ik in traject L4 zit en daardoor als er hoogspanningsmasten komen mijn huis minder waard wordt

Verzonden: 3/1/2025 4:34:40 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De locatie ligt zeer dicht bij de woonkern Hoek. Dit komt de leefbaarheid niet ten goede. De locatie kan echt niet. Er zijn betere plekken waar niemand er last van heeft.

Verzonden: 3/1/2025 5:10:47 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De locatie Iovenpolder is naar mijn mening ongeschikt. Te dicht bij de dorpskern. De mosselbanken daarentegen zijn er uitermate geschikt voor.

Verzonden: 3/1/2025 6:36:10 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

[REDACTED] is tegen het plaatsen van de kV-verbinding. De grond is essentieel voor onze bedrijfsvoering daarnaast is men bang voor eventuele straling die het dierenwelzijn van onze dieren kunnen benadelen .

Deze stralingen kunnen ook nadelige gevolgen hebben op het software van de melkrobots

Verzonden: 3/1/2025 8:59:35 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte mevrouw/mijnheer,

Mijn vrouw en ik hebben een woning aan het adres [REDACTED] te [REDACTED] gekocht. Wij verhuizen daarnaartoe juni a.s.

De plek tegenover ons nieuwe huis is één van de locaties waarvan Tennet onderzoekt of daar een hoogspanningsstation kan worden gebouwd.

Wij verzoeken Tennet daarvan af te zien.

De eerste reden is dat de locatie te klein is. Voor omwonenden is het project te omvangrijk en de bouw zal jarenlange overlast opleveren en het uitzicht zal voorgoed verstoord zijn. Maar voor Tennet zal het gebied te klein zijn omdat toekomstige uitbreidingsmogelijkheden ontbreken.

De tweede reden is geluidsoverlast ter plaatse. Tennet hanteert in haar geluidsplan een norm van 50dB(A). Die norm wordt nu al overschreden door verkeerslawaaï van de naastgelegen autoweg N62. Uit de geluidskaart Rijksoverheid blijkt dat op het hele terrein rondom de Nieuw-Westenrijkdijk het wegverkeer nu al geluid oplevert tussen 51 dB en 71dB. Als Tennet daar ook nog een hoogspanningsstation bouwt, dan neemt het aantal dB's ter plaatse nog verder toe. En nu wordt zonder het hoogspanningsstation al de door Tennet gehanteerde norm van 50dB overschreden. Daardoor kan het station niet aan de Nieuw Westenrijkdijk gerealiseerd worden. Dat zou in strijd komen niet alleen met de door Tennet gehanteerde norm maar ook met de EU richtlijn omgevingslawaaï en de daarop gebaseerde Nederlandse wet- en regelgeving, waaronder het vigerende geluidsbeleidsplan van de gemeente Terneuzen.

Ten derde zou realisatie van het plan het karakteristieke landschap teveel verstoren. Uit de Atlas van Zeeland blijkt dat ter plaatse binnendijken en landschapsdijken aanwezig zijn. Deze binnendijken maken integraal onderdeel uit van het Natuurnetwerk Zeeland zoals vastgelegd in het Natuurbeheerplan Zeeland. De dijken ter plaatse moeten beschermd worden. Daarbij past niet de realisatie van een hoogspanningsstation. Of de verlegging van dijken om dat mogelijk te maken.

Ten vierde loopt ter plaatse een wandelroute. Die route zou ook teveel verstoord worden door de aanleg van het hoogspanningsstation.

Ten vijfde is het gebied ter plaatse van archeologische en cultuurhistorisch belang omdat de Spaans-Staatse linie ook daar gelopen heeft.

Om al deze reden wordt verzocht af te zien van de realisatie van het hoogspanningsstation aan de Nieuw-Westenrijkdijk.

Met vriendelijke groet,

A solid black rectangular box used to redact the signature of the official.

103808224_10640126_Geluidbeleidsplan_gemeente_Terneuzen_2010-2015____Lokale_wet-
_en_regelgeving.pdf

Geluidbeleidsplan gemeente Terneuzen 2010-2015

Geldend van 01-01-2010 t/m heden

Intitulé

Geluidbeleidsplan gemeente Terneuzen 2010-2015

1 Inleiding

De gemeente Terneuzen heeft in 2005 haar algemene milieumissie vastgesteld. Voor het milieubeleidsplan heeft de gemeenteraad in 2007 het visiedocument geluid vastgesteld. In dit visiedocument zijn de algemene doelstellingen en uitgangspunten voor het te voeren geluidbeleid in de komende jaren aangegeven. Om deze doelstellingen (ambities) in praktijk te brengen dienen de consequenties in kaart te worden gebracht op het gebied van techniek, organisatie, administratie en communicatie. Oranjewoud is gevraagd het visiedocument uit te werken in een geluidbeleidsplan, waarin concrete acties zijn opgenomen inclusief de gevolgen voor de organisatie.

In een eerste fase is een analyse gemaakt van de doelstellingen (ambities) en de actuele ontwikkelingen in de gemeente Terneuzen op een aantal relevante geluidthema's. De doelstellingen en de ontwikkelingen zijn met elkaar geconfronteerd in een eerste workshop met een brede vertegenwoordiging van de gemeentelijke afdelingen waarvoor geluid een rol speelt. In de workshop is naar voren gekomen welke doelstellingen (ambities) al in de huidige werkwijze worden gerealiseerd en welke nog niet. De bevindingen van de workshop zijn vervolgens vertaald naar concrete actiepunten voor het geluidbeleid voor de nog niet gerealiseerde doelstellingen (ambities).

In de tweede fase zijn de actiepunten nader beschouwd en is per actiepunt aangegeven wat de consequenties zijn voor de gemeentelijke organisatie. Per actiepunt is een trekker (gemeentelijke afdeling), het tijdspad voor implementatie en een indicatie van de kosten aangegeven. Deze actiepuntenlijst met concrete consequenties is behandeld in een tweede workshop waarin ook partijen van buiten de gemeente waren uitgenodigd. De conclusies van de tweede workshop vormen het geluidbeleidsplan in de vorm van een resterende actiepuntenlijst inclusief de implementatie-effecten.

In hoofdstuk twee wordt de inhoud van het visiedocument verkort weergegeven inclusief een samenvatting van de doelstellingen. In hoofdstuk drie zijn de verschillende geluidthema's die een rol spelen in Terneuzen inzichtelijk gemaakt en zijn de belangrijkste ontwikkelingen op die thema's benoemd. De doelstellingen en de ontwikkelingen zijn met elkaar geconfronteerd in een workshop. De bevindingen van de eerste workshop zijn in hoofdstuk 4 weergegeven. Waar de doelstellingen (vertaald in ambities) nog niet zijn gerealiseerd leidt dit tot actiepunten, deze actiepunten zijn weergegeven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 zijn de resultaten van de tweede workshop opgenomen met een invulling voor de actiepunten in vorm van actienhouder, tijden kosten.

Tot slot zijn in hoofdstuk 7 de resultaten van het gehele project samengevat.

2 Visiedocument geluid

2.1 Visiedocument op hoofdlijnen

In het visiedocument voor geluid van de gemeente Terneuzen (van september 2007) zijn een drietal verschillende ambities te onderscheiden nl.:

1. Het voorkomen van nieuwe geluidhindersituaties;
2. Het beheersen van bestaande en geaccepteerde geluidhindersituaties;
3. Het opheffen van niet-acceptabele geluidhindersituaties.

Onder het voorkomen van nieuwe geluidhindersituaties is tevens de ambitie opgenomen via zonering en segmentering de maximale geluidbelasting vast te leggen. Gezien de inhoud van deze ambitie is deze separaat behandeld in de workshop en zal ook in deze rapportage als zodanig worden besproken.

Om deze ambities te borgen op termijn is er nog een vierde situatie beschreven nl.:

4. Het ontwikkelen van beleid en activiteiten ter beperking van geluidbelasting op langere termijn.

In het visiedocument worden een aantal acties per ambitie omschreven. In de workshop van 14 mei 2009 is door het kernteam gediscussieerd over de acties in relatie tot de ontwikkelingen in de gemeente en de gevolgen/raakvlakken voor de verschillende afdelingen binnen de gemeente. Binnen de verschillende geluidthema's worden de verschillende ambities besproken.

In de workshop van 28 september 2009 is door het kernteam en de klankbordgroep gediscussieerd over de acties die zijn gekomen uit de workshop van 14 mei. De klankbordgroep bestaat uit andere diensten binnen de gemeente dan vertegenwoordigd in het kernteam en vertegenwoordigers/belanghebbende buiten de gemeente. In deze workshop is specifiek aandacht besteed aan de uitvoering/invulling van de actiepunten.

2.2 Doelstellingen visiedocument

De algemene visie van de gemeente Terneuzen luidt als volgt:

- In 2010 is de geluidssituatie in de gemeente Terneuzen zodanig dat er geen geluidnormen meer worden overschreden;
- In 2015 zijn de mogelijkheden in de gemeente Terneuzen voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen gemaximaliseerd;
- In 2030 heeft elk gebied binnen de gemeente Terneuzen een goede akoestische kwaliteit.

In het visiedocument zijn een aantal operationele doelstellingen opgenomen. In een workshop met een kernteam zijn de meeste van deze doelstellingen besproken. Het kernteam bestaat uit vertegenwoordigers van de volgende vakgebieden/afdelingen:

- Geluidbeleid
- Bestemmingsplannen/Projectplanprocedures;
- Verkeer en vervoer;
- Vergunningverlening;
- Handhaving;
- APV/Horecabeleid/Evenementenbeleid/Juridisch

De volgende doelstellingen zijn besproken:

A. Voorkomen van nieuwe geluidhinder:

1. Geluid is een integraal onderdeel van plannen en projecten;
2. Projectontwikkelaars en bedrijven worden begeleid voor geluidproblematiek;

3. Bij vestiging van nieuwe bedrijven is geluid leidend voor de locatiekeuze;
 4. Nieuwe geluidhinder veroorzakende bedrijven worden geclusterd op minder gevoelige locaties;
 5. Geluidruimte is bepalend voor de grootte en locatie van de kavel;
 6. Revitalisering; uitplaatsing vanwege geluidprobleem is leidend en wordt ondersteund;
 7. Controle op geluidwering vindt steekproefsgewijs plaats.
- B.** Via zonering en segmentering maximale geluidbelasting vastleggen:
1. Geluidzones gezonde industrieterreinen zijn vastgelegd in het bestemmingsplan in 2015;
 2. Gezonde terreinen hebben een zonebeheerplan in 2010;
 3. Bij vestiging van nieuwe bedrijven wordt geluid direct getoetst;
 4. Relevante wetgeving wordt nageleefd;
 5. Vergunningen hebben duidelijke en uitvoerbare geluidvoorschriften;
 6. Nadere eisen stellen bij AMvB bedrijven;
 7. Grenswaarden NATURA 2000 worden in acht genomen.
- C.** Beheersen van bestaande geluidhinder situaties
1. Totale geluidhinderproblematiek is vastgelegd in 2010;
 2. Geluid is integraal onderdeel van handhaving;
 3. Voor 2010 wordt een handhavingsbeleid voor gezonde terreinen opgesteld;
 4. Klachten worden snel en professioneel afgehandeld.
- D.** Opheffen van niet acceptabele geluidhindersituaties
1. Geluidvoorschriften worden gescreend en zonodig aangescherpt voor 2010;
 2. Geluidwerende maatregelen worden getroffen voor 2010;
 3. De gemeente Terneuzen overlegt met de provincie over provinciale vergunningen of verzoekt om handhaving;
 4. Woningen/geluidgevoelige bestemmingen worden herbestemd bij te hoge geluidhinder;
 5. Niet acceptabele geluidhindersituaties worden opgeheven door een verbod op relevante activiteiten of sluiten van de inrichting.
- E.** Ontwikkelen beleid geluidhinderbeperking langere termijn
1. De gemeente Terneuzen neemt actief deel aan projecten waarbij geluid integraal wordt benaderd;
 2. Vanaf 2008 wordt een gebiedsgerichte benadering toegepast in de planvorming met als doel maximale ontwikkeling of verbetering van de leefomgevingskwaliteit;
 3. Geluidknelpunten in stedelijk gebied worden opgelost binnen ISV;
 4. Geluidknelpunten in landelijk gebied worden opgelost binnen ILG projecten;
 5. In 2010 zijn alle situaties met geluidbelasting van 63 Lden of meer vanwege wegverkeer aangepakt;
 6. In 2010 is een geluidniveaukaart opgesteld voor gemeentelijke wegen;
 7. In 2015 is een meetplan opgesteld voor niet gezonde industrieterreinen;
 8. Gemeentelijk personeel is door scholing in staat goede geluidadviezen op te stellen.

In bovengenoemde doelstellingen is naar aanleiding van de workshop een onderscheid te maken in doelstellingen die reeds zijn opgenomen in de huidige werkwijze, doelstellingen waar nog aandachtspunten voor zijn en doelstellingen die knelpunten opleveren. Deze worden in hoofdstuk 4 besproken.

3 Geluidthema's

3.1 Relevante geluidthema's

Voor de gemeente Terneuzen zijn een 5-tal relevante geluidthema's te onderscheiden nl.:

1. Verkeerslawaaï
2. Industrielawaai
3. Horeca
4. Evenementen
5. Railverkeer

Op basis van de actuele stand van zaken en de voorgenomen ontwikkelingen kan een analyse worden gemaakt welke geluidthema's van belang zijn binnen de gemeente Terneuzen voor nadere uitwerking in het geluidbeleidsplan. Onder de actuele stand van zaken wordt o.a. verstaan de vergunde situaties, actuele situaties (deze hoeven niet noodzakelijk reeds vergund te zijn) en geluidklachten.

3.2 Toelichting per geluidthema

Wegverkeer

Met betrekking tot wegverkeer worden de volgende ontwikkelingen verwacht:

- de aanleg van een tunnel bij Sluiskil;
- verbreding van de Tractaatweg;
- het doortrekken van de Laan van Othene en aan te sluiten op de N61;
- de N61 te verbuigen;
- ontsluiting van de Koegorspolder indien deze verder wordt ontwikkeld;

- de aansluiting van de Axelse Dam.

Industrielawaai

202500219

Binnen de gemeente Terneuzen bevinden zich zes geluidgezoneerde industrieterreinen nl.:

- Terneuzen West;
- Oostelijke Kanaaloever;
- Sluiskil-Oost;
- Poelpolder - Ghellinckpolder;
- Axelse vlakte II;
- Motorcross terrein Axel.

Daarnaast zijn binnen de gemeente een aantal niet-gezoneerde (locale) bedrijfsterreinen en diverse "losse" bedrijven al dan niet vrijliggend of tussen woonbebouwing liggend (bijvoorbeeld winkels).

In het geluidklachtenoverzicht van bedrijven met een provinciale milieuvergunning komen een aantal bedrijven jaarlijks terug. De meest relevante bedrijven zijn Yara Sluiskil B.V., Heros Sluiskil B.V., Scheepswerf de Schroef in Sluiskil en het motorcrosssterrein in Axel. Het motorcrosssterrein in Axel telt het grootste aantal klachten (192 klachten in 2008). De overige bedrijven hebben zo'n 11 tot 23 klachten per bedrijf in 2008.

Uit het klachtenoverzicht van de gemeente blijkt dat de klachten zeer divers zijn en verdeeld over een aantal jaren. Het betreft klachten over o.a. horecageluid, laad- en losbewegingen en verschillende bronnen van industrielawaai. Voor de meest recente jaren zijn geen grote hoeveelheden klachten per bedrijf geregistreerd.

Horeca

Binnen de gemeente Terneuzen is diverse horeca aanwezig. Hiervoor is een Nota Horecabeleid opgesteld. Deze nota is met name afgestemd op de sluitingstijden van terrassen en de eindtijden van festiviteiten.

Evenementen

In de gemeente Terneuzen worden jaarlijks een groot aantal evenementen en festiviteiten georganiseerd. Hiervoor is evenementenbeleid ontwikkeld. Ook hierbij is het beleid afgestemd op de eindtijden van de evenementen.

Railverkeer

De aanleg van een spoorlijn langs de oostzijde van het kanaal Gent-Terneuzen naar Zelzate is een mogelijke ontwikkeling.

4 Uitwerking eerste workshop

In paragraaf 2.2. van dit rapport worden de doelstellingen weergegeven welke zijn behandeld in de workshop. In onderstaande subparagrafen wordt tussen haakjes de verwijzing weergegeven naar de betreffende doelstelling (ambitie) zoals benoemd in paragraaf 2.2.

4.1 Voorkomen van geluidhinder

Bij het voorkomen van geluidhinder is een aantal ambities te onderscheiden welke reeds zijn gerealiseerd, waar nog aandachtspunten nodig zijn en waar knelpunten of afwijkingen zijn m.b.t. het gewenste ambitieniveau.

De verschillende ambities worden hieronder samengevat.

4.1.1 Huidige werkwijze versus ambitie

Geluid maakt reeds integraal deel uit bij de realisering van plannen en projecten (A1). In praktijk is en wordt dit opgenomen in de werkprocessen (MILO-benadering (= milieu in de leefomgeving)).

Bij aanvraag van de bouwvergunning heeft het onderdeel "geluid" reeds een signalerende werking (A2). Concreet: aan elke bouwvraag hangt een "check-list" met milieuaspecten als geluid, bodem, flora en faunawet, enz.

Bij revitalisering van bedrijventerreinen zijn milieuaspecten waaronder geluid leidend. De integrale benadering wordt reeds toegepast (A6). Ook bij een zonebeheerplan (dat is gewenst bij een aantal bedrijventerreinen) is geluid leidend.

De geluidwering van de gevel wordt nu steekproefsgewijs toegepast (A7). In nieuwe bestemmingsplannen en projectplanprocedures maakt de hogere grenswaardenprocedure voor industrie- en verkeerslawaaai standaard onderdeel uit van de werkprocessen. Daadwerkelijke geluidmetingen (controles) van de geluidwering van gevels van woningen vindt (gericht) steekproefsgewijs plaats en na klachten. Dit op verzoek van de afdeling Vergunningen en Handhaving.

4.1.2 Aandachtspunten

Ondanks het feit dat geluid reeds redelijk goed is opgenomen is in de werkprocessen is er toch meer integraal overleg en meer afstemming gewenst bij ontwikkelingen zodat geluid niet alleen als signalerende werking dient maar dat ook sturend kan worden gewerkt op geluid c.q. meegedacht kan worden over akoestisch gunstige ontwerpaspecten (A1 en A2). Dit biedt tevens kansen bij bijvoorbeeld nieuwe gezoneerde bedrijventerreinen. Op deze manier kan proactief om worden gegaan met de indeling van het terrein (A3 en A4). Tevens zijn drie zonebeheerplannen gewenst voor de geluidzones van industrieterreinen "Oostelijke Kanaaloever" in Terneuzen, "Sluiskil-Oost" in Sluiskil en "Poel- en Ghellinckpolder" in Sas van Gent

Vanuit handhaving wordt er geen hoge prioriteit gegeven aan controle op de geluidwering van de gevel, zowel qua prioriteitsstelling als qua capaciteit. Vanuit geluid is de wens hier meer prioriteit aan te geven, vanwege het "afschrikkeffect" bij bouwvergunningen (weten dat je gecontroleerd wordt) (A7).

4.1.3 Knelpunten

In het visiedocument geluid is opgenomen dat geluid leidend is voor nieuwe ontwikkelingen. Dit strookt echter niet met de belangen vanuit economische aard (het ontbreken van vestigingsbeleid) waarin de wens is dat vooralsnog iedere ontwikkeling mogelijk moet worden gemaakt en de klant zelf een locatie kan kiezen (A3).

Op dit moment is er geen koppeling met gronduitgifte waardoor het risico ontstaat dat er uit te geven grond vrijkomt zonder geluidruimte en daardoor moeilijk tot niet in te vullen is met bedrijvigheid (A3 en A4). Dit kan worden ondervangen door het maken van een koppeling met de afdeling van gronduitgifte in combinatie met een zonebeheerplan. Daarnaast zou onderzocht moeten worden of deze koppeling is te maken met het grondexploitatieplan uit de nieuwe WRO.

Zowel de prioriteitsstelling en de beschikbare capaciteit zorgen ervoor dat de geluidwering van de gevel niet hoger op de prioriteitenlijst van Handhaving staat (A7). Vanuit de afdeling geluid is de wens hier meer aandacht aan te besteden.

4.2 Via zonering en segmentering maximale geluidbelasting vastleggen

4.2.1 Huidige werkwijze versus ambitie

Geluidzones van gezoneerde industrieterreinen zijn deels reeds opgenomen in het bestemmingsplan (B1). Sommige geluidzones zijn bij Koninklijk Besluit (KB) vastgesteld, maar nog niet in de (verouderde) geldende bestemmingsplannen. Sommige geluidzones zijn wel in geactualiseerde bestemmingsplannen opgenomen.

De overige geluidzones worden t.z.t. in de nieuwe geactualiseerde bestemmingsplannen (uiterlijk 2015) vastgelegd (B1). Dit is een continu proces.

Relevante wetgeving wordt nageleefd. Bij vestiging van nieuwe bedrijven wordt geluid direct getoetst (B3). Vergunningen hebben duidelijke en uitvoerbare geluidvoorschriften (B5). Dit wordt reeds meegenomen in de reguliere vergunningverlening.

Het evenementenbeleid (waarin niet gewerkt wordt met geluidnormen, maar met duidelijke eindtijden van het evenement) functioneert goed, zodat het geen aanpassingen behoeft (B4).

202500219

Het gezoneerde industrieterrein "Axelse vlakte II" heeft een zonebeheerplan (B2).

4.2.2 Aandachtspunten

Op dit moment is er nog geen ambitie om anders om te gaan met bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen (B6). Maatwerkvoorschriften voor geluid worden nu op basis van klachten opgenomen. Tot op heden is hier nog nooit aanleiding voor geweest in de gemeente Terneuzen. Deze aanvullende ambitie zal als juridische mogelijkheid opgenomen worden voor handhavingstrajecten in het geluidbeleidsplan.

Beleid heeft nu nog geen preventieve werking. Theoretische overschrijding leidt niet altijd tot klachten. De vraag die hierbij gesteld kan worden is, of er in praktijk wel sprake is van een overschrijding. Geluidmetingen zijn bij de afdeling handhaving geen prioriteit. Vanuit geluid is het gewenst controles van geluidvoorschriften als preventieve werking op te nemen in de integrale controle van milieuvergunningen en -meldingen (B4).

De geluidzones worden t.z.t. in de nieuwe geactualiseerde bestemmingsplannen (uiterlijk 2015) vastgelegd (B1). De vraag is of dit haalbaar is.

4.2.3 Knelpunten

De wens om voor alle gezoneerde industrieterreinen een zonebeheerplan in 2010 te hebben moet worden bijgesteld tot 3 industrieterreinen. Het zonebeheerplan van het gezoneerde industrieterrein Axelse Vlakte II is gereed. De vraag is of voor ieder gezoneerd industrieterrein een zonebeheerplan gewenst is (B2) (m.u.v. Terneuzen West en het motorcrossterrein Axel).

De gemeente heeft nog steeds de ambitie de grenswaarden voor geluid in Natura 2000-gebieden (concreet in de gemeente Terneuzen: de Westerschelde en de Canisvlietse Kreek bij Westdorpe) in acht te nemen. De vraag is in hoeverre dat nu het geval is en of de provincie dit ook doet. Tevens kan de vraag gesteld worden of vanuit de provincie dit standpunt ondersteund wordt en of dit inhoudelijk zinvol is (B7). De Canisvlietse Kreek is Natura 2000-gebied vanwege de plant kruipend moerasscherm, die niet geluidgevoelig is. Vogels en zeehonden in de Westerschelde kunnen wel geluidgevoelig zijn. Het resterende mogelijke knelpunt is dus alleen de Westerschelde.

4.3 Beheersen van bestaande geluidhindersituaties

4.3.1 Huidige werkwijze versus ambitie

De totale geluidhinderproblematiek wordt middels een geluidbeleidsplan vastgelegd in 2010 (C1). Gezien het feit dat deze actie reeds in gang is gezet kan deze ambitie onder gerealiseerd worden beschouwd.

De ervaring is dat klachten snel en professioneel worden afgehandeld (C4).

4.3.2 Aandachtspunten

In geval van klachten, maar ook preventief, dient het bedrijf aan te tonen dat ze voldoen aan de geluidsschrijven. Op dit moment ligt de actie grotendeels nog bij de gemeente (C2 en C4).

4.3.3 Knelpunten

Geluid vormt momenteel geen integraal onderdeel van handhaving (C2). Dit vanwege de lage prioriteitsstelling en de beperkte capaciteit. Alleen bij klachten wordt er meer aandacht aan besteed. Kanttekening bij het handhavingsbeleid voor gezoneerde industrieterreinen is de uitvoerbaarheid ervan.

Voor 2010 wordt handhavingsbeleid voor gezoneerde industrieterreinen opgesteld. De vraag is of 2010 haalbaar is (C3).

4.4 Opheffen van niet acceptabele geluidhindersituaties

4.4.1 Huidige werkwijze versus ambitie

Geluidwerende maatregelen worden voor 2010 getroffen (D2). De controle bij de hogere grenswaarde geldt als algemene regel.

Woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen zijn grotendeels herbestemd/gesaneerd.

Niet-acceptabele geluidhindersituaties worden opgeheven door een verbod op relevante activiteiten of sluiting van de inrichting (D5). Momenteel zijn er geen onacceptabele geluidhindersituaties in de gemeente Terneuzen.

4.4.2 Aandachtspunten

Niet acceptabele situaties worden bij klachten door handhaving opgepakt (D1). Bij handhaving is capaciteitsuitbreiding gewenst waarbij meer controle kan worden verricht en waarbij onderscheid kan worden gemaakt in de soort klacht (D3).

4.4.3 Knelpunten

De gemeente kan de provincie verzoeken om handhaving bij klachten over bedrijven met een provinciale milieuvergunning. Door gebrek aan capaciteit maakt de gemeente Terneuzen geen gebruik van haar adviseursrecht bij provinciale milieuvergunningen, met uitzondering van klachten (D3).

Voor nieuwe woningen en herbestemmingen dient beleid te worden geformuleerd. De vraag is wie de kosten hiervoor draagt. Hoe dient om te worden gegaan met de resterende probleemgevallen (bedrijfswoningen) (D4). De laatste bedrijfswoningen kunnen ontwikkelingen frustreren.

4.5 Ontwikkeling beleid geluidhinderbeperking langere termijn

4.5.1 Huidige werkwijze versus ambitie

Geluid is reeds een integraal onderdeel bij projecten (E1). De projectleider is hierbij de initiatiefnemer.

Er is reeds een wegcategoriseringskaart en een economisch beleidsplan gemaakt.

In 2010 zijn alle situaties met een geluidbelasting van 63 dB Lden of meer vanwege wegverkeer aangepakt (E5). De ambitie is van de provincie overgenomen. Deze situatie lijkt momenteel geen probleem te zijn.

4.5.2 Aandachtspunten

Vanaf 2008 zou een gebiedsgerichte benadering toegepast moeten worden in de planvorming met als doel de maximale ontwikkeling en/of verbetering van de leefomgevingskwaliteit vast te leggen (E2). De gebiedsgerichtheid wordt nu aangepast in projectgerichtheid waarbij het gewenst is dat geluid onderdeel vormt in structuurvisies en sectorale visies.

Bij onderhoud van wegen ontstaan kansen met betrekking tot verbetering van de geluidkwaliteit op de omgeving. Aansluiting dient te worden gezocht met het verkeer- en vervoersplan en met het Wegenbeheerplan. Bij verkeer wordt overwogen om een verkeersmodelprogramma aan te schaffen. Voor geluid en lucht kan hierbij aan worden gesloten.

De verbreding van de Tractaatweg en de Kanaaltunnel Sluiskil zijn de twee belangrijkste projecten die op stapel staan qua wegverkeerslawaaï.

Geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied worden geborgd, zodat ze binnen ISV- en ILG-projecten worden opgelost (E3 en E4).

4.5.3 Knelpunten

In 2010 is een geluidniveaukaart opgesteld (E6). Er is nog geen verkeers- en vervoersplan, wel een wegcategoriseringskaart.

Een ambitie is in 2015 een meetplan op te stellen voor niet gezoneerde terreinen (E7). De wens is inmiddels bijgesteld naar mogelijk één meetplan in de planperiode op basis van klachten.

5 Actiepunten

In het visiedocument geluid zijn een aantal doelstellingen opgenomen. Naar aanleiding van de workshop op 14 mei 2009 kan er een conclusie worden gemaakt in gerealiseerde doelstellingen (huidige werkwijze versus ambitie), aandachtpunten en knelpunten. Met name de aandachtpunten en knelpunten zullen in het vervolg aandacht behoeven. Deze aandachtspunten en knelpunten zijn uitgewerkt in een aantal concrete actiepunten. Bij uitvoering van de actiepunten worden de nog niet gerealiseerde doelstellingen alsnog gerealiseerd. In samenspraak met het kernteam en de klankbordgroep (deze laatste bestaat uit andere diensten binnen de gemeente dan vertegenwoordigd in het kernteam en vertegenwoordigers/belanghebbende buiten de gemeente), is deze actiepuntenlijst tot stand gekomen.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van deze actiepunten. Tevens wordt weergegeven binnen welke categorie de ambitie zich bevindt. Het kan daarbij gaan om organisatorische, administratieve, communicatieve of technische actiepunten dan wel een combinatie daarvan. In de derde kolom van de tabel is weer een verwijzing gemaakt naar de oorspronkelijke ambities uit paragraaf 2.2.

Tabel 5.1 Resterende actiepunten ten behoeve van het geluidbeleid

Actiepunt	Omschrijving	Ambitie	Categorie
1	Meer integraal overleg en meer afstemming gewenst bij ontwikkelingen ¹⁾	A1 en A2	Organisatorisch, communicatief
2	Proactief omgaan met de indeling van industrieterreinen	A3 en A4	Organisatorisch, technisch
3	Ambitie dat geluid leidend is dient te worden bijgesteld	A3	Administratief, communicatief
4	Zonebeheerplannen gewenst (m.u.v. Terneuzen West en motorcross terrein)	B2	Technisch en organisatorisch, administratief
5a	Hogere prioriteit geven aan controle op de geluidwering van de gevel	A7, B4, D3	Organisatorisch, technisch
5b	Hogere prioriteit geven aan handhaving van geluidnormen	A7, B4, D3	Organisatorisch, technisch
6	koppeling maken tussen geluid en gronduitgifte	A4	Organisatorisch technisch en administratief
7	Geluidzone vastleggen in bestemmingsplan	B1	Organisatorisch en administratief
8	De ambitie m.b.t. nadere eisen bij AMvB-bedrijven laten vervallen	B6	Administratief
9	Grenswaarden voor geluid in Natura 2000-gebieden in acht nemen	B7	Organisatorisch
10	Bij klachten maar ook preventief moeten bedrijven aantonen dat ze voldoen aan de geluidvoorschriften	C2, C4	Organisatorisch, administratief, communicatief, technisch
11	Geluid nog geen integraal onderdeel van handhaving	C2	Organisatorisch, administratief, communicatief
12	Handhavingsbeleid opstellen voor gezoneerde industrieterreinen	C3	Organisatorisch
13	Screenen en zonodig aanscherpen geluidvoorschriften o.b.v. klachten	D1	Organisatorisch, administratief
14	Beleid voor nieuwe woningen en herbestemmingen	D4	Organisatorisch, administratief
15	Projectgericht i.p.v. gebiedsgericht Geluidwensenkaart gewenst? Geluid in de structuurvisie Geluidniveaukaart opstellen	E2, E6	Organisatorisch, communicatief
16	Oplossing van geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied borgen binnen ISV en ILG	E3 en E4	Organisatorisch, administratief
17	Geluidmeetplan opstellen bij niet-gezoneerde terreinen o.b.v. klachten	E7	Technisch, organisatorisch
18	Bijscholing personeel	E8	Organisatorisch

1) Aansluiting dient te worden gezocht bij o.a. het verkeers- en vervoersplan en het wegenbeheerplan.

Met bovengenoemde 18 actiepunten en een aantal aanvullende actiepunten die door het kernteam en de klankbordgroep tussentijds zijn aangedragen/opgemerkt is een tweede workshop op 28 september 2009 gehouden met daarbij leden van het kernteam en de klankbordgroep. De bevindingen van deze tweede workshop leiden tot het uiteindelijke geluidbeleid waarin ambities met acties worden benoemd of in bepaalde gevallen ambities worden bijgesteld of zelfs komen te vervallen.

Op het concept-geluidbeleidsplan zijn een aantal opmerkingen gemaakt met betrekking tot een aantal aanvullende acties nl:

- Aansluiting zoeken bij het wegenbeheerplan
- Opnemen van scheepvaart in geluidbeleid?
- Op welke manier worden niet gezoneerde bedrijven opgenomen in het geluidbeleid?
- Moet er apart geluidbeleid komen voor het motorcrossterrein
- Is er behoefte aan een horecaconcentratiegebied (Nieuwstraat)?

De actie met betrekking tot het wegenbeheerplan is reeds opgenomen in tabel 5.1, actiepunt 1.

Voor scheepvaart zijn in de Wet geluidhinder of de Wet milieubeheer geen eisen opgenomen. Tevens heeft de gemeente Terneuzen geen invloed op de hoeveelheid scheepvaart die passeert en kan eventuele geluidhinder hiervan niet beïnvloed worden op gemeentelijk niveau. Derhalve is deze aanvullende actie niet opgenomen in het voorliggende geluidbeleid.

De actie met betrekking tot niet gezoneerde bedrijven valt onder actiepunt 13.

De actie met betrekking tot het motorcrossterrein valt onder actiepunt 13 en 17. Er wordt niet voor gekozen om hier separaat geluidbeleid voor op te stellen.

De actie met betrekking tot het horecaconcentratiegebied is als actiepunt 19 toegevoegd

6. Uitwerking geluidbeleid/actieplannen tweede workshop

Op basis van conclusies van de tweede workshop op 28 september 2009 met het kernteam en de klankbordgroep zijn de acties en de daaraan gekoppelde uitwerking besproken in de vorm van wie, wat, kosten c.q. menskracht en tijdsplanning. De acties worden zowel naar geluidsoort als naar categorie (organisatorisch, administratie, communicatie en technisch) onderverdeeld. Op deze manier wordt een helder overzicht gecreëerd. In tabel 6.1 wordt beknopt de uitwerking van de workshop weergegeven. In hoofdstuk 7 worden de uitvoering van de acties en de totale kosten uitgebreider toegelicht

Tabel 6.1 Uitwerking geluidbeleid/actieplannen tweede workshop

actiepunt	Omschrijving	ambitie (zie § 2.2)	categorie	wie*	wat	€ /menskracht	wanneer
1	Meer integraal overleg en meer afstemming gewenst bij ontwikkelingen ²⁾	A1 en A2	O,C	Projectleiders, B&U, JBOZ, P&P en RB	bij initiatieffase afdeling geluid, betrekken	Periodiek "principe-verzoek overleg" ter bespreking initiatieven bijwonen.	wekelijks per
2	Proactief omgaan met de indeling van industrieterreinen	A3 en A4	O,T	Gemeente: JBOZ, P&P, RB B&U i.v.m. gronduitgifte, Zeeland Seaport en Provincie i.v.m. beheer	proactief omgaan met indeling terreinen via zonebeheerplannen en gronduitgiftebeleid	€ 5.000 - € 15.000 per terrein of 10 tot 30 dagen aan menskracht per terrein	2015 gereed
3	Ambitie dat geluid leidend is dient te worden bijgesteld	A3	A,C	B&U	geluidbeleid aanpassen, geluid is niet leidend wel medebepalend	-	direct laten vervallen
4	Zonebeheerplannen gewenst (m.u.v. Terneuzen West en motorcross terrein)	B2	T,O,A	B&U	zonebeheerplannen en bestemmingsplannen aanpassen	€ 5.000 - € 15.000 per terrein of 10 tot 30 dagen aan menskracht per terrein	2015 gereed
5a	Hogere prioriteit geven aan controle op de geluidwering van de gevel	A7, B4, D3	O,T	V&H	voor de bouwvergunning moet de aanvrager na oplevering een akoestisch rapport overleggen aan Vergunningen en Handhaving	ca. 0,5 dag per week 1 extra menskracht	direct gewen
5b	Hogere prioriteit geven aan handhaving van geluidnormen	A7, B4, D3	O,T	V&H	team Handhaving controleert bij integrale milieuvergunning-controles of aan de geluidnormen uit vergunning wordt voldaan	ca. 0,5 dag per week 1 extra menskracht	direct gewen
6	koppeling maken tussen geluid en gronduitgifte	A4	O,T,A	JBOZ, RB, B&U, Zeeland Seaports, ontwikkelaars en bedrijfscontact-functionarissen	gronduitgiftebeleid koppelen aan zonebeheerplannen en bestemmingsplannen	€ 5.000 - € 15.000 per terrein of 10 tot 30 dagen aan menskracht per terrein (in combinatie met actiepunt 4)	2015 gereed

7	Geluidzone vastleggen in bestemmingsplan	B1	O,A	B&U, P&P en RB	Inbedden in bestemmingsplanprocedure	Geen. In reguliere planning en werkwijze.	
8	De ambitie m.b.t. nadere eisen bij AMvB-bedrijven laten vervallen	B6	A	V&H	geen actie	-	-
9	Grenswaarden voor geluid in Natura 2000-gebieden in acht nemen	B7	O	B&U, P&P, RB	integraal omgevingsplan, inbedden in ruimtelijke procedures, bestemmingsplan Westerschelde(9b)	-	meenemen in lopende procedures
10	Bij klachten maar ook preventief moeten bedrijven aantonen dat ze voldoen aan de geluidvoorschriften	C2, C4	O,A,C,T	V&H	ambitie preventief komt te vervallen. Huidige praktijk (in geval van klachten) handhaven	geen	per direct
11	Geluid nog geen integraal onderdeel van handhaving	C2	O,A,C	V&H	huidige praktijk (handhaving geluid op basis van klachten) handhaven	geen	per direct
12	Handhavingsbeleid opstellen voor gezoneerde industrieterreinen	C3	O	V&H en provincie	indien huidig handhavingsbeleid niet afdoende is, aanpassen van beleid, koppelen aan WABO en RUO.	-	Na evaluatie handhaving
13	Screenen en zonodig aanscherpen geluidvoorschriften o.b.v. klachten	D1	O,A	V&H	op basis van klachten screenen en zonodig aanpassen geluidvoorschriften Opnemen in HUP, Handhavingsuitvoeringsprogramma	ca. 1 dag per week 1 extra menskracht	meenemen in lopend proce
14	Beleid voor nieuwe woningen en herbestemmingen	D4	O,A	B&U en RB	projectgericht geluidbeleid opstellen	€ 2.500 - € 7.500 of 5 tot 10 dagen aan menskracht	2010 gereed
15	Projectgericht i.p.v. gebiedsgericht Geluidwensenkaart gewenst? Geluid in de structuurvisie Geluidniveaukaart opstellen	E2, E6	O,C	B&U en RB	projectgericht geluidbeleid opstellen. Ambitie Geluidwensenkaart of geluidniveaukaart komt te vervallen	€ 2.500 - € 7.500 of 5 tot 15 dagen aan menskracht	2010 gereed
16	Oplossing van geluidknoelpunten in stedelijk en landelijk gebied borgen binnen ISV en ILG	E3 en E4	O,A	B&U, P&P, RB en V&H	actieplan opstellen met inzicht in knoelpunten.	€ 2.500 - € 7.500 of 5 tot 15 dagen aan menskracht	2010 gereed
17	Geluidmeetplan opstellen bij niet-gezoneerde terreinen o.b.v. klachten	E7	T,O	V&H, B&U	opstellen en uitvoeren geluidmeetplan	€ 5.000 voor één geluidmeetplan	Adhoc in planperiode
18	Bijscholing personeel	E8	O	F&P	gerichte scholing. Opleidingsplan opstellen	ca € 10.000	jaarlijks
19	Horeca Nieuwstraat		O,A	B&U, P&P en RB	onderzoek naar aanwijzing horeca-concentratiegebied en beleid hiervoor	ca. € 5.000 - € 15.000 of 10 tot 30 dagen aan menskracht	2010

* Omgeving en Economie bestaat o.a. uit:

- . B&U = Beleidsadviesing en Uitvoeringsondersteuning
- . JBOZ = Juridisch Beheer en Onroerende Zaken
- . P&P = Plan- en Projectrealisering
- . RB = Ruimtelijke beleidsplannen

Daarnaast is een relevante afdeling:

- . V&H = Vergunningverlening en Handhaving
- . F&P = Financiën en Personeel en Organisatie

6.1 Uitwerking actieplannen naar geluidsoort

6.1.1 Verkeerslawaaï

Voor het geluidbeleid met betrekking tot wegverkeer wordt geadviseerd de volgende actiepunten uit te voeren:

- A. Meer integraal overleg en afstemming bij ontwikkelingen. Hiervoor wordt een principe-verzoek overleg ter bespreking van de initiatieven ingebracht in de werkwijze. Dit wordt wekelijks (en per direct) geïmplementeerd (actiepunt 1).
- B. Voor de bouwvergunning moet de aanvrager na oplevering een akoestisch rapport overleggen aan Vergunningen en Handhaving Proactief wordt de geluidwering van de gevel van geluidgevoelige bestemmingen gecontroleerd (actiepunt 5a).
- C. Team Handhaving controleert bij integrale milieuvergunning-controles of aan de geluidnormen uit vergunning wordt voldaan (actiepunt 5b)
- D. Grenswaarden voor geluid in Natura 2000-gebieden beschermen door zo nodig mee te werken aan het opstellen en uitvoering van de beheerplannen. Tevens inbedden in ruimtelijke procedures, bestemmingsplan Westerschelde (actiepunt 9).
- E. Voor nieuwe woningen en herbestemmingen wordt projectgericht geluidbeleid opgesteld (actiepunt 14 en 15).
- F. Om oplossing van geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied te borgen binnen ISV en ILG worden actieplannen opgesteld met inzicht in de knelpunten (actiepunt 16).
- G. Voor de bijscholing van personeel wordt een opleidingsplan gemaakt (actiepunt 18).

6.1.2 Industrielawaai

Voor het geluidbeleid met betrekking tot Industrielawaai wordt geadviseerd de volgende actiepunten uit te voeren:

- A. Meer integraal overleg en afstemming bij ontwikkelingen. Hiervoor wordt een principe-verzoek overleg ter bespreking van de initiatieven ingebracht in de werkwijze. Dit wordt wekelijks (en per direct) geïmplementeerd (actiepunt 1).
- B. Voor een groot deel van de gezoneerde industrieterreinen wordt een zonebeheerplan opgesteld. Hierin wordt proactief omgegaan met de indeling van industrieterreinen. Eén van de onderdelen die wordt opgenomen is de koppeling met gronduitgiftebeleid (actiepunt 2, 4 en 6).
- C. De geluidzones worden vastgelegd in het bestemmingplan (actiepunten 4 en 7).
- D. Voor de bouwvergunning moet de aanvrager na oplevering een akoestisch rapport overleggen aan Vergunningen en Handhaving Proactief wordt de geluidwering van de gevel van geluidgevoelige bestemmingen gecontroleerd (actiepunt 5a).
- E. Team Handhaving controleert bij integrale milieuvergunning-controles of aan de geluidnormen uit vergunning wordt voldaan (actiepunt 5b)
- F. Grenswaarden voor geluid in Natura 2000-gebieden beschermen door zo nodig mee te werken aan het opstellen en uitvoering van de beheerplannen. Tevens inbedden in ruimtelijke procedures, bestemmingsplan Westerschelde (actiepunt 9).
- G. Indien het huidige handhavingsbeleid niet afdoende is, wordt voor de gezoneerde industrieterreinen een aanpast handhavingsbeleid opgesteld (actiepunt 12).
- H. Screenen en zonodig aanscherpen geluidvoorschriften o.b.v. klachten en zonodig aanpassen geluidvoorschriften. Opnemen in HUP, Handhavingsuitvoeringsprogramma (actiepunt 13).
- I. Voor nieuwe woningen en herbestemmingen wordt projectgericht geluidbeleid opgesteld (actiepunt 14 en 15).
- J. Om oplossing van geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied te borgen binnen ISV en ILG worden actieplannen opgesteld met inzicht in de knelpunten (actiepunt 16).
- K. Bij niet-gezoneerde terreinen wordt o.b.v. klachten een geluidmeetplan opgesteld en uitgevoerd (actiepunt 17).
- L. Voor de bijscholing van personeel wordt een opleidingsplan gemaakt (actiepunt 18).

6.1.3 Horeca

Voor het geluidbeleid met betrekking tot horeca wordt geadviseerd de volgende actiepunten uit te voeren:

- A. Meer integraal overleg en afstemming bij ontwikkelingen. Hiervoor wordt een principe-verzoek overleg ter bespreking van de initiatieven ingebracht in de werkwijze. Dit wordt wekelijks (en per direct) geïmplementeerd (actiepunt 1).
- B. Voor de bouwvergunning moet de aanvrager na oplevering een akoestisch rapport overleggen aan Vergunningen en Handhaving Proactief wordt de geluidwering van de gevel van geluidgevoelige bestemmingen gecontroleerd (actiepunt 5a).
- C. Team Handhaving controleert bij integrale milieuvergunning-controles of aan de geluidnormen uit vergunning wordt voldaan (actiepunt 5b)
- D. Screenen en zonodig aanscherpen geluidvoorschriften o.b.v. klachten en zonodig aanpassen geluidvoorschriften. Opnemen in HUP, Handhavingsuitvoeringsprogramma (actiepunt 13).
- E. Voor de bijscholing van personeel wordt een opleidingsplan gemaakt (actiepunt 18).
- F. Voor de nieuwstraat onderzoeken of dit moet worden aangewezen als horecaconcentratiegebied met daaraan gekoppeld beleid hiervoor (actiepunt 19).

6.1.4 Evenementen

Voor het geluidbeleid met betrekking tot evenementen wordt geadviseerd de volgende actiepunten uit te voeren:

- A. Meer integraal overleg en afstemming bij ontwikkelingen. Hiervoor wordt een principe-verzoek overleg ter bespreking van de initiatieven ingebracht in de werkwijze. Dit wordt wekelijks (en per direct) geïmplementeerd (actiepunt 1).
- B. Screenen en zonodig aanscherpen geluidvoorschriften o.b.v. klachten en zonodig aanpassen geluidvoorschriften. Opnemen in HUP, Handhavingsuitvoeringsprogramma (actiepunt 13).
- C. Voor de bijscholing van personeel wordt een opleidingsplan gemaakt (actiepunt 18).

6.1.5 Railverkeer

Voor het geluidbeleid met betrekking tot railverkeer wordt geadviseerd de volgende actiepunten uit te voeren:

- A. Meer integraal overleg en afstemming bij ontwikkelingen. Hiervoor wordt een principe-verzoek overleg ter bespreking van de initiatieven ingebracht in de werkwijze. Dit wordt wekelijks (en per direct) geïmplementeerd (actiepunt 1).
- B. Voor de bouwvergunning moet de aanvrager na oplevering een akoestisch rapport overleggen aan Vergunningen en Handhaving Proactief wordt de geluidwering van de gevel van geluidgevoelige bestemmingen gecontroleerd (actiepunt 5a).
- C. Team Handhaving controleert bij integrale milieuvergunning-controles of aan de geluidnormen uit vergunning wordt voldaan (actiepunt 5b)
- D. Grenswaarden voor geluid in Natura 2000-gebieden beschermen door zo nodig mee te werken aan het opstellen en uitvoering van de beheerplannen. Tevens inbedden in ruimtelijke procedures, bestemmingsplan Westerschelde (actiepunt 9).
- E. Voor nieuwe woningen en herbestemmingen wordt projectgericht geluidbeleid opgesteld (actiepunt 14 en 15).
- F. Om oplossing van geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied te borgen binnen ISV en ILG worden actieplannen opgesteld met inzicht in de knelpunten (actiepunt 16).

6.2 Uitwerking actieplannen naar categorie

In onderstaande paragrafen is een overzicht gegeven van de actiepunten benoemd naar categorie. Het kan voorkomen dat dezelfde actiepunten bij meerdere categorieën voorkomen. Achter de acties wordt tussen haakjes de verwijzing gegeven naar het betreffende actiepunt uit tabel 6.1.

6.2.1 Organisatie

Voor het geluidbeleid met betrekking tot de categorie organisatie wordt geadviseerd de volgende actiepunten uit te voeren:

- A. Meer integraal overleg en afstemming bij ontwikkelingen. Hiervoor wordt een principe-verzoek overleg ter bespreking van de initiatieven ingebracht in de werkwijze. Dit wordt wekelijks (en per direct) geïmplementeerd (actiepunt 1).
- B. Voor een groot deel van de gezoneerde industrieterreinen wordt een zonebeheerplan opgesteld. Hierin wordt proactief omgegaan met de indeling van industrieterreinen. Eén van de onderdelen die wordt opgenomen is de koppeling met gronduitgiftebeleid (actiepunt 2, 4 en 6).
- C. De geluidzones worden vastgelegd in het bestemmingplan (actiepunt 4 en 7).
- D. Voor de bouwvergunning moet de aanvrager na oplevering een akoestisch rapport overleggen aan Vergunningen en Handhaving Proactief wordt de geluidwering van de gevel van geluidgevoelige bestemmingen gecontroleerd (actiepunt 5a).
- E. Team Handhaving controleert bij integrale milieuvergunning-controles of aan de geluidnormen uit vergunning wordt voldaan (actiepunt 5b)
- F. Grenswaarden voor geluid in Natura 2000-gebieden beschermen door zo nodig mee te werken aan het opstellen en uitvoering van de beheerplannen. Tevens inbedden in ruimtelijke procedures, bestemmingsplan Westerschelde (actiepunt 9).
- G. Indien het huidige handhavingsbeleid niet afdoende is, wordt voor de gezoneerde industrieterreinen een aanpast handhavingsbeleid opgesteld (actiepunt 12).
- H. Screenen en zonodig aanscherpen geluidvoorschriften o.b.v. klachten en zonodig aanpassen geluidvoorschriften. Opnemen in HUP, Handhavingsuitvoeringsprogramma (actiepunt 13).
- I. Voor nieuwe woningen en herbestemmingen wordt projectgericht geluidbeleid opgesteld (actiepunt 14 en 15).
- J. Om oplossing van geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied te borgen binnen ISV en ILG worden actieplannen opgesteld met inzicht in de knelpunten (actiepunt 16).
- K. Bij niet-gezoneerde terreinen wordt o.b.v. klachten een geluidmeetplan opgesteld en uitgevoerd (actiepunt 17).
- L. Voor de bijscholing van personeel wordt een opleidingsplan gemaakt (actiepunt 18).
- M. Voor de Nieuwstraat Terneuzen onderzoeken of deze moet worden aangewezen als horecaconcentratiegebied met daaraan gekoppeld beleid hiervoor. Opnemen in de structuurvisie Binnenstad Terneuzen (actiepunt 19).

6.2.2 Communicatie

Voor het geluidbeleid met betrekking tot de categorie communicatie wordt geadviseerd de volgende actiepunten uit te voeren:

- A. Meer integraal overleg en afstemming bij ontwikkelingen. Hiervoor wordt een principe-verzoek overleg ter bespreking van de initiatieven ingebracht in de werkwijze. Dit wordt wekelijks (en per direct) geïmplementeerd (actiepunt 1).
- B. De geluidzones worden vastgelegd in het bestemmingplan (actiepunt 4 en 7).
- C. Voor nieuwe woningen en herbestemmingen wordt projectgericht geluidbeleid opgesteld (actiepunt 14 en 15).

6.2.3 Techniek

Voor het geluidbeleid met betrekking tot de categorie techniek wordt geadviseerd de volgende actiepunten uit te voeren:

- A. Voor een groot deel van de gezoneerde industrieterreinen wordt een zonebeheerplan opgesteld. Hierin wordt proactief omgegaan met de indeling van industrieterreinen. Eén van de onderdelen die wordt opgenomen is de koppeling met gronduitgiftebeleid (actiepunt 2, 4 en 6).
- B. Voor de bouwvergunning moet de aanvrager na oplevering een akoestisch rapport overleggen aan Vergunningen en Handhaving Proactief wordt de geluidwering van de gevel van geluidgevoelige bestemmingen gecontroleerd (actiepunt 5a).
- C. Team Handhaving controleert bij integrale milieuvergunning-controles of aan de geluidnormen uit vergunning wordt voldaan (actiepunt 5b)
- D. Bij niet-gezoneerde terreinen wordt o.b.v. klachten een geluidmeetplan opgesteld en uitgevoerd (actiepunt 17).

6.2.4 Administratie

Voor het geluidbeleid met betrekking tot de categorie administratie wordt geadviseerd de volgende actiepunten uit te voeren:

- A. Voor een groot deel van de gezoneerde industrieterreinen wordt een zonebeheerplan opgesteld. Hierin wordt proactief omgegaan met de indeling van industrieterreinen. Eén van de onderdelen die wordt opgenomen is de koppeling met gronduitgiftebeleid (actiepunt 2, 4 en 6).
- B. Screenen en zonodig aanscherpen geluidvoorschriften o.b.v. klachten en zonodig aanpassen geluidvoorschriften. Opnemen in HUP, Handhavingsuitvoeringsprogramma (actiepunt 13).
- C. Voor nieuwe woningen en herbestemmingen wordt projectgericht geluidbeleid opgesteld (actiepunt 14 en 15).
- D. Om oplossing van geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied te borgen binnen ISV en ILG worden actieplannen opgesteld met inzicht in de knelpunten (actiepunt 16).
- E. Voor de Nieuwstraat Terneuzen onderzoeken of deze moet worden aangewezen als horecaconcentratiegebied met daaraan gekoppeld beleid hiervoor. Opnemen in de structuurvisie Binnenstad Terneuzen (actiepunt 19).

7 Geluidbeleid 2010-2015: Uitvoering/Capaciteit/Kosten

De gemeente Terneuzen heeft in 2005 een algemene milieubeleidsvisie vastgesteld. Dit milieubeleidsplan bevat ook een visiedocument geluid. In dit visiedocument zijn de algemene doelstellingen en uitgangspunten voor het te voeren geluidbeleid in de komende jaren aangegeven. Om deze doelstellingen (ambities) in praktijk te brengen dienen de consequenties in kaart te worden gebracht naar geluidsoort en op het gebied van techniek, organisatie, administratie en communicatie.

In de eerste workshop met een kernteam zijn de aandachtspunten en knelpunten in relatie tot de ambities besproken. In de tweede workshop met het kernteam en de klankbordgroep zijn de resterende ambities/actiepunten besproken en is er vorm gegeven aan de vragen wie de actie op dient te pakken, wat de benodigde actie inhoudt, wanneer deze dient te zijn gerealiseerd en wat de kosten van de uitvoering van de actie zijn. Een aantal acties zijn komen te vervallen zoals:

- de ambitie m.b.t. tot nadere eisen bij bedrijven die vallen onder het activiteitenbesluit;
- dat bedrijven preventief moeten aantonen dat ze voldoen aan de geluidvoorschriften;
- geluid integraal onderdeel uit laten maken van handhaving.

Daarnaast is er een kostenindicatie gemaakt in euro's en/of mensuren om de actie te realiseren.

7.1 Ambities versus acties

Bij de ambitie en achter de omschrijving van de ambitie, wordt verwezen naar de acties van tabel 5.1 en 6.1.

Ambitie 1

Meer integraal overleg en meer afstemming gewenst bij ontwikkelingen (1)

Voordelen: winst in procestijd, signalering van geluidsknelpunten in vroeg stadium, team B&U (geluid) kan meedenken over oplossingen in de ontwerpfase.

Uitvoering:

1. Geluid vast onderdeel maken in het *Principe-Verzoek Overleg* van O&E (per direct)

Bij het Principe-Verzoek Overleg zijn alle relevante disciplines vertegenwoordigd, ook geluid. Het PVO dekt vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen in een vroegtijdig stadium (behalve de grote gemeentelijke projecten). Er hoeft geen aparte geluidoverlegstructuur voor nieuwe ontwikkelingen te worden opgezet.

2. *Cultuurverandering:*

- "Meer integraal overleg en afstemming" (MILO-benadering) zal opgenomen worden in de beschrijving van de relevante werkprocessen en in de werkprocessen zelf. Dit sluit aan bij de interne ontwikkeling naar meer "projectmatig werken".
- De gemeentelijke projectleiders aanspreken worden op hun verantwoordelijkheid om vroegtijdig geluidsaspecten in grote gemeentelijke projecten in de overleggen in te brengen en dit ook opnemen in de beschrijving van de relevante werkprocessen en in de werkprocessen zelf.

Ambities 2, 4, 6 en 7

- Pro-actief omgaan met de indeling van industrieterreinen (2)
- Zonebeheerplannen opstellen (m.u.v. Terneuzen-West en motorcrossterrein Axel) (4)
- Koppeling maken tussen geluid en het gronduitgiftebeleid (6)
- Geluidszones vastleggen in relevante bestemmingsplannen (7)

Uitvoering:

Pro-actief omgaan met de indeling van industrieterreinen betekent dat industrieterrein akoestisch gezien zo gunstig mogelijk worden ingevuld met bedrijven. Dit speelt vooral bij voor nieuwe en slechts gedeeltelijk ingevulde industrieterreinen.

Pro-actief omgaan met de indeling van industrieterreinen kan via zonebeheerplannen en gronduitgiftebeleid.

Voor 4 van de 6 geluidgezoneerde industrieterreinen in de gemeente Terneuzen zal een zonebeheerplan worden opgesteld: "Oostelijke Kanaaloever" in Terneuzen, "Sluiskil-Oost" in Sluiskil en "Poel- en Ghellinckpolder" in Sas van Gent. Het zonebeheerplan voor "Axelse Vlake II" is gereed. Voor de gezoneerde industrieterreinen Terneuzen-West (Dow Chemical) en Motorcrossterrein RES in Axel is dit inhoudelijk niet zinvol. Het opstellen van de zonebeheerplannen zal samen met de provincie Zeeland (als zonebeheerder) gebeuren.

Door geluid te koppelen aan het gemeentelijke gronduitgiftebeleid wordt voorkomen dat een bedrijf met een grote geluidproductie zich aan de rand van een industrieterrein vestigt en zo zorgt voor onuitgeefbare bedrijfskavels, doordat dit bedrijf een te groot beslag op de totaal beschikbare geluidruimte van het hele industrieterrein legt.

Als voorbeeld van een dergelijke koppeling geldt de verkaveling van bedrijfsterrein Sasse Poort in Sas van Gent (indeling van bedrijven naar milieucategorie). Dit kan ook door in bestemmingsplannen een maximale geluidwaarde per m2 grond op te nemen.

Dit uitgangspunt dient zoveel mogelijk ook door andere gronduitgevers/beheerders van industrieterreinen, zoals Zeeland Seaports en projectontwikkelaars, gehanteerd te worden. Hiervoor zal zoonodig het gesprek met betrokken partijen aangegaan worden.

De geluidszones worden vastgelegd in de relevante bestemmingsplannen. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

Geluidzone Oostelijke Kanaaloever Terneuzen:

De gemeente Terneuzen zal alleen meewerken aan het verruimen van de geluidzone in zuidelijke en westelijke richting. Dit om bestaand knelpunten op te lossen en beperkte ontwikkelingen mogelijk te maken. Daarnaast zullen relatief weinig woningen ten westen ten zuiden van Oostelijke Kanaaloever met een hogere geluidbelasting te maken krijgen. De oostelijke zonegrens wordt niet aangepast. Mogelijke knelpunten bij de noordelijke zonegrens zullen nader worden onderzocht indien toekomstige ontwikkelingen daar aanleiding toe geven (bijvoorbeeld de ontwikkeling van Kennedylaan-West of een verplaatsing van het spoorweg-emplacement).

Geluidzone Sluiskil-Oost/Koegorspolder Terneuzen:

Indien de braakliggende terreinen in de Koegorspolder in de toekomst verder ingevuld worden met bedrijvigheid, bestaat de mogelijkheid dat de geluidzone van Sluiskil-Oost uitgebreid moet worden. Richting de woonkern Sluiskil is geen verruiming van de zonegrens toegestaan. De woonkwaliteit van Spui en omgeving zal bepalend zijn voor de ligging van een nieuwe geluidzone aan de oostzijde.

Geluidzone Poel- en Ghellinckpolder Sas van Gent:

De geluidhinder in de woonkern Sas van Gent mag niet toenemen. Zoneverruiming is wel toegestaan aan de noordzijde van de Ghellinckpolder voor de uitbreiding van het bedrijventerreinen Ghellinckpolder-Noord.

Geluidzone Motorcrossterrein Axel (Stichting RES):

De huidige geluidzone wordt in de relevante bestemmingsplannen verkleind tot op de geluidcontour van de huidige vergunde situatie, zodat uitbreidingen niet meer mogelijk zijn.

E-bikes motorcrossterrein Finlandcircuit

Wellicht is hiervoor formeel een nieuwe geluidzone nodig.

Geluidzone Terneuzen-West (Dow)

Deze geluidzone blijft onveranderd. Dow Chemical en de bedrijven op het Valuepark op de Mosselbanken hebben voldoende geluidruimte.

Geluidzone Axelse Vlake II

De zoneverruiming is zeer recent geformaliseerd. Er is geen aanleiding voor een nieuwe aanpassing van de geluidzone.

Ambitie 5

Hogere prioriteit geven aan controle op geluidwering (5a)

Beleidslijn: de aanvrager moet aantonen dat de geluidswering van de gevels van een woning of gebouw voldoet aan de geluidnormen uit het Bouwbesluit en eventuele hogere grenswaarden voor wegverkeers- en industrielaawaai.

Uitvoering: Bij oplevering van een woning of een gebouw moet de aanvrager in het kader van de bouwvergunning een akoestisch rapport overleggen aan de afdeling Vergunningen en Handhaving. Het Integrale Handhavingsplan en het jaarlijkse handavingsuitvoeringsprogramma van de afdeling Vergunningen & Handhaving dient in te gaan op prioritering en capaciteit.

Hogere prioriteit geven aan handhaving van geluidnormen (5b)

Uitvoering: Het team Handhaving toetst/meet bij integrale milieuvergunningcontroles of aan de geluidnormen uit milieuvergunning wordt voldaan i.p.v. controles op basis van klachten. Het integrale Handhavingsplan en het jaarlijkse handhavingsuitvoeringsprogramma van de afdeling Vergunningen & Handhaving dient in te gaan op prioritering en capaciteit. Deze ambitie wordt gekoppeld aan de ontwikkelingen rond de WABO en de oprichting van een Regionaal UitvoeringsOrgaan (RUO) op basis van een gemeenschappelijke regeling tussen de provincie Zeeland en de Zeeuwse gemeenten.

Ambitie 9

Grenswaarden voor geluid in Natura 2000 gebied Canisvlietse Kreek in acht nemen (9a)

Uitvoering: De Canisvlietse Kreek is aangewezen als Natura 2000 gebied vanwege de plant Kruipend Moerasscherm. Een plant heeft geen bescherming tegen geluid nodig, dus dit is inhoudelijk geen zinvolle ambitie. De gemeente Terneuzen zal aansluiten bij het Natura 2000-beheerplan "Drie Kreeken", waarin het beheer is geregeld voor de Canisvlietse Kreek, het Groote Gat en de Vogelkreek. Dit beheerplan wordt door de provincie Zeeland opgesteld en is erop gericht om de natuurwaarden van deze kreeken in stand te houden.

Grenswaarden voor geluid in Natura 2000 gebied Westerschelde in acht nemen (9b)

Uitvoering: De gemeente Terneuzen is in afwachting van het Natura 2000-beheerplan Deltawateren (beheerplan voor alle Zeeuwse wateren, o.a. Westerschelde) en eventuele zaken voor de gemeente die daaruit voortvloeien. Dit beheerplan wordt door Rijkswaterstaat opgesteld en is erop gericht om de natuurwaarden van deze gebieden in stand te houden.

Ambitie 12

Handhavingsbeleid opstellen voor geluidgezoneerde industrieterreinen (12)

Uitvoering: Het huidige klachtenpatroon geeft geen directe aanleiding om dit actiepunt uit te gaan voeren. Indien het huidige handhavingsbeleid niet afdoende is, zal voor de gezoneerde industrieterreinen een aangepast handhavingsbeleid opgesteld dienen te worden. Deze ambitie wordt gekoppeld aan de ontwikkelingen rond de WABO en de oprichting van een Regionaal UitvoeringsOrgaan (RUO) op basis van een gemeenschappelijke regeling tussen de provincie Zeeland en de Zeeuwse gemeenten. Dit RUO zal naar verwachting handhavingstaken op geluidgebied gaan uitvoeren, ook voor provinciale inrichtingen.

Ambitie 13

Screenen van geluidsvoorschriften op basis van klachten (13)

Uitvoering: op basis van klachten screenen en zonodig aanpassen van geluidsvoorschriften in milieuvergunningen en -meldingen. Dit is een juridische mogelijkheid in handhavingstrajecten bij (terechte) geluidsklachten. Opnemen in het handhavingsuitvoeringsprogramma.

Ambitie 14

Projectgericht geluidbeleid opstellen voor niet-acceptabele geluidhindersituaties en voor het voorkomen van nieuwe geluidhindersituaties (14)

Uitvoering: Door niet-acceptabele geluidhindersituaties en het voorkomen van nieuwe geluidhindersituaties als project te beschouwen, zijn deze met projectgericht geluidbeleid op te lossen of te voorkomen.

Ambitie 16

Geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied borgen (i.v.m. ISV en ILG) (16)

Uitvoering: Om het oplossen van geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied te borgen binnen ISV en ILG worden actieplannen opgesteld met inzicht in de knelpunten.

Concreet:

De toepassing van geluidsarm asfalt in de reconstructie van de Nieuwendijk in Axel wordt als geluidknelpunt opgevoerd in ISV-3.

Beleidslijn:

Zo mogelijk worden alle drukke toegangswegen in dorps- en stadskernen met geluidsarm of geluidsstil asfalt uitgevoerd.

Ambitie 17

Geluidmeetplan opstellen bij niet-geluidgezoneerde industrieterreinen op basis van klachten (17)

Uitvoering: Het huidige klachtenpatroon geeft geen directe aanleiding om dit actiepunt uit te gaan voeren. Indien hiertoe aanleiding is, wordt op basis van klachten én vastgestelde overschrijding van de geluidsnormen een geluidmeetplan opgesteld en uitgevoerd. Deze ambitie wordt gekoppeld aan de ontwikkelingen rond de WABO en de oprichting van een Regionaal UitvoeringsOrgaan (RUO) op basis van een gemeenschappelijke regeling tussen de provincie Zeeland en de Zeeuwse gemeenten. Dit RUO zal naar verwachting handhavingstaken op geluidgebied gaan uitvoeren, ook voor provinciale inrichtingen.

Ambitie 18

Bijscholing personeel (18)

Uitvoering: Voor de bijscholing van personeel wordt een opleidingsplan gemaakt.

Ambitie 19

Horeca Nieuwstraat Terneuzen (19)

Uitvoering: onderzoeken of de Nieuwstraat in Terneuzen als horecaconcentratiegebied moet worden aangewezen. Hierbij ligt een beleidsmatige koppeling met de structuurvisie "Binnenstad Terneuzen" en met de actualisering en/of vernieuwing van de relevante bestemmingsplannen.

Uitvoering: onderzoeken of planologisch uitsluitend bedrijfswoningen boven en naast de cafés in de Nieuwstraat worden toegestaan. Hierbij ligt een beleidsmatige koppeling met de structuurvisie "Binnenstad Terneuzen" en met de actualisering en/of vernieuwing van de relevante bestemmingsplannen.

7.2 Uitwerking actieplannen in kosten en tijd/planning

Het geluidbeleid loopt gedurende de planperiode 2010-2015. De kosten of uren die aan de acties zijn verbonden worden in onderstaand overzicht weergegeven. Bij de tekst onder ambitie wordt tevens de verwijzing naar de acties van tabel 5.1 en 6.1 verwezen.

Tabel 7.1 Overzicht ambities versus kosten

Ambitie	Actiepunten	Kosten (in € of menskracht)	Aantal/frequentie in planperiode	kosten min	kosten max
Meer integraal overleg en meer afstemming gewenst bij ontwikkelingen (1)	Geluid per direct opnemen in Principeverzoek Overleg. "Meer integraal overleg en afstemming" opnemen in beschrijving werkprocessen en werkprocessen zelf gemeentelijke projectleiders voorlichten.	meenemen in de procedure			

Proactief omgaan met de indeling van industrieterreinen (2)	Proactief omgaan met indeling terreinen via zonebeheerplannen en gronduitgiftebeleid	€ 5.000 - € 15.000 per terrein of 10 tot 30 dagen aan menskracht per terrein. (éénmalig)	3	€ 15.000,00	€ 45.000,00
Zonebeheerplannen gewenst (m.u.v. Terneuzen West en motorcross terrein) (4)	met de provincie Zeeland zonebeheerplannen opstellen voor de geluidgezoneerde industrieterreinen "Oostelijke Kanaaloever" in Terneuzen, "Sluiskil-Oost" in Sluiskil en "Poel- en Ghellinckpolder" in Sas van Gent			€ -	€ -
koppeling maken tussen geluid en gronduitgifte (6)	via reguliere procedures en werkprocessen			€ -	€ -
Geluidzone vastleggen in bestemmingsplan (7)	meenemen in reguliere procedures en werkprocessen			€ -	€ -
Hogere prioriteit geven aan controle op de geluidwering van de gevel (5a)	voor de bouwvergunning moet de aanvrager na oplevering een akoestisch rapport overleggen aan Vergunningen en Handhaving	ca. 0,5 dag per week 1 extra menskracht gedurende gehele looptijd van geluidbeleidsplan	100	€ 50.000,00	€ 50.000,00
Hogere prioriteit geven aan handhaving van geluidnormen (5b)	team Handhaving controleert bij integrale milieuvergunning-controles of aan de geluidnormen uit vergunning wordt voldaan	ca. 0,5 dag per week 1 extra menskracht gedurende gehele looptijd van geluidbeleidsplan	100	€ 50.000,00	€ 50.000,00
Grenswaarden voor geluid in Natura 2000-gebieden in acht nemen (9)	beheerplan Drie Kreeken afwachten, geluid niet relevant; beheerplan Deltawateren afwachten	geen; in reguliere procedure opnemen		€ -	€ -
Handhavingsbeleid opstellen voor gezoneerde industrieterreinen (12)	gekoppeld aan WABO en Regionaal UitvoeringsOrgaan	€ 5.000 - € 15.000 per terrein of 10 tot 30 dagen aan menskracht per terrein, (optioneel)		€ -	€ -
Screenen en zonodig aanscherpen geluidvoorschriften o.b.v. klachten (13)	juridische mogelijkheid in handhavingstrajecten	ca. 1 dag per week 1 extra menskracht gedurende de gehele looptijd van het geluidbeleidsplan.		€ -	€ -
Beleid voor nieuwe woningen en herbestemmingen (14)	projectgericht geluidbeleid opstellen	€ 2.500 - € 7.500 of 5 tot 15 dagen aan menskracht per project. Totale kosten over de planperiode	25	€ 62.500,00	€ 187.500,00
Projectgericht i.p.v. gebiedsgericht (15)	projectgericht geluidbeleid opstellen	afhankelijk van aantal projecten in planperiode. Voor de totale kosten is uitgegaan van 5 projecten per jaar.		€ -	€ -
Geluidwensenkaart of geluidniveaukaart gewenst? (15)	geluidwensenkaart of geluidniveaukaart komt te vervallen			€ -	€ -
Geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied borgen (i.v.m. ISV en ILG) (16)	actieplan opstellen met inzicht in knelpunten	€ 2.500 - € 7.500 of 5 tot 15 dagen aan menskracht (jaarlijks gedurende de planperiode)	5	€ 12.500,00	€ 37.500,00
Geluidmeetplan opstellen bij niet-gezoneerde terreinen o.b.v. klachten (17)	gekoppeld aan WABO en Regionaal UitvoeringsOrgaan	ca. € 5.000 per geluidmeetplan. Totale kosten in planperiode: 1 meetplan .	1	€ -	€ 5.000,00
Bijscholing personeel (18)	opleidingsplan maken	ca. € 10.000 per jaar	5	€ 50.000,00	€ 50.000,00

Horeca concentratiegebied onderzoeken (19a)	onderzoeken of de Nieuwstraat Terneuzen als horeca- concentratiegebied moet worden aangewezen	€ 2.500 - € 7.500 of 5 tot 15 dagen aan menskracht (jaarlijks gedurende de planperiode)	1	€ 2.500,00	€ 7.500,00
Horeca concentratiegebied beleid (19b)	onderzoeken of planologisch uitsluitend bedrijfswoningen boven en naast de cafés in de Nieuwstraat worden toegestaan	€ 2.500 - € 7.500 of 5 tot 15 dagen aan menskracht (jaarlijks gedurende de planperiode)	1	€ 2.500,00	€ 7.500,00
		Totaal		€ 245.000,00	€ 440.000,00

De totale kosten van de uitvoering van het geluidbeleidsplan liggen tussen de € 245 000 en de € 440 000 bij uitvoering van alle acties (uitgezonderd de optionele acties). Daarbij is uitgegaan van een looptijd van 6 jaar. In de totale kosten is gerekend met € 500 per mensdag voor gemeentelijk medewerkers. Voor doorlopende acties is gerekend met 40 werkbare weken per jaar.

In de tabellen 7.2 en 7.3 op de navolgende pagina's worden de consequenties weergegeven met betrekking tot de kosten en de planning van de projecten in de tijd. De eerste tabel geeft de minimale kosten weer, de tweede tabel de maximale kosten.

Tabel 7.2 Overzicht minimale kosten versus planning

actie (ambitie)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2015
Meer integraal overleg en meer afstemming gewenst bij ontwikkelingen (1)							
Proactief omgaan met de indeling van industrieterreinen (2)				€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	
Zonebeheerplannen gewenst (m.u.v. Terneuzen West en motorcross terrein)(4)							
koppeling maken tussen geluid en gronduitgifte (6)							
Geluidzone vastleggen in bestemmingsplan (7)							
Hogere prioriteit geven aan controle op de geluidwering van de gevel (5a)		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	
Hogere prioriteit geven aan handhaving van geluidnormen (5b)		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	
Grenswaarden voor geluid in Natura 2000-gebieden in acht nemen (9)							
Handhavingsbeleid opstellen voor gezoneerde industrieterreinen (12)							
Screenen en zonodig aanscherpen geluidvoorschriften o.b.v. klachten (13)							
Beleid voor nieuwe woningen en herbestemmingen (14)		€ 12.500	€ 12.500	€ 12.500	€ 12.500	€ 12.500	
Projectgericht i.p.v. gebiedsgericht							
Geluidwensenkaart of geluidniveaukaart gewenst? (15)							
Geluidknelpunten in stedelijk en landelijk gebied borgen (i.v.m. ISV en ILG) (16)		€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	
Geluidmeetplan opstellen bij niet-gezoneerde terreinen o.b.v. klachten (17)							
Bijscholing personeel (18)		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	
Horeca concentratiegebied onderzoeken (19a)	€ 2.500						
Horeca concentratiegebied beleid (19b)	€ 2.500						
Totalen per jaar	€ 5.000	€ 45.000	€ 45.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 245.000

actie (ambitie)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010-2015
Meer integraal overleg en meer afstemming gewenst bij ontwikkelingen (1)							
Proactief omgaan met de indeling van industrieterreinen (2)				€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000	
Zonebeheerplannen gewenst (m.u.v. Terneuzen West en motorcross terrein)(4)							
koppeling maken tussen geluid en gronduitgifte (6)							
Geluidzone vastleggen in bestemmingsplan (7)							
Hogere prioriteit geven aan controle op de geluidwering van de gevel (5a)		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	
Hogere prioriteit geven aan handhaving van geluidnormen (5b)		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	
Grenswaarden voor geluid in Natura 2000-gebieden in acht nemen (9)							
Handhavingsbeleid opstellen voor gezoneerde industrieterreinen (12)							
Screenen en zonodig aanscherpen geluidvoorschriften o.b.v. klachten (13)							
Beleid voor nieuwe woningen en herbestemmingen (14)		€ 37.500	€ 37.500	€ 37.500	€ 37.500	€ 37.500	
Projectgericht i.p.v. gebiedsgericht							
Geluidwensenkaart of geluidniveaukaart gewenst? (15)							
Geluidkneelpunten in stedelijk en landelijk gebied borgen (i.v.m. ISV en ILG) (16)		€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500	
Geluidmeetplan opstellen bij niet-gezoneerde terreinen o.b.v. klachten (17)						5000	
Bijscholing personeel (18)		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	
Horeca concentratiegebied onderzoeken (19a)	€ 7.500						
Horeca concentratiegebied beleid (19b)	€ 7.500						
Totalen per jaar	€ 15.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 95.000	€ 440.000
		= in deze periode uitvoeren					
		= indien van toepassing in deze periode uitvoeren					

2
Aansluiting dient te worden gezocht bij o.a. het verkeers- en vervoersplan en het wegenbeheerplan.

Ziet u een fout in deze regeling?

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: organisaties.overheid.nl. 202500219

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar regelgeving@overheid.nl

Verzonden: 3/2/2025 10:20:29 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar

De verwoestende effecten op landschap, natuur en leefbaarheid, zijn voor mij redenen om bezwaar te maken tegen de plaatsing van een 380kV hoogspanningsstation in de Paulinapolder bij Biervliet. Ik schrijf dit als deskundige vanuit de Elisabethpolder (50 jaar familie woonplaats).

Landschap

Het unieke Zeeuwse landschappelijk beeld wordt verstoord door hoge masten, door verkeer en door het elektriciteit station. Ik noem enkele aandachtspunten:

- Polderlandschap met weidse luchten
- Drinkputten, watergeulen, dijken
- Houtwallen en meidoornhagen
- Windsingels bomen
- Hoogstamfruitboomgaard met antieke en zeldzame fruitrassen
- Historisch Stadsgezicht Biervliet

Natuur

Paulinapolder, het Paulinaschor (Stichting Het Zeeuwse Landschap, Natura 2000) en het polder-natuur gebied in omringende polders wordt onherstelbaar en onomkeerbaar verstoord. Een aantal elementen:

- Weidevogelgebieden
- Ganzenfoerageergebied
- Drinkputten (natuurlijke vijvers) met beschermde en kwetsbare amfibieën
- Kerkuil broedgebied
- Draadslachtoffers vogels
- Knotwilgen (meer dan 100 jaar oud) met habitat voor steenuil.

Leefbaarheid

De waterhuishouding en water-grondpeil in de polders is zeer kwetsbaar, zowel voor natuur als voor agrarisch gebruik van land en voor bewoning. Wateronttrekking en waterhuishouding in Paulina polder en Paulinaschor heeft gevolgen tot ver in de omringende en de daaraan grenzende polders. Geluidverstoring (laag en hoogfrequent) en lichtverstoring heeft effect in alle omringende polders. De polders en polderweggetjes zijn niet geschikt voor grotere verkeersstromen, voor werk- en bouwverkeer en voor personeel-, onderhoud en exploitatie verkeer. Landbouwverkeer komt in de verdrukking. Het wordt onmogelijk nog langer te wonen in de omringende polders.

Ik maak mij grote zorgen over de onomkeerbare gevolgen van de aanleg en de exploitatie van het hoogspanningstation. Natuur en landschap worden onherstelbaar beschadigd. Agrarisch gebruik van de polders is al kwetsbaar en wordt ingrijpend veranderd. Wonen en leven zal niet langer mogelijk zijn rondom het hoogspanningsstation. Dit prachtige poldergebied wordt verwoest

Verzonden: 3/2/2025 11:16:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Beste meneer / mevrouw,

Voor het plan van de komst van een kerncentrale erbij in Borsele heb ik in 2023 een zienswijze ingediend maar nog steeds geen antwoord op gekregen.

Nu voor dit heb ik weer een zienswijze geschreven en per post verstuurd.

ik ga ervan uit dat ik antwoord zal krijgen op allebei mijn zienswijzen.

bij voorbaat dank

[REDACTED]

[REDACTED]

-

Aan de ministers van KGG en BZK**Inleiding**

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning ! De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwaaard. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden. Uiteraard alles ondergronds !

Verzonden: 3/2/2025 12:23:00 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer:

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Drainagezeeland

Zienswijze/reactie

Wij vinden het te veel en te groote gevolgen voor de polders eromheen de vervuiling vinden wij geen optie. .

Een hele polder er voor in leveren is niet goed.

Dit soort projecten zouden op industrie plaatsten moeten plaatsvonden.

Verzonden: 3/2/2025 2:28:07 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Geachte Heer, Mevrouw.

Met deze zienswijze reageren wij op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen.

De afgelopen 80 jaar heeft 525.000 ha landbouwgrond een andere bestemming gekregen. De verwachting tot 2050 is dat er nog 300.000 ha eenzelfde lot wacht. Het gaat dus steeds sneller. Hoog tijd om dit om te buigen.

Voedselzekerheid komt nog altijd op nummer 1. Al de rest is bijzaak.

Wij roepen dan ook op om hiermee bij de locatiekeuze rekening te houden.

Voorkeurslocatie: Niet op landbouwgrond, dicht bij de industrie. Mosselbanken (2) is dan de beste keuze.

Wij benadrukken dat de bescherming van agrarische gronden geen achterhaald standpunt is, maar een dringende noodzaak in het licht van de huidige geopolitieke en klimaatontwikkelingen.

Nederland moet zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte, waarbij voedselproductie en voedselzekerheid prioriteit moeten krijgen.

Wij vertrouwen erop dat deze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Verzonden: 3/2/2025 2:49:40 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

In bijlage laat ik mijn bezwaar blijken voor traject L4, kabels bovengronds!

103810293_10640592_Bezwaar.pdf

Plaats, datum

2-03-2025 Overzande

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergrondsl

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwakt. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

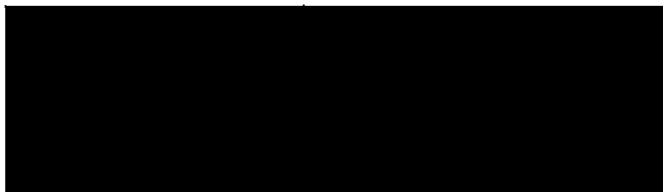
Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Naam
Woonplaats
E-mail



Verzonden: 3/2/2025 4:08:07 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED] VOF

Zienswijze/reactie

De mogelijke bouw van een 380 kV hoogspanningsstation in de polder van Biervliet brengt als landbouwer vele ongewenste externe effecten met zich mee.

Om te beginnen zorgt dit project voor een blijvende aantasting van de leefomgeving. De kalme omgeving die Biervliet nu is, zal dan niet meer bestaan. Dit is voor velen juist een van de redenen dat zij hier wonen. Een hoogspanningsstation is een catastrofale inbreuk hierop, waardoor de sterke sociale gemeenschap die Biervliet nu heeft, op het spel staat. Wie wilt er immers naast een hoogspanningsstation wonen?

Ook zorgt een hoogspanningsstation voor een aanzienlijk inkomstenverlies voor mij als landbouwer. Een kavel in de Paulinapolder, die zich vlakbij de bedrijfslocatie bevindt, zou dan niet langer mijn landbouwgrond zijn. Hierdoor word ik genoodzaakt om minder producten te telen. Het is dan ook ontzettend inefficiënt om zeer vruchtbare landbouwgrond te gebruiken voor een industrieel project als dit.

Daarnaast vormt een hoogspanningsstation een bedreiging voor de toekomst van het bedrijf. Ik ben dan ook bang dat de hele situatie mijn manier van werken in een dergelijke mate beïnvloedt, dat verschillende processen binnen het bedrijf anders aangepakt zullen moeten worden. Dit brengt extra werk met zich mee. Denk hierbij aan het ruilen van kavels, wat ingewikkelder wordt, aangezien de grond schaarser is geworden.

Dit brengt ons bij een volgend probleem: de waardevermindering van onroerend goed. Onroerend goed vlakbij het hoogspanningsstation zal logischerwijs in waarde dalen, wat grote gevolgen met zich meebrengt voor de vele onroerend-goedbezitters die er zijn. Ook de hoogspanningsmasten van/naar het hoogspanningsstation dragen hier zeker aan bij, want deze zijn een doorn in het oog in deze weidse omgeving.

Een volgende factor die de Paulinapolder ongeschikt maakt voor een hoogspanningsstation is de straling die vrijkomt. Dit brengt gezondheidsrisico's met zich mee. Gezondheid mag natuurlijk nooit ten koste gaan van economische vooruitgang.

Alles overschouwend is de Paulinapolder ongeschikt als locatie voor een hoogspanningsstation. Het brengt voor de omwonenden grote nadelen met zich mee, maar geen echte concrete voordelen. De enigste belanghebbenden die baat hebben bij het hoogspanningsstation zijn instanties die de

nadelen niet voelen. De aanleg van de bijbehorende hoogspanningstrace's met bijbehorende masten zijn ook zeer nefast voor de leefomgeving.

Verzonden: 3/2/2025 4:09:48 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen absoluut niet nog meer hoogspanningsmasten. Wij onder schrijven de argumenten van stichting Borsele tot de kern.

Ons uniek waardevolle landschap mag niet verder worden aantast

Verzonden: 3/2/2025 4:25:04 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik onderschrijf de argumenten die de stichting biodivers heeft opgevoerd tegen de bouw van nieuwe 380kv hoogspanningsmasten door de zak van Zuid Beveland

103810596_10640670_reactie_biodivers_op_380_kv.docx

Ovezande 28 februari 2025

Energiebureau Drachten,

Bij deze treft u de reactie van de Stichting Ovezande Biodivers op het voornemen van het aanleggen van een nieuwe 380-KV hoogspanningsverbinding Borsele-Rilland en Terneuzen, en de realisatie van een 380/150-KV hoogspanningsstation in of nabij Terneuzen.

1. Nut en noodzaak

Er blijken momenteel geen valide argumenten te zijn die de aanleg van de 380-KV-verbinding en het hoogspanningsstation in of bij Terneuzen onvermijdelijk maken.

De vermeende noodzaak voor deze nieuwe energie-infrastructuur wordt gevonden in het faciliteren van het Zeeuws-Vlaamse industriecluster zodat die kan verduurzamen met groene stroom en groene waterstof. Dat vraagt om een energiebehoefte van 3,7 Gigawatt. Naar onze mening is de toekomstige vraag naar deze energiec capaciteit volledig uit de lucht gegrepen. Uit niets blijkt tot nu toe dat de grote bedrijven koersen op een structurele transitie naar duurzaamheid.

Yara wil haar elektriciteitsverbruik halveren. Dow ziet af van een shut down van haar LHC-3-kraker om 130 miljoen aan verlies te kunnen uitsparen. Deze zal dus halverwege dit jaar voor onbepaalde tijd uit bedrijf gaan, waardoor de vraag naar elektriciteit van 1/3 zal dalen. De modernste kraker op de plant (van begin deze eeuw), naast de overige krakers die zelfs niet aan de Best Beschikbare Techniek voldoen, zal dan niet langer worden gebruikt. Alsof je de elektrische auto in de garage laat staan om in de toekomst alleen nog je oldtimers te gaan gebruiken.

De toekomst voor de grote procesindustrie ligt vanwege de hoge grondstoffen- en energielasten niet langer in West-Europa. We zullen rekening moeten houden met verplaatsing van deze internationale industrie naar plekken in de wereld waar de condities om te verduurzamen vele malen geschikter zijn dan hier, zoals in het Midden-Oosten en Australië.

Ovezande Biodivers verlangt daarom een nieuwe, actuele nut- en noodzaakstudie die deel uitmaakt van de voorkeursbeslissing welke gefundeerd is op harde, concrete duurzaamheidsplannen van het industriecluster in Zeeuws-Vlaanderen. Bovendien dient rekening te worden gehouden met het vertrek van deze gedateerde procesindustrie in Zeeuws-Vlaanderen. Het is dan ook nodig om een variant te onderzoeken die de energiec capaciteit beschrijft die op dit vertrek gebaseerd is en de elektriciteitsinfrastructuur die hier op aansluit.

2. 380-KV aansluiten op Vlaanderen

Technisch gezien is aansluiting van de Kanaalzone op het 380-KV-netwerkwerk in Vlaanderen, als een hernieuwde studie naar de capaciteitsvraag dat rechtvaardigt, goedkoper en sneller dan een aansluiting via het netwerk boven de Westerschelde.

De voorkeur van Tennet gaat uit naar nieuwe, bovengrondse tracés door de Zak van Zuid-Beveland en onderdoor of bovenlangs de Westerschelde. De bovengrondse aanleg zal landschap, milieu en leefbaarheid zo aantasten dat het unieke gebied van de Zak grondig, en blijvend zal worden aangetast. Evenals de gemeente Borsele en de Borselse Voorwaardengroep accepteert Ovezande

Biodivers geen bovengrondse tracés door de Zak van Zuid-Beveland en over het Natura 2000-gebied van de Westerschelde, als het nodig blijkt dan aanvaarden we enkel een ondergrondse aanleg.

Ovezande Biodivers is evenals de gemeente gestart met een landschaps- en biodiversiteitsproject om het iconische struweel- en hagenlandschap van de “Zak” te versterken en de beleving van dit in de wereld enige landschap te vergroten. Juist daarom is in 2024 een heel bijzonder historisch en biodivers eilandommetje om Ovezande over de bodem van de voormalige Zwakekreek geopend. Bovendien liggen er voor onder andere de zuidkant van ons dorp, waardoorheen enkele mogelijke tracés zijn ingetekend, grote aanplantplannen die buitenmatig conflicteren met de komst de van bovengrondse, megalomane hoogspanningsmasten.

Wij dulden geen nieuwe hoogspanningsmasten in de “Zak” en dringen aan op een studie die klip en klaar stelt wat de (on)mogelijkheden zijn voor een aansluiting van het Zeeuws-Vlaamse industriecluster op het Rodenhuizedok bij Gent en, als alternatief, de interconnector bij Antwerpen.

3. Ecologische bezwaren

De aanvaringen van hoogspanningsmasten met vogels en vleermuizen zijn een “weggezakt” maar ook onvoldoende onderzocht probleem. In ons land vliegen zich per jaar 800.000 tot één miljoen vogels te pletter tegen de draden van de hoogspanningsmasten (Bureau Waardenburg). De aanvaringen vinden, ondanks aanbrengen van waarschuwingmateriaal, vooral plaats bij schemering, nacht en slecht weer. Soorten als: uilen, snippen en meeuwen die ook rusten, fourageren en broeden in de gebieden waar Tennet de toekomstige tracés voor verkent, zijn zeer kwetsbaar.

Onderzoek naar vleermuizen, ook een gevoelige soort, én hoogspanningsmasten is tot nu toe beperkt. Studies naar vleermuizen op route en op trek ontbreken nog. Migrerende vleermuizen vliegen doorgaans hoog en met hoge snelheid en met het uitstoten van lagere geluidsimpulsen die minder omgevingsdetails weergeven, kunnen de draden van de masten een onneembare hindernis vormen. Één van de migratieroutes loopt over oude “Bietenspoor” tussen Ovezande en Driewegen in de directe nabijheid waarvan mogelijk masten zijn voorzien. Op deze route starten we dit jaar als Ovezande Biodivers een groot vleermuizen beschermings- en versterkingsproject waarbij de professionals van VLEN zijn betrokken.

De nieuwe masten verdragen zich op geen enkele manier met dit initiatief.

Hopelijk wilt u in voldoende mate rekening houden met onze reactie bij het nemen van de voorkeursbeslissing.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van Stichting Ovezande Biodivers,



Verzonden: 3/2/2025 7:07:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: echtgenoot [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijgevoegde bijlage met de vragen en reactie bezwaren

103811198_10640789_Tennet_bezwaar.docx

Reactie op locatie 10:

Algemeen:

Voor alle locaties (6/7/8/9/10 tussen kanaal en de weg tunnel N62 is het veel te dicht bevolkt, één al natuur, mooi fiets en wandelgebied en vruchtbare landbouwgrond.

Tevens wordt dit gebied veel gebruikt door fietsers/toeristen. Langs locatie 10 loopt een route die veel door fietsers wordt gebruikt o.a. scholieren die vanuit Biervliet en Hoek naar Terneuzen naar school gaan. Wat gebeurt hiermee?

Wat doen jullie de bewoners en de natuur aan om in dit gebied een KV station te willen bouwen met alle nadelige gevolgen. De grote onzekerheid waarin de bewoners nu verkeren, wat doet en gaat dit doen met onze gezondheid kunnen en willen we daar blijven wonen?

We vrezen voor stralingsgevaar voor onze gezondheid en het beruchte laag frequentie geluid. Wij hebben nu in de polder internet met een straalverbinding wat al regelmatig door de hoogspanningsmasten (als er veel wind zit)storing geeft, wat gaat het effect zijn met de

plaatsing van de nieuw masten op de zekerheid van een stabiel internet ?

Waar moeten we eventueel naartoe. Kunnen wij onze woning ooit nog verkopen? Wie vergoedt de schade als dit al in geld valt te compenseren.

Locatie 10 de natuur en historie

De dijk die aan de Nieuw Westenrijkdijk loopt is een oude historische dijk van de Spaanse linies, op tekening is te zien dat de dijk verplaatst/afgegraven zal moeten worden omdat de locatie anders te klein is, dit is doodzonde van de historie. Deze dijk wordt in jullie rapportage niet benoemd als archeologisch erfgoed wellicht is dit niet bekend bij jullie?

Al vele jaren is het gebied rond locatie 10 het territorium van een groep van zes reeën, aantal roofvogels o.a. uilen, valken, reigers en diversiteit aan bloemen in de bermen en de dijk. Tevens zitten er in bepaalde periodes ganzen die op door trek zijn.

Het tracé N62 weg naar Tunnel Westerschelde loopt langs een natuurgebied het moerasland Blikke Weide dat door de aanleg van het tracé verkleind werd. Als compensatie moest en is er toen een nieuw natuur

gebied aangelegd vlakbij in de buurt van locatie 10. Zal dit weer moeten verdwijnen en wordt de natuur opnieuw verstoord?

Locatie 10 ligging:

De locatie ligt dicht bij diverse woningen in de omgeving en het dorp Sluiskil. Locatie 10 ligt het verst weg van de Westerschelde en is de meest onlogische locatie terwijl er aan de rand van de Westerschelde o.a. de Mosselbanken en kopje van Canada naast Dow plek is om een KV station te bouwen waar alle inwoners geen hinder van gaan ondervinden.

Locatie 10 ligt op +/- 5/6 km vanaf de Schelde dat zou betekenen dat over deze afstand door heel dit gebied over alle woningen diverse hoogspanningskabels gaan lopen. Dit zal een enorme impact zijn voor de bewoners en de natuur en het eerder genoemde verstoren van de internet straal verbinding. Dit is onnodig omdat er vlakbij de Schelde diverse eerder genoemde geschikte locaties zijn.

Locatie 10 voldoet ook niet wat betreft ideale afmetingen voor het te bouwen KV station, de locatie is te klein en niet toekomstig bestendig om eventueel uit

te breiden. Als er uitgebreid zou moeten worden moet de hele historische dijk van de Spaanse linies worden afgegraven. Uitbreiding zou alleen naar het noorden kunnen en dan komt het station erg dicht (binnen 200 meter) bij de woningen aan de Binnendijk, Goesseweg en Zevenaardijk te liggen.

De noodzaak:

Er is geen enkele overeenkomst met DOW en YARA dat ze gaan verduurzamen en meer stroom in de toekomst gaan afnemen. Bij Dow speelt nu zelfs dat er sprake is van krimp i.p.v. uitbreiding en er zijn signalen dat er binnen nu en vijf jaar alle krakers verdwenen zijn incl. vele banen. Wat betreft YARA is er ook niets bekend dat ze in toekomst willen verduurzamen, ze gebruiken zoveel energie (gas) dat dit financieel (niet) haalbaar is om hun productie processen om te zetten naar stroom.

Dus is de uitbreiding van het stroomnet nog nodig?

Er is sprake van dat er eventueel 2 kerncentrales gaan komen in de Paulinapolder wat al erg genoeg zou zijn voor de bewoners daar en Zeeuws Vlaanderen zelf. Maar bundel daar dan ook het te bouwen KV station bij

en niet in verschillende polders dan zit de overlast in ieder geval in één gebied. Paulinapolder ligt ook direct aan de Schelde.

Samenvattend:

Ga alsjeblieft de natuur en de vruchtbare landbouwgrond niet om zeep helpen en denk aan de impact die de plannen nu al op de bewoners hebben. De onherstelbare vernietiging van de natuur en archeologische historie zal ook groot zijn als de plannen doorgaan.

Er zijn duidelijk meerdere locaties die beter geschikt zijn dan locatie 10 en die dicht bij de Westerschelde liggen.

Bouw het station liever niet en overweeg de noodzaak van bouw nogmaals, maar kies een plek waar het hoort in de buurt van de gebruikers DE INDUSTRIE dus op een industrieterrein bij de Yara, de Mosselbanken (locatie2) kopje van Canada (locatie 5) of samen met de kerncentrales in de Paulinapolder (locatie 1)

[REDACTED]

[REDACTED]



Verzonden: 3/2/2025 7:53:09 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Voor mij als buurtbewoner is alleen de Mosselbanken acceptabel. Dit station mag ons leefgenot niet veegallen.

Verzonden: 3/2/2025 9:10:43 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

103811713_10640909_Zienswijze380kV-cNRD2025.docx

Aan de ministers van KGG en BZK**Inleiding**

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwakt. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Ik sta volledig achter deze brief, maar heb niet zelf de kennis in huis om dit correct te verwoorden. Desondanks maak ik gebruik van de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen.

[Redacted signature block]

Verzonden: 3/2/2025 10:08:08 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind de Mosselbank een prima lokatie omdat dit een industriezone is.

Op de andere lokaties worden er privepersonen en bedrijven hun terrein, uitzicht afgenomen. Ook het uitzicht van een hele dorp en bewoners eromheen worden belaagd, om over geluidsoverlast nog maar te zwijgen.

Verzonden: 3/2/2025 11:09:42 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Blz. 19 van de Concept-NRD: "Interconnectie":

Ik wil u nogmaals in overweging geven om een 380 kV koppeling met België te maken. Temeer daar de Prov. Zeeland ernstige bezwaren heeft tegen een bovengrondse 380 kV Schelde-kruising en nog meer bovengrondse 380 kV lijnen vanaf Borssele. Dit kan allemaal opgelost worden door nieuwe windparken op zee te laten aanlanden in West-ZV en het nieuwe 380 kV station Terneuzen aan te sluiten op het Belgische 380 kV-net bijv. in Doel, waar 380 kV velden vrijkomen door de sluiting van kerncentrales de komende jaren. Dan is er ook via de interconnector Doel-Zandvliet-Rilland een koppeling met het Nederlandse 380 kV-net, en is ook handel en uitwisseling van elektriciteit van wind op zee met België mogelijk. Tevens wordt het 380 kV net rond Borssele ontlast.

Ik raad u aan om hierover met ELIA in gesprek te gaan.

[REDACTED]

oud-medewerker van SEP/TenneT en PZEM/Delta

Verzonden: 3/3/2025 9:09:42 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Ik begrijp dat er nieuwe stroomvoorzieningen moeten komen, alleen ben ik er tegen dat dit bovengronds gebeurt.

Wij in Zeeland krijgen hiermee wel de lasten maar niet de lusten want ons mooie Zeeland wordt door deze hoogspannings-masten geheel verpest.

Daarbij komt ook nog dat ik in traject L4 zit en als er hoogspannings-masten komen mijn huis minder waard wordt.

Verzonden: 3/3/2025 10:00:45 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: mezelf
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de installatie van het schakelstation in de Paulinapolder in Biervliet. Het is een zoveelste aanslag op het zeeuws vlaamse landschap, alsook een aanslag op de leefomgeving van de zeeuws vlamingen ,een verlies van waarde van het onroerend goed van mensen in de omgeving en vernietiging van een van de weinige economische dragers in de streek, het toerisme. Zeeuws Vlaanderen is al doorsneden door de kanaalzone en de N61, met de industriegebieden Vlissingen, kanaalzone en Zeebrugge rondom ons. Het verlies of verstoring aan de natuur in 1 van de weinige schorgebieden (Paulinaschor) en het pas tot wasdom gekomen natuurgebied in de Braakman is nog een bijkomende factor. We hebben inderdaad extra stroom nodig , maar er is voldoende plaats op de bestaande of reeds ingeplande industriegebieden in de Kanaalzone, korter bij de grootgebruikers DOW en Yara.

Werkgelegenheid hebben we genoeg, er is al een groot tekort in alle sectoren, van schilders tot ingenieurs en medisch specialisten. Een nog grotere verwoesting van onze leefomgeving zal Biervliet degraderen tot een dorp met een laagwaardige leefomgeving

Verzonden: 3/3/2025 10:26:37 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Zaha Hadidplein
Huisnummer: 1
Postcode: 2030
Woonplaats: Antwerpen
Land: België
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Havenbedrijf NV van publiek recht
(Mede) namens:
Organisatie: Havenbedrijf Antwerpen-Brugge NV van publiek recht

Zienswijze/reactie

Geachte,

Gelieve in bijlage onze reactie op het concept NRD te willen vinden met in bijlage onze eerdere reactie op het voornemen en participatieplan waarnaar wij veelvuldig verwijzen in onze reactie op het concept NRD.

103816023_10641492_2025_03__03_POAB_Definitieve_reactie_concept_NRD_met_reactie_voornemen_en_participatieplan_bijgevoegd.pdf

Haven van Antwerpen-Brugge NV van publiek recht

Zaha Hadidplein 1
2030 Antwerpen
België
portofantwerpbruges.com

Aan: TenneT en Ministerie voor Klimaat en Groene Groei

27/02/2025

Betreft: reactie Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau netuitbreiding 380KV Zeeuws Vlaanderen

Geachte heer, mevrouw,

Wij verwijzen naar uw schrijven van 23 januari 2025 waarin u het Havenbedrijf Antwerpen-Brugge attent maakt op de publicatie van het concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau van de netuitbreiding in Zeeuws Vlaanderen die van 24 januari tot en met 6 maart 2025 ter inzage ligt. Het Havenbedrijf Antwerpen-Brugge maakt graag van de geboden gelegenheid gebruik om haar reactie over te maken.

Onze reactie van 20/12/2023 - naar aanleiding van de publicatie van het voornemen en het voorstel tot participatie voor dit project - blijft onverkort van toepassing. Deze zienswijze is dan ook toegevoegd in bijlage.

Zoals reeds aangehaald bestaat er een uitgebreid verdragsrechtelijk kader waarbinnen België en Nederland de vrije doorvaart over de Westerschelde alsook andere aspecten met betrekking tot natuurlijkheid, veiligheid tegen overstromingen en de toegankelijkheid van de Scheldehavens regelen. Naleving van de gemaakte afspraken spreekt voor zich. De haven van Antwerpen is voor haar toegankelijkheid immers volledig aangewezen op de vrije en onbelemmerde vaart van zeeschepen op de Westerschelde. Het is dan ook essentieel dat de 380KV kabel zodanig aangelegd wordt dat de vrije scheepvaart niet wordt belemmerd en de gekozen oplossing daarenboven robuust en toekomstbestendig is voor wat betreft de toegankelijkheid van de Scheldehavens.

Met het voorliggend schrijven willen we aanvullend nog dieper ingaan op enkele punten. We begrijpen uit het concept NRD en de Nota Onderzoek Alternatieven dat er momenteel drie mogelijke aanlegwijzen voor de 380KV Scheldekruising bestudeerd worden met name:

1. bovengrondse luchtleidingen;
2. ondergrondse gebaggerde hoogspanningskabels;
3. hoogspanningskabels in een tunnel.

1. Bovengrondse luchtleidingen:

De aanlegoptie bovengrondse luchtleidingen baart ons zorgen zowel vanuit morfologisch als vanuit scheepvaart standpunt. In onze eerdere reactie gaan we uitgebreid in op beide aspecten

(zie bijlage). Vanuit het oogpunt van de vrije doorvaart op de Westerschelde is het van groot belang dat de zeevaart ten allen tijde, nu en in de toekomst, veilig onder de hoogspanningslijnen kan doorvaren. Naast de **airdraft van de grootste containerschepen** moet ook rekening gehouden worden met **speciale transporten van bijvoorbeeld containerkranen** en moet tevens de mogelijkheid worden opengehouden om zo nodig **bergingsoperaties** te kunnen uitvoeren, zonder dat er hierbij beperkingen worden opgelegd vanuit de bovengrondse luchtleidingen.

Daarnaast willen we graag nog stilstaan bij het **aanvaringsrisico**. De aanvaring van een brug in Baltimore door MV Dali in maart 2024 ligt nog vers in het geheugen. De sterke robuuste brug stortte bijna volledig in, na een aanvaring door het containerschip Dali met een capaciteit van minder dan 10.000 TEU en een laadvermogen van om en bij de 115.000 ton. In het Schelde estuarium varen dagelijks schepen met grotere afmetingen (24.000 TEU schepen met een LOA van 400m een laadvermogen van 250.000ton) oftewel meer dan dubbel zoveel massa als het containerschip Dali. Het adequaat beschermen van eventuele hoogspanningsmasten tegen aanvaringen door dergelijke grote schepen is dan ook essentieel. Dit geldt niet alleen voor het baggertracé maar voor elke bebakende en betonde zone waar schepen zich kunnen bevinden zoals bijvoorbeeld de Everingen.

2. Ondergronds gebaggerde kabels:

Zoals reeds eerder aangehaald (zie bijlage) gelden voor kabels die worden ingegraven of geboord onder de bodem van de Westerschelde minimaal dezelfde voorwaarden als voor de Borssele kabels met name een **minimale aanlegdiepte van -25m LAT in het betonde en of bebakende vaarwater en ten allen tijde een dekking van minimaal 3 meter** zoals bepaald in het besluit van het politiek college van de VNSC van maart 2017.

De belangrijkste factor bij de keuze voor een gebaggerd Scheldekruising is **de morfologische dynamiek** langsheen het volledige kabeltraject (inclusief de kruising van de vaargeul). Uitgangspunt is om te zoeken naar een kruisingslocatie waar de kabel dieper kan aangelegd worden dan de maximale dynamiek die op dit traject verwacht wordt tijdens de levensduur van de kabel (rekening houdend met een bepaalde veiligheidsmarge).

Indien niet kan voldaan worden aan dit uitgangspunt dan moeten zowel de kosten voor monitoring en onderhoud als de toekomstige hinder bij herbegraving mee in rekening worden gebracht bij de keuze voor enerzijds deze aanlegwijze op een specifiek tracé..

De ervaring met de Borssele kabels leert dat er tijdens het planproces te licht wordt gegaan over alle moeilijkheden, kosten en risico's die het herbegraven van hoogspanningskabels en het behouden van voldoende dekking op deze kabels in een morfologisch dynamisch gebied als de Westerschelde met zich meebrengen. Het is daarbij erg belangrijk om de kabels, die in een gebaggerde sleuf gelegd worden, niet alleen actief te begraven maar daarbij ook gebruik te maken van materiaal met de juiste samenstelling zodat de kans op wegspoelen wordt geminimaliseerd.

Kabels met onvoldoende gronddekking lopen immers het risico om beschadigd te raken door vallende ankers of vistuig. Naast deze **gekeende operationele risico's** leidt de geopolitieke situatie ertoe dat ook **hybride dreigingen** zoals sabotage van onderzeese hoogspannings- en andere kabels in belang toenemen. Het aantal berichten in de binnen- en buitenlandse media rond doelbewuste sabotage (pogingen) van dergelijke kritische infrastructuur zijn legio.

Deze nieuwe dreigingen moeten dan ook meegenomen worden wanneer de vereiste dekking op eventuele nieuw ingegraven hoogspanningskabels op wetenschappelijk onderbouwde wijze

wordt getoetst. Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met de mogelijke penetratiediepte van de ankers van de grootste schepen die het estuarium bevaren.

3. Aanleg van hoogspanningskabels in een tunnel:

Vanuit ecologische, morfologische, nautische en veiligheidsoverwegingen lijkt de aanleg van de nieuwe 380KV Scheldekrusing in een tunnel in Zeeuws Vlaanderen de beste optie.

Het is belangrijk om de kosten en de risico's van de verschillende aanlegopties op een correcte wijze te vergelijken. De **kost voor de aanleg van een tunnel** is immers heel wat **voorspelbaarder dan de kost voor de andere aanlegmethoden**. Bij de optie baggeren worden de reële kosten makkelijk onderschat door respectievelijk geen rekening te houden met de kosten voor de benodigde monitoringsprogramma's, het herstellen van dekking of zelfs het herbegraven.

Ook bij het begroten van de kosten voor luchtleidingen moet aandacht besteed worden aan het in rekening brengen van de kosten voor voldoende hoge masten die beschikken over adequate aanvaarbescherming.

Het Havenbedrijf dankt het Ministerie voor Economische Zaken en Klimaat en Tennet voor de geboden inspraakmogelijkheid en is steeds bereid om bijkomende informatie aan te reiken of te overleggen. We zien uw reactie op bovenstaande bemerkingen dan ook graag tegemoet. Het Havenbedrijf blijft als stakeholder dan ook graag betrokken bij dit en eventuele toekomstige projecten in het Schelde estuarium.

Hoogachtend



Contact:



Haven van Antwerpen-Brugge NV van publiek recht

Zaha Hadidplein 1
2030 Antwerpen
België
portofantwerpbruges.com

Antwerpen 20 december 2023

Betreft: reactie kennisgeving voornemen en participatie 380KV Terneuzen

Geachte heer, mevrouw,

Ik verwijs hierbij naar uw schrijven van 15 november ll. waarin u het Havenbedrijf Antwerpen-Brugge attent maakt op de kennisgeving en publicatie van het '*voornemen en het voorstel voor participatie*' van de nieuwe 380KV hoogspanningsverbinding naar Terneuzen. Met deze inspraakmogelijkheid wenst u onder meer bijkomende informatie in te zamelen met betrekking tot de omgeving, de verschillende tracés en de mogelijke aanlegopties.

Het Havenbedrijf Antwerpen-Brugge maakt dan ook graag van de geboden gelegenheid gebruik om enkele aandachtspunten mee te geven.

Zoals vermeld in het voornemen en voorstel voor participatie bestaat er een uitgebreid verdragsrechtelijk kader waarbinnen België en Nederland de vrije doorvaart over de Westerschelde alsook andere aspecten met betrekking tot natuurlijkheid, veiligheid tegen overstromingen en de toegankelijkheid van de Scheldehavens regelen. Naleving van de gemaakte afspraken spreekt voor zich. De haven van Antwerpen is voor haar toegankelijkheid immers volledig aangewezen op de vrije en onbelemmerde vaart van zeeschepen op de Westerschelde. Het is dan ook essentieel dat de 380KV kabel zodanig aangelegd wordt dat de vrije scheepvaart niet wordt belemmerd en de gekozen oplossing daarenboven robuust en toekomstbestendig is voor wat betreft de toegankelijkheid van de Scheldehavens.

De zeer gewenste en noodzakelijke energietransitie brengt heel wat veranderingen met zich mee. Ook in en om het Schelde-estuarium vinden er heel wat ontwikkelingen plaats. Het lijkt dan ook aangewezen om deze ontwikkelingen niet één per één, los van elkaar te bestuderen en te beoordelen maar **actief op zoek** te gaan naar een **integrale benadering** waarbij alle gewenste ontwikkelingen in een bepaalde zone en hun eventuele interactie in beeld worden gebracht en er actief synergiën worden gezocht waarbij de ruimtelijke impact minimaal blijft. In het rapport van DNV wordt melding gemaakt van het gebruik van de bestaande Westerscheldetunnel of de aanleg van een multi-utiliteiten kruising. Dergelijke mogelijkheden verdienen ons inziens een grondig en objectief onderzoek. Daarnaast vragen we om als alternatief voor een nieuwe hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen ook een **bijkomende aansluiting** via het **Belgische net/grid** mee in overweging te nemen.

Naast voorgaande algemene bemerkingen wil het Havenbedrijf graag een aantal aandachtspunten overmaken bij de verschillende voorliggende opties:

1. Hoogspanningsverbinding via kabels onder de bodem van de Westerschelde:

Voor kabels die worden ingegraven of geboord onder de bodem van de Westerschelde gelden vandaag minimaal dezelfde voorwaarden als voor de Borssele kabels met name een minimale aanlegdiepte van -25m LAT in het betonde en of bebakende vaarwater en ten allen tijde een dekking van minimaal 3 meter zoals bepaald in het besluit van het politiek college van de VNSC van maart 2017.

Gelet op de grote (en gewenste) morfologische dynamiek (zie verder) vraagt het havenbedrijf om **stringentere voorwaarden** voorop te stellen.

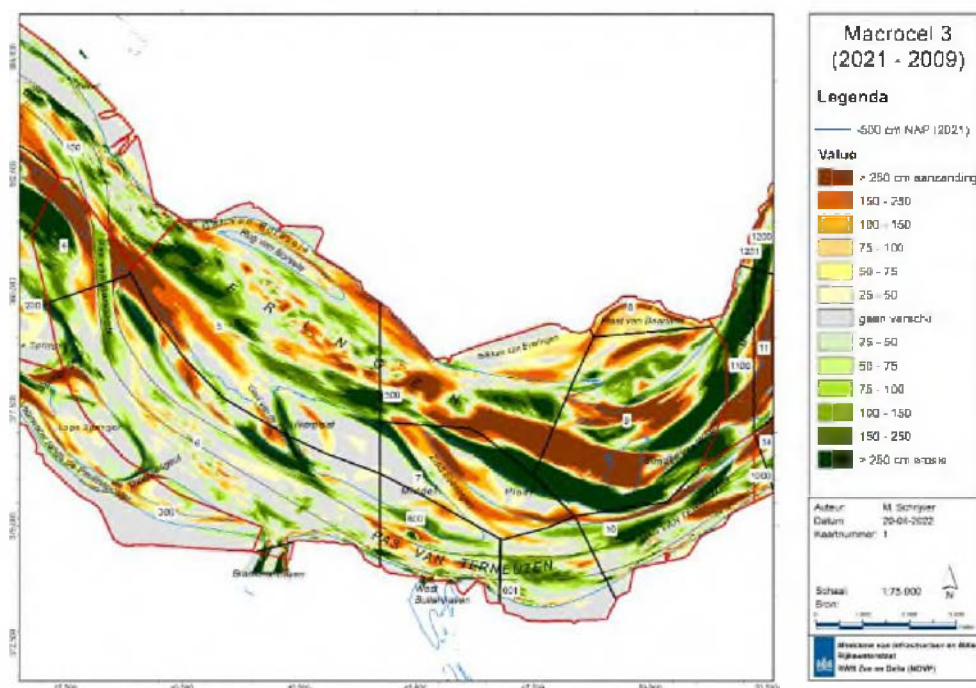
In het estuarium is het niet evident om ten allen tijde voldoende dekking te garanderen bovenop ingegraven kabels. Zowel de bestaande kabels die het windpark Borssele met het hoogspanningsstation in Borssele verbinden als de bestaande 150KV kabel naar Terneuzen worden **vandaag** geconfronteerd met **dekkingsproblemen**¹. Dit leidt – los van het niet respecteren van gemaakte afspraken over minimale gronddekking – tot veiligheidsissues waarbij de kans dat een scheepsanker (al dan niet bij een noodmanoeuvre) of vistuig achter de kabel blijft haken reëel is met mogelijke schade aan de kabels als gevolg. Een aantal recente voorvallen zowel in internationale wateren als in de Westerschelde bewijzen dat dit een reëel risico is.

Het Havenbedrijf Antwerpen-Brugge vraagt hierbij om de vereiste minimale dekking **opnieuw te toetsen**, met name aan de hand van de berekening van de mogelijke penetratiediepte van een **anker van één van de grootste schepen** die op dit ogenblik het estuarium bevaren (zoals bijvoorbeeld een 400 m lang en 61,5 m breed 24.000 TEU containerschip met een laadvermogen van om en bij de 250.000 ton). Bij de berekening van de penetratiediepte van anker in het kader van de Borssele kabels werd er immers uitgegaan van een heel wat kleiner en bijgevolg lichter schip met een lengte van 294 m en een breedte van circa 32 m.

Bij een eventuele nieuwe ingegraven kabel moeten er bijgevolg wetenschappelijk onderbouwde garanties zijn dat de voorziene dekking voldoende zal zijn om de kabel adequaat te beschermen in de uitdagende omgeving van de Westerschelde.

Zoals hierboven gesteld, zal bij deze optie, de kruising van de Westerschelde immers gerealiseerd worden in een dynamische zone. De onderstaande figuur is een verschilkaartje waarin de aanzanding en erosie in het gebied in de periode 2009-2021 (een periode van ca. 12 jaar, vermoedelijke aanzienlijk korter dan verwachte levensduur van de kabels) getoond wordt. Deze figuur komt uit een onderzoek dat in opdracht van de VNSC is uitgevoerd.

¹ Zie onder meer de resultaten van de verschillende monitoringscampagnes van de dekking boven de Borssele kabels van 2022 en 2023 zoals gerapporteerd door Waterproof in opdracht van TenneT.



Pag 58 van 105

Figuur 1 Evolutie bathymetrie 2021-2009²

2. Hoogspanningsverbinding naar Terneuzen via luchtleidingen:

Vanuit het oogpunt van de vrije doorvaart op de Westerschelde is het - zoals het rapport van DNV vermeldt - van groot belang dat de zeevaart ten allen tijde veilig onder de hoogspanningslijnen kan doorvaren. Hierbij stelt DNV terecht dat de actuele richtlijnen vaarwegen 2020 van RWS - die een minimale vrije onderdoorvaarthoogte van 69,5m voorschrijven voor de Westerschelde - ruim onvoldoende zijn.

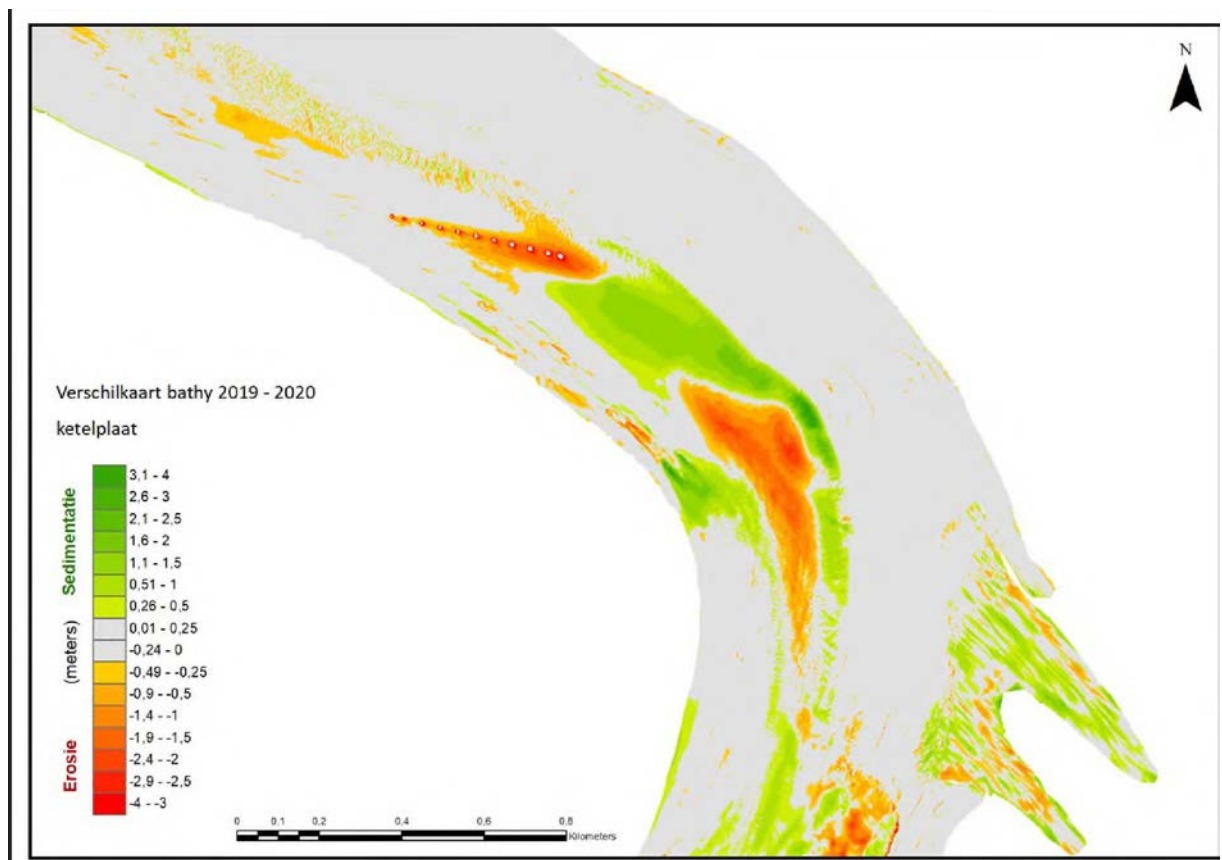
De **100 meter vrije onderdoorvaarthoogte** die voorlopig wordt aangenomen in het DNV rapport lijkt echter ook **te krap** bepaald. Naast de airdraft van de grootste containerschepen moet er ook rekening gehouden worden met **speciale transporten** van bijvoorbeeld containerkranen en moet de mogelijkheid worden opgehouden om zo nodig **bergingsoperaties** te kunnen uitvoeren.

De **airdraft** van de Zhen Hua 25 **bedroeg** bij het transport van containerkranen naar de Noordzee Terminal in Antwerpen in 2019 circa **103 m**. De toekomstige containerkranen zullen wellicht nog hoger worden, gelet op de verwachte toename in de breedte van de grootste containerschepen. Een verdere toename van de airdraft van dergelijk containertransporten is dan ook logisch.

Uit het rapport van DNV blijkt dat een verbinding via een eventuele luchtlijn de plaatsing van een groot aantal pylonen (er wordt verwezen naar een voorbeeld met 21 masten) op goed verankerde funderingen vergt. Bij het aanleggen van funderingen in de Westerschelde moet er naast het aanvaarrisico ook rekening gehouden worden met de **bodem**. Het is immers van groot belang dat de stabiliteit van de funderingen kan gewaarborgd worden. Het fenomeen van **erosie en kuilvorming** kan mogelijk voor stabiliteitsproblemen zorgen, en kan tevens een belangrijk effect hebben op de morfologische ontwikkeling van een ruimer gebied. POAB geeft

² Toetsing Criteria nevengeulen rapport 7210A-MMGW-2022-01

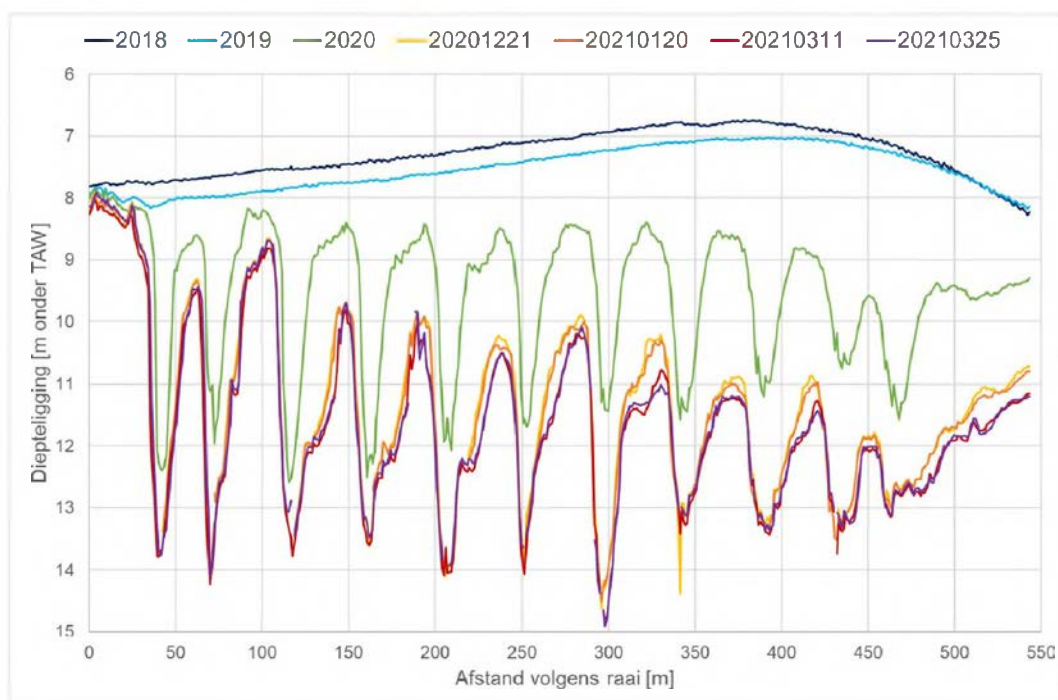
hierbij bijvoorbeeld mee dat bij de bouw van een wachtsteiger voor binnenvaart ter hoogte van de Ketelplaat op de Beneden Zeeschelde tussen de Van Cauwelaertsluis en de Kallosluis rond de palen duidelijke erosie optrad, waarbij diepe erosiekuilen werden gevormd. Onderstaande figuur toont ook duidelijk de invloed van deze ontwikkeling op de ruimere zone..



Figuur 2 verschilkaart Bathymetrie zone wachtsteiger Ketelplaat³

In het eerste jaar na de plaatsing van de palen liep de erosie ter hoogte van de meerpalen op tot 4 m. In het volgende jaar zet de erosie verder met een bijkomende verdieping van 2 à 3 m. Daarna lijkt de erosie in het afwaartse deel te stagneren, terwijl in het opwaartse deel de erosie zich verderzet.

³ Bron DABL

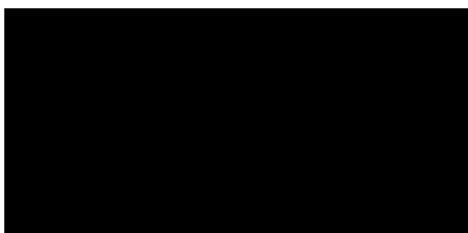


Figuur 3 Morfologische evolutie aan de wachsteiger van de Ketelplaat periode 2018 - 2021⁴

Diepgaand onderzoek is dan ook aangewezen om te bepalen of een dergelijk fenomeen zich ook zou voordoen bij de fundering van pylonen van een eventuele luchtleiding.

Het Havenbedrijf dankt het Ministerie voor Economische Zaken en Klimaat en Tennet voor de geboden inspraakmogelijkheid en is steeds bereid om bijkomende informatie aan te reiken of te overleggen. We zien uw reactie op bovenstaande bemerkingen dan ook graag tegemoet.. Het Havenbedrijf blijft als stakeholder dan ook graag betrokken bij dit en eventuele toekomstige projecten in het Schelde estuarium.

Hoogachtend



Contact:



⁴ Wachsteiger Ketelplaat: deelrapport 1 morfologische ontwikkelingen, Plancke, Y.; De Maerschalck, B.; Mostaert, F. Waterbouwkundig Laboratorium, 2021

Verzonden: 3/3/2025 10:28:31 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bewoners naast schakelelement Borssele

(Mede) namens:

Organisatie: Bewoners [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw langs deze weg zou ik het volgende onder uw aandacht willen brengen .Trace corridors L1 op land zuid Beveland is een verkeerde keuze ,i.v.m. de doorsnijding van de natuur welke is opgezet met een verhoogd waterpeil dit om flora en fauna te optimaliseren.

Het gebied is nu mooi ontwikkeld , de aanliggende landbouwgronden zijn hier extra op aangepast door begeleiding van een hydrologisch rapport o.a. Extra drainage dit om vernatting van deze gronden te voorkomen

Nu de 380kv Borssele Riland nog maar voor 50% in werking is , is er toch al een sterke toename van het magnetisch veld , gemeten door GGD ,dit magnetischveld zal alleen maar sterker worden als er nog meer elektriciteits kabels aanlanden , dit heeft als gevolg dat dieren in het veld wegblijven , met als resultaat een natuurgebied zonder leven ,dat moet je willen als tennet !!!

Het magnetisch veld strekt zich nu uit tot 350 meter in de breedte t.o.v. de palen van de nieuwe 380 kV daar wordt nu 0,4 micro tesla gemeten .

Dit schaad de gezondheid van mens en dier die in het veld werken/aanwezig zijn , zij begeven zich in een veld van 0-tot 50 micro tesla , welke op dit moment wordt gemeten,

100 micro tesla is ook al gemeten , dus waar gaat dit heen .

De Westerschelde is grillig , de vaargeul verlegt zichzelf door eb en vloed , hierdoor is een kabel over/door de bodem van de Westerschelde duur in onderhoud , onwenselijke blootlegging van de kabel , en gevoelig voor schepen die ten anker gaan , ankerplaats Everdingen is hier dichtbij .

Aandachtspunt punten voor M.E.R o.a.

magnetisch veld toename ,

grilligheid westerschelde,

flora en fauna ,

Gevaar voor mens en dier in directe omgeving .

Verzonden: 3/3/2025 10:35:42 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

keuze voor locatie 3 (paradijs) of 4 (lovenweg) is voor ons niet wenselijk: te dicht bij kern Hoek

Verzonden: 3/3/2025 11:03:47 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: minicamping t Sluisje

Zienswijze/reactie

In de bijlage vind u mijn reactie

103816790_10641638_Bezw380_Kv_3_1_25.pdf

[REDACTED]
[REDACTED]
3 maart 2025

Betreft: Zienswijze tegen de mogelijke locaties 3 en 4 voor de bouw van het 380 KV hoogspanningsstation.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik mijn zienswijze indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4(lovenpolder) als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Ik verzoek u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Natuur en biodiversiteit

Het gebied lovenpolder en de Braakman rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

2.

[REDACTED] ben ik bezorgd over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt ook door dorpsbewoners. Daarnaast heb ik er een minicamping, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid, dit word door de eventuele komst van t hoogspanningsstation onmogelijk. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

4. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdrongen dorp Vremdieke en een voormalig fort "den abeele". De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

5. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

6. Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

7. Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 wil ik voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Ook is het hoogspanningsstation bedoeld om de industrie te verduurzamen en hoort op een industriegebied (mosselbanken of koegors polder) Mogelijke alternatieven zijn:

- Mosselbanken bij Dow
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoek ik u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Ik hoop dat mijn bezwaren serieus worden genomen en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 3/3/2025 1:16:37 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn vrouw en ik hebben het geluk sinds 1991 te wonen in de mooie Paulinapolder op loopafstand van de Westerschelde en het unieke getijdeschor "Paulinaschor" naast de Mosselbankpolder.

Ik vrees dat de komst van de zeker gewenste Transformator Station hier, een aanzuigende werking met miljardeninvesteringen in o.a. verouderde kerncentrales in PLAATS VAN IN innovatieve methoden van energieopslag.

Onze mooie toegankelijke polder heeft namelijk ruimte.

Verzonden: 3/3/2025 2:33:47 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit hoort op een industriegebied niet midden in een prachtige Zeeuwse polder wat grenst aan de Westerschelde en een natuurgebied. Of is het nu echt de bedoeling om alles in Zeeuwse Vlaanderen te verzieken?

Verzonden: 3/3/2025 2:41:11 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Maatschappelijke organisatie

(Mede) namens:

Organisatie: zlto terneuzen

Zienswijze/reactie

geachte Heer, Mevrouw

Als zlto terneuzen vinden wij het belangrijk om onze zienswijze kenbaar te maken. Wij onderschrijven de noodzaak van de verzwaring van het electriciteitsnet.

Onze insteek is dat dit gebeurt met een zo klein mogelijke impact op de landbouw. Dit betekent geen transformator-

station op landbouwgrond. Onze voorkeur gaat daarom uit naar de mosselbanken als locatie. De daar aanwezige zonnepanelen kunnen weg. Verder kan dan ook de eventuele converter voor het vawoz project ernaast geplaatst worden.

Andere projecten zoals waterstoffabriek en batterij opslag kunnen in de kanaalzone.

Ook vinden we het belangrijk om geen of zo weinig mogelijk hoogspanningsmasten te plaatsen. Dit vanwege horizonvervuiling, straling en belemmering in bedrijfsvoering als er een mast in het land staat.

Verzonden: 3/3/2025 2:41:55 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Bouwmarkt [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Mosselbanken is de beste oplossing

Met de minste impact op de omgeving

Verzonden: 3/3/2025 5:27:04 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De minst slechte locatie voor het 380 Kv station is de mosselbanken. Bij de andere locaties komt het veel te dicht bij bewoonde gebieden.

Verzonden: 3/3/2025 6:42:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen locatie 10 van het plan.

Deze locatie heeft een aantal bezwaren:

- * dicht bij N62, die hier verhoogd is. Daarom kan het station moeilijk in het landschap worden ingepast.
- * landschapsvervuiling door de aan en afvoer hoge masten.
- * locatie is verder weg van de industrie, waar uiteindelijk de 380 kV voor wordt aangelegd.
- * polderlandschap wordt ernstig negatief beschadigd.

Verzonden: 3/3/2025 7:43:05 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage,

ook maak ik ernstig bezwaar tegen eventuele hoogspannings masten door de lovenpolder mocht het 380 kv verdeelstation op een andere locatie komen zoals de mossel banken en de paulina polder

103825803_10643490_bzw_380kv_.docx



3-3-25

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

2. Impact op dieren en mensen

uit onderzoek blijkt Dat de straling van hoogspanning negatieve effecten hebben op mens en dier. zo zijn er in onze polder 2 professionele veehouderijen actief, een koeien en kippen boer. De straling kan verstrekende gevolgen hebben op deze bedrijven. Ook zijn er vele hobbyhouders van boerderij dieren denk aan o.a. schapen, koeien, pluimvee, duiven en paarden. Verder is er in het gebied nog een imker actief. Van al deze dieren is bekend dat elektro magnetische straling negatieve invloed kan hebben op hun functioneren en daarmee welzijn,

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast liggen er 2 minicampings in de omgeving, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

4. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdrongen dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

5. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

6. Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

7. Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Mogelijke alternatieven zijn:

- Industriegebied de Mosselbanken bij Dow
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 3/3/2025 7:44:17 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Deze lijn gaat over het huis waar mijn familie woont. i.v.m. straling en geen langdurige blootstelling bij jonge kinderen (zoals het huidige advies van het RIVM geldt; <https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten>) zou ik het op prijs stellen als dit via een andere route zou lopen.

Verzonden: 3/3/2025 7:45:09 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier & Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED],
[REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Reactie in bijlage

103825822_10643498_Bezwaar_van_[REDACTED]_tegen_de_plaatsing_van_een_hoogspanni
ngsstation_aan_locatie_10.pdf

Bezwaar van [REDACTED] tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation aan [REDACTED]

Geachte leden van Tennet,

Wij willen bezwaar maken tegen het plan om een hoogspanningsstation van 380 kV te plaatsen op onze landbouwgrond, gelegen aan de [REDACTED] direct naast onze boerderij. Ons landbouwbedrijf is al generaties lang op deze locatie gevestigd, en de volgende generatie is klaar om het bedrijf verder voort te zetten. Tot onze grote schrik heeft Tennet nu plannen om dit hoogspanningsstation op onze huiskavel te plaatsen, met grote gevolgen voor zowel de continuïteit van het bedrijf als ons privéleven.

Op het eerste gezicht lijkt het station een gebied van ongeveer 20 hectare te zullen beslaan van de grond die direct aan de boerderij grenst. Het lijkt erop dat het station zelfs maar 100 meter van onze voordeur zal komen te staan, wat een dramatische impact zal hebben op onze activiteiten en de waarde van ons bedrijf. Zonder de landbouwgrond naast de boerderij verliest het bedrijf zijn functie en waarde, en wordt het voor ons onmogelijk om dit bedrijf voort te zetten. Dit zou betekenen dat in ieder geval twee van mijn kinderen hun beoogde toekomst in de landbouw zouden verliezen. Het vinden van vervangende grond van gelijke kwaliteit – qua afslibbaarheid, ontwatering en geschiktheid voor onze gewassen – zal bijzonder moeilijk zijn, vooral in de nabije omgeving.

Omdat de aanliggende huiskavels van essentieel belang zijn voor het voortbestaan van ons bedrijf, kan ik niet op de boerderij blijven als het station inderdaad aan de NieuwWestenrijkdijk wordt geplaatst. Als het hoogspanningsstation op [REDACTED] wordt gerealiseerd, zal ik mijn woning verlaten en een boerderij nodig hebben die dezelfde voorzieningen biedt, inclusief een woning, bewaarloodsen en een huiskavel van minimaal 22 hectare in de buurt. Als dit niet mogelijk is, verzoek ik om de mogelijkheid van een nieuw te bouwen boerderij, met dezelfde functionaliteiten en kavels nabij de boerderij zoals in de huidige situatie.

Waardevermindering van het bedrijf

Door de realisatie van het hoogspanningsstation zal mijn bedrijf aanzienlijke waardevermindering ondervinden. Wij verzoeken Tennet om duidelijk te maken hoe deze waardevermindering wordt gecompenseerd, of hoe deze kan worden voorkomen. Daarnaast zal mijn bedrijf door de vermindering van beschikbare landbouwgrond en het verlies van een belangrijke productiefactor (grond) inkomensschade ondervinden. Deze schade zou, gezien de structurele gevolgen voor het bedrijf, op jaarlijkse basis gecompenseerd moeten worden.

Gevolgen voor de omgeving en het landschap

De Westenrijkdijk, die mogelijk verlegd moet worden voor de realisatie van het hoogspanningsstation, maakt deel uit van de Spaanse Linies, een belangrijk historisch gebied. Het verleggen van deze dijk zou de waarde van dit cultureel erfgoed aantasten, en wij willen benadrukken dat deze dijk niet verlegd mag worden vanwege het behoud van de geschiedenis van dit gebied.

Het projectgebied langs de NieuwWestenrijkdijk bevindt zich in een populair fiets- en wandelgebied. Daarnaast wordt de route intensief gebruikt door landbouwverkeer voor het transport tussen West- en Oost-Zeeuws-Vlaanderen. De komst van het hoogspanningsstation zal ongetwijfeld een negatieve impact hebben op deze recreatieve en agrarische verkeersstromen, wat niet alleen de lokale gemeenschap maar ook onze bedrijfsvoering direct zal beïnvloeden.

De grond waarop het hoogspanningsstation gepland is, is van uitstekende landbouwkwaliteit, en het is van belang dat dergelijke grond behouden blijft voor de landbouw. Het is niet gepast om dit gebied te gebruiken voor een hoogspanningsstation, gezien de impact op de agrarische productie en het milieu. Er zijn alternatieve locaties die minder ingrijpen op de omgeving en de lokale gemeenschap, zoals de Mosselbanken of het Kopje van Canada. Deze locaties liggen dicht bij de grote industrieën zoals DOW en Yara, en zijn beter geschikt voor het station vanwege de beschikbaarheid van ruimte en de vraag naar elektriciteit op deze locaties.

Impact op flora, fauna en natuur

Op de beoogde locatie van het hoogspanningsstation rusten mijn jachtrechten, die essentieel zijn voor het behoud van mijn jachtakte. Ik heb 40 hectare aaneengeschakelde grond nodig om mijn vergunning voor jachtbeoefening te behouden. Door de plaatsing van het station verlies ik mijn jachtakte, waardoor ik niet meer mag jagen, zelfs niet met mijn collega-jagers. Dit zou een significant verlies betekenen, voor mijn persoonlijke en professionele activiteiten. Wij verzoeken Tennet om vervangende jachtgronden in de buurt aan te wijzen.

De kavel waarop het hoogspanningsstation wordt geplaatst, is bovendien een belangrijk leefgebied voor vogels zoals kiviets en pleviers, die in de winter in dit gebied verblijven. Wij verzoeken Tennet om te onderzoeken hoe deze vogels beïnvloed zullen worden door de plaatsing van het station en hoe Tennet de mogelijke krimp van hun leefgebied zal compenseren.

Straling en geluidsoverlast

Wij maken ons grote zorgen over de effecten van elektromagnetische straling van het hoogspanningsstation. De straling kan niet alleen de gezondheid van onze familie en medewerkers beïnvloeden, maar ook de groei en gezondheid van de gewassen op onze omliggende akkers verstoren. Dit zou de opbrengsten van ons bedrijf in gevaar kunnen brengen. Wij verzoeken Tennet om duidelijk te maken hoe zij garandeert dat er geen

toename van straling zal zijn op ons erf, zowel voor als na de realisatie van het station, en hoe dit gemeten zal worden.

Daarnaast maken wij ons zorgen over geluidsoverlast die het hoogspanningsstation zal veroorzaken. Geluidsoverlast is een onvermijdelijk neveneffect van hoogspanningsstations, en wij willen weten hoe Tennet dit probleem zal voorkomen of compenseren, om het woongenot en de werkomstandigheden op ons bedrijf te waarborgen.

Luchtvervuiling, lichtvervuiling en horizonbelemmering

De plaatsing van het hoogspanningsstation zal ongetwijfeld leiden tot lucht- en lichtvervuiling, die de kwaliteit van ons dagelijks leven aanzienlijk zal beïnvloeden. Wij wonen in een landelijke omgeving, en het vrije uitzicht over het landschap maakt deel uit van ons woongenot. De elektriciteitsmasten van 15 meter hoog zullen het uitzicht ernstig belemmeren en onze leefomgeving verstoren. Wij verzoeken Tennet om te onderzoeken hoe zij licht- en luchtvervuiling zal voorkomen en ons eventueel zal compenseren voor de impact op ons uitzicht en woongenot.

Hinder tijdens de aanlegfase en impact op landbouwactiviteiten

Tijdens de aanlegfase van het hoogspanningsstation zullen er ongetwijfeld aanzienlijke hinder en extra kosten ontstaan, bijvoorbeeld door omrijden voor het bereiken van andere landbouwpercelen en klanten. Deze hinder zal de bedrijfsvoering verstoren en kan tot extra kosten leiden. Wij verzoeken Tennet om duidelijk te maken hoe deze schade wordt gecompenseerd of voorkomen.

Impact op technologie en precisielandbouw

Wij maken ons zorgen over de invloed van de elektromagnetische straling op onze GPS-apparatuur, die essentieel is voor precisielandbouw. De komst van het hoogspanningsstation kan verstoringen veroorzaken in de werking van deze technologie, waardoor de efficiëntie van onze landbouwactiviteiten drastisch afneemt. Dit zou betekenen dat we terug moeten naar verouderde methodes van werken, wat leidt tot meer arbeidsuren, hogere kosten en een verminderde toekomstbestendigheid van ons bedrijf. Wij verzoeken Tennet om garanties te geven dat de werking van onze GPS-apparatuur niet wordt verstoord en, indien dit niet mogelijk is, om te zorgen voor compensatie voor de verminderde efficiëntie van onze bedrijfsvoering.

Conclusie

Samenvattend verzoeken wij Tennet om het plan voor de plaatsing van het hoogspanningsstation op de genoemde locatie heroverwegen. De gevolgen voor ons landbouwbedrijf, onze familie en de lokale omgeving zijn te groot om zonder adequate compensatie en zorgvuldige afwegingen te kunnen doorvoeren. Er zijn alternatieve locaties, zoals de Mosselbanken en het Kopje van Canada, die minder ingrijpen op het landschap en de omgeving, en die beter passen bij de behoeften van de grote industriële verbruikers in de

regio. Wij hopen dat Tennet deze bezwaren serieus neemt en met ons in gesprek wil gaan om tot een oplossing te komen die zowel de energiedoelen als de belangen van onze familie en het lokale milieu dient.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted address]

Verzonden: 3/3/2025 9:04:58 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De hoogspanningsverbinding is ondergronds mogelijk. Daarnaast hebben we vanuit dit gebied al zichtvervuiling door de pas gebouwde 380kV-lijn.

Verzonden: 3/3/2025 9:19:05 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar

103826532_10643740_bzw_380kv_Buurt.docx



03-03-2025

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

2. Impact op bijenteelt

Een van onze buurtbewoners is imker en wij delen de zorg over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt er een minicamping in de omgeving, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

4. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdronken dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

5. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

6. Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

7. Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Mogelijke alternatieven zijn:

- Industriegebied de Mosselbanken bij Dow
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,

De bezorgde buurtbewoners



Verzonden: 3/3/2025 9:38:26 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

: bezwaarschrift tegen mogelijk onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation, nader toegelicht in de bijlage. Ik verzoek u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject

103826659_10643786_.Bezwaar_hoogspanningsstation.docx

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Hoek, 03-03-2025

Aan: RVO/ Tennet/ Gemeente Terneuzen

Betreft: bezwaarschrift tegen mogelijk onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoner van [REDACTED] en familie in de Lovenpolder wil ik bezwaar indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor de locaties 3 en 4 (Lovenpolder) als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Ik verzoek u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

De woningen van het Boerengat hebben moeten wijken omdat dit te dicht bij de industrie was. Hoek mag niet uitbreiden richting de industrie. Nu komt de industrie steeds dichterbij Hoek. Hoek ligt al ingeklemd tussen de tunnelweg, de Hoekse weg en de N61.

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor de omwonenden.

De Lovenpolder is een kleine karakteristieke polder met veel bewoning.

De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve invloed hebben op de flora en fauna in deze omgeving. Het is een belangrijk krekengebied (oude natuur) dat fungeert als wateropvang en leefgebied voor planten, vogels, en andere dieren.

Negatieve invloed op de veeteelt (melkvee, slachtvee, pluimvee, paarden) en bijenteelt en het opofferen van goede akkerbouwgrond. Het is wenselijk om veeteelt en akkerbouw te behouden in de buurt van Hoek en Terneuzen. Zij kunnen voldoen in de eerste levensbehoefte.

Het gebied heeft recreatieve en toeristische waarde. Denk aan minicampings, vliegveld voor delta- en parapentevliegen, wandel- en fietsroutes (avondvierdaagse, st. wandelend Hoek, Wieler Tour Club Hoek), paardensport in de directe omgeving.

Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leefkwaliteit van de Lovenpolder en het dorp Hoek.

Naar mijn mening hoort het hoogspanningsstation thuis in het industriegebied. Bijvoorbeeld industriegebied de Mosselbanken bij DOW of de Kanaalzone.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Verzonden: 3/3/2025 11:00:36 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het 380kV Station wordt gebouwd om de 380KV afkomstig van de kerncentrales van Borsele om te zetten tot 150 kV.

Een gedeelte van de stroom wordt gebruikt voor de chemische industrie in Zeeuws-vlaanderen.

De rest van de energie wordt terug gebracht naar het netwerk, gekoppeld aan dat van de kerncentrales van Borsele.

Mijn inzichte/reacties:

A. De transportkosten

1) de kosten van de hoogspanningskabels onder de Westerschelde zijn exuberant.

2) de omvang van het station: te groot voor de afname in Zeeuws-Vlaanderen, enkel met het oog op gebruik van de industrie buiten de provincie.

Wat resulteert in transport van energie uit de provincie naar de andere provincies= hogere transportkosten

3) Plaats het station waar de energie effectief opgewekt wordt = daling van de transportkosten

B. Het 380kV station komt dicht bij de woonkernen en natuurgebieden te liggen: Hoek, Biervliet, Natura 2000 gebied en Braakman-Zuid

De oorzaak is de omvang van het station (14 ha)

De schadelijke risico's op de gezondheid van mens en dier en het milieu zijn groot bij een station van deze omvang. Bekijk hiervoor onafhankelijke rapporten, niet degene gemaakt in opdracht van de regering.

Mijn vraag: hoe groot is het magnetisch veld, opgewekt thv de hoogspanningskabels?

En de radiale omvang van het opgewekte stralingsveld?

Wat met de geluidsoverlast van het laagfrequente gezoem? Wat is het bereik in oppervlakte op de grens van 90 decibel?

Wat is de schadelijke invloed van de lage frequentie en het aantal decibels op de gezondheid en het milieu?

C. Drinkwaterzuivering van Evides bij Philippine.

Wat is de invloed van de opgewekte stralings- en krachtvelden op de inhoud van de waterbekkens bij de drinkwaterzuivering van Evides?

Komt de kwaliteit van ons drinkwater in het gedrang?

Kan de door het water opgenomen straling, opgewekt door het opgewekte krachtveld in het 380kV station, gemeten worden door Evides? Dit vereist heel specifieke apparatuur.

D. Mijn belangrijkste vraag: waarom de keuze van een station van deze omvang?

Zeeuws-Vlaanderen is een te kwetsbaar gebied voor een station van deze omvang.

Waarom niet de keuze voor een station van bv 4 ha?

E. Wat is de invloed van de aanwezigheid van een 14 ha groot station op de maritieme instrumenten van de scheepvaart op de Westerschelde?

F. Zeeuws-Vlaanderen is een kwetsbaar gebied

1. Natuur: Natuur in Zeeuws-Vlaanderen is vooral bekend om de vogelpopulaties. Magnetische velden hebben een grote invloed op het gedrag van vogels.

2. Woonkernen: laagfrequente goven zijn de oorzaak van heel wat klachten zoals hoofdpijn, maar kunnen ook kanker veroorzaken.

Het station komt op alle aangeduide locaties heel dicht bij woonkernen te liggen

3. Infrastructuur dient aangepast te worden.

* Infrastructuur rond het station

* Toevoerwegen dienen verbreed en rechtgelegd te worden

* N61 is niet berekend op de aangevoerde bouwkundige constructiematerialen, wat ondergrond, aanwezigheid van rotondes en rijbreedte betreft.

* De mogelijkheid tot aanvoer van constructiematerialen op deze hoogte in de Westerschelde is onderhevig aan bepaalde veiligheidsvoorschriften. De Westerschelde is een van de gevaarlijkste waterwegen ter wereld. Hinderen van de scheepvaart is in strijd met meerdere artikels uit het Scheepvaartreglement Westerschelde 1990

Verzonden: 3/3/2025 11:03:45 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Zoals besproken op de dorpsraadvergadering zijn de Mosselbanken de enige optie.

We weten dat zo'n station zo dicht bij een pluimveebedrijf alleen maar problemen geeft. De GD kan u hierover genoeg vertellen.

Tenzij er sprake is van bedrijfsverplaatsing zou het nog een optie kunnen zijn, maar er zijn nog een aantal mensen die in de buurt wonen.

Verzonden: 3/4/2025 8:08:42 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus 35

Huisnummer: 1

Postcode: 4530 AA

Woonplaats: Terneuzen

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Gemeente Terneuzen

Zienswijze/reactie

Voor de zienswijze/reactie zie de bijlage.

103828031_10644150_Getekende_brief_zienswijze_NRD_380_kV_Terneuzen.pdf



Postadres: Postbus 35, 4530 AA Terneuzen
 Bezoekadres: Stadhuisplein 1, 4531 GZ Terneuzen
 14 0115 | +31 115 455 000
terneuzen.nl

Tennet
 RVO
 Ministerie van KGG
 (Bureau Energieprojecten)

uw brief van
 uw kenmerk
 zaaknummer
 contactpersoon
 telefoon
 e-mail
 verzonden

181243

3 MRT 2025

Terneuzen, 25 februari 2025

Onderwerp: Zienswijze standpunt 380kV gemeente Terneuzen

Beste meneer, mevrouw,

Momenteel ligt de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het zoekgebied van de 380kV-aanlanding ter inzage. U heeft dit met een participatiecampagne in het gebied onder de aandacht gebracht. Wij erkennen het belang van een 380kV-aanlanding met bijbehorend transformatorstation om de industrie en de gebouwde omgeving in de toekomst te kunnen verduurzamen.

Naar aanleiding van deze bekendmaking willen wij onze zienswijze geven op de tracékeuzes die in de Notitie Onderzoek Alternatieven (NOA) zijn opgenomen.

Bovengrondse kruising Westerschelde niet bespreekbaar

Een bovengrondse kruising over de Westerschelde is voor ons geen optie. Wij hanteren het uitgangspunt dat onnodige overlast voor de omgeving, natuur en scheepvaart moet worden voorkomen. Bovendien strookt een dergelijke ontwikkeling niet met de langetermijnvisie op het gebied en recente investeringen, zoals de bouw van de nieuwe Zeesluis. Een bovengrondse kruising neemt het risico met zich mee dat de scheepvaart hinder ondervindt en de bevaarbaarheid van de Westerschelde wordt aangetast. Gezien deze bezwaren achten wij een bovengrondse kruising van de Westerschelde niet realistisch en menen wij dat verder onderzoek naar dit tracé achterwege kan blijven. Wij onderstrepen het belang van een snellere trechtering van alternatieven omdat daarmee zowel een voortvarende aanpak van de netcongestie is gediend als wel een beperking van eenodeloos lange periode van onzekerheid voor inwoners en bedrijven.

Onderzoek enkel ondergronds

Wij geven de voorkeur aan een ondergrondse kruising van de Westerschelde, bij voorkeur via een tunnelalternatief. In de Nota van Onderzoeksalternatieven (NOA) van 28 november 2024 staat vermeld (paragraaf 3.2, pagina 10) dat TenneT de komende periode nettechnische berekeningen uitvoert voor een korte tracécorridor van circa 3 à 4 kilometer. Omdat de tracés L3 en L4 langer zijn dan 4 kilometer, komen deze volgens de initiatiefnemer niet in aanmerking voor ondergronds onderzoek binnen het plan-MER.



De ondergrondse kruising kent twee uitvoeringsvarianten: een tunnel (K1 t/m K4) en baggeren (K2 en K3). Wij verzoeken u om deze varianten verder te onderzoeken in het vervolgtraject.

Aanlandingslocatie

Wij geven de voorkeur aan een aanlanding bij de Mosselbanken, met een mogelijke uitloop in de Paulinapolder. Dit hebben wij eerder kenbaar gemaakt via een zienswijze op de concept NRD van 380kV. Verder hechten wij veel waarde aan de blijvende betrokkenheid van inwoners bij dit proces en vinden het essentieel dat zij goed geïnformeerd blijven. Bovendien achten wij het van groot belang dat de overlast voor omwonenden nadrukkelijk wordt meegewogen bij de keuze voor de definitieve locatie.

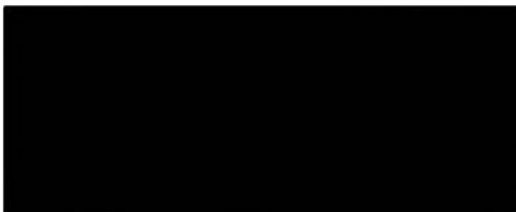
Rekening houden met de aangenomen motie

Deze punten worden ondersteund door een motie die op 14 december 2023 is aangenomen tijdens de openbare raadsvergadering van de gemeente Terneuzen. In deze motie roept de gemeenteraad het college op: *"Om alles in het werk te stellen om overlast voor omwonenden als gevolg van de aanlanding van de 380kV en het bijbehorende transformatorstation bij buurtschap De Knol te voorkomen. En de bouw van het transformatorstation slechts toe te staan op een locatie waar de overlast voor omwonenden nagenoeg nihil is."*

Wij verzoeken u dan ook om rekening te houden met de uitgangspunten van deze motie bij de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

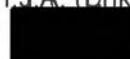
Burgemeester en Wethouders van Terneuzen,



burgemeester



H.J.A. (Erik) van Merrienboer



Verzonden: 3/4/2025 8:31:31 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Laat de verbinding ondergronds gaan, minder van die vreselijke masten door de Zak van Zuid-Beveland. Totale zichtvervuiling en een ontzettend grote belasting voor het gebied. Neem de uitingen van de gemeente Borsele serieus, door het vooral niet bovengronds te doen!

Verzonden: 3/4/2025 8:41:08 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Bewoners van [REDACTED] en [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

103828238_10644198_Zienswijze.TenneT.docx

Betreft: zienswijze bewoners [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] op het concept NRD Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen.

4 maart 2025

Beste heer, mevrouw,

Op 29 januari 2025 heeft u een brief gestuurd waarin u de bewoners van de Hooglandsedijk informeert over de netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Een van de tracés die u op het oog heeft komt in de nabijheid van onze woningen. Het gaat hier om tracé L4. Deze wilt u ook nog eens bovengronds realiseren.

Ik wil beginnen met het vertellen dat wij deze woningen hebben gekocht om de rust en de ruimte en voor de mooie omgeving.

150kv

De afgelopen jaren hebben wij zonder daar enige aankondiging van te krijgen mogen genieten van dagelijkse werkzaamheden in de vorm van graafmachines, verlichting, grondhopen en zware transporten langs de deur om een 150kv tracé aan te leggen. Nu we dachten dat het eindelijk voorbij is en deze bekabeling gelukkig ondergronds ligt, blijkt dit terrein weer in beeld te zijn voor een nieuw tracé en dit keer dus bovengronds. Rest de vraag waarom u tracé L4 niet direct ook ondergronds tijdens deze werkzaamheden heeft aangelegd?

Vernietiging van het landschap en omgeving

Het behoeft denken wij geen toelichting dat het plaatsen van een tracé in een poldergebied (tracé L4) een complete vernietiging van het landschap is. Het verbaast ons dan ook dat er eerst voor een ondergronds tracé wordt gekozen om dit te behouden en vervolgens ligt er een mogelijkheid om daar direct naast een tracé bovengronds te plaatsen.

Verschuiving van toerisme

In het verleden wat met name het eiland Walcheren een populaire vakantiebestemming voor toeristen. Dit eiland heeft echter zijn grens bereikt en we kunnen merken dat er een verschuiving plaats aan het vinden is van Walcheren naar Zuid-Beveland, zodat toeristen op rijafstand van de kust kunnen blijven recreëren. Het plaatsen van deze netwerkuitbreiding zal hier geen goed aan doen.

Zware transporten en wegbreedten

Zoals hierboven al aangegeven werden wij in het verleden al geconfronteerd met zware transporten over wegen die dit niet aankunnen. Even ter illustratie: de meeste dijkwegen hebben een breedte van 2.90 meter. Bij de vorige aanleg zagen wij al dat alle bermen compleet kapot waren gereden. Wij weten niet hoe een en ander is opgeloste met Waterschap Scheldestromen, maar hebben zo maar het idee dat de rekening bij de Zeeuwse burgers komt te liggen, ook bij diegene die compleet geen baat hebben bij het aanleggen van deze en andere netwerkuitbreidingen.

Lang lopende werkzaamheden

Naast dat de netwerkuitbreiding wellicht in de nabijheid komt krijgen wij te maken met jarenlange werkzaamheden, welke ook de nodige onrust, overlast en schade (trillingen aan woningen) met zich meebrengt.

Windtracks

De zak van Zuid-Beveland (Rilland-s'-Heerenhoek) heeft te maken gehad met een eerdere vernietiging van het landschap door het plaatsen van torenhoge wintracks. Wij worden hier nog iedere dag mee geconfronteerd en aan herinnerd. Er is toen nadrukkelijk door TenneT aangegeven dat zij deze windtracks nooit meer in deze omgeving zouden plaatsen (heeft ook een publicatie van in de krant gestaan). Het schets dan ook onze verbazing dat de windtracks weer een reële optie zijn. Kunnen wij hieruit concluderen dat de overheid en Tennet geen betrouwbare partner zijn?

Nadeelcompensatie

Daar dit tracé naast het uitzicht andere nadelige gevolgen met zich meebrengt zoals geluids- en trilling overlast krijgen wij ook te maken met magnetische velden. U zult waarschijnlijk komen met een vorm van nadeelcompensatie daar onze woningen flink in waarde zullen dalen. Mogen wij daarbij opmerken dat de [REDACTED] een deel van de woning als recreatiewoning verhuurt en dat dit heel goed loopt. De cijfers kan de bewoonster overleggen. Wij geven u hierbij vast mee dat er naast de waardedaling ook rekening moet worden gehouden met het afkopen van deze inkomsten gezien over meerdere jaren, omdat de bewoonster graag door deze inkomsten eerder wil stoppen met werken dan de pensioen gerechtigde leeftijd. Daarnaast willen wij graag weten welke gezondheidsrisico's wij lopen wanneer wij dichtbij deze masten komen te wonen.

Teruglopende vraag en achterblijven energieontwikkelingen

Tenslotte zouden wij graag van u de cijfers en prognoses willen zien van de vraag, het aanbod en het de te verwachten vraag in 2050, daar de aanschaf van met name elektrische auto's zwaar achterblijft en zelfs terugloopt. Ook hierbij wetende dat het produceren van dergelijke auto's zwaar belastend is voor het milieu. Ook is het aantal huishoudens steeds vaker zelfvoorzienend door zonnepanelen. Wellicht dat het ministerie van Klimaat en Groene Groei hier ook eens wat meer aandacht aan kan besteden, zodat deze ontwikkelingen niet stagneren. Of kunnen wij concluderen dat deze netwerkuitbreiding slechts is voor de DOW en andere zware industrie in Zeeuws-Vlaanderen? Dan zouden wij eerst willen voorstellen om de lichtshow iedere avond bij de DOW en in geheel Vlissingen-Oost eens te bekijken. U kunt daarvoor de kaart van Nederland en België erbij pakken als het gaat om de meest "lichtgevende" landen van Europa.

Zienswijze Gemeente Borsele, Waterschap Scheldestromen en Provincie Zeeland

U geeft aan dat u ook de zienswijze van het waterschap en de Provincie op gaat halen. Ik wil hier graag van op de hoogte worden gehouden. Met name ook over bovenstaand punt. De zienswijze van de gemeente Borsele is reeds in ons bezit.

Vervolgtraject

Voordat u een keuze gaat maken zult u alle zienswijze beoordelen en erop reageren. Ik verzoek u met klem om tracé 1 en 2 niet direct van tafel te vegen door de hoge kosten (deze moeten om de een of andere mysterieuze reden wel ondergronds). In deze omgeving valt qua landschap niet veel meer te "vernietigen". Hier staat het al vol met kabels, windmolens, industrie en een kerncentrale.

Mocht tracé 4 op tafel blijven dat wil ik graag op de hoogte worden gehouden van:

- Zienswijze waterschap op gebruik wegen door zware transporten.
- Zienswijze Provincie op het gehele gebied.
- Bestemmingsplanwijzigingen.
- Procedureloop verkoop agrarische gronden en eventueel onteigeningen.
- Geplande duur van de werkzaamheden.
- Gezondheidsrisico's zowel lichamelijk als geestelijk.

Afwachtende op uw reactie.

Met vriendelijke groet,

De bewoners van [REDACTED] en [REDACTED]

Correspondentie via:

[REDACTED]

Verzonden: 3/4/2025 8:55:44 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijgaande zienswijze

103828402_10644242_inbound4834509630600308249.docx

Geachte heer/mevrouw ,

Zienswijze van [REDACTED] en [REDACTED] op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze reageren [REDACTED] en [REDACTED] op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Wij onderkennen het belang van een robuuste energie-infrastructuur voor de verduurzaming van de industrie en de bredere samenleving, maar willen nadrukkelijk wijzen op de noodzaak om vruchtbare landbouwgrond zoveel mogelijk te behouden en zorgvuldig om te gaan met de impact op agrarische bedrijven.

Behoud van landbouwgrond in het kader van voedselzekerheid

De landbouw in Zeeland en specifiek in Zeeuws-Vlaanderen levert een essentiële bijdrage aan de voedselvoorziening in Noordwest-Europa. Gezien de toenemende impact van klimaatverandering en geopolitieke spanningen op de mondiale voedselketen, is het cruciaal dat Nederland zorgvuldig omgaat met zijn agrarische ruimte. Wij roepen daarom op om bij de locatiekeuze expliciet rekening te houden met het behoud van hoogwaardige landbouwgronden.

Vruchtbare landbouwgronden zijn een niet-vervangbare hulpbron. Het opofferen van deze gronden voor infrastructurele projecten heeft verstrekende gevolgen voor de agrarische sector, de regionale economie en de voedselvoorziening op lange termijn.

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond

Uit de voorgestelde zoekgebieden voor het nieuwe hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen blijkt dat sommige locaties zich bevinden op of nabij waardevolle landbouwgrond. Wij pleiten ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die de bestaande landbouwstructuur respecteren en niet leiden tot verdere versnippering van landbouwgebieden.

Gezien deze uitgangspunten is locatie Mosselbanken de beste keuze. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond. Dit sluit tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen, waardoor de ruimtelijke druk op het platteland beperkt blijft.

Zorgvuldig omgevingsmanagement en eerlijke schadevergoedingen

Naast de locatiekeuze willen wij ook wijzen op de zorgen die bij agrariërs leven over de aanleg van infrastructuur, met name kabels en leidingen van en naar het

hoogspanningsstation. Ervaringen uit eerdere projecten laten zien dat onvoldoende zorgvuldig omgevingsmanagement kan leiden tot schade aan percelen, bodemstructuur en gewasopbrengsten.

Wij verzoeken daarom om:

1. Zeer zorgvuldig omgevingsmanagement bij de aanleg van toekomstige infrastructuur om schade aan landbouwpercelen te voorkomen.
2. Minimale verstoring van agrarische bedrijfsvoering, waarbij werkzaamheden goed worden afgestemd met boeren en bodembeheerplannen worden toegepast.
3. Een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding indien schade toch onvermijdelijk blijkt. De huidige zorgen onder boeren zijn reëel, en vertrouwen kan alleen worden gewaarborgd als compensatieregelingen ruimhartig en snel worden toegepast.

Conclusie

██████ en ██████████ verzoeken de verantwoordelijke instanties en het ministerie van Klimaat en Groene Groei om:

- In de Milieueffectrapportage expliciet de impact op landbouwgrond als zwaarwegend criterium mee te nemen.
- Voorkeurslocaties te selecteren die de bestaande agrarische structuur niet verstoren en geen verdere druk uitoefenen op vruchtbare landbouwgebieden.
- Mosselbanken als de meest geschikte locatie aan te wijzen, omdat deze de landbouwgronden ontziet en beter aansluit bij de industrie.
- Een zorgvuldig omgevingsmanagementbeleid te hanteren en, indien schade optreedt, een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding toe te passen.

Wij benadrukken dat de bescherming van agrarische gronden geen achterhaald standpunt is, maar een dringende noodzaak in het licht van de huidige geopolitieke en klimaatontwikkelingen. Nederland moet zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte, waarbij voedselproductie en voedselzekerheid prioriteit moeten krijgen.

Wij vertrouwen erop dat deze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

en

10 of 10

██████████

Verzonden: 3/4/2025 9:25:11 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Herbert H. Dowweg

Huisnummer: 5

Postcode: 4542 NM

Woonplaats: Hoek

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Dow Benelux

Zienswijze/reactie

Bij deze maken wij graag gebruik van de geboden mogelijkheid om een gezamenlijke reactie in te dienen op deze concept-NRD, namens de partijen Dow Benelux en Value Park Terneuzen.

Gezien de energie-ontwikkelingen in onze regio en de versnelling van elektrificatie die nodig is in Zeeuws-Vlaanderen, staan Dow Benelux en Valuepark Terneuzen positief tegenover de locatie Mosselbanken. Het belang van het 380kV station is essentieel om de verduurzaming van onze industrie te bewerkstelligen en duurzame investeringen in Zeeuws-Vlaanderen mogelijk te maken, waaronder ook de verdere ontwikkeling van Mosselbanken als circulair cluster.

Namens Dow Benelux en Valuepark Terneuzen blijven wij graag actief betrokken bij het verdere verloop van dit traject. Wij hopen dat onze reactie bijdraagt aan een succesvolle en duurzame ontwikkeling van het project. Wij kijken uit naar een constructieve samenwerking en verdere dialoog.

[REDACTED]

Industry Park & Site Infrastructure Leader Dow Benelux

Verzonden: 3/4/2025 9:55:44 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED] en [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen niet dat het landschap veranderd.

Verzonden: 3/4/2025 10:00:45 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Philipsweg
Huisnummer: 9 A
Postcode: 4501 PH
Woonplaats: Oostburg
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: secretariaat@duumpje.nl
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: NBV 't Duumpje
Organisatie: Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje

Zienswijze/reactie

In de bijlage treft onze inspraakreactie aan n.a.v. cNRD voor het project 380kV Zeeuws-Vlaanderen.

103829774_10644426_2025-03-04_inspraakreactie_380kV_Paulina.pdf

Natuurbeschermingsvereniging**West Zeeuws-Vlaanderen****Secretariaat:**

Aan:



13 november 2024.

Hetlandela door bestuur

Bewest volmacht voorzitter

MACHTIGING

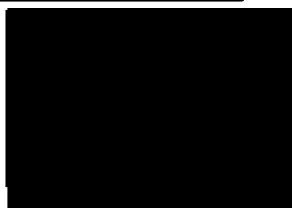
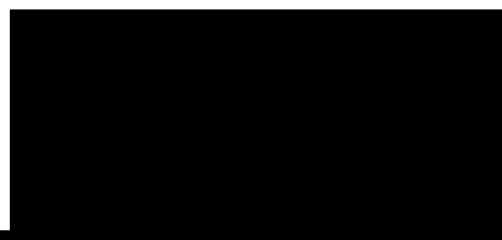
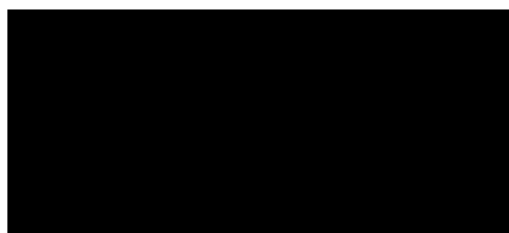
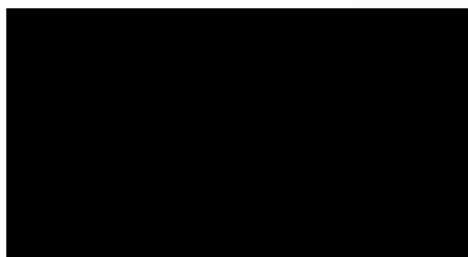
Hierbij verklaart het bestuur van Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen, dat overeenkomstig artikel 15, lid 3 van de statuten van de natuurbeschermingsvereniging,



namens Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen kan optreden en deze vertegenwoordigen inzake alle voorkomende beleidsmatige en juridische procedures. Een en ander in overeenstemming met de statuten, de door het bestuur genomen besluiten en in goed overleg met het bestuur van de Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen.

Deze machtiging is voorbehouden aan het voorzitterschap, is voor maximaal 2 jaar geldig na dagtekening en vervangt eerdere machtigingen.

Namens het bestuur van de Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen,



Natuurbeschermingsvereniging**West Zeeuws-Vlaanderen**

3 maart 2025.

Aan:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380 kV
Postbus 111,
9200 AC Drachten

Ingediend via <http://www.rvo.nl/zeeuws-vlaanderen>

Betreft: Inspraakreactie n.a.v. cNRD voor het project 380kV Zeeuws-Vlaanderen
Behandeld door: Bestuur en Werkgroep Planologie NBV 't Duumpje

Geachte lezer,

Deze inspraakreactie wordt ingestuurd namens Natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen. De vereniging heeft ruim 350 leden en is een lidorganisatie van de Zeeuwse Milieufederatie (ZMf). Het werkgebied van deze vereniging wordt begrensd door de kustlijn (Westerschelde/Noordzee), de grens met België en in het oosten door de westelijke Braakmandijk.

Van de alternatieven, die meegenomen worden in het plan-MER, ligt de zoeklocatie station 1 (=Paulinapolder) in ons werkgebied; dat geldt ook voor de locaties van de mogelijke aanlandingspunten A0 en A4 en de tracécorridors L6 en L7(deels).

Wij staan volledig achter de landelijke transitie naar duurzame energie en beseffen dat die enorme opgave veel breder is dan de opgave in deze concept-Notitie. Wij realiseren ons ook, dat de verschillende onderdelen die deze transitie moeten faciliteren sterk aan elkaar gekoppeld zijn en dat er van de vestiging van een 380/150kv station een 'aantrekkende' werking zal uitgaan naar programma's en projecten die er een relatie mee hebben.(zie 2.3 in de conceptnotitie) Het uiteindelijke ruimtebeslag zal enorme proporties hebben en ten koste gaan van huidige bestemmingen, natuurlijke habitats, leefbaarheid en bestaande ruimtelijke functies; de grote maatschappelijk impact mag niet onderschat worden.

De volgende opmerkingen hebben betrekking op ons werkgebied en wij vinden dat ze serieus aandacht moeten krijgen in de afwegingen, die in de volgende stappen van het proces moeten worden gemaakt.

- Een goede ruimtelijke onderbouwing in planologische procedures moet aantonen dat de afwijkingen van de huidige, bestaande bestemming geen of minimale gevolgen voor de omgeving hebben. Het ligt o.i. in dit opzicht voor de hand om primair een locatie in de Kanaalzone te zoeken, waar industriële / bedrijfsbestemmingen al planmatig vastgelegd werden. Vanuit dit gezichtspunt zou de Paulinapolder geen zoeklocatie moeten zijn.



- Het gezochte ruimtebeslag mag niet ten koste gaan van het natuurlijke landschap. Bedreigingen voor de natuur moeten op afstand blijven. Het natuurlijke landschap wordt in Nederland steeds schaarser. Het inzicht om verschaalde en versnipperde natuurgebieden te herstellen door ze aaneen te sluiten wordt al sinds de introductie van de EHS in de praktijk gebracht. Uitbreidingen (vaak met compensatienatuur voor industriële groei elders) hebben natuurgebied de Braakman gemaakt tot wat het nu is: belangrijk onderdeel van Natuurnetwerk Zeeland. Een keuze voor de Paulinapolder en tracécorridor L7, betekent een 'sprong' van industriële bestemmingen over natuurgebied de Braakman heen, waardoor dit gebied –in conflict met die EHS gedachte- geïsoleerd raakt van het achterland met de aansluitende migratiecorridors voor biodiversiteit die gevormd worden door het dijkpatroon in de Paulinapolder.
- Een 380/150kV verdeelstation in de Paulinapolder zou een onacceptabel verlies van leef- en foerageergebied met zich meebrengen voor veel soorten kustvogels in het Westerschelde-estuarium, die deze polder als hoogwatervluchtplaats(hvp) gebruiken. (zie ook site Vogelbescherming NL). Het binnendijkenpatroon sluit nu goed aan op Braakman-Noord en verschaft de noodzakelijke mobiliteit aan vele andere soorten. De binnendijken in het zuidwestelijk zeekeigebeid staan bekend om hun insectenrijkdom.
- Het Westerschelde estuarium / Natura-2000 gebied.
 - Handhaving van aanlandingspunt A0 en tracécorridor L6 is voor ons onacceptabel, zolang een ondergrondse variant in Zeeuws-Vlaanderen wordt uitgesloten. Deze optie kan nu alleen een goedkopere kruising van de Westerschelde faciliteren die ten koste gaat van het aanwezige natuurlijke landschap (met Plaskreek)
 - Het Paulinaschor maakt als deelgebied van de Westerschelde, onderdeel uit van één van de 40 Geosites van UNESCO: het Geopark Schelde Delta. Het is een vogelgebied bij uitstek; de schorren en slikken worden het hele jaar drukbezocht door een grote diversiteit aan vogels, waaronder steltlopers als rosse grutto, zilverplevier, bonte strandloper en scholekster. De Westerscheldedijk is een belangrijke plaats voor zeldzame vlinders als de koninginpage en kaaskruiddikkopje. De uitgestorven gewaande gevlamde grasuil is hier in 2021 herontdekt. Aantasting van dit voorland van de Paulinapolder is onacceptabel. Compensatie van estuariene natuur is een groot probleem geweest in het verleden: zie Hedwigepolder.
 - De oversteek van de Westerschelde dient ondergronds te worden aangelegd. Het zo kenmerkende beeld van de delta moet niet verstoord worden door hoogspanningsmasten. Dat geldt ook voor de tracékeuzes op land. Dat zeer nadrukkelijk alleen een uitzondering wordt gemaakt voor Zuid-Beveland is voor ons onaanvaardbaar.
- De uiteindelijke keuze tussen zal een economische keuze zijn. De grote onbekende in de optelsommen en vergelijkingen is de waarde, die (in euro's) aan verdwijnende natuur en landschapskwaliteiten moet worden toegekend. De kwaliteit van de natuur in hun directe leefomgeving, kan niet los gezien worden van het welzijn van de bewoners. De natuur zit niet aan tafel en heeft geen stem. Wij kunnen er hier alleen voor pleiten de waarde zeer serieus te nemen en te waken voor onderschatting.

Wij hopen hiermee een zinvolle bijdrage te hebben geleverd aan de evaluaties die gaan volgen. Wij zien in bovenstaande voldoende onderscheidende effecten, die rechtvaardigen de zoeklocatie Paulinapolder daarin niet langer mee te nemen. Wij wensen u veel succes.

Met vriendelijke groeten,
Namens NBV 't Duimpje

Verzonden: 3/4/2025 10:04:47 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens:

Organisatie: Stichting Dorpsraad Biervliet

Zienswijze/reactie

Behoed West Zeeuws-Vlaanderen van industrialisatie ten behoeve van natuur, cultuur en het behoud van de belangrijkste economische pijlers: landbouw, recreatie en toerisme. De Dorpsraad Biervliet geeft de voorkeur aan de locaties 5, 6 of 9, respectievelijk "Kopje van Kanada", N252 of Oude Zevenaarpolder gelegen in de gemeente Terneuzen, voor de bouw van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation, in plaats van de Paulinapolder (locatie 1) en de Mosselbanken (locatie 2). Op basis van onze zienswijze verzoeken wij u een weloverwogen locatiekeuze te maken en rekening te houden met onze bezwaren op de komst van een 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation in de Paulinapolder en/of Mosselbanken.

103829845_10644442_Versie_04d_EW_Tennet_380kV_hoogspanningsschakelstation_-_Final.pdf

Stichting Dorpsraad Biervliet

Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte Detailniveau (cNRD) Project 380kV Zeeuws-Vlaanderen



Inhoudsopgave

Inleiding en context.....	3
Samenvatting.....	3
Geschiedenis Landaanwinning en Waterbeheer.....	5
Geschiedenis Biervliet.....	5
Paulinapolder.....	5
Culturele en historische waarde van de Paulinapolder	5
Cultureel rfgood.....	5
Natuur en Landschap	
Corridor de Braakman	
Natura 2000	
Buitendijks natuurherstel	
Bestemming natuurgebieden en polders.....	
Natuur Paulinapolder.....	8
Geluidshinder.....	8
Mosselbanken.....	8
Paulinapolder-Biervliet.....	8
Barri rewerking	8
Keuze industriële ontwikkeling Kanaalzone Terneuzen	8
Industriële Infrastructuur.....	8
Transportfaciliteiten	8
Openbaarvervoer.....	8
Ruimtelijke Inpassing.....	8
De mosselbanken	
Vervoer arbeiders	
Maatschappelijke gevolgen	
conomische S nergie Macroniveau (nationaal/internationaal)	
Vergunningen en Regelgeving	
Milieu-impact.....	
Maatschappelijke acceptatie Mesoniveau (regionaal)	
Bevolkingsdichtheid	
Ruimtelijke Ordening	
Maatschappelijke impact op microniveau (lokaal).....	10
Omgevingsvisie provincie Zeeland.....	10
indconclusie van de zienswijze	10
Bijlagen	12
Overzicht geraadpleegde bronnen	15

Inleiding en context

Deze zienswijze is opgesteld door de werkgroep energie in opdracht van Stichting Dorpsraad Biervliet.

De werkgroep energie bestaat uit



Stichting Dorpsraad Biervliet (hierna Dorpsraad) is belanghebbende en de officiële vertegenwoordiging van de bevolking van Biervliet, Driewegen en de omliggende polders.

De Dorpsraad dient deze zienswijze in met betrekking tot het concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) voor het project 380kV Zeeuws-Vlaanderen.

De reden voor deze zienswijze is dat TenneT en het ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG) gestart zijn met een ruimtelijke procedure voor de aanleg van een nieuwe, in aanbouw zijnde 380kV-hoogspanningsverbinding Borssele-Rilland en Terneuzen en een nieuw 380/150kV-hoogspanningsstation te realiseren in of nabij Terneuzen.

Daarbij gaat het voor de inwoners van Biervliet e.o. vooral om de mogelijke aanleg van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation nabij Biervliet. De grootste zorg is dat de industriezone over de aangelegde natuurlijke corridor de Braakman heen stapt richting nationaal landschap West Zeeuws-Vlaanderen.

De Dorpsraad vreest naast de mogelijke milieu- en omgevingsoverlast van dit nieuw te bouwen en in gebruik te nemen 380/150 kV hoogspanningsstation, inclusief de nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding, zal dit de opmaat kunnen zijn naar industriële uitbreiding, zoals de mogelijke kerncentrales, in de nabijheid van de Paulinapolder en Biervliet. Hierdoor wordt het agrarische, rustieke, natuurlijke en toeristisch gebied ernstig geschaad en in het bijzonder de leef kwaliteit van de inwoners van Biervliet en omstreken, waaronder de beleving van rust, ruimte en natuur- en cultuurwaarden.

Samenvatting.

Dit document beschrijft de zienswijze van de Dorpsraad Biervliet met betrekking tot het concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) voor het project 380kV Zeeuws-Vlaanderen, met nadruk op de locatie Paulinapolder en de Mosselbanken.

Na de samenvatting kunt u zich uitgebreider informeren in de beschreven hoofdstukken. Wij hopen u hiermee een goed beeld te kunnen geven over de leefgemeenschap van Biervliet (gemeente Terneuzen en Sluis), Driewegen en de polderbewoners.

Inleiding en context

De Dorpsraad Biervliet dient een zienswijze in met betrekking tot het concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) voor het project 380kV Zeeuws-Vlaanderen, omdat zij belanghebbenden zijn en de officiële vertegenwoordiging van de bevolking van Biervliet, Driewegen en de omliggende polders.

De Dorpsraad vreest dat naast de mogelijke milieu- en omgevingsoverlast van dit nieuw te bouwen en in gebruik te nemen 380/150 kV hoogspanningsstation, inclusief de nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding, zal dit de opmaat kunnen zijn naar industriële uitbreiding, zoals de mogelijke kerncentrales, in de nabijheid van de Paulinapolder en Biervliet. Hierdoor wordt het agrarische, rustieke, natuurlijke en toeristisch gebied ernstig geschaad en in het bijzonder de leef kwaliteit van de inwoners van Biervliet en omstreken, waaronder de beleving van rust, ruimte en natuur- en cultuurwaarden.

Geschiedenis; Landaanwinning en Waterbeheer

De oude havenstad Biervliet (gemeente Terneuzen) met verkregen stadsrechten rond 1183, heeft een rijke Vlaams-Nederlandse geschiedenis die teruggaat tot de late middeleeuwen en is omgeven door meerdere ingedijkte polders, waaronder de Paulinapolder. Dit polderlandschap is ontstaan door eeuwen van inpoldering en goed waterbeheer. Het gebied is een goed voorbeeld van de Vlaams - Nederlandse strijd tegen het water en de innovaties die hierdoor zijn ontstaan. Dit is kenmerkend voor de regionale landschapscultuur.

Culturele en historische waarde van de Paulinapolder

De Paulinapolder is een voorbeeld van hoe de mens het landschap heeft gevormd en beheerd, wat een belangrijk thema is in de Nederlands Vlaamse cultuurgeschiedenis. De polder is rond 1845 bedijkt en er zijn 2 coupures aangelegd om de achterliggende polder te beschermen bij watersnood. Het gaat om een rijksmonument nabij de Iersgatweg en een gemeentelijk monument nabij de Paviljoenweg. Daarnaast is het Canadese herdenkingsmonument van de bevrijding op 10 oktober 1944 van grote waarde. Jaarlijks wordt de bevrijding hier groots herdacht door de lokale bevolking met vertegenwoordiging van de gemeente Terneuzen.

Natuur en Landschap

Het is belangrijk dat de Braakman als corridor blijft fungeren tussen de industriële oostkant en de agrarische bestemde westkant van de Braakman. Dit natuurgebied maakt inmiddels deel uit van de ecologische hoofstructuur Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde aangewezen natuurgebieden. Hierin worden bepaalde planten, dieren en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit, die al jaren sterk onder druk staat, te behouden. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig, zodat er een verscheidenheid aan planten en dieren blijft bestaan en dat onze leefomgeving niet gevarieerd blijft. De Westerschelde, incl. het Paulinaschor is aangewezen als Natura 2000 gebied.

Om kwaliteitsverbetering te bevorderen van de getijdenatuur heeft Provincie Zeeland zich hard gemaakt om zich in te zetten voor natuurherstel van de Westerschelde.

Middels de provinciale verordening 2025 en omgevingsplan van de gemeente Terneuzen worden de omliggende (bloemen) dijken van de Paulinapolder en een aangrenzend grasland daardoor beschermd zijn.

De Paulinapolder maakt deel uit van het Vlaams-Nederlands NESCO Geopark Schelde Delta.

Geluidshinder

Er zijn geen natuurlijke geluidsbarrières tussen de Paulinapolder/ Mosselbanken en Biervliet. Ook tussen de Mosselbanken en de Paulinapolder zijn er geen natuurlijke geluidsbarrières aanwezig. Dit kan in meer of mindere mate geluidsoverlast veroorzaken voor de inwoners van Biervliet en de Paulinapolder.

Keuze industriële ontwikkeling Kanaalzone Terneuzen

Er zijn meerdere redenen om te kiezen voor de mogelijke locaties in de Kanaalzone van Terneuzen om de volgende reden

- aanwezige industriële infrastructuur.
- Transportfaciliteiten.
- Openbaar vervoer.
- Ruimtelijke inpassing.
- Geen verkeersoverlast in de polders rond Biervliet
- anleg van het 380kV hoogspanningsstation in de Paulinapolder en/of Mosselbanken is een mogelijke opmaat naar verdere industrialisering in de Paulinapolder.
- Maatschappelijke gevolgen, zoals het industrialiseren van landelijk gebied met impact op agrarische ondernemen, ecologische- en cultuurhistorische waarden.

Omgevingsvisie provincie Zeeland

De Provincie Zeeland stelt in de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Zeeland vier belangrijke Zeeuwse afwegingsfactoren, Deze afwegingsfactoren verwijzen naar de Zeeuwse Kernkwaliteiten met herkenbare, fysieke kenmerken zoals bebouwing, openbare ruimte, landschap, natuur, en cultuurhistorie, die samengaan met immateriële waarden zoals rust, gezondheid, leefbaarheid, levendigheid, aantrekkingskracht en andere culturele en sociale aspecten.

Eindconclusie en voorkeur

Behoed West Zeeuws-Vlaanderen van industrialisatie ten behoeve van natuur, cultuur en het behoud van de belangrijkste economische pijlers landbouw, recreatie en toerisme. De Dorpsraad Biervliet geeft de voorkeur aan de locaties 5, 6 of 7, respectievelijk "Kopje van Kanada", N252 of Oude Zevenaarpolder gelegen in de gemeente Terneuzen, voor de bouw van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation, in plaats van de Paulinapolder (locatie 1) en de Mosselbanken (locatie 2). Op basis van onze zienswijze verzoeken wij u een weloverwogen

locatiekeuze te maken en rekening te houden met onze bezwaren op de komst van een 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation in de Paulinapolder en/of Mosselbanken.

Geschiedenis; Landaanwinning en Waterbeheer

Geschiedenis Biervliet

De geschiedenis van Biervliet gaat terug tot de late middeleeuwen. Zo is Biervliet een historische havenstad, die gesticht is voor de bevordering van de economische situatie in die tijd. Rond 1183 kreeg Biervliet stadsrechten. In de 13e eeuw was Biervliet een dynamische en bloeiende handels- en nijverheidsstad met visserij, lakenindustrie en moernering voor zout en brandstof. Zout en laken waren in die tijd pijlers van welvaart. Daarnaast was zout uitstekend geschikt voor haringkaken. Vooral door dit haringkaken aan boord van vissersschepen, mogelijk in 1400 geïntroduceerd door Willem Beukelszoon, kwam de haringvisserij tot grote bloei.

Aan de oostkant van Biervliet lag een uitgebreid moer- en veengebied. Door het weggraven van zouthoudend veen verzwakten de dijken, waardoor er in 1355 en 1404 grote overstromingen door stormvloed ontstonden. Hierdoor kwam Biervliet op een eiland in de Braakman (Dullaert) te liggen, waardoor de handel met Vlaanderen stil kwam te liggen.

Rond eind 15e eeuw, tijdens de 80-jarige oorlog werd het eiland Biervliet door de watergeuzen bezet. Enkele jaren later kwam het eiland onder Staats gezag en werd er binnen de middeleeuwse stad een vijfhoekig fort aangelegd. Van hieruit werd strijd geleverd tegen de Spanjaarden.

Na deze periode werd voortdurend nieuwe polders rond Biervliet aangelegd, waardoor er eind 19e eeuw weer een verbinding ontstond met het vasteland. Tot begin 20e eeuw ging de aanleg van nieuwe polders en dus nieuw grondgebied, door. Door deze toename ontstond rond Biervliet landbouw. Hierdoor was Biervliet voor lange tijd een agrarisch dorp. Vanaf de jaren 1900 is Biervliet verder gegroeid doordat forenzen Biervliet als een goede woonlocatie zagen, tot op de dag van vandaag, omdat het dicht bij het industriële hart van Zeeuws-Vlaanderen ligt.

Paulinapolder

De Paulinapolder, ingedijkt 1845, ligt ten noorden van Biervliet, aan de oevers van de Westerschelde. De polder van 225 ha maakt deel uit van het typisch West Zeeuws-Vlaams polderlandschap en behoort tot de Polders rond Biervliet. Dit polderlandschap is ontstaan door eeuwen van inpoldering en goed waterbeheer. Het gebied is een goed voorbeeld van de Vlaams - Nederlandse strijd tegen het water en de innovaties die hierdoor zijn ontstaan. Het weerspiegelt ook het typisch Zeeuwse polderlandschap, structuur met zijn dijken, rechte sloten en verkavelingen. Dit is kenmerkend voor de regionale landschapscultuur.

Het open polderlandschap van de Paulinapolder heeft een hoog landschappelijke waarde. Het gebied wordt gekenmerkt door weidse vergezichten met begrenzend bloemendijken met vooral populieren, dat kenmerkend is voor het West Zeeuws-Vlaams polderlandschap.

Ook was er in de periode 1902-1910 een getijdehaven met weegbrug voor de afvoer van landbouwproducten. Helaas is dit haventje verdwenen door de aanleg van de deltadijk.

Culturele en historische waarde van de Paulinapolder

Cultureel Erfgoed

De Paulinapolder is een voorbeeld van hoe de mens het landschap heeft gevormd en beheerd, wat een belangrijk thema is in de Nederlands - Vlaamse cultuurgeschiedenis.

In de oude zeedijk van de Paulinapolder zijn twee coupures direct na de indijking rond 1845 aangelegd, om de achterliggende polder (Beukelspolder) te beschermen. Het betreft een rijksmonument nabij de Iersgatweg en een gemeentelijk monument nabij de Paviljoenweg.

Tussen de boerderij het Paviljoen en de zeedijk ligt een oude kasseienweg. Dit is de oude verbinding tussen Biervliet en het voormalige Paulina haventje.

Een ander historisch feit betreft de landing van de Canadezen op 8 oktober 1944. Zij waren het die West Zeeuws-Vlaanderen hebben bevrijd van de Duitse bezetters. Hiervoor is het oorlogsmonument

opgericht en wordt op deze plaats nog altijd de dodenherdenking door de bevolking van Biervliet gehouden met honderd tot tweehonderd aanwezigen, schoolkinderen, muziek vereniging de Biervlietse Harmonie, direct of indirecte betrokkenen en vertegenwoordigers van de gemeente Terneuzen.

De Paulinapolder maakt ook deel uit van het landelijke- en Zeeuwse wandelnetwerk. Daarnaast is de polder opgenomen in het landelijke fietsknooppunten netwerk. Tevens is er rondom Biervliet een historische polderfietstocht uitgezet met medewerking van de stichting behoud monumenten Biervliet, waarbij kennis gemaakt kan worden met de omliggende polders.

De Biervlietenaren uit zowel de gemeente Terneuzen alsook uit de gemeente Sluis, de bewoners uit Driewegen en die van de omliggende polders zijn trots op hun geschiedenis en zijn saamhorig als het gaat om cultuurbeleving (15 monumenten), de Geuzenfeesten (bevrijding van de Spanjaarden), herdenking van de bevrijding (WO II).

Natuur en Landschap

Corridor de Braakman

De Braakman, is een voormalige zeearm van de Westerschelde, die in 152 werd afgesloten. In de eerste jaren was de meeste grond in gebruik als landbouwgrond, en werd een klein deel ingericht als natuurgebied. Begin 21^e eeuw is het natuurgebied de Braakman ten noorden van de N 1 sterk uitgebreid en is hiermee het grootste natuurgebied van Zeeuws-Vlaanderen ontstaan onder beheer van Staatsbosbeheer. Dit natuurgebied maakt inmiddels deel uit van de ecologische hoofdstructuur Natuurnetwerk Nederland.

De ecologische hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en toekomstige natuurgebieden door Nederland. Hiermee wordt gestreefd om de biodiversiteit in Nederland ten minste te stabiliseren en dus verdere achteruitgang tegen te gaan.

ecologisch gezien zijn er bijzondere planten en vogels in de Braakman aanwezig

- Zeldzame planten o.a. Parnassia, Kruiwilg, zeegroene Zegge, Moeraswespenorchis, vleeskleurige Orchis, breedbladige Orchis en kever Orchis.
- Vogels o.a. Veldleeuwerik, Graspieper, gele Kwikstaart, Zomertaling, Kuifeend, Grutto, Kievit en Tureluur.

Ook heeft de Braakman een belangrijke recreatieve en landschappelijke waarde. Verdere industrialisatie kan deze waarde aantasten, wat weer gevolgen heeft voor het welzijn van mensen en aantrekkingskracht voor dieren in het gebied.

Toename van industrie ten westen van de Braakman kan verder leiden tot achteruitgang van biodiversiteit, habitatverlies en fragmentatie van natuurgebieden. Dit wordt mede veroorzaakt door verzuring als gevolg van stikstofdepositie in het natuurgebied. Door de aanleg van nieuwe industriële infrastructuur zullen de natuurlijke ecos stemen verder worden verstoord. Dit heeft weer directe gevolgen voor het milieu en de leefomgeving.

Daarom is het belangrijk dat de Braakman als corridor blijft fungeren tussen de industriële oostkant en de agrarische bestemde westkant van de Braakman.

Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde aangewezen natuurgebieden. Hierin worden bepaalde planten, dieren en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit, die al jaren sterk onder druk staat, te behouden. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig, zodat er een verscheidenheid aan planten en dieren blijft bestaan en dat onze leefomgeving niet gevarieerd blijft.

Zo is er de vogel- en habitatrichtlijn opgesteld. Deze richtlijnen bestaan uit twee delen

- Soortenbescherming.
- Gebiedsbescherming.

Zo heeft Nederland de gehele Westerschelde aangewezen als Natura 2000 gebied volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn. De Westerschelde is de laatste zeetak in de Zeeuwse delta waar nog sprake is van een estuarium met open verbinding naar zee. Het betreft een zeer dynamisch gebied. Het estuarium bestaat uit diepe en ondiepe wateren, droogvallende zand- en slikplaten en langs de kust een toename van schorren.

De Westerschelde is één van de belangrijkste gebieden met een grote verscheidenheid aan biodiversiteit. Zo is de Westerschelde een belangrijk wadvogelgebied voor de Delta, waar o.a. Bergeend, Scholekster, Zilverplevier, Bonte strandloper, Rosse grutto, Wulp en Tureluur verblijven. Naast de vogels komen er ook o.a. zeehonden en bruinvissen voor. Daarom is het van belang dat we dit gebied koesteren en maximaal beschermen.

Aan de oever van de Westerschelde nabij de Paulinapolder is het Paulinaschor gelegen. Dit unieke en kwetsbare beschermde natuurgebied is onder beheer van Het Zeeuws Landschap. Nieuwe industriële ontwikkeling nabij dit natuurgebied is daarom zeer ongewenst gezien de kwetsbaarheid van het gebied.

Buitendijks natuurherstel

Om kwaliteitsverbetering te bevorderen van de getijdenatuur heeft Provincie Zeeland zich hard gemaakt om zich in te zetten voor natuurherstel van de Westerschelde. Daarom wordt er 300 ha in het tussenliggende gebied (tussen Zwin en Hedwigepolder) gebruikt voor buitendijks natuurherstel.

Door extra maatregelen wordt voor kwaliteitsverbetering van de getijdenatuur gezorgd. Een voorbeeld van extra maatregelen zijn het aanleggen van strekdammen, waardoor slikken ontstaan. Hierdoor krijgen bodemdieren de kans zich te vestigen, die op hun beurt weer zorgen dat de voedselrijkdom toeneemt. Zo wordt het gebied ook weer aantrekkelijk voor planten, vissen en vogels.

In totaal leveren de buitendijkse maatregelen volgens het NPW-programma (Natuurpakket Westerschelde) een bijdrage aan kwalitatief goede estuariene natuur.

Nabij de Paulinapolder en de Mosselbanken kan dit herstel bemoeilijkt worden indien hier nieuwe industriële activiteiten gaan plaatsvinden.

Bestemming natuurgebieden en polders

In de provinciale verordening 2025 wordt aangegeven dat de omliggende (bloemen) dijken van de Paulinapolder een rijke flora hebben en daardoor beschermd zijn. Pal ten zuiden van de Paulinapolderbedijking is een beschermd grasland aangewezen met een rijke flora.

Op 1 december 2010 heeft de gemeente Terneuzen de Structuurvisie 2025 vastgesteld waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkelingsrichting van de gemeente in hoofdlijnen is beschreven. Deze visie vormt het toetsingskader voor beoogde ruimtelijke ontwikkelingen die in de periode 2011-2025 in Terneuzen zijn voorzien. Hierin is o.a. de volgende doelstelling vastgesteld in hoofdstuk 2.13 Levend buitengebied (T).

Doelstelling

Het buitengebied van de gemeente bestaat voor een groot deel uit agrarisch gebied. De agrarische sector draagt voor een groot deel zorg voor het onderhoud en het beeld van het landschap. Het agrarische gebied functioneert goed en ook de uitstraling volstaat. Grote ruimtelijke ingrepen worden de komende jaren niet verwacht. Ontwikkelingen in het buitengebied mogen de agrarische bedrijfsvoering niet in de weg staan.

In het huidige bestemmingsplan van 15 juli 2015 is het buitengebied van Terneuzen, waaronder de polders rondom Biervliet en met name de Paulinapolder, als agrarisch gebied bestemd.

De nabijgelegen Nederlandse- en Vlaamse Schelde Delta is uniek in haar soort. Nergens ter wereld is er een deltagebied waar de wisselwerking tussen natuurlijke processen en cultuurhistorie zo aanwezig is als hier. Natuur, cultuurhistorie, economie, geologie en geomorfologie vormen de ingrediënten van een prachtig gebied, N SCO waardig! Het UNESCO Global Geopark Schelde Delta is een gebied en een partnernetwerk, erkend door de UNESCO vanwege het uniek internationaal geologisch belang. Het Geopark draagt bij tot de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) en verbindt het geologische erfgoed met alle andere aspecten van het culturele, natuurlijke en immateriële erfgoed.

Industrialisatie creëert fysieke barrières, zoals wegen en gebouwen, die de migratieroutes van dieren kunnen blokkeren. Dit kan leiden tot isolatie van populaties en een verminderde genetische diversiteit.

Natuur Paulinapolder

De Paulinapolder is gelegen nabij grotere netwerken van natuurgebieden zoals de Braakman, Natura 2000 met o.a. de Hoge Platen en het Paulinaschor. De aanwezige fauna maakt daarom veelvuldig gebruik van deze polder. Denk hierbij aan o.a. roofvogels, weidevogels, watervogels en andere diersoorten zoals o.a. konijn, haas, vos en ree.

Geluidshinder

Mosselbanken

Komen de Mosselbanken in beeld voor een 380/150kV-hoogspanningsstation, moet men er rekening mee houden dat het hoogte niveau van het station op dezelfde hoogte ligt dan het gemiddelde niveau van Biervliet, namelijk 4 meter boven N P. Dit kan in meer of mindere mate ernstige geluidsoverlast veroorzaken indien er geen afdoende maatregelen worden genomen.

Paulinapolder-Biervliet

Indien de keuze valt op locatie 1 of 2 bestaat er geen natuurlijke barrière tussen deze locaties en de bewoners van de Paulinapolder. Deze bewoners zullen hiervan geluidsoverlast ervaren.

Tussen de Paulinapolder en Biervliet bestaat geen natuurlijke geluidsbarrière. Bij de bouw van een 380/150kV-hoogspanningsstation zal het geluid tot aan Biervliet dragen. Het oude stadsgedeelte van Biervliet is op een heuvel gebouwd met een hoogte van maximaal 8 meter boven N P. De verwachte geluidseffecten kunnen aanzienlijk zijn.

Barrièrewerking

De Braakman natuur is ontwikkeld mede vanwege de dempende werking van de industriële geluidsoverlast.

Keuze industriële ontwikkeling Kanaalzone Terneuzen

De aanleg van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation in de Kanaalzone van Terneuzen, in plaats van de Paulinapolder en/of mosselbanken locatie 1 en 2, brengt verschillende mogelijkheden en voordelen met zich mee.

Industriële Infrastructuur

De Kanaalzone van Terneuzen is al een bestemd industrieel gebied met bestaande infrastructuur, zoals havens, transportverbindingen en energie-infrastructuur. Dit maakt een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en de bouw van een 380/150kV hoogspanningsstation efficiënter. Er is al ervaring met grootschalige industriële projecten in dit gebied, wat de acceptatie en integratie van de uitbreiding kan vergemakkelijken.

Transportfaciliteiten

De aanwezigheid van het Kanaal Gent-Terneuzen biedt goede mogelijkheden voor het transport van zware componenten die nodig zijn voor de bouw en het onderhoud van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation. Goede weg- en spoorverbindingen kunnen ook een voordeel zijn. Hetgeen vooralsnog ontbreekt in de omgeving van de Paulinapolder.

Openbaarvervoer

Het Busstation Westerscheldetunnel Terneuzen met een P R parkeerplaats kan een voordeel zijn voor de bouwlocatie van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation.

Ruimtelijke Inpassing

Omdat het gebied al industrieel is ontwikkeld, is er minder impact op natuur en landschap vergeleken met een locatie in een poldergebied zoals de Paulinapolder.

De mosselbanken

Deze locatie is nog niet volledig industrieel ontwikkeld. Gezien de huidige industriële ontwikkeling op het DOW industrieterrein, de economische en geopolitieke ontwikkelingen en de bouw van een grote nieuwe concurrerende plastic fabriek "Project One" van chemiereus IN OS in Antwerpen, is dit ook niet te verwachten in de nabije toekomst.

De Mosselbanken zijn gelegen in de directe nabijheid van stiltegebied b (Westerschelde) met een gemiddelde geluidsniveau L_{eq} van bij voorkeur 40dB () maar ten hoogste 48 dB () in de dag-, avond- en nachtperiode. (Bron provinciale verordening 2025). Ontwikkeling en ingebruikname van een 380/150 kV hoogspanningsstation loopt tegen deze geluidsgrenzen aan.

De aanleg van het 380/150 kV hoogspanningsstation kan ook verdere ontwikkeling van industrie in de nabijgelegen Paulinapolder tot gevolg kunnen hebben.

Vervoer arbeiders

Indien het 380/150 kV hoogspanningsstation in de Kanaalzone wordt gebouwd, blijven de verkeersstromen in de polders rondom Biervliet beperkt. Hierdoor zullen onze schoolgaande kinderen en andere verkeersdeelnemers in de polders minder gevaar lopen. De polders hebben geen fietspaden en hierdoor zijn de smalle polderwegen toch al gevaarlijk doordat landbouwvoertuigen, auto's, fietsers en wandelaars dezelfde weg moeten delen.

Maatschappelijke gevolgen

Economische Synergie: Macroniveau (nationaal/internationaal)

Internationaal/ nationaal gaat het om het energiebeleid, economie en klimaatdoelen. We zijn ons bewust van het nationale belang van het bouwen een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation.

Vergunningen en Regelgeving

De bouw van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation vereist uitgebreide vergunningen en een participatieproces, ongeacht de locatie.

Milieu-impact

Hoewel het gebied al industrieel is bestemd en ontwikkeld, moet er wel rekening met de milieu-impact worden gehouden bij verdere uitbreiding van de industrie.

Maatschappelijke acceptatie: Mesoniveau (regionaal)

Regionaal spelen economische ontwikkelingen een rol. In een industrieel gebied zoals de Kanaalzone is de acceptatie van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation hoger dan in een waardevol landelijk gebied zoals de Paulinapolder, waar bewoners en agrariërs bezwaren hebben.

Bevolkingsdichtheid:

De Kanaalzone ligt relatief dicht bij bewoonde gebieden, wat zorgen kan opleveren over veiligheid en milieurisico's.

Ruimtelijke Ordening

De Kanaalzone heeft al een industriële bestemming, zie Bestemmingsplan gemeente Terneuzen.

In de cNRD wordt gesteld dat gebruikt gemaakt kan worden van bestaande infrastructuur, en dan vooral het hoogspanning tracé. Indien de keuze valt op de Mosselbanken, dan wel op de Paulinapolder, dan gaat dit aanzienlijke gevolgen hebben op de omgeving zoals de landbouwgrond ecologie en de plaatselijke bevolking omdat daar nog geen hoogspanning infrastructuur aanwezig is.

Het regionale gebied West Zeeuws-Vlaanderen is vanouds economisch afhankelijk van de landbouw en van het toerisme. Door industrialisatie van dit gebied ontnemen we de eigenheid en bijzondere karaktereigenschappen van dit mooie stukje Nederland.

Maatschappelijke impact op microniveau (lokaal)

De Paulinapolder is een gebied met landbouw en ecologische waarden. De aanleg van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation heeft hier impact op het lokale landschap zowel binnen- als buitendijks, de biodiversiteit, de bewoners en ondernemers.

In de cNRD in paragraaf 2.3.1 wordt aangegeven dat de nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation, een opmaat kan zijn naar de nieuwe te bouwen kerncentrales. Helaas wordt hier verder niet op ingegaan. Onze bewoners zijn echter bevreesd als gekozen wordt voor locatie 1 en 2 voor de plaatsing van het 380kV station, dit direct invloed heeft op mogelijke keuze van de toekomstige locatie (Paulinapolder) van de nieuw te bouwen kerncentrales. Dit is voor ons een belangrijke reden om niet voor de Paulinapolder (1) of Mosselbanken (2) te kiezen.

Omgevingsvisie provincie Zeeland

Industrialisatie van de Paulinapolder schaadt twee economische pijlers van West Zeeuws-Vlaanderen namelijk landbouw, recreatie en toerisme.

De Provincie Zeeland stelt in de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Zeeland vier belangrijke Zeeuwse afwegingsfactoren

1. Doe meer met minder grond.
2. Werk samen en deel kosten en baten.
3. Maak gebruik van de Zeeuwse kernkwaliteiten.
4. Denk aan de toekomst en de rest van de wereld.

Deze afwegingsfactoren verwijzen naar de Zeeuwse Kernkwaliteiten met herkenbare, specifieke kenmerken zoals bebouwing, openbare ruimte, landschap, natuur en cultuurhistorie, die samengaan met immateriële waarden zoals rust, gezondheid, leefbaarheid, levendigheid, aantrekkingskracht en andere culturele en sociale aspecten. Na onderzoek en toetsing bij de Zeeuwse Bevolking werden drie kernkwaliteiten genoemd en een vierde te ontwikkelen kernkwaliteit

1. Genieten en opladen.
2. Waarderen en beschermen van het mooie Zeeuwse Landschap.
3. Verbondenheid met de historie.
4. Passende werkgelegenheid en ontwikkelmogelijkheden voor iedereen in Zeeland.

Eindconclusie van de zienswijze

Stichting Dorpsraad Biervliet (hierna Dorpsraad) is belanghebbende en de officiële vertegenwoordiging van de bevolking van Biervliet, Driewegen en de omliggende polders en daarom voelen wij ons genooddaakt om een zienswijze in te dienen met betrekking tot de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) voor het project 380kV Zeeuws-Vlaanderen. Het gaat de inwoners van Biervliet e.o. vooral om de mogelijke aanleg van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation nabij Biervliet.

Naast de mogelijke milieu- en omgevingsoverlast van dit nieuw te bouwen en in gebruik te nemen 380/150 kV hoogspanningsstation, inclusief de nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding, zal dit de opmaat kunnen zijn naar industriële uitbreiding, zoals de mogelijke kerncentrales, in de nabijheid van de Paulinapolder en Biervliet. Hierdoor wordt het agrarische, rustieke, natuurlijke en toeristisch gebied ernstig geschaad en in het bijzonder de leefkwaliteit van de inwoners van Biervliet en omstreken, waaronder de beleving van rust, ruimte en natuur- en cultuurwaarden.

De Paulinapolder bij Biervliet, gemeente Terneuzen, is een gebied met een rijke geschiedenis en van cultuurhistorische waarde, die wordt gekenmerkt door zijn geschiedenis van landaanwinning, agrarisch gebruik, ecologische waarde en landschappelijke schoonheid. Het gebied is een levend voorbeeld van de Vlaams-Nederlandse strijd tegen het water en de ontwikkeling van het vissche West Zeeuws-Vlaamse polderlandschap. Behoud van dit landschap op deze locatie is voor onze gemeenschap zeer belangrijk.

Het overschrijden van de natuurcorridor De Braakman, door industrialisatie kan ernstige ecologische, sociale en economische gevolgen hebben. In de huidige ruimtelijke planning (omgevingsplan Terneuzen) en omgevingsvisies (provincie) wordt er geen rekening gehouden met industriële ontwikkeling in dit gebied.

De omliggende natuur van Biervliet incl. de Paulinapolder is van hoge ecologische waarde en is daarom internationaal, nationaal en regionaal beschermd. Wij hechten grote waarde aan het behoud van deze natuurlijke schoonheid.

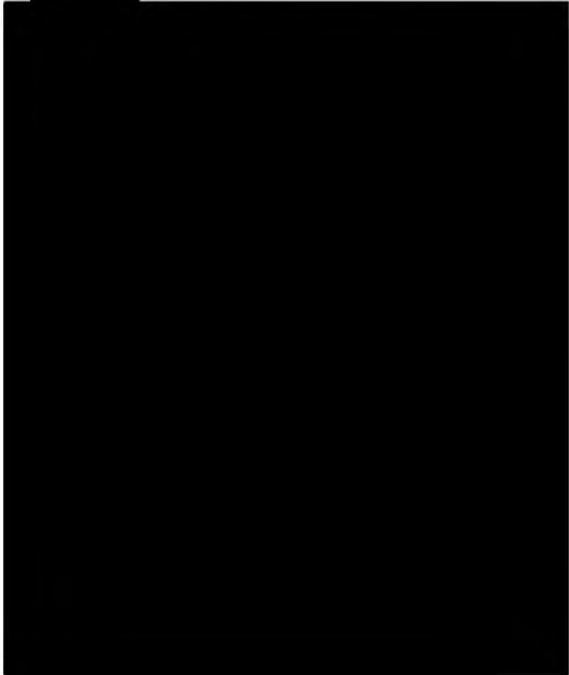
Bij een mogelijke bouw van het nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation ontstaat er mogelijke geluidsoverlast, zowel in de Paulinapolder als Biervliet.

De Kanaalzone Terneuzen biedt logistieke, economische, ruimtelijke en planologische voordelen voor de bouw van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation, vooral vanwege de bestaande industriële infrastructuur en de vermoedelijk lagere impact op landbouw, ecologie en de plaatselijke bevolking, vergeleken met de Paulinapolder.

Behoed West Zeeuws-Vlaanderen van industrialisatie ten behoeve van natuur, cultuur en het behoud van de belangrijkste economische pijlers landbouw, recreatie en toerisme. De dorpsraad is dan ook de mening toegedaan en geeft de voorkeur aan, om de 380/150kV-hoogspanningsstation niet op de Mosselbanken en/of de Paulinapolder te Biervliet de plaatsen maar geeft de voorkeur aan locatie 5, of respectievelijk "Kopje van Kanada", N252 of Oude Zevenaarpolder gelegen in de gemeente Terneuzen.

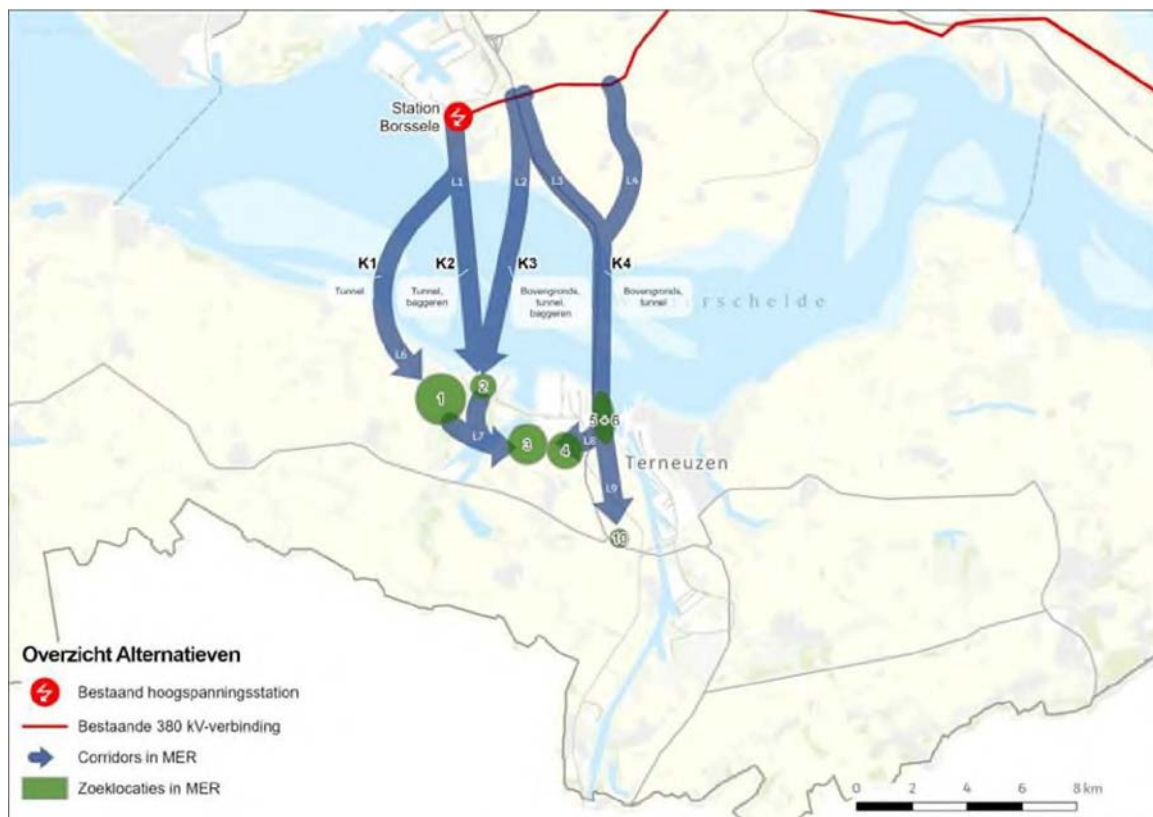
Op basis van onze zienswijze verzoeken wij u een weloverwogen locatiekeuze te maken en rekening te houden met onze bezwaren op de komst van een 380kV hoogspanningsverbinding en een nieuw te bouwen 380/150 kV hoogspanningsstation in de Paulinapolder en/of Mosselbanken. Wij verneem graag uw reactie en een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze.

 3 maart 2025



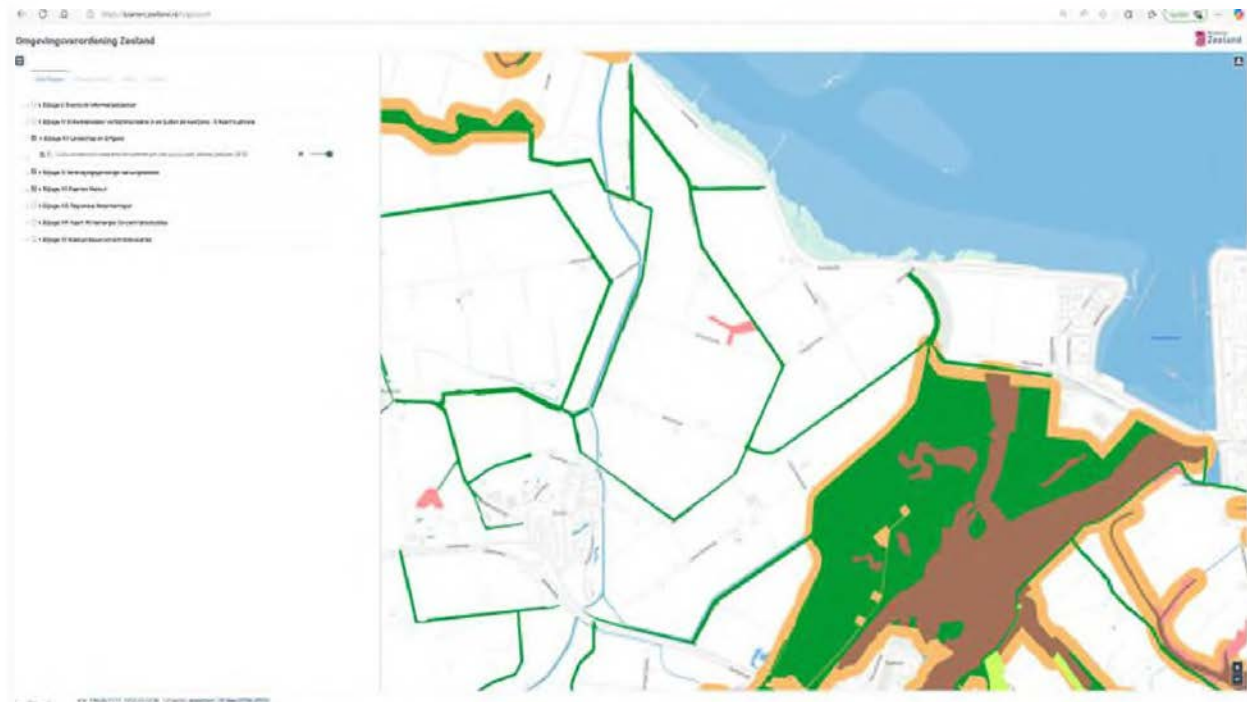
Bijlagen

Bijlage 1



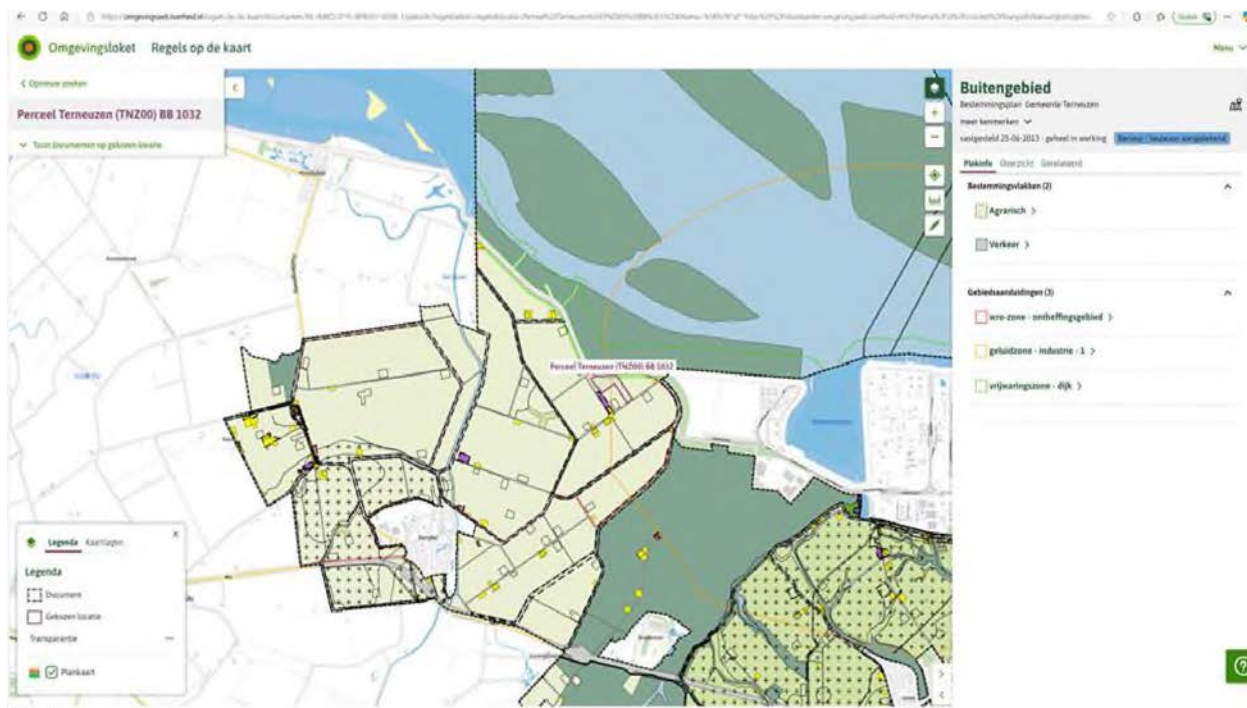
V WOZ Verbindingen aanlanding van wind op zee

Bijlage 2



Omgevingsverordening Zeeland bestaande natuur

Bijlage 3



Bestemmingsplan gemeente Terneuzen

Overzicht geraadpleegde bronnen

- ardkundig waardevolle gebieden
<https://data.overheid.nl/dataset/54145-aardkundig-waardevolle-gebieden--artikel-5-4-omgevingsverordening-zeeland->
- Gemeente Terneuzen
[Buitengebied - Regels op de kaart - Omgevingswet - Regels op de kaart - Omgevingsloket](#)
- Natuurbeheerplan Zeeland 2025
<https://www.zeeland.nl/digitaal-archief/ZLD2024-101>
- Nationaal Georegister
<https://nationaalgeoregister.nl/geonetwork/srv/dut/catalog.search/home>
- Omgevingsverordening provincie Zeeland
https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR_0_135
<https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/documenten/akn-nl-act-gm0715-2020-omgevingsplan-2/plekinfo?locatie-stelsel=RD&locatie-x=38960&locatie-y=374125&bestuurslaag=gemeente&session=42c174a9-88f3-425f-9961-66a46fc3df0d>
<https://kaarten.zeeland.nl/map/ovz#>
- Nationaal Landschap Zuidwest Zeeland:
www.VVVZeeland.nl
- Tennet:
<https://www.tennet.eu/nl/projecten/provincies/zeeland/aanleg-380-kv-verbinding-zeeuws-vlaanderen>
- UNESCO Geopark Schelde Delta:
www.schelledelta.eu/nl
- Website: www.biervliet.nl
- Website: www.4en5mei.nl/oorlogsmonumenten
- Website [Ontdek de polders van Biervliet - Recreatieve fietsroute Route ou](#)
- Zeeuwse poldersstructuur:
<https://www.hetzeeuwse-landschap.nl/>
- Website: [Lijst van rijksmonumenten in Biervliet - Wikipedia](#)
- Website [Lijst van gemeentelijke monumenten in Terneuzen \(gemeente\) - Wikipedia](#)
- Website: [Wandelnetwerk Zeeland](#)
- Website [Grenslandpad etappe 03 - Wandelnet](#)
- Website: www.4en5mei.nl/oorlogsmonumenten
- Website fietsroutes
[Ontdek de polders van Biervliet - Recreatieve fietsroute Route ou](#)
[Fietsroute door Breskens, Biervliet, IJzendijke](#)
- Website: <https://youtu.be/Jns7WszYkco>

Verzonden: 3/4/2025 10:24:31 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage

103830182_10644512_zienswijze_380_kV.pdf

Geachte heer/mevrouw ,

Zienswijze van [REDACTED] en [REDACTED] op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze reageren [REDACTED] en [REDACTED] op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Wij onderkennen het belang van een robuuste energie-infrastructuur voor de verduurzaming van de industrie en de bredere samenleving, maar willen nadrukkelijk wijzen op de noodzaak om vruchtbare landbouwgrond zoveel mogelijk te behouden en zorgvuldig om te gaan met de impact op agrarische bedrijven.

Behoud van landbouwgrond in het kader van voedselzekerheid

De landbouw in Zeeland en specifiek in Zeeuws-Vlaanderen levert een essentiële bijdrage aan de voedselvoorziening in Noordwest-Europa. Gezien de toenemende impact van klimaatverandering en geopolitieke spanningen op de mondiale voedselketen, is het cruciaal dat Nederland zorgvuldig omgaat met zijn agrarische ruimte. Wij roepen daarom op om bij de locatiekeuze expliciet rekening te houden met het behoud van hoogwaardige landbouwgronden.

Vruchtbare landbouwgronden zijn een niet-vervangbare hulpbron. Het opofferen van deze gronden voor infrastructurele projecten heeft verstekkende gevolgen voor de agrarische sector, de regionale economie en de voedselvoorziening op lange termijn.

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond

Uit de voorgestelde zoekgebieden voor het nieuwe hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen blijkt dat sommige locaties zich bevinden op of nabij waardevolle landbouwgrond. Wij pleiten ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die de bestaande landbouwstructuur respecteren en niet leiden tot verdere versnippering van landbouwgebieden.

Gezien deze uitgangspunten is locatie Mosselbanken de beste keuze. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond. Dit sluit tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen, waardoor de ruimtelijke druk op het platteland beperkt blijft.

Zorgvuldig omgevingsmanagement en eerlijke schadevergoedingen

Naast de locatiekeuze willen wij ook wijzen op de zorgen die bij agrariërs leven over de aanleg van infrastructuur, met name kabels en leidingen van en naar het

hoogspanningsstation. Ervaringen uit eerdere projecten laten zien dat onvoldoende zorgvuldig omgevingsmanagement kan leiden tot schade aan percelen, bodemstructuur en gewasopbrengsten.

Wij verzoeken daarom om:

1. Zeer zorgvuldig omgevingsmanagement bij de aanleg van toekomstige infrastructuur om schade aan landbouwpercelen te voorkomen.
2. Minimale verstoring van agrarische bedrijfsvoering, waarbij werkzaamheden goed worden afgestemd met boeren en bodembeheer plannen worden toegepast.
3. Een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding indien schade toch onvermijdelijk blijkt. De huidige zorgen onder boeren zijn reëel, en vertrouwen kan alleen worden gewaarborgd als compensatieregelingen ruimhartig en snel worden toegepast.

Conclusie

■■■■ en ■■■■ ■■■■ verzoeken de verantwoordelijke instanties en het ministerie van Klimaat en Groene Groei om:

- In de Milieueffectrapportage expliciet de impact op landbouwgrond als zwaarwegend criterium mee te nemen.
- Voorkeurslocaties te selecteren die de bestaande agrarische structuur niet verstoren en geen verdere druk uitoefenen op vruchtbare landbouwgebieden.
- Mosselbanken als de meest geschikte locatie aan te wijzen, omdat deze de landbouwgronden ontziet en beter aansluit bij de industrie.
- Een zorgvuldig omgevingsmanagement beleid te hanteren en, indien schade optreedt, een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding toe te passen.

Wij benadrukken dat de bescherming van agrarische gronden geen achterhaald standpunt is, maar een dringende noodzaak in het licht van de huidige geopolitieke en klimaatontwikkelingen. Nederland moet zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte, waarbij voedselproductie en voedselzekerheid prioriteit moeten krijgen.

Wij vertrouwen erop dat deze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

■■■■ en ■■■■ ■■■■

■■■■■

■■■■■

■■■■■■■■■■

Verzonden: 3/4/2025 11:10:01 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De beste plaats voor een 380 kv station is de mosselbanken, dit omdat het minste dichtbij de dorpen en huizen is.

Verzonden: 3/4/2025 11:13:54 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen 380 kv station richting brug van sluiskil, langere weg, en te dicht bij bewoonde wereld.
Mosselbanken is de beste plaats

Verzonden: 3/4/2025 11:15:56 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het kv station zal het beste op de mosselbanken geplaatst worden. Niet bij huizen en bewoners.

Verzonden: 3/4/2025 12:26:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste, gelieve in uw zoektocht naar een juiste locatie ter uitbreiding van het 380 kV netwerk er rekening mee te houden dat de gebieden Lovenpolder en Lovenpolderweg niet de ideale locaties zijn om aan te duiden als potentieel 380 kV uitbreidingsgebied. Vele hectares vruchtbare poldergrond zullen moeten worden opgeofferd maar ook verstoring en habitatverandering van het leefgebied van dieren is hier aan de orde. Verder zal het een enorme verstoring van de leefomgeving met zich meebrengen. In Hoek is er sowieso al veel overlast van DOW (geluid, affakkelen, zichtveld etc.). Als daar nog eens masten en verdeelstations bijkomen schiet er niks meer over van het beetje poldercharme dat er nog is in het Lovenpoldergebied om over devaluatie van eigendommen en leefbaarheid nog maar te zwijgen.

Verzonden: 3/4/2025 12:33:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het landschap wordt steeds smeriger.

Verzonden: 3/4/2025 12:46:11 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil graag bezwaar maken tegen hoogspanningsmasten om voor de volgende redenen;

Hoogspanningskabels geven een verhoogde kans op leukemie , zie het advies van het rivm. Ook is het namens de gemeente borsele niet de wens om hier de hoogspanningskabels te laten doorlopen.

Verzonden: 3/4/2025 1:05:36 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil NIET dat deze masten hier nog extea bijkomen. We hebben al genoeg ellende hier staan!

Verzonden: 3/4/2025 1:11:56 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Géén hoogspanningsmasten over land en géén hoogspanningsmasten in de Westerschelde.

Verzonden: 3/4/2025 1:15:21 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de komst van de hoogspanningskabels bovengronds.

De zak van Zuid Beveland is een prachtig en uniek gebied, wat al teveel is aangetast door de industrie.

Verzonden: 3/4/2025 1:42:16 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil geen 380KV hoogspanningsstation in Biervliet.

Verzonden: 3/4/2025 2:05:53 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb een aantal opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten), die alle vermeld zijn in bijgaande bijlage, op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

103834567_10645404_Zienswijze_cNRD_380kV_Zeeuws-Vlaanderen.docx

Ovezande, 3 maart 2025

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwakt. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

[Redacted signature block]

Verzonden: 3/4/2025 2:40:40 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik stel voor als eerste de plekken te onderzoeken waar zo min mogelijk directe omwonenden zijn en dus nabij bestaande bedrijven.

Voorkeur mosselbanken, Paulina of het terrein naast de tunnel in/uitgang

Verzonden: 3/4/2025 2:55:18 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Uit onderzoek blijkt dat kinderen die vlakbij een hoogspanningslijn wonen een grotere kans hebben op leukemie en mogelijk ook op hersentumoren dan kinderen die er verder vandaan wonen. We weten niet precies waarom dit zo is. Het zou kunnen dat het magneetveld van de hoogspanningslijn hiervan de oorzaak is. Dat weten we niet zeker. Daardoor is het moeilijk om te zeggen wat veilig is en wat niet.

Ook volwassenen die dichtbij een hoogspanningslijn wonen lijken meer kans op leukemie te hebben. Daarom vind ik en vele ander dat de lijn ondergronds moet.

Verzonden: 3/4/2025 2:55:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de hoogspanningsverbinding door Ovezande.

Het zal een lelijk gezicht zijn vanuit Ovezande en de hele zak van Zuid Beveland.

Het Nationaal landschap "de Zak van Zuid Beveland" is er al enorm op achteruit gegaan met de pas gebouwde 380kV lijn.

De hoogspanningsverbinding kan en moet ondergronds.

We willen geen afvalputje van Nederland worden waar alles maar zou moeten kunnen!

Verzonden: 3/4/2025 2:57:52 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Via deze weg wil ik mijn bezwaar maken voor de onderzochte projectlocatie in de Paulinapolder.

Ondanks dat er zeker begrip is voor de noodzaak van het uitbreiden en toekomstbestendig maken van het elektriciteitsnet in Zeeuws-Vlaanderen, is er minder begrip voor het tot stand komen van de Paulinapolder als mogelijke locatie voor een nieuw 380 kV station.

De Paulinapolder is op dit moment een rustige polder aan de zeedijk, waar zowel mens als dier graag komen. Een zomerse avondwandeling op de dijk illustreert dit maar wat goed, constant vliegen strandvogels af en aan om te foerageren in het schorregebied en naast het gefluit van de vogels heerst er enkel stilte. Dit is een uniek stukje in (West) Zeeuws-Vlaanderen en het bouwen van een groot hoogspanningsstation pal achter de dijk zal dit ongetwijfeld radicaal veranderen.

Naast dat dit voor velen een fijn toevluchtsoord is, om te fietsen, wandelen, recreëren. Zullen werkzaamheden van dit kaliber de omgeving ernstig belasten. De polderwegen hier worden veel gebruikt door schoolgaande kinderen, fietsers, hardlopers, etc. waarvan de veiligheid in het gedrang komt wanneer zwaar bouwverkeer af en aan rijdt. Ook de combinatie van landbouwvoertuigen en dit bouwverkeer zal onontkoombaar voor gevaarlijke situaties zorgen op deze smalle wegen.

Kortom is het uiterst onwenselijk om de waardevolle, rijke landbouwgrond in de Paulinapolder, een polder die voor mens en dier veel brengt, op te offeren voor het installeren van een hoogspanningsstation. Dit terwijl dit station hoofdzakelijk nodig is voor de industrie die kilometers verderop staat en de gemeenschap hier zelf geen profijt, enkel de lasten aan ondervindt.

Verzonden: 3/4/2025 3:26:38 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Binnenkort ga ik wonen in Ovezande. Ik wil graag bezwaar maken tegen de plannen bovengrondse masten te zetten tussen driewegen en ovezande. De nieuwe masten bij Goes verstoren het landschap al enorm. Daarnaast is het niet goed voor de gezondheid om bij zulke masten te wonen. Straks wonen we in een soort industriegebied in plaats van de mooie Zak van Beveland. De masten kunnen en moeten ondergronds.

Verzonden: 3/4/2025 3:52:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De Mosselbanken is de beste plaats voor een 380 kv station

Verzonden: 3/4/2025 4:30:02 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED] 18

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

-Dat het een vreselijk zicht is midden door Nationaal landschap "de Zak van Zuid-Beveland".
Terwijl er vanuit dit gebied al zichtvervuiling is door de pas gebouwde 380kV-lijn.

-Dat de hoogspanningsverbinding ondergronds moet (Dan komt de verbinding ook niet bij Ovezande).

-Dat hoogspanningslijnen gevaarlijk zijn voor de gezondheid(wonen onder de draden geeft een verhoogde kans op leukemie). Zie hier deze bron van het RIVM
([https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=](https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=Leukemie%20bij%20volwassenen,gezondheid%3A%20kanker%20bij%20volwassenen`.)

[Leukemie%20bij%20volwassenen,gezondheid%3A%20kanker%20bij%20volwassenen`.](https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=Leukemie%20bij%20volwassenen,gezondheid%3A%20kanker%20bij%20volwassenen`.))

-Dat de bouw van deze verbinding een te grote belasting voor dit gebied is.

-Dat de gemeente ook al heeft aangegeven geen bovengrondse verbinding te willen en zeker niet bij Ovezande, ze zeggen: "het is ongepast, niet uitlegbaar en onnodig om een bovengrondse 380kV verbinding te onderzoeken in de Zak van Zuid-Beveland."

-Dat door het aanleggen van een 380kV verbinding de bestaande 150kV bovengrondse verbinding langs Ovezande overbodig wordt en verwijderd dient te worden.

Verzonden: 3/4/2025 4:30:26 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze maak ik bezwaar tegen de bovengrondse hoogspanning die mogelijk gebouwd zal worden.

De hoogspanning zal het uitzicht vanuit onze tuin en woonkamer belemmeren.

Verzonden: 3/4/2025 4:37:50 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

optie 3 en 4 van het trace vind ik dat dit niet toegepast moet worden omdat dit door een fantastisch gebied gaat waar al andere masten staan die het gebied ontzettend ontsieren, ook zou een van de masten en de draden bijna op mijn huis komen.

Verzonden: 3/4/2025 4:38:33 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen uitbreiding van hoogspanningsmasten in de Zak van Zuid-Beveland!

Het is een gevaar voor de volksgezondheid en bovendien een enorme vervuiling in het landschap.

Verzonden: 3/4/2025 5:18:48 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens:

Organisatie: Dorpsraad Driewegen

Zienswijze/reactie

AAN:

Bureau Energieprojecten

Inspiraakpunt 380 kV Zeeuws-Vlaanderen, VenP

Postbus 111

9200 AC Drachten

DATUM:

4 maart 2025

ONDERWERP:

Zienwijze bij de cNRD en Participatieplan Nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen

Uw concept-NRD en bijgestelde Participatieplan voor de "Nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen" geeft ons aanleiding tot het indienen van onderstaande zienswijze.

Tot onze ontsteltenis kunnen we volstaan met een kopie van de Reactie op uw Voornemen dat wij op 18 december 2023 aan u zonden. De punten in deze Reactie zijn stuk voor stuk weggewuifd. Ik dring er bij u op aan deze zienswijze wel serieus te nemen.

Alleen ten aanzien van punt 4 geven wij een aanvulling: op de informatieavond over het Voornemen in november 2023 is door u te kennen gegeven dat de grenzen van het toenmalige zoekgebied niet strikt waren; uit de thans voorliggende stukken blijkt dat deze wel strikt zijn gehanteerd. Uw antwoord op onze oproep om over alle gesuggereerde tracés te rapporteren, blijft vanzelfsprekend openstaan.

1. NOODZAKELIJKHEID

De Zeeuwse industrie vraagt meer elektriciteit en waterstof om te kunnen verduurzamen door elektrificatie van de processen.

De bedrijven werken echter ook aan alternatieve verduurzamingsroutes. Daarmee is de toekomstige vraag verre van zeker en de voorgestelde netverzwaring is dus voorbarig.

De ontwikkelingen bij de industrie moeten afgewacht worden en er zou een duidelijk beslismoment in de procedure moeten komen in samenhang met de verduurzamingsroute die industrie daadwerkelijk kiest.

2. VIA BELGIË

Aansluiten op het Belgische net is veruit de goedkoopste en eenvoudigste oplossing. Europese regels staat dit niet in de weg.

De 380kV koppeling met het Belgische net zal onderdeel moeten zijn van het zoekproces.

3. BOVENGRONDSE HOOGSPANNINGSLIJNEN

Zeeland wil geen nieuwe bovengrondse hoogspanningsmasten. Provincie, gemeente, Borselse voorwaardengroep en inwoners zijn daar heel duidelijk over. Dat beschrijven het ministerie en TenneT ook, maar nemen daarop geen actie.

Het kruisen van de Westerschelde met masten van meer dan 200 meter hoog, toont aan dat ook een kwetsbaar natuurgebied als de Westerschelde enkel vanuit de elektrotechniek wordt benaderd.

Ondergrondse leidingvarianten moeten ook onderzocht worden en als gelijkwaardig alternatief meegenomen worden in het proces.

4. DE KEUZES VAN TRACÉS

In de informatieavonden is ons gelukkig medegedeeld dat de reeds ingetekende tracés en locaties geen rol spelen. Wij hopen dat de door de inwoners meegegeven tracés wel een rol gaan spelen in de besluitvorming.

Wij vragen u dat alle suggesties die in de informatieavonden en werksessies zijn gedaan worden uitgewerkt en dat daarover wordt gerapporteerd.

5. DIRECTE WAARDEVERMINDERING

De op de kaarten in het Voornemen staan tracés en locaties ingetekend. Hoewel deze voorlopig zijn en op dit moment geen rol spelen, hebben deze wel een directe invloed op de waarde van de huizen langs de tracés. De verkoopbaarheid daalt als er twee 60 meter hoge masten naast je huis komen te staan.

Wij roepen het ministerie of TenneT op om zo spoedig mogelijk een compensatieregeling op te zetten om waar en wanneer actueel deze waardevermindering te compenseren.

Wij hopen in de volgende documenten in dit proces te kunnen zien dat u ons commentaar ter harte heeft genomen.

Stichting Dorpsraad Driewegen,



Verzonden: 3/4/2025 5:19:21 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Liever onder de grond omdat anders het unieke landschap verloren gaat. Zonde van het uitzicht.
Natuur behouden.

Verzonden: 3/4/2025 5:32:51 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Wij onderkennen het belang van een robuuste

energie-infrastructuur voor de verduurzaming van de industrie en de bredere samenleving, maar willen nadrukkelijk wijzen op de noodzaak om vruchtbare landbouwgrond zoveel mogelijk te behouden en zorgvuldig om te gaan met de impact op agrarische bedrijven.

Behoud van landbouwgrond in het kader van voedselzekerheid

De landbouw in Zeeland en specifiek in Zeeuws-Vlaanderen levert een essentiële bijdrage aan de voedselvoorziening in Noordwest-Europa. Gezien de toenemende impact van klimaatverandering en geopolitieke spanningen op de mondiale voedselketen, is het cruciaal dat Nederland zorgvuldig omgaat met zijn agrarische ruimte. Wij roepen daarom op om bij de locatiekeuze expliciet rekening te houden met het behoud van hoogwaardige landbouwgronden.

Vruchtbare landbouwgronden zijn een niet-vervangbare hulpbron. Het opofferen van deze gronden voor infrastructurele projecten heeft verstrekende gevolgen voor de agrarische sector, de regionale economie en de voedselvoorziening op lange termijn.

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond

Uit de voorgestelde zoekgebieden voor het nieuwe hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen blijkt dat sommige locaties zich bevinden op of nabij waardevolle landbouwgrond. Wij pleiten ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die de bestaande landbouwstructuur respecteren en niet leiden tot verdere versnippering van landbouwgebieden.

Gezien deze uitgangspunten is locatie Mosselbanken (2) de beste keuze. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond. Dit sluit tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen, waardoor de ruimtelijke druk op het platteland beperkt blijft.

Zorgvuldig omgevingsmanagement en eerlijke schadevergoedingen

Naast de locatiekeuze willen wij ook wijzen op de zorgen die bij agrariërs leven over de aanleg van

infrastructuur, met name kabels en leidingen van en naar het hoogspanningsstation. Ervaringen uit eerdere projecten laten zien dat onvoldoende zorgvuldig omgevingsmanagement kan leiden tot schade aan percelen, bodemstructuur en gewasopbrengsten.

Wij verzoeken daarom om:

1. Zeer zorgvuldig omgevingsmanagement bij de aanleg van toekomstige infrastructuur om schade aan landbouwpercelen te voorkomen.
2. Minimale verstoring van agrarische bedrijfsvoering, waarbij werkzaamheden goed worden afgestemd met boeren en bodembeheerplannen worden toegepast.
3. Een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding indien schade toch onvermijdelijk blijkt. De huidige zorgen onder boeren zijn reëel, en vertrouwen kan alleen worden gewaarborgd als compensatieregelingen ruimhartig en snel worden toegepast.

Conclusie

ZLTO verzoekt de verantwoordelijke instanties en het ministerie van Klimaat en Groene Groei om:

- ☐ In de Milieueffectrapportage expliciet de impact op landbouwgrond als zwaarwegend criterium mee te nemen.
- ☐ Voorkeurslocaties te selecteren die de bestaande agrarische structuur niet verstoren en geen verdere druk uitoefenen op vruchtbare landbouwgebieden.
- ☐ Mosselbanken (2) als de meest geschikte locatie aan te wijzen, omdat deze de landbouwgronden ontziet en beter aansluit bij de industrie.
- ☐ Een zorgvuldig omgevingsmanagementbeleid te hanteren en, indien schade optreedt, een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding toe te passen.

Wij benadrukken dat de bescherming van agrarische gronden geen achterhaald standpunt is, maar een dringende noodzaak in het licht van de huidige geopolitieke en klimaatontwikkelingen.

Nederland moet zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte, waarbij voedselproductie en voedselzekerheid prioriteit moeten krijgen.

Wij vertrouwen erop dat deze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Verzonden: 3/4/2025 5:46:54 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Ben tegen realisatie van 380 kv netuitbreiding in de Paulinapolder. Het geeft de bewoners teveel overlast. Een oplossing kan zijn plaatsing op de Mosselbanken.

Verzonden: 3/4/2025 5:54:12 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag werken aan ondergrondse verbindingen ipv bovengronds!

Verzonden: 3/4/2025 5:54:20 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Kies a.u.b. voor het korte ondergrondse traject, zodat het mooie landschap in de Zak van Zuid - Beveland niet verder aangetast wordt door de hoge elektriciteitsmasten.

Verzonden: 3/4/2025 5:55:17 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij maak ik maximaal bezwaar tegen het plaatsen van masten boven Ovezande/Driewegen t.b.v. de verbinding naar Terneuzen. Absurd idee om dit bovengronds te doen, evenals boven de Westerschelde. De prachtige omgeving wordt volkomen vernield met nóg meer masten. Please, breng deze aansluitingen ondergronds aan.

Verzonden: 3/4/2025 5:55:33 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit plan met de hoogspanningsmast over Ovezande / Driewegen gaat zorgen voor een onleefbare omgeving. Terwijl juist de laatste jaren Ovezande vele mensen naar het dorp heeft getrokken, er veel voorzieningen zijn en een actieve dorpskern waarbij mensen zich prettig voelen om te wonen.

Verzonden: 3/4/2025 6:18:55 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Bij deze maak ik bezwaar tegen de aanleg van de 380 kv
op tracé 4 nabij Ovezande.

Verzonden: 3/4/2025 6:44:20 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Mijn echtgenoot

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen tweede hoigdpanningsleiding in De Zak van Zuid Beveland. Deze masten zijn vervuiling voor de schoonheid van het landschap. De eerste lijn had al niet geplaatst mogen worden!

Ben dus 1000^ TEGEN!

Verzonden: 3/4/2025 6:56:20 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: akkerbouwer, woonachtig in buitengebied

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

zie bijlage

103839729_10646306_380_kv_netwerk.docx

1. Milieu-impact

- **Landschapsvervuiling:** De nieuwe hoogspanningsmasten en lijnen kunnen het open landschap van Zeeuws-Vlaanderen aantasten.
- **Ecologische verstoring:** De aanleg kan natuurgebieden en beschermde soorten in de regio verstoren.
- **CO₂-uitstoot:** De bouw en aanleg van nieuwe infrastructuur gaan gepaard met een ecologische voetafdruk.

2. Gezondheidsrisico's

- **Elektromagnetische velden (EMV):** Er bestaat bezorgdheid over de mogelijke gezondheidsrisico's van langdurige blootstelling aan hoogspanningslijnen, vooral in de buurt van woonwijken.

3. Effect op landbouw en economie

- **Grondgebruik en beperkingen:** De uitbreiding kan landbouwgrond innemen of beperkingen opleggen aan de manier waarop boeren hun land gebruiken.
- **Hinder voor bedrijven:** Lokale ondernemers, vooral in de agrarische en toeristische sector, gaan hinder ondervinden door bouwactiviteiten en landschapsverandering.

4. Financiële en maatschappelijke kosten

- **Kosten en investeringen:** De aanleg van een 380 kV-netwerk vereist een grote investering, wat mogelijk gevolgen heeft voor de energietarieven en belastinggeld.
- **Onzekerheid en weerstand van bewoners:**

5. Alternatieven en noodzaak

- **Twijfel over urgentie:.**
- **Ondergrondse bekabeling als alternatief:** Bovengrondse hoogspanningslijnen zijn goedkoper, maar een ondergrondse variant zou minder impact hebben op het landschap en de gezondheid.

Verzonden: 3/4/2025 6:57:42 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

In de bijlage volgt mijn reactie.Mvgr. [REDACTED]

103839741_10646308_Reactie_op_concept_Notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau_380_Kv_zeeuws.docx

Geachte heer/mevrouw,

Zienswijze van ZLTO Terneuzen op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de 380 kV Zeeuws-Vlaanderen

Een door uw organisatie te bouwen 380/150 kV station in Zeeuws-Vlaanderen dient voornamelijk om de grote industriële bedrijven te voorzien van voldoende stroom in de toekomst. Om hun energietransitie te vergemakkelijken. Dit is een samenspel tussen de overheid en de industrie. De landbouw heeft hier weinig mee te maken. Onze voorkeur gaat dan ook uit om het project zoveel mogelijk op industrie en overheidsgrond uit te voeren.

De plaats van het 380/150kV station dient zo dicht mogelijk bij de afnemers van elektriciteit te zijn, en dicht bij de aanlanding vanuit de Westerschelde. Dit laatste voorkomt kilometers lange hoogspanningsmasten door het gebied. Wij gaan er vanuit dat de elektriciteitsleidingen vanuit het hoogspanning station naar de afnemers ondergronds (d.m.v. boringen) lopen. Onze voorkeur voor plaatsing van het hoogspanning station gaat naar plangebieden 2 en 5. Eventuele beperkingen voor deze gebieden kunnen door aanpassingen van de installaties of in het gebied zelf verholpen worden.

Plaatsing op landbouwgrond is in onze ogen geen optie. Landbouwgrond is schaars, en deltagebied Zeeland met goede grond is een van de meest productiefste landbouwgebieden ter wereld.

De landbouwgronden maken deel uit van een economische pijler in Nederland waartoe veel industriële verwerkingsbedrijven, handelshuizen en zaad en pootgoed firma's behoren. Deze bedrijven zijn van internationale betekenis. Wanneer teveel goede landbouwgrond verdwijnt zullen deze bedrijven hun activiteiten in Nederland moeten staken.

Alleen al het faciliteren van een kabels/leidingen op landbouwgrond brengt zeer veel ongemak en schade voor de landbouw met zich mee.

-Waterbellen in de bodem zullen doorsneden worden. Hierdoor minder mogelijkheid tot beregening van goed salderende gewassen zoals (poot)aardappelen en uien.

-elektromagnetische straling kan zorgen voor ontregelen van gps apparatuur op landbouwmachines. Hierdoor zijn bepaalde nauwkeurige technieken (v.b. schoffelen) niet meer toe te passen. In de toekomst zal dit een belangrijke toepassing worden.

-De bodemstructuur wordt door een open ontgraving voor kabels voor altijd verniet. Hierdoor meer kans op verslamping van de bodem en uitspoeling van diverse plant voedingstoffen zoals N.

- Een 380/150kV transformator station zal altijd een laag frequentie geluidstoon afgeven. Dit kan voor bewoners in de nabijheid van het station ondragelijk zijn. Ook is er een stralingsrisico voor omwonenden wat door u wordt verwoordt in de conceptnotitie.

Wij hopen dat u als overheidsinstantie een verstandig besluit zult nemen. Nederland staat bekend om zijn goede landbouwgrond, deze is niet vervangbaar. Volgens ons is plaatsing van het 380/150kV station binnen de huidige industriële zones de enige oplossing.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

[REDACTED]

Telnr. [REDACTED]

Verzonden: 3/4/2025 6:58:29 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de aanleg van een verdriedubbeling van hoogspanningsmasten lopend bovengronds tussen Ovezande en Driewegen. Ons historisch landschap van dijken en polders dient niet vervuild te worden met deze kabels en masten. Plaats deze onder de grond of gebruik de onderhoudsbeurten van de Westerscheldetunnel hiervoor.

Verzonden: 3/4/2025 7:06:49 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED], echtgenote

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Hierbij reageren wij middels bijgevoegde brief op de c-NRD 380kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen, in het bijzonder tegen de onderzoekslocaties 3 en 4 (Paradijs en Lovenpolderstraat). Zoals in de brief vermeld, is volgens ons de impact van een 380/150kV hoogspanningsstation in dit gebied zeer negatief voor zowel natuur, recreatie, cultuur, landbouw, woningwaarde en leefomgeving. We hopen dan ook dat deze locaties als onderzoekslocaties worden geschrapt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

103839821_10646332_Bezwaar_380kv_verdeelstation.pdf

3 maart 2025

Betreft: reactie op c-NRD 380kV, bezwaar tegen de mogelijke onderzoekslocaties 3 en 4 (Paradijs en Lovenpolderstraat) voor een 380/150kV hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

2. Impact op bijenteelt

Een van onze buurtbewoners is imker en wij delen de zorg over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt er een minicamping in de omgeving, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect zal hebben op recreatie en toerisme.

4. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdrongen dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou waarde van deze historische elementen ernstig kunnen aantasten.

5. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

6. Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

7. Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt,

kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leefkwaliteit.

8. Waardedaling woningen

Als gevolg van bovengenoemde bezwaarlijke gevolgen van een hoogspanningsstation, zal de waarde van woningen in Hoek en omstreken sterk dalen en zal de aantrekkelijkheid om in Hoek te komen wonen sterk verminderen.

Aanvullend op bovenstaande motieven om de locaties 3 en 4 te schrappen, vinden wij het opmerkelijk dat, na het (overigens zeer terechte) afvallen van de locatie Grootteweg als gevolg van protesten en acties van omwonenden van deze locatie, een aantal alternatieve locaties in beeld zijn gekomen waar minstens evenveel overlast zal worden veroorzaakt voor omwonenden van die betreffende alternatieven. Gezien de bezwaren van eerder genoemde bezwaarmakers tegen de locatie Grootteweg die, naar onze inschatting, grotendeels dezelfde zullen zijn als onze bovengenoemde bezwaren, kunnen de locaties 3 en 4 volgens ons direct worden geschrapt.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie, landbouw en leefomgeving. Geschiktere alternatieven zijn volgens ons:

- Industriegebied de Mosselbanken bij Dow (locatie 2)
- Kopje van Kanada (locatie 5 en 6)
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik van u een ontvangstbevestiging van deze brief.

Met vriendelijke groet,
Bezorgde buurtbewoners

Verzonden: 3/4/2025 7:27:42 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens: Sloedorpen: Borssele, Nieuwdorp, Lewedorp en 's-Heerenhoek

Organisatie: Sloedorpen, dorpsraad 's-Heerenhoek

Zienswijze/reactie

In de voorbereiding van de keuze van het tracé van Zuid-West 380 kV west (Borssele-Rilland) is veel gewicht gegeven aan het belang om de Zak van Zuid-Beveland niet verder te belasten met nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Het is niet uitlegbaar en onnodig om in het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen bovengrondse tracéalternatieven door de Zak van Zuid-Beveland te onderzoeken in het plan-MER.

103840032_10646363_2025_mrt_Zienswijze_380_kV_Zws_Vlaanderen.pdf

Sloedorpen



202500315
Borssele
's-Heerenhoek
Lewedorp
Nieuwdorp

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380 kV
Postbus 11
9200 AC DRACHTEN

4 maart 2025

Onderwerp: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project
380 kV Zeeuws-Vlaanderen

Geachte mevrouw, heer,

De 4 Sloedorpen: Borssele, 's-Heerenhoek, Nieuwdorp en Lewedorp hebben kennisgenomen van het document concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen (hierna cNRD), d.d. 19 december 2024. Onze inwoners zijn tijdens een informatiebijeenkomst op dinsdag 11 februari 2025 in 's-Heerenhoek geïnformeerd.

In de cNRD zijn de doelstellingen en opgave van een nieuwe 380 kV-verbinding naar Zeeuws-Vlaanderen concreet uiteengezet. In hoofdstuk 4 wordt beschreven hoe gekomen is tot de alternatieven die onderzocht gaan worden in het plan-MER en op welke milieuthema's deze beoordeeld worden.

De Borselse Voorwaarden Groep heeft in haar voorwaarden voor grootschalige energietransitieprojecten opgenomen, dat men geen nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen over Borsels grondgebied meer wil. Wij vinden het dan ook onbegrijpelijk in de cNRD te lezen dat voor het landtracé op Borsels grondgebied, naast enkele te onderzoeken ondergrondse tracés, ook nog twee bovengrondse tracés onderzocht gaan worden in het plan-MER.

In de voorbereiding van de keuze van het tracé van Zuid-West 380 kV west (Borssele-Rilland) is veel gewicht gegeven aan het belang om de Zak van Zuid-Beveland niet verder te belasten met nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Het is niet uitlegbaar en onnodig om in het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen bovengrondse tracéalternatieven door de Zak van Zuid-Beveland te onderzoeken in het plan-MER.

Ook is voor ons een bovengrondse kruising van de Westerschelde niet bespreekbaar, omdat een gedeelte van de Westerschelde grondgebied is van de gemeente Borsele. Waarvoor hetzelfde geldt: geen nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen over Borsels grondgebied. Daarnaast is het bovengronds kruisen van de Westerschelde na

een ondergronds landtracé niet realistisch en onuitvoerbaar vanwege het te overbruggen hoogteverschil van kabels minimaal enkele meters onder het maaiveld naar kabels op een hoogte van 160 tot 240 meter in masten. Een bovengrondse kruising van de Westerschelde voor dit project is naar onze mening niet realistisch. Daarom kan onderzoek naar een bovengrondse kruising van tracé K3 en (het nieuwe) K4 achterwege blijven.

In paragraaf 4.5 van de cNRD is onder meer aangegeven welke, én op welke wijze landtracés op ons grondgebied onderzocht gaan worden in het plan-MER. Wat ons betreft moet enkel en alleen ondergrondse aanleg onderzocht worden.

De ondergrondse kruisingen van de Westerschelde kent twee uitvoeringsvarianten: een tunnel (K1 t/m K4) en baggeren (K2 en K3). Voor de landtracés op het grondgebied van Borsele is de ondergrondse aanleg niet gespecificeerd. Dit terwijl verschillende uitvoeringsvarianten, zoals open ontgraving, gestuurde boring, een tunnel of een combinatie van uitvoeringsvarianten, kunnen leiden tot verschillende uitkomsten. Wij verzoeken u om de verschillende uitvoeringsvarianten van de landtracés mee te nemen in de plan-MER. TenneT heeft aangegeven om - parallel aan de projectprocedure - voorbereidende werkzaamheden (engineering) uit te gaan voeren voor een tunnelvariant. Wij dringen er bij u op aan om aan TenneT opdracht te geven om bij de voorbereidende werkzaamheden voor een tunnelvariant voor de kruising van de Westerschelde ook het landtracé op Borsels grondgebied te betrekken.

Binnen de zoekgebieden voor de tracés bevinden zich woningen en bedrijven. Bij de uitwerking van het tracé en de technische uitvoering moet worden voorkomen dat de bedrijfsvoering schade ondervindt of dat het woongenot van betrokkenen wordt aangetast. Nadat de tracékeuze gemaakt is willen we dat voor aanvang van de werkzaamheden met de eigenaren c.q. gebruikers van de grond een schaderegeling overeengekomen wordt m.b.t. de schade die geleden wordt tijdens de aanleg en in de eerste jaren na de aanleg dat de bodemvruchtbaarheid hersteld moet worden. Verder pleiten we voor diepe gestuurde boringen waardoor veel minder verstoring optreedt, de kans op schade tijdens de aanleg vermindert en tevens de sterkte van het magneetveld op maaiveldniveau laag gehouden kan worden. Ook verwachten we dat de staalconstructies van gebouwen en stalen stalinrichtingen in de buurt van de hoogspanningskabels c.q.-leidingen geaard worden.

Geluidsoverlast en verkeershinder als gevolg van de werkzaamheden is voor onze Sloedorpen een groot punt van zorg met name als de werkzaamheden dicht bij één van de dorpskernen plaatsvinden (zoals mogelijk bij tracé L1). De overlast moet binnen aanvaardbare normen blijven. Kunt u aangeven welke maatregelen genomen worden om de overlast op aanvaardbaar niveau te houden?

Vanuit de participatie is ook een tracé aangedragen vanaf Schore en verder grotendeels over Zeeuws-Vlaanderen. Gezien het feit dat er rond het Sloegebied al sprake is van een grote concentratie van energie-infrastructuur vinden wij dat ook deze variant onderzocht moet worden.

Het volstaat in onze ogen niet meer om alle lopende Rijksprojectprocedures als losse bouwstenen procedureel af te wikkelen. Het is noodzakelijk om een totaalvisie voor alle (Rijks)energieprojecten op te stellen. De ruimte is schaars en kan maar één keer uitgegeven worden en uiteindelijk gaat het voor onze inwoners om de opgetelde effecten op landschap, milieu en leefbaarheid. Onze steeds weer terugkerende boodschap is: biedt overzicht, onderken en onderzoek hoe projecten samenhangen en elkaar beïnvloeden (positief en negatief) en laat dat meewegen in de besluitvorming. De 'puzzel' is zeer complex.

Wij vertrouwen erop dat onze hierboven genoemde aandachtspunten onderdeel gaan uitmaken van het verdere proces voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen.

Met vriendelijke groet,

De dorpsraden van Borssele, 's-Heerenhoek, Nieuwdorp en Lewedorp

Verzonden: 3/4/2025 7:41:07 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

We tekenen bezwaar aan tegen tracé Zak van Zuid-Beveland. De bouw van deze verbinding is een te grote belasting voor dit gebied. Ook vanuit de gemeente Borsele is men van mening - en deze delen we - dat het ongepast, niet uitlegbaar en onnodig is om een bovengrondse 380 kV te onderzoeken in de Zak van Zuid-Beveland.

Verzonden: 3/4/2025 8:02:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen landbouwgrond grond opofferen voor industriegrond

Verzonden: 3/4/2025 8:07:35 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen netwerkuitbreiding op goede landbouwgrond, zoals die in de Paulinapolder. Er zijn naar mijn mening vele betere alternatieve locaties voor netwerkuitbreiding, zoals op industrieel gebied.

Verzonden: 3/4/2025 8:09:16 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Alleen locatie De Mosselbanken is verantwoord. Deze heeft de bestemming industrie en daar hoort een 380 Kv station Thuis.

Voor alle overige locatie geldt tegenstander ivm:

- Milieu: Leefomgeving en ruimtegebruik (verstoring door geluid, zichtveld, leefomgeving, geen akkerbouw)

Verzonden: 3/4/2025 8:13:19 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Nee gewoon niet

Verzonden: 3/4/2025 8:21:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen.

Verzonden: 3/4/2025 8:26:01 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste dhr./mw.,

De optie om een evt nieuwe hoogspanningskabel tussen ovezande en driewegen te bouwen is mijn inziens geen optie.

Wij zijn als jong gezin in een nieuwbouwwijk gaan wonen en nu zou in onze achtertuin de nieuwe lijn kunnen komen.

Dit is onverantwoord. Voor onze gezondheid, die van onze kinderen en dan heb ik het nog niet eens over het zicht. We wonen in een prachtig buitengebied, dit zouden we graag zo willen houden. Die kabel zou voor ons en vele anderen een reden zijn om te verhuizen. Dit zou je juist niet moeten willen nu het in tijden van woningtekort juist belangrijk is dat er ook mensen in de dorpen wonen.

Er is al genoeg bekabeling boven de grond te vinden in Ovezande zoals de lelijke nieuwe 380v verbinding.

De 150v verbinding zou juist weg gehaald moeten worden en evt extra stroomverbindingen moeten ondergronds plaatsvinden.

Verzonden: 3/4/2025 8:44:03 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Bijgevoegd is een bezwaar tegen met name de locaties 3 en 4 in de Lovenpolder.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

103840740_10646447_bezwaar_380kv.pdf



4 maart 2025

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dienen wij ons bezwaar in tegen de volgende locaties (3 en 4) die mogelijk aangewezen zouden kunnen worden als locatie voor een 380 kv hoogspanningsstation. Tevens op alle locaties waarbij hoogspanningsstations op landbouwgrond geplaatst zouden kunnen worden. Wij hebben hiervoor de volgende redenen:

Wij willen geen landbouwgrond die is bedoeld voor duurzame voedselproductie opofferen voor dergelijke activiteiten. Er is namelijk plaats genoeg voor dergelijke activiteiten op industriegrond met name de Mosselbanken naast grote stroomafnemer DOW chemical.

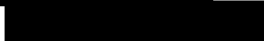
Verder heeft een hoogspanningsstation en zeker een van deze omvang een ontzettend negatieve impact op de leefomgeving van de bewoners rondom dit station. En ook de natuur is hierbij zeker niet gebaat.

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

We zien uw reactie graag tegemoet.

Graag ontvangen wij een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,


Email: 

Verzonden: 3/4/2025 8:47:40 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Ik begrijp het belang van de industrie voor een 380kv netuitbreiding. Echter ik wil u er op wijzen dat het noodzakelijk is om vruchtbare landbouwgrond zoveel mogelijk te behouden en ook zorgvuldig om te gaan met de impact op agrarische bedrijven. Gezien de toenemende impact van geopolitieke spanningen en klimaatveranderingen op de mondiale voedselketen, is het cruciaal dat Nederland zorgvuldig omgaat met zijn agrarische ruimte. Onze vruchtbare gronden zijn niet vervangbaar! Voedselproductie en voedselzekerheid moeten voorrang krijgen! De gewenste netuitbreiding is ten behoeve van de industrie; het is daarom logischer om locatie Mosselbanken te kiezen; dit is dicht bij de bestaande industrie; de ruimtelijke druk op het platteland is daarmee minder. Graag uw reactie.

Verzonden: 3/4/2025 9:00:42 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De uitbreiding is te begrijpen

Maar gezien het landschapsbeeld dat al aardig verpest is met de nieuwe wintrackmasten.

Kortste route in vanaf borssele rechtstreeks naar Zeeuws Vlaanderen. En elk trace moet gewoon ondergronds.

Het Zeeuws landschap mag ook wel eens op waarde geschat worden.

Verzonden: 3/4/2025 9:01:42 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De aanleg van een bovengrondse hoogspanning is absoluut een zeer grote aantasting aan "de zak van Zuid Beveland". Het rijk is verantwoordelijk voor een goed energie-netwerk, maar een zeer grote aantasting van de leefomgeving van burgers kunnen we niet tolereren.

1. Er zijn voldoende ondergrondse alternatieven mogelijk, waardoor de energie-transitie naar Zeewus Vlaanderen mogelijk is.

2. Borssele voorwaarden heeft duidelijk een voorwaarden gesteld voor alle nieuwe ontwikkelingen. Op de website staat in de Q&A dat het een WENS is van de gemeente Borselle. Dit is ZEER ZEER onfatsoenlijk tegenover UW burgers in Zeeland. Dit is een harde voorwaarde en kan niet zo eenvoudig worden afgedaan met een wens-gedachte. Dit valt in het patroon van toeslagenaffaire/gedupeerde burgers in Groningen. LUISTER naar de burgers. Dit gaat om niet terug te draaien maatregelen.

3. Het zal een catastrofale fout zijn als er gekozen wordt voor een bovengrondse verbinding boven de Westerschelde. Dit nieuwe project zal van kilometers afstand worden gezien en is een ZEER ZEER grote aantasting op de leefomgeving.

4. Zeeland is veel te klein om al deze energie-projecten te kunnen faciliteren. Alle nieuwe toekomstige projecten en ontwikkelingen zullen een zeer grote aanslag hebben op de provincie Zeeland. Het karakter zal veranderen in een filiaal van Rotterdam-havengebied met alle industriële gevolgen.

Stop er op tijd mee, voordat er belissingen gemaakt worden waar mijn kinderen (en kleinkinderen) voor altijd mee opgezadeld zullen worden!

Verzonden: 3/4/2025 9:17:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom niet ondergrond, vanwege het visuele aspect. We hebben al genoeg van deze masten. Het natuur landschap gaat hiermee verloren

Verzonden: 3/4/2025 9:19:13 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaren tegen voorgenomen locaties 3 en 4, zie bijlage.

103841024_10646506_Bezwaar_hoogspanningsstaton.docx

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] 03-03-2025

Betreft: bezwaarschrift tegen mogelijk onderzoek locaties 3 en 4 (Paradijs/Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als inwoners van de Lovenpolder onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor de locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

De bouw van een hoogspanningsstation in dit gebied zal een aanzienlijke negatieve invloed hebben op de flora en fauna in deze omgeving. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen en heeft een grote ecologische waarde voor planten, vogels en andere dieren.

Het gebied heeft recreatieve en toeristische waarde met wandel- en fietsroutes welke intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt er in de omgeving een minicamping, vliegveld voor delta-en parapentevliegen. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen voor toerisme en voor de inwoners van Hoek.

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond en liggen in de buurt van pluim- en melkveebedrijven. De bouw van een hoogspanningsstation kan de agrarische sector in de regio schaden.

Het gehucht Boerengat heeft moeten wijken omdat de woningen te dicht bij de industrie lagen en er een bufferzone moest worden gecreëerd. Hoek mag niet uitbreiden richting de industrie. Met een hoogspanningsstation komt er industrie dichterbij Hoek.

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor de omwonenden.

Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leefkwaliteit van de Lovenpolder en het dorp Hoek.

Alternatieve locaties

Naar onze mening hoort het hoogspanningsstation thuis in het industriegebied. Bijvoorbeeld industriegebied de Mosselbanken bij DOW of de Kanaalzone. Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Graag ontvangen wij een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,

De bezorgde buurtbewoners, [REDACTED] en [REDACTED]

Verzonden: 3/4/2025 9:33:39 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Kabels liever ondergronds. Stroom masten staan er al meer dan genoeg! Uitbreiding van het net, prima. Maar geen masten erbij!

Verzonden: 3/4/2025 9:37:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Horizon vervuiling, landelijke rust wordt een stresslandschap. Grote kans op psychische en lichamelijke klachten en ziekten, o.a ALS, kankere e.a. ziekten. Waardevol cultuurlandschap en landschapspark Borsele wordt verwoest. Leg de leidingen ondergronds.

Verzonden: 3/4/2025 9:40:46 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Haal de stroom voor z Vlaanderen uit België!!!

Verzonden: 3/4/2025 9:56:30 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit is de verwoesting van het landschap . Mensen worden ziek van Bovengrondse hoogspanningskabels. Stop die kabels onder de grond of leg ze in de Westerschelde. Zijn @e meteen gekoeld.

Verzonden: 3/4/2025 9:56:47 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlagen PDF

- Reactie concept NRD 380 kV netuitbreiding Zeeuws Vlaanderen inclusief 2 bijlagen.

103841325_10646577_Reactie_concept_NRD_380_kV_netuitbreiding_Zeeuws_Vlaanderen_02.pdf

Afzender:

4-3-2025

Aan: Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD.

Reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen, met name vanwege de negatieve gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en waarde van woningen in de regio.

Inleiding: Op 15 december 2023 gaf ik u mijn reactie op uw "Voornemen en Voorstel voor Participatie Nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen".

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Hierbij maak ik graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op de concept-NRD.

In de reactie nota-voornemen en voorstel voor participatie d.d. 23 april 2024 waren de reacties gebundeld, en samenvattend beantwoord, vaak in verwijzingen naar het beoordelingskader in de volgende fasen van dit project.

Het is teleurstellend dat bijna geen enkel punt uit het participatietraject zichtbaar is in de concept NRD.

Capaciteit hoogspanningsverbinding

Het project is gebaseerd op de vergroening en verduurzaming van de industrie in Zeeuws-Vlaanderen. In de onderbouwing zien we de volgende tegenstrijdigheden:

- Punt 2.1 In de c-NRD wordt volgens de Cluster Energie Strategie Schelde-Deltaregio ten zuiden van de Westerschelde (Zeeuws-Vlaanderen) een groei verwacht tot circa 3,7 GW in 2050.
- Punt 3.0 In de c-NRD is het plan om voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws Vlaanderen een verbinding aan te leggen met 4 circuits van 2635 MVA om te kunnen voorzien in de gevraagde capaciteit.

Waarom een verbinding van 10,4 GW terwijl de hypothetische vraag 3,7 GW betreft?

- **Onzekerheid door overlap tijd en planning meerdere Rijk coördinatie regelingen.**

Het moment dat de formele procedure Rijkscoördinatieregeling wordt ingezet heeft grote gevolgen voor direct betrokkenen in de zoekgebieden. Burgers kunnen in de huidige situatie nauwelijks invloed uitoefenen op grote Rijksprojecten en zitten vanaf dat moment in

onzekerheid omtrent hun leefomgeving en woonbeleving.

De Rijkscoördinatie regeling werpt in die zin een donkere schaduw vooruit.

Dit wordt gebagatelliseerd dat dit iedere staatsburger overal in Nederland kan overkomen. Echter, in Borssele omgeving Jurjaneweg lopen momenteel naast het project 380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen meerdere Rijkscoördinatie regelingen (Onder andere 380 kV Hoogspanningsstation omgeving Sloe) en andere plannen op Infra- gebied die procedureel als losse bouwstenen worden afgewikkeld met een dusdanige omvang en lange termijn planning dat de opgetelde effecten op landschap, milieu en leefbaarheid hard worden geraakt met tevens permanente onzekerheid in woonbeleving.

De verschillende bevoegde gezagen verwijzen hierbij naar de makkelijkste weg van de Planschadeprocedure zonder zich te vergewissen van de problematiek, omvang en overlap in de verschillende meer jaren projectplanningen.

“Meer jaren project” wordt/worden dan “Meer decennia projecten”

- Gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden (EMV)

Verschillende studies tonen aan dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden mogelijk gezondheidsrisico's met zich meebrengt, zoals een verhoogd risico op bepaalde ziekten. Hoewel hierover nog discussie bestaat, is er sprake van een potentiële dreiging voor de volksgezondheid, wat reden genoeg is om de aanleg van de verbinding kritisch te overwegen.

- Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensse of een korte oversteek nabij Rilland. Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Tot zover enkele aandachtspunten.

Ik behoud mij het recht voor om bovengenoemde bezwaren te specificeren en waar nodig argumenten aan te vullen in het vervolg van deze procedure.

BIJLAGEN:

Variant 06 oversteek Westerschelde Schore - Hontenisse

Variant 07 oversteek Westerschelde Rilland – Sas van Gent

Hoogachtend,



BIJLAGE

Afzender: [REDACTED] 4-3-2025

[REDACTED]

Aan: Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD.

Bijlage Alternatief 06

Reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen

Optie kruising Westerschelde Schore – Hontenisse.

In de Nota Onderzoeks Alternatieven (NOA) (Arcadis 28 november 2024) werd dit voorstel afgewezen omdat bij de combinaties blijkt dat kruising niet verder wordt beschouwd in het plan MER vanwege aandachtspunten in de aansluitende tracécorridor in Zeeuws-Vlaanderen.

Deze conclusie wordt zeer snel getrokken zonder dat hier gedegen studies met betrekking tot netberekeningen en stabiliteit en bodemgesteldheid Westerschelde aan vooraf zijn gegaan.

In tegenstelling tot uw conclusie vinden wij deze optie reëel en kansrijk en onvoldoende geargumenteed in de NOA.

Wij verzoeken deze optie alsnog op te nemen in het vervolg van de procedure.

- **Oversteek Schore Hontenisse. (Hybride)**

Vorbereidende werkzaamheden:

- Ter plaatse van de platen van Ossenissee een werkeiland maken ten behoeve overbrugging.
 - Werkeiland maken op de platen van Ossenissee als tussenstap tussen vaargeul Zuidergat en vaste wal Zeeuws Vlaanderen.
 - Met behulp van stalen damwand constructie een enkele cement bentoniet wand maken als boor uittredepunt.

Routing voorstel variant trace: (Gedeeltelijk ondergrondse passage)

- Startpunt: Inlussen vanuit de ZW380kV west ter plaatse Eversdijk. (Zuidzijde A58)
- Geleiders vanuit spanportalen ondergronds brengen en via landtrace naar de zeedijk brengen ter hoogte van de Schoorse Zeedijk / Steenweg.

Optie oversteek baggeren:

- Inzetten HDD boringen oversteek vaargeul Zuidergat naar werkeiland op de platen van Ossenissee (Afstand ca. 2600 meter).
- Vervolg ondieptes platen- en schaar van Ossenissee baggeren / of met behulp van Trenchformer naar vaste land van Zeeuws Vlaanderen.
- Vervolg landtrace via Ossenissee richting Koegorspolder of Axelse vlakte en vervolgens naar nieuw te bouwen 380kV HSS Zeeuws Vlaanderen.

Optie boren multi utiliteits kruising (MUK)

- Inzetten in polder voor de Schoorse zeedijk

- Uittrede westzijde radartoren Ossenissee
- Vervolg landtrace via Ossenissee richting Koegorspolder of de Axelse vlakte en vervolgens naar nieuw te bouwen 380kV HSS Zeeuws Vlaanderen.
Mogelijk kan dit nieuw te bouwen 380 kV hoogspanningsstation gebouwd worden aan de westzijde van het kanaal naast het huidige 150/50/10kV station. Vanuit dat punt kunnen klantaansluitingen gerealiseerd worden met DOW- Elsta-centrale, YARA en Cargill e.d.

Voordelen oversteek Schore → Hontenissee

- Het project Dijkversterking Hansweert voldoet aan de nieuwe waterveiligheidsnorm. (Volgens planning 2025 afgerond)
- Vaargeul is smaller en invloed morfologie op langere termijn is beduidend minder.
- Toepassing van een multi utiliteiten kruising (MUK) maakt een landelijke koppeling op meerdere netwerken mogelijk op de leidingstraat aan de Zuid Bevelandse zijde.
- Last but not least: de rivier is hier smaller!
- Aanvullend: Trace biedt combinatie mogelijkheden aan toekomstige VAWOZ aanlandingen en Target Grid project.

Nadelen:

Landtrace Zeeuws Vlaanderen vergt afstemming met nieuwe stakeholders.

Afzender: [REDACTED] 4-3-2025

[REDACTED]

Aan: Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD.

Bijlage Alternatief 07

Reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen

Vanuit de logica hoe smaller de rivier, hoe gemakkelijker de oversteek hierbij een alternatief om de Westerschelde te kruisen vanaf Rilland richting Emmadorp.

Ondanks veel impact en nadelen sluit deze optie geografisch goed aan op de mogelijkheden die men onderzoekt voor een kruising van de Westerschelde voor meerdere utiliteiten.

Zo'n optionele verbinding in deze multi-utiliteiten kruising (MUK) is een 380kV hoogspanningstracé en buisleiding voor zowel Nafta, Propyleen, Waterstof, Zuurstof, Kooldioxide als Ammoniak. Deze verbinding verzwaart de verbinding met Zeeuws-Vlaanderen. Toelichting ter ontsluiting 380 kV trace en facilitering van Zeeuws Vlaanderen.

1. Starten vanaf het nieuwe 380kV station Rilland met een 380-kV lijn (3 circuits) parallel aan de lijn naar 380kV station Zandvliet (België), maar stoppen ter hoogte van het

eindpunt van de Leidingstraat (loopt van Europoort via Moerdijk naar Antwerpen).



Bij de hier getoonde mast zou een stukje golfterrein opgeofferd moeten worden om een boring te faciliteren.

2. Die Leidingstraat bevat allerlei gas- en waterleidingbuizen die vanaf daar onderdoor de Westerschelde gaan en uitkomen in het Verdrongen Land van Saeftinghe. (De z.g.n. gasdam)



Net naast het dijkje zouden de nieuwe 380kV masten dan op Nederlands grondgebied

blijven. Een dergelijke boring is al diverse keren uitgevoerd waarmee voldaan wordt aan de wettelijke eis vanuit België voor onbeperkte doorvaart naar en van Antwerpen. De afstand hier is klein en de morfologie is bekend.

Nadeel is wel dat er mogelijk hoogspanningsmasten in het Natura2000 gebied komen, maar dat is eerder gebeurd.

3. Vervolgens doortrekken naar het punt waar de huidige 50kV lijn eindigt vanuit Westdorpe naar Cambron (bij Hulst).



Deze 50kV lijn voorziet heel Oost-Zeeuws Vlaanderen (gemeente Hontenisse) van elektriciteit en is te beperkt van capaciteit om alle duurzame ontwikkelingen (Zon, Wind, Laadpalen, Warmtepompen) te faciliteren. Deze is in beheer bij Stedin en Stedin zou hier bij TenneT een 150-kV aansluitpunt kunnen vragen. Dan is een gecombineerd tracé van 150kV en 380kV mogelijk tussen Westdorpe en Cambron. Net zoals dat gaat gebeuren vanaf Kapelle naar Rilland. In het volgende punt dat concept-tracé.

4. Westdorpe-Cambron



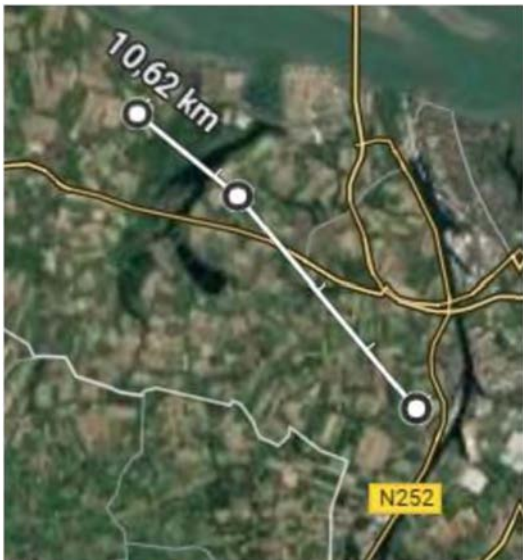
Gebruik kan worden gemaakt van een bestaand tracé (Planologisch eenvoudig) en er kan met minder masten worden volstaan. Deze zullen wel veel hoger worden dan de huidige van de 50kV lijn. Een relatief korte boring onderdoor het kanaal is mogelijk. Wel dient

rekening gehouden te worden met bestaande boringen en leidingen in de buurt en de vele kwel. Het eindpunt is naast het huidige 150/50/10kV station gelegen waar voldoende ruimte te verkrijgen is. Deze grond is vanuit een industrieel verleden zwaar vervuild, maar kan prima gebruikt worden voor een 380kV station. Veel beter dan de Paulinapolder bij Biervliet.

5. Aansluiting DOW Een directe lijn of kabel vanaf 380kV station Westdorpe naar DOW, net zoals de aansluiting van de Sloecentrale (800 MWe) in Vlissingen-Oost.



6. Mocht er nadien vanuit Wind-op-Zee een converterstation bij Biervliet komen dan kan vanaf dat punt ook een verbinding naar het 380-kV station Westdorpe worden gerealiseerd.



Uiteraard dienen hier gedegen onderzoeken, netberekeningen en stabiliteit studies aan vooraf te gaan en niet te vergeten de overleggen met alle grondeigenaren, belanghebbenden en stakeholders.

Gelet op de diverse argumenten lijkt dit alternatief een haalbaar en realiseerbaar idee.

Alles staat of valt natuurlijk met de inventarisatie en zekerheden die bedrijven en instanties willen geven voor hun toekomstige elektriciteitsbehoefte (capaciteit van het benodigde 'veilige' vermogen).

Regeren is voorruit zien.

- Een "mogelijk" bijkomend voordeel van bovengenoemde optie betreft ontlasting van de capaciteit en stabiliteit van de ZW 380kV hoogspanningsverbinding west.

(Status 2025: Met alle bestaande energieopwekking, initiatieven en plannen die er nu liggen is de capaciteit van de 4 circuits nieuwe ZW380kV hoogspanningsverbinding west benut).

Deze status biedt in de toekomst geen ruimte meer voor extra 2Gw aanlandingen of andere vormen van E-opwekking.

Verzonden: 3/4/2025 10:03:42 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte,

Voor zover wij het hebben vernomen, zijn er meerdere mogelijkheden om de traces, welke gebouwd worden vanaf de nieuwe kerncentrale, te plaatsen.

Bovengronds, ondergronds, en/of op een alternatieve locatie, dichtbij het bestaande Trace.

Allereerst vind ik de gezondheid van de omwonenden bij uitstek prioriteit. Nu weet ik dat dit ook een standaardbelofte is van initiatiefnemers en projectleiders. Nochtans is het risico zeer aannemelijk, dat nationale, politieke en financiële belangen zwaarder wegen dan de lokale gezondheid (kijkend naar Tata Steel bijvoorbeeld).

GGD: Magneetvelden zijn misschien een risico voor de gezondheid. De GGD adviseert daarom uit voorzorg aan gemeenten om hier rekening mee te houden bij de bouw van nieuwe woningen of nieuwe onderdelen van het elektriciteitsnet.

Deze Magneetvelden maken geen onderscheid tussen een bovengronds- en ondergronds netwerk.

Omdat wijzelf woonachtig zijn, dichtbij het bestaande Trace van 150 kv en 380 kv vind ik het zorgelijk dat er nóg een Trace bijkomt in onze omgeving.

Buitenom het feit, dat een bovengronds netwerk de omgeving nog verder inkleurt met zwaar onwenselijke masten, die een stempel zetten op onze omgeving.

Als ik iets kon eisen, dan zou het een wetenschappelijk, onafhankelijk, peer-reviewed onderzoek zijn naar de consequenties van Magneetvelden die veroorzaakt worden door hoogspanning, bij omwonenden binnen een straal van 20 kilometer. Plus dat de traces die aangelegd worden, in ieder geval ondergronds gegraven worden.

Maar daar zal helaas, weinig mens wie betrokken is bij de uitbreiding van dit trace, een boodschap aan hebben. Desondanks, laat ik mijn mening en zorgen horen en hoop ik, dat er verder wordt gekeken dan de neus lang is.

Met vriendelijke groet,

A solid black rectangular box used to redact the signature of the sender.

Verzonden: 3/4/2025 10:04:26 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind het belangrijk dat er bestaande wegen gebruikt wordt. Langs de tunnel bijv.

Niet dwars over landerijen vlakbij een dorp waar mensen tegen aan moeten kijken en volgens mij erg kostbaar.

Verzonden: 3/4/2025 10:24:29 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik spreek mij uit tegen de voorgenomen plannen voor:

1. De plaatsing van één of twee kerncentrales.
2. Het realiseren van een 380KV hoogspanningsstation.
3. De VAWOZ-plannen met betrekking tot aanlanding van windenergie van zee en converterstations en de daarbij behorende elektrolyses
4. BESS (Grootschalige batterij opslag systeem)
5. Aanleg en aanlanding Multi-utiliteitenkruising (MUK) Westerschelde

De keuze voor de Paulinapolder als locatie voor deze projecten leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving, de inwoners, en de natuur.

A. Overlast gedurende de bouwperiode

1. Onvoldoende infrastructuur
2. Veiligheidsrisico's:
3. Personeelstekort in de regio
- 4 Overlast door externe werknemers

B. Gevaren en impact door ligging onder zeeniveau

De Paulinapolder ligt onder de zeespiegel van de Westerschelde. Dit brengt unieke risico's met zich mee:

1. Waterrisico's
2. Extra overlast door ophoging
3. Uitzicht en geluidsoverlast: De verhoogde constructies zullen het uitzicht van bewoners ernstig aantasten en geluidshinder veroorzaken die ver buiten de polder te horen is.
4. Kwelprobleem

C. Waardevermindering van omliggend vastgoed

De bekendmaking van de mogelijke locatie heeft al geleid tot een waardevermindering van omliggende boerderijen en huizen. Deze waardevermindering is onomkeerbaar en treft de eigenaren financieel zwaar. De bedrijven en particulieren zitten 10-tallen jaren op slot. Dit is niet acceptabel.

Daarnaast veroorzaakt de komst van deze grote hoeveelheid arbeidsmigranten een verstorend effect op de lokale woningmarkt welke gedurende de hele bouwperiode en een flink aantal jaren daarna aanhoudt.

D. Gezondheidsrisico's

1. Geluidsoverlast: De geplande installaties, zoals het hoogspanningsstation en de kerncentrales, veroorzaken constante bromtonen. Dit heeft een negatieve invloed op het welzijn en de mentale gezondheid van de omwonenden.

2. Straling

3. Brand, ontploffing en gevaarlijke stoffen lekkages

E. Uitzicht en verlies van recreatie

De geplande projecten hebben een desastreuze invloed op het uitzicht en de recreatieve mogelijkheden in de Paulinapolder:

1. Hoogspanningskabels door de lucht: Om stroom af te voeren, is de aanleg van hoogspanningskabels noodzakelijk. Dit zal het landschap blijvend ontsieren.

2. Belemmering van natuurbeleving: Het nabijgelegen natuurgebied en de waterkant langs de Schelde zullen onbruikbaar worden voor wandelaars en recreanten. Dit tast de kwaliteit van leven aan.

3. Beperking van recreatief gebruik

F. Negatieve effecten op de natuur en het Paulinaschor

Tijdens de aanlegperiodes van diverse plannen naast, in en onder een Natura2000-gebied zoals de Westerschelde, zal er onherstelbare schade plaatsvinden. Wanneer er aan de randen van het projectgebied compensatienatuur wordt aangelegd, verschuiven de grenzen van natuurgebieden.

Daarnaast brengen de projecten:

1. Lichtvervuiling: Permanente verlichting tijdens en na de bouw zal het ecosysteem verstoren.

2. Chemische stoffen en NOX-uitstoot: Bouwactiviteiten en transport veroorzaken uitstoot en lozingen die schadelijk zijn voor mens, dier en natuur.

3. Toename van transportbewegingen: De sterke toename van transportbewegingen gedurende een langdurige periode zal de rust en het milieu blijvend verstoren.

G. Negatieve impact op de agrarische gemeenschap

Deze effecten beginnen nu al zichtbaar te worden door het bekendmaken van deze plannen, en zullen tijdens de voorbereidingen, de bouw, en tijdens gebruik nog jaren lang negatieve effecten hebben, waar niemand het hele plaatje kan overzien.

Niet alles is in geld uit te drukken en te compenseren.

1. Uitkoop van boerderijen:

2. Verlies van landbouwgrond: De Paulinapolder is vruchtbare landbouwgrond.

Het opofferen van dit gebied voor grootschalige energieprojecten is onomkeerbaar en onverantwoord.

3. Beschikbaarheid zoet water:

Door bijv. de aanleg van de kabels voor VAWOZ kunnen de bestaande bronnen en bellen zoetwater zout worden. Deze onherstelbare beschadigingen is onacceptabel en heeft grote impact.

H. Historische en culturele waarde van Biervliet en omgeving

1 Canadees Landingsmonument Paulinapolder

2 Historische infrastructuur: De twee coupures richting de Beukelspolder en het historische kasseienweggetje, dat deels de Paviljoenweg vormt, zijn unieke elementen van de Paulinapolder.

Verzonden: 3/4/2025 10:24:37 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

NIET nog meer masten in Borsele! De verbinding naar Terneuzen zo kort mogelijk houden door vanaf Borsele DIRECT onderdoor de Westerschelde een leiding naar Terneuzen te realiseren.

Verzonden: 3/4/2025 10:28:08 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag een ondergrondse hoogspanning ipv boven de grond

Verzonden: 3/4/2025 10:36:38 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er staan inmiddels GENOEG masten in onze regio en wij willen er niet nog meer bij. De hoogspanningsleiding naar Terneuzen dient de kortste weg te volgen: vanaf Borsele direct onderdoor de Westerschelde, eventueel door de Westerscheldetunnel. Deze optie zou in elk geval onderzocht moeten worden. En als dat niet kan dan vanaf Rilland-Bath rechtsaf en daar de Schelde oversteken naar Zeeuws-Vlaanderen, desnoods een stukje over België.

Maar in elk geval niet nog meer masten in Borsele!

Verzonden: 3/4/2025 10:43:20 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dat het hoogspanningsstation op de Mosselbanken moet gebouwd worden en niet op landbouw grond

Verzonden: 3/4/2025 10:44:05 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het trace tussen ovezande en driewegen lijkt me een onverstandige keuze i.v.m. de vele woningbouw in dit trace. Het trace langs de westerschelde richting ellewoutsdijk of direct oversteken vanaf borselle is de meest logische keuze m.b.t. het landschap aanzicht en de weinige woningbouw in deze trace's. Bron aanpak zou zijn in zeeuwsvlaanderen een powerplant oprichten of via belgie een trace.

M vr gr; [REDACTED]

Verzonden: 3/5/2025 7:38:26 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik woon in dit gebied en ik maak me grote zorgen als deze netuitbreiding weer hier komt. Ik kijk al uit op die lelijke grote nieuwe masten. Maar het gezondheidsrisico voor straling vind ik ook zorgelijk. Dus geen masten in mijn voortuin.

Verzonden: 3/5/2025 8:11:24 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

103842492_10646806_Reactie_op_onderzoeksplan_Tennet_380Kv.docx

Reactie op onderzoeksplan Tennet 380 Kv Zeeuws-Vlaanderen

Driewegen, 5 maart 2025

Geachte dames en heren,

Naar aanleiding van uw onderzoeksplan Concept NRD 380Kv Zeeuws-Vlaanderen, hierbij mijn/onze reactie.

- 1) Het is ongelooflijk dat er, na de grote consternatie die de bouw van het traject met Windtracks langs de A58 met zich meebracht, alsnog overwogen wordt om dwars door de (prachtige) zak van Zuid-Beveland nóg zo'n traject aan te leggen. Een dubbel traject zelfs.... Daarnaast is in het onderzoek slechts voorzien in objectieve beoordeling of deze bovengronds trajecten 'wel' of 'niet' kunnen. Welke criteria worden daar dan in gehanteerd? Elke keer als ik de huidige windtracks zie erger ik me groen en geel. Wat een afschuwelijke dingen en wat een gigantisch negatief effect hebben ze op het landschap, en daarmee zeer zeker ook op de leefbaarheid. Het is ongekend, dat het überhaupt nog overwogen wordt.
- 2) Onder het kopje 'Landschap, cultuurhistorie, aardkunde en archeologie' van de concept-NRD wordt bij het tweede punt gezegd: *De invloed op de gebiedskarakteristiek, Daarbij staat invloed op de kernkwaliteiten van de betreffende landschapstypen en de **invloed op de beleving** centraal.* Er is echter in de toelichting daaronder onvoldoende onderzoek benoemd naar de beleving van het landschap. Dit kan niet, zoals gemeld, afgedaan worden met bureauonderzoek met slechts visualisaties ter ondersteuning. (En welke normen worden daarbij dan gehanteerd?) Gezien de enorme impact van dergelijke bovengrondstrajecten (in geval van L3 en L4) is het zaak dat er een goed en gedegen onderzoek onder de bewoners gedaan wordt naar de verwachte effecten op de leefbaarheid. Niet alleen de mensen die er vlak naast komen te wonen ervaren gigantische impact, maar ook bewoners in de ruime omgeving ervan, zoals de dorpen die er vlak naast liggen. Immers, dit zijn mensen die misschien wel 8 keer per dag heen en weer rijden naar winkels, werk, familie, vrienden en/of een ontspannen wandeling of fietsrondje willen doen, en dus veelvuldig last kunnen hebben van dergelijke bovengronds trajecten. Als bovengrondse trajecten serieus overwogen worden dan dienen ze ook op deze manier cq uitgebreid onderzocht te worden op de beleving.
- 3) Overigens kan ik me voorstellen dat voornoemd onderzoek naar beleving beter thuishoort onder "leefomgeving en ruimtegebruik". Effecten voor leefomgeving

reiken immers verder dan alleen geluid en magnetische velden.... Hoe dan ook dient dit onderzoek gedaan te worden.

- 4) Ook dient onderzocht te worden wat de effecten gaan zijn op recreatie. Waar Zuid-Beveland nu nog een mooie omgeving is voor wandelaars en fietsers, is het de vraag of een traject met windtracks de vakantiegangers, al dan niet op termijn, zullen afstoten. Dat zou heel zonde zijn!
- 5) Gemeente Borsele en Provincie Zeeland hebben zich al heel duidelijk uitgesproken: géén bovengrondse masten meer. Waarom wordt hier geen rekening mee gehouden? Ga alleen uit van de alternatieven, namelijk de veel kortere en ondergrondse trajecten L1 en L2.
- 6) Moeten L3 en L4 toch per sé onderzocht worden, dan enkel en alleen de ondergronds variant. Deze is in het onderzoeksplan niet opgenomen, maar in de gemeenteraadsvergadering van eind januari 2025 heeft Tennet reeds toegezegd dat dit onderzocht zou worden. Dit dient dus nog in het onderzoeksplan opgenomen te worden.
- 7) Bovengronds traject L4 zou de 150Kv lijn volgen. Daarom wordt het effect op het landschap slechts met ‘-’ vastgesteld in de nota van de onderzoeksalternatieven (NOA); pagina 102). Maar aan de andere kant wordt aan weerszijden van de 150 lijn 200 meter gehanteerd voor mogelijke plaatsing van het nieuwe bovengrondse traject. Indien er inderdaad 200 meter afstand zou komen kun je toch niet meer spreken van aansluiting op bestaande structuur? In ’s Heerenhoek zijn er trieste voorbeelden van boerderijen die aan de ene kant 150 Kv hebben staan en aan de andere kant de lelijke Windtracks. Die hebben dus last van **dubbele impact**. Onaanvaardbaar. En dat mag in dit plan zeker niet nog eens gebeuren! In dat geval zou de impact zeker geclassificeerd mogen worden met ‘- -’. Mijn vraag: Hoe is die bandbreedte van 200 meter aan weerszijden eigenlijk bepaald? Mijn voorstel: óf echt naast de 150Kv en als het niet kan omdat er dan te weinig ruimte is omdat het te dicht bij particuliere kavels komt, dan is betreffend traject (bovengronds én ondergronds) geen optie. Maar nog steeds geldt bij deze classificatie ook: er is geen onderzoek gedaan naar de beleving; er wordt slechts ‘koud’ gekeken naar of er wel of niet aangesloten worden op een bestaand traject, alsof daarmee de impact minder zou zijn. Dit doet tevens geen recht aan het onderzoeken van ‘beleving’. Zie punt 2.
- 8) Ik zie in het onderzoeksplan ook graag opgenomen wat de minimale afstand van een bovengrondse mast tot particuliere gronden zou moeten zijn. Nu wordt er alleen gesproken over 0,4 micro-tesla. Maar daar kun je ook een afstand aan hangen. Dat geeft meer duidelijkheid voor mensen die in de buurt van zo’n trajectlijn wonen. In de NOA wordt (wel) 100 meter gehanteerd.
- 9) Ook wordt er onderzoek gedaan naar een Bovengronds traject OVER de Westerschelde. In 1 woord: belachelijk. Dat betekent dat er 2 of 4 masten van bijna plm 250 meter (NB: bijna 3 keer zo hoog als de Lange Jan in Middelburg, en

bijna net zo hoog als de Eiffeltoren(!!!)) komen te staan. Absurd! Dan kom je bij Bergen op Zoom Zeeland in en zie je meteen die torens staan. Dat kan toch geenszins wenselijk zijn!! Staan er ergens op de wereld zulke hoge elektriciteitsmasten?? Ik betwifel het. En hier moet dat per sé onderzocht worden, alleen maar omdat er ergens in een beleid van lang geleden staat dat er 'in principe' bovengronds wordt aangelegd? Soms moet je ook kunnen zeggen dat dit beleid hier gewoon niet van toepassing is, en dat er geen kostbare tijd en geld aan onnodig onderzoek besteed gaan worden. Daarnaast: de Westerscheldetunnel is, naar ik vernomen heb, een tunnel geworden omdat er geen brug mocht komen wegens horizonvervuiling. Het zou heel vreemd zijn als horizonvervuiling nu ineens niet meer zo relevant is....

- 10) Tenslotte nog een tekstuele opmerking: in de NOA op blz 117 staat: *Hinder leefomgeving (magneetveldzone) Voor dit criterium is gekeken hoeveel **geluidgevoelige** bestemmingen binnen de magneetveldcontouren 55 meter en 100 meter van de tracécorridors vallen. **Geluidgevoelige** bestemmingen zijn gebouwen met een functie wonen, gezondheidszorg of onderwijs. In Tabel 6-15 en Tabel 6-16 is het aantal gevoelige bestemmingen binnen de magneetveldcontouren weergegeven.* Mij lijkt dat magneetveldzone niet gaat over geluidgevoeligheid, maar over magnetisch geladen velden.

Samenvatting:

Respecteer wensen van bewoners, Gemeente en Provincie Zeeland en zet ik op L1 of L2, ondergronds

Voorkeur voor ondergronds door Westerschelde

Moeten L3 en L4 toch per sé onderzocht worden: voorkeur voor ondergronds.

Moeten L3 en L4 toch per sé bovengronds onderzocht worden: dan bandbreedte (veel) kleiner maken, én uitgebreider onderzoek naar de beleving in de ruime omgeving van de trajecten. In onderzoeksplan in ieder geval ook minimale afstand tot particulier bezit benoemen. En het zou goed zijn om effecten op recreatie te onderzoeken.

Ik zie uw reactie graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Verzonden: 3/5/2025 8:17:19 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: John F. Kennedylaan

Huisnummer: 32

Postcode: 9042

Woonplaats: Gent

Land: België

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: North Sea Port

Zienswijze/reactie

Beste

In bijlage de bijdrage/ reactie van North Sea Port.

Met vriendelijke groeten

103842530_10646811_Reactie_NSP_op_cNRD_380_kV_Zeeuws-Vlaanderen.pdf



Bureau Energieprojecten
Insprakpunt 380 kV Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD
Postbus 111
9200 AC Drachten

Uw referentie: 202303666 vanuit VenP
Onze referentie: 0017-926822148-13639
Contactpersoon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
Bijlage: geen
Onderwerp: Zienswijze concept-NRD 380 kV Zeeuws-Vlaanderen
Datum: 4 maart 2025

Geachte heer, mevrouw,

Op vrijdag 24 januari 2025 heeft u de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Zeeuws-Vlaanderen (concept-NRD) en Nota Onderzoeksalternatieven (NOA) gepubliceerd. De concept-NRD en NOA zijn opgesteld ten behoeve van de realisatie van de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. De Netuitbreiding omvat een nieuwe hoogspanningsverbinding vanuit Zeeuws-Vlaanderen, die aansluit op de 380 kV hoogspanningsverbinding Borssele-Rilland en een nieuw 380/150 kV-hoogspanningsstation in of nabij Terneuzen, waar de nieuwe verbinding op aangesloten wordt.

Bij deze maken wij graag gebruik van de geboden mogelijkheid om een gezamenlijke reactie in te dienen op deze concept-NRD, namens de partijen North Sea Port en Value Park Terneuzen. De insteek van onze reactie is het voorkomen van negatieve impact op ons beider bedrijfsvoering. Deze zienswijze bevat aspecten die beide partijen onderschrijven, maar ook aspecten die ingebracht zijn door North Sea Port zelf. Het eerste deel van onze reactie betreft aspecten die beide partijen onderschrijven. Het tweede deel behandelt de inbreng van North Sea Port specifiek.

Partijen merken hierbij op dat zij zich het recht voorbehouden om tijdens het vervolg van de projectprocedure te reageren op gepubliceerde stukken, waarbij de reactie kan afwijken van de huidige reactie.

De concept-NRD is opgedeeld in zoeklocaties voor het 380/150 kV-hoogspanningsstation enerzijds en de kruising met de Westerschelde anderzijds. Voor de leesbaarheid van deze zienswijze hebben we ook deze tweedeling aangehouden.



Algemene uitgangspunten Value Park Terneuzen

Voor North Sea Port en Value Park Terneuzen is de realisatie van het 380 kV-hoogspanningsnet richting Zeeuws-Vlaanderen een cruciale stap om de verduurzaming van onze industrie te bewerkstelligen en duurzame investeringen in het havengebied verder mogelijk te maken. Gelet op het essentiële belang van deze verbinding voor de verdere ontwikkeling van het havengebied roepen wij daarom op om de realisatietermijn zo kort mogelijk te houden en risico's op vertraging in de mate van het mogelijke te mitigeren. Daarbij zijn we ons ervan bewust dat de keuze voor het meest geschikte alternatief van dergelijke ontwikkeling een impact heeft op de aanwezige natuur en omgeving, de scheepvaart en de stabiliteit op het elektriciteitsnetwerk. Wij vragen u om steeds de afweging te maken tussen deze belangen en dit ook in de verdere procedure inzichtelijk te maken.

Zoeklocaties hoogspanningsstation

Zoeklocatie 2 als benoemd in de concept-NRD is de locatie Mosselbanken. Value Park Terneuzen ontwikkelt onder meer de Mosselbanken en heeft de ambitie om op deze locatie de transitie van Dow te realiseren. Gelet op de energie-ontwikkelingen in Zeeuws-Vlaanderen en de versnelling van elektrificatie die nodig is, staat Value Park Terneuzen open voor gesprek over het gebruiken van de Mosselbanken voor de ontwikkeling van het hoogspanningsstation. Het belang van een 380 kV-station is essentieel om ontwikkelingen in Zeeuws-Vlaanderen mogelijk te maken, waaronder ook de verdere ontwikkeling van Mosselbanken als circulair cluster.

Om deze verduurzaming van de industrie te realiseren zal ook ruimte nodig zijn om deze te ontwikkelen. Naast de vergroening van onze energiedragers is ook ruimte nodig voor circulaire industrieën en overslag van scheepvaart. Wij vragen uw nadrukkelijke aandacht voor de ruimtevraag die deze circulaire transitie vraagt.

Voor al deze ontwikkelingen geldt dat deze zowel door het Rijk als vanuit Europa gevraagd en uitgedragen worden. Wij vragen u daarom om nadrukkelijk aandacht te hebben voor deze ambities in de verdere procedure en de 3P - aanpak om te voorkomen dat er stranded assets worden vastgesteld.

Kruising Westerschelde

In de concept-NRD wordt aangegeven dat een MultiUtiliteitenKruising (MUK) voor het bundelen van de overige modaliteiten niet wordt onderzocht in combinatie met de 380kV-verbinding. U wenst dit te doen in een separaat traject. North Sea Port en Value Park Terneuzen begrijpen dit uitgangspunt en zijn ook van oordeel dat de ontwikkeling van de 380-kV verbinding prioriteit moet hebben en dat de MUK hierbij een mogelijk vertragerisico oplevert. Wel vinden wij het van belang dat de MUK aangeduid blijft als raakvlakproject. Alternatieven waarin beide projecten elkaar kunnen versterken hebben de sterke voorkeur. Het is in ieder geval belangrijk dat keuzes die gemaakt worden in het kader van de realisatie van een 380kV-verbinding de realisatie van een MUK niet onmogelijk maken. Wij stellen daarom voor dit als criterium mee te nemen in het op te stellen plan-MER en in de IEA.



Uitgangspunten vanuit North Sea Port

Zoeklocaties hoogspanningsstation

North Sea Port vindt het van groot belang dat zoeklocaties pas afvallen na een gedegen integrale en objectieve afweging gebaseerd op voldoende gedetailleerd onderzoek. Het afvallen van de zoeklocaties 7 (Grootteweg) en 8 (Goessche polder-Noord) vinden wij niet goed navolgbaar (en daarmee discutabel) en niet consistent met andere zoeklocaties die wel worden meegenomen in het onderzoek waarbij ook sprake kan zijn van aanzienlijke en moeilijk mitigeerbare effecten (bijvoorbeeld locatie 1 Paulinapolder). De mate waarin daadwerkelijk sprake is van geluidhinder bij deze zoeklocaties en de mate waarin dat mitigeerbaar is, is ons inziens nog onvoldoende onderzocht. North Sea Port hecht er veel waarde aan dat dit eerst wordt onderzocht, zodat het eventuele afvallen van beide zoeklocaties beter kan worden onderbouwd.

De inpassingslocatie van het hoogspanningsstation zal mogelijk een beslag leggen op de beschikbare ruimte binnen het beheersgebied van North Sea Port. In recent onderzoek is onderzocht hoeveel ruimte er binnen ons havengebied nog nodig is om alle ambities te realiseren die worden opgelegd vanuit Europa, het Rijk en ons hieraan geijkte strategisch plan. Uit dit onderzoek blijkt dat de beschikbare ruimte op dit moment al schaars is en iedere watergebonden ontwikkelingsruimte benut zou moeten worden om de ambities voor de grondstoffentransitie en scheepvaartactiviteiten te realiseren. Deze ontwikkelingen creëren een toegevoegde waarde voor de verschillende niveaus - lokaal, regionaal, landelijk en Europees. We vragen daarom nadrukkelijk om alle ontwikkelingen binnen het havengebied integraal mee te nemen in de 3P-aanpak tijdens het uitvoeren van de integrale effect analyse (IEA) en de stranded assets aan maatschappelijke toegevoegde waarde te becijferen.

Voor alle voorkeurslocaties geldt dat er bij realisatie sprake dient te zijn van een goede inpassing, gelet op alle aanwezige waarden, functies en belangen. North Sea Port vindt het daarom belangrijk dat bij de keuze van het voorkeursalternatief rekening wordt gehouden met de mate waarin effecten mitigeerbaar en zo nodig compenseerbaar zijn door inpassingsmaatregelen. De te nemen maatregelen dienen ook te worden meegenomen in de voorkeursbeslissing en concreet ruimtelijk worden uitgewerkt in het projectbesluit. Ook vragen wij nadrukkelijk aandacht te besteden aan de aanwezigheid van Natura2000 gebieden en de waarden hiervan niet aan te tasten, maar waar mogelijk zelfs te versterken. De draagkracht en robuustheid van het systeem is van belang voor alle activiteiten en projecten die in het gebied nodig zijn.

Kruising Westerschelde

In de concept-NRD zijn zes mogelijke locaties voor de kruising bepaald en beschouwd. Een van de mogelijke varianten voor kruising is het realiseren van een bovengronds tracé met twee rijen vakwerkmasten. Vanwege het grote belang van de scheepvaart en de grote hinder die verwacht wordt bij deze variant, de effecten op de hydrologische en morfologische dynamiek en de hiermee samenhangende baggerregimes, de overstromingsrisico's en natuurwaarden, acht North Sea Port een bovengrondse kruising van de Westerschelde niet haalbaar en geven wij de voorkeur aan een ondergrondse kruising.

Voor het realiseren van een ondergrondse kruising wordt gekeken naar baggeren, boren of het aanleggen van een tunnel. Ook voor een ondergrondse kruising door middel van baggeren zien wij weinig kansen en we spreken daarom de voorkeur uit voor een tunnel. Wij voorzien dat de baggerwerkzaamheden ten behoeve van dit project (zowel tijdens de aanleg, maar ook tijdens de gebruiksfase om te zorgen dat de kabels niet bloot komen te liggen) van invloed gaan zijn op de baggerwerkzaamheden die al worden uitgevoerd ten behoeve van de vaargeul en de toegankelijkheid van de havens door North Sea Port en Rijkswaterstaat. Wij verwachten een impact op de morfologische en hydrologische dynamiek en vertroebeling. Wij vragen daarom nadrukkelijk deze aspecten in het plan-MER zorgvuldig te onderbouwen.

Op land – zowel in Zuid-Beveland als Zeeuws-Vlaanderen – acht North Sea Port het van belang dat in alle gevallen een zorgvuldige afweging wordt gemaakt tussen leveringszekerheid en stabiliteit van het net enerzijds en woon- en leefklimaat, natuur en landschap anderzijds.



Participatieplan

In Bijlage A van het participatieplan worden de omgevingspartijen benoemd waarmee contact wordt opgenomen. In de lijst van bedrijven zien wij North Sea Port District NL en BE staan. North Sea Port District is geen bedrijf, maar een samenwerking tussen de gemeenten en provincies waarbinnen ons havengebied North Sea Port valt. We vragen om North Sea Port Flanders en North Sea Port Netherlands separaat mee op te nemen in de lijst met bedrijven zodat we erkend worden in het participatieplan als omgevingspartij.

In sectie 1.4. worden de partijen opgenoemd die geraadpleegd dienen te worden voor het regioadvies. Hier stellen wij vast dat de provincie, waterschappen en gemeenten benoemd worden, maar de havenautoriteit North Sea Port niet. Wij zouden graag als 'industriële gemeente' betrokken worden in dit regioadvies om zo tot een regionaal gedragen advies te komen.

Daarnaast stellen wij vast dat we in tegenstelling tot het programma pVAWOZ niet betrokken worden in de ambtelijke werkgroep van 380kV. Graag wensen we in de ambtelijke werkgroep als North Sea Port betrokken te worden.

Tot slot

Tot slot willen wij namens North Sea Port en Value Park Terneuzen benadrukken dat we graag actief blijven meedenken en betrokken willen blijven bij het verdere verloop van dit traject. Wij hopen dat onze opmerkingen en suggesties bijdragen aan een succesvolle en duurzame ontwikkeling van het project. Wij zien uit naar een constructieve samenwerking en verdere dialoog.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

Verzonden: 3/5/2025 8:27:55 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet nog meer leidingen boven de grond. De 380 palen zijn enorme lelijke dominante palen in een mooi natuurgebied. Dit had nooit mogen gebeuren. Zegt ook TenneT achteraf. Dus niet nog meer palen boven de grond.

Verzonden: 3/5/2025 8:35:26 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Hollestelle Landbouw

Zienswijze/reactie

Dat het een vreselijk zicht is midden door Nationaal landschap "de Zak van Zuid-Beveland". Terwijl er vanuit dit gebied al zichtvervuiling is door de pas gebouwde 380kV-lijn.

-Dat de hoogspanningsverbinding ondergronds moet (Dan komt de verbinding ook niet bij Ovezande).

-Dat hoogspanningslijnen gevaarlijk zijn voor de gezondheid(wonen onder de draden geeft een verhoogde kans op leukemie). Zie hier deze bron van het RIVM
([https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=](https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=Leukemie%20bij%20volwassenen,gezondheid%3A%20kanker%20bij%20volwassenen`.)

[Leukemie%20bij%20volwassenen,gezondheid%3A%20kanker%20bij%20volwassenen`.\)](https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=Leukemie%20bij%20volwassenen,gezondheid%3A%20kanker%20bij%20volwassenen`.)

-Dat de bouw van deze verbinding een te grote belasting voor dit gebied is.

-Dat de gemeente ook al heeft aangegeven geen bovengrondse verbinding te willen en zeker niet bij Ovezande, ze zeggen: "het is ongepast, niet uitlegbaar en onnodig om een bovengrondse 380kV verbinding te onderzoeken in de Zak van Zuid-Beveland."

-Dat door het aanleggen van een 380kV verbinding de bestaande 150kV bovengrondse verbinding langs Ovezande overbodig wordt en verwijderd dient te worden.

Verzonden: 3/5/2025 8:35:52 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation.

Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

2. Impact op bijenteelt

Een van onze buurtbewoners is imker en wij delen de zorg over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt er een minicamping in de omgeving, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

4. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdrongen dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

5. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

6. Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

7. Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Mogelijke alternatieven zijn:

- Industriegebied de Mosselbanken bij Dow
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Verzonden: 3/5/2025 8:39:04 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik dien bezwaar in tegen de 380kv hoogspanning die men extra wil aanleggen in de zak van zuid beveland omdat ik zelf in ovezande woon en er al genoeg hoogspanningslijnen het zicht vervuilen. Er zijn opties om de kabel onder de grond te leggen en er zijn ook studies die aanwijzen dat wanneer je onder de kabel woont als deze toch boven de grond is, verhoogd kans op leukemie hebt en hier zit ik als inwoner niet op te wachten.

Verzonden: 3/5/2025 8:48:20 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij onderschrijven wat de gemeente Borsele reeds heeft aangegeven, nl.

-Dat de gemeente geen bovengrondse verbinding te willen en zeker niet bij Ovezande, ze zeggen:
"het is ongepast, niet uitlegbaar en onnodig om een bovengrondse 380kV verbinding te onderzoeken in de Zak van Zuid-Beveland."

-Dat door het aanleggen van een 380kV verbinding de bestaande 150kV bovengrondse verbinding langs Ovezande overbodig wordt en verwijderd dient te worden.

Verzonden: 3/5/2025 9:11:58 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: echtgenote, [REDACTED]

Organisatie: zorgboerderij de lovenhof

Zienswijze/reactie

Wanneer er een hoogspanningsstation 380kv Lovenpolder direct naast ons en binnen een straal van 400m (deze afstand ook van onze landbouwpercelen) wordt geplaatst, dan willen wij als bewoners van [REDACTED] (zorgboerderij de Lovenhof) volledig worden uitgekocht. Zowel al onze landbouwgrond alsook onze boerderij oftewel ons totale erf incl. alle gebouwen die hier op staan.

Verzonden: 3/5/2025 9:35:56 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Hierbij willen wij reageren op de mogelijke veranderingen met betrekking tot de uitbreiding van de 380kV netuitbreiding.

We maken ons ernstige zorgen dat ons fruitbedrijf grote negatieve gevolgen gaat ondervinden door de geplande uitbreidingen van het 380 kV net en in de kielzog hiervan allerlei andere industriële activiteiten.

Deze activiteiten horen niet in een agrarisch gebied met veel natuurwaarden en met veel toeristische activiteiten.

Dit hoort in de kanaalzone.

Daar is de industrie en die hebben de stroom nodig.

Verzonden: 3/5/2025 9:49:46 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Route L4:

Vanuit de achtertuin zal bij deze route op 2 masten naast elkaar gekeken worden. Dit zal teveel in het oog vallen en voor zichtvervuiling zorgen. Ook loopt deze route dicht langs dorpskernen waar het dichter bebouwd is dan andere routes. Dit stuk van de Zak van Zuid-Beveland heeft nog het 'knusse' gevoel met alle bomen en oude kenmerken, als hier nog een mast bij komt wordt het meer een industriegebied en is de charme van het gebied hier weg.

Verzonden: 3/5/2025 9:50:53 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Lekker onder de grond stoppen.

Heel de zak van zuid beveland word zo verpest met die masten.

Verzonden: 3/5/2025 10:29:14 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Zeedijk

Huisnummer: 32

Postcode: 4454 PM

Woonplaats: Borssele

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: EPZ NV

Organisatie: Elektriciteits-Produktiemaatschappij Zuid-Nederland N.V. (EPZ)

Zienswijze/reactie

Zie het bijgevoegde bestand.

103844433_10647154_Zienswijze_Concept_NRD_380_kV_Zeeuws-Vlaanderen.pdf

Zienswijze EPZ N.V. inzake de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het Project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen

EPZ heeft kennis genomen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen.

EPZ ondersteunt de bouw van een 380 kV-verbinding richting Zeeuws-Vlaanderen. Het project is van belang vanuit het oogpunt van de energietransitie en kan ook mooi aansluiten bij voor de energietransitie en EPZ relevante toekomstige ontwikkelingen in het Sloegebied, zoals de mogelijke bedrijfsduurverlenging van de huidige Kerncentrale Borssele en de mogelijke nieuwbouw van twee kerncentrales. Verder is het belangrijk dat bij de tracékeuze wordt voorkomen dat de bedrijfsvoering van EPZ met de bestaande kerncentrale wordt belemmerd of gehinderd.

Naar aanleiding van de concept-NRD verzoekt EPZ met deze zienswijze het (milieu) effectenonderzoek zo uit te voeren, dat bij de besluitvorming over de inpassing van de 380 kV-hoogspanningsverbinding richting Zeeuws-Vlaanderen en de tracékeuze rekening gehouden kan worden met zowel de impact op de bestaande kerncentrale en overige EPZ activiteiten (wind en zon) als op genoemde toekomstige kernenergieprojecten.

In het MER/IEA te hanteren beoordelingskader

In de concept NRD in paragraaf 2.3.1 wordt het project nieuwbouw kerncentrales locatie Borssele genoemd als project dat een relatie heeft met het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen. Daarnaast wordt in paragraaf 2.3.2 de bedrijfsduurverlenging van de huidige Kerncentrale Borssele genoemd als een nabij gelegen project in voorbereiding. Het blijkt echter (nog) niet expliciet uit de concept NRD hoe bij de beoordeling van het voorgenoemde besluit en de te onderzoeken alternatieven rekening wordt gehouden met de genoemde kernenergieprojecten. Wij verzoeken u daarom om aan het Beoordelingskader zoals opgenomen in tabel 5-2, onder het thema 'Gebruiksfuncties'/'Overige functies op land' – waar wel windturbines en zonneparken worden genoemd - ook de huidige en (toekomstige) kerncentrale(s) toe te voegen. Daarnaast verzoeken wij u de huidige kerncentrale en genoemde kernenergieprojecten ook mee te nemen bij het thema omgeving in de Integrale Effectenanalyse (tabel 6.1).

Effectenonderzoek ondergrondse verbinding

Tracécorridor L1 is één van de te onderzoeken mogelijke verbindingen vanaf de bestaande 380kV-hoogspanningsverbinding op Zuid-Beveland richting de Westerschelde. Tracécorridor L1 loopt vanaf het bestaande hoogspanningsstation in het Sloegebied naar de Westerschelde en wordt in het concept-NRD globaal aangegeven op een kaart. De exacte beoogde ligging van dit tracé is nog niet duidelijk. EPZ verzoekt om in het effectenonderzoek in kaart te brengen wat de impact zou zijn van een tracé in de omgeving van de bestaande centrale op de bedrijfsvoering met de huidige kerncentrale (bijvoorbeeld op het koelwatersysteem), wat het ruimtebeslag is voor de aanleg van een dergelijke verbinding, wat de afstand moet zijn tot andere in de grond aanwezige kabels of leidingen, of na de aanleg van een dergelijke ondergrondse verbinding daarboven een 'strook' vrijgehouden moet worden en of er anderszins effecten zijn op de gebruiksfuncties/overige functies op land/omgeving. Met deze informatie beschikbaar kan er bij de besluitvorming over de 380kV-verbinding worden gezorgd voor een ruimtelijke inpassing die samengaat met de bedrijfsvoering met de huidige kerncentrale, de huidige opwek van EPZ door middel van windturbines en een zonnepark, en de toekomstige kernenergieprojecten in het Sloegebied.

Indien gewenst, is EPZ graag bereid om bovenstaande zienswijze nader toe te lichten. U kunt daartoe contact met mij opnemen via de contactgegevens in het reactieformulier. Bij voorbaat dank.

Verzonden: 3/5/2025 11:04:56 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden en de Belgische Variant.

Dit project heeft namelijk grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving.

De noodzaak van het project hangt samen met de toekomst van de industrie in Zeeuws-Vlaanderen.

Die toekomst is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie waarbij u voor SNELLERE, betere en goedkopere oplossingen kiezen zoals in de Belgische Variant:

De BELGISCHE VARIANT

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. DIT IS ZEKER NIET VERBODEN IN DE EUROPESE REGELS al wordt dit argument telkenmale aangevoerd in voorlichtingsbijeenkomsten!!

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten vanwege de bovengenoemde voordelen tov de ondergrondse trajecten (welke mogelijk in de toekomst alsnog gerealiseerd kunnen worden onder genoemde voorwaarden)

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwaaard. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted text]

Verzonden: 3/5/2025 11:19:23 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met deze zienswijze reageer ik op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen.

Als eerste wil ik aangeven dat m.i. een 380 kv nodig is in Zeeuws-Vlaanderen voor de verduurzaming van de industrie en de bredere samenleving. We zijn allemaal volop bezig om verantwoord met energie om te gaan. Daar hoort ook elektrificatie bij.

Toch denk ik dat het belangrijk is om een locatie voor dit station te kiezen waarbij er geen natuur, woon- of agrarische gronden afgenomen worden.

Behoud van natuur / polders

- Nog geen jaar geleden is er 5 ha grond in de nabijheid van de Lovenweg aangeplant ter compensatie van bomenkap voor de uitbreiding van Ravago: Natuurleven op en rondom ons Industriepark | Dow Circles

Het opnieuw rooien van deze bomen betekent wederom boscompensatie? Waar zouden deze bomen dan nog kunnen komen te staan? Als daar een 380 kv station komt dan wordt vergroening in de buurt wel erg lastig.

- In de nabijheid van Hoek is al zoveel industrie en grote wegen(tunnelweg). Voor de leefbaarheid lijkt mij het behouden van hetgeen er nu is essentieel. Hoek heeft nu nog de polders van 't Paradijs en Lovenweg/Lovenpolderstraat. Dit geeft inwoners ervaring van rust en ruimte. Hoeveel afstand is wenselijk tussen een 380kv station en bewoning?

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond

- Ik pleit ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die nu al de stempel hebben van industriegebied: daar zijn de Mosselbanken er een van: Axel > Historie > De bedijking van de Mosselbanken. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond. Dit sluit tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen, waardoor de ruimtelijke druk op het platteland beperkt blijft.

Zorgvuldig omgevingsmanagement en eerlijke schadevergoedingen

- Naast de locatiekeuze heb je ook te maken met de aanleg van infrastructuur. Met kabels en leidingen van en naar het hoogspanningsstation. Onzorgvuldig omgevingsmanagement kan leiden tot schade aan percelen, bodemstructuur en gewasopbrengsten. Geluidsonderzoeken 'fluitende' masten
- Daarnaast speelt de aantasting van leefbaarheid. Wat betekent het als bewoner van een huis als je het gevoel krijgt compleet ingebouwd te zijn. Kun je als inwoner of omwonende van Hoek in de toekomst thuis nog je wandelschoenen aantrekken om een rondje polder te wandelen?

- Een 380 kv Hoogspanningssation produceert een geluid dat hinderlijk kan zijn voor mens en dier. Geknetter en gebrom? Hoe komt dat? - HoogspanningsNet

Ik kan me voorstellen dat dit niet voor iedereen mogelijk is om onder deze omstandigheden te blijven wonen waar men nu woont.

Conclusie

- Het is belangrijk om in de Milieueffectrapportage de impact op landbouwgrond als zwaarwegend criterium mee te nemen en de leefbaarheid van mens en dier in de nabijheid van het zoekgebied.
- Kies een voorkeurslocatie die bestemmingsplanmatig past bij de realisatie; industrie bij industrie.
- De Mosselbanken lijken mij de meest geschikte locatie, omdat deze de landbouwgronden ontziet en aansluit bij de industrie. Het is al bestempeld en bedoeld als industriegebied.
- Als er schade is voor mens en dier dan is compenseren het minste wat u kunt doen. Want als dat betekent dat mensen, misschien wel een heel dorp, wil verhuizen, dan is dat enorm ingrijpend.

Verzonden: 3/5/2025 11:20:48 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

103845474_10647344_Zienswijze_c-NRD_380_kV_Zeeuws_Vlaanderen_[REDACTED].docx

Inspraak c-NRD [REDACTED]

Nut en noodzaak

De belangrijkste reden voor een aansluiting van Zeeuws Vlaanderen op het Nederlandse 380kV hoogspanningsnet is de verwachte ontwikkeling van de elektriciteitsvraag voor de verduurzaming van de industrie in Zeeuws Vlaanderen. Hierbij gaat het om bedrijven als DOW en Yara en nieuwe partijen die op grote schaal groene waterstof gaan produceren. SDR heeft hiertoe in CES 3.0 een inschatting gemaakt die uitgaat van een elektriciteitsvraag tot 3,7 GW voor Zeeuws Vlaanderen in 2050.

Deze inschatting is echter zeer onzeker en in grote mate ingegeven door wensdenken en moet inmiddels als onrealistisch bestempeld worden. Alle signalen wijzen er nu op dat de kostenontwikkeling voor elektrificatie van de energie-intensieve basisindustrie en grootschalige elektrolyse zich in Nederland (zeer) ongunstig ontwikkelen (zie o.a. de Kamerbrief van Ministerie van EZK, d.d. 3 april 2024) ten opzichte van andere Europese en niet Europese landen, óók op langere termijn. Voor de energie intensieve basisindustrie liggen investeringen in grootschalige elektrificatie van processen niet meer voor de hand.

Daarbij schieten de tot nu toe gepresenteerde plannen van betrokken bedrijven voor verduurzaming tekort. Daarin neemt het aandeel en met aanzienlijke overheidssubsidies gestimuleerde afvang en opslag van CO₂ (CCS) uit bestaande oude installaties zo'n grote plaats in, dat innovatieve technieken als e-cracking, grootschalige productie van groene waterstof én gebruik van circulaire grondstoffen niet van de grond komen. Internationale bedrijven zijn, gezien deze ontwikkelingen én de onzekere regelgeving, steeds minder geneigd om hun grote investeringen in Nederland te doen.

Kosten nieuwe verbinding

Voor de energietransitie zijn de komende jaren grote investeringen in de netwerken (hoog- en laagspanning) noodzakelijk. Dat leidt nu al tot een sterke jaarlijkse stijging van de netwerkkosten, die komende jaren verder zal doorzetten. De internationale concurrentiepositie van energie-intensieve procesindustrie staat hiermee onder druk. In het kader van kostenbeheersing dient een peperdure kruising van de Westerschelde met 380kV-verbinding heroverwogen te worden. De kruising van de Westerschelde zal een investering vragen die een prijsopdrijvend effect zal hebben op de netwerkkosten in heel Nederland.

Aansluiting op het Vlaamse hoogspanningsnet

Het ligt veel meer voor de hand om de grote stroomverbruikers in Zeeuws Vlaanderen aan te sluiten op het Vlaamse net. Dat lijkt qua investeringen en realisatiesnelheid een veel betere optie.

Deze optie wordt door Tennet echter stelselmatig afgewezen met een verwijzing naar de Europese regelgeving. Daarbij stelt Tennet dat het weliswaar mogelijk is enkele grootverbruikers (DOW, Yara, toekomstige Electrolyzers) vanuit Vlaanderen aan te sluiten, maar dat er dan altijd sprake is van een interconnector, die vervolgens verder verbonden moet zijn met het Nederlandse hoogspanningsnet en derhalve toch een kruising van de Westerschelde noodzakelijk maakt.

De vraag is of deze voorstelling juist is. Betrokken bedrijven kunnen als cluster een aanvraag tot aansluiting op het Vlaamse indienen bij de Vlaamse netverantwoordelijke Elio. Dat kan in de vorm van een 'doodlopende' vertakking die in Zeeuws Vlaanderen niet verbonden wordt met het Nederlandse net, maar uitsluiten dient ter levering van stroom aan betrokken bedrijven in de cluster.

Tennet heeft verschillende studies uitgevoerd, of laten uitvoeren, naar verschillende varianten van de kruising van de Westerschelde. Er is echter geen studie te vinden van de optie voor aansluiting van Zeeuws Vlaanderen op het Vlaamse net. Ik zie dat als een tekortkoming in de verkenning, die alsnog plaats zou moeten vinden.

In een breder Europees perspectief is het wenselijk dat er meer verbindingen komen van de hoogspanningsnetten tussen de landen onderling. Dat leidt tot een robuuster systeem, waarbij regionale en tijdelijke overproductie van duurzaam opgewekte stroom (denk aan wind op de Noordzee of zon in Spanje) gemakkelijker afgevoerd kan worden naar andere landen.

Daarbij moeten deze verbindingen ook robuust zijn qua transportcapaciteit. Bestaande interconnectoren zijn dit vaak nog niet (veel transport is handelstransport en niet fysiek) en hierin zal meer geïnvesteerd moeten worden. Er is al een bestaande interconnector tussen het Nederlandse en Vlaamse net aan de Oostkant van de provincie, tussen Rilland en Zandvliet. Die kan, indien nodig, verzwaaard worden om Zeeuws Vlaanderen via een nieuwe aansluiting vanuit Rodenhuize op het hoogspanningsnet aan te sluiten. Dat maakt een oversteek van de Westerschelde en een nieuwe leiding door de Zak van Zuid Beveland overbodig. Goed overleg tussen overheden en nationale netwerkbedrijven Tennet en Elia moet tot dit soort oplossingen leiden; daar is de tijd nu rijp voor.

Grove aantasting van het landschap en mijn leefomgeving

Als inwoner van het dorp Ovezande vormt Zuid Beveland en het waardevolle cultuurlandschap van 'De Zak' mijn directe leefomgeving. De grootste aantastingen van het landschap van Zuid Beveland in de afgelopen decennia is de nieuwe 380kV hoogspanningsleiding van Rilland naar Borssele.

Nu wil Tennet nog een nieuwe aansluiting maken naar Zeeuws Vlaanderen. Daarvoor zijn er nog een viertal varianten die nader bekeken worden. Twee van de varianten (L3 en L4) gaan dwars door het cultuurlandschap van de Zak van Zuid Beveland en één daarvan (L4) loopt bovengronds parallel aan de bestaande 150 kV leiding die tussen Ovezande en Driewegen loopt. Als die variant wordt gekozen betekent dit dat we er weer een heel ingrijpende en grove aantasting van het landschap krijgen, vlak bij ons dorp. Dat vooruitzicht ervaar ik als zeer ongemakkelijk en negatief, te meer omdat er volgens mij andere alternatieven mogelijk zijn die niet goed onderzocht zijn. Ik sluit me aan met de eis van de gemeente Borsele en de Provincie Zeeland dat nieuwe bovengrondse leidingen die de Zak van Zuid Beveland doorkruisen onacceptabel zijn.

Verzonden: 3/5/2025 11:33:35 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De capaciteit van de huidige 150 KV verbinding door de schelde word slechts ten dele gebruikt, er gaat vaak weinig vermogen over. Hier is ruimte voor verbetering.

Belgie heeft een energie probleem, het zou beter zijn als Belgie hier zelf een veel grotere inspanning gaat doen om dit op te lossen zodat dit niet voor rekening van Nederland (Zeeuws Vlaanderen) komt.

De groot verbruikers (industrie) ondervinden grote hinder (kosten) door het huidige beleid, de laatste jaren zijn installaties gesloten en investeringen worden geschrapt. Concurrenren met de V.S, China en het midden oosten word voor deze bedrijven onhaalbaar.

De grote projecten,

- * hoogspannings-masten en stations
- * waterstof fabrieken
- * batterij opslag
- * zeer grote windmolens
- * en evt kerncentrales

Hiervoor is heel veel ruimte nodig in het kleine Zeeuws Vlaanderen, de omgeving zal er heel anders uit gaan zien.

Veel bewoners zullen overlast gaan ondervinden door:

- * Waarde daling van woningen.
- * Hinder geluid van de installaties.
- * Hinder tijdens de bouw, lawaai, verkeer
- * Slag schaduw van de zeer grote molens

In de vawoz staat dat Nederland energie gaat opwekken voor de vergroening van de Duitse industrie.

Het zou beter zijn als dit land de kerncentrales die in April 2023 zijn gesloten weer terug in bedrijf neemt.

Dit zijn 3 centrales gebouwd eind jaren 80 (15 jr jonger als Borsele) en samen ongeveer 4500 MW.

Dit zou veel kosten besparen voor beide landen.

Verzonden: 3/5/2025 12:09:02 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Camping De Stropielekker

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de locatie Paulinapolder, als optie voor het bouwen van een kerkcentrale.

Als bedrijf zitten we nu al tussen twee locaties van kerncentrales. Tussen Doel en Borsele.

Kan ik mijn bedrijf met een derde locatie nog blijven uitvoeren? Zullen klanten blijven komen? En kunnen blijven genieten van de omgeving?

Ook ben ik tegen het opofferen van goede landbouwgrond voor andere activiteiten. Gezien het wereldwijde voedseltekort en de bijdrage die Nederland daarin kan leveren is het onverantwoord om goede landbouwgrond te gebruiken voor andere activiteiten.

Er is bij Rotterdam een groot havengebied aangelegd. De Maasvlakte. Gebruik dit voor een nieuwe kerncentrale. Of creëer bij Neeltje Jans een energiecentrale.

Verzonden: 3/5/2025 1:08:51 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het plaatsten van zulke lelijke dingen is een doorn in het oog.. het hoort niet in ons mooie landschap van de Zak, waar veel tijd en energie wordt gestoken in het realiseren van een mooi eiland ommetje.

Het gezien is niet fijn en gezond voor mens en dier

Ik wil niet dat dit vlakbij ons mooie dorp wordt geplaatst!

Verzonden: 3/5/2025 1:20:40 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom zo een groot gedeelte in Zeeuws Vlaanderen. Hou t een beetje mooi en aantrekkelijk. Er wonen al relatief weinig mensen.

Verzonden: 3/5/2025 1:25:58 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag wil ik reageren op de voorgenomen locaties voor een nieuw hoogspanningsstation nabij Hoek/Biervliet in de Gemeente Terneuzen.

Wij zijn woonachtig in het dorp [REDACTED] Een kern die op adres al veel industrie huisvest.

De voorgenomen locaties Paradijs, Lovenpolderstraat en Paulinapolder zijn in mijn ogen een zeer ongeschikte locatie. Een hoogspanningsstation op die locaties zou voor een industrialisatie van de dorpen Hoek en Biervliet zorgen. Wij gaan als kleine dorpen al gebukt onder de overlast en vervuiling van lucht, horizon, lawaai en stank.

Een nieuw hoogspanningsstation komt ten goede aan de industrie en dus zou ook de industrie vooral moeten meewerken aan een locatie die geschikt is en een minimal impact heeft op bewoners. De locaties Mosselbanken en Kopje van Kanada+N252 zijn industriële locaties en als enige geschikt. Alle andere locaties hebben geen positief effect op de bewoners en omliggende kernen.

Zodra een verdere industrialisatie plaatsvindt richting Hoek en Biervliet zal het woongenot en leefomgeving in negatiefste zin worden aangetast. Woningen zullen onverkoopbaar blijven en jongeren zullen de dorpen als niet aantrekkelijk bestempelen.

U dient zich als semi-overheid in te laten met de wensen van de dorpen en zijn bewoners. Dat het hoogspanningsstation er moet komen is een zekerheid, maar dan wel op de plaats waar het thuishoort en er het meeste voordeel bij heeft: de industrie!

Hoogachtend.

[REDACTED]

Verzonden: 3/5/2025 1:33:12 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen de bouw van 380 kv

Verzonden: 3/5/2025 1:35:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: Veiligheidsregio

Straat: Postbus

Huisnummer: 8016

Postcode: 4330 EA

Woonplaats: Middelburg

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Overheid

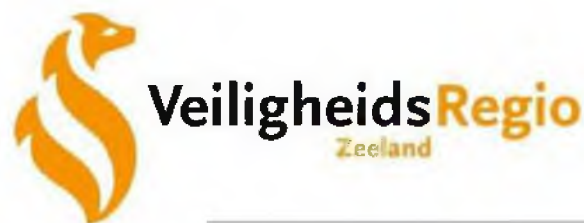
(Mede) namens:

Organisatie: Veiligheidsregio Zeeland

Zienswijze/reactie

Zienswijze c-NRD 380kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

103848035_10647790_Adviesnotitie_Veiligheidsregio_Zeeland_reikwijdte_en_detail_380kv_Zeeuws_Vlaanderen.pdf



Ministerie van Klimaat en Groene Groei
T.a.v. Mw. Drs. S.Th.M. (Sophie) Hermans
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380kV Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD
Postbus 11
9200 AC DRACHTEN

Goes, 3 maart 2025

Betreft: Zienswijze Veiligheidsregio Zeeland concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen.

Geachte minister Hermans,

Op 23 januari 2025 informeerde u ons over de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) 380kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Het project betreft de aanleg van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding door TenneT tussen Zeeuws-Vlaanderen en de 380 kV-hoogspanningsverbinding Borssele Rilland (Zuid-West 380kV West). Daarnaast wordt er een nieuw 380/150kV hoogspanningsstation aangelegd in of nabij Terneuzen.

Op basis van artikel 10 van de Wet Veiligheidsregio's doen wij u hierbij onze zienswijze toekomen op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380kV-netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Het betreft twaalf belangrijke aandachtspunten waarvan wij vinden dat deze niet- of onderbelicht zijn in de concept NRD, die wij hieronder in willekeurige volgorde presenteren, zonder rangschikking op belangrijkheid.

Zienswijze 1: Thema Veiligheid onderdeel Externe Veiligheid:

Bij het criterium "Risico door ligging nabij risicobron" wordt momenteel alleen onderzoek uitgevoerd voor het Hoogspanningsstation (HS). Het verzoek is om dit ook mee te nemen bij de Kruising Westerschelde (K) en de Landtrace's (L). De risicobronnen vanuit externe veiligheid omvatten de volgende factoren:

1. Milieubelastende activiteiten,
2. Transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg en het water,
3. Buisleidingen en kathodische bescherming,
4. Windturbines.

Bovenstaande risicobronnen dienen per tracé beoordeeld te worden op de effecten richting het HS/K/L.

Daarnaast kunnen ook de HS/K/L tracés invloed hebben op de bovenstaande bestaande risicobronnen verzoek dit ook afzonderlijk te beoordelen.

- Crisisbeheersing en rampbestrijding
- Risicobeheersing
- Brandweezorg
- Geneeskundige Hulverleningsorganisatie in de Regio (GHOR)

Datum:

4 maart 2025

Inlichtingen:

[Redacted]

Tel.: [Redacted]

E-mail: [Redacted]

Ons kenmerk:

Z2025-00000982/

D2025-00004147

Blad:

1 van 4

Adres:

Postbus 8016
4330 EA Middelburg
Segeerssingel 10
4337 LG Middelburg
info@vrzeeland.nl

Internet:

www.vrzeeland.nl

Bank:

IBAN:

NL06BNGH0285027956

BIC:

BNGHNL2G

T.n.v. Veiligheidsregio Zeeland

Gezien deze voorgenomen verbinding vitale infrastructuur betreft. Verzoeken wij u voor wat betreft de Westerschelde de risico's vanuit externe veiligheid en de effecten van incidenten veroorzaakt door brand- en explosiegevaar door scheepvaart eveneens in de beoordeling per uitvoeringsvariant mee te nemen.

Zienswijze 2: Thema Veiligheid onderdeel Externe Veiligheid:

Bij het criterium "Risico door ligging nabij risicobron" dient per uitvoeringsvariant beoordeeld te worden wat de impact is voor bestaande bebouwing, met aandacht voor factoren zoals de afstand tot risicobronnen, de constructievoorwaarden, het gebruik van het gebouw, en de brand- en explosieveiligheid. Dit beschouwen conform de geldende uitgangspunten van TenneT, die ook van toepassing zijn wanneer er nieuwe gebouwen worden gepland onder of nabij bestaande hoogspanningsleidingen van TenneT.

Zienswijze 3: Thema Veiligheid onderdeel Nautische veiligheid:

Bij het criterium "Invloed op de nautische veiligheid" wordt verzocht om per uitvoeringsvariant de mogelijke verstoring/overlast van de scheepvaart over de Westerschelde in kaart te brengen, met speciale aandacht voor de impact op veiligheid van scheepvaart. Daarbij dient de invloed van magnetische straling, invloed masten, invloed verbindingen op de verstoring van zowel apparatuur aan boord als op de wal te worden meegenomen. Denk hierbij aan radar- en communicatiesystemen, (zoals ruis en hinderlijke reflecties) evenals verstoren overige navigatieapparatuur. Het functioneren en de betrouwbaarheid van deze systemen zijn van cruciaal belang voor de algehele veiligheid op en rond de Westerschelde.

Zienswijze 4: Thema Veiligheid

Graag zouden wij het criterium "luchtvaartveiligheid" toegevoegd willen hebben. En onze zienswijze is om per uitvoeringsvariant de mogelijke verstoring/overlast van de luchtvaart in kaart te brengen. Denk hierbij aan opsporing/begeleiding/hulpverlening bij/rond Westerschelde, Politie/ Search & Rescue/ Kustwacht/ Douane e.d. en de invloed op het overig vliegverkeer in Zeeland. Denk hierbij ook aan Vliegveld Midden Zeeland, Vliegveld Woensdrecht met militaire vliegbasis Woensdrecht, Fokker e.d. Daarbij dient de invloed van magnetische straling, invloed masten, invloed verbindingen op de verstoring van zowel apparatuur aan boord van het vliegtuig als op de wal te worden meegenomen. Denk hierbij aan radar- en communicatiesystemen, (zoals ruis en hinderlijke reflecties) evenals verstoren overige navigatieapparatuur. Het functioneren en de betrouwbaarheid van deze systemen zijn van cruciaal belang voor de veiligheid op het vliegverkeer in Zeeland.

Zienswijze 5,6,7,8 en 9: Thema Veiligheid

Graag zouden wij het criterium "Klimaatverandering" toegevoegd willen hebben. Vanuit het Deltaprogramma vanuit het ministerie dient aandacht te zijn voor het robuust inrichten van vitale infrastructuur in relatie tot extreme regen, wind, droogte en hitte. Onze zienswijze 5 is om per uitvoeringsvariant de mogelijke verstoring/overlast van wind in kaart te brengen voor de tracés over land en water. Onze zienswijze 6 is om per uitvoeringsvariant de mogelijke verstoring/overlast van extreme regen in kaart te brengen voor de tracés over land en water alsook voor de keuzelocaties van het beoogde station. Onze zienswijze 7 is om per uitvoeringsvariant de mogelijke verstoring/overlast van sneeuw en ijzel in kaart te brengen voor de tracés over land en water alsook voor de keuzelocaties van het beoogde station. En impact door sneeuw/ijzel per uitvoeringsvariant. Denk hierbij ook aan ijspegels in relatie tot scheepvaart e.d. Onze zienswijze 8 is om per uitvoeringsvariant de mogelijke verstoring/overlast van hitte in kaart te brengen voor de tracés over land en water alsook voor de keuzelocaties van het beoogde station.

Onze zienswijze 9 is om per uitvoeringsvariant de mogelijke verstoring/overlast van droogte in kaart te brengen voor de tracés over land en water alsook voor de keuzelocaties van het beoogde station.

Zienswijze 10: Thema Veiligheid:

Bij het criterium “Waterveiligheid” wordt aandacht besteed aan invloed op waterkeringen. Het risico rondom overstromingsveiligheid wordt niet nader onderzocht. De door het ministerie uitgegeven risicokaart (www.atlasleefomgeving.nl) geeft op diverse locaties een overstromingsrisico aan. Zowel bij de mogelijke tracés alsook bij voorgenomen locaties voor het hoogspanningsstation 380kV/150kV. Onze zienswijze is dan ook om de overstromingsrisico's per uitvoeringsvariant zowel voor de tracés alsook voor alle hoogspanningsstation locaties 380kV/150kV te beoordelen met bijbehorende maatregelen ten behoeve van bedrijfszekerheid ten tijde van overstroming.

Zienswijze 11: Thema Veiligheid onderdeel Nautische veiligheid:

Bij het criterium “Effect bij een calamiteit” wordt aandacht besteed aan aanvaring masten, uitwerpen anker. Verzoek om per uitvoeringsvariant in beeld te brengen in welke mate de variant een risico vormt ten tijde van de calamiteitenbestrijding van een calamiteit ongeval/ brand/ explosie scheepvaart. Onze zienswijze is om dit onderwerp toe te voegen en mee te nemen in de Nautische veiligheid beoordeling.

Zienswijze 12: Thema Gebruiksfuncties:

Vanuit externe veiligheid is het gewenst om veiligheid en gezondheid bewoners (risico ontvangers) in relatie tot bedrijvigheid veelal (risicodragers) in de gemeente Terneuzen een eigen locatie toe te kennen. Dit is momenteel al reeds vormgegeven in diverse bestaande bestemmingsplannen waar ruimte is gegeven voor die verschillende functies.

Onze zienswijze is per locatiekeuze van het trafostation alsook de leidingtracés na te gaan of betreffende locatie per variant reeds toegestaan zijn binnen de huidige bestemmingsplannen. Waardoor hiermee reeds vorm wordt gegeven aan het scheiden van functies. Tevens inzichtelijk te maken wanneer dit niet binnen huidige bestemmingsplannen past op welke wijze invulling gegeven gaat worden per uitvoeringsvariant om functiescheiding te borgen.

Zienswijze 13: Thema Veiligheid:

Onze zienswijze is om bij het Thema Veiligheid het criterium “(inter)nationale veiligheid” toe te voegen. Reguliere risico's rondom ondermijning als ook de geopolitieke situatie vraagt om dit nader te beschouwen per uitvoeringsvariant. Zodat instandhouding van de nieuwe hoogspanningsverbinding alsook de van internationaal belang zijnde scheepvaart verbinding Westerschelde geborgd blijft. Onze zienswijze is om per uitvoeringsvariant de kwetsbaarheid voor ondermijning en moedwillige verstoring toe te voegen voor de locatiekeuze, tracés alsook het oversteken van de Westerschelde.

Bovenstaande zienswijzen hebben relatie tot risico's die kunnen leiden tot incidenten met effecten of slachtoffers in/buiten Zeeland. De genoemde zienswijze is erop gericht om veilige maatschappelijke keuze te maken en zo de omvang van mogelijke incidenten te beperken tot een omvang die beter beheerst kunnen worden.

Graag vernemen wij uw reactie met betrekking tot onze zienswijzen.

Vragen

Voor eventuele toelichting of informatie verwijzen wij u naar meneer A. van den Berge, afdeling Risico- en crisisbeheersing.

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Zeeland,
namens dezen,
directeur Veiligheidsregio Zeeland,
voor deze,



Verzonden: 3/5/2025 1:38:00 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen bovengronds traject met afschuwelijke electriciteitmasten en tegen verdeelstation in paulinapolder.

Behoud natuur en leefbaarheid moeten op eerste plaats in plaats van hapsnap losse plannen tbv economische nationale en internationale landschapvervuilers

Verzonden: 3/5/2025 2:03:53 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

ik probeer via deze samen met medebewoners van mijn dorp een stem in te brengen tegen het geplande hoogspanningsstation in Biervliet

Verzonden: 3/5/2025 2:04:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een bovengronds tracé tussen Ovezande en Driewegen is absoluut onwenselijk. Het is slecht voor de gezondheid (kans op leukemie), bij vochtig weer knettert het en het verziekt het landschap.

Leg die kabels maar onder de grond, dat is voor iedereen beter.

De gemeente Borsele wil die palen ook niet in het landschap.

Verzonden: 3/5/2025 2:07:01 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Kousteensedijk

Huisnummer: 7

Postcode: 4331 JE

Woonplaats: Middelburg

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Maatschappelijke organisatie

(Mede) namens:

Organisatie: Zeeuwse Milieufederatie

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegd ontvangt u de reactie van ZMf die wij mede namens Natuurmonumenten, Vogelsbescherming en Het Zeeuwse Landschap indienen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

103848590_10647906_ZMf_-_Reactie_concept-NRD_380kV_Zeeuws-Vlaanderen.pdf



ZMF
Kousteensedijk 7
4331 JE Middelburg

0118 654180
info@zmf.nl
www.zmf.nl

NL91 TRIO 0391 0627 27

Aan:
TenneT en het ministerie van Klimaat en Groene Groei

Datum 05 maart 2025
Onderwerp Reactie concept-NRD 380kV Zeeuws-Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

De concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen (cNRD) ligt van vrijdag 24 januari tot en met donderdag 6 maart 2025 ter inzage. In diverse huis-aan-huisbladen en in de Staatscourant van 23 januari 2025 is hiervan een kennisgeving geplaatst. Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik om te reageren op de cNRD om u een aantal zaken mee te geven die volgens ons essentieel zijn om tot een goed onderbouwd besluit te kunnen komen. Deze gezamenlijke zienswijze ontvangt u namens samenwerkende natuur- en milieuorganisaties actief in de Zuidwestelijke Delta: Natuurmonumenten, Vogelbescherming, Het Zeeuwse Landschap en de Zeeuwse Milieufederatie. Wij concluderen dat de tunnelvariant het minst schadelijk is voor natuur, landschap en milieu. De andere varianten lijken ons buitengewoon onwenselijk. Hieronder delen we onze zorgen expliciet

Omvang werkgebieden

De cNRD spreekt over verschillende uitvoeringsvarianten om deze verbinding te realiseren. Tijdens de aanlegfase zullen werkgebieden worden ingericht en wij voorzien dat deze zich mogelijk niet volledig binnen de zoeklocaties zelf bevinden, maar in aanliggende terreinen of elders in de regio. Graag krijgen wij inzichtelijk hoe en waar deze werkgebieden aangelegd zullen worden, hoe groot deze zullen zijn, voor welke periode en welke directe en indirecte effecten deze zullen hebben op natuur, milieu en landschap gedurende de voorbereidende fase, de aanlegfase en de fase daarna. Bovendien is belangrijk dat voor zowel in de bovengrondse als ondergrondse uitvoeringen inzichtelijk gemaakt wordt, wat de breedte van de werkgebieden is en binnen welke straal impact te verwachten valt. Diezelfde vraag geldt voor de hoogte en diepte. Graag zien wij een kwantificering van 'het diepste punt van de bodem van de Westerschelde' en op welke diepte zowel de baggerwerkzaamheden als de tunnel zouden komen te liggen.

Beheer en onderhoud

Tijdens de gebruiksfase zal het geheel ook beheerd en onderhouden dienen te worden, zoals u omschrijft op pagina 19 onder 'De verbinding moet goed bereikbaar zijn'. Vanuit ons rijst de vraag welke restricties dit met zich meebrengt qua ruimtelijke inrichting en op welke wijze de verbindingen onderhouden zullen worden. Breng daarbij ook in kaart welke andere effecten er mogelijk zullen optreden, bijvoorbeeld de milieueffecten van visuele inspecties vanuit helikopters, inclusief het aan- en afvliegen en/of de vele werkzaamheden langs en onder het water.

Uitstoot CO2 en stikstof

Nut en noodzaak van deze verbinding wordt toegelicht in de cNRD. U benoemt hierbij als uitgangspunt de stijgende energievraag en verder ontwikkelingen. Kunt u kwantificeren wat het netto resultaat is van dit project qua CO2 en stikstof uitstoot, zowel in aanleg-, gebruik-, onderhoud- en verwijderingsfase per uitvoeringsvariant?

Interconnector met België

Een hoogspanningsverbinding met het buitenland heet een interconnector. Een interconnector heeft als doel om de EU-elektriciteitsmarkt te faciliteren en te ondersteunen. Met een interconnector kan het elektriciteitsnet beter in balans worden gehouden. Het vergemakkelijkt de handel en uitwisseling van elektriciteit. Een interconnector is niet bedoeld om knelpunten in een bepaald land op te lossen. Daarom moet Zeeuws-Vlaanderen een verbinding met het Nederlandse hoogspanningsnet krijgen en is een doorkruising van de Westerschelde noodzakelijk.

Dat neemt niet weg dat een 380kV-verbinding over land tussen België en Zeeuws-Vlaanderen veel praktischer is vanuit zowel technisch, financieel-economisch en ook ecologisch perspectief. Er is een groot maatschappelijk belang om Zeeuws-Vlaanderen via België te ontsluiten op het 380kV-netwerk. Des te merkwaardiger is het dat uitgerekend de wet- en regelgeving het onmogelijk maakt om deze verbinding via België te realiseren.

Een onderzoek van mogelijkheden om de wet hierop aan te passen ontbreekt. Een nadere uitwerking van de wettelijke beperkingen die er zijn omtrent het leggen van deze verbindingen via Belgisch grondgebied en een nadere uitwerking van de mogelijkheden om de wet- en regelgeving hierop aan te passen, zien wij daarom graag tegemoet.

Effecten hoogspanningsmasten op vogels

Hoogspanningsmasten over land en over water, dus zowel de tracécorridors als de kruisingen over de Westerschelde, kunnen op verschillende manieren effect hebben op vogels. Het gaat allereerst om directe sterfte doordat vogels zich doodvliegen tegen de hoogspanningskabels, de zogenaamde draadslachtoffers. Maar het gaat ook om indirecte gevolgen, namelijk het verlies van leefgebied en barrièrevorming. Veel vogels mijden hoogspanningsmasten en de omgeving ervan. Vooral vogels die broeden in open landschappen wijken uit voor hoog opgaande structuren in het landschap. Hierdoor worden deze gebieden permanent ongeschikt als voedsel-, rust- of broedgebied, waarmee verlies van leefgebied optreedt.

Hoogspanningsmasten- en kabels vormen bovendien een barrière voor trekvogels en vogels op weg van en naar de broed- of slaappleats. Zij zien zich genoodzaakt om extra te vliegen, dat extra tijd en energie kost. Vogels moeten daardoor extra eten terwijl er minder foerageertijd beschikbaar is. Een ander effect is een lager broedsucces. De jonge vogels worden langer alleen gelaten en moeten langer op voedsel wachten.

Deze drie effecten (directe sterfte, verlies leefgebied en barrièrevorming) van de bovengrondse voorkeursvarianten dienen in het plan-MER onderzocht te worden voor zowel de kruising over het Natura 2000-gebied, de Westerschelde, als de tracécorridors over land.

Landschappelijke impact van hoogspanningsmasten

Masten hebben een bijzonder grote landschappelijke impact, in het bijzonder in Zeeland waar de landschappelijke kwaliteit gekenmerkt wordt door een grote mate van openheid en vergezichten. Landschap kent nauwelijks een juridische bescherming, maar aantasting hiervan heeft een groot effect en impact op de beleving van het kenmerkende landschap van Zeeland. Dit wordt bevestigd doordat het onder andere is opgenomen in de Borselse Voorwaarden en door de gemeente Borsele kenbaar is gemaakt dat bovengrondse masten niet langer welkom zijn.

Wij sluiten ons daarbij aan en spreken uit dat ondergrondse tracés de enige mogelijkheid is gezien de impact van hoogspanningsmasten op de landschappelijke kwaliteit van de Zak van Zuid-Beveland, de Westerschelde én Zeeuws-Vlaanderen. Omdat in deze fase een bovengrondse aanleg nog steeds meegenomen wordt, zouden we in de vervolgstappen van deze procedure graag een kwantificering zien van de ruimtelijke en visuele impact van hoogspanningsmasten.

In de NOA worden meermaals niet-meetbare criteria gehanteerd, zoals: relatief grootschalig, tijdelijk, over grote lengte, over geringe lengte, zoveel mogelijk, in principe. Hierdoor zijn de onderbouwing, de effecten, de beoordeling en de toetsing niet duidelijk. Het is niet inzichtelijk vanaf welke afstanden en vanuit welke gebieden de masten zichtbaar zijn, zowel overdag als 's-avonds, en welke mitigerende maatregelen er getroffen kunnen worden om deze visuele impact te verminderen.

Lichtvervuiling

Wettelijk is vastgelegd dat masten van een hoogte zoals geschetst, voorzien dienen te worden van obstakelverlichting. Wij zouden hiervan graag een nadere uitwerking zien. Hoe is de zichtbaarheid hiervan, hoe zijn de uitvoeringen en betreft het vast licht of knipperlicht? En kan hierbij worden voorzien in een naderingssysteem?

De zichtbaarheid van obstakelverlichting veroorzaakt lichthinder, al is de directe lichtintensiteit zoals kan worden gemeten bij een woning in dit geval niet substantieel. Wij verzoeken u de visuele effecten zorgvuldig en compleet in kaart te brengen en lichtvervuiling breder te beschouwen dan enkel een directe lichtintensiteit op een gebouw. Kenmerkend in Zeeland is ook een vrij zicht op een sterrenhemel, obstakels met verlichting aan de horizon tasten dit aan.

Geluidshinder

Tevens benoemt u in de cNRD de mogelijkheid op hoorbare effecten in de omgeving van de aanwezigheid van masten door onder andere 'coronageluid en windfluiten'. Omdat hoogspanningsverbindingen in de gebruiksfase door omgevingsfactoren geluid kunnen produceren, verzoeken wij u deze geluidsbelasting op de omgeving zorgvuldig in kaart te brengen en mee te nemen in de beoordeling.

Kruising Westerschelde 'Bagger variant'

Bij de bagger-varianten van de kruising met de Westerschelde zien wij graag een onderbouwing van de effecten van deze aanleg op mens, natuur- en milieu. Grondig onderzoek naar vertroebeling, verstoring, elektromagnetische straling, invloed op geomorfologische processen en welke mogelijkheden beschikbaar zijn om deze effecten te mitigeren, achten wij noodzakelijk. Aanvullend verzoeken wij u ditzelfde te doen in de periode van beheer en onderhoud. Wij wijzen u hier specifiek op bovenstaande effecten, alsmede de invloed van extra scheepvaartbewegingen, baggerwerkzaamheden inclusief bijbehorende stortstrategie, trillingen, verlichting, geluidsbelasting en stikstof uitstoot.

Afstemming met andere projecten

Dit project is slechts een van de vele projecten die de komende jaren onze regio zullen aandoen. Zo is het volgens ons essentieel dat de MUK (Multi-utiliteitenkruising) Westerschelde meegenomen wordt in dit project, alsook de mogelijke komst van twee of vier extra kerncentrales, VAWOZ en het waterstofnetwerk. Wij verzoeken u daarom extra aandacht te besteden aan een integrale afstemming van de onderlinge projecten en dit in kaart te brengen van mogelijke 'lock ins'. Hiermee bedoelen we dat als ontwikkeling A plaatsvindt op locatie A dit met zich mee kan brengen dat ontwikkeling B op een veel minder gunstige locatie moeten plaatsvinden. Aanvullend verzoeken wij u aandacht te schenken aan de cumulatieve effecten en deze cumulatie expliciet mee te nemen op gebied van mitigerende of compenserende maatregelen.

Effecten natuurgebieden

Verschillende tracés raken diverse Natura 2000 habitats die van belang zijn voor de instandhouding in het kader van de vogel- en habitatrichtlijn. Zo zijn de slikken (de intergetijdengebieden) in de Westerschelde aangeduid met *sense of urgency* vanwege de druk op dit habitattypen. De tracés kruisen ook Atlantische schorren en zeer belangrijke broedgebieden voor aangewezen soorten waarvan de doelstellingen niet gehaald worden. Denk hierbij aan gebieden als de Paulinaschor/polder en de Hooge Platen. Naast dat deze gebieden deel uitmaken van het Natura 2000 beschermingsgebied zijn er ook verschillende gebieden die zijn aangemerkt als Natuurnetwerk Zeeland. Wij verzoeken u hieraan bijzondere aandacht te besteden, zowel binnen de gebieden als de 'externe werking' die de werkzaamheden op deze gebieden zullen hebben. Dit geldt ook voor bijzondere effecten zoals (tijdelijke) verlagingen van grondwaterstand op natuur- en landschapswaarden.

Voorkomen van aantasting 'natuurlijk bodemwatersysteem' is hierbij cruciaal. Vooral wanneer het mogelijk onomkeerbare processen betreft, zoals ontwatering van gebieden met veen in de ondergrond of het doorsnijden van kreekruggen. Hiermee kan de waterbufferende werking van de kreekrug teniet gedaan worden of er ontstaat vermenging met zout water. Overigens vinden wij het belangrijk te benoemen dat de effecten op natuurwaarden niet uitsluitend binnen beschermde natuurgebieden meegenomen moeten worden, maar binnen de gehele tracés in beeld gebracht moeten worden.

Uitvoeringsvariant 'boren'

Wij constateren verder dat 'boren' als uitvoeringsvariant is afgefallen, terwijl wij de indruk hebben dat deze variant minder effect heeft op natuur en landschap. Wij zouden voor deze afweging graag een onderbouwing zien.

Cumulatieve effecten op natuur en landschap

Verschillende aangedragen alternatieven in de bijlage NOA zijn uitgesloten zonder dat er onderzoek is gedaan op onder andere cumulatieve effecten op natuur en landschap, waardoor de vergelijking onvolledig is. Een aantal uitgangspunten, bijvoorbeeld de benodigde oppervlakte voor een hoogspanningsstation, lijken te zijn aangepast als grond om locatiealternatieven uit te sluiten.

Integrale benadering

We concluderen dat elk van de mogelijke combinaties van varianten, combinatie van verbinding aan Zuid-Bevelandse kant, kruising met de Westerschelde en hoogspanningsstation Zeeuws-Vlaanderen die overblijven na zeef 1 en 2 en onderzocht zullen worden in het plan-MER. Wij zijn echter van mening dat u op zoek dient te gaan naar dé variant die het minst schadelijk is voor natuur en landschap. Minimale uitgangspunten zijn dat het tracé op land aan de Zuid-Bevelandse zijde ondergronds verkabeld wordt, de kruising met de Westerschelde de minste impact heeft op natuur en landschap en het hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen geen impact heeft op bestaande natuurgebieden. Landschapskwaliteit, landschapskarakteristieken en natuurwaarden maken als integraal onderdeel deel uit van het plan. Juist door rekening te houden met gebiedskarakteristieken kan kwaliteit toegevoegd worden, wat de beleving van landschap ten goede komt.

Natuurinclusiviteit

Natuurinclusiviteit als denk- en oplossingsrichting behoort volgens ons als basisuitgangspunt te worden meegenomen. Niet alleen bij dit project, maar in de gehele energietransitie.

Conclusie

Samenvattend komen wij tot de conclusie dat de tunnelvariant het best mogelijke alternatief is om natuur, milieu en landschap zo goed mogelijk te behouden en beschermen. De overige varianten hebben grote nadelige effecten op natuur, milieu en landschap. Bovenstaande is een uitgebreide reactie en zeker niet uitputtend, u zult begrijpen dat dit project veel zorgen oproept bij onze organisaties en onze vele leden en de lidorganisaties die wij vertegenwoordigen. Desondanks stellen wij onszelf graag als een betrokken partner op om dit project op een manier ten uitvoer te brengen die bij voorkeur geen negatief effect heeft op de natuur-, cultuur- en landschapswaarden en onze leefomgeving waar wij ons dagelijks voor inzetten.

Met vriendelijke groet,

Mede namens Natuurmonumenten, Vogelbescherming, Het Zeeuwse Landschap,



Verzonden: 3/5/2025 2:47:22 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens: Alle bewoners Weltevredendijk, Oosthoekseweg en Kortedijk in Driewegen

Organisatie: Bewoners Weltevredendijk, Oosthoekseweg en Kortedijk

Zienswijze/reactie

We hebben onze zienswijze op de concept-NRD verwoord in de brief die als bijlage is bijgevoegd en tevens separaat per post is verzonden. De brief per post is van alle handtekeningen voorzien.

103849354_10648061_zienswijze_concept-NRD_380_kV_verbinding_Z-VI.pdf

Bewoners [REDACTED]

p.a. [REDACTED]
[REDACTED]

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Zeeuws-Vlaanderen, concept-NRD
Postbus 111
9200 AC Drachten

Onderwerp: zienswijze op concept-NRD

Driewegen, 3 maart 2025

Geachte mevrouw, heer,

Met enige verontrusting hebben we de *concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen* gelezen. Eerder, in onze reactie op het *Voornemen en Voorstel voor participatie*, hebben we laten weten niet overtuigd te zijn van het aanleggen van de nieuwe 380kV verbinding op de voorgestelde wijze. We hebben daarvoor diverse argumenten gegeven. In de concept-NRD zien we deze tot onze spijt onvoldoende verwerkt. Hieronder puntsgewijs en in willekeurige volgorde onze reactie.

Nationaal landschap Zuid-West Zeeland (deelgebied de Zak van Zuid-Beveland)

Hoewel in het onderzoeksvoorstel aandacht wordt besteed aan de verschillende landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en archeologische waarden ontbreekt de expliciete vermelding van het gebied als Nationaal Landschap. De Zak van Zuid-Beveland is een van de oudste polderlandschappen van Nederland en kenmerkt zich door kleinschaligheid, slingerende dijken, kronkelende kreekruigen en landschapselementen die herinneren aan de invloed van het water zoals inlagen en vliedbergen. Dit historische landschap laat zich als het ware verder 'lezen' door boomedijken, kerktorens, boerderijen en molens.

Bij een bovengrondse verbinding van de landtracés L2, L3 en L4 wordt dit historische landschap visueel ernstig verstoord en boet het Nationaal Landschap daardoor aanzienlijk in waarde in.

Graag zien we dat in het onderzoek het historische landschap expliciet wordt betrokken bij de beoordeling van de verschillende landtracés.

Participatie, leefomgeving

Wij zien een grote inzet van de projectorganisatie op communicatie door middel van onder andere websites, nieuwsbrieven en informatiebijeenkomsten. Dat is positief. Wat ons in het participatieplan daarentegen in negatieve zin opvalt is dat de wijze van participatie voor burgers en bedrijven beperkt is tot het informeren over de aanpak en resultaten. Als betrokken bewoners van het gebied hechten wij aan een meer verregaande vorm van participatie, met name ten aanzien van het onderzoek naar de leefomgeving. We verlangen dat de impact van dit project op de leefbaarheid, de leefkwaliteit en het leefgenot van de omgeving nadrukkelijk wordt getoetst aan de opvattingen en de beleving van de bewoners en bezoekers (toeristen, recreanten) van het gebied.

Bovengrondse en/of ondergrondse aanleg

Ten opzichte van het eerdere *Voornemen en Voorstel voor participatie* zijn er twee landtracés op Zuid-Beveland bijgekomen: L1 en L2. Voor beide wordt (ook) een ondergrondse verbinding

onderzocht. Dat sluit aan bij ons standpunt dat nieuwe, bovengrondse hoogspanningsverbindingen onaanvaardbaar zijn. Niet alleen voor ons overigens, maar ook voor bijvoorbeeld de gemeente Borsele en de provincie Zeeland. Voor nieuwe bovengrondse verbindingen is er in Zeeland op geen enkele wijze draagvlak. Dat geldt eveneens voor de kruising van de Westerschelde.

Het bevreemdt ons des te meer dat voor de landtracés L3 en L4 in de concept-NRD uitsluitend wordt uitgegaan van een bovengrondse verbinding. Weliswaar wordt er door TenneT een nettechnische berekening uitgevoerd naar de mogelijkheid van verkabeling voor deze tracés, maar dit houdt (nog) geen ruimtelijk en uitvoeringstechnisch onderzoek in. Er wordt daarnaast geen duidelijkheid gegeven over hoe en wanneer deze onderzoeken worden uitgevoerd en wat de relatie is met de projectprocedure. We verlangen duidelijkheid over aard en samenhang van de verschillende onderzoeken naar een ondergrondse verbinding van L3 en L4 in de definitieve NRD. Integraal onderzoek naar de mogelijkheid van een ondergrondse verbinding voor L3 en L4 is noodzakelijk.

Bestaande 150kV verbinding in relatie tot nieuwe 380kV verbinding

Tracé L4, het tracé 'in onze achtertuin', volgt de bestaande infrastructuur van de 150kV verbinding en voldoet daarmee aan een van de uitgangspunten voor het project. Daar past enige nuancering bij. De nieuwe, ondergrondse verbinding zal in de loop van dit jaar in gebruik worden genomen. De oude, bovengrondse verbinding verliest daardoor zijn functie. Het ligt ons inziens voor de hand dat deze vervolgens wordt verwijderd. Van een bestaande infrastructuur is dan geen sprake meer.

De passage over de bestaande 150kV verbinding in de concept-NRD legt een relatie tussen het verwijderen van de oude 150kV verbinding en de aanleg van een nieuwe 380kV verbinding. We missen een inhoudelijk en technisch onderbouwde motivatie van de relatie tussen deze oude en nieuwe verbinding. Voor ons is de verwijdering van de oude, bovengrondse 150kV verbinding juist een krachtig argument contra tracé L4. Verwijdering van de vakwerkmasten zou een enorme verrijking van het landschap betekenen.

Tot slot

De nieuwe 380kV verbinding heeft in alle gevallen ontegenzeggelijk grote impact op ons gebied. Het komt nu aan op het kiezen van het minst schadelijke en meest logische tracé. Voor ons is dat L1 (ondergronds) en K1 of K2 (ondergronds) met zoeklocatie 1 of 2 voor het hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen.

De landtracés L3 en L4 zijn voor ons op geen enkele wijze een optie.

Met vriendelijke groet,

de bewoners van [REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden: 3/5/2025 2:48:18 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bovengronds absoluut niet aanvaardbaar, grote aantasting op het landschap v Zuid Beveland en gevaar voor de gezondheid.

Verzonden: 3/5/2025 2:58:30 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Dat de bouw van deze verbinding een te grote belasting voor dit gebied is langs Ovezande. Kortste route geeft het minste belasting voor het gebied en het zicht

Verzonden: 3/5/2025 3:06:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Net als de gemeente Borsele en andere organisaties in mijn directie omgeving vind ik dat de voorgenomen netwerkuitbreiding voor het gedeelte in de zgn 'Zak van Zuid-Beveland' ondergronds dient te gebeuren, evenals het kruisen van de Westerschelde. In het aangegeven gebied is sprake van een stapeling van grote (toekomstige) energieprojecten waardoor naast landschapsontsiering en habitatverstoring ook woonkernen door de komst van nog meer nieuwe hoogspannings-verbindingen straks mogelijk aan meerdere zijdes door deze verbindingen worden ingesloten. Het ministerie van KGG ondersteunt dit ook en heeft aangegeven dat er hier sprake is van een bijzondere situatie.

Voor wat betreft de kruising Westerschelde zou een bovengrondse variant de toch al kwetsbare habitat verstoren en tevens de omgeving en panorama nog verder ontsieren gelet op de reeds aanwezige en zeer zichtbare industrie langs de Westerschelde aan zowel de Nederlandse als de Vlaamse zijde.

Dat toenemende energiebehoefte deze en ook toekomstige netwerkuitbreiding nodig maakt is mij volstrekt duidelijk. Als dit op een voor ieder aanvaardbare wijze kan gebeuren maakt uitvoering, hoe kostbaar dan ook, mijns inziens alleen maar makkelijker.

Verzonden: 3/5/2025 3:14:02 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag maak ik bezwaar tegen de mogelijke aanleg van een 380Kv verbinding over Ovezande, Driewegen of Ellewoutsdijk.

Naast dat deze masten met 380kv verbinding verhoogde risico's opleveren voor de direct omwonenden, is het onnodig om bovengronds te werken.

Als er verbindingen nodig zijn kan dit ondergronds.

Het landschap van 'de zak van Zuid-Beveland' wordt onnodig aangetast door het plaatsen van deze verbindingen.

Verzonden: 3/5/2025 3:18:43 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Vreselijk zicht midden door het landschap "de Zak van Zuid Beveland"

Verzonden: 3/5/2025 3:22:57 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het verpest uitzicht voor mijn woning. En mijn gezondheid lijdt hier ook onder volgens het RIVM!

Verzonden: 3/5/2025 3:28:47 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Verpest het landschap van de zak van zuid Beveland wat al reeds is gedaan met de aanleg van het vorige hoogspanningsnetwerk. Verder is het erg ongezond voor de omwonende.

Verzonden: 3/5/2025 3:39:32 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het nog extra plaatsen van een elektriciteitsmast in deze omgeving is schadelijk voor het uitzicht van omwonende zoals mijzelf omdat er al zoveel masten geplaatst zijn in deze omgeving. Ook is het plaatsen van zoveel masten volgens het rivm.

Verzonden: 3/5/2025 4:02:43 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben hier tegen omdat het mooie gebied wordt beschadigd en het slecht is voor de gezondheid van de mensen die er wonen

Verzonden: 3/5/2025 4:05:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Dierenpension Westerschelde

Zienswijze/reactie

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

5 maart 2025

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

Impact op bijenteelt

Een van onze buurtbewoners is imker en wij delen de zorg over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

Recreatieve en toeristische waarde De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt er een minicamping in de omgeving, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdronken dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

Dieren

Aan de ene kant van de door u gekozen locatie ligt op geringe afstand een uniek natuurgebied.

Met zoogdieren maar vooral tientallen vogelsoorten die dit gebied gebruiken, om te overwinteren, als tussen station, in de trek en als vaste locatie.

Aan de andere kant op geringe afstand een dierenpension.

Mocht u niet de kennis hebben, zal ik u bij deze uitleggen dat dieren enorm gevoelig zijn voor hoog en vooral laag frequente geluiden.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Mogelijke alternatieven zijn:

- Industriegebied de Mosselbanken bij Dow
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Dierenpension Westerschelde

[Redacted address line]

[Redacted address line]

Email: [Redacted email address]

Tel: [Redacted phone number]

Verzonden: 3/5/2025 4:05:38 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Verpest het uitzicht

Verzonden: 3/5/2025 4:14:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Familieleden in Ovezande

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bovengrondse leidingen met bijbehorende palen zijn lelijk voor het landschap (karakteristieke zak van zuid beveland) en te dicht bij huizen wat de gezondheid van omwonenden kan schaden en derhalve niet gewenst.

Verzonden: 3/5/2025 4:23:01 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage

103851156_10648384_Zienswijze380kV-cNRD2025-1.docx

 5 maart 2025

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

Alle inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwakt. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.



Verzonden: 3/5/2025 5:14:25 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geboren en getogen in de braakman.

Zien veranderen door Dow.

Boerderijen werden opgekocht.

Eerst voor de katoennatie.

En Later weer Boerderijen verdwenen door het nieuwe natuurgebied.

En nu staat het elektriciteit centrale en een kerncentrale te trappelen om landbouw en Boerderijen op te kopen .

We genieten nog van wat er is aan ruimte natuur enz.

Maar hopen niet dat deze plannen doorgaan.

Plaats het bij industrie, niet om weer een stuk polder op te offeren aan U plannen, met al de gevolgen van dien.

We behouden graag nog wat rust en ruimte in West zeeuwsvlaanderen.

Bvhd [REDACTED]

Verzonden: 3/5/2025 5:27:02 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het verpest uitzicht voor de woning van een vriend en zijn gezondheid lijdt hier ook onder volgens het RIVM.

Verzonden: 3/5/2025 5:43:29 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

103852324_10648649_Screenshot_20250305_174248_Gallery.jpg

Tegen bovengronds traject met afzichtelijke hoogspanningsmasten en tegen verdeelstation in de Paulinapolder. Een van de weinige stukjes prachtige natuur waar niet alleen bewoners maar ook heel veel toeristen van genieten.

Dit soort energietrajecten moet in een brede visie worden geplaatst ipv individueel en hapsnap.

En in die brede visie moeten behoud natuur en leefbaarheid de boventoon voeren ipv economische belangen van nationale en internationale vervuilers.

Verzonden: 3/5/2025 6:08:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen 380 kv hoogspanningsstation in Biervliet

Verzonden: 3/5/2025 6:13:03 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen 380kv op goede en vruchtbare landbouwgrond!!

Neem Mosselbanken als alternatief of de verzilte grond langs het kanaal Gent-Terneuzen thv Sluiskil Terneuzen.

Dit station zou een doorn in het oog zijn in onze polder daar goede en vruchtbare grond teloor gaat!

Verzonden: 3/5/2025 6:25:53 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet in de Paulina polder!

Daar is het buiten alle verhoudingen voor wat er nodig is aan bouw en exploitatie.

Is het misschien mogelijk om de Hedwige polder daarvoor geschikt te maken.

Verzonden: 3/5/2025 6:34:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen kostbare landbouwgrond opofferen. Hoogspanningsstation hoort op een industrieterrein. Dus op de Mosselbanken.

Verzonden: 3/5/2025 6:44:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: België

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: natuurliefhebber / parapente beoefenaar

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Beste,

Gelieve ons schrijven mee te nemen in jullie beslissing.

We zouden het zeer jammer vinden dat deze schaarse mogelijkheid ons zou ontnomen worden.

Alvast dank.

103852865_10648717_bzw_380kv_Buurt.docx



03.03.2025

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

2. Impact op bijenteelt

Een van onze buurtbewoners is imker en wij delen de zorg over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt er een minicamping in de omgeving, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme. Gezien het op weinig/zeer weinig velden mogelijk is, (we hebben een lijnafstand nodig van meer dan 500m zonder noemenswaardige obstakels) is het belang van deze plaats voor ons super belangrijk om onze hobby te kunnen beoefenen.

4. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdrongen dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

5. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

6. Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

7. Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Mogelijke alternatieven zijn:

- Industriegebied de Mosselbanken bij Dow
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Verzonden: 3/5/2025 6:49:41 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ben niet mee eens met locatie. Ik zou graag deze project zien liever in Othene of Den Haag

Verzonden: 3/5/2025 7:05:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen het plan in Paulinapolder

Verzonden: 3/5/2025 7:10:09 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

05-03-2025

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

2. Impact op bijenteelt

Een van onze buurtbewoners is imker en wij delen de zorg over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt in de omgeving een minicamping, camping Marina Beach, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

4. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdrongen dorp Vremdieke en

een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

5. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

6. Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

7. Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

8. Dit nieuw te bouwen 380 kv station is in mijn ogen een industriële installatie en behoort dan ook op een industrieterrein gebouwd te worden , dit station is tenslotte voor de industrie.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Mogelijke alternatieven zijn:

- Industriegebied de Mosselbanken bij Dow
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)
- Kopje van kanada (locatie 05)
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

E-mail: [Redacted email address]

Verzonden: 3/5/2025 7:10:48 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Stroom moet er zijn maar t mag niet ten koste gaan van jonge boeren. Zet de kerncentrale in braakman noord. 1 eigenaar staats bosbeheer

Bij voorbaat dank

Verzonden: 3/5/2025 7:22:07 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wederom een lelijke aantasting van het landschap van Zuid Beveland en ook nog vlakbij het dorp Ovezande. Provincie en Gemeente willen de leidingen ondergronds, maar Tennet heeft hiertegen grote weerstand. Lopende een onderzoek naar de ondergrondse mogelijkheid. Ondertussen tekent Tennet toch bovengrondse lijnen op de kaart. Hoe dan??

Waarom onderzoeken we niet goed de ondergrondse de alternatieven. Bovengrondse lijnen zijn erg belastend op verschillende vlakken. .. Ovezande ligt in het mooie natuur gebied nl zak van zuid beveland....Hoe lang nog??

Verzonden: 3/5/2025 7:26:32 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

Impact op bijenteelt

Een van onze buurtbewoners is imker en wij delen de zorg over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt in de omgeving een minicamping, camping Marina Beach, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentvliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdronken dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

Dit nieuw te bouwen 380 kv station is in mijn ogen een industriële installatie en behoort dan ook op een industrieterrein gebouwd te worden , dit station is tenslotte voor de industrie.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Mogelijke alternatieven zijn:

Industriegebied de Mosselbanken bij Dow

Koegorspolder (locaties 12 en 13)

Kopje van kanada (locatie 05)

Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Verzonden: 3/5/2025 7:30:34 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Omwonenden

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Wij maken bezwaar tegen het tracé ovezande-driewegen. Het tracé loopt over onze gebouwen. Hierdoor lopen wij een verhoogde kans op leukemie (bron RIVM) Wij hebben een huisvesting gebouwd voor 48 bewoners. Dit was een enorme investering, ook deze bewoners lopen hierdoor een verhoogde kans op leukemie. Daarbij is het een vreselijk zicht wanneer er een dubbele rij extra masten komen. Het zicht is al enorm verslechterd door de nieuw gebouwde lijn. Ik snap dat we stroom verzwaring moeten creëren, maar niet dwars door de mooie zak van zuid Beveland, terwijl er ondergrondse mogelijkheden zijn.

Verzonden: 3/5/2025 7:38:14 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: Bewoners [REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Wij zijn de bewoners van [REDACTED]. Wij maken bezwaar tegen het tracé van ovezande-driewegen. Deze hoogspanningslijnen lopen kort over onze huisvesting heen. Dit geeft een verhoogde kans op leukemie. Daarbij vinden wij het een enorme zichtvervuiling van het mooie gebied/omgeving waarin wij verblijven. Het is een te grote belasting voor dit mooie stukje zak van zuid Beveland. Laten we dat in godsnaam behouden en ons sterk maken voor een ondergrondse verbinding.

Verzonden: 3/5/2025 7:41:47 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de bijlage is te lezen welke aspecten ik graag meegewogen wil hebben bij de besluitvorming.

103853271_10648846_Zienswijze_380kV-cNRD2025.docx

Aan de ministers van KGG en BZK

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik verzoek u om onderstaande aspecten op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

De noodzaak kent onzekere factoren

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker, en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is, of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

Ondergronds heeft de voorkeur.

Als inwoner van de gemeente Borsele, weet ik mij gesteund door de gemeente: Wij willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanningsleidingen. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dat is natuurlijk vreemd, en voor mij niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

Bedreiging van internationaal erkend, uniek *kleinschalig* landschap.

Het landschap "de Zak van Zuid Beveland" is een kleinschalig en zeer bijzonder natuur- en cultuurlandschap, grenzend aan de Westerschelde. Het aanzien hiervan is reeds ernstig aangetast door reeds geplaatste 380 kV masten. Dit mag m.i. niet nog ernstiger vormen gaan aannemen.

Tussen 1994 en 2001 was de Zak aangewezen als waardevol cultuurlandschap, en gesubsidieerd. (versterking van de agrarische, landschappelijke en recreatieve functies van het gebied)

Sinds 2004 was de Zak een nationaal landschap, ook een duidelijke erkenning van de bijzondere waarde van dit gebied.

Sinds 2024 is de Zak van Zuid Beveland door Werelderfgoedorganisatie Unesco onderdeel geworden van Geopark Schelde Delta, vanwege de unieke geologie en cultuurhistorie. Het unieke aan de Scheldedelta is het gevecht van de mens tegen het water.

<https://scheldedelta.eu/nl/de-zak-van-zuidbeveland>

Het zou respectloos zijn om dit bijzondere landschap visueel nog meer aan te tasten door meer bovengrondse hoogspannings-leidingen, dan er nu helaas al staan. Juist hier is het formaat van de masten buiten proportie gezien de kleinschaligheid van het gebied. Ik wil u daarom dringend vragen om bij de noodzakelijke uitbreiding van het elektriciteitsnet dit gebied te spare door een ander traject te kiezen of door ondergrondse leidingen te leggen.



Nog meer aantasting van het landschap is ongewenst!

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels, maar juist in lijn met het de hierboven aangegeven landschappelijke waarde van het gebied.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Verzonden: 3/5/2025 7:55:08 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij houden van biervliet en onze mooie polder. Ook voor onze kinderen zouden we niet graag zien dat er hier een kerncentrale en 380kV station komt.

Verzonden: 3/5/2025 8:18:11 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Slecht voor de gezondheid

Verzonden: 3/5/2025 8:32:35 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wat zou het eeuwig zonde zijn als er nog meer van die lelijke masten in het o zo prachtige zuid beveland/Ovezande zouden komen.

Ik snap dat er voor de stroom een transport mogelijkheid moet zijn maar ik begrijp dat er dus ook een optie is om dit ondergronds uit te voeren.

Dit zal qua kosten misschien (wat) hoger uitvallen maar als ze de stroom nu een 0.1 cent duurder maken dan kunnen ze daarvan de meerkosten van het ondergrondse tracé bekostigen.

Boere verstand noemen wij dit in de zak:-)

Gr. [REDACTED]

Verzonden: 3/5/2025 8:33:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen kostbare landbouwgrond opofferen. Hoogspanningsstation hoort op een industrieterrein. Dus op de Mosselbanken

Verzonden: 3/5/2025 8:34:23 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit hoort in een industriegebied en niet in een akkerbouw gebied/ woongebied.

Verzonden: 3/5/2025 8:34:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Nog meer lelijke masten in onze mooie omgeving? ten eerste verpest het ons uitzicht, ten tweede schijnt het ook nog ongezond te zijn er bij in de buurt te wonen..

Zijn er geen andere opties? Zoals ondergronds bijvoorbeeld?

Verzonden: 3/5/2025 8:52:36 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Zie bijgaande brief

103853764_10648952_bzw_380kv_[REDACTED].pdf

[REDACTED]

En:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Datum: 05-03-2025

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dienen wij als eigenaren van de pluimveehouderij [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] onze bezwaren in ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation en de aanleg van hoogspanningsleidingen in de nabijheid van onze pluimveebedrijven. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Impact op veeteelt, met name pluimvee

Er zijn voorbeelden bekend van de negatieve gevolgen van hoogspanningsstations, -leidingen en -masten op veeteelt. In het geval van pluimvee is gebleken dat voorgenomde, met name de elektromagnetische straling, significante negatieve gevolgen heeft op het fokken en houden van Pluimvee. Wij hebben twee pluimveebedrijven aan de [REDACTED] te [REDACTED] met totaal 150.000 kippen. Het voortbestaan van deze twee bedrijven is van wezenlijk belang voor het dagelijkse inkomen van 3 huishoudens. Van andere pluimveebedrijven is bekend dat door de elektromagnetische straling van hoogspanningsleidingen in de directe nabijheid, de kwaliteit, uniformiteit en kwantiteit van het pluimvee sterk negatief wordt beïnvloed. Meer informatie hierover kan op verzoek worden overhandigd. Zie verder bijvoorbeeld ook: https://www.ventilus.info/landbouw_veeteelt.html. Het is voor ons volledig onaanvaardbaar dat deze hoogspanningsleidingen en het hoogspanningsstation in de directe omgeving van onze pluimveebedrijven worden gepositioneerd. De negatieve gevolgen hiervan zijn te groot en onacceptabel, hierdoor komt het voortbestaan van onze bedrijven in het geding en het inkomen van drie huishoudens.

2. Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor de bewoners van de [REDACTED] [REDACTED]. Dit betreft onze werknemer met zijn gezin. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

3. Natuur en biodiversiteit

De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

4. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt er een minicamping in de omgeving, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en

parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

5. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdrongen dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

6. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

7. Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

Alternatieve locaties

Gezien de hiervoor genoemde argumenten m.b.t. locaties 3 en 4 verzoeken wij dringend om alternatieve locaties te kiezen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Mogelijke alternatieven zijn:

- Industriegebied de Mosselbanken bij Dow
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Slot

Zoals hiervoor aangegeven heeft de aanleg van een hoogspanningsstation en -leidingen in de nabijheid van onze pluimveebedrijven (te [REDACTED] te grote gevolgen voor onze bedrijfsvoering, het voortbestaan van onze bedrijven en het inkomen van 3 gezinnen. Dit is voor ons onacceptabel en onaanvaardbaar. Wij verzoeken u daarom hiermee rekening te houden en een alternatieve locatie te zoeken.

Wij rekenen erop dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie graag tegemoet.

Graag ontvang ik van u een ontvangstbevestiging van deze brief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden: 3/5/2025 9:09:27 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Optie 3 en 4 (Paradijsje en Lovenpolderstraat) onacceptabel. Veel te dicht op het dorp, Aantasting van het landschap, de flora en Fauna en het woongenot van de inwoners in Hoek. Veel te opvallend.

Dit is ook al in eerder onderzoek aangetoond.

Locatie Mosselbanken lijkt meest voor de hand te liggen.

Verzonden: 3/5/2025 9:13:26 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Deze 380 kV netuitbreiding in ZVL hoort in een industriegebied gerealiseerd te worden.

De optie Kopje van Kanada voldoet aan het vraaggebied en sluit ook technisch aan op waar TenneT bestaande voorzieningen al zijn, inclusief infrastructuur wegen en kanalen. Nieuwe trajecten zijn veel duurder.

Wat ik mis is dat dit deel industriegebied blijvend afgebakend zou moeten zijn. Dit i.v.m. de beheersbaarheid van mogelijke risico's en om adequaat te kunnen optreden bij calamiteiten.

Alle overige genoemde / aangegeven opties zijn geen opties omdat o.a. wonen in een dergelijk gebied met zo'n 380 kV station hoge onacceptabele risico's vormen (magneetvelden) voor de volksgezondheid, milieu, landbouw en natuur (o.a. het Natuurgebied de Braakman). Ook voor het aangrenzende dorp Biervliet zijn risico's gedurende de bouwtijd en bij calamiteiten reel aanwezig.

In de MER wordt gezondheid wel genoemd maar een afzonderlijke RI&E door onafhankelijke instantie(s) ontbreekt.

Risico's (met name bij kinderen) met de aanwezigheid van magneetvelden wordt stevig onderschat. Metingen en/of berekeningen uitgevoerd door een onafhankelijke instantie(s) ontbreken in dit concept.

De opties 1,2,3,4 realiseren naast de chemische industrie (BRZO) waarin LPG opslag, haven, opslagvoorraden van diverse brandbare en explosieve chemicaliën is een onverstandige slechte keus. Risico's die alleen maar groter en complexer worden, als deze locaties in aanmerking zouden komen voor de bouw van een of meerdere kernreactor(s), waarvan de bouwtijd 10-15 jr. (incl. calamiteiten) en bouwlocatie gezondheid milieu, landbouw en natuur veel onherstelbare schade zal veroorzaken.

De enige echte meest 'betrouwbare' locatie (over kernafval nog niets zeggende) is de Maasvlakte.

Verzonden: 3/5/2025 9:19:35 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

2. Impact op bijenteelt

Een van onze buurtbewoners is imker en wij delen de zorg over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt in de omgeving een minicamping, camping Marina Beach, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

4. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdronken dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

5. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

6. Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

7. Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

8. Dit nieuw te bouwen 380 kv station is in mijn ogen een industriële installatie en behoort dan ook op een industrieterrein gebouwd te worden , dit station is tenslotte voor de industrie.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Mogelijke alternatieven zijn:

- Industriegebied de Mosselbanken bij Dow
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)
- Kopje van kanada (locatie 05)
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Verzonden: 3/5/2025 9:23:17 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage voor de toelichting.

103853965_10649001_bzw_380kv_Buurt.docx



05-03-2025

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

2. Impact op bijenteelt

Een van onze buurtbewoners is imker en wij delen de zorg over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt er een minicamping in de omgeving, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

4. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdronken dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

5. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

6. Infrastructuur en ondergrondse leidingen

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

7. Gezondheid en leefomgeving

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

Alternatieve locaties

Gezien de nadelen van locaties 3 en 4 willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw. Mogelijke alternatieven zijn:

- Industriegebied de Mosselbanken bij Dow
- Koegorspolder (locaties 12 en 13)
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Verzonden: 3/5/2025 9:32:39 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij vinden niet dat de Borssele polder verder belast moet worden met bovengrondse tracés. Voor ons is alleen het eerste tracé aanvaardbaar omdat er dan geen bewoners worden gehinderd en het de kortste route is naar Zeeuws-Vlaanderen. De andere opties hinderen veel bewoners en boeren waardoor we erg veel last zullen hebben van zowel de aanleg als daarna van het leefgenot wat daardoor erg achteruit zal gaan.

Zeker optie 3 is voor ons geen optie omdat dit zowel voor ons bedrijf als voor ons gezin heel ingrijpend zal zijn. We zullen er ook alles aan proberen te doen om dit tegen te houden

Verzonden: 3/5/2025 9:35:21 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Wij hebben grote bezwaren tegen het gebruik van goede landbouwgrond voor andere doeleinden dan landbouw. Wij vinden dat dit tot een minimum moet worden beperkte. Ook vinden wij dat alles moet worden gedaan om gebruik te maken van inventieve oplossingen welke geen beslag leggen op landbouwgronden of dit tot een minimum beperken.

Ook hebben wij bezwaren tegen de overlast en de schade, voor onze bedrijfsvoering, welke zal ontstaan tijdens en na de aanleg en bouw van deze Netuitbreiding.

Zie voor een uitgebreide en gedetailleerde uitleg van onze bezwaren de bijgevoegde bijlage.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

103854044_10649032_Bezwaar_zienswijze_Netuitbreiding_5-3-2025.pdf

Geachte heer/mevrouw ,

Zienswijze van ZLTO op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze reageert ZLTO op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Wij onderkennen het belang van een robuuste energie-infrastructuur voor de verduurzaming van de industrie en de bredere samenleving, maar willen nadrukkelijk wijzen op de noodzaak om vruchtbare landbouwgrond zoveel mogelijk te behouden en zorgvuldig om te gaan met de impact op agrarische bedrijven.

Behoud van landbouwgrond in het kader van voedselzekerheid

De landbouw in Zeeland en specifiek in Zeeuws-Vlaanderen levert een essentiële bijdrage aan de voedselvoorziening in Noordwest-Europa. Gezien de toenemende impact van klimaatverandering en geopolitieke spanningen op de mondiale voedselketen, is het cruciaal dat Nederland zorgvuldig omgaat met zijn agrarische ruimte. Wij roepen daarom op om bij de locatiekeuze expliciet rekening te houden met het behoud van hoogwaardige landbouwgronden.

Vruchtbare landbouwgronden zijn een niet-vervangbare hulpbron. Het opofferen van deze gronden voor infrastructurele projecten heeft verstrekende gevolgen voor de agrarische sector, de regionale economie en de voedselvoorziening op lange termijn.

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond

Uit de voorgestelde zoekgebieden voor het nieuwe hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen blijkt dat sommige locaties zich bevinden op of nabij waardevolle landbouwgrond. Wij pleiten ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die de bestaande landbouwstructuur respecteren en niet leiden tot verdere versnippering van landbouwgebieden.

Gezien deze uitgangspunten is locatie **Mosselbanken (2)** de beste keuze. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond. Dit sluit tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen, waardoor de ruimtelijke druk op het platteland beperkt blijft.

Zorgvuldig omgevingsmanagement en eerlijke schadevergoedingen

Naast de locatiekeuze willen wij ook wijzen op de zorgen die bij agrariërs leven over de aanleg van infrastructuur, met name kabels en leidingen van en naar het hoogspanningsstation. Ervaringen uit eerdere projecten laten zien dat onvoldoende zorgvuldig omgevingsmanagement kan leiden tot schade aan percelen, bodemstructuur en gewasopbrengsten.

Wij verzoeken daarom om:

1. Zeer zorgvuldig omgevingsmanagement bij de aanleg van toekomstige infrastructuur om schade aan landbouwpercelen te voorkomen.
2. Minimale verstoring van agrarische bedrijfsvoering, waarbij werkzaamheden goed worden afgestemd met boeren en bodembeheerplannen worden toegepast.
3. Een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding indien schade toch onvermijdelijk blijkt. De huidige zorgen onder boeren zijn reëel, en vertrouwen kan alleen worden gewaarborgd als compensatieregelingen ruimhartig en snel worden toegepast.

Conclusie

ZLTO verzoekt de verantwoordelijke instanties en het ministerie van Klimaat en Groene Groei om:

- In de Milieueffectrapportage expliciet de impact op landbouwgrond als zwaarwegend criterium mee te nemen.
- Voorkeurslocaties te selecteren die de bestaande agrarische structuur niet verstoren en geen verdere druk uitoefenen op vruchtbare landbouwgebieden.
- Mosselbanken (2) als de meest geschikte locatie aan te wijzen, omdat deze de landbouwgronden ontziet en beter aansluit bij de industrie.
- Een zorgvuldig omgevingsmanagementbeleid te hanteren en, indien schade optreedt, een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding toe te passen.

Wij benadrukken dat de bescherming van agrarische gronden geen achterhaald standpunt is, maar een dringende noodzaak in het licht van de huidige geopolitieke en klimaatontwikkelingen. Nederland moet zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte, waarbij voedselproductie en voedselzekerheid prioriteit moeten krijgen.

Wij vertrouwen erop dat deze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Verzonden: 3/5/2025 9:38:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wil ik niet

Verzonden: 3/5/2025 9:45:37 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze bezwaar tegen het plan dan wel onderzoek naar de mogelijke aanleg van de bovengrondse route L4 door de gemeente Borsele.

De 19 kilometer lange 380 kV-verbinding welke loopt vanaf het hoogspanningsstation bij Borssele via Driewegen, Oudelande en Kwadendamme naar Eversdijk zal door TenneT in 2025 verwijderd worden.

Door het verwijderen van deze verbinding zou de zak van Zuid Beveland "masten" vrij worden, op de bestaande verbinding van Goes naar Terneuzen. (Uw route L4).

Mijn mening: een ondergrondse verbinding is beter voor de gezondheid van omwonenden maar ook voor het mooie gebied wat de "zak van Zuid Beveland" is.

Verzonden: 3/5/2025 9:52:52 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Graag willen wij bezwaar indienen tegen het plan op locatie 3 (paradijs) en 4 (lovenpolder).

Wij hebben er 3 jaar geleden bewust voor gekozen om in de polder te gaan wonen net ver genoeg weg van de industrie, lawaai en drukte en toch dicht bij ons dorp Hoek. Hiervoor is ook een enorme prijs betaald. Tevens is dit stukje polder in combinatie met het torenbos de ultieme sport, wandel en fietsroute voor veel mensen uit het dorp Hoek. Wij zitten al dicht bij de industrie van Dow wat jaarlijks voor de ingecalculerde overlast zorgt wat we wel wisten toen we hier kwamen wonen maar waar we mee kunnen dealen. Het lijkt me voor de bewoners van Hoek en zeker de bewoners van de Noorddijk, hasjesstraat, lovenweg en lovenpolder erg oneerlijk als u de industrie naar onze voor en achtertuinen brengt.

[REDACTED]

Verzonden: 3/5/2025 10:04:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben het hier niet mee eens

Verzonden: 3/5/2025 10:12:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zonde van die mooie polder met goede landbouwgrond.

Kopje van Kanada is prima alternatief.

Verzonden: 3/5/2025 10:15:20 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

In de bijlage treft u mijn reactie op c-NRD 380 kV Zeeuws-Vlaanderen aan.

Graag verneem ik uw reactie.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

103854276_10649106_Reactie_[REDACTED]_op_c-NRD_380_kV_Zeeuws-Vlaanderen.pdf

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt 380kV Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD

Postbus 11

9200 AC DRACHTEN

Heinkenszand, 5 maart 2025

Onderwerp: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project
380 kV Zeeuws-Vlaanderen

De concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen (c-NRD) ligt van vrijdag 24 januari tot en met donderdag 6 maart 2025 ter inzage. Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om te reageren op de c-NRD om u een aantal zaken mee te geven die volgens mij essentieel zijn om tot een goed onderbouwd besluit te kunnen komen.

Ik ben van mening dat u op zoek moet gaan naar dé variant die het minst schadelijk is voor natuur, milieu, leefbaarheid en landschap. De staat van natuur, landschap en milieu is nu al erbarmelijk. De grenzen van draagkracht van milieu, natuur en landschap zijn al ruim overschreden.

In plaats van enorme toename van elektriciteitsvraag, moet de focus van het Rijk en het beleid allereerst op energiebesparing liggen. Daarover wordt in de stukken niets genoemd. Alles is gericht op groei, ten koste van natuur en milieu. Het is tijd om te investeren in creatieve nature based innovaties en de focus te leggen op besparen en circulariteit en samenwerking.

Hoe vindt “de integrale afstemming” tussen 380 kV Zeeuws-Vlaanderen met VAWOZ en Nieuwbouw Kerncentrales plaats? [pag 4 samenvatting c-NRD (min KGG)]

Procedure: Wordt de IEA en plan-MER al voor de ontwerp-voorkeursbeslissing (VKB) bekend gemaakt? Of pas na bekend maken van ontwerp-VKB? [pag 5 samenvatting c-NRD (min KGG),

Vraag naar Elektriciteit stijgt van (Bron: CES 3.0):

0,3 GW in 2024, naar 0,9 GW in 2030 en **3,7 GW in 2050!!**

In hoeverre wordt er gekeken naar mogelijkheden voor energiebesparing vanaf heden tot realisatie van dit plan?

In hoeverre worden wijzigingen in energievraag vanaf heden tot realisatie van dit plan meegenomen?

Ik zou graag meer onderbouwing zien van nut en de noodzaak om zoveel elektriciteit op te wekken. Voor een deel is deze energievraag (CES 3.0) nodig voor nieuwe industrie, doorvoer naar andere landen en producten als kunstmest, chemicaliën en plastics. Is dat in de toekomst nog (in deze hoeveelheden) nodig!? Deze energievraag veroorzaakt namelijk wel heel veel schade aan (Zeeuwse) natuur en landschap.

Wat is het nettoresultaat van dit project qua CO2 uitstoot, energieverbruik en stikstof uitstoot?

Hoe is dat opgebouwd (extra uitstoot en besparing), tijdens aanleg, gebruik, onderhoud en verwijderingsfase. Uitgewerkt naar de activiteiten (bovengronds/ondergronds leidingen, Hoogspanningsstation, kruising Westerschelde).

Hoe groot (breedte, lengte) zijn de **werkgebieden** voor de aanleg van masten, verkabeling (open ontgraving en HDD boring), HSS, converterstation (zie 2.3.1 cNRD), en activiteiten genoemd in 2.3.1 en 2.3.2 cNRD?

Kruising Westerschelde (pag 18 cNRD)

Wat is breedte van 2 typen masten? (pag 18)

Baggeren: wat is breedte van de sleuf en het werkgebied?

Hoe vaak moet gebaggerd worden voor beheer en onderhoud? Wat zijn de (cumulatieve) effecten daarvan voor energieverbruik, emissies, natuur en landschap?

HDD boren: wat is breedte sleuf en werkgebied? Hoe vaak moet gebaggerd en onderhouden worden? Wat zijn de effecten daarvan voor energieverbruik, emissies, natuur en landschap?

Wat zijn de (cumulatieve) effecten op natuur, landschap en mensen (vogel, vissen, benthos, planten, straling, geluid, trillingen, emissies, energieverbruik van boren, baggeren, bovengronds en tunnel en bij bundelen met bestaande infrastructuur (zie pagina 19 c-NRD)?

Hoeveel meter is de diepte van de tunnel minimaal en maximaal? Hoe diep is “het diepste punt van de bodem van de westerschelde”? En wat is maximale diepte van de tunnel?

Hoeveel ruimte is precies nodig voor beheer en onderhoud van hoogspanningsverbindingen (zie ontwerpuitgangspunt bij *de verbinding moet goed bereikbaar zijn*, pag 19)

Wat is de minimale afstand tot kernen, ivm magneetveldzones voor mensen?

Wat is de minimale afstand ivm magneetveldzones tot vogels, vissen, dieren en planten?

Interconnectie (pag 19 c-NRD): er is ook sprake van doorvoer van elektriciteit (zie nut en noodzaak c-NRD), dus het gaat niet (alleen) om het oplossen van knelpunten in Nederland, zoals op pag 19 gesuggereerd wordt. Kruising van Westerschelde is niet de enige oplossing om een hoogspanningsverbinding in Zeeuws Vlaanderen te krijgen. Dus ik ontvang graag een betere onderbouwing voor de noodzaak van het kruisen van de Westerschelde.

Ik ontvang graag een (betere) onderbouwing van de onmogelijkheden van een verbinding met België.

Graag onderbouwen waarom “die capaciteit in Zeeuws-Vlaanderen hard nodig is” (ook al staat het er 2 keer).

Graag onderzoeken van mogelijkheden om de wet hierop aan te passen.

Het aanpassen van de uitgangspunten (20 ha ipv 14 ha voor Hoogspanningsstation) dient als grond om locatiealternatieven nu al uit te sluiten (NOA, pagina 11). Dit komt enigszins onzorgvuldig over.

Graag onderbouwen en aangeven wat de vereiste vorm is die nodig is voor HSS, want blijktbaar is dit (ook) een uitsluit criterium (pag 25 cNRD).

Zoeklocaties en uitvoeringstechnieken worden in c-NRD al uitgesloten op basis van gewijzigde criteria (pag 11 NOA oppervlakte HSS van 14 naar 20 ha), vorm/oppervlakte van percelen (pag 25 cNRD), verstoring door geluid (pag 25 cNRD), aannames die niet/onvoldoende onderbouwd zijn (pag 27 cNRD over uitvoeringstechniek boren die niet verder wordt beschouwd).

Tennet heeft iedereen specifiek verzocht om alternatieven aan te dragen. Deze alternatieven moeten dus eerst onderzocht worden in een plan-MER en IEA op onder andere (cumulatieve) effecten op natuur en landschap, voordat alternatieve locaties en uitvoeringstechnieken kunnen worden uitgesloten van verder onderzoek. Dat kan niet nu al in de cNRD en zeker niet zonder duidelijke, navolgbare onderbouwing!

Hoogspanningsstation én converterstation

Het is essentieel dat in de beoordeling van de locatiekeuze van het Hoogspanningsstation en de tracés ook de eisen/ gevolgen en (cumulatieve) effecten van het converterstation dat binnen 6 kilometer van het Hoogspanningsstation moet komen (pag 13 c-NRD, 2.3.1 VAWOZ), onderdeel is van dit project.

Het converterstation en VAWOZ moeten onderdeel worden van de c-NRD en van plan-MER en IEA.

Het is essentieel dat de MUK onderdeel wordt van dit project en de plan-MER en IEA. In november 2024 is de MUK als MIEK project aangewezen.

Er wordt verwezen naar een rapport in paragraaf 2.3.2. Graag bron vermelden. Zie:

https://www.energieprojectennederland.nl/energieprojecten-nederland/48-projectdetailpagina-nb_multi-utiliteiten-kruising-muk-zeeland

In hoeverre worden de adviezen van de Commissie MER wel en niet meegenomen? En zo nee, waarom niet?

Pagina 21 onderdeel omgeving: Waarom is ervoor gekozen om ‘alleen’ de aandachtspunten en vraagstukken die door de omgeving zijn ingebracht op te nemen in de NOA? Deze groep vertegenwoordigt niet de gehele Zeeuwse omgeving. Bovendien hebben zij alleen kunnen reageren op zaken uit de VenP (en die zijn gewijzigd, zoals ook uit deze c-NRD blijkt). In hoeverre worden de aandachtspunten meegenomen in het verdere proces? Wat wordt met de aandachtspunten gedaan? Er werd aangegeven tijdens de bijeenkomsten dat het heel belangrijk is dat de omgeving punten inbrengt. Nu lijkt daar weinig mee gedaan te worden.

Thema omgeving zou ook onderdeel moeten zijn van zeef 2 en moet ook beoordeeld worden volgens een beoordelingskader. Dat de aandachtspunten, wensen en voorkeuren van ‘de omgeving’ niet objectief toetsbaar zijn, wil niet zeggen dat je het thema omgeving niet kan toetsen volgens een beoordelingskader.

4.3 kruising Westerschelde (pag 26 cNRD), ondergronds tracé dmv boren: Hoe groot zijn de twee werkeilanden in de Westerschelde in het geval van boren? En waar zouden ze komen?

Worden in Plan-Mer ook de (cumulatieve) effecten (van de aanleg, gebruik en verwijderen) van de twee werkeilanden in de Westerschelde op natuur en landschap onderzocht (trilling, geluid, emissies, energieverbruik, straling, verstoring, N2000, etc)?

De onderbouwing voor het niet verder beschouwen van de uitvoeringstechniek ‘boren’ is te mager om nu al en zomaar weg te schrijven. Pas als objectief en goed onderbouwd onderzocht is wat de positieve en negatieve (cumulatieve) effecten zijn op de verschillende thema's kan hierover een goed onderbouwde keuze worden gemaakt.

Stel, uit onderzoek blijkt: boren heeft veel minder negatieve effecten voor natuur en milieu, maar is wel duurder. Welk argument weegt dan zwaarder? In hoeverre worden de verdiensten van natuur en milieu meegenomen in de afwegingen?

De (cumulatieve) effecten van het ondergronds kruisen van de Westerschelde op natuur en landschap onderzocht (trilling, geluid, emissies, energieverbruik, straling, verstoring, N2000, etc) moeten onderzocht worden in plan-MER en IEA.

Bovenaan pag 27 c-NRD staat “uit de beoordeling voor de kruisingen blijkt dat de grootste verschillen in de beoordeling van de kruising met de Westerschelde ligt in de

uitvoeringsvariant **en niet in de locatie.**” onder Tabel 4-3 staat: **Afhankelijk van de ligging** van de kruising is de ene uitvoeringsvariant kansrijker dan de ander.” Uit deze laatste zin blijkt dat de locatie dus wel degelijk van belang is! Dus wat wordt hier bedoeld?

Externe werking van N2000 gebieden moet ook worden meegenomen in plan-MER en IEA.

Bij het beoordelen van de (cumulatieve) effecten is het belangrijk om duidelijkheid te krijgen over de Externe werking van N2000 gebieden: beschermde waarden bevinden zich soms ook buiten het N2000 gebied! Die moeten dus ook meegenomen worden!

Graag goed onderbouwen wat de cumulatieve effecten zijn van alle projecten en plannen samen. En daarbij ook kijken naar de effecten op systeemniveau van de Westerschelde en de Zuidwestelijke Delta.

NOA, algemeen

In de NOA worden regelmatig niet meetbare criteria gehanteerd, zoals: relatief grootschalig, tijdelijk, over grote lengte, over geringe lengte, zoveel mogelijk, in principe. Hierdoor zijn de onderbouwing, de effecten, de beoordeling en de toetsing niet duidelijk en navolgbaar.

“De beoordeling in de NOA vinden plaats op een hoger abstractieniveau dan in het plan-MER en IEA.” Op deze wijze worden er alternatieven ‘weggeschreven’, terwijl vooraf niet of onvoldoende duidelijk/onderbouwd/meetbaar wordt waarom. Deze alternatieven moeten dus eerst in het plan-MER en IEA worden opgenomen, zodat op basis van goed onderbouwde, onderzochte en meetbare onderbouwing kan worden gezegd of het wel of geen alternatieven zijn.

Hoe worden de verschillende thema's tegen elkaar afgewogen?

Tellen bepaalde thema's zwaarder en zo ja hoeveel?

Wat is de minimale score per thema, wil een alternatief als serieuze optie worden meegenomen?

Geomorfologie, NOA pag 27

Effecten in de geomorfologie hebben vele jaren (vaak minimaal 20 jaar) nodig om weer in balans te komen. Op welke termijn / over hoeveel jaren worden de effecten van kruising van de Westerschelde op de geomorfologie beschouwd en beoordeeld?

Worden ook de (cumulatieve) effecten van andere ontwikkelingen (Defensie, VAWOZ, MUK, vergunningen etc.) meegenomen? Zo nee, waarom niet? Ze vinden namelijk

allemaal plaats in hetzelfde gebied (Zeeland). Ze hebben allemaal effect op natuur, milieu, landschap en leefbaarheid. Dus hoe worden de totale effecten van alle ontwikkelingen op landschap, natuur, milieu en leefbaarheid duidelijk?

“De kenmerkende morfologie van dit gebied zijn beschermde waarden van het Schelde-estuarium.” De kenmerkende morfologie van het gebied is ook onderdeel van N2000 (H1130), want deze morfologie is kenmerkend en bepalend voor het habitatype! Dus: Wat zijn de effecten van kruising van Westerschelde voor Habitatype 1130 (estuariene natuur)?

Wat zijn de (cumulatieve) effecten van magnetische straling voor vissen, vogels, zoogdieren, benthos in en rondom Westerschelde?

Effecten van hoogspanningsmasten op radar scheepvaart worden beoordeeld. Worden ook de effecten op radar in (Defensie) helikopters etc beschouwd en getoetst?

Expert judgement NOA, pag 27

Wat zijn de criteria waar een expert judgement aan moet voldoen?

Externe veiligheid, NOA pag 40

Hoeveel is concreet “parallelligging over grote lengte”?

Hoeveel is concreet “parallelligging over geringe lengte”?

Doorsnijding agrarische functies, NOA pag 41

“Het uitgangspunt is dat na de aanlegfase er geen beperkingen zijn voor het gebruik omdat de kabels in agrarisch gebied extra diep gelegd worden (1,80 m onder maaiveld).” Blijkbaar is het extra diep aanleggen van kabels voor agrarisch gebied geen probleem. Daarom willen we in het kader van N2000, NNZ en specifieke zorgplicht Omgevingswet, dat kabels in N2000 en (NNZ) natuurgebieden ook worden gelegd op een minimaal extra diepte, waardoor -obv goed onderbouwd onderzoek blijkt dat- er geen negatieve effecten op landschap, natuur en milieu optreden.

Laagvlieggebied NOA pag 43:

Zoekgebied voor uitbreiding van laagvlieggebieden Defensie valt binnen het zoekgebied voor de hoogspanningsleiding 380 kV Zeeuws-Vlaanderen. Maar het wordt niet meegenomen omdat het geen autonome ontwikkeling is. Dat betekent niet dat er geen (cumulatieve) effecten zijn. De onderbouwing voor het niet verder beschouwen van de laagvlieggebieden is te mager om nu al en zomaar weg te schrijven! Pas als objectief en goed onderbouwd onderzocht is wat de positieve en negatieve effecten zijn op de verschillende thema's kan hierover een goed onderbouwde keuze worden gemaakt.

Zo kunnen alle Rijksinpassingsplannen als niet autonome ontwikkeling worden behandeld, maar in de werkelijkheid zijn de (cumulatieve) effecten wel degelijk voelbaar en reëel.

De verwachte cumulatieve effecten van uitbreiding van laagvlieggebieden moeten dus wel degelijk meegenomen worden in deze plan-MER en IEA! Net als alle andere ontwikkelingen in dit gebied!

Scheepvaart NOA pag 44

Volstrekt onduidelijk welke uitgangspunten er getoetst worden, welke hoeveelheden en afmetingen er beoordeeld worden. Er wordt naar een tabel verwezen waar niets (objectief meetbaars) staat, behalve dat niks van toepassing is. Dit is geen zorgvuldige onderbouwing of beoordeling.

Leesbaarheid

Tennet en Ministerie zijn maanden bezig met onderzoek en rapportages en er wordt van de burger verwacht dat we honderden pagina's met technische informatie in 6 weken lezen, doorgronden en begrijpen. In die 6 weken zitten ook 2 weken vakantieperiode.

In het plan-MER geen onderzoek doen naar nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen over Borsels grondgebied.

De onderzoeken in het plan-MER moeten zich alleen richten op ondergrondse tracéalternatieven, over land en door de Westerschelde.

De voorbereidende werkzaamheden (engineering) voor een tunnelvariant moeten zich niet beperken tot de kruising van de Westerschelde, maar hierin moeten ook de landtracés op Borsels grondgebied betrokken worden.

Het amoveren van de bovengrondse 150 kV-verbinding tussen Ellewoutsdijk en de T-splitsing (ter hoogte van de Zuiderlandseweg 7 te Heinkenszand) moet volwaardig onderdeel uitmaken van de onderzoeken van de plan-MER van het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen.

Er is dringend behoefte aan een integrale aanpak/onderlinge afstemming van de impactvolle ontwikkelingen/projecten, niet alleen op het gebied van grootschalige energietransitie, maar ook op gebied van defensie, waterstof, ammoniak, MUK, ruimtelijke ordening, logistiek, die allen op het grondgebied van de gehele provincie Zeeland samenkomen.

De cumulatieve effecten van alle plannen en projecten, maar ook van alle (milieu)aspecten/effecten voor natuur, milieu en landschap moeten duidelijk onderzocht en onderbouwd worden.

Ik vertrouw erop dat mijn hierboven genoemde aandachtspunten onderdeel gaan uitmaken van het verdere proces voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden: 3/5/2025 10:16:05 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze reageer ik als bezorgde inwoner van de Paulinapolder op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Wij onderkennen het belang van een robuuste energie-infrastructuur voor de verduurzaming van de industrie en de bredere samenleving, maar willen nadrukkelijk wijzen op de noodzaak om vruchtbare landbouwgrond zoveel mogelijk te behouden en zorgvuldig om te gaan met de impact op agrarische bedrijven en de gezondheid van nabijgelegen bewoners.

Behoud van landbouwgrond in het kader van voedselzekerheid

De landbouw in Zeeland en specifiek in Zeeuws-Vlaanderen levert een essentiële bijdrage aan de voedselvoorziening in Noordwest-Europa. Gezien de toenemende impact van klimaatverandering en geopolitieke spanningen op de mondiale voedselketen, is het cruciaal dat Nederland zorgvuldig omgaat met zijn agrarische ruimte. Wij roepen daarom op om bij de locatiekeuze expliciet rekening te houden met het behoud van hoogwaardige landbouwgronden.

Vruchtbare landbouwgronden zijn een niet-vervangbare hulpbron. Het opofferen van deze gronden voor infrastructurele projecten heeft verstrekende gevolgen voor de agrarische sector, de regionale economie en de voedselvoorziening op lange termijn.

Gezien de wetenschappelijke aanwijzingen voor mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden, in combinatie met de langdurige blootstelling die bewoners (met name de jongste groep 0 tm 18 jaar oud) van de Paulinapolder zouden moeten ondervinden, is het sterk aan te raden dit mee te nemen tegen de besluitvorming.

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond en te dicht bij bevolking.

Uit de voorgestelde zoekgebieden voor het nieuwe hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen blijkt dat sommige locaties zich bevinden op of nabij waardevolle landbouwgrond. Wij pleiten ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die de bestaande landbouwstructuur respecteren en niet leiden tot verdere versnippering van landbouwgebieden.

Gezien deze uitgangspunten is locatie Mosselbanken (2) de beste keuze. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond, mens en milieu. Dit sluit tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen.

Zorgvuldig omgevingsmanagement en eerlijke schadevergoedingen

Naast de locatiekeuze willen wij ook wijzen op de zorgen die bij agrariërs leven over de aanleg van infrastructuur, met name kabels en leidingen van en naar het hoogspanningsstation. Ervaringen uit eerdere projecten laten zien dat onvoldoende zorgvuldig omgevingsmanagement kan leiden tot schade aan percelen, bodemstructuur en gewasopbrengsten.

Wij verzoeken daarom om:

1. Zeer zorgvuldig omgevingsmanagement bij de aanleg van toekomstige infrastructuur om schade aan landbouwpercelen te voorkomen.
2. Minimale verstoring van agrarische bedrijfsvoering, waarbij werkzaamheden goed worden afgestemd met boeren en bodembeheerplannen worden toegepast.
3. Een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding indien schade toch onvermijdelijk blijkt. De huidige zorgen onder boeren zijn reëel, en vertrouwen kan alleen worden gewaarborgd als compensatieregelingen ruimhartig en snel worden toegepast.

Conclusie

Ik verzoek de verantwoordelijke instanties en het ministerie van Klimaat en Groene Groei om:

- In de Milieueffectrapportage expliciet de impact op landbouwgrond als zwaarwegend criterium mee te nemen.
- Voorkeurslocaties te selecteren die de bestaande agrarische structuur niet verstoren en geen verdere druk uitoefenen op vruchtbare landbouwgebieden.
- Potentiële gezondheidsrisico's door langdurige blootstelling aan EMT kritisch bekijken.
- Mosselbanken (2) als de meest geschikte locatie aan te wijzen, omdat deze de landbouwgronden ontziet en beter aansluit bij de industrie.
- Een zorgvuldig omgevingsmanagementbeleid te hanteren en, indien schade optreedt, een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding toe te passen.

Wij benadrukken dat de bescherming van agrarische gronden geen achterhaald standpunt is, maar een dringende noodzaak in het licht van de huidige geopolitieke en klimaatontwikkelingen. Nederland moet zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte, waarbij voedselproductie en voedselzekerheid prioriteit moeten krijgen.

Wij vertrouwen erop dat deze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Verzonden: 3/5/2025 11:00:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

L.S.,

Als bewoner van Hoek wil ik graag reageren op het onderzoek naar een locatie voor een hoogspanningsstation

in de buurt van Terneuzen.

Allereerst kan ik me goed vinden in de brief (als in bijlage) die door de Stichting Dorpsbelangen Hoek is opgesteld en verstuurd.

Het is erg onwenselijk dat dit project zich zou vestigen in het locatie Lovenpolderstraat.

Enkele punten;

De installatie zou zeer verstorend zijn voor het rustieke polderlandschap.

De afstand tot het woongebied is krap 1 km, wat betekent dat het erg overheersend overkomt. Direct zicht.

Het vogelnatuurgebied Braakman zal hier zeer waarschijnlijk ook onder te lijden hebben.

Bij de opbouw zal de toegang tot dit gebied de verkeersdruk rond ons dorp zeker in grote mate verhogen, (waar nu al vaak buitenlandse vrachtwagens vastlopen, juist in de Lovenpolderstraat).

Vanwege het grote belang dat de industrie hierbij heeft

steun ik de optie voor de locatie Mosselbanken, ook omdat daar materieel via de Schelde aangevoerd kan worden.

Tevens is dit de kortste route.

Ook het overzicht staatje 4-2 laat duidelijk zien dat dit een betere keuze zou zijn.

ij

103854500_10649162_kopie_brief_aan_BenW_plus_Tennet_inzake_380Kv_station.docx



Aan: Burgemeester & Wethouders gemeente Terneuzen
Copie: Gemeenteraad Terneuzen
Copie: Tennet

Hoek, 10 februari 2025

Betreft: aanleg 380Kv hoogspanningsstation

Dame, Heren,

De dorpsraad Hoek roept u op u duidelijk uit te spreken over een voorkeurslokatie voor de plaatsing van een 380 Kv hoogspanningsstation in de gemeente Terneuzen.

Sinds enkele maanden worden we regelmatig uitgenodigd voor bijeenkomsten over de komst van diverse installaties in het kader van de energietransitie. Er wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor kerncentrales, een aansluiting voor Wind energie uit Zee, installatie voor het maken van groene waterstof en een hoogspanningsstation.

Voor de kern Hoek is momenteel het hoogspanningsstation 380Kv de meest actuele ontwikkeling.

Laten we beginnen met hier aan te geven dat wij als dorpsraad en vertegenwoordigers van de kern Hoek zeker geen tegenstander zijn van de ontwikkelingen zoals hierboven genoemd. We realiseren ons terdege dat het voor onze toekomst belangrijk is dat we nieuwe vormen van energielevering ontwikkelen die ons minder afhankelijk maken van fossiele brandstoffen.

Bij de vaststelling van de behoefte aan energie wordt door alle partijen bij de voorlichtingsbijeenkomsten steeds benadrukt dat de genoemde te bouwen voorzieningen primair nodig zijn om aan de behoefte van de industrie tegemoet te komen. Er wordt ook steeds bij vermeld dat de huidige installatie van 150Kv tot in lengte van jaren voldoende energie kan aanleveren om alle huishoudens in Zeeuws-Vlaanderen ongestoord te blijven voorzien van stroom.

Van alle genoemde ontwikkelingen is juist het 380Kv na de bouw ook de installatie die het meest belastend voor de omgeving zal blijven, onder meer vanwege de laagfrequentie geluidsoverlast en het gegeven dat een dergelijke installatie niet ingesloten kan worden in een gebouw of dichte bomen en struiken randen.

Bij het onderzoek naar mogelijke lokaties in de gemeente Terneuzen zijn eerst 14 lokaties aangegeven, waaronder de locatie bij Knol en Wulpenbek. De bewoners van dit gebied zijn enigszins gerust gesteld dat dit gebied nu uit de lijst van locaties is geschrapt. Echter, bij de resterende 7 locaties worden een aantal plekken aangegeven die nog steeds dicht bij woningen liggen. Zowel het voorstel bij de Lovenweg als de Lovenpolderstraat, maar ook de aanduiding van het gebied Kopje van Canada met een uitloop naar een terrein aan de andere kant van de weg gaat over open terreinen nabij woongebieden.

Zoals gezegd is een dergelijke voorziening primair nodig om de industrie voldoende van elektriciteit te voorzien. In de plannen wordt steeds aangegeven dat de aansluiting vanuit Borssele onder of over de Westerschelde zo kort mogelijk over land moet worden aangesloten op het 380Kv station.

In onze optiek kan alleen het terrein van de Mosselbanken serieus onderzocht moeten gaan worden.

- Dit gebied grenst direct aan de Westerschelde.
- Tennet geeft in haar eigen documentatie de voorkeur voor plaatsing op industrieterreinen.
- Het is vanuit Borssele goed aan te sluiten via 1 van de beoogde oversteekplaatsen.
- Eén van de grootste afnemers van deze voorziening ligt er direct naast, DOW Chemical.
- Op het terrein is momenteel een deel in gebruik als zonnepark. Verplaatsing van deze faciliteit naar bijvoorbeeld het terrein bij de Lovenweg of Lovenpolderstraat zorgt na de bouw in ieder geval niet voor overlast.

Vervolg op blad 2

Secretariaat:



E-mail:

E-mail



Website: www.hetdorphoek.nl

KVK nummer: 22063777

IBAN: NL15RBRB0900559403



Het argument van DOW en North Sea Ports dat zij mogelijk in de toekomst deze grond zouden willen gebruiken voor uitbreiding is niet concreet gemaakt.

De voorziening is nodig voor deze partijen, laten zij dan niet alleen de lusten maar ook de lasten aanvaarden.

Als Dorpsraad Hoek roepen wij de gemeente op achter haar burgers te gaan staan en richting Tennet, het Ministerie, North Sea Ports en DOW Chemical aan te geven dat alleen onderzoeken naar aansluiting van een 380Kv station bespreekbaar is op de locatie Mosselbanken.

Eventuele andere projecten zoals de mogelijke komst van Kerncentrales, Aanlanding uit Zee en Waterstofomzetting zullen ook hun ruimtebehoefte kennen, waarvoor we in gesprek zullen moeten. Echter het neerzetten van industriële gebouwen is een andere invulling dan het open hoogspanningsstation 380Kv met een grootte van 14 hectare in open landschap nabij kernen zoals Hoek.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Stichting Dorpsbelangen Hoek,



website: www.hetdorphoek.nl

email: secretariaat@hetdorphoek.nl

Secretariaat:



E-mail:

E-mail:



Website: www.hetdorphoek.nl

KVK nummer: 22063777

IBAN: NL15RBRB0900559403

Verzonden: 3/5/2025 11:33:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
[REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie in bijlage mijn zienswijze

103854598_10649170_zienswijze_380Kv_krachtstation_Z-VI.docx

[REDACTED]
[REDACTED]
4 maart 2025

Betreft: bezwaarschrift tegen de mogelijke onderzoek locaties 3 en 4 (Lovenpolder) voor het hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als buurtbewoners onze bezwaren indienen ten aanzien van de voorgenomen keuze voor locaties 3 en 4 als mogelijke locaties voor de bouw van een hoogspanningsstation. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject om de volgende redenen:

1. Natuur en biodiversiteit

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving.

2. Impact op bijenteelt

Een van onze buurtbewoners is imker en wij delen de zorg over de negatieve effecten van elektromagnetische straling op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en de bestuiving van gewassen.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast ligt er een minicamping in de omgeving, en bevindt zich een vliegveld voor delta- en parapentevliegen in de directe nabijheid. De komst van een hoogspanningsstation zal de aantrekkelijkheid van het gebied sterk verminderen, wat een negatief effect heeft op recreatie en toerisme.

4. Cultuurhistorisch erfgoed

De omgeving kent een rijke cultuurhistorische waarde, met onder andere het Rijksmonument Muraltmuurtje bovenop de Braakmandijk, het gehucht Paradijs, het verdronken dorp Vremdieke en een voormalig fort. De landschapsvervuiling die een hoogspanningsstation met zich meebrengt zou deze historische elementen ernstig aantasten.

5. Landbouw en grondgebruik

De betrokken locaties bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden.

6. **Infrastructuur en ondergrondse leidingen**

Er lopen ondergrondse waterleidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

7. **Gezondheid en leefomgeving**

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

Alternatieve locaties

Gezien de **nadelen van locaties 3 en 4** willen wij voorstellen om alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, recreatie en landbouw, ook **Mosselbanken en Paulinapolder vind ik geen optie.**

Onderstaande locatie's en eventuele optie's zijn volgens mij beter:

- Kopje van Canada samen met 6 over N 252 (voormalig opslag depot v Westerschelde tunnel aanleg is deel NieuwNeuzenpolder)
- Nabij Sluiskilbrug
- Langs het kanaal van Gent naar Terneuzen (waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is)

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Wij hopen dat onze bezwaren serieus worden genomen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van u van deze brief.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted address line 1]

mob. [Redacted address line 2]

Verzonden: 3/6/2025 8:14:21 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste, ik maak bij deze bezwaar tegen het plan om bovengrondse leidingen door de "zuid-bevelandse zak" te doen laten lopen.

Inmiddels hebben we de landschappelijke gevolgen gezien van het eerdere traject.

Dit is zo'n enorme aantasting van ons Zeeuwse landschap, dat we nu toch echt moeten zeggen:
DIT KAN ZO NIET VERDER, STOP ERMEE!

Verzonden: 3/6/2025 8:48:33 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Borssele en de Borsselepolder worden al genoeg geraakt door de energietransitie. Ook de andere Rijksinpassingsplannen zullen een grote impact hebben op onze leefomgeving. De Borselse Voorwaarden geven duidelijk de grenzen van de inwoners aan. Deze Deze worden ook ondersteund door de gemeente Borsele.

Geen nieuwe hoogspanningsmasten in of door de polder

Alle leidingen zoveel mogelijk ondergronds

Aansluiting met Belgisch netwerk moet een optie blijven. De energietransitie is een eurpees probleem en moet ook samen aangepakt worden. Pas hier de wetgeving op aan.

Borssele moet een goede en nieuwe ontsluiting krijgen, zeker met alle plannen die nog komen.

Inwoners moeten geen of zo min mogelijk hinder ondervinden van de werkzaamheden.

Inwoners moeten kunnen blijven wonen.

De Groene rand om het dorp, wat dient als buffer tussen wonen en industrie moet ontzien worden en zonodig opnieuw beplant na werkzaamheden.

Bouwterreinen zoveel mogelijk buiten bewoond gebied.

Strand en dijk, waar zeker in de zomer veel recreatie is moet toegankelijk blijven.

Boren van de leidingen heeft de voorkeur boven een open opgraving

Verzonden: 3/6/2025 8:55:46 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De zak is een prachtig gebied. Gelieve de industrie bij de industrie te laten. Voorkeur voor concept 1 en 2. Concepten 3 en 4 hebben te veel impact op de omgeving.

Verzonden: 3/6/2025 9:21:17 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij vinden dat het KV380 naar de mosselbanken of kopje van Canada moet. 'T paradijs en Lovenpolderstraat is absoluut geen optie want dan staat hij tegen het dorp aan.

Verzonden: 3/6/2025 10:11:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dat de gemeente ook al heeft aangegeven geen bovengrondse verbinding te willen en zeker niet bij Ovezande, ze zeggen: "het is ongepast, niet uitlegbaar en onnodig om een bovengrondse 380kV verbinding te onderzoeken in de Zak van Zuid-Beveland.

Verzonden: 3/6/2025 10:13:55 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: Postbus

Huisnummer: 2

Postcode: 3800 AA

Woonplaats: Amersfoort

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: zelfstandig bestuursorgaan met wettelijke taak en eigenaar natuurterreinen

(Mede) namens:

Organisatie: Staatsbosbeheer

Zienswijze/reactie

Goedendag,

bijgaand de inspraakreactie van Staatsbosbeheer op de c-NRD 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen.

Met vriendelijke groet.

103856805_10649534_D25-5314_Reactie_Staatsbosbeheer_op_concept-NRD_380_kV_Zeeuws-Vlaanderen.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380kV Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD
Postbus 111
9200 AC Drachten



Datum 5 maart 2025
Onderwerp Reactie Staatsbosbeheer op concept-NRD 380 kV Zeeuws-Vlaanderen
Behandeld door [REDACTED]
Ons kenmerk Z25-1074 / D25-5314
Uw kenmerk
Bijlagen 2

Geachte mevrouw, heer,

1. Inleiding

Staatsbosbeheer heeft kennis genomen van de 'concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380kV Zeeuws-Vlaanderen' en meegepubliceerde bijlagen (hierna gezamenlijk te noemen 'conceptnotitie'), zoals deze door het Ministerie van Klimaat en Groene Groei ter inzage is gelegd op vrijdag 24 januari 2025.

In de Staatscourant 2025, 2639 wordt aangegeven dat reageren mogelijk is tot en met donderdag 6 maart 2025 middels een reactie. Deze reactie is derhalve tijdig ingediend.

De conceptnotitie geeft aan dat het project enerzijds de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Zeeuws-Vlaanderen en de (reeds bestaande) 380 kV-hoogspanningsverbinding Borssele Rilland betreft, alsook de aanleg van een nieuwe 380/150 kV hoogspanningsstation in of nabij Terneuzen. De hierboven vermelde publicatie in de Staatscourant biedt een overzicht van de voorgenomen te onderzoeken alternatieven voor beide onderdelen van dit project middels een afbeelding (zie bijlage 1), waarin ook gebruik gemaakt wordt van een nummering van de alternatieven. In dit schrijven zal dezelfde nummering aangehouden worden, indien het nodig is om onze reactie geografisch te duiden.

2. Terreinen Staatsbosbeheer t.o.v. alternatieven voor nieuwe hoogspanningsverbinding en -station

Op basis van de documenten, die nu ter inzage liggen, stelt Staatsbosbeheer vast, dat een groot deel van de te onderzoeken alternatieven voor de nieuwe hoogspanningsverbinding, alsook voor het nieuwe hoogspanningsstation (deels) gelegen zijn op gronden die in eigendom én beheer zijn van Staatsbosbeheer.

Van de te onderzoeken alternatieven voor de nieuw aan te leggen hoogspanningsverbinding betreft dit in ieder geval L6 en L7. Bij de te onderzoeken alternatieven voor het hoogspanningsstation betreft dit 1, 2 en 3. Een globaal overzicht van de terreinen van Staatsbosbeheer in het te onderzoeken gebied zoals omschreven in de conceptnotitie, is opgenomen in bijlage 2.

3. Waarden in geraakte terreinen Staatsbosbeheer

In zijn terreinen voert Staatsbosbeheer het beheer uit op basis van zijn wettelijke taak, zoals vastgelegd in de Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer (zie voor de volledige tekst:

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0008904/2020-01-01>).

De aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding, dan wel hoogspanningsstation zal dus direct ten koste gaan van de in die gebieden potentiële en/of reeds aanwezige en door Staatsbosbeheer ontwikkelde en/of beheerde waarden op het gebied van onder andere natuur, landschap, archeologie, aardkunde, cultuurhistorie en recreatie.

3.1 Terreinen Staatsbosbeheer i.r.t. lokaal, regionaal en landelijk ecologisch systeem

De terreinen van Staatsbosbeheer die geraakt worden (o.a. Braakman) door de hierboven genoemde te onderzoeken alternatieven, vallen onder het Natuur Netwerk Nederland. Binnen het ecologisch systeem dat de gehele Zuidwestelijke Delta vormt, spelen ze een belangrijke ondersteunende rol, mede voor het direct naastgelegen N2000-gebied Westerschelde.

Verstoring in deze terreinen heeft dus naast directe effecten in onze terreinen, ook een uitstralend effect naar omliggende terreinen, zoals het naastgelegen N2000-gebied Westerschelde of andere gebieden, die onderdeel zijn van het ecologisch systeem, dat de gehele Zuidwestelijke Delta vormt.

In paragraaf 5.4 van de conceptnotitie staat vermeldt, dat in het beoordelingskader is opgenomen om effecten op het Natuur Netwerk Nederland te onderzoeken. Het is echter onduidelijk op welk niveau deze effecten onderzocht worden. Staatsbosbeheer verzoekt dan ook om alle thema's vallend binnen de categorieën 'Bodem en Water op land' en 'Natuur' zowel op landelijk als regionaal als lokaal systeemniveau te onderzoeken, in ieder geval wat de terreinen van Staatsbosbeheer betreft, dan wel grondig te onderbouwen waarom dit niet nodig zou zijn.

Omdat de gehele Zuidwestelijke Delta één groot ecologisch systeem vormt, kan het zijn dat werkzaamheden die buiten onze terreinen plaats vinden, toch een effect hebben op de doelen die nagestreefd worden in de terreinen van Staatsbosbeheer. Daarom verzoekt Staatsbosbeheer om alle thema's vallend binnen de categorieën 'Bodem en Water op land' en 'Natuur' te onderzoeken op effecten 'van buiten naar binnen' onze terreinen, dan wel grondig te onderbouwen waarom dit niet nodig zou zijn

3.2 Verspreiding (invasieve) exoten door onderzoek, dan wel werkzaamheden

De werkzaamheden i.h.k.v. onderzoek, dan wel (aanleg)werkzaamheden kunnen van invloed zijn op de verspreiding van invasieve exoten. Staatsbosbeheer verzoekt om een aanpak te kiezen die verspreiding van exoten uitsluit en deze vooraf voor te leggen aan Staatsbosbeheer.

3.3 Effecten op hydrologisch systeem in zijn geheel

Ongeacht de wijze waarop de verbinding gerealiseerd zal worden (ondergronds, bovengronds of een combinatie hiervan, zie paragraaf 3.6 van onze reactie), er zal een effect zijn op het hydrologisch systeem. Ook het hydrologisch systeem bestaat uit meerdere niveaus, lokaal, regionaal, landelijk, maar ook op verschillende diepteniveaus.

In Braakman en omliggende terreinen liggen voor Staatsbosbeheer meerdere essentiële hydrologische percelen, die op meerdere niveaus geraakt kunnen worden door de realisatie van de hoogspanningsverbinding en -station. Staatsbosbeheer verzoekt dan ook dringend om de thema's vallend binnen de categorieën 'Bodem en Water op land' en 'Natuur' te onderzoeken op effect vanuit het gehele hydrologische systeem en niet alleen lokaal.

3.4 Effecten op andere waarden en functies aanwezig in terreinen Staatsbosbeheer

Naast natuurwaarden (zowel biotisch als abiotisch) zijn ook andere waarden en functies aanwezig in onze terreinen, zoals landschaps- en cultuurhistorische waarden en recreatie. Staatsbosbeheer verzoekt dan ook om het onderzoek naar de effecten van genoemde alternatieven in haar terreinen net zo breed te onderzoeken als dat haar wettelijke taak is (zie de eerder genoemde referentie naar de Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer).

Voor de landschaps- en cultuurhistorische waarden in de terreinen van Staatsbosbeheer geldt dat zowel ondergronds, als bovengronds doorsnijding zal zorgen voor onwenselijke verstoring. Wij verzoeken dan ook uitdrukkelijk om voor het criterium landschap niet alleen te kijken naar globale ligging of doorsnijding van open gebied, maar juist ook naar de specifieke kenmerken van het landschap met de vele dijken, bossen en landschapselementen.

3.5 Cumulatieve effecten

Een thema kan, indien afzonderlijk onderzocht, wellicht als uitkomst van het onderzoek hebben, dat geen significant effect optreedt. Maar, bij cumulatie kan wel degelijk een significant effect ontstaan voor de doelen die wij nastreven in onze terreinen. Staatsbosbeheer verzoekt dan ook uitdrukkelijk om óók het effect van deze cumulatie van alle thema's mee te nemen in het onderzoek.

3.6 Bovengronds én ondergronds onderzoeken

De conceptnotitie NRD geeft nu al aan dat aan de kant van Zeeuws-Vlaanderen alleen de bovengrondse variant wordt onderzocht. Dit maakt het onmogelijk om te komen tot een afweging met de minste impact op de omgeving. Alleen door zowel de effecten van zowel bovengronds als ondergronds voor de thema's in beeld te brengen, kan een keuze met de minste impact op de omgeving en de terreinen van Staatsbosbeheer gemaakt worden. Staatsbosbeheer verzoekt dan ook dringend om zowel de effecten van bovengronds als ondergronds op de betreffende thema's te onderzoeken, juist ook aan de kant van Zeeuws-Vlaanderen, om juist dan op open wijze een keuze te maken met de minste impact op de omgeving tussen ondergrondse aanleg, bovengrondse aanleg of juist een combinatie daarvan.

Ik hoop dat u bovenstaande aandachtspunten gebruikt om de NRD aan te scherpen en zodoende een mooie basis heeft voor een zorgvuldige MER.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage 1: Overzicht van de voorgenomen te onderzoeken alternatieven voor zowel de aanleg van de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding, alsook de aanleg van een nieuw 380/150 kV hoogspanningsstation, zoals vermeld in de online publicatie van de ter inzage legging in de Staatscourant 2025, 2639.



Bijlage 2: globaal overzicht van de ligging van de terreinen van Staatsbosbeheer in het te onderzoeken gebied (op basis van de conceptnotitie). De groene terreinen zijn zowel in beheer als eigendom bij Staatsbosbeheer.



Verzonden: 3/6/2025 10:21:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

de locatie Paulinapolder is niet geschikt voor deze activiteit omdat deze polder een landbouwbestemming heeft die zeer waardevol is voor de bedrijf-economische activiteiten van de ondernemers in dat gebied en bied parallel hieraan een mooi en waardevol zeeuws-vlaams landschap waarvan ook de toerist geniet. De locatie "Mosselbanken" is dan ook meer geschikt voor de 380KV Netuitbreiding.

Verzonden: 3/6/2025 10:25:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Schelpenpad
Huisnummer: 2
Postcode: 4531 PD
Woonplaats: Terneuzen
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Valuepark Terneuzen
Organisatie: North Sea Port

Zienswijze/reactie

Voor North Sea Port en Value Park Terneuzen is de realisatie van het 380 kV-hoogspanningsnet richting Zeeuws - Vlaanderen een cruciale stap om de verduurzaming van onze industrie te bewerkstelligen en duurzame investeringen in het havengebied verder mogelijk te maken. Gelet op het essentiële belang van deze verbinding voor de verdere ontwikkeling van het havengebied roepen wij daarom op om de realisatietermijn zo kort mogelijk te houden en risico's op vertraging in de mate van het mogelijke te mitigeren. Daarbij zijn we ons ervan bewust dat de keuze voor het meest geschikte alternatief van dergelijke ontwikkeling een impact heeft op de aanwezige natuur en omgeving, de scheepvaart en de stabiliteit op het elektriciteitsnetwerk. Wij vragen u om steeds de afweging te maken tussen deze belangen en dit ook in de verdere procedure inzichtelijk te maken.

North Sea Port en Valuepark Terneuzen wensen vanuit deze zienswijze handvaten te bieden om deze afweging zo volledig en correct mogelijk te maken. Verdere duiding vindt u terug in de bijlage.

Tot slot willen wij namens North Sea Port en Value Park Terneuzen benadrukken dat we graag actief blijven

meedenken en betrokken willen blijven bij het verdere verloop van dit traject. Wij hopen dat onze opmerkingen en suggesties bijdragen aan een succesvolle en duurzame ontwikkeling van het project. Wij zien uit naar een constructieve samenwerking en verdere dialoog.

103857021_10649556_Reactie_NSP_op_cNRD_380_kV_Zeeuws-Vlaanderen.pdf



Bureau Energieprojecten
Insprakpunt 380 kV Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD
Postbus 111
9200 AC Drachten

Uw referentie: 202303666 vanuit VenP
Onze referentie: 0017-926822148-13639
Contactpersoon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
Bijlage: geen
Onderwerp: Zienswijze concept-NRD 380 kV Zeeuws-Vlaanderen
Datum: 4 maart 2025

Geachte heer, mevrouw,

Op vrijdag 24 januari 2025 heeft u de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Zeeuws-Vlaanderen (concept-NRD) en Nota Onderzoeksalternatieven (NOA) gepubliceerd. De concept-NRD en NOA zijn opgesteld ten behoeve van de realisatie van de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. De Netuitbreiding omvat een nieuwe hoogspanningsverbinding vanuit Zeeuws-Vlaanderen, die aansluit op de 380 kV hoogspanningsverbinding Borssele-Rilland en een nieuw 380/150 kV-hoogspanningsstation in of nabij Terneuzen, waar de nieuwe verbinding op aangesloten wordt.

Bij deze maken wij graag gebruik van de geboden mogelijkheid om een gezamenlijke reactie in te dienen op deze concept-NRD, namens de partijen North Sea Port en Value Park Terneuzen. De insteek van onze reactie is het voorkomen van negatieve impact op ons beider bedrijfsvoering. Deze zienswijze bevat aspecten die beide partijen onderschrijven, maar ook aspecten die ingebracht zijn door North Sea Port zelf. Het eerste deel van onze reactie betreft aspecten die beide partijen onderschrijven. Het tweede deel behandelt de inbreng van North Sea Port specifiek.

Partijen merken hierbij op dat zij zich het recht voorbehouden om tijdens het vervolg van de projectprocedure te reageren op gepubliceerde stukken, waarbij de reactie kan afwijken van de huidige reactie.

De concept-NRD is opgedeeld in zoeklocaties voor het 380/150 kV-hoogspanningsstation enerzijds en de kruising met de Westerschelde anderzijds. Voor de leesbaarheid van deze zienswijze hebben we ook deze tweedeling aangehouden.



Algemene uitgangspunten Value Park Terneuzen

Voor North Sea Port en Value Park Terneuzen is de realisatie van het 380 kV-hoogspanningsnet richting Zeeuws-Vlaanderen een cruciale stap om de verduurzaming van onze industrie te bewerkstelligen en duurzame investeringen in het havengebied verder mogelijk te maken. Gelet op het essentiële belang van deze verbinding voor de verdere ontwikkeling van het havengebied roepen wij daarom op om de realisatietermijn zo kort mogelijk te houden en risico's op vertraging in de mate van het mogelijke te mitigeren. Daarbij zijn we ons ervan bewust dat de keuze voor het meest geschikte alternatief van dergelijke ontwikkeling een impact heeft op de aanwezige natuur en omgeving, de scheepvaart en de stabiliteit op het elektriciteitsnetwerk. Wij vragen u om steeds de afweging te maken tussen deze belangen en dit ook in de verdere procedure inzichtelijk te maken.

Zoeklocaties hoogspanningsstation

Zoeklocatie 2 als benoemd in de concept-NRD is de locatie Mosselbanken. Value Park Terneuzen ontwikkelt onder meer de Mosselbanken en heeft de ambitie om op deze locatie de transitie van Dow te realiseren. Gelet op de energie-ontwikkelingen in Zeeuws-Vlaanderen en de versnelling van elektrificatie die nodig is, staat Value Park Terneuzen open voor gesprek over het gebruiken van de Mosselbanken voor de ontwikkeling van het hoogspanningsstation. Het belang van een 380 kV-station is essentieel om ontwikkelingen in Zeeuws-Vlaanderen mogelijk te maken, waaronder ook de verdere ontwikkeling van Mosselbanken als circulair cluster.

Om deze verduurzaming van de industrie te realiseren zal ook ruimte nodig zijn om deze te ontwikkelen. Naast de vergroening van onze energiedragers is ook ruimte nodig voor circulaire industrieën en overslag van scheepvaart. Wij vragen uw nadrukkelijke aandacht voor de ruimtevraag die deze circulaire transitie vraagt.

Voor al deze ontwikkelingen geldt dat deze zowel door het Rijk als vanuit Europa gevraagd en uitgedragen worden. Wij vragen u daarom om nadrukkelijk aandacht te hebben voor deze ambities in de verdere procedure en de 3P - aanpak om te voorkomen dat er stranded assets worden vastgesteld.

Kruising Westerschelde

In de concept-NRD wordt aangegeven dat een MultiUtiliteitenKruising (MUK) voor het bundelen van de overige modaliteiten niet wordt onderzocht in combinatie met de 380kV-verbinding. U wenst dit te doen in een separaat traject. North Sea Port en Value Park Terneuzen begrijpen dit uitgangspunt en zijn ook van oordeel dat de ontwikkeling van de 380-kV verbinding prioriteit moet hebben en dat de MUK hierbij een mogelijk vertragingsrisico oplevert. Wel vinden wij het van belang dat de MUK aangeduid blijft als raakvlakproject. Alternatieven waarin beide projecten elkaar kunnen versterken hebben de sterke voorkeur. Het is in ieder geval belangrijk dat keuzes die gemaakt worden in het kader van de realisatie van een 380kV-verbinding de realisatie van een MUK niet onmogelijk maken. Wij stellen daarom voor dit als criterium mee te nemen in het op te stellen plan-MER en in de IEA.



Uitgangspunten vanuit North Sea Port

Zoeklocaties hoogspanningsstation

North Sea Port vindt het van groot belang dat zoeklocaties pas afvallen na een gedegen integrale en objectieve afweging gebaseerd op voldoende gedetailleerd onderzoek. Het afvallen van de zoeklocaties 7 (Grootteweg) en 8 (Goessche polder-Noord) vinden wij niet goed navolgbaar (en daarmee discutabel) en niet consistent met andere zoeklocaties die wel worden meegenomen in het onderzoek waarbij ook sprake kan zijn van aanzienlijke en moeilijk mitigeerbare effecten (bijvoorbeeld locatie 1 Paulinapolder). De mate waarin daadwerkelijk sprake is van geluidhinder bij deze zoeklocaties en de mate waarin dat mitigeerbaar is, is ons inziens nog onvoldoende onderzocht. North Sea Port hecht er veel waarde aan dat dit eerst wordt onderzocht, zodat het eventuele afvallen van beide zoeklocaties beter kan worden onderbouwd.

De inpassingslocatie van het hoogspanningsstation zal mogelijk een beslag leggen op de beschikbare ruimte binnen het beheersgebied van North Sea Port. In recent onderzoek is onderzocht hoeveel ruimte er binnen ons havengebied nog nodig is om alle ambities te realiseren die worden opgelegd vanuit Europa, het Rijk en ons hieraan geijkte strategisch plan. Uit dit onderzoek blijkt dat de beschikbare ruimte op dit moment al schaars is en iedere watergebonden ontwikkelingsruimte benut zou moeten worden om de ambities voor de grondstoffentransitie en scheepvaartactiviteiten te realiseren. Deze ontwikkelingen creëren een toegevoegde waarde voor de verschillende niveaus - lokaal, regionaal, landelijk en Europees. We vragen daarom nadrukkelijk om alle ontwikkelingen binnen het havengebied integraal mee te nemen in de 3P-aanpak tijdens het uitvoeren van de integrale effect analyse (IEA) en de stranded assets aan maatschappelijke toegevoegde waarde te becijferen.

Voor alle voorkeurslocaties geldt dat er bij realisatie sprake dient te zijn van een goede inpassing, gelet op alle aanwezige waarden, functies en belangen. North Sea Port vindt het daarom belangrijk dat bij de keuze van het voorkeursalternatief rekening wordt gehouden met de mate waarin effecten mitigeerbaar en zo nodig compenseerbaar zijn door inpassingsmaatregelen. De te nemen maatregelen dienen ook te worden meegenomen in de voorkeursbeslissing en concreet ruimtelijk worden uitgewerkt in het projectbesluit. Ook vragen wij nadrukkelijk aandacht te besteden aan de aanwezigheid van Natura2000 gebieden en de waarden hiervan niet aan te tasten, maar waar mogelijk zelfs te versterken. De draagkracht en robuustheid van het systeem is van belang voor alle activiteiten en projecten die in het gebied nodig zijn.

Kruising Westerschelde

In de concept-NRD zijn zes mogelijke locaties voor de kruising bepaald en beschouwd. Een van de mogelijke varianten voor kruising is het realiseren van een bovengronds tracé met twee rijen vakwerkmasten. Vanwege het grote belang van de scheepvaart en de grote hinder die verwacht wordt bij deze variant, de effecten op de hydrologische en morfologische dynamiek en de hiermee samenhangende baggerregimes, de overstromingsrisico's en natuurwaarden, acht North Sea Port een bovengrondse kruising van de Westerschelde niet haalbaar en geven wij de voorkeur aan een ondergrondse kruising.

Voor het realiseren van een ondergrondse kruising wordt gekeken naar baggeren, boren of het aanleggen van een tunnel. Ook voor een ondergrondse kruising door middel van baggeren zien wij weinig kansen en we spreken daarom de voorkeur uit voor een tunnel. Wij voorzien dat de baggerwerkzaamheden ten behoeve van dit project (zowel tijdens de aanleg, maar ook tijdens de gebruiksfase om te zorgen dat de kabels niet bloot komen te liggen) van invloed gaan zijn op de baggerwerkzaamheden die al worden uitgevoerd ten behoeve van de vaargeul en de toegankelijkheid van de havens door North Sea Port en Rijkswaterstaat. Wij verwachten een impact op de morfologische en hydrologische dynamiek en vertroebeling. Wij vragen daarom nadrukkelijk deze aspecten in het plan-MER zorgvuldig te onderbouwen.

Op land – zowel in Zuid-Beveland als Zeeuws-Vlaanderen – acht North Sea Port het van belang dat in alle gevallen een zorgvuldige afweging wordt gemaakt tussen leveringszekerheid en stabiliteit van het net enerzijds en woon- en leefklimaat, natuur en landschap anderzijds.



Participatieplan

In Bijlage A van het participatieplan worden de omgevingspartijen benoemd waarmee contact wordt opgenomen. In de lijst van bedrijven zien wij North Sea Port District NL en BE staan. North Sea Port District is geen bedrijf, maar een samenwerking tussen de gemeenten en provincies waarbinnen ons havengebied North Sea Port valt. We vragen om North Sea Port Flanders en North Sea Port Netherlands separaat mee op te nemen in de lijst met bedrijven zodat we erkend worden in het participatieplan als omgevingspartij.

In sectie 1.4. worden de partijen opgenoemd die geraadpleegd dienen te worden voor het regioadvies. Hier stellen wij vast dat de provincie, waterschappen en gemeenten benoemd worden, maar de havenautoriteit North Sea Port niet. Wij zouden graag als 'industriële gemeente' betrokken worden in dit regioadvies om zo tot een regionaal gedragen advies te komen.

Daarnaast stellen wij vast dat we in tegenstelling tot het programma pVAWOZ niet betrokken worden in de ambtelijke werkgroep van 380kV. Graag wensen we in de ambtelijke werkgroep als North Sea Port betrokken te worden.

Tot slot

Tot slot willen wij namens North Sea Port en Value Park Terneuzen benadrukken dat we graag actief blijven meedenken en betrokken willen blijven bij het verdere verloop van dit traject. Wij hopen dat onze opmerkingen en suggesties bijdragen aan een succesvolle en duurzame ontwikkeling van het project. Wij zien uit naar een constructieve samenwerking en verdere dialoog.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

Verzonden: 3/6/2025 10:26:23 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag werken aan ondergrondse hoogspanningsverbindingen ipv al die masten in onze prachtige omgeving!

Verzonden: 3/6/2025 10:27:32 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Tijdens de info-bijeenkomst is meegedeeld dat er een sleuf van 80 meter breed gegraven zal worden door de percelen waar de benodigde kabels komen te liggen. Als landbouwer wil ik u er op wijzen dat dit grote schade aanbrengt aan de percelen en de daarop te telen producten. En dat niet voor een jaar, maar voor een hele reeks van jaren. Als het aan mij ligt daarom zoeken naar een andere oplossing voor het leggen van de kabels. In elk geval niet door kostbare landbouwgrond.

Verzonden: 3/6/2025 10:45:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Blaak
Huisnummer: 8
Postcode: 3011 TA
Woonplaats: Rotterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Stedin
Organisatie: Stedin

Zienswijze/reactie

Zie brief en deze wordt ook per post verstuurd.

103857463_10649639_2025-03-06__Reactie_concept_NRD_380 kV_netuitbreiding_Zeeuws-Vlaanderen_Ministerie_van_Klimaat_en_Groene_Groei.pdf

retouradres: Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen concept NRD

Postbus 111

9200 AC Drachten

Stedin Netbeheer B.V.

Blaak 8

3011 TA Rotterdam

088 896 39 63

www.stedin.net

KvK Rotterdam 24289101

Datum 06-3-2025
Staatscourant 2025,2639
Inspraakreactie op de concept Notitie
Reikwijdte en Detailniveau 380 kV
netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen, Ministerie
van Klimaat en Groene Groei
Onderwerp

Behandeld door
Telefoon
E-mail
Kenmerk

SP 2025-0361

Geachte heer, mevrouw,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen dat de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen ter inzage ligt. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld tot het geven van een reactie en wij maken graag gebruik van de gelegenheid.

Inleiding

Als regionaal netbeheerder heeft Stedin een maatschappelijke functie en is verantwoordelijk voor distributie van elektriciteit en gas. Op grond van de energiewetten (Elektriciteitswet en Gaswet) heeft Stedin tot taak de elektriciteits- en gasnetten op economische voorwaarden in werking te hebben, te onderhouden en te ontwikkelen op een wijze die de veiligheid, doelmatigheid en betrouwbaarheid waarborgt en het milieu ontziet. Naast de wettelijke verplichting kijkt Stedin ook naar de (technische) uitvoerbaarheid en de maatschappelijke impact wat dit mogelijkwerij tot gevolg gaat hebben en waarbij de kosten beheers- en betaalbaar blijven. De keuze die Stedin in haar net maakt, heeft impact op haar bedrijfsvoering.

Wij erkennen het belang en willen graag enkele zaken onder de aandacht brengen.

We zijn verheugd te lezen dat de impact van andere kabels en leidingen, evenals de fysieke consequenties, elektrische en thermische beïnvloeding (EMC), wordt benoemd. Echter, er wordt aangegeven dat bij kruisingen met of ligging ten opzichte van de kabels voor de zoeklocaties niet relevant is (pagina 92 uit document: A5A25RRUC75D-379413507-1786). We gaan er echter van uit dat bij parallelle ligging of nabijheid van de assets van Stedin dit wel wordt onderzocht. Volgens ons is dit zowel bij de keuze van het station als de kabeltracés van groot belang.

Stedin staat voor de uitdaging vanwege de elektrificatie- wat in een rap tempo gaat- om onder andere de netten te verzwaren en stations uit te breiden. Daarom is het belangrijk om in een zo vroeg mogelijk stadium in de planvorming betrokken te worden, zodat plannings op elkaar kunnen worden afgestemd. Naast het meewegen van mogelijke onderlinge beperkingen en hinder, zouden volgens ons ook koppelkansen meer benut moeten worden voor de ontwikkelingen op de lagere netten en toekomstige ontwikkelingen in heel Zeeuws-Vlaanderen. Hierdoor kan een goede afweging tussen de varianten worden gemaakt en wordt de toekomstbestendigheid gewaarborgd.

Om de energietransitie betaalbaar te houden en de beschikbare netcapaciteit optimaal te benutten, zijn systeem efficiënte keuzes noodzakelijk. We vragen u daarom ook meer onderzoek te doen naar waar de koppelkansen liggen en deze zo integraal mogelijk af te stemmen, evenals de gevolgen daarvan op de lagere netten.

Samenwerken aan het energiesysteem van de toekomst is cruciaal. We hebben elkaar nodig. Door onze krachten te bundelen en voortvarend te werken, zorgen we er samen voor dat er onder andere snel nieuwe ruimte komt op het stroomnet.

We kampen nu al met tekorten aan personeel, grondstoffen en ruimte, en dit zal niet minder worden. Dit vraagt om maatschappelijke en politieke keuzes. Netbeheerders leveren een uiterste inspanning om ervoor te zorgen dat deze schaarstes zo min mogelijk in de weg staan van onze opgave, en daarom is samenwerking volgens ons

essentieel. Het huidige tekort aan technisch personeel zal zonder maatregelen de komende decennia verder toenemen. Door vergrijzing verliezen we veel ervaring, en de instroom van (onervaren) nieuwe krachten is onvoldoende. Door samen onze schouders eronder te zetten, kunnen we ervoor zorgen dat de verduurzamingsopgave hierdoor niet vastloopt.

Goede en tijdige afstemming

Voor ons is het van belang dat wij als netbeheerder tijdig inzicht krijgen waar welke ontwikkeling gaan plaatsvinden- gelet de energietransitie waar we middenin zitten- zodat wij tijdig de juiste en efficiënte beslissingen kunnen nemen om ten behoeve van de netinvesteringen. Wij vragen u daarnaast ook om aandacht te blijven houden op de ondergrondse en bovengrondse infrastructuur en de ruimtelijke uitvoerbaarheid bij diverse plannen, waarbij de maatschappelijk kosten laag én beheersbaar blijven.

Gelet op voorgaande, verzoeken wij om in uw beleid, de ruimtebehoefte voor het elektriciteits- en/of gasnet van Stedin op te nemen en ons belang als netbeheerder bij de uitvoering van de plannen (vroegtijdig) mee te nemen. Hierdoor kunnen we samen de energietransitie realiseren én ook betaalbaar houden, en bijdragen aan de maatschappelijke doelen van Stedin voor een betrouwbaar en kostenefficiënte energietransport.

Wij zijn van harte bereid om daarover met u in gesprek te gaan. Ook leveren we graag een bijdrage aan uw plannen.

Met vriendelijke groet,

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the official.

Verzonden: 3/6/2025 10:54:32 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie: Biologische Rozenkwekerij de Bierkreek

Zienswijze/reactie

zie bijgevoegde zienswijze

103857647_10649698_Zienswijze_Bierkreek_380kV.pdf

MACHTIGING

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Toestemming aan:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: Biervliet

Datum: 6 maart 2025

Handtekening betrokkene:

[REDACTED]

Van: Biologische Rozenkwekerij de Bierkreek
[REDACTED]
[REDACTED]

Aan: Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Biervliet, 5 maart 2025

Betreft: zienswijze 380 kilovolt (kV) netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben kennis genomen van de conceptversie van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) voor het project-380kV Zeeuws-Vlaanderen van netbeheerder TenneT TSO B.V. van 24 december 2025. Hierin wordt gesteld, dat de aanleg van een nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding tussen Terneuzen en de bestaande hoogspanningsverbinding tussen Borssele en Rilland (Zuid-West 380 kV West) nodig zou zijn, evenals de aanleg van een nieuw 380/150kV hoogspanningsstation in of nabij Terneuzen.

U ontvangt hierbij onze zienswijze op dit plan.

Wij hebben bedenkingen op dit plan. Dit betreft bedenkingen als bedrijf, gelegen op één van de voorkeurslocaties voor de aanleg zoals genoemd in het plan.

1. Het is op verzoek van netbeheerder TenneT TSO B.V. dat deze ruimtelijke procedure opgestart wordt. Er wordt door TenneT TSO B.V. gesteld dat dit nodig zou zijn vanwege de verwachte groei van de vraag naar elektriciteit in Zeeuws-Vlaanderen, met name als gevolg van verduurzaming van de industrie. De woorden 'groei van de vraag naar elektriciteit in Zeeuws-Vlaanderen' zijn interessant. Is er daadwerkelijk sprake van een verwachte groei? Er is in het concept-plan geen onderbouwing te vinden hiervoor. Is er een noodzaak om een nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding en een nieuw 380/150kV hoogspanningsstation te realiseren. Ingrepen die een enorme impact hebben op Zeeuws-Vlaanderen.
2. Als 'de noodzaak' er inderdaad zou zijn, zijn de in het concept-plan voorgestelde oplossingen hiervoor, echt de enige oplossingen voor de vraag naar elektriciteit? Of zijn andere mogelijkheden voldoende onderzocht?
3. Als 'de noodzaak' er inderdaad zou zijn, is de vraag naar elektriciteit afkomstig van de industrie. Heeft zij zelf in voldoende mate onderzocht wat de mogelijkheden zijn?
4. Daarbij zijn wij van mening dat vanwege de aard van de activiteiten (verbinding en hoogspanningsstation), zulke activiteiten thuishoren op het industrieterrein zelf. Voor industriële activiteiten is ruimte gereserveerd in het bestemmingsplan van de gemeente. Een hoogspanningsstation hoort daar thuis.
5. Dit type grootschalige voorzieningen (inclusief de bouw) hebben gedurende een lange tijd een grote impact op de leefomgeving: verstoring van de openheid van het landschap,

verdwijnen van karakteristieke dijkstructuren met bomen door de aanpassing van infrastructuur, verstoring van ecosystemen ondergronds en bijbehorende flora en fauna. Om die reden horen ze niet thuis in open landschap en in de nabijheid van natuurgebieden.

6. Na ruim 25 jaar zijn wij in 2024 met ons bedrijf verhuisd van IJzendijke naar de Paulinapolder bij Biervliet. Als biologisch gecertificeerd bedrijf (tuinrozen) zijn wij (deels) afhankelijk van het landschap rondom ons. We doen extra inspanningen/investeringen om de biodiversiteit op het bedrijf zo gevarieerd mogelijk te maken en aan te laten sluiten op het omringende agrarische landschap. Onze klanten komen niet alleen naar ons toe vanwege onze biologische rozen, maar ook vanwege de ligging van het bedrijf in de polder. In combinatie met de directe nabijheid van de Westerschelde (Natura 2000), natuurgebied de Braakman (Netwerk Natuur Zeeland) en de historie, maakt het tot een unieke plek.

De in het concept-plan voorgestelde voorzieningen zullen afbreuk doen aan het bedrijf als geheel; de gedane investeringen worden teniet gedaan, geen toekomst voor voortzetting van het familiebedrijf door dochter, minder werkplezier, teleurgestelde klanten met omzetsderving tot gevolg.

Concluderend: wij zien de in het concept-plan voorgestelde ontwikkelingen als bedrijf somber in. De in het concept-plan voorgestelde zoeklocaties 1 en 2 (inclusief Route L1 met kruisingen 1 en 2, Route L2 met kruising 3) vallen wat ons betreft, gezien bovenstaande punten, sowieso af.

Wat ook afvalt, zijn bovengrondse verbindingen in open gebied en in natuurgebieden. Ondergrondse verbindingen mogen geen effect hebben op ecosystemen van natuurgebieden waarin water een sturend element is.

Het hoogspanningsstation zou de locatie moeten krijgen waar de vraag is. Het hoort thuis op een industrieterrein, hierin voorziet het bestemmingsplan.

Mocht uiteindelijk de keuze wel op zoeklocatie 1 of 2 vallen, dan zijn wij genoodzaakt een verzoek in te dienen tot nadeelcompensatie voor ons bedrijf.

Wij vragen u om bovenstaande punten in uw afweging mee te nemen.

Wilt u ons de ontvangst van deze zienswijze bevestigen?

Met vriendelijke groet,

namens Biologische Rozenkwekerij de Bierkreek,

[Redacted signature block]

[Redacted line]

[Redacted line]

Verzonden: 3/6/2025 11:32:08 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Vijfhuizenberg

Huisnummer: 50

Postcode: 4708 AL

Woonplaats: Roosendaal

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: HELIO advocaten|mediators

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

103858442_10649871_Brief_RVO_d.d._06-03-2025_(Zienswijze).pdf



Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen
concept-NRD
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Per digitaal formulier

Datum	6 maart 2025
Onze referentie	D22510063
Inzake	[REDACTED]/MINISTERIE KGG
Uw referentie	Concept-NRD en NOA

ZIENSWIJZE

L.s.

Mijn cliënt is [REDACTED]. Hij is eigenaar van, woont en doet zaken op de percelen gelegen aan de [REDACTED] te [REDACTED]. Zijn gelijknamige eenmanszaak is gericht op het houden en fokken van melk- en jongvee ter plaatse. Cliënt is eigenaar van in totaal 39 (vooral agrarische) kadastrale percelen in de gemeente Borsele.

Namens cliënt geef ik zijn zienswijze op de concept-NRD en NOA die zijn opgesteld ten behoeve van de voorbereiding van het voorgenomen projectbesluit voor een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen de verbinding Borssele-Rilland en Zeeuws-Vlaanderen.

Reikwijdte

De bedrijfsopstallen van cliënt zijn geconcentreerd op de percelen aan de [REDACTED]. Cliënt heeft daar diverse stallen, mestopslag en voerkuiten staan en liggen ten behoeve van het houden, opfokken en melken van vee. Op deze percelen staat, direct naast de opstallen, al een mast van de bestaande bovengrondse 150 kV verbinding die langs Ovezande loopt.

Op basis van het feit dat de woon- en bedrijfsperven van cliënt al belast zijn met een hoogspanningsverbinding is het om te beginnen de zienswijze van cliënt, dat in de voorgestelde reikwijdte van de MER, de alternatieve tracécorridor no. L4 moet vervallen. De in het kader van de MER uit te voeren onderzoeken zouden zich moeten richten op en beperken tot de evident betere alternatieve tracécorridors no. L1, L2 en L3. Dit ziet cliënt bevestigd in de indicatieve beoordeling van de te verwachten effecten van de verschillende tracécorridors, waar bij L4 zowel op het gebied van externe veiligheid en beïnvloeding als qua hinder voor de leefomgeving (magneetveldzone) tot veel en/of grote risico's leidt die niet of

HELIO advocaten|mediators

Vijfhuizenberg 50, 4708 AL Roosendaal
T 0165 - 592 000
W www.helioadvocaten.nl
KVK 71755802

ALLE DIENSTEN EN ANDERE WERKZAAMHEDEN WORDEN VERRICHT UIT HOOFDE VAN EEN OVEREENKOMST VAN OPDRACHT. OP DEZE OVEREENKOMST ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING, WAARIN ONDER MEER EEN BEPERKING VAN DE AANSPRAKELIJKHEID IS OPGENOMEN. DEZE VOORWAARDEN ZIJN TE VINDEN OP ONZE WEBSITE.

zeer lastig beheersbaar zijn met maatregelen.¹ Dat maakt tracécorridor L4 objectief gezien geen uitvoerbaar en dus geen redelijk alternatief om de effecten verder van te onderzoeken. Er wordt weliswaar bij vermeld dat mitigerende maatregelen mogelijk zijn door met het uiteindelijke tracé te schuiven binnen de corridor, maar als dat nu al duidelijk is, dan is de te onderzoeken corridor op voorhand te ruim gelaten en moet het onderzoek worden beperkt. Hieraan hoeft overigens ook niet af te doen dat het normaal gesproken de voorkeur heeft om tracés te bundelen en bij bestaande infrastructuur aan te sluiten. Die voorkeur veronderstelt immers dat een bestaand tracé op een geschikte locatie is aangelegd. In het onderhavige geval staat de bestaande bovengrondse 150 kV verbinding (lang) niet overal in een geschikte omgeving. Bij cliënt staat een hoogspanningsmast zelfs op zijn bedrijfsperceel, dus niet in een weiland of op een akker, maar direct naast de voerkuil en zijn stallen. Het is mede daarom geen argument dat het wenselijk zou zijn om ter hoogte van het perceel van cliënt aan te sluiten bij de al bestaande hoogspanningsverbinding. Dat is juist buitengewoon onwenselijk en dat wordt nog eens bevestigd door het feit dat zich bij tracécorridor L4 maar liefst 53 gevoelige objecten in de magneetveldzone bevinden, terwijl daar dus al een verbinding loopt.

Voor zover de alternatieve tracécorridor no. L4 toch zou worden onderzocht en meegenomen in de MER, valt uit de concept-NRD niet op te maken waarom gezien de milieutechnische aandachtspunten een bovengrondse verbinding wordt onderzocht en geen ondergrondse. Indien dit tracé wordt onderzocht, ligt een ondergrondse verbinding voor cliënt voor de hand. Te meer nu uit de NOA volgt dat het ministerie van mening is dat op Zuid-Beveland sprake is van een bijzondere situatie vanwege de stapeling van grote energieprojecten.² Een dergelijke stapeling doet zich ook voor als er een tweede hoogspanningsverbinding langs de oude komt.

Detailniveau

Indien en voor zover de alternatieve tracécorridor L4 toch (als bovengrondse verbinding) in de definitieve NRD wordt opgenomen is het de zienswijze van cliënt, dat het onderzoek en beoordelingskader specifiek mede op de navolgende onderwerpen gericht moet zijn.

Onder de Thema's Veiligheid, Leefomgeving en gezondheid wordt in zijn algemeenheid al aandacht besteed aan de effecten van de magneetvelden van de nieuw te realiseren hoogspanningsverbinding op kabels/leidingen en gevoelige objecten. Als L4 toch onderzocht wordt, vraagt cliënt speciaal aandacht voor de effecten van de magneetvelden op:

1. de mensen die verblijven in zijn bedrijfswoning;
2. het melk- en jongvee dat gehouden wordt in de stallen en op de percelen;
3. de melkrobot en andere elektronische systemen die cliënt gebruikt;
4. de al bestaande hoogspanningsverbinding over cliënt zijn percelen.

Cliënt verzoekt in dat verband om bij het onderzoek de uitkomst van een gerechtelijke procedure in Frankrijk te betrekken. Via diverse media, waaronder de website www.boerderij.nl³, is een paar jaar geleden gerapporteerd over de uitkomst in die zaak waarin

¹ Pagina 95 van de NOA.

² Pagina 11 van de NOA.

³ <https://www.boerderij.nl/schadevergoeding-voor-franse-veehouders-vanwege-hoogspanningsmast>

samengevat bewezen werd verklaard dat een soortgelijke bovengrondse hoogspanningsverbinding verstrekkende schadelijke invloed had gehad op het gehouden vee. Er werd een causaal verband gevonden tussen de hoogspanningsverbinding en de gezondheid en melkproductie van het vee. Die werden daardoor zeer nadelig beïnvloed. Cliënt ziet graag dat daar in de MER specifiek onderzoek naar wordt gedaan en dat daarbij tevens de resultaten worden betrokken van de onderzoeken die zijn opgesomd in de voetnoten van een artikel op de website www.ventilus.info.⁴ Uit die onderzoeken volgt namelijk ook dat hoogspanningsverbindingen van deze orde grootte aanzienlijke negatieve effecten hebben op de gezondheid en productiviteit van vee. Vanwege de ligging van het melkveebedrijf van cliënt in tracécorridor L4 zijn die aspecten van groot belang voor toekomstige besluitvorming.

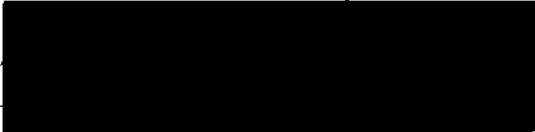
Conclusie

Gelet op het vorenstaande is het de zienswijze van cliënt, dat tracécorridor L4 niet als te onderzoeken alternatief in de definitieve NRD moet worden opgenomen en als dat toch gedaan wordt, dat er dan bijzondere aandacht wordt besteed aan de effecten op de gezondheid en productiviteit van mensen en vee alsook aan de werking van elektronica.

Vertrouwende u hiermee tijdig te hebben geïnformeerd, verblijft,

met vriendelijke groet,

HELIO advocaten|mediators



⁴ https://www.ventilus.info/landbouw_veeteelt.html

Verzonden: 3/6/2025 11:34:41 AM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens:

Organisatie: Vereniging Buurtbelangen Grootteveg e.o.

Zienswijze/reactie

Vereniging Buurtbelangen Grootteveg e.o.

Hoek

6 maart 2025

Betreft: Zienswijze op- en bezwaar tegen de mogelijke onderzoeklocaties 5 en 6 (Grootteveg/N252) voor een hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als vereniging Buurtbelangen Grootteveg e.o. onze zienswijze (middels bezwaar) indienen op de concept NRD Tennet EU-300 P1 / 380kV Zeeuws-Vlaanderen van 19 december 2024. Ons bezwaar betreft het voornemen om de combinatie van locaties 5 en 6 te onderzoeken als mogelijke plek voor de bouw van een hoogspanningsstation en aanverwante infrastructuur. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject, en geen nieuwe locaties in deze omgeving meer op te voeren t.b.v. dit traject.

Argumenten

1. Gezonde en veilige leefomgeving

Onze (mentale) gezondheid, woon-, leef- en recreatieomgeving en (sociale) veiligheid in en rondom onze buurtschappen worden onder druk gezet door de realisatie van hoogspanningsinfrastructuur die naar aard, grootte en functie van industriële omvang is. Industrie hoort niet thuis in een woon- en leefomgeving! We willen ons groene buitengebied voor de huidige en toekomstige inwoners en bezoekers behouden om te wonen, werken en te recreëren.

De elektromagnetische straling, trillingen en het geluid dat een hoogspanningsstation en aanverwante infrastructuur zoals kabels en masten veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en grote overlast voor omwonenden, recreanten en natuur.

Ook willen we u wijzen op het feit dat dit traject nu al effect heeft op de mentale gesteldheid van de bewoners van de polders rond Terneuzen. De vergaande plannen leiden tot angst en depressie.

2. Natuur, (agrarisch) landschap en cultuurhistorie

Ons Zeeuws-Vlaamse landschap wordt gekarakteriseerd door een open polderlandschap, doorspekt met natuurgebieden van diverse omvang. Dat geldt ook voor het gebied rondom locatie 5 en 6 net zoals dat gold voor locatie 7, die inmiddels terecht is geschrapt. De polders, groenstructuren, dijken, buurtschappen vormen samen een uniek cultuurlandschap. Wanneer hier een hoogspanningsstation en aanverwante infrastructuur wordt gerealiseerd heeft dit een onomkeerbaar en negatief effect op cruciale functies van het gebied. De grote schaal en het

industriële karakter hiervan staan haaks op de aard van het cultuurlandschap en is daarmee per definitie gebiedsvreemd.

Een aantal van onze buurtbewoners is imker. Het is algemeen bekend dat elektromagnetische straling, van boven- en ondergrondse hoogspanningsverbindingen en hoogspanningsstations, een negatieve impact heeft op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling. Ook verstoring van de ontwikkeling van pop naar bij, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en andere bestuivers en daarmee de bestuiving van gewassen.

In het beoogde gebied leven ook beschermde diersoorten, waaronder vossen, fazanten, patrijzen, vleermuizen en kamsalamanders.

Er zou overigens ook een stuk hoogwaardige landbouwgrond permanent worden vernietigd, wat niet alleen schadelijk is voor het kenmerkende landschap, maar ook voor de agrarische sector.

Tenslotte leven we hier op grond met een enorme historische waarde. Om te noemen, de Hoekseweg. Een handelsroute tussen Terneuzen, Hoek en het westen van Zeeuws-Vlaanderen. Met enige regelmaat worden er nog historische vondsten gedaan door bewoners die actief hiernaar zoeken.

Vondsten in verband met het verdrongen dorp 'Willemskerke'. De twee bomen in het wapen van Hoek (1817) staan voor de twee verdrongen dorpen, Vreemdijke en Willemskerke.

In ons gebied is zwaar gestreden in de tweede wereldoorlog, o.m. in verband met de sluizen van Terneuzen. Wat ook uit getuigenverslagen van (vroegere) bewoners in een documentaire naar voren kwam. Onder andere ook een schuilkelder achter het huis van een van onze bewoners. De gevolgen van WO2 zijn nog te vinden op de muur van de boerderij aan Hoekseweg 1 en in onze bodem. Munitie en andere materialen, zowel van grond- als luchtmaterieel worden nog steeds gevonden. Al eerder moest de explosievenopruimingsdienst (EOD) hier werk verrichten.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast zijn locaties 5 en 6 gelegen naast één van de hoofdtoegangswegen naar de nieuwe Sluis en Terneuzen. De komst van een hoogspanningsstation en aanverwante infrastructuur op deze locatie zal de aantrekkelijkheid van het gebied als geheel maar ook van Terneuzen in het bijzonder sterk verminderen. Wie wil naar een stad die zichtbaar is omringd door industrie?

Concluderend willen we stellen dat dergelijk (industriële) infrastructuur alleen thuishoort in een industriegebied, dan wel bedrijventerrein en niet in de directe omgeving van waar mensen wonen. Wij achten het onacceptabel dat dergelijke ontwikkeling zou worden geprojecteerd in een gebied waar mensen wonen. Daarentegen worden er in het c-NRD drie locaties voorgesteld waar industrie en/of bedrijvigheid al een feit is. Het zijn de enige plekken waar dergelijke grootschalige infrastructurele ontwikkeling acceptabel is, dicht bij de grote afnemers en in de basis niet tot overlast leidend voor omwonenden en andere grondeigenaren dan wel -gebruikers. Met locatie Mosselbanken als de meest logische locatie, zoals ook al in de eerste participatiefase van dit traject door velen bepleit, waaronder gemeente en provincie.

Verder hebben wij nog volgende zorgen en bezwaren:

1. Betrouwbare overheid

In december 2024, is ons door afgevaardigden van TenneT meegedeeld dat locatie Grootteweg niet verder zou worden onderzocht als locatie t.b.v. de bouw van een hoogspanningsstation of ontwikkelingen in het kader van VAWOZ.

Nu blijkt dat locatie Grootteweg toch weer als potentiële locatie wordt beschouwd; alleen enkele honderden meters verder én met een andere naam. Het staat echter buiten kijf dat locatie 6 ook aan de Grootteweg is gelegen. We willen dan ook onze grootste zorgen uiten over de betrouwbaarheid van communicatie en overheid. Ons is iets voorgespiegeld, wat niet waar blijkt te zijn. Dit doet sterk af aan de geloofwaardigheid van het uitvoerende orgaan, TenneT en het verantwoordelijke ministerie.

Verder blijkt de omvang van het voorgestelde project te groeien bij elk nieuw voorstel. Ging het in 2023 nog om 17ha, was het in 2024 gegroeid tot 20ha en blijkt het nu al te gaan om 27ha.

2. Integraal beeld van (de impact van) alle ontwikkelingen

Wij maken ons enorme zorgen over een definitieve teloorgang van Zeeuws-Vlaanderen en meer specifiek Terneuzen, gebied Grootteweg e.o. als een gezonde en veilige leefomgeving voor huidige en toekomstige inwoners. We verzoeken dan ook om in de beoordeling niet alleen te focussen op de huidige situatie, maar juist ook op de context van toekomstige plannen en ambities, vanuit het Rijk maar ook vanuit alle provinciale, regionale en lokale plannen en ambities. Die zijn immers talrijk en de ruimte is schaars. We vragen een integraal ontwikkelingsbeeld, zodat de effecten (zowel ruimtelijk als maatschappelijk, integraal en cumulatief kunnen worden beschouwd en vanuit een gemeenschappelijk gedragen beeld kritisch kan worden nagedacht over de nut en noodzaak van alle plannen, projecten en ambities. Het is nú tijd om dit te doen, voor het te laat is.

Vanuit een integrale toekomstvisie op de leefomgeving en de ruimtelijke inrichting daarvan (op basis van de NOVI) is het essentieel om alle ontwikkelingen niet één voor één, los van elkaar te bestuderen en te beoordelen maar actief op zoek te gaan naar een integrale benadering waarbij alle gewenste ontwikkelingen in een bepaalde zone en hun eventuele interactie in beeld worden gebracht en er actief synergiën worden gezocht waarbij de ruimtelijke impact minimaal blijft. Voor Terneuzen gaat het dan niet alleen om de (infrastructurele) ontwikkelingen rondom de energietransitie, maar de vele lokale en provinciale ontwikkelingen die in het vizier zijn, zoals de doorontwikkeling van het North Sea Port District en de mogelijke bouw van kerncentrales.

Er wordt elke keer opnieuw een zeer gefragmenteerd overzicht gepresenteerd, zonder de consequenties van de diverse losse trajecten aan elkaar te verbinden, laat staan inzichtelijk te maken wat dat integraal en cumulatief met de leefomgeving en haar inwoners zal doen.

Nu wordt ons gebied volgens de principes 'wie eerst komt, wie eerst maalt' en de 'kaasschaaf' benaderd, waardoor straks niets meer over blijft, behalve inwoners die gedoemd zijn te blijven wonen waar ze wonen, omdat hun woningen niet meer verkoopbaar zijn, in een omgeving waar gezondheid, (sociale) veiligheid, fysiek en mentaal welzijn, het landschap, natuur en milieu, de kwaliteit van leven tot 'nul' zijn teruggebracht. De inwoners, de leefbaarheid en het landschap zullen de grote verliezers zijn. Waar overheden verondersteld worden ten dienste te staan van haar (toekomstige) inwoners, dreigen hier ingrepen die het wonen en recreëren onaantrekkelijk en zelfs onwenselijk maken. Wie wil er wonen in een geïndustrialiseerd gebied?

Als overheid zou je de industrie niet bij de bewoners mogen brengen, maar dit is precies wat hier lijkt te gaan gebeuren. Dergelijke grootschalige infrastructuurle ontwikkelingen van industrieel formaat en aard zijn te verschillend van het landelijke karakter van landschap in de omgeving wat vooral agrarisch en recreatief en als woon- en leefgebied van gebruik is. De negatieve impact op gebiedskarakteristiek, zichtbaarheid en beleving van het landschap is te groot.

Wij verzoeken dan ook (volgens de richtlijnen van het Verdrag van Aarhus; dat voorschrijft om alle bekende informatie transparant beschikbaar te stellen) de integrale en cumulatieve impact van alle ontwikkelingen ruimtelijk en impactgewijs t.a.v. inwoners en menselijke gezondheid; t.a.v. biodiversiteit, land, bodem, water, lucht en klimaat, materiele goederen, cultureel erfgoed en het landschap in kaart te brengen, inclusief de samenhang tussen deze verschillende aspecten. Zodat de algehele kwetsbaarheid van een gebied en haar inwoners op een realistische, feitelijke manier in beeld wordt gebracht, op de korte én lange termijn.

Daarnaast verwijzen we in deze context van integraliteit en cumulatie naar de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur waaronder het zorgvuldigheidsprincipe en het evenredigheidsbeginsel waarin wordt gesteld dat de voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van besluiten niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

3. Zicht op energieafname

Dit brengt ons op de verwachte energieafname. We vragen om ons inzicht te geven in de onderbouwde verwachte toekomstige afname van elektriciteit. Er wordt melding gemaakt van een

potentie van afnemers en afname van elektriciteit, van huidige en toekomstige bedrijven. Maar deze afname is door niemand contractueel bevestigd.

TenneT heeft een aansluitplicht, maar kennelijk staat daar geen afnameplicht tegenover. Hoe garandeert u ons dat er geen loze infrastructuur wordt aangelegd? Wie zegt dat dit over 10-15 jaar, als het station en alle verbindingen zijn gerealiseerd, tegemoetkomt aan de reële vraag? Impliceert een gigantische hoeveelheid beschikbare energie, dat er nog vele andere bedrijven zich aangetrokken zullen worden? Of is de beoogde infrastructuur bedoeld voor het buitenland? Het ondersteunt nogmaals het belang van inzicht in geplande ambities voor dit gebied.

Graag zouden we van u horen hoe u het energiesysteem in de toekomst in dit gebied voor u ziet; het gaat immers niet slechts over elektriciteit. Zijn de verschillende vormen van energieproductie goed in beeld en worden deze op de meest efficiënte wijze gerealiseerd t.b.v. van de energietransitie? Wordt, gezien de grootschaligheid van deze ontwikkelingen, ook optimaal met de leefomgeving rekening gehouden? Op welke wijze zal het energietransport plaatsvinden en zal dit wederom ten koste gaan van de leefbaarheid in onze polders en de verwoesting van ons cultureel erfgoed?

Wij maken bezwaar tegen de aanzuigende werking van het 380kv/150kv verdeelstation en aanverwante energietransitie-trajecten. Als de provincie Zeeland en meer in het bijzonder, de gemeente Terneuzen, zich als 'energie hub' of 'industriecluster' wil profileren, zullen onze leefomgeving, de leefbaarheid, onze gezondheid en veiligheid, ons open polderlandschap, milieu, natuur, en de aantrekkelijkheid van deze regio om te wonen en recreëren drastisch onder druk komen te staan.

4. Bovengronds/ondergronds

Gezien de vele ontwikkelingen die de voorbije jaren al in Zeeuws-Vlaanderen, en meer specifiek in de omgeving van locatie Grootteweg zijn geland en de vele die nog zijn gepland, maken we bezwaar tegen bovengrondse energiekabels. De beoogde bovengrondse energiekabels hebben een verwoestend effect op het landschap en de leefomgeving. We verzoeken dan ook om enkel nog ondergrondse opties te onderzoeken.

5. Te beoordelen thema's in de MER

- We maken bezwaar tegen de wijze waarop het beoordelingskader voor het beoordelen van de milieueffecten van de aanleg en het gebruik van de diverse locaties slechts gemaakt lijkt te zijn vanuit het beoogde energiesysteem. Het beoordelingskader geeft onvoldoende blijk van een langetermijnvisie en houdt onvoldoende rekening met de leefbaarheid van inwoners en de natuur.

- Hoewel investeringen in groene energie noodzakelijk zijn moeten deze inspanningen worden afgewogen tegen de potentiële lange termijnschade aan de lokale leefbaarheid en economie. Deze zijn sterk afhankelijk van recreatie en landbouw. De beperkte voorkeur van/focus op industrie zal naar verwachting economische ontwikkeling in Zeeuws-Vlaanderen afremmen. Dit is niet als thema meegenomen.

- De SMB-Richtlijn, 2014/52/EU-richtlijn stelt dat vooraf met wetenschappelijke zekerheid moet kunnen worden vastgesteld dat er geen verslechtering in de leefomgeving optreedt. Daarbij dient het aspect gezondheid een zelfstandig onderdeel te zijn dat in de breedste zin getoetst moet zijn. Dit is hier niet het geval. Het onderwerp (mentale en fysieke) gezondheid van inwoners wordt niet als zelfstandig onderwerp onderzocht, doch slechts als afgeleide van bestemmingen en functies van een gebied. Daarmee voldoet de MER niet aan de noodzakelijke afwegingsaspecten om directe en indirecte effecten te kunnen overzien, niet van dit ene onderdeel, cf. 380kv/150kv, laat staan van alle ontwikkelingen, zoals hierboven genoemd, die in potentie alle in het gebied rondom Terneuzen, en meer specifiek rondom de Grootteweg, voorzien zijn.

- De ruimtevraag zou als geheel moet worden meegewogen: ook de andere niet-energetische functies moeten volwaardig worden meegewogen als bij het afwegen van de benodigde ruimtevraag, zoals natuur, landbouw, circulaire economie, etc.

- De leefomgevingskwaliteit zou als volwaardig criterium moeten worden overwogen. Niet alleen toegepast vanuit de door u gewenste infrastructurele ontwikkelingen.

- Bij de verwachte geluidsoverlast ontbreekt het aspect 'laagfrequent geluid' (LHF) hetgeen bij dergelijke grote installaties niet is uit te sluiten en grote gevolgen voor de hinderbeleving kan hebben. Dit moet nadrukkelijk aan de orde komen.
- Het aspect trilling wordt niet onderzocht. Ook dit is bij een dergelijke voorziening relevant om vooraf te toetsen.
- Het aspect van sociale veiligheid wordt niet benoemd. We maken bezwaar tegen dit hiaat daar sociale veiligheid een groot aspect is van de lokale leefbaarheid en de plannen, voorzien in het c-NRD een bedreiging vormen voor deze veiligheid.

Wij gaan ervanuit dat onze bezwaren en verzoeken serieus worden overwogen en zien uw ontvangstbevestiging van deze brief én uw reactie met belangstelling tegemoet.

Namens onze leden,

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

Vereniging Buurtbelangen Grootteveg e.o.

103858505_10649886_250306_Zienswijze_Vereniging_Buurtbelangen_Grootteveg.pdf



Vereniging Buurtbelangen Grootteveg e.o.

Hoek
6 maart 2025

Betreft: Zienswijze op- en bezwaar tegen de mogelijke onderzoeklocaties 5 en 6 (Grootteveg/M252) voor een hoogspanningsstation

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als vereniging Buurtbelangen Grootteveg e.o. onze zienswijze (middels bezwaar) indienen op de concept MRD Tennet EU-300 P1 / 380kV Zeeuws-Vlaanderen van 19 december 2024. Ons bezwaar betreft het voornemen om de combinatie van locaties 5 en 6 te onderzoeken als mogelijke plek voor de bouw van een hoogspanningsstation en aanverwante infrastructuur. Wij verzoeken u met klem om deze locaties te schrappen uit het onderzoekstraject, en geen nieuwe locaties in deze omgeving meer op te voeren t.b.v. dit traject.

Argumenten

1. Gezonde en veilige leefomgeving

Onze (mentale) gezondheid, woon-, leef- en recreatieomgeving en (sociale) veiligheid in en rondom onze buurtschappen worden onder druk gezet door de realisatie van hoogspanningsinfrastructuur die naar aard, grootte en functie van industriële omvang is. Industrie hoort niet thuis in een woon- en leefomgeving! We willen ons groene buitengebied voor de huidige en toekomstige inwoners en bezoekers behouden om te wonen, werken en te recreëren.

De elektromagnetische straling, trillingen en het geluid dat een hoogspanningsstation en aanverwante infrastructuur zoals kabels en masten veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en grote overlast voor omwonenden, recreanten en natuur.

Ook willen we u wijzen op het feit dat dit traject nu al effect heeft op de mentale gesteldheid van de bewoners van de polders rond Terneuzen. De vergaande plannen leiden tot angst en depressie.

2. Natuur, (agrarisch) landschap en cultuurhistorie

Ons Zeeuws-Vlaamse landschap wordt gekarakteriseerd door een open polderlandschap, doorspekt met natuurgebieden van diverse omvang. Dat geldt ook voor het gebied rondom locatie 5 en 6 net zoals dat gold voor locatie 7, die inmiddels terecht is geschrapt. De polders, groenstructuren, dijken, buurtschappen vormen samen een uniek cultuurlandschap. Wanneer hier een hoogspanningsstation en aanverwante infrastructuur wordt gerealiseerd heeft dit een onomkeerbaar en negatief effect op cruciale functies van het gebied. De grote schaal en het industriële karakter hiervan staan haaks op de aard van het cultuurlandschap en is daarmee per definitie gebiedsvreemd.

Een aantal van onze buurtbewoners is imker. Het is algemeen bekend dat elektromagnetische straling, van boven- en ondergrondse hoogspanningsverbindingen en hoogspanningsstations, een negatieve impact heeft op bijenvolken. Er zijn onderzoeken die aantonen dat bijen desoriënteren en hun navigatievermogen wordt aangetast door dergelijke straling. Ook verstoring van de ontwikkeling van pop naar bij, wat desastreus kan zijn voor de bijenpopulatie en andere bestuivers en daarmee de bestuiving van gewassen.

In het beoogde gebied leven ook beschermde diersoorten, waaronder vossen, fazanten, patrijzen, vleermuizen en kamsalamanders.

Er zou overigens ook een stuk hoogwaardige landbouwgrond permanent worden vernietigd, wat niet alleen schadelijk is voor het kenmerkende landschap, maar ook voor de agrarische sector.

Tenslotte leven we hier op grond met een enorme historische waarde. Om te noemen, de Hoekseweg. Een handelsroute tussen Terneuzen, Hoek en het westen van Zeeuws-Vlaanderen. Met enige regelmaat worden er nog historische vondsten gedaan door bewoners die actief hiernaar zoeken.

Vondsten in verband met het verdronken dorp 'Willemskerke'. De twee bomen in het wapen van Hoek (1817) staan voor de twee verdronken dorpen, Vreemdijke en Willemskerke.

In ons gebied is zwaar gestreden in de tweede wereldoorlog, o.m. in verband met de sluizen van Terneuzen. Wat ook uit getuigenverslagen van (vroegere) bewoners in een documentaire naar voren kwam. Onder andere ook een schuilkelder achter het huis van een van onze bewoners. De gevolgen van WO2 zijn nog te vinden op de muur van de boerderij aan Hoekseweg 1 en in onze bodem.

Munitie en andere materialen, zowel van grond- als luchtmaterieel worden nog steeds gevonden. Al eerder moest de explosievenopruimingsdienst (EOD) hier werk verrichten.

3. Recreatieve en toeristische waarde

De regio staat bekend om zijn vele wandel- en fietsroutes die intensief worden gebruikt. Daarnaast zijn locaties 5 en 6 gelegen naast één van de hoofdtoegangswegen naar de nieuwe Sluis en Terneuzen. De komst van een hoogspanningsstation en aanverwante infrastructuur op deze locatie zal de aantrekkelijkheid van het gebied als geheel maar ook van Terneuzen in het bijzonder sterk verminderen. Wie wil naar een stad die zichtbaar is omringd door industrie?

Concluderend willen we stellen dat dergelijk (industriële) infrastructuur alleen thuishoort in een industriegebied, dan wel bedrijventerrein en niet in de directe omgeving van waar mensen wonen. Wij achten het onacceptabel dat dergelijke ontwikkeling zou worden geprojecteerd in een gebied waar mensen wonen. Daarentegen worden er in het c-NRD drie locaties voorgesteld waar industrie en/of bedrijvigheid al een feit is. Het zijn de enige plekken waar dergelijke grootschalige infrastructurele ontwikkeling acceptabel is, dicht bij de grote afnemers en in de basis niet tot overlast leidend voor omwonenden en andere grondeigenaren dan wel -gebruikers. Met locatie Mosselbanken als de meest logische locatie, zoals ook al in de eerste participatiefase van dit traject door velen bepleit, waaronder gemeente en provincie.

Verder hebben wij nog volgende zorgen en bezwaren:

1. Betrouwbare overheid

In december 2024, is ons door afgevaardigden van TenneT meegedeeld dat locatie Grootteweg niet verder zou worden onderzocht als locatie t.b.v. de bouw van een hoogspanningsstation of ontwikkelingen in het kader van VAWOZ.

Nu blijkt dat locatie Grootteweg toch weer als potentiële locatie wordt beschouwd; alleen enkele honderden meters verder én met een andere naam. Het staat echter buiten kijf dat locatie 6 ook aan de Grootteweg is gelegen. We willen dan ook onze grootste zorgen uiten over de betrouwbaarheid van communicatie en overheid. Ons is iets voorgespiegeld, wat niet waar blijkt te zijn. Dit doet sterk af aan de geloofwaardigheid van het uitvoerende orgaan, TenneT en het verantwoordelijke ministerie.

Verder blijkt de omvang van het voorgestelde project te groeien bij elk nieuw voorstel. Ging het in 2023 nog om 17ha, was het in 2024 gegroeid tot 20ha en blijkt het nu al te gaan om 27ha.

2. Integraal beeld van (de impact van) alle ontwikkelingen

Wij maken ons enorme zorgen over een definitieve teloorgang van Zeeuws-Vlaanderen en meer specifiek Terneuzen, gebied Grootteweg e.o. als een gezonde en veilige leefomgeving voor huidige en toekomstige inwoners. We verzoeken dan ook om in de beoordeling niet alleen te focussen op de huidige situatie, maar juist ook op de context van toekomstige plannen en ambities, vanuit het Rijk maar ook vanuit alle provinciale, regionale en lokale plannen en ambities. Die zijn immers talrijk en de ruimte is schaars. We vragen een integraal ontwikkelingsbeeld, zodat de effecten (zowel ruimtelijk als maatschappelijk, integraal en cumulatief kunnen worden beschouwd en vanuit een gemeenschappelijk gedragen beeld kritisch kan worden nagedacht over de nut en noodzaak van alle plannen, projecten en ambities. Het is nú tijd om dit te doen, voor het te laat is.

Vanuit een integrale toekomstvisie op de leefomgeving en de ruimtelijke inrichting daarvan (op basis van de NOVI) is het essentieel om alle ontwikkelingen niet één voor één, los van elkaar te bestuderen en te beoordelen maar actief op zoek te gaan naar een integrale benadering waarbij alle gewenste ontwikkelingen in een bepaalde zone en hun eventuele interactie in beeld worden gebracht en er actief synergiën worden gezocht waarbij de ruimtelijke impact minimaal blijft. Voor Terneuzen gaat het dan niet alleen om de (infrastructurele) ontwikkelingen rondom de energietransitie, maar de vele lokale en provinciale ontwikkelingen die in het vizier zijn, zoals de doorontwikkeling van het North Sea Port District en de mogelijke bouw van kerncentrales.

Er wordt elke keer opnieuw een zeer gefragmenteerd overzicht gepresenteerd, zonder de consequenties van de diverse losse trajecten aan elkaar te verbinden, laat staan inzichtelijk te maken wat dat integraal en cumulatief met de leefomgeving en haar inwoners zal doen.

Nu wordt ons gebied volgens de principes 'wie eerst komt, wie eerst maalt' en de 'kaasschaaf' benaderd, waardoor straks niets meer over blijft, behalve inwoners die gedoemd zijn te blijven wonen waar ze wonen, omdat hun woningen niet meer verkoopbaar zijn, in een omgeving waar gezondheid, (sociale) veiligheid, fysiek en mentaal welzijn, het landschap, natuur en milieu, de kwaliteit van leven tot 'nul' zijn teruggebracht. De inwoners, de leefbaarheid en het landschap zullen de grote verliezers zijn. Waar overheden verondersteld worden ten dienste te staan van haar (toekomstige) inwoners, dreigen hier ingrepen die het wonen en recreëren onaantrekkelijk en zelfs onwenselijk maken. Wie wil er wonen in een geïndustrialiseerd gebied?

Als overheid zou je de industrie niet bij de bewoners mogen brengen, maar dit is precies wat hier lijkt te gaan gebeuren. Dergelijke grootschalige infrastructuurle ontwikkelingen van industrieel formaat en aard zijn te verschillend van het landelijke karakter van landschap in de omgeving wat vooral agrarisch en recreatief en als woon- en leefgebied van gebruik is. De negatieve impact op gebiedskarakteristiek, zichtbaarheid en beleving van het landschap is te groot.

Wij verzoeken dan ook (volgens de richtlijnen van het Verdrag van Aarhus; dat voorschrijft om alle bekende informatie transparant beschikbaar te stellen) de integrale en cumulatieve impact van alle

ontwikkelingen ruimtelijk en impactgewijs t.a.v. inwoners en menselijke gezondheid; t.a.v. biodiversiteit, land, bodem, water, lucht en klimaat, materiele goederen, cultureel erfgoed en het landschap in kaart te brengen, inclusief de samenhang tussen deze verschillende aspecten. Zodat de algehele kwetsbaarheid van een gebied en haar inwoners op een realistische, feitelijke manier in beeld wordt gebracht, op de korte én lange termijn.

Daarnaast verwijzen we in deze context van integraliteit en cumulatie naar de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur waaronder het zorgvuldigheidsprincipe en het evenredigheidsbeginsel waarin wordt gesteld dat de voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van besluiten niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

3. *Zicht op energieafname*

Dit brengt ons op de verwachte energieafname. We vragen om ons inzicht te geven in de onderbouwde verwachte toekomstige afname van elektriciteit. Er wordt melding gemaakt van een potentie van afnemers en afname van elektriciteit, van huidige en toekomstige bedrijven. Maar deze afname is door niemand contractueel bevestigd.

TenneT heeft een aansluitplicht, maar kennelijk staat daar geen afnameplicht tegenover. Hoe garandeert u ons dat er geen loze infrastructuur wordt aangelegd? Wie zegt dat dit over 10-15 jaar, als het station en alle verbindingen zijn gerealiseerd, tegemoetkomt aan de reële vraag? Impliceert een gigantische hoeveelheid beschikbare energie, dat er nog vele andere bedrijven zich aangetrokken zullen worden? Of is de beoogde infrastructuur bedoeld voor het buitenland? Het ondersteunt nogmaals het belang van inzicht in geplande ambities voor dit gebied.

Graag zouden we van u horen hoe u het energiesysteem in de toekomst in dit gebied voor u ziet; het gaat immers niet slechts over elektriciteit. Zijn de verschillende vormen van energieproductie goed in beeld en worden deze op de meest efficiënte wijze gerealiseerd t.b.v. van de energietransitie? Wordt, gezien de grootschaligheid van deze ontwikkelingen, ook optimaal met de leefomgeving rekening gehouden? Op welke wijze zal het energietransport plaatsvinden en zal dit wederom ten koste gaan van de leefbaarheid in onze polders en de verwoesting van ons cultureel erfgoed?

Wij maken bezwaar tegen de aanzuigende werking van het 380kv/150kv verdeelstation en aanverwante energietransitie-trajecten. Als de provincie Zeeland en meer in het bijzonder, de gemeente Terneuzen, zich als 'energie hub' of 'industriecluster' wil profileren, zullen onze leefomgeving, de leefbaarheid, onze gezondheid en veiligheid, ons open polderlandschap, milieu, natuur, en de aantrekkelijkheid van deze regio om te wonen en recreëren drastisch onder druk komen te staan.

4. *Bovengronds/ondergronds*

Gezien de vele ontwikkelingen die de voorbije jaren al in Zeeuws-Vlaanderen, en meer specifiek in de omgeving van locatie Grootteweg zijn geland en de vele die nog zijn gepland, maken we bezwaar tegen bovengrondse energiekabels. De beoogde bovengrondse energiekabels hebben een verwoestend effect op het landschap en de leefomgeving. We verzoeken dan ook om enkel nog ondergrondse opties te onderzoeken.

5. *Te beoordelen thema's in de MER*

- We maken bezwaar tegen de wijze waarop het beoordelingskader voor het beoordelen van de milieueffecten van de aanleg en het gebruik van de diverse locaties slechts gemaakt lijkt te zijn vanuit het beoogde energiesysteem. Het beoordelingskader geeft onvoldoende blijk

van een langetermijnvisie en houdt onvoldoende rekening met de leefbaarheid van inwoners en de natuur.

- Hoewel investeringen in groene energie noodzakelijk zijn moeten deze inspanningen worden afgewogen tegen de potentiële lange termijnschade aan de lokale leefbaarheid en economie. Deze zijn sterk afhankelijk van recreatie en landbouw. De beperkte voorkeur van/focus op industrie zal naar verwachting economische ontwikkeling in Zeeuws-Vlaanderen afremmen. Dit is niet als thema meegenomen.
- De SMB-Richtlijn, 2014/52/EU-richtlijn stelt dat vooraf met wetenschappelijke zekerheid moet kunnen worden vastgesteld dat er geen verslechtering in de leefomgeving optreedt. Daarbij dient het aspect gezondheid een zelfstandig onderdeel te zijn dat in de breedste zin getoetst moet zijn. Dit is hier niet het geval. Het onderwerp (mentale en fysieke) gezondheid van inwoners wordt niet als zelfstandig onderwerp onderzocht, doch slechts als afgeleide van bestemmingen en functies van een gebied. Daarmee voldoet de MER niet aan de noodzakelijke afwegingsaspecten om directe en indirecte effecten te kunnen overzien, niet van dit ene onderdeel, cf. 380kv/150kv, laat staan van alle ontwikkelingen, zoals hierboven genoemd, die in potentie alle in het gebied rondom Terneuzen, en meer specifiek rondom de Grootte weg, voorzien zijn.
- De ruimtevraag zou als geheel moet worden meegewogen: ook de andere niet-energetische functies moeten volwaardig worden meegewogen als bij het afwegen van de benodigde ruimtevraag, zoals natuur, landbouw, circulaire economie, etc.
- De leefomgevingskwaliteit zou als volwaardig criterium moeten worden overwogen. Niet alleen toegepast vanuit de door u gewenste infrastructurele ontwikkelingen.
- Bij de verwachte geluidsoverlast ontbreekt het aspect 'laagfrequent geluid' (LHF) hetgeen bij dergelijke grote installaties niet is uit te sluiten en grote gevolgen voor de hinderbeleving kan hebben. Dit moet nadrukkelijk aan de orde komen.
- Het aspect trilling wordt niet onderzocht. Ook dit is bij een dergelijke voorziening relevant om vooraf te toetsen.
- Het aspect van sociale veiligheid wordt niet benoemd. We maken bezwaar tegen dit hiaat daar sociale veiligheid een groot aspect is van de lokale leefbaarheid en de plannen, voorzien in het c-NRD een bedreiging vormen voor deze veiligheid.

Wij gaan ervanuit dat onze bezwaren en verzoeken serieus worden overwogen en zien uw ontvangstbevestiging van deze brief én uw reactie met belangstelling tegemoet.

Namens onze leden,

Hoogachtend,



Vereniging Buurtbelangen Grootte weg e.o.

Verzonden: 3/6/2025 12:05:30 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind locatie 10 een onlogische keuze omdat het

A: te ver van de plaats ligt waar de verbinding aan land komt...hiervoor moet onnodig veel afstand van en naar het station overbrugd worden.

B het is voor de industrie dus moet het ook bij de industrie gebouwd worden.

C als het bovengronds gevoed wordt levert dat aanzienlijke schade aan onze natuur , onze roofvogelstand zal drastisch dalen.

D. hoe zit het met het stikstofbeleid? wij worden op vele manieren gedwongen dit te reduceren voor de natuur,dan lijkt dit niet echt logisch

E het geluid dat dit station zal voortbrengen zal ons woongenot verpesten en onze huizen zullen onverkoopbaar worden, we hebben al last van de tunnelweg die achter ons huis loopt en nu ook nog dit??

F.deze polder wordt veel gebruikt als fiets en wandelgebied,ook voor de scholieren de route van en naar school, het wordt er dan niet veiliger op met jaren bouwverkeer

G onze wegen zijn niet geschikt voor bouwverkeer, hoe wordt dit eventueel opgelost? dat betekent voor ons jarenlang overlast, en eventuele verzakkingen aan woningen.

H hoe gaan jullie met eventuele schadeclaims om?

Verzonden: 3/6/2025 12:06:54 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen verdere bovengrondse leidingen door ons mooie Zeeuwse landschap! Verdere argumentatie kunt u lezen in bijgaande zienswijze. Mvg, [REDACTED]

103859248_10650008_Zienswijze_380kV-cNRD2025_[REDACTED].docx

Aan de ministers van KGG en BZK**Inleiding**

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwakt. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

[Redacted signature block]

Verzonden: 3/6/2025 12:50:40 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met snelle ontwikkelingen op het gebied van energieopslag als betere, veiligere, goedkopere en minder milieubelastende batterijen en mogelijk nog verbetering van zonnepanelen; ik verwacht in de niet te verre toekomst (veel sneller dan bouw kerncentrales) betere lokale opslag binnen goed bereik. Zie bijv TU Delft met batterijen op basis van natrium. En er zijn meer 'revoluties' op het gebied van batterijen komende. Massaal aan thuisbatterijen zou bijv veel verlichting kunnen geven aan het net. Mogelijk komen er ook andere innovaties binnen bereik, velen zijn bezig met deze vraagstukken.

Wanneer het gaat over hoog energievragende industrie: plan dan geen kerncentrales aan de overzijde van de Westerschelde t.o.v. Dow, bijvoorbeeld. Of vind oplossingen met het Europese net al verbonden met Zeeuws-Vlaanderen. Zoveel geconcentreerd in Borsele; is dit slim? Ik zie het niet. Het maakt ons kwetsbaar in geval van bijv oorlog. Transport is niet goedkoop en zeer intensief voor landschap en bewoners.

Wees er ook zeer waakzaam voor dat we niet investeren zodat België er straks meer van profiteert dan wij. Zij sluiten kerncentrale, hebben hoog energievragende industrie én investeren in grote batterijparken, welke ook onze energie slim opslaan tijdens pieken.

Ga voor wijsheid. En niet overhaast te werk.

Verzonden: 3/6/2025 1:00:44 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen deze hoogspanningstorens dwars door de zak van Zuid Beveland.

Alternatief is aansluiten op het stroomnet van België. Dit wordt in de rest van Nederland/België/Duitsland

Verzonden: 3/6/2025 1:12:13 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

De verbinding van de 380 KV naar Zeeuws Vlaanderen niet te laten aanlanden in de Paulinapolder, maar op de Mosselbanken. Het transformator station niet in de Paulinapolder, maar op de Mosselbanken, zodat er geen kostbare landbouwgrond verloren gaat.

Eventueel kan een deel van de Braakmankreek afgedaan worden en opgehoogd worden, zodat het transformator station daar gebouwd kan worden. Eventuele natuurcompensatie kan worden gerealiseerd in de Lovenpolder.

Verzonden: 3/6/2025 2:03:07 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: België

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het verloren gaan van kostbare landbouwgrond en het vernietigen van cultuur en generaties aan landbouwers is niet aanvaardbaar .

Die landbouwers hebben van generatie op generatie alles uit de grond gestampt vanuit Niks die daar zitten en zouden gwn alles wat betekenis heeft moeten verliezen ? Verhuizen is voor sommigen zelfs geen optie omdat landbouwgronden steeds schaarser worden , om nog niet te denken van het wegnemen van voedselproductie bij een toenemende bevolking

Ben hier zelf opgegroeid in de [REDACTED] op dus nog geen [REDACTED] m waar het project komt , in zou hier ooit graag terug willen wonen , maar met zo'n kerncentrale voor de deur is dat niet te doen , is ook slecht voor het milieu (de omgeving en geschiedenis van biervliet) .

Als die kerncentrale er komt zullen er vele mensen vertrekken en zal het gezellige welvarende dorpje verloren gaan om nog niet te spreken van de gevolgen dat het bouwen van die kerncentrale teweegbrengt .

Als u deze toch zou willen bouwen, kunt u dan niet een industriegebied uitkiezen of iets dergelijks waar het gwn minder schade toebrengt op de maatschappij , hier gaat iedereen daarvan afzien .

Hoop dat u hier iets aan heeft .

Mvg , [REDACTED]

Verzonden: 3/6/2025 2:13:41 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 4472

Postcode: 3006 AL

Woonplaats: Rotterdam

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: Evides Waterbedrijf

Organisatie: Evides Waterbedrijf

Zienswijze/reactie

Wij hebben notitie genomen van de concept-NRD en blijven graag in gesprek met TenneT over dit voornemen.

Verzonden: 3/6/2025 2:22:58 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen kostbare landbouwgrond opofferen.

Hoogspanningsstadion hoort op een industrie terrein.

Dus op de mosselbanken.

Vr groet [REDACTED]

Verzonden: 3/6/2025 2:30:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen een hoogspanningsstation in de Paulinapolder bij Biervliet.

Er wordt hier goede landbouwgrond gebruikt van hoge kwaliteit voor industriële doeleinden? Ook de weidsheid en stilte van het poldergebied komt hierdoor steeds meer onder druk te staan in de regio West Zeeuws-Vlaanderen.

Verzonden: 3/6/2025 2:46:03 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

1. Aansluiting hoogspanningsnet België.

De NRD dient te voorzien in een quickscan naar de mogelijkheden van aanpassing/wijziging van het wettelijke kader, zodanig dat aansluiting op het Belgische hoogspanningsnet kan worden gerealiseerd. Een aansluiting op het Belgische netwerk voorkomt een ingrijpende en kostbare verbinding onder de Westerschelde en door de Zak van Zuid-Beveland.

2. Bovengrondse verbindingen (Westerschelde en Zak van Zuid-Beveland) zijn volstrekt onaanvaardbaar.

Deze verbindingen zijn desastreus voor het (historische) landschap en de leefomgeving en hebben in de Zeeuwse samenleving geen enkel draagvlak. De landtracés L2, 3 en 4 doorsnijden de voor het gebied zo kenmerkende polders en dijkjes, en 'raken' dorpen als Borssele, Ellewoutsdijk, Driewegen en Ovezande. In het ergste geval wordt het dorp Borssele door een bovengrondse verbinding 'afgesloten' van de rest van Borsele. Dat mag niet gebeuren.

3. De NRD moet voorzien in gedegen onderzoek naar de impact van de verschillende verbindingen op de leefomgeving voor inwoners van de Zak en de aantrekkelijkheid van het gebied voor recreanten en toeristen.

Inwoners dienen nadrukkelijk bij dit onderzoek te worden betrokken (actieve participatie). De uitkomsten dienen zwaar mee te wegen bij de uiteindelijke tracékeuze.

4. Aandacht voor Geopark en Nationaal Landschap.

De Zak van Zuid-Beveland is aangewezen als Nationaal landschap (Zuid-West Zeeland) en maakt deel uit van het Unesco Global Geopark Schelde Delta. In de concept-NRD ontbreekt iedere verwijzing naar zowel het Nationaal Landschap als het Geopark. De definitieve NRD dient expliciet te kijken naar en rekening te houden met de aan deze status verbonden (landschappelijke) kernkwaliteiten.

5. Verwijderen van hoogspanningsmasten oude 150kV verbinding Zeeuws-Vlaanderen.

Met de ingebruikname later dit jaar van de nieuwe, ondergrondse 150kV verbinding naar Zeeuws-Vlaanderen wordt de bestaande bovengrondse verbinding nutteloos. Verwijdering van deze masten zou onderdeel moeten zijn van het uit te voeren onderzoek naar de 380kV verbinding.

Verwijdering kan worden gezien als belangrijke mitigerende maatregel die het grote ongemak dat de aanleg van de 380kV verbinding voor Zeeland met zich meebrengt enigszins compenseert.

6. Indien aansluiting op het Belgische netwerk uiteindelijk geen realistische optie blijkt te zijn, dan gaat mijn voorkeur uit naar landtracé 1 (ondergronds) in combinatie met een kruising (ondergronds) van de Westerschelde en aanlanding bij de Mosselbanken. Bij deze optie geldt dat er voldoende maatregelen moeten worden getroffen om de impact op inwoners en het landschap zo klein mogelijk te houden. Het realiseren van een robuuste groene buffer tussen het dorp Borssele en het industriegebied (Kerncentrale, Hoogspanningsstation) is daarvan een belangrijk onderdeel.

Verzonden: 3/6/2025 2:53:14 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Terneuzen, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanningskabels. Het Zeeuws-Vlaamse landschap is een combinatie van waardevol cultureel erfgoed, natuurgebieden, woonkernen en industrie. Bovengrondse hoogspanningskabels brengen verwoesting aan het landschap, bedreigen de woonkernen en brengen schade toe aan natuurgebieden. Enkele van deze natuurgebieden zijn Europees beschermd. In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project heeft een sterke correlatie met de toekomstige koers van de industrie. Daar deze koers momenteel zeer onzeker is zal ook gekeken moeten worden naar een situatie waarin de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs lokaal wegvalt. Dan raden we aan om voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales, wind op zee, waterstofnetwerk en de mensen die hier wonen

Als nieuwe kerncentrales in Terneuzen worden gebouwd, zal er een volledig nieuwe energie-infrastructuur moeten worden gebouwd. Het is tot op heden nog niet duidelijk wat de definitieve aanlandingspositie gaat zijn van de energie dit op zee opgewekt zal worden. En er is nog geen alomvattend plan over eventuele waterstofhubs in Zeeuws-Vlaanderen. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting, de landschapsinrichting, plannen

van kleine (en grote) ondernemers, de plaats waar mensen zich nog durven vestigen en de mentale- en fysieke gezondheid van de inwoners van Terneuzen.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Hoogspanningstations

Zoals onderschreven door TenneT, geven hoogspanningsstations overlast. Na een bittere strijd heeft TenneT besloten locatie 7 (Grootteweg) niet langer te onderzoeken omdat de negatieve impact op naburige bewoning te groot is. Maar locatie 5 en 6 zijn erbij gekomen. Waarbij ik graag wil opmerken dat locatie 6 óók aan de Grootteweg ligt en locatie 5 nog steeds dicht bij naburige bewoning ligt. Dit tegen de wens van de Gemeenteraad van Terneuzen.

Ik zou u, met klem, willen adviseren geen hoogspanningsstations en aanverwante infrastructuur te bouwen nabij bewoning en dit soort industrie te concentreren op industrieterreinen.

Belgische variant

Hoewel we al tijden horen van TenneT dat de Westerschelde doorkruist moet worden omdat men geen verbinding mag maken met het Vlaamse hoogspanningsnet is dit tot op heden niet aangetoond. Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Vlaamse hoogspanningsnet. Er zijn, zover aangetoond, geen (Europese) regels die dit verbieden. De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted address]

103862306_10650488_Zienswijze [Redacted] 380kV-cNRD2025.pdf

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Terneuzen, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanningskabels. Het Zeeuws-Vlaamse landschap is een combinatie van waardevol cultureel erfgoed, natuurgebieden, woonkernen en industrie. Bovengrondse hoogspanningskabels brengen verwoesting aan het landschap, bedreigen de woonkernen en brengen schade toe aan natuurgebieden. Enkele van deze natuurgebieden zijn Europees beschermd. In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project heeft een sterke correlatie met de toekomstige koers van de industrie. Daar deze koerst momenteel zeer onzeker is zal ook gekeken moeten worden naar een situatie waarin de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs lokaal wegvalt. Dan raden we aan om voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales, wind op zee, waterstofnetwerk en de mensen die hier wonen

Als nieuwe kerncentrales in Terneuzen worden gebouwd, zal er een volledig nieuwe energie-infrastructuur moeten worden gebouwd. Het is tot op heden nog niet duidelijk wat de definitieve aanlandingspositie gaat zijn van de energie dit op zee opgewekt zal worden. En er is nog geen alomvattend plan over eventuele waterstofhubs in Zeeuws-Vlaanderen. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting, de landschapsinrichting, plannen van kleine (en grote) ondernemers, de plaats waar mensen zich nog durven vestigen en de mentale- en fysieke gezondheid van de inwoners van Terneuzen. Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Hoogspanningstations

Zoals onderschreven door TenneT, geven hoogspanningsstations overlast. Na een bittere strijd heeft TenneT besloten locatie 7 (Grootteweg) niet langer te onderzoeken omdat de negatieve impact op naburige bewoning te groot is. Maar locatie 5 en 6 zijn erbij gekomen. Waarbij ik graag wil opmerken dat locatie 6 óók aan de Grootteweg ligt en locatie 5 nog steeds dicht bij naburige bewoning ligt. Dit tegen de wens van de Gemeenteraad van Terneuzen.

Ik zou u, met klem, willen adviseren geen hoogspanningsstations en aanverwante infrastructuur te bouwen nabij bewoning en dit soort industrie te concentreren op industrieterreinen.

Belgische variant

Hoewel we al tijden horen van TenneT dat de Westerschelde doorkruist moet worden omdat men geen verbinding mag maken met het Vlaamse hoogspanningsnet is dit tot op heden niet

aangetoond. Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Vlaamse hoogspanningsnet. Er zijn, zover aangetoond, geen (Europese) regels die dit verbieden. De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted address]

Verzonden: 3/6/2025 2:55:16 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Vijfhuizenberg

Huisnummer: 50

Postcode: 4708 AL

Woonplaats: Roosendaal

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: HELIO advocaten|mediators

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

103862348_10650503_Brief_RVO_d.d._06-03-2025_(Zienswijze).pdf



Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen
concept-NRD
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

[REDACTED]
[REDACTED]
T [REDACTED]
✉ [REDACTED]

Per digitaal formulier

Datum	6 maart 2025
Onze referentie	D22510085
Inzake	[REDACTED] MINISTERIE KGG
Uw referentie	Concept-NRD en NOA

ZIENSWIJZE

L.s.

Mijn cliënten zijn:

1. de maatschap [REDACTED] en [REDACTED], gevestigd te [REDACTED] aan [REDACTED]

alsmede haar maten in privé:

2. de heer [REDACTED];
3. mevrouw [REDACTED];

beiden wonende te [REDACTED] aan [REDACTED].

De maatschap is gericht op het exploiteren van een landbouwbedrijf (met name aardappels). Cliënten zijn gezamenlijk rechthebbende van in totaal 76 (bijna alle agrarische) kadastrale percelen in de gemeente Borsele. Het grootste deel van de percelen zijn landbouwwarealen.

Namens cliënten geef ik hun zienswijze op de concept-NRD en NOA die zijn opgesteld ten behoeve van de voorbereiding van het voorgenomen projectbesluit voor een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen de verbinding Borssele-Rilland en Zeeuws-Vlaanderen.

Reikwijdte

De bedrijfsopstallen van cliënten zijn geconcentreerd op de percelen aan [REDACTED]. Cliënten hebben daar diverse opstallen, waaronder hun bedrijfswoning, schuren voor de opslag van pootgoed, oogsten, stro- en hooi en materieel, een werkplaats, kantine en, mestopslag staan en liggen ten behoeve van het landbouwbedrijf dat zij daar exploiteren. Kort langs de percelen aan [REDACTED] loopt al een bovengrondse 150 kV verbinding.

HELIO advocaten|mediators

Vijfhuizenberg 50, 4708 AL Roosendaal
T 0165 - 592 000
W www.helioadvocaten.nl
KVK 71755802

ALLE DIENSTEN EN ANDERE WERKZAAMHEDEN WORDEN VERRICHT UIT HOOFDE VAN EEN OVEREENKOMST VAN OPDRACHT. OP DEZE OVEREENKOMST ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING, WAARIN ONDER MEER EEN BEPERKING VAN DE AANSPRAKELIJKHEID IS OPGENOMEN. DEZE VOORWAARDEN ZIJN TE VINDEN OP ONZE WEBSITE.

705 van 874

Op basis van het feit dat op korte afstand van de woon- en bedrijfspercelen van cliënten al een 150 kV hoogspanningsverbinding loopt is het om te beginnen de zienswijze van cliënten, dat in de voorgestelde reikwijdte van de MER, de alternatieve tracécorridor no. L4 moet vervallen. De in het kader van de MER uit te voeren onderzoeken zouden zich moeten richten op en beperken tot de evident betere alternatieve tracécorridors no. L1, L2 en L3. Dit zien cliënten bevestigd in de indicatieve beoordeling van de te verwachten effecten van de verschillende tracécorridors, waar bij L4 zowel op het gebied van externe veiligheid en beïnvloeding als qua hinder voor de leefomgeving (magneetveldzone) tot veel en/of grote risico's leidt die niet of zeer lastig beheersbaar zijn met maatregelen.¹ Dat maakt tracécorridor L4 objectief gezien geen uitvoerbaar en dus geen redelijk alternatief om de effecten verder van te onderzoeken. Er wordt weliswaar bij vermeld dat mitigerende maatregelen mogelijk zijn door met het uiteindelijke tracé te schuiven binnen de corridor, maar als dat nu al duidelijk is, dan is de te onderzoeken corridor op voorhand te ruim gelaten en moet het onderzoek worden beperkt. Hieraan hoeft overigens ook niet af te doen dat het normaal gesproken de voorkeur heeft om tracés te bundelen en bij bestaande infrastructuur aan te sluiten. Cliënten hebben begrepen dat het op termijn de bedoeling is dat de bestaande bovengrondse 150 kV verbinding zal worden afgebroken, in welk geval van de gewenste bundeling geen sprake is.

Voorts veronderstelt deze voorkeur ten onrechte dat een bestaand tracé op een geschikte locatie is aangelegd. In het onderhavige geval staat de bestaande bovengrondse 150 kV verbinding (lang) niet overal in een geschikte omgeving. Het is mede daarom geen argument dat het wenselijk zou zijn om ter hoogte van het bedrijfsperceel van cliënten aan te sluiten bij de al bestaande hoogspanningsverbinding. Dat is juist buitengewoon onwenselijk en dat wordt nog eens bevestigd door het feit dat zich bij tracécorridor L4 maar liefst 53 gevoelige objecten in de magneetveldzone bevinden, terwijl daar dus al een verbinding loopt. Gelet op de breedte van de te onderzoeken tracécorridor die is overgebleven na de eerste participatieronde zou in feite worden onderzocht wat de effecten zouden zijn als de nieuw aan te leggen 380 kV verbinding midden over de opstallen van mijn cliënten wordt aangelegd.

Voor zover de alternatieve tracécorridor no. L4 toch zou worden onderzocht en meegenomen in de MER, valt uit de concept-NRD niet op te maken waarom gezien de milieutechnische aandachtspunten een bovengrondse verbinding wordt onderzocht en geen ondergrondse. Indien dit tracé wordt onderzocht, ligt een ondergrondse verbinding voor cliënt voor de hand. Te meer nu uit de NOA volgt dat het ministerie van mening is dat op Zuid-Beveland sprake is van een bijzondere situatie vanwege de stapeling van grote energieprojecten.² Een dergelijke stapeling doet zich ook voor als er een tweede hoogspanningsverbinding langs de oude komt. Cliënten roepen in herinnering dat in het kader van de aanleg van de nieuwe 380 kV verbinding, waar de nu te onderzoeken aftakking op zou worden aangesloten, de oude 380 kV verbinding op Borsels grondgebied zou worden afgebroken om de omgeving te ontzien. Als er nu alsnog een nieuwe 380 kV verbinding van noord naar zuid zou worden aangelegd, dan wordt de omgeving per saldo niet ontzien, want dan komt er alsnog een verbinding bij.

¹ Pagina 95 van de NOA.

² Pagina 11 van de NOA.

Voor cliënten klemt dat temeer omdat veel van hun landbouwarealen in de tracécorridor L4 zijn gesitueerd, zodat zij ongetwijfeld geconfronteerd zouden worden met nieuwe masten.

Detailniveau

Indien en voor zover de alternatieve tracécorridor L4 toch (als bovengrondse verbinding) in de definitieve NRD wordt opgenomen is het de zienswijze van cliënten, dat het onderzoek en beoordelingskader specifiek mede op de navolgende onderwerpen gericht moet zijn.

Onder de Thema's Veiligheid, Leefomgeving en gezondheid wordt in zijn algemeenheid al aandacht besteed aan de effecten van de magneetvelden van de nieuw te realiseren hoogspanningsverbinding op kabels/leidingen en gevoelige objecten. Als L4 toch onderzocht wordt, vragen cliënten speciaal aandacht voor de effecten van de magneetvelden op:

1. de mensen die verblijven in hun bedrijfswoning en de werkplaats;
2. de opslag voor stro en hooi, omdat die zeer brandgevoelig is;
3. de al bestaande hoogspanningsverbinding langs/over de percelen van cliënten.

Cliënten menen dat op voorhand al vaststaat dat de nieuwe 380 kV verbinding vanwege het magneetveld niet zal kunnen voldoen aan het herijkte voorzorgbeleid van het rijk waar tracécorridor L4 de bedrijfsopstallen aan de Kolaardsweg passeert. Gezien de ligging van de bestaande 150 kV verbinding zou de 380 kV verbinding over of vlak langs de bedrijfsopstallen moeten komen. Die komen gelet op de beperkte afstanden in een te sterk magneetveld.

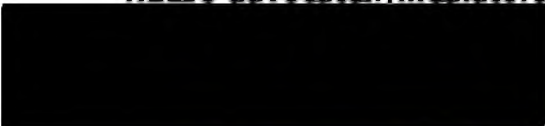
Cliënten vragen zich voorts af of al voldoende kennis beschikbaar is over de effecten van bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbindingen op brandgevoelige opslagen. Aan de Kolaardsweg 1 hebben cliënten een schuur hoofdzakelijk in gebruik voor de opslag van stro en hooi. Zij hebben diverse maatregelen getroffen om het risico op brand bij een blikseminslag te mitigeren. Zij kunnen niet uitsluiten dat het risico op brand onaanvaardbaar en onverzekerbaar hoog zou worden als in die opslag door de verbinding spanning komt te staan op elementen van de opslag die kan resulteren in het overspringen van vonken. Cliënten verwijzen naar een EMC studie die gedaan is in het kader van een andere 380 kV verbinding.³

Conclusie

Gelet op het vorenstaande is het de zienswijze van cliënten, dat tracécorridor L4 niet als te onderzoeken alternatief in de definitieve NRD moet worden opgenomen en als dat toch gedaan wordt, dat er dan bijzondere aandacht wordt besteed aan de effecten op de gezondheid van mensen in de woning en werkplaats en het brandrisico in de opslagschuur.

Vertrouwende u hiermee tijdig te hebben geïnformeerd, verblijft,
met vriendelijke groet,

HELIO advocaten | mediators



³ <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2017/06/20%20Vergunning%20Spoorwegontheffing%20-%20ProRail.pdf>
zie pagina 44 van de PDF voor de EMC studie en pagina 55 voor de diverse beïnvloedingsvormen.

Verzonden: 3/6/2025 3:29:35 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Laat maar komen, We hebben dit nodig in zeeuws-Vlaanderen. uitbreiden maar!

Verzonden: 3/6/2025 3:43:10 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Na kennis te hebben genomen van de concept-NRD inzake de 380kV Netuitbreiding naar Zeeuws-Vlaanderen, maak ik als omwonende van een van de daarin opgenomen tracé-opties (L4) graag gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze.

Mijn zienswijze richt zich primair op, of liever gezegd, tegen de overweging om Wintrackmasten te gebruiken. Voor de inhoudelijk zienswijze verwijs ik u graag naar de brief in de bijlage.

In geval van openbaarmaking van de inhoud van de bijlage, verzoek ik u deze vooraf te anonimiseren.

103863493_10650633_Zienswijze_inzake_c-NRD_380kV.pdf

Aan:

Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Van:

[REDACTED]
T: [REDACTED]
E: [REDACTED]

Betreft: zienswijze op concept-NRD inzake netuitbreiding 380kV Zeeuws-Vlaanderen

Ellewoutsdijk, 6 maart 2025

Geachte heer/mevrouw,

Na kennis te hebben genomen van de concept-NRD inzake de 380kV Netuitbreiding naar Zeeuws-Vlaanderen, maak ik als omwonende van een van de daarin opgenomen tracé-opties (L4) graag gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze.

Onze omgeving

Een van de kernkwaliteiten waarmee Zeeland door haar bewoners en haar bezoekers wordt geassocieerd is de weidsheid van het landschap dat strekt van de voet van de Brabantse Wal tot de Noordzeekust. Initiatieven die deze kwaliteit door hun uiterlijke kenmerken negatief beïnvloeden, dienen te worden nagelaten. Indien dit onmogelijk is dan dienen de negatieve effecten zoveel mogelijk te worden beperkt. Om die reden kent Zeeland verschillende, kennelijk noodzakelijke, verticale landschapsversturende elementen, zoals windturbines, hoogspanningsmasten en reclamezuilen. Waar deze worden geplaatst is ongetwijfeld zoveel als mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Zo staan windturbines vaak nabij industrie en N-wegen en volgen hoogspanningstracés waar mogelijk de kortste route tussen verdeelstations, met masten die min of meer opgaan in het landschap.

Wintrackmasten

Een uitzondering hierop is het recente tracé van Wintrackmasten, die door hun uiterlijke kenmerken als extreem omgevingsvreemde elementen het landschap van Zuid-Beveland doorkruisen. Door de ondoorzichtige vorm en de helwitte kleur steken ze bij alle weersomstandigheden en momenten van de dag af ten opzichte van hun omgeving. Of het nu grauw of helder weer is, het wit reflecteert het aanwezige licht aan de ene zijde, terwijl de horizon wordt onderbroken door een donkere silhouet aan de andere zijde. Hoewel hoogspanningsmasten vanzelfsprekend niet bedoeld zijn om het landschap te sieren, hebben (Moldau) vakwerkmasten deze kenmerken veel minder. Het licht schijnt er doorheen en het grauwe staalwerk tekent zich bij alle weertypen veel minder af ten opzichte van het omliggend terrein en de lucht.

Het schept daarom mijn verbazing dat in het concept-NRD wordt overwogen om Wintrackmasten te gebruiken voor het 380kV-tracé naar Zeeuws-Vlaanderen. Te meer omdat ik door berichtgeving van Tennet in de stellige overtuiging verkeerde dat de Wintrackmasten tot het verleden zouden behoren. Op 24 april 2023 las ik het volgende op RTV Noord, in het artikel met deze link:

www.rtvnoord.nl/nieuws/1016107/tennet-kiest-voor-ouderwetse-vakwerkmasten-en-stopt-met-gebruik-van-wintrackmasten

'Bij de plannen voor nieuwe hoogspanningsverbindingen van 380.000 volt is het uitgangspunt dat we gebruik maken van vakwerkmasten', zegt woordvoerder [REDACTED] van netbeheerder TenneT. Vakwerkmasten zijn de 'ouderwetse' masten die overal in Nederland te vinden zijn. 'We hebben vijftien jaar lang die wintrackmasten gebouwd in verbindingen op het hoogste stroomniveau', vervolgt [REDACTED]. 'Daar stoppen we nu mee, omdat we de voordelen die er waren inmiddels ook met de klassieke masten kunnen bereiken. Dat heeft te maken met smallere magneetvelden, makkelijker onderhoud en lagere kosten.'

Dit werd bevestigd bij Omroep Zeeland op 15 mei 2025, in het artikel met deze link:

www.omroepzeeland.nl/nieuws/15534400/inwoners-gefrustreerd-want-tennet-stapt-weer-over-naar-oude-masten-het-is-heel-zuur

"In principe werken we bij TenneT sinds ruim een jaar bij nieuwe hoogspanningstracés met aangepaste vakwerkmasten", zegt [REDACTED] van TenneT. "Maar wanneer de situatie daarom vraagt,

kunnen we ook nog wintrackmasten plaatsen." [REDACTED] zegt dat de hoogspanningslijn van Borssele naar Rilland wel met wintrackmasten moest, omdat die op dat moment beter waren dan de oude masten. Voor het traject vanaf Rilland worden echter wel weer vakwerkmasten gebruikt, omdat de overheden in Noord-Brabant die beter in het landschap vinden passen.

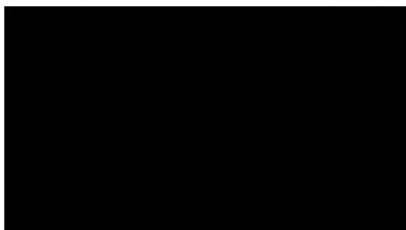
Zienswijze

Met het oog op het zo veel mogelijk behouden van het karakteristieke en weidse landschap van Zuid-Beveland bestaat mijn zienswijze eruit dat er de voorkeur aan dient te worden gegeven dat:

1. een ander tracéoptie dan L4 wordt gekozen voor het deel van het 380kV-tracé aan de zijde van Zuid-Beveland, om de verstoring van het landschap zoveel mogelijk westelijk bij het havengebied te concentreren;
2. als dit niet mogelijk is en tracéoptie L4 moet worden gekozen, dat de kabels onder het maaiveld worden aangelegd;
3. als tracéoptie L4 moet worden gekozen en de kabels niet onder het maaiveld kunnen worden aangelegd, dat vakwerkmasten worden gebruikt;
4. als tracéoptie L4 moet worden gekozen, niet onder het maaiveld kan worden aangelegd en dat vakwerkmasten niet kunnen worden gebruikt, dat eventuele Wintrackmasten door een zo beperkt mogelijke omvang, een matte en minder felle kleur en een zo westelijk mogelijke positionering zo min als mogelijk afbreuk doen aan de kwaliteit van het omliggende landschap.

Mocht deze zienswijze aanleiding geven tot vragen dan verzoek ik u contact met mij op te nemen. Indien ervoor wordt gekozen Wintrackmasten te plaatsen, verneem ik dit graag rechtstreeks van u zodat ik mij op eventuele vervolgstappen kan beraden.

Hoogachtend,



Verzonden: 3/6/2025 4:05:24 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Terneuzen, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanningskabels. Het Zeeuws-Vlaamse landschap is een combinatie van waardevol cultureel erfgoed, natuurgebieden, woonkernen en industrie. Bovengrondse hoogspanningskabels brengen verwoesting aan het landschap, bedreigen de woonkernen en brengen schade toe aan natuurgebieden. Enkele van deze natuurgebieden zijn Europees beschermd. In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

de schadelijke bijwerkingen van bovengrondse hoogspannings lijnen zijn bewezen

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project heeft een sterke correlatie met de toekomstige koers van de industrie. Daar deze koers momenteel zeer onzeker is zal ook gekeken moeten worden naar een situatie waarin de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs lokaal wegvalt. Dan raden we aan om voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales, wind op zee, waterstofnetwerk en de mensen die hier wonen

Als nieuwe kerncentrales in Terneuzen worden gebouwd, zal er een volledig nieuwe energie-infrastructuur moeten worden gebouwd. Het is tot op heden nog niet duidelijk wat de definitieve aanlandingspositie gaat zijn van de energie dit op zee opgewekt zal worden. En er is nog geen alomvattend plan over eventuele waterstofhubs in Zeeuws-Vlaanderen. De uitkomsten van deze

onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting, de landschapsinrichting, plannen van kleine (en grote) ondernemers, de plaats waar mensen zich nog durven vestigen en de mentale- en fysieke gezondheid van de inwoners van Terneuzen.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Hoogspanningstations

Zoals onderschreven door TenneT, geven hoogspanningsstations overlast. Na een bittere strijd heeft TenneT besloten locatie 7 (Grootteweg) niet langer te onderzoeken omdat de negatieve impact op naburige bewoning te groot is. Maar locatie 5 en 6 zijn erbij gekomen. Waarbij ik graag wil opmerken dat locatie 6 óók aan de Grootteweg ligt en locatie 5 nog steeds dicht bij naburige bewoning ligt. Dit tegen de wens van de Gemeenteraad van Terneuzen.

Ik zou u, met klem, willen adviseren geen hoogspanningsstations en aanverwante infrastructuur te bouwen nabij bewoning en dit soort industrie te concentreren op industrieterreinen.

Belgische variant

Hoewel we al tijden horen van TenneT dat de Westerschelde doorkruist moet worden omdat men geen verbinding mag maken met het Vlaamse hoogspanningsnet is dit tot op heden niet aangetoond. Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Vlaamse hoogspanningsnet. Er zijn, zover aangetoond, geen (Europese) regels die dit verbieden. De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Het steekt enorm dat er zulke industrie tussen bewoningskernen geperst wordt , als je ruimte moet hebben ...koop het , tegen de normale marktwaarde willen de meeste mensen wel een ander plekje zoeken .

maar eerst industrie ertussen proppen en daarna je huis moeten verkopen tegen een lagere waarde omdat je uitkijkt op een hoogspannings station /kerncentrale of onder/in de buurt van een hoogspanning lijn staat....

zijn wij als bewoners van de Zeeuwse polders de uiteindelijke verliezers

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden: 3/6/2025 4:12:28 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen hoogspanningsstation in Paulinapolder

Verzonden: 3/6/2025 4:19:38 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond.

Uit de voorgestelde zoekgebieden voor het nieuwe hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen blijkt dat sommige locaties zich bevinden op of nabij waardevolle landbouwgrond. Wij pleiten ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die de bestaande landbouwstructuur respecteren en niet leiden tot verdere versnippering van landbouwgebieden.

Gezien deze uitgangspunten is locatie Mosselbanken (2) de beste keuze. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond. Dit sluit tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen, waardoor de ruimtelijke druk op het platteland beperkt blijft.

Verzonden: 3/6/2025 4:23:22 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb bezwaar tegen het beoogde tracé langs Ovezande.

Met de komst van de nieuwe afschuwelijke rij met "witrack" masten is de maat en zuid-beveland vol!

Ondergronds bekabelen is een bewezen goed alternatief.

Verzonden: 3/6/2025 4:37:16 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

zie bijlage

103865011_10650836_Bezwaar_zienswijze_zlto_voorbeeld.pdf

Geachte heer/mevrouw ,

Zienswijze van ZLTO op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze reageert ZLTO op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Wij onderkennen het belang van een robuuste energie-infrastructuur voor de verduurzaming van de industrie en de bredere samenleving, maar willen nadrukkelijk wijzen op de noodzaak om vruchtbare landbouwgrond zoveel mogelijk te behouden en zorgvuldig om te gaan met de impact op agrarische bedrijven.

Behoud van landbouwgrond in het kader van voedselzekerheid

De landbouw in Zeeland en specifiek in Zeeuws-Vlaanderen levert een essentiële bijdrage aan de voedselvoorziening in Noordwest-Europa. Gezien de toenemende impact van klimaatverandering en geopolitieke spanningen op de mondiale voedselketen, is het cruciaal dat Nederland zorgvuldig omgaat met zijn agrarische ruimte. Wij roepen daarom op om bij de locatiekeuze expliciet rekening te houden met het behoud van hoogwaardige landbouwgronden.

Vruchtbare landbouwgronden zijn een niet-vervangbare hulpbron. Het opofferen van deze gronden voor infrastructurele projecten heeft verstrekende gevolgen voor de agrarische sector, de regionale economie en de voedselvoorziening op lange termijn.

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond

Uit de voorgestelde zoekgebieden voor het nieuwe hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen blijkt dat sommige locaties zich bevinden op of nabij waardevolle landbouwgrond. Wij pleiten ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die de bestaande landbouwstructuur respecteren en niet leiden tot verdere versnippering van landbouwgebieden.

Gezien deze uitgangspunten is locatie **Mosselbanken (2)** de beste keuze. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond. Dit sluit tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen, waardoor de ruimtelijke druk op het platteland beperkt blijft.

Zorgvuldig omgevingsmanagement en eerlijke schadevergoedingen

Naast de locatiekeuze willen wij ook wijzen op de zorgen die bij agrariërs leven over de aanleg van infrastructuur, met name kabels en leidingen van en naar het hoogspanningsstation. Ervaringen uit eerdere projecten laten zien dat onvoldoende zorgvuldig omgevingsmanagement kan leiden tot schade aan percelen, bodemstructuur en gewasopbrengsten.

Wij verzoeken daarom om:

1. Zeer zorgvuldig omgevingsmanagement bij de aanleg van toekomstige infrastructuur om schade aan landbouwpercelen te voorkomen.
2. Minimale verstoring van agrarische bedrijfsvoering, waarbij werkzaamheden goed worden afgestemd met boeren en bodembeheerplannen worden toegepast.
3. Een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding indien schade toch onvermijdelijk blijkt. De huidige zorgen onder boeren zijn reëel, en vertrouwen kan alleen worden gewaarborgd als compensatieregelingen ruimhartig en snel worden toegepast.

Conclusie

ZLTO verzoekt de verantwoordelijke instanties en het ministerie van Klimaat en Groene Groei om:

- In de Milieueffectrapportage expliciet de impact op landbouwgrond als zwaarwegend criterium mee te nemen.
- Voorkeurslocaties te selecteren die de bestaande agrarische structuur niet verstoren en geen verdere druk uitoefenen op vruchtbare landbouwgebieden.
- Mosselbanken (2) als de meest geschikte locatie aan te wijzen, omdat deze de landbouwgronden ontziet en beter aansluit bij de industrie.
- Een zorgvuldig omgevingsmanagementbeleid te hanteren en, indien schade optreedt, een ruimhartige en eerlijke schadevergoeding toe te passen.

Wij benadrukken dat de bescherming van agrarische gronden geen achterhaald standpunt is, maar een dringende noodzaak in het licht van de huidige geopolitieke en klimaatontwikkelingen. Nederland moet zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte, waarbij voedselproductie en voedselzekerheid prioriteit moeten krijgen.

Wij vertrouwen erop dat deze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Verzonden: 3/6/2025 5:11:00 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij mijn reactie op de 380kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen c-NRD.

In afwachting van uw antwoord.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

103865680_10650933_Zienswijze_380kV-c-NRD.pdf

Aan de ministers van KGG en BZK

Inleiding

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

Eventuele kerncentrales en wind op zee

Kerncentrales zijn niet noodzakelijk en gewenst voor een duurzame energietransitie. Wanneer door enkel politieke keuzes zou worden gekozen nieuwe kerncentrales in Zeeland te gaan bouwen, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwakt. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

[REDACTED]

Verzonden: 3/6/2025 5:13:35 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens: Zie lijst met 182 steunbetuigingen, die op de laatste bladzijden van de zienswijze zijn vermeld

Organisatie: Dorpsraad Borssele

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

103865725_10650949_250306_Zienswijze_concept_NRD_380_KV_Zeeuws_Vlaanderen.pdf

Energieprojecten
 Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380KV
 Postbus 11
 9200 AC Drachten

Borssele, 5 maart 2025

Betreft: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
 hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoners van het dorp Borssele en de Borsselepolder willen we graag een reactie geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van het project 380KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen.

Onderzoek tracés Zeeuws-Vlaanderen en aansluiting op Belgische net

Uit de concept notitie blijkt dat er momenteel vier tracés in onderzoek zijn voor een 380 KV hoogspanningsverbinding naar Terneuzen. Drie van de vier onderzoek tracés verlopen door de Borsselepolder; onze woon,- en leefomgeving.

De verwachting is dat het project een grote belasting gaat geven op landschap, natuur en leefomgeving. Dit, terwijl we al hard geraakt worden door de stapeling van energieprojecten in onze omgeving. Daarom zijn tijdens een eerder participatiemoment (december 2023), tracé alternatieven aangedragen die de Borsselepolder ontzien en, die ons inziens meer efficiënt en logisch zijn.

Zo is door ons en meerdere partijen aangedrongen op onderzoek naar aansluiting op het Belgische hoogspanningsnet. Want dit levert een veel snellere realisatie en verduurzaming van de industrie op, doordat een moeilijke, kwetsbare en dure kruising met de Westerschelde achterwege kan worden gelaten. Ook kan op deze manier worden voorzien in de gewenste verbinding tussen de Zeeuws-Vlaamse industrie en Belgisch Vlaanderen (blz 19 NRD).

De aangegeven reden dat deze suggestie nu wordt uitgesloten van verder onderzoek, is dat de Europese wetgeving dit zou verbieden. Echter, een Europees verbod op deze constructie is nergens te achterhalen. Eerder het omgekeerde; dat uitwisseling van energie tussen EU landen als speerpunt voor de toekomst wordt gezien. Daarom zou een verbinding met het Belgische net, ons inziens, als volwaardige variant meegenomen moeten worden in verder onderzoek.

Ook willen we aandringen de Zeeuws-Vlaamse tracés mee te nemen in het vervolg onderzoek. Want de kruising van de Westerschelde wordt bij elke variant een dure en kwetsbare verbinding. Bij een tracé via Ossensisse naar Hansweert of een kruising thv. Zandvliet ontstaat een kortere overspanning van de Westerschelde, terwijl daar ook de bodem relatief stabiel is. (*bron: DNV-rapport 'Verkenkend onderzoek ontsluiting Terneuzen 380 kV Zeeuws- Vlaanderen, 20 december 2021*) Het op voorhand afwijzen van deze alternatieven omdat ze een langer land tracé opleveren in Zeeuws Vlaanderen, is een willekeurige keuze die niet goed juridisch gemotiveerd is t.o.v. de andere voordelen.

Bovendien leveren deze varianten weer een korter landtracé op in Zuid-Beveland/Reimerswaal. En aangezien de 380 kV hoogspanningsverbinding vooral ten gunste komt van Zeeuws Vlaanderen, geven deze varianten een eerlijker verdeling tussen de lusten en de lasten, welke meegewogen moeten worden.

Ondergrondse verbinding is de norm

Uit de notitie blijkt dat twee van de vier varianten worden onderzocht als bovengronds tracé. Als motivering, wordt de bundeling met bovengrondse infrastructuur genoemd.

Maar dit is een totaal onjuiste beredenering. Want voor de bewoners van Borssele is een nieuwe bovengrondse verbinding door de polder op geen enkele wijze en tegen geen enkele compensatie acceptabel. (ook conform Borselse Voorwaarden) Een nieuwe mastenrij langs de Westerscheldetunnelweg zou namelijk betekenen dat we ook aan de oostzijde worden ingekapseld door energie-infra. Dit, terwijl onze omgeving al zwaar wordt belast door de vele energie(infra)projecten aan de noord,-en westzijde.

Mastenrijen dragen bij aan een verdere verindustrialisering van onze polder en dat willen we koste wat het kost voorkomen.

De Borsselepolder is bovendien door zijn bijzondere Renaissancestructuur onderdeel van een waardevol cultuurlandschap (nationaal landschap). Bij de aanleg en vormgeving van de Westerscheldetunnelwegen is het kenmerkende open polderlandschap als uitgangspunt genomen om de doorsnijding zo min mogelijk zichtbaar te maken. Wanneer de Westerscheldetunnelwegen nu als aangrijpingspunt worden gebruikt om nieuwe bovengrondse infra aan te koppelen, wordt deze visie teniet gedaan en het tegenovergestelde bereikt.

De Gemeente Borsele heeft hierin een vergelijkbaar standpunt. Op 5 oktober 2023 is door de gemeenteraad unaniem een amendement aangenomen dat er geen nieuwe hoogspanningsmasten meer bij mogen komen op het grondgebied van de gemeente Borsele. Dit komt ook overeen met de voorwaarden, opgesteld door de Borselse voorwaarden Groep; Wanneer nieuwe hoogspanningsverbindingen nodig zijn, deze alleen ondergronds mogen worden aangelegd.

Ontzien van woningen en erven in de Borsselepolder

Afhankelijk van welk tracé er uiteindelijk zal worden gekozen; ondergronds is de norm.

Maar ook ondergrondse aanleg van een hoogspanningsverbinding zal een grote impact hebben op de bewoners en bedrijven in het buitengebied. We vinden het daarom van groot belang dat deze zoveel mogelijk worden ontzien. Vooral omdat er door de aanleg van de Westerscheldetunnelwegen al veel verschuivingen/herverkavelingen in dit polderdeel hebben plaats gevonden. Grote belemmeringen of ernstige overlast moet daarom zoveel mogelijk worden voorkomen en iedereen moet kunnen blijven wonen.

Omdat er aan beide zijden van de Westerscheldetunnelweg veel bewoning en bedrijven zijn gevestigd hebben wij een voorkeur voor het tracé L1 aan de westzijde van de Borsselepolder waar geen directe bewoning is gesitueerd. Dit tracé L1 heeft alleen de voorkeur, mits er onderdoor het natuurgebied en dijk kan worden geboord en de verbinding parallel gebaggerd wordt langs de kabels van Wind op Zee. Want een tunnel op deze plek of een lange verbinding door de polder, richting de zeesteiger van Zeeland Refinery, heeft eveneens een grote impact op naastgelegen bewoning en het dorp. Het spreekt dan ook voor zich dat de variant zoals nu ingetekend niet onze voorkeur heeft.

Samengevat

- Neem aansluiting op Belgische hoogspanningsnet mee in het verdere onderzoek, evenals de tracés door Zeeuws - Vlaanderen.
- Ondergrondse verbinding is de norm. Een bovengrondse hoogspanningsverbinding door de Borsselepolder is op geen enkele wijze acceptabel.
- Bij aanleg ondergrondse verbinding moeten bewoners en bedrijven zoveel als mogelijk worden ontzien. Iedereen moet kunnen blijven wonen.
- Onderzoekstracé L1 aan westzijde heeft voorkeur, mits deze geboord en gebaggerd kan worden aangebracht, zo dicht mogelijk langs de kabels Wind op Zee.

De hierboven genoemde punten zijn erg belangrijk voor de bewoners van Borssele en omgeving. We vertrouwen erop dat ze daarom door u op waarde worden geschat en mee worden genomen in het verdere proces.

Hoogachtend,

Dorpsraad Borssele
en Bewonersgroep Leefomgeving Borssele

Onze zienswijze wordt mede ingediend door de volgende personen uit de gemeente Borsele:

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Datum	Naam	Adres	PC Plaats

Bovenstaande personen hebben hun steun gegeven via onze website op <https://www.borsseledorp.nl/2025/03/03/dorpsraad-en-bewoners-dienen-zienswijze-in-op-nieuwe-380-kv-hoogspanningsverbinding-naar-zeeuws-vlaanderen/>

Verzonden: 3/6/2025 5:19:48 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een kort en ondergronds traject is hier de beste optie lijkt mij.

Graag geen lelijke hoogspanningsmasten vlakbij Driewegen.

Verzonden: 3/6/2025 5:24:34 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). Dit is niet aanvaardbaar.

In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Die is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie dat de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

In het geval er nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzaamd. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting.

Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels.

De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Verzonden: 3/6/2025 6:02:36 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

GEEN BOVENGRONDSE LEIDINGEN.

In Duitsland wordt Suedlink aangelegd, een 700 km ONDERGRONDSE Hoogspannings Kabel van de Windparken op de Noordzee, naar het zuiden van Duitsland.

Zie b.v. <https://www.jacobs.com/projects/Germany-SuedLink>

TennetT is verantwoordelijk voor de constructie van het noordelijke gedeelte. Het kruisen van de Elbe gebeurt met een tunnel. Dus in Duitsland kan dát wel.

De uitvoering van deze Suedlink moet in de MER meegenomen worden als "Best Operating Practices"

In de webseminar van 5 feb 2025 geeft [REDACTED] antwoord op een paar vragen.

Vraag: zijn er masten nodig op het gebied van Zeeuws-Vlaanderen

Antwoord: Jazeker. Nadat de Wester Schelde is gekruist, zal de verbinding met het hoogspanningsstation met een bovengrondse mastverbindingen tot stand moeten worden gebracht

Vraag: Waarom kan dit niet ondergronds

Antwoord: Dat is omdat anders voor ons het risico van de leveringszekerheid, maar ook de kans op storingen, te groot wordt.

Gezien de ondergrondse aanleg van de Suedlink in Duitsland door TennetT is dit antwoord niet correct. Wat in Duitsland kan, kan in Nederland ook!

Trouwens, dit antwoord kan alleen gegeven worden ná de MER

Verzonden: 3/6/2025 6:18:11 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Traject 4 langs oever. Te dicht langs bestaande bebouwing / nieuwbouw. Te grote kans op geluidsoverlast (zoem), straling en gegarandeerde horizonvervuiling. Moeten te veel huizen gesloopt worden voor de aanleg van dit traject.

Verzonden: 3/6/2025 6:20:52 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit hoort op de Mosselbanken.

Een polder is om ons te voorzien van voedsel. Zorg dat je niet afhankelijk wordt van andere landen.

Verzonden: 3/6/2025 6:22:07 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Maatschappelijke organisatie

(Mede) namens:

Organisatie: Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB)

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

In de bijlage vindt u onze reactie op 380 kV Netuitbreiding
Zeeuws-Vlaanderen c-NRD.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

BZZB

103866538_10651088_zienswijze-reactieBZZB-c-NRD380_kVZV.pdf



Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland

secretariaat: BZZB

tel: [redacted]
e-mail: [redacted]

Nisse, 6 maart 2025

Aan de minister van Klimaat en Groene Groei

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aan Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD
Postbus 111
9200 AC Drachten

Nisse, 3 maart 2025

Onderwerp: Reactie/Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen

De concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor 380 kV Zeeuws Vlaanderen ligt ter inzage. De Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland voelt zich geroepen hierop te reageren zoals eerder in de procedure. Nu is het stadium van de afbakening van onderzoek aan de orde.

De stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB) heeft als statutaire doelstelling de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de Zak te bewaken en te bewaren. Het behoud van de groene landschappelijke afscherming van het waardevolle cultuurlandschap van het industriegebied Sloe door het groenproject Sloe is daarbij een wezenlijk speerpunt. Nieuwe aantasting van het gebied met masten, leidingen en onnodig gegraveerd moet tot het uiterste vermeden worden.

De BZZB ziet de energietransitie als een belangrijke ontwikkeling voor een duurzame toekomst. Na groot getalm is hierop de roep tot integrale versnelde aanpak bepleit. Het is het des te belangrijker nu heel zorgvuldig te werk te gaan en verantwoorde keuzes te maken die een ieder begrijpelijk zijn. Daar gaat veel geld en moeite mee gepaard, dat vraagt evenzeer zorgvuldigheid. Maar de politiek bepaalt de opdracht. TenneT is 'slechts' het bedrijf dat de energie-infrastructuur moet verwezenlijken, een bedrijf dat gaandeweg ook leert in vele opzichten.

De samenleving kan door regelgeving en participatie meedenken. De aanleg van 380 kV door de Zak van Zuid-Beveland bracht een schrikreactie teweeg. Bewoners en betrokkenen zijn nu wakker. De BZZB ziet meedenken als haar taak omdat de doelen, waarvoor ze is opgericht en

waar ze zich voor inzet, afhankelijk en weerloos zijn. Natuur en cultuurlandschap staat onder grote druk. Economische belangen lijken steeds leidend en het is zoeken naar balans. Compensaties zijn doekjes voor het bloeden en niet nodig als aantasting vermeden kan worden.

Allereerst missen we de afweging van **Nut en Noodzaak** om Borssele en omgeving uit te roepen tot 'stopcontact' voor de energievoorziening. De effecten van de verschillende plannen voor de energievoorziening en de vraag naar energie (m.n. van grote internationale bedrijven) in de toekomst zijn niet te overzien en vragen om een verantwoorde keuze voor de net-infrastructuur. Rekening houden met de eventuele bouw van twee kerncentrales in het Sloegebied, is wat ons betreft geen duurzame keuze. Vergeet deze optie en het plaatje kan al geheel anders ingevuld.

Duidelijk mag zijn, dat de BZZB binnen de NRD een voorkeurpositie geeft aan Wind op zee. Het is onze wens aanlanding hiervan bij Zeeuws-Vlaanderen of zuidelijker niet uit te sluiten voor onderzoek. Onderzoek ook of een **aansluiting met het Belgische hoogspanningsnet perspectief** biedt. Zijn er belemmeringen los ze op. **Europese samenwerking** staat in de huidige geopolitieke omstandigheid meer dan ooit op de agenda, dat kan ook voor de energievoorzieningen en infrastructuur. De hele Westerschelde problematiek kan dan anders benaderd. Voor ons is een tunnel de enige aanvaardbare optie mocht de oversteek met 380 kV noodzakelijk blijven.

De BZZB is verbaasd dat in het onderzoek bovengrondse opties door de Zak van Zuid-Beveland opgenomen zijn. De toezegging van de minister om ondergrondse opties te onderzoeken stemt positief. Langere tracés blijken elders mogelijk, dus de bovengrondse opties kunnen wat ons betreft afvallen. Niettemin pleiten we ervoor ook ondergrondse tracés zo kort mogelijk te houden. Ondergronds vergt passend onderzoek, daar kiezen wij voor. Houd rekening met alle wetenschappelijke kennis over 380 kV ondergronds, doe dat up-to-date. Breng obstakels in kaart en overleg open en eerlijk met direct betrokkenen.

Beschrijf in de vaststelling NRD de definitieve keuzes helder en informeer de participanten van de hoed tot de rand. Geen feitelijke mededelingen, maar onderbouwde betrouwbaar stemmende informatie over (on-) mogelijkheden.

Hoewel de BZZB zich bekommert om de Zak van Zuid-Beveland/ gemeente Borsele zijn wij ons bewust dat ook op het mooie Zeeuws-Vlaanderen een aanslag te vrezen valt. We gaan ervan uit, dat zij op eenzelfde manier opkomen voor hun gebied en gehoor krijgen.

Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB)



Een getekende versie is met de post verzonden.

Verzonden: 3/6/2025 6:27:48 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Zienswijze/reactie

ik ben tegen de netuitbreiding.

zonde van de landbouwgrond en de bedrijven die daar voor weg moeten, ook komt het veel te dicht bij mijn bedrijf.

Verzonden: 3/6/2025 6:29:05 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens:

Organisatie: De polders van Biervliet

Zienswijze/reactie

Beste,

zie onze reactie in de bijlage.

Wij ontvangen per punt een gedegen en uniek antwoord op onze vragen, opmerkingen en uiteenzetting.

Met vriendelijke groet,

Bewonersgroep De polders van Biervliet

103866595_10651104_Reactie_de_polders_van_Biervliet_op_Concept-NRD_380_kV_Zeeuws-Vlaanderen.pdf



Reactie Concept-NRD 380kV Zeeuws-Vlaanderen

De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-

Datum: 06-03-2025

Namens de bewonersgroep "De polders van Biervliet.

Bezwaar tegen de voorgenomen plannen voor de Paulinapolder en omgeving te Biervliet, Gemeente Terneuzen

Wij bewoners van de Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukelspolder spreken ons uit tegen de voorgenomen plannen voor:

1. Het realiseren van een 380KV hoogspanningsstation op zoeklocatie 1 Paulinapolder en zoeklocatie 2 De mosselbanken.
2. Route 380kV kruising Westerschelde route K1. en route K2 en route k3.
3. Natuurcompensatieaanleg welke beperkingen met zich meebrengt.

De keuze voor de Paulinapolder als locatie voor deze projecten leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving, de inwoners, en de natuur. In deze reactie geven wij onze argumenten tegen deze plannen.

A. Overlast gedurende de bouwperiode

1. **Onvoldoende infrastructuur:** De huidige infrastructuur in de Paulinapolder en aanpalende polders is niet berekend op de grootschalige bouwactiviteiten die de projecten met zich meebrengen. Het wegennet is smal en kwetsbaar, wat tot verkeerschaos en extra risico's zal leiden.
2. **Veiligheidsrisico's voor scholieren:** De wegen in de polders worden dagelijks gebruikt door kinderen die naar de middelbare school in Terneuzen fietsen. Intensief bouwverkeer vormt een ernstige bedreiging voor hun veiligheid.
3. **Personeelstekort in de regio:** Er is onvoldoende beschikbaar personeel in de regio om deze projecten uit te voeren. Dit betekent dat werknemers van buiten de regio moeten worden ingehuurd.
4. **Overlast door externe werknemers:** De instroom van externe werknemers zal leiden tot een tekort aan slaapplaatsen, wat de leefbaarheid van de regio ernstig onder druk zet. Dit kan resulteren in overlast, een toename van criminaliteit en andere sociale problemen.

B. Gevaren en impact door ligging onder zeeniveau

De Paulinapolder ligt onder de zeespiegel van de Westerschelde. Dit brengt unieke risico's met zich mee:

1. **Waternisico's:** Bij een mogelijke dijkdoorbraak zal water het gebied binnenstromen, wat een directe bedreiging vormt voor de geplande energie-installaties. Dit kan tot catastrofale gevolgen leiden.
2. **Extra overlast door ophoging:** Om de installaties te beschermen, zullen ophogingen nodig zijn. Dit vergroot de overlast voor de omgeving aanzienlijk en vormt een fysieke en visuele belemmering.
3. **Uitzicht en geluidsoverlast:** De verhoogde constructies zullen het uitzicht van bewoners ernstig aantasten en geluidshinder veroorzaken die ver buiten de polder te horen is.

Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet,
en zijn strijdvaardig voor ons recht!



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-

4. **Kwelprobleem:** door verschil in maaiveldniveau bij ophoging van polders geeft dit kwelproblemen in de omliggende polders.

C. Waardevermindering van omliggend vastgoed

De bekendmaking van de mogelijke locatie heeft al geleid tot een waardevermindering van omliggende boerderijen en huizen. Deze waardevermindering is onomkeerbaar en treft de eigenaren financieel zwaar. De bedrijven en particulieren zitten 10-tallen jaren op slot. Dit is niet acceptabel.

D. Gezondheidsrisico's

1. **Geluidsoverlast:** De geplande installaties, zoals de omvormers op het hoogspanningsstation, veroorzaken constante bromtonen. Dit heeft een negatieve invloed op het welzijn en de mentale gezondheid van de omwonenden. Of bij schakelen een harde klap, waarvan mens en dier zullen schrikken.
2. **Straling:** De mogelijke gezondheidsrisico's van straling door hoogspanningskabels en andere installaties zijn onvoldoende onderzocht. De onzekerheid hierover veroorzaakt stress en bezorgdheid bij bewoners.

E. Uitzicht en verlies van recreatie

De geplande projecten hebben een desastreuze invloed op het uitzicht en de recreatieve mogelijkheden in de Paulinapolder:

1. **Hoogspanningskabels door de lucht:** Om stroom af te voeren, is de aanleg van hoogspanningskabels noodzakelijk. Dit zal het landschap blijvend ontsieren.
2. **Belemmering van natuurbeleving:** Het nabijgelegen natuurgebied en de waterkant langs de Schelde zullen onbruikbaar worden voor wandelaars en recreanten. Dit tast de kwaliteit van leven aan.

F. Negatieve effecten op de natuur en het Paulinaschor

Tijdens de aanlegperiodes van diverse plannen naast, in en onder een Natura2000-gebied zoals de Westerschelde, zal er onherstelbare schade plaatsvinden. Wanneer er aan de randen van het projectgebied compensatienatuur wordt aangelegd, verschuiven de grenzen van natuurgebieden. Het zal lang duren voordat deze nieuwe natuur zich ontwikkelt, en dit kan negatieve invloed hebben op wonen en werken in de naburige polders.

Daarnaast brengen de projecten:

1. **Lichtvervuiling:** Permanente verlichting tijdens en na de bouw zal het ecosysteem verstoren.
2. **Chemische stoffen en NOx-uitstoot:** Bouwactiviteiten en transport veroorzaken uitstoot en lozingen die schadelijk zijn voor mens, dier en natuur.
3. **Toename van transportbewegingen:** De sterke toename van transportbewegingen gedurende een langdurige periode zal de rust en het milieu blijvend verstoren.

[Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet,
en zijn strijdvaardig voor ons recht!](#)



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-

G. Negatieve impact op de agrarische gemeenschap

Deze effecten beginnen nu al zichtbaar te worden door het bekendmaken van deze plannen, en zullen tijdens de voorbereidingen, de bouw, en tijdens gebruik nog jarenlang negatieve effecten hebben, waar niemand het hele plaatje kan overzien. Niet alles is in geld uit te drukken en te compenseren.

1. **Uitkoop van boerderijen:** De uitkoop van boerenbedrijven zal leiden tot het verdwijnen van collega-boeren. Wij werken nauw samen met deze boeren en wisselen land, machines en werkzaamheden uit. Hun verlies betekent een aanzienlijke vermindering van omzet, flexibiliteit en werkkraft voor de overgebleven agrariërs.
2. **Verlies van landbouwgrond:** De Paulinapolder is vruchtbare landbouwgrond. Het opofferen van dit gebied voor grootschalige energieprojecten is onomkeerbaar en onverantwoord.
3. **Beschikbaarheid zoet water:** Blijvende beschikbaarheid van zoet water om gewassen te beregenen is van levensbelang voor de boeren in Zeeuws-Vlaanderen. Wanneer door deze grondroerende activiteiten de scheiding tussen zoet en brak of zout water doorbroken worden. Door bijv. de aanleg van de kabels voor VAWOZ kunnen de bestaande bronnen en bellen zoetwater zout worden. Deze onherstelbare beschadigingen is onacceptabel en heeft grote impact.

H. Historische en culturele waarde van Biervliet en omgeving

1. **Canadees Landingsmonument Paulinapolder:** Het landingsmonument herdenkt de landing van het bataljon van de negende brigade van de Highland Light Infantry of Canada op deze plek op 9 oktober 1944. Vanuit de Paulinapolder en een ander landingspunt bij Hoofdplaat liep de "Canadese bevrijdingsroute" richting België. Jaarlijks worden hier herdenkingen gehouden op 4 mei en tijdens het eerste weekend in november.
2. **Historische infrastructuur:** De twee coupures richting de Beukelspolder en het historische kasseienweggetje, dat deels de Paviljoenweg vormt, zijn unieke elementen van de Paulinapolder. Deze infrastructuur is niet alleen van historisch belang maar vormt ook een belangrijke verbinding binnen de polder. Schade of vernietiging hiervan zou een onherstelbaar verlies betekenen.

I. Aanzuigende werking op andere projecten: Wanneer het geplande 380 kV station in de Paulinapolder geplaatst wordt, zal dit de weg vrijmaken voor andere energie-gerelateerde projecten:

1. Het maakt binnen 6 km afstand de plaatsing van 1 of 2 nieuwe Kerncentrales mogelijk
2. Zware gelijkstroomkabels die windenergie van zee transporteren genoemd in de VAWOZ-plannen zullen naar dit 380 kV station toegelegd worden.
3. 5 hectare grote Converterstations zullen vlakbij dit station geplaatst moeten worden om de gelijkstroom van Windenergie op zee om te vormen naar wisselstroom.
4. Grootschalige elektrolyzers (22 ha) worden ook onderzocht in de VAWOZ plannen om van stroom waterstof (H_2) te maken en aan de industrie te leveren

Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet,
en zijn strijdvaardig voor ons recht!



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-

5. BESS, Battery Energy Storage Systems, ofwel grootschalige batterijopslag systemen (10 ha voor 300mW) zijn genoemd in de Energievisie van de provincie Zeeland, geadviseerd door Tennet, om deze te clusteren in een Energyhub bij een industriecluster

J. Hoogspanningsmasten 150 kV, 380kV: Een 380kV station is geen eindpunt, maar een knooppunt om diverse voltages stroom te verdelen. Wanneer dit station eenmaal geplaatst is, zal hier vandaan of hiernaartoe verschillende hoogspanningsmasttrajecten naar aangelegd worden. Ook maakt de plaatsing van het 380kV station het mogelijk om een interconnectie, een verbinding met het 380kV netwerk van België, aan te leggen. Dus zitten wij als bewoners met de lasten, om stroom te leveren aan België. Wat de laatste jaren gemiddeld 20 a 21% van zijn stroombehoefte uit Nederland haalt.

Alles samenvattend heeft de keuze om de Paulinapolder voor deze plannen te nemen veel te veel impact op zijn bewoners, directe omwonenden, de dorpskernen in de nabije omgeving, bedrijven, natuur, recreatie enz. Wij roepen de verantwoordelijke instanties op om de Paulinapolder te schrappen als locatie voor deze projecten. Het welzijn van de bewoners, de veiligheid van de regio en het behoud van het landschap moeten voorop staan. Wij eisen alternatieve locaties die beter geschikt zijn voor grootschalige energieprojecten, zonder de levenskwaliteit en de omgeving zo ernstig aan te tasten.

Dergelijke infrastructuur hoort op industrieterreinen, bedrijventerreinen of in de kanaalzone thuis. De huidige geopolitieke situatie en economische situatie de komende jaren zijn al, of zullen veel veranderen. Blijft de industrie hier in de kanaalzone, hebben ze nog zoveel stroom nodig als een paar jaar geleden gevraagd, en eist de Nederlandse en Europese overheden de CO² reductie nog zoals eerder, of wordt dit op de lange baan geschoven.

Als bewonersgroep zijn we verenigd, dit manifest is door verschillende leden samengesteld, die evenveel eigenaar zijn. Er is geen lijst van gemachtigden meegestuurd, maar die is bij ons op locatie in te zien indien gevraagd. Wij zullen deze niet digitaal met u delen.

We wensen goed, uitgebreid en tijdig op de hoogte gebracht te worden van alle ontwikkelingen, en wensen niet plannen of proefballontjes uit de verschillende media te vernemen. Wij vragen u ons als gelijkwaardige gesprekspartner te behandelen, aangezien deze plannen een grote invloed op ons leven nu en in de nabije toekomst heeft.

Wanneer deze plannen ondanks onze bezwaren toch gedeeltelijk of geheel doorgang vinden, dan wensen wij op tijd, met voorschotten, ruimhartig, en praktisch, voor elke bewoner apart vergoed te worden. Niet gecompenseerd, maar echt vergoed, niet voor huidige waarde, maar voor gelijkwaardig of vervangend nieuw, in de gewenste omgeving, naar huidige maatstaven en toegelaten in huidige regelgeving, vergunningen en eisen.

In afwachting van uw reactie verblijven wij, De bewoners van de polders van Biervliet.

[Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet,](#)
[en zijn strijdvaardig voor ons recht!](#)

Verzonden: 3/6/2025 6:50:06 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het belemmerd de uitbreiding van de dorpen Ovezande en Driewegen.

Het is ook slecht voor onze gezondheid volgens het RIVM.

Verzonden: 3/6/2025 6:56:32 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: HD-Agro VOF

Zienswijze/reactie

Beste,

zie voor onze reactie op de concept-NRD 380KV Zeeuws-Vlaanderen het document in de bijlage.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

met vriendelijke groet,

HD-Agro VoF. [REDACTED]

103866821_10651144_Reactie_HD-Agro_VOF_op_de_Concept-NRD_380kV_Z-vl_6-3-2025.pdf



HD-Agro V.o.F.



Tel. [REDACTED] 202500478
GSM Ivo [REDACTED]
KvK Nr. 85794686
BTW Nr. NL86 3744618 B01
Rek. Nr. NL13 RABO 0319 9484 04
Global GAP nr.: 4063651983982

Reactie Concept-NRD 380kV Zeeuws-Vlaanderen van HD-Agro VoF.

Datum: 06-03-2025

Bezwaar tegen de voorgenomen plannen voor de Paulinapolder en omgeving te Biervliet, Gemeente Terneuzen

Wij voeren ons bedrijf in de Paulinapolder, zijn daar gevestigd, en zijn eigenaar van meerdere percelen landbouwland. En spreken ons uit tegen de voorgenomen plannen voor:

1. Het realiseren van een 380KV hoogspanningsstation op zoeklocatie 1 Paulinapolder en zoeklocatie 2 De mosselbanken.
2. Route 380kV kruising Westerschelde route K1. en route K2 en route k3.
3. Natuurcompensatieaanleg welke beperkingen met zich meebrengt.

De keuze voor de Paulinapolder als locatie voor deze projecten leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor ons bedrijf, de omgeving, en de natuur. In deze reactie geven wij onze argumenten tegen deze plannen.

A. Overlast gedurende de bouwperiode

1. **Onvoldoende infrastructuur:** De huidige infrastructuur in de Paulinapolder en aanpalende polders is niet berekend op de grootschalige bouwactiviteiten die de projecten met zich meebrengen. Het wegennet is smal en kwetsbaar, wat tot verkeerschaos en extra risico's zal leiden.
2. **Veiligheidsrisico's voor scholieren:** De wegen in de polders worden dagelijks gebruikt door kinderen die naar de middelbare school in Terneuzen fietsen. Intensief bouwverkeer vormt een ernstige bedreiging voor hun veiligheid.
3. **Personeelstekort in de regio:** Er is onvoldoende beschikbaar personeel in de regio om deze projecten uit te voeren. Dit betekent dat werknemers van buiten de regio moeten worden ingehuurd.
4. **Overlast door externe werknemers:** De instroom van externe werknemers zal leiden tot een tekort aan slaapplekken, wat de leefbaarheid van de regio ernstig onder druk zet. Dit kan resulteren in overlast, een toename van criminaliteit en andere sociale problemen.

B. Gevaren en impact door ligging onder zeeniveau

De Paulinapolder ligt onder de zeespiegel van de Westerschelde. Dit brengt unieke risico's met zich mee:

1. **Watterisico's:** Bij een mogelijke dijkdoorbraak zal water het gebied binnenstromen, wat een directe bedreiging vormt voor de geplande energie-installaties. Dit kan tot catastrofale gevolgen leiden.
2. **Extra overlast door ophoging:** Om de installaties te beschermen, zullen ophogingen nodig zijn. Dit vergroot de overlast voor de omgeving aanzienlijk en vormt een fysieke en visuele belemmering.
3. **Uitzicht en geluidsoverlast:** De verhoogde constructies zullen het uitzicht van bewoners ernstig aantasten en geluidshinder veroorzaken die ver buiten de polder te horen is.
4. **Kwelprobleem:** door verschil in maaiveldniveau bij ophoging van polders geeft dit kwelproblemen in de omliggende polders.



HD-Agro V.o.F.



202500478

Tel. [REDACTED]
GSM Ivo [REDACTED]
KvK Nr. 85794686
BTW Nr. NL86 3744618 B01
Rek. Nr. NL13 RABO 0319 9484 04
Global GAP nr.: 4063651983982

C. Waardevermindering eigendommen, vastgoed, impact op bedrijfsvoering, financieringen ontwikkelingsmogelijkheden enz.

De bekendmaking van de mogelijke locatie heeft al geleid tot een waardevermindering van omliggende boerderijen en huizen. Deze waardevermindering is onomkeerbaar en treft de eigenaren financieel zwaar. De bedrijven en particulieren zitten 10-tallen jaren op slot. Dit is niet acceptabel.

Hoe moeten wij ons bedrijf voeren wanneer een gedeelte van deze plannen doorgaan. Welke impact heeft dit op onze eigendommen, vastgoed, bedrijfsvoering, financieringen, ontwikkelingsmogelijkheden, kwaliteit van geteelde gewassen, Global GAP certificering, onomkeerbare vervuilingen. In welke veiligheidsringen komen we te liggen. Samenwerking met burens, ruilen van gronden, enz. Dit is niet te overzien voor ons op dit moment, wat zijn uw verwachtingen? Welke compensatie vanaf wanneer vergoed u?

D. Gezondheidsrisico's

1. **Geluidsoverlast:** De geplande installaties, zoals de omvormers op het hoogspanningsstation, veroorzaken constante bromtonen. Dit heeft een negatieve invloed op het welzijn en de mentale gezondheid van de omwonenden. Of bij schakelen een harde klap, waarvan mens en dier zullen schrikken.
2. **Straling:** De mogelijke gezondheidsrisico's van straling door hoogspanningskabels en andere installaties zijn onvoldoende onderzocht. De onzekerheid hierover veroorzaakt stress en bezorgdheid bij ons, onze medewerkers, loonwerkers, bezoekers, afnemers.

E. Uitzicht en verlies van recreatie

De geplande projecten hebben een desastreuze invloed op het uitzicht en de recreatieve mogelijkheden in de Paulinapolder:

1. **Hoogspanningskabels door de lucht:** Om stroom af te voeren, is de aanleg van hoogspanningskabels noodzakelijk. Dit zal het landschap blijvend ontsieren.
2. **Belemmering van natuurbeleving:** Het nabijgelegen natuurgebied en de waterkant langs de Schelde zullen onbruikbaar worden voor wandelaars en recreanten. Dit tast de kwaliteit van leven aan.

F. Negatieve effecten op de natuur en het Paulinaschor

Tijdens de aanlegperiodes van diverse plannen naast, in en onder een Natura2000-gebied zoals de Westerschelde, zal er onherstelbare schade plaatsvinden. Wanneer er aan de randen van het projectgebied compensatienatuur wordt aangelegd, verschuiven de grenzen van natuurgebieden. Het zal lang duren voordat deze nieuwe natuur zich ontwikkelt, en dit kan negatieve invloed hebben op wonen, werken en onze bedrijfsvoering in de Paulinapolder en in de naburige polders.

Daarnaast brengen de projecten:

1. **Lichtvervuiling:** Permanente verlichting tijdens en na de bouw zal het ecosysteem verstoren.
2. **Chemische stoffen en NOx-uitstoot:** Bouwactiviteiten en transport veroorzaken uitstoot en lozingen die schadelijk zijn voor mens, dier en natuur. En de gewassen die wij telen.
3. **Toename van transportbewegingen:** De sterke toename van transportbewegingen gedurende een langdurige periode zal de rust en het milieu blijvend verstoren.



HD-Agro V.o.F.

Tel. [REDACTED]
 GSM Ivo [REDACTED]
 KvK Nr. 85794686
 BTW Nr. NL86 3744618 B01
 Rek. Nr. NL13 RABO 0319 9484 04
 Global GAP nr.: 4063651983982

G. Negatieve impact op de agrarische gemeenschap

Deze effecten beginnen nu al zichtbaar te worden door het bekendmaken van deze plannen, en zullen tijdens de voorbereidingen, de bouw, en tijdens gebruik nog jarenlang negatieve effecten hebben, waar niemand het hele plaatje kan overzien. Niet alles is in geld uit te drukken en te compenseren.

1. **Uitkoop van boerderijen:** De uitkoop van boerenbedrijven zal leiden tot het verdwijnen van collega-boeren. Wij werken nauw samen met deze boeren en wisselen land, machines en werkzaamheden uit. Hun verlies betekent een aanzienlijke vermindering van omzet, flexibiliteit en werkkraft voor de overgebleven agrariërs.
2. **Verlies van landbouwgrond:** De Paulinapolder is vruchtbare landbouwgrond. Het opofferen van dit gebied voor grootschalige energieprojecten is onomkeerbaar en onverantwoord.
3. **Beschikbaarheid zoet water:** Blijvende beschikbaarheid van zoet water om gewassen te beregenen is van levensbelang voor de boeren in Zeeuws-Vlaanderen. Wanneer door deze grondroerende activiteiten de scheiding tussen zoet en brak of zout water doorbroken worden. Door bijv. de aanleg van de kabels voor VAWOZ kunnen de bestaande bronnen en bellen zoetwater zout worden. Deze onherstelbare beschadigingen is onacceptabel en heeft grote impact.

H. Historische en culturele waarde van Biervliet en omgeving

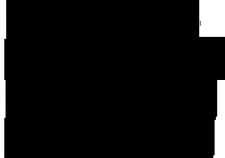
1. **Canadees Landingsmonument Paulinapolder:** Het landingsmonument herdenkt de landing van het bataljon van de negende brigade van de Highland Light Infantry of Canada op deze plek op 9 oktober 1944. Vanuit de Paulinapolder en een ander landingspunt bij Hoofdplaat liep de "Canadese bevrijdingsroute" richting België. Jaarlijks worden hier herdenkingen gehouden op 4 mei en tijdens het eerste weekend in november.
2. **Historische infrastructuur:** De twee coupures richting de Beukelspolder en het historische kasseienweggetje, dat deels de Paviljoenweg vormt, zijn unieke elementen van de Paulinapolder. Deze infrastructuur is niet alleen van historisch belang maar vormt ook een belangrijke verbinding binnen de polder. Schade of vernietiging hiervan zou een onherstelbaar verlies betekenen.

I. Aanzuigende werking op andere projecten: Wanneer het geplande 380 kV station in de Paulinapolder geplaatst wordt, zal dit de weg vrijmaken voor andere energie-gerelateerde projecten:

1. Het maakt binnen 6 km afstand de plaatsing van 1 of 2 nieuwe Kerncentrales mogelijk
2. Zware gelijkstroomkabels die windenergie van zee transporteren genoemd in de VAWOZ-plannen zullen naar dit 380 kV station toegelegd worden.
3. 5 hectare grote Converterstations zullen vlakbij dit station geplaatst moeten worden om de gelijkstroom van Windenergie op zee om te vormen naar wisselstroom.
4. Grootschalige elektrolyzers (22 ha) worden ook onderzocht in de VAWOZ plannen om van stroom waterstof (H^2) te maken en aan de industrie te leveren



HD-Agro V.o.F.



Tel. [REDACTED] 202500478
GSM Ivo [REDACTED]
KvK Nr. 85794686
BTW Nr. NL86 3744618 B01
Rek. Nr. NL13 RABO 0319 9484 04
Global GAP nr.: 4063651983982

-
5. BESS, Battery Energy Storage Systems, ofwel grootschalige batterijopslag systemen (10 ha voor 300mW) zijn genoemd in de Energievisie van de provincie Zeeland, geadviseerd door Tennet, om deze te clusteren in een Energyhub bij een industriecluster

J. Hoogspanningsmasten 150 kV, 380kV: Een 380kV station is geen eindpunt, maar een knooppunt om diverse voltages stroom te verdelen. Wanneer dit station eenmaal geplaatst is, zal hier vandaan of hiernaartoe verschillende hoogspanningsmasttrajecten naar aangelegd worden. Ook maakt de plaatsing van het 380kV station het mogelijk om een interconnectie, een verbinding met het 380kV netwerk van België, aan te leggen. Dus zitten wij als bewoners met de lasten, om stroom te leveren aan België. Wat de laatste jaren gemiddeld 20 a 21% van zijn stroombehoefte uit Nederland haalt.

Alles samenvattend heeft de keuze om de Paulinapolder voor deze plannen te nemen veel te veel impact op ons als bedrijf, maar ook omwonenden, de dorpskernen in de nabije omgeving, andere bedrijven, natuur, recreatie enz. Wij roepen de verantwoordelijke instanties op om de Paulinapolder te schrappen als locatie voor deze projecten. Het voortbestaan van ons bedrijf, de veiligheid van de regio en het behoud van het landschap moeten voorop staan. Wij eisen alternatieve locaties die beter geschikt zijn voor grootschalige energieprojecten, zonder de levenskwaliteit en de omgeving zo ernstig aan te tasten.

Dergelijke infrastructuur hoort op industrieterreinen, bedrijventerreinen of in de kanaalzone thuis. De huidige geopolitieke situatie en economische situatie de komende jaren zijn al, of zullen veel veranderen. Blijft de industrie hier in de kanaalzone, hebben ze nog zoveel stroom nodig als een paar jaar geleden gevraagd, en eist de Nederlandse en Europese overheden de CO² reductie nog zoals eerder, of wordt dit op de lange baan geschoven.

We wensen goed, uitgebreid en tijdig op de hoogte gebracht te worden van alle ontwikkelingen, en wensen niet plannen of proefballontjes uit de verschillende media te vernemen. Wij vragen u ons als gelijkwaardige gesprekspartner te behandelen, aangezien deze plannen een grote invloed op ons leven nu en in de nabije toekomst heeft.

Wanneer deze plannen ondanks onze bezwaren toch gedeeltelijk of geheel doorgang vinden, dan wensen wij op tijd, met voorschotten, ruimhartig, en praktisch, voor elke bewoner apart vergoed te worden. Niet gecompenseerd, maar echt vergoed, niet voor huidige waarde, maar voor gelijkwaardig of vervangend nieuw, in de gewenste omgeving, naar huidige maatstaven en toegelaten in huidige regelgeving, vergunningen en eisen.

In afwachting van uw reactie verblijven wij, HD-Agro VOF

Verzonden: 3/6/2025 7:14:07 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

zie voor onze reactie op uw plannen het document in de bijlage. Wij verwachten per punt een unieke reactie te ontvangen van u.

In afwachting van uw reactie verblijven wij bezorgd,

Familie [REDACTED], [REDACTED]

103866966_10651157_Reactie_Fam._[REDACTED]_op_de_Concept-NRD_380kV_Z-vl_6-3-2025.pdf

Reactie op het Concept-NRD 380kV Zeeuws-Vlaanderen van Familie Haartsen-Dekker

Woonachting op de [REDACTED]

Datum: 06-03-2025

Bezwaar tegen de voorgenomen plannen voor de Paulinapolder en omgeving te Biervliet, Gemeente Terneuzen

Wij wonen in onze privé woning op onze boerderij en loonbedrijf locatie en voeren ons bedrijf in de [REDACTED] zijn daar gevestigd, en zijn eigenaar van meerdere percelen landbouwwand. En spreken ons uit tegen de voorgenomen plannen voor:

1. Het realiseren van een 380KV hoogspanningsstation op zoeklocatie 1 Paulinapolder en zoeklocatie 2 De mosselbanken.
2. Route 380kV kruising Westerschelde route K1. en route K2 en route k3.
3. Natuurcompensatieaanleg welke beperkingen met zich meebrengt.

De keuze voor de Paulinapolder als locatie voor deze projecten leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor ons als bewoners en voor ons bedrijf, de omgeving, en de natuur. In deze reactie geven wij onze argumenten tegen deze plannen.

A. Overlast gedurende de bouwperiode

1. **Onvoldoende infrastructuur:** De huidige infrastructuur in de Paulinapolder en aanpalende polders is niet berekend op de grootschalige bouwactiviteiten die de projecten met zich meebrengen. Het wegennet is smal en kwetsbaar, wat tot verkeerschaos en extra risico's zal leiden.
2. **Veiligheidsrisico's voor onze schoolgaande kinderen:** De wegen in de polders worden dagelijks gebruikt door kinderen die naar de basisschool te Biervliet, en later de middelbare school in Terneuzen fietsen. Intensief bouwverkeer vormt een ernstige bedreiging voor hun veiligheid.
3. **Personeelstekort in de regio:** Er is onvoldoende beschikbaar personeel in de regio om deze projecten uit te voeren. Dit betekent dat werknemers van buiten de regio moeten worden ingehuurd.
4. **Overlast door externe werknemers:** De instroom van externe werknemers zal leiden tot een tekort aan slaapplekken, wat de leefbaarheid van de regio ernstig onder druk zet. Dit kan resulteren in overlast, een toename van criminaliteit en andere sociale problemen.

B. Gevaren en impact door ligging onder zeeniveau

De Paulinapolder ligt onder de zeespiegel van de Westerschelde. Dit brengt unieke risico's met zich mee:

1. **Watterisico's:** Bij een mogelijke dijkdoorbraak zal water het gebied binnenstromen, wat een directe bedreiging vormt voor de geplande energie-installaties. Dit kan tot catastrofale gevolgen leiden.
2. **Extra overlast door ophoging:** Om de installaties te beschermen, zullen ophogingen nodig zijn. Dit vergroot de overlast voor de omgeving aanzienlijk en vormt een fysieke en visuele belemmering.
3. **Uitzicht en geluidsoverlast:** De verhoogde constructies zullen het uitzicht van bewoners ernstig aantasten en geluidshinder veroorzaken die ver buiten de polder te horen is.
4. **Kwelprobleem:** door verschil in maaiveldniveau bij ophoging van polders geeft dit kwelproblemen in de omliggende polders.

C. Waardevermindering eigendommen, vastgoed, impact op bedrijfsvoering, financieringen ontwikkelingsmogelijkheden enz.

De bekendmaking van de mogelijke locatie heeft al geleid tot een waardevermindering van omliggende boerderijen en huizen. Deze waardevermindering is onomkeerbaar en treft de eigenaren financieel zwaar. Wij zitten 10-tallen jaren op slot. Dit is niet acceptabel.

Hoe moeten wij ons bedrijf voeren wanneer een gedeelte van deze plannen doorgaan. Welke impact heeft dit op onze eigendommen, vastgoed, bedrijfsvoering, financieringen, ontwikkelingsmogelijkheden, kwaliteit van geteelde gewassen, Global GAP certificering, onomkeerbare vervuilingen. In welke veiligheidsringen komen we te liggen. Samenwerking met burens, ruilen van gronden, enz. Dit is niet te overzien voor ons op dit moment, wat zijn uw verwachtingen? Welke compensatie vanaf wanneer vergoed u?

D. Gezondheidsrisico's

1. **Geluidsoverlast:** De geplande installaties, zoals de omvormers op het hoogspanningsstation, veroorzaken constante bromtonen. Dit heeft een negatieve invloed op het welzijn en de mentale gezondheid van ons. Of bij schakelen een harde klap, waarvan mens en dier zullen schrikken.
2. **Straling:** De mogelijke gezondheidsrisico's van straling door hoogspanningskabels en andere installaties zijn onvoldoende onderzocht. De onzekerheid hierover veroorzaakt stress en bezorgdheid bij ons, onze medewerkers, loonwerkers, bezoekers, afnemers.

E. Uitzicht en verlies van recreatie

De geplande projecten hebben een desastreuze invloed op het uitzicht en de recreatieve mogelijkheden in de Paulinapolder:

1. **Hoogspanningskabels door de lucht:** Om stroom af te voeren, is de aanleg van hoogspanningskabels noodzakelijk. Dit zal het landschap blijvend ontsieren.
2. **Belemmering van natuurbeleving:** Het nabijgelegen natuurgebied en de waterkant langs de Schelde zullen onbruikbaar worden voor wandelaars en recreanten. Dit tast de kwaliteit van leven aan.

F. Negatieve effecten op de natuur en het Paulinaschor

Tijdens de aanlegperiodes van diverse plannen naast, in en onder een Natura2000-gebied zoals de Westerschelde, zal er onherstelbare schade plaatsvinden. Wanneer er aan de randen van het projectgebied compensatienatuur wordt aangelegd, verschuiven de grenzen van natuurgebieden. Het zal lang duren voordat deze nieuwe natuur zich ontwikkelt, en dit kan negatieve invloed hebben op wonen, werken en onze bedrijfsvoering in de Paulinapolder en in de naburige polders.

Daarnaast brengen de projecten:

1. **Lichtvervuiling:** Permanente verlichting tijdens en na de bouw zal het ecosysteem verstoren.
2. **Chemische stoffen en NOx-uitstoot:** Bouwactiviteiten en transport veroorzaken uitstoot en lozingen die schadelijk zijn voor mens, dier en natuur. En de gewassen die wij telen.
3. **Toename van transportbewegingen:** De sterke toename van transportbewegingen gedurende een langdurige periode zal de rust en het milieu blijvend verstoren.

G. Negatieve impact op de agrarische gemeenschap

Deze effecten beginnen nu al zichtbaar te worden door het bekendmaken van deze plannen, en zullen tijdens de voorbereidingen, de bouw, en tijdens gebruik nog jarenlang negatieve effecten hebben, waar niemand het hele plaatje kan overzien. Niet alles is in geld uit te drukken en te compenseren.

1. **Uitkoop van boerderijen:** De uitkoop van boerenbedrijven zal leiden tot het verdwijnen van collega-boeren. Wij werken nauw samen met deze boeren en wisselen land, machines en

werkzaamheden uit. Hun verlies betekent een aanzienlijke vermindering van omzet, flexibiliteit en werkkraft voor de overgebleven agrariërs.

2. **Verlies van landbouwgrond:** De Paulinapolder is vruchtbare landbouwgrond. Het opofferen van dit gebied voor grootschalige energieprojecten is onomkeerbaar en onverantwoord.
3. **Beschikbaarheid zoet water:** Blijvende beschikbaarheid van zoet water om gewassen te beregenen is van levensbelang voor de boeren in Zeeuws-Vlaanderen. Wanneer door deze grondroerende activiteiten de scheiding tussen zoet en brak of zout water doorbroken worden. Door bijv. de aanleg van de kabels voor VAWOZ kunnen de bestaande bronnen en bellen zoetwater zout worden. Deze onherstelbare beschadigingen is onacceptabel en heeft grote impact.

H. Historische en culturele waarde van Biervliet en omgeving

1. **Canadees Landingsmonument Paulinapolder:** Het landingsmonument herdenkt de landing van het bataljon van de negende brigade van de Highland Light Infantry of Canada op deze plek op 9 oktober 1944. Vanuit de Paulinapolder en een ander landingspunt bij Hoofdplaat liep de "Canadese bevrijdingsroute" richting België. Jaarlijks worden hier herdenkingen gehouden op 4 mei en tijdens het eerste weekend in november.
2. **Historische infrastructuur:** De twee coupures richting de Beukelspolder en het historische kasseienweggetje, dat deels de Paviljoenweg vormt, zijn unieke elementen van de Paulinapolder. Deze infrastructuur is niet alleen van historisch belang maar vormt ook een belangrijke verbinding binnen de polder. Schade of vernietiging hiervan zou een onherstelbaar verlies betekenen.

I. Aanzuigende werking op andere projecten: Wanneer het geplande 380 kV station in de Paulinapolder geplaatst wordt, zal dit de weg vrijmaken voor andere energie-gerelateerde projecten:

1. Het maakt binnen 6 km afstand de plaatsing van 1 of 2 nieuwe Kerncentrales mogelijk
2. Zware gelijkstroomkabels die windenergie van zee transporteren genoemd in de VAWOZ-plannen zullen naar dit 380 kV station toegelegd worden.
3. 5 hectare grote Converterstations zullen vlakbij dit station geplaatst moeten worden om de gelijkstroom van Windenergie op zee om te vormen naar wisselstroom.
4. Grootschalige elektrolyzers (22 ha) worden ook onderzocht in de VAWOZ plannen om van stroom waterstof (H_2) te maken en aan de industrie te leveren
5. BESS, Battery Energy Storage Systems, ofwel grootschalige batterijopslag systemen (10 ha voor 300mW) zijn genoemd in de Energievisie van de provincie Zeeland, geadviseerd door Tennet, om deze te clusteren in een Energyhub bij een industriecluster

J. Hoogspanningsmasten 150 kV, 380kV: Een 380kV station is geen eindpunt, maar een knooppunt om diverse voltages stroom te verdelen. Wanneer dit station eenmaal geplaatst is, zal hier vandaan of hiernaartoe verschillende hoogspanningsmasttrajecten naar aangelegd worden. Ook maakt de plaatsing van het 380kV station het mogelijk om een interconnectie, een verbinding met het 380kV netwerk van België, aan te leggen. Dus zitten wij als bewoners met de lasten, om stroom te leveren aan België. Wat de laatste jaren gemiddeld 20 a 21% van zijn stroombehoefte uit Nederland haalt.

K. Emotionele verbondenheid met huidige gronden en locatie woning en bedrijf

Wij zijn opvolgers van onze voorgangers, ouders en schoonouders die op dit bedrijf gewoond en gewerkt hebben. Die het op hun beurt weer overgenomen hadden van hun ouders en schoonouders. Onze zoon en dochter zijn 4^e generatie en hebben de wens om dit bedrijf voor te zetten. Alles is opgebouwd met bloed, zweet en tranen, en liggen heel wat heugelijke en droevige momenten herkenbaar bij elkaar. Wanneer dit allemaal vernietigd en vervangen wordt door infrastructuur en industrie, heeft dit onomkeerbare effecten op ons. Onze kinderen zijn nu al huilend de klas uit gekomen wanneer er op schooltv een reportage over kernenergie voorbij komt. Dit traject zal jaren

aanslepen. Dit doet wat met mensen en kinderen. Hoe denkt u dit te kunnen compenseren?

Wanneer wij onze woning moeten verlaten, hoe vinden we in de buurt op Zeeuws-Vlaanderen een vergelijkbare woning, bedrijf en gronden?

Alles samenvattend heeft de keuze om de Paulinapolder voor deze plannen te nemen veel te veel impact op ons als bedrijf, maar ook omwonenden, de dorpskernen in de nabije omgeving, andere bedrijven, natuur, recreatie enz. Wij roepen de verantwoordelijke instanties op om de Paulinapolder te schrappen als locatie voor deze projecten. Het voortbestaan van ons bedrijf, de veiligheid van de regio en het behoud van het landschap moeten voorop staan. Wij eisen alternatieve locaties die beter geschikt zijn voor grootschalige energieprojecten, zonder de levenskwaliteit en de omgeving zo ernstig aan te tasten.

Dergelijke infrastructuur hoort op industrieterreinen, bedrijventerreinen of in de kanaalzone thuis. De huidige geopolitieke situatie en economische situatie de komende jaren zijn al, of zullen veel veranderen. Blijft de industrie hier in de kanaalzone, hebben ze nog zoveel stroom nodig als een paar jaar geleden gevraagd, en eist de Nederlandse en Europese overheden de CO² reductie nog zoals eerder, of wordt dit op de lange baan geschoven.

We wensen goed, uitgebreid en tijdig op de hoogte gebracht te worden van alle ontwikkelingen, en wensen niet plannen of proefballontjes uit de verschillende media te vernemen. Wij vragen u ons als gelijkwaardige gesprekspartner te behandelen, aangezien deze plannen een grote invloed op ons leven nu en in de nabije toekomst heeft.

Wanneer deze plannen ondanks onze bezwaren toch gedeeltelijk of geheel doorgang vinden, dan wensen wij op tijd, met voorschotten, ruimhartig, en praktisch, voor elke bewoner apart vergoed te worden. Niet gecompenseerd, maar echt vergoed, niet voor huidige waarde, maar voor gelijkwaardig of vervangend nieuw, in de gewenste omgeving, naar huidige maatstaven en toegelaten in huidige regelgeving, vergunningen en eisen. In verhouding en waarde niet minderwaardig met de compensatie aan anderen in deze omgeving.

In afwachting van uw reactie verblijven wij, Familie [REDACTED]

Verzonden: 3/6/2025 7:15:37 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Nee tegen concept-NRD (dan wel route L4) mbt de bovengrondse verbinding.

Als er toch een nieuw tracé/route moet worden gekozen dan maar 1 goede verbinding ondergronds zodat ook deze masten lijn (route L4) kan verdwijnen.

Door het verdwijnen van deze bovengrondse hoogspanningslijn worden de dorpen Driewegen en Ovezande niet meer gescheiden door dit tracé waardoor de dorpen in de toekomst verder kunnen groeien.

Verzonden: 3/6/2025 7:36:29 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geluidshinder voorkomen.

Voorkomen is beter dan later veel klachten ,of aanpassen

Van de woningen i.v.M geluidshinder

Verzonden: 3/6/2025 7:42:22 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bovengronds past dit hurt in het landschap

Verzonden: 3/6/2025 7:56:26 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit is geen geschikte plek gezien de locatie. Zonde van onze polders. Ook is het veel efficiënter als een verdeelstation gevestigd wordt in de kanaalzone. Dit is inefficiënt. Rondom de kanaalzone ligt het bedrijfsgebied en dat zal in de toekomst alleen maar groeien.

Verzonden: 3/6/2025 7:58:11 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Huisgenoten.

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningsstation en / of kabels ten westen van de Braakman.

Verzonden: 3/6/2025 8:01:31 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage

103867333_10651233_Zienswijze_concept_NRD_380_KV_Zeeuws_Vlaanderen.pdf

Energieprojecten
 Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380KV
 Postbus 11
 9200 AC Drachten

Borssele, 6 maart 2025

Betreft: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
 hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoners van het dorp Borssele en de Borsselepolder willen we graag een reactie geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van het project 380KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen.

Onderzoek tracés Zeeuws-Vlaanderen en aansluiting op Belgische net

Uit de concept notitie blijkt dat er momenteel vier tracés in onderzoek zijn voor een 380 KV hoogspanningsverbinding naar Terneuzen. Drie van de vier onderzoek tracés verlopen door de Borsselepolder; onze woon,- en leefomgeving.

De verwachting is dat het project een grote belasting gaat geven op landschap, natuur en leefomgeving. Dit, terwijl we al hard geraakt worden door de stapeling van energieprojecten in onze omgeving. Daarom zijn tijdens een eerder participatiemoment (december 2023), tracé alternatieven aangedragen die de Borsselepolder ontzien en, die ons inziens meer efficiënt en logisch zijn. Zo is door ons en meerdere partijen aangedrongen op onderzoek naar aansluiting op het Belgische hoogspanningsnet. Want dit levert een veel snellere realisatie en verduurzaming van de industrie op, doordat een moeilijke, kwetsbare en dure kruising met de Westerschelde achterwege kan worden gelaten. Ook kan op deze manier worden voorzien in de gewenste verbinding tussen de Zeeuws-Vlaamse industrie en Belgisch Vlaanderen (blz 19 NRD).

De aangegeven reden dat deze suggestie nu wordt uitgesloten van verder onderzoek, is dat de Europese wetgeving dit zou verbieden. Echter, een Europees verbod op deze constructie is nergens te achterhalen. Eerder het omgekeerde; dat uitwisseling van energie tussen EU landen als speerpunt voor de toekomst wordt gezien. Daarom zou een verbinding met het Belgische net, ons inziens, als volwaardige variant meegenomen moeten worden in verder onderzoek.

Ook willen we aandringen de Zeeuws-Vlaamse tracés mee te nemen in het vervolg onderzoek. Want de kruising van de Westerschelde wordt bij elke variant een dure en kwetsbare verbinding. Bij een tracé via Ossensisse naar Hansweert of een kruising thv. Zandvliet ontstaat een kortere overspanning van de Westerschelde, terwijl daar ook de bodem relatief stabiel is. (*bron: DNV-rapport 'Verkenkend onderzoek ontsluiting Terneuzen 380 kV Zeeuws- Vlaanderen, 20 december 2021*) Het op voorhand afwijzen van deze alternatieven omdat ze een langer land tracé opleveren in Zeeuws Vlaanderen, is een willekeurige keuze die niet goed juridisch gemotiveerd is tov de andere voordelen.

Bovendien leveren deze varianten weer een korter landtracé op in Zuid-Beveland/Reimerswaal. En aangezien de 380 kV hoogspanningsverbinding vooral ten gunste komt van Zeeuws Vlaanderen, geven deze varianten een eerlijker verdeling tussen de lusten en de lasten, welke meegewogen moeten worden.

Ondergrondse verbinding is de norm

Uit de notitie blijkt dat twee van de vier varianten worden onderzocht als bovengronds tracé.

Als motivering, wordt de bundeling met bovengrondse infrastructuur genoemd.

Maar dit is een totaal onjuiste beredenering. Want voor de bewoners van Borssele is een nieuwe bovengrondse verbinding door de polder op geen enkele wijze en tegen geen enkele compensatie acceptabel. (ook conform Borselse Voorwaarden) Een nieuwe mastenrij langs de Westerscheldetunnelweg zou namelijk betekenen dat we ook aan de oostzijde worden ingekapseld door energie-infra. Dit, terwijl onze omgeving al zwaar wordt belast door de vele energie(infra)projecten aan de noord,-en westzijde.

Mastenrijen dragen bij aan een verdere verindustrialisering van onze polder en dat willen we koste wat het kost voorkomen.

De Borsselepolder is bovendien door zijn bijzondere Renaissancestructuur onderdeel van een waardevol cultuurlandschap (nationaal landschap). Bij de aanleg en vormgeving van de Westerscheldetunnelwegen is het kenmerkende open polderlandschap als uitgangspunt genomen om de doorsnijding zo min mogelijk zichtbaar te maken. Wanneer de Westerscheldetunnelwegen nu als aangrijpingspunt worden gebruikt om nieuwe bovengrondse infra aan te koppelen, wordt deze visie teniet gedaan en het tegenovergestelde bereikt.

De Gemeente Borsele heeft hierin een vergelijkbaar standpunt. Op 5 oktober 2023 is door de gemeenteraad unaniem een amendement aangenomen dat er geen nieuwe hoogspannings-masten meer bij mogen komen op het grondgebied van de gemeente Borsele. Dit komt ook overeen met de voorwaarden, opgesteld door de Borselse voorwaarden Groep; Wanneer nieuwe hoogspanningsverbindingen nodig zijn, deze alleen ondergronds mogen worden aangelegd.

Ontzien van woningen en erven in de Borsselepolder

Afhankelijk van welk tracé er uiteindelijk zal worden gekozen; ondergronds is de norm.

Maar ook ondergrondse aanleg van een hoogspanningsverbinding zal een grote impact hebben op de bewoners en bedrijven in het buitengebied. We vinden het daarom van groot belang dat deze zoveel mogelijk worden ontzien. Vooral omdat er door de aanleg van de Westerscheldetunnelwegen al veel verschuivingen/herverkavelingen in dit polderdeel hebben plaats gevonden. Grote belemmeringen of ernstige overlast moet daarom zoveel mogelijk worden voorkomen en iedereen moet kunnen blijven wonen.

Omdat er aan beide zijden van de Westerscheldetunnelweg veel bewoning en bedrijven zijn gevestigd hebben wij een voorkeur voor het tracé L1 aan de westzijde van de Borsselepolder waar geen directe bewoning is gesitueerd. Dit tracé L1 heeft alleen de voorkeur, mits er onderdoor het natuurgebied en dijk kan worden geboord en de verbinding parallel gebaggerd wordt langs de kabels van Wind op Zee. Want een tunnel op deze plek of een lange verbinding door de polder, richting de zeesteiger van Zeeland Refinery, heeft eveneens een grote impact op naastgelegen bewoning en het dorp. Het spreekt dan ook voor zich dat de variant zoals nu ingetekend niet onze voorkeur heeft.

Samengevat

- Neem aansluiting op Belgische hoogspanningsnet mee in het verdere onderzoek, evenals de tracés door Zeeuws - Vlaanderen.
- Ondergrondse verbinding is de norm. Een bovengrondse hoogspanningsverbinding door de Borsselepolder is op geen enkele wijze acceptabel.
- Bij aanleg ondergrondse verbinding moeten bewoners en bedrijven zoveel als mogelijk worden ontzien. Iedereen moet kunnen blijven wonen.
- Onderzoekstracé L1 aan westzijde heeft voorkeur, mits deze geboord en gebaggerd kan worden aangebracht, zo dicht mogelijk langs de kabels Wind op Zee.
- Kalootstrand (zijde Borssele) blijft toegankelijk tijdens de werkzaamheden.

De hierboven genoemde punten zijn erg belangrijk voor de bewoners van Borssele en omgeving. We vertrouwen erop dat ze daarom door u op waarde worden geschat en mee worden genomen in het verdere proces.

Hoogachtend,

 en 

Verzonden: 3/6/2025 8:01:45 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Vergeet niet dat hier ook nog mensen wonen.

We zitten straks helemaal klem tussen industrie.

Als dit daadwerkelijk tot uitvoering gaat komen bij Wulpenbek en Knol, zal er vooraf een uitkoopregeling moeten worden uitgevoerd.

Dit lijkt ons niet meer dan normaal.

Wij wonen al ruim 40 jaar met het zwaard van Damocles boven ons hoofd.

103867334_10651235_Zienswijze380kV-cNRD2025_250306_195546.pdf

Aan de ministers van KGG en BZK**Inleiding**

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Terneuzen, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanningskabels. Het Zeeuws-Vlaamse landschap is een combinatie van waardevol cultureel erfgoed, natuurgebieden, woonkernen en industrie. Bovengrondse hoogspanningskabels brengen verwoesting aan het landschap, bedreigen de woonkernen en brengen schade toe aan natuurgebieden. Enkele van deze natuurgebieden zijn Europees beschermd. In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project heeft een sterke correlatie met de toekomstige koers van de industrie. Daar deze koerst momenteel zeer onzeker is zal ook gekeken moeten worden naar een situatie waarin de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs lokaal wegvalt. Dan raden we aan om voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales, wind op zee, waterstofnetwerk en de mensen die hier wonen

Als nieuwe kerncentrales in Terneuzen worden gebouwd, zal er een volledig nieuwe energie-infrastructuur moeten worden gebouwd. Het is tot op heden nog niet duidelijk wat de definitieve aanlandingspositie gaat zijn van de energie dit op zee opgewekt zal worden. En er is nog geen alomvattend plan over eventuele waterstofhubs in Zeeuws-Vlaanderen. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting, de landschapsinrichting, plannen van kleine (en grote) ondernemers, de plaats waar mensen zich nog durven vestigen en de mentale- en fysieke gezondheid van de inwoners van Terneuzen. Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Hoogspanningstations

Zoals onderschreven door TenneT, geven hoogspanningsstations overlast. Na een bittere strijd heeft TenneT besloten locatie 7 (Grootteveg) niet langer te onderzoeken omdat de negatieve impact op naburige bewoning te groot is. Maar locatie 5 en 6 zijn erbij gekomen. Waarbij ik graag wil opmerken dat locatie 6 óók aan de Grootteveg ligt en locatie 5 nog steeds dicht bij naburige bewoning ligt. Dit tegen de wens van de Gemeenteraad van Terneuzen.

Ik zou u, met klem, willen adviseren geen hoogspanningsstations en aanverwante infrastructuur te bouwen nabij bewoning en dit soort industrie te concentreren op industrieterreinen.

Belgische variant

Hoewel we al tijden horen van TenneT dat de Westerschelde doorkruist moet worden omdat men geen verbinding mag maken met het Vlaamse hoogspanningsnet is dit tot op heden niet aangetoond. Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Vlaamse hoogspanningsnet. Er zijn, zover aangetoond, geen (Europese) regels die dit verbieden. De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Naam

Woonplaats

E-mail

Aan de ministers van KGG en BZK**Inleiding**

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Terneuzen, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanningskabels. Het Zeeuws-Vlaamse landschap is een combinatie van waardevol cultureel erfgoed, natuurgebieden, woonkernen en industrie. Bovengrondse hoogspanningskabels brengen verwoesting aan het landschap, bedreigen de woonkernen en brengen schade toe aan natuurgebieden. Enkele van deze natuurgebieden zijn Europees beschermd. In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project heeft een sterke correlatie met de toekomstige koers van de industrie. Daar deze koerst momenteel zeer onzeker is zal ook gekeken moeten worden naar een situatie waarin de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs lokaal wegvalt. Dan raden we aan om voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales, wind op zee, waterstofnetwerk en de mensen die hier wonen

Als nieuwe kerncentrales in Terneuzen worden gebouwd, zal er een volledig nieuwe energie-infrastructuur moeten worden gebouwd. Het is tot op heden nog niet duidelijk wat de definitieve aanlandingspositie gaat zijn van de energie dit op zee opgewekt zal worden. En er is nog geen alomvattend plan over eventuele waterstofhubs in Zeeuws-Vlaanderen. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting, de landschapsinrichting, plannen van kleine (en grote) ondernemers, de plaats waar mensen zich nog durven vestigen en de mentale- en fysieke gezondheid van de inwoners van Terneuzen. Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Hoogspanningstations

Zoals onderschreven door TenneT, geven hoogspanningsstations overlast. Na een bittere strijd heeft TenneT besloten locatie 7 (Grootteveg) niet langer te onderzoeken omdat de negatieve impact op naburige bewoning te groot is. Maar locatie 5 en 6 zijn erbij gekomen. Waarbij ik graag wil opmerken dat locatie 6 óók aan de Grootteveg ligt en locatie 5 nog steeds dicht bij naburige bewoning ligt. Dit tegen de wens van de Gemeenteraad van Terneuzen.

Ik zou u, met klem, willen adviseren geen hoogspanningsstations en aanverwante infrastructuur te bouwen nabij bewoning en dit soort industrie te concentreren op industrieterreinen.

Belgische variant

Hoewel we al tijden horen van TenneT dat de Westerschelde doorkruist moet worden omdat men geen verbinding mag maken met het Vlaamse hoogspanningsnet is dit tot op heden niet aangetoond. Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Vlaamse hoogspanningsnet. Er zijn, zover aangetoond, geen (Europese) regels die dit verbieden. De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Naam

Woonplaats

E-mail

Verzonden: 3/6/2025 8:03:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage

103867347_10651239_Zienswijze_concept_NRD_380_KV_Zeeuws_Vlaanderen.pdf

Energieprojecten
 Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380KV
 Postbus 11
 9200 AC Drachten

Borssele, 6 maart 2025

Betreft: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
 hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoners van het dorp Borssele en de Borsselepolder willen we graag een reactie geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van het project 380KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen.

Onderzoek tracés Zeeuws-Vlaanderen en aansluiting op Belgische net

Uit de concept notitie blijkt dat er momenteel vier tracés in onderzoek zijn voor een 380 KV hoogspanningsverbinding naar Terneuzen. Drie van de vier onderzoek tracés verlopen door de Borsselepolder; onze woon,- en leefomgeving.

De verwachting is dat het project een grote belasting gaat geven op landschap, natuur en leefomgeving. Dit, terwijl we al hard geraakt worden door de stapeling van energieprojecten in onze omgeving. Daarom zijn tijdens een eerder participatiemoment (december 2023), tracé alternatieven aangedragen die de Borsselepolder ontzien en, die ons inziens meer efficiënt en logisch zijn. Zo is door ons en meerdere partijen aangedrongen op onderzoek naar aansluiting op het Belgische hoogspanningsnet. Want dit levert een veel snellere realisatie en verduurzaming van de industrie op, doordat een moeilijke, kwetsbare en dure kruising met de Westerschelde achterwege kan worden gelaten. Ook kan op deze manier worden voorzien in de gewenste verbinding tussen de Zeeuws-Vlaamse industrie en Belgisch Vlaanderen (blz 19 NRD).

De aangegeven reden dat deze suggestie nu wordt uitgesloten van verder onderzoek, is dat de Europese wetgeving dit zou verbieden. Echter, een Europees verbod op deze constructie is nergens te achterhalen. Eerder het omgekeerde; dat uitwisseling van energie tussen EU landen als speerpunt voor de toekomst wordt gezien. Daarom zou een verbinding met het Belgische net, ons inziens, als volwaardige variant meegenomen moeten worden in verder onderzoek.

Ook willen we aandringen de Zeeuws-Vlaamse tracés mee te nemen in het vervolg onderzoek. Want de kruising van de Westerschelde wordt bij elke variant een dure en kwetsbare verbinding. Bij een tracé via Ossensisse naar Hansweert of een kruising thv. Zandvliet ontstaat een kortere overspanning van de Westerschelde, terwijl daar ook de bodem relatief stabiel is. (*bron: DNV-rapport 'Verkenkend onderzoek ontsluiting Terneuzen 380 kV Zeeuws- Vlaanderen, 20 december 2021*) Het op voorhand afwijzen van deze alternatieven omdat ze een langer land tracé opleveren in Zeeuws Vlaanderen, is een willekeurige keuze die niet goed juridisch gemotiveerd is tov de andere voordelen.

Bovendien leveren deze varianten weer een korter landtracé op in Zuid-Beveland/Reimerswaal. En aangezien de 380 kV hoogspanningsverbinding vooral ten gunste komt van Zeeuws Vlaanderen, geven deze varianten een eerlijker verdeling tussen de lusten en de lasten, welke meegewogen moeten worden.

Ondergrondse verbinding is de norm

Uit de notitie blijkt dat twee van de vier varianten worden onderzocht als bovengronds tracé.

Als motivering, wordt de bundeling met bovengrondse infrastructuur genoemd.

Maar dit is een totaal onjuiste beredenering. Want voor de bewoners van Borssele is een nieuwe bovengrondse verbinding door de polder op geen enkele wijze en tegen geen enkele compensatie acceptabel. (ook conform Borselse Voorwaarden) Een nieuwe mastenrij langs de Westerscheldetunnelweg zou namelijk betekenen dat we ook aan de oostzijde worden ingekapseld door energie-infra. Dit, terwijl onze omgeving al zwaar wordt belast door de vele energie(infra)projecten aan de noord,-en westzijde.

Mastenrijen dragen bij aan een verdere verindustrialisering van onze polder en dat willen we koste wat het kost voorkomen.

De Borsselepolder is bovendien door zijn bijzondere Renaissancestructuur onderdeel van een waardevol cultuurlandschap (nationaal landschap). Bij de aanleg en vormgeving van de Westerscheldetunnelwegen is het kenmerkende open polderlandschap als uitgangspunt genomen om de doorsnijding zo min mogelijk zichtbaar te maken. Wanneer de Westerscheldetunnelwegen nu als aangrijpingspunt worden gebruikt om nieuwe bovengrondse infra aan te koppelen, wordt deze visie teniet gedaan en het tegenovergestelde bereikt.

De Gemeente Borsele heeft hierin een vergelijkbaar standpunt. Op 5 oktober 2023 is door de gemeenteraad unaniem een amendement aangenomen dat er geen nieuwe hoogspannings-masten meer bij mogen komen op het grondgebied van de gemeente Borsele. Dit komt ook overeen met de voorwaarden, opgesteld door de Borselse voorwaarden Groep; Wanneer nieuwe hoogspanningsverbindingen nodig zijn, deze alleen ondergronds mogen worden aangelegd.

Ontzien van woningen en erven in de Borsselepolder

Afhankelijk van welk tracé er uiteindelijk zal worden gekozen; ondergronds is de norm.

Maar ook ondergrondse aanleg van een hoogspanningsverbinding zal een grote impact hebben op de bewoners en bedrijven in het buitengebied. We vinden het daarom van groot belang dat deze zoveel mogelijk worden ontzien. Vooral omdat er door de aanleg van de Westerscheldetunnelwegen al veel verschuivingen/herverkavelingen in dit polderdeel hebben plaats gevonden. Grote belemmeringen of ernstige overlast moet daarom zoveel mogelijk worden voorkomen en iedereen moet kunnen blijven wonen.

Omdat er aan beide zijden van de Westerscheldetunnelweg veel bewoning en bedrijven zijn gevestigd hebben wij een voorkeur voor het tracé L1 aan de westzijde van de Borsselepolder waar geen directe bewoning is gesitueerd. Dit tracé L1 heeft alleen de voorkeur, mits er onderdoor het natuurgebied en dijk kan worden geboord en de verbinding parallel gebaggerd wordt langs de kabels van Wind op Zee. Want een tunnel op deze plek of een lange verbinding door de polder, richting de zeesteiger van Zeeland Refinery, heeft eveneens een grote impact op naastgelegen bewoning en het dorp. Het spreekt dan ook voor zich dat de variant zoals nu ingetekend niet onze voorkeur heeft.

Samengevat

- Neem aansluiting op Belgische hoogspanningsnet mee in het verdere onderzoek, evenals de tracés door Zeeuws - Vlaanderen.
- Ondergrondse verbinding is de norm. Een bovengrondse hoogspanningsverbinding door de Borsselepolder is op geen enkele wijze acceptabel.
- Bij aanleg ondergrondse verbinding moeten bewoners en bedrijven zoveel als mogelijk worden ontzien. Iedereen moet kunnen blijven wonen.
- Onderzoekstracé L1 aan westzijde heeft voorkeur, mits deze geboord en gebaggerd kan worden aangebracht, zo dicht mogelijk langs de kabels Wind op Zee.
- Kalootstrand (zijde Borssele) blijft toegankelijk tijdens de werkzaamheden.

De hierboven genoemde punten zijn erg belangrijk voor de bewoners van Borssele en omgeving. We vertrouwen erop dat ze daarom door u op waarde worden geschat en mee worden genomen in het verdere proces.

Hoogachtend,

 en 

Verzonden: 3/6/2025 8:03:22 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik verzoek u om ook de mogelijkheid te onderzoeken om aan te sluiten op het Belgische stroomnet en zo deze hele heisa een stuk eenvoudiger en logischer te maken.

Het is niet uitlegbaar aan de inwoners van Europa als u dit niet meeneemt in uw onderzoek. Als uw mandaat niet toereikend is, rek dat mandaat daarvoor dan op.

Ik vraag mij af wat u er precies van weerhoudt om dit trace in eerste instantie al niet mee te nemen en of deze reden niet weggenomen kan worden. Dat is het onderzoek mijns inziens zeker waard. Succes.

Verzonden: 3/6/2025 8:05:29 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Deze 380kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen moet ten koste gaan van de bedrijfsruimte van de bedrijven die er het meeste gebruik van maken zoals de DOW en Yara. Niet in natuur waar we in Nederland toch al zo weinig van hebben.

Verzonden: 3/6/2025 8:11:25 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: privé

Organisatie: Camping De toffe peer

Zienswijze/reactie

Zie bijlage,

103867406_10651259_zienswijze.pdf

Zienswijze op de voorgenomen bovengrondse 380 kV netuitbreiding in Zeeuws-Vlaanderen

1. Inleiding

Deze zienswijze heeft betrekking op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de **380 kV netuitbreiding in Zeeuws-Vlaanderen**. Als direct belanghebbende maak ik bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van **bovengrondse hoogspanningslijnen** in dit waardevolle gebied. In de concept-NRD worden diverse alternatieven en aandachtspunten beschreven voor het tracé van deze verbinding. Op basis van deze informatie, aangevuld met relevante wetgeving, beleidsstukken en milieu-rapportages, zal ik onderbouwen waarom een bovengrondse variant onacceptabele gevolgen heeft voor landschap, natuur en economie.

Allereerst zal ik ingaan op de **landschappelijke impact** en waarom de aanleg van masten en lijnen een **ontsiering van het unieke landschap** van de Scheldedelta zou betekenen. Hierbij betrek ik ook de **UNESCO-status** van dit gebied en de noodzaak tot bescherming van de kernkwaliteiten ervan. Vervolgens behandel ik de **ecologische gevolgen**, in het bijzonder de **negatieve impact op vogels** – een probleem dat ik uit eigen ervaring ken, gezien de jaarlijkse vogelsterfte bij de bestaande mast op mijn terrein. Daarnaast komen de **economische effecten** aan bod: de aanwezigheid van een bovengrondse hoogspanningsverbinding dwingt mogelijk tot sluiting van een camping in het gebied, met een forse inkomstendaling voor de eigenaar als gevolg. Tot slot worden deze punten voorzien van een nadere onderbouwing aan de hand van argumenten uit de conceptnota, relevante wet- en regelgeving, beleidsdocumenten en milieu-effectrapportages die pleiten tégen bovengrondse infrastructuur in waardevolle landschappen.

Ik verzoek u met klem om bij de verdere besluitvorming deze zienswijze en de hierin genoemde argumenten zwaar te laten wegen. Gezien de hierna geschetste bezwaren dringt de **conclusie** zich op dat een **bovengrondse 380 kV-verbinding ongewenst is**, en dat alternatieven (zoals ondergrondse verkabeling) serieus overwogen moeten worden. Hieronder volgt de nadere uitwerking van de bezwaren.

2. Geen bovengrondse lijnen in een waardevol landschap

2.1 Landschapsontsiering en aantasting van kernkwaliteiten

De aanleg van hoge bovengrondse masten en lijnen zou het open en historische landschap onherstelbaar aantasten. Het gebied kenmerkt zich door uitgestrekte polders, weidse vergezichten en cultuurhistorisch waardevolle elementen, die bij hebben gedragen aan de huidige landschapskwaliteiten. In het verleden is dit deel van Zeeland dan ook aangewezen geweest als onderdeel van het **Nationaal Landschap Zuidwest-Zeeland**, met als beleidsuitgangspunt dat de kernkwaliteiten van dergelijke landschappen behouden moeten blijven. Ook het rijksbeleid (Nota Ruimte 2006) onderstreepte dat unieke cultuurhistorische waarden in het landschap beschermd dienen te worden. Een rij hoogspanningsmasten van 380 kV – met een hoogte tot wel circa 50-60 meter op land, en zelfs tot 160 à 240 meter voor de

overspanning van de Westerschelde – vormt een dominant visueel element dat haaks staat op deze behoudsdoelstellingen.

De concept-NRD erkent dat het **visuele ruimtelijke impact** van nieuwe hoogspanningsverbindingen aanzienlijk is en daarom zoveel mogelijk beperkt moet worden. Zo is in het **Programma Energie Hoofdstructuur (PEH)** vastgelegd dat nieuwe hoogspanningsverbindingen **waar mogelijk gebundeld worden met bestaande infrastructuur** om de visuele impact op het landschap te verminderen. In het project is dit een expliciet ontwerpuitgangspunt: *“De nieuwe hoogspanningsinfrastructuur wordt bij voorkeur parallel met bestaande verbindingen of bovenregionale infrastructuur aangelegd zoals wegen, kanalen of spoorverbindingen”*. Dit bundelingsprincipe toont aan dat ongeclusterde, nieuwe lijnen door open gebied ruimtelijk ongewenst zijn.

Naast de hoogte en zichtbaarheid van de masten, is ook de *ervaren horizonverstoring* van belang. De uitgestrekte delta-landschappen van Zuid Beveland danken hun aantrekkingskracht juist aan de weidsheid en relatief ongeschonden horizon. Een bovengrondse verbinding met stalen pylonen en draden zou deze open horizon doorbreken. Zoals ook in de concept-NRD wordt gesteld, moeten de effecten op *“het landschappelijk hoofdpatroon”* en de *“beleving”* worden onderzocht). De komst van hoogspanningsmasten zal onvermijdelijk de huidige beleving van rust, schaal en openheid verstoren. Masten van tientallen meters hoog zullen vanuit grote delen van de omgeving zichtbaar zijn, zowel overdag als ’s nachts (wanneer waarschuwinglichten mogelijk voor extra lichtvervuiling zorgen). Dit vormt een aantasting van het **karacteristieke Zuid Bevelandse polderlandschap** en doet afbreuk aan de kernkwaliteiten daarvan.

Bovendien gaat het hier niet om een marginaal effect; de overspanning van de Westerschelde vereist uitzonderlijk hoge masten (tussen 160 en 240 meter). Deze zouden tot de hoogste constructies van Nederland behoren en een skyline-effect veroorzaken dat van tientallen kilometers afstand te zien is. Zulke afmetingen passen absoluut niet in een gebied dat qua schaal en vormgeving voornamelijk uit dijken, dorpen en natuurlijke elementen bestaat. Het contrast tussen de industriële vormgeving van wintrack- of vakwerkmasten en de historische en natuurlijke elementen van de delta kan als een forse **visuele inbreuk** worden gekwalificeerd.

2.2 Waardevol landschap met UNESCO-status en beschermingsopgaven

De regio Zeeuws-Vlaanderen maakt deel uit van de **Schelde Delta**, een gebied dat recent (maart 2024) is erkend als **UNESCO Global Geopark** ([Unesco erkent Schelde Delta gebied als Unesco Global Geopark | Stichting landschapsbeheer Zeeland](#)). Deze internationale status onderstreept de unieke geologische en landschappelijke waarde van het gebied. UNESCO Geoparken zijn gebieden van wereldwijde geologische betekenis, waar het beheer is gericht op **bescherming, educatie en duurzame ontwikkeling**, met cruciale aandacht voor **landschap, cultuurhistorie en natuur** ([Unesco erkent Schelde Delta gebied als Unesco Global Geopark | Stichting landschapsbeheer Zeeland](#)). Dat de Scheldedelta dit keurmerk heeft gekregen, betekent dat overheden, bewoners en andere stakeholders zich gecommitteerd hebben om de kernkwaliteiten van dit landschap te behouden en duurzaam te beheren. Het plaatsen van een bovengrondse 380 kV-verbinding dwars door dit geopark druist in tegen de geest van die UNESCO-erkenning. In plaats van bescherming zou er een nieuwe, prominente bedreiging voor het landschap worden geïntroduceerd.

Daarnaast geniet (delen van) de delta ook andere beschermingsstatussen. Het gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen als Natura 2000-gebied en valt onder internationale wetlandsbescherming (Ramsar). Provincie Zeeland heeft in haar omgevingsbeleid nadrukkelijk aandacht voor **bijzondere provinciale landschappen** en natuurgebieden, onder andere via het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de concept-NRD wordt aangegeven dat bij de milieueffectbeoordeling effecten op dergelijke **(inter)nationaal waardevolle landschappen** worden onderzocht. De aanwezigheid van een UNESCO-geopark en meerdere beschermde landschapselementen impliceert dat de omgeving als **“complex” en waardevol** gekwalificeerd moet worden.

Het rijksbeleid zoals verwoord in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) hanteert weliswaar het principe *“bovengronds, tenzij”* voor hoogspanningsverbindingen. Echter, datzelfde beleid maakt een **uitzondering voor gebieden met een bijzonder complexe omgeving, waar bovengrondse inpassing écht niet mogelijk is**. Juist de combinatie van factoren in Zuid-Beveland – de UNESCO-status, de landschappelijke openheid, cultuurhistorische waarden en ecologische gevoeligheid (zie ook paragraaf 3) – maakt dat dit project zou moeten vallen onder die bijzondere gevallen waarin bovengronds ongewenst is. In de concept-NRD is op verzoek van het ministerie al besloten om voor Zuid-Beveland **ondergrondse verkabeling** te onderzoeken vanwege de stapeling van projecten en gevoeligheden aldaar.

Kortom, het landschap van de Scheldedelta is dermate waardevol en gevoelig dat een bovengrondse 380 kV-lijn hier **in strijd is met diverse beschermingsdoelen**. Het bedreigt de door UNESCO en nationaal beleid beoogde instandhouding van kernkwaliteiten. Het is daarom noodzakelijk om het landschappelijk belang zwaarder te laten wegen en te kiezen voor een alternatief dat geen blijvende visuele schade toebrengt – bijvoorbeeld een ondergrondse verbinding op (delen van) het tracé.

2.3 Gevolgen voor beleving, recreatie en toerisme

Zeeuws-Vlaanderen is niet alleen van ecologisch en esthetisch belang, maar ook economisch in de zin van **toerisme en recreatie**. Het aantrekkelijke landschap, de rust en natuur trekken jaarlijks vele recreanten: fietsers op de dijken, vogelaars, wandelaars door polder en schorren, en kampeersers die komen genieten van de ruimte. Een bovengrondse hoogspanningslijn kan deze **belevingswaarde** ernstig aantasten. Mensen komen naar dit gebied om te ontsnappen aan industrie en verstedelijking; het zien en horen van een hoogspanningsverbinding (hoogspanningslijnen kunnen bij bepaalde omstandigheden hoorbaar zoemen) staat daar haaks op. De aanwezigheid van 380 kV-masten en draden zou het idyllische karakter van recreatieterreinen en routes verstoren, wat bezoekers kan afschrikken.

In de opzet van de Milieu Effect Rapportage (plan-MER) wordt expliciet rekening gehouden met **“invloed op recreatie”** als aandachtspunt. Daarbij wordt gekeken naar de doorkruising van recreatiegebieden en -routes en de effecten op recreatieve functies. Een van de locaties waar dit zeer relevant is, is de omgeving van de beoogde Westerschelde-oever in Zeeuws-Vlaanderen. Hier bevinden zich recreatieve voorzieningen zoals **campings** en natuurkampeerterreinen (Deze liggen pal in of nabij het mogelijke tracé. De indiener van deze zienswijze is zelf eigenaar van een camping in het zoekgebied, die door de huidige bovengrondse tracévoorkeur rechtstreeks wordt bedreigd. De lijn zou zodanig over of langs het kampeerterrein komen te lopen dat voortzetting van de exploitatie onverantwoord of onmogelijk wordt. Enerzijds zullen **veiligheids- en gezondheidsrichtlijnen** het gebruik van gronden onder en direct naast hoogspanningslijnen beperken (er geldt bijvoorbeeld een

magneetveldzone waarbinnen gevoelige bestemmingen ontraden worden. Anderzijds is het reëel te verwachten dat kampeergasten wegblijven als er masten op of naast het terrein staan, vanwege esthetische bezwaren of angst voor straling en geluid.

Dit betekent concreet dat de camping gedwongen zou kunnen worden te sluiten bij realisatie van het bovengrondse tracé. Daarmee verliest de eigenaar zijn/haar broodwinning en verdwijnt een toeristische voorziening die onderdeel is van het recreatieve netwerk van de regio. Indirect worden ook omliggende horeca en attracties geraakt, omdat kampeers anders heen zullen gaan. Zo ontstaat een **breder economisch nadeel** voor Zuid-Beveland: minder toeristen, minder bestedingen en een aantasting van het imago van de regio als schoon en ongerept. Dit staat haaks op provinciale ambities om Zeeland aantrekkelijk te houden voor toerisme en leefbaarheid.

In de economische afweging moet worden meegenomen dat de **schade voor individuele ondernemers en de lokale economie aanzienlijk** kan zijn. Er is sprake van planschade en potentiële claims wanneer door een infrastructuurproject bedrijven moeten sluiten of onroerend goed in waarde daalt. Studies tonen aan dat hoogspanningslijnen leiden tot waardevermindering van vastgoed: de waarde van huizen daalt met circa **2–9%** voor woningen in de nabijheid van dergelijke lijnen (significant binnen 50-60 meter afstand) (). Voor een recreatieterrein dat volledig binnen die zone valt, zou de waarde zelfs nog sterker kunnen dalen – in feite wordt een camping onbruikbaar als recreatieplek onder een hoogspanningslijn, waardoor de **economische waarde vrijwel nul** wordt. Naast waardedaling van de grond komt daar het **inkomstverlies** bij: de omzet van de camping (en daarmee inkomsten voor de eigenaar en werkgelegenheid voor eventuele medewerkers) valt volledig weg als sluiting noodzakelijk is. Dit vertegenwoordigt een forse schadepost, potentieel honderdduizenden euro's per jaar, los van immateriële schade zoals verlies van een jarenlang opgebouwd familiebedrijf.

Het is ook belangrijk op te merken dat dergelijke gevolgen niet zonder meer door de overheid of netbeheerder vergoed zullen worden. Er bestaan wel regelingen voor omwonenden (zo is er een landelijke uitkoopregeling geweest voor woningen direct onder oude lijnen), maar die dekken vaak niet alle waardevermindering of gedeelde winst ([Uitkoopregeling woningen onder hoogspanningslijn](#)). Bovendien is voorkomen beter dan genezen: het doel van de ruimtelijke ordening moet zijn om dit soort botsingen van belangen te vermijden. In dit geval betekent dat: kies een **tracé of uitvoeringsvorm die recreatieve functies ontziet**, bijvoorbeeld door de verbinding ondergronds te brengen bij kwetsbare punten of door het tracé zodanig te leggen dat campings en recreatiegebieden ruim worden gemedend.

De conclusie is dat de aanwezigheid van een bovengrondse 380 kV-verbinding in het hart van een toeristisch-recreatief gebied **strijdig is met het behoud van de recreatieve waarde** en directe economische schade veroorzaakt. Dit weegt zwaar in een regio waar toerisme een pijler is onder de lokale economie.

3. Negatieve impact op natuur en vogels

3.1 Vogelsterfte en verstoring van fauna

Hoogspanningslijnen vormen beruchte obstakels voor vogels. Jaarlijks komen in Nederland naar schatting **honderdduizenden vogels om door botsingen** met hoogspanningsdraden ([Draadslachtoffer - Wikipedia](#)). Twee onderzoeken uit de jaren '70 becijferden het aantal

slachtoffers op circa **1 miljoen vogels per jaar** in Nederland ([Draadslachtoffer - Wikipedia](#)). Deze zogeheten *draadslachtoffers* bestaan met name uit middelgrote en grote vogels die de draden niet of te laat opmerken, vooral bij schemer, nacht of slecht weer ([Draadslachtoffer - Wikipedia](#)) ([Draadslachtoffer - Wikipedia](#)). In wetenschappelijke literatuur is vastgesteld dat lijnen tussen slaap- en foerageergebieden extra riskant zijn ([Draadslachtoffer - Wikipedia](#)) – precies de situatie die zich in de Westerschelde-regio voordoet, waar vogels pendelen tussen hoogwatervluchtplaatsen, voedselrijke schorren en inlandse weilanden.

De indiener van deze zienswijze kan dit probleem bevestigen uit eigen ervaring: bij een bestaande (150 kV) hoogspanningsmast op mijn terrein worden jaarlijks dode vogels aangetroffen, slachtoffers van botsingen met de draden. Het gaat onder andere om trekvogels en lokaal foeragerende ganzen en zwanen. Deze trieste fenomenen dreigen in ernst toe te nemen bij een nieuwe 380 kV-lijn, aangezien deze hoger en met wellicht meerdere geleiders wordt uitgevoerd, wat de kans op botsingen vergroot. De concept-NRD onderkent **“effecten door draadslachtoffers (vogels)”** als een van de relevante impactmechanismen voor de hoogspanningsverbinding. Vooral **grote vogels** zoals zwanen, ganzen, roofvogels en reigers zijn gevoelig, omdat zij door hun gewicht minder wendbaar zijn en vaak in schemering verplaatsen naar slaapplekken. Ook trekvogels die langs de Scheldedelta trekken, kunnen in groten getale getroffen worden als zij laag vliegen bij aankomst/vertrek over zee of bij het ontwijken van slecht weer.

Naast directe sterfte is er ook sprake van **verstoring en barrièrewerking**. Vogels mijden mogelijk gebieden rondom de lijn door de imposante constructie of de vreemde geluiden en elektromagnetische velden die de lijn genereert. Dit kan leiden tot **versnippering van leefgebied**: het verdeelt voor dieren het landschap in aparte delen. De concept-NRD noemt specifiek barrièrewerking en versnippering als aandachtspunt bij tracés op land. Een hoogspanningslijn kan functioneren als een grens die bepaalde diersoorten (met name vliegende of hoogvliegende zoals vleermuizen en vogels, maar mogelijk ook grondgebonden wild dat schrikt van de masten) niet graag passeren, waardoor populaties gescheiden raken. In een open gebied als de Zeeuws-Vlaamse polders, dat nu nog continuüm is, introduceert men zo een kunstmatige scheidslijn in het ecosysteem.

3.2 Effecten op beschermde natuurgebieden en soorten

Het tracé van de 380 kV-verbinding raakt onvermijdelijk aan zeer waardevolle natuurgebieden. Met name de **Westerschelde**, die moet worden gekruist, is van uitzonderlijk ecologisch belang. Dit estuarium is aangewezen als **Natura 2000-gebied (Westerschelde & Saefthinghe)** onder zowel de Vogelrichtlijn als Habitatrichtlijn. Daarmee geldt er een **streng beschermingsregime: significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied zijn in principe niet toegestaan**. Elke ingreep moet aantonen dat zij geen verslechtering of verstoring van habitats en soorten veroorzaakt, tenzij er geen alternatieven zijn én dwingende redenen van groot openbaar belang aanwezig zijn (en zelfs dan moeten compenserende maatregelen getroffen worden). Een bovengrondse verbinding over de Westerschelde brengt twee grote risico's met zich mee voor Natura 2000-doelen: ten eerste de hierboven genoemde **vogelbotsingen**, ten tweede **habitatverstoring** in de unieke getijdennatuur.

De concept-NRD bevestigt dat **bij een bovengrondse variant over de Westerschelde vooral de effecten van draadslachtoffers (vogels) en habitataantasting van belang zijn**. Trekvogels en watervogels die het estuarium gebruiken, zoals ganzen, eenden, steltlopers en

sterns, kunnen direct getroffen worden. Als zeldzame of beschermde soorten hierdoor op populatieniveau lijden, is dat strijdig met de instandhoudingsdoelen (bijv. voor soorten als kleine zwaan, kolgans, kluut, visdief, lepelaar en vele anderen die in de Westerschelde belangrijk voorkomen). Een significante toename in sterfte of verstoring van deze vogels zou juridisch betekenen dat het plan niet zonder meer uitvoerbaar is. Dit wordt door de NRD zelf impliciet erkend: *“Voor de Westerschelde geldt een zeer streng beschermingsregime... Significant negatieve effecten... zijn in beginsel niet toegestaan”*. Met andere woorden, als de MER aantoont dat een bovengrondse lijn de Natura 2000-doelen schaadt, mag dat alternatief niet gekozen worden tenzij aan zware uitzonderingscriteria is voldaan.

Naast vogels zijn er **beschermde vleermuissoorten** in de regio (welke eveneens draadslachtoffer kunnen worden of hinder ondervinden van elektromagnetische velden), en eventuele verstoring van de estuariene dynamiek (b.v. effect van mastfunderingen op stroming of getij, hoewel dat wellicht beperkt is). De aanleg op land kan bovendien leiden tot verlies van **Natuurnetwerk Nederland**-gebieden als het tracé door ecologisch beheerde gronden gaat. In de beoordeling worden effecten op het NNN en provinciale natuurgebieden meegenomen. Zo ligt bijvoorbeeld het verdronken Land van Saeftinghe iets oostelijker; hoewel dat waarschijnlijk niet direct doorsneden wordt, kunnen vogels die in Saeftinghe verblijven ook slachtoffer worden van de lijn als die aan de horizon staat op hun vliegroutes.

Verder is de omgeving dooraderd met kleinere **ecologische verbindingen**, kreekresten, bosjes en andere habitats die onder de Wet natuurbescherming soortenbescherming vallen (Flora- en faunawetgeving geïntegreerd in de Omgevingswet). Elke overtreding van het verbod op opzettelijk doden of verstoren van strikt beschermde soorten vereist ontheffing, wat alleen verleend kan worden als er geen andere oplossingen zijn en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt. Het is twijfelachtig of dat haalbaar is als een dergelijk groot project door een vogelrijk gebied wordt geleid, temeer daar er **alternatieven** (zoals ondergrondse kruising) bestaan die deze nadelen vermijden.

Het is belangrijk te benadrukken dat er **alternatieve uitvoeringswijzen** voorhanden zijn die de natuurschade sterk reduceren. De concept-NRD onderzoekt bijvoorbeeld ook drie **ondergrondse varianten** voor de Westerschelde-kruising: via **baggeren** (kabels ingraven in de bodem), via **boren (HDD)**, of via een **tunnel**. Deze ondergrondse opties zouden betekenen dat er géén draden door de lucht hangen waar vogels tegenaan kunnen vliegen – een enorm voordeel voor de natuur. Wel kennen deze varianten ook tijdelijke effecten (bijvoorbeeld vertroebeling van water tijdens aanleg, maar deze zijn van kortere duur en beter beheersbaar dan de permanente impact van een bovengrondse lijn. Vanuit ecologisch oogpunt is dus te prefereren dat de kruising **ondergronds** plaatsvindt. In feite zou de keuze voor een bovengrondse kruising, gezien het strenge beschermingsregime, alleen mogelijk moeten zijn als de ondergrondse opties onoverkomelijke technische problemen geven en alle mitigatie (zoals het markeren van draden om zichtbaarder te maken voor vogels) onvoldoende blijkt. Tot dusver is niet aangetoond dat ondergronds onmogelijk is – hooguit dat het duurder of technisch complexer is. Echter, kosten noch technische uitdaging mogen leiden tot het klakkeloos accepteren van hoge ecologische schade, zeker niet in een Natura 2000-gebied.

Ook op het landgedeelte in Zuid-Beveland zelf dient de natuur meegewogen te worden. Er zijn daar foerageergebieden voor ganzen en weidevogels, en mogelijk broedgebieden van soorten die gevoelig zijn voor verstoring. De MER zal dit uitwerken; hier volstaat te zeggen dat een bovengrondse verbinding duidelijk **meer nadelige gevolgen** heeft (vogeldoden,

ruimtebeslag in weidevogelgebied, versnippering) dan een ondergrondse kabel, die na aanleg onzichtbaar is en geen botsingsgevaar oplevert.

Samengevat vormt de bovengrondse 380 kV-variant een ernstige bedreiging voor vogels en natuur in de delta. Het is strijdig met zowel de doelstellingen van **EU-natuurwetgeving** als nationale en provinciale natuurbeleid, die allemaal gericht zijn op het beschermen van soorten en het verbinden in plaats van fragmenteren van natuurgebieden. Het nalaten van een deugdelijke alternatieven-afweging, waarbij de ecologisch minst schadelijke oplossing wordt gekozen, zou in strijd zijn met de verplichtingen uit de **Wet natuurbescherming/Omgevingswet** en de zorgplicht ten aanzien van beschermde natuur.

4. Juridische en beleidsmatige onderbouwing

(In deze sectie worden kort enkele relevante wetten, regels en beleidskaders opgesomd die de hierboven genoemde punten ondersteunen en die in de besluitvorming moeten worden meegewogen.)

- **Nationale Omgevingsvisie (NOVI)** – De NOVI bevat het principe “**bovengronds, tenzij**” voor nieuwe hoogspanningsverbindingen. Echter, hetzelfde document en vervolgbeleid (ministerie van Economische Zaken en Klimaat) erkent uitzonderingen voor complexe situaties. In dit project heeft het ministerie van Klimaat en Groene Groei TenneT specifiek gevraagd om voor Zuid-Beveland ondergronds te onderzoeken. Hieruit blijkt dat wanneer de omgeving zwaar belast is, ondergrondse aanleg onderdeel van de opdracht wordt. Bovendien streeft de NOVI ook naar behoud van omgevingskwaliteit en leefomgeving, waarmee de negatieve effecten op landschap en natuur conflict zouden opleveren als “bovengronds tenzij” zonder meer gevolgd wordt.
- **Omgevingswet en Algemene M.e.r.-plicht** – De Omgevingswet schrijft een integrale afweging van alle belangen voor bij projecten van dit kaliber. Ook vereist zij dat voor plannen die potentieel significante milieugevolgen hebben, een **Milieueffectrapportage (MER)** wordt gemaakt. In zo’n MER moeten **redelijke alternatieven** onderzocht worden, inclusief varianten die milieu en landschap minder belasten. Het MER-kader dwingt dus tot het serieus bekijken van ondergrondse alternatieven als die ecologisch/landschappelijk beter scoren. Tevens bepaalt de Omgevingswet (voorheen via de Wet natuurbescherming) dat projecten geen *significante verslechtering* van Natura 2000-gebieden mogen veroorzaken (de zgn. habitattoets) en dat beschermde soorten niet op ontoelaatbare wijze gedood of verstoord mogen worden. Indien een bovengrondse lijn niet langs de natuurtoets komt, mag het bevoegd gezag deze niet kiezen zonder ontheffingen/procedures die uiterst onzeker zijn.
- **Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000)** – Zoals aangegeven geniet de Westerschelde bescherming onder EU-richtlijnen. Artikel 6 van de Habitatrichtlijn vereist een passende beoordeling van plannen die een gebied kunnen aantasten, en verbiedt goedkeuring als significante effecten niet uitgesloten kunnen worden (tenzij in zeer strikte uitzonderingsgevallen). De Vogelrichtlijn verbiedt opzettelijke doding van beschermde vogelsoorten en vereist populatiebehoud. De structurele sterfte van vogels door hoogspanningsdraden kan hiermee op gespannen voet staan, zeker als het soorten betreft die bijlage I van de Vogelrichtlijn soorten zijn (waarvoor speciale bescherming geldt). Nederland is gehouden aan deze Europese verplichtingen.

- **UNESCO Global Geopark-verplichtingen** – Hoewel een Geopark-status geen juridisch harde ontwikkelingstoets bevat zoals Natura 2000 dat heeft, brengt het wel een internationale verantwoordelijkheid met zich mee. UNESCO verwacht dat het gebiedsbeheer gericht is op **bescherming van het erfgoed en duurzame ontwikkeling** ([Unesco erkent Schelde Delta gebied als Unesco Global Geopark | Stichting landschapsbeheer Zeeland](#)). Ingrepen die het landschap beschadigen kunnen de status en reputatie van het Geopark ondermijnen. De betrokken provincies en gemeenten hebben zich aan deze doelen gecommitteerd, blijkens de succesvolle aanvraag waarbij nadruk lag op de integrale aanpak van erfgoed, natuur en ontwikkeling. Het negeren van deze kwaliteiten ten faveure van een bovengrondse lijn druist in tegen de internationale aanbevelingen en kan leiden tot negatieve beoordelingen van UNESCO.
- **Provinciale Omgevingsvisie Zeeland & beleidskaders landschap/natuur** – Zeeland heeft in haar Omgevingsvisie uitgesproken dat de landschappelijke kwaliteit en aantrekkelijkheid van de provincie versterkt moeten worden, en dat cultuurhistorische waarden behouden en versterkt moeten worden. Verder benoemt de provincie het belang van de **energietransitie in balans met het behoud van leefomgeving**. De provincie heeft zich kritisch opgesteld: ze **wil dat TenneT onderzoekt of het tracé niet ondergronds kan worden aangelegd**, juist vanwege de zorgen om landschap ([Ondergronds of bovengronds? Discussie over aanleg hoogspanningskabels in Zeeland | Infraside](#)). Deze houding van de provincie – zoals verwoord eind 2023 – geeft duidelijk aan dat bovengronds niet zomaar als voldongen feit geaccepteerd wordt. Lokale overheden (waaronder de gemeente Borsele) spraken zich vergelijkbaar uit tegen een bovengrondse verbinding op hun grondgebied ([Ondergronds of bovengronds? Discussie over aanleg hoogspanningskabels in Zeeland | Infraside](#)). Het rijk zal met deze standpunten rekening moeten houden. Daarnaast beschermt de Zeeuwse omgevingsverordening diverse specifieke gebieden (weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, stiltegebieden) waar nieuwe infrastructuur beperkingen kent.
- **Economische schade & Planschaderecht** – In Nederland bestaat het principe dat indien een overheidsingreep onevenredige schade berokkent (bijv. doordat een camping moet sluiten of onroerend goed fors minder waard wordt), de benadeelde partij recht kan hebben op compensatie (planschade of nadeelcompensatie). Dit is echter een ultimatum remedium: bij de besluitvorming moet primair worden getracht de schade te voorkomen. Zowel de Rijkscoördinatieregeling (die hier van toepassing is) als de algemene beginselen van behoorlijk bestuur vergen een zorgvuldige afweging van belangen, waaronder die van omwonenden en ondernemers. Het rijk zal dus moeten aantonen waarom een eventuele ernstige schade aan een individuele ondernemer (campingeigenaar) gerechtvaardigd is door het algemeen belang, temeer daar alternatieven bestaan. Dit is ook een juridisch aandachtspunt: als er een gelijkwaardig alternatief is met minder impact op individuele rechten, zou het disproportioneel zijn om toch de schadelijke optie te kiezen.

Samengevat bieden bovengenoemde kaders een duidelijke **ondersteuning van de zienswijze** dat een bovengrondse 380 kV-verbinding door dit gebied ongewenst en mogelijk onrechtmatig is. Het project moet voldoen aan strikte natuurregels, respect hebben voor internationale en nationale landschapsdoelen en een evenwichtige belangenafweging doorstaan waarin particuliere zwaarwegende belangen niet onevenredig worden geschaad.

5. Conclusie en verzoek

Gelet op alle hierboven uiteengezette punten komt deze zienswijze tot de conclusie dat **de aanleg van een bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding in Zuid-Beveland onaanvaardbare gevolgen heeft**. De voorgenomen bovengrondse lijn zou:

- Het open, waardevolle **landschap ontsieren** en indruisen tegen nationale, provinciale en UNESCO-doelstellingen om dit unieke delta-landschap te beschermen.
- Leiden tot significante **natuur- en vogelschade**, in strijd met (inter)nationale natuurwetgeving en het belang van biodiversiteitsbehoud in een Natura 2000-gebied.
- Ernstige **economische schade** veroorzaken, waaronder de gedwongen sluiting van een camping en verlies van inkomsten, waarmee de lokale recreatieve sector wordt ondermijnd.
- Niet passen binnen het principe van zorgvuldige inpassing: zelfs de eigen conceptnota van TenneT signaleert tal van “aandachtspunten” (landschap, verstoring, magneetveld, etc.) voor de bovengrondse tracés, wat aangeeft dat milderende maatregelen beperkt zijn en ondergronds op onderdelen beter scoort.

Gezien deze bevindingen verzoek ik u als bevoegd gezag en de opstellers van het project/MER om de volgende stappen te zetten:

1. Ondergronds alternatief serieus uitwerken: Neem in het vervolg van de procedure een volwaardig **ondergronds tracé-alternatief** op, zowel voor de Westerscheldekrusing als voor de landsgebonden delen in Zuid-Beveland. Laat objectief onderzoeken hoe dit alternatief scoort op milieu, techniek en kosten, en vergelijk dit transparant met de bovengrondse variant. Dit is nodig om te voldoen aan de MER-plicht om alle redelijke alternatieven te onderzoeken en om een besluit te kunnen nemen dat alle belangen recht doet.

2. Maximaal beschermen van landschap en natuur: Mocht (deels) bovengronds toch onvermijdelijk worden geacht, dring ik erop aan stringente **mitigatie en compensatie** toe te passen. Dat betekent o.a.: kiezen voor tracévoering langs bestaande infrastructuur zoveel mogelijk (conform bundelingsprincipe), plaatsen van **vogelbeschermingsmarkeringen** aan de draden (zoals spiralen of bollen die zichtbaarheid verhogen ([Draadslachtoffer - Wikipedia](#))), optimale mastplaatsing buiten zichtlijnen van dorpen en recreatiegebieden, en compensatie van eventueel aangetast landschap (bijvoorbeeld door ondergrondse verkabeling van andere lijnen elders in Zeeland, zoals het weghalen van bestaande 150 kV-masten indien 380 kV komt – in de conceptnota wordt genoemd dat enkele vakwerkmasten verwijderd zouden kunnen worden als 380 kV er is). Ook moet voor natuur een compensatieplan komen als toch habitats geraakt worden (bijv. nieuw natuurgebied elders).

3. Rekening houden met lokale belangen en schade: Ik verzoek u expliciet om de situatie van de camping en andere direct omwonenden mee te wegen. Laat onafhankelijk beoordelen of de schade hier niet onevenredig is. Overweeg eventueel om het tracé zodanig te verschuiven of te verlagen (ondergronds) dat de camping gespaard blijft. Mocht dit niet gebeuren, dan dient er gegarandeerd te worden dat de ondernemer **volledig gecompenseerd** wordt voor alle inkomensderving en waardeverlies. Dit zou echter secundair moeten zijn; primair moet worden gestreefd naar **preventie van de schade** door ontwerpkeuzes.

Concluderend vraag ik u om de bovengrondse 380 kV-verbinding in deze vorm **niet door te zetten**. Het alternatief van een (gedeeltelijk) ondergrondse verbinding geniet zonder meer de voorkeur vanuit landschappelijk en ecologisch perspectief, en voorkomt de geschetste

problemen. Dit bijzondere delta-gebied verdient een oplossing die past bij het karakter ervan en bij de duurzaamheidsambities die we als samenleving hebben.

Kortom, het algemene belang van een betrouwbare elektriciteitsvoorziening wordt erkend, maar kan en moet worden verenigd met het **behoud van landschap, natuur en leefbaarheid**. Deze zienswijze toont aan dat een bovengrondse 380 kV-verbinding in Zeeuws-Vlaanderen daarvoor niet de juiste weg is. Ik verzoek u derhalve om dit plan in heroverweging te nemen en te sturen op een alternatief dat wel aan de randvoorwaarden van zorg voor mens en milieu voldoet.

met vriendelijke groet,

A solid black rectangular box used to redact the signature of the sender.

Verzonden: 3/6/2025 8:19:59 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het HS zal naast de aankomende kabel ook aansluiten op afgaande kabels/masten, waardoor bijvoorbeeld L7 gebruikt zal worden in zowel geval van bijvoorbeeld 2 of 10 voor HS, het aansluiten op afgaande kabels kan niet losstaand gezien worden en de effecten daarvan dienen meegenomen te worden.

Alle opties ten westen van natuur- en recreatiegebied braakman zijn onlogisch: De grote energievraag/verbruikers zitten allen ten oosten hiervan (afstand) en doorkruisen het natuur en recreatiegebied, een belangrijk (trek)vogelgebied. Ook het aansluiten op de bestaande afgaande 150kV infrastructuur is ten oosten van braakman met minder impact voor de omgeving realiseerbaar. (en waarschijnlijk goedkoper). Ook zijn de opties ten westen van braakman onredelijk voor de natuur-, milieu- en landschapsschapseffecten die ten laste komen van een gebied dat geen enkele behoefte of noodzaak deze verbinding heeft.

Eventuele kerncentrale ontwikkelingen kunnen niet meewegen in de keuze voor een locatie, traces of kruisingen gezien de uitermate hoge onwaarschijnlijkheid dat deze ooit tot realisatie komen.

Hiermee blijft alleen K4 met 5+6 of 10 als reële optie over.

Verzonden: 3/6/2025 8:21:34 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Aan: Energieprojecten

Inspreekpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380KV

Postbus 11

9200 AC Drachten

Borssele, 5 maart 2025

Betreft: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
hoogspanningsverbinding

naar Zeeuws -Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoners van het dorp Borssele en de Borsselepolder willen we graag een reactie geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van het project 380KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen.

Onderzoek tracés Zeeuws-Vlaanderen en aansluiting op Belgische net

Uit de concept notitie blijkt dat er momenteel vier tracés in onderzoek zijn voor een 380 KV hoogspanningsverbinding naar Terneuzen. Drie van de vier onderzoek tracés verlopen door de Borsselepolder; onze woon,- en leefomgeving.

De verwachting is dat het project een grote belasting gaat geven op landschap, natuur en leefomgeving, Dit, terwijl we al hard geraakt worden door de stapeling van energieprojecten in

onze omgeving. Daarom zijn tijdens een eerder participatiemoment (december 2023), tracé alternatieven aangedragen die de Borsselepolder ontzien en, die ons inziens meer efficiënt en logisch zijn.

Zo is door ons en meerdere partijen aangedrongen op onderzoek naar aansluiting op het Belgische hoogspanningsnet. Want dit levert een veel snellere realisatie en verduurzaming van de industrie op, doordat een moeilijke, kwetsbare en dure kruising met de Westerschelde achterwege kan worden gelaten. Ook kan op deze manier worden voorzien in de gewenste verbinding tussen de Zeeuws-Vlaamse industrie en Belgisch Vlaanderen (blz 19 NRD).

De aangegeven reden dat deze suggestie nu wordt uitgesloten van verder onderzoek, is dat de Europese wetgeving dit zou verbieden. Echter, een Europees verbod op deze constructie is nergens te achterhalen. Eerder het omgekeerde; dat uitwisseling van energie tussen EU landen als speerpunt voor de toekomst wordt gezien. Daarom zou een verbinding met het Belgische net, ons inziens, als volwaardige variant meegenomen moeten worden in verder onderzoek.

Ook willen we aandringen de Zeeuws-Vlaamse tracés mee te nemen in het vervolg onderzoek. Want de kruising van de Westerschelde wordt bij elke variant een dure en kwetsbare verbinding.

Bij een tracé via Ossenissee naar Hansweert of een kruising thv. Zandvliet ontstaat een kortere overspanning van de Westerschelde, terwijl daar ook de bodem relatief stabiel is. (bron: DNV-rapport 'Verkenkend onderzoek ontsluiting Terneuzen 380 kV Zeeuws- Vlaanderen, 20 december 2021). Het op voorhand afwijzen van deze alternatieven omdat ze een langer land tracé opleveren in Zeeuws Vlaanderen, is een willekeurige keuze die niet goed juridisch gemotiveerd is t.o.v. de andere voordelen.

Bovendien leveren deze varianten weer een korter landtracé op in Zuid-Beveland/Reimerswaal. En aangezien de 380 kV hoogspanningsverbinding vooral ten gunste komt van Zeeuws Vlaanderen, geven deze varianten een eerlijker verdeling tussen de lusten en de lasten, welke meegewogen moeten worden.

Ondergrondse verbinding is de norm

Uit de notitie blijkt dat twee van de vier varianten worden onderzocht als bovengronds tracé.

Als motivering, wordt de bundeling met bovengrondse infrastructuur genoemd.

Maar dit is een totaal onjuiste beredenering. Want voor de bewoners van Borssele is een nieuwe bovengrondse verbinding door de polder op geen enkele wijze en tegen geen enkele compensatie acceptabel. (ook conform Borselse Voorwaarden) Een nieuwe mastenrij langs de Westerscheldetunnelweg zou namelijk betekenen dat we ook aan de oostzijde worden ingekapseld door energie-infra. Dit, terwijl onze omgeving al zwaar wordt belast door de vele energie(infra)projecten aan de noord,-en westzijde.

Mastenrijen dragen bij aan een verdere verindustrialisering van onze polder en dat willen we koste wat het kost voorkomen.

De Borsselepolder is bovendien door zijn bijzondere Renaissancestructuur onderdeel van een waardevol cultuurlandschap (nationaal landschap). Bij de aanleg en vormgeving van de Westerscheldetunnelwegen is het kenmerkende open polderlandschap als uitgangspunt genomen om de doorsnijding zo min mogelijk zichtbaar te maken. Wanneer de Westerscheldetunnelwegen nu als aangrijpingspunt worden gebruikt om nieuwe bovengrondse infra aan te koppelen, wordt deze visie teniet gedaan en het tegenovergestelde bereikt.

De Gemeente Borsele heeft hierin een vergelijkbaar standpunt. Op 5 oktober 2023 is door de gemeenteraad unaniem een amendement aangenomen dat er geen nieuwe hoogspanningsmasten meer bij mogen komen op het grondgebied van de gemeente Borsele. Dit komt ook overeen met

de voorwaarden, opgesteld door de Borselse voorwaarden Groep; Wanneer nieuwe hoogspanningsverbindingen nodig zijn, deze alleen ondergronds mogen worden aangelegd.

Ontzien van woningen en erven in de Borsselepolder

Afhankelijk van welk tracé er uiteindelijk zal worden gekozen; ondergronds is de norm.

Maar ook ondergrondse aanleg van een hoogspanningsverbinding zal een grote impact hebben op de bewoners en bedrijven in het buitengebied. We vinden het daarom van groot belang dat deze zoveel mogelijk worden ontzien. Vooral omdat er door de aanleg van de Westerscheldetunnelwegen al veel verschuivingen/herverkavelingen in dit polderdeel hebben plaats gevonden. Grote belemmeringen of ernstige overlast moet daarom zoveel mogelijk worden voorkomen en iedereen moet kunnen blijven wonen.

Omdat er aan beide zijden van de Westerscheldetunnelweg veel bewoning en bedrijven zijn gevestigd hebben wij een voorkeur voor het tracé L1 aan de westzijde van de Borsselepolder waar geen directe bewoning is gesitueerd. Dit tracé L1 heeft alleen de voorkeur, mits er onderdoor het natuurgebied en dijk kan worden geboord en de verbinding parallel gebaggerd wordt langs de kabels van Wind op Zee. Want een tunnel op deze plek of een lange verbinding door de polder, richting de zeesteiger van Zeeland Refinery, heeft eveneens een grote impact op naastgelegen bewoning en het dorp. Het spreekt dan ook voor zich dat de variant zoals nu ingetekend niet onze voorkeur heeft.

Samengevat

- Neem aansluiting op Belgische hoogspanningsnet mee in het verdere onderzoek, evenals de tracés door Zeeuws - Vlaanderen.
- Ondergrondse verbinding is de norm. Een bovengrondse hoogspanningsverbinding door de Borsselepolder is op geen enkele wijze acceptabel.
- Bij aanleg ondergrondse verbinding moeten bewoners en bedrijven zoveel als mogelijk worden ontzien. Iedereen moet kunnen blijven wonen.
- Onderzoekstracé L1 aan westzijde heeft voorkeur, mits deze geboord en gebaggerd kan worden aangebracht, zo dicht mogelijk langs de kabels Wind op Zee.

De hierboven genoemde punten zijn erg belangrijk voor de bewoners van Borssele en omgeving. We vertrouwen erop dat ze daarom door u op waarde worden geschat en mee worden genomen in het verdere proces.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

103867477_10651277_Zienwsijze_[Redacted].docx

Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Aan: Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380KV
Postbus 11
9200 AC Drachten

Borsssele, 5 maart 2025

**Betreft: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
hoogspanningsverbinding
naar Zeeuws -Vlaanderen**

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoners van het dorp Borsssele en de Borssselepolder willen we graag een reactie geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van het project 380KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen.

Onderzoek tracés Zeeuws-Vlaanderen en aansluiting op Belgische net

Uit de concept notitie blijkt dat er momenteel vier tracés in onderzoek zijn voor een 380 KV hoogspanningsverbinding naar Terneuzen. Drie van de vier onderzoek tracés verlopen door de Borssselepolder; onze woon,- en leefomgeving.

De verwachting is dat het project een grote belasting gaat geven op landschap, natuur en leefomgeving. Dit, terwijl we al hard geraakt worden door de stapeling van energieprojecten in onze omgeving. Daarom zijn tijdens een eerder participatiemoment (december 2023), tracé alternatieven aangedragen die de Borssselepolder ontzien en, die ons inziens meer efficiënt en logisch zijn.

Zo is door ons en meerdere partijen aangedrongen op onderzoek naar aansluiting op het Belgische hoogspanningsnet. Want dit levert een veel snellere realisatie en verduurzaming van de industrie op, doordat een moeilijke, kwetsbare en dure kruising met de Westerschelde achterwege kan worden gelaten. Ook kan op deze manier worden voorzien in de gewenste verbinding tussen de Zeeuws-Vlaamse industrie en Belgisch Vlaanderen (blz 19 NRD).

De aangegeven reden dat deze suggestie nu wordt uitgesloten van verder onderzoek, is dat de Europese wetgeving dit zou verbieden. Echter, een Europees verbod op deze constructie is nergens te achterhalen. Eerder het omgekeerde; dat uitwisseling van energie tussen EU landen als speerpunt voor de toekomst wordt gezien. Daarom zou een verbinding met het Belgische net, ons inziens, als volwaardige variant meegenomen moeten worden in verder onderzoek.

Ook willen we aandringen de Zeeuws-Vlaamse tracés mee te nemen in het vervolg onderzoek. Want de kruising van de Westerschelde wordt bij elke variant een dure en kwetsbare verbinding.

Bij een tracé via Ossensisse naar Hansweert of een kruising thv. Zandvliet ontstaat een kortere overspanning van de Westerschelde, terwijl daar ook de bodem relatief stabiel is. (bron: DNV-rapport 'Verkennd onderzoek ontsluiting Terneuzen 380 kV Zeeuws- Vlaanderen, 20 december 2021). Het op voorhand afwijzen van deze alternatieven omdat ze een langer land tracé opleveren in Zeeuws Vlaanderen, is een willekeurige keuze die niet goed juridisch gemotiveerd is t.o.v. de andere voordelen.

Bovendien leveren deze varianten weer een korter landtracé op in Zuid-Beveland/Reimerswaal. En aangezien de 380 kV hoogspanningsverbinding vooral ten gunste komt van Zeeuws Vlaanderen, geven deze varianten een eerlijker verdeling tussen de lusten en de lasten, welke meegewogen moeten worden.

Ondergrondse verbinding is de norm

Uit de notitie blijkt dat twee van de vier varianten worden onderzocht als bovengronds tracé. Als motivering, wordt de bundeling met bovengrondse infrastructuur genoemd.

Maar dit is een totaal onjuiste beredenering. Want voor de bewoners van Borssele is een nieuwe bovengrondse verbinding door de polder op geen enkele wijze en tegen geen enkele compensatie acceptabel. (ook conform Borselse Voorwaarden) Een nieuwe mastenrij langs de Westerscheldetunnelweg zou namelijk betekenen dat we ook aan de oostzijde worden ingekapseld door energie-infra. Dit, terwijl onze omgeving al zwaar wordt belast door de vele energie(infra)projecten aan de noord,-en westzijde.

Mastenrijen dragen bij aan een verdere verindustrialisering van onze polder en dat willen we koste wat het kost voorkomen.

De Borsselepolder is bovendien door zijn bijzondere Renaissancestructuur onderdeel van een waardevol cultuurlandschap (nationaal landschap). Bij de aanleg en vormgeving van de Westerscheldetunnelwegen is het kenmerkende open polderlandschap als uitgangspunt genomen om de doorsnijding zo min mogelijk zichtbaar te maken. Wanneer de Westerscheldetunnelwegen nu als aangrijpingspunt worden gebruikt om nieuwe bovengrondse infra aan te koppelen, wordt deze visie teniet gedaan en het tegenovergestelde bereikt.

De Gemeente Borsele heeft hierin een vergelijkbaar standpunt. Op 5 oktober 2023 is door de gemeenteraad unaniem een amendement aangenomen dat er geen nieuwe hoogspanningsmasten meer bij mogen komen op het grondgebied van de gemeente Borsele. Dit komt ook overeen met de voorwaarden, opgesteld door de Borselse voorwaarden Groep; Wanneer nieuwe hoogspanningsverbindingen nodig zijn, deze alleen ondergronds mogen worden aangelegd.

Ontzien van woningen en erven in de Borsselepolder

Afhankelijk van welk tracé er uiteindelijk zal worden gekozen; ondergronds is de norm.

Maar ook ondergrondse aanleg van een hoogspanningsverbinding zal een grote impact hebben op de bewoners en bedrijven in het buitengebied. We vinden het daarom van groot belang dat deze zoveel mogelijk worden ontzien. Vooral omdat er door de aanleg van de Westerscheldetunnelwegen al veel verschuivingen/herverkavelingen in dit polderdeel hebben plaats gevonden. Grote belemmeringen of ernstige overlast moet daarom zoveel mogelijk worden voorkomen en iedereen moet kunnen blijven wonen.

Omdat er aan beide zijden van de Westerscheldetunnelweg veel bewoning en bedrijven zijn gevestigd hebben wij een voorkeur voor het tracé L1 aan de westzijde van de Borsselepolder waar geen directe bewoning is gesitueerd. Dit tracé L1 heeft alleen de voorkeur, mits er onderdoor het natuurgebied en dijk kan worden geboord en de verbinding parallel gebaggerd wordt langs de kabels van Wind op Zee. Want een tunnel op deze plek of een lange verbinding door de polder, richting de zeesteiger van Zeeland Refinery, heeft eveneens een grote impact op naastgelegen bewoning en het dorp. Het spreekt dan ook voor zich dat de variant zoals nu ingetekend niet onze voorkeur heeft.

Samengevat

- Neem aansluiting op Belgische hoogspanningsnet mee in het verdere onderzoek, evenals de tracés door Zeeuws - Vlaanderen.
- Ondergrondse verbinding is de norm. Een bovengrondse hoogspanningsverbinding door de Borsselepolder is op geen enkele wijze acceptabel.
- Bij aanleg ondergrondse verbinding moeten bewoners en bedrijven zoveel als mogelijk worden ontzien. Iedereen moet kunnen blijven wonen.
- Onderzoekstracé L1 aan westzijde heeft voorkeur, mits deze geboord en gebaggerd kan worden aangebracht, zo dicht mogelijk langs de kabels Wind op Zee.

De hierboven genoemde punten zijn erg belangrijk voor de bewoners van Borssele en omgeving. We vertrouwen erop dat ze daarom door u op waarde worden geschat en mee worden genomen in het verdere proces.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

Verzonden: 3/6/2025 8:23:03 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens: [REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie: Bewonersgroep Leefomgeving Borssele

Zienswijze/reactie

Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Aan: Energieprojecten

Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380KV

Postbus 11

9200 AC Drachten

Borssele, 5 maart 2025

Betreft: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
hoogspanningsverbinding

naar Zeeuws -Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoners van het dorp Borssele en de Borsselepolder willen we graag een reactie geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van het project 380KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen.

Onderzoek tracés Zeeuws-Vlaanderen en aansluiting op Belgische net

Uit de concept notitie blijkt dat er momenteel vier tracés in onderzoek zijn voor een 380 KV hoogspanningsverbinding naar Terneuzen. Drie van de vier onderzoek tracés verlopen door de Borsselepolder; onze woon,- en leefomgeving.

De verwachting is dat het project een grote belasting gaat geven op landschap, natuur en leefomgeving. Dit, terwijl we al hard geraakt worden door de stapeling van energieprojecten in onze omgeving. Daarom zijn tijdens een eerder participatiemoment (december 2023), tracé alternatieven aangedragen die de Borsselepolder ontzien en, die ons inziens meer efficiënt en logisch zijn.

Zo is door ons en meerdere partijen aangedrongen op onderzoek naar aansluiting op het Belgische hoogspanningsnet. Want dit levert een veel snellere realisatie en verduurzaming van de industrie op, doordat een moeilijke, kwetsbare en dure kruising met de Westerschelde achterwege kan worden gelaten. Ook kan op deze manier worden voorzien in de gewenste verbinding tussen de Zeeuws-Vlaamse industrie en Belgisch Vlaanderen (blz 19 NRD).

De aangegeven reden dat deze suggestie nu wordt uitgesloten van verder onderzoek, is dat de Europese wetgeving dit zou verbieden. Echter, een Europees verbod op deze constructie is nergens te achterhalen. Eerder het omgekeerde; dat uitwisseling van energie tussen EU landen als speerpunt voor de toekomst wordt gezien. Daarom zou een verbinding met het Belgische net, ons inziens, als volwaardige variant meegenomen moeten worden in verder onderzoek.

Ook willen we aandringen de Zeeuws-Vlaamse tracés mee te nemen in het vervolg onderzoek. Want de kruising van de Westerschelde wordt bij elke variant een dure en kwetsbare verbinding.

Bij een tracé via Ossenissee naar Hansweert of een kruising thv. Zandvliet ontstaat een kortere overspanning van de Westerschelde, terwijl daar ook de bodem relatief stabiel is. (bron: DNV-rapport 'Verkenkend onderzoek ontsluiting Terneuzen 380 kV Zeeuws- Vlaanderen, 20 december 2021). Het op voorhand afwijzen van deze alternatieven omdat ze een langer land tracé opleveren in Zeeuws Vlaanderen, is een willekeurige keuze die niet goed juridisch gemotiveerd is t.o.v. de andere voordelen.

Bovendien leveren deze varianten weer een korter landtracé op in Zuid-Beveland/Reimerswaal. En aangezien de 380 kV hoogspanningsverbinding vooral ten gunste komt van Zeeuws Vlaanderen, geven deze varianten een eerlijker verdeling tussen de lusten en de lasten, welke meegewogen moeten worden.

Ondergrondse verbinding is de norm

Uit de notitie blijkt dat twee van de vier varianten worden onderzocht als bovengronds tracé.

Als motivering, wordt de bundeling met bovengrondse infrastructuur genoemd.

Maar dit is een totaal onjuiste beredenering. Want voor de bewoners van Borssele is een nieuwe bovengrondse verbinding door de polder op geen enkele wijze en tegen geen enkele compensatie acceptabel. (ook conform Borselse Voorwaarden) Een nieuwe mastenrij langs de Westerscheldetunnelweg zou namelijk betekenen dat we ook aan de oostzijde worden ingekapseld door energie-infra. Dit, terwijl onze omgeving al zwaar wordt belast door de vele energie(infra)projecten aan de noord,-en westzijde.

Mastenrijen dragen bij aan een verdere verindustrialisering van onze polder en dat willen we koste wat het kost voorkomen.

De Borsselepolder is bovendien door zijn bijzondere Renaissancestructuur onderdeel van een waardevol cultuurlandschap (nationaal landschap). Bij de aanleg en vormgeving van de Westerscheldetunnelwegen is het kenmerkende open polderlandschap als uitgangspunt genomen om de doorsnijding zo min mogelijk zichtbaar te maken. Wanneer de Westerscheldetunnelwegen nu als aangrijpingspunt worden gebruikt om nieuwe bovengrondse infra aan te koppelen, wordt deze visie teniet gedaan en het tegenovergestelde bereikt.

De Gemeente Borsele heeft hierin een vergelijkbaar standpunt. Op 5 oktober 2023 is door de gemeenteraad unaniem een amendement aangenomen dat er geen nieuwe hoogspanningsmasten

meer bij mogen komen op het grondgebied van de gemeente Borsele. Dit komt ook overeen met de voorwaarden, opgesteld door de Borselse voorwaarden Groep; Wanneer nieuwe hoogspanningsverbindingen nodig zijn, deze alleen ondergronds mogen worden aangelegd.

Ontzien van woningen en erven in de Borsselepolder

Afhankelijk van welk tracé er uiteindelijk zal worden gekozen; ondergronds is de norm.

Maar ook ondergrondse aanleg van een hoogspanningsverbinding zal een grote impact hebben op de bewoners en bedrijven in het buitengebied. We vinden het daarom van groot belang dat deze zoveel mogelijk worden ontzien. Vooral omdat er door de aanleg van de Westerscheldetunnelwegen al veel verschuivingen/herverkavelingen in dit polderdeel hebben plaats gevonden. Grote belemmeringen of ernstige overlast moet daarom zoveel mogelijk worden voorkomen en iedereen moet kunnen blijven wonen.

Omdat er aan beide zijden van de Westerscheldetunnelweg veel bewoning en bedrijven zijn gevestigd hebben wij een voorkeur voor het tracé L1 aan de westzijde van de Borsselepolder waar geen directe bewoning is gesitueerd. Dit tracé L1 heeft alleen de voorkeur, mits er onderdoor het natuurgebied en dijk kan worden geboord en de verbinding parallel gebaggerd wordt langs de kabels van Wind op Zee. Want een tunnel op deze plek of een lange verbinding door de polder, richting de zeesteiger van Zeeland Refinery, heeft eveneens een grote impact op naastgelegen bewoning en het dorp. Het spreekt dan ook voor zich dat de variant zoals nu ingetekend niet onze voorkeur heeft.

Samengevat

- Neem aansluiting op Belgische hoogspanningsnet mee in het verdere onderzoek, evenals de tracés door Zeeuws - Vlaanderen.
- Ondergrondse verbinding is de norm. Een bovengrondse hoogspanningsverbinding door de Borsselepolder is op geen enkele wijze acceptabel.
- Bij aanleg ondergrondse verbinding moeten bewoners en bedrijven zoveel als mogelijk worden ontzien. Iedereen moet kunnen blijven wonen.
- Onderzoekstracé L1 aan westzijde heeft voorkeur, mits deze geboord en gebaggerd kan worden aangebracht, zo dicht mogelijk langs de kabels Wind op Zee.

De hierboven genoemde punten zijn erg belangrijk voor de bewoners van Borssele en omgeving. We vertrouwen erop dat ze daarom door u op waarde worden geschat en mee worden genomen in het verdere proces.

Hoogachtend,

Bewonersgroep Leefomgeving Borssele

[Redacted signature block]



103867489_10651286_Zienwsijze_bewonersgroep.docx

MACHTIGING

Onderwerp zienswijze:

Hierbij machtig ik,

Uw naam:

Uw adres:

Uw woonplaats:

Uw telefoonnummer (niet verplicht):

Uw e-mailadres (niet verplicht):

de volgende persoon om namens mij een zienswijze in te dienen.

Naam vertegenwoordiger:

Adres:

Woonplaats:

Telefoonnummer (niet verplicht):

E-mailadres (niet verplicht):

Uw handtekening:

Datum:

2 maart, Borssele

Handtekening vertegenwoordiger:

MACHTIGING

Onderwerp zienswijze:

Hierbij machtig ik,

Uw naam:

Uw adres:

Uw woonplaats:

Uw telefoonnummer (niet verplicht):

Uw e-mailadres (niet verplicht):

de volgende persoon om namens mij een zienswijze in te dienen.

Naam vertegenwoordiger:

Adres:

Woonpl

Telefoonnummer (niet verplicht):

E-mailadres (niet verplicht):

Uw handtekening:

Datum:

Handtekening vertegenwoordiger:

05-03-2025

MACHTIGING

Onderwerp zienswijze:

Hierbij machtig ik,

Uw naam:

Uw adres:

Uw woonplaats:

Uw telefoonnummer (niet verplicht):

Uw e-mailadres (niet verplicht):

de volgende persoon om namens mij een zienswijze in te dienen.

Naam vertegenwoordiger:

Adres:

Woonplaats:

Telefoonnummer (niet verplicht):

E-mailadres (niet verplicht):

Uw handtekening:

Datum:

5/3/25

Handtekening vertegenwoordiger:

Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Aan: Energieprojecten
 Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380KV
 Postbus 11
 9200 AC Drachten

Borssele, 5 maart 2025

Betreft: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoners van het dorp Borssele en de Borsselepolder willen we graag een reactie geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van het project 380KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen.

Onderzoek tracés Zeeuws-Vlaanderen en aansluiting op Belgische net

Uit de concept notitie blijkt dat er momenteel vier tracés in onderzoek zijn voor een 380 KV hoogspanningsverbinding naar Terneuzen. Drie van de vier onderzoek tracés verlopen door de Borsselepolder; onze woon,- en leefomgeving.

De verwachting is dat het project een grote belasting gaat geven op landschap, natuur en leefomgeving, Dit, terwijl we al hard geraakt worden door de stapeling van energieprojecten in onze omgeving. Daarom zijn tijdens een eerder participatiemoment (december 2023), tracé alternatieven aangedragen die de Borsselepolder ontzien en, die ons inziens meer efficiënt en logisch zijn.

Zo is door ons en meerdere partijen aangedrongen op onderzoek naar aansluiting op het Belgische hoogspanningsnet. Want dit levert een veel snellere realisatie en verduurzaming van de industrie op, doordat een moeilijke, kwetsbare en dure kruising met de Westerschelde achterwege kan worden gelaten. Ook kan op deze manier worden voorzien in de gewenste verbinding tussen de Zeeuws-Vlaamse industrie en Belgisch Vlaanderen (blz 19 NRD).

De aangegeven reden dat deze suggestie nu wordt uitgesloten van verder onderzoek, is dat de Europese wetgeving dit zou verbieden. Echter, een Europees verbod op deze constructie is nergens te achterhalen. Eerder het omgekeerde; dat uitwisseling van energie tussen EU landen als speerpunt voor de toekomst wordt gezien. Daarom zou een verbinding met het Belgische net, ons inziens, als volwaardige variant meegenomen moeten worden in verder onderzoek.

Ook willen we aandringen de Zeeuws-Vlaamse tracés mee te nemen in het vervolg onderzoek. Want de kruising van de Westerschelde wordt bij elke variant een dure en kwetsbare verbinding.

Bij een tracé via Ossensisse naar Hansweert of een kruising thv. Zandvliet ontstaat een kortere overspanning van de Westerschelde, terwijl daar ook de bodem relatief stabiel is. (bron: DNV-rapport 'Verkenkend onderzoek ontsluiting Terneuzen 380 kV Zeeuws-Vlaanderen, 20 december 2021). Het op voorhand afwijzen van deze alternatieven

omdat ze een langer land tracé opleveren in Zeeuws Vlaanderen, is een willekeurige keuze die niet goed juridisch gemotiveerd is t.o.v. de andere voordelen. Bovendien leveren deze varianten weer een korter landtracé op in Zuid-Beveland/Reimerswaal. En aangezien de 380 kV hoogspanningsverbinding vooral ten gunste komt van Zeeuws Vlaanderen, geven deze varianten een eerlijker verdeling tussen de lusten en de lasten, welke meegewogen moeten worden.

Ondergrondse verbinding is de norm

Uit de notitie blijkt dat twee van de vier varianten worden onderzocht als bovengronds tracé.

Als motivering, wordt de bundeling met bovengrondse infrastructuur genoemd. Maar dit is een totaal onjuiste beredenering. Want voor de bewoners van Borssele is een nieuwe bovengrondse verbinding door de polder op geen enkele wijze en tegen geen enkele compensatie acceptabel. (ook conform Borselse Voorwaarden) Een nieuwe mastenrij langs de Westerscheldetunnelweg zou namelijk betekenen dat we ook aan de oostzijde worden ingekapseld door energie-infra. Dit, terwijl onze omgeving al zwaar wordt belast door de vele energie(infra)projecten aan de noord,-en westzijde. Mastenrijen dragen bij aan een verdere verindustrialisering van onze polder en dat willen we koste wat het kost voorkomen.

De Borsselepolder is bovendien door zijn bijzondere Renaissancestructuur onderdeel van een waardevol cultuurlandschap (nationaal landschap). Bij de aanleg en vormgeving van de Westerscheldetunnelwegen is het kenmerkende open polderlandschap als uitgangspunt genomen om de doorsnijding zo min mogelijk zichtbaar te maken. Wanneer de Westerscheldetunnelwegen nu als aangrijpingspunt worden gebruikt om nieuwe bovengrondse infra aan te koppelen, wordt deze visie teniet gedaan en het tegenovergestelde bereikt.

De Gemeente Borsele heeft hierin een vergelijkbaar standpunt. Op 5 oktober 2023 is door de gemeenteraad unaniem een amendement aangenomen dat er geen nieuwe hoogspanningsmasten meer bij mogen komen op het grondgebied van de gemeente Borsele. Dit komt ook overeen met de voorwaarden, opgesteld door de Borselse voorwaarden Groep; Wanneer nieuwe hoogspanningsverbindingen nodig zijn, deze alleen ondergronds mogen worden aangelegd.

Ontzien van woningen en erven in de Borsselepolder

Afhankelijk van welk tracé er uiteindelijk zal worden gekozen; ondergronds is de norm. Maar ook ondergrondse aanleg van een hoogspanningsverbinding zal een grote impact hebben op de bewoners en bedrijven in het buitengebied. We vinden het daarom van groot belang dat deze zoveel mogelijk worden ontzien. Vooral omdat er door de aanleg van de Westerscheldetunnelwegen al veel verschuivingen/herverkavelingen in dit polderdeel hebben plaats gevonden. Grote belemmeringen of ernstige overlast moet daarom zoveel mogelijk worden voorkomen en iedereen moet kunnen blijven wonen. Omdat er aan beide zijden van de Westerscheldetunnelweg veel bewoning en bedrijven zijn gevestigd hebben wij een voorkeur voor het tracé L1 aan de westzijde van de Borsselepolder waar geen directe bewoning is gesitueerd. Dit tracé L1 heeft alleen de voorkeur, mits er onderdoor het natuurgebied en dijk kan worden geboord en de verbinding parallel gebaggerd wordt langs de kabels van Wind op Zee. Want een tunnel op deze plek of een lange verbinding door de polder, richting de zeesteiger van Zeeland Refinery, heeft eveneens een grote impact op naastgelegen bewoning en het dorp. Het spreekt dan ook voor zich dat de variant zoals nu ingetekend niet onze voorkeur heeft.

Samengevat

- Neem aansluiting op Belgische hoogspanningsnet mee in het verdere onderzoek, evenals de tracés door Zeeuws - Vlaanderen.
- Ondergrondse verbinding is de norm. Een bovengrondse hoogspanningsverbinding door de Borsselepolder is op geen enkele wijze acceptabel.
- Bij aanleg ondergrondse verbinding moeten bewoners en bedrijven zoveel als mogelijk worden ontzien. Iedereen moet kunnen blijven wonen.
- Onderzoekstracé L1 aan westzijde heeft voorkeur, mits deze geboord en gebaggerd kan worden aangebracht, zo dicht mogelijk langs de kabels Wind op Zee.

De hierboven genoemde punten zijn erg belangrijk voor de bewoners van Borssele en omgeving. We vertrouwen erop dat ze daarom door u op waarde worden geschat en mee worden genomen in het verdere proces.

Hoogachtend,

Bewonersgroep Leefomgeving Borssele



Verzonden: 3/6/2025 8:24:05 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Aan: Energieprojecten

Inspreekpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380KV

Postbus 11

9200 AC Drachten

Borssele, 5 maart 2025

Betreft: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV
hoogspanningsverbinding

naar Zeeuws -Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoners van het dorp Borssele en de Borsselepolder willen we graag een reactie geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van het project 380KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen.

Onderzoek tracés Zeeuws-Vlaanderen en aansluiting op Belgische net

Uit de concept notitie blijkt dat er momenteel vier tracés in onderzoek zijn voor een 380 KV hoogspanningsverbinding naar Terneuzen. Drie van de vier onderzoek tracés verlopen door de Borsselepolder; onze woon,- en leefomgeving.

De verwachting is dat het project een grote belasting gaat geven op landschap, natuur en leefomgeving, Dit, terwijl we al hard geraakt worden door de stapeling van energieprojecten in

onze omgeving. Daarom zijn tijdens een eerder participatiemoment (december 2023), tracé alternatieven aangedragen die de Borsselepolder ontzien en, die ons inziens meer efficiënt en logisch zijn.

Zo is door ons en meerdere partijen aangedrongen op onderzoek naar aansluiting op het Belgische hoogspanningsnet. Want dit levert een veel snellere realisatie en verduurzaming van de industrie op, doordat een moeilijke, kwetsbare en dure kruising met de Westerschelde achterwege kan worden gelaten. Ook kan op deze manier worden voorzien in de gewenste verbinding tussen de Zeeuws-Vlaamse industrie en Belgisch Vlaanderen (blz 19 NRD).

De aangegeven reden dat deze suggestie nu wordt uitgesloten van verder onderzoek, is dat de Europese wetgeving dit zou verbieden. Echter, een Europees verbod op deze constructie is nergens te achterhalen. Eerder het omgekeerde; dat uitwisseling van energie tussen EU landen als speerpunt voor de toekomst wordt gezien. Daarom zou een verbinding met het Belgische net, ons inziens, als volwaardige variant meegenomen moeten worden in verder onderzoek.

Ook willen we aandringen de Zeeuws-Vlaamse tracés mee te nemen in het vervolg onderzoek. Want de kruising van de Westerschelde wordt bij elke variant een dure en kwetsbare verbinding.

Bij een tracé via Ossenissee naar Hansweert of een kruising thv. Zandvliet ontstaat een kortere overspanning van de Westerschelde, terwijl daar ook de bodem relatief stabiel is. (bron: DNV-rapport 'Verkenkend onderzoek ontsluiting Terneuzen 380 kV Zeeuws- Vlaanderen, 20 december 2021). Het op voorhand afwijzen van deze alternatieven omdat ze een langer land tracé opleveren in Zeeuws Vlaanderen, is een willekeurige keuze die niet goed juridisch gemotiveerd is t.o.v. de andere voordelen.

Bovendien leveren deze varianten weer een korter landtracé op in Zuid-Beveland/Reimerswaal. En aangezien de 380 kV hoogspanningsverbinding vooral ten gunste komt van Zeeuws Vlaanderen, geven deze varianten een eerlijker verdeling tussen de lusten en de lasten, welke meegewogen moeten worden.

Ondergrondse verbinding is de norm

Uit de notitie blijkt dat twee van de vier varianten worden onderzocht als bovengronds tracé.

Als motivering, wordt de bundeling met bovengrondse infrastructuur genoemd.

Maar dit is een totaal onjuiste beredenering. Want voor de bewoners van Borssele is een nieuwe bovengrondse verbinding door de polder op geen enkele wijze en tegen geen enkele compensatie acceptabel. (ook conform Borselse Voorwaarden) Een nieuwe mastenrij langs de Westerscheldetunnelweg zou namelijk betekenen dat we ook aan de oostzijde worden ingekapseld door energie-infra. Dit, terwijl onze omgeving al zwaar wordt belast door de vele energie(infra)projecten aan de noord,-en westzijde.

Mastenrijen dragen bij aan een verdere verindustrialisering van onze polder en dat willen we koste wat het kost voorkomen.

De Borsselepolder is bovendien door zijn bijzondere Renaissancestructuur onderdeel van een waardevol cultuurlandschap (nationaal landschap). Bij de aanleg en vormgeving van de Westerscheldetunnelwegen is het kenmerkende open polderlandschap als uitgangspunt genomen om de doorsnijding zo min mogelijk zichtbaar te maken. Wanneer de Westerscheldetunnelwegen nu als aangrijpingspunt worden gebruikt om nieuwe bovengrondse infra aan te koppelen, wordt deze visie teniet gedaan en het tegenovergestelde bereikt.

De Gemeente Borsele heeft hierin een vergelijkbaar standpunt. Op 5 oktober 2023 is door de gemeenteraad unaniem een amendement aangenomen dat er geen nieuwe hoogspanningsmasten meer bij mogen komen op het grondgebied van de gemeente Borsele. Dit komt ook overeen met

de voorwaarden, opgesteld door de Borselse voorwaarden Groep; Wanneer nieuwe hoogspanningsverbindingen nodig zijn, deze alleen ondergronds mogen worden aangelegd.

Ontzien van woningen en erven in de Borsselepolder

Afhankelijk van welk tracé er uiteindelijk zal worden gekozen; ondergronds is de norm.

Maar ook ondergrondse aanleg van een hoogspanningsverbinding zal een grote impact hebben op de bewoners en bedrijven in het buitengebied. We vinden het daarom van groot belang dat deze zoveel mogelijk worden ontzien. Vooral omdat er door de aanleg van de Westerscheldetunnelwegen al veel verschuivingen/herverkavelingen in dit polderdeel hebben plaats gevonden. Grote belemmeringen of ernstige overlast moet daarom zoveel mogelijk worden voorkomen en iedereen moet kunnen blijven wonen.

Omdat er aan beide zijden van de Westerscheldetunnelweg veel bewoning en bedrijven zijn gevestigd hebben wij een voorkeur voor het tracé L1 aan de westzijde van de Borsselepolder waar geen directe bewoning is gesitueerd. Dit tracé L1 heeft alleen de voorkeur, mits er onderdoor het natuurgebied en dijk kan worden geboord en de verbinding parallel gebaggerd wordt langs de kabels van Wind op Zee. Want een tunnel op deze plek of een lange verbinding door de polder, richting de zeesteiger van Zeeland Refinery, heeft eveneens een grote impact op naastgelegen bewoning en het dorp. Het spreekt dan ook voor zich dat de variant zoals nu ingetekend niet onze voorkeur heeft.

Samengevat

- Neem aansluiting op Belgische hoogspanningsnet mee in het verdere onderzoek, evenals de tracés door Zeeuws - Vlaanderen.
- Ondergrondse verbinding is de norm. Een bovengrondse hoogspanningsverbinding door de Borsselepolder is op geen enkele wijze acceptabel.
- Bij aanleg ondergrondse verbinding moeten bewoners en bedrijven zoveel als mogelijk worden ontzien. Iedereen moet kunnen blijven wonen.
- Onderzoekstracé L1 aan westzijde heeft voorkeur, mits deze geboord en gebaggerd kan worden aangebracht, zo dicht mogelijk langs de kabels Wind op Zee.

De hierboven genoemde punten zijn erg belangrijk voor de bewoners van Borssele en omgeving. We vertrouwen erop dat ze daarom door u op waarde worden geschat en mee worden genomen in het verdere proces.

Hoogachtend,



103867497_10651288_Zienwsijze_  .docx

Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Aan: Energieprojecten
 Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380KV
 Postbus 11
 9200 AC Drachten

Borssele, 5 maart 2025

Betreft: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor project 380 KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoners van het dorp Borssele en de Borsselepolder willen we graag een reactie geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van het project 380KV hoogspanningsverbinding naar Zeeuws -Vlaanderen.

Onderzoek tracés Zeeuws-Vlaanderen en aansluiting op Belgische net

Uit de concept notitie blijkt dat er momenteel vier tracés in onderzoek zijn voor een 380 KV hoogspanningsverbinding naar Terneuzen. Drie van de vier onderzoek tracés verlopen door de Borsselepolder; onze woon,- en leefomgeving.

De verwachting is dat het project een grote belasting gaat geven op landschap, natuur en leefomgeving, Dit, terwijl we al hard geraakt worden door de stapeling van energieprojecten in onze omgeving. Daarom zijn tijdens een eerder participatiemoment (december 2023), tracé alternatieven aangedragen die de Borsselepolder ontzien en, die ons inziens meer efficiënt en logisch zijn.

Zo is door ons en meerdere partijen aangedrongen op onderzoek naar aansluiting op het Belgische hoogspanningsnet. Want dit levert een veel snellere realisatie en verduurzaming van de industrie op, doordat een moeilijke, kwetsbare en dure kruising met de Westerschelde achterwege kan worden gelaten. Ook kan op deze manier worden voorzien in de gewenste verbinding tussen de Zeeuws-Vlaamse industrie en Belgisch Vlaanderen (blz 19 NRD).

De aangegeven reden dat deze suggestie nu wordt uitgesloten van verder onderzoek, is dat de Europese wetgeving dit zou verbieden. Echter, een Europees verbod op deze constructie is nergens te achterhalen. Eerder het omgekeerde; dat uitwisseling van energie tussen EU landen als speerpunt voor de toekomst wordt gezien. Daarom zou een verbinding met het Belgische net, ons inziens, als volwaardige variant meegenomen moeten worden in verder onderzoek.

Ook willen we aandringen de Zeeuws-Vlaamse tracés mee te nemen in het vervolg onderzoek. Want de kruising van de Westerschelde wordt bij elke variant een dure en kwetsbare verbinding.

Bij een tracé via Ossensisse naar Hansweert of een kruising thv. Zandvliet ontstaat een kortere overspanning van de Westerschelde, terwijl daar ook de bodem relatief stabiel is. (bron: DNV-rapport 'Verkenkend onderzoek ontsluiting Terneuzen 380 kV Zeeuws-Vlaanderen, 20 december 2021). Het op voorhand afwijzen van deze alternatieven

omdat ze een langer land tracé opleveren in Zeeuws Vlaanderen, is een willekeurige keuze die niet goed juridisch gemotiveerd is t.o.v. de andere voordelen. Bovendien leveren deze varianten weer een korter landtracé op in Zuid-Beveland/Reimerswaal. En aangezien de 380 kV hoogspanningsverbinding vooral ten gunste komt van Zeeuws Vlaanderen, geven deze varianten een eerlijker verdeling tussen de lusten en de lasten, welke meegewogen moeten worden.

Ondergrondse verbinding is de norm

Uit de notitie blijkt dat twee van de vier varianten worden onderzocht als bovengronds tracé.

Als motivering, wordt de bundeling met bovengrondse infrastructuur genoemd. Maar dit is een totaal onjuiste beredenering. Want voor de bewoners van Borssele is een nieuwe bovengrondse verbinding door de polder op geen enkele wijze en tegen geen enkele compensatie acceptabel. (ook conform Borselse Voorwaarden) Een nieuwe mastenrij langs de Westerscheldetunnelweg zou namelijk betekenen dat we ook aan de oostzijde worden ingekapseld door energie-infra. Dit, terwijl onze omgeving al zwaar wordt belast door de vele energie(infra)projecten aan de noord,-en westzijde. Mastenrijen dragen bij aan een verdere verindustrialisering van onze polder en dat willen we koste wat het kost voorkomen.

De Borsselepolder is bovendien door zijn bijzondere Renaissancestructuur onderdeel van een waardevol cultuurlandschap (nationaal landschap). Bij de aanleg en vormgeving van de Westerscheldetunnelwegen is het kenmerkende open polderlandschap als uitgangspunt genomen om de doorsnijding zo min mogelijk zichtbaar te maken. Wanneer de Westerscheldetunnelwegen nu als aangrijpingspunt worden gebruikt om nieuwe bovengrondse infra aan te koppelen, wordt deze visie teniet gedaan en het tegenovergestelde bereikt.

De Gemeente Borsele heeft hierin een vergelijkbaar standpunt. Op 5 oktober 2023 is door de gemeenteraad unaniem een amendement aangenomen dat er geen nieuwe hoogspanningsmasten meer bij mogen komen op het grondgebied van de gemeente Borsele. Dit komt ook overeen met de voorwaarden, opgesteld door de Borselse voorwaarden Groep; Wanneer nieuwe hoogspanningsverbindingen nodig zijn, deze alleen ondergronds mogen worden aangelegd.

Ontzien van woningen en erven in de Borsselepolder

Afhankelijk van welk tracé er uiteindelijk zal worden gekozen; ondergronds is de norm. Maar ook ondergrondse aanleg van een hoogspanningsverbinding zal een grote impact hebben op de bewoners en bedrijven in het buitengebied. We vinden het daarom van groot belang dat deze zoveel mogelijk worden ontzien. Vooral omdat er door de aanleg van de Westerscheldetunnelwegen al veel verschuivingen/herverkavelingen in dit polderdeel hebben plaats gevonden. Grote belemmeringen of ernstige overlast moet daarom zoveel mogelijk worden voorkomen en iedereen moet kunnen blijven wonen. Omdat er aan beide zijden van de Westerscheldetunnelweg veel bewoning en bedrijven zijn gevestigd hebben wij een voorkeur voor het tracé L1 aan de westzijde van de Borsselepolder waar geen directe bewoning is gesitueerd. Dit tracé L1 heeft alleen de voorkeur, mits er onderdoor het natuurgebied en dijk kan worden geboord en de verbinding parallel gebaggerd wordt langs de kabels van Wind op Zee. Want een tunnel op deze plek of een lange verbinding door de polder, richting de zeesteiger van Zeeland Refinery, heeft eveneens een grote impact op naastgelegen bewoning en het dorp. Het spreekt dan ook voor zich dat de variant zoals nu ingetekend niet onze voorkeur heeft.

Samengevat

- Neem aansluiting op Belgische hoogspanningsnet mee in het verdere onderzoek, evenals de tracés door Zeeuws - Vlaanderen.
- Ondergrondse verbinding is de norm. Een bovengrondse hoogspanningsverbinding door de Borsselepolder is op geen enkele wijze acceptabel.
- Bij aanleg ondergrondse verbinding moeten bewoners en bedrijven zoveel als mogelijk worden ontzien. Iedereen moet kunnen blijven wonen.
- Onderzoekstracé L1 aan westzijde heeft voorkeur, mits deze geboord en gebaggerd kan worden aangebracht, zo dicht mogelijk langs de kabels Wind op Zee.

De hierboven genoemde punten zijn erg belangrijk voor de bewoners van Borssele en omgeving. We vertrouwen erop dat ze daarom door u op waarde worden geschat en mee worden genomen in het verdere proces.

Hoogachtend,



Verzonden: 3/6/2025 8:37:42 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie de noodzaak niet voor deze aanleg.

Bedrijven worden het zowieso moeilijk gemaakt door de overheid vanwege allerlei regelgeving. Het investeringsklimaat in het buitenland is voor hun gunstiger.

Zit ook niet te wachten op een kerncentrale. Gaat veel overlast geven voor de omgeving

Verzonden: 3/6/2025 8:43:27 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: Bewoners Borssele polder

Zienswijze/reactie

Zie bijlage PDF

103867630_10651318_Reactie_concept_NRD_380_kV_Zeeuws_Vlaanderen_1.0.pdf

MACHTIGING

Onderwerp zienswijze: Reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en detailniveau 380 kV Zeeuws Vlaanderen

Hierbij machtig ik,

Uw naam: [REDACTED]

Uw adres: [REDACTED]

Uw woonplaats: [REDACTED]

Uw telefoonnummer (niet verplicht) [REDACTED]

Uw e- mailadres (niet verplicht) [REDACTED]

De volgende persoon om namens mij een zienswijze/ reactie in te dienen.

Naam vertegenwoordiger: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Telefoonnummer [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Uw handtekening:

[REDACTED]

Handtekening vertegenwoordiger:

[REDACTED]

Datum:

5-3-2025

MACHTIGING

Onderwerp zienswijze: Reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en detailniveau 380 kV Zeeuws Vlaanderen

Hierbij machtig ik

Uw naam:

Uw adres:

Uw woonplaats:

Uw telefoonnummer (niet verplicht)

Uw e- mailadres (niet verplicht)

De volgende persoon om namens mij een zienswijze/ reactie in te dienen.

Naam vertegenwoordiger:

Adres:

Woonplaats:

Telefoonnummer

E-mail:

Uw handtekening:

Handtekening vertegenwoordiger:

Datum: 5-3-2025

Afzender:

Borssele 6-3-2025

Bewoners Borseleplepolder

Aan: Bureau Energieprojecten

Inspiraakpunt 380kV Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD.

Betreft: Reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen, met name vanwege de negatieve gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en waarde van woningen in de regio.

Geachte,

Inleiding: Op 15 december 2023 gaven wij u onze reactie op uw "Voornemen en Voorstel voor Participatie Nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen".

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Hierbij maken wij graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op de concept-NRD.

In de reactie nota-voornemen en voorstel voor participatie d.d. 23 april 2024 waren de reacties gebundeld, en samenvattend beantwoord, vaak in verwijzingen naar het beoordelingskader in de volgende fasen van dit project.

Het is teleurstellend dat bijna geen enkel punt uit het participatietraject zichtbaar is in de concept NRD.

Capaciteit hoogspanningsverbinding

Het project is gebaseerd op de vergroening en verduurzaming van de industrie in Zeeuws-Vlaanderen. In de onderbouwing zien we de volgende tegenstrijdigheden:

- Punt 2.1 In de c-NRD wordt volgens de Cluster Energie Strategie Schelde-Deltaregio ten zuiden van de Westerschelde (Zeeuws-Vlaanderen) een groei verwacht tot circa 3,7 GW in 2050.
- Punt 3.0 In de c-NRD is het plan om voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws Vlaanderen een verbinding aan te leggen met 4 circuits van 2635 MVA om te kunnen voorzien in de gevraagde capaciteit.

Waarom een verbinding van 10,4 GW terwijl de hypothetische vraag 3,7 GW betreft?

- **Onzekerheid aanwonenden door meerdere Rijk coördinatie regelingen.**

Het moment dat de formele procedure Rijkscoördinatieregeling wordt ingezet heeft grote gevolgen voor direct betrokkenen in de zoekgebieden. Burgers kunnen in de huidige situatie nauwelijks invloed uitoefenen op grote Rijks projecten en zitten vanaf dat moment in onzekerheid omtrent hun leefomgeving en woonbeleving.

De Rijkscoördinatie regeling werpt in die zin een donkere schaduw vooruit.

De komst van de hoogspanningsverbinding heeft een negatieve invloed op de waarde van omliggende woningen. Hoogspanningsmasten en -lijnen worden door potentiële kopers als onaantrekkelijk ervaren, wat leidt tot waardevermindering en een beperktere verkoopbaarheid van woningen in de omgeving. Hierdoor worden huiseigenaren financieel benadeeld.

- **Meerdere Rijksinpassingsplannen.**

In Borssele lopen naast het project 380 kV Zeeuws Vlaanderen ook het 380 kV hoogspanningsstation omgeving Sloe en meerdere Rijkscoördinatie regelingen in de directe omgeving die procedureel als losse bouwstenen worden afgewikkeld.

De initiatiefnemer kiest hierbij de makkelijkste weg door te verwijzen naar de Planschadeprocedure zonder zich te vergewissen van de problematiek, omvang en overlap van de verschillende meer jaren project planningen.

- **Ruimtelijke invulling**

De plaatsing van hoge masten en hoogspanningsleidingen zal het karakter van de omgeving aantasten en het visuele landschap blijvend verstoren. Dit heeft niet alleen gevolgen voor bewoners, maar ook voor de aantrekkelijkheid van het gebied.

Helaas moeten we bij herhaling constateren dat besluitvorming en verkenning van grootschalige (energie)projecten in Borssele en omgeving onafhankelijk plaats vindt. Een beleid zonder enige vorm van ruimtelijk strategische invulling of gerichte (toekomst) visie. Nu wordt een uitgangsprincipe gehanteerd dat iedere weg weer om een nieuwe weg vraagt.

- **Gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden (EMV)**

Verschillende studies tonen aan dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden mogelijk gezondheidsrisico's met zich meebrengt, zoals een verhoogd risico op bepaalde ziekten. Hoewel hierover nog discussie bestaat, is er sprake van een potentiële dreiging voor de volksgezondheid, wat reden genoeg is om de aanleg van de verbinding kritisch te overwegen.

- **Alternatieve tracés**

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Rilland. Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

Wij vertrouwen erop dat onze hierboven genoemde aandachtspunten onderdeel gaan uitmaken van het verdere proces voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Zeeuws-Vlaanderen.

Namens bewoners Borsselepolder

Hoogachtend,



Bewoners Borsselepolder



Bijlagen: Optie varianten oversteek Westerschelde

BIJLAGE

Afzender:

Borssele 6-3-2025

Bewoners Borsselepolder

Aan: Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD.

Bijlage Alternatief 06

Reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen

Optie kruising Westerschelde Schore – Hontenisse.

In de Nota Onderzoeks Alternatieven (NOA) (Arcadis 28 november 2024) werd dit voorstel afgewezen omdat bij de combinaties blijkt dat kruising niet verder wordt beschouwd in het plan MER vanwege aandachtspunten in de aansluitende tracécorridor in Zeeuws-Vlaanderen.

Deze conclusie wordt zeer snel getrokken zonder dat hier gedegen studies met betrekking tot netberekeningen en stabiliteit en bodemgesteldheid Westerschelde aan vooraf zijn gegaan.

In tegenstelling tot uw conclusie vinden wij deze optie reëel en kansrijk en onvoldoende geargumenteed in de NOA.

Wij verzoeken deze optie alsnog op te nemen in het vervolg van de procedure.

- **Oversteek Schore Hontenisse. (Hybride)**

Vorbereidende werkzaamheden:

- Ter plaatse van de platen van Ossenisse een werkeiland maken ten behoeve overbrugging.
 - Werkeiland maken op de platen van Ossenisse als tussenstap tussen vaargeul Zuidergat en vaste wal Zeeuws Vlaanderen.
 - Met behulp van stalen damwand constructie een enkele cement bentoniet wand maken als boor uittredepunt.

Routing voorstel variant trace: (Gedeeltelijk ondergrondse passage)

- Startpunt: Inlussen vanuit de ZW380kV west ter plaatse Eversdijk. (Zuidzijde A58)
- Geleiders vanuit spanportalen ondergronds brengen en via landtrace naar de zeedijk brengen ter hoogte van de Schoorse Zeedijk / Steenweg.

Optie oversteek baggeren:

- Inzetten HDD boringen oversteek vaargeul Zuidergat naar werkeiland op de platen van Ossenisse (Afstand ca. 2600 meter).
- Vervolg ondieptes platen- en schaar van Ossenisse baggeren / of met behulp van Trenchformer naar vaste land van Zeeuws Vlaanderen.
- Vervolg landtrace via Ossenisse richting Koegorspolder of Axelse vlakte en vervolgens naar nieuw te bouwen 380kV HSS Zeeuws Vlaanderen.

Optie boren multi utiliteits kruising (MUK)

- Inzetten in polder voor de Schoorse zeedijk
- Uittrede westzijde radartoren Ossenisse
- Vervolg landtrace via Ossenisse richting Koegorspolder of de Axelse vlakte en vervolgens naar nieuw te bouwen 380kV HSS Zeeuws Vlaanderen.

Mogelijk kan dit nieuw te bouwen 380 kV hoogspanningsstation gebouwd worden aan de westzijde van het kanaal naast het huidige 150/50/10kV station. Vanuit dat punt kunnen klantaansluitingen gerealiseerd worden met DOW- Elsta-centrale, YARA en Cargill e.d.

Voordelen oversteek Schore → Hontenisse

- Het project Dijkversterking Hansweert voldoet aan de nieuwe waterveiligheidsnorm. (Volgens planning 2025 afgerond)
- Vaargeul is smaller en invloed morfologie op langere termijn is beduidend minder.
- Toepassing van een multi utiliteiten kruising (MUK) maakt een landelijke koppeling op meerdere netwerken mogelijk op de leidingstraat aan de Zuid Bevelandse zijde.
- Last but not least: de rivier is hier smaller!
- Aanvullend: Trace biedt combinatie mogelijkheden aan toekomstige VAWOZ aanlandingen en Target Grid project.

Nadelen:

Landtrace Zeeuws Vlaanderen vergt afstemming met nieuwe stakeholders.

BIJLAGE

Afzender: [REDACTED] 6-3-2025

Bewoners [REDACTED]

Aan: Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt 380kv Zeeuws-Vlaanderen concept-NRD.

Bijlage Alternatief 07

Reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau voor het project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen

Vanuit de logica hoe smaller de rivier, hoe gemakkelijker de oversteek hierbij een alternatief om de Westerschelde te kruisen vanaf Rilland richting Emmadorp.

Ondanks veel impact en nadelen sluit deze optie geografisch goed aan op de mogelijkheden die men onderzoekt voor een kruising van de Westerschelde voor meerdere utiliteiten.

Zo'n optionele verbinding in deze multi-utiliteiten kruising (MUK) is een 380kV hoogspanningstracé en buisleiding voor zowel Nafta, Propyleen, Waterstof, Zuurstof, Kooldioxide als Ammoniak. Deze verbinding verzwaart de verbinding met Zeeuws-Vlaanderen.

Toelichting ter ontsluiting 380 kV trace en facilitering van Zeeuws Vlaanderen.

1. Starten vanaf het nieuwe 380kV station Rilland met een 380-kV lijn (3 circuits) parallel aan de lijn naar 380kV station Zandvliet (België), maar stoppen ter hoogte van het eindpunt van de Leidingstraat (loopt van Europoort via Moerdijk naar Antwerpen).





Bij de hier getoonde mast zou een stukje golfterrein opgeofferd moeten worden om een boring te faciliteren.

2. Die Leidingstraat bevat allerlei gas- en waterleidingbuizen die vanaf daar onderdoor de Westerschelde gaan en uitkomen in het Verdrongen Land van Saeftinghe. (De z.g.n. gasdam) Dit biedt kansen voor de MUK.



Net naast het dijkje zouden de nieuwe 380kV masten dan op Nederlands grondgebied blijven. Een dergelijke boring is al diverse keren uitgevoerd waarmee voldaan wordt aan de wettelijke eis vanuit België voor onbeperkte doorvaart naar en van Antwerpen. De afstand hier is klein en de morfologie is bekend.

Nadeel is wel dat er mogelijk hoogspanningsmasten in het Natura2000 gebied komen, maar dat is eerder gebeurd.

3. Vervolgens doortrekken naar het punt waar de huidige 50kV lijn eindigt vanuit Westdorpe naar Cambron (bij Hulst).



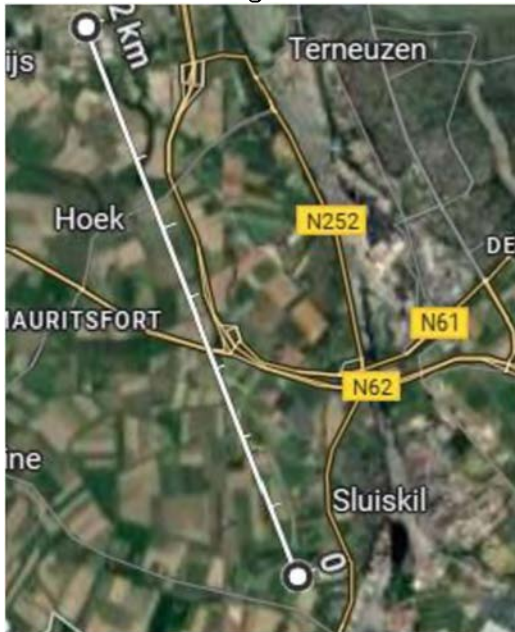
Deze 50kV lijn voorziet heel Oost-Zeeuws Vlaanderen (gemeente Hontenisse) van elektriciteit en is te beperkt van capaciteit om alle duurzame ontwikkelingen (Zon, Wind, Laadpalen, Warmtepompen) te faciliteren. Deze is in beheer bij Stedin en Stedin zou hier bij TenneT een 150-kV aansluitpunt kunnen vragen. Dan is een gecombineerd tracé van 150kV en 380kV mogelijk tussen Westdorpe en Cambron. Net zoals dat gaat gebeuren vanaf Kapelle naar Rilland. In het volgende punt dat concept-tracé.

4. Westdorpe-Cambron

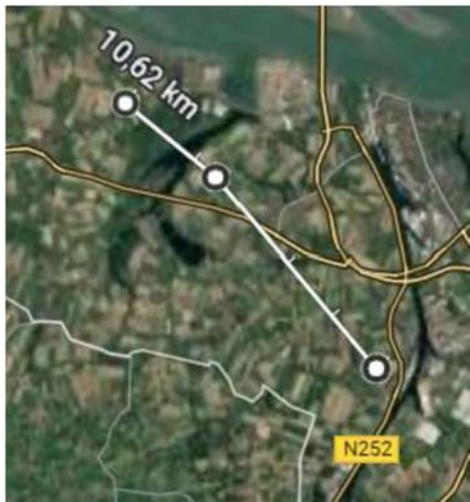


Gebruik kan worden gemaakt van een bestaand tracé (Planologisch eenvoudig) en er kan met minder masten worden volstaan. Deze zullen wel veel hoger worden dan de huidige van de 50kV lijn. Een relatief korte boring onderdoor het kanaal is mogelijk. Wel dient rekening gehouden te worden met bestaande boringen en leidingen in de buurt en de vele kwel. Het eindpunt is naast het huidige 150/50/10kV station gelegen waar voldoende ruimte te verkrijgen is. Deze grond is vanuit een industrieel verleden zwaar vervuild, maar kan prima gebruikt worden voor een 380kV station. Veel beter dan de Paulinapolder bij Biervliet.

5. Aansluiting DOW Een directe lijn of kabel vanaf 380kV station Westdorpe naar DOW, net zoals de aansluiting van de Sloe centrale (800 MWe) in Vlissingen-Oost.



6. Mocht er nadien vanuit Wind-op-Zee een converterstation bij Biervliet komen dan kan vanaf dat punt ook een verbinding naar het 380-kV station Westdorpe worden gerealiseerd.



Uiteraard dienen hier gedegen onderzoeken, netberekeningen en stabiliteit studies aan vooraf te gaan en niet te vergeten de overleggen met alle grondeigenaren, belanghebbenden en stakeholders.

Gelet op de diverse argumenten lijkt dit alternatief een haalbaar en realiseerbaar idee. Alles staat of valt natuurlijk met de inventarisatie en zekerheden die bedrijven en instanties willen geven voor hun toekomstige elektriciteitsbehoefte (capaciteit van het benodigde 'veilige' vermogen).

Regeren is voorruit zien.

- Een “mogelijk” bijkomend voordeel van bovengenoemde optie betreft ontlasting van de **capaciteit en stabiliteit van de ZW 380kV hoogspanningsverbinding west.**

(Status 2025: Met alle bestaande energieopwekking, initiatieven en plannen die er nu liggen is de capaciteit van de 4 circuits nieuwe ZW380kV hoogspanningsverbinding west benut).

Deze status biedt in de toekomst geen ruimte meer voor extra 2Gw aanlandingen of andere vormen van E-opwekking.

Verzonden: 3/6/2025 8:49:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

103867684_10651329_DOC050325__380_kV_Zeeuws_Vlaanderen.pdf

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

4 maart 2025

Betreft: Bezwaarschrift tegen de aanleg van de 380 kV hoogspanningslijn naar Zeeuws-Vlaanderen

Geachte heer/mevrouw,

Met dit schrijven maak ik officieel bezwaar tegen de geplande aanleg van de 380 kV hoogspanningslijn naar Zeeuws-Vlaanderen. Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. **Waardevermindering van het woonhuis en bijgebouwen.

De aanwezigheid van een hoogspanningslijn in de nabijheid van mijn woning en overige gebouwen kan leiden tot een aanzienlijke waardevermindering. De zichtbare aanwezigheid van dergelijke infrastructuur wordt vaak als negatief ervaren door potentiële kopers, wat resulteert in een daling van de woningwaarde. Dit economische nadeel is oneerlijk en onrechtvaardig voor de huidige huiseigenaren.

2. **Gezondheidsrisico's door straling:**

Er zijn zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's die elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen kan veroorzaken. Hoewel wetenschappelijk onderzoek op dit gebied nog niet eenduidig is, zijn er aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden gezondheidsproblemen kan veroorzaken, zoals een verhoogd risico op bepaalde vormen van kanker. Het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden, wat betekent dat de aanleg van de lijn heroverwogen moet worden.

3. **Impact op de leefomgeving:**

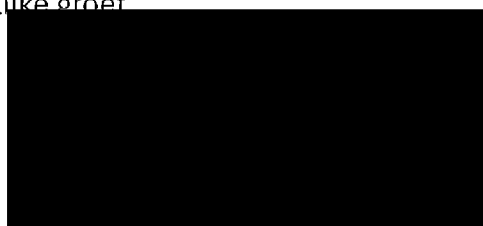
De aanleg van de hoogspanningslijn zal een aanzienlijke impact hebben op de leefomgeving. Dit omvat onder andere landschapsvervuiling, verstoring van natuurlijke habitats, en een negatieve invloed op de biodiversiteit in de regio.

Gezien de bovengenoemde bezwaren verzoek ik u dringend om te kiezen voor het ondergrondse traject om de aanleg van de 380 kV hoogspanningslijn te realiseren.

Deze alternatieve oplossing heeft geen impact op de woonomgeving en de gezondheid van de inwoners van de Borsselsepolder.

Ik verzoek u vriendelijk om mij op de hoogte te houden van de voortgang van dit bezwaar en eventuele verdere stappen die genomen kunnen worden.

Met vriendelijke groet



...

Verzonden: 3/6/2025 9:03:05 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage

103867778_10651342_bzw_380kv_[REDACTED].pdf



Hoek, 5 maart 2025

Betreft: bezwaarschrift onderzoek locaties 4 (Lovenpolder)

Geachte heer/mevrouw,

Middels deze manier maak ik gebruik om mijn zienswijze (middels bezwaart) te geven ten aanzien van de c-NRD voor het 380kv- hoogspanningsstation en alle aanverwante infrastructuur op locatie 3 en 4.

Dergelijk (industriële) infrastructuur hoort thuis in een industriegebied, dan wel bedrijventerrein en niet in de directe omgeving van waar mensen wonen. Ik acht het onacceptabel dat dergelijke ontwikkeling zou plaatsvinden op de door u genoemde onderzoek alternatieven die polders bevatten waar mensen wonen. Daarentegen zijn er 3 locaties (2, 12 en 13) waar industrie en/of bedrijvigheid al een feit is. Het zijn de enige plekken waar dergelijke grootschalige infrastructurele ontwikkeling mogelijk is. Met name Locatie 2 "Mosselbanken" als de meest logische locatie, zoals ook al in de eerste participatiefase van dit traject door velen benoemd, waaronder gemeente en provincie.

Het is voor mij onbegrijpelijk dat partijen voor wie deze grote ingreep vooreerst is bedoeld, niet bereid lijken daartoe grondposities af te staan.

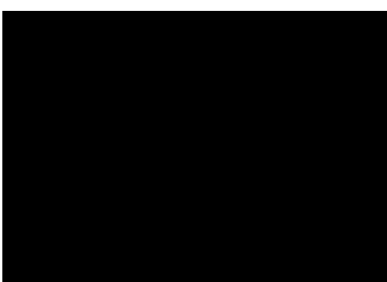
De betrokken locaties te weten 3 en 4 bevinden zich op hoogwaardige landbouwgrond. Het verlies van deze vruchtbare grond door de bouw van een hoogspanningsstation is niet wenselijk en kan de agrarische sector in de regio schaden. Ons bedrijf omvat landbouwgrond in locatie 4 en dit zou een behoorlijke impact hebben op onze bedrijfsvoering.

Het gebied rondom locaties 3 en 4 heeft verder een grote ecologische waarde. Het is een belangrijk krekengebied en fungeert als opvanggebied voor ganzen. De bouw van een hoogspanningsstation zou een aanzienlijke negatieve impact hebben op de flora en fauna in deze omgeving. Verder lopen er diverse leidingen door het gebied, wat extra complicaties met zich meebrengt voor de aanleg van een hoogspanningsstation.

De elektromagnetische straling en het geluid dat een hoogspanningsstation veroorzaakt, kunnen leiden tot gezondheidsklachten en overlast voor omwonenden en dieren. Daarnaast draagt de visuele impact van het station bij aan landschapsvervuiling en vermindering van de leef kwaliteit.

Gezien de bovenstaande argumenten verzoek ik u dringend om locaties 3 en 4 uit het onderzoekstraject te schrappen en alternatieve locaties (2, 12 en 13) te overwegen die minder impact hebben op natuur, landbouw en leefomgeving.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 3/6/2025 9:29:33 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens: Alle inwoners van Ovezande, die wij vertegenwoordigen.

Zij scharen zich unaniem achter onze zienswijze

Organisatie: dorpsraad ovezande

Zienswijze/reactie

Geachte,

Bij deze willen wij als dorpsraad Ovezande reageren op uw plan hier bij ons dorp, of zoals sommigen het zien, door ons dorp, een onderzoek te gaan doen naar een dubbele rij masten bij te bouwen t.b.v. een 380kV verbinding.

Wij vinden dit verschrikkelijk.

-Er staan 53 gevoelige locaties in tracécorridor L4(die bij Ovezande.

-Er is juist een 380kV verbinding afgebroken om het landschap bij ons dorp te ontzien, en dan zou er nu een dubbele rij bijgebouwd worden.

-In het zichtveld van deze masten staan vele honderden woningen die allemaal deze onoogelijke bouwwerken kunnen zien. Een gigantische achteruitgang van het landschap in de Zak van Zuidbeveland. Zo waar een Nationaal landschap.

-Het magneetveld kan schadelijk zijn voor de gezondheid.<https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=Leukemie%20bij%20volwassenen,gezondheid%3A%20kanker%20bij%20volwassenen>

-Het corridor loopt praktisch door de dorpskern heen.

-Enorm veel woningen krijgen er mee te maken.

Het is dus een enorm slecht plan om een tracé hier te onderzoeken.

Verder vinden wij als dorpsraad dat de bestaande 150kV lijn moet worden afgebroken.

Ten eerste omdat er dan al een voldoende stroom naar Zeeuws-vlaanderen kan.

Ten tweede omdat er voor die 150 kV al een ondergrondse back-up ligt.

Ten derde omdat wij zoveel last van activiteiten van TenneT in ons dorp hebben, dat het als compensatie passend zou zijn deze onnodige verbinding te verwijderen.

Aangezien deze 150kV verbinding dus weg kan, is het dus ook zinloos en absurd om deze variant te onderzoeken, omdat de reden van deze corridor is dat hij langs de 150kV loopt. Maar die kan weg. En moet ook weg.

Als laatste willen we nog aangeven ook geen ondergrondse variant via L4 te gaan onderzoeken, dan is het samen lopen met de bestaande verbinding niet meer van toepassing. En het zou een gigantische impact op ons leefmilieu tijdens en ook na de bouw

Samengevat.

De bestaande 150kV weg en absoluut geen 380kV verbinding via tracécorridor L4

Namens de Dorpsraad Ovezande,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Verzonden: 3/6/2025 9:30:09 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte mevrouw/mijnheer,

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen.

Ik heb de volgende opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

De inwoners van Borsele, gesteund door de gemeente, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu plotsklaps een tracé voor een bovengrondse lijn. Dit is zeer onzorgvuldig en eigenlijk volstrekt onaanvaardbaar! Mijnsinziens moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden conform de opdracht van de minister.

De aanvaringen van hoogspanningsmasten met vogels is een "weggezakt" maar ook onvoldoende onderzocht probleem. In ons land vliegen zich per jaar 800.000 tot één miljoen vogels te pletter tegen de draden van de hoogspanningsmasten (Bureau Waardenburg). De aanvaringen vinden, ondanks aanbrengen van waarschuwingmateriaal, vooral plaats bij schemering, nacht en slecht weer.

De vermeende noodzaak voor deze nieuwe energie-infrastructuur wordt gevonden in het faciliteren van het Zeeuws-Vlaamse industriecluster zodat die kan verduurzamen met groene stroom en groene waterstof. Dat vraagt om een energiebehoefte van 3,7 Gigawatt. Naar onze mening is de toekomstige vraag naar deze energiec capaciteit volledig uit de lucht gegrepen.

Yara wil haar elektriciteitsverbruik halveren. Dow ziet af van een shut-down van haar LHC-3-kraker om 130 miljoen aan verlies te kunnen uitsparen. Deze zal dus halverwege dit jaar voor onbepaalde tijd uit bedrijf gaan, waardoor de vraag naar elektriciteit van 1/3 zal dalen. De modernste kraker op de plant (van begin deze eeuw), naast de overige krakers die zelfs niet aan de Best Beschikbare Techniek voldoen, zal dan niet langer worden gebruikt. Alsof je de elektrische auto in de garage laat staan om in de toekomst alleen nog je oldtimers te gaan gebruiken. Kortom uit niets blijkt dat het energiecluster voornemens is te koersen op een transitie naar duurzaamheid

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker niet verboden in de Europese regels. De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse Dit is zonder meer een redelijk en haalbaar alternatief dat ook onderzocht moeten worden.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Verzonden: 3/6/2025 9:42:32 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij mijn reactie/bezwaar op de plannen voor 380 kV naar Zeeuws-Vlaanderen (Paulinapolder/mosselbanken)

Graag wil ik stilstaan bij een aantal punten voor omwonende die zeker meegenomen moeten worden in de overwegingen voor de doorzetting op de locaties. Met name spreek ik hier over de locatie Paulinapolder en de mosselbanken. Naast de milieu effecten rapportage is de menselijke opvatting en ervaring van dusdanige project van cruciaal belang. Onderstaand een aantal punten die mij opvielen bij het doornemen van de document en mijn zorgen die hierbij gepaard gaan.

Externe veiligheid:

De locatie mosselbanken, en daar aansluitend de Paulinapolder, hebben een extreem hoog risico in de omgeving liggen. We hebben hier te maken met een seveso-inrichting, vernoemd naar de gigantische ramp in Italië in 1976. Het clusteren van risicovolle inrichtingen op dezelfde terreinen of dicht op elkaar brengt hierdoor een extra risico met zich mee met desastreuze gevolgen. Met deze veiligheid in het oog die niet te mitigeren is op deze locatie is het uitermate ongeschikt voor een hoogspanningsstation, en al helemaal voor de mogelijke toekomstige ontwikkelingen die daar aan vast hangen.

Cultuurhistorisch:

In de beoordeling op cultuurhistorische waarde ontbreekt de geschiedenis van de Paulinahaven en de op de huidige locatie liggende monument van de tweede wereldoorlog.

Locatie 9:

In de overweging wordt aangegeven dat locatie 10 superieur zou zijn ten opzichte van locatie 9 omdat hier een strook natuur loopt. Er wordt aangehaald dat dit niet te mitigeren is, echter is de natuur mitigatie op andere locatie wel mogelijk. Dit zou ook voor locatie 9 te doen moeten zijn en is het dus onlogisch dat deze locatie nu al wordt afgewezen in de opties. Deze locatie zou ook in de plan-MER meegenomen moeten worden. Daarbij komt nog de gunstigere locatie ten opzichte van de industrie aan de Kanaalzone en de koppeling aan de huidige infrastructuur.

Vervolgens kijkend richting de nabije toekomst, met het oog op de voortzetting van ons agrarisch bedrijf. Momenteel is mijn vader richting de pensioenleeftijd aan het gaan, en komen de vragen wat te doen naar de toekomst. We denk na over meerjarige plannen en grote financieringen die gedaan zouden moeten worden om toekomstbestendig te blijven. Binnen de VOF [REDACTED] is de mogelijke komst van het hoogspanningsstation en de daarbij klevende vervolg projecten dan ook ingeslagen als een bom. Hieronder een aantal punten meer gefocust op de toekomst en wat dit op dit moment en in de toekomst teweeg brengt met de locatiekeuze van het hoogspanningsstation in de Paulinapolder of de Mosselbanken bij ons in de buurt.

Leefbaarheid:

De polders tussen de Braakman en het schor in de Paulinahaven zijn een baken van rust. De wegen zijn ingericht op minimaal landbouw verkeer en de enkele auto, met name bestemmingsverkeer, die hiervan gebruik maakt. Tijdens de bouw van een mogelijk station zal deze rust volledig verdwenen zijn, met constant af en aan rijdend verkeer. Bewoners van deze polders zijn hier juist wonende ook vanwege de rust en de insluiting tussen de verschillende natuurgebieden. De fiets en te voet is hier alsnog het meest gekozen vervoersmiddel vanwege deze heerlijke rustige polders.

Toekomstige bedrijfsovername:

Zoals aangegeven zijn we bezig met mogelijke bedrijfsovername en de lastige keuzes die hierbij horen. De onzekerheid en de kans op de komst van een hoogspanningsstation in de buurt geeft hier een ontzettend zuur gevoel bij. De onzekerheid wat er in de omgeving allemaal gaat gebeuren zorgt ervoor dat wij niet kunnen inschatten wat de juiste plannen zijn voor de toekomst. Ook voor mij persoonlijk is de kwestie van overname en wonen in de polder met deze plannen een erg lastige keuze. De leefbaarheid zal dusdanig achteruitgaan dat de vraag nog wel is of het te wensen is hier te wonen en een agrarisch bedrijf te draaien. De onzekerheid heeft effect op verschillende aspecten van de bedrijfsvoering, denk hierbij aan de samenwerking met mede agrariërs, financiering van banken bij plannen, bouwplannen en inslaan van grondstoffen, investeringen voor apparatuur, uitbereiding en aanpassingen aan gebouwen. Naast dat het onzeker is, bestaat de kans dat als het hoogspanningsstation er komt, dit zou van zichzelf ook heel wat problemen met zich meebrengen, zowel direct als indirect. Zoals bij leefbaarheid al aangegeven is tijdens de bouw het verkeer in de polder een groot probleem. De bouw zal ook zorgen voor verandering van de grondwater stromen en de bellen met grondwater die nu in de zomers vaak gebruikt worden voor bewatering. De verzilting is een groot probleem in deze polders en zal met de komst van een station een nog groter probleem zijn. De algehele dynamiek van de polders wordt omgegooid door deze plannen, zoals de samenwerkingen en de uitleningen van materiaal. Indien er bedrijven en agrarisch areaal moet verdwijnen zal het effect nog vele malen groter zijn op de bedrijven in de omgeving. Op dit moment worden deze sociale, economische en demografische aspecten niet voldoende meegenomen in de overwegingen.

Kortom, op dit moment is de situatie zo onzeker en het vooruitzicht van de komst van het station is het vrijwel onmogelijk om in te beelden dat hier over x aantal jaar nog op een goede en gezonde manier de agrarische bedrijfsvoering gedaan kan worden. Zowel het willen wonen, leven en werken in de polders staat door deze plannen op hoge spanning. Dromen van een toekomst op het platteland zijn hierdoor drastisch donkerder geworden.

Gezondheid:

Het plan voor een hoogspanningsstation en de daarbij verwikkelde ontwikkelingen brengen heel wat impact op de gezondheid met zich mee. Dit niet alleen in tijden van gebruik, maar ook nu al in het aanloopproces. De zorgen die nu leven bij de mensen in de buurt van de te onderzoeken

locaties zijn groot, de slapeloze nachten zijn lang en er is nog geen licht aan het eind van de tunnel. De mentale last die dit met zich mee brengt mag en kan niet onderschat worden, ditzelfde geldt voor tijdens de bouw en zodra het in gebruik is. Wat komt er nadat deze ontwikkeling is uitgevoerd, wat komt er nog meer bij als eenmaal de 380 kV draden hangen. Deze impact op de gezondheid is dan misschien niet eenvoudig te meten zoals het geluid dat zou zijn, maar is desondanks niet onbelangrijk.

Verzonden: 3/6/2025 9:58:19 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Bezorgde mededorpsgenoten!!

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aanlanden op de mosselbanken maskt dat industrie links van de Braakman gesitueerd wordt. De natuurlijke buffer wordt doorbroken. Jammer en onnodig.

Het was acceptabel als er niet ook een station zou worden gebouwd .

Tennet had op de avond in het BioBase gebouw de mededeling dat zij slechts 1 station te gaan bouwen ook tegelijkertijd voor de kerncentrale. Dat zou betekenen dat deze ook in de buurt ingepast zou worden.

Dat gaat echt veel te veel impact hebben op de gehele omgeving.

Dat is echt de druppel. Als Tennet het dan enkel gefaseerd op 1 plaats zal bouwen dan niet een centrale van die orde in de Biervlietse polder.

Maar de natuur het beschermde schorrenen slikken gebied de estuariene natuur en dan de stikstofuitstoot opwarming van het water, zou een no-go moeten zijn.

Ik ben iig benieuwd wat het hogerechtshof er van gaar vinden als het tor daar komt.

Groene stroom ja natuurlijk en dan aanlanden aan de westzijde van DOW chemical een goed tracé voor de kanaalzone!

Verzonden: 3/6/2025 10:03:54 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

wij zijn met ons allen tegen het 380 KV verbindingen

imv vervuiling drukte in de polder, geluid

veel verkeer, moeilijk uitvoeren bedrijfswerkzaamheden

waardevermindering enz enz

Verzonden: 3/6/2025 10:19:10 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen plaatsing van 380kV in de Paulinapolders. Deze 380 is voor de industrie en hoort dan ook op industriegrond. De Paulinapolders zijn van oudsher bedoeld voor de landbouw. Mijn familie boert hier al heel veel jaar. Ikzelf ben de 5e generatie die hoopt de grond in en rond de Paulinapolder te betelen om zoals mijn voorouders te zorgen voor de voedselvoorziening. Verder zijn wij reeds jaren bezig met akkerranden om de natuur een handje te helpen om in deze tijden van vervuiling door industrie betere overlevingskansen te hebben. Plaatsing van een 380kV station zou al onze jarenlange moeite en inzet in een klap om zeep helpen.

Verder wij ik graag op bijgaand manifest waar uitgebreid wordt uitgelegd waarom het geen goed idee is om 380kV te plaatsen in de Paulinapolders

103868241_10651450_Manifest_tegen_de_vorgenomen_plannen_voor_de_Paulinapolder.pdf



Manifest

De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-

tegen de voorgenomen plannen voor de Paulinapolder
te Biervliet, Gemeente Terneuzen

Wij, de ondertekenaars van dit manifest, spreken ons uit tegen de voorgenomen plannen voor:

1. De plaatsing van één of twee kerncentrales.
2. Het realiseren van een 380KV hoogspanningsstation.
3. De VAWOZ-plannen mbt aanlanding van windenergie van zee en converterstations en de daarbij behorende elektrolyses
4. BESS (Grootschalige batterij opslag systeem)
5. Aanleg en aanlanding Multi-utiliteitenkruising (MUK) Westerschelde
6. Natuurcompensatieaanleg welke beperkingen met zich meebrengt.

De keuze voor de Paulinapolder als locatie voor deze projecten leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving, de inwoners, en de natuur. In dit manifest presenteren wij onze argumenten tegen deze plannen.

A. Overlast gedurende de bouwperiode

1. **Onvoldoende infrastructuur:** De huidige infrastructuur in de Paulinapolder en aanpalende polders is niet berekend op de grootschalige bouwactiviteiten die deze projecten met zich meebrengen. Het wegennet is smal en kwetsbaar, wat tot verkeerschaos en extra risico's zal leiden.
2. **Veiligheidsrisico's:** De wegen in de Paulinapolder en omliggende polders worden dagelijks gebruikt door fietsers die naar school en werk gaan in Terneuzen, landbouwverkeer en recreatief verkeer (wandelen, fietsen, paardrijden). De vermenging met werkverkeer vormt een ernstige bedreiging voor de veiligheid van een ieder.
3. **Personeelstekort in de regio:** Er is onvoldoende beschikbaar personeel in de regio om deze projecten uit te voeren. Dit betekent dat werknemers van buiten de regio moeten worden ingehuurd.
4. **Overlast door externe werknemers:** De instroom van externe werknemers zal leiden tot een tekort aan slaapplaatsen, wat de leefbaarheid van de regio ernstig onder druk zet. Dit kan resulteren in overlast, een toename van criminaliteit en andere sociale problemen.

Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-

B. Gevaren en impact door ligging onder zeeniveau

De Paulinapolder ligt onder de zeespiegel van de Westerschelde. Dit brengt unieke risico's met zich mee:

1. **Watterisico's:** Bij een mogelijke dijkdoorbraak zal water het gebied binnenstromen, wat een directe bedreiging vormt voor de geplande energie-installaties. Dit kan tot catastrofale gevolgen leiden.
2. **Extra overlast door ophoging:** Om de installaties te beschermen, zullen ophogingen nodig zijn. Dit vergroot de overlast voor de omgeving aanzienlijk en vormt een fysieke en visuele belemmering.
3. **Uitzicht en geluidsoverlast:** De verhoogde constructies zullen het uitzicht van bewoners ernstig aantasten en geluidshinder veroorzaken die ver buiten de polder te horen is.
4. **Kwelprobleem:** door verschil in maaiveldniveau bij ophoging van polders geeft dit kwelproblemen in de omliggende polders.

C. Waardevermindering van omliggend vastgoed

De bekendmaking van de mogelijke locatie heeft al geleid tot een waardevermindering van omliggende boerderijen en huizen. Deze waardevermindering is onomkeerbaar en treft de eigenaren financieel zwaar. De bedrijven en particulieren zitten 10-tallen jaren op slot. Dit is niet acceptabel.

Daarnaast veroorzaakt de komst van deze grote hoeveelheid arbeidsmigranten een verstorend effect op de lokale woningmarkt welke gedurende de hele bouwperiode en een flink aantal jaren daarna aanhoudt.

D. Gezondheidsrisico's

1. **Geluidsoverlast:** De geplande installaties, zoals het hoogspanningsstation en de kerncentrales, veroorzaken constante bromtonen. Dit heeft een negatieve invloed op het welzijn en de mentale gezondheid van de omwonenden.
2. **Straling:** De mogelijke gezondheidsrisico's van straling door hoogspanningskabels en andere installaties zijn onvoldoende onderzocht. De onzekerheid hierover veroorzaakt stress en bezorgdheid bij bewoners.

Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-

3. Brand, ontploffing en gevaarlijke stoffen lekkage's

De MUK zal enkele zaken samenvoegen die grote gevaren kunnen veroorzaken voor de directe en nabijgelegen omgeving. Deze zal met hoge voltages stroom (380kV) leidingen combineren met brandbare en milieugevaarlijke stoffen. Een breuk, kortsluiting of ongeluk kan verstrekkende gevolgen opleveren.

E. Uitzicht en verlies van recreatie

De geplande projecten hebben een desastreuze invloed op het uitzicht en de recreatieve mogelijkheden in de Paulinapolder:

1. **Hoogspanningskabels door de lucht:** Om stroom af te voeren, is de aanleg van hoogspanningskabels noodzakelijk. Dit zal het landschap blijvend ontsieren.
2. **Belemmering van natuurbeleving:** Het nabijgelegen natuurgebied en de waterkant langs de Schelde zullen onbruikbaar worden voor wandelaars en recreanten. Dit tast de kwaliteit van leven aan.
3. **Beperking van recreatief gebruik:** De polderwegen in deze polders worden dagelijks gebruikt door wandelaars, fietsers en paardrijders. De invloed op het landschap en de leefomgeving zal enorm zijn, waardoor deze recreatie zwaar onder druk staat

F. Negatieve effecten op de natuur en het Paulinaschor

Tijdens de aanlegperiodes van diverse plannen naast, in en onder een Natura2000-gebied zoals de Westerschelde, zal er onherstelbare schade plaatsvinden. Wanneer er aan de randen van het projectgebied compensatienatuur wordt aangelegd, verschuiven de grenzen van natuurgebieden. Het zal lang duren voordat deze nieuwe natuur zich ontwikkelt, en dit kan negatieve invloed hebben op wonen en werken in de naburige polders.

Daarnaast brengen de projecten:

1. **Lichtvervuiling:** Permanente verlichting tijdens en na de bouw zal het ecosysteem verstoren.
2. **Chemische stoffen en NOX-uitstoot:** Bouwactiviteiten en transport veroorzaken uitstoot en lozingen die schadelijk zijn voor mens, dier en natuur.

[Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn strijdvaardig voor ons recht!](#)



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-

3. **Toename van transportbewegingen:** De sterke toename van transportbewegingen gedurende een langdurige periode zal de rust en het milieu blijvend verstoren.

G. Negatieve impact op de agrarische gemeenschap

Deze effecten beginnen nu al zichtbaar te worden door het bekendmaken van deze plannen, en zullen tijdens de voorbereidingen, de bouw, en tijdens gebruik nog jarenlang negatieve effecten hebben, waar niemand het hele plaatje kan overzien. Niet alles is in geld uit te drukken en te compenseren.

1. **Uitkoop van boerderijen:** De uitkoop van boerenbedrijven zal leiden tot het verdwijnen van collega-boeren. Wij werken nauw samen met deze boeren en wisselen land, machines en werkzaamheden uit. Hun verlies betekent een aanzienlijke vermindering van omzet, flexibiliteit en werkkraft voor de overgebleven agrariërs.
2. **Verlies van landbouwgrond:** De Paulinapolder is vruchtbare landbouwgrond. Het opofferen van dit gebied voor grootschalige energieprojecten is onomkeerbaar en onverantwoord.
3. **Beschikbaarheid zoet water:** Blijvende beschikbaarheid van zoet water om gewassen te beregenen is van levensbelang voor de boeren in Zeeuws-Vlaanderen. Wanneer door deze grondroerende activiteiten de scheiding tussen zoet en brak of zout water doorbroken worden. Door bijv. de aanleg van de kabels voor VAWOZ kunnen de bestaande bronnen en bellen zoetwater zout worden. Deze onherstelbare beschadigingen is onacceptabel en heeft grote impact.

H. Historische en culturele waarde van Biervliet en omgeving

- 1 **Canadees Landingsmonument Paulinapolder:** Het landingsmonument herdenkt de landing van het bataljon van de negende brigade van de Highland Light Infantry of Canada op deze plek op 9 oktober 1944. Vanuit de Paulinapolder en een ander landingspunt bij Hoofdplaat liep de "Canadese bevrijdingsroute" richting België. Jaarlijks worden hier herdenkingen gehouden op 4 mei en tijdens het eerste weekend in november.

Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn
strijdvaardig voor ons recht!



De polders van Biervliet

Paulina-, Elisabeth- (bette-) en Beukels-

Ook gedurende het jaar trekt het monument bezoekers die eer betonen aan het bataljon en alle bevrijders uit de Tweede Wereldoorlog. Dit eerbetoon is van grote waarde en mag nooit verloren gaan.

- 2 **Historische infrastructuur:** De twee coupures richting de Beukelspolder en het historische kasseienweggetje, dat deels de Paviljoensweg vormt, zijn unieke elementen van de Paulinapolder. Deze infrastructuur is niet alleen van historisch belang maar vormt ook een belangrijke verbinding binnen de polder. Schade of vernietiging hiervan zou een onherstelbaar verlies betekenen.

Oproep

Wij roepen de verantwoordelijke instanties op om de Paulinapolder te schrappen als locatie voor deze projecten. Het welzijn van de bewoners, de veiligheid van de regio en het behoud van het landschap moeten voorop staan. Wij eisen alternatieve locaties die beter geschikt zijn voor grootschalige energieprojecten, zonder de levenskwaliteit en de omgeving zo ernstig aan te tasten.

Samen voor een leefbare Paulinapolder!

[Wij zijn de bewoners van de polders van Biervliet, en zijn strijdvaardig voor ons recht!](#)

Verzonden: 3/6/2025 10:29:35 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb grote zorgen over het gebied, de Borsselse polder.

De polder is bijzonder door zijn open weidse karakter. Kenmerkend is de uitgestrekte zichtlijnen in de polder met zicht op de schelde waar je de schepen over de dijken uit ziet varen, zichtbaar vanaf de rand van het dorp en te volgen tot ver op de schelde richting Antwerpen.

Windmolens zijn altijd een taboe geweest zelfs bommenrijen welke de zichtlijnen beperken zijn niet gewenst. Alles om dit open en eigen karakter te behouden. Laten we dit zo houden, het is wat de omwonende maar ook toeristen ,die hier de polder bezoeken, zo waarderen en benoemen.

Het havengebied, Vlissingen Oost heeft het zicht naar het noorden al goed vervuld met de windmolens en torenverlichtingen.

Als er dan een noodzaak is om Zeeuws Vlaanderen te verbinden met het 380kv netwerk uit Zuid-Beveland (in plaats van uit België) en als er in de toekomst misschien nog meer stroom vanuit de haven moet komen richting de randstad moeten we ervoor zorgen dat de infrastructuur hiervoor in het haven gebied te noorden van het dorp blijft.

Tracé 1 waar de 380kv gelijk ter hoogte van het schakelstation bij de kerncentrale ondergronds de schelde ingaat met een ondergrondse oversteek door de schelde is dan ook de best mogelijke optie.

Het zal de minste overlast geven voor de omwonende en na de werkzaamheden niet langer zichtbaar.

Daarnaast is het de kortst mogelijke route door Zuid-Beveland.

De energie transitie zal misschien voor nog veel meer overlast zorgen in de toekomst in Borssele / Zuid-Beveland / Zeeland.

Als we willen dat het leefbaar en aantrekkelijk blijft om hier te werken en te wonen moeten ervoor zorgen dat tracés ondergronds worden gerealiseerd.

Daarnaast moeten we proberen het transport van de energie te beperken door de productie en opwekking van elektriciteit zo dicht mogelijk bij de afnemers plaats te laten vinden.

Het is onverkoopbaar dat een windpark op zee voor IJmuiden, in Borssele aan land moet komen om het vervolgens via verschrikkelijke hoogspanningsmasten over ons eiland / provincie terug naar de randstad te transporteren.

Ik hoop dat Tennet dit keer wel luistert en zich een betere partij toont dan in het verleden.

Gemaakte afspraken / beloftes dit keer wel nakomt,

zoals het opruimen van hoogspanningsmasten welke zouden verdwijnen na realisatie van de eerste 380kv verbinding. Omwonende zijn sceptisch en voelen zich bekocht.

Verzonden: 3/6/2025 10:33:05 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Heb bezwaar tegen route via Driewegen, dat zou betekenen 3 lijnen hoogspanningsmasten naast elkaar. Slecht voor landschap en gezondheid.

Verzonden: 3/6/2025 10:39:01 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aan de ministers van KGG en BZK

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de onderstaande opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergrondse kabels

De inwoners van Zeeuws-Vlaanderen, en specifiek het gebied van locatie 5, 6, 7 en 10, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanningskabels. Ons landschap bestaat uit waardevol cultureel erfgoed, natuurgebieden, woonkernen en industrie. Bovengrondse hoogspanningskabels verwoesten het landschap, zijn een bedreiging voor de woonkernen en beschadigen natuurgebieden. Enkele van deze natuurgebieden, zoals de Westerschelde zijn Europees beschermd. In de effectenstudies moeten daarom alleen ondergrondse tracés bekeken worden.

Welke noodzaak?

Het project, uitgelegd in de c-NRD, heeft grote effecten op omgeving, natuur, het landschap en onze leefomgeving. Volgens de c-NRD is de noodzaak van het project verbonden met de toekomstige koers van de industrie. Daar deze koers onzeker is zal ook gekeken moeten worden naar een situatie waarin de vraag naar elektriciteit lager is of misschien zelfs wegvalt. Ik raad aan om voor betere en ook goedkopere oplossingen kiezen.

Eventuele kerncentrales, VAWOZ, waterstofnetwerken en wij.

Als er nieuwe kerncentrales in Terneuzen worden gebouwd, zal er een volledig nieuwe energie-infrastructuur moeten worden gebouwd. Het is nog niet duidelijk wat de definitieve aanlandingspositie gaat zijn van project VAWOZ. En er is nog geen plan over een eventueel waterstofnetwerk in Zeeuws-Vlaanderen. De uitkomsten van al deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting, de landschapsinrichting, plannen van ondernemers, de plaats waar mensen nog durven leven en de mentale- en fysieke gezondheid van de inwoners van Terneuzen.

Alle effecten van alle plannen moeten daarom in dit project onderzocht worden.

Hoogspanningstations

Hoogspanningsstations geven overlast. Elk uur, elke dag, elke nacht. Jaar na jaar. TenneT heeft, na druk van de bevolking en de gemeente Terneuzen, besloten locatie 7 (Grootteweg) niet langer te onderzoeken. De impact op de buurt is te groot. Maar locatie 5 en 6 zijn erbij gekomen. Locatie 6 is óók aan de Grootteweg en locatie 5 ligt ook in onze buurt. Dit is niet wat we hadden verwacht toen TenneT ons in november vertelde dat we ons geen zorgen meer hoefden te maken.

Ik zou u nogmaals willen vragen geen hoogspanningsstations etc. te bouwen bij woonhuizen en dit soort industrie enkel te plaatsen op industrieterreinen, waar ze thuishoort.

Via België

Waarom moet de Westerschelde doorkruist worden? Een gigantisch duur project dat vele jaren zal duren, de vaarroutes bedreigt en een Europees beschermd natuurgebied zal beschadigen. Het Zeeuws-Vlaamse hoogspanningsnet kan makkelijker, goedkoper en sneller worden aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Als er een wet zou zijn die Europese samenwerking op het hoogspanningsnet verbiedt, zou ik die graag willen lezen. De 380kV-koppeling met het Belgische net moet worden meegenomen in de analyse van effecten.

Andere tracés

De kruising van de Westerschelde zal altijd een dure en kwetsbare verbinding vormen. Maar als die er dan echt moet komen, zou een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek bij Zandvliet in Vlaanderen het meest logisch zijn. Waarom worden deze redelijke en haalbare alternatieven niet onderzocht?

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted name]

103868341_10651466_Zienswijze [Redacted] 380kV-cNRD2025.pdf

Aan de ministers van KGG en BZK

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor de aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb de onderstaande opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u deze aspecten (alternatieven, effecten en relaties met andere projecten) op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergrondse kabels

De inwoners van Zeeuws-Vlaanderen, en specifiek het gebied van locatie 5, 6, 7 en 10, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanningskabels. Ons landschap bestaat uit waardevol cultureel erfgoed, natuurgebieden, woonkernen en industrie. Bovengrondse hoogspanningskabels verwoesten het landschap, zijn een bedreiging voor de woonkernen en beschadigen natuurgebieden. Enkele van deze natuurgebieden, zoals de Westerschelde zijn Europees beschermd. In de effectenstudies moeten daarom alleen ondergrondse tracés bekeken worden.

Welke noodzaak?

Het project, uitgelegd in de c-NRD, heeft grote effecten op omgeving, natuur, het landschap en onze leefomgeving. Volgens de c-NRD is de noodzaak van het project verbonden met de toekomstige koers van de industrie. Daar deze koers onzeker is zal ook gekeken moeten worden naar een situatie waarin de vraag naar elektriciteit lager is of misschien zelfs wegvalt. Ik raad aan om voor betere en ook goedkopere oplossingen kiezen.

Eventuele kerncentrales, VAWOZ, waterstofnetwerken en wij.

Als er nieuwe kerncentrales in Terneuzen worden gebouwd, zal er een volledig nieuwe energie-infrastructuur moeten worden gebouwd. Het is nog niet duidelijk wat de definitieve aanlandingspositie gaat zijn van project VAWOZ. En er is nog geen plan over een eventueel waterstofnetwerk in Zeeuws-Vlaanderen. De uitkomsten van al deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting, de landschapsinrichting, plannen van ondernemers, de plaats waar mensen nog durven leven en de mentale- en fysieke gezondheid van de inwoners van Terneuzen.

Alle effecten van alle plannen moeten daarom in dit project onderzocht worden.

Hoogspanningstations

Hoogspanningsstations geven overlast. Elk uur, elke dag, elke nacht. Jaar na jaar. TenneT heeft, na druk van de bevolking en de gemeente Terneuzen, besloten locatie 7 (Grootteweg) niet langer te onderzoeken. De impact op de buurt is te groot. Maar locatie 5 en 6 zijn erbij gekomen. Locatie 6 is óók aan de Grootteweg en locatie 5 ligt ook in onze buurt. Dit is niet wat we hadden verwacht toen TenneT ons in november vertelde dat we ons geen zorgen meer hoefden te maken.

Ik zou u nogmaals willen vragen geen hoogspanningsstations etc. te bouwen bij woonhuizen en dit soort industrie enkel te plaatsen op industrieterreinen, waar ze thuishoort.

Via België

Waarom moet de Westerschelde doorkruist worden? Een gigantisch duur project dat vele jaren zal duren, de vaarroutes bedreigt en een Europees beschermd natuurgebied zal beschadigen. Het Zeeuws-Vlaamse hoogspanningsnet kan makkelijker, goedkoper en sneller worden

aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Als er een wet zou zijn die Europese samenwerking op het hoogspanningsnet verbiedt, zou ik die graag willen lezen. De 380kV-koppeling met het Belgische net moet worden meegenomen in de analyse van effecten.

Andere tracés

De kruising van de Westerschelde zal altijd een dure en kwetsbare verbinding vormen. Maar als die er dan echt moet komen, zou een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek bij Zandvliet in Vlaanderen het meest logisch zijn. Waarom worden deze redelijke en haalbare alternatieven niet onderzocht?

Hoogachtend,

■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

Verzonden: 3/6/2025 10:50:00 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij wonen ons hele leven hier al in de Borsselse polder en hebben de polder door de tijd zien veranderen.

zo is de haven opgerukt en landbouwgrond en mooie natuur beetje bij beetje opgeslokt.

Heel ingrijpend was voor ons de komst van de Westerschelde tunnel, welke voor onze voordeur is gerealiseerd. We kijken er iedere dag op en ervaren de overlast elke dag. Het idee dat er ook nog een hoogspanningsmast voor de deur komt "omdat er toch al een drukke weg loopt" is naar ons idee dan ook alle rotzooi naar 1 kant schuiven.

Laten we met zijn allen de lasten verdelen en de lasten neerleggen bij wie ze gebruikt.

Ik hoop dat er een leefbare polder blijft en dat de mensen hier kunnen blijven genieten van hun fietstochtje door ons mooie polder zonder al die hoogspanningsmasten.

Als er een netwerkuitbreiding moet plaatsvinden dan graag door het havengebied en ondergronds.

Verzonden: 3/6/2025 11:11:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Landbouwbedrijf [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze reageer ik op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen. Wij onderkennen het belang van een robuuste energie-infrastructuur voor de verduurzaming van de industrie en de bredere samenleving, maar willen nadrukkelijk wijzen op de noodzaak om vruchtbare landbouwgrond zoveel mogelijk te behouden en zorgvuldig om te gaan met de impact op agrarische bedrijven.

Behoud van landbouwgrond in het kader van voedselzekerheid

De landbouw in Zeeland en specifiek in Zeeuws-Vlaanderen levert een essentiële bijdrage aan de voedselvoorziening in Noordwest-Europa. Gezien de toenemende impact van klimaatverandering en geopolitieke spanningen op de mondiale voedselketen, is het cruciaal dat Nederland zorgvuldig omgaat met zijn agrarische ruimte. Wij roepen daarom op om bij de locatiekeuze expliciet rekening te houden met het behoud van hoogwaardige landbouwgronden.

Vruchtbare landbouwgronden zijn een niet-vervangbare hulpbron. Het opofferen van deze gronden voor infrastructurele projecten heeft verstrekende gevolgen voor de agrarische sector, de regionale economie en de voedselvoorziening op lange termijn.

Voorkeurslocatie: dicht bij industrie, niet op landbouwgrond

Uit de voorgestelde zoekgebieden voor het nieuwe hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen blijkt dat sommige locaties zich bevinden op of nabij waardevolle landbouwgrond. Wij pleiten ervoor dat er uitsluitend locaties worden overwogen die de bestaande landbouwstructuur respecteren en niet leiden tot verdere versnippering van landbouwgebieden.

Gezien deze uitgangspunten is locatie Mosselbanken (2) de beste keuze. Deze locatie ligt dicht bij bestaande industriële gebieden en minimaliseert daarmee de impact op landbouwgrond. Dit sluit tevens aan bij het beleid om infrastructuur en industrie zoveel mogelijk te bundelen, waardoor de ruimtelijke druk op het platteland beperkt blijft.

Conclusie

Ik verzoek de verantwoordelijke instanties en het ministerie van Klimaat en Groene Groei om:

- In de Milieueffectrapportage expliciet de impact op landbouwgrond als zwaarwegend criterium mee te nemen.

- Voorkeurslocaties te selecteren die de bestaande agrarische structuur niet verstoren en geen verdere druk uitoefenen op vruchtbare landbouwgebieden.
- Mosselbanken (2) als de meest geschikte locatie aan te wijzen, omdat deze de landbouwgronden ontziet en beter aansluit bij de industrie.

Verzonden: 3/6/2025 11:59:21 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Kort samengevat mijn reactie op de zoeklocaties 1, 3 en 4 m.b.t. het 380 kV-station:

de grotere energievraag van de industrie, waaronder DOW, hebben we over onszelf afgeroepen. We hebben ons gecommitteerd aan een volledig onrealistisch "Net Zero"-plan. Het gaat dan niet aan om weer een stuk agrarisch gebied op te slokken en te verwoesten (denk ook aan het unieke krekengebied van Achterste en Voorste Kreek bij Hoek).

Zoeklocatie 2 Mosselbanken is de meest logische en redelijke plek, en de industrie moet dan ook zelf wat opofferen om te voldoen aan de noodzaak tot NetZero-compliance.

We moeten ons realiseren dat we zgn. "de aarde willen redden" maar "in so doing" JUIST steeds meer natuur en cultuur vernietigen.

Als direct betrokkene voor wat betreft zoeklocatie 4 - Lovenpolderstraat - teken ik bezwaar aan tegen het meenemen van deze optie.

Verzonden: 3/7/2025 3:57:37 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Stichting

(Mede) namens:

Organisatie: Stichting Ovezande Biodivers

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Ovezande 28 februari 2025

Energiebureau Drachten,

Bij deze treft u de reactie van de Stichting Ovezande Biodivers op het voornemen van het aanleggen van een nieuwe 380-KV hoogspanningsverbinding Borsele-Rilland en Terneuzen, en de realisatie van een 380/150-KV hoogspanningsstation in of nabij Terneuzen.

1. Nut en noodzaak

Er blijken momenteel geen valide argumenten te zijn die de aanleg van de 380-KV-verbinding en het hoogspanningsstation in of bij Terneuzen onvermijdelijk maken.

De vermeende noodzaak voor deze nieuwe energie-infrastructuur wordt gevonden in het faciliteren van het Zeeuws-Vlaamse industriecluster zodat die kan verduurzamen met groene stroom en groene waterstof. Dat vraagt om een energiebehoefte van 3,7 Gigawatt. Naar onze mening is de toekomstige vraag naar deze energiecapaciteit volledig uit de lucht gegrepen. Uit niets blijkt tot nu toe dat de grote bedrijven koersen op een structurele transitie naar duurzaamheid.

Yara wil haar elektriciteitsverbruik halveren. Dow ziet af van een shut down van haar LHC-3-kraker om 130 miljoen aan verlies te kunnen uitsparen. Deze zal dus halverwege dit jaar voor onbepaalde tijd uit bedrijf gaan, waardoor de vraag naar elektriciteit van 1/3 zal dalen. De modernste kraker op de plant (van begin deze eeuw), naast de overige krakers die zelfs niet aan de Best Beschikbare Techniek voldoen, zal dan niet langer worden gebruikt. Alsof je de elektrische auto in de garage laat staan om in de toekomst alleen nog je oldtimers te gaan gebruiken.

De toekomst voor de grote procesindustrie ligt vanwege de hoge grondstoffen- en energielasten niet langer in West-Europa. We zullen rekening moeten houden met verplaatsing van deze internationale industrie naar plekken in de wereld waar de condities om te verduurzamen vele malen geschikter zijn dan hier, zoals in het Midden-Oosten en Australië.

Ovezande Biodivers verlangt daarom een nieuwe, actuele nut- en noodzaakstudie die deel uitmaakt van de voorkeursbeslissing welke gefundeerd is op harde, concrete duurzaamheidsplannen van het industriecluster in Zeeuws-Vlaanderen. Bovendien dient rekening te worden gehouden met het vertrek van deze gedateerde procesindustrie in Zeeuws-Vlaanderen. Het is dan ook nodig om een variant te onderzoeken die de energiecapaciteit beschrijft die op dit vertrek gebaseerd is en de elektriciteitsinfrastructuur die hier op aansluit.

2. 380-KV aansluiten op Vlaanderen

Technisch gezien is aansluiting van de Kanaalzone op het 380-KV-netwerkwerk in Vlaanderen, als een hernieuwde studie naar de capaciteitsvraag dat rechtvaardigt, goedkoper en sneller dan een aansluiting via het netwerk boven de Westerschelde.

De voorkeur van Tennet gaat uit naar nieuwe, bovengrondse tracés door de Zak van Zuid-Beveland en onderdoor of bovenlangs de Westerschelde. De bovengrondse aanleg zal landschap, milieu en leefbaarheid zo aantasten dat het unieke gebied van de Zak grondig, en blijvend zal worden aangetast. Evenals de gemeente Borsele en de Borselse Voorwaardengroep accepteert Ovezande

Biodivers geen bovengrondse tracés door de Zak van Zuid-Beveland en over het Natura 2000-gebied van de Westerschelde, als het nodig blijkt dan aanvaarden we enkel een ondergrondse aanleg.

Ovezande Biodivers is evenals de gemeente gestart met een landschaps- en biodiversiteitsproject om het iconische struweel- en hagenlandschap van de “Zak” te versterken en de beleving van dit in de wereld enige landschap te vergroten. Juist daarom is in 2024 een heel bijzonder historisch en biodivers eilandommetje om Ovezande over de bodem van de voormalige Zwakekreek geopend. Bovendien liggen er voor onder andere de zuidkant van ons dorp, waardoorheen enkele mogelijke tracés zijn ingetekend, grote aanplantplannen die buitenmatig conflicteren met de komst de van bovengrondse, megalomane hoogspanningsmasten.

Wij dulden geen nieuwe hoogspanningsmasten in de “Zak” en dringen aan op een studie die klip en klaar stelt wat de (on)mogelijkheden zijn voor een aansluiting van het Zeeuws-Vlaamse industriecluster op het Rodenhusedok bij Gent en, als alternatief, de interconnector bij Antwerpen.

3. Ecologische bezwaren

De aanvaringen van hoogspanningsmasten met vogels en vleermuizen zijn een “weggezaakt” maar ook onvoldoende onderzocht probleem. In ons land vliegen zich per jaar 800.000 tot één miljoen vogels te pletter tegen de draden van de hoogspanningsmasten (Bureau Waardenburg). De aanvaringen vinden, ondanks aanbrengen van waarschuwingmateriaal, vooral plaats bij schemering, nacht en slecht weer. Soorten als: uilen, snippen en meeuwen die ook rusten, fourageren en broeden in de gebieden waar Tennet de toekomstige tracés voor verkent, zijn zeer kwetsbaar.

Onderzoek naar vleermuizen, ook een gevoelige soort, én hoogspanningsmasten is tot nu toe beperkt. Studies naar vleermuizen op route en op trek ontbreken nog. Migrerende vleermuizen vliegen doorgaans hoog en met hoge snelheid en met het uitstoten van lagere geluidsimpulsen die minder omgevingsdetails weergeven, kunnen de draden van de masten een onneembare hindernis vormen. Één van de migratieroutes loopt over oude “Bietenspoor” tussen Ovezande en Driewegen in de directe nabijheid waarvan mogelijk masten zijn voorzien. Op deze route starten we dit jaar als Ovezande Biodivers een groot vleermuizen beschermings- en versterkingsproject waarbij de professionals van VLEN zijn betrokken.

De nieuwe masten verdragen zich op geen enkele manier met dit initiatief.

Hopelijk wilt u in voldoende mate rekening houden met onze reactie bij het nemen van de voorkeursbeslissing.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van Stichting Ovezande Biodivers,

Verzonden: 3/7/2025 4:08:14 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Ovezande, 26-02-2025

Aan de mensen van het Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt 380Kv Zeeuws-Vlaanderen, concept-NRD
Postbus 111
9200 AC Drachten

Hierbij reageren wij op de voorgenomen activiteit van het aanleggen van een nieuwe 380 KV-hoogspanningsverbinding tussen de 380KV-hoogspanningsverbinding Borsele-Rilland en Terneuzen én de realisatie van een 380/150 KV hoogspanningsstation in of nabij Terneuzen.

Onze reactie richt zich op vier belangrijke thema's:

1. Nut en noodzaak van de aanleg van de 380-hoogspanningsverbinding,
2. Studie naar de aansluiting van het Zeeuws-Vlaamse industriecluster op het Belgische net,
3. De begrenzing van het zoekgebied,
4. Geen bovengrondse aanleg van de verbinding door de Zak van Zuid-Beveland en geen aanleg van de verbinding over of onder het Natura 2000-gebied van de Westerschelde.

Ad 1.

De belangrijkste beweegredenen voor de aanleg van de 380 KV-verbinding is het faciliteren van de industriecluster Zeeuws-Vlaanderen om te verduurzamen en de productie van groene waterstof mogelijk te maken.

De beoordelingscriteria die gebruikt zijn om nut en noodzaak te bepalen zijn: robuustheid (het begrip wordt niet toegelicht, gaat het hier om de gevoeligheid voor veranderingen?), urgentie, nationaal belang en klimaatwinst. Wij pleiten voor de introductie van een vijfde beoordelingscriterium: "De onafwendbaarheid van de elektrische capaciteitsbehoefte (3,7 GW) van de Zeeuws-Vlaamse industriecluster".

Uit alle berichten en gesprekken met beslissers van de grote procesindustrieën blijkt dat zij zich niet zullen inspannen voor het fossielvrij en circulair maken van hun productieprocessen. Hun focus reikt niet verder dan 2030 en enkel op de afvang en opslag van CO2. Daarvoor ontvangen de bedrijven exorbitant grote bedragen aan publieke middelen hetgeen alle stimuli om werkelijk te verduurzamen wegneemt.

De kosten van elektrificatie en daarmee ook voor elektrolyse ontwikkelen zich in Nederland zeer nadelig ten opzichte van andere Europese landen, maar ook ten opzichte van de mondiale ontwikkelingen. Dit gegeven vormt een grote belemmering voor internationale bedrijven als Dow, Yara en ZR om in Zeeuws-Vlaanderen grootschalige investeringen te doen die de transitie van deze bedrijven ook werkelijk in gang zetten.

In hoeverre zijn deze ontwikkelingen betrokken en meegenomen in de studies die een elektrische capaciteitsbehoefte van 3,7 GW rechtvaardigen? Als de grote procesclusters in Zeeuws-Vlaanderen niet gaan investeren in elektrificatie en groene waterstof, wat betekent dit dan voor de capaciteitsvraag in 2050 en de uiteindelijke aanleg van de stroomverbindingen?

We pleiten ervoor deze variant te onderzoeken en de resultaten ervan te laten doorwegen in de toekomstige 150/380 KV-besluitvorming voor Zeeuws-Vlaanderen.

Ad.2.

Als ambitie en besluiten over verduurzaming van bedrijven als Dow ook werkelijk onbetwifelbaar zijn dan kan Dow alleen versneld verduurzamen met een aansluiting van de 380KV op Vlaanderen. [REDACTED]

[REDACTED] woordvoerder van Tennet, sprak zich er 23 januari 2025 op Omroep Zeeland over uit.

“Technisch gezien zou het het gemakkelijkst zijn om het hoogspanningsnet van Vlaanderen te verbinden met Zeeuws-Vlaanderen. Dat zou ook vele malen goedkoper zijn.” Maar het kan volgens de voorliggende stukken niet volgens de Nederlandse wet én een Nederlands knelpunt mag blijkbaar niet in België worden opgelost. Het voorgenomen plan betreft een zeer kostbare ingreep met enorme ruimtelijke en landschappelijk impact.

Wet en Nederlands knelpunt vormen naar onze mening geen valide argumenten om aansluiting met Vlaanderen af te wijzen. Juist Europa pleit voor versterking van de interconnectiviteit tussen landen om de Europese stroomvoorziening te versterken. Ook de diplomatieke vertegenwoordiging van Vlaanderen in Nederland, in de persoon van [REDACTED], pleitte ruim een jaar geleden in Landlust te Nieuwdorp voor aansluiting met Vlaanderen, omdat ook op andere plekken, zoals in Zuid-Limburg, de grensoverschrijdende stroomvoorziening, bilateraal slim kon worden opgelost ondanks de opgeworpen wettelijke belemmeringen.

Ad.3.

In het ROM-project Kanaalzone zijn eind vorige eeuw afspraken gemaakt over de begrenzing van het economische kerngebied, de haven, en de ruimte voor natuur, landbouw en wonen. Deze grenzen, die voor decennia zijn vastgelegd, dienen dan ook te worden gerespecteerd.

In vervolg hierop is in 2011 in het Strategisch Plan Zeeuws Vlaamse Kanaalzone - ondertekend door overheden, bedrijven, havenschap en Zmf - aandacht besteed aan de ruimtelijke kwaliteit en is vastgelegd dat “langs en door het economisch kerngebied robuuste groen- en natuurgebieden worden gerealiseerd deels in het kader van de realisatie van de ecologische hoofdstructuur en deels om de cultuurhistorische kenmerken van het gebied te bewaren én te herstellen.”

Bovendien gaat het hier om een voornemen dat met name is bedoeld om het industriële cluster te faciliteren.

Deze noties rechtvaardigen en eisen om het zoekgebied voor de 380K-verbinding en het 380/150 hoogspanningsstation a priori te zoeken binnen de bestaande grenzen van het havengebied van North Sea Port. We rekenen erop dat een en ander leidend zal zijn in de keuze van de voorkeursbeslissing.

Ad. 4.

De keuze voor het uiteindelijke tracé dient ook maatschappelijk, ecologisch en ruimtelijk verantwoord te zijn. Nu blijken enkele tracé's te worden voorgesteld die door de Zak van Zuid-Beveland zouden komen lopen. Het gaat hier om een ecologische en landschappelijk zeer kwetsbaar gebied, een iconisch landschap, een indijkingslandschap dat uniek is in de wereld. Daar past geen 380 KV bovengrondse verbinding in. Niet voor niets was eerder met de gemeente Borsele afgesproken dat de bestaande 150 KV door de Zak zou worden verwijderd als compensatie voor het recent aangelegde ijzeren gordijn aan de noordkant van onze gemeente.

Tijdens de terugkoppelbijeenkomst van Tennet in Landlust stelde Tennet, dat maximaal “veertien kilometer 380 KV ondergronds kan worden aangelegd”. Als toch mag blijken dat de 380 KV door de Zak en over of onder de Westerschelde dient te worden aangelegd, dan dient dit ondergronds te gebeuren om Landschap en Natura 2000 gebied maximaal te sparen.

De haven van Antwerpen had in januari 2024 tijdens de eerste meeting van Tennet in Landlust al aangegeven niet akkoord te gaan met een 380KV-verbinding door of over de Westerschelde. Wij vinden dat dit Natura-2000-estaurium niet verder mag worden belast met ontwikkelingen die natuur en landschap in een slechtere staat van instandhouding brengen.

Wij rekenen erop dat u deze reactie betreft bij de definitieve besluitvorming over de 380KV-verbinding en het hoogspanningsstation bij Terneuzen.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Verzonden: 3/7/2025 4:18:12 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Borssele , 27-2-2025

Aan : Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt 380kv Zeeuws Vlaanderen-oncept, NRD

Postbus 111

Drachten.

Geachte , heer/mevrouw.

Hierbij enige opmerkingen inzake het concept NRD (d.d. 24-02-2025).

Het gaat hier over de trace's L 2 en L 3 omdat deze grote invloed hebben op onze directe leefomgeving.

Wij vragen ons af of er hier rekening wordt gehouden met de cumulatieve opeenstapeling van de gevolgen van de straling, electro-magnetische velden, lek- rest- en zwervstromen, inductie stroom op onze woon en werkomgeving en onze gezondheid, ook op de fauna en het bodemleven dit alles in samen gang met de reeds aanwezige hoogspanningslijnen in onze directe leefomgeving en verdere bronnen in deze omgeving. (is/wordt er hier een continu monitoring met nulmeting voor opgenomen).

Ook zal er door de reeds bestaande industrie en hoogspanningsleidingen en dit alles in samen gang met de nieuwe hoogspanningslijnen en toekomstige ontwikkelingen in onze directe leefomgeving de overlast/hinder (geluid, stof, stank reeds aanwezig, functioneren apparatuur) en schade (leefgenot door horizonvervuiling, financiële schade o.a. onroerende goederen) en de gezondheid van mens en dier en micro-organisme flink toenemen ook bij een ondergrondse uitvoering /realisatie van de nieuwe beoogde 380kv hoogspanningsverbinding in ons directe leefomgeving.

Deze cumulatieve optreding in onze omgeving wordt door de overheden erkend en deze stelt hier compenserende maatregelen in de omgeving voor (zie de randvoorwaarden gemeente Borsele aan de hogere overheden) maar deze lossen weinig op in onze directe leefomgeving, als ze al worden uitgevoerd. De uitvoering wordt in handen van de gemeente Borsele gelegd en

gezien de ervaring bij ons in soortgelijke eerdere gevallen waarin er middelen ter beschikking werden gesteld aan de gemeente voor compensatie is hier door de gemeente zeer on-adequaat meegingegaan, waardoor compensatie in de directe omgeving aan de gedupeerde inwoners niet heeft plaatsgevonden, en zijn vele plannen niet geheel tot uitvoering gekomen . Voor herhaling hiervan wordt door de direct gedupeerde aanwonende opnieuw gevreesd. De hogere overheid of de aanvragers voor de vergunningen moeten hieraan uitvoering geven, en dient in de besluitvorming te worden meegenomen.

Ook zal door een ondergrondse aanleg de negatieve effecten in de directe omgeving van de verbinding niet worden vermindert, alleen is er enkel een verbetering in de horizonvervuiling te verkrijgen.

Ook dient het nut en de noodzaak van de realisatie van de 380kv net-uitbreiding Zeeuws –Vlaanderen beter weerlegd en onderbouwd te worden. Door energiebesparing, energieopwekking in Zeeuws-Vlaanderen ter plaatse (zonnepanelen, energiecentrale's ,aanlanding windmolenpark van zee) te realiseren kan de energie voorziening in Zeeuws-Vlaanderen ook veilig gesteld worden.

Wij verzoeken om deze opmerkingen in uw verdere besluiten inzake dit project volledig mede te nemen.

Hoogachtend,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Verzonden: 3/7/2025 4:46:37 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 6001

Postcode: 4330 LA

Woonplaats: Middelburg

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres:

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Provincie Zeeland

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Gedeputeerde Staten

Abdij 6 4331BK Middelburg
Postbus 6001 4330 LA Middelburg
+31 118631011
IBAN NL08 BNGH 0285010557

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
t.a.v. Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding ZVL 380 kV
Postbus 11
9200 AC DRACHTEN

Onderwerp
Reactie op cNRD 380 kV netuitbreiding
Zeeuws-Vlaanderen

Zaaknummer
621755

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 25 februari 2025

Geachte heer/mevrouw,

Zeeland wil voor Nederland een significante bijdrage leveren aan de grootschalige energietransitie om in 2050 CO₂-neutraal te zijn. Door het ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG) worden in Zeeland diverse afzonderlijke procedures doorlopen voor de vestiging van nieuwe grootschalige energie-infrastructuur. Het gaat momenteel om energieopwekking via kernenergie en uitbreiding van het hoogspanningsnetwerk (380 kV hoogspanningsstation Sloegebied, aanlandingen wind op zee vanaf 2031 en netuitbreiding 380 kV Zeeuws-Vlaanderen). Al deze projecten doorlopen de rijksprojectprocedure, waarbij Provincie Zeeland de regionale belangen in kan brengen. Voor de georganiseerde processen rondom de procedures spreken wij onze waardering uit.

Op 24 januari 2025 publiceerde u namens het ministerie en netbeheerder TenneT TSO BV een kennisgeving van de terinzagelegging van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) voor het project netuitbreiding 380 kV Zeeuws-Vlaanderen.

Met deze kennisgeving biedt u belanghebbenden en belangstellenden de gelegenheid om een inspraakreactie in te dienen op de door u ter inzage gelegde stukken. Gelet op onze nauwe betrokkenheid bij alle hiervoor genoemde projecten maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren.

Inzoomend op de cNRD voor de 380 kV netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen benadrukken we dat we negatief staan tegenover een bovengrondse uitvoeringsvariant in de vorm van masten over de Westerschelde. Wij pleiten voor ondergrondse uitvoering, vanwege de voor ons bij u bekende moverende overwegingen. Zie hiervoor ook onze reactie van 12 december 2023 op het Voornemen & Voorstel voor Participatie (brief met kenmerk 380459). Daarbij geven wij de voorkeur aan een variant in de vorm een tunnel.

Voor wat betreft het te onderzoeken landtracé op Zuid-Beveland, pleiten we ook hier voor ondergrondse uitvoering door middel van verkabeling. Wij hechten daarbij groot belang aan de 'tenzij', van het leidend principe 'bovengronds, tenzij', zoals vastgelegd in het landelijke beleid. In de cNRD is opgenomen dat het ministerie van KGG instemt met de 'tenzij', omdat er hier sprake is van een bijzondere situatie die onderzoek naar een ondergrondse uitvoeringsvariant rechtvaardigt. TenneT voert hiervoor nettechnisch onderzoek uit. Ter onderbouwing van ons standpunt refereren wij hier aan de door Provinciale Staten vastgestelde Provinciale Voorwaarden kernenergie, die wij op 10 april 2024 hebben aangeboden aan de toenmalige Minister van Klimaat en Energie.

Hierin is opgenomen dat er geen nieuwe bovengrondse kabels door de Zak van Zuid-Beveland mogen worden aangelegd. Dit beleidsstandpunt is tevens vastgelegd in onze Zeeuwse Omgevingsvisie.

Aanvullend adviseren wij een volledig beoordelingskader op te nemen in de NRD voor klimaatadaptatie, zodat er in IEA/MER een goede afweging kan plaatsvinden van de klimaateffecten. Voor een volledige afweging dienen de volgende thema's binnen klimaatadaptatie aan bod te komen:

- Hitte (en eventueel kou)
- Droogte
- Wateroverlast door regenval
- Overstromingen
- Storm

Onze bovenstaande standpunten en advies zien we dan ook graag door u doorvertaald worden in de definitieve NRD.

In aanvulling op onze standpunten geven we graag nog de volgende overweging mee. Het doorlopen van de projectprocedures voor de nieuwe grootschalige energie-infrastructuur onderschrijven wij. Echter betogen wij als provinciale overheid dat na het afronden van de verkenningsfase (Voornemen & Participatie) het in de volle breedte blijven onderzoeken van alle 'redelijke alternatieven' wat ons betreft een niet langer houdbare methode is, om de volgende redenen:

1. Wij ervaren dat de inhoudelijke inbreng vanuit de regio in de verkenningsfase door het Rijk onvoldoende op waarde wordt geschat. Door ons gesignaleerde knelpunten en aangedragen oplossingen door gebiedskennis (zowel beleidsmatig, technisch als bestuurlijk) worden door het ministerie onvoldoende gewogen. Hierdoor blijven in de cNRD's door ons als ongewenst bestempelde alternatieven toch in beeld. Uit mondelinge afstemming met name om Raad van State-proof te zijn.
2. Vervolgens ervaart de regio met de publicatie van dit soort ruim opgezette cNRD's maatschappelijke en bestuurlijke onrust. De opzet en het vervolgonderzoek via IEA/MER leiden namelijk voor een lange periode tot onduidelijkheid over wat een Minister uiteindelijk als voorkeursalternatief gaat zien. Met name voor grootschalige energieprojecten met veel fysieke en maatschappelijke impact is dit een ongewenste situatie.
3. Aan de hand van de resultaten gedurende de participatie en op basis van de deskundige ambtelijke en bestuurlijke inbreng (gebiedskennis) zien we met de afronding van de verkenningsfase een alternatief ontstaan dat juist vanuit voorkeur en draagvlak in een vroeg stadium via IEA/MER onderzocht zou moeten kunnen worden.

Met het oog op het slagen van de energietransitie, en daarbij rekening houdend met maatschappelijk draagvlak, pleiten we voor meer bestuurlijke daadkracht bij het kabinet om te kiezen en te beslissen en daarmee de projectprocedures in onze provincie te versnellen. Dit zou moeten neerkomen op het in een vroeger stadium focus aanbrengen in de planvorming, en het niet meewegen van niet gewenste alternatieven. Hiermee voorzien we dat ook een onevenredige onderzoekslast beperkt wordt.

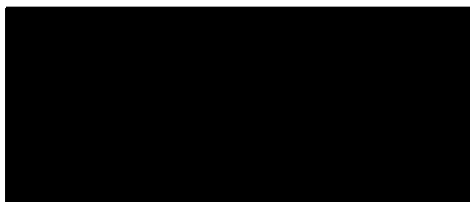
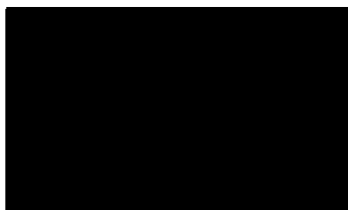
Wellicht ten overvloede, willen we nogmaals onderstrepen dat er zowel door ons als de lokale overheden het van groot belang wordt geacht dat er integrale afstemming plaatsvindt tussen de voorziene grootschalige energieprojecten in dit deel van Zeeland met aandacht voor de grote maatschappelijke impact¹.

¹ Zie ook de eerste adviesbrief van de gebiedsverbinder kernenergie aan de Minister van KGG d.d. 18 december 2024, <https://open.overheid.nl/documenten/6b2554e3-ff85-4b5d-b9ab-7bbb3d7577c9/file>

Tenslotte, in aanloop naar de voorkeursbeslissing door de Minister op basis van de IEA en MER zullen wij invulling geven aan de totstandkoming van het formele regio-advies. Daarin zullen wij ook de belangen van de lokale overheden op passende wijze betrekken.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,



Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Verzonden: 3/7/2025 5:12:54 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: Bewoners [REDACTED] en [REDACTED]

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Bewoners [REDACTED] en [REDACTED]

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt 380 kV Zeeuws-Vlaanderen, concept-NRD
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Onderwerp: zienswijze op concept-NRD

Driewegen, 3 maart 2025

Geachte mevrouw, heer,

Met enige verontrusting hebben we de *concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen* gelezen. Eerder, in onze reactie op het *Voornemen en Voorstel voor participatie*, hebben we laten weten niet overtuigd te zijn van het aanleggen van de nieuwe 380kV verbinding op de voorgestelde wijze. We hebben daarvoor diverse argumenten gegeven. In de concept-NRD zien we deze tot onze spijt onvoldoende verwerkt. Hieronder puntsgewijs en in willekeurige volgorde onze reactie.

Nationaal landschap Zuid-West Zeeland (deelgebied de Zak van Zuid-Beveland)

Hoewel in het onderzoeksvoorstel aandacht wordt besteed aan de verschillende landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en archeologische waarden ontbreekt de expliciete vermelding van het gebied als Nationaal Landschap. De Zak van Zuid-Beveland is een van de oudste polderlandschappen van Nederland en kenmerkt zich door kleinschaligheid, slingerende dijken, kronkelende kreekkruggen en landschapselementen die herinneren aan de invloed van het water zoals inlagen en vliedbergen. Dit historische landschap laat zich als het ware verder 'lezen' door boomedijken, kerktorens, boerderijen en molens.

Bij een bovengrondse verbinding van de landtracés L2, L3 en L4 wordt dit historische landschap visueel ernstig verstoord en boet het Nationaal Landschap daardoor aanzienlijk in waarde in. Graag zien we dat in het onderzoek het historische landschap expliciet wordt betrokken bij de beoordeling van de verschillende landtracés.

Participatie, leefomgeving

Wij zien een grote inzet van de projectorganisatie op communicatie door middel van onder andere websites, nieuwsbrieven en informatiebijeenkomsten. Dat is positief. Wat ons in het participatieplan daarentegen in negatieve zin opvalt is dat de wijze van participatie voor burgers en bedrijven beperkt is tot het informeren over de aanpak en resultaten. Als betrokken bewoners van het gebied hechten wij aan een meer verregaande vorm van participatie, met name ten aanzien van het onderzoek naar de leefomgeving. We verlangen dat de impact van dit project op de leefbaarheid, de leefkwaliteit en het leefgenot van de omgeving nadrukkelijk wordt getoetst aan de opvattingen en de beleving van de bewoners en bezoekers (toeristen, recreanten) van het gebied.

Bovengrondse en/of ondergrondse aanleg

Ten opzichte van het eerdere *Voornemen en Voorstel voor participatie* zijn er twee landtracés op Zuid-Beveland bijgekomen: L1 en L2. Voor beide wordt (ook) een ondergrondse verbinding

onderzocht. Dat sluit aan bij ons standpunt dat nieuwe, bovengrondse hoogspanningsverbindingen onaanvaardbaar zijn. Niet alleen voor ons overigens, maar ook voor bijvoorbeeld de gemeente Borsele en de provincie Zeeland. Voor nieuwe bovengrondse verbindingen is er in Zeeland op geen enkele wijze draagvlak. Dat geldt eveneens voor de kruising van de Westerschelde.

Het bevreemdt ons des te meer dat voor de landtracés L3 en L4 in de concept-NRD uitsluitend wordt uitgegaan van een bovengrondse verbinding. Weliswaar wordt er door TenneT een nettechnische berekening uitgevoerd naar de mogelijkheid van verkabeling voor deze tracés, maar dit houdt (nog) geen ruimtelijk en uitvoeringstechnisch onderzoek in. Er wordt daarnaast geen duidelijkheid gegeven over hoe en wanneer deze onderzoeken worden uitgevoerd en wat de relatie is met de projectprocedure. We verlangen duidelijkheid over aard en samenhang van de verschillende onderzoeken naar een ondergrondse verbinding van L3 en L4 in de definitieve NRD. Integraal onderzoek naar de mogelijkheid van een ondergrondse verbinding voor L3 en L4 is noodzakelijk.

Bestaande 150kV verbinding in relatie tot nieuwe 380kV verbinding

Tracé L4, het tracé ‘in onze achtertuin’, volgt de bestaande infrastructuur van de 150kV verbinding en voldoet daarmee aan een van de uitgangspunten voor het project. Daar past enige nuancering bij. De nieuwe, ondergrondse verbinding zal in de loop van dit jaar in gebruik worden genomen. De oude, bovengrondse verbinding verliest daardoor zijn functie. Het ligt ons inziens voor de hand dat deze vervolgens wordt verwijderd. Van een bestaande infrastructuur is dan geen sprake meer.

De passage over de bestaande 150kV verbinding in de concept-NRD legt een relatie tussen het verwijderen van de oude 150kV verbinding en de aanleg van een nieuwe 380kV verbinding. We missen een inhoudelijk en technisch onderbouwde motivatie van de relatie tussen deze oude en nieuwe verbinding. Voor ons is de verwijdering van de oude, bovengrondse 150kV verbinding juist een krachtig argument contra tracé L4. Verwijdering van de vakwerkmasten zou een enorme verrijking van het landschap betekenen.

Tot slot

De nieuwe 380kV verbinding heeft in alle gevallen ontegenzeggelijk grote impact op ons gebied. Het komt nu aan op het kiezen van het minst schadelijke en meest logische tracé. Voor ons is dat L1 (ondergronds) en K1 of K2 (ondergronds) met zoeklocatie 1 of 2 voor het hoogspanningsstation in Zeeuws-Vlaanderen.

De landtracés L3 en L4 zijn voor ons op geen enkele wijze een optie.

Met vriendelijke groet,
de bewoners van [redacted] en [redacted]



Verzonden: 3/7/2025 5:19:15 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Zienswijze op concept-NRD – 380 kV-verbinding Zeeuws-Vlaanderen



4 maart 2025

Aan:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Zeeuws-Vlaanderen, concept-NRD
Postbus 111
9200 AC Drachten

Geachte mevrouw, heer,

Met grote bezorgdheid hebben wij kennisgenomen van de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) voor de 380 kV-netuitbreiding in Zeeuws-Vlaanderen. Wij, als direct omwonenden, maken ernstig bezwaar tegen de aanleg van een bovengrondse hoogspanningsverbinding door de Zak van Zuid-Beveland. Wij eisen dat alle tracéalternatieven, inclusief L3 en L4, serieus en gelijkwaardig worden beoordeeld op ondergrondse aanleg.

1. Bescherming van het Nationaal Landschap Zak van Zuid-Beveland

De Zak van Zuid-Beveland is een erkend Nationaal Landschap met een unieke cultuurhistorische en ecologische waarde. Een bovengrondse 380 kV-verbinding zou een onherstelbare aantasting vormen van deze ruimtelijke kwaliteit. De plaatsing van hoge masten en leidingen zou de openheid van het landschap verstoren en de karakteristieke vergezichten drastisch aantasten. Daarnaast kan de aanleg leiden tot verstoring van flora en fauna, waaronder beschermde diersoorten die hun leefgebied in deze regio hebben. In Zuid-Holland is bij de aanleg van de Randstad 380 kV-verbinding gedeeltelijk gekozen voor ondergrondse aanleg om de landschappelijke impact te beperken. Wij eisen dat precedentwerking wordt erkend en dat hetzelfde principe wordt toegepast op de Zak van Zuid-Beveland.

2. Recht op transparantie en eerlijke participatie (Verdrag van Aarhus & Omgevingswet)

Volgens het Verdrag van Aarhus en de Omgevingswet hebben burgers recht op volledige transparantie over milieu-informatie en eerlijke inspraak in de besluitvorming. Wij constateren dat geen gelijkwaardig onderzoek is gedaan naar een ondergrondse optie voor L3 en L4. Wij eisen openbaarmaking van alle relevante milieu-informatie en dat onze inspraak wezenlijk wordt meegenomen in de besluitvorming.

3. Gemeentelijk onderzoek en de invloed op de besluitvorming

De gemeente Borsele heeft zelf een onderzoek gestart naar de haalbaarheid van een ondergrondse verbinding. Dit onderzoek moet een volwaardige rol krijgen in de besluitvorming en niet slechts als aanvullende informatie worden behandeld. Wij eisen dat de resultaten volledig worden meegenomen in de definitieve NRD en MER en dat een transparante vergelijking komt tussen de uitkomsten van het gemeentelijke onderzoek en de technische beoordeling van TenneT.

4. Transparantie over financiële compensatie en besluitvorming

Wij maken ons zorgen over de mogelijkheid dat financiële compensatie een rol speelt bij de keuze voor een bovengrondse hoogspanningsverbinding. Wij verzoeken om volledige transparantie over eventuele financiële afspraken en een expliciete garantie dat deze niet ten koste gaat van een objectieve afweging tussen bovengrondse en ondergrondse tracés.



5. Voorbehoud juridische vervolgstappen

Indien onze inspraakrechten niet gewaarborgd worden, behouden wij ons het recht voor om een bezwaarprocedure te starten, een beroep in te dienen bij de Raad van State en juridische stappen te ondernemen op basis van schending van het Verdrag van Aarhus en de Omgevingswet.

Conclusie en eisen

De nieuwe 380 kV-verbinding heeft een grote impact op ons gebied. Wij zullen ons verzetten tegen een bovengrondse verbinding en ons beraden op juridische vervolgstappen als bovengrondse aanleg wordt doorgedrukt zonder een gedegen en transparant besluitvormingsproces. Daarom eisen wij een volwaardig en onafhankelijk onderzoek naar ondergrondse aanleg voor L3 en L4 en volledige openbaarmaking van alle studies en financiële afwegingen die ten grondslag liggen aan de keuze voor bovengronds of ondergronds.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 3/25/2025 7:48:25 PM

Onderwerp:

Project: 380 kV Netuitbreiding Zeeuws-Vlaanderen - c-NRD

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Aan de ministers van KGG en BZK

Met de publicatie van de 'concept-Nota Reikwijdte en Detailniveau' zet u een volgende stap in de procedure voor aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding naar Zeeuws-Vlaanderen. Ik heb een aantal opmerkingen bij dit project. Ik verzoek u de alternatieven, effecten en relaties met andere projecten, op te nemen in de definitieve 'Nota Reikwijdte en Detailniveau'.

Ondergronds!

De inwoners van Zeeland, gesteund door de gemeente Borsele en Provincie Zeeland, willen geen nieuwe bovengrondse hoogspanning. De minister EZK onderschrijft dit en heeft daarom in maart 2024 TenneT opdracht gegeven te onderzoeken of in Zuid-Beveland de lijn geheel ondergronds uitgevoerd kan worden. Dit onderzoek is nog niet afgerond, maar toch tekent TenneT nu tracés voor bovengrondse lijnen op de kaart (nrs L1, L2, L3 en L4). **Dit is niet aanvaardbaar.** In de effectenstudies moeten in de eerste plaats alleen nieuwe ondergrondse tracés bekeken worden.

De noodzaak

Het project heeft grote effecten op milieu, natuur, ons landschap en onze leefomgeving. De noodzaak van het project hangt samen met de toekomstige koers van de industrie. Deze is onzeker en daarom zal ook gekeken moeten worden naar de situatie waarin de vraag naar elektriciteit veel lager is of zelfs wegvalt. Dan kunt u voor betere en goedkopere oplossingen kiezen.

De kerncentrales en wind op zee

Als nieuwe kerncentrales in Zeeland worden gebouwd, zal de lijn naar Bergen op Zoom moeten worden verzwamd. En de kabel van nieuwe windparken op zee kan wellicht beter doorgetrokken worden naar Rilland of Geertruidenberg. De uitkomsten van deze onzekere plannen hebben een grote invloed op de netbelasting. Deze effecten moeten daarom ook in dit project onderzocht worden.

Belgische variant

Het Zeeuws-Vlaamse net kan het eenvoudigst, het goedkoopst en het snelst aangesloten worden op het Belgische hoogspanningsnet. Dit is zeker mogelijk binnen de Europese regels. De 380kV-koppeling met het Belgische net zal als volwaardige variant meegenomen moeten worden in de analyse van effecten.

Alternatieve tracés

De kruising van de Westerschelde zal in elke variant een dure en kwetsbare verbinding vormen. De meest robuuste variant zijn een kruising in de relatief stabiele bodem tussen Hansweert en Ossensisse of een korte oversteek nabij Zandvliet (B). Dit zijn zonder meer redelijke en haalbare alternatieven die ook onderzocht moeten worden.

