

Inspraakbundel

**Reacties op concept-voorkeursalternatief, milieueffectrapportage fase 1
en integrale effectenanalyse 'Waterstofnetwerk Groningen'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	3
Kennisgeving.....	5

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties	8
Alfabetisch overzicht organisaties en reacties	9
Reactie 202404288 tot en met 202404355.....	10

Woord vooraf

Van vrijdag 7 juni tot en met donderdag 18 juli 2024 lag het concept Voorkeursalternatief (concept-VKA), de milieueffectrapportage fase 1 en integrale effectenanalyse ter inzage. In die periode was het mogelijk om een reactie in te dienen.

Wat gaat er gebeuren?

In de provincie Groningen komt een netwerk van buisleidingen voor het vervoer van waterstof. Dat is onderdeel van een landelijk netwerk dat industriegebieden met elkaar, met de waterstofopslag en met het buitenland verbindt. Het netwerk bestaat zoveel mogelijk uit bestaande leidingen die nu nog voor aardgas worden gebruikt. Waar dit niet lukt, komen nieuwe leidingen onder de grond.

Bij het waterstofnetwerk Groningen zijn er in twee van de vier deelgebieden nieuwe leidingen nodig: tussen Eemshaven en Tjuchem en van Tjuchem naar Delfzijl. Tussen Eemshaven en Tjuchem waren er drie alternatieven voor de route van de nieuwbouwleiding. Op basis van de onderzoeken gaat de voorkeur hier uit naar het alternatief dat, waar mogelijk, bundelt met aardgasleidingen en in de nationale buisleidingenstrook ligt.

Van Tjuchem naar Nieuwediep en vanaf Scheemda naar Oude Statenzijl worden bestaande aardgasleidingen hergebruikt.

Welke onderzoeken zijn er uitgevoerd?

De keuze voor het voorkeursalternatief is gemaakt op basis van opgevraagde adviezen en reacties, het milieueffectrapport (MER) en de integrale effectenanalyse (IEA). In de IEA die is opgesteld voor dit project worden de effecten op de natuur, omgeving, techniek, toekomstvastheid en kosten in kaart gebracht. De effecten op de natuur staan in het MER. Ook staan er maatregelen in hoe deze kunnen worden beperkt of voorkomen. In deze procedure bestaat de milieueffectrapportage uit twee fasen: het project-MER fase 1 en het project-MER fase 2. In fase 1 wordt er bureauonderzoek gedaan om uiteindelijk een keuze te kunnen maken tussen de alternatieven. In fase 2 wordt er verdiepend onderzoek uitgevoerd om de definitieve route van de leidingen te bepalen en voor het krijgen van vergunningen. De eerste fase ligt nu ter inzage. Hierbij gaat het om de effecten op het milieu (bijvoorbeeld natuur en landschap) van de tracéalternatieven.

Inloopbijeenkomsten

U was welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met Hynetwork organiseerde. Tijdens de inloopbijeenkomsten kreeg u informatie over het project en de verdere procedure. Er was geen plenaire presentatie. U kon zonder aanmelding in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur. De bijeenkomsten vonden plaats op:

- Maandag 24 juni 2024 bij De Molenberg – Molenberg 11, Delfzijl (Samen met de inloopbijeenkomst Hoogspanningsstation Farmsum)
- Dinsdag 25 juni 2024 bij Theater VanBeresteijn – Museumplein 5a, Veendam
- Woensdag 26 juni 2024 bij MFC Siddeburen – Oudeweg 70, Siddeburen
- Dinsdag 2 juli 2024 bij Restaurant Eemshaven – Schafferweg 29, Losdorp

Reacties

Op het concept Voorkeursalternatief zijn binnen de reactietermijn in totaal 25 reacties binnengekomen. De reacties zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat gebeurt er hierna?

Op basis van de reacties op het concept-voorkeursalternatief, het MER, de IEA en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zal het voorkeursalternatief definitief worden vastgesteld. Het voorkeursalternatief is de basis voor de uitwerking van het projectbesluit in de volgende fase.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Waterstofnetwerk Groningen en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-groningen. Heeft u vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79 op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur.



Kennisgeving Waterstofnetwerk Groningen, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Concept-voorkeursalternatief, milieueffectrapportage fase 1 en integrale effectenanalyse Waterstofnetwerk Groningen

Voor het project Waterstofnetwerk Groningen zijn in de afgelopen periode meerdere onderzoeken gedaan. Op basis hiervan is een zogeheten conceptnotitie Voorkeursalternatief opgesteld. Hierin beschrijven de Minister voor Klimaat en Energie en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties welke route van de buisleidingen van het waterstofnetwerk hun voorkeur heeft en geven ze aan waarom ze deze voorkeur hebben boven andere onderzochte alternatieven. De uitkomsten van de onderzoeken en de conceptnotitie Voorkeursalternatief kunt u van vrijdag 7 juni 2024 tot en met donderdag 18 juli 2024 inzien. En als u wilt, kunt u hierop reageren.

Het waterstofnetwerk

In de provincie Groningen komt een netwerk van buisleidingen voor het vervoer van waterstof. Dat is onderdeel van een landelijk netwerk dat industriegebieden met elkaar, met de waterstofopslag en met het buitenland verbindt. Het netwerk bestaat zoveel mogelijk uit bestaande leidingen die nu nog voor aardgas worden gebruikt. Waar dit niet lukt, komen nieuwe leidingen onder de grond.

Bij het waterstofnetwerk Groningen zijn er in twee van de vier deelgebieden nieuwe leidingen nodig: tussen Eemshaven en Tjuchem en van Tjuchem naar Delfzijl. Tussen Eemshaven en Tjuchem waren er drie alternatieven voor de route van de nieuwbouwleiding. Op basis van de onderzoeken gaat de voorkeur hier uit naar het alternatief dat, waar mogelijk, bundelt met aardgasleidingen en in de nationale buisleidingenstrook ligt.

Van Tjuchem naar Nieuwediep en vanaf Scheemda naar Oude Statenzijl worden bestaande aardgasleidingen hergebruikt. De kaart hieronder bevat een illustratie van de verschillende alternatieven.

Welke onderzoeken zijn er uitgevoerd?



De keuze voor het voorkeursalternatief is gemaakt op basis van opgevraagde adviezen en reacties, het milieueffectrapport (MER) en de integrale effectenanalyse (IEA). In de IEA die is opgesteld voor dit project worden de effecten op de natuur, omgeving, techniek, toekomstvastheid en kosten in kaart gebracht. De effecten op de natuur staan in het MER. Ook staan er maatregelen in hoe deze kunnen worden beperkt of voorkomen. In deze procedure bestaat de milieueffectrapportage uit twee fasen: het project-MER fase 1 en het project-MER fase 2. In fase 1 wordt er bureauonderzoek gedaan om uiteindelijk een keuze te kunnen maken tussen de alternatieven. In fase 2 wordt er verdiepend onderzoek uitgevoerd om de definitieve route van de leidingen te bepalen en voor het krijgen van vergunningen. De eerste fase ligt nu ter inzage. Hierbij gaat het om de effecten op het milieu (bijvoorbeeld natuur en landschap) van de tracéalternatieven.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met Hynetwork organiseert. Tijdens de inloopbijeenkomsten krijgt u informatie over het project en de verdere procedure. Er is geen plenaire presentatie. U kunt zonder aanmelding in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur. De bijeenkomsten zijn op:

- Maandag 24 juni 2024 bij De Molenberg – Molenberg 11, Delfzijl
- (Samen met de inloopbijeenkomst Hoogspanningsstation Farmsum)
- Dinsdag 25 juni 2024 bij Theater VanBerestein – Museumplein 5a, Veendam
- Woensdag 26 juni 2024 bij MFC Siddeburen – Oudeweg 70, Siddeburen
- Dinsdag 2 juli 2024 bij Restaurant Eemshaven – Schafferweg 29, Losdorp

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 7 juni 2024 tot en met donderdag 18 juli 2024 reageren op het concept-voorkeursalternatief, het MER fase 1 en de IEA. In deze periode kunt u de documenten bekijken op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-groningen.

U kunt op drie manieren reageren:

- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/waterstofnetwerk-groningen



- Per post:
- Bureau Energieprojecten
- Inspraakpunt Waterstofnetwerk Groningen
- Postbus 111
- 9200 AC Drachten
- Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- - Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

-

Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wat gebeurt er hierna?

Op basis van de reacties op het concept-voorkeursalternatief, het MER, de IEA en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zal het voorkeursalternatief definitief worden vastgesteld. Het voorkeursalternatief is de basis voor de uitwerking van het projectbesluit in de volgende fase.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Waterstofnetwerk Groningen en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-groningen. Heeft u vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 070 379 89 79 op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie opzoeken. Door te klikken op uw reactienummer wordt u automatisch doorverwezen naar de reactie. De reacties zijn opgenomen vanaf pagina 10.

Reacties op concept-voorkeursalternatief, milieueffectrapportage fase 1 en integrale effectenanalyse 'Waterstofnetwerk Groningen'

Registratienummer	Reactienummer
202404288	202404288
202404303	202404303
202404305	202404305
202404322	202404322
202404323	202404323
202404324	202404324
202404325	202404325
202404327	202404327
202404329	202404329
202404335	202404335
202404336	202404336
202404337	202404337
202404338	202404338
202404342	202404342
202404343	202404343
202404344	202404344
202404345	202404345
202404346	202404346
202404347	202404347
202404348	202404348
202404349	202404349
202404350	202404350
202404351	202404351
202404352	202404352
202404355	202404355

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties

Reacties op concept-voorkeursalternatief, milieueffectrapportage fase 1 en integrale effectenanalyse 'Waterstofnetwerk Groningen'

Reactienummer	Organisatie
202404344	ABB Dekkershuizen, SPIJK
202404323	B.B. Registergoed BV, BIERUM
202404329	De Graanboerin, HEELSUM
202404346	Driehoek Advocaten B.V., ALMELO
202404348	Groningen Seaports , DELFZIJL
202404355	LTO Noord, ZWOLLE
202404350	Provincie Groningen, Gedeputeerde Staten, GRONINGEN
202404327	Stichting Dorpsbelangen Spijk, SPIJK
202404349	TenneT TSO B.V., ARNHEM
202404324	Ventimola BV, BIERUM

Reactie 202404288 tot en met 202404355

Verzonden: 6/7/2024 1:47:41 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Reactie:

Zou er een duidelijker kaartje kunnen worden gepresenteerd? Het is nu niet duidelijk of er dwars door onze tuin wordt gegraven of 5 km verderop.

Verzonden: 6/15/2024 9:36:06 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Reactie:

Goedemorgen,

Het voorkeurstracé van de waterstofleiding loopt via een perceel landbouwgrond welke bij ons in bezit en gebruik is. Wij zijn voorstander van verduurzaming van de maatschappij, maar tegen het tracé en de wijze waarop dit uitgevoerd lijkt te gaan worden.

In de bijlage de zienswijze.

Mvrgr.

[REDACTED]

100414539_10037801_Zienswijze_waterstofleiding_14_juni_2024.pdf

Aan:

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Groningen
Postbus 111
9200 AC Drachten

14 juni 2024

Betreft: Zienswijze voorkeurstracé waterstofnetwerk

Geachte heer/mevrouw,

Het voorkeurstracé van de waterstofleiding loopt via een perceel landbouwgrond welke bij ons in bezit en gebruik is. Wij zijn voorstander van verduurzaming van de maatschappij, maar tegen het tracé en de wijze waarop dit uitgevoerd lijkt te gaan worden en werken op voorhand niet mee.

De volgende bezwaren zijn er van onze kant:

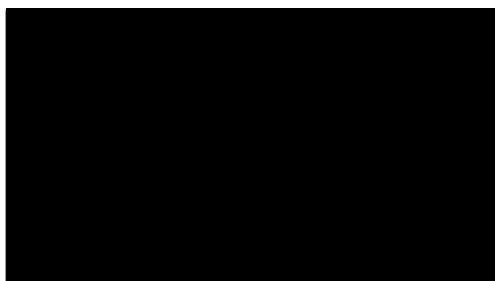
- Planologisch gezien waanzin dat twee jaar terug 500 meter verderop kilometerslang landbouwgrond over de kop gezet is voor een zoetwaterleiding richting de Eemshaven en nu nota bene wederom een ingrijpende actie uitgevoerd dient te worden voor een andere leiding.
- De landbouw is geen grabbelton waar we gebruik van kunnen maken als het nodig is, een zorgvuldige planologische afweging en voortschrijdend inzicht is van cruciaal belang. In een dorp of stad gaat men ook niet iedere twee jaar een wijk over de kop zetten voor leidingen, de bewoners zouden dan ook op hun achterste poten gaan staan.
- Er is geen aparte Landbouw Effect Rapportage (LER) gemaakt, maar er schijnt een bijvoegsel te zijn waarin de landbouwkundige effecten van het tracé beoordeeld zijn. Als eigenaar/gebruiker van landbouwgrond in het voorkeurstracé hebben wij dit document niet ontvangen.
- In eerste instantie gaan diverse industriële bedrijven gebruik maken van het waterstofnetwerk. Als landbouwbedrijf zouden wij dus mee moeten werken om het netwerk te realiseren voor deze industrie. Kort gezegd werken wij dus mee aan de lange termijn waarde creatie van de aandeelhouders van de multinationals en als landbouw en regio hebben wij daar niets aan.
- Een gedegen uitleg over de inzet van waterstof mist. Is waterstof nu echt de oplossing voor de toekomst? Is er een goed vergelijk gemaakt waarin bijvoorbeeld de inzet van kernenergie vergeleken is? Of getijdenenergie?
- Als bewoner van de gaswinningsregio hebben wij als gezin enorm te kampen met de bevingensperikelen, schade afhandeling en versterkingsopgave evenals vele andere bewoners van de regio. Groningen is als wingewest ingezet waarbij er miljarden winst gemaakt zijn en de regio er heel bekaaid afkwam. Een ezel stoots zich in het gemeen geen twee keer aan dezelfde steen: Als de waterstofbuis klaar is stroomt er waterstof in de ondergrond van onze landbouwpercelen

terwijl wij van onze marginale afzetprijzen enorm moeite hebben om ook nog eens te voldoen aan de gewenste maatschappelijke verduurzaming van de landbouw.

- Het besef zou er in de maatschappij moeten zijn dat voor het verwezenlijken van vele verduurzamingsprojecten, de landbouw een cruciale rol heeft. Kijk alleen al naar het waterstofnetwerk, zonder boerenland kan het niet gerealiseerd worden. Het lijkt mij dan ook logisch dat het 'voort wat hoort wat' principe gaat gelden. Als de waterstofbuis er komt dient de overheid daarmee tevens de landbouwers in die regio mee te helpen met verduurzaming. Te denken valt aan waterstof gedreven landbouwmachines, verdere verduurzaming van energieverbruik etc. Daarnaast zou het waterstofnetwerk er voor moeten zorgen dat de lokale werkgelegenheid en de lokale bedrijvigheid een boost krijgt in plaats van de grote multinationals.

- Las but not least: Het voorkeurstracé gaat diagonaal door een groot perceel van ons. De schade die daarmee berokkend wordt is enorm. Vanuit goed rentmeesterschap zijn wij altijd bezig met het optimaliseren van de bodemstructuur, een goede afwatering etc. Dat kost jaren om dat op peil te krijgen, na aanleg van de geplande waterstofbuis zal dat nogmaals jaren duren voordat alles weer op peil is en jarenlang is er gevolgschade. Mocht de buis er onverhoopt toch moeten komen dan parallel aan en langs de sloot.

In afwachting van uw reactie,



Verzonden: 6/18/2024 11:41:45 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Reactie:

Voorstander van dit project en veel beter dan warmtepompen

Verzonden: 6/25/2024 10:08:32 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Reactie:

Ik wil nadrukkelijk betrokken worden bij het project.

Door bronbemaling bij de aanleg van een gasleiding op ongeveer 200 meter achter mijn huis, heb ik schade aan mijn woning ondervonden. Ik ben daar nu net uit. Voor de aanleg van een nieuwe leiding voor het waterstofnetwerk, zal met zekerheid opnieuw bronbemaling van de omgeving plaatsvinden. Ik voorzie daarom opnieuw 'aardbevingsschade' aan mijn woning ontstaan.

Ik wil daarom met nadruk betrokken worden bij het plan voor de aanleg van een nieuwe leiding voor het waterstofnetwerk.

Verzonden: 6/25/2024 8:13:31 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: Bakker Landbouw BV

Bakker Grobe BV

BB Beheer BV

Organisatie: B.B. Registergoed BV

Reactie:

Betreft onze reactie op het voorkeursalternatief in directe omgeving van het gehucht Nooitgedacht/oostpolderweg 6 en 8 gelegen dichtbij de Eemshaven.

Onze percelen worden in dit voorkeursalternatief doorsneden. Onlangs nieuw aangelegde drainage wordt hierbij doorsneden en verwoest en de bodem tot een diepte van een aantal meters volledig over de kop gezet.

Daarnaast blijkt dat deze waterstofleiding een behoorlijke warmteafgifte uitstoot, de teelt van ondermeer tulpen zal hierdoor in verband met de te geringe diepteligging in de nabijheid van deze leiding onmogelijk zijn. Ook zullen andere gewassen hierdoor lijden vanwege verdroging en verzilting van de bewortelbare zone in het groeiseizoen. 'S winters zal de vorst geen kans meer krijgen om de bodemstructuur op een natuurlijke manier te kunnen herstellen.

Er is tevens geen landbouwkundig onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de tulpenteelt en mogelijk andere teelten.

Wat verder opvalt is dat het Brandaandachtsgebied geen rekening houdt met de zeer nabij gelegen woningen van ondermeer Nooitgedacht en Oostpolderweg 6 en 8. Mogelijk is dit belangrijke voorzorgsbeginsel aan de aandacht van de planmakers ontsnapt.

Bijgaand op kaartje in de bijlage staat in rood het voorkeursalternatief aangegeven. Echter hebben we een gestuurde boring aan dit tracé toegevoegd. Zie de rode cirkeltjes als begin en eindpunt van de gestuurde boring.

Hierbij worden de nabijgelegen woningen van Nooitgedacht en Oostpolderweg 6 en 8 in verband met de dan bereikte grote diepteligging ontzien en wordt er tevens een overkluizing met een bestaande hogedruk leiding van de Gasunie voorkomen. Schade aan een aantal landbouwpercelen en gewassen zal hierdoor tevens voorkomen worden, nu en in de toekomst.

Als 2e alternatief/oplossing is op dit kaartje de gele lijn met wederom een gestuurde boring ingetekend in verband met de aanwezigheid van twee grote hogedruk gasleidingen van de Gasunie en een dijklichaam. Met dit gele tracé wordt wederom Nooitgedacht als Brandaandachtsgebied ontzien, tevens wordt er met deze route aangehaakt op een bestaand leidingentracé oostelijk van de N33.

100550359_10061553_IMG_6701.jpeg



Verzonden: 6/25/2024 8:30:12 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Bredeweg

Huisnummer: 7

Postcode: 9906 TC

Woonplaats: Bierum

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Ventimola BV

Reactie:

Het concept voorkeursalternatief blijkt geprojecteerd dichtbij twee van onze windturbines. In hoeverre wordt er hierbij rekening gehouden met de diepteligging van deze waterstofleiding?

Op een andere locatie in ditzelfde gebied heeft de Gasunie een aantal jaren geleden juist gekozen voor een diepe gestuurde boring om voldoende dekking op de hogedruk gasleiding te krijgen mocht er wiekbreuk optreden met kans op inslag op de gasleiding.

Op het bijgevoegde kaartje in de twee rode rondjes onze twee windturbines net oostelijk van de N33. De rode lijn het voorgenomen waterstof leidingtracé.

100550478_10061584_Schermafbeelding_2024-06-25_om_20-18-24.jpeg



Verzonden: 6/25/2024 10:33:38 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Reactie:

Ik vind de huidige manier van informatievoorziening te eenzijdig: alleen de rijksoverheid en marktpartijen die betrokken zijn bij een project zijn vertegenwoordigd op de informatiebijeenkomsten. Het 'tegengeluid' van partijen die kritisch zijn over het project en de bezoeker hun visie zouden kunnen geven, worden niet uitgenodigd. Ik pleit ervoor dat de rijksoverheid deze partijen structureel uitgenodigd om op dit soort bijeenkomsten hun visie te geven.

Inleidend merk ik op dat als de bestaande gasleidingen niet hergebruikt worden voor een ander doel, i.c. waterstof, de eigenaar wettelijk verplicht is om tegen -hoge- eigen kosten, deze te verwijderen. Als, daarentegen de eigenaar van de bestaande leiding deze kan aanbieden voor transport, dan ontvangt de eigenaar een vergoeding van de partij die de bestaande gasleiding wil gebruiken. Met andere woorden, voor de eigenaar van de bestaande gasleiding is het een financiële prikkel om de leiding te hergebruiken.

Daarnaast maak ik mij zorgen over het hergebruik van de bestaande gasleidingen voor het transport van waterstof. Dat betreft dan met name de veiligheid, gezien de doorlatendheid (permeatie) van de wanden van de bestaande gasleidingen.

De publicaties waarin gesuggereerd wordt dat er in/bij (aardgas-, perslucht-, of voor nog toe te passen waterstofgas) cavernes geen aardbevingen optreden, zijn onjuist. Zoals uit de informatie die wordt getoond in de 'aardbevingswinkel' in Appingedam, die zelf alle Groningse aardbevingen monitord en registreert, treden er wel degelijk aardbevingen op in of/bij cavernes. Ik vrees dat deze aardbevingen een risico kunnen vormen. So wie so lijkt mij een holte op 1000 tot 1200 m - mv, met afmetingen die naar mijn weten 400 bij 200 meter (l*b) zijn, bij een hoogte van enkele 10-tallen meters, riskant. Het kan zo uitdraaien op een sinkhole.

Verzonden: 6/26/2024 11:56:37 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Buurt en/of bewonersorganisatie

(Mede) namens: Namens Stichting Dorpsbelangen Spijk

Organisatie: Stichting Dorpsbelangen Spijk

Reactie:

In onze eerdere zienswijzen hebben wij aangegeven dat wij ter hoogte van Spijk e.o. een zeer sterke voorkeur hebben voor het basisalternatief, bundeling met het bestaande gasleidingennet. In de voorliggende stukken wordt dit nu het 'Voorkeursalternatief' genoemd. Wij willen hierbij nogmaals bevestigen dat onze sterke voorkeur dus bij het 'Voorkeursalternatief' ligt. Redenen hiervoor zijn dat dit tracé het verst van de bewoningen buiten en nabij het dorp Spijk ligt.

Verzonden: 6/28/2024 12:24:16 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: De Graanboerin

Reactie:

Voor de aanleg van een nieuwe leiding voor het waterstofnetwerk naar Delfzijl, wil ik dat gekozen wordt voor aanleg door middel van gestuurde boring.

Ik verwacht dat de leiding sowieso onder mijn percelen gaat lopen en ik wil geen open ontgraving.

Eigenlijk wil ik helemaal geen waterstofnetwerkleidingen onder mijn percelen die liggen aan de Westerlaan en de N362. Ik heb tijdens de aanleg van dit netwerk veel overlast van de werkzaamheden en mijn bedrijfsvoering loopt in die tijd gevaar op. Ik verwacht schade en inkomstenderving omdat ik gedurende de werkzaamheden geen graan op mijn percelen kan verbouwen.

Verzonden: 7/2/2024 9:02:47 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Reactie:

Ik heb geen vertrouwen in het indienen van een reactie. Daarbij verwijs ik naar wat er met de reacties op de Gaswinning en de Windparken in Groningen is gebeurd: niets. Ik heb geen vertrouwen dat de overheid iets doet met de inspraakprocedures.

Verzonden: 7/3/2024 2:09:25 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Reactie:

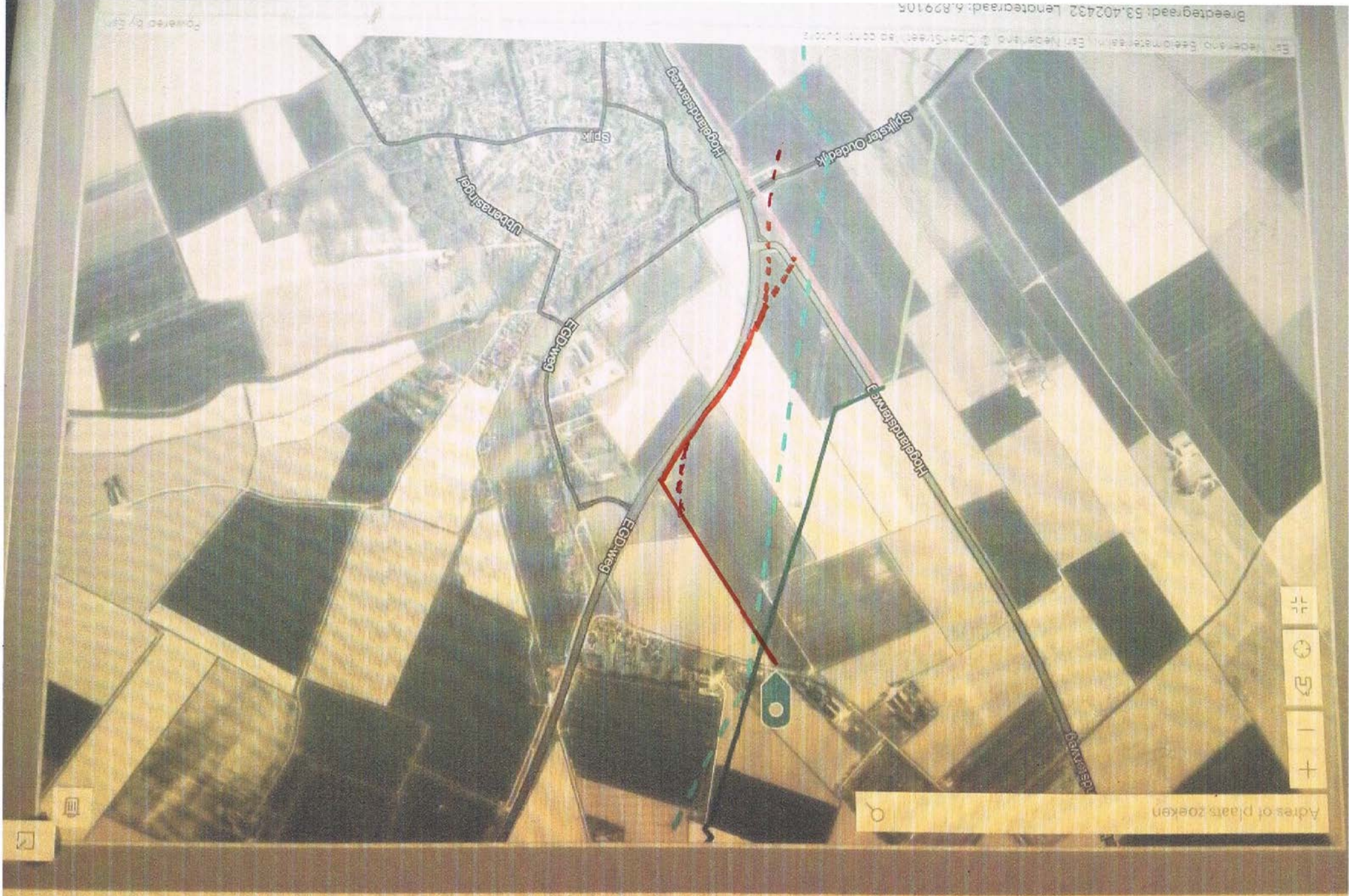
Geachte dhr, mw,

Hierbij willen wij bezwaar maken tegen de aanleg van het waterstofnetwerk door onze landerijen.

Vorig jaar februari hebben wij ons voorstel gedaan voor het wijzigen van het traject. (zie bijlage) Aangezien dit huidige traject onze percelen volledig doorkruist. Hierdoor zal de bereikbaarheid van de percelen zeer moeilijk zijn, doordat het over de volledige percelen gaat. Dit zijn een aanzienlijk aantal ha's. Hier worden hoogwaardige gewassen geteeld o.a. pootaardappelen. Door het huidige plan en het diep omwerken van de grond blijft de grond voor langere tijd moeilijk berijdbaar. Met het risico dat de gewassen niet gerooid kunnen worden omdat ook de drainage verbroken is. Dit is gezien de klimaatverandering nog belangrijker geworden.

Ons voorstel is om met de percelen mee te gaan richting N33 (EGDweg). Dat heeft het voordeel dat met 1 boring, ipv 2 boringen, de Hogelandsterweg en de Spijksteroudedijk onderdoor geboord kunnen worden. Voor ons is het voordeel dat de bereikbaarheid van de percelen blijft bestaan en de percelen en grondstructuren intact blijven.

100650630_10081667_Afbeelding_(33).jpg



Verzonden: 7/3/2024 4:49:09 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: [REDACTED]

Reactie:

de waterstofbuis kan niet schuin door het land want de oude gasbuis is in natte en hele droge jaren nog te vernemen.

en de nieuwe buis wordt nog groter dus meer graafwerk.

de buis kan wel langs de n33 en onder de huizen door dat is minder gevaarlijk als onder het eemskanaal

de lng boot kan ook in delfzijl liggen dan heb je minder graafwerk nodig.

Verzonden: 7/4/2024 8:20:08 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Reactie:

Geachte lezer,

Helaas kon ik door vakantie niet aanwezig zijn bij de voorlichtingsbijeenkomsten over het waterstofnetwerk. Omdat ik volgens de tekening zeer dicht bij voorgestelde route woon heb ik behoefte aan extra informatie. Te weten: een gedetailleerde kaart van de situatie waar de leiding de Groeve Westzijde passeert. Op de kaart die op internet staat kan ik niet bepalen hoever de leiding van mijn huis passeert. Verder zou ik graag vernemen of de leiding die langs mijn woning komt een bestaande leiding is of dat er een nieuwe gelegd gaat worden en wat de impact van de voorgestelde situatie voor mij betekent. Mag ik u vragen om snel te reageren? Dat geeft mij de ruimte om nog voor 18 juli te reageren op het plan als dat nodig is. Alvast hartelijk dank en vriendelijke groet, [REDACTED]

Verzonden: 7/15/2024 4:02:33 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Reactie:

in de bijlage staat mijn reactie op het aangegeven tracé

100794825_10111464_reactie_brief_[REDACTED].docx

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Groningen
Postbus 111
9200 AC Drachten

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Betreffend adres: [REDACTED]

Datum: 15 juli 2024

Betreft: **reactie op Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen**

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij dien ik als eigenaar van gronden gelegen langs het potentieel te ontwikkelen waterstofnetwerk, een zienswijze in op de Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen.

Wederom wordt ik als boer geconfronteerd met een grootschalig kabels en leidingenproject die mijn bedrijf schaden. Het voorgestelde tracé raakt mij als landbouwer en grondeigenaar diep in de portemonnee. De aanlegwerkzaamheden veroorzaken zeer veel overlast en hebben tot gevolg dat ik een groot aantal gronden vele jaren niet goed kan gebruiken. Hoe gaat het projectenbureau hiermee om? In het plan wordt niet ingegaan op de gebruiksbeperkingen, de schade die de aanleg van het waterstofnetwerk veroorzaakt op langere termijn, het zakelijk recht en de structurele financiële vergoeding die daar tegenover staat. Ook wil ik dat de bewijslast wordt omgedraaid. Anders gezegd, laat het projectenbureau maar aantonen dat de schade aan de percelen niet verslechterd in de loop van de tijd, in plaats van dat ik er zelf achteraan moet gaan lopen om dit goed geregeld te krijgen. In het plan wordt niet ingegaan op deze zaken. Als grondeigenaar wil ik vooraf duidelijkheid omtrent deze aspecten en verzoek het projectenbureau om dit helder en duidelijk mee te nemen in het definitieve plan.

Als landbouwer worden we niet goed meegenomen in het proces. De verschillende inloopbijeenkomsten die zijn georganiseerd vindt ik niet voldoende. Samen met andere grondeigenaren en boeren willen we plenaire bijeenkomsten waar onze stem goed wordt gehoord. Nu bekruipt mij het gevoel dat niet overal dezelfde informatie wordt gedeeld met de boeren, tijdens de inloopbijeenkomsten.

Mijn verzoek aan u om bovengenoemde punten mee te nemen in het definitieve Voorkeursalternatief.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Verzonden: 7/16/2024 7:49:44 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Reactie:

Het voorkeursalternatief is door ons land geprojecteerd, daar maken we bezwaar tegen.

We willen niet meer graverij in het land, daar is het niet geschikt voor, er liggen al meerdere leidingen.

Het is klei op veen. En daardoor ongeschikt, met veel blijvende schade en naschade, door verzakkingen.

Wij pleiten voor aanleg dmv een boring, dit is de enige optie. Aangezien er een bocht in het voorkeurstracé ligt, zal het tracé aangepast moeten worden, zodat er een rechte boring aangebracht kan worden. Dit is wat ons betreft de enige optie om onder het land door te gaan.

Verzonden: 7/16/2024 9:51:57 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Reactie:

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage vindt u mijn schriftelijke bezwaar.

Mvg [REDACTED]

100801933_10113033_Bezwaar_Concept_VKA_waterstof.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Groningen
Postbus 111
9200 AC Drachten



Datum: 16 juli 2024

Betreft: reactie op Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik, als eigenaar van gronden gelegen langs het potentieel te ontwikkelen waterstofnetwerk, een zienswijze in op het Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen.

1. Gebrek aan betrokkenheid en informatie

Allereerst maak ik bezwaar tegen de voortgang van het onderzoek en de betrokkenheid van mij als grondeigenaar. Het dossier, bestaande uit meer dan 3500 pagina's, maakt het zeer moeilijk om een goed onderbouwd bezwaar in te dienen zonder adequate begeleiding. Dit geeft de indruk dat het doel is om belanghebbenden te overweldigen met informatie.

Daarnaast vind ik de inloopbijeenkomsten ontoereikend. Deze bijeenkomsten lijken verschillende informatie te verstrekken aan belanghebbenden. Ik pleit daarom voor plenaire bijeenkomsten, zodat iedereen dezelfde informatie ontvangt. Bovendien geven inloopbijeenkomsten geen schriftelijke reactie op gestelde vragen, wat het proces ondoorzichtig maakt.

2. Vooronderzoek bodemanalyse

Ik maak bezwaar tegen het vooronderzoek van de bodemanalyse. Als grondeigenaar ben ik gedwongen om mee te werken, onder dreiging van juridische stappen. Naar mijn mening kan er geen bodemonderzoek worden uitgevoerd als het tracé nog niet is vastgesteld.

3. Gebrek aan alternatieven en onderzoek

Het concept voorkeursalternatief is onvolledig uitgevoerd. Tijdens de inloopavonden heb ik herhaaldelijk aangegeven dat er geen alternatief onderzoek is gedaan tussen Eemshaven en Spijk. Ik verzoek om een onderbouwing waarom hier geen alternatieven zijn onderzocht.

4. Brandaandachtsgebieden

Het tracé van de waterleiding raakt aanzienlijk minder kwetsbare gebouwen en locaties in de brandaandachtsgebieden. Wat zijn de beperkingen van een brandaandachtsgebied en waarom worden er twee verschillende bufferzones gehanteerd (industrie en overig)?

5. Impact op mijn bedrijf

Het voorkeurstracé heeft wederom een aanzienlijke impact op mijn bedrijf. Dit is de vierde keer dat mijn huiskavel wordt geraakt (N33, gasleiding, Tennet), wat leidt tot aanzienlijke schade. Het doorsnijden van mijn perceel als akkerbouwer leidt tot grote schade. Indien het voorkeurstracé wordt gekozen, verzoek ik om boring toe te passen om de schade te beperken. Een open ontgraving heeft te grote gevolgen voor mijn grond, zoals verstoring van het bodemleven, herstelvermogen, waterhuishouding, bodemtemperatuur, verzilting, zetting en drainage.

6. Kosten en alternatieven

In het rapport wordt gesteld dat de kosten voor de waterleiding 5% hoger zijn dan de basis. Ik zie geen onderbouwing voor deze meerkosten. Als deze kosten te maken hebben met boring of een langer tracé, hoeft dit nog niet tot een afwijzing te leiden.

7. N33 Tracé en toekomstige ontwikkelingen

Het tracé N33 scoort lager vanwege de impact van toekomstige ontwikkelingen. Gesprekken over de verdubbeling van N33 zijn al gestart in een vooronderzoek. Naar mijn mening is dit een positieve ontwikkeling, omdat Hynetwork hiermee de koppelkans kan benutten. Het gebruik van de verdubbeling van N33 als mogelijkheid om naast de weg een leiding aan te leggen, zou de impact voor de omgeving, grondeigenaren en werkzaamheden aanzienlijk verkleinen.

8. Clustering van leidingen

Wat zijn de strategische risico's van clustering van belangrijke leidingen, zoals gezien bij North Stream 1?

Ik verzoek u mijn bezwaren zorgvuldig in overweging te nemen bij de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Verzonden: 7/16/2024 11:54:32 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Wederom wordt ik als boer geconfronteerd met een grootschalig kabels en leidingenproject die ons bedrijf schaden. De aanlegwerkzaamheden veroorzaken zeer veel overlast en hebben tot gevolg dat wij een groot aantal gronden vele jaren niet goed kunnen gebruiken. Daarnaast veroorzaakt het voor ons extra kosten om onze mest af te zetten, hier dient ook rekening mee gehouden worden. In het plan wordt niet ingegaan op de gebruiksbependingen, de schade die de aanleg van het waterstofnetwerk veroorzaakt op langere termijn, het zakelijk recht en structurele financiële vergoeding die daar tegenover staat. Tevens zouden wij graag zien, dat er zoveel mogelijk van boringen gebruikt gaat worden. Als grondeigenaar willen wij vooraf duidelijkheid omtrent genoemde aspecten en verzoeken het projectbureau om dit helder en duidelijk mee te nemen in het in het definitieve plan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden: 7/16/2024 12:59:28 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Stationsstraat

Huisnummer: 11

Postcode: 7607 GX

Woonplaats: Almelo

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: Driehoek Advocaten B.V.

Reactie:

Bijgaand voeg ik u bij: reactie concept voorkeursalternatief c.a.

100805380_10113815_2024-07-16_Brief_aan_Bureau_Energieprojecten_met_bijlagen.pdf

Driehoek Advocaten**AANTEKENEN**

Bureau Energieprojecten
Inspiraakpunt Waterstofnetwerk Groningen
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Tevens per mail

Almelo, 16 juli 2024

E-mail

: [REDACTED]

Tel

: [REDACTED]

Ons kenmerk : Waddenwind 6618

Uw kenmerk : reactie concept voorkeursalternatief c.a.

Geachte heer/mevrouw,

Blijkens (onder meer) een publicatie in de Staatscourant bestaat de gelegenheid om in de periode van 7 juni tot en met 18 juli 2024 bij u te reageren op het concept-voorkeursalternatief (VKA), milieueffectrapportage fase 1 (MER fase 1) en integrale effectenanalyse (IEA) betreffende het beoogde Waterstofnetwerk Groningen.

Mijn cliënte de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Waddenwind B.V.**, statutair gevestigd te Delfzijl, kantoorhoudende te [REDACTED] aan de [REDACTED], wenst van de gelegenheid gebruik te maken. Namens haar laat ik u het volgende weten.

Cliënte exploiteert samen met energiebedrijf RWE en Gijzenberg Windenergie B.V. een wind(molen)park in de Oostpolder, genaamd Windpark Oostpolder. De Oostpolder is op dit moment voor het overige een agrarisch gebied, gelegen direct ten zuiden van het Eemshavengebied. Het windpark bestaat uit eenentwintig windturbines waarvan twintig in de Oostpolder. Eén windturbine

Contactgegevens

Driehoek Advocaten BV
Stationsstraat 11
7607 GX Almelo
(085) 7609 210
www.driehoekadvocaten.nl

Bezoekadres

Stationsstraat 11, 7607 GX Almelo
Dokter van Deenweg 162, 8025 DM Zwolle
(alleen spreeklocatie, geen postadres)

KvK: 09094611
BTW: NL805737765B01

(WT 1) staat net buiten (ten zuiden van) de Oostpolder. De windturbineposities staan met gele stippen weergegeven op de bijgevoegde kaart (**bijlage 1**).

Windpark Oostpolder is een recent gerealiseerd wind(molen)park. Het park is volledig vergund, op grond van de Wabo en de Wnb. De desbetreffende vergunningen voor het gehele windpark staan op naam van cliënte. In 2022 is het windpark gereed gekomen en in gebruik genomen.

De aandelen van cliënte worden gehouden door de grondeigenaren (agrariërs) die grondposities in het gebied hebben, direct dan wel via door hen opgerichte vennootschappen. Zij hebben het windpark gerealiseerd in een omgeving waarin dat prima kon, met fysieke ruimte voor met een windpark samenhangende en/of daaruit voortvloeiende toekomstige ontwikkelingen in de duurzame energiesector.

De ondergronden van de windturbines in de Oostpolder hebben elk een eigen kadastraal nummer. Op deze kadastrale percelen is ten behoeve van cliënte onder meer een zakelijk recht van opstal gevestigd voor de bouw en exploitatie van het windpark.

Het voornemen van de Minister om het waterstofnetwerk in het deelgebied Eemshaven – Tjuchem aan te leggen conform het in het concept VKA genoemde voorkeursalternatief 'Basis' (of overeenkomstig een van de beide andere alternatieven) raakt de belangen van het windpark. Dat betreft naar het zich laat aanzien (op zijn minst) haar windturbines WT 2 (kadastraal: Uithuizermeeden M 316) en WT 1 (kadastraal: Uithuizermeeden M317).

Naast iedere windturbine ligt een verharde kraan-opstelplaats, binnen de genoemde desbetreffende kadastrale percelen.

Als **bijlage 2** is bij wijze van voorbeeld één van de 'akte(n) houdende vestiging rechten van opstal alsmede vestiging erfdienstbaarheden', te weten een akte van 6 augustus 2020 bijgevoegd. De akte heeft weliswaar betrekking op een ander kadastraal perceel, namelijk op het perceel M 319, maar voor de hiervoor genoemde percelen waarop WT 2 en WT 1 staan zijn vergelijkbare notariële akten verleden en vergelijkbare rechten gevestigd.

Uit de akte(n) blijkt dat ten behoeve van (de exploitatie van) een windturbine niet alleen een opstalrecht op het kadastrale opstalrechtperceel zelf is gevestigd, maar dat het ook gaat om andere/meerdere beperkte zakelijke rechten, zelfs buiten het kadastrale perceel waarop het opstalrecht betreffende de windturbine is gevestigd, zoals: een opstalrecht om daarbuiten elektriciteitswerken met toebehoren, alsmede civiele infrastructuur (et cetera) te hebben, erfdienstbaarheden voor een werkstrook, van weg, van wiekoverslag/zwaaiplaats, het hebben van infrastructuurle werken in de groundbodem en van windvang. Cliënte verwijst naar de inhoud van de genoemde akte.

Een en ander impliceert dat elke windturbine meer (werk)ruimte in beslag moet kunnen nemen, mag

nemen en neemt dan alleen het opstalrechtperceel zelf. Dat is ook een aandachtspunt voor de Minister voor wat betreft het beoogde waterstofnetwerk.

Clïënte merkt verder op dat tussen (onder meer) haar en de provincie Groningen in 2017 een samenwerkingsovereenkomst – de ‘Samenwerkingsovereenkomst windpark Eemshaven Oostpolder’ – is gesloten. Deze overeenkomst is gesloten nadat de provincie de grondeigenaren in de Oostpolder – de aandeelhouders van cliënte – had gevraagd om in de Oostpolder een windpark te realiseren. De provincie had de Oostpolder aangewezen als één van de gebieden om haar windenergie-opwekkingsambitie te kunnen (laten) realiseren. De provincie heeft zodoende de totstandkoming van het windpark niet alleen maar gefaciliteerd maar mede geïnitieerd. In de optiek van cliënte maakt dit eens te meer dat uiterst zorgvuldig met de belangen van het windpark moet worden omgegaan.

Het mag niet zo zijn dat het windpark in de exploitatie van de windturbines wordt benadeeld door de realisering en het gebruik van het beoogde waterstofnetwerk. Cliënte is er echter niet van overtuigd dat van benadeling geen sprake zal zijn.

Zo is bijvoorbeeld blijkens het ter inzage liggende ‘MER onderzoek Externe Veiligheid QRA (22 mei 2024) Waterstofnetwerk Groningen’ wel gekeken naar het effect van de – zich kennelijk binnen het brandaandachtsgebied en binnen de PR 10-5 contour bevindende – windturbines op de leidingen. Naar het omgekeerde effect, te weten naar het effect van de leidingen op de windturbines lijkt echter niet te zijn gekeken, ten onrechte niet.

De in het MER onderzoek ten aanzien van leiding A-815 weergegeven conclusie *“Daardoor krijgen deze leidingen PR 10-6 per jaar contouren. Een en ander is echter niet in strijd met de relevante wetten regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Conform artikel 4.1113, tweede lid van het Bal is artikel 4.1113, eerste lid van het Bal namelijk niet van toepassing, omdat een en ander wordt veroorzaakt door windturbines”* kan cliënte niet plaatsen.

De leden 1 en 2 van artikel 4.1113 Bal luiden als volgt:

“1 Met het oog op het waarborgen van de veiligheid is het plaatsgebonden risico van het aanleggen of vervangen van een buisleiding op een afstand van 5 m gemeten vanuit het hart van de buisleiding ten hoogste 1 op de 1.000.000 per jaar. De afstand is 4 m voor een buisleiding voor aardgas, met een druk van 1.600 tot en met 4.000 kPa.

2 Het eerste lid is niet van toepassing als de overschrijding wordt veroorzaakt door een risicoverhogend bouwwerk dat op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt toegelaten in de directe omgeving van een buisleiding.”

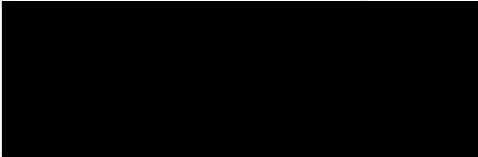
De juistheid van de gestelde conclusie volgt niet uit artikel 4.1113 lid 2 Bal. Bovendien is het zo dat de windturbines niet worden toegelaten maar al lang zijn toegelaten. De windturbines staan er vergund en wel al enkele jaren. De tekst van het genoemde lid 2 doet vermoeden dat er wordt

gedoeld op na de aanleg/vervanging van een buisleiding geplaatste bouwwerken. Daarvan is hier geen sprake. In dat geval zou het eerste lid juist wel van toepassing zijn.

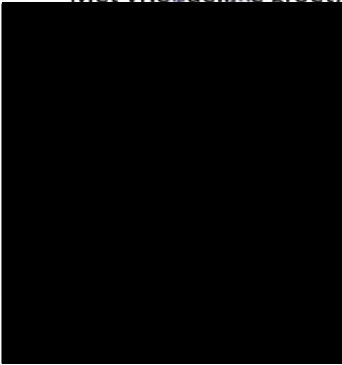
Hoe dan ook: er dient alsnog te worden onderzocht in hoeverre de exploitatie van het windpark, meer in het bijzonder de exploitatie van de genoemde windturbines, wordt/kan worden benadeeld door aanleg en gebruik van het waterstofnetwerk.

Cliënte merkt verder op dat in het onderhavige gebied een planprocedure loopt betreffende provinciale en gemeentelijke (ontwerp) besluiten betreffende dan wel samenhangend met het (ontwerp) Provinciaal Inpassingsplan Bedrijventerrein Oostpolder (PIP). De vraag van cliënte is of met de inhoud, de bestemmingen en de effecten van het PIP waar het gaat om het gebied waarin het windpark is gelegen rekening is gehouden voor wat betreft de aanleg en het gebruik van het beoogde waterstofnetwerk en zo ja hoe? Dit geldt onder meer voor wat betreft de effecten van (de uitvoering van) beide plannen – die betreffende het PIP en die betreffende het waterstofnetwerk – en de cumulatie daarvan voor de exploitatie van het windpark.

Cliënte staat open voor overleg. Gelet op de planvorming met betrekking tot het PIP zou dat in voorkomend geval wellicht een overleg tussen (vertegenwoordigers van) de Minister, de provincie en haar moeten zijn.



Met vriendelijke groet,



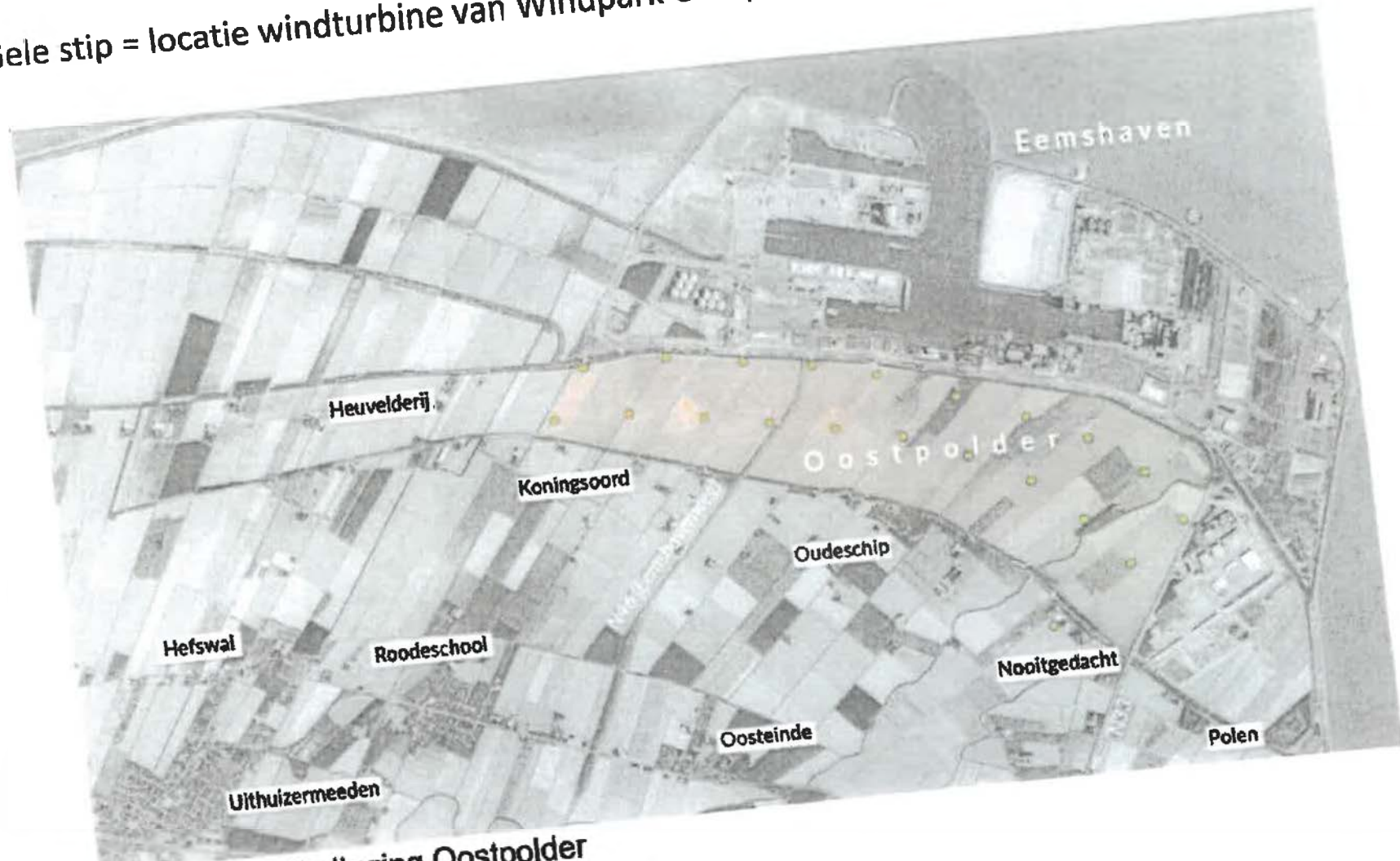
Driehoek Advocaten B.V.

Stationsstraat 11
7607 GX Almelo
Telefoon: 085-7609 210



Bijlage 1.

Gele stip = locatie windturbine van Windpark Oostpolder



Figuur 1 Kaartje ligging Oostpolder

Driehoek Advocaten B.V.

Stationsstraat 11
7607 GX Almelo
Telefoon: 085-7609 210



Bijlage 2.

**AKTE HOUDENDE VESTIGING RECHTEN VAN OPSTAL
ALSMEDE VESTIGING ERFDIENSTBAARHEDEN**

Heden, zes augustus tweeduizend twintig (06-08-2020), verschenen voor mij, mr. [REDACTED] notaris te Assen:

1. a. de heer [REDACTED] (legitimatie: rijbewijs met nummer [REDACTED]
[REDACTED] geboren te [REDACTED] op [REDACTED]
- b. mevrouw [REDACTED] (legitimatie: rijbewijs met nummer [REDACTED]
[REDACTED] geboren te [REDACTED] op [REDACTED]
[REDACTED] gehuwd, tezamen wonende te [REDACTED]
te dezen handelende in hun hoedanigheid van enig maten van [REDACTED]
[REDACTED] feitelijk gevestigd te [REDACTED]

2. hierna tezamen, in gemelde hoedanigheid, ook te noemen: 'eigenaar';
de heer mr. [REDACTED], geboren te [REDACTED] op [REDACTED]
[REDACTED], woonplaats kiezende ten kantore van [REDACTED]
[REDACTED] De Jong Posthumus notarissen te Assen, kantoorhoudende Noordersin-
gel 45 te Assen;

hierbij handelende als schriftelijk gevolmachtigde van het bestuur van:

- a. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid:
Waddenwind B.V., statutair gevestigd te Delfzijl, kantoorhoudende te [REDACTED], ingeschreven in het handelsregister van
de Kamer van Koophandel onder nummer 78457858;
Waddenwind B.V. hierna te noemen: '**Waddenwind**' en/of '**opstaller**';
- b. de vereniging:
Vereniging Windpark Oostpolder, gevestigd te gemeente Eemshaven, kantoorhoudende te [REDACTED] ingeschreven in
het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer
67283136;

Vereniging Windpark Oostpolder hierna ook te noemen: '**de vereniging**'.

De comparanten verklaarden:

A. INLEIDING

- De gezamenlijk grondeigenaren van het gebied, gelegen ten zuiden van de Eemshaven, tussen de N33 en de spoorlijn Roodeschol – Eemshaven, plaatselijk bekend als de Oostpolder, zoals aangegeven in figuur 1.1 van de notitie Reikwijdte en Detailniveau Windpark Oostpolder (definitief) van negen juni tweeduizend zestien (09-06-2016), zijn met elkaar in overleg getreden over de mogelijke realisatie van een windmolenpark in het hiervoor omschreven gebied.

Dit windmolenpark wordt verder aangeduid als: '**Windpark Oostpolder**'.

- Het overleg van de gezamenlijke grondeigenaren heeft onder meer geresulteerd in de oprichting van de vereniging.
- De vereniging heeft met elk van haar leden een overeenkomst gesloten met de titel: *'overeenkomst betreffende deelname Windpark Oostpolder'*. Deze overeenkomsten zijn gesloten in de eerste maanden van het jaar tweeduizend zeventien (2017). Deze overeenkomsten hierna tezamen ook te noemen: **'overeenkomst met de leden'**.

In deze overeenkomst met de leden is in artikel 2 onder meer het volgende woordelijk opgenomen:

" 3. *Indien het windpark tot stand komt en er mitsdien een of meer windturbines zullen worden gerealiseerd zullen de leden van de Vereniging ieder afzonderlijk overeenkomsten tot vestiging van opstalrechten, erfdienstbaarheden en andersoortige verplichtingen aangaan die nodig zijn om de windturbines en aanverwante voorzieningen te kunnen realiseren.*"

Voorts wordt nog verwezen naar artikel 4 van de overeenkomst met de leden, waarvan lid 1 woordelijk luidt als volgt:

" 1. *Partijen komen te dezen overeen dat het bepaalde in de onderhavige overeenkomst mede zal worden vastgelegd/uitgewerkt bij de eventueel te passeren akten houdende vestiging van het recht van opstal dan wel andersoortige zakelijke rechten, zodanig dat derden kenbaarheid - als gevolg van de inschrijving van de betreffende akten in het kadaster - zal worden bewerkstelligd.*"

- Ter uitvoering van de overeenkomst met de leden is de vereniging in contact getreden met het bestuur van Waddenwind (dan wel haar rechtsvoorganger) welk contact heeft geresulteerd in het sluiten van een overeenkomst tussen de vereniging en Waddenwind op tien juli tweeduizend achttien (10-07-2018). In deze overeenkomst met de titel: *'Overeenkomst voor de realisering en exploitatie van Windpark Oostpolder'*, hierna ook te noemen: **'realisatie-overeenkomst'**, is onder meer het volgende woordelijk opgenomen:

" Artikel 1 - De opdracht

1. *De Vereniging geeft opdracht aan Waddenwind, die deze opdracht aanvaardt, om het Windpark te (doen) realiseren en te (doen) exploiteren. Daarbij kan Waddenwind beschikken over de rechten die de Vereniging heeft op grond van de Overeenkomst met de leden indien en voor zover dat van belang is voor de realisering en exploitatie van het Windpark.*
2. *Onder 'realisering van het Windpark' wordt verstaan de daadwerkelijke bouw van de windturbines met de bijbehorende infrastructuur waaronder kraanopstelplaatsen, wegen en kabels alsmede het sluiten van de daarvoor benodigde overeenkomsten en het vestigen van de daarvoor benodigde zakelijke rechten."*

- Bij deze akte wensen eigenaar en Waddenwind uitvoering te geven aan de afspraken zoals deze hiervoor zijn omschreven inhoudende de overeenstemming om ten laste van de percelen van eigenaar de voor de realisatie van het windmolenpark benodigde (deel)rechten te vestigen.

Tevens worden in deze akte de voorwaarden vastgelegd waaronder deze zakelijke rechten worden gevestigd.

- De turbine was in beginsel genummerd OPI 19 echter deze nummering is aangepast in 13. Op de tekeningen wordt nog de oude nummering vermeld, in de omschrijving van het recht van opstal wordt het nieuwe nummer vermeld met het oude nummer tussen haakjes.

B. OMSCHRIJVING REGISTERGOEDEREN EN VOORAFGAANDE VERKRIJGING

Eigenaar verklaart, dat hij rechthebbende is tot:

1. a. **het registergoed bestaande uit een perceel cultuurgrond, gelegen nabij Oudeschip, kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden sectie M nummer 319, groot circa vijftien are en negen en veertig centiare (15.49 a)**
zijnde een perceel met een voorlopige kadastrale grens en oppervlakte;
- b. **het registergoed bestaande uit een perceel cultuurgrond, gelegen nabij Oudeschip, kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden sectie M nummer 318, groot circa dertig hectare, twee en tachtig are en zestien centiare (30.82.16 ha.);**
zijnde een perceel met een voorlopige kadastrale grens en oppervlakte;
voorheen tezamen vormende het perceel kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden sectie M nummer 28;
2. **het registergoed bestaande uit een perceel cultuurgrond, gelegen nabij Oudeschip, kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden sectie M nummer 29, groot een hectare, drie en zeventig are en vijf en zestig centiare (01.73.65 ha); en**
3. **het registergoed bestaande uit een perceel cultuurgrond, gelegen nabij Oudeschip, kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden sectie M nummer 30, groot twintig hectare, vijftien are en tien centiare (20.15.10 ha);**

hierna tezamen ook te noemen: 'het registergoed'.

Voormelde registergoederen werden door de eigenaar verkregen door de inschrijving ten kantore van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers reeks Groningen op [REDACTED] in register hypotheek [REDACTED] van een afschrift van de akte van toedeling wettelijke ruilverkaveling op [REDACTED] verleden voor [REDACTED], destijds notaris te Uithuizen.

C. BIJZONDERE LASTEN EN BEPERKINGEN

1. De percelen die tezamen het registergoed vormen, zijn in het verleden betrokken geweest bij een ruilverkaveling. Op grond van het bepaalde in artikel 223 en volgende van de Landinrichtingswet is een herinrichtingsrente verschuldigd. Opstaller verklaart hiermee bekend te zijn.
2. Blijkens gemelde akte waarbij eigenaar de voormelde registergoederen in eigendom verkreeg, zijn geen erfdienstbaarheden gevestigd en kwalitatieve verplichtingen en/of bijzondere verplichtingen bedongen en/of overeengekomen en wordt tevens geen melding gemaakt van bij eerdere akte(n) gevestigde erfdienstbaarheden en overeengekomen kwalitatieve en/of bijzondere verplichtingen, echter met uitzondering van hetgeen hierna onder sub 3 is vermeld.

3. Ten aanzien van de registergoederen onder 2. en 3. genoemd, wordt nog verwezen naar voormelde aankomstitel (deel 5850 nummer 1), in welke akte het volgende woordelijk is opgenomen:

“ Ten behoeve van kavel 070.008 en ten laste van de kavels 070.007A en 070.006A de erfdienstbaarheid van weg.”

Kavel 070.008 is thans kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden, sectie M, nummer 31;

Kavel 070.007A is thans kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden, sectie M, nummer 30;

Kavel 070.006A is thans kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden, sectie M, nummer 29.

4. Ten aanzien van het perceel hiervoor sub 1a omschreven, wordt nog verwezen naar een akte vestiging rechten van opstal op vier juni tweeduizend twintig (04-06-2020) verleden voor mij, notaris, ingeschreven in de daarvoor bestemde openbare registers op vijf juni tweeduizend twintig (05-06-2020) in deel 78234 nummer 38, waarbij erfdienstbaarheden zijn gevestigd, op dezelfde wijze en met dezelfde strekking als in de onderhavige akte opgenomen onder hoofdstuk G.

Voor zover in bovengenoemde bepalingen verplichtingen voorkomen welke de eigenaar verplicht is aan opstaller op te leggen, doet hij dat bij deze en wordt een en ander bij deze door opstaller aanvaard.

Voor zover het gaat om rechten die ten behoeve van derden zijn bedongen, worden die rechten bij deze tevens door eigenaar voor die derden aangenomen.

D. VESTIGING RECHTEN VAN OPSTAL

Ter uitvoering van de overeenkomst worden bij deze door eigenaar gevestigd en door opstaller aanvaard de navolgende zelfstandige rechten van opstal als bedoeld in artikel 5:101 Burgerlijk Wetboek.

- I. een exclusief en zelfstandig recht van opstal omvattende de bevoegdheid voor opstaller om: in, op en boven het registergoed sub 1.a. genoemd (hierna ook 'de grond') een windturbine (turbine 13 (OPI 19)) en benodigde toebehoren, zoals onder meer, doch niet beperkt tot, de fundering(en), geleiders en de daarmee in verband staande bouwwerken, zoals elektriciteitswerken met toebehoren, alsmede civiele infrastructuur, waaronder begrepen kraanopstelplaatsen op maaiveldniveau, sloten, betonverhardingen, beveiligingswerken waaronder aarding(en), ondersteuningswerken en data-/elektriciteitskabels en -leidingen, te plaatsen, aan te leggen, in eigendom te hebben en te houden, in stand te houden, te gebruiken/te exploiteren, te inspecteren, te onderhouden, te wijzigen, te vervangen en te verwijderen;
welk perceel schetsmatig in de kleurarcering oranje is aangegeven op de aan deze akte te hechten situatietekening gedateerd vier december tweeduizend negentien (04-12-2019) met nummer 09-011;
de exacte oppervlakte zal na kadastrale meting blijken;
- II. een exclusief en zelfstandig recht van opstal ('opstalrecht nutsvoorzieningen') omvattende de bevoegdheid voor opstaller om: in, op of boven het NIET met het hiervoor sub I. omschreven opstalrecht belaste gedeelte van het registergoed (hierna ook 'de grond') elektriciteitswerken met toebehoren, alsmede civiele infrastructuur, waaronder begrepen:

aardingen, data-/elektriciteitskabels en -leidingen, te plaatsen, aan te leggen, in eigendom te hebben en te houden, in stand te houden, te gebruiken/te exploiteren, te inspecteren, te onderhouden, te wijzigen, te vervangen en te verwijderen;

van de uitsluitend indicatieve ligging van voormelde data- en elektriciteitskabels en leidingen blijkt eveneens uit voormelde situatietekening;

vorenbedoelde rechten, hierna zowel tezamen als ieder afzonderlijk genoemd 'het recht van opstal'.

E. OPSTALVOORWAARDEN

De onderhavige vestiging van het recht van opstal geschiedt onder de volgende voorwaarden en bedingen:

Artikel 1

Duur

Het recht van opstal wordt door eigenaar aan opstaller verleend voor een periode van circa dertig (30) jaar, ingaande heden en eindigende op een en dertig december tweeduizend vijftig (31-12-2050).

Artikel 2

Retributie

De vergoeding voor de vestiging van het recht van opstal bedraagt (per windturbine) per kalenderjaar:

- acht duizend euro (€ 8.000,00) vanaf het moment dat een aanvang wordt genomen met de aanleg van de kraanopstelplaats, ook genoemd: 'de paalvergoeding'; alsmede
- elf euro (€ 11,00) per kiloWatt-uur geïnstalleerd vermogen, ofwel totaal bij een geïnstalleerd vermogen van vier vijf/tiende (4,5) megaWatt-uur, ook genoemd 'de strookvergoeding': negen en veertig duizend vijf honderd euro (€ 49.500,00) en zal jaarlijks verschuldigd zijn vanaf het moment van net-levering van opgewekte stroom van de betreffende turbine.

Ten aanzien van de vergoeding is overeengekomen als volgt:

" De hiervoor genoemde vergoedingen worden jaarlijks aangepast aan de inflatie op basis van het CPI prijsindexcijfer 'Alle Huishoudens'."

Opstaller en eigenaar komen overeen dat bedoelde indexatie voor het eerst zal worden uitgevoerd per een januari tweeduizend een en twintig (01-01-2021), waarbij geldt 2020=100.

De retributie zal worden herzien, overeenkomstig het hierna onder 4. bepaalde, wanneer de verkregen SDE+-subsidie is komen te vervallen.

Bij deze herziening van de retributie zal worden uitgegaan van een alsdan te bepalen marktconforme vergoeding, rekening houdend met alle lasten die met het opstalrecht samenhangen, te beoordelen door een gezamenlijk door eigenaar en opstaller te benoemen derde-deskundige.

Omtrent de retributie wordt verwezen naar de realisatieovereenkomst, in welke overeenkomst onder meer het volgende woordelijk staat vermeld:

" Artikel 2 - Betalingen aan de Vereniging

1. enzovoorts.....

3. De betaling van de hiervoor genoemde Vergoedingen vindt ieder jaar plaats in januari na afloop van het kalenderjaar waarop de vergoeding betrekking heeft. Voor een gedeelte van het jaar wordt een evenredig

deel van de vergoeding betaald. De vergoedingen worden jaarlijks aangepast aan de inflatie op basis van de consumentenprijsindex 'alle huishoudens' met als basisjaar het jaar waarin de eerste windturbine van het Windpark wordt gebouwd.

4. *Na afloop van de periode waarvoor de SDE+-subsidie wordt verkregen kunnen de Vergoedingen in overleg tussen Partijen opnieuw worden vastgesteld met als uitgangspunten een marktconforme vergoeding voor grondeigenaren en een rendabele voortzetting van de exploitatie van het windpark.*

Artikel 3 - Schadevergoeding

1. *Schade die een lid van de Vereniging lijdt als gevolg van bouwwerkzaamheden aan het Windpark of als gevolg van incidenten tijdens de exploitatie van het Windpark wordt door Waddenwind rechtstreeks aan dat lid vergoed.*
2. *Voor (gedeelten van) percelen die ten gevolge van (de aanleg van) het Windpark niet voor het normale landbouwkundige gebruik beschikbaar zijn wordt door Waddenwind aan de eigenaar een schadevergoeding betaald die is gebaseerd op het (gemiddelde) saldo bij landbouwkundig gebruik.*
3. *Indien het lid en Waddenwind geen overeenstemming kunnen bereiken over de hoogte van de schadevergoedingen dan zullen deze worden bepaald door een onafhankelijke deskundige, aan te wijzen door het lid en Waddenwind gezamenlijk of op verzoek van het lid door het bestuur van de Vereniging. De door de deskundige vast te stellen vergoeding is voor alle partijen bindend. De kosten voor het vaststellen van de vergoeding zijn voor rekening van Waddenwind, tenzij de vergoeding door de deskundige wordt vastgesteld op nihil of op een volgens de deskundige verwaarloosbaar bedrag in welk geval de kosten voor rekening zijn van het lid."*

Artikel 3

Betaling vergoeding / Cessie

Ten aanzien van de wijze van betaling aan de eigenaar wordt verwezen naar het bepaalde in artikel 2 van de overeenkomst met de leden, woordelijk luidende als volgt:

" Artikel 2 - Opzet financiën / cessie

1. *Eigenaar en Vereniging komen ten aanzien van de mogelijke ontwikkeling en/of realisatie van het windpark Oostpolder overeen dat de (jaarlijkse) opbrengst welke is gerelateerd aan een windturbinelocatie door Eigenaar aan Vereniging zal worden gecedeerd.
Onder deze te cederen bedragen worden uitdrukkelijk niet begrepen enige vergoeding uit hoofde van het leggen van kabels en leidingen (Gasunie/LTO-regeling ten aanzien van gewasschade) en/of enige andere (incidentele)schadevergoeding.*
2. *Vereniging verplicht zich de ontvangen opbrengsten, na aftrek van eventuele door de Vereniging te maken kosten, onverwijld door te betalen aan de betrokken belanghebbenden op de wijze zoals blijkend uit de*

aan deze overeenkomst gehechte bijlage 1. Indien een perceel gedurende het jaar is overgedragen, geschiedt verrekening door de verkoper en koper onderling."

Ter uitvoering van voormelde afspraak komen vereniging, opstaller en eigenaar overeen als volgt:

1. een gedeelte van de retributie, ter grootte van acht duizend euro (€ 8.000,00) per turbine (de paalvergoeding), zal opstaller rechtstreeks voldoen aan eigenaar;
2. het resterend gedeelte van de retributie, ter grootte van negen en veertig duizend vijf honderd euro (€ 49.500,00), verklaart eigenaar ter incasso en ter pooling (verdeling onder de leden, overeenkomstig de gesloten overeenkomsten) over te dragen aan de vereniging, die bij deze verklaart de overdracht te aanvaarden, terwijl opstaller verklaart met deze cessie bekend te zijn en daarmee in te stemmen.

Ter verduidelijking van vorenstaande verklaren opstaller, eigenaar en vereniging dat het hier betreft:

- de huidige vorderingen; en
- de toekomstige vorderingen;

die eigenaar heeft op opstaller, zowel uit hoofde van de retributie dan wel uit andere verplichtingen van opstaller die uit deze akte of de daaraan ten grondslag liggende overeenkomsten of ter uitvoering daarvan aangegane verbintenissen of goederenrechtelijke verplichtingen kunnen voortvloeien.

Onder deze vorderingen worden evenwel niet geacht te zijn begrepen:

- het onder 1 bedoelde gedeelte van de retributievordering (waarvoor voormelde CPI-indexatieregeling geldt); en/of
- enige agrarische schadevergoeding conform Gasunie/LTO-systematiek.

Artikel 4

Risico. Aflevering

1. Vanaf heden draagt opstaller het risico van de grond en de opstallen.
2. Opstaller aanvaardt de grond in de feitelijke staat, waarin de grond zich op heden bevindt. Het voortgezet gebruik van eigenaar als zorgvuldig schuldenaar na het tot stand komen van de overeenkomst tot vestiging van het recht van opstal tot heden mag geen wijziging hebben gebracht in deze feitelijke staat van de grond.
3. Eigenaar zal zich op het met het recht van opstal belaste registergoed onthouden van elke handeling, waardoor het met behulp van het werk te verrichten transport van elektriciteit en daarmee samenhangende data kan worden belet of belemmerd, dan wel waardoor gevaar kan ontstaan voor personen of goederen en zal in het bijzonder op de strook grond waarin de kabels zijn gelegen geen bouwwerken oprichten, goederen, waaronder begrepen afvalstoffen, opslaan, gesloten wegdek aanbrengen, ontgrondingen verrichten, rioleringen dan wel leidingen of kabels aanbrengen, bomen of diepwortelende struiken planten dan wel voorwerpen de grond indrijven, noch aan een derde toestemming tot zulk een handeling verlenen, zonder schriftelijke toestemming van opstaller, die nimmer op onredelijke gronden zal weigeren medewerking te verlenen. Opstaller zal aan bedoelde toestemming voorwaarden mogen verbinden voor zover deze redelijkerwijs verband houden met de onbelemmerde uitoefening van haar rechten en zij, zonder het stellen

van zodanige voorwaarden, op basis van de voorgaande inhoud van dit artikelid op redelijke gronden gerechtigd zou zijn de van haar gevraagde toestemming te weigeren.

4. Indien de grootte en/of verdere omschrijving van de grond niet juist of niet volledig is, ontleent noch eigenaar noch opstaller daaraan enig recht.

Artikel 5

Zakelijke lasten en belastingen

1. Alle zakelijke lasten, die over de opstallen en het gebruik ervan en/of met betrekking tot de grond worden geheven of zullen worden geheven, komen vanaf heden voor rekening van opstaller.
2. Wanneer eigenaar belastingen of lasten als in het vorige lid bedoeld, mocht hebben betaald, zal daarvan kennis worden gegeven aan opstaller, die verplicht is binnen een maand nadien het betaalde bedrag aan eigenaar te vergoeden.

Artikel 6

Garanties. Bodemonderzoek.

1. Eigenaar garandeert dat het recht van opstal:
 - a. onvoorwaardelijk is en niet is onderworpen aan inkorting, ontbinding of aan welke vernietiging dan ook, onverminderd het in deze akte en in de wet ten aanzien van het recht van opstal bepaalde;
 - b. niet bezwaard is met beslagen of rechten van hypotheeken of inschrijvingen daarvan dan wel met andere beperkte rechten;
 - c. niet bezwaard is met kwalitatieve verplichtingen (behoudens de eventueel in deze akte vermelde);
 - d. niet belast is met bijzondere lasten en beperkingen (behoudens de eventueel in deze akte vermelde);
alles onverminderd de beperkingen die aan het recht van opstal zijn verbonden krachtens de onderhavige bepalingen en de wet.
2. Voorts garandeert eigenaar:
 - a. dat de grond alsdan geheel vrij is van huur, pacht en/of andere aanspraken tot gebruik, leeg, ontruimd en ongevorderd; de grond evenmin zonder recht of titel in gebruik is bij derden (met eventuele pachters is overeenstemming bereikt over de medewerking tot het verkleinen van het pachtareaal);
 - b. dat hij niet bekend is met feiten die erop wijzen dat de grond enige verontreiniging bevat die ten nadele strekt van het beoogde gebruik door opstaller of waarvan het aannemelijk is dat deze verontreiniging ingevolge de thans geldende milieuwetgeving en/of milieurechtspraak aanleiding zou geven tot sanering of tot het nemen van andere maatregelen;
 - c. dat hem niet bekend is dat in de grond tanks voor het opslaan van vloeistoffen aanwezig zijn.
3. Door opstaller is een opdracht gegeven tot het doen verrichten van een (verkennd) bodem- en grondwateronderzoek, zulks als nulmeting van het perceel. Hiervan blijkt uit het aan eigenaar en opstaller bekende rapport met projectnummer [REDACTED] de dato [REDACTED], opgemaakt door MUG Ingenieursbureau, waarvan een digitaal exemplaar ten kantore van de notaris zal worden bewaard.

Artikel 7

Einde van het opstalrecht

- a. Het recht van opstal geldt voor de in artikel 1 beschreven periode. Over een eventuele verlenging van het opstalrecht zullen partijen tussentijds of ten minste één jaar voor de afloop overleg plegen.
- b. Gedurende de looptijd van het opstalrecht heeft opstaller, met in acht neming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden, de mogelijkheid het opstalrecht te beëindigen. Bij opzegging van de zijde van de opstaller wil dit zeggen dat de contant gemaakte waarde van de vergoedingen vergoed dient te worden.
 Zolang er sprake is van één of meer hypotheekrechten op het recht van opstal, zal de opstaller het recht van opstal niet door opzegging, of in onderling overleg met eigenaar, kunnen beëindigen, anders dan met medewerking van hypotheekhouder(s). Indien eigenaar en opstaller het voornemen hebben het recht van opstal aldus te beëindigen, zal de eigenaar de hypotheekhouder schriftelijk van dit voornemen in kennis stellen.
- c. Gedurende de looptijd van het opstalrecht heeft eigenaar het recht om – met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf maanden – aan te geven dat hij voortijdige beëindiging van het recht van opstal wenst, althans dat hij het opstalrecht wenst af te kopen.
 Opstaller zal op verzoek van eigenaar medewerking verlenen aan voortijdige afstanddoening van haar rechten/(terug)overdracht van het opstalrecht, zulks onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat eigenaar aan opstaller én aan de Vereniging, ten tijde van het ondertekenen van de akte van afstanddoening/levering, de schade vergoedt welke opstaller én de Vereniging lijden als gevolg van deze voortijdige beëindiging.
 Deze schade zal in onderling overleg worden vastgesteld door opstaller, eigenaar én Vereniging. Bij gebreke van overeenstemming hierover zal ieder der partijen een deskundige (Registered Valuator) aanwijzen ter bepaling de schade. Deze drie deskundigen zullen alsdan de schade in overleg bepalen. De deskundigen brengen hun rapport uit binnen twee kalendermaanden na hun aanvaarding casu quo benoeming en zenden het rapport bij aangetekende brief gelijktijdig aan alle partijen.
 Bij gebreke van hun (alsdan voor alle partijen bindende) eenstemmigheid zal een vierde deskundige – eveneens Registered Valuator (bij voorkeur met ervaring ten aanzien van windenergie) – worden benoemd door de kantonrechter van de sector kanton van de Rechtbank Assen op verzoek van de meest gerede partij. Deze vierde deskundige zal een voor alle partijen bindend advies uitbrengen.
 De kosten, verbonden aan de werkzaamheden van de deskundigen, zijn voor rekening van de eigenaar die om beëindiging heeft verzocht.
 De eigenaar zal de aanzegging tot voortijdige beëindiging binnen acht (8) dagen betekenen aan een ieder die als beperkt gerechtigde (waaronder als hypotheekhouder) of beslaglegger op het recht van onderopstal in de openbare registers staat ingeschreven.
 De eigenaar verleent onvoorwaardelijke medewerking aan het in stand houden of vestigen van alle opstalrechten, erfdienstbaarheden en andersoortige verplichtingen die nodig zijn voor een ongestoorde (voortzetting van de) bedrijfsvoering van de overige windturbines van het windpark.

Indien eigenaar, al dan niet in onderling overleg met opstaller, het voornemen heeft het recht van opstal aldus te beëindigen, zal de eigenaar een eventuele hypotheekhouder schriftelijk van dit voornemen in kennis dienen te stellen. Zolang er sprake is van één of meer hypotheekrechten op het recht van opstal, zal de eigenaar het recht van opstal niet door opzegging, of in onderling overleg met opstaller kunnen beëindigen, anders dan met medewerking van hypotheekhouder(s) welke medewerking kan worden onthouden of kan worden gegeven onder voorwaarden.

- d. Bij het tussentijds beëindigen van het opstalrecht is opstaller verplicht op zijn kosten binnen twaalf (12) maanden de windturbine te verwijderen en het terrein in de oorspronkelijke staat terug te brengen.

Bij het eindigen van het opstalrecht door verloop van de duur, is opstaller verplicht op zijn kosten, vóór het verstrijken van de duur van het opstalrecht, de windturbine te verwijderen en het terrein in de oorspronkelijke staat terug te brengen.

Het verwijderen en terugbrengen in de oorspronkelijke staat, zoals in dit artikel omschreven houdt in - overeenkomstig het bepaalde in artikel 4 lid 2 van de realisatieovereenkomst:

" *Waddenwind verplicht zich om de windturbines van het Windpark na afloop van de termijn waarvoor de vergunning is verleend volledig te (doen) verwijderen, inclusief funderingen tot drie meter onder het maaiveld en inclusief verdere aanhorigheden, en de grond ter plaatse terug te brengen in de staat waarin die grond zich bevond voordat tot de bouw werd overgegaan.*"

Artikel 8

Overige verklaringen van eigenaar

Eigenaar verklaart:

- a. dat zij bevoegd is om het recht van opstal en erfdienstbaarheden te vestigen op de in de considerans bedoelde percelen;
- b. dat het niet bekend is dat vanwege publieke- of privaatrechtelijke gronden de onderhavige percelen te koop moeten worden aangeboden aan derden;
- c. dat er aan opstaller geen kettingbedingen hoeven te worden opgelegd;
- d. bekend te zijn met het bepaalde in artikel 4 lid 3 van de realisatieovereenkomst, woordelijk luidende als volgt:

" *Waddenwind kan binnen de termijn waarvoor de vergunning is verleend (delen van) windturbines vervangen of vernieuwen. Indien zich mogelijkheden voordoen voor verlenging van de termijn waardoor de vergunning is verleend, zullen Partijen daarover gezamenlijk beslissen rekening houdend met elkaars belangen.*"

Artikel 9

Inspanningsverplichting eigenaar

Te dezen wordt verwezen naar artikel 3 van de overeenkomst met de leden, woordelijk luidende als volgt:

" *Artikel 3 - Inspanningsverplichting*
Eigenaar verplicht zich te deze om op eerste verzoek van Vereniging al hetgeen noodzakelijk is te doen dan wel na te laten teneinde de totstandkoming, uitwerking, instandhouding en exploitatie van het beoogde windpark Oost-

polder mogelijk te maken, zonder hieraan enige nadere voorwaarde te verbinden. Hieronder is mede begrepen het toestaan van de vestiging van zake-lijke rechten, zoals erfdienstbaarheden of opstalrechten, ten behoeve van elektrotechnische of andersoortige (infrastructurele) werken die benodigd zijn om de windturbines te realiseren en te exploiteren."

Artikel 10

Verzekering

1. Opstaller is verplicht zorg te dragen voor:
 - a. een deugdelijke wettelijke aansprakelijkheidsverzekering, met als in-gangsdatum de datum van vestiging van het hiervoor omschreven recht van opstal, ten bedrage van tenminste één miljoen euro (€ 1.000.000,00) per gebeurtenis;
 - b. voor zover voortvloeiende uit de bouw, exploitatie en verwijdering van deze turbine, onderdeel uitmakende van Windpark Oostpolder, een brand- en stormverzekering met betrekking tot de exploitatie van deze turbine(s);
 zodanig dat de aansprakelijkheid die op hem rust krachtens de wet en de akte van vestiging genoegzaam verzekerd is.
2. Opstaller is verplicht de vereniging en eigenaren desgevraagd inzage te geven in de door hem ten behoeve van het recht van opstal en de daarop aanwezige opstallen gesloten verzekering(en).

Artikel 11

Overige afspraken

Te dezen wordt nog verwezen naar artikel 5 van de realisatieovereenkomst, woordelijk luidende als volgt:

- " 1. Een eventuele overdracht van de realisatie en/of exploitatie van het Windpark of delen daarvan aan een derde partij is alleen mogelijk met de instemming van beide Partijen.
2. Geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst zullen worden voor-gelegd aan de bevoegde rechter in het arrondissement Noord-Neder-land. Partijen verplichtingen zich om bij het ontstaan van een geschil dit zoveel mogelijk in der minne op te lossen, zo nodig met inschakeling van onafhankelijke deskundigen, alvorens dit voor te leggen aan de rechter."

Ter verduidelijking van lid 1 van bovenstaand citaat verklaren Waddenwind en de vereniging dat deze bepaling betrekking had op de fase van de overeenkomst en dat deze fase is geëindigd door de vestiging van het onderhavige recht van opstal zodat Waddenwind thans, conform het hieronder onder FINANCIERBAAR-HEID/BANKVOORWAARDEN, sub f., vermelde, vrij is om te beschikken.

Artikel 12

Kosten

De notariële kosten wegens de vestiging van het recht van opstal, de over die kosten verschuldigde omzetbelasting, de kadastrale kosten en de terzake de ver-krijging door opstaller van het recht van opstal eventueel verschuldigde over-drachtsbelasting zijn voor rekening van opstaller.

Artikel 13

Vestiging recht van onder-opstal

Het is eigenaar bekend dat – in het kader van de ontwikkeling, realisatie en exploitatie van het windmolenpark – een aantal turbines door een derde partij worden gerealiseerd en geëxploiteerd.

Het is voorzienbaar dat deze derde partij een zakelijk recht wenst te ontvangen voor die turbines die door deze derden worden gerealiseerd en geëxploiteerd. Eigenaar stemt er voor zover nodig, conform het bepaalde in artikel 5:104 lid 2 juncto artikel 5:93 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek, uitdrukkelijk mee in dat opstaller een recht van onderopstal verleent in aan vorenbedoelde derde partij.

F. FINANCIERBAARHEID / BANKVOORWAARDEN

Opstaller verklaart voorts nog als volgt: Het is voorzienbaar dat het project (mede) zal worden gefinancierd door bankinstellingen en/of andersoortige derden en/of (particuliere) investeerders.

In verband met de eisen die financiers zouden kunnen stellen verklaren eigenaar en opstaller te zijn overeengekomen als volgt:

- a. Partijen wensen de beëindigingsmogelijkheden die op grond van de wet en de in deze akte verwoorde overeenkomst bestaan nader te kaderen en in te vullen op de wijze als in de volgende onderdelen van deze bepaling is verwoord.
- b. Eigenaar kan het recht van opstal – *naast de opzegging als bedoeld in artikel 7 sub c. van deze akte* – enkel nog opzeggen in de gevallen bedoeld in artikel 5:87 lid 2 Burgerlijk Wetboek. Van “in ernstige mate tekortschieten” als daarin bedoeld is sprake indien de opstaller in één van zijn verplichtingen – anders dan betalen van de retributie – tekort schiet en de tekortkoming door of namens opstaller niet is hersteld binnen zes (6) maanden na ontvangst van de schriftelijke aanmaning door de eigenaar.

De aanzegging tot herstel van de tekortkoming als hiervoor bedoeld of een aanmaning tot voldoening van retributie zal binnen veertien (14) dagen aan hypotheekhouder(s) dienen te worden gemeld.

De opzegging door eigenaar geschiedt bij exploot met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste zes (6) maanden.

De eigenaar zal de opzegging op straffe van nietigheid binnen acht (8) dagen betekenen aan eenieder die als beperkt gerechtigde (waaronder als hypotheekhouder) of beslaglegger op het recht van opstal in de Openbare Registers staat ingeschreven.

Alsdan geldt het navolgende:

1. Na ontvangst van bedoelde schriftelijke mededeling heeft/hebben enkel bedoelde hypotheekhouder(s) gedurende drie (3)) maanden:
 - het recht om namens de opstaller aan diens verplichtingen te voldoen (het "Herstelrecht"), dan wel
 - een derde partij aan te wijzen die in alle rechten en verplichtingen van de opstaller, inclusief het opstalrecht, zal treden (het "Instaprecht").

Indien een hypotheekhouder gebruik maakt van het Instaprecht, dan zullen de afspraken zo spoedig mogelijk doch binnen vier (4) maanden worden geëffectueerd.

Het instaprecht wordt uitdrukkelijk verleend onder de voorwaarde dat de aan te wijzen derde partij onvoorwaardelijk instaat jegens eigenaar voor de correcte en volledige nakoming van alle verplichtingen uit deze

Overeenkomst en de derde partij de eventueel niet door de opstaller nagekomen verplichtingen uit deze Overeenkomst alsnog nakomt.

2. De eigenaar verleent, onder de voorwaarde genoemd in sub 4., bij voorbaat zijn medewerking aan de overdracht van alle rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst middels contractsoverneming ex artikel 6:159 van het Burgerlijk Wetboek dan wel – naar keuze van de hypotheekhouder – verplicht zich, onder de voorwaarden genoemd in sub 4., tot het aangaan van een nieuwe overeenkomst onder dezelfde voorwaarden als de Overeenkomst met de door de hypotheekhouder aangewezen derde en zal – voor zover noodzakelijk – medewerking verlenen aan de overdracht van het onderopstalrecht.
3. Gedurende de periode waarin de hypotheekhouder(s) gebruik kan/kunnen maken van het Herstelrecht dan wel het Instaprecht, zal het opstalrecht niet door of op verzoek van de eigenaar worden opgezegd en het opstalrecht niet door de eigenaar tot verhaal van achterstallige retributie en/of hetgeen overigens op grond van de in deze akte vastgestelde voorwaarden is verleend aan de eigenaar is verschuldigd, worden uitgewonnen. Dit laat onverlet het recht van de eigenaar het opstalrecht (zo mogelijk) op grond van andere opzeggingsgronden te beëindigen.
4. Het bepaalde in dit artikel vormt – voor zover het betreft rechten van de hypotheekhouder(s) – een onvoorwaardelijk en onherroepelijk derdenbeding ten gunste van de hypotheekhouder(s) op het opstalrecht.
- c. De eigenaar en de opstaller kunnen in overleg bepalen dat een opzegtermijn zal worden verlengd. Is het opstalrecht bezwaard met een recht van hypotheek, dan is de verlenging van een opzegtermijn slechts mogelijk met medewerking van de hypotheekhouder(s).
- d. De (aanzegging tot) executie van een hypotheekrecht, doet een eventueel gedane opzegging in verband met tekortschieten van de opstaller vervallen.
- e. De voorwaarden van toepassing op het recht van opstal kunnen niet worden gewijzigd dan na voorafgaande goedkeuring van de hypotheekhouder(s).
- f. Het recht van opstal is vrij overdraagbaar en kan vrijelijk met hypotheekrechten worden bezwaard. Eigenaar dient binnen veertien dagen over een overdracht in kennis te worden gesteld.

G. VESTIGING ERFDIENSTBAARHEDEN

Opstaller en eigenaar zijn in voormelde overeenkomst voorts een overeenkomst aangegaan tot het vestigen van een aantal erfdienstbaarheden ten laste van het dienende erf (te weten: het registergoed, behoudens het gedeelte van het registergoed dat is belast met het onder D sub I. omschreven opstalrecht) en ten behoeve van het heersende erf, te weten:

1. het met het hiervoor onder D sub I. omschreven opstalrecht belaste perceel; alsmede;
2. de met de opstalrechten (tot het hebben van andere windturbine(s) zoals door opstaller zullen worden verkregen) belaste percelen kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden sectie M nummers 300, 301, 314, 312, 323, 324, 308, 298, 295, 296, 302, 326, 306, 305, 311, 310, 321, 316 en 317, zijnde percelen met een voorlopige kadastrale grens en - oppervlakte;

3. in haar geheel: het windmolenpark, bestaande uit twintig (20) identieke windturbines met toebehoren, zoals dit door opstaller zal worden gerealiseerd en bekend is als Windpark Oostpolder, een en ander zoals is geschetst op vorenbedoelde situatietekeningen;

welke erfdienstbaarheden – voor zover daartoe de benodigde zakelijke rechten ten behoeve van vorenbedoelde windturbines en toebehoren thans nog niet bestaan – worden gevestigd onder de opschortende voorwaarde van de onvoorwaardelijke verkrijging door opstaller (dan wel haar rechtsopvolger terzake) van deze benodigde zakelijke rechten.

Ter uitvoering van de overeenkomst, en voor zover benodigd in aanvulling hierop, vestigt eigenaar ten laste van het dienende erf en ten behoeve van het heersende erf de navolgende erfdienstbaarheden, zoals weergegeven op de situatietekening met nummer 09-011 en versiedatum vier december tweeduizend negentien (04-12-2019):

- de erfdienstbaarheid voor een werkstrook met (verbrede) weg en (vergrote) opstelplaats om - uitsluitend voor zover noodzakelijk voor het plaatsen, de inspectie, het onderhoud, de wijziging, de vervanging en de eventuele verwijdering van vorenbedoelde windturbines - een strook grond (partijen genoegzaam bekend), zoals schetsmatig met oranje kleur-/streeparcering is aangegeven op de aangehechte situatietekeningen te gebruiken:
 - om te komen van en naar de openbare weg (met onder meer, doch niet uitsluitend, de kraaninrichting);
 - om de benodigde apparatuur, werken, voertuigen en kraaninrichting op te stellen;
- de erfdienstbaarheid van weg om gedurende de looptijd van het recht van opstal te komen en te gaan over de wegen zoals deze schetsmatig met de kleuren paars (met kruisarcering) en roze (met streeparcering) zijn aangegeven op de aangehechte situatietekeningen.

De vestiging van deze erfdienstbaarheid van weg zal tot gevolg hebben dat enkel de eigenaar, opstaller en een eventuele onderopstaller, dan wel door hen aan te wijzen derden, gebruik mogen maken van de bewuste wegen in het kader van (inspectie-/onderhouds)werkzaamheden aan/ten behoeve van de windturbines en toebehoren;

- de erfdienstbaarheid van wickerverslag/zwaaiplaats inhoudende het recht om de turbinebladen, welke telkens in de wind worden gedraaid, boven het dienend erf te hebben, te houden, te onderhouden, te inspecteren, te wijzigen, te verwijderen en desgewenst te vervangen alsmede inhoudende het recht van gebruik van een ijsafvalzone. Bedoelde erfdienstbaarheid wordt, voor wat betreft de proporties van de huidige turbinebladen, indicatief weergegeven op voormelde situatietekeningen met blauwe kleurarcering;
- de erfdienstbaarheid inhoudende het recht om in de grond/bodem van het dienend erf (aanvullende/elektrotechnische) infrastructurele werken te hebben, te houden, te onderhouden, te inspecteren, te wijzigen, te verwijderen en desgewenst te vervangen;
- de erfdienstbaarheid van windvang inhoudende de verplichting te dulden dat geen gebouwen of beplantingen op het dienend erf worden geplaatst waardoor de windvang van de windturbine wordt belemmerd, anders dan fruitopstand en/of beplantingen met een maximale hoogte van twintig (20) meter

en/of de nog op het dienend erf te bouwen windturbine(s) met bijbehorende werken.

Opstaller aanvaardt de vestiging van deze erfdienstbaarheden ten behoeve van het heersende erf.

Voor zover nodig, bevestigen eigenaar en opstaller dat, indien er sprake is van de vestiging van een recht van onder-opstal, de houder van dit recht van onder-opstal eveneens gerechtigde zal zijn tot de hiervoor omschreven erfdienstbaarheden.

Artikel 1

Vergoedingen

Voor deze erfdienstbaarheden is door opstaller geen separate retributie verschuldigd. Deze wordt voor zover noodzakelijk geacht te zijn begrepen in de hiervoor omschreven strookvergoeding dan wel paalvergoeding.

Artikel 2

Duur

Deze erfdienstbaarheden zijn aangegaan voor een periode gelijk aan de duur van het bestaan van vorenbedoelde opstalrechten.

H. RANGWISSELING HYPOTHECAIRE INSCHRIJVING

Mede verscheen voor mij, notaris:

de heer [REDACTED], geboren te [REDACTED] op [REDACTED]
[REDACTED] woonplaats kiezende ten kantore
van Tjuidhof, Daverschot, De Jong Posthumus notarissen te Assen, kantoor-
houdende Noordersingel 45 te Assen;

hierbij handelende als schriftelijk gevolmachtigde van de coöperatie:

Coöperatieve Rabobank U.A., een coöperatie, statutair gevestigd te Amsterdam, met adres: Croeselaan 18, 3521 CB Utrecht, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30046259;

hierna ook te noemen: '**Rabobank**';

die hierbij verklaarde dat:

- a. bij akte op zeventien juni tweeduizend tien (17-06-2010) verleden en op diezelfde dag ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers in register hypotheken 3, in deel 60523 nummer 167, is gevestigd het recht van eerste hypotheek ten behoeve van de Rabobank, op onder meer de registergoederen thans kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden sectie M nummers 318 (aan welk perceel een voorlopige kadastrale grens en – oppervlakte is toegekend door het kadaster), en nummers 29 en 30;
welk recht is gevestigd voor al hetgeen de hypotheekgever aan deze bank verschuldigd is, onder al zodanige bedingen als in die akte zijn omschreven;
- b. de Rabobank erin toestemt dat het krachtens deze akte ten behoeve van opstaller te vestigen recht van opstal een hogere rangorde heeft dan het onder a. vermelde recht van hypotheek op de hiervoor onder a. genoemde registergoederen, terwijl deze rangwisseling uitsluitend betrekking heeft op die gedeelten van deze registergoederen waartoe het recht van opstal recht geeft en hetgeen nodig is voor de realisatie van het bewuste windpark, een en ander zoals aangegeven op de tekening.

Van voormelde schriftelijke volmacht tot rangwisseling blijkt uit een onderhandse akte, waarvan een kopie aan deze akte zal worden gehecht.

I. OMZETBELASTING/OVERDRACHTSBELASTING

Er is, gelet op het bepaalde in artikel 11 lid 4 van de Wet op de omzetbelasting, sprake van een met omzetbelasting te belasten verkrijging, nu eigenaar kwalificeert als ondernemer, de gekapitaliseerde waarde van de opstalretributie groter is dan de waarde in het economisch verkeer van de betreffende perceelsgedeelten en er sprake is van onbebouwde grond waarop een omgevingsvergunning voor bouwwerkzaamheden is verleend.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5 onder 1 Uitvoeringsbesluit Wet op de omzetbelasting 1968 zal de verschuldigde omzetbelasting kunnen worden berekend over de waarde in het economisch verkeer van het registergoed, nu de gekapitaliseerde waarde van de canon hoger is dan deze waarde in het economisch verkeer. Eigenaar zal opstaller een correcte BTW-factuur doen toekomen die aan alle wettelijke eisen voldoet, vervolgens zal opstaller voor betaling zorgdragen.

Voor wat betreft de eventuele verschuldigdheid van overdrachtsbelasting wordt door opstaller van toepassing verklaard de vrijstelling als bedoeld in artikel 15 lid 1 sub a van de Wet op belastingen van rechtsverkeer nu er sprake is van de verplicht met omzetbelasting belaste levering van een bouwterrein terwijl de betreffende perceelsgedeelten door opstaller niet in gebruik zijn genomen als bedrijfsmiddel.

J. SLOTBEPALINGEN

1. Alle ontbindende voorwaarden die eventueel zijn overeengekomen in de overeenkomst of in nadere overeenkomsten die op de vestiging van het recht van opstal betrekking hebben, zijn thans uitgewerkt.
Noch eigenaar noch opstaller kan zich terzake de onderhavige vestiging van het recht van opstal nog op een ontbindende voorwaarde beroepen.
2. Bij eventuele twijfel omtrent de rangorde tussen deze akte en de overeenkomst prevaleert de tekst van de akte boven de tekst van de overeenkomst.
3. Bij eventuele twijfel omtrent de rangorde tussen deze akte en de tekeningen, prevaleren de tekeningen boven de akte.
4. Van voormelde volmachten aan de comparant onder 2 genoemd, blijkt uit twee onderhandse verklaringen die zijn gehecht aan een akte vestiging rechten van opstal, op drie en twintig april tweeduizend twintig (23-04-2020) verleden voor [REDACTED], notaris te Assen, alsmede uit twee aanvullende verklaringen die aan de onderhavige akte zullen worden gehecht.
5. Voor de uitvoering van deze akte, ook voor fiscale gevolgen, kiezen partijen woonplaats ten kantore van de bewaarder van deze akte.

K. SLOT AKTE

De comparanten, wier identiteit door mij, notaris, is vastgesteld aan de hand van de in deze akte vermelde documenten, zijn mij, notaris, bekend.

WAARVAN AKTE, is verleden te Assen op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

Ik, notaris, heb de comparanten mededeling gedaan van de zakelijke inhoud van deze akte en heb hen daarop een toelichting gegeven. Ik heb de comparanten tevens gewezen op de gevolgen die voor de partijen bij de akte, uit de akte voortvloeien. Daarna hebben de comparanten eenparig verklaard van de inhoud van de akte te hebben kennisgenomen, daarmee in te stemmen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

Vervolgens is deze akte onmiddellijk na beperkte voorlezing door de comparanten en onmiddellijk daarna door mij, notaris, ondertekend om zeventien uur en dertig minuten.

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:

[REDACTED]

Ondergetekende, [REDACTED], notaris te Assen, verklaart dat op de onroerende zaak waarop de vervreemding in dit stuk betrekking heeft, geen aanwijzing of voorlopige aanwijzing van toepassing is in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

[REDACTED]

Ondergetekende, [REDACTED], notaris te Assen, verklaart dat dit afschrift inhoudelijk een volledige en juiste weergave is van de inhoud van het stuk waarvan het een afschrift is.

Driehoek Advocaten B.V.

Stationsstraat 11
7607 GX Almelo
Telefoon: 085-7609 210



Verzonden: 7/16/2024 2:13:12 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Reactie:

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Groningen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum: 11 juli 2024

Betreft: **reactie op Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen**

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij dien ik als eigenaar van gronden gelegen langs het potentieel te ontwikkelen waterstofnetwerk, een zienswijze in op de Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen.

Wederom wordt ik als boer geconfronteerd met een grootschalig kabels en leidingenproject die mijn bedrijf schaden. Het voorgestelde tracé raakt mij als landbouwer en grondeigenaar diep in de portemonnee. De aanlegwerkzaamheden veroorzaken zeer veel overlast en hebben tot gevolg dat ik een groot aantal gronden vele jaren niet goed kan gebruiken. Hoe gaat projectenbureau hiermee om? In plan wordt niet ingegaan op de gebruiksbeperkingen, de schade die de aanleg van het waterstofnetwerk veroorzaakt op langere termijn, het zakelijk recht en de structurele financiële vergoeding die daar tegenover staat. Ook wil ik dat de bewijslast wordt omgedraaid. Anders gezegd, laat het projectenbureau maar aantonen dat de schade aan de percelen niet verslechterd in de loop van de tijd, in plaats van dat ik er zelf achteraan moet gaan lopen om dit goed geregeld te krijgen.

In het plan wordt niet ingegaan op deze zaken. Als grondeigenaar wil ik vooraf duidelijkheid omtrent deze aspecten en verzoek het projectenbureau om dit helder en duidelijk mee te nemen in het definitieve plan.

Als landbouwer worden we niet goed meegenomen in het proces. De verschillende inloopbijeenkomsten die zijn georganiseerd vindt ik niet voldoende. Samen met andere grondeigenaren en boeren willen we plenaire bijeenkomsten waar onze stem goed wordt gehoord. Nu bekruipt mij het gevoel dat niet overal dezelfde informatie wordt gedeeld met de boeren, tijdens de inloopbijeenkomsten.

Mijn verzoek aan u om bovengenoemde punten mee te nemen in het definitieve Voorkeursalternatief.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 7/16/2024 4:54:22 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Postbus
Huisnummer: 1
Postcode: 9930 PA
Woonplaats: Delfzijl
Land: Nederland
Telefoonnummer: (0596) 64 04 00
E-mailadres: officesupport@ groningen-seaports.com
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie: Groningen Seaports

Reactie:

geachte heer mevrouw,

Graag verwijs ik u naar bijgaand schrijven (*).

met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Groningen Seaports

100810271_10114898_20240709NT0000748988_Zienswijze_concept_voorkeursalternatief_waters
tofnetwerk_Groningen.pdf

Ons kenmerk: 20240709NT0000748988
Onderwerp: Zienswijze concept voorkeursalternatief
Waterstofnetwerk Groningen

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Groningen
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

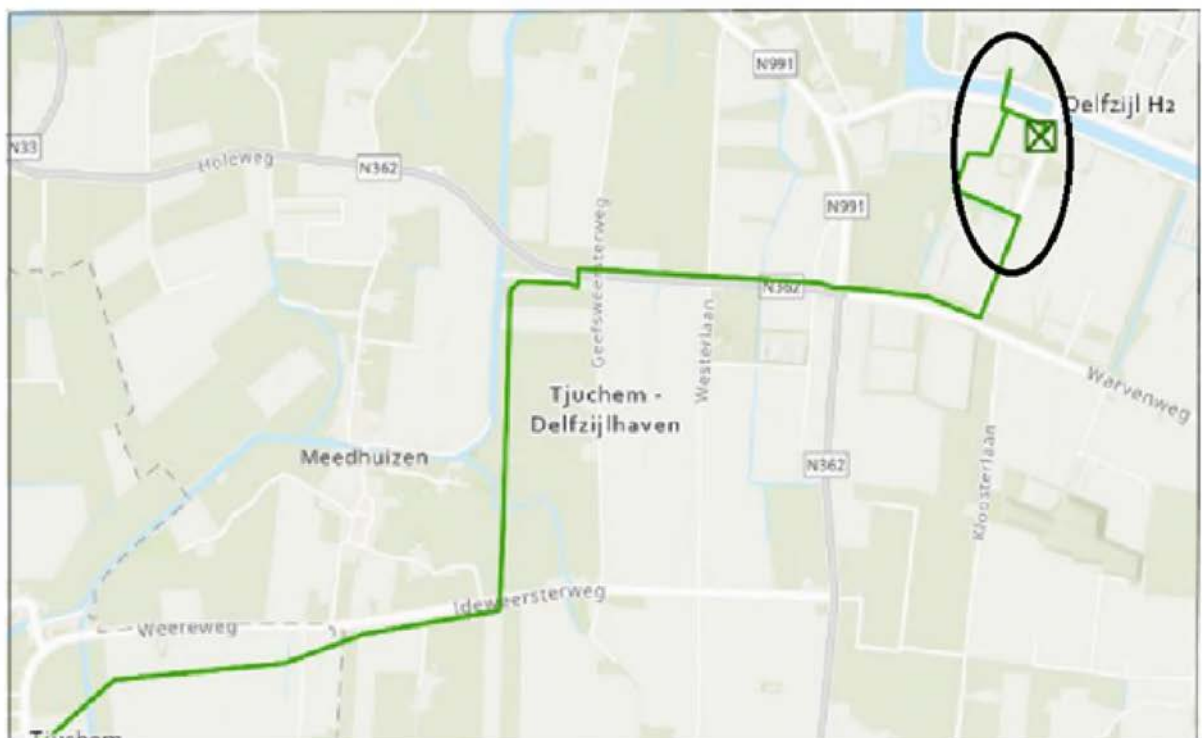
Projectnr: -
Behandelaar:
Bijlage(n):
Uw brief d.d.: -
Uw kenmerk: -

Delfzijl, 16 juli 2024

Geachte heer/ mevrouw,

Via deze weg maken wij van de gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen gericht op het concept voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen dat u ter inzage heeft gelegd in de periode van 7 juni 2024 tot en met 18 juli 2024.

De routing van het leidingdeel in het zwarte ovaal, zoals weergegeven in de onderstaande afbeelding, is nog niet zodanig geoptimaliseerd om de impact op de omgeving te minimaliseren. Ook is de meest optimale positie van de kruising onder het Oosterhornkanaal nog niet volledig onderzocht op impact op andere ontwikkelingen in het gebied.



Figuur 1: Figuur 8 afkomstig uit de Concept notitie Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, p 18. Zwarte omlijning onzerzijds.

Port Authority Delfzijl/Eemshaven

Handelskade Oost 1 • P.O. Box 20004 • 9930 PA Delfzijl • The Netherlands

Portnummer: 1001

phone +31 (0)596 64 04 00 • info@groningen-seaports.com • www.groningen-seaports.com

Rabobank 30.63.73.025 • IBAN: NL 85 RABO 0306.3730.25 • BIC: RABONL2U • V.A.T. nr. NL 85 28 93 048 B 01 • KvK nr. 58141057

68 van 87



Groningen Seaports wil graag de mogelijkheid om dit laatste deel binnen het zwarte ovaal verder met GU/HNS uit te werken en te optimaliseren om zo de inpassing in het gebied in lijn te brengen met andere ontwikkelingen in het gebied.

Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat de nu voorgestelde route mogelijk negatieve impact heeft op reeds beoogde ontwikkelingen in het beheersgebied van Groningen Seaports. Ten behoeve van de afstemming met én goedkeuring van het tracé door Groningen Seaports, beheerder en ontwikkelaar van het industriegebied, treden wij hierover dus graag met u in overleg.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn uiteraard bereid een en ander mondeling toe te lichten.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via telefoonnummer [REDACTED] of per e-mail info@groningen-seaports.com t.a.v. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Groningen Seaports N.V.

[REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden: 7/17/2024 3:48:57 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus 718

Huisnummer: 310

Postcode: 6800 AS

Woonplaats: Arnhem

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: ruimtelijkeplannen@tennet.eu

Als: netbeheerder landelijke hoogspanningsnet

(Mede) namens:

Organisatie: TenneT TSO B.V.

Reactie:

Als bijlage is onze zienswijze op het Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER toegevoegd.
De zienswijze is ook aangetekend per post verzonden.

100820423_10117365_GFO-N-RE_24-0786.pdf



Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland

Aangetekend

Bureau Energieprojecten

T.a.v. Inspraakpunt Waterstofnetwerk Groningen

Postbus 111

9200 AC DRACHTEN

Nederland

DATUM

17 juli 2024

ONZE REFERENTIE

GFO-N-RE 24-0786

BEHANDELD DOOR

TELEFOON DIRECT

E-MAIL

Geachte heer, mevrouw,

Onlangs is bekend gemaakt dat het concept Voorkeursalternatief (concept-VKA) en de daarbij behorende milieueffectrapport (MER) en de integrale effectenanalyse (IEA) ter inzage liggen. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maakt TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) bij deze graag gebruik.

Binnen de grenzen van het nu ter inzage liggende concept-VKA en bijbehorende MER en IEA bevinden zich de onderstaande bestaande hoogspanningsverbindingen en -stations die in eigendom en beheer zijn van TenneT.

Ondergrondse verbindingen:

110 kV Robbenplaat 220 – Eemshaven Midden 110
 110 kV Slochteren ZuidOlinger Polder – Slochteren Tjuchem
 110 kV Delfzijl Geefsweer – Delfzijl Schaapbulten
 110 kV Delfzijl Farmsum – Delfzijl Weiwerd
 110 kV Meeden – Muntendam
 110 kV Scheemda – Meeden
 220 kV Robbenplaat - Oostpolder

Bovengrondse verbinding:

110 kV Slochteren Dellerweerden – Slochteren ZuidOlinger
 220 kV Meeden - Schildmeer – Weiwerd (deels combi met de 380kV Eemshaven – Meeden)
 220 kV Robbenplaat – Schildmeer – Weiwerd (deels combi met de 380kV Eemshaven – Meeden)
 380 kV Eemshaven – Meeden
 380 kV Eemshaven Oudeschip – Eemshaven
 380 kV Vierverlaten – Eemshaven Oudeschip

Stations:

110 kV station Slochteren Tjuchem
110 kV station Scheemda Scheemderzwaag
110 kV station Scheemda
220 kV station Eemshaven Oost
220 kV station Robbenplaat
220 kV station Eemshaven
380 kV station Eemshaven
380 kV station Eemshaven Compensatie en Filter
380 kV station Eemshaven Converterstation (NorNed)
380 kV station Waddenweg Converterstation (Cobra)
380 kV station Eemshaven Oudeschip

Algemeen over TenneT

TenneT is bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") aangewezen als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110 kV en hoger. Het landelijke hoogspanningsnet is door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (verder EZK) aangeduid als vitale infrastructuur. TenneT is hiermee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet. De aanwezigheid van hoogspanningsverbindingen en -stations kunnen beperkingen opleveren voor het gebruik van gronden. Om de veiligheid van personen en goederen te waarborgen gelden er bijvoorbeeld aan te houden veiligheidsafstanden. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsverbindingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van onze assets.

In de kamerbrief van 25 april 2023 "Nij begun: op weg naar erkenning, herstel en perspectief" wordt door het EZK aangegeven dat het kabinet graag wil dat tenminste 33 procent van de nog aan te leggen capaciteit (elektrisch en waterstof) voor Wind op Zee zal aanlanden in de provincie Groningen. Een voorwaarde hierbij is wel dat er een goede ruimtelijke inpassing zal zijn van de toekomstige windparken op de Noordzee tot en met Eemshaven, betreffende de aansluiting op het bestaande hoogspanningsnet en toekomstige klanten in Eemshaven en Oostpolder. Deze ambitie past bij de doelstellingen van provincie Groningen zoals geformuleerd in de Klimaatagenda provincie Groningen 2030. TenneT als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet wil uiteraard graag meewerken aan de realisatie van de ambities van Rijk en Provincie.

Zienswijze

TenneT heeft goed contact met Hynetwork Services B.V. (HNS) over de ontwikkelingen van het landelijke waterstofnetwerk. Desondanks wil TenneT via deze formele weg onze belangen kenbaar maken en geeft de het concept-VKA en bijbehorende MER en IEA ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen en/of verzoeken.

1. Algemeen

In onze zienswijze (kenmerk: GFO-N-RE 23-1041, d.d. 9 oktober 2023) op de cNRD heeft TenneT al aandacht gevraagd voor het uitbreiden van het landelijke hoogspanningsnet nabij het te ontwikkelen landelijke waterstofnet. De plannen voor het grootschalig produceren en distribueren van (groene) waterstof hebben grote raakvlakken met de ontwikkelingen van het landelijke hoogspanningsnet. Voor de productie van groene waterstof is de beschikbaarheid van elektriciteit randvoorwaardelijk. Ook hebben zowel het waterstofnetwerk als het landelijke hoogspanningsnetwerk ieder hun ruimte nodig om veilig in elkaar nabijheid te kunnen bestaan.

Voor enkele ontwikkelingen van TenneT zien wij ondanks het overleg tussen HNS en TenneT dat het ontbreekt aan een visie hoe beide infrastructuren duurzaam, efficiënt en veilig gerealiseerd moeten worden. Hieronder geven we voor drie gebieden specifiek weer waar meer aandacht moet zijn voor de gevolgen van de inrichting van het waterstofnetwerk Groningen en de benodigde ontwikkelingen om de opwek van groene waterstof en distributie van waterstof veilig naast het landelijke hoogspanningsnet van TenneT mogelijk te maken. De keuzes voor het waterstofnetwerk zijn ook van invloed op de plannen van TenneT om de doelstellingen van het rijk en de provincie Groningen te realiseren. Hiervoor is ruimte noodzakelijk waarover met gemeente Het Hogeland, provincie Groningen, HNS overleg nodig is over de ontwikkelingen.

2. Ontwikkelingen TenneT Oostpolder

Zoals aangegeven in de zienswijze op de cNRD heeft TenneT in het gebied Oostpolder (gelegen ten zuiden van de Eemshaven) plannen voor de bouw van een 110 kV- en 380 kV-hoogspanningsstation. Tevens is hier voorzien in de bouw van twee nieuwe converterstations en komen er meerdere (boven- en ondergrondse) hoogspanningsverbindingen van en naar deze stations. De plannen van TenneT houden verband met de benodigde aanpassingen en uitbreidingen van het landelijke hoogspanningsnetwerk voor het Programma Aansluiting Wind Op Zee (PAWOZ) en het programma Verbindingen Aanlanding Wind Op Zee (pVAWOZ). In deze programma's wordt door het EZK onderzocht hoeveel en op welke plaats energie van zee op land kan worden aangesloten. De plannen in Oostpolder zijn belangrijk voor de aansluiting van wind van zee op land en heeft tot gevolg dat er op land stations gebouwd moeten worden en hoogspanningskabels moeten worden aangelegd. Ook zijn er kabeltracés voor nieuwe klantaansluitingen en/of uitbreiding van bestaande klanten buiten de Oostpolder en potentiële klanten in de Oostpolder. Deze lopen mogelijk ook via de oostkant van de Oostpolder (westzijde N33) en zullen afhankelijk van de volgorde voor of na de aanleg van de waterstofleiding deze moeten kruisen.

Uit de ervaring met het traceren van het waterstofnetwerk in het Noordzeekanaalgebied (NZKG) is gebleken dat op basis van een NEN 3654 studie de effecten van het hoogspanningsstation Wijk aan Zee en het waterstofnetwerk niet te mitigeren waren. Hierdoor is gekozen voor een nieuw tracé met een grotere afstand tot het hoogspanningsstation Wijk aan Zee. Hoewel de gewenste stations in Oostpolder nog in ontwikkeling zijn, is het tracé van het waterstofnetwerk Groningen op een kortere afstand van de percelen in het plangebied Oostpolder geprojecteerd, dan de situatie in het NZKG. Met de ervaringen van de tracering van het waterstofnetwerk in het NZKG vraagt TenneT om met de ontwikkeling van waterstofnetwerk Groningen ook de ontwikkelingen van TenneT in de Oostpolder mogelijk te blijven maken. Dit gezien de plannen van TenneT in Oostpolder randvoorwaardelijk zijn voor de productie van groene waterstof.

Hoewel HNS gebruik maakt van een bestaande vrijwaringszone buisleidingen langs de N33, zien we dat het tracé nu schuin onder de N33 wordt geboord (i.p.v. een haakse boring) om zodoende meer ontwikkelmogelijkheden binnen de driehoek toe te staan. Juist ter hoogte van de ontwikkeling van het nieuwe 110 kV- en 380 kV-hoogspanningsstation (TenneT en Enexis) komt de buisleiding in een open ontgraving te liggen (i.p.v. een boring). Onze inschatting is dat hierdoor de buisleiding daar dus minder diep ligt en dus meer effect zal hebben op de ontwikkelingen van TenneT en Enexis in Oostpolder.

Wij vragen dan ook middels een NEN 3654 studie aan te tonen dat de plannen van HNS geen belemmering vormen voor de ontwikkelingen van TenneT in Oostpolder.

3. *Ontwikkelingen TenneT Eemshaven*

In de Eemshaven heeft TenneT ook plannen die verband houden met de benodigde aanpassingen en uitbreidingen van het landelijke hoogspanningsnetwerk voor het Programma Aansluiting Wind Op Zee (PAWOZ) en het programma Verbindingen Aanlanding Wind Op Zee (pVAWOZ).

Eemshaven is hiervoor een belangrijke aansluitlocatie met als gevolg dat hier op land stations gebouwd moeten worden en hoogspanningskabels moeten worden aangelegd. Hiervoor is ruimte noodzakelijk en afstemming over de waterstoftracés. In verband met PAWOZ en pVAWOZ komen de kabelverbindingen (525 kV en 380 kV) van windparken Doordewind 1 en 2 mogelijk van en naar de Waddenweg ten westen van N33 te lopen. Ook vragen deze plannen om het realiseren van een nieuwe 380 kV verbinding tussen de bestaande hoogspanningsstations Eemshaven Oudeschip 380 kV en station Eemshaven 380 kV. De waterstofleiding in de Eemshaven mag dit niet onmogelijk maken.

Net als voor Oostpolder vragen wij dan ook voor Eemshaven middels een NEN 3654 studie aan te tonen dat de plannen van het waterstofnetwerk Groningen geen belemmering vormen voor het bestaande hoogspanningsnet en de ontwikkelingen van TenneT in de Eemshaven.

4. *Ontwikkelingen TenneT Farmsum*

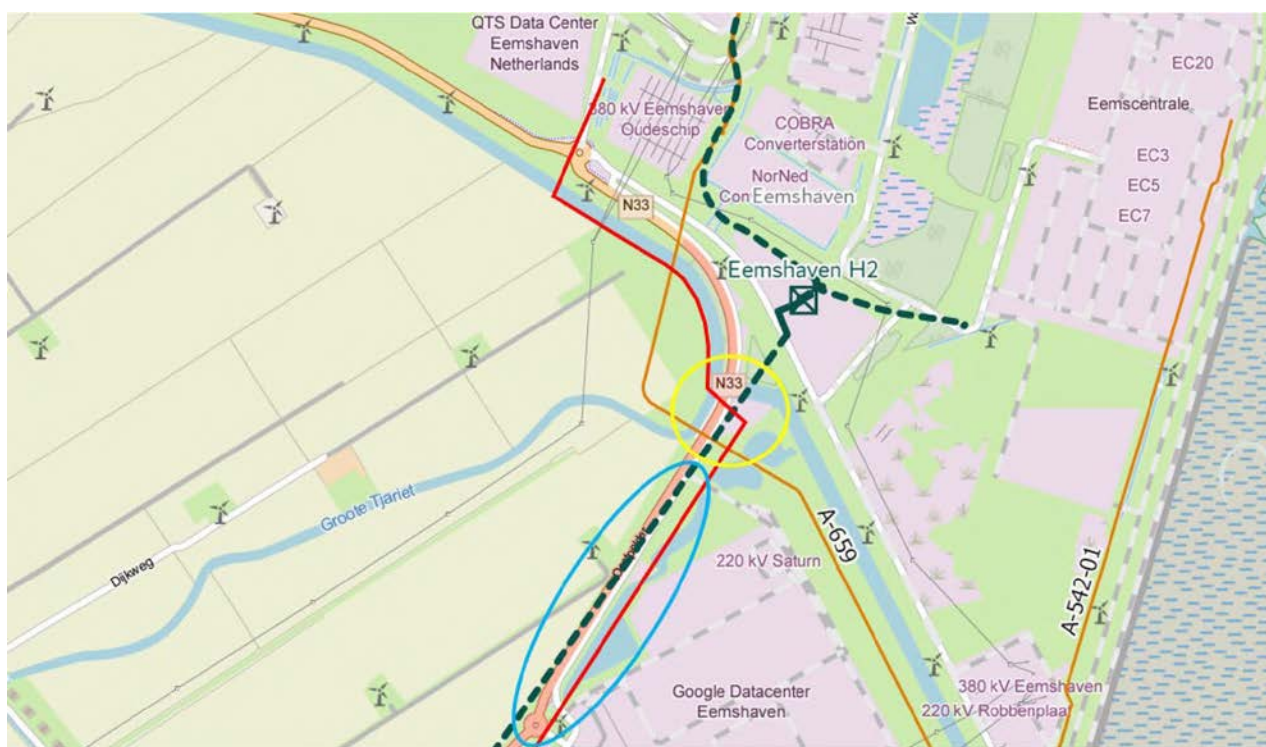
In Farmsum heeft TenneT plannen voor de bouw van een nieuw 110 kV-hoogspanningsstation Farmsum – Oosterlaan en de uitbreiding van het bestaande 220 kV-hoogspanningsstation Weiwerd. Het industrieterrein Oosterhorn is het grootste industrieterrein in Noord-Nederland en van groot economisch belang voor de provincie Groningen. Het is een van de weinige industrieterreinen in Nederland waar nog ruimte is voor de ontwikkeling van chemische industrie. Oosterhorn is een van de grote chemieclusters in Nederland en is, op grond van rijksbeleid, een van de concentratiegebieden in Nederland voor de topsector chemie. De uitbreidingen van TenneT aan het landelijke hoogspanningsnet zijn nodig om de industrieterrein Oosterhorn te kunnen elektrificeren en de komst van nieuwe zware industrie mogelijk te maken.

De ontwikkelingen van TenneT zijn in de nabijheid van het waterstof tracé Tjuchem – Delfzijl haven. De waterstofleiding naar de Oosterhorn mag dit niet onmogelijk maken. Net als voor Oostpolder en Eemshaven vragen wij dan ook voor Oosterhorn middels een NEN 3654 studie aan te tonen dat de plannen van het waterstofnetwerk Groningen geen belemmering vormen voor het bestaande hoogspanningsnet en de

ontwikkelingen van TenneT in Farmsum.

5. Het passeren van de waterstofleiding

Ten behoeve van het aansluiten van een grootschalige klant op ons hoogspanningsstation Eemshaven Oudeschip 380kV lijken wij elkaar op 2 locaties tegen te komen. Ons voorkeurstracé is in figuur 1 met de rode lijn weergegeven en loopt vanaf de zuidkant van het Oostpolderbermkanaal in oostelijke richting en loopt met de bocht mee. Ergens ter plaatse van de gele cirkel moet het tracé zowel het kanaal als de autoweg N33 passeren door middel van een boring passeren. In dat gebied komt onze boring ook de boring van de waterstofleiding tegen. Deze ontwikkelingen kunnen elkaar verdragen als daar in het ontwerp rekening mee wordt gehouden door op verschillende dieptes te gaan liggen. In de MER is beschreven dat de dieptes voor de waterstofleiding varieert tussen de 10 en de 35 meter. Omdat de boring voor onze hoogspanningskabel relatief kort is, is het voor de hand liggend dat wij relatief ondiep gaan liggen en dat de boring van de waterstofleiding zo diep als mogelijk gaat liggen. Wij treden daarnaast ook graag in overleg om af te stemmen hoe onze assets ten opzichte van elkaar moeten komen te liggen (bijvoorbeeld inzake afstanden ten opzichte van elkaar en het liggen of passeren van elkaars ZRO's.).

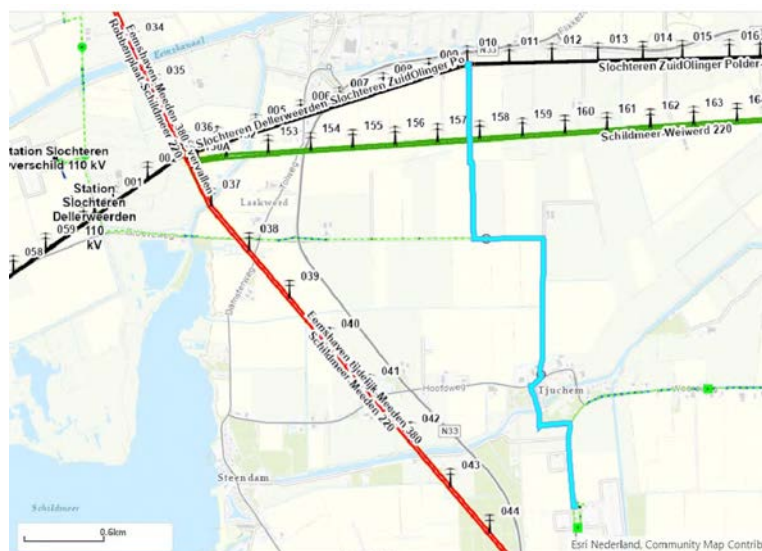


Figuur 1: voorkeurstracé (rood) klantaansluiting op hoogspanningsstation Eemshaven Oudeschip 380kV

6. Ondergrondse verbindingen

In het MER-bijlage D zijn in de kaarten onze ondergrondse hoogspanningsverbindingen niet opgenomen. Aangezien deze verbindingen van invloed kunnen zijn op het aan te leggen waterstofnetwerk, verzoeken wij deze op te nemen in de kaarten. Hier onder is weergegeven op welke kaarten de ondergrondse hoogspanningsverbindingen ontbreken.

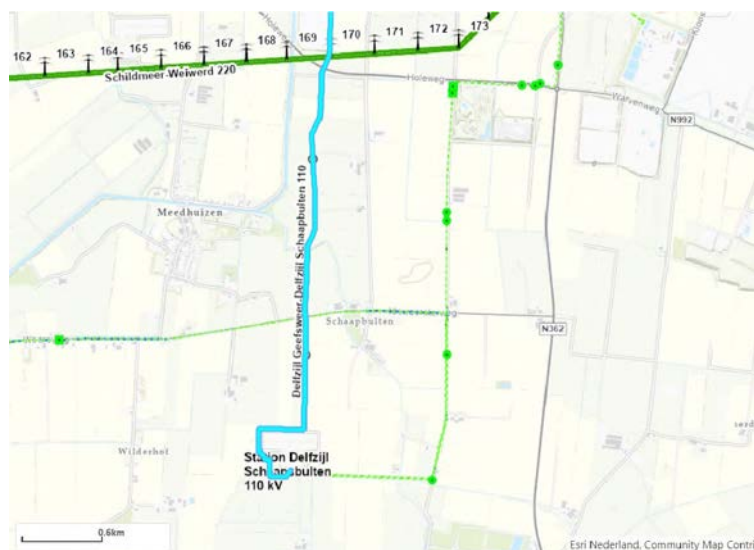
Op de kaarten Eemshaven – Tjuchem WN Groningen alternatief basis, Eemshaven – Tjuchem WN Groningen alternatief waterleiding en Eemshaven – Tjuchem WN Groningen alternatief N33 ontbreekt op de kaarten 1/9, 8/9, 9/9 de 110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding “Slochteren ZuidOlinger Polder – Slochteren Tjuchem” (zie licht blauwe lijn in figuur 2).



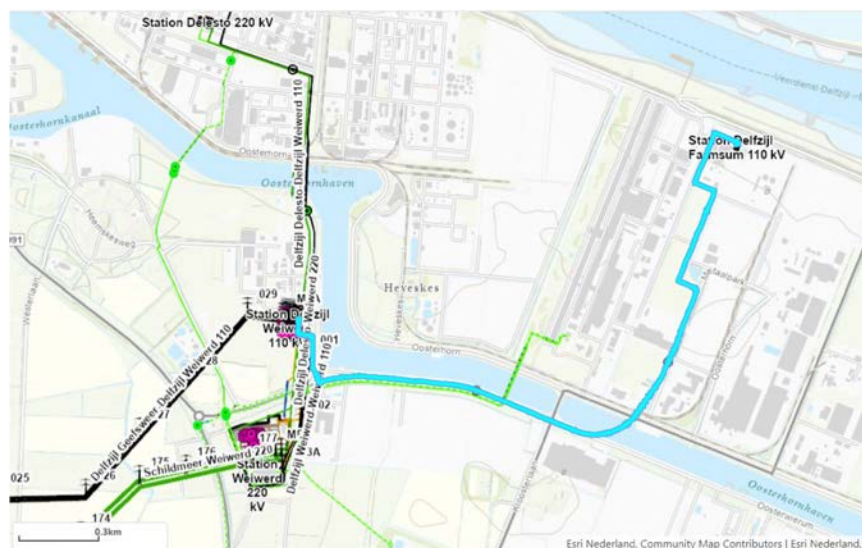
Figuur 2: 110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding “Slochteren ZuidOlinger Polder – Slochteren Tjuchem

Op de kaarten Tjuchem – Delfzijl, alternatief basis ontbreekt op de kaarten 1/3, 2/3 en 3/3 de onderstaande 110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding:

- “Slochteren ZuidOlinger Polder – Slochteren Tjuchem” (zie blauwe lijn figuur 2);
- “Delfzijl Geefswear – Delfzijl Schaapbulten” (zie blauwe lijn figuur 3);
- “Delfzijl Farmsum – Delfzijl Weiwerd” (zie blauwe lijn figuur 4).



Figuur 3: 110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding “Delfzijl Geefswear – Delfzijl Schaapbulten”



Figuur 4: 110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding "Delfzijl Farmsum – Delfzijl Weiwerd"

Conclusie

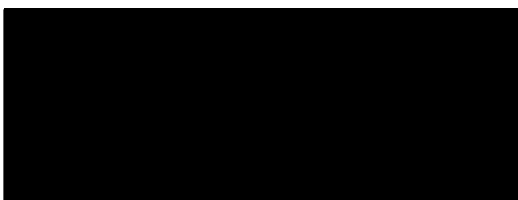
Wij verzoeken om bovenstaande redenen in het kader van de op te stellen MER de afweging van de belangen van TenneT, waaronder de leveringszekerheid en veiligheid onderdeel te laten zijn van de te verrichten onderzoeken. We willen dat HNS onze belangen/input zorgvuldig meeneemt en onderzoekt in het vervolgtraject. We zijn op dit moment in nauw overleg over de verschillende plannen, maar zijn ondanks dit niet gerustgesteld dat door het tracé van het waterstofnetwerk de ontwikkelingen van TenneT mogelijk blijven.

Heeft u nog vragen?

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van deze brief. Eventuele correspondentie (met vermelding van onze referentie) kunt u eveneens richten aan deze persoon.

TenneT ziet uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.



Verzonden: 7/17/2024 6:26:41 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 610

Postcode: 9700 AP

Woonplaats: Groningen

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Provincie Groningen

Reactie:

Zie bijlage



Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Groningen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum 16-07-2024
Onderwerp Zienswijze concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen
Dossiernummer K16122
Documentnummer 2024-090930
Behandeld door [REDACTED]
Telefoonnummer [REDACTED]
E-mail [REDACTED]
Antwoord op n.v.t.
Bijlage n.v.t.

Geachte heer, mevrouw,

Op 7 juni jl. heeft u het concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen met bijbehorende stukken voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze periode is er de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid maken wij gebruik.

Systeem van het waterstofnetwerk

De aanleg van het waterstofnetwerk is onderdeel van een systeem, denk hierbij aan aanlanding van wind op zee, transport en beoogde opslag van waterstof in zoutcavernes (mits onderzoek uitwijst dat dit veilig kan). Als het gaat om het waterstofnetwerk en het systeem waar het waterstofnetwerk straks onderdeel van uitmaakt zijn voor de provincie Groningen een aantal punten erg belangrijk. Deze punten komen terug in het Ruimtelijk voorstel NOVEX 'Dit is Groningen, waardevol Groningen' dat in januari 2024 aan het Rijk is aangeboden. Het gaat hierbij om de volgende punten:

1. Bij de aanleg van een waterstofnetwerk streven we ernaar dat de hele provincie wordt bediend. Het aansluiten van bedrijfsmatige gebruikers begint bij het realiseren van aftakkingen op het waterstofnetwerk voor onze vijf XXL bedrijventerreinen.
2. Waar nodig wordt de gasinfrastructuur aangepast en uitgebreid zodat het veilig kan dienen als waterstofnetwerk. Belangrijke aandachtspunten hierbij zijn ruimtelijke kwaliteit, veiligheid, aantasting waardevol landschap, doorsnijding hoogwaardige landbouwgronden en verzilting.
3. Ondergrondse waterstofopslag in zoutcavernes is een belangrijk element in het toekomstige energiesysteem. Voor de provincie Groningen is opslag

van waterstof in zoutcavernes bij Zuidwending/Ommelandervijk (Veendam) alleen acceptabel als onderzoek uitwijst dat dit veilig kan.

Aansluiten XXL-bedrijventerreinen

Met betrekking tot het eerste punt het volgende. Voor de provincie Groningen is aansluiting van het waterstofnetwerk op de 5 XXL-bedrijventerreinen een belangrijk punt. Naast de bedrijventerreinen Eemshaven (inclusief het nog te ontwikkelen bedrijventerrein Oostpolder) en Oosterhorn Delfzijl gaat het om de bedrijventerreinen Westpoort (Groningen), A7/N33 (Midden-Groningen en Veendam) en Ter Apel (Westerwolde). Gezien het voornemen om een deel van de beoogde aanlanding wind op zee en de beoogde opslag van waterstof (onder de voorwaarde dat dit veilig kan) in Groningen te laten plaatsvinden, moet de provincie hier ook van profiteren. Daarom willen wij de garantie hebben dat binnen een haalbare termijn alle XXL-bedrijventerreinen op het waterstofnetwerk worden aangesloten. Wij zien in dit kader voor ons dat als onderdeel van het nog af te sluiten Ruimtelijk arrangement NOVEX er ook een zgn. 'waterstofarrangement' wordt afgesloten waarin met het Rijk afspraken worden gemaakt over de termijn waarbinnen alle XXL-bedrijventerreinen op het landelijke waterstofnetwerk worden aangesloten. Wij gaan de komende periode graag met u hierover in gesprek.

Belangrijke aandachtspunten waterstofnetwerk

Met betrekking tot het tweede punt het volgende. Voor ons is een belangrijk uitgangspunt hergebruik van bestaande gasleidingen voor het transporteren van waterstof. Voor een groot deel van het ter inzage gelegde concept voorkeursalternatief waterstofnetwerk kan het bestaande gasleidingennetwerk worden hergebruikt voor het transporteren van waterstof. Ook voor de verdere uitbreiding van het waterstofnetwerk (naast datgene waarop het concept voorkeursalternatief betrekking heeft) streven we ernaar dat, voor zover mogelijk, gebruik wordt gemaakt van bestaande gasleidingen. Belangrijke aandachtspunten bij de aanleg en uitbreiding van het waterstofnetwerk zijn ruimtelijke kwaliteit, veiligheid, aantasting waardevol landschap, doorsnijding hoogwaardige landbouwgronden en verzilting.

Relatie met ondergrondse waterstofopslag

Met betrekking tot het derde punt het volgende. Voor de beoogde ondergrondse waterstofopslag in zoutcavernes is vanuit het Rijk een afzonderlijke ruimtelijke procedure in gang gezet. Zoals opgemerkt is ondergrondse waterstofopslag een belangrijk element in het toekomstig energiesysteem. Voor de provincie Groningen is de beoogde opslag van waterstof in zoutcavernes alleen acceptabel als onderzoek uitwijst dat dit veilig en verantwoord kan. Hierbij nemen wij naast de objectieve, technische veiligheid, ook de subjectieve en maatschappelijke veiligheid in beschouwing. Daarnaast dient hierbij in lijn met de contourennota voor de actualisatie van de Mijnbouwwet ook nagedacht te worden over een manier van lustenverdeling voor de directe omgeving van de activiteiten. Voor de provincie Groningen is het belangrijk dat in een zo vroeg mogelijk stadium duidelijkheid komt over de vraag of ondergrondse waterstofopslag in zoutcavernes veilig en verantwoord kan. Omdat ondergrondse waterstofopslag niet los kan worden gezien van het transport van waterstof verzoeken wij u om hierover duidelijkheid te geven.

Milieueffectrapport fase 1

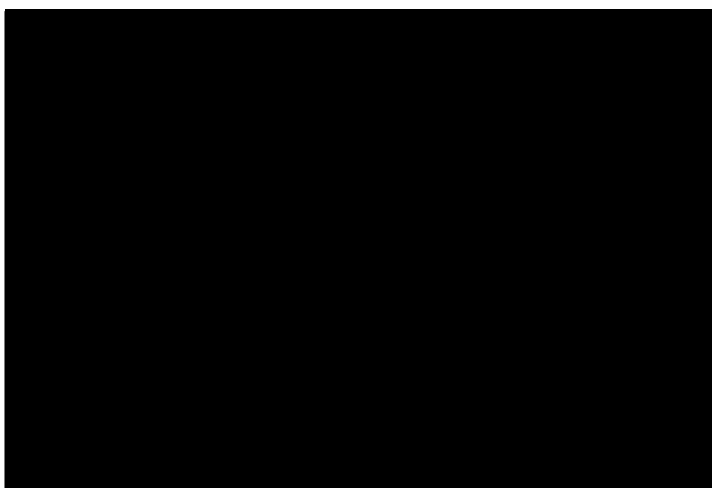
In het Milieueffectrapport fase 1 wordt verwezen naar het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Dit besluit is per 1 januari 2024 komen te vervallen. Dit moet zijn de zorgplicht op basis van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Mocht u over deze zienswijze nog vragen hebben, dan verzoek wij u contact op te nemen met de in het briefhoofd vermelde medewerker.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:



Verzonden: 7/18/2024 4:31:05 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Reactie:

Wij willen bezwaar maken tegen dit voorkeursraster.

Vanwege

- doorkruizing van de huiskavel
- je altijd blijft zien waar hij ligt en dat na jaren de grond nog steeds zakt.

Dit zijn de grootste bezwaren.

Opmerkingen, we vinden het slecht dat er geen centrale informatieavonden zijn geweest, maar alleen inloopavonden.

Is de aanleg van maatschappelijke waarde of is het in belang van de industrie zodat zij kunnen voldoen aan hun "groene energie eisen".

Het zakelijk recht is voor onbepaalde tijd, daar zijn we het niet mee eens.

Verzonden: 7/18/2024 8:40:46 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Reactie:

In de bijlage heb ik mijn reactie op concept voorkeursalternatief waterstofnetwerk Groningen toegevoegd.

100837158_10121042_reactie_op_concept_voorkeursalternatief_waterstofnetwerk_Groningenn.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Groningen
Postbus 111
9200 AC Drachten



Datum: 18 juli 2024

Betreft: **reactie op Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen**

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij dien ik als eigenaar van gronden gelegen langs het potentieel te ontwikkelen waterstofnetwerk, een zienswijze in op de Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen.

Wederom wordt ik als boer geconfronteerd met een grootschalig kabels en leidingenproject die mijn bedrijf schaden. Het voorgestelde tracé raakt mij als landbouwer en grondeigenaar diep in de portemonnee. De aanlegwerkzaamheden veroorzaken zeer veel overlast en hebben tot gevolg dat ik een groot aantal gronden vele jaren niet goed kan gebruiken. Hoe gaat projectenbureau hiermee om? In plan wordt niet ingegaan op de gebruiksbependingen, de schade die de aanleg van het waterstofnetwerk veroorzaakt op langere termijn, het zakelijk recht en de structurele financiële vergoeding die daar tegenover staat. Ook wil ik dat de bewijslast wordt omgedraaid. Anders gezegd, laat het projectenbureau maar aantonen dat de schade aan de percelen niet verslechterd in de loop van de tijd, in plaats van dat ik er zelf achteraan moet gaan lopen om dit goed geregeld te krijgen.

Verder is er ook een zone rond de buizen rood ingekleurd, ivm met brand of explosie gevaar.

Deze zone ligt over onze bouwkaavel en heeft invloed op toekomstige bouwplannen.

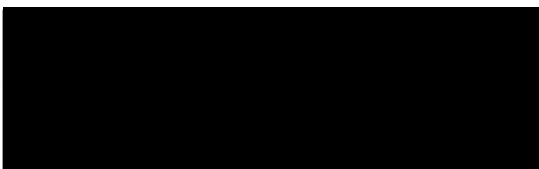
Dit brengt extra bouwkosten met zich mee.

In het plan wordt niet ingegaan op deze zaken. Als grondeigenaar wil ik vooraf duidelijkheid omtrent deze aspecten en verzoek het projectenbureau om dit helder en duidelijk mee te nemen in het definitieve plan.

Als landbouwer worden we niet goed meegenomen in het proces. De verschillende inloopbijeenkomsten die zijn georganiseerd vindt ik niet voldoende. Samen met andere grondeigenaren en boeren willen we plenaire bijeenkomsten waar onze stem goed wordt gehoord. Nu bekruipt mij het gevoel dat niet overal dezelfde informatie wordt gedeeld met de boeren, tijdens de inloopbijeenkomsten.

Mijn verzoek aan u om bovengenoemde punten mee te nemen in het definitieve Voorkeursalternatief.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 7/19/2024 4:18:01 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk Groningen - c-VKA, IEA en MER

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 240

Postcode: 8000 AE

Woonplaats: Zwolle

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: LTO Noord

Reactie:

Zie bijlage

t: 088 888 6666
e: info@ltonoord.nl
w: www.ltonoord.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Groningen
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Postadres
Postbus 240
8000 AE Zwolle

Regiokantoor Noord
Bezoekadres
Lavendelheide 9
9202 PD Drachten

Datum: 18-07-2024

Referentie: 05424/gr/gk-db

Betreft: **reactie LTO Noord op Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen**

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dient LTO Noord met het oog op de belangen van haar leden in de omgeving van het Waterstofnetwerk en met gronden gelegen langs het potentieel te ontwikkelen netwerk, een zienswijze in op het Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen (VKA).

In het jaar 2022 heeft LTO Noord een schriftelijke reactie ingediend op de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk (referentie: 01823/gr/tw-db). Daarnaast is ook nog een zienswijze ingediend op het voorstel voor participatie (referentie: 00223/gr/tw-nv). In deze twee zienswijzen zijn een aantal zwaar wegende adviezen opgenomen. Een groot aantal zijn door het Bureau Energieprojecten overgenomen in verwerkt in het conceptplan Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen en het participatieplan. Echter, we missen nog wel een aantal belangrijke adviezen die niet zijn opgevolgd en die we als zeer essentieel worden beschouwt. In onderstaande tekst wordt hier nader op ingegaan.

In de zienswijze op de NRD destijds zijn een groot aantal punten ingebracht, zoals al is vermeld. Echter, op het aspect 'schade (protocol)' wordt in het Concept Voorkeursalternatief Waterstofnetwerk Groningen niet nader op ingegaan. In onderstaande tabel staat omschreven wat ook in de zienswijze op de NRD was aangegeven.

Aspect	Criterium	Methode (Mate van uitwerking)	Bron
Schade (protocol)	Effecten van schade Protocol met volledige schadeloosstelling en omgekeerde bewijslast voorafgaand aan uitvoering opstellen hoe toekomstige schade wordt vergoed, zoals b.v. langdurige gewasschade, verzilting en verzakking.	Basis Indien nodig (5) landbouwkundige beoordeling	Ingenieursbureaus Schade experts Advocaten/Juristen

Indien definitief besloten wordt om het waterstofnetwerk aan te leggen, is een goed afgestemd en vastgesteld schadeprotocol één van de belangrijkste zaken voor een boer. Dat dit nu niet is meegenomen in het concept VKA vinden we zeer merkwaardig. LTO Noord wil dan ook dat dit onderwerp serieus wordt genomen en dat dit vooraf in de planvormingsfase goed wordt geregeld in samenspraak met de agrarische sector en vanzelfsprekend de grondeigenaren.

Ten aanzien van het aantonen van schade willen we nog het volgende opmerken: Indien een boer schade ervaart aan z'n percelen, door werkzaamheden, etc. dan is de huidige gang van zaken dat hij dit zelf moet aantonen. Dit is een zeer lastige aangelegenheid en levert de boer veel extra kosten op. Daarnaast kost dit tijd en energie die liever in het bedrijf wordt gestoken. Aangezien de sector en de grondeigenaren niet gevraagd hebben om de aanleg van dit waterstofnetwerk, vragen we aandacht om deze vorm van bewijslast om te draaien. LTO Noord vindt dat de Overheid maar moet gaan aantonen dat er geen schade is aan gronden en gewas.

Participatie

Het delen van informatie en goed bij een proces worden betrokken is iets waar LTO Noord ook voor staat. Echter, de boeren in het gebied vinden dat ze niet goed worden meegenomen in het proces en dat er dus ook niet goed naar hun wordt geluisterd. Met het organiseren van inloopbijeenkomsten is dit probleem natuurlijk niet goed afgedekt. We vragen hiervoor serieus aandacht. De boeren hebben bijvoorbeeld ook meer behoefte aan een goede plenaire bijeenkomst, zodat een ieder de juiste informatie ontvangt op hetzelfde tijdstip dan allemaal aparte inloopbijeenkomsten waar toch weer niet vaak overeenkomstige informatie wordt verstrekt aan de aanwezigen. Ook heeft men behoefte aan een duidelijk aanspreekpunt c.q. contactpersoon, voor specifieke vragen en / of overige communicatie aspecten. We vragen het projectbureau om dit serieus op te pakken en het gesprek met de boeren aan te gaan.

De genoemde aandachtspunten zijn voor de grondeigenaren van essentieel belang. We gaan er derhalve ook vanuit dat deze punten worden opgepakt en meegenomen in de vervolgfase. Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Contactpersoon:

[Redacted contact person name]