



Nota van Inlichtingen Innovation Impact Challenge biobased geotextielen en drainagebuizen

Versie 23 oktober 2025

Deze nota bevat de vragen die zijn gesteld tijdens de informatiebijeenkomst op 29 september 2025, evenals de vragen die nadien per e-mail zijn ontvangen. De bijbehorende antwoorden zijn tijdens of na de bijeenkomst geformuleerd en aangevuld met enkele veelvoorkomende standaardvragen.

LET OP: de deadline voor het indienen van een offerte voor fase 1 is gewijzigd naar 3 november 2025 13.00 uur.

Innovation Impact Challenge biobased geotextielen en drainagebuizen vragen

	Vraag	Antwoord
1.	Moeten de indiener en de partner(s) MKB zijn?	Nee. Ook niet MKB bedrijven kunnen deelnemen aan Innovation Impact Challenge. Als hoofdaannemer of als onderaannemer. Innovation Impact Challenge is toegesneden op kleine bedrijven maar open voor grote ondernemingen (of andere organisaties). Zie hoofdstuk 10.1 van de Innovation Impact Challenge handleiding voor ondernemers de eisen die we aan partijen stellen.
2.	Kan een kennisinstelling een offerte indienen?	Dat zou kunnen, in ieder geval is daar geen formele belemmering voor. Maar let wel, we beoordelen bij economisch perspectief of de indiener/het consortium in staat is om de innovatie te ontwikkelen en op de markt te brengen. Daarnaast beoordelen we of het idee zakelijk zin heeft. Zie hiervoor ook de beschrijving van de criteria in de Innovation Impact Challenge handleiding in paragraaf 3.3. Een kennisinstelling lijkt niet de aangewezen partij om een product te ontwikkelen en op de markt te brengen. We adviseren daarom om een ondernemer de leiding te laten nemen. Op die manier willen we voorkomen dat we projecten financieren die stoppen wanneer de opdracht ophoudt. Een onderneming zal daarna nog de 'drive' hebben om het product uit te ontwikkelen en op de markt te brengen. Overigens neemt dit niet weg dat een kennisinstelling veel van het onderzoek zou kunnen doen.



	Vraag	Antwoord
3.	Moet de indiener een Nederlandse partij zijn?	Nee, een buitenlandse partij mag ook een voorstel indienen, maar deze moet wel gevestigd zijn binnen de EU, én het project moet wel een bijdrage leveren aan de Nederlandse economie (zie handleiding 10.1 Eisen aan partijen).
4.	Mag een partner een buitenlandse partij zijn?	Ja, hieraan zijn geen beperkingen verbonden, mits het project een bijdrage levert aan de Nederlandse economie.
5.	Wie hebben zitting in de beoordelingscommissie?	Dat zijn deskundigen op velerlei gebied. De namen van de leden worden bekend gemaakt, via de website of via de Nota van inlichtingen. Zodra de leden van de beoordelingscommissie bekend zijn gemaakt mogen deze in het kader van deze Innovation Impact Challenge niet meer benaderd worden. Gebeurt dat wel, dan kunt u uitgesloten worden van de competitie.
6.	Een partij heeft eerder een Innovation Impact Challenge opdracht gekregen. Sluit dit hem uit voor een nieuwe opdracht?	Bedrijven kunnen in principe meerdere Innovation Impact Challenge opdrachten uitvoeren, dit is uiteraard wel afhankelijk van de beschikbare capaciteit (menskracht) en expertise bij het betreffende bedrijf.
7.	Valt een Innovation Impact Challenge financiering ook onder de 'de minimis' regelgeving?	Innovation Impact Challenge is een opdracht en betreft geen staatssteun (subsidie). De minimus is dus niet van toepassing. Een bedrijf dient geen subsidieverzoek, maar een offerte in.
8.	Kan een samenwerkingsverband een voorstel indienen?	We verwachten dat één partij in de lead is en een voorstel indient. Deze partij kan met andere partijen samenwerken als onderaannemer. En dat is vaak ook verstandig omdat u zo kunt zorgen dat de juiste expertise aan boord is. Samenwerking tussen voorstellen kan niet; verschillende voorstellen mogen niet afhankelijk van elkaar zijn. Ieder voorstel moet op zichzelf staan.
9.	Speelt een eigen bijdrage aan het project een rol?	We stellen geen eisen of voorwaarden aan een financiële bijdrage die u moet leveren. We verwachten wel dat u niet uw reguliere commerciële tarieven in rekening brengt. U ontwikkelt een product waar u in de toekomst geld aan kunt verdienen. U behoudt (onder voorwaarden) het intellectueel eigendom. Daar hoort een prijs bij die daarbij past.
10.	Is het mogelijk om een project als individuele ondernemer te starten en in de loop van het traject een samenwerkingsverband aan te gaan?	Deze Challenge is specifiek gericht op samenwerking met ketenpartners.
11.	Meestal stelt RVO randvoorwaarden t.a.v. het	We schrijven geen uurtarief voor, we werken bij Innovation Impact Challenge immers op basis van offertes. Wel geven we aan, omdat we niet de intellectuele eigendomsrechten krijgen, deze zijn voor de



	uurtarief. Ik kan daar niets over terugvinden. Hoe zit dat?	indiener, dat we geen offertes verwachten op basis van commerciële uurtarieven. Het is dus aan de indiener zelf een uurtarief te bepalen. Let op: prijs van de offerte is een van de criteria waarop het voorstel beoordeeld wordt OF prijs van de offerte wordt meegewogen bij het criterium Impact "value for money".
12.	Mag ik meerdere voorstellen indienen?	Ja, u mag meerdere voorstellen indienen. Het aantal moet wel in verhouding staan tot de capaciteit van aanbiedende partij en de voorstellen moeten onderscheidend van elkaar zijn. Samenwerking tussen voorstellen kan niet; verschillende voorstellen mogen niet afhankelijk van elkaar zijn. Ieder voorstel moet op zichzelf staan als afgerond geheel.
13.	Welke rechten krijgt de overheid op de innovatie?	Innovation Impact Challenge Handleiding 4.2 Het intellectueel eigendom (IE) De opdrachtnemer behoudt het intellectueel eigendom. Opdrachtgever verwerft de volgende rechten: • Het recht de resultaten te gebruiken voor publicitaire doeleinden. • Het recht op het gebruik van de kennis, zonder betaling van licentiekosten. • Het recht de kennis openbaar te maken als hij dat nodig acht in het kader van het algemeen belang. • De mogelijkheid om de onderneming te verplichten om onder redelijke voorwaarden (Fair, Reasonable and Non-Discriminatory ("FRAND")) licenties te verstrekken aan derden. Als de overheid het product of de dienst nodig heeft, zal de overheid een inkooptraject starten.
14.	Wanneer kan de overheid verplichten licenties uit te geven?	De overheid wil voorkomen dat er met de ontwikkelde kennis niets gebeurt of dat een bedrijf juist een monopolypositie uitbuit. De minister/opdrachtgever kan een bedrijf daarom verplichten tot het uitgeven van licenties aan derden onder Fair, Reasonable and Non-Discriminatory ("FRAND") voorwaarden. De minister/opdrachtgever kan daarnaast de kennis die ontwikkeld is in fase 2 openbaar maken als dat in het algemeen belang is. Beide verplichtingen zullen alleen in extreme situaties aan de orde zijn. Tot op heden is het nog nooit nodig geweest om deze verplichtingen op te leggen aan een opdrachtnemer.
15.	Het uitgeven van licenties, wie bepaalt dat je dat mag?	Bedrijven bepalen zelf of ze licenties uitgeven, tenzij er redenen zijn zoals genoemd bij de vorige vraag en de overheid dit verplicht.
16.	Is het mogelijk om de indieningsdatum te verlengen?	Nee we zijn gebonden aan een heel proces, dus is het niet mogelijk om de indieningsdatum aan te passen.



17.	Kan ik in een latere fase 2 inhaken?	Nee, voor dit onderwerp is er maar één keer een fase 1 en een fase 2
18.	Wat gebeurt er als je als bedrijf je intellectueel eigendom niet wilt opgeven?	Als je als bedrijf de voorwaarden van Innovation Impact Challenge niet kunt of wilt accepteren, dan is het niet zinvol om een offerte in te dienen voor een Innovation Impact Challenge opdracht.
19.	Winstoogmerk, mag dit niet commercieel zijn?	Aan het einde van fase 2 levert u een werkend prototype of beperkte nul-serie op. De intentie van de Innovation Impact Challenge is dat u uiteindelijk een product gaat vermarkten.
20.	Kan ik starten met het project voordat het contract rond is?	Ja, dit kan. U kunt starten vanaf de datum dat de offerte bij RVO is ingediend. Let er wel op dat de kosten dan voor eigen rekening komen, als de opdracht niet aan u wordt gegund.
21.	Klopt het dat per consortium maximaal € 15.000 (inclusief btw) kan worden aangevraagd voor het haalbaarheidsonderzoek?	Het klopt inderdaad dat voor Fase 1: het haalbaarheidsonderzoek € 15.000 inclusief btw beschikbaar is. In deze fase gaat het echter uitsluitend om de verdere onderbouwing van de offerte (projectplan inclusief begroting) via deskresearch. In deze fase hoeven er nog geen testen uitgevoerd te worden; dat volgt pas in Fase 2.
22.	Op TenderNed staat 2 landingspagina's van deze Challenge. Één genaamd "Geotextielen & Drainagebuizen" en één genaamd "Biobased Geotextielen & Drainagebuizen". In 1 van die landingspagina's staat een sluitingsdatum voor offertes van 29 oktober 2025.	De oproep genaamd "Biobased Geotextielen & Drainagebuizen" en de daarin genoemde sluitingsdatum 27 oktober 2025 is correct.
23.	Worden geotextielen die tijdelijk worden ingezet ook geoogst?	Op dit moment wordt geotextiel dat tijdelijk wordt gebruikt niet geoogst voor hergebruik. Soms wordt het wel uit de grond gehaald, maar niet met het doel om het opnieuw in te zetten.
24.	Als er wél de mogelijkheid zou zijn om tijdelijk toegepast geotextiel te hergebruiken, zou dit dan wel worden geoogst?	Dan zou dit wel worden hergebruikt, mits het kosteneffectief uit de grond kan worden gehaald (geoogst).
25.	Zouden de kosten van het niet hoeven verwijderen van biobased geotextielen (en de positieve impact daarvan op de bodem) kunnen worden weggestreepd?	Dit is lastig vooraf te bepalen; dit zal in de praktijk moeten worden uitgewezen door het daadwerkelijk uit te voeren en het totale kostenplaatje vast te stellen. Daarnaast worden tijdelijke geotextielen op een andere manier ingezet dan geotextielen die voor de lange termijn worden geplaatst.



	tegen de meerkosten van synthetische geotextielen?	
26.	U gaf aan dat geotextielen na één tot drie jaar geen gebruiksfunctie meer hebben of hun einde levensduur bereiken. Heeft u ervaring met het oogsten van deze materialen met het oog op hergebruik?	Wij hebben ervaring met het verwijderen van geotextiel dat één tot vijf jaar in de bodem heeft gelegen. Dit is wel geoogst, maar tot op heden niet hergebruikt.
27.	We hebben al een ervaring gehad om klei toe te passen als biobased materiaal voor drainagebuizen, met een bruikbare levensduur van bijvoorbeeld 10, 15 of 25 jaar, afhankelijk van de bewerking. In hoeverre is dit concept technisch en commercieel haalbaar?	Klei als materiaal voor drainagebuizen is technisch haalbaar en wordt al langer toegepast, bijvoorbeeld in de vorm van keramische buizen. Het biedt voordelen zoals een natuurlijke grondstof en een lange levensduur. De grootste uitdaging ligt echter in de kosteneffectiviteit: het hoge gewicht zorgt voor aanzienlijke transport- en installatiekosten en maakt verwerking omslachtiger dan bij lichtere alternatieven. Daardoor zijn kleibuizen op dit moment minder efficiënt en concurrerend, tenzij productie en toepassing op lokale schaal plaatsvinden en de logistieke kosten beperkt blijven. Het is belangrijk om hierbij te benadrukken dat binnen de Innovation Impact Challenge (IIC) onder biobased specifiek materialen van plantaardige oorsprong worden verstaan (zie definities in de oproep). Klei valt hier niet onder. Dit onderscheid is van belang om verwarring en onjuiste inzendingen te voorkomen.
28.	Hoelang gaat het duren voordat opdrachtgevers daadwerkelijk handen en voeten gaan geven aan de implementatie van biobased geotextielen?	Het is op dit moment lastig een exact tijdspad te schetsen. De implementatie van biobased geotextielen hangt samen met marktontwikkeling, ervaringen uit pilots, kosteneffectiviteit en mogelijke beleids- of aanbestedingskaders. Naar verwachting zal de toepassing geleidelijk toenemen naarmate meer praktijkervaring wordt opgedaan en de voordelen ten opzichte van synthetische varianten duidelijker worden aangetoond. Dit zijn processen die doorgaans 12 tot 24 maanden in beslag nemen, die (deels) gefinancierd kunnen worden en een beleidsmatig karakter hebben.
29.	Is het meenemen van de MKI-score en TCO van de beoogde oplossing, zoals beschreven in de offerte, onderdeel van het project of moet dit separaat worden bekeken?	Een beetje van beide. Het is doel is wel om dit mee te nemen in dit project. In sommige gevallen is het mogelijk de MKI-score en de TCO te onderbouwen en mee te nemen; in andere gevallen zullen er nog lacunes in de berekening of redenering zijn, juist omdat het een nieuwe oplossing of product betreft. Vaak is bijvoorbeeld nog onduidelijk wat precies de TCO is bij een (biobased) geotextiel of een drainagebuis. Het is onze intentie (als opdrachtgevers) om de randvoorwaardelijkheden hiervoor aan te pakken; dit betekent dat aanvragers ons kunnen benaderen om te sparren over deze scores en kosten.



30.	Met welke niet-klassieke geotextielen heeft u al ervaring opgedaan?	Er is ervaring opgedaan met jute, toegepast bij asfalt.
31.	Wat voor functie had het jute met wol hierbij?	De combinatie van jute met wol had als functie het bieden van een tijdelijke scheidings- en stabilisatielaag. Jute zorgde voor de benodigde mechanische sterkte en structuur, terwijl de wol bijdroeg aan vochtregulatie en het verbeteren van de bodeminteractie. Deze combinatie maakte het materiaal geschikt voor een tijdelijke toepassing met een biobased karakter.
32.	Hoe kun je dit testen?	Dit kan worden getest door middel van praktijkproeven op kleine schaal. Daarbij kan inzicht worden verkregen in de functionele prestaties, zoals stabiliteit, scheiding en vochtregulatie in de bodem. Door ervaringen uit pilots te verzamelen kan een goed beeld ontstaan van de geschiktheid van het materiaal voor diverse toepassingen.
33.	Wat is de moeilijkste stap om lokaal geproduceerde grondstoffen te gaan toepassen bij (biobased) geotextielen?	Vezelgewassen staan hierbij nog echt in de kinderschoenen, met name wat betreft kosten. Er zal schaalvergroting nodig zijn om de keten te versterken, aangezien er bijvoorbeeld geen spinnerij voor dit type vezels meer actief is in Nederland. Er zijn dus nog diverse stappen te zetten. Het kostenaspect speelt hierbij een belangrijke rol, mede doordat er maar een beperkt aantal partijen is die dit kunnen bepalen. Gemeenten sluiten hierbij vaak achteraan in de rij. Het kostenaspect speelt hierin sowieso een belangrijke rol, mede doordat er maar een beperkt aantal partijen is die dit kunnen bepalen. Gemeenten sluiten hierbij vaak achteraan in de rij.
34.	Hoe staan de opdrachtgevers tegenover het produceren van deze grondstoffen en gewassen in Nederland? En hoe verhoudt zich dit tot de Europese wetgeving rond het vrije verkeer van goederen? Binnen de EU geldt immers het principe van vrijheid van handel: producten en grondstoffen mogen in beginsel vrij verhandeld worden tussen lidstaten. Als wij deze grondstoffen hier ontwikkelen, mogen wij ze dan ook lokaal produceren, of zijn opdrachtgevers verplicht om – op basis van Europese regels – in	Bij dit vraagstuk spelen meerdere factoren een rol. Transport en logistiek zijn belangrijke aspecten, maar het gaat in de kern om de aanbestedingseisen die worden gesteld. Opdrachtgevers hebben de mogelijkheid om in hun uitvragen nadruk te leggen op het bevorderen van lokale werkgelegenheid en het versterken van de regionale economie. Het is daarom van belang dat opdrachtgevers hun doelstellingen zorgvuldig en duidelijk formuleren, zodat zij binnen de kaders van de Europese wetgeving ruimte creëren om lokale ondernemingen en inkomstenstromen te stimuleren.



	te kopen bij de goedkoopste aanbieder uit een ander land?	
35.	Is het mogelijk om biobased geotextiel producten te ontwikkelen waarin PLA (polymelkzuur) wordt toegepast? PLA wordt namelijk deels nog als een kunststof beschouwd. Wat is de status van dit materiaal in dit kader?	We hebben geen visie op individuele materiaal categorieën. In principe kan PLA worden toegepast in biobased geotextielen. Wel is het van belang dat de aanvrager onderbouwt waarom dit een verantwoorde keuze is, met name in relatie tot de MKI-score en de TCO. Hoewel PLA biobased is en onder bepaalde omstandigheden biologisch afbreekbaar kan zijn, wordt het in sommige contexten nog steeds gezien als een kunststof. Er is nog geen consensus over niet-persistente materialen zoals PLA. Daarbij speelt ook de discussie rondom microplastics: PLA kan in de praktijk in kleine deeltjes uiteenvallen en daarmee microplastics veroorzaken, tenzij de afbraak onder gecontroleerde industriële composteeromstandigheden plaatsvindt. Daarom is een zorgvuldige motivatie nodig die ingaat op de milieu-impact, de afbreekbaarheid in de beoogde toepassing en de bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen van het project.
36.	Er staan eisen rondom de MKI in de oproep (bijvoorbeeld bij oeverbeschermingen). Hoe vast staat deze MKI en waarop is deze gebaseerd?	Dit betreft een vraag die door Rijkswaterstaat beantwoord dient te worden en kan op dit moment niet worden beantwoord.
37.	Omdat er verschillende levensduren van toepassing kunnen zijn, is het denkbaar dat met verschillende materiaal-samenstellingen specifieke toepassingen worden ontwikkeld. Hoe moet in dat geval de MKI-score worden bepaald? Kan er bijvoorbeeld gewerkt worden met een MKI-range, of moet er telkens een nieuwe MKI-berekening worden uitgevoerd?	Dit raakt aan de eerder genoemde discussie rondom de MKI. In principe geldt dat er één MKI-score per product of specifieke toepassing moet worden berekend. Binnen dit project ligt de uitdaging echter in de onduidelijkheid over de wijze van berekening, met name bij innovatieve of nieuwe materialen. Dit kan ertoe leiden dat de MKI in sommige projecten als een harde eis wordt gehanteerd, terwijl in andere gevallen meer ruimte is voor interpretatie of verdere onderbouwing. Het is daarom van belang dat inschrijvers hun berekeningswijze en aannames zo transparant mogelijk toelichten.



	Vraag	Antwoord
38.	Het gaat nu in de oproep vooral over drainagebuizen met toepassingen bij oeverbescherming of asfalt. Zijn er ook ontwikkelingen voor rioolwaterleidingen of drinkwaterleidingen?	Vanuit Building Balance zijn er op dit moment geen concrete plannen voor deze productcategorieën. Wel wordt samengewerkt met Starthubs, waarbij ook wordt gekeken naar andere productcategorieën; deze trajecten bevinden zich echter nog in de opstartfase.
39.	Kun je als aanvrager twee inhoudelijk verschillende offerteverzoeken indienen, bijvoorbeeld op twee verschillende thema's?	Ja, dit is mogelijk. Per thema kan een afzonderlijk offerteverzoek worden ingediend. Het staat aanvragers vrij om meerdere offerteverzoeken in te dienen, ook wanneer de penvoerder dezelfde is. Voorwaarde daarbij is wel dat de projecten in verschillende samenwerkingsverbanden (consortia) worden ingediend en inhoudelijk duidelijk van elkaar verschillen.
40.	D1: Wat is het advies aan fabrikanten van bijv. PLA? D2: Wat als er een product wordt ontwikkeld dat alleen afbreekbaar is in de compostingscyclus, hoe staan jullie daar tegenover?	D1: Dat er wordt aangetoond dat er geen toxische residuen achterblijven bij afbraak van het product. D2: Wanneer het gaat om het oogsten van het product, is het van belang of het materiaal volledig composteerbaar is. In algemene zin beoordeelt de commissie op basis van drie criteria, waarbij zowel minimale eisen als voorkeuren zijn vastgesteld. Binnen deze criteria is ruimte voor alternatieve oplossingen. Dat betekent dat, wanneer voor dezelfde toepassing een vergelijkbaar product beschikbaar is dat wél volledig biologisch afbreekbaar is, dit product in de beoordeling mogelijk de voorkeur zal krijgen. De uiteindelijke beoordeling vindt plaats op basis van de totale afweging binnen de gestelde kaders.
41.	In de oproep en voorwaarden wordt vermeld dat biobased materialen bij voorkeur bestaan uit Nederlandse biograndstoffen, met uitzondering voor jute (dat afkomstig is uit landen als India, Bangladesh en Sri Lanka). Ons	De beoordelingscommissie toetst op de minimale eisen en de criteria zoals opgenomen in de oproep. Indien voor het uiteindelijke product gebruik wordt gemaakt van grondstoffen van Nederlandse bodem – wat een vereiste is – kan een offerte worden ingediend. Dit dient nadrukkelijk in de offerte te worden vermeld en onderbouwd.



	Vraag	Antwoord
	biobased nonwoven is echter gemaakt van Europese grondstoffen, maar niet specifiek uit Nederland. Is dit toegestaan, of vormt dit een probleem binnen de gestelde criteria?	
42.	Wat is de uiterste datum voor het stellen van vragen m.b.t. de offertes?	Dit staat in de oproep; 10 dagen voor de sluitingsdatum (27 oktober) van de offertes fase 1 .
43.	Hoe zit het met kennisdeling, komt alles online te staan?	De kennis die wordt opgedaan binnen de Innovation Impact Challenge – bijvoorbeeld het ontwikkelen van een werkend prototype – blijft eigendom van de aanvrager. Er wordt wel een publieke samenvatting opgesteld, maar hierin worden geen bedrijfsgevoelige of vertrouwelijke gegevens opgenomen (“het geheim van de smid” blijft beschermd). Vertrouwelijke informatie en knowhow blijven dus eigendom van de aanvrager en worden niet publiek gedeeld.
44.	Hoe wordt omgegaan met vertrouwelijk werken binnen consortia waar meerdere partners bij betrokken zijn?	Het advies is om hier vanaf de start duidelijke afspraken over te maken. Dit kan bijvoorbeeld door het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring (NDA) of het opnemen van vertrouwelijkheidsbepalingen in de samenwerkingsovereenkomst. Op die manier worden de belangen van alle partijen beschermd en is er helderheid over de omgang met gevoelige informatie, intellectueel eigendom en kennisdeling binnen het consortium.
45.	Kunnen er andere oplossingen worden ingediend die bijv. Bij erosiebescherming beschermen maar geen geotextiel zijn?	Ja, dit kan. We zijn niet op zoek naar een vervangend product; maar naar een oplossing die dezelfde functie vervult.
46.	We hebben gemerkt dat elke belastinginspecteur anders omgaat met het al dan niet moeten afdragen van btw. Wat betekent dit voor de beoordeling van de offertes en hoe wordt hiermee omgegaan binnen deze regeling?	Wij beoordelen de offertes exclusief BTW, hierdoor zijn alle partijen in die zin gelijk. Bij een daadwerkelijke opdracht kan er per situatie bekeken worden hoe betaling en BTW geregeld moeten worden.
47.	Hoe ziet de overgang van fase 1 naar fase 2 eruit?	- RVO.nl leest de haalbaarheidsrapporten - Bij goedkeuring wordt de laatste meestal 20% van de kosten uitbetaald - Bij positief resultaat ('conclusie rapport: het is haalbaar') en vertrouwen in voortzetting volgt een offerteversoek voor fase 2



	Vraag	Antwoord
		- Alleen partijen met een offertezoek kunnen een offerte voor fase 2 indienen - Deze partijen krijgen de mogelijkheid hun offerte toe te lichten voor de commissie - Commissie beoordeelt en rangschikt de offertes - De minister besluit welke voorstellen een opdracht krijgen voor fase 2
48.	Is het mogelijk een voorstel in te dienen voor een project dat zich al in fase 1 bevindt?	Ja, dit is mogelijk. We willen echter wel de mogelijkheid hebben, tijdens de uitvoering van fase 1, een oordeel te kunnen vellen over de wijze waarop u het project uitvoert. De reden hiervoor is dat dit een rol speelt in het oordeel een offertezoek voor fase 2 te doen.
49.	Valt het indienen van een octrooiaanvraag onder de kosten van fase 1?	ja, dat kan. Denk hierbij aan de volgende aandachtspunten: 1. realiseer dat deze kostenpost de prijs voor de offerte van fase 1 relatief hoog maakt: Innovation Impact Challenge offertes concurreren immers ook op prijs 2. houdt er verder rekening mee dat de offerte een totaalprijs geeft voor een eindresultaat, waarin meegenomen is dat de IE rechten bij de opdrachtnemer blijven (zie handleiding paragraaf 3. de octrooiaanvraag dient van belang te zijn voor de vermarkting van de innovatie, geef hierop een toelichting in het projectplan bij "route to market"
50.	Mag ik in fase 1 een offerte indienen voor € 0,- voor onderzoek dat al eerder is uitgevoerd om kans te maken op een opdracht in fase 2?	Ja, dat kan. U kunt een offerte voor €0,- indienen wanneer het werk al is gedaan. Let wel, dit geeft geen garantie voor een opdracht voor fase 1 of een offertezoek voor fase 2. Uw voorstel en uw project worden op dezelfde manier beoordeeld als de andere voorstellen en projecten. Daarnaast verwachten wij dezelfde rapportages van u. Overigens lijkt het meer voor de hand te liggen om, met de mogelijkheden die Innovation Impact Challenge biedt, te onderzoeken hoe u uw idee kunt doorontwikkelen. Wellicht biedt aanvullend onderzoek nog meer mogelijkheden.
51.	Past het doen van verkennend onderzoek binnen een Innovation Impact Challenge?	Ja, dit is onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek.
52.	Wat als in fase 2 blijkt dat het beoogde systeem toch niet werkt of niet opgeleverd kan worden? Hoe gaat u dan om met de betaling en de leveringsverplichting?	Dat hangt af van de situatie, dit beoordelen we per project en is onder andere afhankelijk van de oorzaak en het moment tijdens fase 2 dat dit gebeurt.
53.	Kunt u toelichten hoe de in de oproep opgenomen MKI-eis (o.a. bij oeverbeschermingen, zie p. 29 van het programma van eisen	De maximale kosten in euro's en de maximale waarde van MKI is gebaseerd op een inschatting van de kosten en milieubelasting van een granulaire filter. Deze opbouw met filter gemaakt van stenen is het gebruikelijke alternatief op dit moment als het niet acceptabel is om microplastic vervuiling te hebben of om technische redenen niet haalbaar is om een geotextiel toe te passen.



	Vraag	Antwoord
	en wensen) is vastgesteld? Op welke uitgangspunten en brondata is deze gebaseerd, en in welke mate is de eis vast of is er ruimte voor onderbouwing/afwijking?	
54.	Is de herkomst (teelt) van biograndstoffen uit Nederland een harde eis? De grondstof van ons biobased nonwoven is van Europese oorsprong. Dit lijkt me echter nog altijd vele malen beter dan Jute wat afkomstig is uit Bangladesh, India of Sri Lanka. Is dit dan akkoord? We zijn een Europese producent, dus daarmee ook met bredere focus dan alleen NL. Graag wil ik van tevoren duidelijkheid, ter voorkoming dat we iets indienen met veel werk wat dan uiteindelijk zou worden afgewezen.	Omdat onze middelen afkomstig zijn van de NABB, hebben we als minimale eis dat de grondstof uit Nederland afkomstig moet zijn. Voor de productie en het gebruik is dit niet als minimale eis gesteld, maar als criterium. Jute wordt gezien als overgangsgewas en willen we daarom niet bij voorbaat uitsluiten. Als er voorstellen voor jute worden ingediend, dan zullen deze worden vergeleken met andere voorstellen op het gebied van impact. Het is in de IIC wel mogelijk om jullie product door te ontwikkelen met een Nederlandse grondstof. Dit kan ook interessant zijn voor andere overheden, omdat dit aansluit bij de bredere doelstelling om zoveel mogelijk lokale grondstoffen te gebruiken. Het staat jullie vrij om een offerte in te dienen. Maar besef daar wel bij dat deze wat betreft de herkomst van de grondstof niet aan de oproep voldoet.
55.	Bent u bereid om andere biograndstoffen eveneens onder de transitieoplossing te laten vallen, en zo ja, welke.	Voor andere biograndstoffen buiten jute geldt deze uitzondering niet.
56.	Tijdens de presentaties van Biobased Circular begrepen wij dat er ook focus is op bio-PET-polymeren. Kunnen wij een voorstel indienen dat hierop is gebaseerd, en wordt dit binnen de oproep als valide biobased	Het klopt dat er binnen het Biobased Circular programma ook projecten zijn gericht op bio-PET polymeren. In de Innovation Impact Challenge sluiten we geen materialen (behalve die genoemd zijn) bij voorbaat uit. Als bio-PET na de ontwikkeling in de Innovation Impact Challenge voldoet aan de minimalen eisen (o.a. c, e en f) dan kan dit worden toegepast.



	Vraag	Antwoord
	toepassing beoordeeld (onder de geldende eisen en criteria, zoals MKI en TCO)?	
57.	Mogen we functies en productgroepen anders combineren dan in de tabel gegeven? Een voorbeeld zou kunnen zijn erosiebescherming om dijken te beschermen.	Ja, dat is geen probleem.
58.	Mogen we producten/functies indienen die helemaal niet worden genoemd? Wij zien namelijk niet-genoemde kansen die naar onze idee wel heel relevant voor jullie. Ze zijn ook relevant voor de bestaande opdrachtgeversgroep.	Als ze ook relevant zijn voor de opdrachtgeversgroep, dan ontvangen we die voorstellen graag.
59.	Kunt u bevestigen of de optie in het modelformulier omtrent overdracht van intellectueel eigendom (IE) een daadwerkelijke keuze binnen de IIC is (of slechts een formulier-item), hoe deze zich verhoudt tot hoofdstuk 4.2 'Het intellectueel eigendom (IE)' in de Handleiding, of het invullen van deze optie invloed heeft op de beoordeling, en hoe de stakeholders het vervolg en de eventuele overdracht van rechten voor zich zien?	De optie in het modelformulier met betrekking tot de overdracht van intellectueel eigendom (IE) is opgenomen als standaardonderdeel van het format en dient primair ter inventarisatie van de afspraken binnen het consortium. Het is geen afzonderlijk beoordelingscriterium binnen de Innovation Impact Challenge en heeft geen directe invloed op de beoordeling van de offerte. Conform hoofdstuk 4.2 van de Handleiding blijft het intellectueel eigendom van ontwikkelde kennis, ontwerpen of prototypes bij de aanvrager of het consortium, tenzij hierover onderling andere afspraken worden gemaakt. De opdrachtgever verkrijgt wel het recht om publieke samenvattingen of niet-bedrijfsgevoelige resultaten te delen in het kader van kennisverspreiding. De stakeholders binnen de Innovation Impact Challenge zien de optie in het formulier dus als een administratieve toelichting en niet als een verplichting tot overdracht van rechten. Indien partijen besluiten om kennis of IE gezamenlijk te beheren of over te dragen, is dit een zaak van onderlinge contractuele afspraken binnen het samenwerkingsverband, niet van de Innovation Impact Challenge zelf.
60.	In Handleiding §1.2(a) staat dat vooraf niet met de commissie	De samenstelling van de beoordelingscommissie zal in de loop van november kenbaar worden gemaakt op de website van RVO.



	Vraag	Antwoord
	van deskundigen mag worden gecorrespondeerd en dat de samenstelling van deze commissie gedeeld zal worden. Kunt u aangeven wanneer en op welke wijze de samenstelling wordt gepubliceerd, en daarbij een overzicht van de commissieleden (naam, deskundigheid en vertegenwoordigde branche) verstrekken, zodat voor inschrijvers duidelijk is wie niet benaderd mag worden en de openbaarheid en objectiviteit zijn geborgd?	
61.	Kunt u toelichten welk composteer-/afbreekcriterium als norm geldt voor PLA en andere biobased grondstoffen (bijv. uitsluitend gecontroleerde industriële composteeromstandigheden, of heeft home-compostable of volledige afbraak in de bodem de voorkeur)	Bioafbreekbaar in de natuur heeft de voorkeur. Zie tevens het antwoord bij vraag 35.
62.	Begrijpen wij het correct dat wanneer in een product/ontwikkeling (deels) vezels of grondstoffen worden toegepast die uitsluitend industrieel composteerbaar zijn, deze na afloop van de gebruiksduur altijd uit de	Ja, dat klopt. Wanneer in een product of toepassing gebruik wordt gemaakt van materialen of vezels die uitsluitend onder industriële omstandigheden composteerbaar zijn, dienen deze na afloop van de gebruiksduur uit de constructie te worden verwijderd.



	Vraag	Antwoord
	constructie (bijv. een werkweg) moeten worden verwijderd?	
63.	Wat is de deadline voor het indienen van offertes voor fase 1?	Let op: de deadline voor het indienen van een offerte voor fase 1 is gewijzigd naar 3 november 2025 voor 13.00. De rest van de planning zoals gepubliceerd in de oproep verandert hierdoor niet.