



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Nota van Inlichtingen Innovation Impact Challenge – IX voor de Nederlandse Politie

Deze nota bevat de vragen die tijdens de informatiebijeenkomst zijn gesteld en via e-mail zijn binnengekomen met de antwoorden die daarop zijn gegeven of naderhand geformuleerd zijn.

Vragen over de Innovation Impact Challenge – IX voor de Nederlandse Politie

A. Inhoudelijke vragen

	Vraag	Antwoord
1.	Wordt er met innovaties/oplossingen zowel producten als diensten bedoeld?	Jazeker!
2.	Is het mogelijk om een bestaand idee te gebruiken en verder te ontwikkelen (vanaf TRL 5 bijvoorbeeld)?	Dat kan, indien er nog sprake is van innovatie. In de handleiding voor Ondernemers 2025 wordt aangegeven welke werkzaamheden vallen onder het begrip “onderzoek en ontwikkeling”. Wat er niet onder valt: - routinematige of periodieke wijziging van bestaande producten, - prototypes waarvan de marktrijpheid al is getoetst en routinematig - commerciële ontwikkelingsactiviteiten zoals serieproductie, levering om commerciële levensvatbaarheid te bereiken of O&O-kosten te recupereren, integratie, maatwerk, incrementele aanpassingen en verbeteringen van bestaande producten of procedés. Een product dat op de plank ligt en waarvoor enkel maatwerk te leveren is, valt niet onder de definitie van innovatie.

	Vraag	Antwoord
3.	In de oproep wordt benoemd dat de innovatie tot een getest prototype kan worden ontwikkeld in fase 2. In de uitvraag van de politie wordt benoemd dat de innovatie snel of direct inzetbaar moet zijn. Hoe ver moet de innovatie ontwikkeld worden om direct inzetbaar te kunnen zijn?	Met de Innovation Impact Challenge mogen we onderzoek en ontwikkeling stimuleren tot Technological Readiness level (TRL) 7: getest prototype. Hierna is er dus nog (wat) doorontwikkeling nodig, tot men een schaalbaar product of dienst heeft. In de uitvraag van de politie wordt de context beschreven waaraan de innovatie straks in de praktijk aan moet voldoen. Die vraagt soms om in hele korte tijd een oplossing te kunnen ontwikkelen, soms binnen enkele dagen.
4.	De uitdaging van de politie vergt veel domein-specifieke kennis, bijvoorbeeld over werkwijze van de politie, data die gebruikt wordt, bestaande technische systemen, etc. Binnen de XR sector zijn zeer weinig partijen die die kennis hebben. Hoe kijkt de politie als opdrachtgever ernaar als partijen die die domeinkennis niet hebben een offerte indienen, die mogelijk nog contact met/ input van de politie nodig hebben in fase 1? Worden ondernemers bijvoorbeeld nog gelinked aan domeinexperts om de scenario's uit te werken?	Het is begrijpelijk dat de XR sector beperkte kennis heeft van domein-specifieke aangelegenheden. De Politie kan desgewenst tijdens fase 1 partijen voorzien van aanvullende informatie (zoals benoemd in de voorbeelden) en zal hiervoor zo nodig een koppeling aan domeinexperts regelen.

	Vraag	Antwoord
5.	In deze challenge zal een veel nauwere samenwerking tussen de partijen in de challenge en de politie nodig zijn om tot succesvolle producten te komen. Hoe ziet de politie deze samenwerking in de verschillende fasen van de challenge, zowel in aanloop naar offertes voor fase 1 als na toekenning van de winnaars van fase 1?	Er mag in de fase voor de commissievergadering geen contact zijn met de politie over de uitdaging anders dan het stellen van vragen via RVO. Vóór de start van fase 1 loopt geven we informatie via de informatiebijeenkomsten en via de nota van inlichtingen. Tijdens de haalbaarheidsfase is er meer ruimte voor inhoudelijke ondersteuning, maar deze blijft vooral gericht op kennisoverdracht in contact met de politie. Dit wordt centraal geregeld, zodat iedereen met dezelfde informatie aan de slag kan gaan. In de proeftuinfase stellen we zoveel mogelijk onze mensen, kennis en testlocaties en operationele inzichten beschikbaar- binnen de kaders van data, veiligheid, privacy en operationele capaciteit.
6.	In thema 1 wordt benoemd dat het eindresultaat een getest prototype is, bij thema 2 wordt concepten gebruikt. Wat moet het eindresultaat zijn na fase 2 bij thema 2?	De verwachting is dat zowel bij thema 1 als bij thema 2 het eindresultaat een werkend prototype is. De mate van uitwerking ('afheid') zal echter mogelijk verschillen tussen beide thema's. Bij thema 1 wordt gestuurd op een product/oplossing dat dicht bij marktintroductie ligt. Dat komt doordat de technologische mogelijkheden binnen dit thema vaak al beter aansluiten op bestaande praktijkbehoeften. Bij thema 2 verwachten we dat er gewerkt wordt met technologieën en technologische afhankelijkheden die verder van de dagelijkse politiepraktijk afstaan. De integratie van dergelijke oplossingen in een operationele context is complexer en vraagt doorgaans een langere ontwikkel- en adoptieperiode. Ook binnen thema 2 willen we een tastbaar, werkend prototype of demonstrator zien (geen theoretisch concept). Het doel is dat de essentie en potentie van de innovatie aantoonbaar wordt gemaakt.

	Vraag	Antwoord
7.	Bij het testen van de prototypes wordt waarschijnlijk gewerkt met 'mock' data. Hoe zien de locaties eruit om te testen? Dit i.v.m. de beschikbare ruimtes om virtueel in te kunnen trainen.	Bij de proeftuin wordt onderscheid gemaakt tussen twee aspecten: de data waarmee getest wordt en de fysieke testomgeving waarin dat gebeurt. Vanwege wet- en regelgeving, waaronder de Wet politiegegevens, is het niet toegestaan om te werken met echte operationele data. Daarom zal er bij het testen gebruik gemaakt moeten worden van mock-data of gesimuleerde datasets. Deze zullen hoogstwaarschijnlijk binnen een gesimuleerde omgeving moeten plaatsvinden zodat de werking van de innovatie op een veilige en controleerbare manier kan worden onderzocht. Dat geldt voor beide thema's. • Voor thema 1 geldt dat de politie graag oplossingen ziet die plaats- en tijdonafhankelijk inzetbaar zijn, mede gezien de beperkte werkruimte op politielocaties. In veel gevallen is dat niet meer dan een bureau werkplek. Als een innovatie meer fysieke ruimte vraagt (bijvoorbeeld voor een vr-opstelling of groepssimulatie), kan dat gevolgen hebben voor de inzetbaarheid en effectiviteit van het middel. Waar mogelijk zal de politie tijdens de proeftuin een gesimuleerde, gecontroleerde testomgeving (fysiek en ondersteunend in context en data) beschikbaar stellen, zodat prototypes in een realistische context kunnen worden onderzocht. • Voor thema 2 geldt dat het eveneens goed mogelijk is om de oplossing in een eigen testomgeving van de ondernemer te valideren, zolang de resultaten inzicht geven in de mogelijke toepassing binnen de politiepraktijk.

	Vraag	Antwoord
8.	De scope van de gevraagde oplossing is erg breed. De stip aan de horizon lijkt een applicatie te zijn waarmee een niet-technische gebruiker in korte tijd willekeurige scenario's kan maken. Kan een concreter beeld geschetst worden, aan de hand van bestaande scenario's, incidenten en/of applicaties, welke gedeelde functionaliteiten mogelijk als basis kunnen dienen voor het ontwikkelen van een scenario-bouwer?	Voor de ontwikkeling van een scenariobouwer is het belangrijk om te begrijpen dat het politiewerk zeer divers is en geen vastomlijnde scenario's kent. Om deze reden heeft de politie behoefte aan innovatieve IX-oplossingen waarmee ze met snelheid en zelfstandig IX-omgevingen kunnen generen (bijvoorbeeld middels de integratie van GenAI), waarmee eenvoudig verschillende (trainings)scenario's gecreëerd kunnen worden die real-time aanpasbaar zijn. De politie wil geen specifieke scenario's voorschrijven, omdat dat de creativiteit en flexibiliteit van de oplossingen zou beperken. In plaats daarvan moedigen ze aan om een modulair systeem te ontwikkelen dat ruimte biedt voor diversiteit en onverwachte wendingen. Ter inspiratie kunnen ondernemers kijken naar het boek "Die ene melding" van Wil Thijssen, wat de breedte en onvoorspelbaarheid van het politiewerk goed illustreert. Ook nieuwsberichten en publicaties kunnen helpen om inzicht te krijgen in de variëteit en situaties waar agenten mee te maken krijgen.

	Vraag	Antwoord
9.	Op welke manier wil de Politie ervoor zorgen dat politiemedewerkers de oplossingen zelfstandig en laagdrempelig kunnen gebruiken in hun dagelijkse praktijk?	Bij de ontwikkeling van nieuwe oplossingen vraagt de politie om rekening te houden met de diversiteit van de politieorganisatie, de verschillende disciplines en de beschikbare capaciteit binnen de verschillende teams. Het uitgangspunt is dat politiemedewerkers de toepassingen zelfstandig en laagdrempelig moeten kunnen gebruiken, zonder uitgebreide technische ondersteuning of een lange leerlijn. De wijze van uiteindelijke borging hangt van de uiteindelijke IX-oplossing en de doelgroep/discipline die de desbetreffende IX-oplossing vermoedelijk zou gaan gebruiken. Maar di kan betrekking hebben op de toegankelijkheid van bepaalde hardware en software, mate van beschikbare instructies en de mogelijke integratie in bestaande werkprocessen en trainingen.
10.	Is het mogelijk om informatie te krijgen over de huidige IX producten die al gebruikt worden bij de politie? Het zou handig zijn om meer beeld te krijgen.	In de gegeven presentatie (22 sept) hebben we een aantal van de applicaties genoemd voor een globale indruk. Deze informatie vormt een startpunt ter inspiratie en helaas kunnen we meer details hierover vanwege de vertrouwelijkheid van de informatie, niet met jullie delen. Tegelijkertijd hechten we veel waarde aan creatieve vrijheid van de ondernemers. Ons doel is niet om bestaande oplossingen in vergelijkbare vormen te dupliceren maar om innovatieve ideeën te stimuleren die aansluiten bij de veranderende maatschappij en daarmee de uitdagingen in het werkveld.

	Vraag	Antwoord
11.	Politie beschikt over heel veel data, waarbij er niet gewerkt kan worden met 'echte' politiedata gewerkt kan worden. Wat is er wel mogelijk, welke data is er beschikbaar voor de ontwikkelaars? Of wordt er verwacht dat ontwikkelaars zelf mock data moeten maken?	Vanwege de Wet politiegegevens kunnen we geen toegang verlenen tot echte operationele data. Wel is het mogelijk om fictieve datasets zelf te creëren en mogelijk kunnen wij daar ook bij helpen. Deze kunnen dan zo opgebouwd worden dat ze de structuur volgen en het type informatie bevatten die in onze systemen voorkomen. Bijvoorbeeld meldkamerlogs, incidentenrapportages of omgevingsdata. Daarnaast kunnen ontwikkelaars gebruikmaken van (deels) openbare bronnen, zoals kaartmateriaal, navigatiedata (bijv. PDOK), RDW-registers of andere publieke beschikbare datasets. Ook is het mogelijk een gesimuleerde omgeving te creëren met actuele data uit bronnen als camerabeelden, sensorinformatie of andere dynamische inputs.
12.	Is er meer informatie beschikbaar over bestaande politie projecten? Wat is er al ontwikkeld, waarom is het ontwikkeld, waar zijn de gaten al ingevuld, waar wordt er op getraind?	We hebben te maken met politietrainingen die de politie niet kan delen. In de presentatie van de politie van de informatiebijeenkomst op 22 september is er een sheet beschikbaar met een stuk of 8 screen shots van IX-toepassingen binnen de Politie, waarbij een globale omschrijving wordt gegeven van hoe we de technologie al inzetten.
13.	Zijn er specifieke eenheden, regio's of academies binnen de Politie die actief als proeftuin zullen functioneren? En welke?	Vanwege de breedte van de oproep en de verwachte diversiteit aan aangeboden innovaties gaat de politie per casus op zoek naar een passende fit binnen de politieorganisatie.

	Vraag	Antwoord
14.	Kan er iets meer informatie gegeven worden over de (individuele) ervaringen van de gebruikers binnen de politie?	De ervaringen van politiemedewerkers zijn net zo divers als de organisatie zelf. Binnen de politie wordt er gewerkt met mensen van alle leeftijden, achtergronden en vaardigheidsniveaus. Van praktijkgerichte agenten op straat tot analytische onderzoekers en van ervaren collega's met decennia dienst tot jong talent dat net instroomt. Deze diversiteit brengt verschillende leerstijlen, technologische vaardigheden en operationele behoeften met zich mee. Wat alle gebruikers wel over het algemeen gemeen hebben zijn de beperkingen waar ze in de praktijk tegenaan lopen: tijdsgebrek, beperkte ruimte en personeelstekorten. Ons advies aan de ontwikkelaars: Leef je in, in de eindgebruiker. Denk aan de mate van gebruiksvriendelijkheid, flexibiliteit en relevantie van je oplossing.
15.	Hoe garandeer je dat je zoveel mogelijk met tools komt die zo dicht mogelijk bij real-time ervaring komen? Assumptie is een keuze voor multi-player, aangezien je samenwerkt, niet veel alleen. Gaat de single player oplossing z'n doel dan niet voorbijschieten? Wordt dit nu uitgesloten?	Er is alle ruimte om daar zelf invulling aan te geven. Het kan wat ons betreft <i>zowel</i> om multi als single player oplossingen gaan. Beide opties zijn interessant voor de politie, waarbij er geen voorkeur is. De oplossing moet wel functioneel zijn voor desbetreffende situatie of setting.
16.	In de oproep werd een single-player aanpak beschreven. Hoe hard zijn jullie daar aan gecommitteerd?	We zijn niet beperkt tot een single-player aanpak. Of een toepassing single- of multi-user kan worden ingezet hangt af van doel, doelgroep en context. In de praktijk is het binnen de politie vaak uitdagend om meerdere medewerkers gelijktijdig beschikbaar te hebben voor één training, waardoor single-player scenario's in veel gevallen praktischer zijn. Dat neemt niet weg dat multi-user of networked toepassingen interessant zijn en technisch mogelijk. De keuze daarvoor hangt af van de toegevoegde waarde voor het leerdoel of inzetdoel en de beschikbare capaciteit.

	Vraag	Antwoord
17.	Stel dat een oplossing een bepaalde investering vereist in hardware (VR-brillen) en/of training van personeel, is daar dan budget voor of moet dat allemaal dan nog apart aangevraagd, onderzocht en goedgekeurd worden?	De Innovation Impact Challenge is een werkwijze waarbij er offertes ingediend worden. In de offerte wordt benoemd wat partijen gaan doen en welke noodzakelijke investeringen er gemaakt worden. Dit wordt benoemd in de begroting en kan vallen onder het beschikbare budget. Het geheel wordt beoordeeld door de onafhankelijke beoordelingscommissie. Er is vanuit de politie geen aanvullend budget beschikbaar. Voor het ontwikkelen en testen van de innovatie zal de politie kennis en mensen beschikbaar stellen alsmede, daar waar dat nodig en mogelijk is, fysieke ruimte op eigen locaties. Voor een eventueel vervolg na de challenge is op voorhand geen informatie beschikbaar over beschikbare middelen.
18.	Er wordt kort aangegeven wat de politie voor ondersteuning kan bieden in de presentatie. Het zou fijn zijn als hier wat meer op de diepte in gegaan kan worden door de politie. Hoe ziet de politie de samenwerking, welke rol neemt de Politie zelf in tijdens de ontwikkeling en testfase – denkt u mee als co-ontwikkelaar, tester of uitsluitend als eindgebruiker?	De politie neemt tijdens de ontwikkeling en testfase een actieve, ondersteunende rol aan. Niet als co-ontwikkelaar maar als kennispartner, kritische tester en potentiële eindgebruiker. Wat de politie biedt: - Mensen en kennis (zodra je een concreet productidee, casus en doelgroep(en) hebt gedefinieerd en geoffreerd, zorgt de politie voor de juiste expertise en praktijkkennis om jullie oplossing te verrijken. - Locatie en omgeving (in afstemming zal de politie kijken wat er nodig en mogelijk is). - Feedback en validatie (politie medewerkers zullen helpen bij het vormen van een product dat bruikbaar, realistisch en haalbaar is).

	Vraag	Antwoord
19.	Hoe staat de politie tegenover het gebruik van XR hardware en software van derde partijen? Denk hierbij aan Meta Ray-Ban, Snap Spectacles brillen en software-aspecten waar een cloud component in zit, zoals Google's ARCore GeoSpatial API, Niantic's Visual Positioning System, etc waarbij camera data naar externe servers wordt verstuurd? Wat is werkbaar voor de politie, wat niet, waar liggen de grenzen op dat gebied? En zijn er dingen acceptabel in het kader van deze challenge, die in brede uitrol anders opgelost zouden moeten worden?	De politie staat niet negatief tegenover de inkoop en inzet van third-party VR-en MR-toepassingen. Sterker nog, in de basis behandelen we deze niet anders dan andere software of technologie van externe leveranciers. In de testfase is er ruimte voor een pragmatische benadering en kun je met XR-hardware en software experimenteren van derde partijen zolang dit binnen een afgeschermd, gesimuleerde omgeving blijft en niet gekoppeld is aan echte politiedata. Let hier wel op dat de hardware en software ook in de testfase niet onbedoeld preciaire informatie opslaat en deelt. Bij een eventuele toekomstige implementatie gelden er echter wel strenge voorwaarden voor toelating bij de politie. Zo moeten de producten en diensten allereerst voldoen aan de Wet politiegegevens, AVG en gelieerde wet -en regelgeving zoals de EU AI Act. Daarnaast gelden er voor dataopslag extra randvoorwaarden en moeten producten en diensten die wij afnemen ook ethisch te verantwoorden zijn in lijn met de kernwaarden van de politie. In zijn algemeenheid kun je stellen dat hoe meer van de producten in eigen beheer kunnen worden ingezet des te veiliger we het kunnen maken. Daarnaast kun je natuurlijk ook geografische keuzes maken (iets wat uit de EU komt is waarschijnlijk beter te controleren dan erbuiten).

	Vraag	Antwoord
20.	Hoe ziet de Politie de opschaling na afloop van fase 2: is het doel om innovaties breed in de organisatie te implementeren, of vooral om nieuwe mogelijkheden te verkennen en pilots uit te voeren?	De politie streeft naar oplossingen die naar afloop van fase 2 theoretisch toepasbaar moeten zijn in de praktijk. Na fase 2 is er altijd nog ontwikkeling nodig, voordat een oplossing op de markt kan komen. Een eventueel vervolg hangt af van de casus en zal altijd moeten worden opgevolgd volgens onze strikte aanbestedingsregels, waarbij openbare aanbesteding in veel gevallen verplicht is. Vervolg of opschaling vindt niet automatisch plaats maar kan worden besproken na afloop van de proeftuinen.
21.	De Nederlandse Politie fungeert als proeftuin. Is er voorkeur voor innovaties die breder toepasbaar zijn dan bij de politie en gericht op vergelijkbare organisaties zoals de brandweer of ambulancemedewerkers?	Het doel van de Innovation Impact challenge is dat een innovatie een oplossing biedt voor een gesteld maatschappelijk probleem. Deze challenge is uitgewerkt met de Nederlandse politie, en de politie biedt de proeftuin aan in deze challenge. De oplossing moet voldoen aan de gestelde uitdaging, inpasbaar zijn voor de politie, maar niet uitsluitend. Het probleem wordt ook herkend door meerdere partijen (aanbestedende diensten of commercieel), bv. NIPV, defensie, marechaussee Om een goede business case te kunnen maken, is het wenselijk dat de innovatie ook bij anderen ingezet kunnen worden. Het is aan u, als ondernemer, om te kijken naar de meerwaarde bij andere partijen waarbij de kern van de ontwikkelde kennis en innovatie gebruikt kan worden.
22.	Hoe relevant zijn wet en regelgeving zoals privacy en veiligheid (AI Act, AVG) en worden deze meegewogen bij de beoordeling van ingediende voorstellen?	Wet- en regelgeving zoals de AVG, EU AI Act en de Wet politiegegevens als ook privacy voorschriften in het algemeen zijn voor de politie altijd relevant. We werken met gevoelige data en moeten betrouwbaar, veilig en ethisch verantwoord innovatie toepassen. Het voldoen aan de wet en regelgeving is een basis om aan de oproep te voldoen. Een oplossing die niet aan wet en regelgeving voldoet, kan immers niet worden ingekocht en past niet binnen de challenge.

	Vraag	Antwoord
23.	Stelt de Politie al eisen aan de integratie van IX-oplossingen met bestaande politiesystemen en databronnen (bijvoorbeeld registratiesystemen, meldkamerinformatie of predictive policing tools)? Of is dat pas relevant na fase 3 en geen onderdeel van de huidige projecten?	Deze vraag heeft naar ons idee met name betrekking op thema 2. Voor de ontwikkeling van een prototype in een gesimuleerde omgeving worden geen integratie-eisen met de bestaande systemen omdat dit niet mogelijk is en in de toekomst door continue verandering nog onzeker is.
24.	Er blijken in het verleden veel initiatieven op gebied van VR binnen de politie dood te bloeden. Wat zijn de redenen dat het niet doorzet? Wat zien jullie daarin?	De Nederlandse politie past XR-technieken al succesvol toe, maar in het verleden zijn lokale initiatieven niet altijd doorgezet naar organisatie brede implementatie. Dat komt vooral door drie factoren: - gebrek aan structurele inbedding, - technische en operationele hobbels (te complex of niet aansluitend op dagelijkse operatie) - te weinig gebruikersadoptie (als agenten de toegevoegde waarde niet direct ervaren). Om dit te veranderen is Team XR opgericht: niet alleen om XR-toepassingen te ontwikkelen of deze te faciliteren maar vooral om implementatie en borging te organiseren.

	Vraag	Antwoord
25.	Thema 1: De politie heeft al XR ervaringen die er gebruikt worden of in het verleden gebruikt zijn. Kunnen we daar beelden van zien? Hoe gaan ze om met interacties en locomotion? Hoeveel worden ze gebruikt? Wat valt op in de feedback over deze ervaringen?	Omwille van de bescherming van ons politiewerk en om het creatieve proces van deze challenge niet te veel te sturen, kunnen we geen extra beeldmateriaal delen van de voorbeelden in de presentatie. In het algemeen maken we gebruik van diverse virtuele trainingen die op verschillende manieren omgaan met interactie. De meeste zijn vrij lineaire scenario's met beperkte zijpaden; verplaatsing gebeurt meestal via de controller. Veel van deze trainingen zijn inmiddels onderdeel van de vaste opleiding voor nieuwe collega's en worden ook steeds vaker ingezet voor bijscholing. De feedback is wisselend maar het patroon is duidelijk; eventuele aanvankelijke terughoudendheid maakt plaats voor enthousiasme. Collega's waarderen vooral de interactieve aard, de immersieve beleving van geluid en beeld en de effectiviteit van deze techniek in trainingen.
26.	Wat werkt er wel, wat werkt er niet?	Wat er wel werkt: Pragmatische oplossingen die direct aansluiten op onze kerntaak: criminaliteit bestrijden en veiligheid waarborgen. Technologie die eenvoudig, snel toepasbaar en meetbaar effectief is, wordt sneller geadopteerd. Wat werkt minder: Te complexe of theoretische oplossingen die veel tijd, training of aanpassingen vereisen.

	Vraag	Antwoord
27.	Wat is de top 3 van grootste uitdagingen van de politie bij het inzetten van IX?	1) Authenticiteit: Wat we ontwikkelen moet aansluiten op de echte praktijk (niet alleen technisch werkend, maar ook realistisch en bruikbaar in de dagelijkse operationele context). 2) Snelheid vr. Aanpassingsvermogen: Technologie ontwikkelt zich razendsnel maar onze organisatie kan niet altijd even snel meebewegen. Hoe groter de impact op het werk van collega's, hoe moeilijker de implementatie (vooral als het hun manier van werken ingrijpend verandert). 3) Capaciteitsdruk: Zelfs als we aantonen dat een oplossing werkt, is het een uitdaging om een organisatie die al onder druk staat mee te krijgen. Tijd, ruimte en menskracht zijn schaars dus innovaties moeten het liefst licht, efficiënt en direct toepasbaar zijn op een laagdrempelige manier.
28.	Moeten we rekening houden met GenAI?	Ja, het is goed om rekening te houden met AI (act) en hoe we hiermee gaan werken.
29.	In thema 2 wordt er een voorbeeld uitgelegd over het datagebruik. Gaat het om AI of IX?	Bij deze IX-uitvraag, met name thema 2, draait het niet om <i>wat we met data kunnen</i> , maar om hoe we die data visueel en immersief kunnen vertalen naar de eindgebruiker. AI en dataverwerking zijn daarbij ondersteunend maar de kern ligt bij hoe je informatie zo integreert dat het de vaardigheden van de politiemedewerker verbetert.
30.	Unity voorkeur om te gebruiken, maar mag wel vanaf geweken worden. Hoe wordt hiernaar gekeken?	De politie heeft al ervaring met Unity en beschikt over een opgebouwde asset-bibliotheek en draaiende applicaties in dit platform. Dat maakt Unity voor ons praktisch en efficiënt in gebruik. Toch is het zeker geen harde eis; als een ander platform aantoonbare voordelen biedt die opwegen tegen eventuele nadelen (compatibiliteit, leercurve etc.) zijn we zeker bereid om dat te overwegen. Het is dus absoluut geen showstopper maar wel iets om rekening mee te houden bij de keuze voor een ontwikkelomgeving.

	Vraag	Antwoord
31.	Er wordt gesproken over de nood om bestaande infrastructuur te gebruiken in thema 1. Wat is die infrastructuur? Is er een grote hangar voorzien op elke locatie waar de deelnemers vrij in kunnen bewegen in een virtuele ruimte van bijvoorbeeld 50m op 50m of zijn het eerder ruimtes van 5 op 5?	Momenteel is er nog geen sprake van speciale ingerichte VR-locaties en faciliteiten (zoals je die aantreft in een commerciële VR-hal). Locaties die momenteel gebruikt worden voor inzet van XR/VR zijn werk- en/of vergaderruimtes op politiebureaus en trainingslocaties (sporthallen).
32.	Thema 1: Met welke vormen van locomotion hebben jullie en de uiteindelijke gebruikers al ervaring? 1 op 1 beweging, teleportatie, smooth locomotion? Moet de applicatie toegankelijk zijn voor mensen die geen ervaring hebben in VR?	Onze bestaande applicaties werken het beste, in de beschikbare ruimte, zoveel mogelijk met teleportatie middels het gebruik van de controllers. Dat neemt niet weg dat sommige applicaties ook gebruikmaken van beperkte bewegingsruimte. Het is over het algemeen zeer wenselijk dat de applicatie toegankelijk is voor zowel ervaren als minder ervaren collega's.
33.	Thema 1: Is er bereidheid om agenten te trainen op geavanceerd VR gebruik (bijvoorbeeld free locomotion)?	In algemene zin kunnen we stellen dat we hiervoor open staan maar dat het noodzakelijk is dat de gestelde toegevoegde waarde hiervan wordt onderbouwd.

	Vraag	Antwoord
34.	Thema1: In de oproep wordt er gesproken over realisme en snelle inzetbaarheid. Wat bedoelen jullie met realisme? Gaat dat over het realistisch bewegen of visueel realisme?	Realisme is bij ons altijd afhankelijk van de context en het leerdoel. Het draait niet om zo veel mogelijk visueel detail maar om wat nodig is om het gewenste gedrag of inzicht te trainen. Bij een scenario rond bijvoorbeeld wapeninzet ligt de nadruk op realistische handelingen en interactie terwijl bij communicatieve trainingen het menselijk gedrag en de reactie centraal staan. Visueel realisme is dus geen doel op zich maar een middel om geloofwaardigheid en effectiviteit te vergroten. De mate van realisme stemmen we steeds af op wat voor dat specifieke leerdoel de meeste waarde toevoegt. Met snelle inzetbaarheid verwijzen wij naar de doorlooptijd voor de ontwikkeling van een benodigde IX-omgeving of scenario. Het politiewerk vraagt soms van ons dat we binnen enkele uren of weken een trainomgeving realiseren waarmee we ons personeel goed voor kunnen bereiden.
35.	Thema 2: Mag het prototype gebouwd worden op bijvoorbeeld een meta rayban display met het oog op toekomstige AR devices met gelijkaardige capaciteiten die niet verbonden hoeven te worden aan externe servers? Mag het uitgewerkt worden op een VR bril voor demo doeleinden zodat het concept getoond kan worden los van de limieten van de huidige hardware?	Een prototype mag gebouwd worden op commerciële AR/MR-platforms zolang dat gebeurt binnen een afgeschermd testomgeving en zonder koppelingen met echte politiedata. Technisch is het acceptabel om te ontwerpen voor toekomstige AR-devices met vergelijkbare capaciteiten. Wees wel alert op gegevensopslag en deling ook al zou dit plaatsvinden in een testomgeving.

	Vraag	Antwoord
36.	Thema 2: Gaat het bij de proof of concept voornamelijk om het samenbrengen en samenvatten van de data of gaat het initieel vooral om een mogelijke visualisatie met mock data?	Bij de PoC ligt de nadruk op de visuele en interactieve vertaling (en verwerking) van informatie. Dus op hoe de data in een immersieve of augmented omgeving wordt gepresenteerd aan de gebruiker en hoe deze op een efficiënte manier wordt verwerkt. Er zal moeten gewerkt worden met uitsluitend 'mockdata' omdat er geen toegang kan worden gegeven tot politie databases. De bedoeling is om te laten zien hoe bestaande informatiebronnen (zoals bijv. kaarten, RDW-registers, opsporingsregisters) gecombineerd kan worden met nieuwe, contextuele en actuele gegevens (camera's, lidar, meldkamerinformatie) en hoe die samen in een visuele laag kunnen bijdragen aan effectiever en veiliger politiewerk.

B. Procedurele vragen

	Vraag	Antwoord
37.	In de oproep lijken de data niet allemaal te kloppen. Wat is de definitieve planning?	Wat? Openstelling Expression of Interest Informatiebijeenkomst Extra informatiebijeenkomst Sluiting indienen Expression of Interest Uitslag beoordeling Expression of Interest Datum en tijd Maandag 8 september 2025 Maandag 22 september 2025 10:30-12:00 Woensdag 1 oktober 2025 13:00 – 14:30 Maandag 13 oktober 2025 12:00 uur + uitnodiging indienen offerte fase 1 Sluiting indienen offerte fase 1 Bekendmaking uitslag Online bedrijfsbezoeken Maandag 3 november 2025 Woensdag 3 december 2025 Woensdag 7 januari 2026 eerste helft mei 2026 (ipv oktober) De gehele planning leest u in de oproep van deze Innovation Impact Challenge
38.	Wie zit er in de beoordelingscommissie van deze Challenge?	Er zijn 2 verschillende commissies per thema: Thema 1: Wendbaar en adaptief leren en prepareren • Giny Verschoor – Product owner Nederlandse Politie • Martijn Boosman – Director of sales SimX Inc • Vana Hutter – Senior onderzoeker/ Assistant Professor VU • Henk Wentink – Hoofd simulatie Koninklijke Marechaussee Thema 2: Politieoptreden in nieuwe werkelijkheden • Peter Schalk – Teamleider digitale Transformatie Nederlandse Politie • Martijn Boosman – Director of sales SimX Inc • Vana Hutter – Senior onderzoeker/ Assistant Professor VU • Henk Wentink – Hoofd simulatie Koninklijke Marechaussee

	Vraag	Antwoord
39.	Waarom is er een Expression of Interest (Eoi) toegevoegd aan deze Innovation Impact Challenge?	We verwachten veel inzendingen voor deze Innovation Impact Challenge. Om het proces van beoordelen soepel en efficiënt te laten verlopen hebben we er daarom voor gekozen een voorselectie te maken op basis van Expressions of Interest. Voor u als indiener heeft het als voordeel dat het indienen van een Eoi minder tijd kost dan het opstellen van een volledige offerte. Dit hoeft u pas te doen als uw idee tot de best passende ideeën voor deze Challenge behoort.
40.	Mag ik voor beide thema's een (of meerdere) Expressions of Interest insturen	Er mogen meerdere ideeën voor beide thema's worden ingediend. De ideeën moeten los van elkaar uit te voeren zijn, en de capaciteit van het team moet er ook naar zijn om de aangeboden activiteiten in de offerte uit te kunnen voeren binnen de gestelde termijnen. Uiteindelijk zal er uit alle Expressions of Interest een selectie van 40 stuks worden gemaakt, die een offerteverzoek ontvangen.
41.	Hoe worden de ideeën/offertes met elkaar vergeleken?	Ideeën en offertes, worden op hun eigen merites beoordeeld en niet relatief vergeleken.

	Vraag	Antwoord
42.	Wat zijn de duidelijke doelen die jullie voor ogen hebben en de meetbare KPI's, en hoe gaan jullie de Eol's en de offertes beoordelen?	Er is een onderscheid tussen de Eol en de offertes fase 1 en 2. De Eol's worden beoordeeld of ze voldoen aan de randvoorwaarden van de oproep: past het idee binnen wat er wordt uitgevraagd in een van de thema's van de oproep. Hiervoor zijn vragen geformuleerd, waaronder een beschrijving van het idee, de mate van innovatie, de rol van immersiviteit, welke innovatie nog vereist is en waarom het een oplossing voor het gestelde probleem is. De antwoorden worden uitgezet binnen deskundige RVO collega's op dit gebied. In dit traject kijkt de politie nog niet mee, zij nemen wel deel aan de adviescommissie bij het beoordelen van de offertes. Maximaal 40 ideeën krijgen vervolgens een offerteverzoek en kunnen een offerte insturen naar RVO. De commissie toetst iedere offerte op de vooraf bepaalde selectiecriteria zoals benoemd in de oproep: • potentiële impact • technologische haalbaarheid en • economisch perspectief.
43.	Is de Innovation Impact Challenge een subsidie?	De Innovation Impact Challenge is een opdracht en betreft geen subsidie. U dient geen subsidieverzoek, maar een offerte in.
	What exactly is expected from us during the feasibility study phase?	De ondernemers met de beste offertes krijgen een opdracht – met financiële tegemoetkoming – om hun ideeën (op papier) op haalbaarheid te testen: organisatorisch, juridisch, technisch, financieel en commercieel. In de offerte geeft een ondernemer zelf aan welk idee hij/zij heeft en welke haalbaarheidsvragen daarbij getoetst moeten worden. Deze ondernemers voeren het haalbaarheidsonderzoek uit naar hun innovatie binnen de afgesproken termijn en voor het overeengekomen offertebedrag.
44.	Zijn er opnames beschikbaar van de informatiesessies op 22 September en 1 oktober?	Van de informatiebijeenkomst op 22 september in HUB50 in Utrecht zijn er geen opnames gemaakt. De informatiesessie via teams op 1 oktober zijn op verzoek wel opgenomen en de opname wordt daarna gedeeld via de mail voor de aanwezigen en openbaar gemaakt op de website van RVO en TenderNed.

Met opmerkingen [CW1]: Bobby kun je dit checken met de vragen uit het formulier?

	Vraag	Antwoord
45.	Mogen we een consortium vormen en samen indienen?	Ja, dat mag zeker. We verwachten dat één partij in de lead is en een voorstel indient als hoofdaannemer. Deze partij kan met andere partijen samenwerken als onderaannemer. Dat is vaak ook verstandig omdat u zo kunt zorgen dat de juiste expertise aan boord is. Samenwerking tussen voorstellen kan niet; verschillende voorstellen mogen niet afhankelijk van elkaar zijn. Ieder voorstel moet op zichzelf staan.
46.	Mogen partners uit fase 1 gezamenlijk indienen in fase 2?	Ja, dat mag. Soms geeft een commissie een advies om met elkaar te praten, waarbij samenwerking wordt gestimuleerd, maar nooit verplicht.
47.	Als men met verschillende partners samenwerkt, wie krijgt uitbetaald?	Een van de samenwerkingspartners is de projectleider/penvoerder, die wordt uitbetaald. Het is aan het consortium om dit zelf te verrekenen.
48.	Als de ondernemer een deel van het project zelf financiert, hoe weegt dat mee in de impact?	Eigen financiering toont de motivatie van de ondernemer om het project te realiseren en sluit aan bij onderdeel 3b van het criterium Economisch perspectief (handleiding Innovation Impact Challenge paragraaf 3.3): In hoeverre is de ondernemer (of het consortium) de juiste partij om de innovatie op de markt te brengen? Dit aspect weegt niet mee in de impact.
49.	Hoeveel moet ik zelf bijdragen aan het project?	We stellen geen eisen of voorwaarden aan een financiële bijdrage die u moet leveren. We verwachten wel dat u niet uw reguliere commerciële tarieven in rekening brengt. U ontwikkelt een product waar u in de toekomst geld aan kunt verdienen. U behoudt (onder voorwaarden) het intellectueel eigendom. Daar hoort een prijs bij die daarbij past. We schrijven geen uurtarief voor, we werken bij de Innovation Impact Challenge immers op basis van offertes. Aangezien de intellectuele eigendomsrechten bij de indiener blijven, verwachten we dat de indiener dit ook als investering ziet in eigen kennis en voor acquisitie van een nieuwe (overheids-)klant.
50.	Moet in de commercialisatie fase na de Innovation Impact Challenge enkel gericht zijn op een aanbestedende dienst?	De overheid is een mogelijke klant. Maar het is juist ook goed als uw product of dienst breder ingekocht kan worden door geïnteresseerde partijen, publiek en privaat. De manier hoe het product of dienst wordt vermarkt, is belangrijk criterium, en in fase 2 zult u ook een businessplan moeten indienen om dit te onderbouwen.

	Vraag	Antwoord
51.	Moeten de indiener en de partner(s) MKB zijn? Welke type organisaties mogen hieraan meedoen? Allemaal? Of bijvoorbeeld alleen start-ups, hogescholen en universiteiten?	Nee. Ook grote(re) bedrijven kunnen deelnemen aan de Innovation Impact Challenge. Als hoofdaannemer of als onderaannemer. De Challenge is toegesneden op kleine bedrijven maar open voor grote ondernemingen (of andere organisaties). Zie hoofdstuk 10.1 van de handleiding voor de eisen die we aan partijen stellen. De grootte en omzet van een bedrijf is geen beoordelingscriteria. Wel wordt er gekeken naar de mogelijkheden van de indienende partij om het project daadwerkelijk uit te voeren.
52.	Kan een kennisinstelling een offerte indienen?	Dat zou kunnen, in ieder geval is daar geen formele belemmering voor. Maar let wel, we beoordelen bij economisch perspectief of de indiener/het consortium in staat is om de innovatie te ontwikkelen en op de markt te brengen. Daarnaast beoordelen we of het idee zakelijk zin heeft. Zie hiervoor ook de beschrijving van de criteria in de handleiding Innovation Impact Challenge in paragraaf 3.3. Een kennisinstelling lijkt niet de aangewezen partij om een product te ontwikkelen en op de markt te brengen. We adviseren daarom om een ondernemer de leiding te laten nemen. Op die manier willen we voorkomen dat we projecten financieren die stoppen wanneer de opdracht ophoudt. Een onderneming zal daarna nog de 'drive' hebben om het product uit te ontwikkelen en op de markt te brengen. Overigens neemt dit niet weg dat een kennisinstelling veel van het onderzoek zou kunnen doen. Dat gezegd hebbende: als je aannemelijk zou kunnen maken dat je wel de juiste partij bent ook te zorgen dat het product op de markt komt (en hoe die 'route to market' er dan uitziet), dan zou je een opdracht kunnen krijgen. Er zijn bijvoorbeeld wel eens voorstellen van stichtingen gehonoreerd.
53.	Moet de indiener een Nederlandse partij zijn?	Nee, een buitenlandse partij mag ook een voorstel indienen, maar deze moet wel gevestigd zijn binnen de EU, én het project moet wel een bijdrage leveren aan de Nederlandse economie (zie handleiding 10.1 Eisen aan partijen).
54.	Mag een partner een buitenlandse partij zijn?	Ja, hieraan zijn geen beperkingen verbonden, mits het project een bijdrage levert aan de Nederlandse economie.

	Vraag	Antwoord
55.	Vanaf welk en tot welk TLR (Technology readiness Level) gaat de Innovation Impact Challenge ruwweg?	Van TRL-level 3 tot getest prototype (ruwweg TRL 6/7)
56.	Hoe ziet de overgang van fase 1 naar fase 2 eruit?	- RVO leest de haalbaarheidsrapporten - Bij goedkeuring wordt de laatste 20% van de kosten uitbetaald - Bij positief resultaat ('conclusie rapport: het is haalbaar') en vertrouwen in voortzetting volgt een offertezoek voor fase 2 - Alleen partijen met een offertezoek kunnen een offerte voor fase 2 indienen - Deze partijen krijgen de mogelijkheid hun offerte toe te lichten voor de commissie - Commissie beoordeelt en rangschikt de offertes - De minister besluit welke voorstellen een opdracht krijgen voor fase 2
57.	Valt het indienen van een octrooiaanvraag onder de kosten van fase 1?	Ja, dat kan. Denk hierbij aan de volgende aandachtspunten: 1. Realiseer dat deze kostenpost de prijs voor de offerte van fase 1 relatief hoog maakt. 2. Houd er verder rekening mee dat de offerte een totaalprijs geeft voor een eindresultaat, waarin meegenomen is dat de IE rechten bij de opdrachtnemer blijven (zie handleiding paragraaf 2.4) 3. De octrooiaanvraag dient van belang te zijn voor de vermarkting de innovatie, geef hierop een toelichting in het projectplan bij "route to market"
58.	Past het doen van verkennend onderzoek binnen een Innovation Impact Challenge?	Een project dient zich te richten op een concrete toepassing die bijdraagt aan de uitdaging in de oproep. Na afloop van het tweejarig R&D-traject, dient er een demonstratie plaats te vinden van het ontwikkelde product, dienst of proces.

	Vraag	Antwoord
59.	Wat als in fase 2 blijkt dat het beoogde systeem toch niet werkt of niet opgeleverd kan worden? Hoe gaat u dan om met de betaling en de leveringsverplichting?	Dat hangt af van de situatie. Als er geen goede verantwoording over de activiteiten kan worden afgelegd, dan zullen we ons geld terugvorderen. Ook het geld dat in fase 2 is betaald. Als we echter inzien dat er onverwachte tegenslag is, zoals dat kan optreden bij innovatieprojecten, dan zullen we niet al het betaalde geld terugvorderen, maar vanaf dat moment ook niet meer betalen. Dit is een van de redenen waarom wij ook tijdens de onderzoeksfasen contact onderhouden en de voortgang van de projecten volgen. De gefaseerde opzet is overigens ontworpen om dit te voorkomen. Voor het haalbaarheidsonderzoek in fase 1 geldt dat “het is niet haalbaar” ook een resultaat is waarna betaald kan worden voor deze fase (mits het project verder op orde is uiteraard).
60.	Mag ik in fase 1 een offerte indienen voor €0 voor onderzoek dat al eerder is uitgevoerd om kans te maken op een opdracht in fase 2?	Ja, dat kan. U kunt een offerte voor €0 indienen wanneer het werk al is gedaan. Let wel, dit geeft geen garantie voor een opdracht voor fase 1 of een offerteverzoek voor fase 2. Uw voorstel en uw project worden op dezelfde manier beoordeeld als de andere voorstellen en projecten. Daarnaast verwachten wij dezelfde rapportages van u. Overigens lijkt het meer voor de hand te liggen om, met de mogelijkheden die de Innovation Impact Challenge biedt, te onderzoeken hoe u uw idee kunt door ontwikkelen. Wellicht biedt aanvullend onderzoek nog meer mogelijkheden.
61.	Meestal stelt RVO randvoorwaarden t.a.v. het uurtarief. Ik kan daar niets over terugvinden. Hoe zit dat?	We schrijven geen uurtarief voor, we werken bij de Innovation Impact Challenge immers op basis van offertes. Wel geven we aan, omdat we niet de intellectuele eigendomsrechten krijgen, deze zijn voor de indiener, dat we geen offertes verwachten op basis van commerciële uurtarieven. Het is dus aan de indiener zelf een uurtarief te bepalen. Let op: prijs van de offerte wordt meegewogen bij het criterium Impact “value for money”.
62.	Mag ik meerdere voorstellen indienen?	Ja, u mag meerdere voorstellen indienen. Het aantal moet wel in verhouding staan tot de capaciteit van aanbiedende partij en de voorstellen moeten onderscheidend van elkaar zijn. Samenwerking tussen voorstellen kan niet; verschillende voorstellen mogen niet afhankelijk van elkaar zijn. Ieder voorstel moet op zichzelf staan als afgerond geheel.

	Vraag	Antwoord
63.	Welke rechten krijgt de overheid op de innovatie?	Innovation Impact Challenge Handleiding 4.2 Het intellectueel eigendom (IE) De opdrachtnemer behoudt het intellectueel eigendom. Opdrachtgever verwerft de volgende rechten: • Het recht de resultaten te gebruiken voor publicitaire doeleinden. • Het recht op het gebruik van de kennis, zonder betaling van licentiekosten. • Het recht de kennis openbaar te maken als hij dat nodig acht in het kader van het algemeen belang. • De mogelijkheid om de onderneming te verplichten om onder redelijke voorwaarden (Fair, Reasonable and Non-Discriminatory ("FRAND")) licenties te verstrekken aan derden. Als de overheid het product of de dienst nodig heeft, zal de overheid een inkooptraject starten.
64.	Wanneer kan de overheid verplichten licenties uit te geven?	De overheid wil voorkomen dat er met de ontwikkelde kennis niets gebeurt of dat een bedrijf juist een monopolypositie uitbuit. De minister/opdrachtgever kan een bedrijf daarom verplichten tot het uitgeven van licenties aan derden onder Fair, Reasonable and Non-Discriminatory ("FRAND") voorwaarden. De minister/opdrachtgever kan daarnaast de kennis die ontwikkeld is in fase 2 openbaar maken als dat in het algemeen belang is. Beide verplichtingen zullen alleen in extreme situaties aan de orde zijn. Tot op heden is het nog nooit nodig geweest om deze verplichtingen op te leggen aan een opdrachtnemer.
65.	Het uitgeven van licenties, wie bepaalt dat je dat mag?	Bedrijven bepalen zelf of ze licenties uitgeven, tenzij er redenen zijn zoals genoemd bij de vorige vraag en de overheid dit verplicht.
66.	Is het mogelijk om de indieningsdatum te wijzigen?	Nee, dit is niet mogelijk.
67.	Kan ik in een latere fase 2 inhaken?	Nee, meedoen in fase 1 is voorwaarde voor fase 2.
68.	Kan ik starten met het project voordat het contract rond is?	Ja, dit kan. U kunt starten vanaf de datum dat de offerte bij RVO is ingediend. Let er wel op dat de kosten dan voor eigen rekening komen, als de opdracht niet aan u wordt gegund.

	Vraag	Antwoord
69.	Zijn er tijdens of na de Innovation Impact Challenge andere financiële mogelijkheden (van WBSO tot Horizon Europe?)	De Innovation Impact Challenge is sowieso te combineren met WBSO. In principe ook met subsidies, maar het is wel belangrijk dat u niet 2x dezelfde kosten gedekt krijgt vanuit de Innovation Impact Challenge en vanuit een subsidie.