

Inspraakbundel

Reacties op Voornemen en Participatieplan Opwaardering 380 kV- hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Diemen

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	3
Kennisgeving.....	5

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties	8
Alfabetisch overzicht reacties die van organisaties komen	10
Reactie 202505011 tot en met 202505295.....	11

Woord vooraf

Het Ministerie van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) en netbeheerder TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) zijn van plan om de huidige 380 kiloVolt (kV)-verbinding tussen de bestaande hoogspanningsstations Beverwijk, Oostzaan en Diemen op te waarderen. Het Voornemen en voorstel voor Participatie heeft van vrijdag 24 oktober tot en met donderdag 4 december 2025 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon iedereen reageren op de plannen. Deze reactiebundel geeft een overzicht van de binnengekomen reacties.

Wat houdt het project in?

Het plan is om de huidige 380 kV-verbinding tussen de bestaande hoogspanningsstations Beverwijk, Oostzaan en Diemen op te waarderen. Het Ministerie van KGG coördineert de procedure die nodig is voor de besluitvorming. TenneT zorgt voor capaciteitsuitbreiding van dit hoogspanningsnetwerk.

Waarom is dit project nodig?

Vanwege sterke groei in vraag en aanbod naar elektriciteit is er onvoldoende transportcapaciteit om aan de groeiende vraag te voldoen. Zo verdubbelt de energievraag van huishoudens en bedrijven ten noorden van het Noordzeekanaal naar verwachting tussen 2024 en 2034 en verdriedubbelt de vraag in de regio Amsterdam tot 2050. Hierdoor raakt het hoogspanningsnet overbelast. Om dit op te lossen wordt niet alleen gekeken naar nieuwe verbindingen, maar ook naar manieren om bestaande verbindingen op te waarderen. Naast capaciteitsuitbreiding zorgt TenneT met dit opwaarderingsproject ook voor groot onderhoud aan de bestaande masten.

De procedure

Voor dit opwaarderingsproject is de projectprocedure van toepassing. Deze regeling ziet erop toe dat procedures worden afgestemd met initiatiefnemers, bevoegde gezagen, belanghebbenden, grondeigenaren en burgers. Op deze manier wordt alle infrastructuur ruimtelijk zorgvuldig ingepast. Dit wordt uiteindelijk vastgelegd in een projectbesluit. In de komende fase worden de verschillende mogelijkheden voor de uitvoering van het project onderzocht en wordt inbreng vanuit de omgeving opgehaald. Daarna wordt het projectbesluit verder voorbereid, tegelijk met de uitvoeringsbesluiten. Er wordt in deze projectprocedure geen voorkeursbeslissing genomen. De Ministers van KGG en Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (hierna: VRO) zijn de bevoegde gezagen en zullen de adviezen en inbreng uit de omgeving in acht nemen bij de besluitvorming. Als de besluiten zijn genomen, kunnen de opwaarderingswerkzaamheden van de hoogspanningsverbinding van start gaan.

Wat doet het ministerie?

De Minister van KGG en de Minister van VRO stellen het projectbesluit vast. Aanvullende besluiten die voor het project nodig zijn, zoals vergunningen, worden zoveel mogelijk voorbereid in één gecoördineerde procedure. Het Ministerie van KGG coördineert deze procedure.

Participatie: uw mening en inbreng zijn belangrijk

Dit project raakt de belangen van veel partijen zoals burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen. Het Ministerie van KGG en TenneT vinden het daarom belangrijk dat deze partijen de mogelijkheid hebben om ideeën in te brengen, bijvoorbeeld over de te onderzoeken milieuaspecten, het beperken van hinder en overlast of hoe wij de omgeving informeren. In het Voornemen en het Participatieplan staat beschreven hoe de verschillende partijen worden betrokken.

Fysieke inloopbijeenkomsten

U was welkom bij de inloopavond en de inloophmomenten die het Ministerie van KGG organiseerde, samen met TenneT. U kon daar uw vragen stellen. Er was geen plenaire presentatie.

De inloop bijeenkomsten waren op:

- woensdag 5 november 2025: Dorpshuis De Kwaker. J.J. Allanstraat 127 in Westzaan
- donderdag 6 november 2025: De Japanner Strandeiland, Pampuslaan 505 in Amsterdam
- woensdag 12 november 2025: Hotel Van der Valk, Westeinde (verlengde Stellingweg) 1 in Oostzaan
- donderdag 13 november 2025: Zaans Cultuurhuis, Cornelis van Uitgeeststraat 2 in Zaandam
- maandag 17 november 2025: De Admiraal, Dorpsstraat 1056 in Assendelft.

Reacties

Op het Voornemen en het Participatieplan zijn binnen de reactietermijn in totaal 82 reacties binnengekomen (en 2 eensluidende reacties). De reacties zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.rvo.nl/hsv-beverwijk-diemen.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Uw reactie op het Voornemen en Participatieplan wordt betrokken bij het verder vormgeven van het project en het participatieproces. Ingediende reacties toetsen we inhoudelijk en bundelen we in een reactienota die op de projectpagina van RVO gepubliceerd wordt.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over het project Opwaardering 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk – Diemen, en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/hsv-beverwijk-diemen en <https://www.tennet.eu/nl/projecten/provincies/noord-holland/opwaarderen-380-kv-net/beverwijk-oostzaan-diemen>. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 088 042 47 47. Of stel uw vragen tijdens één van de inloopbijeenkomsten.

Kennisgeving Voornemen en Participatieplan Opwaardering 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Diemen, Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Het Ministerie van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) en netbeheerder TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) zijn van plan om de huidige 380 kiloVolt (kV)-verbinding tussen de bestaande hoogspanningsstations Beverwijk, Oostzaan en Diemen op te waarderen. In deze kennisgeving leest u wat het project op hoofdlijnen inhoudt, waarover u kunt meedenken en hoe u kunt reageren. In het Voornemen worden de plannen voor het project beschreven. Het Participatieplan beschrijft hoe de omgeving bij het energieproject wordt betrokken. Hiermee wordt de verkenningsfase gestart.

Van **vrijdag 24 oktober** tot en met **donderdag 4 december 2025** kunt u reageren op het Voornemen en Participatieplan.



Wat houdt het project in?

Het plan is om de huidige 380 kV-verbinding tussen de bestaande hoogspanningsstations Beverwijk, Oostzaan en Diemen op te waarderen. Het Ministerie van KGG coördineert de procedure die nodig is voor de besluitvorming. TenneT zorgt voor capaciteitsuitbreiding van dit hoogspanningsnetwerk.

Waarom is dit project nodig?

Vanwege sterke groei in vraag en aanbod naar elektriciteit is er onvoldoende transportcapaciteit om aan de groeiende vraag te voldoen. Zo verdubbelt de energievraag van huishoudens en bedrijven ten noorden van het Noordzeekanaal naar verwachting tussen 2024 en 2034 en verdriedubbelt de vraag in de regio Amsterdam tot 2050. Hierdoor raakt het hoogspanningsnet overbelast. Om dit op te lossen wordt niet alleen gekeken naar nieuwe verbindingen, maar ook naar manieren om bestaande verbindingen op te waarderen. Naast capaciteitsuitbreiding zorgt TenneT met dit opwaarderingsproject ook voor groot onderhoud aan de bestaande masten.



De procedure

Voor dit opwaarderingsproject is de projectprocedure van toepassing. Deze regeling ziet erop toe dat procedures worden afgestemd met initiatiefnemers, bevoegde gezagen, belanghebbenden, grondeigenaren en burgers. Op deze manier wordt alle infrastructuur ruimtelijk zorgvuldig ingepast. Dit wordt uiteindelijk vastgelegd in een projectbesluit. In de komende fase worden de verschillende mogelijkheden voor de uitvoering van het project onderzocht en wordt inbreng vanuit de omgeving opgehaald. Daarna wordt het projectbesluit verder voorbereid, tegelijk met de uitvoeringsbesluiten. Er wordt in deze projectprocedure geen voorkeursbeslissing genomen. De Ministers van KGG en Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (hierna: VRO) zijn de bevoegde gezagen en zullen de adviezen en inbreng uit de omgeving in acht nemen bij de besluitvorming. Als de besluiten zijn genomen, kunnen de opwaarderingswerkzaamheden van de hoogspanningsverbinding van start gaan.

Wat doet het ministerie?

De Minister van KGG en de Minister van VRO stellen het projectbesluit vast. Aanvullende besluiten die voor het project nodig zijn, zoals vergunningen, worden zoveel mogelijk voorbereid in één gecoördineerde procedure. Het Ministerie van KGG coördineert deze procedure.

Participatie: uw mening en inbreng zijn belangrijk

Dit project raakt de belangen van veel partijen zoals burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen. Het Ministerie van KGG en TenneT vinden het daarom belangrijk dat deze partijen de mogelijkheid hebben om ideeën in te brengen, bijvoorbeeld over de te onderzoeken milieuaspecten, het beperken van hinder en overlast of hoe wij de omgeving informeren. In het Voornemen en het Participatieplan staat beschreven hoe de verschillende partijen worden betrokken.

Fysieke inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van KGG organiseert samen met TenneT. U kunt daar uw vragen stellen en uw ideeën inbrengen. Er is geen plenaire presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur.

De inloop bijeenkomsten zijn op:

- woensdag 5 november 2025: Dorpshuis De Kwaker. J.J. Allanstraat 127 in Westzaan
- donderdag 6 november 2025: De Japanner Strandeiland, Pampuslaan 505 in Amsterdam
- woensdag 12 november 2025: Hotel Van der Valk, Westeinde (verlengde Stellingweg) 1 in Oostzaan
- donderdag 13 november 2025: Zaans Cultuurhuis, Cornelis van Uitgeeststraat 2 in Zaandam
- maandag 17 november 2025: De Admiraal, Dorpsstraat 1056 in Assendelft.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 24 oktober 2025 tot en met donderdag 4 december 2025 reageren op het Voornemen en het Participatieplan. In deze periode kunt u deze documenten bekijken op www.rvo.nl/hsv-beverwijk-diemen.

U kunt op drie manieren reageren.

- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/hsv-beverwijk-diemen
- Per post:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Opwaardering 380 kV-hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen
Postbus 111
9200 AC Drachten
Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 088 042 47 47.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Uw reactie op het Voornemen en Participatieplan wordt betrokken bij het verder vormgeven van het project en het participatieproces. Ingediende reacties toetsen we inhoudelijk en bundelen we in een reactienota die op de projectpagina van RVO gepubliceerd wordt.



Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen kan meedoen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over het project Opwaardering 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk – Diemen, en alle bijbehorende documenten vindt u op www.rvo.nl/hsv-beverwijk-diemen en <https://www.tennet.eu/nl/projecten/provincies/noord-holland/opwaarderen-380-kv-net/beverwijk-oostzaan-diemen>. Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 088 042 47 47. Of stel uw vragen tijdens één van de inloopbijeenkomsten.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie opzoeken. Door te klikken op uw reactienummer wordt u automatisch doorverwezen naar de reactie. De reacties zijn opgenomen vanaf pagina 11.

Reacties op Voornemen en Participatieplan Opwaardering 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Diemen

Registratienummer	Reactienummer
202505011	202505011
202505012	202505012
202505013	202505013
202505015	202505015
202505016	202505016
202505018	202505018
202505019	202505019
202505020	202505020
202505021	202505021
202505022	202505022
202505023	202505023
202505024	202505024
202505025	202505025
202505026	202505026
202505031	202505031
202505032	202505032
202505034	202505034
202505042	202505042
202505043	202505043
202505044	202505044
202505045	202505045
202505046	202505046
202505048	202505048
202505049	202505049
202505050	202505050
202505056	202505056
202505057	202505057
202505061	202505061
202505069	202505069
202505075	202505075
202505086	202505086
202505089	202505089
202505090	202505090
202505094	202505094
202505095	202505095
202505096	202505096
202505097	202505097

202505099	202505099
202505101	202505101
202505108	202505108
202505109	202505109
202505110	202505110
202505111	202505110 (eensluidend)
202505113	202505113
202505122	202505122
202505131	202505131
202505138	202505138
202505139	202505139
202505140	202505140
202505157	202505157
202505162	202505162
202505163	202505163
202505174	202505174
202505184	202505184
202505185	202505185
202505197	202505197
202505207	202505207
202505212	202505212
202505213	202505212 (eensluidend)
202505214	202505214
202505215	202505215
202505216	202505216
202505218	202505218
202505220	202505220
202505221	202505221
202505223	202505223
202505265	202505265
202505271	202505271
202505272	202505272
202505274	202505274
202505275	202505275
202505276	202505276
202505277	202505277
202505281	202505281
202505282	202505282
202505283	202505283
202505284	202505284
202505287	202505287
202505291	202505291
202505292	202505292
202505293	202505293
202505295	202505295

Alfabetisch overzicht reacties die van organisaties komen

Reacties op Voornemen en Participatieplan Opwaardering 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Diemen

Reactienummer	Organisatie
202505215	ARAG, LEUSDEN
202505293	Gemeente Amsterdam, College van Burgemeester en Wethouders, AMSTERDAM-DUIVENDRECHT
202505131	Gemeente Diemen, College van Burgemeester en Wethouders, DIEMEN
202505223	Gemeente Landsmeer, College van Burgemeester en Wethouders, LANDSMEER
202505291	Gemeente Oostzaan, College van Burgemeester en Wethouders, OOSTZAAN
202505174	Gemeente Zaanstad, College van Burgemeester en Wethouders, ZAANDAM
202505034	HVMS vastgoed BV, ZAANDAM
202505282	Kadegebouw, AMSTERDAM
202505162	Montessorischool Steigereiland, AMSTERDAM
202505221	ProRail B.V., UTRECHT
202505026	Smit en Alles, ASSENDELFT

Reactie 202505011 tot en met 202505295

Verzonden: 10/24/2025 12:29:50 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

De zone komt verder naar mijn woning waardoor woningwaarde zal dalen en verkoop zal moeilijk zoniet onmogelijk worden. Wat zijn de vergoedingen cq compensaties hiervoor. In het verleden zijn voor de woningen hier bij ons om de hoek compensaties verstrekt. Graag bericht hierover.

Verzonden: 10/24/2025 3:46:19 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Beste lezer,

Ik woon al vrijwel mijn hele leven op de [REDACTED] in [REDACTED]. Met de energietransitie begrijp ik dat het noodzakelijk is om maatregelen te nemen, ook wanneer deze niet altijd populair zijn. Toch merk ik, net als veel anderen in de buurt, dat er veel onduidelijkheid bestaat over de concrete gevolgen van deze plannen. Tijdens een eerdere verhoging van de hoogspanning ontstonden er hierdoor geruchten en misverstanden, zoals verhalen over lichten die spontaan zouden gaan branden door magnetische straling en uitkoopregelingen die uiteindelijk niet bleken te bestaan.

Om dergelijke ruis en onzekerheid te voorkomen, zou ik graag zien dat er specifiekere voorlichting en kennissessies georganiseerd worden. Hierbij is het van belang dat er per woning inzicht wordt gegeven in de effecten van magnetische straling en dat duidelijkheid wordt geboden over mogelijke aanvullende maatregelen.

Vragen en Onzekerheden

- Het is mij niet duidelijk aan hoeveel microtesla mijn woning en tuin jaarlijks worden blootgesteld, noch wat het effect zal zijn van de nieuwe verhoging. In het participatieplan staat dat hier onderzoek naar komt, maar waarom is de huidige "nulstand" niet reeds vastgesteld?
- Wat als deze "nulstand" nu al boven het gemiddelde ligt?
- In welke mate, zowel nu als in de toekomst, dringt de magnetische straling de huizen binnen?
- Zijn er maatregelen mogelijk om de hoeveelheid magnetische straling die de woningen binnendringt te beperken?
- Volgens het participatieplan is het plaatsen van nieuwe masten vanwege tijd en budget geen optie. Zijn win-track masten overwogen of beoordeeld en wat waren hiervan de conclusies?
- Gezien mogelijke toekomstige uitbreidingen van de snelweg en de effecten op de volksgezondheid: is het niet toekomstbestendiger om bij ons traject wel nieuwe masten zoals win-trackmasten te plaatsen?
- Faseoptimalisatie is al toegepast maar zijn er (internationaal) geen andere optimalisaties mogelijk om de effecten van magnetische straling verder te beperken? Is daar onderzoek naar gedaan en krijgen wij de resultaten daarvan te zien?

Biodiversiteit en Groenvoorziening

Achter onze woningen liggen brede grasvelden (ongeveer 50 meter), gevolgd door een sloot, een bomenstrook en daarna de snelweg. Door eerdere uitbreidingen van de snelweg en verhogingen van de spanning zijn veel bomen gekapt en niet herplaatst. Dit heeft gevolgen gehad voor de omgeving.

Mijn vraag is of de gekapte bomen, eventueel aangevuld met extra bomen en struiken, opnieuw geplant kunnen worden op deze grasvelden. Dit zou zowel de biodiversiteit als het woongenot van de bewoners ten goede komen. Er moeten toch bomen en struiken zijn die onder en rondom de elektriciteitsmasten kunnen worden geplaatst zonder dat deze te hoog worden en dus gekapt of periodiek fors gesnoeid moeten worden.

Verzonden: 10/24/2025 4:11:20 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Tegen dit project vanwege gezondheid bewoners.

Verzonden: 10/24/2025 8:43:46 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Als bewoner van [REDACTED] te [REDACTED] op minder dan 100 meter van het bestaande bovengrondse tracé van de hoogspanningsverbinding, wil ik hierbij mijn reactie indienen.

Belangrijke punten:

1. Gezondheid en welzijn:

Ik maak mij ernstige zorgen over de mogelijke gezondheidseffecten van langdurige blootstelling aan verhoogde elektromagnetische velden, met name voor kinderen en kleinkinderen, maar ook voor mijn persoonlijke gezondheid en welzijn. De bescherming van de jongste generaties en van bewoners moet voorop staan.

2. Magneetvelden en voorzorg:

De woning bevindt zich binnen het gebied waar het magnetisch veld $> 0,4 \mu\text{T}$ kan bedragen. Het voorzorgsbeginsel dient strikt te worden toegepast bij de voorgenomen opwaardering van 150 kV naar 380 kV.

3. Woningwaarde:

De mogelijke cumulatie-effecten van een hogere spanning kunnen leiden tot waardevermindering van de woning.

Verzoeken aan de initiatiefnemer / minister:

- Onderzoek ondergrondse aanleg (verkabeling) van het tracé door Landsmeer als volwaardig alternatief.
- Maak de magneetveldzonekaart voor woningen binnen 200 m openbaar.
- Zorg dat gevoelige bestemmingen (woningen, scholen, kindvoorzieningen) buiten de $0,4 \mu\text{T}$ -contour vallen.
- Voer onafhankelijke metingen van het actuele magnetisch veld uit.
- Betrek in de MER expliciet de effecten op gezondheid, welzijn, cumulatie van magnetische velden en woningwaarde.

- Onderzoek of bestaande bovengrondse masten kunnen worden verplaatst of verkabeld om cumulatieve belasting te voorkomen.

Ik verzoek nadrukkelijk om deze punten mee te nemen bij de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 10/25/2025 9:18:59 AM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

w

ij wonen onder de hoogspannings leidingen en hebben nu al klachten door het magnetische veld als het voltage verhoogd wordt wordt dit alleen maar erger

kan het niet elders onder de grond vragen wij ons af , ditis de goden verzoeken om heel veel medische klachten te krijgen in de wijk

Verzonden: 10/25/2025 2:47:33 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik mijn zorgen kenbaar maken over het bovengenoemde project, in het bijzonder vanwege de geplande opwaardering van de hoogspanningsverbinding en de mogelijke gevolgen voor de woonomgeving rondom Zunderdorp, waar wij wonen.

Mijn zorgen zijn de volgende:

1. Magnetisch veld / elektromagnetische straling – Door de opwaardering van de hoogspanningslijn zal het elektrisch en magnetisch veld in onze woonomgeving waarschijnlijk toenemen. Ik maak mij grote zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's hiervan, met name voor kinderen. Er is in diverse onderzoeken aandacht voor mogelijke verbanden tussen blootstelling aan hogere velden en ziekten zoals leukemie bij jonge kinderen.
2. Woon- en leefklimaat — bestaande masten worden verzwaaard – Hoewel er al masten staan en er geen nieuwe tracé-ronde wordt aangelegd, kan het verzwaaard en/of anders geconstrueerd worden van bestaande masten leiden tot extra visuele impact, meer (tijdelijke) bouwoverlast tijdens werkzaamheden, en een gewijzigd gevoel van leefbaarheid in de directe omgeving. Dit kan ook zorgen oproepen bij omwonenden en indirect invloed hebben op de perceptie van woningwaarde, zelfs als er geen nieuwe palen komen.
3. Participatie en informatievoorziening – Hoewel het plan ter inzage ligt, ervaar ik dat de betrokkenheid van omwonenden niet volledig toereikend is. Het is voor mij onduidelijk in hoeverre de uitkomsten van veldmetingen, gezondheidsonderzoeken en vastgoed-effecten meegenomen worden in de besluitvorming.
4. Alternatieven en mitigatie – Ik vraag mij af of er voldoende aandacht is voor alternatieven die de belasting voor omwonenden kunnen minimaliseren, zoals extra afstand tot woningen waar mogelijk, of technische maatregelen om magnetische velden te beperken. Ook wil ik dat er heldere rekenmodellen en scenario's worden gepresenteerd van de toename van magnetische velden, en wat er gedaan wordt om deze te beperken.

Mijn verzoeken aan u zijn:

- Dat er een transparant, onafhankelijk gezondheidsonderzoek beschikbaar komt dat specifiek de situatie rondom Zunderdorp en omliggende woningen adresseert.

- Dat de meetgegevens van bestaande en toekomstige elektromagnetische velden in de omgeving openlijk gedeeld worden en dat uitleg wordt gegeven wat deze waarden betekenen voor de gezondheid.
- Dat er specifiek wordt ingezoomd op de effecten op de woningwaarde en het woonklimaat in de directe woonomgeving, en dat maatregelen worden getroffen om waardevermindering of sociale gevolgen te minimaliseren.
- Dat bewoners vooraf helder geïnformeerd worden over de exacte toename van het magnetische veld in hun perceel, de precieze werkzaamheden aan de masten, en dat zij inspraak krijgen in mogelijke alternatieven of mitigatie-maatregelen.
- Dat bij de uiteindelijke besluitvorming rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden, en dat de uitvoering zo wordt gepland dat de belasting voor gezondheid en leefomgeving wordt geminimaliseerd.

Ik waardeer de mogelijkheid om te reageren op het Voornemen en Participatieplan en verzoek u vriendelijk mijn zorgen serieus te nemen en hierop inhoudelijk te reageren in de reactienota die u gaat opstellen.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 10/26/2025 11:06:38 AM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Mijn man en ik willen de volgende reactie geven:

Met het opwaarderen van 150 naar 380kv van de hoogspanningsmasten zijn deze verhoogd en is de faseoptimalisatie toegepast, waarmee de magneetveldzone is verkleind. Wij lezen in de huidige plannen nu niets over het opnieuw verhogen van de hoogspanningsmasten. Aangezien wij aan de Zaan tussen paal 028 en 029 in een appartementencomplex op de bovenste verdieping wonen is dit een reden voor zorg. Aangezien het verhogen in het verleden noodzakelijk was, gaan wij ervanuit dat bij een opwaardering boven 380kv het opnieuw noodzakelijk is om in ieder geval de palen 028 en 029 te verhogen voor de veiligheid van burgers.

Is onze veronderstelling juist?

Verzonden: 10/26/2025 2:41:51 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

L.S.,

Hartelijk dank voor uw brief aan de bewoners van de [REDACTED] in Zaandam waarin een uitnodiging voor een bijeenkomst over de hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen.

In genoemde brief maakt u ook melding over het project Tennet met de volgende website:
www.tennet.eu/nl/projecten/provincies/noord-holland/opwaarderen-380-kv-net/beverwijk-oostzaan-diemen

Helaas geeft dit websiteadres in de meeste gevallen de code 404. Pogingen om de QR code met hetzelfde adres lukte wel. Alleen ik zou het graag via mijn laptop hebben op de conventionele manier.

mvg

[REDACTED]
[REDACTED]

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Opwaardering 380 kV
Hoogspanningsnet Beverwijk-Diemen,
Voornemen en Participatieplan.

Persoonsgegevens:

Voorletter: [REDACTED]
Achternaam: [REDACTED] (particulier)

Contactgegevens

Land: Nederland.
Postcode: [REDACTED] Huisnummer [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Plaats: [REDACTED]
Telefoonnummer [REDACTED] mobiel.
[REDACTED] vast
E-mail adres: [REDACTED]
E-mail adres controle [REDACTED]

Zaandam, 1 december 2025.

Betreft: Reactie op Voornemen en Participatieplan Opwaardering 380 kV hoogspanningsverbinding
Beverwijk-Diemen.

Geachte heer, mevrouw,

Via deze e-mail wil ik reageren op alweer een verandering in de situatie van de hoogspanningslijn Beverwijk-Oostzaan-Diemen in het kader van "Opwaardering 380kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen" en wel het vergroten van de capaciteit van de bestaande verbinding en dus ook op het gedeelte van de lijn, dat dwars door de stedelijke bebouwing van Zaanstad loopt. Wij als bewoners in dit gedeelte van de lijn werden al voor een voldongen feit gesteld na de opwaardering in het kader van Randstad 380 kV nadat de oorspronkelijke 380kV lijn waarop tot 2010 150 kV stroom werd bedreven na die datum overging naar 380 kV uiteraard na enkele aanpassingen aan de hoogspanningslijn om hem voor dit doel geschikt te maken.

Uiteraard zien wij als bewoners de noodzaak, dat er een uitbreiding van het elektriciteitsnet moet komen om aan de stijgende vraag naar elektrische energie te voldoen en om storingen in die voorziening nu en in de toekomst te vermijden. Daar hebben wij alle begrip voor maar het moet natuurlijk niet zo zijn, dat het aantal gevoelige bestemmingen gaat toenemen op het aantal waarmee onze wijk na de opwaardering in het kader van Randstad 380 kV al mee geconfronteerd werd.

De opwaardering gaat m.i. over twee begrippen nl "een bestaande hoogspanningslijn als onderscheid met een nieuwe hoogspanningslijn" en "het hanteren van een indicatieve elektromagnetische veld zone van 125 meter van de hoogspanningslijn aan beide zijden gemeten uit het hart van de mast", zijnde de insteek, die door Tennet wordt gehanteerd.

Op basis van een adviesnota van Staatssecretaris Van Geel van VROM "Nuchter Omgaan Met Risico's" op 3-10-2005 en een verduidelijking van dat advies van Minister Jacqueline Cramer 4-11-2008 worden de begrippen "Bestaande situatie" en "specifieke en Indicatieve zones" nader gepreciseerd.

Onder nieuwe situaties wordt verstaan:

- a. Nieuwe streek- of bestemmingsplannen dan wel wijzigingen in bestaande.
- b. Nieuwe hoogspanningslijnen dan wel wijzigingen in bestaande hoogspanningslijnen.

De bestaande hoogspanningslijn Beverwijk-Oostzaan-Diemen wordt wel degelijk gewijzigd want de bestaande geleiders (draden) worden vervangen door zwaardere geleiders omdat het ampèrage verdubbeld wordt. Daartoe moeten de masten en funderingen voor een deel versterkt worden want de bestaande masten kunnen kennelijk de zwaardere geleiders niet aan desondanks houdt Tennet vast aan de situatie "bestaand" terwijl als je de door Tennet aangekondigde uitgebreide werkzaamheden om de lijn geschikt te maken bestudeert dan kan je en mag je niet anders concluderen, dat het hier kennelijk om een nieuwe lijn gaat dus nieuw in plaats van bestaand desondanks vermeldt Tennet, dat er geen nieuwe masten komen en geen nieuw tracé.

In haar verduidelijking van het advies van 2005 op 4-11-2008 staat onder het hoofdje "Het begrip bestaande situatie":

Onder bestaande situatie wordt ook begrepen het vervangen van eventueel koperen geleiders door staal/aluminium geleiders conform de huidige stand der techniek. Daarentegen andere aanpassingen aan lijnen, die **later** zijn aangekondigd zijn in dit verband "**nieuwe**" situaties ook in geval, dat zij reeds **daarvoor** fysiek mogelijk waren.

Zoals reeds in brief van oktober 2005 is opgemerkt zijn wijzigingen aan bestaande lijnen en bestemmingsplannen waardoor het aantal gevoelige bestemmingen in de specifieke zone niet toeneemt, daarbij ook niet bezwaarlijk.

Dit is de kern van ons probleem met de opwaardering van de hoogspanningslijn Beverwijk-Oostzaan-Diemen want in de verstedelijkte gebieden zoals het gebied ten westen van de A8 in Zaanstad neemt het aantal gevoelige bestemmingen zeker in de specifieke en indicatieve zone nu juist wel toe. Tennet baseert zich op de door het RIVM voor de gehele lijn gegeven indicatieve zone van 125 meter. Het merendeel van de desbetreffende lijn loopt door landelijk gebied dus geen of weinig gevoelige bestemmingen maar waar het aantal gevoelige bestemmingen wel degelijk toeneemt is het stedelijk gebied in Zaanstad tussen de A8 tot en met Assendelft. Op de website van Tennet wordt een Atlaskaartje getoond en daar zien wij, dat de zone, die Tennet aangeeft van 75 meter naar 90 meter gaat als de lijn opgewaardeerd wordt naar het gewenste niveau. Dat is een toeneming van 20 % dus er komen in principe 20% meer woningen als gevoelige bestemming in de indicatieve zone te liggen.

Daarmee komt een tweede opmerking in deze materie naar voren want in 2007 heeft het RIVM een handreiking opgesteld om vanuit specifieke zones te bepalen in een bepaald gebied hoe hoog de straling in een magneetveld is op basis van een jaargemiddelde. Dit dient pas toegepast te worden en is pas nodig als er in een bepaald gebied in de buurt van een lijn in ruimtelijk opzicht nieuwe ontwikkelingen spelen of indien er wijzigingen in de lijn nodig zijn en niet meer volstaan kan worden met een indicatieve zone, zijnde een magneetveld berekend op basis van een aantal conservatieve aannames.

Er van uitgaande, dat de desbetreffende lijn kennelijk een nieuwe situatie met zich meebrengt als de lijn opgewaardeerd wordt is het niet meer dan logisch, dat het RIVM eerst een stralingsonderzoek

gaat doen om de specifieke zone vast te stellen om daarmee het aantal gevoelige bestemmingen in het bewoonde gedeelte van Zaanstad te bepalen en daar heb ik Tennet noch het RIVM over gehoord want ook nu weer gaan beide organisaties er kennelijk vanuit ondanks deze ingrijpende verandering, dat de lijn in bewoond gebied nog steeds aan het begrip “bestaand” kan voldoen. Men vindt het kennelijk niet nodig om het aantal gevoelige bestemmingen in de specifieke zone vast te stellen. En dat vind ik onbegrijpelijk.

Ik hoop, dat u mijn reactie kunt opnemen in de inspraakbundel en meenemen in de Nota van Antwoord.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular box used to redact the signature of the sender.

Verzonden: 10/26/2025 4:16:38 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Momenteel lopen de elektriciteitskabels recht door sluseiland ijburg, als zowel de kabels als houders ervan vervangen moeten worden is het wellicht een idee om te kijken naar een alternatieve route die langs het diemerpark en de a1 loopt.

Mvg,

Bezorgde omwonende

[REDACTED]

Verzonden: 10/27/2025 12:00:44 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED] echtgenoot
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

LS,

Zoals u misschien wel kunt begrijpen zijn wij het daar totaal niet mee eens.

Ze hebben ooit jaren geleden een mast weggehaald en onder de grond geplaatst en door het water heen getrokken en nu wordt een paal uitgebreid...

Waarom zou dat nu niet kunnen met dit specifieke stuk bij ons aan de [REDACTED]

Voelt toch echt niet fijn en hoe zou u het zelf vinden als dat boven uw huis zou hangen of althans heel dichtbij bij uw huis.

Verzonden: 10/27/2025 4:27:18 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik zou graag wel wat meer informatie willen.

Verzonden: 10/28/2025 3:58:55 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte,

Opmerking/vraag bezwaar gaat voornamelijk over de magneetveld waarde verhoging door de voorgestelde wijziging van vermogenstransport over de hoogspanningsverbinding Oostzaan Beverwijk.

Klein stukje historie.

Op het moment dat de wijk Westerwatering werd gebouwd, was de discussie over de magneetveldzone nog van zeer beperkte orde.

Na de aanleg is er wel gesproken over een verhoging van de fasespanning van 150kV naar 380 kV. Toen station Beverwijk in gebruik werd genomen is dit gerealiseerd (ca 2010) Op dat moment is er volgens mij fase optimalisatie toegepast om de magneetveldzone te beperken. Er waren geen plannen bekend om de transportcapaciteit te verhogen (M.I.Z.). Er lopen huidig ook discussies over het z.g.n. N-2 principe waartoe TenneT verplicht is (hangt dus ook samen met de berekende maximale transportcapaciteit van 30 %. Toch?)

Probleem:

Gezien de langzame extra blootstelling die hierdoor plaats vind, naast bv. het toestaan door TenneT van digitale zendmasten in "hun" hoogspanningsmasten (extra overlast) ben ik van mening dat de huidige plannen geen recht doen aan het beleid dat er "voldoende" bronmaatregelen genomen kunnen worden ten behoeve van de reductie van magneetvelden.

Er wordt alleen gesproken over het breder worden van de magneetveldzone, maar de verhoging van niveaus binnen de nu al geldende grenzen van 0,4 microTesla wordt niet gekwantificeerd. Daar dit niet lineair verloopt maar volgens een e macht betreft het vele bewoonde plaatsen die significant worden blootgesteld aan hogere waarden als de streefwaarde kleiner dan 0,4 microTesla.

Graag een reactie op bovenstaande opsomming.

Daarnaast graag antwoord op de volgende vragen:

Concreet:

1) Wat worden er als compensatie voor extra maatregelen getroffen om te voldoen aan het beleid dat er "voldoende" bronmaatregelen genomen kunnen worden ten behoeve van de reductie van magneetvelden

- 2) Wat worden de waarden van per individuele woonplek binnen het getekende gebied met de grens van 0,4 microTesla?
- 3) Komt er een restrictie op de 30% benutting van de capaciteit met jaarlijkse rapportage?
- 4) Bij eventueel doorgaan van de voorgestelde verhoging van capaciteit, wat wordt de compensatie voor betrokken bewoners in dit gebied. Situatie is heel anders als de situatie in de uitspraak door de HR 201609908/2/A2.

Datum uitspraak: 20 mei 2020.

Ps.

Ik behoud mij het recht voor om de antwoorden te delen met belangenvereniging Westerwatering, en vereniging Hart van Stad Zaanstreek, en tevens het voornemen om als belangenbehartiger op te treden in deze situatie.



106812481_11127584_gebied_Westerwatering_en_waddenbuurt_Zaandam_inzake_magneetveldzone.jpg



Verzonden: 10/28/2025 8:56:32 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Ik woon op [REDACTED] te [REDACTED] en maak mij ernstige zorgen over de voorgenomen opwaardering van de 380 kV-verbinding tussen Beverwijk en Diemen. Mijn belangrijkste bezwaren zijn:

1. Onzekerheid over directe effecten op mijn woning en kavel (waarde, woon-/leefkwaliteit).
2. Vergroting van de magneetveldzone en mogelijke gezondheid/omgevingsrisico's voor omwonenden.
3. Ontbreken van voldoende gedetailleerde kaarten voor mijn perceel (graag exacte afstandsbuffer en mastlocaties).

Ik verzoek u:

- Om concreet aan te geven of en hoe mijn perceel wordt geraakt (kaart bijvoegen).
- Om voldoende maatregelen of compensatie te overwegen wanneer mijn woning in het belemmerde gebied valt.
- Om mij op de hoogte te houden van vervolgbesluiten en mij te betrekken bij de participatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden: 10/29/2025 11:22:08 AM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: Betreft [REDACTED] en [REDACTED]

Organisatie: [REDACTED] en [REDACTED]

Uw zienswijze/reactie:

Graag blijven wij op de hoogte van de ontwikkelingen van dit project. Wij staan open voor dialoog vwb bestemming van onze grond rondom [REDACTED] in [REDACTED]

Wij vernemen graag uw reactie.

[REDACTED]

Verzonden: 11/1/2025 8:25:46 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Maak bezwaar omdat het hele gebeuren niet voor de bewoners of voor onze plaatselijke infra is maar hoofdzakelijk voor doorvoer (de datacenters) dus wel de lasten en niet de lusten wat hoofdzakelijk in de polders gebeurt zoals veenpolderssssendelft en Assendelft is al het afvoer putje van Zaanstad zoals overlast verkeer (weer doorvoer van omliggende gemeentes naar Amsterdam / a9 en 10

Vrg [REDACTED]

Verzonden: 11/3/2025 10:38:44 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Graag protesteer ik tegen dit idee, mijn woning ligt nu enkele meters uit de magneetveldzone en met de uitbreiding komt dit een stuk dichterbij. Belachelijk dat zo iets zomaar kan, terwijl iedereen al lang weet hoe schadelijk het voor de gezondheid is (maar niemand dit zwart op wit zet vanwege, uiteraard, geld).

Ook hier vele draadslachtoffers onder de (ook vele bijzondere) vogels in dit gebied.

Kinderen die hier wekelijks komen sporten en spelen op de boerderij op ijburch, en de velden in het diemerpark, iedereen wordt blootgesteld aan de schadelijke straling.

Dit kan zo niet langer, ondergronds is de oplossing!

Verzonden: 11/4/2025 3:34:09 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: HVMS vastgoed BV

Uw zienswijze/reactie:

Goede middag,

Als bewoner/gebruiker van een locatie welke direct onder het hoogspanningstraject ligt hierbij het verzoek ons als eigenaar en huisvester mee te nemen in de procedure en communicatie hierover.

Helaas uit de krant moeten vernemen wat er speelt waarbij wij graag wederom vragen in aanmerking te komen voor uitkoop vanwege langdurige verblijf van mensen onder dit trace.

Uw reactie graag vernemende en voor vragen graag bereid.

[REDACTED]

Verzonden: 11/6/2025 4:57:54 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik maak me zorgen over de verkoopbaarheid van mijn woning. Door de straling is de waarde van de woning beduidend lager dan wat marktconform in deze regio wordt geboden. Daarnaast ligt de door de DNVGL – [REDACTED] - gemeten straling boven de norm die landelijk wordt aangehouden voor nieuwbouw. Door de opwaardering neemt deze straling alleen maar toe.

Ik zou een aanleg in de grond zeker een passende oplossing vinden. Ook aanpassingen aan de woning d.m.v. folies of andere methoden is voor mij zeker bespreekbaar. Graag zou ik met de juiste persoon en/of verantwoordelijke organisatie in contact komen voor het onderzoeken van een bezwaarprocedure.

Verzonden: 11/6/2025 5:03:17 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik maak me zorgen over de waarde van de woning daar ik direct naast de mast woon. De woning is een rijksmonument – anno 1890 - Ik woon en werk 24/7 vanuit huis. Ik maak me zorgen over wat de verhoging zal doen met mijn gezondheid. Ik raak graag in gesprek met iemand over planschade en/of compensatie voor nu of in de toekomst.

Verzonden: 11/6/2025 5:05:45 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik woon en werk 24/7 op de locatie en ik maak me zorgen over wat de nieuwe aanpassingen gaan doen met de vergroting van het magnetisch veld. Omdat ik naast de mast woon maak ik me zorgen over de waarde van de woning en de eventuele vermindering in de toekomst. Ik zou graag met iemand willen spreken over compensatie.

Ik voel me met regelmaat duizelig en krijg de indruk dat dit wordt veroorzaakt door het magnetisch veld. Daarom ben ik benauwd wat de toekomst brengt na de aanpassing.

Verzonden: 11/6/2025 5:12:00 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik zou aanpassingen in de vorm zoals ze nu voorliggen graag niet zien doorgaan. Door het overlijden van mijn vader – met ALS als ziektebeeld - heb ik ernstige bedenkingen tegen de aanpassingen. Wetenschappelijk bewijs is nog onduidelijk of zijn ziektebeeld wel/niet is veroorzaakt door magnetisch straling.

Ik heb ik het syndroom van Cowden – wat een hoge gevoeligheid voor goede tumoren behelst en door externe factoren kunnen deze worden getriggerd.

Christelijke basisschool Het Wijland moet de deuren sluiten vanwege de hoogspanningsmasten. Daarnaast is de waardevermindering van mijn huis slechts een kleine hobbel die ik in dit alles moet nemen.

Verzonden: 11/6/2025 5:14:35 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik maak me ernstige zorgen over mijn gezondheid en dat van mijn gezin. Het rare is dat de school naast ons weg moet van gemeente omdat ze niet langer naast de hoogspanningsmasten mogen staan, terwijl er aan ons niet gedacht wordt. Dat vinden we raar.

Daarnaast zou ik graag in overleg gaan met de verantwoordelijke partij over compensatie door waardevermindering van ons huis voor nu of in de toekomst.

Verzonden: 11/6/2025 8:09:35 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

In de bijlage een foto uit een brochure van de gemeente Amsterdam in samenwerking met (destijds) VROM ten tijde van het begin van de uitgifte van de waterkavels op Amsterdam IJburg, steigereiland Noord, medio 2008.

De situatie schets het magnetisch veld van 0.4 microtesla in de waterbuurt. Oost en west van Steigereiland Noord, nadat sprake is geweest van faseomsplitsing. Wanneer men kijkt op de projectatlas van TenneT, kunt u zien dat het bestaande magnetisch veld is uitgebreid over 1/3 van de woonark. Mijn vraag is, hoe kan dat? In hetzelfde kaartje wordt het toekomstige beeld geschetst van het magnetisch veld, maar de waardes zijn niet benoemd. Verder is niet benoemd waarop het toekomstbeeld gebaseerd is. Welke aannames en/of berekeningen liggen hieraan ten grondslag? Dat is nu onduidelijk. En zegt dus niks, maar schept wel enorm veel onrust.

Het bestaande beeld van het microteslaveld (even aangenomen dat het een 0,4 microteslaveld is) is veel groter dan het geschetste beeld van het veld bij uitgifte. Graag een verklaring hoe dit kan. Waarom zijn burgers niet geïnformeerd over een dergelijke wijziging?

Wat gaat er in de toekomst gebeuren met de microteslabelasting van het veld wanneer de hoogspanningsleidingen voor 80% gebruikt worden en maximaal belast. Nu is het toekomstplaatje nikszzeggend. De waardes en de aannames zijn niet aangegeven. Zou het niet beter zijn uit te gaan van de werkelijke toekomstverwachting (80% gebruik/maximaal belast).

Verder wil ik opmerken dat binnen het participatieplan oplossingen met andere masten bij voorbaat al worden afgeschoten. Dit terwijl er keer op keer kenbaar wordt gemaakt dat de huidige masten niet voldoen en in het verleden niet voldeden voor fasesplitsing. Waarom kan er niet gedacht worden over het verhogen van de bestaande mast, waardoor het microteslaveld, net als in het naburige stuk over het IJ, geheel wegvalt door de hoogte. De verhoging van de masten geeft de gemeente ook de mogelijkheid om in de uitgifte van de volgende fase van de waterkavels, de volledige lengtes van de geplande steigers te kunnen benutten. Zo wordt het project aantrekkelijker, wat een maatschappelijk belang is.

Verder is het opmerkelijk dat er een visieverschil lijkt te zijn op de manier waarop wordt omgegaan met wonen in de omgeving van een microteslaveld. In het verleden is daar door NUON en de gemeente 3 miljoen uitgetrokken voor een faseomwisseling. Nu geeft het ministerie te kennen dat

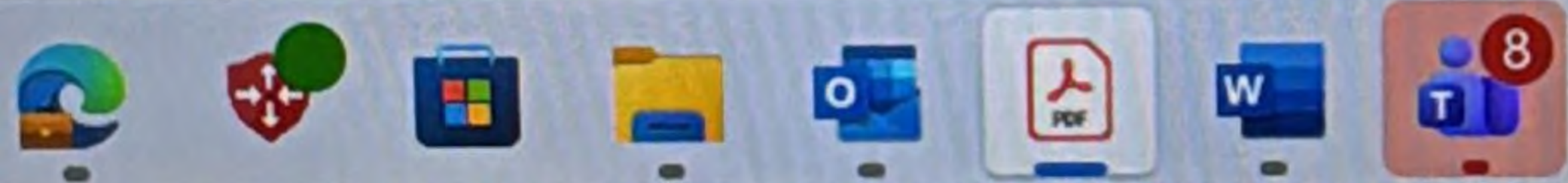
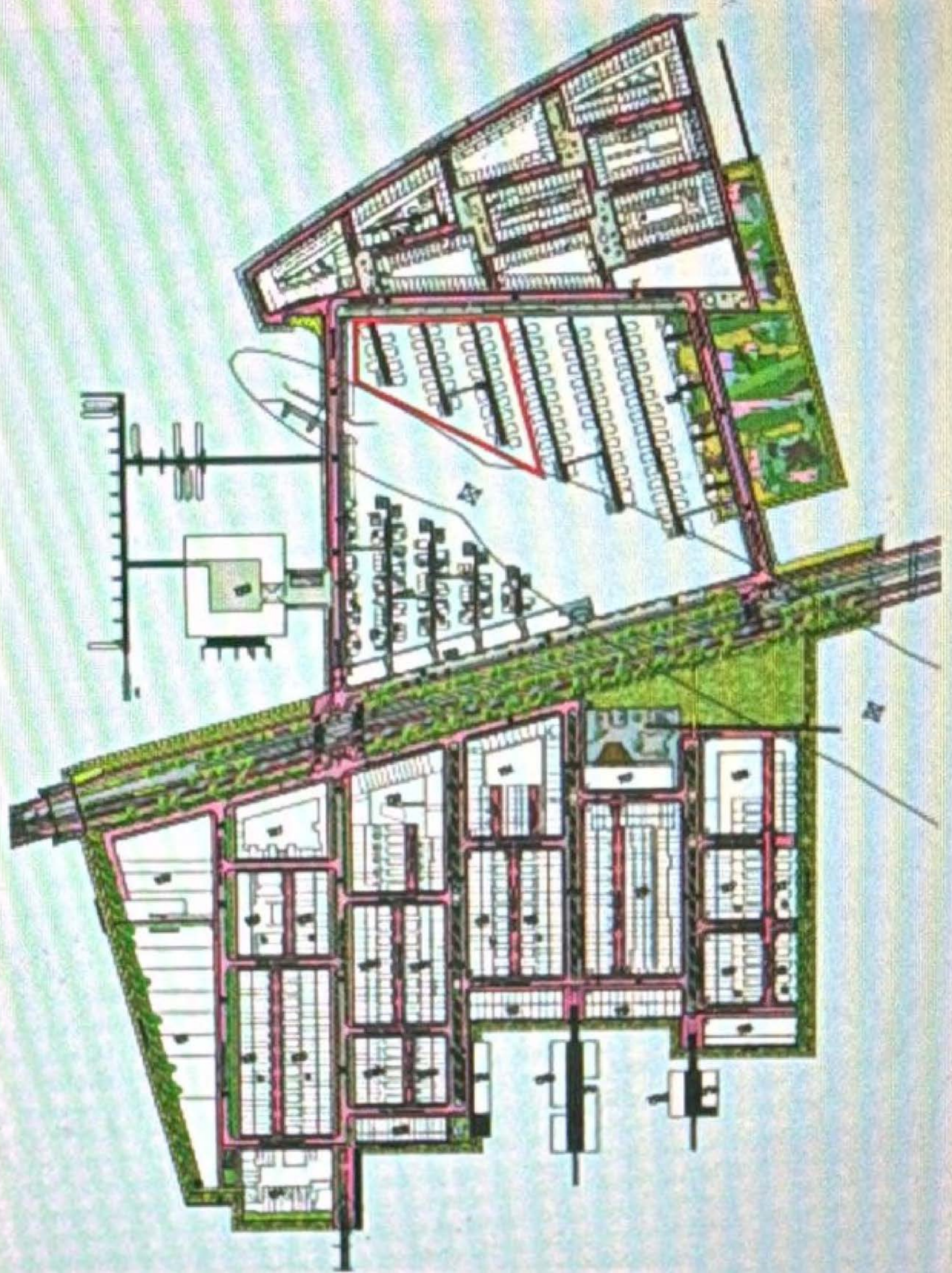
ze daar geen verantwoordelijkheid voor willen nemen, terwijl recent weer is aangetoond door het RIVM dat er een correlatie is tussen leukemie en het wonen in een dergelijk gebied.

106948751_11148239_IMG-20251106-WA0007.jpg



U kunt uw (zeil)bootje afmeren aan uw woning. Eenmaal door de sluis bent u meteen op het open water van het IJmeer. De sluis heeft een afmeting van 9 x 20 meter. Bediening van de sluis vindt in principe plaats tussen 8 en 22 uur. Omdat het bediening op afstand is, moet u wel rekening houden met een kleine wachttijd.

Tussen de Waterbuurt Oost en de Waterbuurt West staat een hoogspanningsmast. De afstand van de bebouwing tot de mast voldoet aan de richtlijnen van VROM in relatie tot de toegelaten stralingsintensiteit bij wonen in de nabijheid van hoogspanningslijnen. Meer informatie hierover vindt u op www.ijburg.nl of www.vrom.nl



Verzonden: 11/6/2025 8:45:31 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Suzanne Henning - partner, op de informatieavond gezamenlijk aanwezig

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

De bijgevoegde foto is een situatieschets van het magnetisch veld van 0.4 microtesla in de Waterbuurt op het moment dat de wijk werd gebouwd in 2009. In de huidige situatie is het magnetisch veld echter veel groter dan ons destijds is voorgehouden. Hoe is dit mogelijk. Is destijds een verkeerd beeld geschetst? Is de berekening nu anders? Is er iets aan de situatie veranderd? Wij krijgen graag uitleg over de verschillende plaatjes in het bestaande magnetisch veld.

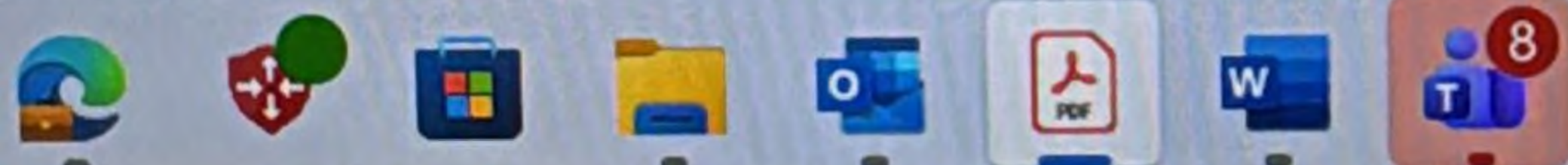
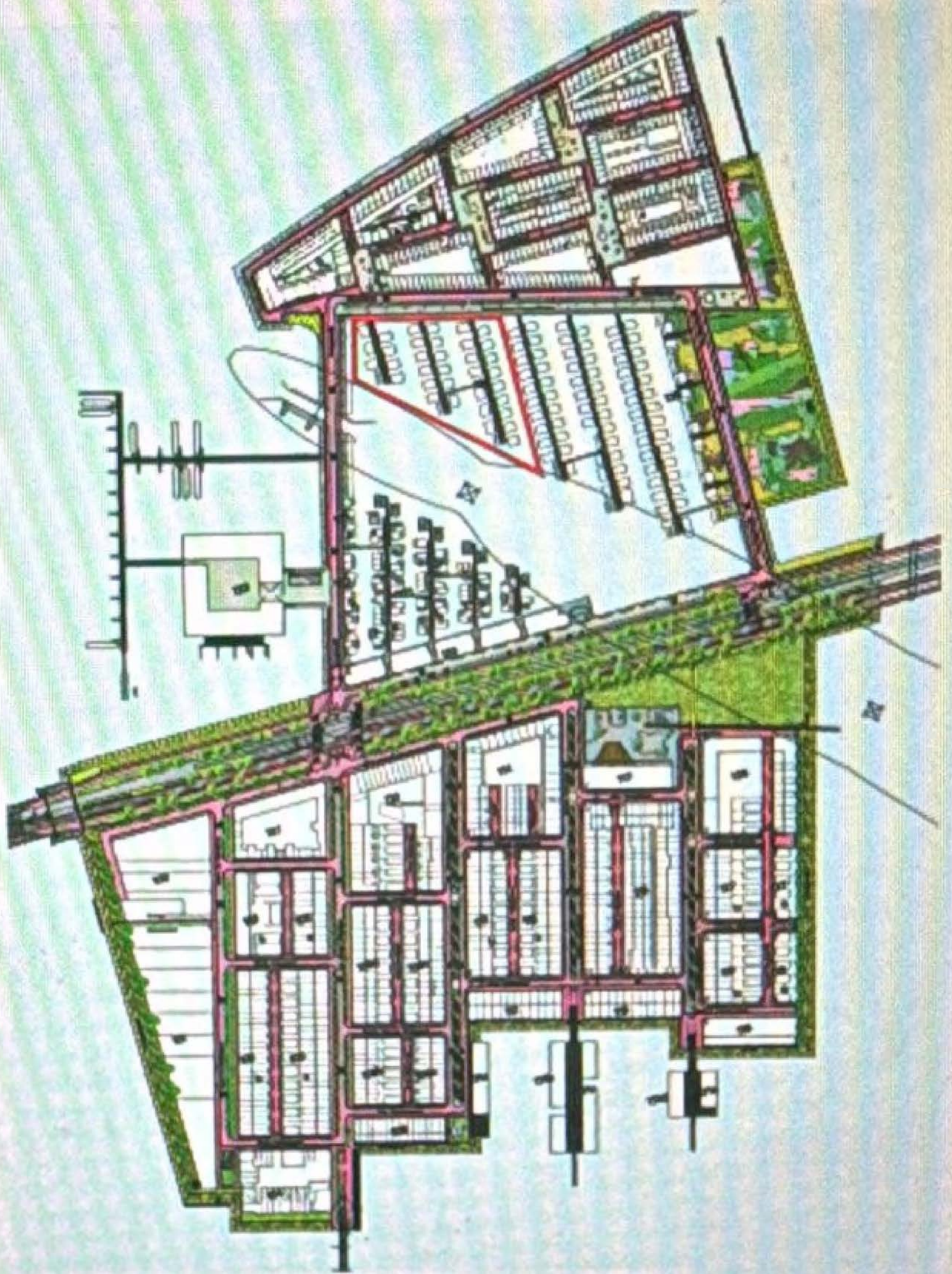
De mast middenin het binnenmeer tussen de arken in de Waterbuurt knettert. Als er toch groot onderhoud gedaan wordt, is het mogelijk dan voorzieningen te treffen zodat het geknetter minder wordt.

106948998_11148283_IMG-20251026-WA0000.jpg



U kunt uw (zeil)bootje afmeren aan uw woning. Eenmaal door de sluis bent u meteen op het open water van het IJmeer. De sluis heeft een afmeting van 9 x 20 meter. Bediening van de sluis vindt in principe plaats tussen 8 en 22 uur. Omdat het bediening op afstand is, moet u wel rekening houden met een kleine wachttijd.

Tussen de Waterbuurt Oost en de Waterbuurt West staat een hoogspanningsmast. De afstand van de bebouwing tot de mast voldoet aan de richtlijnen van VROM in relatie tot de toegelaten stralingsintensiteit bij wonen in de nabijheid van hoogspanningslijnen. Meer informatie hierover vindt u op www.ijburg.nl of www.vrom.nl





Meer informatie

Contact



Beverwijk-Oostzaan-Diemen

Adres of plaats zoeken

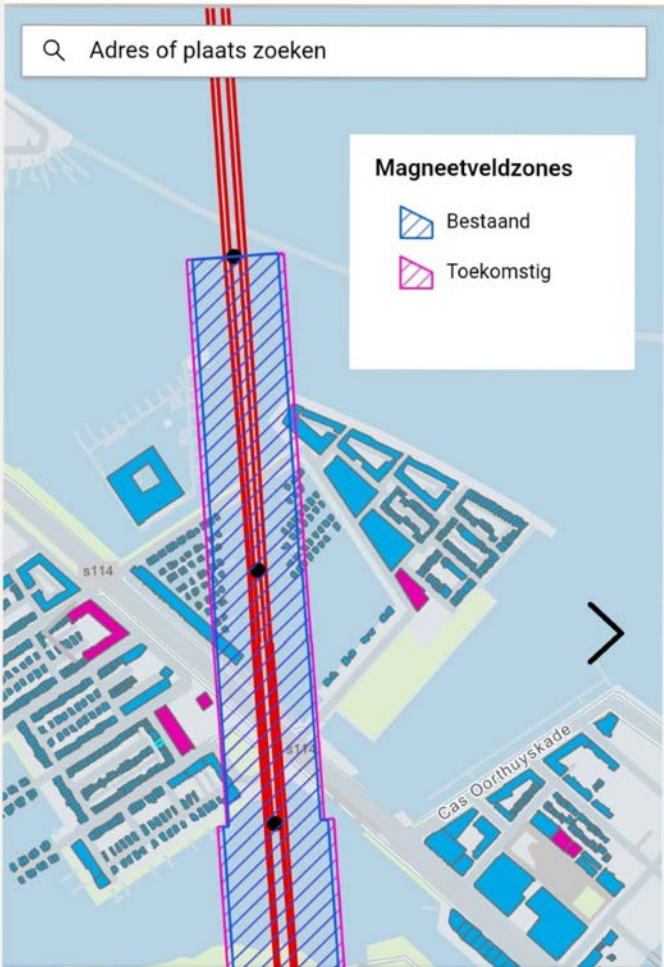
Magneetveldzones



Bestaand



Toekomstig



FE104



Verzonden: 11/6/2025 9:03:45 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

De directie van de OBS Steiger Eiland was niet op de hoogte van deze informatiebijeenkomsten terwijl zij onder de mast gevestigd zijn in de toekomstige situatie.

De kaart die op de informatieavond aanwezig was met bestaand en toekomstige beeld van de mircroteslabelasting (zie bijlage) geeft geen representatieve weergave van de werkelijkheid. Het gaat specifiek om het bestaande gedeelte. Dat verandert ook en dat is niet aangegeven.

Men doet op de informatieavond erg hun best om het regionale belang te benadrukken. Het feit dat er 'slachtoffers' vallen, lijkt minder zwaar te wegen.

106949144_11148343_IMG-20251026-WA0000.jpg



Meer informatie

Contact



Beverwijk-Oostzaan-Diemen

Adres of plaats zoeken

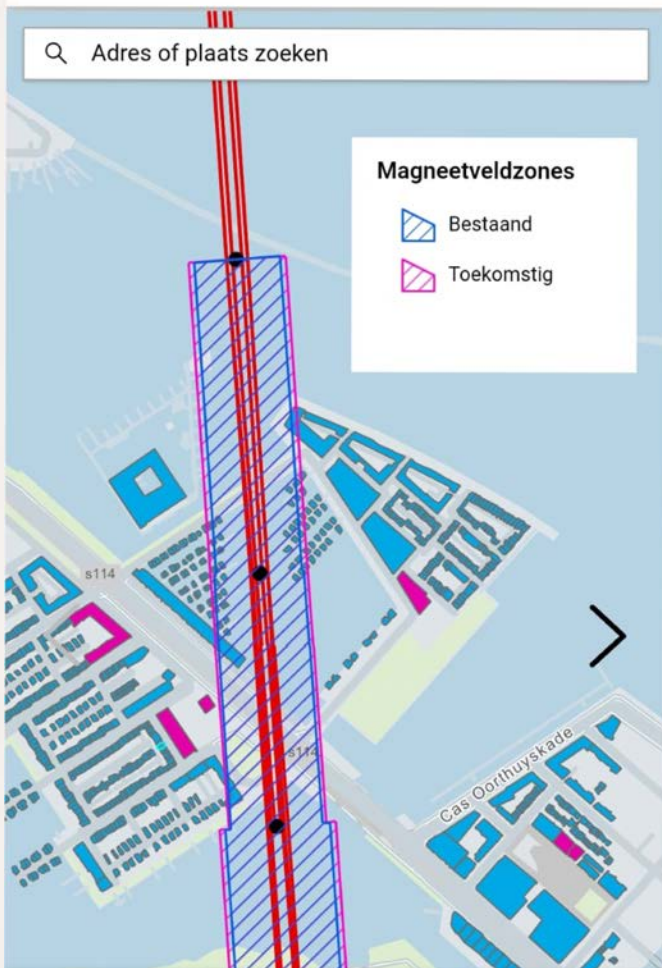
Magneetveldzones



Bestaand



Toekomstig



FE104



Verzonden: 11/7/2025 9:44:41 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Onze woning [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] komt met de aanpassing in de magneetveldzone te liggen. De gezondheidsrisico's zijn hoog, we hebben twee jonge kinderen. Daarnaast kan onze woning hierdoor fors in waarde dalen.

Dit is onacceptabel voor ons. Er is voldoende ruimte om de hoogspannings masten zuidwaarts te verplaatsen, verder weg van onze woningen.

Verzonden: 11/8/2025 9:24:34 AM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: De waterwoningen op steiger C

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zoals al eerder via de mail aangegeven mken wij ins zorgen over de uitbreiding van de hoogspanningsleidingen vlakbij onze woningen. Ook

Al is er geen bewezen causaal verband aangetoond voor gezondheidsklachten, er is wel een mogelijk verhoogd risico op leukemie. Verhogen klinkt dus weinig aantrekkelijk. Het kan ook zijn dat er meer geluidsoverlast zal komen.

Graag zouden wij het magneetveld zoals hij nu is vanaf onze woning laten opmeten (en op verschillende tijdstippen aangezien deze variabel is).

Hoe kunnen we dit laten doen? En kunnen deze metingen later herhaald worden als het evt verhoogd is?

Mvg namens steiger C, [REDACTED]

Verzonden: 11/8/2025 5:57:28 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Stal Zuidereind

Uw zienswijze/reactie:

Goedendag, hierbij stuur ik mijn zienswijze op plannen Tennet.

Maart 2024, werd mij verteld dat mijn perceel nodig was voor het maken van een lierplatform dat zou min drie jaar blijven liggen. Ik heb toen aangegeven dat dat voor mij als bedrijf (paardenpension) grote gevolgen zou hebben. Ik heb aangegeven dat daar een dusdanige compensatie tegenover moest staan om voor mij andere toekomst plannen te gaan maken bedrijfstechnisch. Ik ben nu 50 en als dit door zou gaan zou ik over een jaar of 5 mijn bedrijf weer van niets af op te moeten gaan bouwen. 55 is dan niet echt een leeftijd om in de paardenbranch dat opnieuw aan te gaan. Daar zou een gesprek op volgen over hoe en wat. In de tussentijd, zijn wij als bedrijf en gezin nieuwe toekomstplannen gaan bekijken. Dit heeft voor heel veel stress en spanning gezorgd omdat als dit door zou gaan het wel eens het eind van mijn bedrijf kon gaan betekenen. Ergens eind mei werd ik gebeld dat de tekenkamer nog eens had gekeken en dat mijn perceel toch niet nodig bleek. Heel bijzonder want er was mij verteld dat er geen andere optie was. Maar goed prima, dan gaan we verder kijken hoe en wat qua onze toekomst. Nu zijn wij al eind 2024 begonnen met plannen om ons perceel te gaan bebouwen en zijn met een ontwikkelaar al zover dat de tekeningen gemaakt zijn, de gemeente gepolst of het in de plannen van de gemeente passen. de tekeningen zijn gemaakt op de stralingsvelden van hoe het op dat moment was en nu is. Wij hebben al behoorlijke kosten gemaakt en wat ik begrijp wordt het stralingsveld nu groter dat betekend voor ons gezegd minder huizen bouwen. Ook dat gaat ons veel geld kosten. Hoe ik het zie kost tennet ons heel veel geld, geld wat wij mis lopen door al jullie plannen.

Wij zijn hier 38 jaar geleden komen wonen, en hebben ons bedrijf hier gevestigd. Toen stond er een inieninie huisje op het tennet stuk land, omgeven door bomen. Ons uitzicht was prachtig alsof we tegen de bosrand aankeken. Nu staat er een mega grote centrale waar wij heel veel overlast van ondervinden.

-alarm wat heel vaak afgaat (paarden schrikken hiervan met soms alle gevolgen nadien)

-er gaat vaak extra stroom door wat klinkt als mega geknetter, in het begin was dat heel eng want leek alsof de boel op ploffen stond (paarden schrikken hier ook van)

-als het mistig is of beetje motregent dan knetteren de stroomkabels (daar zijn de paarden ook bang van)

-er zijn paarden die niet achter op ons land durven door al die geluiden

-laatst zijn de masten schoongemaakt en geschilderd volgens mij, toen had ik allemaal paarden staan met rare kloddertjes op hun vacht als je dat eraf wilde halen bleef er een kaal plekje over (dit is ook gemeld)

Heel wat jaren geleden hebben jullie voor ons houten omheining vergoedt omdat er over stroom op stond, terwijl wij er geen stroom op hadden staan. Na zoveel jaar zijn die hekken en omheining op en moet dat weer vervangen gaan worden. Dit kunnen we dus niet op de goedkopere manier doen omdat dan alles onder stroom staat.

Zo kan ik nog wel even doorgaan met vertellen, met wat tennet ons heeft gebracht de afgelopen jaren. En dat is niet veel goeds, ik heb nooit willen klagen omdat ik weet dat het van groot maatschappelijk belang is. Alleen nu ga ik toch aan de bel trekken, want mijn/ons toekomst komt in het geding. Wij hebben ons 38 jaar uit de naad gewerkt, nu zijn we toekomst plannen aan het maken en nu blijkt dat tennet hier roet in het (mijn) eten gaat gooien. Ik hoop dat dat niet de bedoeling is van jullie uit gezien.

Ik hoor graag van jullie, hoe dit door jullie gezien wordt.

Wij zijn aanstaande woensdag ook bij de bijeenkomst bij van der Valk, misschien dat daar een moment gemaakt kan worden voor een gesprek.

Er kan per mail [REDACTED].com of telefonisch [REDACTED] contact opgenomen worden.

Stal Zuidereind

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Onze situatie, tennet staat aangrenzend aan mijn perceel niemand in Oostzaan zit dichterbij dan wij het staat letterlijk in mijn achtertuin.

Verzonden: 11/10/2025 1:25:33 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Hi, I've joined the information evening on Friday 7th of November at the Japanner. After the meeting there are still a few questions that I'd like addressed. I'd also like to make two suggestions.

Questions:

1. Plenty of attention was given to the electromagnetic impact of the higher capacity line, but not enough to the noise impact. I know from experience that the 60Hz (and harmonics) noise from the powerline is currently very audible in Diemerpark, for example in the Diemerpark Strand area. What will be noise impact of the new line, in particular in the vicinity of Tower 33A and 34A?

2. I have two questions connected to the modeling of the "magneetveldzone", available here (<https://www.tennet.eu/nl/projecten/provincies/noord-holland/opwaarderen-380-kv-net/beverwijk-oostzaan-diemen>) and shown in the attachment for reference:

2.1 I think the website does not make the meaning of the highlighted zone explicit. I assume the zone highlighted in the picture represents the area where the field is expected to be ≥ 0.4 microTesla. Is this correct?

2.2 Is the field intensity modeled assuming the maximum design capacity of the powerline (4000 Amperes, after the upgrade)? Or is it modeled assuming a specific "average" power load, for example 30% or 50%? To clarify the intent of the question: if the modeling is based on the design capacity then the area will be a pessimistic estimate and the community is safer than it looks. On the other hand, if a conventional average is used, the community might be more at risk if the load will be higher than currently expected.

Suggestions

3. The local community in Steigereiland is especially concerned about the two local primary schools (Montessori School Steigereiland and Zuiderzee School). My recommendation would be to install

permanent digital magnetometers at both schools (and any other sensitive community centers along the line). The devices should be connected to a small computer with a GSM module to report telemetry and the results made permanently public on a dedicated websites or via APIs. This solution will provide peace of mind to the community going forward, and accountability to make sure our children are not overexposed over the coming years. I am an engineer, and I don't foresee any reason why implementing this solution should be especially difficult or expensive, especially in the context of a such a large scale project. I am happy to provide further feedback on this idea if needed.

4. It seems that the schools specifically have not been informed about the project. I would recommend that, in the future, not just nearby citizens, but also nearby community institutions (such as schools, buurkamers, huisarts and religious congregations) should be explicitly notified of such projects to improve the quality of communication with the public.

Looking forward to your answers,

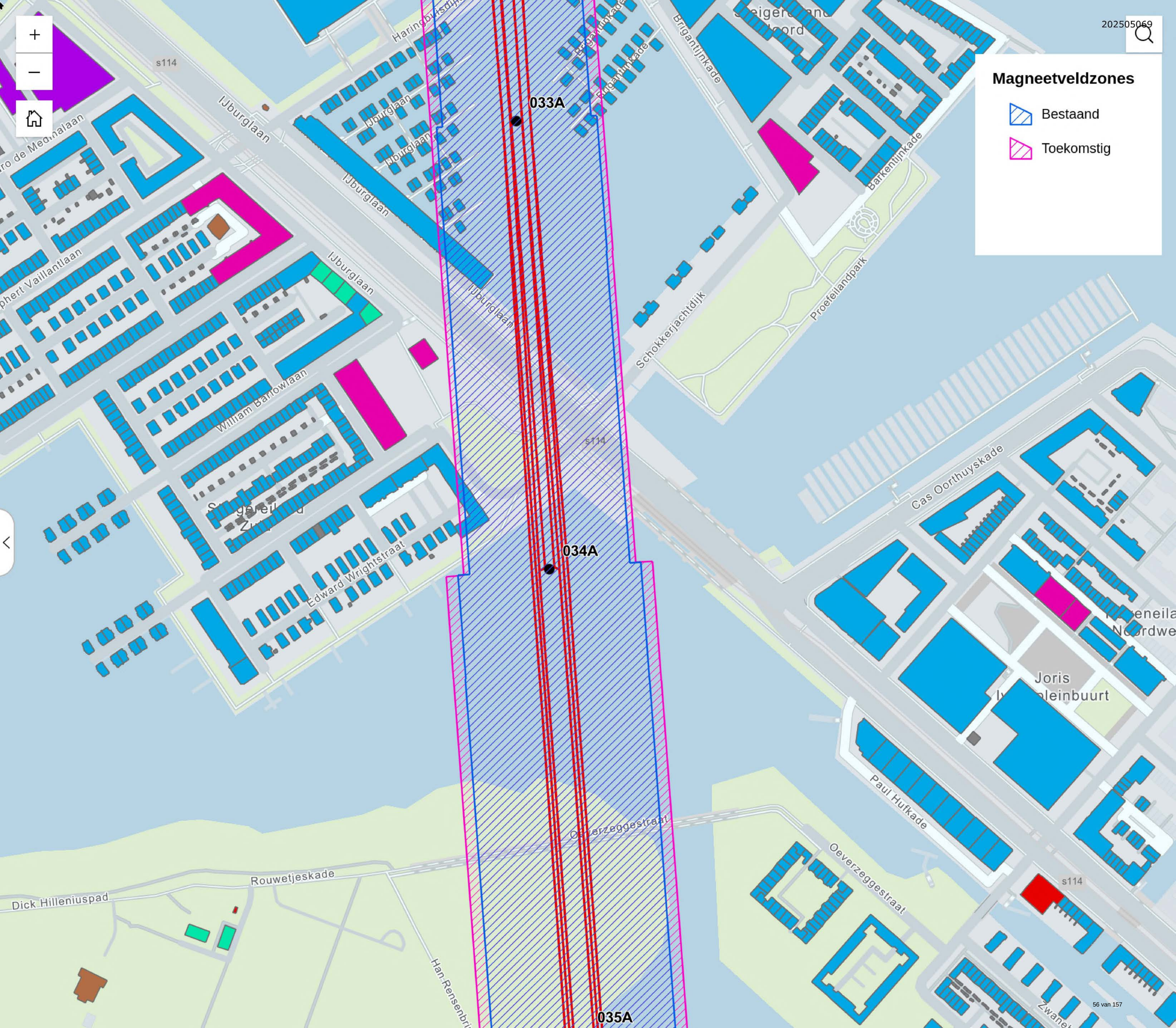


106981545_11154382_tennet2025.jpg



Magneetveldzones

-  Bestaand
-  Toekomstig



+

-

🏠



Verzonden: 11/10/2025 8:56:08 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik moest mijn aanvullende vragen op deze site melden nav een antwoord van MEZ-beleidsmedewerker:

nav een ingezonden mail 25-10-2025.

De aanvullende vragen zijn:

Aanvullende vragen:

1. Vanaf welke afstand neemt het gezondheidsrisico toe ?

Is dit het gebied van de magneetveldzone ?

2. Algemene opmerking:

Wij steunen aanpassingen in het elektriciteitsnet om gereed te zijn voor de toekomst mbt de duurzaamheidsuitdagingen (wat helaas nu al een probleem is).

Echter het mag nooit voor de omwonende mensen een vergroot gezondheidsrisico geven.

Daar horen dan passende en marktconforme oplossingen bij die bij de integrale opwaardering aanpak horen.

Vandaar onze essentiële vragen die in bovenstaande mail gesteld zijn, om te weten of we in de magneetvelzone zitten en of we een verhoogd gezondheidsrisico lopen.

Helaas is de mail (als outlook bestand) met alle vragen niet als bijlage onderstaand toe te voegen.

Deze neem ik wel mee naar de inloopmeeting bij VanDerValk

Verzonden: 11/13/2025 12:04:28 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Wij willen hierbij bezwaar indienen tegen de verhoging van de spanning.

Wij wonen relatief dichtbij de masten en zijn bang voor onze gezondheid omdat leden van ons gezin 2 soorten kanker hebben gehad en een zware tijd hebben gehad en helemaal uitgesloten is het waarschijnlijk niet dat dit van de hoogspanningsmasten is gekomen ?

Tevens zijn wij bang dat de waarde van onze woning gaat dalen.

Verzonden: 11/13/2025 8:01:28 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik heb problemen met mijn gehoorapparaten. Als ik nieuwe batterijen in mijn gehoorapparaten doe, krijg ik kort daarna alweer de melding dat de batterijen bijna leeg zijn. Dit herhaalt zich steeds. De batterijen zijn niet echt leeg, maar ik krijg wel die melding. Ik heb de gehoorapparaten na laten kijken bij de leverancier en die hebben ze doorgemeten. Daar konden ze geen afwijkingen vinden. Toch heb ik nieuwe apparaten gekregen. Na twee weken was dit weer precies hetzelfde als met de eerste apparaten. Weer krijg ik steeds de melding dat de batterijen bijna leeg zijn.

Als ik van huis ben, bijvoorbeeld een weekeindje in een hotel in een andere stad, dan doen mijn gehoorapparaten gewoon hun werk en krijg ik geen meldingen.

Hebben de hoogspanningskabels en de hoogspanningsmasten hier invloed op? Als het antwoord op deze vraag 'nee' is. Kunt u dan onderbouwen waarom dat niet zo is?

Verzonden: 11/13/2025 8:15:53 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Er is op de informatieavond onvoldoende uitleg gegeven over de gevolgen die de magneetvelden wel of niet kunnen hebben op mijn gezondheid. Daarbij kon de betreffende persoon mij niet gerust stellen, want er zijn nu al veel mensen met gezondheidsproblemen. In mijn omgeving, is het opvallend hoeveel mensen de laatste jaren herseninfarcten, MS, ALS en kanker krijgen. Bij mij in de straat op mijn rijtje woningen alleen al 7 gevallen waarvan we het nu weten. We wonen al in het magnetisch veld; nu gaat dat ook nog omhoog. Hoe wordt onderzocht wat de gevolgen zijn voor de gezondheid van de omwonenden op korte en lange termijn.

Zijn er landelijk cijfers die kunnen aantonen dat de masten en kabels geen effect hebben op de gezondheid van mensen?

Wat is er mogelijk aan compensatie voor alle mensen die door deze veranderende situatie worden getroffen?

Verzonden: 11/14/2025 5:32:43 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik maak me zorgen over de waardevermindering van onze woning. Kan ik mijn huis ooit nog verkopen nu het magnetisch veld zich vergroot? Daarnaast maken wij ons zorgen om de gezondheid. Graag kom ik in gesprek met de verantwoordelijke van het project.

Verzonden: 11/14/2025 5:34:25 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik maak me ernstige zorgen over mijn gezondheid. Ik heb een pacemaker en deze is volgens de brochure van de Hartstichting 'Pacemaker' gevoelig voor sterke elektrische- en magnetische velden. Er wordt specifiek over geschreven in de folder over hoogspanningskabels. Graag wil ik dat dit in het hele proces van besluitvorming wordt meegenomen. Een overdenkingspunt, niet alleen voor mijzelf maar ook voor andere mensen met een pacemaker.

Verzonden: 11/14/2025 5:37:48 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik woon in het gebied dat bij de vorige uitkoop niet is meegenomen. Door de hoogspanningskabels is het gebied veranderd van bestemming en is nu aangemerkt als industrie. Mijn woning is nu al zo goed als onverkoopbaar. Niemand wil naast hoogspanningskabels en industrie wonen. Nu met de vergroting van het magnetisch veld is het helemaal onverkoopbaar. Het huis is al ruim 100 jaar in bezit van een familie. Ik wil graag gecompenseerd of uitgekocht worden.

Verzonden: 11/14/2025 7:02:32 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Naar aanleiding van de bijeenkomst op woensdag 12-11 te V.d valk Oostzaan , zijn er bij mij nog meer onzekerheden en zorgen ontstaan ,

- er worden geen woningen meer gebouwd onder dit soort masten
 - maar het is een advies?
 - we breiden niet uit maar het veld heeft een hogere dekking voor omwonden
 - RIVM zegt te Oostzaan het is maar een heel klein risico op RIVM .nl. staat duidelijk verhoogde kans op ziekten zeker BIJ KINDEREN !!!!
- Het geeft een onzetend rot gevoel
- wie is er verantwoordelijk als het wel mis gaat ?
 - waarom bestaat er geen vrijwillige uitkoop regeling ?

Ga zo maar door de de avond van info heeft meer vragen doen op reizen dan onduidelikheden op te lossen .

Ik hoor heel graag spoedig terug.

(kopie) nationale ombudsman

Mvg 

Verzonden: 11/16/2025 8:38:17 AM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Goedemiddag,

Dank voor het op de hoogte brengen van de maatregelen betreffende het opwaarderen van het hoogspanningsnet tussen Beverwijk en Diemen. Fijn dat we kunnen reageren als bewoners, al betwijfelen we of dit zin heeft aangezien dit plan in detail wordt gepresenteerd, wat suggereert dat burgers weinig tot geen inspraak meer hebben in het definitieve besluit.

Wij zijn vorig jaar, met ons zoontje van inmiddels 1 jaar oud, komen wonen in Zaandam, Kogerveld. We hebben het huis aangekocht omdat we net ver genoeg van de lijnen af zouden gaan wonen en met het volste vertrouwen in innovatieve technieken om op mindere schadelijke manieren energie op te wekken en te vervoeren in de toekomst. Met andere woorden, wij waren er vanuit gegaan dat de oude hoogspanningslijnen in de toekomst voor moderne vervoeders van stroom zouden worden vervangen. Nu het tegendeel staat te gebeuren en er te weinig duidelijkheid is omtrent de schadelijkheid van de magneetvelden voor de (menselijke) gezondheid, maken wij ons ernstige zorgen over de gezondheidsrisico's, voornamelijk voor jonge kinderen.

Wij hopen en vertrouwen dan ook op een alternatieve oplossing van het overbelaste stroomstelsel.

Met hartelijke groet, [REDACTED]

Verzonden: 11/16/2025 11:02:31 AM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

M,

Wij wonen recht onder de hoogspanningskabels in Oostzaan. Wij zijn niet ingegaan op de uitkoopregeling.

Natuurlijk zien wij de opwaardering liever anders uitgevoerd, bijv. onder de grond.

Wanneer de vervanging van de kabels plaats gaan vinden, willen wij persoonlijk op de hoogte gebracht worden wanneer en hoe dit gebeurt. Dit alles vanwege onze persoonlijke veiligheid. Vorige keer werden wij vanuit de hoogte gesommeerd of wij de tuin wilden verlaten, vandaar dit verzoek.

Staan jullie garant voor het vergoeden van eventuele materiele schade?

Graag zouden wij dit schriftelijk bevestigd willen krijgen.

Mondelijke toezegging geeft ons geen voldoening.

Groet, [REDACTED]

Verzonden: 11/17/2025 7:54:24 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Maatschap [REDACTED]

Uw zienswijze/reactie:

Ik ben totaal niet blij met Tennet als organisatie. Er is bijna geen sprake van de menselijke maat of benadering als er sprake is van een geschil. Na de vorige verhoging hadden ons dieren last van het magnetisch veld, melkapparatuur sloeg met regelmaat uit en het grasveld onder de kabels is opmerkelijk natter. Mijn panden staan nu nog in de blauwe zone maar na de verhoging in de rode zone. Ik maak me ernstig zorgen over onze gezondheid nu de straling opmerkelijk breder gaat worden dan in de huidige situatie. Ik ben bang dat met de toekomstige situatie delen van het land niet meer bebouwd mogen worden en daardoor het geheel minder waard wordt.

Verzonden: 11/17/2025 8:15:06 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik zie de toekomstige aanpassing niet als een aanpassing maar een als een nieuwe situatie en ben van mening dat deze aanpassing dan ook anders behandeld moet worden.

Ik zou graag willen weten wat de capaciteit is in de huidige situatie en in de gewenste nieuwe situatie. [vermogen, spanning en stralingssterkte.]

Tevens wil ik een afschrift van de huidige vergunning ontvangen. Ik zou graag met een deskundige binnen de projectorganisatie in gesprek.

Ik wil graag dat u verdere maatregelen in de MER gaat onderzoeken zoals: plaatsing van de masten, verplaatsing van de lijnen, leidingen ondergronds aanbregen e.d..

Ik wil graag dat andere ontwikkelingen betreffende hoogspanning binnen de MER bij het onderzoek betrokken worden. (geen salamitechniek) Zijnde de drie extra initiatieven: nieuw zoekgebied 380KV, 150KV en transformatorstation.

Verzonden: 11/17/2025 8:48:17 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik verwacht dat de verantwoordelijke van het project/traject de inwoners die in het magneetveld wonen (in de blauwe zone) geïnformeerd worden over het effect van de opwaardering.

Het gaat ons met name over het effect van de verticale verhoging i.p.v. alleen de effecten van de huidige horizontale straling.

Op de informatieavond gaf men aan dat het niet bekend is/onderzocht is.

Ingezonden brief

Datum: 4 december 2025
Aan: betrokken ministeries bij het project
Van: [REDACTED] – Bewoner [REDACTED]
Betreft: **Opwaardering 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk - Diemen**

Inleiding

Op 23 oktober 2025 heb ik als bewoner van [REDACTED] wonend onder de bestaande hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen, een brief van het ministerie van Klimaat en Groene Groei ontvangen met een uitnodiging voor een bewonersbijeenkomst.

Bij de bijeenkomst in Assendelft op maandag 17 november 2025 bleken er meerdere projecten op ons dorp af te komen. Overweldigd door de vele plannen, maar ook door antwoord op vragen dat men geen idee heeft wat het effect is voor de gezondheid van de opwaardering, ben ik op woensdag 19 november naar een bijeenkomst van de gemeente Zaanstad in Assendelft geweest.

Gezien de beperkte tijd om een reactie in te dienen zal ik deze brief later nog delen met dorpsbewoners en zorgen voor draagvlak. De onderwerpen zijn op 19 november wel aanbod gekomen bij een bijeenkomst met circa 100 inwoners van Assendelft en de opmerkingen die ik in deze brief maak, werden daar door meerderen gedeeld.

Mijn reactie behelst een aantal hoofdpunten:

1. Het is niet duidelijk wat het verticale effect is van de opwaardering van de bestaande masten, voor de magneetvelden onder de huidige kabels.
2. Waarom worden er bij bebouwing geen hogere en verbeterde masten geplaatst?
3. Waarom wordt een ander meer toekomstbestendig tracé niet overwogen?
4. De onderbouwing en opzet in het voornemen gedateerd 02-20-2025 is niet volledig en inconsistent.

Hierna zal ik mijn zienswijze en vragen over de onderwerpen toelichten. Uiteraard ben ik ook bereid mondelinge toelichting te geven en betrokken te zijn in de totstandkoming van verdere stappen in dit project.

Ik vraag u mijn argumenten met aandacht te lezen en mee te nemen in uw reactie. Goede aandacht en gesprek aangaan is echte participatie. Alleen het opslaan van burgerreacties zonder actie is mijns inziens geen daadwerkelijke participatie.

1. Het is niet duidelijk wat het verticale effect is van de opwaardering van de bestaande masten, voor de magneetvelden onder de huidige kabels.

1a: Tennet zegt geen idee te hebben van de verticale effecten van de verhoogde stroomsterkte in het gebied onder de verbindingen.

In de bijeenkomst van 17 november hebben meerdere bewoners en ikzelf aan alle aanwezigen van Tennet en de gemeente Zaanstad de vraag gesteld wat het verticale effect is van de opwaardering van de stroomsterkte van 2.800 ampère naar 4.000 ampère is. Met het verticale effect bedoelen we het verschil in sterkte van het magneetveld tussen de huidige situatie en de voorgestelde situatie ter hoogte van het maaiveld onder de kabels. De locatie waar nu al huizen met bewoners en kinderen verblijven.

In de bijeenkomsten van Tennet en de gemeente Zaanstad, alsmede in de online beschikbare informatie wordt ingegaan over de breedte van het magneetveld onder de hoogspanningsdraden. Zie ook (https://tennet-drupal.s3.eu-central-1.amazonaws.com/default/2022-06/Factsheet_Fasenoimalisatie_11JAN2021.pdf).

Op de vraag wat het effect is van een opwaardering van de stroomsterkte op de lijnen (van 2,8 kA naar 4 kA) wordt aangegeven dat het magneetveld substantieel breder wordt. Op de vraag wat het effect verticaal is (oftewel op het maaiveld of in de woningen onder de lijnen) wordt aangegeven door Tennet dat **zij dat niet weten**. Ze hebben geen idee. Of dit onder de 0,4 microtesla blijft: ook geen idee. Ze geven aan dit niet te kunnen berekenen. Aanwezigen gaven aan dat zij dit een terechte vraag vonden en dit ook wel zouden willen weten.

Ik ben geen natuurkundige maar als een magneetveld in de breedte groter wordt kan ik me voorstellen dat dit ook een effect in de hoogte heeft. Deze vraag zou mijns inziens onderzocht en beantwoord moeten zijn voor verdere advisering of besluitvorming over 4kA trajecten.

Als ik kijk naar figuur 2 uit de Rapport ELF magneetvelden ([Rapport ELF-magneetvelden bij hoogspanningslijnen. Literatuurstudie ter vergelijking met andere ELF-magneetvelden, andere gezondheidsrisico's en beleid | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)) dan zie ik een ronde cirkel van stroomsterkte staan. Het lijkt mij dan ook dat de opwaardering) een substantieel effect heeft voor de sterkte van de magneetvelden voor de huidige bewoners met de bijbehorende gezondheidsrisico's.



Figuur 2: Weergave van elektrisch en magnetisch veld

1b: De gezondheidsraad en het RIVM waarschuwen voor de risico's op leukemie bij hoogspanningslijnen.

Ik ben enorm geschrokken van de rapporten en adviezen van RIVM en de gezondheidsraad over de gezondheidseffecten van de hoogspanningsmasten. Zie hierna de quotes uit deze rapportages.

De overheid moet mijns inziens grondwettelijk (art 21 en 22) zorgen voor bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu. En de overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.

Heeft u echt voldoende informatie tot uw beschikking om het project door te laten gaan zoals nu wordt voorgesteld?

Ik ben niet tegen aanpassingen of vernieuwing. Ik vind alleen dat onze overheid weloverwogen besluiten moet nemen, op basis van juiste en voldoende informatie en zich niet moet laten verleiden om door tijdsdruk, of andere belangen van een uitvoerende partij, verkeerde of niet toekomstbestendige besluiten te nemen.

Want wat gaat u mijn kinderen vertellen als zij of ik leukemie krijgen als gevolg van uw besluiten? Zegt u dan sorry we hadden geen tijd voor verder onderzoek, we wisten het niet, of iets anders? U kunt alleen adviseren of besluiten over deze plannen als u voldoende informatie heeft over de risico's, de voor- en nadelen en de alternatieven goed heeft onderzocht.

Zie hierna de verontrustende quotes van de gezondheidsraad en het RIVM die overigens ook voor ondergrondse trajecten gelden.

Gezondheidsraad - Nieuwsbericht 29-06-2022 | 09:00

“Recent wetenschappelijk onderzoek geeft volgens de Gezondheidsraad een extra argument voor voorzorgbeleid rond hoogspanningslijnen. **Er zijn aanwijzingen dat leukemie zich vaker voordoet bij volwassenen die in de buurt van hoogspanningslijnen wonen.**”

<https://www.gezondheidsraad.nl/actueel/nieuws/2022/06/29/extra-argument-voor-voorzorgbeleid-rond-hoogspanningslijnen>

“In de beschikbare gegevens zijn voor de meeste onderzochte vormen van kanker geen aanwijzingen gevonden voor een verhoogd risico. **Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen.** De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.”

<https://www.gezondheidsraad.nl/adviesonderwerpen/straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen>

“**Er zijn al langer aanwijzingen dat kinderen die in de buurt hoogspanningslijnen wonen een hogere kans hebben om leukemie te krijgen dan andere kinderen.** Mogelijk heeft dat te maken met de magnetische velden die de lijnen opwekken.”

Uit een analyse van de nu beschikbare onderzoeksgegevens concludeert de Gezondheidsraad dat niet bewezen is dat magnetische velden de oorzaak zijn, maar dat er wel aanwijzingen zijn voor een oorzakelijke verband.

<https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/2018/04/18/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-deel-i-kanker-bij-kinderen>

Leukemie bij kinderen

“In deze gepoolde analyses zien we een **statistisch verband**, maar **niet wat de oorzaak van de extra leukemiegevallen is**. Dat wil zeggen dat niet is bewezen dat de extra kinderleukemie echt door de magneetvelden van de hoogspanningslijn wordt veroorzaakt. De Gezondheidsraad geeft in haar advies uit 2018 ‘[Hoogspanningslijnen en gezondheid deel I: kanker bij kinderen](#)(externe link)’ aan dat **zij wel aanwijzingen zien voor zo’n oorzakelijk verband**. Dat is op grond van een eigen literatuuranalyse. De raad vindt het wetenschappelijk onderzoek onvoldoende om te spreken van een ‘waarschijnlijk’ of ‘bewezen’ oorzakelijk verband. De raad geeft het volgende aan. Bij kinderen die lang zijn blootgesteld aan een gemiddelde magneetveldsterkten van 0,3 tot 0,4 microtesla of meer **lijkt het risico op leukemie ruim twee en een half keer zo hoog** als bij kinderen die op het achtergrondniveau worden blootgesteld.

<https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten>

2. Waarom worden er bij bebouwing geen hogere en verbeterde masten geplaatst?

Fasenoptimalisatie is al toegepast op het traject Beverwijk – Diemen waardoor een verhoging van de stroomsterkte ook een direct effect heeft op de magneetvelden. Dit schrijft u in het Voornemen. Hierin wordt wederom alleen naar de breedte van het veld gekeken, en niet verticaal.

In paragraaf 2.5 van het Voornemen geeft u (of Tennet) aan dat een van de uitgangspunten is dat het vervangen van de lijnen in bestaande masten gebeurt. Ten eerste vind ik het vreemd van de uitvoerende partij dit aangeeft. Dit lijkt me een beleidsbeslissing van de overheid, waarbij belangen als onder andere kosten, tijd, gezondheid en leefomgeving tegen elkaar worden afgewogen.

Daarnaast zijn er **beter masten beschikbaar** die voor een smaller magneetveld kunnen zorgen. Zie ook de site van hoogspanningsnet waar de Moldau (ontworpen door Tennet) als een veel betere mast wordt beschreven voor druk bevolkte gebieden.

(<https://www.hoogspanningsnet.com/hetnet/moldau/>).

Waarom wordt deze mast niet op (delen van) het traject ingezet waar dit tot verbeteringen leidt, en/of voor minder overlast van magneetvelden kan zorgen. De voor- en nadelen van het vervangen van een deel of alle masten wordt niet besproken.

Daarnaast kan een **verhoging van de masten** de magneetvelden onder en naast de lijnen verminderen. Dit lijkt me ook een optie die minstens onderzocht moet worden en waarvan de overheid, op basis van volledige informatie, een gedegen afweging kan maken.

Op pagina 13 van het Voornemen geeft Tennet aan berekeningen van de magneetveldzones ter inzage toe te voegen. Na lang zoeken vond ik de bijlage [25-1112 Rev1 DNV rapport TenneT EU300 KIJ-BVW380 Deel DIM-OZN-BVW380](#). Hier staat op pagina 6:

‘De magneetveldzonde hangt vooral af van de sterkte van de stroom door de geleiders, gemeten in ampère (A) of kilo ampère (kA). De sterkte van het magnetisch veld van een hoogspanningslijn is recht evenredig met deze stroomsterkte. Verdubbeling van de stroomsterkte geeft, gemeten op een bepaalde plaats, een verdubbeling van de sterkte van het magnetisch veld. De sterkte van het magnetisch veld is daarnaast omgekeerd evenredig met het kwadraat van de afstand tot de hoogspanningslijn. Een verdubbeling van de afstand tot de hoogspanningslijn, bijvoorbeeld van tien naar twintig meter, geeft een vier keer lagere magnetische veldsterkte.’

Dit lijkt me een ijzersterk argument om de masten hoger te maken. Dat heeft een direct verlagend effect op de sterkte en dan ook de breedte van de magneetveldgebieden ter hoogte van het maaiveld.

Overigens staat in de berekening van de magneetveldzones alleen het aantal extra getroffen ‘gevoelige bestemmingen’ en wordt niet gesproken over de verhoging van de waarde / sterkte van het magneetveld binnen de zones.

Een besluit nemen zonder deze informatie mee te nemen in de besluitvorming, is mijn inziens niet gedegen, kwalijk en onevenwichtig.

3. Waarom wordt een ander meer toekomstbestendig tracé niet overwogen?

Er lopen veel energieplannen naast elkaar, welke hun eigen onderbouwing en beleidstraject volgen. Bijvoorbeeld het aanmeren van de VAWOZ en de connectie naar Middenmeer, plaatsing van transformator stations, nieuwe windmolenparken en zonneparken, waterstofcentrales en dergelijke. Deze plannen tezamen moeten allemaal in een toekomstige plan passen en een uiteindelijk robuust energienetwerk opleveren.

Fragmentatie van besluitvorming en het ontbreken van een visie op de te behalen eindsituatie zorgt ervoor dat de kans bestaat dat er nu trajecten worden opgestart die later niet nodig zijn. Of dat bepaalde locaties nu en separaat beoordeeld niet optimaal zijn in het gehele plan. Besluitvorming zou moeten passen in een groter energieplan dat ook rekening houdt met regionaal opwekken en opslaan van energie. Wat nu de makkelijkste en goedkoopste oplossing is, is niet altijd de oplossing die straks het beste blijkt te zijn.

Tennet geeft aan (pagina 14 van het Voornemen) dat een nieuwe verbinding **teveel tijd en geld kost** en dat het lastig is om een ander tracé te vinden. Is dit voldoende onderbouwing om niet te kijken naar een ander meer toekomstbestendig alternatief? De energietransitie en de besluiten die nu worden genomen hebben langdurig effect op de infrastructuur en de leefomgeving van Nederland. Is het dan verstandig om tijd en kosten als de belangrijkste of zelfs als enige argumenten te hanteren?

Er liggen vele onderzoeken en documenten die aangeven dat het ideaal is om meerdere verbindingen (weg, water en energie) bij elkaar te plaatsen. Stroomlijnen langs een weg, spoor, en/ of waterroute zijn optimaal. Deze doorkruisen vaak geen of minder bebouwde gebieden en met betrekking tot magneetvelden is de blootstelling dan in ieder geval tijdelijk en niet 14-24 uur per dag.

Ik vraag u dan ook om minimaal voor de opwaardering te onderzoeken of een andere mogelijkheid (beperkte verplaatsing langs bv het Noordzeekanaal of de A9) niet tot een meer optimale situatie leidt voor de toekomst.

Het volgen van het huidige plan, zou een van de langste lintdorpen van ons land, Assendelft, in tweeën splitsen, dat lijkt me ook geen wenselijke uitkomst.

Ik vraag u dan ook om alle energieprojecten te bekijken in samenhang en toekomstbestendigheid. En kom met een plan dat past bij de lange termijn ruimtelijke ontwikkeling van Nederland.

Laat u niet beperken door de voorstelde trechter van oplossingsrichtingen door de uitvoerende partij.

4. De onderbouwing en opzet in het voornemen gedateerd 02-20-2025 is niet volledig en inconsistent.

Ik ben geschrokken van de onderbouwing en inconsistentie in de opzet en argumentatie van het voornemen. Het lijkt alsof alleen informatie wordt gegeven die toeschrijft naar een te behalen doel, namelijk het uitvoeren van het traject zoals Tennet voorstelt. Doel redeneren. Ik zie geen afweging die de complexiteit van de besluitvorming en de verschillende belangen en risico's weergeeft. Ik begrijp dat dat aansluit bij de doelen van Tennet: zo goedkoop en snel mogelijk een uitbreiding van het net realiseren. Maar volgens mij heeft u als minister, overheid een ander doel en dat is **zorgvuldig alle verschillende belangen af te wegen** en daarmee te komen tot een gedegen en gedragen besluit.

Ik begrijp echt wel dat elk besluit bepaalde mensen positief en negatief zal raken. Maar toch een besluit nemen, zonder voldoende onderzoek van de gevolgen en mogelijke alternatieven is volgens mij een voorbeeld van onbehoorlijk bestuur.

Uiteraard zal ik de inconsistentie hieronder onderbouwen.

In paragraaf 2.1 wordt aangegeven waarom het project nodig is. Hier worden 3 functies van het traject gegeven:

1. Faciliteren van transporten binnen Nederland.
2. Faciliteren transporten voor leveringszekerheid in de noordelijke Randstad
3. Faciliteren van internationale transporten.

Daarna wordt in paragraaf 2.4 Opgave gesteld dat: *'... de opgave van dit project is om het knelpunt dat in 2030 ontstaat op de bestaande 380 kV -verbinding tussen de bestaande hoogspanningsstations Beverwijk, Oostzaan en Diemen op te lossen.'*

De conclusie dat dit de Opgave is, is moeilijk/ niet te herleiden naar de genoemde functies in paragraaf 2.1.

Daarna wordt in de Opgave aangegeven wat nodig is, namelijk het verhogen van de transportcapaciteit naar 4.000 ampère in bestaande masten en groot onderhoud uit te voeren. Dit beperkt gelijk de oplossingsrichtingen en lijkt zoals eerder aangehaald, alleen een redenatie te zijn om het eerder vaststelde doel te onderbouwen.

Na deze al zeer beperkende Opgave wordt in paragraaf 2.5 aangegeven dat: *"... iedereen in reactie op het voornemen een oplossing kan aandragen voor de opgave.."*

Door de Opgave zo ingekaderd te omschrijven geeft dat geen mogelijkheid om een andere oplossing aan te dragen. Het lijkt mij dat de omschreven opgave daardoor niet juist is en zeker **geen mogelijkheid biedt voor de bedoelde participatie in de Omgevingswet**:

'De Omgevingswet stimuleert vroegtijdige participatie. Daarmee kunnen overheden namelijk op tijd belangen, meningen en creativiteit op tafel krijgen. De wet zegt over participatie: *het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden [...] bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit.*' (zie ook: [Overzicht regels participatie bij de instrumenten van de Omgevingswet | Informatiepunt Leefomgeving](#))

Tenslotte geven de in paragraaf 2.5 beschreven uitgangspunten geen openheid tot het aandragen van andere ideeën, en zijn de uitgangspunten niet of beperkt onderbouwd. Bijvoorbeeld bij uitgangspunt 2 wordt ineens een ander argument ingebracht (niet gelieerd aan paragraaf 2.1 en 2.4), namelijk gevolgen voor woningbouw en economische ontwikkeling.

Wederom wordt het argument tijd en geld aangedragen voor het uitsluiten van andere alternatieven. Het lijkt me dat Tennet aan kan geven welke mogelijkheden er zijn en welke voor- en nadelen er zijn. Het lijkt mij niet aan Tennet om keuzes te maken of alternatieven af te voeren. De overheid/ de minister(s) kunnen op basis van de complete informatie hun afweging maken.

Concluderend

Met mijn brief hoop ik dat u voor uw burgers gaat staan en eerst de openstaande vragen beantwoordt, alternatieven onderzoekt en dat u een besluitvormingstraject inricht dat gedegen en evenwichtig is.

1. Ga na wat het verticale effect is van de opwaardering van de bestaande masten, voor de sterkte van de magneetvelden onder de huidige kabels.
2. Onderzoek wat de voor- en nadelen zijn van hogere en verbeterde masten bij 'gevoelige bestemmingen'.
3. Ga na of dit project een toekomstbestendige oplossing is voor de energie-uitdagingen.
4. Geef ruimte voor participatie en geef een gedegen afweging van argumenten die leiden tot een bepaalde voorkeur of besluit.

De beschreven participatie sluit volgens mij niet aan bij hoe deze participatie bedoeld is in de Omgevingswet.

Ik hoop dat u mijn brief serieus meeneemt en ik ben zeker bereid tot een toelichting op persoonlijk gesprek. Dit project (ook als onderdeel van de andere energieplannen) heeft grote impact op leefomgeving, gezondheid en natuur. Dit moet robuust zijn voor de toekomst en verdient zorgvuldigheid en niet alleen besluitvorming onder tijdsdruk.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 11/18/2025 12:43:26 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik ben vanaf 1985 inwonster van Assendelft. Ik ben 74 jaar en heb altijd gewerkt in de gezondheidszorg. Ik heb 2 jaar aan een groot gezondheidsonderzoek van de vliegramp in de Bijlmermeer meegewerkt als verpleegkundige.

ik heb ook 2 jaar aan het VU medisch centrum gewerkt als onderzoeksassistente bij de Afdeling Epidemiologie Maatschappelijke zorg en Gezondheidsbevordering.

Na het bijwonen van de vergadering op 23 september in het Raadhuis van Assendelft begon ik mij toch ernstig zorgen te maken over dit project. Wat betekent dit voor de inwoners van de Assendelfer en Wijker polder. Deze zorgen zijn niet weggenomen maar alleen maar versterkt.

Hoe bestaat het dat zo'n groot project waarvan de planning al in een vergevorderd stadium is, zo laat naar buiten wordt gebracht. En dan bedoel ik dat de inwoners van Assendelft goed geïnformeerd worden.

Er is bijna geen tijd om hier goed over na te denken laatst staan bezwaar hier tegen te maken.

Ik vindt het onbegrijpelijk dat dit op deze manier gebeurt.

en ik zal alles doen wat in mijn vermogen ligt om hier bezwaar tegen aan te tekenen.

Dit gaat over mensen en niet over hoe de Rijksoverheid op een slimme manier zijn plannen weet door te drukken

met vriendelijke groet,

mevrouw [REDACTED]

Verzonden: 11/19/2025 2:31:22 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bewoner
(Mede) namens:
Organisatie: Bewoner

Uw zienswijze/reactie:

"Voor magneetvelden zijn geen wettelijke limieten. Wel is er op Europees en nationaal niveau beleid

met daarin aanbevelingen voor de mate van blootstelling aan magnetische velden. De Europese richtlijnen raadt blootstelling van de bevolking aan een magneetveldsterkte van meer dan 100 microtesla af. Bij de hoogspanningsverbindingen van TenneT wordt nergens op voor publiek toegankelijke plaatsen deze blootstellingslimiet overschreden. In Nederland geldt het 'voorzorgbeleid voor magneetvelden'⁶. Het voorzorgbeleid is een advies over de vraag hoe om te gaan met magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen. Voor dit beleid zijn de gezondheidsrisico's van hoogspanningslijnen onderzocht. De gezondheidsrisico's van magneetvelden zijn onzeker: er is geen oorzakelijk verband aangetoond. Als het gezondheidsrisico toch aanwezig is, is dit zeer gering"

Reactie:

Ik maak mijn zorgen over de gezondheidsrisico.

Ik ben de eerste eigenaar en woon al 36 jaar in dit huis, aan de [REDACTED]

Dit risico is wat mij betreft te summier belicht en met enkel verwijzingen naar beleidsnota e.d.

Ik mis een Hoofdstuk "Gezondheidsrisico voor Mens en Dier"

Ook in de MER rapportage wordt geen Hoofdstuk opgenomen aangaande gezondheidsrisico.

Gezondheidsrisico vergelijken met luchtvervuiling door auto's?

Verzonden: 11/20/2025 5:29:30 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Postbus
Huisnummer: 191
Postcode: 1110 AD
Woonplaats: Diemen
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: info@diemen.nl
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Diemen

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage



Zaaknummer : 2025-099955
Documentnummer : D2025-11-022890
Kenmerk :
Bijlagen :
Beh. ambtenaar :
Telefoonnummer :
E-mailadres : info@diemen.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Opwaardering Diemen - Beverwijk
Postbus 111
9200 AC Drachten

Onderwerp
Voornemen en Participatieplan Opwaardering 380 kV
hoogspanningsverbinding Beverwijk - Diemen

Datum
18 november 2025

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen wij gebruik maken van de mogelijkheid om een reactie te geven op het Voornemen en Participatieplan Opwaardering 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen. Het project ligt voor klein deel in de gemeente Diemen nabij het bestaande hoogspanningsstation Diemen. Vlak bij deze hoogspanningsverbinding zijn enkele woningen en bedrijven gelegen die alleen bereikbaar zijn via de Overdiemerweg. Eén woning langs de Overdiemerweg ligt deels binnen de huidige magneetveldzone volgens de informatie die wij hebben ontvangen.

Gelet op het voorgaande willen wij graag de volgende punten aan u doorgeven:

- Direct omwonenden en bedrijven moeten gedurende het hele project tijdig en goed worden geïnformeerd en worden betrokken, niet alleen via digitale media maar ook rechtstreeks via bewonersbrieven;
- Belangrijke onderwerpen daarin zijn;
 - goede informatie over de gevolgen van de opwaardering voor de elektromagnetische velden gezien de ligging van enkele woningen in of nabij de magneetveldzone;
 - tijdige afstemming over het bouwverkeer via de Overdiemerweg omdat dit de enige toegangsweg voor dit deel van het buitengebied is;
 - een link naar een website met actuele informatie, zoals de planning, van TenneT.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen,
namens deze,

✓
dhr. E. (Erik) Boog
Burgemeester

Verzonden: 11/23/2025 8:10:05 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Als bewoner van [REDACTED] te [REDACTED] op minder dan 100 meter van het geplande bovengrondse tracé van de hoogspanningsverbinding, wil ik mijn ernstige zorgen en zienswijze kenbaar maken.

Belangrijkste aandachtspunten:

Gezondheid en welzijn

Langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden kan aanzienlijke gezondheidsrisico's opleveren, met name voor kinderen en andere kwetsbare groepen. Het voorzorgsbeginsel dient daarom leidend te zijn bij de besluitvorming.

Magnetische velden

Mijn woning bevindt zich momenteel niet in het gebied waar het magnetisch veld naar verwachting $>0,4 \mu\text{T}$ kan bedragen. Met de verzwaring wordt dit gebied groter en valt mijn woning wel in dit gebied. Dit overschrijdt de norm die in het kader van het voorzorgsbeginsel wordt gehanteerd. Bij de geplande opwaardering moeten deze risico's nadrukkelijk worden meegewogen.

Woningwaarde

De cumulatieve effecten van een hogere spanning en bovengrondse masten kunnen leiden tot aanzienlijke waardevermindering van woningen in de directe omgeving.

Mijn verzoeken aan de initiatiefnemer en minister:

Onderzoek de verplaatsing van één hoogspanningsmast. De betreffende mast staat midden in een weiland, waardoor verplaatsing technisch mogelijk is.

Door verplaatsing vallen de woningen niet langer binnen het gebied met verhoogde magnetische velden.

Voer onafhankelijke metingen uit van het actuele magnetisch veld.

Neem in de MER expliciet de effecten op gezondheid, woningwaarde en cumulatieve belasting op.

Ik verzoek u nadrukkelijk deze punten mee te nemen in de besluitvorming en de belangen van omwonenden zwaar te laten wegen.

Verzonden: 11/24/2025 12:11:18 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: Bewoners
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Hoogspanning te hoog voor omwonenden. Gaat ver over de norm. Ongezond en invloed op welzijn bewoners, jong en oud. Er wordt hier geen aandacht en rekening mee gehouden. Het groter belang wint het recht van het welzijn en welbevinden van de omgeving die hier mee te maken krijgen. Dit is niet hoe het hoort. Op zijn minst dienen de belanghebbenden zich duidelijk te verantwoorden naar de omstandigheden. En niet vanwege het grote belang de benadeelden weg te zetten alsof het niets is! Je kunt dit niet bagatelliseren omdat het niet wetenschappelijk is aangetoond ondanks dat de feiten er wel zijn! Hoogspanning doet wel degelijk wat met de buurtbewoners!!

Verzonden: 11/24/2025 1:00:58 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Wij zijn bewust niet direct onder de elektriciteit masten gaan wonen ivm schadelijke gevolgen straling voor kinderen en volwassenen. Op deze manier wordt er een groter probleem gecreëerd. Die elektriciteit zou ondergronds moeten. Ik ben dus ernstig tegen.

Verzonden: 11/26/2025 10:10:47 AM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Dear Ministerie and relevant stakeholders,

I joined the information evening in IJburg in November and while the tone of the conversation was cooperative and useful information was shared, I believe the following information is still lacking, and I would like to have clarity on these points:

1. Can you confirm that the newly (extended) shaded area on the map is the area that you expect to exceed exposure to precautionary principle levels (average ≥ 0.4 microTesla)? How much variability do you expect in this?

2. Why were schools and daycares in the area not informed about these changes? What monitoring will you be putting in place to verify that the indications are not exceeded, especially given the proximity to several schools, daycares in the area?

3. The distinct tone of the meeting I attended was, "There are shortages that need resolving, this is the most (cost)-effective solution. Some people may suffer."

While there has been no causal link established between electromagnetic field exposure and leukaemia and other cancers, the precautionary principle is evidently an indication that there is concern related to that risk:

- What are the alternatives to the changes along this line?

- What will each alternative cost?

- How many children (and adults) do you expect to be exposed to above precautionary levels in their normal living environments (schools and homes) across the length of this line?

- What is the minimal additional cost (in €) per person to ensure that no one is exposed to these potential dangerous levels of electromagnetic activity?

Looking forward to your responses,



Verzonden: 11/26/2025 2:52:16 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: John Hadleystraat
Huisnummer: 4
Postcode: 1086 WB
Woonplaats: Amsterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Montessorischool Steigereiland

Uw zienswijze/reactie:

Beste meneer/mevrouw,

Wij kregen via ouders bericht over de opwaardering van de hoogspanningsverbinding op Steigereiland. Wij hebben daar onze school gevestigd en ouders zijn erg bezorgd over deze informatie. Op de informatieavond is verteld dat er een correlatie is met verhoogde risico's op leukemie bij kinderen.

Wij willen graag met iemand hier contact over op korte termijn. Wij zijn bereikbaar op [REDACTED] of [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden: 11/26/2025 4:42:55 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik heb kennis genomen van het project maar ik maak mij ernstig zorgen over een uitbreiding van de lijn met ca. 15 meter bovenop de nu bestaande 75 meter. Dit is een uitbreiding van 20 % en dus ook een 20 % toeneming van het aantal gevoelige bestemmingen in het bewoonde gedeelte van het gebied vanaf de A8 tot en met Assendelft in de gemeente Zaanstad waar de lijn doorheen loopt. Ik vind het onbegrijpelijk, dat Tennet ondanks allerlei gemaakte aanpassingen en toekomstige aanpassingen om de lijn geschikt te maken voor deze opwaardering zich beroept op een bestaande lijn terwijl het aantal gevoelige bestemmingen toeneemt met alle gezondheidsrisico's van dien. In het webinarbesprek van sept. 2024 met de heer [REDACTED] heb ik begrepen, dat Tennet voor het vervoer naar Middenmeer gebruik gaat maken van een nieuw type mast, de zgn moldaumast. Een vakwerkmast waarbij de indicatieve zone teruggebracht kan worden van 125 naar 65 meter. Als dit type mast in het bewoonde gedeelte van de lijn dus vanaf de A8 tot en met Assendelft gerealiseerd kan worden zou dat al een hoop niet-gevoelige bestemmingen opleveren. Wat ik echt onbegrijpelijk vind is dat het RIVM nooit de specifieke zone in kaart heeft gebracht om zo het aantal gevoelige bestemmingen te inventariseren. De lijn loopt hoofdzakelijk door landelijk gebied en dan kan men volstaan met een indicatieve zone gebaseerd op conservatieve aannames in dit geval 125 meter maar kennelijk heeft men over het hoofd gezien, dat de lijn ook door bewoond gebied loopt en dan zal er echt gemeten moeten worden. Ik was zeer verbaasd te lezen, dat bij de aankondiging van de geplande werkzaamheden door Tennet de slotzin staat: "Er worden geen nieuwe masten gebouwd en geen nieuw tracé".

Ik hoop, dat u mijn zorgen en argumenten mee wil nemen in uw uiteindelijke beslissing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED].

Verzonden: 11/27/2025 10:47:27 AM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Postbus
Huisnummer: 2000
Postcode: 1500 GA
Woonplaats: Zaandam
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Zaanstad

Uw zienswijze/reactie:

Via deze brief ontvangt u de reactie van de gemeente Zaanstad op het 'Voornemen en Participatieplan' voor opwaardering van de 380 kV hoogspanningsverbinding die loopt van Beverwijk via Zaanstad naar Diemen. Zaanstad stelt de noodzaak van de opwaardering niet ter discussie.

Opwaardering is nodig vanwege de toenemende elektriciteitsvraag en de inpassing van duurzame energie. Zonder opwaardering dreigen knelpunten en storingen in het Nederlandse energiesysteem en daarmee indirect voor Zaanstad. Zoals reeds aangegeven in de bestuurlijke overleggen van 23 september 2025 en 16 oktober 2025 maken wij ons wel grote zorgen over de gevolgen van dit

project voor onze gemeente. Onze bewoners delen deze zorgen. In genoemde overleggen is door het ministerie van KGG erkend dat Zaanstad uniek is. Enerzijds doordat de hoogspanningsverbinding dwars door diverse dorpen en het bestaand stedelijk gebied loopt met alle consequenties van dien. Anderzijds door de combinatie van verschillende hoogspanningsinfrastructuurprojecten waarmee Zaanstad zwaar wordt geraakt.

107183589_11188563_Reactie_op_Voornemen_en_Participatieplan_Opwaardering_380_kV_9773584.pdf



gemeente Zaanstad

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Opwaardering Diemen - Beverwijk
Postbus 111
9200 AC Drachten

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM 24 november 2025
ONS KENMERK 9773584
DOORKIESNUMMER XXXXXXXXXX

ONDERWERP Reactie op Voornemen en Participatieplan Opwaardering 380 kV
hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen

Geachte heer, mevrouw,

Via deze brief ontvangt u de reactie van de gemeente Zaanstad op het 'Voornemen en Participatieplan' voor opwaardering van de 380 kV hoogspanningsverbinding die loopt van Beverwijk via Zaanstad naar Diemen. Zaanstad stelt de noodzaak van de opwaardering niet ter discussie. Opwaardering is nodig vanwege de toenemende elektriciteitsvraag en de inpassing van duurzame energie. Zonder opwaardering dreigen knelpunten en storingen in het Nederlandse energiesysteem en daarmee indirect voor Zaanstad. Zoals reeds aangegeven in de bestuurlijke overleggen van 23 september 2025 en 16 oktober 2025 maken wij ons wel grote zorgen over de gevolgen van dit project voor onze gemeente. Onze bewoners delen deze zorgen. In genoemde overleggen is door het ministerie van KGG erkend dat Zaanstad uniek is. Enerzijds doordat de hoogspanningsverbinding dwars door diverse dorpen en het bestaand stedelijk gebied loopt met alle consequenties van dien. Anderzijds door de combinatie van verschillende hoogspanningsinfrastructuurprojecten waarmee Zaanstad zwaar wordt geraakt.

Bekijk de plannen voor Zaanstad in samenhang

De hoogspanningsverbinding loopt dwars door Zaanstad, door de dorpen Assendelft en Westzaan en door het verstedelijkt gebied, waaronder Zaandam-Oost. Zaandam-Oost is een van de twintig gebieden binnen het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid (NPLV). De leefbaarheid staat er structureel onder druk. Met Pact Zaandam-Oost 2024-2044 zetten gemeente, Rijk, corporaties en andere organisaties in op de thema's gezondheid, fijn wonen, jeugd, armoede & participatie, wonen en veiligheid. Concreet betekent dit onder meer een versneld woningbouwprogramma en investeringen in de leefbaarheid van de wijk, onder meer via vergroeningsprojecten.

De plannen van TenneT voor opwaardering van de hoogspanningsverbinding kunnen niet los worden gezien van het NPLV. De plannen zetten, in de huidige vorm, de leefbaarheid in Zaanstad als geheel en specifiek in Zaanstad-Oost, verder onder druk.

- In heel Zaanstad liggen in de huidige situatie al ruim 900 gevoelige gebouwen, met name woningen, in de magneetveldzone. Dat zouden er na de opwaardering op basis van de huidige plannen ruim 1.200 worden. Zowel de vanuit onze Omgevingsvisie voorgenomen ontwikkelingen

als de reeds vergunde, maar nog niet opgeleverde ontwikkelingen zijn in deze aantallen nog niet meegenomen.

- Inwoners in Zaanstad, en specifiek in Zaanstad-Oost, hebben nu al te maken met een stapeling van gezondheidsrisico's en als gevolg hiervan gezondheidsachterstanden. Daar komen de risico's van de uitgebreidere magneetveldzone nog bij.
- Diverse geplande vergroeningsprojecten die bijdragen aan een gezondere leefomgeving, lopen bij uitvoering van de huidige plannen jaren vertraging op. Tijdens de inloopavonden in november bleek realisatie al op 2030 te staan, wat later is dan opgenomen in het Voornemen en Participatieplan (2027-2028). Hiermee staat een belangrijke impuls voor de leefbaarheid rondom de hoogspanningsverbinding stil. Daarnaast zullen de werkzaamheden gepaard gaan met de kap van een substantieel aantal van de bestaande bomen in het gebied.

Breng de hoogspanningsverbinding deels ondergronds

Het voorzorgbeleid is erop gericht de blootstelling aan magneetvelden zoveel mogelijk te beperken. In andere gebieden worden bronmaatregelen genomen die ervoor zorgen dat de magneetveldzone kleiner wordt. In Zaanstad zijn de gangbare maatregelen al eerder genomen, of is het effect beperkt. Gelet op de kwetsbaarheid van Zaanstad kan hiermee niet worden volstaan. De leefbaarheid in Zaanstad-Oost, maar ook elders in Zaanstad, is sterk gebaat bij het ondergronds brengen van de hoogspanningsverbinding. De blootstelling aan magneetvelden wordt daardoor niet groter, zoals in de huidige plannen is voorzien, maar neemt juist af. Ook neemt de leefbaarheid in brede zin toe. Wij roepen het ministerie van KGG en TenneT dan ook op de hoogspanningsverbinding onder de grond te brengen. Het ondergronds brengen van een hoogspanningsverbinding is complex, maar gerechtvaardigd gelet op de unieke situatie waarin Zaanstad zich bevindt.

Respecteer bestaande afspraken

Een toekomstbestendig energiesysteem is van belang. Maar het is niet de enige opgave waar Zaanstad voor staat. De vraag naar woonruimte is groot. We willen aan deze vraag tegemoet komen en het woningaanbod uitbreiden met zo'n 16.000 nieuwe woningen en daarnaast duurzame mobiliteit faciliteren. Hierover zijn afspraken gemaakt met zowel het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) als het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW). Bij uitbreiding van de magneetveldzone zouden diverse woningbouwprojecten naast de Zaan en ten zuiden van de snelweg A8 potentieel in de knel en mogelijk stil komen te liggen. Voor ons, maar ook voor het Rijk is het kunnen realiseren van de geplande woningbouwaantallen en het maken van de schaa sprong in duurzame mobiliteit voorwaardelijk. De opwaardering brengt op dit vlak onzekerheid met zich mee. Wij roepen het ministerie van KGG dan ook op om samen met Zaanstad en de beide andere ministeries om tafel te gaan om te komen tot een oplossing voor dit vraagstuk.

Houd rekening met de bijzondere natuurwaarde

De hoogspanningsverbinding loopt door diverse dorpen en wijken, maar ook door bijzondere natuurgebieden. Tijdens de inloopbijeenkomsten bleek weer hoeveel belang inwoners van Zaanstad hechten aan hun groene omgeving, zowel in de dorpen en de stad, als in de natuurgebieden om Zaanstad heen. Polder Westzaan, het Noorderveen en de Zuiderpolder zijn Natuurnetwerk Nederland en (grotendeels) Natura2000-gebied. Het gaat hier om een uniek, maar zeer kwetsbaar veenweidegebied. Het herstel van het Natura2000-beschermde stikstofgevoelige veenmosrietland is essentieel voor de Zaanse ontwikkelmogelijkheden. De uit te voeren werkzaamheden zetten dit herstel onder druk, enerzijds vanwege de verwachte stikstofuitstoot gedurende de uitvoering, anderzijds vanwege de ligging van dit habitatype precies in het gebied waar de werkzaamheden ten behoeve van de opwaardering moeten gaan plaatsvinden.

Voor de werkzaamheden is inrichting van werkterreinen nodig, naast aanleg van tijdelijke bouwwegen en het droogpompen van werkterreinen. Veel wegen zijn smal en ongeschikt als route voor bouwverkeer. Zwaar bouwverkeer is daarbij zeer schadelijk, omdat het de kwetsbare veenbodem kan beschadigen en inklinking versnelt, wat leidt tot bodemdaling. Dit verhoogt het risico op wateroverlast en tast het unieke landschap en de ecologische waarde van het gebied aan. Bovendien veroorzaakt het trillingen en geluidsoverlast, wat oude houten funderingen verder aantast, storend is voor

bewoners en verstorend voor flora en fauna. Wij roepen het ministerie van KGG en TenneT dan ook op om nader te onderzoeken welke effecten gemitigeerd of anders gecompenseerd kunnen en moeten worden.

Zorg voor een zorgvuldig en transparant proces

Via ambtelijke werkgroepen hebben we meegedacht over de vormgeving van het participatieproces tot nu toe. Daarbij hebben we benadrukt dat, doordat Zaanstad hard geraakt wordt door dit project en door andere hoogspanningsinfraprojecten, een maatwerkaanpak nodig is. Dat heeft er mede toe geleid dat in Zaanstad meerdere inloopbijeenkomsten, verspreid over de stad zijn georganiseerd en het RIVM aanwezig was voor vragen over de gezondheidsrisico's van de magneetveldzone. Het is essentieel dat het participatieproces niet stopt bij deze fase, maar ook in de vervolgstappen zorgvuldig en transparant blijft en de vragen van bewoners en andere belanghebbenden terechtkomen waar ze horen, namelijk bij de initiatiefnemers. Aangezien de gemeente veelal eerst zal worden benaderd, vraagt dit een goede afstemming. Daarbij doen we een appèl op u om meer in samenhang te communiceren over de hoogspanningsinfraprojecten, zeker in Assendelft en omgeving. Omwonenden en andere betrokkenen in Zaanstad moeten blijvend goed geïnformeerd en serieus betrokken worden bij keuzes die hun leefomgeving raken.

Wij zien uit naar uw reactie.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Zaanstad,

drs. J. Hamming, burgemeester



Verzonden: 11/27/2025 4:17:10 PM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED] (partner)

[REDACTED] (dochter)

[REDACTED] (dochter)

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Betreft: reactie op Voornemen & Participatieplan – HSV 380 kV Beverwijk-Diemen

Geachte heer/mevrouw,

Wij wonen aan de [REDACTED] in [REDACTED] direct grenzend aan het bestaande tracé. Onze woning ligt op ongeveer 70 meter van de huidige hoogspanningsverbinding en daarmee volledig binnen zowel de bestaande als de toekomstige magneetveldzone zoals weergegeven in de projectatlas.

Wij willen graag formeel reageren op het Voornemen en het Participatieplan, omdat de aangekondigde opwaardering (met hogere transportcapaciteit) leidt tot een bredere magneetveldzone, terwijl de huidige afstand tot woningen al beperkt is. De RIVM-richtlijn adviseert een afstand van 100–150 meter als voorzorgsgrens. In onze situatie wordt deze richtlijn ruimschoots onderschreden.

Tijdens de inloopbijeenkomst in Oostzaan van 12 november hebben wij uitgebreid gesproken met medewerkers van het ministerie en TenneT. Daarbij is bevestigd dat dit deel van het tracé technisch een scherpe hoek maakt en dat er daarom alternatieve posities onderzocht worden. Ook werd toegelicht dat het bevoegd gezag een zorgplicht heeft om magneetvelden bij woningen tot een minimum te beperken en reële alternatieven mee te nemen in de afweging.

Onze belangrijkste verzoeken zijn:

1. Onderzoek een alternatieve ligging van het tracé, meer richting het zuiden (richting A10), zodanig dat de voorzorgsafstand van minimaal 100–115 meter bij woningen wordt gehaald.
2. Betrek onze woonrij én de gehele aangrenzende wijk in Landsmeer expliciet in de beoordeling, omdat dit gebied relatief zwaar wordt geraakt in de huidige opzet.
3. Voorkom dat bewoners langdurig in onzekerheid blijven; geef zo snel mogelijk duidelijkheid over de haalbaarheid van aanpassingen aan de hoekpositie en mastlocaties.

Wij willen hierbij expliciet aangeven dat wij niet wensen dat onze persoonlijke reactie of onze zorgen publiek vindbaar worden gemaakt, gezien mogelijke gevolgen voor privacy en woningwaarde. Wij verzoeken dat onze reactie uitsluitend in de formele procedure wordt meegenomen.

Wij stellen het op prijs dat het ministerie en TenneT bewoners betrekken en hopen dat het alternatieve tracé serieus wordt overwogen, conform de voorzorgsbenadering van het RIVM en de maatschappelijke impact ter plaatse.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

107199917_11189823_[REDACTED].jpeg

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 december 2025 15:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [EXTERNAL] Overzicht tracé Landsmeer 380 kV

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van onze eerdere gesprekken over het tracé bij Landsmeer heb ik samen met een aantal bewoners een feitelijk en juridisch overzicht gemaakt van de situatie rond de 380 kV-verzwarende.

Het overzicht richt zich op de toepassing van het RIVM-voorzorgsbeleid bij de verzwarende, de zienswijze van de gemeente Landsmeer en het technisch haalbare alternatief dat meer afstand tot de woonwijk realiseert. Alles is gebaseerd op openbare bronnen (IEA/MER, projectatlas, RIVM, gemeentelijke stukken).

Je vindt het overzicht hier:
<https://landsmeer380.nl>

Benieuwd hoe dit wordt meegenomen in de verdere uitwerking richting het Voorkeursbesluit.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 november 2025 12:06
Aan: 380kVNoord-Holland-Noord <380kvnoord-holland-noord@tennet.eu>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [EXTERNAL] Formele reactie t/m 3 december + verzoek tot vertrouwelijke behandeling

Beste [REDACTED] en team,

Wij waren aanwezig op de informatiebijeenkomst in Oostzaan en hebben daar uitgebreid met meerdere collega's gesproken. Zoals jullie weten wonen wij aan [REDACTED], precies in het gebied waar de voorgestelde lijn volgens de kaarten recht over onze woning komt te liggen.

Tijdens de bijeenkomst is ons aangegeven dat wij tot 3 december via een online knop op de website formeel konden reageren. Die mogelijkheid staat echter niet op de website, waardoor wij onze reactie op deze manier moeten indienen. Wij verzoeken jullie daarom vriendelijk om deze e-mail formeel te registreren als tijdige reactie.

Verzoek om vertrouwelijkheid

We willen benadrukken dat deze reactie niet openbaar gemaakt mag worden, noch gedeeld in een vorm die herleidbaar is tot ons of ons adres.

De reden hiervoor is dat wij vrezen dat, als wij het vertrouwen in een goede afloop verliezen, wij ons huis mogelijk zouden moeten verkopen, en dat het bestaan van een formeel stuk waarin onze zorgen zwart-op-wit staan ons dan financieel schaadt.

Wij vragen daarom nadrukkelijk om vertrouwelijke behandeling van deze reactie.

Ons bezwaar

Onze zorgen zijn al eerder met jullie gedeeld, maar we willen ze formeel vastleggen:

De hoogspanningslijn direct over onze woning is voor ons onacceptabel.

Dit vanwege gezondheid, leefomgeving, veiligheid en extreme impact op de waarde en woonsituatie van ons jonge gezin.

Er is maar één werkelijke oplossing: de mast of corridor moet worden verplaatst. Dit is eerder, circa 13 jaar geleden.. ook gebeurd met dezelfde mast.

Als verplaatsing niet mogelijk blijkt, willen wij dat zo snel mogelijk horen.

Wij willen niet maandenlang of jarenlang (zoals de mensen in groningen) in onzekerheid worden gehouden met “mogelijke opties” die uiteindelijk toch afvallen. De duidelijkheid moet op korte termijn komen, zodat wij weten waar wij aan toe zijn.

Ons verzoek

Wij vragen jullie:

Deze reactie formeel te registreren binnen de termijn van 3 december.

Te bevestigen dat deze reactie vertrouwelijk wordt behandeld.

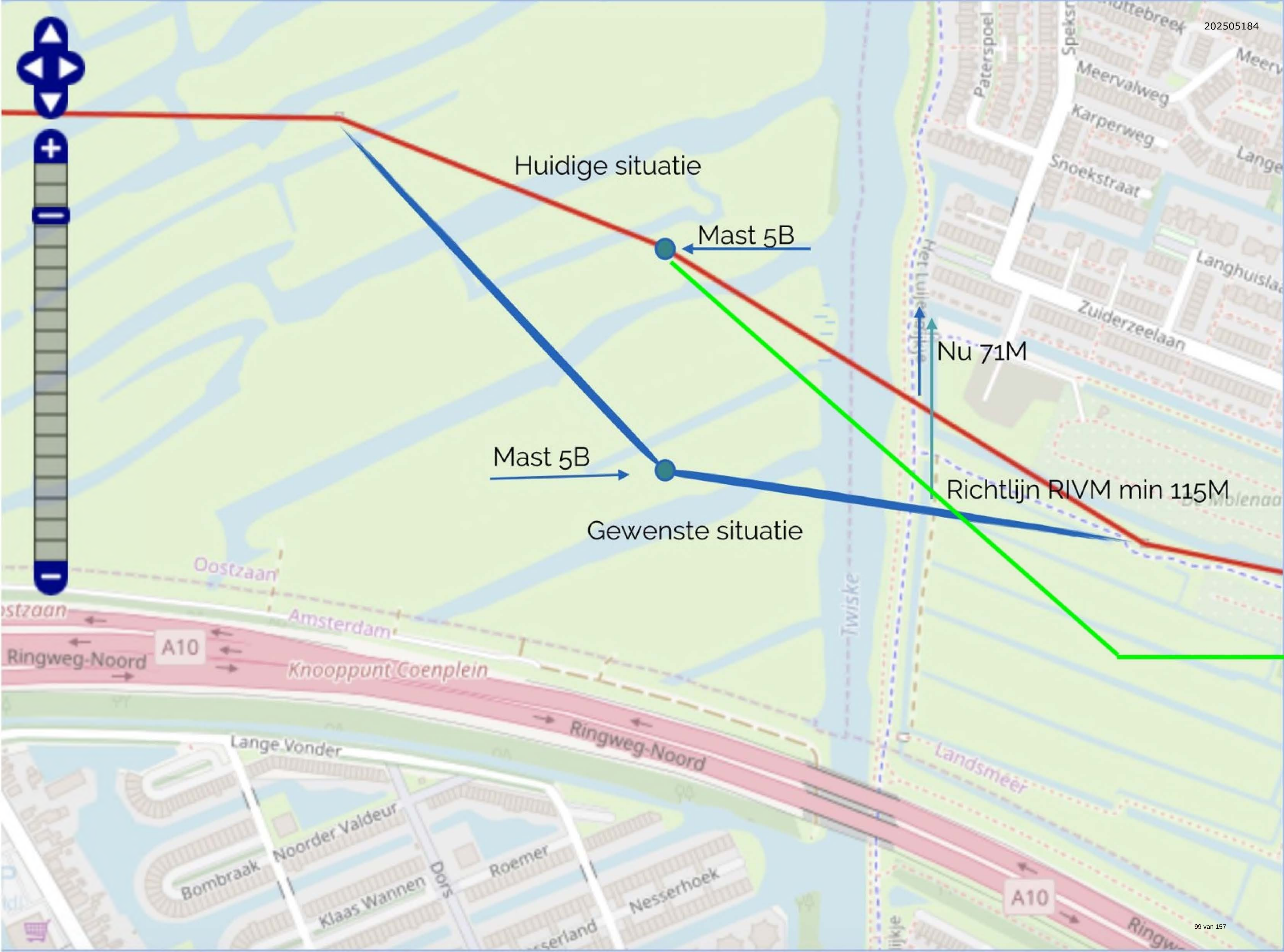
Zo snel mogelijk duidelijkheid te geven of verplaatsing van de mast binnen de varianten nog mogelijk en realistisch is.

Ons actief te betrekken bij eventuele vervolgstappen die specifiek betrekking hebben op onze woning.

Wij waarderen het dat jullie tijd nemen om ons te woord te staan en we hopen op een constructieve voortzetting van het gesprek op korte termijn.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Verzonden: 11/27/2025 4:23:27 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Ik dien hierbij mijn reactie in als moeder van twee jonge kinderen die wonen in de directe nabijheid van het huidige tracé.

Wat mij het meest raakt, is dat het voorgestelde plan, zelfs na opwaardering van de verbinding, nog steeds ruim onder de voorzorgsafstand blijft die het RIVM adviseert. Waar het RIVM uitgaat van een minimale afstand van circa 115 meter, loopt de lijn nu op slechts ongeveer 70 meter langs onze wijk. Dat is een verschil van meer dan 40 meter.

Met de geplande verzwaring zal het magneetveld toenemen, waardoor deze afstand alleen maar relevanter wordt.

Ik ben geen technicus, maar wel een ouder die de verantwoordelijkheid draagt om een veilige leefomgeving voor haar kinderen te garanderen. Van een overheid mag ik verwachten dat voorzorg voor gezondheid zwaarder weegt dan gemak, snelheid of kosten. De wetenschap is misschien niet eenduidig, maar juist daarom bestaat het voorzorgsbeleid — en juist daarom moet het worden toegepast.

Ik verzoek u dringend om:

1. Alternatieve tracés serieus te onderzoeken die de lijn verder van onze woonwijk plaatsen.
2. De RIVM-voorzorgsafstand als harde ondergrens te hanteren.
3. Niet alleen te kijken naar "toelaatbare grenzen", maar naar wat verantwoord is voor kinderen die hier opgroeien.

Ik verwacht dat u de zorgen van ouders niet wegzet als "emotioneel", maar meeneemt als legitiem onderdeel van de besluitvorming. Wij vragen niet om het onmogelijke, maar om een veilige leefomgeving voor onze kinderen.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 11/27/2025 8:29:25 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Beste Ministerie van Klimaat en Groene Groei,

Ik reageer als bezorgde buurtbewoner met een gezin met twee jonge kinderen wonende langs het 380kV traject bij Landsmeer.

Uit de documentatie blijkt dat de opwaardering van de 380 kV-verbinding zal leiden tot een toename van het magneetveld, terwijl het huidige tracé op delen langs Landsmeer al ruim onder de voorzorgsafstand van het RIVM (± 115 m) ligt.

De feitelijke afstand is op sommige punten circa 71 meter. In combinatie met een hogere stroomcapaciteit voldoet dit niet aan het voorzorgbeleid zoals toegepast bij vergelijkbare projecten in Nederland.

Bovenstaand is op dit moment al zorgelijk voor onze kinderrijke buurt.

Daarbij zal de opwaardering specifiek voor onze woning zorgen dat deze in het magneetveld komt te liggen.

Bij de inloopbijeenkomst heb ik zowel bij Tennet als bij de medewerkers van het ministerie mijn zorgen geuit en mogelijke oplossingen geopperd. Het trace bij Landsmeer kan anders, maar de medewerkers van Tennet en het ministerie konden hier niet op reageren.

Met meerdere burens hebben wij de situatie bekeken en daarbij valt ons op dat:

- Alternatieve tracés richting het zuiden niet of onvoldoende zijn meegenomen, terwijl deze technisch uitvoerbaar lijken én een veel betere ruimtelijke scheiding van woongebieden opleveren. (zie bijlage)
- Het participatieproces nu vooral informerend is, maar nog geen transparante weging toont tussen gezondheid, technische haalbaarheid, kosten en ruimtelijke inpassing. --> Naar onze mening is aanpassing van het trace in onze situatie technisch eenvoudig en zou niet opwegen tegen de gezondheidsrisico voor een wijk vol gezinnen.

- De projectstukken spreken over het “beperken van hinder”, maar niet over het corrigeren van ondermaatse afstanden uit het verleden, terwijl de opwaardering juist een kans biedt dit wel te doen.

Mijn verzoek is daarom concreet:

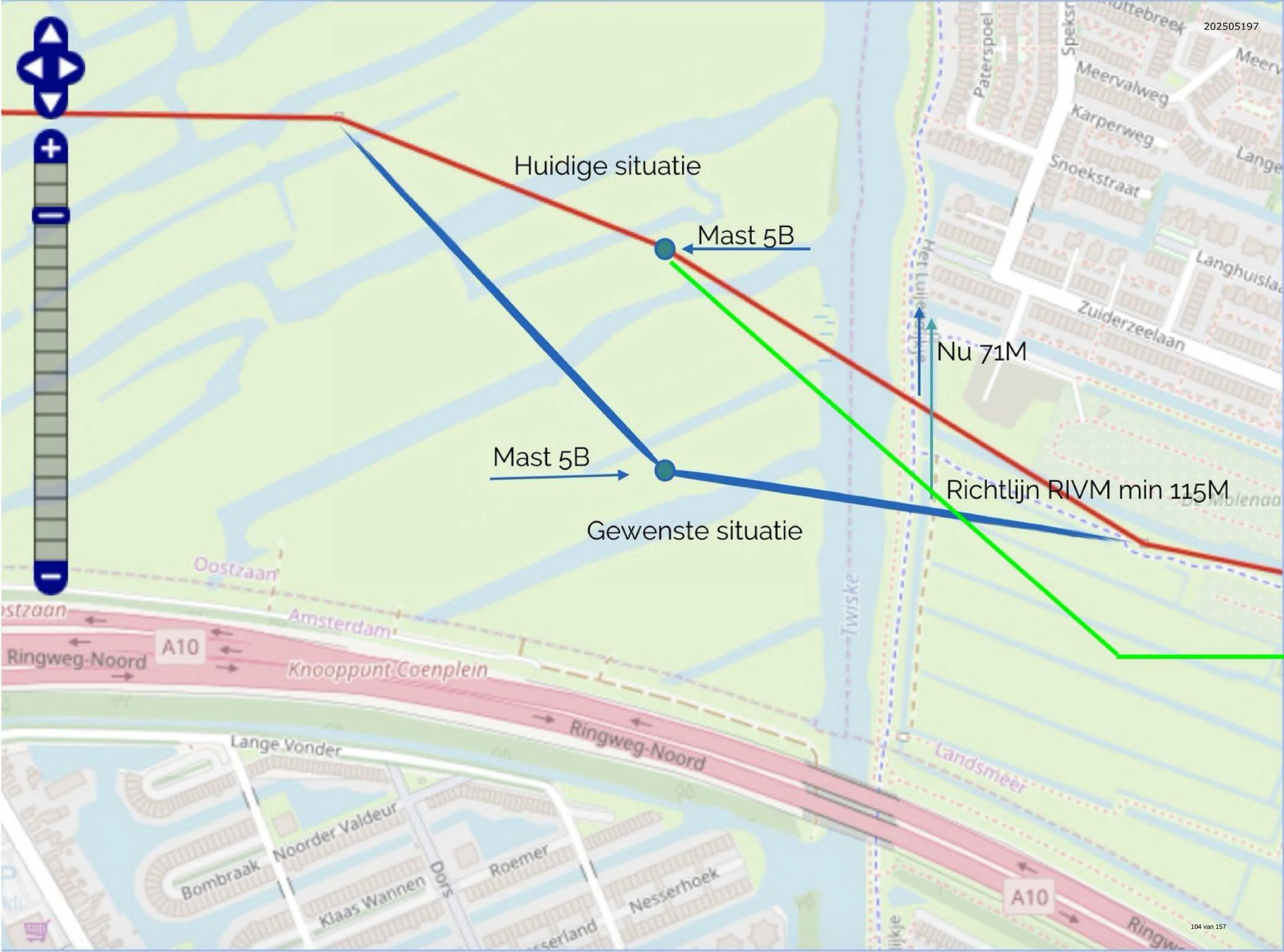
1. Neem een alternatief tracé op grotere afstand van de woonwijk direct mee in de planvorming.
2. Hanteer de RIVM-richtlijn van 115 meter als uitgangspunt, zoals bij andere landelijke projecten gebeurt.
3. Leg duidelijk vast hoe gezondheid, ruimtelijke ordening en elektrisch-technische noodzaak worden gewogen in het voorkeursalternatief.

Deze reactie is bedoeld om te zorgen dat de uiteindelijke plannen niet alleen technisch voldoen, maar ook beleidsmatig en maatschappelijk verantwoord zijn.

Met vriendelijke groet,



107202333_11190280_Trace_Hoogspanning_380_kV_Landsmeer.jpeg



Verzonden: 11/28/2025 10:43:08 AM

Onderwerp:

Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: investeerders van percelen voor uitbreiding

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik heb navraag gedaan bij Tennet waar ik de mededeling kreeg dat het magnetische veld van de kabels van 75 naar 80 meter gaat op mijn perceel Landsmeer O 813 waardoor mijn perceel misschien beperkt gaat worden in toekomstige uitbreidingsplannen. Hierdoor zal er een verlaging van de waarde ontwikkeling van toepassing zijn waardoor ik schade oploop die ik graag gecompenseerd zie worden op voorhand bij aangaan van deze verzekering. Dit geldt mijn inzien voor een veel percelen die hier aanwezig zijn. Hier moet wel goed en inhoudelijk naar gekeken worden.

Verzonden: 11/30/2025 12:16:28 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de "Opwaardering 380kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen".

Ik maak bezwaar omdat de opwaardering leidt tot een verzwaring van onze gezondheidsrisico's en een negatieve invloed heeft op de waarde van onze woning.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden: 12/1/2025 3:16:02 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik heb kennis genomen van het project maar ik maak mij ernstig zorgen over een uitbreiding van de lijn met ca. 15 meter boven op de bestaande 75 meter. Dit is een uitbreiding van 20% en dus ook een 20% toeneming van het aantal gevoelige bestemmingen in het bewoonde gedeelte vanaf de A8 tot en met Assendelft in de gemeente Zaanstad waar de lijn doorloopt. Naar mijn mening is deze uitbreiding in strijd met het beleidsadvies dat van kracht is vanaf 1 oktober 2023.

In het beleidsadvies staat onder andere:

dat de netbeheerder technische maatregelen ('bronmaatregelen') treft bij onderdelen van het elektriciteitsnetwerk: bovengrondse hoogspanningslijnen, ondergrondse hoogspanningskabels, hoogspanningsstations en transformatorhuisjes. Deze bronmaatregelen worden genomen bij de aanleg van nieuwe netcomponenten of bij wijzigingen aan bestaande netcomponenten. Op deze manier wordt de blootstelling van omwonenden aan magneetvelden van deze bronnen verminderd.

Een uitbreiding van 20% is dus in strijd met dit advies.

ik heb begrepen dat Tennet bij de upgrade van de bestaande hoogspanningsmast) zich beroept op een besluit uit 1974(!!!!) en daarom geen maatregelen wil nemen om de blootstelling van omwonenden te verminderen. In mijn ogen een schandelijk oogpunt.

De rijksoverheid hanteert al sinds 2005 een voorzorgbeleid voor magneetvelden. Plaatsen waar kinderen langdurig verblijven, zijn volgens dit advies uit 2005: woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen. In het huidige beleidsadvies van 2023 zijn gevoelige bestemmingen nu bestemmingen waar mensen, dus niet alleen kinderen, langdurig kunnen verblijven. Andere woonvormen waar mensen langdurig verblijven (zoals verpleeghuizen en instellingen voor mensen met een beperking) zijn nu ook gevoelige bestemmingen. Langdurig verblijf betekent hierbij een dagelijks verblijf gedurende minimaal een jaar met een verblijftijd van minimaal 14-18 uur per dag. De buitenruimte bij een woning (bv. tuin of erf) behoort in het herijkte voorzorgbeleid echter niet meer tot de gevoelige bestemming.

Ook hier geldt dat een uitbreiding met 20% in strijd met dit voorzorgbeleid omdat er veel nieuwe mensen zullen worden getroffen in de woonwijken van Zaanstad waar deze hoogspanningsmast door heen loopt.

In 2018 stelde de Gezondheidsraad dat de bewijskracht voor een oorzakelijk verband tussen magneetvelden en leukemie bij kinderen groter is geworden. Ook vond de Gezondheidsraad aanwijzingen voor het mogelijk optreden van hersentumoren bij kinderen. De Gezondheidsraad adviseerde de staatsecretaris te overwegen het voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen uit te breiden naar andere bronnen van de elektriciteitsvoorziening.

In 2022 gaf de Gezondheidsraad aan dat leukemie mogelijk ook meer optreedt bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen.

Uitbreiding van het risicogebied is daarom in mijn ogen meer dan schandalig. Elk mensenleven telt.

Wellicht gaat hier ook op wat voor roken geldt. Vroeger dacht men dat roken niet alleen onschadelijk, maar zelfs gezond was. Tabak werd gezien als een geneeskrachtig middel tegen kwalen en reclames suggereerden dat sigaretten energie gaven of hielpen bij stress. Dit beeld is later echter volledig achterhaald door wetenschappelijk bewijs over de schadelijke gevolgen.

Zou me niet verbazen als dit ook gaat gelden voor magnetische straling.

Ik hoop dat u mijn zorgen en argumenten mee wil nemen in uw uiteindelijke beslissing.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Verzonden: 12/1/2025 4:33:04 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Kastanjelaan
Huisnummer: 2
Postcode: 3833 AN
Woonplaats: Leusden
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: ARAG

Uw zienswijze/reactie:

Graag verwijzen wij naar bijgevoegde brief.

107243627_11197584_HSV_380_kV_Beverwijk-Diemen_-_V&P_(ID_23086173).pdf

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC DEN HAAG

ARAG SE Nederland

Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum 1 december 2025
Ons kenmerk 01916030
Uw kenmerk HSV 380 kV Beverwijk-
Diemen - V&P
Onderwerp zienswijze mevrouw
[REDACTED]

Behandeld door [REDACTED]
Telefoonnummer [REDACTED]
Faxnummer [REDACTED]
E-mail [REDACTED]

Geachte heer of mevrouw,

Namens [REDACTED] wonende op het adres [REDACTED] te [REDACTED] Nederland dienen wij hierbij een zienswijze in tegen het Voornemen en Participatieplan voor het project Opwaardering 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk – Diemen. De woningen in kwestie was al in bezit van de familie van cliënte voordat de hoogspanningsleidingen gebouwd werden

Gezondheid

Cliënte maakt zich ernstige zorgen over de mogelijke gezondheidsgevolgen van de hogere capaciteit van de hoogspanningsverbinding (schuin) boven haar woning. Er zal hoe dan ook sprake zijn van een sterker magnetisch veld.

Sinds de jaren '70 is er al erg veel onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke gezondheidseffecten van wonen dichtbij hoogspanningslijnen. Heel veel gezondheidseffecten zijn hierbij beoordeeld. Bij volwassenen vonden wetenschappers geen verband met gezondheidseffecten. Bij kinderen werd een statistisch verband gevonden tussen wonen in de buurt van hoogspanningslijnen (langdurige blootstelling aan meer dan 0,4 µT jaargemiddeld) en een hogere kans op het voorkomen van kinderleukemie.

Het gaat om een statistisch verband. Er is niet aangetoond dat magnetische velden de oorzaak zijn van het meer voorkomen van kinderleukemie (dan zou het een oorzakelijk verband zijn). Gezondheidsexperten geven aan dat het statistisch verband aanleiding geeft tot toepassing van het voorzorgprincipe. De toepassing van voorzorg bij hoogspanningsverbindingen en hoogspanningstations is in Vlaanderen vastgelegd in het afsprakenkader. Het uitgangspunt van dit voorzorgsbeleid is zoveel mogelijk vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waar er langdurige blootstelling is aan meer dan 0,4 µT, vooral bij locaties waar kinderen kunnen verblijven (bewoonde gebouwen, onbebouwde woonpercelen, scholen en kinderopvangvoorzieningen).¹

¹ [Hoogspanning en gezondheid | Vlaanderen.be](#)



Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt er een verband is tussen hoogspanningslijnen en leukemie. Mensen die lang in de buurt van een bovengrondse hoogspanningslijn zijn, zouden een grotere kans hebben die ziekte te krijgen. Wetenschappers weten alleen niet zeker dat dit komt door elektromagnetische velden. Daar is meer onderzoek voor nodig.

Gemeenten en netbeheerders berekenen bij nieuwbouwplannen altijd het elektromagnetische veld van hoogspanningslijnen. Om de risico's zo klein mogelijk wil houden, adviseert de overheid om nieuwe woningen, scholen of crèches niet te dicht in de buurt van hoogspanningslijnen te bouwen.²

Het voorzorgsbeginsel vloeit voort uit artikel 2 en 8 van het EVRM. Rechtstreekse toetsing aan dit voorzorgsbeginsel is mogelijk. De beoordeling hoeft niet beperkt te blijven tot het zogeheten herijkte voorzorgbeleid, zoals blijkt uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake risico's verbonden aan gaswinning:

“Dit [het feit dat in nationale wettelijke bepalingen geen plicht is opgenomen om het voorzorgsbeginsel toe te passen] laat onverlet dat de minister gehouden is de aan de gaswinning verbonden risico's te onderzoeken en de omvang van die risico's bij zijn afweging te betrekken. Indien over die risico's onzekerheden blijven bestaan die door onderzoek niet kunnen worden weggenomen, terwijl er een gefundeerd vermoeden bestaat dat de gaswinning ernstige of onomkeerbare gevolgen kan hebben, is de minister gehouden om de noodzaak van proportionele maatregelen ter beperking van deze risico's in zijn afweging te betrekken.”³

Op grond van het voorzorgsbeginsel kan de overheid maatregelen nemen als er gegronde redenen zijn om te vrezen dat activiteiten negatieve gevolgen kunnen hebben, maar de beschikbare wetenschappelijke gegevens nog geen uitvoerige risico-evaluatie mogelijk maken.

Op het traject Beverwijk-Oostzaan zijn door Arcadis-DNV 330 nieuwe gevoelige objecten gerapporteerd.⁴ Het aantal woningen binnen de contour van meer dan 0,4 microtesla neemt dus met 330 gevallen toe.

“De vraag of de impact van de vergunningsaanvraag aanvaardbaar is voor die woningen, in het bijzonder voor de eventuele kinderen jonger dan vijftien jaar die er wonen, wordt in de bestreden beslissing volledig onbesproken gelaten, niettegenstaande de verwerende partij er in het kader van het voorzorgsprincipe net wel op wijst dat het aanbevolen is om de blootstelling ook in een woonomgeving te beperken tot 0,4 microtesla. De motivering in de bestreden beslissing bevat dan ook geen afdoende verduidelijking over de impact op de woonomgeving, specifiek voor kinderen jonger dan vijftien jaar. Een meer doorgedreven en zorgvuldige motivering was nochtans vereist, gelet op de uitvoerige bezwaren van de verzoekende partijen op dat punt.

² Veiligheid rondom elektromagnetische velden | Straling | Rijksoverheid.nl

³ ECLI:NL:RVS:2015:3578, AB 2016/12,

m.nt. H.E. Bröring & J.G. Brouwer, M en R 2017/4, m.nt. M. Peeters, r.o. 18.3.

⁴ Magneetveldberekeningen Opwaarderen, Tennet T.S.O. B.V., Pagina 18.



Pagina

3 van 3

Onderwerp

zienswijze mevrouw [REDACTED]

Uit het voorgaande volgt dat uit de motieven niet afdoende blijkt dat de verwerende partij zorgvuldig de gezondheidsimpact van de vergunningsaanvraag op de omgeving, in het bijzonder wat betreft de omwonende kinderen jonger dan vijftien jaar, heeft onderzocht. Nochtans raakt dat, gelet op de bezwaren van de verzoekende partijen, de kern van de beoordeling van de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening. Het middel is in de aangegeven mate gegrond.”⁵

Arcadis-DNV kon ook in de Nederlandse situatie niet volstaan met het noemen van de toename van het aantal gevoelige objecten. Ook in Nederland had op basis van hetzelfde Europese voorzorgbeginsel het effect op de gezondheid van vooral jongeren onderzocht moeten worden.

Uitkoop?

Indien het mogelijk is voor cliënte uitgekocht te worden, vernemen wij graag uw voorstel daaromtrent.

Planning

Voorts vernemen wij graag van u iop welk moment cliënte hinder van de werkzaamheden mag verwachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

⁵ Raad voor Vergunningsbetwistingen Arrest van 15 juni 2023 met nummer RvVb-A-2223-0977 in de zaak met rolnummer 2122-RvVb-0767.

Verzonden: 12/1/2025 8:45:44 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

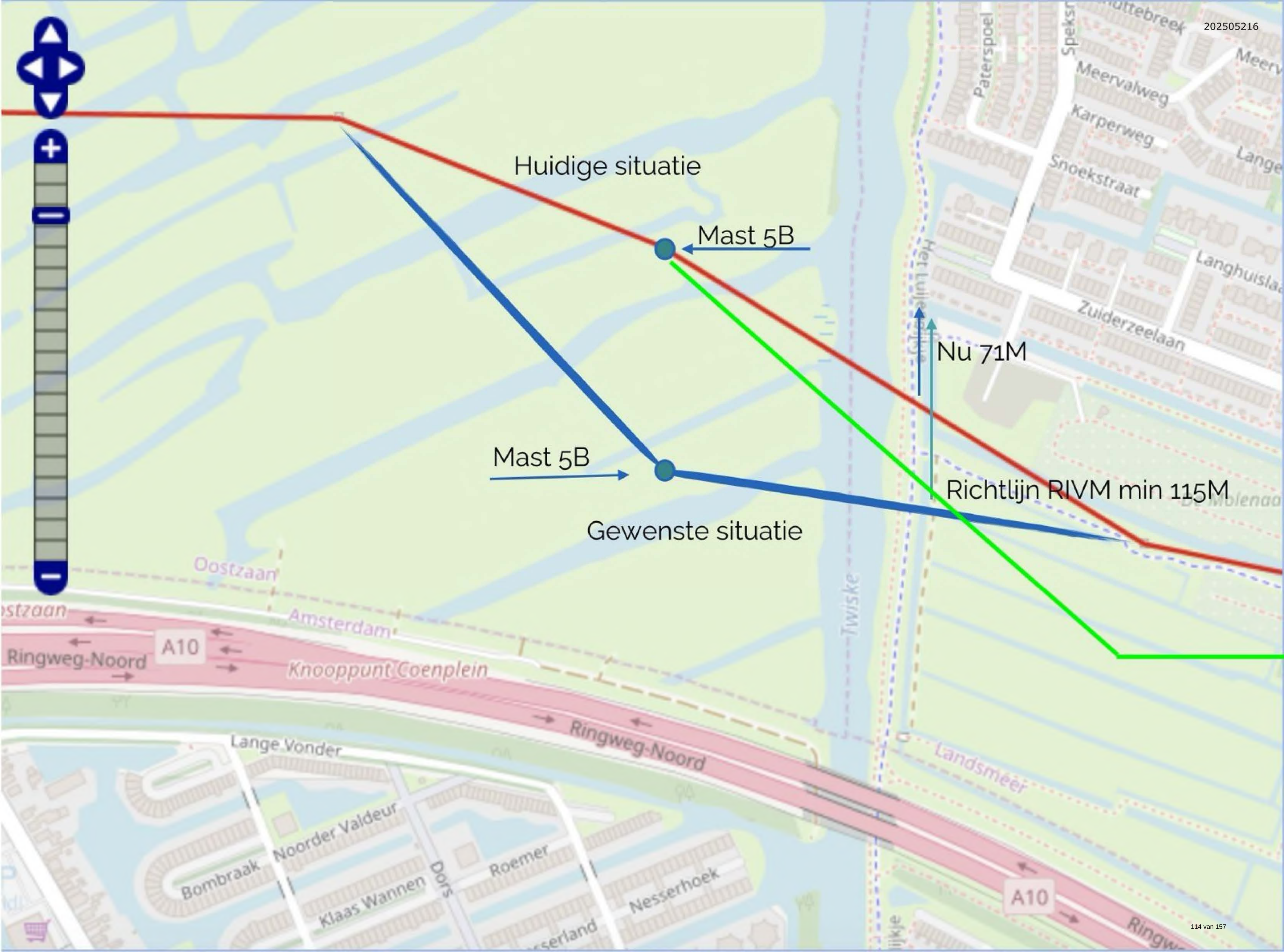
Ik reageer als direct omwonende/gezin op het Voornemen en Participatieplan. Mijn belangrijkste punt is de onvoldoende afstand tussen het huidige/voorgestelde tracé en de woningen in Landsmeer, in het bijzonder de zone rond de [REDACTED] [REDACTED]

Uit de richtlijnen van het RIVM blijkt dat er voor hoogspanningslijnen een aanbevolen minimale voorzorgsafstand van circa 115 meter geldt om langdurige magneetveldblootstelling te beperken. In de huidige situatie komt de lijn echter tot ongeveer 71 meter van onze woonwijk. Met de geplande capaciteitsverzwaring zal de veldsterkte toenemen, waardoor deze afstand nóg belangrijker wordt.

Ik verzoek daarom nadrukkelijk om een alternatief tracé mee te nemen waarbij de lijn verder van de woonbebouwing wordt geplaatst. Een verschuiving richting het open gebied bij het Twiske/A10 lijkt uitvoerbaar en zou de voorzorgsafstand wél respecteren.

Ik vertrouw erop dat u dit punt zorgvuldig meeneemt in de verdere besluitvorming.

107246554_11198350_Lijnen.jpeg



Verzonden: 12/2/2025 7:36:58 AM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Goedemorgen,

Wij wonen direct onder de kabels en zouden wel eerst meer informatie hierover willen. Het lijkt ons niet dat dit zomaar opeens veranderd kan worden.

Verzonden: 12/2/2025 12:26:19 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Wij als bewonders onder de hoogspanningsmast zijn het er niet mee eens dat het verhoogd wordt. Er is nog te weinig bekend over de gezondheidsrisico's. Het magneetveld wordt sterker/groter.

We zijn bij de inloopavond geweest en ze konden ons helaas niet garanderen dat het nog veilig blijft om eronder te wonen en te werken. Wij hebben ook kinderen en vinden dat hier eerst echt beter onderzoek naar gedaan moet worden.

Waarom wordt er niet buiten leefgebieden hoogspanningsmasten geplaatst. IJsselmeer, noordzee, weilanden???

Verzonden: 12/2/2025 12:48:10 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Postbus
Huisnummer: 2038
Postcode: 3500 GA
Woonplaats: Utrecht
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: ProRail B.V.

Uw zienswijze/reactie:

Geachte lezer,

Bijgevoegd treft u de reactie van ProRail aan.

Kortheidshalve verwijs ik naar de inhoud van de brief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

107255726_11200047_2025-11-27_Reactie_op_Kennisgeving_Voornemen_en_Participatie_(1).pdf

AANGETEKEND

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Opwaardering 380 kV-hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Datum	27 november 2025	Eigenaar	
Ons kenmerk	LJV / PLA / #23741	Telefoonnummer	
Onderwerp	Kennisgeving voornemen en participatieplan Opwaardering 380 kV-hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen	E-mail	

Geachte heer / mevrouw,

Financiën
Leefomgeving, Juridische
zaken en Vastgoed

Het voornemen en participatieplan Opwaardering 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Diemen, welke ter inzage ligt van 24 oktober tot en met 4 december 2025, geeft ProRail aanleiding om u - middels deze zienswijze - vóór uitvoering van de werkzaamheden te wijzen op de volgende drie aandachtspunten.

Bezoekadres
Tulpenburgh
Moreelsepark 2
3511 EP Utrecht
Nederland

Omgevingswet en beperkingengebiedactiviteiten hoofdspoorweg

ProRail wijst u op de in de Omgevingswet c.a. vastgelegde beperkingengebieden voor hoofdspoorwegen. De beperkingengebieden staan vermeld in artikel 3.5 van het Omgevingsbesluit <https://wetten.overheid.nl/BWBR0041278>.

Binnen deze beperkingengebieden is voor te verrichten activiteiten op grond van artikel 5.1 lid 2 sub f onder 4 van de Omgevingswet een vergunning van- of melding aan ProRail vereist. De regels hieromtrent staan in hoofdstuk 9 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Postadres
Postbus 2038
3500 GA Utrecht
Nederland

Bij meervoudige aanvragen is de gemeente het bevoegde gezag, waarbij de vergunning alleen verleend kan worden nadat ProRail haar gemandateerde advies met instemming heeft gegeven. Bij enkelvoudige aanvragen blijft de minister bevoegd gezag en zal ProRail namens de minister vergunning verlenen.

www.prorail.nl

Nadere informatie kunt u vinden via <https://www.prorail.nl/leveranciers/praktische-informatie/vergunningen-aanvragen> of contact opnemen met ProRail via het e-mailadres info.omgevingsvergunning@prorail.nl.

Spoorwegdoeleinden

ProRail verzoekt u bij de betreffende gemeenten zorg te dragen dat gronden welke momenteel in het Omgevingsplan voorzien zijn van de activiteit Spoorwegdoeleinden of Railverkeer, deze activiteit ook in de toekomst zullen worden behouden. Tevens verzoekt ProRail om geen dubbelactiviteiten op de activiteit Spoorwegdoeleinden of Railverkeer mogelijk te maken. Indien desondanks een dubbelactiviteit archeologie wordt opgenomen over de activiteit Spoorwegdoeleinden of Railverkeer, dan zou ProRail graag zien dat deze dubbelactiviteit aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten betreft.

EMC

Opdat TenneT in de vroege planvorming al kan inschatten welke mate van beïnvloeding er zou kunnen optreden verwijst ProRail u naar de Samenwerkingsovereenkomst welke is gesloten met TenneT ten aanzien van EMC.

ProRail verzoekt u dit ook onder de aandacht van TenneT te brengen, zodat dit kan worden meegenomen in de alternatievenverkenning.

Percelen ProRail

In het plan zijn percelen opgenomen die in eigendom zijn van Railinfratrust B.V./ProRail B.V. (verder te noemen "ProRail"). ProRail merkt in dit kader op dat deze percelen - zonder nadrukkelijke schriftelijke toestemming van ProRail - niet mogen worden gebruikt.

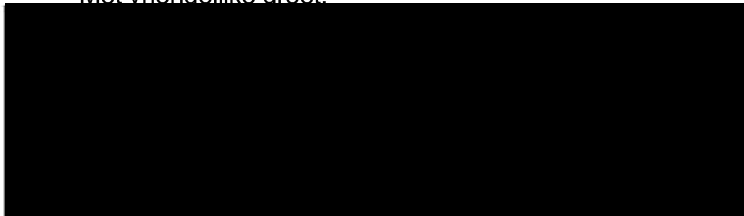
Deze percelen zijn door ProRail benodigd ten behoeve van de uitvoering van haar wettelijke taken en voor eventuele toekomstige (uitbreidings)plannen.

De percelen van ProRail, alsmede de spoorbaan, dienen door ProRail, haar aannemers of hulpdiensten te allen tijde onbelemmerd toegankelijk te zijn en te blijven met het materieel dat ook momenteel wordt gebruikt voor het uitvoeren van werkzaamheden en in het geval van calamiteiten. Dit geldt ook voor over-/onderbouwingen en/of overkragingen van deze gronden. ProRail verzoekt u tevens de percelen van ProRail te laten voorzien van de activiteit Verkeer-Railverkeer.

Bestaande rechten op percelen van derden ten behoeve van bereikbaarheid van ProRail assets dienen behouden te blijven.

ProRail neemt aan u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en behoudt zich het recht voor in de verdere procedure u een aanvullende c.q. nieuwe reactie toe te sturen.

Met vriendelijke groet.



Verzonden: 12/2/2025 3:26:09 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Raadhuisstraat
Huisnummer: 1
Postcode: 1121 XC
Woonplaats: Landsmeer
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Landsmeer

Uw zienswijze/reactie:

Beste,

In de bijlage treft u de zienswijze van onze gemeente aan voor de opwaardering 380kv Beverwijk-Diemen V&P.

Ik vertrouw u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer

[REDACTED]

[REDACTED]

107259179_11200727_Zienswijze_Landsmeer_verstuurd_02_dec.pdf



Bezoekadres	Raadhuisstraat 1 1121 XC Landsmeer
Postadres	Postbus 1 1120 AA Landsmeer
Contact	020 4877 111 gemeente@landsmeer.nl
Informatie	www.landsmeer.nl

Ministerie van Klimaat en Groene Groei
 Directoraat-generaal Klimaat en Energie
 Directie Realisatie Energietransitie, clusters Rijkscoördinatieregeling
 t.a.v. [REDACTED]
 Postbus 20401
 2500 EK Den Haag

cc. Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Opwaardering Diemen – Beverwijk
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

VERZONDEN 02 DEC. 2025

Landsmeer, 2 december 2025

Betreft: Zienswijze Voornemen en Participatieplan – Opwaardering 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk – Diemen

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bij dezen reageren wij op uw brief van 23 oktober jl. waarin u heeft aangegeven dat het 'Voornemen en Participatieplan' (hierna: V&P) voor opwaardering van de 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Diemen gepubliceerd is en tot en met 4 december 2025 ter inzage ligt. De publicatie vormt de start van de projectprocedure onder de Omgevingswet en het begin van het ruimtelijke traject om de voorgenomen werkzaamheden te kunnen verrichten.

Het tracé van de hoogspanningsverbinding Beverwijk – Diemen loopt dwars door het zuidelijke deel van de gemeente Landsmeer.

Landsmeer stelt de noodzaak van de opwaardering niet ter discussie. Opwaardering is nodig vanwege de toenemende elektriciteitsvraag en de inpassing van duurzame energie. Zonder opwaardering dreigen knelpunten en storingen in het Nederlandse energiesysteem en daarmee indirect ook voor Landsmeer. Wel maken wij ons grote zorgen over de gevolgen van dit project voor onze gemeente. Onze bewoners delen deze zorgen.

Zoals beschreven in het V&P zal de magneetveldzone breder worden als gevolg van de opwaardering van het hoogspanningstracé. Hierdoor komen verschillende bestemmingen – lees: woningen en enkele bedrijven – in onze gemeente binnen deze nieuwe zone te liggen. Wij erkennen dat door u reeds inspanningen zijn verricht om zoveel mogelijk woningen te ontzien, onder meer door middel van zogeheten faseoptimalisatie. Tevens constateren wij dat dit niet voor alle woningen binnen onze gemeente is gelukt. Circa 35 woningen dreigen nu door de opwaardering van de hoogspanningsverbinding binnen de magneetveldzone te komen liggen.

Wij zijn van mening dat het voor vrijwel al die woningen mogelijk is om proportionele maatregelen te treffen die dit voorkomen. Hiermee doelen wij met name op de wijk Luijendijk-Zuid, gelegen binnen het tijdelijke omgevingsplan Luijendijk-Zuid. Om deze wijk verantwoord aan te leggen is in 2007 op verzoek van de gemeente Landsmeer en met medewerking van TenneT een deel van het toenmalige 380 kV hoogspanningstracé verplaatst. Twee masten zijn daartoe destijds verwijderd om plaats te maken voor één nieuwe, die 60 meter verplaatst is in zuidelijke richting, om ervoor te zorgen dat de nieuwe woonwijk buiten de magneetveldzone viel. Eenzelfde ingreep zou ons inziens ook nu een oplossing bieden.

VERZONDEN 02 DEC. 2025



Met het huidige voornemen dreigt namelijk een deel van de wijk Luijendijk-Zuid alsnog terecht te komen binnen de magneetveldzone. Bewoners van de wijk uitten hier terecht hun zorgen over – laatstelijk nog tijdens de door u georganiseerde informatieavond op 12 november bij hotel Van der Valk in Oostzaan.

Om de gezondheid en veiligheid van de betreffende bewoners te waarborgen vragen wij daarom uw medewerking bij het opnieuw verplaatsen van één of meerdere hoogspanningsmasten ter hoogte van de wijk Luijendijk-Zuid, opdat de daar gesitueerde woningen buiten de magneetveldzone blijven.

Als het toen kon, kan het nu ook! We hebben nog ruimte in zuidelijke richting. De ervaring in Landsmeer en ook op andere plekken in Nederland¹ leert dat het technisch mogelijk is en (blijkbaar) óók financieel. Met een dergelijke ingreep zou bovendien in één klap vrijwel de gehele problematiek als gevolg van de opwaardering binnen onze gemeente voorkomen kunnen worden.

Daar komt bij dat wij als gemeente in 2007 fors geïnvesteerd hebben in het verplaatsen van hoogspanningsmasten om de nieuwe wijk Luijendijk-Zuid aan te leggen. Een investering die nu deels voor niets lijkt te zijn geweest.

Ook al zijn wij ons er terdege van bewust dat ons verzoek impact zal hebben op de planning van de gehele projectprocedure, alsmede de financierbaarheid van het gehele project, vragen wij u met klem om een heroverweging. Wij zijn er namelijk van overtuigd dat het hier om een proportionele maatregel gaat; mede ingegeven door de recente geschiedenis in Luijendijk-Zuid.

Tot slot roepen wij u in meer algemene zin op om nader te onderzoeken hoe de effecten van het huidige voornemen gemitigeerd of gecompenseerd kunnen worden. Daarbij denken wij bijvoorbeeld aan medewerking verlenen/bijdragen aan ruimtelijke procedures die het mogelijk maken woningen te verplaatsten buiten de magneetveldzone of een (vernieuwde) uitkoopregeling.

Onze afdeling Ruimtelijke Ordening ziet ernaar uit om samen met uw ministerie en TenneT te werken aan de uitwerking van bovengenoemde maatregelen teneinde de opwaardering van het Landsmeerse deel van de 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Diemen zo soepel en spoedig mogelijk te laten verlopen.

Wij zien uit naar uw reactie op onze zienswijze.

Hoogachtend,

[Redacted signature] namens het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer,

L.A. (Léon) de Lange
Burgemeester



VERZONDEN 02 DEC. 2025

- (1) **Bijvoorbeeld:** Beverwijk, Heemskerk, Velsen: Randstad 380 kV Noordring Beverwijk-Bleiswijk, Krabbendijke: Zuid-West 380 kV Borssele-Rilland, Doetinchem: Doetinchem-Wesel 380 kV, Aalsmeer: Noord-West 380 kV Beinsdorp-Oude Meer, Hoek van Holland: Rotterdam-Maasvlakte 380 kV, Lelystad: Ens-Lelystad-Diemen 380 kV.

Verzonden: 12/3/2025 1:41:00 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van het Voornemen en participatieplan van 24 oktober jl., de brief die hierover de daaropvolgende dag is ontvangen en de verkregen informatie tijdens de informatiebijeenkomsten willen wij graag gebruik maken van de mogelijkheid om een reactie hierop in te dienen.

Hierbij is het wellicht allereerst verstandig om erop te wijzen dat de huidige geplande opwaardering niet bepaald de eerste gebeurtenis in verband met de hoogspanningskabels is waar wij nadeel van ondervinden. Het is wellicht niet nuttig om terug te gaan tot de plaatsing van de masten, maar wij willen wel ongeveer 15 jaar terug in de tijd, naar het moment dat er onrust in de omgeving ontstond over de risico's verbonden aan magnetische velden rond hoogspanningskabels.

De huidige eigenaren verkregen de woning in deze periode na het overlijden van hun vader. Naar aanleiding van de maatschappelijke onrust werd er niet al te lang nadien een uitkoopregeling aangekondigd, waar in eerste instantie ook onze woning onder zou vallen. Vervolgens viel echter het kabinet Rutte 1, waardoor alles op losse schroeven kwam te staan en de uitkoopregeling uiteindelijk zodanig werd beperkt dat onze woning hier niet meer onder viel. De woningen naast en (schuin) tegenover zijn wel uitgekocht en de afgelopen jaren gesloopt.

Bij het geven van een toekomstige bestemming aan deze gronden zijn in onze ogen vervolgens fouten gemaakt door de gemeente, onder andere in de vorm van het naar onze mening niet naleven van de regels die volgen uit het zogenaamde Didamarrest van de Hoge Raad van november 2021. Hierdoor zijn de percelen naast en schuin tegenover onze woning (in eerste instantie) in handen van het bedrijf dat aan de andere kant van de hoogspanningskabels is gevestigd gekomen, terwijl de bedoeling is dat recht tegenover een kattenasiel wordt gebouwd. De uitkomst van deze uitkoopregeling is dan ook niet alleen dat onze woning toch niet werd uitgekocht, maar ook dat de woonomgeving van deze woning verandert van een woonbuurt in min of meer een bedrijventerrein.

De discussies over deze nieuwe bestemmingen en bijvoorbeeld de daarvoor benodigde wijzigingen in het omgevingsplan lopen nog en nu komt alweer een opwaardering van de kabels om de hoek kijken via een brief waarin het Voornemen en participatieplan wordt aangekondigd. Allereerst over de keuze om dergelijke informatie per brief te sturen en nog wel in een brief die dan op

zaterdagochtend bij mensen op de mat valt. Hoewel een brief natuurlijk prima geschikt is om updates over ontwikkelingen of aankondigingen van kortdurende overlast mede te delen en het ten opzichte van andere instanties ook positief is dat we een dergelijke brief überhaupt ruim voordat er bijeenkomsten zijn ontvangen, hebben wij onze vraagtekens of een brief voor het brengen van dit nieuws het juiste medium was. Gelet op dat het magnetisch veld door de opwaardering zal toenemen en er aanwijzingen zijn dat de langdurige blootstelling aan een verhoogd magnetisch veld gezondheidsrisico's met zich meebrengt, heeft dit nieuws namelijk grote invloed op de leefomgeving van de omwonenden. Zeker op omwonenden die zo dicht op de kabels wonen, als bij onze woning het geval is. Een meer persoonlijke aanpak, zoals het aanbieden van een gesprek op locatie om de zorgen en de mogelijkheden voor een passende oplossing te bespreken had dan ook beter overgekomen. Zeker gezien het blijkbaar wel mogelijk was om voor de informatieavonden al met alle eigenaren van de grond waarop de bouwwegen moeten komen om tafel te gaan en afspraken te maken.

Dat laatste brengt ons bij het volgende punt. In de brief van 23 oktober jl. staat wel een blauw vierkant met als kopje "Participatie: uw inbreng is belangrijk" opgenomen, maar de vraag is wel een beetje waarvoor onze inbreng nu nog daadwerkelijk van belang is. In het Voornemen en participatieplan staat immers al opgenomen dat er niet getornd mag worden aan dat de bestaande lijnen vervangen worden door HTLS-geleiders, dat dit voor 2030 moet gebeuren en dat er geen masten vervangen of verplaatst mogen worden. Zelfs de ligging van de bouwwegen is voorafgaand aan de informatiebijeenkomsten al afgesproken met de eigenaren van de betreffende grond. Weliswaar werd tijdens de bijeenkomst in Oostzaan nog wel gezegd dat er misschien nog veranderingen in de ligging van de bouwwegen bewerkstelligd zouden kunnen worden, maar over alternatieve oplossingen voor de (mogelijke) gezondheidsrisico's, zoals het onder de grond plaatsen van de kabels of verplaatsen van de verbinding, kan niet gepraat worden.

Daarnaast wordt sterk de indruk gewekt dat de vrees voor gezondheidsrisico's wordt gebagatelliseerd. Dit zou allemaal niet wetenschappelijk bewezen zijn. Op de website van het RIVM valt echter wel terug te lezen dat er aanwijzingen zijn dat kinderen die langdurig worden blootgesteld aan een magneetveldsterkte van 0,3 tot 0,4 microtesla of meer een 2,5 keer grotere kans hebben op kinderleukemie dan bij een magneetveldsterkte op het achtergrondniveau. Ook bij volwassenen zijn er aanwijzingen voor een verband tussen leukemie en magneetvelden bij hoogspanningskabels. Hoewel door onvoldoende onderzoeken misschien (nog) niet wetenschappelijk bewezen is dat magneetvelden een negatief effect op de gezondheid hebben, wil dat dan ook niet betekenen dat er geen negatief effect op de gezondheid is.

Daarbij stelde navraag over hoe de feitelijke blootstelling werd onderzocht ons ook niet bepaald gerust. In de brief lezen we namelijk wel terug dat het magneetveld breder wordt omdat faseoptimalisatie al wordt toegepast. Voor hoeveel het magneetveld (lees waar de waarde van 0,4 microtesla wordt bereikt) breder wordt, wordt echter alleen gekeken naar een statistische berekening, mede gebaseerd op gegevens die Tennet aanlevert over het naar verwachting gemiddelde gebruik van de kabels. Wij zetten echter wel onze vraagtekens bij een van de uitgangspunten achter de statistische berekening. De gegevens over het verwachte gebruik zullen immers gebaseerd zijn op historisch gebruik, maar in hoeverre zijn ook toekomstige ontwikkelingen, zoals de energiecontracten waarin wordt gepromoot dat stroom in daluren wordt verbruikt, hierin meegenomen. Ook een verhoogd dalgebruik heeft immers invloed op het gemiddelde gebruik van de kabels en daarmee op de gemiddelde blootstelling aan het magneetveld.

Daarbij wordt in de berekening alleen gekeken naar waar de grens van 0,4 microtesla statistisch is gelegen. Onze woning valt echter al zeer ruim binnen deze zone. Voor objecten die binnen de zone van 0,4 microtesla liggen, wordt echter niet gekeken hoe hoog de blootstelling is en welke verhoging als gevolg van de opwaardering verwacht mag worden. In reactie op onze vragen over

waarom geen metingen voor het bepalen van de feitelijke blootstelling worden gedaan, werd tijdens de eerste bijeenkomst die wij bijwoonden door een medewerkster van het RIVM gezegd dat dat niet kon omdat daar allemaal rare en wisselende gegevens uit zouden komen. Het probleem hiermee zien wij echter niet. Als gedurende een voldoende lange periode maar voldoende metingen worden verricht, zal hier immers een met de feitelijke gemiddelde blootstelling overeenkomende waarde uitkomen. Tijdens de tweede bijeenkomst die wij in het Van der Valk hotel in Oostzaan hebben bijgewoond werd aangegeven dat in de projectgroep besproken zou worden of er alsnog metingen verricht kunnen worden. Als dat mogelijk is, zou dat zeer gewaardeerd worden, omdat daarmee dan duidelijkheid verschaft kan worden over de mate van blootstelling aan het magnetisch veld. Als we hierbij Belgische onderzoeken moeten geloven, hebben we het voor onze woning dan namelijk niet over 0,4 microtesla, maar over bij benadering 4 microtesla of misschien zelfs nog wel hoger.

Daarnaast willen we ook benoemen dat het als er geen gezondheidsrisico's zouden zijn, wel opvallend is dat er een zogenaamd voorzorgsbeleid is. Een beleid waardoor wij in feite zelfs nog meer worden benadeeld. Als gevolg van dit voorzorgsbeleid worden in de praktijk vrijwel geen nieuwe huizen meer gebouwd binnen de zone waarin het magneetveld statistisch 0,4 microtesla of hoger ligt. Als we het Noordhollands Dagblad mogen geloven, zullen gebouwen die te dicht bij de nieuw aan te leggen hoogspanningslijn naar de kop van Noord-Holland liggen zelfs worden gesloopt, waarbij zelfs onteigening dreigt. Met bestaande situaties wordt echter niets gedaan, terwijl die net zo goed worden blootgesteld aan een hoge magneetveldwaarde. Althans, zolang we het huis niet slopen en willen vervangen door nieuwbouw. Hiervoor is immers een vergunning van de gemeente nodig en met het voorzorgsbeleid in het achterhoofd, is het maar zeer de vraag of deze vergunning wordt verleend. In feite heeft het voorzorgsbeleid dan ook tot gevolg dat bovenop de waardevermindering van de woning die al optreedt als gevolg van de aanwijzingen dat er gezondheidsrisico's verbonden zijn aan de blootstelling aan het magnetisch veld, de bestaande bebouwing die meer dan 100 jaar oud is ook (waarschijnlijk) niet vervangen mag worden.

Om te zeggen dat de hoogspanningskabels een grote invloed hebben op en de woonomgeving en de waarde van de woning, is dan ook wel een understatement te noemen. Wij zien het belang bij deze opwaardering van de hoogspanningskabels, maar gelet op het voorgaande lijkt het ons dan ook niet meer dan redelijk dat dan ook een oplossing voor de gevolgen die de hoogspanningskabels voor ons hebben wordt getroffen. Wij willen daarmee zeker niet zeggen dat wij hoe dan ook uitgekocht willen worden, dat zou voor ons immers ook tot gevolg hebben dat een plek waar 4 generaties familiegeschiedenis ligt verloren gaat. Wij zien dan ook liever een oplossing waarbij de (vrees voor) potentiële gezondheidsrisico's wordt weggenomen. Dat er een oplossing voor deze situatie moet komen, zien wij echter wel als noodzakelijk.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet. Zoals hiervoor ook al aangegeven, zou onze voorkeur hierbij uitgaan naar een persoonlijk gesprek op locatie.

Verzonden: 12/3/2025 3:26:56 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: Geen
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

1. De bestaande hoogspanningslijnen geven nu al een magnetisch veld. Bij de opwaardering wordt dit veld groter dan het bestaande veld.

Hoe kunt u nu al bepalen dat de waarde van 0,4 microtelsa niet wordt overschreden?

2. In het rapport van Tennet Voornemen en Participatieplan wordt het volgende beschreven: In het kader van het voorzorgbeleid wordt geadviseerd om blootstelling van burgers aan magneetvelden zo veel mogelijk te beperken. Voor nieuw te bouwen verbindingen houdt dit in dat gezocht wordt naar routes die 'gevoelige bestemmingen' zo veel mogelijk vermijden. Bij wijzigingen aan bestaande hoogspanningsinfrastructuur worden bronmaatregelen voorgeschreven. In het geval van een opwaardering van een bestaande 380kV verbinding wordt 'fasenoptimalisatie' toegepast.

Is de 'fasenoptimalisatie' een beproefde maatregel?

Waar is dit al toegepast en met welke resultaten?

3. Bestaat er regelingen voor het uitkopen van percelen met opstal, indien de bewoners zich niet meer veilig voelen de waardes worden overschreden?

Verzonden: 12/3/2025 4:38:48 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: Buurtbewoners
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Deze uitstraling raakt mijn woning. Ik heb gelezen en gehoord welk gevaar wij hierbij lopen voor onze gezondheid. Ook recreatie op het meertje is hierdoor niet meer mogelijk

Verzonden: 12/3/2025 5:01:46 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED] en [REDACTED]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik mijn reactie/bezwaar in tegen het voornemen om de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen de stations Beverwijk en Diemen op te waarderen.

1. Onvoldoende onderbouwing van de noodzaak

Hoewel in algemene zin wordt aangegeven dat capaciteitsuitbreiding noodzakelijk is, ontbreekt een duidelijke en transparante onderbouwing waarom juist deze verbinding moet worden opgewaardeerd en welke alternatieven zijn onderzocht. Ik verzoek om een uitgebreide motivering, inclusief scenariovergelijkingen en de onderliggende berekeningen.

2. Onvoldoende aandacht voor effecten op de leefomgeving

De voorgenomen opwaardering kan aanzienlijke gevolgen hebben voor:

- Gezondheid en elektromagnetische velden (EMV)

Ik verzoek om helder inzicht in de verwachte EMV-waarden na opwaardering en hoe wordt gegarandeerd dat deze onder gezondheidkundige richtlijnen blijven.

- Geluid en trillingen
- Landschappelijke aantasting en visuele impact
- Natuur en biodiversiteit

Op dit moment worden deze effecten onvoldoende concreet en meetbaar gemaakt.

3. Onzekerheid over toekomstige hinder en risico's

Een opwaardering naar hogere capaciteit kan leiden tot intensiever gebruik, meer onderhoudsactiviteiten en mogelijk hogere geluidsproductie. Ik verzoek om een duidelijke risicoanalyse en informatie over maatregelen die hinder voor omwonenden minimaliseren.

4. Gebrekkige participatie en communicatie

Het is voor mij niet duidelijk in hoeverre inwoners en belanghebbenden tijdig en volledig zijn betrokken bij de planvorming. Ik verzoek om een toelichting op:

- welke participatiemomenten hebben plaatsgevonden,
- hoe opmerkingen van bewoners zijn verwerkt,
- welke alternatieven daadwerkelijk zijn overwogen.

5. Verzoek om alternatieven mee te nemen

Ik verzoek het ministerie en TenneT expliciet om:

- ondergrondse aanleg of gedeeltelijke verkabeling te onderzoeken,
- optimalisatie van andere verbindingstrajecten te bekijken,
- decentralere oplossingen (zoals lokale netverzwaring) te betrekken.

Conclusie

Op basis van de huidige informatie acht ik de onderbouwing en effecten van de opwaardering onvoldoende inzichtelijk en onderbouwd. Ik verzoek u dan ook mijn opmerkingen en zorgen serieus mee te nemen in de besluitvorming en de benodigde documenten aan te vullen voordat een definitief besluit wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 12/3/2025 5:09:52 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik zou graag willen weten wat dit met onze gezondheid gaat doen

Hoeveel krijgen we nu al aan straling en wat wordt het in de toekomst als er een upgrade komt

Ook raar dat het lijkt alsof de straling al over onze woonboten komt terwijl we dat helemaal niet zo zou zijn

Verzonden: 12/3/2025 5:22:16 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Wij wonen op ongeveer 100 meter afstand van de bestaande hoogspanningsverbinding en maken ons ernstige zorgen over de mogelijke gezondheids- en veiligheidsgevolgen van de voorgenomen opwaardering, in het bijzonder voor onze jonge kinderen.

Onze belangrijkste aandachtspunten en verzoeken zijn als volgt:

1. Ontbreken van een onafhankelijke gezondheidkundige beoordeling (Health Impact Assessment)

Het document Magneetveldberekeningen Opwaarderen bevat uitsluitend berekeningen van de veldsterktes rond het huidige tracé.

Er ontbreekt een beoordeling van:

langetermijngezondheidsrisico's,

effecten op (jonge) kinderen,

cumulatieve blootstelling,

en onzekerheden rondom ELF-magneetvelden.

Aangezien IARC 50 Hz-magneetvelden classificeert als "mogelijk kankerverwekkend voor de mens" (Groep 2B), verzoeken wij dringend om een onafhankelijke Health Impact Assessment vóór de volgende projectfase.

2. Noodzaak van onafhankelijke en transparante magneetveldmetingen

Wij verzoeken om:

gecertificeerde, onafhankelijke metingen in onze directe woonomgeving,

metingen onder verschillende belastingcondities (piekbelasting, winter, storingssituaties),

openbaarmaking van alle gebruikte modelaanames, inclusief SAC-case II en de bepaling van de magneetveldzone.

Deze informatie is noodzakelijk om de feitelijke blootstelling van omwonenden te kunnen beoordelen.

3. Analyse van cumulatieve blootstelling en realistische scenario's

Wij verzoeken om een aanvullende studie naar:

chronische blootstelling voor huishoudens op 0–150 meter,

gecombineerde blootstelling vanuit omliggende infrastructuur,

realistische worst-casescenario's,

blootstelling van kinderen tijdens slaap en buitenspel.

Deze analyse ontbreekt momenteel in de gepubliceerde stukken.

4. Onderzoek naar alternatieven en mitigatiemaatregelen

Wij verzoeken dat in het MER en het ontwerp-projectbesluit expliciet aandacht wordt besteed aan:

aanvullende fase-optimalisatie,

extra afschermings- of reductiemaatregelen voor magneetvelden,

gedeeltelijke ondergrondse aanleg in gevoelige woongebieden,

of tracé-opties die de blootstelling verminderen.

Zonder deze afwegingen is het voor omwonenden niet mogelijk om de veiligheid en noodzaak van de gekozen oplossing goed te beoordelen.

5. Bescherming van kwetsbare groepen

Wij vragen om specifieke aandacht voor huishoudens met jonge kinderen en verzoeken om een transparant monitoringsprogramma met:

periodieke metingen van magneetvelden,

openbare rapportage,

en heldere communicatie richting omwonenden.

6. Recht op inzage en antwoord

Wij verzoeken:

Publicatie van alle onderliggende technische documenten en rekenrapporten.

Een schriftelijke beantwoording van ieder punt van deze reactie in de Reactienota.

Toelichting op de gehanteerde veiligheidsmarges binnen het project.

Proactieve communicatie over vervolgstappen in de procedure.

Slotverklaring

Als ouders die dicht bij de hoogspanningsverbinding wonen, maken wij ons zorgen over de mogelijke langetermijngezondheidsgevolgen voor onze kinderen. Hoewel het wetenschappelijke bewijs niet eenduidig is, rechtvaardigen de aanwezige onzekerheden, de IARC-classificatie en de verhoogde stroombelasting de toepassing van het voorzorgsbeginsel en aanvullend onderzoek en mitigatie.

Wij verzoeken u vriendelijk deze reactie volledig op te nemen en te behandelen in de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Verzonden: 12/3/2025 5:29:45 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Als bewoner van een kavel dichtbij deze hoogspanningslijn wil ik graag bezwaar maken tegen de verdere verzwaring. Het magnetisch veld is al sterker dan beloofd, en de bewering dat er geen oorzakelijk verband is gevonden tussen magnetische velden en gezondheid vind ik nogal lichtzinnig.

Verzonden: 12/3/2025 6:38:34 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik betwijfel de diverse stralingswaarden die op en over de verschillende momenten worden vermeld:

- klopt de beginwaarde (per start van de drijfwooningen)
- kloppen de waarde aan het begin van de verzwaring (nu dus) en de waarde na de verzwaring

Ik verwacht (eis?) dat er op korte termijn een betrouwbare waardemeting wordt gedaan, zodat we weten van waaruit we vertrekken.

Ik woon direct onder de kabels, dus ben echt erg bang voor het verder verhogen van de straling.

Verzonden: 12/3/2025 6:49:33 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bestuur VvE
(Mede) namens:
Organisatie: Kadegebouw

Uw zienswijze/reactie:

Opwaardering is schadelijk voor bewoners

Verzonden: 12/3/2025 7:15:31 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Tegen verzwaring hoogspanning over woongebied van ons als bewoners, alternatief is via het ijmeer...

Verzonden: 12/3/2025 7:23:01 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Als bewoner ben ik tegen het initiatief voor het ophogen van de hoogspanning rondom ons huis. Dit in verband met de gezondheidsproblemen die het met zich mee brengt. Daarbij heb ik begrepen dat er een alternatief is via het ijmeer. Dat lijkt mij menselijker.

Verzonden: 12/3/2025 9:41:37 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Betreft: reactie op voornemen en participatieplan opwaardering 380kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen

Op 5 November jl. zijn wij tijdens de inloopavond in Westzaan geïnformeerd over het voornemen van de opwaardering hoogspanningsverbinding 380kV. Het ministerie gaf aan dat het maatschappelijk belang van de capaciteitsverhoging groot is en dat het project een hoge urgentie heeft. Aanpassingen aan de infrastructuur worden als te kostbaar en tijdrovend gezien, waardoor uitbreiding van het stralingsgebied een gegeven is. Verbaasd en ontstemd hebben wij daar kennis van genomen. Zoals u zult begrijpen hebben we daar zorgen en vragen over. U geeft aan dat belanghebbenden schriftelijk reactie kunnen geven over (de gevolgen van) het project.

Een belangrijk uitgangspunt volgens het participatieplan is dat er gebruik wordt gemaakt van de bestaande masten zonder aanpassingen. Daarnaast wordt gesteld dat ingeval van opwaardering van bestaande infrastructuur bronmaatregelen voorgeschreven zijn. Wij vragen ons af of er onderzoek is gedaan naar andere bronmaatregelen anders dan de al toegepaste fase-optimalisatie, en op basis van welke argumentatie die maatregelen niet in de scope van het project zitten. Wij denken aan ondergrondse kabels of verhoging van de masten. Zijn deze alternatieve maatregelen onderzocht?

Onze woning bevindt zich in de directe nabijheid van de masten. Op de gepubliceerde overzichtskaart is te zien dat het stralingsgebied na opwaardering letterlijk onze woonkamer binnenkomt. Onze woning komt volgens uw overzichtskaart binnen de magneetveldzone van 0,4 microtesla te liggen. U wijkt hierdoor af van uw eigen beleid (zie informatiebrief herijking voorzorgbeleid, 21 april 2023) dat inhoudt om bij bovengrondse hoogspanningslijnen afstand van de magneetveldzone te houden. Wij vragen ons af waarom u dit in ons geval kennelijk acceptabel vindt. Enerzijds maken wij ons zorgen over de gezondheidsrisico's van ons gezin aangezien internationale onderzoeken een statistisch verhoogde kans op kinderleukemie aangeven. Tegelijkertijd maken wij ons ingeval van verkoop zorgen over de waardedaling van onze woning. Wij vragen ons af of het project voorziet in een nadeelcompensatie.

Verder zijn wij eigenaar van aangrenzende percelen direct achter en tegenover [REDACTED] [REDACTED]. Het plan geeft aan dat er toegangswegen gemaakt zullen worden voor aanvoer van zwaar materiaal en materieel. De projectuitvoering zal daardoor onherroepelijk schade toebrengen aan de akkers en rietkant, en zal de natuur op aangrenzende percelen verstoren. Denk aan de toch al teruglopende

weidevogelstand. Wij vragen ons af of er alternatieven worden onderzocht, zoals transport via het water.

Verzonden: 12/4/2025 12:30:30 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Kerkbuurt
Huisnummer: 4
Postcode: 1511 BD
Woonplaats: Oostzaan
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Oostzaan

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage.

107297350_11205563_Zienswijze_Voornemen_en_Participatieplan_-_Opwaardering_380_kV_hoogspanningsverbinding_Beverwijk_-_Diemen.pdf

Gemeentehuis
Bezoekadres Kerkbuurt 4, 1511 BD Oostzaan
Postadres Postbus 20, 1530 AA Wormer
Telefoon 075 651 2100
Fax 075 651 2244
E-mail antwoord@oostzaan.nl
Internet www.oostzaan.nl

Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Directoraat-generaal Klimaat en Energie
Directie Realisatie Energietransitie, cluster Rijkscoördinatieregeling
t.a.v. mevrouw [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

cc. Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Opwaardering Diemen – Beverwijk
Postbus 111
9200 AC Drachten

Onderwerp Zienswijze Voornemen en Participatieplan –
Opwaardering 380 kV
hoogspanningsverbinding Beverwijk – Diemen

Ons kenmerk 1888589
Datum 4 december 2025
Afdeling Leefomgeving

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bij dezen reageren wij op uw brief van 23 oktober jl. waarin u heeft aangegeven dat het 'Voornemen en Participatieplan' (hierna: V&P) voor opwaardering van de 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Diemen gepubliceerd is en tot en met 4 december 2025 ter inzage ligt. De publicatie vormt de start van de projectprocedure onder de Omgevingswet en het begin van het ruimtelijke traject om de voorgenomen werkzaamheden te kunnen verrichten.

De hoogspanningsverbinding Beverwijk – Diemen kruist in het westen van de gemeente Oostzaan de Kerkstraat en loopt dan vlak ten westen van de Kerkbuurt en bedrijventerrein Skoon. Vanaf het hoogspanningsstation Oostzaan loopt de hoogspanningsverbinding vlak ten noorden van bedrijventerrein Westeinde en kruist vervolgens het Zuideinde.

Gemeente Oostzaan stelt de noodzaak van de opwaardering niet ter discussie. Deze is nodig vanwege de toenemende elektriciteitsvraag en de transitie naar hernieuwbare energie. Zonder opwaardering dreigen knelpunten en storingen in het Nederlandse energiesysteem.

Wel maken wij ons zorgen over de gevolgen van deze opwaardering voor onze gemeente. En velen onder onze inwoners delen deze zorgen.

Zoals beschreven in het V&P zal de magneetveldzone breder worden als gevolg van de opwaardering van de hoogspanningsverbinding. Hierdoor komen meerdere woningen in onze gemeente binnen deze zone te liggen. Wij erkennen dat door u reeds inspanningen zijn verricht om zoveel mogelijk woningen te ontzien, onder meer door middel van zogeheten fasenoptimalisatie.

Tegelijkertijd constateren wij dat dit niet voor alle woningen binnen onze gemeente is gelukt. Twaalf extra woningen dreigen nu door de opwaardering van de hoogspanningsverbinding binnen de magneetveldzone komen te liggen. Deze woningen zijn vooral gelegen in de Kerkbuurt. Bewoners uiten hier terecht hun zorgen over – onder meer tijdens de door u georganiseerde informatieavond op 12 november bij hotel Van der Valk in Oostzaan.

Om de gezondheid en veiligheid van de betreffende bewoners te waarborgen roepen wij u op om nader te onderzoeken hoe de effecten van het huidige voornemen gemitigeerd of gecompenseerd kunnen worden. Daarbij denken wij in eerste instantie aan het onderzoeken van de mogelijkheden voor het ondergronds brengen van de hoogspanningsverbinding op plekken waar gevoelige bestemmingen binnen de magneetveldzone komen te liggen. Op deze manier wordt zo goed mogelijk uitvoering gegeven aan het voorzorgbeleid, dat adviseert om blootstelling van burgers aan magneetvelden zo veel mogelijk te beperken.

Daarnaast denken wij aan medewerking verlenen/bijdragen aan ruimtelijke procedures die het mogelijk maken woningen te verplaatsten buiten de magneetveldzone of aan een (vernieuwde) uitkoopregeling.

Tevens roepen wij u op tot het doorlopen van een zorgvuldig en transparant proces richting omwonenden en andere betrokkenen, ook in de volgende fasen van het project.

Wij zien ernaar uit om met uw ministerie en TenneT samen te werken teneinde de opwaardering van het Oostzaanse deel van de 380 kV-verbinding tussen Beverwijk en Diemen zo goed mogelijk te laten verlopen.

Wij zien uit naar uw reactie.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

Verzonden: 12/4/2025 12:54:09 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage.

107300662_11205632_Reactie_op_Voornemen_en_Participatieplan_04dec25.docx

Reactie op Voornemen en Participatieplan

Opwaardering 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk - Diemen

Datum: 4 december 2025

Betreft: Reactie op ter inzagelegging Voornemen en Participatieplan

Inleiding

Als bewoner van een woonark in het werkgebied van dit project reageer ik op het Voornemen en Participatieplan voor de opwaardering van de 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Diemen.

Ik waardeer de mogelijkheid om mee te denken over dit project en begrijp de noodzaak van uitbreiding van de netcapaciteit voor de energietransitie. Tegelijkertijd wil ik twee belangrijke aandachtspunten onder uw aandacht brengen:

1. De wettelijke bescherming van een ecologisch waardevol paaigebied tijdens werkzaamheden
2. De zorgen over waardedaling van mijn woning door verhoogde magneetvelden

1. Wettelijke bescherming paaigebied tijdens werkzaamheden

Bijzondere ecologische waarde

Het watergebied waar de hoogspanningsmasten staan, heeft een bijzondere ecologische waarde. Het water staat via een schutsluis in verbinding met het IJmeer en IJsselmeer en fungeert als belangrijk paaigebied voor diverse vissoorten, waaronder:

- **Brasem** (in het voorjaar zie ik hier grote scholen zwemmen)
- **Snoek** (ik vang hier regelmatig exemplaren tot 120 cm)
- **Paling** (dikke exemplaren)
- Diverse andere vissoorten

In de zomer groeit hier dichte waterpest tot aan het wateroppervlak, wat een waardevol leefgebied vormt. Ik heb hier ook een **ringslang** waargenomen - een **beschermde soort onder de Wet natuurbescherming**. De stadsecoloog van Amsterdam, die ik hier ooit sprak tijdens zijn veldwerk, bevestigde dat hier sprake is van een bijzondere ecologische situatie.

Daarnaast fourageren hier regelmatig watervogels, waaronder krakeenden en krooneenden.

Huidige situatie draagt bij aan biodiversiteit

De huidige kleinschalige, drijvende woonarken bieden schuilplekken voor vissen onder de arken. Dit draagt bij aan de biodiversiteit van het gebied, wat de stadsecoloog destijds ook benadrukte.

Wettelijke bescherming tijdens paaiseizoen

Het paaiseizoen voor de hier aanwezige vissoorten loopt van maart tot en met juni, met een piek in april-mei.

Ik wijs u erop dat **artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming** het verstoren van beschermde diersoorten tijdens de voortplanting verbiedt. Dit betekent dat werkzaamheden die het paaiproces kunnen verstoren - zoals:

- Versterken van fundaties (met bouwkuipen en grondwateronttrekking)
- Aanleg van bouwwegen in/nabij water
- Aan- en afvoer van zwaar materieel
- Trillingen en geluid bij fundatiewerkzaamheden

niet zonder meer zijn toegestaan tijdens het paaiseizoen. Verstoring kan leiden tot mislukken van de voortplanting en permanente schade aan de visstand.

Daarnaast is de waargenomen ringslang als beschermde soort expliciet beschermd onder de Wet natuurbescherming.

Gemiste informatie in het Voornemen en Participatieplan

In het document wordt in paragraaf 2.9 en 2.10 gesproken over flora- en fauna-onderzoek en mogelijke Omgevingsvergunningen. **Ik mis echter concrete informatie over:**

- Hoe wordt omgegaan met werkzaamheden in erkende paaigebieden?
- Op welke wijze wordt de Wet natuurbescherming gerespecteerd ten aanzien van het paaiseizoen?
- Welke mitigerende maatregelen worden genomen?
- Wordt er ecologische begeleiding ingezet?

Mijn verzoek

Ik verzoek TenneT en het bevoegd gezag:

1. **Te voldoen aan de Wet natuurbescherming** door werkzaamheden in en direct nabij het water **niet tijdens het paaiseizoen** (maart t/m juni) uit te voeren, met name bij masten waarvan de fundaties in het water staan

2. **Een ecologisch protocol** op te stellen waarin wordt vastgelegd:

- Welke werkzaamheden wanneer plaatsvinden met expliciete aandacht voor het paaiseizoen
- Welke mitigerende maatregelen worden genomen
- Hoe trillingen en geluidshinder worden beperkt

3. **In het verplichte flora- en fauna-onderzoek** (paragraaf 2.9) expliciet te onderzoeken:

- De visstand en paaicycli in dit specifieke watergebied
- De status van dit gebied als paaigebied
- De aanwezigheid van beschermde soorten zoals de ringslang
- De impact van werkzaamheden op deze beschermde soorten

4. **Ecologische begeleiding** in te zetten tijdens alle werkzaamheden in of nabij het water

5. **In het project-MER expliciet aandacht** te besteden aan de impact op dit paaigebied

Dit is geen vriendelijk verzoek maar een **wettelijke verplichting** onder de Wet natuurbescherming. Ik verwacht dat TenneT en het bevoegd gezag hier zorgvuldig mee omgaan.

2. Zorgen over magneetvelden en waardedaling woning

Persoonlijke situatie

In 2010 hebben mijn partner en ik een woonark gekocht in dit gebied. De aanwezigheid van de hoogspanningsmasten was destijds een belangrijk aandachtspunt voor ons. We hadden een 3-jarige zoon en overwogen zorgvuldig de mogelijke gezondheidsrisico's van magneetvelden, met name het in de literatuur genoemde verhoogde risico op leukemie bij jonge kinderen.

Na afweging besloten we toch tot aankoop, mede omdat onze woning op voldoende afstand leek te liggen en er al maatregelen waren genomen om magneetvelden te beperken (fasenoptimalisatie).

Veranderende situatie door opwaardering

Nu wordt de capaciteit verhoogd van 2.800 naar 4.000 ampère - een toename van 43% in stroomsterkte. Hoewel het voltage gelijk blijft, betekent dit dat ook de magneetvelden sterker worden.

TenneT erkent zelf op pagina 13:

"Fasenoptimalisatie is op dit traject in het verleden al toegepast. Daardoor zal het toepassen van fasenoptimalisatie in de opgewaardeerde verbinding helaas niet voorkomen dat er nieuwe gevoelige bestemmingen bijkomen."

Met andere woorden: TenneT erkent dat locaties die voorheen buiten de magneetveldzone vielen, nu wél binnen de zone kunnen komen te liggen.

Concrete situatie van mijn woning

Volgens mijn eigen berekeningen ligt onze woning op circa 1 meter buiten de magneetveldzone (0,4 microTesla-grens). Dit is een verslechtering ten opzichte van de situatie in 2010 toen we de woning kochten.

Concrete gevolgen voor verkoopbaarheid

Onze woonark is geschikt voor jonge gezinnen. Bij een eventuele verkoop verwacht ik dat potentiële kopers met jonge kinderen terughoudend zullen zijn vanwege:

- De verhoogde magneetvelden (43% toename stroomsterkte)
- De directe nabijheid (1 meter!) tot de magneetveldzone
- De zichtbaarheid op kaarten/berekeningen dat we **net** buiten de zone vallen (stigmatiserend effect)
- Het voorzorgsprincipe dat ouders met kinderen hanteren

Dit leidt naar mijn inschatting tot substantiële waardedaling van onze woning.

Waarom deze situatie onrechtvaardig is

In 2010 was van deze specifieke opwaardering nog geen sprake. We hebben destijds een weloverwogen besluit genomen op basis van de toenmalige situatie waarin al maatregelen waren genomen om magneetvelden te beperken. De nu voorgenomen verhoging van de stroomsterkte met 43% was voor ons niet voorzienbaar.

Het "net erbuiten liggen" heeft een stigmatiserend effect: potentiële kopers zien op kaarten dat we op 1 meter van de zone liggen en zullen uit voorzorg afhaken. De perceptie van "gevaar" – ongeacht de werkelijke gezondheidsrisico's – is voor de verkoopbaarheid bepalend.

Mijn verzoek

Ik verzoek TenneT en het bevoegd gezag:

1. **Transparantie te bieden** over:

- De precieze magneetveldzone vóór en ná de opwaardering ter plaatse van mijn woning
- De verandering in afstand tot de 0,4 microTesla-grens
- De concrete berekeningen (zodat ik deze kan vergelijken met mijn eigen metingen)

2. **Te onderzoeken** of aanvullende maatregelen mogelijk zijn om de magneetvelden verder te beperken

3. **Te erkennen** dat ook woningen **net buiten** de magneetveldzone waardedaling ondergaan door:

- Stigmatisering door zichtbare nabijheid op kaarten
- Voorzorgsprincipe van kopers met kinderen
- Perceptie van risico

4. **Duidelijkheid te verschaffen** over of er sprake is van planschade voor woningen in onze situatie

Ik behoud mij het recht voor om na onherroepelijk worden van het projectbesluit een formele planschadeclaim in te dienen, conform de daarvoor geldende procedures.

Antwoord op specifieke vragen uit het document

"Hoe kunnen we schade en hinder voor de omgeving tot een minimum beperken?"

- **Geen werkzaamheden tijdens het paaiseizoen** (maart-juni) in of nabij water - dit is een wettelijke verplichting onder de Wet natuurbescherming
- **Trillingsbeperkende maatregelen** bij fundatiewerkzaamheden
- **Ecologische begeleiding** tijdens alle werkzaamheden in natuurgevoelig gebied
- **Transparante communicatie** over magneetveldberekeningen per locatie/adres
- **Erkenning en compensatie** voor waardedaling van woningen nabij (vergrote) magneetveldzone

"Wat vindt u van de wijze waarop u wordt betrokken bij het proces?"

Ik waardeer de mogelijkheid om te reageren en de informatieavonden die worden georganiseerd. Wel mis ik in het huidige document:

- Concrete informatie over de **precieze toename** van magneetvelden per locatie

- Expliciete aandacht voor de **wettelijke bescherming van paaigebieden** en hoe hiermee wordt omgegaan
 - Duidelijkheid over **compensatiemogelijkheden** bij waardedaling van woningen
-

Conclusie

Ik begrijp de noodzaak van uitbreiding van de netcapaciteit voor de energietransitie. Tegelijkertijd mogen de wettelijke bescherming van ecologische waarden en de belangen van omwonenden niet worden geschaad.

Mijn belangrijkste verzoeken zijn:

1. **Strikte naleving van de Wet natuurbescherming** door geen werkzaamheden tijdens het paaiseizoen (maart-juni) uit te voeren
2. **Een gedegen ecologisch onderzoek en protocol** op te stellen
3. **Transparante magneetveldberekeningen** per woning te delen
4. **Planschade te erkennen en te compenseren** waar van toepassing

Ik zie uit naar uw reactie in de Reactienota en ben bereid om hierover in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

Contactgegevens

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Datum: 4 december 2025

Verzonden: 12/4/2025 2:07:34 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Entrada
Huisnummer: 600
Postcode: 1114 AA
Woonplaats: Amsterdam-Duivendrecht
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie: Gemeente Amsterdam

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

107302660_11205862_Reactie_opwaardering_380kV_Beverwijk_-_Diemen_04122025.pdf



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Opwaardering Diemen – Beverwijk
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum 4 december 2025
Behandeld door [REDACTED]
Bijlage(n) n.v.t.
Onderwerp Reactie op V&P Opwaardering 380 kV HSV Beverwijk – Diemen

Geachte Voorletters Achternaam,

De nut en noodzaak van de opwaardering van de 380 kV-hoogspanningsverbinding Beverwijk-Oostzaan-Diemen wordt erkend door de Gemeente Amsterdam. Het helpt het programma Elektriciteitsvoorzieningen Amsterdam (EVA) bij de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk wat voorwaardelijk is voor de energietransitie van Amsterdam naar een klimaat neutrale stad. Dit project is urgent en een snelle realisatie is wenselijk. In deze reactie aandacht voor het volgende:

Financiering fasesplitsing tussen mast 32 en 34 bij Steigereiland

In september 2007 is door Amsterdam overeengekomen dat de kosten van de fasesplitsing tussen de masten OZN-DIM380 032A en 034A wordt gefinancierd door het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam. Met deze maatregel is de zonebreedte van EMV-contour aanzienlijk gereduceerd en zijn hierdoor woningen buiten het EMV-contour komen te vallen. Met de opwaardering van de 380 kV-hoogspanningsverbinding zal het EMV-contour toenemen. Woningen die door de Fasesplitsing buiten het EMV-contour vielen, vallen nu weer binnen het EMV-contour. Op welke wijze wordt de Gemeente Amsterdam gecompenseerd voor de investering voor de fasesplitsing? Op welke wijze worden de bewoners, waarvan de woningen door deze plannen binnen het 0,4 microtesla EMV-contour komen te liggen, gecompenseerd?

Woonschepen nabij mast 16

In het water, genaamd Het Slochter, aan de Buikslotermeerdijk ter hoogte van het eilandje waarop mast OZN-DIM380 016A staat bevinden zich 6 woonschepen in de huidige en toekomstige EMV-contour. Deze woonschepen op vergunde ligplaatsen met de adressen Buikslotermeerdijk 101 t/m 106 zijn ten onrechte niet als gevoelige locaties aangeduid in het onderzoek naar de elektromagnetische velden. Daarnaast rijst de vraag hoe het kan dat deze ligplaatsen zijn vergund, ondanks de ligging binnen de 0,4 microtesla contour.

Zorgboerderij Liergouw 66

In het onderzoek naar de elektromagnetische velden wordt gesproken over 27 gevoelige locaties tussen de masten met de OZN-DIM380 027A en 028A. Bij nadere bestudering van de 2 percelen met woonfunctie die zich in de EMV-contour bevinden is geconstateerd dat zich daar totaal 17 woonadressen bevinden, waarvan 16 eenheden van een zorgboerderij. Gezien dit recent is toegevoegd aan de agrarische functie van het bedrijf roept het de vraag op in hoeverre TenneT tijdens behandelen van de vergunning hiervoor heeft gewaarschuwd, dan wel negatief heeft geadviseerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur en Energie, Energie voor de Stad

Verzonden: 12/4/2025 11:32:20 PM
Onderwerp:
Project: HSV 380 kV Beverwijk-Diemen - V&P
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Als bewoner van het [REDACTED] te [REDACTED] op minder dan 100 meter afstand van het huidige bovengrondse hoogspanningstracé, dien ik hierbij mijn zienswijze in.

1. Gezondheid en welzijn

Ik maak mij zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Deze zorgen gelden in het bijzonder voor jonge kinderen en andere kwetsbare groepen. In onze buurt wonen veel kinderen en als aanstaande moeder maak ik me grote zorgen over het ook door het RIVM benoemde consistente epidemiologische verband tussen langdurige blootstelling aan magneetvelden en kinderleukemie. De bescherming van bewoners, en met name van opgroeiende kinderen, dient daarbij centraal te staan.

2. Magnetische velden en voorzorg

Binnen het gebied waar het magnetisch veld groter is dan 0,4 µT, zouden volgens het voorzorgsbeginsel geen woningen en achtertuinen moeten liggen. Dit uitgangspunt dient onverkort te worden gehanteerd, ook bij toekomstige verzwaring van het net (van 150 kV naar 380 kV). Het in stand houden of vergroten van een situatie waarin langdurige blootstelling voorkomt, acht ik niet wenselijk.

3. Woningwaarde en woonkwaliteit

Naast de gezondheidsaspecten verdient ook de invloed op woonkwaliteit en woningwaarde aandacht. Verhoogde spanning en daarmee mogelijk hogere veldsterkte kunnen leiden tot waardedruk, verminderd woongenot en afgenomen verkoopbaarheid. Deze effecten dienen expliciet te worden meegewogen.

Verzoek

Ik verzoek u met nadruk:

- 1) Een volledige ondergrondse aanleg (verkabeling) van het tracé door Landsmeer als volwaardig alternatief te onderzoeken.
- 2) Aanvullend gezondheidsonderzoek uit te voeren voor woningen binnen een zone van 200 meter rond de kabels.
- 3) Het voorzorgsbeginsel, zoals toegepast door de GGD en ondersteund binnen de Europese beleidskaders, te hanteren en te waarborgen dat woningen (inclusief achtertuinen), scholen en overige gevoelige functies buiten de 0,4 μ T-contour zijn gepositioneerd.
- 4) Metingen van magnetische velden transparant en openbaar vast te leggen en toegankelijk te maken voor bewoners.
- 5) Zeker te stellen dat toekomstige verhoging van de spanning niet leidt tot extra blootstelling en daarmee mogelijke gezondheids- en leefbaarheidsrisico's voor omwonenden.

Ik verzoek u deze punten zorgvuldig mee te nemen in de vervolgstappen en besluitvorming.