

# Navis Advies B.V.

Delflandstraat 60  
2631 HE Nootdorp

Ministerie van LVVN  
Directoraat-generaal Natuur en Visserij

Cluster Natuurvergunningen

t.a.v. [REDACTED]  
Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Datum 27 februari 2026

Betreft Beantwoording Tweede verzoek om aanvullende informatie met betrekking tot off-bottom oesterkweek in de Oosterschelde

Geachte [REDACTED],

Naar aanleiding van uw schrijven dd. 27 januari 2026 (kenmerk DGNV-NV / 103788600) doe ik u hierbij de gevraagde aanvullende informatie met betrekking tot off-bottom oesterkweek in de Oosterschelde toekomen. In onderstaande tabel zijn de aanvullingen samengevat. Ten behoeve van een deel van de vragen is de passende beoordeling aangepast in een nieuwe versie. Deze versie is bijgevoegd met deze brief.

| Vraag/opmerking   | Antwoord   |
|---|--|
| 1. Onduidelijk is voor welke aanvragers u als gemachtigde de natuurvergunningen aanvraagt. U wordt verzocht om een lijst van aanvragers aan te leveren. Daarbij levert u tevens NAW-gegevens aan alsmede de registratiekenmerken van de ingezette vaartuigen per beoogd vergunninghouder. Ook dient formeel bekrachtigd te worden dat u gerechtigd bent om namens de beoogde vergunninghouders de aanvragen in te dienen. | De aanvraag wordt ingediend/aangestuurd vanuit de NOV. Een tabel met de gevraagde gegevens van de deelnemende leden is opgenomen als bijlage 5 van de bijgevoegde passende beoordeling.  |
| 2. De aard en omvang van de beoogde activiteiten is niet voldoende duidelijk omschreven. Ik verzoek u om voor elk van de gebruikte methoden nader uit te werken wat de precieze aard en omvang hiervan is op de percelen (hoeveel oppervlak neemt deze methode in, hoeveel longlines worden er gebruikt, hoeveel manden worden er gebruikt, wat is de grootte of lengte hiervan etc.).                                    | Waar mogelijk is dit nader uitgewerkt in de aangepaste versie van de PB. Voor de meeste locaties geldt echter dat de aantallen systemen de gebruikte delen van de percelen in de loop van tijd zal variëren. Ook de benutte methoden kunnen van tijd tot tijd veranderen. Veel aspecten van de kweekactiviteit, waaronder de bezoekingensiteit, de keuze van kweeksystemen (b.v. manden of zakken). Bovengenoemde aspecten worden beïnvloed door omstandigheden, waaronder groeisnelheid en beschikbaarheid van verschillende groeistadia van de oesters en directere weersinvloeden (b.v. stormen, ijsgang etc.). Tenzij anders aangegeven is bij de beoordeling uitgegaan van de theoretische maximale bezetting (zie beantwoording van vraag 3) en ook bij de aard van de activiteit is uitgegaan van de meest belastende vorm (worst-case benadering). Dit is in de algemene tekst over de activiteiten verduidelijkt en hiernaar wordt bij de locatiebesprekingen (vlak boven de activiteitentabellen) duidelijker naar verwezen. |

|  |  |
|--|--|
| <p>3. Onduidelijk is of de bedekking van de percelen met oestertafels en oestercollecteurs gezamenlijk maximaal 40% is, of dat hier nog een andere bedekking van toepassing is. Graag ontvang ik een toelichting waarin u dit onderbouwt.</p>  | <p>De bedekking van de percelen met oestertafels en oestercollecteurs gezamenlijk is inderdaad maximaal 40%. Dit komt door de benodigde tussenruimte om tussen de rijen met sustemen door te kunnen varen om erbij te komen. Het betreft dus een theoretisch maximum dat alleen wordt gehaald als het gehele perceel maximaal wordt benut. Doordat veel percelen slechts gedeeltelijk of zelfs niet worden gebruikt ligt het gemiddelde veel lager. Zekerheidshalve is er bij de beoordeling van de activiteiten echter wel uitgegaan van volledige benutting. Dit is nu ook nader toegelicht in de aangepaste versie van de PB.</p>   |
| <p>4. Tabel 7 en 8 uit de Passende Beoordeling, wijken af van de overige tabellen met activiteitenomschrijving. Ik verzoek u aan te geven waarom hier sprake is van een afwijking. Waar aan de orde verzoek ik u de tabellen aan te passen.</p>  | <p>De belangrijkste afwijking betreft de afwezigheid van de kolom met werkzaamheden voor een standaard perceel. Deze kolom is toegevoegd bij grotere locaties die zijn opgebouwd uit meerdere standaard percelen. Dit is hier niet het geval, waardoor deze kolom hier geen toegevoegde waarde heeft. De overige verschillen betreffen afwijkingen in aantallen bezoeken en periode van de bezoeken. Het optreden van dergelijke afwijkingen is toegelicht in de algemene bespreking van de werkzaamheden.</p>   |
| <p>5. Om te bepalen of de werkelijke stikstofemissies van de activiteiten blijven binnen hetgeen in de AERIUS Calculatorberekening is opgenomen, verzoek ik u nader te onderbouwen of de gebruikte emissiewaarden daadwerkelijk passend zijn in relatie tot de aangevraagde activiteit.</p>  | <p>Bij de AERIUS-berekening is gerekend met de gegevens zoals door TNO berekend voor een standaard mosselkotter. Dit sluit qua aard van gebruik en scheepstype beter aan op de hier getoetste activiteit dan de reeds in AERIUS beschikbare standaardschepen. Het betreft echter nog steeds grotere schepen dan de schepen die gebruikt voor de hier getoetste activiteit (zie de lijst met schepen en de bijbehorende specificaties in bijlage 5), waardoor er sprake is van een overschatting van de uitstoot. Door de gedeeltelijke inzet van bijboten valt de daadwerkelijke emissie nog lager uit. De stikstofberekening betreft daarmee een worst-case benadering van de daadwerkelijke uitstoot. Dit is nader toegelicht in de aangepaste passende beoordeling.</p> |
| <p>6. Voor de te gebruiken schepen is een black-boxsysteem vereist. In relatie tot de voor de activiteiten in te zetten vaartuigen waarbij reeds een black box-systeem aan boord is verzoek ik u een installatieverklaring alsmede een toestemmingsverklaring voor het gebruik van de data uit dit systeem alvast beschikbaar te maken. Beide verklaringen dienen uiterlijk op het moment van definitieve afgifte van de beoogde vergunningen naar het Ministerie van LNVV ingestuurd te worden. Het staat u vrij deze verklaringen ook alvast proactief in te sturen. Het format voor de toestemmingsverklaring is als bijlage bij onderhavig aanvullingsverzoek gevoegd.</p> <p>Ingeval een black box niet fysiek plaatsbaar of operationeel te maken is, wordt u verzocht in een nadere</p> | <p>De gevraagde installatieverklaringen en toestemmingen zullen centraal worden ingezameld en aangeleverd.</p> <p>Voor de schepen waar een black box niet werkbaar is zal een onderbouwing worden aangeleverd.</p>   |

## Navis Advies B.V.

Delflandstraat 60  
2631 HE Nootdorp

|   |  |
|---|--|
| onderbouwing aan te duiden waarom plaatsbaarheid<br>danwel het operationeel maken niet mogelijk is. |  |
|---|--|

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
namens de Nederlandse Oestervereniging (NOV)