

referentienummer
datum 20 februari 2026
aan Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
van
kopie
projectnummer 0486653.100
project MER nieuwbouw kerncentrales
betreft Memo veiligheidsafstanden kerncentrales

Als gevolg van de energietransitie transformeert het Nederlandse energielandschap. Door heel het land worden plannen gemaakt voor nieuwe vormen van energieproductie, zoals wind-, biomassa-, en kernenergie, en nieuwe energiedragers, zoals waterstof en ammoniak. Veel van deze nieuwe installaties zijn voorzien in de Nederlandse havengebieden. De ruimte in de havengebieden wordt daardoor schaarser en kan leiden tot een ruimtelijk conflict tussen projecten. De schaarste in ruimte speelt zich niet alleen af in letterlijke zin: nieuwe energie infrastructuur leidt in veel gevallen tot nieuwe (veiligheids)risicobronnen, die tussen reeds bestaande risicobronnen moeten worden ingepast. Nieuwe risicobronnen zijn niet altijd te combineren of inpasbaar en dus moeten er soms keuzes gemaakt worden.

Een van de gebieden waar verschillende nieuwe energie infrastructuur voorzien is, zijn de Zeeuwse havengebieden in Vlissingen/Borssele en een zoeklocatie bij Terneuzen. Deze gebieden zijn aangewezen als zoekgebied voor verschillende grote energieprojecten, waaronder twee nieuwe kerncentrales en stroom- en waterstofvoorzieningen voor programma's VAWOZ en PEH2 en project 380 kV Zeeuws-Vlaanderen. Gezien de omvang van deze projecten en de mogelijke veiligheidsrisico's, dient onderzocht te worden of er voldoende veiligheidsruimte is om deze projecten naast elkaar en naast andere voorgenomen ontwikkelingen in te passen. Het doel van deze memo is dan ook om inzichtelijk te maken welke risicobronnen voorzien zijn voor de Zeeuwse havengebieden, welke regels er gelden voor het mengen van risicobronnen en in hoeverre voorziene ontwikkelingen in de Zeeuwse havengebieden gemengd kunnen worden, in het bijzonder met de mogelijke komst van twee kerncentrales.

In deze memo zullen de volgende vragen beantwoord worden:

- Zijn er veiligheidsafstanden voor een electrolyser, converterstation, hoogspanningsstation ten opzichte van kerncentrales? Zo ja, welke afstanden zijn dat en waar is dit vastgelegd?
- Zijn er bij een ruimtelijke inpassing mogelijke (veiligheids) lock-ins tussen deze installaties en onder welke voorwaarden treedt een lock-in op?
- Welke mitigerende maatregelen kunnen genomen worden om een mogelijke lock-in te voorkomen?
- In hoeverre zijn de antwoorden op bovenstaande vragen locatie/situationeel afhankelijk en zijn er dus verschillen tussen de onderzoeklocaties voor kerncentrales en de andere projecten? Zo ja, welke verschillen zijn dat?

Kader omgevingsveiligheid

De maatschappelijke doelen van de Omgevingswet zijn het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. Omgevingsveiligheid gaat daarbij over de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen bij een milieubelastende activiteit (mba). Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), een uitvoeringsbesluit van de Omgevingswet, geeft de hoofdlijnen voor de beoordeling voor de omgang met omgevingsveiligheid. De onderstaande wettelijke kaders zijn niet direct te vertalen tot risico's van een kerncentrale of voor een kerncentrale, maar kunnen wel worden gebruikt om risico's en ruimtelijke impact te sturen, omdat deze worden gereguleerd door de Kernenergiewet.

Binnen de omgevingsveiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen, zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt. Aansluitend worden andere belangrijke begrippen toegelicht.

- **Plaatsgebonden risico (PR)**
 - Geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die 24 uur per dag op die plaats aanwezig is. Dit resulteert in een contour op de kaart die aangeeft waar deze kans groter is dan 10^{-6} per jaar. Conform het Besluit kwaliteit leefomgeving mogen binnen de 10^{-6} /jaar-contour (welke als grenswaarde fungeert) geen nieuwe zeer kwetsbare gebouwen (zoals een kinderdagverblijf, 24h zorg, ziekenhuizen) kwetsbare gebouwen (zoals woningen, kantoren van meer dan 1.500 m²) gerealiseerd worden. Voor beperkt kwetsbare gebouwen (zoals werkplaatsen en kantoren kleiner dan 1.500 m²) geldt de 10^{-6} /jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.
- **Aandachtsgebieden en groepsrisico (GR)**
 - Een aandachtsgebied is een gebied waarbinnen personen in een gebouw onvoldoende beschermd kunnen zijn tegen de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen. Het is het middel om het groepsrisico te beschouwen. Binnen de aandachtsgebieden moet bij een omgevingsplanwijziging of BOPA namelijk worden onderzocht hoe groepen mensen beschermd zijn en of deze bescherming afdoende is (artikel 5.15 Bkl). De Omgevingswet kent drie soorten aandachtsgebieden:
 - Brandaandachtsgebied.
 - Explosieaandachtsgebied.
 - Gifwolkaandachtsgebied.

Veiligheidsrisico's van een kerncentrale

Kerncentrales kunnen risico's of beperkingen vormen voor de omgeving. Echter, een kerncentrale is geen gebruikelijke installatie met gevaarlijke stoffen. Een kerncentrale heeft namelijk geen plaatsgebonden risicocontour, brand-, explosie of gifwolkaandachtsgebied.

Plaatsgebonden risico (PR)

De kerncentrales hebben geen plaatsgebonden risicocontouren buiten de terreingrens. Dit vormt daarmee geen beperkingen voor de omgeving.

Aandachtsgebieden en groepsrisico (GR)

De kerncentrales hebben geen aandachtsgebieden en groepsrisicocontouren buiten de terreingrens. Dit vormt daarmee geen beperkingen voor de omgeving.

Overige risicozonering

Het enige scenario met ruimtelijke impact is een kernramp. Dit scenario heeft een extreem kleine kans en is buiten beschouwing gelaten. In geval van een kernramp kan een evacuatiezone worden opgesteld. Bedrijven en installaties die binnen deze zone liggen, kunnen dan niet worden bereikt.

Veiligheidsrisico's van andere risicobronnen op een kerncentrale

Installaties in de omgeving van de kerncentrales kunnen risico's of beperkingen vormen voor de kerncentrales. Of deze installaties te combineren zijn, is afhankelijk van de aanwezigheid en grootte van PR-contouren en aandachtsgebieden. Deze verschillen per soort installatie. PR-contouren en aandachtsgebieden zijn geen harde grens, maar een indicatie van het risico dat gebruikt kan worden bij de ruimtelijke inpassing van risicobronnen naast kerncentrales. Wanneer de kerncentrales buiten PR-contouren en aandachtsgebieden van andere risicobronnen geplaatst wordt, is het risico aanvaardbaar of relatief eenvoudig te mitigeren tot een aanvaardbaar risico. Wanneer de kerncentrales binnen de PR-contouren en aandachtsgebieden van andere risicobronnen geplaatst wordt, is mitigatie van het risico, afhankelijk van de risicobron, complex of niet mogelijk. In tabel 1-1 is een overzicht gegeven van de soorten installaties die voorzien zijn in het Sloegebied en bij Terneuzen met de

bijbehorende scenario's. Per installatie is tevens aangegeven om welke projecten het gaat en welk project het dichtst nabij de zoekgebieden van de kerncentrales gelegen is. In de tabel zijn alleen installaties beschreven die nog in ontwikkeling zijn. De relatie tussen de mogelijke komst van kerncentrales en installaties die al aanwezig zijn in de huidige situatie is beschreven in het hoofdstuk omgevingsveiligheid van het MER kerncentrales.

Tabel 1-1 Soorten installaties van autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten met de bijbehorende scenario's

Soort installatie	Dichtstbijzijnde project (t.o.v. zoeklocaties kerncentrales)	Andere projecten met dezelfde soort installatie	Scenario	Effect
Elektrolyser	Volt H2 Ørsted Airproducts (alle 3 projecten liggen in zoekgebied Sloe 2)	VAWOZ (PEH) EnergyHys	Brand Explosie Gifwolk (bij gebruik ammoniak)	Warmtestraling, drukgolf, vliegende onderdelen, gezondheidseffecten
Converterstation	VAWOZ	Net op zee IJmuiden Ver Alpha Net op zee Nederwiek 1	Geen omgevingsveiligheidsrisico's	Elektromagnetische straling
Hoogspanningsstation	Borssele	Nieuwdorp Liechtensteinweg	Geen omgevingsveiligheidsrisico's	Elektromagnetische straling
Hoogspanningsverbinding	380 kV Zeeuws Vlaanderen		Geen omgevingsveiligheidsrisico's	Elektromagnetische straling
Waterstofleiding	Waterstofnetwerk Zuidwest Nederland		Brand Explosie	Warmtestraling
Buisleiding gevaarlijke stoffen	MUK Wester- schelde		Brand Explosie Gifwolk (bij gebruik ammoniak)	
LNG opslag	Zeeland Energy Terminal		Brand Explosie	
Ammoniak opslagterminal	LBC Terminale		Brand Explosie Gifwolk	

*De kansrijkheid van locaties voor grootschalige elektrolyzers is onderzocht in het programma VAWOZ. De bevindingen worden afgestemd met PEH2. Besluitvorming over elektrolyzers vindt plaats in PEH2.

Plaatsgebonden risico (PR)

Elektrolyser

Bij een elektrolyser kunnen verschillende onderdelen van de installatie een plaatsgebonden risicocontour hebben. Vanuit veiligheidsoogpunt en het ALARA-principe (As Low As Reasonably Achievable) wordt het geadviseerd om de PR-contouren niet te laten overlappen met de terreingrens van de kerncentrales. De aanvrager moet aantonen het ontwerp zodanig bestand is dat aan de eisen wordt voldaan. De ANVS controleert dit.



Figuur 1-1 voorbeeld van hoe PR-contouren kunnen afwijken van de aandachtsgebieden en hoe deze geplaatst zouden kunnen worden ten opzichte van de perceelgrens van de kerncentrales

Converterstation

Converterstations hebben geen plaatsgebonden risicocontouren. Dit vormt daarmee geen beperkingen voor de kerncentrales.

Hoogspanningsstation

Hoogspanningsstations hebben geen plaatsgebonden risicocontouren. Dit vormt daarmee geen beperkingen voor de kerncentrales.

Buisleiding

Buisleidingen kunnen een plaatsgebonden risicocontour hebben, de grootte van het aandachtsgebied hangt af van de druk, diameter en stoftype (waterstof, aardgas etc). Vanuit veiligheidsoogpunt en het ALARA-principe (As Low As Reasonably Achievable) is het niet wenselijk om de PR-contouren te laten overlappen met de terreingrens van de kerncentrales. De uiteindelijke afweging of deze risico's toelaatbaar zijn liggen bij de toezichthouder, de ANVS.

Opslag gevaarlijke stoffen (LNG/Ammoniak)

Opslagen voor gevaarlijke stoffen kunnen een plaatsgebonden risicocontour hebben. Vanuit veiligheidsoogpunt en het ALARA-principe (as low As reasonably achievable) wordt het geadviseerd om de PR-contouren niet te laten overlappen met de terreingrens van de kerncentrales. De uiteindelijke afweging of deze risico's toelaatbaar zijn liggen bij de toezichthouder, de Autoriteit NVS.

Aandachtsgebieden en groepsrisico (GR)

Elektrolyser (met bijbehorende waterstof en/of ammoniak buisleidingen, en opslagtanks)

Het bedrijf met een elektrolyser kan een brand-, explosie- en gifwolkaandachtsgebied hebben. De soort aandachtsgebieden en de grootte hangt af van ontwerpkeuzes van de elektrolyser. De relevante aandachtsgebieden zijn:

- Brandaandachtsgebied
 - Binnen het brandaandachtsgebied treedt er bij een incident warmtestraling op. Zowel procesinstallaties, opslagtanks als buisleidingen met waterstof kunnen een brandaandachtsgebied hebben. Dit aandachtsgebied is begrensd op een warmtestraling van ten hoogste 10 kW/m².
 - Bij meer dan 12,5 kW/m² kan relatief dun staal met isolatie structureel beschadigd worden. Hout zal ontbranden na langere blootstelling¹.
 - Vanuit veiligheidsoogpunt en het ALARA-principe (as low As reasonably achievable) wordt het geadviseerd om het brandaandachtsgebied niet te laten overlappen met de terreingrens van de kerncentrales. De uiteindelijke afweging of deze risico's toelaatbaar zijn liggen bij de toezichthouder, de Autoriteit NVS.
- Explosieaandachtsgebied
 - Binnen het explosieaandachtsgebied treedt er bij een incident overdruk en/of warmtestraling op. Zowel procesinstallaties, opslagtanks als buisleidingen met waterstof kunnen een explosieaandachtsgebied hebben. Dit aandachtsgebied is begrensd op een overdruk van ten hoogste 10 kPa of 35kW/m² bij een installatie waar een kokende vloeistof-gasexpansie-explosie kan plaatsvinden.
 - Tussen de 3,5 en 17 kPa treedt er kleine tot gemiddelde schade op bij niet versterkte bebouwing¹.
 - Binnen en buiten het explosieaandachtsgebied kunnen ook brokstukken landen. Dit scenario is niet gekoppeld aan het explosieaandachtsgebied, maar wel relevant in relatie tot de te beschermen kerncentrales en secundaire systemen. Brokstukken kunnen aanzienlijke schade veroorzaken. Dit dient nader te worden onderzocht bij verdere uitwerking.
 - Vanuit veiligheidsoogpunt en het ALARA-principe (as low As reasonably achievable) wordt het geadviseerd om het brandaandachtsgebied niet te laten overlappen met de terreingrens van de kerncentrales. De uiteindelijke afweging of deze risico's toelaatbaar zijn liggen bij de toezichthouder, de Autoriteit NVS.
- Gifwolkaandachtsgebied
 - Binnen het gifwolkaandachtsgebied kunnen personen in een gebouw overlijden door blootstelling aan toxische stoffen. Dit scenario is enkel relevant als er naast waterstof ook ammoniak (als waterstofdrager) wordt verwerkt ten behoeve van de elektrolyser.
 - Het gifwolksscenario dient te worden beschouwd in het calamiteitenplan van de kerncentrales. Daarnaast zijn er goede maatregelen beschikbaar om de operatie van de kerncentrales veilig te stellen bij toxische wolk scenario². De aanvrager moet aantonen het ontwerp zodanig bestand is dat aan de eisen wordt voldaan. De ANVS controleert dit.

Converterstation

Converterstations hebben geen aandachtsgebieden. Dit vormt daarmee geen beperkingen voor de kerncentrales.

Hoogspanningsstation

Hoogspanningsstations hebben geen aandachtsgebieden. Dit vormt daarmee geen beperkingen voor de kerncentrales.

¹ Report External Safety, Mott Macdonald, 2025

² Report External Safety, Mott Macdonald, 2025

Overige risicozonering

Elektrolyser

Zoals beschreven onder het explosieaandachtsgebied kunnen bij een explosie brokstukken worden gelanceerd. Deze brokstukken kunnen aanzienlijke schade aanbrengen aan de secundaire installaties van de kerncentrales. Het containment, echter, is bestand tegen stevige mechanische impact. Dit scenario dient verder te worden onderzocht.

Converterstation

Bij een converterstation hebben sommige installaties een magnetisch veld. Deze elektromagnetische straling kan interfereren met de kerncentrales of secundaire systemen van de kerncentrales. Bij algemene naleving van de EMC-richtlijn 2014/30/EU moeten betekenen dat de risico's verwaarloosbaar zijn. Elektromagnetische risico's moeten worden meegenomen in het ontwerp van de kerncentrale en secundaire systemen. Belangrijke veiligheidsapparatuur dient te worden getest volgens IEC 62003:2009 en andere normen.

Hoogspanningsstation

Bij een hoogspanningsstation hebben sommige installaties een magnetisch veld. Deze elektromagnetische straling kan interfereren met de kerncentrales of secundaire systemen van de kerncentrales. Bij algemene naleving van de EMC-richtlijn 2014/30/EU moeten betekenen dat de risico's verwaarloosbaar zijn. Elektromagnetische risico's moeten worden meegenomen in het ontwerp van de kerncentrale en secundaire systemen. Belangrijke veiligheidsapparatuur dient te worden getest volgens IEC 62003:2009 en andere normen.

Overzicht veiligheidsrisico's en mitigatie

In de onderstaande is een overzicht weergegeven van de veiligheidsrisico's en mogelijke mitigatie. De kansrijkheid van mitigerende maatregelen is in deze fase nog niet onderzocht.

Tabel 1-2 Overzicht veiligheidsrisico's en mitigatie

	Elektrolyser	Converterstation	Hoogspanningsstation	Hoogspanningsverbinding	Waterstofleiding / Buisleiding voor gevaarlijke stoffen	LNG-opslag/ammoniak-opslag
Externe risico's	Brandgevaar Explosiegevaar Gifwolk (ammoniak)	Geen risico's van converterstation op kc of v.v. (m.u.v. kernramp)	Geen risico's van hoogspanningsstation op kc of v.v. (m.u.v. kernramp)	Geen risico's van hoogspanningsverbinding op kc of v.v. (m.u.v. kernramp)	Brandgevaar Explosiegevaar Gifwolk (ammoniak)	Brandgevaar Explosiegevaar Gifwolk (ammoniak)
Afstand	Geen overlappende PR contour; Geen overlap aandachtsgebieden (uitgangspunt VAWOZ = 200 m)	geen beperkende maatregelen m.b.t. inpassing	geen beperkende maatregelen m.b.t. inpassing	geen beperkende maatregelen m.b.t. inpassing	Geen overlappende PR contour; Geen overlap aandachtsgebieden	Geen overlappende PR contour; Geen overlap aandachtsgebieden
Juridische borging	ALARA principe (IAEA SSG-35)	*	*		ALARA principe (IAEA SSG-35)	ALARA principe (IAEA SSG-35)
Mitigerende maatregelen	<i>Voorbeelden bij kerncentrale</i> <ul style="list-style-type: none"> • Explosiebestendige containmentsystemen • Tweede beschermingsring om stoffen vast te houden. • Snelle responsprocedures. • Onafhankelijke en redundante energiesystemen. • Back-upsystemen. • Passende en goed onderhouden opslag en opsluiting van chemicaliën. • Continue milieumonitoring. 	Wettelijk niet nodig	Wettelijk niet nodig	Wettelijk niet nodig	<ul style="list-style-type: none"> • Explosiebestendige containmentsystemen • Tweede beschermingsring om stoffen vast te houden. • Snelle responsprocedures. • Onafhankelijke en redundante energiesystemen. • Back-upsystemen • Passende en goed onderhouden opslag en opsluiting van chemicaliën • Continue milieumonitoring. 	<ul style="list-style-type: none"> • Explosiebestendige containmentsystemen • Tweede beschermingsring om stoffen vast te houden. • Snelle responsprocedures. • Onafhankelijke en redundante energiesystemen. • Back-upsystemen • Passende en goed onderhouden opslag en opsluiting van chemicaliën • Continue milieumonitoring.

* Veiligheidsafstanden tot TenneT assets zijn beschreven in de Beslisboom TenneT (aangepaste versie 2025), echter deze zijn niet van toepassing op een kerncentrale.

Mogelijke lock-in situaties

In de bovenstaande paragrafen zijn de beperkingen beschreven die voortkomen uit de veiligheidsrisico's. Door deze beperkingen kunnen er mogelijke lock-ins ontstaan bij het vergunnen van de kerncentrales en/of de elektrolyser. De eventuele lock-in is daarnaast afhankelijk van de volgordelijkheid van de mogelijke vergunningen.

Er bestaan geen harde juridische criteria die bepalen wanneer het overlappen van de risicocontouren van de elektrolyser met het terrein van de kerncentrale ontoelaatbaar is. De uiteindelijke beoordeling of deze risico's acceptabel zijn, ligt bij de toezichthouder: de Autoriteit NVS (ANVS). Het is mogelijk dat, als de kerncentrale is vergund, beperkingen gelden voor het introduceren (vergunnen) van nieuwe risico's in de omgeving, omdat zij de kerncentrale teveel beperken. In dat geval kan een elektrolyser die aanvullende risico's veroorzaakt voor de kerncentrale niet worden gerealiseerd. Als het wel mogelijk is om de elektrolyser in te passen zonder extra risico's voor de kerncentrale, dan is de elektrolyser wel mogelijk beperkt met betrekking tot eventuele uitbreiding. Het vergroten van de elektrolyser kan er namelijk voor zorgen dat de risico's toenemen.

Het tegenovergestelde is ook mogelijk. Als de elektrolyser is vergund voor de kerncentrale, dan kan het mogelijk zijn dat het risico te hoog is om de kerncentrale te kunnen vergunnen. Of dat het niet inpasbaar is om passende maatregelen te treffen.

Conclusies

In algemene zin kan gesteld worden dat inpassing van kerncentrales met andere risicobronnen voornamelijk afhankelijk is van de risicocontouren en aandachtsgebieden van andere risicobronnen en dus niet van de kerncentrales. Dit komt doordat de risicocontouren van de kerncentrales naar verwachting niet de terreingrens overschrijden. Er wordt vanuit het ALARA principe aangeraden om aandachtsgebieden en risicocontouren niet te laten overschrijden met de terreingrens van de kerncentrale.

In deze memo zijn de risicobronnen die voorzien zijn voor de Zeeuwse havengebieden (autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten) beschreven. Van deze risicobronnen, hebben alleen de elektrolyzers, buisleidingen en opslagen voor gevaarlijke stoffen risicocontouren en aandachtsgebieden, waardoor deze mogelijk moeilijker in te passen zijn naast een kerncentrale. De precieze grootte van deze risicoafstanden zijn veelal in deze fase nog niet bekend, omdat deze in een latere fase per project berekend worden.

Zijn er veiligheidsafstanden voor een elektrolyser, converterstation, hoogspanningsstation ten opzichte van kerncentrales? Zo ja, welke afstanden zijn dat en waar is dit vastgelegd?

Er is sprake van een veiligheidsrisico tussen de kerncentrale en elektrolyzers, buisleidingen en opslag voor gevaarlijke stoffen. De te hanteren veiligheidsafstand is afhankelijk van de veiligheidscontouren en aandachtsgebieden. PR-contouren en aandachtsgebieden zijn geen harde grens, maar een indicatie van het risico dat gebruikt kan worden bij de ruimtelijke inpassing van risicobronnen naast kerncentrales. Om risico's te beperken dienen de PR-contouren en aandachtsgebieden (m.u.v. gifwolk) van (onderdelen van) de elektrolyser niet te overlappen met de site van de kerncentrale. Kerncentrales, converterstations en hoogspanningsstations hebben zelf geen PR-contouren of aandachtsgebieden, waardoor er geen veiligheidsafstand geldt tussen deze installaties.

Zijn er bij een ruimtelijke inpassing mogelijke lock-ins tussen deze installaties en onder welke voorwaarden treedt een lock-in op?

Er is mogelijk sprake van een lock-in wanneer een risicocontour of aandachtsgebied van een elektrolyser over het perceel van een kerncentrale ligt. Het is op dit moment niet bekend of er sprake is van een lock-in wanneer een kerncentrale in de nabijheid van een te ontwikkelen elektrolyser ligt, deze afweging ligt bij de ANVS. Wanneer een contour in de nabijheid van een kerncentrale ligt, beperkt dit mogelijk de uitbreiding van beide installaties.

Welke mitigerende maatregelen kunnen genomen worden om een mogelijke lock-in te voorkomen? (Denk aan projecten in de tijd zetten, technisch mitigeren, bepaalde installaties in de hoek van terrein plaatsen, etc).

Voor mitigatie kan gedacht worden aan meerdere maatregelen, waaronder explosie-bestendige containment-systemen, tweede beschermingsring om stoffen vast te houden, snelle responsprocedures, onafhankelijke en redundante energiesystemen, back-upsystemen, passende en goed onderhouden opslag en opsluiting van chemicaliën en continue milieumonitoring.

In hoeverre zijn de antwoorden op bovenstaande vragen locatie/situationeel afhankelijk en zijn er dus verschillen tussen de onderzoek locaties voor kerncentrales? Zo ja, welke verschillen zijn dat?

De principes onderliggend aan de veiligheidsafstanden zijn niet afhankelijk van de locatie (d.w.z. in het Sloegebied gelden dezelfde principes als in Terneuzen). Mogelijk hebben de locaties wel invloed op de lay-outs van de kerncentrale of elektrolyzers, wat een doorwerking kan hebben op de veiligheidsafstanden. In deze fase is daarover echter nog niks bekend.