

Inspraakbundel

**Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau
'Waterstofnetwerk West-Nederland'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	3
Kennisgeving.....	5

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties	7
Alfabetisch overzicht reacties van organisatie.....	10
Reactie 202600078 tot en met 202600431.....	11

Woord vooraf

Van vrijdag 10 april tot en met donderdag 21 mei 2026 lag de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor Waterstofnetwerk West-Nederland ter inzage. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Voor het project worden een plan-MER en een project-MER opgesteld; de NRD is bestemd voor beide.

Iedereen kon op de concept-NRD reageren door het indienen van een reactie binnen de bovengenoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?

Het project Waterstofnetwerk West-Nederland gaat over de realisatie van een ondergrondse waterstofleiding tussen de industriële regio's Noordzeekanaalgebied en Rotterdam. De leiding loopt van Spaarndam in Noord-Holland naar Mijnsheerenland in Zuid-Holland. Voor de leiding wordt deels gebruik gemaakt van een bestaande aardgasleiding die geschikt gemaakt wordt voor waterstof. Waar dat niet kan, wordt een nieuwe leiding aangelegd. De verwachting is dat de aanleg van de waterstofleiding in West-Nederland in 2030 en 2031 plaatsvindt en dat de leiding in 2031 of 2032 in gebruik genomen wordt.

Het project Waterstofnetwerk West-Nederland is onderdeel van het landelijke netwerk dat Hynetwork in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat aanlegt voor het transport van waterstof. Dit netwerk verbindt de vijf grote industriële regio's in Nederland met elkaar, met het buitenland en met opslag en importlocaties voor waterstof.

Waarom is dit project nodig?

Het verminderen van broeikasgassen is nodig om verdere opwarming van de aarde tegen te gaan. Europa streeft naar 55% minder CO₂-uitstoot in 2030 en helemaal geen CO₂-uitstoot meer in 2050. Waterstof zal als hernieuwbare energiedrager onderdeel uitmaken van deze verduurzamingsopgave. Door het gebruik van waterstof als grondstof en brandstof kan de CO₂-uitstoot in de industrie en in internationaal transport worden verminderd. Voor een werkende waterstofmarkt is een landelijk transportnetwerk nodig dat producenten, importeurs en afnemers van waterstof in binnen- en buitenland met elkaar verbindt.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor dit project is de projectprocedure van toepassing. Dit betekent dat het tracé wordt vastgelegd in een projectbesluit. De Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) stelt dit projectbesluit vast. Besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Staatssecretaris van KGG coördineert deze procedure.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke alternatieve oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op de concept-NRD.

Reacties

Op de concept-NRD zijn binnen de reactietermijn in totaal 70 reacties binnengekomen (en 7 eensluitende reacties). De reacties zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.rvo.nl/waterstofnetwerk-wn.

Inloopbijeenkomsten

U was welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van EZK samen met Hynetwork organiseerde. U kon daar uw vragen stellen. Er was geen plenaire presentatie.

De bijeenkomsten waren op Van der Valk hotel, Krommeweg 1, Ridderkerk

- Donderdag 23 april, Cultuurhuis, De Markt 201, Krimpen aan de Lek
- Maandag 11 mei, Midden-Inn, Sportlaan 10, Heerjansdam
- Dinsdag 12 mei, Dorpshart, Van der Straatenplein 2, Mijsheerenland

Wat gebeurt er hierna?

Alle reacties en adviezen worden verzameld en beantwoord in een Reactienota en waar mogelijk verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van de NRD wordt het plan-MER opgesteld. Ook wordt er een Integrale Effecten Analyse (IEA) gemaakt, waarin de routes niet alleen op milieueffecten maar ook op techniek, kosten, omgeving en toekomstvastheid worden vergeleken. Het plan-MER en de IEA vormen de onderbouwing voor de voorkeursbeslissing. Met deze voorkeursbeslissing zal van de verschillende alternatieven een route worden gekozen. De ontwerp voorkeursbeslissing, het plan-MER en de IEA worden ter inzage gelegd. U kunt hier dan een zienswijze op indienen. Na verwerking van de zienswijzen wordt de voorkeursbeslissing vastgesteld.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Waterstofnetwerk West-Nederland vindt u op www.hynetwork.nl/west-nederland. Alle bijbehorende stukken van het project vindt u op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-wn. U kunt zich ook aanmelden voor de nieuwsbrief via www.hynetwork.nl/nieuwsbrief.

Heeft u toch nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 088 042 47 47.

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk West-Nederland, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van vrijdag 10 april tot en met donderdag 21 mei 2026 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor Waterstofnetwerk West-Nederland. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Voor het project worden een plan-MER en een project-MER opgesteld; de NRD is bestemd voor beide.

Iedereen kan op de concept-NRD reageren door het indienen van een reactie binnen de bovengenoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?



Het project Waterstofnetwerk West-Nederland gaat over de realisatie van een ondergrondse waterstofleiding tussen de industriële regio's Noordzeekanaalgebied en Rotterdam. De leiding loopt van Spaarndam in Noord-Holland naar Mijnsheerenland in Zuid-Holland. Voor de leiding wordt deels gebruik gemaakt van een bestaande aardgasleiding die geschikt gemaakt wordt voor waterstof. Waar dat niet kan, wordt een nieuwe leiding aangelegd. De verwachting is dat de aanleg van de waterstofleiding in West-Nederland in 2030 en 2031 plaatsvindt en dat de leiding in 2031 of 2032 in gebruik genomen wordt.

Het project Waterstofnetwerk West-Nederland is onderdeel van het landelijke netwerk dat Hynetwork in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat aanlegt voor het transport van waterstof. Dit netwerk verbindt de vijf grote industriële regio's in Nederland met elkaar, met het buitenland en met opslag en importlocaties voor waterstof.



Waarom is dit project nodig?

Het verminderen van broeikasgassen is nodig om verdere opwarming van de aarde tegen te gaan. Europa streeft naar 55% minder CO₂-uitstoot in 2030 en helemaal geen CO₂-uitstoot meer in 2050. Waterstof zal als hernieuwbare energiedrager onderdeel uitmaken van deze verduurzamingsopgave. Door het gebruik van waterstof als grondstof en brandstof kan de CO₂-uitstoot in de industrie en in internationaal transport worden verminderd. Voor een werkende waterstofmarkt is een landelijk transportnetwerk nodig dat producenten, importeurs en afnemers van waterstof in binnen- en buitenland met elkaar verbindt.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor dit project is de projectprocedure van toepassing. Dit betekent dat het tracé wordt vastgelegd in een projectbesluit. De Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) stelt dit projectbesluit vast. Besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Staatssecretaris van KGG coördineert deze procedure.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke alternatieve oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op de concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 10 april tot en met donderdag 21 mei 2026 reageren op de concept-NRD. U kunt de documenten bekijken op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-wn.

U kunt op verschillende manieren reageren:

- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/waterstofnetwerk-wn.
- Per post:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk West-Nederland
Postbus 111
9200 AC Drachten

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.

- Voor het opnemen van een mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van EZK organiseert, samen met Hynetwork. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen plenaire presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur.

De bijeenkomsten zijn op:

- Woensdag 22 april, Van der Valk hotel, Krommeweg 1, Ridderkerk
- Donderdag 23 april, Cultuurhuis, De Markt 201, Krimpen aan de Lek
- Maandag 11 mei, Midden-Inn, Sportlaan 10, Heerjansdam
- Dinsdag 12 mei, Dorpshart, Van der Straatenplein 2, Mijnsheerenland

Wat gebeurt er hierna?

Alle reacties en adviezen worden verzameld en beantwoord in een Reactienota en waar mogelijk verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van de NRD wordt het plan-MER opgesteld. Ook wordt er een Integrale Effecten Analyse (IEA) gemaakt, waarin de routes niet alleen op milieueffecten maar ook op techniek, kosten, omgeving en toekomstvastheid worden vergeleken. Het plan-MER en de IEA vormen de onderbouwing voor de voorkeursbeslissing. Met deze voorkeursbeslissing zal van de verschillende alternatieven een route worden gekozen. De ontwerp voorkeursbeslissing, het plan-MER en de IEA worden ter inzage gelegd. U kunt hier dan een zienswijze op indienen. Na verwerking van de zienswijzen wordt de voorkeursbeslissing vastgesteld.



Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Waterstofnetwerk West-Nederland vindt u op www.hynetwork.nl/west-nederland. Alle bijbehorende stukken van het project vindt u op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-wn. U kunt zich ook aanmelden voor de nieuwsbrief via www.hynetwork.nl/nieuwsbrief. Heeft u toch nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 088 042 47 47.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie opzoeken. Door te klikken op uw reactienummer wordt u automatisch doorverwezen naar de reactie. De reactie is opgenomen vanaf pagina 11.

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'Waterstofnetwerk West-Nederland'

Registratienummer	Reactienummer
202600078	202600078
202600080	202600080
202600081	202600081
202600085	202600085
202600086	202600086
202600091	202600091
202600097	202600097
202600098	202600098
202600099	202600099
202600101	202600101
202600102	202600102
202600111	202600111
202600112	202600112
202600128	202600128
202600148	202600148
202600161	202600161
202600172	202600172
202600174	202600174
202600177	202600177
202600178	202600178
202600182	202600182
202600183	202600183
202600184	202600184
202600185	202600185
202600186	202600185 (eensluitend)
202600187	202600187
202600189	202600189
202600190	202600190
202600191	202600191
202600192	202600191 (eensluitend)
202600193	202600193
202600194	202600194
202600195	202600195
202600196	202600196
202600197	202600197
202600198	202600198
202600199	202600199
202600200	202600200

Registratienummer	Reactienummer
202600203	202600203
202600204	202600185 (eensluidend)
202600206	202600206
202600207	202600207
202600209	202600185 (eensluidend)
202600210	202600210
202600211	202600211
202600216	202600185 (eensluidend)
202600222	202600222
202600223	202600223
202600229	202600229
202600238	202600238
202600241	202600241
202600243	202600243
202600244	202600244
202600245	202600245
202600246	202600191 (eensluidend)
202600247	202600247
202600248	202600248
202600249	202600249
202600250	202600250
202600252	202600252
202600253	202600191 (eensluidend)
202600254	202600254
202600255	202600255
202600257	202600257
202600258	202600258
202600259	202600259
202600263	202600263
202600266	202600266
202600269	202600269
202600271	202600271
202600272	202600272
202600274	202600274
202600284	202600284
202600285	202600285
202600286	202600286
202600366	202600366
202600431	202600431

Alfabetisch overzicht reacties van organisatie

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'Waterstofnetwerk West-Nederland'

Reactienummer	Organisatie
202600252	&Hoogesteger Velthuizen Advocaten, ROTTERDAM
202600366	Dorpsraad Heerjansdam, ZWIJNDRECHT
202600238	Eijk-Euser B.V., STRIJEN
202600272	Evides Waterbedrijf , ROTTERDAM
202600257	Gemeente Hoeksche Waard, College van Burgemeester en Wethouders, OUD-BEIJERLAND
202600211	Gemeente Krimpenerwaard, College van Burgemeester en Wethouders, STOLWIJK
202600223	Gemeente Zwijndrecht, College van Burgemeester en Wethouders, ZWIJNDRECHT
202600271	Havenbedrijf Rotterdam, ROTTERDAM
202600431	Hoogheemraadschap van Rijnland, Dijkgraaf en hoogheemraden, LEIDEN
202600177	Kinderdagverblijf de Peuterhoeve, MIJNSHEERENLAND
202600182	Leidingenstraat Nederland (LSNed), ROOSENDAAL
202600081	Loon- en akkerbouwbedrijf Kranenburg vof, NIEUW-VENNEP
202600172	LTO Noord, ZWOLLE
202600222	Natuur B.V. / Natuurgoed Ziedewij, BARENDRECHT
202600266	Oasen N.V., GOUDA
202600269	Port of Amsterdam, OUDERKERK AAN DE AMSTEL
202600229	Programmabureau Noordzeekanaalgebied, IJMUIDEN
202600284	Provincie Noord-Holland, Gedeputeerde Staten, HAARLEM
202600285	Provincie Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten, S-GRAVENHAGE
202600248	PWN, VELSERBROEK
202600250	Stichting De Kleine Duiker, BARENDRECHT
202600255	Stichting Natuur & Landschap Zwijndrechtse Waard, HENDRIK IDO AMBACHT
202600286	TenneT TSO B.V., ARNHEM
202600247	Veiligheidsregio's Kennemerland, Hollands Midden, Zuid-Holland Zuid en Rotterdam-Rijnmond, HAARLEM
202600244	Waterschap Hollandse Delta, Dijkgraaf en hoogheemraden, RIDDERKERK

Reactie 202600078 tot en met 202600431

Verzonden: 4/10/2026 10:58:41 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: ██████████
Tussenvoegsel(s): ██████████
Voorletters: ██████████
Straat: ██████████
Huisnummer: ██████████
Postcode: ██████████
Woonplaats: ██████████
Land: Nederland
Telefoonnummer: ██████████
E-mailadres: ██████████
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

In hoeverre is er gevaar voor omwonenden, mocht er bijvoorbeeld een bom, drone of ander wapentuig (door terroristen of in oorlogssituatie) gebruikt worden. Ofwel: hoe veilig is en dergelijke leiding?

Verzonden: 4/14/2026 9:05:38 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik ben tegen de plannen en wil geen leiding

Verzonden: 4/15/2026 3:57:26 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Loon- en akkerbouwbedrijf [REDACTED]

Uw zienswijze/reactie:

Waar komt de waterstofleiding te liggen?

We willen graag op de hoogte blijven.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Verzonden: 4/16/2026 10:23:47 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Er lopen twee buizen door ons land. Door welke buis komt de waterstof? Is het de buis die zo rond 1980 is aangelegd met een doorsnede van plus minus 90 cm of is het de buis die na 2000 is aangelegd met een doorsnede van plus minus 120 cm.

Verzonden: 4/17/2026 9:19:08 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Perfect dat er eindelijk werk gemaakt wordt van een netwerk voor waterstof. Stop met het bouwen van nieuwe windmolens en zonneparken en koppel het netwerk aan 1 of meerdere kerncentrales is mijn voorstel

Verzonden: 4/19/2026 9:11:18 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Volkomen zinloos en geldverspilling!

1. Windmolens die voor de nodige maak energie zorgen draaien op subsidie en zijn nooit rendabel te maken.
2. Waterstof moet onder hogere druk getransporteerd worden en daar is het aardgas net niet voor geschikt.
3. De leiding wordt opgeofferd voor transport van aardgas en dat kan niet ongestraft.
4. De totale kosten moeten eerst maar eens goed (!) berekend worden.
5. De zorg over CO2 wordt steeds meer bekritiseerd.
6. Laat u niet leiden door de klimaat maffia

Conclusie: werkverschaffing en geld verkwisting voor een zinloos project. Waar zijn de ingenieurs en accountants? stop met de geitenwollen sokken cultuur van milieu fanatici !

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Verzonden: 4/22/2026 7:20:14 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik heb een voorkeur voor de Zuiderlijn omdat ik bij de andere variant echt bovenop het traject zou komen te wonen.

Verzonden: 4/22/2026 7:35:35 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Op het kaartje wat in de folder van de inloopbijeenkomst is uitgereikt staat op de tweede pagina een kaartje. Op dit kaartje is een noordelijke en zuidelijke variant aangegeven Rondom Heerjansdam. Bij de Noorderlijke variant is helemaal rechtsboven Heerjansdam een optie aangegeven. Dan gaat de leiding in een driehoek precies door mijn weiland. Dat is voor mij een ongewenste situatie. Mijn voorkeur zou zijn om die boorunit op de parkeerplaats van de voetbalvereniging Heerjansdam te zetten ipv in mijn weiland.

Verzonden: 4/22/2026 8:23:59 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik wil dat het project binnen de gestelde tijd of nog eerder klaar is. Het ministerie moet zich aan de doelstelling houden. In de politiek moet meer prioriteit worden gegeven aan de noodwetten.

Waar ik woon kan de buis gewoon liggen. De grond gaat open en weer dicht en niemand heeft er last van. De procedures duren te lang. Die leiding komt er toch, dus het kan en moet sneller.

De politiek moet het als een signaal zien dat als verduurzaamd moet worden, dit sneller moet. Geef een schadevergoeding aan mensen die daar recht op hebben en ga door. Het algemeen belang staat voorop.

Verzonden: 4/22/2026 8:50:11 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Bij het alternatief voor de Noordkeuze van de leiding zou deze onder de Gaatkensplas doorgeboord moeten worden.

Het is echter zo dat onder de Gaatkensplas archeologische vondsten zijn gedaan die dateren van ca. 6000 jaar geleden en stammen uit het Swifterbandtijdperk. De ondergrond van de Gaatkensplas is ook vanwege deze vondsten een Rijksmonument. Ik denk derhalve dat hier heel grondig onderzoek gedaan zal moeten worden of deze optie wel mogelijk is zonder deze belangrijke archeologische vondsten te verstoren.

Ik adviseer hierover contact te hebben met de Gemeente Barendrecht en de Rijksmonumentendienst.

Verzonden: 4/22/2026 8:53:09 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Iemand heeft opmerkingen aan B&W meegegeven dat er niet goed geïnformeerd is over dit project aan de inwoners van Barendrecht. Er was een paginagrote advertentie in de lokale krant en ik heb persoonlijk een brief ontvangen, dus wat mij betreft is dat voldoende. Er is op de inloopavond voldoende informatie beschikbaar en men wordt actief aangesproken. In gesprek met mensen kom je steeds meer te weten.

Mijn voorkeur gaat er naar uit dat er geen openontgravingen plaatsvinden in natuurgebied Zuidpolder.

Verzonden: 4/23/2026 7:32:28 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Wij hebben een melkveebedrijf aan [REDACTED]. Er liggen nu twee varianten voor, eentje langs de N210 en een andere langs de Veen. Wij zijn voorstander van de variant die langs de N210 loopt omdat het minder impact heeft op onze bedrijfsvoering.

Wij hebben het liefst geen boorkuipen in het land.

Verzonden: 4/23/2026 7:55:18 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik vind het een mooi en nuttig plan. We zijn er met zijn allen (dus maatschappelijk) bij gebaat. We hebben het nodig om te verduurzamen. Ik houd wel in de gaten of er onder mijn land door geboord wordt, maar voornamelijk kan het plan voor mij gewoon door gaan.

Verzonden: 4/28/2026 4:16:30 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Voor de veiligheid van de omwonenden maak ik bezwaar tegen dit project. Waterstof is niet altijd veilig. En redenen dat het onveilig zou zijn, mogen niet worden genegeerd. Het gebeurt te vaak dat de overheid redenen van onveiligheden negeren of niet bekend maken, om een plan erdoorheen te drukken. Een onafhankelijk onderzoek (dus niet een onderzoek die gefinancierd wordt door de overheid want dan is de uitkomst gericht op degen die ervoor betaald, dus gestuurd) Veiligheid van de mensen staat voorop. Niet het geld dat ermee wordt verdiend of het doordrukken van plannen.

Verzonden: 5/2/2026 2:56:08 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Het tracé doorkruist een intensief gebruikt recreatiegebied waarvan het gebruik in gevaar komt.

Het tracé doorkruist een waterwingebied met waterwinputten. De winning komt hierdoor in gevaar.

Het tracé doorkruist een potentiële woningbouwlocatie buitendijks.

Het tracé komt te dicht bij bestaande woningbouw en dat levert onnodig gevaar op.

De aanleg zelf zal veel hinder opleveren in een al druk bewoond gebied.

Verzonden: 5/11/2026 5:11:29 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik ben voorstander van gebruik van bestaand leidingnetwerk.

De Zuidpolder dient niet te worden aangetast. Dit kleine natuurgebied is aangelegd (met Europese subsidie) ter compensatie van de vele projecten waarmee Barendrecht een bijdrage levert aan de woningbouwopgave. Dat laatste is weliswaar positief, maar heeft een significante impact op het groen in de gemeente. Het kleine beetje dat er nog is, moet bewaard blijven.

Verzonden: 5/12/2026 10:31:49 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Dokter Stolteweg
Huisnummer: 2
Postcode: 8025 AV
Woonplaats: Zwolle
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: LTO Noord

Uw zienswijze/reactie:

LTO Noord heeft namens de LTO Noord-afdelingen in de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland met speciale belangstelling kennisgenomen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) zoals deze tot en met donderdag 21 mei 2026 ter inzage is gelegd door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met Hynetwork. Dit concept geeft LTO Noord, als grootste belangenbehartiger van de land- en tuinbouwsector en onze leden in het bijzonder, aanleiding om van de gelegenheid gebruik te maken een zienswijze hierop kenbaar te maken. LTO Noord heeft in het kader van het 'Voornemen en voorstel voor participatie' rondom Waterstofnetwerk West-Nederland eerder al tijdig een zienswijze (registratienummer: 202500945) ingediend.

109098104_11533745_LTO_Noord_Bureau_Energieprojecten_Waterstofnetwerk_West_NL.pdf

t: 088 888 6666
e: info@ltonoord.nl
w: www.ltonoord.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofverbinding West-Nederland
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Postadres:
Postbus 240
8000 AE Zwolle

Hoofdkantoor:
Dr. Stolteweg 2
8025 AV Zwolle

Datum: 11 mei 2026

Referentie: NH/ZH/WvG/GL/26.100

Betreft: **Zienswijze Waterstofnetwerk West-Nederland (2)**

Geachte heer, mevrouw,

LTO Noord heeft namens de LTO Noord-afdelingen in de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland met speciale belangstelling kennisgenomen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) zoals deze tot en met donderdag 21 mei 2026 ter inzage is gelegd door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met Hynetwork. Dit concept geeft LTO Noord, als grootste belangenbehartiger van de land- en tuinbouwsector en onze leden in het bijzonder, aanleiding om van de gelegenheid gebruik te maken een zienswijze hierop kenbaar te maken. LTO Noord heeft in het kader van het 'Voornemen en voorstel voor participatie' rondom Waterstofnetwerk West-Nederland eerder al tijdig een zienswijze (registratienummer: 202500945) ingediend.

LTO Noord heeft boven op de al ingediende zienswijze nog de volgende opmerking:

Onderscheid tussen moment van tekenen en moment van uitvoering

De werkzaamheden rondom de aanleg van leidingen worden steeds omvangrijker en nemen daardoor ook een steeds langere uitvoeringsperiode in beslag. In de tussentijd verstrijkt de tijd en loopt de inflatie door. Toch verlangt de leidinglegger dat er direct al wordt getekend voor een akkoord op basis van de vergoedingen die gelden op het moment van ondertekening. De afspraken die op dat moment worden gemaakt, zijn dan ook leidend.

Het is echter redelijk dat daar een aanvullende vergoeding bovenop komt die aansluit bij het moment van uitvoering. Zo wordt bijvoorbeeld nu een meewerkvergoeding van € 4,25 vastgesteld. Wanneer de uitvoering plaatsvindt en de vergoeding is gestegen naar € 4,45, zou de grondeigenaar de oorspronkelijk vastgestelde € 4,25, vermeerderd met het verschil van € 0,20 moeten ontvangen. Op die manier blijft de vergoeding in lijn met de daadwerkelijke uitvoeringsperiode.

Voorkeur voor boren boven open ontgravingen

U kiest voor open ontgraving omdat dat kostentechnisch voordeliger is. Bij boren is de schade voor ondernemers echter veel kleiner. Zelfs wanneer de boorput op iemands grond komt is het minder problematisch dan een doorsnijding van percelen. LTO Noord pleit daarom voor boren.

Tot zover onze aanvullende opmerking. Wij zijn graag bereid onze reactie mondeling toe te lichten.

Met vriendelijk groet,

Verzonden: 5/12/2026 12:37:41 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Goede middag,

Ik ben de bewoner van [REDACTED] en woon direct naast de huidige (gas)buis en ook naast het station met afsluiters. Helaas kan ik op basis van wat ik kan vinden/lezen geen duidelijk beeld krijgen van de situatie rond mijn woning en ons perceel over de exacte ligging, wat de eventuele belemmeringen zijn bij deze extra buis in de grond. Ik hoor dus heel graag van u wat het voorstel precies is rond de locatie Maasweg/N489 en de kruising met de achterweg en het traject voor en na dit punt. Ik hoop dat u begrijpt dat deze onduidelijkheid ons niet echt gerust stelt en dit zelfs alleen maar meer vragen oproept.

Met vriendelijke groet. [REDACTED]

109100653_11534280 [REDACTED].jpeg



21
Oud-Seijerland

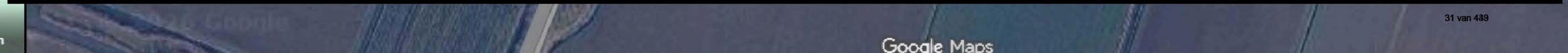
De Platte Reedijk

N489

Mancave Automotive
& Detailing



202600174



Google

Google Maps

31 van 439

Verzonden: 5/12/2026 8:16:03 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: speciaal Kinderdagverblijf
(Mede) namens:
Organisatie: Kinderdagverblijf de [REDACTED]

Uw zienswijze/reactie:

Deze reactie is mede namens indiener persoonlijk, die op het adres van het kinderdagverblijf ook woonachtig is.

Mijn zorg is dat de nieuwe leiding door onze voortuin gaat, dit is 44 meter van het kinderdagverblijf vandaan. De aanlegperiode zal veel overlast geven. De leiding moet namelijk onder de weg door. Ik ben bang dat ik hier veel overlast van ga krijgen. De weg waar de geplande bouwwerkzaamheden plaats zouden moeten vinden is al heel erg druk, wat gebeurt er met het verkeer tijdens de bouwperiode gezien het achterliggende industrieterrein Boonsweg?

We hebben een speciaal 'buiten' kinderdagverblijf; standaard 32 kinderen per dag voor kinderen in de leeftijd van 0-4 jaar. Een belangrijk kenmerk van het kinderdagverblijf is zo veel mogelijk buiten zijn met de kinderen. Buiten leven, altijd buiten slapen in speciale daarvoor geschikte bedden (tot -5 graden). We hebben veel dieren buiten, pony's, alpaca's, schapen, kippen, cavia's en een hond voor de kinderen. Daarnaast hebben we een moestuin en een kas.

Wij maken ons erg zorgen over de luchtkwaliteit en geluidsoverlast tijdens de bouw. Onze kinderen liggen buiten dan in herrie in de Diesellucht.

Een oplossing zou zijn om de Noordelijke route te nemen. Als het de Zuidelijke route wordt, is op een later moment de weg oversteken (bij de N217 bijvoorbeeld) beter. Dat is alleen maar akker en hebben de mensen er geen last van.

Verzonden: 5/12/2026 8:34:12 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Met het voorliggende voornemen ben ik niet gelukkig. Ik heb twee percelen in de baan van de Zuidelijke route. Onze ervaring is dat het aanleggen van de leidingen veel schade veroorzaakt. Ook de gevolgschade is aanzienlijk. Ik heb al drie leidingen in het perceel liggen, een gasleiding van Gasunie, een Rotterdam Rijn pijpleiding en een NAM-gasleiding. De aanleg van deze leidingen heeft veel schade veroorzaakt. Bijvoorbeeld de drainage is kapot gemaakt, wel weer hersteld. Door het voornemen om daar nog een leiding naast te leggen, wordt de bestaande drainage weer doorgesneden, dus opnieuw beschadigd. Dit is bijna niet meer te herstellen.

Een oplossing is hier weg te blijven en een andere route te kiezen. Gezien mijn leeftijd wil ik rust.

Om watergangen te overbruggen, wordt er onder de watergang doorgeboord. Om die boorinstallatie te installeren, moet men een diep gat graven. Daardoor ontstaan er wellen. Het gebied waar de leiding heen gaat is gevoelig voor het ontstaan van wellen. Verder bij mijn perceel is dit al gebeurd. Een gedeelte van mijn perceel ligt in het gebied wat Kikkershoek genoemd wordt omdat het maaiveld tamelijk laag ligt. Ik zie hier geen alternatief voor.

Waarom wordt het kleine land Nederland niet efficiënter gebruikt door pijpleidingstraten aan te leggen. De rode route (noord) gaat ook gedeeltelijk via pijpleidingsstraten.

Verzonden: 5/13/2026 1:51:42 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Wouwbaan
Huisnummer: 135
Postcode: 4703 TA
Woonplaats: Roosendaal
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Privaatrechtelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Leidingenstraat Nederland (LSNed)

Uw zienswijze/reactie:

Kortheidshalve verwijs ik naar bijgaande brief met ingevoegde bijlage.

109116088_11537034_Zienswijze_LSNed_op_concept_Notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau_Waters
tofnetwerk_West-Nederland.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk West-Nederland
Postbus 111
9200 AC Drachten

Uitsluitend via het digitaal reactieformulier: [Waterstofnetwerk West Nederland - concept-NRD](#)

Uw kenmerk:

n.n.b.

Behandelaar:

[REDACTED]

E-mail:

[REDACTED]

Uw bekendmaking van:

9 april 2026

Bijlage(n):

1

Ons kenmerk:

20260513BNU01

Datum:

13 mei 2026

202600182

Onderwerp: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk West-Nederland

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de kennisgeving van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk West-Nederland (*bijlage I*), dien ik, de heer [REDACTED] als bestuurder van de Stichting Leidingenstraat Nederland, gevestigd te (4703 TA) Roosendaal aan de Wouwbaan 135, inschreven onder KvK-nummer: 41150304 (hierna: LSNed) zienswijze in op bovengenoemde concept NRD.

LSNed

LSNed is een privaatrechtelijke organisatie zonder winstoogmerk met de wettelijke taak om de Buisleidingenstraat aan te leggen, in te richten, te onderhouden en te beheren, zoals bepaald in artikel 3 van de wet, gepubliceerd in het Staatsblad van 11 maart 1972, nr. 145¹. De Buisleidingenstraat is een belangrijk onderdeel van vitale infrastructuur voor zowel bestaande als toekomstige leidingen en kabels tussen Rotterdam en Antwerpen/Zeeland.

LSNed heeft de gronden van de Buisleidingenstraat in eeuwigdurende erfpacht. De Buisleidingenstraat speelt een sleutelrol in de verdere realisatie van de energietransitie door de huidige grondreserveringen ter beschikking te stellen voor de nog aan te leggen infrastructuur en het behoud van de bestaande infrastructuur. Het tracé van de Buisleidingenstraat is onderdeel van de gereserveerde buisleidingenstroken uit het Programma Energiehoofdstructuur (PEH) en is hieronder weergegeven op [afbeelding 1](#).

¹ Wet houdende verklaring van het algemene nut der onteigening van percelen, erfdienstbaarheden en andere zakelijke rechten ten behoeve van een buisleidingenstraat vanaf Pernis langs Klundert naar de Schelde nabij de Nederlands-Belgische grens.

202600182



Afbeelding 1: tracé Buisleidingstraat waar LSned regie over heeft

Zienswijze

De concept NRD is niet voldoende afgebakend, omdat het milieuaspect ruimtebeslag niet is opgenomen in het beoordelingskader. Daarnaast is de concept NRD niet voldoende afgebakend ten aanzien van het tracé. Deze punten worden hieronder toegelicht.

1. Het milieuaspect ruimtebeslag ontbreekt in het beoordelingskader

Het milieuaspect ruimtebeslag is zeer relevant voor de besluitvorming over het waterstofnetwerk West-Nederland en dient opgenomen te worden in het beoordelingskader van paragraaf 4.5 als te onderzoeken milieueffect. Gelet op de ontwikkeling van het toekomstige energiesysteem en de daarmee gepaard gaande energietransitie is zowel bovengronds als ondergronds meer ruimte nodig voor (energie)infrastructuur. Het is daarom noodzakelijk om het waterstofnetwerk zodanig te ontwerpen dat het past binnen een toekomstbestendig tracé waarbij expliciet belang toegekend wordt aan efficiënt gebruik van de ondergrond.

Het ruimtebeslag omvat niet alleen de fysieke ruimte die de waterstofleiding inneemt, maar ook de extra ruimte die nodig is wanneer het tracé tijdelijk of permanent buiten de daarvoor gereserveerde leidingenstrook treedt, bijvoorbeeld bij kruisingen of bij toepassing van sleufloze technieken. Een inefficiënte benutting van de ondergrond leidt ertoe dat bovengronds meer ruimte moet worden vrijgehouden, wat negatieve gevolgen heeft voor andere ruimtelijke opgaven zoals woningbouw, natuurontwikkeling en infrastructuur.

Ter illustratie: paragraaf 3.3 beschrijft het uitgangspunt dat de waterstofbuisleiding wordt aangelegd met een open ontgraving. Vervolgens beschrijft paragraaf 3.3 dat waar ruimtelijke knelpunten aanwezig zijn, de waterstofbuisleiding met een sleufloze techniek kan worden aangelegd zoals een gestuurde boring. Bij een gestuurde boring gaat men verder van een bestaande leiding af met het tracé om de boring mogelijk te maken. Daarbij moet worden geborgd dat het in de toekomst mogelijk moet zijn om leidingen met een kleinere diameter in de toekomst boven of onder de waterstofbuisleiding aan te kunnen leggen, zodat het zijdelings uitwijken niet leidt tot knelpunten in de leidingstrook. In het verlengde daarvan dient in de integrale effectenanalyse belang toegekend te worden aan het feit dat er ruimte moet blijven voor toekomstige leidingen in een leidingenstrook.

Gelet op het bovenstaande verzoekt LSned om het aspect ruimtebeslag op te nemen in het beoordelingskader van paragraaf 4.5 en daarbij een efficiënte inrichting van de ondergrond in aanmerking te nemen.

2. Concept NRD is onvoldoende afgebakend ten aanzien van het tracé

De concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau biedt op dit moment onvoldoende duidelijkheid over het te onderzoeken tracé. Hierdoor bestaat het risico dat in de MER niet alle relevante alternatieven zijn onderzocht, niet alle relevante milieuaspecten worden meegenomen en de effecten per gebied niet volledig of niet juist worden vastgesteld. Een onvoldoende afgebakend tracé leidt ertoe dat de gevolgen voor natuur, bodem, water, veiligheid en omgeving niet gebiedsgericht kunnen worden onderzocht. Dit is niet overeenkomstig de MER-systematiek, waarin een volledige en transparante alternatievenafweging centraal staat.

Zo stelt paragraaf 3.8 dat het grootste deel van het waterstofnetwerk in de buisleidingenstrook komt te liggen. Op de kaart in figuur 3-9 is echter niet te zien waar het netwerk wel of niet in de leidingenstrook komt te liggen. Daarnaast geeft figuur 3-3 het tracé: 'Alternatief Zuid' weer. Tijdens enkele bijeenkomsten is medegedeeld dat dit tracé deels buiten de buisleidingenstrook begint en/of eindigt. Dit blijkt niet uit figuur 3-3. Deze keuzes zijn van belang voor de te onderzoeken alternatieven, de beoordeling van de relevante milieuaspecten en om de effecten per gebied in kaart te kunnen brengen.

Recht om zienswijze aan te vullen

LSNed behoudt zich het recht voor om de zienswijze aan te vullen.

Verzoek

LSNed verzoekt om het milieuaspect ruimtebeslag op te nemen in het beoordelingskader van paragraaf 4.5 en het tracé in voldoende mate specifiek aan te geven zodat de gevolgen van het waterstofnetwerk voldoende afgebakend onderzocht kan worden.

Met vriendelijke groet,

202600182

Bijlagen:

1. Kennisgeving van het concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk West-Nederland

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk West-Nederland, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van vrijdag 10 april tot en met donderdag 21 mei 2026 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor Waterstofnetwerk West-Nederland. In de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Voor het project worden een plan-MER en een project-MER opgesteld; de NRD is bestemd voor beide.

Iedereen kan op de concept-NRD reageren door het indienen van een reactie binnen de bovengenoemde periode.

Wat gaat er gebeuren?



Het project Waterstofnetwerk West-Nederland gaat over de realisatie van een ondergrondse waterstofleiding tussen de industriële regio's Noordzeekanaalgebied en Rotterdam. De leiding loopt van Spaarndam in Noord-Holland naar Mijnsheerenland in Zuid-Holland. Voor de leiding wordt deels gebruik gemaakt van een bestaande aardgasleiding die geschikt gemaakt wordt voor waterstof. Waar dat niet kan, wordt een nieuwe leiding aangelegd. De verwachting is dat de aanleg van de waterstofleiding in West-Nederland in 2030 en 2031 plaatsvindt en dat de leiding in 2031 of 2032 in gebruik genomen wordt.

Het project Waterstofnetwerk West-Nederland is onderdeel van het landelijke netwerk dat Hynetwork in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat aanlegt voor het transport van waterstof. Dit netwerk verbindt de vijf grote industriële regio's in Nederland met elkaar, met het buitenland en met opslag en importlocaties voor waterstof.



Waarom is dit project nodig?

Het verminderen van broeikasgassen is nodig om verdere opwarming van de aarde tegen te gaan. Europa streeft naar 55% minder CO₂-uitstoot in 2030 en helemaal geen CO₂-uitstoot meer in 2050. Waterstof zal als hernieuwbare energiedrager onderdeel uitmaken van deze verduurzamingsopgave. Door het gebruik van waterstof als grondstof en brandstof kan de CO₂-uitstoot in de industrie en in internationaal transport worden verminderd. Voor een werkende waterstofmarkt is een landelijk transportnetwerk nodig dat producenten, importeurs en afnemers van waterstof in binnen- en buitenland met elkaar verbindt.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming voor dit project is de projectprocedure van toepassing. Dit betekent dat het tracé wordt vastgelegd in een projectbesluit. De Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) stelt dit projectbesluit vast. Besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De Staatssecretaris van KGG coördineert deze procedure.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke alternatieve oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op de concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 10 april tot en met donderdag 21 mei 2026 reageren op de concept-NRD. U kunt de documenten bekijken op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-wn.

U kunt op verschillende manieren reageren:

- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/waterstofnetwerk-wn.
- Per post:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk West-Nederland
Postbus 111
9200 AC Drachten

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.

- Voor het opnemen van een mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 070 379 89 79.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van EZK organiseert, samen met Hynetwork. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen plenaire presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 en 21.00 uur.

De bijeenkomsten zijn op:

- Woensdag 22 april, Van der Valk hotel, Krommeweg 1, Ridderkerk
- Donderdag 23 april, Cultuurhuis, De Markt 201, Krimpen aan de Lek
- Maandag 11 mei, Midden-Inn, Sportlaan 10, Heerjansdam
- Dinsdag 12 mei, Dorpshart, Van der Straatenplein 2, Mijnsheerenland

Wat gebeurt er hierna?

Alle reacties en adviezen worden verzameld en beantwoord in een Reactienota en waar mogelijk verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van de NRD wordt het plan-MER opgesteld. Ook wordt er een Integrale Effecten Analyse (IEA) gemaakt, waarin de routes niet alleen op milieueffecten maar ook op techniek, kosten, omgeving en toekomstvastheid worden vergeleken. Het plan-MER en de IEA vormen de onderbouwing voor de voorkeursbeslissing. Met deze voorkeursbeslissing zal van de verschillende alternatieven een route worden gekozen. De ontwerp voorkeursbeslissing, het plan-MER en de IEA worden ter inzage gelegd. U kunt hier dan een zienswijze op indienen. Na verwerking van de zienswijzen wordt de voorkeursbeslissing vastgesteld.



Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over Waterstofnetwerk West-Nederland vindt u op www.hynetwork.nl/west-nederland. Alle bijbehorende stukken van het project vindt u op www.rvo.nl/waterstofnetwerk-wn. U kunt zich ook aanmelden voor de nieuwsbrief via www.hynetwork.nl/nieuwsbrief. Heeft u toch nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 088 042 47 47.

202600182

Verzonden: 5/13/2026 2:23:13 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

109116655_11537193_Zienswijze_aanleg_waterstofleiding_alternatief_Noord.docx

Dit betreft een herziene versie van de eerder ingediende zienswijze onder registratienummer 202600183. In die versie is abusievelijk onder punt 1 Alternatief Zuid genoemd. Dit moet uiteraard alternatief Noord zijn, dat blijkt ook uit de verdere zienswijze. Wij opteren om de aanleg via route Zuid te laten verlopen en niet via route Noord.

U heeft vanuit de aankomende bewoners van de Zuydpolder bijna identieke als deze zienswijze ontvangen. Ook voor die zienswijzen dient u bij punt 1 te lezen NOORD en niet Zuid.

Zienswijze aanleg waterstofleiding/netwerk West-Nederland

Ik wil hierbij mijn zienswijze inbrengen voor de afweging welk alternatief de route van de nieuwe waterstofleiding naar mijn mening het beste alternatief is, alternatief Noord of alternatief Zuid.

1. Alternatief **NOORD** wordt voor een groot deel aangelegd in een inmiddels recent recreatie gebied Zuydpolder in Barendrecht.
 - a. Het gebied is deels gefinancierd vanuit de verkoop van de woningen die daar gebouwd worden, alhoewel wij als kopers geen grondeigenaar zijn hebben wij wel meebetaald aan de aanleg van het recreatiegebied. Eigenaar is GKB en [REDACTED] in Barendrecht)
 - b. Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht waar expliciet voorwaarden in staan voor de bouw van de woningen maar ook gebruik van het gebied en visie van de gemeente op natuur, recreatie, milieu etc. De aanleg van de leiding staat haaks op de uitgangspunten van deze visie.
 - c. De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg. Dat is ongeveer 72 meter van de woningen vandaan aan de overkant van de Kilweg. Dat is erg dichtbij.
 - d. Het gebied kan niet heraanlegd worden op dezelfde wijze zoals nu al net is aangelegd. Immers, er mogen bovenop de leiding geen bomen meer worden geplant (ivm wortelvorming rond de leidingen)
 - e. Wellicht vergt de aanleg van de leiding ook een andere inrichting van het gebied vanwege waterpartijen en vaarroutes die in het gebied zijn aangelegd. Wellicht ook de wandelroutes en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel en verder) die nu gepland zijn.
 - f. Het gebied wordt gedurende een lange periode volledig “vernield”, niet alleen moeten de bomen (die medio 2029/2030 inmiddels groot zijn) worden gerooid maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor alle apparatuur om de leiding aan te leggen wat schade oplevert. Dat moet (als ik de foto's op de website bekijk ook structureel)
 - g. Het betekent ook dat de natuur (broedvogels etc) volledig wordt verstoord en mogelijk effect heeft voor natuuraanwas in de toekomst.
 - h. Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt. Dat betwijfel ik. Uit informatie elders in het land over de aanleg vernam ik dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast met zich meebrengt maar wel de afsluitlocaties die geplaatst gaan worden, afsluitlocaties benodigd om de leiding te controleren. Deze locaties geven een structureel brommend geluid. Daarnaast heb ik vernomen dat elke 3 weken via een helikopter over het gebied wordt gevlogen voor controle. Dit geeft structureel overlast in het gebied.
 - i. Bij controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn. Dat vergt ook schade aan bestaande aanleg van de recreatie als op die plek een afsluitlocatie komt. Men moet er neem ik aan met auto's oid naar toe kunnen. De afsluitlocaties zijn ook behoorlijk (foto's op website) groot waardoor dit afgaat van de grond voor natuur en recreatie.

- j. Het gebied maar ook de fietsroutes zijn een hele periode (tot nieuwe aanleg) niet te gebruiken. Dit geeft overlast omdat uitgeweken wordt naar het 2^e fietspad vlak achter de woningen op het laatste erf (Ksastanjeerf) in de Zuydpolder. Dit geeft meer verkeer achter de woningen. Inclusief recreanten omdat het andere deel niet te gebruiken is.
 - k. Zuydpolder is aangelegd met waterpartijen en wordt aangelegd naast het water, uit rapporten heb ik gelezen dat er mogelijk afgifte kan zijn van microdeeltjes in het water door de leiding. Vanuit milieu oogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie/ natuurgebied.
 - l. Er is aangegeven dat voor mogelijke hinder een oplossing is om schermen neer te zetten. Nog los van het uitzicht is dit volledig in strijd met de gebiedsvisie waar juist doorkijk op de erven moet zijn (van Achterzeedijk het gebied in). Dat was de reden dat niet elk stuk grond bebouwd kon worden. Het belemmerd ook het uitzicht. Ook eventuele afsluitlocaties zijn niet mooi in een dergelijk gebied.
2. De leiding loopt richting A29 door een al bestaand gebied(je) waar de aanleg er al jaren is (naast Zuydpolder waar Zuydpolder op aansluit). Ook dit moet dan volledig worden gerooid en kan (zie argument 1 d) niet op dezelfde manier her aangelegd worden.
 - a. In dit gebied is voorzien in een parkeerplaats voor de woningen op het Kastanje erf (Zuydpolder). Dit omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerplek is voor gasten van de woningen. In het bestemmingsplan/gebiedsvisie is voorzien in een parkeerplek voor onze gasten op die plek. Zij moeten vanaf die plek wandelen naar de woningen. Als dit gebied op die plek op de schop gaat kan gedurende de aanleg geen visite daar parkeren en mogelijk niet naar de woningen op het Kastanje erf wandelen. Dit geeft overlast, zeker voor minder mobiele inwoners omdat dan gekozen moet worden voor een langere route.
 - b. Het is mij niet bekend wie grondeigenaar is van dit deel. Ik weet wel dat de Kleine Duiker in dat gebied haar schapen heeft lopen. Mogelijk kan dat niet meer plaatsvinden, tijdelijk of structureel.
 3. Daarna loopt de leiding door onder de A29. Ik kan in deze zienswijze niet op elk onderdeel van het tracé ingaan omdat ik die kennis niet heb. Ik weet wel dat het tracé via de Koedood loopt, ook een recreatiegebied wat volledig wordt gewijzigd en dichtbij de woningen die er staan.
 4. Vanuit de HW hebben we ook te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein. Deze is gebouwd op palen. De vraag is in hoeverre dit de aanleg van deze leiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd. Plus de benodigde kosten om de aanleg daar mogelijk te maken.
 5. Als ik kijk naar het hele tracé alternatief Noord tov alternatief Zuid liggen er meer belemmeringen (ook kostentechnisch vermoed ik) voor aanleg op alternatief Noord dan alternatief Zuid (met alle kosten van dien) voor de aanleg, op korte maar ook lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.
 6. Een deel van traject Zuid gaat over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond op dezelfde wijze weer worden gebruikt, dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij tracé Noord. Dit wordt structureel anders (en mogelijk minder goed).

7. Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Ik ga er vanuit dat wij dit ook schriftelijk bevestigd krijgen. De woningen zijn weliswaar wel geheid maar de terrassen niet, met risico op verzakking van de terrassen van de woningen.
8. Vanuit mijn optiek is daarom alternatief Zuid de beste optie met de minste belemmeringen en consequenties.

Alhoewel ik begrip heb voor de aanleg van een waterstofleiding vanuit diverse oogpunten (grootschalig gebruik door industrie, import- en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland) ben ik van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor inwoners op het traject alternatief Noord.

Het effect van de aanleg van alternatief Noord is hoog (de bodem, de natuur en de omgeving. Effect op flora en fauna, water, trillingen en geluid, luchtkwaliteit, stikstofneerslag. Stikstof speelt namelijk een rol bij afsluiterlocaties). Zeker tov van alternatief Zuid.

Verzonden: 5/13/2026 4:12:30 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Wij zijn zwaar geschokt dat voor deze leiding mogelijkwijze voor de Noord variant wordt gekozen. In de bijlage vindt u mijn zienswijze hierop.

109118802_11537683_Zienswijze_aanleg_waterstofleiding_alternatief_Noord_versie_2.pdf

Zienswijze aanleg waterstofleiding/netwerk West-Nederland

Ik wil hierbij mijn zienswijze inbrengen voor de afweging welk alternatief de route van de nieuwe waterstofleiding naar mijn mening het beste alternatief is, alternatief Noord of alternatief Zuid.

1. Alternatief Zuid wordt voor een groot deel aangelegd in een inmiddels recent aangelegd recreatie gebied Zuypolder in Barendrecht.
 - a. Het gebied is deels gefinancierd vanuit de verkoop van de woningen die daar gebouwd worden, alhoewel wij als kopers geen grondeigenaar zijn hebben wij wel meebetaald aan de aanleg van het recreatiegebied. Eigenaar is GKB en [REDACTED] in Barendrecht)
 - b. Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht waar expliciete voorwaarden in staan voor de bouw van de woningen maar ook voor gebruik van het gebied en visie van de gemeente op natuur, recreatie, milieu etc. De aanleg van de leiding staat haaks op de uitgangspunten van deze visie.
 - c. De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg. Dat is ongeveer 72 meter van de woningen vandaan aan de overkant van de Kilweg. Dat is erg dichtbij.
 - d. Het gebied kan niet heraangelegd worden op dezelfde wijze zoals nu al net is aangelegd. Immers, er mogen bovenop de leiding geen bomen meer worden geplant (ivm wortelvorming rond de leidingen)
 - e. Wellicht vergt de aanleg van de leiding ook een andere inrichting van het gebied vanwege waterpartijen en vaarroutes die in het gebied zijn aangelegd. Wellicht ook de wandelroutes en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel en verder) die nu gepland zijn.
 - f. Het gebied wordt gedurende een lange periode volledig “vernield”, niet alleen moeten de bomen (die medio 2029/2030 inmiddels groot zijn) worden geroid maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor alle apparatuur om de leiding aan te leggen wat schade oplevert. Dat moet (als ik de foto's op de website bekijk) ook structureel.
 - g. Het betekent ook dat de natuur (broedvogels etc) volledig wordt verstoord en mogelijk effect heeft voor natuuraanwas in de toekomst.
 - h. Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt. Dat betwijfel ik. Uit informatie elders in het land over de aanleg vernam ik dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast met zich meebrengt maar wel de afsluitlocaties die geplaatst gaan worden, afsluitlocaties benodigd om de leiding te controleren. Deze locaties geven een structureel brommend geluid. Daarnaast heb ik vernomen dat elke 3 weken via een helikopter over het gebied wordt gevlogen voor controle. Dit geeft structureel overlast in het gebied.
 - i. Bij controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn. Dat vergt ook schade aan bestaande aanleg van de recreatie als op die plek een afsluitlocatie komt. Men moet er neem ik aan met auto's of iets dergelijks naar toe kunnen. De afsluitlocaties zijn ook behoorlijk (foto's op website) groot waardoor dit afgaat van de grond voor natuur en recreatie.

- j. Het gebied maar ook de fietsroutes zijn een hele periode (tot nieuwe aanleg) niet te gebruiken. Dit geeft overlast omdat uitgeweken wordt naar het 2^e fietspad vlak achter de woningen op het laatste erf (Kastanje-erf) in de Zuydpolder. Dit geeft meer verkeer achter de woningen. Inclusief recreanten omdat het andere deel niet te gebruiken is.
 - k. Zuydpolder is aangelegd met waterpartijen en wordt aangelegd naast het water, uit rapporten heb ik gelezen dat er mogelijk afgifte kan zijn van microdeeltjes in het water door de leiding. Vanuit milieu oogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie/ natuurgebied.
 - l. Er is aangegeven dat voor mogelijke hinder een oplossing is om schermen neer te zetten. Nog los van het uitzicht is dit volledig in strijd met de gebiedsvisie waar juist doorkijk op de erven moet zijn (van Achterzeedijk het gebied in). Dat was de reden dat niet elk stuk grond bebouwd kon worden. Het belemmert ook het uitzicht. Ook eventuele afsluitlocaties zijn niet mooi in een dergelijk gebied.
2. De leiding loopt richting A29 door een al bestaand gebied(je) waar de aanleg er al jaren is (naast Zuydpolder waar Zuydpolder op aansluit). Ook dit moet dan volledig worden geroid en kan (zie argument 1 d) niet op dezelfde manier her aangelegd worden.
 - a. In dit gebied is voorzien in een parkeerplaats voor de woningen op het Kastanje-erf (Zuydpolder). Dit omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerplek is voor gasten van de woningen. In het bestemmingsplan/gebiedsvisie is voorzien in een parkeerplek voor onze gasten op die plek. Zij moeten vanaf die plek wandelen naar de woningen. Als dit gebied op die plek op de schop gaat kan gedurende de aanleg geen visite daar parkeren en mogelijk niet naar de woningen op het Kastanje erf wandelen. Dit geeft overlast, zeker voor minder mobiele inwoners omdat dan gekozen moet worden voor een langere route.
 - b. Het is mij niet bekend wie grondeigenaar is van dit deel. Ik weet wel dat de Kleine Duiker in dat gebied haar schapen heeft lopen. Mogelijk kan dat niet meer plaatsvinden, tijdelijk of structureel.
3. Daarna loopt de leiding door onder de A29. Ik kan in deze zienswijze niet op elk onderdeel van het tracé ingaan omdat ik die kennis niet heb. Ik weet wel dat het tracé via de Koedood loopt, ook een recreatiegebied dat volledig wordt gewijzigd en dichtbij de woningen die er staan.
4. Vanuit de Hoekse Waard hebben we ook te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein. Deze is gebouwd op palen. De vraag is in hoeverre dit de aanleg van deze leiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd. Plus de benodigde kosten om de aanleg daar mogelijk te maken.
5. Als ik kijk naar het hele tracé alternatief Noord t.o.v. alternatief Zuid liggen er meer belemmeringen (ook kostentechnisch vermoed ik) voor aanleg op alternatief Noord

dan alternatief Zuid (met alle kosten van dien) voor de aanleg, op korte maar ook lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.

6. Een deel van traject Zuid gaat over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond op dezelfde wijze weer worden gebruikt, dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij tracé Noord. Dit wordt structureel anders (en mogelijk minder goed).
7. Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Ik ga er vanuit dat wij dit ook schriftelijk bevestigd krijgen. De woningen zijn weliswaar wel onderheid maar de terrassen niet, met risico op verzakking van de terrassen van de woningen.
8. Vanuit mijn optiek is daarom alternatief Zuid de beste optie met de minste belemmeringen en consequenties.

Alhoewel ik begrip heb voor de aanleg van een waterstofleiding vanuit diverse oogpunten (grootschalig gebruik door industrie, import- en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland) ben ik van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor inwoners op het traject alternatief Noord.

Het effect van de aanleg van alternatief Noord is hoog (de bodem, de natuur en de omgeving. Effect op flora en fauna, water, trillingen en geluid, luchtkwaliteit, stikstofneerslag. Stikstof speelt namelijk een rol bij afsluiterlocaties), zeker t.o.v. van alternatief Zuid.

Verzonden: 5/13/2026 5:22:16 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

109120026_11537916_Zienswijze_aanleg_waterstofleiding_alternatief_Noord.docx

Zienswijze aanleg waterstofleiding/netwerk West-Nederland

Ik wil hierbij mijn zienswijze inbrengen voor de afweging welk alternatief de route van de nieuwe waterstofleiding naar mijn mening het beste alternatief is, alternatief Noord of alternatief Zuid.

1. Alternatief Zuid wordt voor een groot deel aangelegd in een inmiddels recent recreatie gebied Zuydpolder in Barendrecht.
 - a. Het gebied is deels gefinancierd vanuit de verkoop van de woningen die daar gebouwd worden, alhoewel wij als kopers geen grondeigenaar zijn hebben wij wel meebetaald aan de aanleg van het recreatiegebied. Eigenaar is GKB en [REDACTED] in Barendrecht)
 - b. Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht waar expliciet voorwaarden in staan voor de bouw van de woningen maar ook gebruik van het gebied en visie van de gemeente op natuur, recreatie, milieu etc. De aanleg van de leiding staat haaks op de uitgangspunten van deze visie.
 - c. De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg. Dat is ongeveer 72 meter van de woningen vandaan aan de overkant van de Kilweg. Dat is erg dichtbij.
 - d. Het gebied kan niet heraangelegd worden op dezelfde wijze zoals nu al net is aangelegd. Immers, er mogen bovenop de leiding geen bomen meer worden geplant (ivm wortelvorming rond de leidingen)
 - e. Wellicht vergt de aanleg van de leiding ook een andere inrichting van het gebied vanwege waterpartijen en vaarroutes die in het gebied zijn aangelegd. Wellicht ook de wandelroutes en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel en verder) die nu gepland zijn.
 - f. Het gebied wordt gedurende een lange periode volledig “vernield”, niet alleen moeten de bomen (die medio 2029/2030 inmiddels groot zijn) worden gerooid maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor alle apparatuur om de leiding aan te leggen wat schade oplevert. Dat moet (als ik de foto's op de website bekijk ook structureel)
 - g. Het betekent ook dat de natuur (broedvogels etc) volledig wordt verstoord en mogelijk effect heeft voor natuuraanwas in de toekomst.
 - h. Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt. Dat betwijfel ik. Uit informatie elders in het land over de aanleg vernam ik dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast met zich meebrengt maar wel de afsluitlocaties die geplaatst gaan worden, afsluitlocaties benodigd om de leiding te controleren. Deze locaties geven een structureel brommend geluid. Daarnaast heb ik vernomen dat elke 3 weken via een helikopter over het gebied wordt gevlogen voor controle. Dit geeft structureel overlast in het gebied.
 - i. Bij controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn. Dat vergt ook schade aan bestaande aanleg van de recreatie als op die plek een afsluitlocatie komt. Men moet er neem ik aan met auto's oid naar toe kunnen. De afsluitlocaties zijn ook behoorlijk (foto's op website) groot waardoor dit afgaat van de grond voor natuur en recreatie.
 - j. Het gebied maar ook de fietsroutes zijn een hele periode (tot nieuwe aanleg) niet te gebruiken. Dit geeft overlast omdat uitgeweken wordt naar het 2^e fietspad vlak achter de woningen op het laatste erf (Ksastanjeerf) in de Zuydpolder. Dit geeft meer verkeer achter de woningen. Inclusief recreanten omdat het andere deel niet te gebruiken is.
 - k. Zuydpolder is aangelegd met waterpartijen en wordt aangelegd naast het water, uit rapporten heb ik gelezen dat er mogelijk afgifte kan zijn van microdeeltjes in het

water door de leiding. Vanuit milieu oogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie/ natuurgebied.

- l. Er is aangegeven dat voor mogelijke hinder een oplossing is om schermen neer te zetten. Nog los van het uitzicht is dit volledig in strijd met de gebiedsvisie waar juist doorkijk op de erven moet zijn (van Achterzeedijk het gebied in). Dat was de reden dat niet elk stuk grond bebouwd kon worden. Het belemmerd ook het uitzicht. Ook eventuele afsluitlocaties zijn niet mooi in een dergelijk gebied.
2. De leiding loopt richting A29 door een al bestaand gebied(je) waar de aanleg er al jaren is (naast Zuydpolder waar Zuydpolder op aansluit). Ook dit moet dan volledig worden geroid en kan (zie argument 1 d) niet op dezelfde manier her aangelegd worden.
 - a. In dit gebied is voorzien in een parkeerplaats voor de woningen op het Kastanje erf (Zuydpolder). Dit omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerplek is voor gasten van de woningen. In het bestemmingsplan/gebiedsvisie is voorzien in een parkeerplek voor onze gasten op die plek. Zij moeten vanaf die plek wandelen naar de woningen. Als dit gebied op die plek op de schop gaat kan gedurende de aanleg geen visite daar parkeren en mogelijk niet naar de woningen op het Kastanje erf wandelen. Dit geeft overlast, zeker voor minder mobiele inwoners omdat dan gekozen moet worden voor een langere route.
 - b. Het is mij niet bekend wie grondeigenaar is van dit deel. Ik weet wel dat de Kleine Duiker in dat gebied haar schapen heeft lopen. Mogelijk kan dat niet meer plaatsvinden, tijdelijk of structureel.
 3. Daarna loopt de leiding door onder de A29. Ik kan in deze zienswijze niet op elk onderdeel van het tracé ingaan omdat ik die kennis niet heb. Ik weet wel dat het tracé via de Koedood loopt, ook een recreatiegebied wat volledig wordt gewijzigd en dichtbij de woningen die er staan.
 4. Vanuit de HW hebben we ook te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein. Deze is gebouwd op palen. De vraag is in hoeverre dit de aanleg van deze leiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd. Plus de benodigde kosten om de aanleg daar mogelijk te maken.
 5. Als ik kijk naar het hele tracé alternatief Noord tov alternatief Zuid liggen er meer belemmeringen (ook kostentechnisch vermoed ik) voor aanleg op alternatief Noord dan alternatief Zuid (met alle kosten van dien) voor de aanleg, op korte maar ook lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.
 6. Een deel van traject Zuid gaat over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond op dezelfde wijze weer worden gebruikt, dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij tracé Noord. Dit wordt structureel anders (en mogelijk minder goed).
 7. Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Ik ga er vanuit dat wij dit ook schriftelijk bevestigd krijgen. De woningen zijn weliswaar wel geheid maar de terrassen niet, met risico op verzakking van de terrassen van de woningen.
 8. Vanuit mijn optiek is daarom alternatief Zuid de beste optie met de minste belemmeringen en consequenties.

Alhoewel ik begrip heb voor de aanleg van een waterstofleiding vanuit diverse oogpunten (grootschalig gebruik door industrie, import- en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland) ben ik van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor inwoners op het traject alternatief Noord.

Het effect van de aanleg van alternatief Noord is hoog (de bodem, de natuur en de omgeving. Effect op flora en fauna, water, trillingen en geluid, luchtkwaliteit, stikstofneerslag. Stikstof speelt namelijk een rol bij afsluiterlocaties). Zeker tov van alternatief Zuid.

Verzonden: 5/13/2026 6:52:18 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Het gebied waar de Noord route door zou moeten lopen, ligt tussen 2 woonwijken in; 1 is al gebouwd en het gebied Zuypolder wordt nu ingericht als natuurgebied met een aantal woonerven.

Wij zitten niet te wachten op een waterstof leiding zo dicht langs ons huis.

Verzonden: 5/13/2026 8:12:51 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Bij deze wil ik aangeven dat ik de ingediende zienswijze van een aanstaande buurtbewoner onderstaande steun.

De zienswijze waar het om gaat:

Zienswijze aanleg waterstofleiding/netwerk West-Nederland

Ik wil hierbij mijn zienswijze inbrengen voor de afweging welk alternatief de route van de nieuwe waterstofleiding naar mijn mening het beste alternatief is, alternatief Noord of alternatief Zuid.

1. Alternatief Zuid wordt voor een groot deel aangelegd in een inmiddels recent recreatie gebied Zuydpolder in Barendrecht.

a. Het gebied is deels gefinancierd vanuit de verkoop van de woningen die daar gebouwd worden, alhoewel wij als kopers geen grondeigenaar zijn hebben wij wel meebetaald aan de aanleg van het recreatiegebied. Eigenaar is GKB en [REDACTED] in Barendrecht)

b. Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht waar expliciet voorwaarden in staan voor de bouw van de woningen maar ook gebruik van het gebied en visie van de gemeente op natuur, recreatie, milieu etc. De aanleg van de leiding staat haaks op de uitgangspunten van deze visie.

c. De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg. Dat is ongeveer 72 meter van de woningen vandaan aan de overkant van de Kilweg. Dat is erg dichtbij.

d. Het gebied kan niet heraanlegd worden op dezelfde wijze zoals nu al net is aangelegd. Immers, er mogen bovenop de leiding geen bomen meer worden geplant (ivm wortelvorming rond de leidingen)

e. Wellicht vergt de aanleg van de leiding ook een andere inrichting van het gebied vanwege waterpartijen en vaarroutes die in het gebied zijn aangelegd. Wellicht ook de wandelroutes en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel en verder) die nu gepland zijn.

f. Het gebied wordt gedurende een lange periode volledig "vernield", niet alleen moeten de bomen (die medio 2029/2030 inmiddels groot zijn) worden gerooid maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor alle apparatuur om de leiding aan te leggen wat schade oplevert. Dat moet (als ik de foto's op de website bekijk ook structureel)

g. Het betekent ook dat de natuur (broedvogels etc) volledig wordt verstoord en mogelijk effect heeft voor natuuraanwas in de toekomst.

h. Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt. Dat betwijfel ik. Uit informatie elders in het land over de aanleg vernam ik dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast met zich meebrengt maar wel de afsluitlocaties die geplaatst gaan worden, afsluitlocaties benodigd om de leiding te controleren. Deze locaties geven een structureel brommend geluid. Daarnaast heb ik vernomen dat elke 3 weken via een helikopter over het gebied wordt gevlogen voor controle. Dit geeft structureel overlast in het gebied.

i. Bij controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn. Dat vergt ook schade aan bestaande aanleg van de recreatie als op die plek een afsluitlocatie komt. Men moet er neem ik aan met auto's oid naar toe kunnen. De afsluitlocaties zijn ook behoorlijk (foto's op website) groot waardoor dit afgaat van de grond voor natuur en recreatie.

j. Het gebied maar ook de fietsroutes zijn een hele periode (tot nieuwe aanleg) niet te gebruiken. Dit geeft overlast omdat uitgeweken wordt naar het 2e fietspad vlak achter de woningen op het laatste erf (Ksastanjeerf) in de Zuydpolder. Dit geeft meer verkeer achter de woningen. Inclusief recreanten omdat het andere deel niet te gebruiken is.

k. Zuydpolder is aangelegd met waterpartijen en wordt aangelegd naast het water, uit rapporten heb ik gelezen dat er mogelijk afgifte kan zijn van microdeeltjes in het water door de leiding. Vanuit milieu oogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie/ natuurgebied.

l. Er is aangegeven dat voor mogelijke hinder een oplossing is om schermen neer te zetten. Nog los van het uitzicht is dit volledig in strijd met de gebiedsvisie waar juist doorkijk op de erven moet zijn (van Achterzeedijk het gebied in). Dat was de reden dat niet elk stuk grond bebouwd kon worden. Het belemmert ook het uitzicht. Ook eventuele afsluitlocaties zijn niet mooi in een dergelijk gebied.

2. De leiding loopt richting A29 door een al bestaand gebied(je) waar de aanleg er al jaren is (naast Zuydpolder waar Zuydpolder op aansluit). Ook dit moet dan volledig worden gerooid en kan (zie argument 1 d) niet op dezelfde manier her aangelegd worden.

a. In dit gebied is voorzien in een parkeerplaats voor de woningen op het Kastanje erf (Zuydpolder). Dit omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerplek is voor gasten van de

woningen. In het bestemmingsplan/gebiedsvisie is voorzien in een parkeerplek voor onze gasten op die plek. Zij moeten vanaf die plek wandelen naar de woningen. Als dit gebied op die plek op de schop gaat kan gedurende de aanleg geen visite daar parkeren en mogelijk niet naar de woningen op het Kastanje erf wandelen. Dit geeft overlast, zeker voor minder mobiele inwoners omdat dan gekozen moet worden voor een langere route.

b. Het is mij niet bekend wie grondeigenaar is van dit deel. Ik weet wel dat de Kleine Duiker in dat gebied haar schapen heeft lopen. Mogelijk kan dat niet meer plaatsvinden, tijdelijk of structureel.

3. Daarna loopt de leiding door onder de A29. Ik kan in deze zienswijze niet op elk onderdeel van het tracé ingaan omdat ik die kennis niet heb. Ik weet wel dat het tracé via de Koedood loopt, ook een recreatiegebied wat volledig wordt gewijzigd en dichtbij de woningen die er staan.

4. Vanuit de HW hebben we ook te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein. Deze is gebouwd op palen. De vraag is in hoeverre dit de aanleg van deze leiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd. Plus de benodigde kosten om de aanleg daar mogelijk te maken.

5. Als ik kijk naar het hele tracé alternatief Noord tov alternatief Zuid liggen er meer belemmeringen (ook kostentechnisch vermoed ik) voor aanleg op alternatief Noord dan alternatief Zuid (met alle kosten van dien) voor de aanleg, op korte maar ook lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.

6. Een deel van traject Zuid gaat over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond op dezelfde wijze weer worden gebruikt, dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij tracé Noord. Dit wordt structureel anders (en mogelijk minder goed).

7. Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Ik ga er vanuit dat wij dit ook schriftelijk bevestigd krijgen. De woningen zijn weliswaar wel geheid maar de terrassen niet, met risico op verzakking van de terrassen van de woningen.

8. Vanuit mijn optiek is daarom alternatief Zuid de beste optie met de minste belemmeringen en consequenties.

Alhoewel ik begrip heb voor de aanleg van een waterstofleiding vanuit diverse oogpunten (grootschalig gebruik door industrie, import- en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland) ben ik van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor inwoners op het traject alternatief Noord.

Het effect van de aanleg van alternatief Noord is hoog (de bodem, de natuur en de omgeving. Effect op flora en fauna, water, trillingen en geluid, luchtkwaliteit, stikstofneerslag. Stikstof speelt namelijk een rol bij afsluiterlocaties). Zeker tov van alternatief Zuid.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 mei 2026 13:06
Aan: Bureau Energieprojecten [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Waterstofnetwerk West Nederland - Ontvangstbevestiging van reactie/zienswijze met registratienummer: 202600189

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]. Ontdek waarom dit belangrijk is
<<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Goedemiddag,

Bij deze wil ik een wijziging aan mijn zienswijze doorgeven. In de originele zienswijze die ik steun staat een fout. De argumentatie blijft ongewijzigd, alleen staat in het begin dat alternatief 'Zuid' zou worden aangelegd in de Zuypolder. Dit klopt niet, hier had juist alternatief 'Noord' moeten staan.

Moge het duidelijk zijn dat de voorkeur voor de route uitgaat naar alternatief 'Zuid' in plaats van 'Noord'. Wanneer u kennis neemt van de argumentatie, zult u ook zien dat deze de keuze voor alternatief 'Zuid' bekrachtigd, en keuze voor alternatief 'Noord' ontkracht.

Hopende dat deze zienswijze in acht wordt genomen bij het maken van de keuze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden: 5/13/2026 8:17:23 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Wij zijn het niet eens met het plan, aangezien wij deze woning gekocht hebben in verband met het natuurgebied. Ook zijn wij niet op de hoogte gebracht voorafgaand aan de koop van onze woning. Aangezien dit een natuurgebied betreft met broedende dieren, wil ik dit niet in dit gebied hebben. Door dit plan zal de natuur verstoord worden. En dat is niet wat zijdpolder uitstraald natuur staat op nummer 1 zoals ook genoemd is in de verkoop van onze woning

Verzonden: 5/13/2026 8:43:16 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij kenbaar maken dat wij het niet eens zijn met de plannen voor de aanleg van een waterstofleiding door het natuurgebied Zuidpolder.

Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen die deze leiding zal hebben voor het natuurgebied en de aanwezige flora en fauna. De Zuidpolder is een waardevol en kwetsbaar gebied waar natuur, rust en leefomgeving centraal staan. De aanlegwerkzaamheden en de aanwezigheid van een dergelijke leiding zullen onvermijdelijk leiden tot aantasting van het landschap en verstoring van de natuur.

Daarnaast vinden wij het zeer teleurstellend dat wij voorafgaand aan de aankoop van onze woning niet op de hoogte zijn gebracht van deze plannen. Wanneer wij destijds volledig geïnformeerd waren geweest over de mogelijke aanleg van een waterstofleiding in of nabij dit natuurgebied, hadden wij dit kunnen meewegen in onze beslissing om hier een huis te kopen.

Wij verzoeken u daarom dringend om de plannen voor de waterstofleiding door de Zuidpolder te heroverwegen en zorgvuldig rekening te houden met de belangen van bewoners, natuur en leefomgeving.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden: 5/13/2026 8:54:31 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Uw zienswijze/reactie:

Ik ben eigenaar van het [REDACTED] en [REDACTED] gelegen aan de [REDACTED] en [REDACTED]. Midden in het volkstuinencomplex staat de elektrischetijd mast van Tennet. Mocht onverhoeds gekozen worden voor een tracé in de buurt van de Tennet leiding, dan doe ik een dringend verzoek aan de beleidsmakers te kiezen voor een tracé strak langs dat van Tennet, gelet op de gebruiksbeperking die bij aanleg van het project met zich meebrengt. Op het eiland IJsselmonde is de grond schaars voor welke plannen ook. Momenteel wordt gewerkt aan plannen in dit gebied voor huizen te bouwen.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Verzonden: 5/14/2026 11:29:16 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: echtgenoot [REDACTED]. leiding komt bij ons nieuwe adres:

[REDACTED]

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zienswijze aanleg waterstofnetwerk West-Nederland

Wij brengen hierbij onze zienswijze in voor de afweging welk alternatief – alternatief Noord of alternatief Zuid – de beste route is voor de aanleg van het waterstofnetwerk door Barendrecht.

Argumenten tegen alternatief Noord

1. Recreatiegebied Zuydpolder:

Alternatief Zuid loopt voor een groot deel door het recent aangelegde recreatiegebied Zuydpolder in Barendrecht. Dit gebied is deels gefinancierd door de verkoop van woningen, waar wij als eigenaren aan hebben meebetaald, hoewel wij geen grondeigenaar zijn. De eigenaar is GKB en [REDACTED] in Barendrecht.

2. Strijd met gebiedsvisie:

Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht, waarin expliciete voorwaarden staan voor bouw, gebruik, natuur, recreatie en milieu. De aanleg van de waterstofleiding staat haaks op deze uitgangspunten.

3. Afstand tot woningen:

De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg, op ongeveer 72 meter afstand van onze woningen aan de overkant. Dit is erg dichtbij.

4. Herinrichting onmogelijk:

Het gebied kan na aanleg niet op dezelfde wijze worden heringericht. Boven op de leiding mogen namelijk geen bomen meer worden geplant (vanwege wortelvorming rond de leidingen).

5. Aanpassingen aan inrichting:

De aanleg vergt mogelijk een andere inrichting van het gebied, bijvoorbeeld door waterpartijen, vaarroutes, wandel en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel). Deze zijn nu al gepland en zullen worden verstoord.

6. Langdurige verwoesting:

Gedurende een lange periode wordt het gebied volledig verwoest. Niet alleen moeten de bomen (die in 2029/2030 al groot zullen zijn) worden gerooid, maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor apparatuur. Dit veroorzaakt structurele schade. De natuur, waaronder broedvogels, wordt volledig verstoord. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor de natuuraanwas in de toekomst.

7. Geluidsoverlast

Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt, maar wij betwijfelen dit. Uit informatie elders in het land blijkt dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast veroorzaakt, maar de afsluitlocaties (voor controle) wel een structureel brommend geluid produceren. Daarnaast vliegt elke drie weken een helikopter over het gebied voor controle, wat structurele overlast geeft.

8. Bereikbaarheid afsluitlocaties

Voor controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn, wat schade veroorzaakt aan de bestaande inrichting van het recreatiegebied. Deze locaties zijn groot en nemen ruimte in beslag die bedoeld was voor natuur en recreatie.

9. Gebruik fietsroutes

Het gebied en de fietsroutes zijn gedurende een lange periode niet te gebruiken. Dit leidt tot overlast, omdat recreanten en inwoners moeten uitwijken naar het tweede fietspad achter onze woningen (Kastanje erf in Zuydpolder). Dit zorgt voor meer verkeer achter de woningen.

10. Milieurisico's

Zuydpolder is aangelegd met waterpartijen en ligt naast water. Uit rapporten blijkt dat er mogelijk microdeeltjes in het water kunnen vrijkomen door de leiding. Dit is vanuit milieuoogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie en natuurgebied.

11. Schermen en uitzicht

Als oplossing voor hinder wordt voorgesteld om schermen neer te zetten. Naast het uitzicht is dit in strijd met de gebiedsvisie, waarin juist doorkijk naar de erven (vanuit Achterzeedijk) een belangrijke voorwaarde was. Dit was ook de reden dat niet elk stuk grond bebouwd mocht worden. Schermen belemmeren het uitzicht, en afsluitlocaties passen niet in een dergelijk gebied.

12. Doorloop naar A29

De leiding loopt richting de A29 door een bestaand gebied naast Zuydpolder. Ook dit gebied moet volledig worden gerooid en kan, net als Zuydpolder, niet op dezelfde manier worden heringericht.

13. Parkeerplek Kastanje erf

In dit gebied is een parkeerplaats voorzien voor gasten van de woningen op Kastanje erf, omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerruimte is. Tijdens de aanleg kunnen bezoekers hier niet parkeren en mogelijk niet naar de woningen lopen. Dit veroorzaakt overlast, met name voor minder mobiele inwoners, die genoodzaakt zijn een langere route te nemen.

14. Grondeigendom en schapenteelt

Het is ons niet bekend wie de grondeigenaar is van dit deel. Wel weten wij dat De Kleine Duiker hier schapen laat grazen. Het is onduidelijk of dit tijdelijk of structureel niet meer mogelijk zal zijn.

15. Doorloop onder A29 en Koedood

Vervolgens loopt de leiding onder de A29 door, via de Koedood – ook een recreatiegebied dat volledig zal worden gewijzigd. Dit gebied ligt dicht bij de daar aanwezige woningen.

16. Hoge snelheidstrein

Daarnaast hebben wij te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein, die op palen is gebouwd. Het is onduidelijk in hoeverre dit de aanleg van de waterstofleiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd, en de benodigde kosten om dit mogelijk te maken zijn aanzienlijk.

Vergelijking alternatief Noord en Zuid

17. Meer belemmeringen voor alternatief Noord

Als wij kijken naar het hele tracé, liggen er meer belemmeringen – zowel technisch als kostentechnisch – voor alternatief Noord dan voor alternatief Zuid. Dit geldt voor de korte en lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.

18. Landbouwgrond vs. recreatiegebied

Een deel van alternatief Zuid loopt over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond weer op dezelfde wijze worden gebruikt. Dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij alternatief Noord: deze zullen structureel anders (en mogelijk minder goed) worden ingericht.

19. Schadevergoeding

Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Wij gaan ervan uit dat wij hiervoor ook schriftelijke bevestiging ontvangen. Onze woningen zijn wel geheid, maar de terrassen niet. Hierdoor bestaat het risico op verzakking van de terrassen.

Conclusie

Vanuit ons oogpunt is alternatief Zuid de beste optie, met de minste belemmeringen en consequenties. Hoewel wij begrip hebben voor de aanleg van een waterstofnetwerk vanuit diverse oogpunten – zoals grootschalig gebruik door de industrie, import en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland – zijn wij van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor de inwoners langs het tracé van alternatief Noord.

De impact van alternatief Noord is groot: schade aan bodem, natuur, omgeving, flora en fauna, water, trillingen, geluid, luchtkwaliteit en stikstofneerslag (stikstof speelt namelijk een rol bij afsluitlocaties). Dit weegt zwaarder dan de impact van alternatief Zuid.

109123231_11538730_Bestemmingsplan_zuidpolder_fase_2_t_NL.IMRO.0489.BPZUR20230001-ON01.pdf

Machtiging

Hierbij machtig ik, ondergetekende:

Naam echtgenoot: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode en woonplaats: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

dat ik mijn echtgenoot/echtgenote:

Naam gemachtigde: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode en woonplaats: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

machtig om namens mij een zienswijze in te dienen en alle daarmee samenhangende handelingen te verrichten met betrekking tot het project Waterstofnetwerk West-Nederland, waaronder in ieder geval de terinzagelegging van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD).

Deze machtiging geldt uitsluitend voor het indienen van genoemde zienswijze en eventuele correspondentie daarover met de betrokken overheidsinstanties.

Plaats: [REDACTED]

Datum: 14-05-2026

Handtekening volmachtgever:

[REDACTED]

Bijlage: kopie identiteitsbewijs van de volmachtgever

Gemeente Barendrecht
Bestemmingsplan “Zuidpolder Fase 2”

Ontwerp

622.103.40
KUIPERCOMPAGNONS

Datum: December 2023

GEMEENTE BARENDRECHT
Bestemmingsplan “Zuidpolder Fase 2”

TOELICHTING, REGELS, VERBEELDING

werknummer
622.103.40

datum
December 2023

bestand
J:\622\103\40\3.projectresultaat

Procedureoverzicht

Fase	Datum
Ontwerp	December 2023
Vaststelling	

TOELICHTING

Inhoudsopgave van de toelichting

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel van het plan	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	6
2. Planbeschrijving	7
2.1 Visie Zuidpolder Fase 2	7
2.2 Ontwikkeling	8
3. Ruimtelijke Ordening	16
3.1 Rijksbeleid	16
3.2 Provinciaal beleid	19
3.3 Gemeentelijk beleid	23
3.4 Conclusie	26
4 Natuur	27
4.1 Kader	27
4.2 Onderzoek	28
4.3 Conclusie	29
5 Water	30
5.1 Kader	30
5.2 Onderzoek	31
5.3 Conclusie	35
6 Archeologie en cultuurhistorie	36
6.1 Kader	36
6.2 Onderzoek	36
6.3 Conclusie	38
7 Milieu	39
7.1 Milieueffectrapportage	39
7.3 Bodemkwaliteit	40
7.4 Akoestische aspecten	44
7.5 Luchtkwaliteit	47
7.6 Milieuzonering	49
7.7 Externe veiligheid	50
7.8 Overige belemmeringen	52
7.9 Duurzaamheid	52
8 Juridische planbeschrijving	57
8.1 Planvorm	57
8.2 Artikelsgewijze toelichting	58

9. Uitvoerbaarheid	62
9.1 Economische uitvoerbaarheid	62
9.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	62
9.3 Handhavingsaspecten	63

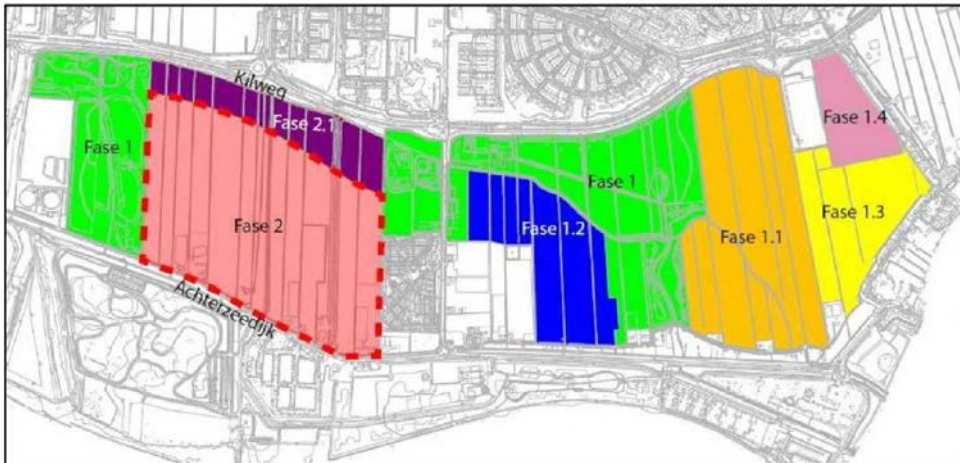
Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1:	Gebiedsvisie Zuidpolder fase 2, gemeente Barendrecht, 26 augustus 2021
Bijlage 2:	Beeldkwaliteitsplan, RoosRos Architecten, 3 november 2023
Bijlage 3:	Flora- en faunaonderzoek, ABO-Milieuconsult, 19 juli 2022
Bijlage 4:	Quicksan ecologie, Breur Ecologie & onderzoek, 8 februari 2023
Bijlage 5:	Activiteitenplan, ABO-Milieuconsult, 4 oktober 2023
Bijlage 6:	Aanmeldnotitie, KuiperCompagnons, 23 oktober 2023
Bijlage 7:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, KuiperCompagnons, 20 oktober 2023
Bijlage 8:	Mobiliteitsvisie, Future Mobility Network, 30 oktober 2023
Bijlage 9:	Stikstofonderzoek, KuiperCompagnons, 15 november 2023
Bijlage 10:	Rapportage bodemonderzoek 2 percelen Zuidpolder te Barendrecht, ABO-Milieuconsult, 12 april 2022
Bijlage 11:	Rapportage bodemonderzoek deellocatie 1 Zuidpolder te Barendrecht, ABO-Milieuconsult, 25 augustus 2023
Bijlage 12:	Rapportage bodemonderzoek deellocatie 2 Zuidpolder te Barendrecht, ABO-Milieuconsult, 25 augustus 2023
Bijlage 13:	Rapportage bodemonderzoek deellocatie 4 Zuidpolder te Barendrecht, ABO-Milieuconsult, 25 augustus 2023
Bijlage 14:	Rapportage bodemonderzoek deellocatie 6 Zuidpolder te Barendrecht, ABO-Milieuconsult, 25 augustus 2023
Bijlage 15:	Planstudie Natuurinclusieve Erven Zuidpolder Fase 2 Barendrecht, JP Projectontwikkeling, Lindeloof, GKB, RoosRos, 14 september 2023
Bijlage 16:	Archeologisch vooronderzoek, Vestigia, 27 september 2023
Bijlage 17:	Advies, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, 2 oktober 2023

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het plan

De afgelopen jaren is de Zuidpolder in Barendrecht, circa 170 ha groot, stapsgewijs veranderd van landbouwgebied naar een veelzijdig natuur- en recreatiegebied (110 ha). Recreatie, water en natuur vormen de belangrijkste bestanddelen voor het plan.



Afbeelding 1.1: Fasering Zuidpolder

In afbeelding 1.1 zijn de verschillende fasen van de ontwikkeling naar natuur- en recreatiegebied weergegeven. Zuidpolder fase 2 is het laatste gedeelte van het project Zuidpolder. Om het geheel te kunnen bekostigen wordt voor de laatste, afrondende fase gedacht aan het toevoegen van woonzorgeenheden, seniorenwoningen (maatschappelijk) en reguliere woningen met een klimaatadaptieve inrichting. Langs de Achterzeedijk zullen daarom binnen dit gebied naast hoofdzakelijk natuurontwikkeling enkele kavels met woningbouw, zorgwoningen en/of maatschappelijke voorzieningen gerealiseerd worden.

Deze nieuwe opzet past niet binnen het geldende bestemmingsplan 'Zuidpolder'. Op dit moment hebben de kavels een agrarische en natuurbestemming. Om het plan te kunnen realiseren is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het voorliggende bestemmingsplan vormt een nieuw juridisch-planologisch kader voor de ontwikkeling.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied bestaat uit meerdere percelen aan de Achterzeedijk te Barendrecht. De percelen maken onderdeel uit van de 'Zuidpolder', ten zuiden van de kern Barendrecht en ten noorden van de Oude Maas. Dit gebied bevindt zich ten oosten van de A29, tussen de Kilweg in het noorden en de Achterzeedijk in het zuiden. De globale ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.2. De exacte ligging van het plangebied is weergegeven op de bij dit bestemmingsplan behorende verbeelding.



Afbeelding 1.2: Ligging plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

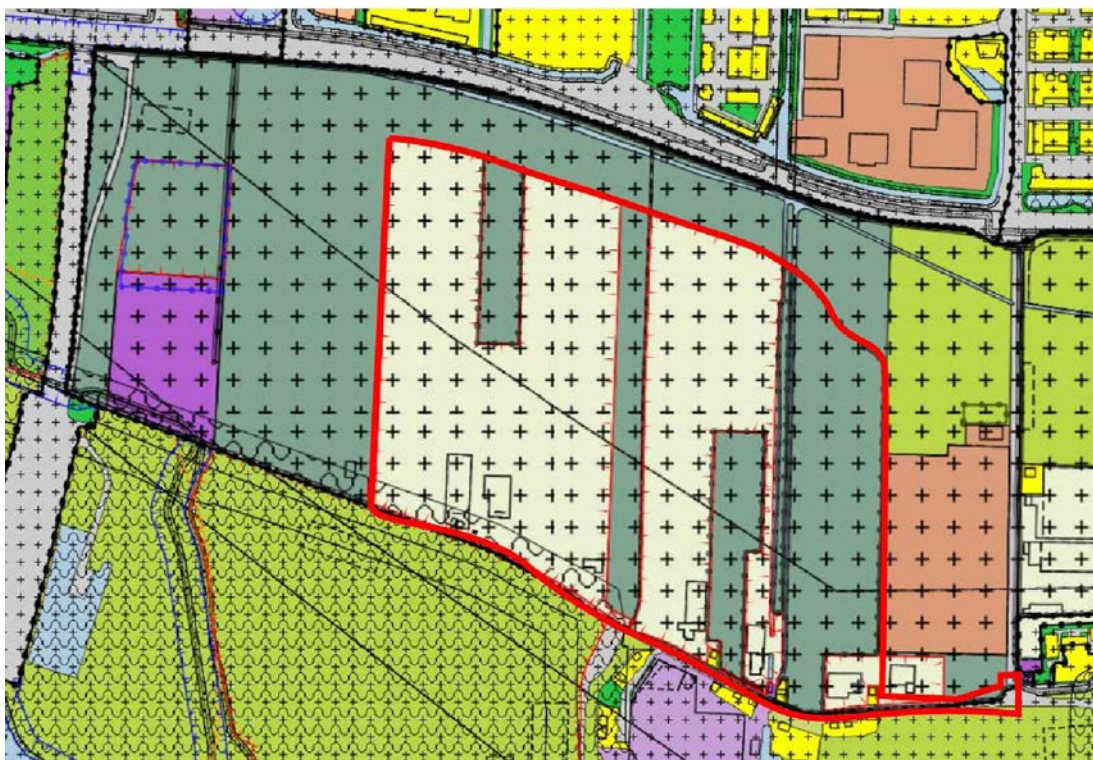
Ter plaatse van het plangebied geldt, tot op het moment dat het voorliggende bestemmingsplan in werking treedt, het bestemmingsplan 'Zuidpolder', dat op 15 februari 2010 is vastgesteld door de gemeenteraad van Barendrecht. In dit bestemmingsplan kent het plangebied grotendeels de enkelbestemmingen 'Agrarisch' en 'Natuur'. Daarnaast komen de bestemmingen 'Water' en 'Verkeer' voor. In het zuidoosten van het plangebied liggen twee woonbestemmingen en één bedrijfsbestemming. De percelen waar de bestemming 'Agrarisch' geldt kennen daarnaast de gebiedsaanduiding 'wro- zone – wijzigingsgebied – 1'. Binnen dit wijzigingsgebied zijn transformatiemogelijkheden opgenomen voor de situatie dat er een agrarisch bedrijf wordt opgeheven. Voorliggend bestemmingsplan maakt geen gebruik van deze wijzigingsbevoegdheid.

Langs de gehele zuidelijke rand van het plangebied loopt een de bestemming 'Verkeer', over de Achterzeedijk. Een klein deel van deze weg valt binnen het momenteel vigerende bestemmingsplan 'Zuidrand', dat is vastgesteld op 17 februari 2015. Tevens kent het plangebied voor een gedeelte de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Afbeelding 1.3 toont de vigerende planologische situatie van bestemmingsplan 'Zuidpolder' uit 2010.

Ter plaatse van een paar percelen in het plangebied geldt momenteel het bestemmingsplan 'Zuidpolder fase 2.1', dat op 3 juli 2018 is vastgesteld door de gemeenteraad van Barendrecht. Het gaat hierbij om de percelen 2808, 8314, 11969, 11967 en 11977. In dit bestemmingsplan kennen de percelen de enkelbestemming 'Agrarisch'. Afbeelding 1.4 toont de vigerende planologische situatie van bestemmingsplan 'Zuidpolder fase 2.1' uit 2018.

Het gehele plangebied kent binnen beide vigerende bestemmingsplannen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Verder kent het zuidelijke gedeelte van het plangebied de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologie - 2' en het noordelijke gedeelte van het plangebied de

functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologie – 3'. In hoofdstuk 6 wordt hier nader op ingegaan.



Afbeelding 1.3: Uitsnede vigerende bestemmingsplannen 'Zuidpolder' 2010 (voorliggend plangebied is rood omkaderd)



Afbeelding 1.4: Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Zuidpolder fase 2.1' (voorliggend plangebied is rood omkaderd)

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt ingedeeld. In dit hoofdstuk, hoofdstuk 1, zijn een aantal algemene planaspecten opgenomen. Hoofdstuk 2 bevat een planbeschrijving, waarin de huidige situatie, toekomstige ontwikkelingen en juridische vertaling in dit bestemmingsplan aan bod komen. Hoofdstuk 3 tot en met 7 vormt feitelijk de achterliggende onderbouwing voor dit bestemmingsplan en gaat onder andere in op ruimtelijke beleidskaders, natuur en ecologie, water, archeologie en cultuurhistorie en de verschillende milieuaspecten. Ten slotte worden in hoofdstuk 8 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aangetoond, waarbij ook wordt ingegaan op het overleg- en inspraaktraject.

2. Planbeschrijving

2.1 Visie Zuidpolder Fase 2

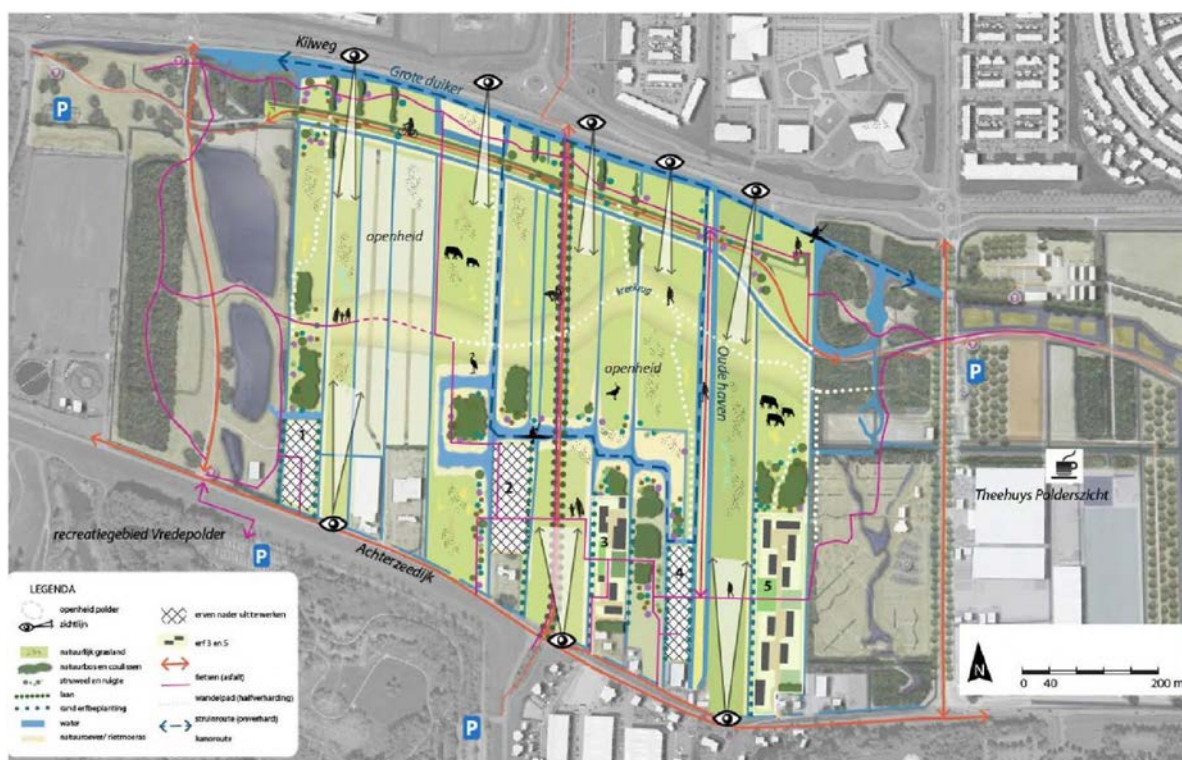
Voor fase 2 van de ontwikkeling van de Zuidpolder is in augustus 2021 een gebiedsvisie opgesteld. Deze visie is opgenomen als bijlage 1 bij deze toelichting. In Fase 2 wordt circa 45 ha natuur/recreatie en circa 4 ha bebouwing toegevoegd.

De uitgewerkte visie gaat ervan uit verschillende doelen te verwezenlijken door het stapelen van functies: waterkwaliteitsverbetering, natuur, recreatie, toekomstbestendig wonen. Het gebied wordt in hoofdzaak natuur en recreatie, met landschappelijk ingepaste bebouwing als dé economische drager. Hierbij wordt aangesloten op de aanwezige verkavelingsstructuur waarbij de woonclusters ofwel erven landschappelijk zijn ingepast. Er komen recreatieve doorgaande verbindingen met de omgeving, met ruimte voor circulaire vormen van grondgebruik, in aansluiting op een klimaatadaptieve inrichting. Het gebied wordt grotendeels openbaar toegankelijk. Hiermee wordt een groot natuur-/recreatiegebied gecreëerd voor de inwoners van Barendrecht, waarmee de kwaliteit van leven zal verbeteren.

Er is ruimte voor toekomstbestendige vormen van wonen waar grote vraag naar is en die uitstekend in een groene omgeving kan worden ingepast, bijvoorbeeld zorgwonen en groepswonen, wonen in het groen en de natuur. De aankleding en inpassing van de bebouwing wordt afgestemd op de bestaande bebouwing in het plangebied.

Het woonprogramma biedt een brede verscheidenheid aan doelgroepen de mogelijkheid om in een gezonde en groene omgeving te wonen, wat de kwaliteit van leven bevordert.

Het beheer van het gebied zal worden uitgevoerd door de gemeente.



Afbeelding 2.1: Schetsontwerp (bron: Gebiedsvisie Zuidpolder Fase 2)

De vier belangrijkste punten van het ontwerp zijn:

1. Richting van de polder als structuurdrager van ontwikkelingen;
2. Gevarieerde natuurlijke landschappelijke inrichting;

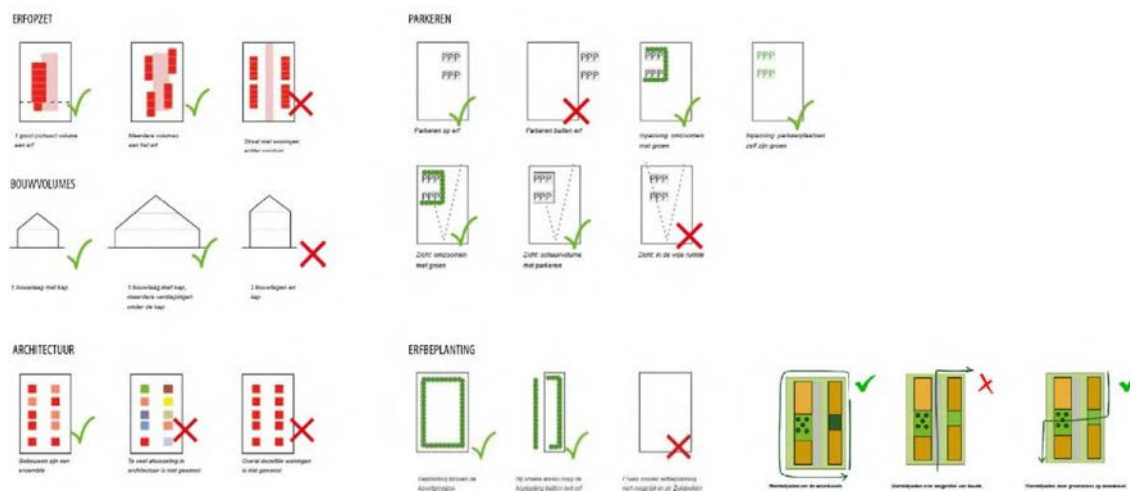
3. Ontwikkeling recreatief netwerk;
4. Ontwikkeling nieuwe erven langs Achterzeedijk.

2.2 Ontwikkelingen

Voor de ontwikkeling van de erven is een beeldkwaliteitsplan opgesteld, dat richting geeft aan de kwaliteit van de architectuur, openbare ruimte en natuur in de Zuidpolder. Dit beeldkwaliteitplan is opgenomen als bijlage 2 bij deze toelichting. In het ontwerp uit de gebiedsvisie wordt rekening gehouden met de inpassing van bebouwing die ontsloten wordt via de Achterzeedijk. Hierbij wordt voortgebouwd op een verdichting van de Achterzeedijk in de vorm van landelijke erven. Deze erven passen bij het ruimtelijk beeld en de historische structuur van bouwen in de polder. Het historische slagenlandschap wordt zo benadrukt. In de gebiedsvisie zijn uitgangspunten voor de erfopzet, ontsluiting, bouwvolumes, architectuur, eigendomssituatie en erfbeplanting meegegeven (zie afbeelding 2.2 en 2.3). Ten opzichte van de door de gemeente vastgestelde gebiedsvisie is er een erf toegevoegd (erf 1B), waardoor er nu de mogelijkheid is ontstaan om een integraal plan te ontwikkelen voor het gehele gebied.



Afbeelding 2.2: Locaties van de bestaande erven (bron: Planstudie Natuurinclusieve erven Zuidpolder)



Afbeelding 2.3: Uitgangspunten erven (bron: Gebiedsvisie Zuidpolder Fase 2)

In het beeldkwaliteitsplan zijn deze uitgangspunten verder uitgewerkt, waarbij het gebied is opgesplitst in drie deelgebieden. Afbeelding 2.4 toont het landschapsontwerp en afbeelding 2.5 de voorziene opzet van de erven. Deze zijn afkomstig uit de planstudie Natuurinclusieve erven Zuidpolder Fase 2, die is bijgevoegd als bijlage 15.

Aan de noordkant zal een gebied gerealiseerd worden dat vooral bestaat uit natuur en bos. In het middengebied is natuurontwikkeling het uitgangspunt. Hier bevindt zich de oude kreekkrug met een open structuur. Er zal hier een fietspad worden aangelegd. Er ontstaan kansen voor meer biodiversiteit (o.a. gebruik door (broed)vogels en andere dieren). Dit in combinatie met de mogelijkheid tot afsluiting tijdens (broed)periodes. De zuidrand zal worden ontwikkeld als een bos- en waterrijk gebied tussen de erven. Er ontstaat zo een aantrekkelijke woonomgeving voor bestaande en nieuwe erven aan de Achterzeedijk. Daarnaast zijn de uitgangspunten voor de inrichting en bebouwing van de erven nader uitgewerkt, afbeelding 2.5 toont de voorlopige opzet van de erven.

In afbeeldingen 2.6 t/m 2.8 zijn referentiebeelden opgenomen voor voorliggende ontwikkeling. Zo geeft afbeelding 2.6 een impressie van hoe delen van het open gebied er uit kan komen te zien, en hoe dit gebied recreatieve waarde toevoegt voor geheel Barendrecht. In afbeelding 2.7 is een impressie weergegeven van hoe de toekomstige bebouwing er uit zou kunnen zien. Er wordt veel hout gebruikt, waardoor de bebouwing mooi aansluit op de aanliggende omgeving. In afbeelding 2.8 is een impressie weergegeven van hoe de erven er uit zou kunnen zien. Er is ruimte voor ontmoeting in het autoluwe binnengebied. De bebouwing is kleinschalig en wordt als een ensemble gerealiseerd. De bebouwing sluit bij elkaar aan, maar er is wel ruimte voor variatie. De traditionele erfinrichting sluit goed aan bij het landelijke gebied waarin de ontwikkeling wordt gerealiseerd.

Het beeldkwaliteitsplan moet nog worden vastgesteld door de gemeenteraad, voordat het een kader kan zijn voor de welstandscommissie.

Het programma bestaat uit maximaal 288 wooneenheden, in verschillende typologieën en verdeeld over de verschillende erven. Er wordt gedacht aan zorgwoningen, senioren woningen, betaalbare woningen, NHG woningen en dure woningen. Tevens bestaat de wens om in de toekomst mogelijk jongeren een plek te geven in de ontwikkeling. De uiteindelijke stedenbouwkundige uitwerking laat ruimte om de precieze indeling in typologie verder uit te werken. In het geval van zorgwoningen en/of jongerenwoningen dient er rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van collectieve ruimte. Daarnaast is in de regels van dit bestemmingsplan opgenomen dat er moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid.



Afbeelding 2.4: Schets landschapontwerp (Bron: Lindeloot Tuin- en Landschapsarchitecten BV)



Afbeelding 2.5: Voorziene opzet van de erven (Bron: Lindeloot Tuin- en Landschapsarchitecten BV)



Afbeelding 2.6 impressie recreatief gebied (Bron: Beeldkwaliteitsplan RoosRos)



Afbeelding 2.7: Impressie toekomstige bebouwing (Bron: Beeldkwaliteitsplan RoosRos)



Afbeelding 2.8 Impressie toekomstige erfpzetzet (Bron: Beeldkwaliteitsplan RoosRos)

2.2.4 Verkeersgeneratie en parkeren

Op basis van het toekomstige programma is de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte als gevolg van de ontwikkeling berekend, gebruikmakend van de cijfers uit de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. De mate van stedelijkheid en de ligging van het plangebied zijn bepalend voor de hoogte van de verkeersgeneratie en de parkeernormen. Het CBS schaaft Barendrecht in als sterk stedelijke gemeente. Het plangebied is gelegen in het buitengebied. Voor de omgeving van het plangebied wordt het gebiedstype 'rest bebouwde kom' uit de CROW-richtlijnen gehanteerd.

Parkeren

De gemeente Barendrecht wil het autoverkeer efficiënt en veilig afhandelen met minimale negatieve gevolgen. De gemeente streeft naar verminderd autogebruik om toekomstige bereikbaarheid te waarborgen en willen sluipverkeer voorkomen. Er wordt gefocust op het herinrichten van de verkeersinfrastructuur en niet op het uitbreiden van het wegennet. Het fietsgebruik moet worden gestimuleerd met verbeterde fietsinfrastructuur, aansluitingen op regionale routes en veilige fietsenstallingen. Voetgangers moeten veilig kunnen bewegen en gelijke voorrangregels gelden voor fietsers en wandelaars. Openbaar vervoer moet goed bereikbaar zijn vanuit woonwijken en werklocaties, met voldoende fietsenstallingen en parkeergelegenheid.

Door Future Mobility Network is een mobiliteitsvisie opgesteld voor de ontwikkeling. Deze mobiliteitsvisie is opgenomen als bijlage 8 bij deze toelichting. Het onderzoek heeft tot doel een doelgroepenanalyse te maken voor de toekomstige kavels en een parkeerberekening uit te voeren op basis van deze analyse. Voor iedere doelgroep is zorgvuldig gekeken naar de mobiliteitsbehoefte. Hiervan is een doorvertaling gemaakt naar het aantal benodigde parkeerplaatsen, zie tabel 2.1.

Kavel	Aantal woningen	Deelauto's	Te realiseren parkeerplaatsen
Kavel 1	42	0	36
Kavel 1A	54	0	40
Kavel 2	38	0	29
Kavel 3	39	2	60
Kavel 4	40	0	33
Kavel 5	67	2	101
Totaal	288	4	299

288
Woningen

299
Parkeerplekken

4
Deelauto's

Tabel 2.1: Te realiseren parkeerplaatsen (bron: Mobiliteitsvisie, Future Mobility Network)

Deze parkeervoorzieningen op de kavels zijn ontworpen om tegemoet te komen aan de behoeften van de toekomstige bewoners en bezoekers, en zullen een belangrijke rol spelen in het creëren van een comfortabele en goed georganiseerde leefomgeving voor iedereen die zich op deze kavels vestigt.

Het gebruik van deelauto's op kavel 3 en kavel 5 is een verstandige strategie om duurzame mobiliteit te verbeteren en tegelijkertijd ruimte vrij te spelen groenvoorzieningen. Ook helpt dit de parkeerdruk te voorkomen. Voor kavel 3 worden 2 deelauto's ingezet voor 7,3 parkeerplaatsen, wat betekent dat deze deelauto's voldoende zijn om 10 parkeerplekken te vervangen. Op kavel 5 worden 2 deelauto's ingezet voor 10,9 parkeerplaatsen. 2 deelauto's kunnen maximaal 10 auto's vervangen moet er nog een oplossing komen voor de overige 0,9 parkeerplekken. In overleg met de gemeente is er besloten dat deze 0,9 plekken bij kavel 3 terecht kunnen aangezien daar nog niet aan de 1 op 5 wordt voldaan.

De toets of er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd vindt plaats bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning. In de regels van dit bestemmingsplan is hiervoor een regeling opgenomen.

Voor het toekomstig recreatief gebruik van het gebied zijn voldoende parkeerplaatsen in de omgeving aanwezig, aangeduid op afbeelding 2.9.



Afbeelding 2.9 Ligging bestaande parkeerplaatsen in de omgeving van het plangebied

Verkeersgeneratie en -afwikkeling

Voor het bepalen van de verkeersaantrekkende werking van het plan zijn de kencijfers verkeersgeneratie conform de CROW publicatie 381 gebruikt. Deze cijfers zijn te gebruiken om een inschatting te maken van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij nieuwe ontwikkelingen. De kencijfers die gegeven zijn in de CROW-publicatie geven een minimaal en een maximaal kencijfer weer. Bij onderstaande berekeningen wordt uitgegaan van een gemiddelde van deze twee cijfers. Voor het programma is worst-case uitgegaan van 290 zorg- en wooneenheden. Het programma is (globaal) onderverdeeld over de categorieën die het CROW hanteert, de precieze invulling van het programma ligt nog niet vast.

Categorie verkeersgeneratie	Verkeersgeneratie	Aantal	Totaal
Aanleunwoning, serviceflat (zelfstandige woning met beperkte zorgvoorzieningen)	2,45 (2,1 – 2,8)	54	132,3
Kamerverhuur (niet-zelfstandige zorgwoningen)	1 (0,8 – 1,2)	128	128
Koop, huis, tussen/hoek	7,1 (6,7 – 7,5)	108	766,8
Totaal		290	1.027,1

Tabel 2.2: Verkeersgeneratie

De verkeersaantrekkende werking van het plan bedraagt gemiddeld 1.027 motorvoertuigen per etmaal (zie tabel 2.2). De nieuwe woningen worden ontsloten via de Achterzeedijk. Deze toename aan verkeersbewegingen zal vooral op Achterzeedijk in oostelijke richting naar de 3^e Barendrechtseweg

plaatsvinden. Er is beoordeeld of de capaciteit van deze wegen na de realisatie van het plan nog steeds toereikend is.

De kencijfers van het CROW gelden voor een gemiddelde weekdag. Om tot een inschatting van het aantal verkeersbewegingen op een gemiddelde werkdag te komen, zijn de kencijfers voor woningen met een factor 1,11 vermenigvuldigd (CROW publicatie 317, 2018). De werkdagintensiteit van de ontwikkeling bedraagt daarmee 1.140 verkeersbewegingen.

De beoordeling richt zich op het oostelijk deel van de Achterzeedijk en de 3^e Barendrechtseweg. Het verkeer verspreidt zich daarna verder over het omliggend wegennet en is dusdanig verdund dat dit geen significante verkeerskundige invloed meer heeft. Er is vanuit gegaan dat de verkeersafwikkeling zich verdeelt op de Achterzeedijk voor 25% richting het westen en voor 75% richting het oosten. Bij de indeling van het wegennet worden conform het ASVV (Aanbevelingen voor Verkeersvoorzieningen Binnen de Bebouwde Kom) drie categorieën onderscheiden: stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen. Voor het bepalen van de capaciteit van beide wegen is uitgegaan van het type 'gebiedsontsluitingsweg bibeko (binnen bebouwde kom). Dit type weg kent een beschikbare capaciteit van 16.000 tot 32.000 motorvoertuigen per dag. Uit de beoordeling (tabel 2.3) blijkt dat met de plantoename de beschikbare capaciteit van de wegen zeker niet wordt overschreden. De betreffende wegvakken kunnen het verkeer in de huidige en toekomstige situatie goed verwerken.

Weg	Weekdag	Werkdag	Toename plan	Totaal	Capaciteit	Voldoet
1. Achterzeedijk oost (thv aansluiting 3e Barendrechtseweg)	2.210	2.450	855	3.305	16 à 32.000	ja
2. 3 ^e Barendrechtseweg ten zuiden Kilweg	9.000	9.990	855	10.845	16 à 32.000	ja

Tabel 2.3: Capaciteitsbeoordeling omliggende wegen op basis van verkeersgegevens uit akoestisch onderzoek (prognose 2040).

3. Ruimtelijke Ordening

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Ook in de toekomst moet Nederland een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving bieden en economisch kunnen floreren. Daarom is het van belang om inzicht te hebben in de opgaven waar Nederland voor staat. De druk op de ruimte, de leefomgeving, vraagt voortdurend om afweging van verschillende belangen. Ook internationale ontwikkelingen, de invloed van technologie en de groeiende verschillen tussen regio's vragen om snellere, creatieve en integrale afwegingen. Het klimaat verandert en er moet zorgvuldiger worden omgaan met energiebronnen en grondstoffen. Ook daaruit vloeien nieuwe opgaven. In aanloop naar de Omgevingswet is er één Rijksvisie op de leefomgeving opgesteld: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. De eerste Nationale Omgevingsvisie is in september 2020 vastgesteld. De NOVI vervangt op nationaal niveau de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR) en de strategische ruimtelijke delen van het verkeers- en vervoerplan, het nationale waterplan, de natuurvisie en het milieubeleidsplan. Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet geldt de NOVI als nationale visie onder de Omgevingswet

Voorliggend projectgebied wordt niet specifiek benoemd in de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk legt met het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden. Het SVIR (beleid) is opgegaan in de NOVI. De uitwerking ervan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Het Bkl wordt van kracht zodra de Omgevingswet in werking treedt. Het Bkl wordt dus uitgewerkt in regelgeving op basis van het beleid dat in de NOVI staat.

Binnen het plangebied komen geen nationale ruimtelijke belangen voor. Het Barro vormt gezien het voorgaande geen belemmering voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 juli 2017 is de Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking in werking getreden (artikel 3.1.6 lid twee Bro). De Laddertoets geldt alleen voor plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Toetsing aan de nieuwe Ladder houdt in dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Voor woningbouwlocaties geldt dat vanaf 12 woningen sprake

is van een stedelijke ontwikkeling die ladderplichtig is. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de realisatie van maximaal 290 maatschappelijke/zorg- en wooneenheden. De ontwikkeling moet daarom worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling, waarvoor dus een ladderonderbouwing moet worden gegeven.

Behoeft

De Zuid-Hollandse Woningbehoefteraming 2019 (WBR2019) geeft voor elke regio inzicht in hoeveel extra woningen er nodig zijn. Voor de periode na 2019 tot 2030 geldt in de regio Rotterdam een gewenste woningvoorraadtoename van 51.310 woningen. Voor de gemeente Barendrecht is een woningvoorraadtoename van 1.910 woningen gewenst.

Het belangrijkste gemeentelijke beleidsdocument op het gebied van wonen is de 'Woonvisie Barendrecht 2023-2027'. De gemeente stelt in de woonvisie ook enkele kwantitatieve doelstellingen. Zo moeten er tot 2031 3.600 woningen worden gerealiseerd. Door middel van nieuwbouw moet bovendien de aansluiting verbeteren tussen de inkomenssamenstelling van de Barendrechtse huishoudens en de prijssegmentering van de woningvoorraad. Daarbij streeft de gemeente de volgende verhouding na: 30% sociaal, 30% middelduur en 40% dure woningen. De gemeente streeft bovendien naar een inclusieve woningmarkt waar ouderen kunnen leven in een passende woning, en waar er plek is voor alle mensen, ongeacht hun achtergrond, opleiding, inkomen, huishoudensgrootte en zorgbehoefte.

Hiermee voldoet de voorgenomen ontwikkeling aan de wensen van de provincie om meer aandacht te hebben voor diverse woonmilieus, waaronder voldoende aanbod aan betaalbare woningen en voor hogere dichtheden. Dit beperkt zich niet alleen tot het stedelijk gebied, maar ook in het landelijk gebied dient te worden gestreefd naar hogere dichtheden. Uitgangspunt blijft wel dat het past bij het woon- en leefklimaat. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een mix van verschillende typen maatschappelijke/zorg- en wooneenheden; zowel koop als huur en in diverse prijsklassen. Ook wordt ruimte geboden voor woningen voor ouderen, met beperkte zorgvoorzieningen. Daarmee wordt de wens gefaciliteerd van een groep inwoners die woningen in een woongroep-achtige omgeving willen realiseren.

Op basis van de grote woningvraag in de regio, kan worden geconcludeerd dat met de voorgenomen ontwikkeling wordt voorzien in een behoefte. De ontwikkeling geeft invulling aan de woningbouwopgave voor Barendrecht zoals bepaald in de Zuid-Hollandse Woningbehoefteraming en de gemeentelijke Woonvisie. Ook wordt uitvoering gegeven aan de behoefte aan verschillende typen woningen, zoals aangegeven in de Woonvisie.

Locatie

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats buiten het bestaand stedelijk gebied. De realisatie van Zuidpolder fase 2 voorziet in een waardevolle afronding van het gehele project Zuidpolder. Dit gebied (172 ha) is de afgelopen jaren heringericht. Het realiseren van recreatie, water en natuur vormen de belangrijkste bestanddelen voor dit plan. Om het geheel te kunnen bekostigen worden woonzorgeenheden, seniorenwoningen (maatschappelijk) en reguliere woningen met een klimaatadaptieve inrichting aan het plangebied toegevoegd. Daarmee wordt voorzien in een behoefte, zoals eerder in deze paragraaf beschreven. Om de ontwikkeling in te passen in de omgeving en bij te dragen aan de recreatieve en landschappelijke waarden van het gebied, is een gebiedsvisie opgesteld. De hierin geformuleerde visie en uitgangspunten zijn vervolgens nader uitgewerkt in een beeldkwaliteitsplan. Voorafgaand aan de ontwikkeling heeft de provincie Zuid-Holland aangegeven positief te staan tegenover het initiatief. In oktober 2022 is de Herziening Omgevingsbeleid Module Ruimte en Wonen vastgesteld, waarin het plangebied is opgenomen op de zogenaamde '3 ha-kaart' voor grootschalige woningbouwlocaties buiten stedelijk gebied. Op de kaart met grote buitenstedelijke

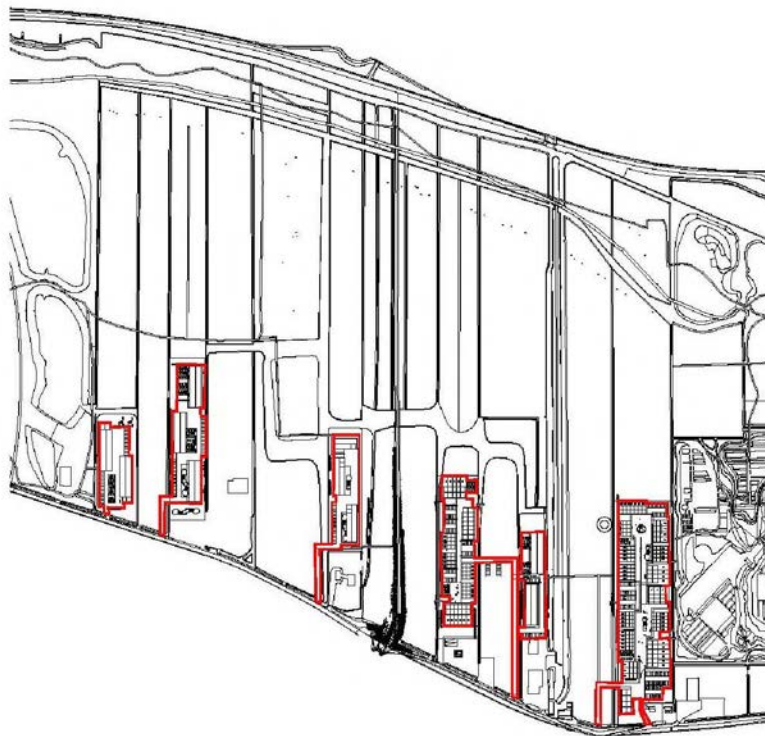
bouwlocaties, ook wel genoemd '3 hectare-kaart', zijn stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stads- en dorpsgebied aangegeven met een omvang van 3 hectare of meer. Het gaat om woningbouwlocaties, bedrijventerreinen en andere stedelijke ontwikkelingen (zoals sportvelden). De 3 hectare-kaart maakt onderdeel uit van de Omgevingsverordening (bijlage II, kaart 19). In de verordening is bepaald dat een bestemmingsplan/omgevingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stads- en dorpsgebied met een omvang van 3 hectare of meer, mogelijk kan maken als die ontwikkeling is opgenomen op de 3 hectare-kaart. Het voorliggend plangebied (Zuidpolder) is met een oppervlak van 4 ha opgenomen op de 3 ha-kaart. Daarmee is de ontwikkeling in lijn met het omgevingsbeleid.

De maximale footprint van de bebouwing per erf, en de totale maximale footprint zijn opgenomen in tabel 3.1. Het totale oppervlakte aan bebouwing neemt toe met 38.606 m².

Zuidpolder gebruikskaart							
Huidige situatie							
Erf	Gebouw	Tijdelijke kas?	Verharding	Groen	water	totaal	Gebouw+verharding
1	-	-	-	7.186	67	7.253	-
1a	3.395	-	1.248	8.582	273	13.498	4.643
2	-	-	-	8.204	252	8.456	-
3	3.405	2.761	1.197	5.088	162	12.613	7.363
4	247	-	713	5.366	134	6.460	960
5	4.419	-	573	18.382	349	23.723	4.992
Totaal	11.466	2.761	3.731	52.808	1.237	72.003	17.958
			17.958				*huidige situatie
Plannen							
Erf	Te realiseren gebied	Tuinen	50% Tuinen			totaal tbv Watercompensatie	totaal tbv 3ha kaart
1	4.489					4.489	4.489
1a	7.598					7.598	7.598
2	5.593					5.593	5.593
3	10.265	1.886	943			11.208	12.151
4	4.298					4.298	4.298
5	18.613	3.822	1.911			20.524	22.435
Totaal	50.856	5.708	2.854	-	-	53.710	56.564
						*nieuwe situatie	*nieuwe situatie

Toename tbv watercompensatie	Toename tbv 3ha kaart
4.489	4.489
2.955	2.955
5.593	5.593
3.845	4.788
3.338	3.338
15.532	17.443
35.752	38.606

Tabel 3.1 Toename verharding door planvorming



Afbeelding 3.1 Contourenkaart verharding tbv 3 ha-kaart (bron GKB)

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsbeleid Zuid-Holland

Oorspronkelijk op 20 februari 2019 heeft de provincie Zuid-Holland haar 'Omgevingsbeleid' vastgesteld. Het omgevingsbeleid omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving in Zuid-Holland. Het bestaat uit drie hoofdinstrumenten: de omgevingsvisie, het omgevingsprogramma en de omgevingsverordening. De omgevingsvisie schetst de beleidskaders; de strategische ambities, beleidsdoelen en -keuzes voor de toekomst van de fysieke leefomgeving van Zuid-Holland. In het omgevingsprogramma zijn deze nader uitgewerkt in maatregelen die de provincie treft. De omgevingsverordening stelt de juridische kaders; instructieregels voor andere overheden en direct werkende regels voor burgers en bedrijven. De provincie wijzigt de verschillende onderdelen wanneer daartoe aanleiding is; de laatste integrale herziening (Herziening 2021) is op 2 februari 2022 door Provinciale Staten vastgesteld en op 15 maart 2022 in werking getreden.

Omgevingsvisie Zuid-Holland

De omgevingsvisie van Zuid-Holland biedt een strategische blik op de lange(re) termijn en bevat de hoofdzaken van het te voeren integrale beleid voor de gehele fysieke leefomgeving van de provincie Zuid-Holland.

Ambities, beleidsdoelen en beleidskeuzes

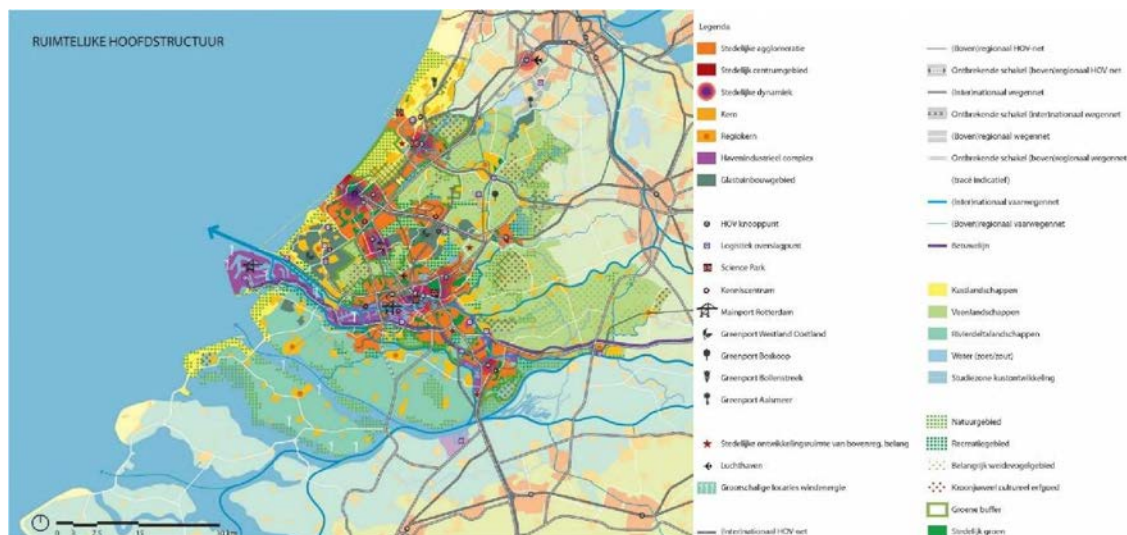
Naast de algemene sturingsfilosofie en een analyse van de huidige situatie van Zuid-Holland, schetst de provincie in de omgevingsvisie haar toekomstgerichte beleid in zeven provinciale **vernieuwingsambities**:

1. Samen werken aan Zuid-Holland: inwoners, organisaties en bedrijven in een vroeg stadium betrekken bij besluiten.
2. Bereikbaar Zuid-Holland: efficiënt, veilig en duurzaam over weg, water en spoor.
3. Schone energie voor iedereen: op zoek naar schone energie, haalbaar en betaalbaar voor iedereen.
4. Een concurrerend Zuid-Holland: diversiteit, de economische kracht van Zuid-Holland.
5. Versterken natuur in Zuid-Holland: een aantrekkelijk landelijk gebied draagt bij aan de kwaliteit van de leefomgeving.
6. Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland: versnellen van de woningbouw met behoud van ruimtelijke en sociale kwaliteit.
7. Gezond en veilig Zuid-Holland: beschermen en bevorderen van een gezonde, veilige leefomgeving.

Deze zeven vernieuwingsambities zijn geconcretiseerd in 18 **beleidsdoelen**, die omschrijven aan welke maatschappelijke opgaven de provincie werkt. De beleidsdoelen zijn vervolgens uitgewerkt in **beleidskeuzes**.

Ruimtelijke hoofdstructuur

De essentie en samenhang van de verschillende ruimtelijke keuzes uit de omgevingsvisie, is gevat in de **ruimtelijke hoofdstructuur**. Opgebouwd uit verschillende kaartbeelden, vormt de ruimtelijke hoofdstructuur een integraal kaartbeeld dat inzichtelijk maakt hoe de strategische beleidskeuzes van de provincie ruimtelijk samenkomen. Afbeelding 3.2 geeft de ruimtelijke hoofdstructuur van Zuid-Holland weer.



Afbeelding 3.2: Omgevingsvisie Zuid-Holland – ruimtelijke hoofdstructuur.

Uitgangspunten en kaders voor de fysieke leefomgeving

Bij het vormgeven en uitvoeren van de ambities hanteert de provincie de volgende uitgangspunten en kaders voor de fysieke leefomgeving:

- Streven naar het **verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit**;
- Gebruik van een **kwaliteitskaart met richtpunten en gebiedsprofielen**, waarin is beschreven welke kwaliteiten in welke gebieden de provincie nastreeft;
- Handvatten voor **passende ruimtelijke ontwikkeling**, om te beoordelen of bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen wenselijk zijn.

Kwaliteitskaart, richtpunten en gebiedsprofielen

De provincie Zuid-Holland geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en omgevingskwaliteit. Uitgangspunt van het kwaliteitsbeleid is een 'ja, mits'-beleid: ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid van Zuid-Holland bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengebracht in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten, gebiedsprofielen en enkele bepalingen in de omgevingsverordening.

De kwaliteitskaart toont de kwaliteitsambities van de provincie. De belangrijke gebiedskenmerken en kwaliteiten van Zuid-Holland zijn weergegeven in vier lagen: de laag van de ondergrond, laag van de cultuur- en natuurlandschappen, laag van de stedelijke occupatie en laag van de beleving. De integrale kwaliteitskaart vat de vier lagen in één kaartbeeld samen. Met behulp van de kwaliteitskaart houden betrokken partijen bij ruimtelijke ingrepen rekening met de gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde van een gebied. De kwaliteitskaart biedt randvoorwaarden voor het maken van integrale afwegingen, die nader zijn geconcretiseerd in richtpunten. De richtpunten beschrijven de bestaande kenmerken en waarden, en de wijze waarop ruimtelijke ontwikkelingen daarmee rekening kunnen houden. De kwaliteitskaart en bijbehorende richtpunten zijn regionaal vertaald in verschillende gebiedsprofielen. Deze gebiedsprofielen fungeren niet als toetsingskader maar als handreiking voor het gebiedsspecifiek omgaan met ruimtelijke kwaliteit.

Passende ruimtelijke ontwikkeling

Om te bepalen of een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling passend is, is de ruimtelijke impact van belang. In de wisselwerking tussen gebiedskwaliteiten en ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de aard en schaal van een gebied bepalen of een ontwikkeling in meer of mindere mate passend is. Hoe meer een ontwikkeling afwijkt van de aard en schaal van een gebied, des te groter in beginsel de ruimtelijke impact en des te eerder deze raakt aan provinciale belangen. Ook de waarde en kwetsbaarheid van de kwaliteit

van het gebied speelt daarbij een rol. De gebiedsprofielen bieden handvatten om te bepalen hoe groot de ruimtelijke impact van een ontwikkeling in een bepaald gebied is.

In dit kader maakt de provincie onderscheid in drie typen ontwikkeling: inpassing, aanpassing en transformatie. Daarbij spelen de schaalniveaus van de kavel, de structuur en de gebiedsidentiteit een rol. Wanneer een plan aansluit bij de gebiedsidentiteit en zich voegt in de bestaande structuur, is sprake van inpassing. Een ontwikkeling die aansluit bij de gebiedsidentiteit maar op structuurniveau wijzigingen voorziet, betekent een aanpassing. Bij transformatie zorgen de aard en omvang van een ontwikkeling voor een verandering van de gebiedsidentiteit. Deze indeling van ontwikkelingen is ook doorvertaald in de instructieregels met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit in de omgevingsverordening.

Doorwerking in het plangebied

Het voorliggende plangebied valt binnen het gebiedsprofiel IJsselmonde. Het landschap van Oost-IJsselmonde bestaat in de basis uit dijken en polders. Karakteristieke dijklinten met een meer kleinschalig, beschut en intiem karakter vormen een mooi contrast met het meer grootschalige, open en agrarische karakter van de achtergelegen polders, met de Waal als een bijzonder landschappelijk incident/element. Dit profiel is het uitgangspunt als het gaat om het verbeteren van de belevingswaarde van Oost-IJsselmonde.

Het plangebied is daarnaast opgenomen in drie kwaliteitskaarten. In de laag van de ondergrond is het plangebied aangeduid als 'Rivierdeltacomplex – Jonge zeekei'. Richtpunt is dat ontwikkelingen bijdragen aan het behoud van ruimte voor dynamische natuurlijke processen en zoet-zoutovergangen in de Deltawateren en natuurlijke buitendijkse gebieden.

In de laag van de cultuur- en natuurlandschappen is het plangebied aangeduid als 'Eilanden en (voormalige) zeearmen'. Een aantal Zuid-Hollandse eilanden kent nog steeds een eilandkarakter: omlijst door deltaxwateren met beperkte verbindingen met de andere eilanden of het vasteland. Ze zijn gelegen in de luwte van de Randstad en vormen landschappelijk een geheel met Zeeland. Ontwikkelingen worden benaderd in het licht van het eiland als geheel, waarbij bijvoorbeeld in Voorne-Putten en Hoeksche Waard een duidelijk verschil zit tussen de 'dynamische' noordrand en het 'luwe' zuiden.

In de laag van de beleving is het plangebied aangeduid als 'groene buffers'. Relevante richtpunten voor voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Er vinden geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen plaats in de bufferzone.
- Nieuwe ontwikkelingen dragen bij aan de recreatieve gebruiks- en belevingswaarde en de contrastkwaliteit met het stedelijk gebied.

De locatie van de voorgenomen ontwikkeling is zorgvuldig afgewogen. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt er ruimte geboden aan natuur en recreatie. Daarnaast wordt de bebouwing zorgvuldig in het landschap ingepast zodat er een zorgvuldig geheel wordt gecreëerd. Met de ontwikkeling worden daarnaast geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en stedenbouwkundige patronen aangetast. Het plan geldt als grootschalige ontwikkeling, maar is in een eerdere fase als gewenst aangemerkt door de provincie.

Omgevingsverordening Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland heeft op 20 februari 2019 de Omgevingsverordening Zuid-Holland vastgesteld. Sindsdien zijn verschillende (partiële) herzieningen doorgevoerd. De Herziening 2021 is door Provinciale Staten op 2 februari 2022 vastgesteld. De instructieregels hebben een directe doorwerking in bestemmingsplannen. Voor dit bestemmingsplan zijn de volgende regels van belang.

Ruimtelijke kwaliteit

Op grond van artikel 6.9 van de Omgevingsverordening (Ruimtelijke kwaliteit) kan een bestemmingsplan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo tenminste gelijk blijft door:
 - zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.

Als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:

- een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.

Met de voorgenomen ontwikkeling is sprake van transformeren: de ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit (agrarisch en natuur) maar veroorzaakt wijzigingen op structuurniveau (toevoegen van bebouwing, recreatie- en natuurstructuren). Wanneer sprake is van aanpassen of transformeren moet daarnaast een zorgvuldige afweging over de locatiekeuze worden gemaakt. De motivering gaat in op de beschreven kenmerken en waarden van het gebied en de effecten van de ontwikkeling daarop (lid 4).

Het plangebied bestaat in de huidige situatie voornamelijk uit agrarische percelen en braakliggend grasland. Daarnaast ligt het plangebied niet in een gebied waarvoor in de omgevingsverordening een beschermingscategorie is aangewezen. Op de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit is onder het kopje 'Omgevingsvisie' nader ingegaan.

De ruimtelijke kwaliteit van de beoogde ontwikkeling is vastgelegd in de gebiedsvisie voor Zuidpolder fase 2. De ontwikkeling is qua stedenbouwkundige structuur, schaal en ontwerp afgestemd op de bebouwing in de omgeving.

Stedelijke ontwikkelingen

Volgens artikel 6.10 van de omgevingsverordening (Stedelijke ontwikkelingen) gaat de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt in op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking overeenkomstig artikel 3.1.6 Bro (lid 1 sub a). Indien in de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden voorzien en voor zover daarvoor een locatie groter dan 3 ha nodig is, wordt gebruik gemaakt van de in de omgevingsverordening aangewezen bouwlocaties en criteria (lid 1 sub b). Gedeputeerde staten kunnen bij de aanvaarding van een regionale visie aangeven in hoeverre de ladder voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau geheel of gedeeltelijk is doorlopen. In de toelichting van het bestemmingsplan kan in dat geval worden verwezen naar de regionale visie bij de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling (lid 3).

In de omgevingsverordening is zodoende bepaald dat toepassing moet worden gegeven aan de Ladder voor duurzame verstedelijking conform het Bro. Daaraan is het aspect van regionale afstemming

toegevoegd. Het project is opgenomen in de Planmonitor Wonen van de provincie. Voor de voorgenomen ontwikkeling is op de Ladder als onderdeel van het Rijksbeleid nader ingegaan in paragraaf 3.1.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Visie op Barendrecht 2025

De gemeente Barendrecht heeft op 2 juli 2012 haar gemeentelijke structuurvisie vastgesteld. In de afgelopen jaren is Barendrecht sterk gegroeid, maar met de afronding van Carnisselande en het invullen van de Lagewei Vrouwenpolder komt hier een einde aan. De ambitie is om tot 2025 door te groeien naar ongeveer 50.000 inwoners. Barendrecht kiest er voor om een aantrekkelijke woongemeente te blijven, met een vitale economie, waarbij de cohesie tussen mensen wordt versterkt.

Omdat de ruimtelijke structuur van Barendrecht voor een groot gedeelte vastligt, is het een uitdaging daar waar mogelijk te sturen op ruimtelijke ontwikkelingen en deze bij te laten dragen aan een sterke regionale positie, een aantrekkelijke woonomgeving, een sterke economie, een groen karakter en een sterke sociale cohesie tussen mensen. De ambitie daarbij is telkens om het hoge kwaliteitsniveau van wonen, werken, voorzieningen, groen en alles wat verder bijdraagt aan de kwaliteit van samenleven in Barendrecht, vast te houden en waar mogelijk uit te bouwen.

In de structuurvisie wordt gesproken over de herinrichting van de Zuidpolder teneinde een gevarieerd aanbod aan extensieve recreatie en natuur te kunnen bieden aan de inwoners van Barendrecht. Het uitgangspunt in 2012 was een geleidelijke transformatie van het agrarisch landschap en nog aanwezige kassen en bedrijven naar in het gebied passende recreatieve functies die landschappelijk goed zijn ingepast.

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van zes percelen binnen de Zuidpolder. Recreatie, water en natuur vormen de belangrijkste bestanddelen voor het plan. Om het geheel te kunnen bekostigen dienen er echter ook woningen en maatschappelijke functies toegevoegd te worden. De voorliggende visie geeft zo invulling aan de doelen uit de structuurvisie.

3.3.2 Toekomstvisie ‘Samen bouwen aan Barendrecht’

In 2008 is een duidelijke koers bepaald voor de gemeente, neergelegd in “Barendrecht investeert in ontmoeting”, visie op Barendrecht 2025. In de tijd tussen 2008 en 2017 is veel veranderd en verschillende ontwikkelingen maakten het nodig om opnieuw het gesprek aan te gaan over de toekomst van Barendrecht. Naar aanleiding hiervan is begin 2018 de visie ‘Samen Bouwen aan Barendrecht’ vastgesteld. Door middel van deze visie maakt de gemeente de kansen en ontwikkelingen inzichtelijk waar de gemeente de komende jaren mee te maken krijgt. De visie is een leidraad en het toetsingskader voor alle gemeentelijke beleidsterreinen. Daarnaast geeft de visie een politiek draagvlak voor te maken beleidskeuzes in de toekomst. Ten slotte geeft de visie een duidelijke koers aan voor de bestuurlijke en ambtelijke organisatie. Het is een levend document en is niet uitputtend. De visie kan richting geven aan het nieuwe coalitieakkoord. De toekomstvisie vormt bovendien input voor de omgevingsvisie, die momenteel wordt opgesteld.

Voor wat betreft het thema ‘Wonen’ wordt in de visie ingezet op de onderwerpen duurzaamheid (bewust gebruik van energie), groen en recreatie (mooie veilige wijken) en wonen (woningen voor iedereen). In de toekomstvisie worden geen specifieke uitspraken gedaan over de Zuidpolder. Voorgenomen ontwikkeling voorziet in nieuwe woningen in een groene, recreatieve omgeving. Daarnaast wordt er volop ingezet op duurzaamheid, er wordt onderzocht of het mogelijk is om een gemeenschappelijke

energieopwekking te realiseren, er is aandacht voor biodiversiteit en de verschillende typologieën woningen zorgen voor doorstroombmogelijkheden binnen de erven. Hiermee is de ontwikkeling passend binnen de strategische doelen uit de toekomstvisie.

3.3.2 Woonvisie Barendrecht 2023-2027

In navolging van de Woonvisie 2016-2025 is de Woonvisie 2023-2027 vastgesteld. De wens om alle Barendrechters in alle levensfasen een kwalitatief goede en financieel passende woning te bieden, resulteert in een woonopgave naar prijs en kwaliteit. Bij het realiseren van balans tussen vraag en aanbod zijn het lokale beleid en de regionale woningmarkt afspraken belangrijke uitgangspunten. Met enerzijds een dynamische vraag vanuit de bevolking en anderzijds een overwegend statisch aanbod van de woningvoorraad is het verkrijgen van balans een uitdaging. Daarnaast blijft er, zelfs als er geen sprake is van kwantitatieve schaarste, altijd sprake van kwalitatieve schaarste.

Barendrecht is een aantrekkelijke gemeente met een suburbaan woonmilieu. De gemeente zet voor een groot deel in op een suburbaan grondgebonden woonmilieu (vooral eengezinswoningen) en een suburbaan exclusief woonmilieu (vrijstaande en twee-onder-een-kapwoningen) op locaties waar daarvoor de potentie aanwezig is.

In het in 2022 vastgestelde geactualiseerde Regioakkoord Nieuwe Woningmarkt afspraken Regio Rotterdam is met de regio en de Provincie afgesproken dat Barendrecht in de periode 2021-2031 circa 3.600 woningen bouwt waarvan 30% sociaal, 30% betaalbaar en 40% duur.

In 2022 heeft de gemeente de zelfbewoningsplicht ingesteld voor nieuwbouwkoopwoningen <€355.000 (prijspeil 2023): Beleidsregel zelfbewoningsplicht nieuwbouwkoopwoningen. Op deze manier kan worden voorkomen dat koopwoningen worden gekocht om tegen te hoge prijzen te verhuren. Voor betaalbare koopwoningen <€355.000 geldt eveneens, zodra de Huisvestingswet dat mogelijk maakt, dat 50% met voorrang aan Barendrechters wordt aangeboden.

Op deze locatie is er potentie voor de realisatie van een suburbaan exclusief woonmilieu waarmee een kwalitatieve bijdrage wordt geleverd aan de woonopgave van Barendrecht. Met name de vergrijzing zorgt nog steeds voor een toenemende vraag naar zorg. Veelal kan zorg in reguliere woningen worden geleverd maar er is ook vraag naar zorgwoningen. Ook hiervoor biedt deze locatie mogelijkheden.

Concreet voorziet voorgenomen ontwikkeling in de ontwikkeling van maximaal 290 maatschappelijke/zorg- en wooneenheden. Maximaal 106 grondgebonden woningen (37% van het totaal) zullen 'reguliere' woningen zijn. 22 woningen worden in de categorie betaalbaar (<€355.000) gerealiseerd (21% van de woningen). 53 woningen (50%) worden in de categorie midden (>€355.000 en <€405.000) gerealiseerd. 31 woningen (29%) worden in de categorie duur gerealiseerd (>€405.000). De overige woningen (63%) vallen onder zorg, dan wel maatschappelijk (seniorenwoningen). Daarmee sluit voorliggende ontwikkeling aan op de verschillende hierboven beschreven uitgangspunten van de gemeente Barendrecht. Er is potentie voor de realisatie van een exclusief suburbaan woonmilieu op de locatie, waarmee een kwalitatieve bijdrage wordt geleverd aan de woonopgave uit de Woonvisie Barendrecht.

3.3.3 Landschapspark eiland IJsselmonde

Door de Landschapstafel IJsselmonde is een visie op het buitengebied gemaakt. Dit is een visiedocument op de thema's groen, landschap en recreatie op IJsselmonde. Er zijn 3 hoofdthema's benoemd: Natuurlijk IJsselmonde gaat over het versterken van de biodiversiteit en de landschappelijke kwaliteit. Bestemming IJsselmonde heeft tot doel om recreatieve plekken te realiseren voor de

verstedelijkte delen van het eiland. Bereikbaar IJsselmonde gaat over het verbeteren van de verbindingen tussen gebieden. De Zuidpolder is een belangrijke schakel voor alle drie de doelen.

Mooi IJsselmonde

Het doel bij de uitvoering van deze visie is: het gebied IJsselmonde te ontwikkelen tot een aantrekkelijk gebied waar met plezier en tevredenheid wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. In dit inspiratiedocument worden richtlijnen meegegeven voor nieuw bebouwing op IJsselmonde. De betreffende richtlijnen zijn ook van toepassing op de plannen in de Zuidpolder.

3.3.4 Barendrechts buitenboek

Met het Barendrechts Buitenboek wil de gemeente de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied vergroten door het landschap, de bebouwing en het recreatieve programma met elkaar te integreren. Het kwaliteitsdocument moet leiden tot gebieden met een sterke eigen identiteit, waar een relatie bestaat met het onderliggende landschap en de cultuurhistorisch waardevolle elementen. De Zuidpolder is onderdeel van het buitengebied. De bebouwing zal zich daarom moeten voegen naar het landschap.

In het ontwerp wordt rekening gehouden met de inpassing van bebouwing die ontsloten wordt via de Achterzeedijk. Hierbij wordt voortgebouwd op een verdichting van de Achterzeedijk in de vorm van landelijke erven. Deze erven passen bij het ruimtelijk beeld en de historische structuur van bouwen in de polder. Het historische agrarische karakter wordt zo benadrukt. Bij het inpassen van de erven wordt rekening gehouden met de uitgangspunten volgens Barendrechts Buitenboek.

3.3.5 Uitvoeringsprogramma duurzaam energiebeleid

Als nadere uitwerking van het Schetsplan Duurzaam Energiebeleid is het Uitvoeringsprogramma Energiebeleid Barendrecht opgesteld. Het duurzaam energiebeleid heeft voor 2030 vier pijlers of aandachtsgebieden, te weten: 40% energie besparen, 60% duurzame warmte inzetten, 60% duurzame stroom opwekken, en mobiliteit op basis van een 100% duurzame brandstof mix.

Om dit te realiseren is een aantal activiteiten en projecten benoemd, toegespitst op de verschillende sectoren in de samenleving. Het college heeft de gemeenteraad geadviseerd dit Schetsplan nader uit te werken en de projecten nader te specificeren. Dat is gedaan in dit Uitvoeringsprogramma Duurzaam Energiebeleid, wat kan worden beschouwd als een plan van aanpak voor de komende jaren. Hierbij is de nodige flexibiliteit ingebouwd voor fasering en prioritering van activiteiten en technologisch oplossingen.

3.3.6 Strategie Klimaatadaptatie 2022-2026

In de Strategie Klimaatadaptatie 2022-2026 worden de kerndoelen en handelingsperspectieven voor de Gemeente Barendrecht en haar inwoners omschreven. De gemeente Barendrecht wil de klimaatverandering zoveel mogelijk beperken. De gemeente Barendrecht volgt het nationale Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie. Doel hiervan is om het bebouwde gebied in Nederland, dus ook in Barendrecht, zo goed mogelijk 'waterrobuust' en klimaatbestendig in te richten zodat vitale en kwetsbare objecten zo min mogelijk last ondervinden van de klimaatverandering.

De kerndoelen worden als volgt omschreven:

- "We zijn waterrobuust en klimaatbestendig"
- "We hebben een leefbare en gezonde leefomgeving"

De handelingsperspectieven worden als volgt omschreven:

- "Werken aan waterrobuuste omgeving"

Grote delen van IJsselmonde liggen onder de zeespiegel. Dit maakt de gemeente kwetsbaar voor overstromingen vanuit de Noordzee en de rivieren die het eiland IJsselmonde omsingelen. Dit gaat de gemeente doen: De risico's op overstromingen verkleinen en voldoen aan landelijke normen. In de openbare ruimte rekening houden met mogelijke overstromingen. Daar waar nodig, die ruimte aanpassen. Het behouden en versterken van het huidige systeem van compartimenten aan primaire en secundaire dijken om te beschermen tegen overstromingen. Inzetten op bewustwording van inwoners om meer zelfredzaam te zijn voor het geval het wel fout gaat.

- *Een natuurlijkere waterkringloop*
De waterkringloop wordt gevormd door rivieren, oude kreken, hoofdwatervgangen, sloten, singels, waterplassen en vijvers. De huidige waterkringloop kenmerkt zich nu door verstening van het omliggende oppervlak waardoor de waterkringloop minder goed functioneert als afvoersysteem van het (regen)water. Dit gaat de gemeente doen: Waar mogelijk de verstoorde kringloop herstellen om wateroverlast door extreme buien aan te kunnen. Dit doet de gemeente samen met het waterschap Hollandse Delta.
- *Alle nieuwbouw klimaatadaptief*
Er ligt een enorme opgave voor het realiseren van nieuwe woningen. Dit gaat de gemeente doen: Het opleveren van deze woningen waar mogelijk en gewenst zowel energieneutraal als klimaatadaptief ('klimaatproof').
- *Klimaatadaptief inrichten van stedelijk gebied*
In het stedelijk gebied beter omgaan met de gevolgen van een mogelijke overstroming, wateroverlast, hittestress en/of droogte.
- *Klimaatbestendig landelijk gebied*
Door de uitdijende wijken is veel natuurlijk landschap verloren gegaan. Dit komt de waterrobuustheid en klimaatbestendigheid niet ten goede. We gaan ruimte creëren voor activiteiten in het groen. Dit moeten koele plekken worden voor inwoners om te kunnen recreëren. Daarnaast is het gelijk een plek waarbij de biodiversiteit kan worden versterkt en vergroot.
- *Werken aan een gezonde leefomgeving*
De klimaatverandering heeft gevolgen voor de gezondheid. Hittestress zorgt ervoor dat de gevoelstemperatuur sterk stijgt, waardoor meer inwoners overlast ervaren. Het kan zelfs leiden tot een tijdelijke oversterfte. We leren om te gaan met de hittestress en maken daarvoor een lokaal hitteplan. Daarnaast onderzoeken we hoe we om kunnen gaan met andere negatieve effecten die ontstaan door klimaatverandering.

De voorgenomen ontwikkeling sluit aan op de strategie klimaatadaptatie 2022 – 2026. In de gebiedsvisie Zuidpolder fase 2 wordt veel aandacht besteed aan klimaatadaptieve maatregelen. Het plan wordt ontwikkeld om bij te dragen aan de doelen voor het verbeteren van de waterkwaliteit en biodiversiteit. De klimaatbuffer draagt met de voorgestelde inrichting bij aan de ontwikkeling en het beheer van land-waterovergangen en kruiden- en faunarijk(e) grasland en bos. Daarnaast wordt er ingezet op het vergroten van de biodiversiteit op en rond de woningen en worden de uitgangspunten energieneutraliteit en natuurinclusiviteit nagestreefd.

De bestaande watervgangen in het plangebied blijven deels behouden. Daarnaast vindt watercompensatie plaats. Voor een uitgebreide beschrijving van het watersysteem wordt verwezen naar paragraaf 5.2.

3.4 Conclusie

Gezien het voorgaande vormen het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid geen belemmering voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

4 Natuur

4.1 Kader

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden, met wetgeving ten aanzien van planten- en diersoorten en Natura 2000-gebieden. Daarnaast hebben provincies eigen beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; de voormalige Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en overige natuurwaarden buiten het NNN.

4.1.1 Soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
 - er geen andere bevredigende oplossing is, en
 - geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
 - sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
 - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
 - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:

- ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
- ✓ indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In de gemeente Barendrecht is de provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag voor de Wnb.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

4.1.2 Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (VrI- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

4.1.3 Natuurnetwerk Nederland en overige bos- en natuurgebieden

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid).

4.2 Onderzoek

4.2.1 Soortenbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming heeft VanderHelm Milieubeheer BV op 5 april 2022 een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Uit de quickscan bleek dat de aanwezigheid van kleine wolfsmelk en platte schijfhoren niet kon worden uitgesloten. Op basis van de resultaten van de quickscan heeft VanderHelm een nader onderzoek uitgevoerd. (VanderHelm Milieubeheer B.V. ROBA20211131 Soortgericht onderzoek te Barendrecht, d.d. 30 november 2021). Dit onderzoek was voor een ander plangebied, maar toonde wel het vóórkomen van kleine wolfsmelk in het huidige plangebied aan.

Voor de kavels die in dit bestemmingsplan de bestemming 'Wonen' en 'Maatschappelijk' krijgen is door ABO-Milieuconsult B.V. in 2022 een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 3. Tijdens de quickscan zijn verschillende sloten in het plangebied monsters genomen voor eDNA platte schijfhoren. Platte schijfhoren is niet aangetroffen in het eDNA. Tevens is een veldbezoek uitgevoerd naar kleine wolfsmelk. Kleine wolfsmelk is niet aangetroffen op de locatie die door VanderHelm was beschreven. Dit komt waarschijnlijk door ander teeltgewas.

Voor het gehele plangebied is door Breur Ecologie & Onderzoek een quickscan uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 4. Uit deze quickscan kwamen geen bijzonderheden ten opzichte van beschermde soorten naar voren.

De resultaten van de onderzoeken naar kleine wolfsmelk hebben als gemene deler dat de soort, vanwege zijn zaadzetting, spontaan kan opkomen indien de omstandigheden daarvoor geschikt zijn. Verwacht wordt dan ook dat de zaden van kleine wolfsmelk ter plaatse in de grond zitten. Op grond daarvan kan het voorkomen van kleine wolfsmelk niet worden uitgesloten en wordt een ontheffing aangevraagd. Voor het verkrijgen van deze ontheffing is een activiteitenplan opgesteld door ABO-Milieuconsult. Het activiteitenplan opgenomen als bijlage 5.

Er ligt op dit moment een voorstel bij het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Haaglanden) om mitigatie van de kleine wolfsmelk in 3 hectare in het gebied te realiseren. Zodra hierover een beslissing is genomen door de Omgevingsdienst, wordt dat hier toegevoegd.

4.2.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet op gronden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er gaat dan ook geen oppervlakte aan NNN-gebied verloren.

Ook ligt het plangebied niet binnen een Natura 2000-gebied. Er is dan ook geen sprake van directe effecten op deze beschermde gebieden. Wel zijn rondom het plangebied diverse Natura 2000-gebieden gelegen. Voor de gebieden Oude Maas (circa 1,6 km afstand), Oudeland van Strijen (circa 6,5 km afstand) en Boezems Kinderdijk (circa 8 km afstand) geldt dat binnen deze gebieden geen stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn. De meest nabij gelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn Biesbosch (circa 14 km afstand) en Krammer-Volkerak (circa 18,8 km afstand).

Door KuiperCompagnons is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 9. In dit onderzoek is beoordeeld of de aanleg- en gebruiksfase van de nieuwe woningen in dit bestemmingsplan leidt tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden.

Uit dit onderzoek wordt geconcludeerd dat met zekerheid kan worden gesteld dat geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden door de aanleg en het gebruik van de toekomstige ontwikkelingen. Dit betekent dat significant negatieve effecten op de instandhouding van die gebieden kunnen worden uitgesloten en dat de Wet natuurbescherming niet leidt tot belemmeringen voor de ontwikkelingen in dit plan.

4.3 Conclusie

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat er ten behoeve van het mogelijk voorkomen van de kleine wolfsmelk een ontheffing dient te worden aangevraagd. Voor het verkrijgen van deze ontheffing is een activiteitenplan opgesteld. Op basis van dit activiteitenplan zal de ontheffing worden aangevraagd. Het aspect gebiedsbescherming leidt niet tot belemmeringen voor de ontwikkelingen in het plan.

5 Water

5.1 Kader

Er is een groot aantal beleidsstukken dat betrekking heeft op de waterhuishouding. Hieronder wordt één en ander uiteengezet.

5.1.1 Europees en rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het 2^e Nationaal Waterplan (NWP2) beschrijft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de periode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en het waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen (bijvoorbeeld wateroverlast of verdroging) in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in de wetgeving en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

Kaderrichtlijn water

De Kaderrichtlijn Water is opgesteld om de waterkwaliteit in Europa te verbeteren. De richtlijn is sinds 2000 van kracht. In de richtlijn staan afspraken die ervoor moeten zorgen dat uiterlijk in 2027 het water in alle Europese landen voldoende schoon en gezond is.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21^e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en in stand houden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

5.1.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

Het waterbeleid komt op diverse plekken voor in de Omgevingsvisie Zuid-Holland en Omgevingsverordening Zuid-Holland. In de Omgevingsverordening zijn voor bestemmingsplannen in hoofdstuk 6 instructieregels opgenomen. Hier komen onder andere de Keur, legger en peilbesluit aan bod.

5.1.3 Beleid waterbeheerder

Waterschap Hollandse Delta – Waterbeheerprogramma 2022-2027

In het Waterbeheerprogramma (WBP) van Waterschap Hollandse Delta zijn de doelen beschreven die het waterschap tijdens de planperiode 2022-2027 wilt bereiken voor de primaire taken waterveiligheid, watersysteem, waterketen en wegen.

De doelen voor deze planperiode zijn afgeleid uit de ambities voor de langere termijn (2050). Deze ambities worden, nog meer dan voorheen, beïnvloed door de grote maatschappelijke opgaven van deze tijd, waar het waterschap voor staat. Het omgaan met de gevolgen van een veranderend klimaat én het tegengaan van verdere klimaatverandering springen hierbij het meest in het oog.

Behalve de ambities voor de lange termijn en de doelen die het waterschap in 2027 bereikt wil hebben, gaat het Waterbeheerprogramma ook in op de strategie om te komen tot realisatie van deze doelen. De doelen voor 2027 en de strategie vormen de basis voor de concreet uit te voeren maatregelen. De maatregelen zelf maken geen deel uit van dit Waterbeheerprogramma, maar worden elk jaar opnieuw in het kader van de reguliere planning- en controlcyclus bepaald.

5.1.4 Gemeentelijk beleid

Gemeentelijk waterplan

Komen tot een goed, veilig, beheersbaar en aantrekkelijk watersysteem met gezond water en gevarieerde oevers, dat op de gewenste gebruiksfuncties is afgestemd' is de doelstelling van het Waterplan Barendrecht. Het gemeentelijke waterplan is vastgesteld op 1 oktober 2004. In het Waterplan worden aan de hand van vier thema's de doelstellingen en streefbeelden van het waterschap beschreven. Ook wordt een maatregelenpakket aan de hand van een aantal knelpunten gegeven. De thema's betreffen:

- voorkomen van wateroverlast;
- verbeteren van waterkwaliteit en ecologie;
- verbeteren belevingswaarde.

5.2 Onderzoek

Ontwikkelingen dienen rekening te houden met de in deze waterparagraaf genoemde eisen en uitgangspunten. In deze waterparagraaf wordt naast de beschrijving van de waterstaatkundige situatie en kenmerken bepaald wat de invloed is van de uitvoering van de ontwikkeling op de waterhuishouding.

Huidige situatie plangebied

De Zuidpolder wordt gevoed met water uit de Waal (het Waaltje), neerslagwater en inzijging van kwel vanuit de Oude Maas. Het waterpeil ligt momenteel op NAP -2,00 m. Het gebied maakt deel uit van de Blauwe Verbinding waarmee water naar Zuiderpark in Rotterdam wordt gevoerd om het gebied door te spoelen, zodat de waterkwaliteit op orde blijft.

Sinds 2010 wordt de 'klimaatbuffer IJsselmonde' in fasen gerealiseerd, waarbij in de Zuidpolder de Kleine Duiker is verbreed (2013) en de naastgelegen Vrouwenpolder is afgekoppeld in 2015-2017. Daardoor is een relatief schoonwatersysteem ontstaan van circa 15 ha in de gehele Zuidpolder.



Afbeelding 5.1: Uitsnede Legger wateren en kunstwerken (bron: Waterschap Hollandse Delta)

Toekomstige situatie

Met het toevoegen van de bestemmingen "Wonen" en "Maatschappelijk" zal het aantal m² verharding toenemen. In de berekening is uitgegaan van een worst-case scenario waarbij de gehele oppervlakten van de bestemmingen "Wonen" en "Maatschappelijk" zijn meegerekend als verharding. In de huidige situatie bestaat het plangebied grotendeels uit braakliggend grasland. Tabel 5.1 toont een overzicht van de verharde en onverharde oppervlakten in de huidige en de toekomstige situatie. In totaal zal de verharding met 35.752 m² toenemen tot 53.710 m².

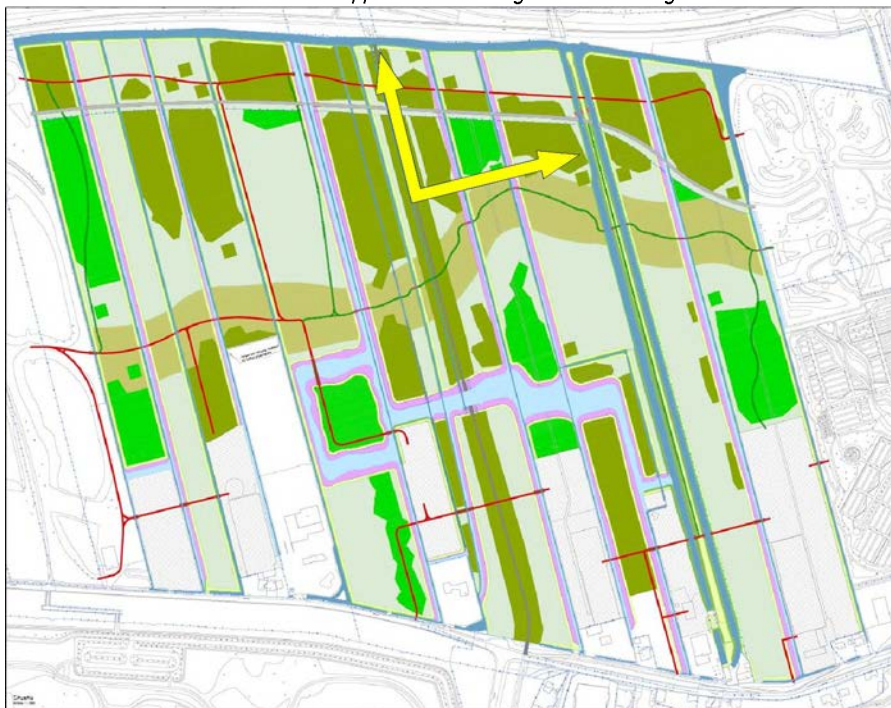
Conform de beleidsregels van het waterschap dient vanaf een toename van 500 m² compenserende waterberging toegepast te worden. De toename aan bebouwing en overige verharding dient voor 10% te worden gecompenseerd in de vorm van extra oppervlaktewater. Tuinen tellen voor 50% mee als verharding. Op basis van deze beleidsregels is 3.575 m² (10% van 17.958) extra oppervlaktewater benodigd.

Huidige situatie						
Erf	Gebouw	Tijdelijke kas?	Verharding	Groen	water	totaal
1	-	-	-	7.186	67	7.253
1a	3.395	-	1.248	8.582	273	13.498
2	-	-	-	8.204	252	8.456
3	3.405	2.761	1.197	5.088	162	12.613
4	247	-	713	5.366	134	6.460
5	4.419	-	573	18.382	349	23.723
Totaal	11.466	2.761	3.731	52.808	1.237	72.003
			17.958			
Plannen						
Erf	Te realiseren gebied	Tuinen	50% Tuinen			totaal tbv Watercompensatie
1	4.489					4.489
1a	7.598					7.598
2	5.593					5.593
3	10.265	1.886	943			11.208
4	4.298					4.298
5	18.613	3.822	1.911			20.524
Totaal	50.856	5.708	2.854	-	-	53.710

Toename tbv watercompensatie
4.489
2.955
5.593
3.845
3.338
15.532
35.752

*nieuwe situatie

Tabel 5.1: Verharde en onverharde oppervlakten huidige en toekomstige situatie



Afbeelding 5.2: Watersysteem toekomstige situatie (primaire waterkeringen met een gele pijl aangeduid)

De benodigde watercompensatie zal plaatsvinden in het naastgelegen groengebied, binnen hetzelfde peilgebied. Afbeelding 5.2 toont een inrichtingstekening van het beoogde toekomstige watersysteem in het gehele gebied. Hierop is onder meer het oppervlakte nieuw aan te leggen water (20.300 m²) en 'plas dras' gebied (27.287 m²) ingetekend. Ook wordt voor de compensatieopgave gebruik gemaakt van natuurvriendelijke oevers. De precieze invulling van de watercompensatie wordt in de planuitwerking verder uitgewerkt. Zo nodig kan ook nog gebruik worden gemaakt van de overmaat aan water uit de eerdere fases van de Zuidpolder ten oosten van de 3^e Barendrechtseweg.

In afbeelding 5.2 zijn eveneens de primaire waterkeringen aangeduid. Dit betreffen de watergang, parallel aan de Kilweg ten noorden van het plangebied en een noord-zuid georiënteerde watergang binnen het plangebied. De primaire watergangen binnen het plangebied krijgen de bestemming 'Water'.

Aan de benodigde watercompensatie (3.575 m²) wordt ruim voldaan. Het gebied wordt daarnaast benoemd als onderdeel van de klimaatbuffer IJsselmonde. Voor het waterpeil in het gebied moet het op termijn mogelijk zijn om te fluctueren tussen een zomerpeil van -2,2 m NAP en winterpeil van -1,8 m NAP. Deze stijging tot -1,8 m is bedoeld om water op te vangen c.q. te bufferen wat op piekmomenten optreedt. Het is niet de bedoeling dat dit peil wordt behaald door aanvoer van water van elders. De fase met het fluctuerende peil kan worden ingevoerd, doordat de agrarische activiteiten eerder zijn uitgefaseerd dan de ontwikkeling van voorliggend plan. Voor de aanpassing van het peil zal een nieuw peilbesluit moeten worden genomen door het Waterschap Hollandse Delta. Na het in werking treden van het nieuwe peilbesluit en het stoppen van de agrarische activiteiten mag het peil dan stijgen tot -1,8 m NAP bij piekmomenten in neerslag.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de beschermingszone van een waterkering. Een klein deel van de ontwikkelingen vindt plaats binnen de beschermingszone of binnen de toekomstige beschermingszone na herijking van de dijkveiligheid. Er is hierover nog overleg met het Waterschap. De verwachting is dat dit de ontwikkelingen niet in de weg staat.

Afvalwaterketen en riolering

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd. Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkelingen diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK-houdende materialen) zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk riool (droogweerafvoer – DWA). Hemelwater dat op daken, parkeerverharding en opritten valt, moet als dat mogelijk is worden afgekoppeld van het DWA en afgevoerd naar het oppervlaktewater. Hemelwater dat op wegen valt, dient via bodempassages te worden afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Waterkwaliteit

Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitloggen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Afkoppeling van hemelwater zorgt ervoor dat het aantal riooloverstorten laag is. Ook dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

Volksgezondheid

Door het afkoppelen van hemelwater van de DWA worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd. Indien nieuwe wateren worden gerealiseerd en/of oevers van bestaande wateren worden vergraven, verdient het aanbeveling flauwe, natuurvriendelijke oevers te creëren.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het gemeentelijke inzamelings- en transportstelsel ligt bij de gemeente, tot aan het eindemaal, dat in beheer is van het waterschap Hollandse Delta. Het waterschap is verantwoordelijk voor het transport vanuit het eindemaal tot en met de afvalwaterzuiveringsinstallatie en voor de zuivering. De gemeentelijke riolering moet bereikbaar zijn voor beheer en onderhoud.

5.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor het uitvoeren van het plan.

6 Archeologie en cultuurhistorie

6.1 Kader

Erfgoedwet

De Erfgoedwet (2016) bundelt de voorgaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling. Waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2024 van kracht wordt.

Op grond van de Erfgoedwet is het verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument "Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)". In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende "Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland" zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

6.2 Onderzoek

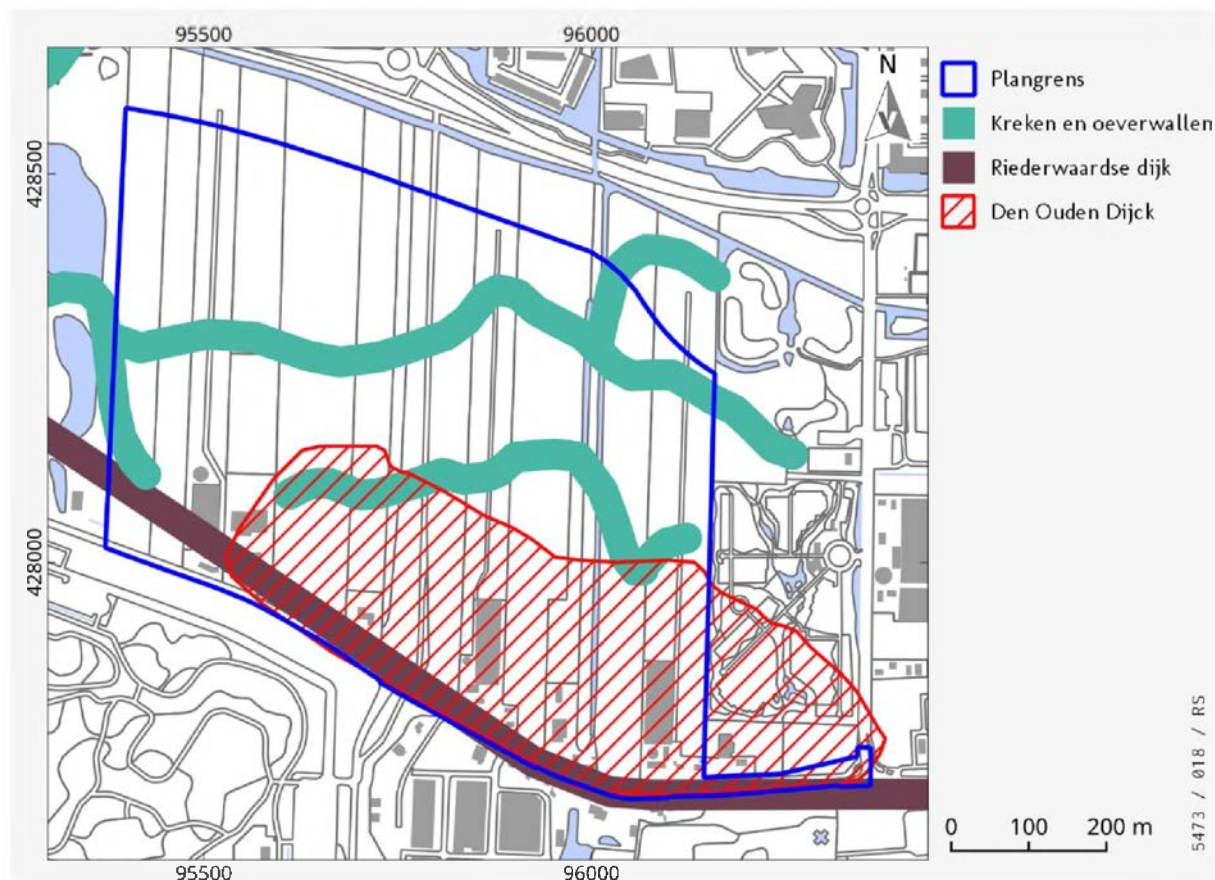
6.2.1 Archeologie

In de vigerende bestemmingsplannen 'Zuidpolder' en 'Zuidpolder fase 2.1' kent het plangebied de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. De voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) - bestemd voor bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Er gelden twee functieaanduidingen, 'specifieke vorm van waarde - archeologie - 2' voor het zuidelijke gedeelte van het perceel en 'specifieke vorm van waarde - archeologie - 3' voor het noordelijke gedeelte van het perceel. Er is archeologisch onderzoek nodig indien;

- de werkzaamheden dieper reiken dan 0,8 m beneden maaiveld en die tevens een terreinoppervlak groter dan 100 m² beslaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologie - 2';
- de werkzaamheden dieper reiken dan 0,8 m beneden maaiveld en die tevens een terreinoppervlak groter dan 200 m² beslaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie - 3'.

De exacte diepte van de ingrepen die binnen het plangebied zullen plaatsvinden zijn nog niet bekend. Er mag verwacht worden dat deze onder andere zullen bestaan uit het aanleggen van funderingen ten behoeve van woningbouw, en de aanleg van de bijbehorende infrastructuur van wegen, kabels en leidingen. Deze ingrepen vinden voornamelijk plaats aan de zuidzijde van het plangebied, langs de Achterzeedijk. Het grootste deel van het plangebied krijgt de bestemming Recreatie-Natuur, maar ook daar kunnen mogelijk ingrepen plaatsvinden, zoals het graven van watergangen (naar verwachting tot ca. 0,8 m – mv), en het aanplanten van bomen of andere begroeiing. Daarom is door Vestigia een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd, dat als bijlage 16 bij deze toelichting is opgenomen.

Uit het onderzoek blijkt dat, op basis van de bekende landschappelijke en archeologische gegevens, het plangebied plaatselijk een middelhoge tot hoge, of een hoge archeologische verwachting heeft. Afbeelding 6.1 toont een advieskaart voor vervolgonderzoek.



Afbeelding 6.1: Watersysteem toekomstige situatie (primaire waterkeringen met een gele pijl aangeduid)

Om eventuele archeologische waarden binnen de zone van de Ouden Dijk en de zone van de Riederwaardse dijk aan de ene kant te beschermen, maar ook kleinere ingrepen mogelijk te houden, wordt geadviseerd om ter hoogte van deze fenomenen, op de advieskaart aangeduid met respectievelijk het rood gearceerde gebied en de bruine lijn, archeologisch onderzoek te verplichten bij ingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm -mv. Verder bevinden zich binnen het plangebied kreeken en oeverwallen die zichtbaar zijn op het AHN. Omdat deze bij het graven van watergangen nog geraakt kunnen worden, wordt geadviseerd ook hier de vrijstellingsgrens van 100 m² en dieper dan 30 cm -mv te hanteren. Voor het gebied dat op de advieskaart als wit is aangegeven, geldt dat zich hier in principe nog resten onder het overstromingsdek kunnen bevinden. Hier wordt een vrijstellingsgrens geadviseerd van 200 m² en dieper dan 80 cm -mv, wat aansluit bij de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan Zuidpolder 2010 en de gemeentelijke archeologische beleidskaart.

De ingrepen bestaan zoals vermeld uit het aanleggen van funderingen ten behoeve van woningbouw, en de aanleg van de bijbehorende infrastructuur van wegen, kabels en leidingen, maar bijvoorbeeld ook in de zone die bestemming 'natuur en recreatie' heeft, het uitgraven van watergangen, en het aanplanten van bomen of andere soorten van begroeiing. Het aanbrengen van diepwortelend beplantingen en/of bomen is overigens op basis van het vigerende bestemmingsplan een onderzoeksplichtige activiteit, dit vanwege de schade die wortels kunnen toebrengen aan archeologische vindplaatsen (al dan niet als de boomstronken in de toekomst zouden worden uitgetrokken in plaats van gefreesd).

Indien daarbij de bovengenoemde vrijstellingsgrenzen worden overschreden, wordt geadviseerd om in eerste instantie het verwachtingsmodel te toetsen door middel van een verkennend booronderzoek, in een doorgaans door Archeologie Rotterdam (BOOR) gehanteerd grid van ca. 15 x 20 m, of bij lineaire objecten zoals watergangen, een raai met een tussenruimte van 20 m tussen de boringen. Op basis van dit verkennende booronderzoek kan worden bepaald of het plangebied nog nader onderzocht dient te worden. Voorafgaand aan een booronderzoek dient eerst een Plan van Aanpak te worden opgesteld dat de goedkeuring behoeft van het bevoegd gezag.

De uitkomsten van dit vooronderzoek worden momenteel beoordeeld door het bevoegd gezag, waarna een vervolgstراتيجية zal worden bepaald. Ter bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden zijn in onderhavig bestemmingsplan de vigerende archeologische dubbelbestemmingen opgenomen. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien wordt aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, of eventuele schade kan worden voorkomen door het verbinden van voorwaarden aan de vergunning. Dit is onder andere geborgd middels de archeologische dubbelbestemming op de verbeelding en in de regels.

6.2.2 Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er binnen het plangebied geen waardevolle cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Wel kent het gebied nog enkele cultuurhistorische elementen, waaronder een rijksmonument aan de Achterzeedijk 48. Deze bebouwing is in onderhavig bestemmingsplan aangeduid als 'karakteristiek'. Tevens liggen in het gebied twee sloten, welke vroeger (als één vaart) de toegang tot de Oude Haven van Barendrecht vormden.

6.3 Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het uitvoeren van dit bestemmingsplan.

7 Milieu

7.1 Milieueffectrapportage

7.1.1 Kader

Het inwerkingtredingsbesluit wijziging Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 in werking getreden. In dit gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure omtrent de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Het besluit is aangepast omdat de Europese rechter heeft geoordeeld dat de drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten onvoldoende recht deden aan de vraag of er sprake is van "aanzienlijke gevolgen voor het milieu". Het besluit is aangepast en de drempelwaarden zijn nu indicatief. Dat betekent dat als een project (ruim) onder de drempelwaarden blijft er wel een toetsing moet worden gedaan. Het bevoegd gezag moet zich er van vergewissen dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn. Bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van woningbouw kan sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals aangegeven in D 11.2, kolom 1, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat; of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De drempelwaarden in het Besluit m.e.r. (kolom 2-'gevallen' in de D-lijst) zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Dat hoeft echter niet altijd het geval te zijn: in bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan, dat betrekking heeft op activiteiten, die voorkomen op de D-lijst aandacht moet worden besteed aan m.e.r. Er zal een toets moeten worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud.

7.1.2 Beoordeling en conclusie

De beoogde ontwikkeling kan aangemerkt worden als een stedelijk ontwikkelingsproject en komt voor in de eerste kolom van de D-lijst horende bij het besluit mer (categorie 11.2). Hoewel de drempelwaarde (kolom 2) (bij lange na) niet wordt overschreden, dient evenwel een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is een aanmeldnotitie opgesteld waarin de verschillende milieuaspecten afgewogen zijn. Deze is opgenomen als bijlage 6. In deze aanmeldnotitie wordt aan de hand van de drie criteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn(2011/92/EU), inzicht gegeven in de mogelijke milieueffecten van dit plan. Uit de aanmeldnotitie blijkt dat er geen belangrijk negatieve gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Burgemeester en wethouders hebben op basis van deze

aanmeldnotitie besloten dat voor het bestemmingsplan geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden.

7.3 Bodemkwaliteit

7.3.1 Kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Wonw)

In de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften moeten in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

7.3.2 Onderzoek

Door ABO-Milieuconsult zijn in 2022 en 2023 verschillende verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd op verschillende deellocaties in het plangebied. Deze onderzoeken zijn als bijlagen 10 t/m 14 bijgevoegd bij dit bestemmingsplan.

Voor alle plekken binnen het plangebied waar bebouwing zal worden gerealiseerd zijn bodemonderzoeken uitgevoerd. Per deelgebied worden kort de belangrijkste resultaten gedeeld. Voor de gehele rapportages wordt verwezen naar de betreffende bijlagen.

Percelen D11947 en D11977

Op de percelen D11947 en D11977 gelegen in de Zuidpolder te Barendrecht is in maart 2022 door ABO-Milieuconsult B.V. een vooronderzoek en een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5725 en NEN 5740 uitgevoerd. Dit bodemonderzoek is bijgevoegd als bijlage 10.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt het volgende geconcludeerd:

Perceel D11947

- In de vrijkomende grond zijn geen bodemvreemde materialen aangetroffen;
- De bovengrond is licht verontreinigd met Drins (bestrijdingsmiddelen) en plaatselijk licht verontreinigd met minerale olie;
- De ondergrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters (NEN 5740);
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

Perceel D11977

- In de vrijkomende grond zijn geen bodemvreemde materialen aangetroffen;
- De bovengrond is licht verontreinigd met bestrijdingsmiddelen en plaatselijk met koper en zink;
- De ondergrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters (NEN 5740);
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium en plaatselijk met zink.

De lichte verhoogde waarden in de bodem, ter plaatse van beide locaties, zijn dermate gering dat de resultaten hiervan geen aanleiding geven tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. In de bodem zijn geen bodemvreemde en/of asbestverdachte bijmengingen aangetroffen. Ook zijn geen kenmerken aangetroffen van de gedempte watergangen (perceel D11977). Vermoedelijk zijn deze gedempt met gebiedseigen grond. Een aanvullend asbestonderzoek ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet benodigd.

De vastgestelde bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van de omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Deellocatie 1: Achterzeedijk perceel 2786

Op deellocatie 1 gelegen aan de Achterzeedijk perceel 2786 in de Zuidpolder te Barendrecht is in juli en augustus 2023 door ABO-Milieuconsult B.V. een vooronderzoek en een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5725 en NEN 5740 uitgevoerd. Dit bodemonderzoek is bijgevoegd als bijlage 11.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt het volgende geconcludeerd:

Deellocatie 1 Achterzeedijk perceel 2786

- In de vrijkomende ondergrond (klei) ter plaatse van boring 101 (traject 2,5-2,8 m-mv) zijn resten aardewerk en/of slib waargenomen;
- De bovengrond is licht verontreinigd met bestrijdingsmiddelen (heptachloorepoxide en DDD);
- In de ondergrond (klei met resten aardewerk (traject 2,5-2,8 m-mv) en zand (traject 0,5-1,9 m-mv)) is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters;
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

Deellocatie 1 Achterzeedijk perceel 2786

De licht verhoogde gehalten aan bestrijdingsmiddelen in de bovengrond en de licht verhoogde concentraties aan barium in het grondwater zijn dermate gering dat de resultaten hiervan geen aanleiding geven tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

Dit licht verhoogde concentratie aan barium wordt toegeschreven aan een van nature verhoogde achtergrondconcentratie. Dergelijke verhoogde concentraties aan barium in het grondwater zijn geen onbekend verschijnsel.

In de ondergrond zijn plaatselijk resten aardewerk aangetroffen. In de grond zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen. Derhalve is een verkennend asbestonderzoek niet benodigd.

De vastgestelde bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van de omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Gedempte watergangen (2 stuks)

- In de vrijkomende grond zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen aangetroffen;
- De grond (klei; traject 1,2-2,0 m-mv en 0,9-1,9 m-mv) is plaatselijk licht verontreinigd met nikkel. De
- overige geanalyseerde parameters overschrijden de achtergrondwaarden niet;

Het plaatselijk licht verhoogde gehalte aan nikkel in de ondergrond is dermate gering dat de resultaten hiervan geen aanleiding geven tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

In de grond ter plaatse van de gedempte watergangen zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen aangetroffen. Mogelijk zijn de watergangen gedempt met gebiedseigen grond. Een verkennend asbestonderzoek is niet benodigd. De vastgestelde bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van de omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Deellocatie 2: Achterzeedijk 58

Op deellocatie 2 gelegen achter de Achterzeedijk 58 in de Zuidpolder te Barendrecht is in juli en augustus 2023 door ABO-Milieuconsult B.V. een vooronderzoek en een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5725 en NEN 5740 uitgevoerd. De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als Gemeente Barendrecht, sectie D, nummers 11962 en 6804 (beide gedeeltelijk). Dit bodemonderzoek is bijgevoegd als bijlage 12.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt het volgende geconcludeerd:

- In de vrijkomende grond zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen waargenomen;
- De boven- en ondergrond zijn niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters;
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium en plaatselijk ook met nikkel.

De licht verhoogde concentraties aan barium en plaatselijk nikkel in het grondwater zijn dermate gering dat de resultaten hiervan geen aanleiding geven tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. In de grond zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen waargenomen. Een verkennend asbestonderzoek is niet benodigd. De vastgestelde bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van de omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Deellocatie 4: Achterzeedijk 48

Op deellocatie 4 gelegen aan de Achterzeedijk 48 in Zuidpolder te Barendrecht is in juli en augustus 2023 door ABO-Milieuconsult B.V. een vooronderzoek en een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5725 en NEN 5740 uitgevoerd. De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als Gemeente Barendrecht, sectie D, nummer 11425 (gedeeltelijk). Dit bodemonderzoek is bijgevoegd als bijlage 13.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt het volgende geconcludeerd:

- Boringen 402, 406, 407 en 408, gelegen rondom de opstallen en met tegels verharde maaiveld, zijn gestaakt op een niet met de hand doordringbare laag. Onder de kleilaag (tot 0,3 m-mv) ter plaatse van boring 402 is een (half)verharding met puin aanwezig. Onder de kleilaag (tot 0,1 m-mv) ter plaatse van boring 406 is een (half)verharding met asfalt aanwezig;
- In de (overige) vrijkomende grond zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen waargenomen;
- De bovengrond is licht verontreinigd met cadmium en plaatselijk ook met kwik of PAK;
- In de ondergrond is plaatselijk maximaal licht verontreinigd met kwik;
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

De plaatselijk licht verhoogde gehalten aan cadmium, kwik en PAK in de bovengrond, de plaatselijk licht verhoogde gehalte aan kwik in de ondergrond en het licht verhoogde concentratie aan barium in het grondwater zijn dermate gering dat de resultaten hiervan geen aanleiding geven tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

Het maaiveld rondom de opstallen is plaatselijk verhard met tegels. Daarnaast is ten westen en zuiden van de grote opstal een (half)verharding aanwezig bestaande uit asfalt of puin, welke zijn afgedekt met een laag klei (10 tot 70 cm dik). Mogelijk is een asbestonderzoek benodigd voor de (half)verharding met puin. In de grond zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte materialen waargenomen. Derhalve is een verkennend asbestonderzoek in grond niet benodigd.

De vastgestelde bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van de omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Gedempte watergangen (2 stuks)

- In de vrijkomende grond zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen aangetroffen;
- Ter plaatse van één gedempte watergang zijn in de ondergrond resten schelpen waargenomen;
- De grond ter plaatse van de west-oost gelegen gedempte watergang is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters;
- De grond ter plaatse van de noord-zuid gelegen gedempte watergang is matig verontreinigd met zink en licht verontreinigd met koper, cadmium, kwik, lood en PAK.

De grond ter plaatse van de gedempte watergangen is plaatselijk niet tot licht verontreinigd met enkele zware metalen en PAK. Plaatselijk is een matige verontreiniging met zink aangetoond, deze overschrijding van de tussenwaarde is minimaal. Omdat geen duidelijke oorzaak aanwezig is (bijv. bodemvreemde bijmengingen) voor het verhoogde gehalte aan zink, betreft het vermoedelijk een plaatselijk verhoogde achtergrondwaarde.

De resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. In de grond ter plaatse van de gedempte watergangen zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen aangetroffen. Mogelijk zijn de watergangen gedempt met gebiedseigen grond. Een verkennend asbestonderzoek is niet benodigd.

De vastgestelde bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van de omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Deellocatie 6: Achterzeedijk 62-64

Op deellocatie 6 gelegen achter de Achterzeedijk 62-64 in Zuidpolder te Barendrecht is in juli en augustus 2023 door ABO-Milieuconsult B.V. een vooronderzoek en een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5725 en NEN 5740 uitgevoerd. De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als Gemeente Barendrecht, sectie C, nummer 2806 (gedeeltelijk). Dit bodemonderzoek is bijgevoegd als bijlage 14.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt het volgende geconcludeerd:

Deellocatie 6 Achterzeedijk 62-64

- In de vrijkomende grond zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen waargenomen;
- De bovengrond is licht verontreinigd met bestrijdingsmiddelen (Drins) en plaatselijk ook met kwik (terrein in en rondom glastuinbouwkas);
- De ondergrond is plaatselijk licht verontreinigd met PCB. De overige geanalyseerde parameters overschrijden de achtergrondwaarden niet;

- Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Plaatselijk (peilbuis 601) is het grondwater ook matig verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met kobalt.

Op locatie zijn lichte verhoogde gehalten aan drins en plaatselijk aan kwik aangetoond in de bovengrond. De ondergrond is plaatselijk licht verontreinigd met PCB. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en kobalt en plaatselijk matig verontreinigd met nikkel.

Het licht verhoogde concentratie aan barium wordt toegeschreven aan een van nature verhoogde achtergrondconcentratie. Dergelijke verhoogde concentraties aan barium in het grondwater zijn geen onbekend verschijnsel.

De matig verhoogde concentratie aan nikkel in het grondwater ter plaatse van de glastuinbouwkas (peilbuis 601) is vermoedelijk afkomstig van gronddeeltjes in het grondwater. In het grondwater ter plaatse van peilbuis 601 is een licht verhoogde troebelheid gemeten. Bemesting (t.p.v. de glastuinbouwkas) kan eventueel voor een verhoogd gehalte aan nikkel in de grond zorgen. Echter, ter plaatse van de locatie, is het verhoogde gehalte aan nikkel in de grond dermate gering dat dit niet voor een verontreiniging in de grond veroorzaakt.

De resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. In de grond zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen aangetroffen. Derhalve is een verkennend asbestonderzoek niet benodigd. De vastgestelde bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van de omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Gedempte watergangen (2 stuks)

- In de vrijkomende grond zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen aangetroffen;
- De grond is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters;

In de grond zijn van de geanalyseerde parameters geen gehalten tot boven de achtergrondwaarden gemeten. De resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. In de grond ter plaatse van de gedempte watergangen zijn geen bodemvreemde of asbestverdachte bijmengingen aangetroffen. Mogelijk zijn de watergangen gedempt met gebiedseigen grond. Een verkennend asbestonderzoek is niet benodigd. De vastgestelde bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van de omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

7.3.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt gezien het bovenstaande geen belemmering voor het uitvoeren van het plan.

7.4 Akoestische aspecten

7.4.1 Kader

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder verlangt inzicht in de akoestische effecten bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals de realisatie van woningen.

Onderzoekszone wegverkeerslawaaï

Langs wegen bevindt zich overeenkomstig artikel 74 Wgh aan weerszijden een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat nieuwe woningen binnen deze zone kunnen worden geprojecteerd dient te worden onderzocht of aan de grenswaarden van de Wgh wordt voldaan. Op grond van artikel 74 van de Wgh heeft elke weg een geluidszone, met uitzondering van de volgende wegen:

- wegen gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De breedte van een zone is, op grond van artikel 74 van de Wgh, afhankelijk van de ligging in stedelijk of buitenstedelijk gebied en van het aantal rijstroken. In tabel 7.1 is een overzicht gegeven van de breedte van de zone op basis van het aantal rijstroken en de ligging in stedelijk of buitenstedelijk gebied. De definities van stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 Wgh. Deze definities luiden:

- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom (bepaald door komgrensborden) met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de bebouwde kom dat is gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

Tabel 7.1: Breedte van de zone van een weg (gemeten vanuit de rand van de buitenste rijstrook).

Normstelling

De voorkeursgrenswaarde voor nieuwe woningen is vastgelegd in de Wgh. Indien de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk te zijn of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barendrecht bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. In tabel 7.2 is aangegeven wat de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde is voor nieuwe woningen in stedelijk gebied, waar voorliggend plangebied zich bevindt.

Bron	Voorkeursgrenswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Stedelijk gebied	48 dB (artikel 82 Wgh)	63 dB (artikel 83, lid 2 Wgh)

Tabel 7.2: Overzicht grenswaarden voor een woning vanwege wegverkeer.

Reductie geluidbelastingen wegverkeerslawaai

Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst afneemt, mogen de berekende geluidsbelastingen op de gevels worden gereduceerd. Vanaf 1 juli 2012 moet worden gerekend met het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012). Op grond van artikel 110g Wgh mag een reductie van 5 dB worden toegepast op wegen met een rijnsnelheid van minder dan 70 km/uur.

Gemeentelijk geluidbeleid

Het geluidbeleid van de gemeente Barendrecht is vastgelegd in de 'Visie op het geluidbeleid gemeente Barendrecht' van november 2006. De gemeente Barendrecht heeft de ambitie om zo veel mogelijk het "stand-still" principe te hanteren voor de geluidsbelasting vanwege het weg-, het spoorwegverkeer en de industrie.

Bouwbesluit

In het Bouwbesluit 2012 zijn eisen gesteld ten aanzien van de karakteristieke geluidswering van de gevels van een nieuwe woning. De eis aan de karakteristieke geluidswering voor wegverkeer is de

vastgestelde hogere waarde minus 33 dB. De karakteristieke geluidwering moet worden bepaald op basis van de cumulatieve geluidsbelasting van alle relevante wegen samen exclusief de reductie ex artikel 110g Wgh.

7.4.2 Onderzoek

Binnen een deel van het plangebied wordt woningbouw mogelijk gemaakt. Deze nieuwe woningen liggen binnen de in de Wgh vastgelegde onderzoekszone van de A29 en de route Achterzeedijk/Koedood, de 3e Barendrechtseweg en de route Carnisserbaan/Kilweg/Leedeweg. Dit betekent dat op grond van de Wgh akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd en moet worden getoetst aan de normen uit deze wet.

Omdat de bestemmingen waarbinnen de nieuwbouw van woningen wordt voorzien niet in de zone van een industrieterrein of spoorlijn ligt, spelen de geluidsaspecten industrielawaai en railverkeerslawaai geen rol en is onderzoek daarnaar niet benodigd.

In dit kader heeft KuiperCompagnons een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 7. De resultaten zijn hieronder samengevat.

Op grond van de uiterste bouwgrens uit de verbeelding van het bestemmingsplan wordt geconcludeerd dat het verkeer op de Rijksweg A29 en de Achterzeedijk een geluidsbelasting veroorzaakt boven de voorkeurgrenswaarde. Op deze bouwgrens binnen de bestemming Gemengd van Erf 1 veroorzaakt het verkeer op de Achterzeedijk een geluidsbelasting van maximaal 56 dB. Het is niet aannemelijk dat op deze korte afstand van de weg (zorg)woningen worden gebouwd. Op grond van een recent inrichtingsplan, waarin de woningen op een realistische plaats zijn gesitueerd, blijft de geluidsbelasting van de Rijksweg A29 en de Achterzeedijk op de nieuwe (zorg)woningen beperkt tot maximaal 53 dB.

Het verkeer op de overige beschouwde wegen leidt niet tot een overschrijding van de voorkeurgrenswaarde. In dit onderzoek zijn enkele geluidsreducerende maatregelen beschouwd. Een scherm van 3,5 m hoog en 522 m lang langs de A29 leidt er toe dat de voorkeurgrenswaarde niet meer wordt overschreden. Omdat een dergelijk scherm vanuit financieel oogpunt niet doelmatig is en niet voldoet aan de minimale eis van 5 dB voor de geluidsreductie is deze geluidsreducerende maatregel niet doelmatig.

Voor het verkeer op de Achterzeedijk is het effect beoordeeld van in totaal 240 m stil wegdek (dunne geluidsreducerende deklaag type A) ter hoogte van Erf 1 en Erf 5. De geluidsbelasting op de (zorg)woningen binnen Erf 1 voldoet in deze situatie aan de voorkeurgrenswaarde en de geluidsbelasting binnen Erf 5 wordt gereduceerd van 53 naar 51 dB. Verder blijkt uit dit onderzoek dat deze maatregelen financieel doelmatig is. Op basis van een integrale afweging, waarin ook beheer- en onderhoudsaspecten een rol zullen spelen, moet worden beoordeeld of deze maatregel wordt uitgevoerd. Deze beoordeling kan in het (ontwerp)besluit tot vaststelling van hogere waarden plaatsvinden.

Het verkeer op de nieuwe erftoegangswegen, die vanuit de nieuwe erven aantakken op de Achterzeedijk, veroorzaakt bij de bestaande woningen geen geluidsbelasting die de voorkeurgrenswaarde overschrijdt.

De maximaal berekende cumulatieve geluidsbelasting bedraagt 56 dB ter plaatse van de (zorg)woningen binnen Erf 1 en 58 dB binnen Erf 5 op basis van het inrichtingsplan. Dit is lager dan de plandrempel van 63 dB die in het gemeentelijke geluidbeleid is geformuleerd. Door de planontwikkeling neemt het aantal gehinderden en ernstig gehinderden met respectievelijk 6 en 2 toe. Het percentage

gehinderden en ernstig gehinderden van de toekomstige bewoners bedraagt 0,9% en 0,3% en is veel lager dan het gemiddelde in Barendrecht. Omdat de geluidsbelasting L_{night} lager is dan 50 dB is geen sprake van een significante slaapverstoring.

Uit het onderzoek volgt ook dat een hogere waarde moet worden vastgesteld. Deze hogere waarde bedraagt voor de Rijksweg A29 en de Achterzeedijk maximaal 53 dB. Voor deze wegen is in totaal voor respectievelijk 55 en 12 (zorg)woningen een hogere waarde noodzakelijk. De hogere waarde procedure start door gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan een ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere waarde ter inzage te leggen.

7.4.3 Conclusie

Omdat voor het verkeer op de Rijksweg A29 en de Achterzeedijk een hogere waarde moet worden vastgesteld moet een ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere waarde terinzage worden gelegd. Deze terinzagelegging zal gelijktijdig met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan plaatsvinden.

7.5 Luchtkwaliteit

7.5.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

Een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren. Daarnaast zijn daarin alle ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en ultra fijnstof ($PM_{2,5}$) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen $40 \mu g/m^3$, terwijl voor $PM_{2,5}$ de jaargemiddelde grenswaarde $25 \mu g/m^3$ bedraagt. Daarnaast mag de PM_{10} 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu g/m^3$ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan $1,2 \mu g/m^3$. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdrage (luchtkwaliteitseisen)' (Regeling NIBM) zijn voor verschillende functiecategorieën cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-project kan worden beschouwd. In de Regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-ontwikkeling;

- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering wordt toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de normen van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

7.5.2 Onderzoek

In de regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling met maximaal 290 woningen valt ruim binnen de NIBM-regeling, en is daarom aan te merken als een ontwikkeling die 'NIBM' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek op grond van de Wet luchtkwaliteit is hierdoor niet benodigd.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. In de volgende afbeelding zijn de concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} voor het peiljaar 2023 weergegeven. Deze concentraties zijn afkomstig uit de CIMLK-monitoringstool. De jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ (beide 40 µg/m³) en PM_{2,5} (25 µg/m³) worden niet overschreden. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie PM₁₀ is maximaal 6,1, waardoor het maximum van 35 dagen niet wordt overschreden. Nader onderzoek is niet benodigd.



ID	Jaar	NO2 µg/m3	PM10 µg/m3	PM2.5 µg/m3	PM 10 overschrijdingsdagen
CP.69811	2023	38,8	18,3	9,3	6,4
CP.71261	2023	29,0	17,0	8,9	6,0
CP.80562	2023	30,7	17,0	8,8	6,0
CP.38551	2023	22,7	16,0	8,6	6,0
CP.63585	2023	23,7	16,0	8,5	6,0
CP.34781	2023	23,3	16,0	8,5	6,0
CP.63630	2023	23,5	16,0	8,5	6,0
CP.69624	2023	27,1	16,9	8,9	6,0
CP.71567	2023	28,8	16,9	8,8	6,0
CP.73224	2023	29,7	16,9	8,7	6,0
CP.80561	2023	28,6	16,8	8,7	6,0
CP.78224	2023	22,9	16,1	8,6	6,0
CP.38582	2023	23,0	16,1	8,6	6,0
CP.64454	2023	24,4	16,2	8,6	6,0
CP.67294	2023	24,8	16,1	8,5	6,0
CP.64799	2023	26,0	16,7	8,8	6,0
CP.73343	2023	28,1	16,7	8,7	6,0
CP.73177	2023	23,9	16,3	8,7	6,0
CP.70274	2023	23,6	16,3	8,7	6,0
CP.66984	2023	24,2	16,2	8,7	6,0
CP.71023	2023	23,6	16,2	8,7	6,0
CP.71550	2023	23,5	16,2	8,7	6,0
CP.63447	2023	23,9	16,2	8,6	6,0
CP.58868	2023	23,9	16,2	8,6	6,0
CP.65709	2023	23,5	16,2	8,6	6,0
CP.80295	2023	23,2	16,2	8,6	6,0
CP.65678	2023	23,2	16,2	8,6	6,0
CP.63449	2023	25,3	16,3	8,6	6,0
CP.70682	2023	24,9	16,2	8,6	6,0
CP.80563	2023	25,0	16,2	8,5	6,0
CP.73841	2023	26,7	16,6	8,8	6,0

Afbeelding 7.1: Overzicht concentraties NO2, PM10 en PM2,5, peiljaar 2023 (CIMLK).

7.5.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt gezien het bovenstaande geen belemmering voor het uitvoeren van het plan.

7.6 Milieuzonering

7.6.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-publicatie wordt onderscheid gemaakt tussen de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Gezien de toekomstige invulling van de erven kan het plangebied worden aangemerkt als 'rustige woonwijk'.

7.6.2 Onderzoek

In de directe omgeving van het plangebied zijn verschillende functies gelegen die een richtafstand kennen:

- Ten oosten van het gebied bevindt zich een begraafplaats. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan.
- Ten westen van het gebied bevindt zich een rioolwaterzuiveringsinstallatie. De afstand tot de rioolwaterzuiveringsinstallatie bedraagt circa 260 meter, waardoor aan de richtafstand van 100 meter wordt voldaan.
- Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een kleinschalig bedrijventerrein. Hier zijn bedrijven toegestaan van milieucategorie 1 en 2, wat in een rustige woonwijk een richtafstand met zich meebrengt van 30 meter. Hier wordt aan voldaan. Daarnaast zijn er direct naast het bedrijventerrein al woonbestemmingen aanwezig, welke maatgevend zijn voor een goed woon- en leefklimaat.

Een gedeelte van het plangebied behoudt de huidige agrarische bestemming. Om te zorgen dat de agrarische activiteiten binnen deze bestemming niet tot hinder leiden bij de toekomstige gevoelige bestemmingen, is voor een zone van 50 meter, gemeten vanuit de dichtstbijzijnde maatschappelijke bestemming, de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltvrije zone' opgenomen. Bij deze zone is het verboden om gewassen te telen, mits uit onderzoek blijkt dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen geen invloed heeft op het woon- en leefklimaat.

7.6.3 Conclusie

Gezien het voorgaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

7.7 Externe veiligheid

7.7.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, beoordeeld te worden.

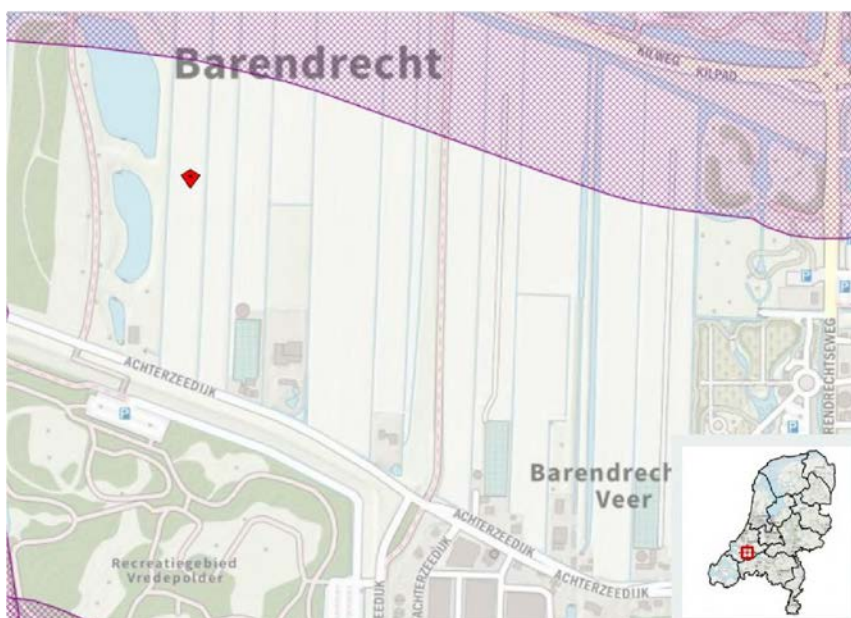
Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10⁻⁶ per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10⁻⁶ contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

7.7.2 Onderzoek en conclusie

Externe veiligheid gaat over de invloed van het transport of opslag van gevaarlijke stoffen op de omgeving. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt de realisatie van nieuwe kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Op basis van de risicokaart zijn er echter geen risicobronnen in de omgeving van de locatie aanwezig waarvan het verantwoordingsgebied over het plangebied reikt. Over de Oude Maas en de A29 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats, maar de erven liggen buiten het verantwoordingsgebied (200 meter) voor het groepsrisico. Het meest westelijke woonperceel ligt zeker buiten de 200 meterzone van de Basisnetroute A29. Dit perceel ligt tevens buiten het invloedsgebied veroorzaakt door de Rotterdam Rijn Pijpleiding (zuidwestelijk van het plangebied).

Parallel aan de Kilweg zijn twee buisleidingen gelegen. Ten zuiden van de Kilweg is een buisleiding voor het vervoer van waterstof gelegen die wordt beheerd door Air products. Het plangebied valt voor een klein gedeelte binnen het invloedsgebied van deze buisleiding (zie afbeelding 7.2). Binnen dit gebied van het plangebied wordt echter geen bebouwing gerealiseerd. In het kader van deze buisleiding is wel een beschrijving zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid opgenomen.



Afbeelding 7.2: Uitsnede risicokaart

De overheid biedt hulpverlening door effecten van incidenten actief te bestrijden. De regionale brandweer is voorbereid op de basisbrandweezorg. Het incident zal dan bestreden worden en (potentiële) slachtoffers moeten zo snel mogelijk van de incidentlocatie worden afgevoerd.

Zelfredzaamheid

1. Het belangrijkste handelingsperspectief is vluchten van een incident, indien mogelijk. Voor de beperkt kwetsbare objecten in het gebied dienen mogelijkheden te zijn om van de risicobron af te vluchten.
2. Het plangebied dient voldoende mogelijkheden te hebben om te vluchten.
3. Het mechanisch ventilatiesysteem moet een voorziening hebben waarmee het systeem handmatig kan worden uitgeschakeld bij een externe calamiteit, die kan leiden tot een voor de gezondheid nadelige kwaliteit van de binnen lucht.

Bestrijdbaarheid

Om incidenten te bestrijden moeten de hulpdiensten eerst ter plaatse van het incident komen en

eventueel weer snel weggkomen om gewonden naar het ziekenhuis te vervoeren. Dat wil zeggen dat het plangebied bereikbaar is voor minimaal het grootste en zwaarste voertuig: een brandweerauto. Het plangebied dient een goede bereikbaarheid te hebben en de doorstroming van verkeer in de nieuwe situatie dient minstens hetzelfde te blijven als in de bestaande situatie.

In het plan zelf worden ook geen risicobronnen mogelijk gemaakt. Nader onderzoek is niet benodigd en het aspect externe veiligheid leidt niet tot belemmeringen. Daarnaast is in het kader van het wettelijk vooroverleg advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Dit advies is opgenomen als bijlage 17 bij deze toelichting. De adviezen van de veiligheidsregio worden betrokken bij de verdere planuitwerking.

7.8 Overige belemmeringen

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

Binnen het plangebied lopen geen planologisch relevante kabels of (hoogspannings)leidingen. Dit onderdeel zorgt dan ook niet voor belemmeringen. Ook van andere belemmeringen in of rondom het plangebied is geen sprake.

7.9 Duurzaamheid

7.9.1 Kader

Nationaal klimaatbeleid

In 2013 zijn er in het 'Energieakkoord voor duurzame groei' reeds afspraken gemaakt over energiebesparing, stimuleren van duurzame energie en werkgelegenheid tussen de overheid, vakbonden, werkgevers en milieuorganisaties. Tijdens de klimaatop in Parijs in 2016 hebben 197 landen, waaronder Nederland, zich gecommitteerd aan het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen en de opwarming van de aarde te beperken tot maximaal 2 graden met 1,5 graad als streefwaarde. In de Klimaatwet (2019) is vastgelegd dat broeikasgasuitstoot (ten opzicht van 1990) met respectievelijk 49 procent in 2030 en 95 procent in 2050 verminderd moeten worden. Daarnaast moeten er in 2050 een volledig CO₂-neutrale elektriciteitsproductie zijn. In het Klimaatakkoord dat op 26 juni 2019 door het kabinet is gepresenteerd staan afspraken met verschillende sectoren om de uitstoot van broeikasgassen tegen te gaan en de doelen uit de Klimaatwet te kunnen halen. Deze afspraken zijn ingedeeld per sector: elektriciteit, gebouwde omgeving, industrie, landbouw en landgebruik, en mobiliteit. Zo is voor de gebouwde omgeving afgesproken dat in 2030 1,5 miljoen bestaande woningen verduurzaamd zijn, en in 2050 7 miljoen woningen en 1 miljoen gebouwen van het aardgas af zijn. Hierbij is een centrale rol weggelegd voor gemeentes, en wordt een wijkgerichte aanpak gehanteerd.

Wet Voortgang Energie Transitie

Op 1 juli 2018 is de Wet Voortgang Energie Transitie (VET) in werking getreden. Deze Wijzigingswet heeft een aantal aanpassingen doorgevoerd in de Gaswet en de Elektriciteitswet. Door de wijziging van de Gaswet mag een netbeheerder geen aardgasaansluiting meer verzorgen voor nieuwbouw. De aansluitplicht is dus vervallen, waarmee nieuwbouw niet meer aangesloten kan worden op het aardgasnet. Een belangrijk aandachtspunt is dat dit alleen geldt voor kleinverbruikers. Kleinverbruikers hebben een gasmeter tot en met G25 (een doorlaatwaarde tot en met 40 m³ per uur). Veel grotere kantoorpanden en bedrijven hebben een grotere aansluiting en hebben dus nog steeds recht op een aardgasaansluiting. Daarnaast biedt de Wet VET het college de ruimte om gebieden aan te wijzen waar

netbeheerders geen nieuwe aardgasansluitingen meer mogen verzorgen. Van deze bevoegdheid mag alleen gebruik worden gemaakt als er is voorzien in alternatieve voorzieningen. Dit heeft echter alleen invloed op kleingebruikers. Voor grootverbruikers vervalt het recht op een gasaansluiting hiermee dus niet. De wetgeving biedt ook ruimte aan het college van B&W om bij zwaarwegende redenen van algemeen belang uitzonderingen te maken en toch in een gasaansluiting te voorzien.

BENG

Voor alle nieuwbouw, zowel woningbouw als utiliteitsbouw, geldt dat vergunningaanvragen vanaf 1 januari 2021 moeten voldoen aan de eisen voor Bijna Energieneutrale Gebouwen (BENG). Die eisen vloeien voort uit het Energieakkoord voor duurzame groei en uit de Europese Energy Performance of Buildings Directive (EPBD). De energieprestatie bij BENG wordt bepaald aan de hand van 3 individueel te behalen eisen:

1. de maximale energiebehoefte in kWh per m² gebruiksoppervlak per jaar (kWh/m².jr);
2. het maximale primair fossiel energiegebruik, eveneens in kWh per m² gebruiksoppervlak per jaar (kWh/m².jr);
3. het minimale aandeel hernieuwbare energie in procenten (%).

Convenant klimaatadaptief bouwen Zuid Holland (2018)

In oktober 2018 heeft een groot aantal partijen in Zuid-Holland het Convenant Klimaatadaptief Bouwen ondertekend, waaronder provincie, gemeenten, waterschappen, bouwbedrijven, maatschappelijke organisaties, financiers en projectontwikkelaars. Het doel van het convenant is het verminderen van wateroverlast, hittestress, droogte en bodemdaling en het vergroten van de biodiversiteit. Met het convenant is de ambitie vastgelegd dat nieuwbouwlocaties in Zuid-Holland zoveel mogelijk klimaatadaptief worden gebouwd, zodat ze bestand zijn tegen de gevolgen van klimaatverandering. De urgentie hiervan is ingegeven door het Deltaprogramma in combinatie met de grote bouwopgave in Zuid-Holland. Klimaatverandering heeft grote impact op de leefomgeving en het aantal weersextremen neemt toe. Zuid-Holland staat daarnaast voor een grote woningbouwopgave, tot 2025 zijn er in de provincie 100.000 nieuwe woningen nodig.

De procesafspraken uit het convenant zijn vervolgens vertaald in een 'Minimaal Programma van Eisen', dat op 13 september 2019 aan de Deltacommissaris is overhandigd. Dit programma dient als voorlopige maatregel, totdat een instrumentarium ontwikkeld is waarmee de klimaatbestendigheid van nieuwbouwprojecten kan worden beoordeeld. Het programma biedt praktische en concrete eisen die partijen in Zuid-Holland kunnen gebruiken om op korte termijn nieuwbouwplannen klimaatbestendig te ontwikkelen. Het is bedoeld om vooraf ruimtelijke plannen en ontwerpen aan te toetsen. De eisen zijn ingedeeld in zes thema's:

- Wateroverlast;
- Droogte;
- Hitte;
- Bodemdaling;
- Biodiversiteit;
- Overstromingen.

Hierbij is eveneens een Leidraad klimaatadaptief bouwen opgesteld. Dit dient als hulpmiddel ter ondersteuning bij het concretiseren van de klimaatambities en het beoordelen van de gebiedsontwikkeling op de zes klimaatthema's. In de leidraad worden de thema's inhoudelijk uitgewerkt. De thema's zijn verbonden door de vaste stappen in het proces. De leidraad bestaat uit twee delen. Het eerste deel beschrijft per thema welke stappen genomen moeten worden om de ambities vast te leggen in eisen en te beoordelen. Het tweede geeft meer context aan en toelichting op het geheel.

Klimaatopgave Barendrecht

De Klimaatopgave Barendrecht geeft nadrukkelijk de lokale inzet weer op deze grote opgave waarmee bijgedragen wordt aan de regionale, landelijke en internationale doelstellingen.

Kort samengevat is het doel van het visiedocument:

- Het behouden en versterken van een goede en gezonde leefomgeving;
- Comfortabel kunnen blijven wonen, werken en recreëren;
- De kosten voor energie, in welke vorm ook blijven voor een ieder betaalbaar.

Op basis van het vastgestelde visiedocument wordt een uitvoeringsprogramma opgesteld waarbij bij de uitwerking van de visiepunten per onderwerp wordt aangegeven wat de specifieke planning wordt en wat dit aan menskracht en middelen vraagt. In 2030 zijn er geen woningen meer met energielabel E en F. In 2050 heeft de woningvoorraad gemiddeld een energielabel B met als minimum label C.

Voor een klimaatbestendig Barendrecht is de gemeente Barendrecht aangesloten bij het convenant Klimaatadaptief Bouwen. Het doel van het convenant is het verminderen van wateroverlast, hittestress, droogte en bodemdaling en het vergroten van de biodiversiteit. De gemeente Barendrecht hanteert de eisen uit het convenant als nieuwe norm bij ruimtelijke ontwikkelingen. De eisen zijn in onderstaande tabel 7.3 bijgevoegd.

Praktijklabel Klimaatadaptief Bouwen	
Thema en doel	Prestatie-eisen
Wateroverlast: hevige neerslag leidt niet tot schade aan gebouwen, infrastructuur en voorzieningen. Vitale functies en voorzieningen blijven beschikbaar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. In het plangebied treedt bij extreem hevige neerslag geen schade op (bij 70 mm in een uur) aan bebouwing, infrastructuur en aan vitale voorzieningen. Vitale voorzieningen blijven functioneren (bij 90 mm in een uur). 2. Op privaat terrein wordt een groot deel van de neerslag (50 mm, met range tussen 40-70 mm) van een hevige bui (1/100 jaar, 70 mm in een uur) verwerkt (geïnfiltreerd, vastgehouden en/of geborgen) in voorzieningen op privaat terrein of in daarvoor bestemde extra voorzieningen in het plangebied. De voorzieningen voeren de eerste 24 uur daarna vertraagd af en zijn in maximaal 60 uur weer beschikbaar.
Droogte: langdurige droogte leidt niet tot structurele schade aan bebouwing, funderingen, wegen, groen, water en vitale / kwetsbare functies.	<ol style="list-style-type: none"> 1. De (grond)waterpeilen in zowel het plangebied als de omgeving en de zoetwaterbeschikbaarheid in de bodem zijn sturend in de functiekeuze, systeemkeuze en inrichting van het plangebied. 2. De inrichting van het plangebied is infiltratieneutraal bij uitbreidingslocaties en infiltratiepositief bij herontwikkeling (minimaal 50% van de jaarneerslagsom, afhankelijk van bodemtype). 3. Bij het ontwerp en de inrichting wordt ingezet op drinkwaterbesparing, regenwaterbenutting en verbetering van de waterkwaliteit. 4. Vitale en kwetsbare functies moeten bestand zijn tegen langdurige droogte.
Hitte: tijdens hitte biedt de gebouwde omgeving een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tenminste 40% schaduw in het plangebied op de hoogste zonnestand (21 juni) voor verblijfsplekken en gebieden waar langzaam verkeer zich verplaatst en minimaal 30% schaduw op buurniveau. 2. Koele, schaduwrijke verblijfsplekken zijn op loopafstand (300 meter) aanwezig en openbaar toegankelijk. 3. 40% van alle horizontale en verticale oppervlakten wordt warmtewerend of verkoelend ingericht. 4. De koeling van gebouwen leidt niet tot opwarming van de (verblijfs)ruimte in de directe omgeving. 5. Vitale en kwetsbare functies en groenvoorzieningen in de openbare ruimte moeten bestand zijn tegen de hitte.
Bodemdaling: Bodemdaling van gebouwd gebied blijft beheersbaar en betaalbaar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. De natuurlijke draagkracht van de bodem is mede sturend in de functiekeuze, systeemkeuze en inrichting van het plangebied. 2. Schade door bodemdaling blijft beheersbaar door gebiedsspecifieke keuze van die restzettingseis waarvoor de maatregelenset over de ontwerplevensduur het meest kosteneffectief is. Parameters worden gemonitord over een periode van minimaal tien jaar. Betrokken partijen leggen verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden voorafgaand vast.
Biodiversiteit en natuur-inclusiviteit: groenblauwe structuren en de gebiedseigen biodiversiteit worden versterkt.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ecologische oplossingen en oplossingen gebaseerd op natuurlijke processen hebben altijd de voorkeur boven 'grijze' oplossingen, ook bij gelijke maatschappelijke prestaties en kosten (Total Cost of Ownership benadering). 2. Het horizontale en verticale oppervlak wordt in samenhang met de groenblauwe structuren in de bredere omgeving ingericht (met minimaal 30% groen op buurniveau, boomkroonoppervlak telt mee). 3. Het plangebied creëert een hoogwaardige habitat voor ten minste gebouwbezonende soorten.
Gevolgbeperving overstromingen: de gebouwde omgeving is via gevolgbeperving voorbereid op overstromingen door dijkdoorbraken.	<p>Een risico-afweging van de plaatselijke overstromingskans, evacuatielijktijd en optredende waterdiepte op maaiveld bepaalt of een of meerdere van de volgende eisen van toepassing zijn of dat het risico wordt geaccepteerd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Schade voorkomen (<0,2 meter): bij overstromingen mag er geen schade optreden aan gebouwen en elektrische installaties in de openbare ruimte en blijven hoofdwegen begaanbaar. 2. Schadebeperving (<0,50 meter): er dienen maatregelen genomen te worden om schade te beperken in geval van een overstroming, mits deze doelmatig zijn. 3. Beschermen vitale functies (<2,0 meter): bij overstromingen zijn vitale functies beschermd en blijven functioneren, mits de maatregelen hiervoor doelmatig zijn gezien het regionaal of nationaal belang. 3. Schuilen en evacueren (>0,50 meter): Er moeten maatregelen getroffen worden om te evacueren in het geval van een overstroming en als de evacuatielijktijd te kort is om veilig te schuilen.

Tabel 7.3: Prestatie-eisen Leidraad Klimaatadaptief Bouwen 2.0 (Bron: Bouwadaptief.nl)

Strategie Klimaatadaptatie 2022-2026

Het klimaat verandert en ook in Barendrecht ervaren we steeds vaker de negatieve effecten hiervan. In de Strategie omschrijven onze kerndoelen we als volgt:

- “We zijn waterrobuust en klimaatbestendig”
- “We hebben een leefbare en gezonde leefomgeving”

Om sturing te geven aan de inspanningen en acties die nodig zijn voor een klimaatbestendig en waterrobuust Barendrecht in 2050, zijn een zestal handelingsperspectieven ontwikkeld. Deze handelingsperspectieven geven richting aan hoe wij met de kwetsbaarheden aan de slag willen en wat wij willen bereiken.

- Werken aan een waterrobuuste omgeving
- Een natuurlijkere waterkringloop
- Alle nieuwbouw klimaatadaptief
- Klimaatadaptie inrichten van stedelijk gebied
- Klimaatbestendig landelijk gebied
- Werken aan een gezonde leefomgeving

7.9.2 Onderzoek

Energieneutraliteit en natuurinclusiviteit zijn belangrijke na te streven uitgangspunten, waar in de verdere planuitwerking nog nader bij stil wordt gestaan. Nieuwe woningen dienen aan huidige wetgeving te voldoen. Dat betekent dat woningen zonder gasaansluiting worden gerealiseerd en moeten voldoen aan de eisen voor bijna energieneutrale gebouwen (BENG). De voorgenomen ontwikkeling draagt hierdoor dan ook bij aan de doelstellingen van de gemeente Barendrecht om de woningvoorraad gemiddeld gezien op het niveau van energielabel B te krijgen.

7.9.3 Conclusie

Op het gebied van duurzaamheid wordt in ieder geval voldaan aan de huidige wettelijke vereisten. Daarnaast wordt er in de planuitwerking aandacht besteedt aan klimaatadaptatie, natuurinclusiviteit en circulariteit.

8 Juridische planbeschrijving

8.1 Planvorm

8.1.1 Algemeen

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en de regels die daarop betrekking hebben, de in het bestemmingsplan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen. Daarbij worden regels gegeven voor het bouwen van bouwwerken en voor het gebruik van bouwwerken en onbebouwde gronden. De juridische regeling is opgebouwd conform de SVPB 2012, de landelijke standaard voor het vervaardigen van bestemmingsplannen, die bij de invoering van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) als verplichte opbouw is opgenomen.

Het bestemmingsplan bestaat formeel uit twee juridische onderdelen:

- een verbeelding: een digitaal GML-bestand met een specifiek nummer, in dit geval NL.IMRO.0489.BPZUR20230001-ON01
- regels: deze regels zijn in de SVBP 2012 zoveel mogelijk gestandaardiseerd (onder andere de volgorde, indeling, benaming, begripsbepalingen, overgangsbepalingen en de slotbepaling).

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven, met bijbehorende verklaringen. De verklaringen leggen een verbinding tussen de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en de regels. In de planopzet is aansluiting gezocht bij de uitgave Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen, kortweg SVBP. Ook is er een toelichting opgesteld. Dat betreft onderhavig document. Hier in wordt het plan toegelicht en vindt de inhoudelijke beoordeling plaats voor de relevante beleids- en milieuaspecten. In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke wijze de voorkomende functies in het bestemmingsplan worden geregeld

8.1.2 De verbeelding

De verbeelding heeft een belangrijke rol bij het bepalen van de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden op de planlocatie. Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een BGT-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekskoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor ondermeer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden (en in dit geval ook wateren) een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

8.1.3 De planregels

De planregels geven inhoud aan de op de verbeelding gegeven bestemmingen. Ze geven aan waarvoor de gronden en opstallen al dan niet mogen worden gebruikt en wat en hoe er gebouwd mag worden. Bij de opzet van de planregels is het aantal regels zo beperkt mogelijk gehouden. Alleen datgene is geregeld, wat werkelijk noodzakelijk is. Toch kan het in een concrete situatie voorkomen dat een afwijking van de planregels gewenst is. Daarom zijn er in het bestemmingsplan afwijkingsmogelijkheden opgenomen. De bevoegdheid om door een omgevingsvergunning een afwijking van bepaalde regels te verlenen, is gebaseerd op artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De uitvoering berust bij

burgemeester en wethouders. Deze bevoegdheid maakt kleine afwijkingen mogelijk binnen de aan de grond toegekende bestemming.

De opbouw van de regels is gelijk aan Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012. De bij dit plan behorende planregels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

1. Inleidende regels
2. Bestemmingsregels
3. Algemene regels
4. Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 1 worden de in de planregels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze gemeten moet worden. In hoofdstuk 2 zijn specifieke regels opgenomen voor de op de verbeelding gegeven bestemmingen. De artikelen bestaan uit een bestemmingsomschrijving en bouwregels, en zo nodig uit afwijkingsregels en specifieke gebruiksregels. De bestemmingsomschrijving is bepalend voor het gebruik van de grond. De hoofdstukken 3 en 4 bevatten regels die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen.

8.2 Artikelsgewijze toelichting

8.2.1 Inleidende regels

Begripsbepaling

In het eerste artikel zijn omschrijvingen opgenomen van de belangrijkste begrippen die in de planregels voorkomen. Door het opnemen van begrippen wordt de interpretatievrijheid ten aanzien van de planregels verkleind, waardoor de rechtszekerheid wordt vergroot.

Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe de in het plan voorgescreven maten dienen te worden gemeten of berekend. Door het opnemen van aanwijzingen voor het meten wordt de interpretatievrijheid ten aanzien van de planregels verkleind, waardoor de rechtszekerheid wordt vergroot.

8.2.2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden.

Agrarisch

Een gedeelte van het plangebied behoudt de huidige agrarische bestemming. Om te zorgen dat de agrarische activiteiten binnen deze bestemming niet tot hinder leiden bij de toekomstige woningen, is de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltvrije zone' opgenomen. Bij deze bestemming zijn daarnaast bijhorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en laad- en losvoorzieningen toegestaan.

Bedrijf

De nutsvoorzieningen gelegen aan de Achterzeedijk langs de zuidelijke grens van het plangebied krijgen een bedrijfsbestemming, met een aanduiding 'nutsvoorzieningen'. Bij deze bestemming zijn bijhorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en laad- en losvoorzieningen toegestaan.

Maatschappelijk

Delen van vier kavels binnen het plangebied krijgen de bestemming “Maatschappelijk”. Deze aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere maatschappelijke voorzieningen zoals woonzorgvoorzieningen, seniorenwoningen en zorgwoningen. Daarnaast zijn er daarbij behorende voorzieningen zoals groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, tuinen en erven, etc. toegestaan.

Recreatie – Natuur

De voormalige agrarische en natuur gronden krijgen de bestemming “Recreatie – Natuur”, zodat hier in de toekomst mogelijkheden bestaan voor recreatie- en natuurontwikkeling. In dit deel van het plangebied staat het behoud, het herstel en de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden centraal, evenals extensieve dagrecreatie. Binnen de bestemming is een aanduiding opgenomen voor het aan te leggen fietspad en de toekomstige natuurvriendelijke oevers. Daarnaast zijn enkele toegangswegen naar de erven voorzien binnen deze bestemming. Bij deze bestemming zijn behorende voorzieningen, zoals speelterreinen, bruggen, nutsvoorzieningen, groen, ontsluitingsmogelijkheden, wandel-, fiets- en ruiterspaden, informatieborden, veeroosters en bankjes ook toegestaan.

Tuin

Bij de woonbestemmingen is bij een aantal bestaande kavels een tuinbestemming opgenomen. Deze gronden zijn bestemd voor tuinen en daaraan ondergeschikt parkeervoorzieningen, groen, nutsvoorzieningen en water- en waterhuishoudkundige voorzieningen. Voor de bestaande kassen is de aanduiding ‘kas’ opgenomen. Om te voorkomen dat – vergunningvrij – ongewenste bebouwing in het landschap wordt gerealiseerd, is vergunningvrij bouwen voor een deel van de tuinen uitgesloten.

Verkeer

De huidige Achterzeedijk krijgt een verkeersbestemming. Deze aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen alsmede opstelstroken, voet- en fietspaden en bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groen, parkeervoorzieningen, ruiterspaden, nutsvoorzieningen, kunstuitingen en water.

Water

De primaire watergangen krijgen een waterbestemming. Deze aangewezen gronden zijn bestemd voor water ten behoeve van de waterhuishouding, hoofd- en overige watergangen en de daarbij behorende beschermingszones, behoud en versterking van de landschappelijke en natuurwaarden van de watergangen en de oevers en tevens recreatie en verkeer te water.

Wonen

De nieuwe woningen zijn voorzien binnen de bestemming Wonen. Tevens zijn een aantal bestaande (bedrijfs)woningen die voorheen een agrarische bestemming hadden, opgenomen binnen de woonbestemming, inclusief de vigerende aanduidingen. Voor de woningen zijn bouwvlakken toegekend waarbinnen alle bebouwing, zowel de hoofdgebouwen als bijbehorende gebouwen, gerealiseerd moeten worden. Daarnaast zijn er in de regels bepalingen opgenomen ten aanzien van de nok- en goothoogte en bijbehorende bouwwerken van de woningen. Naast de woonfunctie is beroepsuitoefening aan huis onder bepaalde voorwaarden toegestaan. Bij omgevingsvergunning kan een afwijking worden verleend voor het toestaan van een bedrijf aan huis.

Waarde – Archeologie

Ter bescherming van de archeologische waarden die mogelijk in het plangebied voorkomen, is de dubbelbestemming Waarde - Archeologie opgenomen, met een aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie - 2' voor het zuiden van het plangebied en de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie - 3' ten noorden van het plangebied. De gebieden zijn afgestemd op het

gemeentelijk archeologiebeleid. Voor deze gronden geldt dat bouwen en een aantal genoemde werken en werkzaamheden, waarbij archeologische waarden in het geding kunnen zijn, slechts mogelijk zijn na voorafgaande toetsing door het bevoegd gezag aan de archeologische waarden.

Waarde – Archeologie – 3

Ter bescherming van de archeologische waarden die mogelijk in het plangebied voorkomen is tevens de dubbelbestemming Waarde - Archeologie – 3 opgenomen. Dit geldt enkel voor de zuidelijke grens van het plangebied waar in de huidige situatie het bestemmingsplan Zuidrand (vastgesteld op 17 februari 2015) vigeert.

Waterstaat - Waterkering

Ter bescherming van de waterkerende functie geldt een omgevingsvergunningstelsel.

8.2.3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat regels welke op de bestemmingen van hoofdstuk 2 van toepassing zijn. Het gaat om de volgende artikelen.

Anti-dubbelregel

In deze bepaling is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene bouwregels

In dit artikel zijn enkele aanvullende bouwregels opgenomen die voor alle bestemmingen kunnen gelden, zoals regels omtrent erfbebouwing en ondergronds bouwen.

Algemene gebruiksregels

In de algemene gebruiksregels zijn enkele vormen van gebruik opgenomen die strijdig zijn met alle bestemmingen, waaronder een gebruik van gronden als stort-, stallings- en/of opslagplaats. Daarnaast is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de realisatie van het natuurgebied.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen waarin nog een aantal algemene afwijkingen is opgenomen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een aantal algemene wijzigingsregels opgenomen. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een omgevingsvergunning voor afwijken geregeld kunnen worden. Het betreft bijvoorbeeld een geringe wijziging van de bestemmingsgrens.

Algemene procedureregels

Dit artikel regelt de procedure die burgemeester en wethouders dienen te volgen indien toepassing wordt gegeven aan een in dit plan opgenomen afwijkingsregels of wijzigingsbevoegdheid.

8.2.4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

9. Uitvoerbaarheid

9.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente wordt een anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal wordt hiermee anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk. De initiatiefnemer zal geheel voor eigen rekening en risico overgaan tot de ontwikkeling en realisatie van het plan.

9.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

9.2.1 Voorbereidingsfase bestemmingsplan

Vooraankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet voorafgaand aan een bestemmingsplanprocedure, een vooraankondiging worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden.

Overleg

Conform artikel 3.1.1 van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeentes en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is een concept van het ontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de betrokken overlegpartners. Hierop is een reactie ontvangen van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, de provincie Zuid-Holland en het waterschap Hollandse Delta. Deze reacties zijn waar mogelijk verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

9.2.2 Ontwerpfase bestemmingsplan

Na afronding van het vooroverleg is de formele bestemmingsplanprocedure gestart. De aanpassingen die volgen uit de overlegreacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing.

Het ontwerpbestemmingsplan ligt gedurende zes weken ter inzage. Binnen deze termijn wordt een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen.

Ingediende zienswijzen worden te zijner tijd samengevat en van een reactie voorzien in de 'Nota van Zienswijzen', die als separate bijlage bij dit bestemmingsplan zal worden gevoegd.

9.2.3 Vaststellingsfase bestemmingsplan

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging heeft de gemeenteraad een besluit genomen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.

9.3 Handhavingsaspecten

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Er zijn twee vormen handhaving te onderscheiden: preventieve en repressieve handhaving.

Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Vervolgens worden in het kader van preventieve handhaving duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels opgesteld en aandacht besteed aan communicatie en voorlichting.

Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijk actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

Vertaling naar bestemmingsregeling

De regels die voor het plangebied opgesteld worden zijn flexibel en ruim waar mogelijk en zijn strak gesteld waar nodig. Bij de opzet van deze beheersregels is een ruimtelijke motivering opgenomen in de toelichting (zie hoofdstuk 2) die in de dagelijkse praktijk goed is uit te leggen. In deze motivering wordt ook ingegaan op de mogelijkheden om alsnog af te wijken van dit plan na een ruimtelijk-juridisch afwegingsproces. Zo wordt recht gedaan aan de praktijk dat een bestemmingsplan een momentopname

is. De mogelijkheden voor een goede handhaafbaarheid van dit bestemmingsplan zijn daarmee gewaarborgd.

Verzonden: 5/14/2026 11:31:33 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: Echtgenoot [REDACTED]

Leiding loopt langs nieuw adres

[REDACTED]

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zienswijze aanleg waterstofnetwerk West-Nederland

Wij brengen hierbij onze zienswijze in voor de afweging welk alternatief – alternatief Noord of alternatief Zuid – de beste route is voor de aanleg van het waterstofnetwerk door Barendrecht.

Argumenten tegen alternatief Noord

1. Recreatiegebied Zuydpolder:

Alternatief Zuid loopt voor een groot deel door het recent aangelegde recreatiegebied Zuydpolder in Barendrecht. Dit gebied is deels gefinancierd door de verkoop van woningen, waar wij als eigenaren aan hebben meebetaald, hoewel wij geen grondeigenaar zijn. De eigenaar is GKB en [REDACTED] in Barendrecht.

2. Strijd met gebiedsvisie:

Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht, waarin expliciete voorwaarden staan voor bouw, gebruik, natuur, recreatie en milieu. De aanleg van de waterstofleiding staat haaks op deze uitgangspunten.

3. Afstand tot woningen:

De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg, op ongeveer 72 meter afstand van onze woningen aan de overkant. Dit is erg dichtbij.

4. Herinrichting onmogelijk:

Het gebied kan na aanleg niet op dezelfde wijze worden heringericht. Boven op de leiding mogen namelijk geen bomen meer worden geplant (vanwege wortelvorming rond de leidingen).

5. Aanpassingen aan inrichting:

De aanleg vergt mogelijk een andere inrichting van het gebied, bijvoorbeeld door waterpartijen, vaarroutes, wandel en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel). Deze zijn nu al gepland en zullen worden verstoord.

6. Langdurige verwoesting:

Gedurende een lange periode wordt het gebied volledig verwoest. Niet alleen moeten de bomen (die in 2029/2030 al groot zullen zijn) worden gerooid, maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor apparatuur. Dit veroorzaakt structurele schade. De natuur, waaronder broedvogels, wordt volledig verstoord. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor de natuuraanwas in de toekomst.

7. Geluidsoverlast

Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt, maar wij betwijfelen dit. Uit informatie elders in het land blijkt dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast veroorzaakt, maar de afsluitlocaties (voor controle) wel een structureel brommend geluid produceren. Daarnaast vliegt elke drie weken een helikopter over het gebied voor controle, wat structurele overlast geeft.

8. Bereikbaarheid afsluitlocaties

Voor controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn, wat schade veroorzaakt aan de bestaande inrichting van het recreatiegebied. Deze locaties zijn groot en nemen ruimte in beslag die bedoeld was voor natuur en recreatie.

9. Gebruik fietsroutes

Het gebied en de fietsroutes zijn gedurende een lange periode niet te gebruiken. Dit leidt tot overlast, omdat recreanten en inwoners moeten uitwijken naar het tweede fietspad achter onze woningen (Kastanje erf in Zuydpolder). Dit zorgt voor meer verkeer achter de woningen.

10. Milieurisico's

Zuydpolder is aangelegd met waterpartijen en ligt naast water. Uit rapporten blijkt dat er mogelijk microdeeltjes in het water kunnen vrijkomen door de leiding. Dit is vanuit milieuoogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie en natuurgebied.

11. Schermen en uitzicht

Als oplossing voor hinder wordt voorgesteld om schermen neer te zetten. Naast het uitzicht is dit in strijd met de gebiedsvisie, waarin juist doorkijk naar de erven (vanuit Achterzeedijk) een belangrijke voorwaarde was. Dit was ook de reden dat niet elk stuk grond bebouwd mocht worden. Schermen belemmeren het uitzicht, en afsluitlocaties passen niet in een dergelijk gebied.

12. Doorloop naar A29

De leiding loopt richting de A29 door een bestaand gebied naast Zuydpolder. Ook dit gebied moet volledig worden gerooid en kan, net als Zuydpolder, niet op dezelfde manier worden heringericht.

13. Parkeerplek Kastanje erf

In dit gebied is een parkeerplaats voorzien voor gasten van de woningen op Kastanje erf, omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerruimte is. Tijdens de aanleg kunnen bezoekers hier niet parkeren en mogelijk niet naar de woningen lopen. Dit veroorzaakt overlast, met name voor minder mobiele inwoners, die genoodzaakt zijn een langere route te nemen.

14. Grondeigendom en schapenteelt

Het is ons niet bekend wie de grondeigenaar is van dit deel. Wel weten wij dat De Kleine Duiker hier schapen laat grazen. Het is onduidelijk of dit tijdelijk of structureel niet meer mogelijk zal zijn.

15. Doorloop onder A29 en Koedood

Vervolgens loopt de leiding onder de A29 door, via de Koedood – ook een recreatiegebied dat volledig zal worden gewijzigd. Dit gebied ligt dicht bij de daar aanwezige woningen.

16. Hoge snelheidstrein

Daarnaast hebben wij te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein, die op palen is gebouwd. Het is onduidelijk in hoeverre dit de aanleg van de waterstofleiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd, en de benodigde kosten om dit mogelijk te maken zijn aanzienlijk.

Vergelijking alternatief Noord en Zuid

17. Meer belemmeringen voor alternatief Noord

Als wij kijken naar het hele tracé, liggen er meer belemmeringen – zowel technisch als kostentechnisch – voor alternatief Noord dan voor alternatief Zuid. Dit geldt voor de korte en lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.

18. Landbouwgrond vs. recreatiegebied

Een deel van alternatief Zuid loopt over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond weer op dezelfde wijze worden gebruikt. Dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij alternatief Noord: deze zullen structureel anders (en mogelijk minder goed) worden ingericht.

19. Schadevergoeding

Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Wij gaan ervan uit dat wij hiervoor ook schriftelijke bevestiging ontvangen. Onze woningen zijn wel geheid, maar de terrassen niet. Hierdoor bestaat het risico op verzakking van de terrassen.

Conclusie

Vanuit ons oogpunt is alternatief Zuid de beste optie, met de minste belemmeringen en consequenties. Hoewel wij begrip hebben voor de aanleg van een waterstofnetwerk vanuit diverse oogpunten – zoals grootschalig gebruik door de industrie, import en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland – zijn wij van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor de inwoners langs het tracé van alternatief Noord.

De impact van alternatief Noord is groot: schade aan bodem, natuur, omgeving, flora en fauna, water, trillingen, geluid, luchtkwaliteit en stikstofneerslag (stikstof speelt namelijk een rol bij afsluitlocaties). Dit weegt zwaarder dan de impact van alternatief Zuid.

109123248_11538738_Gebiedsvisie_Zuidpolder_fase_2.pdf

Machtiging

Hierbij machtig ik, ondergetekende:

Naam echtgenoot: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode en woonplaats: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

dat ik mijn echtgenoot/echtgenote:

Naam gemachtigde: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode en woonplaats: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

machtig om namens mij een zienswijze in te dienen en alle daarmee samenhangende handelingen te verrichten met betrekking tot het project Waterstofnetwerk West-Nederland, waaronder in ieder geval de terinzagelegging van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD).

Deze machtiging geldt uitsluitend voor het indienen van genoemde zienswijze en eventuele correspondentie daarover met de betrokken overheidsinstanties.

Plaats: [REDACTED]

Datum: 14-05-2026

Handtekening volmachtgever:

[REDACTED]

Bijlage: kopie identiteitsbewijs van de volmachtgever

Gebiedsvisie Zuidpolder fase 2 te Barendrecht

Definitieve versie v1.3 26-8-2021



Inhoudsopgave

Inleiding	4
1.1. Aanleiding.....	4
1.2. Dialoogtafel 2018	5
1.3. Bestaand beleidskader Provincie Zuid-Holland.....	7
1.4. Bestaand beleidskader gemeente Barendrecht.....	8
2. Het plan	10
2.1. Visie op het gebied	10
2.2. Plangebied.....	10
2.3. Landschappelijk raamwerk ontwerpschets.....	10
2.4. Deelgebieden.....	13
3. Uitgangspunten	17
3.1. Inleiding	17
3.2. Hoofdstructuur.....	17
3.3. Bepanting.....	18
3.4. Recreatieve verbindingen en toegankelijkheid	21
3.5. Ontwikkelvelden/erven.....	23
4. Klimaat, Bodem, Water en Natuur	32
4.1. Klimaat.....	32
4.2. Bodem	33
4.3. Water.....	35
4.4. Natuur.....	37
5. Gebruik	43
5.1. Recreatie.....	43
5.2. Programma ontwikkelvelden/erven.....	44
6. Beheer en onderhoud	46
6.1. Huidige beheer en onderhoud	46
6.2. Wat stellen we voor in Zuidpolder fase 2 en 2.1?.....	47
6.3. Organisatie beheer en onderhoud.....	47
6.4. Vegetarisch landschap met begrazing.....	47
6.5. Peilbeheer.....	48
7. Omgevingsproces en communicatie	49
8. Samenvatting/speerpunten	51
Bijlage 1: Motie 2 juni 2020	52
Bijlage 2: Ecologie	53
Bijlage 3: Klimaatbufferschets 2013	59

Bijlage 4: Motie Ouderenwonen	60
Bijlage 5: Participanten.....	61
Bijlage 6: Schetsontwerp A3	62

Inleiding

Zuidpolder fase 2 is een participatieve gebiedsontwikkeling in de gemeente Barendrecht die vanuit de grondeigenaren wordt gedragen. GKB heeft de handschoen van de gemeente Barendrecht (zie verderop bij Dialoogtafel 2018) opgepakt en is aan de slag gegaan met een plan om van het gebied een waardevolle afronding van het gehele Zuidpolder project (172 ha) te maken. Initiatiefnemer GKB is een maatschappelijk betrokken Barendrechts familiebedrijf (geen projectontwikkelaar).

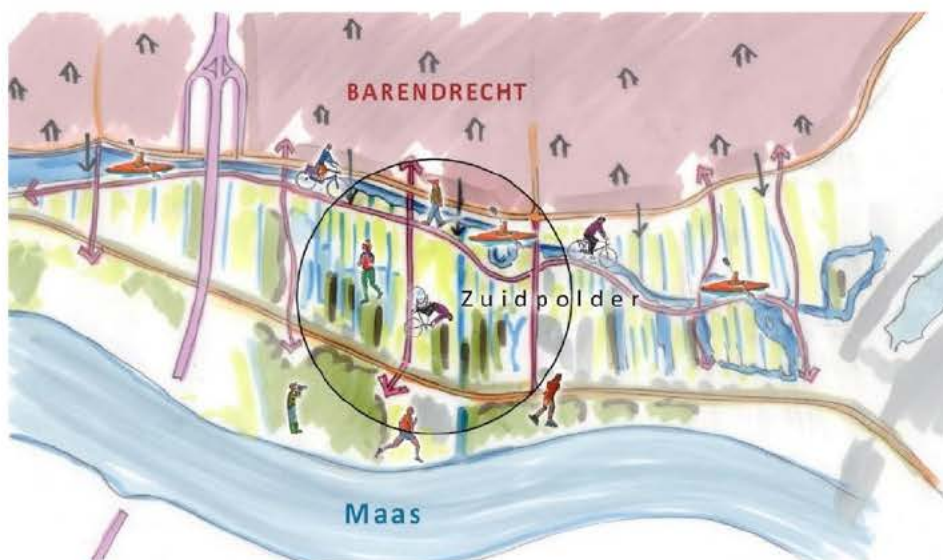
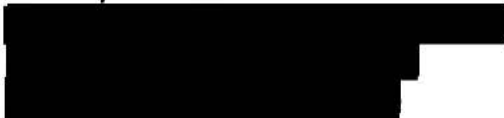
Recreatie, water en natuur vormen de belangrijkste bestanddelen voor het plan. Om het geheel te kunnen bekostigen wordt gedacht aan het toevoegen van maatschappelijke functies, zoals zorg en wonen in combinatie met een klimaat adaptieve inrichting. Mocht hiervoor de handen op elkaar gaan, dan volgt een procedure voor bestemmingsplanwijziging.

Deze gebiedsvisie is een uitwerking om dit voortvarend op te pakken, nadat in juni 2020 de gemeenteraad van Barendrecht daartoe een motie aannam (zie bijlage 1).

Bureau Stroming bv is in 2020 gevraagd te adviseren bij deze gebiedsvisie. Inmiddels is in 2021 daaraan toegevoegd stedenbouwkundig bureau RoosRos Architecten uit Oud-Beijerland.

Het document in deze vorm is tot stand gekomen in een intensief proces van overleg en afstemming met de gemeente Barendrecht en de provincie Zuid-Holland (zie hoofdstuk 7).

Contactpersonen



Figuur 1: impressie locatie

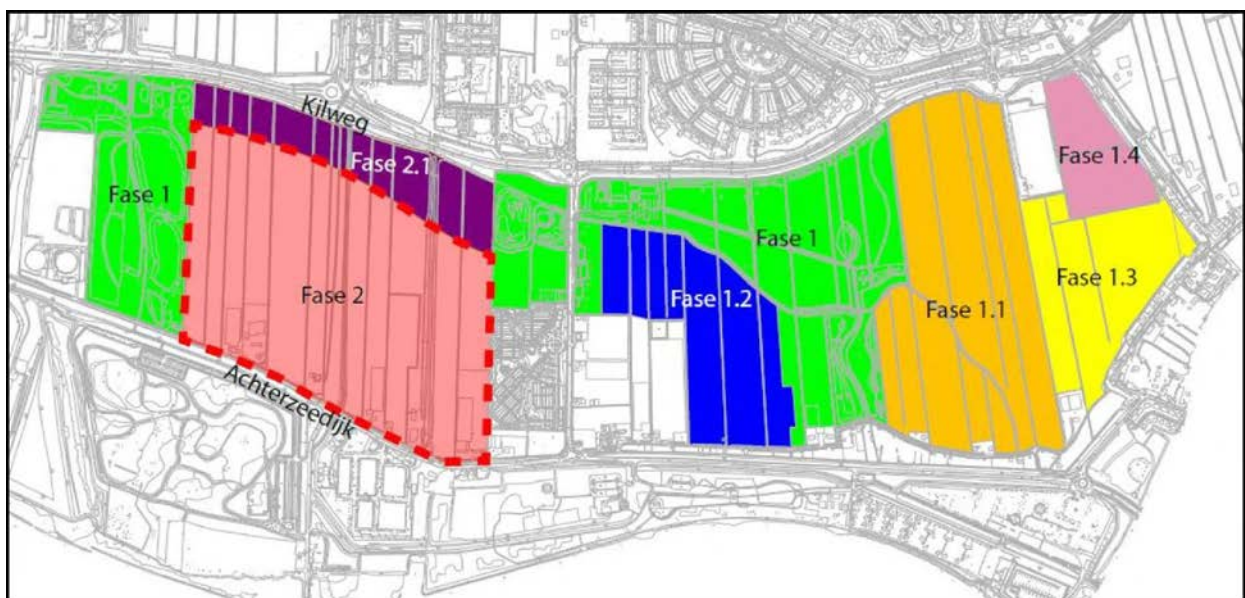
1.1. Aanleiding

Zuidpolder fase 2 is het laatste gedeelte van het project Zuidpolder. In de afgelopen 20 jaar is de Zuidpolder heringericht. Er heeft een omvorming plaats gevonden van land- en tuinbouw naar natuur en recreatie. Voor de laatste gedeelte, Zuidpolder fase 2 (zie figuur 2), is echter geen budget meer beschikbaar voor herinrichting. De laatste agrarische bedrijven zijn in afwachting van mogelijke

toekomstige ontwikkelingen. Zij hebben last van wildvraat en zijn beperkt in hun bedrijfsvoering vanwege afnemende perceelgroottes door gedwongen verkoop aan gemeente van perceelkoppen.

Vanaf 2015 zijn de eerste fase van het klimaatbufferplan IJsselmonde en de vervolgfase in de herinrichting van de Zuidpolder uitgevoerd. Dit is tot stand gebracht na een visie en financieringsopzet van Bureau Stroming BV i.s.m. ARK Natuurontwikkeling, in nauwe samenwerking met de gemeente Barendrecht en Waterschap Hollandse Delta. Het gebied speelt een rol in de Blauwe Verbinding. GKB heeft de uitvoering verzorgd. Door protesten van grondeigenaren tegen de realisatie van de klimaatbuffer (bezwaar tegen fluctuerende waterstanden) in de Zuidpolder zijn de werkzaamheden in fase 2.1 in 2017 niet afgerond. Hiervoor dienen namelijk eerst gronden te worden verworven (de koppen van de percelen). Deze verwerving loopt onder leiding van de gemeente Barendrecht. In februari 2021 is duidelijk geworden dat deze verwerving op minnelijke wijze is gelukt. Daarmee kan de klimaatbuffer in Zuidpolder fase 2.1 in elk geval worden afgerond.

Fasering Zuidpolder



Figuur 2: fasering Zuidpolder

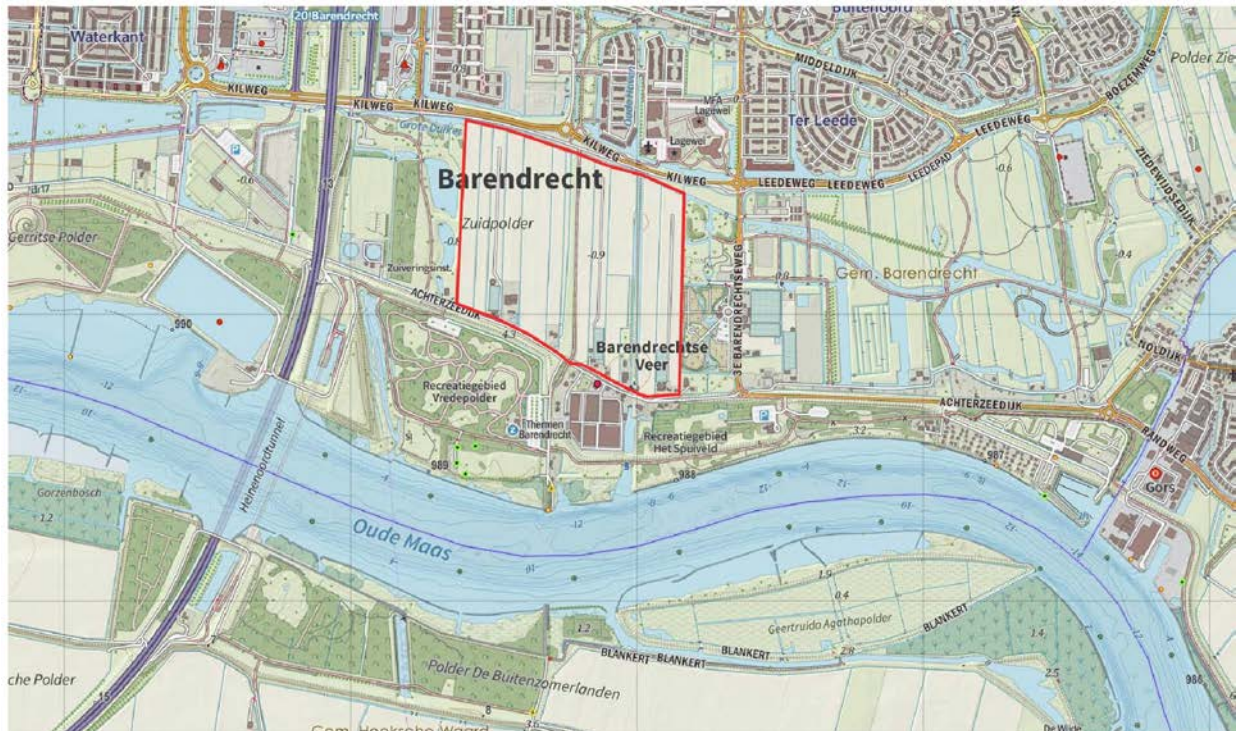
1.2. Dialoogtafel 2018

Op 29 mei 2018 heeft de gemeente Barendrecht een bijeenkomst over de Zuidpolder gehouden met bewoners en betrokkenen van de Zuidpolder (de dialoogtafel). Dit gebeurde naar aanleiding van verzoek van gemeenteraad om te kijken of het niet mogelijk is om de gronden minnelijk te verwerven. Hierbij werd geschetst wat de stand van zaken was (patstelling tussen eigenaren en gemeente i.v.m. het ontbreken van financiële middelen voor aankoop gronden en gewenste natuur- en recreatieontwikkeling). Hierbij werden betrokkenen opgeroepen om te kijken of er ideeën zijn voor de herinrichting/ontwikkeling van het gebied.

Naar aanleiding van de dialoogtafel heeft GKB gekeken naar mogelijkheden qua herinrichting van het gebied (creëren van gezamenlijke meerwaarde). Uitgangspunt hierbij was dat er voldoende kostendragers zijn voor uitkoop van bestaande eigenaren en integrale herinrichting van het gebied (natuur en recreatie). Als inspiratie diende dergelijke gebiedsontwikkeling langs het Haringvliet, in

het kader van het Droomfondsproject Haringvliet. Eén van de daar bestaande plannen bevat een gebiedsontwikkeling met beperkte bouw van natuurwoningen en inrichting als natuur en recreatie.

GKB heeft een schets voor de Zuidpolder voorgelegd aan de huidige particuliere eigenaren. Er is draagvlak voor het verwerven van de resterende gronden. Alle eigenaren (op één na) hebben te kennen gegeven dat zij positief staan tegenover het ontwerp en mogelijke verkoop/deelname. Zij hebben aangegeven dat zij hun bedrijfsvoering in het gebied willen beëindigen. Het project is zo een initiatief van onderaf geworden (gebied/samenleving).



Figuur 3: Plangrens Zuidpolder Barendrecht fase 2 en fase 2.1

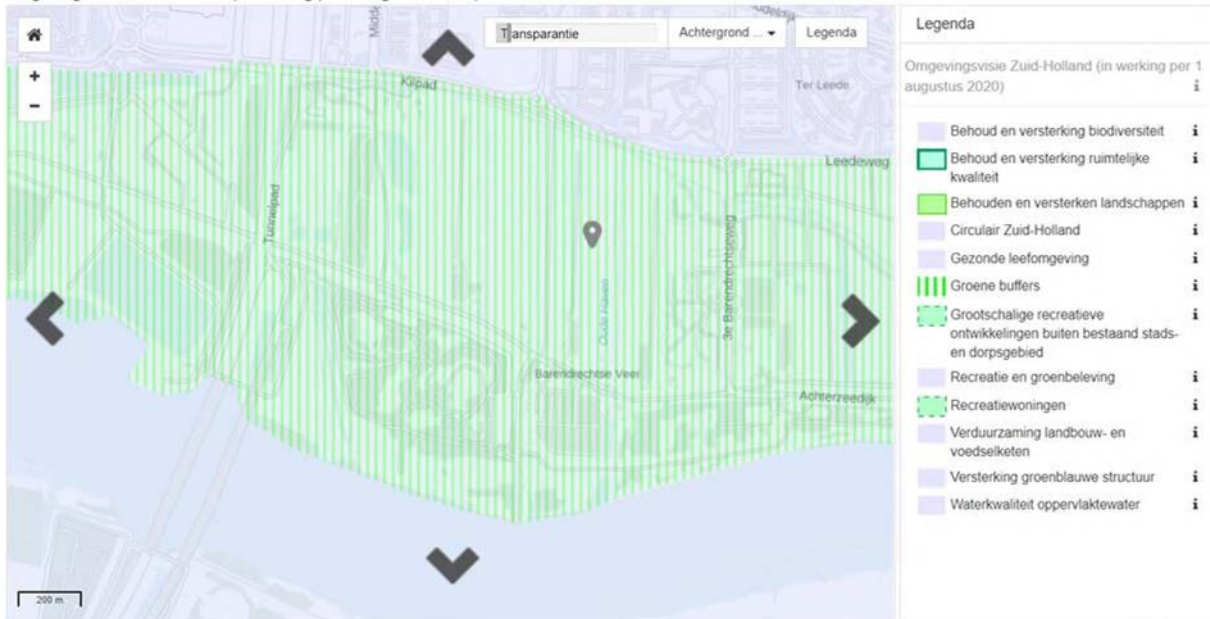


Figuur 4: Eigendomssituatie per 11 maart 2021 (geanonimiseerd)

1.3. Bestaan beleidskader Provincie Zuid-Holland

Het beleidskader vanuit de provincie Zuid-Holland is verwoordt in de Omgevingsvisie van de provincie. Deze is in werking getreden op 1 augustus 2020. In deze visie is het gebied aangewezen als Groene buffer en Grootschalige recreatieve ontwikkelingen (zie onderstaand figuur 5).

Omgevingsvisie Zuid-Holland (in werking per 1 augustus 2020)



Figuur 5: Omgevingsvisie Provincie Zuid-Holland

De Zuidpolder valt onder type Beschermingscategorie 2. Dit zijn gebieden met een bijzondere kwaliteit, in dit specifieke geval Groene buffer. De provincie wil een aantal specifieke waarden en gebieden in stand houden omdat ze landschappelijk, ecologisch of qua gebruikswaarde bijzonder en kwetsbaar zijn. In die hoedanigheid leveren ze een belangrijke en specifieke bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van Zuid-Holland. De instandhouding van deze waarden vraagt om hierop toegespitste vormen van bescherming en ontwikkeling, naast de generieke bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit. Ruimtelijke ontwikkelingen in deze gebieden zijn mogelijk, maar met inachtneming van het in stand houden van de specifieke waarden.'

Toelichting Groene buffer: Als landschap zijn deze gebieden relatief klein, soms ruimtelijk versnipperd en altijd medebepaald door stadsranden. Behoud van deze ruimtes is van belang voor de identiteit en leef kwaliteit van het stedelijk gebied. De stedelijke druk is relatief groot, maar tegelijkertijd vormen ze op de schaal van de provincie een onmisbare 'tegenhanger' van de stedelijke dynamiek en verdichting. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn hier mogelijk, maar extra bescherming tegen (grootschalige) stedelijke ontwikkeling is van belang om de schaal en het karakter van deze gebieden in stand te houden.'

1.4. Bestaand beleidskader gemeente Barendrecht

Structuurvisie 2012

In de gemeentelijke structuurvisie uit 2012 wordt gesproken over de herinrichting van de Zuidpolder teneinde een gevarieerd aanbod aan extensieve recreatie en natuur te kunnen bieden aan de inwoners van Barendrecht. Het uitgangspunt in 2012 was een geleidelijke transformatie van het agrarisch landschap en nog aanwezige kassen en bedrijven naar in het gebied passende recreatieve functies die landschappelijk goed zijn ingepast. De voorliggende visie geeft invulling aan de doelen uit de structuurvisie.

Landschapspark eiland IJsselmonde

Door de Landschapstafel IJsselmonde is een visie op het buitengebied gemaakt. Dit is een visiedocument op de thema's groen, landschap en recreatie op IJsselmonde. Er zijn 3 hoofdthema's benoemd: Natuurlijk IJsselmonde gaat over het versterken van de biodiversiteit en de landschappelijke kwaliteit. Bestemming IJsselmonde heeft tot doel om recreatieve plekken te realiseren voor de verstedelijkte delen van het eiland. Bereikbaar IJsselmonde gaat over het verbeteren van de verbindingen tussen gebieden. De Zuidpolder is een belangrijke schakel voor alle drie de doelen.

Mooi IJsselmonde

Het doel bij de uitvoering van deze visie is: het gebied IJsselmonde te ontwikkelen tot een aantrekkelijk gebied waar met plezier en tevredenheid wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. In dit inspiratiedocument worden richtlijnen meegegeven voor nieuw bebouwing op IJsselmonde (zie ook: www.mooijsselmonde.nl). De betreffende richtlijnen zijn ook van toepassing op de plannen in de Zuidpolder.

Barendrechts buitenboek

Met het Barendrechts Buitenboek wil de gemeente de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied vergroten door het landschap, de bebouwing en het recreatieve programma met elkaar te

integreren. Het kwaliteitsdocument moet leiden tot gebieden met een sterke eigen identiteit, waar een relatie bestaat met het onderliggende landschap en de cultuurhistorisch waardevolle elementen. De Zuidpolder is onderdeel van het buitengebied. De bebouwing zal zich daarom moeten voegen naar het landschap. Het nieuwe landschap volgt de natuurlijke en cultuurhistorische lijnen en vult het recreatieve netwerk verder aan.

Convenant Klimaatadaptief Bouwen

Voor een klimaatbestendig Barendrecht is de gemeente Barendrecht aangesloten bij het convenant Klimaatadaptief Bouwen. Het doel van het convenant is het verminderen van wateroverlast, hittestress, droogte en bodemdaling en het vergroten van de biodiversiteit. De gemeente Barendrecht hanteert de eisen uit het convenant als nieuwe norm bij ruimtelijke ontwikkelingen.

2. Het plan

2.1. Visie op het gebied

De uitgewerkte visie gaat er van uit maatschappelijke doelen te verwezenlijken door het stapelen van functies: waterkwaliteitsverbetering, natuur, recreatie, zorg en wonen.

Het gebied wordt in hoofdzaak natuur en recreatie, met landschappelijk ingepaste bebouwing als dé economische drager. Hierbij wordt aangesloten op de aanwezige verkavelingsstructuur waarbij de woonclusters ofwel erven landschappelijk zijn ingepast, op vijf erven. Er komen recreatieve doorgaande verbindingen met de omgeving, met ruimte voor circulaire vormen van grondgebruik, in aansluiting op een klimaat adaptieve inrichting. Het gebied wordt grotendeels openbaar toegankelijk.

Er is ruimte voor toekomstbestendige vormen van wonen waar grote vraag naar is en die uitstekend in een groene omgeving kan worden ingepast, bijvoorbeeld zorgwonen/duowonen en groepswonen, wonen in het groen en de natuur. Het beheerconcept maakt ook deel uit van het totale voorstel. Het gebied komt in beheer- en onderhoud bij de toekomstige eigenaren. De gedachte gaat uit naar het oprichten van een kopers vereniging, die verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud, en waarvan de kosten structureel deel uitmaken van de exploitatie.

Eén agrariër en één boerderijwinkel overwegen voorzetting van de huidige (agrarische) bedrijfsvoering en worden in staat gesteld hun bedrijfsvoering voort te zetten. De wens is wel deze percelen uiteindelijk bij het recreatiegebied te betrekken.

2.2. Plangebied

De plangebied van de Gebiedsvisie wordt begrenst door de snelweg A29 (westzijde), de Kilweg (noordzijde), de Barendrechtseweg (oostzijde) en de Achterzeedijk (zuidzijde).

Het plangebied van GKB valt binnen bovengenoemd plangebied en is opgenomen in figuur 3 op pagina 6.

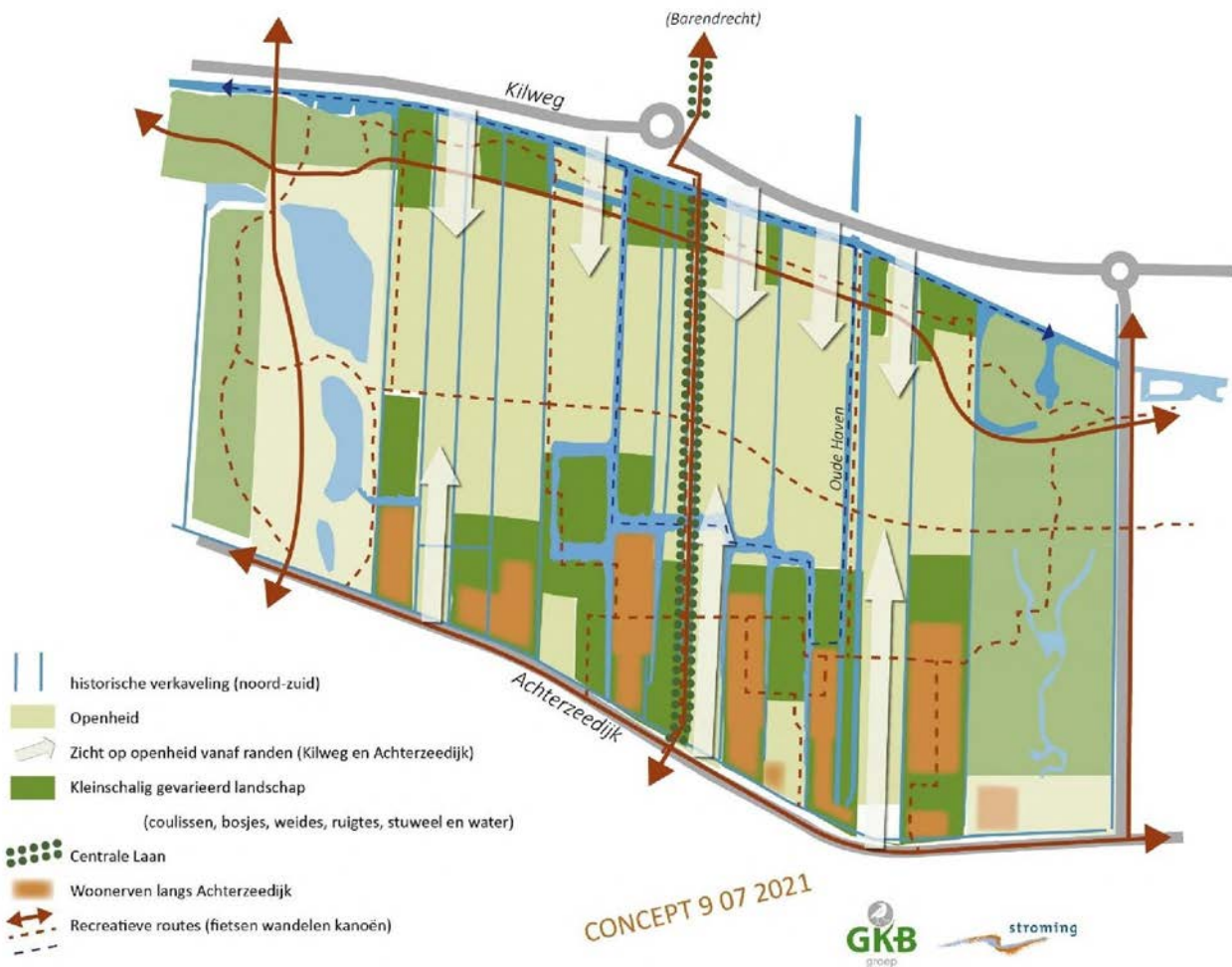
Het heeft een totaal oppervlakte van circa 52 hectare. Hierbinnen wordt circa 48 hectare groen/recreatie gerealiseerd.

2.3. Landschappelijk raamwerk ontwerpschets

Het ontwerp heeft een helder raamwerk gekregen waarin de polderstructuur leidend is in de vormgeving van het landschap.



Figuur 6: Huidige polderstructuurkaart



Figuur 7: Landschapsstructuurkaart

De vier belangrijkste punten van het ontwerp zijn:

1: Richting van de polder als structuurdrager van ontwikkelingen

Het plangebied is onderdeel van de historische Zuidpolder welke een karakteristieke verkaveling heeft die noord-zuid is georiënteerd (zie figuur 7 Landschapsstructuurkaart). Deze verkavelingsstructuur en de openheid in het centrale deel van gebied wordt de structuurdrager van fase 2. De slotenstructuur is overgenomen en verschillende elementen van water en bos zijn ingepast binnen deze kavelstructuur. Vanaf de randen (Kilweg en Achterzeedijk) van het gebied komen diverse zichtlijnen/doorzichten naar deze open ruimte. Enkele verkavelingslijnen worden versterkt: De oude Haven met een wandelpad en het centrale fietspad met een bomenlaan. De verkavelingsstructuur van de polder past zo bij de ambities van het Barendrechts Buitenboek.

2: Gevarieerde natuurlijke landschappelijke inrichting

Het plangebied wordt natuurlijk en gevarieerd ingericht door langs de zuid- en noordrand van gebied natuurlijk grasland, water met plasdras oevers, weides en afwisselende natuurbossen met mantelvegetaties en coulissen te ontwikkelen. Er ontstaat zo een afwisselend landschap met veel ecologische variatie. De natuurwaarden in het gebied worden vergroot en het gebied wordt aantrekkelijk voor bezoekers door de aanwezige variatie.

3: Ontwikkeling recreatief netwerk

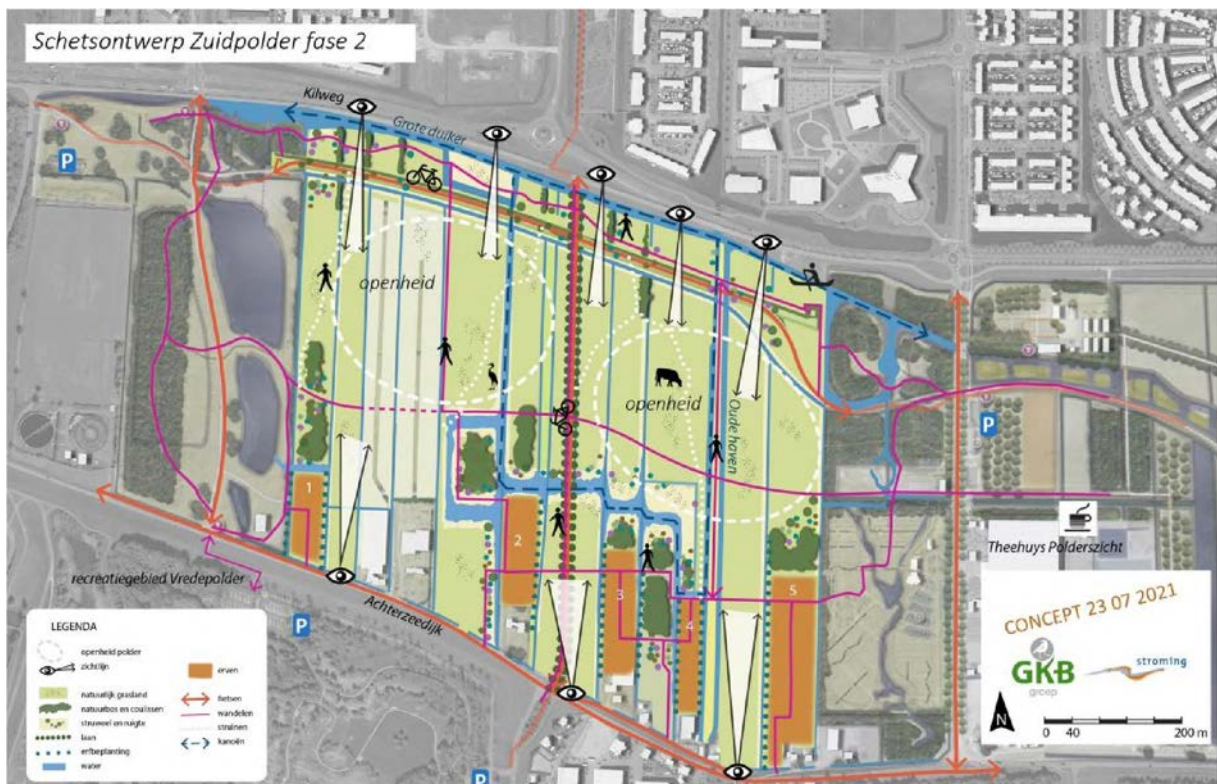
Het hele gebied wordt recreatief ontsloten met wandelpaden, struinroutes, fietspaden en een kanoroute. Deze worden zo goed mogelijk aangesloten op de bestaande routestructuur naar de bebouwde kom van Barendrecht, aangrenzende stukken van de Zuidpolder en de Vredepolder/Oude Maas. Ook gaan er wandelroutes door de nieuwe erven zodat er een open en zeer goed toegankelijk gebied ontstaat. Bewoners van Barendrecht en bezoekers kunnen zo optimaal genieten van dit deel van de Zuidpolder.

4: Ontwikkeling nieuwe erven langs Achterzeedijk

Langs de Achterzeedijk worden enkele compacte erven ingepast binnen de verkavelingsstructuur en de bestaande bebouwing. Het landelijke karakter van de Achterzeedijk wordt zoveel mogelijk behouden door de erven waar mogelijk achter bestaande bebouwing te plaatsen en door zichtlijnen naar de open polder te creëren. De erven worden binnen de groenstructuur ingepast en zo ontstaat er een groene en aantrekkelijke woonomgeving.

2.4. Deelgebieden

Het landschap in het ontwerp is opgedeeld in **drie deelgebieden**. Dit betreft het Noorden (kleine en grote duiker met fietspad), het Open middenstuk en de Zuidrand (lint met bospercelen met de nieuw ingepaste erven).



Figuur 8: Schetsontwerp landschap (een vergrote versie is opgenomen als bijlage)

Noorden

Aan de noordkant is een open gebied met veel grasland en ruigtenatuur. Langs de noordelijke rand is de Grote Duiker verbreed tot een aantrekkelijke kanoroute met veel natuuroevers en een flexibel

waterpeil (zie ook hoofdstuk 4). Over deze rand loopt ook een gevarieerd wandelpad met diverse bruggetjes, eilanden en kleine bosjes. De geplande doorgaande fietsroute is hier ingepast en gebruikers ervaren hier de open polder. De fietsroute wordt een doorgaande route die de oost en westkant van de Zuidpolder verbindt en waar wandelaars en hardlopers ook gebruik van kunnen maken. Dit deel komt overeen met Zuidpolder fase 2.1. Een goede overgang naar het open middenstuk is essentieel.

Open middenstuk

In het middengebied is natuurontwikkeling het uitgangspunt. De klimaatadaptieve inrichting bestaat uit een op basis van de polderstructuur vormgegeven fijnmazige waterstructuur met rechte vormen. Dit water kan enkele decimeters fluctueren. De oevers hebben een natuurlijke oever met veel riet, zeggen, biezten en ruigte en er zijn mogelijkheden voor recreatie door de aanleg van enkele wandelroutes op het land. Door het water ontstaat er een aantrekkelijk en afwisselend landschap voor wandelaars. De waterstructuur is een aaneengesloten netwerk waardoor het kan circuleren, wat goed is voor de waterkwaliteit.

In het plangebied wordt beperkt agrarisch gebruik gehandhaafd. Dit betreft de bestaande tuinder welke zijn bedrijf voortzet (westzijde plangebied). Indien de traditionele tuinder zijn werkzaamheden zal beëindigen zal er nog slechts ruimte zijn voor natuurinclusieve landbouw op zeer kleine schaal.

Dit deel van het plangebied wordt minder intensief ontsloten voor recreanten. Hierdoor ontstaan er kansen voor meer biodiversiteit (o.a. gebruik door (broed)vogels en andere dieren). Dit in combinatie met de mogelijkheid tot afsluiting tijdens (broed)periodes.

De aanwezigheid van de historische kreekrug blijft als verhoging in het landschap gehandhaafd. Waar deze is verdwenen door huidig gebruik wordt hij globaal hersteld. Op informatiepanelen wordt de kreekrug benoemd als historisch landschapselement.

Zuidrand

In de zuidrand worden kleine bospercelen en water ontwikkeld. Er ontstaat zo een aantrekkelijke woonomgeving voor bestaande en nieuwe erven aan de Achterzeedijk. Door de opgaande beplanting worden de erven ingepast in het groen. Vanaf de open polder zijn de erven ingepast langs bosranden en water met erfbeplanting. Door enkele open plekken te houden en te versterken door water, een tuinderij en grasland ontstaan er zichtlijnen vanaf de Achterzeedijk de polder in waardoor de open polder beleefbaar blijft en de erven los van elkaar liggen.



Figuur 9. Doorzicht oostzijde plangebied



Figuur 10. Doorzicht westzijde plangebied

Erven

In het ontwerp wordt rekening gehouden met de inpassing van bebouwing die ontsloten wordt via de Achterzeedijk. Hierbij wordt voortgebouwd op een verdichting van de Achterzeedijk in de vorm van landelijke erven. Deze erven passen bij het ruimtelijk beeld en de historische structuur van bouwen in de polder. Het historische agrarische karakter wordt zo benadrukt. Bij het inpassen van de erven wordt rekening gehouden met de uitgangspunten volgens Barendrechts Buitenboek.



Figuur 11: Locatie en nummering erven

3. Uitgangspunten

In de afgelopen maanden zijn er diverse overleggen geweest met de gemeente Barendrecht en de provincie Zuid-Holland. Hierin zijn de uitgangspunten bepaald voor wat betreft de gewenste toekomstige inrichting.

3.1. Inleiding

De basis voor de uitgangspunten waren onder andere:

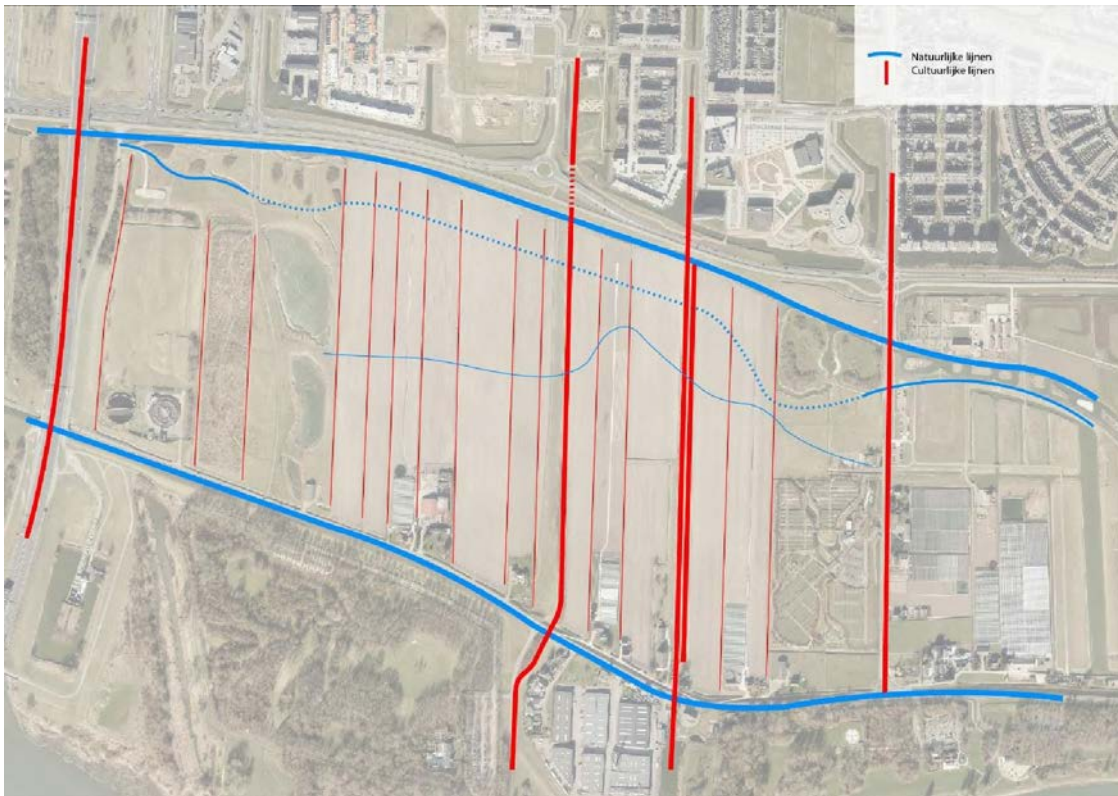
- Aansluiting bij het Barendrechts buitenboek;
- Financiële haalbaarheid plan GKB;
- Klimaat adaptieve inrichting (zie hoofdstuk 4);
- Draagvlak bij huidige grondeigenaren en bewoners in gebied;
- Ontwikkeling gericht op natuur- en recreatie;
- Behoud open polders;
- Ontwikkeling waar mogelijk voor specifieke doelgroepen (zie H5 en motie in bijlage 4);
- Beperkte verkeerstoename;
- Het gebied aantrekkelijker maken voor fietsers en wandelaars door verbeteren van de verkeersveiligheid. Dit door het creëren van nieuwe verbindingen zowel in als buiten het projectgebied van GKB.

De uitgangspunten zijn door middel van 'beelden' verwoordt en opgenomen in deze en volgende paragrafen inclusief impressies en referentiebeelden. Deze dienen als uitgangspunt voor verdere planuitwerking.

3.2. Hoofdstructuur

Gebied is opgebouwd door natuurlijke en cultuurhistorische lijnen. De natuurlijke lijnen zijn de basis van het landschap. Dit zijn de Oude Maas, de Grote en de Kleine Duiker en de archeologische kreekrug. Deze natuurlijke lijnen kenmerken zich door hun oost-west richting en hun natuurlijke vormen. De cultuurhistorische lijnen volgen een noord-zuid patroon. Dit zie je terug in de Oude Trambaan, de Oude Haven en het kavelpatroon van het gebied.

Gezamenlijk vormen deze lijnen de basis voor de hoofdstructuur van het gebied en vormen belangrijke elementen in de verdere uitwerking van het plan.



Figuur 12. Natuurlijke en cultuurlijke lijnen in het gebied

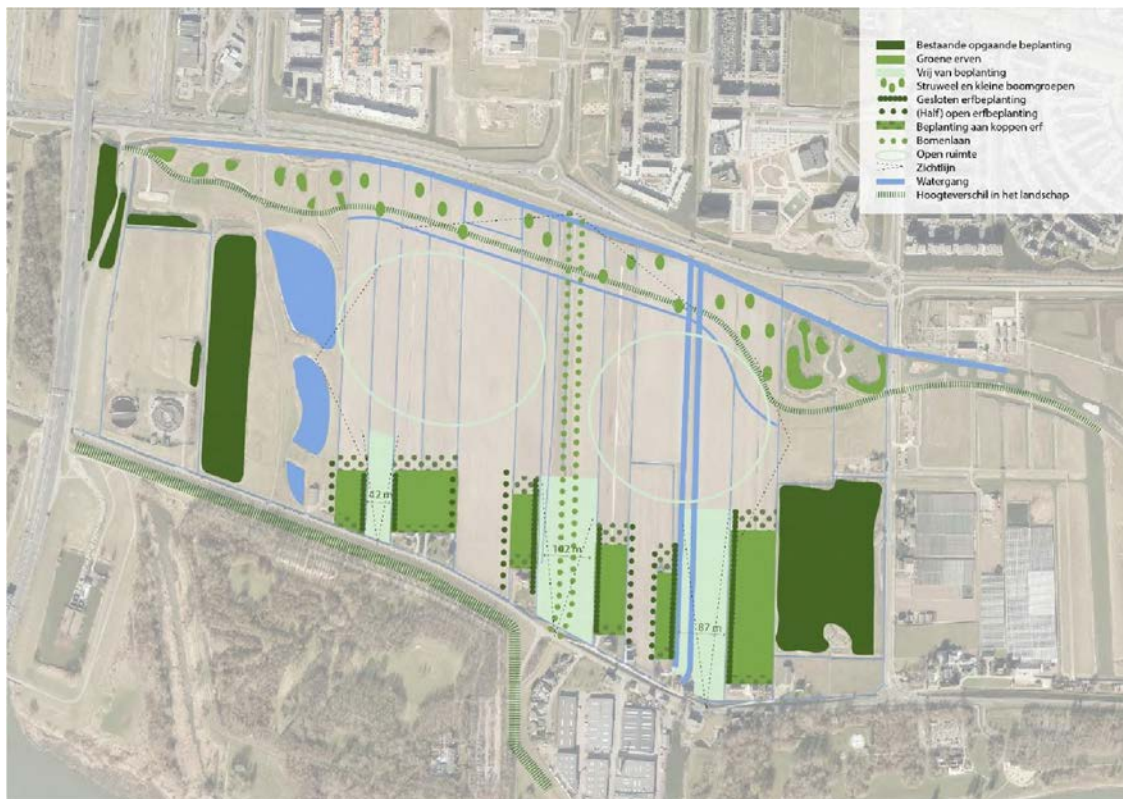


Figuur 13. links de natuurlijke lijnen, rechts de cultuurlijke lijnen

3.3. Beplanting

Het landschap wordt bepaald door de groene inrichting. Per deelgebied zijn er verschillende landschapselementen. Het noorden kenmerkt zich door struweel en kleine boomgroepen waarlangs in zuidelijke richting het gebied in kan worden gekeken. Het open middenstuk kenmerkt zich door graslanden en natuurlijke oevers met riet. Het zuidelijke deel wordt dichter beplant, met name rondom de erven. De doorzichten vanaf de Achterzeedijk worden vrijgehouden van hoge beplanting. De erven worden op de eigen kavel beplant met opgaand groen. Deze beplanting dient afscherming van de bebouwing naar het nieuwe recreatiegebied.

Om de hoofdstructuur te benadrukken wordt langs de Oude Trambaan een bomenlaan aangeplant, De Oude Haven blijft vrij van beplanting om de historische functie te benadrukken.



Figuur 14. Bestaande en toekomstige beplanting Zuidpolder 2



Figuur 15: Referenties beplanting uit Zuidpolder fase 1

Transparantie beplanting

De transparantie van de beplanting is afhankelijk van het gebruik aan weerszijden van de beplanting. Vanuit de erven is het bijvoorbeeld gewenst om het nieuwe recreatiegebied te beleven. Vanuit het recreatiegebied is het minder gewenst de erven te ervaren. Afhankelijk van de situatie en het gebruik kan voor onderstaande principes worden gekozen.



Figuur 16: Voorbeelden transparantie beplanting

Zichtlijnen

Langs de doorzichten vanaf de Achterzeedijk is het uitgangspunt zo min mogelijk van de bebouwing te zien, hier moet gesloten beplanting komen. Op de koppen van de erven tegen het middengebied wordt een bredere overgang van beplanting gecreëerd. In het noorden en middengebied zijn er brede zichtvensters, vanaf de Achterzeedijk zijn deze smaller.



Figuur 17: Indicatie zichtlijnen en beplanting

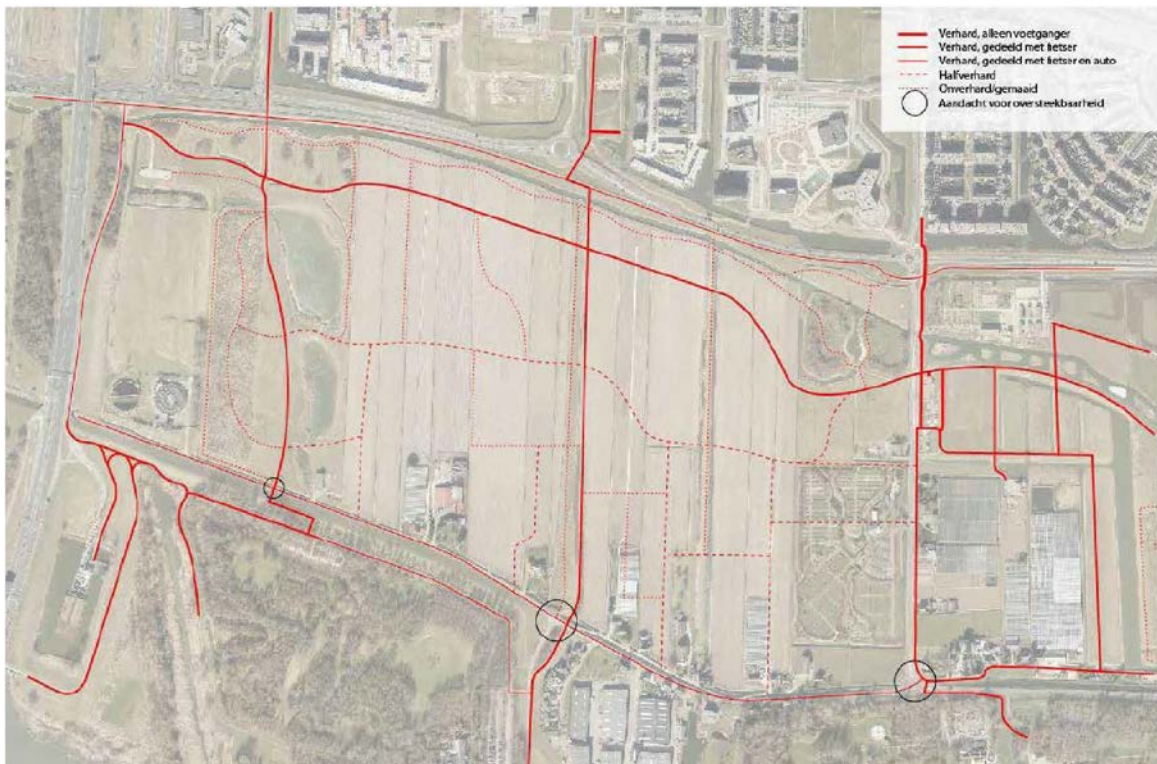
3.4. Recreatieve verbindingen en toegankelijkheid

In het gebied worden verschillende soorten recreatieve paden aangelegd, zoals wandel-, struin- en fietspaden. De paden zullen zowel verhard, onverhard als half-verhard worden uitgevoerd. De verharde paden zullen met name bedoeld zijn voor fietsers en hardlopers welke zich wat sneller door het gebied willen en kunnen verplaatsen. De onverharde en half-verharde paden zullen juist meer voor natuurliefhebbers en hondenbezitters geschikt zijn.

Noorden: verhard fietspad en onverhard pad langs de watergang. Het open midden zal vooral bestaan uit natuurlijke struinpaden (gemaaid gras). De erven worden in grote mate verhard uitgevoerd, de paden ten noorden van de erven zullen vooral half-verhard worden uitgevoerd.

Figuur 18 en 19 geven een indicatie van toekomstige routes en de uitvoering daarvan met referenties uit Zuidpolder fase 1.

Naast de ontwikkeling van recreatieve verbindingen in het gebied ligt er tevens een uitdaging op het gebied van veilige verbindingen naar andere recreatiegebied zoals die aan de Oude Maas. Met het intensievere gebruik van het gebied is het noodzakelijk de verkeerveiligheid op/langs de Achterzeedijk te verbeteren.



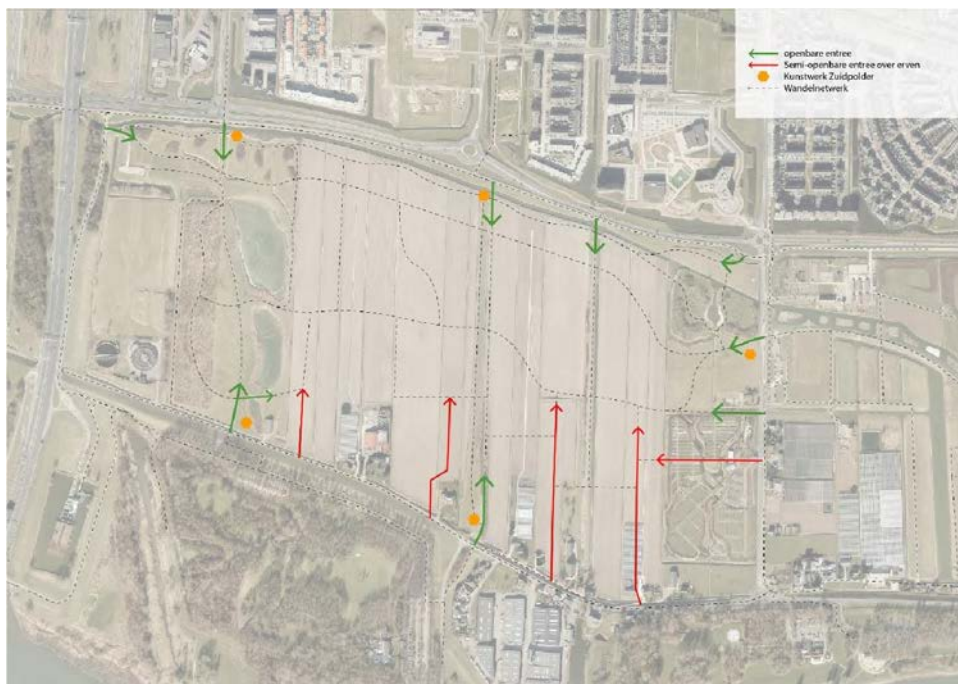
Figuur 18: Netwerk fietser en voetganger



Figuur 19: Referenties paden Zuidpolder fase 1

Entrees gebied

Om het gebied geschikt te maken voor recreatie is het van belang voldoende (zichtbare) entrees te creëren. Zowel door het doortrekken van bestaande recreatieve routes als het realiseren van nieuwe recreatieve routes. De nieuwe recreatieve routes zijn nu voorzien vanaf de 3e Barendrechtseweg en de begraafplaats alsmede de parallelweg van de Kilweg. Daarnaast zal men ook via/langs de nieuw te ontwikkelen erven het gebied in kunnen. Onderstaand is dit schematisch weergegeven door groene (openbaar) en rode (semi-openbaar) pijlen.



Figuur 20: Entrees gebied

Recreatief netwerk kano

Bij de ontwikkeling van Zuipolder fase 2 wordt tevens gekeken naar de mogelijkheden om de kanoroute door fase 2.1 (noordzijde) met de rest van fase 2 te integreren. In onderstaande tekening is dit als mogelijkheid weergegeven.



Figuur 21: Netwerk kano

3.5. Ontwikkelvelden/erven

Voor de ontwikkeling van de erven is rekening gehouden met de ontwerpprincipes volgend uit het Barendrechts Buitenboek en de folders van Mooi IJsselmonde. De principes zijn de basis voor de ontwikkeling van de erven.

Bij het uitwerken van de erfopzet is inpassing in het landschap daarmee het uitgangspunt. Dit komt terug in de verkaveling, de architectuur en de inrichting van het erf. In deze paragraaf worden deze punten verder toegelicht.

Huidige bebouwing

De bestaande bebouwing is gesitueerd aan de Achterzeedijk. Hier zijn verschillende bebouwingstypen aanwezig, te weten: monumentale boerderijen, moderne boerenerven en polderwoningen. De opzet van de kavel kenmerkt zich door een 'woonzone' direct aan de Achterzeedijk met daarachter de van oudsher functionele erfzone. Bij de nieuwe erven wordt deze opzet ook toegepast, alleen kan de erfzone hier ook een woonfunctie vervullen.



Figuur 22: Huidige en nieuwe erven

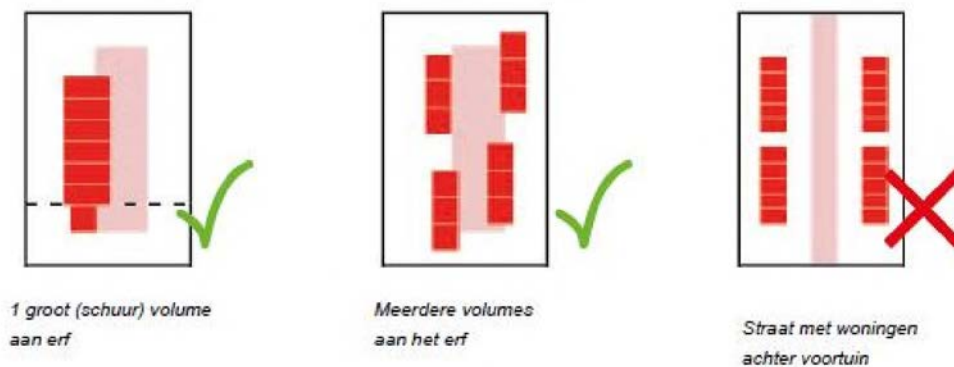


Figuur 23: Bestaande bebouwing in Zuidpolder

Uitgangspunten erfopzet

Voor de bebouwing van de erven zijn een aantal uitgangspunten van toepassing. Voor de verkaveling van de erven zijn de volgende punten van toepassing:

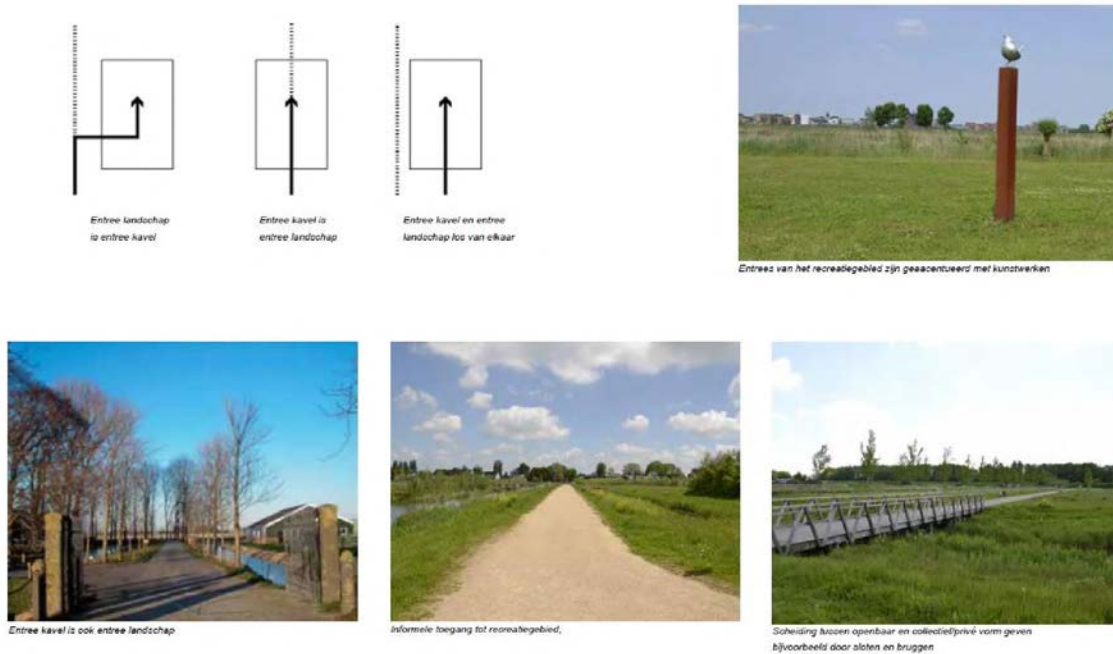
- Het erf volgt de richting van het landschap
- Gebouwen staan aan het erf
- Woningen aan de Achterzeedijk verbijzonderen door gebiedseigen stijl of kaprichting
- Geen voortuinen en stoepen



Figuur 23: schematische weergave uitgangspunten erfopzet

Ontsluiting erven

Ontsluiting van de te ontwikkelen erven dient zoveel mogelijk over bestaande erven plaats te vinden. Op plekken waar dit niet mogelijk is kan hier van worden afgeweken indien dit belangrijke doorzichten niet schaadt. De ontsluiting van de erven dienen veelal ook als ontsluiting van het achterliggende recreatiegebied. In figuur 24 zijn de uitgangspunten voor de ontsluiting van de erven weergegeven.

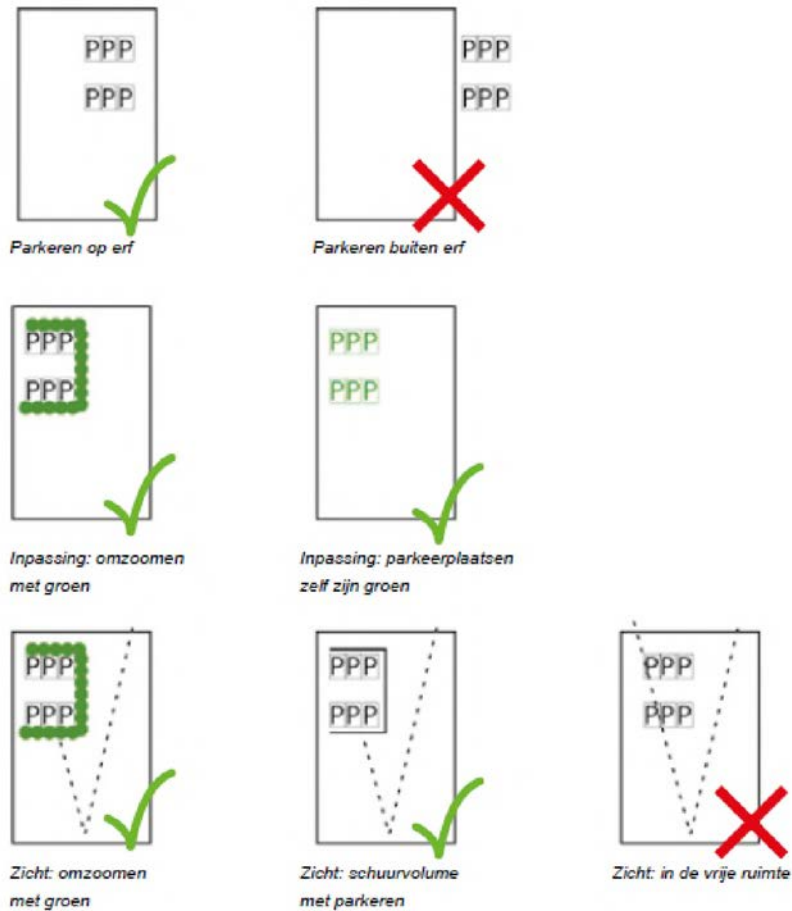


Figuur 24: uitgangspunten ontsluiting erf met referenties

Parkeren

Voor het parkeren op de erven gelden de volgende uitgangspunten:

- Parkeerplaatsen liggen op de erven
- Parkeerplaatsen worden zo landschappelijk mogelijk vormgegeven
- Parkeerplaatsen liggen zo veel mogelijk uit het zicht
- Parkeerplaatsen worden geclusterd
- Gemeentelijke beleid parkeernormen is het uitgangspunt
- Per erf wordt deelmobiliteit georganiseerd.



Figuur 25: uitgangspunten parkeren op erven

Uitgangspunten bouwvolumes

Voor het volume van de bebouwing geldt het volgende:

- Alle volumes bestaan uit 1 bouwlaag met een kap.
- Grotere volumes blijven 1 bouwlaag met kap, dit betekent dat een groter volume en grotere kap krijgt.
- De kap ligt in dezelfde lijn als het landschap
- Het volume dient met zo min mogelijk uitstekende delen (dakkappelen/schoorstenen) te worden uitgevoerd



Figuur 26: uitgangspunten bouwvolumes erven



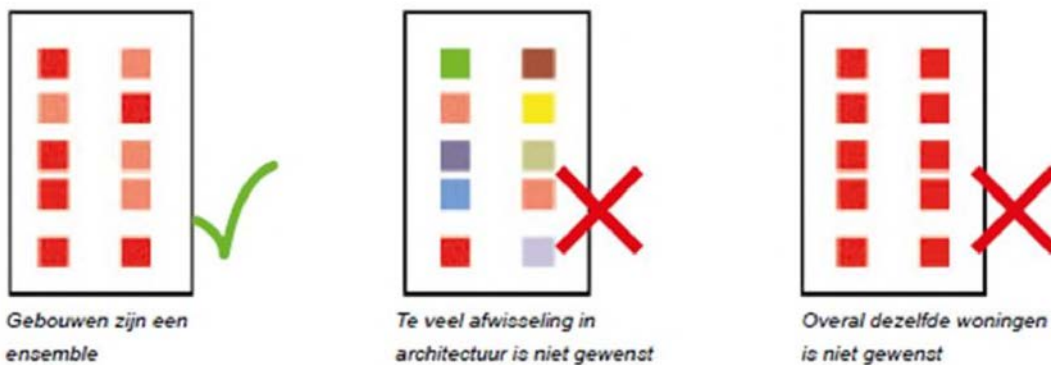
Figuur 27: referenties bouwvolumes

Uitgangspunten architectuur

De architectuur van de erfbebouwing geldt het volgende:

- De woningen aan het erf zijn onderdeel van een ensemble. Dit betekent dat de woningen op elkaar lijken, maar niet hetzelfde zijn
- In de voorste strook langs de Achterzeedijk staan representatieve gebouwen met een gebiedseigen stijl of afwijkende kaprichting
- Landelijke ligging maakt dit een bijzondere woonlocatie, de architectuur van de bebouwing moet dit ondersteunen

Er wordt gebruik gemaakt van natuurlijke materialen (zie www.mooijsselmonde.nl)

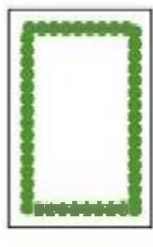


Figuur 28: uitgangspunten architectuur erven

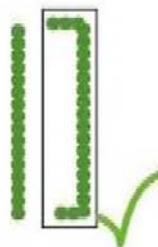
Erfbeplanting

Uitgangspunten bij erfbeplanting zijn:

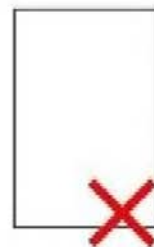
- De erven krijgen een groen en natuurlijk karakter (erfbeplanting met hagen, struiken en fruitbomen). Ze worden ingepast met veel groen op het erf en water waardoor ze minder aanwezig zijn in het open landschap.
- Beplanting wordt op het te ontwikkelen erf zelf geplant. De uitzondering hierop is als de erfontsluiting niet over het bestaande erf loopt en er geen doorzichten worden doorkruist.
- Tussen de erfgrans en nieuwe gebouwen zit minimaal 4 meter ten behoeve van erfbeplanting
- Gebruik inheemse soorten
- Zorg voor afwisseling in soorten of cultivars
- Kies voor toekomstgerichte en duurzame soortenkeuze



Beplanting binnen de kavelfgrenzen



Bij smalle erven mag de beplanting buiten het erf



Erfen zonder erfbeplanting niet mogelijk in de Zuidpolder



Bebouwingsaanpak met beplanting



Wegensluiting met zonder hoge beplanting



Overgang tussen kavels met boomrij



Schuttingen met naar landschap gevand

Figuur 29: Uitgangspunten erfbeplanting en referenties

Principeschets landschappelijke inpassing erf 2**Principeschets landschappelijke inpassing erf 3 en 4**



Figuur 30: Principeschetsen (bureau Stroming) van ingepaste erven langs Achterzeedijk

4. Klimaat, Bodem, Water en Natuur

4.1. Klimaat

Nederland staat voor de opgave om de delta van Rijn, Maas en Schelde voor te bereiden op een nog niet eerder vertoonde snelle klimaatverandering. De problematiek in delta's wereldwijd is vaak dezelfde: toenemende zeespiegelstijging, meer hoog water op de rivier en heftiger regenbuien, maar ook meer dagen met zeer lage afvoer, langere periodes zonder neerslag en daardoor steeds meer verzilting.

De regio Rotterdam en het eiland IJsselmonde bieden een scala aan mogelijkheden om te laten zien hoe een "natuurlijke klimaatbuffer" werkt en wat dat oplevert: voor het waterbeheer, voor de natuur, voor recreatie en voor een goed woon- en werkklimaat. Samen met partners uit de Coalitie Natuurlijke Klimaatbuffers werkte ARK aan de realisatie van een klimaatbuffer op IJsselmonde.

Klimaatbuffer als spons

Op IJsselmonde is gewerkt aan een klimaatbuffer die als een "natuurlijke spons" werkt. Deze spons vangt het water op als het regent en levert het weer af in droger tijden. Zo vangt de klimaatbuffer de eerste klappen van klimaatverandering op en ontstaat er minder afhankelijkheid van de verziltende rivieren rond IJsselmonde. Het watersysteem en de bijbehorende ecologie worden daardoor dynamischer en robuuster. Tegelijkertijd ontstaan er meer mogelijkheden voor natuur, recreatie en ruimtelijke kwaliteit.

Klimaatbuffer IJsselmonde bestaat uit verschillende deelgebieden met verschillende functies. In totaal is het een 1.000 ha groot gebied, met als ruggengraat een 10 km lange Blauwe Verbinding tussen het Zuiderpark in Rotterdam, via het Zuidelijk Randpark en de Koedoodzone naar de Zuidpolder. Samen vormen deze onderdelen een duurzame en klimaatbestendige oplossing voor het waterbeheer op de korte en lange termijn.

Klimaatverandering vraagt om meerdere redenen om tot een adaptieve strategie te komen naar een robuust systeem. De momenten met extreme neerslag nemen toe naar 1 x per jaar, het aantal tropische nachten neemt toe van 7 dagen in 2020 naar 21 dagen in 2050 (zie figuur 12).



Figuur 31: de Blauwe Verbinding en de oude Haven komen hier bij elkaar

2.1 Het klimaat verandert

Het is een feit dat het klimaat in de laatste decennia al significant is veranderd en die verandering gaat onverminderd door.

De gevolgen van klimaatverandering voor Nederland zijn door het KNMI uitgewerkt in klimaatscenario's. We gebruiken de meest actuele klimaatscenario's uit 2014. Deze klimaatscenario's geven een bandbreedte voor de meest waarschijnlijke gevolgen van klimaatverandering in Nederland weer. Een ander uitgangspunt voor de analyses en risicobepaling van de adaptatiestrategie zijn de deltasenario's die voor het Nationale Deltaprogramma zijn ontwikkeld.

Voor Rotterdam gaat het om effecten zoals:



Temperatuur

van 48 naar 20 vorstdagen in 2050
van 20 naar 35 zomerse dagen in 2050



Temperatuur

>30°C van 1 dag nu naar
5 tot 12 dagen in 2050



Temperatuur

gemiddelde temperatuur stijgt van 22,1°C nu
tot 23,5°C in 2050
maximum dagtemperatuur stijgt
van 36°C naar 39°C



Tropische nachten

Van 7 nachten van >20°C naar
ongeveer 3 weken in 2050



Droogte

Neerslag tekort neemt toe van 230mm nu naar ca.
288mm in 2050



Neerslag

De neerslag is toegenomen tot 925mm. Winters
natler en meer sprake van extreme neerslaghoe-
veelheden



Neerslag

Maximale dagneerslag stijgt tot 94mm in 2050.
Aantal dagen dat er >50mm valt neemt toe



Rivieren

In de winter neemt afvoer toe,
in zomer juist lagere waterstanden



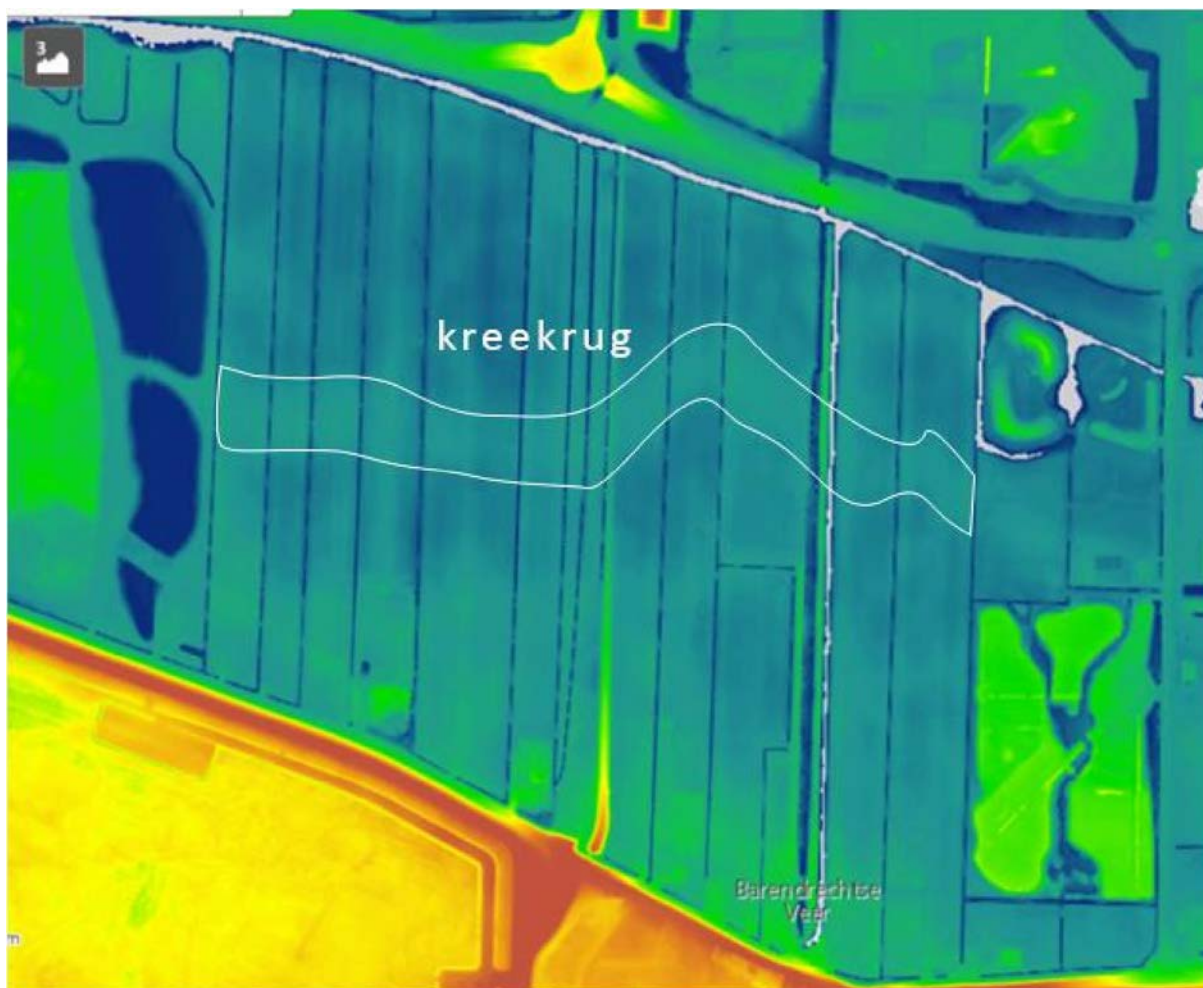
Zeespiegel

Zeespiegel stijgt met 40cm in 2050 en 100cm
in 2100. Hierdoor stijgen
hoogwaterstanden in Rotterdam

Figuur 32: Effecten klimaatverandering op de regio Rotterdam (Bron: https://www.rotterdam.nl/wonen-leven/rotterdams-weerwoord/Urgentiedocument-2020_NL.pdf)

4.2. Bodem

Op basis van gegevens van het waterschap (bodemtype en vigerende peilbesluiten) en Stiboka (Bodemkaart van Nederland, 1:250.000, 1985) blijkt dat de ondergrond van IJsselmonde-midden uit kalkrijke poldergronden bestaat. Dit zijn bodems waarin dunne lagen veen, zand of al dan niet kalkrijke kleilagen kunnen voorkomen. De bodem varieert van lichte zavel (Mn15A, licht groen) tot zware klei (Mn45A, donker groen). De maaiveldhoogte varieert van -1,3 meter NAP tot -0,5 meter NAP op de kreekruggen



Figuur 33: Uitsnede uit AHN kaart. De kreekruggen die voor hoogteverschillen van ca 80 centimeter zorgen zijn duidelijk zichtbaar als lichte verkleuringen van oost naar west.

Uit booronderzoeken die inzichtelijk zijn op het dinoloket, blijkt dat de bodem bij de kreekrug is opgebouwd uit een kleidek van circa 1,5 meter, een zandlaag van circa 2 meter met daaronder een afwisseling veen- en kleilagen.

Er is geen diep booronderzoek beschikbaar op de lagere delen in het plangebied, maar aangenomen mag worden dat de zandlaag daar niet aanwezig is. Voor de waterkwaliteit is het van belang de diepte van de veenlaag in kaart te brengen bij het graven van open water. Deze veenlaag mag nl. niet in aanraking komen met het water.



Figuur 34: Boorprofiel in de Zuidpolder op een kreekrug

4.3. Water

Inleiding

In 2013 en 2015 was er wateroverlast in onze regio door extreme buien. In 2018 was het extreem droog. De laatste jaren horen zelfs bij de warmste 10 jaren sinds het begin van de metingen, zowel in Nederland als de wereld. Klimaatverandering is een feit. We weten nog niet hoe snel het gaat en hoe groot de gevolgen kunnen zijn. Maar we kunnen ons er wel op voorbereiden en aanpassen door maatregelen te nemen. Het waterschap richt zich, samen met anderen op veilig en duurzaam wonen, werken en recreëren voor inwoners en bedrijven met als doel om de effecten van klimaatverandering beheersbaar te houden en zo mogelijk te beperken¹.

Na de zomer van 2020 heeft een eerste gesprek over de inrichting van het watersysteem in de fase 2 van de Zuidpolder plaatsgevonden met Waterschap Hollandse Delta. Half september is hierover vervolgoverleg geweest. Eind december 2020 heeft het Waterschap laten weten dat het Waterschap géén opgave heeft in de Zuidpolder.

Tijdens een bijeenkomst over het Waterbeheerprogramma 2021-2026 is aangegeven dat het Waterschap open staat voor deelname aan plantrajecten waarin gezocht wordt naar klimaatadaptieve oplossingen die zijn gericht op de ontwikkelingen voor 2050, waarin de nieuwe Groenvisie van WSHD (in voorbereiding) gestalte krijgt en de doelstellingen van KRW voor 2027 worden gehaald en initiatieven die gericht zijn op biodiversiteitsherstel worden omarmd. Wat momenteel geen opgave is kan dus in de toekomst een opgave worden².

Concreet betekent dit dat het voorliggende plan wordt ontwikkeld om bij te dragen aan de doelen voor het verbeteren van de waterkwaliteit en biodiversiteit. Toenemend areaal land/water overgangen en een flexibel peilbeheer zorgen voor deze kwaliteitsimpuls. Daarnaast draagt het plan bij aan toekomstige klimaatadaptatiedoelen om het landschap in te richten voor het opvangen van piekbuien en het voorkomen van droogte.

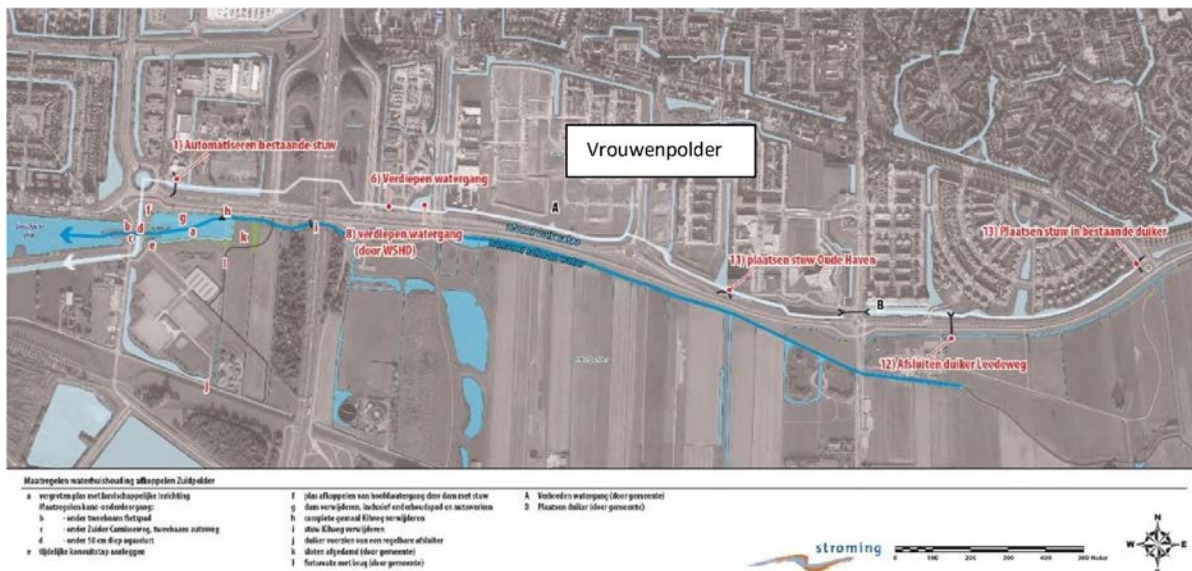
¹ Deze alinea is ontleend aan het Waterbeheerprogramma 2016-2021

² Zie ook <https://www.wshd.nl/ruimtelijke-adaptatie-in-gebied-hollandse-delta?origin=/van-stresstest-tot-uitvoeringsprogramma-de-gemeenten-beheergebied-hollandse-delta>

Randvoorwaarden inrichting watersysteem

De Zuidpolder wordt gevoed met water uit de Waal (het Waaltje), neerslagwater en inzijging van kwel vanuit de Oude Maas. Het waterpeil ligt momenteel op NAP -2,00 m. Het gebied maakt deel uit van de Blauwe Verbinding waarmee water naar Zuiderpark in Rotterdam wordt gevoerd om het gebied door te spoelen, zodat de waterkwaliteit op orde blijft. In de zomer werd in 2013 via de Blauwe Verbinding gemiddeld 18-24 m³ per minuut doorgespoeld, in de winter circa 6 m³/minuut³. Als doorspoeldebiet in de Blauwe verbinding wordt inmiddels genoemd een maximum van 28 m³/minuut⁴.

Sinds 2010 wordt de 'klimaatbuffer IJsselmonde' in fasen gerealiseerd, waarbij in de Zuidpolder de Kleine Duiker is verbreed (2013) en de naastgelegen Vrouwenpolder is afgekoppeld in 2015-2017. Daardoor is een relatief schoonwatersysteem ontstaan van circa 15 ha in de gehele Zuidpolder. De watervergunning om de tot dusver geplande werken af te ronden eindigt eind 2021, al is er nog een peilbesluit nodig om langs de Grote Duiker ook tot peilvariatie te komen. Zie daarvoor onderstaand figuur.



Figuur 35: de vervolgfase van de klimaatbuffer Zuidpolder met afkoppeling Vrouwenpolder (2015, lichtblauw) en de verdere aansluiting op de Gaatkensplas (donkerder blauwe pijl).

Nu de koppen van de percelen in de Zuidpolder zijn verworven, kan in principe een volgende stap gemaakt worden naar dit gevarieerde peil (NAP -1,80 tot NAP -2,0 m). Hiervoor moet ook het peilbesluit worden aangepast en moeten huidige landeigenaren en andere belanghebbenden akkoord gaan met peilfluctuatie. Bij samenwerking gemeente en voorliggend plan zijn stuwen niet nodig voor een peilscheiding. Daarmee kan een grotere mate van berging en klimaat adaptieve inrichting worden bereikt, wat ten goede komt aan de waterkwaliteit en ecologische functies van de Zuidpolder en Gaatkensplas. De functie is flexibel inzetbaar, als de vraag verandert.

Op 20 mei 2021 heeft er een gesprek plaats gevonden met hydrologen van het waterschap Hollandse Delta. Dit heeft geleid tot inzichten in het watersysteem die zijn meegenomen in het ontwerp en in sommige gevallen nog nader onderzoek behoeven.

³ Klimaatbuffer XXL 2013

⁴ Zie studie Gaatkensplas 2019

Belangrijk nieuw inzicht is dat bij toename van het open water ook de doorspoelbehoefte kan stijgen. Daarnaast is het voor de waterkwaliteit van belang dat de verblijftijd van het water beperkt blijft. Dit leidt tot de volgende randvoorwaarden die worden meegenomen in de uitwerking van het waterontwerp in de Zuidpolder:

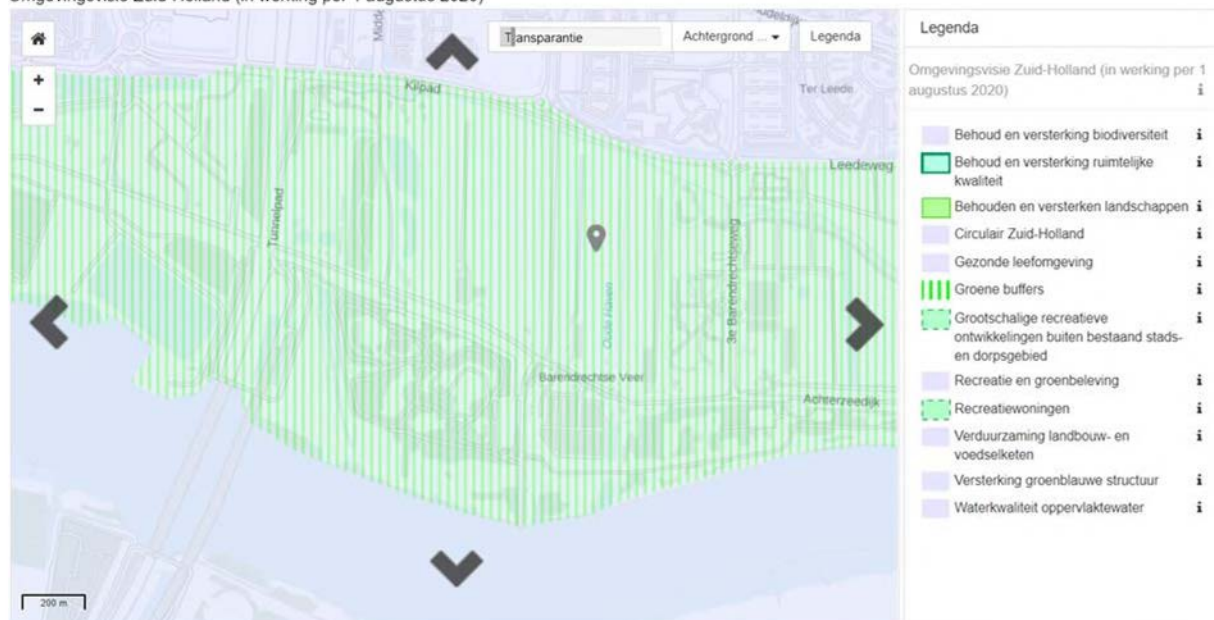
- Het ontwerp geven we vorm zodat er geen extra doorspoelbehoefte ontstaat.
- Het waterontwerp en de waterpeilen worden zo vormgegeven dat de verblijftijd (en daarmee de waterkwaliteit) in het gebied beperkt blijft (minder dan 10 dagen).
- De aan te leggen watergangen worden niet al te breed, met een V profiel en verlaagd maaiveld aan de oevers (natuurvriendelijke oevers).
- Bij de plaatsing van stuwen (zoals bij het perceel van de tuinder welke bedrijfsvoering doorzet) dienen deze automatisch te werken.
- Er wordt nader verkend met het waterschap hoe een flexibel peilbeheer kan worden gerealiseerd met in achtneming van de bovenstaande voorwaarden.

4.4. Natuur

Het raamwerk voor de natuur is weergegeven in de figuur hieronder, de omgevingsvisie van de provincie Zuid Holland. De figuur daarna (17) is afkomstig uit de Toekomstvisie Groen en recreatie van de landschapstafel IJsselmonde. Getijdenrivier Oude Maas is buitendijks van belang, binnendijks is de Blauwe Verbinding een belangrijke ordenende structuur.

Momenteel is het plangebied voornamelijk in gebruik als akkergebied. De wateren bestaan voornamelijk uit oude, ondiepe sloten. Deze sloten hebben een breedte van plusminus 7 meter en zijn gedeeltelijk voorzien van een houten beschoeiing. De oevers zijn zeer steil. De diepste sloten hebben een waterdiepte van ongeveer 1,20 meter.

Omgevingsvisie Zuid-Holland (in werking per 1 augustus 2020)



Figuur 36: Omgevingsvisie Zuid Holland 5, het plangebied bevat meerdere recreatieve en groene doelstellingen

⁵ (<https://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/omgevingsbeleid/>).



Figuur 37: het plangebied in de Zuidpolder creëert een aaneengesloten raamwerk van natuur- en recreatiegebieden in IJsselmonde

Huidige waarden

In 2013 zijn de wateren in Zuidpolder en omgeving door bureau Stadsnatuur onderzocht op het voorkomen van hogere planten, amfibieën, macrofauna en vissen⁶. Naast de sloten zijn ook de gegraven plassen geïnventariseerd (zie ook bijlage 2).

In de Zuidpolder zijn 21 plantensoorten waargenomen. Het gemiddeld aantal soorten per onderzocht transect bedroeg 9,2 soorten. Het betreft voornamelijk zeer algemene water- en oeverplanten, zoals Aarvederkruid, Smalle waterpest en Liesgras, maar ook soorten als Engewortel, Blaartrekkende boterbloem en Stijve waterranonkel.

Wat betreft de macrofauna zijn onder andere 8 soorten libellen en 7 soorten mollusken (slakken en mosselen) aangetroffen. Het betreft allemaal algemene soorten aangetroffen. Geen van deze soorten is beschermd of stelt bijzondere eisen aan het leefmilieu (o.a. waterkwaliteit).

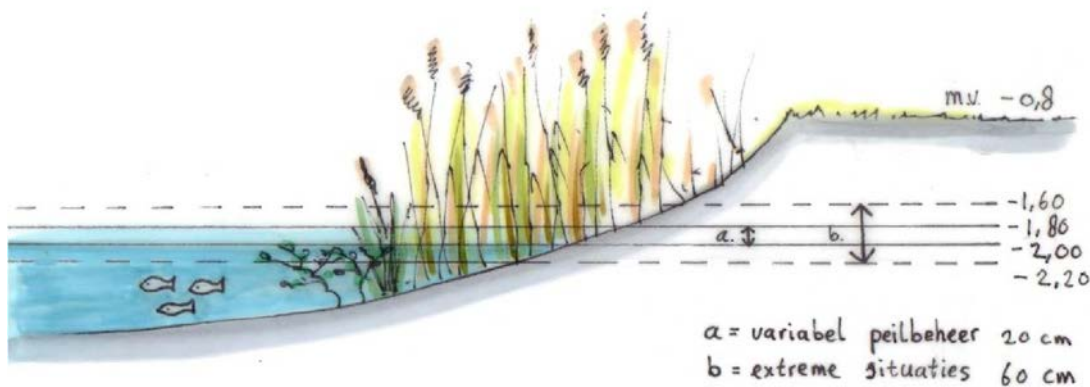
Bij het onderzoek in 2013 zijn nauwelijks amfibieën aangetroffen, maar wel diverse vissoorten. Van de 16 in de Blauwe Verbinding aangetroffen vissoorten komt het merendeel in de Zuidpolder voor, met vooral opvallende populaties van het Vetje, die in kleine polderslootjes voorkomt. Verder zijn Ruisvoorn, Kleine modderkruiper, Tiendoornige stekelbaars en Blankvoorn goed vertegenwoordigd. Opvallend afwezige is de Aal. Dit wordt geweten aan gebrekkige migratie met de buitenwateren van de Oude Maas.

⁶ Visfauna Blauwe Verbinding, inventarisatie, inrichtings- en beheeradvies, verwachtingen, Bureau Stadsnatuur, Niels Godijn 2013, rapport 213

Natuurontwikkeling

De klimaatbuffer met de voorgestelde inrichting draagt bij aan de ontwikkeling en het beheer van land-waterovergangen en kruiden- en faunarijk(e) grasland en akker (resp. natuurtype N12.02 en N12.05).

Het flexibele waterpeil in de klimaatbuffer zorgt ervoor dat de nog te realiseren flauwe oevers in het ontwerp (langs de huidige en nieuwe sloten, zie par. 2.3) zich goed kunnen ontwikkelen. Voor een optimale ontwikkeling van de oevers is het van belang dat het waterpeil in de winter op het hoogste punt staat (1,80 m-NAP) en in het zomerseizoen mag uitzakken (2,00 m-NAP). De flauwe oevers zorgen voor een uitbreiding van het areaal land-waterovergangen. Ook de kwaliteit zal toenemen omdat in de verbrede overgangszone en de tijdelijk droogvallende delen nieuwe soorten water- en oeverplanten kansen krijgen om te ontkiemen. Een gevarieerde gemeenschap van water- en oeverplanten vormt een goede basis voor een rijke gemeenschap van macrofauna, vissen en amfibieën.



Figuur 38: Voorgestelde peilfluctuatie zoals dat in de Zuidpolder zal plaatsvinden zodra het peilbesluit is vastgesteld.

Daarnaast zorgt de klimaatbuffer voor een verbetering van de kwaliteit van de graslanden en akkers. Deze zullen zich ontwikkelen tot kruiden- en faunarijk(e) grasland en akker (resp. N12.02 en N12.05). De aanwezige kreekkruggen zorgen al voor een gevarieerde uitgangssituatie qua bodemhoogte. Het flexibele waterpeil, aangevuld met het lokaal afgraven van de voedselrijke bovengrond zal zorgen voor nog meer variatie in bodemhoogte, vochtgehalte en voedselrijkdom. Hierdoor krijgen kruiden meer kans.

Bosontwikkeling

Op deze rijke kleigronden kan zich een soortenrijk bos ontwikkelen, met enkele tientallen soorten loofbomen, struiken en vruchtdragende bomen. Afhankelijk van de wijze waarop dit bos zich kan vestigen, spontaan of aangeplant, begraasd of niet begraasd, ontwikkelt het zich langzaam of sneller vanuit een open terreinsituatie met akkers of grasland. Indien gekozen wordt voor aanplant gaat de voorkeur uit naar plantmateriaal van inheemse genetische herkomst.

De variatie in het bos kan groot zijn, door vanaf de waterkant spontaan wilgensoorten, zwarte populier en zwarte els zich te laten vestigen. Op de drogere delen kan het hardhoutbos zich

ontwikkelen, met eik, es, esdoorn, zoete kers, linde, iep en nog vele andere struiksoorten zoals meidoorns, sleedoorn en roos, wilde appel, walnoot en peer. De bossen bevatten na verloop van enkele decennia rijke vogel- en insectenpopulaties, in de mantels en zomen ontwikkelen zich kruidenrijke vegetaties.

Natuur, biodiversiteit en klimaatadaptatie op de woonerven

Om de biodiversiteit op en rond de woningen te vergroten is het belangrijk om uit te gaan van de 3 V's (voedsel, voortplantingsgelegenheid en veiligheid). Een soort hoeft niet alle functie – alle 3 V's - te vinden in of op gebouwen. Vaak is één van de V's voor een soort in een bepaald gebied het meest beperkend (bijv. nestgelegenheid). Als die functie wordt aangeboden heeft dat groot ecologisch nut.

Bekende groepen die profiteren van het aanbieden van een functie op of in gebouwen zijn vleermuizen (voortplanting en veiligheid) en verschillende soorten vogels (voortplanting in kasten, vides, etc. en op daken). Ook insecten zoals bijen en vlinders profiteren, m.n. van voedselaanbod (denk aan groene daken, en kruidenrijke erven).

Opties:

- De gebruikelijke voorzieningen zoals nestgelegenheid voor gierwaluw en huismus en verschillende typen verblijven voor meerdere soorten vleermuizen.
- Groene daken: aantrekkelijk voor mossen, kleine plantjes, tal van insecten (dit kan lastig zijn bij de gewenste beeldkwaliteit voor de boerenerven).
- Bruine daken: o.a. voor zwarte roodstaart (idem).
- Grinddaken: worden gebruikt door visdief, scholekster en meeuwen.
- Innovatieve daken: combinaties van groen, bruin en grind met ook wat hogere vegetatie in het broedseizoen en mogelijk zelfs permanent ondiep water.
- Groene gevels: er zijn verschillende succesvolle systemen op de markt
- Uitsparingen in gevels, o.a. groeiplekken voor varens en nestgelegenheid voor hommels en solitaire bijen.
- Bloeiende inheemse planten op erven voor vlinders, bijen, hommels, zweefvliegen en andere bestuivers.
- Ingebouwde bijenhôtels of uitsparingen daarvoor; deze zouden jaarlijks of een keer per zoveel jaar moeten worden beheerd. Denk aan nieuw droog riet.



Figuur 39: Van linksboven met de klok mee: bloeiende vroegeling en korstmossen op muur, zwarte roodstaart op dak, tongvaren en grote bladsnijder (een solitaire bij die in holletjes nestelt en daar bladeren in stopt).

Dit onderdeel van het ontwerp wordt in de volgende fase van het proces nader uitgewerkt met diverse partners zoals Vogelbescherming e.a.. Dit zorgt voor hoogwaardige uitwerkingen, die aansluiten bij het Deltaplan Biodiversiteit en andere ontwikkelingen rond circulair bouwen.

Klimaat adaptief bouwen

Energieneutraliteit en natuurinclusiviteit zijn belangrijke na te streven uitgangspunten, waarover nog met de initiatiefnemers en stedenbouwkundige adviseurs zal worden overlegd.

- Duurzaam, toekomstbestendig bouwen en circulaire gebiedsontwikkeling wordt nagestreefd.
- De Milieu Prestatie Gebouwen en GWW-werken (MPG) is 1,0 en wordt waarschijnlijk verscherpt naar 0,8 in 2021
- Er wordt uitgegaan van een gasloze ontwikkeling;
- Voor de benodigde energieopwekking geldt dat dit op een landschappelijk verantwoorde wijze in of nabij de woningen/bebouwing wordt toegepast.
- Zo natuur-inclusief mogelijk bouwen (in uitwerking t.z.t. opnemen)

- Er zal een stikstofberekening moeten worden uitgevoerd.

De gemeente Barendrecht heeft het convenant Klimaatadaptief Bouwen, initiatief van de Provincie Zuid-Holland, ondertekend. De minimale eisen ten aanzien van overstrooming, wateroverlast, droogte en hitte, alsmede de gevolgen hiervan voor bodemdaling en biodiversiteit zijn hierin vastgelegd. (www.bouwadaptief.nl). Dit convenant vormt het uitgangspunt voor verdere planuitwerking.

5. Gebruik

De volgende punten zijn van belang voor het (recreatieve) gebruik van de Zuidpolder:

- Deze gebiedsvisie realiseert het laatste onderdeel van gehele bufferstrook Zuidpolder op IJsselmonde, wat nu wordt ingericht als openbare natuur/recreatie strook c.q. groen/blauwe verbinding. Deze strook loopt vanaf het Buitenland van Rhoon aan de westzijde tot Wevershoek/Waalbos aan de oostzijde van het plangebied.
- Mogelijkheid voor wandelen/fietsen/kanoën in het gebied.
- Gebied waar veel te zien/te doen is voor kinderen en volwassenen (ontdek- en struinplekken)
- Voedselbos: aanplant 'eetbaar' bosplantsoen
- Gehele gebied is openbaar met uitzondering van de tuinen van de bewoners en de 'afgescheiden' delen van maatschappelijke erven. Dit laatste is nader te bepalen aan de hand van nog te selecteren maatschappelijk partijen. De maatschappelijke erven zijn wel altijd ontsloten met wandelpad. De ligging van de paden op het erf is echter afhankelijk van toekomstige partij. Dit betekent dat de erven toegankelijk zijn voor iedereen. Ze zijn ontsloten en verbonden door wandelpaden.
- Gedurende (broed)seizoen kan het zijn dat enkele stukken struinnatuur zijn afgesloten vanwege kwetsbare flora en/of fauna.

5.1. Recreatie

Uit een notitie van de provincie ZH⁷ blijkt dat nagenoeg de helft van de mensen (47%) die wekelijks sport dit ongeorganiseerd doet in de openbare ruimte. Een belangrijk deel daarvan – en bovendien nog steeds groeiend- is sportief wandelen. Daarvoor biedt de Zuidpolder straks nog meer gelegenheid, aangezien het overgrote deel van het terrein openbaar toegankelijk wordt. Naast wandelen kun je ook denken aan fietsen, kanoën en vissen. Opvallend en zorgwekkend cijfer uit een studie van de provincie ZH is dat van de kinderen van 4 tot 11 jaar maar 56% aan de bewegingsrichtlijnen voldoet. De meeste kinderen spelen maar 3 tot 7 uur per week buiten in 2016, wat tot gevolg is dat motorische vaardigheden achterblijven en overgewicht dreigt. Aangezien Barendrecht veel jeugd heeft is dit een aandachtspunt.

Zuidpolder fase 2.1 en het Landschapspark IJsselmonde

De landschapstafel IJsselmonde biedt een belangrijk kader voor het recreatieve gebruik van het gebied. In onderstaand figuur is het eiland IJsselmonde weergegeven als Landschapspark. Dit maakt deel uit van een visie op groen en recreatie en is opgesteld door de ambtelijke werkgroep van de landschapstafel, in samenwerking met gebiedspartners, waaronder gemeente Barendrecht en vier andere gemeenten, Staatsbosbeheer, Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde, Waterschap Hollandse Delta, Het Zuid-Hollands Landschap en de Gebiedscoöperatie Buitenland van Rhoon. Er ontstaan mogelijkheden voor wandelen en struinen, fietsen en kanoën.

⁷ Startnotitie sport en recreatie Zuid Holland



Figuur 40: Eiland IJsselmonde als landschapspark

5.2. Programma ontwikkelvelden/erven

Tijdens eerdere bijeenkomsten en de behandeling van de motie in 2020 is aangegeven dat een (gedeeltelijke) maatschappelijke invulling van toegevoegde waarde kan zijn in het plan. De toevoeging van maatschappelijke waarde sluit aan bij de gedachte van GKB.

Bij de nieuwe erven onderscheiden we twee soorten erven: maatschappelijk (incl. ouderen) en wonen. Erf 1, 2 en 4 zijn bestemd voor maatschappelijke functies. Erf 3 en 5 voor wonen. Naast de functie maatschappelijk of wonen vervullen ze ook de functie recreatie. De wandelpaden lopen namelijk ook over de erven.

Daarnaast is er eventueel horeca op één van maatschappelijke erven mogelijk. Hierbij wordt rekening gehouden met de aanwezige woonfunctie in het gebied.

Invulling door maatschappelijke partners is gewenst omdat zij een invulling kunnen geven aan (eenvoudige) beheerstaken in het gebied. Denk daarbij bijvoorbeeld aan onderhoud van groen en paden.

In de afgelopen maanden zijn er inventariserende gesprekken gevoerd met diverse maatschappelijke partijen. Onderstaande volgt een opsomming van de uitkomst.

Mogelijke maatschappelijke participanten voor invulling bebouwing

- Horses & Co Heerjansdam (zorgboerderij, <https://www.horses-enco.nl/>) zoekt locatie voor gezinshuis (gecombineerde bestemming van maatschappelijk met wonen) om invulling te geven aan groene beschutte dagbesteding, leertraject uitvallers onderwijs, logeren/ verblijf max. 24 jongen, begeleiden, coachen en behandelen;
- Distinto logeerhuizen en groepsaccommodaties: zelfde als Horses & Co. Doelgroep verschillend van Horses & Co
- Legers des heils (heeft inmiddels intentie uitgesproken om zich te vestigen in het gebied)
- Seniorenhuisvesting (Barendrechtse initiatiefnemers, zie motie 28 januari 2020 bijlage 4)
- Zorgwonen (div. partijen)

Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met diverse andere (maatschappelijke) partijen. Deze hebben te kennen gegeven zeer geïnteresseerd te zijn maar vinden het nog te vroeg om aan te haken. Dit vanwege het nog niet concreet genoeg zijn van de planning.

Voor overzicht van overige participanten verwijzen wij naar bijlage 5.

Bewoning en beheer

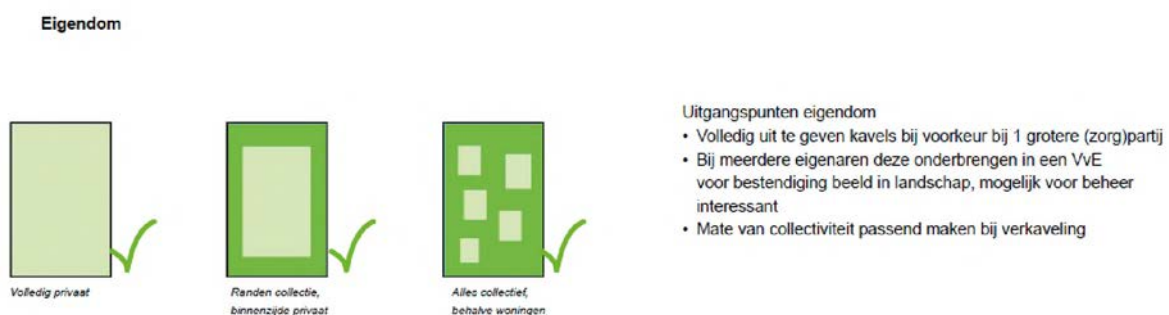
De erven hebben een 'open' karakter. De erven met woonfunctie zijn openbaar toegankelijk. De toegankelijkheid van de erven met maatschappelijke functie is afhankelijk van de 'doelgroep' welke zich op zo'n erf vestigt.

De inrichting van de erven (vorm en gebruik) is afgestemd op en ten dienste van het omliggende landschap. Dit wordt in vervolgfase nader uitgewerkt op basis van de uitgangspunten zoals verwoord in hoofdstuk 3.

De te bouwen woningtypes voor wonen zijn: starters-, doorstroom- en twee onder één kap woningen (resp. ca 15, 10 en 30 % van totale bebouwing). Hierbij vallen de starterswoningen onder NHG grens.

De 'woningtypes' voor maatschappelijk worden nader uitgewerkt. Dit is namelijk afhankelijk van de partij welke het betreft.

De bewoners/eigenaren vormen samen een vorm van VVE en zijn verantwoordelijk voor het beheer- en onderhoud (zie hoofdstuk 6).



Figuur 41: uitgangspunten eigendom erven

6. Beheer en onderhoud

6.1. Huidige beheer en onderhoud

Het beheer van de al heringerichte delen van de Zuidpolder oogt momenteel nogal versnipperd. De overgangen van land naar water zijn op sommige plaatsen moeilijk open te houden en groeien dicht, de bodem is zo vruchtbaar dat het riet 's zomers menshoog boven de recreanten uittorent, wat het zicht op het water ontnaemt. Langs de watergangen komt wilg op. Het hoge gras wordt gemaaid en afgevoerd.

Het cultuurlandschap rond recreatieboerderij "de Kleine Duiker"⁸ is vrij intensief in beheer, met overwegend agrarische technieken. Hier is de openheid een stuk beter geborgd, de recreatieve toegankelijkheid beperkt zich hier tot de bezoekers van de boerderij, met een aantal recreatieve routes die er doorheen voeren. De mogelijkheden van participatie vanuit de omgeving zijn groot, waardoor dit zeer wordt gewaardeerd.

Er zijn daarbuiten stukken die destijds zijn aangelegd als recreatieterrein met het cultuurlandschap als basis, en die momenteel lijken te verruigen en dichtgroeien.



Figuur 42: dichtgegroeid wandelpad in het oostelijke deel van de Zuidpolder (zomer 2020)

⁸ <https://dekleineduiker.nl/>

6.2. Wat stellen we voor in Zuidpolder fase 2 en 2.1?

- natuurontwikkeling als uitgangspunt;
- samenhangend beheer, kiezen voor een eenduidige aanpak;
- ecologische processen als basis;
- peildynamiek zorgt voor variatie;
- natuurbegrazing zorgt voor variatie en natuurlijke successie;
- beperkt agrarisch gebruik;
- Het groen op de erven sluit aan bij de natuurlijke visie op het gebied welke gericht is op biodiversiteit (bijv. ecologisch beheer en sinus maaien);
- Ten behoeve van onderhoud van de watergangen is er minimaal aan één zijde van de watergang een schouwstrook van min. 3 m1 breed aanwezig.

Agrarisch gebruik

In het plangebied wordt beperkt agrarisch gebruik gehandhaafd. Dit betreft de bestaande tuinder welke zijn bedrijf voortzet (westzijde plangebied). Door toepassing van conventionele landbouw zorg je er echter voor dat de gronden vol komen te zitten met nutriënten en als gevolg daarvan zullen de natuurlijke/ecologische doelstellingen ondermijnd worden.

Omdat we overgaan naar een recreatief en natuurlijk gebruik van het landschap past natuurinclusieve landbouw (gebruik de natuurlijke ontwikkeling van het groen en ken het gebruik van de inheemse soorten en voorkom monocultuur) op beperkte schaal wel in dit plaatje. Landbouw moet niet gaan domineren in het landschappelijke beeld. Voor inspiratie kan de volgende website worden geraadpleegd: www.landbouwmetsnatuur.nl.

6.3. Organisatie beheer en onderhoud

Het project gaat uit van beheer en onderhoud door een vereniging van eigenaren van de toekomstige bewoners en/of bewoners van maatschappelijke voorzieningen. Dit kan zowel een overkoepelende vve als een sub-vve per erf zijn. Zij betalen een jaarlijkse bijdrage voor dekking van de kosten. Daarnaast kunnen zij een deel van werkzaamheden zelf uitvoeren.

Het vestigen van maatschappelijke/zorgactiviteiten biedt de mogelijkheid om het onderhoud door 'medewerkers/bewoners/cliënten' te laten uitvoeren (in het kader van dagbesteding/therapie). En zelfs onderhoud buiten het projectgebied.

De realisatie van het plan zal niet zorgen voor stijging van beheer- en onderhoudslasten van de gemeente Barendrecht.

Alle gronden gaan over naar toekomstige eigenaren. Om te zorgen voor continuïteit en 'toezicht' houdt GKB een 'belang' in de hoofd vve. Het is de bedoeling dat GKB 'toezichthouder' blijft.

6.4. Vegetarisch landschap met begrazing

Het beheer en onderhoud zal als basisvoorziening worden gestart met behulp van aaneengesloten extensieve natuurbegrazing. Waar gewenst worden enkele enclaves voor natuur-inclusieve voedselproductie vrijgehouden en/of hooiland voor bijv. Kleine Duiker. Dit beheer maakt het mogelijk om het publieke toegankelijkheid te optimaliseren. Er is veel ervaring met dit type beheer in tal van natuurontwikkelingsgebieden in ons land, de kosten zijn relatief beperkt en de natuur- en belevingswaarden groot. Ongewenste struikvorming door natuurlijke successie wordt handmatig bijgestuurd.

Wat betreft de keuze voor grazers kan dit nader worden uitgewerkt. De mogelijkheid zou kunnen zijn extensieve jaarrondbegrazing met zelfredzame runderen, paarden of schapen. Niet zozeer de rassenkeuze maar de keuze voor sociale kuddes zijn bepalend, de voorkeur gaat uit naar groepen dieren met een familiestructuur. Op dit type bodems moet bij jaarronde begrazing door runderen gedacht worden aan een dichtheid van 1 dier per 1,5 of 2 hectare begraasbaar gebied.



Figuur 43: grazers in de Zuidpolder (zomer 2020)

6.5. Peilbeheer

Het peilbeheer geschiedt zoals in het hoofdstuk Water is benoemd, met een gevarieerd peilbeheer waarbij het stuwbeheer bij de stuw aan de Kilweg wordt gestuurd.



Figuur 44: de Grote Duiker, vanaf de Derde Barendrechtse weg

7. Omgevingsproces en communicatie

We volgen een uitgebreid omgevingsproces (e.e.a. vooruitlopend op het kader van Omgevingswet). Dit zorgt ervoor dat het draagvlak zo goed mogelijk blijft en de communicatie helder verloopt.

- Informatiebrief naar direct aanwonenden (Achterzeedijk binnen en buiten projectgebied) (verstuurd juni 2020);
- Informatieavond voor bewoners in het gebied (dinsdag 1 september 2020 en 31 mei 2021);
- Informatieavond voor alle belangstellenden (dit volgt na behandeling in de raad);
- Werksessies met werkorganisatie gemeente Barendrecht en provincie Zuid-Holland gezamenlijk d.d. 24-11-2020, 18 maart 2021, 22 april 2021
- Werksessie met alleen werkorganisatie gemeente Barendrecht d.d. 4 maart 2021, 3 juni 2021 en 24 juni 2021
- Overleg/afstemming waterschap Hollandse Delta/Provincie Zuid-Holland;
- Website (volgt in volgende fase)

Afstemming Provincie

Met de provincie zijn meerdere gespreken gevoerd. Al dan niet in combinatie met de gemeente Barendrecht. Hierin heeft GKB het plan toegelicht, is er gekeken naar inrichtingsmogelijkheden en koppelkansen. Opmerkingen uit de gesprekken/overleggen zijn meegenomen in het Schetsontwerp.

Op 18 maart 2021 heeft er een gesprek plaats gevonden met gedeputeerde mevr. Anne Koning. Zij is enthousiast over het plan. Dit heeft er in geresulteerd dat de gemeente Barendrecht een verzoek heeft ingediend bij de provincie voor plaatsing van het projectgebied op de zogenaamde 3 Ha kaart.

Met plaatsing op de 3-ha. kaart geeft Provinciale Staten aan op voorhand geen bezwaar te zien in een ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied (*of buiten bestaand stad- en dorpsgebied*). Bij het doorlopen van de ruimtelijke procedures (*richting bestemmingsplan*) dient de ontwikkeling overigens nog wel te worden getoetst aan het provinciaal omgevingsbeleid.

De behandeling van dit verzoek is geparkeerd in afwachting van de uitkomst van behandeling van dit Visiedocument in de gemeenteraad van Barendrecht (medio sept. 2021).

Afstemming gemeente Barendrecht

Met de ambtenaren van de gemeente Barendrecht zijn meerdere gespreken/werksessies gevoerd. Dit heeft er in geresulteerd dat deze Gebiedsvisie een gezamenlijk gedragen document is geworden.

Afstemming Waterschap Hollandse Delta

Hiermee is overleg gevoerd in het najaar en de winter van 2020 en in februari, maart en op 20 mei 2021 (zie ook hoofdstuk 4.3 Water).

Overleg bewoners

De overleggen met direct aanwonende bewoners op 1 september 2020 en 31 mei 2021 verliepen in een prettige en constructieve sfeer. Overwegend bestaat er enthousiasme om het gebied meer natuurlijk en recreatief in te richten. Er moet goed gekeken worden naar de zonering en privacy ten opzichte van de nieuwe erven alsmede de verkeersafwikkeling op de Achterzeedijk.

Een en ander is naar aanleiding daarvan ingepast in het schetsontwerp. Dit betreft onder andere de afstand van nieuwe erven en paden tot bestaande bebouwing, plaatsing van groenbuffers en het vrijhouden van een zone rondom bestaande woningen.

Overleg grondeigenaren

Met vier van de vijf grondeigenaren welke actieve bedrijfsvoering voeren in het gebied is overeenstemming over verkoop van gronden. Met de vijfde eigenaar zijn meerdere gesprekken gevoerd. Hij kiest er vooralsnog voor om zijn bedrijfsvoering voort te blijven zetten. Deze keuze is verwerkt in het plan.

Conclusie

Bovenstaande aanpak en overleggen hebben geleid tot onderhavig document waar draagvlak voor is bij de gemeente Barendrecht, de provincie Zuid-Holland, de grondeigenaren en de bewoners in het gebied.

8. Samenvatting/speerpunten

Zuidpolder fase 2 is een participatieve gebiedsontwikkeling in de gemeente Barendrecht die vanuit de grondeigenaren wordt gedragen. Initiatiefnemer GKB is een maatschappelijk betrokken Barendrechts familiebedrijf (geen projectontwikkelaar). GKB heeft de handschoen van de gemeente Barendrecht (n.a.v. dialoogtafel in 2018) opgepakt en heeft een plan gemaakt waarbij de huidige agrarische inrichting wordt omgevormd naar openbaar natuur- en recreatiegebied. In dat kader is het document Gebiedsvisie opgesteld in overleg met de gemeente Barendrecht en de Provincie Zuid-Holland.

Speerpunten plan

1. Laatste schakel van ca 52 ha in de herinrichting van gehele Zuidpolder als natuur- en recreatiegebied (aansluitend bij de Omgevingsvisie Zuid Holland)
2. Inrichting als openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied met robuuste struinnatuur (ca 48 ha)
3. Aanleg (doorgaande) fiets, wandel-, struin en kanoroutes
4. Ruimte voor vestiging maatschappelijke organisaties welke voorzien in o.a. groene beschutte dagbesteding, leertraject uitvallers onderwijs, begeleiding en coaching. Vormen van bijvoorbeeld wonen met zorg, seniorenwoningen, zorgboerderij
5. Afmaken klimaatbufferverplichting uit plan van 2015
6. Vergroten klimaat adaptieve inrichting (onder andere: opvangen waterfluctuatie)
7. Ruimte voor circulaire land- en tuinbouw (natuur inclusieve landbouw incl. eventuele begrazing door schapen/runderen)
8. Behoud van 'historische' waarden (fietspad/trambaan/sloten WSHD oude haven/polder-structuur)
9. Landschappelijk inpassing van geclusterd wonen (passend binnen Barendrechts Buitenboek van gemeente: polderstructuur, bestaande erven combineren met nieuwe, verschillende soorten plekken: water/natuur/bos)
10. Robuuste onderlegger voor verdere detaillering inrichting waarmee toekomstbestendigheid wordt beoogd
11. Ruimtelijke inpassing bestaande ondernemingen (tuinders en boerderijwinkel) welke bedrijfsvoering willen voortzetten
12. Onderhoud- en beheer door cliënten van maatschappelijke organisaties welke in het gebied een plek krijgen. Dit bijvoorbeeld in het kader van dagbesteding en/of therapie.
13. Einde onzekerheid voor huidige tuinders/agrariërs over toekomst gebied (verkoopbaarheid gronden)
14. Draagvlak onder huidige grondeigenaren voor participatie/verkoop i.p.v. onteigening (einde patstelling/beperken gemeentelijke externe en interne kosten)
15. Geen stijging van onderhoudslasten voor gemeente en/of provincie. Deze komen namelijk voor rekening van de toekomstige bewoners

Vervolg

Na vaststelling van deze Gebiedsvisie door de gemeenteraad en plaatsing op de 3Ha kaart door de Provincie wordt het plan verder uitgewerkt. Dit wordt in gezamenlijkheid met de gemeente gedaan. Leidend daarbij zijn de uitgangspunten zoals verwoordt in hoofdstuk 3 Uitgangspunten.

Om meerwaarde te verkrijgen in het gebied worden de inwoners van Barendrecht door GKB uitgedaagd d.m.v. een prijsvraag om ideeën aan te dragen.

Bijlage 1: Motie 2 juni 2020

Motie 'Ontwikkeling westelijk deel van de Zuidpolder'

Ex. Artikel 35 Reglement van Orde

De gemeenteraad van Barendrecht, in vergadering bijeen op 2 juni 2020

Constaterende dat:

- Barendrecht natuur- en recreatiegebieden voor haar bewoners van groot belang vindt;
- Zuidpolder fase 2.1 op 30 januari 2018 unaniem door de raad is vastgesteld en nu richting uitvoeringsfase gaat;
- in vervolg op de dialoogtafel in mei 2018, geïnitieerd door de gemeente, door het bedrijf GKB een initiatief is genomen om, in overleg met de bewoners en gebruikers van de gronden in de Zuidpolder, na te denken over een nieuw plan voor de polder ten westen van de 3^e Barendrechtseweg.

Overwegende dat:

- het gewenst is dat het gedeelte van de Zuidpolder tussen de 3^e Barendrechtseweg, Kilweg, Achterzeedijk en de A29 de recreatieve kwaliteit krijgt die gerealiseerd is in het reeds ontwikkelde gedeelte van de Zuidpolder, waaronder doorgaande fietspaden, wandelwegen, watergangen en (al dan niet robuuste) natuur ten behoeve van de beleving en een toename van de biodiversiteit;
- de aan te leggen groenstrook langs de Kilweg (Zuidpolder fase 2.1) in verbinding kan worden gebracht met de ontwikkelingen van de rest van het gebied (synergie-voordelen);
- er geen gelden beschikbaar zijn om als gemeente het gebied te ontwikkelen als natuur- en recreatiegebied.

Van mening zijnde dat:

- het conceptplan van GKB verder uitgewerkt dient te worden, waaronder de mogelijkheid van het toevoegen van bebouwing als kostendrager voor de plannen;
- de nieuwe bebouwing bij voorkeur uit maatschappelijke voorzieningen bestaat;
- de bebouwing alleen plaats vindt in het gebied aan de zuidkant (Achterzeedijk);
- de bestaande open structuren van het gebied gehandhaafd dienen te worden en er meer ruimte gecreëerd wordt voor een klimaatbuffer.

Verzoekt het college van Burgemeester en Wethouders:

- GKB daar waar mogelijk te faciliteren bij het verder vormgeven van het initiatief;
- hierbij rekening te houden met een beperkte bebouwing aan de zuidkant van de polder, die aan de voorwaarden van het Buitenboek moet voldoen;
- de raad zo spoedig mogelijk te informeren over de uitwerking van het initiatief.

En gaat over tot de orde van de dag.

Barendrecht, 2 juni 2020

Bijlage 2: Ecologie

Watersysteem en ecologie

Uit de monitoring van de Blauwe Verbinding door bureau Stadsnatuur⁹ blijkt dat de Zuidpolder in 2013 goed is onderzocht voor wat betreft waterplanten, macrofauna en vissen.

In de Zuidpolder liggen waterpartijen van circa 10 en 80 meter breed en circa 1,10 tot 1,40 m diep en verbrede sloten van circa 7 meter met steile oevers. Het doorzicht is 30 tot 50 cm, de oevers zijn ten dele begroeid met oeverplanten.

Zuidpolder

De wateren in de Zuidpolder behoren tot twee verschillende typen. De recent gegraven plassen (transect 2 en 3) en de lange oude sloten (transect 1, 4 t/m 6).

De recent gegraven plassen hebben een breedte tussen de 10 en 80 meter. De diepte varieert van 110 tot 140 centimeter. Er is een geleidelijk aflopende oever. De zuurgraad ligt tussen de 8,2 en 8,7. Het electrisch geleidend vermogen ligt rond de 0,55 millisiemens. De oeverbegroeiing is redelijk ontwikkeld en heeft een gemiddelde bedekking van 50%. De oude sloten hebben een breedte van plusminus 7 meter en zijn voorzien van een houten beschoeiing. De oever is zeer steil. De diepte is ongeveer 120 centimeter. De voedselrijkdom ligt rond de 0,75 millisiemens. De oeverbegroeiing heeft een bedekking van 20%. In het gehele gebied is de temperatuur van het water ongeveer 9 graden Celcius. Het doorzicht varieert tussen de 30 en 50 centimeter (Tabel 4). Het oeverprofiel van de recent gegraven plassen en de oude sloten verschilt van zeer geleidelijk tot zeer sterk aflopend (Figuur 8 & Figuur 9).

Tabel 4. Abiotische factoren Zuidpolder per transect.

transect	1	2	3	4	5	6
breedte [m]	50	80	10	7	8	7
diepte [cm]	140	120	110	125	110	115
temperatuur [°C]	8,7	9,5	9,3	8,7	9	8,9
doorzicht [cm]	30	40	50	45	50	50
zuurgraad [pH]	8,32	8,77	8,25	8,04	7,84	7,87
electrische geleidbaarheid [ECV]	0,63	0,5	0,55	0,75	0,77	0,79
schaduw [%]	25	20	25	0	0	0
waterbegroeiing [%]	30	40	50	30	30	30
oeverbegroeiing [%]	70	50	30	20	25	15

⁹ Visfauna Blauwe Verbinding, inventarisatie, inrichtings- en beheeradvies, verwachtingen, Bureau stadsnatuur, Niels Godijn 2013, rapport 213

Zuidpolder

De Zuidpolder is een oude polder ten zuiden van Barendrecht, welke voor een groot deel wordt gebruikt als weide- en akkergebied. De wateren bestaan voornamelijk uit oude, ondiepe sloten. Deze sloten hebben een zeer steile oever met een houten beschoeiing. Recentelijk zijn er twee nieuwe plassen gegraven met een zeer geleidelijk aflopende oever. Evenals de Koedood is dit gebied viaemaal Breeman aangesloten op de rivier de Oude Maas. In de Zuidpolder zijn zes transecten uitgezet (Figuur 5).



Figuur 5. ligging transecten Zuidpolder.

Ecologie

Amfibieën kwamen in 2013 in de Zuidpolder nauwelijks voor.

Tabel 6. Aangetroffen soorten amfibieën in het projectgebied.

Soortnaam	Zuiderpark	Koedood	Zuidpolder	totaal
Groene kikker complex <i>Pelophylax spec.</i>	-	113	2	115
Bruine kikker <i>Rana temporaria</i>	-	12	1	13
Gewone pad <i>Bufo bufo</i>	-	16	-	16
Kleine watersalamander <i>Lissotriton vulgaris</i>	2	1	-	3
totaal	2	142	3	147

Tabel 7. Aange troffen soorten macrofauna per deelgebied.

Soortnaam	Zuiderpark	Koedood	Zuidpolder
Libellen Odonata			
Bloedrode heidelibel <i>Sympetrum sanguineum</i>	-	10	1
Bruine glazenmaker <i>Aeshna grandis</i>	-	-	3
Bruinrode heidelibel <i>Sympetrum striolatum</i>	-	15	4
Houtpantserjuffer <i>Lestes viridis</i>	12	-	2
Kleine roodoogjuffer <i>Erythromma viridulum</i>	-	-	1
lantaamtje <i>Ischnura elegans</i>	-	28	47
Paardenbijter <i>Aeshna mixta</i>	6	20	6
Steenrode heidelibel <i>Sympetrum vulgatum</i>	-	22	1
Watersnuffel <i>Enallagma cyathigerum</i>	-	11	-
Rivierkreeften Astacidae			
Gevlekte Amerikaanse rivierkreeft <i>Orconectes limosus</i>	-	9	7
Mollusken Mollusca			
Driehoeksmossel <i>Dreissena polymorpha</i>	+	+	-
Gewone hoornschal <i>Sphaerium carneum</i>	-	+	+
Gewone poelslak <i>Lymnaea stagnalis</i>	+	+	+
Gewone schijfhoornslak <i>Panorbis planorbis</i>	+	+	+
Moeraspoelslak <i>Stagnicola palustris</i>	-	+	-
Oorvormige poelslak <i>Radix auricularia</i>	+	+	+
Ovale poelslak <i>Radix balthica</i>	-	+	+
Posthoornslak <i>Panorbis barbus</i>	+	+	+
Puntige blaashoren <i>Physella acuta</i>	-	+	-
Vijvermossel <i>Anodonta anatina</i>	+	+	+
Zwanenmossel <i>Anodonta cygnea</i>	+	+	-
Kevers Coleoptera			
Gewone geelrand <i>Dytiscus marginalis</i>	-	+	-
Gewone waterroofkever <i>Graphoderus cinereus</i>	+	-	-
Grote spinnende wateror <i>Hydrophilus piceus</i>	+	+	+
Tuimelaar <i>Cybisiter lateralmarginalis</i>	+	-	-

Tabel 5. Aange troffen plantensoorten per deelgebied.

Soort	Zuiderpark	Koedood	Zuidpolder
Aarvedankruid <i>Myriophyllum spicatum</i>	-	-	+
Beekpungel <i>Veronica beccabunga</i>	-	+	-
Blaartrekkende boterbloem <i>Ranunculus sceleratus</i>	-	+	+
Gele lis <i>Iris pseudacorus</i>	+	+	-
Gele plomp <i>Nuphar lutea</i>	+	+	-
Gevleugeld hertshoed <i>Hypericum tetrapterum</i>	+	+	-
Gewone angelwortel <i>Angelica sylvestris</i>	+	+	+
Greppelrus <i>Juncus bufonius</i>	-	+	-
Grof hoomblad <i>Ceratophyllum demersum</i>	+	-	+
Grote egelskop <i>Sparganium erectum</i>	+	+	+
Grote kattenstaart <i>Lythrum salicaria</i>	+	+	-
Grote lisdodde <i>Typha latifolia</i>	+	+	+
Grote waterweegbree <i>Alisma plantago-aquatica</i>	-	+	+
Harig wilgenroosje <i>Epilobium hirsutum</i>	+	+	+
Heelblaadjes <i>Pulicaria dysenterica</i>	+	+	+
Heen <i>Botryschoenus maritimus</i>	+	+	-
Hoge cyperzegge <i>Carex pseudocyperus</i>	-	+	-
Kalmoes <i>Acorus calamus</i>	-	-	+
Kleine watereppe <i>Berula erecta</i>	-	+	-
Koninginnekruid <i>Eupatorium cannabinum</i>	+	+	-
Liesgras <i>Glyceria maxima</i>	+	+	+
Pijlkruid <i>Sagittaria sagittifolia</i>	-	-	+
Riet <i>Phragmites australis</i>	+	+	+
Rode ogentroost <i>Odonites vernus</i>	+	-	-
Rode waterereprijs <i>Veronica catenata</i>	-	-	+
Ruwe bie <i>Schoenoplectus tabernaemontani</i>	-	-	+
Schietwilg <i>Salix alba</i>	+	+	+
Smalle waterpest <i>Elodea nuttallii</i>	+	+	+
Sterrenkroos <i>Callitriche spec.</i>	+	+	+
Stijve wateranonkel <i>Ranunculus circinatus</i>	-	+	+
Veerdelig tandzaad <i>Bidens tripartita</i>	-	+	-
Watergentiaan <i>Nymphoides peltata</i>	-	+	-
Watermunt <i>Mentha aquatica</i>	+	+	+
Witte Waterlelie <i>Nymphaea alba</i>	+	+	-
Wolfspoet <i>Lycopus europaeus</i>	+	+	+
Zaegroene rus <i>Juncus inflexus</i>	+	+	+
Zwanenbloem <i>Butomus umbellatus</i>	+	-	-
Zwart tandzaad <i>Bidens frondosa</i>	-	+	-

Figuur overzicht van de aangetroffen hogere planten (incl waterplanten)

De waterinlaat bij Heerjansdam is een hevel, en is visvriendelijk ingericht. De in-en uitlaat bij de Koedood is niet visvriendelijk.

Tabel B. Overzicht aangetroffen vissen in het projectgebied.

Soort	Aantal exemplaren	Percentage	Rode Lijst*	Flora- en faunawet**	Status
Baars <i>Perca fluviatilis</i>	11	0,26	-	-	inheems
Bittervoorn <i>Rhodeus amarus</i>	425	9,98	kwetsbaar	tabel 3	ingeburgerd
Blankvoorn <i>Rutilus rutilus</i>	698	16,40	-	-	inheems
Brasem <i>Abramis brama</i>	43	1,01	-	-	inheems
Karper <i>Cyprinus carpio</i>	3	0,07	-	-	ingeburgerd
Kleine modderkruiper <i>Cobitis taenia</i>	430	10,10	-	tabel 2	inheems
Kolblei <i>Blicca bjoerkna</i>	116	2,73	-	-	inheems
Kroeskarper <i>Carassius carassius</i>	19	0,45	kwetsbaar	-	inheems
Marmelgronchel <i>Proterorhinus semilunaris</i>	106	2,49	-	-	exoot
Pos <i>Gymnocephalus cernuus</i>	1	0,02	-	-	inheems
Rooftblei <i>Aspius aspius</i>	3	0,07	-	-	ingeburgerd
Ruisvoorn <i>Scardinius erythrophthalmus</i>	476	11,18	-	-	inheems
Snoek <i>Esox lucius</i>	4***	0,09	-	-	inheems
Tiendornige stekelbaars <i>Pungitius pungitius</i>	951	22,34	-	-	inheems
Vetje <i>Leucaspis delineatus</i>	798	18,75	kwetsbaar	-	inheems
Zeeelt <i>Tinca tinca</i>	173	4,06	-	-	inheems
Totaal	4257				

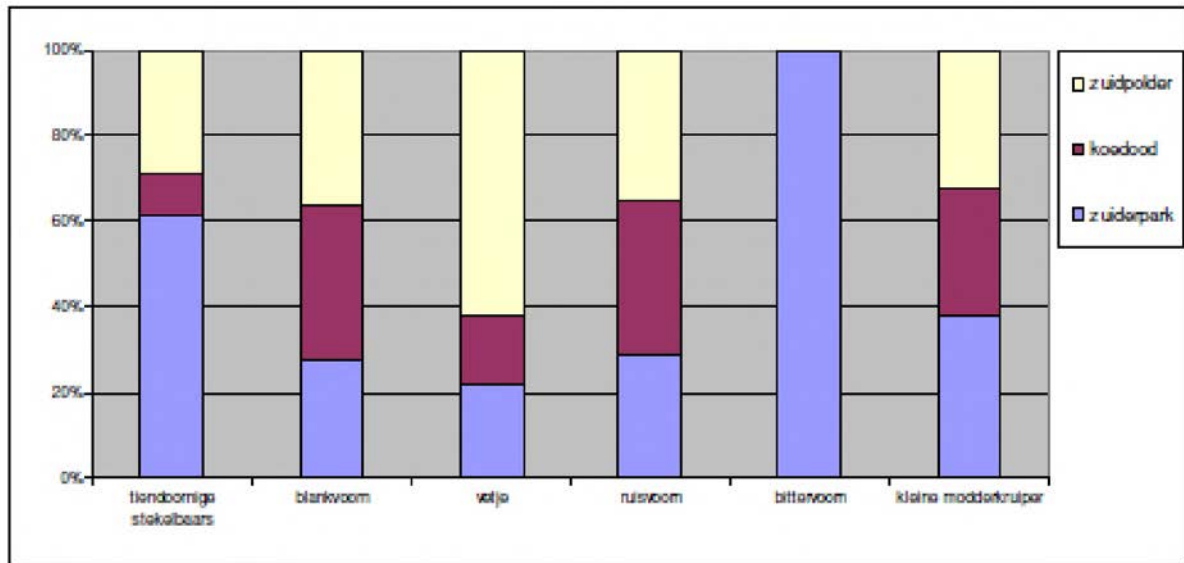
* Rode Lijst: De Rode Lijst vissen is vastgesteld door de Rijksoverheid. In deze lijst worden de vissoorten benoemd die in areaal en/of aantal achtenuit gaan en daarom extra aandacht verdienen. Een soort die wordt genoemd in de Rode Lijst is niet direct beschermd.

** Flora- en faunawet: Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

***: Zichtwaarnemingen

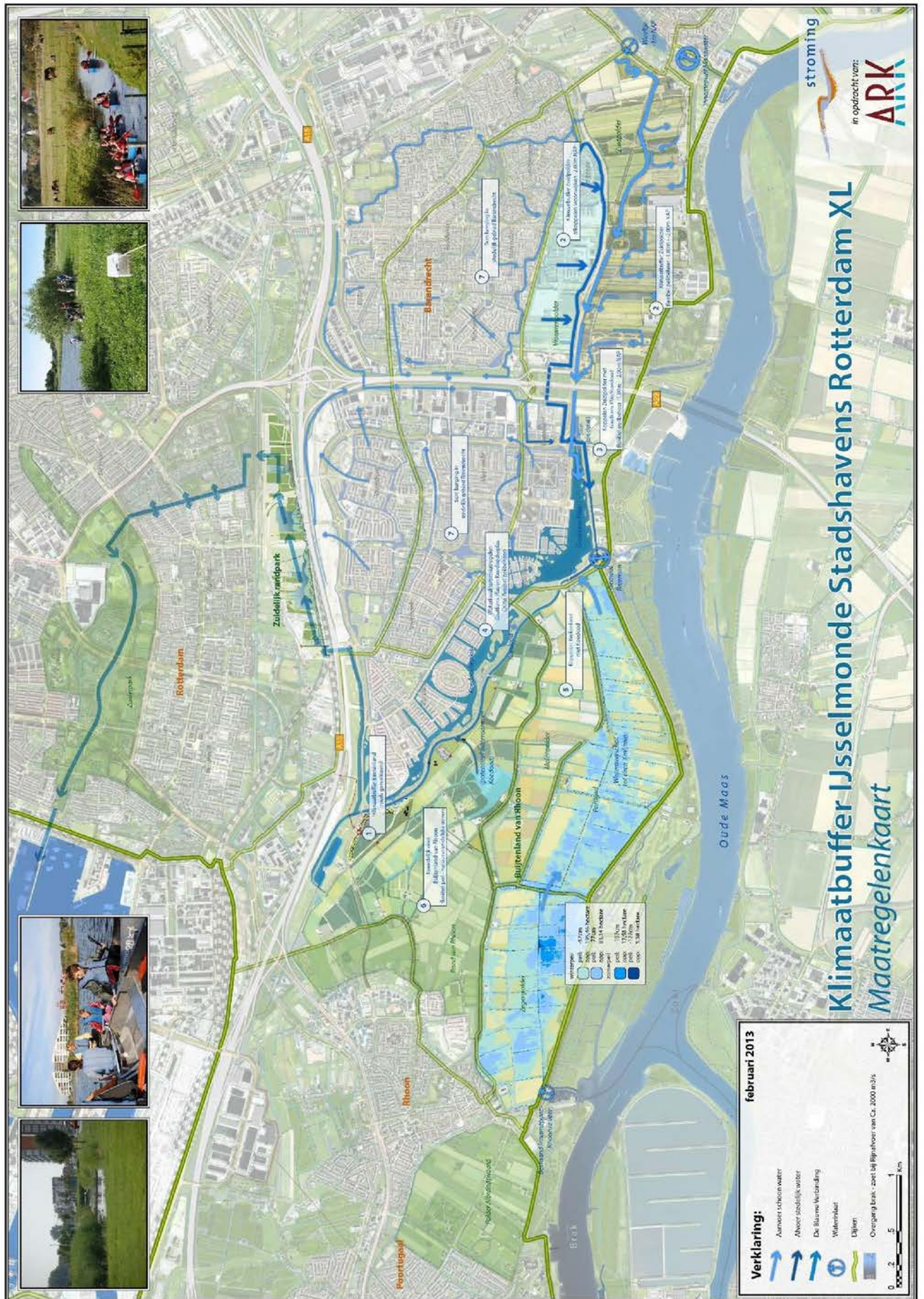
Van de in totaal zestien vissoorten is het merendeel in alle drie de deelgebieden aangetroffen. De zes soorten die meer dan vijf procent uitmaken van de totale hoeveelheid gevangen vis zijn Tiendornige stekelbaars *Pungitius pungitius*, Vetje *Leucaspis delineatus*, Blankvoorn *Rutilus rutilus*, Ruisvoorn *Scardinius erythrophthalmus*, Kleine modderkruiper en Bittervoorn met respectievelijk 22,34%, 18,75%, 16,40%, 11,18%, 10,10% en 9,98% (Figuur 12, Tabel 8). Dit zijn algemene soorten in het westen van Nederland, die in het merendeel van de stilstaande wateren kunnen worden aangetroffen. De Bittervoorn en de Kleine modderkruiper zijn beschermd. Te zien is dat de Blankvoorn, Ruisvoorn en Kleine modderkruiper in de drie deelgebieden vrij gelijkmatig verdeeld zijn qua presentie. De Tiendornige stekelbaars heeft een voorkeur voor plantenrijke wateren en is in grote dichtheden aangetroffen in het Zuiderpark. Het Vetje heeft een voorkeur voor kleine wateren zoals poldersloten en is vooral aangetroffen in de Zuidpolder. De beschermde Bittervoorn is uitsluitend aangetroffen in het Zuiderpark.

Van de 16 in de Blauwe Verbinding aangetroffen vissoorten komen in de Zuidpolder het merendeel voor, met vooral opvallende populaties van het Vetje, die in kleine polderslootjes voorkomt. Verder zijn ruisvoorn, kleine modderkruiper, tiendornige stekelbaars en blankvoorn goed vertegenwoordigd. Opvallend afwezige is de Aal. Dit wordt geweten aan gebrekkige migratie met de buitenwateren van de Oude Maas.



Figuur 12. Verhouding algemene soorten tussen de deelgebieden.

Bijlage 3: Klimaatbufferschets 2013



Bijlage 4: Motie Ouderenwonen



Motie 'Knarrenhof'

Ex. Artikel 35 Reglement van Orde

De raad van de gemeente Barendrecht, in vergadering bijeen op 28 januari 2020

Constaterende dat:

1. er steeds meer ouderen komen in onze samenleving, ook in Barendrecht, door de vergrijzing;
2. we als maatschappij graag willen dat ouderen toelag als mogelijk zelfstandig wonen;
3. dat ouderen elkaar daarin kunnen helpen.

Overwegende dat:

1. de overheid ernaar streeft dat ouderen langer zelfstandig blijven wonen;
2. er op verschillende plekken in Nederland groepen vitale ouderen zijn die met elkaar een woningproject willen ontwikkelen dan wel ontwikkeld hebben ¹;
3. de overheid dit soort kleinschalige alternatieve woonvormen stimuleert door middel van een subsidieregeling voor een haalbaarheidsonderzoek;
4. daarnaast de overheid borg staat voor 90% van de benodigde leningen in de ontwikkelingsfase en voor 15% van de leningen in de bouw- en na-financieringsfase;
5. er vanaf 2021 maximaal 164,4 miljoen euro beschikbaar is voor borgstellingen hiervan;
6. de overheid bij monde van minister De Jonge in 2019 een beroep heeft gedaan op gemeenten om voor dit doel grond ter beschikking te stellen.

¹ Het bekendste particuliere initiatief op het gebied van bouw voor senioren is Knarrenhof. De woningen zijn zo ingericht dat ouderen er kunnen blijven wonen als ze zorg nodig hebben. Er is een gemeenschappelijk tuin of ruimte, net als in traditionele hofjes. Bewoners zijn zelfstandig, maar leiten wel op elkaar. In Zwolle is er al een Knarrenhof gerealiseerd. In zeven andere plaatsen wordt naar verwachting binnen twee jaar gestart met de bouw.

Verzoekt het college:

1. Te inventariseren of deze overheidsregeling van toepassing is op een mogelijk Barendrechts project en te inventariseren welke locaties hiervoor in aanmerking zouden kunnen komen.
2. De uitkomst van deze inventarisatie nog voor het zomerreces te presenteren in een oriënterende commissievergadering.

En gaat over tot de orde van de dag.

Barendrecht, 28 januari 2020

CDA Barendrecht

Bijlage 5: Participanten

Mogelijke maatschappelijke participanten voor invulling bebouwing

- Horses & Co Heerjansdam (zorgboerderij, <https://www.horses-enco.nl/>) zoekt locatie voor gezinshuis (gecombineerde bestemming van maatschappelijk met wonen) om invulling te geven aan groene beschutte dagbesteding, leertraject uitvallers onderwijs, logeren/ verblijf max. 24 jongen, begeleiden, coachen en behandelen;
- Distinto logeerhuizen en groepsaccommodaties: zelfde als Horses & Co. Doelgroep verschillend van Horses &Co
- Legers des heils (heeft inmiddels intentie uitgesproken om zich te vestigen in het gebied)
- Seniorenhuisvesting (Barendrechtse initiatiefnemers, zie motie 28 januari 2020 bijlage 4)
- Zorgwonen (div. partijen)

Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met diverse andere (maatschappelijke) partijen. Deze hebben te kennen gegeven zeer geïnteresseerd te zijn maar vinden het nog te vroeg om aan te haken. Dit vanwege het nog niet concreet genoeg zijn van de planning.

Overige partijen

- Meesterbakker Piet Bienefelt
- Particulier (woninghuis)

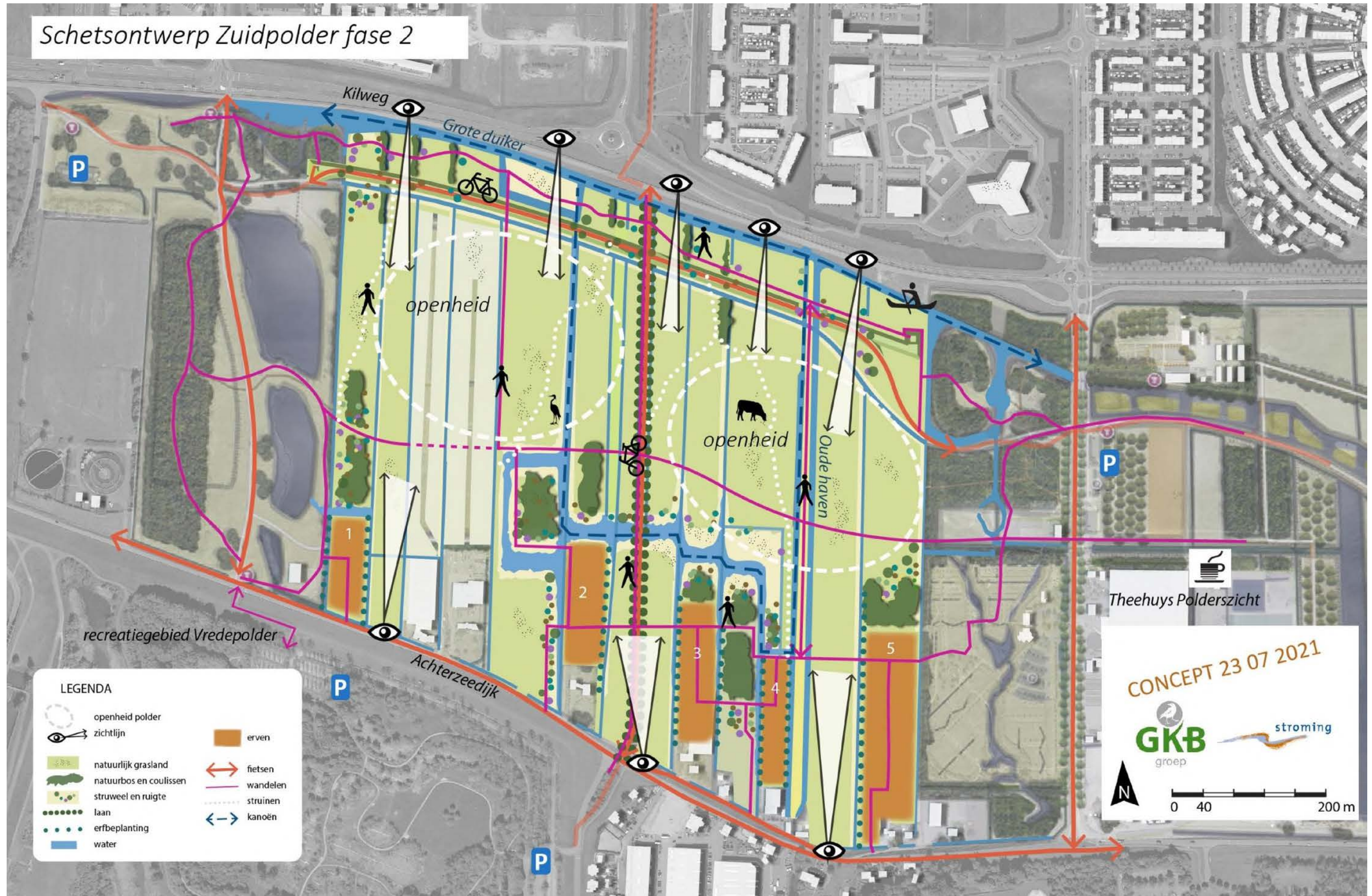
Afgevallen

- [REDACTED] (visvijver, afgesloten terrein)
- Sumowala (verblijfsrecreatieconcept)
- Herenboeren (samen duurzaam voedsel produceren, min. 20 ha)

Mogelijke partners (nog niet gesproken)

- Ark Natuurontwikkeling (klimaatbuffer);
- De Kleine Duiker (werkbedrijf, onderhoud);
- SBB/ voorheen recreatieschap IJsselmonde (koppeling met beheer overig gebied);
- Zorgcentrum de Nes Ridderkerk (doelgroep volwassenen).

Bijlage 6: Schetsontwerp A3



Schetsontwerp Zuidpolder fase 2

LEGENDA

	openheid polder		erven
	zichtlijn		fietsen
	natuurlijk grasland		wandelen
	natuurbos en coulissen		struinen
	struweel en ruigte		kanoën
	laan		
	erfplanting		
	water		

CONCEPT 23 07 2021

GKB groep

0 40 200 m

Verzonden: 5/14/2026 11:34:21 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens: [REDACTED] echtgenoot

Leiding loopt langs nieuw adres:

[REDACTED]

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zienswijze aanleg waterstofnetwerk West-Nederland

Wij brengen hierbij onze zienswijze in voor de afweging welk alternatief – alternatief Noord of alternatief Zuid – de beste route is voor de aanleg van het waterstofnetwerk door Barendrecht.

Argumenten tegen alternatief Noord

1. Recreatiegebied Zuydpolder:

Alternatief Zuid loopt voor een groot deel door het recent aangelegde recreatiegebied Zuydpolder in Barendrecht. Dit gebied is deels gefinancierd door de verkoop van woningen, waar wij als eigenaren aan hebben meebetaald, hoewel wij geen grondeigenaar zijn. De eigenaar is GKB en [REDACTED] in Barendrecht.

2. Strijd met gebiedsvisie:

Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht, waarin expliciete voorwaarden staan voor bouw, gebruik, natuur, recreatie en milieu. De aanleg van de waterstofleiding staat haaks op deze uitgangspunten.

3. Afstand tot woningen:

De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg, op ongeveer 72 meter afstand van onze woningen aan de overkant. Dit is erg dichtbij.

4. Herinrichting onmogelijk:

Het gebied kan na aanleg niet op dezelfde wijze worden heringericht. Boven op de leiding mogen namelijk geen bomen meer worden geplant (vanwege wortelvorming rond de leidingen).

5. Aanpassingen aan inrichting:

De aanleg vergt mogelijk een andere inrichting van het gebied, bijvoorbeeld door waterpartijen, vaarroutes, wandel en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel). Deze zijn nu al gepland en zullen worden verstoord.

6. Langdurige verwoesting:

Gedurende een lange periode wordt het gebied volledig verwoest. Niet alleen moeten de bomen (die in 2029/2030 al groot zullen zijn) worden gerooid, maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor apparatuur. Dit veroorzaakt structurele schade. De natuur, waaronder broedvogels, wordt volledig verstoord. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor de natuuraanwas in de toekomst.

7. Geluidsoverlast

Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt, maar wij betwijfelen dit. Uit informatie elders in het land blijkt dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast veroorzaakt, maar de afsluitlocaties (voor controle) wel een structureel brommend geluid produceren. Daarnaast vliegt elke drie weken een helikopter over het gebied voor controle, wat structurele overlast geeft.

8. Bereikbaarheid afsluitlocaties

Voor controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn, wat schade veroorzaakt aan de bestaande inrichting van het recreatiegebied. Deze locaties zijn groot en nemen ruimte in beslag die bedoeld was voor natuur en recreatie.

9. Gebruik fietsroutes

Het gebied en de fietsroutes zijn gedurende een lange periode niet te gebruiken. Dit leidt tot overlast, omdat recreanten en inwoners moeten uitwijken naar het tweede fietspad achter onze woningen (Kastanje erf in Zuydpolder). Dit zorgt voor meer verkeer achter de woningen.

10. Milieurisico's

Zuydpolder is aangelegd met waterpartijen en ligt naast water. Uit rapporten blijkt dat er mogelijk microdeeltjes in het water kunnen vrijkomen door de leiding. Dit is vanuit milieuoogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie en natuurgebied.

11. Schermen en uitzicht

Als oplossing voor hinder wordt voorgesteld om schermen neer te zetten. Naast het uitzicht is dit in strijd met de gebiedsvisie, waarin juist doorkijk naar de erven (vanuit Achterzeedijk) een belangrijke voorwaarde was. Dit was ook de reden dat niet elk stuk grond bebouwd mocht worden. Schermen belemmeren het uitzicht, en afsluitlocaties passen niet in een dergelijk gebied.

12. Doorloop naar A29

De leiding loopt richting de A29 door een bestaand gebied naast Zuydpolder. Ook dit gebied moet volledig worden gerooid en kan, net als Zuydpolder, niet op dezelfde manier worden heringericht.

13. Parkeerplek Kastanje erf

In dit gebied is een parkeerplaats voorzien voor gasten van de woningen op Kastanje erf, omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerruimte is. Tijdens de aanleg kunnen bezoekers hier niet parkeren en mogelijk niet naar de woningen lopen. Dit veroorzaakt overlast, met name voor minder mobiele inwoners, die genoodzaakt zijn een langere route te nemen.

14. Grondeigendom en schapenteelt

Het is ons niet bekend wie de grondeigenaar is van dit deel. Wel weten wij dat De Kleine Duiker hier schapen laat grazen. Het is onduidelijk of dit tijdelijk of structureel niet meer mogelijk zal zijn.

15. Doorloop onder A29 en Koedood

Vervolgens loopt de leiding onder de A29 door, via de Koedood – ook een recreatiegebied dat volledig zal worden gewijzigd. Dit gebied ligt dicht bij de daar aanwezige woningen.

16. Hoge snelheidstrein

Daarnaast hebben wij te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein, die op palen is gebouwd. Het is onduidelijk in hoeverre dit de aanleg van de waterstofleiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd, en de benodigde kosten om dit mogelijk te maken zijn aanzienlijk.

Vergelijking alternatief Noord en Zuid

17. Meer belemmeringen voor alternatief Noord

Als wij kijken naar het hele tracé, liggen er meer belemmeringen – zowel technisch als kostentechnisch – voor alternatief Noord dan voor alternatief Zuid. Dit geldt voor de korte en lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.

18. Landbouwgrond vs. recreatiegebied

Een deel van alternatief Zuid loopt over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond weer op dezelfde wijze worden gebruikt. Dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij alternatief Noord: deze zullen structureel anders (en mogelijk minder goed) worden ingericht.

19. Schadevergoeding

Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Wij gaan ervan uit dat wij hiervoor ook schriftelijke bevestiging ontvangen. Onze woningen zijn wel geheid, maar de terrassen niet. Hierdoor bestaat het risico op verzakking van de terrassen.

Conclusie

Vanuit ons oogpunt is alternatief Zuid de beste optie, met de minste belemmeringen en consequenties. Hoewel wij begrip hebben voor de aanleg van een waterstofnetwerk vanuit diverse oogpunten – zoals grootschalig gebruik door de industrie, import en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland – zijn wij van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor de inwoners langs het tracé van alternatief Noord.

De impact van alternatief Noord is groot: schade aan bodem, natuur, omgeving, flora en fauna, water, trillingen, geluid, luchtkwaliteit en stikstofneerslag (stikstof speelt namelijk een rol bij afsluitlocaties). Dit weegt zwaarder dan de impact van alternatief Zuid.

109123257_11538740_Planstudie__NATUURINCLUSIEVE_ERVEN_ZUIDPOLDER_FASE_2____b_N
L.IMRO.0489.BPZUR20230001-ON01_tb15.pdf

Machtiging

Hierbij machtig ik, ondergetekende:

Naam echtgenoot: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode en woonplaats: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

dat ik mijn echtgenoot/echtgenote:

Naam gemachtigde: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode en woonplaats: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

machtig om namens mij een zienswijze in te dienen en alle daarmee samenhangende handelingen te verrichten met betrekking tot het project Waterstofnetwerk West-Nederland, waaronder in ieder geval de terinzagelegging van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD).

Deze machtiging geldt uitsluitend voor het indienen van genoemde zienswijze en eventuele correspondentie daarover met de betrokken overheidsinstanties.

Plaats: Barendrecht

Datum: 14-05-2026

Handtekening volmachtgever:

[REDACTED]

Bijlage: kopie identiteitsbewijs van de volmachtgever



PLANSTUDIE
NATUURINCLUSIEVE ERVEN ZUIDPOLDER FASE 2
BARENDRECHT 14 SEPTEMBER 2023



LEGENDA

- - - projectgrens
- erf grens

Schaal 1:5.000
100 200



Landschappelijke inrichting Zuidpolder te Barendrecht
2358 Schetsontwerp
schaal 1: 1000 (A0) 7 september 2023

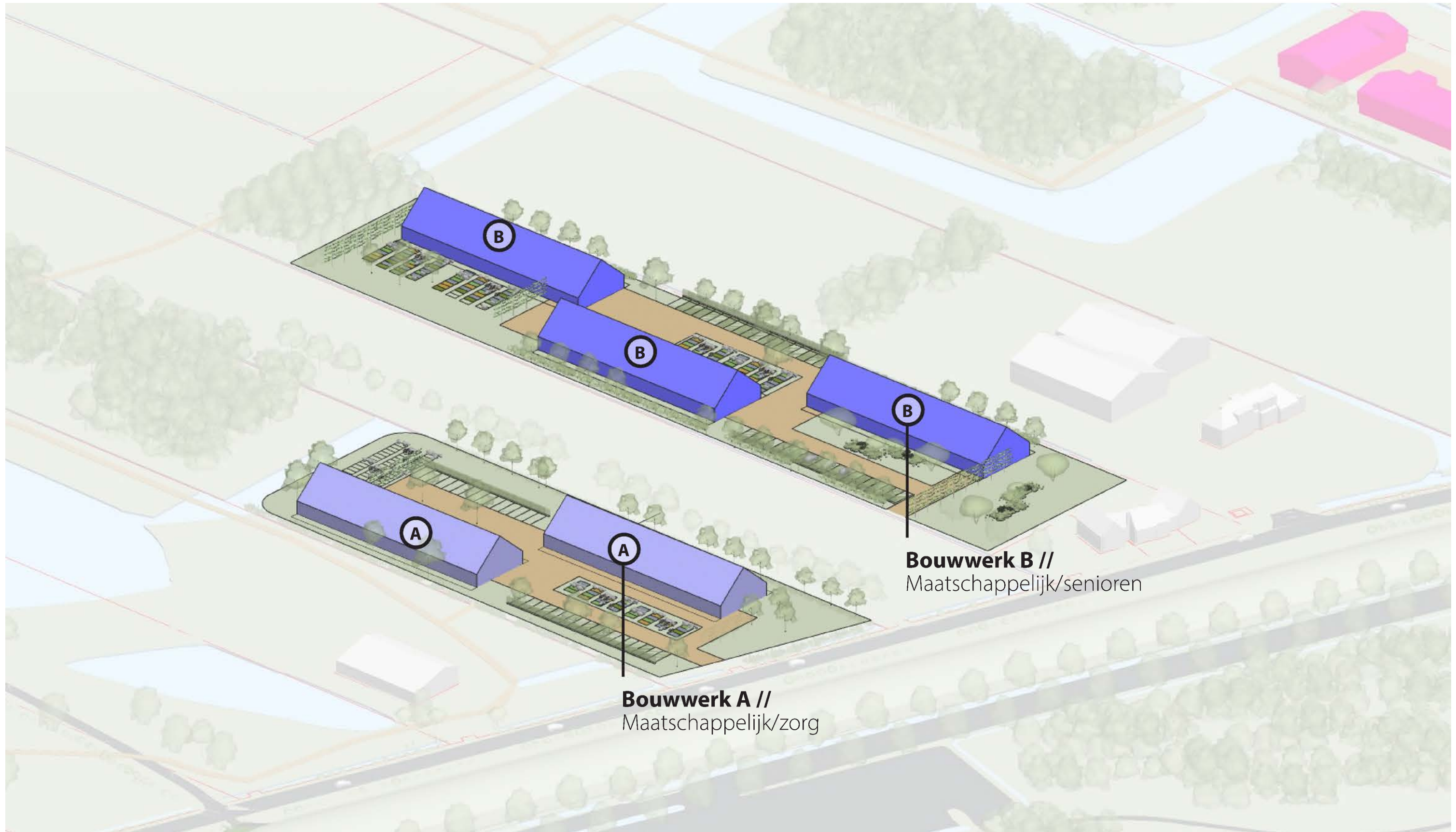
LINDELOOF TUIN- EN LANDSCHAPSARCHITECTEN BV



ERF 1A & 1B SITUATIE



ERF 1A & 1B VERDELING



Bouwwerk B //
Maatschappelijk/senioren

Bouwwerk A //
Maatschappelijk/zorg

ERF 1A - maatschappelijke eenheden	
Type A	2 x 21
Totaal	42

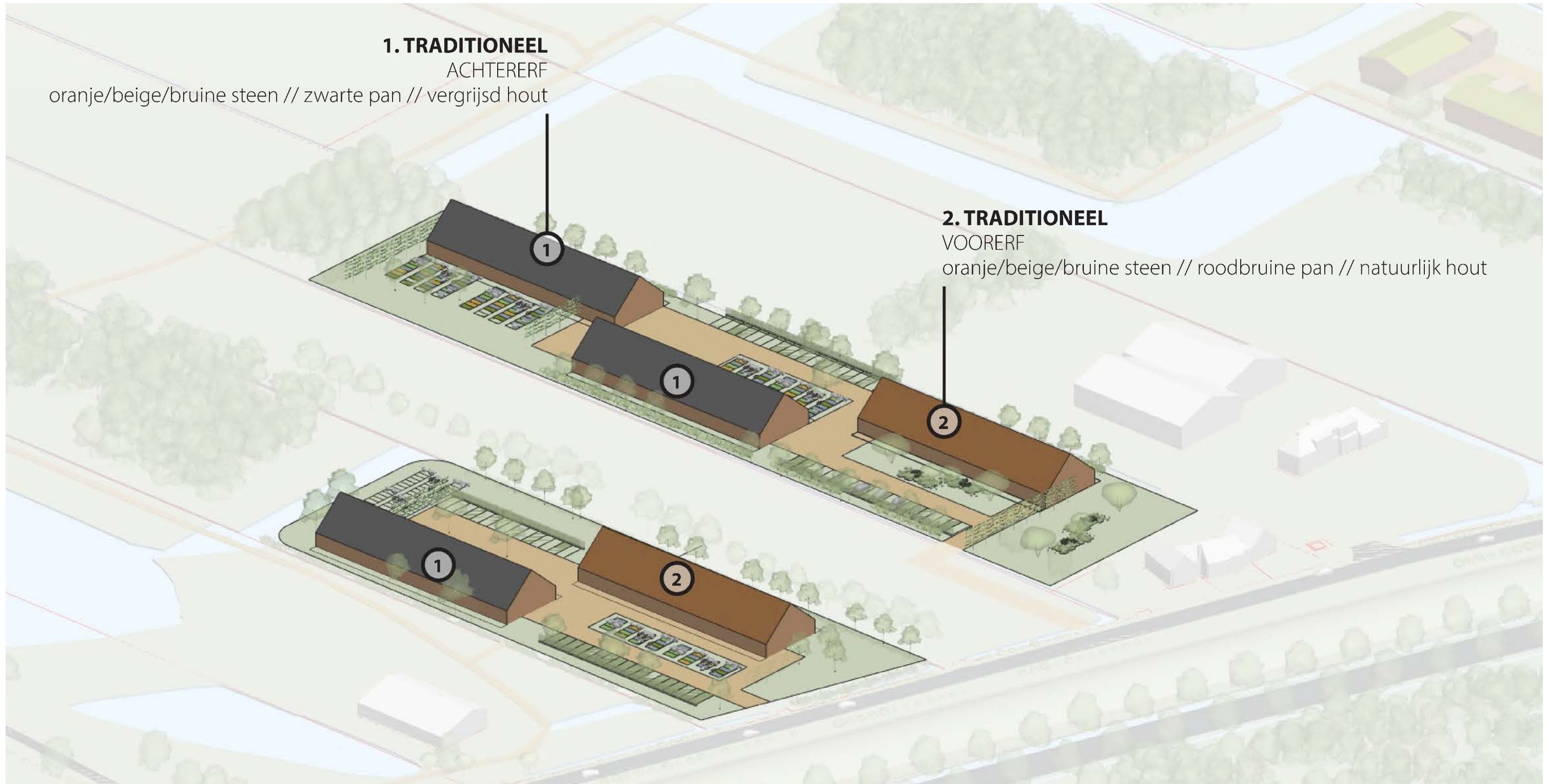
ERF 1B - maatschappelijke eenheden	
Type B	3 x 18
Totaal	54

ERF 2 - maatschappelijke eenheden	
Type C	18
Type D	20
Type E (voorzieningsgebouw)	
Totaal	38

ERF 3 - wooneenheden	
Type F	11
Type G	8
Type H	8
Type I	12
Totaal	39

ERF 4 - maatschappelijke eenheden	
Type A	2 x 24
Totaal	48

ERF 5 - wooneenheden	
Type F	10
Type G	21
Type H	16
Type J	10
Type I	10
Totaal	67



1. TRADITIONEEL

ACHTERERF

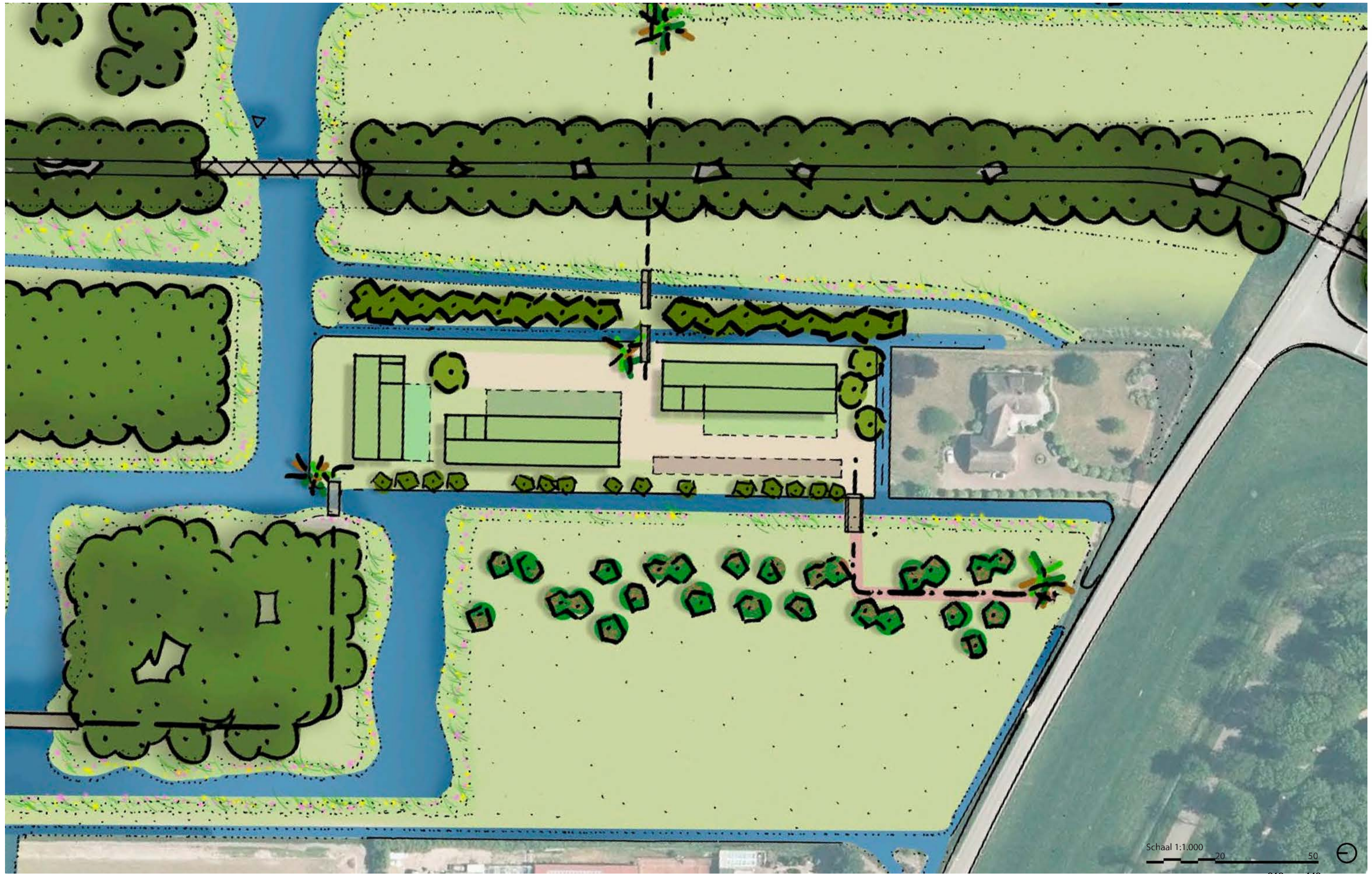
oranje/beige/bruine steen // zwarte pan // vergrijsd hout

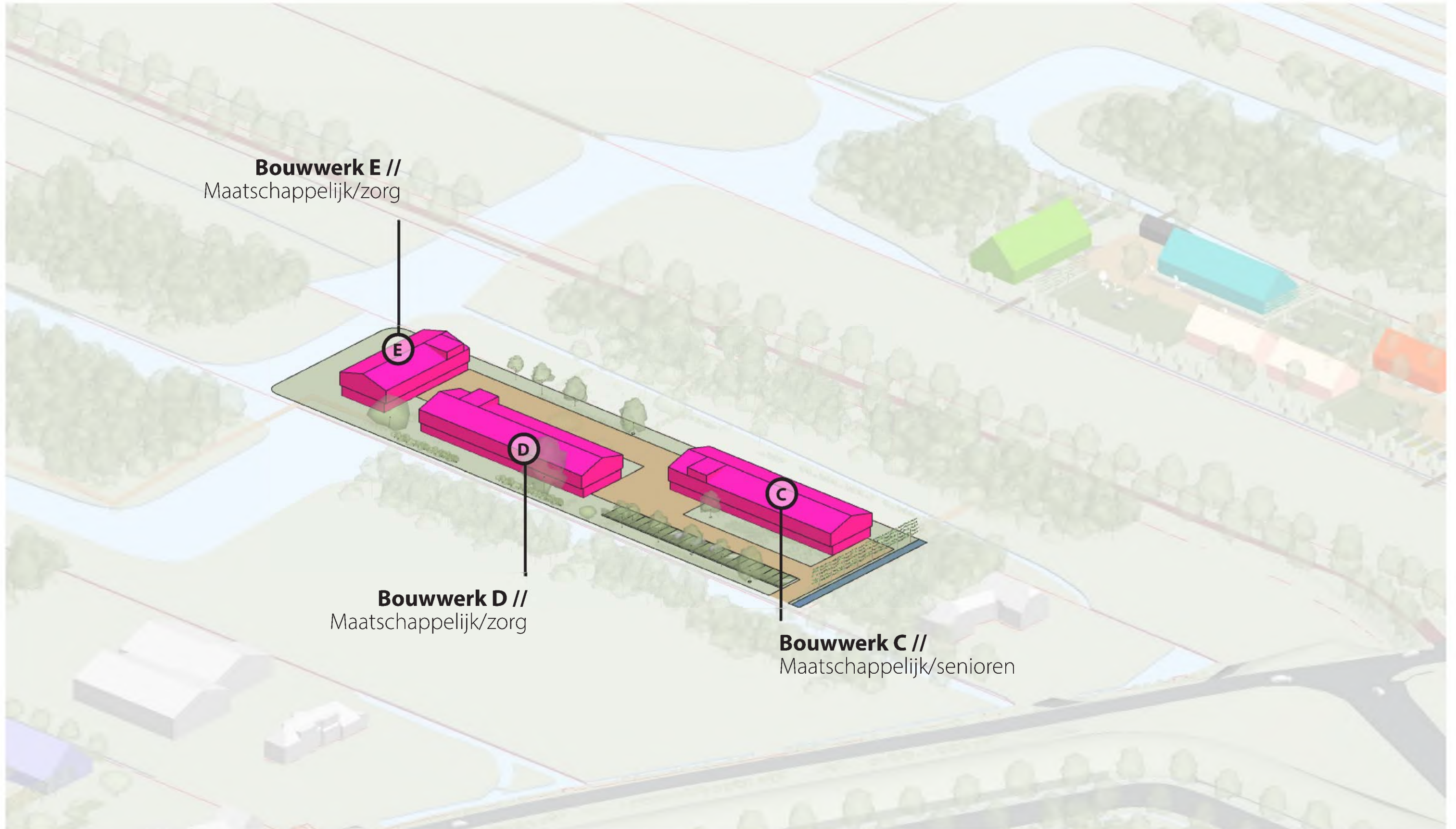
2. TRADITIONEEL

VOORERF

oranje/beige/bruine steen // roodbruine pan // natuurlijk hout







ERF 1A - maatschappelijke eenheden

Type A 2 x 21

Totaal 42

ERF 1B - maatschappelijke eenheden

Type B 3 x 18

Totaal 54

ERF 2 - maatschappelijke eenheden

Type C 18
Type D 20
Type E (voorzieningsgebouw)

Totaal 38

ERF 3 - wooneenheden

Type F 11
Type G 8
Type H 8
Type I 12

Totaal 39

ERF 4 - maatschappelijke eenheden

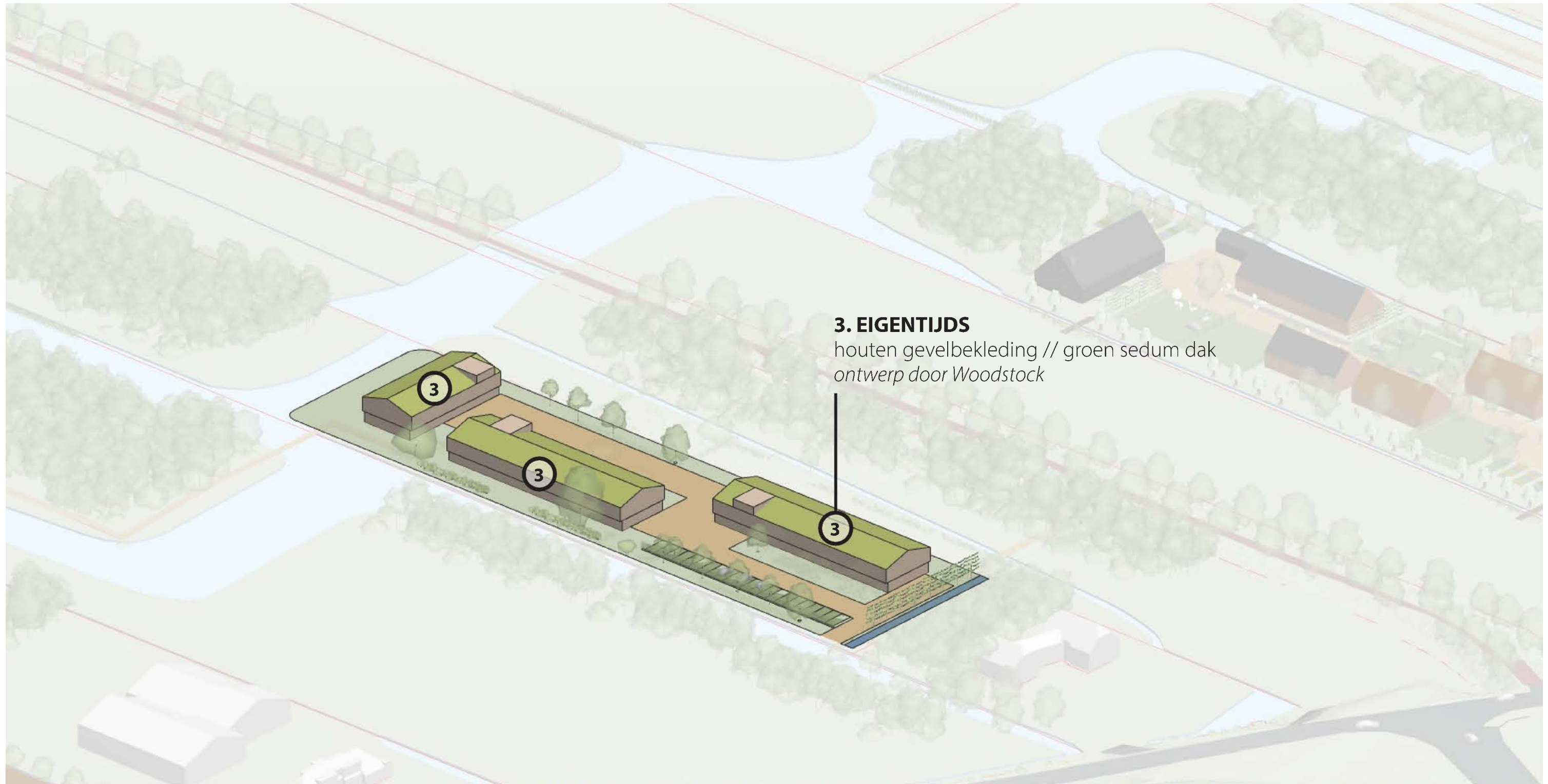
Type A 2 x 24

Totaal 48

ERF 5 - wooneenheden

Type F 10
Type G 21
Type H 16
Type J 10
Type I 10

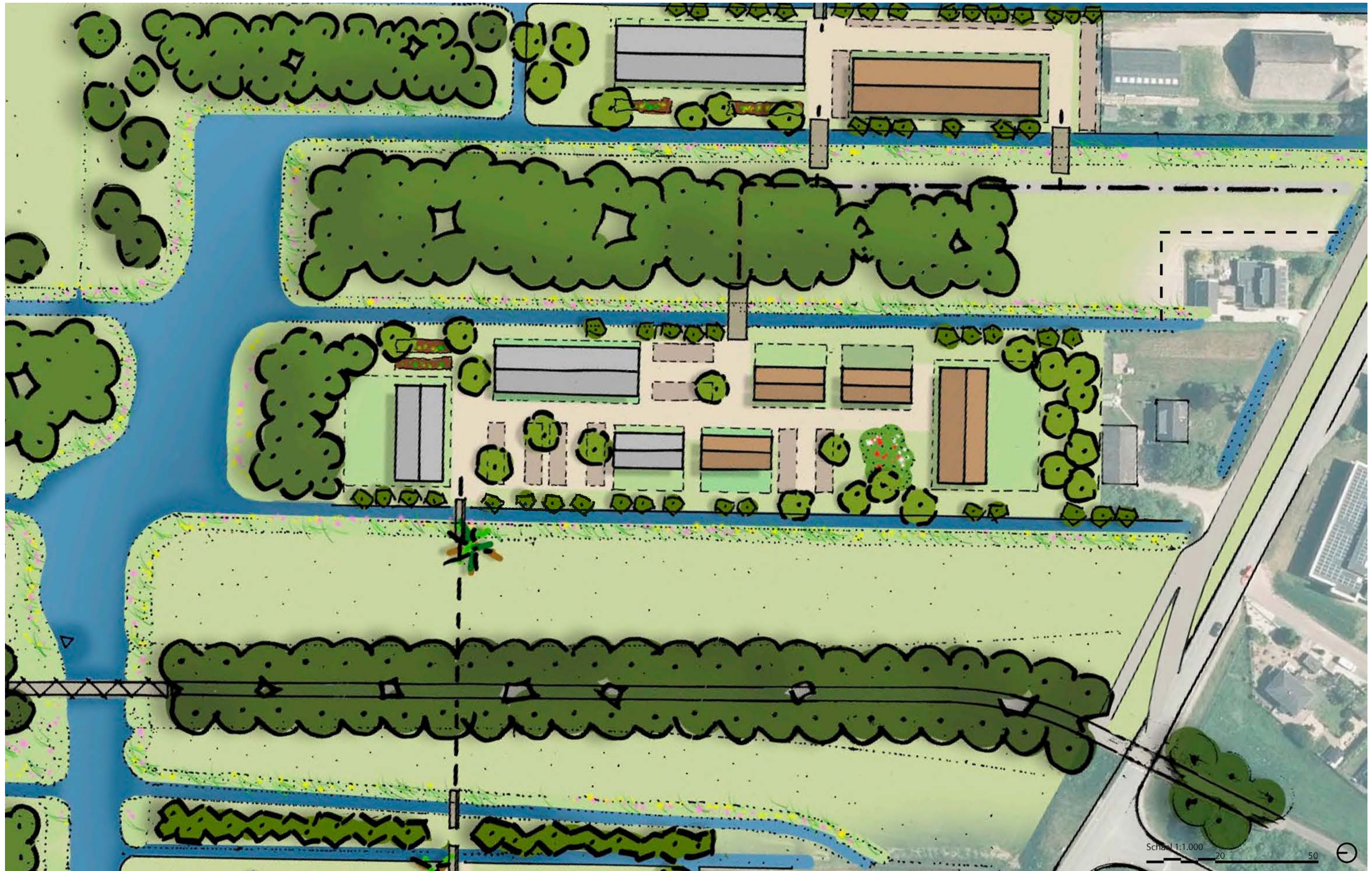
Totaal 67

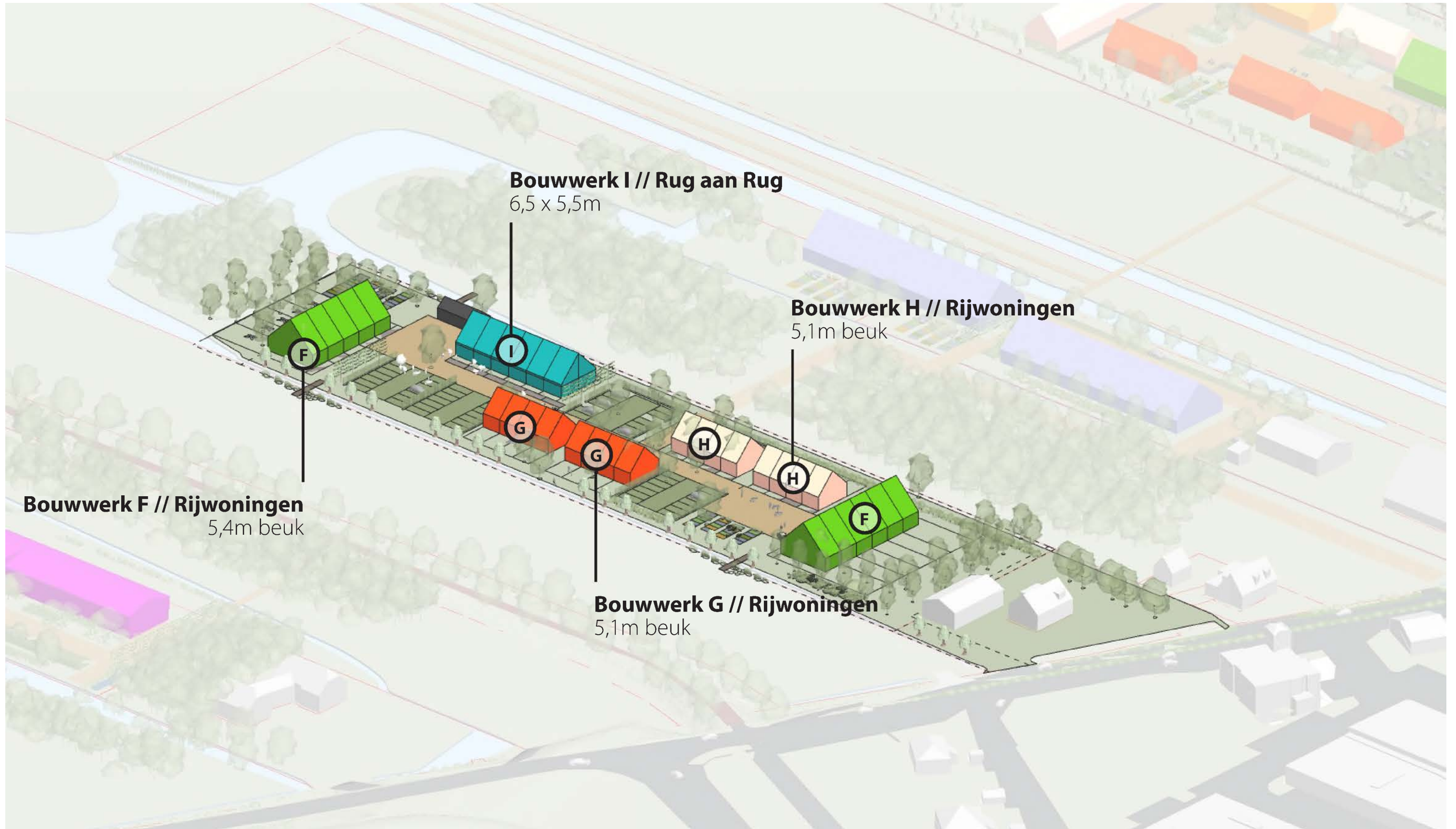


3. EIGENTIJDS

houten gevelbekleding // groen sedum dak
ontwerp door Woodstock







ERF 1A - maatschappelijke eenheden	
Type A	2 x 21
Totaal	42

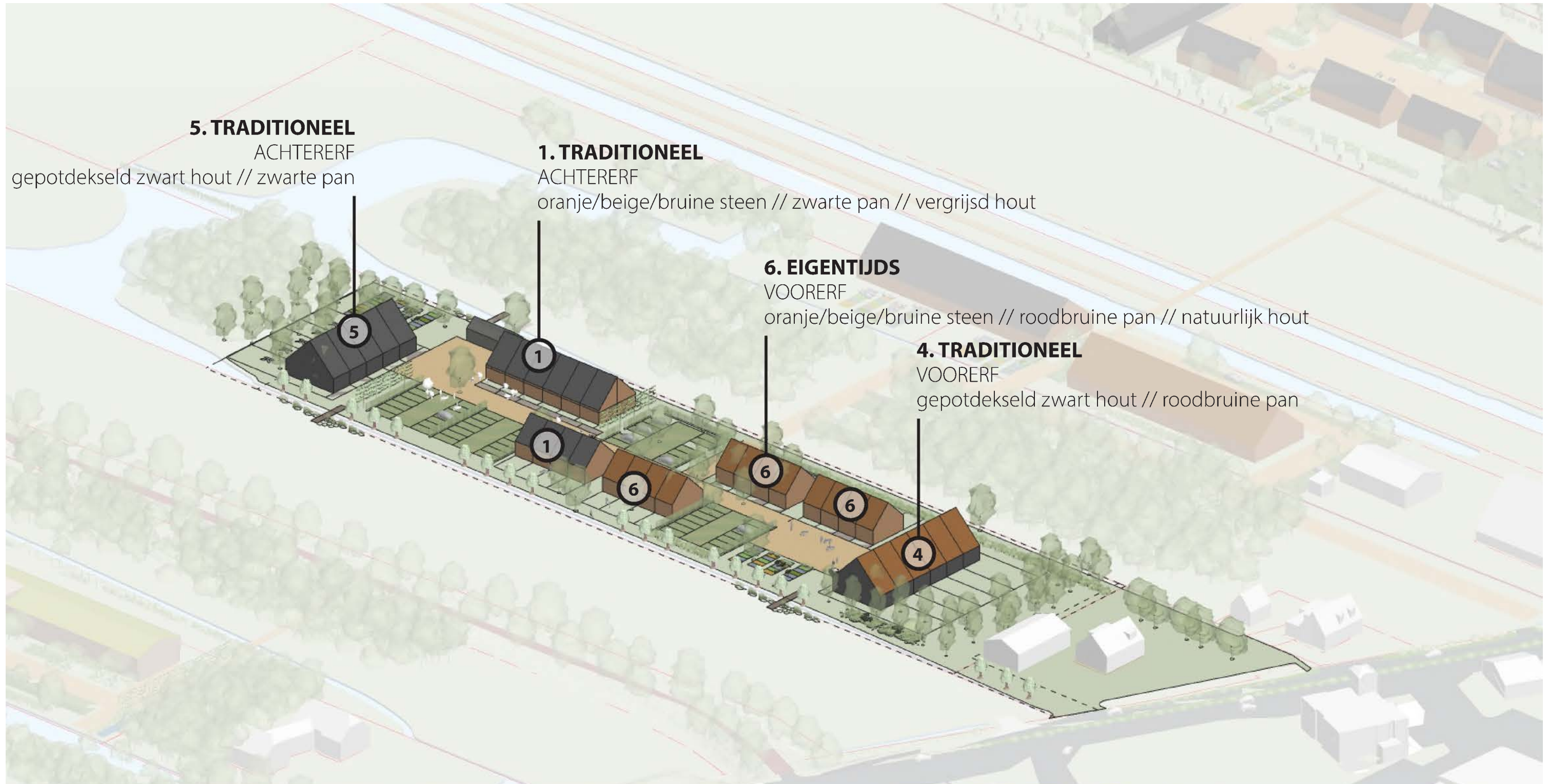
ERF 1B - maatschappelijke eenheden	
Type B	3 x 18
Totaal	54

ERF 2 - maatschappelijke eenheden	
Type C	18
Type D	20
Type E (voorzieningsgebouw)	
Totaal	38

ERF 3 - wooneenheden	
Type F	11
Type G	8
Type H	8
Type I	12
Totaal	39

ERF 4 - maatschappelijke eenheden	
Type A	2 x 24
Totaal	48

ERF 5 - wooneenheden	
Type F	10
Type G	21
Type H	16
Type J	10
Type I	10
Totaal	67



5. TRADITIONEEL

ACHTERERF

gepotdekseld zwart hout // zwarte pan

1. TRADITIONEEL

ACHTERERF

oranje/beige/bruine steen // zwarte pan // vergrijsd hout

6. EIGENTIJDS

VOORERF

oranje/beige/bruine steen // roodbruine pan // natuurlijk hout

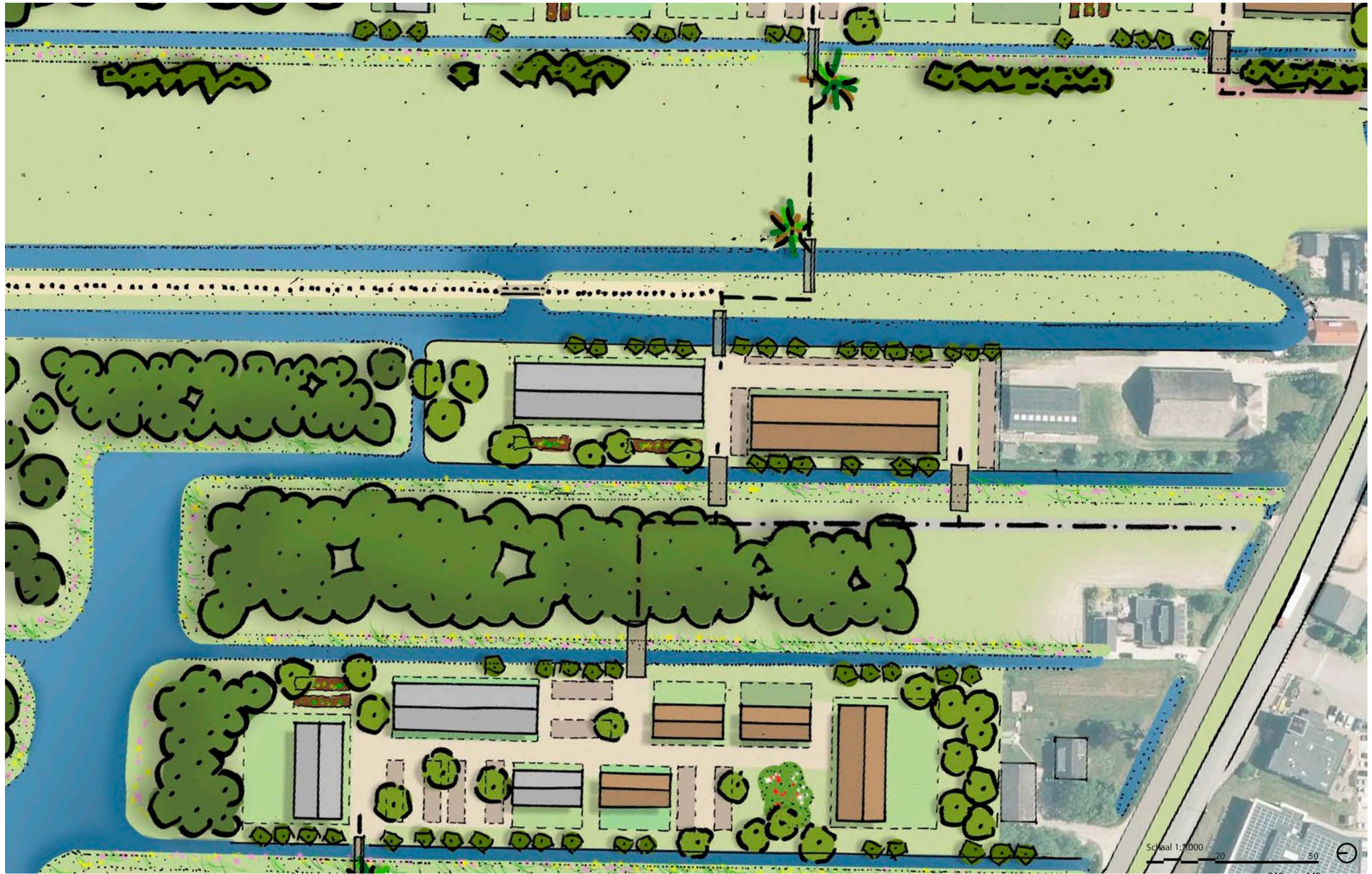
4. TRADITIONEEL

VOORERF

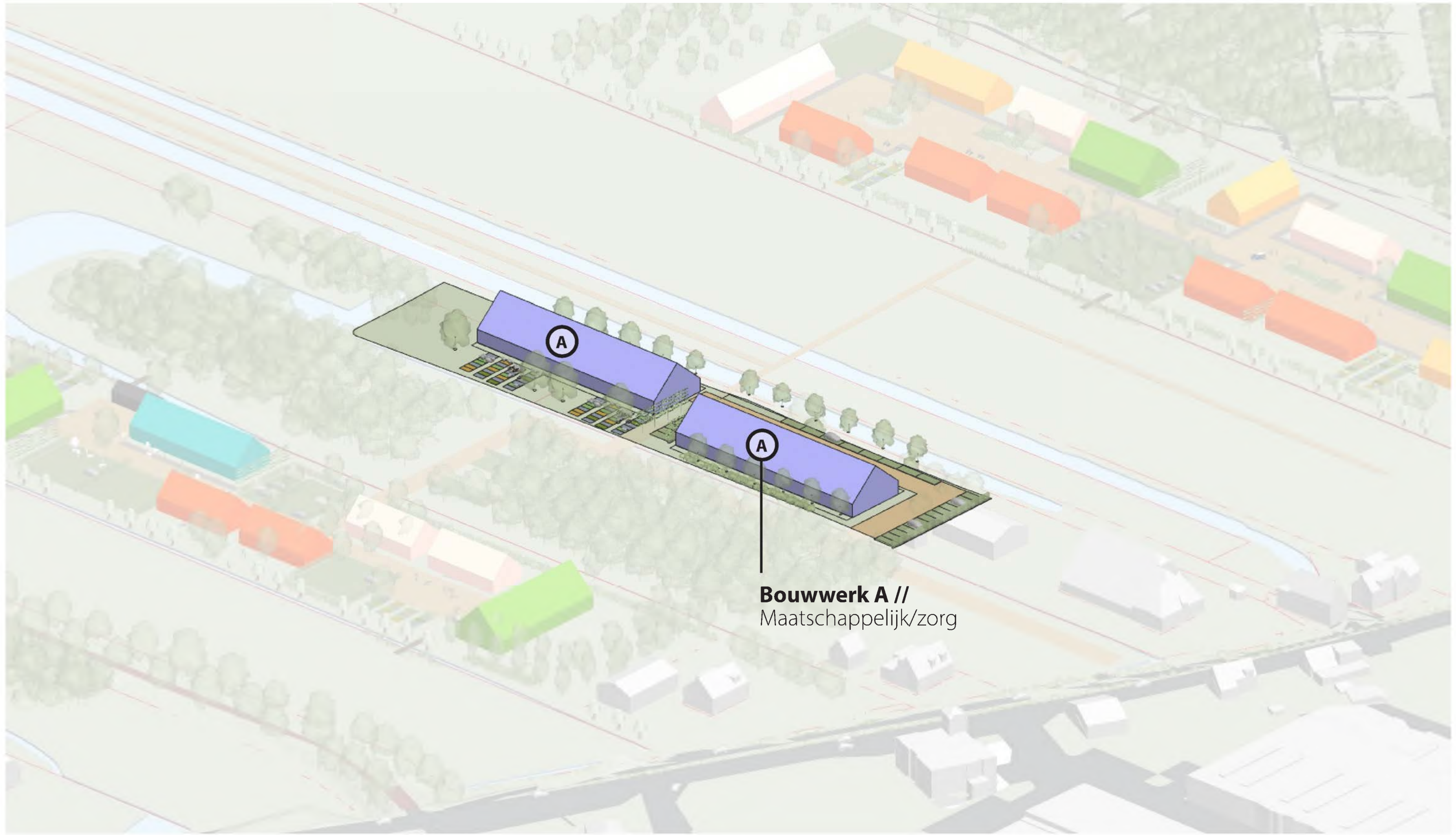
gepotdekseld zwart hout // roodbruine pan



ERF 4 SITUATIE LANDSCHAPSPLAN



ERF 4 VERDELING KLASSEN



Bouwwerk A //
Maatschappelijk/zorg

ERF 1A - maatschappelijke eenheden

Type A 2 x 21

Totaal 42

ERF 1B - maatschappelijke eenheden

Type B 3 x 18

Totaal 54

ERF 2 - maatschappelijke eenheden

Type C 18

Type D 20

Type E (voorzieningsgebouw)

Totaal 38

ERF 3 - wooneenheden

Type F 11

Type G 8

Type H 8

Type I 12

Totaal 39

ERF 4 - maatschappelijke eenheden

Type A 2 x 24

Totaal 48

ERF 5 - wooneenheden

Type F 10

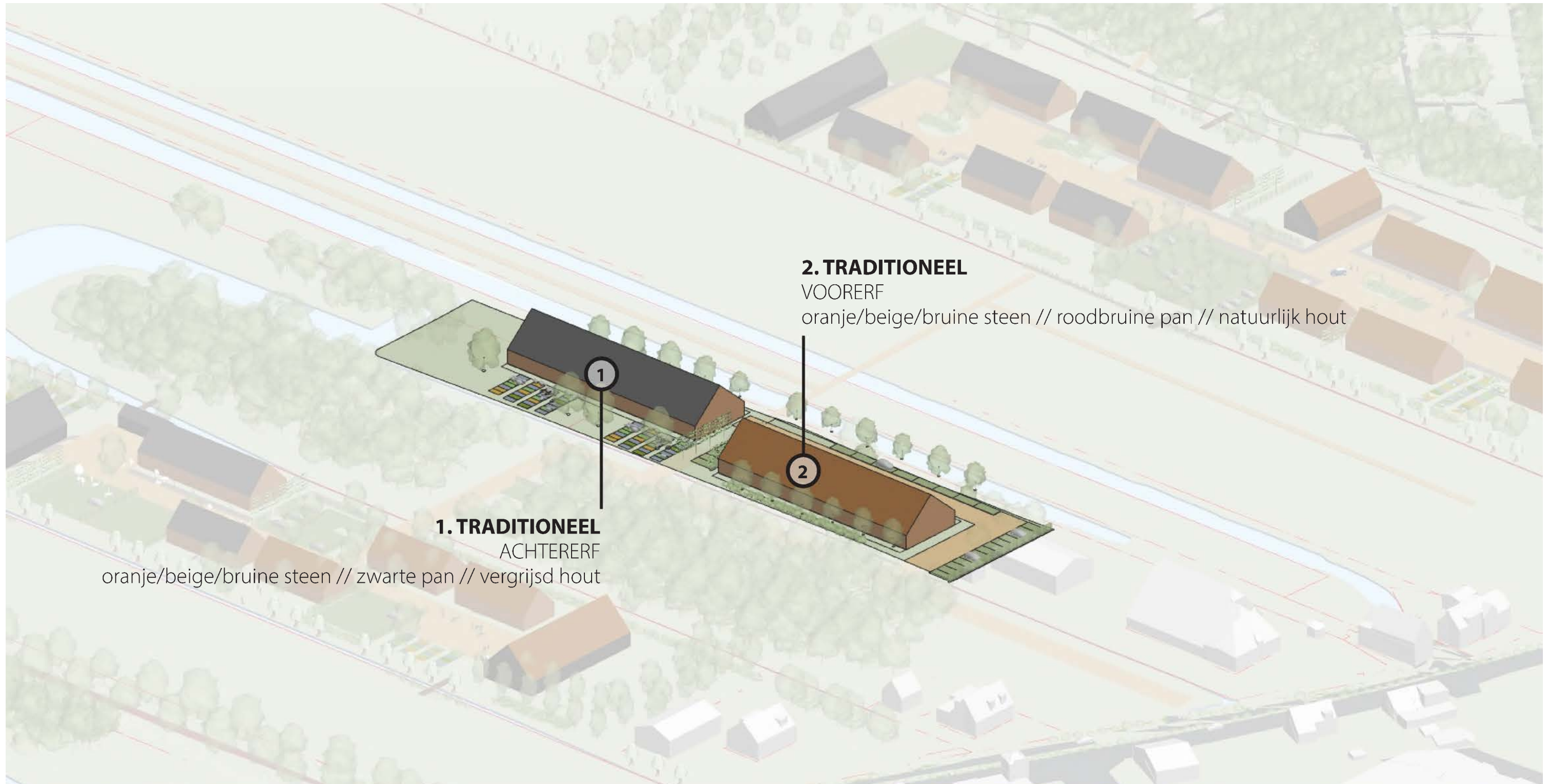
Type G 21

Type H 16

Type J 10

Type I 10

Totaal 67

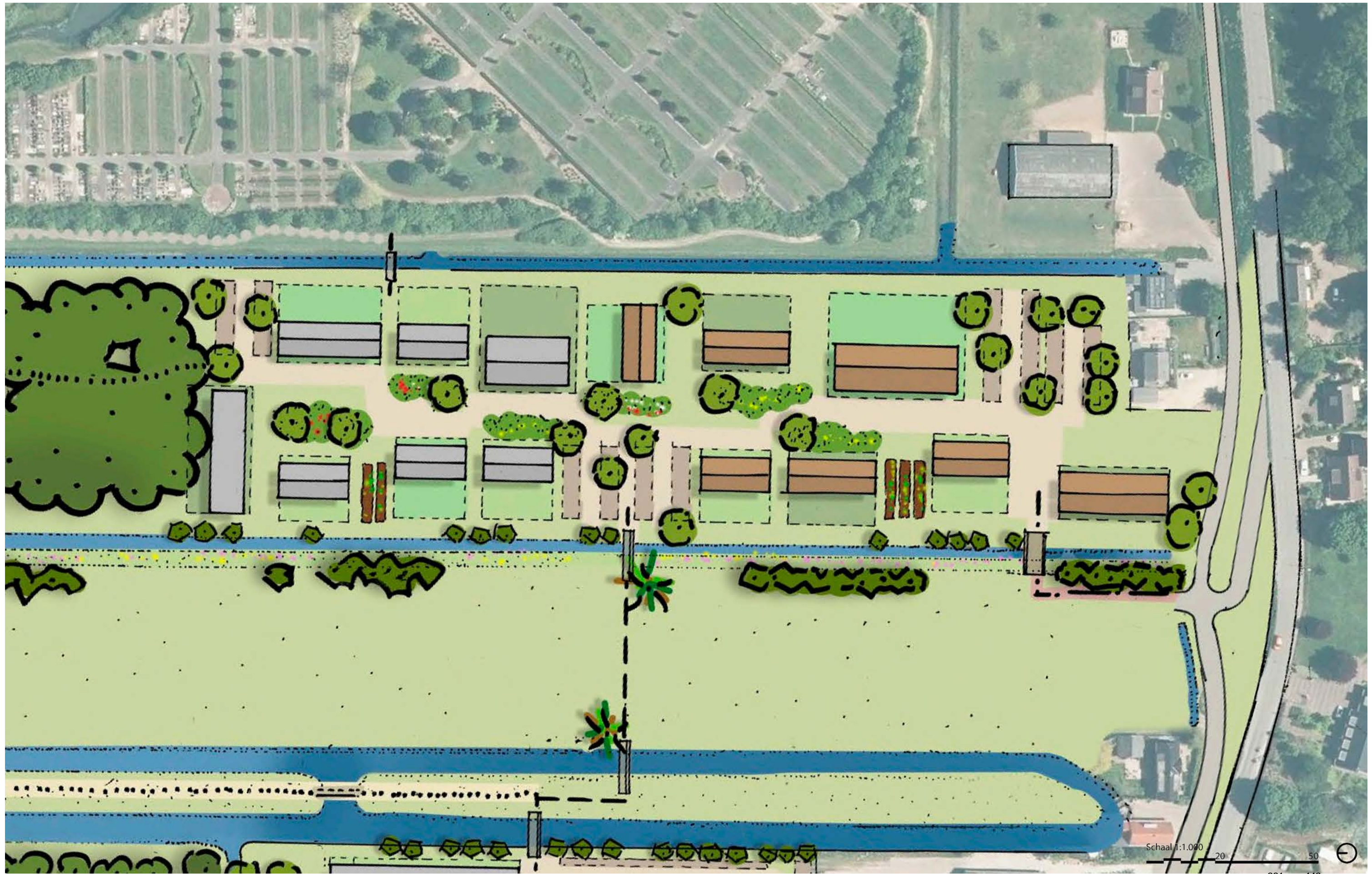


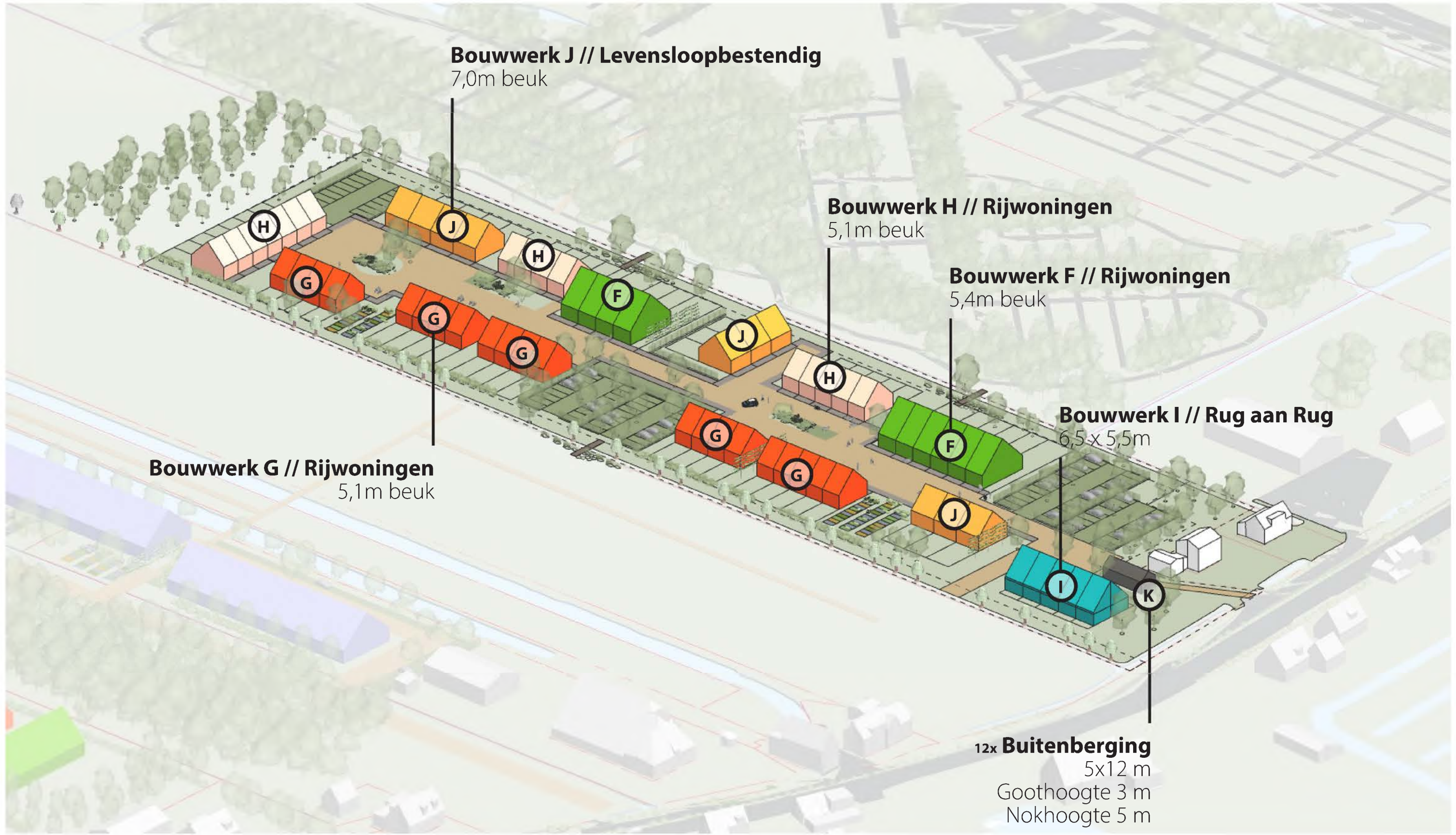
2. TRADITIONEEL
VOORERF
oranje/beige/bruine steen // roodbruine pan // natuurlijk hout

1. TRADITIONEEL
ACHTERERF
oranje/beige/bruine steen // zwarte pan // vergrijsd hout



ERF 5 SITUATIE LANDSCHAPSPLAN





ERF 1A - maatschappelijke eenheden

Type A	2 x 21
Totaal	42

ERF 1B - maatschappelijke eenheden

Type B	3 x 18
Totaal	54

ERF 2 - maatschappelijke eenheden

Type C	18
Type D	20
Type E (voorzieningsgebouw)	
Totaal	38

ERF 3 - wooneenheden

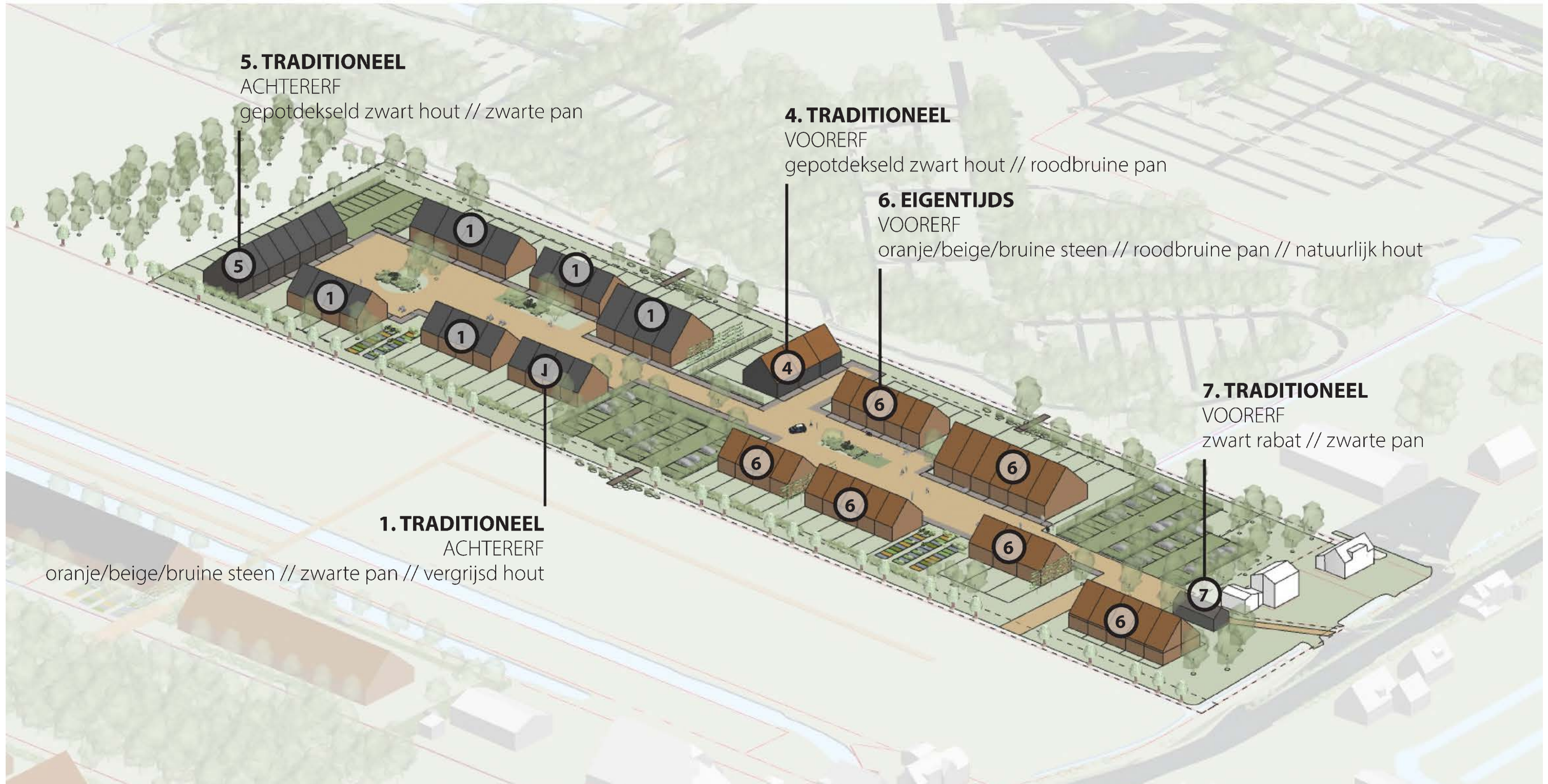
Type F	11
Type G	8
Type H	8
Type I	12
Totaal	39

ERF 4 - maatschappelijke eenheden

Type A	2 x 24
Totaal	48

ERF 5 - wooneenheden

Type F	10
Type G	21
Type H	16
Type J	10
Type I	10
Totaal	67



OVERZICHT BOUWWERKEN

// TRADITIONEEL



// TRADITIONEEL





GEBOUW 01



BOUWWERK E - ERF 2
Voorzieningsgebouw

// TRADITIONEEL



BOUWWERK F - ERF 3&5
Rijwoningen // 5,4m beuk

// EIGENTIJDS



BOUWWERK F - ERF 3&5
Rijwoningen // 5,4m beuk

OVERZICHT BOUWWERKEN



// TRADITIONEEL



BOUWWERK G - ERF 3&5
Rijwoningen // 5,1m beuk

// EIGENTIJDS



BOUWWERK G - ERF 3&5
Rijwoningen // 5,1m beuk

// TRADITIONEEL



BOUWWERK H - ERF 3&5
Rijwoningen // 5,1m beuk

// EIGENTIJDS



BOUWWERK H - ERF 3&5
Rijwoningen // 5,1m beuk

OVERZICHT BOUWWERKEN

// TRADITIONEEL



// EIGENTIJDS



// TRADITIONEEL



// EIGENTIJDS



BOUWWERK A // MAATSCHAPPELIJK/ZORG

ERF 1A & 4



GEVELAANZICHT VOORGEVEL

DOORSNEDE DWARSDOORSNEDE



PLATTEGROND BEGANE GROND

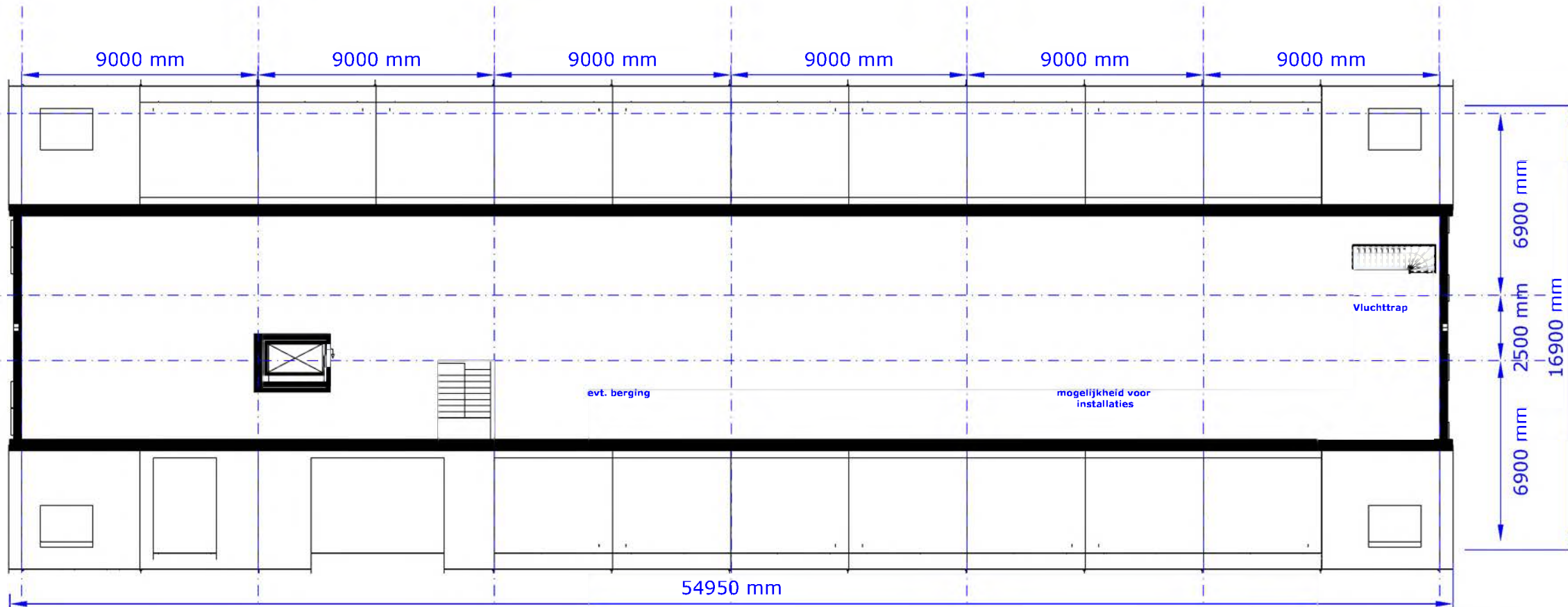
Begane grond	923 m²
Eerste verdieping	870 m²
Tweede verdieping	481 m²
Totaal	2.274 m²

BOUWWERK A // MAATSCHAPPELIJK/ZORG

ERF 1A & 4



PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING



PLATTEGROND ZOLDER

WINDVEER



windveer refereert naar vroegere schuurtypologie

DAKKAPEL



n.t.b. aftimmeren houten planken. kleur afstemmen eigentijds of traditioneel

DAK



zwarte matte pan

PV PANELEN



indien mogelijk integreren in dakvlak

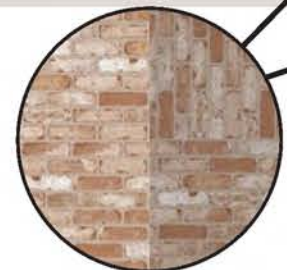
HWA



zinken mastgoot

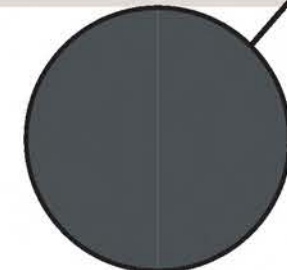


GEVEL



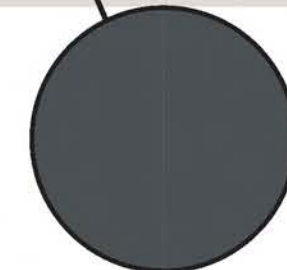
baksteen uitstraling oranje/beige/bruin steen halfsteensverband
ter verbijzondering: terugliggend baksteen uitstraling met meer donkere voegkleur + verticaal metselwerk tpv latei +plint

KOZIJN



Kozijn RAL7016
Dorpel RAL7016

DEUR



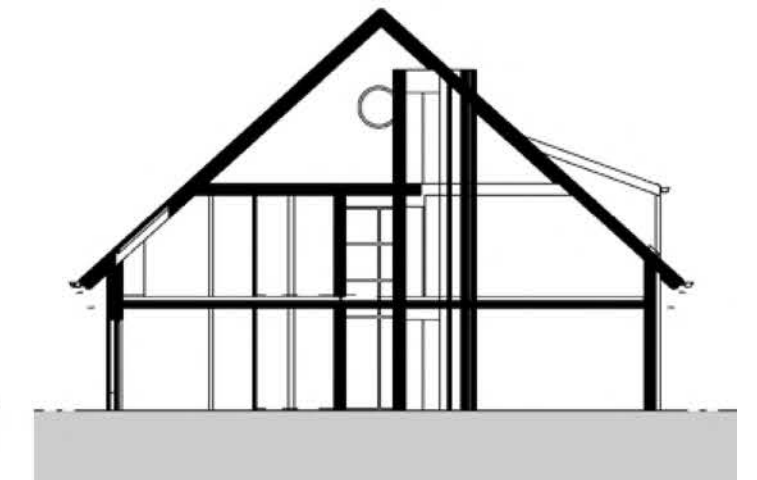
Deur met zijlicht
Kozijn RAL7016
Dorpel RAL7016

BOUWWERK B // MAATSCHAPPELIJK/SENIOREN

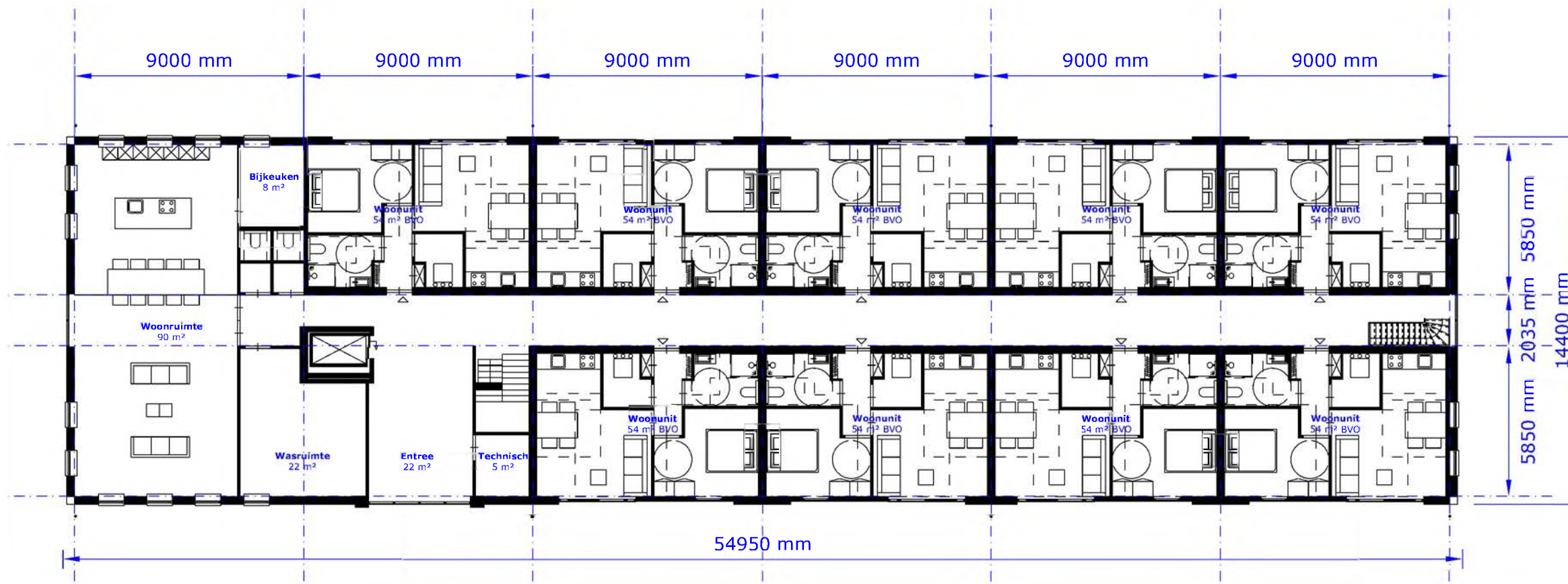
ERF 1B



GEVELAANZICHT VOORGEVEL



DOORSNEDE DWARSDOORSNEDE

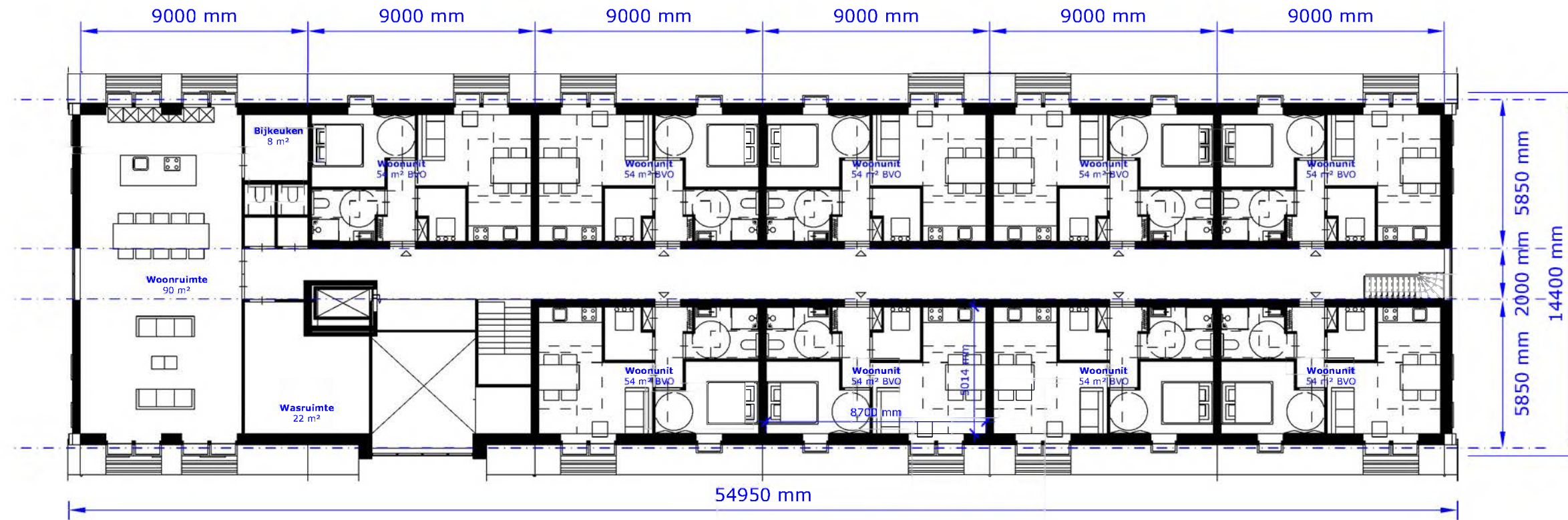


PLATTEGROND BEGANE GROND

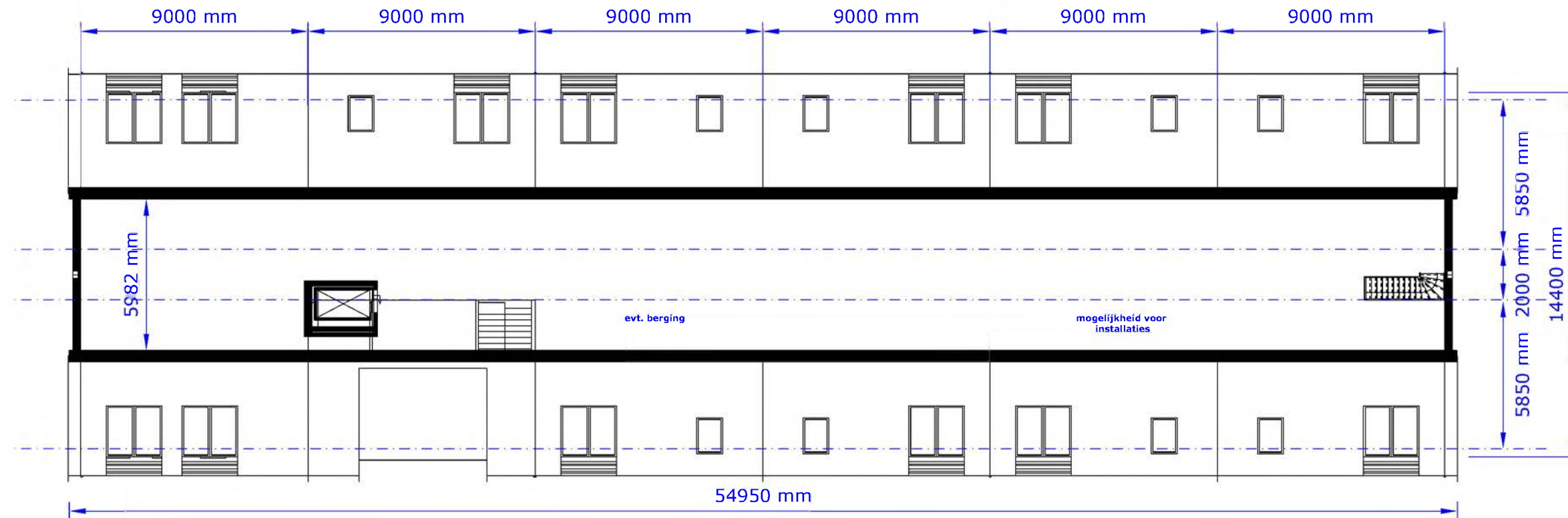
Begane grond	786 m ²
Eerste verdieping	689 m ²
Tweede verdieping	327 m ²
Totaal	1.802 m²

BOUWWERK B // MAATSCHAPPELIJK/SENIOREN

ERF 1B



PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING



PLATTEGROND ZOLDER

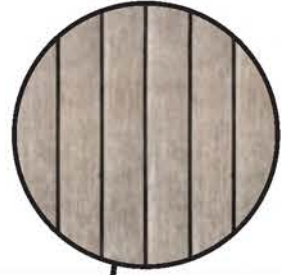


WINDVEER



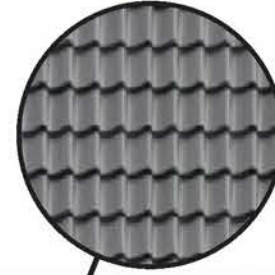
windveer refereert naar vroegere schuurtypologie

DAKKAPEL



n.t.b. aftimmeren houten planken. kleur afstemmen eigentijds of traditioneel

DAK



zwarte matte pan

PV PANELEN



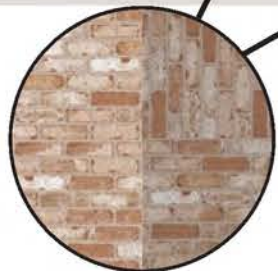
indien mogelijk integreren in dakvlak

HWA



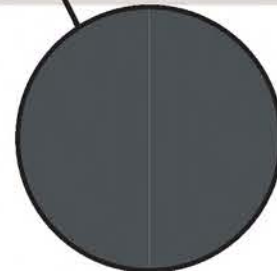
zinken mastgoot

GEVEL



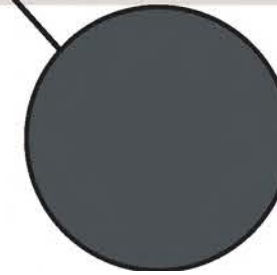
baksteen uitstraling oranje/beige/bruin steen halfsteensverband
ter verbijzondering: terugliggend baksteen uitstraling met meer donkere voegkleur + verticaal metselwerk tpv latei +plint

KOZIJN

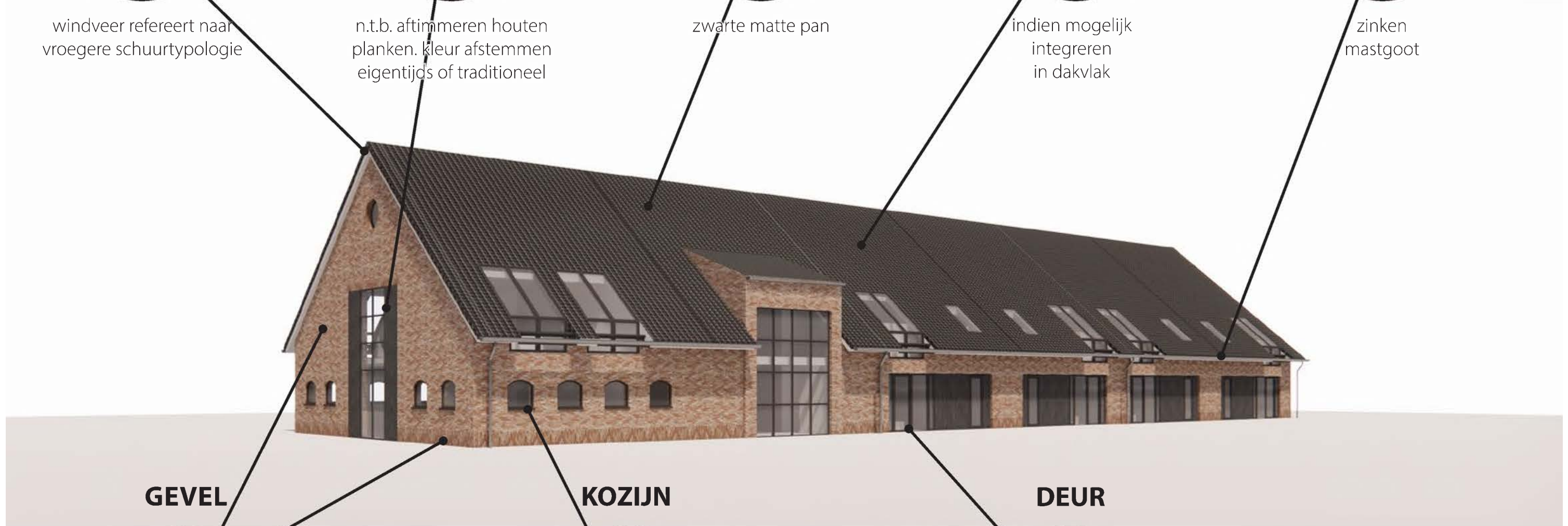


Kozijn RAL7016
Dorpel RAL7016

DEUR



Deur met zijlicht
Kozijn RAL7016
Dorpel RAL7016



BOUWWERK C // MAATSCHAPPELIJK/ZORG

ERF 2

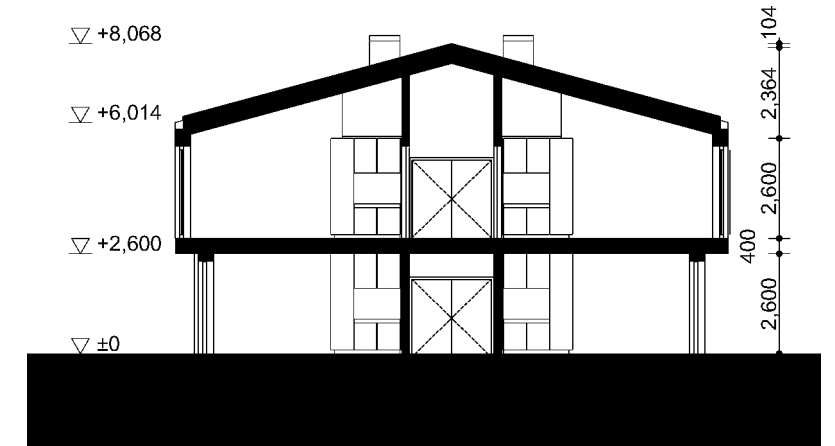


ZUIDPOLDER BARENDRECHT
14-09-2023

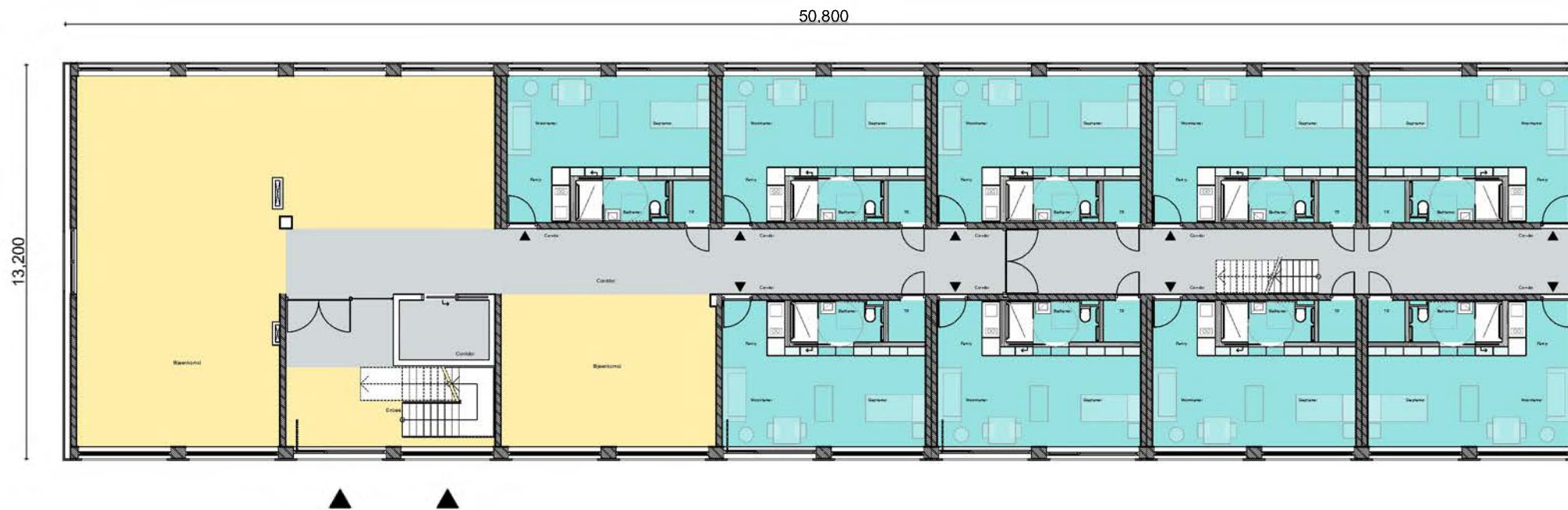
202600196



GEVELANZICHT VOORGEVEL



DOORSNEDE DWARSDOORSNEDE



PLATTEGROND BEGANE GROND

Totaal **1.200 m²**
WONINGOPPERVLAKTE GO

Totaal **1.454 m²**
WONINGOPPERVLAKTE BVO 234 van 443



PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING

DAK

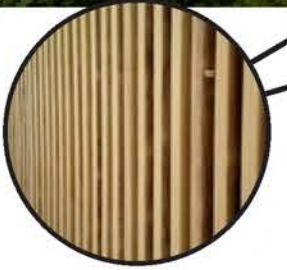


Groen sedum dak

PV PANELEN

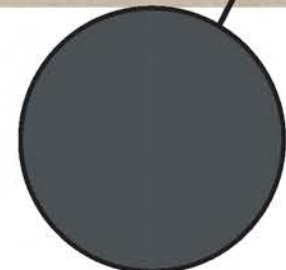


GEVEL



Twee type en patronen houten gevelbekleding.

KOZIJN



Kozijn RAL7016
Dorpel RAL7016

BOUWWERK D // MAATSCHAPPELIJK/ZORG

ERF 2

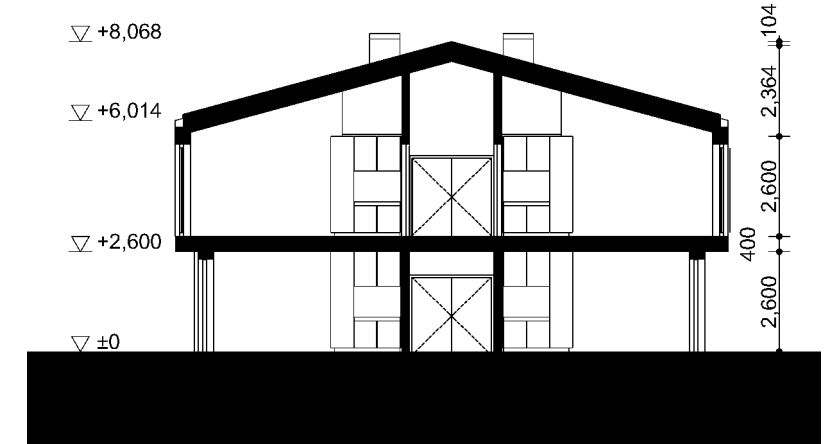


ZUIDPOLDER BARENDRECHT
14-09-2023

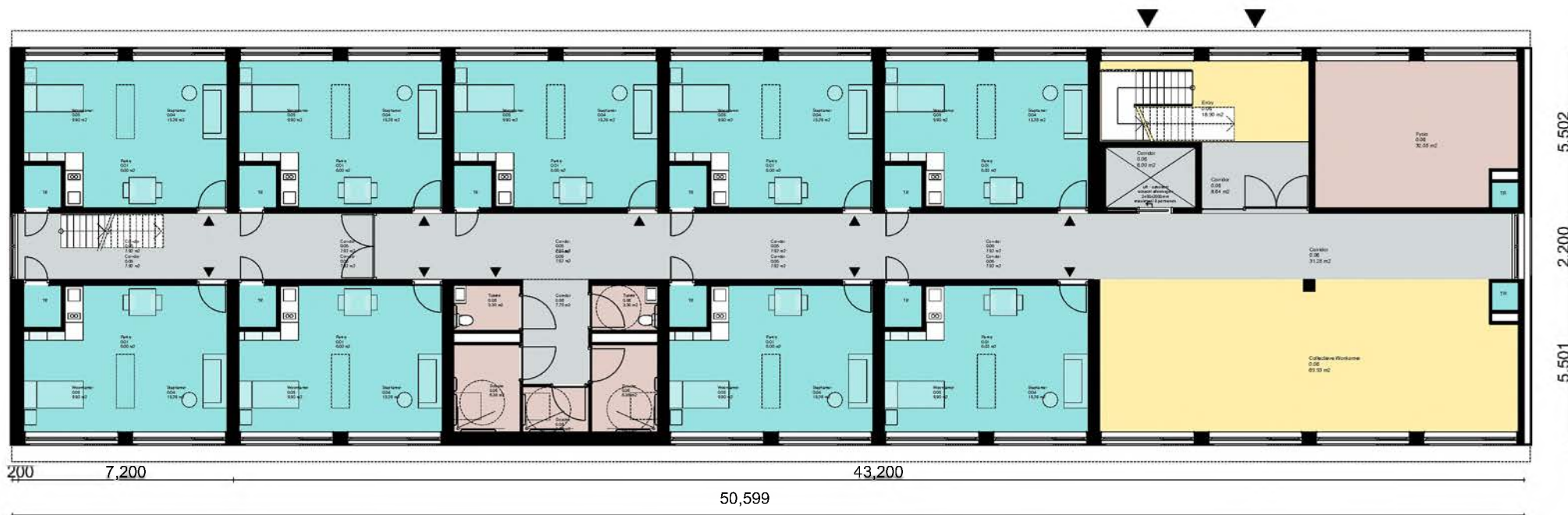
202600196
4033



GEVELANZICHT VOORGEVEL



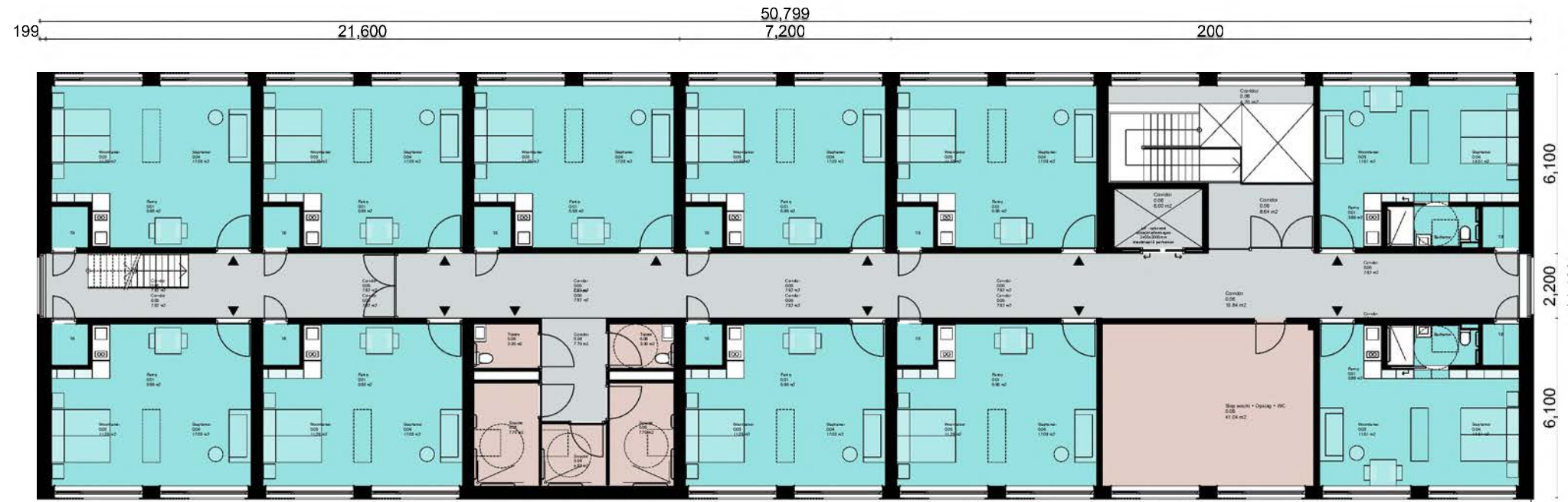
DOORSNEDE DWARSDOORSNEDE



PLATTEGROND BEGANE GROND

Totaal **1.185 m²**
WONINGOPPERVLAKTE GO

Totaal **1.489 m²**
WONINGOPPERVLAKTE BVO 237 van 443



PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING

DAK



Groen sedum dak

PV PANELEN



GEVEL



Twee type en patronen houten gevelbekleding.

KOZIJN



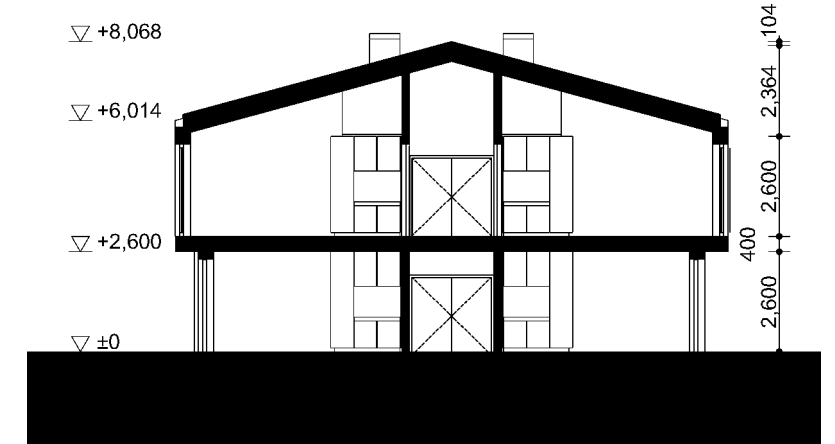
Kozijn RAL7016
Dorpel RAL7016

BOUWWERK E // MAATSCHAPPELIJK/ZORG

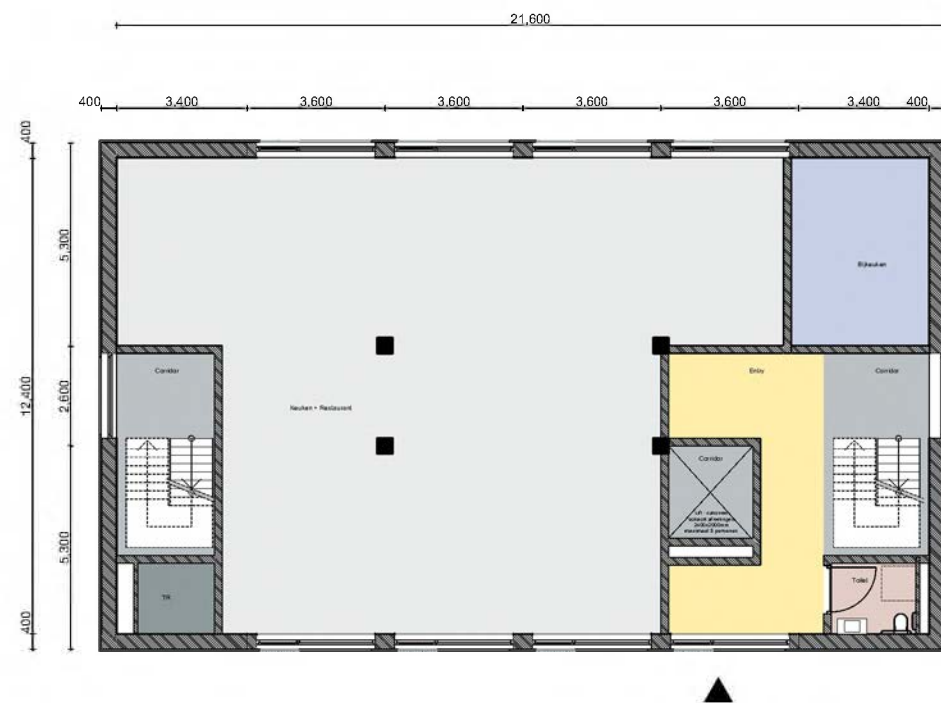
ERF 2



GEVELANZICHT VOORGEVEL



DOORSNEDE DWARSDOORSNEDE



PLATTEGROND BEGANE GROND

Totaal **599 m²**
WONINGOPPERVLAKTE GO

Totaal **757 m²**
WONINGOPPERVLAKTE BVO 240 van 443



PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING

DAK



Groen sedum dak

PV PANELEN



GEVEL



Twee type en patronen houten gevelbekleding.



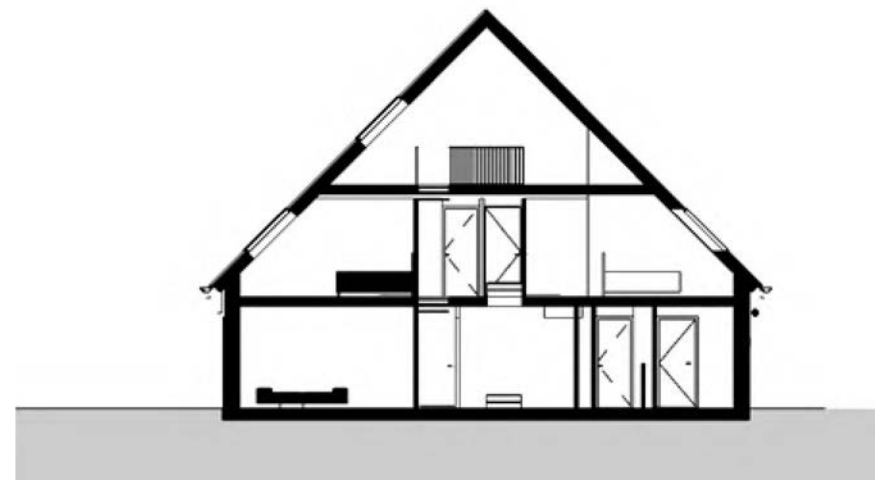
Kozijn RAL7016
Dorpel RAL7016

BOUWWERK F // RIJWONINGEN BEUK 5,4M

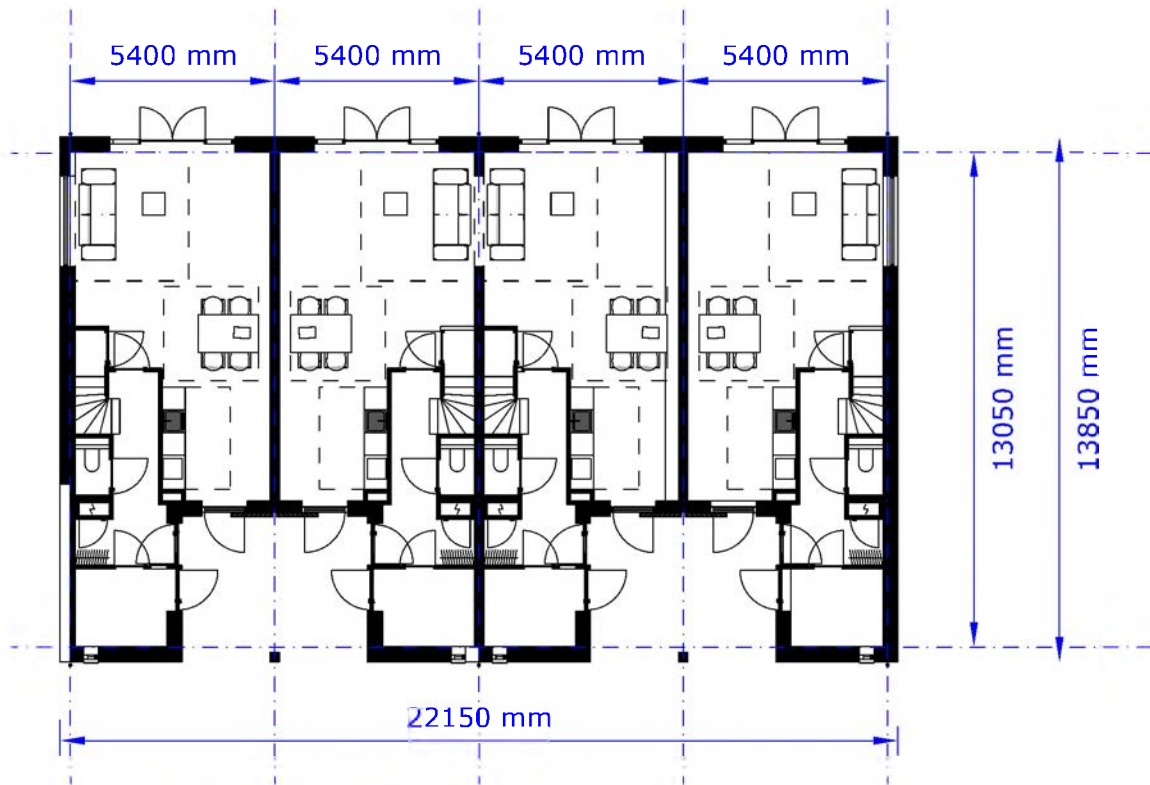
ERF 5



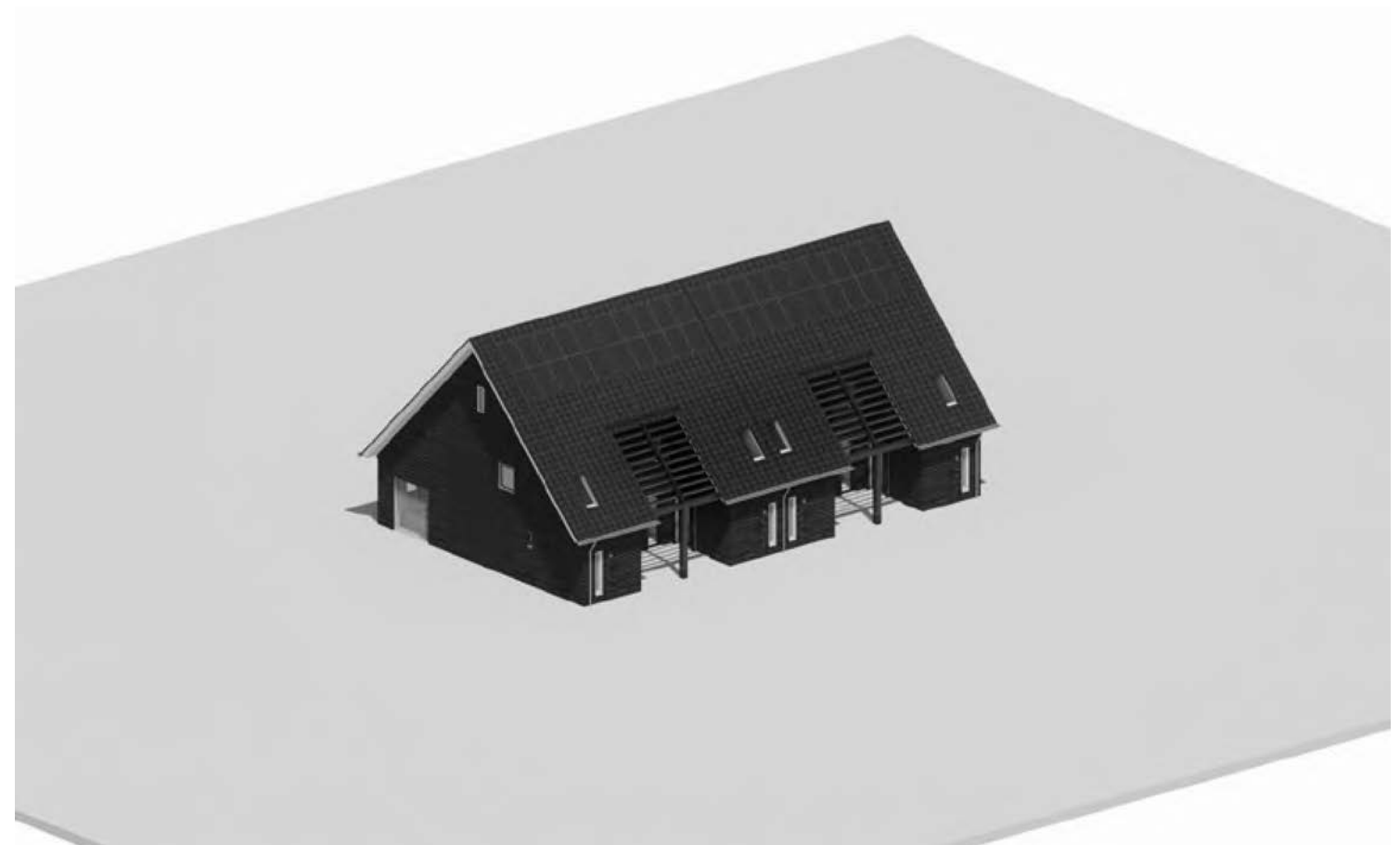
GEVELAANZICHT VOORGEVEL



DOORSNEDE DWARSDOORSNEDE



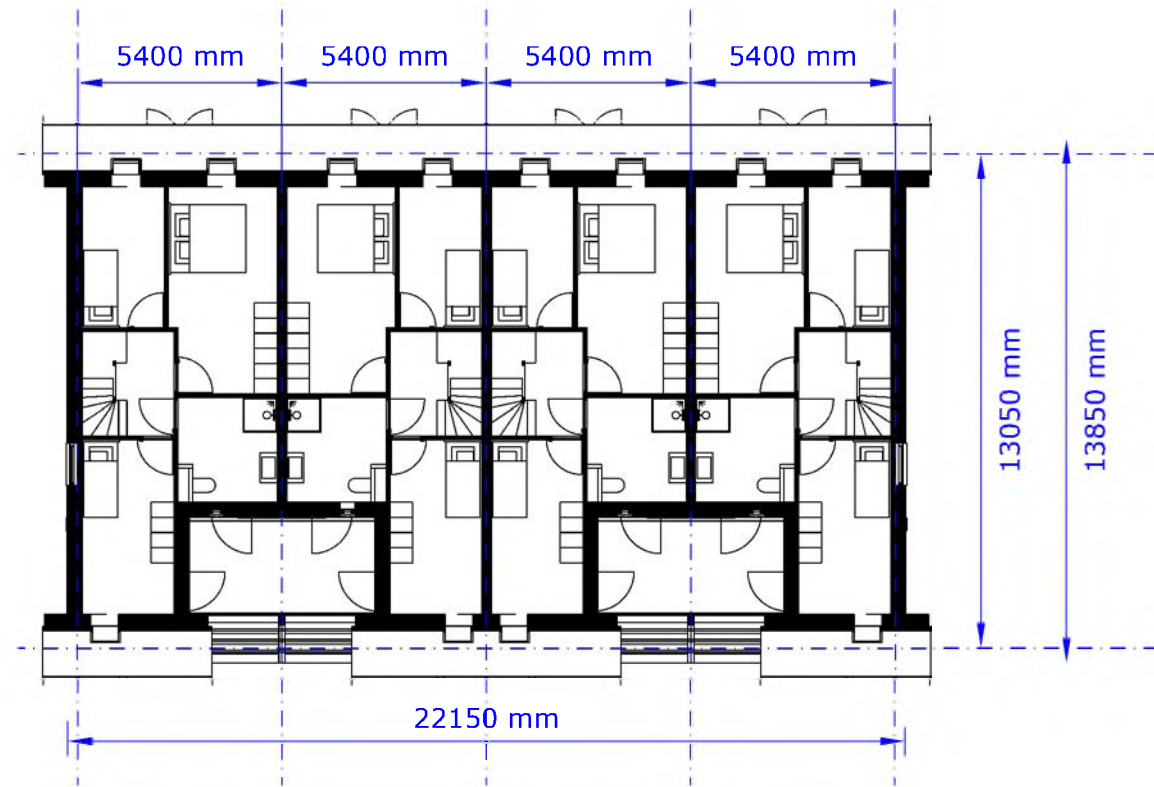
PLATTEGROND BEGANE GROND



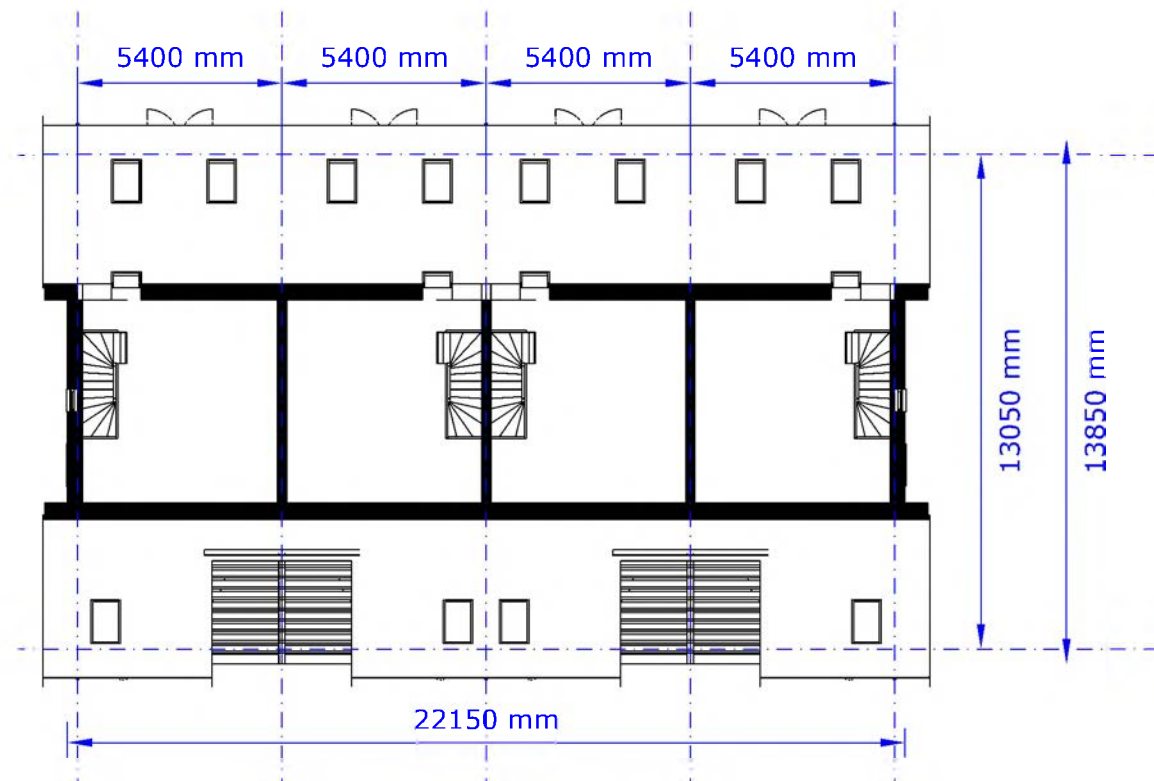
IMPRESSIE VOGELVLUCHT

BOUWWERK F // RIJWONINGEN BEUK 5,4M

ERF 5



PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING



PLATTEGROND ZOLDER

Begane grond	56 m ²
Eerste verdieping	50 m ²
Tweede verdieping	28 m ²
Totaal	134 m²

WONINGOPPERVLAKTE GO

Begane grond	268 m ²
Eerste verdieping	224 m ²
Tweede verdieping	118 m ²
Totaal	610 m²

WONINGOPPERVLAKTE BVO 244 van 443

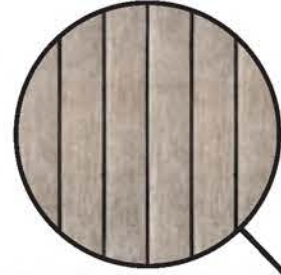


WINDVEER



windveer refereert naar vroegere schuurtypologie

DAKKAPEL



n.t.b. aftimmeren houten planken. kleur afstemmen eigentijds of traditioneel

DAK



zwarte matte pan

PV PANELEN



indien mogelijk integreren in dakvlak

HWA



zinken mastgoot



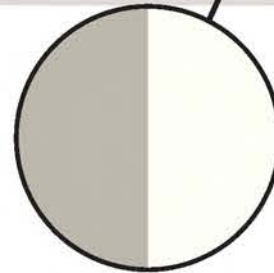
GEVEL



zwart gepotdekselde gevel.

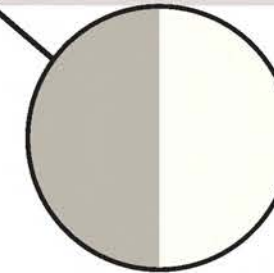
ter verbijzondering: 1) plint zwart/grijze baksteen, op enkele plekken omhoog getrokken.
2) kopgevels een smallere gepotdekselde plank refererend naar oude positie grote schuurdeur

KOZIJN



Kozijn RAL7044
Dorpel RAL9010

DEUR



Deur met zijlicht
Kozijn RAL7044
Dorpel RAL9010

HOUTEN ACCENTEN



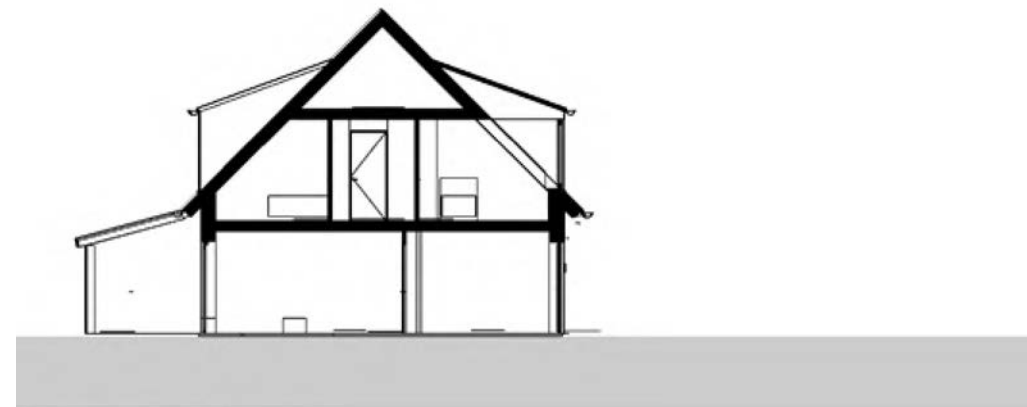
houten lamellen /
schuifdeuren
RAL7016

BOUWWERK G // RIJWONINGEN BEUK 5,1 X 9,6M

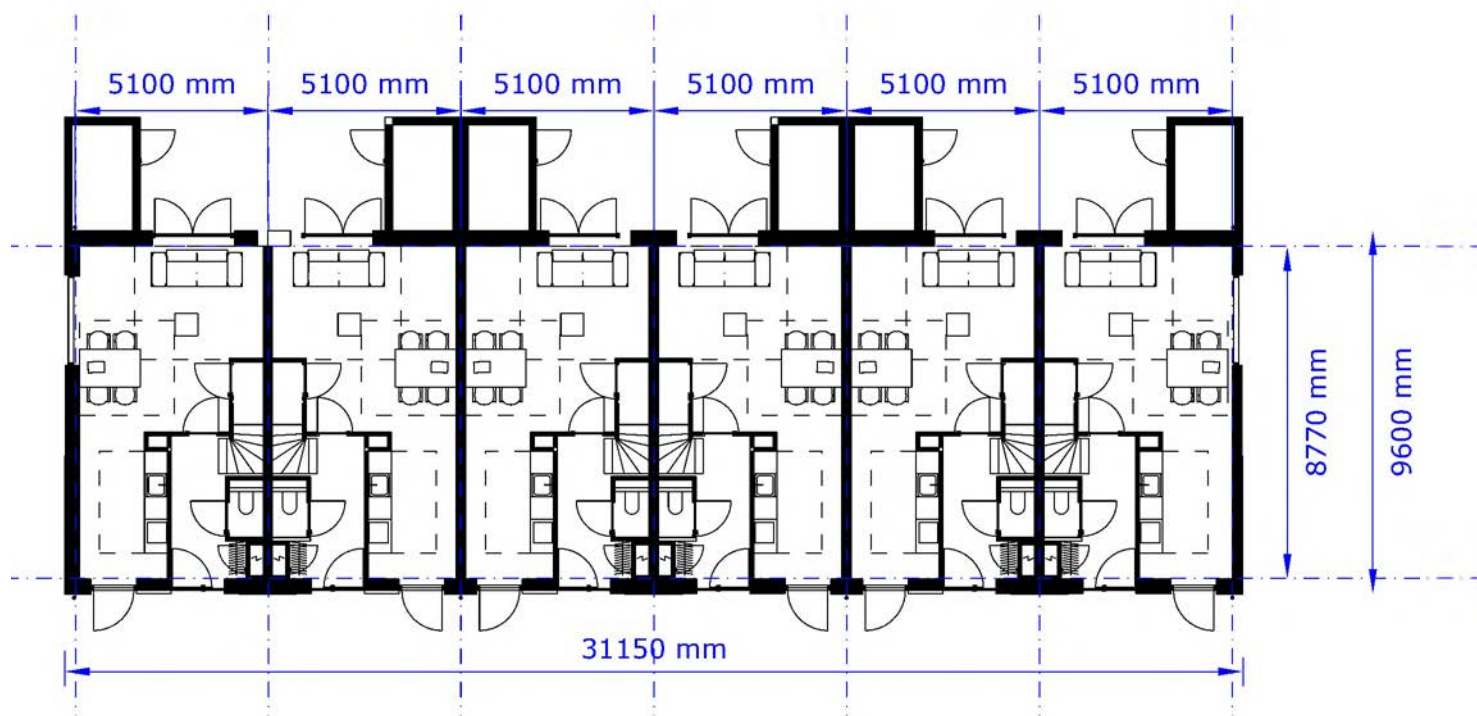
ERF 3 & 5



GEVELAANZICHT VOORGEVEL



DOORSNEDE DWARSDOORSNEDE



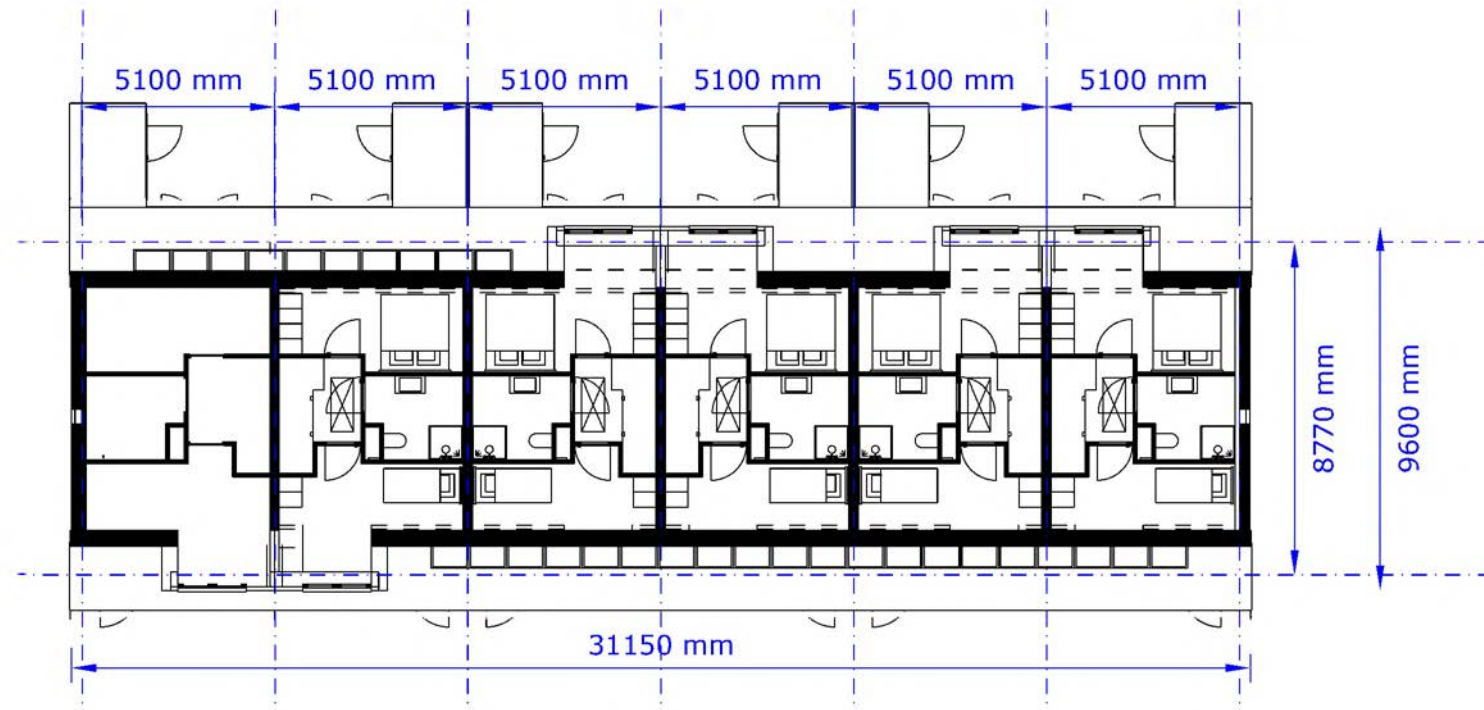
PLATTEGROND BEGANE GROND



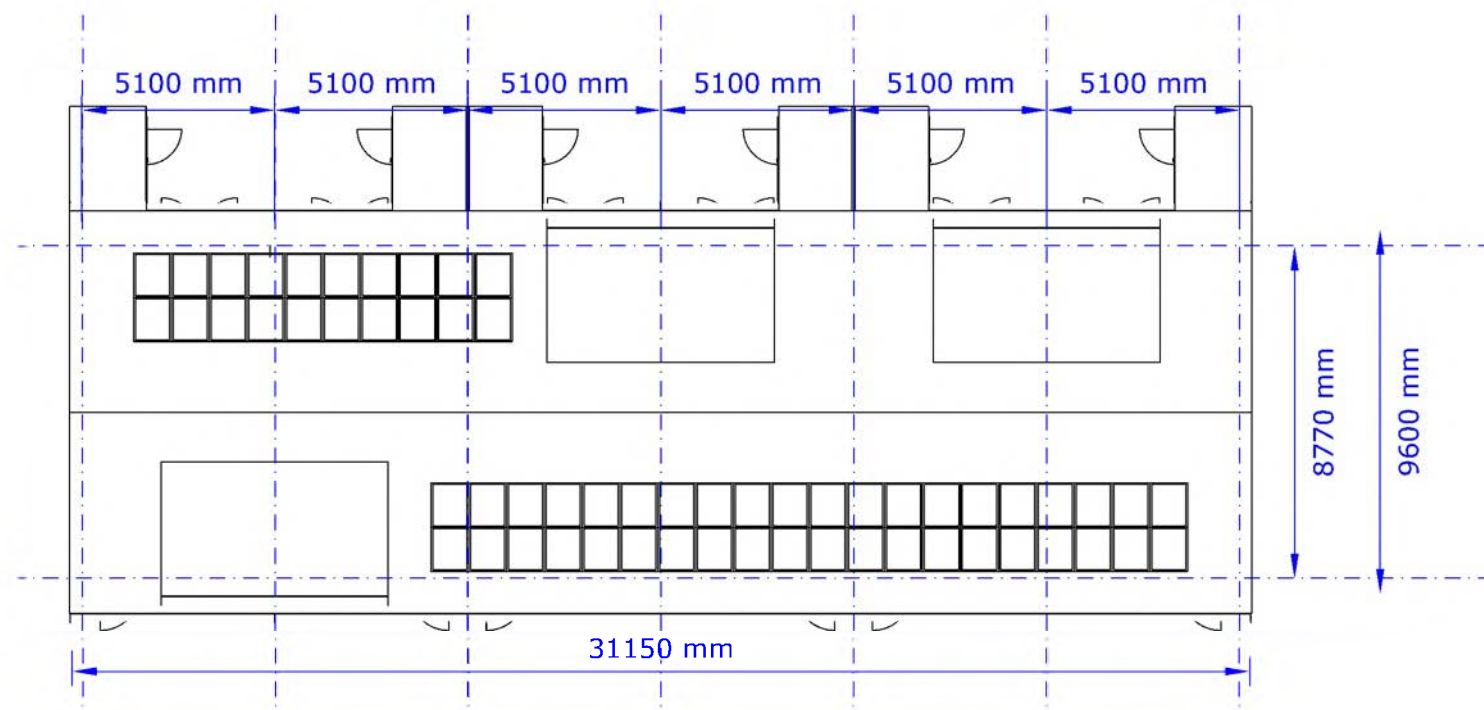
IMPRESSIE VOGELVLUCHT

BOUWWERK G // RIJWONINGEN BEUK 5,1 X 9,6M

ERF 3 & 5



PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING



PLATTEGROND ZOLDER

Begane grond	43 m ²
Eerste verdieping	39 m ²
Tweede verdieping	7 m ²
Totaal	89 m²

WONINGOPPERVLAKTE GO

Begane grond	335 m ²
Eerste verdieping	237 m ²
Tweede verdieping	44 m ²
Totaal	616 m²

WONINGOPPERVLAKTE BVO 247 van 443

WINDVEER



windveer refereert naar vroegere schuurtypologie

DAKKAPEL



n.t.b. aftimmeren houten planken. kleur afstemmen eigentijds of traditioneel

DAK



zwarte matte pan

PV PANELEN



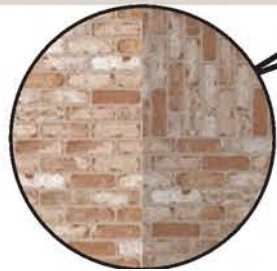
indien mogelijk integreren in dakvlak

HWA



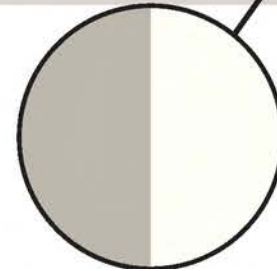
zinken mastgoot

GEVEL



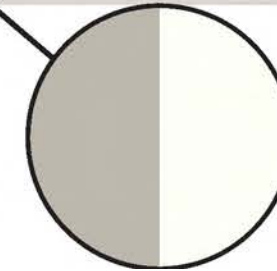
baksteen uitstraling oranje/beige/bruin steen halfsteensverband
ter verbijszondering: terugliggend baksteen uitstraling met meer donkere voegkleur + verticaal metselwerk tpv latei +plint

KOZIJN



Kozijn RAL7044
Dorpel RAL9010

DEUR



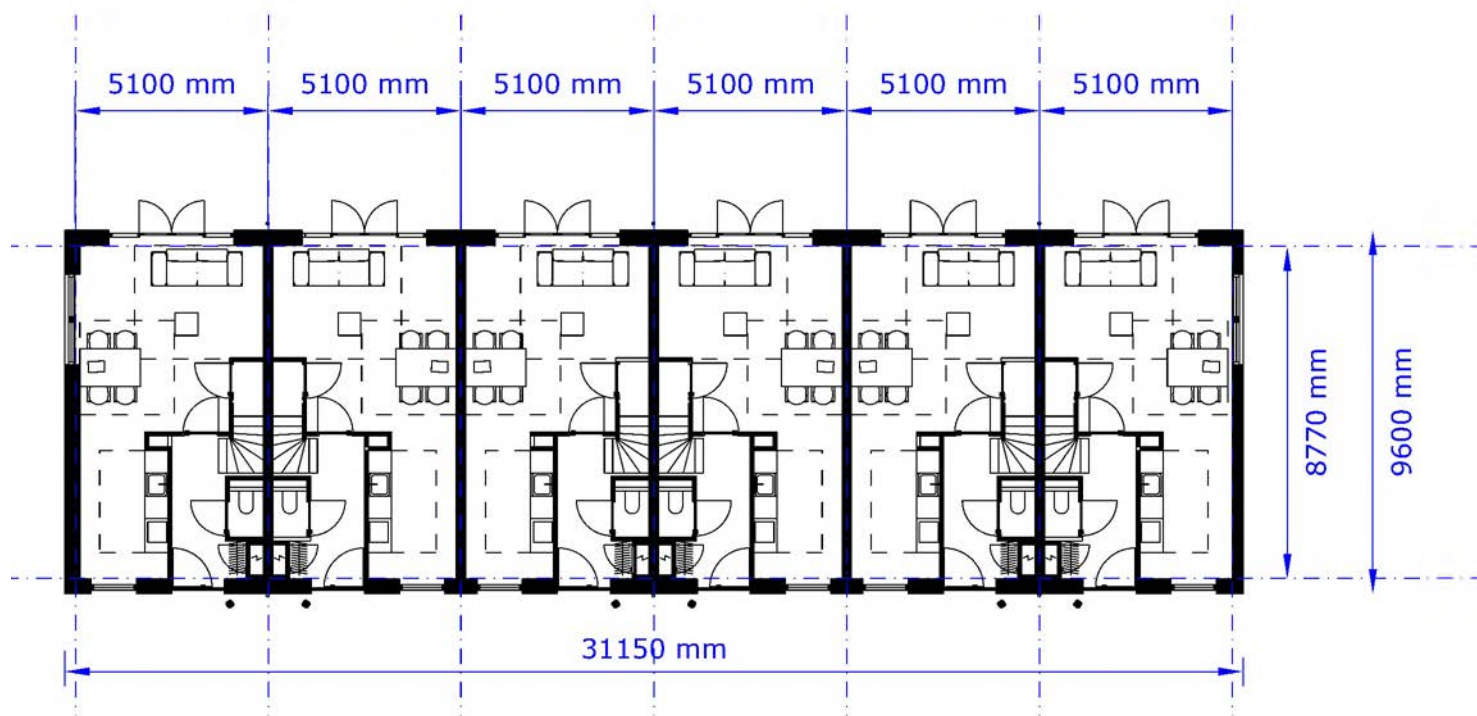
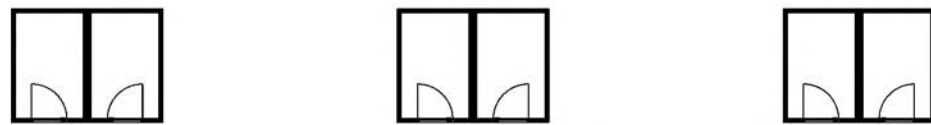
Deur met zijlicht
Kozijn RAL7044
Dorpel RAL9010

BOUWWERK H // RIJWONINGEN BEUK 5,1 X 9,6M

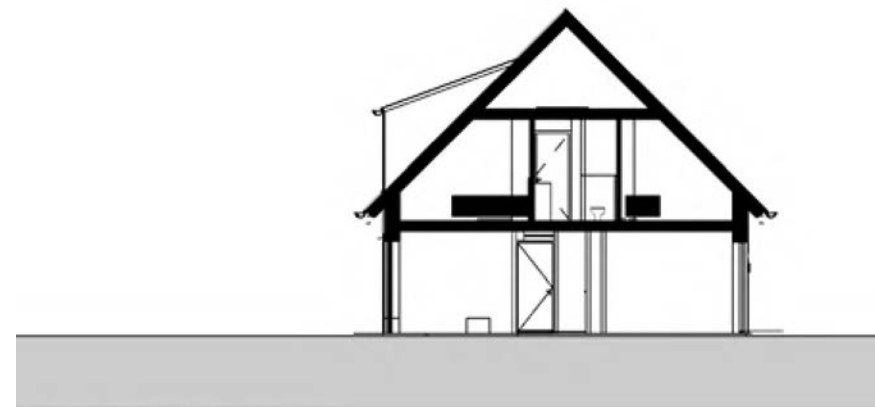
ERF 5



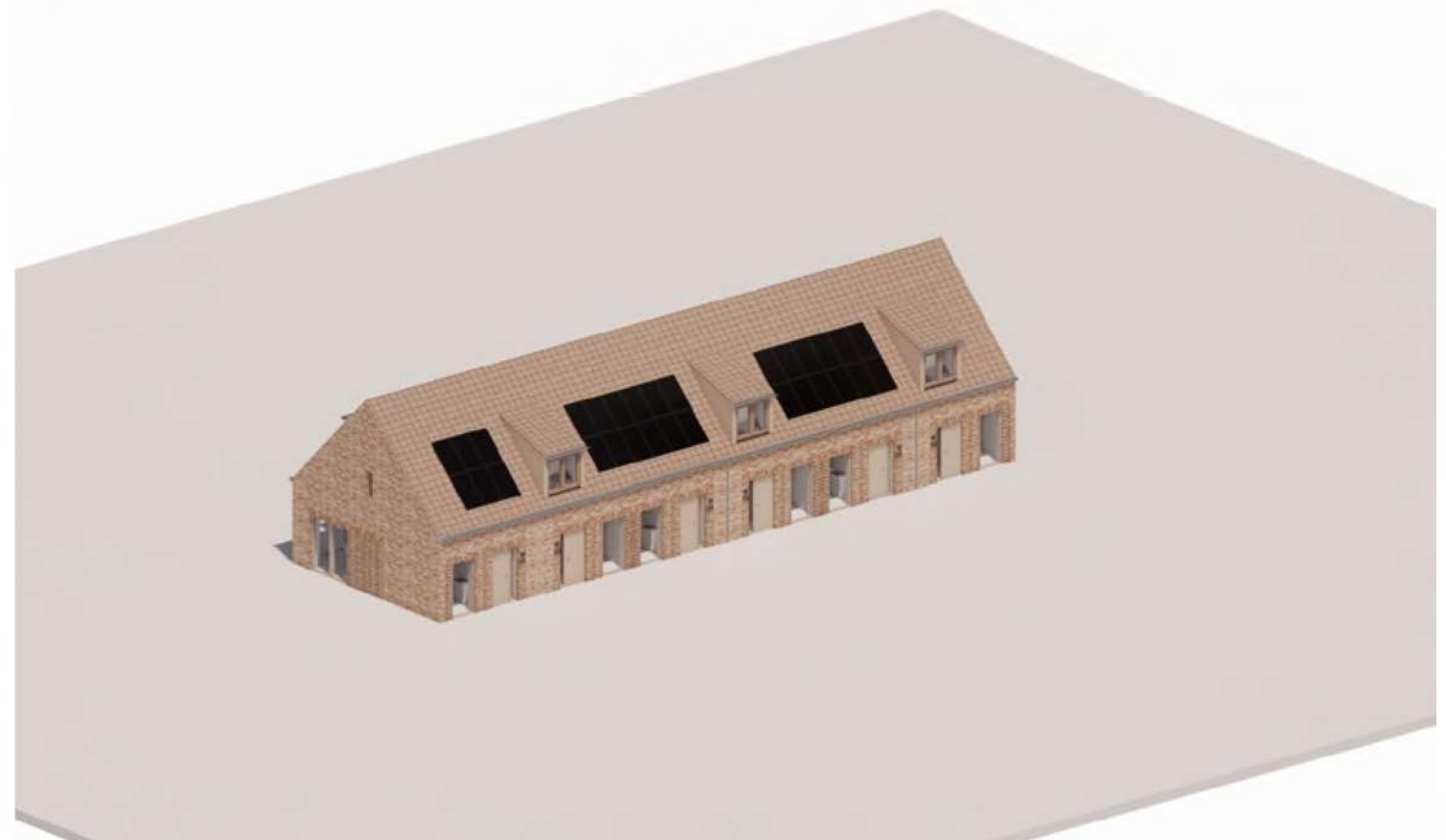
GEVELAANZICHT VOORGEVEL



PLATTEGROND BEGANE GROND



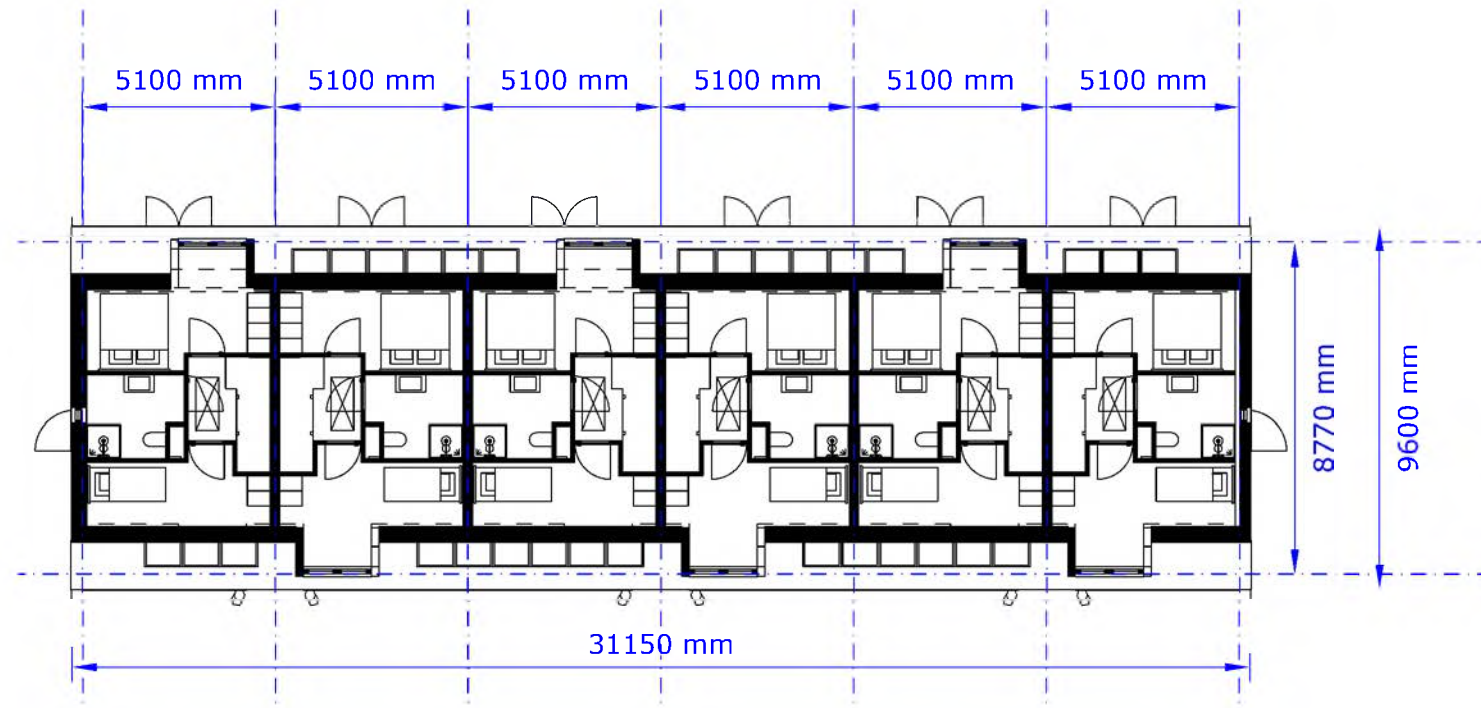
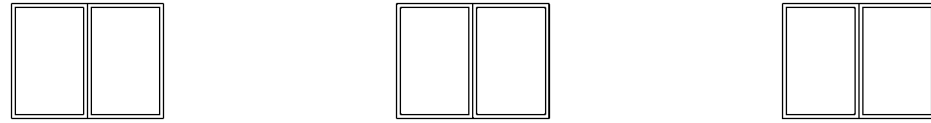
DOORSNEDE DWARSDOORSNEDE



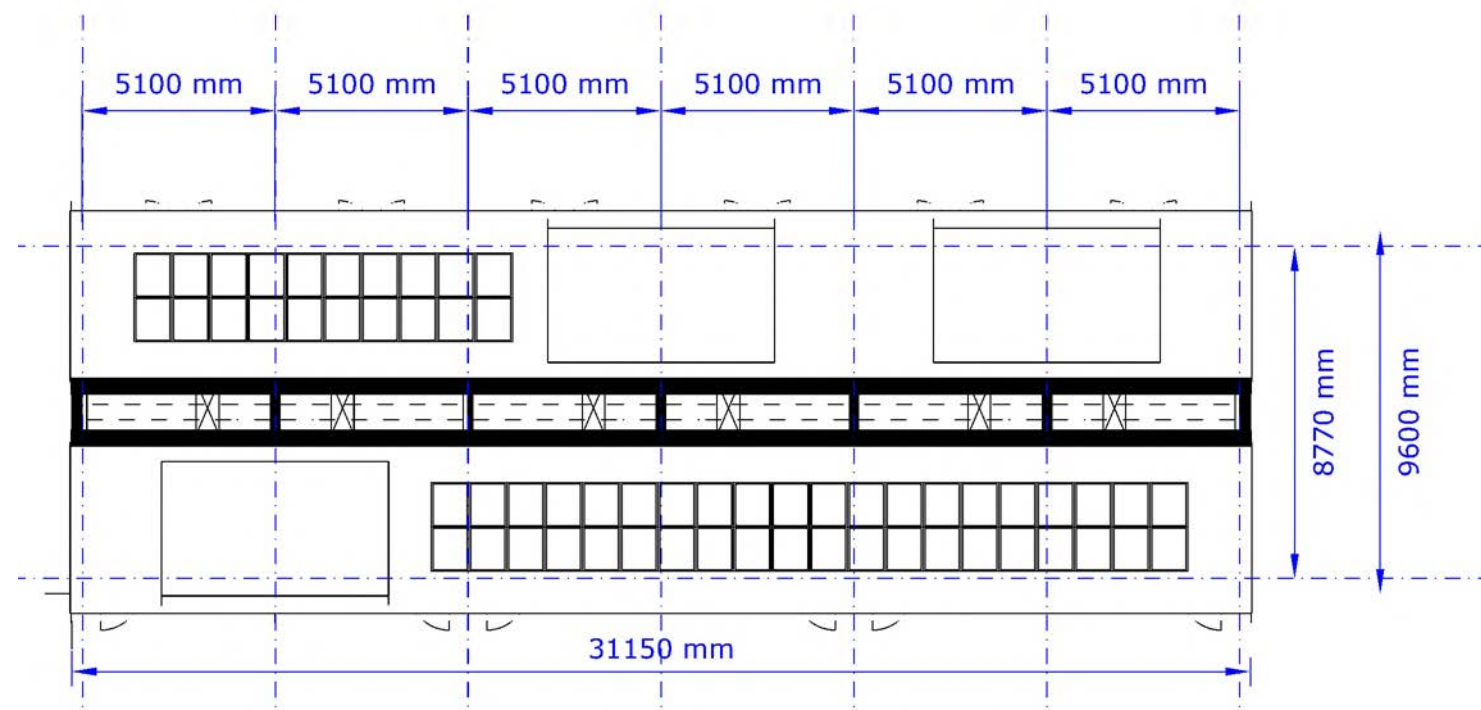
IMPRESSIE VOGELVLUCHT

BOUWWERK H // RIJWONINGEN BEUK 5,1 X 9,6M

ERF 5



PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING



PLATTEGROND ZOLDER

Begane grond	43 m ²
Eerste verdieping	39 m ²
Tweede verdieping	7 m ²
Totaal	89 m²

WONINGOPPERVLAKTE GO

Begane grond	299 m ²
Eerste verdieping	237 m ²
Tweede verdieping	44 m ²
Totaal	580 m²

WONINGOPPERVLAKTE BVO 250 van 443

BOUWWERK H // RIJWONINGEN BEUK 5,1 X 9,6M

ERF 5

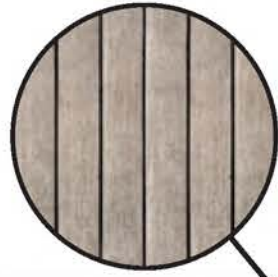


WINDVEER



windveer refereert naar vroegere schuurtypologie

DAKKAPEL



n.t.b. aftimmeren houten planken. kleur afstemmen eigentijds of traditioneel

DAK



oranje/beige/bruine matte pan

PV PANELEN



indien mogelijk integreren in dakvlak

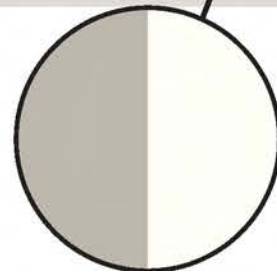
HWA



zinken mastgoot

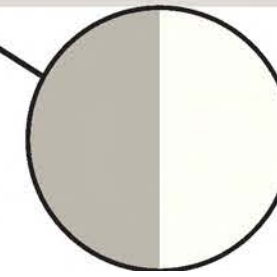


KOZIJN



Kozijn RAL7044
Dorpel RAL9010
HR++ glas

DEUR



Deur met zijlicht
Kozijn RAL7044
Dorpel RAL9010



baksteen uitstraling oranje/beige/bruin steen halfsteensverband
ter verbijszondering: terugliggend baksteen uitstraling met meer donkere voegkleur + verticaal metselwerk tpv latei +plint

BOUWWERK I // RUG AAN RUG WONINGEN

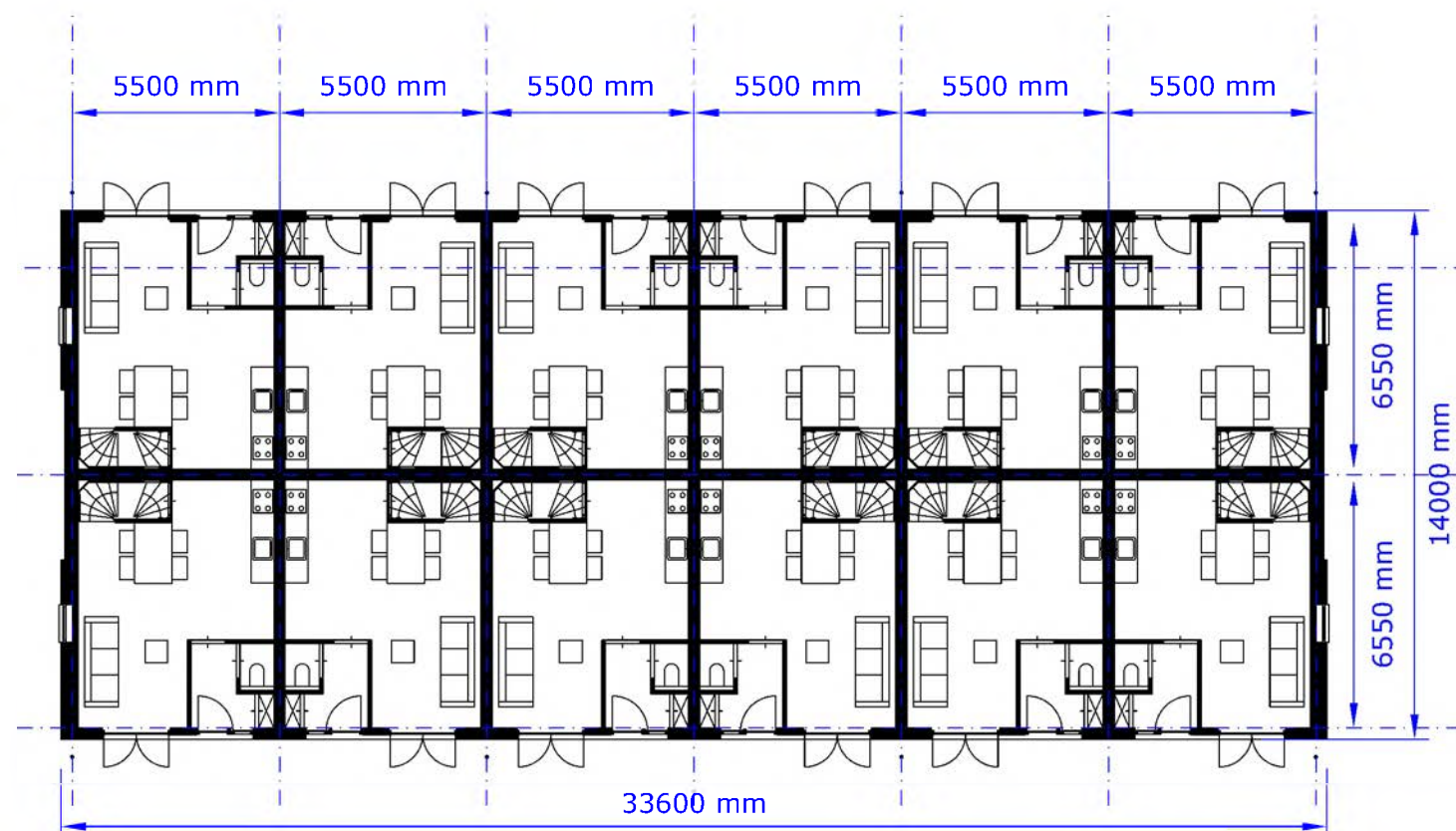
ERF 3 & 5



GEVELAANZICHT VOORGEVEL



DOORSNEDE DWARSDOORSNEDE



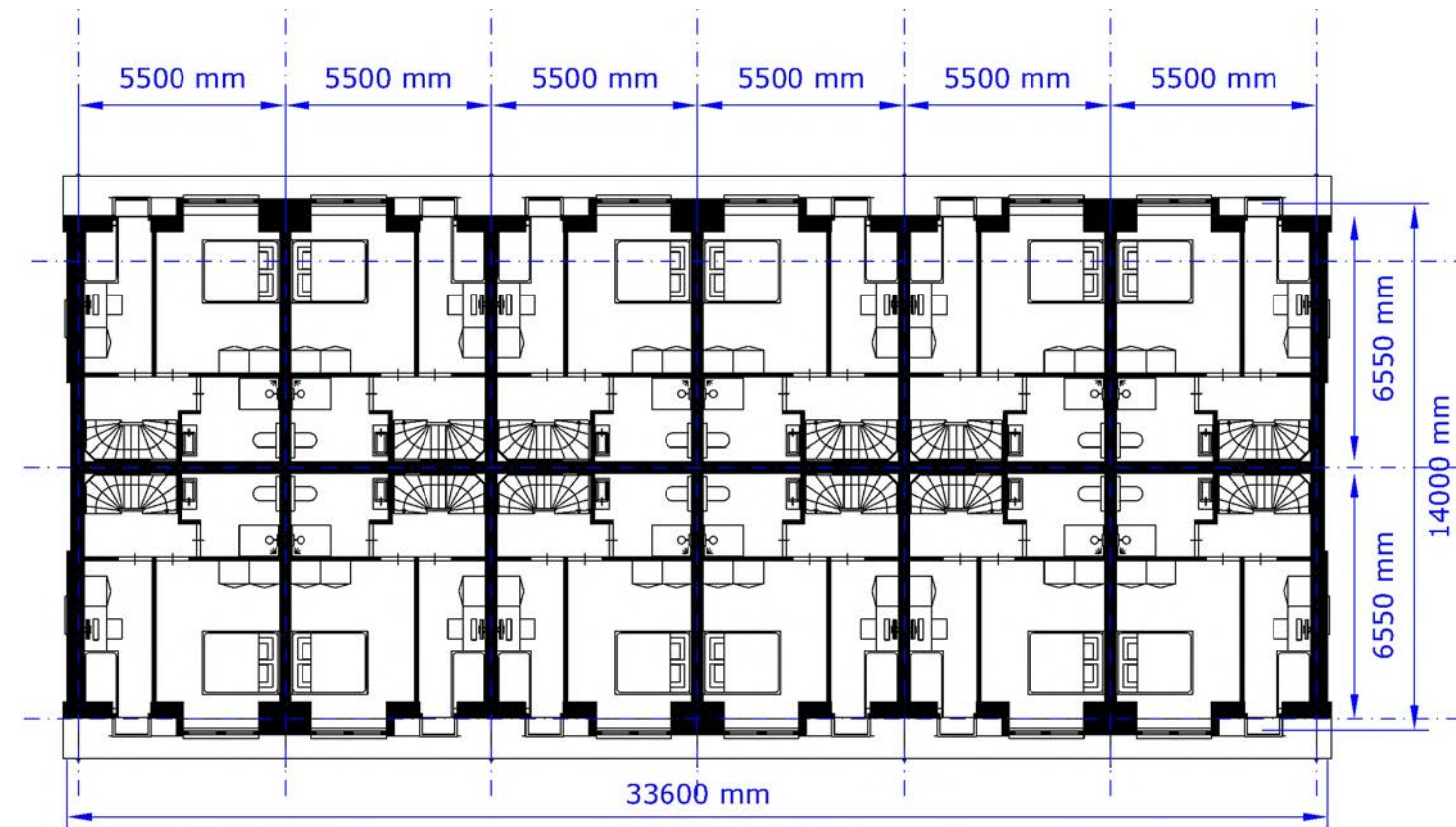
PLATTEGROND BEGANE GROND



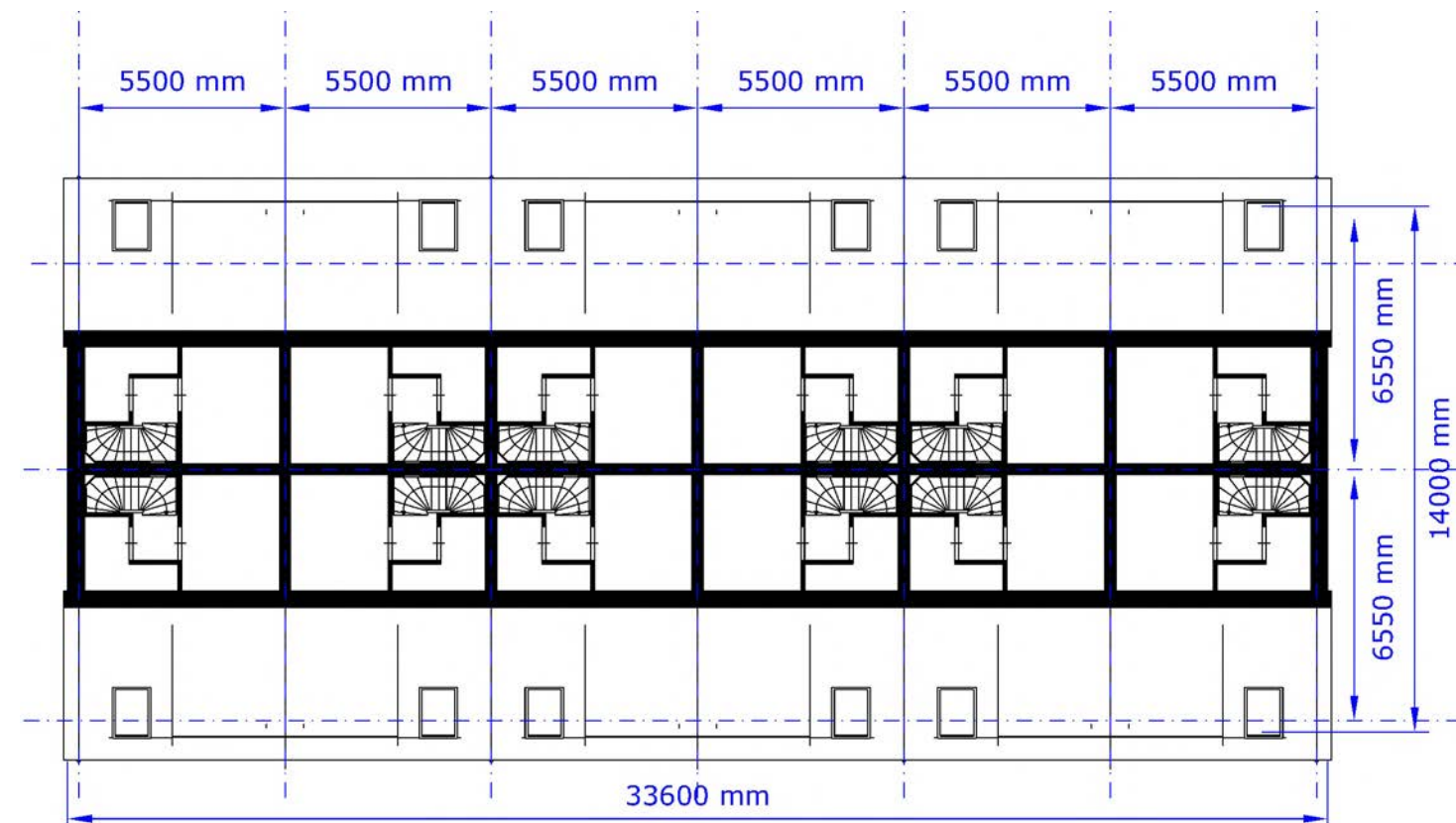
IMPRESSIE VOGELVLUCHT

BOUWWERK I // RUG AAN RUG WONINGEN

ERF 3 & 5



PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING



PLATTEGROND ZOLDER

Begane grond	33 m ²
Eerste verdieping	30 m ²
Tweede verdieping	15 m ²
Totaal	78 m²

WONINGOPPERVLAKTE GO

Begane grond	470 m ²
Eerste verdieping	441 m ²
Tweede verdieping	310 m ²
Totaal	1.221 m²

WONINGOPPERVLAKTE BVO 253 van 443

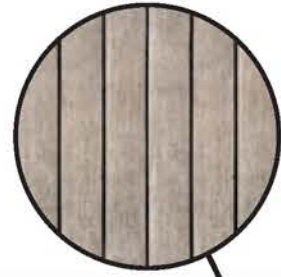


WINDVEER



windveer refereert naar vroegere schuurtypologie

DAKKAPEL



n.t.b. aftimmeren houten planken, kleur afstemmen eigentijds of traditioneel

DAK



zwarte matte pan

PV PANELEN



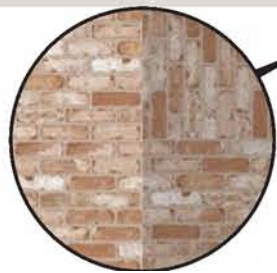
indien mogelijk integreren in dakvlak

HWA



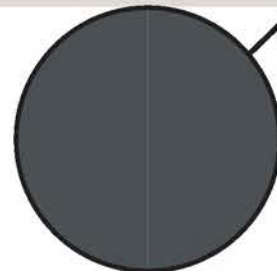
zinken mastgoot

GEVEL



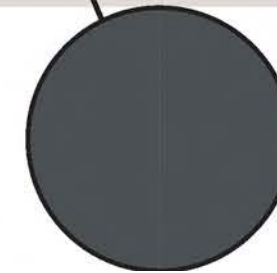
baksteen uitstraling oranje/beige/bruin steen halfsteensverband
ter verbijzondering: terugliggend baksteen uitstraling met meer donkere voegkleur + verticaal metselwerk t.p.v. latei + plint

KOZIJN



Kozijn RAL7016
Dorpel RAL7016

DEUR



Deur met zijlicht
Kozijn RAL7016
Dorpel RAL7016

GEVEL



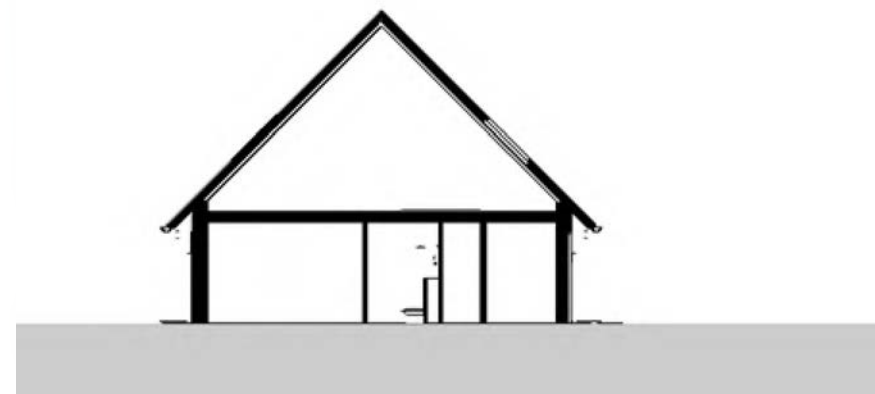
zwart gepotdekselde gevel.
ter verbijzondering: 1) plint zwart/grijze baksteen, op enkele plekken omhoog getrokken.
2) kopgevels een smallere gepotdekselde plank refererend naar oude positie grote schuurdeur

BOUWWERK J // LEVENSLLOOPBESTENDIG

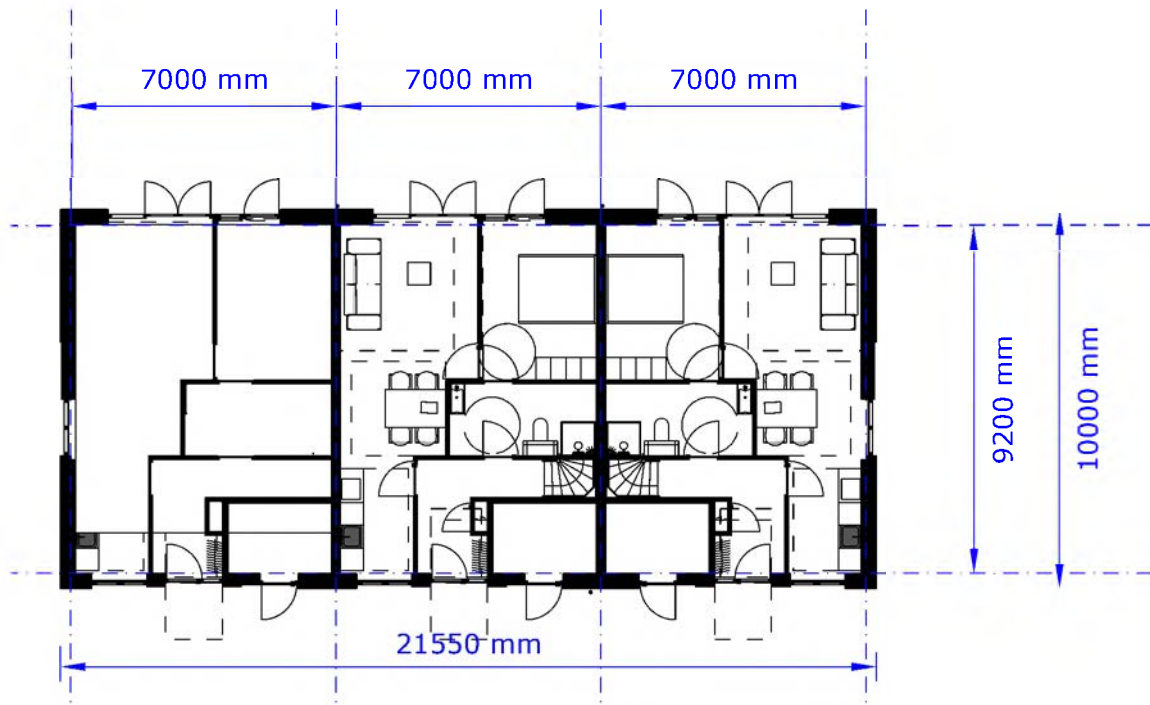
ERF 5



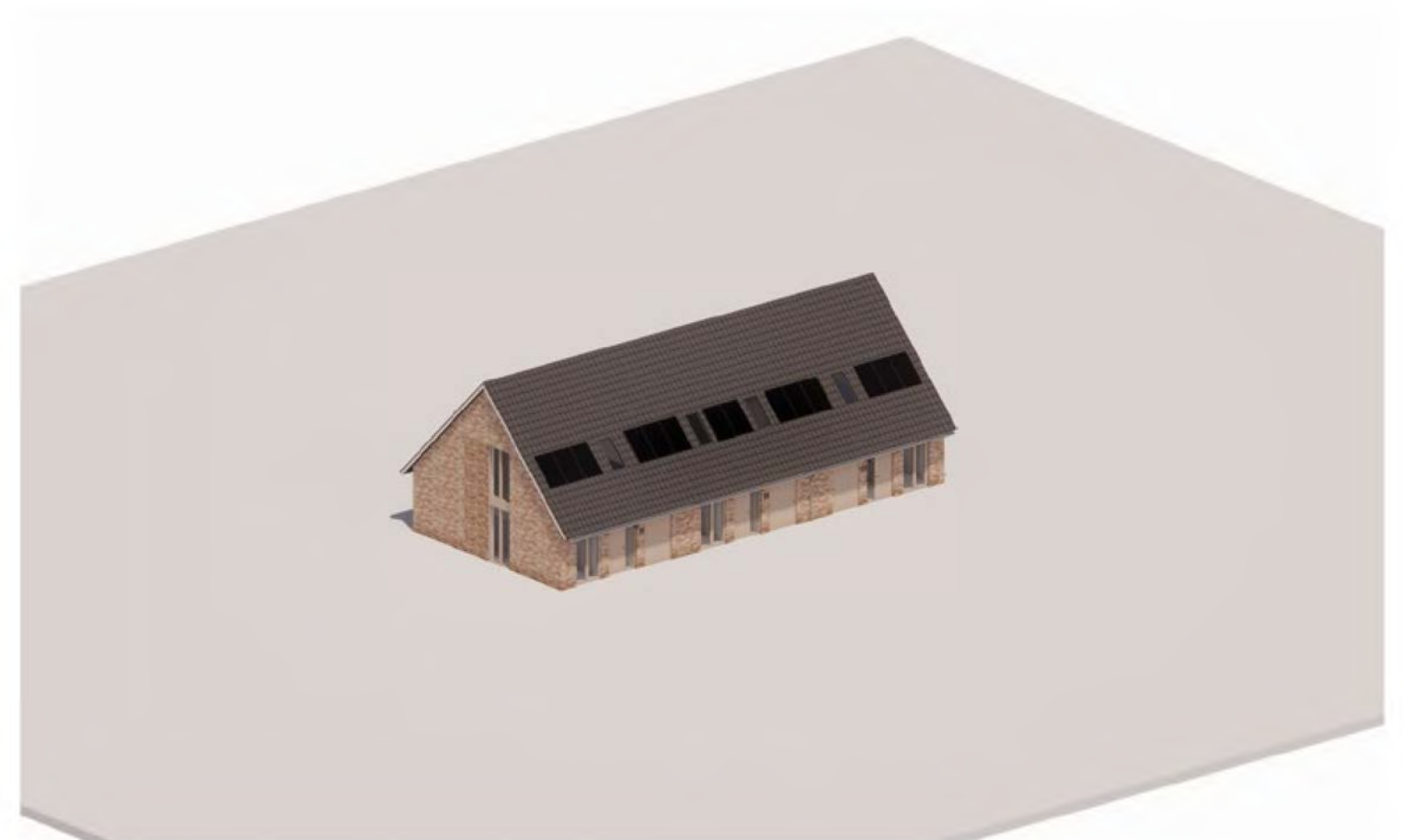
GEVELAANZICHT VOORGEVEL



DOORSNEDE DWARSDOORSNEDE



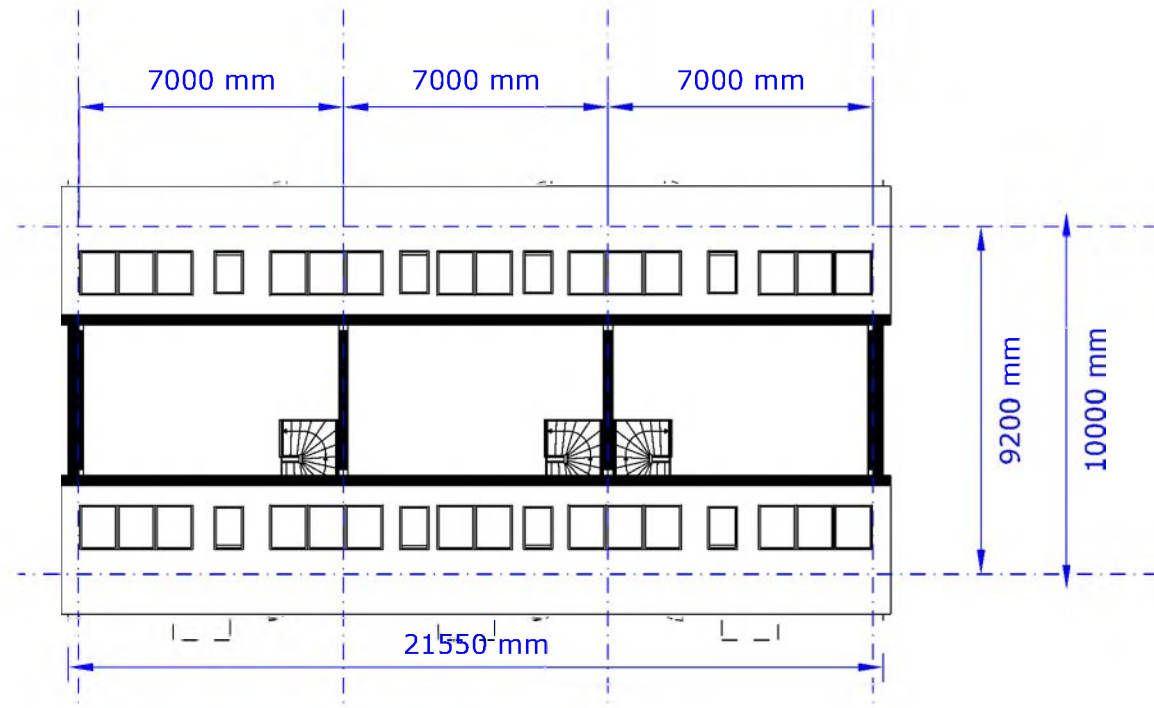
PLATTEGROND BEGANE GROND



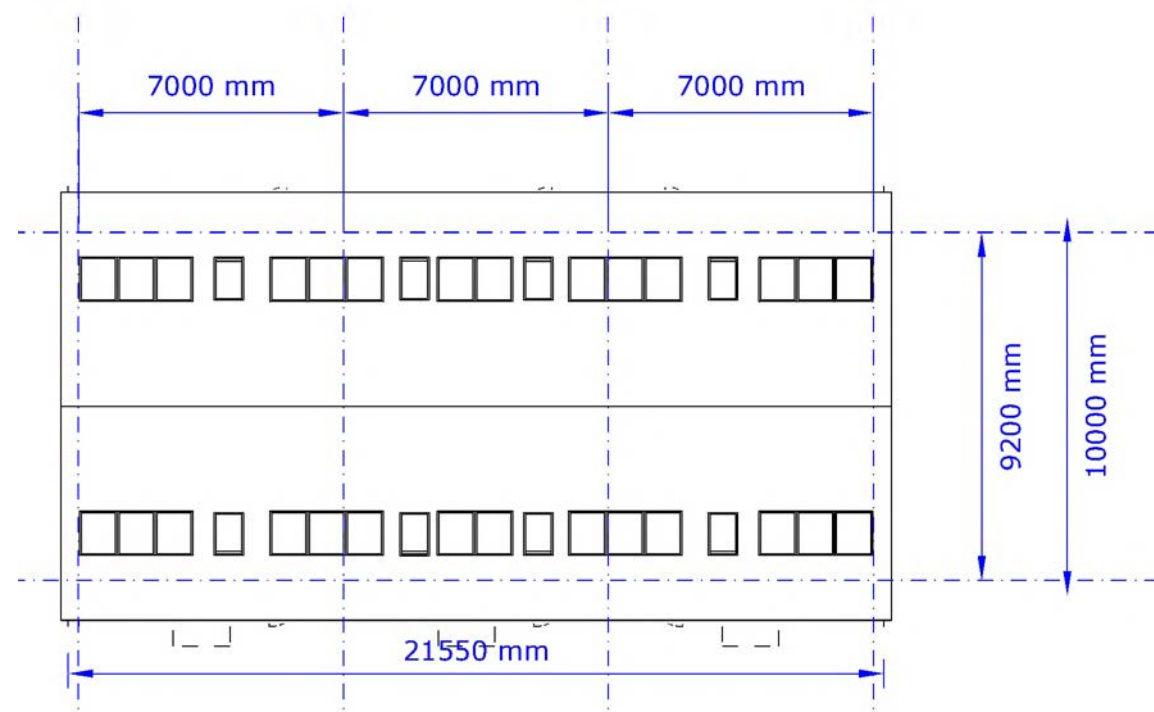
IMPRESSIE VOGELVLUCHT

BOUWWERK J // LEVENSLLOOPBESTENDIG

ERF 5



PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING



PLATTEGROND ZOLDER

Begane grond	62 m ²
Eerste verdieping	48 m ²
Totaal	110 m²

WONINGOPPERVLAKTE GO

Begane grond	216 m ²
Eerste verdieping	143 m ²
Totaal	359 m²

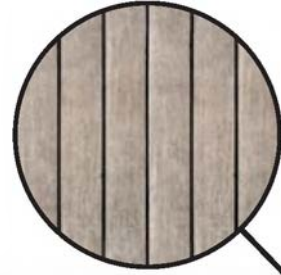
WONINGOPPERVLAKTE BVO 256 van 443

WINDVEER



windveer refereert naar vroegere schuurtypologie

DAKKAPEL



n.t.b. aftimmeren houten planken. kleur afstemmen eigentijds of traditioneel

DAK



zwarte matte pan

PV PANELEN



indien mogelijk integreren in dakvlak

HWA



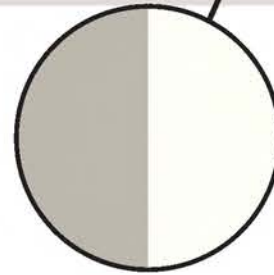
zinken mastgoot

GEVEL



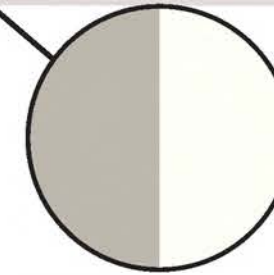
baksteen uitstraling oranje/beige/bruin steen halfsteensverband
ter verbijszondering: terugliggend baksteen uitstraling met meer donkere voegkleur + verticaal metselwerk tpv latei +plint

KOZIJN



Kozijn RAL7044
Dorpel RAL9010

DEUR



Deur met zijlicht
Kozijn RAL7044
Dorpel RAL9010

Verzonden: 5/14/2026 12:32:54 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier

(Mede) namens:

Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Wij kiezen voor alternatief NOORD. Zie onze zienswijze in bijlage.

109123580_11538829_Zienswijze_aanleg_waterstofleiding_alternatief_Noord.pdf

Zienswijze aanleg waterstofleiding/netwerk West-Nederland

Ik wil hierbij mijn zienswijze inbrengen voor de afweging welk alternatief de route van de nieuwe waterstofleiding naar mijn mening het beste alternatief is, alternatief Noord of alternatief Zuid.

1. Alternatief Noord wordt voor een groot deel aangelegd in een inmiddels recent recreatie gebied Zuypolder in Barendrecht.
 - a. Het gebied is deels gefinancierd vanuit de verkoop van de woningen die daar gebouwd worden, alhoewel wij als kopers geen grondeigenaar zijn hebben wij wel meebetaald aan de aanleg van het recreatiegebied. Eigenaar is GKB en [REDACTED] uit Barendrecht)
 - b. Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht waar expliciet voorwaarden in staan voor de bouw van de woningen maar ook gebruik van het gebied en visie van de gemeente op natuur, recreatie, milieu etc. De aanleg van de leiding staat haaks op de uitgangspunten van deze visie.
 - c. De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg. Dat is ongeveer 72 meter van de woningen vandaan aan de overkant van de Kilweg. Dat is erg dichtbij.
 - d. Het gebied kan niet heraangelegd worden op dezelfde wijze zoals nu al net is aangelegd. Immers, er mogen bovenop de leiding geen bomen meer worden geplant (ivm wortelvorming rond de leidingen)
 - e. Wellicht vergt de aanleg van de leiding ook een andere inrichting van het gebied vanwege waterpartijen en vaarroutes die in het gebied zijn aangelegd. Wellicht ook de wandelroutes en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel en verder) die nu gepland zijn.
 - f. Het gebied wordt gedurende een lange periode volledig "vernield", niet alleen moeten de bomen (die medio 2029/2030 inmiddels groot zijn) worden gerooid maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor alle apparatuur om de leiding aan te leggen wat schade oplevert. Dat moet (als ik de foto's op de website bekijk ook structureel)
 - g. Het betekent ook dat de natuur (broedvogels etc) volledig wordt verstoord en mogelijk effect heeft voor natuuraanwas in de toekomst.
 - h. Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt. Dat betwijfel ik. Uit informatie elders in het land over de aanleg vernam ik dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast met zich meebrengt maar wel de afsluitlocaties die geplaatst gaan worden, afsluitlocaties benodigd om de leiding te controleren. Deze locaties geven een structureel brommend geluid. Daarnaast heb ik vernomen dat elke 3 weken via een helikopter over het gebied wordt gevlogen voor controle. Dit geeft structureel overlast in het gebied.
 - i. Bij controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn. Dat vergt ook schade aan bestaande aanleg van de recreatie als op die plek een afsluitlocatie komt. Men moet er neem ik aan met auto's o.i.d. naar toe kunnen. De afsluitlocaties zijn ook behoorlijk (foto's op website) groot waardoor dit afgaat van de grond voor natuur en recreatie.

- j. Het gebied maar ook de fietsroutes zijn een hele periode (tot nieuwe aanleg) niet te gebruiken. Dit geeft overlast omdat uitgeweken wordt naar het 2^e fietspad vlak achter de woningen op het laatste erf (Kastanje erf) in de Zuypolder. Dit geeft meer verkeer achter de woningen. Inclusief recreanten omdat het andere deel niet te gebruiken is.
 - k. Zuypolder is aangelegd met waterpartijen en wordt aangelegd naast het water, uit rapporten heb ik gelezen dat er mogelijk afgifte kan zijn van microdeeltjes in het water door de leiding. Vanuit milieu oogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie/ natuurgebied.
 - l. Er is aangegeven dat voor mogelijke hinder een oplossing is om schermen neer te zetten. Nog los van het uitzicht is dit volledig in strijd met de gebiedsvisie waar juist doorkijk op de erven moet zijn (van Achterzeedijk het gebied in). Dat was de reden dat niet elk stuk grond bebouwd kon worden. Het belemmerd ook het uitzicht. Ook eventuele afsluitlocaties zijn niet mooi in een dergelijk gebied.
2. De leiding loopt richting A29 door een al bestaand gebied(je) waar de aanleg er al jaren is (naast Zuypolder waar Zuypolder op aansluit). Ook dit moet dan volledig worden gerooid en kan (zie argument 1 d) niet op dezelfde manier her aangelegd worden.
 - a. In dit gebied is voorzien in een parkeerplaats voor de woningen op het Kastanje erf (Zuypolder). Dit omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerplek is voor gasten van de woningen. In het bestemmingsplan/gebiedsvisie is voorzien in een parkeerplek voor onze gasten op die plek. Zij moeten vanaf die plek wandelen naar de woningen. Als dit gebied op die plek op de schop gaat kan gedurende de aanleg geen visite daar parkeren en mogelijk niet naar de woningen op het Kastanje erf wandelen. Dit geeft overlast, zeker voor minder mobiele inwoners omdat dan gekozen moet worden voor een langere route.
 - b. Het is mij niet bekend wie grondeigenaar is van dit deel. Ik weet wel dat de Kleine Duiker in dat gebied haar schapen heeft lopen. Mogelijk kan dat niet meer plaatsvinden, tijdelijk of structureel.
3. Daarna loopt de leiding door onder de A29. Ik kan in deze zienswijze niet op elk onderdeel van het tracé ingaan omdat ik die kennis niet heb. Ik weet wel dat het tracé via de Koedood loopt, ook een recreatiegebied wat volledig wordt gewijzigd en dichtbij de woningen die er staan.
4. Vanuit de Hoekse Waard hebben we ook te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein. Deze is gebouwd op palen. De vraag is in hoeverre dit de aanleg van deze leiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd. Plus de benodigde kosten om de aanleg daar mogelijk te maken.
5. Als ik kijk naar het hele tracé alternatief Noord t.o.v. alternatief Zuid liggen er meer belemmeringen (ook kostentechnisch vermoed ik) voor aanleg op alternatief Noord

dan alternatief Zuid (met alle kosten van dien) voor de aanleg, op korte maar ook lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.

6. Een deel van traject Zuid gaat over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond op dezelfde wijze weer worden gebruikt, dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij tracé Noord. Dit wordt structureel anders (en mogelijk minder goed).
7. Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Ik ga er vanuit dat wij dit ook schriftelijk bevestigd krijgen. De woningen zijn weliswaar wel geheid maar de terrassen niet, met risico op verzakking van de terrassen van de woningen.
8. Vanuit mijn optiek is daarom alternatief Zuid de beste optie met de minste belemmeringen en consequenties.

Alhoewel ik begrip heb voor de aanleg van een waterstofleiding vanuit diverse oogpunten (grootschalig gebruik door industrie, import- en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland) ben ik van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor inwoners op het traject alternatief Noord.

Het effect van de aanleg van alternatief Noord is hoog (de bodem, de natuur en de omgeving. Effect op flora en fauna, water, trillingen en geluid, luchtkwaliteit, stikstof neerslag. Stikstof speelt namelijk een rol bij afsluiter locaties). Zeker t.o.v. alternatief Zuid.

Verzonden: 5/14/2026 1:01:02 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Op de huidige locatie - de wei onder de [REDACTED] - naast de voetbalvereniging Heerjansdam is een toekomstige bouwlocatie.

De driehoeksafbuiging is nu in deze gronden gepland en dat kan problemen veroorzaken met toekomstige bouwplannen.

Het knooppunt kan bijvoorbeeld ook noordelijker of in het 'bosgebied' worden aangelegd.

Verzonden: 5/14/2026 1:04:12 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik maak ernstig bezwaar tegen de wijze waarop het nu gaat.

Ik woon al 25 jaar op de tuin en zie dit plan als onvolledig.

Zoals de pijpleiding nu in de planning ligt lijkt mij een onvolledig traject dat nodig nog eens tegen het licht gehouden moet worden. Het wordt mij door de strot geduwd als een bijna voldongen feit. Daar ben ik helemaal niet blij mee.

Verzonden: 5/14/2026 1:26:58 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik kies voor alternatief ZUID. (Zie mijn zienswijze in bijlage).

ps: er is onder registratienummer : 202600197 t.n.v. [REDACTED] abusievelijk in het veld Uw reactie vermeld dat het alternatief noord moet zijn, dit is echter onjuist en dient gelezen te worden als Ik kies voor alternatief ZUID. Deze reactie is ongeveer om 12.45 uur op 14 mei 2026 verzonden naar u.

109123837_11538917_Zienswijze_aanleg_waterstofleiding_alternatief_Noord.pdf

Zienswijze aanleg waterstofleiding/netwerk West-Nederland

Ik wil hierbij mijn zienswijze inbrengen voor de afweging welk alternatief de route van de nieuwe waterstofleiding naar mijn mening het beste alternatief is, alternatief Noord of alternatief Zuid.

1. Alternatief Noord wordt voor een groot deel aangelegd in een inmiddels recent recreatie gebied Zuypolder in Barendrecht.
 - a. Het gebied is deels gefinancierd vanuit de verkoop van de woningen die daar gebouwd worden, alhoewel wij als kopers geen grondeigenaar zijn hebben wij wel meebetaald aan de aanleg van het recreatiegebied. Eigenaar is GKB en [REDACTED] uit Barendrecht)
 - b. Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht waar expliciet voorwaarden in staan voor de bouw van de woningen maar ook gebruik van het gebied en visie van de gemeente op natuur, recreatie, milieu etc. De aanleg van de leiding staat haaks op de uitgangspunten van deze visie.
 - c. De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg. Dat is ongeveer 72 meter van de woningen vandaan aan de overkant van de Kilweg. Dat is erg dichtbij.
 - d. Het gebied kan niet heraangelegd worden op dezelfde wijze zoals nu al net is aangelegd. Immers, er mogen bovenop de leiding geen bomen meer worden geplant (ivm wortelvorming rond de leidingen)
 - e. Wellicht vergt de aanleg van de leiding ook een andere inrichting van het gebied vanwege waterpartijen en vaarroutes die in het gebied zijn aangelegd. Wellicht ook de wandelroutes en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel en verder) die nu gepland zijn.
 - f. Het gebied wordt gedurende een lange periode volledig "vernield", niet alleen moeten de bomen (die medio 2029/2030 inmiddels groot zijn) worden gerooid maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor alle apparatuur om de leiding aan te leggen wat schade oplevert. Dat moet (als ik de foto's op de website bekijk ook structureel)
 - g. Het betekent ook dat de natuur (broedvogels etc) volledig wordt verstoord en mogelijk effect heeft voor natuuraanwas in de toekomst.
 - h. Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt. Dat betwijfel ik. Uit informatie elders in het land over de aanleg vernam ik dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast met zich meebrengt maar wel de afsluitlocaties die geplaatst gaan worden, afsluitlocaties benodigd om de leiding te controleren. Deze locaties geven een structureel brommend geluid. Daarnaast heb ik vernomen dat elke 3 weken via een helikopter over het gebied wordt gevlogen voor controle. Dit geeft structureel overlast in het gebied.
 - i. Bij controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn. Dat vergt ook schade aan bestaande aanleg van de recreatie als op die plek een afsluitlocatie komt. Men moet er neem ik aan met auto's o.i.d. naar toe kunnen. De afsluitlocaties zijn ook behoorlijk (foto's op website) groot waardoor dit afgaat van de grond voor natuur en recreatie.

- j. Het gebied maar ook de fietsroutes zijn een hele periode (tot nieuwe aanleg) niet te gebruiken. Dit geeft overlast omdat uitgeweken wordt naar het 2^e fietspad vlak achter de woningen op het laatste erf (Kastanje erf) in de Zuypolder. Dit geeft meer verkeer achter de woningen. Inclusief recreanten omdat het andere deel niet te gebruiken is.
 - k. Zuypolder is aangelegd met waterpartijen en wordt aangelegd naast het water, uit rapporten heb ik gelezen dat er mogelijk afgifte kan zijn van microdeeltjes in het water door de leiding. Vanuit milieu oogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie/ natuurgebied.
 - l. Er is aangegeven dat voor mogelijke hinder een oplossing is om schermen neer te zetten. Nog los van het uitzicht is dit volledig in strijd met de gebiedsvisie waar juist doorkijk op de erven moet zijn (van Achterzeedijk het gebied in). Dat was de reden dat niet elk stuk grond bebouwd kon worden. Het belemmerd ook het uitzicht. Ook eventuele afsluitlocaties zijn niet mooi in een dergelijk gebied.
2. De leiding loopt richting A29 door een al bestaand gebied(je) waar de aanleg er al jaren is (naast Zuypolder waar Zuypolder op aansluit). Ook dit moet dan volledig worden geroid en kan (zie argument 1 d) niet op dezelfde manier her aangelegd worden.
- a. In dit gebied is voorzien in een parkeerplaats voor de woningen op het Kastanje erf (Zuypolder). Dit omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerplek is voor gasten van de woningen. In het bestemmingsplan/gebiedsvisie is voorzien in een parkeerplek voor onze gasten op die plek. Zij moeten vanaf die plek wandelen naar de woningen. Als dit gebied op die plek op de schop gaat kan gedurende de aanleg geen visite daar parkeren en mogelijk niet naar de woningen op het Kastanje erf wandelen. Dit geeft overlast, zeker voor minder mobiele inwoners omdat dan gekozen moet worden voor een langere route.
 - b. Het is mij niet bekend wie grondeigenaar is van dit deel. Ik weet wel dat de Kleine Duiker in dat gebied haar schapen heeft lopen. Mogelijk kan dat niet meer plaatsvinden, tijdelijk of structureel.
3. Daarna loopt de leiding door onder de A29. Ik kan in deze zienswijze niet op elk onderdeel van het tracé ingaan omdat ik die kennis niet heb. Ik weet wel dat het tracé via de Koedood loopt, ook een recreatiegebied wat volledig wordt gewijzigd en dichtbij de woningen die er staan.
4. Vanuit de Hoekse Waard hebben we ook te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein. Deze is gebouwd op palen. De vraag is in hoeverre dit de aanleg van deze leiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd. Plus de benodigde kosten om de aanleg daar mogelijk te maken.
5. Als ik kijk naar het hele tracé alternatief Noord t.o.v. alternatief Zuid liggen er meer belemmeringen (ook kostentechnisch vermoed ik) voor aanleg op alternatief Noord

dan alternatief Zuid (met alle kosten van dien) voor de aanleg, op korte maar ook lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.

6. Een deel van traject Zuid gaat over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond op dezelfde wijze weer worden gebruikt, dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij tracé Noord. Dit wordt structureel anders (en mogelijk minder goed).
7. Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Ik ga er vanuit dat wij dit ook schriftelijk bevestigd krijgen. De woningen zijn weliswaar wel geheid maar de terrassen niet, met risico op verzakking van de terrassen van de woningen.
8. Vanuit mijn optiek is daarom alternatief Zuid de beste optie met de minste belemmeringen en consequenties.

Alhoewel ik begrip heb voor de aanleg van een waterstofleiding vanuit diverse oogpunten (grootschalig gebruik door industrie, import- en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland) ben ik van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor inwoners op het traject alternatief Noord.

Het effect van de aanleg van alternatief Noord is hoog (de bodem, de natuur en de omgeving. Effect op flora en fauna, water, trillingen en geluid, luchtkwaliteit, stikstof neerslag. Stikstof speelt namelijk een rol bij afsluiter locaties). Zeker t.o.v. alternatief Zuid.

Verzonden: 5/16/2026 9:13:28 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Argumenten tegen alternatief Noord

Recreatiegebied Zuydpolder:

Alternatief Zuid loopt voor een groot deel door het recent aangelegde recreatiegebied Zuydpolder in Barendrecht. Dit gebied is deels gefinancierd door de verkoop van woningen, waar ik als eigenaar aan heb meebetaald, hoewel ik geen grondeigenaar ben. De eigenaar is GKB en [REDACTED] in Barendrecht.

Strijd met gebiedsvisie:

Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht, waarin expliciete voorwaarden staan voor bouw, gebruik, natuur, recreatie en milieu. De aanleg van de waterstofleiding staat haaks op deze uitgangspunten.

Afstand tot woningen:

De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg, op ongeveer 72 meter afstand van mijn woningen aan de overkant. Dit is erg dichtbij.

Herinrichting onmogelijk:

Het gebied kan na aanleg niet op dezelfde wijze worden heringericht. Boven op de leiding mogen namelijk geen bomen meer worden geplant (vanwege wortelvorming rond de leidingen).

Aanpassingen aan inrichting:

De aanleg vergt mogelijk een andere inrichting van het gebied, bijvoorbeeld door waterpartijen, vaarroutes, wandel- en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel). Deze zijn nu al gepland en zullen worden verstoord.

Langdurige verwoesting:

Gedurende een lange periode wordt het gebied volledig verwoest. Niet alleen moeten de bomen (die in 2029/2030 al groot zullen zijn) worden gerooid, maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor apparatuur. Dit veroorzaakt structurele schade. De natuur, waaronder broedvogels, wordt volledig verstoord. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor de natuuraanwas in de toekomst.

Geluidsoverlast:

Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt, maar ik betwijfel dit. Uit informatie elders in het land blijkt dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast veroorzaakt, maar de afsluitlocaties (voor controle) wel een structureel brommend geluid produceren. Daarnaast vliegt elke drie weken een helikopter over het gebied voor controle, wat structurele overlast geeft.

Bereikbaarheid afsluitlocaties:

Voor controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn, wat schade veroorzaakt aan de bestaande inrichting van het recreatiegebied. Deze locaties zijn groot en nemen ruimte in beslag die bedoeld was voor natuur en recreatie.

Gebruik fietsroutes:

Het gebied en de fietsroutes zijn gedurende een lange periode niet te gebruiken. Dit leidt tot overlast, omdat recreanten en inwoners moeten uitwijken naar het tweede fietspad achter mijn woningen (Kastanje erf in Zuydpolder). Dit zorgt voor meer verkeer achter de woningen.

Milieurisico's:

Zuydpolder is aangelegd met waterpartijen en ligt naast water. Uit rapporten blijkt dat er mogelijk microdeeltjes in het water kunnen vrijkomen door de leiding. Dit is vanuit milieuoogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie- en natuurgebied.

Schermen en uitzicht:

Als oplossing voor hinder wordt voorgesteld om schermen neer te zetten. Naast het uitzicht is dit in strijd met de gebiedsvisie, waarin juist doorkijk naar de erven (vanuit Achterzeedijk) een belangrijke voorwaarde was. Dit was ook de reden dat niet elk stuk grond bebouwd mocht worden. Schermen belemmeren het uitzicht, en afsluitlocaties passen niet in een dergelijk gebied.

Doorloop naar A29:

De leiding loopt richting de A29 door een bestaand gebied naast Zuydpolder. Ook dit gebied moet volledig worden gerooid en kan, net als Zuydpolder, niet op dezelfde manier worden heringericht.

Parkeerplek Kastanje erf:

In dit gebied is een parkeerplaats voorzien voor gasten van de woningen op Kastanje erf, omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerruimte is. Tijdens de aanleg kunnen bezoekers hier niet parkeren en mogelijk niet naar de woningen lopen. Dit veroorzaakt overlast, met name voor minder mobiele inwoners, die genoodzaakt zijn een langere route te nemen.

Grondeigendom en schapenteelt:

Het is mij niet bekend wie de grondeigenaar is van dit deel. Wel weet ik dat De Kleine Duiker hier schapen laat grazen. Het is onduidelijk of dit tijdelijk of structureel niet meer mogelijk zal zijn.

Doorloop onder A29 en Koedood:

Vervolgens loopt de leiding onder de A29 door, via de Koedood – ook een recreatiegebied dat volledig zal worden gewijzigd. Dit gebied ligt dicht bij de daar aanwezige woningen.

Hoge snelheidstrein:

Daarnaast heb ik te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein, die op palen is gebouwd. Het is onduidelijk in hoeverre dit de aanleg van de

waterstofleiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd, en de benodigde kosten om dit mogelijk te maken zijn aanzienlijk.

Vergelijking alternatief Noord en Zuid

Meer belemmeringen voor alternatief Noord:

Als ik kijk naar het hele tracé, liggen er meer belemmeringen – zowel technisch als kostentechnisch – voor alternatief Noord dan voor alternatief Zuid. Dit geldt voor de korte en lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.

Landbouwgrond vs. recreatiegebied:

Een deel van alternatief Zuid loopt over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond weer op dezelfde wijze worden gebruikt. Dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij alternatief Noord: deze zullen structureel anders (en mogelijk minder goed) worden ingericht.

Schadevergoeding:

Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Ik ga ervan uit dat ik hiervoor ook schriftelijke bevestiging ontvang. Mijn woningen zijn wel geheid, maar de terrassen niet. Hierdoor bestaat het risico op verzakking van de terrassen.

Conclusie

Vanuit mijn oogpunt is alternatief Zuid de beste optie, met de minste belemmeringen en consequenties. Hoewel ik

begrip heb voor de aanleg van een waterstofnetwerk vanuit diverse oogpunten – zoals grootschalig gebruik door de industrie, import en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland – ben ik van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor de inwoners langs het tracé van alternatief Noord.

De impact van alternatief Noord is groot: schade aan bodem, natuur, omgeving, flora en fauna, water, trillingen, geluid, luchtkwaliteit en stikstofneerslag (stikstof speelt namelijk een rol bij afsluitlocaties). Dit weegt zwaarder dan de impact van alternatief Zuid.

109146702_11541553_Gebiedsvisie_Zuidpolder_fase_2.pdf

Gebiedsvisie Zuidpolder fase 2 te Barendrecht

Definitieve versie v1.3 26-8-2021



Inhoudsopgave

Inleiding	4
1.1. Aanleiding.....	4
1.2. Dialoogtafel 2018	5
1.3. Bestaand beleidskader Provincie Zuid-Holland.....	7
1.4. Bestaand beleidskader gemeente Barendrecht.....	8
2. Het plan	10
2.1. Visie op het gebied	10
2.2. Plangebied.....	10
2.3. Landschappelijk raamwerk ontwerpschets.....	10
2.4. Deelgebieden.....	13
3. Uitgangspunten	17
3.1. Inleiding	17
3.2. Hoofdstructuur.....	17
3.3. Bepanting.....	18
3.4. Recreatieve verbindingen en toegankelijkheid	21
3.5. Ontwikkelvelden/erven.....	23
4. Klimaat, Bodem, Water en Natuur	32
4.1. Klimaat.....	32
4.2. Bodem	33
4.3. Water.....	35
4.4. Natuur.....	37
5. Gebruik	43
5.1. Recreatie.....	43
5.2. Programma ontwikkelvelden/erven.....	44
6. Beheer en onderhoud	46
6.1. Huidige beheer en onderhoud	46
6.2. Wat stellen we voor in Zuidpolder fase 2 en 2.1?.....	47
6.3. Organisatie beheer en onderhoud.....	47
6.4. Vegetarisch landschap met begrazing.....	47
6.5. Peilbeheer.....	48
7. Omgevingsproces en communicatie	49
8. Samenvatting/speerpunten	51
Bijlage 1: Motie 2 juni 2020	52
Bijlage 2: Ecologie	53
Bijlage 3: Klimaatbufferschets 2013	59

Bijlage 4: Motie Ouderenwonen	60
Bijlage 5: Participanten.....	61
Bijlage 6: Schetsontwerp A3	62

Inleiding

Zuidpolder fase 2 is een participatieve gebiedsontwikkeling in de gemeente Barendrecht die vanuit de grondeigenaren wordt gedragen. GKB heeft de handschoenen van de gemeente Barendrecht (zie verderop bij Dialoogtafel 2018) opgepakt en is aan de slag gegaan met een plan om van het gebied een waardevolle afronding van het gehele Zuidpolder project (172 ha) te maken. Initiatiefnemer GKB is een maatschappelijk betrokken Barendrechts familiebedrijf (geen projectontwikkelaar).

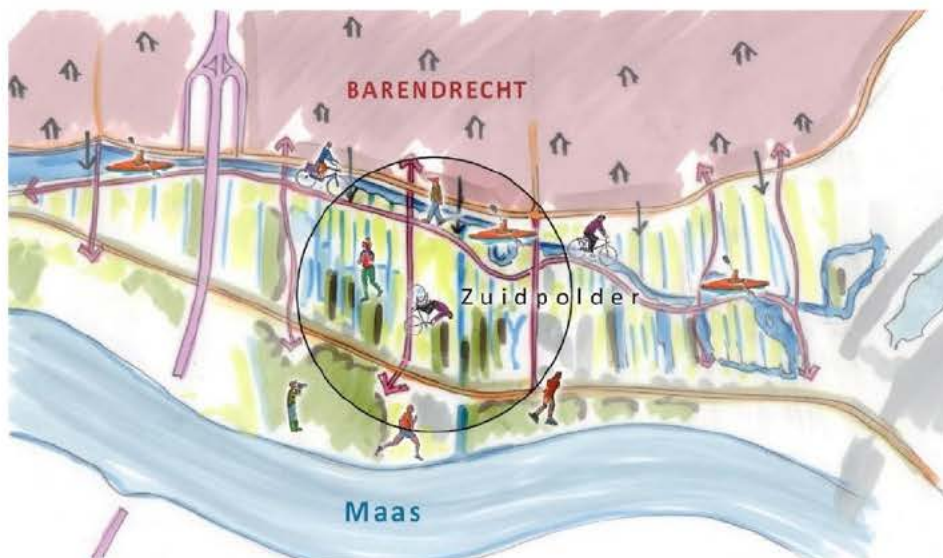
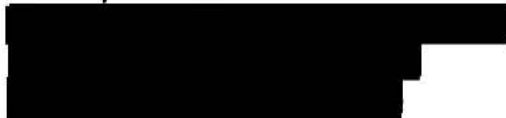
Recreatie, water en natuur vormen de belangrijkste bestanddelen voor het plan. Om het geheel te kunnen bekostigen wordt gedacht aan het toevoegen van maatschappelijke functies, zoals zorg en wonen in combinatie met een klimaat adaptieve inrichting. Mocht hiervoor de handen op elkaar gaan, dan volgt een procedure voor bestemmingsplanwijziging.

Deze gebiedsvisie is een uitwerking om dit voortvarend op te pakken, nadat in juni 2020 de gemeenteraad van Barendrecht daartoe een motie aannam (zie bijlage 1).

Bureau Stroming bv is in 2020 gevraagd te adviseren bij deze gebiedsvisie. Inmiddels is in 2021 daaraan toegevoegd stedenbouwkundig bureau RoosRos Architecten uit Oud-Beijerland.

Het document in deze vorm is tot stand gekomen in een intensief proces van overleg en afstemming met de gemeente Barendrecht en de provincie Zuid-Holland (zie hoofdstuk 7).

Contactpersonen



Figuur 1: impressie locatie

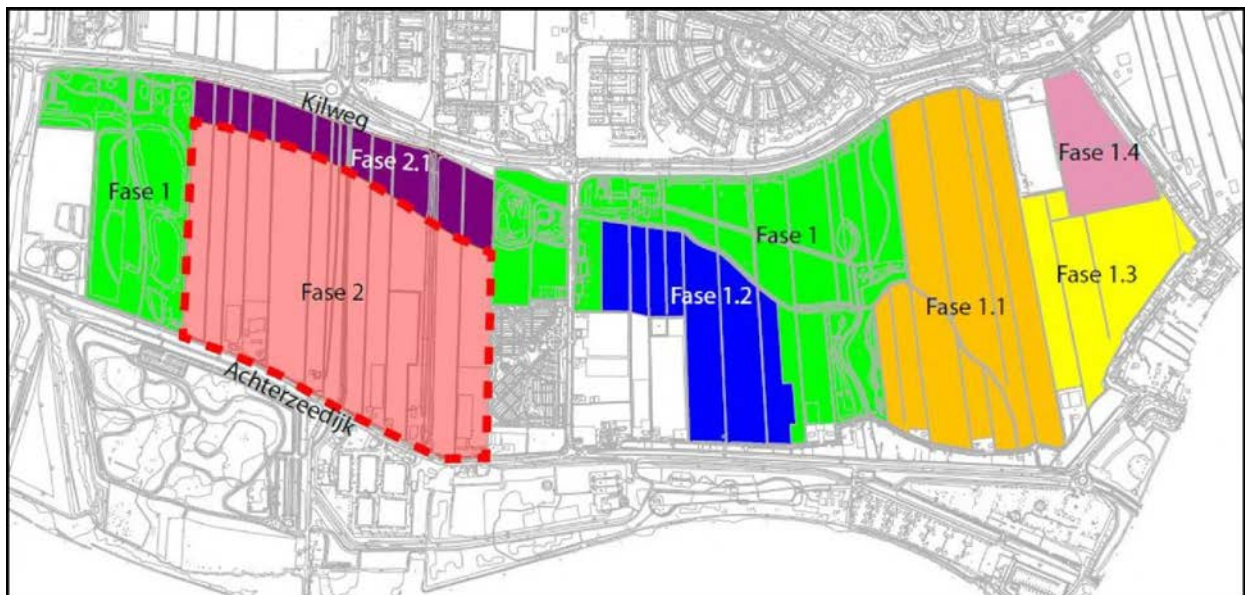
1.1. Aanleiding

Zuidpolder fase 2 is het laatste gedeelte van het project Zuidpolder. In de afgelopen 20 jaar is de Zuidpolder heringericht. Er heeft een omvorming plaats gevonden van land- en tuinbouw naar natuur en recreatie. Voor de laatste gedeelte, Zuidpolder fase 2 (zie figuur 2), is echter geen budget meer beschikbaar voor herinrichting. De laatste agrarische bedrijven zijn in afwachting van mogelijke

toekomstige ontwikkelingen. Zij hebben last van wildvraat en zijn beperkt in hun bedrijfsvoering vanwege afnemende perceelgroottes door gedwongen verkoop aan gemeente van perceelkoppen.

Vanaf 2015 zijn de eerste fase van het klimaatbufferplan IJsselmonde en de vervolgfase in de herinrichting van de Zuidpolder uitgevoerd. Dit is tot stand gebracht na een visie en financieringsopzet van Bureau Stroming BV i.s.m. ARK Natuurontwikkeling, in nauwe samenwerking met de gemeente Barendrecht en Waterschap Hollandse Delta. Het gebied speelt een rol in de Blauwe Verbinding. GKB heeft de uitvoering verzorgd. Door protesten van grondeigenaren tegen de realisatie van de klimaatbuffer (bezwaar tegen fluctuerende waterstanden) in de Zuidpolder zijn de werkzaamheden in fase 2.1 in 2017 niet afgerond. Hiervoor dienen namelijk eerst gronden te worden verworven (de koppen van de percelen). Deze verwerving loopt onder leiding van de gemeente Barendrecht. In februari 2021 is duidelijk geworden dat deze verwerving op minnelijke wijze is gelukt. Daarmee kan de klimaatbuffer in Zuidpolder fase 2.1 in elk geval worden afgerond.

Fasering Zuidpolder



Figuur 2: fasering Zuidpolder

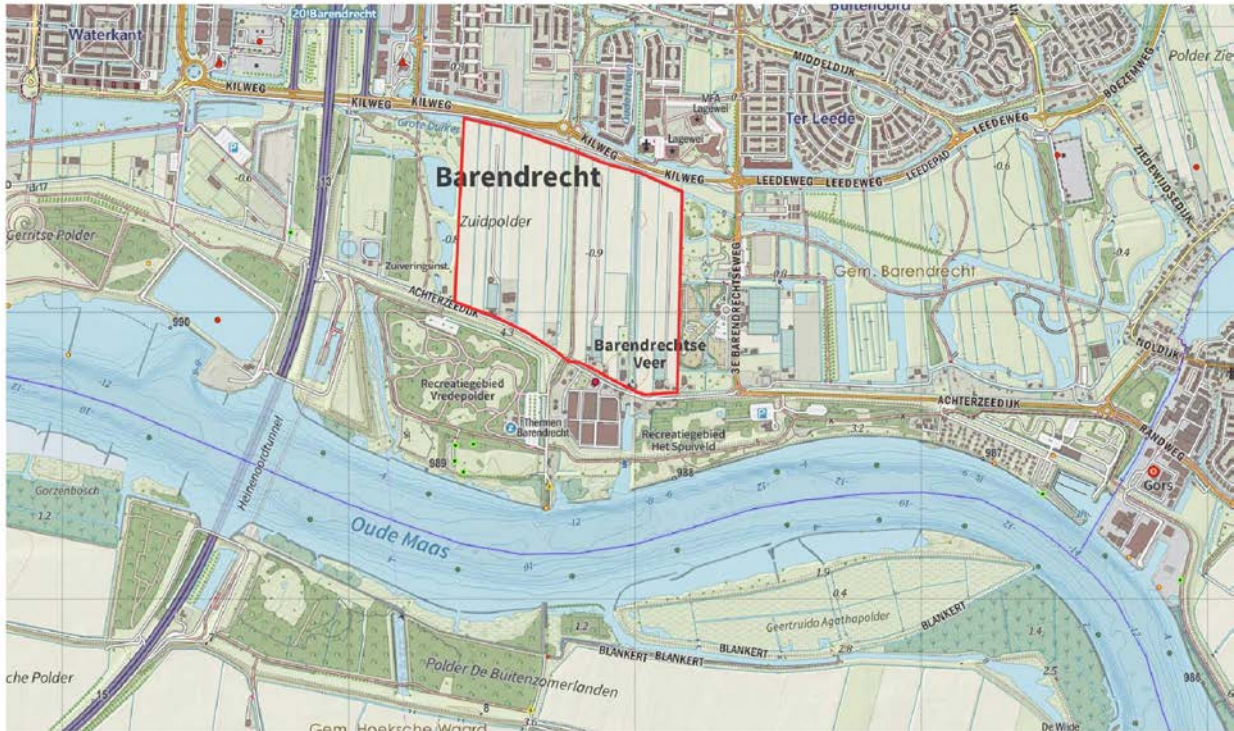
1.2. Dialoogtafel 2018

Op 29 mei 2018 heeft de gemeente Barendrecht een bijeenkomst over de Zuidpolder gehouden met bewoners en betrokkenen van de Zuidpolder (de dialoogtafel). Dit gebeurde naar aanleiding van verzoek van gemeenteraad om te kijken of het niet mogelijk is om de gronden minnelijk te verwerven. Hierbij werd geschetst wat de stand van zaken was (patstelling tussen eigenaren en gemeente i.v.m. het ontbreken van financiële middelen voor aankoop gronden en gewenste natuur- en recreatieontwikkeling). Hierbij werden betrokkenen opgeroepen om te kijken of er ideeën zijn voor de herinrichting/ontwikkeling van het gebied.

Naar aanleiding van de dialoogtafel heeft GKB gekeken naar mogelijkheden qua herinrichting van het gebied (creëren van gezamenlijke meerwaarde). Uitgangspunt hierbij was dat er voldoende kostendragers zijn voor uitkoop van bestaande eigenaren en integrale herinrichting van het gebied (natuur en recreatie). Als inspiratie diende dergelijke gebiedsontwikkeling langs het Haringvliet, in

het kader van het Droomfondsproject Haringvliet. Eén van de daar bestaande plannen bevat een gebiedsontwikkeling met beperkte bouw van natuurwoningen en inrichting als natuur en recreatie.

GKB heeft een schets voor de Zuidpolder voorgelegd aan de huidige particuliere eigenaren. Er is draagvlak voor het verwerven van de resterende gronden. Alle eigenaren (op één na) hebben te kennen gegeven dat zij positief staan tegenover het ontwerp en mogelijke verkoop/deelname. Zij hebben aangegeven dat zij hun bedrijfsvoering in het gebied willen beëindigen. Het project is zo een initiatief van onderaf geworden (gebied/samenleving).



Figuur 3: Plangrens Zuidpolder Barendrecht fase 2 en fase 2.1

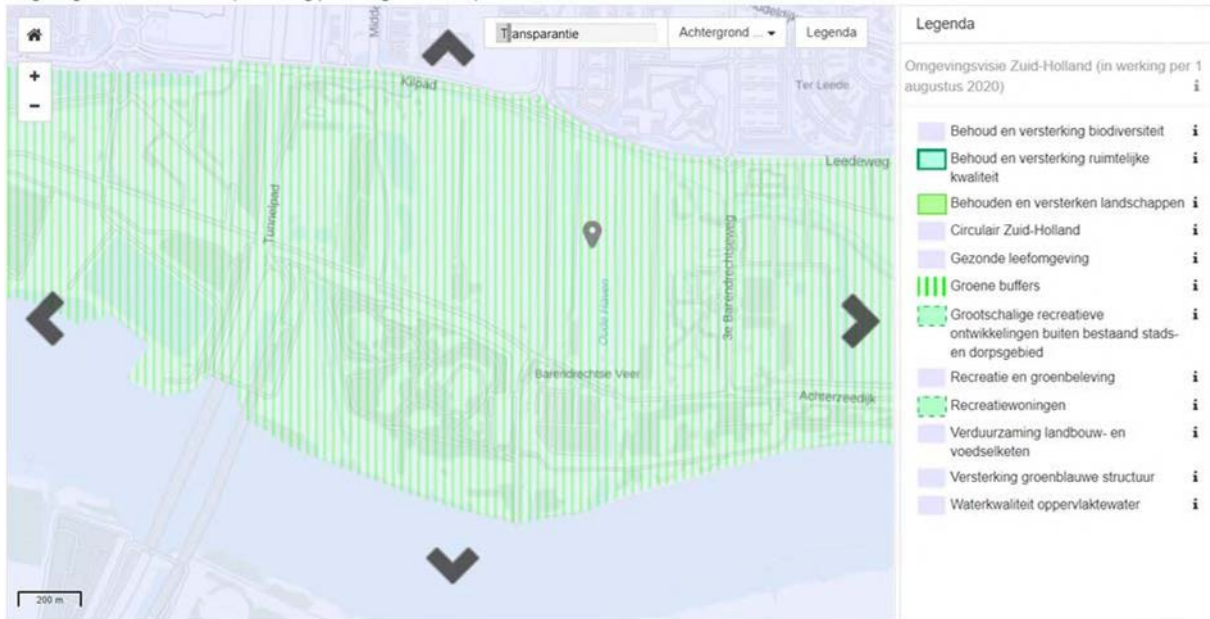


Figuur 4: Eigendomssituatie per 11 maart 2021 (geanonimiseerd)

1.3. Bestaan beleidskader Provincie Zuid-Holland

Het beleidskader vanuit de provincie Zuid-Holland is verwoordt in de Omgevingsvisie van de provincie. Deze is in werking getreden op 1 augustus 2020. In deze visie is het gebied aangewezen als Groene buffer en Grootchalige recreatieve ontwikkelingen (zie onderstaand figuur 5).

Omgevingsvisie Zuid-Holland (in werking per 1 augustus 2020)



Figuur 5: Omgevingsvisie Provincie Zuid-Holland

De Zuidpolder valt onder type Beschermingscategorie 2. Dit zijn gebieden met een bijzondere kwaliteit, in dit specifieke geval Groene buffer. De provincie wil een aantal specifieke waarden en gebieden in stand houden omdat ze landschappelijk, ecologisch of qua gebruikswaarde bijzonder en kwetsbaar zijn. In die hoedanigheid leveren ze een belangrijke en specifieke bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van Zuid-Holland. De instandhouding van deze waarden vraagt om hierop toegespitste vormen van bescherming en ontwikkeling, naast de generieke bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit. Ruimtelijke ontwikkelingen in deze gebieden zijn mogelijk, maar met inachtneming van het in stand houden van de specifieke waarden.'

Toelichting Groene buffer: Als landschap zijn deze gebieden relatief klein, soms ruimtelijk versnipperd en altijd medebepaald door stadsranden. Behoud van deze ruimtes is van belang voor de identiteit en leef kwaliteit van het stedelijk gebied. De stedelijke druk is relatief groot, maar tegelijkertijd vormen ze op de schaal van de provincie een onmisbare 'tegenhanger' van de stedelijke dynamiek en verdichting. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn hier mogelijk, maar extra bescherming tegen (grootschalige) stedelijke ontwikkeling is van belang om de schaal en het karakter van deze gebieden in stand te houden.'

1.4. Bestaand beleidskader gemeente Barendrecht

Structuurvisie 2012

In de gemeentelijke structuurvisie uit 2012 wordt gesproken over de herinrichting van de Zuidpolder teneinde een gevarieerd aanbod aan extensieve recreatie en natuur te kunnen bieden aan de inwoners van Barendrecht. Het uitgangspunt in 2012 was een geleidelijke transformatie van het agrarisch landschap en nog aanwezige kassen en bedrijven naar in het gebied passende recreatieve functies die landschappelijk goed zijn ingepast. De voorliggende visie geeft invulling aan de doelen uit de structuurvisie.

Landschapspark eiland IJsselmonde

Door de Landschapstafel IJsselmonde is een visie op het buitengebied gemaakt. Dit is een visiedocument op de thema's groen, landschap en recreatie op IJsselmonde. Er zijn 3 hoofdthema's benoemd: Natuurlijk IJsselmonde gaat over het versterken van de biodiversiteit en de landschappelijke kwaliteit. Bestemming IJsselmonde heeft tot doel om recreatieve plekken te realiseren voor de verstedelijkte delen van het eiland. Bereikbaar IJsselmonde gaat over het verbeteren van de verbindingen tussen gebieden. De Zuidpolder is een belangrijke schakel voor alle drie de doelen.

Mooi IJsselmonde

Het doel bij de uitvoering van deze visie is: het gebied IJsselmonde te ontwikkelen tot een aantrekkelijk gebied waar met plezier en tevredenheid wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. In dit inspiratiedocument worden richtlijnen meegegeven voor nieuw bebouwing op IJsselmonde (zie ook: www.mooijsselmonde.nl). De betreffende richtlijnen zijn ook van toepassing op de plannen in de Zuidpolder.

Barendrechts buitenboek

Met het Barendrechts Buitenboek wil de gemeente de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied vergroten door het landschap, de bebouwing en het recreatieve programma met elkaar te

integreren. Het kwaliteitsdocument moet leiden tot gebieden met een sterke eigen identiteit, waar een relatie bestaat met het onderliggende landschap en de cultuurhistorisch waardevolle elementen. De Zuidpolder is onderdeel van het buitengebied. De bebouwing zal zich daarom moeten voegen naar het landschap. Het nieuwe landschap volgt de natuurlijke en cultuurhistorische lijnen en vult het recreatieve netwerk verder aan.

Convenant Klimaatadaptief Bouwen

Voor een klimaatbestendig Barendrecht is de gemeente Barendrecht aangesloten bij het convenant Klimaatadaptief Bouwen. Het doel van het convenant is het verminderen van wateroverlast, hittestress, droogte en bodemdaling en het vergroten van de biodiversiteit. De gemeente Barendrecht hanteert de eisen uit het convenant als nieuwe norm bij ruimtelijke ontwikkelingen.

2. Het plan

2.1. Visie op het gebied

De uitgewerkte visie gaat er van uit maatschappelijke doelen te verwezenlijken door het stapelen van functies: waterkwaliteitsverbetering, natuur, recreatie, zorg en wonen.

Het gebied wordt in hoofdzaak natuur en recreatie, met landschappelijk ingepaste bebouwing als dé economische drager. Hierbij wordt aangesloten op de aanwezige verkavelingsstructuur waarbij de woonclusters ofwel erven landschappelijk zijn ingepast, op vijf erven. Er komen recreatieve doorgaande verbindingen met de omgeving, met ruimte voor circulaire vormen van grondgebruik, in aansluiting op een klimaat adaptieve inrichting. Het gebied wordt grotendeels openbaar toegankelijk.

Er is ruimte voor toekomstbestendige vormen van wonen waar grote vraag naar is en die uitstekend in een groene omgeving kan worden ingepast, bijvoorbeeld zorgwonen/duowonen en groepswonen, wonen in het groen en de natuur. Het beheerconcept maakt ook deel uit van het totale voorstel. Het gebied komt in beheer- en onderhoud bij de toekomstige eigenaren. De gedachte gaat uit naar het oprichten van een kopers vereniging, die verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud, en waarvan de kosten structureel deel uitmaken van de exploitatie.

Eén agrariër en één boerderijwinkel overwegen voorzetting van de huidige (agrarische) bedrijfsvoering en worden in staat gesteld hun bedrijfsvoering voort te zetten. De wens is wel deze percelen uiteindelijk bij het recreatiegebied te betrekken.

2.2. Plangebied

De plangebied van de Gebiedsvisie wordt begrenst door de snelweg A29 (westzijde), de Kilweg (noordzijde), de Barendrechtseweg (oostzijde) en de Achterzeedijk (zuidzijde).

Het plangebied van GKB valt binnen bovengenoemd plangebied en is opgenomen in figuur 3 op pagina 6.

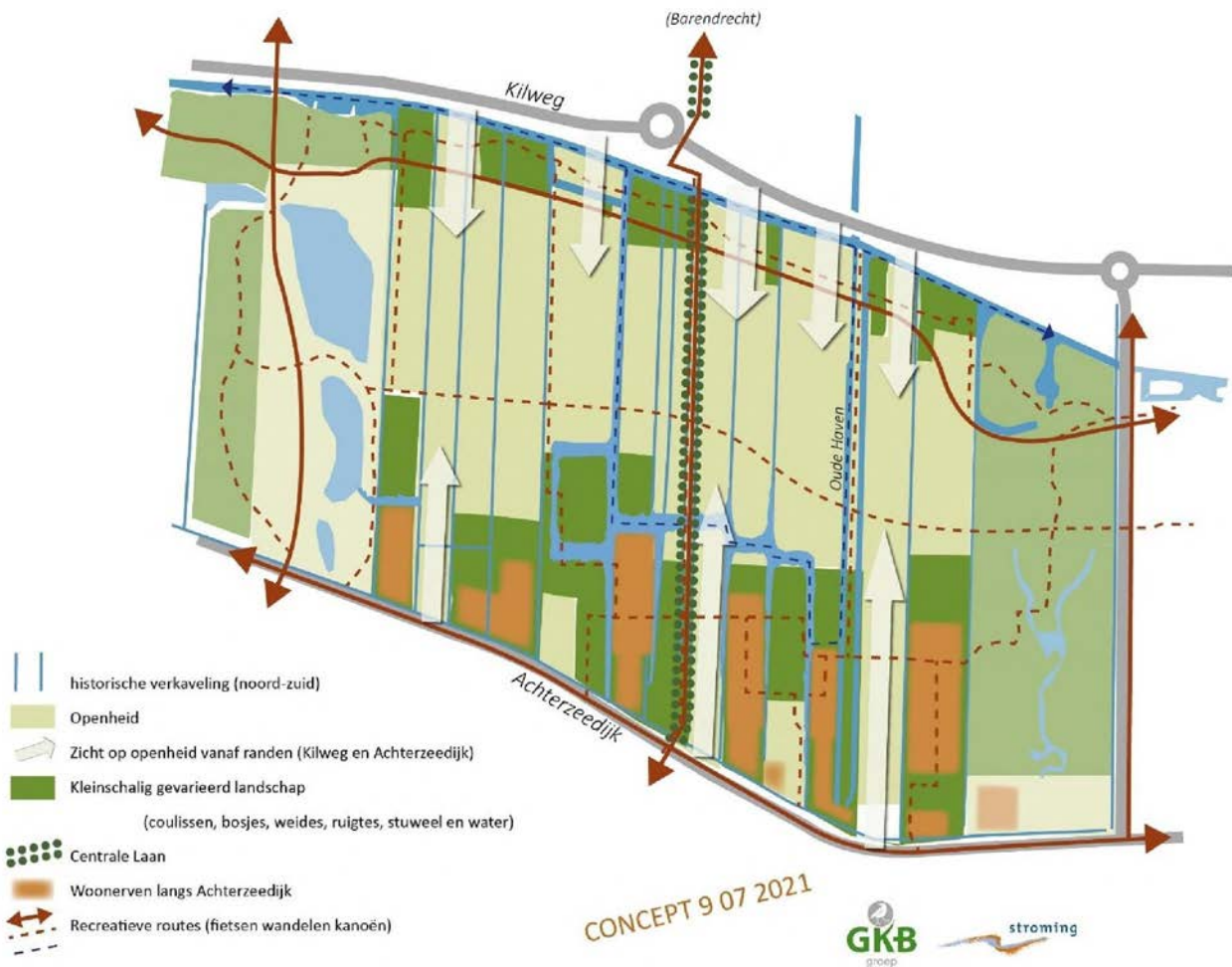
Het heeft een totaal oppervlakte van circa 52 hectare. Hierbinnen wordt circa 48 hectare groen/recreatie gerealiseerd.

2.3. Landschappelijk raamwerk ontwerpschets

Het ontwerp heeft een helder raamwerk gekregen waarin de polderstructuur leidend is in de vormgeving van het landschap.



Figuur 6: Huidige polderstructuurkaart



Figuur 7: Landschapsstructuurkaart

De vier belangrijkste punten van het ontwerp zijn:

1: Richting van de polder als structuurdrager van ontwikkelingen

Het plangebied is onderdeel van de historische Zuidpolder welke een karakteristieke verkaveling heeft die noord-zuid is georiënteerd (zie figuur 7 Landschapsstructuurkaart). Deze verkavelingsstructuur en de openheid in het centrale deel van gebied wordt de structuurdrager van fase 2. De slotenstructuur is overgenomen en verschillende elementen van water en bos zijn ingepast binnen deze kavelstructuur. Vanaf de randen (Kilweg en Achterzeedijk) van het gebied komen diverse zichtlijnen/doorzichten naar deze open ruimte. Enkele verkavelingslijnen worden versterkt: De oude Haven met een wandelpad en het centrale fietspad met een bomenlaan. De verkavelingsstructuur van de polder past zo bij de ambities van het Barendrechts Buitenboek.

2: Gevarieerde natuurlijke landschappelijke inrichting

Het plangebied wordt natuurlijk en gevarieerd ingericht door langs de zuid- en noordrand van gebied natuurlijk grasland, water met plasdras oevers, weides en afwisselende natuurbossen met mantelvegetaties en coulissen te ontwikkelen. Er ontstaat zo een afwisselend landschap met veel ecologische variatie. De natuurwaarden in het gebied worden vergroot en het gebied wordt aantrekkelijk voor bezoekers door de aanwezige variatie.

3: Ontwikkeling recreatief netwerk

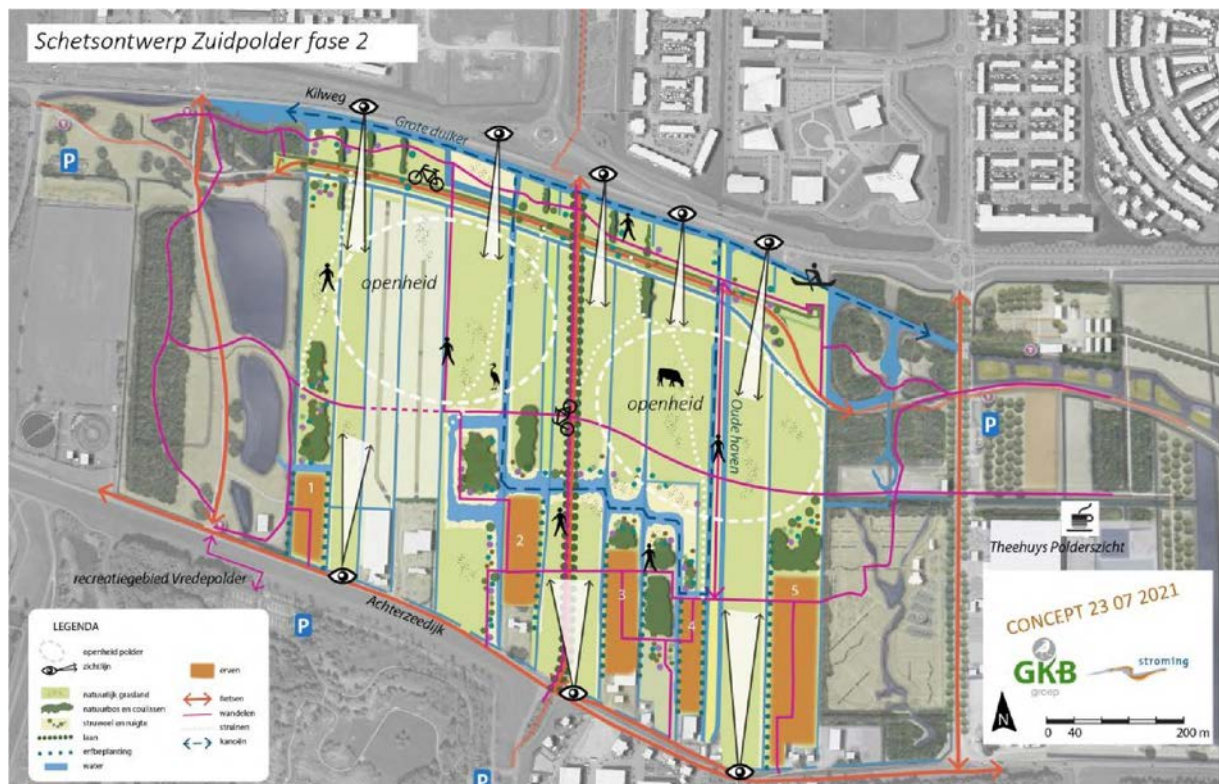
Het hele gebied wordt recreatief ontsloten met wandelpaden, struinroutes, fietspaden en een kanoroute. Deze worden zo goed mogelijk aangesloten op de bestaande routestructuur naar de bebouwde kom van Barendrecht, aangrenzende stukken van de Zuidpolder en de Vredepolder/Oude Maas. Ook gaan er wandelroutes door de nieuwe erven zodat er een open en zeer goed toegankelijk gebied ontstaat. Bewoners van Barendrecht en bezoekers kunnen zo optimaal genieten van dit deel van de Zuidpolder.

4: Ontwikkeling nieuwe erven langs Achterzeedijk

Langs de Achterzeedijk worden enkele compacte erven ingepast binnen de verkavelingsstructuur en de bestaande bebouwing. Het landelijke karakter van de Achterzeedijk wordt zoveel mogelijk behouden door de erven waar mogelijk achter bestaande bebouwing te plaatsen en door zichtlijnen naar de open polder te creëren. De erven worden binnen de groenstructuur ingepast en zo ontstaat er een groene en aantrekkelijke woonomgeving.

2.4. Deelgebieden

Het landschap in het ontwerp is opgedeeld in **drie deelgebieden**. Dit betreft het Noorden (kleine en grote duiker met fietspad), het Open middenstuk en de Zuidrand (lint met bospercelen met de nieuw ingepaste erven).



Figuur 8: Schetsontwerp landschap (een vergrote versie is opgenomen als bijlage)

Noorden

Aan de noordkant is een open gebied met veel grasland en ruigtenatuur. Langs de noordelijke rand is de Grote Duiker verbreed tot een aantrekkelijke kanoroute met veel natuuroevers en een flexibel

waterpeil (zie ook hoofdstuk 4). Over deze rand loopt ook een gevarieerd wandelpad met diverse bruggetjes, eilanden en kleine bosjes. De geplande doorgaande fietsroute is hier ingepast en gebruikers ervaren hier de open polder. De fietsroute wordt een doorgaande route die de oost en westkant van de Zuidpolder verbindt en waar wandelaars en hardlopers ook gebruik van kunnen maken. Dit deel komt overeen met Zuidpolder fase 2.1. Een goede overgang naar het open middenstuk is essentieel.

Open middenstuk

In het middengebied is natuurontwikkeling het uitgangspunt. De klimaatadaptieve inrichting bestaat uit een op basis van de polderstructuur vormgegeven fijnmazige waterstructuur met rechte vormen. Dit water kan enkele decimeters fluctueren. De oevers hebben een natuurlijke oever met veel riet, zeggen, biezten en ruigte en er zijn mogelijkheden voor recreatie door de aanleg van enkele wandelroutes op het land. Door het water ontstaat er een aantrekkelijk en afwisselend landschap voor wandelaars. De waterstructuur is een aaneengesloten netwerk waardoor het kan circuleren, wat goed is voor de waterkwaliteit.

In het plangebied wordt beperkt agrarisch gebruik gehandhaafd. Dit betreft de bestaande tuinder welke zijn bedrijf voortzet (westzijde plangebied). Indien de traditionele tuinder zijn werkzaamheden zal beëindigen zal er nog slechts ruimte zijn voor natuurinclusieve landbouw op zeer kleine schaal.

Dit deel van het plangebied wordt minder intensief ontsloten voor recreanten. Hierdoor ontstaan er kansen voor meer biodiversiteit (o.a. gebruik door (broed)vogels en andere dieren). Dit in combinatie met de mogelijkheid tot afsluiting tijdens (broed)periodes.

De aanwezigheid van de historische kreekrug blijft als verhoging in het landschap gehandhaafd. Waar deze is verdwenen door huidig gebruik wordt hij globaal hersteld. Op informatiepanelen wordt de kreekrug benoemd als historisch landschapselement.

Zuidrand

In de zuidrand worden kleine bospercelen en water ontwikkeld. Er ontstaat zo een aantrekkelijke woonomgeving voor bestaande en nieuwe erven aan de Achterzeedijk. Door de opgaande beplanting worden de erven ingepast in het groen. Vanaf de open polder zijn de erven ingepast langs bosranden en water met erfbeplanting. Door enkele open plekken te houden en te versterken door water, een tuinderij en grasland ontstaan er zichtlijnen vanaf de Achterzeedijk de polder in waardoor de open polder beleefbaar blijft en de erven los van elkaar liggen.



Figuur 9. Doorzicht oostzijde plangebied



Figuur 10. Doorzicht westzijde plangebied

Erven

In het ontwerp wordt rekening gehouden met de inpassing van bebouwing die ontsloten wordt via de Achterzeedijk. Hierbij wordt voortgebouwd op een verdichting van de Achterzeedijk in de vorm van landelijke erven. Deze erven passen bij het ruimtelijk beeld en de historische structuur van bouwen in de polder. Het historische agrarische karakter wordt zo benadrukt. Bij het inpassen van de erven wordt rekening gehouden met de uitgangspunten volgens Barendrechts Buitenboek.



Figuur 11: Locatie en nummering erven

3. Uitgangspunten

In de afgelopen maanden zijn er diverse overleggen geweest met de gemeente Barendrecht en de provincie Zuid-Holland. Hierin zijn de uitgangspunten bepaald voor wat betreft de gewenste toekomstige inrichting.

3.1. Inleiding

De basis voor de uitgangspunten waren onder andere:

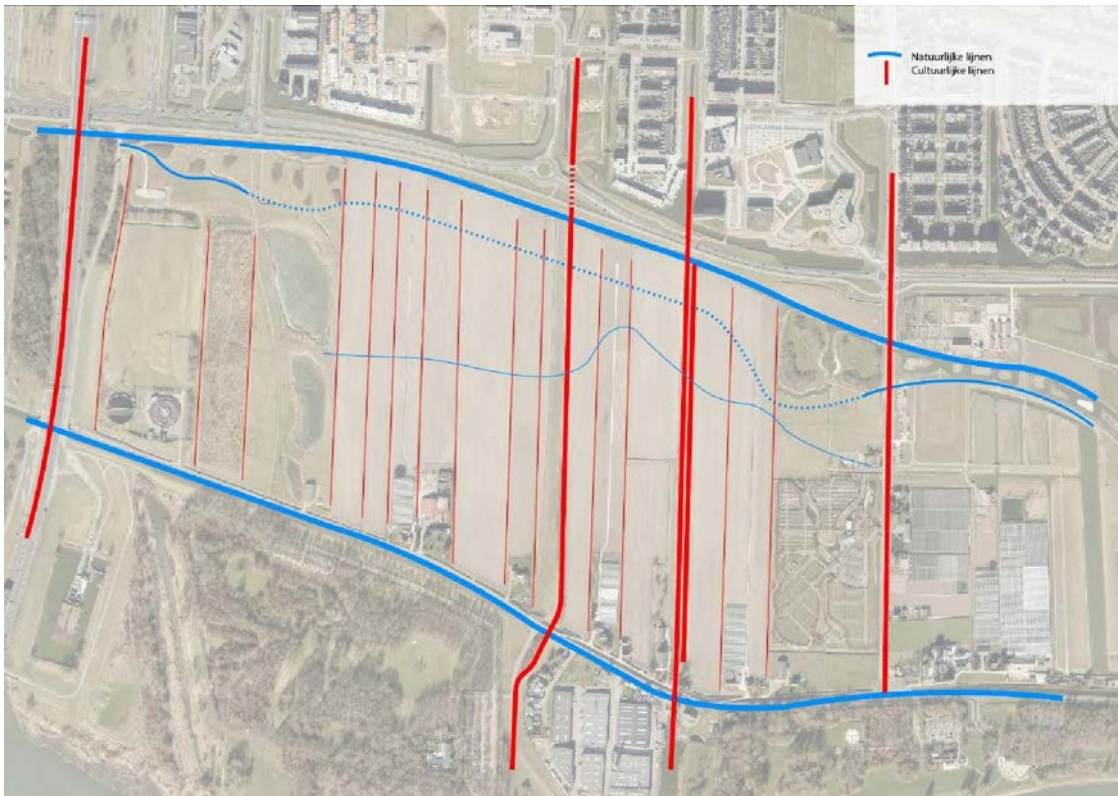
- Aansluiting bij het Barendrechts buitenboek;
- Financiële haalbaarheid plan GKB;
- Klimaat adaptieve inrichting (zie hoofdstuk 4);
- Draagvlak bij huidige grondeigenaren en bewoners in gebied;
- Ontwikkeling gericht op natuur- en recreatie;
- Behoud open polders;
- Ontwikkeling waar mogelijk voor specifieke doelgroepen (zie H5 en motie in bijlage 4);
- Beperkte verkeerstoename;
- Het gebied aantrekkelijker maken voor fietsers en wandelaars door verbeteren van de verkeersveiligheid. Dit door het creëren van nieuwe verbindingen zowel in als buiten het projectgebied van GKB.

De uitgangspunten zijn door middel van 'beelden' verwoordt en opgenomen in deze en volgende paragrafen inclusief impressies en referentiebeelden. Deze dienen als uitgangspunt voor verdere planuitwerking.

3.2. Hoofdstructuur

Gebied is opgebouwd door natuurlijke en cultuurhistorische lijnen. De natuurlijke lijnen zijn de basis van het landschap. Dit zijn de Oude Maas, de Grote en de Kleine Duiker en de archeologische kreekkrug. Deze natuurlijke lijnen kenmerken zich door hun oost-west richting en hun natuurlijke vormen. De cultuurhistorische lijnen volgen een noord-zuid patroon. Dit zie je terug in de Oude Trambaan, de Oude Haven en het kavelpatroon van het gebied.

Gezamenlijk vormen deze lijnen de basis voor de hoofdstructuur van het gebied en vormen belangrijke elementen in de verdere uitwerking van het plan.



Figuur 12. Natuurlijke en cultuurlijke lijnen in het gebied

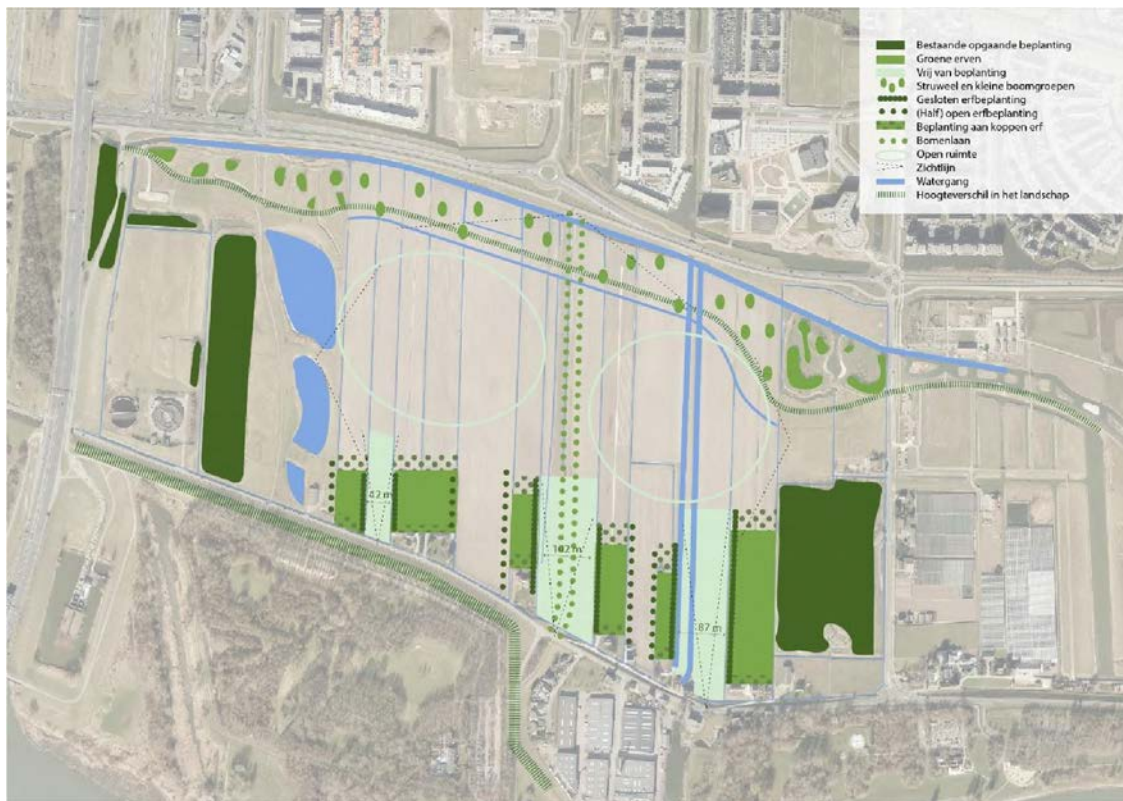


Figuur 13. links de natuurlijke lijnen, rechts de cultuurlijke lijnen

3.3. Beplanting

Het landschap wordt bepaald door de groene inrichting. Per deelgebied zijn er verschillende landschapselementen. Het noorden kenmerkt zich door struweel en kleine boomgroepen waarlangs in zuidelijke richting het gebied in kan worden gekeken. Het open middenstuk kenmerkt zich door graslanden en natuurlijke oevers met riet. Het zuidelijke deel wordt dichter beplant, met name rondom de erven. De doorzichten vanaf de Achterzeedijk worden vrijgehouden van hoge beplanting. De erven worden op de eigen kavel beplant met opgaand groen. Deze beplanting dient afscherming van de bebouwing naar het nieuwe recreatiegebied.

Om de hoofdstructuur te benadrukken wordt langs de Oude Trambaan een bomenlaan aangeplant, De Oude Haven blijft vrij van beplanting om de historische functie te benadrukken.



Figuur 14. Bestaande en toekomstige beplanting Zuidpolder 2



Figuur 15: Referenties beplanting uit Zuidpolder fase 1

Transparantie beplanting

De transparantie van de beplanting is afhankelijk van het gebruik aan weerszijden van de beplanting. Vanuit de erven is het bijvoorbeeld gewenst om het nieuwe recreatiegebied te beleven. Vanuit het recreatiegebied is het minder gewenst de erven te ervaren. Afhankelijk van de situatie en het gebruik kan voor onderstaande principes worden gekozen.



Figuur 16: Voorbeelden transparantie beplanting

Zichtlijnen

Langs de doorzichten vanaf de Achterzeedijk is het uitgangspunt zo min mogelijk van de bebouwing te zien, hier moet gesloten beplanting komen. Op de koppen van de erven tegen het middengebied wordt een bredere overgang van beplanting gecreëerd. In het noorden en middengebied zijn er brede zichtvensters, vanaf de Achterzeedijk zijn deze smaller.



Figuur 17: Indicatie zichtlijnen en beplanting

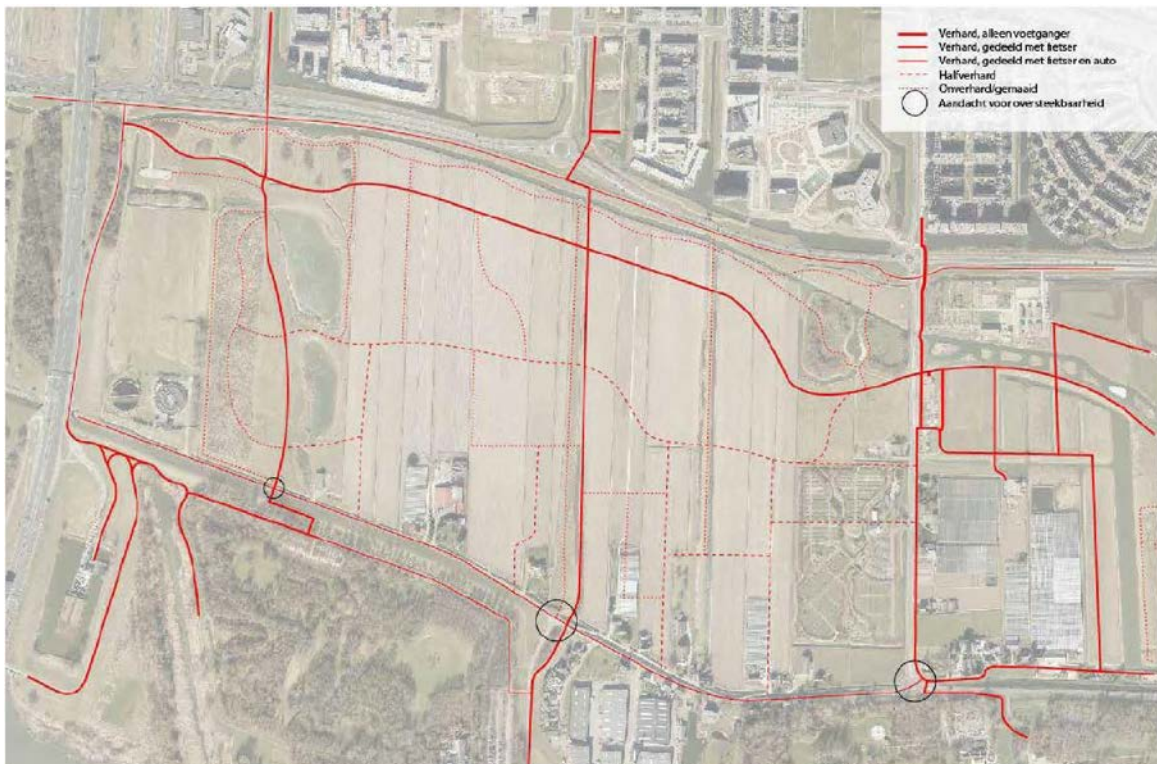
3.4. Recreatieve verbindingen en toegankelijkheid

In het gebied worden verschillende soorten recreatieve paden aangelegd, zoals wandel-, struin- en fietspaden. De paden zullen zowel verhard, onverhard als half-verhard worden uitgevoerd. De verharde paden zullen met name bedoeld zijn voor fietsers en hardlopers welke zich wat sneller door het gebied willen en kunnen verplaatsen. De onverharde en half-verharde paden zullen juist meer voor natuurliefhebbers en hondenbezitters geschikt zijn.

Noorden: verhard fietspad en onverhard pad langs de watergang. Het open midden zal vooral bestaan uit natuurlijke struinpaden (gemaaid gras). De erven worden in grote mate verhard uitgevoerd, de paden ten noorden van de erven zullen vooral half-verhard worden uitgevoerd.

Figuur 18 en 19 geven een indicatie van toekomstige routes en de uitvoering daarvan met referenties uit Zuidpolder fase 1.

Naast de ontwikkeling van recreatieve verbindingen in het gebied ligt er tevens een uitdaging op het gebied van veilige verbindingen naar andere recreatiegebied zoals die aan de Oude Maas. Met het intensievere gebruik van het gebied is het noodzakelijk de verkeerveiligheid op/langs de Achterzeedijk te verbeteren.



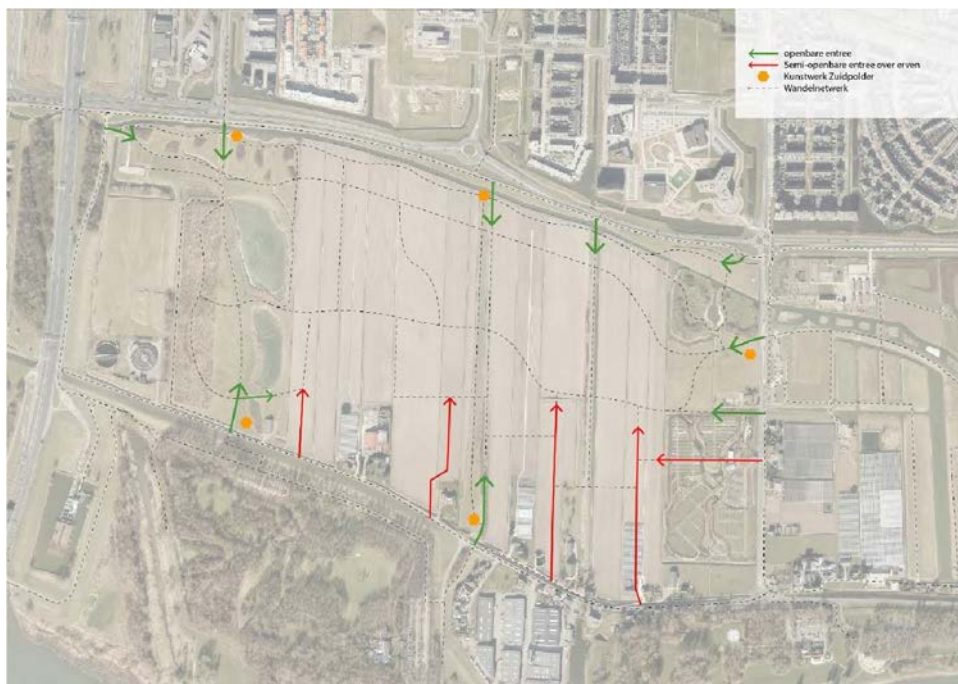
Figuur 18: Netwerk fietser en voetganger



Figuur 19: Referenties paden Zuidpolder fase 1

Entrees gebied

Om het gebied geschikt te maken voor recreatie is het van belang voldoende (zichtbare) entrees te creëren. Zowel door het doortrekken van bestaande recreatieve routes als het realiseren van nieuwe recreatieve routes. De nieuwe recreatieve routes zijn nu voorzien vanaf de 3e Barendrechtseweg en de begraafplaats alsmede de parallelweg van de Kilweg. Daarnaast zal men ook via/langs de nieuw te ontwikkelen erven het gebied in kunnen. Onderstaand is dit schematisch weergegeven door groene (openbaar) en rode (semi-openbaar) pijlen.



Figuur 20: Entrees gebied

Recreatief netwerk kano

Bij de ontwikkeling van Zuipolder fase 2 wordt tevens gekeken naar de mogelijkheden om de kanoroute door fase 2.1 (noordzijde) met de rest van fase 2 te integreren. In onderstaande tekening is dit als mogelijkheid weergegeven.



Figuur 21: Netwerk kano

3.5. Ontwikkelvelden/erven

Voor de ontwikkeling van de erven is rekening gehouden met de ontwerpprincipes volgend uit het Barendrechts Buitenboek en de folders van Mooi IJsselmonde. De principes zijn de basis voor de ontwikkeling van de erven.

Bij het uitwerken van de erfopzet is inpassing in het landschap daarmee het uitgangspunt. Dit komt terug in de verkaveling, de architectuur en de inrichting van het erf. In deze paragraaf worden deze punten verder toegelicht.

Huidige bebouwing

De bestaande bebouwing is gesitueerd aan de Achterzeedijk. Hier zijn verschillende bebouwingstypen aanwezig, te weten: monumentale boerderijen, moderne boerenerven en polderwoningen. De opzet van de kavel kenmerkt zich door een 'woonzone' direct aan de Achterzeedijk met daarachter de van oudsher functionele erfzone. Bij de nieuwe erven wordt deze opzet ook toegepast, alleen kan de erfzone hier ook een woonfunctie vervullen.



Figuur 22: Huidige en nieuwe erven

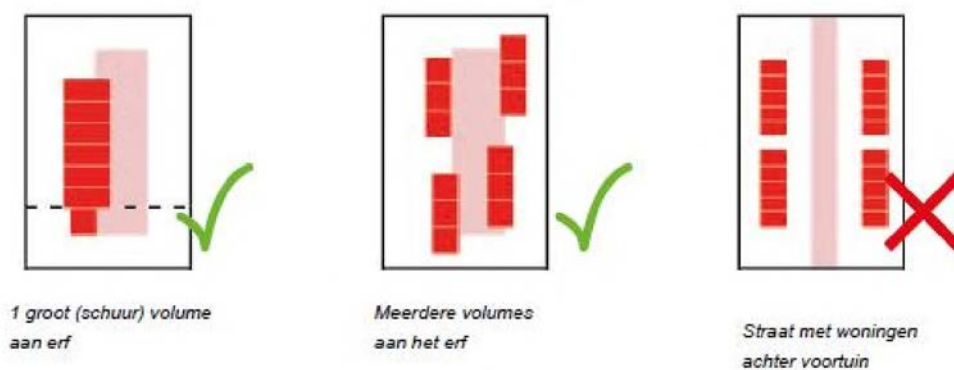


Figuur 23: Bestaande bebouwing in Zuidpolder

Uitgangspunten erfopzet

Voor de bebouwing van de erven zijn een aantal uitgangspunten van toepassing. Voor de verkaveling van de erven zijn de volgende punten van toepassing:

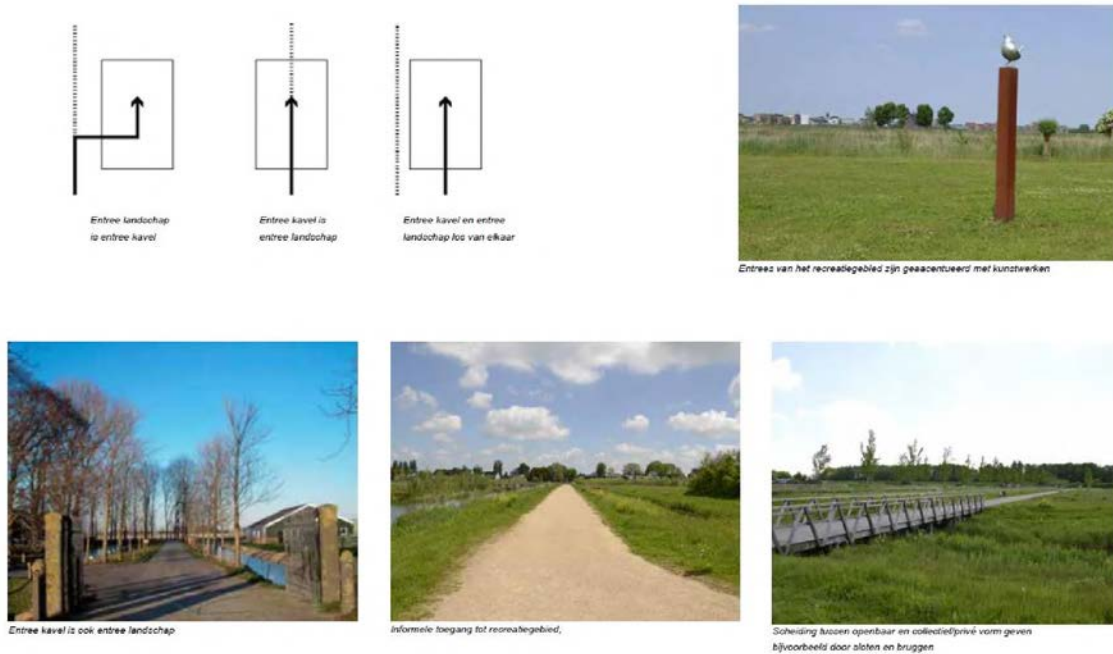
- Het erf volgt de richting van het landschap
- Gebouwen staan aan het erf
- Woningen aan de Achterzeedijk verbijzonderen door gebiedseigen stijl of kaprichting
- Geen voortuinen en stoepen



Figuur 23: schematische weergave uitgangspunten erfopzet

Ontsluiting erven

Ontsluiting van de te ontwikkelen erven dient zoveel mogelijk over bestaande erven plaats te vinden. Op plekken waar dit niet mogelijk is kan hier van worden afgeweken indien dit belangrijke doorzichten niet schaadt. De ontsluiting van de erven dienen veelal ook als ontsluiting van het achterliggende recreatiegebied. In figuur 24 zijn de uitgangspunten voor de ontsluiting van de erven weergegeven.

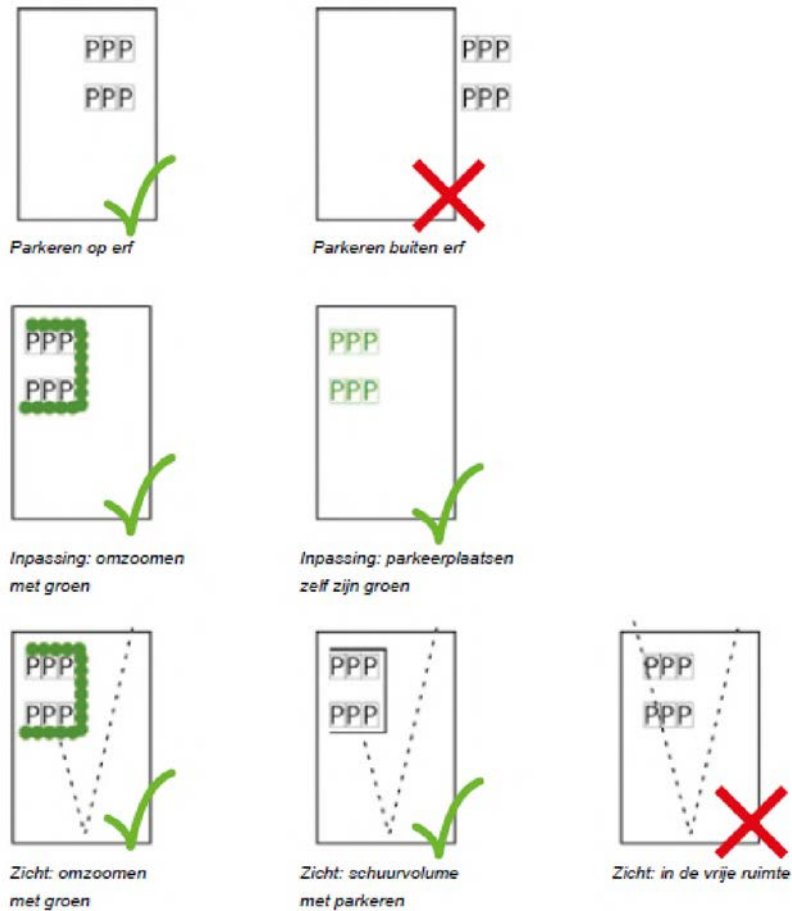


Figuur 24: uitgangspunten ontsluiting erf met referenties

Parkeren

Voor het parkeren op de erven gelden de volgende uitgangspunten:

- Parkeerplaatsen liggen op de erven
- Parkeerplaatsen worden zo landschappelijk mogelijk vormgegeven
- Parkeerplaatsen liggen zo veel mogelijk uit het zicht
- Parkeerplaatsen worden geclusterd
- Gemeentelijke beleid parkeernormen is het uitgangspunt
- Per erf wordt deelmobiliteit georganiseerd.



Figuur 25: uitgangspunten parkeren op erven

Uitgangspunten bouwvolumes

Voor het volume van de bebouwing geldt het volgende:

- Alle volumes bestaan uit 1 bouwlaag met een kap.
- Grotere volumes blijven 1 bouwlaag met kap, dit betekent dat een groter volume en grotere kap krijgt.
- De kap ligt in dezelfde lijn als het landschap
- Het volume dient met zo min mogelijk uitstekende delen (dakkappelen/schoorstenen) te worden uitgevoerd



Figuur 26: uitgangspunten bouwvolumes erven



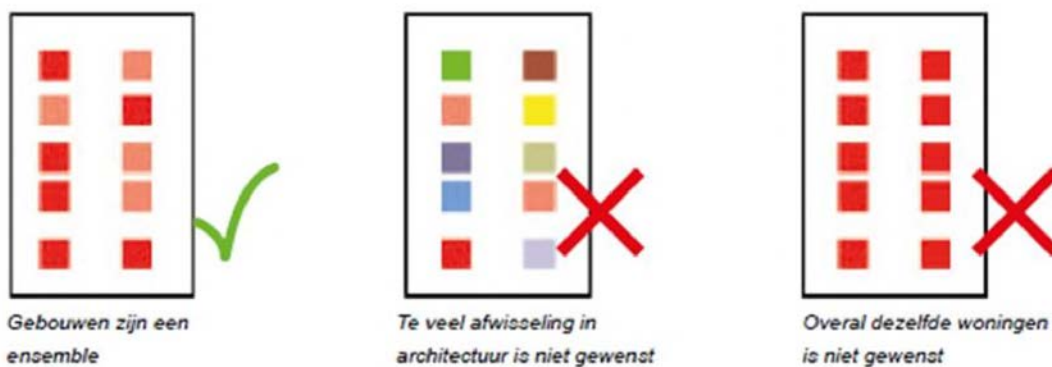
Figuur 27: referenties bouwvolumes

Uitgangspunten architectuur

De architectuur van de erfbebouwing geldt het volgende:

- De woningen aan het erf zijn onderdeel van een ensemble. Dit betekent dat de woningen op elkaar lijken, maar niet hetzelfde zijn
- In de voorste strook langs de Achterzeedijk staan representatieve gebouwen met een gebiedseigen stijl of afwijkende kaprichting
- Landelijke ligging maakt dit een bijzondere woonlocatie, de architectuur van de bebouwing moet dit ondersteunen

Er wordt gebruik gemaakt van natuurlijke materialen (zie www.mooijsselmonde.nl)

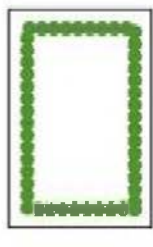


Figuur 28: uitgangspunten architectuur erven

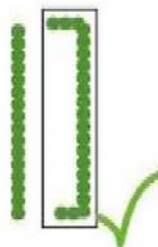
Erfbeplanting

Uitgangspunten bij erfbeplanting zijn:

- De erven krijgen een groen en natuurlijk karakter (erfbeplanting met hagen, struiken en fruitbomen). Ze worden ingepast met veel groen op het erf en water waardoor ze minder aanwezig zijn in het open landschap.
- Beplanting wordt op het te ontwikkelen erf zelf geplant. De uitzondering hierop is als de erfontsluiting niet over het bestaande erf loopt en er geen doorzichten worden doorkruist.
- Tussen de erfgrans en nieuwe gebouwen zit minimaal 4 meter ten behoeve van erfbeplanting
- Gebruik inheemse soorten
- Zorg voor afwisseling in soorten of cultivars
- Kies voor toekomstgerichte en duurzame soortenkeuze



Beplanting binnen de kavelfgrenzen



Bij smalle erven mag de beplanting buiten het erf



Erfen zonder erfbeplanting niet mogelijk in de Zuidpolder



Bebouwning omzoomen met beplanting



Wegensluiting met zonder hoge beplanting



Overgang tussen kavels met boomrij



Schuttingen met naar landschap gevand

Figuur 29: Uitgangspunten erfbeplanting en referenties

Principeschets landschappelijke inpassing erf 2**Principeschets landschappelijke inpassing erf 3 en 4**



Figuur 30: Principeschetsen (bureau Stroming) van ingepaste erven langs Achterzeedijk

4. Klimaat, Bodem, Water en Natuur

4.1. Klimaat

Nederland staat voor de opgave om de delta van Rijn, Maas en Schelde voor te bereiden op een nog niet eerder vertoonde snelle klimaatverandering. De problematiek in delta's wereldwijd is vaak dezelfde: toenemende zeespiegelstijging, meer hoog water op de rivier en heftiger regenbuien, maar ook meer dagen met zeer lage afvoer, langere periodes zonder neerslag en daardoor steeds meer verzilting.

De regio Rotterdam en het eiland IJsselmonde bieden een scala aan mogelijkheden om te laten zien hoe een "natuurlijke klimaatbuffer" werkt en wat dat oplevert: voor het waterbeheer, voor de natuur, voor recreatie en voor een goed woon- en werkklimaat. Samen met partners uit de Coalitie Natuurlijke Klimaatbuffers werkte ARK aan de realisatie van een klimaatbuffer op IJsselmonde.

Klimaatbuffer als spons

Op IJsselmonde is gewerkt aan een klimaatbuffer die als een "natuurlijke spons" werkt. Deze spons vangt het water op als het regent en levert het weer af in droger tijden. Zo vangt de klimaatbuffer de eerste klappen van klimaatverandering op en ontstaat er minder afhankelijkheid van de verziltende rivieren rond IJsselmonde. Het watersysteem en de bijbehorende ecologie worden daardoor dynamischer en robuuster. Tegelijkertijd ontstaan er meer mogelijkheden voor natuur, recreatie en ruimtelijke kwaliteit.

Klimaatbuffer IJsselmonde bestaat uit verschillende deelgebieden met verschillende functies. In totaal is het een 1.000 ha groot gebied, met als ruggengraat een 10 km lange Blauwe Verbinding tussen het Zuiderpark in Rotterdam, via het Zuidelijk Randpark en de Koedoodzone naar de Zuidpolder. Samen vormen deze onderdelen een duurzame en klimaatbestendige oplossing voor het waterbeheer op de korte en lange termijn.

Klimaatverandering vraagt om meerdere redenen om tot een adaptieve strategie te komen naar een robuust systeem. De momenten met extreme neerslag nemen toe naar 1 x per jaar, het aantal tropische nachten neemt toe van 7 dagen in 2020 naar 21 dagen in 2050 (zie figuur 12).



Figuur 31: de Blauwe Verbinding en de oude Haven komen hier bij elkaar

2.1 Het klimaat verandert

Het is een feit dat het klimaat in de laatste decennia al significant is veranderd en die verandering gaat onverminderd door.

De gevolgen van klimaatverandering voor Nederland zijn door het KNMI uitgewerkt in klimaatscenario's. We gebruiken de meest actuele klimaatscenario's uit 2014. Deze klimaatscenario's geven een bandbreedte voor de meest waarschijnlijke gevolgen van klimaatverandering in Nederland weer. Een ander uitgangspunt voor de analyses en risicobepaling van de adaptatiestrategie zijn de deltasenario's die voor het Nationale Deltaprogramma zijn ontwikkeld.

Voor Rotterdam gaat het om effecten zoals:



Temperatuur

van 48 naar 20 vorstdagen in 2050
van 20 naar 35 zomerse dagen in 2050



Temperatuur

>30°C van 1 dag nu naar
5 tot 12 dagen in 2050



Temperatuur

gemiddelde temperatuur stijgt van 22,1°C nu
tot 23,5°C in 2050
maximum dagtemperatuur stijgt
van 36°C naar 39°C



Tropische nachten

Van 7 nachten van >20°C naar
ongeveer 3 weken in 2050



Droogte

Neerslag tekort neemt toe van 230mm nu naar ca.
288mm in 2050



Neerslag

De neerslag is toegenomen tot 925mm. Winters
natler en meer sprake van extreme neerslaghoe-
veelheden



Neerslag

Maximale dagneerslag stijgt tot 94mm in 2050.
Aantal dagen dat er >50mm valt neemt toe



Rivieren

In de winter neemt afvoer toe,
in zomer juist lagere waterstanden



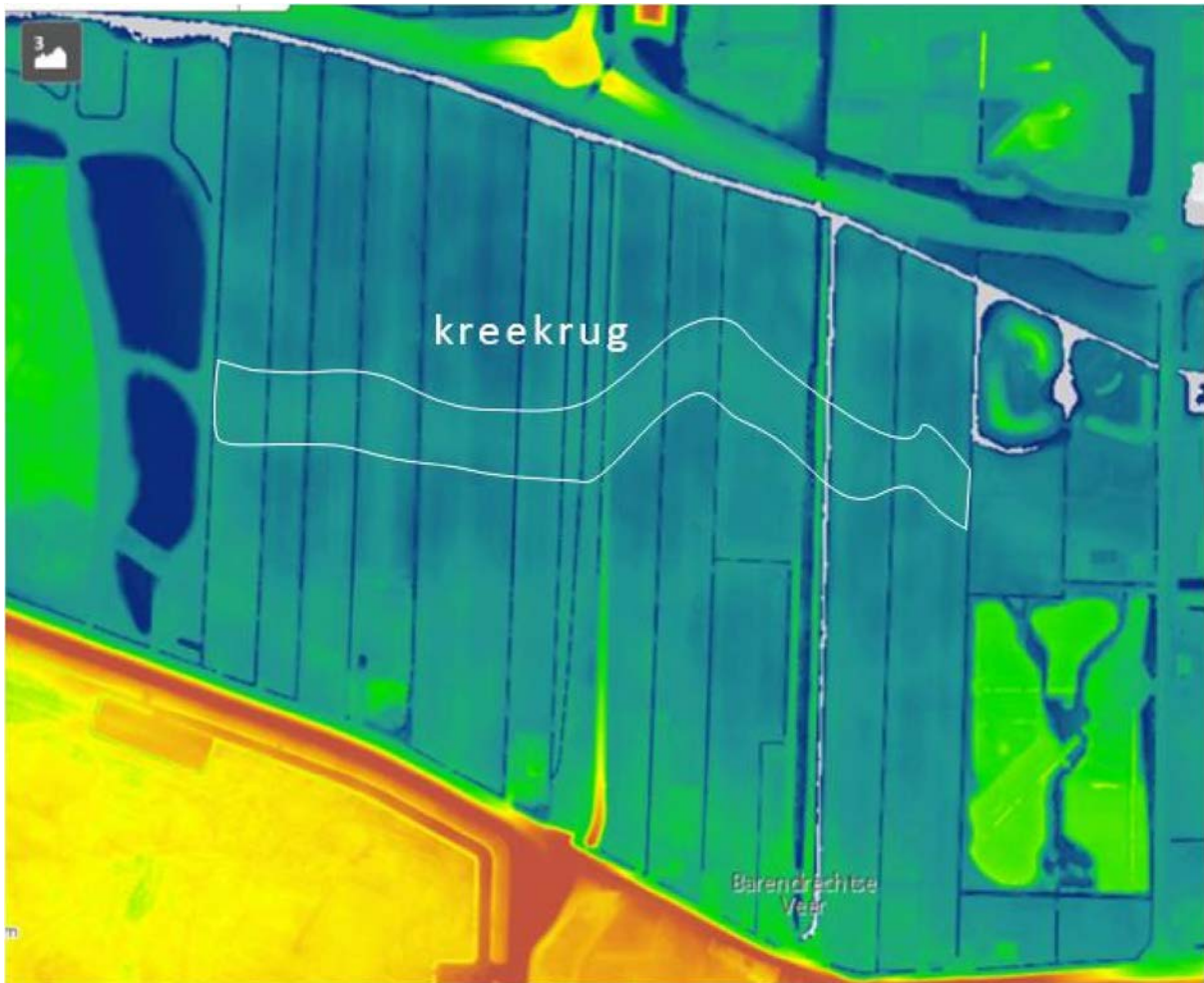
Zeespiegel

Zeespiegel stijgt met 40cm in 2050 en 100cm
in 2100. Hierdoor stijgen
hoogwaterstanden in Rotterdam

Figuur 32: Effecten klimaatverandering op de regio Rotterdam (Bron: https://www.rotterdam.nl/wonen-leven/rotterdams-weerwoord/Urgentiedocument-2020_NL.pdf)

4.2. Bodem

Op basis van gegevens van het waterschap (bodemtype en vigerende peilbesluiten) en Stiboka (Bodemkaart van Nederland, 1:250.000, 1985) blijkt dat de ondergrond van IJsselmonde-midden uit kalkrijke poldergronden bestaat. Dit zijn bodems waarin dunne lagen veen, zand of al dan niet kalkrijke kleilagen kunnen voorkomen. De bodem varieert van lichte zavel (Mn15A, licht groen) tot zware klei (Mn45A, donker groen). De maaiveldhoogte varieert van -1,3 meter NAP tot -0,5 meter NAP op de kreekruggen



Figuur 33: Uitsnede uit AHN kaart. De kreekruggen die voor hoogteverschillen van ca 80 centimeter zorgen zijn duidelijk zichtbaar als lichte verkleuringen van oost naar west.

Uit booronderzoeken die inzichtelijk zijn op het dinoloket, blijkt dat de bodem bij de kreekrug is opgebouwd uit een kleidek van circa 1,5 meter, een zandlaag van circa 2 meter met daaronder een afwisseling veen- en kleilagen.

Er is geen diep booronderzoek beschikbaar op de lagere delen in het plangebied, maar aangenomen mag worden dat de zandlaag daar niet aanwezig is. Voor de waterkwaliteit is het van belang de diepte van de veenlaag in kaart te brengen bij het graven van open water. Deze veenlaag mag nl. niet in aanraking komen met het water.



Figuur 34: Boorprofiel in de Zuidpolder op een kreekrug

4.3. Water

Inleiding

In 2013 en 2015 was er wateroverlast in onze regio door extreme buien. In 2018 was het extreem droog. De laatste jaren horen zelfs bij de warmste 10 jaren sinds het begin van de metingen, zowel in Nederland als de wereld. Klimaatverandering is een feit. We weten nog niet hoe snel het gaat en hoe groot de gevolgen kunnen zijn. Maar we kunnen ons er wel op voorbereiden en aanpassen door maatregelen te nemen. Het waterschap richt zich, samen met anderen op veilig en duurzaam wonen, werken en recreëren voor inwoners en bedrijven met als doel om de effecten van klimaatverandering beheersbaar te houden en zo mogelijk te beperken¹.

Na de zomer van 2020 heeft een eerste gesprek over de inrichting van het watersysteem in de fase 2 van de Zuidpolder plaatsgevonden met Waterschap Hollandse Delta. Half september is hierover vervolgoverleg geweest. Eind december 2020 heeft het Waterschap laten weten dat het Waterschap géén opgave heeft in de Zuidpolder.

Tijdens een bijeenkomst over het Waterbeheerprogramma 2021-2026 is aangegeven dat het Waterschap open staat voor deelname aan plantrajecten waarin gezocht wordt naar klimaatadaptieve oplossingen die zijn gericht op de ontwikkelingen voor 2050, waarin de nieuwe Groenvisie van WSHD (in voorbereiding) gestalte krijgt en de doelstellingen van KRW voor 2027 worden gehaald en initiatieven die gericht zijn op biodiversiteitsherstel worden omarmd. Wat momenteel geen opgave is kan dus in de toekomst een opgave worden².

Concreet betekent dit dat het voorliggende plan wordt ontwikkeld om bij te dragen aan de doelen voor het verbeteren van de waterkwaliteit en biodiversiteit. Toenemend areaal land/water overgangen en een flexibel peilbeheer zorgen voor deze kwaliteitsimpuls. Daarnaast draagt het plan bij aan toekomstige klimaatadaptatiedoelen om het landschap in te richten voor het opvangen van piekbuien en het voorkomen van droogte.

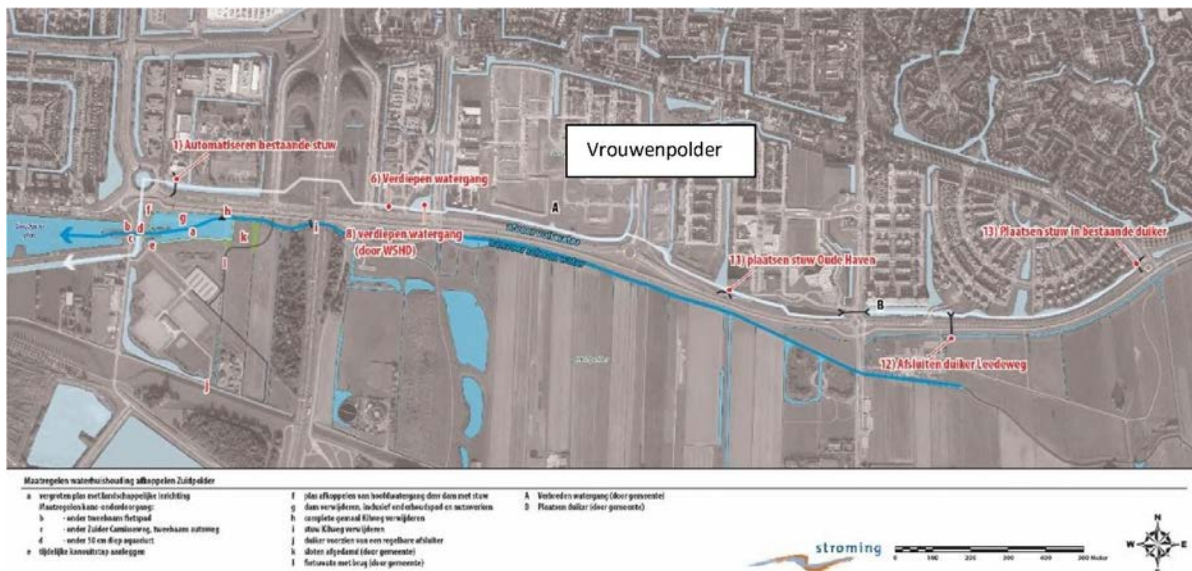
¹ Deze alinea is ontleend aan het Waterbeheerprogramma 2016-2021

² Zie ook <https://www.wshd.nl/ruimtelijke-adaptatie-in-gebied-hollandse-delta?origin=/van-stresstest-tot-uitvoeringsprogramma-de-gemeenten-beheergebied-hollandse-delta>

Randvoorwaarden inrichting watersysteem

De Zuidpolder wordt gevoed met water uit de Waal (het Waaltje), neerslagwater en inzijging van kwel vanuit de Oude Maas. Het waterpeil ligt momenteel op NAP -2,00 m. Het gebied maakt deel uit van de Blauwe Verbinding waarmee water naar Zuiderpark in Rotterdam wordt gevoerd om het gebied door te spoelen, zodat de waterkwaliteit op orde blijft. In de zomer werd in 2013 via de Blauwe Verbinding gemiddeld 18-24 m³ per minuut doorgespoeld, in de winter circa 6 m³/minuut³. Als doorspoeldebiet in de Blauwe verbinding wordt inmiddels genoemd een maximum van 28 m³/minuut⁴.

Sinds 2010 wordt de 'klimaatbuffer IJsselmonde' in fasen gerealiseerd, waarbij in de Zuidpolder de Kleine Duiker is verbreed (2013) en de naastgelegen Vrouwenpolder is afgekoppeld in 2015-2017. Daardoor is een relatief schoonwatersysteem ontstaan van circa 15 ha in de gehele Zuidpolder. De watervergunning om de tot dusver geplande werken af te ronden eindigt eind 2021, al is er nog een peilbesluit nodig om langs de Grote Duiker ook tot peilvariatie te komen. Zie daarvoor onderstaand figuur.



Figuur 35: de vervolgfase van de klimaatbuffer Zuidpolder met afkoppeling Vrouwenpolder (2015, lichtblauw) en de verdere aansluiting op de Gaatkensplas (donkerder blauwe pijl).

Nu de koppen van de percelen in de Zuidpolder zijn verworven, kan in principe een volgende stap gemaakt worden naar dit gevarieerde peil (NAP -1,80 tot NAP -2,0 m). Hiervoor moet ook het peilbesluit worden aangepast en moeten huidige landeigenaren en andere belanghebbenden akkoord gaan met peilfluctuatie. Bij samenwerking gemeente en voorliggend plan zijn stuwen niet nodig voor een peilscheiding. Daarmee kan een grotere mate van berging en klimaat adaptieve inrichting worden bereikt, wat ten goede komt aan de waterkwaliteit en ecologische functies van de Zuidpolder en Gaatkensplas. De functie is flexibel inzetbaar, als de vraag verandert.

Op 20 mei 2021 heeft er een gesprek plaats gevonden met hydrologen van het waterschap Hollandse Delta. Dit heeft geleid tot inzichten in het watersysteem die zijn meegenomen in het ontwerp en in sommige gevallen nog nader onderzoek behoeven.

³ Klimaatbuffer XXL 2013

⁴ Zie studie Gaatkensplas 2019

Belangrijk nieuw inzicht is dat bij toename van het open water ook de doorspoelbehoefte kan stijgen. Daarnaast is het voor de waterkwaliteit van belang dat de verblijftijd van het water beperkt blijft. Dit leidt tot de volgende randvoorwaarden die worden meegenomen in de uitwerking van het waterontwerp in de Zuidpolder:

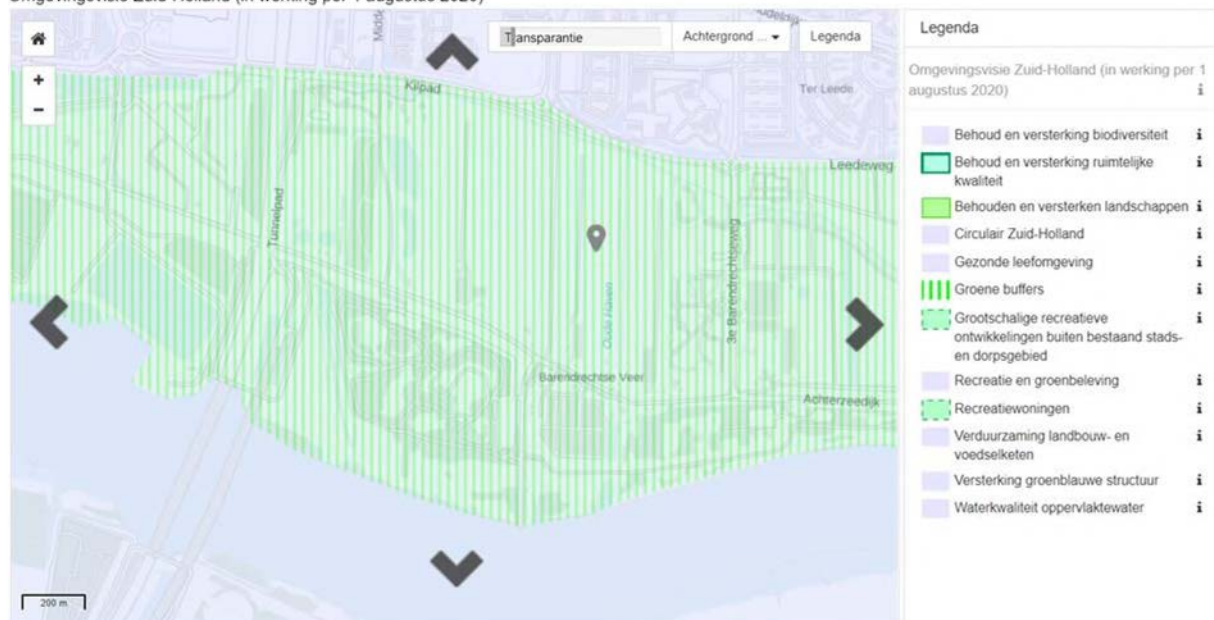
- Het ontwerp geven we vorm zodat er geen extra doorspoelbehoefte ontstaat.
- Het waterontwerp en de waterpeilen worden zo vormgegeven dat de verblijftijd (en daarmee de waterkwaliteit) in het gebied beperkt blijft (minder dan 10 dagen).
- De aan te leggen watergangen worden niet al te breed, met een V profiel en verlaagd maaiveld aan de oevers (natuurvriendelijke oevers).
- Bij de plaatsing van stuwen (zoals bij het perceel van de tuinder welke bedrijfsvoering doorzet) dienen deze automatisch te werken.
- Er wordt nader verkend met het waterschap hoe een flexibel peilbeheer kan worden gerealiseerd met in achtneming van de bovenstaande voorwaarden.

4.4. Natuur

Het raamwerk voor de natuur is weergegeven in de figuur hieronder, de omgevingsvisie van de provincie Zuid Holland. De figuur daarna (17) is afkomstig uit de Toekomstvisie Groen en recreatie van de landschapstafel IJsselmonde. Getijdenrivier Oude Maas is buitendijks van belang, binnendijks is de Blauwe Verbinding een belangrijke ordenende structuur.

Momenteel is het plangebied voornamelijk in gebruik als akkergebied. De wateren bestaan voornamelijk uit oude, ondiepe sloten. Deze sloten hebben een breedte van plusminus 7 meter en zijn gedeeltelijk voorzien van een houten beschoeiing. De oevers zijn zeer steil. De diepste sloten hebben een waterdiepte van ongeveer 1,20 meter.

Omgevingsvisie Zuid-Holland (in werking per 1 augustus 2020)



Figuur 36: Omgevingsvisie Zuid Holland 5, het plangebied bevat meerdere recreatieve en groene doelstellingen

⁵ (<https://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/omgevingsbeleid/>).



Figuur 37: het plangebied in de Zuidpolder creëert een aaneengesloten raamwerk van natuur- en recreatiegebieden in IJsselmonde

Huidige waarden

In 2013 zijn de wateren in Zuidpolder en omgeving door bureau Stadsnatuur onderzocht op het voorkomen van hogere planten, amfibieën, macrofauna en vissen⁶. Naast de sloten zijn ook de gegraven plassen geïnventariseerd (zie ook bijlage 2).

In de Zuidpolder zijn 21 plantensoorten waargenomen. Het gemiddeld aantal soorten per onderzocht transect bedroeg 9,2 soorten. Het betreft voornamelijk zeer algemene water- en oeverplanten, zoals Aarvederkruid, Smalle waterpest en Liesgras, maar ook soorten als Engewortel, Blaartrekkende boterbloem en Stijve waterranonkel.

Wat betreft de macrofauna zijn onder andere 8 soorten libellen en 7 soorten mollusken (slakken en mosselen) aangetroffen. Het betreft allemaal algemene soorten aangetroffen. Geen van deze soorten is beschermd of stelt bijzondere eisen aan het leefmilieu (o.a. waterkwaliteit).

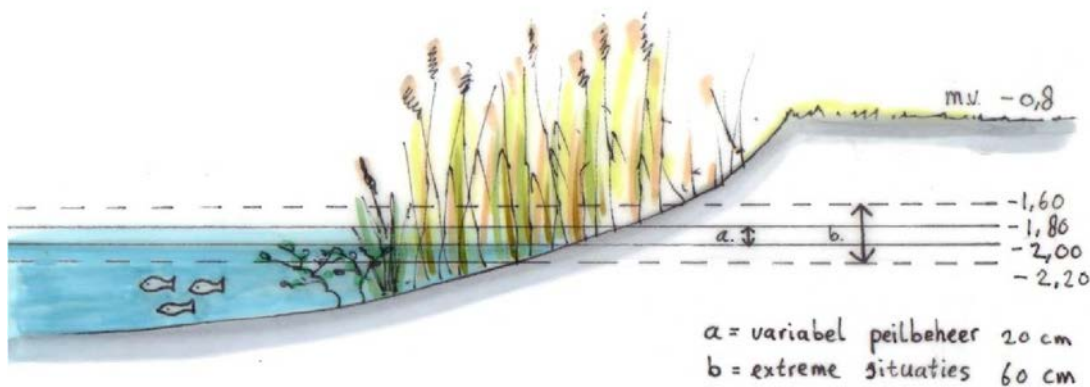
Bij het onderzoek in 2013 zijn nauwelijks amfibieën aangetroffen, maar wel diverse vissoorten. Van de 16 in de Blauwe Verbinding aangetroffen vissoorten komt het merendeel in de Zuidpolder voor, met vooral opvallende populaties van het Vetje, die in kleine polderslootjes voorkomt. Verder zijn Ruisvoorn, Kleine modderkruiper, Tiendoornige stekelbaars en Blankvoorn goed vertegenwoordigd. Opvallend afwezige is de Aal. Dit wordt geweten aan gebrekkige migratie met de buitenwateren van de Oude Maas.

⁶ Visfauna Blauwe Verbinding, inventarisatie, inrichtings- en beheeradvies, verwachtingen, Bureau Stadsnatuur, Niels Godijn 2013, rapport 213

Natuurontwikkeling

De klimaatbuffer met de voorgestelde inrichting draagt bij aan de ontwikkeling en het beheer van land-waterovergangen en kruiden- en faunarijk(e) grasland en akker (resp. natuurtype N12.02 en N12.05).

Het flexibele waterpeil in de klimaatbuffer zorgt ervoor dat de nog te realiseren flauwe oevers in het ontwerp (langs de huidige en nieuwe sloten, zie par. 2.3) zich goed kunnen ontwikkelen. Voor een optimale ontwikkeling van de oevers is het van belang dat het waterpeil in de winter op het hoogste punt staat (1,80 m-NAP) en in het zomerseizoen mag uitzakken (2,00 m-NAP). De flauwe oevers zorgen voor een uitbreiding van het areaal land-waterovergangen. Ook de kwaliteit zal toenemen omdat in de verbrede overgangszone en de tijdelijk droogvallende delen nieuwe soorten water- en oeverplanten kansen krijgen om te ontkiemen. Een gevarieerde gemeenschap van water- en oeverplanten vormt een goede basis voor een rijke gemeenschap van macrofauna, vissen en amfibieën.



Figuur 38: Voorgestelde peilfluctuatie zoals dat in de Zuidpolder zal plaatsvinden zodra het peilbesluit is vastgesteld.

Daarnaast zorgt de klimaatbuffer voor een verbetering van de kwaliteit van de graslanden en akkers. Deze zullen zich ontwikkelen tot kruiden- en faunarijk(e) grasland en akker (resp. N12.02 en N12.05). De aanwezige kreekkruggen zorgen al voor een gevarieerde uitgangssituatie qua bodemhoogte. Het flexibele waterpeil, aangevuld met het lokaal afgraven van de voedselrijke bovengrond zal zorgen voor nog meer variatie in bodemhoogte, vochtgehalte en voedselrijkdom. Hierdoor krijgen kruiden meer kans.

Bosontwikkeling

Op deze rijke kleigronden kan zich een soortenrijk bos ontwikkelen, met enkele tientallen soorten loofbomen, struiken en vruchtdragende bomen. Afhankelijk van de wijze waarop dit bos zich kan vestigen, spontaan of aangeplant, begraasd of niet begraasd, ontwikkelt het zich langzaam of sneller vanuit een open terreinsituatie met akkers of grasland. Indien gekozen wordt voor aanplant gaat de voorkeur uit naar plantmateriaal van inheemse genetische herkomst.

De variatie in het bos kan groot zijn, door vanaf de waterkant spontaan wilgensoorten, zwarte populier en zwarte els zich te laten vestigen. Op de drogere delen kan het hardhoutbos zich

ontwikkelen, met eik, es, esdoorn, zoete kers, linde, iep en nog vele andere struiksoorten zoals meidoorns, sleedoorn en roos, wilde appel, walnoot en peer. De bossen bevatten na verloop van enkele decennia rijke vogel- en insectenpopulaties, in de mantels en zomen ontwikkelen zich kruidenrijke vegetaties.

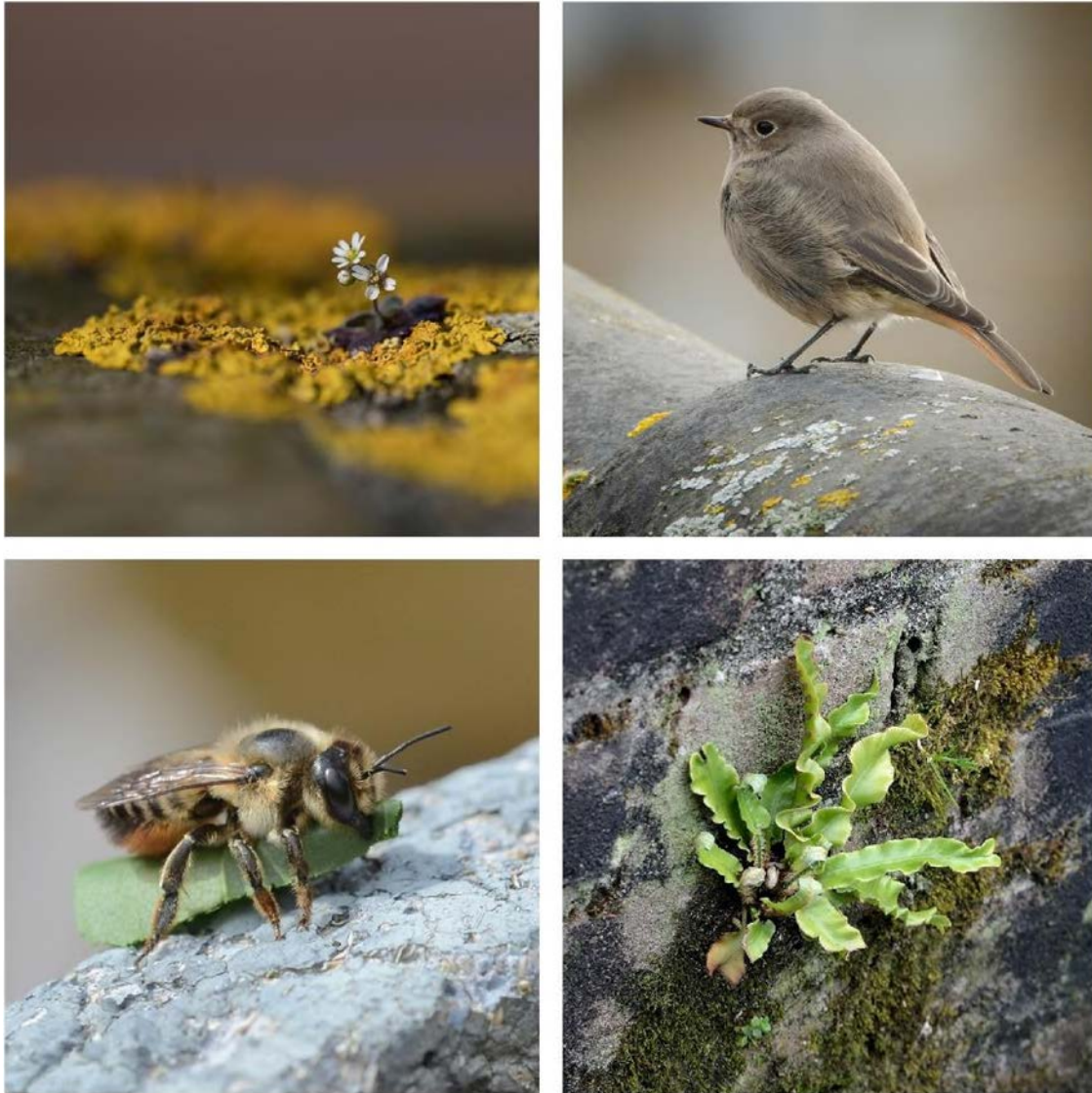
Natuur, biodiversiteit en klimaatadaptatie op de woonerven

Om de biodiversiteit op en rond de woningen te vergroten is het belangrijk om uit te gaan van de 3 V's (voedsel, voortplantingsgelegenheid en veiligheid). Een soort hoeft niet alle functie – alle 3 V's - te vinden in of op gebouwen. Vaak is één van de V's voor een soort in een bepaald gebied het meest beperkend (bijv. nestgelegenheid). Als die functie wordt aangeboden heeft dat groot ecologisch nut.

Bekende groepen die profiteren van het aanbieden van een functie op of in gebouwen zijn vleermuizen (voortplanting en veiligheid) en verschillende soorten vogels (voortplanting in kasten, vides, etc. en op daken). Ook insecten zoals bijen en vlinders profiteren, m.n. van voedselaanbod (denk aan groene daken, en kruidenrijke erven).

Opties:

- De gebruikelijke voorzieningen zoals nestgelegenheid voor gierwaluw en huismus en verschillende typen verblijven voor meerdere soorten vleermuizen.
- Groene daken: aantrekkelijk voor mossen, kleine plantjes, tal van insecten (dit kan lastig zijn bij de gewenste beeldkwaliteit voor de boerenerven).
- Bruine daken: o.a. voor zwarte roodstaart (idem).
- Grinddaken: worden gebruikt door visdief, scholekster en meeuwen.
- Innovatieve daken: combinaties van groen, bruin en grind met ook wat hogere vegetatie in het broedseizoen en mogelijk zelfs permanent ondiep water.
- Groene gevels: er zijn verschillende succesvolle systemen op de markt
- Uitsparingen in gevels, o.a. groeiplekken voor varens en nestgelegenheid voor hommels en solitaire bijen.
- Bloeiende inheemse planten op erven voor vlinders, bijen, hommels, zweefvliegen en andere bestuivers.
- Ingebouwde bijenhotels of uitsparingen daarvoor; deze zouden jaarlijks of een keer per zoveel jaar moeten worden beheerd. Denk aan nieuw droog riet.



Figuur 39: Van linksboven met de klok mee: bloeiende vroegeling en korstmossen op muur, zwarte roodstaart op dak, tongvaren en grote bladsnijder (een solitaire bij die in holletjes nestelt en daar bladeren in stopt).

Dit onderdeel van het ontwerp wordt in de volgende fase van het proces nader uitgewerkt met diverse partners zoals Vogelbescherming e.a.. Dit zorgt voor hoogwaardige uitwerkingen, die aansluiten bij het Deltaplan Biodiversiteit en andere ontwikkelingen rond circulair bouwen.

Klimaat adaptief bouwen

Energieneutraliteit en natuurinclusiviteit zijn belangrijke na te streven uitgangspunten, waarover nog met de initiatiefnemers en stedenbouwkundige adviseurs zal worden overlegd.

- Duurzaam, toekomstbestendig bouwen en circulaire gebiedsontwikkeling wordt nagestreefd.
- De Milieu Prestatie Gebouwen en GWW-werken (MPG) is 1,0 en wordt waarschijnlijk verscherpt naar 0,8 in 2021
- Er wordt uitgegaan van een gasloze ontwikkeling;
- Voor de benodigde energieopwekking geldt dat dit op een landschappelijk verantwoorde wijze in of nabij de woningen/bebouwning wordt toegepast.
- Zo natuur-inclusief mogelijk bouwen (in uitwerking t.z.t. opnemen)

- Er zal een stikstofberekening moeten worden uitgevoerd.

De gemeente Barendrecht heeft het convenant Klimaatadaptief Bouwen, initiatief van de Provincie Zuid-Holland, ondertekend. De minimale eisen ten aanzien van overstrooming, wateroverlast, droogte en hitte, alsmede de gevolgen hiervan voor bodemdaling en biodiversiteit zijn hierin vastgelegd. (www.bouwadaptief.nl). Dit convenant vormt het uitgangspunt voor verdere planuitwerking.

5. Gebruik

De volgende punten zijn van belang voor het (recreatieve) gebruik van de Zuidpolder:

- Deze gebiedsvisie realiseert het laatste onderdeel van gehele bufferstrook Zuidpolder op IJsselmonde, wat nu wordt ingericht als openbare natuur/recreatie strook c.q. groen/blauwe verbinding. Deze strook loopt vanaf het Buitenland van Rhoon aan de westzijde tot Wevershoek/Waalbos aan de oostzijde van het plangebied.
- Mogelijkheid voor wandelen/fietsen/kanoën in het gebied.
- Gebied waar veel te zien/te doen is voor kinderen en volwassenen (ontdek- en struinplekken)
- Voedselbos: aanplant 'eetbaar' bosplantsoen
- Gehele gebied is openbaar met uitzondering van de tuinen van de bewoners en de 'afgescheiden' delen van maatschappelijke erven. Dit laatste is nader te bepalen aan de hand van nog te selecteren maatschappelijk partijen. De maatschappelijke erven zijn wel altijd ontsloten met wandelpad. De ligging van de paden op het erf is echter afhankelijk van toekomstige partij. Dit betekent dat de erven toegankelijk zijn voor iedereen. Ze zijn ontsloten en verbonden door wandelpaden.
- Gedurende (broed)seizoen kan het zijn dat enkele stukken struinnatuur zijn afgesloten vanwege kwetsbare flora en/of fauna.

5.1. Recreatie

Uit een notitie van de provincie ZH⁷ blijkt dat nagenoeg de helft van de mensen (47%) die wekelijks sport dit ongeorganiseerd doet in de openbare ruimte. Een belangrijk deel daarvan – en bovendien nog steeds groeiend- is sportief wandelen. Daarvoor biedt de Zuidpolder straks nog meer gelegenheid, aangezien het overgrote deel van het terrein openbaar toegankelijk wordt. Naast wandelen kun je ook denken aan fietsen, kanoën en vissen. Opvallend en zorgwekkend cijfer uit een studie van de provincie ZH is dat van de kinderen van 4 tot 11 jaar maar 56% aan de bewegingsrichtlijnen voldoet. De meeste kinderen spelen maar 3 tot 7 uur per week buiten in 2016, wat tot gevolg is dat motorische vaardigheden achterblijven en overgewicht dreigt. Aangezien Barendrecht veel jeugd heeft is dit een aandachtspunt.

Zuidpolder fase 2.1 en het Landschapspark IJsselmonde

De landschapstafel IJsselmonde biedt een belangrijk kader voor het recreatieve gebruik van het gebied. In onderstaand figuur is het eiland IJsselmonde weergegeven als Landschapspark. Dit maakt deel uit van een visie op groen en recreatie en is opgesteld door de ambtelijke werkgroep van de landschapstafel, in samenwerking met gebiedspartners, waaronder gemeente Barendrecht en vier andere gemeenten, Staatsbosbeheer, Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde, Waterschap Hollandse Delta, Het Zuid-Hollands Landschap en de Gebiedscoöperatie Buitenland van Rhoon. Er ontstaan mogelijkheden voor wandelen en struinen, fietsen en kanoën.

⁷ Startnotitie sport en recreatie Zuid Holland



Figuur 40: Eiland IJsselmonde als landschapspark

5.2. Programma ontwikkelvelden/erven

Tijdens eerdere bijeenkomsten en de behandeling van de motie in 2020 is aangegeven dat een (gedeeltelijke) maatschappelijke invulling van toegevoegde waarde kan zijn in het plan. De toevoeging van maatschappelijke waarde sluit aan bij de gedachte van GKB.

Bij de nieuwe erven onderscheiden we twee soorten erven: maatschappelijk (incl. ouderen) en wonen. Erf 1, 2 en 4 zijn bestemd voor maatschappelijke functies. Erf 3 en 5 voor wonen. Naast de functie maatschappelijk of wonen vervullen ze ook de functie recreatie. De wandelpaden lopen namelijk ook over de erven.

Daarnaast is er eventueel horeca op één van maatschappelijke erven mogelijk. Hierbij wordt rekening gehouden met de aanwezige woonfunctie in het gebied.

Invulling door maatschappelijke partners is gewenst omdat zij een invulling kunnen geven aan (eenvoudige) beheerstaken in het gebied. Denk daarbij bijvoorbeeld aan onderhoud van groen en paden.

In de afgelopen maanden zijn er inventariserende gesprekken gevoerd met diverse maatschappelijke partijen. Onderstaande volgt een opsomming van de uitkomst.

Mogelijke maatschappelijke participanten voor invulling bebouwing

- Horses & Co Heerjansdam (zorgboerderij, <https://www.horses-enco.nl/>) zoekt locatie voor gezinshuis (gecombineerde bestemming van maatschappelijk met wonen) om invulling te geven aan groene beschutte dagbesteding, leertraject uitvallers onderwijs, logeren/ verblijf max. 24 jongen, begeleiden, coachen en behandelen;
- Distinto logeerhuizen en groepsaccommodaties: zelfde als Horses & Co. Doelgroep verschillend van Horses & Co
- Legers des heils (heeft inmiddels intentie uitgesproken om zich te vestigen in het gebied)
- Seniorenhuisvesting (Barendrechtse initiatiefnemers, zie motie 28 januari 2020 bijlage 4)
- Zorgwonen (div. partijen)

Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met diverse andere (maatschappelijke) partijen. Deze hebben te kennen gegeven zeer geïnteresseerd te zijn maar vinden het nog te vroeg om aan te haken. Dit vanwege het nog niet concreet genoeg zijn van de planning.

Voor overzicht van overige participanten verwijzen wij naar bijlage 5.

Bewoning en beheer

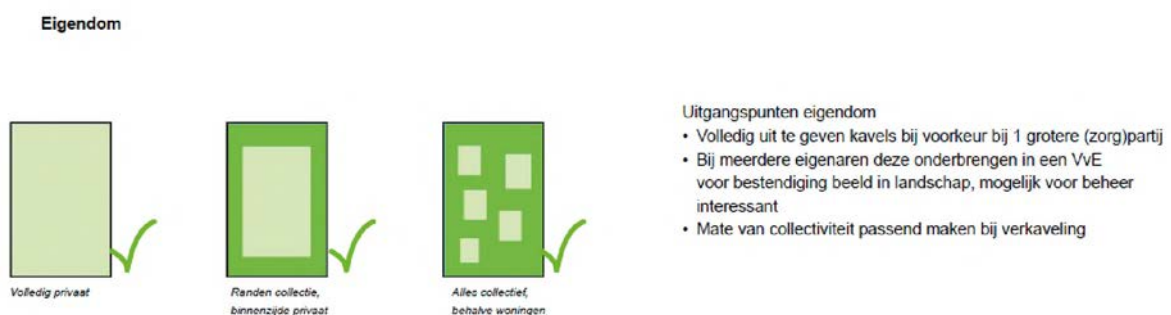
De erven hebben een 'open' karakter. De erven met woonfunctie zijn openbaar toegankelijk. De toegankelijkheid van de erven met maatschappelijke functie is afhankelijk van de 'doelgroep' welke zich op zo'n erf vestigt.

De inrichting van de erven (vorm en gebruik) is afgestemd op en ten dienste van het omliggende landschap. Dit wordt in vervolgfase nader uitgewerkt op basis van de uitgangspunten zoals verwoord in hoofdstuk 3.

De te bouwen woningtypes voor wonen zijn: starters-, doorstroom- en twee onder één kap woningen (resp. ca 15, 10 en 30 % van totale bebouwing). Hierbij vallen de starterswoningen onder NHG grens.

De 'woningtypes' voor maatschappelijk worden nader uitgewerkt. Dit is namelijk afhankelijk van de partij welke het betreft.

De bewoners/eigenaren vormen samen een vorm van VVE en zijn verantwoordelijk voor het beheer- en onderhoud (zie hoofdstuk 6).



Figuur 41: uitgangspunten eigendom erven

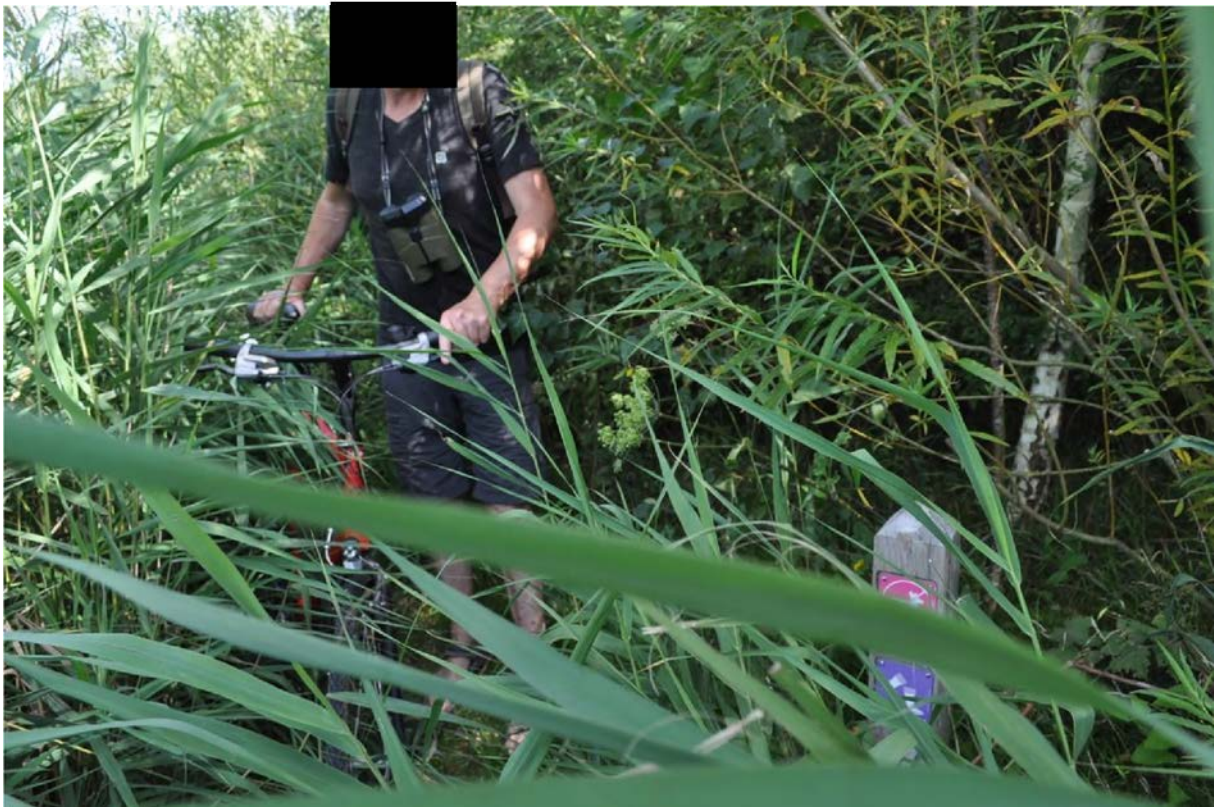
6. Beheer en onderhoud

6.1. Huidige beheer en onderhoud

Het beheer van de al heringerichte delen van de Zuidpolder oogt momenteel nogal versnipperd. De overgangen van land naar water zijn op sommige plaatsen moeilijk open te houden en groeien dicht, de bodem is zo vruchtbaar dat het riet 's zomers menshoog boven de recreanten uittorent, wat het zicht op het water ontnaemt. Langs de watergangen komt wilg op. Het hoge gras wordt gemaaid en afgevoerd.

Het cultuurlandschap rond recreatieboerderij "de Kleine Duiker"⁸ is vrij intensief in beheer, met overwegend agrarische technieken. Hier is de openheid een stuk beter geborgd, de recreatieve toegankelijkheid beperkt zich hier tot de bezoekers van de boerderij, met een aantal recreatieve routes die er doorheen voeren. De mogelijkheden van participatie vanuit de omgeving zijn groot, waardoor dit zeer wordt gewaardeerd.

Er zijn daarbuiten stukken die destijds zijn aangelegd als recreatieterrein met het cultuurlandschap als basis, en die momenteel lijken te verruigen en dichtgroeien.



Figuur 42: dichtgegroeid wandelpad in het oostelijke deel van de Zuidpolder (zomer 2020)

⁸ <https://dekleineduiker.nl/>

6.2. Wat stellen we voor in Zuidpolder fase 2 en 2.1?

- natuurontwikkeling als uitgangspunt;
- samenhangend beheer, kiezen voor een eenduidige aanpak;
- ecologische processen als basis;
- peildynamiek zorgt voor variatie;
- natuurbegrazing zorgt voor variatie en natuurlijke successie;
- beperkt agrarisch gebruik;
- Het groen op de erven sluit aan bij de natuurlijke visie op het gebied welke gericht is op biodiversiteit (bijv. ecologisch beheer en sinus maaien);
- Ten behoeve van onderhoud van de watergangen is er minimaal aan één zijde van de watergang een schouwstrook van min. 3 m1 breed aanwezig.

Agrarisch gebruik

In het plangebied wordt beperkt agrarisch gebruik gehandhaafd. Dit betreft de bestaande tuinder welke zijn bedrijf voortzet (westzijde plangebied). Door toepassing van conventionele landbouw zorg je er echter voor dat de gronden vol komen te zitten met nutriënten en als gevolg daarvan zullen de natuurlijke/ecologische doelstellingen ondermijnd worden.

Omdat we overgaan naar een recreatief en natuurlijk gebruik van het landschap past natuurinclusieve landbouw (gebruik de natuurlijke ontwikkeling van het groen en ken het gebruik van de inheemse soorten en voorkom monocultuur) op beperkte schaal wel in dit plaatje. Landbouw moet niet gaan domineren in het landschappelijke beeld. Voor inspiratie kan de volgende website worden geraadpleegd: www.landbouwmetsnatuur.nl.

6.3. Organisatie beheer en onderhoud

Het project gaat uit van beheer en onderhoud door een vereniging van eigenaren van de toekomstige bewoners en/of bewoners van maatschappelijke voorzieningen. Dit kan zowel een overkoepelende vve als een sub-vve per erf zijn. Zij betalen een jaarlijkse bijdrage voor dekking van de kosten. Daarnaast kunnen zij een deel van werkzaamheden zelf uitvoeren.

Het vestigen van maatschappelijke/zorgactiviteiten biedt de mogelijkheid om het onderhoud door 'medewerkers/bewoners/cliënten' te laten uitvoeren (in het kader van dagbesteding/therapie). En zelfs onderhoud buiten het projectgebied.

De realisatie van het plan zal niet zorgen voor stijging van beheer- en onderhoudslasten van de gemeente Barendrecht.

Alle gronden gaan over naar toekomstige eigenaren. Om te zorgen voor continuïteit en 'toezicht' houdt GKB een 'belang' in de hoofd vve. Het is de bedoeling dat GKB 'toezichthouder' blijft.

6.4. Vegetarisch landschap met begrazing

Het beheer en onderhoud zal als basisvoorziening worden gestart met behulp van aaneengesloten extensieve natuurbegrazing. Waar gewenst worden enkele enclaves voor natuur-inclusieve voedselproductie vrijgehouden en/of hooiland voor bijv. Kleine Duiker. Dit beheer maakt het mogelijk om het publieke toegankelijkheid te optimaliseren. Er is veel ervaring met dit type beheer in tal van natuurontwikkelingsgebieden in ons land, de kosten zijn relatief beperkt en de natuur- en belevingswaarden groot. Ongewenste struikvorming door natuurlijke successie wordt handmatig bijgestuurd.

Wat betreft de keuze voor grazers kan dit nader worden uitgewerkt. De mogelijkheid zou kunnen zijn extensieve jaarrondbegrazing met zelfredzame runderen, paarden of schapen. Niet zozeer de rassenkeuze maar de keuze voor sociale kuddes zijn bepalend, de voorkeur gaat uit naar groepen dieren met een familiestructuur. Op dit type bodems moet bij jaarronde begrazing door runderen gedacht worden aan een dichtheid van 1 dier per 1,5 of 2 hectare begraasbaar gebied.



Figuur 43: grazers in de Zuidpolder (zomer 2020)

6.5. Peilbeheer

Het peilbeheer geschiedt zoals in het hoofdstuk Water is benoemd, met een gevarieerd peilbeheer waarbij het stuwbeheer bij de stuw aan de Kilweg wordt gestuurd.



Figuur 44: de Grote Duiker, vanaf de Derde Barendrechtse weg

7. Omgevingsproces en communicatie

We volgen een uitgebreid omgevingsproces (e.e.a. vooruitlopend op het kader van Omgevingswet). Dit zorgt ervoor dat het draagvlak zo goed mogelijk blijft en de communicatie helder verloopt.

- Informatiebrief naar direct aanwonenden (Achterzeedijk binnen en buiten projectgebied) (verstuurd juni 2020);
- Informatieavond voor bewoners in het gebied (dinsdag 1 september 2020 en 31 mei 2021);
- Informatieavond voor alle belangstellenden (dit volgt na behandeling in de raad);
- Werksessies met werkorganisatie gemeente Barendrecht en provincie Zuid-Holland gezamenlijk d.d. 24-11-2020, 18 maart 2021, 22 april 2021
- Werksessie met alleen werkorganisatie gemeente Barendrecht d.d. 4 maart 2021, 3 juni 2021 en 24 juni 2021
- Overleg/afstemming waterschap Hollandse Delta/Provincie Zuid-Holland;
- Website (volgt in volgende fase)

Afstemming Provincie

Met de provincie zijn meerdere gespreken gevoerd. Al dan niet in combinatie met de gemeente Barendrecht. Hierin heeft GKB het plan toegelicht, is er gekeken naar inrichtingsmogelijkheden en koppelkansen. Opmerkingen uit de gesprekken/overleggen zijn meegenomen in het Schetsontwerp.

Op 18 maart 2021 heeft er een gesprek plaats gevonden met gedeputeerde mevr. Anne Koning. Zij is enthousiast over het plan. Dit heeft er in geresulteerd dat de gemeente Barendrecht een verzoek heeft ingediend bij de provincie voor plaatsing van het projectgebied op de zogenaamde 3 Ha kaart.

Met plaatsing op de 3-ha. kaart geeft Provinciale Staten aan op voorhand geen bezwaar te zien in een ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied (*of buiten bestaand stad- en dorpsgebied*). Bij het doorlopen van de ruimtelijke procedures (*richting bestemmingsplan*) dient de ontwikkeling overigens nog wel te worden getoetst aan het provinciaal omgevingsbeleid.

De behandeling van dit verzoek is geparkeerd in afwachting van de uitkomst van behandeling van dit Visiedocument in de gemeenteraad van Barendrecht (medio sept. 2021).

Afstemming gemeente Barendrecht

Met de ambtenaren van de gemeente Barendrecht zijn meerdere gespreken/werksessies gevoerd. Dit heeft er in geresulteerd dat deze Gebiedsvisie een gezamenlijk gedragen document is geworden.

Afstemming Waterschap Hollandse Delta

Hiermee is overleg gevoerd in het najaar en de winter van 2020 en in februari, maart en op 20 mei 2021 (zie ook hoofdstuk 4.3 Water).

Overleg bewoners

De overleggen met direct aanwonende bewoners op 1 september 2020 en 31 mei 2021 verliepen in een prettige en constructieve sfeer. Overwegend bestaat er enthousiasme om het gebied meer natuurlijk en recreatief in te richten. Er moet goed gekeken worden naar de zonering en privacy ten opzichte van de nieuwe erven alsmede de verkeersafwikkeling op de Achterzeedijk.

Een en ander is naar aanleiding daarvan ingepast in het schetsontwerp. Dit betreft onder andere de afstand van nieuwe erven en paden tot bestaande bebouwing, plaatsing van groenbuffers en het vrijhouden van een zone rondom bestaande woningen.

Overleg grondeigenaren

Met vier van de vijf grondeigenaren welke actieve bedrijfsvoering voeren in het gebied is overeenstemming over verkoop van gronden. Met de vijfde eigenaar zijn meerdere gesprekken gevoerd. Hij kiest er vooralsnog voor om zijn bedrijfsvoering voort te blijven zetten. Deze keuze is verwerkt in het plan.

Conclusie

Bovenstaande aanpak en overleggen hebben geleid tot onderhavig document waar draagvlak voor is bij de gemeente Barendrecht, de provincie Zuid-Holland, de grondeigenaren en de bewoners in het gebied.

8. Samenvatting/speerpunten

Zuidpolder fase 2 is een participatieve gebiedsontwikkeling in de gemeente Barendrecht die vanuit de grondeigenaren wordt gedragen. Initiatiefnemer GKB is een maatschappelijk betrokken Barendrechts familiebedrijf (geen projectontwikkelaar). GKB heeft de handschoen van de gemeente Barendrecht (n.a.v. dialoogtafel in 2018) opgepakt en heeft een plan gemaakt waarbij de huidige agrarische inrichting wordt omgevormd naar openbaar natuur- en recreatiegebied. In dat kader is het document Gebiedsvisie opgesteld in overleg met de gemeente Barendrecht en de Provincie Zuid-Holland.

Speerpunten plan

1. Laatste schakel van ca 52 ha in de herinrichting van gehele Zuidpolder als natuur- en recreatiegebied (aansluitend bij de Omgevingsvisie Zuid Holland)
2. Inrichting als openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied met robuuste struinnatuur (ca 48 ha)
3. Aanleg (doorgaande) fiets, wandel-, struin en kanoroutes
4. Ruimte voor vestiging maatschappelijke organisaties welke voorzien in o.a. groene beschutte dagbesteding, leertraject uitvallers onderwijs, begeleiding en coaching. Vormen van bijvoorbeeld wonen met zorg, seniorenwoningen, zorgboerderij
5. Afmaken klimaatbufferverplichting uit plan van 2015
6. Vergroten klimaat adaptieve inrichting (onder andere: opvangen waterfluctuatie)
7. Ruimte voor circulaire land- en tuinbouw (natuur inclusieve landbouw incl. eventuele begrazing door schapen/runderen)
8. Behoud van 'historische' waarden (fietspad/trambaan/sloten WSHD oude haven/polder-structuur)
9. Landschappelijk inpassing van geclusterd wonen (passend binnen Barendrechts Buitenboek van gemeente: polderstructuur, bestaande erven combineren met nieuwe, verschillende soorten plekken: water/natuur/bos)
10. Robuuste onderlegger voor verdere detaillering inrichting waarmee toekomstbestendigheid wordt beoogd
11. Ruimtelijke inpassing bestaande ondernemingen (tuinders en boerderijwinkel) welke bedrijfsvoering willen voortzetten
12. Onderhoud- en beheer door cliënten van maatschappelijke organisaties welke in het gebied een plek krijgen. Dit bijvoorbeeld in het kader van dagbesteding en/of therapie.
13. Einde onzekerheid voor huidige tuinders/agrariërs over toekomst gebied (verkoopbaarheid gronden)
14. Draagvlak onder huidige grondeigenaren voor participatie/verkoop i.p.v. onteigening (einde patstelling/beperken gemeentelijke externe en interne kosten)
15. Geen stijging van onderhoudslasten voor gemeente en/of provincie. Deze komen namelijk voor rekening van de toekomstige bewoners

Vervolg

Na vaststelling van deze Gebiedsvisie door de gemeenteraad en plaatsing op de 3Ha kaart door de Provincie wordt het plan verder uitgewerkt. Dit wordt in gezamenlijkheid met de gemeente gedaan. Leidend daarbij zijn de uitgangspunten zoals verwoordt in hoofdstuk 3 Uitgangspunten.

Om meerwaarde te verkrijgen in het gebied worden de inwoners van Barendrecht door GKB uitgedaagd d.m.v. een prijsvraag om ideeën aan te dragen.

Bijlage 1: Motie 2 juni 2020

Motie 'Ontwikkeling westelijk deel van de Zuidpolder'

Ex. Artikel 35 Reglement van Orde

De gemeenteraad van Barendrecht, in vergadering bijeen op 2 juni 2020

Constaterende dat:

- Barendrecht natuur- en recreatiegebieden voor haar bewoners van groot belang vindt;
- Zuidpolder fase 2.1 op 30 januari 2018 unaniem door de raad is vastgesteld en nu richting uitvoeringsfase gaat;
- in vervolg op de dialoogtafel in mei 2018, geïnitieerd door de gemeente, door het bedrijf GKB een initiatief is genomen om, in overleg met de bewoners en gebruikers van de gronden in de Zuidpolder, na te denken over een nieuw plan voor de polder ten westen van de 3^e Barendrechtseweg.

Overwegende dat:

- het gewenst is dat het gedeelte van de Zuidpolder tussen de 3^e Barendrechtseweg, Kilweg, Achterzeedijk en de A29 de recreatieve kwaliteit krijgt die gerealiseerd is in het reeds ontwikkelde gedeelte van de Zuidpolder, waaronder doorgaande fietspaden, wandelwegen, watergangen en (al dan niet robuuste) natuur ten behoeve van de beleving en een toename van de biodiversiteit;
- de aan te leggen groenstrook langs de Kilweg (Zuidpolder fase 2.1) in verbinding kan worden gebracht met de ontwikkelingen van de rest van het gebied (synergie-voordelen);
- er geen gelden beschikbaar zijn om als gemeente het gebied te ontwikkelen als natuur- en recreatiegebied.

Van mening zijnde dat:

- het conceptplan van GKB verder uitgewerkt dient te worden, waaronder de mogelijkheid van het toevoegen van bebouwing als kostendragers voor de plannen;
- de nieuwe bebouwing bij voorkeur uit maatschappelijke voorzieningen bestaat;
- de bebouwing alleen plaats vindt in het gebied aan de zuidkant (Achterzeedijk);
- de bestaande open structuren van het gebied gehandhaafd dienen te worden en er meer ruimte gecreëerd wordt voor een klimaatbuffer.

Verzoekt het college van Burgemeester en Wethouders:

- GKB daar waar mogelijk te faciliteren bij het verder vormgeven van het initiatief;
- hierbij rekening te houden met een beperkte bebouwing aan de zuidkant van de polder, die aan de voorwaarden van het Buitenboek moet voldoen;
- de raad zo spoedig mogelijk te informeren over de uitwerking van het initiatief.

En gaat over tot de orde van de dag.

Barendrecht, 2 juni 2020

Bijlage 2: Ecologie

Watersysteem en ecologie

Uit de monitoring van de Blauwe Verbinding door bureau Stadsnatuur⁹ blijkt dat de Zuidpolder in 2013 goed is onderzocht voor wat betreft waterplanten, macrofauna en vissen.

In de Zuidpolder liggen waterpartijen van circa 10 en 80 meter breed en circa 1,10 tot 1,40 m diep en verbrede sloten van circa 7 meter met steile oevers. Het doorzicht is 30 tot 50 cm, de oevers zijn ten dele begroeid met oeverplanten.

Zuidpolder

De wateren in de Zuidpolder behoren tot twee verschillende typen. De recent gegraven plassen (transect 2 en 3) en de lange oude sloten (transect 1, 4 t/m 6).

De recent gegraven plassen hebben een breedte tussen de 10 en 80 meter. De diepte varieert van 110 tot 140 centimeter. Er is een geleidelijk aflopende oever. De zuurgraad ligt tussen de 8,2 en 8,7. Het electrisch geleidend vermogen ligt rond de 0,55 millisiemens. De oeverbegroeiing is redelijk ontwikkeld en heeft een gemiddelde bedekking van 50%. De oude sloten hebben een breedte van plusminus 7 meter en zijn voorzien van een houten beschoeiing. De oever is zeer steil. De diepte is ongeveer 120 centimeter. De voedselrijkdom ligt rond de 0,75 millisiemens. De oeverbegroeiing heeft een bedekking van 20%. In het gehele gebied is de temperatuur van het water ongeveer 9 graden Celcius. Het doorzicht varieert tussen de 30 en 50 centimeter (Tabel 4). Het oeverprofiel van de recent gegraven plassen en de oude sloten verschilt van zeer geleidelijk tot zeer sterk aflopend (Figuur 8 & Figuur 9).

Tabel 4. Abiotische factoren Zuidpolder per transect.

transect	1	2	3	4	5	6
breedte [m]	50	80	10	7	8	7
diepte [cm]	140	120	110	125	110	115
temperatuur [°C]	8,7	9,5	9,3	8,7	9	8,9
doorzicht [cm]	30	40	50	45	50	50
zuurgraad [pH]	8,32	8,77	8,25	8,04	7,84	7,87
electrische geleidbaarheid [ECV]	0,63	0,5	0,55	0,75	0,77	0,79
schaduw [%]	25	20	25	0	0	0
waterbegroeiing [%]	30	40	50	30	30	30
oeverbegroeiing [%]	70	50	30	20	25	15

⁹ Visfauna Blauwe Verbinding, inventarisatie, inrichtings- en beheeradvies, verwachtingen, Bureau stadsnatuur, Niels Godijn 2013, rapport 213

Zuidpolder

De Zuidpolder is een oude polder ten zuiden van Barendrecht, welke voor een groot deel wordt gebruikt als weide- en akkergebied. De wateren bestaan voornamelijk uit oude, ondiepe sloten. Deze sloten hebben een zeer steile oever met een houten beschoeiing. Recentelijk zijn er twee nieuwe plassen gegraven met een zeer geleidelijk aflopende oever. Evenals de Koedood is dit gebied viaemaal Breeman aangesloten op de rivier de Oude Maas. In de Zuidpolder zijn zes transecten uitgezet (Figuur 5).



Figuur 5. ligging transecten Zuidpolder.

Ecologie

Amfibieën kwamen in 2013 in de Zuidpolder nauwelijks voor.

Tabel 6. Aangetroffen soorten amfibieën in het projectgebied.

Soortnaam	Zuiderpark	Koedood	Zuidpolder	totaal
Groene kikker complex <i>Pelophylax spec.</i>	-	113	2	115
Bruine kikker <i>Rana temporaria</i>	-	12	1	13
Gewone pad <i>Bufo bufo</i>	-	16	-	16
Kleine watersalamander <i>Lissotriton vulgaris</i>	2	1	-	3
totaal	2	142	3	147

Tabel 7. Aange troffen soorten macrofauna per deelgebied.

Soortnaam	Zuiderpark	Koedood	Zuidpolder
Libellen Odonata			
Bloedrode heidelibel <i>Sympetrum sanguineum</i>	-	10	1
Bruine glazenmaker <i>Aeshna grandis</i>	-	-	3
Bruinrode heidelibel <i>Sympetrum striolatum</i>	-	15	4
Houtpantserjuffer <i>Lestes viridis</i>	12	-	2
Kleine roodoogjuffer <i>Erythromma viridulum</i>	-	-	1
lantaamtje <i>Ischnura elegans</i>	-	28	47
Paardenbijter <i>Aeshna mixta</i>	6	20	6
Steenrode heidelibel <i>Sympetrum vulgatum</i>	-	22	1
Watersnuffel <i>Enallagma cyathigerum</i>	-	11	-
Rivierkreeften Astacidae			
Gevlekte Amerikaanse rivierkreeft <i>Orconectes limosus</i>	-	9	7
Mollusken Mollusca			
Driehoeksmossel <i>Dreissena polymorpha</i>	+	+	-
Gewone hoornschaal <i>Sphaerium carneum</i>	-	+	+
Gewone poelslak <i>Lymnaea stagnalis</i>	+	+	+
Gewone schijfhoornslak <i>Planorbis planorbis</i>	+	+	+
Moeraspoelslak <i>Stagnicola palustris</i>	-	+	-
Oorvormige poelslak <i>Radix auricularia</i>	+	+	+
Ovale poelslak <i>Radix balthica</i>	-	+	+
Posthoornslak <i>Planorbarius comeus</i>	+	+	+
Puntige blaashoren <i>Physella acuta</i>	-	+	-
Vijvermossel <i>Anodonta anatina</i>	+	+	+
Zwanenmossel <i>Anodonta cygnea</i>	+	+	-
Kevers Coleoptera			
Gewone geelrand <i>Dytiscus marginalis</i>	-	+	-
Gewone waterroofkever <i>Graphoderus cinereus</i>	+	-	-
Grote spinnende wateror <i>Hydrophilus piceus</i>	+	+	+
Tuimelaar <i>Cybister lateralmarginalis</i>	+	-	-

Tabel 5. Aange troffen plantensoorten per deelgebied.

Soort	Zuiderpark	Koedood	Zuidpolder
Aarvedankruid <i>Myriophyllum spicatum</i>	-	-	+
Beekpungo <i>Veronica beccabunga</i>	-	+	-
Blaartrekkende boterbloem <i>Ranunculus sceleratus</i>	-	+	+
Gele lis <i>Iris pseudacorus</i>	+	+	-
Gele plomp <i>Nuphar lutea</i>	+	+	-
Gevleugeld hertshooi <i>Hypericum tetrapterum</i>	+	+	-
Gewone angelwortel <i>Angelica sylvestris</i>	+	+	+
Greppelrus <i>Juncus bufonius</i>	-	+	-
Grof hoomblad <i>Ceratophyllum demersum</i>	+	-	+
Grote egelskop <i>Sparganium erectum</i>	+	+	+
Grote kattenstaart <i>Lythrum salicaria</i>	+	+	-
Grote lisdodde <i>Typha latifolia</i>	+	+	+
Grote waterweegbree <i>Alisma plantago-aquatica</i>	-	+	+
Harig wilgenroosje <i>Epilobium hirsutum</i>	+	+	+
Heelblaadjes <i>Pulicaria dysenterica</i>	+	+	+
Heen <i>Botryschoenus maritimus</i>	+	+	-
Hoge cyperzegge <i>Carex pseudocyperus</i>	-	+	-
Kalmoes <i>Acorus calamus</i>	-	-	+
Kleine watereppe <i>Berula erecta</i>	-	+	-
Koninginnekruid <i>Eupatorium cannabinum</i>	+	+	-
Liesgras <i>Glyceria maxima</i>	+	+	+
Pijlkruid <i>Sagittaria sagittifolia</i>	-	-	+
Riet <i>Phragmites australis</i>	+	+	+
Rode ogentroost <i>Odonites vernus</i>	+	-	-
Rode waterereprijs <i>Veronica catenata</i>	-	-	+
Ruwe bie <i>Schoenoplectus tabernaemontani</i>	-	-	+
Schietwilg <i>Salix alba</i>	+	+	+
Smalle waterpest <i>Elodea nuttallii</i>	+	+	+
Sterrenkroos <i>Callitriche spec.</i>	+	+	+
Stijve wateranonkel <i>Ranunculus circinatus</i>	-	+	+
Veerdelig tandzaad <i>Bidens tripartita</i>	-	+	-
Watergentiaan <i>Nymphoides peltata</i>	-	+	-
Watermunt <i>Mentha aquatica</i>	+	+	+
Witte Waterlelie <i>Nymphaea alba</i>	+	+	-
Wolfsfoot <i>Lycopus europaeus</i>	+	+	+
Zaegroene rus <i>Juncus inflexus</i>	+	+	+
Zwanenbloem <i>Butomus umbellatus</i>	+	-	-
Zwart tandzaad <i>Bidens frondosa</i>	-	+	-

Figuur overzicht van de aangetroffen hogere planten (incl waterplanten)

De waterinlaat bij Heerjansdam is een hevel, en is visvriendelijk ingericht. De in-en uitlaat bij de Koedood is niet visvriendelijk.

Tabel B. Overzicht aangetroffen vissen in het projectgebied.

Soort	Aantal exemplaren	Percentage	Rode Lijst*	Flora- en faunawet**	Status
Baars <i>Perca fluviatilis</i>	11	0,26	-	-	inheems
Bittervoorn <i>Rhodeus amarus</i>	425	9,98	kwetsbaar	tabel 3	ingeburgerd
Blankvoorn <i>Rutilus rutilus</i>	698	16,40	-	-	inheems
Brasem <i>Abramis brama</i>	43	1,01	-	-	inheems
Karper <i>Cyprinus carpio</i>	3	0,07	-	-	ingeburgerd
Kleine modderkruiper <i>Cobitis taenia</i>	430	10,10	-	tabel 2	inheems
Kolblei <i>Blicca bjoerkna</i>	116	2,73	-	-	inheems
Kroeskarper <i>Carassius carassius</i>	19	0,45	kwetsbaar	-	inheems
Marmelgronchel <i>Proterorhinus semilunaris</i>	106	2,49	-	-	exoot
Pos <i>Gymnocephalus cernuus</i>	1	0,02	-	-	inheems
Rooftblei <i>Aspius aspius</i>	3	0,07	-	-	ingeburgerd
Ruisvoorn <i>Scardinius erythrophthalmus</i>	476	11,18	-	-	inheems
Snoek <i>Esax lucius</i>	4***	0,09	-	-	inheems
Tiendornige stekelbaars <i>Pungitius pungitius</i>	951	22,34	-	-	inheems
Vetje <i>Leucaspis delineatus</i>	798	18,75	kwetsbaar	-	inheems
Zeeelt <i>Tinca tinca</i>	173	4,06	-	-	inheems
Totaal	4257				

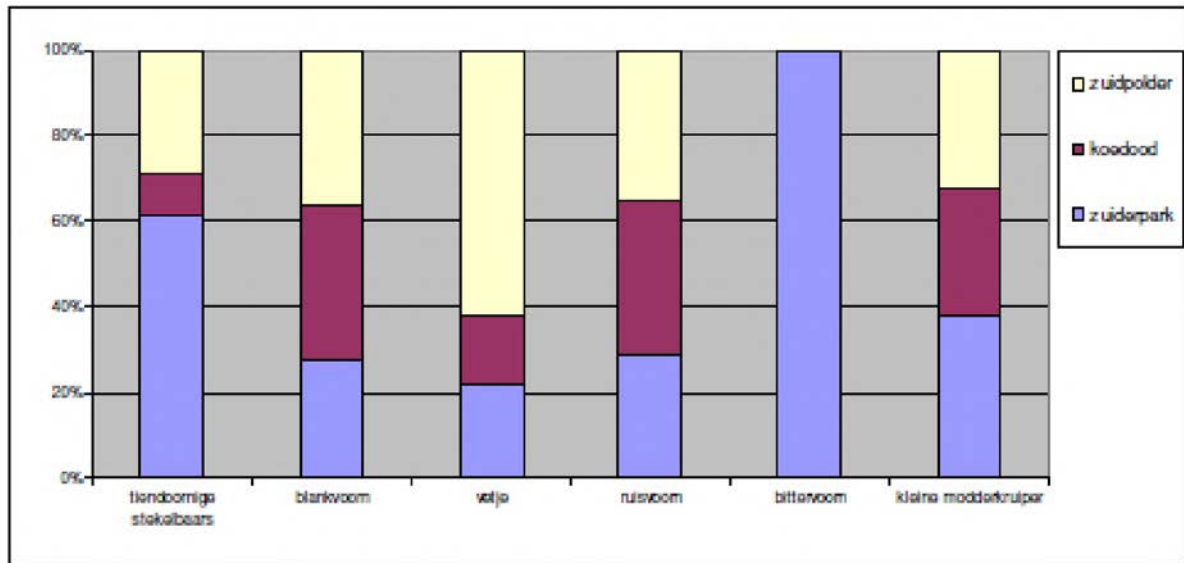
* **Rode Lijst:** De Rode Lijst vissen is vastgesteld door de Rijksoverheid. In deze lijst worden de vissoorten benoemd die in areaal en/of aantal achtenuit gaan en daarom extra aandacht verdienen. Een soort die wordt genoemd in de Rode Lijst is niet direct beschermd.

** **Flora- en faunawet:** Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

***: Zichtwaarnemingen

Van de in totaal zestien vissoorten is het merendeel in alle drie de deelgebieden aangetroffen. De zes soorten die meer dan vijf procent uitmaken van de totale hoeveelheid gevangen vis zijn Tiendornige stekelbaars *Pungitius pungitius*, Vetje *Leucaspis delineatus*, Blankvoorn *Rutilus rutilus*, Ruisvoorn *Scardinius erythrophthalmus*, Kleine modderkruiper en Bittervoorn met respectievelijk 22,34%, 18,75%, 16,40%, 11,18%, 10,10% en 9,98% (Figuur 12, Tabel 8). Dit zijn algemene soorten in het westen van Nederland, die in het merendeel van de stilstaande wateren kunnen worden aangetroffen. De Bittervoorn en de Kleine modderkruiper zijn beschermd. Te zien is dat de Blankvoorn, Ruisvoorn en Kleine modderkruiper in de drie deelgebieden vrij gelijkmatig verdeeld zijn qua presentie. De Tiendornige stekelbaars heeft een voorkeur voor plantenrijke wateren en is in grote dichtheden aangetroffen in het Zuiderpark. Het Vetje heeft een voorkeur voor kleine wateren zoals poldersloten en is vooral aangetroffen in de Zuidpolder. De beschermde Bittervoorn is uitsluitend aangetroffen in het Zuiderpark.

Van de 16 in de Blauwe Verbinding aangetroffen vissoorten komen in de Zuidpolder het merendeel voor, met vooral opvallende populaties van het Vetje, die in kleine polderslootjes voorkomt. Verder zijn ruisvoorn, kleine modderkruiper, tiendornige stekelbaars en blankvoorn goed vertegenwoordigd. Opvallend afwezige is de Aal. Dit wordt geweten aan gebrekkige migratie met de buitenwateren van de Oude Maas.



Figuur 12. Verhouding algemene soorten tussen de deelgebieden.

Bijlage 3: Klimaatbufferschets 2013



Bijlage 4: Motie Ouderenwonen



Motie 'Knarrenhof'

Ex. Artikel 35 Reglement van Orde

De raad van de gemeente Barendrecht, in vergadering bijeen op 28 januari 2020

Constaterende dat:

1. er steeds meer ouderen komen in onze samenleving, ook in Barendrecht, door de vergrijzing;
2. we als maatschappij graag willen dat ouderen toelating als mogelijk zelfstandig wonen;
3. dat ouderen elkaar daarin kunnen helpen.

Overwegende dat:

1. de overheid ernaar streeft dat ouderen langer zelfstandig blijven wonen;
2. er op verschillende plekken in Nederland groepen vitale ouderen zijn die met elkaar een woningproject willen ontwikkelen dan wel ontwikkeld hebben ¹;
3. de overheid dit soort kleinschalige alternatieve woonvormen stimuleert door middel van een subsidieregeling voor een haalbaarheidsonderzoek;
4. daarnaast de overheid borg staat voor 90% van de benodigde leningen in de ontwikkelingsfase en voor 15% van de leningen in de bouw- en na-financieringsfase;
5. er vanaf 2021 maximaal 164,4 miljoen euro beschikbaar is voor borgstellingen hiervan;
6. de overheid bij monde van minister De Jonge in 2019 een beroep heeft gedaan op gemeenten om voor dit doel grond ter beschikking te stellen.

¹ Het bekendste particuliere initiatief op het gebied van bouw voor senioren is Knarrenhof. De woningen zijn zo ingericht dat ouderen er kunnen blijven wonen als ze zorg nodig hebben. Er is een gemeenschappelijk tuin of ruimte, net als in traditionele hofjes. Bewoners zijn zelfstandig, maar leiten wel op elkaar. In Zwolle is er al een Knarrenhof gerealiseerd. In zeven andere plaatsen wordt naar verwachting binnen twee jaar gestart met de bouw.

Verzoekt het college:

1. Te inventariseren of deze overheidsregeling van toepassing is op een mogelijk Barendrechts project en te inventariseren welke locaties hiervoor in aanmerking zouden kunnen komen.
2. De uitkomst van deze inventarisatie nog voor het zomerreces te presenteren in een oriënterende commissievergadering.

En gaat over tot de orde van de dag.

Barendrecht, 28 januari 2020

CDA Barendrecht

Bijlage 5: Participanten

Mogelijke maatschappelijke participanten voor invulling bebouwing

- Horses & Co Heerjansdam (zorgboerderij, <https://www.horses-enco.nl/>) zoekt locatie voor gezinshuis (gecombineerde bestemming van maatschappelijk met wonen) om invulling te geven aan groene beschutte dagbesteding, leertraject uitvallers onderwijs, logeren/ verblijf max. 24 jongen, begeleiden, coachen en behandelen;
- Distinto logeerhuizen en groepsaccommodaties: zelfde als Horses & Co. Doelgroep verschillend van Horses & Co
- Legers des heils (heeft inmiddels intentie uitgesproken om zich te vestigen in het gebied)
- Seniorenhuisvesting (Barendrechtse initiatiefnemers, zie motie 28 januari 2020 bijlage 4)
- Zorgwonen (div. partijen)

Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met diverse andere (maatschappelijke) partijen. Deze hebben te kennen gegeven zeer geïnteresseerd te zijn maar vinden het nog te vroeg om aan te haken. Dit vanwege het nog niet concreet genoeg zijn van de planning.

Overige partijen

- Meesterbakker Piet Bienefelt
- Particulier (woninghuis)

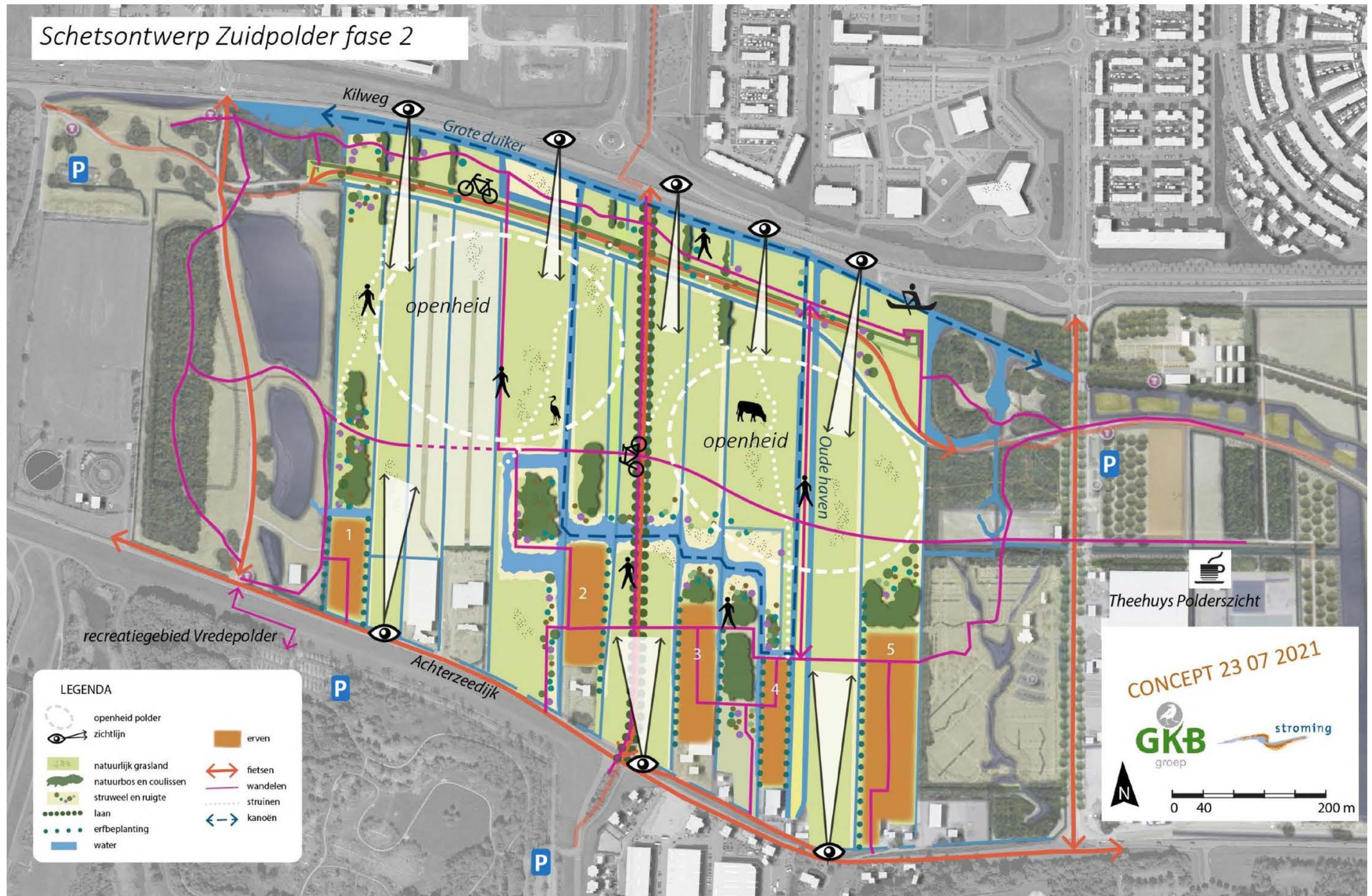
Afgevallen

- [REDACTED] (visvijver, afgesloten terrein)
- Sumowala (verblijfsrecreatieconcept)
- Herenboeren (samen duurzaam voedsel produceren, min. 20 ha)

Mogelijke partners (nog niet gesproken)

- Ark Natuurontwikkeling (klimaatbuffer);
- De Kleine Duiker (werkbedrijf, onderhoud);
- SBB/ voorheen recreatieschap IJsselmonde (koppeling met beheer overig gebied);
- Zorgcentrum de Nes Ridderkerk (doelgroep volwassenen).

Bijlage 6: Schetsontwerp A3



Verzonden: 5/16/2026 4:48:45 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Liever niet Barendrecht

Verzonden: 5/17/2026 8:22:25 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage.

109149066_11542109_Reactie_op_concept-nrd_waterstofnetwerk_west-nl.pdf

Allereerst: ik neem aan dat de reacties weer geanonimiseerd worden verwerkt? Zo niet, dan hierbij het verzoek dit voor mij te doen, alvast bedankt.

Reactie betreft natuur- en recreatiegebied Krimpenerhout en is o.a. gebaseerd op informatie uit de emailwisseling met [REDACTED], hoofdstuk 3.3, 3.7, 4.6 en bijlage 3 van de concept-nrd waterstofnetwerk west-nl.

Reactie:

De zorgen om natuur- en recreatiegebied Krimpenerhout en de natuur, dieren, rust en recreatiemogelijkheden daar indien daar een nieuwe waterstofleiding middels een open ontgraving komt te liggen zijn in de vorige inspraakronde (Voornemen en voorstel tot Participatie) al door diverse mensen ingebracht. Daarom wordt nu onderzocht of aanleg middels gestuurde boring mogelijk is.

[REDACTED] schreef in haar email o.a.:

“Bij deze aanlegtechniek wordt de leiding diep onder de grond tussen twee punten aan weerszijden van de Krimpenerhout geboord. Bij deze manier van aanleggen zou de leiding wel onder de Krimpenerhout komen te liggen, maar hoeft de grond in de Krimpenerhout niet open voor de aanleg van de leiding.

We zijn nog niet zover dat we met volledige zekerheid kunnen zeggen dat 1 gestuurde boring mogelijk is, maar het ziet er wel goed uit. De exacte locaties van het intrede- en uitredepunt van de boring zijn ook nog niet bekend. De intentie is dat deze aan de oostzijde in de weilanden ten oosten van de Breekade komt en ten zuiden aan de zuidzijde van de Surfplas. Zie onderstaande afbeelding. Daarbij moet ik opmerken dat onderstaande lijn nog steeds erg indicatief is.



Allereerst: ik ben blij dat onze zorgen gehoord zijn en deze gestuurde boring onderzocht wordt. Wel vraag ik me af wat er nu precies onderzocht wordt. Ik lees dat er naast de open ontgraving de volgende drie opties zijn: ‘Gesloten (of open) front boring’, ‘Horizontaal gestuurde boring’ en ‘Direct pipe’.

Wordt met ‘(één) Gestuurde boring’ de ‘Horizontaal gestuurde boring’ bedoeld?

En vanwaar het ‘één’?

Zijn de ‘Gesloten (of open) front boring’ en ‘Direct pipe’ geen opties die onderzocht kunnen worden?

Ik stel voor dat er sowieso alles aan wordt gedaan om te voorkomen dat een open ontgraving nodig

is.

Fig. 3.3 op pag. 17 van de concept-nrd is erg globaal. Er wordt hier genoemd dat bij de Krimpenerhout het tracé wel weer de buisleidingstrook volgt, maar waarom dan toch een leiding door het natuur- en recreatiegebied Krimpenerhout? In fig. 3.3 lijkt het buisleidingstracé noordelijker te liggen en de Krimpenerhout niet te kruisen, maar dat is slecht zichtbaar op het kaartje. Mag allemaal wel iets duidelijker. Op kleinere schaal (lokaal) maakt zoiets namelijk wel een groot verschil.

Waarom kan het bestaande buisleidingstracé hier niet gevolgd worden?

Waarom wordt er wel gekeken naar varianten ((één) gestuurde boring onder de Krimpenerhout door), maar niet naar een ander tracé dat de Krimpenerhout geheel ontziet?

Ik stel voor dat ook nog naar een ander tracé wordt gekeken dat de Krimpenerhout geheel ontziet.

Ik heb van [REDACTED] begrepen dat bij gestuurde boring de buis op sommige plekken minimaal 1,25 meter onder de grond komt te liggen (en elders dieper: 25 tot 40 meter diepte, dus dan wel onder boomwortels door). En dat de diameter van de buis 107 of 91 cm wordt.

Ik wil graag ook vragen om aandacht voor de eventuele gevolgen van de aanleg van zo'n leiding middels gestuurde boring (of evt. één van de bovengenoemde alternatieve opties voor een open ontgraving) voor de bestaande bomen en struiken en andere planten in de Krimpenerhout. En ook voor de dieren en het bodem- en waterleven daar. Ondervinden die daar geen overlast of schade van? Want dat zou ik onacceptabel vinden. Het is nogal een groot ding dat door de grond gaat, 1,25 m is niet zo diep en ook de aanleg zelf gaat gepaard met trillingen en geluid. En dit zal ook voor mensen de rust verstoren gedurende de aanleg, iets waar ik me ook grote zorgen om maak, omdat zo'n leiding er natuurlijk ook niet in 1 dag ligt.

Ook vraag ik me af of alles boven de grond verder ongewijzigd blijft of dat er gekapt gaat worden voor een 10 meter breed belemmeringsgebied rondom het tracé van de nieuwe leiding? Dat vind ik namelijk niet acceptabel. De aanleg mag niet ten koste gaan van de Krimpenerhout en alles wat daar groeit, bloeit en leeft. Op macroniveau is vergroening goed, maar hier is dit stukje natuur- en recreatiegebied ook heel erg belangrijk, voor de flora en fauna, maar ook de mensen die er komen voor hun rust en/of plezier. We hebben hier al zo weinig (voor mensen toegankelijke) natuur, het merendeel betreft eentonig grasland voor veevoer.

En komen er in de Krimpenerhout ook afsluiterlocaties die binnen een met hekken afgezet gebied van tientallen vierkante meters komen te staan? Want ook daar ben ik tegen, dit verkleint de oppervlakte natuur in de Krimpenerhout en is ook visueel onaantrekkelijk.

Ook bij gestuurde boring of een ander alternatief voor een open ontgraving in de Krimpenerhout is er nog de vraag waar dan precies de 'ingang' en 'uitgang' van de leiding zal liggen en welke effecten de werkzaamheden dan hebben op de natuur en dieren daar. Dat is een bron van zorgen. Ik heb nergens zien staan in de concept-nrd waar die in- en uitgang zullen komen te liggen en of dat ook in de Krimpenerhout zal zijn of niet.

Al gaf [REDACTED] zoals boven al is aangegeven al aan:

“De exacte locaties van het intrede- en uitredpunt van de boring zijn ook nog niet bekend. De intentie is dat deze aan de oostzijde in de weilanden ten oosten van de Breekade komt en ten zuiden aan de zuidzijde van de Surfplas. Zie onderstaande afbeelding. Daarbij moet ik opmerken dat onderstaande lijn nog steeds erg indicatief is.



Ik stel voor dat als een alternatief tracé buiten de Krimpenerhout om geen optie is, het intrede- en uittredepunt in ieder geval (ver) buiten de Krimpenerhout komen te liggen en dat de waterstofleiding de gehele Krimpenerhout op zeer diep niveau passeert, zodat er geen schade of overlast is voor de flora en fauna in de Krimpenerhout en er daar ook tijdens de werkzaamheden geen overlast is van geluid of trillingen.

Wat betreft het tracé op bovenstaande kaartje stel ik voor deze dan op z'n minst wat zuidelijker te laten lopen vanaf het punt ten zuiden van de surfplas, meer in lijn met de Oude wetering, waar ook minder begroeiing door bomen is.

En om die redenen ook om wat betreft het intrede-/uittredepunt in weilanden ten oosten van de Breekade toch in ieder geval zuidelijk te blijven van het daar bestaande groen en de moestuintjes (onder de rode lijn):



Verzonden: 5/17/2026 5:59:10 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Als toekomstig bewoner van de [REDACTED] in project Zuydpolder stuur ik u onze zienswijze die mede wordt ondersteund door meerdere toekomstige bewoners om onze zorgen te uiten over alternatief Noord.

109150846_11542456_Zienswijze_aanleg_waterstofleiding_alternatief_Noord.docx

Zienswijze aanleg waterstofleiding/netwerk West-Nederland

Ik wil hierbij mijn zienswijze inbrengen voor de afweging welk alternatief de route van de nieuwe waterstofleiding naar mijn mening het beste alternatief is, alternatief Noord of alternatief Zuid.

1. Alternatief Noord wordt voor een groot deel aangelegd in een inmiddels recent recreatie gebied Zuydpolder in Barendrecht.
 - a. Het gebied is deels gefinancierd vanuit de verkoop van de woningen die daar gebouwd worden, alhoewel wij als kopers geen grondeigenaar zijn hebben wij wel meebetaald aan de aanleg van het recreatiegebied. Eigenaar is GKB en [REDACTED] in Barendrecht)
 - b. Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht waar expliciet voorwaarden in staan voor de bouw van de woningen maar ook gebruik van het gebied en visie van de gemeente op natuur, recreatie, milieu etc. De aanleg van de leiding staat haaks op de uitgangspunten van deze visie.
 - c. De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg. Dat is ongeveer 72 meter van de woningen vandaan aan de overkant van de Kilweg. Dat is erg dichtbij.
 - d. Het gebied kan niet heraangelegd worden op dezelfde wijze zoals nu al net is aangelegd. Immers, er mogen bovenop de leiding geen bomen meer worden geplant (ivm wortelvorming rond de leidingen)
 - e. Wellicht vergt de aanleg van de leiding ook een andere inrichting van het gebied vanwege waterpartijen en vaarroutes die in het gebied zijn aangelegd. Wellicht ook de wandelroutes en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel en verder) die nu gepland zijn.
 - f. Het gebied wordt gedurende een lange periode volledig “vernield”, niet alleen moeten de bomen (die medio 2029/2030 inmiddels groot zijn) worden gerooid maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor alle apparatuur om de leiding aan te leggen wat schade oplevert. Dat moet (als ik de foto's op de website bekijk) ook structureel.
 - g. Het betekent ook dat de natuur (broedvogels etc) volledig wordt verstoord en mogelijk effect heeft voor natuuraanwas in de toekomst.
 - h. Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt. Dat betwijfel ik. Uit informatie elders in het land over de aanleg vernam ik dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast met zich meebrengt maar wel de afsluitlocaties die geplaatst gaan worden, afsluitlocaties benodigd om de leiding te controleren. Deze locaties geven een structureel brommend geluid. Daarnaast heb ik vernomen dat elke 3 weken via een helikopter over het gebied wordt gevlogen voor controle. Dit geeft structureel overlast in het gebied.
 - i. Bij controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn. Dat vergt ook schade aan bestaande aanleg van de recreatie als op die plek een afsluitlocatie komt. Men moet er neem ik aan met auto's oid naar toe kunnen. De afsluitlocaties zijn ook behoorlijk (foto's op website) groot waardoor dit afgaat van de grond voor natuur en recreatie.
 - j. Het gebied maar ook de fietsroutes zijn een hele periode (tot nieuwe aanleg) niet te gebruiken. Dit geeft overlast omdat uitgeweken wordt naar het 2^e fietspad vlak achter de woningen op het laatste erf (Kastanje-erf) in de Zuydpolder. Dit geeft meer verkeer achter de woningen. Inclusief recreanten omdat het andere deel niet te gebruiken is.
 - k. Zuydpolder is aangelegd met waterpartijen en wordt aangelegd naast het water, uit rapporten heb ik gelezen dat er mogelijk afgifte kan zijn van microdeeltjes in het

water door de leiding. Vanuit milieuoogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie/natuurgebied.

- l. Er is aangegeven dat voor mogelijke hinder een oplossing is om schermen neer te zetten. Nog los van het uitzicht is dit volledig in strijd met de gebiedsvisie waar juist doorkijk op de erven moet zijn (van Achterzeedijk het gebied in). Dat was de reden dat niet elk stuk grond bebouwd kon worden. Het belemmert ook het uitzicht. Ook eventuele afsluitlocaties zijn niet mooi in een dergelijk gebied.
2. De leiding loopt richting A29 door een al bestaand gebied(je) waar de aanleg er al jaren is (naast Zuypolder waar Zuypolder op aansluit). Ook dit moet dan volledig worden gerooid en kan (zie argument 1 d) niet op dezelfde manier heraangelegd worden.
 - a. In dit gebied is voorzien in een parkeerplaats voor de woningen op het Kastanje erf (Zuypolder). Dit omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerplek is voor gasten van de woningen. In het bestemmingsplan/gebiedsvisie is voorzien in een parkeerplek voor onze gasten op die plek. Zij moeten vanaf die plek wandelen naar de woningen. Als dit gebied op die plek op de schop gaat kan gedurende de aanleg geen visite daar parkeren en mogelijk niet naar de woningen op het Kastanje erf wandelen. Dit geeft overlast, zeker voor minder mobiele inwoners omdat dan gekozen moet worden voor een langere route.
 - b. Het is mij niet bekend wie grondeigenaar is van dit deel. Ik weet wel dat de Kleine Duiker in dat gebied haar schapen heeft lopen. Mogelijk kan dat niet meer plaatsvinden, tijdelijk of structureel.
 3. Daarna loopt de leiding door onder de A29. Ik kan in deze zienswijze niet op elk onderdeel van het tracé ingaan omdat ik die kennis niet heb. Ik weet wel dat het tracé via de Koedood loopt, ook een recreatiegebied wat volledig wordt gewijzigd en dichtbij de woningen die er staan.
 4. Vanuit de Hoekse Waard hebben we ook te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein. Deze is gebouwd op palen. De vraag is in hoeverre dit de aanleg van deze leiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd. Plus de benodigde kosten om de aanleg daar mogelijk te maken.
 5. Als ik kijk naar het hele tracé alternatief Noord tov alternatief Zuid liggen er meer belemmeringen (ook kostentechnisch vermoed ik) voor aanleg op alternatief Noord dan alternatief Zuid (met alle kosten van dien) voor de aanleg, op korte maar ook lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.
 6. Een deel van traject Zuid gaat over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond op dezelfde wijze weer worden gebruikt, dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij tracé Noord. Dit wordt structureel anders (en mogelijk minder goed).
 7. Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Ik ga er vanuit dat wij dit ook schriftelijk bevestigd krijgen. De woningen zijn weliswaar wel geheid maar de terrassen niet, met risico op verzakking van de terrassen van de woningen.
 8. Vanuit mijn optiek is daarom alternatief Zuid de beste optie met de minste belemmeringen en consequenties.

Alhoewel ik begrip heb voor de aanleg van een waterstofleiding vanuit diverse oogpunten (grootschalig gebruik door industrie, import- en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland) ben ik van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor inwoners op het traject alternatief Noord.

Het effect van de aanleg van alternatief Noord is hoog (de bodem, de natuur en de omgeving. Effect op flora en fauna, water, trillingen en geluid, luchtkwaliteit, stikstofneerslag. Stikstof speelt namelijk een rol bij afsluiterlocaties). Zeker tov van alternatief Zuid.

Verzonden: 5/17/2026 8:14:01 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: ██████████
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: █
Straat: Postbus
Huisnummer: 51
Postcode: 2820 AB
Woonplaats: Stolwijk
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: info@krimpenerwaard.nl
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Krimpenerwaard

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

per mail verzonden

LOCATIE: Stolwijk

UW BRIEF:

UW KENMERK:

DOCUMENTNUMMER: 1891406

ZAAKNUMMER: 1067392

BIJLAGE(N): -

BEHANDELD DOOR: [REDACTED]

TELEFOON: [REDACTED]

E-MAIL: info@krimpenerwaard.nl

VERZENDDATUM: 13 mei 2026

ONDERWERP: proces project waterstofleiding Zuidwest – Nederland

Beste mevrouw [REDACTED],

Op 3 april 2025 heeft u middels een Kennisgeving uw Voornemen en Voorstel voor Participatie voor het project 'Waterstofnetwerk West-Nederland' gepubliceerd.

Voor de besluitvorming over uw project wordt de projectprocedure doorlopen onder de Omgevingswet. Het opstellen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) is een stap die onderdeel uitmaakt van deze procedure. De concept-NRD is ambtelijk gedeeld en door ons beoordeeld. Na aanpassing is de NRD vanaf 10 april 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Van de gelegenheid tot inspraak maken wij hierbij gebruik. Wij constateren dat wij zowel ambtelijk als bestuurlijk gedurende langere tijd bij het project betrokken zijn geweest. Hoewel wij deze betrokkenheid waarderen, zien wij ons genoodzaakt om een aantal wezenlijke zorgen en aandachtspunten opnieuw en nadrukkelijk onder uw aandacht te brengen.

Rol in het proces

Wij onderkennen het belang van dit project voor de energietransitie. Tegelijkertijd brengt een project van deze omvang en aard aanzienlijke ruimtelijke en maatschappelijke consequenties met zich mee voor onze gemeente en haar inwoners. Wij verwachten daarom dat wij als medeoverheid niet alleen betrokken worden, maar dat onze inbreng aantoonbaar en volwaardig wordt meegewogen in de besluitvorming.

Voor ons staan de volgende belangen centraal:

- een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving,
- behoud van waarde van landschap, natuur en cultureel erfgoed,
- bescherming van de leefkwaliteit van onze inwoners,
- participatie in het gebied.

Totstandkoming alternatieven onvoldoende onderbouwd

Wij zijn kritisch op de onderbouwing van het alternatievenonderzoek. Uit de stukken blijkt dat in een eerdere fase acht mogelijke tracés zijn verkend. Deze zijn vervolgens via een trechteringsproces teruggebracht naar drie 'maakbare en haalbare' routes. In de voorliggende NRD worden echter nog slechts twee alternatieven als 'redelijk' aangemerkt en verder onderzocht in de plan-MER.

Het is daarbij onvoldoende inzichtelijk op basis van welke criteria en afwegingen de eerdere trechtering heeft plaatsgevonden, waarom de derde overgebleven route alsnog is afgevalen en in hoeverre hierbij sprake is geweest van een integrale afweging van belangen (veiligheid, leefomgeving, landbouw, ruimtelijke kwaliteit).



Hoewel de afweging van de eerste selectie (van acht naar drie) in enige mate wordt toegelicht, ontbreekt een navolgbare en controleerbare motivering voor de uiteindelijke keuze om slechts twee alternatieven over te houden. Dit achten wij problematisch, mede omdat dit de basis vormt voor het verdere besluitvormingsproces.

Daarnaast constateren wij dat de twee overgebleven alternatieven in belangrijke mate overlappen in tracé en effecten, beide door kwetsbare gebieden lopen (waaronder grondwaterbeschermingsgebieden) en daarmee beperkt onderscheidend vermogen hebben. Hierdoor ontstaat de situatie dat de plan-MER onvoldoende ruimte biedt voor een volwaardige vergelijking tussen wezenlijk verschillende oplossingsrichtingen. Dit ondermijnt het doel van de MER, namelijk het inzichtelijk maken van keuzes en het ondersteunen van een goed gemotiveerde tracébeslissing.

Wij vinden dat het alternatievenonderzoek op deze manier te sterk is gestuurd op maakbaarheid en haalbaarheid in een vroeg stadium, terwijl andere belangen, zoals omgevingsveiligheid en maatschappelijke impact, nog onvoldoende zijn uitgewerkt en meegewogen. Daarbij valt op dat bestaande bebouwing in de trechtering veelal als belemmering wordt beschouwd, zonder dat is onderzocht of mitigerende maatregelen, zoals beperkte verlegging van functies of gerichte uitkoop, tot betere en mogelijk veiligere tracés kunnen leiden. Juist bij een project met een dergelijk langdurig ruimtebeslag en veiligheidsimpact achten wij het noodzakelijk om ook dergelijke opties expliciet te betrekken.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u nadrukkelijk om het alternatievenonderzoek te verbreden en beter te onderbouwen en ten minste één aanvullend, wezenlijk onderscheidend alternatief in de plan-MER op te nemen. Voorts dient u de gemaakte keuzes in het trechteringsproces transparant en toetsbaar te motiveren. Hierbij dient expliciet aandacht te worden besteed aan:

- verschillen in omgevingsveiligheid en risico's voor inwoners,
- effecten op bebouwing en leefomgeving,
- en mogelijkheden voor mitigatie of aanpassing van functies.

Alleen op die manier kan sprake zijn van een zorgvuldige, navolgbare en bestuurlijk verdedigbare afweging.

Omgevingsveiligheid onvoldoende zwaar gewogen

In ons eerdere advies hebben wij gevraagd het aspect omgevingsveiligheid een prominentere rol te geven. Wij constateren dat dit aspect in de voorliggende NRD weliswaar wordt benoemd, maar in de uitwerking te abstract, te beperkt en onvoldoende onderscheidend wordt behandeld. Dit terwijl juist het aspect omgevingsveiligheid bepalend is voor de veiligheid en leefkwaliteit van onze inwoners op de lange termijn.

Algemene benadering onvoldoende

In de NRD wordt gesteld dat de risico's van een waterstofleiding vergelijkbaar zijn met die van een aardgasleiding. Hoewel deze vergelijking op hoofdlijnen verdedigbaar kan zijn, achten wij deze benadering bestuurlijk en inhoudelijk onvoldoende. Waterstof kent namelijk andere fysische eigenschappen dan aardgas. Waterstof is extreem licht en vervliegt snel, maar ontsteekt ook sneller en heeft een andere verbrandingskarakteristiek. Bovendien is het molecuul aanzienlijk kleiner, waardoor andere eisen gelden aan de technische staat van leidingen en afsluiters.

Deze verschillen maken dat een generieke verwijzing naar aardgasleidingen onvoldoende recht doet aan de specifieke risico's van waterstoftransport. Wij achten daarom een zelfstandige en expliciete risicobenadering noodzakelijk.

Structureel risico blijft aanwezig

Daarnaast wordt in de stukken erkend dat het grootste risico voor zowel aardgas- als waterstofleidingen graafschade is. Dit risico is niet incidenteel, maar continu aanwezig en hangt sterk samen met het intensieve gebruik van de ondergrond en kan, ondanks preventieve maatregelen, niet volledig worden uitgesloten. Voor een gemeente als de Krimpenerwaard, met een fijnmazig netwerk van kabels en leidingen, agrarisch gebruik, en regelmatige werkzaamheden in de bodem, betekent dit dat sprake is van een reëel en blijvend veiligheidsrisico. De NRD gaat echter niet in op de kans op incidenten in de lokale context, evenals op de effecten en gevolgen van een mogelijk incident.



Veiligheidszones: te abstract en onvoldoende concreet gemaakt

De beoordeling van omgevingsveiligheid in de NRD richt zich met name op het plaatsgebonden risico (PR), het brandaandachtsgebied en (in latere fase) het groepsrisico. Hoewel dit gebruikelijke en juridisch voorgeschreven maatstaven zijn, constateren wij dat deze te technisch en normatief worden gepresenteerd en onvoldoende worden vertaald naar de feitelijke situatie in het gebied. Daardoor blijft onduidelijk welke locaties en functies daadwerkelijk geraakt worden, hoeveel inwoners binnen risicogebieden vallen en wat dit concreet betekent voor hun veiligheid en leefomgeving.

In het bijzonder wijzen wij op de situatie bij Berkenwoude, waar het tracé nabij bestaande bebouwing loopt en een deel van de woonomgeving binnen de invloedssfeer van de leiding ligt. Vanuit beschikbare inzichten blijkt dat een woonwijk van deze woonkern (deels) binnen de letaliteitszone ligt, wat betekent dat bij een incident dodelijke slachtoffers niet uit te sluiten zijn. Aldaar worden onze inwoners blootgesteld aan een niet-verwaarloosbaar extern veiligheidsrisico.

Wij vinden dat deze constatering in de NRD onvoldoende expliciet en te terughoudend wordt benoemd. Het uitsluitend verwijzen naar het feit dat het plaatsgebonden risico binnen de belemmeringenstrook blijft, doet geen recht aan de reikwijdte van effectgebieden bij incidenten en de daadwerkelijke gevolgen voor aanwezige bewoners.

Maatschappelijke en ruimtelijke gevolgen onderbelicht

Naast de fysieke veiligheid constateren wij dat ook de bredere effecten van omgevingsveiligheid onvoldoende worden meegenomen. Het gaat daarbij om:

- de beleving van veiligheid bij inwoners;
- mogelijke effecten op woningwaarde en investeringsbereidheid;
- beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen en functiewijzigingen;
- en de vraag welk handelingsperspectief er is bij een incident (zelfredzaamheid, evacuatie, hulpverlening).

Deze aspecten zijn nadrukkelijk onderdeel van een integrale afweging, maar worden in de NRD slechts beperkt of niet uitgewerkt.

Onvoldoende gewicht in de afweging

Tot slot constateren wij dat omgevingsveiligheid in de beoordelingssystematiek wordt behandeld als één van de vele aspecten, terwijl de aard van de effecten wezenlijk anders is:

- veiligheidsrisico's zijn langdurig en structureel;
- hebben een directe relatie met mogelijke slachtoffers;
- en raken aan de kerntaak van de overheid om inwoners te beschermen.

Wij achten het daarom niet gerechtvaardigd om dit aspect als gelijkwaardig te behandelen aan bijvoorbeeld tijdelijke hinder in de aanlegfase.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u nadrukkelijk om omgevingsveiligheid een centrale en zwaarder wegende plaats te geven in de MER, evenals de risico's van waterstoftransport zelfstandig en expliciet te analyseren, en niet uitsluitend te relateren aan aardgas.

Voorts verzoeken wij u om:

- de veiligheidszones gebiedsspecifiek en concreet inzichtelijk te maken, inclusief de ligging van PR-contouren, brandaandachtsgebieden en letaliteitszones, evenals de aantallen getroffen woningen en inwoners;
- expliciet de gevolgen van een incident, de mate van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid, en de ruimtelijke en maatschappelijke impact, in beeld te brengen;
- en deze aspecten leidend te laten zijn in de tracéafweging.

Alleen op deze wijze kan een zorgvuldige en maatschappelijk verantwoorde keuze worden gemaakt.



Overige opmerkingen en aandachtspunten

Naast de bovengenoemde hoofdonderwerpen constateren wij dat op een aantal aanvullende thema's de uitwerking in de NRD onvoldoende concreet, onvoldoende gebiedsspecifiek en daarmee onvoldoende bruikbaar voor een integrale belangenafweging is.

Omgevingseffectrapportage en positie landbouw

In de NRD wordt aangegeven dat landbouw wordt meegenomen als onderdeel van de referentiesituatie en dat een agrarische waardenanalyse wordt uitgevoerd. Wij achten dit onvoldoende om de belangen van de landbouwsector volwaardig in beeld te brengen. De landbouwsector vormt een dragende pijler onder het gebied en wordt door de aanleg en instandhouding van een leiding structureel en langdurig geraakt, onder andere door beperkingen in grondgebruik, verstoring van de bodemstructuur, evenals de onzekerheid over toekomstige bedrijfsvoering en investeringsruimte. Een separate en integrale Omgevingseffectrapportage (OER) achten wij daarom noodzakelijk om:

- de cumulatieve effecten op het agrarisch gebruik inzichtelijk te maken;
- de samenhang met andere ruimtelijke opgaven (zoals natuur, water en energie) te beoordelen;
- en een volwaardige afweging mogelijk te maken tussen publieke en private belangen.

Wij verzoeken u dan ook nadrukkelijk alsnog een OER uit te voeren.

Beperkingen voor grondeigenaren en gebruikers

De aanleg en aanwezigheid van een (waterstof)leiding brengen onvermijdelijk beperkingen in het gebruik van gronden met zich mee, zowel tijdens de aanlegfase als in de gebruiksfase. Hoewel in algemene zin wordt erkend dat deze beperkingen worden geminimaliseerd, ontbreekt een concrete uitwerking van de aard, omvang en duur van deze beperkingen. Voor grondeigenaren en gebruikers is met name van belang:

- welke activiteiten nog wel en niet mogelijk zijn;
- welke beperkingen gelden binnen de belemmeringsstrook en daarbuiten;
- en wat de gevolgen zijn voor toekomstig gebruik en waardeontwikkeling.

Wij verzoeken u deze beperkingen concreet en gebiedsspecifiek in beeld te brengen en waar mogelijk gebruik te maken van bestaande reserveringsstroken, zodat nieuwe beperkingen niet verder worden uitgebreid dan noodzakelijk.

Aanlegmethoden en kwetsbaarheid veenweidegebied

De Krimpenerwaard kenmerkt zich als een kwetsbaar veenweidegebied, waar ingrepen in de ondergrond kunnen leiden tot bodemdaling, verstoring van de waterhuishouding en schade aan ecologische en landschappelijke waarden.

In de NRD wordt onvoldoende inzicht gegeven in de mogelijke aanlegmethoden, de effecten daarvan op bodem en water en de mate waarin hierin nog keuzes gemaakt kunnen worden.

Hoewel wordt aangegeven dat hierover in een later stadium keuzes worden gemaakt, vinden wij het noodzakelijk dat deze afwegingen vroegtijdig en in samenspraak met de gemeente plaatsvinden en dat de effecten van verschillende aanlegmethoden expliciet onderdeel zijn van de MER. Wij verzoeken u hierover op korte termijn het gesprek met ons aan te gaan.

Regie op uitvoering en aanspreekbaarheid

Tijdens eerdere overleggen is aandacht gevraagd voor de uitvoeringsfase, in het bijzonder voor de bereikbaarheid van het gebied, de samenloop met andere projecten en de impact op inwoners en bedrijven.

Wij constateren dat in de huidige aanpak een groot deel van deze verantwoordelijkheid bij de aannemer wordt gelegd. Dit achten wij onwenselijk. Bij een project met een dergelijke impact mag worden verwacht dat de initiatiefnemer zelf de regie voert op de uitvoering. Voorts dient er sprake te zijn van één duidelijk aanspreekpunt voor inwoners en betrokkenen en dat klachten, vragen en knelpunten centraal en zorgvuldig worden afgehandeld. Wij verzoeken u dan ook om deze regierol expliciet te borgen en uit te werken.



Methodiek en weging van effecten

In de NRD wordt aangegeven dat voor de beoordeling van alternatieven gebruik wordt gemaakt van een scoringsmethodiek, waarbij per aspect grenzen en waarden worden vastgesteld. De wijze waarop deze methodiek wordt ingericht is van doorslaggevend belang voor de uiteindelijke uitkomst van de MER. Wij constateren dat de keuze voor beoordelingscriteria en grenswaarden nog onvoldoende is uitgewerkt en dat de invloed van deze keuzes op de uitkomst niet inzichtelijk is.

Wij verzoeken u de methodiek transparant en reproduceerbaar uit te werken en ons als medeoverheid actief te betrekken bij de totstandkoming hiervan, zodat de uitkomsten breed gedragen en goed uitlegbaar zijn.

Participatie en communicatie

Wij waarderen de inspanningen die tot nu toe zijn verricht op het gebied van participatie. Tegelijkertijd vinden wij het van belang dat de inbreng van inwoners, grondeigenaren en gebruikers aantoonbaar wordt verwerkt in de verdere planvorming en duidelijk wordt gemaakt wat er met de reacties gebeurt. Participatie dient niet alleen informerend, maar ook betekenisvol en invloedrijk te zijn.

Om de communicatie richting inwoners te optimaliseren verzoeken wij u de informatie over dit project zoveel mogelijk te bundelen met andere energieprojecten in het gebied, zodat inwoners in samenhang worden geïnformeerd over ontwikkelingen die hun leefomgeving raken.

De hierboven genoemde overige opmerkingen en aandachtspunten laten zien dat op meerdere aspecten nog sprake is van een te globale uitwerking, gebrek aan gebiedsspecifieke concretisering en onvoldoende basis voor een zorgvuldige integrale afweging. Wij verzoeken u deze aspecten in het vervolg van de procedure substantieel te versterken.

Afsluiting

Alles overziend komen wij tot de conclusie dat de voorliggende NRD in de huidige vorm onvoldoende basis biedt voor een zorgvuldige en evenwichtige besluitvorming over het project '*Waterstofnetwerk West-Nederland*'.

Hoewel wij het belang van het project voor de energietransitie onderschrijven, constateren wij dat het alternatievenonderzoek te beperkt en onvoldoende transparant is uitgewerkt, het aspect omgevingsveiligheid onvoldoende zwaar en concreet wordt meegenomen en de gevolgen voor inwoners, leefomgeving en bestaande functies onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt.

Daarmee ontstaat het beeld dat op dit moment nog geen sprake is van een volwaardige en navolgbare integrale afweging van belangen, terwijl dit juist de kern vormt van de plan-MER en de daarop volgende besluitvorming.

Wij vinden het van groot belang dat de veiligheid van inwoners nadrukkelijk centraal staat in de verdere planvorming, de effecten op de leefomgeving concreet, gebiedsspecifiek en transparant worden uitgewerkt en dat er daadwerkelijk sprake is van een reële keuze tussen onderscheidende alternatieven. Zonder deze verbeteringen bestaat het risico dat besluiten onvoldoende zijn onderbouwd, maatschappelijke en bestuurlijke acceptatie onder druk komt te staan en in een later stadium aanvullende procedures of vertraging optreden.

Wij doen daarom een dringend en nadrukkelijk beroep op u om de gesignaleerde tekortkomingen in de NRD substantieel te herstellen, onze en andere ingebrachte zienswijzen zichtbaar en inhoudelijk te verwerken en de verdere uitwerking van het project te baseren op zorgvuldigheid, transparantie en aantoonbare belangenafweging.

Wij blijven graag betrokken bij het vervolgproces en verwachten dat wij als medeoverheid tijdig en volwaardig worden meegenomen in de verdere uitwerking en besluitvorming.

Tot slot rekenen wij erop dat ook de zorgen, belangen en ervaringen van inwoners en grondeigenaren serieus worden genomen en een herkenbare plek krijgen in de verdere planvorming. Alleen op die manier kan worden gewerkt aan een oplossing die niet alleen technisch en beleidsmatig haalbaar is, maar ook maatschappelijk aanvaardbaar en verantwoord.



De reactie op onze inspraak zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de [REDACTED]

de burgemeester,

[REDACTED]

J. Beenakker

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend

Verzonden: 5/18/2026 11:40:09 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Noldijk
Huisnummer: 126
Postcode: 2991 VL
Woonplaats: Barendrecht
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Natuur B.V. / Natuurgoed Ziedewij

Uw zienswijze/reactie:

We hebben onze reactie op het concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau als bijlage geupload. Willen jullie alsjeblieft even laten weten of dat zo accoord is?

109160516_11543677_Reactie_op_concept_Notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau.pdf

Betreft: Officiële reactie op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau met betrekking tot het Waterstofnetwerk West-Nederland

L.s.,

Wij zijn onlangs aanwezig geweest op een Inloopbijeenkomst met betrekking tot het Waterstofnetwerk West-Nederland en hebben kennisgenomen van de plannen rondom dit netwerk, zowel tijdens de Inloopbijeenkomst als op de website van Hynetwork als RVO. Naar we hebben begrepen kunnen we in deze fase een officiële reactie indienen op deze plannen, hetgeen we bij deze doen.

Wie zijn wij?

Wij zijn Natuur B.V., gevestigd aan de Noldijk 126, vertegenwoordigd door [REDACTED] (100% aandeelhouder). Wij zijn tevens initiatiefnemer en eigenaar van Natuurgoed Ziedewij, gelegen aan de Noldijk en kadastraal bekend als Gemeente Barendrecht, sectie [REDACTED]. Dit Natuurgoed strekt zich uit van de Noldijk tot aan de Boezemweg (zie ook afbeelding hieronder).

Natuurgoed Ziedewij is een pioniersproject waarin een voedselbos wordt gecombineerd met duurzaam wonen, recreëren, overnachten in kleine huisjes en onderwijs en waarin mensen op een inspirerende en laagdrempelige manier met elkaar in contact worden gebracht en zich kunnen verbinden met de natuur. Voor meer informatie zie: [Natuurgoed Ziedewij | Eetbaar landschap waar natuur, recreatie en landbouw samenkomt](#)

Eind 2021 hebben de Gemeente Barendrecht en [REDACTED] [REDACTED] een overeenkomst gesloten inzake de realisatie van dit Natuurgoed waarin de ontwikkeling van dit hele project is vastgelegd. Op dit moment legt de Gemeente Barendrecht de laatste hand aan de aanpassing van het Omgevingsplan, hetgeen nodig was naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State in een door omwonenden aangespannen procedure. Naar verwachting zal de aanpassing deze zomer rond zijn en kan er in het najaar 2026 gestart worden met de verdere realisatie.

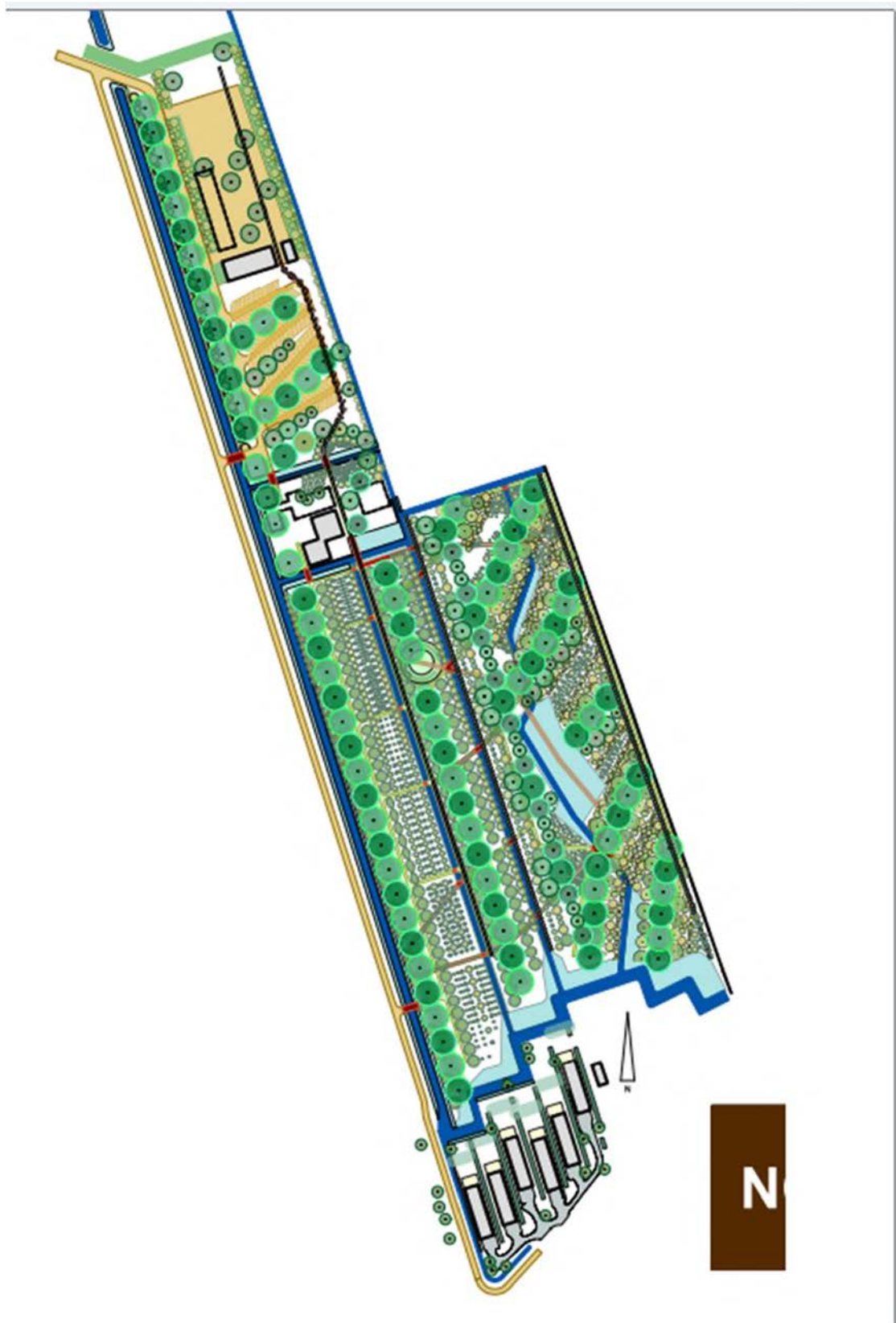
Het betreft hier geen toekomstig of vrijblijvend initiatief, maar een reeds bestuurlijk vastgelegde ontwikkeling, gebaseerd op een overeenkomst met de gemeente Barendrecht en zich momenteel in de afrondende fase van planologische verankering bevindend. De realisatie van Natuurgoed Ziedewij is daarmee een concreet en voorzienbaar ruimtelijk gegeven.

Om het beeld duidelijk te krijgen waar Natuurgoed Ziedewij gelegen is ten opzichte van de opties voor het trace en wat het natuurgoed inhoudt, hebben we hieronder twee afbeeldingen opgenomen.

In onderstaande afbeelding is aangegeven waar Natuurgoed Ziedewij gelegen is ten opzichte van het trace Alternatief Noord.



Onderstaande afbeelding is een tekening van Natuurgoed Ziedewij, waarbij de onderkant de Noldijk is en de bovenkant de Boezemweg. Aan de Noldijk komen ook de duurzame woningen, elders in het gebied – ongeveer halverwege en meer bovenin – komen overnachtingshuisjes, horeca en lesruimte).



Onze reactie

1. Op basis van de huidige situatie in de omgeving van de Noldijk, is het voorstelbaar dat dit traject als een mogelijk traject voor de waterstofleiding wordt beschouwd. Echter in de zeer nabije toekomst verandert deze situatie enorm. Zoals hierboven reeds vermeld wordt in dit gebied door ons Natuurgoed Ziedewij ontwikkeld. Uit de kaart zoals die is gepubliceerd op Hynetwork.nl loopt de leiding Nieuwbouw Alternatief Noord exact door dit Natuurgoed Ziedewij, een ontwikkeling die – zoals hierboven toegelicht – reeds bestuurlijk is vastgelegd.

Dit is zowel in de aanlegfase van de leiding als in de fase dat de leiding er ligt om verschillende redenen bezwaarlijk.

2. Naar we hebben begrepen zal, zodra de voorkeursbeslissing is genomen door de staatsecretaris en de minister, er een Voorbereidingsbesluit worden afgegeven, hetgeen betekent dat er gedurende maximaal 1,5 jaar geen andere projecten kunnen plaatsvinden.

Hoewel het exacte moment hiervan niet duidelijk is, kan op basis van de planning - de bedoeling is dat in 2030 dit netwerk in deze regio klaar is - met een grote mate van zekerheid worden aangenomen dat de aanleg van deze leiding samenvalt met de ontwikkeling van Natuurgoed Ziedewij.

Deze samenloop van ontwikkelingen is voor ons bezwaarlijk, mede omdat dit zou betekenen dat onze activiteiten dan gedurende langere tijd moeten worden stilgelegd, hetgeen leidt tot vertraging en mogelijke financiële schade.

3. De aanwezigheid van een waterstoftransportleiding brengt veiligheidszones en gebruiksbeperkingen met zich mee die niet verenigbaar zijn met de voorziene functies binnen Natuurgoed Ziedewij, waaronder woningen, verblijfsrecreatie, horeca en educatieve voorzieningen.

Deze functies vereisen een veilige en onbelemmerde leefomgeving, terwijl de aanwezigheid van een dergelijke leiding juist beperkingen oplegt aan bebouwing, gebruik en inrichting van het gebied.

Aangezien de exacte ligging van het tracé op dit moment nog niet vaststaat, is het voor ons niet mogelijk om in de huidige fase van ontwikkeling en bouw op een adequate wijze rekening te houden met deze beperkingen. Dit is des te relevanter nu de bouw naar verwachting op korte termijn zal starten, vooruitlopend op eventuele werkzaamheden aan de leiding.

Hierdoor ontstaat een reëel risico op toekomstige conflicten, aanpassingen en vertragingen, hetgeen leidt tot een onwenselijke en vermijdbare samenloop van ontwikkelingen binnen hetzelfde gebied.

4. De aanleg en aanwezigheid van het waterstofnetwerk zullen niet alleen tijdens de bouwfase, maar ook op langere termijn leiden tot verstoring van het gebruik en de beleving van het gebied.

Natuurgood Ziedewij is gericht op natuurontwikkeling in combinatie met verblijfsrecreatie, educatie en kleinschalige horeca. Deze functies zijn afhankelijk van een rustige, veilige en aantrekkelijke leefomgeving.

De aanlegwerkzaamheden en de aanwezigheid van een ondergrondse transportleiding brengen echter verstoringen en beperkingen met zich mee die hiermee op gespannen voet staan. Hierbij moet worden gedacht aan hinder tijdens de aanlegfase, maar ook aan blijvende beperkingen in het gebruik van de gronden en een negatieve invloed op de beleving van het gebied door bezoekers en gebruikers.

Dit doet afbreuk aan de kwaliteit en exploitatiemogelijkheden van het Natuurgood.

5. Tijdens de bouw van het waterstofnetwerk zal hinder optreden, onder andere in de vorm van geluids- en trillingshinder. Daarnaast zal ruimte moeten worden gemaakt voor tijdelijke werkterreinen en transportbewegingen.

Dit is onverenigbaar met de ontwikkeling van Natuurgood Ziedewij, dat zich bevindt in een vroege en kwetsbare fase van aanleg. In deze fase zijn jonge aanplant, bodemstructuur en ecologische samenhang nog niet gestabiliseerd en moeten nog herstellen.

Grondroerende werkzaamheden, trillingen en tijdelijke werkterreinen zullen naar verwachting leiden tot significante aantasting van deze ontwikkeling, met langdurige negatieve effecten op de beoogde natuur- en landschapskwaliteit.

Dit geldt temeer nu het gebied juist is ingericht voor natuurontwikkeling en extensief recreatief gebruik, waarbij rust en continuïteit essentieel zijn.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het trace 'Nieuwbouw Alternatief Noord' ter plaatse van Natuurgood Ziedewij leidt tot aanzienlijke ruimtelijke, functionele en ecologische conflicten.

Op korte termijn overlapt de aanleg van de leiding met de verdere ontwikkeling van Natuurgood Ziedewij, een ontwikkeling die reeds bestuurlijk is vastgelegd.

Op langere termijn leidt de aanwezigheid van de leiding tot structurele beperkingen voor het gebruik, de veiligheid, de natuurontwikkeling en de exploitatie van het gebied.

De samenloop van de ontwikkeling van het leidingnetwerk en het Natuurgood Ziedewij is

onwenselijk en vermijdbaar.

Wij verzoeken u dan ook nadrukkelijk om het trace 'Nieuwbouw Alternatief Noord' ter hoogte van Natuurgoed Ziedewij niet verder in beschouwing te nemen en te kiezen voor een alternatief trace dat geen conflict veroorzaakt met deze ontwikkeling.

Mocht dit om zwaarwegende redenen niet mogelijk zijn dan verzoeken wij u om deze leiding in hetzelfde trace aan te leggen als de leiding van Air Products die ook reeds door dit gebied loopt. Tevens verzoeken wij u in dat geval gebruik te maken van een gestuurde boring zodat de overlast zo minimaal mogelijk zal zijn.

Mochten er nog vragen zijn over bovenstaande dan horen we die graag!

Met vriendelijke groet,
namens Natuur B.V.



Verzonden: 5/18/2026 11:43:37 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Postbus
Huisnummer: 15
Postcode: 3330 AA
Woonplaats: Zwijndrecht
Land: Nederland
Telefoonnummer: (14) 078
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Zwijndrecht

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

109160591_11543698_Zienswijze_NRD_Waterstofnewerk_West-Nederland_gemeente_Zwijndrecht.pdf



Raadhuisplein 3
3331 BT Zwijndrecht
Postbus 15
3330 AA Zwijndrecht
T 14 078 (algemeen)
F (078) 770 80 80
gemeente@zwijndrecht.nl

AANGETEKEND
Ministerie van Economische Zaken
t.a.v. het projectteam Waterstofnetwerk West-
Nederland
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC 's-Gravenhage

Onderwerp	Van/behandeld door	Datum
Zienswijze op de concept-Notitie	[REDACTED]	18-05-2026
Reikwijdte en Detailniveau (NRD)		
Waterstofnetwerk West-Nederland		
Uw kenmerk/schrijven	Ons nummer	Verzenddatum
	2026-0043629	18-05-2026

Geachte heer/mevrouw,

De gemeente Zwijndrecht heeft kennisgenomen van de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project Waterstofnetwerk West-Nederland. Wij onderschrijven het belang van de energietransitie en erkennen dat waterstof een belangrijke rol kan spelen in de verduurzaming van industrie, transport en toekomstige energiesystemen. Tegelijkertijd zijn wij van mening dat de realisatie van dergelijke nationale projecten alleen aanvaardbaar is wanneer de ruimtelijke inpassing op zorgvuldige wijze plaatsvindt en alle betrokken belangen op een evenwichtige en transparante manier worden afgewogen.

Vanuit dat perspectief constateren wij dat de aanleg van een waterstofleiding door of nabij het grondgebied van Zwijndrecht zeer onwenselijk is. Onze gemeente wordt reeds in uitzonderlijke mate belast door de aanwezigheid van grootschalige infrastructuur, waaronder de HSL, het rangeerterrein Kijfhoek, de A16, het doorgaand spoor en de 380 kV-hoogspanningsverbinding. Deze bestaande infrastructuur legt een zware druk op de fysieke leefomgeving en beperkt de ruimte voor toekomstige ontwikkelingen. De toevoeging van een nieuwe leiding zou deze druk verder vergroten en leiden tot een verdere versnippering van het landschap, een toename van veiligheidsvraagstukken en een verdere beperking van de ontwikkelruimte.

Hoewel de concept-NRD deze cumulatie van infrastructuur benoemt, ontbreekt naar ons oordeel een duidelijke en normatieve beoordeling van deze stapeling van effecten. Het is onvoldoende om de aanwezigheid van meerdere infrastructuurlijnen slechts beschrijvend vast te stellen; noodzakelijk is dat wordt beoordeeld of de optelsom van deze functies nog verenigbaar is met een aanvaardbare fysieke leefomgeving en met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, zoals vereist op

Datum
18-05-2026
Onderwerp
Zienswijze op de concept-
NRD Waterstofnetwerk
West-Nederland
Pagina
2 van 3

grond van de Omgevingswet. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk om in het verdere onderzoek expliciet te toetsen of verdere belasting van het gebied nog ruimtelijk aanvaardbaar is.

Daarnaast valt op dat in de NRD weliswaar wordt verwezen naar diverse toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, maar dat onvoldoende inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze deze ontwikkelingen daadwerkelijk worden betrokken in de besluitvorming. In het bijzonder roept het onderscheid tussen zogenoemde autonome en niet-autonome ontwikkelingen vragen op. Gemeentelijke plannen, zoals woningbouwopgaven, gebiedsvisies en andere beleidsvoornemens, bevinden zich vaak in verschillende stadia van uitwerking en zijn niet altijd reeds volledig juridisch verankerd. Dat doet echter niets af aan hun ruimtelijke relevantie en bestuurlijke betekenis. Het risico bestaat dat dergelijke ontwikkelingen in de huidige systematiek minder zwaar worden meegewogen, terwijl zij voor de toekomst van de gemeente van groot belang zijn. Wij achten dit onwenselijk en verzoeken u om ook deze plannen volwaardig en expliciet te betrekken bij de effectbeoordeling.

Voor de gemeente Zwijndrecht zijn de mogelijke gevolgen voor het gebied rond Heerjansdam en Kijfhoek van bijzonder belang. In dit gebied kan de aanleg van een waterstofleiding leiden tot beperkingen voor woningbouw, een vermindering van de planologische flexibiliteit en een verdere druk op de leefkwaliteit. Ook kunnen aanvullende veiligheidszones en onderzoekslasten ontstaan, hetgeen de uitvoerbaarheid van toekomstige ontwikkelingen bemoeilijkt. De gemeente acht het daarom noodzakelijk dat de effecten op dit gebied niet globaal, maar concreet en gebiedsspecifiek worden geanalyseerd.

In het deelgebied Ridderkerk–Mijnsheerenland worden nog verschillende alternatieven onderzocht. De gemeente constateert dat met name Alternatief Zuid gepaard gaat met aanzienlijke ruimtelijke en veiligheidkundige aandachtspunten, waaronder de kruising van Kijfhoek, de nabijheid van Heerjansdam en de impact op natuur- en recreatiegebieden. Deze aspecten vallen samen met de eerder door ons gesignaleerde knelpunten en dienen naar ons oordeel zwaar te wegen in de uiteindelijke afweging.

Tegen deze achtergrond spreekt de gemeente Zwijndrecht een duidelijke voorkeur uit voor Alternatief Noord, en meer specifiek voor variant Waal 1. Deze variant heeft als belangrijk voordeel dat het grondgebied van Zwijndrecht zoveel mogelijk wordt ontzien en dat geen nieuwe doorsnijdende infrastructuur wordt geïntroduceerd. Daarnaast beperkt deze variant de impact op het spooreplacement Kijfhoek en blijft de ontwikkelruimte rond Heerjansdam beter behouden. Wij verzoeken u dan ook om deze variant volwaardig en zorgvuldig te onderzoeken en de uitkomsten daarvan nadrukkelijk te betrekken bij de uiteindelijke besluitvorming.

Voorts achten wij het van groot belang dat de externe veiligheidsaspecten integraal worden beoordeeld. De samenloop van verschillende infrastructurele functies in en rond Zwijndrecht vraagt om een diepgaande analyse van risico's, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang. In de huidige NRD blijft deze analyse naar ons oordeel nog te abstract.

Datum

18-05-2026

Onderwerp

Zienswijze op de concept-

NRD Waterstofnetwerk

West-Nederland

Pagina

3 van 3

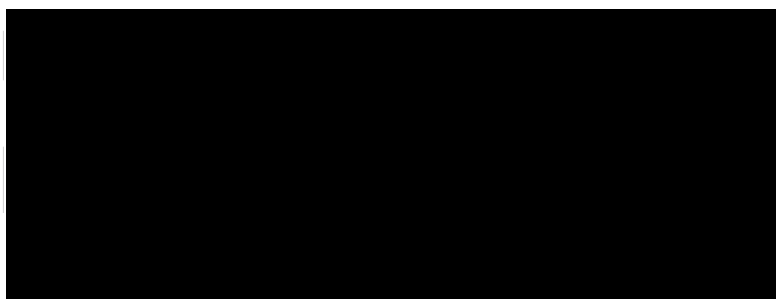
Ook ten aanzien van natuur, recreatie en landschappelijke kwaliteit zien wij aanleiding tot zorg. Het tracé raakt verschillende gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland en die een belangrijke functie vervullen voor natuurontwikkeling en recreatief gebruik. Deze belangen dienen volwaardig te worden meegewogen en mogen niet ondergeschikt raken aan technische of infrastructurele overwegingen.

Tot slot wijzen wij op de samenloop met andere grootschalige projecten in de regio, zoals de Delta Rhine Corridor, uitbreidingen van het elektriciteitsnet en ontwikkelingen rond waterwinning en energie-infrastructuur. Het gelijktijdig realiseren van deze projecten kan leiden tot een aanzienlijke systeemdruk op het gebied. Wij achten het daarom noodzakelijk dat niet alleen de effecten van het waterstofnetwerk afzonderlijk worden beoordeeld, maar dat ook de gezamenlijke impact van deze projecten in samenhang wordt onderzocht en gewogen.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u om in het vervolg van de projectprocedure de belangen van de gemeente Zwijndrecht en haar inwoners zwaarwegend te betrekken. Daarbij vragen wij in het bijzonder aandacht voor de cumulatieve effecten, de gevolgen voor Heerjansdam en Kijfhoek, de positie van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en de noodzaak om alternatieven op een transparante en evenwichtige wijze te vergelijken.

Wij zijn vanzelfsprekend bereid om hierover in overleg te blijven en onze inzichten nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 5/18/2026 4:42:21 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Plein 1945
Huisnummer: 96
Postcode: 1971 GC
Woonplaats: IJmuiden
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: info@noordzeekanaalgebied.nl
Als: Industriecluster Noordzeekanaalgebied
(Mede) namens:
Organisatie: Programmabureau Noordzeekanaalgebied

Uw zienswijze/reactie:

zie bijlage

109167287_11544811_Reactie_internetconsultatie_Waterstofnetwerk_West_Nederland_def.pdf

Reactie Noordzeekanaalgebied op concept-NRD Waterstofnetwerk West-Nederland

18 mei 2026

Het Noordzeekanaalgebied (NZKG) maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor Waterstofnetwerk West-Nederland. Het NZKG waardeert de voortgang die Hynetwork en het bevoegd gezag in dit traject boeken. De verbinding tussen Spaarndam en Mijnsheerenland is concreet in procedure gebracht en de overgebleven alternatieven worden zorgvuldig onderzocht. Wij ondersteunen deze ontwikkeling nadrukkelijk.

Tegelijkertijd vragen wij om de urgentie van tijdige realisatie zwaar mee te wegen. Tracé West-Nederland is geen op zichzelf staande leiding, maar de ontbrekende schakel tussen Rotterdam en het NZKG: twee strategische haven-, energie- en industriegebieden met sterke posities in import, doorvoer, productie, opslag, conversie en afname. Via deze verbinding ontstaat het begin van een kustas tussen grote haven- en industrieclusters in de ARA-context en krijgt het NZKG via Rotterdam en de Delta Rhine Corridor (DRC) op termijn toegang tot de andere clusters, de seizoensopslag en het achterland. Zonder tijdige realisatie blijven Rotterdam en het NZKG in belangrijke mate afzonderlijke waterstofeilanden.

In Rotterdam is het eerste deel van het waterstofnetwerk net gerealiseerd. Het waterstofnetwerk in het NZKG ontwikkelt zich richting operationele beschikbaarheid rond 2030. Daarom is deze koppeling vanaf dat moment de infrastructurele bottleneck voor marktpartijen voor het nemen van commerciële investeringsbeslissingen (FID's). Partijen vragen om zekerheid dat clusters daadwerkelijk met elkaar worden verbonden om voor de koppeling van vraag en aanbod niet puur afhankelijk te zijn van het eigen cluster of van andere modaliteiten waar grote volumes transporteren uitdagend en duurder is. Als die zekerheid ontbreekt, worden projecten uitgesteld, verkleind, stopgezet of elders gerealiseerd. Dat raakt niet alleen de betrokken regio's, maar ook de Nederlandse klimaatdoelen, het verdienvermogen en de positie van Nederland als waterstofhub in Noordwest-Europa.

Wij vragen daarom als cluster NZKG om in de verdere procedure richting de ontwerp-voorkeursbeslissing de volgende punten mee te nemen.

1. Weeg het maatschappelijk belang van tijdige realisatie zwaar mee

Voor het vaststellen van de NRD en het opstellen van de IEA moet niet alleen worden gekeken naar milieu, techniek, kosten en de omgeving, maar ook naar de waarde van een tijdige realisatie. Snelheid zelf is hier een belangrijk maatschappelijk belang. Vertraging leidt ertoe dat investeringen in productie, import, opslag, conversie, afname en de ontwikkeling van kennisinfrastructuur (human capital) niet doorgaan of elders plaatsvinden, met alle gevolgen van dien.

- **Oproep:** Weeg in de IEA en richting de ontwerp-voorkeursbeslissing expliciet het maatschappelijk belang mee van een tijdige realisatie, voor de verduurzaming en het verdienvermogen van Nederland.

2. Voorkom het toevoegen van extra alternatieven

De concept-NRD beschrijft een zorgvuldig trechteringsproces, waarbij uiteindelijk twee redelijke alternatieven voor het nieuwbouwdeel zijn overgebleven. Wij onderschrijven het belang van een robuuste milieubeoordeling en zorgvuldige participatie en zijn van mening dat hieraan is voldaan. Daarom moet worden voorkomen dat de procedure opnieuw wordt verbreed zonder duidelijke noodzaak aangezien dit het risico op vertraging vergroot.

- **Oproep:** Handhaaf de huidige trechtering van alternatieven en voorkom dat extra alternatieven of extra onderzoek de realisatie vertragen, met alle gevolgen van dien.

3. Borg de samenhang van het tracé met het NZKG, de DRC West en tracé 17

DRC West is cruciaal voor de verbinding met andere industrieclusters, de seizoensopslag en het achterland. Wij onderschrijven het belang van deze corridor nadrukkelijk. Tegelijkertijd is het van belang dat een eventuele vertraging van de DRC niet automatisch betekent dat ook de directe verbinding tussen Rotterdam en het NZKG later beschikbaar komt.

Daarom vragen wij om de netwerken West-Nederland, NZKG, DRC West en tracé 17 in samenhang te beoordelen. Tracé 17 is daarbij geen vervanging van DRC West, maar kan een mitigerende schakel zijn om Rotterdam en het NZKG tijdig met elkaar te verbinden als de DRC-fasering onverhoopt langer duurt.

- **Oproep:** Beoordeel het Waterstofnetwerk West-Nederland in samenhang met de netwerken tracés NZKG, DRC West en 17, zodat de verbinding Rotterdam-NZKG tijdig kan worden geborgd zonder de huidige procedure te verbreden of te vertragen.

4. Borg toekomstige aansluitbaarheid, onder meer richting Schiphol

Voor het NZKG is het van belang dat Waterstofnetwerk West-Nederland toekomstig gebruik kan faciliteren. Specifiek vragen wij aandacht voor toekomstige vraag in en rond Haarlemmermeer en Schiphol. Daarbij kan worden gedacht aan luchthavenlogistiek, zwaar transport, cluster-6 bedrijvigheid, energie-intensieve bedrijventerreinen en andere logistieke of industriële afnemers. Dit is nadrukkelijk geen verzoek om de procedure te verbreden of te vertragen, maar om bij de beoordeling van toekomstvastheid te borgen dat toekomstige aansluitbaarheid niet onnodig wordt bemoeilijkt. Ook vragen wij om zorgvuldige inpassing van bovengrondse voorzieningen die nodig zijn voor beheer, gebruik of latere uitbreiding (zoals afsluiterlocaties en onderhoudsfaciliteiten).

- **Oproep:** Neem toekomstige aansluitbaarheid van relevante gebieden, waaronder Schiphol, expliciet mee in de beoordeling van toekomstvastheid zonder dat dit leidt tot verbreding of vertraging van de huidige procedure.

5. Bekrachtig de planning, fasering en dekking van het waterstofnetwerk Nederland

Voor marktpartijen is een betrouwbare planning essentieel. Onzekerheid over oplevering, fasering, tarieven en budgettaire dekking belemmert investeringsbeslissingen. Naast deze procedure blijft daarom snelle duidelijkheid nodig over de definitieve uitrolplanning van het gehele netwerk, de samenhang tussen de relevante tracés en de budgettaire dekking van de uitrol. Ook een werkbare oplossing voor financiering en tariefontwikkeling in de opstartfase, bijvoorbeeld via een amortisatiemodel of vergelijkbare oplossing, blijft cruciaal om marktcommitment mogelijk te maken. Wij steunen dit als NZKG dan ook volledig.

- **Oproep:** Zorg zo snel mogelijk voor duidelijkheid over de planning, fasering en dekking van het waterstofnetwerk Nederland.

Conclusie

Het NZKG ondersteunt de realisatie van het Waterstofnetwerk West-Nederland volledig en waardeert de voortgang in dit traject. De verbinding tussen Rotterdam en het NZKG is cruciaal voor de verduurzaming en het verdienvermogen van Nederland. Wij vragen daarom om snelheid zwaar mee te wegen richting de ontwerp-voorkeursbeslissing.

Het NZKG blijft graag betrokken bij de verdere uitwerking van Waterstofnetwerk West-Nederland.

Met vriendelijke groet,

De Bestuurlijke Waterstofafdeling Noordzeekanaalgebied

Verzonden: 5/19/2026 3:01:30 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED] [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [REDACTED]

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk West-Nederland, in het bijzonder van het oostelijke gedeelte van het onderzochte Zuid-alternatief in de Hoeksche Waard.

De huidige globale tracerings van het Zuid-alternatief lijkt op meerdere locaties diagonale doorsnijdingen van efficiënte agrarische percelen te veroorzaken binnen een hoogwaardige verkaveling. Een tracerings die leidt tot onnodige diagonale doorsnijding van efficiënte landbouwpercelen en daardoor substantiële schade veroorzaakt, lijkt moeilijk verenigbaar met het uitgangspunt dat onnodige schade aan agrarische gronden en bedrijfsvoering zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Daarbij zijn niet alleen tijdelijke aanlegsschade, maar ook langdurige effecten op factoren zoals bodemkwaliteit, drainage en agrarische bedrijfsvoering relevant.

Daarnaast valt op dat de beschrijving en onderbouwing van het Zuid-alternatief in de huidige Concept-NRD relatief summier lijkt, ondanks dat in een eerdere reactiefase reeds aandacht is gevraagd voor de mogelijke landbouwkundige effecten binnen dit gebied.

Ik vertrouw erop dat bovenstaande aandachtspunten zorgvuldig worden meegewogen in de verdere beoordeling en uitwerking van het Zuid-alternatief.

Hoogachtend,

[REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden: 5/19/2026 5:59:22 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

109183761_11547441_Reactie [REDACTED] -
_Waterstof_netwerk_concept_Notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau.docx

Waterstof netwerk concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD).

Mijn complimenten voor het initiatief om te komen tot alternatieve energiedragers én voor de breedte van de voorliggende concept-NRD.

Daar waterstof zich fysisch en chemisch heel anders gedraagt dan aardgas, zal op meerdere fronten diepgaand onderzoek gedaan moeten worden, vóórdat veilig en economisch omgeschakeld kan worden, met name ook gezien de ligging in dichtbevolkte gebieden (Randstad!) en de kruisingen met infrastructuur.

Daarom onderstaand de punten waarop middels de NRD zekerheid gegeven zal moeten worden.

1. Materiaal, integriteit en veiligheid van leidingen en componenten

Waterstof heeft een beruchte interactie met metalen, bekend als waterstofbroosheid. Dat kan leiden tot scheurvorming en uiteindelijk falen van leidingen.

Onderstaand belangrijke onderzoeksvragen, aan te passen naar gekozen drukniveau.

-Zijn alle bestaande staalsoorten (van alle componenten) bestand tegen langdurige blootstelling aan waterstof?

-Hoe gedragen, met name oudere (veld)lassen en verbindingen zich? Denk aan onverwachte degradatie van lassen en noodzakelijk onderzoek (röntgen-, ultrasoon).

-Validatie tegen waterstofbroosheid

-Is binnenbekleding of vervanging nodig?

-Materiaal en integriteit van compressoren, afsluiters, meetapparatuur, flenzen en pakkingen.

-Uit te voeren druktesten en/of labtesten.

-Herbepaling MAOP (Maximum Allowable Operating Pressure)

Belangrijk zijn hierbij de beschikbaarheid materiaaldata en de historie, zoals lasdocumentatie, verbindingdetails, inspecties, storingsen, reparaties, enz.

2. Lekdichtheid en permeatie

Waterstofmoleculen zijn extreem klein en diffunderen makkelijker door materialen dan methaan.

Daarom is onderstaand onderzoek noodzakelijk.

-Lekverliezen en lekdichtheid van alle componenten incl. pakkingen, flenzen, afsluiters en koppelingen, enz.

-Diffusie (permeatie) door pijpwanden (vooral bij oudere leidingen)

-Wat als lekverliezen hoger zijn dan verwacht

3. Veiligheid en risicobeheersing

Waterstof heeft andere veiligheids karakteristieken dan aardgas: groter ontvlambaarheidsbereik, lagere ontstekingsenergie, onzichtbare vlam.

Daarom vooraf en tijdig bepalen van onderstaande zaken.

-Een strategie voor lekdetectie. (Waterstof is geurloos tenzij odorisatie wordt toegepast).

-Risicomodellen/scenario's voor lekkages en explosie.

-Explosie voortplantingsgedrag en -risico's.

-Veiligheidsafstanden, zonering en bijbehorende regelgeving

-Training van personeel en hulpdiensten

-Toegangsbeperking.

4. Regelgeving en normen

Veel bestaande normen zijn gebaseerd op aardgas.

Dus nodig:

- Nieuwe technische standaarden
- Aangepaste wet- en regelgeving
- Aangepaste certificering van materialen en componenten

5. Operatie, onderhoud en beheer.

Onderzoek naar meest veilige en effectieve methode van omschakelen van aardgastransport naar waterstof; start met beperkte capaciteit en later opschalen?

De onderhoudsstrategie aanpassen voor waterstof, zoals:

- inspectiemethoden (scheurgroei, brosheid) bepalen
- inspectie-intervallen bepalen
- monitoring (corrosie, scheurvorming) op H₂-specifieke degradatie
- training operators en monteurs
- data-analyse en predictive maintenance
- incident response planning

6. Omgevings- en maatschappelijke aspecten

Te realiseren:

- Correcte, acceptabele ruimtelijke inpassing (leidingen, compressorstations) o.b.v. de impact op bestaande infrastructuur, gebruikers en omwonenden.
- Risico analyse van het kruisen drinkwatergebieden m.b.t. drinkwaterkwaliteit en leidingkwaliteit.
- Naast risico analyse van aardbevingen ook van oorlogssituaties (bombardementen)
- Duidelijk communicatieplan richting omgeving t.b.v. publieke acceptatie en risicoperceptie

7. Referentie onderzoek

Een feitelijk onderzoek van gelijksoortige internationale projecten van vergelijkbare omvang, met name op bovengenoemde punten, moet onderdeel zijn van de NRD

Kortom,

Bij de de conversie naar waterstof komen materiaalkunde, onderzoek, veiligheid en economie samen.

De grootste aandachtspunten zijn:

- veiligheid (detectie en explosierisico)
- materiaaldichtheid en -degradatie (brosheid),
- economische haalbaarheid.

Ik vraag u om voldoende tijd te nemen om tot de definitieve NRD te komen, waarbij compleetheid belangrijker is dan plan-tijd (zomer 2026). Dit laatste is wel heel kort dag, vooral gezien de onderliggende problematiek en mogelijke risico's.

[REDACTED]
Namens een groep burgers en [REDACTED] in Alphen aan den Rijn
[REDACTED]

Verzonden: 5/19/2026 9:03:54 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens: de medevennoten van Vof [REDACTED]

[REDACTED]

Organisatie: VOF [REDACTED]

Uw zienswijze/reactie:

Wij hebben een particuliere zienswijze gedeponerd onder nummer 202600178.

Wij willen deze aanvullen met meer argumenten vanuit ons landbouwbedrijf.

We zijn NIET AKKOORD met de zuidelijke route zoals gepresenteerd op de info avond op 12 mei 2026.

Wij lijden door de zuidelijke route aanzienlijke bedrijfsschade.

- De leiding doorsnijdt 2 van onze percelen over een lengte van ongeveer 800m.
- Bestaande drainagesystemen zullen worden doorsneden. Deze dienen geheel nieuw te worden ontworpen en aangelegd.
- Het risico van het veroorzaken van wellen in de grond, met onherstelbare schade. Dit gebied is bewezen gevoelig hiervoor.
- Beide percelen grenzen aan watergangen waar de leiding dieper met behulp van een zinker of boring moet worden aangelegd.

Tevens moet vanaf één perceel onder de A29 worden geboord wat ook een boring met mantelpijp vereist.

Getotaliseerd komt dit neer op 4 watergangkruisingen en 1 snelwegkruising.

Deze kruisingen vereisen diep graafwerk en verstoring van de bodemlagen.

- Gezien het feit dat deze percelen ons eigendom zijn gaan wij er zeer behoedzaam mee om.

Ons vertrouwen in aannemers bij aanleg van 3 vorige leidingen (NAM, RRP en Gasunie) is reeds gedaald tot een dieptepunt. Vandaar dat wij er 100% van de uitvoeringstijd zelf bij moeten zijn voor toezicht. Dit legt een aanzienlijke belasting op ons bedrijf.

- De verwachte waarde van de percelen landbouwgrond zal dalen door de extra leidingen in de percelen, en de daarmee bijkomend onstaane potentiële gevolgschaden.
- De mogelijkheid voor het plaatsen van gebouwen is verder gelimiteerd door de leidingen en de vereiste minimale afstand.
- De waarde zal verder dalen doordat met name het landbouwperceel aan de achterweg minder geschikt wordt als bouwgrond.

- De VOF [REDACTED] bestaat uit 4 familieleden van verschillende leeftijd zodat continuïteit in bedrijfsvoering kan worden gegarandeerd. Allen zijn overtuigd van bovenstaande standpunten.

Samenvattend kunnen we zeggen:

Wij wijzen de zuidelijke route met klem af.

Hoogachtend,

[REDACTED] en medevennoten

Verzonden: 5/20/2026 7:01:17 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Postbus
Huisnummer: 100
Postcode: 2980 GC
Woonplaats: Ridderkerk
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Waterschap Hollandse Delta

Uw zienswijze/reactie:

Hierbij treft u de reactie aan op de C-NRD Waterstofnetwerk West-Nederland aan.

Vanuit het Waterschap Hollandse Delta verzoeken we u onderstaande mee te nemen in het vervolgtraject en/of te onderbouwen/motiveren van de keuzes. De onderwerpen aangaande de waterstaatswerken en wegen komen (te) summier terug in de C-NRD we verzoeken dit in de NRD verder uit te werken.

Verder verwijzen we naar de bijgevoegde brief.

109185961_11547911_WaterstofnetwerkMEI2026_brief.docx

DATUM 20 mei 2026
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
ONS KENMERK
INGEKOMEN NR.
ONDERWERP Reactie Waterstof Netwerk C-NRD

CONTACTPERSOON
TELEFOONNUMMER
E-MAILADRES
AANTAL BIJLAGEN -



waterschap
**Hollandse
Delta**

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Realisatie Energietransitie
P.O. Box 20401
2500 EK Den Haag

Beste heer, mevrouw,

Hierbij treft u de reactie aan op de C-NRD Waterstofnetwerk West-Nederland aan. Vanuit het Waterschap Hollandse Delta verzoeken we u onderstaande mee te nemen in het vervolgtraject en/of te onderbouwen/motiveren van de keuzes. De onderwerpen aangaande de waterstaatswerken en wegen komen (te) summier terug in de C-NRD we verzoeken dit in de NRD verder uit te werken.

1. Locatie Donckse Velden Ridderkerk:

Deze locatie komt in de stukken voor als complex. De voorkeur van WSHD is voor een passage met minste impact op waterstaatswerken en winning van drinkwater/aanwezig leidingwerk.

De varianten dienen te worden afgestemd in overleg met waterschap Hollandse Delta.

2. Ridderkerk – Mijnsheerenland

Als waterschap willen we zo min mogelijk passage van (primaire) waterkering. De voorkeur is dan ook gelegen in variant zuid.

3. Ridderkerk – Mijnsheerenland –variant Waal-1

Het niet haaks kruisen van de waterkering is in strijd met het beleid van het Waterschap Hollandse Delta. Het huidige voorstel is momenteel niet vergunbaar. Vanuit Hynetworks is verder aangegeven om de onderbouwing/verdere technische uitwerking voor de kruising van de Waal pas na afronding van de verkenningsfase voor dit project te doen. In de verkenningsfase worden verschillende alternatieven en varianten op onder meer een groot aantal milieuthema's onderzocht. De verkenningsfase sluit af met het vaststellen van een voorkeursalternatief door de staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei. Het pas later oppakken van deze onderbouwing/uitwerking is vanuit de gedachte dat als uiteindelijk Alternatief Zuid (of mogelijk een ander alternatief dat nog uit de participatie kan komen) gekozen wordt, het issue niet meer aan de orde is. Daarnaast is er op Alternatief Noord (mocht deze als voorkeursalternatief gekozen worden) nog steeds een tweede variant in beeld. De verkenningsfase met het vaststellen van een voorkeursalternatief eindigt naar verwachting in de eerste helft van 2027.

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
postadres
Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
088 974 3000
wshd.nl
info@wshd.nl
373 van 443



waterschap
**Hollandse
Delta**

4. Afsluiters

In het kader van de waterveiligheid zijn we kritisch op de locatie van de afsluiters. De afsluiters hebben ook een functie tijdens dreigend hoogwater bij de waterkeringen. Om het achterland te beschermen, dient er een handelingsperspectief te zijn om de gevolgen te beperken. Hiervoor worden landelijk tussen de waterschappen en Gasunie gesprekken gevoerd, onder de vlag van de NEN-normcommissie. Hieruit komt een handelingskader/-perspectief naar voren, dat gevolgen kan hebben voor de afstanden tussen de afsluiterlocaties en de waterkeringen of wijze van kruisen van de waterkering. Dit handelingskader/-perspectief waar zowel Gasunie als de waterschappen mee in kunnen stemmen, vormt voor ons waterschap het uitgangspunt.

5. Thema's

We missen hierin de effecten op de waterstaatswerken en wegen. Wel zien we een thema als "Omgevingsveiligheid" genoemd, waarin de externe veiligheid aan bod komt. Echter de waterstaatkundige veiligheid, heeft eveneens invloed op de omgevingsveiligheid en die wordt hier niet genoemd. De werkzaamheden hebben zowel effect in aanleg- en gebruiksfase. De aanwezigheid van de leiding kan bijvoorbeeld een beperking zijn voor toekomstige dijkversterkingen. In de MER dient het onderwerp waterstaatswerken meer vertegenwoordigd te zijn.

Onderwerpen die aan bod kunnen komen zijn bijvoorbeeld:

- Bedreigingen tijdens hoogwater en handelingsperspectief/-kader (afsluiters/wijze van kruisen); Denk ook aan afsluitbaarheid (drukverlaging bij calamiteiten). Proactief (als er veel tijd nodig is om druk te verlagen), reactief (als er weinig tijd nodig is om druk te verlagen).
- Bij vergelijk van alternatieven/varianten kan ook de ondergrond worden meegenomen, dat er voor een bepaalde variant gekozen kan worden omdat deze door minder zettingsgevoelig gebied gaat;
- Beschikbare faalkansruimte in een bestaand dijktraject;
- Uitbreidbaarheid: Denk aan 1 tot 2 meter ophogen tijdens dijkversterking of aanbrengen van steunbermen.

Voor vragen, een toelichting of meer informatie over deze reactie kunt u contact opnemen met: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]. Uiteraard blijven we graag betrokken bij de plan- en toekomstige besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

namens dijkgraaf en heemraden,

[REDACTED]

[REDACTED]



Handelsweg 100 | 2988 DC Ridderkerk
Postbus 4103 | 2980 GC Ridderkerk

Verzonden: 5/20/2026 8:36:51 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij kenbaar maken dat wij het niet eens zijn met de plannen voor de aanleg van een waterstofleiding door het natuurgebied Zuidpolder.

Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen die deze leiding zal hebben voor het natuurgebied en de aanwezige flora en fauna. De Zuidpolder is een waardevol en kwetsbaar gebied waar natuur, rust en leefomgeving centraal staan. De aanlegwerkzaamheden en de aanwezigheid van een dergelijke leiding zullen onvermijdelijk leiden tot aantasting van het landschap en verstoring van de natuur.

Daarnaast vinden wij het zeer teleurstellend dat wij voorafgaand aan de aankoop van onze woning niet op de hoogte zijn gebracht van deze plannen. Wanneer wij destijds volledig geïnformeerd waren geweest over de mogelijke aanleg van een waterstofleiding in of nabij dit natuurgebied, hadden wij dit kunnen meewegen in onze beslissing om hier een huis te kopen.

Wij verzoeken u daarom dringend om de plannen voor de waterstofleiding door de Zuidpolder te heroverwegen en zorgvuldig rekening te houden met de belangen van bewoners, natuur en leefomgeving.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Nieuw adres: [REDACTED]

Verzonden: 5/20/2026 10:33:10 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 5514

Postcode: 2000 GM

Woonplaats: Haarlem

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Veiligheidsregio's

(Mede) namens: Veiligheidsregio Kennemerland: [REDACTED]

[REDACTED]

Veiligheidsregio Hollands Midden: [REDACTED]

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond: [REDACTED]

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zui

Organisatie: Veiligheidsregio's Kennemerland, Hollands Midden, Zuid-Holland Zuid en Rotterdam-Rijnmond

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer, mevrouw,

Als betrokken veiligheidsregio's maken wij graag gebruik van de reactiemogelijkheid op de concept NRD voor het waterstofnetwerk West Nederland. U vindt onze reactie in de bijlage. Om onnodige administratieve lasten te voorkomen, dienen wij deze reactie één keer in namens de vier regio's. Wilt u bij vragen en beantwoording wel de genoemde contactpersonen van alle regio's in kopie meenemen? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Veiligheidsregio Kennemerland

mede namens Veiligheidsregio's Hollands Midden, Zuid-Holland Zuid en Rotterdam-Rijnmond

109187911_11548223_2026-05-20_Reactie_Veiligheidsregios_Waterstofnetwerk_West_NL_-_definitief.pdf

**Onderwerp: Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Waterstofnetwerk West-Nederland d.d. 20 maart 2026**

Van: Vertegenwoordigers betrokken veiligheidsregio's:
Veiligheidsregio Kennemerland
Veiligheidsregio Hollands Midden
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Veiligheidsregio Zuid Holland-Zuid

Aan: Ministerie van EZK, Bureau energieprojecten, Inspraakpunt
Waterstofnetwerk West-Nederland

Datum 20 mei 2026

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk West Nederland d.d. 20 maart 2026, hierna te noemen cNRD. Gelet op het feit dat het beoogde tracé door vier verschillende veiligheidsregio's loopt, trekken we waar mogelijk gezamenlijk op. De volgende aspecten willen wij graag naar voren brengen:

Explosierisico en aandachtsgebieden

In het sinds 2022 lopende participatietraject voor het deelgebied Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied hebben de betrokken veiligheidsregio's aandacht gevraagd voor overdrukeffecten van (vertraagde) waterstofontsteking bij leidingbreuk. Naar aanleiding hiervan is door DNV onderzoek uitgevoerd in opdracht van Gasunie. De eerste resultaten van dit onderzoek zijn recent gepresenteerd aan de begeleidingscommissie waarin ook de veiligheidsregio's zijn vertegenwoordigd.

Uit het DNV-onderzoek blijkt vrijkomend waterstof bij leidingbreuk zeer snel (ordegrootte maximaal enkele honderden milliseconden) spontaan te ontsteken, waarbij onder bepaalde vrijveldomstandigheden overdrukeffecten optreden die significant zijn en de effecten van warmtestraling overstijgen.

Naar aanleiding van dit onderzoek adviseert DNV om in QRA's voor waterstofleidingen zowel de warmtestralings- als overdrukeffecten te beschouwen.

Wij sluiten ons aan bij de conclusie dat de huidige Nederlandse QRA-systematiek een deel van de effecten buiten beschouwing laat en onderschrijven het DNV-advies om in

QRA's voor waterstofleidingen zowel de warmtestralingscontouren als de overdrukcontouren te onderzoeken en rapporteren. Daarnaast vragen wij aandacht voor het feit dat de DNV-benadering uitgaat van een vrijeveldsituatie, die voor een deel van het waterstofnetwerk verdedigbaar is. Echter loopt voornamelijk het zuidelijke deel van het traject door gebieden waar congestie van een bij leidingbreuk vrijkomende wolk waterstof zeer goed mogelijk is. Wij verzoeken u dan ook aanvullend op het DNV onderzoek voor vrijeveldsituaties, vervolgonderzoek te laten doen naar het effect van ontsteking van een waterstofwolk in een gebied met obstakels en dit vervolgonderzoek expliciet te beschrijven in de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Wij verzoeken u in paragraaf 4.6.8 *Omgevingsveiligheid* van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau expliciet op te nemen dat zal worden afgeweken van het RIVM-rekenvoorschrift omgevingsveiligheid door naast aandachtgebieden voor warmtestraling, ook de aandachtsgebieden voor overdruk te onderzoeken en rapporteren en de eventuele invloed van overdrukeffecten op het plaatsgebonden risico mee te nemen.

Hergebruik aardgasbuisleidingen

Er is veel onderzoek gedaan naar het hergebruik van aardgastransportleidingen voor waterstoftransport. Doordat de conclusies van diverse onderzoeken tegenstrijdig leken, heeft het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid, op verzoek van de veiligheidsregio's twee literatuurstudies verricht en gerapporteerd: [Reactie NIPV op artikel over veilig gebruik van waterstof in bestaande aardgasleidingen](#) en [Maatregelen bij transport van waterstof door aardgastransportleidingen](#). Wij verzoeken u in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau in paragraaf 4.6.8 *Omgevingsveiligheid* aanvullend expliciet op te nemen dat wordt onderzocht in hoeverre de aanbevolen maatregelen zijn opgevolgd.

Algemene vragen en opmerkingen

In paragraaf 3.1 van de concept notitie Reikwijdte en Detailniveau is aangegeven dat op verschillende plaatsen afsluiters worden verwijderd of juist ingebouwd. Kan worden aangegeven of deze aanpassingen van invloed zijn op het veiligheidsniveau? Het is denkbaar dat door een grotere afstand tussen afsluiterlocaties, het bij een calamiteit langer kan duren voordat een leidingdeel is ingeblokt waardoor meer slachtoffers kunnen vallen en meer schade kan ontstaan. In paragraaf 3.3. is aangegeven dat een waterstofleiding minder afsluiters nodig heeft dan een aardgasleiding. Kan worden toegelicht waarom dit zo is?

Afsluiting

Wij vertrouwen erop onze zienswijze hiermee voldoende duidelijk te hebben verwoord om te verwerken in de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Contact

Uiteraard zijn wij bereid om onze zienswijze nader toe te lichten. Contactpersonen namens de regio's zijn:

Veiligheidsregio Kennemerland: [REDACTED]

Veiligheidsregio Hollands Midden: [REDACTED]

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond: [REDACTED]

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid: [REDACTED]



Hoofdkantoor PWN
Bezoekadres:
Rijksweg 501
1991 AS Velsersbroek
T 023 541 33 33

Bijlage(n)

Datum **Ons kenmerk**
19 mei 2026 UHZV-6-21318

Onderwerp Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD)
Waterstofnetwerk West-Nederland

Beste heer, mevrouw,

Via deze brief maken we gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor het Waterstofnetwerk West-Nederland, van april 2026. Het project Waterstofnetwerk West-Nederland betreft een ondergrondse leiding, die onder hoge druk waterstof vervoert tussen de industriegebieden in het Noordzeekanaalgebied en Rotterdam.

Deze ondergrondse leiding doorkruist op verschillende locaties leidingtracés en wingebieden van de drinkwatervoorziening van PWN en Dunea. De drinkwatervoorziening is in Nederland van maatschappelijk en vitaal belang. Het is daarom belangrijk dat de bronnen en de drinkwaterinfrastructuur goed beschermd worden (zoals ook benoemd in de Reactie op Voornemen en voorstel voor participatie Dunea van 13 mei 2025).

In Nederland hebben de overheden, zoals beschreven in de Drinkwaterwet, de zorgplicht voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening. Volgens diezelfde Drinkwaterwet hebben de drinkwaterbedrijven de leveringsplicht om schoon en veilig drinkwater te leveren aan alle huishoudens en bedrijven en de zorgplicht voor de uitvoering van de openbare drinkwatervoorziening.

Reactie op Concept-NRD Waterstofnetwerk West-Nederland

- Bescherming van de drinkwaterinfrastructuur

In de concept NRD staat vermeld dat op diverse locaties gebruik gemaakt zal worden van bestaande aardgasleidingen, welke aangepast wordt voor waterstof. Er zullen



werkzaamheden nodig zijn om reparaties te doen aan de bestaande aardgasleidingen en onderdelen van het bestaande aardgasnetwerk te verwijderen of juist aan te leggen (zoals nieuwe afsluiterlocaties).

In figuur 3-12 is zichtbaar dat op een aantal locaties werkzaamheden zullen worden verricht aan de bestaande aardgasleiding. De figuur is onvoldoende gedetailleerd om de exacte locaties te kunnen zien en toont nog niet de locaties waar reparatiewerkzaamheden zullen worden uitgevoerd.

Figuur 3-3 laat zien dat specifiek de overlap met een hoofdtransportleiding (BAL-2) van Dunea potentieel zorgt voor risico's tijdens de aanleg van de nieuwe leiding, zoals bijvoorbeeld graafschade.

Voor de leveringszekerheid van drinkwater is het van belang dat de werkzaamheden geen invloed hebben op de drinkwaterinfrastructuur (conform de CROW500-richtlijn). De drinkwaterinfrastructuur dient te allen tijde veilig, toegankelijk en bereikbaar te blijven, zowel voor beheer en onderhoud als voor calamiteiten. Ook onvoorziene omstandigheden, zoals storingen nadat werkzaamheden zijn uitgevoerd, dienen voorkomen te worden.

Wij verzoeken u om ons al in een vroeg stadium te betrekken, zodat we meedenken over de bescherming van de aanwezige drinkwaterinfrastructuur en toekomstige ontwikkelingen van de drinkwaterinfrastructuur kunnen agenderen.

- **Risico's voor de drinkwaterwinning**

We zijn blij te lezen dat de risico's voor drinkwater aandacht krijgen in deze NRD. Er wordt diverse keren genoemd dat de aanleg en gebruik van de leiding niet voor risico's voor de drinkwatervoorziening mogen leiden.

Daarbij zijn we benieuwd over welke risico's het hier gaat? Welke risico's zijn hier in beeld? We verzoeken u om het risico-overzicht t.a.v. de drinkwaterwinning met ons te delen en ons te betrekken om dit risicobeeld zo compleet mogelijk te maken.

- **Zoetwaterbeschikbaarheid**

Zoet oppervlaktewater is een belangrijke bron voor het drinkwater in dit gebied geleverd wordt. Klimaatverandering, met meer hete en droge zomers, zorgden de afgelopen jaren al voor problemen in de beschikbaarheid van zoetwater. Daarnaast neemt ook de vraag naar zoetwater toe, als gevolg van economische- en bevolkingsgroei. De beschikbaarheid van zoetwater in Nederland is hierdoor meer en meer een vraagstuk geworden.

Om van zoet oppervlaktewater drinkwater te maken is intensieve zuivering nodig. De drinkwaterbedrijven hechten daarom waarde aan '*passend watergebruik*', waarbij drinkwater alleen gebruikt wordt als water van die kwaliteit echt noodzakelijk is. Het leveren van water van drinkwaterkwaliteit voor de toepassing in industriële processen is dan vanuit dit perspectief niet wenselijk.

Wij verzoeken u om het benodigde water inzichtelijk te maken (bij aanleg, beheer en onderhoud).



en of dat van drinkwaterkwaliteit moet zijn of niet en hoe er gekeken is naar bewust en duurzame wateroplossingen. We denken daarin graag mee.

- **Water en bodem sturend**

In de kamerbrief 'Water en Bodem sturend' van november 2022 geeft de minister van Infrastructuur en Waterstaat structurerende keuzes mee. In de NRD zien we deze structurerende keuzes niet terug.

We verzoeken u inzichtelijk te maken hoe aan deze structurerende keuzes getoetst wordt?

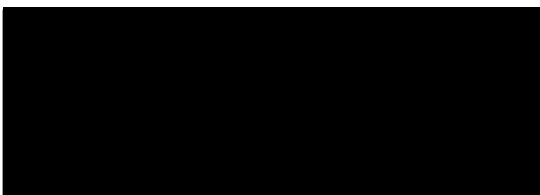
- **Natuur**

Drinkwaterbedrijven in Nederland zijn, naast leverancier van drinkwater, ook één van de grootste natuurbeheerders. Voor het tracé door het leveringsgebied van Dunea en PWN loopt het tracé niet door de gebieden die door ons beheerd worden. Dit houdt echter niet in dat we ons, als natuurbeheerder, geen zorgen maken. Het tracé loopt door of langs verschillende natuurgebieden (zoals het natuurgebied ten oosten van Zoetermeer, dat beheerd wordt door Staatsbosbeheer) en waterwingebieden (zoals die van drinkwaterbedrijf Oasen).

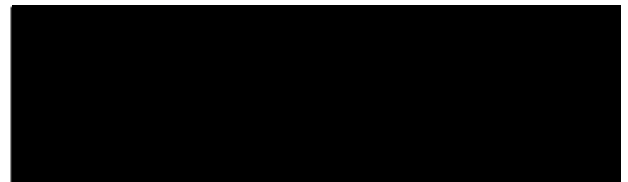
Omdat natuur niet stopt bij de grenzen van beheergebieden verzoeken wij u om in de MER de effecten op de natuur- en landschapswaarden op te nemen. Het gaat hierbij zowel om de tijdelijke als ook de permanente effecten van aanleg, regulier beheer en periodiek onderhoud. En daarnaast om (de risico's op) kwantitatieve en/of kwalitatieve effecten op natuur, hydrologie, landschap, beleving en milieu.

Dank voor het ter inzage leggen van de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor het Waterstofnetwerk West-Nederland. We zien de reactie op onze vragen graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Dunea



PWN

Verzonden: 5/20/2026 11:09:02 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in met betrekking tot het voorgenomen tracé van de nieuwe waterstofleiding, specifiek tegen het zogenoemde alternatief Noord door de Zuidpolder.

Ik maak bezwaar tegen dit tracé omdat de Zuidpolder een belangrijk open en groen gebied is voor bewoners en recreatie. De aanleg van een waterstofleiding heeft naar mijn mening negatieve gevolgen voor het landschap, de leefomgeving en de toekomstige ontwikkeling van het gebied.

Daarnaast maak ik mij zorgen over:

- * de nabijheid van de leiding tot woningen;
- * mogelijke veiligheidsrisico's en gevoelens van onveiligheid;
- * waardedaling van woningen;
- * langdurige overlast tijdens de aanleg;
- * beperkingen voor toekomstige inrichting en gebruik van het gebied;
- * aantasting van natuur, rust en open karakter van de Zuidpolder.

De Zuidpolder is een waardevol gebied dat niet verder belast zou moeten worden met zware infrastructuur wanneer er alternatieven beschikbaar zijn die minder impact hebben op bewoners en omgeving.

Ik verzoek u daarom nadrukkelijk om alternatief Noord niet te kiezen en een alternatief tracé te selecteren met minder gevolgen voor woonomgeving, natuur en recreatie.

Verzonden: 5/20/2026 11:34:29 AM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Maatschappelijke organisatie

(Mede) namens: Stichting De Kleine Duiker

Organisatie: Stichting De Kleine Duiker

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage voor volledige reactie.

Vanuit het oogpunt van omgevingsveiligheid en vanuit het oogpunt van bedrijfsvoering verzoekt het bestuur van De Kleine Duiker u om de veiligheid van onze cliënten, jongeren en bezoekers en de toekomstplannen van het bestuur van De Kleine Duiker niet te frustreren door het besluit over de keuze van het tracé dan wel bij de aanleg en exploitatie ervan.

109188899_11548386_Zienswijze_waterstofnetwerk_def.docx



Betreft: zienswijze De Kleine Duiker optie noord

Geachte mevrouw, mijnheer,

De optie noord van het waterstofleidingennet voor West Nederland loopt door het beheergebied van De Kleine Duiker.

Wij zijn derhalve belanghebbende en zijn beducht voor de effecten die mogelijk een beperking kunnen vormen voor de activiteiten die op ons gebied plaatsvinden en in de toekomst plaats kunnen vinden. Denk daarbij bijvoorbeeld aan kinderopvang, opvang dementerende ouderen, aanleg en exploitatie van een sociale moestuin. Deze beoogde groei zal nieuwe gebouwen op ons erf tot gevolg hebben. Het vigerende omgevingsplan maakt dit nu ook mogelijk. Die ruimte willen we uiteraard behouden.

De Kleine Duiker is een stichting en ligt in de Zuidpolder. Adres: [REDACTED]. [REDACTED]. Op deze locatie komen veel diverse activiteiten samen. Cliënten van zorgaanbieder Humanitas DMH vinden er een zinvolle dagbesteding met werkzaamheden van uiteenlopende aard. Jongeren met leer- en gedragsproblemen worden begeleid door medewerkers van Horses&Co. Paardencoaching, begeleiding en training vinden plaats op ons erf en in onze gebouwen. Voor medewerkers met afstand tot de reguliere arbeidsmarkt van De Groene Duiker is onze locatie de uitvalsbasis. Er is een horecavoorziening op ons erf waar praktijklessen gevolgd worden. De Kleine Duiker is ook kinderboerderij met tientallen schapen, geiten, een aantal koeien, varkens en ezels, kippen, konijnen, ganzen etc. Jaarlijks verwelkomen we ca 40.000 bezoekers. Mede door activiteiten als streekmarkten, spelmiddagen voor kinderen en workshops voor volwassenen.

De Kleine Duiker biedt kwetsbare groepen een veilige omgeving, waarin zij werkzaamheden uitvoeren of lessen volgen. Daarnaast zijn er op dagen met mooi weer honderden bezoekers op het terrein te vinden.

Vanuit het oogpunt van omgevingsveiligheid en vanuit het oogpunt van bedrijfsvoering verzoekt het bestuur van De Kleine Duiker u om de veiligheid van onze cliënten, jongeren en bezoekers en de toekomstplannen van het bestuur van De Kleine Duiker niet te frustreren door het besluit over de keuze van het tracé dan wel bij de aanleg en exploitatie ervan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden: 5/20/2026 12:02:39 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: Kralingse Plaslaan

Huisnummer: 40

Postcode: 3061 BA

Woonplaats: Rotterdam

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Advocaat namens cliënt

(Mede) namens:

Organisatie: [REDACTED]

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage.

109189349_11548511_Reactie_namens_Huys_ten_Donck_op_concept_NRD.pdf

AANGETEKENDE

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk West-Nederland
Postbus 111
9200 AC Drachten

**Tevens ingediend via het digitale reactieformulier op
www.rvo.nl/waterstofnetwerk-wn**

Rotterdam, 20 mei 2026

Betreft : reactie op concept NRD
Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : 20102
Behandeld door : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënte, Stichting Het Huys ten Donck gevestigd aan de [REDACTED] te [REDACTED] waarbij tevens wordt bedoeld familie [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] maakt ik gebruik van de gelegenheid om te reageren op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor het project Waterstofnetwerk West-Nederland, die ter inzage ligt van 10 april tot en met 21 mei 2026.

Onvoldoende erkenning van de waarde van Huys ten Donck

Huys ten Donck is zoals bekend een historisch landgoed met een eeuwenoude cultuurhistorische waarde, dat in de concept-NRD wordt aangeduid als de "Donckse Velden." De concept-NRD vermeldt het landgoed slechts als "een landgoed" in een opsomming van ruimtelijke belemmeringen, zonder de specifieke (en zeer relevante) beschermingsstatus te benoemen. Het beoordelingskader in de concept-NRD spreekt weliswaar over "beïnvloeding van beschermde cultuurhistorische waarden" als criterium, maar de concrete toepassing hiervan op cliënte blijft onderbelicht.

De waarde van Huys ten Donck strekt veel verder dan haar cultuurhistorische of natuurwaarde alleen. Dat blijkt reeds uit de beleidsnota's op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau die alle wijzen op de schaarste aan ruimte in dit deel van Zuid-Holland en op de tientallen beleidsdoelstellingen -waterveiligheid, drinkwaterwinning, energietransitie, woningbouw, natuur, recreatie, cultuurhistorie- die in dit gebied moeten worden gerealiseerd en die op en rondom de buitenplaats samenkomen. Het is precies omdat de Stichting en de familie al die eeuwen de rust, de ruimte en de kwaliteit van dit landgoed kwalitatief hoogwaardig hebben gehouden, dat externe partijen het nu aantrekkelijk vinden om hier hun ruimteclaims te projecteren. Het kan echter niet zo zijn dat van de buitenplaats wordt "gesnoept" door iedere partij die elders geen ruimte meer vindt, en dat het landgoed wordt gereduceerd tot een restgebied waar andermans problemen worden opgelost zonder dat daar een structurele erkenning en vergoeding tegenover staat die de instandhouding van al die functies, inclusief de sociaalmaatschappelijke, mogelijk maakt.

Er bestaat in Nederland geen andere buitenplaats waar alle kwaliteiten en zeshonderd jaar tijdslagen nog als ongeschonden ensemble aanwezig zijn. Dit gegeven vraagt om



uitzonderlijke zorgvuldigheid en samenspraak over hoe de ruimtelijke puzzel in dit gebied gelegd moet worden: praktisch, financieel, qua waarden en qua toekomstbestendigheid. Huys ten Donck dient daarbij niet als "belemmering" te worden gepositioneerd, maar als een plek van nationaal en internationaal belang die juist de randvoorwaarde vormt voor een leefbare omgeving en die als zodanig ook structureel in staat moet worden gesteld om die rol te blijven vervullen.

Dat die zorgvuldigheid tot nu toe niet betracht wordt, illustreren concrete voorbeelden. De bestaande hoogspanningsmast en de daarvoor gereserveerde strook waarmee het landgoed al die decennia rekening heeft gehouden, worden in de voorliggende plannen genegeerd alsof die afspraken niet bestaan. Evenzeer illustratief is de ernstig vervuilde grond in het buitendijkse terrein die destijds door de overheid zonder medeweten van de eigenaar is gestort, en die het landgoed tot op de dag van vandaag dagelijks confronteert met extra kosten en problemen bij het onderhoud van dat terrein. Deze voorgeschiedenis maakt dat Huys ten Donck niet bereid is om andermaal te accepteren dat de overheid eenzijdig beschikt over het landgoed zonder structurele borging van het voortbestaan ervan.

Cliënte verzoekt u daarom, onder meer:

Het landgoed Huys ten Donck als rijksmonument en beschermde historische buitenplaats expliciet te benoemen in de NRD en het MER, met inbegrip van de daaruit voortvloeiende wettelijke bescherming op grond van de Omgevingswet (voorheen Monumentenwet 1988);

- De historische tuinaanleg, lanenstructuur, zichtlijnen en het ensemble van het landgoed als zelfstandig beschermd cultuurhistorisch belang te onderzoeken in het MER;
- De Erfgoedwet en de monumentale bescherming te betrekken bij de beoordeling van de haalbaarheid van tracévarianten die het landgoed doorkruisen of raken. De buitenplaats is als ensemble van monumentale waarde maar bestaat ook uit 13 afzonderlijke Rijksmonumenten alleen al op de Buitenplaats en zo zijn er ook nog Rijksmonumenten langs de Donckselaan (1 & 2) en Begraafplaats langs de Kievitsweg (naast 114) die bij de Buitenplaats horen;
- De (stabiele) waterstanden en waterkwaliteit in het Park van Het Huys ten Donck mee te nemen in c.q. te betrekken;

Verzoek om aanvulling van het onderzoekskader

De concept-NRD kondigt aan dat "een bureaustudie" wordt uitgevoerd naar landschap, cultuurhistorie en archeologie. Een bureaustudie is voor cliënte ontoereikend. Cliënte verzoekt het beoordelingskader als volgt aan te vullen:

a. Cultuurhistorische effectbeoordeling

De effectbeoordeling dient een specifieke cultuurhistorische waardenanalyse te omvatten van het gehele landgoed van Huys ten Donck, inclusief parkaanleg, bomenstructuur, historische waterhuishouding, zichtlijnen en het ensemble als geheel. Dit vereist meer dan een bureaustudie; een veldonderzoek en waardering door een gekwalificeerd cultuurhistoricus is noodzakelijk.

b. Effect op bomen en lanenstructuur

De concept-NRD erkent dat "de realisatie van het project kan leiden tot het doorkruisen of aantasten van standplaatsen van bomen" en dat bomen "tijdelijk of blijvend" worden beïnvloed "vanwege het vrijhouden van het belemmeringsgebied van diep wortelende bomen". Het landgoed Huys ten Donck kenmerkt zich door monumentale bomen en



laanstructuren die onlosmakelijk verbonden zijn met de cultuurhistorische waarde. Een permanente belemmering van vijf meter aan weerszijden van de leiding waarbinnen "geen diepwortelende beplanting worden (terug)geplaatst" mag worden, zou een onomkeerbare aantasting van het landgoed betekenen.

Wij verzoeken in het MER expliciet te onderzoeken:

- De gevolgen van het belemmeringsgebied (10 meter breed) voor de historische bomenstructuur van het landgoed;
- De gevolgen van mogelijke bomenkap voor de monumentale waarde, met inachtneming van het feit dat monumentale bomen niet vervangbaar zijn;
- De effecten van een tijdelijke werkstrook van 35-40 meter op het landgoed bij open ontgraving.

c. Geluid, trillingen en beleving

De aanlegfase zal gepaard gaan met "geluid, licht, trillingen van verkeer en materieel". Wij verzoeken dat het MER specifiek de effecten op het woongenot en de gebruiksbeleving van het landgoed gedurende de aanlegfase in kaart brengt, alsmede de effecten van geluid en trillingen op het monument zelf.

d. Omgevingsveiligheid

De concept-NRD kondigt aan dat zal worden beoordeeld "in hoeverre (zeer) kwetsbare gebouwen en locaties binnen de beïnvloedingsgebieden liggen". Het rijksmonument Huys ten Donck dient als (zeer) kwetsbaar object te worden aangemerkt en als zodanig in de Quantitative Risk Analysis te worden meegenomen.

Bezwaren tegen het zoekgebied bij Donckse Velden

De concept-NRD beschrijft een "zoekgebied" voor aanvullende varianten "tussen de wijken Bolnes en Slikkerveer". Dit zoekgebied overlapt met de directe omgeving van het landgoed Huys ten Donck.

Clïente maakt bezwaar tegen het feit dat:

- Het landgoed, ondanks zijn erkende status als "ruimtelijke belemmering," nog steeds binnen een zoekgebied valt voor mogelijke tracévarianten. Dit is innerlijk tegenstrijdig;
- De concept-NRD geen harde uitsluiting bevat van routes die het landgoed doorkruisen;
- De concept-NRD erkent dat varianten onderzocht worden die "deze belangen zoveel mogelijk ontzien", maar "zoveel mogelijk" biedt onvoldoende garantie dat het landgoed wordt ontzien. Dit is te vaag en te vrijblijvend verwoord/ opgenomen.

Clïente verzoekt primair dat het landgoed Huys ten Donck, inclusief het historisch park en de directe omgeving, als harde randvoorwaarde wordt uitgesloten van mogelijke tracés. Subsidiair verzoekt clïente dat, indien het landgoed toch binnen varianten wordt betrokken, dit alleen kan geschieden op zodanige diepte dat geen belemmeringsgebied aan het maaiveld wordt ingesteld en de ingrepen zo worden ingepast dat alle voorziene kansen die de buitenplaats nog heeft, niet worden belemmerd. Dit betekent, dat het beheer met zwaar materieel kan worden uitgevoerd en dit geen gevaar voor aansprakelijkheid oplevert, dat de buitenplaats een hele duidelijke instructie krijgt die realiseerbaar is voor aannemers om werk uit te kunnen blijven voeren bovengronds, dat de belemmering en de monumentale waarden en toekomstbestendigheid niet worden aangetast of in de weg zitten en dat er anders een jaarlijks terugkerende structurele vergoeding (evenredig aan de eeuwige



beperking) tegenover staat, die de toekomstbestendigheid van de buitenplaats kan garanderen.

Strijdigheid met het omgevingsplan en de gereserveerde buisleidingenstrook

De concept-NRD beschrijft dat het tracé bij de Donckse Velden niet in de buisleidingenstrook kan worden geplaatst en introduceert een zoekgebied voor varianten buiten deze strook. Dit heeft directe consequenties voor het geldende omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) Donckse Velden van de gemeente Ridderkerk.

Het bestemmingsplan kent een specifieke aanduiding voor de gereserveerde leidingenzone. Varianten *buiten* deze zone zijn in strijd met het omgevingsplan. Art. 5.139 lid 1 Besluit kwaliteit leefomgeving ("Bkl") bepaalt immers dat een omgevingsplan de aanleg van een buisleiding van nationaal belang uitsluitend toelaat binnen het reserveringsgebied.

Het feit dat de voorgenomen varianten in het zoekgebied Donckse Velden buiten de in het bestemmingsplan/omgevingsplan aangewezen leidingenzone vallen, heeft de volgende implicaties:

- De aanleg van de leiding buiten het reserveringsgebied is niet rechtstreeks toegelaten in het omgevingsplan en vereist derhalve afwijking via het projectbesluit;
- Gronden van het landgoed Huys ten Donck die niet binnen de gereserveerde buisleidingenstrook liggen, mochten er redelijkerwijs op vertrouwen dat zij niet zouden worden belast met een buisleiding van nationaal belang (en zijn anders als die jaren onterecht belast);
- De strijdigheid met het planologisch regime dient als negatief beoordeeld te worden in het plan-MER;
- Het MER dient expliciet te beoordelen of de afwijking van het omgevingsplan proportioneel is ten opzichte van het alternatief om de leiding binnen de daarvoor gereserveerde buisleidingenstrook aan te leggen.

Clïente verzoekt de NRD aan te vullen met een expliciete toetsing aan het geldende omgevingsplan Donckse Velden en het Besluit kwaliteit leefomgeving (art. 5.136–5.139 Bkl) bij de beoordeling van varianten in het zoekgebied en voorts het planologisch vertrouwensbeginsel als factor mee te wegen bij de alternatieven- en variantenvergelijking.

Juridische positie van het landgoed

Zonder afbreuk te doen aan het bovenstaande, wijst cliënte nu reeds op het volgende juridisch kader:

Op grond van art. 10.14 lid 2 sub e Omgevingswet kan een gedoogplicht worden opgelegd voor het landelijk transportnet voor waterstofgas. Een dergelijke gedoogplicht kan evenwel slechts worden opgelegd indien is voldaan aan de cumulatieve vereisten van art. 10.11 Omgevingswet, inhoudende onder meer dat "het gebruik van de onroerende zaak niet meer zal worden belemmerd dan redelijkerwijs nodig is" en "de belangen van de rechthebbende redelijkerwijs onteigening niet vorderen".

Een permanent belemmeringsgebied van 10 meter breed door het landgoed, met een verbod op diepwortelende beplanting, zou, gegeven de monumentale bomen- en lanenstructuur van Huys ten Donck, een onevenredige en onomkeerbare belemmering



opleveren die de belangen van de rechthebbende in dit geval redelijkerwijs onteigening doet vorderen, inclusief volledige schadeloosstelling voor nu én in de toekomst aangezien alsdan ook potentiële plannen van cliënte geen doorgang meer kunnen vinden.

Op grond van art. 15.14 Omgevingswet geldt dat schade als rechtstreeks en noodzakelijk gevolg van een gedoogplicht uit afdeling 10.3 volledig wordt vergoed. Vermogensschade aan een rijksmonument en historische buitenplaats is niet alleen financieel, maar ook maatschappelijk onherstelbaar en (eigenlijk) onbetaalbaar. Dit onderstreept het belang van het voorkomen van schade door een juiste tracékeuze.

Samengevat verzoekt Huys ten Donck:

- Het landgoed Huys ten Donck als rijksmonument en beschermde historische buitenplaats expliciet te benoemen en als zelfstandig te beschermen belang op te nemen in de NRD en het MER;
- Het onderzoekskader aan te vullen met een specifieke cultuurhistorische waardenanalyse (inclusief veldonderzoek), een bomeneffectanalyse, een analyse van effecten op zichtlijnen en ensemble, en een beoordeling van het monument als (zeer) kwetsbaar object in de risicoanalyse;
- Het landgoed hard uit te sluiten van mogelijke tracés, dan wel uitsluitend gestuurde boringen op zodanige diepte toe te staan dat geen belemmeringsgebied aan het maaiveld wordt ingesteld;
- De cumulatieve effecten van het project in samenhang met andere geplande ontwikkelingen rondom het landgoed expliciet te onderzoeken;
- Reeds in deze fase te borgen dat de cultuurhistorische en monumentale waarden als harde randvoorwaarde worden meegenomen in de verdere trechtering van varianten binnen het zoekgebied Donckse Velden.

Positie van Huys ten Donck te midden van uiteenlopende beleidsbelangen

Cliënte wordt door diverse partijen, vanuit diverse invalshoeken en de daarmee gepaard gaande (eigen) belangen, benaderd om 'aan tafel' te komen en gesprekken te voeren teneinde voor die partijen bepaalde beleidsdoelstellingen te realiseren, waarin/waarbij het landgoed van Huys ten Donck een cruciale rol speelt c.q. instrumenteel is.

Tot op heden merkt cliënte, dat diverse partijen (o.a. Hynetwork, het Ministerie van EZK, de provincie Zuid-Holland, drinkwaterbedrijf OASEN, TenneT en de gemeente Ridderkerk) ieder hun eigen beleidsdoelstellingen en projectambities centraal stellen in het gebied rondom het landgoed. Het beeld dat hieruit oprijst is dat van een landgoed dat door een veelheid aan partijen primair wordt gezien als een ruimte waaruit iets kan worden gehaald, grond voor leidingen, ruimte voor woningbouw, een corridor voor hoogspanning, zónder dat enige partij zich de vraag stelt wat zij kan bijdragen aan het *voortbestaan* van het landgoed dat zij allen als "ruimtelijke belemmering" aanmerken. Dit geheel ten onrechte, gezien de ingrijpendheid van de diverse plannen die nu op tafel liggen.

Cliënte wenst het bevoegd gezag de volgende fundamentele vraag voor te leggen: hoe kunnen de bredere beleidsdoelstellingen t.a.v. het landgoed, te weten de instandhouding van cultuurhistorisch erfgoed, bescherming van het Natuur Netwerk Nederland, behoud van landschappelijke kwaliteit, de doelstellingen uit de Erfgoedwet en de Omgevingswet voor de fysieke leefomgeving, überhaupt worden behaald indien het noodzakelijke voortbestaan van Huys ten Donck niet wordt gewaarborgd?

Het landgoed is immers niet slechts een "belemmering" voor thans gewenste energie infrastructuur; het is de belichaming van diezelfde beleidsdoelstellingen op het terrein van



cultuurhistorie, landschap, natuur en leefomgeving die de Omgevingswet beoogt te beschermen. Een landgoed dat eeuwenlang heeft bijgedragen aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving kan die rol alleen blijven vervullen als het niet wordt uitgehold door een opeenstapeling van ingrepen ten behoeve van derden die uitsluitend de (commerciële) belangen van die derden dienen.

In dat licht bezien, verzoekt cliënte het bevoegd gezag om reeds in deze fase duidelijkheid te verschaffen over de volgende punten:

1. hoe wordt de continuïteit van Huys ten Donck als beschermd rijksmonument en historische buitenplaats structureel -nu en in de toekomst- gewaarborgd, gegeven de opeenstapeling van beoogde, ingrijpende, (beleids)plannen? Welke concrete waarborgen worden in het MER en de voorkeursbeslissing opgenomen om te voorkomen dat het landgoed geleidelijk wordt ontmanteld door een optelsom van afzonderlijke ingrepen?

2. indien het tracé desondanks het landgoed raakt, hoe zal Huys ten Donck structureel, dat wil zeggen jaarlijks en voor de gehele levensduur van de leiding, worden gecompenseerd voor de schade die het lijdt als gevolg van deze beleidsplannen? Het wettelijk kader voorziet weliswaar in volledige schadevergoeding bij een gedoogplicht, maar de werkelijke schade die het landgoed alsdan lijdt, is zeker niet (slechts) eenmalig te kapitaliseren c.q. eenmalig uit te drukken in geld. De permanente aanwezigheid van een belemmeringsgebied genereert doorlopende schade: jaarlijks terugkerend onderhoud dat niet kan worden uitgevoerd, jaarlijks terugkerende inkomsten die worden gederfd, een jaarlijks terugkerend onvermogen om het landgoed te beheren en daarover te beschikken etc.

3. Huys ten Donck verzoekt nadrukkelijk aandacht voor niet alleen de wettelijke daadwerkelijke schade, de waardevermindering, de fysieke aantasting, de gebruiksbeperkingen, maar evenzeer voor de gemiste potentie. Een landgoed is een levend iets dat zich ontwikkelt door de generaties heen. Een permanent belemmeringsgebied waarbinnen "geen diepwortelende beplanting worden (terug)geplaatst" mag worden en "geen bouwwerken" mogen komen ontnemt het landgoed niet alleen wat het nu heeft, maar ook wat het in de toekomst had kunnen worden. De waarde van gemiste potentie is niet minder reëel dan de waarde van hetgeen wordt weggenomen. Huys ten Donck verzoekt dat deze schade expliciet in beeld wordt gebracht bij de vergelijking van alternatieven en varianten en dat het bevoegd gezag zich reeds in deze fase uitspreekt over de wijze waarop hieraan concreet tegemoet zal worden gekomen.

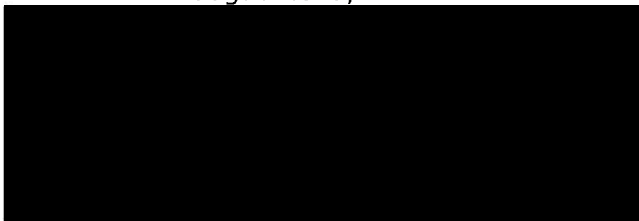
Het landgoed heeft in zijn eeuwenlange bestaan bijgedragen aan precies die waarden die de overheid thans zegt na te streven. Het is aan diezelfde overheid om uit te leggen hoe zij die waarden denkt te behouden terwijl zij het landgoed tegelijkertijd van alle kanten onder druk zet en daarmee feitelijk het *voortbestaan* van datzelfde landgoed bedreigt.

**Tot slot**

Huys ten Donck behoudt zich tot slot alle rechten voor, waaronder het recht om in latere fasen van de projectprocedure nadere bezwaren en/of gronden aan te voeren.

Ik verzoek u voorts de ontvangst van deze reactie te bevestigen, waarvoor dank.

Hoogachtend,



Verzonden: 5/20/2026 1:02:56 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij kenbaar maken dat wij het niet eens zijn met de plannen voor de aanleg van een waterstofleiding door het natuurgebied Zuidpolder.

Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen die deze leiding zal hebben voor het natuurgebied en de aanwezige flora en fauna. De Zuidpolder is een waardevol en kwetsbaar gebied waar natuur, rust en leefomgeving centraal staan. De aanlegwerkzaamheden en de aanwezigheid van een dergelijke leiding zullen onvermijdelijk leiden tot aantasting van het landschap en verstoring van de natuur.

Daarnaast vinden wij het zeer teleurstellend dat wij voorafgaand aan de aankoop van onze woning niet op de hoogte zijn gebracht van deze plannen. Wanneer wij destijds volledig geïnformeerd waren geweest over de mogelijke aanleg van een waterstofleiding in of nabij dit natuurgebied, hadden wij dit kunnen meewegen in onze beslissing om hier een huis te kopen. Nu komen wij er toevalligerwijs achter en wij komen daar in dat gebied te wonen.

Wij verzoeken u daarom dringend om de plannen voor de waterstofleiding door de Zuidpolder te heroverwegen en zorgvuldig rekening te houden met de belangen van bewoners, natuur en leefomgeving. Optie Noord is hierin sowieso zeer van invloed op de huidige woningen en die nu in het project opgeleverd gaan worden

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 5/20/2026 1:08:42 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Stichting

(Mede) namens:

Organisatie: Stichting Natuur & Landschap Zwijndrechtse Waard

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt "Waterstofnetwerk West-Nederland"
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Zwijndrecht, 19 mei 2026

Betreft: Zienswijze op de concept NRD Waterstofnetwerk West-Nederland.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maakt de Stichting Natuur & Landschap Zwijndrechtse Waard haar zienswijze kenbaar op de concept NRD Waterstofnetwerk West-Nederland.

Aangezien de route van het waterstofnetwerk West-Nederland sowieso door de Zwijndrechtse Waard zal lopen, wil de Stichting Natuur & Landschap Zwijndrechtse Waard u attent maken op de natuurlijke en landschappelijke waarde van de Zwijndrechtse Waard en aandacht vragen voor de knelpunten die men op de voorgestelde routes door de Zwijndrechtse Waard tegen zal komen en waarvoor een passende oplossing gevonden zal moeten worden.

Natuurlijke en landschappelijke waarde van de Zwijndrechtse Waard.

De Zwijndrechtse Waard is het meest onaangetaste deel van het hele eiland IJsselmonde. De Zwijndrechtse Waard is bewoond en ontgonnen vanaf de oeverwallen van de rivieren. Eind 9^e – begin 10^e eeuw is men begonnen met de aanleg van dijken en kaden om zich tegen het water te beschermen. Het eiland IJsselmonde viel in 1320 ten prooi aan het water en werd al in 1331 opnieuw bedijkt. Bij deze bedijking werden de riviertjes Waal en Devel binnen de bedijking gebracht, waardoor er langs de Devel en langs de zuidoever van de Waal geen dijken hoefden te worden aangelegd. Dit is de belangrijkste reden waarom er langs deze oevers geen zware lintbebouwing is ontstaan en (anders dan elders op het eiland IJsselmonde) het oorspronkelijke reliëf met zijn archeologische resten nog aanwezig is. De waarden van het Develgebied kunnen we misschien het best duidelijk maken door een citaat uit de locatiestudie Develgebied van het projectbureau HSL-Infra: "Door de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische en ecologische waarden en de hiermee samenhangende (extensief) recreatieve waarde, is het Develgebied een waardevol stukje landelijk gebied te midden van een verstedelijkte omgeving. Het gebied is mede om deze reden aangewezen als bufferzone tussen het stedelijk gebied van Rijnmond en de Drechtsteden."

Natuurlijke waarden: Natuurlijke waarden vinden we vooral bij de Devel, waar een natuurlijke rietkragge aanwezig is, en langs de Oude Maas, waar zoetwatergetijdengrienden aanwezig zijn.

Landschappelijke waarden: Landschappelijke waarden worden o.a. gevormd door o.a. de Waal, de Devel, de hoge Lindtsedijk en andere wegen, die door het gebied meanderen.

Cultuurhistorische waarden: Cultuurhistorisch belangrijke elementen zijn o.a.: de Waal, de Devel, de Lindtsedijk en de oorspronkelijke verkavelingspatronen.

Archeologische waarden

Archeologische waarden vinden we vooral op de nog gawe oeverwallen van Waal en Devel, bij oude bebouwingen en ten zuiden van Kijfhoek langs het HSL-Tracé.

Belemmeringen/knelpunten in de Zwijndrechtse Waard

Vanaf de kruising van de Waal komen we o.a. de volgende knelpunten tegen:

- 1) Direct na het oversteken van de Waal moeten we de landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waardevolle zuidoever van de Waal kruisen. Een voldoende diepe boring kan hier waarschijnlijk het minste kwaad.
- 2) Daarna moeten we tot aan de Langeweg door het Waalbos. (Archeologisch aandachtsgebied!)

- 3) De Kruising van de Langeweg (een van de belangrijkste ontsluitingswegen van Heerjansdam) vraag hier enige aandacht! De route schuin over de Waal naar Barendrecht heeft hier vermoedelijk geen invloed op, maar de 2 routes zuidwaarts kruisen de Langeweg. Omdat deze routes toch geboord onder Kijfhoek door zullen moeten, is het verstandig om de boring al ten noorden van de Langeweg te beginnen!
- 4) De Kruising van het rangeerterrein Kijfhoek zal sowieso via een boring moeten geschieden.
- 5) Voor de route over de Waal ten noorden van Heerjansdam naar Barendrecht komen we de oeverwallen van de Waal weer tegen, waar opnieuw via een boring een oplossing voor gevonden zal moeten worden. Eenmaal op Barendrechts grondgebied zijn weinig of geen landschappelijke, cultuurhistorische en/of archeologische waardevolle knelpunten meer te verwachten tot aan de Koedood.
- 6) Voor het alternatief Zuid ziet de Stichting Natuur & Landschap Zwijndrechtse Waard de volgende problemen opdagen, te beginnen met de kruising van Kijfhoek ten zuiden van dit rangeerterrein en wel de kruising met de manege en het buitenterrein. Zijn er risico's van grondzetting en verzakkingen voor de paarden? (Beenbreken?)
- 7) Ten zuiden van Kijfhoek komt men tot of in een archeologisch waardevolle vindplaats. Hier moet een adequate oplossing voor gevonden worden.
- 8) Daarna moet men de Devel vrijwel haaks kruisen. Dit is een natuurlijk, landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waardevol. Bijzondere aandacht verdient de hier aanwezige rietkragge van o.a, scherpe zegge. Deze zegge vormt een dunne, losmazige kragge die na enkele meters betreding al onmogelijk maakt. De kragge heeft een hoge natuurlijke waarde. Boring onder de Devel door lijkt hier onvermijdelijk.
- 9) Aan de Oostzijde van de Devel komt men in een onlangs opnieuw ingericht stukje Develbos met hoge natuurlijke waarde, dat in de broedtijd afgesloten is. Verstoring?
- 10) Vervolgens komt men aan de Lindeweg, wederom een van de belangrijkste ontsluitingswegen van Heerjansdam.
- 11) Vervolgens loopt het tracé westwaarts en kruist hier het afwateringskanaal van de Devel naar het gemaal. Hoe wordt dit opgelost.
- 12) Vervolgens komen we het volgende landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waardevolle landschapselement tegen: De hoge en smalle Lindtsedijk. Een van de in het Deltagebied weinig overgebleven dijken die sinds de stormramp van 1953 niet op deltagoogte gebracht is en daardoor zeer waardevol is.
- 13) Direct achter de Lindtsedijk bevindt zich nog de cultuurhistorisch waardevolle "twaafroedenstrook", een in het landschap herkenbare, onbebouwde strook die ooit aangewezen is voor aardhaling".
- 14) Ten slotte komen we bij de kruising van de Oude Maas, een zoetwatergetijdgebied met waardevolle zoetwatergetijdgronden. Hoewel dit stuk Oude Maas buiten het Natura2000-gebied ligt, is het zeker zo waardevol. Vermoedelijk zal de geplande diepe boring hier geen invloed op hebben.

Voorkeursroute.

De Stichting Natuur & Landschap Zwijndrechtse Waard is van mening dat een zo kort mogelijk tracé door de Zwijndrechtse waard veruit de voorkeur verdient.

Argumenten daarvoor zijn:

- 1) Dat er op Barendrechts grondgebied, tot aan de Koedood, weinig of geen natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of archeologische waardevolle knelpunten meer te verwachten.
- 2) Dat de voorgestelde diepe, gestuurde boring vanaf de Gaatkensplas, de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of archeologische waardevolle knelpunten rond de Koedood en verder westwaarts tot aan de leidingstraat onder de Oude Maas volledig zullen ontzien.

De Stichting Natuur & Landschap Zwijndrechtse Waard is graag bereid haar zienswijze nader toe te lichten.

Correspondentie adres: Stichting Natuur & Landschap Zwijndrechtse Waard

e-mail: [REDACTED]

Getekend d.d. 19 mei 2026 [REDACTED]

Namens de Stichting Natuur & Landschap Zwijndrechtse Waard

Stichting Natuur en Landschap Zwijndrechtse Waard

Verzonden: 5/20/2026 3:06:07 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: W. van Vlietstraat
Huisnummer: 6
Postcode: 3262 GM
Woonplaats: Oud-Beijerland
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens: B&W
Organisatie: Gemeente Hoeksche Waard

Uw zienswijze/reactie:

Voor de inhoud wordt u verwezen naar de bijlage.

109193322_11549117_3._Waterstofnetwerk_Nederland_NRD_brief_zienswijze.docx



Bureau Energieprojecten
 Energieprojecten Inspraakpunt Waterstofnetwerk West-Nederland
 Postbus 111
 9200 AC DRACHTEN

Postbus 2003
 3260 EA Oud-Beijerland

Bezoekadressen

Kijk op www.gemeentehw.nl

☎ 14 0 186 | 088 - 647 36 47

✉ info@gemeentehw.nl

🌐 www.gemeentehw.nl

Onderwerp

Zienswijze concept NRD

Datum

20 mei 2026

Contactpersoon

[REDACTED]

Bijlage

-

Ons kenmerk

Z/26/379869

Beste heer/mevrouw,

In uw publicatie van 10 april 2026 stelde u ons tot en met 21 mei 2026 in de gelegenheid om onze zienswijze over de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het Rijksproject Waterstofnetwerk West-Nederland kenbaar te maken. Graag maken wij daarvan gebruik. In deze brief leest u onze zienswijze op de concept NRD.

Een deel van het project ligt op gronden in het noordelijk deel van onze gemeente. Om de beoogde waterstofleiding aan te sluiten om een beoogd landelijk waterstofnetwerk, is een route door de Hoeksche Waard in beeld. De eerste route loopt tussen de Oude Maas en Mijnsheerenland (in de leidingenstraat van LSNEDE). De tweede route loopt tussen Puttershoek en Mijnsheerenland (in een deel van de in het Programma Energie Hoofdstructuur (PEH) vastgelegde buisleidingenstrook). Om die reden blijven wij graag betrokken bij het proces voor dit project.

K.

U stelde ons eerder in de gelegenheid om ambtelijk op de concept NRD te reageren. Wij waarderen het dat onze inbreng zorgvuldig is beoordeeld en voor het grootste deel een plaats kreeg in de nu voorliggende concept NRD.

De concept NRD geeft ons aanleiding om een zienswijze in te dienen.

Wij vragen u om ook de volgende punten in de NRD te verwerken:

- Alternatief Noord (rode lijn) volgt de bestaande buisleidingstraat en heeft daarom de voorkeur. Alternatief Zuid (gele lijn) is een stuk lastiger in te schatten wat hiervan de consequenties gaan zijn. We zien nu niet direct woningbouwontwikkelingen of bedrijfsterreinen, maar het heeft mogelijk wel consequenties voor toekomstige uitbreiding van bedrijventerreinen of andere ontwikkelplannen. Hoe zit het met natuurgebieden en agrarische gronden en heeft het hiervoor nog consequenties? Wat is het risico voor externe veiligheid/groepsrisico als een dergelijke leiding wordt gelegd (hoe groot zijn de veiligheidscontouren hier omheen)?
- In de concept-NRD verwijst u naar de benodigde afsluiterlocaties. Voor de beoogde afsluiterlocatie bij Mijnsheerenland verwijst u naar het rijksproject 'Delta Rhine Corridor'. Uit de tekst blijkt niet dat dit ook een nog lopende procedure is, waarin de specifieke locatie van de afsluiterlocatie nog niet concreet benoemd of onderzocht is. Hiermee zijn verschillende aspecten nog



onzeker; de definitieve komst van de Delta Rhine Corridor, de locatie van de afsluiterlocatie en de borging van de belangen van inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties in de Hoeksche Waard. Deze aanvulling is daarom wel gewenst.

- In paragraaf 4.7 van de concept-NRD benoemt u een eventueel aanvullend project (waterstofroute Mijnsheerenland – Rhooon – Pernis). Het doel van dit aanvullende project is om het transport van waterstof te garanderen op het moment dat het project 'Delta Rhine Corridor' te veel vertraging oploopt of niet door zou gaan. Uit de concept-NRD blijkt niet welke maatregelen zoals een afsluiterlocatie of onderzoeken extra nodig zijn voor dit aanvullende project. Ook geeft u geen proces of scope aan. Het zou waardevol om dit wel te benoemen, zodat duidelijk is waar de belangen van inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties in de Hoeksche Waard besproken en geborgd worden.
- In paragraaf 5.5 doet u de toezegging dat u een agrarisch waarden onderzoek uitvoert. Dit onderzoek kan voor onze ondernemers heel waardevol zijn. Daarom zijn wij blij dat u dit onderzoek in de NRD opnam. Dit onderzoek in het buitengebied is van belang voor een groot deel van één van de mogelijke tracés binnen onze gemeente. Het is echter niet duidelijk wat wordt meegenomen bij dit onderzoek. Om te borgen dat door dit onderzoek ook de belangen van onze ondernemers goed meegewogen kunnen worden, is verduidelijking van de inhoud van dit onderzoek wenselijk.
- Bij dergelijke grootschalige ontwikkelingen zijn mogelijk ook kansen voor de Hoeksche Waard. Toen jaren geleden de HSL-lijn werd aangelegd, zijn compensatiegronden aangekocht voor natuurontwikkeling. Dit heeft ervoor gezorgd dat in de Hoeksche Waard meerdere ecologische verbindingen zijn aangelegd. Zonder deze compensatie was dat niet gelukt. Dit zal strategisch ingestoken moeten worden, maar wij kunnen ons voorstellen dat als deze ontwikkeling doorgaat, dat een dergelijke deal dan opnieuw gemaakt wordt ten gunste van de natuurontwikkeling/ ecologische verbindingen in de Hoeksche Waard.

Wij denken graag mee in het vervolg van het proces

Wij zijn ons bewust van de verschillende belangen die spelen en de complexiteit van de benodigde ondergrondse waterstofleiding. Een goede samenwerking tussen betrokken partijen is daarbij van groot belang. Wij blijven dan ook graag met u in gesprek en kijken uit naar de voortzetting van de samenwerking.



Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van gemeente Hoeksche Waard



M. Witte
burgemeester

Deze brief is digitaal goedgekeurd en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Verzonden: 5/20/2026 3:07:15 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Goedemiddag

Hierbij ben ik tegen de aanleg van de leidingen van waterstofleiding in zuypolder Barendrecht .

Heb hier een huis gekocht in natuur gebied om te kunnen genieten van de natuur . Door aanleg van deze leiding lijkt het me ongepast om dit vlakbij een woonwijk te leggen. Daarom ben ik tegen de aanleg van de leiding route alternatief Noord en zuid .

Vriendelijke groeten

[REDACTED]

Verzonden: 5/20/2026 5:08:28 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: erfgenaam eigenaar
(Mede) namens: overige erfgenamen
Organisatie: eigenaar perceel [REDACTED]

Uw zienswijze/reactie:

Deze leiding belast het eigendomsrecht en is mogelijk gevaarlijk dus feitelijk en gevoelsmatig niet wenselijk in een gebied waar Wonen, Natuur en Recreatie centraal staat (en waar perceel [REDACTED] ook onderdeel van is/wordt)

Als de leiding doorgaat dan graag efficiënt informeren en volledig vergoeden.

Goed dat er gekeken wordt om het naast bestaande leidingen te leggen. Hoe dieper hoe beter, wat ons betreft.

Dank alvast voor de moeite. [REDACTED]

Verzonden: 5/20/2026 9:55:12 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: [REDACTED]

Huisnummer: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: [REDACTED]

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Particulier, eigenaar van een woning op het [REDACTED]

(Mede) namens: [REDACTED]

Organisatie: n.v.t.

Uw zienswijze/reactie:

Geachte,

Zienswijze aanleg waterstofleiding/netwerk West-Nederland

Ik wil hierbij mijn zienswijze inbrengen voor de afweging welk alternatief de route van de nieuwe waterstofleiding naar mijn mening het beste alternatief is, alternatief Noord of alternatief Zuid.

1. Alternatief Noord wordt voor een groot deel aangelegd in een inmiddels recent recreatie gebied Zuypolder in Barendrecht.
 - a. Het gebied is deels gefinancierd vanuit de verkoop van de woningen die daar gebouwd worden, alhoewel wij als kopers geen grondeigenaar zijn hebben wij wel meebetaald aan de aanleg van het recreatiegebied. Eigenaar is GKB en [REDACTED] in Barendrecht)
 - b. Het recreatiegebied maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie van de gemeente Barendrecht waar expliciet voorwaarden in staan voor de bouw van de woningen maar ook gebruik van het gebied en visie van de gemeente op natuur, recreatie, milieu etc. De aanleg van de leiding staat haaks op de uitgangspunten van deze visie.
 - c. De leiding wordt aangelegd vlak langs de Kilweg. Dat is ongeveer 72 meter van de woningen vandaan aan de overkant van de Kilweg. Dat is erg dichtbij.
 - d. Het gebied kan niet heraanlegd worden op dezelfde wijze zoals nu al net is aangelegd. Immers, er mogen bovenop de leiding geen bomen meer worden geplant (i.v.m. wortelvorming rond de leidingen)
 - e. Wellicht vergt de aanleg van de leiding ook een andere inrichting van het gebied vanwege waterpartijen en vaarroutes die in het gebied zijn aangelegd. Wellicht ook de wandelroutes en fietsroutes (richting Heinenoordtunnel en verder) die nu gepland zijn.
 - f. Het gebied wordt gedurende een lange periode volledig "vernield", niet alleen moeten de bomen (die medio 2029/2030 inmiddels groot zijn) worden gerooid maar ook moet een deel van het gebied vrijgemaakt worden voor alle apparatuur om de leiding aan te leggen wat schade oplevert. Dat moet (als ik de foto's op de website bekijk ook structureel)
 - g. Het betekent ook dat de natuur (broedvogels etc.) volledig wordt verstoord en mogelijk effect heeft voor natuuraanwas in de toekomst.
 - h. Er wordt gesteld dat de aanleg geen geluid met zich meebrengt. Dat betwijfel ik. Uit informatie elders in het land over de aanleg vernam ik dat de leiding zelf misschien geen geluidsoverlast met zich meebrengt maar wel de afsluitlocaties die geplaatst gaan worden,

afsluitlocaties benodigd om de leiding te controleren. Deze locaties geven een structureel brommend geluid. Daarnaast heb ik vernomen dat elke 3 weken via een helikopter over het gebied wordt gevlogen voor controle. Dit geeft structureel overlast in het gebied.

i. Bij controle moeten de afsluitlocaties bereikbaar zijn. Dat vergt ook schade aan bestaande aanleg van de recreatie als op die plek een afsluitlocatie komt. Men moet er neem ik aan met auto's o.i.d. naar toe kunnen. De afsluitlocaties zijn ook behoorlijk (foto's op website) groot waardoor dit afgaat van de grond voor natuur en recreatie.

j. Het gebied maar ook de fietsroutes zijn een hele periode (tot nieuwe aanleg) niet te gebruiken. Dit geeft overlast omdat uitgeweken wordt naar het 2e fietspad vlak achter de woningen op het laatste erf (Kastanjeerf) in de Zuypolder. Dit geeft meer verkeer achter de woningen. Inclusief recreanten omdat het andere deel niet te gebruiken is.

k. Zuypolder is aangelegd met waterpartijen en wordt aangelegd naast het water, uit rapporten heb ik gelezen dat er mogelijk afgifte kan zijn van microdeeltjes in het water door de leiding. Vanuit milieu oogpunt onwenselijk, zeker in een recreatie/ natuurgebied.

l. Er is aangegeven dat voor mogelijke hinder een oplossing is om schermen neer te zetten. Nog los van het uitzicht is dit volledig in strijd met de gebiedsvisie waar juist doorkijk op de erven moet zijn (van Achterzeedijk het gebied in). Dat was de reden dat niet elk stuk grond bebouwd kon worden. Het belemmerd ook het uitzicht. Ook eventuele afsluitlocaties zijn niet mooi in een dergelijk gebied.

2. De leiding loopt richting A29 door een al bestaand gebied(je) waar de aanleg er al jaren is (naast Zuypolder waar Zuypolder op aansluit). Ook dit moet dan volledig worden gerooid en kan (zie argument 1 d) niet op dezelfde manier her aangelegd worden.

a. In dit gebied is voorzien in een parkeerplaats voor de woningen op het Kastanje erf (Zuypolder). Dit omdat op het erf zelf niet voldoende parkeerplek is voor gasten van de woningen. In het bestemmingsplan/gebiedsvisie is voorzien in een parkeerplek voor onze gasten op die plek. Zij moeten vanaf die plek wandelen naar de woningen. Als dit gebied op die plek op de schop gaat kan gedurende de aanleg geen visite daar parkeren en mogelijk niet naar de woningen op het Kastanje erf wandelen. Dit geeft overlast, zeker voor minder mobiele inwoners omdat dan gekozen moer worden voor een langere route.

b. Het is mij niet bekend wie grondeigenaar is van dit deel. Ik weet wel dat de Kleine Duiker in dat gebied haar schapen heeft lopen. Mogelijk kan dat niet meer plaatsvinden, tijdelijk of structureel.

3. Daarna loopt de leiding door onder de A29. Ik kan in deze zienswijze niet op elk onderdeel van het tracé ingaan omdat ik die kennis niet heb. Ik weet wel dat het tracé via de Koedood loopt, ook een recreatiegebied wat volledig wordt gewijzigd en dichtbij de woningen die er staan.

4. Vanuit de HW hebben we ook te maken met de aanleg van de hoge snelheidstrein. Deze is gebouwd op palen. De vraag is in hoeverre dit de aanleg van deze leiding in de weg staat. De leiding kan immers niet tussen deze palen worden aangelegd. Plus de benodigde kosten om de aanleg daar mogelijk te maken.

5. Als ik kijk naar het hele tracé alternatief Noord t.o.v. alternatief Zuid liggen er meer belemmeringen (ook kostentechnisch vermoed ik) voor aanleg op alternatief Noord dan alternatief Zuid (met alle kosten van dien) voor de aanleg, op korte maar ook lange termijn. Dit pleit voor aanleg via alternatief Zuid.

6. Een deel van traject Zuid gaat over landbouwgrond. Direct na aanleg kan deze grond op dezelfde wijze weer worden gebruikt, dit geldt niet voor de recreatiegebieden bij tracé Noord. Dit wordt structureel anders (en mogelijk minder goed).

7. Er wordt gezegd dat schade aan woningen wordt vergoed. Ik ga er vanuit dat wij dit ook schriftelijk bevestigd krijgen. De woningen zijn weliswaar wel geheid maar de terrassen niet, met risico op verzakking van de terrassen van de woningen.

8. Vanuit mijn optiek is daarom alternatief Zuid de beste optie met de minste belemmeringen en consequenties.

Alhoewel ik begrip heb voor de aanleg van een waterstofleiding vanuit diverse oogpunten (grootschalig gebruik door industrie, import- en opslaglocaties en verbindingen met het buitenland) ben ik van mening dat dit niet ten koste mag gaan van bestaande natuur en recreatie voor inwoners op het traject alternatief Noord.

Het effect van de aanleg van alternatief Noord is hoog (de bodem, de natuur en de omgeving. Effect op flora en fauna, water, trillingen en geluid, luchtkwaliteit, stikstofneerslag. Stikstof speelt namelijk een rol bij afsluiterlocaties). Zeker t.o.v. van alternatief Zuid.

Derhalve het verzoek om niet voor Alternatief Noord te kiezen maar voor Zuid.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Postadres

[Redacted]

[Redacted]

Verzonden: 5/21/2026 9:00:27 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Nieuwe Gouwe O.Z.
Huisnummer: 3
Postcode: 2801 SB
Woonplaats: Gouda
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Oasen N.V.

Uw zienswijze/reactie:

Zie ook bijlage.

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnet West-Nederland
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Reactie Oasen - concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Waterstofnetwerk West-Nederland t.b.v. reactie in definitieve onderzoeksplan

Geachte heer/mevrouw,

Van vrijdag 10 april 2026 t/m donderdag 21 mei 2026 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) van uw Ministerie ter inzage (publicatie op 9 april 2026, nr. 13917 in de Staatscourant). In het de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Graag willen wij op de concept-NRD reageren.

Als drinkwaterbedrijf Oasen maken we graag gebruik van de mogelijkheid om een reactie in te dienen op de concept-NRD voor het Waterstofnetwerk West-Nederland. Onze belangen raken elkaar, met name bij onze waterwinningen bij Ridderkerk en Krimpen aan de Lek. Deze bevinden zich volledig binnen het deelgebied Zuidbroek-Ridderkerk.

Bureau Energieprojecten
 Inspraakpunt Waterstofnet West-Nederland
 Postbus 111
 9200 AC DRACHTEN

Reactie Oasen - concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Waterstofnetwerk West-Nederland t.b.v. reactie in definitieve onderzoeksplan

Geachte heer/mevrouw,

Van vrijdag 10 april 2026 t/m donderdag 21 mei 2026 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) van uw Ministerie ter inzage (publicatie op 9 april 2026, nr. 13917 in de Staatscourant). In het de concept-NRD staan de kaders voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Graag willen wij op de concept-NRD reageren.

Als drinkwaterbedrijf Oasen maken we graag gebruik van de mogelijkheid om een reactie in te dienen op de concept-NRD voor het Waterstofnetwerk West-Nederland. Onze belangen raken elkaar, met name bij onze waterwinningen bij Ridderkerk en Krimpen aan de Lek. Deze bevinden zich volledig binnen het deelgebied Zuidbroek-Ridderkerk.



20 mei 2026

Ons kenmerk
 TSE/tse/20052026

Voor informatie:



Drinkwaterbedrijf Oasen

Oasen heeft als drinkwaterbedrijf de wettelijke plicht om de infrastructuur die noodzakelijk is voor de productie en distributie van drinkwater in haar verzorgingsgebied in stand te houden en te brengen. De Drinkwaterwet legt niet alleen aan de drinkwaterbedrijven eisen op, maar ook aan het Rijk, de provincies, gemeenten en waterschappen. Met name de bescherming van de drinkwaterbelangen is een belangrijke eis die door de Drinkwaterwet wordt opgelegd aan bestuursorganen (art. 2 Drinkwaterwet). Middels deze reactie doen wij een nadrukkelijk beroep op u om de zorgplicht de aandacht te geven die de wet daaraan stelt.

Afstemming

Vooraf willen we graag noemen dat we goede afstemming hebben met uw ministerie (Klimaat en Groene Groei) en Hynetwork (100% dochteronderneming van Gasunie) als uitvoerende partij. We waren vroegtijdig in beeld als stakeholder met een – voor ons - zeer gevoelig raakvlak. We ervaren de gesprekken als constructief, waarin oog is voor onze belangen. We waarderen het begrip voor de precaire situatie rond onze winvelden en de bereidheid om te zoeken naar oplossingen die onze waterwinning ontwijken of daar zo goed mogelijk rekening mee houden. In deze reactie willen wij onze belangen markeren en enkele piketpalen slaan waar het gekozen tracé op gespannen voet staat met de drinkwaterwinning.

Gekozen route

Door de keuze voor het tracé, waarin de rivier de Nieuwe Maas wordt overgestoken, komt het tracé dichtbij twee van onze winvelden. Bij de alternatieve tracés die de Noord of de Beneden Merwede kruisen is hier in mindere mate sprake van (slechts dan wingebied Crezéepolder). Het spreekt voor zich dat die tracés onze voorkeur hebben. We zijn echter zelf ook actief in dat gebied en kennen de beperkingen. Ook wij hebben diverse tracéstudies gedaan, waarbij het kruisen van de rivieren de Noord of Beneden Merwede uitermate ingewikkeld blijkt.

Oasen N.V.

Nieuwe Gouwe O.Z. 3
 Postbus 122
 2800 AC Gouda

T 0182 59 35 30
 www.oasen.nl

KvK 29010639
 BTW NL0019.98.079 B01

We laten dus de keuze voor deze route in deze zienswijze verder rusten. We gaan ervanuit dat haalbaarheid en maakbaarheid voldoende zijn onderzocht en het tracé via de Nieuwe Maas de enige optie is.

Tracé Ridderkerk

Het zwaartepunt van onze reactie ligt bij onze waterwinning in Ridderkerk. De buisleidingenstrook van het Programma Energiehoofdstructuur (PEH-strook) loopt tussen onze waterwingebieden in het Reijerpark en Donckse Bos (en er deels dwars doorheen). We zijn blij dat in de NRD gekozen is om in dit stuk een zoekgebied te hanteren om meerdere varianten te onderzoeken. Wat ons betreft, is het volgen van de PEH-strook op dit stuk namelijk zeer onwenselijk en u mag hierin eigenlijk wel lezen: onacceptabel. Werkzaamheden dermate dicht bij onze winputten leveren te hoge risico's op voor onze wettelijke plicht om te allen tijde schoon drinkwater te leveren.

In dit verband wijzen we graag op uw verantwoordelijkheid hierin, geformuleerd in art. 2 van de Drinkwaterwet: *bestuursorganen dragen zorg voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening (lid 1). En: bij de uitoefening van bevoegdheden (..) geldt de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening als een dwingende reden van groot openbaar belang (lid 2).*

Het waterwingebied van Oasen in Ridderkerk is een onmisbare bron voor de levering van drinkwater in Ridderkerk en het noordelijke deel van Hendrik-Ido-Ambacht. De grondwaterwinning van Oasen bevindt zich in het eerste watervoerende pakket, direct onder de deklaag. De deklaag is de afsluitende kleilaag die bescherming biedt tegen de doorsijpeling van verontreinigingen en pathogenen naar het watervoerende pakket.

Het ruw water dat Oasen oppompt is microbiologisch betrouwbaar (anaeroob, zuurstofloos), wat betekent dat er geen bacteriën of virussen in het ruwwater zitten. Dit komt doordat het water minimaal 60 dagen ondergronds stroomt, voordat het een winput bereikt. Hierdoor is in de drinkwaterzuivering geen zuiveringsstap ter desinfectie van het water benodigd. Een microbiologische besmetting van de zuivering kan ertoe leiden dat de zuivering langdurig uit bedrijf genomen moet worden en er dus geen drinkwater geleverd kan worden.

Dit maakt dat een boring in de nabijheid van onze actieve putten te grote risico's oplevert. Voor open ontgraving ligt dit anders. Zolang dit buiten onze winvelden en op enige afstand van de winputten plaatsvindt, treden deze risico's minder snel op. Gezien de diepe ligging van de waterstofleidingen, zijn er – bij open ontgraving en bij kruisingen van bestaande leidingen – zeer waarschijnlijk sleufbekisting en/of tijdelijke maatregelen (damwanden ivm de slechte grondslag) nodig, die mogelijke verstoring van het eerste watervoerende pakket tot gevolg kunnen hebben. Hier moet rekening mee gehouden worden.

Binnen het tracé in de nabijheid van onze winvelden is dit praktisch onmogelijk. We roepen u daarom op om te kiezen voor een alternatief tracé (binnen het zoekgebied). Het doorsnijden van de deklaag heeft altijd risico's voor de bescherming van de winning, daarom is het noodzakelijk deze te minimaliseren door het nemen van mitigerende maatregelen.

Tracé Lekkerkerk

Als het gaat om het tracé ten noorden van Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk geldt dat variant Lekkerkerk-2 te dicht langs ons winveld komt. Hier gelden dezelfde opmerkingen als hierboven genoemd bij Ridderkerk. Variant Lekkerkerk-1 lijkt op voldoende afstand van het winveld te blijven, waardoor de risico's beperkt blijven. Vanuit ons geldt dus het dringende advies om uit te gaan van deze variant.

Vervolg

We blijven graag goed aangehaakt bij het vervolgproces, zoals bij de definitieve NRD, de ontwerp voorkeursbeslissing, het plan-MER en de Integrale Effecten Analyse (IEA). Deze reactie is een algemene reactie op het globale tracé. In de concrete afstemming en engineering zitten enerzijds de valkuilen (de duivel zit in de details), maar anderzijds juist de kansen in het

meedenken waar mogelijkheden liggen. Gelet op het proces tot nu toe, hebben we er vertrouwen in dat dit in constructief overleg gebeurt.

Vragen?

Indien u vragen heeft, dan kunt u ons een e-mail sturen. Ons e-mailadres is [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Oasen N.V.

[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden: 5/21/2026 11:30:08 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Havenbedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Port of Amsterdam

Uw zienswijze/reactie:

Beste lezer,

Namens Port of Amsterdam dien ik hierbij onze reactie in. Zie het bijgevoegde document.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Port of Amsterdam

109200626_11550644_Reactie_PoA_inzake_internetconsultatie_Waterstofnetwerk_West_Nederlan
d_210526_def.pdf

Reactie Port of Amsterdam op concept-NRD Waterstofnetwerk West-Nederland

21 mei 2026

Port of Amsterdam maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor Waterstofnetwerk West-Nederland. Gezien de directe betekenis van Waterstofnetwerk West-Nederland voor de Amsterdamse haven, onze klanten en toekomstige energie- en brandstoffenketens, lichten wij in deze reactie toe waarom een tijdige realisatie en toekomstvaste inpassing vanuit het perspectief van het havenbedrijf van groot belang zijn. Wij waarderen de voortgang die Hynetwork en het bevoegd gezag in dit traject boeken. Met de concept-NRD is een belangrijke stap gezet richting verdere uitwerking van de verbinding tussen Spaarndam en Mijnsheerenland. Port of Amsterdam ondersteunt deze ontwikkeling nadrukkelijk.

Voor Port of Amsterdam is deze verbinding strategisch van belang. De Amsterdamse haven is een belangrijk knooppunt in Noordwest-Europese energie-, brandstoffen- en logistieke ketens. De haven faciliteert import, opslag, overslag, conversie, distributie en doorvoer van energiedragers. In de energietransitie moet deze positie kunnen meegroeien naar duurzame energiedragers, waaronder waterstof en waterstofdragers. Daarvoor is tijdige aansluiting op een groter waterstofsysteem noodzakelijk. Zonder Waterstofnetwerk West-Nederland blijft de Amsterdamse haven te lang afhankelijk van vraag en aanbod binnen het eigen cluster. Via deze verbinding ontstaat het begin van een kustas tussen grote haven- en industrieclusters in de ARA-context en krijgt het NZKG via Rotterdam en de Delta Rhine Corridor (DRC) op termijn toegang tot de andere clusters, de seizoensopslag en het achterland. Daarmee is dit tracé randvoorwaardelijk voor marktpartijen die overwegen te investeren in de import, opslag, conversie, distributie en afname van waterstof. Als de beschikbaarheid van deze systeemkoppeling onzeker blijft, worden projecten uitgesteld, verkleind, stopgezet of elders gerealiseerd. Dat raakt niet alleen de verduurzaming van de Amsterdamse haven en het Noordzeekanaalgebied, maar ook het Nederlandse verdienvermogen en de positie van Nederland als energie- en waterstofhub in Noordwest-Europa.

Port of Amsterdam vraagt daarom om in de verdere procedure richting de ontwerp-voorkeursbeslissing de volgende punten mee te nemen.

1. Weeg tijdige realisatie als randvoorwaarde mee gezien het maatschappelijk belang

Als havenbedrijf spreken wij met terminals, industriële klanten, logistieke partijen en energiebedrijven die investeren in nieuwe energieketens. Voor deze partijen is infrastructuurzekerheid een voorwaarde om investeringsbeslissingen te nemen. Projecten voor import, opslag, conversie, distributie en afname van waterstof vragen om duidelijkheid over wanneer het netwerk beschikbaar is en met welke clusters, opslaglocaties en corridors verbinding ontstaat. In de Integrale Effecten Analyse zou tijdige realisatie daarom niet alleen als planningselement moeten worden gezien, maar als onderdeel van de maatschappelijke en economische waarde van het project. Vertraging kan ertoe leiden dat investeringen niet doorgaan, worden afgeschaald of in andere regio's landen.

- **Oproep:** weeg in de IEA en richting de ontwerp-voorkeursbeslissing expliciet mee wat tijdige realisatie betekent voor investeringszekerheid, industriële verduurzaming, CO₂-reductie en de positie van Nederland als waterstofhub.

2. Houd de procedure doelgericht en voorkom onnodige vertraging door additionele routes

Port of Amsterdam onderschrijft het belang van een zorgvuldige milieubeoordeling en participatie. Tegelijkertijd is voortgang voor deze verbinding essentieel. De concept-NRD beschrijft dat na een trechteringsproces twee redelijke alternatieven voor het nieuwbouwdeel zijn overgebleven. Die afbakening biedt een goede basis voor de verdere onderzoeken. Het opnieuw verbreden van de scope met extra alternatieven of aanvullend onderzoek zonder duidelijke meerwaarde kan de procedure vertragen. Dat werkt direct door in de investeringszekerheid van marktpartijen die afhankelijk zijn van tijdige beschikbaarheid van deze verbinding.

- **Oproep:** Handhaaf de huidige trechtering van alternatieven en voorkom dat extra alternatieven of extra onderzoek de realisatie vertragen.

3. Borg de koppeling Amsterdam–Rotterdam in samenhang met DRC West en tracé 17

Port of Amsterdam onderschrijft het belang van DRC West als structurele corridor richting andere industrieclusters, de seizoenopslag en het achterland. Juist voor de ontwikkeling van een volwaardig waterstofsysteem is deze corridor cruciaal. Tegelijkertijd is het belangrijk dat een eventuele vertraging van DRC West niet automatisch betekent dat ook de directe verbinding tussen Rotterdam en het Noordzeekanaalgebied later beschikbaar komt. Tracé 17 is in dat verband geen vervanging van DRC West, maar kan een mitigerende schakel zijn om Rotterdam en het Noordzeekanaalgebied tijdig met elkaar te verbinden als de DRC-fasering onverhoopt langer duurt. Voor de Amsterdamse en Rotterdamse haven is deze koppeling van groot belang. Zij vergroot het marktgebied voor producenten, importeurs, opslagbedrijven, distributeurs en afnemers, en voorkomt dat investeringen in de Amsterdamse haven te lang afhankelijk blijven van alleen de regionale clusterbalans.

- **Oproep:** Beoordeel het Waterstofnetwerk West-Nederland in samenhang met de tracés NZKG, DRC West en 17, zodat de verbinding Rotterdam-NZKG tijdig kan worden geborgd zonder de huidige procedure te verbreden of te vertragen.

4. Borg toekomstige aansluitbaarheid, onder meer richting Schiphol

Voor Port of Amsterdam is het van belang dat Waterstofnetwerk West-Nederland toekomstige aftakkingen mogelijk maakt naar relevante vraaggebieden, zoals Schiphol/Haarlemmermeer, en naar mogelijke nieuwe regionale distributienetten. Een goed voorbeeld in het NZKG hiervan is de geplande koppeling met het distributienetwerk H2avennet ten behoeve van klanten die niet direct aan het HNS-netwerk liggen in Amsterdamse haven en voor de ontsluiting richting de Zaanstreek. Dit is nadrukkelijk geen verzoek om de procedure te verbreden of te vertragen. Het gaat erom dat bij de beoordeling van toekomstvastheid wordt voorkomen dat toekomstige aftakkingen of regionale distributie later onnodig moeilijk, kostbaar of ruimtelijk complex worden.

- **Oproep:** Neem toekomstige aansluitbaarheid van relevante gebieden, waaronder Schiphol, expliciet mee in de beoordeling van toekomstvastheid zonder dat dit leidt tot verbreding of vertraging van de huidige procedure.

5. Verschaf duidelijkheid over de planning, fasering en dekking van het hele netwerk Nederland

Voor partijen in het havengebied is betrouwbare informatie over planning, fasering, tarieven en financiële randvoorwaarden essentieel. Onzekerheid en eerdere wijzigingen op deze punten vertraagt marktontwikkeling en belemmert FID's. Dat geldt temeer in een vroege markt, waarin infrastructuurzekerheid en marktcommitment sterk van elkaar afhankelijk zijn. Naast deze NRD-procedure blijft daarom snelle duidelijkheid nodig over de definitieve uitrolplanning, de samenhang tussen relevante tracés en de budgettaire dekking van de uitrol. Ook een werkbare oplossing voor financiering en tariefontwikkeling in de opstartfase, bijvoorbeeld via een amortisatiemodel of vergelijkbare oplossing, blijft van belang om marktcommitment mogelijk te maken.

- **Oproep:** Zorg zo snel mogelijk voor duidelijkheid over planning, fasering, dekking en tariefontwikkeling van de relevante delen van het landelijke waterstofnetwerk.

Conclusie

Port of Amsterdam ondersteunt de realisatie van Waterstofnetwerk West-Nederland. Voor de Amsterdamse haven is deze verbinding nodig om haar rol in de energie- en brandstoffentransitie te kunnen blijven vervullen en om investeringen in import, opslag, conversie, distributie en afname van waterstof mogelijk te maken. Wij vragen daarom om tijdige realisatie, systeemwaarde en toekomstvastheid zwaar mee te wegen richting de ontwerp-voorkeursbeslissing. De procedure moet zorgvuldig blijven, maar mag niet onnodig worden verbreed of vertraagd.

Tot slot spreekt Port of Amsterdam nogmaals haar waardering uit voor de voortgang van Waterstofnetwerk West-Nederland. Wij blijven graag betrokken bij de verdere uitwerking ervan, net als bij de uitrol van het gehele netwerk in Nederland.

Verzonden: 5/21/2026 12:22:45 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s): [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Wilhelminakade

Huisnummer: 909

Postcode: 3072 AP

Woonplaats: Rotterdam

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Havenbedrijf Rotterdam

Uw zienswijze/reactie:

Beste mevrouw, meneer,

In de bijlage de reactie van het Havenbedrijf Rotterdam op de concept-NRD Waterstofnetwerk West Nederland".

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

109201609_11550902_20260520_Reactie_Havenbedrijf_Rotterdam_-_
_concept_NRD_Hynetwork_West.pdf

RVO
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk West-Nederland
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum 20 mei 2026
Ons kenmerk HBR400027471-1419833673-112
Contactpersoon [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
E-mail [REDACTED]

Onderwerp: Reactie Havenbedrijf Rotterdam – concept NRD Hynetwork West

Beste mevrouw, heer,

Wij danken u voor de gelegenheid om te reageren op de door RVO gepubliceerde concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) voor het project Hynetwork West. In deze reactie bouwen wij voort op onze eerdere zienswijzen ingediend naar aanleiding van de publicaties omtrent DRC - West en DRC - Oost. Tevens zijn er specifiek ten aanzien van de waterstofinfrastructuur brieven gestuurd in januari 2025 ("reactie op conceptvoorstel aanpassing uitrolplan d.d. 10 december 2024") en juli 2023 ("reactie consultatie uitrolplan").

Het Havenbedrijf Rotterdam ondersteunt de ontwikkeling van Hynetwork West als essentiële bouwsteen voor het nationale en Noordwest-Europese waterstofsysteem. Het netwerk is van strategisch belang voor de koppeling van industriële clusters, zeehavens, de ontwikkeling van een goed functionerende waterstofmarkt en de versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland.

Tijdige realisatie en investeringszekerheid

Voor industriële partijen en investeerders is duidelijkheid over planning en beschikbaarheid een randvoorwaarde voor het nemen van investeringsbeslissingen. Onzekerheid over realisatietermijnen werkt vertragend en leidt tot heroverweging, afschalen of verplaatsing van projecten naar regio's waar meer zekerheid bestaat. Daarmee is tempo niet alleen een projectmatig aandachtspunt, maar een expliciet economisch en maatschappelijk belang voor de energietransitie en het verdienvermogen van Nederland.

Samenhang binnen het bredere energiesysteem

Hynetwork West dient nadrukkelijk te worden ontwikkeld als onderdeel van een integraal systeem, in samenhang met:

- De Delta Rhine Corridor (West en Oost);
- Het nationale waterstofnetwerk;
- Internationale verbindingen met Duitsland en België.

Datum 20 mei 2026

Ons kenmerk HBR400027471-1419833673-112

Vanuit het perspectief van gebruikers en investeerders functioneert deze infrastructuur als één samenhangend geheel. Fragmentatie in planning of realisatie ondermijnt de systeemefficiëntie en vergroot het risico op suboptimale investeringen.

Aansluiting van industriële clusters

Een goed functionerende waterstofmarkt vereist dat de belangrijkste industriële clusters tijdig en in samenhang worden aangesloten. Dit geldt in het bijzonder voor het Rotterdams haven- en industriegebied, het Noordzeekanaalgebied, Chemelot en het Duitse achterland.

Een niet-synchrone ontwikkeling kan leiden tot tijdelijke isolatie van clusters, inefficiënte netwerkconfiguraties en een verzwakking van de Nederlandse positie als energiehub.

Dit beeld wordt bevestigd door eerder onderzoek van TNO en Arcadis (HY3+, *enabling and balancing the hydrogen infrastructure in North Western Europe*, maart 2025), waaruit blijkt dat bij het uitblijven van tijdige achterlandverbindingen Nederlandse zeehavens feitelijk het risico lopen te functioneren als een 'waterstofeiland'. In dat scenario blijven import, productie en vraag geografisch en economisch onvoldoende gekoppeld, waardoor schaalvoordelen uitblijven, transportkosten oplopen en industriële activiteit zich verplaatst naar beter verbonden regio's in Noordwest-Europa.

Zorgvuldigheid versus voortgang in de procedure

Het Havenbedrijf Rotterdam onderschrijft het belang van een zorgvuldige procedure en participatie. Tegelijkertijd is het van belang dat de procedure doelgericht blijft en dat onnodige verbreding — bijvoorbeeld door het toevoegen van extra alternatieven zonder aantoonbare meerwaarde — wordt voorkomen. Dit verkleint de kans op vertragingen. Een voorspelbaar en beheerst proces draagt bij aan tijdige besluitvorming en daarmee aan investeringszekerheid.

Toekomstbestendigheid en schaalbaarheid

De waterstofmarkt bevindt zich nog in een vroege fase van ontwikkeling. Dit vraagt om een netwerk dat:

- Voldoende schaalbaar is;
- Ruimte biedt voor toekomstige uitbreidingen;
- Voorbereid is op groeiende en veranderende vraag.

Infrastructuur die onvoldoende toekomstbestendig wordt aangelegd, leidt op termijn tot hogere maatschappelijke kosten, extra ruimtelijke druk en inefficiënties in latere fasen.

Duidelijkheid over randvoorwaarden

Voor een succesvolle opschaling van de waterstofmarkt is tijdige duidelijkheid noodzakelijk over:

- De uitrolplanning en fasering van het netwerk;
- De samenhang tussen projecten;
- De financiële en tarifaire randvoorwaarden.

Zonder deze duidelijkheid blijven investeringsbeslissingen achter en komt marktontwikkeling onvoldoende van de grond.

Datum 20 mei 2026

Ons kenmerk HBR400027471-1419833673-112

Conclusie

Hynetwork West is medebepalend voor de ontwikkeling van het Nederlandse en Noordwest-Europese waterstofsysteem. De effectiviteit van het netwerk wordt in belangrijke mate bepaald door:

- Tijdige realisatie;
- Sterke samenhang met andere infrastructuurprojecten;
- Gelijktijdige aansluiting van de belangrijkste industriële clusters;
- Een toekomstbestendige en schaalbare inrichting.

Zonder tijdige koppeling van de westelijk gelegen zeehavens en bijbehorende industriegebieden aan het achterland ontstaat het risico dat dit scenario zich ontwikkelt tot het vormen van een Nederlands 'waterstofeiland', waarbij de gecombineerde potentie van import, productie en industriële toepassing (en daarmee bundeling van volumes) onvoldoende wordt benut en concurrentiepositie verloren gaat. Een voortvarende en geïntegreerde ontwikkeling van Hynetwork West is daarmee essentieel voor het realiseren van de energietransitie én het behouden van de internationale positie van Nederland als energie- en industriehub.

Met vriendelijke groet,
Havenbedrijf Rotterdam N.V.

[Redacted signature block]

Verzonden: 5/21/2026 12:39:43 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Schaardijk

Huisnummer: 150

Postcode: 3063 NH

Woonplaats: Rotterdam

Land: Nederland

Telefoonnummer:

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: Evides Waterbedrijf

Uw zienswijze/reactie:

Reactie Evides Waterbedrijf, inclusief bijlage.

109201815_11550959_Evides_Waterbedrijf_reactie_concept_NRD_Waterstofnetwerk_West-Nederland_21-5-2026.pdf

Evides Waterbedrijf

Postbus 4472

3006 AL Rotterdam

www.evides.nl

21-05-2026

Betreft: Reactie Evides Waterbedrijf concept NRD Waterstof Netwerk West-Nederland

Aan: Bureau Energieprojecten Inspraakpunt Waterstofnetwerk West-Nederland

projectnummer: 0496841.101

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze zienswijze reageert Evides N.V. (hierna: Evides) op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het Waterstofnetwerk West-Nederland.

Voor Evides is het essentieel dat beheer en onderhoud van haar infrastructuur ook in de toekomst ongehinderd kunnen plaatsvinden en dat de integriteit van haar infrastructuur niet negatief beïnvloed wordt door ingrepen van derden. Dit is noodzakelijk om de wettelijke taak voor een betrouwbare en doelmatige drinkwatervoorziening te blijven waarborgen. Daarom moet in de verdere planvorming tijdig worden voorzien in duidelijke randvoorwaarden en borging daarvan.

Belang Evides

Evides levert betrouwbaar drinkwater aan ruim 2,5 miljoen klanten en voorziet de industrie in Zuidwest-Nederland van water. De aanwezigheid van waterinfrastructuur, waaronder leidingnetten, installaties, waterwinlocaties en grondwaterbeschermingsgebieden, in en rond de beoogde tracés vormt directe raakvlakken met het project. Het is van belang het belang van de ongestoorde drinkwatervoorziening volwaardig en integraal mee te wegen in de verdere planvorming en te borgen in de fasen van aanleg en beheer.

Drinkwaterbronnen en grondwaterbescherming

De aanleg en exploitatie van waterstofleidingen kan impact hebben op drinkwaterwinningen en grondwaterbeschermingsgebieden. Ingrepen in de ondergrond kunnen leiden tot verstoring van bodemopbouw en beïnvloeding van grondwatersystemen. Daarnaast kunnen verontreinigingen, bijvoorbeeld tijdens aanleg of bij calamiteiten, de beschermende werking van deze gebieden aantasten. Evides acht het noodzakelijk dat deze risico's expliciet worden onderzocht en dat adequate waarborgen worden opgenomen in de verdere uitwerking en het milieueffectrapport (MER).

Voorkom impact van materiaalgebruik

In de NRD wordt gesteld dat de aanleg en het gebruik van leidingen niet mogen leiden tot risico's voor de drinkwaterwinning. Evides onderschrijft dit uitgangspunt en benadrukt dat naast aanlegtechnieken ook het materiaalgebruik expliciet dient te worden betrokken.

Het toegepaste materiaal kan invloed hebben op de grondwaterkwaliteit. Daarnaast kunnen (onvoorzien) bodemverontreinigingen langs het tracé de kwaliteit en integriteit van leidingen aantasten, bijvoorbeeld door corrosie of materiaaldegradatie. Dit kan leiden tot risico's voor zowel de grondwaterkwaliteit als de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van vitale assets.

Evides acht het noodzakelijk dat in het MER wordt aangetoond dat materiaalkeuze en bodemgesteldheid geen negatieve effecten hebben op grondwaterkwaliteit en de integriteit van

leidingen. Indien risico's worden geïdentificeerd, dienen passende mitigerende maatregelen te worden voorgeschreven.

Borging van de ligging en functionaliteit van assets

Voor Evides is het essentieel dat de ligging, integriteit en werking van haar innamestations, productiefaciliteiten (zoals bekkens, reservoirs, pompstations en zuiveringsinstallaties) en ruwwater- en drinkwaterleidingen niet worden belemmerd.

Dit vereist dat infrastructuur van Evides te allen tijde veilig, toegankelijk en bereikbaar blijft, zowel voor beheer en onderhoud als voor calamiteiten. Tevens moet het mogelijk blijven om het netwerk aan te passen of uit te breiden.

Hiermee wordt niet alleen de ongestoorde integriteit bij aanleg van infrastructuur derden bedoelt, maar ook de ongestoorde integriteit in de toekomst tijdens gebruik van onze infrastructuur en/of gebruik van de nieuwe infrastructuur van derden.

Evides acht het noodzakelijk dat deze voorwaarden expliciet worden geborgd in de tracékeuze en in de verdere uitwerking van het project.

Tracékeuze en planfase

In bijlage 1 bij deze zienswijze (raakvlakken leidingnetwerken) is de globale ligging van de transportleidingen van Evides in het gebied weergegeven. Hieruit blijkt dat zowel alternatief Noord als alternatief Zuid op meerdere locaties raakvlakken heeft met bestaande leidingen van Evides.

Binnen het deelgebied Ridderkerk–Mijnsheerenland zijn deze raakvlakken expliciet aanwezig. Evides acht het noodzakelijk dat deze in een vroeg stadium en in direct overleg worden betrokken bij de verdere planvorming en tracéafweging.

In dit deelgebied liggen onze meest vitale en cruciale transportleidingen die de primaire watervoorziening vormen voor de metropoolregio Rotterdam en het havengebied. Deze leidingen zijn als vitale infrastructuur opgenomen in de provinciale structuurvisie. Het ontwerp moet rekening houden met de technische en operationele complexiteit ter plaatse. Met name nabij de Molenweg in Heerjansdam worden hierbij knelpunten en uitvoeringsuitdagingen voorzien.

In beide tracéalternatieven zullen op meerdere locaties kruisingen met bestaande waterleidingen van Evides optreden. De volgende locaties vereisen specifieke aandacht:

- Alternatief Noord – varianten Waal 1 en Waal 2 (Kijfhoek)
In de omgeving van Kijfhoek ligt een ruwwatertransportleiding van Evides, die in beide varianten wordt gekruist. Het is noodzakelijk dat wordt aangetoond dat deze kruising veilig kan plaatsvinden, zonder negatieve effecten op de integriteit en functionaliteit van de leiding.
- Alternatief Zuid – Hoeksche Waard
In dit alternatief zijn op meerdere locaties raakvlakken met transportleidingen van Evides, met name ten zuiden van Blaaksedijk en ten noorden van Mijnsheerenland. Delen van deze leidingen zijn gefundeerd op palen. Dit maakt de leidingen gevoeliger voor zettingen en trillingen en beperkt de flexibiliteit bij kruisingen en nabij werkzaamheden. Hierdoor worden aanvullende eisen gesteld aan de aanleg en inpassing van het waterstofnetwerk.
- Alternatief Noord – Barendrecht / Hoeksche Waard
In dit alternatief vinden op meerdere locaties kruisingen plaats met transportleidingen van Evides, onder andere ten zuiden van Heinenoord. Ook hier is een zorgvuldige inpassing vereist om negatieve effecten op de infrastructuur te voorkomen.

Aanlegfase

Tijdens de aanlegfase ontstaan raakvlakken met de bestaande infrastructuur van Evides, waaronder leidingkruisingen en parallelligging met ruwwater en drinkwatertransportleidingen, zoals weergegeven

in de bijlage. Evides stelt als voorwaarde dat werkzaamheden in de nabijheid van haar assets uitsluitend plaatsvinden na toetsing en expliciete goedkeuring door Evides.

Daarnaast zijn er nog enkele aandachtspunten die vooraf moeten worden verduidelijkt en geborgd:

- Het is onduidelijk welke voorwaarden de netbeheerder van het waterstofnetwerk hanteert bij werkzaamheden van Evides in de directe nabijheid van diens assets.
- De wederzijdse beïnvloeding van kathodische bescherming van stalen buisleidingen en assets van Evides dient in een vroeg stadium te worden onderzocht, voorafgaand aan de ontwerputwerking. Evides acht het noodzakelijk dat haar belangen, conform geldende normen en eisen, worden meegenomen bij de tracékeuze.
- Indien voor het waterstofnetwerk opstalrechten worden gevestigd, moet duidelijkheid worden gegeven over de bijbehorende voorwaarden. Daarbij dient te worden geborgd dat bestaande opstalrechten van Evides niet worden beperkt.
- Tot slot is onduidelijk of in de toekomstige situatie nieuwe aftakkingen of aansluitingen op bestaande ruw- en drinkwatertransportleidingen mogelijk blijven, en zo ja, onder welke voorwaarden en tegen welke meerkosten.

Beheer- en onderhoudsfase

Ook in de fase van beheer en onderhoud zijn er aandachtspunten vanwege de nabijheid van Evidesleidingen ten opzichte van de voorgenomen buisleidingen en kabelverbindingen. Evides ziet daarbij de volgende punten van zorg:

- Het is onduidelijk hoe het beheer en onderhoud van het waterstofnetwerk organisatorisch wordt ingericht en welke voorwaarden gelden wanneer Evides werkzaamheden uitvoert in of nabij het waterstofnetwerk. In het bijzonder wordt verwezen naar een belemmerende strook van vijf meter aan weerszijden, waarbij onduidelijk is welke voorwaarden binnen deze strook van toepassing zijn. Graag stemmen wij de voorwaarden af die in deze strook gaan gelden.
- De gevolgen van de aanwezigheid van de waterstofleiding voor de continuïteit en leveringszekerheid van ruw- en drinkwatertransportleidingen zijn niet inzichtelijk gemaakt, met name in situaties van calamiteiten of noodzakelijk onderhoud.
- Bij grondroerende werkzaamheden door Evides nabij waterstofleidingen kunnen aanvullende veiligheidsmaatregelen worden opgelegd. Het is onduidelijk welke maatregelen dit betreft en welke financiële consequenties hieruit voortvloeien.

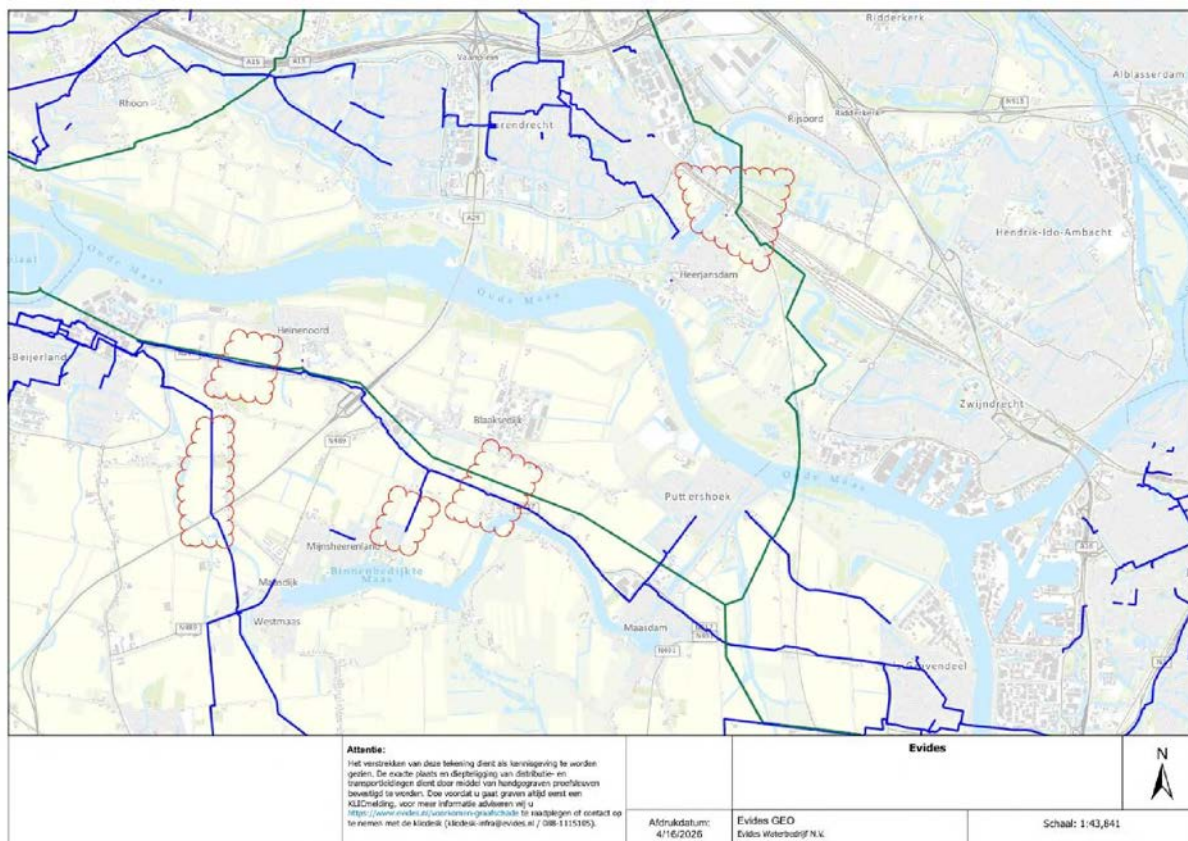
Conclusie en verzoek

Wij hopen met deze reactie onze belangen en zorgen voldoende inzichtelijk te hebben gemaakt en verzoeken u deze te betrekken bij de verdere planvorming. Daarnaast onderkennen wij de ingediende punten vanuit de andere drinkwaterbedrijven.

Wij stellen voor om in direct overleg met Evides de mogelijke raakvlakken uit te werken tot een haalbaar voorkeuralternatief en treden hierover graag met u in contact. Onze contactpersoon hiervoor is [REDACTED]

Hoogachtend, Evides Waterbedrijf

Bijlage 1: Raakvlakken met leidingnetwerken.



Verzonden: 5/21/2026 2:26:56 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: [REDACTED]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Uw zienswijze/reactie:

Ik woon in [REDACTED] [REDACTED] aan de [REDACTED] tegenover het natuur- en waterwingebied de Donckse velden dat is aangegeven als zoekgebied voor het waterstofnetwerk.

Gezien het feit dat het naast natuurgebied ook om een waterwingebied gaat vraag ik me af of het is toegestaan in dit gebied graafwerkzaamheden te verrichten en of de leiding aan de Slikkerveerzijde te realiseren is.

Wordt de ruimte bij de hoogspanningsmasten aan de zijde tussen Donckse Laan en Bolnes ook onderzocht en is dat niet de beste optie ?

Verzonden: 5/21/2026 5:26:32 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Houtplein
Huisnummer: 33
Postcode: 2012 DE
Woonplaats: Haarlem
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens: [REDACTED]
Organisatie: Provincie Noord-Holland

Uw zienswijze/reactie:

Bijgaand de zienswijze van de Gedeputeerde Klimaat en Energie [REDACTED] van de provincie Noord-Holland

109210215_11551904_Zienswijze_provincie_Noord-Holland_concept_NRD_Waterstofnetwerk_West-Nederland_Ondertekend.pdf

Aan
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Kopie aan

Uw contactpersoon

██████████
BEL/EN

Telefoonnummer ██████████
██████████

**Betreft: Zienswijze provincie Noord-Holland concept-NRD
Waterstofnetwerk West-Nederland**

Memo

21 mei 2026

1|4

Zienswijze provincie Noord-Holland op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk West-Nederland

1. Inleiding

Met deze zienswijze reageert de provincie Noord-Holland op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) van het project Waterstofnetwerk West-Nederland.

Het Waterstofnetwerk West-Nederland is voor Noord-Holland van groot strategisch belang. Het verbindt het industriecluster Noordzeekanaalgebied (NZKG) met het cluster Rotterdam-Moerdijk, met de waterstofopslag in Zuidwending en via de Delta Rhine Corridor West met het verdere landelijke en internationale waterstofnetwerk. Daarmee is dit project een randvoorwaarde voor de industriële verduurzaming van het NZKG, voor de ontwikkeling van Noord-Holland als hydrogen valley en voor de investeringszekerheid van de bedrijven die deze transitie moeten dragen.

Wij ondersteunen de keuze om voor het project een gecombineerde plan- en project-mer-procedure te doorlopen en wij waarderen de mogelijkheid om in dit stadium te reageren op het voorliggende document.

2. Hoofdboodschap

De provincie Noord-Holland heeft op het Noord-Hollandse deel van het tracé (Spaarndam-Zuidbroek, hergebruik van aardgasleiding A-553) geen inhoudelijke opmerkingen over de concept-NRD.

Wel benadrukken we dat wij sterk hechten aan tijdige realisatie van het netwerk volgens de in de concept-NRD opgenomen planning, met een voorkeursbeslissing in 2027, een projectbesluit rond 2030 en ingebruikname in 2031-2032. Vertraging in dit project werkt direct door in de investeringsagenda van het NZKG en in de bredere energietransitie in Noord-Holland.

Wij vragen het bevoegd gezag dan ook om in het vervolg van de procedure zowel juridische robuustheid als voortvarendheid te borgen en om beide niet tegen elkaar uit te spelen.

3. Reactie op het Noord-Hollandse tracédeel (Spaarndam-Zuidbroek)

Het Noord-Hollandse tracédeel bestaat uit hergebruik van de bestaande aardgasleiding A-553. Wij onderschrijven de keuze om zoveel mogelijk gebruik te maken van bestaande aardgasleidingen. Dit sluit aan bij het uitgangspunt van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik uit de NOVI en het Programma Energiehoofdstructuur, en beperkt de ruimtelijke en milieueffecten in onze provincie.

De voorgenomen werkzaamheden aan afsluiterlocaties op Noord-Hollands grondgebied (Spaarndam, Zwanenburg, Hoofddorp, Raasdorp) zijn naar ons oordeel adequaat in beeld gebracht. Wij hebben geen aanleiding op deze locaties aanvullende milieuthema's of onderzoeksaspecten in het MER te laten opnemen die niet reeds in het beoordelingskader (tabel 4-2) zijn voorzien.

Wel vragen wij aandacht voor:

- de afstemming met de aansluiting op het Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied in Spaarndam, zodat de fasering van beide projecten op elkaar aansluit en de gecombineerde ingebruikname in 2031-2032 niet in gevaar komt;
- het meenemen van mogelijke klantaansluitingen (onder meer luchthavens, glastuinbouw en cluster-6-industrie in de regio) bij de uitwerking van de afsluiterlocaties, zodat het netwerk in de gebruiksfase aansluit op de te verwachten waterstofvraag in Noord-Holland;
- de cumulatie van werkzaamheden met andere lopende of voorziene projecten in het NZKG en langs het tracé in onze provincie, met name op het vlak van bouwlogistiek, verkeer en stikstofdepositie.

Deze punten kunnen naar ons oordeel binnen de huidige reikwijdte en het huidige detailniveau van het MER worden geadresseerd; zij vormen geen aanleiding om de scope van het onderzoek te verbreden.

4. Trechtering en alternatieven

Wij hebben kennisgenomen van bijlage 2 bij de concept-NRD, waarin de totstandkoming van de redelijke alternatieven wordt onderbouwd. Wij hechten aan een navolgbare en juridisch robuuste onderbouwing van het trechterproces omdat een onvoldoende onderbouwde keuze later via beroepsprocedures alsnog tot vertraging kan leiden.

Tegelijkertijd onderschrijven wij het uitgangspunt dat in het plan-MER de redelijke alternatieven worden onderzocht en dat alternatieven die ruimtelijk of technisch niet maakbaar of haalbaar zijn op die gronden kunnen afvallen. Wij zien geen aanleiding om uit politieke of bestuurlijke overwegingen alternatieven toe te voegen waarvan de

maakbaarheid en haalbaarheid in de voorverkenning gemotiveerd is uitgesloten.

Wij vertrouwen erop dat het advies van de Commissie voor de mer, dat parallel aan de terinzagelegging wordt gevraagd, een goede onafhankelijke toets vormt op de robuustheid van het trechterproces en dat eventuele aanvullingen op die basis worden afgewogen.

5. Drinkwater en interprovinciale belangen

Wij erkennen het zwaarwegende belang van bescherming van drinkwaterwinning, zoals door de provincie Zuid-Holland en betrokken gemeenten Krimpenerwaard en Ridderkerk naar voren is gebracht. Drinkwater is een primair publiek belang dat bij ruimtelijke besluitvorming zorgvuldig moet worden gewogen. Tegelijkertijd is het Waterstofnetwerk West-Nederland van nationaal strategisch belang en niet zonder reden opgenomen in het Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat. Wij vragen het bevoegd gezag om beide belangen, drinkwaterbescherming én tijdige realisatie van een nationaal energie-infrastructureel netwerk, in het MER en de Integrale Effectenanalyse expliciet en evenwichtig tegen elkaar af te wegen en om in de motivering van de uiteindelijke voorkeursbeslissing zichtbaar te maken hoe deze afweging is gemaakt.

6. Proces en planning

Wij ondersteunen de in de concept-NRD opgenomen planning:

- vaststelling NRD: zomer 2026
- voorkeursbeslissing: 2027
- projectbesluit: rond 2030
- aanleg: 2029–2031
- ingebruikname: 2031–2032


Wij vragen het bevoegd gezag deze planning als richtinggevend te hanteren.

Vertraging in de verbinding tussen het Noordzeekanaalgebied en Rotterdam, of in de aanleg van het waterstofnetwerk binnen het Noordzeekanaalgebied zelf, kan leiden tot uitstel of afstel van waterstof- en verduurzamingsprojecten in onze provincie. Voor de industrie is een betrouwbare en voorspelbare planning randvoorwaardelijk: onzekerheid over de realisatie van de infrastructuur belemmert bedrijven in het nemen van investeringsbeslissingen waarin waterstof een rol speelt.

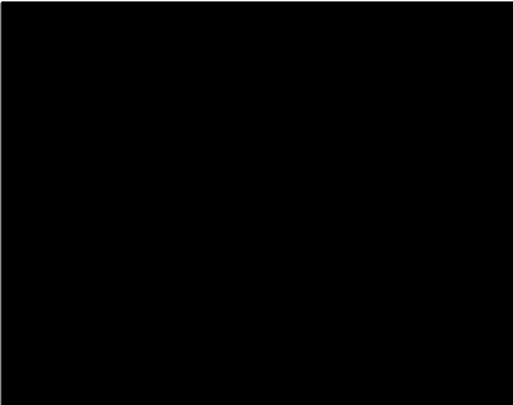
Indien blijkt dat aanvullend onderzoek of aanvullende alternatieven onvermijdelijk zijn, vragen wij om deze zo te organiseren dat de doorlooptijd tot het projectbesluit niet wordt verlengd, bijvoorbeeld door parallele uitwerking in plaats van seriële toevoeging.

7. Tot slot

De provincie Noord-Holland is en blijft als constructieve partner betrokken bij het project Waterstofnetwerk West-Nederland en bij de bredere uitrol van het landelijke waterstofnetwerk. Wij stellen ons eigen netwerk, kennis en relaties met de industrie in het Noordzeekanaalgebied beschikbaar om bij te dragen aan een tijdige en zorgvuldige realisatie.

Voor afstemming over deze zienswijze is contactpersoon: 

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



Verzonden: 5/21/2026 6:28:36 PM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Postbus
Huisnummer: 90602
Postcode: 2509 LP
Woonplaats: s-Gravenhage
Land: Nederland
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Provincie Zuid-Holland

Uw zienswijze/reactie:

Bijgaand onze pro forma zienswijze, wij zullen deze binnen twee weken aanvullen. Dank voor uw geduld.

Met vriendelijke groet

109210657_11551985_Pro_forma_zienswijze_NRD_Waterstofnetwerk_West-Nederland.docx

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

Invullen

Uw kenmerk

Bijlagen
-

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk West-Nederland
Postbus 111
9200 AC Drachten

Onderwerp

Pro forma zienswijze inzake concept Notitie- Reikwijdte en
Detailniveau Waterstofnetwerk West-Nederland

Geachte raad,

Inleiding

Van 10 april tot en met 21 mei 2026 ligt de concept NRD voor het Waterstofnetwerk West-Nederland ter inzage. De provincie Zuid-Holland wil graag gebruik maken van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.

Pro forma zienswijze

Wij dienen een pro forma zienswijze in op de concept Notitie- Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk West-Nederland. Wij hebben meer tijd nodig om een goede inhoudelijke reactie op te stellen.

Wij zouden u willen verzoeken ons twee weken extra tijd te geven, tot en met donderdag 4 juni 2026, om de zienswijze inhoudelijk aan te vullen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk
DOS-2023-0002987
PZH-2026-892416255

Uw kenmerk

Bijlagen
-

De ministers van Klimaat en Groene Groei en van
Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,
p/a Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk West-Nederland
per mail: [REDACTED]
Postbus 111
9200 AC Drachten

Onderwerp

Zienswijze inzake concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Waterstofnetwerk West-Nederland

Geachte ministers,

Inleiding

Van 10 april tot en met 21 mei 2026 ligt de concept NRD voor het Waterstofnetwerk West-Nederland ter inzage. De provincie Zuid-Holland wil graag gebruik maken van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.

Pro forma zienswijze

Op 21 mei jl. dienden wij een pro forma zienswijze in op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk West-Nederland (registratienummer 202600285). Hierbij ontvangt u onze inhoudelijk aanvulling op deze pro forma zienswijze

Doel en relevant beleidskader

Het doel van het project Waterstofnetwerk West-Nederland is het faciliteren van de grootschalige inzet van waterstof als CO₂-vrije energiedrager, ter ondersteuning van de verduurzaming van industrie en energiesysteem door een ondergronds hogedruk netwerk voor transport van waterstof tussen industriecluster Noordzeekanaalgebied en industriecluster Rotterdam te realiseren.

Als provincie ondersteunen wij het doel van dit project. Het waterstofnetwerk zal een belangrijke rol hebben in de energietransitie. 'Om de energietransitie mogelijk te maken dient de provincie de energiesystemen (elektriciteits-, waterstof- en warmtenetten) slim en efficiënt in te richten. Zo is energie tijdig beschikbaar voor iedereen. De ontwikkeling en de ruimtelijke inpassing van het energiesysteem zijn een uitdaging in Zuid-Holland. Dit komt door de beperkte ruimte en door overbelasting van het stroomnet.'
(Beleidsdoel 3-1 Energietransitie)

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Voor ons is het van belang om bij de keuze tussen de verschillende alternatieven een brede afweging van belangen te maken en vooral te kijken naar de mogelijkheden om ook invulling te geven aan andere opgaven die ruimte vragen.

Daarbij draagt het waterstofnetwerk ook bij aan een toekomstbestendig economisch vestigingsklimaat.

‘Zuid-Holland wil een economie die duurzaam, innovatief en inclusief is:

- Een duurzame economie is een economie die uiteindelijk geen uitstoot heeft, en die gebaseerd is op een circulair energie- en grondstoffsysteem (onder andere voor stroom, warmte, CO2 en waterstof).
- [...] (Beleidsdoel 4-1 Toekomstbestendig economisch vestigingsklimaat)

Voor ons is het van belang dat een project met een grote ruimtelijke impact zoals het waterstofnetwerk West-Nederland ook evident een bijdrage levert aan dit toekomstbestendige economische vestigingsklimaat.

De genoemde beleidsdoelen zijn opgenomen in ons omgevingsbeleid en wij vragen u om hier in de notitie Reikwijdte en Detailniveau aandacht aan te besteden als relevant beleidskader. En hier bij uw onderzoek, de uitwerking van het project en de onderbouwing dan ook aandacht aan te besteden.

Totstandkoming alternatieven en varianten

Een groot deel van de route door Zuid-Holland betreft de ombouw van een bestaande aardgasleiding. Wij hebben er groot vertrouwen in dat deze ombouw zorgvuldig en met aandacht voor bestaande waarden, opgaven en belangen kan worden uitgevoerd.

Voor een deel van de route zal een nieuwe buisleiding noodzakelijk zijn. De initiatiefnemer voor het Waterstofnetwerk West Nederland heeft in de voorbereiding op deze concept notitie in beginsel acht mogelijke routes onderzocht. In de voorbereiding is hierover ook meermaals ambtelijk met ons als provincie, betrokken gemeenten en andere belanghebbenden als het waterschap en het drinkwaterbedrijf van gedachte gewisseld.

Uiteindelijk wordt in de concept NRD gesteld dat ‘primair is gekeken naar de haalbaarheid en maakbaarheid van de mogelijke routes’ en ‘dat routes die ruimtelijk en technisch niet maakbaar of haalbaar zijn, geen redelijke alternatieven kunnen vormen.’

Wij begrijpen de wens om in de volgende fase van de procedure het aantal te onderzoeken alternatieven te beperken. Het resultaat is echter dat er nu voor een deel van de route geen alternatief zal worden onderzocht.

Wij vinden dit onverstandig. Niet alleen omdat hierdoor de kans groot is dat afbreuk zal worden gedaan aan de provinciale belangen op het gebied van in ieder geval het grondwaterbeschermingsgebied en het waterwingebied. Maar ook omdat wij denken dat het niet verder onderzoeken van op zijn minst één alternatief voor dit deel van de route, voor het vervolg van de procedure juridische risico's met zich mee kan brengen.

Uit de ambtelijke gesprekken krijgen wij het beeld dat de initiatiefnemer de haalbaarheid en maakbaarheid met een beperkte scope heeft getoetst. Waarbij wetten, beleid en richtlijnen onterecht op eenzelfde manier zijn beschouwd, en er zonder een compleet overzicht van (maatschappelijke) belangen gekozen is voor de meest pragmatische en efficiënte alternatieven.

Wij begrijpen heel goed dat de initiatiefnemer een beperkte scope heeft en dat ook voor de Gasunie de middelen niet onbeperkt zijn. Voor de provincie is de haalbaarheid van het project van groot belang, maar deze kan niet alleen worden beschouwd vanuit de initiatiefnemer. En wat ons betreft dus niet alleen vanuit de beschouwing van praktische en financiële aspecten maar ook vanuit maatschappelijke kosten en baten. Als overheden staan wij voor meerdere maatschappelijke opgaven die allemaal in dezelfde ruimte moeten worden opgelost. Dan is het beperken van de scope in onze ogen niet altijd de juiste weg. Wat ons betreft is het van groot belang om in deze fase van de procedure alles te doen om te voorkomen dat er nog slechts één alternatief wordt onderzocht, met het risico dat dit een doodlopende weg blijkt te zijn.

Wij vragen u daarom om voor alle (nieuwe) delen van de route minimaal twee alternatieven te onderzoeken in de volgende fase. Zonder een tweede alternatief kan er immers ook geen voorkeursalternatief worden gekozen.

Wij denken graag met u mee over de meest kansrijke routes en de mogelijkheden om meerdere maatschappelijke opgaven te kunnen combineren.

Opgaven, meervoudig ruimtegebruik en samenwerking.

In de concept NRD wordt veel aandacht besteed aan bestaande waarden. Er wordt uitgebreid beschreven hoe de effecten van dit project zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase worden onderzocht. Wij onderschrijven het (wettelijke) belang hiervan en zien dat dit serieus wordt meegenomen in het geschetste beoordelingskader.

Wij willen u echter uitdagen om bij het onderzoeken van de verschillende alternatieven en varianten ook te kijken naar andere (maatschappelijke) opgaven. Natuurlijk ligt er de (gezamenlijke) opgave voor het vormgeven van de energietransitie en de al eerder genoemde opgave voor een toekomstbestendig economisch vestigingsklimaat. We hebben echter ook andere opgaven in de fysieke leefomgeving. Dan gaat het onder meer om klimaatbestendigheid, om het versterken van natuur, om schoon water en een volhoudbare landbouw. Maar ook om de woningbouwopgave, voldoende ruimte om te werken en de mobiliteitsuitdagingen die dat met zich mee brengt. Het gaat om het brede belang van een gezonde en veilige leefomgeving en de rol die dit speelt bij het werken aan de brede welvaart van onze inwoners.

Wij vragen dat niet om uw opgave onnodig ingewikkeld te maken, maar omdat wij denken dat dit nodig is om de maatschappelijke haalbaarheid voor het project te vergroten. In Zuid-Holland is helaas niet meer voor alles ruimte. We hebben een gezamenlijke opgave om efficiënt met de ruimte om te gaan, om zoveel mogelijk slimme

oplossingen te bedenken, opgaven te combineren en meervoudig ruimtegebruik als uitgangspunt te hanteren.

Wij realiseren ons dat hiervoor veel afstemming en samenwerking nodig is. Zowel tijdens de planvorming, als in de uitvoering, maar ook in de beheerfase. Wij dagen u uit om met een brede blik naar de verschillende alternatieven te kijken, en alle mogelijkheden voor samenwerking niet te zien als hindernis, maar als een kans om opgaven te combineren, werk met werk te maken en zo samen te werken aan een plan waar iedereen op zit te wachten.

Wij denken graag met u mee en werken graag samen met u aan het leggen van de ruimtelijke puzzel.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Verzonden: 5/21/2026 11:03:03 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 718

Postcode: 6800 AS

Woonplaats: Arnhem

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: ruimtelijkeplannen@tennet.eu

Als: Bedrijf

(Mede) namens:

Organisatie: TenneT TSO B.V.

Uw zienswijze/reactie:

Graag verwijst ik naar de bijlage bij dit bericht.

109211903_11552261_ONN-B_26-0164_BEP_Reactie_c-NRD_waterstofnetwerk_West-Nederland.pdf



Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland

DATUM

21 mei 2026

www.rvo.nl/waterstofnetwerk-wn

UW REFERENTIE
ONZE REFERENTIE
BEHANDELD DOOR
TELEFOON DIRECT
E-MAIL
AANTAL BIJLAGEN

ONN-B 26-0164 | BSP0035389

ruimtelijkeplannen@tennet.eu

BETREFT REACTIE CONCEPT-NRD WATERSTOFNETWERK WEST-NEDERLAND

Geachte mevrouw, heer,

TenneT TSO B.V. (hierna TenneT) dankt u voor de mogelijkheid om te reageren op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor het project Waterstofnetwerk West-Nederland. Als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet, onderdeel van de vitale energie-infrastructureur, hecht TenneT groot belang aan een zorgvuldige afstemming tussen dit project en haar bestaande én toekomstige hoogspanningsinfrastructureur.

Reactienota V&P

TenneT constateert dat de toezeggingen uit de reactienota op het Voornemen & voorstel voor Participatie in de concept-NRD zijn verwerkt, onder meer in § 4.6.8 *Omgevingsveiligheid* en §5.5 *Integrale effecten analyse*.

TenneT benadrukt dat onderstaande punten uit haar eerdere reactie leidend blijven en in de definitieve NRD een volledige en expliciete uitwerking dienen te krijgen:

- Opname van bestaande en toekomstige hoogspanningsinfrastructureur in het beoordelingskader. Het actuele investeringsplan 2026-2040 is beschikbaar via [Investeringsplannen](#);
- Onderzoek naar de impact op de leveringszekerheid, veiligheid en bereikbaarheid van het hoogspanningsnet, zowel tijdens aanleg als exploitatie;
- Afweging c.q. onderbouwing van onderlinge ruimteclaims, in het bijzonder waar bundeling of nabijheid van infrastructureur aan de orde is;
- Toepassing van de NEN3654 voor wederzijdse beïnvloeding tussen buisleidingen en hoogspanningssystemen;
- Onderzoek naar de impact van de functiewijziging van aardgas naar waterstof, inclusief de effecten van een eventuele calamiteit op hoogspanningsverbindingen en stations.

Tot slot

TenneT blijft graag in constructief overleg met Hynetwork en het bevoegd gezag om te zorgen voor tijdige afstemming en een veilige, toekomstbestendige inpassing van beide infrastructuren. Zij verzoekt u haar opmerkingen te betrekken bij de definitieve NRD en de verdere MER-uitwerking.

Met vriendelijke groeten,
TenneT TSO B.V.

[Redacted]
[Redacted] Zuid Holland en Zeeland

Verzonden: 5/26/2026 11:26:43 AM
Onderwerp:
Project: Waterstofnetwerk West Nederland
Achternaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [REDACTED]
Straat: Postbus
Huisnummer: 15
Postcode: 3330 AA
Woonplaats: Zwijndrecht
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Dorpsraad Heerjansdam

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

Dorpsraad Heerjansdam
p/a Gemeente Zwijndrecht
Postbus 15
3330 AA Zwijndrecht

Hynetwork Services B.V.
Postbus 2134
9704 CC Groningen

Heerjansdam, 20 mei 2026

Betreft: Zienswijze mogelijke nieuwe routes nieuwbouwleiding Waterstofnetwerk
West-Nederland

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de informatieavond Waterstofnetwerk West-Nederland op 11 mei j.l. in het Midden-Inn in Heerjansdam, ontvangt u hierbij onze zienswijze als reactie op de door u te onderzoeken routes/alternatieven.

- Alternatief Noord: loopt ten zuiden van Barendrecht, tussen Barendrecht en de Oude Maas, door de gemeenten Krimpenerwaard, Ridderkerk, Zwijndrecht, Barendrecht, Albrandswaard en Hoeksche Waard.

Reactie: bij dit alternatief zijn er twee mogelijkheden om respectievelijk het spoor en de Waal te doorkruisen. De eerste mogelijkheid is direct vanuit het Waalbos onder het spoor door richting Barendrecht. Hiervan is door u aangegeven dat nog niet duidelijk is of deze optie technisch haalbaar is.

Als alternatief hiervoor is een afwijkende route bepaald (aangegeven op uw informatiemateriaal als stippellijn) waarbij de leiding sportpark de Molenwei doorkruist en naast de dorpskern (op particulier land) een knik maakt richting Barendrecht, waarbij de Waal vanuit Heerjansdam doorkruist wordt.

Er is aangegeven dat hier geen bovengrondse werkzaamheden zullen plaatsvinden. Toch vragen wij ons af of deze route optimaal is gezien de ligging van sportvelden en mogelijke nieuwe aanleg hiervan. Als wij naar het kaartje kijken, vragen wij ons af of deze optie niet veel korter kan en vanuit het groen boven het sportpark (zoals aangegeven op bijgaand kaartje 1) een veel betere, kortere en minder belastende route geeft. Graag vragen wij u deze optie te onderzoeken.

- Alternatief Zuid: loopt via Krimpenerwaard, Ridderkerk, Zwijndrecht en Hoeksche Waard en volgt zoveel mogelijk een gereserveerde strook voor buisleidingen.

Reactie: ondanks dat er zoveel mogelijk een gereserveerde strook voor buisleidingen wordt gevolgd, doorkruist deze route het natuurgebied de Devel. Dit gebied is door de provincie vastgesteld als groene buffer en is, net als het Waalbos, ter compensatie van de verdere

uitbouw en toename van treinverkeer van Kijfhoek. Het natuurgebied wordt inmiddels al doorkruist door de HSL. Ondanks dat, is er een grote toename van biodiversiteit, zo worden er regelmatig reeën, vossen en diverse roofvogels gespot. Het is onwenselijk dat er in dit gebied opnieuw gegraven wordt en allerlei bedrijvigheid plaatsvindt.

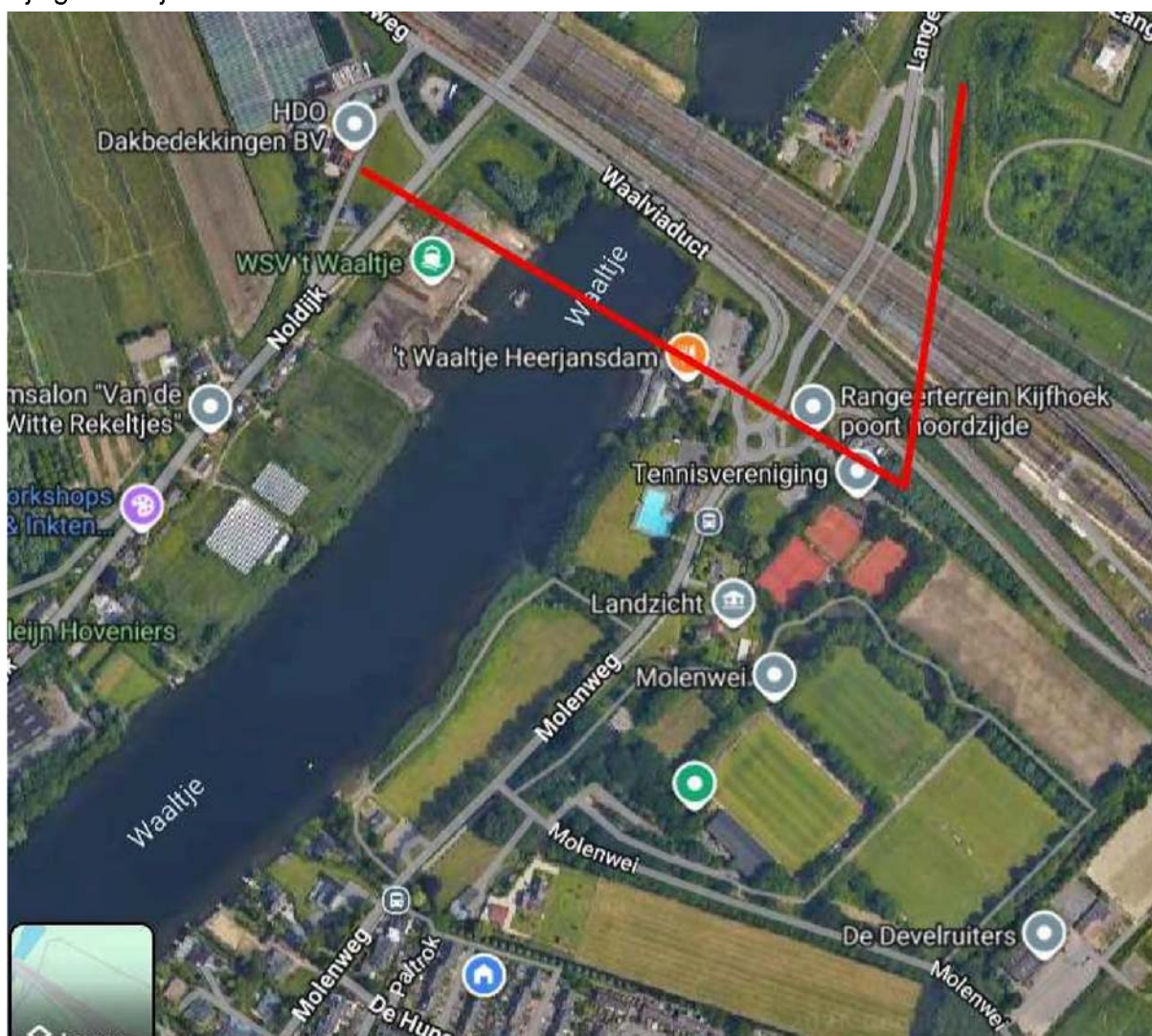
Wilt u ons de ontvangst van deze zienswijze bevestigen?

Met vriendelijke groet,

namens de Dorpsraad Heerjansdam

[Redacted signature]

bijlage Kaartje 1



Verzonden: 6/5/2026 1:41:22 PM

Onderwerp:

Project: Waterstofnetwerk West Nederland

Achternaam: [REDACTED]

Tussenvoegsel(s):

Voorletters: [REDACTED]

Straat: Postbus

Huisnummer: 156

Postcode: 2300 AD

Woonplaats: Leiden

Land: Nederland

Telefoonnummer: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Als: Overheid

(Mede) namens:

Organisatie: Hoogheemraadschap van Rijnland

Uw zienswijze/reactie:

Zie bijlage

Bezoekadres

Archimedesweg 1
2333 CM Leiden

Postadres

Postbus 156
2300 AD Leiden

Website

www.rijnland.net

Directie Realisatie Energietransitie
Ministerie van Economische Zaken en
Klimaat

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Leiden,

Contactpersoon

[REDACTED]

Ons kenmerk

519222

Uw mail van

10 april 2026

Telefoon

[REDACTED]

Bijlagen**DSO kenmerk****Onderwerp:** NRD Waterstofnetwerk West-Nederland

Geachte mevrouw van der Linden,

Op 10 april 2026 ontving ik het concept-NRD, waarna wij op 21 april 2026 telefonisch contact hebben gehad. In het project *Waterstofnetwerk West-Nederland* wordt, naast de aanleg van een nieuwe leiding, een bestaande aardgasleiding hergebruikt voor het transport van waterstof. Deze leiding loopt van noord naar zuid door het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland en kruist daarbij diverse regionale keringen.

Omdat lekkage risico's kunnen opleveren voor zowel de omgeving als de waterveiligheid, vindt het hoogheemraadschap het noodzakelijk dat in de op te stellen MER hier uitgebreid aandacht aan wordt besteed. Daarbij zal, met het opstellen van de MER of in een later stadium, moeten worden onderzocht of de ligging en staat van de bestaande leiding en de aangebrachte damwandconstructies voldoen aan de huidige veiligheidsnormen.

Wij gaan hierover graag met u in gesprek. U kunt daarvoor contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED].

Namens dijkgraaf en hoogheemraden besloten op,

[REDACTED]